

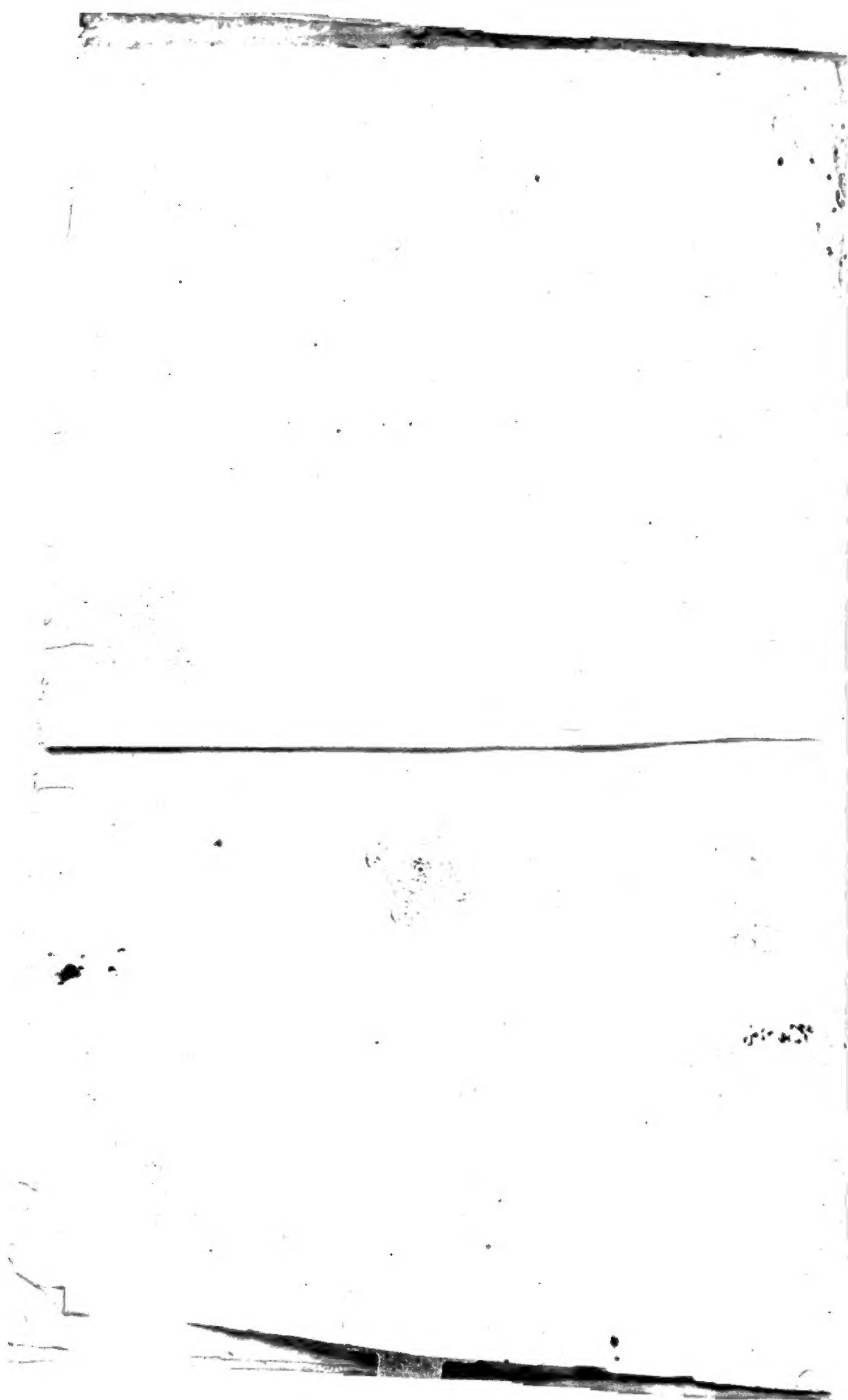


C. H. b



Q. 44. I. 7





R. P. LAURENTII
DEAPONT

DOCTORIS THEOLO
ORDINIS CLERICORVM

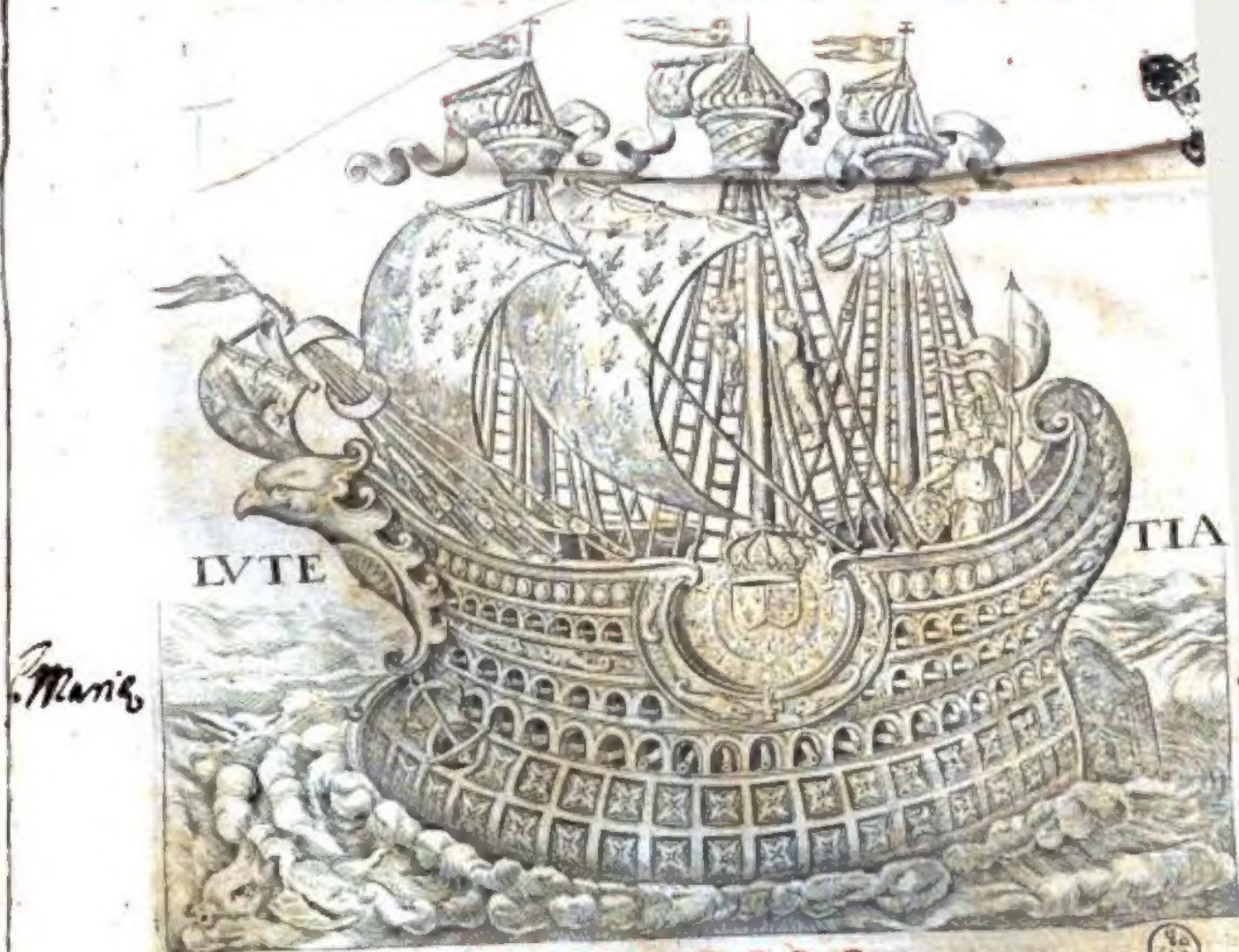
Regularium Minorum

**IN SAPIENTIA
SALOMONIS.**

COMMENTARIA.

Cum Homilijs, Digressionibus Scholasticis, ac Paraphrasi.

TOMVS SECVNDVS.



PARISIIS,

M. DC. XL.

CVM PRIVILEGIO REGIS.



STRENGTH

100.00

100.00

21

SV MMA PRIVILEGII



L'edouici XIII. Gallia & Nauarra Regis auctoritate sancitum est, atque patentibus litteris canone quis in regno suo, alijsue locis ditioni subiectis, intra proximos annos sex, à die imprel primæ inchoandos ac numerandos excudat, dat, excudendum, vendendumque quouis m & ratione curet, librum qui inscribitur *R. P. Laurentij de A P Ordinis Clericorum regularium Minorum, in Sapientiam Salomonis Commentaria*, præter IOANNEM & CLAVDIUM SONNIVM, bliopolas Parisienses, aut illos, quibus ipsi tunc concesserint. Probitum insuper eadem auctoritate regia omnibus suis subditis, eodem librum extra regni sui limites imprimendum curare, vel quepiam, vbicumque fuerit, ad id agendum impellere, ac instigare, si consensu illorum IOANNIS & CLAVDII SONNII, idque omne si confiscatione libròrum, aliisque pœnis originali diplomate contra delinquentes expressis. Datum Parisijs die 14. Februarij 1629.

de Mandato Regis signatum,

RENOVARD.

Approbatio Doctorum.

NOs infra scripti Doctores Theologi fidem facimus vidisse & attentè legisse librum qui inscribitur *R. P. Laurentij de A Ponte Ordinis Clericorum regularium Minorum, in Sapientiam Salomonis Commentaria*, & visum est opus singularis eruditionis, & dignum quod in omnium manibus, cum multa utilitate versetur, cum nihil à Fidei & Religionis Catholice doctrina aut bonis moribus alienum contineat. Datum Parisijs, die 4. Februarij 1629.

F. FR. FEVARDENT.

F. M. CHRESTIEN.

INDEX HOMILIARVM, ET DISGRESSIONVM IN HOC secundò Tomò contentarum.



- Homilia I.**
In oratione sancti invocandi.
- Homilia II.**
Sanctissimum nomen Iesu in oratione invocandum, ut potè ad impetrandum efficacissimum.
- Homilia III.**
Homo quando vere Dei Imago, quantumque ei debeat ex eius reparatione.
- Homilia IV.**
Humilitas sicut Christi, ut principis virtus, sic & ceterorum principum.
- Homilia V.**
Praelati & superiores, se seruos assument, non Dominos: vigilandum ipsi non dormiendum.
- Homilia VI.**
Pralationes ambire, in eas se intrudete, extremum malum.
- Homilia VII.**
Politici humana tantum sapientes, stolidi, insipientes, ad regnum inepti.
- Homilia VIII.**
Principes superioresque sunt sancti, quia à Deo electi.
- Homilia IX.**
Principes cum Dei Ecclesia liberales sint, dent, non auferant.
- Homilia X.**
Deo collaborandum si ad vitam ingredi velimus, & cur homo liber creatus.
- Homilia XI.**
Proprius principis in regendo finis Dei gloria, ad Christi summi Principis exemplum.
- Homilia XII.**
Cogitationibus timidis, prouidentia incerta, obediens occurrendum.
- Homilia XIII.**
Sapientia donum Dei, oratione & humilitate impetrandum, sanctorum Patrum doctrinis custodiendum, Scholasticorum Principibus habiliendum.
- Homilia XIV.**
Christus Dominus omnium nostrorum malorum medicina, & que necessaria tanti beneficii recognitione.
- Homilia XV.**
Mulierum consortia vitanda.
- Homilia XVI.**
Christi trophæum diabolum vincere hostem po-

tentissimum subitus nos sternere, nostra tamen necessaria cooperatio.

Disgressio I.

Vtrum Adam in Caluaria monte sepultus, loco ubi Christus crucifixus.

Homilia XVII.

Ira Christiano viro vitanda.

Homilia XVIII.

Crux Christi salus mundi omni veneratione digna.

Disgressio II.

An Abraham fuerit aliquando idololatra, an semper Dei veri cultor.

Homilia XIX.

Eterni Patris amor prastantior pro nobis ingulando filium, quam filij pro nobis ingulum prabendo.

Homilia XX.

Inimici diligendi, eiusque dilectionis, qualis & quantus fructus.

Homilia XXI.

Auauitia malum magnum.

Homilia XXII.

De sanctissimo Genitricis sponsò.

Homilia XXIII.

Tribulatio hominem beatificat.

Homilia XXIV.

Deus iustorum protector, impij sunt, qui de eorum felicitate, diuitijs, ac multitudine obmurmurant.

Homilia XXV.

Propria pralatorum virtus fortitudo.

Homilia XXVI.

Deus oppressorum defensor, potentum iudex, male parata male perdet.

Homilia XXVII.

Deus solus timendus.

Homilia XXVIII.

Prastantissima Dei laus Psalmodia.

Homilia XXIX.

Baptismi beneficium admirabile: & de Ioannis Baptista excellentia.

Homilia XXX.

Principis, & Pralati sanctitas illis, & populis necessaria.

Homilia XXXI.

Quis hic in Tabernaculis vincunt.

Homilia XXXII.

Dux belli Deus, oratione quam potius armis pugnandum.

Index Homiliarum.

- Homilia XXXIII.
Insultorum, iniquorumque fors in hac vita, quam differens.
- Homilia XXXIV.
Deus superbiorum destructor per ipsamet instrumenta quibus pauperes opprimunt.
- Homilia XXXV.
Tribulationum memoria damnatos, malos precipue religiosos hereticosque torquetis valide.
- Homilia XXXVI.
- Homilia XXXVII.
Dei Clementia peccatores vocat, cum numero corrigit, pondere, & mensura.
- Homilia XXXVIII.
Deus misericors, quia potens.
- Homilia XXXIX.
Poenitentia vis cum Deo.
- Homilia XL.
Poenitentia in Deo dissimulationis instrumentum, quia.
- Homilia XLI.
Deus peccatorum amantissimus.
- Homilia XLII.
Anima dignitas sublimis indere homini debet spiritus.
- Homilia XLIII.
Deus bonus & suavis.
- Homilia XLIV.
Deus punit ut saluet, non ut perdat.
- Homilia XLV.
Diaboli feruitus durissima.
- Homilia XLVI.
Deus summe misericors, quia amans parit indignis, quia tales.
- Homilia XLVII.
Dei sola sententia cur timenda?
- Homilia XLVIII.
Dei Omnipotentia ipsa misericordia, hac gubernans, hac mundum attrahens.
- Homilia XLIX.
Principes, ac Praelati in regimine misceant cum potentia mansuetudinem.
- Homilia L.
Peccator in hac vita amplius tribulatur, quam iustus.
- Homilia LI.
Impatientia in tribulationibus summum malum.
- Homilia LII.
Scientia humana, vanitas.
- Homilia LIII.
Vnica delectatio de Deo, non de creaturis.
- Homilia LIV.
Deus cur à sapientibus huius mundi non inuenitur, nec possidetur.
- Homilia LV.
Spes humana infelicem reddit hominem, divina felicem, in solo Deo sperandum.
- Homilia LVI.
Praelati animarumque Magistri subditos reprehendant, prudenter tamen.
- Homilia LVII.
Deus sublimis artifex, ex lignis carnis, verticibusque resectis statuas efficit admirabiles.
- Homilia LVIII.
Angeli Castodes Dei summum beneficium, à nobis summopere venerandum.
- Homilia LIX.
Maria Virgo Arca Benedicta, quia pura absque peccato originali.
- Digressio III.
Quid senserit sanctus Doctor de Conceptione Virginis, & qualis fuit opinio.
- Homilia LX.
Maria lignum benedictum, quia mundi salus.
- Homilia LXI.
Ambitio quantum malum.
- Homilia LXII.
In honestarum imaginum usus, quia reprobatus.
- Homilia LXIII.
Dicis festum non debite colere quantum malum.
- Homilia LXIV.
Non peccandum, quia Christiani.
- Homilia LXV.
Patris aeterni cognitio vita, ipse orandus, illi templa sacra, particulares preces ascribenda.
- Homilia LXVI.
Non peccandum ob carnis reuerentiam, quando anima deesse bonum.
- Homilia LXVII.
Mali Praelati idola.
- Homilia LXVIII.
Hominem vesaniam neminem sua sorte contentum.
- Homilia LXIX.
Mali Praelati cur idola.
- Homilia LXX.
Dei querimonia de hominibus pro vilibus cum delinquentibus.
- Homilia LXXI.
Deus liberalissimus necessarijs carenti, ac patienter sustinenti.
- Homilia LXXII.
Christus crucifixus meditatus, malorum nostrorum non solum remedium, sed ipsius diuinitatis contemplationis fons, & ostium.
- Homilia LXXIII.
Tribulatio fructus Dei cognitio, & amor.
- Homilia LXXIV.
De Analogia manna ad sanctissimum Sacramentum.
- Homilia LXXV.
De magnitudine huius Sacramenti ex Dei potentia, ac miraculis in illo.
- Homilia LXXVI.
De magnitudine sanctissimi Sacramenti ex fide.
- Homilia LXXVII.
De magnitudine sanctissimi ex amore.

Index Homiliarum.

Homilia LXXVIII.
De magnitudine sanctissimi ex unione.
Disgressio IV.
De unione Sacramentali, utrum per susceptionem Sacramenti fiat aliqua unio realis naturalis Physica, vel effectiva inter corpus Christi, & corpus susipientis.
Homilia LXXIX.
De gratijs habitualibus.
Homilia LXXX.
De gratijs actualibus sanctissimi.
Homilia LXXXI.
De gratijs corporis.
Homilia LXXXII.
De puritate ad sanctissimi usum.
Homilia LXXXIII.
De preparatione.
Homilia LXXXIV.
De gratiarum actione.
Homilia LXXXV.
De enormitate mali usus sanctissimi.
Homilia LXXXVI.
De frequentia sanctissimi.
Homilia LXXXVII.
Deus laudandus ante solis ortum.
Homilia LXXXVIII.
Ingratitudinis vitium spei ingulum.
Homilia LXXXIX.
Indicta Dei non formidare, ei obistere durissimum, intempestiva mortis ac reprobationis signum.
Homilia XC.
Principes potentia opprimentes subditos, cur se, suaeque perdant.
Homilia XCI.
Mythologia tenebrarum Aegypti, & prava consuetudinis malum.
Homilia XCII.
Peccatorum occultorum poena.
Homilia XCIII.
Secunda peccatorum occultorum poena, pauper.
Homilia XCIV.
Tertia peccatorum occultorum poena, inevitabilitas.
Homilia CXV.
Inferni ignis quam horribilis.
Homilia CXVI.
De poena damni inferni.

Homilia XCVII.
Superbia poena confusio.
Homilia XCVIII.
Peccator sibi ipsi onus graue.
Homilia XCIX.
Aliorum damna, nostra sunt beneficia.
Homilia C.
Christus ignota via necessarius dux.
Homilia CI.
Bona, malaque aequanimiter à Deo suscipienda.
Homilia CII.
Principum administratorum dura fors.
Homilia CIII.
Cautio, principum Pharaonis exemplum, dura experiensur, nisi lenibus curentur.
Homilia CIV.
Summi Patris verbi nativitas summa benignitas.
Homilia CV.
Deus bonus, & inimicos castigans, eos prauitudo.
Disgressio V.
Consultius nempe principibus in illam non se ingerere.
Homilia CVI.
Vita puritas Sacerdoti necessaria.
Homilia CVII.
Orare proprium Sacerdotis.
Homilia CVIII.
Sacerdotes omni veneratione digni.
Homilia CIX.
Impius dum ex tribulatione fit peior, ipse sibi aeternum parat iudicium.
Homilia CX.
Carnales in bono inconstantes, quia timore servili humano, non Dei, ac amore mouentur eius.
Homilia CXI.
Mali suorum causa periculorum ad eorum interitum, iustorum autem Deus ad vitam.
Homilia CXII.
Memoria periculorum aeternae salutis, maxima sanctorum in beatitudine causa laetitiae.
Homilia CXIII.
Inhospitalitas magnum, hospitalitas vero magnum bonum.
Homilia CXIV.
Deus administrabilis suorum sanctorum magnificator, & inspector.



INDEX LOCORVM
SACRÆ SCRIPTV
QVI IN HOC SECVND
TOMO COMMENTARIORVM IN
SAPIENTIAM SALOMONIS CITANTVR.



Ex Genesi.



A P. 1. n. 1. In principio creauit Deus Cœlum & terram, pa. 393. hom. 65. col. 2. num. 3.
Cap. 3. n. 1. In principio creauit Deus cœlum & terram, p. 343. hom. 36. col. 1. num. 4.
Cap. 1. Factus est homo in animam uiuentem, pag. 71. hom. 12. col. 1. num. 44.
Cap. 1. d. n. 1. Terra autem erat inanis & vacua, &c. pag. 503. hom. 57. col. 1. n. 1.
Cap. 1. nu. 3. Dixit fiat lux, & facta est lux, pag. 47. hom. 8. col. 2. n. 1.
Cap. 1. n. 8. Vocauitque Deus firmamentum cœlum, pag. 484. hom. 34. col. 1. in fine.
Cap. 1. n. 16. Fecitque Deus duo luminaria magna, luminare maius ut præficeret diei, & luminare minus ut præficeret nocti & stellis, pag. 267. hom. 29. col. 1. in fine: & pag. 383. hom. 41. col. 1.
Cap. 1. n. 12. Et protulit terra herbam viuentem, &c. & factum est vespere & mane dies tertius, pa. 491. hom. 55. col. 1. n. 17.
Cap. 1. n. 21. Crescite & multiplicamini, p. 575. hom. 62. col. 2. n. 4.
Cap. 1. n. 26. Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram, pag. 15. hom. 3. col. 1. n. 17. & pag. 95. hom. 14. col. 2. n. 8. & pag. 385. hom. 42. col. 1. n. 4. & pag. 585. hom. 88. col. 2. initio, & pa. 414. hom. 46. c. 2. n. 1.
Cap. 1. n. 26. Et prælit piscibus maris & volatilibus cœli, p. 13. hom. 2. col. 2. n. 3.
Cap. 1. n. 28. Replete terram & subiacite eam, & dominamini piscibus maris & volatilibus cœli, & vniuersis animantibus quæ mouentur super terram, pag. 912. hom. 103. col. 1. n. 16.
Cap. 2. n. 1. Perfecti sunt cœli & terra & omnis ornatus eorum, pag. 294. hom. 32. col. 1. n. 8.
Cap. 2. n. 9. Produxit Deus de humo, omne lignum, pag. 971. hom. 110. col. 1. n. 17.
Cap. 2. n. 9. Omne lignum pulchrum visu, pag. 945. hom. 107. col. 2. n. 10.
Cap. 2. num. 17. Præcepit nobis Deus, ne comederemus & ne tangeremus illud, pag. 341. hom. 36. col. 1. nu. 28.

Cap. 1. n. 18. In quacumque die co
925. hom. 105. col. 2. in fine.

Cap. 1. n. 18. Faciamus ei adiutorii
bi, pag. 181. hom. 21. col. 1. n. 32. & pag.
col. 1. n. 22. & pag. 181. hom. 21. col. 1. n.

Cap. 2. n. 18. Non est bonum homin
lum, pag. 553. hom. 60. col. 2. n. 5

Cap. 1. n. 21. Tulit Dominus vnam
eius, & repleuit carnem pio ea, pag. 10;
col. 2. num. 31.

Cap. 1. n. 23. Quamobrem relinquet l
trem suum & matrem, & adhærebit vxori
491. hom. 55. col. 2. n. 20.

Cap. 3. n. 1. Sed & serpens erat callidus
648. hom. 70. col. 1. nu. 16.

Cap. 3. n. 2. Cur præcepit vobis Deus,
mederetis de omni ligno, pag. 350. hom. 47
num. 21.

Cap. 2. num. 5. Ne forte moriamur, pag
hom. 110. col. 2. n. 15. & pag. 978. hom. 111. c
num. 40.

Cap. 3. nu. 3. De fructu ligni quod est in
paradisi, pag. 977. hom. 111. col. 1. n. 17.

Cap. 3. nu. 5. Entis sicut Dij scientes bonu
malum, pag. 468. hom. 52. col. 2. in fine, &
560. hom. 61. col. 1. n. 12. & p. 614. hom. 67. co
nu. 27.

Cap. 3. n. 6. Tulit de fructu eius, & com
pag. 741. hom. 83. col. 2. n. 18.

Cap. 3. n. 6. Vidit igitur mulier quodd bonu
esset lignum ad vescendum, & pulchrum ocul
aspectuique delectabile, pag. 474. hom. 52. col.
n. 12. & pag. 645. hom. 70. c. 2. n. 2. pag. 701. hom
76. col. 2. num. 7.

Cap. 3. n. 7. Et aperti sunt oculi amborum, cum
que cognouissent se esse nudos, pag. 861. hom. 98.
col. 1. num. 34. p. 618. ho. 68. col. 2. n. 2.

Cap. 3. Supra pectus tuum gradieris, pag. 73.
hom. 11. col. 1. num. 3. & pag. 724. & hom. c. 2. n. 9.

Cap. 3. Scit enim Deus quod in quocumque die
comederitis ex eo, &c. pag. 77. hom. 13. col. 2. n. 16.

Cap. 3. nu. 7. Cumque cognouissent se esse nu
dos, pag. 572. hom. 62. col. 2. n. 23.

Cap. 3. n. 10. Vocem tuam audiui in paradiso.
& timuico quod nudus essem, & abscondi me. pa.
A

Index.

373. hom. 89. col. 1. n. 9. p. 840. hom. 96. col. 2. n. 8.
 & pag. 821. hom. 93. col. 1. n. 1.
 Cap. 3. n. 10. Timui eo quod nudus essem, pag.
 411. col. 1. n. 29. hom. 45.
 Cap. 3. n. 11. Fecit quoque Dominus Deus Adæ
 & vxori eius tunicas pelliceas, & induit eos, p. 847.
 hom. 97. col. 1. n. 6.
 Cap. 3. n. 13. Inimicitias ponam inter te & mulie-
 rem & semen tuum & semen illius, ipsa conteret
 caput tuum, & tu insidiaberis calcaneo eius, pag.
 674. hom. 73. col. 2. n. 10.
 Cap. 3. n. 14. Maledictus es super omnia ani-
 mantia, super pecus tuum gradieris, & terram co-
 medes omnibus diebus vitæ tuæ, pag. 11. hom. 2.
 col. 1. in fine. p. 910. hom. 102. col. 1. in fine & pa.
 590. hom. 64. col. 1. n. 15.
 Cap. 3. n. 14. Quia fecisti hanc rem, maledictus
 eris inter omnia animalia, &c. pag. 404. hom. 44.
 col. 1. initio, & pa. 407. hom. 99. nu. 41.
 Cap. 3. n. 14. Elicis me à facie terræ, & à facie
 tua abscondar, & ero vagus & profugus in terra,
 pag. 583. hom. 63. col. 1. n. 29.
 Cap. 3. n. 15. Inimicitias ponam inter te & mu-
 lierem, & semen tuum & semen illius, ipsa conte-
 ret caput tuum, pag. 396. hom. 43. col. 2. num. 10. &
 pag. 551. hom. 109. col. 1. n. 19.
 Cap. 3. n. 16. Multiplicabo xumnas tuas, & con-
 ceptus tuos, pag. 943. hom. 107. col. 2. num. 12.
 Cap. 3. n. 16. Sub viri potestate eris & ipse do-
 minabitur tibi, pag. 317. hom. 58. col. 2. initio, &
 p. 351. hom. 60. col. 1. n. 4.
 Cap. 3. n. 17. Maledicta terra in opere tuo, spi-
 nas & tribulos germinabit tibi, pag. 16. hom. 3.
 col. 1. n. 31.
 Cap. 3. n. 17. In sudore vultus tui vesceris pane,
 donec reuertaris in terram, pag. 314. col. 1. initio,
 hom. 35.
 Cap. 3. n. 19. Pulvis es, & in puluerem reuerte-
 ris, pag. 331. hom. 59. col. 2. n. 5.
 Cap. 3. n. 20. Imposuit nomen vxori Euam, eo
 quod mater esset cunctorum viuentium, pag. 396.
 col. 2. n. 11. hom. 43.
 Cap. 3. num. 21. Nunc ergo ne forte mittat ma-
 num suam, & sumat etiam de ligno vitæ & come-
 dat, &c. pag. 401. hom. 44. col. 1. n. 2. & pag. 708.
 hom. 77. col. 2. n. 23.
 Cap. 3. n. 22. Ecce Adam quasi vnus ex nobis fa-
 ctus est, pag. 363. hom. 61. col. 1. initio.
 Cap. 3. n. 24. Collocauit ante Paradisum vo-
 luptatis Cherubim, & gladium flammeum atque
 versatilem, pag. 93. hom. 13. col. 1. num. 115.
 Cap. 3. n. 31. Quare hoc fecisti, pag. 444. hom.
 49. n. 26.
 Cap. 4. n. 1. Possedi hominem per Deum, pag.
 442. hom. 48. col. 1. n. 61.
 Cap. 4. n. 3. Factum est vt offerret eam munere
 Domino, &c. pag. 382. hom. 62. col. 2. initio: &
 pag. 793. hom. 89. col. 1. n. 7.
 Cap. 4. n. 4. Quia respexit Deus ad Abel, pag.
 364. hom. 61. col. 1.
 Cap. 4. n. 26. Sed & Seth natus est filius quem
 vocauit Enos, iste cepit inuocare nomen Domi-
 ni, pag. 363. hom. 61. col. 1.
 Cap. 4. n. 3. Posuit Deus signum in Cain, vt non
 interficeret eum omnis qui inuenisset eum, p. 390.
 hom. 42. col. 1. n. 27. & pag. 825. hom. 93. col. 2.
 initio.
 Cap. 4. n. 6. Carconcidit facies tua, p. 179. ho.
 22. col. 2.
 Cap. 4. n. 7. Subte erit appetitus tuus, & tu

dominaberis illius, pag. 73. hom. 12. col. 2. n. 8.
 Cap. 4. n. 7. Nonne si male statim in foribus
 peccatum maderit, pag. 788. hom. 88. col. 2. n. 44.
 Cap. 4. n. 9. Vbi est Abel? nescio, 86. col. 2.
 initio 8. 98.
 Cap. 4. n. 10. Vox sanguinis fratris tui clamat ad
 me de terra, pag. 71. hom. 12. n. 45.
 Cap. 4. n. 14. Eicis me hodie à facie terræ, & à
 facie tua abscondar, & ero vagus & profugus in
 terra, &c. pag. 313. hom. 33. col. 1. n. 8. & pag. 823.
 hom. 93. col. 2. initio.
 Cap. 4. n. 16. Egressus est Cain à facie Domini
 habitans profugus in terra ad Orientalem plagam
 Edem, pa. 793. col. 2. nu. 6. ho. 89. & pa. 160.
 hom. 98. col. 1. n. 15.
 Cap. 4. n. 13. Audite vocem meam, auscultate ser-
 monem meum, quoniam occidi virum in vulnere
 meum, &c. pag. 821. hom. 93. col. 1. n. 1. & p. 826.
 hom. 94. col. 2. n. 3.
 Cap. 4. n. 14. Septuplum vltro dabitur de Cain.
 de Lamech vero septuagies septies, pag. 797. hom.
 89. col. 1. n. 28.
 Cap. 6. n. 16. Ingredieris in arcam tuam & filij tui,
 vxor tua & vxores filiorum tecum, pa. 454. ho. 50.
 50. col. 2. in fine.
 Cap. 6. n. 3. Non permanebit spiritus meus in
 hominem in æternum quia caro est, pag. 706. col. 1.
 numero 11.
 Cap. 6. n. 2. Videntes filij Dei filias hominum
 quod essent pulchre, acceperunt sibi vxores ex om-
 nibus quas elegerant, pag. 811. hom. 91. col. 2. n. 21.
 Cap. 6. n. 5. Videntem autem Deus, quod multa
 malitia hominum esset in terra, & cuncta cogitatio
 cordis intenta esset ad malum, omni tempore, pœ-
 nituit eum quod hominem fecisset in terra, pa. 170.
 col. 2. hom. 11. nu. 21. & pag. 919. hom. 104. col. 1.
 num. 14.
 Cap. 6. n. 8. Noë autem inuenit gratiam coram
 Domino, pag. 369. hom. 62. col. 2. n. 7.
 Cap. 6. n. 11. Corrupta erat terra, omnis caro
 corrumperat viam suam, pag. 157. hom. 60. col. 1. n. 3.
 Cap. 6. n. 16. Et inclusit eum Dominus de foris,
 pag. 97. hom. 111. col. 1.
 Cap. 7. n. 17. Multiplicata sunt aquæ & eleua-
 uerunt arcam in sublimem à terra, pag. 410. hom. 46.
 col. 2. num. 63.
 Cap. 7. n. 17. Inclusit eum Dominus de foris, pa.
 353. hom. 60. col. 1. n. 10. & pa. 977. ho. 111. c. 1.
 Cap. 8. n. 1. Recordatus autem Deus Noë, pag.
 420. hom. 46. col. 1. n. 60.
 Cap. 8. n. 13. Igitur sexcentesimo primo anno,
 primo mense, primo die mensis, imminuta sunt
 aquæ super terram, & aperiens Noë tectum arcæ
 asperxit, viditque quod exsiccata esset superficies
 terræ, pag. 357. hom. 37. col. 2. n. 61.
 Cap. 8. n. 21. Nequaquam maledicam vltra terræ
 propter homines, sensus enim & cogitatio huma-
 ni cordis in malum prona sunt, &c. pag. 413. ho. 45.
 col. 1. pag. 418. col. 2. n. 46. & pag. 439. hom. 48.
 col. 1. n. 36. pag. 504. hom. 57. col. 1. n. 10.
 Cap. 9. n. 1. Crescite & multiplicamini & reple-
 te terram, & terror vester ac tremor sit super cuncta
 animalia terræ, &c. pa. 912. hom. 103. col. 2. & n. 17.
 p. 304. hom. 57. col. 2. n. 12.
 Cap. 9. n. 21. Quod cum vidisset Cham, p. 966.
 hom. 109. col. 2.
 Cap. 9. n. 5. Arcum meum ponam in nubibus,
 & erit signum fœderis inter me & inter terram,
 pag. 707. hom. 77. col. 2. n. 18.
 Cap. 9. n. 3. Omne quod mouetur & viuit, erit



IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPVT IX.

Capitis Argumentum, & Diuisio.



AB hoc Capite vsque ad finem libri luculentam noster prosequitur Sapiens precationem pro Sapiencia, sic à Deo summis eam expetens votis, vt nullum intactum relinquat lapidem ad præstandum impellere valentem, quem non moueat, agitet, & veluti funda potenti manu non iaciat, nunc eius magnitudinem recolendo, nunc potentiam, nunc gloriam, nunc magnificentiam, nunc beneficia exhibita, nunc promissa, nunc amicos, nunc sui necessitatem, opportunè semper importunus existens.

In hoc ergo, primò amicorum reminiscitur, appellans eum *Deum patrum suorum*. Secundò, humanum statum obijcit hominis gubernatione indigentem, vnde ait: *& sapientia tua, &c.* Tertiò, suam exponit necessitatem iuxta illud: *homo infirmus*. Quartò, suam ab ipsomet Deo electionem, iuxta illud: *Tu me elegisti*. Quintò, sapientiæ aptitudinem ad regimen, iuxta illud: *Scit enim omnia*, efficacissima ad voluntatem inflectendam argumenta, vt videbimus.

Num. 1. *Deus Patrum meorum, & Dominus A*
miserisordia, qui fecisti omnia
verbo tuo.

Commentum literæ.

IN concupiscentiam sapientiæ totis exarscens Salomon, à solo Deo illapsuram callens, ipsum adiens, totisque exorans precoribus, suam sic incipit orationem.

Deus patrum meorum. Græc. non est meorum, sed subauditur, vt rectè Castro, Hinc queritur inter expositores, de quibus intellexerit Salomon Patribus, an proprijs, Dauid scilicet, ac Bersabea? an communibus, tribus nempe illis Abraham, Isaac, & Iacob?

Aliqui de proprijs: cum particularia Dei in Dauid, Bersabeamque extiterint beneficia. Vnde Lucifer pro Athanasio legit, *Deus pa-*

Castro.

De quibus patribus intellexit Salomon, an proprijs, an communibus, oratio. Lucifer.

rentum meorum, proprios significant Salomonis patres.

Lorinus. At verius alij, Salomonem communes intellexisse. Sic Lorinus, Castro, Holkoth. & Lyra. **Castro.** Confirmat Lorinus ex familiari Hebræorum usu in oratione Patriarcharum nomina recolentium, ut potè Dei maximè amicorum. Quod utiq; facit, ut Deum sibi prout reddat, beneuolum, & ad prestandum promptum, sicut & idè agit ex eius misericordia, potentiaque, dum ait: *Dominus misericordia, qui fecisti omnia verbo tuo.*

Lyra. Primò ergo, magnum illud Deo representat beneficium, & charitatem, qua voluit communem cum hominibus participare nomen Exod. 3. n. 15. *Domini Deus patrum vestrorum, Deus Abraham, Deus Isaac, & Deus Jacob, hoc nomen mihi est in æternum, & hoc memoriale meum in generationibus & generationibus.* Quasi non satisfactus nostram communicaturus imaginem substantialemque similitudinem, nisi & communicatio etiam esset nominum, ita, ut totus ipse homo fieret, non solum nostram recipiens naturam, sed & nomen, ita amore impatiens, ut quia tempus adhuc non aderat carnis communicationis, appetijt nominis; & quia homo dici adhuc non poterat, voluit Deus hominis nominari, & esse, sic eius amans, sic eum diligens, & pro illo sic deperiens, ut merito exclamet Chrysost. homil. 4. de fide Abraham: *Apud homines à Domino serui, à maioribus minores appellationem sumunt. Apud Deum autem contra. Dominus à seruo denominatur.* Quod fecit, sicut eleganter Philo lib. de Abraham, ut ad orationem confugientes, à spe bona non excluderemur; dum Deum nostra aspiceremus habentem, sua nobis elargiturum minimè dubitaremus. *Dens enim nō habet opus nomine, inquit Philo, attamen humano generi suum nomen elargitus est, ut habentes refugium ad preces, & supplicationes, à spe bona non excluderemur.*

Chrysost. Hinc in oratione ad petita impetranda non solum conueniens, sed valde necessaria sanctorum inuocatio. De qua te nos infra. Immo unica illius sanctissimi nominis super omne nomē existentis ad cuius inuocationem, *Omne genus flectitur caelestium, terrestrium, & infernorum, ad Philipp. 2. numer. 11.*

Phil. At cur non dixit *Dens meus* sed *Patrum meorum*? Rectè Hug. Cardinal. hic, quia fauore patrum sæpè misericorditer agitur cum filiis. Unde specialiter illi nominatur, qui à Deo amplius dilecti, ut inquit Phil. ubi sup. vel, ut idem Hug. *Propter tres virtutes, qua per eos significantur, scilicet fidem, spem, & charitatem à quibus omnis oratio pendet habet.*

Lucifer. *Dominus misericordia.* Lucifer *misericordiarum*, beneuolentiam conciliat à nomine, quo maximè delectatur Deus, qui misericordiz dicitur, non tantum, ut sit idem quod Dominus misericordiz; sed quia dominium suum declarat, miserando potius, quàm quoduis aliud opus exercendo, qui non ab alio, quàm à seipso mouetur ad miserendum, bonitate ipsum impellente sua, omniaque sua ad misericordiam prestandam applicante attributa, etiam iustitia, ut optime Lorinus hic, quatenus puniendo tollit deformitatem iniquitatis, quæ est miseria ma-

Exod. 3. num. 15. *Domini Deus patrum vestrorum, Deus Abraham, Deus Isaac, & Deus Jacob, hoc nomen mihi est in æternum, & hoc memoriale meum in generationibus & generationibus.* Quasi non satisfactus nostram communicaturus imaginem substantialemque similitudinem, nisi & communicatio etiam esset nominum, ita, ut totus ipse homo fieret, non solum nostram recipiens naturam, sed & nomen, ita amore impatiens, ut quia tempus adhuc non aderat carnis communicationis, appetijt nominis; & quia homo dici adhuc non poterat, voluit Deus hominis nominari, & esse, sic eius amans, sic eum diligens, & pro illo sic deperiens, ut merito exclamet Chrysost. homil. 4. de fide Abraham: *Apud homines à Domino serui, à maioribus minores appellationem sumunt. Apud Deum autem contra. Dominus à seruo denominatur.* Quod fecit, sicut eleganter Philo lib. de Abraham, ut ad orationem confugientes, à spe bona non excluderemur; dum Deum nostra aspiceremus habentem, sua nobis elargiturum minimè dubitaremus. *Dens enim nō habet opus nomine, inquit Philo, attamen humano generi suum nomen elargitus est, ut habentes refugium ad preces, & supplicationes, à spe bona non excluderemur.*

Ad Phil. *2. num. 11.* *Domini Deus patrum vestrorum, Deus Abraham, Deus Isaac, & Deus Jacob, hoc nomen mihi est in æternum, & hoc memoriale meum in generationibus & generationibus.* Quasi non satisfactus nostram communicaturus imaginem substantialemque similitudinem, nisi & communicatio etiam esset nominum, ita, ut totus ipse homo fieret, non solum nostram recipiens naturam, sed & nomen, ita amore impatiens, ut quia tempus adhuc non aderat carnis communicationis, appetijt nominis; & quia homo dici adhuc non poterat, voluit Deus hominis nominari, & esse, sic eius amans, sic eum diligens, & pro illo sic deperiens, ut merito exclamet Chrysost. homil. 4. de fide Abraham: *Apud homines à Domino serui, à maioribus minores appellationem sumunt. Apud Deum autem contra. Dominus à seruo denominatur.* Quod fecit, sicut eleganter Philo lib. de Abraham, ut ad orationem confugientes, à spe bona non excluderemur; dum Deum nostra aspiceremus habentem, sua nobis elargiturum minimè dubitaremus. *Dens enim nō habet opus nomine, inquit Philo, attamen humano generi suum nomen elargitus est, ut habentes refugium ad preces, & supplicationes, à spe bona non excluderemur.*

Hug. Cardinal. At cur non dixit *Dens meus* sed *Patrum meorum*? Rectè Hug. Cardinal. hic, quia fauore patrum sæpè misericorditer agitur cum filiis. Unde specialiter illi nominatur, qui à Deo amplius dilecti, ut inquit Phil. ubi sup. vel, ut idem Hug. *Propter tres virtutes, qua per eos significantur, scilicet fidem, spem, & charitatem à quibus omnis oratio pendet habet.*

Lucifer. *Dominus misericordia.* Lucifer *misericordiarum*, beneuolentiam conciliat à nomine, quo maximè delectatur Deus, qui misericordiz dicitur, non tantum, ut sit idem quod Dominus misericordiz; sed quia dominium suum declarat, miserando potius, quàm quoduis aliud opus exercendo, qui non ab alio, quàm à seipso mouetur ad miserendum, bonitate ipsum impellente sua, omniaque sua ad misericordiam prestandam applicante attributa, etiam iustitia, ut optime Lorinus hic, quatenus puniendo tollit deformitatem iniquitatis, quæ est miseria ma-

Lucifer. *Dominus misericordia.* Lucifer *misericordiarum*, beneuolentiam conciliat à nomine, quo maximè delectatur Deus, qui misericordiz dicitur, non tantum, ut sit idem quod Dominus misericordiz; sed quia dominium suum declarat, miserando potius, quàm quoduis aliud opus exercendo, qui non ab alio, quàm à seipso mouetur ad miserendum, bonitate ipsum impellente sua, omniaque sua ad misericordiam prestandam applicante attributa, etiam iustitia, ut optime Lorinus hic, quatenus puniendo tollit deformitatem iniquitatis, quæ est miseria ma-

Lucifer. *Dominus misericordia.* Lucifer *misericordiarum*, beneuolentiam conciliat à nomine, quo maximè delectatur Deus, qui misericordiz dicitur, non tantum, ut sit idem quod Dominus misericordiz; sed quia dominium suum declarat, miserando potius, quàm quoduis aliud opus exercendo, qui non ab alio, quàm à seipso mouetur ad miserendum, bonitate ipsum impellente sua, omniaque sua ad misericordiam prestandam applicante attributa, etiam iustitia, ut optime Lorinus hic, quatenus puniendo tollit deformitatem iniquitatis, quæ est miseria ma-

xima. Nisi enim Deus puniret, læsa maneret iustitia, & impunita iniquitas. Hinc Deus semper misericors, siue puniat, siue dona conferat.

Ex quo, ut Nyssen. ait orat. 5. de beatitudine, propria deitatis nota misericordia, qua si quis insigniatur, ad deitatem euehitur, nulla breuiori via, seu compendiosi ad illam accedere valeat. *Sic ergo misericordia appellatio Deum de-*

cer, inquit Nyssen. ad quid aliud te sermo hortatur, nisi, ut Deus fiat, tanquam formatus, & insignitus propria nota deitatis. Ex quo beati misericordes, quoniam misericordiam consequuntur. Matth. 5. n. 7. non solum, qui in alios, sed qui in seipso, ut idem inquit Sanctus, quatenus à quo exciderint, & ubi sint recolentes, suam condolentes miseriam, in seipso misericordes sunt. *Si quis igitur seipsum cognouerit, ait Sanctus, qualis, & prout esset, & qualis in presenti sit, is nunquam desinet misereri; talem autem anima affectionem, etiam diuina nimirum misericordia consequetur.*

Fecisti omnia verbo tuo, id est, in filio tuo, ut Athanas. volunt multi. Athanasius serm. 3. contra Arianos, & orat. contra idola, Clem. Alexandrin. 5. Stromat. Lactantius lib. 4. c. 6. & 9. & alij.

Melius qui per verbum Dei imperium intelligunt, sic potens ad omnia exequenda, ac facile, ut non alia interlit difficultas, quàm sit dicere, dixit, & absolutum est negotium: *Dixit Deus: Fiat lux, Gen. 1. n. 4. Dixit profecit, ait Alcuin. quæst. 31. in Genes. scriptor posuit, ut celeritatem, vel facilitatem operum Dei ostenderet.*

Attribus ergo Salomon hic Dei beneuolentiam conciliat, ab amicis, à misericordia, à facilitate, quod est à sua potentia, quasi diceret, Deus meorum amicus, qui amicorum gratia nil denegat, qui totus misericordia, qui omnipotens, & solo verbo omnia concedere potens, Da mihi quod postulo, quod oro, &c.

HOMILIA PRIMA.

In oratione sancti innocendi.

Sapientiam assequi exoptans Salomon, ut Scam impetret, immo ut Deum ad elargiendum impellat ab inuocatione incipit Sanctorum. Et iuste quidem, cum eorum intercessionem, immo memoria tantum, quia aliquando rogant, gratias conferat, misericordiam largiatur, vitam tribuat. *Cum enim subuerteret Deus ciuitates regionis illius, ait scriptura Gen. 19. n. 29 recordatus Abraham, liberatis Loth de sub-*

mersione urbium, in quibus habitauerat. Mirum, Loth iustus, & tamen, ut liberaretur, non eius tantum iustitia, sed & memoria extitit necessaria Abraham, eiusque orationis, ut & vita Loth brahe, non solum eius iustitie, sed orationibus etiam tribueretur fructus. Sic Deus sanctorum inuocationem expetit. Quid est, recordatus est Deus Abraham hoc est petitionis, quam fecit, ait Chrysost. ne simul perdas iustum cum impio. Cur igitur dixerit aliquis propter orationem Patriarchæ iustus seruatus est, & non tantum propter suam iustitiam? ita certe propter orationem Patriarchæ. Quando enim quod ex nobis est simul asserimus, & accessit intercessio Sanctorum plurimum nobis confert. Hæc postrema notanda.

8. Misericors etiam cum puniat.

9. Homo misericors ad deitatem euehitur.

Nyssen.

10. Deitatis nota misericordia.

Matth. 5. n. 7.

11. Homo misericors in seipso quomodo intel-

ligitur.

Athanas.

Clem. Alex.

Lactant.

12. Imperium Dei quomodo efficitur.

Alcuin.

Chrysost.

13. Deus gratias largitur ex memoria sanctorum inuocant.

Genes. 19. n. 29.

14. Loth liberatus per orationem Abraham.

Chrysost.

15. Sanctorum intercessio quoniam nostram orationem iuuat.

Cap. 9. Num. 1. Hom.

Intercessio sanctorum ad nostram iustitiam plurimum confert, illud nempe, ut quod ipsa ex se non valet, intercessione valeat sanctorum. Forsitan non liberatus à flammis Loth, & ii iustus, nisi oratio intercessisset Abrahæ. Colligo, quia ad eum eruendum coactio extitit necessaria, sic, ut nolentem exire, vi, conatuque Angeli illum expellerent. Dissimulante illo apprehenderunt manum eius, & manum uxoris, & duarum filiarum eius, eo quod parceret illi Dominus. vbi sup. n. 16. Adnoto verbum parco, quod est misereri, indulgere à verbo Hebræo Hamal. At quid parcebat negligentiam, torporem exundi. Quapropter, nisi Domini indulgentia accessisset, perisset. Vnde Caietan. super illa verba, eo quod parceret Dominus illi, sic ait: Ratio violenta salutis reddatur, non iustitia mulseram, nec iustitia Loth: sed misericordia Domini peculiaris erga Loth. Nam, & bene Lippom. in catena, Indulgentia non solum peccatorum est, quæ facimus, sed eorum quoque, quæ per gratiam Dei præmissi omittimus, & quorum occasionem non incidimus. Negligens ergo Loth, & si iustus, imperfectus, & si bonus: dum ad diuinam vocationem torpebat, ad sui liberationem imparem se, vel, ut ita dicam, iustitiam etiam suam imparem reddebat. Quid ergo? accedat deprecationis fratris, & quod propria impetrare non potest iustitia, impetret intercessio alterius, & non solum vocat: sed ex intercessione sancti cogat Deus, efficaciterque liberet. Et sic verissimum quod Chrysost. ait, ad nostram scilicet iustitiam plurimum intercessionem valere sanctorum.

At amplius hic adnotandum, rectissime Chrysost. cum intercessione sanctorum nostra adiunxisse opera: nam subiungit. Quod si ipsi negligent fuerimus, & spem in illis solum collocamus nostra salutis: nihil amplius nobis prodest. non quod infirmi sunt iusti, sed quia propter nostram desidiam nos ipsos perdimus. Nil melius. Sic enim sancti inuocandi, qui cum Deo potentes, ut nos desides ne simus imitari ea, quibus ipsi ad illam cum Deo potentiam venerunt. Nam alias, ut eleganter Arcopagita Cap. 7. Ecclesiast. hierarch. hoc idem prorsus esset, ac si quis eruens sibi oculos, lumen peteret solis. Nam profecto, inquit, idem fit, ac si quis sole suos radios sanis largiente oculis, sibi oculos eruens, solaris luminis particeps fieri postulet: sic impossibile superfluum spe ille suspensus est, qui sanctorum flagitat preces, & naturæ ipsorum consentaneas sacras operationes abigit. Nil melius. Operationes naturæ sanctorum contrarias moluntur, & ut ipsi orent, exposculant. Quid infanlius: cum sic male operando destruant, quod sanctus orando impetrare posset. Hinc non orant illi, quando hoc videt, qui cum prudentes, & cordati preces in vanum fundere negligunt immo Deus, ut illas fundant, interdicit. Sic Hieremias cap. 7. n. 16. Tu ergo noli orare pro populo hoc, nec assumes pro eis laudem, & orationem, & non obsequas mihi, quia non exaudiam te. Cuius rationem adiungens, eam profecto addit, quam Dionysius, vnde sequens ait. Nonne vides quid isti faciunt in civitatibus Iuda, & in plateis Hierusalem? filii colligunt ligna, & patres succendunt ignem, & mulieres conspergunt adipem, ut faciant placenta Regina cali & libent dñs alienis, & me ad iracundiam prouocant. En ratio orationis interminationis, populi mala opera, & naturæ Dei inconsistentia. Hinc

& frustra orasset Hieremias, & ipse frustra preces petijissent.

In quare valde adnotandum quanti Deus orationem sanctorum faciat, quamque nos speremus, si illi pro nobis orent, concipere possumus, ut seruorum suorum orationem quodammodo repectans pro impijs iubet ne orent, ut si fortasse preces funderent, & inexcusati recederent, aut orationi culpam refunderent, aut de Dei amicitia ob sua demerita diffiderent. Quod notauit idem Chrysost. vbi sup. in hunc Hieremias locum, dum ait. Vide Domini misericordiam; prædicat Prophetæ, ut ne cum post orationem non exaudiantur, tribuat hoc suis demeritis; & ideo tam prædicat populi malitiam, & prohibet ne precetur, ut ipse scire queat immodicam Iudaorum peruersitatem. Interdixit ergo orationem non exaudiri, rationem insuper reddidit, quia mala aderant opera; ne inefficacitas orationi tribueretur, aut Prophetæ dementis. Tanti Deus amicorum suorum, & merita, & orationem facit.

Immo sic omnia in suorum Deus amicorum intercessione conclusit, ut nisi hæc intercedat, nec gloriam, nec gratiam (ut semel omnia includamus) velit vnquam dare: immo quod nec deus. Enumero si recte attendas, & Christum non deum, sed ut hominem velis considerare, certo inuenies ipsum non solum orasse, & orationem ad patrem fuisse, dum in terris: sed secundum veriorum sententiam etiam nunc verè pro nobis in celis orare. Sic Diu. Thom. in 4. dist. 15. qu. 4. art. 6. ad 1. & in epist. ad Rom. ca. 8. lect. 7. & ex presb. lect. 4. super Hebr. c. 7. vbi ait. Interpellat pro nobis primo, humanitatem suam, quam pro nobis assumptis, representando; item sanctissima anima sua desiderium, quod de salute nostra habuit exprimendo. Eandem etiam sententiam sequuntur Iohan. tom. 1. opusculorum opuscul. 39. de vita Christi cap. 98. Abulens. qu. 142. in Matt. cap. 14. orat ergo nunc in celis pro nobis Christus: immo interpellat, ut ait Paul. ad Rom. 8. n. 34. & ibid. cap. 7. n. 25. & 9. n. 29. ob quod cum nostrum appellat aduocatum Iohannes epist. 1. c. 2. n. 1. At non ut Deus: cum oratio sit indigentis inferioris ad superiorem. Ergo ut homo, ut Dei amicus, ut sanctus, ut iustus. Quod cum verum sit, perpende an alicui deus vnquam gloriam dedit, aut gratiam, nisi oratio Christi intercesserit, nisi ipse rogauerit. O verè necessaria sanctorum intercessio, quicquid garrant putridi hæretici: dum omnia Deus in ea voluit, ut concluderentur, & ne impij inanem inuocationem sanctorum dicerent, inter eos, & sanctum construit, cuius oratione, & prece cuncta nobis, & quæ in celis, & quæ in terris largitur. Vnde rectè Ambros. lib. de Isaac c. 8. ait: Ipse Christus est pater nostrum, per quem patri loquimur. Oculis nostris, per quem patrem videmus; dextra nostra, per quam nos patri offerimus.

Hinc ad eius instar pro nobis sancti etiam in celis orant, mediatores nostri facti inter nos, & terram, & Christum, sicut ipse immediatè inter nos, & patrem. Item, iuxta illud Paul. ad Hebr. 7. n. 25. Accedens ad Deum per semetipsum ad Deum semper viuens ad interpellandum pro nobis. Mediatoces inquit non pro nobis soluendo, sed intercedendo, & orando, ut dei participes simus diuinitatis, quemadmodum Nazianzen. loquitur orat. ad Gregor. nysien. vbi Martyres & diuinitatis consequenda mediatores

16. Loth non esset liberatus, nisi Abraham pro illo orasset.

vbi sup. num. 16.

17. Quomodo Deus Loth pepercit, & quid.

Caietan.

18. Peccatorum puniatio ne in illa incideret? Dei est indulgentia.

Lippom.

Chrysost.

19. Cum innotatione sanctorum nostra salutis necessestaria cooperatio.

Arcopag.

20. Pulebrum Arcopagita exemplum ad illud probandum.

21. Sancti pro quo non orant.

Hierem. 7. num. 16.

22. Deus cur interdicit orationem.

23. Quantitas orationum faciat, & cur vult, ut aliquando non orent.

Chrysost.

24. Omnia in intercessione sanctorum conclusit.

25. Christus nunc in celis pro nobis orat.

S. Thom.

26. Quomodo orat.

Bonavent.

Abulens.

27. Pro nobis interpellat.

Ad Rom.

8. n. 34. & 7. n. 25.

28. Ioh. epist.

1. c. 2. n. 1.

29. Christus orat.

30. Sancti mediatores in-

31. Quomodo interpellant.

32. Nazianzen.

33. Martyres

34. diuinitatis consequenda mediatores

35. A 11

Cyrl. **Deut. 5.** **num. 5.** **33.** **M.** **33.** **Exod. 10.** **num. 19.**

appellat Et Cyril. lib. 11. thesaur. c. 10. Prophetas, & Apostolos omnes fuisse mediatores affirmat. Vnde Moyses Deuter. 5. n. 5. audet, & dicit: *Ego sequester, & medius fui inter Dominum, & vos tempore illo*, quando scilicet descendens Dominus ad dandam legem, eius presentiam populus non sustinens, à voce tremefactus obnixè rogavit Moysen, ut ipse eis, non Dominus loqueretur. Exod. 10. n. 19. Tunc inter Deum, & ipsos mediator extitit Moyses, unde sequens ait, *Ut annuntiarem vobis verba eius, & transmissis enim, & non ascendistis in montem*. Ergo ut populus legē acciperet, ut Deum audiret, ut ipsum non existeret, & si benevolus, & si amans, & non ad puniendum, sed elargiendum descenderat, mediator necessarius. Quid ergo, quando Deus iratus, quando ob peccata inimicus, quando non ad elargiendum, sed ad iudicandum descendit, nunquid tunc mediatoribus non erit opus? ò stulti! ò insensati, qui hoc asserunt, qui hoc affirmant!

33. **Efficax** **ratione** **inter** **san-** **ctorum** **cō-** **trahere** **pos-**

34. **Sancti** **pro-** **te-** **tores** **re-** **tores** **gub-** **ernatores**

Apoc. 2. **num. 16.** **Vilhorin.** **Areta.** **Lirano.** **Bellarm.**

35. **Virga** **quid** **significet** **in** **scriptura**

Psal. 44. **num. 9.** **Augus.**

36. **Sancti** **cum** **Christo** **ut** **nunc** **regit** **omnes**

3. Lon.

37. **Petrus** **san-** **ctissimus** **nunc** **in** **ca-** **lis** **ut** **offi-** **cium** **regit** **pastorale** **cum** **Chri-** **sto.**

38. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

39. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

40. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

41. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

42. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

43. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

44. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

45. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

46. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

47. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

48. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

49. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

50. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

51. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

52. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

53. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

54. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

55. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

56. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

57. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

58. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

59. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

60. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

61. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

62. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

63. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

64. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

65. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

66. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

67. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

68. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

69. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

70. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

71. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

72. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

73. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

74. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

75. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

76. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

77. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

78. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

79. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

80. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

81. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

82. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

83. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

84. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

85. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

86. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

87. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

88. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

89. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

90. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

91. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

92. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

93. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

94. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

95. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

96. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

97. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

98. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

99. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

100. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

101. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

102. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

103. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

104. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

105. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

106. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

107. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

108. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

109. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

110. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

111. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

112. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

113. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

114. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

115. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

116. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

117. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

118. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

119. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

120. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

121. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

122. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

123. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

124. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

125. **Sancti** **per** **illa** **don-** **antur** **&** **si** **in** **unum** **con-** **gregati**

Cap. 9. Num. 1. Hom.

Hier. 1.
num. 1.

Hierem. 15. n. 1. ipsum scilicet cum populo non af-
futurum, etiam si coram ipso Moytes staret, &
Samuel cap. 10. nu. 1. Et dixit Dominus ad me, si
steterint Moyses, & Samuel coram me, non est ani-
ma mea ad populum istum. Mirum, ut Deus cum
populo stare neget, etiam si Samuel, & Moyses
ipsum orant, & ante ipsum stent. Vnde hoc, nisi
ex malignitate populi, eiusque peccatis, quas
iram Dei obfirmant, ut oratio non proficeret
sanctorum. Nam, ut bene Greg. Moral. lib. 8. c. 9.
ait, *Id est, & resisti valet, quando ipse, qui iras-
citur, opusculatur, & resisti omnino non valet, quan-
do se & ad ulciscendum excitat, & ipse prece, qua
ei funditur non aspirat, hinc ad Hieremiam dicitur,
si steterint Moyses, & Samuel, &c. Grauius
quidem, etiam si i. dho amicissimi steterint, qui-
bus quasi placidum aliquid denegare: promittit
tamen negaturum, quia sic populi peccatis exigē-
tibus ad ulciscendum se excitant, ut preces non
aspiraret, nec rogi vellet. Quapropter tibi ho-
mo imputet, non sanctorum intercessionem, si ali-
quando inauditus recedit, ut pote manus exten-
dens, supplicationis indicia occasionem ira, non
placationis ostendens, ut inquit Basil. oratione 7.
de prece, videat an peccata obstat, an Deus
iratus, & contemiscat, cum quantum ex sancto-
rum intercessione, ubi ipsi congregati coram Deo
stant, ubi iuxta Basilium Deus, quorum interces-
sione & affectus a malis liberatur, & gaudens in
bonis conservatur. Quapropter egregie ubi sup.
sequens sanctus ait. *Quia aliqua premittitur angus-
tia ad hoc confugit, qui latetur ad hoc recurrit, hic,
ut a malis liberetur, ille, ut dures in rebus latis.
Hinc mulier orans pro filio audis, peregrinanti
viro reditum incolumam, & ageranti vero salu-
tem implorat.**

47.
Oratio
sanctorum
efficacia
quarta.

Et merito quidem: nam si hic dum in terris, dum
carnis onere pressi, dum in peccatis inuoluti, &
si leuibus, dum & pro se orare, sic enim Deo po-
tentes; quid ibi, quando sine onere sine peccatis,
quando non pro se orate tenentur: vnus equidem
Moytes hic adhuc vtuens pro sexcentis stat mil-
libus, contra Dei iram se opponens, Deum quo-
dammodo deuincens, Exod. 32. n. 10. quid nunc
putamus in celis posse: vnus Stephanus Act. 7.
n. 59. pro persecutoribus orans, Paulum Deo ge-
nerare, & ex leone agnum reddere meruit; qua-
lem nunc peccatoris conuersionem a Deo non
impetrabit vnus Paulus carnis adhuc victus a
morte, & tempestate ducentas septuaginta, &
sex meruit eripere animas, ubi sup. 27. nu. 24. a
quali nunc tempestate, mortisque periculis ani-
mas non liberabit si sic potentes sancti in terris,
quales nunc in celis: Pulchre Hieron. contra Vi-
gilantium, seu, ut ipse ait, dormitantium (in nul-
lo hodiernorum peior dormitantium) hoc pro-
sequens argumentum stultitiam admiratur ho-
minis, affirmans viuentes mutuis se iuuare posse
orationibus, post mortem vero nulla oratio pro
alio exaudienda. Si Apostoli, ait, si Martyres ad-
huc in corpore constituti, possunt orare pro ceteris,
quando pro se adhuc debent esse solliciti, quanto
magis post coronas, victorias, & triumphos vnus
homo Moyses sexcentis militibus armatarum im-
petrat a Deo veniam. Et Stephanus imitator Do-
mini sui, & primus Martyr in Christo, pro pecca-
toribus veniam deprecatur, & postquam cum Chri-
sto esse caperint, minus valebunt Paulus, Aposto-
lus ducentas septuaginta, & sex sibi dicit in nani
animas condonatas, & postquam resolutus esse ca-

Exod. 12.
num. 10.
Act. 7.
num. 59.

Ibid. c. 27.
num. 24.

48.
Argumenti
Hieronymi
pro inter-
cessione
sanctorum.
Hieron.

perire cum Christo, & in gloria clarificari, & pro
qui in toto orbe ad sanctum Evangelium crediderunt,
mutare non poterit: magis tunc erit, quam ille Leo mortuus Nil melius, &
postrema notanda contra huius temporis doi-
mitantes canes Ergo ne melius tunc, quando vi-
uens Lutherus, Calvinus, ipsorumque tunc nunc
sequacium suorum, quam Petrus, & Paulus in
celis, leones quippe in spiritu viuentes, & si cor-
pore defuncti, & belle mali recalcitrautes contra
Dei Ecclesiam, contra Dei amicos, contra & ip-
sum Deum rugiri suo plus cum Deo erunt po-
tentes, quam Petrus & Paulus orationibus suis?
Absit hoc credere cordato viro. Non equidem
solum nunc Petrus & Paulus in celo potentes,
& validiores potentiores, validioresque, quam
tunc quando in terris.

Enimvero inter cetera in eo precipue subli-
mitatem Christi pontificatus supra antiquum san-
ctissimus Apostolus reposuit Paulus, ut pote non
orationibus indigens, neque hostijs, ut prius pro
se Deum placaret, deinde pro populo ad Heb. 7.
n. 26. *Talis enim, ait, decebat, ut nobis esset ponti-
fex sanctus, innocens, impollutus, segregatus a pec-
catoribus, & excelsior calis factus, qui non habet
necessitatem quotidianis, quemadmodum sacerdotes,
primo pro suis delictis hostias offerre, deinde pro po-
pulo. Nam, ut pulchre Remig. hic, si ipse cum
peccatis, quomodo pro peccatoribus latissimare
poterat? Hoc autem prope esset, ac si pro rationali
homine, irrationale offerretur animal. Pontifices
Iudaorum, ait Remig. peccatores erant, & ideo ne-
cesse habebant pro suis delictis hostias offerre; &
idcirco sacrificia illa hominem iustificare non pote-
rant, quia incontinentia erant, ut pro homine ra-
tionali, irrationale animal offerretur. Ergo, ut sa-
tisfactum Deo ex opere esset iustitie, ut pro pec-
catis exaudiri inquisisset, talis nobis decebat, ut
veniret Pontifex, innocens, impollutus, sine ne-
cessitate pro se offerendi, Deumque placandi. Sic
equidem nunc sunt Dei gratia sancti in celis: me-
rentur pro nobis exaudiri, quia necesse non ha-
bent pro se orationem fundere, & tales decebat,
ut nobis Deus prouideret oratores, quemadmo-
dum & sacerdotem, ut sicut iste a Deo exauditus,
quia innocens, quia impollutus, quia sanctus, quia
pro se hostias offerre non indigebat: sic & illi
exaudirentur, quia nunc innocentes prorsus, im-
polluti, sancti, nulla indigentes orationis pro se
hostia, nullaque deprecatione. In qua re duo mira
aduertenda: Primum, Dei in nobis ineffabilis mi-
sericordia, ac simul prouidentia, ut quia sancti in
terris, aut quilibet alius homo pro altero orans,
aut peccatis, aut imperfectioribus sic exigentibus
suis poterat eius impediri oratio: De hominibus
prouidit, & eorum orationibus sanctorum, qui
omnino sic impolluti, & sancti, ut quantum ex se
nullo modo eorum possit impediri, aut deturba-
ri oratio. In qua re summa Dei in nobis exaltat
cit prouidentia, quantumque summus ille æternus
pater nostra considerat. Et secundum, quantum
demonstrantur ipsi, dum inuocatione prohi-
bent sanctorum, cum ille eorum efficaciam preui-
dens orationum nunc in celis existentium, & in-
efficaciam eorum, qui in terris, summo intentat eum.
conatu (ut pote ad nostram intendens ruinam), ut vi-
uentium, ac in terris degentium dicat necessarias
orationes, non vero eorum cum Deo regnantium.
Bene enim verisus callet hereticorum orationes
apud Deum potius esse, & occasionem, quam pla-*

49.
Pontificatus
Christi su-
bimitas su-
pra antiquum
in quo.
Ad Heb.
7. nu. 26.
50.
Innocentia
Christi 22.
110.

Remig.
51.
Sacrificiorum
antiquorum
inefficacia
ratio.

52.
Orationis
sanctorum
efficacia
optima ra-
tio.

53.
Dei summa
bonitas, ac
ineffabilis
prouidentia
in interces-
sione san-
ctorum.

54.
Demonstrat
altitudo in-
tollendis in-
tercessionibus
sancto-
rum.

55.
Hæretico-
rum oratio-
nes Deum
non machi-
nantur.

cautionis; & hereticum orantem Deum ad stomachum incitare, non ad misericordiam: cum de illis sunt de quibus magnus proficitur Basil. orat. 2. de precatione, à quibus Deus oculos avertit, ne videat. *Hæc est causa, ait, cur Deus oculos avertere soleat, quando manus extendimus, quod à indicia supplicationis occasionem ira præbeant. Quemadmodum enim si quis interfecit filio alicuius, quem ille in oculis ferebat, adhuc errore conspersas manus habens, tendat ipsas patris, etiam tum stomachatus, petens in amicis, ut se recipiat: nonne sanguis filii, qui in manu eius apparet, qui filio nocem attulit ad iram magis incitabit eum, cui iniuria facta est? Eiusmodi etiam sunt Iudeorum preces. Adde tu & hæreticorum. Hinc has expetit, sanctorum vero respuit; cuius conatibus tamulantes nunc non hæretici, sicut antiqui eodem spiritu imbuti maligno, in eius obsequium, ne invocationibus torquatur sanctorum eas prohibent: cum pro certo æstimandum non sit ab igne torqueri demonem infernali, ac sanctorum invocationibus, ac proinde ab eorum abhorret invocatione, ut egregie Hieron. ubi sup. contra Vigilantium, asserimus, ideo de ceteris sanctorum male illum sentire, ne diabolus, qui in illo, simul ab illis torqueretur. Sentio, sentio, ait, infelicissime mortaliū, quid doleas, quid timeas. Spiritus iste immundus, qui hac te cogit scribere; sepi hoc vilissimum tortus est pulvere: immo hodieque torquetur, ut qui in se plagas dissimulas, in lateris confiteris. Et paulo infra: De consiliis. Ingrederere basilicas Martyrum, & aliquando purgaberis. Invenies ibi multos socios tuos, & nequaquam ceteris Martyrum, qui tibi displicent, sed flammis inuisibilibus cōbureris, & tunc fateberis, quod nunc negas.*

Hinc profecto fideles contrario spiritu imbuti, utpotè diuino à sanctissimis Apostolis accepto, nunquam in oratione se prosternunt absque sanctorum in cælis existentium invocatione, eorum memoriam apud Deum recolentes, quos sciunt illi gratos, efficacissimamque apud eum ad elargiendū existeret. Non frustra ab Apostolis. Inquit Basil. serm. 3. sanctum est, ut in celebratione venerandorum mysteriorum memoria fieret eorum, qui hunc discesserunt; novērunt illis multum hinc emolumenta fieri. Quod si mem. oratam sanctorum sic apud Deum valet, quid quæso æstimandum eorum valere orationem?

Basil.

36.
Peccator
orans in
in peccati,
non se per
mittens, po
tius iram
excitat, &
cui.

37.
Dæmones
torquentur
ab orationi
bus sancto
rum.

Hieron.

33.
Orationes
eius semper
com inter
cessores san
ctorum in
guntur.

Basil.

4. Reg. 19.
num. 20.
& 34.

Episcop.
Aurelian.

Certe iustus, & sanctus erat Ezechias, Deramicus, per se exauditione dignus; tamen contra Sennacherib oras 4 Reg. 19. licet quod à Deo exauditus audierit ab illa; tamen & servaturum Hierosolymam Deum ob mem. & memoriam David, simul intellexit num. 20. *Misi autem Isaias filius Amos ad Ezechiam dicens: Hæc dicit Dominus Deus Israel; quia deprecatus es me super Sennacherib Rege Assyriorum audieris. En Rex Sanctus à deo auditus, sed nunquid ob ipsum solum? Attende infra n. 34. Protegam urbem hanc & salvabo eam propter me, & propter David servum meum. Hoc equidem ne putaret sola sua exauditus iustitia, & non etiam ob memoriam David, cuiusque intercessione. Ad doctrinam nostram, & hæreticorum confusionem hæc scripta sunt. Nam si iustus memoria, & intercessione sancti indiguit, quid nos peccatores? Et cum esset Ezechias iustus, ait Ionas Aurelianens. Episc. lib. 2. de cultu imaginum, rogavit Deū, & prostratus lacrymis deprecatur, ut iugum de adversariis postulans, venit ad eum Isaias, & dicit: Ne putaretur ille, quia*

instita sua exauditus est (sola nepe) dicit ei: *Protegam civitatem hanc propter me, & propter David servum meum. David mortuus est, & merita eius vivunt. O rem admirandam! ineffabilem clementiam Dei! homo mortuus vivo patrocinatur. Beatus, qui in cælis patros nos habent.*

59.
Beatus, qui in cælis patros nos habent.

60.
Beatus dicitur, qui in Ecclesia fidelis.

Cyrl.
Procopius.
Leo de Castro.
S. Greg.

61.
Sanctorum cuiusdam etiam gentilis Christi amoris illis in hac intercessio parte. Seneca enim ad Lucillum scribens epist. astruitur ex 51. postquam dixerat arduum virtutis esse iter, sic ait: Imus per obstantia; itaque pugnemus, & aliorum inuocemus auxilium; quem inquis, invocabis hunc, aut illum? tu etiam ad priores revertere, qui vacant; adiuuare nos possunt non tantum qui sunt, sed qui fuerunt. Quid pulchrius, seu quid firmitus, si Catholicus dixisset? Solo quippe lumine hic imbutus naturalis sentijt præteritos, & qui nos præcesserunt melius, quam præfentes nos adiuuare posse, nempe quia vacat, quia onere carnis spoliari, quia sine curis, sicut alij qui in terris, reputans, & digne, quia non corpore, & anima mortui, ac proinde, & nostratum etiam solliciti. O ethnici stolidiores hæretici, qui hoc negant, ipso naturali privati lumine. Et merito quidem: nam dum supernum, & Catholicum respicere non veriti sunt, infernum, & dia-

59.
Beatus, qui in cælis patros nos habent.

60.
Beatus dicitur, qui in Ecclesia fidelis.

Cyrl.
Procopius.
Leo de Castro.
S. Greg.

61.
Sanctorum cuiusdam etiam gentilis Christi amoris illis in hac intercessio parte. Seneca enim ad Lucillum scribens epist. astruitur ex 51. postquam dixerat arduum virtutis esse iter, sic ait: Imus per obstantia; itaque pugnemus, & aliorum inuocemus auxilium; quem inquis, invocabis hunc, aut illum? tu etiam ad priores revertere, qui vacant; adiuuare nos possunt non tantum qui sunt, sed qui fuerunt. Quid pulchrius, seu quid firmitus, si Catholicus dixisset? Solo quippe lumine hic imbutus naturalis sentijt præteritos, & qui nos præcesserunt melius, quam præfentes nos adiuuare posse, nempe quia vacat, quia onere carnis spoliari, quia sine curis, sicut alij qui in terris, reputans, & digne, quia non corpore, & anima mortui, ac proinde, & nostratum etiam solliciti. O ethnici stolidiores hæretici, qui hoc negant, ipso naturali privati lumine. Et merito quidem: nam dum supernum, & Catholicum respicere non veriti sunt, infernum, & dia-

Cap. 9. Num. 1. Homi

Nazianz.

bolum sequentes utrumque amiserunt. At cesser Seneca, supremum illum Theologice ducem audiamus Nazianzen. de funere patris sic Cornelice proclamantem, ac de genitore proficiente, ut licet corpore, & assistentia corporali gregis eum in vita gerebat: sic post mortem spiritu, & oratione melius prouisurus. Nec dubito, ait, quin hoc nunc quoque magis postulatione sua faciet, quam prius doctrina; quippe qui excussis corporeis compedibus, ac face illa mentis puritate turbante liberatus, propius iam Deo iungitur, ac nudus primam illam purissimamque mentem nudam alloquitur. Angelorumque classe, ac libertate sitam audacter loqui fas est donatur. Pulchre exaudiuntur sancti, qui in celis, quia nudi, non enigmatem, non sub figuris, non velaminibus inuolutam putram illam, putillimamque mentem alloquuntur, sed clare, sed nude, cognoscetes ut cogniti, ob quod in Angelorum classe subleuati, & si cum timore, & tremore, liberè tamen alloquuntur, rationatus, non semel, non bis, sed continue, perseverator, opportunè, importunè; donec tandem optata acquirant, petita obtineant. Quis ergo hæc considerans, sanctos in oratione non inuocabit? quis suam agnoscens inhospitalitatem, dum orat illos, in suum non aduocabit patrocinium? Recordare Domine Abraham, Isaac, & Israel, seruatorum tuorum, Exod. 32. num. 13. sanctus dixit Moyses orans dominum ut eum placaret, & si ipse sanctus, eiusque amicus. Quem locum expendens Theodoretus ait: Sanctus Moyses cum se sufficientem non estimaret ad placandum Deum, adhibuit patrocinium Patriarcharum. Et ex meritis illorum, quod petebat, obtinuit, Dei scilicet misericordiam, populo peccati condonationem, iræ diuinæ dimissionem, sic potes cum Deo inuocatio est sanctorum. Vnde non mirum quod sapientia expositulatus Salomon, ab eorum inuocatione dicens: Domine patrum meorum, &c.

Exod. 32. num. 13.

HOMILIA II.

Sanctissimum nomen Iesu in oratione inuocandum, ut potest ad impetrandum efficacissimum.

Sanctus in oratione inuocandos diximus, eorum nomina Deo recensenda, ut impetremus. At quale amplius, nisi illius, cui omne genus flexatur celestium, terrestrium, & infernorum? ad Philip. 2. num. 11.

ad Philip. num. 11.

Arnobius.

62. Nominis dignitas dignitatem sequitur personæ.

63. Dæmonis astutia, ut adoraretur. Lactant.

Suppono ex Arnobio lib. 5. aduersus gentes, non dispari debet cultum nomini, & personæ aliquis: cum quantum in se continet hæc dignitatis, tantum par est ut eius contineat & nomen. Quod de deorum nominibus ille asserens, sic eloquitur. Non ipsi dum tantum: verum etiam nomina debet esse reuerenda; quantumque est in ipsis, qui censeantur his nominibus, tantum esse par est in eorum appellationibus dignitatis. Et sane quidē: nam cum nomina, ut abbi sæpè diximus, essentiam, & quidditatem indicent rei, tanquam ab ipsamet, eiusque integra etuta cognitione, dicente Philosopho 4. Metaphys. quod ratio, quam significat nomen, est definitio, qua designat propriam rei naturam, sit, ut ipsa in se nomina illam reponant, ac tota in se illius includat dignitatem. Hinc bene hoc astutus callens dæmon, ut ab hominibus adoratione aucuparetur, & cultum, principum, potētumque, qui colebantur, induere satagit nomen, ut pacem induens ex eo maiestatem, parietiam coleretur veneratione, ac sic quam Deo debitam ab illo auertens, ad se transferret, ut egregie hoc Lactant. Firmian. lib. 2. de origine erroris ca. 7. Et hominum

mentes à cultu Dei auertere, ait, & filios mortuum Regum vultus, & oratores ex quibus pulchritudine statui, cōsecrari & de fecerunt, & illorum nomina, quali personarum aliquas induerunt. Nil melius induerunt nomina, quali personas, quia personatum quali vicariis sunt nomina, & licet illæ per se incommunicabiles, ut pote vltimum rei constitutum; communicantur tamē per nomina, sic ut personam etiam induere videantur, qui alterius nomen accipiunt, eodem digni honore, eodemque cultu. Quod summa, & ineffabili sua penetrans Christus Dominus noster sapientia, ad patrem stans, ne orphanos vnde quaque, suos relinquere, neque putarent iam, ut quali defunctis potētissimū apud patrem amississe in terris, eorum succurrentē necessitatibus, eorumque impetrantem desideria, & si persona in celos proficiscatur, quali suam in terris Vicariū nomen reliquit, quod suam induens veluti personam, tantā patri sanctissimo repræsentaret dignitatem; tantamque cunctis, & quæ in celis, & quæ in terris maiestatem, ut patet eo audito nil denegaret, & illa ad sonum eius protus cōtemiscerent. Audi ipsum Dominum Ioan. 16. n. 23. Quicquid petieritis patrem in nomine meo dabit vobis. Audi creaturam reuerentiam & tremorem. Ut in nomine eius omne genuflectatur celestium, terrestrium, & infernorum ad Philip. vbi supra.

Nec equidē mirum, cum hoc diuinissimū nomen Iesu ab alto, summoque descendens patre, ut optime adnotauit Bernard. ser. 2. de Circumcisione, illud premens Angeli verbum Luc. 2. n. 21. nempe vocatum est nomen eius Iesus. Vbi Bernard. Vocatum plane, non impositum, nempe hoc nomen est ab æterno, à natura propria habet, ut sit Saluator, in natum est ei nomen hoc, non inditum ab humana, vel Angelica natura. Sic magnū, sic propè modum infinitū quoddam in se recondit, & in se vno simul quod de Christo dicitur nomina includat: eum, ut rectè D. Thom. 3. part. quæst. 37. art. 2. ad 1. cetera, quæ Christo in scripturis imponuntur nomina, hoc quodāmodo significat, quatenus salus nomen importet Iesus. quod breuiter proliquisse videtur, ut potè loco cōuenienti paulo fusius vobis explicare non pigebit.

Supponendum ergo tripliciter Christi nomina in scripturis inueniri. Aliqua enim de illo metaphoricè dicuntur aliqua, ut Deus tantum; aliqua vero ut Deus homo. Metaphorica quidē prorsus infinita; de eis agit Hieron. in Ezech. 46. super illa verba. Agnum ancillulæ, immaculatum facies holocaustum, vbi dicit. Nec miretur lector, si idē Hieron. & princeps est, & sacerdos, & vultus, & agnus, & aries: cum in scripturis sanctis pro variata causarum legamus eum Dominum, & Deum, & hominē, & Prophetā, & virgā, & radicē, & florē, & principem, & iudicem, & Regem, & iustum, iusticiam, Apostolum, Episcopum, brachium, seruum, unigenitum, pastorem, filium, & puerum primogenitum, ostium, viam, Angelum, sagittam, & sapientiam. Dei autem sunt verbum, sapientia, imago, incomprehensibilia & ipsis Angelis, ut dixit Lactant. Firmianus lib. 2. diuinarum institut. cap. 7. Scire conuenit nomen eius neque Angelis quidē Firmian. notum esse, qui morantur in celis: sed ipsi soli, ac Deo patri. Ac hominis Dei multa etiam sunt, ut apud Isaiā 7. n. 14. Emanuel, quod interpretatur Isaias 7. nobiscum Deus. Et apud eundem e. 8. n. 3. accole, num. 14. 8. ra. spolia, detrahe, festina, prædare. Et cap. 9. n. 6. num. 1. & admirabilis, conuiliatus, Deus, fortis, pater suus, num. 6. A. iij.

64. Christus pro sua personam suam nomen hic reliquit, ut sciret esse vicarius.

Ioan. 16. num. 23.

S. Bern. 65. Nomen Iesu omnia nomina, quæ in scripturis de Christo includit. S. Thom.

66. Nomina Christi in sacris Scripturis in triplici diffinitione.

Lactant. Firmian.

Zach. 6.
num. 12.

enri facili, princeps pacis. Et apud Zachar. 6. nu. 12. Oriens etiam dicitur. Ex his ergo, quæ in nomine Iesu includuntur, illa sunt, quæ de ipso non metaphoricè, neque ut Deus, sed ut homo Deus dicuntur, qualia præcipuè sunt illa Iſaiz. Quapropter Iſam ſolam nominando, & Emanuel, admirabilem, & Deum, ſortè, & patre futuræ ſæculi, & principem pacis, ac demum orientem dicimus, ut ſemel quanta ſit huius nominis maiestas intelligamus.

67.
Quomodo
nomen Ie-
ſu omnia
nomina in-
cludat, pro-
batuſ diſta-
ſe.

S. Thom.

Hoc autem breuiter ſanctus perſtringit Thom. ubi ſup. ad 1. aſſumit ex eo quod nomen Ieſu ſalu-tem importat, ac proinde tantum ſit dicere Ie-ſum, ac Saluatorem, ideo omnia illa in ſe inclu-dere, unde ſic ait. Nam in hoc quod dicitur Ema-nuel, quod interpretatur nobiſcum Deus, designa-tur cauſa ſalutis, quæ eſt unio diuina, & humana natura in perſona filij Dei, per quam ſalutem eſt, & B Deus eſſet nobiſcum, quaſi participiſ noſtra nature. Per hoc autem quod dicitur, voca nomen eius, accelera-ſpolia, detrahe, designatur, à quo nos ſaluauit, quia à diabolo, cuius ſpolia abſtulit ſecunduſ illud ad Col. 2. expolians principatus, & poteſtates. In hoc autem quod dicitur, vocabitur nomen eius ad-mirabilis, & c. designatur via, & terminus noſtra ſalutis, in quaſ ſcilicet admirabili diuinitate conſilio, & virtute ad hereditatem futuri ſæculi perducimur, in quo erit pax perfectæ filiorum Dei ſub ipſo principe Deo. Quod vero dicitur, ecce vir oriens nomen eius, ad idem reſertur, ad quod pri-mum, ſcilicet ad Incarnationis myſterium, ſecun-dum quod exortuſ eſt in tenebris lumè reſſit corde. Ergo ſecunduſ D. Thom. Ieſus nomen idè eſt, ac Emanuel, quia quatenus in illo humana, diui-naq; natura reperitur, nobiſcum Deum eſſe dicitur, per quam diuinam nos ſaluati vniõne. Verè Emanuel eſt Ieſus, quia per ipſius ſalutem no-biſcum eſt Deus. Quod eleganter etiam dixit Ter-tull. lib. 3. contra Marcionem c. 12. reſutans eius argumētum, in quo dicitur, Chriſtum ſcilicet non yete veniſſe, quia non dicitur Emanuel, cui Tertul. Ego ſe admonito vobis hanc ſententiaſ capitulo recognoſcat, ſub iuncta enim eſt & inter-pretatio Emanuel, nobiſcum Deus, ut non ſolum ſanctum nomen ſp. ſancti, ſed & ſenſum. Sonus enim

Tertul.

68.

In nomi-
niſ ſcripto-
re non ſoluſ
ſp. ſanctus
ſonus, ſed
ſenſus.

Hebraicus, quod eſt Imanuel, ſuo gentis eſt; ſen-ſus autem eius, quod eſt Deus nobiſcum, communis eſt. Quare ergo an Iſa vix, nobiſcum Deus, quod eſt Emanuel, exinde quod Chriſtus illuxit, agi-tur in Chriſto: & patet non negabis, vtopiæ qui & ipſe dicat, Deus nobiſcum dicitur, id eſt Emanuel. Quod amplius intra probans, exinde arguit Ieſu nomē idem eſſe, ac Emanueleſ, quia dū in Chriſto credentes, ipſiſ induunt, ideo cum illis eſt Deus, quia Ieſum induerunt. Quod ſi Emanuel, ait, nobiſcum Deus eſt; Deus autē nobiſcum Chriſtus eſt, qui etiam in nobiſ eſt (quoſ quod enim in Chriſto in ſe eſt, Chriſtam in diſſiſ, tam propriè eſt Chriſtus in ſignificatione nominis, quod eſt no-biſcum Deus, quā in ſono nominis, quod eſt Ema-nuel. Vnde concludens ait: Atque ita conſtat ve-niſſe Ieſum, qui prædicabatur Emanuel, quia quod ſignificat Emanuel venit, id eſt nobiſcum Deus.

Idem.

Nec minus nomen Ieſu, & illa ſecum imper-tat, nempe accelera ſpolia, ſeſtina, depredari, cum ratione ſancti Thomæ, cum eiſdem Tertul. ubi ſup. c. 13. quatenus ex ſequentibus, quæ adiecit verba Iſaiaſ, nempe quia antequam ſciet pater vo-cari patrem ſuum, & matrem ſuā auferetur, Sep-tuaginta tollet fortitudo Damafci, & ſpolia Sa-

maria coram Rege Affyriorum, datur intelligi fi-guratam eſſe locutionem, & puerū illum letum deligat, quæ omnia illa, non arboris, non tuba, non equiſ efficiet: ſed ploratu, & gemitu à mam-millis pendens genitricis. Aquæ & ſono nominū ducit, ait, quā uirtute Damafci, & ſpolia Sa-maria, & Regem Affyriorū accipit, quaſi bel-latorem pertendant Chriſtuſ creatoris, non animal-terens quid ſcriptura promittat, quānam priuſ quam cognoscat puer; Ante eſt enim inſpectat etia-mis demenſtrationem, an hominem iam Chriſtum exhibere poſſit, ne dum Imperatorem, ſcilicet uero-na ad armoſſes cōſociaturus inſans, & ſignū bel-li, non tuba, ſed erepiſ acilla daturus, non ex equo, vel de curru, vel de muro ſed de nutritis, aut ge-ruſ ſua collo, ſine dorſo hoſtem deſtinaturus, atque in Damafcum, & Samariam pro mammillis ſub-acturus. Nil melius, Accelera, ſpolia, depredari vocatus eſt Chriſtus, quia tollere debebat forti-tudinem Damafci, & ſpolia Samariæ. At quan-do non equidem homo iam, & vir: ſed puer, & ita puer, ut nec nomen patris aut matris vocare ſciat. Ergo à mammillis pendens, quando inſans octodietum, vocatum eſt nomen eius Ieſus. Tūc enim, ut idem inquit Tertul. ſpolia abſtulit Sa-mariæ, & fortitudinem Damafci, quando ad ſe aduocatis Magis munera ab ipſis accipiens, de-lotum reddidit Herodem, Gentilitium ſaluans, Iudaicum repudiens.

At non minus equidem & cætera, quæ ab eo-dem Iſaia ei aſcripta ſunt nomina competunt, ut per ſingula diſcurrendo patebit.

Primo enim appellat admirabilem, conſilia-rium, ſeu, ut Septuaginta Magni conſilij Angelū. Quod nomen proteſto ita in ſe Ieſum inclinat, ut ſi hoc auferas, neceſſe eſt ut & illud tollas. Quod patebit, ſi iuxta ſanctorum expoſitionem cur Chriſtus magni conſilij Angelus ſit appella-tus, attendamus. Athanaſ. enim lib. de beatitudi-ne filij. Appellatum, ait, Dominum magni conſilij Angelum, quod nomen ſi a patre ad annuntian-dum, & peragendum magnū conſilium redem-ptionis. Ergo quia redemit, quia ſaluauit, quia ſaluando, magnū illud, & abſcōditum redem-ptionis humanæ myſterium reuelauit, annunti-uit, Angelus magni dictuſ eſt conſilij. Tolle ſalu-tem, quod nomen importat Ieſu, nonne tolles & Angelum magni conſilij: vnde Dionyſ. de cele-ſti hierarch. c. 4. Dominum Ieſum, ait, miſſum à Dionyſ. patre ad redimendum genus humanum, & ad cla-rificandum patrem: ideo appellatum Angelū ma-gni conſilij. Sic etiam Tertul. lib. de carne Chriſti.

Dicituſ eſt, ait, magni conſilij Angelus, id eſt nun-cius; magnū enim cogitatum patris ſuper homi-nis reſtutione annuntiaturus ſæculo venit. Hinc reſtè Auguſt. de Trin. lib. 2. c. 13. adnotat, & ſi iuxta Domini ſententiam Spiritus ſancti ſit ven-tura annuntiare: tamen nunquam Angelus repe-ritur quod vocetur, ut Dominus noſter, quia ſo-luſ ipſe magnū de redemptione myſterium, & conſilium ore prædicauit, opere concluſit. Cum Spiritus ſanctus, ait, quæ ventura ſunt annuntiet nobiſ, ut Dominus ait: non tamen dicituſ eſſe An-gelum legimus, quod de Domino Ieſu Chriſto eni-dentiſſime apud Prophetā legimus: cum magnū cō-ſilij Angelus dictuſ ſit, id eſt magni Cōſilij nuntius.

Quod ſerè communiter omnes ſentunt patres. Sic Ambroſ. de fide contra Arian. ca 8 Cyprian. aduerſus Iudæos lib. 2. c. 20. Epiphani. lib. 1. con-tra hæreſ. c. contra Arian. Theodoretus, & alij. Theodor.

69.
Quomodo
Ieſus par-
ticipat
tollat
(ſp. ſancti) Da-
maſci.

70.
Chriſtus
cor magni
conſilij An-
gelus.

Athanaſ.

Tertul.

71.
Spiritus ſan-
ctus eniſ
quā Ange-
lus dictuſ,
ut Chriſtus.

Auguſt.

Ambroſ.

Cyprian.

Epiphani.

Theodor.

Cap. 9. Num. 1. Homi 1-2

Ex ijs ergo omnibus constat, quod ideo magni cō-
silij Angelus dictus Christus, quia *Iesus*, hoc est
Saluator, salutem annuntians, & consummans.

Nec equidem minus *Deus fortis* dictus, quia
Iesus, si fortitudinem, qua ad redimendum ge-
nus vñs humanum consideras; dum hanc, vt su-
pra ex Tertul diximus, non in viribus, non in ar-
mis, non in equis; sed in infirmitate, in imbecilli-
tate, & denique in crepescitudo, vt ait Tertull. po-
suit, iudeo equidem *Deus fortis Iesus*, quia fortis,
non fortioribus, sed infirmioribus deuicit; &
nos, non armis, sed passionibus saluauit. Clamat

Isaias cap. 9. n. 6. *Puer natus est nobis, & filius da-
tus est nobis* Quem locum expendens Tertul. vbi
sup. cap. 19. merito ait. *Quid noui, si non de filio
Dei dicitur?* At quid noui de filio Dei affert? illud
nempe. *Cuius imperium factum est super hume-
rum eius.* Hoc nouum, hoc admirabile, vt impe-
rium non sit in capite, non in manibus; hoc est
non corona, non sceptrum, sed super humerum;
hoc est crucis sustentia. Vnde merito idem au-
thor exclamat dicens. *Quis omnino Regum in-
signe potestatis sua humero praeferat, & non aut in
capite diadema, aut manu sceptrum, aut aliquam
propria vestis notam? sed solus nomen Rex nonorū
anorum Christus Iesus nona gloria, & potestatem,
& sublimitatem suam humero extulit, crucem
scilicet; ut secundum superiorum prophetiam, exin-
do Dominus regnaret a ligno?* Nil melius. Solus
Christus deus fortis, quia *Iesus*, quia in humili-
tate saluat, quia in infirmitate, quia per crucem.

Quis vnquam tale audiuit, vt ad ventilandas gē-
tes, vt ad subiugandum impa, vt ad proster-
nendos Reges, nō alijs Deus vteretur cornibus,
quā crucis brachijs? *Quasi primogeniti tauri*

palestrando eius, ait sanctus Moyses Iosephum
benedicens in figura Christum paxmonstrans
Deut. 33. n. 17. *Cornua Rhinocerotis cornua eius,
in ipsis ventilabit gentes usque ad terminos terra.*
Vbi adnotandum ex Paulana, Eucherio, Pietro,
& Radesio in lib. 1. Martyr. de Ipe & oculis, epi-
gram. 12. Rhinocerotem præter vnum cornu
aduncum, quod habet in naribus, aliud habere
supra nasum, paruum, sed validissimum. Qua-
propter merito non cornu, sed cornua Rhinoc-
erotis Moyses dixit: at quæ sunt hæc, nisi crucis
brachia? Sic Ambros. lib. de benedictionib. Pa-
triarch. cap. 11. August. quæst. 57. & Raban. hic,
Iustin. contra Triphon. pagin. 7. a quo mutua-
tus Tertul. lib. contra Iudæos cap. 10. eleganter
sic ait. *Non utique Rhinoceros destinabat un-*

*icornis, vel minotauri bicornis; sed Christus in illo
significabatur taurus ob utramque dispositionem.*
Alijs Iesus ut Index; alijs mansuetus ut Saluator,
cuius cornua essent crucis stigma. Hæc deniq; vir-
tute crucis, & hoc more cornutus vniversas gentes,
& nunc ventilat per fidem, auferens a terra in ce-
lum, & tunc ventilabit per iudicium, dauiciens de
celo in terram. Nil melius; per crucem nunc,
eiusque fidem auferet Deus homines a terra in
celum, non per potentiam, & sublimitatem. Er-
go passio, crux, mors fortitudo extitit Iesu; illa
vicit. Nouum equidem bellandi genus. Non
equidem mitum, quia *Deus fortis*, per infirmita-
tem saluans, quod est *Iesus*.

Hinc David admirans, non Dei maiestatem,
sublimitatem, infinitatem, altitudinem, & im-
mensitatem gentibus mandat prædicare: sed hæc
humilitatem, & regni acquisitionem per crucē,

& mortem Sic Psal. 9. n. 10. vbi nos legimus, *Dr. David vi-*
cito ingentibus, quia Dominus regnauit. Septua-
ginta legunt, *Quia Dominus regnauit a ligno.* Christi per
Quam lectionem secutus est Iustinus in dialogo crucem esse
aduersus Triphon. & a ligno expunctum fuisse
ab Hebræis affirmat Tertul. vbi sup. Ambros. in
cap. 15. primæ epist. ad Corinth. (licet sunt cō-
mentarij) Diu. August. in commentar. eiusdem
Psal. Arnob. & Cassiodor. ibidem; & sanè quidē.
Nam quid magnum, quid nouum, quid multum
gentibus annuntiare Dominum regnasse, si sua
vñs potentia esset a ligno, & per crucis igno-
miniam, hoc magnum, & præclarum. Quod cō-
siderans princeps Apostolorum Petrus, Cano-

nic. l. c. 2. gentes populum appellat acquisitionis;
non equidem viribus, & armis, sed sanguine, vt
inculcans Paul. A. Cor. 10. nu. 28. ait: *Attendite
vobis, & vniuerso gregi, in quo vos Spiritus san-*
*ctus posuit episcopos regere Ecclesiam Dei, quam
acquisiuit sanguine suo* Ergo inimitate, & san-
guinis profusione saluauit, vicit, debellauit, quæ
vtique summa est fortitudo, infinitaq; potestas.
Hinc *Deus fortis est Iesus*, & in eius salute, seu in
salutis modo eius consistit fortitudo. Vnde tan-
tum sonat *Iesus*, quantum *Deus fortis*.

Nec minus hoc præclarum nomen, & illud
aliud includit, nempe *pater futuri sæculi*, seu, vt
Hebraicè *Aternitatis pater*, quod propriè est
Dei secund. Arist. 1. de celo, *Deum*, quæ *Æona*,
nominat, affirmans Patrem aternitatis esse tem-
porum, & vitam omnium. Quod nomen proprijs-
sime Christo conuenit, quatenus, vt inquit Hie-
ronym. Haym. Rupert. per passionem suam celi
ianuam nobis aperiens, post illam resurgens vitæ
æternæ præmia patiēdo, & moriendo nobis
promeruit. Hinc Diu. Greg. hom. 8. in Euangel.
*Quid est, ait, quod nascituro Domino modus
describitur, nisi hoc, quod aperit monstratur quod
ille apparebat in carne, qui electos suos ascriberet
in aternitate.* Ergo quatenus saluans, salutemque
afferens futuro sæculo, nobis scilicet, pater eius
dicitur. Quod equidem tantum sonat, ac si futuri
sæculi Saluatorē eum appellaret, hoc est *Iesum*.

Tandem proprijsime in illo includitur vlti-
mum, princeps, nempe, *pacis*. Primò, quia quate-
nus nos saluans, pacem orbi dedit, & testamento
eam nobis legauit, Ioan. 14. num. 17. *Pacem meā
relinquo vobis, pacem meam do vobis.* Secundò,
quia morte sua parietem medium inter Deum, &
hominem dissipauit, & hominem Deo, summa
imīs reconciliauit, ad Ephesios 2. nu. 14. *Ipse est
pax nostra, qui fecit utraque vnum, & medium
parietem maceria soluens inimicitias in carne
sua, legem mandatorum decretis euacuans, ut duo
condat in semetipso in vnum novum hominem, fa-*

*ciens pacem, & reconciliet ambos in vno corpore
Deo per crucem, interficiens inimicitias in semet-*
ipso. Ex quibus Apostoli verbis fontes scaturiunt
Christi pacis principatus, dum secundum Pau-
lum sic ipse dicitur, & quia soluit inter Deum, &
hominem inimicitias, & quia iunxit duos popu-
los in vnum; & quia tandem prorsus inimicitias
extinxit. Ex quo, vt rectè diu. Thom. in hunc A-

postoli locum affirmat, Christū dici pacem no-
stram, sicut dicitur totum, quod est in effectu depē-
dere a causa; cum quanta, quāta inter nos, Deū-
que pax reperitur, a Christo est. Quæ etiam est
sententia Diu. Hieron. Rupert. Haym. vbi sup.

vnde egregiè sanctus Leo serm. 6. de Natiuitate,
S. Leo

Ad Ephes. 2. m. 14.

D. Thom.

Hieron.

Rupert.

Haym.

S. Leo

12.
Iesus est
Deus fortis.

Isaias 9.
num. 6.
Tertul.

73.
Crucis bra-
chijs Deus
gentes vicit
in Christo.

Deut. 33.
num. 17.
Paulan.
Eucher.
Pietro.
Radesio.

Ambros.
August.
Raban.
Tertul.
Iustinus.

Tertul.
Ambros.
August.
Arnob.
Cassiodor.

S. Petrus
Canonic. l.
cap. 2.
Arist. 10.
num. 28.

75.
Christus vt
pater futuri
sæculi.
Arist.

Hieron.
Haym.
Rupert.
S. Greg.

76.
Vt pax: epi-
paci.
Ioan. 14.
num. 17.

Ad Ephes.
2. m. 14.

D. Thom.

Hieron.
Rupert.
Haym.

S. Leo

Natalis, alt, Domini, natalis est pacis. Ergo singuli fideles offerant patri pacificorum concordiam illorum. Tertio, quia, ut inquit Bernardus ex Psal. 140. n. 14. *Fines nostros posuit pacem sempiternam hic, & in calis.* Quarto, quia, ut inquit Molina i. part. quæst. 17. art. 1. disputat. 2. cum Hebræi nomine pacis omne bonum significant, omnem prosperitatem, omnes opes, omnem copiam, cum Christus uti Iesus sit ex omni parte dives, & fortunatus, diuitem diuissimus, & felicium felicissimus, qui suos celestibus, æternisq; bonis dicit, merito princeps dicitur pacis. En quomodo in solo nomine Iesu omnia illa concluduntur.

Oleaster. Quod etiam breuiter perstringens Oleaster in Iliadæ sic ait. *Ally dicunt eum fuisse admirabilem ob natiuitatem ex virgine, consiliarium ob doctrinam; Deum ob parata miracula; fortem ob calamitates, quas fortiter sustinuit; patrem æternitatis ob æternam vitam, quam suis confert; principem pacis, quod auctor fuerit pacis interna.* Quæ omnia cum ad nostram fuerint ordinata salutem, tamquam Iesus nos saluans, admirabilis fuit in natiuitate ob bonum nostrum nascens ex virgine sine corruptione; inchoans consiliarius nos instruens; fortis Deus ob nos calamitates patiens; Aternitatis pater eam nobis referans; pacis princeps æternam nobis eam parans. Quod cum sit, & talia, ac tanta hoc in se includit nomen: merito patri oblatum ad intercedendum potentissimum inuenitur, & ad impetrandum vnicum.

77.
Patris ineffabilis amor in nomine Iesu.

Immo si res bene, intinsusque consideretur, ineffabilis Dei patris amor in homines ex tali nominis impositione clarescet: dum sic eum voluit nominari, ut omnem Dei nominis terrorem auferret, ut singulis esset obuium, ut lætitiā, non timorem cordibus ingeneraret. Quod, ut pateat.

Hieron.

Theod.

Damas.

78.

Nomen tetragrammaton antiquum quale,

& quanta reuerentia nominabatur.

Philo.

Iosephus.

79.

Intempesti-

ud nomina-

rum causa

erat mortis.

80.

Christus ut

venerabatur

nomen tetragram-

maton.

Cornel.

Adnotandum antiquitus nomen Dei tetragrammaton *Sebona*, siue *Sebene*, ut aliqui volunt, quod à Dia. Hieronymo ineffabile, à Theodoro indicibile, à Damasceno ineloquibile dicitur, sic sacrum apud Hebræos habitum, ut religionis, & reuerentiæ causa cum pronuntiare non audent, nisi tantum sacerdotes, siue Pontifices, & hoc in sacrificiis in solemnibus benedictione populi, & in ingressu, maxime in sancta Sanctorum; immo, ut Philo ait lib. 3. de vita Moysis, capitali sententia obnoxius existeret, intempestiue eum nominans. Quod si quis, ait, non dico blasphemauerit hominum, deorumque dominum: sed ausus fuerit, vel nomen eius intempestiue promere, noxam inas capite. Vnde Iosephus affirmat sibi hoc nomen alloqui nec iam, nec fas esse. Ex qua reuerentia factum, ut antiquis Hebræis, dum hoc nomen in scripturis occurreret, non audentes illud pronuntiare pro illo legerent *Adonai*, vel si eum hoc concurreret legebant *Elohim*: immo quod maximum, ipsemet Christus Dominus noster, cuiusque Apostoli sanctissimi quoties scripturam citant Hebræam, in qua nomen tetragrammaton pro eo nomen Dominus substituant, ut adnotat Cornel in Exod. cap. 6. nu. 3. qui multa de hoc nomine, & erudit. Ergo ineffabile erat illis hoc nomen, tum in se, tum quia ex summa nominari eum non decebat reuerentia communiter. Quod si alias, non minus, quam iuxta Philonem multa placebat capere. Quid ergo Deus præuidens salutem in iuocatione sui sanctissimi existere nominis, modum sua, quæ pollet infinita sapientia inuenit, ut idem nomen, & commune

ficeret, & salutare; sic commune, ut quo opportune, importuneq; nominaretur: eo amplius salutare; eo amplius viuificans reperiretur; non amplius terrorem, sed amorem, sed beneuolentiam concilians. Quod equidem præstitit, non in eius commutatione, sed inclusione, ut sic dicam, sacramentissima nominis Iesu: cum multorum sententia sit, idem prorsus esse ineffabile nomen *Sebona*, ac *Iesus sanctissimus*. Hoc contendunt Ioan Siliceus Toletanus Antistes, qui libellum de nomine Iesu scripsit; Catuasalius in tractatu de eodem nomine; Bursensis in cap. 3. Exodi; Ioan Neuchlin lib. 3. de verbo mirifico, Mendoga in quolibet. quæst. 10. Venerus quæst. 3. problemat Valencia in Psal. 8. & 117. Tudens. contra Albigenes lib. 2. c. 16. de qua disputatione videndus est Barrada tom. 1. lib. 9. c. 4. Vieg. in c. 12. Apocalip. tom. 2. lect. 1. num. 5. Galatinus lib. 3. cap. 8. 10. 11. & 20. Tudens.

Probant autem hoc, tum quia eodem prorsus literæ in utroque conveniunt, tum etiam quia eandem retinent naturam. Ex quo sicut illud erat ineffabile, sic etiam & istud Audiamus Tudensem. *Relle ait, hoc gloriosum nomen Iesus dicitur ineffabile; continet enim illas, easdemque significaciones, & literas Latine scriptas, quæ sunt in illo Hebræo Dei nomine Tetragrammaton, scilicet eim, vel ioh, hé, van, hé, vel potius ex tribus, quia una geminatur, scilicet hé: quoniam Spiritus sancti persona geminum habet in deitate respectum. Paternamque à nullo est, filius à patre genitus est; Spiritus sanctus à Patre, & Filio pariter procedit, cuius nominis hæc est natura, ut si dividatur in tres dictiones, qualibet illarum significat idem quod totum, ut si dicatur ie, en, ve, qualibet est nomen Dei, sicut totum, scilicet Iesus, quia in qualibet harum trium personarum totius Trinitatis natura seruatur.* Ergo secundum Tudensem ineffabile prorsus tetragrammaton erat nomen, quatenus in se totum mysterium includebat Trinitatis; tres scilicet personas in vna, eadēque essentia, dum quilibet ex illis literis totum continebat nomen, & totum nomen omnes in se literas. Pari ergo modo de nomine Iesu philosophans, sic sequitur: *Hæc totalis distinctio in hoc nomine Iesus reperitur. Vnde ineffabile deitatis nomen esse probatur. Inde est quod Apostoli in nomine Domini Iesu baptizasse, & miracula parasse leguntur. Prima enim syllaba per se posita d c t se, simul et ab i, & sublati s de medio, & adiuncta n dicitur. Item n versa contra e dicitur, ut illa omnia Dei nomina, quæ in nomine tetragrammaton continentur, in hoc nomine Iesu reperiantur, scilicet ie, en, ve, quæ sunt nomina Trinitatis. Ergo ineffabile in se nomen importat tetragrammaton Iesus; nomē quippe, ut diximus ineffabile, terribile, quæ nulli nominare licebat, quod terrorem afferebat. Quid ergo Deus, ut commune efficeret illud nomē, & omnibus salutare, duas ei addidit literas, inquit Tudens. nempe duas SS, per quas ut ipse ait, anima, & corpus Christi assumptum significantur. Nam secundum ipsum, sicut vocales, quæ per se sonū habent, tres significant diuinas personas, quatenus per se subsistunt sine vilo vterius adminiculo: sic per consonantes humana significatur natura, quia sicut illæ nullum habent sine vocalibus sonum: sic humana natura nullam absque Deo operationem. Hæc ergo consonantes literæ illis vocalibus adiunctæ inexplicabilibus, & tremendis;*

81.
Nomen Iesu
suis nomen
includit tetragrammaton.

Siliceus.
Carnasali.
Bursens.
Neuchlin.
Mendoga.
Venerus.
Valencia.
Tudens.
Barrada.
Viega.
Galatin.
82.
Rationibus
probat.

83.
Nomen tetragrammaton est ineffabile.

84.
In nomine Iesu domus literæ SS quid significant.

dum dei supremam, altissimamque include-
bant maiestatem, humanamque communem,
& omnibus saluiferam reddiderunt tantæ il-
lius supremæ maiestatis inuocationem; unde

85.
Quomodo
nomen Ie-
sus nomen
tetragram-
maron ter-
ribile tem-
petauit.

sequens ait: *Vt autem hoc nomen tetragram-
maron absque periculo proferretur à nobis; imò,
ut nobis frequens ipsius prolatio fieret medicina
salutis, diuina sapientia addidit huic nomini
S geminatum, ut nomen fieret sensu in salutem
credentium, quod saluatio, sine saluator inter-
pretatur: non poteras humana fragilitas loquen-
tem diuinitatem audire, vel deitatis manife-
stam ferre presentiam, nisi deitas animam, &
corpus assumeret hominis, in quo homo homini-
bus, & fragilis fragilibus appareret, teste Israe-
litico populo, qui dicit Moysi: non loquatur no-
bis Dominus, ne forte moriamur. Et Dominus
dicit Moysi, quia non videbit me homo, & vine-
re potest. Nunc autem securus accedit homo ad
Deum, quem carne sua videt vestitum. Nomini
sancto suo Dominus geminum S. addidit, ut non
solum sine periculo à fidelibus proferretur: verum,
ut frequenter ipsius prolatione nomen gloria Iesu
illis existeret salus, quasi geminum S diuinitati
animam addidit, & corpus, ut qui erat Deus
terribilis, & fortis, fieret homo suavis, & mitis;
ut fragilis conformaretur fragilibus, & infir-
mus compateretur infirmis, & haberet nostra
debilitas unde posset ad Deum accedere cum fi-
ducia, & in suis miserijs consolari. Egregie qui-
dem; ex quo apparet quàm infinita in nobis
Dei per Christum extitit bonitas, ut quia in
Dei nomine Altissimo tetragrammaron inuo-
catione tota nostra dependebat salus, imò &
esse. Ob quod, ut vidimus, in sacrificijs inuoca-*

86.
In lege nulla
benedictio
facinorosa-
tione nomi-
nis Dei.

Num. 6.
num. 23.

batur ad Deum placandum, & in eius nomine
mirabilia patata. Vnde nulla in ve-
teri erat lege benedictio nisi cum nominis Do-
mini inuocatione, Num. 6. num. 23. *Loquere
Aaron, & filijs eius: sic benedicetis filiis Israe-
l: bened. cat tibi Dominus, & custodiat te; tamen
quia tetragrammaron nomen terribile, & in-
effabile, & generi humano ob altissimam maie-
statem horrendum, sic eum in nomine Iesu hu-
manauit; communeque effecit, ut non amplius
horrorem, sed dulcorem, sed amorem exciteret,
& beneuolentiam, eo salutaris, quod sæpius re-
petitum, & frequentia ipsius inuocationis,
quæ prius mortem; nunc salutem, vitam, con-
solationem, remedium, solamen cunctis im-
portet, non à solis equidem fas inuocari sacer-
dotibus, pontificibusque, sed à quolibet paruu-
lo, seu viro, seu muliere, seu seculari, seu sacer-
dote, eo dulcius, quod communius, ita, ut non
amplius ignem, flammamque spiraret, sicut antea,
sed sit veluti effusum oleum, quo cor lætificet,
vulnera sanet. Hinc rectè Bernard. lerm. 23. in
Cantic. ponderans illa verba, *Oleum effusum
nomen tuum, sic exclamat. O nomen benedicti,
oleum usquequaque effusum, quousque de calo
in Iudam, & inde in omnem terram excurrit,
& de toto orbe clamat Ecclesia, oleum effusum
nomen tuum; effusum placet, quod non solum ca-
lum, terrasque perfudit, sed aspersit & inferos,
adeo, ut in nomine Iesu omne genus creatur cele-
stium, terrestrium, & infernorum, & omnis lin-
gua confiteatur oleum effusum nomen tuum!*
*Ecce Christus, ecce Iesus utrumque effusum**

Bernard.

88.
Quibus
effusum.

*Angelis, utrumque effusum in hominibus, & in
hominibus, qui computras & rati, tanquam iumentis
in stercore suo, homines, & iumenta saluati,
quemadmodum multiplicauit misericordiam*

89.
suam Deus. Egregie; oleum effusum estiam dei
altissimum nomen, non equidem hominibus
excellis, & sublimibus, uti Moysi, & Aaroni,
eiusque generis sanctitatis; sed putridis, &, ut
ut inquit Sanctus, animalibus. Ex quo intel-
ligitur qua ratione apud antiquos esset certum
Hebræos Messiam ineffabile tetragrammaron
nomen hominibus allaturum, atque illud fa-
cile, & familiare redditurum, ut affirmat Par-
chet. 1. 1. Victorix cap. 11. nimirum, quia iam
illud omnibus efficeret salutare, non solum ius-
tis, sed peccatoribus; non solum egregie san-
ctitatis vitis, sed mediocribus; & tandem, non
solum illud in celis, sed in terra comune; unde
rectè Anselm. super citata Canticorum verba,
explicans, quomodo Dei nomen sit oleum iam
effusum, sic ait: *Oleum, dum in vase est, neque
odorem profert, neque dolores sanat; effusum ve-
ro odorem emittit, & dolores sanat. Ita & no-
men Dei, dum ipse in sinu patris adhuc inclusus
tenebatur, patrum, aut nihil cognoscebatur. Post-
quam vero carnem sumpsit, presentia mundum
visitans, seipsum omnibus cognoscendum expo-
suit; odorem, id est famam, & bonam opinionem
de se emisit, & infusum, dolores bene recipien-
tium predicatione sua, & peccata sanauit. Et
quomodo iam nomen illud tremendum, non
amplius inuocantibus, terrorem, sed salutem
affert, dum in sanctissimo Iesu nomine includi-
tur, & exprimitur.*

Hinc merito, quia tantam in se includit ma-
iestatem, tantamque supremi Dei infinitatem,
totum totum dei esse in se hoc sanctissimum
includens Iesu nomen, sic venerandum apud
sanctissimum extrat patrem, ut eo inuocato, &
coram illo humiliter representato, ob eius re-
uerentiam nullas vacuas remittat preces, nul-
lum inaudiri postulat. Quod optimè sciens
Dominus noster, beneque hoc callens ex hu-
manæ salutis desiderio, non solum illud nobis
innotescere: sed etiam sub iuramento voluit
confirmare, ut de tali certi mediatore sic po-
tentes obtineremus. Vnde Ioan. ibid. nu. 23. ait:
*Amen, amen dico vobis, si quid petieritis patrem
in nomine meo, dabit vobis. Ex desiderio nostri
profectus iurat, ut medium sciamus esse certum,
obtestatur, sic nostri amans est Dominus no-
ster, sic cupidus, ut à patre obtineamus. Sapienter
replicando, suisque inculcando discipulis, in-
quit Rupert. hic, Dominus noster, ut in nomine
suo petendum esse nonerint, si quid patrem petere
velint, mediatorem Dei, & hominum sese salu-
briter cupis agnoscere, adeo necessarium, ut nemo
ad patrem venire, nisi per ipsum, nemo à patre
quidquam possit impetrare, nisi per nomen suum.*
Pulchrè; nemo à patre impetrare aliquid po-
test, nisi per hoc sanctissimum nomen. Non
enim aliquid & alia valent nomina, & si sancta,
nisi & per hoc petatur. Nam, ut rectè sanctus
Leo epist. 1. ad Leonem Imperatorem, iusti
& si pretiosi apud Deum, accipiunt, non dant
præmia. Quamuis, ait, multorum sancto-
rum in conspectu Domini pretiosa mors fuerit;
nullius tamen insensibilis occisio redemptio fuit

Qua ratio
ne antiqui
Hebræi re-
debant Mes-
siam nomen
tetragram-
maron ho-
minibus al-
laturum.

Parchet.

Anselm.

90.
Quomodo
in Iesu no-
men Dei
effusum, si
cui oleum,

91.
Pater Iesu
Christus vbi
nomen Iesu
veneratur.

92.
Per istam
preces exau-
dit.

93.
Christus il-
lud nobis
pandit. Ioan. 16.
num. 23.

94.
Cui cum iu-
ramento il-
lud affir-
mat Rupert.

95.
Nil à patre
impetratur,
nisi per Iesu
nomen. S. Leo.

96. Sancti non dant, sed accipiunt premia.

97. Solus Christus est & deus, & dominus.

Rupert. 98.

Iesu nomen vehiculum orationis.

99. Indignis ob ipsum patet constare dona.

Num. 6.

num. 27.

100.

Deus est voluit benedictionibus nomen Domini inuocari.

Hieron. 101.

In scriptura nulla maledictio cum nomine Dei coniuncta.

Deut. 21.

num. 23.

Impugnatur Hieron.

Salmeron.

Ecclesiast.

3. num. 18.

Genes. 3.

num. 14.

mundi. Acceperunt isti, non dederunt coronas; & de fortitudine fidelium exempla sunt nata patientia, non dona iustitia. Nil melius. Exempla nobis dederunt sancti, non dona; solus Dominus noster & exemplum, & dona. Hinc recte idem Rupertus salutare hoc Christi nomen orationis nominat vehiculum, quatenus sine Deo nulla sit impetrandi spes, & cum illo omnis. Solum huius unigeniti filii Dei nomen, ait, quod est Iesus Christus necessarium uniuersae orationis est vehiculum, quo in calum directo cursu perlata consistat ante patris conspectum, salutemque de sinu eius, & gratiam sugere valeat remissionis peccatorum.

Quod nomen sic patri gratum existit, sic beneplacitum, ut ad consolationem nostram, qui peccatores, sciendum, ut etiam maleum inuocemus, ad nostra tamen sanctissimus pater non attendens delicta, tanto eius ducitur amore, ut indignis dona concedat. Iob sanctissimi nominis dignitatem. Ob hoc equidem, ut supra diximus, praecepit Dominus, ut in omnibus inuocaretur nomen suum benedictionibus, Numer. 6. num. 27. *Inuocabunt nomen meum super filios Israel, & ego benedicam eis, & benedicetis, benedicat tibi Dominus, &c.* Ut & si benedictio ab indigno proficeretur, à dignitate tamen fortiretur effectum nominis inuocati, ut egregie ibi obstat Procopius dicens: *Videsne quod nomen Domini, non ei precantis bonas preces confirmat; quocirca rata etiam erit imprecatio ea, quae à peccatore fuerit enuntiata.*

Hinc rectissime Diu. obseruat Hieronymus, in epist. ad Galatas cap. 3. super illa verba, *Maledictus omnis, qui pendet in ligno*; nullam in scripturis maledictionem cum nomine Dei coniunctam. *Audaci itaque pede, ait, ad hoc procedo certamen, ut ad libros promiscuos, nullo loco scriptum à Deo quenuquam esse maledictum, & ubicumque maledictio ponitur, nunquam Dei nomen adiunctum.* Quod multis exemplis maledictionum ex scripturis sumptis confirmat sanctus. Et quando ei obiecit locus Deuter. 21. num. 23. à quo suum desumpsit Paulus, nempe *Maledictus à Deo est, qui pendet in ligno*, respondet: *Post Passionem Christi, & in Hebraeis, & in nostris codicibus ab aliquo Dei nomen appositum, ut infamiam nobis inuenteret, quod in Christum maledictum à Deo credimus.*

Aliquibus modernis hae Diui Hieronymi sententia non placet, contraque eam multis instant. Primum, quia solutio admitti iam non potest, cum in exemplaribus Hebraeis, Graecis, ac Latinis nouissime correctis Dei nomen inueniatur. Secundum, quia Hieronymi solutio non est necessaria: cum Christus non pro suis, sed pro nostris sit maledictus delictis. Sic inquirunt, quod respondit Salmeron, melius dixissent, quod idem Hieronymus, & luculentius in eodem loco admittens lectionem septuaginta, & aliorum, qui nomen Dei in illo legunt. Tertiū, locum afferunt ex Ecclesiast. 3. num. 18. *maledictus à Deo, qui exasperat matrem.* Quartū, quia maledictio in serpentem Genes. 3. num. 14. *Maledictus es inter omnia animalia*, dicitur pro-

cessisse à Deo sub nomine *Iehona*; impugnatque solutionem Rupertus, quam infra addemus.

Histamen non obstantibus verissimam Hieronymi iudico sententiam, utpote sanctissimi, eruditissimique Doctoris, qui vnus solus, non tantum pro mille, sed pro centum mille ex modernis. Pro qua re,

Adnoto ex supradictis, in veteri lege Deum formam perscripsisse benedictionis, in qua semper nomen sanctum suum inuocandum, ut benedictionis effectus, non benedicens, sed Deo tribueretur conferenti. Quod late probat eruditissimus pater Mendosa in lib. 1. Reg. cap. 1. num. 10. in expositione literae. Ac formam perscripsisse maledictionis, in qua simul nomen suum inueniretur, nullibi in scripturis reperitur. Quapropter omnes maledictiones, quae in scripturis reperuntur, non procedunt tanquam ex forma à Deo data: sed à voluntate maledicentis, qui ut libuit, eam imprecatus est.

Secundò adnoto, aliud esse Deum aliquem maledicere, aliud in maledictione imprecanda nominis sui inuocationem praecepisse. Nam primum sine controuersia est; secundum autem omnino negatur. Vnde quando dicitur in scriptura, *Maledictus à Deo, qui hac fecerit*, non est formula maledictionis: sed tantum enunciationis, designans illum, qui illa perpetraverit, à Deo maledictum fore. Quomodo aperte est locus ille, quem aduersarij ex Ecclesiast. adducunt: nam ibi non sic simpliciter pronuntiat, ut ab ipsis, sed cum verbo *est*, & post reuerentiam matris, & patris inculcatam, quasi eius reddens rationem subiungit verba. Sic enim ait: *Nam pro peccato matris (nempe dissimulatum) restituetur tibi bonum, & in iustitia edificabitur tibi, & in die tribulationis commemorabitur tibi; & sicut in sereno glacies, soluentur peccata tua.* Quam mala fama est, qui dereliquit patrem, & est maledictus à Deo, qui exasperat matrem. Vbi aperte constat orationem esse enuntiativam, non imprecatiam. His ergo sic notatis.

Dico Hieronymi sententiam primo modo esse intelligendam, nec aliter ipsum intellexisse, nempe ex institutione diuina nunquam nomen Dei in maledictionibus appositum. Quod equidem ex tota eius sententia colligitur: nam sic habet. *Nullo loco scriptum à Deo quenuquam esse maledictum*; qui etiam quasi explicans addit. *Et ubicumque maledictio ponitur, nunquam Dei nomen adiunctum*, ex praecepto scilicet diuino, sicut in benedictionibus. At si hoc verum non est, ostendant ipsi ubi à Deo maledictio praecipitur, in qua etiam inuocatio nominis eius praecipitur.

Ad argumenta autem facilius responderetur. Ad primum, quod & si in omnibus exemplaribus addatur nomen Dei, non inde fit, ut improbabilis sit Hieronymi coniectura. Nam dum Apostolus illum refert locum, non illud ponit. Ex tribus rationibus, quare hoc fecerit Apostolus, quas sanctus adducit, hae vltima non sic impossibilis est, ut defendi non possit. Et licet Hieronymus admitteret lectionem septuaginta, qui illud ponunt:

Videtur Hieron.

102. In veterilege forma praescripta benedicens, non maledicens.

103. Aliud est Deum aliquid maledicere, aliud in maledictione nomen Dei inuocare.

104. Hieronymi sententia videtur intellegi.

Cap. 9. in n. 1. Hom. 2.

illud ponunt, dam sequitur hanc opinionem, & viciatam eam simulque consequenter asserit.

Rupert.

Ad secundum, & tertium, ex supradictis iam responsum est. Ad quartum autem respondet Rupertus lib. 3. in Gene. omnes illas maledictiones fuisse enunciatiuas, non imprecariuas, quia, inquit, qui omnia fecit valide bona, nullam corrumpit creaturam maledictione à semetipso effusa. Sed aliter & melius responderi posset à Deo ipsas emanatas, non tamen fuisse formatas, ut sic dicam, maledictionis, decem autem maledixisse in scripturis pro certo damus, nec etiam affirmat Mendoza ubi sup. & hæc dicta

Mendoza.

sufficiant ad defensionem sanctissimi, & eruditissimi Hieron. qui verissime asserit, nunquam in maledictionibus Dei inuocatum nomen, sicut in benedictionibus, ut inde omnes intelligerent, beneficium nobis ex Deo, supplicium vero à peccatis, quibus tamen non obstantibus ob sanctissimum filij sui nomen aliquando Deus gratias elargitur, quia, ut inquit Procopius, non asprecantur sed nomen Domini bonas confirmat preces.

105.

Deus aliquando & si peccata ad hunc beneficium conferat, & cur.

Nomen domini dicimus, non Abraham, Isaac, & Iacob, ut volunt Hebræi asserentes formam benedictionis antiquæ talem fuisse, scilicet. *Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Iacob benedicat tibi*; nam ut bene Abulensis in c. 12. Genes. super illa verba Dei ad Abraham, *erisque benedictus*, mentiuntur Hebræi, quia Deus mandauit sacerdotibus, quod quando populum benedicerent, sic benedicerent, benedicat tibi Dominus, & custodiat te. Quod verissimum, maximo post legem datam, quapropter & si antea fortassis sic benedicebant, solum illi in figuram Christi Domini benedictionem ingrediebantur: quapropter & si noster sapiens ad imperandam sapientiam, nomen inuocauit Patrum suorum: aptissime prius nomen inuocauit Dei tanquam vnicum ad imperandum dicentis, *Deus Patrum meorum*.

Abulens.

106.

In benedictionibus nomen Dei ingrediebatur proprie, extra, in figura.

Num. 2. Et sapientia tua constituisti hominem ut dominaretur creatura quæ ante facta est.

Commentum litteræ.

Coenatio Capiti.

Deo conciliato ex tribus illis supra adductis, nunc rationibus incipit agere, ut sapientiam sibi proponat debitam, unde ait: & sapientia tua. Ad duo hæc verba referri possunt, ad Deum videlicet, & hominem, ad Deum, quasi summa sit usus sapientia, singularique consilio, ad hominem efformandum, ex quo eius elucet dignitas cum non velut imperio quo alias res, sed verbis consultatoris, hortatorisque condere illum voluit, quod eleganter adnotauit Nyssenus lib. de hominis opificio c. 3. ubi sic, *Illud etiam consideratione nostra dignum est, quid quum mundus hic talis, ac tantus, omnesque eius partes, nullo ut ita dicam negotio à Deo creatus sit, & continuo ad eiusdem nutum extiterit, at hominis fabricationem deliberatam precedat, & futuri operis ab artifice forma, orationis pictura delineatur; qualem videlicet hominem esse oporteat, qualisque exemplaris imaginem referre, quam obrem creandus, & creati quæ futura sint actiones, quibus cum imperio sit*

1.

Homini dignitas ex verbis elucet quibus cum forma dicitur.

Nyssenus.

presuturus: de his igitur & c. *omnibus dignitas, de presuturam homo, dignus & c. omnesque suam obsequeretur, quam & c. esse. Pulchre hoc postremum. Sic namque Deus de homine antequam esset curauit, ut prius principatum illi apparere voluerit quam naturam, ne si prius hanc, seruilem inducens animum, ad seruendum non ad dominandum ceteris, se constitutum vilitate præsumeret; quam Dei accuratam diligentiam stupens Nyssenus, sic prosequitur, *Orem admirandam! sol creatur nulla deliberatione precedente, eodemque pacto celum, quibus duobus nihil esse par creatum in rebus potest. Vno verbo huiusmodi in rerum natura miraculum extitit, neque unde, vel quomodo ea facta fuit, expostum est. Idem ceteris in rebus singulis huius venit. Solus ad hominis fabricationem creator illa universitatis rerum quadam cum consideratione accedit: preparataque primum opificij materia, illiusque forma, ad eximie pulchritudinis exemplar exprimendum designata; sine etiam proposito ad quem creandus esset, tum deinde naturam sibi consimilem, & actionibus affinem fabricat, quæ operi cur destinaretur esset aptissima: de qua re Chrysost. vide Chrysost. in Genes. super illa verba, *Fecit autem hominem*, Cyrillum quæst. 3. contra Iulian. Greg. Mor 9 c. 17.**

Secundò supradicta verba referri possunt ad ipsum hominem, quasi sapientia in ipsa creatione imbutum, quia ceteris præfuturum, ac dominaturum; qui sensus magis placet Castro, affirmatque ad litteram propriorem, quasi Salomon ab exemplo arguens, debitam sibi exposuit sapientiam, quia non secus ac hominem, eum Deus ut ceteris præficeret, destinavit, non displiceret, nisi singularis esset, & ad intelligendum durus, cum verbum *constituisti* hic sit pro *preparasti*, efformasti, effingere, ad quod verbum refertur *Sapientia*, & non ad aliud, ut necessario referendum esset, si Castri germana esset intelligentia: ad Deum ergo referendum est verbum uti diximus, & ad summam eius curam, diligentiam, sapientiamque, quæ in hominis efformatione est usus.

Castro.

3. Homo ad imperandam constitutus Deo.

Et dominaretur creatura. En finis, licet non primarius, nam hic, Deus constituit etiam hominem, secundario ut dominaretur, ut imperaret, non ut seruiret, ut ceteris præficeret, non subesset, in quo Dei in homine imago consistit, hinc Deus Genes. 1. n. 26. statim ac dixit, hominem ad imaginem suam facturum, addidit, & præfuit piscibus maris, & volatilibus cali, & bestiis, uniuersaque terra, omnique reptili quod mouetur in terra, de qua re, infra.

Gen. 1. n. 26

At, notandum dominium hoc in innocentia statu propriè in creaturas homine inferiores datum, non vero in Angelos, neque propriè in similes sibi homines rationales, cum licet tunc ordo esset superioris, inferiorisque, qualis nunc inter Angelos, ac proinde liberum, iucundumque dici posset dominium, tamen propriè, quale in seruos tunc non esset: civilis ergo esset dominatio, qualis inter liberos, ac proinde nullum inuoluntarium, nullum violentum, nullumque habuisset molestem admissum.

4. Dominium in statu innocentie quale fuisse.

Hinc fiebat, ut tota tunc dominatio non in proprium, sed in subditorum bonum versaretur.

Arist.

5. Duplex est liberum in liberis, alterum in liberis, alterum in liberis.

6. Qui verius que finis, & deus.

7. Politico. rum peruer- sita in quo.

8. Domini-um feruile et calpa, non ex natura.

9. Homo à Deo consti- tuitur. Domi- nus pecudū, non alterius hominis.

10. Cham pri- mus seruus, & eius.

11. Homo per- fectum do- minum in creaturis ob- peccatum perdidit.

in. Nam cum teste Arist. in 1. Politicorum c. 3. duplex sit dominium, alterum in liberos, in ser- uos alterum, & hoc constum sit, & violentum, adeoque inuoluntarium, & acerbum, alterum ve- ro voluntarium & iocundum, ab illis ob commun- nem utilitatem electum, & assumptum. Fit, ut pri- mum, totum referatur ad bonum, & utilita- tem ipsius Domini, & seruus sit causā domi- ni, unde quidquid agit, cadit, non in pro- priam, sed in Domini utilitatem. At vero im- perium in liberos refertur non in proprium Domini, sed liberorum bonum publicum, & commune.

Ex hac doctrina, peruersitas, ut sic dicam, elucet Politicorum, qui dum proprium, non commune Principi consulunt bonum, naturæ ordinem peruerterentes, liberos seruos faciunt, totumque mundum in captiuitatem addu- centes, non ciuile, sed seruale inducunt impe- rium, quod teste Dino Aug. lib. 19. de Ciuitate Dei. culpa meruit, non natura.

Cum ergo in illo felicissimo innocentie statu nullum esset futurum originale pecca- tum, nullus etiam fuisset seruus, nullus serui- tuti addictus, nam ut rectè inquit Aug. ubi sup. Rationalem saltem ad imaginem suam, no- luit nisi rationabilibus dominari, non hominem homini sed hominem pecori; adnotans sanctissi- mus Pater, primos iustos non hominum Re- ges, sed Pastores pecudum. Et primum in scri- pturis nota seruitutis insignitum fuisse pec- catorem Cham, Nusquam, ait, in scripturis legi- mus seruum, antequam hoc vocabulo, Noe iussu,

Dominatus ergo à Deo institutus, & de quo hic loquitur sapiens, non seruilis, sed ciuilis erat, qualis in liberos, ingenuosque de- cebat, si de hominibus intelligatur, si autem de ceteris, aut animatis, aut anima carenti- bus, seruale, ut sic dicam, & proprium, quibus uti ad placitum licebat, cuius usus, executio- nemque perfectam faciem peccato perdidit, sicut & cum illò gratiam, originalemque iu- stitiam.

Ex dictis ergo elucet, hominem ad impe- randum Deum creasse, ac proinde sapientie indignum, sine qua nec bene regitur nec opti- me dominatur. Ex quo suam primam educit Sapiens ad sapientiam obtinendam rationem, dum ipsum iuniliter & Regem Deus fecit, ex- terisque dominantem.

HOMILIA III.

Homo quando verè Dei imago, quantumque ei debeat ex eius reparatione.

Et Sapiencia tua constituiti hominem.

Vt dominaretur creatura, noster, inquit Sapiens, in his perfectam hominis ad Deum similitudinem exprimens, dum nō ser- uilis cum conditionis, sed libera condens principem illum, dominum, ac Regem, non se- cus ac ipse constituit; quapropter egregiè Nyssenus de hominis opificio, c. 4. hoc expen- dens affirmat, si natura hominis à Deo creata expendatur, eius conditiones nisi Regi, nulli

alteri conuenire, Sic prestantissimus, ait, ille re- rum artifex naturam nostram condidit, velut instrumentum, quoddam regno administrando ido- neum: utque esset ad hoc homo quam aptissimus, quam prestantissimus animi doctus, tum ea quam cernimus corporis, cum forma exornauit. Et ani- mi quidem regiam, excelsamque dignitatem suam longè ab humilitate primata seueritatem, in eo declarat, quod dominum neminem agnoscat, & suo arbitrio agit omnia, merique, & summo imperio, ut ipse liber serues gubernat; nam cui tandem hoc conuenit nisi Regi? Nil melius, si animum ho- minis aspicias, qui ex se dominij est impatiens, liber ad omnia, seipsum ut liber nullum quo ad hoc superiorem recognoscens, gubernans, vere Regem cum dixeris, & ad Dei instar principatum obtinens. Hinc concludens san- ctus affirmat; similitudinē hominis ad Deum in hoc consistere, nempe in Regio quod ei contulit in creatione dominio, unde, ait, pra- terea hominem natura diuina, cuius omnia parent imperio, imaginem esse, nil esse putandum est aliud, quam regnum ei decus in ipsa creatione tributum esse.

Hinc, quia Rex, & princeps, quando à Deo creandus, non equidem prius ad eum effor- mandum summus accessit creator, quam more principum regumque ei domum omnibus instructam diuinitus non parasset, quapropter & si ipse ceteris dignior, ultimo tamen effor- matus, ut egregie notauit Chrysost. homil. 8. in Genes. ubi sic. Quare tardius, ait, creatus est homo ceteris dignitate praestat? merito, nam ut ingressus in ciuitatem aliquam Rege, opera pre- tium est, praemittere satellites, aliosque omnes, ut bene adornatis Palatys Rex honestius ibi agat, ita simili modo, quasi Regem, & Principem ali- quem rebus terrenis praestitutus, prius omnem hanc ornatum fabricauit, & tandem proficien- dum hominem formauit, declarans factus istie quanto honore ad hoc prosequatur. Egregiè, & postremo adnotanda verba, vltimum creauit, ut cum decore tractaret, ut veluti sic dicam cum reuerentia, immo, quia omnia arbitrio suo moderanda veluti auriga prius curram ei parauit, ut statim, ac in vitam ingrederetur nullum interesset momentum, quo se non Regem, non Principem, non mundi reco- gnosceret moderatorem, ut eleganter dixit Ambros. epist. 38. ad Herontianum, ubi sic, Ambros.

Mundus curru est animantium, quibus homo vi- ctor assistens cum sit postremus prioris regis: sic quoque gubernator nautis, in puppi sedet, & totam nauim gubernat. Recte ergo nouissimus, quasi to- tius summa operis, quasi causa mundi, propter quem facta sunt omnia, quasi omnium habitator elementorum, inter feras uiuit, cum piscibus na- rat, super aues volat, conuersatur cum Angelis, terram inhabitat, & celo militat, sulcat mare, aëre pascitur, cultor soli, victor profundo, piscator in fluctibus, in aëre anceps, in calo hares, Christi tunc mundi- cohares, hac secundum industriam, non supra ho- minis substantia. Moyses in imo ambulauit ma- ri, in summo Apostolus, Abacuc sine penitus vola- uit, Helias in terra uicit, & in calo triumphauit, quid pulchrius? singula considera & Regem potius hominem ad Dei instar inspicias dum elementa, aërem, exlum, terram, ignem domi- natur, animantia regit, ipse tandem sui Domi-

gales obri- net euada- tionem.

13. In quo ems similitudo cum Deo.

14. Cor ultimo efformatus.

Chrysost.

Ambros.

15. Summa in-

Nysseni. 12. Homines natura de-

Cap. 9. n. 2. Hom.

3.

15

nus vivit ubi vult, & quo vult, vnde & si inter-
feras, tamen cum Angelis conuersatur, & si in
terris ambulat, per ealum tamen, ut inquit
Ambrosius, volitat, cuius Deus delectatus pul-
chritudine ob hoc mundi ei demandavit do-
minium, ut eleganter dixit Trimegistus in Ti-
mandis, ac pater omnium Deus, ait, vita, & sul-
gorexistens, hominem sibi similem procreavit. at-
que ei tanquam filio suo congratulatus est, pulcher
enim erat, patrique sui ferebat imaginem; Deus
vero propria forma, nimirum delectatus, operacius
omnia vni concessit humano. Hinc uti Rex eis
vnitur, & quoad hoc Dei prorsus imago.

16.
Ob eius
pulchritu-
dinem Do-
minus ta-
lus mundi.

17.
Quando
non solum
ad imaginem
sed ad simi-
litudinem
affigitur.
18.
Abulens.
19.
In quo con-
sistat homi-
nis imago,
in quo sum-
mum Dei.

Rupertus.

19.
Homo cur
tanquam
creatus.

20.
Eius modum
et rationem
bene uti ra-
tionabatur.

21.
Ad quid
vni cre-
tus.

22.
Prædestina-
tum a
Deo in crea-
tione inten-
di, fructus
vero peccati

Verum, sed non perfecta, nam si quoad hoc
imago, non tamen similitudo, cum etsi Rex &
Domini uti Deus, tamen si deficit sanctitas,
si virtus, & si Dei imago, non tamen eius simi-
litudinem; hinc ut hoc sanctissimus exprimeret
Moyses, Genes. i. n. 26. non simpliciter affi-
mat Deum dixisse, *Faciamus hominem ad ima-
ginem nostram*, sed *ad imaginem & similitudinem
nostram*, quem locum expendens Abulens, af-
firmat hoc ideo dictum, quia imago consistit in
naturalibus, similitudo vero in gratiis; quod
amplius prosequens Rupert. lib. 2. de Trinita-
te, & operibus eius, c. 3. affirmat; ideo dictum
ad imaginem, & similitudinem, ut non solum
intelligeretur Deum creasse hominem ratio-
nalem, sed rectum, sed virtutibus unctum, in
quo Dei perfecta consistit similitudo; ergo
quod ait, inquit Rupertus, *Faciamus hominem
ad imaginem, & similitudinem nostram*, hoc dicere
est, *faciamus hominem virtutem, rationalem, Deo
similem, ad imaginem, ut sit rationalis, ad similitu-
dinem nostram, ut rectus sit secundum iustitiam Dei*;
immo ut bene adnotat idem Auctor, ideo ra-
tionalem creavit, ut similitudinem affectaret,
qua dum carere poterat, sicut & sua caruit cul-
pa, per rationalitatem immutabiliter in illo
existentem, gratia Dei adiutus ad illam iterum
reverti posset, vnde homo dum rationalis,
prorsus inexcusabilis sit, ad similitudinem Dei
non te eleuans. Horum altero ex rationalitate
carere non potest, inquit Rupert. Alium, id est
divinam rectitudinem, vel iustitiam similitudinem, nisi
per gratiam assequi non potest, sed ea qua carere
non potest homo, scilicet rationalitatem instrumen-
tum est sine oculis quidam ad querendum, im simi-
litudinem Dei; est ergo inexcusabilis cum ad simi-
litudinem Dei non pervenerit, quia videlicet bono
instrumento ad hoc propter quod sibi datum est, uti
noluit. Egregie rationalitas in homine, non ad
desideria vana, non ad patranda illicita, non
ad superbiam vitæ, non ad comparanda sibi
data est Regna, sed ad similitudinis Dei con-
suetudinem; hinc magno iudicii tenetur
ponderare, qui ad illa, non ad istam ea vitatur.

Immo ut hoc planè constet, ad hoc solum
creatus homo, ut ad similitudinem Dei affur-
geret, adnotat idem auctor, ideo iunctim di-
xisse illa verba Deum, & eo modo, *Faciamus*,
nempe *hominem*, ut ex illis intelligeretur Dei
tantummodo pro tunc finem electos tantum
creare extitisse, non reprobos; ex malitia vero
peccati generi superadditas humano; vnde
ideo dixit, *Faciamus*, tanquam quid operosum,
& omnino exequendum, etiam malitia contri-
infileret humana, & ad imaginem, & similitu-
dinem nostram, sanctos scilicet tantum, & præ-

destinatos, audiamus Rupertum: *Nam dicitur
Scriptura, quia dixit Deus, fiat homo ad ima-
ginem, & similitudinem nostram, & factus est homo.*
sicut dixit, *factus lux, & facta est lux*, quare videli-
cet, quia non repente, sed operose agendum erat, ut
consumatus homo staret ad creatoris sui imaginem
& similitudinem. Notanda verba, in quibus ad-
uertendum per suam Angelos ipsum intelli-
gere, ad quos efformandos sola iussio inter-
venit Dei; at ad hominem non iussio, sed con-
siliium, sed mutua, ut sic dicam, sanctissimæ
Trinitatis adhortatio, cur, inquit Rupertus,
nisi quia Angeli semper in eodem essent per-
mansuri statu, siue bono, siue malo? at homo
qui prædestinatus, etiam si bono excessisset,
ad eundem operosa Dei erat reuersurus adio-
ne, ideo *faciamus*, non *fiat*, sicut de Angelis di-
ctum, *Angelica namque creatura, ait, semel facta,
iam nec in illis qui steterunt commovebitur, nec
in illis qui ceciderunt in antiquum restituetur*; at
vero homo post primam sui salutem casurus, &
transiens recreatione erat innovandus, idcirco
per personam quasi mundum se cohortantur dicendo,
faciamus. Hinc ipse concludit, hæc verba de so-
lis esse electis intelligenda, sicut & illa *fiat lux*,
de solis Angelis bonis; vnde postquam dixit,
paria cum Angelis hominem sortitum, &
æqualem illis, Deum eum fecisse, lucem scili-
cet ac ipsos, sic subdit, *Nihilominus sicut quod
dictum fiat lux, solos electos Angelos creatori curæ
esse innuit, & Angelos tenebrarum excludi, quam-
quam & ipsos creaverit, sic & ista dictio, faciamus
hominem ad imaginem, & similitudinem nostram,
solos eos amplectitur, quos prædestinavit ad vitam,
nec illos admittit, qui superflui de vitia postmo-
dum radice super numerum nascituri erant; vera
equidem, & adnotanda doctrina, tum ob
quod dicimus, tum ad confusionem Regum,
Principumque summorumque Monarcha-
rum. Sciat ergo homo ad hoc tantummodo ef-
se creatum & hunc solum Dei finem extitisse,
ut similis ei fieret per sanctitatem, & virtu-
tem, & ideo rationalem eum constituisse, ut
sua gratia adiutus, ad illum perveniret simili-
tudinis statum; & secundo sciant Principes,
superbique tyranni, qui mundo præsidet, qui
orbem continent, qui ut dii habentur, & habe-
ri volum, quod si peccatores, & non prædesti-
nati, licet rationales, sic sunt à Deo creati, ut
non primo intenti, ut non quid necessarium
simpliciter, tandem ut quid superfluum in re-
um natura, ab ipsa uti scoria vilissima, vltimò
abijciendi, abortivi enim sunt, monstra præ-
ter naturæ intentum, ut semel videas quales
apud Deum sint, & fuerint primi Orbis mo-
deratores, Alexander, Xerxes, Artaxerxes, Cæ-
sares, Pompei, Octaviani, qui ut dii adoraban-
tur, nil amplius nisi naturæ superfluum; ex Dei
tamen providentia ad bonum iustorum ordi-
nati, ut ex inde intelligatur peccatores quan-
talibet polleant dignitate, nihil esse prorsus
inter iumenta computandos, homines qui *sedis
concupiscentis manus dederint*, ait Plato in Phre-
done, *ventrique dediti perinertiam, atque lasci-
viam, in gloriam, inanisque peregrini vitam,
nec quidquam pensi, pudorisque habuerint*, in asi-
nos post obitum deperierunt. Tales sunt peccato-
res, etsi magni, cum imaginem, & similitudi-
nem Dei, non præferant, nam tunc proprie*

Rupertus: Nam dicitur
Scriptura, quia dixit Deus, fiat homo ad ima-
ginem, & similitudinem nostram, & factus est homo.

23.
Homo ope-
rosus à Deo
creatus, quia
Angeli, &
c.

24.
Principum
peccatorum
vilis conditio,
& c.

25.
Reprobi su-
perflui in
reum na-
tura, non
primo, &
per se à Deo
intenti.

Plato.
26.
lamenta
non homi-
nes.

homo Dei imago, & Rex, quando bonus, quando virtutibus imbutus.

Nissenus.
11.
Homo tunc
Deo assimi-
lis quando
virtutibus
imbutus.

Hoc equidem eleganti probat similitudine Nissen. ubi sup. dum asserit, quod sicut pictor Regiam effingens imaginem, talibus eam ornat delineamentis ut Rex appareat, sic homo, tunc Rex, tunc ad similitudinem Dei, quando virtutibus imbutus; quemadmodum enim more humano, ait, qui principum imagines faciunt nativa forma indicia effingunt, atque etiam purpure amictu regiam dignitatem exprimunt, eaque deinde imago suis numeris absoluta, ex consuetudine Rex appellatur: ita & hominis natura, sic condita, ut reliquorum creatorum domina esset, propter eam quam Regis universitatis huius refert similitudinem, imago quasi vana creata est, cum qua & dignitas, & nomen Archetipi communicaretur. Notanda verba, & ad hominis exaggeratam dignitatem mira, ut sic viva Dei imago sit homo iustus, ut cum illo

18.
*Emendigni-
tas quanta.*

& nomen, & dignitatem Deus communicaret suam, ac proinde consimilem, reuerentiam respectum, & ut sic dicam adorationem. O mira sanctorum excellentia! O ineffabilis Dei bonitas! dum altus ipse, & infinitus, sic infima & limitata crexit, ut suam in eis imprinens imaginem simul & nomen, & dignitatem impertiret, dii vocati ut ipse, adorati ut ipse, non ex se, sed quatenus Dei exemplaria, eorum adoratio eius amplior existens cultus, & reuerentia; ut semel putidi intelligant haereticis; quantum à vero aberrant, quantoque Deum honore priuant sanctorum cultum, impij, vesanisque negantes. Quibus autem coloribus seu indicis ut Regiam hæc imago repræsentet maiestatem sit adornata, prosequens Nissenus sic ait atque hæc imago non purpurea est exornata, neque scepero & Regia fasciæ præstantissimam dignitatem suam, ut ostentares necesse habebat, quando ne ipsum quidem exemplum ad quod est conformata, rebus huiusmodi consistit sed propriæ purpure virtute amicta est. quo cultu nil magis esse Regiam potest, pro scepero, immortalis beatitudinis suffulta, pro regia fasciæ, infinita corona exornata. En quod dicimus, tunc verè hominem Dei imaginem, ac exemplar, & tunc deum Rex, quando bonus, quando iustus, quando virtutibus insignitus.

Nissenus.
Ambros.
31.
Mundus
tunc ad ho-
minis seroi-
tium creatus
& delecta-
mentum an-
te peccatum
post illud
ad palæ-
stram.

Quod quia talis erat antequam à gratia excideret, ideo ad regnum destinatus, etiam antequam nasceretur, ut inquit Nissenus, ubi supra c. 3. & noster Sapiens hic, mundum ei appatans Deus, ut conuiuium quoddam sic, Diuus ait Ambros. ubi supra epist. 38. ad Neronianum, ut in eo delectaretur, ut miraculum, sicut inquit idem Nissenus ubi sup. c. 2. ut ex eius inspectione admirabilem eliceret fructum, ut tandem seruum in omnimodam eius potestatem: at quia sua ipse culpa à pristino illo decessit statu, factum est, ut non amplius hic mundus ei sit conuiuium, miraculum, seruus, sed palæstra, in qua se exercens ad similitudinem illam antiquam se reformare contendat, ut semel homo intelligat, ad quid nunc ei mundus, quia ad certamen, non ad solatium, ad laborem, non ad requiem, ob hoc, & maledicta terra in opere suo, spinas & tribulus ei germinans. Genes. 3. n. 17. & in sudore vultus pane vescetur. Amisso dominio, quia amisit Dei si-

Genes. 3.
17.

militudinem. Vnde hoc considerans Ambros. ubi sup. ideo vltimum affirmat omnium creatum fuisse hominem, quia casum præuidens summa Dei sapientia agonem illi constituit prius, ut certando vinceret, vincendo coronam acciperet. Quid est, inquit, mundus nisi quidam agon plenus certaminum? huius agonis instaurator utique omnipotens est Deus: qui igitur agonem suscipit in hoc seculo, nonne omnia præparat, quæ agonis sunt necessaria, & tunc athletas vocat, paratis præmiis insulis, certaminis ad coronam, ne moram patiantur qui vicerit, sed præmio donatus recedat? præmia ergo hominis terrarum fructus sunt, & celi lumina, illa ad vitam præsentis usum, hæc ad vitam eternam; quasi athleta igitur postremus ingreditur in agonem, erigit ad calum oculos, videt coronam luminis, terra exercitum est hominis, calum corona. Nil melius, si hominem à gratia deiecitum consideres, & si quoad naturalia Dei imago, non tamen similitudo, hinc non Rex amplius, non princeps; sed athleta in agone contendens, ut ex imagine qua posset, & si peccator, ut inquit Rupertus, ad pristinam procuraret resurgere similitudinem. Mundum hoc sic æstima ac palæstra quædam, non amplius conuiuium in quo fruatur, aut spatiosa domus in qua delectetur ut sic ad similitudinem eius asturgat ob quam creatus, quam tunc apprehenderet. Quando, ut inquit Chrysost. hom. 35. in imperfecto quod Deo bonum videtur, & apud nos sit bonum, & quod ei malum videtur, & apud nos sit malum, nam qui unquam Domino humilitatis studentie salutem studet non est imago Christi, & qui domino paupertatem amant, diuitiarum amator est in hoc seculo, repellit à se Christi similitudinem, non est verus discipulus, qui non imitatur magistrum, nec est vera imago quæ simul non est aulori.

32.
Homo post
peccatum
agonizet,
non am-
plius prin-
ceps.

33.
Mundum
vix æstima
debet.

Chrysost.
34.
Homo quid
agere debet
ut Dei sit
imago.

Ad quam equidem similitudinem pertinendam, sic in hac palæstra certandum, ut non vñd aut altero, sed continuo indefinenter elaborandum diebus, quod dixit Paul. 1. ad Corinth. c. 4. n. 11. *Usque in hanc horam, & esurimus, & sitimus, & nudi sumus, & colaphis cadimur.* Quid est, usque in hanc horam, nisi indefinenter, continue, nullo temporis momento intermisso in palæstra sumus, in agone, viriliter certantes ut viatores euadamus. Vide qualem esse oporteat omnem Christianorum vitam, inquit hic Chrysostomus, non unam, aut alteram diem & merito, neque enim si athleta una victoria positus, inde alio certamine succubuerit coronabitur & esurimus contra eos, qui in deliciis viuunt, & colaphis cadimur contra inflatos, & instabiles sumus contra eos, qui desident, & nudi sumus aduersus diuites. Aduerte pugnam, & contra quos pugnandum ut inde perspicias quomodo, continue certandum. Non enim contra demones & reasque potestates: nam & si contra hos bellum etiam continuum, tamen aliquando victi recedunt, sed bellum nostrum est contra superbos, ut humiliemur; contra infides ut diligentes simus; contra tandem diuites, ut paupertatem sequamur, & continuationis ratio in eo consistit, quia necessario inter ipsos conuiuentes ad inuidiam eorum nostra prouocata natura ad illa omnia prona, ne

35.
Continue et
laborandū.
1. ad Cor.
c. 4. n. 11.

Chrysost.

36.
Contra quos
bellum ge-
ritur, & cur
continuum.

Cap. 9. in n. i. Hom-

labamur continua necessaria est obliuio, cum si semel defatigari manus dissoluerimus, ad delicias, ad superbiam, ad delidiam, ad diuitias eas dabimus victiam, non victores, non similes, sed Deo dissimiles; cuius similitudo, ut diximus, in animæ consistit sanctitate, & virtute?

37.
Constitutus
in gratia
quantæ sit
dignitatis.

Ambros.

Cuius ob hoc tamen est dignitas & sublimitas, ut si homo non desiperet, ceteris derelictis, quæ videntur sublimia, ad hanc solum attendere deberet, cum huius cetera comparatione prorsus nec comparare debeant: hinc ad hanc attendendum hominis dignitatem, quantum sit gratia imbutus iustificante, nos inuitans Ambros. lib. 6. Exim. cap. 7. merito consulit ut ceteris derelictis ad hanc unam inspiciamus, Tibi ergo attende, ait, & te ipsum scito, hoc est, non quales lacertos habens; non quantam corporis fortitudinem; non quantas possessiones, quantam potentiam, sed qualem animam, ac mentem, unde omnia consilia proficiscuntur, ad quam operum tuorum fructus referantur. Deinde sequens qualis sit talis anima, sic proficitur: Illa est etiam plena sapientia, plena pietatis, atque iustitia, quoniam omnis virtus, à Deo est; cui Deus dicit, Ecce ego Hierusalem pinxi muros tuos. Illa anima à Deo pingitur, quæ habet in se virtutum gratiam venientem, splendorumque pietatis; illa anima bene pura est, in qua elucet domina operationis effigies, illa anima bene pura est, in qua est splendor glorie, & paternæ imagis substantia: secundum hanc imaginem qua resurget, pictura pretiosa est. Adam ante peccatum, sed ubi lapsus est, deposuit imaginem celestis, sumpsit terrestris effigiem. In quibus Ambrosij verbis duo iuncta habes documenta. Primum, quod dicebamus, tantam esse animæ dignitatem in gratia constitutam, ut ad eam solum attendere, de ea sola gloriari deberet homo, & secundum, quod vera effigies, veraque Dei in homine imago in gratia consistat iustificante, in vera sanctitate, veraque virtute. Quod etiam egregie dixit Anastas. Synaita lib. 6. Anagogicarum contemplationum, super illa verba: Faciamus hominem. Vbi sic, Unde id quidem quod est ad imaginem Trinitatis, in essentia incorporea, & intelligentis, & materia expertis, & incomprehensibilis anima nostra, omnes homines habemus similiter; id autem quod ad similitudinem, & soli habent qui se ipsos recreant, ea vite institutione, qua est ex virtute. Qui Deum habent in se inhabitantem, gratia quodammodo sunt veluti Christi in divinitate simul & humanitate. Pulchre ex gratia sanctificante Christi efficiuntur, quatenus sicut Christus ex humana natura constat, & diuina, ex qua unione Filius Dei dicitur naturalis; sic pari modo anima ex naturali Dei similitudine constans, & diuina gratuita quæ est gratia, fit etiam Dei Filius per adoptionem, ac alter Christus ex naturali Dei, & gratuita imagine, sine qua, etsi remaneat naturalis, amittit tamen filiationem: ac proinde figuræ pretiositatem, & æstimationem. Hinc Adam quia talis ante peccatum, pictura erat pretiosissima; at post peccatum vilissima, ad cuius instar omnes simul peccantes; cuius equidem rei ratio, quia deposita per peccatum, ut ait Ambros. celesti imagine manibus Dei depicta, terrestrem effigiem de-

Anastas.
Synaita.

38.
Homo ex
gratia fit
Christus ac
Dei Filius,
quomodo.

39.
Per peccatum
cur in
b. fiam co-
mutatus.

sumpsit, Unde cum in peccatum esset, non erat paratus est iumentis, & similibus, sicut salus n. 13. est illis. Psal. 48. n. 13. Unde comparatus fuit ne quis per peccatum totius caro, in terram, cinerem, lutum resolueretur, non secus ac illa: & si animam habuit rationalem, cum hæc non ad id, ad quod à Deo ordinata illi deservit; sed ad delicta tantum carnis perficienda, non secus ac iumentorum; hinc & si natura rationalis, re tamen, & actione brutalis in infernum detrusa in perpetuum, non ad immutationem deseruit corporis spirituales, ut ait Apost. 1. ad Corinth. c. 15. n. 42. sed carnalem, qualia iumentorum, in lutum scilicet, cinerem, stercore, faciem, unde recte Ambros. Fugiamus, ait, hanc imaginem, terrenam nempe, quæ intrare civitatem Dei non potest, quia scriptum est, Domine in civitate tua imaginem eorum ad nihilum rediges.

At tandem, ut hunc concludamus discursum, sic huius memores esse debemus semper excellentiæ in qua conditi sumus, ut simul semper, ac continue, alterius etiam illius summæ Dei beneficiæ, qua semel culpa illa deperdita nostra, remedia prouidit, non nostris defatigatus culpis, quibus ad illam resurgere possumus, remedia inquam non nostris impendenda sumptibus, sed suis. Pulchre Anast. Synaita lib. Anagogicarum contemplationum, expendit ad Dei iudicium vocatus Adam, cum nudus accessisset, de crimine tamen conuictus, quando more iudicii humani amplius exutus possibile esset, exire debuisset, non sic, sed exire indutus, Dic mihi quæso, ait, contra Iudeos, arguens, negantes Adamum Christi fuisse figuram; Quomodo nudi à subligaculo in examinatione ingressi Protoplasti in iudicio, à Deo nudati sunt, & veluti pelliceis tunicis, cum deberent potius exui in examinatione, congruenter ordini iudiciorum mundi? Cui dubitationi ipse respondit, hoc ideo in mysterio factum, quatenus in figura Adami Christus, quia non deceptus, in se suscepturus erat penam illis emeritam, cuius nuditate ipsi vestiti toram Deo soluerent, unde ait, Sed uxore sua, ad ipsum reuersa, ipse non deceptus in se suscepisset penam, & infra, à Deo traditus fuit propter nos, & subiectus fuit pena propter mulierem, & non reputatus fuit pati propter se. Quod equidem beneficium tantæ est excellentiæ, ut merito Basil. in regulis fufius disputans in responsione ad primam interrogationem, supra cetera extollendam prædicat. Sileantur, inquit, Solis ortus, & Luna circuitus, tempestates aeris, temporum varietates, aqua è nubibus, & alia externa, ipsum mare, vniuersa terra, & quæ ex terra nascuntur, quæ in aquis degunt, quæ in aëre genera versantur, innumera animalium differentia, omnia ad vitam nostram ministeria ordinata: verum illud neque volentibus præterire possibile est, & fieri nequit, ut is qui sana mente prædictus est, & rationis compos existit, gratiam, ac beneficium sileat, quod cum secundum imaginem, & similitudinem Dei feceris hominem Deus, & sui ipsius cogitatione dignatus fueris, & ratione præter omnia animalia exornaueris, & ut immensis Paradisi pulchritudinibus deliciaretur, exhiberit, & vniuersorum in terram principem constituerit; deinde deceptum per serpentem, & collapsum in peccatum,

40.
Corpus peccatoris ut immutabitur in die iudicii.

41.
Redemptionis beneficiū semper ob oculos habendum.

42.
Dei misericordia in Adam iudicio.

43.
Cur cum Deus veltiuit.

44.
Basilianus.

Redemptionis beneficiū supra cetera extollendum.

Et per peccatum in mortem, etiam qua hoc digna essent non neglexit, sed primum quidem legem in auxilium dedit, Angelos in custodiam, Prophetas ad corrigenda vitia misit, bonorum promptitudinem promissionibus excitavit, finem veriusque sapienter in diversis personis, ad aliorum commensurationem anticipando manifestavit, & post haec talia omnia perseveranter in inobedientia non est avertens, non enim dimissi sumus à bonitate Domini, neque dilectionem ipsius erga nos excidit stupidas à tantis bonis, & gratia, qua ipsum benefactorem contumelia affecit, sed renovati sumus ex morte, & vivificati sumus rursus ab ipso Domino Iesu Christo. Nil melius. Hoc sumum, hoc magnum, post tanta beneficia ingratus hominem non derelinquere, imaginem compactam non eicere, sed remedia providere admiranda, & secundum multitudinem, ut ex Basil. habes, & amplius secundum modum ut ipsemet sanctus sequens adiecit, in quo etiam modus beneficentiae mirum habet, in forma Dei existens non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo, sed seipsum exinanivit forma servi assumpta, infirmitates nostras suscepit, & morbos portavit, & pro nobis vulneratus est, ut nos sanarentur, & ex maledictione nos exemit, salus pro nobis maledictio. Egregie, si enim tantum remedia praeberet ingrato, si vices ad resurgendum praestaret, si ut iterum ad eum resurgeret similitudinem, facultatem praeberet, magnum equidem esset, at hoc efficere tanto suo dispendio, & nos iterum ut sua indueret immortalitate mortalem se efficere, hoc magnum, hoc indicibile, hoc supremum.

45.
Modus quo
Deus nos
reparavit
magis affi-
mandus.

46.
Oblivio pas-
sionis in iu-
dicio quam
graviter
molestanda.

47.
Oblivio in
iudicio in
peccatores
gravissima
exprobratio
qua.

48.
Summo
Christi que-
rela,

Quapropter graviter hoc considerans Salomon, merito huius tanti beneficii oblivio, ac in peccata delapsio nobis in iudicio à maligno exprobrata serpente, sic affirmat tunc futura gravis, ut amplius quam ipse erit gehennae poenis, dum non solum tunc contra nos, sed contra ipsummet insultans Deum, & diabolum nostram nobis obiciens vecordiam post tanta à Deo accepta ipsum dereliquisse, & post tanta ab illo effecta nos ad ipsum traducere non potuisse; verba eius adducam, quae gravissima, quae sanctissima, sic enim, ait, *Quo universa ubi mente recolo, per mentis afflictum eloquor, in horrorem quendam, ac horrendam animi emotionem delabor, nequando ex inadvertentia mentis, aut occupatione circa res vanas à dilectione Dei elapsus, opprobrium fiam Christi, qui enim nunc decipit nos, & per mundanas infestationes oblivionem benefactoris nobis omni studio inducere conatur in perniciem animarum nostrarum nobis insultans, & in opprobrium nos innuens, tunc afferet Domino nostrum contemptum, & gloriabitur ob inobedientiam, ac desertionem nostram, quod neque qui condidit nos, neque qui mortuus est pro nobis, habuerit nos ipsum sequentes, ob negligentiam, & inobedientiam mandatorum Dei: Dei hoc opprobrium, quod est contra Dominum, & hac instantia immixti gehenna potius mihi gravior videtur, et hosti Christi materia instantiae famus, & elationis occasio contra ipsum qui pro nobis mortuus est. Nil Basilio addendum, nisi tantum extimescendum, ne qui haec legit & inspicit unus ex illis sis, qui materiam demoni contra Chri-*

stum iactantiae praebeas, ne Christum iniuria afficias, ne tandem ingratus rubore ex hac demonis instantia suffusus, maiores ex illo quam ex gehenna poenas sustineas, quia imaginem in te à Dei manibus depictam, confregisti, rupisti, in servum te redigens, dum ad imperandum ideo ad eius instar constitutus fuisti, iuxta nostri Sapientis dictum, & sapientissima.

Num. 3. *Ut disponat orbem terrarum in aequitate, & iustitia, & in directione cordis iudicium indicet.*

Commentum litterae.

Hominem ut diximus à Deo affirmavit Sapientem creatum ut imperaret, nunc addit regiminis modum, scilicet ut in aequitate, iustitia, & cordis directione, ut mox dicemus. Quae omnia eum in se divina contineat sapientia, merito ad regimen ipse sublatus eam petit & ambit.

Ut disponat Orbem, id est, ut regat, administret & dispense, Orbem terrarum, hoc est homines in terra degentes, ut notat Chartulianus. In aequitate, & iustitia. Quid per aequitatem, Orosius, pietatem, Bonaventura misericordiam, quae est aequitas quaedam, & lenior iuris remissio, Cantacuzenus, *animum sine perturbatione indicantem, ac bene inter composum*, Hugo in *stitionem sine severitate*, sicut per iustitiam, misericordiam sine remissione, quae duo Principi ap- primè necessaria, ne iustitia in crudelitatem, & misericordia in regiminis evadat dissolutionem, de qua re nos latè in primo hom. 102, 103, 108, & 156.

Chartulianus.
Orosius.
Bonavent.

Hugo.
1.
Aequitas
quid.

Et in directione cordis. Graecè in restandi- ne anima, Olzoth per directionem, clementiam interpretatur, Orosius animi aequitatem, Lyranus *distamen rectae rationis*, melius Hugo, & Bonaventura, *rectam intentionem*, ut quando Deo per rationem ex eius timore, ut consilium Iosaphat. 2. par. c. 19. n. 7. non ex alio fine, aut praeiudicio, aut vario, populum diiudicant principes, tunc rectum, aut directum dicuntur possidere cor. de qua re nos in primo, hom. 3.

Olzoth.
Orosius.
Lyranus.
Hugo.
Bonavent.
2. Par. c.
19. n. 7.

Tria ergo ad bene regendum consideravit Salomon necessaria, aequitatem, iustitiam, & cordis directionem, quae omnia una praestat sapientia, Sapientis enim est, teste Arist. *modum assignare virtutis*, unde cum rectus regiminis modus sit, iustitiam servare sine severitate, misericordiam sine dimissione, cor rectum sine obliquitate, omnia sapientis munia, merito Salomon Sapientiam exposcebat, apteque ante eius petitionem haec Deo proponit, ut inde gradum sibi ad suam strueret petitionis iustitiam, quo structo, paratoque suam statum declarans petitionem, subiungit dicens.

Tria ad bene regendum necessaria, iustitia, & cordis directio.

Num. 4. *Da mihi sedium tuarum assistentiam sapientiam, & noli me reprobare à pueris tuis.*

Commentum litterae.

Thesis, & totius orationis argumentum, sapientiae consecutio, cuius formam tunc proponit.

Connerio caput.

Olkoth.

Prou. 17.

nu. 16.

Arist.

3.

Diuitie pa-

rum ad te-

gimen pro-

fuat, & cur.

Chrysoft.

4.

Dementem

constituit

hominem.

9.

Omnis fi-

mul in se

bestias con-

stinet.

6.

Sapientia

quo nūmo

compara-

tur.

7.

Sancti An-

geli Deile-

des.

Lyrant.

Hugo.

Bonan.

Chartus.

Interlin.

Olkoth.

1. Ad Cor.

c. 2. n. 6.

Saluan.

8.

Politicorū

error vide.

Humilitas

principi

gloriosa

virtus.

Da mihi. Olkoth, quia nec emere possim nec violenter auferre, ergo vana diuitia, & ad imperandum impotentes, cum emere Sapientiam non valeant, Prouer. 17. n. 16. Quid prodest diuitias habere stulto cum Sapientiam emere non possit? cuius ratio, quia teste Arist. lib. 2. Rhetoricorum, ipsa non aliquid aliud, nisi felix amentia sit, amentem constituentes hominem, belluina intra se gestantem monstra, cupiditates nempe, quarum comparatione nec ipsa monstra talia sunt, aut apparere possunt, ut egregie Chrysoft. hom. 7. in epist. ad Colossenses ubi sic, Nonne vides quomodo infantes faciant diuitia, quomodo insument, & astuent, quas enim iugas non sibi describunt magis quam qui Hippocentavros effingunt, & chymeras & serpentis pedes, & scillas, & monstra videris eos effingentes, & si quis velit unam eorum effingere cupiditatem, nihil videntur, nec scilla, nec chymera, nec Hippocentaurus, si cum portento illo conferantur, sed videntur illam habere omnes simul bestias. Nil ergo ad Sapientiam diuitia comparandam; at Sapientia non diuitis imperandum, si recte, & hanc illa acquirere non possint, ad quid Politicorum turba sic illas necessarias asserit, ut populorum depredationem consulat, ut subditorum expoliationem suadeat?

Non ergo diuitis, sed oratione Sapientia comparatur, oratione inquam seruienti, a gratia procedente, ut grauitate Clemens affirmavit Alexandrinus lib. 2. Pedagogia, c. 3. Sapientia, inquit, emi non potest terrene numismate, neque in foro, sed in calo venditur, & in isto nummo venditur, nūmum dictum, nempe verbo immortalis, hoc est, viuo per gratiam, regali auro, ex nomine scilicet Christi exhibitio, & a charitate imperatur, nil melius; ubi tria in oratione affirmat necessaria, ut impetret gratiam, regalitatem, hoc est Christi nomen, charitatem, seruitutem scilicet ardentem, & desiderium, quale Salomonis ad Sapientiam impetrandam.

Sedum tuarum assiduas sapientiam. Quid per sedes? Lyrant. iudices sedentes, quibus necessaria ad iudicandum Sapientia. Hugo, Bonavent. & Chartusianus post glossam Interlin. istos qui sedes Dei, mysticus sensus. Melius Olkoth. sanctos Angelos quasi dicat, Da mihi sapientiam sanctorum Angelorum, in quibus sedes, & quae semper tibi assistit.

Optime adnotat idem, non petiisse Salomonem Sapientiam mundi, & carnis, quae stulta, & solida, de qua te nos in 1. hom. 29. sed illam, qua Paulus imbutus de ea loquebatur inter perfectos. 1. ad Corinth. c. 2. nu. 6. hanc necessaria ad impetrandum, non illa, nisi prudentiores nos Deo iudicantes, eius abijcientes mandata, & nostram suam anteponentes Sapientiam, tunc nos prudentiores aestimabimus gubernatores, quando ipsius contemptores, ut egregie Saluanus lib. 4. de Providentia, ubi sic, Qui verbis Domini non obsequimur, sapientiam profecto in nobis non habemus nisi fortasse credimus, sapienter nos Deum spernere, & hoc ipsum quod Christi mandata contemnimus, summam prudentiam indicamus. Nil melius, Hinc Politicorum error, Dei praeceptorum in gubernatione contemptus, supra Deum se erigunt, & illo se prudentiores aestimantes, ad

rectam status gubernationem suam Deo preferentes regulam, illam apprehendere gestant non submissione, sed elatione non Dei Sapientia, sed prudentia sua, quo nil stolidius.

Noli me reprobare a pueris tuis. Hugo, Bonavent. Chartusianus, Olkoth, de reprobatione damnationis, aut etiam de reprobo sensu, verbum intelligunt reprobare sensus improprius, Melius, Lyrant, noli me reprobare denegando mihi donum sapientiae, pueris tuis a te concessum, hoc est seruis tuis patribus meis, ubi pueri Dei serui intelliguntur; quod est petere ut inquit Hugo, humilitatem, puritatem, simplicitatem, ut sum humilis, purus, simplex, necessitate ad bene regendum condiciones, & praecipue humilitas ut modò dicemus.

Petit ergo Salomon ad optime gubernandum sapientiam, non quamlibet, sed Dei assistentem, Angelis suis communicatam, pro qua, ut bene adnotat Castro, omnes rationes, quae monere, & inducere possunt, pro sua proponit facultate, & necessitate.

HOMILIA IV.

Humilitas sicut Christi, ut principis virtus, sic & ceterorum principum.

Tria ut in commentario diximus, ad rectam postulauit Salomon a Deo gubernationem, humilitatem, simplicitatem, puritatem, inde duabus ultimis, in primo satis, multis in locis, & praecipue Hom. 2. 3. 4. cum per simplicitatem veritas, per puritatem sanctitas intelligatur. Restat ergo, ut ad perfectum Principem conducentes, de humilitate hic aliqua dicamus, quia & si a nomine non principis virtutem multi, (sed inique) dicunt, tamen apud Sapientes certum, illam apud ceteros magnam, sed apud principes gloriosam esse virtutem, sic Theodoricus Rex Transmundo Regi Vuandalorum apud Cassiodorum lib. 3. epist. 44. qui sic ait, Est in principibus humilitas gloriosa quemadmodum in mediocribus odiosa potest esse iactantia. Pulchre & Regium dictum, iactantia in mediocribus odiosa, humilitas in Rege gloriosa, unde, nisi quia sit propria principibus est, ac impropria mediocribus, & infimis iactantia; cuius ratio, quia isti de non suis gloriantes ut de ascetibus, ut sic dicam anseri superbiendi capiunt: princeps verò qui a natura magnitudinem possidet, ab illa, dum non vitium, sed virtutem carpit, eo sit gloriosior quo humilior.

Hinc quia Christus Dominus noster, non ab arte, non ab electione, non ab euentu, non tandem a tempore princeps, sed ut antiquis dierum ab ipsa aeternitate, & essentialiter Rex, ideo & sui forma Dei esset, & non rapinam arbitrans, esse se aequalem Deo, ut ait Apost. ad Philip. 2. n. 6. Tamen semetipsum exinanivit formam serui accipiens. Ex hoc maxime se Deum probans, & natura non arte principem, quia seruitutis habitum non timuit, quasi Majestatem inuolaturum, nam cum hac propria, illam serui humilitas non abstulit, sed auxit, Maxime ostenditur, ait Photius, quod Deus se ex eo quod se dimiserit, ac humanitatem gesta-

Hugo Bonavent. Chartusianus. Olkoth. Lyrant.

Humilitas principis gloriosa virtus.

Cassiodorus.

Superbia, ac iactantia, cur pauperibus inde cens.

Humilitas Christo ab abstulit, sed auxit gloriam, & cur. Ad Phil. 2. num. 6.

Photius.

merit, nonerat enim quod ex hac humilitate, nihil detrimenti susceperet ex divina natura sibi conueniens diuinitati sublimitas; si vero hanc filitiam habuisset, tenuisset utique seipsum humiliare, ne à dignitate vix dum sibi acquisita excideret.

12.
Deum hu-
militas que-
dammodo
crescere se-
cit ad extra
in Christo.

13.
Et suble-
uauit no-
men, &
quale.

Theodo-
retus.

Ambros.

Immo quia altus, sic, ut altius crescere magnitudine, regalique magnificentia non posset (quomodo enim infinitus augeri potest?) modum sua qua pollet sapientia inuenit, ut si non intensiue, & intrinsecè, saltem extensiue, & extrinsecè amplius, nostro modo concipiendi cresceret, amplius ut Deus innotesceret, non equidem ut prius magnitudine, communicationeque ineffabili ad intus, sed humilitate ad extra; hinc celata diuinitate, qua patri æqualis, formam serui accipiens, humilians se usque ad mortem, mortem autem crucis, ad Philipp. ubi suprà. n. 8. ob hanc & nomen, & illam nominis à patre accepit exaltationem, quæ suprà omne nomen, ita ut in eius nomine, omne genu flectatur caelestium, terrestrium, & infernorum, in quo loco pulchrè Theodoretus accipiens pro nomine à Patre Christo ob humilitatem concessio, non gloriam ut multi, sic filij, ait, quod sicut per communicationem ad intra altissimam nomen verbi accepit, & filij, sic per humilitatem ad extra, & eundem ut homo communicauit, sic tremendum caelestibus, terrestribus, infernisque, ac quando illud sine humanitate possidebat, ad eandem euectus altitudinem humilitate, ac prius infinita à Patre generatione. Omnis humilitatis potentia! o indicibile eius præconium, ut sic potens in terra inueniatur, ac in cælis ipsa Dei Patris secunda, omnipotentia, ut ad eandem eleuet maiestatem Dei Verbum factus homo, humilitas, quia ipsa Dei æterna generatio, Dei Verbum ad intra, sic ut quia, à Patre genitus filius eius dicitur naturalis, & Verbum, supra omnia eleuatus, Patri consimilis, & æqualis, pari modo, quia humilis, & ob humilitatem serui, non filij formam accepit, sic illa subleuetur, ut ad altitudinem nominis filij, etiam naturalis qua homo eleuatus sit, & ad confessum dexterae Dei sedens, qua homo etiam omne genu ei flectatur caelestium, terrestrium, & infernorum, Atqui cum humanam naturam, ait Theodoretus, suscepisset, qui erat humilis, exaltatus est, & qui erat altissimus seipsum humiliavit; non ergo ea accepit, qua prius non habebat, sed accepit ut homo, qua habebat ut Deus, nomen scilicet filij ut ipse ait, nam inquit, Nomen autem quidam interpretati sunt gloriam, ego autem ex epist. ad Hebraeos inuenio aliam Apostolici dicti intelligentiam; cum enim dixisset, sedet ad dexteram Maiestatis in excelsis, tanto melior Angelis effectus, quanto differentius præ illis nomen hereditauit, interpretatur nomen differentiam. & dicit, cui enim dixit aliquando Angelorum, Filius meus es tu, ego hodie genui te? & rursus, Ego ero illi in patrem, & ille erit mihi in filium; hic ergo etiam dicit, quod cum seipsum humiliavit, non solum non perdidit quod habebat ut Deus, sed hoc etiam accepit ut homo. Ergo humilitate Christus quia natura princeps, non solum Maiestatem non depreffit, sed auxit, sed cum iauit, quod egregie Ambros. in epist. 1. ad Ti-

moth. c. 2. super illa verba, sed ideo misericordiam consequutus sum, ubi de Christi humilitate sic, humilitas enim ista mortis scilicet, non ad diminutionem eius profecit, sed ad gloriam, quapropter sic altam hanc Deus æstimauit virtutem, ut quia Deus eam assumere non poterat, factus est homo ut eam apprehenderet, non magnum quasi æstimans esse Deum altum, nisi simul & homo esset humilis: pulchrè hoc idem Theodoretus ubi sup. Cum, esset, inquit, Deus, & natura Deus, & Patri æqualis, non hoc magnum existimauit, hoc enim est proprium eorum, qui præter dignitatem honorem aliquem sunt affecti; sed celata dignitate summam accepit humilitatem. & humanam formam suscepit. Egregiè, ubi adnotanda illa, superbire proprium esse eorum, qui præter dignitatem honorem sunt affecti, quod etiam eleganter dixit S. Zeno Episc. Veronens. & Martyr, in Psal. 130. ubi sic. Nati facilius effervantur, quam quæ inopinato honoris culmen extulit. Et Seneca Rethoric. lib. 2. controuers. 1. Nihil est insolentius nuntio diuitum; hinc rectè Cicero, lib. 1. Officiorum. Rele prætere videntur, qui moment, ut quanto superiores sumus, eo nos summissius geramus. immo Spiritus Sancti est aperta doctrina dum Ecclesiast. 3. num. 20. monens ait, quanto magnus es, humilia te in omni-

bus. Hinc, utpote Dei propria nota humilitas, nullum equidem electionem diuinam esse, & à Deo emanatam maius signum, quam principis, & superioris in regimine humilitatem, ita ut humilis à Deo, superbus à diabolo, sit in regimine constitutus; hoc equidem acutissime expendit Theophylactus in c. 13. Ioannis, n. 3. super illa verba, Sciens Iesus quod omnia sibi dedisset Pater in manus. Vbi ponderans cur hoc Apostolus dixerit, affirmat ideo, quia statim miræ Christi humilitatis exemplum adducturus, scilicet seipsum imperterritè illum ad se impulerit Christum, & quia natura Deus, & quia à Deo non à Diabolo destitutus, Princeps, Non timebat, ait, minui gloriam suam lauans pedes Discipulorum, non enim rapuerat gloriam, ut timeret ab illa excidere, omnium Rex erat, & Dei filius; hoc enim vult dum dicit, à Deo exiit, hoc est ex Patris substantia, & iterum ad Deum vado, & ita non minuebatur gloria eius, qui talis est ex eo quod discipulos lauaret. Considera igitur, quod humiliari opus est eius qui à Deo egressus est, & ad Deum vadit: superbire, & fastuosum esse, qui est eius qui à demonibus exiit, & ad demones vadit. Plus affirmat quam proposuimus, non solum demoniacam esse electionem, ait, sed ad demonem ire in regimine superbium. Quis ergo superbiat, aut unde non propria principi humilitas, si eius ex Deo electio?

Hinc quitalet, & si in terris dij, se tamen ad instar Dei humanant, merito ab ipso met suprà eleuati Deo, & non secus ac proprium filium ex humilitate exaltatum ipsos ad eam euehit gloriam, ut propè diuinitatem attingentes diuini sint, & appellentur. Veritas hæc sic ex se dilucida apparet, ut ipsimet lumine privati supernaturali gentiles eam fuerint affecti. Ab Atheniensibus diuinis recusante Pompeio,

14.
Deus factus
homo ut
humilita-
tem appre-
henderet.

Theodo-
retus.

15.
Superbi illi
qui supra
dignitatem
eleuantur.

S. Zeno.

Seneca.
Cicero.

Ecclesi. 3.
num. 20.

16.
Electionis
diuinæ nota
humilitas.

Theophil.
Ioan. 13.
n. 3.

17.
Christus ob
humilita-
tem Prin-
ceps consti-
tuitur.

18.
Cum non ti-
mebas dñs
exercente
humilitate.

19.
Princeps
superbus à
dæmone, &
ad dæmo-
nem propa-
tat.

20.
Humilis di-
uinus.

Cap. 9. in n. 4. Hom

honores, quasi in triumphum admirati descri-
pserunt.

Plinius.

21.
Ad deita-
tem per hu-
militatem
ascendit.

Quatenus te censet hominem, ceteris nobis
et Deus. Et Plin. minor in Panegirico ad Tra-
janum, sic ait, Tu delubra non nisi adoraturus
intrat, tibi maximus honor exebare pro templis,
postibusque protegi, sic facis, ut Dei summum
inter homines honorem serues, cum deorum ipse
su adeptus; Quid pulchrius? Ad deitatis ho-
norem peruenit, recusans deitatem, hominem
se recognoscens; immo ut ipsemet infra, quod
factu, quod potentia, quod armis ceteri occu-
pare non potuerunt Principes, ipse humilita-
te sui que recognitione sine labore. Ante et,
ait, Principes fastidio vestri, & quodam equali-
tatis metu sum pedum amiserunt; illos ergo hu-
mili, cerviceque servorum super ora nostra; te
fama, te gloria, te cinium pietas, super ipsos Prin-
cipes vobunt, te ad fide tollit humis, molurum,
non alta superbaque sedes, Pulchre. Nō cervice
servorum, non sublimis thronus, superbaque
euehant Principes moles, sed humus, sed cin-
is, sed propria attentio fragilitatis, hanc ad li-
dera, hanc diuinitatis iter pandunt.

Ambros.

22.
Per am &
mūdo Deus
cognitus
Christus
Rex factus

At facessant gentiles, accedant nostri super-
no imbui lumine. Audiamus Ambros. in Psal.
118. Ockonatio 14. qui audet, & dicit, Deum
ipsum tunc mundum cognouisse, flexisseque
ei genua, & adorasse, quando humilis non su-
blimis; & tunc ad regnum Christum peruenisse,
quando regnum reculauit, Bona humilitas,
ait, qua nihil appetendo, totum quod contemnit
adipiscitur. Pulchre dictum. Cōtemne fastum,
contemne honores, contende tandem supra
homines deitatem, & ad deitatem eueheris,
hoc proge est, quod dicebat Ethnicus Plinius;
ac non adulā Traianum ut ille, sed verē de Do-
mino nostro prosequens Ambros. ait, Ipse enim
Dominus Iesus se humiliavit, ut nos eleuaret, &
humiliavit usque ad crucem, propter quod exal-
tante illum, inquit, Deus, ut in nomine eius om-
ne genu stellatur. Quanta fecit Deus audeo
dicere, & non flexi ei genua; sed flexi ea post-
quam se humiliavit; Nil melius. Hinc nunc in-
telligo illorum eiusdem Domini verborum
sensum, quando dixit, Et ego si exaltatus fuero
a terra, omnia traham ad me ipsum. Ioan. 12. n.
31. vbi adnotandum ex mente Aug. tractatu
51. in Ioannem, particulam, Si, non significare
conditionem, sed tempus, & stare, pro cum, vel
quandotummo Cyprian. in expositione Sym-
boli ibi, resurrexit a mortuis. Ambros. serm. 12.
in Psalm. 118. legunt, cum; & aliqui etiam
volunt non solum significare tempus, sed cau-
sam; unde sensus, quando ego exaltatus fuero,
vbi secundum omnes exaltationem suam
mortem dixit Crucis, humiliationem, & abie-
ctionem suam; tunc ergo, & non ante, non
quando incarnatus, non quando circumcisus,
non quando voce, opere, gestu, manu, consi-
lio, sudore, & labore predicationis omnes ad
se attrahere curabat; sed quando exaltatus in
Cruce, quando extremum & ultimum humi-
litis dedit specimen, tunc attraxit, & veluti
infallibili omnia ad se adiunxit violentia.

Ad Phil.

1.

23.
Ac omnia
violenter
auit.

Ioan. 12.
n. 32.

Cyprian.
Ambros.

24.
Quomodo
verum in
etate Chri-

Omnia in quid? quid per illa? aut quomo-
do, facessat multum antiquos patres, cum &
si exaltatus, non videtur quomodo sit genera-
lis attractio, ita ut omnia complectatur. Iusti-

nus in explicat. hanc sententiam in

centet, Cum omnem principatum, potestatem, &
virtutem sustulerit. Aug. tract. 5. in Ioan. tres
affert intelligentias, Prima, ut per omnia in-
telligamus carnem, animam, & spiritum, seu
mentem, quæ ad se attracturum promittit Do-
minus. Secunda, ut si non legatur omnia, sed
omnes, & tunc de prædestinatis illud intelli-
git, cui expositioni consentit Greg. lib. 6. epist.
15. & hom. 22. in Euangelia. Tertia est, si le-
gamus etiam omnes, & tunc non de singulis
personis, sed de personarum generibus illud
intelligit, hoc est, quia ex omni natione, sexu,
& statu, ac conditione multi attrahendi sunt.

Sanctus Leo serm. 13. de Pass. ad figuras vete-
ris Testamenti illud refert, quasi omnia ad se
attracturus per earum complementum; Nulle-
galum instrumentorum, ait, nil prophetarum
recedit figurarum, quod non totum in Sacra-
menta Christi transferit. Nobiscum est signacu-
lum circumcisionis, sanctificatio chrismatum,
consecratio Sacerdotum, nobiscum puritas sa-
crificii, Baptismi veritas, honor templi, ut meritis
cessant nunc postquam nunciata venerunt; Et
serm. 8. de Passione amplius dilatans hanc sen-
tentiam, ad elementa ea extendit, quæ in Pas-
sione dederunt signa, & tandem ad totum
mundum, qui fidei accepit Christi, Cyprian.

Rediit victor a mortuis, ad mortuos extendit, vbi sic.
Rediit victor a mortuis, inferni secum spolia tra-
hens, eduxit eos qui tenebantur a morte, sicut
ipse prædixerat tum ait: Cum exaltatus fuero;
Chrysost. Euthimius, Athanas. sermone de
Passione Domini, Basil. homil. 45. in illud
Psalmi. Exaltabor in gentibus, de tractione ad
fidem interpretantur; Ambros. tandem epist.
ad Rom. c. 1. de supremo Christi dominio hoc
intelligens, propius ad rem nostram illud ex-
ponit; Significat, ait, adhuc in Cruce possumus,
Centurio videns magnalia, Dei filium confiteatur;
& ipse Dominus ait: Cum exaltaueritis filium
hominis, tunc cognoscetis, quia ego ipse sum: Es-
terum, Cum exaltatus fuero a terra, omnia tra-
ham ad me ipsum, id est, tunc cognoscat omnium
esse Dominus; Ergo tunc cognitus ut Rex,
tunc verē apud homines exaltatus, & illos suo
subdidit imperio quando humiliatus.

Immo quando amplius humiliatus? quando
sic depressus ut plus ultra non posset, quando
scilicet sepultus, in terra defossus, sub lapidem
compressus, quando cumulatus, & mortuus
ultimum prorsus humilitatis dogma, tunc in
illa humilitate, depressione, ac summa ut sic
dicam voluntaria impotentia summe potens,
dum in illa Christi Domini nostri morte, ac se-
pultatione vna inter ceteras extitit actio, non
quidem omnipotens, sed omnipotentissima,
omnium scilicet mortuorum resurrectio in illa
librata, ac veluti a Patre destinata; egregiè hoc
Ambros. vbi sup. ponderans illa Pauli verba
Ex resurrectione mortuorum Christi Domini no-
stri, Vbi aduertit Paul. verba. Ex Resurrectio-
ne Iesu Christi, sed ex resurrectione mortuorum,
cui respondens dubitationi sic ait, quia resur-
rectio Christi generalem tribuit resurrectionem,
hac enim maior videtur virtus in Christo, & vi-
ctoria, ut ea potestate operaretur mortui, qua

21

Gen. resp. dno 29. hanc sententiam
seculi admodum phodam sunt omnia
ad se attra-
uile.
Iustinas.
August.

Greg.

Leo

Cyprian.

Chrysost.

Euthim.

Athanas.

Basil.

Ambros.

25.

Tunc om-
nia attraxit,
quando
amplius
humiliatus.

Idem.

Ambros.

26.

Mortuorum
resurrectio
Christi de-
betur se-
pulture.



operam suam, & vincti quo facto apparuit illi-
fisse mortem, & redimeret nos. Pulchrè quidem
& acutè, ex resurrectione Christi, nostra re-
surrectionis illa exemplar. at Christi resurrectio
vnde, nisi ex eius virtute, ac potentia, volens se
resuscitare, ponere animam suam, & iterum su-
mere illam; ergo ea potestate mortuus opera-
tus, qua vivus. At maior erat in morte, quàm
in vita, dum vivens alios suscitabat ad vitam
mortalem, mortuus verò & se, & per se omnes
ad vitam immortalem; maior ergo hæc vir-
tus, maior gloria, maior potestas dum humi-
liatus, quàm dum in mundo elevatus, quia
vbi maior humilitas, ibi maior exaltatio & vir-
tus; sicut è contra vbi maior superbia, ibi ma-
ior depressio, immo & finium dissipatio.

Hinc advertant Principes, superbique ty-
ranni si ad votum aliquando altæ eorum non
succeedunt sibi cogitationes, ac status determi-
nationes, hoc non aliunde provenire quàm ex
superbia spiritibus alte in cordibus infixis eo-
rum, contra quos Dei se armans altitudo ad
eos collidèdos, dissipat, distrahit consilia, cogi-
tationesque superbos. Pulchrè hoc summa no-
stra cecinit Regina in illis verbis, *Dispersit su-
perbos mente cordis sui.* Luc. c. 1. vbi illud, *mente
cordis sui* coniungendum, non cum *dispersit*,
quasi Deus mente cordis sui dispergat super-
bos, sed cum *superbos*, quia in Græc. vbi legi-
tur, *mente cordis sui*, est *mente cordis ipsorum*.
Sic legit Thaumaturgus, serm. 2. de Annun-
tiatione, vide Tolet. in hunc Lucæ locum, qui
hunc affirmat hæc verba efficere sensum, scili-
cet, *superbos mente cordis eorum dispergi*. verba
eius, *Cum Deus consilia, ac cogitationes maligno-
rum, quæ pravitatis sui cordis sibi proposuerunt,
dissipat ac irritas facit, ne exitum suum conse-
quantur.* Hinc Job. 5. n. 12. *Dissipat cogitationes
malignorum, ne possint implere manus eorum,
quod coperant.* Et Isaias c. 8. n. 17. *In te confisum
& dissipabitur, loquimini verbum, & non fiet.*
Ergo sensus Regine nostræ ille est, sic contra
superbia spiritus cogitationesque stare Deum,
ut quasi ad nil aliud, illico ac pullulatos sta-
tim eos dispergat, dissipet, ac supplantet sibi
ergo imputent Reges quando ad vota alti eo-
rum tibi non succedunt conatus, superbia est
in causa, vanaque de seipsis æstimatio, nam

dum, ut inquit, Bonavent. in expositione hu-
ius loci, superbi mente cordis sunt qui per
presumptionem, & ambitionem se super ex-
teros eleuant; proprium Regum, ac Princi-
pum, ideo humiliantur, iuxta illud Apocal. c.
18. n. 7. *Quantum glorificavit se, & in delictis
fuit, tantum date illi tormentum, & luctum;* cu-
ius rationem subdens ait, *quia in corde suo fe-
cit, ad nota verbum, Sedeo Regna, & vidua non
sum, & luctum non videbo.* Ex qua doctrina,
manifestè apparet non solum humilitatem
Regibus non impropiam, sed ipsis præter ce-
teros necessariam, si ad perfectum status ad-
ducere desiderant negotia, cum hæc, & si al-
ia, & si magna, humilitate acquiruntur, super-
bia dissipantur.

Et ne per amplius hoc probandum vage-
mur, quid aliud Deitate, infinitaque Dei Ma-
iestatis similitudine? Quid sublimius Deifica
adoratione, & quam latram vocant soli Deo
debitam? Duo hæc ambiunt, ut sic dicant,

superbia Angelus, humilitate Christus. Ille,
Isaias 14. n. 13. in corde enim suo dicebat, *Vere
mente cordis superbus*, ut inquit Thaumaturgus vbi
sup. in calum conscendit, super astra Dei exal-
tabo solum meum, sededo in monte Testamenti, in
lucibus Aquilonis, ascendam super altitudi-
nem nubium, similis ero Altissimo. At Christus
non sic, sed non arbitrans rapinam esse se æ-
qualem Deo, immo semetipsum euacuans, for-
mam servi accipiens, corde verè omnem pro-
fessus est humilitatē. Quis ergo ex his duobus
Dei adorationem apprehendit? immo Chri-
stus sic ad illam pervenit, ut simul sua distuha-
ret Diabolum humilitate, à falsa quam possi-
debat Deitate, cum sequens Isaias dicat, *Pe-
runtamen ad infernum detraheris, in profun-
dum lacu*, quem locum, de dispersione idolo-
rū sub quibus Diabolus adorabatur, intelligit
Thaumaturgus. vbi sup. *Vbi enim aras, atque
delubra eius, imanimque Deorum cultus dis-
persit, & ex gentibus populum sibi peculiarem, at-
que acceptum constituit.* Præclarior hæc altera
in cælis existens victoria, sublimior ac excel-
sior, nam bis superbia erigere se volens Luci-
fer, & ad Deitatem pervenire, cecidit ab illa
horrende cecidit, Primò in cælo, secundò vero
in terris, quando astu, malitia, dolo, & decep-
tione, in idolis, & simulacris, Deitatem, ado-
rationemque à Deo inuolare præsumpsit, vnde
bis etiam ab ipsomet oppressus extitit; al-
tissima primo omnipotentia, è cælo in infer-
num eum detrudens; secundò humilitate, ac
cum hac differentia, ut per humilitatem altior
esset victoria, sublimius trophæum. Cum & si
cælo, nullo tamen eum negotio ab illo Deus
eiecit, utpote nullo tenente, propriaque in
domo; at quando in terris, cum sedes impis
in corde tenebat humano, tanquam in pro-
priis, & hoc Deo obstitabat, ipsius erectio eo
gloriosior extitit, quo operosior, sic à dæmone
æstimata, ut si opus ei data esset, an à corde ei-
ci humano, an iterum, & de nouo in alterum
detudi infernum, hoc ab illo præcligeret.
Pulchrè hoc Hieronymus illud Isaiæ 9. num.
4. *In gremio oneri eius, & virgæ humeri eius, &
sceptri exaltatoris eius superasti, sicut in die Ma-
dian; quia omnis violenta depredatio cum in-
multa, & vestimentum mixtum sanguine erit
in combustionem, & cinis ignis, quæ ultima ip-
se cum 70. legens nempe, quia omnem stolum
congregatam dolo, & vestimentum commutatio-
nis resistit, & capient igne esse combusti, sic
ait, stolum congregatam dolo, & vestimentum
commutatum, cum adieceris redditurum, id est,
Diabolum, quod dicitur omnes animas, quas Dei
auxilio nudaverat, cum ornamentis pristinis red-
diturus sit, non solum ipse, sed & satellites eius
dæmones, quibus si opus detur, magis elegant peri-
re flammis, quam prædam perdere. En quantum
dæmon hanc doluit victoriam; non sic qui-
dem primam, cum superbus aliquam à Dei
omnipotentia sui tumoris capiebat consola-
tionem, quasi inæqualibus oppressus armis, at
quando ut Eucherius ait, homil. in Pascha,
*Non poterat culminiare quod per Dei potentiam
premeretur, dum non ei captivum per vim pravi-
pit, sed pressum, quod sui è caprimo præponderat,
& quod prædonem magis damnaret, appendit.*
Tunc ingemuit, & amplius indoluit, videns se*

Isaias c.
c. 14. n. 13.

30.
Ea Christus
adoratio-
nem diaboli
dissipavit.

Thaumaturgus.

31.
Diabolus
bis deita-
tem præ-
sumpsit, in
cælo, & in
terra.

32.
Bis extus-
batur glo-
riatus quæ-
do in terris
Christus
per humi-
litem.

Hieron.

33.
Dæmon in-
ferni præ-
claret,
quàm de cor-
de eici hu-
manum.

34.
Plus doluit
quando vi-
ctus à Chri-
sto, ac quæ-
do è cælo
exturbatus,
Enche-
rismus.



Cap. 9. in n. 4. Hom

et nobiliori caelo iterum deiectum, non Dei omnipotentia, sed humilitate, sed infirmitate; & ipsam quam possidebat sedem à Christo non armis, non tumultu, non potentia, sed morte, sed passione, sed humiliatione acquisitam; *In autem Domine*, hoc adiuvans Hieron. ubi supra, ait, *Atque Saluator ingemuit* eius, hoc est, Diaboli, qui prius exultabat in mundo, qui cunctis gentibus imperabat, qui gravissimo servitutis iugo colla omnium deprimebat, & virgam, qua percutiebat universos, & peccata sibi quasi quoddam tributum reddere compellebat, detraxisti de humero eorum, & tibi liberatos servare fecisti, absque ullo exercitu, & absque effusione sanguinis, in abscondita manu, sicut quondam sub Gedeone populo Israël de Madianitis victoriam praeiuvisti. Humilitate ergo Christus acquisivit, quod superbia daemon non potuit, ad exemplum, & doctrinam hanc Principum, & Potentum, ut si alta quaeque apprehendere satagunt, & praecipue magnum nominis splendorem, viam intelligant Regiam humilitatem.

Exod. 4. n. 6.

35. Humilitas a homine signum altissimi electionis.

36. Moyse cur manus leprosa.

Theodore.

37.

Princeps sit humilis et vult.

Immo ut tandem concludamus, si ad magna ipsos, & praeclara esse facinora electos, excelsaque in vita gesturos autumare velint, hoc vñ eis signum humilitas, mirum quod de Moysē legitur Exod. 4. n. 6. ad populum enim destinaturus eum Deus, ut missum eum crederent, inter signa illud extitit in ordine secundum, manus scilicet lepra infecta, *Mitte manum tuam in sinum tuum; quam cum misisset in sinum, protulit leprosam instar nivi*. Quid cum missione tale signum multum quidem, ut ceteri pro certo scirent ad magna & praeclara electum Moysē, & verè à Deo missum, manūque illam caelum, terramque immutaturam, quae prius leprosam se recognoscens, secuta à spiritu iam extabat superbia; quapropter miraculum, non sic me indice quod à Deo missus extitit signum, quantum Moysē humilitatis, ex illo indicens verè missus à Deo, & ab illo electus, quia humilis, quia in oculis suis abiectus & leprosus: & secundo, ut inde omnes scirent non quia leprosus Moyses, inde immundus, & à Deo ineligibilis, immo ideo electus, ne ipse de se extolleretur, & in superbiam abiret; *Legislatoris manum infecta lepra*, ait Theodoret. quæst. 10. in Exodu. *Docens eos qui plenus instructi sunt, horum nihil esse immundum*, scilicet leprosum, aut non leprosum esse, cum hæc externa tantum sunt, & per hoc licet Moyses leprosus, non tamen immundus, cum ei lepra non ad confusionem, sed ad lux gloriæ ostentationem advenisset, Nam dextera, sequitur Theodoret. quæ admiranda illa perpetraret, quum prius fuisset leprosa signis divinis infecta, & elementa miramur. Quæ res Moysen etiam admonuit, non superbiere debere, sed agnoscere naturam, cum recordatione dextera lepra prius infecta. Ergo ideo prius lepra Deus Moysen manum infecta ut humilitatem doceret, & signum quod ad magna electus securitas extitit, superbia. Hinc colligant Principes, Reges Superioresque omnes, an ad alta magnificaque eos Deus elegerit, si humilitatem, si prius in se depressionem viderint.

At ne quid nimis, modusque sit in rebus, sciendum, sic nos humilitatem Principibus suadere, ut non sit vilitas, & sic propriè ipsam

regiam esse virtutem, sentiant non praeiudicium, unde cordis peculiaris expositio, & humilitatem, quæ Deo facit cor subditum, & humilitatem, sui consensu, eis expositum, non alium, non superbum, tandem hominem suæ memorem miseræ, cum ad illud proclive principium felicitas eos adducere solet, obliuisci se homines, Deos se facere, ut de Clearcho Heradienium tyranno affirmat Iustinus Historicus lib. 16. circa finem, ex successu cortinae felicitatis obliuiscitur se hominem esse, ac interdum se Iouis filium dicebat; hanc quippe infamiam interior curat humilitas, ob quod præcipue Principibus necessaria: & licet exterior humiliatio aliquando bona, ac excellens, illa tamen in superioribus sic attemperari debet, ut apud cordatos, virosque sapientes petitis auctoritatem & gloriam, quam contemptum, & ignominiam accipietur, excellens ad hoc confirmandum locus ille est. 2. Regum. 6. quando ludens David coram arca, superba enim despexit Michol, humiliationem spernens, prius subsannans devoti Principis affectum, ait quid David, n. 21. *Ante Dominum*, ait, *qui elegit me potius, quam Patrem tuum, & quam omnem domum eius*. & præcepit mihi ut essem dux super populum Domini in Israël, ut ludar. & visor fiam plusquam factus sum, & ero humilis in oculis tuis, & cum ancillis de quibus locuta es, gloriosior apparebo. Profectus infinita notatu digna, quæ si prosequenda, in infinitum hic procederet discursus, percurrat singula. Primum adnotandum, veram humilitatem interiorem, & exteriorem esse, immo hanc sine illa fictionem & hypochrysim. Hinc duo de se adiecit David, futurum ut amplius luderet, & secundo, ut humilis amplius in oculis suis esset, externam, & internam proficiens humilitatem. Secundo, ob hoc ipse electus à Deo, Saul reprobatus, immo pro Saul elatus. Tercio, quia humilis in oculis suis non solum ad regimen electus, sed ad illud coactus, & ex præcepto adactus divino, ex quo duo capere possumus. Primum, quod supra dicebamus, signum scilicet divinx electionis humilitatem; & secundo ad regimen & ad ipsammet struendam electionem unicum eandem esse mediū. Quarto ex hoc loco elicere possumus humilitatis effectum, ampliorem scilicet gloriam, sublimiorem honorem. Quapropter rectè Chrysost. hom. 66. in Marth. super illa verba Pauli ad Philipp. 2. supra à nobis exposita, de exaltatione scilicet nominis Christi ob humilitatē, tradens quomodo ex illa amplius Dei nomen eluxit sic ait, *Nam antequam homo factus esset, ab Angelis solum cognoscebatur; postquam autem hominem assumpsit, & crucis patibulo pendit, non solum gloriam illam non amisit, sed etiam hæc acquisivit quæ à cognitione orbi, reserat: vnde quare nullo pacto metuas, quasi tollatur honor transire ipsum humiliaveris; hinc enim vel ad caelos usque gloria sua pertransit. Quinto demum elicendum quod supra dicebamus, sic nempe humilitatem esse regiam virtutem, ut discretionis non careat condimento, & ut præcipue coram Deo, quam coram sit hominibus; hinc notandum, non simpliciter dixisse David ipsum iustum & iudiciore futurum, sed adiecit ante Dominum, cum profus indecens illud*

Justinus.

39.

Principes ex felicitate homines se esse obliuiscuntur.

40.

Quomodo humilitate exerceant debent.

2. Reg. 6.

6. n. 11.

41.

Humilis externa, & interna signum.

42.

Humilis eligendi ad regimen.

Chrysost.

43.

Humilius non deprimat, se tenet, aut habet neminem.

44.
Deum ve
seruum ha-
bet.

Chrysolog.
Luc. 12. n.
33. & 37.

fuisse, & à regia alienum maiestate; si non ante dominum, si non ob dominum, si non ex occasione, si non eo motu; at si propter dominum, si ante dominum, si ob eius charitatem viles & serui appareant, & si coram multitudine gloriosiores amplius apparebunt, immo omni digniores reuerentia, & non homines tantum seruos, sed fas sit cum omni humilitate dicere, & ipsum etiam dominum obtinebunt, non quippe in terris tantum, sed quod propè ad miraculum, & in caelis. Hoc excellentissime dixit Chrysolog. serm. 24. dum confert verba illa Christi, apud Luc. 12. num. 35. *Sine lumbi vestri praeincti, cum illis, num. 37. praein-*
get se & faciet illos discumbere; ubi sic, *Ex-*
penda conuerso seruitutis, quia parumper seruus
assit in domini sui expectatione succinellus, ut
rationem redderet, dissimulat se in ipsa Diuinitate
Diuinitas. Egregie, sic Deus qui se hic propter ipsum humilitate succinxerit, æstimat, ac honore prosequitur, ut ad cælum subuectus rationem reddes, in sua ibi & si existat Diuinitate, ipsam dissimulans, quasi seruus ipsis discumbentibus, transiens ministrabit illis, quoniam gloriosius, & excelsius: rectè ergo Salomon Regiam hanc à Deo petens virtutem, utpote Rex, ait, *noli me reprobare.*

Num. 3. *Quoniam seruus tuus sum ego, & filius ancilla tua, homo infirmus, & exigui temporis, & minor ad intellectum iudicii & legum.*

Commentum litteræ.

Connezio
Capituli.

Psal. 115. n.
26.

1.
Quid Deo
seruile scilicet.

Lorinus.

Psal. 118.
n. 152.

Ambros.

2.
Sapientia
Dei seruile
ui debet.

Mat. 20.
n. 9.

Exposita versiculo præcedenti postulatione, nunc in isto Salomon rationes adducit ad eam obtinendam. Prima Dei seruitus, non noua, sed antiqua. Vnde ait.

Quoniam seruus tuus sum ego, & filius ancilla tua. Sic David Psal. 115. n. 16. *O Domine quia ego seruus tuus, & filius ancilla tua.* Hoc est non hesternus, aut neophiticus, sed seruus antiquus, à patribus tuis seruis prognatus; per matrem autem aliqui synagogam intelligunt, quasi ad impetrandum illius merita allegaret, quæ plurimum inuare solent, sicut communes Ecclesiæ; sed melius, qui propriam Salomonis, suosque progenitores antiquos, Deique seruos fideles; vnde sensus, quia ego seruus tuus, non hesternus, sed antiquus, à patribus cognatus fidelibus, dum Sapientiam postulo audiri mereor, quia ut aptè Lorinus, *Deo non seruit, nisi quem seruire Deus ipse docuerit,* ergo iure qui Dei seruus Sapientiam postulat, tanquam sibi ex tali seruitute debitam. Psal. 118. n. 152. *Seruus tuus sum ego, da mihi intellectum, ut discam mandata tua.* Vbi Ambros., *Nec quasi extraneus poscit, qui seruum se confitetur,* cuius stipendium ipsa est collatio sapientiæ, vnde quasi ex iustitia debetur, non ex gratia, nam ut idem Sanctus, *serui quatuor seruitutis stipendia, remunerationem non sperant.* Hac enim superogationis est opus, illa iustitiæ; hæc iure petere potest seruus, illam nec sperare, tanquam sibi debitam; hinc iniqui illi dicti à magno familie patre, qui ultra stipendium, remunerationem ex iustitia sperabant; Mat. 20. n. 9. Merito ergo primo loco ipsius seruitu-

A rem allegat Salomon ad Sapientiam obtinendam, tanquam quid ceteris valentius, immo & gloriosius de qua re vide quæ diximus in 1. homilia 35.

At nunquid solum, quia Dei seruus postulat Sapientiam, nonne etiam quia ob Regium onus, & imperium seruus etiam sit subditorum, quibus & providere, & consulere bonum debet, ob hanc etiam seruitutem illam postulat, ut optime Lorinus, cum Deo seruans Princeps, subditorum se quoque seruum agnoscere debeat, si uti par est, regnare velit, ut modò dicemus. Sapientiam ergo primo postulat, quia non Dei solum, sed ob ipsum, & populorum seruus, vnde ait. *Quoniam*

Homo infirmus, non solum viribus corporis, sed animæ, propter somitem. Psal. 102. n. 14. *Miserum est Dominum, quoniam ipse cognouit figmentum nostrum.* Chaldaicè, *quoniam coram eo palam est concupiscentia mea.* Secunda est hæc ratio propriæ infirmitatis, ac vilitatis cognitio ad impetrandum validissima, de quare nos in 1. hom. 128.

Exigui temporis. Tertia ratio ad misericordiam obtinendam potens, ad litteram Ecclesiast. 18. n. 8. *Numerus dierum hominum, ut multum centum anni, quasi gutta aqua maris deputati sunt:* & sicut calculus arena, sic exigui anni in die aui. Quid ergo ex hoc? propter hoc subdit: *patiens est Deus in illis, & effundit super eos misericordiam suam,* effundit ait, id est, ut inquit Hugo, *abundanter & super merita hominum gratiam suam tribuet;* hoc autem, quia dies pauci, & breues, ipse autem effusionis cupidus, & magnificus, ideo ne prætereant, citò, & largiter effundit. Ergo dierum breuitas largitatis apud Deum, & profusionis extitit stimulus, & profusè dat, ne temporis præuolent spatia, & terra & mari. Apocal. 12. n. 12. *quia descendit Diabolus ad vos habentem magnam, cuius ratio seruati modicum tempus habet, ut male agendum, ad perdendum se incendit inimicus, temporis considerans breuitatem;* nunquid non se accendit ad benefaciendum, ob eandem Deus rationem? ille ut perdat, Deus ut saluet; ille ut adimat, Deus ut det: bene ergo Salomon temporis sui presentat breuitatem, ut profusè accipiat, quod sic instantè optat. De breuitate huius vitæ, vide quæ diximus primo romo homilia 137.

Minor ad intellectum iudicii, & legum, quarta ratio intellectus insufficientia ad necessaria, & quibus summus callere debeat gubernator, Rabi Moyses in 3. ductoris dubiorum c. 36, & 37. affirmat, legis veteris præcepta affirmatiua numerum conficere ducentorum decem & octo; negatiua autem trecentorum sexaginta quinque, ad quæ si addas legis naturalis, diuinæ ac positivæ, merito ad hæc minorem se reperit intellectus, hoc est, minus idoneum, habilem, capace, recte Castro ignorantiæ aperit, inquit, *ut sapientiam adipiscatur.* Cuius rei conuenientia ex Dei electione est petenda, cum enim ipse Salomonem in Regem elegisset, ut ipse infra affirmat, recte suos pandit ad regimen defectus, ut dum ipsum regere omnino vult, illos suppleat ut potens ad illud inueniatur. Quod sic Deo gratum, ut ad vota correspondens, non tantos homo pandit,

Lorinus.

Psal. 102.
num. 14.

3.
Concupiscentia nostra ad miserandum Deum impellit.

Ecclesiast.
18. n. 8.

Hugo.

4.
Temporis breuitas ratio probationis apud Deum.

Rabi Moyses.

5.
Præcepta legis antiquæ quantitas.

Castro.

6.
Ad regimen eius Deus non pandit defectus.

Cap. 9. n. 5. Hom.

dit, quantos ipse defectus suppleat.

Moysem enim electurus Deus ad populi regem simul Pharaonis locuturum, huiusmodi re- cognoscens tenuitatem, immo, & insufficien- tiam, non sic cito suos ipse pandit defectus, ac Deus eos sufficit. Exod. 4. n. 10. *Veni mittam te ad Pharaonem, vocans eum, ait illi Deus, ac*

Exod. 4. n. 10.

Moyles Deo suos d. a. 1.

Ca. 4. n. 1.

Philo.

8.

Ad regimen electis de- fectus pan- de excu- sationes ad- iectae licet- tur.

Rupert.

9.

Officij & multa non n. si coacte assum de- bent & cui.

Greg.

Altor. 21.

n. 10.

Quis sum ego, ut eadem ad Pharaonem? suam obiectans tenuitatem, immo & paruitatem, ad quid Deus illico respondens, ait, Ego ero tecum. Ex consortio sic eum ele- uans, ut Deum faceret Pharaonis; at nec hoc Moyles factus satis, iterum defectum Dei co- gnitionis in se recognoscens, ignorantiam ip- sius nominis est confessus, cui Deus illico no- men pandit, Ego sum qui sum. Iterum se conli- derans, paruitatem suam inter populum, nul- liusque ipsum esse apud eos autoritatis expo- nit, c. 4. n. 1. Non credent mihi, neque audient vocem meam, sed dicent, non apparuit tibi Do- minus. Praestat illico signa, & portenta. Quid est, quod tenes in manu tua? Vtrum tandem in- eruditum se considerans tarditatem opposuit

lingua, n. 10. Obsecro Domine, non sum eloquens ab heri & nudius tertius, cui illico Deus, Ego ero in ore tuo docetque te quid loquaris, quali- dicat, inquit Philo, Alia nutu articulata omnia edisseres, facundia mutata in melius, nec aliter cogitationes promittitur, quam manant fontes lim- pidissimi. En, quanta obtinuit, quia electus se recognouit, defectusque pandit, non occulta- uit, humiliter se excusans, audacter non con- sentiens, Bonum quidem, & imitatione dignum humilitatis exemplum est, ait Rupertus lib. 1. in Exod. c. 13. Deo vocanti ad tantum, tamque glo- riosum ministerium dicere, quis ego sum? Ad re- gimen ergo insufficiens extabat Moyles, eius Deus suppleuit insufficienciam, quia non ex se, sed ab illo vocatus, & electus; nunquid suf- fecisset si non vocasset, si non elegisset; attēdat ergo qui se regimini inferunt, quantum supra se pondus imponent graue, dum Deo supple- te carent, quia non ipse vocauit, sed ipsi se in- tulerunt; ex quibus edocemur munia, non nisi ex iussione, immo & coactione adeunda, quia si securē hic degi velimus, coactē sublimia, & leta, sponte, vltroque infima, & tristitia appre- hendere, & assequi debemus, ut grauitur Ma- gnus Greg. 35. Moral. c. 13. ex hoc probat exem- plo Moylis, & Pauli, Actorum c. 21. num. 10.

Moyles, ait, quia apud se mente humilis extitit, oblatam protinus tanti regiminis gloriam expa- nit, Paulus vero cum ab Agabo, quanta se aduer- sus in Hierosolymis maneret, audiuisset, protinus respondit, ego vero non solum alligari, sed mori in Hierosolymis paratus sum pro nomine Iesu: pra- uente ergo virorumque ducum infracta virtute institimur, ut si obedientia palmā apprehendere veraciter nitimur, pro prospera huius saeculi ex so- la iussione, aduersa autem etiam ex deuotione militemus. Moylis ergo ineptitudines Deus suppleuit ad regimen, quia eum vocauit: be- nē ergo & suas exponit Salomon, ut similiter dum ab ipso ad imperandum electus eas refi- ciat, & sapientia sua magnum constituat intel- lectum, qui minor à natura ad iudicia reperie- barur, & ad leges.

HOMILIA V.

Praetati & Superiores, se seruis ostendant, non Domini: ut aglandum ipsi, non dormiendum.

Quoniam seruus sum, noster Deo ait Sapiens; ac per ipsum quatenus ab eo constitutus Rex omnium etiam subditorū ser- uus, non dominus, vox propria non solum in Ecclesia Christi Praetatorum, sed Regum, Im- peratorumque: Dixit enim, & saepe alij Patres conscripti. aiebat Tiberius apud Suetonium in Tiberio, bonum, & salutare Principem, quem vos tanta, & tam libera potestate instruxistis, Se- natui seruire debere. & vniuersis civibus, saepe, & plerumque etiam singulis, neque id dixisse ma- gnet, & bonos, & agnos, & famentes vos habui dominos, & adhuc habeo. En, quae dicebat iste à veritate coactus officij, licet quod ore prome- bat, actione negabat; ex quo amplius eius testi- monij efficax, tanquā à contrario: at quia verē Princeps seruus, & sic ipse imperiū apprehen- debat, quod intelligebat aiebat, licet postea actionibus reluctabatur, hinc quia summa hae est veritas, ad primatus horrore suos Christus vo- lēs adducere discipulos, Matt. 20. n. 25. hae vna

eis proposuit differentiā inter bonos, in aliosq; gubernatores, quod illi ut serui, isti ut Domini gubernabāt subditos, ex hoc generalē cōstituēs normā, seruū debere esse, qui dominatū obti- net, Scitis quod Principes gentiū dominantur eorū, & qui maiores sunt potestate exercent in eis; non ira eris inter vos, sed quicūque voluerit inter vos maior fieri, erit omnium minister, & qui voluerit inter vos primus esse, erit vester seruus. En forma regiminis Christi, en quales debēt esse Principes, & Praetati Ecclesiae, serui, non Domini, ad ministrandū ceteris, nō ut sibi ministraretur; quia ut rectē author Imperfecti in hunc locū, hono- res in Ecclesia Christi reuera nō sunt honores, sed ministeria, sed seruitutes. Denique, ait, ipsi honores in Christo in prima quidem facie viden- tur honores, reuera autem nō sunt honores diuersi, sed sunt diuersa ministeria: ut puta honor oculi videtur, quia illuminat corpus, sed ipse honor illu- minandi, non est honor ei, sed ministerium eius; & pedum humilitate esse videtur, quia biniat cor- pus, sed ipsa humilitas biniationis, non est eorum contēptio, sed ministerium eorum. Egregiē Prae- lationes, dignitates, videntur honores, sed si intimius considerentur; non sunt nisi ministe- ria, quibus aliis, non sibi ministrandum. Hinc rectissime idem Author insaniam perstringit eorum, qui Ecclesiasticas praecipue ambiunt dignitates, cum hae nec ex se, nec ob vilitatem essent concupiscendae. Quod non sic seculares, Valens certē Dominus, ait, & duorum fratrum ambitionem extinguere, & decem discipulorum inuidiam, introduxit differentiā inter Prin- cipes mundiales, & Ecclesiasticos, ostendens, quia primatus in Christo, nec ab aliquo appetendus est, nō habēre, nec alteri inuidendus est nō habenti, quoniam Principes mundi ideo sunt ut dominantur mino- ribus suis, ut seruificent eos, & spoliēt eos, & comedant, & vsque ad mortem abutan- tur vita eorum ad suā vilitates, & gloriam. Principes autem Ecclesiae sunt, ut seruiant mi-

10. Princeps seruis, non Dominus. Sueton.

Matt. 20. num. 25.

11. In quo Christus boni multi- que Principis posuit differentiā.

Auth. Imperf.

12. Honores in Ecclesia Christi sunt ministeria, non honores.

Idem.

13. Dignitates ambire Ecclesiasticis insania & cur.

14. Dignitatē saeculariū, & Ecclesia- sticam differentiā in quo.

C

noribus suis, & ministrent eis quacumque acceperunt a Christo, ut suam utilitates negligant, & illos procurent, ut si opus fuerit, neque mori recusent pro salute inferiorum suorum, sicut Apostolus dicit 1. Corinth. 12. Ego autem impendat, & superimpendat ipse pro animabus vestris; si hac ergo ita se habent, secularem quidem primatum desiderare, & si ratio non est, vel causa est, quia & si iustum non est, vile est; primatum autem Ecclesiasticum concupiscere, neque ratio est, neque causa, quia neque iustum est, neque vile. Egregie, neque iustum, neque vile; non iustum, quia ambitio, & vitium; neque vile, quia nullius commodi.

Mirum si labores Iacob in Labani custodiendis attendes gregibus, Genes. 31. num. 38. die nocturno estu urebar, & gelu, fugiebas somnum ab oculo meo. Requirere ex tantis emolumentum laboribus, nullum inuenies, neque quippe ex tantis ouibus, arctibusque, quod vnum tantum ad suam applicaret utilitatem, commoditatem, gustum. Vnde asseueranter turgenti Auunculo respondit, Arietes tui gregi non comedi, ad quid ergo tantum laborabat? non equidem alia de causa, nisi ut boni pastoris officium impleteret, quod totum in ouium commoditatem, non suam impendi debet, nam alias, qui regimen ad culmen honoris, non oneris appetit, is fur est, & latro, quia per ostium non intrat, ipse autem per Christum ingreditur, Magnus ait Greg. lib. 7. Regist. Epistol. Epist. 48. qui de eodem creatore, & Redemptore humani generis vera sentit, & predicat, & predicata custodit, culmenque regiminis ad officium portandi oneris suscipit, non ad appetitum gloria transitorij honoris. Digna Sancti sententia, duo enim in culmine reperiuntur, regiminis onus, honor, sed hic vanus, transitorius, nullius estimationis: at onus, verum, graue, incomparabile; cum ut sensate ait Sanctus, labores in pascendis Iacob-gregibus considerans, Si igitur sic laborat, & vigilat, qui pascit oves Laban, quanto labore, quantisque vigilis debet intendere, qui pascit oves Dei? Onus ergo verum, immo regiminis culmen ad illud ordinatum; qualis ergo ordinis inuersio erit illius, qui culmen regiminis non ad onus portandum, sed ad honorem appetit: recte ergo fur est, & latro, non intrans per ostium, qui est Christus, qui & si ad regimen venit, tamen ministrare, non ministrari; onusque portare absque sui emolumento, non secus ac Iacob, qui & si die, nocturne, estu urebatur & gelu, tamen nec vnum ex arctibus ad suum vertebat commodum, nec vnum ad proprium occidit esum. Vnde equidem hoc: nisi quia Prælati sunt serui, non domini, aliorum ministri, non Principes, quapropter recte Cyprianus, tract. 3. de simplicitate Prælatorum, cui, inquit, plus dignitatis ascribitur, plus ab eo exigitur seruitutis; & insuper absque villo emolumento: nam ut recte Bernard. in suis Declarationibus, Petro terriò dictum, Pasce oves meas, non mulge, seu tonde, vel semel adducere est, quapropter serui sunt sine emolumento, licet stipendiarum quo amplius eorum elucet seruitus.

S. Thom. Enimvero graniter diuus Thom. in Epist. ad Rom. c. 13. lectione 1. adnotat, ideo tributa

A Principibus assignata, quia tanquam serui stipendium eis solui debet. Vnde non pro præmio, & quasi eorum gloria, quod valde notandum, sed pro labore, pro seruitute, ex quo fit ut Princeps in regimine non laborans, non ipse per se insudans, & inuigilans, stipendia non lucretur, sed furetur, quia ad gloriam insumplit quæ ad laborem tantum destinata, nam ut bene ait Sanctus, non tributa, & vectigalia ad præmium instituta Principis, sed honor, & gloria, non equidem humana, sed diuina, hæc tantum regiminis præmium, cetera lucra, stipendia: Cum Principes nostri, ait, suo regimine Deo ministrent, a populo debent tributum suscipere tanquam stipendia sui ministerij; non autem ita, quod hoc delrunt sibi computare cum præmio, proprium enim Principis præmium est laus, & honor, ut Philosoph. dicit in 5. Ethic. & cum hoc non sufficit, tyrannus fit: (notandum verbum) sed hoc non est intelligendum, de laude humana solum, vel honore, quia tale præmium esset vanum, sed de laude, & honore diuino, qui Principibus bene gubernantibus exhibetur: quid pulchrius? o si principes hoc sentirent intus, perpendereque, quantum ex vectigalibus supra se pondus suscipiant, intelligereque promptos non ad subditos onerandos, sed ad laborandum exhiberent, considerantes quia ipsis seruis, & ut seruis stipendia lucrari; quapropter grauitur Bernard. ubi supra, crudellem, sacrilegum, Prælaturam appellat, qui præter victum, & vestitum aliquid plus è redditibus accipit Ecclesiasticis, Sacrilega, ait, eis pauperibus scilicet, crudelitate furripitur, quid quid sibi ministri, & dispensatores, non utique Domini, vel possessores, ultra victum accipiunt, & vestitum. Ex hoc equidem fit, ut quia regimen intus, & essentialiter includat seruitutem, non dominium; & si ex hoc Prælati ac Principes Dij in terris, tamen illud veræ diuinitatis, & non falsæ, certissimum erit signum, si nullo sint subditis oneri, & si illos portant, non ab illis portantur: nam si non ut serui, sed ut domini regant, & mandent, & non portant, sed à subditis portantur, tunc tales non veri Dij, sed falsi, sed inter idola computari possunt ad ignem destinati, pastoribus, nutricibus, matribus

D comparari, qui filios portant, non ab eis portantur. Vnde Luc. c. 15. n. 5. assimilantur pastori, qui ouem inuentam, imponit in humeros suos gaudens: Sic Iſaias c. 40. n. 11. clamat Christum Iſaias, c. 40. n. 11. futurum, Sicut pastor, inquit, gregem suum pascet, in brachio suo congregabit agnos, & in sinu suo lenabit, fortas ipse portabit. Item cura ipsorum per curam matrum, & nutricum explicatur, nam ad Moysen; Deus, Porta eos in sinu tuo, sicut portare solet nutritrix infantulum, Num. 11. n. 11. Vnde egregie Alexandrin. lib. 1. Pædagogi. Verbum, inquit, & omnia ipsanti, & pater, & mater, & pædagogus, & alior. Vide in his omnibus, & in aliis Scripturæ sententiis, attendes quod semper Prælati, superioribusque onus portare inhibetur, subditos scilicet, non vero quod portantur ab eis, hinc boni, sanctique penitus sui obliuiscuntur, toti in portantis subditis, in eis fouendis intenti, Credite mihi, sanctus aiebat Chrysostomus homil. 44. in Acta Apostol. de salute mea desperavi, & res vestras deploravi, non vacas mea mala deplorare.

10. Tributa principibus assignata.

20. Fur non Princeps, quando per se non gubernat.

22. Propterea eius primum honor.

23. Si amplius querit, ut tyrannus.

24. Prælati quando sacrilegi.

Bernard.

25. Principes quando Dij in regimine, quando idola.

Luc. c. 15. num. 5. Iſaias, c. 40. n. 11.

Num. 11. num. 12.

Clem. Agog. Verbum, inquit, & omnia ipsanti, & pater, & mater, & pædagogus, & alior.

26. Portant honorem non portantur à subditis.

Chrysost.

1. ad Cor. n. 12. Dignitas item Ecclesiasticam ambire, neque iustum, neque utile.

16. Boni pastores officium non suum, sed ouium utilitatem intendit. S. Gregor.

17. Non intrat alius per ostium, sed ipse est & latro.

18. In regimine honor est vanus, onus verum.

19. Christus pro suo requirit emolumentum in regimine.

Cyprianus

Bernard.

S. Thom.

rare, adeo totus deditus sum vobis, & si sentio vos obtemperantes, pra gaudio non sentio mala mea, & si video minus obtemperantes, pra dolore iterum intermitto mea, gloriatur in vestris bonis, etiam si ego plurimis grauer, & lugeo in vestris difficultatibus, etiam si multa bene agam. En notina Pastorum, in qualiter iste oues in sinu portabat, fovebat, totus earum omnino, non suus, quale ergo grauiamen hic inferre poterat, qui & bonorum, & malorum suorum oblitus, tantummodo de subditorum, aut bonorum, aut malorum, tristabatur, siue letabatur, hinc verè Deus in terris, quia populo nullius oneris.

At è contra, quando Prælati sua tantum querentes oneri sunt, portantur, & non portant greges, immo ac si populi bestiae essent, & iumenta, se super illa imponunt sic, ut vsque ad lassitudinem, vsque ad fatigationem eos lassent, tunc ipsi non veram, sed falsam possidentes Deitatem, non veri Dii, sed falsi, sed idola sunt ad ignem destinati æternum. Confractus est Bel, contritus est Nabo, ait, Dominus per Isaiam c. 46. n. 1. Dii gentium illudens, *Falsa sunt simulachra eorum bestiarum, & iumentorum, onera vestra graui pondere & sive ad lassitudinem.* Locus difficilis ob verbum quod necessarium illis, scilicet, *Falsa sunt simulachra eorum bestiarum, & iumentorum.* Adiungendum, quidam enim suppleunt, *similia.* Sic Hieron. Haymo, Hugo, Dionys. nam cum bestias colerent, rectè simulachra eorum bestiarum similia dicuntur. Alij nihil suppleunt, sed in bestias, & iumenta homines intelligentes, simulachra eis facta asserunt, tanquam bestias, & iumentis, nam si belluinum non habuissent stuporem, nunquam talia adorarent. Alij satis ad rem nostram suppleunt *imposita*, nam idola Babylonica à Persis contrita, in iumentorum imposita dorsis, in Perside deportata sunt; unde ait, *Falsa sunt simulachra eorum bestiarum.* Scilicet onera, & iumentis imposita, quæ tamen simulachra sicut tunc bestias ad translationem erant onera, sic prius ad adorationem ipsis Chaldeis, quapropter egregie quidam ly onera per *zeugma*, asserit intelligendum. Unde sensus, simulachra Bel, & Nabo, & aliorum Deorum onera, videlicet vestra, o Babylonij, quæ vos prius humeris portabatis, facta sunt onera bestiarum, & iumentis, quæ ita grauiora fuerunt utpote ex ære, ut illa vsque ad lassitudinem fatigauerint: ergo illa idola quæ onera erant iumentorum vsque ad lassitudinem, prius hominibus ipsis fuerunt, quod ut amplius intelligatur.

Notandum ex Cyrillo in hunc locum, Gentilium Sacerdotum more fuisse ita super humeros Deos gestare, ut quasi ab eorum diuinitatis onere pressi sub onus decumberent, quia circa delusa fictione Gentilitas, diuinitatem illis inesse putabat ex Sacerdotum defatigatione. Verba Cyrilli. *Celebrant etenim demonij frigidas interdum, & ridiculas pauescunt, deinde sacrificij quidam eductes ex adytis imagines, & illas consecrantes, ac dedicantes circumferunt, in plateis titubantes, & quasi ebrii, porinde quasi onus grauissimum portant, & ubi oneraret, id quod ferre voluerant, ibi & premisse, & baiulare onus non posse simulabatur; populus autem imprudens, & gregarius, & muliercula mentis inopes, laudibus inanimam materiam extulerunt, cum tamen speciem aliquam seu viri, seu semina viderent, & verè putarunt pondus insubrabile fuisse eius qui por-*

tabatur à dedicantibus, & si sentio vos obtemperantes, pra gaudio non sentio mala mea, & si video minus obtemperantes, pra dolore iterum intermitto mea, gloriatur in vestris bonis, etiam si ego plurimis grauer, & lugeo in vestris difficultatibus, etiam si multa bene agam. En notina Pastorum, in qualiter iste oues in sinu portabat, fovebat, totus earum omnino, non suus, quale ergo grauiamen hic inferre poterat, qui & bonorum, & malorum suorum oblitus, tantummodo de subditorum, aut bonorum, aut malorum, tristabatur, siue letabatur, hinc verè Deus in terris, quia populo nullius oneris.

At è contra, quando Prælati sua tantum querentes oneri sunt, portantur, & non portant greges, immo ac si populi bestiae essent, & iumenta, se super illa imponunt sic, ut vsque ad lassitudinem, vsque ad fatigationem eos lassent, tunc ipsi non veram, sed falsam possidentes Deitatem, non veri Dii, sed falsi, sed idola sunt ad ignem destinati æternum. Confractus est Bel, contritus est Nabo, ait, Dominus per Isaiam c. 46. n. 1. Dii gentium illudens, *Falsa sunt simulachra eorum bestiarum, & iumentorum, onera vestra graui pondere & sive ad lassitudinem.* Locus difficilis ob verbum quod necessarium illis, scilicet, *Falsa sunt simulachra eorum bestiarum, & iumentorum.* Adiungendum, quidam enim suppleunt, *similia.* Sic Hieron. Haymo, Hugo, Dionys. nam cum bestias colerent, rectè simulachra eorum bestiarum similia dicuntur. Alij nihil suppleunt, sed in bestias, & iumenta homines intelligentes, simulachra eis facta asserunt, tanquam bestias, & iumentis, nam si belluinum non habuissent stuporem, nunquam talia adorarent. Alij satis ad rem nostram suppleunt *imposita*, nam idola Babylonica à Persis contrita, in iumentorum imposita dorsis, in Perside deportata sunt; unde ait, *Falsa sunt simulachra eorum bestiarum.* Scilicet onera, & iumentis imposita, quæ tamen simulachra sicut tunc bestias ad translationem erant onera, sic prius ad adorationem ipsis Chaldeis, quapropter egregie quidam ly onera per *zeugma*, asserit intelligendum. Unde sensus, simulachra Bel, & Nabo, & aliorum Deorum onera, videlicet vestra, o Babylonij, quæ vos prius humeris portabatis, facta sunt onera bestiarum, & iumentis, quæ ita grauiora fuerunt utpote ex ære, ut illa vsque ad lassitudinem fatigauerint: ergo illa idola quæ onera erant iumentorum vsque ad lassitudinem, prius hominibus ipsis fuerunt, quod ut amplius intelligatur.

Notandum ex Cyrillo in hunc locum, Gentilium Sacerdotum more fuisse ita super humeros Deos gestare, ut quasi ab eorum diuinitatis onere pressi sub onus decumberent, quia circa delusa fictione Gentilitas, diuinitatem illis inesse putabat ex Sacerdotum defatigatione. Verba Cyrilli. *Celebrant etenim demonij frigidas interdum, & ridiculas pauescunt, deinde sacrificij quidam eductes ex adytis imagines, & illas consecrantes, ac dedicantes circumferunt, in plateis titubantes, & quasi ebrii, porinde quasi onus grauissimum portant, & ubi oneraret, id quod ferre voluerant, ibi & premisse, & baiulare onus non posse simulabatur; populus autem imprudens, & gregarius, & muliercula mentis inopes, laudibus inanimam materiam extulerunt, cum tamen speciem aliquam seu viri, seu semina viderent, & verè putarunt pondus insubrabile fuisse eius qui por-*

tabatur à dedicantibus, & si sentio vos obtemperantes, pra gaudio non sentio mala mea, & si video minus obtemperantes, pra dolore iterum intermitto mea, gloriatur in vestris bonis, etiam si ego plurimis grauer, & lugeo in vestris difficultatibus, etiam si multa bene agam. En notina Pastorum, in qualiter iste oues in sinu portabat, fovebat, totus earum omnino, non suus, quale ergo grauiamen hic inferre poterat, qui & bonorum, & malorum suorum oblitus, tantummodo de subditorum, aut bonorum, aut malorum, tristabatur, siue letabatur, hinc verè Deus in terris, quia populo nullius oneris.

At è contra, quando Prælati sua tantum querentes oneri sunt, portantur, & non portant greges, immo ac si populi bestiae essent, & iumenta, se super illa imponunt sic, ut vsque ad lassitudinem, vsque ad fatigationem eos lassent, tunc ipsi non veram, sed falsam possidentes Deitatem, non veri Dii, sed falsi, sed idola sunt ad ignem destinati æternum. Confractus est Bel, contritus est Nabo, ait, Dominus per Isaiam c. 46. n. 1. Dii gentium illudens, *Falsa sunt simulachra eorum bestiarum, & iumentorum, onera vestra graui pondere & sive ad lassitudinem.* Locus difficilis ob verbum quod necessarium illis, scilicet, *Falsa sunt simulachra eorum bestiarum, & iumentorum.* Adiungendum, quidam enim suppleunt, *similia.* Sic Hieron. Haymo, Hugo, Dionys. nam cum bestias colerent, rectè simulachra eorum bestiarum similia dicuntur. Alij nihil suppleunt, sed in bestias, & iumenta homines intelligentes, simulachra eis facta asserunt, tanquam bestias, & iumentis, nam si belluinum non habuissent stuporem, nunquam talia adorarent. Alij satis ad rem nostram suppleunt *imposita*, nam idola Babylonica à Persis contrita, in iumentorum imposita dorsis, in Perside deportata sunt; unde ait, *Falsa sunt simulachra eorum bestiarum.* Scilicet onera, & iumentis imposita, quæ tamen simulachra sicut tunc bestias ad translationem erant onera, sic prius ad adorationem ipsis Chaldeis, quapropter egregie quidam ly onera per *zeugma*, asserit intelligendum. Unde sensus, simulachra Bel, & Nabo, & aliorum Deorum onera, videlicet vestra, o Babylonij, quæ vos prius humeris portabatis, facta sunt onera bestiarum, & iumentis, quæ ita grauiora fuerunt utpote ex ære, ut illa vsque ad lassitudinem fatigauerint: ergo illa idola quæ onera erant iumentorum vsque ad lassitudinem, prius hominibus ipsis fuerunt, quod ut amplius intelligatur.

Notandum ex Cyrillo in hunc locum, Gentilium Sacerdotum more fuisse ita super humeros Deos gestare, ut quasi ab eorum diuinitatis onere pressi sub onus decumberent, quia circa delusa fictione Gentilitas, diuinitatem illis inesse putabat ex Sacerdotum defatigatione. Verba Cyrilli. *Celebrant etenim demonij frigidas interdum, & ridiculas pauescunt, deinde sacrificij quidam eductes ex adytis imagines, & illas consecrantes, ac dedicantes circumferunt, in plateis titubantes, & quasi ebrii, porinde quasi onus grauissimum portant, & ubi oneraret, id quod ferre voluerant, ibi & premisse, & baiulare onus non posse simulabatur; populus autem imprudens, & gregarius, & muliercula mentis inopes, laudibus inanimam materiam extulerunt, cum tamen speciem aliquam seu viri, seu semina viderent, & verè putarunt pondus insubrabile fuisse eius qui por-*

27
Diuinitatem
30. Vnde & ma-
li Prælati
ac Præci-
pea.

Chrysost.
31. Prælati
ne respira-
re concedi-
tum.
32. Quam diffi-
ciliis eorum
salus.
Ferrandus.
33. Principibus
virtutes in
vitiis facile
commutan-
tur.

34. Particularis
iustitia eis
non sufficit.
Isidorus.
35. Contra eos
Ministros
in iustitia
habent.

36. Ignorantia
non eos ex-
cuset.

Hieron.
37. Principibus
vigilia pro
cepta.

38.
Christus
pernoctabat
ut Præ-
latis exem-
plum esset.
Luc. 6. n.
12.

pere possint, nec tantillum respirare. Ex hac
equidem radice, ut Prælatorum esset exemplar
Christus pernoctabat. Luc. 6. n. 12. *Exiit in
montem orare, & erat pernoctans in oratione
Dei.* Vbi adnotandum tunc hoc fecisse, quan-
do Apostolos præ cæteris eligens discipulis,
Principes eos constituit Ecclesiæ, animarum
Episcopos, Et cum dies factus esset, vocavit dis-
cipulos suos, & elegit duodecim ex ipsis, quos &
Apostolos nominavit; Ut ex recenti discerent
exemplo, qualiter ipsi pro grege inuigilare, qua-
liter pernoctare deberent, Nō adeo pernoctavit,
ait Ambros. serm. 10. in Psal. 118. *quasi qui aliter
patrem nobis reconciliare non posset, sed ut qualis
admiratus esse debeat, demonstraret, qualis Sacer-
dos, ut non solum diebus, sed etiam noctibus pro
grege Christi debeat precator assistere.*

Ambros.

39.
Somnus
oculos ex-
pandit
Prælatos.

Hinc Pastores veri non solum vigilans, som-
numque non capiunt, sed ita à se ablegatum eū
habent, ut tectori veluti ei sic coram ipsorum
oculis, *die, nocteque astu vrbatur, & gelu, fugit-
basque somnus ab oculis meis,* inquit Pastor
ille diligentissimus Iacob, Gen. 31. n. 40. primo
verbum *fugiebat*, quasi timens ante oculos ap-
parere sanctissimi Pastoris, vnde & si à longē
aliquando, sic supercilio à summo amandabat
Pastoris diligentia, ut veluti latro alas ad fu-
giendum assumeret, *At qua huius vigilia ratio?*
Merito quærit Chrysost. *Ne vlla eius fera ca-*

Genes. 31.
n. 40.

Chrysost.

40.
Eorum cura
quanta de-
beret esse.

*prima fieret, respōdet. Ex quo recte arguens cō-
cludit, Si vero tanta de irrationali pecude cura,
quales esse decet de rationali anima sollicitudi-
nem gerentes? Hinc in huius rei typum anima-
lia tam Ezechiel, quam Ioanni obiecta, erant
plena oculis, Ezechiel. 1. n. 18. & Apocali. 4. n. 8,
per quæ Galphridus apud Xistum Senens. lib.
2. Bibliothecæ, omnes Ecclesiæ Prælati intelli-
guntur, quia nimirum Prælati debet esse leo
in vitis persequendis, bos in suscipiendis labo-
ribus, per compassionem homo, Aquila per con-
templationem? De his ergo scribit Ezechiel.
*quod totum corpus plenum erat oculis, Hebraice
est, dorsa. Cuius lectionis meminit Greg. PP.
hom. 7. in Ezechielem, sicut Theodoretus. Et
merito quidem, nam cum in dorso regiminis
onus possent superiores, ibi oculos habere de-
bent, ubi eorum pondus, ne sit tantum in facie
seipso circumspicientes, non alios, aliorum
casus sit ipsorum ruina; & etiam oculis sunt
pleni, ob vigilantiam, & insomnium, additi ad
custodiendum, non Inachi filiam in vacuam
mutatam à Iunone, ut de Argo Pastore fabu-
lantur Poëtæ, vnde Ovid. lib. 1. Metamorph.**

Greg.
Theod.

42.
Cor omni
indotto illa
habebant.

Ovidius.

*Ceterum luminibus cinctū caput Arguchabatur,
Inque suis vicibus capiebant brua quietem,
Cetera servabant, acque in statione manebant.*
Sed Dei Ecclesiam, fidelium animas, Christi
sponsas, & si seculares Principes imperia, re-
gina, non feras, sed homines rationales; qualis
ergo eorum vigilantia? quale insomnium?

43.

Exempla
Principum
vigilantiū.
Polibius.
Silius.
Plutarch.

Hoc equidem, & ipsimet seculares cognove-
runt Principes, vnde Polibi. lib. 3. affirmat, An-
nibalem solum per totam inuigilare noctem,
de quo Silius li. 1. *Noctemque vigil ducebat in
armis.* Et Plutarch. libello aduersus duces im-
peritum, de Epaminonda Thebanorum Duce
refert, quod dormientibus civibus lustrabat
urbem, & muros obambulabat. Rogatus, ut
cur id faceret, respondit, *ut ceteri dormirent,*

A hinc ab Homero Iliade 2. fingitur Iupiter cæ-
teris dormientibus insomnis, & Iliade 7. intro-
ducitur Agamemnon Græcis dormientibus
vigilare, & tandem Plutarch. ubi sup. refert
Persarum Regem cubicularium habere summo
mane his vocibus excitantem, *Rex vigila, &
negotia cura.* En quanto Regibus necessaria &
Prælati vigilantia, & insomnium, quod cum sit,
nunquid Dominos hos dices, an potius addi-
cissimos servos?

Homerus.

Hoc equidem bene callebat sanctissimus ille,
ac nostri tēporis lux, splendor, omnium tādē
Prælatorū sol effulgens, Carolus Borrom. qui
vix eius refertur vita, sic noctem cum die iui-
gebat, ut quasi ad stationes additus semper
vigil, semper maneret insomnis, immo tūc aie-
bat se Prælati officio functū, quando ad instar
militaris Imperatoris per noctes euigilans, se-
dendo tantum parum capiebat somni. O verē
Prælatorum exemplar, & lux ita lucēs, ut sem-
per fulgeat, merito equidem ad imperium à Deo
electus, quia vigilās, merito sic potens cū illo
nūc quia noctes duxit in præfulatu insomnes.

Enimvero, si quæramus quādo magnū illud
meruit nomē Iacob, ut ex *supplatore*, quod si-
gnificat, mereretur Israël vocari, qui *Princeps
cū Deo* interpretatur, Gen. 31. n. 24. inuenimus
tūc, quando quia pater iam familias, in itinere,
nō equidem sicut quando à domo secedens pa-
terna dormiebat in cuius, sed ut inquit Rup.
lib. 8. in Gen. c. 3. *Sollicitus de suis arte diem fur-*

rexerat sacras celebrare excubias. Tūc ergo quā-
do sic vigilans, lucians, & cū Deo veluti disce-
ptās ut benedictionē acciperet, ut ad parcendū
inclinarer, tunc sic Deo placuit ut ex supplāto-
re principē eū fecerit, & principē Dei, sic po-
tente, ut contra Deū stare posset, & ab eo quod
vellet, quod desiderabat, impetraret; sic equidem
Carolus sanctissimus ex vigiliis, ex insomniis, ex
laboribus non tantū diurnis quantum nocturnis,
ut, Princeps ita potēs apud Deū effectus est,
ut ab eo quidquid vult, quidquid desiderat im-
petret, ipsum quodāmodo vinciendo & ad suas
alligando preces; Catulus Leonis Iuda, regnum
ei augurans, prædixit eius pater, Gen. 49. n. 9.

*ad prædā filii mei ascendisti, hoc est ad regnū, cur,
requiescens accubasti ut Leo.* En ratio, quia vi-
gilans, quia non dormiens, cū Leo symbolū sit
vigilantiæ, siue quia ut aliqui volūt non dormit,
siue quia oculis apertis, ut refert Pierius lib. 1.
nō procul ab initio, & ante illū Epiphanius ad
Physiologū, de ferarū, & volucrum natura, c. 1.
*Cū dormit, aut euigilat oculi eius, ita ut venatorē
ad septē stadios præsentat, ipsique fugiat, neque
ab illo capitur.* Immo Aelianus caudā etiam cum
dormit monere ait: Iudas ergo ad regnum eue-
ctus, quia etsi requieuit, tamen ut Leo, oculis
scilicet apertis, potius vigilans, quā dormiens,
aptē ad sanctum Carolū, qui, etsi per noctes re-
quieuit, tamen nō stertendo, nō iacendo, ut ma-
li Prælati, sicut inquit Greg. in l. Reg. c. 3. *Bene,
inquit, reprobus Prælati non dormire, sed iacere
dicunt, puer autem subditus, & electus non ia-
cere, sed dormire, quia dormire aliquando
in bonā partem accipitur, iacere autem ferē sem-
per in malam.* Quod dixit Sanctus adnotās dif-
ferentiam locutionis Scripturæ, dū Heli iacere
in lecto dicat, Samuelem vero dormire; dor-
miebat ergo Carolus, sic ut somn⁹ potius vigilia

45.

Sanctus Ca-
rolus Borrom.
Pastor vi-
gilantiss.
cum Deo
ob id po-
tentissimus.

Gen. 32.
n. 24.

Rup.

46.
Iacob ex
sollicitudi-
ne Princeps
dictus.

Gen. 49.
num. 9

47.

Prælati
imitantur
Leones in
vigilantia.

Pierius.

Epipha-
nius.

Aelian.

48.

Sanctus
Carolus
Leo.

Greg.

Thom. d.
tempis.

49.
Religiosus
dormiat in
lecto se si
in cruce et
Christo.

30.
Pontifices
Romani
sanctissimi
eudican-
ti Iesui
Christum
Dm.

Gen. 9. n.
25.

Aug.
31.
Hence
[unclear]
d. 31.

Index.

52.
Pantner
Kornhaus
Champlio
Fennadmi-
autra-ont
Fennser-
nouen di-
Aus
Glossst.

diei posset, non in lecto eubans, sed veluti in
cruce cum Christo simul crucifixus, sicut vi-
ros decet dormire religiosos iuxta Thomæ de
Kempis doctrinam lib. 2. de disciplina Clau-
strali, c. n. ubi modum prescribens compositi-
onis, ait, *Memento Christi in cruce pendens, qui in
periculo, non in molli lecto moriens obdormuit.*
sic Carolus totus in Christo crucifixus per ho-
stem, diemque euigilans, nec somnum capie-
bat, nec quietem; nunquid qui sic vivebat, in
prælatione letum non dices?

Hinc sancti hoc cognoscentes, Dei summi in
terris Pontifices, veri Christi Domini nostri
imitatores, ex dignitate non superbientes, non
solum se seruos agnouerunt, sed seruos
Dei seruos, hoc epithetum sibi soli adscriben-
tes, vt quia dignitate primi, sic etiam se ser-
uitute non agnoscerent secundos. Quidquid pu-
tridi contra hoc praeclarum reclamant nomen
canes haeretici, vt interim hoc dicam, qui & si
serui ipsi, alio tamen titulo, alio mermo, fas sit
in hoc paululum immorari ad haeticorum
confusionem, ad summorum nostrorum Pon-
tificum dignitatem, cum enim Spiritu Dei in-
buiti, non diabolico, humilitate, non superbia,
seruos se nominarunt, sic hanc superbis exca-
uunt diem non nomenclaturam, vt eam per suos
irridens ministros, vanam eam dicant, immo
si Deus vult, & nouam, ignorantes miseri, non
sic serui sancti Dei Pontifices ac ipsi, nam serui
ipsi à Deo maledicti, Pōtīfices autē benedicti.

Enimvero Summus ille Patriarcha Noëmus
 è somno enigilans, Genes. 9. Factum infamis fi-
 lij p̄noscens, sic imprecatione eum mulctavit
 horrenda, vt perpetuum seruum fratribus eo-
 rumque seruis addiceret; *Maledictus Cha-
 naan, seruus servorum eius, fratribus suis, num-
 25. Quid peccatum istum Chanaan nili heretici?*
audi Aug. lib. 1. de Civitate Dei, c. 1. Cham pro-
ro, ait, qui interpretatur callidus, quid significat,
nisi hereticorum genus callidum? non spiritus sa-
pientia, sed spiritus versipellis astutia, qui solent
hereticorum fervere praeordia, & pacem perimere
sancitorum. Cui accinens Irenaeus lib. 4.
contra haeres. c. 50. similia effatur. Hi ergo à
Deo maledicti, Catholicae matris irrisores, ser-
vi sunt (& si crepent) fratrum suorum, hoc est,
santissimorum Catholicorum, fratres quate-
nus ex vno baptismatis fonte regenerati; sed
serui, quatenus hi dignitate, benedictione, fa-
uore, gratia Dei omnipotentis, ac Christi filij
eius, eorum Domini, Principes, Superiores, &
quatenus sanctissime Dei Ecclesiae Catholicae
veri serui, sub vno omnium etiam servorum
Catholicorum seruii degentes Pastore: sic eo-
rum Superiores inveniuntur, vt tanquam ser-
ui à Deo maledicti, & proscripti de illis sem-
per eripudient & exultent, eos debellando,
conquingendo, prosternendo, ac sub pedibus
(oppugnantem etiam tota diaboli tyrannide, te-
tendo.

At nonne *seruus seruorum* Christi Vicarius
in terris, qui ob excellentem, supremam, ac lu-
per omnia elcuiatam potestatem, sic dicitur, &
appellatur. Nam videt & Chrysostomus in ep.
Paul. ad Rom. c. 1. *Sunt plures serui in eo modi,*
alini per creationem, alini a fide, alini ab admini-
stratione, hinc, qui ex hoc tertio efficitur ser-
uus, quatenus omnibus administrat, eo quo

amphorem fortit
plorem & ruitur
uxor omnium ob
nominatur, omni
Primus Rusticana
patu onera omni
cent. i. in epist. ad
Apostolatus offi
piensibus. & in
scribens. Ego, an
per Episc.
sum. Et Inno
cent. i. in epist.
ad Me tentes. Ex
inimico nobis
secundum Apost.
debitores.

Hinc recte res expendatur, cum administer idem sit ac servus, & non solum Apostoli, Euangelistæ, Doctores, omnesque Domini discipuli, Evangelij fuerunt ministri, sed etiam ipse Dominus, he ut nullum epitheton sic insigne, nullum agnomen sic extare possit Summi proprium Pontificis, ac servus servorum Dei. Nam ut bene quidam, tantum hoc sit dicere, quantum Apostolorum Apostolus, Evangelicantium Evangelista, Episcoporum Episcopus, Doctorum Doctor, Pater Patrum, quod etiam pulchrè insinuat Bern. dum omnium Pastorum Pastorem summum vocavit Pontificem; unde ait, *Habent alij sibi assignatos greges singulis singulos, Pontifici Romano universi c. editi, qui unus, nec modo unus sed & Pastorum unus omnium Pastor, cui enim Episcoporum, nisi Apostolorum etiam sic absoluit. & indiscere tota commissæ sunt omnes sine auias. Petre. pascere meos.*

Quapropter hoc Dei considerantes Summi Vicarij in terris, iam hinc ab annis mille & ducentis eo vti fuerit, sic Damascus in epist. ad Stephanum Archiepiscopum, & tria Africana Concilia quæ habentur i. Tomo Conciliorum *Damascus*, inquit, *seruus seruorum Dei*, atque per gratiam eius sancta Catholica urbis Roma. Postquam propriis hunc nomen sibi usurpauit Greg. Magnus, ad reprimendam Eriaci, & Ioanis Constantinopolitani insolentiam, vt *Ioannes* affirmat Ioannes Diaconus in eius vita lib. 2. c. 1. Et Eusebius Emisen. seu Gallicanus vt alij, hom. 21. post Pentec. Biblioth. Patr. 20. 5. (si ipse est) ducentis, & quinquaginta annis Grego. antiquior, ait, *Romani Episcopi, Episcoporum omnium Maximi, seruus seruorum Dei in suis Epistolis se esse scribit*. Nā vt ipse affirmat, omnes etiam Episcopi sunt serui, *omnium enim serui sunt, qui omnibus ex debito seruiunt*. Ergo Episcopus Episcoporum, merito *seruus seruorum Dei* nuncupatus, garriant licet hæretici & diabolica ignorantia hunc sanctū subsannent.

At ad nostra reuertentes, & vnde digressi ac-
cedentes, serui sunt qui præsunt, & serui sic ser-
uitio addicti, vt iuxta Chrysost. nec recipiunt,
aut dormire eis concessum, ob hoc stipendia
accipientes, quod equidem si Præsules conside-
rarent attentius, non sic ad dignitates curre-
rent, non sic primos ambirent honores; at quia
illud non considerant, quinimmo turpi peruer-
sitate oppressa eorum imaginatione ad gradus
currunt, non vt eis seruiant, sed e contra, non vt
cibum præbeant, sed vt cibentur, ideo iniquè
appetunt, & peruersè se intrudunt; Si qui vero,
ait Bern. in suis declarationibus, Ecclesiasticos Bern.
gradum rō quærunt, aut tenent, et huius vite habeat
necessaria, Evangelizari vt manducet, & præer- 56.
sonum; ordine celestibus terrena mercatur; dūcunt per
quorū verba tot admonitiones; quis nunc ad ue-
Ecclesiastica non venit eo intentu, vt necessa-
ria habeat? quis hoc condemnare videt? & im.

57.
Prædicator
nam hodie
notum tur-
pido.

58.
In officio
Prælatorum
quæ ex mu-
dere com-
modum eam
nam volunt
incommo-
dum rel-
puit.

Bernard.

tamen ordinem appellat Bern. peruersum, in-
simulatum studium, secundo quis nunc non
euangelizat ut manducet? & quis improbat
ut ad manducandum euangelizet, quis videns
nunc prædicator ad Verbi Dei disseminationem
accedere, sacri causa? quod illud euiden-
tissimum signum, quia ubi non speratur, prædi-
catio cessat, immo ac si venale iam Dei Ver-
bum paciscitur, & iuxta qualitatem disseminan-
tis, sicut torpori & Dei Ecclesie infamia, præ-
tium augeatur, & diminuitur, & prius de quan-
titate lucri exposcitur, quam sermo spondeatur,
quid hoc? Nisi terrena peruerso ordine
caelestibus emere? & iam, non ut Apostoli, sed
ut Pseudo-Apostoli, non manducare ut euangeli-
zarent, sicut faciebat Paulus, sed euangeliza-
re ut manducarent: sic etiam qui Prælaturas,
qui primi in Ecclesia fieri procurant, lucrum,
& commoda quærent, onera relugunt, & cum
in omnibus mundi officiis, nullo prius ex-
cepto, sit aliquid laboris, aliquid voluptatis,
immo infinitum laboris, parum voluptatis, so-
lum in officio Prælatorum totum ut reperia-
tur voluptatis, & commoda, nil laboris vo-
lunt, aut incommodi, seditus ad se assumen-
tes, per alios munia exercentes: non possum
equidem hic sanctissimi Bernardi ubi supra, &
si longam, prætermittere sententiam, ut si forte
aliquis eam hic inueniens de re iudicans, si
culpatus, vitam, mutet, si inculpatus contra ta-
lem reclamet peruersitatem, *Habent enim, ait
Bernardus, singula quæque genera hominum la-
boris aliquid, aliquid voluptatis; sed aduertere
est prudentiam aliquorum, & mirari quemad-
modum non inter hac artificio discerentes, &
ab invicem sequestrantes ea, totum quod delectat,
elidunt, & amplectuntur, quod molestum est, fu-
gunt, & declinant; cum militibus nempe super-
bia fastum, amplam familiam, & nobiles appa-
ratus, equorum phaleras, accipitres, aleas, & si-
milis quæque frequenter ad hanc, & deinde
dependentes a collo rubicatas mirum, pallas, ornatus
thalamos, balnea, & molliem omnem, atque
gloriam vestium à mulierculis mutantur: canit
omnis lorica pondus, & insomnes in castris no-
ctes, incertaque discrimina præliorum; mulie-
bres quoque verecundiam, & disciplinam, aut si
quid aliud sexus ille laboris habere cernitur, de-
clinantur: sudant, agricola, putant, & fodunt vi-
tiores, & qui torpent otio, accedente fructuum
tempore innovari sibi horrea, iubent negotiatores
circumire mare & aridam in labore corporis,
& periculo vite perituras sibi divitias congrega-
re: dura sunt hac, caveant prudentes nostri, dul-
ces interea capiant somnos; ne dicam in stratis
lasciviant suis; quid fabros, aut camentarios, ce-
terosque eiusmodi operarios necesse est murmura-
re, vitium sibi multo labore quarunt, illi molen-
tes delictis, copis affluunt otiosis, quibus dictis,
paulo post sic concludit. Cum coperint resurre-
re homines, unusquisque in ordine suo, ubi
putas generatio ista locabitur? si ad milites forte
diverterint, exsufflantur eos, quod minimè suum
laborem, aut pericula tolerarint; sic Agricola, sic
negotiatores, & singuli quique ordines hominum
à suis eos consimiliter arcebutur finibus, et ipse qui
in hominum labore non fuerint. Quid igitur re-
spat? ut quos omnis ordo repellit pariter, & arce-
bit, cum se insistantur locum, ubi non est.*

semper horum horum inhabitat? Quid veritas? si
ne quid clarius? quod non equidem mirum, si
in sempiternas eijcerentur tenebras exteriores,
dum Ecclesiasticos sumptus non rite, sed im-
ste, non ut serui, sed ut fures acciperent, cum
veritas illa sit, Principes Prælatosque Ecclesie
non dominos, sed seruos, unde recte se seruum
nominat noster Sapiens dicens, *quoniam ser-
uus sum, &c.*

HOMILIA VI.

Prælatosque ambire, in eas se intrudere, extre-
mum malum.

Minorem se esse ad intelligendum, infir-
mum, & exigui temporis aperte Deo
noster confessus est Sapiens, ut ad eo sapien-
tiam obtineret, quatenus ab ipso in Regem
electus, nunquid æqua fuisset ratio si seipsum
intrusisset? & audaci, ne diem temerario ad
Regimen aduolasset ausu, terribile quippe, iu-
dicium, his qui, præfunt, heri, sed terribilius
quando non vocati, neque à Deo electi.

Mirum equidem si consideres ad odores, ad
suavitates, ad delicias, tandem ad obsequium,
& servitutem Christi sponsam esse non ausum
se intrudere, unde ait, *Trabe me post te, in ad-
rem, & in ignem, & in mortem, & in infernum.* Cant. 1. 4.
3. trabe dixit, non ausa ipsa exire, hinc optime
sequitur, *curramus, non curram, simul cum*
Christo curret, quia ab ipso attracta, non ipsa
se ingessit, & hoc ut dixi, non ad regimen alio-
rum, sed sui, quid ergo? & animarum curam,
se intrudent homines non vocati: merito po-
stea soli current, sine Christo. Sponsa ait Bern.
in suis declamat. *Nec cubiculum, nec cellam in-
gredi nisi Rege introducente presumis, tu irrecu-
renter iuis, nec vocatus, nec introductus.*

At quæ vocatus, necesse est, & non ausum non
antequam genitos, ad eum me addixerunt; videas quippe
hodie patres filios ad clericatum, ad beneficia
destinare antequam natos, & adhuc in vtero
matris: videas alios, & si Principes, & si ma-
gnes, & si divitiis omnibus repletos ad Eccle-
siasticas destinare dignitates genitos, non Dei
animarum bonum, sed temporale anhelan-
tes luctum, aut status rationem; nunquid hos
vocatos dicemus: sanè, sed non à Deo, de qui-
bus iuste omnipotens querelans ait, *Ose. 8. n. 4.*
*Ipse regnaverunt, & non ex me, Principes exti-
terunt, & non cognovimus argentum suum, & aurum
suum fecerunt sibi idola ut interirent.* In qui-
bus verbis Deus de suo conqueritur populo,
quod ipso inconsulto Reges creaverit pro-
prios, unde factum ut statim à Deo ad idola, à
vero Principe ad tyrannos defecerit. Siofan-
tus Hieronym. Theophylact. Theodoret. ubi
adnotandum pro regnaverunt Hebræ. &
Chald. esse verbum *Himbichu*, id est, regnare
fecerunt, unde Orig. hom. 4. in lib. Iudicum, &
Cyprianus in epist. 55. legunt, *Sibi met Regem
constituerunt, & non per me, Principem, & non
per consilium meum, Darius Chald. Regem sibi
creaverunt, & non ex sententia mea, constituerunt
sibi Principes, & non ex voluntate mea Regem
creaverunt, immo electi, unde non dixit, sed*

59.
Sponsa cor
dixit curre-
mus, & non
curram.

Cant. 1. 4.
3.

60.
Prælati in-
tusi non
currerunt
Christo.
Bern.

61.
Aliquies
electi, sed
non à Deo,
& quando,
& qui.

Ose. 8. n.

4.

62.
Deus qua-
ritur de ele-
ctione, quæ
non ab illo.

Hierony.
Theophyl.
Theodor.
Origenes:
Cyprian.

Cap. 9. in n. 5. Hom.

Hieron.
Cyril.
Theod.
Hirmon.
Livanus.
Ribera.

3. Reg. c.
11. n. 31.
63.
Corde illa
Ieroboam.
& si ab ipso
regnum ad
locutus

64.
Ieroboam
cum filiis
Ieroboam
electus.
Hieron.
Theod.
Vatab.
Origenes.
Cyprian.
Theophyl.

66.
Electio
quando non
a Deo le-
gitime
venit.

67.

non a Deo, hinc eorum & populi pessimus finis, status consumptio, a Deo defectio.
Sed amplius hic admirandum, si de qua Regum electione conqueratur Deus. Sanctus Hieronymus, Cyrillus, Theodoret, Haymo, Litan, Ribera cum Rabinis, & recentioribus censent, notari electionem Ieroboam qui a populo electus, a Deo, & a domo David defectionem originavit. Ex qua te oritur difficultas, quomodo de simili queratur Deus electione cum ab illo 3. Regum. c. 11. n. 31. inueniens enim eum Abias, traditis illi decem scissuris, ait. *Hec dicit Dominus Deus Israel. Ecce ego scindam regnum de manu Salomonis, & dabo tibi decem tribus, & num. 34. Auferam autem regnum de manu filij eius, & dabo tibi decem tribus, & num. 37. Te autem assumam, & regnabis super omnia que desiderat anima tua, eiusque Rex super Israel.* Si ergo ipse assumptus, & elegit, quomodo nunc de eius queritur assumptione, affirmatque ipsum regnasse, sed non per ipsum.
Alii quidam dicunt defendunt Ieroboam non fuisse a Deo electum, sed tantum permissum ut a populo eligeretur, omniaque Scripturæ verba accipienda in sensu indicatio, & permissivo, scilicet, hoc est permissum scindere, dabo, permittam ut dene, *Te autem assumam, hoc est assumere faciam, regnabis, permittam regnare.* Afferunt pro se Hieronymus, Theodoret, Vatab, Cyrillus, Alij, quod existimo verius, Ieroboam a Deo electum; sed eo inconsulto a populo, unde ob hoc non a Deo, sed ab ipso electus, sic Hieronymus, verba eius, *Nec statim, quia Deus Salomonis iussit, regnum eius diuidi voluit, & idcirco Israel bene suscepit Regem, debuerat enim iuxta legis præcepta interrogare Dominum, an oporteret hoc fieri.* Theodoretus, *similia habet, Regem Deo inconsulto sibi fecerunt, Vatab, eiusdem etiam est sententia, Regem sibi, id est, me inconsulto, non ex me constituerunt Ieroboam.* Similia habent Origenes, Cyprianus, Theophylactus; vero vi modo ergo illud accipias, optime ad nostrum facit institutum. Nam si primo, recte nunc Deus de illis conqueri potest, qui ad regimina ducunt, & eligunt Ecclesiasticum, quos ipse non elegit, quos ipse non vocauit; si autem secundo, si sic Deus conqueritur, ut ad regnum euehatur, licet alias ab ipso electus, solum, quia ipso inconsulto cum ut sic dicam, inuenerunt, possi thionemque tradiderunt, sicut ob hoc ab ipso non electum dicit, quibus de illis erit querela qui ad regnum animarum, ad clericatum aduocant, non a Deo, sed ab ipsis iure sanguinis aduocatum. Ergo, ne erit hic a Deo vocatus? Consideremus & nos an vocati venerimus, tranquillime, ait Bern. ubi supra, & vocati a Deo, cum numerum hac vocatio est, si quis vocauerit nos in honorem, cleri, conuenire velim conscientias singulorum, ut secundum præceptum Domini ad cor. Hierusalem loquar, hinc enim parum ad huc, aut forsitan nec dum nato, Ecclesiastica, iam beneficia, prouida sanè parentum sollicitudo parabat, hinc nos, inquit, illi, vel illi tradimus Episcopo, apud quem habemus gratiam, aut cui forte seruimus, aut dicitur de bonis Domini, nec in tot liberos nostra diuidatur, hereditas illius. Præpositus, aut De- canus ut sibi succederet, plusquam materno edocuit affectu, in delicijs nutritus, & delictis, ille

31
dignus Archidiaconus, & magis autem si sit Episcopus, mirum est, si sit Episcopus, relet Domini, quid super meritate loquatur, pariter & reddat, prout etiam cupienti, quam vindictam, ipsi regnauerunt, & non ex me, Principes extiterunt, & ego non vocatus. Nil clarius, nil vetus, nil amplius Bernardus dixisset, si hodiernam Dei Ecclesiam lacrimis prospexisset; pro hoc pudor! hereditaria iam Dei facta est Ecclesia, & patrimonium Petri Christi sanguine acquisitum carnali sanguine tunc terer, & fat ad condignitatem estimatur, si propinquus, si consobrinus, ut inquit Bern. immo quod monstruosum, quod horrendum, ipsummet Christo patrimonium non altero equidem merito quam ipsiusmet sanguinis ad consanguineus deuenit, cum non alio censu, quam quod defraudatis pauperibus, pallio auunculorum ab Ecclesia Christi surripuit, ut consobrinus ne dicam filio patrimonium acquireret, quod si durissime dictum aliquis estimat, subiungam cum Bern. Nemo indignetur nobis, aut molesti accipiat, que dicuntur, si sanctus est, & nunc me consensu horum, congratulamur ei, doleat & ipse nobiscum in pluribus hac inueniri, nec enim reuelamus nunc occulta de decoris, nec parietem fodimus, ut abominatio maior appareat, nullum adhuc de fermentatione fecimus verbum, quamuis hæc in multis, & multipliciter regneret, sed nec eorum sacrilegia recessimus, videmus hæc omnia, sed quodammodo non videntes, quippe quibus nec flagellum est, nec ille comedens zelus, manifesta loquimur, & que vix aliqui erubescunt.

Hi ergo, qui sic eliguntur, non sunt vocati, quia ut recte Diuus Greg. 1. parte. past. c. 1. super hunc ipsum Olee locum, non assequitur, sed accipiunt gradum, Domini per Prophetam queritur ait, dicens, *Ipsi regnauerunt, & non ex me, Principes extiterunt, & ego ignoravi, ex se namque & non ex arbitrio summi rectoris regnant, qui nulli, fultis virtutibus, nequaquam dominus vocati, sed sua cupidine accensi, culmen regiminis recipiunt, potius, quam assequuntur, quo tamen internus iudex & prouident, & non cognoscit, quia quos permittendo tolerat, profecto per iudicium reprobationis ignorat.*

Hinc equidem non mirum, si tanta in regimine patienti incommoda, nam cum a Deo non vocati, & si alius legitime electi, non illum iuxta Dei sententiam, ut Dei Pontificem in terris, sed ut communem hominem ab hominibus electum, a Deo permissum respiciunt; hinc Dei deficiente Majestatis obumbratione, aut contra eum insurgunt, aut contra eius auctoritatem, ex quo hæreses oborta, ut grauitur Cyprianus ad Cornel. epist. 55. & in antiquis lib. 5. epist. 3. Neque enim, ait, aliunde hæreses oborta sunt, aut nata sunt schismata, quam inde, quod Sacerdos Dei non obtemperat, nec unus in Ecclesia Dei ad tempus Sacerdos, & ad tempus index vice Christi cogitatur, attendant hoc hæretici, qui unum summum iudicem controuersiarum negant in terris, Cui si secundum mysteria diuina obtemperaret fraternitas vniuersa, nemo aduersus Sacerdotum collegium quidquam moueret, nempe post diuinum iudicium, post populi suffragium, post coepiscoporum

S. Greg.

99.

Multum præ-
latum im-
pugnare
non possunt.

67.

Diis eos
prouident,
sed non co-
gnoscunt.

68.

Nec in populi
eius obsequio
infinita pa-
tientur.

Cyprian.

69.

Hæretici
unde obor-
ta.

C 111

70.
Peritiorum
facta est a
populis in
dicantur.

Nu. 16.

Philo.

C. 17. nu.

41.

C. 18.

71.
Virga Aa-
ron et sic
tabernacu-
lo.

Philo.

72.
Gentiles
unde p[ro]p[ri]o.

consensum indicem se iam non Episcopi, sed Dei
facere. Egregie in quibus verbis ultima no-
tanda. Si enim semel populi persuasum habe-
rent electionem a Deo esse, iudicium, & ele-
ctionem Dei extitisse, nunquam se contra Sa-
cerdotes eleuarent, quia Deo esse iudices non
presumerent, at quia contrarium aestimant, &
non interfuisse diuinum, sed humanum iudi-
cium, hinc contra electionem, contra Sacer-
dotes audent, & insultant.

Egregie ad hoc probandum est locus Scri-
pturae Numerorum 16. ubi de Sacerdotio
murmurantibus Aaronis, Core, Dathan, & A-
biron, quasi per consanguinitatis iudicium
factum, & non Dei iussione, id quod non ca-
uit calumnia, ait Philo lib. 3. de vita Moysi,
quasi praetextu oraculi plus valuit domesti-
ca gratia, quam utilitas publica, sic populum
omnem hi ad se attraxerunt, ut licet per Dei
vindictam, & ipsi a terra absorpti, & ducenti
quingenta ab igne deuorati, tamen non
amplioris temporis, quam die sequenti, spatio,
iterum tota multitudo contra eos seclamauit,
quasi ipsi populum Dei occidissent c. 17. n. 41.

Murmuranti autem omnis multitudo filiorum
Israel sequenti die contra Moysen, & Aaron di-
cens. Nos interfecistis populum Domini. Quod
audiens Dominus, etiam quatuordecim milia,
& septingentos occidisset, tamen videns, quia
nihil proficiebat, cum de eius adhuc voluntate
non factus erat satis populus, deuictus tan-
dem, mandat Moysi c. 18. ut tollat virgas per
singulas cognationes, & quasi electionem Aa-
ronis non factam veluti diiudicans, vult ut
omnes in conspectu eius appareant, dans eius
electionis apertum signum, dicens, Quem ex
his elegero, germinabit virga eius. Quo facto
sic Dei voluntatis declaratio apud populum
omnipotens extitit, ut nemo deinceps, nec
murmuraret, nec quid amplius os aperue-
rit. Immo, quod maximè, ne factum obliuise-
retur, & iterum populus aduersus Sacerdo-
tem a Deo electum commoueretur, mandat
utpote vnicum medium, ut virga ad futuram
remineretur, & signum in tabernaculo re-
seruetur. Dixitque Dominus ad Moysen, refer
virgam Aaron in tabernaculum testimonij, ut
seruetur ibi in signum rebellium filiorum Israel,
& quiescant querela eorum a me memorantur.
Immo ut rectè Philo. ubi sup. & si a Deo Aa-
ron electum scisset Moyses, & ex anterioribus
sua probare posset fidem signis, desperauit
se id efficere posse verbis, nisi expressum Dei
adesset signum, utpote de re difficili persuasum,
dum gradus erat honoris & dignitatis. Deinde

super nataneum ratus, ait Philo. prolixa ora-
tione beneficiorum acceptorum commonescere,
quos iam aduersariorum criminacionibus praeco-
cupatos animaduertens, Deum exorat, eui-
denti signo declararet, sinceram, incorruptamque
fuisse electionem Pontificis. Ut videas quàm
illud difficile, quantòque circumsp[eci]tione sit
opus, ut populus, Dei fuisse, non hominis ele-
ctionem intelligat, quam si semel humanam,
non diuinam apprehendant, & illum non a
Deo electum, ac proinde non eius Vicarium,
sed tantum purum hominem ab hominibus
vocatum, sublannahur, contineant, etiam in fa-
ciem resistunt, ac non solum contra, sed supra

illum se eleuabunt. Ex quo planum fit, quàm
maliu sit se intrudere in dignitates hominum,
quàmque necessarium, ut electio Dei iustè
intelligatur. Cum & per vimbram hoc, & ipsi in-
tellexerunt Gentiles, unde ut a populis reue-
rentiam, estimationem, ac obedientiam adu-
parentur a Deo Principes constitutos non ab
hominibus eis estimationem indere curarunt.
Sic Callimachus ex Ioue, ait, sui Reges, &
Homerus pallum eos, Ex Ioue gentes eiusque
esse diuinos affirmat, vnde Romulus teste
Pomponio Lato, de Magistratu Romano il-
lathancit legem, ut nemo regnum, magistratu-
que iniret, nisi auctor fieret Deus ipse. Et Su-
etomus in vita Titi, eam duos patricios in vi-
tam eius coniurantes non occidisse affirmat,
immo monuit ut desisterent, Principatum sal-
uare, inquiens, frustra querat, facinus po-
tius spe, vel amittendi metu. Vnde rectè Pl-
nius in Panegyrico, Trajanum, Principem, ait, dicit
Dei qui erga genus humanum vice sua su-
gunt.

Quod equidem sic verum, & apud omnes
indubitatum habetur, ut quando electus eius
est vita, ut Sanctus a populis aestimetur, & si,
nescio quomodo in omnium insitum animis,
in omnium ore electionem non ab homini-
bus, sed a Deo, quasi ad veram rectamque im-
pares sint hominum vires, impares animi, &
bonum eligens ministrum non homo, sed pro
Deo habendus. Hoc equidem egregie dixit
Plinius iunior, ubi supra, dum Traiano Nerua
in numerum Deorum translato, affirmat, non
sic ipsum Deum adoratione effecisse, quantum
eius vita, dum signum Neruae Deitatis nullum
praestantius, quam ipsius electionem; licet il-
lum, ait palmaribus, flamine colas, non alio ta-
men magis & Deum facis. & probas, quam quod
ipse talis sit. In Principe enim qui electo successo-
re fato concessit, una, itemque certissima
tatis fide, est bonus successus. Deinde, si
tales electi sunt, non electionem declarant,
& eligentem non hominem, sed Deum, unde
hoc res quippe ratione, quia omnibus infi-
tum animis bonam electionem Deo soli pos-
sibilem, hominibus autem difficilem. Hinc qui
se non vocati intrudunt, atque semetipsos eli-
gunt, circueunt, ut inquit Bern. ubi sup. ra-
dique sedulus explorator, blanditur, obsequitur,
simulat, & dissimulat, miseraque sibi suffragia
mendicare non erubescit, manibus, & pedibus re-
pens, si quomodo tandem aliquando se ingerere
queat in patrimonium crucifixi, & bona Domini,
qua sola ex omnibus hodie inueniuntur exposita.
Nunquid bene illi cedit, sanctus inuenietur,
eius electionem a Deo fuisse dicemus?

Hinc profectò tales ad regimen sic promoti
Dei iusto iudicio quo altius eleuantur, eo ci-
tius cadunt, & sic in afflictiones ac deiectiones
incidunt, ut ipsam odientes vitam, mortem &
si in desiderio habeant, tamen eis non conce-
ditur, Psal. 128. n. 6. Fiant, ait, de istis re-
gius Plantes, sicut sanum veltorum, quod prinf-
quam euellatur ex aruit, ubi Aug. Quanto me-
lius humiliter nascerentur, & latius vivescerent,
modò nascuntur altius, ad celeriore aridita-
tem. Pulchrè, nascuntur altius ad celeriore
ariditatem. Nam inferius existentes, non pau-
latim per gradus submouentur, sed per nego-

clipsu m[er]i-
tationem
suec[us]-
suntur.

Pompon.
Latus.
Sueton.

Plinius.

73.
Bonae ele-
ctio a po-
pulis sem-
per a Deo
non ab ho-
minibus
facta a sti-
matur.

74.
Sancti as-
ctio a diu-
nam prebat
fuisse ele-
ctionem,
secus alias.
Ber.

75.
Adro non
electi ma-
lam di-
gnitate do-
cunt vitam.
Psal. 128.
n. 6.
Aug.

Cap. 9. in n. 4. Hom

Ad alio-
rem
fuiam ele-
uatur.

77.
motus est
in desiderio
& non illis
conceditur.

tiationem, siue affectum per saltum promoti-
alius nascuntur, nūq̃ equidem ad sublimio-
rem altitudinem, sed ad eclesem ariditatem;
qui ad hoc in radice dignitatis existentes sic-
cantur, opprimuntur laboribus, ærumnis, ita
ut mori cupientes mori non possint, *Nondum
finit sunt in iudicio Dei* (hoc est) per mortem
inquit August. & non habent succum viridita-
tis, sed videntur. & hic sunt, nondum enim auul-
si sunt, Egrege, viuunt, sed sine viriditatis
succo, emori ob tribulationes desiderant, sed
hic sunt, quia nondum eos auellere ob maie-
stem eorum vult Deus pœnam; & iuste quidem
factum, ut cedant eis in pœnam onera, quæ
indigne concupierunt, ut honores.

At quia hic sumus, & malo nescio quo fato
sic supremarum dignitatum appetentia in ho-
minum corda infixæ inuenitur, ut (si Deo pla-
cet) & licitam eam æstiment, & sanctam. Qua-
propter ad eam nullo fræno, nullòque cur-
runt scrupulo; immo sibi deficere putant, ut
sepe audiui, si strenuam non nauent operam,
si ad Romanam non accedant Curiam, si pa-
trocinia non obineant, si demum media non
apponant, & sollicita ad dignitatem obtinen-
dam; quod cum sit, operæ pretium me factu-
rum iudico. si breuiter, quid de hac re sentien-
dum, quantaque ipsi laborent ignorantia, se-
mel aperiam.

ad Tim.
c. 3. n. 1.

In eorum ergo omnium ore illa Apostoli
sententia communiter versatur 1. ad Timor.
c. 3. n. 1. *Fidelis sermo, si quis Episcopatum desi-*
derat, bonum opus desiderat. Ergo illicitum non
est Episcopatum desiderare, quatenus est bu-
num opus, immo perfectissimum, salus scilicet
animarum, qua autoritate per suam effren-
tiam in procuracionem se dant, putantes non
sua, sed Dei negotia facere; ut autem hoc ar-
gumentum dissoluamus, quod vnicuique est, nec
aliud remanet super, primò secundum sancto-
rum sententiam, Apostoli veram aperiemus
mentem, & secundò, quo sensu tale desiderium,
siue appetentia sit licita, vel illicita, aperiemus:
ut inde quisque suæ index conscientie, videat
an benè & leuè, an malè primam appetat
cathedram honoris.

Aug.
78.
Apostolus
quid per E-
piscopatum
intelligat.

Primo ergo, ut mens Apostoli constet, sci-
endum, quid per Episcopatum intendar, quam
propriè illi assecutus est Aug. l. 9. de Cinitate
Dei c. 19. Ex proprietate vocabuli, cum ex
Græco Episcopus, nihil aliud canat quam su-
perintendens, em enim est super, ouis vero
intentio est. Exponere voluit, ait August. quid
sit Episcopatus, quia nomen est operis, non hono-
res. Græcum est enim, atque ductum vocabulum.

79.
Episcopus
quid

quod ille qui præficitur, eis quibus præficitur, su-
perintendit, curam eorum gerens ut intelligat
non se esse Episcopum qui præfisse dilexerit, non
prodesse. Hinc ad hanc sollicitudinem demon-
strandam, & curam, etiam Episcopi vocabulo
prophani videntur auctores, unde Cicero lib.

80.
Quis non
Episcopus
si eundem
Augustinus.

7. Epist. ad Atticum, Vult Pompeius non esse,
seu alij, vnum me Pompeium esse voluit, quem to-
ta Campania habeat Episcopum, ad quem dele-
ctus, & summa negotia referatur. Artianus et-
iam lib. 8. tradit apud Indos munus Episcopi
fuisse, Videri quid in quaque regione fieret, ut
cognita ad reges, vel magistratus deferrent, qui-
bus sui non erat falsa pro veris denunciare, ne-

Cicero.

Arrian.

que Indorum quisque præfatus est. Et in in-
itiabatur ad ius dicens, in eo oppo-
sub Imperio, & dicitur, etiam Athenien-
Episcopus dicebatur, ut testatur Scholiastes
Aristophanis in actibus. hinc Euseb. lib. 1. c. 57.
de vita Constantini cum vocat communem
orbis Episcopum à Deo constitutum, ad quam
vigilantiam, superintendentiam, inspectio-
nem, & obseruationem intendens Hieron. Hieron.
Epist. 83. ad Oceanum, Si quis, inquit, Episcopa-
tum desiderat, bonum opus desiderat, opus, non
dignitatem, laborem, non delicias, opus per quod
humilitate decreseat, non intumescat fastigio:
Per Episcopatum ergo non honorem, non di-
gnitatem, non emolumenta intellexit Aposto-
lus, sed superintendentiam, vigilantiam, curam
animarum, & laborem docendi, & regendi
populum; immo ut aliqui volunt Martyrium.
Sic sanctus Greg. 1. part. Pastoral. c. 8. Illotem-
pore, ait, hoc dixit Apost. quo ille qui plebibus
præerat, primus ad martyrii tormenta duceba-
tur, & sic nil aliud erat, quod in Episcopatu ap-
peti posset, nisi bonum opus, hoc est Martyrium.
ut exponit Aluarus Pelagius lib. de placitu
leberis, artic. 18. sic etiam Anselm. & alij, hoc
ergo sic posito, quomodo liceat illud deside-
rare, & quomodo respuere, nunc aperien-
dum.

In qua re sic dilucide sanctus scripsit Thom.
2. 2. quæst. 185. artic. 1. ut nil amplius remaneat
super, petit enim vitium liceat Episcopatum
appetere, Et facta distinctione de ijs, quæ in
Episcopatu considerari possint, tria esse affir-
mat. Episcopalis scilicet operatio per quam vili-
tati proximorum intenditur, quam principa-
lem, & finalem partem nominat; Secundò, al-
titudinem gradus, quatenus Episcopus super exte-
ros constituitur. Tertiò, quod ex his conse-
quitur, scilicet reuerentia, honor, & sufficientia
temporalium; His quinque respondet conclu-
sionibus. Prima quod appetere Episcopatum
ratione huiusmodi circumstantiarum bonorum,
manifestum est, quod est illicitum, & pertinet ad
cupiditatem, vel ambitionem. Secunda, appetere
Episcopatum quantum ad celsitudinem gradus, est
presumptuosum. Tertia, appetere proximis pro-
desse, est secundum se laudabile, & virtuosum. Quar-
ta, appetere præfisse ad hoc quod subditis pro-
desse, manifesta necessitate imminente, presump-
tuum est, ubi pro manifesta necessitate intelligit
deficientiam Episcopatus onus subire volen-
tium, propter timorem laboris, & mortis peri-
cula ut erat quando Paul. scribebat. Quinta,
tandem salutem animarum, & carum
curam appetere absque presumptione tunc
esse licitam, Quando aut quis in tali iam posi-
tus est officio, vel etiam se esse dignum ad talia
opera exequenda, ita ut opus bonum cadat sub
desiderio, non autem primatus dignitas. Ergo
secundum Thom. immo veritatem, in nullo
casu appetentia Episcopatus, & Cathedra
erit licita, etiam ob salutis animarum deside-
rium, nisi quando se dignum inuenit homo
ad talia munia subeunda. nullam primatus di-
gnitatis appetentiam in se includens; quo
etiam modo Apostolum intellexit Theodoro-
tus quicquid, Non accusat, inquit Apostolus, sim-
pliciter cupiditatem, sed ambitionem, & magi-

S. Greg.
31.

Episcopa-
tus antiqui-
tus item
quod mar-
tyrium
Aluar.
Pelagius.
Anselm.

S. Thom.

In Episco-
pato quæ
conficiantur
in mu-
nia.

81.
Quomodo
& quomodo
licitum cum,
& illicitum
sit appetere
te.

Theodor.

stratus gerendi desiderium. & docet, non honorem, sed virtutem appetere. non desiderare dignitatem, sed dignitatis officium inquirere; cui accinens Chrysost. ibi ait, Episcopatus est opus regiminis; si quis hunc idcirco appetit, non Principatus, ac Dominationis fastum, verum cura regiminis, & charitatis affectum, non improbe bonum desiderat opus; quod tamen intelligit, quando id manifestè Ecclesia necessitas requirit, aut magnus zelus animarum.

Ex dictis ergo, desiderium Episcopatus secundum Apost. erit desiderium laboris, oneris, tandem mortis, nullam includens honoris, & emolumentis spem; & item tunc licitum secundum doctrinam sancti Thomæ, immo omnium, quando ad illa sustinenda dignum se inuenit homo, dignumque se reputat, quod etsi possibile, ut talis aliquando reperitur, ut ait hic Caietan. tamen ordinarie loquendo nullus verè se dignum tali onere affirmare potest, quod cum sit, pro Deo nunc postulo ut ad suam quisque ingrediens conscientiam, verè & intimè se perquirens attendat, dum primam appetit cathedram, susque de que omnia ad illam consequendam inuertens, quid appetitur, quid apprehenditur, quid intendat, si honorem emolumentaque, an onus, laborem, animarumque curam; & verè realiterque inueniet, quod onus, & laborem appetit, quatenus ambitionem honoris & emolumenti dissimulet, se suamque miseram in hoc decipiendo conscientiam, quia quia si nudè emolumenta quaerere, fuisse non posset, Animarum lucra ei obijcit ut decepta latrare sinat, continuisque eum non mordeat stimulis, o mirum! & stupendum, ut cum duo sint in Episcopatus officio, honor, onus, & ob hoc secundum tantum, & à digno sit licitum illum appetere, sic miseros deludat passio homines, sic Deo permittente in eos diabolus potestatem accipiat decipiendi, ut summum onus intelligat quod summis procurent laboribus, negotiationibusque, non verè honorem, & dignitatem, quis insipiens hoc crederet?

Hinc certa sanctorum doctrina, renitentem ad Episcopatum dignum, ut potè hominem suæ conscientie infirmitatis, ut potè virum nihil aliud in summis aspicientem cathedris, nisi onus, laborem, mortem, vnde effugit, & recusat sic Ambros. etiam divinitus electus constantissimè recusavit, ut author est Nicephorus lib. 11. c. 32. Nazianzenus Episcopatu renunciat in Pontum fugit. Ammonius aurem sinistram cum iniuriis traheretur, radicibus secuit, minatus linguam abscissum si vim amplius inferrent; sic Palladius histor. Lausiacæ c. 12. Socrates lib. 4. c. 18. Petrus Blesensis Epist. 13. sic Chrysost. ut ipse met. docet in libris de Sacerdotio. August. Fulgentius & alij quamplurimi, ita ut vix sanctus repeniat, qui ad Episcopatum vocatus non fugerit, renuerit, obnixèque obtulerit.

Hinc sanctissimè Leo Imperator anno Domini 469. lege 31. Cod. de Episcopis & Clericis, sancti dicens, Non pretio sed precibus ordinemur Antistes, tantum ab ambitione debet esse sepositus, ut quatur cogendus, rogatus recedat, iniuriis effugiat, sola illi suffragetur necessitas excusandi; Profecto animi indignum est. Sacerdoti

nisi fuerit ordinatus inuitus. Vnde optimè author imperfecti Hom. 331 in Matth. Opus, inquit, desiderare in se bonum est, primum autem honoris concupiscere, vanitas est, primum fugientem se desiderat, desiderantem se fugit, & horret; Hinc Socrates apud Platon. Dialog. 1. de Republica, miratur eos qui volentes imperium suscipiunt, Quia inquit, nullus probus magistratus sibi, sed subditis, eorumque commodum intendit, & servit; Quapropter censet ipse probos viros ad magistratus capscendos, inuitos cogendos proposita pœna, vel premio, vnde ob hanc causam approbat & laudat Divus Thom. ubi sup. art. 2. ad 3. Votum de non curandis dignitatibus, dummodo obedientie superiorum refragari non intendat, Quia autem votum emittit, ait, de non suscipiendo Episcopatu, si per hoc intendat se obligare ad hoc, quod nec per obedientiam superioris Prælati accipiat, illicitè votum; si autem intendit ad hoc se obligare, ut quantum est de se, Episcopatum non quærat, nec suscipiat, nisi imminente necessitate, licitum est votum, quia votum se futurum id quod hominem facere decet; Pulchra ratio: tenet votum, & est licitum, quia vult quod hominem facere decet, hoc est, non de se presumere, onus formidare, imbecillitatem timere propriam, animæ periculum extimescere. Mirum, Narrat Thom. Cantipratanus lib. 3. Exemplorum sui temporis memorabilium c. 20. de quodam Canonico sancti Victoris Parisijs, Spectatæ probitatis, & doctrinæ, qui pertinaciter, vocatus ad Episcopatum, resistit, mortuus cuidam apparens amico interroganti an ei benè recusatio sic peritæ Episcopatus fuisset, respondit. Quod in vita semper summi, nunc scio, scilicet, quod si Episcopatum Cathedram ascendissem, in damnationis perpetua periculum incidissem.

Quod equidem intimè considerantes aliquarum religionum Antistes, ut abditos ab hoc periculo relinquant, consulem salutis eorum estimantes, iuxta laudabilem sancti Thomæ ubi sup. doctrinam, mandarunt, ut voto se astringerent nunquam dignitates extra religionem ambiendi; sic statutum in præclara Societatis Iesu religione, sic in nostra, ubi solemniter proficetur quis, nunquam se curaturum, aut præsumendum extra religionem Prælationem aliquam, aut dignitatem, & insuper in electionem non consensurum nisi coactus summi obedientia Pontificis; & ut omnis profusus ambitio tollatur, statim etiam à professione solemnii iuramento nos astringimus, neque etiam intra religionem munus aliquod ambituos; sancta equidem, & præclara institutio: nam ut rectè August. ubi sup. Loc. S. Ang. superior sine quo regi populus non potest, etiam tenetur, atque administratur, ut decet, tamen indecenter appetitur.

Concludam tandem hanc postremam addendo rationem, quæ sola si aliæ decissent, summis votis fugiendam cathedram satis persuaderet, difficultas scilicet alijs proficiendi, vnde etsi licitum cathedram appetere supremam vti diximus, quis prius, animum despondere possit, quam illum sperare, ut hinc videas, quam inaniter, quam vanè aliqui à cupiditate decepti faciliem illam fingant.

Auth. impetito.

S. Thom.

87.

Votum de non procu-
tandis di-
gnitatibus
licitum, &
eius ratio.

Exemplum.

Thom. Cantipratanus.

88.

Clericorum
Regularium
Minorum
votum de
non ambi-
endo, quæ-
ritur pen-
tus ordina-
tum.

S. Ang.

superior sine quo regi populus non potest, etiam tenetur, atque administratur, ut decet, tamen indecenter appetitur.

84.

Ambr. lo-
sum pre-
tentiones
ut dissim-
lantur.

85.

Episcopa-
tus reni-
tentes co-
sunt digni,
& cur.

Nicoph.

86.

Sancti qui
Episcopa-
tus renun-
tiant.

Pallad.

Socrates.

Pet. Bles.

sensu.

Lex 31.

Cod. de
Episcopis &
Clericis.

Cap. 9. n. 5. Hom. 6.

89.
Peccatorum
conuersio
quam dili-
genter

Gregor.
Nazian.

90.
Lectus vi-
a, quam
vires in-
ducit.

Aggeus
c. 2. n. 15.

91.
Vestis ex
contactu
facti con-
sanctifica-
bitur, ipsa
vero tacta
non sancti-
ficabitur.
Leuit. c.
6. n. 18.

Augus.

92.
Episcopalis
regiminis
difficultas
vide.

Nazian.

93.
Episcopus
eius au-
gustus.

Parebit equidem hoc si semel inspicias, quā facile vitia imbuantur, quam diuile virtutes, immo quam prouidendi ad malam Prælatorum imitationem, quam difficiles ad bonam. Neque enim vel pannus, Greg. Nazianzenus Oratione 1. Apolog. similitudinem ita facile contrahit, vel si quis fetido vel suauis odori propius sese adiunxit, cuius participes fit, vel vapor qui morbidus, & noxius pari facilitate in aërem diffunditur, ac per aërem in animantibus imperitur, (quam nos vero nomine pestem dicimus) ut subditi præcellorum vitio celeritè imbuti, atque impleri solent, & quidem multo facilius, quam virtutis. Hoc, si fallor, significare voluit sanctus Propheta Aggeus, c. 2. n. 15. sic Sacerdotes ex nomine Domini interrogatus, *Hac dicit Dominus Deus exercituum, interroga Sacerdotes legem dicens. Si tuleris homo carnem sanctificatam in ore vestimenti sui, & tetigeris de summitate eius panem, aut pulmentum, aut vinum, aut oleum, aut omnem cibum nunquid sanctificabitur? Respondentes autem Sacerdotes dixerunt non; & dixit Aggeus, si tetigeris politus in anima ex omnibus his, nunquid contaminabitur? & responderunt Sacerdotes, & dixerunt, contaminabitur. Mirum, ut tangens sanctificatum non sanctificetur, ac pollutum, statim polluat, vestis enim ex contactu sacrificiorum sanctificata manebat, iuxta illud Leuit. c. 6. n. 18. Legitimum ac sempiternum erit in generationibus vestris de sacrificiis Domini, omnis qui tetigerit illa, sanctificabitur. At ut sius sanctificata ex contactu non sanctificabat, cum tamen pollutus in anima, hoc est homo peccator, qui se per contactum morticini polluerat, omnes per solum contactum polluebat. Vnde hoc nisi quis, ut ait August. vel alius aliquis in lib. contra Eulgentium, Donatistam c. 16. tom. 7. hunc idem exponens Aggei locum, Proclini ad imitationem malorum curritur, quam ad virtutes bonorum animus excitatur, sicut mellis plurimum pavorum absinthii iniectionem, velocem amaritudinem trahit; mellis vero etiam si duplum iniectionem, non poterit eius obtineri dulcedo. Quam similitudinem desumpsit ex Nazianzeno ubi sup. qui & aliam pulchriorem etiam addens, ait, *Panno quidem lapide submoto, flumen totum in prouum trahitur, eiusdem autem impetu firmissimo etiam aggere cohiberi, reprimique vix potest; Quod cum sit, quam difficile erit profectum sperare à natura sic ad malum prona; à virtute autem adeo auersa, cum et si sanctus sit Præsul, sanctitatem non impetiet, contra verò malitiam si malus. Hinc profecto Episcopalis regiminis difficultas, ut egregie ait idem Nazianzenus, cum enim non ad civilem vitam homines instituere, sed ad celestem & diuinam Prælati teneantur, & nisi ipsi sancti, hoc efficere non possint, cum sint mali eorum exemplo non ad vitam, sed ad mortem populos ducent, sit ut non solum omnibus virtutibus referti, sed ab omnibus debeant esse vitij alieni, ut illis imbuant, his verò non afficiant, at quistalis; At verò Dominus, ait Nazianzenus, cum difficile sit scire parere, cum multo difficilius esse videtur scire hominibus imperare, ac præsertim in hoc nostro imperio, quod in lege diuina versatur, hominesque ad Deum subducit;**

enius quo sublimius, & amplius, & auctoriusque periculi metus impendet. prout ad illam virtutem benedicti, & cordato: quippe cui illud primum curandum erit, ne argenti atque aurum infat, omni ex parte versans, varisque temporibus, & rebus exploratus, adulterinum vel suberatum aliquid tinniat, aut deterioris materia flammæque actiori digna, aliquid circumferat, alioquin tanto perniciosius malum fuerit, quanto pluribus imperariis. Totum ergo aurum vult Nazianzenus Præfulem, ut nil adulterinum, ut nil flammæ actioris dignum contineat, alioquin perniciosius erit, quo pluribus imperabit. Pro Deo nunc supremas expostulantes cathedras appello, nunquid tales se videant, tales se palpent, tales se iudicent, quales vult Nazianzenus, quod si sic appetant, defudent, velocissimè ad eas curiant, ac si minimè, uti par est, quod se iudicent, vnde appetentia rectitudo? vnde sollicitudinis iustitia? vnde summi honoris appetentia iustificatio? hominem infirmum se assumat Salomon, *Minorem ad intellectum iudicij & legum*, nunquid plus illi quàm Salomon? Errant ergo extremè Prælationes ambientes, cum si rectè saperent, ad instar non sapientis, indignos se æstimantes summis eam fugere deberent votis, semper cum Salomone Deo proclamantes, *homines & infirmi sumus, exigui temporis, & minores ad intellectum iudicij & legum.*

C Num 6. *Etsi quis erit consummatus inter filios hominum, si ab fuerit ab illo sapientia tua, in nihilum computabitur.*

Commentum litteræ.

S Vos sapiens Deo humiliter confessus ad Imperatorem defectus numero anteriori, ut sapientiæ indigentiam concluderet, nunc in isto amplius perstringens, summam eius indicat necessitatem, asserendo, etsi consummatus aliquis, omnique secundum hominum opinionem ad regimen instructus virtute, tamen si ab illo sapientia absuerit diuina, in nihilum computandus.

Si absuerit ab illo sapientia. Aliqui ut Hugo, & Holkoth, Sapientiam pro gratia accipiunt gratum faciente, sine qua nihil ad vitā sit meritum æternam, vnde Holkoth. sic, *Quia quantumcumque homo sit perfectus, & sanctus in scientijs quas potest acquirere per naturam, tamen sine gratia nihil faciet meritum vite æternæ.* Non placet, hic enim non agitur de meritis ad vitam, sed ad regimen, ideo melius alij, ut Liranus, & Lorinus pro sapientia, insulam intelligunt, sine qua quamuis quilibet consummatus in scientijs reperitur humana, si ab illo Dei absuerit sapientia pro nihilo reputabitur, non benè reget, se suaque perdet, ineptus tandem erit ad regimen, ut mox dicemus.

Concordia capius.

Liranus, Lorinus.

HOMILIA VII.

Politici humana tantum sapientes, stolidi, insipientes, ad Regnum inepti.

Consummatus inter filios hominum, si aliquis fuerit noster ait sapiens, tamē si sine Dei sapientia, ad nihilum computabitur. Quid est consummatus nisi perfectus, plenus, omni sapientia praeeditus humana, a quo si diuina absit, nihil erit, pro nihilo a Deo computabitur; en pessum humana sapientia, quā politici pollent, en quomodo vana, etsi praeclara, etsi magna videatur, quā rursus a maioribus scitur. Magnus ait Greg. n. Moral. c. 27. a pueris pretio discitur, & qui sciunt, ceteros despiciendo superbiunt; nescientes vero subiecti, & timidi in aliis mirantur, cum si attentē inspicias, nil solidi, nil veri in seipsa continens praestigias firmat ad gubernationem ut decipiat, non vero regat; Ad populum educendum, ex virga verum produxit sanctus Moyses serpentem, et incantatores ad decipiendum falsum praestigiarum, qui tamen sapientes dicebatur Exod. 7. n. 11. Vocauit autem Pharaon sapientes, & maleficos, & fecerunt etiam ipsi per incantationes Aegyptiacas, & arcana quaedam similiter; Quid per Moysis serpentem nisi diuina sapientia; Quid per Aegyptios nisi mundana; ut vult Orig. hom. 41. in Exod. in hunc locum: Quid per virgam nisi crux Christi, quae dum in terra proiecta, hoc est, praedicata, in sapientiam versa totam confudit humanam prudentiam; Crux ergo Christi, ait Orig. cuius praedicatio stultitia videbatur, postquam in terra proiecta est, id est, postquam ad credulitatem, & fidem humanam venit, conuersa est in sapientiam, & eandem sapientiam, ut omnium Aegyptiorum, id est, hominum mundi sapientiam denegaret: intemere ergo quomodo stultam fecit Deus sapientiam hominum mundi. Sapientes ergo erant malefici illi, ut sapientia praestigiosa, nam ut adnotat hic Olearter, verbum Hebraeorum Chassaph, significat eum qui aliquid naturale mutat ad aspectum oculi. Hinc quia ficticia, & falsa, non conseruantur ipsi, sed amiserunt Regnum, Regemque perdiderunt. Contra veram enim sapientiam stantes, quae dimissionem populi continebat, suam apponentes quae retentionem, sic miserum dementarunt Regem, ut inducationem ex ea aucupās cordis, Dei veram respiciens sapientiam, populum non dimiserit: Moysen non audiuerit, induratusque est cor Pharaonis, & non audiuit eum; Ex quo eius mors, totiusque Regni abolitio; ut hinc videas, quam inepta ad regendum, humana sola sit sapientia, quamque fallax in astutijs suis.

6. Nec equidem hoc mirum, nam cum ipsa tota a Principe deriuetur maligno, & hic contra Deum pugnans suilinet se machinis suffocare, pari equidem modo & suismet se eius praefocabunt discipuli; Diabolus enim per peccatum mortem introduxit, & per mortem deceptus, mortales quos ambiebat amisit, strangulatus ab illa, sicut ipse per eam genus strangulauerat humanum. Astuta namque diabolus, praeclara sanctus ait Basil. hum. de hu-

Amilicare, quā aduersus hominem usus est, irrita facta est; & quod ille insidius ē contra hominem machinatus est, non animaduertit sibi ipsi fore aduersum, non tantum illam ladens, quam a Deo & vita aeterna abalienaturum se sperauerat, quantum seipsum prodens apostata a Deo factus, & morte sempiterna condemnatus, & laqueo quem Domino struxit ipse capens, in coque crucifixus est: quem se crucifixurum, mortuum in eo quem morte se extinguerum sperauerat; Pulchrē. Gloria Christi per eius vitam exaltabatur, Deus per illum manifestabatur, quid diabolus Extinguatur Christus, ut sic & ipsius stabilietur Regnum, ut Dei totum pessum eat. hac ergo sapientia vltus in ipsamet deprehensus, in eo mortuus, & occisus quem morte se extinguere sperauerat. Unde non Christum, sed se confodit, comprellit, oppressit, sic & eius discipuli, sic & carnales isti Politici, qui carnem tantum sapientes, dum diuinam a se ablegant sapientiam, humana tantum ratione Status amplitudinem studentes miseri decipiuntur, confundiuntur, confunduntur, regnum non augent, sed minuant. Unde apte sequens sic ait, Si vero Princeps iste mundi primus, maximus, & inuisibilis humana sapientia, sophista, suis ipsis commentis capitur, & in extremum renouitur insipientiam, multo magis illius discipuli, & amatores etiam si innumera commententur, ubi se sapientes esse dicunt, stulti facti sunt. Si ergo stulti, si insipientes, ergo ad regnum inepti, ergo ad consulendum ineptissimi. Nam ut recte idem Sanctus, humana sapientia a diuina destituta prorsus ad nihilum valet, de hac enim loquimur, & de illis Politicis, qui nullo iusti iniustique discrimine regeri, religionem, fidē, iustitiam proprio emolumento posteriora duci, orbem Christianum dissidijs, verbis, ac bellis infectari satagunt, ut sua astruant, ut aliena tollant, ut omnium se Dominos, ac tyrannos efficiant: hos ergo impugnemus, horum sapientiam vanam asserit sanctus dicens, ipsa quoque humana sapientia, & prudentia, quae inter reliqua mortalium bona potissima reputantur, & solidissima, inanem habet relationem, & in sublimitatem extollit non veram, nec quidquam ista valent ubi diuina sapientia deest, vltima haec adnota verba, scilicet nec quidquam valent. Et merito, cum enim illa ideo suspiciatur, quia vnica ad finem peruersum destinetur, nempe ad regnandum, & possidendum, proximumque opprimendum, cum Dei iusto iudicio semper contrarios sortiat effectus, nonne merito inanis ipsa, futilis, & prorsus impotens ad regnandum indicitur?

Sit tibi ad hoc confirmandum superbi Pharaonis politicum consilium, hic enim sapientia tantum imbutus humana, cuius ut sanctus inquit Greg. n. Moral. c. 27. Proprium est cor machinationibus tegere, sensum verbis velare, quae falsa sunt vera ostendere, quae vera sunt falsa demonstrare. Cum audisset populi Hebraeorum spem iuxta Dei promissa, ad Patres, ali-quādo, scilicet futurum ut ē terra egressi Aegypti, in aliam eos transuros melle & lacte manantem, videret quo illos dies multiplicari, nulla iusti, rectique habitatione, sed tantum status, & commodi lucrum attendens, consilium excogitauit, quo illi oppressi, & terra

Politici
Cui ratione
ad puer
in idem in-
cepti, quādo
tantum sa-
pientia pe-
diti huma-
na.

9.
Nil illa va-
let quando
hic diuina.

10.
Quae illa
si condum
Gregor. u.

S. Greg.

amplius

Cap. 9. in n. s. Hom. s.

Impius egredi non possent. Surrexit interea,
ait scriptura, Exod. c. i. n. 8. Rex novus super
Ægyptum, qui ignorabat Ioseph. & ait ad po-
pulum suum, Iste populus filiorum Israël mul-
tus, & fortior nobis est. Venite sapienter oppri-
mamus eum, ne forte multiplicetur. Erunt ingruerit
contra nos bellum, addatur inimicus nostris, ex-

pugnantes nobis egrediantur dicentia. Singula ponderanda, consilij anxia timor, quia populus multus, & fortior, materia timoris damnum, non positivum ut hic dicant, sed privativum, diminutio scilicet proutiamum, si populus abiret, hoc timebat, non terræ suppressionem. hic nempe si prudenter legas ait Rupert.

tus in hunc locum, necessario subintelligit fili-
liis Israel solutos fuisse suffragare ad eternam, que
patribus eorum repromissa fuerat, hoc audientem
a patribus venientibus filijs spem verborum non an-
salcantibus. *Egyptus* iracundam excitabat
invidiam: bene ergo rem aperui, dum promisso,
non esse ingruerit contra nos bellum, non addidit
expugnatus nobis obnoxiet terram, sed egre-
diatur: ad hoc ergo damnum contulimus,
ut potest proprium politice officium, sapientis
excogitatum a Rege consilium, sed impium.

oppressio nempe, venite, sapientes opprimamus
eum. Graecus incertus Author apud Lippoma-
num, in catena hoc est, arte & subtilia cum op-
primamus, neque enim Hebraei manifeste an-
gere poterant, cum nullam huius rei vel trans-
fusiōis causam haberent. & ipse Lippomanus,
annuens rationem aliquam solidam & sub-
tilem, qua opprimere possimus illum, ne mul-
tiplicetur, ut dictum ita tacitum, praepositis Ma-
gistris operum, ut affligerent eos oneribus, ut

hoc & uisum primum animi, mox & corpora
deficerent, respondit Philo lib. i. de vita Molis,
vri & factum. nam ut inquit idem, alii poss

alios emorerentur pestilentia; hoc ergo consilio Reipublicæ damno prorsus putabatur, ideo & sapiens nominatur, immo & Regium, at si bene introspectas, prorsus fatuum, & contra se pugnant: timor erat damni, damnum egrèllio, ratio huius: diminutio regalium proventuum huius egredientur: ô fatue, sapienti tuo consilio idem prorsus tibi damnum inferes occulendo ac illi inferent egrediendo, occasione, diminutione, interceptiione; sic tu diminuentur proventus, & emolumenta ac egrèllio^{ne}, cum hac tamen differentia, ut si eos non opprimes egredi singres; benedicendo

tibi Deus tuus multiplicaret, quando quis sapienter cogitans tyrannice eos ne egredirentur oppressisset, & emolumenta, & regnum, & vitam illis egredientibus infelices amississet, amplius illis Dei favore ex quo consilio multiplicatis, dicente scriptura, quantoque opprimebant eos, tanto magis multiplicabantur. Quod egregie expendens Aug. Sermon. 83. de tempore sic ait, Consumi praecepit Rex imperi Hebraeorum, licere, paleis denegare, ut tandem afflicti, si bellum contingeret, Egyptum non valerent resistere ciuitati: eleuantur ergo, machinis usque ad caelum, turres emittunt, appropinquat confirmant fabricam, non quod, necesse esset, ciuitatem, sed populum perire uideretur, qui dummodo famore patiebatur, autem populum dum opprimebatur, et dum patitur malum, peius uellet, plus insequitur, quam si posset uincere. Quod

A divina Maestrua predicta
Et ut iniquitas, scilicet

pietas tibi praeſto ſit, *ac deinde* unde *ſapientia*
 ſumſſit anſam, non equi *dem* ex damnis alijs
 forſitam illatis; non ex *iniurijs* contraſta,
 non ex iniurijs forſitam *intenta*, ſed ex
 augmento, ſed ex Verbeneficentia erga popu-
 lum, *populus multus*, forſit nobis: inuidia ei-
 go boni alterius timorem impreſſit, & pro-
 ximi augmentum ſuum reputavit damnum,
 fundamentum ergo conſilij inuidia, at quia ſi
 hic clare ob hoc contra eos inſurgerent, male
 de ſe ſentirent, bono publico paſſaro inui-
 dia ſapientis, ſed crudele, ſed impium exco-
 gitatur conſilium: *ſi enim ſapienter opprimatur*
enim; ut hic diſcas in quo tota haec ver-
 ſatur cardine ſapientia; in boni ſcilicet alteri-
 us inuidia & oppreſſione; hinc tota hui-
 de ad opprimendum intentat, rationes ex-
 quitur, vellicat in ipſamet impietate, for-
 tius eſt, opprimatur, haec vera ratio, ſed ſu-
 bunduatur zeli pallio, & emolumentum pu-
 blici damno, *ne forte multiplicetur*, ut videas
 quam vere de hac duxerit ſapientia Greg. pro-
 prium ſcilicet illius eſſe, *Machinationibus cor*
regere.

Hinc, quia eius parens inuidia, proprius
eius sceleris odium, proximique abominatio,
ac promide totius Status & Republicæ colla-
psio; dum enim adiecta consilia non succe-
dunt oppressiōnis, illud, quod prius inuidiæ
tantum erat obiectum, fit odij, & abomina-
tionis; ex quo fit, ut amplius oppressiōnis non
querantur figuratæ rationes, sed aperte bel-
lum insontibus ingeratur, quia abominantur.
Oderant filios *Israel* & *Egypti*, ait Scriptura
ubi supra, perquire causam. & cum Regius
tibi assignabit *Psalmes Psalm. 104. num. 24.*

Quia autem populum suum vehementer, & fir-
mavit eum super inimicos eius, & Exod. ubi
suprà. quantoque opprimebant eos, tanto magis
multiplicabantur, hinc. convertis cor eorū ut odi-
ret populum eum, & dolum facerent in sermos
eius, quomodo convertit in unum affectuū
ex bono corde Deus malum effectui absit, sed
incidenter convertit alius benefaciendo, isti
erant peccatores invidi, sed adhuc non odie-
bant, ex invidia ad oppressionem intulere-
runt, ad desiderium diminutionis filiorum
Israhel: hanc dum obtinere non possent, Deo
suos multiplicante ex hoc conversi in odium,
suis Deo benefaciente; Quidēim, ait Rupert.
lib. 1. in Exod. c. 5. nunquid hoc dicendo osten-
detur Aegypti iustificari, aut odium eorum ex-
tusum non verique sed nimium peccatores fuisse
indicare. quos tales Deus inveniret, ut ex con-
spicuis beneficiis suis cor eorum in odium serm-
um suorum converteret, quemadmodum sol
molle lucem convertit in durum; Invidi ergo
prius, postea osiores. hinc sicut primo, ad op-
primendum rationes palliatae querebant, ac-
cedente postea odio iam palam persequentes
nullo habito respectu ad equitatem, iustitiam-
que, affligebant eos ait scriptura, illudentes eis.
& invidentes, atque ad amaritudinē. Perducebant
viam eorū operibus duris luto, & lateris, omni q̄
amulatu, quo in terra operibus opprimebantur, en-
sapientia humanæ fructus tyrannidis, oppressio-
nis, iniustitiæ; nunquid hæc ad gubernandum ap-

12.
Mundi sa-
pientia, ac
politica to-
ta in angustia
vesatur, &
fundatur.

13
Ameliorat
naciona-
tibus re-
gere.

74.
Eins alle-
clus aduon.

Vote third
number.

16.
အထွေထွေ
သဘောထား

Deus corde
conuerſit.
Egypcio

Rapertus

Deus venit in medio ad eos decipiendos, ut discant. hinc dicitur ait Basil. in e. 19. Iuxta illa verba iuxta 20. **lectioem, stella enim aut, & Orion, & omnis ornatu celi lumen non dabit, perdam inquit, alio loco dicitur sapientiam sapientum, & prudentiam prudentum reprobabo, nimirum quod mundi istius sapientia suis exceptores non pellere in fraudem, deque relictudinis via deducere, & credita esse veritatis Magistra, inferat mentibus ignorantem dogmatum, qua ad assequendam salutem perquam necessaria sunt, postrema adnotanda verba, veritatem enim talis sapientia mentibus ignorantiam illam dogmatum inferat, qua necessaria sunt ad salutem; dum enim tantum ad hanc infima intendit, & ad statum accretionem, sic turbido circa hanc versatur, ut semper possessorem obliuiscit, ad aliena suspiret, ut si possibile, & si mare torrens absorbeat, vult, & ut Jordanis etiam in os eius intret; seculari enim regimine non contenta, ad spirituale inhiat, & quasi regale patium esset, ad diui Petri patrimonium aduolat profanis sacra unctis, carnalia, & spiritualia deglutit cupiens.**

Quale enim dogma venientem hoc dicam ad salutem amplius necessarium, quam seire principes, ac callere iudices duo esse luminaria magna, potestatem scilicet spiritualem, & temporalem, hic inter se diuerfas & distinctas, ut nefas sit eas confundere, & in vnam redigere quouis pretexto, quouis fucato colore, & potestatem seculari luna, spiritualem vero soli comparari in Sanctis, & in sanctis Ecclesie firmamento a Domino creata duo magna luminaria sanctus ait Aelderus serm. 10. tom. 13. Bibliot. Sacerdotum, & Regnum, Rex, & Episcopus. Principi, & clerici, duo spiritualia, non vera significant secularia: itaque luminaria maius Sacerdotum, ut praeferat, id est, spirituale, minus regnum, ut praeferat, id est, seculare, contra naturam proinde est sol nocti, si praeferat lunari, si Princeps ad spiritualia sacramenta se ingerat conficienda, si Sacerdos secularium negotiorum tenebris consentiat, sua serenum abspiciat. Quam etiam comparationem solis & lunae affuit Innocent. in e. solitae de Maioritate, & obedientia, hinc quia spiritualis prima, & longe maior superior, primatui etiam ei debeat honores, vnde digne Sanctissimus Martyr Ignatius Epist. ad Smurnenses sic admonet. Ego autem dico, honorate quidem Deum, ut auctorem omnino, & Dominum; Episcopum autem tanquam principem Sacerdotum, imaginem Dei ferentem, principatum quidem secundum Deum, Sacerdotum autem secundum Christum, & post hunc honorare oportet etiam Regem. Quapropter hic supra Regiam tam extollit Ambros. lib. 2. de dignitate Sacerdotum c. 2. ut illam aurum, Regiam plumbum in eius comparatione dicat, Honor & sublimitas Episcopatus, aut nullis comparationibus poterit adaequari, si Regem fulgore compares, & Principem diademate, longe erunt inferius, quam si plumbi metallum ad auri fulgorem compares; quippe cum videam Regem celsa, & Principem committi genibus Sacerdotum; distinctissima ergo sunt, & vna alteri sublimior, quod tanquam certissimum dogma omnibus, & singulis deberet esse notum Principibus, &

proinde sic eos spiritualem prospicere, ut tanquam maiorem, altiore, ac sublimiorem, nullo modo se in eam intrudere, ad eam aspirare deberent, nisi ut diuus ait Aelderus, contra naturam quid committere velint; at hoc dogma ad salutem necessarium sapientia non sinit prospicere humana, sed alij ea saginati fucato colore, alij aperto nomine in illam se intrudunt, susque deque eam inuoluentes, Dei ministros tanquam subditos diiudicantes, pendentes, ac supra Dei templum se constituent, librant pondera, ipsas diiudicantes Dei stateras, quid sedius?

At dicunt pacis ebrentu hanc facere, ne vis inferatur subditis, quorum cura proprie demandatur Regibus, quibus iure conuenit ut regnum in pace constituatur, ut nemo opprimatur, vnde quando non ex vi iustitiae, sedem charitatis se in illud intrudere deberent; optime quidem, scio hanc adduci, hoc fucato colore, ne in manifestam incidant haereseos, sed quam hoc alienum a veritate sit, nolo nisi vno tantum ex scripturis probare exemplo, & non equidem ex homine deuoto, Christiano, sed gentili, qui lumine tantum rationis, potius ut vis, ut violentia, quinimo ut iniuria alteri voluit ut inferretur, quam se in materiam intrudere religionis, & homines religiosos ad se non pertinentes diiudicare. Gallio enim Seneca Neronis praepetoris frater, Achaia Praeses cum ante ipsum Paulus, & Sosthenes listerent, ut de religione diiudicarentur, ac punirentur, Aetorum

Primum, Gallionem si voluisset, iudicium certe in proposito casu ferre potuisset, quoniam apud Gentiles licebat id Imperatori, qui ob hoc simul summum gerebat Pontificatum, & ut affirmat Dionys. lib. 3. omnibus sacerdotibus inaugurabatur, & omnes religiones, & sacrificia in sua haberet manu; quod item de Aegypti Regibus affirmat Plato lib. de regno, & de aliis nationibus affirmat Arist. 3. Politicorum c. 10. quapropter cum ipse esset Proconsul summa praedixit potestate, & Imperatoris vicaria, recte poterat iudicium illud exercere, si vellet, at non exercuit, quia noluit, tum quia sequi voluit Augusti exemplum; qui ut refert Suetonius in Augusto. c. 93. religionis causa aperto foro cognoscere noluit; tum quia, ut ait Chrysost. hic, adeo equum erat vir procul ab adulatione, vir summae integritatis ut de eo frater eius affirmat Seneca, libro 4. naturalium questionum, quod equidem notandum; Sane quidem, nam si ab adulatione, si a conuenticia liberi, si summa tandem iudices

34. Polycarum inuestigante in spiritualia intrudentes regimina.

35. Eorum ad illud ratio, & praesentia.

36. Gallio non inde religionem iudicauit.

37. Imperatores omnibus sacerdotibus inaugurabatur & cas.

38. Augustus seruauit causas religionis cognoscere.

39. Seneca

præditi essent integritate, non sic facile, non sic libenter in alienam se intruderent messem, non in cælum ponere sedem ambirent, sed quæ Dei Deo, quæ Cæsaris Cæsari darent.

Secundò adnotandum, omnino Politicam, seu civilem potestatem ab Ecclesia Gallicanæ distinxisse, ita ut suam esse civilem tantum agnosceret, exterorum Ecclesiasticam, & sic controuersias civiles, aut criminales sibi, religiosas autem ceteris conuenire, unde ait, *siquidem esset iniquum aliquid; & quia quæstiones de religione erant, ideo religiosis eas renunciasse* sic ne ut eos permitteret, & quæ circa illas determinare, & simul fontes in eis punire, quod valde notandum, ut inferius dicemus.

Octum.

Tertio adnotandum, secundum veriorum sententiam Occumenij & recentiorum, Sophoclem à predicatione Pauli conuersum animo fuisse Christianum, & Paulum adiuuasse, quod patet, quia cum fratrem & locum suum appellat Paulus initio Epist. 1. ad Corinth. & Menologium Græcorum die 7. Decembris facit eum Colophonis Episcopum; denique Martyrologium Romanum die 18. Novembris clarè hæc de eo habet, *Apud Corinthum natale sancti Sophocli discipuli beati Pauli. cuius mentionem facit idem Paulus Corinthiis scribens; hic ex Principe Synagoga conuersus ad Christum, ante Gallionem Proconsulem acriter verberatus, præclarè initio fidei suæ primordia consecravit.*

Ex his ergo ad nostra confirmanda duo & præclara habemus, Primum, à gentili, adhuc vix Ecclesia pullulante, duas omnimodò distinctas cognitæ potestates, civilem, & Ecclesiasticam, & secundum ab æquitatis iudicio tantum ductū virū probū, omnisque adulationis osorè; intellexisse, & si secundum iura, & leges quæ tunc extabant ipsum de veris que iudicare posse, tamen æquum iustumque futurum, ut à sacris vir non faceret se abstinere, & sancti à sanctis tractari; quid ergo post Euangelium promulgatum, post apertam veriusque potestatis distinctionem, post peculiare Ecclesiæ potestatis caput à Christo Domino nostro assignatum talis fecisset? Surget ergo in iudicio, non Petrus, non Paulus, non Apostoli, immoque Pontifices sanctissimi Petri successores, sed Gentilis Gallio, ac superbiam, vesaniam, stultitiam obsecratiui Anglorum Regis condemnabit, qui veluti impurus Arius contra Dei Ecclesiam cornua erigens, caput veriusque vult cognoscere potestatis, & contra ipsam pugnans fidem, fidei defensor haberi. O belle, Sacerdotum Dei, Sacramentorum Ecclesiæ, rerum spirituum, omniumque sacrificiorum iudex, & caput, vir erit secularis, laicus, nullo ordine, nullo caractere, nullo spiritali signo, nulla spiritali dignitate inauguratus, quod hoc impossibile daretur post Christi legem? qualis mens, qualis intellectus, quale iudicium nisi ferale, bellinum, solidum, manata illud admittet? De speciebus Regni differens Arius, uti super ad quartam denotamus, & ab illis propter beneficia, meritaque electos sic videt & Imperium habebant belli, & rei diuina cultum exercebant, nisi talia essent sacrificia, qua sacerdotum requirerent. Nam in hoc casu, ut supra diximus, aut Sacerdotio inaugurabantur, aut ab illis cessabant. Ergo Gentiles illi, etsi rudes, aliqua esse arbitrabantur sacrificia, Sacerdotio indigna, quæ ab ipsis nisi Sacerdotibus offerri non liceret, hoc nunc à gente politica, quæ intellectu, ratione, acuminè amplius viget necessarium non ducitur, sed supra ordinem, supra spirituales hierarchias, supra ipsasque Sacramenta, Deique sacrosanctam Rex, non Sacerdos, sed laicus, non Deo dicatus, sed Diabolo, ut in consiliis & credit, & defendit qualis hæc detineat? qualis Diabolice soliditas?

At paulo etiam manas, & la confunduntur ex illato exemplo politæ, qui variis quæstis rationibus, obambraque coloribus, & si distinctam, & si supremam plane Ecclesiæ confiteantur potestatem, immo, quæ in terris Christi recognoscant Verum, omnique eum veneratione prosequantur, tamquam veri excellentissime Catholici, tamen nescio quo malo fato, ne à suis præstis demerantur rationibus, ut ac si non essent Catholici, politique, spirituales nullatenus audient, homines Ecclesiæ illi sibi subdere, in Ecclesiasticum tandem caput suum subducere ea ratione ut zizaniam eradiceret, cum qua simul & colligat, uti apti. hæc enim ut diximus ratione se in Ecclesiasticam potestatem intrudunt, ne scilicet vis inferatur, ne subditi iniuriæ, violentiam patiantur.

Ac non minus allato confunduntur exemplo, tum ex dictis, scilicet his quæ sequuntur; nam cum ex tribunali eliminasset eos Gallio, etique ut sua iudicaret permitteret, ipsi furore perciti Diabolico, apprehendentes omnes Sophoclem Pauli Discipulum ab eo conuersum, ut supra diximus, Principem Synagoga præstebant eum ante tribunal. Quod etiam iniuriæ, etsi violentiæ, etsi Proconsuli indecorum, tamen ait scriptum quod nihil eorum Gallio curæ erat, cur hoc vir prudens, & cordatus periret, cum certum omnem iniuriam Magistrum faciam gravem atrocemque esse, eo vel maxime quando officio fugitur suo. Marius Censorinus perpetuo exilio mulctatus est, ut refert Livius lib. 2. Decade. 1. quia debitum honorem Magistratui deferre noluit; sic Publius Decius Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam. Ego sane ait, dimisse Cæsarem, quæ aliis resinasse arbitror, & qui præcipuum gerit subditi sit inferior, utque saluam rem quam agi posse censeo, ubi hi, quibus iniuriæ est, ut dicto sint audientes, imperatores ipsi agunt. Intelligitur enim quam prole sit patris ornata illa domus, in qua minoribus etiam, & diuiores despectus sunt: aut ludus literarum, ubi Principis Magistros contemunt; quæ speciositas agrotat si non per omnia Medici absterperent?

41. Politicæ ut confunditur ratio in Ecclesiasticis se imitari cunctis.

39. Regis Angliæ iurpissimè hæc omnia Gentiles eodem notant.

40. Apud Gentiles aliqua sacrificia admittuntur, & quælibet.

Dionys. 41. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

42. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

43. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

44. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

45. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

46. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

47. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

48. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

49. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

50. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

51. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

52. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

53. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

54. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

55. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

56. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

57. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

58. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

59. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

60. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

61. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

62. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

63. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

64. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

65. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

66. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

67. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

68. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

69. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

70. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

71. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

72. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

73. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

74. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

75. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

76. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

77. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

78. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

79. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

80. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

81. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

82. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

83. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

84. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

85. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

86. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

87. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

88. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

89. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

90. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

91. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

92. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

93. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

94. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

95. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

96. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

97. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

98. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

99. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

100. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

101. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione referent sententiam.

102. Prætor, qui Marco Antonio Senato ruerentiam non detulit. Dionysius lib. 24. qui in Nequa optimum etiam fuit iudicium, detentus scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio haberi, & nihil omnibus esse permittitur, qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij

quam tota navigatio, si nauta gubernatoris
iussu non parcat? ita natura duas neces-
sarias res, easque saluantes comparat in
humano genere, ut alij cum imperio essent, alij
subirentur, nihilque est, quod absque his sit,
vel minimo quidem spatio perdurare possit.

Cum ergo hoc sit, cur vir aliquis prudens,
& cordatus nec iniuriam vindicauit, nec pro
insontibus stetit & dicant alij quod velint, in-
censent eum suo non functum officio; ego

Gallio tri-
gentiscenti
bonis de
religione
& iocundum
spectos no
pauis.

Dei sanctissimæ providentiæ illud tribuo,
qui ad exemplum Catholicorum politicorum,
& ad omnes prorsus rationes præcendendas
æquis, iustique, quibus ducti in Ecclesiasti-
cam se intrudunt iurisdictionem, voluit, ut
rectus hic iudex omnisque iustitiæ assessor,
etiam coram se modus in castigando, & punien-
do excederet, tanta eius erga illos esset re-
uerentia quos semel à sua ablegauerat potestate;
tantaque cura ne in alienam se intro mitteret
iurisdictionem ut non auderet aliquid contra
illos intentare, aut pro liberandis saltem in-
sontibus, se in non sua immiscere.

At dicent, ad nos accurrunt, nos non eos
aduocamus; nunquid destituere eos possu-
mus? bene quidem; & similiter iudei ad Gal-
lionem accurrerunt, non eos Gallio ad suum
adunauit tribunal; imitentur ipsi Gallionem,
& sic non amplius ad eos recurrerent, nec eos
amplectantur, non faueant, dicam non gra-
tificent; sed à tribunali eum minent ut ille fe-
cit, dicente scriptura, & minantur eos à tribu-
nali.

Vatab.
Clariss.
Basilian.

Syrus repulsi. Vatablus abegit. Clarius
expulsi, at hoc sapientia non consultat huma-
na, immo nefas, & peccatum existimar, cui
ut inquit Basilianus creditur veluti veritatis ma-
gistra, & sic inseris mentibus ignorantem ho-
rum dogmatum perquam necessaria ad salu-
tem, quod cum sit, nunquid tales dices ad gu-
bernandum aptos, & non potius stolidos, in-
sapientesque?

45.
Sunt insi-
pientes.

Dixi insipientes (ut tandem concludam)
& merito. Cum enim vincta sapientum nota
illa, vnum scilicet semper esse, constantem,
firmum, in dictis, factis, propositisque, quo-
modo hic sapientes, si semper inconstantes
in dictis, factis, propositisque; modo vnum,
modo aliud mutantes, nulla fide, nulla stabi-
litate firma. Maximum hoc est, & officium sa-
pientie, ait Seneca Epistola 10. & iudicium,

46.
Sapient. qui
Seneca.

ut verbis opera concordent; & ipse ubique per
sibi, idemque sit, nec dico sapientem semper vno
iurum gradu, sed vna via, & paulo infra,
Itaque ut relinquamus definitiones sapientie vete-
res, & totum complectar humane vite modum,
quid est sapientia, semper idem velle, atque idem
nolle. Pulchre, sapientis est semper idem velle,
idem nolle, cuius quidem rei ratio non alia,
nisi quam ipse idem addit; quia non potest cui-
quam semper idem placere nisi rectum, neque è
contrario idem displicere nisi malum; ideo
ergo sapientes qui sunt semper idem sunt, quia
bonum prosequuntur semper, malum fugiunt
continue, at insipientes cum malum, non ut
malum, sed ut sibi disconueniens fugiant, &
bonum non ut bonum, sed ut sibi conueniens
prosequantur, sic ut nunquam sibi constan-
tes sint, sed ut idem aut, horum nemo sibi pro-

46.
Sapient. est
semper
idem velle,
idem nolle.

Atque cum
in bono se-
per inconstan-
tes.

horum nemo sibi pro-

ponit quod velit, nec si proposuit perseruat in-
to, sed transibit, nec tantum mutat, sed credit,
& in ea qua deseruit, ac damnauit, renouat.
Expende singula, & simul oculos ad hos
conijce Politicos, quos nunc nostra fert ætas,
& quam aptè hæc illis quadrant inspicies, qui
tantum humana præditi sapientia, ab ea edu-
cti, cor machinationibus tegunt, ut Diuus ait
Gregorius vbi supra lib. 11. Moralium cap. 27.

Sensum verbis volant, qua falsa sunt vera
ostendunt, qua vera sunt, falsa demonstrant; Poli-
tici in-
& hoc non alia quidem ratione, nisi ut idem
ait Sanctus, quia humana sapientia sibi obse-
quentibus præcipit honorum culmina querere,
adepta temporalis gloria vanitate gaudere, ir-
rogata ab alijs mala multipliciter reddere, cum
vires suppetunt, nullis resistens cedere, cum
virtutis possibilitas deest, quidquid explere per
malitiam non valent, hoc in pacifica bonitate
disimulare. Quomodo ergo hi vni semper
quomodo in bono constantes? ac proinde
vnde sapientes, nisi prorsus insipientes, & sto-
lidi, ac ad gubernandum inepti? quia varijs
quia sua tantum querunt, non quæ conueni-
entia, quia tandem prorsus veram Dei sapien-
tiam ignorant, vnde ab illa destituti, non so-
lum se, sed ipsum Regem, ipsum perdunt, ac
perfundant regnum; ut videas quam aptè no-
ret dixerit Sapiens, quod, Si quis eris con-
summatum inter filios hominum, &c. Si abue-
rit, &c. in nihilum, &c.

S. Greg.
48.
Poli-
tici in-
constan-
tissimi & c.

Num. 7. Tu elegisti me Regem populo
tuo, & iudicem scilicet tuorum,
& filiarum tuarum.

Comitatum litteræ.

Superiori versu ex absoluta sapientie in-
digentia ipsam postulauerat Salomon,
nunc in isto, & sequenti duas alias assignat
rationes; primam ex Dei electione; secundam
ex fine huius electionis, ex Dei electione ar-
guit quatenus Dei debebat bonitatem, ut
dum ipsum ad regnum elegerat, & ad regi-
men non quoruncunque, sed filiorum, filia-
rumque suarum, superiorem provideret ipsi
sapientiam. vnde ait.

Tu me elegisti. Salomonem ad regnum
Deum elegisse patet ex 1. Paralip. c. 29. n. 1.
vbi David Pater, Salomonem filium meum
vnum elegit Deus, adhuc parum, & reuelatum.
Non ergo se intrinsece, nec humana ipsum ele-
git negotiatio, quod aduertendum. Nam li-
cet ex industria Nathan, & diligentia Bersa-
bez repudiato David Adonia Salomonem
constituerat, tamen à Deo eius extitit electio,
ex quo inferitur, Reges & Prælatos à Deo
constitui, & omnem de sursum dependere
potestatem, ad Rom. 13. n. 1. ac omni dignos
esse superiores reuerentia, Principesque se-
culares etiam malos summo afficiendos ho-
nore, eisque obtemperandum, cum isti
etiam antiquitus oleo vngerentur sancto,
non secus ac boni, ut Saul. Regum cap. 10.
num. 1. & Iehu, qui non solum malus, sed

Connectio
Capituli.

1. Paral.
c. 29. n. 1.

Reges à
Deo consti-
tuuntur etiam
ab hominibus
elegantur.

D uij

2. **Omniaque** sententia di-
gnis & iustis
et cur.
3. **Ad laudem**
eius
tenentur.

harcticus 4. Reg. c. 9. n. 6. & Azael Rex Siria
qui idololatra 3. Regum c. 19. n. 15. ex quare co-
rum amplior elucet ad bene regendum, & ad
sanctitatem acquirendam obligatio, ut sancti
sint, sicut eorum elector Deus, quod si omni-
bus, præcipue tamen populi Christi rectoribus
inducitur, dum non quamlibet gentem, sed san-
ctam, non quolibet, sed filios. filiosque Dei
gubernet, non quemlibet populum, sed Dei
summi, quod inluare vilis est Sapiens dum
ait.

Hugo.

4. **Salomon**
eius subditos
filios nomi-
nauerit De-
Reges sub-
ditos sine
Patres.

6. **Apud anti-**
quos sic ve-
cari.

Et indicem filiorum eorum & filiarum, no-
mine, filiorum Expositores fortiores intelligit,
sicut filiarum infirmiores, Hugo ponderat Sa-
lomonem subditos filios nominasse Dei, cu-
ius rei assignans rationem, inquit, ut homines
quibus prefectus sum, indicarem quasi filios meos,
& non quasi seruos, hoc est, ut blandè nutirem,
& custodirem; dignum regibus documentum,
ut sic regiminis gubernacula teneant, neque se
Reges esse intelligant, ut subditos respiciant
non tanquam seruos, sed Aleissimi filios, se-
que ipsos non tantum Dominos, quantum
patres.

In prophanis enim vulgatissimè Reges pa-
tres appellari, unde illud de Aenea, unde oro
pater Aeneas, & illud de Romano Imperato-
re, Imperiumque Pater Romanus habebit; &
illud de Rege Latino, Fer sacra Pater, & con-
cipe fœdus, sed & in sacris frequentissimum, sic
Naaman à seruis 4. Reg. c. 5. n. 13. sic Hiram à
Salomone 2. Paralip. c. 4. n. 16. tam dem sic Saul
à David 1. Reg. c. 24. n. 12. licet ad mortem ab
illo appeteretur. Vnde egregiè Philo Hebræus
lib. de creatione Principis, Cinitatum parentes,
Principes appellat, sunt enim, inquit, boni
Principes publici parentes cinitatum, & gen-
tium, nec cedunt potati naturalium. Sicut è
contrario hostes, qui non Patres, sed Domi-
ni tantum, unde idem sequens prosequitur,
Contra qui in subditorum detrimentum abutun-
tur potentia, nequaquam Principes, sed hostes
appellandi sunt. Hinc quando ut Patres pater-
no, non Regio subditos regunt affectu, securè
degunt, vitamque munissimam obtinent:
contra verò quando non ut tales, in continuis
sunt periculis, vitamque semper in proclue
obtinere, ni fallor hoc insinuat in facto illo
Davidis 4. Reg. loco sup. citato, præscidit enim
chlamidis oram Saul, parcens occidere, quan-
do eum respexit ut Patrem, dum interficere
eum voluit, quando ut Regem: ob hoc pri-
mum eum vocauit Regem, postea patrem, n.
10. Domine mi Rex, ecce hodie viderunt oculi
tui, quod tradideris Dominus in manu mea in
spelunca, & cogitavi ut occiderem te, sed pe-
peristi tibi oculus meus, Dixi enim: non exten-
dam manum meam in Dominum meum: quia
Christus Dominus est, quin potius Pater mi vide.
Nominauit ergo primum eum Regem, & sic
eum respiciens licet subditus occidere voluit;
at quando postea ut Christum, hoc est vn-
ctum, lenem scilicet, & Patrem, ut filius illi
peperit, qui ut subditus occidere intentauit;
hinc patrem illum appellauit quando filiali
affectu erga ipsum, dum Regem tantum quan-
do subditi, & vita Saulis tunc secuta, quando
David ut patrem eum respexit tunc in periculis,
quando ut regem, non eum destruens & inimi-

Qui boni
non prospi-
ciunt subdi-
torum non
Patres, sed
hostes.

8. **Verbe sepe**
in periculo
versantur.

9. **David Sa-**
loni serua-
uit quando
suum respec-
tue patre,
occidit
volunt quã-
do ut Re-
gem.

10. **Num.**

11. **Chryso-**
stomus

12. **Homines**
carnales
cur Regi-
men spi-
rituale ten-
santem in-
citant.

13. **Bern.**

14. **Chryso-**
stomus

cum, sed seruans quasi sibi depositum, ut granti-
ter ponderauit Chrysostom. hom. de David, Chryso-
& Saul. tom. 1. dicens. Nec permisit ut alij oc-
ciderent, sed perinde ut si aliquod depositum sua
fidei concredidit accepisset, pro quo rationem es-
set redditurus, non attigit. alios coëcruit fratres
optimos, & corporis custos pro hoste factus: Ad
Regum quippe hoc exemplum, qui si bene re-
gete, si securè in Regno viuere deliderant, sub-
ditos regant ut Patres, ament ut filios, non ser-
uos, sed Dei eos æstimantes natos, ut noster Sa-
piens, ob quod postulans sapientiam, suum
proposuit regimen, non quorumcunque, sed fi-
liorum, & filiarum suarum, personarum nem-
pe spiritualium, quorum difficillima gubernatio
Angelicis etiam humetis tremenda, ut gra-
uiter Tridentinum sess. 6. de reformatione c. 1.

Hinc reformidanda, immo omnibus fugien-
da conatibus, cum nō de temporalibus, sed de
æternis agatur iacturis, quibus oneratur spiri-
tuales homines gubernans, non carnales, ut e-
gregiè Chryf. lib. 3. de Sacerdotio, eleganti si-
militudine rem illustras. Si nanquā, inquit, quis
agens amplissimā ac sumptuosam mercem ponde-
re oneratam, me illum gubernaculo præfictum, sub-
beret Aegeam, Tyrbenimne mare transire, ad
primam statim auditionem mandatum detrecta-
rem; ac me si quis interrogaret quid ita? ne nanquā
submergerem utiq; responderem. ita ne igitur; ubi
pecunia tantum iactura subest, nec nisi corporis
interitus periclitatur: nemo est qui incuset, re-
prehendatque; si quis magnæ cautione providen-
tiæque hic utatur: ubi autem nauem frangentiu-
bus non in hoc vel illud Pelagus, sed in ignis eter-
ni abyssum corruendum est, hic mihi vos succense-
bitis, si me ipse temerè in tantam non coniecero
perniciem. Nil elegantius ubi expendenda sunt
verba illa. Nemo est qui incuset, reprehendatque
cum incuset, reprehendatque spiritualium
detrectatum imperium, in quo nil aliud ostē-
dunt, nisi rerum deficientiam spiritualium,
æstimationem autem carnalium, harum iactu-
ram ponderantes, illarum non curentes, et si
nullum venenum, nullus plus sit formidandus
gladius quam super hominem dominandi li-
bido, ut grauitè dixit Bern. lib. 3. de cōsiderat.
ad Eugeniū c. 1. Dominatum ne afflēs homi-
num homo, ut non domineat tibi omnis iniusti-
tia, nullum enim tibi venenum, nullum gladium
plus formido, quam libidinem dominandi. Quod
eo amplius si dominatus erit non quorumlibet
hominum, sed spiritualiū, Vnde rectè Chryf.

lib. 3. de Sacerdotio tom. 4. audaciæ, ac temeri-
tatis notā eos intuit, qui vltro se tali oneri ob-
ijciunt, Equidem, ait, ex his quæ à me dicta sunt,
auditorum mentes tanta pietas religione occupa-
tas, ut non tam eos qui fugiunt, sed eos qui per se
accedunt, honoremque istum vltro sibi ambiunt,
contumacia, temeritatis, atque audacia accu-
sent. Quod cum sit, & Salomonis imperium,
non gentium, sed fidelium, hominumq; spi-
ritualium, altitudinem, difficultatemque eius
callens, sapientiam imparem inueniens huma-
nam ad illos regendos, merito diuinam implora-
rat, suum Deo obijciens mugus, dicens, tu me
elegisti.

15. **Chryso-**
stomus

16. **Chryso-**
stomus

17. **Chryso-**
stomus

18. **Chryso-**
stomus

Chrysof.

Trident.

10.

Requere

spirituale

summi co-

munitio lu-

guendum.

11.

Chryso-

stomus

ad hanc

re pulchra

similitudo.

12.

Homines

carnales

cur Regi-

men spi-

rituale ten-

santem in-

citant.

13.

Bern.

Libido do-

minandi

venenum.

14.

Chryso-

stomus

ad spiritu-

ale regimen

vltro se in-

citant.

15.

Chryso-

stomus

16.

Chryso-

stomus

17.

Chryso-

stomus

18.

Chryso-

stomus

19.

Chryso-

stomus

20.

Chryso-

stomus

21.

Chryso-

stomus

22.

Chryso-

stomus

23.

Chryso-

stomus

24.

Chryso-

stomus

25.

Chryso-

stomus

26.

Chryso-

stomus

27.

Chryso-

stomus

28.

Chryso-

stomus

29.

Chryso-

stomus

30.

Chryso-

stomus

31.

Chryso-

stomus

32.

Chryso-

stomus

33.

Chryso-

stomus

34.

Chryso-

stomus

35.

Chryso-

stomus

36.

Chryso-

stomus

37.

Chryso-

stomus

38.

Chryso-

stomus

39.

Chryso-

stomus

40.

Chryso-

stomus

41.

Chryso-

stomus

42.

Chryso-

stomus

43.

Chryso-

stomus

44.

Chryso-

stomus

45.

Chryso-

stomus

46.

Chryso-

stomus

47.

Chryso-

stomus

48.

Chryso-

stomus

49.

Chryso-

stomus

50.

Chryso-

stomus

51.

Chryso-

stomus

52.

Chryso-

stomus

53.

Chryso-

stomus

54.

Chryso-

stomus

55.

Chryso-

stomus

56.

Chryso-

stomus

57.

Chryso-

stomus

58.

Chryso-

stomus

59.

Chryso-

stomus

60.

Chryso-

stomus

61.

Chryso-

stomus

62.

Chryso-

stomus

63.

Chryso-

stomus

64.

Chryso-

stomus

65.

Chryso-

stomus

66.

Chryso-

stomus

67.

Chryso-

stomus

68.

Chryso-

stomus

69.

Chryso-

stomus

70.

Chryso-

stomus

71.

Chryso-

stomus

72.

Chryso-

stomus

73.

Chryso-

stomus

74.

Chryso-

stomus

75.

Chryso-

stomus

76.

Chryso-

stomus

77.

Chryso-

stomus

78.

Chryso-

stomus

79.

Chryso-

stomus

80.

Chryso-

stomus

81.

Chryso-

stomus

82.

Chryso-

stomus

83.

Chryso-

stomus

84.

Chryso-

stomus

85.

Chryso-

stomus

86.

Chryso-

stomus

87.

Chryso-

stomus

88.

Chryso-

stomus

89.

Chryso-

stomus

90.

Chryso-

stomus

91.

Chryso-

HOMILIA VIII.

Principes Superioresque sui sancti, quia a Deo electi.

Tu me elegisti, noster Deo ait Sapiens, quam potissimum diximus in commentario rationem ad Deum conuincendum, ut suo Sapienciam praeferat electo; sicut nunc, & pari etiam ratione affirmamus, ipsimet electo nullam potiore ad sanctitatem obtinendam, & ut iustus sanctusque sit in regimine; cum certum, indubitatumque bonitatem, aut malitiam electum eligentem refundi, & nulla te amplius ipsum Deum eligentem aut honorari, aut ut sic dicam blasphemari, quam ex bonitate, aut electi malitia. Christi bonus odor sumus, aiebat Paulus 2. ad Corinth. c. 2. n. 14. cur Christi; & non alterius? sane quia a Christo electus, eiusque Apostolus sanctitatis eius odor in sanctitatem Christi eligentis refundebatur, unde Hieronymus. huc alludens ait, Ea debet esse conuersatio, & vita Pontificis, ut omnes motus, & gressus, atque vniuersa eius opera celestem redolant gratiam. Et infra, idem Apost. c. 4. n. 8. In omnibus tribulationem patimur, ait, sed non derelinquimur; deijcitur, sed non perimus. semper mortificationem Iesu in corpore nostro circumferentes, Cur hoc? ut & vita Iesu manifestetur in carne nostra mortali. Qualis vita? Gloria ad quam Iesus per passiones peruenit, Ait Sanctus Doctor, Sufferentia ergo in tribulationibus, patientia, ceteraque Apostoli sanctissimi virtutes, Christum Deum esse praedicabant, vitamque eius non humanam, sed diuinam; nam ut recte ait Hieronymus. epist. 130. ad Helibiam, triumphus Christi quo se Deum declarat, sibi que omnem subiicit terrarum orbem, vita, passioque est martyr, corumque tolerantia. Triumphus enim Dei est passio Martyrum pro Christi nomine. cruoris effusio, & inter tormenta letitia. Cum enim quis viderit tanta perseverantia stare Martyres, atque torqueri, & in suis cruciatibus gloriari, odor notitia Dei diffeminatur in gentibus, & subit tales cogitationes, quod nisi verum esset Euangelium, nunquam sanguine defenderetur. Pulchre; quod ad nos huc applicantes, verè equidem nil sic Christum verè esse Deum demonstrat, quantum virtutes Pauli, ceterorumque discipulorum eius, atque eum prope diuinum quantum Ecclesiae Dei tales exhibuisse, ac declarasse Pastores, quales Apostolos sanctissimos, cum eius diuinam vitam, quam nunc in caelis possidet, & ipsum Deum esse nil sic declararet, quantum virtutes ab ipso electorum, sicut Euangelij veritatem nil ac sanguinis effusio; aptè ad hanc rem Plinius in Panegyrico ad Traianum, ut etiam alibi referimus, dum Neruam hunc sacrificans, ac flamine, templorumque dedicationibus in Deorum numero esse populo persuadere vellet, non sic hoc illum efficere affirmat, ac vita, cum electus ab illo non ab homine, sed a Deo eam factam ostendebat, dum sic imperabat, sic vivebat. Lacet illum aris, pulvis, maribus, flamine colas, non alio tamen magis Deum & facis, & probas, quam quod ipse talis

fit, in Principe enim qui electo successore facto concessit, una item ino certissima Diuinitatis fides, est bonus successor.

Hinc è contra, ex mala electi vita Deus blasphematur, Deus irridetur. 1. Reg. c. 12. num. 14. Pœnitenti Dauidi, ac peccatum continentem, et si culpam remiserit, poenitentiam noluit iustus Deus, cuius rationem per Nathan edicens, ait, Quoniam blasphemare fecisti inimicos Domini propter verbum hoc, filius qui natus est tibi, morte morietur; ubi Lyra. Quia homines ignorantes, & mali per hoc blasphemabant iudicia Dei occultas, dicentes eum inuisti egisse reprobando Saul, & eligendo Dauid, qui satis peiora fecerat quam Saul. Quam blasphemiam adeo Deus exosam habuit, ut veluti eam timens, eius sic abolere curauit fundamentum, ut ne amplius ipsius extaret memoria, filium occidit, nulla prece, nullis Dauid victus lachrymis, Deprecatum est Dauid Dominum pro parvulo: ac non eum exaudiuit; quinimò die septima periit, cuius mortis rationem, Deique obtruncata sententia expendens Theodoret. quæst. 16. ait, Quia vinus erat futurus argumentum sceleris, ac iniquitatis. Ac proinde continuz in Deum blasphemiz iniuriæque, quasi nescius quem elegisset, quem repudiasset, ut inde videas quantum a Deo electo onus incumbat sanctitatis, dum ab eius vita, & Dei gloria, & Dei ut sic dicam dependet infamia.

Hinc in declaratis eius electionibus, quando per seipsum eligit, semper aut pro tunc meliorem proponit, aut sic cum in bono obfirmat, ut in potestate melior euadat; elegit quippe Saul in Regem, qui pro tunc in Israel omnium optimus, 1. Reg. c. 13. n. 24. Et ait Samuel ad populum, certe videtis quem elegit Dominus, quoniam non sit, similis illi in omni populo. Electus in Apostolorum Principem, in Ecclesiae fundamentum, in fidelium caput, in suarum ouium Pastorem Simeonem Christus sic elegit, ut simul ei in bono indiderit firmitatem, in virtute consistentiam, in fide perseverantiam, cum illo suum non quodlibet communicans nomen, sed illud, quod in virtute, consistentiam, perseverantiam, immobilitatem significaret, quod profecto effecit, suam curans ex talielectione gloriam, ut non tantum eius Diuinitas ex voce Petri, quantum ex eius testificaretur post electionem vita, moribus, actionibus. Ob hoc Petrum nominavit Matth. c. 16. n. 18. Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram, edificabo Ecclesiam meam. Et petra etiam dicitur Christus, iuxta illud Apost. 1. ad Corinth. c. 10. n. 4. Bibebant autem de spiritali confluence eos petra, petra autem erat Christus. Eligendo ergo petram eum, effecit, ut tanquam saxum immobile totius operis Christi ani compaginem molemque contineat, ait Sanctus Maximus, loco inferius citando, suumque illi inludit nomen; ut simul cum illo, & eadem haberet opera, & sic eius Diuinitas ex veterumque probaretur operibus, Christi scilicet, & Petri, ut in ore duorum firmissima ac inconcussa diuinitatis Christi staret summa veritas. Rectè consortium meretur nomini, ait idem Sanctus Maximus hom. de Sancto Petro quæ est 4. boni latronis, qui consortium meretur & operis, in eadem enim domo Petrus fundamen-

2. Reg. c. 12. n. 14.

Lyra, 18.

Obsecratu Dauid que Deus blasphematus. 19.

Filius Dauid cur mortuus & a Deo Patet non exauditus Theodor.

13. Dicitur eligens semper meliorem eligat, aut in bono confirmat. 1. Reg. 10. n. 24.

21. Petrus cum sit Christo datus.

Matth. c. 16. n. 18.

1. Ad Cor. c. 10. n. 4.

22. Christum Deum non tantum vocat, quia itum operibus prædicauit.

S. Max.

70.
Prælatum
facta corā
populis in
dicatur.

Num. 16.

Philo.

C. 17. n. 41.

C. 18.

71.
Verga Aa-
ron in
tabernacu-
lo.

Philo.

72.
Gentiles
vnde pri-

consensum indicem se iam non Episcopos, sed Dei faceret. Egregie in quibus verbis vltima nota-nda. si enim semel populi periculum habere-nt electionem à Deo esse iudicium, & elec-tionem Dei extitisse, nunquam se contra Sa-cerdotes eleuarent, quia Dei esse iudices non præsumerent, at quia contrarium æstimant, & non interfuisse diuinum, sed humanum iudi-cium, hinc contra electionem, contra Sacer-dotes audient, & insultant.

Egregie ad hoc probandum est locus Scri-pturæ Numitorum 16. ubi de Sacerdotio mutuantibus Aaron, Core, Dathan, & Abi-on, quasi per consanguinitatis iudicium factum, & non Dei iussione, id quod non ca-rit calumnia, ait Philo lib. 1. de vita Moysi, quasi prætextu oraculi plus valuerit domesti-ca gratia, quam vilitas publica, sic populum omnem hunc ad se attraxerunt, ut licet per Dei vindictam, & ipsi à terra absciperent, & ducenti quinquaginta ab igne deuorati, tamen non amplioris temporis, quam die sequenti, spatio, iterum tota multitudo contra eos seclama-uit, quasi ipsi populum Dei occidissent c. 17. n. 41.

Mutuant autem omnis multitudo filiorum Israel sequenti die contra Moysen, & Aaron di-centi, Nos interfecisti populum Domini. Quod audiens Dominus, celi quatuordecim millia, & septingentos occidisset, tamen videns, quia nihil proficiebat, cum de eius adhuc voluntate non factus erat satis populus, deuictus tan-dem, mandat Moysi c. 18. ut tollat virgas per singulas cognationes, & quasi electionem Aa-ronis non factam veluti diiudicans, vult ut omnes in conspectu eius appareant, dans eius electionis apertum signum, dicens, Quem ex his elegero, germinabit virga eius. Quo facto sic Dei voluntatis declaratio apud populum omnipotens extitit, ut nemo deinceps, nec mutinaretur, nec quidè amplius os aperue-rit. Immo, quod maxime, ne factum obliuisceretur, & iterum populus aduersus Sacerdo-tem à Deo electum commoueretur, mandat utpote vnicum prædium, ut virga ad futuram rei memoriam, & signum in tabernaculo re-seruetur, Dixitque Dominus ad Moysen, refer virgam Aaron in tabernaculum testimonij, ut seruetur ibi in signum rebellium filiorum Israel, & quiescant querela eorum à me ne moriantur. Immo ut rectè Philo. ubi sup. & si à Deo Aa-ron electum fuisset Moyses, & ex anterioribus suam probare posset fidem signis, desperauit se id efficere posse verbis, nisi expressum Dei adesset signum, utpote de re difficili persuasum, dum gradus erat honoris & dignitatis. Deinde supernaculum ratum, ait Philo. prolixa ora-tione beneficiorum acceptorum commonescere, quos iam aduersariorum criminatibus præoc-cupatos animaduertit, Deum exorans, emi-denti signo declararet, sinceram incorruptamque fuisse electionem Pontificis. Ut videas quàm illud difficile, quantaque circumspectione sit opus, ut populus, Dei fuisse, non hominis elec-tionem intelligat, quam si semel humanam, non diuinam apprehendant, & illum non à Deo electum, ac proinde non eius Vicarium, sed tantum purum hominem ab hominibus vocatum, subiannahunt, contemnant, etiam in fa-ciem resistent, ac non solum contra, sed supra

illum se eleuabunt. Ex quo planum fit, quam malum sit se intrudere in dignitates homines, quamque necessarium, ut electio Dei fuisse in-telligatur. Cum & per vmbra hoc, & ipsi in-tellexerunt Gentiles, vnde ut à populis reue-rentiam, æstimationem, ac obedientiam aucu-parentur à Deo Principes constitutos non ab hominibus eis estimationem indere curarunt. Sic Callimachus ex Ione, ait, sunt Reges, & Homerus passim eos, Ex Ione gentes eiusque esse alumnos affirmat, vnde Romulus esse Pompónio Lato, de Magistratu Romano il-lum sancit legem, ut nemo regnum, magistra-tumque iniret, nisi auctor ferret Deus ipse. Et Sue-tonius in vita Titi, cum duos patricios in vi-tam eius coniurantes non occidisse affirmat, immo monuit ut desisterent, Principatum salu-dari, inquit, frustra tentari, facinus por-tundis spe, vel amittendi metu. Vnde rectè Plinius in Panegyrico, Traiani, Principem, ait, dat Deus qui erga genus humanum vice sua fun-gitur.

Quod equidem sic verum, ac apud omnes indubitatum habetur, ut quando electio eius est vix, & Sanctus à populis æstimetur, & in, relectio quomodo in omnium infirmum animis, in omnium ore electionem non ab homini-bus, sed à Deo, quasi ad veram, & ætarnamque im-pares sint hominum vires, impares animi, & bonum eligens ministrum non homo, sed pro Deo habendus. Hoc equidem egregie dixit Plinius iunior, ubi supra, dum Traiano Nerua in numerum Deorum translato, affirmat, non sic ipsum Deum adoratione effecisse, quantum eius vita, dum signum Nerue Deitatis nullum præstantius, quam ipsius electionem, licet il-lum, ait pulminatibus, flamine colat, non alio ta-men magis & Deum facit, & probat, quam quod ipse talis sit. In Principe enim qui electo successore facto concessit, vna, itemque certissima divini-tatis fides est hominis successor. Nil melius. Sancti-tas electi diuinam fuisse electionem declarat, & eligentem non hominem, sed Deum, vnde hoc ea quippe ratione, quia omnibus infir-mum animis bonam electionem Deo soli pos-sibilem, hominibus autem difficilem. Hinc qui se non vocati intrudunt, atque semetipsos eli-gunt, circueunt, ut inquit Bern. ubi sup. vndeque sedulus explorator, blanditur, obsequitur, simulat, & dissimulat, miseraque sibi suffragia mendicare non erubescit, manibus, & pedibus re-pent, si quomodo tandem aliquando se ingerere queat in patrimonium crucifixo, & bona Domini, qua sola ex omnibus hodie inueniuntur exposita. Nunquid bene illi cedit, sanctus inuenietur, eius electionem à Deo fuisse dicemus?

Hinc profectò sales ad regimen sic promoti Dei iusto iudicio quo altius eleuantur, & ceteris tuis cadunt, & sic in afflictiones ac deiectiones incidunt, ut ipsam odientes vitam, mortem & si in desiderio habeant, tamen eis non conce-ditur, Psal. 128. n. 6. Fiant, ait, de istis regi-bus Psaltes, sicut sanum tellorum, quod prorsus quam euellatur ex aruis, ubi Aug. Quanto me-lius humiliter nascerentur, & letius vireferent, modo nascuntur alti, ad celeriores aridita-tem. Pulchre, nascuntur alti ad celeriores ariditatem. Nam inferius existentes, non pau-latim per gradus submodentur, sed per nego-

estimationem
adropas-
bantes.

Pompon-
Latus.
Sueton.

Plinius.

73.
Bonaele-
ctio à po-
pulis sem-
per à Deo
non ab ho-
minibus
facta æsti-
matur.

74.
Sancti-
tas electi diui-
nam præbat
fuisse elec-
tionem,
sicut alias.
Bern.

75.
Ad hoc non
electio ma-
lamin de-
gnitate do-
cunt vitam.
Psal. 128.
n. 6.
Aug.

Ad alio-
rum ele-
vatur.

rationem. siue affectum per saltum promoti-
alius nascitur, non equidem ad sublimio-
rem altitudinem, sed ad celerem ariditatem;
qui ad hoc in radice dignitatis existentes sic-
cantur, opprimuntur laboribus, et umbris, ita
et motu cupientes (mori non possint. Nondum
finit sunt in iudicio Dei (hoc est) per mortem
inquit Augustinus. & non habent succum viridita-
tis, sed cinerem. & hic sunt, nondum enim auul-
si sunt, Egregie, vivunt, sed sine viriditatis
succo, et motu ob tribulationes desiderant, sed
hic sunt, quia nondum eos auellere ob maio-
rem eorum vult Deus poenam; & iuste quidem
factum, ut cedant eis in poenam onera, quae
indigne concupierunt, ut honores.

77.
Mortis est
in desiderio
& non illis
conceditur.

At quia hic sumus, & malo nescio quo fato
sic supremarum dignitatum appetentia in ho-
minum corda infixata inuenitur, ut (si Deo pla-
cet) & licitam eam testiment, & sanctam. Qua-
propter ad eam nullo freno, nulloque cur-
runt scrupulo; immo sibi deficere putant, ut
sepe audiui, si strenuam non nauent operam,
si ad Romanam non accedant Curiam, si pa-
trocinia non obtineant, si deum media non
apponant, & sollicita ad dignitatem obtinen-
dam, quod cum sit, operae pretium me factu-
rum iudico, si breuiter, quid de hac re sentien-
dum, quantaque ipsi laborent ignorantia, se-
mel aperiam.

1. ad Tim.
c. 3. n. 1.

In eorum ergo omnium ore illa Apostoli
sententia communiter versatur 1. ad Timot.
c. 3. n. 1. *Fidelis sermo, si quis Episcopatum desi-*
derat, bonum opus desiderat. Ergo illicitum non
est Episcopatum desiderare, quatenus est bo-
num opus, immo perfectissimum, salus scilicet
animarum, qua auctoritate persuasi effice-
re in procuracionem se dant, putantes non
sua, sed Dei negotia facere; ut autem hoc ar-
gumentum dissoluamus, quod vnicuique est, nec
aliud remanet super, primo secundum sancto-
rum sententiam, Apostoli veram aperiemus
mentem, & secundum, quo sensu tale desiderium,
siue appetentia sit licita, vel illicita, aperiemus;
ut inde quisque suus iudex conscientiae, videat
an bene & secunde, an male primam appetat
cathedram honoris.

Aug.

78.
Apostolus
quid per E-
piscopatum
intelligat.

Primo ergo, ut mens Apostoli constet, sciend-
um, quid per Episcopatum intendar, quam
propriissime assecutus est Aug. l. 9. de Civitate
Dei c. 19. Ex proprietate vocabuli, cum ex
Graeco Episcopus, nihil aliud canat quam su-
perintendens, & enim est super, & sic vero
intentio est. Exponere voluit, ait Augustinus, quid
sit Episcopatus, quia nomen est operis, non hono-
res. Graecum est enim, atque autem vocabulum,
quod ille qui praeficitur, eis quibus praeficitur, su-
perintendit, curam eorum gerens ut intelligat
non se esse Episcopum qui praefisse dilexerit, non
prodesse. Hinc ad hanc sollicitudinem de mon-
strandam, & curam, etiam Episcopi vocabulo
prophani vtuntur auctores, vnde Cicero lib.
7. Epist. ad Atticum, Vult Pompeius non esse,
seu alij, unum me Pompeius esse voluit, quem so-
la Campania habeat Episcopum, ad quem dele-
ctus, & summa negotia referatur. Attianus et-
iam lib. 8. tradit apud Indos munus Episcopi
fuisse, Videri quid in quaque regione fieret, ut
cognita ad reges, vel magistratus deferrent, qui-
bus sui non erat falsa pro veris denunciare, ne-

79.

Episcopus
quid

80.

Quis non
Episcopus
secundum
Augustinum.

Cicero.

Arrian.

A que Indorum quisquam mendacij unquam ac-
cusatus est. Et in magistratu Attico Praetor qui
initabatur ad ius dicendum in ea oppida, quae
sub Imperio, & diuone erant Atheniensium
Episcopus dicebatur, ut testatur Scholiastes
Aristophanis in actibus, hinc Fufeb. lib. 1. c. 57.
de vita Constantini cum vocat communem
orbis Episcopum a Deo constitutum, ad quam
vigilantiam, superintendentiam, inspectio-
nem, & observationem intendens Hieron. Hieron.
Epist. 83. ad Oceanum, Si quis, inquit, Episcopa-
tum desiderat, bonum opus desiderat, opus, non
dignitatem; laborem, non delictum, opus per quod
humilitate decreseat, non intumescat fastigio:
Per Episcopatum ergo non honorem, non di-
gnitatem, non emolumenta intellexit Aposto-
lus, sed superintendentiam, vigilantiam, curam
animarum, & laborem docendi, & regendi
populum, immo ut aliqui volunt Martyrium.
Sic sanctus Greg. 1. part. Pastoral. c. 8. Illo tem-
pore, ait, hoc dixit Apostolus, quo ille qui plebibus
praerat, primus ad martyrii tormenta duceba-
tur, & sic nil aliud erat, quod in Episcopatu ap-
peti posset, nisi bonum opus, hoc est Martyrium.
ut exponit Alvarus Pelagius lib. de planctu
lebens, artic. 18. sic etiam Anselm. & alij, hoc
ergo sic posito, quomodo liceat illud deside-
rare, & quomodo respuere, nunc aperien-
dum.

Ensb.

Hieron.

S. Greg.

81.

Episcopa-
tus antiqui-
tus item
quod mar-
tyrium
Aluar.
Pelagius.
Anselm

In quare sit dilucide sanctus scripsit Thom.
2. 2. qu. 185. artic. 1. ut nil amplius remaneat
super, petit enim utrum liceat Episcopatum
appetere, Et facta distinctione de ijs, quae in
Episcopatu considerari possint, tria esse affir-
mat. Episcopatus scilicet operatio per quam utili-
tati proximorum intenditur, quam principa-
lem, & finalem partem designat; Secundum, al-
tutudo gradus, quatenus Episcopus super ceteros
constituitur. Tertium, quod ex his conse-
quitur, scilicet reverentia, honor, & sufficientia
temporalium; His quinque responderet conclu-
sionibus. Prima quod appetere Episcopatum
ratione huiusmodi circumstantiarum bonorum,
manifestum est, quod est illicitum, & pertinet ad
cupiditatem, vel ambitionem. Secunda, appetere
Episcopatum quantum ad celsitudinem gradus, est
praesumptuosum. Tertia, appetere proximum pro-
desse, est secundum se laudabile, & virtuosum. Quar-
ta, appetere praefisse ad hoc quod subdignis proficiat, nisi
manifesta necessitate imminente, praesumptuo-
sum est, ubi pro manifesta necessitate intelligit
deficientiam Episcopatus onus subire volen-
tium, propter timorem laboris, & mortis peri-
cula ut erat quando Paul. scribebat. Quinta,
tandem salutem animarum, & earum
curam appetere absque praesumptione tunc
esse licitam, Quando aut quis in tali iam posi-
tus est officio, vel etiam se esse dignum ad talia
opera exequenda, ita ut opus bonum cadat sub
desiderio, non autem primatus dignitas. Ego
secundum Thom. immo veritatem, in nullo
casu appetentia Episcopatus, & Cathedrae
erit licita, etiam ob salutis animarum deside-
rium, nisi quando se dignum inuenit homo
ad talia munia subeunda, nullam primatus di-
gnitatis appetentiam in se includens; quo
etiam modo Apostolum intellexit Theodoretus
qui sic, Non accusat, inquit Apostolus, sim-
pliciter cupiditatem, sed ambitionem, & magi-

S. Thom.

In Episco-
pato cum
corruptio-
ne ma-
nia.

85.

Quomodo
& quando
licet eum,
& illicitum
sit appete-
re.

Theodor.

Chryso. stratus gerendi desiderium, & docet, non honorem, sed virtutem appetere, non desiderare dignitatem, sed dignitatis officium inquirere; cui accinens Chryso. ibi ait, Episcopatus est opus regiminis; si quis hunc idcirco appetit, non Principatus, ac Dominationis fastum, verum cura regiminis, & charitatis affectu, non improbe bonum desiderat opus; quod tamen intelligit, quando id manifeste Ecclesie necessitas requirit, aut magnus zelus animarum.

Ex dictis ergo, desiderium Episcopatus secundum Apost. erit desiderium laboris, oneris, tandem mortis, nullam includens honoris, & emolumentis spem; & item tunc licitum secundum doctrinam sancti Thomae, immo omnium, quando ad illa sustinenda dignum se inuenit homo, dignumque se reputat, quod et si possibile, ut talis aliquando reperiatur, ut ait hic Caietan.

Caietan. nullus verè se dignum tali onere affirmare potest, quod cum sit, pro Deo nunc postulo ut ad suam quisque ingrediens conscientiam, verè & intus se perquirens attendat, dum primam appetit cathedram, susque deque omnia ad illam consequendam inuertens, quid appetitur, quid apprehenditur, quid intendat, si honorem emolumentisque, an onus, laborem, animarumque curam; & verè realiterque inueniet, quod onus, & laborem appetit, quatenus ambitionem honoris & emolumentis dissimulet, se suamque miseram in hoc decipiendo conscientiam, quia quia si pudè emolumenta quaereret, sustinere non posset, Animarum lucra ei obijcit ut decepta latrare sinat, continuisque cum non mordeat stimulis, o mirum! & stupendum, ut cum duo sint in Episcopatus officio, honoris, onus, & ob hoc secundum tantum, & à digno sit licitum illum appetere, sic miseros deludat passio homines, sic Deo permittente in eos diabolus potestatem accipiat decipiendi, ut summum onus intelligant quod summis procreant laboribus, negotiationibusque, non verò honorem, & dignitatem, quis insipiens hoc credit?

Hinc certa sanctorum doctrina, renitentem ad Episcopatum dignum, ut potè hominem suæ conscientie infirmitatis, ut potè virum nil aliud in summis aspicientem cathedram, nisi onus, laborem, mortem, unde effugit, & recusat sic Ambros. etiam diuinitus electus constantissime recusauit, ut auctor est Nicephorus lib. 11. c. 32. Nazianzenus Episcopatu renunciat in Pontum fugit. Ammonius autem sinistram cum inuitus traheretur, radicatus seculi, minatus linguam abscissurum si vim amplius inferrent; sic Palladius historia Lausiacæ c. 12. Socrates lib. 4. c. 18. Petrus Blefensis Epist. 13. sic Chryso. ut ipse mer docet in libris de Sacerdotio, August. Fulgentius & alij quamplurimi, ita ut vix sanctus reperiatur, qui ad Episcopatum vocatus non fugerit, renuerit, obnixque obtraherit.

Lex 11. Hinc sanctissime Leg Imperator anno Domini 469. lege 11. Cod. de Episcopis & Clericis, sancit dicens, Non pretio sed precibus ordinantur Antistes, tantum ab ambitu debet esse sepositus, ut quaturus cogendus, rogatus recedat, inuitatus effugiat, sola sibi suffragetur necessitas excusandi; Prefecto enim indigimus qui Sacerdoti

non nisi fuerit ordinatus imitus. Vnde optime auctor imperfecti Hom. 33. in Matth. Opus, inquit, desiderare in se bonum est, primum autem honoris concupiscere, vanitas est, primum fugientem se desiderat, desiderantem se fugit, & horret; Hinc Socrates apud Platon. Dialog. 1. de Republica, miratur eos qui volentes imperium suscipiunt, Quia inquit, nullus probus magistratus sibi, sed subditis, eorumque commodum intendit, & seruit; Quapropter censet ipse probos viros ad magistratus capessendos, inuitos cogendos proposita poena, vel premio, unde ob hanc causam approbat & laudat Diuus Thom. ubi sup. art. 2. ad 3. Votum de non curandis dignitatibus, dummodo obedientia superiorum refragari non inueniatur, **S. Thom.** 87. Votum de non procurandis dignitatibus licitum, & eius ratio.

B. Qui autem votum emittit, ait, de non suscipiendo Episcopatu, si per hoc intendat se obligare ad hoc, quod nec per obedientiam superioris Prælati accipiat, illicitè vovet; si autem intendit ad hoc se obligare, ut quantum est de se, Episcopatum non querat, nec suscipiat, nisi imminente necessitate, licitum est votum, quia vovet se saltatim id quod hominem facere decet; Pulchra ratio: tenet votum, & est licitum, quia vovet quod hominem facere decet, hoc est, non de se presumere, onus formidare, imbecillitatem timere propriam, animæ periculum extimescere. Mirum, Narrat Thom. Cantipratanus lib. 1. Exemplorum sui temporis memorabilium c. 20. de quodam Canonico sancti Victoris Parisijs, spectatæ probitatis, & doctrinæ, qui pertinaciter, vocatus ad Episcopatum, restitit, mortuus cuidam apparens amico interroganti an ei benè recusatio sic pertinax Episcopatus fuisset, respondit. Quod in vita semper timui, nunc scio, scilicet, quod si Episcopatu Cathedram ascendissem, in damnationis perpetua periculum incidissem.

Quod equidem intus considerantes aliqui religionum Antistes, & subditos ab hoc voto releuant periculo, consilium salutis eorum estimantes, iuxta laudabilem sancti Thomae ubi sup. doctrinam, mandarunt, ut voto se astringerent nunquam dignitates extra religionem ambiendi; sic statutum in præclara Societatis Iesu religione, sic in nostra, ubi solemniter proficitur quis, nunquam se curaturum, aut prætensurum extra religionem Prælationem aliquam, aut dignitatem, & insuper in electionem non consensurum nisi coactus summi obedientia Pontificis; & ut omnis prorsus ambitio tollatur, statim etiam à professione solenni iuramento nos astringimus, neque etiam intra religionem munus aliquod ambituros; sancta equidem, & præclara institutio: nam ut rectè August. ubi sup. Loc. S. Aug. superior sine quo regi populus non potest, cetera censeantur, atque administrantur, ut decet, tamen indecenter appetant.

Concludam tandem hanc postremam addendo rationem, quæ sola si aliæ deessent, summis votis fugiendam cathedram satis persuaderet, difficultas scilicet alijs proficiendi; unde et si licitum cathedram appetere supremam uti diximus, quis prius, animum despondere possit, quam illum sperare, ut hinc videas, quam inaniter, quam vanè aliqui à cupiditate decepti suadent illum fingant.

89. **P**atebit equidem hoc si semel inspicias, quā
facile vitia ambuantur, quam difficile virtu-
tes, immo quam proni subditi ad malam Præ-
latorum in iustitiam, quam difficiles ad bo-
nam. *Greg. Nazianzenus Oratio 1. Apolog. inesturam ita fa-
cile contrahit. vel is qui satido vel suavi odori
propius sese adiunxit. eius particeps fit, vel va-
por qui morbosus, & noxius pari facilitate in
aerem diffunditur, ac per aerem in animantibus
impertitur. quam non vero nomine pestem dici-
mus, ut subditi præfectorum ratio celeritè
imbui, atque impleri solent. & quidem multo
facilius, quam virtute. Hoc, ni fallor, signifi-
cate voluit sanctus Propheta Aggeus, c. 2. n.
15. sic Sacerdotes ex nomine Domini interro-
gans. Hac dicit Dominus Deus exercituum, B
interroga Sacerdotes legem dicent. Si tulerit ho-
mo carnem sanctificatam in ore vestimenti sui,
& tetigerit de summitate eius panem, aut pul-
mentum, aut vinum, aut oleum, aut omnem ci-
bum nunquid sanctificabitur? Respondentes au-
tem Sacerdotes dixerunt non: & dixit Aggeus,
si tetigerit pollutus in anima ex omnibus his, nun-
quid contaminabitur? & responderunt Sacerdo-
tes, & dixerunt, contaminabitur. Mirum, ut
tangens sanctificatum non sanctificetur, ac
pollutum, si tunc polluat, vestis enim ex con-
tactu sacrificiorum sanctificata manebat, iux-
ta illud Levit. c. 6. n. 18. Legitimum ac semper-
ternum erit in generationibus vestris de sacrifici-
is Domini, omnis qui tetigerit illa sanctifica-
bitur. At vestis sanctificata ex contactu non
sanctificabat, cum tamen pollutus in anima,
hoc est homo peccator, qui se per contactum
morticini polluerat, omnes per solum conta-
ctum polluebat. Vnde hoc? nisi quia, ut ait
August. vel alius aliquis in lib. contra Fulgen-
tium, Donatistam c. 16. tom. 7. hunc idem ex-
ponens Aggei locum, Proclivius ad imitatio-
nem malorum curritur, quam ad virtutes bo-
norum animus excitatur, sicut mellis plurimum pa-
rum absinthii iniectum, velocem amaritudi-
nem trahit; mellis vero etiam si duplum iniecia-
tur, non poterit eius obtineri dulcedo. Quam si-
militudinem desumpsit ex Nazianzeno, ubi
sup. qui & aliam pulchriorem etiam addens,
ait, *Panno quidem lapide submoto, flumen so-
lum in prona trahitur, eiusdem autem impe-
tus firmissimo etiam aggere cohiberi, reprimique
vix potest. Quod cum sit, quam difficile erit
profectum sperare a natura sic ad malum pro-
na; a virtute autem adeo aucta, cum etsi san-
ctus sit Præsul, sanctitate non impertiet, econ-
tra vero malitiam si malus. Hinc profecto E-
piscopalis regiminis difficultas, ut egregie ait
idem Nazianzenus, cum enim non ad civilem
vitam homines instituere, sed ad celestem &
divinam Prælati teneantur, & nisi ipsi sancti,
hoc efficere non possint, cum sint mali eorum
exemplo non ad vitam, sed ad mortem popu-
los ducent, fit ut non solum omnibus virtuti-
bus referti, sed ab omnibus debeant esse vitij
alieni, ut illis imbuant, his vero non afficiant;
at quis talis? At vero Dominus, ait Nazianze-
nus, cum difficile sit scire parere, cum multo dif-
ficilius esse videtur scire hominibus imperare, ac
præsertim in hoc nostro imperio, quod in lege di-
vina versatur, hominesque ad Deum subiecit:**

A *cuius quo sublimius est fastigium; maiorque di-
gnitas, & amplitudo, eo gravioris quoque peri-
culi metus impendet. prudenti utique homini, &
cordato: quippe cui illud primum curandum
erit, ne argenti atque auri instar, omni ex parte
versatus, rarusque temporibus, & rebus ex-
ploratus, adulterinum vel suberatum aliquid
tinniat, aut deterioris materia flammæque acio-
ri digna aliquid circumferat, alioquin tanto per-
niciosius malum fuerit, quanto pluribus impe-
rabit. Totum ergo aurum vult Nazianzenus
Præfulem, ut nil adulterinum, ut nil flammæ
actionis dignum contineat, alioquin perni-
tiosius erit, quo pluribus imperabit. Pro Deo
nunc supremas expostulantes cathedras ap-
pello, nunquid tales se videant, tales se pal-
pent, tales se iudicent, quales vult Nazianze-
nus, quod si sic appetant, desident, velocius-
si ad eas curant, ac si minimè, uti par est,
quod se iudicent, unde appetentia rectitudo?
unde sollicitudinis iustitia? unde summi hono-
ris appetentia iustificatio? hominem infir-
mum si affumat Salomon, Minorum ad intel-
lectum iudicij & legum, nunquid plus illi quā
Salomon? Errant ergo extremè Prælationes
ambientes, cum si rectè se perent, ad instar
non sapientis, indignos se æstimantes summis
eam fugere deberent votis, semper cum Salo-
mone Deo proclamantes, homines & infirmi
sumus, exigui temporis, & minores ad intelle-
ctum iudicij & legum.*

C **Num 6.** *Etsi quis erit consummatus inter
filios hominum, si ab fuerit ab illo sapien-
tia tua, in nihilum computabitur.*

Commentum litteræ.

S Vos sapiens Deo humiliter confessus ad
imperandum defectus numero anteriori,
ut sapientie indigentiam concluderet, nunc
in isto amplius perstringens summam eius in-
dicat necessitatem, asserendo, etsi consumma-
tus aliquis, omnique secundum hominum
opinionem ad regimen instructus virtute, ta-
men si ab illo sapientia absuerit divina, in ni-
hilum computandus.

Si absuerit ab illo sapientia. Aliqui ut Hugo, *Hugo.*
& Holkoth, Sapientiam pro gratia accipiunt *Holkoth.*
gratum faciente, sine qua nihil ad vitā sit me-
ritorum æternam, vnde Holkoth. sic, *Quia*
quantumcunque homo sit perfectus, & sanctus
in scientijs quas potest acquirere per naturam,
tamen sine gratia nihil faciet meritum vite
æternæ. Non placet, hic enim non agitur de
meritis ad vitam, sed ad regimen, ideo melius
alii, ut Liranius, & Lorinus pro sapientia, infu-
sam intelligunt, sine qua quamvis quilibet
consummatus in scientijs reperitur humanis,
si ab illo Dei absuerit sapientia pro nihilo re-
putabitur, non bene reget, se suaque perdet,
ineptus tandem erit ad regimen, ut mox di-
cemus.

Connexo
capit.

Liranius,
Lorinus.

HOMILIA VII.

Politici humana tantum sapientes, stolidi, insipientes, ad Regnum incepti.

Consummatus inter filios hominum, si aliquis fuerit noster ait sapiens, tamē si sine Dei sapientia, ad nihilum computabitur. Quid est consummatus? nisi perfectus, plenus, omni sapientia pręditus humana, a quo si diuina absit, nihil erit, pro nihilo a Deo computabitur; en pessum humana sapientia, quę politici pollent, en quomodo vana, etli pręclara, etli magna videatur, quę vřu a iunioribus scitur, Magnus ait Greg. n. Moral. c. 27. a pueris pretio discitur, & qui sciunt, ceteros despiciendo superbunt; nescientes vero subiecti, & timidi in aliis mirantur, cum si attentę inspicias, nil solidi, nil veri in seipsa continens pręstigijs firmat ad gubernationem vt decipiat, non vero regat; Ad populum educendum, ex virga verum produxit sanctus Moyses serpentem, at incantatores ad decipiendum falsum pręstigijs, qui tamen sapientes dicebatur Exod. 7. n. 11. Vocauit autem Pharaon sapientes, & maleficos, & fecerunt etiam ipsi per incantationes & Aegyptiacas, & arcana quadam similiter; Quid per Moysis serpentem nisi diuina sapientia; Quid per Aegyptios nisi mūdāna; vt vult Orig. hom. 41. in Exod. in hunc locum? Quid per virgam nisi crux Christi, quę diuina in terra proiecta, hoc est, prędicata, in sapientiam verla totam confudit humanam prudentiam; Crux ergo Christi, ait Orig. cuius prędicatio stultitia videbatur, postquam in terra proiecta est, id est, postquam ad credulitatem, & fidem humanam venit, conuersa est in sapientiam, & tantam sapientiam, ut omnium Aegyptiorum, id est, huius mundi sapientiam denouaret: intueve ergo quomodo stultum fecit Deus sapientiam huius mundi. Sapientes ergo erant malefici illi, ut sapientia pręstigiata, nam vt adnotat hic Oleaster, verbum Hebręum Chassaph, significat eum qui aliquid naturale mutat ad aspectum oculi. Hinc quia scētia, & falsa, non conseruatunt ipsi, sed amiserunt Regnum, Regemque perdiderunt. Contra veram enim sapientiam stantes, quę dimissorem populi conseruebat, suam apponentes quę retentionem, sic miserum dementarunt Regem, vt indurationem ex ea aucupās cordis, Dei veram respiciens sapientiam, populi non dimiserit; Moysen non audiuerit, induratusq; est cor Pharaonis, & non audiuit eos; Ex quo eius mors, totiusque Regni abolitio; vt hinc videas, quam inepta ad regendum, humana sola sit sapientia, quamque fallax in astutijs suis.

Nec equidem hoc mirum, nam cum ipsa tota a Principe deriuetur, & ab ipso contra Deum pugnans suum se machinis suffocauit, parit equidem modo & suffocet se eius pręstocabunt discipuli; Diabolus enim per peccatum morte introduxit, & per mortem deceptus, mortales quos ambiebat amiserit, stragulatus ab illa, sicut ipse per eam genus stragulauerat humanum. Astuta namque diabolus, pręclare sanctus ait Basil. hom. de hu-

mitate, quę aduersus hominem usus est, irrita facta est; & quod ille insidię contra hominem machinatus est, non animaduertit sibi ipsi fore aduersum, non tantum illam ledens, quam a Deo & vita aeterna ab alienationem se sperauerat, quantum seipsum prodens, apostata a Deo factus, & morte sempiterna condemnatus, & laqueo quem Dominus struxit ipse capiens, in coque crucifixus est, quem se crucifixurum, mortuum in eo quem morte se extingiturum sperauerat; Pulchrę. Gloriam Christi per eius vitam excorescebat, Deus per illam manifestabatur, quid diabolus? Extinguitur Christus, vt sic & ipse stabilatur Regnum, vt Deorum pessum eat. hac ergo sapientia usus in ipsamet deprehensus, in eo mortuus, & occisus quem morte se extingiturum sperauerat. Vnde non Christum, sed se confodit, compiclit, oppressit, sic & eius discipuli, sic & carnales isti Politici, qui carnem tantum sapientes, dum diuinam a se ablegant sapientiam, humana tantum ratione Status amplitudinem studentes miseri decipiuntur, confodiuntur, confurduntur, regnum non augent, sed minuant. Vnde apte lequens sic ait, Si vero Princeps iste mundi primus, maximus, & insubilis humana sapientia, sephassa, suis ipsius commentis capitur, & in extremum renouatur insipientiam, multo magis illius discipuli, & amulatores etiam si innumera commententur, vbi se sapientes esse dicunt, stulti facti sunt. Si ergo stulti, si insipientes, ergo ad regnum inepti, ergo ad consulendum ineptissimi. Nam vt rectę idem Sanctus, humana sapientia a diuina destituta prorsus ad nihilum valet, de hac enim loquimur, & de illis Politicis, qui nullo iusti iniustique discrimine regeri, religionem, fidē, iustitiam proprio emolumento posteriora duci, orbem Christianum dissidijs, verbis, ac bellis infectari saragunt, vt sua astruant, vt aliena tollant, vt omnium se Dominos, ac tyrannos efficiant: hos ergo impugnamus, horum sapientiam vanam asserit sanctus dicens, ipsa quoque humana sapientia, & prudentia, quę inter reliqua mortalium bona potissima reputantur, & solidissima, inanem habet elationem, & in sublimitatem extollit non veram, nec quidquam ista valent vbi diuina sapientia deest, vltima hęc adnota verba, scilicet nec quidquam valent. Et merito, cum enim illa ideo suspiciatur, quia vnica ad finem peruersum destinetur, nempe ad regnandum, & possidendum, proximumque opprimendum, cum Dei iusto iudicio semper contrarios sortiatur effectus, nonne merito inanis ipsa, futilis, & prorsus impotens ad regnandum indicitur?

Sic ubi ad hoc confirmandum superbi Pharaonis politicum consilium, hic enim sapientia tantum imbutus humana, cuius vt sanctus inquit Greg. n. Moral. c. 27. Proprium est cor machinationibus tegere, sensum verbis velare, quę falsa sunt vera ostendere, quę vera sunt falsa demonstrare. Cum audisset populi Hebręorum spem iuxta Dei promissa, ad Patres, ali-quādo, scilicet futurum vt ē terra egressi Aegypti, in aliam eos transuros melle & lacte manantem, videretque illos dies multiplicari, nulla iusti, rectique habitatione, sed tantum status, & commodi lucrum attendens, consilium excogitauit, quo illi oppressi, a terra amplius

Politici
Qua ratione
ad gubē
necdum in-
cepti, quāda
tantum sa-
pientia prę-
diti huma-
na.

9.
Nil illa va-
let quando
hęc diuina.

10.
Quę illa
secundum
Gregor. ū.

S. Greg.

1.
Sapientie
humane
vanitas, &
effectus.

2.
Est pręsti-
giata, non
solida.

Exod. 7.
n. 11.

Origenes.
3.
Per Mago-
rum Pha-
raonis ser-
pentes figu-
rata.

4.
Crux Chri-
sti in virga
Mosis figu-
rata, sapien-
tiam con-
folat hu-
manā.

Oleaster.

5.
Politici sa-
pientia cō-
tra diuinā
regna de-
stinē non
conseruat.

6.
Suis prę-
locat disci-
pulos.

7.
Per eam in-
feret dia-
bolus prę-
locatur.

Basil.

Amplius egredi non possent. Surrexit interea, A
ut scriptura. Exod. c. 1. n. 8. Rex novus super

Pharaonis
Populum
consilium
quam sa-
tiam.

Exod. c. 1.
n. 8.

Rupertus.

Lippoma-
nus.

Philo.

Aug.

Amplius egredi non possent. Surrexit interea, A
ut scriptura. Exod. c. 1. n. 8. Rex novus super
Egyptum, qui ignorabat Joseph. & ait ad po-
pulum suum, Iste populus filiorum Israel mul-
tus, & fortior nobis est, venite, sapienter oppri-
mamus eum, ne forte multiplicetur, & ingruerit
contra nos bellum, addantur inimici nostris, ex-
pugnatiq; nobis egrediantur de terra. Singula
ponderanda, consilij insa timor, quia popu-
lus multus, & fortior, materia timoris dan-
num, non positivum ut sic dicam, sed priva-
tium, diminutio scilicet proventuum, si po-
pulus abiret, hoc timebat, non terra suppres-
sionem, hic nempe si prudenter legas ait Rupert-
us in hunc locum, necessario subintelligit si-
libi Israel solutus fuisse suspirare ad terram, qua
patribus eorum repromissa fuerat, hoc audientem
opacibus venientibus filijs spem verborum aus-
culcantis, Egyptus iracundiam exercebat
invidiam: bene ergo rem aperis, dum premisso,
ne si ingruerit contra nos bellum, non addidit
expugnati nobis ob, nea terram, sed egredia-
tur de terra: ad hoc ergo damnum evitandum,
ut pote proprium politice officium, sapiens
excogitatum a Rege consilium, sed impium,
oppressio nempe, venit, sapienter opprimamus
eum. G. reus incertus Author apud Lippoma-
num, in catena hoc est, arte & fiducia eum op-
primamus, neque enim Hebraei manifeste au-
gere poterant, cum nullam huius rei vel sensu-
simam causam haberent, & ipse Lippomanus,
enunciavit rationem aliquam callidam & sub-
tilem, qua opprimere possimus illum, ne mul-
tiplicetur, ver dictum ita tactum, praeputis Ma-
gister operum, ut affligerent eos oneribus, cur
hoc, ut praeputi primum animi, mox & corpora
deficerent, respondit Philo lib. 1. de vita Moysi,
vbi & factum, nam ut inquit idem, alij post
alios emorabantur pestilentia; hoc ergo consi-
lio Reipublice damno prorsum putabatur,
ideo & sapiens nominatur, immo & Regium;
at si bene intus picias, prorsus fatuum, & con-
tra se pugnant: timor erat damni, damnum
egressu, ratio huius diminutio regalium pro-
ventuum si egredierentur: o fatue, sapienti tuo
consilio idem prorsus tibi damnum inferis eos
occidendo, ac illi inferrent egrediendo, oc-
cisione, diminutione, interruptione; sic tu
diminueretur proventus, & emolumenta, ac
egressu, cum hac tamen differentia, ut si
eos non opprimeres egredi singeres benedicendo
tibi Deus tu multiplicaret, quando quia sa-
pienter cogitans tyrannus eos ne egredieretur
oppressisti, & emolumenta, & regnum, & vi-
tam illis egredientibus, infelices amisti, am-
plius illis Dei favore ex tuo consilio multipli-
catis, dicente Scriptura, quantoque oppri-
bamus eos, tanto magis multiplicabuntur. Quod
egregie expendens Aug. de civ. 89. de tempo-
re sic ait, Consumi precepit Rex impius Hebraeos
luto, latere, patens denegat, ut eandem afflicti
si bellum intingeret, & Egyptus, non viderent re-
sistere civitati: elevarunt eam, machina usque
ad caelum, turres eminebant, & afflicti & conser-
vante fabricam, non quod, & eam sic a civi-
tate, sed populum perire, & quod dicitur
fuisse potestas, negetur populus dum opprimi-
tur, & dum perire, & quod dicitur
plu insequitur, quasi posset vivere, quod

divina Maiestatu prae dixerat esse viatores.

Et ut iniquitas, seu huius sapientiae im-
pietas tibi praesto sit, attende unde timor
tumpsit ansam, non equidem ex damnis aliis
fortitiam illatis; non ex inimicitia contracta,
non ex iniuriis fortitan intentatis, sed ex
augmento, sed ex Dei beneficentia erga popu-
lum, populus multus, fortior nobis: invidia er-
go boni alterius timorem impressit, & pro-
ximi augmentum suum reputavit damnum.
Fundamentum ergo consilij invidia, ut quia si
sic claret ob hoc contra eos insurgerent, male
de se sentirent, bono publico palliato inui-
dia sapiens, sed crudele, sed impium excog-
itavit consilium, & ente, sapienter opprima-
mus eum, ut hic discas in quo tota haec ver-
satur cardine sapientia; in boni scilicet alter-
ius invidia & oppressione, hinc tota hui-
de, ad opprimendam intentat, rationes &
quantitas vellicat in ipsamet impietate, for-
tior est, Opprimatur, haec vera ratio, sed su-
binduatur zeli pallio, & emolumentum pu-
blici damno, ne forte multiplicetur, ut videas
quam vere de hac dixerit sapientia Greg. pro-
prium scilicet illius esse, Machinationibus cor
regere.

Hinc, quia eius patens invidia, proprius
eius furus odium, proximique abominatio,
ac proinde totius Status & Reipublice colla-
psio, dum enim adiecta consilia non succe-
dunt oppressionis, illud quod prius invidia
tantum erat obiectum, fit odi, & abomina-
tionis; ex quo, ut, ut amplius oppressionis non
querantur figuratae rationes, sed aperte bel-
lum insontibus ingeratur, quia abominantur.
Oderant filios Israel & Egypti, ait Scriptura
vbi supra, perquire causam, & eam Regius
tibi assignabit Plaltes Psalm. 104. num. 14.

Quia anxie populum suum vehementer, & pi-
manis eum super inimicos eum, & Exod. vbi
supra, quantoque opprimebant eos, tanto magis
multiplicabantur, hinc, convertit cor eorum ut odi-
ret populum eum, & dolum facerent in sermos
eum, quomodo convertit in inquit affectu
ex bono corde Deus malum efficit: absit, sed
incidenter convertit alius beneficiendo, isti
erant peccatores invidi, sed adhuc non odie-
bant, ex invidia ad oppressionem inturrexe-
runt, ad desiderium diminutionis filiorum
Israel; hanc dum obtinere non possent, Deo
tuos multiplicante ex hoc converti in odium,
suis Deo beneficiente, Quod enim, ait Rupert-
us lib. 1. in Exod. c. 5. nunquid hoc dicendo viden-
tes Egyptos iustificat, uni odium eorum ex-
cusat non utique sed nimium peccatores fuisse
indicat, quos tales Deus inveniret, ut ex can-
spellu beneficii suis cor eorum in odium serm-
rum suorum converteret, quemadmodum sol
molle lumen convertit in durum, Invidi, ergo
prius, postea odores, hinc sicut primo, ad op-
primendum rationes palliatas querebant, ac-
cedente postea odio iam palam persequentes
nullo habito respectu ad aequitatem, militiam-
que, affligebant eos ait Scriptura, illudentes eis,
& invidentes, atq; ad amaritudinem perducebant
vicia eorum operibus duris luto, & lateris, omniq; sa-
mulas, quo in terra operibus premebantur, en sa-
pientiae humanae fructus tyrannidis, oppressio,
injustitia; nunquid haec ad gubernandum ap-

12.
Mundi sa-
pientia, ac
politica ro-
ta invidia
versatur, &
fundatur.

13
Eius est cor
machina-
tionibus re-
gere.

14.
Eius atte-
statio.

15
Vale illud
luminos.

16.
Ad eam
quomodo
Deus corda
convertit.
& Egypto-
rum.

Rupertus.

22. aut qui ea praeclari merito ergo & regnum, & regem perdidit.

17. Politi-
ca qui.

Arist.

18. Tyranni-
qua.

Chrysolog.

16. Suiantum
citantes etro-
dotes et li-
trones.

Ambros.
Asteris pla-
teas et li-
trones.

21. Meliorum
invenit fuit
invenit fuit
invenit fuit
invenit fuit

2. Reg. c.
12. n. 4.

Sed age, & alia hanc ineptitudinem pro-
bemur via. Finis Politices secundum Arist. om-
nesque Philosophos, beatitudo est seu felici-
tas civilis, hoc est felicitas communis, non par-
ticularis, quando igitur unus, ait Arist. politi-
corum lib. 3. vel pauci, vel multi, communem vir-
tutem in gubernatione sequuntur, huius esse re-
rum publicarum species necesse est; quan-
do autem ad propriam utilitatem, vel unius, vel
paucorum, vel multitudinis gubernatur, trans-
gressiones sunt, & labe. Ex qua doctrina inferius
iple differens, definitionem elicit tyrannidis,
scilicet esse dominatum unius ad proprium com-
modum intendentis. hinc merito tantum sua,
non aliena curantes, crudeles, ferreaque di-
cuntur viscera possidere, sic Chrysolog. Serm.
122. de diuite miseriam Lazari non curante
Purpura ait, hyss, delicatis vestibus, epulis blan-
dis ferrea viscera crudelis anima nutrebat. Ex
quo recte latrones, generisque inimicos huma-
mani eos diuini appellat Ambros. qui sua tan-
tum considerantes, annonam recondunt fru-
mentariam, ut ex eius penuria pretium auctio-
nentur, sic lib. 5. officiorum c. 3. Ambros. ait, fru-
mentorum indigentiam, alimentorum penur-
iam, vberis soli parvis ingemiscit, fies publi-
cam fertilitatem, horrea frugum plena deplo-
rat, exploras quando sterilius pronentius sit,
quando exilior parvis, votis tuis gaudes arri-
sisse maledictum, ut nihil unquam nasceretur,
pulchre hoc postremum, ipsa terra misere-
tabiliore, siue crudeliores inueniuntur, hanc
enim & si maledicta, quasi ad beneficiendum
promior, maledicto veluti tenens, uti misere-
rans mater alere gessit, quos semel parturit;
at isti ipsa terra inhumaniores, contra ipsam
veluti pugnant, sterilitatem proprio amore
eam induunt, dum ipsa aliorum charitate a-
bundantiam, merito sequens ait Ambrosius,
latrocinium hoc, an fenus appellem? profecto la-
trocinium, quia aliena rapit, suam tantum cu-
rans commoditatem, quod & si hominibus
hoc conuenit privatis, eo magis & principi-
bus, & quibus publicarum demandatur cu-
ra; ea quippe ratione, quia Politice lipis pu-
blicum, non privatum bonum, quod cum sit,
perquire ab illis, qui humana tantum sapiunt,
ad quem finem aspiciunt, & videbis, quod
non ad publicum, sed privatum, non ad po-
puli bonum, sed proprium, hinc se, & Regem
cum consulunt perdunt, & pessundant. Atten-
de responsum Roboam, dum populus graui-
simi iugi non multam, sed parvam expolce-
bat alleviationem, 3. Reg. c. 12. n. 4. Pater
tuus, ait illi populus, durissimum iugum impos-
uisti nobis, in itaque nunc imminuit paululum
de imperio patris tui durissimo. & de iugo gra-
uissimo, quod imposuit nobis, & seruicium tibi
iunxit hic consilium cum senibus, qui ei ut po-
pulum audiret suaserunt; at spernens ipse ho-
rum consilium, auerens secum nutritos accer-
sens, cum eis consultationem adhibens dura
populo respondit, Pater meus aggrauauit iu-
gum vestrum, &c. Nunc inquit unde Regi,
unde ius in iocronibus tunc fatuas, ut tam cui-
dens scilicet bonum consilium respiceret, ele-
cto a populo pendebat, sine eo Rex esse non

poterat, non omnimodam iugi excusationem
petebat, sed partem aliquam, in itaque nunc
imminuit paululum de imperio patris tui du-
rissimo, qualis ergo vesania populo non ac-
quiescere, aut quid eos obiret? dicam bo-
num proprium quod appetebant, ad quod rel-
picebant.

Pro quare attendendum iuxta Abulensem
Deuteronom. 17. c. 8. & 3. Reg. c. 11. Pine-
dam de rebus Salom. lib. 7. c. 13. & recentio-
res Expolitores, Salomonem ad domum Dei
aedificandam, suamque simul vectigal populo
imposuisse, quod perhibentissimè soluit vique
dum aedificato templo, ac perfecta domo, in pro-
prios ipsi vsus laeuos, ac profanos conuerge-
rat postulabat enim & corrogabat auarissimè quod
in concupiscentis suis insumeret, ait Pineda, illi
optimè quadrans quod Ambros. c. 5. lib. de
Naboth dicebat, non parcam dispendio, dum
indulgent cupiditati: & insuper in senectute
ut ait Abulens. ut diuitum congregaret, populum
multis tribuitis premebat, quod quam malum
periculosumque, videndus est Casiodorus
lib. 4. variarum historiarum c. 38. ubi de hac
relatè, & bene Nazianz. oratione ad Iulianum,
tributorum ex aquatore, illum a tributorum
grauitate deterrens, ubi inter alia plane
haec grauius scribit, nil grauius homini culpa
ab originali obtigisse, quam alteri pendere
tributum; hinc, ait, penuria nata est, scilicet a
peccati originalis maledictione, perniciose cu-
piditatis mater, quae bella peperit, a quibus orta
sunt tributa, quibus in diuina condemnatione
nihil grauius est, & acerbius; & paulo post, e-
gregium illud adiungit, eodem modo in Dei
libro describitur Principes, quo ipsi in suo po-
pulos descriperunt, Ceterum, ait, quo modo
alios descriperimus, eodem ipsi quoque describe-
mur, hanc inscriptionem si facilem, & commo-
dam experiri cupis, fac & commodum nobis hu-
manum praebui. vide Philonem lib. de crea-
tione principum, sub fine. Tributa ergo populo
imposuerat Salomon; quae tunc populo cepe-
runt esse grauiissima; quando non ad publicum,
sed ad priuatum bonum, non ad necessarias
regni, sed ad proprias effundebantur expensas,
pellicum nempe, vxorum, concubinarum, ad-
de li vis & amicorum, quales Roboam sincro-
nes, iam me tenes, vecordiam nempe consilij
tum Roboam, tum amicorum ex bono sui pri-
uato processisse; cum enim Rex ut quod pro-
fusus largiretur, obtineret, & amiti quod largi-
sime acciperet, se tantum aspicientes, proprium-
que lucrum, sic fatum dederunt consilium, ut
simul cum illo & Regem, regnumque perde-
rent, ut videas quam solida, quam insipiens
ad regnandum, gubernandumque horum sit sa-
pientia, dum nil commune prouidet, sed tan-
tum particulare, quod cum sit, non solum re-
gina, sed ipsa omnis humana dissoluitur conso-
ciatio, ut rectè Iulius lib. 3. officiorum, Ergo
unum debet esse omnibus propositum, ait, ut ea-
dem sit utilitas vniuersusque & vniuersarum,
quam si ad se quisque rapiat, dissoluitur omnis hu-
mana consociatio, non secus ac Roboam regnum,
qui dum publicam ad se rapere intendit utilita-
tem, illud dissociauit; diuiti, & conuulsit.

Hinc in se talis sapientia suosmet de-
capit possessores, non alio quam ipsamet

24. Illud ex-
citat & pes-
ludas.

Abulen-
Pineda.

23. Reges ad
cupiditates
solamque
regna.

Casiodo-
rus.

24. Tributa opi-
ginalis pec-
cati vna ex
grauissima
pena.

Nazian-
zenus.

25. Principes in
Dei libro sic
scribitur ut ac-
cipiant in suis
populis.

26. Tributa Sa-
lomonis
quando po-
pulo cepe-
runt esse
grauissima.

27. Bonum pu-
blicum ad
priuatum
refertur et
contra hu-
manam so-
cietatem
nullius.

Deus utens medio ad eos decipiendos, ut dicitur
hinc dicitur ait Basil. in c. 13. Ista super illa ver-
ba iuxta 7. lectionem, stella enim est, &
Orion, & omnes ornatu celesti lumen non dabant,
perdam inquit, alio loco dicitur sapientiam sa-
pientum, & prudentiam prudentum reprobabo,
nimirum quod mundi istius sapientia suos excep-
tores non pellicere in fraudem, deque reli-
tudinibus via deducere, & credita esse veritatis
Magistra, inferat mentibus ignorantem dog-
matum, que ad assequendum salutem perquam
necessaria sunt, postrema adnotanda verba, ve-
re enim talis sapientia: mentibus ignorantiam
illam dogmatum inserit, quæ necessaria sunt
ad salutem; dum enim tantum ad hæc infima
intendit, & ad status accretionem, sic turbido
circa hanc versatur, ut semper possessorum
oblita, ad aliena suspiret, ut si possibile, & si
maior totum absorbeat, vult, & ut Jordanis e-
tiam in oceanum intret, seculari enim regimine
non contenta, ad spirituale inhiat, & quasi
regale patium esset, ad divi Patris patrimonium
adulac profanis sacra miscens, carnalia, &
spiritualia delectare cupiens.

Quale enim dogma venierim hoc dicam, ad
salutem amplius necessarium, quam scire prin-
cipes, ac cætere indices duo esse luminaria
magna potestatem scilicet spiritalem, & tem-
poralem, ne inter se diuersas & distinctas, ut
nefas sit eas confundere, & in vnam redigere
quousque preterea, quousque colore, & po-
testatem seculari lunt, spiritalem vero soli
comparatam: Suntque in sancta Ecclesia firma-
mento, a Domino creata duo magna luminaria
sanctus ait Aelcerus lectio. 10. rom. 13. Biblio-
Sacerdotium, & Regnum, Rex, & Episcopus.
Principes & clerici, dies spiritualia, nox vero
significat secularia: itaque luminari manu Sa-
cerdotium, ut patet dies, id est, spirituales in lu-
minare manu, regnum, ut patet nocti, id est sa-
cularibus; contra naturam proinde est sol nocti,
si per spirituales Principes ad spiritualia sacra-
menta se ingerat, conficienda si Sacerdos sacra-
mentum negotiorum tenebris conscientia sua ser-
uum abnubilet. Quam etiam comparationem
solis & lunæ affert Innocent. in c. solitæ, de
Majorie, & obedientia, hinc quia spiritualis
primus est hinc quibus superior, penitus etiam ei
deponitur honores, vnde digne Sanctissimus
Martyr Ignatius Epist. ad Romanenses sic ad-
monet, Ego autem dico, honorate quidem Deum,
ut autorem omnino, & Dominum; Episcopum
autem tanquam principem Sacerdotum, imagi-
nem Dei ferentem, principatum quidem secun-
dum Deum, Sacerdotum autem secundum Chri-
stum, & post hunc honorare oportet etiam Re-
gem. Quapropter sic supra Regiam eam ex-
tollit Aristot. lib. 1. de dignitate Sacerdo-
tum c. 2. ut illam aurum, Regiam plumbum
in eius comparatione dicat, Honor & subli-
mitas Episcopalis, aut nullis comparationibus po-
terit adæquari, si Regum fulgori compares, &
Principum diademati, longe evant inferius,
quam si plumbi metallum ad aurum fulgorem com-
pares; quippe cum videam Regum colla, &
Principum committi genibus Sacerdotum, distin-
ctissima ergo sunt, & vna alteri sublimior,
quod tanquam certissimum dogma omnibus,
& singulis deberet esse notum Principibus, ac

proinde sic eos spirituales prospicere, ut
tanquam maiorem, altiore, ac sublimio-
rem, nullo modo se in eam intrudere, ad eam
aspirare deberent, nisi ut dicitur ait Aelcerus,
contra naturam quid committere velint; at hoc
dogma ad salutem necessarium sapientia non
sunt prospicere humana, sed alij ea saginati tu-
cato colore, alij aperto nomine in illam se in-
trudunt, susque deque eam intolientes, Dei
ministros tanquam subditos diudicantes, pen-
dentes, ac supra Dei templum se constituen-
tes, librant pondera, ipsas diudicantes Dei
scætas, quid fixi diu.

At dicunt pacis obtentu hæc facere, ne
vis inferatur subditis, quorum cura proprie
demandatur Regibus, quibus iure convenit
ut regnum in pace constituantur, ut nemo op-
primatur, unde quando non ex vi iustitiae,
saltem charitatis se in illud intromittere de-
berent; optime quidem, scio hæc adduci, hoc
fucos rem colorari, ne in manifestam incidant
hæresim; sed quam hoc alienum a veritate sit, no-
lo nisi vno tantum ex scripturis probare exem-
plo, & non equidem ex homine deuoto, Chri-
stiano, sed gentili, qui lumine tantum ra-
tionis, potius ut vis, ut violentia, quinimo
ut iniuria alteri voluit ut inferretur, quam
se in materiam intrudere religionis, & ho-
mines religiosos ad se non pertinentes diui-
dicare. Gallio enim Seneca Neronis præce-
ptoris frater, Achæia Præses cum ante ipsum
Paulus, & Sosthenes listerent, ut de religio-
ne diudicaretur, ac punirentur, Actorum
18. num. 12. Gallione Proconsule Achæia insur-
rexerant vno animo Indas in Paulum, & ad-
dixerunt cum ad tribunal diceret, quia con-
tra legem hic persuadet hominibus colere Deum?
Cui cum Paulus vellet respondere, incipien-
te Paulo aperire os, discrete respondit, dixit
Gallio ad Indas, si quidem esset iniquum ali-
quid, aut facinus pessimum, o vira Indas, retine-
re vos sustinerem; si vero quæstiones sunt de ver-
bo, & nominibus, & lege vestra, vos ipsi iudi-
catis: Iudex ego horum nolo esse, & minui eos
a tribunali, aliqua in hac auctoritate prius
notanda.

Primum, Gallionem si voluisset, iudicium
certè in proposito casu ferre potuisset, quo-
niam apud Gentiles licebat id Imperatori,
qui ob hoc simul summum gerebat Pontifi-
catum, & ut affirmat Dionys. lib. 3. omnibus
sacerdotibus inaugurabatur, ut omnes religiones,
& sacrificia in sua haberet manu; quod item
de Egypti Regibus affirmat Plato lib. de
regno, & de aliis nationibus affirmat Arist. 3.
Politicorum c. 10. quapropter cum ipse esset
Proconsul, summa prædictus potestate, & Im-
peratoris vicaria, recte poterat iudicium il-
lud exercere, si vellet, ac non exercuit, quia
noluit, tum quia sequi voluit Augusti exem-
plum, qui ut refert Suetonius in Augusto.
c. 93. religionis causas aperto foro cognoscere
noluit; tum quia, ut ait Chrysost. hic, adeo
equius erat vir procul ab adulatione, vir
summæ integritatis ut de eo frater eius af-
firmat Seneca, libro 4. naturalium quæ-
stionum, quod equidem notandum; Sa-
nè quidem, nam si ab adulatione, si a con-
nuentia liberi, si summa tandem iudices

34. Polito-
ram inues-
tute in spi-
ritualia in-
trudentes
regimina.

35. Eodem ad
illud ratio-
& pizcha-
ho.

36. Gallio no-
lunde spii-
gione iudi-
cate.

37. Plaro.
Arist.
17. Impeato-
res omni-
bus sacer-
dotibus in-
augurabantur
& cur.

38. Augustus
teruam
causas reli-
gionis co-
gnoscere.
Seneca

præditi essent integritate, non sic facile, non sic libenter in alienam se intruderent messem, non in eorum ponere sedem ambirent, sed quæ Dei Deo, quæ Cæsaris Cæsari darent.

Secundò adnotandum, omnino Politicam, seu civilem potestatem ab Ecclesia Gallionem distinxisse, ita ut suam esse civilem tantum agnosceret, cæterorum Ecclesiasticam, & sic conuenerit ciuiles, aut criminales sibi, religiosos autem cæteris conuenire, unde ait, *siquidem esset iniquum aliquid*; & quia quæstiones de religione erant, ideo religiosis eas renouasse licet ut eos permitteret, & quæ circa illas determinare, & simul fontes in eis punire, quod valde notandum, ut inferius dicemus.

Occum.

Tertio adnotandum, secundum veterem sententiam Occumenij & recentiorum, Sosthenem à prædicatione Pauli conuersum animo fuisse Christianum, & Paulum adiuuasse, quod patet, quia eum fratrem & socium suum appellat Paulus initio Epist. 1. ad Corinth. & Menologium Græcorum die 7. Decembris facit eum Colophonum Episcopum; denique Martyrologium Romanum die 18. Nouembris clare hæc de eo habet. *Apud Corinthum natale sancti Sosthenis discipuli beati Pauli, cuius mentionem facit idem Paulus Corinthiis scribens; hæc ex Principe Synagoga conuersus ad Christum, ante Gallionem Proconsulem acriter uerberatus, præclare in iusto fidei sue primordia consecrauit.*

Ex his ergo ad nostra confirmanda duo & præclara habemus, Primum, à gentili, adhuc vix Ecclesia pullulante, duas omnimodò distinctas cognitæ potestates, civilem, & Ecclesiasticam, & secundum ab æquitatis iudicio tantum ductū virū probū, omnisque adulteris olore; intellexisse, & si secundum iura, & leges quæ tunc extabant ipsum de veritate iudicare posse, tamen æquum iustumque futurum, ut à sacris vir non faceret se abstinere, & sancta à sanctis tractari; quid ergo post Euangelium promulgatum, post apertam vtriusque potestatis distinctionem, post peculiare Ecclesiæ potestatis caput à Christo Domino nostro assignatum talis fecisset? Surget ergo in iudicio, non Petrus, non Paulus, non Apostoli, summi que Pontifices sanctissimi Petri successores, sed Gentilis Gallio, ac superbiam, velaniam, stultitiam obsecrissimi Anglorum Regis condemnabit, qui veluti impurus Aras contra Dei Ecclesiam cornua erigens, caput vtriusque vult cognoscere potestatis, & contra ipsam pugnantem fidem, fidei defensor haberi. O belle, Sacerdotum Dei, Sacramentorum Ecclesiæ, rerum spiritualium, omniumque sacrificiorum iudex, & caput, vir erit secularis, laicus, nullo ordine, nullo charactere, nullo spirituali signo, nulla spirituali dignitate inauguratus, quando hoc impossibile daretur post Christi legem? qualis mens, qualis intellectus, quale iudicium nisi ferale, belluinum, stolidum, manentem illud admittere: De speciebus Regni differens Arist. ubi supra ad quartam demerens, & ad Reges propter beneuolentiam, meritaque electos sic ait 1. 2. *Imperium habe-*

bant belli, & rei diuina cultum exercebant, nisi talia essent sacrificia, quæ sacerdotum requirerent. Nam in hoc casu, ut supra diximus, aut Sacerdotio inaugurabantur, aut ab illis cessabant. Ergo Gentiles illi, etsi rudes, aliqua esse arbitrabantur Sacrificia. Sacerdotio indigni, quæ ab ipsis nisi Sacerdotibus offerri non liceret, hoc nunc à gente politica, quæ intellectu, ratione, acumine amplius viget necessarium non ducitur, sed supra ordinem, supra spirituales hierarchias, supra ipsa denique Sacramenta, Deique sacrificia Rex, non Sacerdos, sed laicus, non Deo dicatus, sed Diabolo, ut in constitutus & credit, & defendit qualis hæc demerentia? qualis Diabolice stoliditas?

At paulo etiam minus, & hi confunduntur ex illato exemplo politici, qui variis quæstis rationibus, obambulantibus coloribus, & si distinctam, & si supremam plane Ecclesiæ contineant potestatem, suumque in terris Christi recognoscant Vicarium, omnique cum veneratione prosequantur tanquam veri excellentesque Catholici, tamen nescio quo malo facto, sic à suis propriis demerentur rationibus, ut ac si non essent Catholici, pœssimique spiritualia indicere auderent, homines Ecclesiasticos sibi subdere, & Ecclesiasticum tandem eorum saltem mutere ea ratione ut zizaniam exalicerent, cum qua simul & colligunt triticum, hæc ergo ut diximus ratione se in Ecclesiasticam potestatem intrudunt, ne scilicet vis inferatur, ne subditi iniuriam, violentiam patiantur.

At non minus allato confunduntur exemplo, cum ex dictis, scilicet his quæ sequuntur; nam cum ex tribunali eliminasset eos Gallio, eisque ut sua iudicarent permitteret, ipsi furore pœciti Diabolico, *apprehendentes omnem Sosthenem Pauli Discipulum ab eo conuersum* ut supra diximus, *Principem Synagoga præueniebant eum ante tribunal.* Quod etsi iniuriæ, etsi violentiæ, etsi Proconsuli indecorum, tamen ac scriptum quod *nihil eorum Gallio curæ esset.* cur hoc vir prudens, & cordatus permittit cum certum omnem iniuriam Magistratu suam grauem atrocemque esse, eo vel maxime quando officio iugitur suo. Mutius Cornelium, perpetuo exilio mulctatus est, ut refert Livius lib. 1. Decade. 1. quia debitum honorem Magistratu deferre noluit; sic Publius Decius Prætor, qui Marco Antonio Scæuro reuerentiam non detulit. Dionysius lib. 45. qui in Nerua optimum etiam fuit iudicium, detulit scilicet esse contineri Principem, & omnia sibi ipso licere, quam odio habere, & nihil contra esse permissum; qui etiam lib. 44. perclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumescunt in concione refert sententiam. *Ego sane ait, dixisse Cæsarem, neque aliis rectum esse arbitror, ut qui principatum gerit subditis sit inferior, neque salutare quidquam agi posse censeo, ubi hi, quibus iurium est, ut dicto sint audientes, imperare ipsi volunt.* Intelligitis enim quam potè sit futura ornata illa domus, in qua minoribus sicut quædam diuores despectus sunt: aut ludus literarum, ubi discipuli Magistros contemnunt; quæ spei sanctoris agrotis si non per omnia Medices abstemperent?

41. Politicorum vis confunditur ratio in Ecclesiasticis se immiscere cunctis.

39. Regis Anglorum pœssimam Gentiles eodem aduocant.

Arist. 40. Apud Occum. tales aliqua sacrificia iurisdictione sacerdotum requirunt.

Livius.

Dionys. 42. Principes detestantur, qui in odio habentur.

quam rursus *navigatione*, si nauta gubernatoris
ingui non pareant? ita natura duas neces-
sarias res, easque saluantes comparauit in
humano genere, ut alij cum imperio essent, alij
subirentur, nihilque est, quod absque his sit,
vel minimo quidem spatio perdurare possit.
Cum ergo hoc sit, cur vir alioquin prudens,
& cordatus nec iniuriam vindicauit, nec pro
insontibus stetit? dicant alij quod velint, in-
cudent cum suo non functum officio; ego
Dei sanctissimæ prouidentie illud tribuo,
quod exemplum Catholicorum politicorum,
& ad omnes prorsus rationes præcendens
æquit, iustique, quibus dicti in Ecclesiasti-
cam se intrudunt iurisdictionem, voluit, ut
rectus hic iudex omnisque iustitiæ assessor,
et si coram se modus in castigando, & punien-
do excederet, tanta eius erga illos esset re-
uerentia quos semel à sua ablegauerat potestate;
tantaque cura ne in alienam se intro mitteret
iurisdictionem ut non auderet aliquid contra
illos intentare, aut pro liberandis saltem in-
sontibus, se in non sua immiscere.

Gallio est
gentilium
fontes de
religione
& incircum
spectos ad
penam.

44.
Politici
Gallionem
imicentur
gentilem
Ecclesiasti-
cos ad eos
accurrentes
abijciendo.

Vatab.
Clariss.
Basilus.

At dicent, ad nos accurrunt, nos non eos
aduocamus; nunquid destituere eos possumus?
bene quidem; & similiter Iudæi ad Gal-
lionem accurrerunt, non eos Gallio ad suum
aduocauit tribunal; imitentur ipsi Gallionem,
& sic non amplius ad eos recurrant, nec eos
amplectantur, non faueant, dicam nec gra-
tificent; sed à tribunali eum minent ut ille fe-
cit, dicente scriptura, & minantur eos à tribu-
nali, Syrus repulit, Vatablus abegit, Clarius
expulit, a hoc sapientia non consulit huma-
na, immo nefas, & peccatum existimat, cui
ut inquit Basilus creditur veluti veritatis ma-
gistræ, & sic inserit montibus ignorantem ho-
rum dogmatum perquam necessaria ad salu-
tem, quod cum sit, nunquid tales dices ad ge-
bernandum aptos, & non potius stolidos, in-
sapientesque?

45.
Sunt insi-
pientes.

46.
Sapientis qui
Seneca.

Dixi insipientes (ut tandem concludam)
& merito. Cum enim vnica sapientum nota
illa, vnum scilicet semper esse, constantem,
firmum, in dictis, factis propositisque. quo-
modo hic sapientes, si semper inconstantes
in dictis, factis, propositisque; modo vnum,
modo aliud mutantes, nulla fide, nulla stabi-
litate firma, Maximum hoc est, & officium sa-
pientie, ait Seneca Epistola 10. & iudicium,
ut verbis opera concordent; & ipse ubique per
sibi, idemque se, nec dico sapientem semper vno
iurum gradu, sed vna via, & paulo infra,
Itaque ut relinquam definitiones sapientie ve-
teris, & totum complectar humana vita modum,
quid est sapientia, semper idem velle, atque idem
nolle, Pulchre, sapientis est semper idem velle,
idem nolle, cuius quidem rei ratio non alia,
nisi quam ipse idem addit; quia non potest cui-
quam semper idem placere nisi velle, neque è
contrario idem displicere nisi malum; ideo
ergo sapientes qui sunt semper idem sunt, quia
bonum prosequuntur semper, malum fugiunt
continue, at insipientes cum malum, non ut
malum, sed ut sibi disconueniens fugiant, &
bonum non ut bonum, sed ut sibi conueniens
prosequantur, sic ut nunquam sibi constan-
tes sunt, sed ut idem ait, horum nemo sibi pro-

47.
Itali est
in bono se-
per incoa-
stantes.

ponit quod velis, nec si proposuit persenerat in
eo, sed transibit, nec tantum mouet, sed credit,
& in ea qua deseruit, ac damnavit, renouat-
ur. Expēde singula, & simul oculos ad hos
conijce Politicos, quos nunc nostra fert ætas,
& quam aptè hæc illis quadrant inspicies. qui
tantum humana præditi sapientia, ab ea edu-
cti, Cor machinationibus regunt, ut Diuus ait
Gregorius vbi supra lib. 11. Moralium cap. 27.
Sensum verbi velant, que falsa sunt vera
ostendunt, qua vera sunt, falsa demonstrant; Poli-
tici in-
& hoc non alia quidem ratione, nisi ut idem
ait Sanctus, quia humana sapientia sibi obse-
quentibus præcipit honorum culmina querere,
adepta temporalis gloria vanitate gaudere, ir-
rogata ab alijs mala multiplicius reddere, cum
vires suppetunt, nullis resistens cedere, cum
virtutis possibilitatem deest, quidquid explere per
malitiam non valent, hoc in pacifica bonitate
disimulare. Quomodo ergo hi vni semper?
quomodo in bono constantes? ac proinde
vnde sapientes, nisi prorsus insipientes, & sto-
lidi, ac ad gubernandum inepti? quia varij,
quia suatantum querunt, non quæ con-
stantia, quia tandem prorsus veram Dei sapien-
tiam ignorant, vnde ab illa destituti, non so-
lum se, sed ipsum Regem, ipsum perdunt, ac
pessundant regnum; ut videas quam aptè no-
ster dixerit Sapiens, quod, Si quis erit con-
summatus inter filios hominum, &c. Si absue-
rit, &c. in nihilum, &c.

S. Greg.
48.

Politici in-
constantis-
simi & con-

Num. 7. Tu elegisti me Regem popula-
tuo, & iudicem filiorum tuorum,
& filiarum tuarum.

Commentum litteræ.

Superiori versu ex absoluta sapientie in-
digentia ipsam postulauerat Salomon,
nunc in isto, & sequenti duas alias assignat
rationes; primam ex Dei electione; secundam
ex hinc huius electionis, ex Dei electione ar-
guit quatenus Dei debebat bonitatem, ut
dum ipsum ad regnum elegerat, & ad regi-
men non quorumcunque, sed filiorum, filia-
rumque suarum, superiorem prouideret ipsi
sapientiam. vnde ait.

Concordia
Capit.

Tu me elegisti. Salomonem ad regnum
Deum elegisse patet ex 1. Paralip. c. 29. n. 1.
vbi David Patet, Salomonem filium meum
vnum elegit Deus, adhuc puerum, & sedulum.
Non ergo se intrusit, nec humana ipsum ele-
git negotiatio, quod aduertendum. Nam li-
cet ex industria Nathan, & diligentia Bersa-
bez repudiato David Adonia Salomonem
constituerat, tamen à Deo eius extitit electio,
ex quo inferitur, Reges & Prælatos à Deo
constitui, & omnem de sursum dependere
potestatem, ad Rom. 13. n. 1. ac omni dignos
esse superiores reuerentia, Principesque se-
culares etiam malos summo afficiendos ho-
nore, eisque obtemperandum, cum isti
etiam antiquitus oleo vngerentur sancto,
non secus ac boni, uti Sauli. Regum cap. 10.
num. 1. & Ichu, qui non solum malus, sed

1. Paral.
c. 29. n. 1.

Reges à
Deo consti-
tuantur esse
ab homina-
bus eligun-
tur.

HOMILIA VIII.

Principes Superioresque sint sancti, quia à Deo electi.

Tu me elegisti, noster Deo ait Sapiens, quam potissimam diximus in commentario rationem ad Deum convincendum, ut suo Sapientiam præstaret electo; sicut nunc, & pari ratione affirmamus, ipsius electo nullam potiorē ad sanctitatem obtinendam, & ut iustus sanctusque sit in regimine; cum certum, indubitatumque bonitatem, aut malitiam electum eligentem refundi, & nulla re amplius ipsum Deum eligentem aut honorari, aut ut sic dicam blasphemari, quam ex bonitate, aut electi malitia. Christi bonus odor sumus, aiebat Paulus 2. ad Corinth. c. 2. n. 14. cui Christi, & non alterius? sane quia à Christo electus, eiusque Apostolus sanctitatis eius odor in sanctitatem Christi eligentis refundebatur, unde Hieronymus. huc alludens ait, *Ex debet esse conversatio, & vita Pontificis, ut omnes mores, & gressus, atque universa eius opera celestem redolant gratiam.* Et infra, idem Apost. c. 4. n. 8. *In omnibus tribulationem patimur, aut sed non derelinquimur, dentimur, sed non perimus. semper mortificationem Iesu in corpore nostro circumferentes.* Cur hoc? ut & vita Iesu manifestetur in carne nostra mortali. Qualis vita? Gloria ad quam Iesus per passionem pervenit. Aut Sanctus Doctor, Sufferentia ergo in tribulationibus, patientia, ceteraque Apostoli sanctissimi virtutes, Christum Deum esse indicabant, vitamque eius non humanam, sed divinam; nam ut recte ait Hieronymus, epist. 130. ad Hedibiam, triumphus Christi quo se Deum declarat, si quis omnem subiecit terrarum orbem, vitam, passionemque est martyrium, coronamque tolerantia. *Triumphus enim Dei est passio Martyrum pro Christi nomine, crucis effusio, & inter tormenta latitudo.* Cum enim quis videtur tanta perseverantia dare Martyres, atque torquentes in suis cruciatibus placari, odor nativæ Dei diffeminatur in gentibus, & subtertile cogitatio, quod nisi verum esset Evangelium, nunquam sanguine defenderetur. Pulchre; quod ad nos hæc applicantes, verè equidem nil sic Christum verè esse Deum demonstrat, quantum virtutes Pauli, ceterorumque discipulorum eius, atque eum propè divinum quantum Ecclesie Dei tales exhibuisse, ac declarasse Pastores, quales Apostolos sanctissimos, cum eius divinam vitam, quam nunc in exilis possidet, & ipsum Deum esse nil sic declarat, quantum virtutes ab ipso electorum, sicut Evangelij veritatem nil ac sanguis effusio; aptè ad hanc rem Plinius in Panegyrico ad Traianum, ut etiam alibi referimus, dum Nervam hunc faciens, ac flammæ templorumque dedicationibus in Deorum numero esse populo persuadere veller, non sic hoc illum ethere assummat, ac vita, cum electus ab illo non ab homine, sed à Deo eam factam ostendebat, dum sic imperabat, sic vivebat. *Lacet illum aris, pulvis, navibus, flamine colas, non alio tamen magis Deo, & facis, & probas, quam quod ipse talis*

si, in Principe enim qui electo successor: factus concessit, una item que certissima Divinitatis fides, est bonus successor.

Hinc è contra, ex mala electi vita Deus blasphematur, Deus irridetur. 2. Reg. c. 12. num. 14. Poenitenti David, ac peccatum confitenti, cuncti culpam remiserit, poenitentiam noluere iustus Deus, cuius rationem per Nathan edicens, ait, *Quoniam blasphemare fecisti inimicos Domini propter verbum hoc, silens qui nazus est tibi, morte morietur; ubi Lyra. Quia homines ignorantes, & mali per hoc blasphemabant iudicia Dei occulta, dicentes cum inisse egresso reprobando Saul, & eligendo David, qui satis peiora fecerat quam Saul.* Quam blasphemiam adeo Deus exolam habuit, ut veluti eam timentis, eius sic abolere curavit fundamentum, ut ne amplius ipsius exaret memoria, filium occidit, nulla prece, nullis David victus lachrymis, Deprecatus est David Dominum pro parvulo: ac non eum exaudivit; quinimò die septima perijt, cuius mortis rationem, Deique oblitam sententiam expendens Theodoret. quest. 26. ait, *Quia vivens erat futurus argumentum sceleris, ac iniquitatis.* Ac proinde continue in Deum blasphemiam iniuræque, quasi nescius quem elegisset, quem repudiasset, ut inde videas quantum à Deo electo onus incumbat sanctitatis, dum ab eius vita, & Dei gloria, & Dei ut sic dicam dependeat infamia.

Hinc in declaratis eius electionibus, quando per seipsum eligit, semper aut pro tunc meliorem proponit, aut sic eum in bono obfirmat, ut in potestate melior evadat; elegit quippe Saul in Regem, qui pro tunc in Israël omnium optimus, 1. Reg. c. 10. n. 24. *Et ait Samuel ad populum, certe videtis quem elegit Dominus, quoniam non sit similis illi in omni populo.* Et electus in Apostolorum Principem, in Ecclesie fundamentum, in fidelium caput, in suarum omnium Pastorem Simeonem Christus sic elegit, ut simul et in bono indiderit firmitatem, in virtute consistentiam, in fide perseverantiam, cum illo suum non quodlibet communiens nomen, sed illud, quod in virtute, constantiam, perseverantiam, immobilitatem significaret, quod profecto effectum, suam curans ex tali electione gloriam, ut non tantum eius Divinitas ex voce Petri, quantum ex eius testificaretur post electionem vita, moribus, actionibus. Ob hoc Petrum nominavit Matth. c. 16. n. 18. *Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram, edificabo Ecclesiam meam.* Et petra etiam dicitur Christus, iuxta illud Apost. 1. ad Corinth. c. 10. n. 4. *Bibebant autem de spiritali confluence eos petra. petra autem erat Christus.* Eligendo ergo petram eum, effecit, ut tanquam saxum immobile totius operis Christiani compagem molemque contineret, ait Sanctus Maximus, loco inferius citando, suumque illi indidit nomen, ut simul eum illo, & eadem haberet opera, & sic eius Divinitas ex virtutumque probaretur operibus, Christi scilicet, & Petri, ut in ore duorum firmissima ac inconcussa divinitatis Christi staret summa veritas. Rectè confortamur meretur nomini, ait idem Sanctus Maximus hinc, de Sancto Petro quæ est 4. boni lactonis, qui confortium meretur & operibus eadem enim dum Petrus fundamen-

2. Reg. c. 12. n. 14.

1. Reg. c. 10. n. 24.

Obi. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

1. Reg. c. 10. n. 24.

tumposuit, Petrus plantat, Dominus incrementum dat, Dominus irriguum subministrat, cui accinens Sanctus Leo Epist. 89. ait, Hunc scilicet Petrum, in consortium individuae unitatis assumptum, id quod ipse erat voluit nominari. Consortium ergo nominis in Petro signum extitit consortii operum, & ideo Petra dictus sicut Christus, quia opera sortiturus erat Christi. Quibus non equidem minus, immo amplius quam voce Christum Dei veri filium proclamatus erat, ex quo profecto fiebat, ut non tantum miraculis, prodigiis, ac supra eam elenatis actionibus naturam Petrus Christum Deum testificaretur, quantum vita, dum talis in Pontificem electio, non nisi ab homine qui simul Deus, facta possibilis estimaretur, diuinis eius actionibus diuinitatem Christi manifestans, quatenus bona vita electi in honorem eligentis refunditur, sicut in dedecus mala; quod veluti timens Deus, ideo talem sibi elegit Pontificem, tale indens illi nomen, talia opera, ut inde honorem, non infamiam aucuparetur, ut hinc videas quantum electo pondus imponatur sanctitatis, dum, ut sic dicam, & honor & dedecus immo, & diuinitatis declaratio in eius consistat manu.

23. **Electio- ne Christi Deum manifestant, cur.**
24. **Potestates siue bonae siue male a Deo semper dantur.**
25. **Cor hominum Reges a Deo dantur.**
26. **Doctores domum electi ducunt vitam eamque delectabilem faciunt.**
27. **Non peccati conscientiam, iudicant, & puniunt, & cur.**
28. **Rupertus.**
29. **Valgusom.**
30. **Valgusom.**
31. **Valgusom.**
32. **Valgusom.**
33. **Valgusom.**
34. **Valgusom.**
35. **Valgusom.**
36. **Valgusom.**
37. **Valgusom.**
38. **Valgusom.**
39. **Valgusom.**
40. **Valgusom.**
41. **Valgusom.**
42. **Valgusom.**
43. **Valgusom.**
44. **Valgusom.**
45. **Valgusom.**
46. **Valgusom.**
47. **Valgusom.**
48. **Valgusom.**
49. **Valgusom.**
50. **Valgusom.**
51. **Valgusom.**
52. **Valgusom.**
53. **Valgusom.**
54. **Valgusom.**
55. **Valgusom.**
56. **Valgusom.**
57. **Valgusom.**
58. **Valgusom.**
59. **Valgusom.**
60. **Valgusom.**
61. **Valgusom.**
62. **Valgusom.**
63. **Valgusom.**
64. **Valgusom.**
65. **Valgusom.**
66. **Valgusom.**
67. **Valgusom.**
68. **Valgusom.**
69. **Valgusom.**
70. **Valgusom.**
71. **Valgusom.**
72. **Valgusom.**
73. **Valgusom.**
74. **Valgusom.**
75. **Valgusom.**
76. **Valgusom.**
77. **Valgusom.**
78. **Valgusom.**
79. **Valgusom.**
80. **Valgusom.**
81. **Valgusom.**
82. **Valgusom.**
83. **Valgusom.**
84. **Valgusom.**
85. **Valgusom.**
86. **Valgusom.**
87. **Valgusom.**
88. **Valgusom.**
89. **Valgusom.**
90. **Valgusom.**
91. **Valgusom.**
92. **Valgusom.**
93. **Valgusom.**
94. **Valgusom.**
95. **Valgusom.**
96. **Valgusom.**
97. **Valgusom.**
98. **Valgusom.**
99. **Valgusom.**
100. **Valgusom.**

Hinc quia semper Reges, sublimisque Potestates a Deo dantur siue male, siue bonae, ut egregie Irenaeus lib. 5. c. 24. Cuius enim iussu, ait, homines nascuntur, huius iussu & Reges constituuntur, apud his, qui in illo tempore ab ipsis regantur, quidam enim illorum ad correctionem, & utilitatem subiectorum dantur, & conseruationem iustitiae, quidam ad timorem, & penam, & increpationem; quidam autem ad illusionem, & contumeliam, & superbiam, quemadmodum & digni sunt Dei iusto iudicio, sicut praediximus in omnibus aequaliter superueniente. Qui etiam egregie causam assignat, cur Deus hominibus Regum iuga impoluit, ut scilicet a malo, humano quando non diuino abstinere timore; & licet mali, ac a Deo reprobati, non fierent pessimi, & maiores in eternum sustinerent poenas, Quoniam, ait, ab illis a Deo homo, in tantum effrauit, ut etiam consanguineum, hostem subputaret, & in omni inquietudine, & homicidio, & auaritia sine timore versaretur; imposuit illi Deus humanum timorem, non enim cognosceret timorem Domini, ut potestati hominum subiecti, & lege eorum astricti, aliquid assentiantur iustitiae, & moderentur ad iniuriam, in manifesto positum gladium timentes, sicut ait Apostolus, &c. Ex quo concludens infra, ait, Ad utilitatem ergo Gentilium terrenum regnum posuit a Deo, sed non a Diabolo, qui nunquam omnino quiescit, immo, qui nec ipsas quidem Gentes vult in tranquillo agere, ut timentes regnum humanum, non se alternum homines vice positum consumant. Siue mali ergo, siue boni Principes a Deo dantur, non ab alio; hinc quando mali, de eorum tantum dolet electione, ut doloris sensum incutit, licetque sustinere non valens, ad modum hominis foras prorumpens se incuset, elegisseque poeniteat. 1. Reg. c. 15. n. 11. Paenitet me, quod constituerim Saul Regem, quia dereliquit me, & verba mea opere non impleuit. Eiusque offensa perimortis est Deus, ait Origenes, Homil. 19. in Num. Et contra quam recipit illa natura diceret, paenitet

me. Et Greg. in hoc loco, Quia morte nostra omnipotens Deus de superbi Regis ingratitude queritur, dignitatem Regiam contulisse se illi poenitere perhibetur. Paenitet ergo admodum hominis, qui ex apparentibus exterioribus signis, vel ex aliorum relatu, aliquem eligens, postea se deceptum inueniens, cum opera non correspondant dolet, contristatur, se incusat, factique poenitet; istud dixit Deus, ait Abulens. in hunc locum quæst. 19. Quasi dolens de eo quod fecerat, nam a principio erat Saul vir bonus, & electus, & ob hoc Deus constituerat eum in Regem, quasi seruaturus esset mandata illius; nunc autem quia non seruabat, poenitebat Deum constituisse eum Regem. Adnota illud, quasi seruaturus esset, nunquid ignorabat non seruaturum? Minime equidem, sed licet sciret, tamen ut optime respondet Diuus Euthemius in quæstionibus veteris Testamenti, Summum, incorruptumque iudicium ex equitate depromit, non ex praesentia eligit, quempiam cum meretur reprobat, cum electione indignus efficitur, ceterum nequaquam conuenire Sacrosancta veritati, iustitiaeque eius videbatur ut peccatum offensae praecederet. Sciebat enim non seruaturum, sed quia non praesentia gubernat, ideo ad modum neceitatis se gerebat, actu, tunc quæ exteriora extabant, considerans. Enimvero si exteriora Saulis consideres nullus pro tunc illo melior, ut supra diximus, ex c. 10. n. 24. quod etiam amplius liquet ex c. 9. n. 2. ubi sic, Et erat ei filius cum vocabulo Saul electus, & bonus, & non erat vir de filiis Israel melior illo. ab humero, & sursum eminebat super omnem populum. Talis ergo a populo reputabatur, & vitalis populo credens. Nam reuera ut acutè obseruat Rupertus. Non melior erat coram Deo, sed coram populo, sic enim ipse ait lib. 1. in lib. Regum c. 20. probans Saulem nunquam fuisse iuxta cor Dei, exponens enim illa verba Samuelis, Quasi sibi Dominus virum iuxta cor suum, inquit, quod profecto cum dicit, exposito dat intelligi, quod nunquam Saulem iuxta cor suum Dominus quaesierit, ac prout cum dicitur, quia erat Saul electus, & bonus, & non erat vir de filiis Israel melior illo, utique subaudiendum est, non iuxta cor Domini, sed iuxta cor populi; sequitur enim: ab humero, & sursum eminebat super uniuersum populum; quo videlicet dicto brutum percussit vulgi iudicium, eo quod statuta, non meritis fascis ascribat, vel gloriam dignitatum. Ergo cum elegit Deus, quia melior omnium reputabatur, omnibus superiora ab eo opera sperans, ac prout maiorem, ac sublimiorem ab illo gloriam. Hinc postea eius sensus nostro modo intelligendi, & talis sensus ut sicut inquit Orig. contra quam recipit eius natura, dicit poenitet me. Quasi dicat, si poenitudinis esse in capax, non alterius equidem me poeniteret rei, quam elegisse Saulem meque quodammodo decessisse, sic eius doleo mei contemptum, meorumque verborum inobedientiam. Ex quo manifestè Prælati, summique Principes qui a Deo eliguntur elicere possunt, quantum discussionis pondus eis incumbat, dum sancti non sunt. Cum qui a Deo electi, dum male viuunt talem ei doloris sensum incutiunt, ut impetribilem ut sic dicam ad poenitudinem adigant.

Abulens.

Euthem.

27. Non peccati conscientiam, iudicant, & puniunt, & cur.

1. Reg. c. 9. n. 2.

Rupertus. 28. Saul melior omnibus non coram Deo, sed coram populo.

29. Valgusom. maius, sed statuta gloriam ascribit dignitatem.

patet lib. 16. cum haec non profecissent, ro-
bor et mansuetudine stabiliretur, licet & fa-
ctum est: Pulcherrimamque clementissime, ait
Rupert. fortissimam Deum, postquam superna ma-
lum elens fuerat, quae potest armis sua forti-
tudinis, virgam germanantem adhibet aduersus
insulationes & querimonias filiorum Israel, virga
inquam germinante, gemmisque surgentibus in
flores & fructus erigente, deinde non superbi-
re docet, quid hic ordo pulcherrimus designat, nisi
quod contra diaboli, superbiā necesse filij Dei
ponenda esset humilitas. Mansuetudine ergo

se pro Domini grege quasi Pastor bonus pio ha-
beret affectu. lingue iniegit aculeum mortis, im-
pecum tenuit, transiitque regnum, preceps merum
adiunxit, quia pro ipso se obtulit, qui resistebant.
En quales fructus talis producebat vicia. Me-
rito pater ceteris electus, & a iudicio approba-
tus diuino; nam dum cetera vicia hec & hec
manferunt, sola Aaronis florente, fructusque
prolucente, singuli ex licetitate ostentantur, nul-
lum ex ceteris eam possidere charitatem, quam
Aaron; nullum ea opera, nullum illos daturum
fructus, ac proinde, quia talis Aaron, ideo ele-
ctus immo & preelectus; ut videas quam ve-
rum Diuine electionis extare signum, electi
sanctitatem, quam si Principes, si Praelati se-
tentur, non eos a Deo permissos, non iustus,
non spurios in regimine dicemus, sed a Deo
electos, optatos, concupitos, & ad magnum
populi bonum dados.

Sancti ergo debent esse qui a Deo eliguntur. Principes superioresque omnes, siue seculares sunt, siue Ecclesiastici, ac hi præcipue. & quia specialius a Deo eliguntur. & quia ob altissimum finem, ut eadem hoc adiungam, ad quem allequendum, non qualibet, sed altissima requiritur sanctitas, hinc recte talis regiminis locus a viis formidatur sanctis, & cordatis, Bonisque refigentibus, ut recte Nazianzen. loco inferius citando, difficultatem spiritualis regiminis explicans ne sit, *At vero homini, cum difficile suaseire parere, tum multo difficilius esse videtur scire hominibus imperare, ac præsertim in hoc nostro imperio, quod in lege. Dumna versatur, hominesque ad Deum subducit, cuius quo sublimius est sustinere, minorque dignitas, & amplior, & gratioris quoque periculis mortis impendit, necesse est ut homini & cordatis*

44.
Ecclesiasti-
cis Princi-
pibus pecu-
liariter de-
bitum cau-
eturas, hu-
iusque rei
ratio.

**Nation-
Lands.**

45.
Defectus
Subdignatio
na Dei ex-
citans tam;
in Prelo
maxima.
Joan. 6.
13. n. 7.

48.
Frequer
dixit Chri-
stus, non
habebis
pacem
meum.
Nathan,

19.
Superiores
plus amore
quam timore
proficiunt
in subditorum
guberna-
tione.

Ambros.

40.
Episcopi
sunt medici
hoc enim
eorum &
officium.

Orig.
44.
Atroris
virga porc-
staremsi
guntiaz Sa-
cerdotalem
innatessi-
bilem.

42.
Et hominis
progenies
in iustitia
te.

43.
Baron vit
procellae
Sacerdoti
dignus a
Sac. ordi-
bus in ian-
dus.

47.
Prælati
quosdam
etate ex-
teros ante-
cellere de-
beadmirabi-
lis Na-
zianzeni
sententia.

cio dignissimum. Neque enim ab eo cui hac cura
commissa est hoc salum requiritur (ait) ut à vitis
alienus sit, (quod, subditorum quoque plerisque
turpissimum esse censetur) verum etiam ut vir-
tute præcellat, nec modum sibi viliū honeste va-
mendū, atque in virtute progrediendi constinuat.
nec iusto potius id quod complexū tenet, quam
detrimendo id quod effugit, deporet: verum quod
præpedibus est, ascensum ad id quod deinceps se-
quitur, esse arbitretur. Nec magnopere amplum.
atque illustre iudicat si promiscuam plebem vir-
tute antecedit, sed damno, & calamitati ducat,
si minus plene cumulatiq; officio suo fungitur,
præclarèq; facta ad legis Divinæ normam, ut
ad hominum mores exigat, nec virtutem qua à
Deo Optimo Maximo a quo omnia, & in quem
omnia, debetur exigua lance perpendat, nec eadem
omnibus convenire putet, verum primari quidem
hominis vitium existimet turpia, supplicioq;que
digna perpetrare. Quot verba, tot sententia,
percurrat brevitè. Primum, non solum Na-
zianzenus vult ut Prælati à vitis alienus,
sed etiam ut virtute ceteros præcellat. Secun-
dò, ut in virtute nunquam listat, sed ulterius
semper progrediatur, sic ut quod virtutis non
acquirat, detrimentum reputet. Tertiò, ut præ-
cellentia eius virtutis non sit plebis respectu,
hoc est, hominum mediocri virtutis, sed al-
tioris, & sublimis, & ad ipsam Divinæ legis
normam, & præscriptum. Quartò, ut gradus
virtutis acquirendæ, non exigua, sed lata, sed
grandi perpendat lance, hoc est, non se tectat
infimo sistere posse virtutis gradu, sed ipsi ne-
cessarium, sublimem, & grandem. Et tandem
adjeit, vitium quod privato esset leve, parvòq;
supplicio dignum, sibi reputandum gravissi-
mum, omnique altiori poena dignissimum.
Leve equidem erat peccatum quod patrabat
Petrus si in privato illud aspicias homine, ac in
ipso gravissimi ponderis; leve in altero
meretur Dei iudicium; ac in ipso quia su-
perior, quia capax, gravissimam, unde merito
auduit, *Non habebis partem mecum.* Ut hinc
discant superiores, animarumque Dei Antisti-
tes, quanto tenentur equanimè ad sanctitatem
aspicere, dum ratione electionis, & eius hinc
minima eorum culpa gravissima reputatur;
unde tam ipsi, quam alij, quia à Deo electi, &
præ ceteris assumpti, sancti esse debent, ac in
regimine præclari, uti extitit Salomon, qui ad
obtinendam sapientiam optime suæ electio-
nis rationem Deo adhibet dicens, *Tu me ele-
gisti, &c.*

Num. 8. *Et dixisti me edificare templum in
monte sancto tuo, & in civitate habitationis
tue altare, similitudinem Tabernaculi sancti
tui, quod preparasti ab initio.*

Commentum litteræ.

Concrezio
Capitis.

1. Paral.
6. 29. n. 1.

Hæc altera gravis ratio poscendæ sapien-
tiæ, templi scilicet ædificatio, altaris, ac
tabernaculi: iustum quippe erat, ut ad tale,
tam magnūque electus opus, vires suppete-
rent, cum ipse tenellus, & delicatus, Salomonem
filium meum unum elegit Deus, dixit ad omnem
Eccl. Iam David, 1. Paralip. c. 29. m. 1. adhuc
puerum, & tenellum; opus namque grande est,

neque enim homini preparatur habitatio, sed
Deo. Ideo post munus impositum iudicandi,
hoc alterum annectit, ut promptiorem ad sa-
pientiam Deum redderet impartientiam.

Dixisti, &c. Hoc est, voluisti, imperasti: *Psalm. 106.*
quod frequens in scripturis, *Dixit, & stetit spi-*
ritus procella, Psalm. 106. n. 25. Dixit, fiat lux, &
facta est lux, Genes. c. 1. n. 3. & alibi sæpè.

In monte sancto tuo, &c. Hoc est, in Moria 2.
Paralip. c. 3. n. 1. Cœpit Salomon ædificare do-
mum in monte Moria, in loco quem parauc-
rat David, in aia Ornam Iebusai.

Sed dubitatio occurrit: sæpè enim templum
ædificatum in monte Sion dicitur, ut *Psalm.*
77. num. 68. 69. Elegit tribum Iuda montem
Sion, quem dilexit, & ædificavit sicut unicornium
sanctificum suum in terra, quod agnoscunt
Theodoret. Basil. Lactan. Nicolaus, Genebrat. Theodor.
similiter Theodoret. exponit id. Psalm. 42. n. 4. Basil.
Ipsa me adduxerunt in montem sanctum tuum, Caetan.
& in tabernacula tua. Sentiens a Davide pro-
phetice dictum de monte Sion, & templo in
eo ædificato, demum clarissime hoc habetur, 1. Psalm. 42.
Mach. c. 2. n. 38. ubi sic. Ascenderunt in montem
Sion, & viderunt sanctificationem desertam, &
altare profanatum. At mons Moria, & mons
Sion dicitur fuisse satis inter se diuini callibus, ut
diuidit Iosephus lib. 6. de bello Iudaico c. 6.
quomodo ergo dicitur templum in Moria æ-
dificatum?

Ad hanc contrarietatem conciliandam mul-
tipliciter respondent Auctores, Primum Villal-
pandus subtiliter, quia cum Salomon eo qua-
uerit voraginem quæ intererat inter Moriam, &
Sion, ut templi arcem ampliaret, veteri templi
partem constructa in monte Sion, templum
dicti poterat in eo constructum, subtiliter, sed
non proprie, eo vel maxime, cum principa-
lior templi pars in monte esset constructa Mo-
ria.

Alij ex Genebrardo lib. 1. Chronicorū anno
mundi 3150. Brocardo in descriptione terræ
Sanctæ, & affirmat Montanus in Nehemia, id-
est, de situ Hierusalem, respondent *Afontem*
Sion, appellatum non solum partem illam
in qua David arcem Regiam, & civitatem
suam constituit, sed etiam & circumvicinos
colles, & sibi adjacentes. & sic comprehendit
& montem Moria, & Calvariam. Unde sit ædi-
ficatum templum in aliqua Sionis parte, id est,
in adiacente monte Moria; quæ sententia pla-
cet Lerino, & est valde probabilis.

Tertiò, alij respondent planius, & me iudi-
ce) proprius, in omnibus illis locis adductis &
quæ adduci possunt, *Sion* per synecdochen ac-
cipiendam pro *Hierusalem*, & non tantum
pro monte illo ubi erat arx David, & sic in om-
nibus illis montem intelligi Moriam in illa pon-
tum; quod autem *Sion* in Scriptura significet
Hierusalem, aperte latetur, Aug. in *Psalm. 98.*
n. 10. Chrysost. Psalm. 49. num. 2. Basil. & Theo-
doret. Psalm. 72. num. 13. per synecdochen enim
constat ex multis scripturæ locis sic vocari, ut
Psalm. 92. n. 1. Dominus in Sion magnus, & Psalm.
47. num. 3. Mons Sion, civitas Regis magni, & ali-
bi sæpè; vide Pinedam in Ecclesiastes c. 1. vers.
1. num. 71.

In Moria ergo templum
credatur immolatus Isaac, v. 1. *Genes. 22. n. 2.*
dicitur, ubi ait, *Abraham, v. 1. Genes. 22. n. 2.*

Psalm. 106.
n. 25.
Genes. c. 1.
num. 3.

Templum
eorum dicitur
ædificatum in
monte Mo-
ria, & Sion.

1. Paralip.
c. 3. n. 1.
Psalm. 77.
n. 68. 69.

Theodor.
Basil. Lactan. Nicolaus, Genebrat. Theodor.
similiter Theodoret. exponit id. Psalm. 42. n. 4. Basil.

Caetan.
Nicolaus.
Genebr.
Psalm. 42.

1. Mach.
c. 2. n. 38.
Iosephus.

Villalpand.
1. Senten.
ita.

Genebr.
Brocard.
Montan.
2. Sent.

Lerinus.

3. verior.

Aug.
Chrysost.
Basil.
Theodo.

Quæ sententia
aitur in
monte Mo-
ria.

Aug. **Hieron.** **3.** **Christus crucifixus** **ubi Isaac immolatus.** **S. Thom.** **4.** **Moria quid significet.** **Oleaster.**

sus Angelus exdens populum, Abel, & Cain sacrificasse, & Noë post diluvium: quanquam Aug. serm. 71. de tempore, & Hieronym. in c. 16. Marci aliter de immolatione sentiant Isaac, decernentes immolatum ubi Christus crucifixus, & Adam sepultus.

De nominis autem notione multi multa dicunt; S. Thomas 2. 2. quæst. 102. art. 4. ad 1. ait vocatum, *Dominus videt*, quod est, *Moria*, quoniam prævideret ibi templum futurum, & oraculum; Oleaster variè ex Hebræo deducit rationem in c. 22. Genes. à *Mer. Myrrha*, quod locus abundaret myrrha: à *Sara, timuit*, quia voluit ibi Deus postea timeri, colique: à *Sarah, docuit*, quoniam ex eo monte descensura erat lex, & doctrina: à *Raah, vidit*, propter apparitionem factam Abraham. Ex quibus causis mons hic sanctus iure vocatus, ut cum vocat Salomon.

Pineda. **5.** **Salomoni templi constructionis præceptum.**

Præcepit ergo Deus Salomoni templum ædificare, ita ut sub præcepto teneretur, sic rectè sentit Pineda de rebus Salomonis lib. 5. c. 8. adnotans cum onere ædificandi, & curandi templi suscepisse regnum. Ex quo deducitur universam gloriam, sapientiam, ac diuitias potissimum illi propter templum collatas, ut in illud eas impenderet, non è contra, quod præclarum Regibus debet esse documentum, intelligentes ad dandum, non verò auferendum Dei Ecclesie ipsos esse constitutos, ut mox dicemus.

6. **Cur dicunt constructis non tabernaculum, sed similitudinem eius.** **Exod. 25. n. ultimo.**

Similitudinem tabernaculi, &c. Non aliud condidit tabernaculum, non aliam arcam, quia una est, & indivisa, sancta, Catholicaque Ecclesia; sed ad similitudinem illius tabernaculi Moyse reuelatum, Exod. 25. n. ultimo, *Inspice, & fac secundum exemplar, suum condidit templum, novum addendo, sed eadem retenta arca cum suo tabernaculo.*

7. **Hæretici Salomonis didocum funduntur.**

Quid ad hæc novatores? nunquid pharisæi quam Salomon ipsi dum iste, & sapientissimus, & si Rex, & si infinitis conditus templum expensis, pro illius decore ad similitudinem antiqui factum asseruit, gloriam ex novo respuens inuentu, dum isti non Salomones, sed helluones, non Reges, sed ex plebe sordidissimi, non magnis expensis, sed tantum ex ebrietate confusis somnis, novam intentant ædificare Ecclesiam, novam arcam, novum tabernaculum, præter illud supra fundamentum ædificatum Apostolorum, & Prophetarum, omentes, & infans, qui si sapienter cum diuo intelligerent Cypriano epist. 69. Quod Ecclesia que Catholica, una est, & scissa non est, necque divisa, sed omne connexa, & coherentium sibi invicem Sacerdotum plurima copulata. A Christo instituta, supra Petri solidam petram fundata, in qua cum salutem ipsi consequi miseripoterant, astu circumventi diabolici, dum novam lucem apprehendere satagunt in tenebras incidunt horrendas, eos sic ludificans testemur ille hostis, ac olim in primitiva Ecclesia Christianos, ut praunter idem asserit Cyprianus lib. de unitate Ecclesie, ubi postquam dixisset per Christi prædicationem diabolum se à mundo electum vidisse, quid ut iterum in illum rediret pergit, legens ait, *Hæreses inveni, & schismata, quibus subvertendi sedem veritatem corrumpere, scindere unitatem, quos detinere non potestis via, veteri calitate hoc est,*

Cyprian.

8.

Hæreses

di. bolo in

ventæ cur

temen post

Christum

in mundum

introducitur

etiam si

petras ex-

istat per in-

solatiam.

A in gentilitatis errore circumscribit, & decipit non itineris errore; rapit de Ecclesia homines, & dum sibi appropinquasse iam lumini, atque evasisse saculi noctem videntur, alii nescientibus tenebras rursum infundit, & cum Evangelio Christi, & cum observatione eius, & lege non stantes, Christianos se vocant, & ambulantes in tenebris habere se lumen existimant, blandiento adversario atque fallente, nil amplius ad rem.

Ad similitudinem ergo tabernaculi antiqui efformaturus Salomon templum Dei, sapientiam petiit, propriam non fictas, quod quarratione numero dicemus sequenti.

HOMILIA IX.

B *Principes cum Dei Ecclesia liberales sint, deus, non auferant.*

Regnum Salomonem à Deo accepisse templi cum onere ædificandi, immo ob hoc diuitiæ ei collatas, ut magnificentius scilicet, ac illustrius, quæ maxima pollet potentia illud ædificaret, in commentario diximus; ex quo præclarum Principibus insinuat documentum, diuitias scilicet, opulentiam, regnorumque abundantiam, opes, immensosque thesauros, non ad sua tantum Deum eis contulisse constituenda palatia, ad sua tantum commoda prouentusque, sed simul ut ei templa ædificent, ut Ecclesiam suam dicent, ut in eam liberales, non tenaces sint, & tandem ut eam ad suos cetera conuertant usus, primitias tamen ei offerant, ac libentissime eas dent, Exod. 25. n. 2. *Loquere filiis Israel, ait Dominus ad Moysen, 25. n. 2. Ut tollant michi primitias, ab omni homine, qui offeret eas, utranque accipietis eas. Hac sunt autem quæ accipere debetis, aurum, argentum, & hyacinthum, & purpuram, coccumque & hyssam, prias caprarum, & pelles arietum, ligna, oleum, aromata, lapides, & gemmas, fauenteque michi sanctuarium, & habitabo in medio eorum.* Ex omnibus ergo bonis ad Sanctuarium ædificandum quæ populus possidebat requiritur Deus, ac ex illis primitias tantum: non ergo omnia, sed primitias, quid enim per primitias?

Dant quomodo primitiæ ex auro, & argento, velate, ceterisque rebus quas offerre possunt: si enim tantum terræ essent fructus ex quibus primitias offerri præcipiebatur, ut patet Deuterion. c. 12. n. 6. rectè in illis primitiæ intelligerentur, quatenus id offerendum quod primum nascebatur, primum colligebatur, ac ex auro, ære, argento quod secum quilibet repositum tenebat, unde primitiæ rectè Abulensis in hunc locum quæst. 1. primitias intelligit primum selectum ac optimum in unaquaque re, quod Deus postulabat, non enim omniatua vult Deus, non te nudum ut constituas iuber, non tuis indiget ut diues euadat, sed quod à te postulat est, ut ex omnibus tuis bonis partem aliquam ei legere, sed hanc optimam, selectam, primam. Non accipimur hic primitiæ, ait Abulens. secundum quod commaniter accipimur in aliis locis scriptura, ubi mandantur solum decima, & primitiæ, quia ibi dantur decima, & primitiæ de ea lani te scilicet de fructibus terræ, & pecoribus, hic autem non dantur

9. **Principes diuitiarum primitias Deo dare debent.**

Exod. c. 25. n. 2.

10. **Primitiæ quid, & quomodo illæ erant etiam in 20.**

Deut. c. 12. n. 6.

Abulens.

11.

Quæ

Deus vult

ab homine

ut offerat.

106.

dantur primitia de comestibilibus rebus, sed de
aurum, & argento, & ceteris que non decimantur,
sed dicuntur primitia, quia ab eadem origine ve-
niunt iste primitia, & illa, nam ubi nos dicimus
primitias, Hebraei dicunt separationes; & dicun-
tur separationes propter duo, aut quia aliqua par-
ticula anni, & argenti, & sic de aliis, segregaba-
tur, & dabatur Domino, aut quia istud quod da-
batur, erat de optimo eius, quod quisque apud se
tenebat. Nil melius. Ad edificandum sanctua-
rium primitias cuiuslibet Deus exposculavit
thesauri, ut singuli intelligerent diuitias, opes,
opulentiam, summamque copiam, ad hoc à
Deo summo perituri, ut ex earum primo, sele-
cto, purissimoque flore ei seruiatur, ipse hono-
retur, ac sanctuarium, templumque edificetur,
vbi ipse inhabitare, ac nobiscum simul com-
morari possit: praelatum certe ex hoc Principi-
bus documentum prebens, non solum quod
Ecclesie Dei dare, sed quæ primum scilicet op-
timum, si cum ipsis Deum inhabitare velint, im-
mo si à Deo plantati, ab ipso electi, tum ad ter-
renum, tum ad celeste presumere velint regnum.

Enimvero, nullum maius, nullum praela-
tius Princeps suæ electionis, ac prædestinatio-
nis unquam signum obtinere poterit, quam si
cum Dei Ecclesia prodigus, si templa ædificas,
si Dei religiosi, pauperibus, si vitiis Deo dica-
tis, si tandem uniuerso Dei Clero det, non aufe-
rat, alimenta præbeat, non exposcat. Satur-
abuntur ligna campi, & Cedri Libani quas plan-
tauit, illic passeres nidificabunt. Inquit Regius
Psalmes Psal. 103. n. 16. quem locum exponens
Aug. Conc. 3. per Cedros Libani nobiles intel-
ligit saculi, excelsos opibus, honoribusque, Re-
ges, scilicet Principes, Potentes; attamen etiam
isti Cedri omnes dicantur Libani, tamen ait
Sanctus, non omnes satiati, non omnes Dei
gratia saginati, ac saluati, sed tantum quas pa-
ter plantauit, iam audimus, ait, quæ sunt Cedri
Libani, nobiles saculi, excelsi genere, opibus, hono-
ribusque, & ipse Cedri satiantur, illa tamen quas
plantauit ipse. Ergo Cedri Libani & ipsiatura-
buntur, quia ut inquit Sædus, Pater, & vniuersi, & oleum
Christi peruenit ad Seniores, ad Reges, ad Nobi-
les. Ac licet peruenit, non omnes tamen saturan-
tur, sed quos Pater prædestinauit, quos vocauit,
quos elegit, hi saturantur; & in istis electis, non in
illis passeres nidificat, in his Cedris passeres nidi-
ficat. Sequitur Sædus, hoc est, pauperes Reli-
giosi, qui omnia sua dimiserunt, nidificat in Ce-
dri, da ab istis sustentantur, aluntur, diu eis ædifi-
cat Monasteria, præbent hortos, & villas. Ete-
nim, & Cedri Libani, nobiles, & diuites, & excelsi
huius saculi, ait Sædus, quoniam cum timore audiunt,
Beati qui intelligit super egenum, & pauperem,
attendunt res suas, villas suas, & omne super-
fluas copias, quibus videntur excelsi, & præbent
illis seruis Dei, dant agros, dant hortos, edificunt
Ecclesias, Monasteria, colligunt passeres, ut in Ce-
dri Libani nidificet. Egregie. Omnes equidem
Principes Cedri sunt Libani, arbores excelsæ,
præclaræque, at non omnes electi, & ad vitam
prædestinati, sed aliqui ex eis, in istis ergo, non
in illis passeres, hoc est, pauperes, hoc est reli-
giosi, hoc est vniuersus Ecclesie Dei Clerus,
qui non ex bonis sustentatur paternis, hoc est
Dei Ecclesia, quæ ex fidelium elemosynis ali-
tur, nidificat, crescit, & in illis multiplicatur,

A non vero in aliis; quinimò ab illis opprimitur,
atteritur, destruitur, expoliatur: signum ei quo
prædestinationis Principum, signum Dei ele-
ctionis, & plantationis, quando pauper Dei
Ecclesia in ipsis nidificat, crescit, multiplicat,
quando ei ipsi offerunt, dant, ducunt; & contra
vero, quando auferunt, grauant, seruire reddunt.

Hinc profecto, quando talia ipsi agunt, quando
Dei Ecclesia grauat, quando ei auferunt, quando
diminuta in eis deuotione variis coloribus, va-
nitasque prætextibus ad patrimonium Christi aduo-
lit, Clericis inuidet quasi diuitibus, Ecclesiam
fastidiant quasi opulentam, non ei præbere, sed
auferre satagentes, iusto Dei iudicio res eorum
consumuntur, regna bellis, infortuniis ac calami-
tibus desolantur, & quod Christo dare recusant,

B aliunde nescio à quo (ne à diabolo dici) rapit-
tur, & distrahitur. Redite, dixit Dominus, quæ
sunt Cesaris Cesari, & quæ sunt Dei Deo. Matr.
22. n. 16. Ergo sua Cesar exposculet, non Dei,
nā si quæ Dei, eandem prorsus illi eueniunt, quæ il-
lis, qui diu quæ Dei dare nolebant, ut ait Aug.
lib. 30. hom. 48. 10. 10. rapuit fiscus quod rapere
debebat Christus, & inopes euaserunt, quia ex
patrimonio Christi retento diuites se efficere
autumant.

Maiores nostri, ait S. ideo copias om-
nibus abundabat, quia Deo decimas dabat, & Ca-
sari censum reddebant; modo autem, quia discessit de-
uotio Dei, accessit inductio fisci; nolimus parti-
ri cum Deo decimas, modo autem totum tollitur, hoc tollit
fiscus, quod non accipit Christus. Aurea prorsus
sententia, litteris deformata Cedrimis; pōdera
singula. Abundat maiores nostri, & Cesaris cen-
sum reddebant. Cur? quia decimas dabat, quia
Christo quod suum præstabat, quia & in his par-
tem Christus possidere sciebat, hinc ne partem
suam perderet, etiam decimam, & si minimam,
totum seruabat, totum muniebat, cum pi per-
minabant, secundabantur, grassabantur, sege-
tes maturecebant, centesimum reddebant, Sol
calofaciebat, cælum pluebat, omnia ad perfe-
ctum ducebantur. Vnde ex illo decimo, ex illa
portiuncula, ex illa Christi quora parte. Ex hoc
maiores nostri copias omnibus abundabant, &
Cesaris censum reddebant. Reges ditesciebant,
affluabant, redundabant; nunc non ditescunt,
non affluunt, non redundant, censum eis non

C soluitur, subditi omnes pauperie consumun-
tur, vix ipsa superstitis vita, vnde hoc tan quia
ipsi Reges decimas Deo non dant, sed auferunt,
non suis contenti quæ sunt appetunt Christi,
& liberam Dei Ecclesiam, seruam facere sat-
gunt, onera imponentes, tributa exigentes, di-
uitias Christi sibi, non illi deseruire facientes,
& vnde tantum malum? sanè, quia discessit de-
uotio. Pius in Christum suamque discessit affectus
Ecclesiam, supernum fidei lumen obscuratum
reperitur, & superioribus, ac diuinis receden-
tibus rationibus, carnalibus, politicis meretque
humanæ accesserunt, superfluos Clericorum
reditus iudicant, Dei Ecclesiam opibus non in-
digere affirmant, onera publica, & communia
eos non subire inuident, tandem tributarios
non existere lamentantur, querulantque. Hinc
grauamina in Clero, oppressiones, decima-
tiones, & ditescere se ex patrimonio Christi
reputantes. At iusto Dei iudicio tollit diabolus,
quod tollere debebat Christus, opprimitur re-
gina, ad nihil patrimonium redigitur fisci, & co-

11.
Prædestina-
tionis Prin-
cipum si-
gnum quæ-
do cum Ec-
clesia moni-
ficantissimæ.

Psalm. 103.
n. 16.

Augustin.

12.
Significan-
tur per Ce-
dros Libani
& ceteros.

13.
Quando B
Ecclesia
auferunt
eum, nec
gna destrui-
untur.

Matth. 6.
22. n. 16.

Aug.

14.
Tributa vni-
de penam
possumus de
regi orum
pauperes,
quæ deci-
mas non
soluant, &
Ecclesias
deplent.

15.
Cum quando
decima
soluantur
ebres apri-
muntur re-
seruat.

16.
Principes
Ecclesiarum
grauantes
non solum
temporale
sed etiam
amant
regnum.

Casarius.
17.
Terrae
debent ex-
plum.

Petrus Da-
mianus.

18.
Omnes de
vna familia
condemna-
ti, quia eius
caput ab
Ecclesia
prædium
obstat.

S. Thom.
19.
Clerici
Principum
tributa non
debent ex
naturalis
equitate.

quo populi grauantur, eius miseriam augentur, non tolluntur. O insensati & tardi corde non attendentes, quia dum nolunt cum Deo partire, & suum & quod Dei simul deperdunt: ut S. ait Aug. & quod amplius, non solum sua externa, sed interna, non solum corporalia, sed spiritualia, non solum temporalem, sed æternam vitam; vox certe pessimi erat Ludouici Thuringie Langraui, ut refert Casarius, lib. 1. c. 34. quando Dei Ecclesia depopulabatur, & depopulata ab eo repetebatur. *Cælum celsi Domini, terram autem dedit filiis hominum.* Vox nunc eorum similia contra Dei Ecclesiam oblatrantium, quibus eadem prorsus fors erit, ac misero illi, qui inter igneos inferni vortices è puteo ascendere visus profundissimo, sortem lamentans suam obnixè deprecabatur, ut filij Ecclesiarum possessiones restituerent, quas abstulerat, eisque hæreditario iure reliquerat. ob quas dirè, immèscque cruciabatur, quod tamè ipsi efficere noluerunt, ne in æternis flammis subleuamen aliquod ex restitutione male ablatorum inueniret, qui in vita existens se è terrenis subleuare, nescius, cælum tantum Domino relinquebat, terram autem totam sibi viui-pabat, vobis hæc Principes, contremisite.

Quinimò & ex alio obstupescant facto, quod Petrus idem narrat Damianus lib. 1. epist. 9. ad Nicolaum II. Pontificem; in nouis verò Opusc. 19. de quodam Comite bonæ opinionis, & ut videbatur innocentis vitæ, quem denotus quidam in inferno vidit in supremo gradu cuiusdam scælarum positum illi aientem, *Quia scala illa* verba eius, inter stridentes, & crepitantes stridentes incendiis flammis videbatur erecta, atque ad suscipiendos omnes, qui ex eadem Comitum gentilogia descenderent, conferta. Mirum, & mirandum, ut non solum ipse, sed quotquot ex illo damnabantur, quale profecto illud erit flagitium, quod talis committeretur poena meritis ab eo expostulabat religiosus ille vir, cui respondens affirmavit. *Quia propter quandam prædii possessionem, quam Beato Stephano proanus eius abstulerat, cui videlicet iste tam decimus in hereditate successit, omnes non diuerso supplicio deputati essent.* En peccatum, & peccati poena, en quam horribile ab Ecclesia auferre quod suum, quod Christo semel datum; immò ut hoc addam, ex iustitia debitum; pulchrè S. Thom. in epist. ad Rom. c. 23. lect. 1. super illa verba. *Et Ministri Dei sunt.* Affirmat, ex æquitate naturali Clericos tributa non debere Principi, quatenus ab eis spirituale accipit stipendium, sicut à cæteris subditis, temporale; vbi postquam dixit Principes tributa accipere à populis ad sustentationem ob labores in gubernando toleratos, sic infert, *Ab hoc tamen debito liberi sunt Clerici ex privilegio Principum, quod quidem æquitatem naturalem habet; unde etiam apud Gentiles liberi erant à tributis illi qui vacabant rebus diuinis, quod confirmat ex facto Iosephi Genes. 47. & subdens sequitur. Hoc autem ideo æquum est, quia sicut Reges sollicitudinem habent de bono publico in bonis temporalibus; ita ministri Dei in spiritualibus, & sic per hoc quod Deo in spiritualibus ministrant, recompen-sant Regi quod pro eorum pace laborat. Digna Sancti sustentia. Laborant Principes in regendo, debetur eis stipendium; hoc duplex, temporale, & spi-*

rituale: temporale quo arma, milites, exercitus sustentant; spirituale quo Deum propitium habent, quod illo sine dubio maius; ergo æquum, ut à quo spirituale, non temporale exigant, à quo maius, non velint minus, ne contra iustitiam agentes duplo plus Ecclesiam, quam secularem grauent Reipublicam; ab Ecclesia quod suum auferentes, & tollentes.

At dicunt ipsos non auferre, sed ab habente concedi potestatem, grauant; sed cum facultate exigunt, sed cum indulto, scio hæc, cum quibus, & simul scio lethale venenum eis propinatum, quando tale concessum indultum, quod à sanctissima Sede non accipiunt, sed extorquent, sunt etiam, qui plebes secularibus tradunt. Idem S. ait Damianus lib. 4. epistolæ epist. 11. quali hæc tempora videns, quando & ipsi Ecclesiæ subditi denudantur, *Si nimirum tanto grauius delinquant, quanto & sacrilegium committere cōtinuantur.* Loquebatur enim de Pontifice, seu Episcopo potestatem non habente. *Quia & sancta profanant, & his, quibus quasi beneficium prorogatur, venenum lethale propinant.* Quid est enim decimas in usum secularem vertere, nisi mortiferum eis virus, quo pereant exhibere? Nego Pontificem Summum, sacrilegium committere; cōcedo tamen lethale regibus, Principibusque ipsum propinare venenum non sua, sed ipsorum culpa, opportune, importune in iusticiam, precibus, querimoniis, ne diuina gratiam extorquentium, quid ergo propinent venenum, ut ab Ecclesia aliud euectur, & prius, eorum scilicet indignatio, & cōtra eos indignetur Deus, indignentur sancti, quorum honor Clericorum egestate minuitur. Ut ait idem, & in tremendo veniant grauari iudicio, dum hic Ecclesiam Dei onerare, non subleuare intentant.

At non sic qui Cedri Libani, qui à Deo electi, qui Patroni sunt Ecclesiæ, qui eam custodiunt, quæ eam ditant, viuunt, & viuunt in æternum. *Redemptio animæ vult ait Salom. Prouer. c. 13. n. 8. Dinitia sua, Theodoret. propitiatio, alij pretium animæ.* Hieronym. aliquid. *Redemptio animæ: nam sunt propriæ dinitia, quem locum de elemosynis intelligens Chrysost. in Luc. c. 12. n. 20. super illa verba, Stulte hac nocte, &c. ait.*

Dines in periculum animæ suæ recipiunt, qui propter cum illas recondit, animæ suæ salutem facit; cum autem largitur egenis, animam suam liberat, quia redemptio animæ propriæ dinitia. Quem sensum secutus est etiam Ambros. in Psal. 37. Hieron. in Isaiam c. 40. Doroth. de vita spirit. doctrina 11. at proprius ad re nostram Damian. vbi sup. de homine Ecclesiæ Dei præbente, ac donante, qui dum Ecclesiæ tradit iuxta mensuram muneris, ei de quantitate molis subtrahitur peccatorum. *Præterea non ignoras, ait, quia cum à pauperibus terras accipimus, iuxta mensuram munere, eis de quantitate paupertatis relaxamus sicut scriptum est, Dinitia hominis redemptio eius.* Saluantur ergo Principes, animam redimunt dum Ecclesiæ donant; quale ergo aut quantum erit bonum Ecclesiæ sanctissimæ dare, ac tribuere, ministros eius ditare, ac honorare, dum pro terrenis celestia accipientes, illud reperiant ob quod creati, animæ scilicet salutem; meritis quidem Aug. hæc considerans, vbi sup. & si affirmat.

20.
Principes à
sancta Sede
extorquent
Clericos
tam graui-
mina.
Idem Da-
mianus.

21.
Sunt eis bo-
na Ecclesiæ
lethale ve-
nenum.

22.
Dinitia ve-
lunt animæ
redemptio.
Prouer. c.
13. n. 8.
Theodoret.
Hieron.
Chrysost.

Ambros.
Hieron.
Doroth.
Damianus.

23.
Principes
Ecclesiæ
dantes suam
se libant
animam.

Aug.

24. Dum dant non Ecclesie, sed ipsi Ecclesie debent, & cur.

25. Ecclesia laetissima pendet a Regibus, cuiusque dominus.

ser per Cedros Libani diuites, ac Reges intelligi, per passeres Dei pauperes, ac Ecclesie Ministros in Cedris nidificantes, ne putarent diuites ob hoc maiores esse, ac eis pauperes, non eos pauperibus debere, super illa verba quae sequuntur, nempe *Herody domus dux est eorum*, quae ipse legit, *Fulca domus dux est eorum*, expedit Fulca domum Duces esse Cedrorum, non e contra; crucius, & optimè, Reges, Principes quando Ecclesie Dei dant, quando Monasteria aedificant, quando rectoria praebent, non Ecclesiam eis, sed eos Ecclesie debere, *Sed iam fratres mei, ait, ipsi passeres si spirituales sunt, quamvis nidificent in Cedris Libani, & putare illos esse superiores, à quibus eorum necessaria complentur, passeres enim sunt, illi autem Cedri Libani sunt, ergo Fulca domus Dux est passerum, quamvis in Cedris Libani nidificent passeres, non tamen Cedri Libani Duces sunt passerum, non enim quid faciant, non enim quid accipiant. Nil melius, Vbi tandem concludit, quod sicut Fulcae domus in petra exiluit, & petra in mari constituta, quae licet à fluctibus concutitur, tamen ipsa eos, non ipsi eam frangunt, Et si frangitur fluctibus, frangit tamen fluctus, non frangitur petra. Sic passeres diuini, & pauperes in Ecclesia sancta, immo adde & ipsa Ecclesia, licet nidificet in Cedris, propter praesentem necessitatem, tamen eius domus, eius firmamentum, eius potentia, fulcimentum, & robur in petra illa fundatur quae est Christus, à fluctibus concussa, sed non exculsa, ne ergo glorificent Reges, ne animi relinquant quasi tunc eis vivere non possit Dei Ecclesia, quae eorum deficientibus diuinis, opibus, auxilium deficiet, nam & tunc eis viuet, regnabit, superabit, quia Fulcae domus Dux est eorum, at vix Cedris, dum passeres ab illis euolant, *In Cedris quidem nidificant passeres, ait Aug. propter praesentem necessitatem, sed petram illam habent Duce, quae fluctibus ruidetur, & non frangitur, immanetur enim Christi passiones, & si forte Cedri Libani irata fuerint, & aliquid molestia, vel scandali seruis Dei in ramis suis commouerint, volabunt quidem inde passeres, sed vix Cedro remanente huc nides passerum; passeres enim non naufragabunt, non peribunt, quia Fulca domus Dux est eorum. Quid pulchrius, & ad praesens tempus proprius, quando nostris sic exigentibus peccatis, politicorum vesania ad eam deuenit furiam, ne dicam stoliditatem, ut putent sine eis Dei Ecclesiam vivere non posse, defecuram sine eorum auro, argentoque, quasi super illud esset fundata, & ab illo robur acciperet suum; & insensati! pecunia eorum illis erit in perditionem, victrice semper, ac triumphante Dei Ecclesia.**

26. Quia Pontifices sanctissimi Principibus Ecclesiae caedete debent iura ex eorum proha tur tenaci- tate. *Quia equidem si summi Dei in terris Pontifices considerarent, nec ad Reges Principesque audientes prout sic essent, nec patrimonium Petri tam facile illis concederent, vnum pro certo scientes, sic Principum tenaces extirpare manus, ut quod semel apprehenderint, nunquam dimittent, nec ad patrimonium Petri rediturum vnuquam, quod in eorum thesauro ipsi semel incluserint, sed illa quoque, quae sub vno beneficio vocabulo saculares accipiunt, renouari de cetero, atque restitui Ecclesie nullo modo possunt, ait Damian. lib. 4. epist. 12. Ita*

quippè manus diripientium diabolica tenacia glutinis immiscantur, ut quolibet modo semel acceperint, Ecclesie reddere sua bona nullatenus acquiescant, ut non modo ipsam viuunt proprietario quasi iure possideant, sed & in posteros sui generis eminus possidenda transmittant. Quid verius? Quid ergo faciendum opportunè, importunè insistentibus? illud profecto quod eidem consulit Episcopo Damianus, *Petunt tibi saculares Ecclesiastica praedia, ait, importunos se ingerunt, supplicantes insistunt, & non sub astipulationibus monumentis, sed tantum foris non modo Ecclesias, minue beneficia quod vtiq; tantum est, ac si adamantino stilo tabulis aereis serbentur; veniunt itaque ad te discentes cum Achab Rege Samaria, da mihi vineam tuam, ut faciam mihi hortum alerum, quia vicina est, & prope domum meam; tu cum Naboth Iesrahelita praeito responde, propitius sit mihi Dominus, ne dem hereditatem patrum meorum tibi. Sana equidem admonitio, aurea, cordi omnium infigenda Pontificum. Petri vineam petunt Reges, petunt Principes, praeito respondendum, non morae interponenda, non responsum distrahendum, non status ratio consideranda, Propitius sit mihi Dominus ne dem hereditatem patrum meorum, vti fortissimus respondit impio Achab, Naboth verè Iesrahelita.*

At quia in hunc locum incidimus, placet diutius in illo immorari, simulque exposulari, quae de re sic eandem viro Principi priuatus responderit, ac Regi subditus, eo vel maxime cum & aliam illi promiserat meliorem vineam, aut si maluerat, probatam argenti summam; item, si summa rationis erat ne patrum hereditatem alienaret, ipsa quidem haec apparet, cum eis praepito diuini, eae hereditas alienari non necessitatem diuenderetur, tamen hoc non amplius, quam ad Iubilaei annum perdurabat, *Leuit. 25. n. 23. Terra quoque non venditur in perpetuum, quia mea est, & vos aduenae, & coloni estis, unde cuncta regio possessionis vestrae sub redemptionis conditione venditur, si alienatus frater tuus venderis possessionem suam, &c. & non inueniet manus eius, ut reddat pretium, habebit emptor quod emerat, usque ad annum Iubilaei. Ergo non sic Naboth hereditatem patrum diuendebat, quin ad ipsum postea non esset reuersura; cur ergo sic durè respondit? sic intrepide negauit, ut mallet mori quam hereditatem patrum suorum Regi accommodare? sane ob hoc ipsum quia Rex, forsitan et si non Rex, sed alius quispiam eam diuendisset: quia spes fuisset redeundi, at semel Regi diuendita, vnde ei amplius spes; ex lege dicebat, quae illud praecipiebat, reddenda scilicet vinea Iubilaei anno, bene quidem, quando Dei legem isti seruarent, quando Deum timerent, quando & subditos legi ipsi se agnosceret, abire equidem à se pateretur hereditatem ille Rex, quam sic concupiscebat, & cum hortis suis in vnum corpus, immo cum domo sua Regia tanto studio, & auditate coniunxerat? nil profecto minus: bene ergo negauit, quia Rex, quia Princeps quorū manus (ut inquit Damianus) sic tenaces sunt, ut quod semel apprehenderint nunquam relinquāt. Petunt ergo Principes Dei hereditate fidos, terras, decimas, immo (si Deo placeat) in clerū tributa, vinea quae tunc Naboth, respōdēt*

27. Quilibet respondere debent quod petant.

28. Reg. 1. n. 2.

29. N. 1. h. dūte ref- pondit Achab, nolens illi vineam dare, quia Rex.

Leuit. 25. n. 23.

E 4

Dei seruus. Propitius sit mihi Deus, non de hereditate patrum meorum tibi. Et si pericula subfint, & si indignatio timeatur potentis, Nabuch. vires suas, ait Ambros. ut in Glos. vel proprio crimine defendit, si ille vineam non tradit suam; nos trademus Ecclesiam Christi? si ille hereditatem patrum non tradit; ego tradam Christi hereditatem?

Ambros.

29.
Quia cum
ad non ne-
cessaria ex-
petebat.

Ambros.

Damian.
30.
Seculares
Ecclesiarum
ca possiden-
tes ut dici
possunt ho-
mucida.

Ambros.

31.
Principes
aliquos
periores
primo ne-
gato postea
concedunt.

Secundo adnotandum, dignissime vineam illi denegatam, qui non ob necessitatem, non ob victum quondianum, non ob inexcusabiles prouentus illam petebat, sed ad superflua, ad non necessaria, ad delicias, ad luxus, Damiani vineam ut faciam mihi hortum olerum, Hebraice est, Legam iarak significat, ait Vatab. Olera, & herbas odoriferas. Hec erat omnis infamia, ait Ambros. de Nabuch. c. 3. Hic omnis furor, ut spatium vilibus altribus quareretur. Et ut sensus pascerentur carnales vinea destruenda erat Naboth. Merito ergo ei denegata; hoc attendant quibus Dei Ecclesia demandata, prouentus enim distrahantur Ecclesiastici, sacri redditus demandantur secularibus, inter luxus pelliculasque demorantes, Dei distrahitur hereditas, sub quo nescio spirituali nummo puri facultates absconduntur; & quia ne scio quid emerunt, in patrimonium intruduntur Petri; nonne formidabunt, cum ut Damianus, ubi sup. ait, In tremendo iudicio sancti quorum honor Clericorum egestate minuitur, irascuntur, pauperes, viduae, pupilli, quilibet hospites famuli se gladio clamitant interemptos. Et licet sancti, ac impoluiti, ac neminem vnquam laeserunt, tamen ob hanc causam multiplicis hominibus rei erant, qui sanguinem forte nunquam suderunt, qualis miseria grauior?

Tertio, eadē adnoto rationem denegationis, quae non sui prouentus, non sui emolumentum, sed ipsa honestas, ipsa fuit legis observatio, quod egregie considerauit Ambros. lib. 3. officio 14. c. 9. Quid, inquit, Sancto Nabutha, qua fuit causa mortis, nisi honestatis contemplatio; nam cum ab eo vineam Rex posceret, pecuniam daturum se pollicens, indecorum pretium pro paterna recusauit hereditate, maluitque morte declinare huiusmodi turpitudinem; non mihi, inquit, fiat à Domino ut dem tibi hereditatem patrum meorum, hoc est, tantum mihi opprobrium non fiat, non permittat Deus vitam extorqueri flagitium, non enim utique de vitibus dicit, (neque enim de vitibus cura est Deo, neque de terreno spatio) sed de iure loquitur patrum; potuit utique & aliam vineam de vineis Regis accipere, & in amicis esse, in quo non mediocritas huius seculi utilitas existimari solet, sed quod turpe erat, indicauit non videri utile, maluitque periculum cum honestate, quam utilitatem cum opprobrio. Egregie.

Denegauit ergo non ob vtilitatem, sed ob virtutem, quid inde? ob id fortis exitit vsque ad mortem, ob id inconculsus, ob id inuolabilis, quis scit si sic staret, si non ob virtutem, sed ob emolumentum denegasset iam me habes, denegatur, & postea conceditur, unde prouenit? an quia emolumentum accessit, quod prius non adstabat, denegatur, sed non ob virtutem, non ob honestatem, merito immobiliter non persistitur, quia ob honestatem, immobilem non operabatur, unde variato prouentu, & ipsa variata est voluntas, quid ergo quale medium ut immobiliter negatur? vnum tantum video, ob

honestatem operari: addam & alterum, praeter Petri clauem nil aliud ambire, nil aliud desiderare; aureos Damiani subijciam versus ad Alexand. II. Pontificem Roman. lib. 1. ep. 15. qui sic,

Sedis Apostolica qui vult retinere vigorem,

Aequa libet rigida pondera iustitia,

Iuris enim pariles nescis suspendere lances,

Quem sanior insellit, spes vel amara trahit,

Aluneribus plena qui laxat ora crumena

Iustitia vacuam perdit inops animam.

Certi Roma serastenet, & regis orbis habenas,

Hic si plura velis, rariora sola petis.

Damiano nil amplius addendum, quapropter ad Reges reuertētes, eis cōsulimus, ne ab Ecclesia petat, sed dent, nō ab illa auterāt sed donēt, cum fructus earum sit animarum solus, immo & statuum ampliatio, ac munitio.

Quid nonne dum in Ecclesiam munifici, Deū ipsum tibi cōstituit debitorem ac proinde retributorem, suauing. rerū cōseruatorem? certe Agapetus Diaconus in capitibus paracleticis, c. 10. Iustinianum Caesarem ut ad benefaciendum potius, quam ad accipiendum promptior esset eo suadebat: nam dum accipiebat, se alius debitorem, alium vero ei rogabat. Deum tibi. Eo

plus amara, dicebat, Serenissime Imperator, accipere abste beneficia, qui supplicantes, quam tibi, tunc cōtendunt asserere munera. Hic enim debitor referendi gratiam efficitur; illi vero Deum dam tibi vadem, vadem autem sibi, peritūque ad se putantem quacūque erga supplices conuleris, & remunerantem bonis retributionibus, tuam tam piam, quam per humanam intentionem. Beneficentia ergo in supplices Deum vadem sibi cōstituit Princeps, nunquid non, aut minus, quando in Dei Ecclesiam, in sponsam Christi, in eā quae clauem habet regni cōlorū: Pulchre Bern. in declamationibus super illa verba. Ecce nos reliquimus omnia, ob hoc à diuitibus, à Regibus, à Principibus Ecclesias ditatas affirmat, quia

eorum rectores cōlorum clauem habere perspiciebant. Hinc est quod dotatas, & ditatas videmus Ecclesias à potentibus & diuitibus huius seculi, qui in operibus bonis diuites, iuxta Evangelij admonitionem amicos sibi facere studuerunt de Mammona iniquitatis à quibus in aeternatahernacula recipiebantur. Quidni sperarent ab his recipi, qui clauem videntur habere? Egregie cōlorū clauem Dei tenet Ecclesia, ipsa aperit, ipsa claudit, nullus nisi per eam intrat, quia Petro dictum, & per eum sanctissimae Ecclesiae, Tibi dabo clauem regni cōlorum. Merito ergo prudentissimi antiqui Principes, superiores Reges Ecclesiam ditant, Ecclesiae donant, ab Ecclesia non capiunt, quia ad illud aspirabant regnum, cuius clauem Ecclesia tenebat, quam ditabat, quā honorabat, sic Magnus Cōstant. hic Carol. Mag. Carol. IV. Henric. II. Theodosius, Ludovic. alique Sūmi Principes, omnes quia salutis desiderium habebāt, quia propēse ad aliā aspirabāt vitā, quia intrare in illā sanctissimam cōtēdebāt requirē, ostēdē, apertū reperire, sanctissimā ditabat Ecclesia effusē, adūdantissimē, sua propria ipsi cōsulescentes: Certe Carolus, & Dagobertus sic profusē Ecclesiae donauit, ut plerūque Germaniae ciuitates in ipsa Monasteria versē sint, in Hungaria Stephanus Rex, Ladislaus, & Ludouicus, ita liberales fuerunt in Ecclesiam, ut scribat, Bonifacius tunc

Damian.

32.
Principes
Ecclesiarum
dantes Deū
sibi debito-
rem cōstitui-
torem.

Agapetus.

Bern-
33.
C. Eccle-
sia ditata.

34.
Principes
Ecclesiarum
in Ecclesiis.

Evangelium.

Hungaria partem pertinere ad Sacerdotes: in Polonia Calimirus Magnus duodecim templa ædificauit, Cromero teste, sexque monasteria, eaque dotauit; idem fecit in Lithuania Ladislaus: Reges Angliæ totam Angliam Romanæ Ecclesiæ tributariam fecerunt; Reges Hispaniæ, Alphonfus primus, Alphonfus castus, Alphonfus Magnus, Ramirus, & alij, sic erogarunt, ut de Alphonso Magno affirmet Historici, thesaurum totum paternum in tēpla & pauperes erogasse. Quid de sanctissimis, ac præclarissimis Lusitanæ Regibus dicam: vnus solus ex eis quingenta fundauit ac dotauit tēpla, de qua re videndus nuptus Vasconcelus in eorum vita, & tādē sic ampla, sic innumera, quæ Principes, quæ Reges in Ecclesiam contulerunt sanctissimam, ut Mutius Iustinopolitanus librum integrum consecrerit, in quo omnia collegit quæ à Principibus in Ecclesiam munera collata sunt; de qua re videndus est Thomas Besius de notis Ecclesiæ tom. 1. signo 87. ut verè videatur impletum illud sanctissimi Iaiæ vaticinium. *Erunt Reges nutrices tui, & Regina nutrix tua.* c. 49. n. 23. & alibi c. 60. n. 16. *Suges lac tuum, & Mammilla Regum lactabens.* Mammilla, inquit, hoc est, ut ait quidam, non ex quolibet cibo sed ex delicato & dulci, qualis Regiam mentem, atque delicias decet, hoc est, si se uraberis non ex quolibet auro, sed ex purissimo, non ex quolibet argento, sed ex probatissimo, non ex quolibet Regum opibus, sed ex electis, ex pretiosis, quales fuerunt quas Salomon noster templo Dei impendit, ad quod ædificandum collatæ à Deo ipsi opes, sicut & Regibus ad Dei Ecclesiam ornandam & defendendam. Vnde rectè noster Sapiens ut à Deo sapientiā obtineret, præceptum offert templi ædificandi; ob quod tales etiam tas ei immensas contulerat opes, quasi dicat, vanas has futuras sapientia non accedente, cum & si ipsæ abundarent, simulque & animum largiendi, tamen si modum, si ordinem, si dispositionem ignoraret, quæ omnia à sapientia nihil illæ proficerent, nihil conducerent, vnde ait, *Tu me dixisti ædificare, &c.*

Num. 9. *Et tecum Sapientia tua, quæ non operatur tua, quæ & affuit tunc, cum orbem terrarum faceres, & sciebas quid esset placitum oculis tuis, & quid directum in præceptis tuis.*

Commentum litteræ.

Connexio capituli.

Vallapandus.

Templum ad similitudinem tabernaculi, & castrametationis populi, ad similitudinem item cæli, mundi, hominis, confectum, multis ostendit Vallapandus tom. 1. suarum explanationum; & non inefficaciter ex hoc concludi potest versu; quod cum sit, rectè illam sapientiam postulat Salomon quæ optima symmetria, & exquisitissima arte, sic huius mundi partes disponere, atque singulas elaborare calluit, ut supremo creatori Deo inspectandi summæ viæ sunt bonæ, vnde ait.

Et tecum Sapientia tua, &c. Tua desiderat in Græco, sed reddit magis perspicuum sensum. Beiseleeli ad tabernaculum construendum diuinam communicatam Sapientiam, patet ex Exod. c. 31. n. 1. hanc autem petiit nūc Salomon ad templum ædificandum. Vnde de in-

Exod. c. 31. n. 1.

creata sapientiā, vel quatenus de Deo absolute dicitur, vel ut filio attribuitur, omnes accipiunt expositores.

Quæ adfuit & tunc, cum orbem terrarum faceres, &c. Velut cooperatrix, non alio operans modo quàm Deus ipse, nec aliud quàm ipse, Prou. c. 8. n. 27. & 30. *Quando præparabat cælos, & aderam, cum eo cuncta componens.* Hebraicè, *Et iuxta eum alumnus.* Et veluti nutritrix creaturarum, eas fouedo, aut gubernādo. Chaldaicè, *Etiam in latere eius nutrita, hoc est, ab eo accipiens esse, qui ut in Psal. 109. n. 3. Et videri dicitur per se, Sept. etiam pene ipsum disponens.* Hoc est ad instar æconomi, seu dispensatoris cunctis dispensans locum, tēpus, ordinem, officia rectè ergo talem postulat Salomon cooperatricem ad templum fabricandum, & regnum gubernandum, cum tū in fabricis, tū in regno, ordo præcipuè, siue ut sic dicam, consensus rerum appetatur.

Et sciebas quid esset placitum oculis tuis, &c. Hoc est quod simpliciter, & omnino placebat; quod etiam ut optime annotat Lorinus, nō tantum de oculis externis accipi potest, sed de internis, & mentis, quod acceptū de Sapientiā incarnata verissimū etiam est, cum Christus Dominus noster, omnia voluntatis diuinæ calluit secreta, ac decreta, ea seruans, ac ideo vnice amatus, & dilectus, de qua re vide in 1. hom. 151.

Et quid directum, &c. Hoc est rectum in præceptis tuis, nam interpretis sæpè vertit pro recto directum, Psal. 25. n. 12. *Per mensuram in directo;* n. 12. *erunt praua in directo.* Itā. c. 40. n. 4.

Num. 10. *Mittam de cælis sanctis tuis, & a sede magnitudinis tuæ, ut mecum sit, & mecum labores, ut sciam quid acceptum sit apud te.*

Commentum litteræ.

Necessitate Sapientiæ exposita ad regimē, & ad templi ædificationem, sicut etiam ad penetrandum Dei beneplacitū, & voluntatē, nunc summa illam efficacitate petit, dicens.

Mitte illam, &c. Magnum mysterium aliqui faciunt in hoc verbo *Mitte*, reuoluentes Theologicas quæstiones, quæ scilicet persona in diuinis dicatur mitti, & quid sit missio, aut quid importeret, & an sit necessaria autoritas in mittente, an verò processio tantum sufficiat; arderent si de sanctissima dñceptarem Trinitate. At quia de hoc Salomonis loco, qui non aliud per Sapientiam intelligit quàm donum creatum Sapientiæ, ideo nullum aliud includit mysterium quàm petitionem missionis Sapientiæ de cælis sanctis, sic dicti, ex sanctitate in eis habitantis, & non solum à cælis, sed à sede Maiestatis, vel ut Græcè à Throno gloria, ubi summa illa residet Maiestas.

Placet Bonauentura, qui affirmat Sapientiam increatam quandocūque dici esse in sinu Patris, Ioan. c. 1. ut Ioannis c. 1. n. 18. gigni ex utero Psal. 109. n. 3. ex ore procedere, Ecclesiast. c. 24. n. 5. primū propter occultationē, secundū propter cōsubstantialitatem; tertium propter manifestationem: ac de cælo mitti, propter illuminationem; sedere in anima sancta, propter tranquillitatem.

Ut mecum sit, & mecum labores, &c. Græcè, *ut simul præsentis mihi labores;* semper scilicet assistens, & adiuuans, *prosedrum vult esse, E in*

Prou. c. 8.

n. 27. &

30.

Quando præparabat cælos

aderam, cum eo cuncta componens.

Hebraicè, Et

iuxta eum alumnus.

Et veluti nutritrix creatu-

rarum, eas fouedo, aut gubernādo.

Chaldaicè,

Etiam in latere eius nutrita, hoc est, ab eo acci-

piens esse, qui ut in Psal. 109. n. 3. Et videri dicitur

per se, Sept. etiam pene ipsum disponens.

Hoc est ad instar æconomi, seu dispensatoris

cunctis dispensans locum, tēpus, ordinem, offi-

cia rectè ergo talem postulat Salomon coope-

atricem ad templum fabricandum, & regnum

gubernandum, cum tū in fabricis, tū in re-

gno, ordo præcipuè, siue ut sic dicam, concen-

sus rerum appetatur.

Et sciebas quid esset placitum oculis tuis, &c.

Hoc est quod simpliciter, & omnino placebat;

quod etiam ut optime annotat Lorinus, nō tā-

tum de oculis externis accipi potest, sed de in-

ternis, & mentis, quod acceptū de Sapientiā in-

carinata verissimū etiam est, cum Christus Do-

minus noster, omnia voluntatis diuinæ calluit

secreta, ac decreta, ea seruans, ac ideo vnice a-

matius, & dilectus, de qua re vide in 1. hom. 151.

Et quid directum, &c.

Hoc est rectum in præ-

ceptis tuis, nam interpretis sæpè vertit pro recto

directum, Psal. 25. n. 12. Per mensuram in directo;

n. 12. erunt praua in directo.

Itā. c. 40. n. 4.

Num. 10. Mittam de cælis sanctis tuis, & a

sede magnitudinis tuæ, ut mecum sit, & mecum

labores, ut sciam quid acceptum sit apud te.

Commentum litteræ.

Necessitate Sapientiæ exposita ad regimē,

& ad templi ædificationem, sicut etiam

ad penetrandum Dei beneplacitū, & volunta-

tē, nunc summa illam efficacitate petit, dicens.

Mitte illam, &c.

Magnum mysterium

aliqui faciunt in hoc verbo Mitte, reuoluentes

Theologicas quæstiones, quæ scilicet persona

in diuinis dicatur mitti, & quid sit missio, aut

quid importeret, & an sit necessaria autoritas in

mittente, an verò processio tantum sufficiat; ar-

derent si de sanctissima dñceptarem Trinitate.

At quia de hoc Salomonis loco, qui non

aliud per Sapientiam intelligit quàm donum

creatum Sapientiæ, ideo nullum aliud includit

mysterium quàm petitionem missionis Sapie-

tiæ de cælis sanctis, sic dicti, ex sanctitate in

eis habitantis, & non solum à cælis, sed à sede

Maiestatis, vel ut Græcè à Throno gloria, ubi

summa illa residet Maiestas.

Placet Bonauentura, qui affirmat Sapientiam

increatam quandocūque dici esse in sinu Patris,

Ioan. c. 1. ut Ioannis c. 1. n. 18. gigni ex utero

Psal. 109. n. 3. ex ore procedere, Ecclesiast. c. 24. n. 5. primū

propter occultationē, secundū propter cōsub-

stantialitatem; tertium propter manifestationem: ac

de cælo mitti, propter illuminationem; sedere

in anima sancta, propter tranquillitatem.

Ut mecum sit, & mecum labores, &c.

Græcè, ut simul præsentis mihi labores;

semper scilicet assistens, & adiuuans, prosedrum vult esse,

E in

præditi essent integritate, non sic facile, non sic libenter in alienam se intruderent messem, non in cælum ponere sedem ambitent, sed quæ Dei Deo, quæ Cæsaris Cæsari darent.

Secundò adnotandum, omnino Politicam, seu civilem potestatem ab Ecclesia Gallionem distinxisse, ita ut suam esse civilem tantum agnosceret, executorum Ecclesiasticam, & sic conuenerit has civiles, aut criminales libi, religiosas autem ceteris conuenire, unde ait, *siquidem esset iniquum aliquid*; & quia quæstiones de religione erant, ideo religiosi eas renunciasse sic ut ut eos permitteret, & quæ circa illas determinare, & simul bonos in eis punire, quod valde notandum, ut inferius dicemus.

Occum.

Tertio adnotandum, secundum veterem sententiam Occumenij & recentiorum, Sosthenem à prædicatione Pauli conuertum animo fuisse Christianum, & Paulum adiuuasse, quod patet, quia cum fratrem & socium suum appellat Paulus initio Epist. 1. ad Corinth. & Menologium Græcorum die 7. Decembris facit eum Colophonis Episcopum; denique Martyrologium Romanum die 18. Nouembris clare hæc de eo habet, *Apud Corinthum natale sancti Sosthenis discipuli beati Pauli. cuius mentionem facit idem Paulus Corinthiis scribens; hic ex Principe Synagoga conuersus ad Christum, ante Gallionem Proconsulem acriter verberatus, præclare initio fidei suæ primordia consecrauit.*

Ex his ergo ad nostra confirmanda duo & præclara habemus, Primum, à gentili, adhuc vix Ecclesia pullulante, duas omnimodò distinctas cognitæ potestates, civilem, & Ecclesiasticam, & secundum ab æquitate iudicio tantum ductū virū probū, omnique adulationis oforē, intellexisse, & si secundum iura, & leges quæ tunc extabant ipsum de vtriusque iudicare posse, tamen æquum iustumque futurum ut à sacris vir non sacer se abstinere, & sancta à sanctis tractari; quid ergo post Euangelium promulgatum, post aperiam vtriusque potestatis distinctionem, post peculiare Ecclesiæ potestatis caput à Christo Domino nostro assignatum talis fecisset? Surget ergo in iudicio, non Petrus, non Paulus, non Apostoli, summi que Pontifices sanctissimi Petri successores, sed Gentilis Gallio, ac superbiā, velaniam, stultitiam obsecrissimi Anglorum Regis condemnabit, qui veluti impurus Artes contra Dei Ecclesiam cornua erigens, caput vtriusque vult cognoscere potestatis, & contra ipsam pugnantem fidem defensor haberi. O belle, Sacerdotum Dei, Sacramentorum Ecclesiæ, rerum spiritualium, omniumque sacrificiorum iudex, & caput, vir erit secularis, laicus, nullo ordine, nullo charactere, nullo spirituali insignio, nulla spirituali dignitate inauguratus, quādo hoc impossibile daretur post Christi legem? qualis mens, qualis intellectus, quale iudicium nisi ferale, bellum, stolidum, manent illud admittere. De speciebus Regni differant Arist. ubi supra ad quartam denotant, & ad Reges propter beneficia, meritaque electos sic ait lib. 6. Imperium habe-

39.
Regis Angliæ ut pū
simā heresi
Gentili
et cōdem
adbeat.

Arist.

40.
Apud Occum.
et alia
sacrificia
iustitiae
sacerdotum
requirit.

Imperium habe-

bant illi, & rei diuina cultum exercebant, nisi talia essent sacrificia, quæ sacerdotum requirerent. Nam in hoc casu, ut supra diximus, aut Sacerdotio inaugurabantur, aut ab illis cessabant. Ergo Gentiles illi, etiam tudes aliqua esse arbitrabantur Sacrificia. Sacerdotum indiguit, quæ ab ipsis illi Sacerdotibus offerri non liceret, hoc nunc à gente politica, quæ intellectu, ratione, acumen amplius viget necessarium non ducitur, sed supra ordinem, supra spirituales hierarchiam, supra ipsa denique sacramenta, Deique sacrificia Rex, non Sacerdos, sed laicus non Deo dicatus, sed Diabolo, ut sit constitutus & credit, & defendit qualis hæc dementia! qualis Diabolica stoliditas!

At paulo etiam minus, & hi confunduntur ex illato exemplo politici, qui variis quæstis rationibus, obumbratisque coloribus, & si distinctam, & si supremam plane Ecclesiæ contineant potestatem, tamen nunquam in certis Christi recognoscant Vicariis, omnique cum veneratione prosequuntur tanquam veri excellentique Catholici, tamen nescio quo malo fato, ne à suis prioribus demittantur rationibus, ut ac si non essent Catholici, pūlimque spiritualia indicare audient, homines Ecclesiasticos sibi subdere, in Ecclesiasticum tandem campum saltem intrare ea ratione ut zizaniam eradicent, cum qua simul & colligunt tunicam hæc quæ ut diximus ratione se in Ecclesiasticam potestatem intrudunt, ne scilicet vis inferatur, ne subditi iniuriam, violentiam patiantur.

At non minus allato confunduntur exemplo, cum ex dictis, scilicet his quæ sequuntur; nam cum ex tribunali eliminasset eos Gallio, eisque ut sua iudicarent permitteret, ipsi furore perciti Diabolico, apprehenduntur, & Sosthenem Pauli Discipulum ab eo conuertunt, ut supra diximus, Principem Synagagæ percutiunt, & ante tribunal. Quod etiam in multis, etiam violenti, etiam Proconsuli indecorum tantum ac scriptum quod nihil eorum Gallio curæ esset, hoc vir prudens, & cordatus permittit, cum certum omnem iniuriam Magistratui fidam grauem atrocemque esset, eo vel nunc, quādo officio fugitur suo. Murius Coriolanus, perpetuo exilio multatus est, ut rediret Livius lib. 2. Decade. 1. quia debitum honorem Magistratui deferre noluit; sic Publius Decius Prætor, qui Marco Antonio Scamio reuerentiam non detulit. Dionysius lib. 41. qui in Nerua optimum etiam fuit iudicium, decreuit scilicet esse contineri Principem, & omnia sub ipso licere, quā in odio haberi, & nihil omnibus esse permissum; qui etiam lib. 44. præclaram de hac re Iulij Cæsaris Imperatoris ad milites intumultuantes in concione refert sententiam. Ego sane ait, dixisse Cæsarem, & quæ alia rectissime arbitror, ut qui principem gerit subditi sit inferior, neque salutare quicquam agi posse censeo, ubi hi, quibus iniuria est, ut dicto sint audientes, imperare ipsi solent. Intelligitis enim quam prole sit futura ornata illa domus, in qua minoribus tunc, & diuores despelluntur; aut ludus literarum, & discipuli Magistros contemnant; quæ spes sanitatis agrotis si non per omnia Medici obtemperant?

41.
Politico
ut cōfundi
tur ratio
Ecclesiasti
cis & im
miscere
curant.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

42.

Politico

de cōfusi

contemnat

quæ in odio

habetur.

L. iij.

Dionys.

quam tota navigatio, si nauta gubernatoris
iussu non parcat? ita natura duas neces-
sarias res, easque salubres comparavit in
humano genere, ut alij cum imperio essent, alij
subicerentur, nihilque est, quod absque his sit,
vel minimo quidem spatio perducere possit.
Cum ergo hoc sit, cur vir alioquin prudens,
& eordatus nec iniuriam vindicavit, nec pro
insontibus stetit? dicant alij quod velint, in-
cusem cum suo non functum officio; ego
Dei sanctissimæ providentiæ illud tribuo,
qui ad exemplum Catholicorum politicorum,
& ad omnes prorsus rationes præseindendas
æqui, iustique, quibus ducti in Ecclesiasti-
cam se intrudunt iurisdictionem, voluit, ut
rectus hic iudex omnisque iustitiz assecutor,
etiam coram se modus in castigando, & punien-
do excederet, tanta eius erga illos esset re-
uerentia quos semel à sua ablegaverat potestate;
tantaque cura ne in alienam se intro mitteret
iurisdictionem ut non auderet aliquid contra
illos intentare, aut pro liberandis saltem in-
sontibus, se in non sua immiscere.

Gallio est
gentilis
fontes de
religione
& incircum-
spectos no-
penia.

44.
Politici
Gallionem
imitentur
gentilem
Ecclesiasti-
cos ad eos
accurrentes
abijciendo.

Vatab.
Clarus.
Basilus.

At dicent, ad nos accurrunt, nos non eos
advocamus; nunquid destituere eos possumus?
benè quidem; & similiter Iudæi ad Gal-
lionem accurrerunt, non eos Gallio ad suum
advocavit tribunal; imitentur ipsi Galbonem,
& sic non amplius ad eos recurrant, nec eos
amplectantur, non faveant, dicam non gra-
tificent; sed à tribunali eum minent ut ille se-
cit, dicente scriptura, & minant eos à tribu-
nali. Syrus repulit, Vatablus abegit, Clarius
expulit, at hoc sapientia non consultat huma-
na, immo nefas, & peccatum existimat, cui
ut inquit Basilus creditur veluti veritatis ma-
gistræ, & sic inserit montibus ignoracionem bo-
rum dogmatum perquam necessaria ad salu-
tem, quod cum sit, nunquid tales dices ad ge-
bernandum aptos, & non potius stolidos, in-
sapientesque?

45.
Sunt insi-
pientes.

Dixi insipientes (ut tandem concludam)
& merito. Cum enim unica sapientum nota
illa, unum scilicet temper esse, constantem,
firmum, in dictis, factis propositisque. quo-
modo hic sapientes, si semper inconstantes
in dictis, factis, propositisque; modo unum,
modo aliud mutantes, nulla fide, nulla stabi-
litate firma, Maximum hoc est, & officium sa-
pientie, ait Seneca Epistola 10. & iudicium,
ut verbis opera concordent; & ipse ubique par
sibi, idemque sit, nec dico sapientem semper uno
iurum gradu, sed una via, & paulo infra,
si que ut relinquamus definitiones sapientie us-
teret, & totum complectar humane vite modum,
quid est sapientia, semper idem velle, atque idem
nolle, Pulchrum sapientis est semper idem velle,
idem nolle, cuius quidem rei ratio non alia,
nisi quam ipse idem addit, quia non potest cur-
quam semper idem placere nisi rectum, neque è
contrario idem displicere nisi malum; ideo
ergo sapientes qui sunt semper idem sunt, quia
bonum prosequuntur semper, malum fugiunt
continuo, at insipientes cum malum, non ut
malum, sed ut sibi disconveniens fugiant, &
bonum non ut bonum, sed ut sibi conveniens
prosequantur, sit ut nunquam sibi constan-
tes sint, sed ut idem ait, horum nemo sibi pro-

46.
Sapientis
qui.
Seneca.

46.
Sapientis
est semper
idem velle,
idem nolle.

47.
Sapientis
est semper
idem velle,
idem nolle.

ponit quod velis, nec si proposuit perserverat in
eo, sed transibit, nec tantum mutat, sed credit,
& in ea qua deseruit, ac damnavit, renouat.
Expende singula, & simul oculos ad hos
conijce Politicos, quos nunc nostra fert ætas,
& quam aptè hæc illis quadrant inspicies, qui
tantum humana præditi sapientia, ab ea edu-
cti, Cor machinationibus regunt, ut Drius ait
Gregorius ubi supra lib. 11. Moralium cap. 27.
Sensum verbis velant, qua falsa sunt vera
ostendunt, qua vera sunt, falsa demonstrant;
& hoc non alia quidem ratione, nisi ut idem
ait Sanctus, quia humana sapientia sibi obse-
quentibus præcipit honorum culmina querere,
adepta temporalis gloria vanitate gaudere, ir-
rogata ab alijs mala multipliciter reddere, cum
vires suppetunt, nullis resistens cedere, cum
virtutis possibilitas deest, quidquid explere per
malitiam non valent, hoc in pacifica bonitate
dissimulare. Quomodo ergo hi vni semper?
quomodo in bono constantes? ac proinde
vnde sapientes, nisi prorsus insipientes, & sto-
lidi, ac ad gubernandum inepti? quia varij,
quia statantum quærent, non quæ constan-
tia, quia tandem prorsus veram Dei sapien-
tiam ignorant, vnde ab illa destituti, non so-
lum se, sed ipsum Regem, ipsum perdunt, ac
pestifera regnum; ut videas quam aptè no-
ter dixerit Sapiens, quod, Si quis erit con-
summatum inter filios hominum, &c. Si absue-
rit, &c. in nihilum, &c.

S. Greg.
48.

Politici in-
constanti-
luni & cur;

Num. 7. Tu elegisti me Regem populo
tuo, & iudicem filiorum tuorum,
& filiarum tuarum.

Commentum litteræ.

Superiori versu ex absoluta sapientie in-
digentia ipsam postulaverat Salomon,
nunc in isto, & sequenti duas alias assignat
rationes; primam ex Dei electione; secundam
ex fine huius electionis, ex Dei electione ar-
guit quatenus Dei debebat bonitatem, ut
dum ipsum ad regnum elegerat, & ad regi-
men non quoruncunque, sed filiorum, filia-
rumque suarum, superiorem provideret ipsi
sapientiam. vnde ait.

Consectio
Capituli.

Tu me elegisti. Salomonem ad regnum
Deum elegisse patet ex 1. Paralip. c. 29. n. 1.
vbi David Pater, Salomonem filium meum
unum elegit Deus, adhuc puerum, & rehellum.
Non ergo se intrusit, nec humana ipsum ele-
git negociatio, quod advertendum. Nam li-
cet ex industria Nathan, & diligentia Bersa-
bez repudiato David Adona Salomonem
constituerat, tamen à Deo eius extitit electio,
ex quo infertur, Reges & Prælatos à Deo
constitui, & omnem de sursum dependere
potestatem, ad Rom. 13. n. 1. ac omni dignos
esse superiores reuerentia, Principesque se-
culares etiam malos summo afficiendos ho-
nore, eisque obtemperandum, cum isti
etiam antiquitus oleo vngerentur sancto,
non secus ac boni, ut Saul 1. Regum cap. 10.
num. 1. & Iehu, qui non solum malus, sed

1. Paral.
c. 29. n. 1.

1.
Reges à
Deo consti-
tuuntur: et
ab homini-
bus eligun-
tur.

D. 11

HOMILIA VIII.

Principes Superioresque sunt sancti, quia à Deo electi.

Tu me elegisti, noster Deo ait Sapiens, quam potissimam diximus in commentario rationem ad Deum conuincendum, ut suo Sapientiam præstaret electo; sicut nunc, & pari etiam ratione affirmamus, ipsimet electo nullam potiorē ad sanctitatem obtinendam, & ut iustus sanctusque sit in regimine; cum certum, indubiatumque bonitatem, aut malitiam electi eligentem refundi, & nulla re amplius ipsum Deum eligentem aut honorari, aut ut sic dicam blasphemari, quam ex bonitate, aut electi malitia. Christi bonus odor sumus, aiebat Paulus 2. ad Cor. c. 2. n. 14. cur Christi; & non alterius? sanè quia à Christo electus, eiusque Apostolus sanctitatis eius odor in sanctitatem Christi eligentis refundebatur, unde Hieronymus. huc alludens ait, *Ea debet esse conuersatio, & vita Pontificis, ut omnes mortui, & gressus, atque uniuersa eius opera celestem redolant gratiam.* Et infra; idem Apost. c. 4. n. 8. *In omnibus tribulationem patimur, ait, sed non derelinquimur; deicimur, sed non perimus. semper mortificationem Iesu in corpore nostro circumferentes.* Cur hoc? ut & vita Iesu manifestetur in carne nostra mortali. Qualis vita? Gloria ad quam Iesus per passiones peruenit, ait Sanctus Doctor, Sufferentia ergo in tribulationibus, patientia, ceteraque Apostoli sanctissimi virtutes, Christum Deum esse prædicabant, vitamque eius non humanam, sed diuinam; nam ut rectè ait Hieronymus. epist. 130. ad Hedibiam, triumphus Christi quò se Deus declarat, sibi que omnem subiicit terrarum orbem, vita, palliūque est martyrium, eorumque tolerantia. *Triumphus enim Dei est passio Martyrum pro Christi nomine, crucis effusio, & inter tormenta letitia.* Cum enim quis videt tanta perseverantia stare Martyres, atque torqueri, & in suis cruciationibus glorians, odor notitia Dei diffeminatur in gentibus, & subit talis cogitatio. quod nisi verum esset Euangelium, nunquam sanguine defenderetur. Pulchrè; quod ad nos hæc applicantes, verè equidem nil sic Christum verè esse Deum demonstrat, quantum virtutes Pauli, ceterorumque discipulorum eius, atque eum propè diuinum quantum Ecclesie Dei tales exhibuisse, ac declarasse Pastores, quales Apostolos sanctissimos, cum eius diuinam vitam, quam nunc in cælis possidet, & ipsum Deum esse nil sic declarat, quantum virtutes ab ipso electorum, sicut Euangelij veritatem nil ac sanguinis effusio; aptè ad hanc rem Plinius in Panegyrico ad Traianum, ut etiam alibi referimus, dum Neruam hanc sacrificiis, ac flamine, templorumque dedicationibus in Deorum numero esse populo persuadere veller, non sic hoc illum efficere affirmat, ac vita, cum electus ab illo non ab homine, sed à Deo eam factam ostendebat, dum sic imperabat, sic vivebat. *Lacet illum aris, puluinaribus, flamine colas, non alio tamen magis Deum & facis, & probas, quam quod ipse talis*

fit, in Principe enim qui electo successoris fato concessit, una item quo certissima Diuinitas patet, est bonus successor.

Hinc è contra, ex mala electi vita Deus blasphematur, Deus irridetur. 2. Reg. c. 12. num. 14. Poenitenti David, ac peccatum contenti, etli culpam remisit, poenitentiam noluit iustus Deus, cuius rationem per Nathan edicens, ait, *Quoniam blasphemare fecisti inimicos Domini propter verbum hoc, filius qui natus est tibi, morte morietur; ubi Lyca. Quia homines ignorantes, & mali per hoc blasphemabant iudicia Dei occulta, dicentes enim iniuste egisse reprobandum Saul, & eligendo David, qui satis peiora fecerat quam Saul.* Quam blasphemiam adeo Deus exosam habuit, ut veluti eam timentis, eius sic abolere curauit fundamentum, ut ne amplius ipsius extaret memoria, filium occidit, nulla prece, nullis David victus lachrymis, *Deprecatus est David Dominum pro parvulo: at non eum exaudiuit; quinimò die septima periit, cuius mortis rationem, Deique obfirmatam sententiam expendens Theodoret. quæst. 16. ait, Quia unus erat futurus argumentum sceleris, ac iniquitatis.* Ac proinde continuz in Deum blasphemie iniuriæque, quali nescius quem elegerat, quem repudiasset, ut inde videas quantum à Deo electo onus incumbat sanctitatis, dum ab eius vita, & Dei gloria, & Dei ut sic dicam dependet infamia.

Hinc in declaratis eius electionibus, quando per seipsum eligit, semper aut pro tunc meliorem proponit, aut sic eum in bono obfirmat, ut in potestate melior euadat; elegerat quippe Saul in Regem, qui pro tunc in Israël omnium optimus, 1. Reg. c. 13. n. 24. *Et ait Samuel ad populum, certe videtis quem elegit Dominus, quoniam non sit similis illi in cunctis populo.* Electus in Apostolorum Principem, in Ecclesie fundamentum, in fidelium caput, in suarum ouium Pastorem Simeonem Christus sic elegerat, ut simul ei in bono indiderit firmitatem, in virtute constantiam, in fide perseverantiam, cum illo suum non quodlibet communicane nomen, sed illud, quod in virtute, constantiam, perseverantiam, immobilitatem significaret, quod profecto effecit, suam curans ex tali electione gloriam, ut non tantum eius Diuinitas ex voce Petri, quantum ex eius testificatione post electionem vita, moribus, actionibus. Ob hoc Petrum nominauit Matth. c. 16. n. 18. *Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram, edificabo Ecclesiam meam.* Et petra etiam dicitur Christus, iuxta illud Apost. 1. ad Cor. c. 10. n. 4. *Bibebant autem de spiritali confluence eos petra, petra autem erat Christus.* Eligendo ergo petram eum, effecit, ut tanquam saxum immobile totius operis Christiani compagem molemque contineret, ait Sanctus Maximus, loco inferius citando, suumque illi indidit nomen; ut simul cum illo, & eadem haberet opera, & sic eius Diuinitas ex virorumque probaretur operibus, Christi scilicet, & Petri, ut in ore duorum firmissima ac inconcussa diuinitatis Christi staret summa veritas. *Rectè confectum meretur nomen, ait idem Sanctus Maximus hom. de Sancto Petro quæ est 4. boni latronis, quæ confortium meretur & operis, & eadem enim clamo Petrus fundamen-*

2. Reg. c. 12. n. 14.

Lyran, 18.

Obpercatu David eue Dicus blasphematus. 19.

Filius David em mortuus & à Deo Patet non exauditus Theodor.

23. Deus electi semper meliorem eligit, aut in bono confirmat. 1. Reg. 10. n. 24.

21. Petrus cur sic à Christo dictus.

Matth. c. 16. n. 18.

1. Ad Cor. c. 10. n. 4.

22. Christum Deum non tantum voce, quæ cum operibus prædicant.

S. Max.

75. Deus blasphematur quando Principes non sancti & c.

2. Ad Cor. c. 2. n. 14.

Hierony. 16. Sicut glorificatur Deusque manifestatur quando laudat.

S. Thom.

S. Hiero.

17. Martyrum triumphum Christum Deum manifestatum.

Plinius.

impofuit. Petrus plantat, Dominus incrementum dat, Dominus irriguum fubminiftrat, cui accinens Sanctus Leo Epift. 89. ait, Hunc fcilicet Petrum, in confortium individua unitatis af-fumptum, id quod ipfe erat voluit nominari. Confortium ergo nominis in Petro lignum extitit confortij operum, & ideo Petra dictus ficut Chriftus, quia opera fortitutus erat Chrifti. Quibus non equidem minus, immo amplius quam vocem Chriftum Dei veri filium proclamatus erat, ex quo profecto fiebat, vt non tantum miraculis, prodigijs, ac fupra totam elenatis actionibus naturam Petrus Chriftum Deum testificaretur, quantum vita, dum talis in Pontificem electio, nonnili ab homine qui simul Deus, facta poffibilis xftimaretur, diuinis eius actionibus diuinitatem Chrifti manifefans, quatenus bona vita electi in honorem eligentis refunditur, ficut in dedecus mala; quod veluti timens Deus, ideo talem fibi elegit Pontificem, tale indens illi nomen, talia opera, vt inde honorem, non infamiam aucuparetur, vt hinc videas quantum electo pondus imponatur fanctitatis, dum, vt fic dicam, & honor & dedecus imino, & diuinitatis declaratio in eius confiftat manu.

23. **Abulens.** ne Chrifti Deum manifestauit, cur.

24. **Abulens.** Hinc quia femper Reges, fublimis que Potestates à Deo dantur ficut malis, ficut bonis, vt egregie Irenaeus lib. 5. c. 24. Cuius enim inffu, ait, homines nafciuntur, huius inffu & Reges conftituuntur, apud his, qui in illo tempore ab ipfis regantur, quidam enim illorum ad correctionem, & utilitatem fubiectionum dantur, & conseruationem iustitiae, quidam ad timorem, & poenam, & increpationem, quidam autem ad illufionem, & contumeliam, & fuperbiam, quemadmodum & digni funt Dei iusto iudicio, ficut praediximus in omnibus aequaliter fuperveniente. Qui etiam egregie caufam assignat, cur Deus hominibus Regum iuga impofuit, vt fcilicet à malo, humano quando non diuino abftinerentur timore; & licet mali, ac à Deo reprobari, non fierent pefsimi, & maiores in aeternum sustinerent poenas, Quoniam, ait, abffens à Deo homo, in tantum efferatur, vt etiam confanguineum, hostem fibi putaret, & in omni inquietudine, & homicidio, & auaritia fuae timore verfaretur; impofuit illi Deus humanum timorem, (non enim cognofcebat timorem Domini) vt potestati hominum fubiectione, & lege eorum aftricti, aliquid affequantur iustitiae, & moderentur ad inimicem, in manifesto pofitum gladium timentes, ficut ait Apoftolus, &c. Ex quo concludens infra, ait, Ad utilitatem ergo Gentilium terrenum regnum pofitum est à Deo, fed non à Diabolo, qui nunquam omnino quietus est, immo, qui nec ipfas quidem Gentes vult in tranquillo agere, vt timentes regnum humanum, non fe alterutrum homines vice pifcium confumant. Siue mali ergo, siue boni Principes, à Deo dantur, non ab alio; hinc quando mali, de committantur dolet electione, vt doloris fensum intus, licetque fufstine-re non valens, ad modum hominis foras prorumpens fe inculat, elegiffeque poenitet. 1. Reg. c. 15. n. 11. Poenitet me, quod conftituerim Saul Regem, quia dereliquit me, & verba mea opere non impleuit. Eoufque offensa perimotus est Deus, ait Origenes. Homil. 19. in Num. Vt contra quam recipit illa natura diceret, poenitet

25. **Abulens.** Cur hominibus Reges à Deo dati.

26. **Abulens.** Doleat quando malum electi ducit vitam eam, quae de facto poenitet.

27. **Abulens.** 1. Reg. c. 15. n. 11.

28. **Abulens.** Origenes.

me. Et Greg. in hoc loco, Quia more nostra omnipotens Deus de fuperbi Regu ingratitudinem queritur, dignitatem Regiam contuliffe fe illi, niteretur perhibetur. Poenitet ergo admodum hominis, qui ex apparentibus exterioribus signis, vel ex aliorum relatu, aliquem eligens, postea fe deceptum inueniens, cum opera non correfpondeant dolet, contriftatur, fe inculat, factique poenitet; istud dixit Deus, ait Abulens. in hunc locum quxft. 19. Quasi dolens de eo quod fecerat, nam à principio erat Saul vir bonus, & electus, & ob hoc Deus conftituerat eum in Regem, quasi feruaturus effet mandata illius; nunc autem quia non feruatur, poenitabat Deum conftituisse eum Regem. Adnota illud, quasi feruaturus effet, nunquid ignorabat non feruaturum? Minime equidem, fed licet fciret, tamen vt optime refponder Diuus Euthenius in quxftionibus veteris Testamenti, Summum iustum, incorruptumque iudicium ex aequitate depromit, non ex praescientia eligit, quempiam cum meretur reprobat, cum electione indignus efficitur, & ceterum nequaquam conuenire Sacrosancta veritate, iustitiaeque eius videbatur vt peccatum offensa praecederet. Sciebat enim non feruaturum, fed quia non praescientia gubernat, ideo ad modum nesciens se gerebat, actu, tunc quae exteriora extabant, confiderans. Enimvero li exteriora Saulis confideres nullus pro tunc illo melior, vt fuprà diximus, ex c. 10. n. 24. quod etiam amplius liquet ex c. 9. n. 1. vbi fic, Et erat ei filius cum vocabulo Saul electus, & bonus, & non erat vir de filiis Ifrael melior illo ab humero, & fursam eminebat fuper omnem populum. Talis ergo à populo reputabatur, & vt talis populo veluti credens ab ipfomet Deo; dixi populo credens. Nam reuera vt acutè obferuat Rup. Non melior erat coram Deo, fed coram populo, fic enim ipse ait lib. 1. in lib. Regum c. 20. probans Saulem nunquam fuisse iuxta cor Dei, exponens enun illa verba Samuëlis, Quafuit fibi Dominus virum iuxta cor suum, inquit, quid profecto cum dicit, expofito dat intelligi, quod nunquam Saulem iuxta cor suum Dominus quaesierit, ac proinde cum dicitur, quia erat Saul electus, & bonus, & non erat vir de filiis Ifrael melior illo, utique fubaudiendum est, non iuxta cor Domini, fed iuxta cor populi; fequitur enim: ab humero, & fursam eminebat fuper uniuersum populum; quo videlicet dicto brutum percuffit vulgi iudicium, eo quod fatura, non meritis faceret afcribat, vel gloriam dignitatum. Ergo cum elegit Deus, quia melior omnium reputabatur, omnibus fuperiora ab eo opera fperans, ac proinde maiorem, ac fublimiorem ab illo gloriam. Hinc poftea eius fensus nostro modo intelligendi, & talis fensus vt ficut inquit Orig. contra quam recipit eius natura, dicit poenitet me. Quafi dicat, fi poenitudinis effem capax, non alterius equidem me poeniteret rei, quam elegiffe Saulem meque quodammodo decepiffe, fic eius doleo mei contemptum, meorumque verborum inobedientiam. Ex quo manifestè Prælati, summique Principes qui à Deo eliguntur elicere poffunt, quantum diffuffionis pondus eis incumbat, dum sancti non funt. Cum qui à Deo electi, dum male viuunt talem ei doloris fensum incutiunt, vt impoenitabilem vt fic dicam ad poenitudinem adigant.

29. **Abulens.** Non per praescientiam, iudicat, & poenitet, & cur.

30. **Abulens.** 1. Reg. c. 9. n. 1.

31. **Abulens.** Rupertus.

32. **Abulens.** Saul melior omnibus non coram Deo, sed coram populo.

33. **Abulens.** 29. Vulgus non meritis, sed fatura gloriam afcribit dignitatum.

30.
David Lee
Wilshetti
coram area
syn tiunc-
at.

1. Ref. 6.
6. 10.

S. Grey.

S. Andr.

57.
 Reges va-
 de se anima
 re deberent
 pro Deo
 mirabilia
 agere poli-
 tico: cumque
 ratione et
 summas rei
 puer.

Chrysoft.

Examinis.
petbiant
recondunt
a Chryso-
thomo.

554

Nobiles
omnes anti-
quos vi-
tissimi vnde
depreme
de bene fa-
ctum.

Ex hoc certe animus ille egregius, & sublimis extitit sanctissimo David; quo improperium spernens vxoris, amplius ad saltandum, amplius ad coram Deo ludendum se animauit, recolbat enim se à Deo electum, immo prelectum, hinc vt eligenti viam rependeret, debitumque honorum, nec vestitum abijcere regium timuit, nec coram suis vilescece seruis, 2. Reg. c. 6. num. 20. *Quam gloriosus fuit hodie Rex Israel, exprobrans dixit ei vxor sua Michol filia Saül. Descoperiens se ante ancillas seruorum suorum. & na iustus est, quasi nudaret vnu de sanctis. Quale manus vtro Regio improperium? quale non terteret cor electum? cuius facies non erubesceret? ac electionis memora, se que à Deo ipso cui saltauerat electum rememorans, sic validum, sic robustum, contra ignominiam ictum eum, constituit, vt intrepide, magnoque resuolens Regine animo, iurans, ait. Ante Dominum, hoc est, per Dominum qui elegit me potius quam Patrem suum. & quam omnem domum eius, & precepit mihi vt eum Dux super populum Domini in Israel, & iudex, & vltimus in plura quam saltem sum. & ero humilis in oculis meis. & cum ancillis de quibus locuta es, gloriosior apparebo. Adnoto rationem, litem, vltor nam, ero humilis, cui quia elegit me Dominus, quia ab illo Regnum & honorem, ideo & regnum & rependam. Non potestas rerum ad memoriam reducere, sanctis ut Gregor. lib. 17. Moral. cap. 27. Non subiectus uno oculis saluando vilescece in ruit, ante eius Arcem, qui honorem de Deo recipere solet. Quid etiam expendens Ambros. lib. 3. epist. 30. ait. Non erubuit David summeas opiniones, nec approbata quod mulieres subire pro religionis obsequio vercundatus est. Adnoto illud pro religionis obsequio. Religionis enim virtus, cum Deum ipsum eiusque cultum immediate respiciat, recte ad illius obsequium faciemus S. David non erubuit opiniones, recolens se illi cultum præbere, qui præ Saule ipsum elegit, qui Ducem eum luper omnem ipsius constituerat populum; equidem diuina ratio, quam semper suis infixa deberent Reges tenere pæcordis: magna pro Deo agere, qualescumque pro religionis. Deique cultu, respicere faciemus opiniones, quales profecto inanes poltritioni, recolentes se à Deo electos, immod præ cæteris præ electos; quid enim unquid à natura ipsi Reges & non sicut David de posteritate accepti Pulchre Chrysost. hom. 45. in Matth. super illa verba. Qui autem scandalizauerit vnu de pusillis istis: Regum superbiam, ac eorum qui de suorum gloriantur natalibus, reuolens sicut, Aliqui quamiam clari, & nobiles parentes habuerunt, effertur, quomodo iussur quassiam horum paterit, idem deprimere? si ad illud dixerit, in qui magna de nobilitate maiorum, in his, plura proanos, atque acanosthos progrederentur, inuenire multos à genere tuo agasnes parit, aut campanes fuisse quod ex scripturis probans licet quuntur. Salomon Rex erat filius, & Regis quidem illusterrimum, huius tamen pater abiecit, atque ignobilis fuit, materius etiam annis adeo illis, vt nec gregario militi stiam collocare possent, & ipsa stultius, repeter, inueniuntur sus horum, saluum e, ut illustre, ac Regium. Principes ergo, Reges, Imperatores*

Summaque Potestates, si altius repetas, nil
præ cæteris amplius obtinuerunt hominibus;
à Deo ergo gratia selecti, ac præ cæteris electi,
supràque omnes constituti: quales ergo ei gra-
tiam referre, qualem honorem, qualem profe-
ri sanctitatem deberent ob hoc tantum, quia
à Deo ipsi, & non alij electi: cuius equidem
rei signum scilicet à Deo ipsos electos nullum
maius quam sanctitas, viræque ipsorum boni-
tas.

Enimvero. & si alie deffenerationes, ab illam solummodo Reges, superioremque sanctitatem sectari deberent, et ipsi, simulque & alius a Deo facta, & non permittunt tantum eorum innoscescere electio; qualis cum ignominia maior alicui evenire potest Principi quam a Deo non electum, sed permissum audit. Ose. c. 8. n. 4. *Ipsi regnaverunt, & non ex me, Principes extiterunt, & non eo nomi.* Exprobrans regibus suis Itraeli clamabat per Prophetam Deus, quem locum expendens Orig. hom. 4. in iudicium, ex eo deducit, scilicet Principes constitui, quos Deus minimè probat, unde quando sic populi peccata exigunt, illos in Principes dat Deus; quod si peccata abessent non daretur: quapropter meritis tales à voluntate Dei spurij, & innaturales dici possunt. Non semper principes populi, ait Orig. & Ecclesie Index per Dei arbitrium datur, sed per merita nostra deposcunt. Si mali sunt astus nostri, ut operamur malignum in conspectu Domini, dantur nobis Principes secundum cor nostrum, ut hoc tibi de scripturis probabit, audi namque quod Dominus dixit, *Fecerunt sibi Regem, & non per me.* Hinc tales ut diximus spurij, & regnum à Deo non accipiunt ut filij, sed extorquent ut innaturales. Egrege hoc Greg. 1. partel' pastor. c. 1. Cum enim hæc Prophetae verba reculisset, adiecit. *Ex se namque, & non ex arbitrio summi Reitoris regnant, qui nullis fult virginitibus, nequaquam diminuis vocati, sed sua cupidine accensibiles regiminis rapiunt potius, quam assumentur.* Qualis ergo hac maior ignominia quam si effugere velint, nullum apertum medium, nisi viæ sanctitas, erumpere in fructus bonitatis maturos, flores germinare bonitatis.

De electione dubius populus Aaronis, an à Deo, an ab homine, an iussu electus Divino, an à passione humana, hoc a Deo accepit diuinæ electionis signum, virgæ nempe germinationem; ita ut cuius virga germinasset, ille electus, ille verd' repudiatus cuius nullum produbens florem, non secus ac antea steriliisque permaneret. Num. c. 17. n. 3. *Quem ex his elegero, germinabit virga eius, qua posita, sequenti die, ait scriptura, regressus Moyses invenit germinalisse virgam Aaron in domo Leui: & surgentibus communis eruperant flores, qui folijs dilatatis in am. edula de formati sunt.* Quale hoc mysterium, ut ad diuinæ electionis signum velit Deus ut virga produceretur, & virga germinans, & non solum germinans, sed flores, & fructus producens? Rupert. allegoricè illud explanans ad Christum appllet. Diabolus decingentem per humilitatem, & mansuetudinem, non per altitudinem & fortitudinem; pondus enim ad stabilendum Aaronis Sac. totius prius fortitudine Deum. *Sicut & ceteri, m. Et autem, cremanit in m. n. u. q. c. u. r. e. m. ut in cod.*

34.
egre ling
sch, ne
carur co
matio
Deo per
illa non
da

4.

35.
Quarto
1811, 1812
1813, 1814
1815, 1816

Fig.

36.

gen. am
populorum
quidam
sunt, qui
sa,

5. *Time*

Abstract

13. 4

1990

97.
Aconit
rya e s
cinnam
gum de
re erat
viti ele
tionis

2000

18.

Cherry 100

2010年10月10日 星期六

1948

Aug. Angelus exiens populum, Abel, & Cain
Hieron. sacrificasse, & Noë post diluvium: quanquam
Aug. Item. 71. de tempore, & Hieronym. in c.
16. Marti aliter de immolatione sentiant Isaac,
decrecentes immolatum ubi Christus cruci-
fixus, & Adam sepultus.

Christus
crucifixus
ubi Isaac
immolatus.

S. Thom.

4.

Moria quid
significet.

Oleaster.

De nominis autem notione multi multa di-
cunt: 5. Thomas 1. 2. quæst. 101. art. 4. ad 1.
ait vocatum, *Dominus* videt, quod est, *Moria*,
quoniam praevideret ibi templum futurum &
oraculum; Oleaster variè ex Hebræo deducit
rationem in c. 22. Genes. à *Aser*, *Myrrha*, quod
locus abundaret myrrha: à *Sara*, *timor*, quia
voluit ibi Deus postea timeri, colique: à *Sarah*,
decus, quoniam ex eo monte decensura erat
lex, & doctrina: à *Rah*, *undis*, propter appari-
tionem factam Abraham. Ex quibus causis
mons hic sanctus iure vocatus, ut cum vocat
Salomon.

Pineda.

5.

Salomoni

templi con-

structionis

præcepto.

6.

Cur dicitur

construxisse

non taber-

na culum,

sed simili-

tudinem

eius.

Exod. 25.

n. ultimo.

7.

Hæreses

Salomonis

dicto ut eo

fundavit.

8.

Cyprian.

9.

Hæresis

diaboli in-

venit cur

Christum

in mundum

introducit.

etiam

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

per

Præcepit ergo Deus Salomoni templum æ-
dificare, ut sub præcepto teneretur, sic recte
sentit Pineda de rebus Salomonis lib. 3. c. 8. ad-
notans cum onere ædificandi, & curandi tem-
pli suscepisse regnum. Ex quo deducitur uni-
versam gloriam, sapientiam, ac divitias potissi-
mum illi propter templum collatas, ut in illud
eas impenderet, non e contra; quod præclarum
Regibus debet esse documentum, intelligentes
ad dandum, non verò auterendum Dei Ec-
clesiæ ipsos esse constitutos, ut mox dicemus.

Similitudinem tabernaculi. &c. Non aliud
condidit tabernaculum, non aliam arcam, quia
vna est, & indivisa, sancta, Catholicaque Ec-
clesia; sed ad similitudinem illius tabernaculi
Moysi reuelatum, Exod. 25. n. ultimo, *Inprece,*
& *secundum exemplar*, suum condidit tem-
plum, non addendo, sed eadem retenta arca
cum suo tabernaculo.

Quid ad hæc novatores? nunquid plius
quam Salomon ipse? dum ille, & si sapientissi-
mus, & si Rex, & si infinitis conditurus tem-
plum expensis, pro illius decore ad similitudi-
nem antiqui factum asseruit, gloriam ex novo
respuens inveniunt, dum isti non Salomones, sed
heliuones, non Reges, sed ex plebe sordidissi-
mi, non magnis expensis, sed tantum ex
ebrietate confectis somniis, novam intentant
ædificare Ecclesiam, novam arcam, novum ta-
bernaculum, præter illud supra fundamentum
ædificatum Apostolorum, & Prophetarum; o-
mnes, & infantes, qui si sapienter cum divo in-
telligerent Cypriano epist. 69. Quod Ecclesia
que Catholica, vna est, & scissa non sit, neque di-
vifa, sed utique connexa. & coherentium sibi
innicem Sacerdotum glutino copulata. A Chri-
sto instituta, supra Petri solidam petram fun-
data, in qua cum filium ipsi consequi miser
poterant, astu circumventi diabolo, dum
novam hanc apprehendere satagunt, in tene-
bras incidunt horrendas. eos sic obfuscat, te-
rent maxime hostes, ac olim in primitiis Ec-
clesiæ Christianos, ut gaudent idem asserit Cy-
prius lib. de vitæ Ecclesiæ, ubi postquam
dixisset per Christi prædicatorem diabolum
se a mundo electum vidisse, qui per templum in
illum rediret periret, sequitur ait, *Hæreses in-*
venit, & seminata, quibus subvertitur fides, ve-
ritatem corrumpitur, scinditur unitas, qui
detinere non possunt. &c. Item Ecclesiæ hoc est

in gentilitatis errore circumscribit, & decipit
noni itineris errore; rapit de Ecclesia homines,
& dum sibi appropinquasse iam lumini, atque
evasisse saculi noctem videntur, aliam neficienti-
bus tenebras rursum infundit, ut cum Evangelio
Christi, & cum observatione eius, & lege non
stantes, Christianos se vocent, & ambulantes in
tenebris, habere se lumen existiment, blandiente
adversario atque fallente, nil amplius ad rem.

Ad similitudinem ergo tabernaculi antiqui
efformaturus Salomon templum Dei, sapien-
tiam petiit, propterea non sicut, quod quara-
tione numero dicemus sequenti.

HOMILIA IX.

Principes cum Dei Ecclesia liberales sint, deus,
non auferat.

Regnum Salomonem a Deo accepisse tem-
pli cum onere ædificandi, primo ob hoc
dixit ei collata, ut magnificentias scilicet, ac
illustris, qua maxima posset potentia illud æ-
dificaret, in commentario diximus; ex quo
præclarum Principibus infundatur documen-
tum, divitias scilicet, opulentiam, regnorum-
que abundantiam, opes, immensoque thesau-
ros, non ad sua tantum Deum eis contulisse
constituenda palatia, ad sua tantum commoda
proventusque, sed summi ut ei templum ædifi-
cent, ut Ecclesiam suam dilarent, ut in eam libe-
rales, non tenaces sint, & tandem ut etiam ad suos
cetera converterent usus, primitias tamen ei of-
ferant, ac libentissimè eas dent, Exod. 25. nu. 2.

Loquere fili Israel, ait Dominus ad Moysen,
Ps tollant mihi primitias, ab omni homine, qui of-
feret eas ultra me accipietis eas. Hæc sunt au-
tem quæ accipere debetis, aurum, argentum, &
et, hyacinthum, & purpuram, coccumque & bys-
sam, & pelles caprarum, & pelles arietum, ligna,
oleum, aromata, lapides, & gemmas, facient, ut
inhi sanctuarium, & habitabo in medio eorum.

Ex omnibus ergo bonis ad Sanctuarium ædifi-
candum quæ populus possidebat requisivit
Deus, ut ex illis primitias tantum: non ergo
omnia, sed primitias, quæ enim per primitias
aut quomodo primitias ex auro, & argento,
vel ete, ceterisque rebus quas offerre possu-
labat: si enim tantum terra essent fructus ex
quibus primitias offerri precipiebatur, ut pa-
ter Deuteron. c. 12. n. 6. rectè in illis primitias
intelligerentur, quatenus id offerendum quod
primum nascebatur, primum colligebatur, ut
ex auro, ete, argento quod secum quilibet re-
positum tenebat, unde primitia rectè Abu-
lensis hunc locum quaest. 1. primitias intelli-
git primum selectum ac optimum in aqua-
que re, quod Deus postulabat, non enim om-
nia sua vult Deus, non te nudum ut constitutus
nubet, non tuis indiget ut dives evadat, sed
quod te postulat est, ut ex omnibus tuis bo-
nis partem aliquam legreges, sed aut opti-
mam, selectam, primam. Non accipimus hic
primitia, an Abulensis, secundum quod: omnia
miser accipimus in aliis locis scriptis, ubi
mandantur soli decima, & primitia, quæ vi-
dantur decima, & primitia de quibus scribitur
de fructibus terra, & pecoribus, hic autem non
dantur

9.
Principes
divitiarum
primitias
Deo dare
debeant.

Exod. c.
25. n. 2.

10.
Primitias
quid, &
quomodo
offereantur.

Deut. c.
12. n. 6.

Abulensis.

11.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

12.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

13.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

14.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

15.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

16.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

17.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

18.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

19.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

20.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

21.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

22.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

23.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

24.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

25.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

26.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

27.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

28.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

29.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

30.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

31.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

32.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

33.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

34.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

35.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

36.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

37.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

38.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

39.

Quæ

Deus vult

ab homine

offerantur.

40.

Quæ

Deus vult

ab homine</

dantur primitia de comestibilibus rebus, sed de auro, & argento, & ceteris que non decimantur, sed dicuntur primitia, quia ab eadem origine veniunt ista primitia, & illa, nam ubi nos dicimus primitias, Hebræi dicunt separationes; & dicuntur separationes propter duo, aut quia aliqua particula auri, & argenti, & sic de aliis, segregabatur, & dabatur Domino, aut quia istud quod dabatur, erat de optimo eius, quod quisque apud se tenebat. Nil melius. Ad edificandum sanctuarium primitias cuiuslibet Deus expositulavit thesauri, ut singuli intelligerent diuitias, opes, opulentiam, summamque copiam, ad hoc a Deo summo præstari, ut ex earum primo, selecto, purissimoque flore ei seruiatur, ipse honoretur, ac sanctuarium, templumque edificetur, ubi ipse inhabitare, ac nobiscum simul commorari possit: præclarum certe ex hoc Principibus documentum præbens, non solum quod Ecclesiæ Dei dare, sed quæ primum scilicet optimum, si cum ipsis Deum inhabitare velint, immo si a Deo plantati, ab ipso electi, tum ad terrenum, tum ad celeste præsumere velint regnū.

Enimvero, nullum maius, nullum præclarum Princeps suæ electionis, ac prædestinationis unquam signum obtinere poterit, quam si cum Dei Ecclesiæ prodigis, si templi ædificiis, si Dei religiosi, pauperibus, si vinctis Deo dicatis, si tandem vniuerso Dei Clero daret, non auferat, alimenta præbeat, non exposcat. Saturabuntur ligni, campi, & Cedri Libani quas plantauit, illis passeres nidificabunt. Inquit Regius Psa. 103. n. 16. quem locum exponens Aug. Conc. 3. per Cedros Libani nobiles intelligit seculi, excelsi opibus, honoribusque, Reges, scilicet Principes, Potentes; attamen etiam isti Cedri omnes dicantur Libani, tamen ait Sanctus, non omnes saturati, non omnes Dei gratia saginati, ac saluati, sed tantum quas pater plantauit, tam animamus, ait, quæ sunt Cedri Libani, nobiles seculi, excelsi genere, opibus, honoribusque, & ipsa Cedri saturantur, illæ tamen quas plantauit ipse. Ergo Cedri Libani & ipsi saturabuntur, quia ut inquit S. A. Panis, & vinum, & oleum Christi peruenit ad Seniores, ad Reges, ad Nobiles. At licet peruenit, non omnes tamen saturantur, sed quos Pater prædestinauit, quos vocauit, quos elegit, hi saturantur; & in istis electis, non in illis passeribus nidificat, in his Cedris passeribus nidificat. Sequitur Sanctus, hoc est, pauperes Religiosi, qui omnia sua dimiserunt, nidificat in Cedris, dum ab istis sustentantur, aluntur, dum eis ædificant Monasteria, præbent hortos, & villas. Etenim, & Cedri Libani, nobiles, & diuites, & excelsi huius seculi, ait Sanctus, quoniam cum timore audire, Beatus qui intelligit super egenum, & pauperem, attendant res suas, villas suas, & omnes superfluas copias, quibus videntur excelsi, & præbent illas seruis Dei, dant agros, dant hortos, ædificant Ecclesias, Monasteria, colligunt passeribus, ut in Cedris Libani nidificet. Eregit. Omnes equidem Principes Cedri sunt Libani, arbores excelsi, præclaræque, at non omnes electi, & ad vitam prædestinati, sed aliqui ex eis; in istis ergo, non in illis passeribus, hoc est, pauperes, hoc est religiosi, hoc est vniuersus Ecclesiæ Dei Clerus, qui non ex bonis sustentatur paternis, hoc est Dei Ecclesiæ, quæ ex fidelium eleemosynis alitur, nidificat, crescit, & in illis multiplicatur,

non verò in aliis; quinimò ab illis opprimitur, atteritur, destituitur, expoliatur: signum ergo prædestinationis Principum, signum Dei electionis, & plantationis, quando pauper Dei Ecclesiæ in ipsis nidificat, crescit, multiplicatur, quando ei ipsi offerunt, dant, ducunt; & contra vero, quando auferunt grauant, seruilē reddunt.

Hinc profectò, quando talia ipsi agunt, quando Dei Ecclesiæ grauant, quando ei auferunt, quando diminuta in eis deuotione variis coloribus, vanisq; pretextibus ad patrimonium Christi aduolant, Clerici inuidet quasi diuinis, Ecclesiæ fastidiunt quasi opulentæ, non ei præbere, sed auferre satagentes, iusto Dei iudicio res eorum consumitur, regna bellis, infortuniis ac calamitatibus desolantur; & quod Christo dare recusant, aliunde nefcio à quo (ne à diabolo dici, rapitur, & distrahitur, Redde, dixit Dominus, quæ sunt Caesaris, & quæ sunt Dei Deo. Matt. 22. n. 16. Ergo sua Caesar expostulet, non Dei, nā si quæ Dei, eadē prorsus illi eueniēt, quæ illis, qui dū quæ Dei dare volebāt, ut ait Aug. lib. 50. hom. 48. to. 10. rapuit fiscus quod rapere debebat Christus, & inopes enaserunt, quia ex patrimonio Christi retento diuites se efficere autumant. Maiores nostri, ait S. ideo copias omnibus abundabāt, quia Deo decimas dabāt, & Casari centum reddebāt; modo autē, quia discessit deuotio Dei, accessit indutro fisci; nolimus p. irriti cu Deo decimas, modo autē totū tollitur, hoc tollit fisci, quod non accipit Christus. Autem prorsus sententia, litteris deformata Cedris; pōdera singula. Abundabāt maiores nostri, & Casari centum reddebant. Cur? quia decimas dabāt, quia Christo quod suū præstabāt, quia & in his partem Christus possidere sciebat, hinc ne partem suam perderet, etiam decimam, & a minimam, totum seruabāt, totum muniebat, campi germinabant, secundabantur, grassabantur, segetes maturecebant, centesimum reddebant, Sol calosaciebat, cælum pluebat, omnia ad perfectum ducebantur. Vnde ex illo decimo, ex illa portiuncula, ex illa Christi quota parte. Ex hoc maiores nostri copias omnibus abundabant, & Casari centum reddebant. Reges dicebant, affluabant, redundabant; nunc non dicunt, non affluunt, non redundant, censum eis non

soluitur, subditi omnes pauperie consumuntur, vix ipsa superstitis vita, vnde hoc? an quia ipsi Reges decimas Deo non dant, sed auferunt, non suis contenti quæ sunt appetunt Christi, & liberam Dei Ecclesiæ, seruam facere satagunt, onera imponentes, tributa exigentes, diuitias Christi sibi, non illi deferuire facientes, & vnde tantum malum sanē, quia discessit deuotio. Pius in Christū suamq; discessit affectus Ecclesiæ, supernum fidei lumen obscuratum reperitur, & superioribus, ac diuinis recedentibus rationibus, carnales, politici, merēque humanæ accesserunt, superfluos Clericorum redditus iudicant, Dei Ecclesiæ opibus non indigere affirmant, onera publica, & communia eos non subire inuident, tandem tributarios non existere lamentantur; querulanturque. Hinc grauamina in Clero, oppressiones, decimationes, & discedere se ex patrimonio Christi reputantes. At iusto Dei iudicio tollit diabolus, quod tollere debebat Christus, opprimunt regna, ad nihilū patrimonii rediguntur fisci, & eo

11. Prædesti-
tionis Prin-
cipum si-
gnum quæ-
do cum Ec-
clesiæ mun-
dificatio.

Psal. 103.
n. 16.
Augustin.

12. Significan-
tur per Ce-
dros Libani
& cur.

13. Quando ab
Ecclesiæ
auferunt
copias, re-
gna destrui-
untur.

Matth. 22.
n. 16.

Aug.

14. Tributa vni-
uersi de pen-
sione de
posuere &
regnum
pauperie,
quæ deci-
mas con-
solant, &
Ecclesiæ
deplent.

15. Cur quando
decimæ
soluntur
vires auri
cunctis re-
ferunt.

16. Principes
Ecclesiarum
grauantes
non solum
temporale
sed etiam
regnum.

Casarius.
17. Terribile
debet exē-
plum.

Petrus Da-
mianus.

18. Omnes de
vra familia
condemna-
ti, quia eius
caput ab
Ecclesia
prædium
habebat.

S. Thom.
19. Clerici
Principum
tributa non
debent ex
naturalis
equitate.

quo populi granantur, eius miseræ augentur, non tolluntur. O insensati & tardi cordes nonne attendunt, quia dum nolunt cum Deo paritari, & suum & quod Dei simul deperdunt? ut S. ait Aug. & quod amplius, non solum sua externa, sed interna, non solum corporalia, sed spiritualia, non solum temporalem, sed æternam vitam; vox certe pessimi erat Ludouici Thuringie Langraui, ut refert Casarius, lib. 1. c. 34. quando Dei Ecclesia depopulabatur, & depopulata ab eo reperebatur. *Cælum tali Domino, terram autem dedit filijs hominum.* Vox nunc canum similia contra Dei Ecclesiam oblatrantium, quibus eadem prorsus fors erit, ac misero illi, qui inter igneos inferni vortices & puteo ascendere visus profundissimo, sortem lamentans suam obnixè deprecabatur, ut filij Ecclesiarum possessiones restituerent, quas abstulerat, eisque hæreditario iure reliquerat, ob quas durè, immèsequè cruciabatur, quod tamè ipsi efficere noluerunt, ne in æternis flammis subleuamen aliquod ex restitutione malè ablatorum inueniret, qui in vita existens se è terrenis subleuare, nescius, cælum tantum Domino relinquebat, terram autem totam sibi usurpabat, vobis hæc Principes, contremiscent.

Quinimò & ex alio obstupescant facto, quod Petrus idem narrat Damianus lib. 1. epist. 9. ad Nicolaum II. Pontificem, in nouis verbis Opusculi. 19. de quodam Comite bonæ opinionis, & ut videbatur innocentis vitæ, quem deuotus quidam in inferno vidit in supremo gradu cuiusdam scilicet positum illi aientem, *Quia scilicet illa verba eius, inter stridentes, & crepantes vtriusque incendij flammam videbatur creta, atque ad suscipiendos omnes, qui ex eadem Comitis genealogia descenderent, constituta.* Mirum, & mirandum, ut non solum ipse, sed quotquot ex illo damnabantur, quale profecto illud erit flagitium, quod talis commerceretur pœna meritis ab eo expostulabat religiosus ille vir, cui respondens affirmavit. *Quia propter quandam prædij possessionem, quam Beato Stephano proanus eius abstulerat, cui videlicet iste iam decimus in hæreditate successit, omnes non diuerso supplicio deputati essent.* En peccatum, & peccati pœna, en quam horribile ab Ecclesia auferre quod suum, quod Christo semel datum; immò ut hoc addam, ex iustitia debitum & pulchrè S. Thom.

in epist. ad Rom. c. 13. lect. 1. super illa verba. *Et Ministri Dei sunt.* Affirmat, ex æquitate naturali Clericos tributa non debere Principi, quatenus ab eis spirituale accipit stipendium, sicut à cæteris subditis, temporale; ubi postquam dixit Principes tributa accipere à populis ad sustentationem ob labores in gubernando toleratos, sic infert, *Ab hoc tamen debito liberi sunt Clerici ex privilegio Principum, quod quidem æquitatem naturalem habet; unde etiam apud Gentiles liberi erant à tributis illi qui vacabant rebus diuinis, quod confirmat ex facto Iosephi Genes. 47. & subdens sequitur. Hoc autem ideo æquum est, quia sicut Reges sollicitudinem habent de bono publico in bonis temporalibus; ita ministri Dei in spiritualibus, & sic per hoc quod Deo in spiritualibus ministrant, recompenant Reges quod pro eorum pace laborant. Digna Sancti sententia. Laborant Principes in regendo, debetur eis stipendium, hoc duplex, temporale, & spiri-*

tuale: temporale quo arma, milites, exercitus sustentant; spirituale quo Deum proprium habent, quod illo sine dubio maius; ergo æquum, ut à quo spirituale, non temporale exigant, à quo maius, non velint minus, ne contra iustitiam agentes duplo plus Ecclesiam, quam seculari grauent Rempublicam; ab Ecclesia quod suum auferentes, & tollentes.

At dicunt ipsos non auferre, sed ab habente concedi potestatem, grauant; sed cum facultate exigunt, sed cum indulto, scio hæc, cum quibus, & simul scio lethale venenum eis propinarum, quando tale concessum indultum, quod à Sanctissima Sede non accipiunt, sed extorqueunt. *Sunt etiam, qui plebes secularibus tradunt.* Item S. ait Damianus lib. 4. epistolæ rum epist. 12. quasi hæc tempora videns, quando & ipsi Ecclesiarum subditi denudantur, *Si nimirum tanto grauius delinquant, quanto & sacrilegium committere conuincuntur.* Loquebatur enim de Pontifice, seu Episcopo potestatem non habente. *Quia & sancta prophana, & huic, quibus quasi beneficium prorogant, venenum lethale propinant.* Quid est enim decimas in usum secularium vertere, nisi mortiferum eis virus, quo pereant exhibere? Nego Pontificem Summum, sacrilegium committere, obcedo tamen lethale regibus. Principibusque ipsum propinare venenum non sua, sed ipsorum culpa, opportune, importune insistendum, precibus, querimoniis, ne dicam vi gratiam extorquentium, quid ergo propinent venenum, ut ab Ecclesia aliud euntur, & peius, eorum scilicet indignatio, & cetera eos indignetur Deus, indignetur sancti, quorum honor Clericorum egestate minuitur. Ut ait idem, & in tremendo veniant graui iudicio, dum hic Ecclesiam Deionerare, non subleuare intentant.

At non sic qui Cedri Libani, qui à Deo esse. & i, qui Patroni sunt Ecclesiarum, qui eam custodiunt, qui eam ditant, viuunt, & viuunt in æternum. *Redemptio anime viuat.* ait Salom. Prover. c. 13. n. 8. *Dimittite suam, Theodor. propinatio, alij pretium anime.* Hieronym. alicubi, *Redemptio animarum sunt propriæ dititæ.* quem locum de elemosynis intelligens Chrysost. in Luc. c. 12. n. 20. super illa verba, *Stulte hæc nocte, &c. sic*

ait. Dives in periculum anime sue recipit opes, quæ propter eum illas recordis, anima sua calcitrant facit; cum autem largitur egenis, animam suam liberat, quia redemptio anime propria dititæ. Quem sensum secutus est etiam Ambros. in Psal. 37. Hieron. in Isaiam c. 40. Doroth. de vita spirit. doctrina 11. at proprius ad re nostram Damian. ubi sup. de homine Ecclesiarum Dei præbente, ac donante, qui dum Ecclesiarum tradit iuxta mensuram muneris, ei de quantitate molis subtrahitur peccatorum. *Præterea non ignorat, ait, quia cum à penitentibus terras accipimus, iuxta mensuram muneris, eis de quantitate penitentia relaxamus sicut scriptum est, Dimittite hominis redemptionem eius.* Saluantur ergo Principes, animam redimunt dum Ecclesie donant; quale ergo aut quantum erit bonum Ecclesie sanctissimæ dare, ac tribuere, ministros eius ditare, ac honorare, dum pro terrenis ecclesie accipientes, illud reperiant ob quod creati, animæ scilicet salutem; merito quidem Aug. hæc considerans, ubi sup. & si affirmat-

19. Principes à
sancta Sede
extorqueant
Clerico-
rum grama-
mina.
Idem Da-
mianus.

20. Summis bo-
na Ecclesie
lethale ve-
nenum.

21. Diuile ve-
luti animæ
redem-
ptio.
Prover. c.
13. n. 8.
Theodor.
Hieron.
Chrysost.

Ambros.
Hieron.
Doroth.
Damian.

22. Principes
Ecclesie
dant suam
relinunt
animam.

Aug.

24.
Dum dant
non Ecce-
stiares, sed
ipsi Ecce-
stiares,
& cur.

25.
Eccl. 10.
Luce 11.
pendet a
Rebus
eius, quæ
dicitur.

26.
Quia
causant
Pontifices
sanctissimi
Præcipit
Eccelesiasti-
ca ceteris
debent
iura ex co-
rum proba-
tur tenaci-
tate

set per Cedros Libani diuites, ac Reges intelli-
gi, per passeres Dei pauperes, ac Ecclesiæ Mi-
nistros in Cedris nudificantes, ne putarent di-
uites ob hoc maiores esse, ac eis pauperes, non
eos pauperibus debere, super illa verba quæ se-
quuntur, nempe *Herody domus dux est eorum*,
quæ ipse legit, *Fulca domus dux est eorum*, expe-
dit Fulcæ domum Duces esse Cedrorum, non e-
contra; eruenis, & optime, Reges, Principes
quando Ecclesiæ Dei dant, quando Monaste-
ria ædificant, quando territoria præbent, non
Ecclesiæ eis, sed eos Ecclesiæ debere, *Sed ra-
men fratres mei, ait, ipsi passeres si spirituales sunt,*
quoniam nudificant in Cedris Libani, & putare
illos esse superiores, à quibus eorum necessaria
compleantur, passeres enim sunt, illi autem Cedri
Libani sunt, ergo Fulca domus dux est passerum,
quoniam in Cedris Libani nudificant passeres, non
tamen Cedri Libani Duces sunt passerum, non e-
runt quid faciant, non erunt quid accipiant. Nil
melius, Vbi tandem concludit, quod sicut Fu-
licæ domus in petra existit, & petra in mari
constituta, quæ licet à fluctibus concutitur, ta-
men ipsa eos, non ipsi eam frangunt, *Et sicutun-*
datur fluctibus, frangit tamen fluctus, non
frangitur petra. Sic passeres diuini, & pauperes
in Ecclesia sancta, immo adde & ipsa Ecclesia,
licet nudificet in Cedris, propter præsentem
necessitatem, tamen eius domus, eius firma-
mentum, eius potentia, fulcrum, & robur
in petra illa fundatur quæ est Christus, à flu-
ctibus concussa, sed non excussa: ne ergo glo-
rientur Reges, ne animum relinquant, quasi sine
eis vivere non possit Dei Ecclesia, quasi eorum
deficientibus diuitiis, opibus, auxiliis deficiet,
nam & sine eis viuet, regnabit, superabit, quia
Fulcæ domus dux est eorum; ac vā Cedris
dum passeres ab illis enolant, *In Cedris quidem*
nudificant passeres, ait Aug. propter presentem ne-
cessitatem, sed petram illam habent Duce, qua
fluctibus cinditur, & non frangitur, imitantur
eum Christi passiones: & si forte Cedri Libani
irata fuerint, & aliquid molestie, vel scandali
seruis Dei in ramis suis commouerint, volabunt
quidem inde passeres, sed vā Cedro remanente
sue nidus passerum; passeres enim non naufraga-
bunt, non peribunt, quia Fulca domus dux est
eorum. Quid pulchrius, & ad præsens tempus
proprius? quando nostris sic exigentibus pec-
catis, politicorum vesania ad eam deuenit fu-
riam, ne dicam stoliditatem, ut putent sine eis
Dei Ecclesiam vivere non posse, defecturam
sine eorum auro, argentoque, quasi super illud
esset fundata, & ab illo robur acciperet suum;
ô insensati! pecunia eorum illis erit in perdi-
tionem, victrice semper, ac triumphante Dei
Ecclesia.

Quod equidem si summi Dei in terris Pon-
tifices considerarent, nec ad Reges Principes-
que audientes prout sic essent, nec patrimo-
nium Petri tam facile illis concederent, vnum
pro cetero scientes, sic Principum tenaces exi-
stere manus, ut quod semel apprehenderint,
nunquam dimittent, nec ad patrimonium Pe-
tri reditum vnuquam, quod in eorum thesau-
rum ipsi semel incluserint, *sed illa quoque, qua*
sub vno beneficii vocabulo seculares accipiunt,
renocari de cetero, atque restitui Ecclesiæ nullo
modo possunt, ait Damian. lib. 4. epist. 12. Ita

A quippe manus diripientium diabolica renacia
glutinis immiscantur, ut quolibet modo semel ac-
ceperint, Ecclesiæ reddere sua bona nullatenus
acquiescant, ut non modo ipsam viuunt pro-
prietario quasi in re possideant, sed & in passeres
sui germinis eminus possidenda transmittant.
Quid verius? Quid ergo faciendum opportune,
imponitur insistitibus? illud profecto quod
eudem consulit Episcopo Damianus, *Petunt 12-*
bi seculares Ecclesiastica prædicia, ait, importunos
se ingerunt, supplicantes insistunt, & non sub a-
stipulationibus monumentis, sed tantum foris no-
mine beneficii quod utique tantumdem est, ac si
adamanino filo tabulis æreis scriberentur; ve-
niunt itaque ad te dicentes cum Achab Rege
Samaria, da mihi vineam tuam, ut faciam
mihi hortum olerum, quia vicina est, & præd-
icium meum; in cum Naboth Israhelice
præsto responde, propitius sit mihi Dominus, ne
dem hereditatem patrum meorum tibi. Sana
equidem admonitio, aurea, cordi omnium in-
figenda Pontificum. Petri vineam petunt Re-
ges, petunt Principes, præsto respondendum,
non moræ interponendæ, non responsum di-
strahendum, non status ratio consideranda,
Propitius sit mihi Dominus ne dem hereditatem
patrum meorum, ut fortissimus respondit im-
pio Achab, Naboth verè Israëlita.

At quia in hunc locum incidimus, placet diu-
tius in illo immorari, simulque exposcui, quæ
de re sic erudit viro Principi priuatus re-
ponderit, ac Regi subditus, eo vel maxime cum
& aliam illi promiserat meliorem vineam, aut
si in aluerat, probatam argenti summam; item,
si summa rationis erat ne patrum heredita-
tem alienaret, infirma quidem hæc apparet,
cum ex præcepto diuino est hereditas alieni-
us ob necessitatem transiret, tamen hoc
non amplius, quam ad Iubilæi annum perdu-
rabit, *Leuit. 25. n. 23. Terra quoque non vendetur*
in perpetuum, quia mea est, & vos advena, & co-
loni estis, unde cuncta regio possessionis vestra sub
redemptionis conditione venditur, si artenuatus
frater tuus venderet possessionem suam, &c.
& non inueneris manus eius, ut reddat pretium,
habebis emptor quod emerat, usque ad annum
Iubilæi. Ergo non sic Naboth hereditatem pa-
trum diuendebat, quin ad ipsum postea non
esset reuersura; cur ergo sic durè respondit? sic
intrepidè negauit, ut in allet mori quam heredi-
tatem patrum suorum Regi accommodare? sine
ob hoc ipsum quia Rex, forsitan etiam non
Rex, sed alius quispiam eam diuendisset: quia
spes fuisset redeundi, ac semel Regi diuendita,
vnde ei amplius spes; ex lege dices, quæ illud
præcipiebat, reddenda scilicet vinea Iubilæi
anno, bene quidem, quando Dei legem isti ser-
uarent, quando Deum timerent, quando &
subditos legi ipsi se agnosceret, abire equidem
à se pateretur hereditatem ille Rex, quam sic
concupiscebat, & cum hostis suis in vnum cor-
pus, immò cum domo sua Regia tanto studio,
& auaritate coniunxerat? nil profecto minus:
bene ergo negauit, quia Rex, quia Princeps
quorum manus, ut inquit Damianus, sic tenaces
sunt, ut quod semel apprehenderint nunquam
relinquant. Petunt ergo Principes Dei hereditate
fidos, terras, decimas, immo (si Deo placeat) in-
clerum tributa, vineæ quæ sunt Naboth, respondeat
E 11

27.
Quid illis
respondere
debet quæ-
do Ecclesias
petunt.

1. Reg. c.
21. n. 2.

28.
Naboth
dure re-
pondit A-
chab, nolens
illi vineam
dare, quia
Rex.

Leuit. c.
25. n. 23.

Hungariæ partem pertinere ad Sacerdotes: in Polonia Calimirus Magnus duodecim templa ædificauit, Cromero teste, sexque monasteria, eaque dotauit; idem fecit in Lithuania Ladislaus: Reges Angliæ totam Angliam Romanæ Ecclesiæ tributariam fecerunt; Reges Hispaniæ, Alphonsus primus, Alphonsus castus, Alphonsus Magnus, Ramirus, & alij, sic erogarunt, ut de Alphonso Magno affirmet Historici, thesaurum totum patrum in tēpla & pauperes erogasse. Quid de sanctissimis, ac preclarissimis Lusitanæ Regibus dicam? vnus solus ex eis quingenta fundauit ac dotauit tēpla, de qua re videndus nuper Vasconcelus in eorum vita, & tādē sic ampla, sic innumera, quæ Principes, quæ Reges in Ecclesiam contulerunt sanctissimam, ut Munus Iustinopolitanus librum integrum consecrerit, in quo omnia collegit quæ à Principibus in Ecclesiam munera collata sunt; de qua re videndus est Thomas Bosius de notis Ecclesiæ tom. 3. signo 87. ut verè videatur impletum illud sanctissimi Ithæ vaticinium. *Erunt Reges nutritiui, & Regina nutritrix.* *Isai. c. 49. n. 23. & alibi c. 60. n. 16. Super lac & cinam. & Mammilla Regum lactaberis.* Mammilla, inquit, hoc est, ut ait quidam, non ex quolibet cibo, sed ex delicato & dulci, qualis Regiam mensam, atque delicias decet, hoc est sustentaberis non ex quolibet auro, sed ex purissimo, non ex quolibet argento, sed ex probatissimo, non ex quolibet Regum opibus, sed ex electis, ex pretiosisissimis, quales fuerant quas Salomon noster templo Dei impendit, ad quod ædificandum collata à Deo ipsi opes, sicut & Regibus ad Dei Ecclesiam ornandam & defendendam. Vnde rectè noster Sapiens ut à Deo sapientiā obtineret, præceptum offert templi ædificandi; ob quod tales & tantas ei immensas contulerat opes, quasi dicat, vanas has futuras sapientiā non accedente, cum & si ipsæ abundarent, simulque & animum lægendi, tamen si modum, si ordinem, si dispositionem ignoraret, quæ omnia à sapientiā nihil illæ proficerent, nihil conducerent, vnde ait, *Tu me dixisti ædificare, &c.*

Num. 7. *Et tecum Sapientiā tuā, quā nonis operata tua, quæ & affuit tunc, cum orbem terrarum faceres, & sciebat quid esset placitum oculis tuis, & quid directum in præceptis tuis.*

Commentum litteræ.

Connexio capituli.

Villalpandus.

Templum ad similitudinem tabernaculi, & castrametationis populi, ad similitudinē item cæli, mundi, hominis, confectum, multis ostendit Villalpandus tom. 2. suarum explanationum; & non inefficaciter ex hoc concludi potest versu; quod cum sit, rectè illam sapientiā postulat Salomon quæ optima symmetria, & exquisitissima arte, sic huius mundi partes disponere, atque singulas elaborare calluit, ut supremo creatori Deo inspectandi summæ visæ sunt bonæ, vnde ait.

Et tecum Sapientiā tuā, &c. Tuā desideratur in Græco, sed reddit magis perspicuum sensum. Beseleeli ad tabernaculum construendum diuinam communicatam Sapientiā, patet ex Exod. c. 31. n. 1. hanc autem petit nūc Salomon ad templum ædificandum. Vnde de in-

Exod. c. 31. n. 1.

creata sapientiā, vel quatenus de Deo absolute dicitur, vel ut filio attribuitur, omnes accipiunt expositores.

Quæ affuit & tunc, cum orbem terrarum faceres, &c. Velut cooperatrix, non alio operans modo quā Deus ipse, nec aliud quā ipse, *Prou. c. 8. n. 27. & 30. Quando præparabat celos, & aderam, cum eo cuncta componens.* Hebraicè, *Erā iuxta eum alumnus.* Et veluti nutritius creaturarum, eas fouēdo, aut gubernādo. Chalæzus, *Erām in latere eius nutrita, hoc est ab eo accipiens esse, qui ut in Psal. 109. n. 3. Ex vtero dicitur generare. Sept. erām penes ipsum disponens.* Hoc est ad instar œconomū, seu dispensatoris cunctis dispensans locum, tēpus, ordinem, officia: rectè ergo talem postulat Salomon cooperatricem ad templum fabricandum, & regnum gubernandum, cum tum in fabricis, tum in regno, ordo præcipuè, siue ut sic dicam, concentus rerum appetatur.

Et sciebat quid esset placitū in oculis tuis, &c. Hoc est quod simpliciter, & omnino placebat, quod etiam ut optime adnotat Lorinus, nō tantum de oculis externis accipi potest, sed de internis, & mentis, quod acceptū de Sapientiā incarnata verissimū etiam est, cum Christus Dominus noster, omnia voluntatis animæ calluit secreta, ac decreta, ea seruans, ac ideo vnice amatus, & dilectus, de qua re vide in 1. hom. 151.

Et quid directum, &c. Hoc est rectum in præceptis tuis, nam præceptis sapē venit pro recto directum, *Psal. 25. n. 12. Pes meus stetit in directo; & erunt praua in directa.* *Isai. c. 40. n. 4.*

Num. 10. *Mittam illam de cælis sanctis tuis, & a sede magnitudinis tuæ, ut tecum sit, & tecum laboret, ut sciam quid acceptum sit apud te.*

Commentum litteræ.

Necessitate Sapientiæ exposita ad regimē, & ad templi ædificationem, sicut etiam ad penetrandum Dei beneplacitū, & voluntatē, nunc summa illam efficacitate perit, dicens.

Mitte illam, &c. Magnum mysterium aliqui faciunt in hoc verbo *Mitte*, reuoluentes Theologicas quæstiones, quæ scilicet persona in diuinis dicatur mitti, & quid sit missio, aut quid importet, & an sit necessaria autoritas mittente, an verò processio tantum sufficiat; arderent si de sanctissima disceptaremus Trinitate. At quia de hoc Salomonis loco, qui non aliud per Sapientiā intelligit quā donum creatum Sapientiæ, ideo nullum aliud includit mysterium quā petitionem missionis Sapientiæ de cælis sanctis, sic dicti, ex sanctitate in eis habitantis, & non solum à cælis, sed à sede maiestatis, vel ut Græcè à Throno gloria, vbi summa illa residet Maiestas.

Placet Bonauentura, qui affirmat Sapientiā increatam quandōque duci esse in sinu Patris, *Ioan. c. 1. ut Ioannis c. 1. n. 18. gignit ex vtero Psal. 109. n. 18. 3. ex ore procedere, Ecclesiast. c. 24. n. 3. primū propter occultationē, secundū propter cōsubstantialitatem tertium propter manifestationem: at de cælo mitti, propter illuminationem: sedere in anima sancta, propter tranquillitatem.*

Ut tecum sit, & tecum laboret, &c. Græcè, *ut simul præfens mihi laboret; semper scilicet assistens, & adiuuans. Prosequitur E in*

Prou. c. 8.

n. 27. &

Chaldei.

Psal. 109.

n. 3.

Sept.

erām penes ipsum disponens.

Lorinus.

Psal. 25.

n. 12.

Isai. c.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

40. n. 4.

Cantac.

id est assiduum assessorum, siue *Enprofedrum* constantem, & perseveranter assistentem, ab eius latere nunquam discedentem, vñ secum collaborantem ut vult Cantacuzenus: ergo non solus Deus laborabit, sed & nos cum illo, seu ille nobiscum, cooperandum ergo, si ad vitam ingredi cupimus, ut mox dicemus, & priorum etiam diximus hom. 115.

HOMILIA X.

*Deo collaborandum si ad vitam ingredi velimus;
& cur homo liber creatus.*

Sapientiam summus: Deo expetens noster Sapiens vult, non equidem eam ad suos requirit luxur, non ut stertente ipso, sola opus efficeret, non ut vouendo tantum eam possideret, sed ut secum ipsa laboraret, ita ut nec ipse solus, nec ipsa sola, sed simul uterque essent, ipse & Dei secum sapientia.

Ex quo loco tria clarissima eliciuntur, primum, Dei gratia necessitas ad bene operandum; secundum, nostri arbitrii libertas, tertium, nostra cum Deo cooperatio necessaria ad bonum peragendum.

1. Gratia necessitas ad omne opus bonum.

Gratia enim necessitas ex eo eruitur, ait enim, *Ubi mecum sit, & mecum labores ut sciam quid acceptum sit coram te omni tempore.* Ergo si cum illo non fuerit, si simul cum illo non laborauerit, nec ipse laborare, nec quid Deo acceptum unquam scire posset; immo adnotandum illud *omni tempore*, ex quo necessitas non semel gratia prestatu eruitur, sed continuatur ut sic dicam per momenta singula. Non enim dixit, *Ubi sciam semel quid acceptum sit coram te, sed quid acceptum sit coram te omni tempore.* Id est, singulis momentis, & horis, quod sit praeueniente, & excitante gratia, qua homo instruitur, dirigitur, ac ad Dei voluntatem exequendam manu ducitur, cum non simus sufficientes cogitare aliquid ex nobis, quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est. 2. ad Corinth. c. 3. n. 5. ex quo loco optime Concil. Arausicanum Can. 7. & Diuus Aug. de praedestinatione Sanctorum c. 2. concludunt neminem ex se solo bonum operari posse, sicut nec ex se solo malum effugere; nam si nec cogitare aliquid possumus sine Dei gratia, ergo minus operari, & quo ad mala euitanda; egregie Innocens primus in epist. ad Concilium Carthaginense apud Aug. epist. 91. *Nisi magnis precibus, inquit, gratia in nos implorata descendat, nequequam terrena labi & mundani corporis vincere conamur errores, cum pares nos ad resistendum, non liberum arbitrium, sed Dei solus facere possit auxilium; & infra, quotidiana illa praestat remedia, quibus nisi freti confixique nitamur, nullatenus vincere humanos poterimus errores; necesse est enim, ut quo auxiliante vincamus, eodem rursus non adiuvante vincamur.* Cui egregie consonat Zozimus Papa eius successor in Epistola, cuius meminit Celestinus in epist. ad Gallos, c. 9. ubi sic. *Quod tempus interuenit, quo eius non egamus auxilio? in omnibus igitur actibus, causisque, cogitationibus, motibus*

Zozim.
Celest.
Rajil.
Chrysost.
Amb.
oper. Prosper.

Abus adiutor & protector orandus est. Superbum est enim, ut quidquam sibi humana natura praesumat, clamante Apostolo, non est nobis consultatio, &c. De qua re videndus est Celestinus primus in epist. citata ad Gallos c. 6. Basil. Moral. summatum, summa 61. c. 3. Chrysost. hom. 14. in priorem ad Corinth. Author oper. Imp. in Matth. hom. 37. Ambros. in Psal. 43. explicans illa verba, *Hac omnia venerunt super nos.* Aug. in lib. de perfect. iustitia, extremo, & in lib. de Prosper. gratia Christi c. 27. S. Greg. lib. 9. Moral. c. 3. S. Prosper aduersus Collatorem c. 35. quorum opera haec ut scilicet in omni opere bono nostram agnoscamus imbecillitatem, in omni cum diabolo congressu nostram infirmitatem, ut omni abecedente superbia, sicut ex victoria noster est proventus, sic ex illa solus Dei sit gloria; & operando bonum, dum illud non ex nobis tantum, sed ex Deo primum, & simul agnoscamus & tribuamus illud non nobis; unde recte Cyprianus in term. 7. de Oratione Dominica inquit, *Quando rogamus ne in tentationem incidamus, ad monemur infirmitatis, & imbecillitatis nostrae, dum sic rogamus ne quis se insolenter extollat, ne quis sibi superbi, atque arroganter aliquid assumat; & infra, ut dum praedicat humilis, & submissa confessio, & datur regnum Domino, quicquid suppliciter cum timore, & honore Deo petitur, ipsius pietate praestetur.* Pulchre, & simul (ut hoc interueniam) non solum nostram Cyprianus superbiam excludit, sed etiam orationis condiciones aperit, quibus quae desiderat, quae rogat obtineat, dum vult, ut cum Deo timore profundatur, ut quae petit, ad honorem Dei dirigat, hoc unum primum & solum exquirendo, & tandem, ut fructus, & eventus, siue effectus totus Deo detur. Ora sic, & impetrabis, Deo tribue fortitudinem tuam, & victor semper existeris; nam si tibi, cecidisti iam ante calum, quando ex te non te calurum reputasti, *Nemo se aliquis virum estimer, Diuus aut Greg. lib. 12. Moral. c. 19. Etiam cum quid fortiter potest quasi sibi a protectio deferat, ubi reperiatur eneruiter obstruatur, & si se valenter stare glorietur. Adnoto illud reperi. & sonat etiam temporis instanti ubi se valenter stare gloria.*

Bur adnoto illud reperi. & sonat etiam temporis instanti ubi se valenter stare gloria. *Delent est summus, & ego feci memetipsum, inquit, archa ille Rex Pharaon apud Ezech. c. 29. num. 3. in qua sententia adnotandum illa verba, Ego feci memetipsum, non sic sonare, quasi in finis iste ad illam devenit stolidam dementiam, ut à seipso se factum putaret, quis hoc unquam credat? sed à seipso se factum dicit, scilicet Regem felicem, omnipotentem, nullius indigentem, ac nil timentem, nec ipsum Deum, in Niliaquis fixum, quem in diuersos titulos locuerat, ita ut tota ex eo fecundata Aegypto, nec famem, nec penuriam extimescebat, unde 70. Ego feci ea, scilicet humilia, Vatabl. Ego feci mihi, hoc est Nilum; quare recte Herodotus lib. 2. de hoc Aegypti Rege Pharaone cognomento Ephree, vel Aprie, sibi per suasit, aut, quod nullus hominum, vel Deorum sibi regnum adimere posset, quod ita statelisser. Eorum superborum proprium symbolum, qui in abundantia spiritus se adiuuantes, humane fragilitatis obliui, propriis ascribentes virtutis praetitas victorias, cum David clamant,*

Cyprian.

3. Orationis condiciones secundum Cyprianum.

S. Greg.

4. Arrogantia ergo hominum callos.

Ezech. c. 29. n. 3.

5. Superbia Pharaonis, quare, & impet, licet & attente, cum pi. eipum.

H. redot.

6. Prospero quod in statu, nec putaret se aliquid fecisse.

*Psal. 29.
num. 7.
8.
Spirituallium
luminum
cibus, vnde.*

*9.
Gratia col-
laborandū
Augustin.*

Bernard.

*10.
Hic et
notantes
enopora-
tionem li-
bertatis
cum gratia
beati spen-
tes.*

*11.
Libertatem
arbitrii
omnibus
personis
probatissime
non negat.*

*12.
Cum Deus
hominem
pauca crea-
tura homi-
nem
libertate
peccandi
quasi sine
illa.*

*Ego dixi in abundantia mea, non movebor in a-
ternum. Psal. 29. n. 7. sic iste, at vix in talem se
euexerat superbiam, vix se securum dicebat, ac
audivit, Super faciem terra cades, non colligeris,
neque congregaberis, bestius terra, & volatilibus
celi dedit se ad deuorandum. Encasus, en finis,
cibus factus animalium, dum animal se esse
obliuiscatur, & in terram elisus, dum se ter-
ram negabat; audiant hoc superbi, & contem-
niscant; audiant haeretici qui Dei gratiam de-
negant, & paueant: nihil sumus, nihil possumus,
nihil valeamus sine gratia; & sufficientia no-
stra ex illa est, quae si nobiscum non laborat,
nec laborare, nec fructus vnquam dare vale-
bimus.*

*At nunquid sola gratia, & nostrum non
etiam liberum arbitrium? vtiq; & hoc etiam,
vnde Sapiens, ut mecum sit, & mecum labores.
Non simpliciter dixit, ut labores, sed ut mecum
laboret, nam ut recte Aug. lib. Hipognostici
c. 3. Neque gratia sine libero arbitrio fuit homi-
nem habere beatam vitam, nec liberum arbi-
trium sine gratia. Et Bernard. Tolle liberum ar-
bitrium, non erit quod saluemur: Tolle gratiam,
non eris, unde saluemur. Ergo & gratia, & nos
cum gratia; non gratia solum, alioquin quid a
iumentis differemus?*

*Mirum, ut hoc non vti sic dicam, a iumen-
tis, non a brutis, non tandem a rebus negetur
insensatis, si negationis capaces essent, sed ab
hominibus, nescio in hac re si bestis, & iumen-
tis ipsis peiores, iunio pessimiores; enim vero
patienter ferendum esset, si ad inuidiam acta
iumenta libertatis humanae, dum se ex necessi-
tate operari perspicerent, hominem vero ex li-
bertate, ita ut possit si velit repugnare, contra
genus insurgere, humanum, suamque tuen-
tes causam, libertatem hanc illi denegarent, ne
plus illis, aut supra aliquid haberet; excusabile
equidem esset, ac tolerandum: at quod illud
homines intendant, diant, persuadant, defen-
dant, propugnent, & velit nolit Deus, homi-
nem in bestiam commutent, omnem ab eo
tolles libertatem, hoc prius intolerabile,
hoc omnino horribile.*

*At relictis his tanquam insensatis, ac prosti-
tuta demeritis & qui, tanquam crimino stoli-
di ignorent vnum, ad quod sciendum, sic om-
nibus peritum reperitur, ut nec multi li-
bri reuolueri, sed ab ipso genere inquiren-
dum humano, ut eleganter Aug. in lib. de dua-
bus animabus contra Manichaeos, vbi sic de
liberi arbitrij claritate, Neque his libri obscuri
mihi scrutandi erant, unde discerem, neminem
vitiuperatione supplicio, ve dignum, qui id non fa-
ciat, quod facere non potest, nonne ista cantant, &
in montibus Pastores, & in theatris Poetae, & in
doctis in circulis, & docti in Bibliothecis, & ma-
gistri in Scholis, & Aristoteles in sacris locis, &
in orbe terrarum genus humanum? Relictis ergo
his, placeat hic aliquantulum immorari, cau-
sam indagando, cuius rei gratia Deus Angelos,
hominesque condiderit cum libero arbitrio ad
bonum, malumque flexibili, cum melius vti-
que, dicit aliquis, ut dicunt, fuisset, si hominem
constitueret inliberabile ad malum, quando ex
illa libertate ortum sit peccatum, Dei iniuria,
mundi collapsio, Angelorum ruina supremo-
rum; quale ergo bonum ex arbitrij libertate?*

A tale ac tantum, ut melius Deus hominem iudi-
casset cum libertate, quam sine illa condere.

*In qua re primum vti certum stabiliendum
vnum, absolute loquendo, & ad bonum homi-
nis tantum aspiciendo, melius fuisset homi-
nem sic conditum ut peccare non posset, quam
cum potentia peccandi, cum hoc non sit per-
fectio, sed liberi imperfectio arbitrij, dum pro
hoc statu omnem in obiecto non perspicit
bonitatem, & aliunde a natura collapsa per
motum variis tum passionibus, tum deceptio-
nibus bono praetermisso, malum elegit; hoc est
sententia aperta Diui Aug. in Enchiridion. c.
105. vbi hoc expresse disputans sic ait, Sic enim
oportebat prius hominem fieri, ut & bene velle
posset, & male, nec grater si bene, nec impure si ma-
le; postea vero sic erit, ut male velle non possit, nec
ideo libero carebit arbitrio, multo enim liberius
erit arbitrium, quod omnino non poterit seruire
peccato; neque enim culpanda est voluntas, aut
voluntas non est, aut libera dicenda non est, quia
beati esse sic volumus, ut esse miseri non solum vo-
lemus, sed nequaquam prorsus velle possumus. Si-
cut ergo nunc etiam anima nostra nolle infelici-
tatem, statim nolle iniquitatem semper habita-
ra est. Pulchra ratio ad probandum in altera
vita etiam si homo peccare non possit, non in-
de absque libero remanere arbitrio, cum sem-
per velle feliciem esse nunc, & in hac vita &
nolle vilo modo infelicitatem, non proinde li-
bertum tollit arbitrium: sic tunc quando sem-
per voluntas nolle iniquitatem, & impossi-
bile illi sit ut eam velit, non quia ad illud violen-
ter & ab extrinseco cogatur, sed quia ratione
statim ex se nunquam volet, pari etiam modo
nec sine libero exstabit arbitrio; hoc ideo adno-
tari, ut impium, sceleratumque taxem cerbe-
rum illum Caluinium, dum liberum negans ar-
bitrium, pro se impietate contendit stare Augusti-
num, sic ille lib. 2. Institut. c. 3. cum e contra
sanctissimus Pater, illud non solum in certis,
sed in ceteris semper intactum, illatumque per-
mansurum affirmet, at pergit Aug. Sed ordo
praetermittendus non fuit, in quo Deus voluit of-
fendere, quam bonum sit animal rationale, quod
etiam peccare possit, quamuis sit melius quod pec-
care non possit, sicut minor fuit immortalitas, sed
tamen fuit in qua posset etiam mori, quamuis
maior futura sit, in qua non possit mori.*

*Egregie: immortalitas ante peccatum Adae
colata si non peccasset, & per quam pos-
set non mori, si voluisset natura mortalis pro-
culdubio immortalitas fuit, & bonum, bonum-
que optimum; at immortalitas quam suis Deus
in beatitudine conferet, qua non poterunt
mori, melius est, & maius bonum; sic ergo me-
lius fuisset hominem condere impecabilem,
at bonum, & optimum etiam fuit & illum ef-
ficere liberum ad peccandum, & non peccan-
dum, ut ex hac libertate Deus etiam ostenderet
quam bonum sit tale animal, cum libertate ad
peccandum.*

*At, etsi hoc verissimum, tamen si in ordine
ad Dei gloriam res spectetur, minimè est am-
bigendum illustius, ac conducibilius extitisse
ad illam declarandum hominem condere libe-
rum ad vtrumque, ad peccandum scilicet, &
non peccandum, in qua re multae suppetunt
rationes, haeque efficacissimae.*

*13.
Potestas
peccandi &
imperfectio
non pecca-
di in liberi
arbitrij.
Aug.*

*14.
In paria
quomodo
tenetur
etiam si
peccare non
posset ho-
minis arbi-
trium.*

*15.
Caluinus
in prius pro
se ad hoc
Augustinus
contra libe-
rum arbi-
trium.*

*16.
Melius fuit
scilicet homi-
nem impecabi-
lem creare
liberum in li-
bertate
cum cura
libertate
create pec-
candi.*

*17.
Immo ad
Dei gloriam
conducibile
fuit.*

18.
Rationes ad
illud demō-
strandum.

19.
Prima est
Dei prou-
identia.

Auguſt.

Sit prima & principalis eiusdem Aug. ubi sup. c. 100. quia ex hoc amplius diuinæ elucet robur prouidentiae; dum & si homo liber, & ad peccandum pronior, & Dei ordinationi potens resistere, tamen sic eum liberum gubernat, sic omnia disponit ad suam voluntatem consequendam obtemperantia, ut ipsamet mala vratur voluntate ad illam; & licet liberi sint homines ad quaecunque velint facienda, tamen nunquam id faciant, quod efficaciter vult Deus ne faciant, neque desinant facere, quod Deus omnino vult ut faciant, & hoc liberè, absque vlla hominis coactione; quod equidem in maximam cedit prouidentiae diuinæ magnificentiam; non secus ac si homo quilibet ad vnum aliquem particularem redigere vellet locum infinitam pastorum, omniumque multitudinem; & licet rectè, aut aliquo alio hoc efficere posset instrumento, tamen non vult, sed mirabili ac supernaturali illud efficiat artificio, sic illas praeueniendo, moderando, ac regendo ut per amplum illas sinens spatiosè volitare caelum, tandem liberè, sua sponte, nulla coactione intercedente, ad illum omnes deueniant locum quem ipse vult, quem ipse destinauit, nonne amplius talis elucet prouidentia? Sane, sic Deus poterat quidem hominem impeccabilem condere, & illum ad finem à se constitutum dirigere velut reti quodam inclusum impeccabilitatis; ac noluit, ut sua amplius admirabilis elucet prouidentia, dum & si liberi homines, tamen ad miraculum usque sic eos dirigit, moderatur, & gubernat, ut liberè nunquā faciant quod non vult, semper operetur quod vult audiamus Augustinū. *Hec sunt magna opera Domini, ait, exquisita in omnes voluntates eius; & tamen sapienter exquisita, ut cū Angelica & humana creatura peccasset, id est, non quod ille, sed quod voluit ipsa fecisset, etiam per eandem creatura voluntatem, qua factum est, quod creator noluit, impleat ipse quod voluit, bene utens & malis, tanquam summè bonus ad eorum damnationem quos iuste predestinauit ad poenam, & ad eorum salutem quos benigne predestinauit ad gratiam; quantum enim ad ipsos attinet, quod Deus noluit fecerant; quantum verò ad omnipotentiam Dei, nullo modo id efficere valuerunt; hoc quippe ipso quod contra voluntatem Dei fecerunt, de ipsis facta est voluntas eius; propterea namque magna opera Domini exquisita in omnes voluntates eius, ut mira & ineffabili modo non fiat prater eius voluntatem, quod etiam contra eius sit voluntatem: quia non fieret, si non sineret, nec utique nolens finit, sed volens, nec sineret bono fieri male, nisi omnipotens etiam de malo facere posset bene. quid pulchrius? quot verba, tot gemmae. Deus cum vltimus sit finis, & ad cuius summam omnia ordinantur gloria, & creaturae ita sint conditae ut non propter se, sed propter Deum ex chaos illo non esse fuerint eductae, licet respectu illarum melius fuisset si impeccabiles constituerentur, tamen non melius si ad Dei altissimam gloriam, infinitamque prouidentiam, quae dum non alio ad finem consequendum vratur medio quam ipsa humana libertate, sic ut siue ista ad bonum, siue ad malum propendeat, & bonitate, aut*

malitia vratur, certè infinitus eius prouidentiae fulgor resplendet, dum operans creatura, quod ipse non vult, famulatur ei ad quod ipse vult, & eo ipso, ut inquit Aug. quod contra voluntatem Dei hæc operatur, ipse impleat quod vult, qualis Dei gloria maior? bene ergo sic conditus sit homo, & potius hoc quam illo modo; & sint, ac insuper pereant mali, dum modo amplius Dei gloria exclareat, Deique altitudo emicet.

Secundatio, quia liberum Deo condente hominem, & ad malum flexibilem ex ipso malo quod operaturus erat amplius eius declarata est omnipotentia, dum ad eandem vitam ipsum & hominem malum sua euexit potentia, ad quam ipse homo subiturus erat per suam (Dei gratia adiutus) bonitatem, & tunc ad illummet statum sua eum euexit omnipotentia, quando amplius eo indignum sua se fecerat culpa, cum excellentior illa videatur potentia, quæ ad altissimum montis verticem infirmum, ac debilem euehit, quam quæ sanum, valentemque. Vnde egregie Iustinus Martyr epist. ad Diognetum, hac de causa Deum permisisse hominem peccare affirmat, ut ipse ex se ad gloriam pervenire posse desperaret, & quod viribus propriis impossibile, Dei sciret quod acquirere posset omnipotentia, Caterum, ait, usque ad superius tempus sicut nos prohibito incertisue permisit moribus agitari, dum à voluptatibus, & cupiditatibus transuersi raperemur, non quidem quod illo modo peccatis nostris gauderet, sed ea tolerans, neque illud quo iniustitia exercebatur tempus approbans, sed mentem iustitia creans, ut cum eo tempore commisi essemus esse propriis operibus vita esse indigni, tunc Dei benignitas nos ea dignaretur, & eum manifestè fecissemus non posse ex eo quod nobis sicut est in regnum Dei ingredi, per potentiam Dei nobis id posse daretur, nil melius. Si homo non peccaret, in regnum Dei se posse pervenire nunquam desperaret, principium enim illud acquirendi semper in se habuisset, Dei nempe gratiam; ac post peccatum deperdita, seque in immensis perspicuens innoturum sceleribus, omnino se posse desperavit: infinitæ equidem potentiae specimen extitit sic spe dimissus subleuare, ut ea renouata conciperent in vitam ingressum, non iam ex propria bonitate, sed ex Dei omnipotenti maiestate.

Exigat ex his miser spem suam peccator, qui se infinitis implicatum perspicit malis, ac inde exire non valens, & si illud optet, possibile enim fiet, ut remedium sit non supplicium, nostram vult Deus superbiam, nostram vult vanam curare confidentiam, & ne in nobis confidentes æternaliter damnemur, ad culpam hic nos damnat temporaliter, ut omnino nostris diffisi viribus, nostra dimissa altitudine, tunc quando omnino à facie eius proiectos nos iudicamus, tunc simul electi, & non speculatiue tantum & ore, sed practice, & corde salutem non à nostra sed ab ipsius recognoscamus omnipotentia; audiant hoc spirituales miseri, qui se in peccatis labi inspicunt non semel, nec bis, & attollere se à cæno non valent, nec possunt, plorant, illachrymantur, tristantur, prope dolore, paena,

20.
Secunda ratio ex Dei omnipotentia.

21.
Iustinus.
Deus cum hominem peccare permisit.

22.
Peccatoris & peccatoris hominis spiritualis optimum in se motuum unde.

23.
Precata sepe Dei bonitate ac potentia instrumenta sunt salutis non damnationis, & cur.

afflictione, moriuntur, votis, penitentia, afflictionibus se macerant miris, & tamen saepe se vident ruere, in miseriae ampliores cadere, quotidie amplius succumbere, viresque in dies perdere, animum omnino spondere; attendant subtiliter an propria aliqua ipsis insit confidentia, secretaque superbia, & contra hanc insurgant, non contra peccatum in quod incurrant: nam hoc instrumentum possibile sit, ut sit curationis, non motuum damnationis, ut eorum scilicet curetur superbia, vanaque confidentia, vult Deus, ut sanctus ait Iustinus, ut propriis conuicti sceleribus vita se reputent indignos, vita inquam spirituali, Dei-que gratia, & simul quod ad eternam non eorum bona facta, uti propria, sed uti ex Dei gratia reputent apra ad comparandam.

Menam.

24.

*Temperatio
et decentia
creationis.*

Tertia ratio est Diu Irenaei lib. 4. aduersus haereses, c. 37. qui ex professo hoc inquiri, & disputat, cuius summa in decentia ipsius creationis, & ordine consistit, ut scilicet per incrementa perficeretur homo, & non statim esset perfectus omnimode, sicut Deus ipse, qui cum à se ipso sit, & à nullo factus, hinc à principio omnimode, & infinite perfectus; at homo, quia non à se ipso, sed à Deo, decuit ut à creatore distingueretur perque incrementa ad perfectionem perueniret; audiamus ipsam, cuius verba breuiter quoad possumus perstringemus, ex multis scilicet eius vnam coagulantes sententiam, ne fastidium legenti ingeramus: aut ergo, Si hoc autem dicat aliquis, quid enim? non poterat ab initio Deus perfectum fecisse hominem? sciat quoniam Deus quidem, cui semper sit idem, & innatus, quantum ad ipsum est, omnia possibilis est; qua autem facta sunt ab eo, secundum quod postea factura initium habuerunt, secundum hoc & minora esse oportuit eo qui se fecerit; nec enim poterant infecta esse, quae nuper facta sunt, propter quod autem non sunt infecta, propter hoc, & ideo deficiunt à perfecto. Egregie Deus perfectissimus à principio, quia principio caruit, ergo qui habuit principium non equidem conueniens erat, ut à principio pro Deo esset, & simul omnem haberet perfectionem, licet & hoc impossibile apud Deum non esset. Vnde sequens Irenaeus ait, Secundum enim quod sunt posteriora, secundum hoc & infantilia, & secundum quod infantilia, secundum hoc & infueta, & inexercitata ad perfectam disciplinam; quemadmodum enim mater potest quidem prestare perfectam escam infanti, ille autem adhuc non potest robustiorem se percipere escam: sic & Deus ipse quidem potens fuit homini prestare perfectionem ab initio, homo autem impotens percipere illam, infans enim fuit, Ex quibus c. 75. concludens ait, Oportuit ergo hominem primo fieri, & factum augeri, & auxilium corroborari, & corroboratum multiplicari, & multiplicatum conualescere, conualescentem vero glorificari, & glorificatum videre suum Dominum. Egregie, Potens erat Deus illud facere, sed incapax ex se (ordinarie loquendo) natura erat humana, cum haec quia creata, per incrementa conueniens erat ut cresceret, & ad perfectum veniret, & non sicut Deus statim ab initio tanquam si creata non esset ad ultimam sui adveniret perfectionem. quapropter, tum ad or-

A diness vniuersi, tum ad Dei supremam maiestatem illud fuit conueniens, ne creatura par in hoc cum creatore inueniretur, vnde merito exandescens Sanctus sic prosequitur, Irrationabiles igitur omnimodo, qui non expectant tempus augmenti, & sua naturae infirmitatem adscribunt Deo; neque enim Deum, neque semetipsos scientes, insatiabiles, & ingrati, nolentes primo esse hoc, quod & facti sunt, homines passionum capaces, sed super egredientes legem humani generis, & antequam fiant homines, iam volunt similes esse factori Deo, & nullam esse differentiam infecti Dei, & nunc facti hominis, qui plus irrationabiles sunt, quam multa animalia, haec enim non imputant Deo, quoniam non homines fecit ea, sed unumquodque eo quod factum est, quoniam est, gratias agit, nos enim imputamus ei, quoniam non ab initio dii facti sumus. quid pulchrius? Attendant hoc ignorantissimi nouatores, & videant an plus irrationabiles quam ipsa sint animalia, liberum omnino negantes arbitrium, dum Irenaeus sanctissimus irrationabiliores illos facit, tantum quia melius illud indicabant ad malum inflexibile. Quid ergo diceret de iis qui omnino illud denegant? & hoc non equidem ipsius amore naturae, ut perfectionem scilicet illam constituent, sed ipsorum ventris, luxuriae, obsecrationis, tandem omnium malorum scelerumque prostitutionis.

C Ex dictis ergo aperte concluditur, licet melius fuisset (secundum se re inspecta) hominem, & si liberum, tamen inflexibilem condidisse ad malum, uti nunc beati in caelo; tamen quod conducibilis fuit tum ad Dei providentiam, & omnipotentiam manifestandam, tum ad eius Maiestatem declarandam, tum etiam quia sic ordo exposcebat reum, de qua re videndus August. 3. de libero arbitrio, c. 9. quapropter tantum abest, ut homo absque libero sit conditus arbitrio ut stolidi asserunt haeretici, quinimmo conuenientius fuit, ut tale illud esset, quod ad bonum & malum se inclinare posset, praesente Deo omnia ad hominis perfectionem ut ait Irenaeus ubi sup. c. 71. & ad adificationem, & manifestationem dispositionum, uti & bonitas ostendatur, & iustitia perficiatur, & Ecclesia ad imaginem filii eius coarctetur, & tandem aliquando maturius fiat homo, in tantis maturefcens, ad videndum, & capendum Deum.

August.

Irenaeus.

D Gratia ergo necessaria est ad bonum perficiendum, cum illa nostra etiam liberum arbitrium; ergo & nostra cooperatio, fremant licet bonorum operum odores, & solius fidei assertores: ut mecum labores noster ait Sapiens, ergo non sola, ergo, & nos etiam laborare debemus, non autem otio stertere, gratia, & Christo omnia relinquentes. Pulchre S. Leo 16. de passione Domini, c. 5. Sicut Deus, ait, iustificationis est author, ita homo deuotionis est debitor. Deus iustificat, Deus sanat, Deus medetur, at homo quid solus? absque hominis deuotione, actio- ne, cooperatione non equidem ad dum ipse ut author iustificat, homo si al de uotus reddit quod debet, actio- in scilicet, cooperationem, feris, ob- oculis, spinis, & sensibus porta, & vi- causa est celi, nunquid quia Christus am patefecit, quia perierat per spinas. iam pandens, tu absque spinis, absque

25.
Homo deuotionem Deo debet & cur.

S. Leo.

dolore, absque labore illuc ascendes? audi oraculum Mich. c. 2. n. 17. *Ascendet enim pandens iter ante eos; pro pandens in Hebræo est perens, id est, fractor, sic Pagninus. Tigurina perruptor, ad litteram ut vult Hieronym. cum aliis, sermo est de Christo, qui è captivitate, & carcere diaboli, infidelitatis, & peccati nos liberans, vi, meritoque crucis suæ per spinas & vepres transiens in portas irrumpit, tum inferni captivos ex illo redimens, tum cæli eas aperiens, & reserans; at nunquid actum quia Christus transiit, pandit iter, spinas vepresque calcavit? nunquid & nos post illum non transibimus, non spinas, non vepres calcabimus? & nos etiam, unde sequens Propheta ait, *divident, & transibunt*, pro *divident* in Hebræo *peres*, id est, petrum, & perfringent; ergo Christus petrum, & non petrum, Christus petrum, & nos cum illo non perfringemus? & si ille laboravit, & nos simul cum illo laborare oportet, pœnas sustinere, tentationes superare, amara sicut ipse insuper pati. audi sanctum Leonem ubi sup. c. 6. *Dominus Iesus, ait, merito nobis factus est via, quia nisi per Christum non itur ad Christum, per ipsam autem ad ipsum tendit, qui per semitam patientia, & humilitatis enu incedit, in quo plane itinere, nec altus deest laboris, nec nubes tristitia, nec procella formidinis, ibi sunt insula iniquorum, persecutiones infidelium, mina potentium, contumelia superbiorum, que dominum virtutum, & Rex gloria ideo omnia in infirmitatis nostra forma, & in carnis peccati similitudine percurrit, ut inter presentia visa pericula, non tam optandum sit nobis ista declinando fugere, quam tolerando superare. nil pulchrius. Toleravit Christus quæ nos tolerare debebamus, passus est pro nobis, at nunquid ut otio stertentes pericula fugeremus; an potius ut ea tolerando superaremus? ite Christus pandit iter, spinas, vepres, sentes calcando, nunquid iam iter manet tutum, sine spinis, sine sentibus, sine obstaculis, melle & lacte saturum? negat sanctus Leo, negant sancti omnes, ipsa negat experientia; ad quid ergo dices, Christus illa pertulit? sane, non ut tu vestigia eius non sequeris, sed ut exemplo suo edoceres mala non fugere, pœnas non vitare, recusare molestias, sed ut Sanctus inquit, Leo tolerando superare. Ob hoc passus, mortuus, crucifixus ut ait Apostolus Petrus, epist. 1. c. 2. n. 21. pulchrè Arcopagita, c. 2. part. 1. de Ecclesiastica hierarch. *Primus ad divina motus Dei dilectio est: porro sacra dilectionis ad divina mandata faciendæ principalis omnino progressus est secretissima illa, & ineffabilis operatio, qua divinum in nobis status efficitur. sine dubio loquitur Sanctus de gratia efficaci, quam omnino distinctam facit à sufficienti, & per quam operando, ad gratiam illam habitualement pervenimus, per quam in divina consortium sumus natura. Ad hanc, ergo dandam primus motus Dei est dilectio nullo precedente merito, nisi nostra cooperatione, dedit quia dilexit, hæc enim dilectionis summa; sed quid, nunquid illa sufficit? et si homo vellet, at quia non vult altera necessitas virilis, robusta, ac ineffabilis ipsiusmet Dei operatio, tum quæ ultra nos progredientibus, non illa solum, sed nobiscum pariter, divinum statum faciat,***

ergo & si primas sibi vendicat ipsa divina operatio, tu secundas, nam ut inquit Aug. epist. 106. *Gratia meretur augeri, ut aucta mereatur & perfici, comitante non ducente, pedissequa, non præviam voluntate. at sine tua voluntate, absque tua operatione prorsus evanescet, immo addo, quod similiter si continuè, semperque non operaberis, non laborabis, audi Leonem s. ser. 8. de pass. c. 8. *Quantumlibet enim quisque iustificatus sit, habet tamen dum in hac vita est, quo probatior esse possit, & melior; qui autem non proficit, deficit: & qui nihil acquirit, non nihil perdit: currendum ergo nobis est fidei gressibus, misericordie operibus, amoris iustitia, ut diem redemptionis nostræ spiritualiter celebrantes, non in fermento veteris malitiæ, & nequitiæ, sed in azymis sinceritatis & veritatis, 1. ad Corint. c. 5. resurrectionis Christi mereamur esse participes. Quid adhuc nebulones opera negantes, & solam fidem sufficientem asserentes? ipsam fidem simul destruentes dum illud asserunt, sine fide autem impossibile est placere Deo, ait Apostolus ad Hebræos, c. 12. n. 6. optimè, & hoc ipsi etiam concedunt tenebriones; at quid credendum omnino sine quo non erit ad Deum accessus? audite ridiculi, quia est, & inquirentibus se remunerator sit, non solum quia est, sed etiam quia remunerator, hoc est, mercedis retributor, non solum gratia dator; merces autem supponit laborem, industriam, opus, merces autem est illud, quod homo querit in labore. ait sanctus Doctor hic: ergo credendum Deum non solum esse, sed etiam remuneratorem; alioquin ut rectè idem sanctus, nullus irretit ad ipsum, si non speraret aliquam remunerationem ab ipso. Ex duobus ergo fides nostra iuxta Apostolum primo & principaliter constat, credere scilicet Deum esse, & remuneratorem esse; dixi principaliter, nam plura alia, necne credenda sunt, ut ait S. Doctor, sed ut bene Theodoretus tantum hæc numerat Apostolus, quia hæc duo requiruntur maxime ad spem excitandam ut Hebræi, & quilibet alius fortiter virtutis agens obeat, & sustineat; De essentia ergo fidei est credere Deum esse remuneratorem; nonne ergo tu destruis fidem, dum Deum tantum credis esse largitorem, non remuneratorem? Ergo negando opera, asserendo tantum fidem esse necessariam, ipsam & quam tantum ex tollis fidem pessundas, & dum Deum tantum largitorem, non remuneratorem facis, non credis ipsum esse, sicut Apostolus proponit, sed sicut tu illum affingis, ac proinde non verus sed à te effectus erit ille Deus, in quem tu negando opera credis, unde simul affirmando illum esse, ipsum destruis, & sic nec in ipsum verum Deum credis, sed in illum à te effectum, effigiatum, efformatum, inuentum, ut semel videamus in quale barathrum Dæmō hos natos impingit, dum non necessaria opera dicunt, causamque nos qui stamus ne ore illud negantes, opere conneamur, nil agentes, nil operantes, sed cum sapiente sic Deum rogemus, ut nobiscum ad sit, quod & nos simul cum illo, & laborante ipso, & nos collaboratemus; unde merito petat Sapiens, & dicat, *et mecum sit, & mecum laboret.***

Augst.

S. Leo.

31.

Semper operandum.

32.

Ridiculi qui

solam fidem

sine operibus

ad salutem iustitiam

dicunt.

Ad Hebr.

c. 12. n. 6.

33.

Deus cre-

dendus re-

munerator

& c. 18.

S. Thom.

Theodo-

tantum hæc

numerat Apo-

stolus, quia hæc duo

requiruntur

maximè ad

spem excitandam

ut Hebræi, &

quilibet alius

fortiter virtutis

agere obeat,

& sustineat;

De essentia

ergo fidei est

credere Deum

esse remuneratorem;

nonne ergo tu

destruis fidem,

dum Deum

tantum credis

esse largitorem,

non remuneratorem?

Ergo negando

opera, asserendo

tantum fidem

esse necessariam,

ipsam & quam

tantum ex

tollis fidem

pessundas,

& dum Deum

tantum largitorem,

non remuneratorem

facis, non credis

ipsum esse, sicut

Apostolus proponit,

sed sicut tu illum

affingis, ac proinde

non verus sed à te

effectus erit ille Deus,

in quem tu negando

opera credis, unde

simul affirmando

illum esse, ipsum

destruis, & sic nec

in ipsum verum Deum

credis, sed in illum

à te effectum, effigiatum,

efformatum, inuentum,

ut semel videamus

in quale barathrum

Dæmō hos natos

impingit, dum non

necessaria opera

dicunt, causamque

nos qui stamus ne

ore illud negantes,

opere conneamur,

nil agentes, nil

operantes, sed cum

sapiente sic Deum

rogemus, ut nobiscum

ad sit, quod & nos

simul cum illo, &

laborante ipso, &

nos collaborate-

mus; unde merito

petat Sapiens, &

dicat, *et mecum sit,**& mecum laboret.*

Nam. 11. Scit illa omnia, & intelligit, & deducet me in operibus meis sobrie, & custodiet me in sua potentia.

Commentum literæ.

Connexio
Capituli.

AD bene regendum duo necessaria vnicè, scientia rerum agendarum, & prudentia, modus scilicet quo prudenter illas assumere, ac dirigere oporteat, quæ cum in se diuina contineat sapientia, & simul præster, meritum eam noster exposcit Salomon, ait enim,

Olkoth.
Arist.

Scit, & intelligit, &c. hoc est scire facit, & intelligere, Olkoth, cum habitus scientiæ, teste Aristotele 6. Ethicorum, & 2. Posteriorum, sit circa conclusionem quæ demonstrari potest, & intellectus circa principia quæ demonstrari non possunt, hic per scire, & intelligere, donum agnoscit scientiæ, & intellectus; non displicet, licet Lorinus synonyma esse affirmet, utrunque sine incommodo affirmari potest.

Lorinus.

Deducet me in operibus meis sobrie, &c. id est, iuxta præscriptum rectæ rationis, moderate, discretè, prudenter, Principi, & superiori vnica ac necessaria virtus, prudentia, immo eius propria, de qua re vide quæ supra diximus in 1. tomo, hom. 108.

Idem.

Adnotat Lorinus, hic non presse sumendum prudentiam, sed largè, pro mediocritate scilicet, & norma in omni opere, non tantum virtutis, verum etiam artis, cum Salomon postulet illam non solum ad bene regendum, sed etiam ad bene templum ædificandum; placet.

Castro.

Custodiet me in sua potentia, &c. Græcè in gloria sua, quæ manifestatur per ipsius effectus potentia, hoc est, custodiet me ob suam claritatem, & maiestatem; munus bene regendi perseveranter mihi tribuendo, vel ut Castro, perseveranter custodiet me, ut gloriam sibi compareret ex meis actionibus, & gloriosus ostendatur in ministro suo, bonus sensus cum in operibus Dei finis ipsius sit gloria, & hominis in operando, Principisque in regendo nullus erit alter, si bene & perseveranter regere velit, ut mox dicemus.

HOMILIA XI.

Proprius Principis in regendo finis Dei gloria, ad Christi summi principis exemplum.

Custodiet me in sua potentia, noster ait Sapientis, perseverantiam scilicet mihi impartiendo, ut ex meis ipse glorificetur actionibus, qui vnicus in operibus Dei finis, vnicus scopus, eius scilicet gloria; hoc primum stabilendum, ut exinde nostram eruamus propositionem, Principis scilicet in regendo finem Dei debere esse gloriam, cum Deus in omnibus suis nil aliud intendat operibus; & inter illa vnum, & maximum Principis electio, ergo ad suam illum destinavit gloriam, ergo ut gratus, ut obsequens, ut finem ob quem electus consequatur, hoc vnum erit ei in regimine intentum, Dei scilicet gloria, quam solam, quam vnicè ipse in omnibus intendat; cuius equidem ratio non aliunde nisi ex ipsamet expe-

Atenda rei natura; inde enim deducetur nullum alium in operibus Deum finem habere posse sibi;

Enimvero constans est omnium non solum Theologorum, sed etiam omnium sententia, Deum finem ultimum essentialiter esse, ac proinde ex intrinseca ratione iustitiæ ad se ipsum tanquam ad finem ultimum omnia reducere debere, sic ut si per impossibile non ad se, sed ad alium extra se ultimum Deus aliquid referret, iniustitiam, & peccatum committeret, quod impossibile, ideo non voluntariè, sed ex necessitate sit ut omnia in ordine ad se, & propter se creare, & efficere debeat. Quod colimus nos, ait Tertullianus in Apolog. c. 17. Deus vnus est,

B qui totam molem istam, cum omni instrumento elementorum, corporum, spirituum, verbo quo iussit, ratione qua disposuit, virtute qua potuit, de nihilo expressit in ornamentum maiestatis suæ. Pulchrè. Tria sunt in Deo, voluntas, ratio, potentia, his omnibus, quod est dicere toto quo ipse constat mundum creavit, hoc est elementa, corpora, homines; at ad quid? nunquid propter illam non, nisi ad ornamentum Maiestatis suæ, hoc est propter se, & ut suam simul declararet Maiestatem: ex his ergo totus Deus quando mundum creavit, totus ad se fuit ad ornatum, ad magnificentiam, ad Maiestatem tandem explicandam suam, hinc Salomon Proverb. c. 16. n. 4. Uniuersa propter semetipsum operatus est Dominus: impium quoque ad diem malum, notandum hoc ultimum; ergo ne sic sui ipsius Deus cupidus est, (ut sic dicam) quod etiam, & impium ad se direxerit, hoc affirmat Salomon, & merito, quod equidem fit, ut ait Iansenius, non solum quia ipsius naturam condidit ut volebat Hugo, sed etiam quia impietatem eius ad suam gloriam non tam præordinat, quam subordinat, ac tum demum, quia ut Scriptura testatur sapiens, impium ipsum indurat, atque illi ruinarum occasiones inimitat. Omnia ergo propter se, omnia ad ipsum tanquam ad ultimum finem ordinauit, & hoc ut diximus, necessariò, non liberè; quod cum ita sit, euidentissime sequitur, ut in omnibus eius operibus quod vnicè, quod singulariter, quod primum denique intendit, eius sit gloria, cum si quid sit gloria inspicies, nulli alteri quam Deo conuenire propriè dices, immo quod nihil sit, & ipsemet quærere debet summus Deus.

C Gloria, inquit Cicero pro Marcello est illis, & pernegata multorum, & magnorum, vel in suos cives, vel in omne genus humanum famam meritorum. Attende definitionem, & perspicies quàm cupidus Deus suæ erit gloriæ, cum nemo in suos, nemo in omne genus sic beneficus fuit humanum, nemo de illo sic benè meritis; item idem, Tuscul. Gloria, ait, est incorrupta vox bene iudicantium de excellenti virtute, quis tantæ virtutis ut Deus? Arist. lib. 1. Rethoric. c. 3. Gloria est, ait, cum virtuosus à cunctis existimatur, aut id habere putatur, quod omnes, vel plures, vel probi, vel prudentes expetunt, quid probus, quid prudens, quid plures, quid omnes expetunt, quod in Deo non sit? qualis homo virtutis (ut sic dicam) ac Deus, à quo illa emanat? quod cum sit, & virtutis præmiū sit gloria teste eodem Arist. lib. 8. Ethic. c. 4. & Cicero ubi sup. euidenter sequitur, quod in-

1. Deus nullum alium finem in operibus habere potest quàm suum meritum.

2. Omnia in suum ornamentum creantur.

3. Proverb. c. 16. n. 4.

4. Iam iuxta ad Dei gloriam formatus.

5. Iansenius.

6. Hugo.

Gloria quid.

Cicero,

5. Vnicè Deo deberet.

Idem.

Arist.

6. Est virtutis præmiū.

Seneca. ximum, quod primum: Deo exquisitum tanquam ei ex iure erit gloria, cum teste Seneca, lib. 1. epist. 79. *Gloria umbra sit virtutis, quae etiam inuitos constabitur.* Nam ut recte Claudianus licet ipsa eam non quærat, velit, nolit ultro post ipsam sequitur, *Non fasibus ullis erigitur, plausuue petit discedere vulgi.* Hanc tamen inuitam blandè vestigat, & vltro ambit honos. at ex nostris Ambros. in epist. ad Rom. de gloria loquens. *Est clara, ait, cum laude notitia;* quid Deo dignius, ut ab omnibus lauderetur, & hoc non occultè, sed manifestè: Aug. *Est iudicium hominum bene de hominibus opinantium.* Quis meliori dignior Deo opinione: ergo cui amplior gloria debetur quam ei? ex quibus omnibus aperte concluditur, in omnibus suis operibus vnum Deum intendere, gloriam scilicet, suumque honorem.

7. Hinc quippe factum, ni fallor, ut quia totus Deus in suam sit gloriam, & nil amplius intendat, sancti in Scriptura viri, dum nominare eum insigniter volunt, gloriam appellant, sic David, Psal. 3. n. 4. *Tu autem Domine susceptor mens es, gloria mea,* (hoc est Deus meus) & exaltans caput meum, & apertius Psal. 103. n. 20. *Mutauerunt gloriam suam* (hoc est Deum suum) *in similitudinem virali,* &c. Et Hierem. c. 2. n. 11. *Si mutauit gens Deos suos, & ipsi non sunt Di, populus vero meus mutauit gloriam suam in idolum,* & alibi sæpe; quod cum sit, & Deus ipse nil aliud intendat in suis operibus nisi suam ipsius gloriam, quid aliud homines, quid aliud in regendo Principes intendere debent?

8. Quod ut planum fiet ab ipso Regum Rege, dominantium Domino, omniumque gubernatore supremo exemplum petere, & sequi debent, qui ut cum Apostolo loquar ad Philipp. c. 2. n. 4. *cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo, sed semetipsum exinaniuit, formam serui accipiens in similitudinem hominum factus, & habitum inuentus ut homo.* Locus celebris apud antiquos Patres contra Arianos, eiusdemque farinae homines, ad Christi diuinitatem, consubstantialitatemque cum Patre probandam; ubi non ita praetereundum, sed occasione oblata paulò diutius, breuiter tamen immorandum.

9. Et primo verba illa *Qui cum in forma Dei esset,* Catholicè tenendum de forma locutum Apostolum substantiali, & non aut de imagine visibili in qua Deus inuisibiliter in Christo cernebatur, ut volebat Franciscus David hæreticus; aut de Christi operibus, quibus se Deum esse ostendebat, ut ineptissime Erasmus, *Ona fouens Arianorum,* ut bene Cornelius; sed firmissimè cum omnibus sanctis asserendum Patribus, de forma locutū Apostolum substantiali, sic Hilar. lib. 3. de Trinit. & in Psal. 188. Ambros. lib. 2. de Fide, c. 4. & epist. 47. August. lib. 2. contra Maximin. c. 3. Hieron. in c. 1. epist. ad Titum, Nazianz. orat. 2. de Theologia, & alij prope modum omnes.

10. At licet hoc indubitatum, non sic apud aliquos recentiores de eo quod sequitur, vnde verba illa, quæ immediate sequuntur, scilicet quod *non rapinam arbitratus sit esse se aequalem Deo,* aliquibus obscurissima videntur, tum ex contextu, non enim sat intelligunt quomodo

A cohereat, qui cum in forma Dei esset, hoc est verus Deus, Dei imago, non rapuit ut esset Deus, siue æqualis Deo, sicut qualis hæc esset locutio? cum Petrus natura esset homo, vel Rex non rapuit ut esset Rex; tum etiam ob aduersariam sequentem, *sed semetipsum exinaniuit,* quæ non videtur cui aduerteretur; hunc locum eruditissimè discutit Antonius Velasquez, difficultatesque acutissimè retractans, multis adductis antiquorum Patrum sententiis, conspirantium de æqualitate etiam intelligenda diuina, qua Christus Patri fiebat æqualis, nouam propriam addit, æqualitatem cum Deo non intelligens, consubstantialitatem cum Deo Patre, sed Christi nominis exaltationem, honorem, potentiam, maiestatem, gloriam, quam sanguine, & morte, durisque acquisiuit laboribus; vnde hunc verborum Apostoli constituit sensum, nempe, Christus Dominus noster, & si consubstantialis esset Patri, tamen externam nominis sui claritatem, & ad dexteræ Patris sessionem *non rapinam arbitratus est,* sed post multos, exanthlatosque labores, quam expositionem in multis confirmat doctissimè quidem, & piè; & quæ expositio ad mores iurificè accommodata.

B At licet consummatissima sint quæ doctissimus adducit Velasquez nostri temporis, si quem viderim, consummatissimus scriptor, ac sic sine inuidia dictum, non cum modernis, sed cum antiquissimis illis Scripturæ sanctissimis expositoribus comparandus, tamen ne ab antiquis recedam, litteralem sensum in ea sententia apprehendit August. epist. 1. tom. 2. & lib. 2. contra Maximin. c. 3. tom. 6. cui consentit Ambros. lib. 2. de fide ad Gratianum, c. 40. & ferè omnibus antiquis Latinis Patribus, ut Primasio, Anselmo, ceterisque Augustini arxilis sententia. Quæ quidem est, Paulū de vera Christi cum Patre æqualitate locutū, quam non putauit Christus usurpationem, & si æqualem se Patri faciebat, ac prædicabat; attamen cum hoc sic esset, voluisse tamen se exinanire *formam serui accipiens,* verba Augustini ubi sup. c. 4. exponentis illa verba Ioannis, c. 1. *Verbum caro factum est,* probantis non ex hoc quia sic dictum, Verbum in carnem transiisse, sed tantum significasse à Verbo carnem assumptam, Verbo remanente, sic ait: *Nihil proinde aliud dictum est, Verbum caro factum est, quam si diceretur, Filius Dei, filius hominis factus est, qui cum in forma Dei factus esset, sicut dicit Apostolus, non rapinam arbitratus est esse aequalis Deo, neque enim usurpationis erat, ut rapina diceretur, sed natura inerat ut esset æqualis; semetipsum tamen exinaniuit, non formam Dei amittens, sed formam serui suscipiens.* Hæc August. qui sensus quàm aptè & verbis, & menti congruat Apostoli.

C Attendendum est, verbis antecedentibus, Philippæles imprecatione summa Apostolum ad charitatem, vnanimem sensum, & humilitatem cohortatum, *Si qua ergo, ait, consolatio in Christo, si qua societas spiritus, si qua viscera miserationis, implete gaudium meum?* Eo quàm ardentem petit, & rogat, ad quid? ut idem sapiatis, eandem charitatem habentes, idipsum sentientes, nihil per contempnitionem, neque per inanem gloriam, *Sed in humilitate superiores sibi*

lem, de æqualitate diuina.

Velasq.

August.

Ambros.

Primaf.

Anselm.

Inuicem arbutantes. Vnaminem expetit sensum, charitatem insuper paternam, tandem humilitatem; at quo medio vult hæc adipisci? subdit, *Non quæ sua sunt singuli considerantes, sed quæ aliorum.* Duplicem hæc patuitur verba sensum; Primum, vt nouum non sint præceptum, sed tantum modum præbeant humilitatem acquirendi, vt scilicet singuli non sua quæ insunt bona, sed aliorum considerent, si ad charitatem proximi, suisque humilitatem peruenire velint: secundum, vt sint nouum præceptum, siue documentum, quo charitatem, & humilitatem seruare possint iuxta illud Ioan. c. 13. n. 34. *Mandatum nouum do vobis vt diligatis inuicem;* Vnde nouum, cum iam inde à primordiis legis, & Ecclesiæ? sanè, ex eo quod subiungit, *sicut dilexi vos;* in hoc nouitas, vt eo modo nos inuicem diligamus, sicut ipse nos dilexit; non sua quærens, sed nostra, sic & nobis nouum dilectionis mandatum iniungit, scilicet vt quis non sua tantum quærat, sed aliorum commoda, non se tantum, horumque proprium confectetur, sed aliorum; Quod vt confirmet, exemplo probat Christi Domini nostri, qui sic corde humilis, sic proximorum suorum amans, vt & si esset Deus, & optime calleret non rapinam facere, non furtum committere, non quod non suum acciperet arbitrans, reputans, aestimans se Deo æqualem; tamen non se considerans, altitudinemque suam, sed aliorum bonum, nõ quæ sua curans, sed proximorum, *humilians semetipsum.*

Hanc Augustini sententiam libenter amplector, tum quia magna fulcitur Patrum auctoritate, tum quia vt affirmat Theophylact. non sic ex prioribus verbis, scilicet *qui cum in forma Dei esset*, quantum ex istis Arriani conuincebantur filium Patri esse æqualem, non valentes sensum Apostoli tergiversari, cum planus, & manifestus, ob quod omnino vt contra Hæreticos stemus, Augustini sensus tenendus, & defendendus.

Sed dicunt orationis structuram non bene consistere; nam si verus esset August. sensus, vt oratio sibi constans esset, non debebat sic dicere Apostolus: *Non rapinam arbitrans esse, sed nec rapinam arbitrareretur esse se æqualem Deo;* nam vt sic vnico contextu progreditur ratio ad finem intentum, sine alia mutatione; at quia mutat orationis modum, signum est aliquid aliud Apostolum intellexisse, & non æqualitatem cum Deo; Hæc instantia non difficilem patitur resolutionem, cum si ad grammaticam confugiamus, & si vtroque modo dicere Apostolus potuisset quod intendebat, tamen quia loquebatur de factis exercitiis, nempe de æqualitate Christi cum Patre, & quam Christus non semel affirmauerat, patrem scilicet se Deo esse, vnum cum Patre, eademque substantia ac cum illo natura, *Ego & Pater vnum sumus, Qui videt me, videt & Patrem meum;* Principium qui & loquor vobis, & alia infinita; ideo congruentius fuit per tempus præfens indicatiui, quam subiunctini præteritum imperfectum affirmare, cum, vt omnes produunt Grammatici, præteritum imperfectum rem significat cœptam, sed nondum perfectam, ob quod propriissime loquens Apostolus dixit, & *non rapinam arbitrans esse.*

Necque scupulum ingerere debet; nil magnum Apostolum Christo attribueret, dum facit ipsum intelligere se esse Deum, & hoc existimasse non esse rapinam, nam nec magnum, nec paruum Apostolus Christo illis verbis attribueret voluit, cum non ad rem tunc faciebat Apostoli; cuius institutum non erat magnitudinem declarare Christi; vnde nec ex professio illa verba subiunxit, sed quasi ex occasione; quia optime cōducebant ad id quod ipse tunc prætendebat; vnde tantum voluit affirmare verissime, ac propriissime Christum se estimasse Deum, non fictitiè, aut non realiter, immo nec superbe, cum non raperet quod suum à principio non esset, & hoc naturaliter, & essentialiter, nulli iniuriā faciens, neque alteri rapiens, aut aliquid extorquens, cum verè esset Deus, ac per omnia Patri æqualis; Quo firmiter stabilito, inde altius exemplum Christi humilitatis eruit ad corda informanda Philippensium, quæ vt humilitatem, charitatemque simul exhiberent, summopere peroptabat; quod profecto fiebat: nam eo quo certius illud sciebat Christus, & eo quod discipuli, scilicet Christum illud non ignorare, sic vt non rapinam arbitrareretur se Deo æquale, eo admirabilior eius fuit humilitas, eius in proximos charitas, dum & si Deus, & si Patri per omnia æqualis, tamen ob charitatem, humilitatemque, sua, & seipsum non considerans, semetipsum exinaniuit formam serui accipiens in similitudinem hominum factus, qui per omnia similis erat Deo; sic humilitatem, sic charitatem hominum perstringens, vt eorum amore, similitudinem Dei occludens, & veluti derelinquens, similitudinem prætulit humanam, per omnia fratribus assimilatus; quod exemplum sic altè in corde retinebat Apostolus, vt nullum maius, aut efficacius ad corda informanda Philippensium existimabat, eoque vt diximus propter illos, non ad Christum amplificandum vius, hinc firma remanens Augustini sententia, quæ apprimè ad nostrum facit institutum.

Dicimus, quod à Christo Domino nostro sumere exemplum Principes debent, omnibus Dei gloriam attendere viribus, non suum negotium, sed Dei gerere; non secus ac Dominus noster, qui cum in forma Dei esset, nec rapinam arbitrareretur se Deum, tamen non suum, sed Patris semper negotium egit, sic vt quasi ipse videretur oblitus, Patris tantum recordatus, quod elegantissime Lactantius dixit Firmian. lib. 4. Institut. diuinar. c. 14. dum de Christo Patri honorem, gloriam, & fidem exhibente, sic ait: *Ille verò exhibuit Deo fidem; docuit enim quod verus Deus sit, cumque solum coli oportere; nec unquam se Deum esse dixit, quia non seruasset fidem: si missus vt Deos tolleretur, vt vnum assereret, induceret alium præter vnum, hoc erat, non de vno facere præconium, nec eum qui miserat, sed suum proprium negotium gerere, ac se ab eo quem illustraturus venerat, separare.* Egregiè. Vbi aduertendum Christum se Deum non dixisse quasi distinctum, & à Patre separatam in natura: nam vt sic Deos, & plures constituisset Deos, tamen se Deum dixit multoties, vt supra diximus; at non distinctum, non separatam, sed vnum cum Patre Deo, cui honorem, gloriam,

11.
Christus
semper non
suum, sed
Patris ne-
gotium
egit

Lactan-
tius.

12.
Suum Dei
tatem non
ab homini-
bus, sed à
Patre ar-
bitratam vo-
luit.

reuerentiā postulabat vnicū, ita suimet oblitus, ac si nō esset æqualis Patri, ac si non esset Deus; sic, vt & si Deus, & ab hominibus vt talis habendus, hanc tamen sui diuini nominis claritatem, Deitatisque manifestationem nunquam ab hominibus, semper a Patre exquisiuit, Ioan. 5. n. 34. *Vos m. filii ad Ioannem. & testimonium perhibetis veritati, ego autem non ab homine testimonium accipio.* Quem locum optimè exponit Chrysostomus, repudiāse scilicet Christū Ioannis testimonium, non quod illud nō fuisset diuinum, cum ob hoc nullus, sed quod vt tantum humanum ab illis reputabatur, *Neque enim credibile erat*, ait Chrysost. homil. 39. in Ioan. tom. 3. *multos scire id Ioannem à Deo recepisse, sed tanquam ipse ex se diceret, fidem ei adhibebant, ideo inquit, ego non ab homine* Sic tenax, & firmus stabat, sic totus in gloriam transierat Patris, vt & si Ioannis testimonium esset diuinum, repudiāuit, quia credebatur humanum, vt ad quod venerat, hominibus scilicet gloriam Patris manifestare, hocque ad illum adorandum, glorificandūque adducere, ita indiuisē assequeretur, sicque homines totaliter ad Patrem referret, vt nec Ioannis testimoniū, & si diuinum, voluerit admittere, ne homine tantum vno quatenus tali, ad sui, & non Patris manifestationem, & gloriā videretur vsus, gloriam suam, non ab hominibus, sed à Patre tantum recognoscere volens, vt deitatis suæ manifestationem non hominibus, sed Patri deberet: vt sic totus, totus in potestatē transiret Patris, & sicut ab illo ad intra originaliter ipsam recognoscebat Deitatem, sic ad extra, & illius ostentationem. Vnde Ioan. 17. n. 4. ad Patrem orans, ait: *Ego te clarificans super terram, opus consummans quod dedisti mihi vt faciam, & nunc clarifica me tu Pater apud te ipsum, claritate quam habui priusquam mundus esset apud te.* In quo loco rectē Maldonatus obseruat Ly apud te ipsum, nō opponi super terram, sed apud homines, vnde sensus: fac vt tam clarus apud homines sim, sicut apud te ipsum ab æterno, vt pro Deo me habeant homines, sicut ab æterno Deus tecum fuit; non enim quæ nō habebat assumpsit, inquit Theodoret. in Psal. 92. super illa verba: *Dominus regnavit, decorē indutus est*, pro decorē, gloriam intelligens diuinitatis, quam post passionem demonstrauit; sed quæ habebat demonstrauit, eodem modo proprio Patri dixit, *Clarifica me tu Pater, claritate quam habui apud te priusquam mundus fieret.* Ergo & si gloriam quærebat, tamen non ab alio, quā à Patre, non ab hominibus, ne suum apud illos videretur egisse negotium, non Patris: quod admirabiliter dixit Hilarius in Psal. 188. n. 11. super illa verba: *Quia tu possedisti renes meos, suscepisti me de utero matris meæ, confitebor tibi quia terribiliter magnificatus es.* Quæ vltima ipse legit, quia terribiliter mirificatus sum, vbi postquam dixisset totum Christum fuisse in gloriam Patris acquirendam, & qui ab utero matris suscipitur, non ad opera sæculi susceptus excidit. Omnis igitur eius voluntas, ac labor est Patrem prædicare, voluntatem Patris explere, acceptum à Patre calicem bibere; hæc enim hominis sui quem assumpsit, officia sunt. Postquam ergo hæc dixisset, quomodo per hæc à Patre sit mirificatus, &

quomodo Christus hanc suam nō hominibus, sed Patri glorificationem retulerit, sic sequitur *Mirificatus est ob id quia Deus possedit renes eius, quia à matris utero susceptus est, per idem quod voluntas eius, & operatio Deo dedita fuit, mirificari terribiliter promeruit.* Notanda verba, vt infra dicemus; explicans autem quomodo mirificatus, ait: *Mirificatus autem terribiliter est dum hora crucis tenebra sunt, dum tremuit terra, dum saxa rumpuntur, dum patent sepulchra, dum mortui resurgunt, dum in eodem corpore ipse conspicitur, dum clausis ianuis soli sibi penetrabili aditu assistit, dum ad celos eleuatur; & pauld post, dum postremo in eo quo eleuatus est corpore à dextris Dei sedet, cuius in gloria & manebat, & permanet; ac cui hæc omnia accepta refert Christus: Patri, profecto non alij, vnde Hilarius. *Omniem autem eamquam terribiliter mirificatus est dignitatem, ad opus eius refert cuius & paruit voluntati dicens, mira opera tua, & anima mea nonit valde.* Quod enim, inquit, terribiliter mirificatus sum, opus innum est. Egredie, & verissimè, sic nempe apud homines Christum negotiū egisse Patris, vt non solum sui ipsius gloriæ & claritatis apud istos videretur oblitus, sed nec ab ipsis immediatē gloriam suam voluisse, nisi à Patre, certus quia sicut ipse totus in Patris obsequium, sic Pater totus in eius glorificationem, hinc & si Deus cum illo, & eadem cum illo opera facere posset Ioan. c. 5. *Quæcunque Pater facit, eadē & Filius facit, & rursus. Sicut Pater viuificat mortuos, sic & Filius quos vult viuificat, tamen vt & sua omnia simul in gloriam transirent Patris, hanc ipsam & Patri suam ob reuerentiæ affectum reducit potestatem, vt illi non solum homines quos ab illo acceperat, sed etiam totum seipsum etiam quatenus Deum, referret; & quia de domo ab intra acceptis referre gratiam non poterat, quatenus per omnia æqualis, voluit vt homo pro eis gratias agere; & licet naturaliter, & essentialiter ita sua essent ac Patris, sic Patri obnoxium vt sic dicā, sic obæratum se recognoscere ex ordinatissima erga Patrem charitate voluit, ac si dono non natura ea accepisset, quod admirabiliter affirmat Hilarius, vbi supra sic dicens, *Cum ad demonstrationem virtutis suæ dixerit, Quæcunque Pater facit eadē & Filius facit similiter, & rursus. Sicut Pater viuificat mortuos, sic & Filius quos vult viuificat: tamen dignitatem operū omnium Patri deferens dicit, Non potest facere Filius à se quicquam, nisi quod viderit Patrem facientem, contestatam de se potestatem per reuerentia honorem, ei cui omnia meminerat confisenda subiecit; non sibi adimens quod similia Patri posset, sed eum per quem similia posset ostendens. Nil melius. Ne sibi derogaret, contraque veritatem staret, ac proinde contra ipsum Patrem, (audiant intuentissimi Ariani,) suam voluit æternam, ac per omnia Patri æqualem contestatam potestatem, ac postea vt homo patri subiectus, ex ardentissima in eum charitate hanc suam infinitam contestatam potestatem, per reuerentiæ honorem Patri subiecit, vt omnia sua tum humana, tum diuina, & quidquid esset, in gloriam transirent Patris, vt exemplo suo edocti homines ad quos informandos venerat, & ipsi edocti Principes ipsorum gloriam, & potestatem, potentiam,***

Ioan. c. 5.
15.
Quam grā-
tias ei exi-
t.

16.
Omnia à
Patre re-
gnoscens, &
h. sua.

vires, robur, regna, & imperia ad vnam referrent Dei & Patris gloriam, hanc solum exquiritentes in omnibus, ad hanc solum attendentes, spem certissimam ex hoc concipientes, quod si ad Christi exemplar priorum obliti, toti in gloriam se transferrent Dei, non secus ac Christum eos Deus glorificabit, ampliat, immo & mirificos efficiet, quod erat illud in Hilarij sententia à nobis adnotatum dum dixit, ideo Christum mirificari à Patre debuisse, quia totus in Patris gloriam exiit, totus in voluntatem Patris transiit, *Per id enim quod voluntas eius, & operatio Deo dedita fuit, mirificari terribiliter promeruit.* Adnoto verbum terribiliter, non solum meruit clarificari, & mirificari, sed terribiliter, hoc est, usque ad inimicorum terrorem, stuporem, & extasim, & prorsus ultra humanæ naturæ captum; ut hinc discant Principes supremi, discant Dynastæ, tunc sui amplius memores, quando amplius obliti, & licet tota inepta reclaimer Status ratio, tunc mirificos, & usque ad terrorem inimicorum effusuros, quando solius Dei gloriam attendentes, sic sua moderantes, ut non solum contra nihil intentent, sed in omnibus suis hanc solum simpliciter attendant actionibus.

Immo hoc facientes, illud assequantur quod proprium illorum præmium, quod ultra diuitias, ultra ipsamet illis æstimandum regna, & quod à solo Deo eis impertiri potest, à mortalium autem nemine gloriam & honorem; quod autemque probemus.

Supponendum quod & si immensus obsequiorum suorum retributor sit Deus, tamen ordinariæ retributionis immensitatem in eadem reddere specie, quando in hac retribuit vita, in qua illi tributa. Luc. 18. n. 20. *Amen dico vobis, nemo est qui reliquit domum, aut parentes, aut fratres, aut uxorem, aut filios, propter regnum Dei, & non recipiat multo plura in hoc tempore, & in seculo venturo vitam æternam, quæ plura declaratans apud Marcum,*

c. 10. n. 29. ait, Qui non accipies centies tantum nunc in tempore, domos, & fratres, & sorores, & matres, & filios, & agros, cum persecutionibus, & in seculo futuro vitam æternam; Ergo qui vnam domum reliquerit, in eadem Deus illum remunerabit specie domos retribuens; qui fratres, fratres, qui sororem, sorores; quomodo hoc intellexerunt Origenes,

Author imperfecti, Theophilactus, & Eucherius, Domum cogitavit David Deo struere; illud domum ei Deum ædificaturum audiuit,

1. Paralip. c. 17. n. 10. Annuntio tibi, quod ædificaturus sit tibi Dominus domum. Terram reliquit Abraham propriam, statimque audiuit,

Semini tuo dabo terram hanc, Genes. c. 12. n. 7. quod milles in Scripturis observari potest.

hoc ergo cum sit, certum equidem sit, ut in eadem Deus specie Principibus retribuet; in qua & ipsi ei obtulerunt, si opes opes, si regna regna, si diuitias diuitias, tandem si gloriam & honorem, gloriam equidem & honorem; ergo gloriam Princeps Deo tribuens, gloriam ab illo obtinebit, si honorem honorem; sed illum quem nemo nisi solus illi conferre potest Deus, & qui proprium eius præmium.

Enimvero si attentè obseruetur, tales sunt Principis partes, talis eius altitudo, talis eius status, & sublimitas, ut non opes, non diuitias, non regna eius sit proprium, & indiuiduale præmium, non quælibet gloria, & honor, sed diuinus, quatenus eius subditi sic eum honorent, ut non hominem purum deputent, sed Diuinitate vestitum, & obumbratum; hoc proprium, & excellens Principis præmium est; quod si alium quærit, non Principem, sed de media plebe, non Principem, sed Tyrannum iudica, quod elegantissimè sanctus dixit Doctor, ad Rom. c. 13. super illa verba, *Ministri Dei sunt, le. 1. vbi sic, cum Principes nostri suo regimine Deo ministrent, à populo debent tributa suscipere, quasi stipendia sui ministerij; non autem ita quod hoc debeant sibi computare cum*

præmio, proprium enim præmium Principis est laus, & honor, ut Philosoph. dicit in 5. Ethic. & cum hoc non sufficit, tyrannus fit, (notanda sententia) sed hoc non est intelligendum de laude humana solum, vel honore, quia tale præmium esset vnum, sed de laude & honore diuino, qui Principibus bene gubernantibus exhibetur. Quid pulchrius? Principum stipendia tributa; at præmium, honor, & honor diuinus à populis eis exhibitus, & si præter hunc aliquid aliud prætendunt, tyranni euadunt, qua ratione? quia vi, violentia, non iusto expectunt titulo quod non eis proprium, quod non eis debetur; ergo cum Principis proprium præmium gloria non humana, sed diuina, honor non humanus, sed diuinus, à quo hic conferri potest, nisi ab eo qui diuinus: bene ergo Dei tantum gloriam in omnibus suis Principes intendant operibus, dum ob hoc gloriam & ipsi diuinam assequantur, ultra Status, ultra regna, ultra ambienda imperia, & ex qua ex hominibus quodammodo in Deos conuersi ut Deo suppare iudicati reuerenter, submissi, obnixè in terris coluntur, adorantur. En quam nobile præmium! quando illud conferet finis humanus? quando & ipsa humana intentæ gloria? quam si spernant, solius Dei attendentes Diuinitatem, non secus ac Christus qui, quia propriam spernit, & solius Dei curauit Patris, magnum illud meruit nomen, infinitam illam claritatem, non solum scilicet esse, sed ab omnibus pro Deo haberi: sic Principes dum in actionibus suis propriam spernunt, solius Dei quærant gloriam, vnde egregiè Chrysost. hom. 43. ad pop. *Cum nolis gloriam contemnere, dic Deo, pater fidei, si contempsero, & statim contemnes.*

Hinc profectò Paulus 1. ad Corinth. c. 10. 1. ad Cor. n. 30. salutem nostram consulens, simul & meritorum, sic omnia nostra ad Dei gloriam referenda censet, ut & naturales etiam actiones ad illam ut dirigantur mandet, & præcipiat, *Sine ergo manducatis, aut sine bibitis, sine aliud quid facitis, omnia in gloriam Dei facite, quod alij volunt esse præceptum, non consilium, quæ est opinio S. Thomæ, 1. 2. quæst. 100. art. 10. ad 2. licet cum affirmatiuum sit, non obliget semper, sed in aliquo casu in quo quis tenetur actu ad Dei gloriam aliquid referre; & alij volunt esse tantum consilium, quod siue vno, siue altero dicatur modo, mens Apostoli ea est, ut etiam opera nostra*

20.
Proprium
Principis
præmium
quale.

S. Thom.

21.
Tributa non
sunt Principis
præmiū,
vel stipendium.

22.
Si pro præmio Principis aliquid aliud petat quam honorem, sit tyrannus, & c.

23.
Principes Dei honorem tantum præterentes, honoris Deus illis confert diuinum.

24.
Gloria contemptus detestatur.

Chrysost.

Opera etiam naturalia ad Dei gloriam referenda secundum Apostolum.

S. Thom.

Tertul.

16.

Antiqui erant
in omni-
bus actioni-
bus se signa-
bant.

naturalia, & sine quibus vivere non possumus, ad Dei solius gloriam referamus. hinc in huius protestationem Tertullianus lib. de corona militis, c. 3. affirmat antiquos Christianos in omnibus suis consuevisse se signo Crucis innuere operibus, quasi eo se in solius Dei gloriam protestatos operari, ut vult Cornelius, ad omnem progressum, ait Tertullianus, atque promotum, ad omnem aditum, & exitum, ad vestitum, & calceatum, ad lauacra, & mensas, ad lumina, & cubilia, ad sedilia, quaecunque nos conuersatio exercet, frontem crucis signaculo te-
rimus, quod consulens Cyrillus Hierosolym.

Cornel.

27.

Cur in Mis-
sa toties si-
gnum ex-
primatur
Crucis

August.

28.

Quid in illa
significetur.

Cathec. ait, Signo autem isto utere edens, bibens, cubans, surgens de lecto, loquens, ambulans, & ut semel dicam, in omni negotio. Hinc quia totum ad Dei laudem & gloriam tremendum illud Christi ordinatur incrementum sacrificium, toties in Missa salutare crucis signum efficitur, sic Aug. de Temp. serm. 181. dicens, Hoc signo Crucis consecratur Corpus Domini, sanctificatur fons Baptismatis, initiantur etiam Presbyteri, & ceteri gradus Ecclesiastici; Ut exinde intelligas non tantum in Missa ministerio Crucis signaculo esse benedictiones, quantum consecrationes illius oblationis, ad Dei infinitam aeternamque gloriam; sic similiter & ceterae nostrae, ut ait Apostolus, consecrandae naturales actiones, somnus, vigilia, conuictio, cena, omne tandem negotium, ut egregie Basil. hom. in Iulianum Martyrem, ubi sic, Accubans mensa ora, esitans panem, largitori gratias rependito: bibis vinum, memento eius qui illud tibi dedit ad laetitiam, & infirmitatum solamen: tunica indueris, gratias agito benigno datori: suspicis in celum, & siderum pulchritudinem, procide Deo, & cole eum, qui cuncta in sapientia condidit; pari modo oriente Sole, & occidente, in somno, & vigilia, Deo gratias age, quibus haec omnia ad tuum commodum creauit, & ordinauit, ut creatorem agnoscas, ames, & laudes.

Basilus.

29.

Deo semper
gratias in
omnibus
agenda.

At quomodo hoc fiet? nunquid semper actu omnia referenda? equidem, si possibile illud esset, si tanta dignaretis gratia; at quia non omnibus illud datur, cum Anselmo in hoc Apostoli loco respondeo, sufficere ut habitualiter illud facias, scilicet si sic opera tua instituantur, ut ex se ad Dei gloriam referantur, quia sancta, quia bona, quia laudabilia, Modeste, & frugaliter, & temperanter manducando, ait Anselmus, & bibendo glorifica Deum, si enim quod manducum & bibis, ad refectiorem corporis sumis, reparationemque membrorum, gratias agens ei, qui tibi praebeat mortali, & fragili ista supplementorum solatia, & cibum tuum, & potus tuus laudas Deum; si vero modum natura debitum immoderatione voracitatis excedas, & vinolentia te ingurgites, manducans, & bibens, Deum blasphemus, si post cibum, & potum requiescis ut dormias, & in lecto nil turpiter egeris, nec excesseris ultra concessam licentiam in lege Dei, laudas eum: & cum dormis, si mala conscientia non te excitat a quiete, innocentia somni tui laudas Deum: & cum vigilas, & bene agis, atque Deus laudatur de bono opere tuo, opere tuo Deum laudas. En quam facile omnia referri ad Dei possunt gloriam, etiam si naturalia, etiam si contraria, quod dixerim, ut omnibus politicis, omnibus

Anselm.

30.

Quomodo
omnia in
Deum re-
ferenda.

in Christiano orbe Principibus innotescat Deum summum non quae eorum querere, non quod status abrenuncient, non quod suorum augmentum non procurent; non denique quod non latentur, & in suis non exultent rebus; sed quod postulat, quod exigit, ut sic haec pertractentur, ut intra normam, & virtutis regulam contenta modum non excedant, limites rationis firmiter teneant, quid ergo magnum? quid difficile? quid arduum postulat? qui non equum & iustum? nolo ab eis cum Basil. in Breuioribus, regul. 196. relationem hanc operum exoptere, sic ut & si operentur quae necessaria, non tamen ob id, neque quia ad emolumentum corporis, sed tantum ut ad gloriam Dei cedunt, operari debere.

Quando in sumendo cibum illud propositum habes, ait Basilus, ut non tanquam ventris mancipium, propter voluptatem manducet, sed tanquam operarius Dei, ut in operibus tuis, quae sunt ex mandato Christi exequendis esse firmior posses. Pulchra ratio, quare naturalia agendo ad gloriam Dei illa referre debeamus, non ad nostram voluptatem, non ad nostrum commodum; ut scilicet in hoc exercitati, faciliores, ac promptiores, deinde ad quae sunt Dei mandata inueniamur. Si enim in his quae non praecepta, quae non necessaria ut dirigantur, solius Dei gloria intenditur, nunquid non in his quae praecepta? at ut dixi, nolo hoc petere a Principibus sublime; nolo hoc magnum, eorum compatiens infirmitati, emolumenta sua operentur & quia sua, regnent, quia dulce regnare, acquirant, quia acquirere gloriosum; attamen sic hoc faciant ut Deum non excludant, ut ex ipsa operis iustitia Deus laudetur, Deus glorificetur; qui vnicus eius debet esse scopus, cum vnicus sit Dei principes creando, & custodiendo, ut noster inquit Sapiens, dum ait, Et custodiet me in suapotentia.

Num. 12. Et erunt accepta opera mea, & disponam populum tuum in se, & era dignum sedium Patri meo.

Commentum literae.

FRUSTUS enumerat cohabitationis sapientiae, ut ampliori ratione ad illam concedendam Deum impellat, supposito electum ab ipso ad regendum, a quo pendent omnes fundamento rationes: unde sicut priori versu per ipsam affirmat se consecuturum scientiam, & prudentiam, simulque pericuerantiam in bene regendo, nunc tres alios non minores addit effectus, nempe operum acceptationem, iustitiam, & dignitatem regiminis, unde ait,

Et erunt accepta mea, &c. ut verè bona, non tantum per extrinsecam acceptationem, ut malè Haeretici, sed per intrinsecam bonitatem, licet hanc non ex se, sed ex sapientia lucrentur diuina, & ex gratia Christi, qui dedit semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabilem, bonorum operum sectatorem, ad Titum, c. 2. n. 14.

Disponam populum tuum, &c. hoc est, indicabo populum tuum, hunc supra dixit filios, &c.

31. Deus à nobis non tam rectum substatiam, quantum modum exigit.

32. Omnibus peritum ei ferre, & facile Basil.

33. Naturalia operanda ut ad Dei gloriam referantur secundum Basilium.

Connexio Capituli.

Ad Titum. c. 2. n. 14.

filias quanta sit iustorum dignitas, quia filij dicuntur & sint Dei; vide quæ supra diximus, 1. tom. hom. 92.

3. Reg. c. 2. n. 4.

Et ero dignus sedium Patris mei, &c. alludit sine dubio ad id quod propè mortem ei dixit David, 3. Reg. c. 2. scilicet, non ablaturum Deum virum de solio suo, dum tamen mandata custodierit eius, & præcepta, n. 4. Si custodierint filij tui vias suas, & ambulauerint coram me in veritate, in omni corde suo, & in omni anima sua, non auferetur tibi vir de solio Israël. Quod profecto cum non aliunde præstari possit nisi ex Dei gratia per sapientiam collata, ideo meritis si illa adfuerit, se Patris sedibus, hoc est Provinciis dignum futurum asserit, virtutes imitantem patris, licet rarò hoc eueniat, de qua re videndus Tiraquellus de nobilitate, c. 22. n. 23. nam iuxta patrem à apud Aristidem in Cimoine, Virorum herorum filij noxæ, Patres autem ut digni eorum euadant filij quid agere debeant, vide quæ diximus 1. tom. homil. 36. & 37. mali cum sint Principes, ob quod principatu indigni, quomodo ab eis tollat Deus Regnum, vide ibi hom. 107.

Tiraq.

Num. 13. Quis enim hominum poterit scire consilium Dei, aut quis poterit cogitare quid velit?

Commentum literæ.

Connectio Capituli.

S Vaniam nunc Sapiencie necessitatem proponit, voluntatis diuine executionem, in qua omnis consummata perfectio, cum enim regere ipse populos tenebatur, & hos ad voluntatem Dei exequendam instruere, seu accommodare, qualiter hoc faciet eam ignorans? unde inquit,

Dei consilium unde inferutabile.

Quis enim hominum poterit scire, &c. Græce, quis enim hominum sciet? hoc est, cum quo ipse inuit consilium? à quo instructionem? quis eius consiliarius? eius callens voluntatem. Principes assessores habent à quibus audiantur, & moneantur. At Deus uti supremus Monarcha nihil inopertum habet, Quis audiat spiritum Domini? inquit Isaias, veluti à Salomone illud intuitans, c. 40. n. 13. aut quis consiliarius eius fuit, & ostendit illi, cum inuit consilium, & instruxit eum, & docuit eum sententiam iustitiae? & Apostolus ad Rom. c. 11. n. 34. etiam ex hoc lib. 0. Quis ait, cognouit sensum Domini? aut quis consiliarius eius fuit? &c. & Hierem. c. 28. n. 18. Quis enim affuit in consilio Domini? reum omnium agendarum fundamentum, nemo equidem ex mortalibus omnibus; solus ipse suum nouit consilium, decretum, voluntatem.

Isaias c. 40. n. 13.

Ad Rom. c. 11. n. 39.

Hierem. c. 13. n. 18.

2. Consilium propriè in Deo non reperitur, quatenus consultationem dicit mediatorum, neque sententia; aut electio importans ignorantiæ rei manifestationem, ut præclare Damascenus 2. de fide, c. 12. Illud verò non est ignorandum, ait, quod in Deo voluntatem dicimus quidem, at electionem propriè non dicimus; quatenus scilicet supponit consilium, & rei ignorantiam, nam aliàs verè electio est apud Deum, scilicet, vnius libera à aliquod bonum acceptio secundum beneplacitum voluntatis sue, alio prætermisso, qualis Iacob ad vitam, dere-

3. Bene tamen electio.

lieto Esau ad mortem. Quapropter se explicans Damascenus, qua ratione scilicet electio non sit in Deo, sic prosequitur. Neque enim deliberat Deus, ignorans quippe est consilium inire, neque enim quisquam de eo quod cognitur, & exploratum habet, deliberat; quod si deliberatio non nisi ignorans est, proculdubio nec electio. Consilium ergo hoc modo accepto certum est non esse in Deo. At si pro decreto accipiat, ipsiusque absoluta voluntate uti hic, in Deo reperitur, quod omnino arcanum, nullique præter ipsum obuium.

Obseruat tamen Lorinus nulli Dei consilium & voluntatem non cognitam ut sanctificemur, ut salui simus, & non pereamus, ut ad penitentiam reuertamur, & ad agnitionem veritatis veniamus. de qua hic non est sermo, sed de eo consilio, seu voluntate scilicet particulari, necessaria cognitu hic, & nunc in particularibus casibus, & negotiis, quæ frequenter in regimine occurrunt, de quibus dubius omnino remanet homo; & qualis sit Dei in illis voluntas omnino ignoratur: quod & si in temporali regimine aliquando occurrens ad summas redigat hominem angustias, tamen in spirituali penè ad deliquium, unde rectè beatos illos appellauit Baruch, c. 4. n. 4. qui illa sciunt. Beati sumus, ait, Israël: quia quæ Deo placent, manifesta sunt nobis; Prudentia enim cum distinguatur in naturalem, & supernaturalem, ut eam cum aliis distinguit Lessius, lib. 1. c. 2. de prudentia, & hæc limites naturalis notitiæ excedat, pendens ex fide, & ex virtutibus moralibus sui ordinis tendentibus in honestum supernaturale consentaneum statui hominis supernaturali, sit sæpè ut qualis sit modus, quale mediū accipiendum ad illum finem, penitus ignoretur, ex quo confusio, animique perturbatio.

Lorinus.

3. Consilium Dei absconditum quale.

4. Regimini ipsius difficultas unde Baruch c. 4. n. 4.

Lessius.

Qualem quæso putamus perturbationem, animique deliquium passum Apostolum sanctissimum, quando sic se prospiciens à Deo fauoribus, ac beneficiis ornatum, ut usque ad cælum subleuatus arcana viderit, quæ non licet homini loqui, ex hoc supra ipsam constitutus naturam, dum postea ex hac deturbatus altitudine, quasi non spiritualis, sed carnalis stimulus sentiret carnis, incentiuu vitiorum, tanquam puer colaphizatus, ac si nõ esset vir, usque ad cælum euectus, qualis eius timor, quale iudiciū, qualis turbatio, qualis animi perplexitas? nescius an tentatio illa iter esset ad primum, vel ad penam, ad vitam, vel ad mortem? si secundum Deum sustinebat voluntatem, an contra illam? ita sui nescius saluationis modi, ita in hac parte superiori priuatus prudentia, ut non semel, sed ter rogaret ut à se Dominus auferret suæ salutis custodem, suæ humilitatis præseruationem, suæ perseuerantiæ firmamentum, & tandem suæ coronæ certissimum indicium, reuelante illi Deo, ac superna ipsum imbuente prudentia, quomodo scilicet virtus in infirmitate perficeretur, i. ad Corinth. c. 12. n. 7. quod 1. ad Co-

5. Sanctissimi Apostoli Pauli angustia ex ne scientia Dei consilij, ac voluntatis.

1. ad Co- eleganter Magnus expendens Greg. Moral. 19. r. 1. c. 12. c. 5. sic ait, O Paulus in paradysum duceris, secreta n. 7. Dei verba agnosce. & adhuc Sathana Angelo tentaris? unde sic fortis ut ad celestia rapiaris? unde sic infirmus ut in terra adhuc à Sathana Angelo aduersa toleres? nisi quia ipse qui te subleuat, rursus subtilissima te mensura moderatur.

2. Reg. 6.
17. n. 14.

Chusai accipiens, non in bonum, sed in eius malum, 2. Reg. cap. 17. n. 14. *Molus est Confilium Chusai Confilio Achitophel.* Vnde melius? quia incertæ providentiæ nostræ, qui timidas habentes cogitationes in diuersa distentas, vtile sæpè deserimus, inutile apprehendentes, & quæ salutaria iudicam, perniciofa inuenimus.

Hierem.
6. 42. n. 2.

Mendacium loqueris, non misit te Dominus Deus noster dicens, ne ingrediamini Ægyptum. Viri dixerunt superbi ad Hierem. cap. 42. n. 2. *Sed Baruch, filius Heria, incitat te aduersum nos, & tradat nos in manus Chaldeorum, ut interficiat nos, & traduci faciat in Babylonem.* En quantum timidæ humanæ cogitationes, quantumque hominis incertæ providentiæ, vel ab hoc vno sufficit ediscere exemplo, & petierant isti à Hieremia, ut à Domino eius sciscitarentur voluntatem, an in Iudæa essent remansuri, an verò in Ægyptum profecturi, timentes Chaldeorum vindictam ob occisionem Godoliz prouinciarum Præfecti, à Nabuchodonosor constituti, & pro eis orans Hieremias, ex parte Domini sic respondit, c. 42. n. 9.

Ibi. c. 42.
n. 9.

Hec dicit Dominus, si quiescentes manseritis in terra hac, adificabo vos & non destruam: plantabo & non euellam, iam enim placatus sum à mala quod feci vobis, Nolite timere à facie Regis Babylonis. Quid clarius? ubi è contra in Ægyptum proficiscētibus gladium minatur, & mortem. Gladius quem formidatis, ibi comprehendet vos in terra Ægypti, & fames pro qua estis solliciti adhærebit vobis, omnesque viri morientur gladio, fame, & peste, nullus de eis remanebit. Quo non obstante, Hieremias consilium respicientes, Ægyptum ingressi sunt; mirum cum ipsi oraculum à Hieremia petierint, vnde ergo nunc non credunt? nisi quia mortalium cogitationes timidæ, & providentiæ incertæ, passioni Baruch dederunt, quod debebant veritati, & bene prouisum æstimantes, si contra Assyriorum, Regem Ægyptiorum opponerent, in ipsam quam fugiebant inciderunt mortem; quod expendens Hieronymus in c. Ionæ 1. super illa verba: Dominus autem misit ventum magnum.

Hierony.
13.

Pro aduer.
Certe nil se
curum, ipsa
media no-
stra contra
nos bella-
bunt.

Ad rem nostram illud ponderans factum, quàm scilicet Ionæ incerta sua euaserit fugæ providentiæ; ad hoc Hieremias deueniens sic grauitè ait. *Vnde intelligimus etiam ea quæ sub hominibus astimant salutaria, Deo nolente uerbi in perniciem, & non solum non prodesse auxilium his, quibus præbentur, sed & ipsos qui præbent pariter conteri; sicut legimus victam ab Assyriis Ægyptum, quia optulabatur Israël contra Domini voluntatem: periclitatur nanis, quæ periclitantem susceperat, ventus magis concitantur, in tranquillitate tempestas oritur, nihil Deo aduersante securum est.* Nil melius; & Hieronymi sententia extimescenda Regibus.

14.
Principes
destruon-
tur dum
Dei rebel-
les defende-
re intencat.

Ægyptus destruitur, quia suscepit indignos, quia protexit Dei rebelles, & si potens ipsa, & si contra Assyrios aliàs victrix, quid ergo? nunquid non destruentur illi, qui magnitudine potentie filii, Dei sanctæque Ecclesiæ hostes rebelles timidis, ac incertis Status ducti rationibus protegent, ac defendunt? quid ergo, aut quo obuiandum tanto malo? dicam, vna tantum humili obedientia tum Deo, eiusque præceptis, tum eius ministris, de qua res mox dicemus.

HOMILIA XII.

Cogitationibus timidis, providentiæ incertæ, obedientia occurrendum.

Timidæ cogitationes mortalium, incertæ nostræ providentiæ, ut vidimus in commentario; quo ergo medio tanto occurreremus malo? dicam breuiter, vna obedientia, & hac, ut dicunt, cæca; hoc est sine discursu; sine proprii intellectus lumine, quod ut manifestum fiat, ab eo incipiendum, scilicet sic efficacissimum obedientiam ad id quod Deus vult assequendum esse medium, ut cum quod summe Deus appetat, nostra sit salus, sine obedientia hæc assequi non possit, & obedientia inquam cæca; cum principium nostræ ab illa dependeat salutis.

Enimverò vulgata Theologorum assertio est, ad Dei claram in cælis visionem lumine, quod appellant gloriæ indigere intellectum, quo factus potens visionem eliciat diuinam, impossibile alioquin illam assecuturum, ut potè impar, ac viribus omnino deficiens. Sic definitum in Concilio Viennensi, ut refertur in Clementina, ad nostram de hæreticis: ac verò ad videndum, ut sic dicam, seu intelligendum Deum in hac vita, simili modo & altero indiget lumine, quod est fidei, quo mediante mysteria credit, & per speculum in ænigmate quod postea clarè, nunc in obscuro videt, & perspicit; hoc autem lumen, siue hæc supernaturalis fides in duos distinguitur habitus, ut affirmat Sanctus Thomas, 2. 2. quæst. 2. art. 1. ad 3. ad secundum, & cum illo multè, etque verior sententia, ut rectè Suarez, disput. 7. de fide, sect. 2. alter quo intellectus eleuatur ad assentiendum; alter quo voluntas ad talem imperandum assensum, sicut secundum Diui Thomæ doctrinam, ubi sup. quæst. 2. art. 1. ad 3. non sufficiat ipsa voluntatis non repugnantia, ut volebat Marfilins, quæst. 14. art. 1. dubio 3. ad vltimum, sed ipse necessarius sit positivus voluntatis actus, quo determinetur intellectus ad credendum, & captiuetur in obsequium fidei, quatenus etsi euidenter non cognoscat verum quod illi proponitur, pro vero, & infallibili habeat, certius quàm si ipsemet naturali illud attingeret cognitione, nilis totus in auctoritate diuina; hinc fit, ut sicut ad videndum Deum in patria nullum sit necessarium voluntatis imperium semel lumine posito gloriæ, nam sic ab illo clarescit intellectus, ut altero non indigeat ministerio ad videndum; sic ad intelligendum Deum in via, quia clarè, & euidenter per lumen fidei illum non attingit, necessarium sit imperium voluntatis, quo submitatur ad credendum, ad quod imperium præstandum, quia circa actum versatur supernaturalem, auxilio, & lumine indiget supernaturali, ut diximus.

Ex hac doctrina euidenter sequitur quod dicebamus, sine cæca non posse comparari salutem obedientiam, cum nec credere possumus absque voluntatis imperio, & sic totius nostre salutis cardo in ipsa cæca consistat in-

15.
Obedientiæ
& hæc cæca
nostræ
principium
salutis.

16.
Lumen
gloriæ ne-
cessarium
ad Deum
videndū.

17.
Fides in
hac vita &
nostrum
lumen glo-
riæ quoad
supernaturalem
salutem.

S. Tho. 18.
Fidei habi-
tus duplex,

Marfil.

19.
Quomodo
sine cæca
obedientiā
salus com-
parari non
possit.

f. iij

Intellectus obedientia, dum etiam non videt, et si non perspicit, & si verum non attingit, evidenter, & clarè, & si tamen cæcus quoad evidentiam exultat, tamen dum sic se captivat, submittit, ac deprimat, verum credit, verum attingit, verum assequitur, quod alijs naturali lumine nunquam; ut hinc cæcus discamus obedientie emolumenta, dum per eam assequemur, quæ nostro ducti intellectu nullo prorsus modo poterimus. Vnde egregiè, Magnus Greg. Moral. lib. 35. cap. 10. Fidei meritum obedientie adscribit, sine qua & si fidelis, infidelis quis esse convincitur; sic enim ipse ait illud Samuëlis dictum elucidans, 1. Reg. c. 13. quasi peccatum ariolandi, &c. Si enim quasi peccatum ariolandi est repugnare, & quasi scilicet idololatria nolle acquiescere, sola est obedientia, qua fides meritum possidet, sine qua quisque infidelis esse convincitur, etiam si fidelis esse videntur.

S. Greg.
20.
Obedien-
tia fidei de-
betur meri-
tum.

21.
Ipsa est no-
tum hic
lumen glo-
ria.

Hinc si bene inspicias, & penitus essentiam, & talis obedientie officium examines, nomenque illi imponere velis, rectè lumen illam appellabis, ad luminis instar gloriæ, eundem æmulans effectum, idemque officium; unde sicut habitus ille à Deo infusus, luminis gloriæ sortitur nomen, quia attingit Deum clarè visum, seu facit ut attingatur: sic talis obedientia, & lumen etiam gloriæ interris appellari potest, quatenus licet sub obscuro, & in ænigmate efficit ut Deus attingatur, ut eius mysteria credantur, & tandem ut eius nobis pateat voluntas, cum nullum ad eam assequendam, obiectumque à Deo volitum apprehendendum aptius medium ipsa cæca obedientia, dum lumen est, dum splendor quo Dei refertur voluntas.

Ad Colof.
c. 1. n. 9.

22.
Petram Dei
nobis patet
voluntas.

23.
Incipien-
tium est Dei
voluntatem
cognoscere:
perfectorum
implete.

Theophyl.

Ni fallor hoc dicere voluit Paul. ad Colossens. c. 1. n. 9. dum ait. Non cessamus pro vobis orantes, & postulantes ut impleamini agnitione voluntatis eius. Ad notandum, Ly impleamini, non enim dixit, ut cognoscatis eius voluntatem, sed ut impleamini, illud enim insipientium, hoc perfectorum, ideo quia Colossenses imperfecti, ut ad perfectionem elevarer, non ait, ut cognoscatis, sed, ut impleamini. Neque omnino imperfectos, ait ex Chrysostomo, Theophylact. neque omnino perfectos per hac significat, non enim dixit, ut accipias, verum, ut impleamini, habetis enim, sed nondum consumm. At quo medio hoc fieri postulat, infra illud exprimit, n. 12. Gratiis agentes Deo Patri, qui dignos nos facit in partem sortis Sanctorum in lumine. En medium quoad agnitionem, seu impletionem divinæ pervenitur voluntatis lumen; quod lumen? omnes expositores, fidei, quod est ut diximus lumen obedientie, quoad divinæ agnitionem voluntatis pervenitur, quo id quod Deus vult, quod Deus iubet assequimur, quo Deus ipse, uti diximus, in hac vita per fidem cernitur, & contemplatur.

24.
Obedientia
Dei in
hac vita ap-
prehendi-
tur.
Ioan. c. 3.
n. 36.
Tolet.

Obediendum ergo, & cæcè, si in hac vita Deum apprehendere volumus, si Dei perfectam notitiam habere. Attende Ioan. c. 8. nu. 36. Abraham Pater vester, inquit Dominus noster, exultavit ut videret diem meum. Quid exultavit? optimè Toletus; gessit, animo, & corpore desiderium concepit. Quid? vi-

dere diem Christi? Chrysost. hom. 34. hoc est passionis eius, vidit, & gausus est. At quomodo vidit, seu quo medio ad illam sic altissimam pervenit visionem? nonne obedientia? & obedientia orbata lumine; præcipitur ut tollat filium dilectum, ut eum sacrificet, ut sic super unum ex montibus ei ostendendum ut amplius eius fides, amplius eius probaretur obedientia, non equidem ocularis, sed prorsus orbata, Genes. 22. num. 1. Quæ postquam gesta sunt, remansit Deus Abraham, & dixit, tolle filium tuum unigenitum, quem diligis Isaac, & vade in terram visionis, atque ibi offeres eum in holocaustum, super unum montium, quem monstravero tibi. Perpende singula; & præter obscuritatem nil aliud in eis inuenies: exultat Abraham ut diem videat Christi, & altera parte Dei gratum ut videat, attende obscurissimam media. Primum tempus, Quæ postquam gesta sunt. Ait Scriptura, quid per hæc, nisi hoc factum immediate post Imaëlis eiectionem, & multiplicationis in Isaac promissionem, ubi sup. cap. 21. num. 12. Non tibi videatur asperum super puerum, &c. quia in Isaac vocabitur tibi semen. Immediate ergo post hanc promissionem mandatur ei illud excidere semen, per quod ad diem Christi videndum erat perventurus; quod observavit Chrysost. hom. 47. in Genes. Quid sibi volunt, ait, verba hæc & factum est post hæc, nisi quia narratura est Scriptura; quomodo Abraham à Deo tentatus sit, prius vult ut discamus tempus quo hæc Patriarcha præcepta sunt, & quando iussus est offerri Isaacum, ut scias magnam Patriarcha obedientiam. Quod tempus cum dixisset Sanctus fuisse immediate post promissionem multiplicationis seminis in Isaac, sic ait, Videbat ergo futurum heredem, magnamque inde voluptatem percipiens, impanide, & securè agebat. Ergo tunc iussus offerre, quando amplius fervens seminis intelligentia propagationis, quando, ut sic dicam, ex divina sibi oculis eam quasi cernere videbatur attestazione, quid durius? seu quid obscurius?

Secundò, præcipitur, ut immolet unigenitum, & non quomodolibet, sed in holocaustum, non in quodlibet sacrificium, sed in eo in quo præter cineres nil aliud supererat: forsitan si corpus integrum remaneret, aliqua resurgendi fuisset spes, aliquod iterum filij excusandandi lumen; at redigi in cineres, qualis hæc obscuritas? Dicit itaque in holocaustum, ait Lyranus, quo scilicet totum incendebatur, ita quod de filio suo non remanerent nisi cineres, qui statim per flatum venti dispergerentur.

Tertiò, tandem locus præcipitur, sed non signatur, Super unum montium quem monstravero tibi. Ut omninò è domo cæcus ad obediendum exiret, non solam mors præcipitur filij in quo successionis spes, in quo oracula adimplenda divina, tota humana reclamante ratione, sed etiam locus indicitur obscurè, ut ne è domo egrediens, unde & quæ iturus, concipiat mente, prævideat phantasmate.

At quid? his mediis tam contrariis, tam dissonis à ratione humana, ad videndum diem pervenit Christi, ut Divus ait Ambros. in illo figuratum ariete, quem vidit, ait Sanctus, in

Chrysost.
25.
Abraham
per cæcam
obedienti-
am ad Dei
pervenit vi-
sionem.

Genes. c.
22. n. 1.

26.
Quam diu
tentatus in
immolatione
filiij.

Ibi. c. 21.
num. 11.

Chrysost.

Lyranus.

Ambros.

Procop. *istofacris ei cuius passionem asperxit, & ideo Dominus ait de eo. Abraham diem meum vidit, & gaudens est. Quod & similiter affirmavit Procopius, & S. Aug. serm. 71. Vidit, ait Procopius, Abrahamus diem, id est, passionem Christi, & quando? cum eum, vel aram intueretur: nam tunc conspexit cognovit passionem Christi. En cetera obedientia fructus Dei visio, & ne aliquid eius insolitum remaneret, non solum supernaturali decoratus est visione, sed ob meritum obedientia etiam naturali, dum quia mandatum ut super vnum montem illum faceret, non montem ei predicendo? virtute aucta est oculorum acies obedientia, que in se ne flaccescebat, unde non solum montem vidit, sed procul vidit, ibi. n. 4: quod perbellè observavit Ambrosius, dicens: Quamvis senilem frigidum celaret gradum, tamen hoc sermone putans precebat oculis, vigeant singulorum officia membrorum. licet senilia membra non possent vigeret, solet hebescere visus senium, ut etiam propinquius non facile conspiciant, hic non solum vidit locum, sed etiam longè positus asperxit. Nil melius. Quasi orbatus è domo egrediens Abraham quo iret nesciebat, omnino ad obediendum paratus, immo in obedientiam translatus, cui contra ipsam reluctans naturam, obtulit palmam, ut rectè Theodoret. quæst. 17. in Genes. Patri: archa, inquit, inter naturam, & fidem constitutus, cum utrimque prehensaretur, fides dedit palmam victoriæ. Ex cuius merito, non solum interiorem supernaturalem accepit visum, sed exteriorem auxit, ut inde quanta cetera virtus obedientia ostendatur, dum non solum interiores relict vites, sed exteriores, non solum interiores dat victorias, sed exteriores.*

31. Gedeonis recole victoriam, quam totam nisi cetera obedientia ascribas, nulla alia remanet virtus qui referatur; non fortitudini, non spei, non denique fidei, cum in omnibus defecerit his Gedeon, ut patet legenti; defecit etiam fortitudini, formidolosus nimis erat. unde De^o ad ipsum Iudic. cap. 7. n. 10. præcipiens ut ad castra descenderet eius callens formidinem, ut ait Abulens. dixit. Sin autem solus ire formidas, descendat tecum Phara puer tuus. Unde Lyran. super illa verba Angeli ad eum, Dominus tecum virorum fortissime, ait, Non propter præterita, nec propter eius conditionem; sed propter futura in quibus habiturus erat ex Dei assistentia victoriam. Defecit in spe, quia in Deo non sperans, fugere intentabat Madian. Iudic. c. 6. num. 11. Cumquē Gedeon exiret, atque purgaret frumenta in forculari, ut fugeret Madian, apparuit ei Angelus Domini. Tandem defecit in fide, tanta expectans signa; at vna solum excellit virtute, obedientia, & hac cetera, cum & si dura, & si grandia, & si præter omnem humanam ei inhibebant rationem, nunquam reluctatus, nec verbum expresse retractationis; attinge singula, iussu Dei exercitum congregat, quo congregato, ait illi Dominus, Multus tecum est populus, nec tradetur Madian in manus eius. Supponendum hostes ad numerum fuisse centum triginta quinque millia, qui cum Gedecone non amplius quam triginta duo millia, & tamen multum eum appellat Deus populum; nec minus ipsa ratio habet obsequitatis,

A Multus est populus, non tradetur Madian; immo oppositum erueri debebat, tradetur, quia multus; & quid si grandis est multitudo, ait Orig. hom. 9. in Iudic. Nonne in bellis numerosior exercitus prestat, & est tutior ad subsidia? Tertio, nec minorem continet implicationem, verba quæ adiunguntur, Ne gloriatur contra me Israël dicens, mess viribus liberatus sum. Nam ut ait Abulens. in hunc locum quæst. 2. Si bellum non gladio, & armis, si victoria, non viribus erat consequenda, sed tantum buccinis, & lampadibus, unde etsi tanti essent, gloriari poterat Israël suis se consecutum viribus victoriam. Quæret aliquis, ait Abulens. Quomodo Israëlita poterant gloriari contra Deum, dicentes, quod viribus suis liberati fuerant, nam Madianita erant pugnaturs contra seipsos, & mutua se eade truncaturi; ergo victoria non erat Israëlitarum, sed Dei: unde sicut euntibus trecentis ad bellum cum eubis; & amphoritis, Madianita se mutuo truncaverunt, & bellum non fuit istorum, sed Dei: ita triginta duo millia, immo etiam si centum millia Israëlitarum convenissent in modum istorum, nil magis agerent quam isti, & non ascriberetur eis victoria. Cur ergo additum, Abulens. ad cordis eorum prauitatem illud refert, qui facile & si ex Deo tibi ascribere poterant ex multitudinem victoriam; at mea sententia illud additum, ut amplius obedientia experiretur Gedeconis, ut amplius sine ratione obediens.

C Ad hæc recedunt ab exercitu formidolosi ad numerum grandem, usque ad viginti duo millia, & recedunt, proclamante lege ex præcepto diuino, Loquere ad populum, & cunctis audientibus, prædica, qui formidolosus, & timidus est reueretur, cap. 7. n. 3. Quid per hoc? Origenes, ubi supra, per timidos eos intelligit qui in ipso timent congressu; per formidolosos, qui etiam ante ipsum, tantum per imaginationem. Timidus potest videri, ait, ille, qui primo aspectu trepidat ad congressum, non tamen toto corde terretur, sed animari, & reparari deinde potest: formidolosus est autem qui iam quasi inolecente vitio, etiam antequam videat mala, sola cogitatione terretur, gelidam per membra formidinem voluens, ita ut non tam conspectu malorum, quam ipso auditu & expectatione solutur. Ergo ab exercitu non solum qui conspectu terretur, sed qui imaginatione vult Deus ut expellatur, quis non dicet per magnanimos, per fortes, per audaces victoriam Deum concessurum? at audi nunc, cum etiam & qui remanserant, multus Deo videretur populus; ut autem eos discerneret, eligeretque, ad aquas præcipit ducere, electorum signum, qui more canum lambebant; reproborum qui flexo poplite, quid per hoc signum? ut scilicet magnanimi, fortes, audaces & strenui reicerentur, remanerent tantum formidolosi, & timidi; ut inquit Iosephus, 5. Antiquitatum, & placet Abulens, ubi sup. quæst. 10. nam formidolosi præ metu lambebant; strenui verò à magnanimitate procubebant; res obscurissima, quis non reluctaretur? expellere iubet formidolosos, & postea hos eligit? quis non dubitaret? verus quippe obediens, Qui, ut Magnus, inquit Greg. in 1. Reg. c. 3. super illa verba, Curre ad Heli, in priori commentario, Vera obedi-

Origenes.

Abulens.

Origenes.

33. Formidolosi videntur a timido.

34. Gedeconis victoria per formidolosos data, ut isti à magnanimis discernantur. Iosephus. Abulens.

S. Greg.

35. Obediens veraciter sine disculsa.

dia, nec preceptorum intentionem discunt, nec precepta discernit: nescit enim indicare, quisquis perfecte didicerit obedire.

Adde nunc ultimum, modum scilicet præliandi obscurissimum, non armis, non hastis, non sagittis, non ensibus armantur milites, non rotantur sudæ, non bellica paratur instrumenta, non senta, non galeæ, non parantur loriceæ, sed tantum tubæ, & cum faculis lagenæ. O bellè, sic contra centum triginta quinque milia properatur armatorum, qualis ratio non superet, qualis discursus non horresceret, cuius rationis lumen non refugeret: inermes contra armatos, pauci contra multos, & fragiles contra ferreos enses opponuntur lagenæ? sic equidem, quia & si armis Gedeon extrinsecus expoliatus, intus cæca obedientia armatus, & lumine fidei instructus, ideo vicit, quia credidit, ideo superavit, quia sine discursu obediuit. *Vade in hac fortitudine tua, & liberabis Israël de manu Madian.* Quid per hanc fortitudinem? Lyranus Dei futuram in Gedeone; Abulens. quæstione 13. qualitatem aliquam collatam immediate à Deo per Angelum in Gedeonis animam, qua amplius non timeret hostes, & libenter irrumperet in pericula, quam si nomine insignire velis, dicere cæcam fuisse obedientiæ virtutem, cum huius proprium sit vitam spernere, pericula non timere; quod egregie observavit Ambrosius in Psal. 36. Naboth factum expendens, 3. Reg. cap. 21. num. 3. qui maluit vitam fundere quam Dei legi non obedire, contraque illam vineam vendere, ut supra alio diximus, Absit, inquit, ut apud mentem Domino servientem præponderaret magis pæna formidinem, quam formam pietatis. Et lib. 3. de Officiis cap. 9. de eodem loquens: *Maluit, ait, periculum cum honestate, quam utilitatem cum opprobrio.* Quod etiam egregie expendit Lyranus, in facto illo Moyse, dum iussus à Deo ut prius se de Madianitis vlciscens ad suos postea per mortem colligeretur, Numer. cap. 31. n. 2. *Vlciscere prius filios Israël de Madianitis, & sic colligeris ad populum tuum.* Cum in manu eius, aut diutius vivere, aut citius mori iuxta seram, aut celerem de Madianitis vindictam, staret, quia Dei voluntas mortem indicabat celerem, maluit cum obedientia statim mori, quam retractans diu vivere, unde statim à monte descendens præcipiens ait, *Armate ex vobis viros ad pugnam, qui possent ultionem Domini expectare de Madianitis.* ibid. n. 3. ad quem locum Lyranus, *Ex quo patet, ait, fidelitas, & obedientia Moysi ad Deum, quia audierat dilationem mortis sue, usque ad interfektionem Madianitarum, & tamen non propter hoc distulit pugnam contra eos, sed magis acceleravit.* Quid de Abrahami, eiusque filij contra mortem animo forti, virilique dicam? videndus Divus Chrysost. serm. de fide Abraham, & immolatione Isaac in 1. tom. qui inter cetera hæc. *Ostendit, inquit, Abraham charissimum quidem sibi filium, sed multo chariorem filio existere Dominum, nec dulcedinem, aut affectus pignoris respiciebat, qui iussionem ut perficeret cogitabat.* Egregie. Ex cuius doctrina habes, unde obediens contra mortem fortitudinem resumit, metum enim mortis ex mortis proventu apprehensione, æstimatione, discussione, hinc eius

pavor; at tolle illa, & eius loco cogitationem, apprehensionem, imaginationem, discursum, tandem totius animi pone vires ad obediendum; unde mortis metus? unde ultimi excidij apprehensio? Merito ergo Chrysost. eum ab Abrahamo abstulit, qui etsi ipse non moriturus, sed filius, tamen sic eum amabat, ac diligebat, ut mors mortua nati, mors illi fuisset viva, ac proinde durior; sed non eam timuit, immò in eam irrupit, quia ut Chrysost. *Affectus pignoris non respiciebat, qui iussionem ut perficeret cogitabat.* Fortissimos ergo obedientia reddit viros. Hinc merito dicimus hanc Gedeoni Deum indidisse fortitudinem quando eum respexit, qua promptus ad omnia postea mandata, fortisque contra ipsam naturam, sine omni prorsus obediens discursu; etsi in paucis, & si in imbellibus, & si in timidis, & si inermibus, & si cum tubis tantum, & lagenis iussus in hostes irrumperere, obediens irrupit, vicit, triumphavit, & uti, *vir obediens*, ut inquit Salomon. Prou. cap. 31. nu. 28. *locutus est victorias, cum ut rectè Aug. in Psal. 70. solæ obedientiæ victrix deberetur palma, Solæ obedientia tenet palmam: solæ inobedientia invenit pænam.* Ut ex hinc discas, non solum bona spiritualia, sed temporalia, non solum internas, sed externas etiam tribuere obedientiam victorias.

Victorias dixi; addo nunc tantæ esse obediens efficacitatis, ut non solum victorias reponat, sed super victorias, & non solum vincat, sed superuincat, hoc est modum in se obtinet, ut non per eam quolibet reportentur victoriæ, quolibet obtineantur palmæ, sed celebres, sed excelsæ, sed sublimes; quod quidem tunc fit, quando non Angelo, ut Gedeon, non Deo ut Abraham, non patri ut Iacob, non patri ut Ioseph; sed quando tyranno, quando inimico, quando imprudenti, quando tandem occisori obediunt, Paulus ad Rom. c. 8. nu. 36. *Æstimati sumus tanquam oves occisionis, quid per hoc? quia etiam seua minantibus, aut etiam irrogantibus paremus.* Ait Greg. Magnus, Moral. lib. 35. c. 10. ob hoc equidem oves occisionis dum non ab amicis, sed ab inimicis, S. Greg. iugulantur, perimuntur, ad harum instar facti sumus, ait Paulus, eis obediendo, obsequendo, nos ipsos mortificando, unde Tertull.

in Scorpion. legit cap. 13. *Tui causa mortificamur tota die, deputati sumus ut pecora iugulantur.* Iugulantur ergo, atteruntur, occiduntur obediens, sacrificantur tandem ut victimæ, ut oves, per sæpè à superioribus, qui non patres, sed tyranni, non matres, sed novæ, non amici, sed inimici; at nunquid succumbunt? audi quod sequitur, *sed in his omnibus superamus.* Græcè *superuincimus*, Theophyl. & Oecumen. scilicet insigni, & illustri victoria superamus. Non quomodolibet superamus, sed insigniter, sed gloriose; non quomodolibet vincimus, sed superuincimus, quid est superuincimus? nam obediens & si iugulantur non moriuntur, & in ipsa morte non superantur, sed superant; quapropter notanda verba illa Salomonis superius allata nempe, *Vir obediens loquetur victorias, apud 70. sic legi. Vir autem obediens custoditus loquetur.* Vbi Vatab. *Loquetur, id est, non peribit.* Observans

Prouer. 6.
31. n. 28.

41.
Sola obedientia tenet palmam, non solum spirituales, sed temporales etiam tribuens victorias.

42.
Immo superuincimus, & gloriatur.

Ad Rom.
c. 8. n. 6.

S. Greg.

Tertull.

43.
Inimici obediens & superuincimus.

Theophyl.
Oecumene.

44.
Obediens nunquam moritur etiam si occidatur.

36.
Per eam absolutè vicit Gedeon.

Lyranus.
Abulens.

37.
Fortitudo eius cæca obedientia.

Ambrosius.

38.
Mortem ex fortitudine non timet.

Lyranus.

Numer.
c. 31. n. 2.

39.
Mors quam obediens prædixit.

Ibid. n. 3.

40.
Mortem eam maluit quam sine ea vitam.

Chrysostomus.

41.
Fortitudo contra mortem obediens, vnde.

quod in sensu Scripturæ aliquando, loqui. stat pro non mori. Vnde Genes. 1. ubi illa verba, *Factus est homo in animam viventem*. Chaldaus sic ad verbum, *Et factus est homo in animam loquentem*. Vir obediens ergo custoditus loquitur, hoc est, non morietur, custodietur, cōsērvabitur, semper vivet, etiam si à superiore inimico occidatur, mactetur. *Egrediamur foras*. Perfidus Cain fratri suo praecepit tanquam superior, natūque maior, Genes. cap. 4. nu. 8. promptē ille obsequitur, & si à maligno, à per-

Gen. 4. n. 8.

3.

Ad Heb.

6. 11. nu. 4.

45.

Abel, quia obediens adhuc vivit, et hoc eius

Ambros.

2. Petr. 1.

Can. c. 1.

Aug.

46.

Martyres veri, qui.

47.

Obedientia est charitas, et amicitia, semper durat.

hido imperatur, quia maior, quia superior, occidit, ingulavit, mactavit obedientem; nunquid mortuus, & non semper vivens de illo cecinit victoriam? audi Paulum ad Hebræos, cap. 11. nu. 4. *Fide plurimam hostiam Abel, quam Cain obtulit, & per illam defunctus adhuc loquitur*. Quid est adhuc loquitur? nonne mortuus, nonne occisus, nonne & plurima transierunt secula? quomodo adhuc loquitur? sanè, quia vir obediens custoditus loquitur, hoc est non morietur, etiam post mortem semper vivens, victoriam canens. *Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra*, ad Cain Deus etiam post mortem. Genes. ubi supra nu. 10. ubi Ambrosius de Cain & Abel lib. 2. cap. 9. *Ille te maiore auctoritate arguit, quam si frater viveret*, adnota, auctoritate maiore. Vnde maior, cum fratris esset minoris? equidem, quia ut obediens à maiori perfido occisus, mactatus, hinc ex obedientia vi in illum & auctoritatem resumpsit, & victor existens non vicit, sed superavit, non victorias, sed super-victorias adeptus; in quam fertilis obedientia, in quam gloriosa res superior obediens etiam discolor ob Deum in hoc & non coactē & ex alia aliqua causa: nam ut re-
Quæ enim est gloria si peccantes & colaphisati sufferitis? sed si beneficientes patienter sustinetis, hæc est gratia apud Deum: nam ut egregiè Aug. epist. 10. *Non qui propter iniquitatem, & propter Christiana unitatis impiam divisionem, (audiant hæretici) sed qui propter iustitiam persecutionem patiuntur, hi martyres veri sunt*, quod exemplis confirmans sequitur: *Nam & Agar passa est persecutionem à Sara, & illa erat sancta, quæ faciebat; illa iniqua, quæ patiebatur; nunquid & huic persecutioni quam passa est Agar comparandus est Sanctus David, quem persecutus est iniquus Saul? valde utique distat, non quia patiebatur, sed quia propter iustitiam patiebatur; & ipse Dominus à latronibus crucifixus est, sed quia passioungebat, causa separabat.*

At cur etiam post mortem obediens vivunt, nunquid proprium erit obedientiæ post mortem præbere vitam? maxime equidem, cum & ipsa post mortem etiam vivat, nam licet diximus in hac vita æmulam ipsam esse fidei, sic nunc & charitatis, dum ad instar huius & li ceteræ in altera deficient vita virtutes, saltem eo modo quo nunc obedientia sola remanet, ut nunc, sed perfectior, ad modum charitatis in altera perficiens vita, dum in sublimitibus sancti actibus suis, tum charitatis, tum fructus, tum visionis, non sic amant, fruuntur, vident, quia illis bonum, quantum quia Deo iucundum, gratum, & ab ipso volitum, neque Angeli ad nos descendentes, gubernan-

tes, administrantes, totūque regentes mundum, hoc non sic agunt ex se, quantum ex obedientia; immò ut eam lucrentur, & præmium sit iterum mandati, iterum obedire; vnde, licet mundum regere sit gloriosum, gloriosius æstimant obedire, ipsam obedientiam pro præmio æstimantes, hinc de illis Psal. 102. nu. 20. *Potentes virtute, qui faciunt verbum eius, ad audiendam vocem sermonum eius*. Reginus, ait Psaltes; Potentes virtute appellantur, & qui eius verbo obsequuntur, mundum gubernando, homines regendo, cælos movendo, miracula faciendo, egregia omnia; at quem finem in his, sed cur illud exequuntur? *ad audiendam vocem sermonum eius*. En huius, en obiectum, en stipendium, quod ex meritis postulant ex vna obedientia aliam elicere, ex vno mandato aliud, sunt potentes ad Dei mandato obsequendum, ut ei pareant obsequuntur; finis, *ad audiendam*, iterum *vocem eius*, ut scilicet iterum iubeantur, sic, ut quod formaliter in opere ipsi respiciant, non sit aliud quam obedientia, ut præclare Arcopagita in illis verbis à Bonaventura relatus. tomo 2. nempe *Omnes spiritus ad principalem principatum Dei formaliter sunt moti*. Pulchre moventur Angeli ad Dei iussu adimplenda egregia, præclara, honorifica, grandia, & formaliter quid intendunt movere se ad principalem principatum Dei? Ad principale Dei Dominium, ad principale Dei mandatum, hoc est, obedire, ad obedientiam, nilque aliud intendere nisi iussionem perficere, & opus non spectare, sed iussionem. *Obedientiam, talis quippe obedientia Angelica est, & ubi reperitur Angelus, non homo.*

Hinc profecto evenit, ut non tam difficile sit in aduersis obedire, quam in prosperis, dum in his possibile ut non solum obedientia, sed ipsa sese ingerat naturalis inclinatio, appetitus, & dum iubenti obedire auctamur, nobis ipsis famulemur, virtutem euacuantes obedientia, quod egregiè observavit Greg. lib. 35. Moral. cap. 10. in vniuersum affirmans, obedientia virtus, ut talis sit, & meritum adipisci valeat in aliquibus, nihil de suo, in aliis quod aliquid habere tenetur, nihil scilicet in prosperis, aliquid in aduersis, vnde Sanctus: *Sciendum summopere est, quod obedientia aliquando si de suo aliquid habeat, nulla est, aliquando si de suo aliquid non habeat, minima: nam cum huius mundi successus precipitur, cum locus superior imperatur, ut qui ad percipiendam hæc obediens, obedientia sibi virtutem euacuat, si ad hæc etiam ex proprio desiderio anhelat: neque enim se sub obedientia dirigit, qui ad accipiendam huius vite prospera libidinis propria ambitionis feruit. Rursus enim mundi despectus precipitur, cum probra adipisci, & contumelia iubentur; nisi ex seipso animus hæc appetat: obedientia sibi meritum minuit, quia ad ea, quæ in hac vita despecta sunt, inuitus nolensque descendit. Et paulò infra cōcludēs ait, Debet ergo obedientia, & in aduersis ex suo aliquid habere, & rursus in prosperis ex suo aliquid omnino non habere, quatenus in aduersis tanto sit gloriosior, quanto ex diuino ordine etiā in aduersis iungitur, & in prosperis tanto se uerior, quanto a presenti ipsa, quam diuinitus percipit gloria, funditus separatur. Quid verius? hinc obedientia in prosperis difficultas am-*

48. Angeli hoc vnum præmiū obediencie. Psal. 102. n. 20.

Arcopagi.

49. Obedientia perfecta difficilior reperitur in prosperis quam in aduersis.

S. Greg.

50. Verum in prosperis nil de suo habere debet, aliquid in aduersis.

31.
Prædicta
obedientia
difficultas
in prosperis
vnde.

32.
Virginitas
sanctissima
obedientia
quam per-
fecta.

S. Luc. c.
1. n. 38.
33.
Obillam
amplius
beata quam
ex materni-
tate, & cur.
August.

34.
Eius obe-
dientia pro-
prium su-
per omnem
Angelicam.

35.
Christus
quasi obe-
dientiam
per se fecit,
etiam in
altera vita.

Joan. c. 5.
n. 30.

phor, quam in aduersis; horum enim obie-
ctum cum extra nos sit, non nos, sed illud su-
perare teneatur; dum contra in prosperis obe-
dictum difficultatis nos sumus ipsi, nostrum-
que commodum, quod omnino expellere de-
bemus. Hinc difficultas, hinc talis obedien-
tia non humana, sed Angelica, dum ad horum
instar in corpore ac si sine corpore essemus,
huius lucra obediendo non inspicimus, emo-
lumenta non consideramus.

Hinc de illa sanctissima Virgine stupet, & ad-
mirantur sancti, quid: immo & ipsæ supremæ
Angelorum potestates, dum ad maternitatis Dei
aduocata Maiestatem, & excellentiam, diui-
num regalemque hunc admisit statum, impe-
riumque, non tantum, quia tale, quantum quia
præceptum, non quia sui bonum, sed quia iu-
bentis sui Domini voluntas; hinc se ancillam
vocat, non Dominam, & fieri non quod op-
tabat, sed quod præcipiebatur dixit. Ecce an-
cilla Domini, sicut inibi secundum verbum tuum.
Luc. 1. nu. 38. ob hoc a filio beatam prædica-
tam, iuxta illud Luc. c. 11. dum exclamanti mu-
lieri, Beatus ventris qui te portauit, & ubera que
suxisti. Cui Dominus respondit: Quia im-
mo, Beati qui audiunt verbum Dei, & custodiunt il-
lud. Vbi secundum Augustinum, beatorem
eam appellat, quia obediens, quam quod ma-
ter, dum maternitatem non ob eius admisit
bonum, siue præstantiam, sed ad obedientiam;
o virtus super omnem Angelicam virtutem; o
obedientia non humana, sed diuina! qualis si-
milis in cælis terrisque reperitur? Ad hanc
perfecto nullus Angelorum, supremorumque
peruenire potest spirituum, ratione obiecti,
cui namque Angelorum simile dictum, simile
oblatum? hinc quoad infinitum gloriæ pon-
dus se propter se non intravit, eo eius obedien-
tia, ut S. inquit Greg. verior, eo sublimior, eo
omnium Angelorum obedientia perfectior,
qui obedientiam exercebat, clare nobis insi-
nuant, illam in altera vita ad instar charitatis
remanere virtutem; vnde merito ei obedi-
entis vita etiam post mortem ascribitur; quare-
nus ad amplius obediendum reservatur.

At quid mirum supremis in altera vita An-
gelos obedire, vnamque solam intendere obe-
dientiam. cumque & ipse Angelorum Domi-
nus nil aliud etiam intendat, qui etiam gloriæ
Princeps, qui etiam iudex a Patre viuorum mor-
tuorumque constitutus, qui etiam omne prorsus
iudicium, & iudicandi potestatem a Patre ac-
ceperit, tamen non solum hanc, quia iussus ad-
misit, sed in eius exercitio non plus efficit quam
audit, non prius exerceat quam imperium acci-
piat, quapropter obedientia non est fatiatus, &
si usque ad mortendum viueret, sic in eam to-
tus transiret, ut rediuius & immortalis obedi-
re vult, obsequi desiderat, non tantam ex iudi-
candi potestate, quantum ex obedientiæ virtu-
te gloriam captare desiderans: hoc sonant ver-
ba illa Ioannis, cap. 5. num. 30, ubi de potesta-
te iudicandi locutus, statim sic addit: Non
possum ego à me ipso facere quicquam: sicut au-
dio iudico, & iudicium meum iustum est, quia
non quæto voluntatem meam, sed voluntatem
eius, qui misit me. Singula notanda: & si Deus,
tamen, quia simul homo ut sic, affirmat non
posse, & hoc non tantum aliquod grande, &

maximum, sed quicquam, tandem iudicium
suum verum dicit, non quia ab ipso procedit,
sed quia voluntati Patris obediens, quasi veri-
tas iudicij non sua infinita debeatur equita-
ri, ac sapientiæ, sed obedientiæ, sed Patris
submissiōi, ut hinc quilibet discat maximo-
rum operum, negotiorum perdifficilium,
providentiarumque; incertarum non nisi obedien-
tiæ ascribendam prudentem directionem, dum
Princeps ille diuinus, ac ipsa Patris Sapientiæ,
veritate iudicij non sibi, sed Patris obedientiæ
adscribit: quod ponderans Magnus Greg. ubi
supra, in ipsiusmet Euangelij verbis quæ addu-
ximus, sic egregie proloquitur: Ne igitur no-
bis usque ad presentis vite terminum obedi-
entia laboriosa appareat, nam Redemptor noster
inducit, quia hanc etiam cum n. iudex venerit, ser-
uat: quid ergo mirum, si homo peccator se obe-
dientia in presentis vite breuitate subicit, quan-
do hanc mediator Deis & hominum, & cum
obedientes remunerat, non relinquit? Egregie. Sic
Christus obedientiam æstimat, ut in altera
etiam vita eam seruet, & illi rectitudinem iu-
dicandi, non sibi tribuens, nobis documentum
præbet, in huius vite incerto quo recurrere
debeamus, & ut nostram inteream, certam fa-
ciamus providentiam, singulare esse medium
obedientiam; vnde etiam ut noster inquit Sa-
piens, Cogitationes mortalium sunt timida, &
incerta providentia, tamen eriguntur, confir-
mantur, certaque ab obedientia fiunt.

36.
Ex obedien-
tia iudicat
ferteque iu-
diciam.

37.
Ut eius ex-
emplum
Principes
sequi debent.

Num. 15. Corpus quod corrumpitur aggrauat
animam, & terrena inhabitatio deprimit
sensum multa cogitantem.

Commentum litteræ.

Aliud adiungit ad intelligendum. Impe-
dimentum, corpus; & sicut numero an-
tecedenti impedimenta ex parte animæ, nunc
in ista ex parte corporis exponit, vnde ait.
Corpus, &c. August. lib. 13. de Civitate Dei, cap. 16. legit, Corruptibile enim corpus. Tale fa-
ctum ex peccato conueniente vindicta. Ol-
koth per corruptionem intelligit concupis-
centiæ tonitrem, per quem totum corrumpi-
tur, aggrauando animam; hoc est debilem
eam reddendo, & a spiritualibus auertendo; ad
carnalia vero pronam & inclinatam, quis
enim fomitis, seu nostræ concupiscentiæ ac-
tus quibus nos miseros ad peccandum impel-
lit, animamque; grauat, enarrare sufficit ipsa enim
nobiscum cohabitans, non secus ac prima no-
stra parens cum primo parente, sic nos decipit,
ac illa Adamum. ut eleganter expendit Cyril-
lus Alexandrinus, lib. 1. de Adoratione, ubi
sic. Quod errasse, & sensibilibus in Adam
usu venisse videtur, hoc in unoquoque nostrum
spiritualiter, ac latenter accidere quis depren-
dat, voluptas enim affluens præstans suis men-
tem fascinat, atque impellit, ut diuina legem
gressiōem nihil faciamus. Vbi per voluptatem,
ipsam intelligit mulierem; quæ non aliunde
ipsa etiam delusa, nisi per alteram voluptatem,
veluti obiectiuam, cuius figuram ipse tenebat
serpens, quæ dum torruolis illecebris sicut ille
nos cingit, & sinuoso flexu lubrica nos cir-
cumuenit, ad terram aggrauata anima gemit,

Connectio
Capitis.

August.
Oikoth.
1.
Fomitis &
concupis-
centiæ delu-
som q am
crebula.

Cyillus
Alexand.

2.
Voluptas est
nostra cur.

Ambros. & dolet, fructus parturiens amarus. Ex quo salubriter admonens Ambros. epist. 41. ait; *Cautamini ne hominem mulier, id est passio sensuum delectatione, & ipsa decepta effeminet, & circumscriptum in leges suas, & sententias trahat, fugiamus delectationem sicut serpentem.*

3. **Serpens delectationis figuram cur gerat.** Cur verò serpens delectationis figuram gerat, eleganter ipsemet exprimit sanctus ad Sabinū, tom. 1. super illa verba Genes. 3. *Supra peccatum tuum gradieris, ubi sic, non immerito sanctus Moyses delectationem serpentis figuravit similitudine: prona est enim in ventrem sicut serpens, non pedibus incedens, aut ullis elevata cruribus, sed sinuoso flexu totius velut corporis suis lubrica, et terra cibus est, sicut serpenti, quoniam escam nescit caelestem; Corporalibus enim pascitur, atque in varias minutis species cupiditatum, & tortuosis angulatur anfractibus, venenum in dentibus habet, quibus unusquisque se emiscerat luxuriosus, belluo internecat, obliguritor perimit.*

4. **Diabolus per illam nos decipit.** Decipit ergo nos delectatio sicut serpens, & decipiendo perimit; hoc equidem cum benè ille calleat serpens antiquus, non alio nos perimit eulero nisi titillatione, concupiscentiæque nostræ suauitate. Blandimentis, & suavitatibus titillat animas, inquit Lactantius lib. 6. *Diui narum instituit, scit enim, quia mortis fabricatrix voluptas: Cum qua inuolvens per consensum homo, fructus parturit amarus; Consensisti, inquit August. lib. de salutaribus documentis, quasi concubisti in corde; & idem idem sanctus ait, noli dare consensum complexum, ne plangas parum; Nil melius, cum nil peccato amaricus, nil illo tristius; unde rectè Chrysost. hom. de David. & Saule; Huiusmodi enim res est peccatum, ait, ut postquam factum, atque omnino absolutum est, tunc dolores excitat anima, qua ipsum peperit, modo legibus nostræ naturæ contrariis, nos sumus ac nati sumus dolores solvimus, illud vero quam primum natum, mentem qua ipsum peperit, doloribus dirumpit; Et hoc usque ad mortem, hinc Susanna Danielis, cap. 13. n. 12. ad turpem expetita à senibus consuetudinem, ait; si enim hoc egero, mors mihi est, hoc est, animæ, & insuper doloris, præ angustia, animique afflictione, à qua aggrauata anima, sursum se attollere non potest; hinc rectè à Salomone dictum, Corpus quod corrumpitur aggrauat animam.*

5. **Voluptas mortis fabricatrix.** Voluptas mortis fabricatrix, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

6. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

7. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

8. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

9. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

10. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

11. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

12. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

13. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

14. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

15. **Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.** Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus, inquit Chrysost. lib. 6. *Peccatum est parvus concupiscentie nix amissus.*

A *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

B *Terrena inhabitatio, &c. Græcè, & terrenum tabernaculum, seu, domicilium deprimi mentem multarum curarum. Lorinus per terrenam inhabitationem corpus intelligit; melius Olkoth occupationem circa terrena corpori necessaria, quod verissimum, hæc enim non solum deprimi, sed præfocat sensum, hoc est, intellectum, illa multa cogitantem, & de nullo alio nisi de corpore curantem; ex hoc totus terrenus factus spiritualia intelligere nequit. Hi equidem à vera elongati sapientia, veluti serpentes, in terra reptantes, nullum aliud Deum nisi ventrem recognoscunt, unde imprecans Deus serpenti, ait. Super peccatum tuum gradieris, & terram comedes omnibus diebus vitæ tuæ, quem locum legit Ambros. lib. de Paradiso, supra peccatum tuum, & in vtero tuo ambulabis. Quid est enim in vtero ambulare? Nisi ob ventrem viuere, ob ventrem à mane usque ad vespere laborare; & impendere ob ventrem in vitam? unde sequens Ambros. ait: Qui sunt, qui in vtero suo ambulant, nisi qui ventri, & gula viuunt? Quorum Deus venter est, & gloria in pudendis eorum, qui terrena sapiunt, & cibo onerati ad terrena curuantur. Hic enim quomodo ad caelestia eleuabuntur? Cum ut idem factus ait: Pellere reptare serpentem non tam proprium corporis figuram, quam quod propter terrenas cogitationes de illa caelesti beatitudine sit lapsus: Ergo terrenas possidentes cogitationes, licet sensu deprimuntur, ut suffocati viuunt, ordinem omnino debite peruercentes charitatis, dum totum ad curam corporis conuersi, animæ obliuiscuntur. Hinc in cellam spoliata introducta vinariam, Cant. c. 2. n. 4. Primum quod ibi ebibit ordo extitit charitatis: Introduxit me in cellam vinariam, ordinauit in me charitatem. Hoc est, ut prius de anima curaret; quàm de corpore: Nam aliàs ut grauitur S. Fulgentius lib. 2. de remissione peccatorum c. 6. hunc exponens locum; Quomodo discendus est, aut charitatis, aut misericordie ordinem habere, qui corpus suum reficit cibo, ne deficiat; munus indumento ne algeat, dum est sanum cauet ne infirmet, dum est infirmum satagit ut sanetur, carnis suæ alimentorum incessanter, vestimentorum, medicaminum ministrat sollicita intentione subsidium, & anima sua male viuendo conquisit interitum. Ergo charitate, & spirituali priuati intelligentia ob corporis curam, verè deprimuntur, verèque ad sapientiam assurgere nequeunt, Deum tantum à longinquo audientes, non è vicino prospicientes, cum hoc non nisi à curis denudatis secularibus concedatur lob cap. 41. n. 5. Audisti auris audisti te, nunc autem oculi mei vident te. Cur prius audiuit, postea vidit? an quia curis prius familiaribus distentus, tantum auditu Deum percipiebat, quibus postea priuatus ad vnum*

C *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

D *Terrena inhabitatio, &c. Græcè, & terrenum tabernaculum, seu, domicilium deprimi mentem multarum curarum. Lorinus per terrenam inhabitationem corpus intelligit; melius Olkoth occupationem circa terrena corpori necessaria, quod verissimum, hæc enim non solum deprimi, sed præfocat sensum, hoc est, intellectum, illa multa cogitantem, & de nullo alio nisi de corpore curantem; ex hoc totus terrenus factus spiritualia intelligere nequit. Hi equidem à vera elongati sapientia, veluti serpentes, in terra reptantes, nullum aliud Deum nisi ventrem recognoscunt, unde imprecans Deus serpenti, ait. Super peccatum tuum gradieris, & terram comedes omnibus diebus vitæ tuæ, quem locum legit Ambros. lib. de Paradiso, supra peccatum tuum, & in vtero tuo ambulabis. Quid est enim in vtero ambulare? Nisi ob ventrem viuere, ob ventrem à mane usque ad vespere laborare; & impendere ob ventrem in vitam? unde sequens Ambros. ait: Qui sunt, qui in vtero suo ambulant, nisi qui ventri, & gula viuunt? Quorum Deus venter est, & gloria in pudendis eorum, qui terrena sapiunt, & cibo onerati ad terrena curuantur. Hic enim quomodo ad caelestia eleuabuntur? Cum ut idem factus ait: Pellere reptare serpentem non tam proprium corporis figuram, quam quod propter terrenas cogitationes de illa caelesti beatitudine sit lapsus: Ergo terrenas possidentes cogitationes, licet sensu deprimuntur, ut suffocati viuunt, ordinem omnino debite peruercentes charitatis, dum totum ad curam corporis conuersi, animæ obliuiscuntur. Hinc in cellam spoliata introducta vinariam, Cant. c. 2. n. 4. Primum quod ibi ebibit ordo extitit charitatis: Introduxit me in cellam vinariam, ordinauit in me charitatem. Hoc est, ut prius de anima curaret; quàm de corpore: Nam aliàs ut grauitur S. Fulgentius lib. 2. de remissione peccatorum c. 6. hunc exponens locum; Quomodo discendus est, aut charitatis, aut misericordie ordinem habere, qui corpus suum reficit cibo, ne deficiat; munus indumento ne algeat, dum est sanum cauet ne infirmet, dum est infirmum satagit ut sanetur, carnis suæ alimentorum incessanter, vestimentorum, medicaminum ministrat sollicita intentione subsidium, & anima sua male viuendo conquisit interitum. Ergo charitate, & spirituali priuati intelligentia ob corporis curam, verè deprimuntur, verèque ad sapientiam assurgere nequeunt, Deum tantum à longinquo audientes, non è vicino prospicientes, cum hoc non nisi à curis denudatis secularibus concedatur lob cap. 41. n. 5. Audisti auris audisti te, nunc autem oculi mei vident te. Cur prius audiuit, postea vidit? an quia curis prius familiaribus distentus, tantum auditu Deum percipiebat, quibus postea priuatus ad vnum*

E *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

F *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

G *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

H *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

I *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

K *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

L *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

M *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

N *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

O *tuus, & tu dominaberis illius. Hebræi habent, ad te erit appetitio eius; hoc est, ad te loquetur Sirenium instar blandè, ac fraudulenter, alliciens, non cogens: grauat ergo corpus animam, sed non cogit, at dum grauat, inhabilem reddit, ex quo sanctorum voces, seu lachrymæ; Ingemiscimus grauari, inquebat Paul. 2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.*

2. ad Corinth. c. 5. n. 4. hinc infelicem se nominabat, ad Romanos c. 7. n. 14.

Lorinus.

Olkoth.

9. Curate. ro. um ani. num oppri. mit

Genes. c. 3. n. 14.

Ambros.

10.

Carnales

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

terrentes

13
Iob curpi
dixit Deum
audisse po-
tēta vidisse.

14
Seculares
Deum au-
diant ran-
tum, nō vi-
dent & cur.

S. Basil.

interitus non tantum Deum audiebat, sed vi-
debat, sic in Dei cognitione proficiens, quan-
do corde vnitus, vt prior cognitio quasi audi-
tus respectu secundæ, quæ vt visio meritò re-
putari poterat, *Quanto visus superior est auditu,*
magnus inquit Greg. *tanto differt ab eo, quod*
prims extitit, quia in interno oculo veritatis lu-
men magis aspersit: sic profecto Deum audiūt,
non vident, qui his implicati, à longinquo
rumorem tantum ac famam percipiunt, hinc
vt Regina illa animi deliquium in sapientia
amore non patiuntur sexcentis distracti curis,
aggrauatam obtinentes animam. *Tui est officij,*
Magnus inquit Basil. Demostheni Valentis
Imperatoris ab Epulis, dum contra illū æqua-
litate filij denegaret, *solicitem agere curam*
condiendorum in sculorum, & cupediorum. Au-
res enim cum tibi sint istis sordibus oppilata, nen-
tiquam vales percipere dogmata hec sanctiora.
Quod vni isti, omnibus dictum similibus;
quomodo autem à nobis sollicitudinem tem-
poralium depellere debeamus, & à Dei pro-
uidentia dependere, vide quæ diximus in
l. hom. 14. Concupiscentia rerum huius mun-
di quanto conatu fugienda, quantūque ani-
mæ affert perniciem, vide ibi hom. 81.

Num. 16. *Est difficile estimamus, quæ in terra*
sunt, & quæ in prospectu sunt inuenimus
cum labore: quæ in celis sunt
autem quis inuestigabit?

Commentum literæ.

Connerio
capitis.

Humanam ignorantiam vsque huc asse-
ruit Salomon ex humanæ imbecillitatis
ratione; nunc in isto versu ex parte rerum scibi-
lium, vnde ait.

Est difficile estimamus, &c. Græcè, & vix
imaginamur, vel coniectamus, aut coniectura
assequimur, quæ in terris sunt.

Et quæ in prospectu sunt inuenimus cum la-
bore, &c. Græcè, & quæ in manibus, inuenimus
cum labore; Argumentum à minori ad maius:
si terrena non capimus, & quæ oculis obuiæ,
quomodo celestia?

1. Multa disputant Philosophi, vnde scien-
tiæ difficultas nascatur ex nobis, vel ex obie-
ctis ipsis, propter suam præstantiam, an vilita-
tem, ac tenuitatem, vel ex verisque; vtrum vl-
timas rerum, quas vocant quidditates, intelli-
gendo, consequi valeamus: quid item sit rem
quampiam intellectu comprehendere; & an
finita comprehendi possit, Scotus, Maior, An-
tonius Andreas, in Aristotele lib. 2. Meth. c. 1.
& lib. 4. c. 5. totā difficultatem in imperfectio-
ne nostri posuerunt intellectus, eisque fauere
videtur Arist. vbi sup. dum dixit: *Cum diffi-*
cultas duobus modis accidat, non in rebus, sed in
nobis illius causa sua est. Sed proculdubio de
cognitione supernaturalium rerum loquitur Arist.
Alij vt ex Heraclito refert Fonseca, in rebus eā
posuerunt, quatenus nō sunt productiue spe-
cierum propriarū in intellectu nostro, substan-
tia enim materialis idēd à nobis cognosci non
potest, quia sui speciem nec in intellectu, nec in
nostro producere potest sensu. Alij demum, &
S. Thom. verius, hanc difficultatem posuerunt tum in re-
bus, tum in nobis ipsis, S. Thom. Auerroes,

Sciendi dif-
ficultas ex
quo proue-
nit à rebus,
vel ab in-
tellectu.

Scotus.
Maior.
Andreas.

Arist.

Fonscca.

S. Thom.
Auerroes.

Alexand. Albert. Magn. citato loco Metaph. *Alexand.*
Arist. ex rebus quidem, quia species ipsarum *Albert.*
producere non possunt: ex intellectu verò, *Mag.*
quia sic debilis, vt non habeat modum eas
producendi, & sic ex vtrāque prouenit parte
difficultas.

Quod equidem sic extra telam iudico, vt
probatione non indigeat, experientia tota re
constante. Quod vt superbissimus animadu-
teret Eunomius hæreticus, cum existentia fa-
cilia cognitu affirmaret, & ex eis facilem etiam
aditum ad incomprehensibilia, & diuina, ex
vna formicæ consideratione, sic eum sanctus
confudit Basil. epist. 37. vt ex omnibus quas ei
proposuerat quæstiones, nec vnā determinare
superbissimus potuerit homo; nō grauabor ad
literam Basilii referre, piaculum me facturum
crederem, si vnum adimerem verbum. Itaque,

ait sanctus, *Qui se existentium scientiam affec-*
tum esse gloriatur, exponat nobis quomodo quod
minimum est eorum, quæ in lucem prodierunt na-
tura habeat, & quæ formica sit natura dicat; an
spiritum, vel anhelitum natura ipsius contineatur, an
corpus habeat officium distinctione concinnatum, ac
discretum, nervisne, an nodulis coniuncta, robo-
rata sit; an musculorum, & glandularum cōplexu
nervorum natura vnde quaque conseruetur, an è
incipire per dorsuales nodos ad caudā vsque me-
dulla protegetur: Vtrum ex nervosa pellicula cō-
plexione moris membris sit progrediendi facultas;
habeat-ne hepate, an sub hepate sit flava bilis fol-
liculus; vtrum venas habeat & ear, & arterias, &
venas, & membranas, & nudaphragmata; nuda-
ne sit vel crinita, an vnius tantum generis, aut
multifarijs utatur pedibus, quādiu uiuat, & quæ
si illis propagandi posteritatis ratio, quosuplosa
dum generat facundetur, & quomodo nec pede-
stres omnes sint formica, nec alata omnes, sed alia
humili ropan, alia verò per aëra valent. Dicat
itaque nobis formicarum naturam, qui eorū quæ
sunt cum fastu scientiam se predicat affectum:
atque ita demū de potentia illa omnem intellectu
superante dispuet, &c. Nil elegantius; quod vl-
timum videtur cum nostro coincidere Sapien-
te, qui sequens ait.

Quæ in celis sunt autē, quis inuestigabit? &c.
Græcè, *inuestiganis,* argumentum à minori ad
maius vt dixi, si quæ in prospectu intelligere
non possumus, quomodo quæ in celis? Partem
illam æternam, inquit Arist. 1. de partibus Ani-
mal. c. 5. *Ac proinde nobilem, ac diuinam, minus*
contemplari propterea possumus, quod ad modum
paucæ illius modo sensui patent, quorum benefi-
cio, cum de ipsa parte diuina, cum de his, quæ
nosse capimus facultas nobis cogitandi, inda-
gandique suppeditetur. Ergo si à sensibus abs-
condita, quomodo intelligentur? Licet in
earum inuestigatione, & perleui cognitio-
ne amplior, quam in his caducis rebus inue-
niatur delectatio; vt idem affirmat author per-
pulchro vtens exemplo. *Res namque, ait, illas*
superiores, tametsi leniter attingere possumus,
tamen ob eius cognoscendi generis excellen-
tiam amplius oblectamur, quàm cum hac no-
bis iuncta omnia tenemus: quemadmodum
quamlibet partem, minimāque nostrarum puel-
la deliciarum vidisse gratius, ac incundius est;
quàm ceterorum hominum membra tota per-
spexisse, & contrectasse.

2.
Rerū scien-
tia difficilis-
ma.

S. Basil.

3.
Formicæ
scientia quæ
difficilis, &
quæta in ea
consideran-
da, & discen-
tienda ex
Basilio.

Arist.

4.
Superiorē
contempla-
rio, & si no-
bis amplius
quàm infe-
riorū igno-
ra sit, plus
tamē affere
delectatio-
nis & cure
At.

Hugo.

Hug. Card. adnotat, non dixisse, quis comprehendit? sed quis inuestigabit? quia & si aliquo modo de his inuestigare, tamen comprehendere omnino impossibile. quod de spiritualibus intelligens rebus; tria sunt secundum ipsum, videlicet lux immarcescibilis perficiens intellectum; Pax incomprehensibilis qua superat omnem sensum; fons inhaustibilis, qui irrigat affectum. Sensu mysticus, literalis de materialibus cælis, deque astris, quo argumento Deus per Iobum, cap. 38. n. 31. hominum arguit inscientiam; & simul iudiciarium turbam, cum labore profecto inuenimus quæ in prospectu, & obuia, & vani isti non solum de stellis, quæ obuia prænuntiare audent, sed quæ de eis obscura, & recondita, influxus naturam. Quid stolidius? de qua re omnino videndus Nissenus de fato, qui egregie omnes istorum, & limilium solvens rationes, vltimò concludit, huiusmodi artis homines spiritu demonis afflatos, eius esse ad perlegendos homines cooperatores; Verba eius subnectam, *Atque instar fraudulentorum demonum in eam rem omnes cogitationes conferunt, & curas, ut hominem eò redigant, ne oculos ad Deum conuertat, ab eoque omnia bona obtineat: atque adeo consilium, quo homines simplices, & fallaces obnoxii à diuina voluntate amplectenda renocantur, ad eiusmodi Astrorum coniunctionem, ac vim inde defluentem maximè ad malignorum demonum spectat scopum. Quod quæ ratione tale demon inuenit commentum, sequens sanctus addit. Itaque si incundum est demonibus animas hominum ab amicitia Dei auertere, sicque auertit istarum rerum fallacia; perspicuum sit, id demonum quoddam esse opus, comparatum ad decipiendos eos, qui omnem illam vim hisce rebus contineri opinantur, neque oculos ad Dei summam conuertunt potestatem, nil melius. Vnde egregie Philo lib. de Somnijs allegoricè interpretans profectum Tharæ Patris Abrahamæ ex Chaldaea ad Charras, etymologiam nominis Charras, quæ suffossa dicitur, & Tharæ, quæ odoris speculatio, licet, Attamen Chaldaea relicta, Charras migrasse Tharæ dicitur, ducens secum Abraham, non ut patemur eos fuisse desertores patriæ, sed ut repentinè intellecta, discamus quiddam vtilissimum vitæ humanæ sed hoc quidnam est? Chaldaei vacant obseruandis syderum cursibus, Charræenses circa sensum occupantur? Diuina igitur scriptura seruatores naturæ sic interpellat: quid de sole queris si ne pedalis magnitudine, an tota terra maior? quid de luna, suo ne lumine, an minutato luceat? cur in terra incedens, super nubes exilis? & res æthereas attingere conaris, cum terra affixus hæreas? Cur audes coniectari de rebus omni cōiectura superioribus? ò bone, propinqua tibi potius considera, immo te ipsum primum scrutare, à mente Charras, id est, ciuitatem camernasam, & per fossam speculari corporis, considera singulos sensus, eorum que munia, & usus; prius enim quam propriam domum bene lustras, & notam habeas, vniuersalem domum que mundus est, curiose perscrutari, & nosse velle; annò extrema est insania! prorsus extrema. Sed de hac re, deque huius vanitate scientiæ vide quæ diximus. 3. tomo hom. 139.*

Iudiciario-
rū velania.

Nissenus.

Coopeta-
tores sunt
demonum
ad hominē
perducendum.

Philo.

Nm. 17. Sensum autem suum quis sciet, nisi tu dederis Sapientiam, & miseris Spiritum sanctum tuum de Altissimis.

Commentum literæ.

Dixerat neminem sciturum cælestia, quia obuia, & quæ præ manibus quis scire non poterat: per cælestia autem ipsa corpora intellexit cælestia vñ diximus; nunc amplius se extendens ad sensum consiliūque diuinum, argumento à minori ad maius, euidenter concludit Dei arcanum impenetrabile, nisi ab ipsomet reueletur Spiritu sancto suo, hoc est, ab ipsa Dei sapientia, vt mox dicemus.

Nisi tu dederis, &c. Ergo necessaria reuelatio, & infusa cognitio, vt optimè Lorinus: ex quo clarè deducitur, sapientiam, rerūque diuinatum cognitionem donum esse Dei, & oratione, humilitate, lachrymisque impetrandum, potius quàm vano studio, vanoque labore, de qua te nos infia.

Spiritum sanctum, &c. Chartusianus intelligit de tertia persona; sed melius recentiores pro dono, quod per attributionem à Spiritu sancto dicitur mitti, quatenus iste Spiritus sit qui omnia scrutatur, etiam profunda Dei, vt inquit Apostolus 1. ad Corinth. c. 2. n. 10. de qua re, & de necessitate huius spiritus vide quæ diximus. 1. tom. hom. 13. Carnalis enim, & animalis percipere non potest quæ sunt Dei: cum corporalium imaginibus rerum affuetus, siue intra, siue extra se nisi corporalia non percipit, vt rectè Bern. de Vita solitaria, vel quibus alius eius author libri. *Est vita modus sensibus corporis seruans, inquit, scilicet cum anima, quasi extra se, per sensus corporis circa dilectorum delectationes corporum affecta eorum fruiione pascit, vel nutrit sensualitatem suam: sic cum intra se regrediens, & corpora quibus forti glutino amoris, & consuetudinis adhesit, ad locum incorporea natura secum ferre non prænalens, eorum illuc secum trahit imagines, & amicaliter illic cum eis conuersatur, quibus assuescens nihil putat esse, nisi vel quales foris reliquit, vel quales intus contraxit: inde quando licet, incundum habet secundum delectationes corporis viuere; cum autem ab eis auertitur, nescit nisi corporea imaginari. Quid pulchrius? Homo enim animalis sensibus viuens, siue intra, siue extra se nil nisi sensualia capit, hinc his intus repletus, spiritualia intelligere omnino nequit; quid ad hæc qui tyrones ad contemplationem assurgere faciunt toti ad huc carnalēs, sed de hac re infra suo loco, Spiritus enim necessarius est sanctus, qui ab his denudans hominē imaginibus, sensum illi infundens spiritualem, qui spiritus reddat illū intelligentem, reueletque ei quæ sunt Dei, vt noster inquit Sapiens.*

Connexio
Capituli.

Lorinus.

Chartus.

1. ad Co-
rinth. c. 2.
n. 10.

1.
Carnalis
siue extra
se, siue in-
tra non nisi
carnalia re-
cipit.
Bernard.

HOMILIA XIII.

*Sapientia donum Dei, oratione & humilitate
impetrandum, Sanctorum Patrum doctrinis
custodiendum, Scholasticorum Principi-
bus stabilendum.*

*August.
2.
Sapientia
quid.*

Clem. Al.

*3.
Diuiinarum
Scriptura-
rum cog-
nitio sapien-
tia.*

*August.
Cyrill. Al.*

*Proverb.
c. 2. n. 6.*

Irenaus.

*4.
Deus sine
Deo non
cognosci-
tur.*

*5.
Eius cog-
nitio defi-
derium ab
ipso est.*

Tertull.

*6.
Ab ipso so-
lo expeten-
da sapien-
tia.*

Sensum Dei impenetrabilem absque sapien-
tiae dono merito noster affirmavit Sapiens,
quam rectè Aug. lib. 12. de Trinitate cap. 14.
definit *rerum diuinarum scientiam*, quæ propriè
sapientia appellatur, cum humanarum non
sapientia, sed scientia tantum nomen sortia-
tur, quam etiam scientiam à sapientia quoque
emanare affirmat, Alexandrinus 6. Stromat-
um, ubi sic. *Fons etiam disciplinarum manat
à sapientia, nam qui est cognitione præditus,
per Scripturas nonis antiqua, & conyctis futu-
ra.* Vbi per sapientiam intelligit cogniti-
onem diuinarum Scripturarum à Deo reuela-
tarum, quas qui scrutantur, merito sapientes
dici possunt, ex quibus vera constat Theo-
logia, ut August. lib. de Sancta Virginitate,
cap. 44. & Cyrillus Alexandr. dialogo. 1. de
Triphone: hanc ergo diuinam Sapientiam,
hanc veram Theologiam, oratione & humi-
litate potius, quàm labore, & studio asse-
quendam dicimus; & insuper si eam inta-
ctam, illibatamque conseruare, Sanctorum
Patrum doctrinis inhærendum, si stabilire,
non cuius, sed Principibus scholasticorum
obsequendum, de quibus singulis suo or-
dine.

Primò ergo oratione querenda, & acqui-
renda, cuius rei ea potissimum est ratio; quia
donum Dei est, Proverb. cap. 2. num. 6. *Dom-
inus dat sapientiam, & ex ore eius prudentia, &
scientia.* Quod cum sit, à quo nisi à Deo illud
petendum. Pulchrè Irenæus lib. 41. cap. 14.
*Deum scire nemo potest, ait, nisi Deo docente, Hoc
est, sine Deo non cognosci Deum, hoc ipsum au-
tem cognosci eum, voluntatem esse Patris, cognos-
cunt enim eum, quibuscumque reuelauerit filius,
& ad hoc filius reuelauit Patrem, ut per eum
omnibus manifestetur, & eos qui credunt ei in-
sti, in incorruptelam, & in æternum refrigerium
recipiat.* Egregiè, sapientia de Deo tractat,
circa Deum versatur, eius est cognitio; at sine
Deo non cognoscitur Deus; immò ipsum co-
gnosendi desiderium à Deo est, quia ut nos
eum cognoscere desideremus eius est volun-
tas, sic verba illa intelligo, *Hoc ipsum autem co-
gnosce eum voluntatem esse Patris.* Hoc ipsum
desiderium cognoscendi eum, nam de cog-
nitione actuali iam dixerat; hanc autem demùm
cognitionem non acquirunt nisi per filium,
qui Deus; ergo rectè Deus non cognoscitur si-
ne Deo, hinc illud tantum orandum, ut rectè
Tertull. in Apolog. ubi sic: *Hoc ab alio orare
non possum, quam à quo sciam me consecuturum,
quoniam ipse est, qui solus præstat.* Sic alta res sa-
pientia est ista, sic ex se obscura supra omnem
humanum caput, cum eius author ille sit spi-
ritus, qui in Deum eum reuelat, non est qui eum

A assequatur. Vnde Plato. *Vnum inuenio quod
cuncta operetur, & aliud per quod cuncta effi-
ciuntur, tertium autem non potui inuenire, de
Spiritu Sancto, hoc tertium affirmans.*

Hinc hoc noster callens Salomon Sapien-
tiam consecuturus non alio eam promeruit
merito, quàm desiderio, oratione, quod affir-
mans Sanctus Doctor 1. 21. quæst. 11. art. 3. ad 1.
agens de motu liberi arbitrii, sic ait, *Dicendum
quod etiam Salomon dormiendo non meruit sa-
pientiam, nec accepit, sed in somno declaratum
est ei, quod propter præcedens desiderium ei à Deo
sapientia infunderetur.* Vnde ex eius persona
dicitur, *Sapientia 7. optavi & allatus est mihi
sensus.* Ergo desiderio, à quo & oratio, ut in-
frà dicemus acquisiuit, vnde factum ut tale
mereretur insomnium, quod licet non meri-
torium, tamen in se ex præcedenti sapientia
affectu aliquid habuit bonitatis, ut pulchrè
idem Sanctus Doctor, quæst. 28. de Veritate
art. 3. ad 7. ubi sic. *Dicendum quod motus li-
beri arbitrii, qui præcedit in vigilante, non po-
test facere, ut alius dormiens sit meritorius,
vel demeritorius, secundum se consideratus; po-
test tamen facere, quod habeat aliquam ratio-
nem bonitatis, vel malitia, in quantum virtus
alius vigilantis relinquitur in operibus dor-
mientium, sicut virtus causa relinquitur in effe-
ctu, & inde est quod virtuosificancuntur in dor-
miendo meliora theorematia præ alijs non vir-
tuosis, ut dicitur in 1. Ethicor. & inde est etiam
quod nocturna pollutio interdum culpabilis im-
putatur; & sic etiam Salomon vigilando potuit
se disponere ad sapientiam accipiendam in dor-
miendo.*

At quibus exercitijs se præparauit oratio-
ne, vnde sup. cap. 8. num. 21. *Ut scini, quo-
niam aliter non possem esse continens.* Hoc est,
non possem fieri compos, ut multi, sicut
ibi diximus: *Nisi Deus det ei, & hoc ipsum erat
sapientia, scire cuius esset donum, adij Dominum,
& deprecatus sum illum.* Quod obseruans
Diuus Thom. lib. 2. de regimine Principum
cap. 16. in fine sic ait, *Tradunt enim historiae,
quod in qualibet Monarchia ab initio sæculi tria
se inuicem per ordinem comitata sunt, diuinus
cultus, sapientia scholastica, & secularis pote-
stas, quæ quidem tria se inuicem per ordinem
consequuntur, & in Rego Salomone ex suis me-
ritis conseruata sunt, quia per diuinam reueren-
tiam, cum descendit in Hebron locum orationis,
assumptus in Regem consecutus est sapientiam, &
ex utroque ulterius in regali virtute super Re-
ges sui temporis excellentiam.* Primum ergo
quod Salomon in Regem assumptus egit, sa-
crificium extitit, & non quodlibet, sed mille
hostiarum, ut sapientiam adipisci mereretur,
sciens præterea ipsam non solum Dei esse do-
num, sed etiam scire cuius ipsa sit, & à quo pe-
tenda; ut inde sciamus tales effectus no-
stram subituram sapientiam, quales qui eam
nobis infundit, & à quo eam nobis expe-
tierimus.

Enimverò, eodem & non minori teneba-
tur sapientia desiderio Adam, quàm Salomon;
attamen cum non ab eo cuius erat donum, sed
à dæmone eam exquisisset, non sicut Salomon
in sui illustrationem, sed in sui obscurita-
tem, & intellectus offuscationem eam

Plato.

*7.
Spiritus
Sanctus an-
tiquitus
ignotus.*

S. Doctor.

8.

*Salomon
desiderio
sapientia
illam quo-
dammodo
meruit.*

Idem S.

*9.
Insomnia
vnde ali-
quando
laudabilia,
aut demeri-
toria.*

*10.
Salomon
oratione
se ad sapien-
tiam præ-
parauit.*

*11.
Monarchia
optima ex
quibus con-
stituitur.*

*12.
Sapientia
vera à Deo
& non ab
alio exqui-
renda nisi
nosper d-re
velimus.*

13.
Adam & Eva
non a
Deo se pe-
didit non
sic Salomon.

obtinuit, quod egregie obseruauit Ambrosius, relatus a Glosa in 3. Reg. cap. 3. ubi sic de Salomone loquens: Non usurpauit ut Adam, boni & mali seire distantiam sed gratiam eius intelligens orauit ad Dominum, quod ei seire daretur. a Domino ut posset cognoscere promerendum est, si petisses Adam ut petuit Salomon, nequaquam in illos inextinguibiles errorum flammicos incidisset, quibus omnis eius hereditas strangulatur. Nil melius. Peritit a quo petere non debebat, hinc pellicens cuius erat donum, non sapientiam, sed insipientiam acquisiuit, & ampliorem visionem expostulans in caritatem incurrit, multa hic velle adiungere, at ne sum morosus, indigetabo tantum vnum. Videant, qui sapientiam anhelant, qui illam depereunt, quique pro illa desudant, a quo eam petant, a Deo, an ab alio aliquo, si bonis, an malis artibus, si tantum a Deo, an proprio sui ingenio a se metipsis, nullam humilem recognoscences subiectionem, & non miterentur, si, ac alteri Adam in inextinguibiles postea incidant laqueos, quibus se, & alios strangulant. Ecclesiastici

5. Hiero.

14.
Hæretici
sunt multi,
quia sapie-
tia non a
Deo, sed a
se expolu-
ant.

Sanctus ait Hieronymus, lib. II. in Ezechiel, qui dogmatum non custodiunt veritatem, sed de suo corde confingunt, magisteriamque habent presumptionem suam, simili errore reuerentur, loquebatur de hæreticis, qui cum populo persuaferint vera esse, quas fingant, & in thesaurum modum plausus constiterint, & clamores, immemores sunt imperitiam suam, & aduocato supercilio, libratissime sermonibus, atque crinatis, magistrorum se habere assumunt auctoritatem. Illud ponderandum, in errores tales incidere, essi sint Ecclesiastici, quia magistrum habent presumptionem suam. Hinc profecto hæretici, hinc perfidi hæretici hæ, nam dum non a Deo, non ab eius amicis, sanctissimos dico patres scientiam, sapientiamque expostulant, sua tantum naturali, naturalique discursu omnia penetrare, attingere, & si Deus vult corrigere autumantes, non ad scientiam diuinam, non ad arborem vitæ, sed ad diabolicam perueniunt, & ad arborem totius generis euertricem humani, pulchre Rupertus lib. 3. in Genes. cap. 9. calum mulieris proprio eius alibi iudicio, quia incauta superbia polens, humanoque fide discursu, iudicem se inter Dei, & Diaboli verba constituere presumpt, & dum simpliciter, ac humiliter se Deo carere summittere recusant, humano discursu lumine, passione cæca non vidit, quod videndum, & quod perpicendum non respexit, audiamus Rupertum, qui a notans non dixit, se Scripturam vidit mulier, & tulit: Sed vidit quod bonum esset hominum, sic ait, Tulit igitur id est, considerauit, diligenter intusa est, Christus attendit, & index coram qua audierat ipsa esse a soluit, audierat quod dixisset Deus, In quocumque die comederitis ex eo, morte moriemini: audierat serpentem e contrario dicentem, Nequaquam moriemini: inter hæc anceps naturam ligni proprius sensibus diiudicare voluit, & serpsit, cui potissimum, Deo videlicet, vel serpenti, palmam concederet veritatem. At qui de hoc iudicare debuerant interiores oculi, exteriorum oculorum oculorum concupiscentia præpedi, & non

15.
Eui de lusa
qui tulit
se constituit
inter Deum
& diabolum
Rupertus.

viderent, neque salam mortem corporis, vel quod duplicem illaturus esset mortem, non natura ligni, sed transgressio mandati, itaque solis exterioribus oculis naturam ligni considerauit, & deprehendit male cauta, quod infructu ligni non esset venenum mortis, erat enim bonum ad vescendum, & pulchrum, aspectu delectabile, hæc omni sermoni quem dixerat Deus repugnantis indicauit esse, magisque sermoni serpentis concordare, veramque assertionem eius demonstrare, sic vidit, & sic sacrilega temeritate Diabolo magis credidit, & enlit de fructu, &c. Quid melius? in qua profecto sententia multa aduertenda. Primum, casus originem, seu fundamentum proprium mulieris extitisse iudicium, dum se inter Deum, diabolumque iudicem constituit; sic hæretici, ut infra dicemus. Secundum, male iudicasse, maleque interioribus oculis inspicisse, quia exteriores passione obtenti ad interiores rapuerunt: ipsimet Scripturæ Sanctorumque dicta, ut infra dicemus non assequuntur: quia passione cæci foris, oculos mentis, quibus in ipsis veritatem assequi debuerant, obtenebratos possident: Tertio, se mulierem decepsisse: quia tantum exterioribus ponderauit ac librauit rem oculis, nullo interiori, nullo fidei obtutu, nullo pio interiori affectu; hinc carnaliter sapiens male iudicauit: immo exca originem mortis non attendit, dum illam non natura causabat ligni, sed transgressio mandati: Ex quo factum est, ut insipiens plus Diabolo crederet, quam Deo dicenti; sicut & nunc similiter impij isti Nouatores ex eadem prorsus radice, dum se iudices inter Deum Diabolumque constituunt, & quæ sunt fidei, diabolo aplu discere præsumunt, Diabolo potius credunt, quam Deo, palmamque victoriæ non Deo Patri luminum, sed Principi concedunt tenebrarum, quod eleganter etiam dixit idem Rupertus, relatus a Fernandez in cap. 3. Genes. super illa verba: Scit enim Deus quod in quocumque die comederitis ex eo, lecl. 10. locum enim reperire non potui: Malus fructus, immo malus morsus quo Adam per Eua vitam perdidit, & mortem inuenit: bonus fructus, quocumque humanum per Mariam mortem perdidit, & vitam inuenit, Hoc est Corpus meum, non videtis carnem & sanguinem speciem? profecto nec Eua videbat promissam sibi a serpente Dei similitudinem, argumens illa credidit, quod non videbat, serpentis dicentis, Nequaquam moriemini, sed eritis sicut di, magis quam Deo dicenti, Morte moriemini, in quocumque die ex eo comederitis, plus inquam serpenti quam Deo credidit: iusta ergo lege ut expietur iste reatus male credulitatis, exigitur fides ut credamus, quæ non videtur, credamus Deo dicenti, Hoc est Corpus meum, hic est Sanguis meus, magis quam serpenti, qui per hæreticos dicit, non est Caro, non est Sanguis. Egregie, Diabolus dicit, non est Caro, non est Sanguis, Christus dicit, est Caro, est Sanguis, iudices se inter Christum, diabolumque nebulones isti constituunt, magisque diabolo quam Deo credentes, palmam victoriæ non Deo, sed diabolo præstant.

16.
Hæretici,
vnde de
prouit li-
cus Eua.

17.
Euch. iustis
Sacramen-
tum, qua
ratione cre-
di debet
contra hæ-
reticos.

18.
Isti cur il-
lud non ere-
dunt.

G. ii

vnde tantum malum: tantaque cæcitas? quia exterioribus oculis tantum diiudicant, quia iudices se fieri volunt; immo quod fœdus, Diabolo credunt. Deo credere nolunt, sicut Eua quæ Dei similitudinem non videns in pomum, tamen credidit quod continebat, non equidem aliaratione, nisi quia Diabolus dicebat: he isti, Christus dicit, Hoc est Corpus meum; nolunt credere verum illud esse Corpus; substantiam panis illic non esse, transubstantiationem veram factam; et cum diabolus ait, ibi esse substantiam panis, & simul Christi Corpus, hoc credunt Lutherani, et si Corpus Christi non videant, non inspiciant. Diabolus dicit, non esse ibi Corpus Christi, non e cælis Corpus Christi descendere, sed quandam vim substantialem ex Christi carne ad nos derivari per spiritum eius, vnde non substantiam Christi, sed qualitatem quandam nobis dari credit Calvini. vnde refert Bellarminus de Sacramento Eucharistia lib. 1. c. 1. etiam qualitatem non vidit, & non vult credere Christo dicenti, ibi verum esse Corpus, & si Corpus non videt, vnde tanta cæcitas? vnde tanta infidelitas? ut potius Diabolo quam Deo credere velint: exinde, quia ut Hieronymus ait, *Magistram habens presumptionem suam.*

Bellarm.

19.
Superba
scientia ad
interitum
ducit.

Theodor.

20.
Hæretici
licet sapientiam
ad
interitum.

21.
Sapientia
humilis et
acquiescens.

Ambros.

22.
Superbi sci-

Hinc profecto fit, ut scientia quæ oculos aperit ad præsumptuosè videndum, discernendum iudicandum, nullo habito respectu, nulla fide, nulla ad patres antiquos relatione, submissione, subiectione, non sit ligni vitæ scientia, sed ligni boni, & mali, hoc est mortis, quæ sic dicta, quia oculos ad malum aperit, dum clausos ad illud primi nostri tenebant parentes, & aperuit experientia, nam prius speculatione etiam apertos obtinebant, ut recte Theodoretus questionem proponens, & dissolvens, alioquin imperfectam profecto Deus illis affudisset cognitionem, si quid bonum quid malum esset non agnoscerent, quomodo ergo eorum apertis oculis ex eis optime equidem respondens ait, *Habebant sine dubio notitiam, sed experientiam postea caperunt.* Velim ex hoc dicere, quod licet isti, qui præsumptionem pro sua habent *Magistra*, oculos habent apertos, multa speculatiue sapere se arbitrantur, multa videre, dirigere, corrigere, emendare, antiquis se preferentes, nova exquirentes, videntes tandem se iudicare experientia posse, maloque experientia suo, se ad arborem impigisse mortis, non vitæ, ad scientiam tumidam, non sanam, perhiam, non habilem ad arborem tantem mortis, non vitæ, quod equidem non evenit, quando sciens homo cuius sit donum sapientia, non à propria præsumptione sed à Deo eam exposcit humilidatione.

Oratione ergo impetranda sapientia, insuper & humilitate, se recognoscens homo quod non scit, quod non sapit, res equidem difficilissimam nescit quo pacto gerat, & se certo nobis constet inscius esse, de scientia præsumimus, & vento inscientia, non doctrina militamus, superbi simul & cæci. *Homines cæcos, & superbos, nescio quæ res procul, inquit Ambrosius lib. 1. aduersus Genesios, autem cecumque inuidia, ut eum nihil, sciamus omnino nullumque*

pectoris timore tollamur. Fons diuina est Sapientia, ut impleat vas, requirit inane, nam si implet, effluet, non influet, vnde recte Aug. *scilicet. 59. Tam largo fonti vas inane admodum necessarium est.* Iacob in summitate scilicet Deus apparuit, scala hæc humilitas est, in cuius culmine Deus, in cuius apice ipsa Dei Sapientia, ut inquit Bern. de gradibus humilitatis, *Quod in illa scala, quæ in typo humilitatis Iacob monstrata est, Dominus desuper innixus apparuit, quid aliud innixus, nisi quod in culmine humilitatis constituitur cognitio veritatis? Nam ut ipse de ea alibi dixit scilicet. 8. in Cantic. Promeretur quod non docetur, digna adipisci, quod non valet addisci.* Egregie. Hinc superbi nunquam ad Sapientiam perueniunt, ut recte Seneca de tranquillitate, *Puto, inquit, multos ad Sapientiam peruenire potuisse, nisi putassent se peruenisse.* Quapropter aurea est illa Augustini sententia, *scilicet. de Temp. 188. tomo 10. O Christiane, qui tibi videris nihil scire, sis scias hoc ipsum quod nescias, nonne magis plus videris cæteris scire? Quod pulchre inde deducit, quia dum sapientes Gentiles Dei scientiam putabant se habere solam, celum Deum esse affirmantes, dum Christiani hæc Deum esse negabant, ignorans quid Deus esset, plus ex hoc sciebat ignorantia, quam ex sua Gentilis Philosophus Sapientia.*

Pulchre Rupertus de Trinitate, & oper. eius lib. 3. c. 7. abundantiam olei, farinaeque, ac indigentiam earundem per quæ sapientia, & doctrina intelliguntur, humilitati tribuit, ut per humilitatem, dum de pane expostulata, se pauperem mendicem inopem farinæ, & olei non erubuit confiteri, *Reg. 6. 16. n. 12. Vini Domini Deus meus, quia non habeo panem, nisi quantum pugillus capere potest farina in hydra, & paululum olei in lecytho.* Ex hac ergo humilitate meruit confessio, à Propheta audire, *Hydra farina non deficiet, nec lecythi olei minuetur.* Sic profecto, inquit Rupert. Dei Ecclesiæ suam in sapientia confitendo exiguitatem, de scientia se non extollendo, meruit ea impleri, ac indicientes abundare: *Magna sibi parvitas, ait, vera Catholica Ecclesia sibi conficitur.* *Dest, non superbit, non extollitur, non sibi ducet, aut sufficiens videtur, quando vidua est, quando percontatur, quidquid interim de verbo Dei de scientia Dei consequitur, parum est, velut tantum farina, quantum pugillus capere potest, quidquid unctionis habet à Spiritu Sancto, quasi parum olei in lecytho est, quod enim nunc per speculum in enigmate videmus, quantum est ad comparationem perfectionis quam expectamus.* Hinc inquit Rupertus quod etiam panem sermonis, & vitæ suis præbeat alumnis, tamen semper cum timore, & tremore, humilique sui recognitione. *En colligo duo ligna, en meam consolator inopiam, amplectens crucis ligna, ut faciam mihi, & filio meo, ut de modico quod habeo sermonem bonum conficiam auditori, nunc prius ad fidem uniuerso, ut comedamus, & moriamur, nec enim iam nos comprehendisse arbitramur, operamur quantum possumus panem vitæ in sancto alari duobus lignis excoctum, crucis, & passionis Christi signaturam accipimus, & damus, ut comedamus, & moriamur.*

Rupertus.

25.

Mulier Etia-

militatem

meruit olei

multiplica-

tionem.

5. Reg. 6.

16. n. 12.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

proficitur.

26.

Ecclesia

hæc Catho-

lica huius

modi in scientia

mur, confitemur enim, quia indigni hoc facimus, & idcirco dignum est ut moriamur si absque misericordia iudicemur, En quam humilis, quam trepida, & de sua certa Sapientia sancta mater Ecclesia: merito ergo audiuit, nolite timere, sequitur Rupert. non desicite, sed et effectus habebis, viues, abundabis, affluēs, & effluēs; sic equidem Spiritus Dei super quem requiescit, nisi super humilem nisi equidem sapientia abundabit, affluēs, & effluēs, qui cum Augustino epist. 3. ad Volutianum tom. 2. sic Scripturam sacramentum profundum, altum, inhinum iudicant, ut nunquam se peruenisse, semper autem tantum se aliquid profecisse intelligant, respiciens enim humilis ad sanctissimum Patrem gloriam illam, quam Volutianus ei detulerat, atque diuina legi deesse quidquid contigisset Augustinum ignorare, sic ait; Primum spiritus hanc de me opinionem facit, presumptum, quae deponas, eumque animum quantum ex me beneuolentissimum soluit, deque ex me de me mihi magis quam ulli alieri credas, semper dilectione vicem rependis; tanta est enim Christianarum profunditas literarum, ut in ea quodcumque proficerem, si eas solus ab inueniente peruenire, usque ad deo repitam senectutem, maximo studio, summo studio, meliore ingenio conarer audire: non quo ad ea, quae necesse non sunt saluti, tanta in eis perueniat difficultas, sed cum quisque ibi fidem tenuerit, sine qua peruenire non possit, tam multa tamque multiplicis mysteriorum imbraculo opaca intelligenda proficiuntibus, restant, tantumque non solum in verbis quibus ista dicta sunt, verum etiam in rebus qua intelligenda sunt, later altitudo sapientiae, ut annosissimis, acutissimis, flagrantissimis cupiditate discendi hoc contingat, quod eadem scriptura quodam loco habet. Cum consummaveris hominem tunc incipit Ecclesiast. 8. n. 6. Quid sapientius dici potuit? quid simul humiliter? hinc merito ad scripturarum profundum sic peruenit Augustinus, ut nemini Sanctorum secundus, nemo illorum Augustino primus; nam ut recte Gregorius ait, Pelagus sacramenta Scripturarum profundissimum oceanum pedicat, sed Camelus natat, immo immergitur & suffunditur.

29. Egregie Philo, lib. de somniis, ponderans quod pergens Iacob in Haram, non ante peruenit ad quendam locum, nisi post Solis occasum. Igitur egressus Iacob de Bersabee, pergebat Haram, cumque venisset ad quendam locum, vellet in eo requiescere post Solis occubitus, Genes. 28. n. 10. Allegorice hoc intelligens, affirmat ideo post Solis occasum Iacobum ad locum peruenisse Deum visurum, quia eius infinita sapientia, non quibus se putant sapere, sed incipere ut sic dicam, se inspicendam praebet. Alij, aut, quae solem accipiunt pro sensu, menteque, in quibus iudicandi vim collocant, locum vero pro Dei sermone, sic allegoriam intelligunt, occurrisse mediatorem sermoni Dei post occasum mortalis, humanique luminis, nam quando sensus, aut mentis existimat se intelligibile tenere praeceptum, & versari se in sublimibus, longe abest sermo diuinus, quando vero veramque suam debilitatem facit, & abdens se quodam modo occidit, mox prompce occurrit rebus, ille sermo gratulabundus, desperanti de suis viribus, & praestanti operi adueniens, innotat.

Verissime. Abest Deus a mentibus, quae in sublimibus se stare putant, quae lumine tantum naturali, humanoque Dei scrutantur arcana, opprimuntur enim, non illustrantur; nam ad illam altam, sublimemque sapientiam, non sensu carnali, sed spiritali peruenitur, & non prius spiritali oculo se Deus offert, quam carnali clauso, seu obdormiscenti; sicut & Iacob non prius intelligentiam habuit spiritalem, quam somnium capere, & tunc celestia ei aperta, quando terrena habuit clausa, seque imparem ut ait Philo, ad diuina extimauit.

§. II.

De Sanctorum Patrum doctrina.

Ratione ergo, & humilitate sapientiam impetanda? an nunquid illis tantum? non equidem, nam ut recte Cantacruzenus in illud Sapientia 8. n. 18. Circuibam querens ut mihi eam assumerem, Salomon non solum oratione, ad illam, sed dolore, industria & communicatione praecipue sapientiam peruenit reliquorum, Dum dicit, multumque laboraret, ait Cantacruzenus, dum se in omnibus honestis actionibus exerceret, dum omnes qui sapientia, virtuteque praediti essent, alios obseruaret, atque susceperet, alios etiam in magistrorum, & pedagogorum haberet loco, ac prorsus in hoc studio totus inuolueretur, ad illam peruenit, in quibus verbis ad notos, & sapientibus alios obseruasse, ac suscepisse, alios in magistros, ac pedagogos habuisse, quid per hoc? nisi primos tanquam eius sapientiae parentes, ac patres obseruasse, suscepisse, omniique profectum fuisse reuerentiae alios veros in magistros, & pedagogos habuisse, quos vii secundos ab illis, & si non aequali, summo tamen affectu honore; nam ut infra dicemus inter patrem, & pedagogumque non parua adest differentia; Patres ergo orationi ut sapientiam obtineret Salomon, & Magistros copulauit: sic nos si verè sapientes esse velimus, sanctissimos adiungemus nobis Patres, ac eruditissimos Magistros, praclarissimosque Scholasticos, de quibus infra.

Et quoad Patres attinet, ad Dei gloriam, sanctissimamque eius Ecclesiae fulcrum, non abs te me facturum iudico, beneuole Lector, si diuulse ad eorum probandam auctoritatis necessitatem me detineam, in ea enim in felicissima decidimus tempora, in eam (ut dicam) ingeniorum petulantiam, ut iam exolebant Patres; ergo, & si extra meum hoc videtur institutum, tamen tolerantia dignum, quia sic Dei gloriae, sic eius Ecclesiae beneficio conducere iudicauit, quod si non lubet, deservendo hunc, & sequentes discursus, & te molestia, & me ab impugnatione liberabis.

Patres ergo adiungendi sanctissimi, qui & si non ab ipsis nostra emanauerit fides, ut pote a Christo, eiusque Apostolis, sanctisque Prophetis nobis tradita: tamen ad eam per eos secure manu ducimur, & quae illa antiquitas, Per Patres & quae vera ac solida, ac ab Ecclesia pro tali ad fidem secura manu ducimur.

Cantacruzenus.

30. Salomon magistorum adiutorio se ad diuinam praeparauit sapientiam.

31. Bellarm.

38.
Sanctorum
Patrum re-
spectu ge-
naria cate-
sa Docto-
rum multi-
tudo.

omnem terram, ex qua filij regenerati sunt, ut
hac discerent, eius Patres facti sunt, ut docerent.
Vbi adnotanda illa verba, Sanctorum con-
uentum non multitudinem esse popularem.
Dicam quid sentio, quando ad Sanctos aspicio
Patres, quando eorum reuoluo scripta, quan-
do altitudinem conceptuum, sensumque pon-
dero Scripturarum, quando grauitatem ver-
borum, sermonis sublimitatem, ingenij acu-
men, charitatis feruorem tum in rebus fidei
stabiliendis, tum in hæreticis confutandis,
tum de moribus differendo, tum etiam de re-
bus Philosophicis, & quæ non ad fidem per-
tinent, parcant mihi, & si sublimes, & si acu-
tos, & si eruditos, immo expolitos inueniam
modernos, tamen sanctorum Patrum compa-
ratione popularis mihi multitudo omnis: cuius
equidem ratio; Scripta enim illorum sem-
per non vno, sed duplici armorum genere in-
structa reperio, supernaturalibus scilicet & na-
turalibus, lumine diuino, & humano, scientia
acquisita, & infusa; vnde non solum doctrina-
nam habuerunt Catholicam, sed & insuper,
ad eam defendendam, imprimendam, illu-
strandam, prædicandam arma spiritualia, ora-
tionem, illustrationem, diuinam tandem vn-
ctionem. Vnde rectè vbi suprâ exclamans Au-
gustinus, ait, *Hi enim in Ecclesia Catholica do-
ctrina sana studiis claruerunt, spiritualibus ar-
mīs muniti, & accincti, strenua contra Hæreticos
bella gesserunt, persuncti fideliter sua dispensa-
tionis laboribus, in pacis gremio dormierunt.*
Adnoto verba illa, claruisse Sanctos non so-
lum Catholicæ doctrinæ sancti studiis, sed insu-
per armis extitisse munitos spiritualibus, hoc
est, non solum acumine intellectus præditos,
sed & pietate, sed grandi bonitate, sed sancti
Spiritus illustratione; ex quo fit ut eorum ver-
ba ad ipsar verborum Spiritus sancti non so-
lum intellectum illustrent, sed accendant vo-
luntatem, & ut sic dicam non solum sint ver-
ba, sed facta, operantes, efficientes quod vo-
lunt, quod appetunt in legentium animis.

Augst.

39.
Hierony-
mus quan-
tum Patri-
bus addi-
tus.

Hieron.

60.
Sanctissimi
Patres co-
lumnæ sunt
Ecclesiæ à
Christo ex-
cisa non ab
humana ar-
te.

At quid dicam de Hieronymo sanctarum
Scripturarum face, *Cuius eloquium*, ut ait Au-
gustinus, vbi suprâ, *ab Oriente vsque in Occi-
dentem ad instar lampadis resplendit*, Quanta
pietate erga sanctissimos Patres extitit anti-
quosque Scriptores, eius voluminum ipsorum
titis hoc satis testatur, ut videre est in epist. ad
Theophilum Alexandrinum, & ad Florentium.
Quos etiam *animæ pabulum* vocat, qua-
tenus per eos in lege Domini meditatur die
ac nocte, ipsius etiam tum Latinorum, tum
Græcorum catalogus hoc comprobatur, ad nu-
merum vsque centum viginti duorum, quos
sæpe perlegerat, suam ex ipsis resarcinans ut
sic dicam doctrinam, probatum apud ipsum
quod apud eos, reprobatur, quod reprobum
sanctissimi illi indicabant. Quos lib. 1. in c. 7.
Prouerb. tom. 9. columnas appellat Ecclesiæ,
non vno, sed septiformi Spiritu plenas, expli-
cans enim illa verba, *Sapientia edificauit sibi
domum*, sic ait, *Sapientia domus Ecclesiæ Christi,
est ex lapidibus vivis*, hoc est, *Sanctis in taber-
naculum sibi constructa; columna autem Docto-
res sanctæ Ecclesiæ septiformi Spiritu plena, quas
nimirum columnas sapientia excidit*, hoc vlti-
mum adnotandum, Patres nostros antiquos

columnas esse Ecclesiæ, non à proprio excisas
ingenio, non ab humano lumine, non à natu-
rali discursu, non à magistris humana tantum
scientibus, non à proprio labore, industria, de-
fatigatione, sed à diuina Sapientia, à Spiritu
sancto, à Christo tandem Domino nostro, nul-
la arte, nulla ope, nulla humana ut sic dicam
industria: ex qua doctrina confunduntur hi,
qui si (Deo placet) inter has sanctissimas co-
lumnas à Deo excisas, inter hos propemo-
dum diuinos Doctores, excindere & ipsi pro-
prio volunt alios Marte, propriæque autori-
tate, & inter has lucas orbisque solares illas
exponere, quæ meritis nec possunt, nec debent
comparere.

Quapropter valdè obseruandum est, mul-
tam inter Patres, Magistrisque differentiam
intercedere, multumque discrimen honoris,
& benevolentia inter utrosque interuenire,
vnde Paulus 1. ad Corinth. c. 4. n. 15. *Nam si de-
cem milia pedagorum habeatis in Christo, sed
non multos Patres*, distinxit enim Patres à Ma-
gistris, nam ut rectè diuus Thom. hic, *Pater est S. Thom.*
*qui primo generat; pedagogus autem, qui iam na-
tum nutrit, & erudit.* Ex quo fit, ut licet multi
pædagogi qui nutrant, tamen non multi Pa-
tres qui generent, uti Paulus, qui ut inquit Cy-
rillus Hierosolymitanus, cateches. 8. *Non ge-
neratione carnis, sed doctrina & generatione spi-
ritus erat Corinthiorum pater*; De quibus me-
ritò conqueritur Paulus, ut rectè Cornelius
dum eo, qui pater, derelicto, ad aliorum con-
fugerant doctrinam, qui pædagogi, quos ne
confunderet, ut ait Theophylactus appellauit
*Theophy-
in Christo*: Vnde Cornelius, *Sub indicat Paulus laetus.*
*venera Corinthiis pudendum fuisse, quod postpo-
sitis Apostolis, qui ipsos ad Christum conuertere-
rant, quique ipsorum causa tanta patiebantur,
fessarentur gloriosculos quosdam magistros, eo-
rumque discipuli dici vellent.* Egregiè. Quod si
Corinthiis hoc pudendum, nonne magis illis,
qui derelictis tantorum sanctorum Patrum
agminibus filios patres efficere volunt ætate
sinceros, & doctrina pares: neque verba
Concilij Romani illis aliquid fauent, eo quod
Patres vocauit aliquos, qui aliqua scripserunt;
nam ibi ut videre est, non eius erat intentionis
decernere quales Patres fuissent Ecclesiæ, qua-
les verò Magistri tantum, sed quales legendi
libri, quales repudiandi; immo quando dixit,
*Item opuscula, atque tractatus omnium orthodo-
xorum Patrum, qui in nullo à sancta Romana
Ecclesia consortio demiarunt, nec ab eius fide,
vel predicatione seiuncti sunt, sed ipsius commu-
nionis per gratiam Dei vsque ad vltimum vicia
fuerunt participes, legendos decernimus.* Adno-
tandum Ly Patres, relationem agit ad anteces-
sentes, quos nominauerat, inueniēsq; fuisse
Cyprianos, Nazianzenos, Athanasios, Cyril-
los, Chrysostomos, Hilarios, Ambrosios, Pro-
speros, En quales? Nobis equidem Patres dare
solius sanctæ Romanæ Ecclesiæ est, non cu-
inslibet; & Patres illos dicimus, quos ut tales
ipsa agnouit; similiter & Doctores, quos ipsa
tali nomine, tali honore insigniuit, cæteris ve-
rò & si magistros, & si pædagogos, & si om-
ni æstimatione, & veneratione dignos, tamen
honorem paternitatis meritis eis dare recusa-

61.
Patres mul-
tum diffe-
runt à ma-
gistris.

1. ad Cor.
c. 4. n. 15.

S. Thom.

Cyrrillus

Theophy-
in Christo
Cornelius

mus, quia ut Paulus, inquit, & *fmultipedagogi*, non tamen multi Patres, & si nobis propositi, non tamen à divina sapientia excussi, ut aiebat de sanctissimis illis: Hieronymus.

August.
62.

Ambrosius
quantum
venerabatur
patres.
Eius laudes
ab Augusti-
no mystice.

Venerabatur ergo Hieronymus sanctissimos Patres: non minus quidem Ambrosius sanctissimus, de quo præclarum est illud Augustini elogium ubi supra contra Iulianum his verbis, *Sed adhuc audi alium excellentem Dei dispensatorem, quem veneror ut Patrem, in Christo enim Iesu per Evangelium ipse me genuit, & eo Christi ministro lavacrum regenerationis accepi, beatum loquor Ambrosium, cuius pro Catholica fide gratiam, constantiam, labores, pericula, sine operibus, sine sermonibus, & ipse sum expertus, & mecum non dubitat orbis predicare Romanus; quem ut ipse ait Sanctus, c. 7. idem Pelagius veritate convictus sic eum laudavit, Ut diceret in libris eius præcipue fidem lucere Romanam, qui scriptorum inter Latinos flos quidem speciosus enituit, ita ut eius fidem, & purissimum in Scripturis sensum reprehendere nec inimicus auderet, Hic ergo tantus vir, sanctusque Pater, quod Patres contra hæreticos semper adducit, qui eorum scripta appositissime vocat librum signatum à Confessoribus, Martyrum sanguine consecratum, Patrumque hereditatem nulla temeritate violandam. Qui concione in obitu Valentiniani, tom. 5. vocat eos Ecclesiæ genas, in quibus eius est pulchritudo, in quibus flos eius gravior, in quibus ætas perfectior, qui velut cortices malorum puniceorum decorem foris præferant abstinentia corporali, intus autem commissum sibi plebem diversa ætate, & sexus fovent sapientia spiritali; Pulchrè hoc ultimum. Fouent equidem sanctissimi Patres Dei Ecclesiam, non sapientia carnali, sed spiritali, non lumine tantum naturali, quantum diuino, supernaturali; ad quod certe illud alterum nec debet, nec possibile est ut comparetur, eum ut rectè Philo, supernaturale lumen Sol est, naturale luna, defectibile, diminutum, tunc appatens quando Sol occidit, sic enim ille de somniis allegoricè intelligens post Solis occasum Iacobum ad locum peruenisse, ait: Occurris in locum, occidat Sol, nam quando anima luce Dei destituitur, inducente verum cognitione, exoritur secundarium, & debilius lumen verborum iam, non verum, sicut & in hoc mundo inferiori, luna enim secundum luminare à Sole, post illius occasum lumen in terram mittit debilius. Nil pulchrius. Vbi adnotandum illud Dei luce deficiente in rerum cognitione, lumen secundum oriri, at non verum, sed verborum, quo verius nil amplius dici potuit, ad politius, accuratius loquendumque elegantius deseruit illud lumen, & præter vocem, sonumque nil amplius retinet, novas res non dicunt, sed novæ, & si novas non res, sed voces, Recentiores, inquit Gerson, relatus à Bernardino Arevalensi in tractatu de correctione fraterna conc. 2.*

Ambros.

63.
Ecclesiæ lu-
mine fouent
supernatu-
rali.
Philo.

64.
Lumen na-
turalis scien-
tiæ voces
inuenit don-
tes.

Gerson.

Quid aliud nunc faciunt, quam eorum veterum sententias contexere, quia clarius fortasse, & expolitius locuti sunt; non aliud egisse videntur, quam si quis rudem, seu informem, aut scabram metalli massam non iter è minera produxerit, in formam splendentem, & gratiorem, diuerso limatura genere artificialiter educat. At quia fides nostra non in sapientia verbi, non in subli-

mitate sermonis, euellit, ut tantum absit quin proficiant, ut potius obsint aliquando plurimum.

Quid enim proprium deseruit lumen, præsertim ad Scripturas intelligendas diuinas, si ad sanctissimos Patres non recurritur, nisi ad magisterium erroris? Audi Leonem ad Flavianum loquentem de Euticher. *Quid autem iniquius, quam impie sapere? in quam sapientiam cadunt, qui cum ad cognoscendam veritatem aliquo impediuntur obscuro, non ad propheticas voces, non ad Apostolicas litteras, neque ad Evangelicas auctoritates, sed ad semetipsos recurrunt, & ideo Magistri erroris existunt? Hoc ultimum adnoto, non ad Prophetas, non ad Apostolos, non ad Euangelium, non ad Patres antiquos, sed ad semetipsos recurrunt, ad proprium ingenium, ad naturale lumen, ad suam elegantiam, & concinnitatem, Patres sanctissimos deferentes, oppugnantes, illis se præferentes, magistri sine dubio fiunt erroris.*

At dices, ergo ne nil nouum dicendum? ergo nihil præter quod sanctissimi dixerunt Patres? sic aliqui hoc indignè ferunt, & hæretici præcipue, sic audax humanum ingenium restrictionis inimicum, ut ne reclusum, & quasi circumseptum illud facerent ad nouam impotens captandam gloriam, ut libertatem affererent, non vnam, sed multas adducunt rationes ad eam semel stabiliendam: nam possibile aiunt, aliquando scilicet contingere popularem aliquem Doctorem attingere veritatem, quam nec magni, nec sancti cognouerunt Ecclesiæ Patres, ad quod probandum facit textus in lege 1. 5. *Sed neque.* Codice de veteri iure enucleando, cuius verba: *Cum possit unus forsitan & deterius sententia, & multos, & maiores in aliqua parte superare.* Quem textum Morimian. c. 1. extrade constitutionibus, cum cæteris Canonistis aureum appellat; ex qua doctrina aliqui eliciunt, quod vbi cumque, & quandocumque sufficiens adert ratio, fundamentumque licitum novas inducere opiniones, & post antiqua optime discussa fundamenta, & noua etiam addere, contrariumque declaratum appellant superstitionem. Hæc doctrina quando à Catholico depromitur viro, in sanum profectò intelligenda est sensum, uti extra res fidei, & dogmatum fundamenta, sed & si hoc verum, quiuis tamen cordatus, quiuis pius summopere ab ea se præcauere debet; nam nescio quid Caluianum redoleret; Canus enim de locis Theologicis, lib. 7. c. 3. Caluianum affirmat sic suam coram Francisco Rege Caluianam, Lutheranamque doctrinam defendisse, quia sanctissimi Patres multa ignorarunt, non omnia illis Deum reuclasse, possibile, ut & si ex popularibus ipsum aliquid attigisse, vidisse, quod non illi: & lib. 4. Institutionum, c. 9. section. 10. (si Deo placet) sanctissimis Conciliis, etiam antiquioribus, & Christo propinquioribus quæ ipsi non omnino reiciunt, aliquid affirmat in eis desiderandum, quia ut homines falli sanctissimos possibile Patres: *Quamquam in illis quoque antiquis, & purioribus Conciliis est, quod iure desideres, vel quod simpliciter ut homines falli imperitia poterant; vel quod nimio affectu precipites ferebantur. Imperitia falli quid est, nisi incitiam illi nescierunt quod ipse,*

S. Leo.

69.

Lumen pri-
uatum sine
sanctissimo-
rum Patrum
auctoritate
ad Scrip-
turas enuclea-
das nota-
rum ad ve-
ritatem, quan-
tum ad erro-
res deferuit.

Patrum.

Bern.

peritus ipse, imperiti illi. Agnosco etiam in illis Bailardi hæretici vocem, qui, ut inquit Bernard. epist. 190. ad Innocentium, contra Patres, ut supra Patres se eleuans, aiebat: *Omnes quidem sic, sed non ego sic*, cuius retundens Bernardus temeritatem, sic ait: *Quid in his verbis intolerabilium indicem, blasphemiam, an arrogantiam? quid damnabilium, temeritatem, an impietatem? an non iustius os talia loquens fustibus tunderetur, quam rationibus refelleretur? nonne omnium meritis in se promocat manus, cuius manus contra omnes? Omnes (inquit) sic, sed non ego sic; quid ergo tu? quid melius offers? quid subtilius iuuenis? quid secretius tibi reuelatum iactas, quod præterieris sanctos? effugerit sapientes? aquas furtiuas, & panes absconditos puto appositurum nobis istum.* Si bene Caluini verba discutientur, si intumescit, Bernardi propositiōi rectè, proportionaliter tamen adaptabis; nam catholicus illa depromens catholico sensu loquitur, sed nimis hæreticè fauorabile superbiæ, iactantiæque, vnde mea sententia consultius tibi, si talibus cum eodem Bernardo respondeas: *Tibi proinde sunt, quæ tua sunt, ego Prophetas, & Apostolos audio, obedio Euangelis, sed non Euangelis secundum Petrum, tu nobis nouum condidisti Euangelium; quoniam autem Ecclesia Euangelistam non recipit.*

Neque probatio illius textus aurei aliquid ad propositum faciet; nam textus ille nil aliud intendit, nisi aliam corrigere legem Theodosij & Valentiniāni. l. 1. tit. 4. lib. 6. Codicis, vbi Theodosius talem promulgauit legem. *Vbi autem diuersa sententia proferuntur, potior numerus vincat authorum; vel si numerus aequalis sit, eius partis precedat auctoritas in qua excellentius ingenij vir Papinianus emineat.* Duo ergo præcipiebat lex; primum, ut, vbi maior authorum numerus, ibi cederet determinatio; secundum, quod in æquali, pars vbi Papinianus. Primum equidem res prorsus irrationabilis, quia sine vllō delectu, nec rationum momentis determinabat iustitiam exerceri, numerum tantum expendens authorum, eos numerans, non ponderans, iudicium in eorum rationibus ponderandis prorsus auferens. Quæ errorem corrigere intendens Iustinianus in illa lege ea protulit verba: *Sed neque ex multitudinem verborum, quod melius, & æquius est indicare, cum possit vnius forsitan, & deterius sententia, & multos, & maiores aliqua in parte superare.* Vbi ad notandum non dixisse, sed neque ex rationibus authorum, sed ex multitudinem, hoc damnans, iudicium ferre iustitiæ ex multitudinem. Secundò adnotandum ly *cum possit*, & ly *forsitan* casus possibilis, sed non ordinarius, Tertio notandum non dixisse omnino superare, sed *in aliqua parte*, non omnino scire quod multi ignorant, sed aliquid. Tandem quartò notandum non dixisse omnes, sed *multos, & maiores*. Ergo non sic superbire aliquis debet, audiant hæretici, nec sic in altum se erigere, ut credat vni sibi reuelatum, quod nulli sanctorum; nec in omnibus sanctos superare, nimis hoc superbum, nimis insolens, neque in aliquo textus iste aureus eis affulget, immò prorsus fugit.

At dices, ergo-ne verè nil noui fas dicere? quis hoc dicit, quis hoc affirmat? dic si possibi-

le aliquid nouum cum timore, & tremore, ut August. ad Paulinum, epist. 32. tom. 2. *In his ergo quæ ipse de veteri sermone eructant, cum ea legens agnosco, me iudico cum dolere; in his vero quæ de azymis sinceritatis, & veritatis dono Dei dixi, exultro cum tremore, exultabat de azymis, id est, de sanctis Scripturis noua dicere, sed cum tremore: sic tu si aliquid dicis nouum, exulta, sed cum tremore, non rumore, cum antiquorum respectu, non despectu, non te magistrum, sed discipulum reputans.*

At, hoc cum regula, cum ordine, cum mensura, non reputando ut indefinitè noua tibi permittantur; quapropter distinguendæ facultates, materiæ, scientiæ, & quid noui in illis possis, scire equidem debes.

B Primum enim quod attinet ad res fidei certum est noua non licere, sed iuxta Pauli sententiam, 1. ad Tim. c. 6. oportere *deposuim custodire*, Egregiè Lirinensis, vbi sup. c. 26. ait: *celeste dogma est, quod semel reuelatum est sufficit*, ergo noua circa fidei res non permittuntur, 1. ad Cor. cap. 6. planum inter catholicos hoc; at quid in istis noui accidere potest? vnum quod ipsemet affirmat Lirinensis, c. 27. eadem exponens Pauli verba nonè scilicet dicere, non noua, vnde ait, *Intelligatur te exponente illustris, quod antea obscurum credebatur, per te posteritas intellectum gratuletur, quod ante vetustas non intellectum venerabatur, eadem tamen qua didicisti clare, ut cum dicas, nonè, non dicas noua.*

C Secundò etiam in Scriptura sacra pari ratione certum, nouum sensum, aut nouum intellectum siue interpretationes apponere contra id quod communiter Sancti antiqui, etiam non licere; sic decretum in Trident. sess. 4. de Reformatione; quid ergo noui in hac licebit, præter illas aliquid noui addere, non contra illas, sic multi cum Bañez, 1. p. quæst. 1. art. 1. dub. 6. at hoc his conditionibus. Prima, ne præcipiti, ac tenaci illud fiat asseueratione, iuxta sanctissimi Augustini consilium, lib. 1. de Gen. ad lit. c. 18. tom. 3. vbi sic: *Et in rebus obscuris, atque à nostris oculis remotissimis, si qua inde scripta etiam diuina legerimus, quæ possint salua fide qua imbuimur, alias atque alias parere sententias, in nullam earum nos præcipiti affirmatione ita proiciamus, ut si forè diligentius discussa veritas eam rectè labefactaueris, corrumpamus; non pro sententia diuinarum Scripturarum, sed pro nostra ita dimicantes, ut eam velimus Scripturam esse quæ nostra est, cum potius eam quæ Scripturarum est, nostram esse velle debeamus.*

D Secunda, quam summopere in sacrarum literarum expositore opto, & deprecor, ne suam nouam addens illam sic affirmet, ut cum præiudicio sit aliorum sanctissimorum Patrum; quod certè tunc fiet quando eas non impugnabimus, non enervabimus, non cauillabimur, dubitando, argumentando, comas, syllabas, puncta, verba ponderando, demetiendo, discutiendo, quod equidem nefas, quod viro Catholico prorsus indignum. *Nostra suffodiunt, ut sua edificent*, ait Tertullianus, de præscriptionibus aduersus hæreticos, c. 42. hinc optimè: *Abstine autem à me*, ait Hieronym. Augustino, epist. 18. *ut quidquam de libris tua Beati tudinis attingere audeam, sufficit enim mihi, probare mea, & aliena non carpere, scilicet enim*

August.
Noua quomodo dicenda.

67.
Circa res fidei nullo modo noua permittuntur.
1. ad Cor. cap. 6.

18.
Neque in Scriptura contra Patrum sensum.
Conc. Trident.
Bañez.
August.

69.
Actualiquid præter Patrum sensum non contra, & quibus conditionibus.

70.
Aucta Augustini sententia.

71.
Patres non impugnandi.

Tertull.

Hieron.

prudentialia tua unumquemque suo sensu abundanter; & puerili esse saltantia, accusando viros illustres, suo nomini famam querere. Dicat sua noua, sed veneretur antiqua, ut sanctissimus faciebat Augustinus qui vbi supra, c. 10. affirmans sua aliqua dixisse, hoc tamen ait, velle se sine praeiudicio esse aliorum. *Librum Genesios,*

Augst.

72. Augustinus sua promebat non suffodiebat alicui; omnino imitandus.

ait, multipliciter quantum potui enucleavi, protulique sententiam de verbis ad exercitationem nostram obscure posuisti, non aliquid unum temere affirmans cum praeiudicio alterius expositionis, fortasse melioris, ut pro modulo suo eligat quisque quod capere possit. En Christiana, en dicam, catholica modestia; hanc venerando imitemur, si noua solida, non vana, si nouas res, non voces proferre velimus. Adiungant Nissenum, qui in principio sui Exameron sic ait: *Sed antequam exordiar, illud testatum esse volo, mihi certum est nulla in re contradicere his, quae à Basilio in mundi procreatione conscripta sunt, etiam si discendi ordo ad aliam expositionem adduxerit.*

73. Patrum sententia quomodo decedenda.

Quid modestius? Verè nobis normam, quomodo noua, quomodo Patrum sententiam aliquando degerere debeamus, eam scilicet venerando; accipe & sanctissimum Hieronymum, epist. ad Domnionem, & Rogatianum, planè confitens quod nunquam sibi huius in Scripturarum expositione: *Fateor enim, ait, mi Domnion & Rogatiane charissimi, nunquam me in diuinis voluminibus propriis viribus credidisse, nec habuisse opinionem meam, sed ea etiam de quibus scire me arbitrabar interrogare me solitum, quanto magis de iis super quibus anceps eram? si hæc Hieronymus, quid alter audebit?*

74. In Theologia quid noui dicere licet.

Tertio autem, quod ad sacram attinet Theologiam, primo quoad eam partem, quæ speculatiua, & de mysteriis agit fidei, certum etiam est nouas in illam intrudere opiniones circa fidei mysteria non esse licitum, quid ergo noui in illis? modus quidem aliquis ad ea confirmanda, quod & si possibile, sic vnum nouam demonstrare viam ad veritatem aliquam affirmandam, ut aliquis eam prius non viderit, tamen hoc sic difficile, sic inusitatum, ut vix hodie reperiat; & si quid sentiam in hac dicere te licet, hoc non nisi principibus, ac primis sacrae Theologiae scholasticæ Magistris a Deo concessum, sanctissimis nempe antiquis Patribus, præcipue Augustino, qui Facultatis Theologiae Scholasticæ princeps in illa sequendus, colendus, venerandus, & post illum, sententiarum Magistro, diuo Thomæ, Scoto, illiusque temporis synchronis, ut infra dicemus, cum si re vera, & candido res æstimanda sit animo, nil in his nouis Magistris, nouisque Doctoribus, quod non in illis, & si aliquid noui, voces sunt non res, accidentia, non substantiæ; fateor equidem huc usque nunquam me aliquid noui in illis reperisse, quod hac probò constanti ratione, nunquam enim in his nouis Doctoribus aliquam reperi quæstionem, quam suam, quam propriam dicant, quin ad eam confirmandam primum non sit argumentum ab autoritate antiquorum, & antecedentium Doctorum; ergo non noua.

75. Consultius illa non dicere.

At (ut hoc addam) & si noua, & quæ ad fidei mysteria non attinent, adducere licet; & sicut hoc, siue illo modo dicantur, parum refert, ut volunt aliqui, de quo modo non dispu-

to; sic cautè assero illud faciendum ob consequentias possibiles malas ex illis eruendas, ut tutius etiam sit ea non adducere; exemplo rem illustro. Plato ut refert Tertul. de anima, c. 17. mendacium affigebat sensibus, sic ut & visus esset mendax, & tactus, & auditus, &c. multis probabat experimentis, ut de remis in aqua inflexis, quos curuos iudicat visus, cum sint recti, ut quando tonitruum putamus, quod plaustrum murmur est, &c. Ex quibus & fallacem ipsam dabat sensuum experientiam; quis non diceret siue hoc, siue illo modo hoc diceretur, parum referre, cum philosophorum esset placitum; sicut & nunc hodie nostro vidimus tempore, quando (si Deus vult) & ignem frigidum, & aquam calidam, & niuem calefieri dicunt, immo & cælum immobile, terram autem in gyrum se vertere affirmant, contra id quod videmus, quod palparamus, quod maiores tenuerunt nostri; profecto sic, & de illa diceretur Platonica opinione, fallacem scilicet esse sensuum opinionem, seu experientiam. & audi nunc quales ex illa deducat Tertullianus consequentias: *Ergo falsò Christus satanam propeletanit de celo precipitatum; falsò vocem Patris auditis de seipso testificantem; deceptus fuit cum Petri sacrum tetigit; non bene odoratus pistici unguenti fragrantiam, &c.* En quanta & pessima ex illa quæ asserabatur parum referre, opinione. Sic etià noua est opinio, asserens omnes illos Patres posse dici errasse in doctrina, qui bene mortui, & cum literaturæ nomine, ac secundum fidem Catholicam; & equidem nil periculosè, nil timendum in hoc asserto prima fronte aspicitur, at attende nunc. Concil. Trident. sess. 4. ut diximus Scripturam sacram exponendam præcipit iuxta vnam Patrum consensum in rebus fidei, si quilibet qui in fide catholica, & cum doctrinæ opinione defunctus, est pater, & si heri, ac nudiùs vixit tertius, qualis erit patrum sensus Scripturæ in rebus fidei decernendis, si hi recentiores Patres contra communem antiquorum decernant? profecto nullus; ergo verus sensus Scripturæ omnino ignorabitur. En quale, quàmque distor-me ab illo nouo asserto consequens, & quàm periculosum noua asserere; cum ex illis quantà mala possint deduci inconuenientia prorsus ignoretur. Ergo & si noua licent, periculosa tamen.

Tertul.

76.

Plato experientia seu sensum negabat, quantaque ab illi opinione absurda eruit Tertullianus.

At circa Theologiam, quam Moralem vocant, nouas introducere opiniones, scio licitum, quia factum, & in dies fieri video, quam feliciter, Deus scit, quàm saluti animarum conueniens, Deus iudicabit, Corduba, lib. 4. quæstio. 1. propos. 6. Nauar. Apolog. de retrib. quæst. 1. monit. 40. Simancas de catholic. institut. nouas reprobat opiniones morales ad latam viam ducentes; & meritò, nam nunc hoc vnum scio, sic quamlibet moralem actionem probabilem factam, ut quæ sit mala, vix discernere liceat; quod si tempus, locutique permitteret, inductione probarem. Attendar aliquis ad Decalogi præcepta: descendat ad ea quæ sunt Ecclesiæ; numeret postea septem capitalia vitia; consulat morales Doctores modernos, & mentitus ego, si præter ea quæ merè sunt fidei, & nullo modo induci in quæstionem possunt, casus remaneat, qui non excusetur,

77.

In Theologia Morali quæ noua herant. Corduba. Nauar. Simancas.

setur, qui opinionem non habeat probabilem; & ut vnum tantum exemplum adducam. De vltis sic contractus hodie iustificatur omnes nullo dempro, ut impossibile iam sit discerni qualis sit usurarius; & ut hoc addam (& si extra opus) fundamentum huius damni inde accipiendum, auctores vtriusque iurisprudentiæ nunc non speculatiue, ut antiqui, de his rebus scribere, sed practice, quod faciunt, quod agunt, iustificare intendunt, hinc antiquis relictis doctrinis, nouas inuenerunt, ut suas sedaret conscientias, ut quod aliis si me tantum consulerent, infandum dicerent, infandum iudicant quia sibi; unde verè lamentandum cum Patiano epist. 1. ad Sempronium, *Et nostram potius auctoritatem Patres sequentur? & emendanda Sanctorum dicit antiquitas? & iam putrescentia vitus tempora canos apostolica antiquitatis eradent?* sed de his haec enus.

Patiano.

Ad Ambrosium redeo, qui sic sanctissimos suscipiebat Patres, ut sapientiā eos spirituali, alta, diuina fouere Ecclesiam diceret, quorum doctrina eius omnia scirent scripta; sic ut quanti eos faciat, quantoque eos honore prosequatur, illud est argumentum, sua non tantum ē sua, quantum ē sanctorum Patrum auctoritate probare, quod similiter, & de ceteris dicendum Patribus, Athanasio, Chrysostomo, Nisseno, aliisque, ita ut meritò dicat eruditissimus Fernadens in epist. dedicatoria, in Irenæum; *Quod nemo nisi reclamante, in usque furdo verberare flagellante conscientia; nemo nisi prostrigata, ac perditā mentis nebulā; nemo denique, nisi a Sathana omnino excacatus. & possessus poterit tam praestantium Dei seruatorum doctrinam, fidem, atque consensum aspernari, & reuicere.*

Fernadens.

78. Ecclesia sanctorum quantum Patrum auctoritatem faciat.

Sed quid hoc mirum, Patres scilicet sic venerandam aliorum Patrum canitiem, & auctoritatem venerari. Cum ipsamet sacrosancta Dei Concilia, attestante eodem Fernadensio ubi sup. de ipsis nostrae fidei mysteriis aduersus hostes, *Potius ex veterum Patrum sibi mirabiliter consentientium interpretationibus, & dogmatibus pronuntiasse, & definisse, quam expressis Scripturarum testificationibus, quod probat ex ipsa Nicæna Synodo, in qua, & si ut ipse, ait, nunquam in Scripturis extet Filium Dei consubstantialē esse Patri, tamen sanctorum Patrum traditionibus inhaerens, credendum, & profutendum esse sancit;* in qua sententia adnotandum, non eius esse mentis Fernadensium, in Scripturis expressē non extare Filium consubstantialē esse Patri, nam aperte in Ioan. dicitur: *Ego & Pater vnum sumus.* Sed expresse in Scripturis non inueniri nomen *Homousion*, hoc est, *consubstantialē*, quod Patres in Nicæno Concilio ex antiquioribus acceperunt, ex quibus definiuerunt Filium *Homousion* debere dici, licet Ambros. lib. 3. de fide, c. 7. prober hoc nomen non esse alienum a Scriptura, de qua re videndus Bellarm. controverf. tom. 1. lib. 3. de Christo, c. 3. Quapropter ulterius Fernadensius procedens suam etiam probat sententiam ex Constantinopolitano Concilio, ubi de Deitate, & consubstantialitate Spiritus sancti contra Macedonianos definitum; ex Ephesino; ubi contra

Ambros.

Bellarm.

A Nestorianos Mariam Deiparam descendam; ex Chalcedonensi; ubi impermissis Dei, & hominis substantias in vna Christi persona contra Eutichianos credendum esse docuit. In quibus omnibus, & si ex Scripturis, tamen potius ex antiquorum Patrum unanimi sententia illud statuerunt, unde lepidè Theophilus, & Mamas Constantinopolitani Concilij legati ad Eutichem ut habetur in Concil. Chalcedonens. action. 1. obicienti Euticheti nullibi in Scripturis inueniri duas in Christo naturas, responderunt, *Et tu ostende nobis ubi continetur homousion, aut quae Scriptura hac dicit?* qui respondens, *Non continetur in Scripturis, in expositione vero Patrum iacet, statim ipsi, eo modo, sicut homousion in sanctis* B *Scripturis non iacet, sed a sanctis Patribus expositum est, ita & de duabus naturis idem sancti Patres exposuerunt; & quid? nonne Imperator Constantinus, ut habetur in 6. Synodo Pontificis legatos hortatus est, ut veritatem remotis omnibus philosophorum conderationibus, ex sacrarum Scripturarum monumentis, & Patrum testimoniis conarentur erinere; Quod & factum est, sic ut eorum multitudine, & auctoritate, Georgius Patriarcha permotus, statim Monolicharum sententiā relictā, ad Catholicos transiit; in qua re valde adnotandum, non tantum apud Imperatorem, sacrumque Concilium Patrum orationes inualuisse, quantum multitudinem, & auctoritatem. Ut exinde discamus, ut mox dicemus, quod si fortè aliquando in aliqua re, apud sanctissimos, deficit Patres ratio dicti, non ob inde eorum autoritas deferenda, non repudianda.*

Hinc, ut hoc addam, sic semper venerabilis antiquorum Patrum sententia in sancta Dei exiit Ecclesia, ut in Concilio ipsa congregata, ut vnius tantum Sancti exploraret sententiam, plures saepe dies, & sessiones consumpsit, ne aut contra Sanctum facile aliquid determinaret, aut sensum illius ignorando, pro se illū non haberet; sic reperitur in Concil. Florentino: quod tres integras sessiones, nepe vigesimā, vigesimā secundam, & vigesimā tertiam, in vnius loci sancti Basilij explorando sensu collocavit, *Incepimus ex dicto magni Basilij, quod sumpsimus ex eius homilia ad ipsa habita die festo Pentecostes; & si vero super hoc multa sunt a nobis dicta ad inuestigandum eius sensum, nunquam tamen a proposito illo dicto sumus digressi, & tandem additur integer teries annus a Concilio datus, ut dux vel tres patrum clausula examinarentur. Nosti venerande Pater, omnes habitas sessiones fuisse consumptas super duobus articulis dictis a vobis propositis. Vide apud Concil. Chalcedon. action. 1.* C *quanta expendatur diligentia Cyrilli dictum, & in 6. Synodo act. 7. vnum Dionysij, & act. 9. eiusdem Synodi alterum sancti Cyrilli, & act. 12. alterum sancti Menae, & in 7. Synodo act. 3. Vna Chrysostomi periodus, & act. 6. altera Epiphani; nec hoc mirum, nam ut ad Nestorium sanctus Cyrillus in epist. quae habetur in actis Chalcedonens. Concilij act. 1. Tunc sana fidei ratio exponens ibi insinabatur: quando sanctorum*

79. Eutiches & Patrum auctoritate confusus.

80. Concilia sanctissima in sanctis Patribus intelligenda, & explicanda sunt, ut patet illudque

Concil. Chalced. Sexta Synodo. Sept. Synodo.

Patrum libros legentes magni eos momenti habere studeamus, (ponderandum verbum.) & probantes nos metipsos: si sumus in fide secundum quod scriptum est illorum dictis, & irreprehensibilibus definitis, nostros sensus bene atque optimè roboremus.

Enimvero hinc patet, quàm reprehensibiles hi sint Theologi, qui aut leuiter Patres reiciunt, aut audacter eos inculcant, aut impunitè eos damnant, aut otiosè in publicum si inculpabiliter aliquid dixerunt, pronuntiant, verenda eorum, ac alteri Chamitæ discooperientes, & substantantes. ò quàm insulsa, quàm frigida, ne quid amplius immodestè dicam, vox illa. *Si sanctus est, oret, si Theologus, probet!* nescit homo quisquis ille sit, (si tamen est qui hoc dixerit) quòd oratio Sanctorum est ipsorum probatio, & quòd ipse humano non attingit discursu, diuino Sanctus illustratus lumine penetrauit, Sanctus Iuannes oris aures (dicitur in 7. Synodo act. 3.) talia dixit de iconibus, quis audet dicere quidquam contra? & Concil. Chalcedon. act. 1. *Quis poterit beatissimi patris nostri Cyrilli reprehendere voces?* & ut suprà diximus, Constantinum Imperatorem sacrumque Constantinopolitanum Concilium non tantum ex Patrum rationibus, quantum autoritate Eutichetis hæresim damnarunt; piissimè quidem. Vnde laudabiliter ex his relatis sanctissimæ Ecclesiæ vocibus aliqui statuunt moderni, *Ne leuiter quidem, vel aduersus vniuersum Patrum consensum sentire in rebus, quæ ecclesiasticae sint, aut verè Theologicae.* Quorum etiam opinionem in altero quod affirmant, utpote piissimum, eruditissimum, addam Catholicissimum, omnimodè sequor, & amplector, *Nempe vltimum Patrem in aliqua fuisse estimatione falsa, donec Sedes Apostolica discussis antiquis exemplaribus, & libris membranae eius, qui in sacris, & priscis Bibliothecis asseruantur, decernat, cui tandem lectioni, aut editioni fidendum sit.* Egregiè. Nam ut bene Tarasius in 7. Synodo act. 1. exclamat, *In nullo sanctos Patres inuenimus discordes, sed cum omnes eiusdem sententia sint, idemque quoque predicant, & docent;* in qua sententia illud est notandum, tunc Tarasium hoc dixisse, quando Petrus Adriani Papæ Legatus admissionem Episcoporum hæreticorum oppugnabat, probans illos recipi non debere, exemplo Acelerij Episcopi ab Arrianis electi, qui, & si consubstantialitatem prædicasset, tamen illius electio reprobata, contra quem producebantur multa Sanctorum placita, & præcipuè sanctissimi Athanasij; quapropter illa respondit Tarasius asserens, semper Patres fuisse concordēs; tamen *Ecclesiæ æconomiam, & commodam gubernandi rationem contemplatus beatus Athanasius ita nobis tradidit, ut iudicet recipiendos in cleri consortium, quod hæreses magistri non fuissent.* Sic ad concordiam omnes reducens Patres, tantum vnius faciens Concilium. Sic cum tota Synodus venerans ut non semel eius scripta perlegi mandauerit, ea ponderans, obseruans, omnique digna veneratione iudicans; quapropter rectissimè Basilii Anciræ Episcopus in eadem 7. Synodo vbi sup. ad Ecclesiæ gremium rediens, inter cetera quæ anathematizauit, illud extitit in ordine 7. *Quæ doctrinæ sanctorum Patrum, &*

traditionem Catholica Ecclesia continent, quæque canantur, & voces Arrii, Nestorii, & Eutichetii, & Dioscori iactant dicentes, quòd nescimus ex veteri, & nouo Testamento instrui esse semus, sanctorum Patrum, sacrarum sex Synodorum doctrinæ, & Catholica Ecclesia traditiones sequeremur; Vbi vides pariter anathematizari qui traditiones, qui Synodorum doctrinæ non sequuntur; ac qui sanctorum Patrum; ut semel videas, quanti viro facienda est Theologo sanctorum Patrum autoritas. Egregiè S. Thome diuus Thomas ut assolet, in proœmio primi opusculi ad Urbanum Pontificem contra Græcorum errores, vbi antiquos sanctissimos Græcos Patres explicat, excusat, & defendit, si fortè aliquando minus cautè de fidei mysteriis locuti, sic ait, *Vnde si aliqua in dictis antiquorum Patrum inueniuntur, quæ cum tanta cautela non dicantur, quanta à modernis seruatur, non sunt contemnenda, aut abiicienda, sed nec etiam ea extendere oportet, sed exponere reuerenter.* Sanctissimè; non abiicienda, non contemnenda sanctorum Patrum dicta, non in malum sensum detorquenda, extendenda, amplianda, indignum hoc viro Catholico, sed exponenda sunt, non quomodolibet, sed reuerenter; ipsi enim sunt Episcopi, quos Deus posuit regere Ecclesiam suam, quam acquisiuit sanguine suo, Actorum 20. quorum vocibus, & calamis Ecclesiæ suggerit omnia quæ olim Christus de illa statuit, docetque omnem veritatem, ad quos ipsemet nos remittit Deus per Iob dicens, c. 12. n. 8. *Interroga generationem pristinam, & diligenter inuestiga patrum memoriam, & ipsi docebunt te, loquentur tibi, & de corde suo proferent eloquia, & c. 12. n. 12.* In antiquis enim est sapientia, & in multo tempore prudentia; & ne huius obliuisceremur mandati, clamans per Hierem. c. 6. n. 16. ait, *Stete super vias, & videte, & interrogate de semitis antiquis, quæ sit via bona, ambulare in ea, & inuenietis requiem animabus vestris;* quapropter rectè noster Salomon, ut diximus, ut sapientiam inueniret, Patres adhibebat seniores antiquos, quos suscipiebat, venerabatur, ac summo opere colebat, vnde factum ut sapientissimè gubernaret, felicissimè regeret.

Immo valde adnotandū, non proinde; quia sapientia postea illustratus diuina, & infusa, hos antiquos sapientes ad consilium regimenque nō adhibuisse, immo tunc amplius, 3. Reg. 3. Reg. c. 12. n. 6. de Roboamo ait Scriptura, *Quod iussit consilium cum senibus, qui assidebant coram Salomone patre eius cum adhuc viveret;* quorum consilium cum Roboam despexisset, & eius, patrisque diuulsit, conuulsitque regnum. Ad nostrum hoc exemplum, doctrinamque, ut si sapientes, & si docti, & si eruditione imbuti, ac referti, & si ingenij acumine pollentes, & si tandem omni humana instructi doctrina, senes nobiscum adhibeamus, ad sanctorum Patrum doctrinam recurramus; alioquin non secus ac alteri Roboamitz, non solum nos, sed ipsum Dei disturbabimus regnum, ipsam Dei scindemus Ecclesiam; cum proculdubio non aliunde hæreses, nisi ex sciorum superbia, arrogantiaque, qui sanctorum senum antiquorum consilium respuentes, ad iuuenes imperitos, vanos, de se præsumentes,

Sept. Synod.
Concil.
Chalced.

81.
Nullus ex patribus repudiandus nulla eius damnanda, si peius Ecclesia non damnauerit.

Tarasius.

Basil. Ancir.

81.
Patres non repudiandi sed reuerenter opponendi.

81.
n. 8.

81.
c. 12. n. 12.

81.
Hierem. c. 6. n. 16.

83.
Salomon & si diuina illustrans sapientia tamen consilium senes adhibebat.

animum applicantes, doctrinas novas inuenientes, Dei Ecclesiam vnam, sanctam, Catholicam sciderunt, ac deturbarunt.

§. III.

De Scholasticorum doctrina.

84. Theologiae habitus duplex.

Patres sanctissimi adhibendi iuxta Salomonis exemplum; post eos, & magistri, praeceptoresque ab illis secundum qui obtinent locum, pro qua re

Valentia.

Notandum doctrinam sacram, quae Theologia dicitur, duplicem ab authoribus assignari; alteram in ipso fidei habitu consistentem, quo veritates supernaturales à Deo reuelatas intelligimus; quae quatenus à Deo docetur, doctrina dicitur, quatenus à fidelibus apprehenditur, disciplina, ut optime Valentia, in 1. p. disput. 1. quæst. 1. punct. 1. Aliam in altero habitu, quo partim ex assertionibus fidei, partim ex aliis rebus naturaliter notis ratiocinando ipsam fidem explicamus, confirmamus, persuademus, contraque aduersarios defendimus, qui habitus propriè scientiæ Theologiæ nominatur, & quo non omnes sunt præditi fideles, ut August. affirmat, lib. 14. de Trinit. c. 1. *Hæc scientia, ait, non possunt fideles plurimi, quamvis polleant ipsa fide plurimum; aliud est enim scire, quòd credere debeamus, quòd docet fides; aliud autem scire quemadmodum hoc ipsum, & prout opusculari, & contra impios defendatur, quam proprio appellare vocabulo scientiam videtur Apostolus.*

August.

85. Theologia altera Positiua, altera Scholastica.

86. Quid Positiua, quid Scholastica.

87. Cur sic dicta & quam antiqua.

Hieron.

August. Gregor. Hieron.

Eusebius.

88. Diuus Augustinus princeps Theologiæ Scholasticæ.

Secundò notandum hunc habitum, qui propriè scientiæ Theologiæ dicitur, in duas diuidi partes, in Theologiam nempe Positiuam, & Scholasticam, Positiua tota versatur in Scripturarum sensu, ex quo fidei eruit positiones, ob quod Positiua dicta; Scholastica verò in explicando, resque fidei confirmando; quæ contra illam sunt. subtiliter inspiciendo; quæ ad illam, diligentissimè inquirendo; quapropter tanquam præclarissimum lumen contra hæreticorum tenebras se opponens, illas fugat, & dissoluit; quæ Scholastica dicitur, quia nisi ex bene inspectis rebus, & ex doctrina non vulgari in scholis multo tempore, multoque acquilita labore, munus Scholastici nullo modo adimpleri potest: Vnde antiquitus ante mille & ducentos annos, ut ex diuo eruitur Hieronymo; tales homines doctrina, & ingenij laude florentes, Scholastici dicebantur; vnde de quodam Scriptore, libro de scriptoribus Ecclesiasticis, ob ingenij elegantiam cognomen Scholastici affirmat meruisse; quod etiam erui potest ex diuo Aug. in Psal. 44. sub initio, & ex diuo Orig. lib. Registri, epist. ad Anthem. in quo vbi sup. diuus Hieronymus, affirmat iam inde in Ecclesia Dei scholas fuisse, in quibus à præcipuis Ecclesiæ Doctoribus, ut Orig. Clemen. Alex. & aliis diuina tradebatur scientia, de qua re videndus Eusebius, lib. 5. historiæ Ecclesiasticæ, c. 10. & 11. & lib. 6. 3. c.

Tertiò notandum hanc diuinam doctrinam, licet omnes sancti Patres eam tradiderint, tamen non omnes ut modo eam Scholastici; nam Patres fusa, perpetuæque oratione; & ferè magis oratorum, quam Dialecticorum more ut

modo à Scholasticis fit. Primus autè qui præse, qui Dialecticè eam tradidit, diuus fuit Aug. ob quòd ut Scholastica princeps à Dei Ecclesia veneratur, & colitur; Sic Celestinus Papa in epist. decret. ad Episcopos Galliarum: *Tanta scientia fuisse meminimus, ait, ut inter magistros optimos etiam ante à meo prædecessoribus haberetur.* Et Ioannes secundus in epist. ad quosdā Senatores Romanos. *Sanctus Augustinus, ait, cuius doctrinam secundum prædecessorum meorum statuta, Romana sequitur, & seruat Ecclesia, hunc autem sanctum hominem postea ceteri secuti sunt Scholastici addentes ordinem, quæstiones, argumentum, cum arte discendi, cum principis etiam ex scientiis naturalibus ductis, succinctè, breuiter, subtiliter, sine dicendi ornatu, quæ*

Celestinus Pontif.

Ioan. Pontif.

B Theologia; siue ut melius dicam, qui nouus modus eam tradendi à tempore Magistri incipit Sententiarum, quem postea diuus perfecit Thomas, de quo Valentia, vbi sup. *Nemo in re aliqua opere, vel comodius, vel uberius Theologicis materiis complexus est, quam Theologiam tanti diuus fecit Aug. ut lib. 14. de Trinit. c. 1. eam fidei nutricem appelleret, quæ ipsa fides defenditur, & roboratur, de cuius in Dei Ecclesia profectu loquens Sixtus 5. Pontif. max. in Extrauag. Triumphantis Ecclesiæ, sic grauiter ait, semper certè maximum Ecclesiæ adiuuentum asserere potuit, siue ad Scripturas ipsas verè, & sanctè intelligendas, & interpretandas, siue ad Patres secutus, & vitios perlegendos, & explicandos, siue ad varios errores, & hæreses detegendas, & refellendas.* Ex quibus omnibus quantum non solum Patres, sed ad sapientiam acquirendam Scholastici sint etiam necessarii magistri, percipitur; nam & si absolute loquendo, ut diuus affirmat Thom. 1. p. quæst. 1. art. 1. habitus ipse Theologiæ sit tantum simpliciter, necessarius, cum sit necessaria fides; ergo & eam in animis hominum gignere, nutrire, defendere, roborare, quod omne per Theologiam fit Scholasticam à Patribus traditam. Tamen non est negandum quod & si modus quo nunc à Scholasticis traditur non sit simpliciter, necessarius, sit tamen longè vtilissimus, ut latè Doctores in principio tractatum de Theologia necessitate, ergo, & si Patres simpliciter necessarii ad Theologiam, omnino Scholastici adhibendi tanquam vtilissimi, post Patres secundum locum obtinentes.

Valentia. 89. Q. à approbatione Dei Ecclesiæ.

Sixtus Pap. V.

90. Eius necessitas quanta.

§. IV.

De sanctissimi Thomæ doctrina.

Placulum me facturum credere si aliqua de sanctissimi Thomæ doctrina non adderem concuius, ac consanguineus, ut pote ab Atana Aquina prognatus; hoc dixi, non ad gloriam, Deus scit, sed ut si fortasse nimis videar debito obligationeque excuset, quando & ipsa non suppeditaret euidentiissima ratio. Adiungendi ergo Scholastici ad sapientiam percipiendam; atqui potissimè plane meo sensu sanctissimus Doctor, lumen, splendor clarissimus, Scholasticæque disciplinæ maximum decus & ornamentum. Cui, mea sententia nemo æquandi, nemo comparandus, cuius doctrinæ soliditatem, quādo inspicio, claritatem,

connexionem, explicationē, altitudinem, profunditatem, sanctorum Patrum in ea congeriē, spiritum, doctrinā, venerationem, obsequium, ac insuper sanctæ Romanæ Ecclesiæ mentem habitum, spiritum, planē confiteor sic extra me rapi, ut quod diuus Areopagita de Virgine sanctissima, Deum nempe ipsam æstimaturū nisi Paulus aliter illi dixisset, sic pari modo, nisi mihi idem sanctissimus Apostolus sanctissimā Ecclesiam edocuisse, *columnam esse ac firmamentum veritatis*, Thomam dicerem, Thomam sanctissimum, ut talem prædicarem, cuiusque assererem doctrinam; & ne affectu tantum absque ratione hoc videar asserere, breuiter succinctēque aliquas addam, quibus ni fallor, lucet clarius & dictum probent, & quantum supra ceteras se eleuat sanctissimi doctrina apertē inspicitur.

91.
Diui Thomæ doctrinæ excellentia probatur ex Christi testimonio.

Chrysost.

92.
Baptista supra Prophetas quia à Christo immediate laudatus.

Numer. c.
12. n. 1.

93.
S. Thomæ doctrina sic supra ceteros ut merito puniendus qui aliquem ei de quare litu-
det.

Abulens.

Sit ergo prima, & quam, ni fallor, nullus sibi ascribere potest alius, eius approbatio non ab alio quopiam interiori, sed ab ipso met Christo Dei sapientia, qui clarē, distinctē ipso ad eius imaginem crucifixam orante intinuit, *Bene scripsisti de me Thoma, quam ergo mercedem accipies?* quæ historia ut verissima, & ipsum probat Breuiarium Romanum, & planē affirmat Clemens Papa 8. in sua Bulla ad nobiles Neapolitanos; quid præclarius? Enimvero Chrysost. hom. 29. in Imperfect. in c. 11. Matth. supra ceteros extollit Baptistam prophetas, quia immediate à Deo laudatus & approbatus, *Iam nunc, ait, incipit dicere causas propter quas amplius erat, quam Propheta beatus Ioannes, qui talem meruit habere laudatorem*, quid ergo non se supra ceteras extollit sanctissimi Thomæ doctrina, cum immediate ab ipso Deo laudata?

Quid immo sic hoc verum, sic constans æstimo, ut verē censeam grauius à Deo puniendus aliter sentiens, aut huic sanctissimo alterum nō solum præferens, sed æquans, *Locuta est Maria, & Aaron contra Moysen*, inquit Scriptura, Numer. 12. n. 1. at quid oblocuti, dixerunt, *num per solum Moysen locutus est Dominus, nonne & nobis similiter est locutus?* quæ verba sic intimē persensit Dominus, ut statim acriter reprehendo Aaron Mariam lepra infecerit, at in quo tantus Dei sensus ex his verbis? quid multum æquare se fratri in domini locutione, cum verē & ipsis etiam locutus Deus? sanē responder Abulensis in hunc locum quæst. 46. quia ex illa comparatione multum excellentiæ detrahebatur Moyse, quod grauissimē tolerabat Dominus: *Nam Moyses, ait Abulens, erat tam excellens quantum offensum est; & Maria & Aaron diminuebant aliquid de excellentia eius æquantes se ei, at in quō excelebat Moyses?* planē quia ut eis dixit Dominus, *ceteris Prophetis uti ipsismet in visione, & figuris loquebatur, at Moyse, os ad os, & palam, & non per ænigmata, & figuras*. Merito lepra percussa Maria, merito Aaron reprehenditur, dum sic audacter Moyse se cœquare præsumpserunt, quid vis ut dicam, *nonne videtur se, aut alios huic sanctissimo, alioquin se cœquare præsumunt, lepra male iniiciantur doctrinæ, ut verum sit, quod sanctissimus Pontifex Innocentius 6. dixerit, in sermone, quodam de huius sanctissimi doctrina, ut quæ eam impugnauit, semper fuit de veritate suspectus, ut infra dice-*

mus, Non à ceteris tantum doctrina Sancti laudata, infra Christum, non ab ipso met Christo per figuras, & ænigmata, aut per interlocutionem, ut in ceteris sit, sed os ad os, locutus est ei Deus, ipse per se, ipse immediate; unde tutissima semper testaque, at illibata doctrina remanet huius Sancti.

Ex quo factū illud excellentissimum, in huius doctrinæ commendationem eruitur, ac prope singulare, ut scilicet & si eam corrigere possit Ecclesia, & eius semper correctioni subdita sit, quæ tanquam omnium magistra singulariter à Deo hoc obtinuit priuilegium. Quod quidem non ei ablatum ex hac Christi Domini voce, cum ex iure peritis constet per generalia verba, clausulasque priuilegiatorum præiudicari; de qua re latē Felinus, & Doctores iuris Pontificij, c. nonis. de iudiciis, & Doctores Casarci. leg. *quod semel*. §. de decretis ab ordine, & leg. *Qui separis*; Cod. de bon. poss. unde *liberi*, tamen nemini hoc alteri licitum priuato doctore, nisi in tremendam velit Dei incurere iustam indignationem: nam sic omnia eius, & singula Christus Dominus illa voce confirmauit, ut eius reseruata Ecclesia, ad quam de omnibus indicare spectat, singulis priuatis Doctoribus interdixerit aliquid contra illam decernere, ac tanquam falsum repudiare, detrectare; quid eminentius? aut quid seuerius?

Dixi tanquam falsum repudiare, detrectare, nam diuersa aliquando sentire, cum aliis ad hærere Doctoribus, semper venerandam sancti reputantes doctrinam; non solum dicimus licitum, quin immo contra diuum hoc non sentimus esse Thomam, immo pro illo, ut rectē Catherinus, lib. 2. disp. pro immaculata Con. cept. §. 1. *quoad finem*. ubi sic, *Ille impugnatur diuina Thomæ doctrinam, qui non cum reuerentia, & formidine, sed parum sobriè, & ut sectarum zelus, aut propria arrogancia trahit impetus, de illa in uniuersum iudicat, aut obloquitur; ac verò in uno vel altero, & ubi ratio postulat, aut aliorum præsertim ubi Ecclesia auctoritas monet, saluis modestiæ finibus ab eo dissentire, quod magni & gloriosi viri fecerunt, etiam qui de huius fontibus hauserunt, tantum abest ut hic impugnet doctrinam Thomæ, ut etiam magis saluam eam velit.*

Ex dictis ergo luce clarius ni fallor, elucescit quanta securitate excellentiæque supra ceteras sancti doctrina promineat. Christus laudauit, approbavit, nunquid audebit quis reprobare? Christus bonam dixit, nunquid ego malam? & si ille eam laudauit qui *via, veritas, & vita*, cur aliam ego sequar, non sic probatam? & stante hac voce, vide si Ecclesia non esset firmamentum ac veritatis columna, aliam tu diceres, aut aliam inuenires: Mitto alias Christi ipsiusmet approbationes quas refert diuus Antoninus 3. p. hist. tit. 33. c. 7. Ferdinand. Ca. 5. Antistillo, lib. 3. c. 19. quas cum aliis in principio refert cursus Philosophiæ Thomisticæ Collegij sancti Cyrilli fratrum Beatæ Mariæ de Castillio monte Carmeli discalceatorum, allata tantum contentus tanquam omnium maxima, ac probatissima.

Secunda ratio; sint præclara illa omnia elogia, sanctissimorumque Pontificum attestatio-

94.
Nulli priuato licet eam corrigere.

95.
Non est contra illam, qui præteream reuerentiam aliquid sentit.

96.
Eius elogio

ex sanctis-
simis Pon-
tificibus.
Urbanus
V.

nes de sanctissimi Thomæ doctrina, *Quorum* A
ut diuus ait Isidorus in præfatione ad opus
Conciliorum, *pro culmine sedis Apostolica non*
impar Conciliorum extat auctoritas; Urbanus
enim V. in Bulla ad Tolosanum collegiū, Dei
ecclesiam affirmat sua illustratā doctrina, sciē-
tiisque adornatam, *Attendentes quanta à Deo*
scientia dotatus Ordinem fratrum Prædicatorū,
& vniuersalem Ecclesiam illustrauerit, ac beati
Augustini vestigia insecutus eandem Ecclesiam
doctrinis, & scientiis quāplurimis adornauit, in
qua auctoritate vltima premenda; compara-
tio scilicet Pontificis sancti Thomæ cum Au-
gustino in Ecclesia adornanda, excolenda, ut
merito de huius sancti doctrina illud affirmari
possit quod Nazianzenus, de Basilij scientia, ac
rescriptis, *Nec scriptoribus materia vlla alia &*
copia post eū præter ipsum scripta suppetit, ait Na-
zianzenus, *silensur vetera, quæcunque in diui-*
norum oraculorum explanatione à quibuscūq; elab-
orata sunt, non prædicantur; atque apud nos
eruditissimus habetur, qui libros ipsius, quā ma-
xime intelligit, ac lingua versat, auribus instillat,
vnus enim omnium loco studiosis, ad eruditionem
comparandam sufficit: Expende singula, &
mentiar nisi omnia ad diui Thomæ apta do-
ctrinam. Quis Theologus aliud quam diuus
promit Sanctus? Quæ alia materia Theologis
suppetit nisi Thomistica? Nonne etiam veteres
siluerunt auctores Scholastici, & lucida hac
stella apparente noua tantum ipsius prædican-
tur; nesciat quibus alios, tantum reuoluat diui
Thomæ libros, nonne eruditissimus habebi-
tur? quid non in illis & antiquorum Philoso-
phorum, & summorum sapientiarum ac doctrinæ
principum; quid quod prope ad admirationem,
non solum Philosophos, sed prope om-
nes à Thoma perlustratos Poetas obseruauit;
merito ergo cum Nazianzeno dicamus, vnus
omnium loco studiosis ad eruditionem com-
parandam sufficit sanctissimus Doctor.

Sed accipe alterum eiusdem Urbani ad eod-
em Tholosanos in translatione Sancti corporis
præclarum encomium: *Voluntis,* inquit,
insuper, & renore præsentium vobis inuicimus,
ut Beati Thomæ doctrinam tanquam veridicam
& Catholicam sectemini, cūque studeatis totis
viribus amplexari; quid præclarior? quale sic
solare iubar, cum Chalcedonenſi Concilio
ait. 3. *Extrema,* ait, *quippe dementia est in me-*
dio & perspicuo die commentitium lumen inqui-
tere, qui enim post veritatem repertam aliquid
ulterius discutiit mendacium querit, quorsum
hoc? sanè ut rationem reddam quare sic diui
Thomæ doctrinæ addictus ego. Extimesco
dementiam, si hoc perspicuo lumine relicto,
& quod sic mihi Christus, sic eius Vicarius cla-
rè proponit, ad alios commentitios deflectam.
Mendacium reformido si post Thomæ verita-
tem aliquid vltius discutiis; nec de huiusmo-
di auctoritate ambigendum, extat enim in ta-
bula aurea Romæ ex mandato sanctissimi Pij
V. Pontificis impressa.

Ad Urbanum adde Ioannem 22. qui ut Ger-
son illustri Cancellarius Parisiensis in opus-
culo contra impugnantes ordinem Carthus. tomo
2. affirmat pronuntiasse, tot miracula diuini
effecisse Thomam, quot articulos, rationem
addens vnde Pontificum, quia scilicet omnes

resoluit lumine plusquam humano; conscientiam
vniuscuiusque super hac appello veritate, re-
flectit quando eos legit, intendit, inspicit,
discutit, & quo se persenserit afflari lumine
non neget, sed confiteatur humiliter; de me
fateor nunquam articulum percurrisse quin
noua mihi non affluerit lux, nouaque intelli-
gentia; fallar, nisi Sancti doctrina aqua non sit
illa Ezech. c. 47. quæ cum vna, primò ad talos,
secundò ad genua, tertio ad renes, quatuor sic
profunda ut trasuadari Prophetæ impossibile.
Mensus est mille cubitos torrentis, quem non potui
pertransire, quoniam intumuerant aquæ profun-
da torrentis, qui non potest trasuadari; En mi-
raculum Sancti doctrinæ. puer legit & intelli-
git, iuuenis percurrit, & accipit, vir lustrat &
repletur, at in quolibet ex articulis, & si omnes
pertranscunt, tamen vltimo tanta quemlibet
perstrinxit profunditas; sic aquæ intumescunt
sapientia, ut & si altus, & si prægrandis, & si
dicam Prophetæ quis, trasuadare non possit,
nonne hoc miraculum rectè ergo dicat san-
ctissimus Pontifex tot miracula diuini effecisse
Thomam quot articulos.

Sed alterum premo huius sanctissimi Pon-
tificis testimonium in sua Bulla canonizatio-
nis, ubi infusam diui Thomæ affirmat doctrinam:
Nam & in primitiuis scientiis, & diuersis
Philosophia partibus, ut non esset otiosus, sed ope-
raretur terram, necnon in sacra Scriptura pagina
tam super nouum, quam vetus Testamentum scri-
pta, plurimamque alia Dei opera in Dei laudem,
fideique dilatacionem, eruditionemque studen-
tium data, non absque speciali Dei infusione per-
fecit. quid gloriolius? at premo diuinam infu-
sionem à Pontifice diuo Thomæ non solum in
primitiuis scientiis hoc est Theologicis, sed
etiam Philosophicis, tributam, ut exinde con-
stet à veritatis via deflectere eos, qui & si in
Theologia principem fatentur, in Philosophia
tamen omnino negant, cum nemo sic interpre-
tatur Aristotelem, nemo sic principia calluit
naturalia, nemo sic illustratum lumen, quo il-
la attinguntur, rationis obtinuit, ex quo nemo
sic ex illis veras, ac sanctus Doctor conclusio-
nes inuulit.

At quid hoc mirandum, si modum, quo ta-
lem obtinuit scientiam attendes; *Premittit*
diuina, ait idem sanctus Pontifex in eadē Bul-
la, ut roboraretur in schola, cum singulis diebus
antequam lecturus ascenderet Cathedram, vel
distraheretur ad alia, missam vnā celebraret,
aliā audiret, vel duas integras missas sinon ce-
lebrasset audiret, in quibus & alias in oratione
cum in illa foret assiduus, lachrymarum effusione
mentis suæ dulcedinem, deuotionemque Deo cui
nihil est absconditum, reuelabat. En aurei fontes
sanctissimi doctrinæ, Missæ sacrificium, conti-
nua oratio, profusus lachrymarum imber, pin-
guissima deuotio; quid ergo mirum si, ut san-
ctus ait Pontifex dum Thomas mentis suæ dul-
cedinem Deo reuelabat, ipse suam ipsi sapien-
tiam, ac doctrinam. Hinc aptissime sanctissi-
mus Pontifex Pius V. in Bulla qua eum in sacris
reponit Doctoribus, eius scientiam certissi-
mam, christianam regulam, doctrinam appellat.

Ad Ioannem accedat Clemens 6. in Bulla
ad nobiles ciuitatis Neapolitanæ, ubi sanctissi-
mi huius doctrinam appellat celestem ipsam

99.
Quot arti-
culi tot mi-
racula.

Ezechiel.
c. 47

100.
Eius doctri-
na in aqua
figuratur
Ezechielis.

101.
Finitur.

102.
In philoso-
phia etiam
princeps
habendus.

103.
Ex quibus
fontibus di-
uinam suam
hauriebat
doctrinam
diuus Tho-
mas.

Nazianz.

97.
Ipsæ solus
pro omni-
bus sufficit
libris.

98.
Timendum
si ipso reli-
cto ad ali-
um confu-
gimus Do-
ctorem.

104.
Magistrus
habuit Apo-
stolos.

Ad Galat.
c. 1. n. 11.

Bergo-
mus.
Lamber-
tus.
Catheri-
nus.

105.
Quam pro-
prio locutus
& vade.

divina voluntatis Angelicorum interpretum, libros eius sine vilo prolixo errore conscriptos; hic, ait, sic quidem honor eius virtutibus cum admirabili doctrina communiter iure optimo debetur, ac doctrina quidem testis est ingens librorum numerus, quos ille in brevissimo tempore in omni fere disciplinarum genere singulari ordine ac mira perspicuitate sine vilo prolixo errore conscripsit, cuius rei firmissimam addens rationem sequitur, in quibus conscribendis interdum sanctos Apostolos Petrum, & Paulum colloquentes, locosque aliquos Dei iussu enarrantes habuit, & quos deinde conscriptos expressa Christi Domini nostri voce approbatos audivit, mirum elogium sanctissimae doctrinae, magistros non homines huius vitae, non quolibet sanctos sed supremos Christi Apostolos habere; & ne auctoritatem in dubium ipsemet ex humilitate reponeret, ipsemet Christus eos approbavit: certe Evangelium suum Paulus sanctissimus inde probavit, quia non ab homine illud didicit; sed à Christo, ad Galatas, c. 1. n. 11. quid ergo? ut quid hyperbolice dicam, dum audio doctrinam suam non ab hominibus Thomam accepisse, sed à sanctissimis Apostolis, & à Christo, audio approbatam parum abesse, ne illa Evangelium dicam.

At claudat hoc sanctissimorum Pontificum agmen Innocentius VI. in quodam huius Sancti sermone cuius thema: *Ecce plusquam Salomon hic*, de quo mentionem facit Petrus Bergomus in sua tabula aurea, Venetiis excusa anno 1497. & in altera Romae, quae apud me extat, illum ut ab originali sumptum tradit Lambertus de Monte in libris de anima, Coloniae Agrippinae excusis anno 1499. Eum recipit Catherinus, lib. 2. pro immaculata Conceptione, pag. 51. hoc dixerim, ne quia adhuc ille non extet sermo, aut non reperitur, in dubium quod certissimum est alicui veniat. Sanctissimus ergo Pontifex de huius Sancti differens doctrina, brevibus, sed plenius sic eius exprimit verbis excellentiam, ut simul oppugnantes, maleque sentientes obtundat, luidosque deprimat, arrogantibusque humiliet, ut nil ultra Innocentio sanctissimo addendum, nil plus desiderandum accipe oraculum: *Huius, ait, Doctoris doctrina praeter ceteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuit, innu-meratur à tramite veritatis deviasse; & qui eam impugnavit semper fuit de veritate suspectus.* Digna Pontificis sententia tanti, quam excedo, sic enim proprie de sancti doctrina Pontificem locutum attendo, ut nisi Thomam expressisset, Thomam eam statim tanquam ab vngu Leonem dicerem, premam singula.

Quis unquam sic proprie locutus ac Thomas sanctissimus; hoc quidem mihi usque ad miraculum fuisse videretur. Aliqui sunt & si subtile, & si acuti, & si exiles, sed solo quo malo facto sic implicanti, obscuraque depromunt verba, sic impropria, ut plus in verborum sensu, quam in conceptibus sit laborandum. At non sic in divi Thomae doctrina; talem enim in se proprietatem continet verborum, talem praecisionem, ut quia propriis expressa verbis ipsa panditur, ipsa se exprimit, ipsa simul doctrix, & sui interpret. Dicam quod impertus, saepe perit mihi Divi doctrina quando sine com-

mentatoribus, dum imperia; quando cum illis, sic ut expeditius duxi partes sine commento, quam cum illo percurrere; hinc apte de se dicere potest Thomas Deo referens gratias, *Dominus dedit mihi linguam eruditam*, *Isai. c. 10. n. 4.* hoc est, propriam, aptam, per-elegantem, cuius fundamentum si perquiras, n. 4. rimarique velis unde sanctissimo huic talis linguae eruditio, ex ipso met Deo Propheta tibi respondet, quia Deus ei erigit, seu creavit, *ma-ne, mane erigit mihi aurem, ut audiam quasi magistrum*, diluculo Dei gratia praeventus, superinnotque illustrans lumine, non homines in magistros, sed ipsum habuit Deum, ut supra ex Pontificibus dicebamus; hinc quid mirum si talem possederit linguam, ut totam proprietatem hauriret verborum.

Rursus acuti sunt aliqui, subtile, proprietatem etiam obtinent verborum, sed doctrinam sic implicatam, sine ordine, sine modo, sic tandem proximam seriem argumentorum, dubiorum, disputationum, illationum, corollariorum multiplicantes, ut post exanthlatum laborem, post consumptas horas, sic confunditur, opprimitur, ac deturbatur intellectus, ipsaque memoria, ut decursa quaestione, quid tandem dixerint, ignoretur; nunquid aliquid huius defectus in Sancti doctrina? Enimvero talem in dicendis obtinet modum, talem connexionem, ordinem, regulam, methodum, sic brevem, compendiosam, perlucidam, ut non solum homines, sed dicam, adhuc & animalia si ratiocinarentur doctores, fierent, *Quae autem sunt, à Deo ordinata sunt*, diuus aut Paulus, ad Rom. c. 13. n. 1. Quid ergo mirum si tantum Sancti doctrina possideat supra ceteras ordinem cum à Deo sit: immo signum eius Deitatis ut sic dicam prope ordo eius divinus.

Tandem aliqui, & subtile sunt, & proprietatem habent verborum, & modum in dicendis, sed saepe in veritate sententiarum deficiunt, aut si manibus deficere videntur, nescio quomodo non statim ac Sancto intellectus assentit, quod expertus affirmo: lego sancti articulum, & dum legendo percurro, nescio quod lumen, quam illustrationem in me persentio, & statim acquiesco, quod aut raro, aut nunquam exper-
tus in aliis, unde quaeso hoc nisi quia dum Sancti doctrina & proprietatem habet in verbis, & modum in rebus, & veritatem in substantia sic hac clare inuenta hilarescit intellectus, ut gliscat & exulter, *Exod. c. 4. n. 14. Aaron frater tuus Leuiticus, ait Moyli Dominus, scio quid eloquens sit, ecce ipse egreditur in oceanum, sumit unum vidensque se letabitur corde*, unde Aaroni tanta laetitia ex visione fratris: mea sententia ex effectu locutionis fratris, loquere ad eum, & pone verba mea in ore eius, & ego ero in ore tuo, & in ore illius, ipse erit os tuum, tu autem eris in his quae ad Deum pertinent. quae ultima sic legunt Hebraei & Lippoman in eis, *ipse erit tibi in ore, & in ore eius in Deum*, Quid ergo mirum si tantum hilarescat Aaron, dum frater illi in Deum, & eius audiens verba non hominis sonabant, sed Dei; non mirum quod latetur corde, sed mirandum quod praeter laetitia non scindat: en radix quare intellectus noster sic in sanctissimi Thomae verbis exultat, quia magis praecipue frater, concipis, ac caro est pro Deo,

Isai. c. 10.
n. 4.

106.
Quam or-
dinat.

107.
Quam ve-
re.

108.
Ex eius do-
ctrina ani-
mus exul-
tat & cur-

109.
Pro doctri-
na Deo
nobis tradi-
tus.

doctrina nobis Deo exhibitus, verba Dei resonat, & dum Thomæ sententias promimus, Dei sunt, dum audimus Deum perlonant, incerto, intellectus exultarescit, animus exultat: dicat ergo sanctissimus Pontifex, dicat quia summam prædicat veritatem diui Thomæ doctrinam supra ceteras proflus eminere, & proprietate verborum, & dicendi ordine, ac sententiarum pondere, ac veritate. Ex quibus præmissis euidenter concluditur impugnantem perniciatiter de veritate esse suspectum.

no.
Concilia 1.
quanti diui
Thomæ do-
ctrinam se-
cerant.

Pius V.

Sit tertia, quæ me mouet ad sancti doctrinam sequendam ratio, ipsa Dei Concilia post sancti Doctoris obitum, in quibus nil delinquitur, nullus in illis constitutus Canon, qui non ex sancti doctrina: Sic in Lugdunensi, sub Greg. 10. Constantiensi sub Martino V. Vienneſi sub Clemente V. Florentin. sub Eugenio 4. Lateranenſi sub Iulio 20. & Leone 10. tandem Tridentin. sub Paulo 4. in quibus omnibus sic sancti doctrina præstigiata, sic hæreticis terribilis, ut sicut sanctis lumen Concilij, sic perpetuus hæreticorum in illis fuerit Malleus. Accipe Dei oraculum ex sanctissimo Pio V. in Bulla, qua inter celebres Ecclesiæ Doctores eum annuerat, ubi sic: *Sed quoniam omnipotens Dei providentia factum est, ut Angelici Doctoris vi, & veritate doctrina, ex eo tempore quo celestibus ciuium ascriptus est, multa quæ deinceps exorta sunt, hæreses confuse, & conuulsa dissiparentur, quod & antea sæpe, & nuper in sacris Tridentini Concilij decretis liquido apparet, Quid illustrius immo in speciali de sacro-sancto Tridentino quanti ipsum sancti Thomæ fecerit doctrinam Proflus indicibile: affirmat eminentissimus Baronius, ut infra dicemus, & Didacus Pavia in quodam sermone diui Thomæ affirmat, tanti eius doctrinam Concilium fecisse, ut quia contra eam aliqua dicebantur eius decreta, ipsam suspendit, donec de veritate constaret, firmauerit quando, & non contra sanctum intellexit; Nec est quod aliqui suppositum dicant ob hoc sermonem: quia ut supra dicebamus, dum de autoritate tractabamus sanctorum, nec nouum hoc Concilij, nec inusitatum, dies scilicet, & annos in sanctorum dictis enucleandis, insumere, ne contra eos aliquid decerneret, præmaturo non præmisso examine, aut vni in suis determinationibus pro se eos non habeat. Sed quid immoror? Audiamus quid sanctissimi Patres Concilij oratori in festo sancti Thomæ apud eos verba facienti acclamauerint, audi ipsius verba. *Nō potuit, ait, diuus Thomas Ecclesiasticis interesse Concilijs morte præuolens, vixit ecce superstes, atque in æternum vitæ vobis adest, bona sua spiritalia, doctrina thesauris hereditario iure vobis delegauit. Nulla proinde ab eius felici transitu Concilia sine sacro Doctore celebrata sunt: ut enim de ceteris sileam, quod audimus, quod videmus, quod manibus nostris cōtrectamus, quid in aperta voce ad eius laudem testemur? Vestra comitia perpendite ex plurimo, eoque honorabili Doctorum cetera quousquisque consultor accedit, qui diui Thomæ autoritate veluti splendenti gemma suam sententiam non exornat, ac in consultissima patrum**

recessu Doctor hic sententia rogatus frequentissime conser, ad quem ut ad lydiū lapidem, si quid ambiguitatis, aut controuersie fuerit exortum, communibus votis referendum existimatur, & qui cum sui placati patronum obtinuerit, in certam iudiciorum aleam non sit aditurus, quin secundum eundem referenda sit. Pende oratorem non de auditu, sed de visu, sed de experientia testificatū Concilij, ipsomet Concilio præsentem, vnde falsitatis statum argueretur nisi verū quod testificabatur, ac quid illud, quā magnum, quā sublimē? Proflus admirabile, nullum consultorem affirmat in Concilio sine sancti Thomæ, gemma doctrinæ ad confessum accedere præsumere sanctorum Patrum, quid amplius, in confesso illorum frequentissime diui Thomæ quæstionem, decernere, tanquam omnium magistrum in Concilio præsidere? tandem tanquam ad lydiū lapidem ad ipsum concilium accedere, quid excellentius? Pende concilium esse de quo hoc affirmatur in quo Spiritus sanctus, in quo Dei sapientia, & dum hoc inspexeris me argue si potes, quia sic doctrinæ sanctissimi additus, o bene concilium ad diuum Thomam, accurrat in ambiguis tanquam ad lydiū lapidem, & ego alium exquiram: Concilium audit diuum Thomam decidentem, & ego cum alio quæstionem decidam: Palmam sententiæ, ac veritatis sacro-sanctum Concilium præbet, cui diuus patrocinatur Thomas, & ego alio me addicam patrocinio? absit.

Hinc summis extollo præconijs, sacro-sanctas illas congregationes, religionesque, quæ huic se mancipant doctrinæ, huic se addixerunt scientiæ: prætereo sanctum, ac præstantissimum Dominicorum ordinem, sic respecto inchoatum Carmelitarum Discalceatorum constitutionem, part. 1. cap. 9. n. 6. quod nouissime refertur in principio eius verbus, *Philosophia Thomistica* clog. 3. Sic sapientissimam, ac nunquam satis laudatam Societatem Iesuitarum quæ non solum in constitutionibus, part. 4. cap. 14. illud præcipit, sed ut Pater reuertit doctissimum Granadā in 1. part. diui Thom. cap. 3. de admirabili sancti doctrina edisseres, quem *sedem* appellat *Sapientia*, in quinta congregatione non solum illud præcipit, sed a cathedra exturbat magisterij, qui non pium in sancti doctrinam habet affectum; quod sic repaciter a prælatoribus illius filijs (ut hoc interim dicam) obseruatum reperio, ut & si in finis alijs titulis eam suscipiam ob hoc solum quādo de essent in finis, venerandam æstimem. Quitarum sanctarum congregationum nostra, & li recentissima vestigia tenaciter insequens constitutionum, part. 1. cap. 32. n. 3. de doctrinis perlegendis sic præcipit. *Ad hæc quæ doctrinæ hic tradendæ forent prælegatur, ea sit, quæ securitate ac soliditate præstet, unde in Philosophia Aristotelis doctrina ut plurimum complectenda, in Theologia diuus Thomas, ut dux eligendus, eique summo studio inhaerendum, & cap. 36. n. 3. præcipit; Ut Concilium Trident. & diuus Thomas summa omnibus, & singulis concedantur scholasticis, ita ut nullo proflus modo eis de-*

At quid: ipsæ certe hoc nos docuerunt or-
Huij

iii.
Religiones
ac Acade-
miæ Tho-
mæ doctri-
næ addicte.

Granada

112.
Salmaticensis
schola
egregium
facinus in
diui Thom.
doctrinam
iutando.

bis præclaræ Academiæ: quatum sic aliquæ ad doctrinam diui Thom. reperiuntur additæ, ut facta eis sit conaturalis, pro gloria, honoreque Thomisticum præferentes nomen; taceo de Tholosana, Parisiensi, Euorensi, Complutensi. vnam admiror summisq; extollo præconijs Salmaticensem; quæ post quadringentos ferme annos, post omnium scholasticorum exploratam doctrinam, post examinatas quæstiones, post ventilatas conclusiones maturo consilio, infrequenti concessum, ut semel, & suis prouideret scholasticis, & sibi Hispaniæque inclitum, æternumque acquireret nomen, firmiterque semper in soliditate Petri ac angularis fundamenti sisteret, non solum diui Thom. prælegit, sed iuravit doctrinam. Et ne quid in tanta talique gloriosa deficeret actione magistrum eiusdem adiunxit inclitum, Theologizque scholasticæ, ac totius sapientiæ principem diuum Aug. Inro, ait in sui iuramenti forma, in quotidianis lectionibus, quas in Academia, vel cathedra moderator, vel voluntarius professor legero, me dociturum, atque lecturum in Theologia scholastica doctrinam Augustini, & conclusiones diui Thom. quas in summa Theologia docet, ubi horum sanctorum mens aperta fuerit, ubi vero anceps, & dubia, nil dociturum, atque lecturum, quod eorum doctrina aduersari senserim, sed quod vel iuxta meum sensum, vel eorum qui discipuli sanctorum Augustini, & Thomæ communiter censentur, sanctorum Patrum doctrina magis conforme iudicauerim: excipio opinionem de immaculata Virginis Conceptione, & qua iure Ecclesiastico immutata sunt, vel postea immutabuntur, & ea que cum olim controuersa essent, iam constitutionibus Apostolicis definita sunt, & si quando cathedram Scoti, vel Durandi moderabor, quantum ad id teneri nolo, licere tamen mihi volo pro eo tantum tempore probabiles eorum doctorum opiniones sequi absque perinjury crimine. Quid prudentius? Sic Magistros ad veriozem doctrinam in Magisterio alligat, ut in concertationibus ac dubiis liberum campum relinquat; sic diuum Thomam sequitur, ut ubi obscurus proprium requirat iudicium, sic sanctos eligit ut neminem refuter, sic Thomæ doctrinam amplectitur, ut Scoti, Durandique non derelinquat, sic conclusiones sanctorum defendit, ut semper ipsam sacro-sanctam præferat Ecclesiam, tandem sic diuo Thomæ deuota, ut Virginem sanctissimam non deserat, quid maturius, aut ad scholasticorum profectum conducibilius? O Felix Hispania talibus fecundata Doctoribus, talibus insignita Magistris, tu enim inde armis, quia sub tutelari Iacobo Dei inclito Apostolo, mundum subiecisti, & collatis signis quaquaversum Asiam, Africam, Europam, Americam nouumque tibi subiecisti orbem, & nunc ut undique sublimior tibi existeret gloria, armis scientiisque constans tutelares eligis in doctrinis præstantissimos Augustinum, diuinumque Thomam, ut sicut armis, sic nunc & scientia supra totum te eleues mundum, & quia Catholica diceris eos tibi assumpsisti magistros, eas tibi lucces, quas iuxta Pontificum dicta, qui sequuti nunquam à veritate deuiabunt, & qui contradicunt semper sanctæ de veritate suspecti, ut

A sic primum post sanctissimam Sedem in scientia obtineas locum, sicut primum apud orbem armis obtinuisti Imperium, & ex tali prouidentia gloriosa Salmaticensis schola? Quæ, & si reliquæ à suis propulsant regnis hostes iam intrusos, prouida, & cauta ne introducantur efflicis, vnde sic Hispaniæ defendis regnum, & vnde quæque sepius, ut superbo hosti nullo modo pateat accessus?

Ad hanc tertiam, & quartam adiungam mei sensus rationem. Communis nunc scholasticorum sensus, veneratio, obsequium, ut talis nunc sancti sit reuerentia doctrinæ, ut quasi piaculum in Theologia aperto ore contra diuum determinare Thomam: Vix quispiam consequetur. Cardinalis ait Baronius, in Martyrologio die 7. Martij, quot vir Sanctissimus, ac eruditissimus Theologorum præconus celebretur, quantumque illius illibata doctrina, à Sanctis patribus in sacro Oecumenico Trident. Concil. confidentibus fuerit acclamatum. Enimvero verissimum quod Arist. 2. topicorum scilicet: Quod omnes, vel plures, sentiunt id falsum non est putandum, illa sunt assumenda, quæ aut omnibus, aut pluribus, aut sapientioribus videntur. Si ergo omnes Theologi, si sancti Patres Thomæ doctrinæ acclamant nunquid non secura? Nunquid alteram de securione eligam, aut contra tantorum iudicium Doctorum ego meum præferam aliud exquirere? Impietatem, ac sacrilegium timeo, cum, ut Chalcedonens. Concil. ait actione 3. Verè impius ac sacrilegus est, qui post tot Sacerdotum sententias opinioni suæ aliquid tractandum reliquit. Ex quo rectissime Gennadius Constantinopolitanus Patriarcha, diui Thomæ tantum scriptis additum, nullius amplius indigere affirmat: Ego, ait, si quis scriptis diui Thomæ animum adhibuerit, hunc nullis aliis indigere opinor. Cuius equidem ratio, nam doctrina sanctissimi ad instar illius colli, de quo in Canticis Salomoni sicut turrem affirmat: quæ, Mille clypei pendent, omnis armatura fortium. Nam si sancti inspicis doctrinam profecto in ea non adductos, sed imbibitos Augustinos, Ambrosios, Athanasios, Chrysostomos, Nazianzenos, omnesque Patres, ac omnem tantorum fortium armaturam. Hinc rectè Titelmanus cum appellat: Theologorum Theologum, Alpha literarum omnium, veritatis unicum artificem, Architectum omnium literarum, scientiarum delictia medium, & nobilissimum omnium, rigans montes de superioribus suis, defructu operum suorum satians terram. Ut Ioannes affirmavit Pontifex 22. in bulla canonizationis; Cuius doctrina non deficiet in æternum. Vt sanctus reuelauit Patet Franciscus Assisinas, sicut frater refert Ioannes à Iesu Maria Dei calceatus, in sua arte bene viuendi, lib. 5. cap. 8. Cuidam enim ex sua familia in quadam perplexitate quæstionis ad diuum Thomam accurrere dubitanti simul cum sancto, & Franciscus apparuit: Crede huic, ait, quia eius doctrina non deficiet in æternum. Sed claudat hoc agmen illustris, ac præfulgida Parisiensis schola, quæ in Epistola ad laudem, defensionemque sancti doctrinæ in principio, quæ extat tabulæ Aureæ Peni Bergomensis talia de diui promittit Thomæ magi-

113.
Quantum
doctrinæ di-
ui Thomæ
nunc ab om-
nibus accla-
matur.
Baron.

Arist.

Concil.
Chalced.
Gennad.

114.
Omnibus
Falsa Lau-
dis.

Titelma-
nus.

Ioannes
Pontif. 22.

Fr. Ioan. à
Iesu Ma-
ria.

sterio, cum enim affirmasset se desiderio teneri sanctissimæ Ecclesiæ vestigiis inhaerere in sancti honore, ac confessione: *Præsertim, ait, cum fuerit uniuersalis Ecclesiæ lumen, præfulgidum, gemma radians clericorum, fons Doctorum. Vniuersitatis nostræ Parisiensis speculum clarissimum. & candelabrum insigne, ac lucens, per quod omnes qui vias vias, & scholas doctrinæ sanctæ ingredimur, lumen vident claritatis.* Pondero talia non Rhetores, sed scholasticos dicere, qui non hyperbolicè sed solidè loquuntur, & scholam suspicio Parisiensem, quæ iubar, quæ orbis splendor. Quod cum sit, nunquid me supra hos eleuè, ac tali gemma, lumine, stella, candelabro, fonte, speculo relicto ad nescio quos alios me conuertam: abiit.

115.
Est Doctor
Angelicus
ob hoc
teris præ-
ferendus.

Vltimò tandem, quintam hanc addam rationem, qua fateor sic conuincor, vt quando ceteræ deessent hæc sola me diuo Thomæ, cuiusque doctrinæ satis addiceret. Ab Ecclesiâ enim Angelicum Doctorem cum nominatum reperio: *Scripta eius, ait in eius officio, & multitudine, & varietate, & facilitate explicandi res difficiles adeo excellent, vt ob eam causam etiam nomen Doctoris Angelici iure sit adeptus.* Si ergo Angelum possum habere magistrum, eligam-ne hominem? qualis hæc electio? Quam stulta? Enimuero si absque superbia in scholasticis Deum ipsum possem Doctorem, ac magistrum desiderare, sanè Angelum deserere prudentia; hinc rationabiliter, *Exod. 33. n. 4. Populus luxit, quando ductorem Angelum ei promisit Deus: Quia & si Angelum dabat, seipsum negabat; Miram præcursores tui Angelum, non enim ascendam tecum: audiensque populus sermonem hunc pessimum luxit.* Et merito: nam comparatione Dei pessimum Angeli adiutorium. At qualis huius fuisset dementia si lugeret, quia Deus Angelum non hominem præcursores dabat? Talis quippe huius exiit populi nepotum. Qui derelicto non Angelo, sed Deo eos gubernante hominem expostularunt in Regem: *Ne minus essent quam ceteræ nationes. 1. Reg. cap. 8. sic equidem mea sententia non impar eorum erit, & meæ, si dum immediate ipsum Deum Doctorem, ac magistrum in scholis habere non possum, & Angelum mihi ipse in magistrum, ductorem, fatem, lumen, ignis columnam destinat; ego aut superbia, aut ignorantia conturbatus, alium non Angelum, sed hominem exquiram, ne minus forsitan sim quam aliæ nationes, & vt nomen mihi faciam ab Oriente discedens, vbi lux, vbi splendor, vbi doctrinæ veritas, in campum descendam Sennaar, quod Deus amuli interpretatur, vt turrim Babel ædificem; Cuius culmen ad cælum usque peringat, habens, lateres pro faxis, & bitumen pro cemento, hoc est, friuola pro solidis, obscura pro clavis, vnde confusione hauriam, non illustrationem; non faciam.*

Mirum si attendes post hominis lapsum Deum Paradisum non destruxisse, cum homo ab eo eiectus amplius ad illum non erat ei reditus, sed Angelum ad custodiam eius destinasse: *Collocavit ante Paradisum volupatis Cherubin, & flammæ gladium, atque versa-*

*nilem. Genes. cap. 3. n. 24. quæ huius rei ratio, aut ad quid nunc talis custodia? Sanè ipsa hoc pandit scriptura: Ad custodiendam, ait, viam ligni vite. Ac proinde lignum ipsum; quid per hoc lignum? Interlin. Sapientiam, intelligit, Mater omnium bonorum. O rectissimum Dei iudicium, ad custodiendum Paradisum primo homo impositus, qui Deo subditus sapientiam etiam custodiret, at quia in superbiam elatus, si post etiam illum præfecisset. Sapientiam non custodisset, sed dissipasset præficiatur ad sapientiam deinde, non homo, sed Angelus, vt eam doceat, seruet, custodiat; si hoc Dei providentia necessarium post peccatum æstimat, si Angelum mihi ad sapientiam edocendam præfecit, nunquid ego filius Adam, & non Christi, hominem quæram, Angelum relinquam, aut bene custoditam reputem sapientiam si hominem illi præficiam non Angelum? Absit, sed diuini, ac sanctissimum eligam Angelicum Doctorem, qui non quilibet Angelus, sed Cherubin, hoc est, scientia, & charitate plenus. Qui dum me instruit, reficit, dum illustrat accendit, dum illuminat inflammat, hic est enim ille Angelus, qui me docet, vt & si cum Sara coniungar hoc est cum scientia, non hoc faciam vt Deum à me per superbiam excludam, sed vt cum timore, & tremore Domini, orationibus instans igne humilitatis incenso superbiæ iecore accedam ad Virginem, ad sapientiam scilicet diuinam, ne superbus, ac tumens à pessimo occidar dæmone, mortem aucupans vnde vitam haurire debebam; hic est enim ille Angelus, qui dum me in medio fornacis, igniumque globis, argumentorum scilicet, & disputationum, dubiorum, questionum, difficultatum eiectum inueniet, ac ligatum mecum descendens sic suo diuino me reficit statu, doctrina, scientia. Vt medium efficiat fornacis, quasi ventum toris flantem. Vnde consumptis ligamentibus ambulo fidenter, & lætus cano, hic est ille Angelus, qui dum renuo à Pentapoli exire; hoc est à carnis præpostera sapientia, me apprehendens, ac quasi vim inferens in monte, hoc est in Dei sola sapientia salutem inesse ostendit; hic demum est ille Angelus Danielis, cap. 10. n. 7. qui dum loquitur; Vox sermonum eius, vox multitudinis. Vnde me docens non vna sanctus, sed multitudinis me instruit voce hoc est, sanctorum omnium vt diximus, hinc quia talibus per illum vndeque scriptus non solum illustror, sed ab eorum sanctitate inflammor. Deum huius veritatis in testem ad voco me ferè nunquam ad diui Thomæ lectionem accessisse, quin deuotus ac pius non recederem, si prius frigidus, lucem equidem semper in illo inueni, non equidem lunæ, sed solis illustrans, & calefaciens, immo ad maturitatem fructus produciens. discipuli labores dirigens non ad perituram, sed ad æternam consequendam sapientiam, quam vt noster sapiens exquireret post Patres, magistros adhibuit dicens: *Sensum eorum, &c.**

Non me lateat (vt hæc duo addam verba) ad consummationem superioris discursus necessarium argumenta in contrarium soluere, tum antiqua, tum moderna, nuper enim rescriptum anonymum producit, errores, si Deus

Genes. 3.
n. 24.

116.
Est Cherubin Angelus ad veram doctrinam custodiam destinatus.

Exod. 33.
n. 4.

117.
Eius doctrina fulget, & ardet.

vult sanctissimo impingens, quod vti expositum, nulliusque patris, in filium adoptauit (proh pudor) quidam Franciscanæ familie asilinus. *Reputans*, ut inquit Tertull. de præscript. cap. 42. *suffodiendo aliena, sua statuere*. Non veritus imprecationem summi Dei Vicarij Clementis 4. quàm refert Barela in sua Chronica. c. 9. *Nempe reprobus est frater Predicator, qui Minores non diligit, & execrabilis Minor, qui Predicadores non veneratur*. Iure abstineo, tum quia futilia omnia, nulliusque substantiæ, tum quia non solum doctrinæ, sed patientiæ, sed tolerantia sanctissimi affecto discipulatum; parcat illis Deus, & tu sanctissime Doctor ad meliorem illos reduc frugem, ad saniores mentem.

Barela.

Num. 18. Et sic correctæ sunt semitæ eorum, qui sunt in terris, & quæ tibi placent didicerint homines.

Commentum literæ.

Connexio
Capitis.

Necessitatem sapientiæ ex defectu naturæ humanæ num. anteriori conclusit sapiens, nunc in isto duas alias affert, & commodissimas rationes, nempe finem Dei circa hominis dispensationem, cum siue hominis correctio, siue Dei voluntatis affectio, seu ad illam ordo, & retractio, nisi per sapientiam nunquam consequi possit, duo apprimè necessaria, vnde ait.

Hieron.
Cyprian.

Et sic correctæ sunt, &c. Nempe, quia dederis sapientiam, & miseris Spiritum sanctum tuum, correctæ sunt semitæ eorum, qui sunt, sic Hieronymus. & Cyprianus. Alij legunt, & *correctæ fuerunt*, de præterito, quod congruit exemplis, quæ infra adducit, c. sequenti, sed in idem reincident sensus, siue vno, siue altero modo legatur.

Et quæ tibi placent didicerint, &c. Græcè, *docti sunt*, Hieronymus, *eruditi sunt*, ad tuam scilicet exequendam voluntatem, tuum exequendum imperium. Quæ omnia vna præstitit sapientia Dei incarnata, ut infra dicemus.

Num. 19. Nam per sapientiam sanati sunt, quicumque tibi placuerunt a principio.

Commentum literæ.

Connexio
capitis.

Conclusio est Vniuersalis eius quod numero antecedenti dixerat, nempe vias hominum per sapientiam correctas, & Dei beneplacitum per illam notum; nunc vniuersaliter concludens affirmat omnes per sapientiam sanctos, immo & per illam tantum Deo esse beneplacitos, ut mox dicemus.

Per sapientiam, &c. In Græcis codicibus, solum habetur; *Et sapientia seruati sunt*. Quæ verba congruunt, cum num. anteced. vnde sequentia; *Quicumque placuerunt tibi*, addita sunt explanationis gratia, nam in prioribus continebantur.

Olkoth.
Burgens.

Aliqui ut adnotat Olkoth, & Franciscus Burgensis in notationibus, sequens exordiebantur caput ab istis verbis, vbi exem-

plis confirmatur omnes per sapientiam sanctos.

Sanati sunt, &c. Græcè, *saluati sunt*, frequens in scripturis sanare, pro saluare; de salute spirituali per Christum, & fidem in ipsum omnes interpretantur: Quamuis Lortinus velit literalem non esse de Christo sensum, sed de sapientia, gratiaque creata; non placet cum de illa gratia apertè loquatur Salomon, qua homines Deo placent, & illi sunt grati, quæ nulla alia, nisi Christi, cum per illam solum Deo beneplacemus, ac inuenimur grati, omnesque in illius fide sumus saluati, ut mox dicemus.

2.
In Scripturis
frequens
sanare pro
saluare.

B

HOMILIA XIV.

Christus Dominus omnium nostrorum malorum medicina, deque necessaria tanti beneficij recognitione.

NAM per sapientiam sanati sunt, quicumque tibi placuerunt a principio, noster ait sapiens, hoc est, per Christum, eiusque gratiam, qui solus nostra lux, in cuius tantum cognitione nostra vita, Prouerb. cap. 16. num. 15.

1.
In Christi
cognitione
nostra est
vita.

In hilaritate vultus regis vita, vbi 70. *In luce filij regis vita*. Hoc est in cognitione, in eius gratia, beneuolentia; quod, & si semper iam inde ab initio mundi in Christo Regis filio extitit,

tamen peculiariter post ipsum natum, dum oculis, manibus, tactu, conuersatione, experientia, illud quod de Christo dicebant Prophetæ, prædicabant oracula, promittebant figuræ, includebant mysteria, attrectauimus: *Magnam adibat aleam*, aiebat Seneca lib. 1. de Clementia ad Neronem, *populus Romanus cum incertum esset, quo se tandem nobilis principis sui indoles daret, iam vota publica inturo stant*. Optime venturum Christum omnes sperabant, quæ forma, quæ indoles, quæ natura, quæ inclinatione, quæ magnificentia, non omnes sciebant, sed pauci; ac postquam venit, postquam apparuit; *Hæc filij Regis lux nostra*, vota inturo stant, vnde verè in eius cognitione vita, spiritus, habitus, fulcimentum, cum & ab eo consideramus omnem nostram promanasse gratiam omnem nostrum ad vitam æternam aditum; hinc inturo stamus, de tali haurientes fonte, de tali bibentes petra, iam scimus nostri principis indolem, naturam, conditionem, fructum; cum si sine illo mortui, & cum illo, & per illum tantum viui, quod ut manifestum fiat.

Senecæ.

Adnotandum est sic humanum genus per Adam primum parentem Dei gratiam amississe, ut si ab illo omnem Deus gratiam, omne auxilium etiam sufficiens ademisset, nullius iniustitiæ, nullius tyrannidis notam subire potuisset, vnde rectè noster sapiens infra cap. 12. n. 12. exclamat dicens; *Quis stabit contra iudicium tuum? aut quis impetabit tibi si perierint nationes, quas tu fecisti?* Et Paulus ad Rom. cap. 9. n. 21. misericordie proflus Dei ascribit, quod ex eadem damnata massa alia se legisset vasa ad honorem, alia ad contumeliam: *An non habes potestatem figulus luti, ex eadem massa facere aliud quidem vas in honorem,*

1.
Post peccatum
omnem
proflus gratiam
homo
amissit.
Infrà cap.
12. n. 12.
Ad Rom.
c. 9. n. 12.

August.

aliud verò in contumeliā. Inde rectè August. de bono perseverantia, cap. 8. ait; *Non sumus ingrati, quod tam multos liberat Deus miseris de tam debita perditione, ut si inde neminem liberaret non esset iniustus.* Immo de facto hoc meruit homo post peccatum, quantum ex se, nam cum per illud ad gratiam omnino mortuus, & ad vitam simul supernaturalem, æternamque, quasi iam de re acta, non erat cur Deus illi amplius illa auxilia ei præberet, quæ ad vitam ordinabantur æternam acquirendam, ad quam iam ipse non poterat amplius ascendere; cuius amiserat ius, amiserat titulum, hinc verè per peccatum comparatus:

Psal. 48. n. 13.

Psal. 48. n. 13. Dum ad horum instar continuum futurus erat mortis pabulum, & in hac vita, per naturalem, & in altera per æternam, à qua morte, à qua iumentorum similitudine, à qua iustissima gratia etiam sufficientis amissione, Christus Dominus noster, tanquam nostrum caput, & princeps nos redemit, sic ut per eius mortem, & crucem, & gratiam primam, sufficientem, & efficacem nobis promeruit, quod nullis cæterorum poterat præstare hominum. Unde rectè sanctus Leo, epist. 97.

S. Leo.

3.

Sancti nobis exempla præbent patientia non dant gratiam.

4.

Tota gratia à Christo Domino nostro.

Hieron.

ad Leonem, c. 2. ait; *Quamvis multorum sanctorum in conspectu Domini pretiosa mors fuerit, nullius tamen in sanctis occasio. Redemptio fuit mundi, acceperunt iusti, non dedere coronas, & de fortitudine fidelium exempla nata sunt patientia, non dona iustitie.* Egregie, à sanctis quippe patientia exempla habemus, ad bonum incitatur exēplo, non gratia, nā tota iustitie nostre ratio, ab illo summo capite Christo Iesu: *Homo, inquit Hieronym. in epist. ad Cyprian. à principio conditionis Deo videtur adiutore, & cum illius sit gratia, quod creatus sit, illiusque misericordia quod subsistit, & vivit, nihil boni operis agere potest absque eo, qui ita concessit liberum arbitrium ut suam per singula opera gratiam non negaret.* Quam gratiam non quidem aliunde nisi per Christum, quantum hoc fuerit beneficium, quantum hoc donum, quantum Christo debeamus. Operæ pretium quippe est ut prius breviter sciamus, quæ per peccatum amiserit homo, præter id quod modò diximus, ad qualem eum statum adduxerit, ad quales miseras, ut exinde intelligamus quantum sit illud quod in nobis, & pro nobis operatus sit Christus.

5. Per peccatum in quæta homo incidit mala.

6.

Alia sunt interna, alia externa, & quæ.

7.

Totum hominem deperditum per peccatum.

Sciendum ergo, mala huius vitæ in quæ per peccatum primi incidimus parentis, alia esse interna, alia externa. Et per interna illa intelligimus, quæ sunt in ipsomet homine, ut ignorantia, concupiscentia, &c. Per externa verò, quæ sunt extra ipsum, ut habere Deum iratum, esse sub diaboli potestate, obediētia carere animalium, à cælo, ab aëre, ab aqua, ab ipsa terra multas assidue, variâsque perpeti calamitates.

Rursus interna, alia sunt in parte animæ superiore, alia in inferiore, alia in corpore, in superiori laxa sunt; *Intelligentia & voluntas*: in inferiori, sensus tum interni, tum externi, & in utraque appetendi facultas: in corpore autem nemo ignorat quanta secuta sint incommoda, quanta præter mortem calamitates: quapropter merito Concil. affirmat Africanum, & Trident. Sess. 5. *Totum hominem secundum*

A corpus, & secundum animam per Adam prævaricationem in deterius esse mutatum.

A malis igitur internis incipiendo, illud primum ponderandum venit, Dei nempe imaginis in homine deturpationem, ac eius similitudinis totalem deperditionem, pro quare.

Statuendum primum, duo illa, quæ in scriptura dicuntur, scilicet Deum; *Fecisse hominem ad imaginem, & similitudinem suam*, non esse inter se idem, sed valde diversa, nam imago secundum communem Patrum sensum, ad naturam, similitudo ad gratiam refertur, cū imago significet factum hominem intelligentem, & liberum ad Dei instar, spiritualem animam habentem cum suis potentis distinctis memoriam, intellectum, & voluntatem ad instar divinæ Triadis; at similitudo refertur ad sapientiam, & iustitiam, bonitatem, ac sanctitatem, quibus omnino homo similis Deo efficitur. Unde acutissime adnotat Basil. hom. 10. in

Exameron super illud Genes. 1. n. 29. *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram.* Quando postea hoc Dei consilium ad actum pervenit, non dixisse scripturam, & fecit Deus: *Hominem ad imaginem, & similitudinem suam*, sed, & creavit Deus hominem ad imaginem suam; ad imaginem Dei creavit illum, dimittens, similitudinis verbum, quod non absque magno Dei factum consilio, neque id non replicare scripturam asserendum quasi redundans, ac superfluum esset verbum, cum ut devotissime sanctus ait Pater, *Trileranda prorsus, & gravis blasphemia fuerit, vel verbum asserere in scripturis inveniri ociosum.* Cur ergo non replicavit? rectissime idem sanctus. Quia & si imaginem à solo Deo homo accepisset nulla sua industria, nullo suo labore, tamen non sic similitudinem, cum hanc, & cum sua etiam Deus ei veller conferre cooperatione, creavit nos sine nobis, ad suam imaginem; at non vult adfurgere nos sine nobis, ad suam similitudinem. Quæ igitur tandem ratio est, ait sanctus, quod particulam posteriorem istius suppressit sententia, faciamus hominem ad imaginem nostram, & similitudinem?

nimirum hæc: Quia illud quidem quod priore statuitur loco in ipsa mox creatione obtinimus, quod posteriore, ipsi ut assequamur à nostro pendet libera voluntatis arbitrio; nam quod ad imaginem Dei falsissimum, nobis suppetit prærogatum ex ipsa statim primigenia conditione; ut autem similitudine insignimur Dei, id demum relinquatur nobis acquirendum certa animi detractione: Et infra; *Per imaginem anima impressam mea obtinui rationis usum, verum Christianus effectus utique similis efficitur Deo.* Et paulopost excellentissime gratiam cum libero nostro arbitrio coniungens, ac operum simul necessitatem, & quare nostrum etiam conatum Deus summus opitex simul exquisierit, ut ad similitudinem eius assurgeremus, sic ait; *Ab ipsa mox creatione obtinui illud ad imaginem: destinato autem, ac liberiore animi proposito ad id pronehor ad similitudinem; rursus igitur aliqua ex parte est gratia, quare merito ingredieris coronatus, totum enim tui sibi protogasset opifex, qua tandem gratia tibi nihil commiserit celestis regni fores reſerata fuissent. Nunc verò quiddam reliquit perficiendum, ut id in te ipso cum*

8. Quid imago, quid similitudo Dei in homine.

Basil. Genes. c. 1. n. 29.

9. In scriptura nullum verbum ociosum, & illud asserere offerblasphemiam.

10. De similitudine. Homo accipit cooperationem, non sic imaginem.

11.
Opera no-
stra sūt Dei
pignora.

Irenæus.
Cyprian.
Ambros.
Hieron.
Chrysost.
August.

12.
Adam Dei
similitudi-
nem, & si
non ima-
ginem ami-
sit per pec-
catum.

Irenæus.
13
Peccator
Dei simili-
tudinem
amittit.

Math. c.
7. n. 23.
14
Peccatores
indie iu-
dicii Deus
nō cognos-
cit, & cur.

Bernard.

ad perfectionem promoueris, pronuntiare nihil indignius, qui mercedem insumptæ opera Deo repignorante recipias, pulchre hoc postremum, Deo repignorante. Quale enim illud pignus, quod Deus à nobis repignorat dum vitam tribuit æternam? Opera sanè nostra per liberum facta arbitrium, quæ dum & simul à gratia proficiuntur, immò amplius ab hac, quam à nobis, dona Dei ipsa nostra dicuntur merita, quæ in nobis uti pignora reponit Deus, donec per mortem ea repetens, in nobis ut ait Aug. ipsa sua coronet dona, differunt ergo inter se hæc: duo imago Dei, similitudo Dei ut cū Basilio etiam alij sentiūt Patres. Sic Iren. lib. 5. aduersus hæreses, c. 6. ut infra: S. Cyprian. in serm. de bono patientiæ, non procul ab initio: S. Ambros. in lib. de dignitate conditionis humanæ: S. Hieronym. in Com. ad cap. 28. Ezechiel. Chrysost. hom. 9. in Genes. August. contra Adiman. capite 5. & quam pluri- mi alij.

Hinc factum, ut peccante Adamo primo nostro parente, & si imaginem non amisit, omnino similitudinem perdidit, quam ille etiam gratuito in ipsa sua accepit creatione, quapropter verba ex Basilio superius allata, ut hoc interim dicam, non de Adamo accipienda, sed generaliter de eius posteris, cum ipse in ipsamet sua creatione supernaturaliter à Deo gratiam accepit gratum facientem, nulla eius dispositione præuia, nullo conatu, vnde verè creatus ad imaginem, & similitudinem Dei, & non ad imaginem tantum. Attamen in priori ut sic dicam naturæ imagine, in posteriori in similitudine tanquam res ab illa distincta, non sic nos, nam eius culpa cum filij nascamur itæ; creamur ad imaginem, non autem ad similitudinem, ad quam postea meritis erigimur Christi in sacro-sancto Baptismo, ut idem affirmat Basil. at ad Adamum redeuntes, ex honore illo, quo Deo erat similis, totus in animal degenerauit: Si defuerit anima spiritus, animalis est verè, qui est talis. sanctissimus ait Irenæus ubi supra, & carnalis derelictus imperfectus erit, imaginem habens in plasmate, similitudinem verò non assumens per spiritum: Egregiè, qui spiritu caret, qui gratia, qui charitate, qui iustitia, imago Dei est, quia ipsius plasma, at non eius similitudo, quia spiritu, & vita caret: talis Adam post peccatum. tales nos quia ex illo: ergo et si nascimur ut Dei imagines, tamen, ut dissimiles, sic ut nec ab illo cogniti, & quasi non ab illo firmati nos non cognoscit: hinc in extremo die improbis dicturus; Non novi vos, Math. c. 7. n. 23. quomodo non agnoscit? quia ut alibi ex Bernard. diximus, larnatam habent animam alia similitudine induta. Vnde egregie Basil. hom. in Psal. 48. explicans illud; Homo cum in honore esset affirmat, ideo Deum in illum insufflasse, gratiamque suam illi includisse, ut per simile, simile cognosceret; Insufflauit, inquit, in faciem, hoc est proprie gratia partem aliquam homini immisit, ut per simile, simile cognoscat. Hinc quia peccatores ei dissimiles non agnoscit, vnde etiam Bernard. pulchre serm. 1. de Annuntiatione illud Psal. In imagine pertransit homo, de naturali hominis Dei imagine intelligens, distinguens eam à similitu-

dine, illam pertransire affirmat tantum, dum per mortem ad inferna descendit, similitudine destructa, & annihilata: Ad imaginem, inquit, & similitudinem Dei factus est homo, in imagine, arbitry libertatem, virtutes habens in similitudine; & similitudo quidem perit, verum tamen in imagine pertransit homo: imago siquidem in gehenna vti poterit, non exuri, ardere, sed non deleri: similitudo non sic, sed aut manet in homo, aut si peccauerit anima mutatur miserabiliter in mentis insipientibus assimilata. Imago ergo remanet quando homo peccat ad ignem destinata æternum, similitudo perit, quia iustitiam, & gratiam amisit: sic Adā dum peccauit imaginem retinuit, sed ad ignem, similitudinem tamen amisit, hinc bestiis comparatus, quapropter quia ex se impotens ad priorem amplius assurgendum similitudinem, talis imago non ei amplius ad gloriam, non ad honorem, non ad dignitatem, sed ad ignominiam, confusionem, & tormentum futura erat, sicut & nobis ab eo prognatis: Quid autem miserius homine, ait Hieronym. in epita- phio Nepotiani, qui mortis æternæ terrore, viuendi sensum ad hoc tantum acceperat ut periret: Sic Adam ad mortem vivebat, non ad vitam, sic & nos: qualis ergo gratia, quale fuit illud bonum à Christo Adamo, & per Christum nobis etiam collatum, ut iterum ad similitudinem assurgere possemus Dei, iterum ad filiorum statum?

At hoc amplius clarescet, si considerabimus, id nobis à Christo datum, quod impossibile ut alter nobis similis homo conferret: Vnde illud nobis præstitit, quod nullus ex nostris, Psal. 48. n. 8. Frater non redimet, redimet homo, & non dabit Deo placationem suā, & pretium redemptionis animæ suæ, & laborabit in æternum, & viuet adhuc in finem: Regius inquit Psaltes, ubi per fratrem, Christum omnes intelligunt Patres; Nomine fratris hic Christus intelligitur, aut incognitus, qui nostram se fratrem appellat. Hic ergo Christus si nos non redimit, nemo hominum redimet Deum placans, pretium redemptionis exoluens; quin immo quantumlibet miser diuitiarum affluentia sit præditus, in æternum semper laborabit, desiderans mori, & mortem non inueniens, viuens in æternū miserabiliter, quo quid peius? Nonne magnus labor, ait idem author ubi sup. sic hunc locum ut nos intelligens, perpetuum sustinere cruciatum, inuitò pati, mori velle, & non posse mori desiderabunt enim mori, & mors fugiet ab eis, idē subdit & viuet adhuc in finem. Ergo si Christus non esset, si ipse nos non redemisset, omnes nostri conatus, omnes labores, omnes impensæ nostræ irritæ, & sic irritæ, ut in æternū laborando quod viuos, quod æternos nos pigeret, mortem in delicijs existimantes, optantes, attamen non inuenientes; hoc autem quod nobis impossibile, effecit Christus præstans id, quod nullus ex nostris præstare poterat: Quando incarnatus, & homo factus, ait Irenæus lib. 3. aduersus hæreses c. 20. longam hominum expositionem (id est, sententiam, maledictionem, pœnalitatem) in clypeo recapitulauit, in compendio nobis salutem præstans, ut quod perdideramus in Adam, id est, secundum imaginem, & similitudinem Dei esse, hoc in Christo Iesu, recipe-

15
In inferno
imago cor-
debit, quia
permanet
omnino si-
militudine
destructa.

Hieron.

16.
Solutus Chri-
stus potuit
nos redi-
mere alter
nemo.
Psal. 48. n. 8

Incognit.

Irenæus.

reciperemus; quia enim non erat possibile, cum hominem, qui semel victus fuerat, & elisus per inobedientiam replasmare, & obtinere bravium victoria, iterum autem impossibile erat, ut salutem perciperet, qui sub peccato ceciderat, utraque operatus est filius Verbum existens, a Patre descendens. Egregie. Impossibile erat, ut prostratus homo contra diabolum se amplius erigere posset, ac victoriam, indeque simul salutem obtinere, duo hæc sic in se Christus Dominus recapitulando coniunxit, ut homo factus, & victoriam de inimico uti homo repeteret, & simul salutem nobis acquireret æternam. Non pro se, sed pro nobis decertans, qui Patres eius secundum carnem, ut egregie idem sanctus in fine capituli: *Hortatus est enim, ait, & vici, erat enim homo pro patribus, certans, & per obedientiam, inobedientiam persolvens. aligavit enim fortem, & soluit infirmos, & salutem donavit plasmati suo, destruens peccatum.* Sic destruens, ut iterum nos in Angelos restitueret testes, sicut ante peccatum primus erat noster parens, ut sicut Angelus infernalis, sua qua pollebat malitia, ad suam nos induxit similitudinem, sic ipse Angelus novi Testamenti, sua qua pollebat bonitate, ad suam nos reformaret imaginem. *Videns, ait Chrysost.*

17. *Ecce non Angelos ad eius similitudinem.*

Chrysost.

hom. 16. in Genes. de malitia loquens ac diaboli invidia, super terram Angelum terrestrem, & invidia tabescens demon malorum author, magna usus est machinatione, ut & hominē gratia Dei privare, & ingratum factum tantis bonis per divinam bonitatem ipsi concessis nudare posset. Vicit, hominem ex Angelo terrestri in infernalem commutavit, priori deperdita Dei similitudine ad instar ipsius, qui dum Lucifer signaculum erat Dei, factus diabolus signaculum sui ipsius exitit malitiae, sic suo actu, ex terrestri Angelo, ex Dei signaculo, ex Dei similitudine, in infernalem, in signaculum demonis, in diaboli similitudinem miserum deturbavit hominem; Qualis hæc miseria? Qualis hic dedecorum abyssus? Ex his enim nos eripuit Christus certans pro patribus, ut inquit Irenæus, & vincens: *Dum quod cecidit in Adam primo, erigitur in secundo, ut sanctus ait Leo, serm. 1. de ieiunio decimi mensis.*

S. Leo.

18. *Hominis imitatio in præ peccatum.*

August.

Similitudo ergo Dei per peccatum in homine omnino destructa, imago deturpata, hinc & si intellectu nascimur præditi; tamen rerum etiam necessariorum ignorantia, qualis nec in bestiis quidem cernitur. Quod gravissimè sentit Aug. lib. 1. de peccat. meritis & remis. c. 38. *Asultorum, inquit, pecorum pulli etiam minutissimi matres agnoscunt, nec sugendis vberibus cura, & ope admonentur aliena. sed ea ipsi in maternis corporibus loco abdito posita mirabili facilitate nonerunt: contra, homini nato, nisi opere nutritici admoti labijs papilla vberis ingerantur, nec ubi sint sentiunt, & iuxta se sentibus mamma magis possunt esurientes flere, quam sugere. Prætereo alias, nempe multorum fatuitatem, addiscendi difficultatem, intelligendi tarditatem, propriæ mentis, & actus ignorantiam, mobilitatem animæ ad levia, & vania etiam si inveni, quod plorabat Hieron. in Dialog. aduersus Luciferanos: Nunc, inquit, creberrimè in oratione mea, aut per porticus*

19. *Mentis distractio per peccatum quanta. Hieron.*

A perambulo, aut de senore compungo, aut obdullu turpi cogitatione etiam quæ dicta erubescenda sunt gero. Nec minus hoc diuus lamentabatur Aug. lib. 10. Confess. cap. 35. *Cum, inquit, in huiusmodi rebus conceptaculum sit cor infirmum, & portet copiose vanitatis calernas, hinc orationes nostræ saepe interrumpuntur, atque turbantur. & ante conspectum tuum, dum ad aures tuas voce cordis intendimus, nescio unde irruentibus nugatoris cogitationibus, res tanta praeciditur. Hinc rectè Apostolus ad Rom. cap. 8. Vanitati, ait, creatura subiecta est non volens. Desero hæc, solum illud expendo malum, sic per peccatum nostri offuscatus intellectus, ut penitus ad eam suo deueniret malo cæcitate, quod neque vltimum amplius sciret finem, nec media ad ipsum acquirendum; multiplicitas Philosophorum opinionum, multorumque de hac re sententiarum testatam hanc faciunt veritatem, Marcus Varro, ut refert Aug. lib. 19. de Ciuit. cap. 1. sectas, seu de vltimo fine opiniones ad 298. enumerat, quid confusius: Cicero quinque integros libros de finibus bonorum, & malorum posteritati reliquit, & tamen ut egregie Prosper. Aquitanicus lib. contra collat. nihil egerunt, immo tenebris tenebras adiecerunt. Neque enim ignotum est, ait, quantum Græce scholæ, quantum Romana eloquentia, & totius mundi inquisitio circa summum bonum acerrimis studiis, excellentissimis ingenis laborando nihil egerunt. Quod totum ex illius procedebat ignorantia, cum Arist. 2. Ethicor: Multis modis peccare licere, uno modo bene agere, ita etiam error multiplex, veritas una & simplex. Hinc hac ignorata, multiplicitas inuenta errorum: quin post tam longas disputationes, post tanta discussa, ut illud inuenirent, noua tandem Academia surrexit post Platonem, qui Princeps antiquæ ab Arcefilæ, & Carneade instituta, ut refert Cicero 1. de legibus, cuius institutum hoc tantum. omnia discutere, inquirere, dubitare, ad lancem, & pondus adducere, hinc inde in contrarium disputare, tandem in omnibus, nihil esse certum affirmare, non secus ac (ut interim hoc dicam) nostri temporis aliqui Theologi, qui dum omnia inquirunt, perquirunt, penitent, dimouent, diuellunt, arguunt antiqua, noua adducentes eò rem deducunt, ut iam vix nobis quæ fidei, remanent certa; sed omnia dubia, incerta, instabilia, non secus ac nouis illis Academicis, ut idem affirmat Cicero, lib. 3. de oratore: Arcefilæ primum qui Platonem audierat, ait, ex varijs Platonis libris, sermonibusque Socraticis hoc maxime arripuit nihil esse certi, quod aut sensibus, aut animo percipi possit, & lib. 2. de finibus, Academici nihil affirmant, & quasi desperata cognitione certi, id sequi volunt, quodcumque verisimile videtur, & lib. 2. Academic. quaest. Cum iam, ait, grauissimè Philosophorum discipline constitissent, cum exorta, est ut in optima Republica Tiberius Gracchus, qui otium perturbaret; sic Arcefilas, qui constitutam Philosophiam euertere, & in eorum autoritate deluesceret, qui negassent quidquam sciri, aut percipi posse. Quam sic varius, sic caligine miser remansit ob-*

August.

Ad Rom. cap. 8.

20. *Cecitas intellectus per peccatum nota.*

21. *Opiniones Philo. phorum de Deo quam multæ. August. Prosper. Aquitan.*

22. *Ex tenebris ad tenebras ten. i. d. ten. n. d. m. h. o. t. e. s.*

Aug.

23. *Error multiplex, veritas una.*

Cicero.

24. *Academia instituta soluta ab Aristotele, & Platonis instituta non esse certam nec constantem.*

Idem Cicero.

Tertull.

latus noster post peccatum intellectus, ut veritatem, & ipsis denegaret sensibus, sic ut visus falleret, & auditus, & tactus, gustus de sapore malè indicaret, sicut & odoratus de odore, unde merito Tertul. hos referens errores, lib. de anima. c. 17. sic exclamat: *Quid agis Academice procacissime, totum vitam statum eueris, omnem naturam ordinem turbas, ipsius Dei providentiam excacas, qui cunctis operibus suis intelligendis, incolendis, dispensandis, fruendisque fallaces, & mendaces, dominos praeferit sensus.* Si ergo, & circa claras, & sensibiles ut sic dicam conclusiones erravit intellectus, quomodo dubias intelligere potuit? quomodo obscuras? quomodo implicatas? hinc lumine privatus superiori in miseris, & horrendas incidit inscientiae tenebras, & qualis suis finis, qualia ad illum media prorsus ignorans.

25.

Et Christi gratia, & dono fidei plus puer sapit, quam sapientes antiqui.

Psal. 118. n. 130.

Chrysost.

At quid nunc per Christi gratiam? puer infans, vix natus, adhuc vbera sugens plus scit, plus intelligit, plus sapit fidei dono, ac Christi gratia, quam omnes illi antiqui, magni, qui sapientiae dii aestimabantur. *Declaratio sermonum tuorum illuminat, & intellectum dat parvulis.* Regius, ait vates Psal. 118. num. 130. parvulis, inquit, hoc est lactentibus, infantibus, & qui adhuc eloqui nesciunt: *Tuo lumine collustratus,* ait Chrysostomus hom. in hunc Psalmum, tom. 1. *hanc cognitionem accepi, atque etiam omnes, qui inscientia laborant, infantibusque similes sunt, lex tua prudentia, ingenique sagacitate complet.* Et hoc, quod admirandum tanta certitudine, ut omnino omnem excludant dubitationem, plus fidei credentes, quam ipsismet sensibus, illam Academiarum novarum omnino confundentes incertitudinem: *Quod autem attinet ad illam differentiam,* ait August. lib. 19. de Civit. cap. 18. *quam de Academicis novis Varro adhibuit, quibus incerta sunt omnia, omnino Civitas Dei talem dubitationem tanquam dementiam detestatur, habens de rebus quas mente, & ratione comprehendit certissimam scientiam, credit sensibus rei, credit Scripturis sanctis, & novis, & veteribus unde fides ipsa concepta est, ex qua iustus vivit, per quam sine dubitatione ambulamus.* En quale, quamque magnum bonum, tam equidem grande, ut ex illo quasi pra admiratione extra se raptus siue, ut sic dicam, supra se elevatus Christus, gratias egisset patri, plus in hoc suam admirans providentiam, altitudinem, maiestatem, quam in ipsa mundi creatione, in ipsa orbis affirmatione. Unde alitè exclamans dixit, Math. cap. 11. num. 27.

August.

26.

Christus sapientiam admiratus parvulorum plusquam mundi opificium.

Math. c. 11. n. 27.

Author.

imperf.

Theoph.

Chrysost.

Hieron.

Euchim.

Beda.

Maldon.

Confiteor tibi Pater, Domine caeli & terra, quia abscondisti haec a sapientibus, & prudentibus, & revelasti ea parvulis, ita Pater, quoniam sic placitum fuit ante te. Author imperf. & Theophylact. per parvulos Gentiles intelligunt, per sapientes Iudaeos. Chrysost. Hieronym. Euthymius, Beda per sapientes scribas, per parvulos Apostolos. Maldonatus omnes illos, qui in Christo per Apostolorum praedicationem crediderant, ut cumque omnes intelliguntur credentes, in quibus & parvuli, & lactentes, quibus regnum Dei, quibus Deus ipse, quibus ultimus omnium finis, illis sapientibus absconditus, & pro quo sic laborarunt ostensus. Quod

sic admiratur Christus ut laudet, ut gratias agat, sicut sonant verba illa, *Confiteor tibi, Hebraeus est ut adnotat Hier. & Chrys. hom. 39.* Et tantum valet, quantum gratias ago, laudo te, & non solum semel ipsum laudare fuit satis, sed iterum laudem inculcans Patri congratulatur dicens; *Ita Pater, quoniam sic placitum fuit ante te, quasi diceret inquit Hieron. Maeste Pater, perge ita facere, quemadmodum coepisti: Parvulis scilicet, imbellibus, lactentibus, humilibus ea revelare, quae sapientibus, superbis, tumoreque inflatis abscondisti.* Quapropter ut bene diuus adnotat Greg. lib. 27. moral. c. 7. idem parvulos nominavit Christus non stultos, ut per sapientes non ingenio felices, sed tumentes superbia intelligerentur, in quorum humilitate, deiectione, depressione tota Dei, ut sic dicam, impenditur maiestas, ut ex hinc ratio Christi exultationis pateat, exultant enim gratiasque Patri egit, ex illo quo amplius Dei divinitas patet, Dei Patris glorificatur maiestas humiles scilicet erigere, debellare superbos: *Parvulus dixit, ait Greg. non stultis, tumorem se damnassee innuit, non acumen: Unde Iob. cap. 36. n. 32. In manibus abscondit lumen, & precipit ei ut rursus veniat.* At quibus? *Annunciat de ea amico suo:* Hoc est ut diuus Greg. Hug. & Liran. interpretantur, magnatibus, superbis, & fastuosis abscondit, at humilibus, parvulis, imbellibus revelat; quantum autem hoc sit bonum, quam grande hoc per Christum beneficium, quale hoc donum, percipi vix potest, explicari autem minimè.

Intellectus ergo per peccatum deperditus, per Christum restitutus, non minus quidem, & ipsa deperdita voluntas, & totus homo, totaque Dei in homine penitus consumpta similitudo perspicitur. Voluntatis vulnera per peccatum propemodum infinita, difficultas in vitiis superandis, & virtutibus excolendis quanta sit nemo ignorat, negligentia ad ultimum finem consequendum prope incredibilis, inconstantia ad bonum quis enarret, fastidium unius rei, & si bonae, quis dicet, damna exarant id est, sui amoris quis enumeret. Infinita August. enarrat, lib. 22. de Civit. cap. 22. *Mordaces cure, perturbaciones, marores, formidines, insana gaudia, discordia, lites, bella, insidia, iracundia, inimicitia, fallacia, adulatio, fraus, furtum, rapina, perfidia, superbia, ambitio, invidentia, homicidia, parricida, credulitas, sanctia, nequitia, luxuria, petulantia, impudentia, impudicitia, fornicaciones, adulteria, incesta, & contra naturam viriisque sexus, ut supra, atque immunditia, quas turpe est etiam dicere, sacrilegia, haereses, blasphemiae, perinria, oppressiones innocentium, calumnia, circumventiones, perjuraciones, falsa testimonia, iniqua iudicia, violentia, latrocinia, & quidquid talium malorum in mentem non venit, & tamen de vita hominum non recedit.* En quanta, & horrenda; at quodlibet ponderare, illud est, quod supra cetera se extollit mala: humanae scilicet voluntatis perversitas ante Christum natum, sic prona ad Deos falsos colendos, sic tarda ad verum Deum,

27. De Maiestas patris gratias egit, & cur.

S. Greg.

Iob. c. 36. n. 32.

S. Greg.

Hugo

Liranus.

28. Voluntas per peccatum deperditur, & tota voluntas per peccatum deperditur, & tota voluntas per peccatum deperditur, & tota voluntas per peccatum deperditur.

August.

29. Illud totum premiu pro-nitas ad idololatriam.

Hierem.
c. 2. n. 13.

Hieron.

Cornel.

Sanch.

Theodor.
Hug.
S. Thom.
Liranns.

ut prorsus usque ad stuporem sit, adeo ut ipsos ad admirationem Deus prouocet celos, ipsosque eos regentes principes. Hierem. cap. 2. n. 13. *Obstupescite celi super hoc, & porta eius desolamini vehementer dicit Dominus.* Emphatica locutio, prolopopoeia non quolibet, sed grandis, quali dicat inquit Hieronymus. cum aliis: *Mors desolatorum, maestitiam indicate, ciete pluuia quasi lachrymas, fulgura, & tempestates excitate quasi indices doloris, & vindices iniuria creatoris.* Immo si vis illius verbi *desolamini*, expenditur, amplius quid significat? Est enim *Metalepsi*, siue, *transumptio*, in Hebreo pro *desolamini*, est *Charabn*, id est, *exarescite*. Vnde aliqui volunt ut desolatio hic non sit opposita mœrori, & tristitia, sed copiae, & multitudini, ac proinde idem sit ac solum relinqui, & ad solitudinem redigi, destrui, ac vastari, vnde ex desolatione inferatur quod tritari debeant, ex tristitia lachrymari, hinc sensus. Vos, ô celi, celorumque portæ, id est, cardines, aut extrema superficies, obstupescite, & inhorrescite, sic ut & præ stupore quasi attoniti conterelescere, & à cardinibus conuelli ac exturbari videamini: lugete, & plorate ciendo pluuia, fulgura, & tonitrua, ut præ luctu, & dolore desolari, id est, tabescere, exarescere, & euanescere videamini. Alij verbum *desolari*, volunt ut idem sit ac solo æquari, & per celi portas ortum intelligi, & occasum, vel Solem, Lunam, vnde sensus, *desolamini*, id est, splendorem, & speciem vestram subtrahite, ut non appareatis, & periisse omnino videamini. Immo Theodoretus, Hug. S. Thom. Liran. per celos Angelos intelligunt; per eius portas Angelorum principes, quapropter animata, & inanimata, Angelos, Angelorum principes, ipsos celos, astra, Lunam, Solem aduocat Deus ad plorandum, flendum, maestitiamque declamandam, non quamlibet, sed talem ut exarescere, & quasi ad nihilum præ tristitia redigi videantur. O magnum malum illud quod tales meretur ploratores, talem tristitiam, talem mœrorem! quale erit illud scilicet quod dicebamus, procliuiratem illius populi ad Deum deferendum, & Idola adoranda; de quo sic conqueritur Deus ut ad alios eos remittat populos, qui alios adorabant Deos, ut & si falsi, & si fallaces videant, inspiciant, ac attendant, si vnquam illorum aliquis Deos mutauerit suos, aut quos semel adorare incepit, amplius reliquerit. *Transite ad insulam Cathin, & videte, & in Cedar mittite, & considerate vehementer, & videte si factum est humi scemodi, si mutauit gens Deos suos, & cerè ipsi non sunt dij, populus verò meus mutauit gloriam suam in Idolum.* Obstupescite celi, &c. Hic ergo erit stupor, hæc iusta celorum, Angelorum, totiusque elementaris machinæ admiratio, populum illum, à Deo electum, custoditum, protectum, pro quo tanta, ac talia ab eo patrata, qui viderat, attrectarat, palparat miracula, prodigia, portenta in eius facta obsequiū, tanta postea facilitate, tanta promptitudine ad alios se conferre Deos, ad alia falsa numina, Deo vero, veròque derelicto numine, quid mirabilius? Seu quid stupore dignius? Immo quod amplius admirandum, sic ad Deorum

A cultum pronos illos, ut & si difficillima ob eorum obsequium promptissime exhiberent, quando & facillima pro vero eos pingeret Deo. Quod profectò obseruandum in electione illa Idoli, quando ab eis Aaron, *in aures aureas* petiit Exod. cap. 32. & ut Caietanus obseruat, non quod libet petiit aurum, sed vxorum, filiorum, filiarumque: *Ut dissensio domestica in domo qualibet oriretur*, ait Caietanus, *reliquantibus mulieribus, ac pueris*, immo ut Lypomanus obseruat in Catena: *Ly, tollite, non solum sonat auferre, sed confringite, dimidite, separate, dissoluite, dilacerate, excutite.* Sic ut nulla amplius recipiendi remaneret spes; & tamen, & si mulieres, & si pueri, promptè derunt, libentissime obtulerunt; ex quo factò, illorum (ut interim hoc dicam) reprehenditur negligentia, seu tepiditas, qui si aliquid tale pro vita præcipitur æterna, intolerabile prorsus diuidicant. *Non absurcè*, ait Aug. in quæstionibus super Exod. *intelligetur difficilia præcipere voluisse (Aaron scilicet) ut hoc modo eos ab illa intentione renouaret; factum tamen illud ipsum difficile, ut esset aurum ad faciendum Idolum, propter eos notandum putans, qui contristantur si quid tale propter vitam æternam diuini fieri, vel a quo animo tolerari iubeatur.* Promptissime ergo obtulerunt, & per libentissimè vero Deo derelicto ad falsos se contulerunt, & hoc magna facilitate summa promptitudine ac lætitia, quod & sepe huic populo accidisse in scripturis manifestum est, ita ut de illis bene dixerit, Chrysostom. hom. 1. aduersus Iudæos, talis extitisse illos pernicacitatis, ut apposite semper nollent, quod velle cognoscerent Deum, & è contra vellent, quod Deus nollet: *Iudæi*, ait, *semper fecerunt quæ Dei placitis aduersata sunt, etenim cum illos volebat ieiunare, tunc incrassabantur, dilatabanturque, rursus ubi non volebat eos ieiunare mordicus tenebant ieiunium, cum vellet eos victimas sibi offerre, ad simulachra properabant, cum non volebat illos festum diem celebrare, studio festum diem agebant, id an verum sit, ex l. 1. tione, quam in manibus habemus perspicue cognoscere licet, quæ in hunc modum loquitur: locutus est Dominus ad Moysen.*

B At post Christum natum, post Saluatoris aduentum, post ipsius legem promulgatam. Deus hunc, quàm oppositè euenit; sic enim in Christianorum cordibus lex Christi inhaeret, sic pro eius depereunt amore, ut potius vitam millies, quam eam deferere libeat, immo quod amplius admirandum, hoc non equidem solum in iustis, sanctisque hominibus, sed in peccatoribus, omnique prorsus sorte repletis: *Nonnulli*, ait Gregor. lib. 23. Moral. cap. 10. *fidem medullitus tenent, sed viuere fideliter nullatenus curant.* Enimvero videas quosdam scelerum sordibus non solum infectos, sed submersos omnino & obrutos, bibere ut aquam, iniquitatem, & tamen sic constantes, sic firmos in fidei articulis, in Christi fide, ut potius millies vitam sibi eripi permittant, quàm vel latè vngue ab illa discedere, bella gerunt pro fide, calor è, frigus, æstus, gelu, soles, pludias, tēporū asperitates omnia dāna per libentissimè ferāt, & si peccatis onusti, ob fidē;

pro dāmonē libenter suffert, dāna pro Deo recusat.

Caiet.

Caiet.

Lypom.

August.

Chrysost.

31. Iudæorum pernicacitas quanta.

32. Post Christum quam firma voluntas in fide etiam in peccatoribus.

30. Peccator durissima

Ose. 2.
n. 16.

vnde eistalischaritas, vnde talis feruor immeritis nisi ex Christi gratia, ex Christi sanguine? *Erexit in die illa; per Oseam ait Dominus, c. 2. n. 16. de Christi gratia in suam prophetizans Ecclesiam: Vocabit me vir meus, & non vocabit me ultra, Baali; & auferam nomina Baalim de ore eius, & non recordabitur ultra nominis eorum.* Mira dignatio, excellens donum, in fide stabilitas, perseverantia in credendo, & si fide indigni simus, permittere peccata, sed non fidei consummatione: *Ascendite muros, & dissipate, consummationem autem nolite facere, ait*

Hierem.
c. 5. n. 10.

Dominus per Hierem. c. 5. n. 10. Qui sunt animae fidelis muri, nisi virtutes, nisi bona opera, nisi actiones sanctae? Hos ascendere, & dissipare iusto suo Deus permittit iudicio, patitur enim ut Christiani virtutes deferant, in peccata labantur, ut super eos ascendat, domineturque inimicus; attamen consummationem ne faciat, hoc est non tollat fidem, stabile semper remaneat fundamentum, & hoc Christi gratia, cum aliter ex se peccata requirerent. *Andiat*

Hierem.

hoc Ecclesia, ait Hieronymus, quod cito muri, & propugnacula eorum dissipentur, qui non habent spem in Domino, & praevaleant in eum, sed tamen non fiat consummatio propter clementiam iudicis, & non propter merita delinquentium. Egregie, si enim Deus nostra attenderet demerita, si Catholicorum peccata, si vitam, si conversationem, si scelerum iam pridem a nobis auferre debuisset fidem, consummationemque facere; at non facit, at stabilis, firma & inconcussa semper remanet. Vnde hoc? Nisi ex clementia iudicis, ex Christi gratia, ex eius benignitate, quam nisi attenderet, iam diu fidem a nobis abstulisset, ut grauitur Chrysost. hom.

Chrysost.

60. ad populum Anthio. ubi sic. *Si Christus nos attenderet, & non infinitam suam bonitatem, iam a nobis abstulisset divina Sacramenta; dignos nos hac pena efficeret, & indignos ipsa Sacramentis, dum ea suscipientes minus digni, & illa, & Christum traducimus, & quantum in nobis est, fama, & honore privamus.* Qualis ergo est haec bonitas, qualis haec gratia? Ut talibus, & sic indignis Deus non auferat fidem, non tollat perfectionis fundamentum, ob hoc quidem solum fons Christus omnium bonorum nostrorum, ob hoc illi immensa referenda gratia, dum sic nostrae misertus imbecillitatis, ut cum videret propriam nostrorum poenam peccatorum fidei esse amissionem ad instar antiqui illius populi, sua qua in nos pollebat charitate nostrae infirmitatis commiseratione motus, sic patri satisfecit, ut & si immeritis, & si tali dignis supplicio, tamen nostri miseretur, fidem nobis custodiens, ob quam non disperdimus, & in nihilum omnino redigimur.

34.

Fides dum est cunctis innumera alia efficit ut Deus dissimulet peccata.

Enimvero si vitam, si mores, si conversationem, si peccata tandem Catholicorum hominum consideres, cur Deus sic illos sustineat, sic defendat: cur non ultimo afficiat supplicio iuste, miraberis, ut si attendes, causam solam reperies fidem, quia firmi in illa, quia fideles, quia recte credunt ideo parcat illis Deus, dissimulat, quasi non videns ea; neque attendens. *Circumite vias Hierusalem, ait Dominus per Hierem. ubi sup. n. 1. & aspice, & considerate, an inveniat viri facientes iudicium, & quærentes fidem, & propius eroci.*

Hierem.
ubi sup.
n. 1.

A Nullū invenit, qui faceret iudiciū, qui fidē quæretet, hoc est, fidelitatem, qui vera diceret, qui verū amaret; immo sic peruersi, & mali, ut & si iuramento se colere Deum affirmassent in ipso met peierarent; *Quod si etiam vivit Dominus ibaverint, & hoc falsū iurabunt.* Cur ergo illico, ac statim tales Deus nō diiudicabat, pessundabat? *Domine oculi mei, sequitur Propheta, respiciunt fidem, ubi S. Hieron. Rabanus, Hugo, & Dionys. per fidem intelligūt diuinā, qua Deo credimus, en ratio cur Deus Catholicos nō destruit Christianos, fidem respicit, fidem attēdit: Domine oculi mei respiciunt fidem, quæ Hebraice dicitur (eimuna) hoc est, stabilitatem, firmitatem scilicet in credēdo, inquit Hier. non opera Iudaorum; in quibus iuxta legis ceremonias exultabāt, sed fidem Christianorum, per quam gratia saluati sumus.* Ob id ergo nos non destruit, ob id misericorditer nobiscum, & si indignis, se habet, quod totum ex gratia Christi, ex illo fonte, vnde nostrae commiseratus imbecillitatis a patre talem pro nobis obtinuit gratiam: ne scilicet fidem amitteremus, & si taliter peccatores essemus, illud prope modum in hoc efficiens, quod alio dixit proposito Athanas. ob id scilicet Christus incarnatus, ne iustas humanū genus solueret peccati poenas, dū impotens quod morti resisteret inveniebatur, *Cum videret malitiam intolerabilem, ait lib. de humanitate Verbi ante medium, neque mortale genus idoneum esset quod morti resisteret, neque poenam suorum malorum persolveret, nam excessus malitia transcedebat omne supplicium, vidensque simul patri bonitatem, & quā ipse idoneus esset & potēs, commotus fuit sua humanitate, & misertus est nostra imbecillitati.* Sic quidem iusta nostrorum peccatorum esset poena, fidei amissio, nullū aliud peccatis condignum supplicium, ut sancti omnes exclamant, dum vim ipsa patitur, in vasis recondita inmundis, & tamen nō ea nos Deus poena castigat, vnde hoc nisi ex Christi humanitate, qui nostrae condolens imbecillitati, hāc nobis a patre impetravit gratiam, hoc obtinuit donum, ut fidem non amitteremus, & dignos fidei fructus redderemus.

Hieron.
Rabanus.
Hugo.
Dionys.

Athanas.

35.
Christus
præcipue
hoc nobis
obtinuit ne
et si peccatores
fidei
amitteremus.

B sed fidem Christianorum, per quam gratia saluati sumus. Ob id ergo nos non destruit, ob id misericorditer nobiscum, & si indignis, se habet, quod totum ex gratia Christi, ex illo fonte, vnde nostrae commiseratus imbecillitatis a patre talem pro nobis obtinuit gratiam: ne scilicet fidem amitteremus, & si taliter peccatores essemus, illud prope modum in hoc efficiens, quod alio dixit proposito Athanas. ob id scilicet Christus incarnatus, ne iustas humanū genus solueret peccati poenas, dū impotens quod morti resisteret inveniebatur, *Cum videret malitiam intolerabilem, ait lib. de humanitate Verbi ante medium, neque mortale genus idoneum esset quod morti resisteret, neque poenam suorum malorum persolveret, nam excessus malitia transcedebat omne supplicium, vidensque simul patri bonitatem, & quā ipse idoneus esset & potēs, commotus fuit sua humanitate, & misertus est nostra imbecillitati.* Sic quidem iusta nostrorum peccatorum esset poena, fidei amissio, nullū aliud peccatis condignum supplicium, ut sancti omnes exclamant, dum vim ipsa patitur, in vasis recondita inmundis, & tamen nō ea nos Deus poena castigat, vnde hoc nisi ex Christi humanitate, qui nostrae condolens imbecillitati, hāc nobis a patre impetravit gratiam, hoc obtinuit donum, ut fidem non amitteremus, & dignos fidei fructus redderemus.

Ne ergo tantis ingrati simus beneficiis, ne peiores ipsis simus bestis, & non quibuslibet, sed stolidioribus, cū Deo ingratus homo non quodlibet est animal, sed animal inter ea stolidissimum & ingraticissimum. *Cognovit bos possessorem suum, & Asinus præsepe domini sui, exclamat Isaias, cap. 2. n. 3. non comparavit eos canibus, ait Hier. quod sagacissimum genus animantium est, & pro paucis cibo dominorum lecta defendit, sed stolidioris sensus bovis, & asino.* Sic quippe ingratus, immo nec istis nunc dignus comparatione invenitur, nam si ante Christum natum homines ingrati Bovi, & Asino stolidis comparabantur animalibus, post Deum incarnatum, passum, mortuum, post tanta ac propemodum infinita beneficia cui comparabuntur? immo quomodo fidelis quis, quomodo Christianus gratias largitori non rependens, murus in eius laudibus existens, non homines hos Christianos; sed canes mutos appellat Isaias cap. 36. num. *Isaias c. 10. nescientes latrare, quem locum expendens* 36. num. 10. Ambros. lib. 6. Exam. cap. 4. ait, *disce ergo Ambros.*

36.
Ingratus
bestis
peior.

Isaias cap.
3. n. 3.
Hieron.

37.
Non Christianus,
qui
Deo post
Christum
verum gratias
non agit.

38.
Canis To-
biz est ad-
dendus.

in ore tuo verbum tenere, ne quasi minus canis commissam tibi fidei custodiam quodam prauaricationis silentio deseruisse videaris: Egtegiè, Catholicus mutus, & qui debitas Deo non repēdit gratias, qui Christū ob accepta non laudat beneficia, fidem deseruisse videtur, cū impossibile simul appareat credere, & gratias non referre. Hinc quia ad connubium properabat Tobias, prudenter Angelus canem ei adiunxit comitem, gratitudinis symbolum, ex muti associatione animalis eum edocens, properātem ad connubium, & ad Asmodei effugationem, grati debere semper esse animi, gratiasq; semper in ore referre: *Canis viator non otiosè sibi, & Tobie adiungendum putauit Raphael, ait Am-*

brós. vt supra, quando perrexit, vt Asmodem fugaret, firmaret copulam conjugalem, memor enim affectus, gratia petitur demon, stabilitur coniugium. Egtegiè, quod anima per fidem Christo coniungatur, nemo est qui dubitet, illo clamante per Oseam, c. 2. n. 20. *Et sponsabo te mihi in fide;* per hanc enim religatur demon, dum castè in sacro baptisinate anima Christo coniungitur. At grato firmatur hoc coniugiū animo, stabilitur gratitudine: grati ergo sumus si fides in nobis, semper laudemus si credimus, & ad relationem gratiæ noster erigatur affectus, dum vt noster ait sapiens; *Per sapientiam sanati sumus*, hoc per Christi gratiam, qui omnium nostrorum fons est & origo, &c.

Oseas, c.
2. n. 20.

PARAPHRASIS.

Num. 1. *Deus Patrum meorum, & Dominus misericordiæ, qui fecisti omnia verbo tuo.*

Num. 2. *Et sapientia tua constituisti hominem, vt dominaretur creatura, quæ à te facta est.*

Num. 3. *Vt disponat orbem terrarum in æquitate, & iustitia, & in directione cordis iudicet.*

Num. 4. *Da mihi sedium tuarum assistricem sapientiam, & noli me reprobare à pueris tuis.*

Num. 5. *Quoniam seruus tuus sum ego, & filius ancillæ tuæ, homo infirmus, & exigui temporis, & minor ad intellectum iudicij, & legum.*

Num. 6. *Et si quis erit consummatus inter filios hominum, si absuerit ab illo sapientia tua in nihilū computabitur.*

Num. 7. *Tu elegisti me regem populo tuo, & iudicem filiorum tuorum, & filiarum tuarum.*

Num. 8. *Et dixisti me ædificare Templum in monte sancto tuo & in ciuitate habitationis tuæ altare ad similitudinem tabernaculi sancti tui, quod præparasti ab initio.*

Num. 9. *Et tecum sapientia tua, quæ nouit opera tua, quæ & adfuit tunc, cum orbem terrarum faceres, & sciebat quid esset placitum oculis tuis, & quid directum in præceptis tuis.*

Deus Patrum meorum, Abraham scilicet Isaac, & Iacob, & Dominus misericordiæ, qui omnia solo nutu, & imperio tuo fecisti.

Et sapientia tua constituisti hominem, atque illum inbuiisti, vt dominaretur creaturæ ipso inferiori, quæ à te facta est.

Vt disponat, id est regat orbem terrarum in æquitate & iustitia, sine seueritate, & misericordia, sine remissione, & in directione cordis, hoc est in recta, sanaque intentione iudicium proferat.

Da mihi, hoc est, dona, dum emere eam non possum, nec violenter auferre sedium tuarum, hoc est, sanctorum Angelorum tuorum assistricem sapientiam, & noli me reprobare à pueris tuis; donum scilicet denegare, quod pueris concessisti tuis, patribus scilicet meis.

Quoniam seruus tuus sum ego, & filius ancillæ tuæ, non Neophytus, seu aduentitius, sed à patribus seruis tuis prognatus, licet homo infirmus, quoad animam, & corpus exigui temporis, & insufficiens ad intelligendum, ac proinde ad regendum impar, nisi sapientiam dederis.

Sic impar, vt licet aliquis in scientiis sit consummatus, hoc est perfectus humanis: tamen ad regendum si ab illo absuerit sapientia tua in nihilum computabitur.

Tu quippe elegisti me regem vt populum, non quemlibet, sed tuum iudicarem, & essem iudex subditorum, qui filij & filiæ tuæ sunt.

Et insuper iussisti me ædificare templum in Hierusalem in monte sancto tuo, & in illo altare ad similitudinem illius à Moyse facti. Quod tu ab initio, hoc est à principio antiquitus in deserto præparasti.

Ad quod præstandum, cum sit tecum sapientia tua, ipsa necessaria est, quia nouit quomodo disponenda sint opera tua: nam tecum affuit veluti cooperatrix dum orbem terrarum faceres; sciens quid esset placitum in oculis tuis, & quid directum, hoc est rectum in præceptis tuis.

Num. 10. *Mitte illam de celis sanctis tuis, & à sede magnitudinis tue, ut tecum sit, & tecum labores, ut sciam, quid acceptum sit apud te.*

Num. 11. *Scit illa omnia, & intelligit, & deducet me, in operibus meis sobriè, & custodiet me in sua potentia.*

Num. 12. *Et erunt accepta opera mea, & disponam populum tuum iuste, & ero dignus sedium patris mei.*

Num. 13. *Quis enim hominum poterit scire consilium Dei? aut quis poterit cogitare quid velit?*

Num. 14. *Cogitationes enim mortalium timidae, & incertae providentiae nostrae.*

Num. 15. *Corpus quod corrumpitur, aggruat animam, & terrena inhabitatio deprimis sensum multa cogitantem.*

Num. 16. *Et difficile aestimamus quae in terra sunt, & quae in prospectu sunt inuenimus cum labore, quae in celis sunt autem quis inuestigabit?*

Num. 17. *Sensum autem tuum quis sciet, nisi tu dederis sapientiam, & miseris Spiritum sanctum tuum de altissimis.*

Num. 18. *Et sic correctae sint semitae eorum, qui sunt in terris, & quae tibi placent didicerint homines.*

Num. 19. *Nam per sapientiam sanati sunt quicumque tibi placuerunt à principio.*

Mitte illam de celis sanctis tuis ubi tu habitas, & à sede maiestatis tuae, in qua tu sedes, ut tecum labores, ac per hoc sciam, quid acceptum sit apud te.

Scit enim illa omnia, & intelligit, scire, & intelligere faciens, & sic ipsa deducet me hoc est, regere me faciet sobriè prudenter scilicet, & custodiet me, ut perseveranter, bene regam in potentia sua, ad gloriam suam meum ordinando regimen.

Vnde erunt coram te accepta opera mea, & gubernabo populum tuum iuste, dignus factus ex illa sedium patris mei, hoc est, provinciarum illis subditarum.

Quis enim hominum poterit scire consilium Dei, hoc est, decretum imperium arcanum? aut quis cogitaret hic & nunc quid velit?

Cogitationes enim, discursus scilicet, & ratiocinationes mortalium timidæ, ad diuersas scilicet distractæ, & providentiæ incertæ, finem sæpe non attingentes.

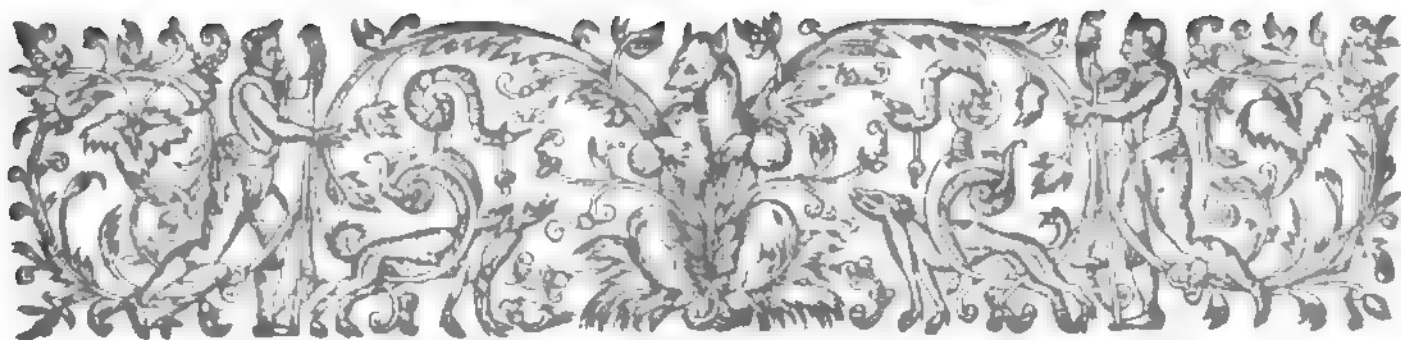
Nam corpus corruptibile, & per fomitem contaminatum, animam aggruat, & cura terrenorum corporis seruientium deprimis sensum, hoc est intellectum multa cogitantem.

Et si difficile aestimamus siue coniectamus, quæ in terra, & quæ in prospectu sunt (oculis scilicet obuia) inuenimus cum labore, quæ in celis sunt, quis inuestigabit?

Sensum autem tuum, hoc est arcanum consilium quis sciet, nisi tu dederis sapientiam, & miseris Spiritum sanctum tuum, eius donum de altissimis.

Per quod correctæ sint semitæ eorum, qui sunt in terris, & final quæ tibi placent didicerint homines.

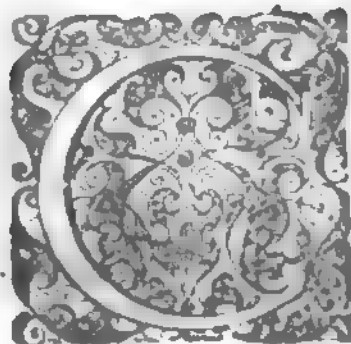
Cum per sapientiam tuam hoc est Christum sanati sunt quicumque tibi placuerunt à principio.



IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPUT X.

Capitis Argumentum, & Divisio.



CAPITE præcedenti dixerat noster Sapiens per Dei sapientiam omnes esse Sanctos, & per ipsam tantum Deo placuisse, nunc in isto, particularibus illud confirmat exemplis, ab illo usque ad finem libri aliis illudmet illustrans, quibus aut beneficia iustis, aut supplicia iniustis per sapientiam collata mirificè explicantur. Quod etiam diuiditur; nam alia narrat particularibus exhibita personis, alia vni populo, nempe Israëlítico. Ex quo fit, vt hoc caput in tres diuidatur principales partes. In prima enarrat beneficia septem hominibus particularibus exhibita scilicet Adamo, iuxta illud, *Hac illum*, Noe iuxta illud, *propter quem*, Abrahæ iuxta illud, *Hac*, & in consensu malitia, Loth, iuxta illud, *Hac iustum*, Iacob iuxta illud, *Hac profugum ira fratris*, Ioseph, iuxta illud, *Hac venditum fratrem*, Moyse, iuxta illud, *intrauit in animam serui Dei*, &c.

In secunda enumerat supplicia malis à Dei sapientia inflicta, iuxta illud, *Ab hac recessit iniustus*, &c. & inimicos illorum demersit in mare;

In tertia demum incipit enarrare beneficia, quæ vniuerso contulit populo, quod tandem prosequitur vsque ad finem libri dicens: *Hac populum iustum*, & *semen sine querela*.

Núm. 1. *Hac illum*, qui primus formatus est à Deo, Pater orbis terrarum, cum solus esset creatus custodivit. A hominem de limo terre, Hebraicè, & Chaldaicè sic est, *finxit Deus hominem puluerem à terra*, sed vt August. lib. 13. de Ciuitate Dei, c. 29. licet

August.

COMMENTVM LITERÆ.



MANIA hæc ad Adamum pertinere comunis est expositio Doctorum, & dignum quippe, vt sapientiz mirabilia exemplis probaturus à primo inciperet Parente, vnde ait.

Hac illum, qui primus formatus est à Deo, &c. August. Burgens. Ang. epist. 99. legit *factus*, Lucas Burgens. in annotationibus affirmat, in quibusdam Græcis codicibus se legisse, (*factus*,) vnde illud Gen. c. 2. n. 7. *Formauit igitur Dominus Deus*

magis propriè diceretur (*finxit*,) ambiguitas visa est vitanda iis, qui formauit, dicere maluerunt: Eo quod in Latina lingua illud magis obtinuit consuetudo, vt dicantur fingere, qui aliquid mendacio simulante componunt.

Hanc autem etiam à terra hominis originem, Prisci etiam ex Gentilibus Poëtæ quodammodo intellexerunt, Ouidius enim in 1. lib. Metamorph. Theologorum de origine hominis sententiam his versibus expressit.

*Natus homo est, sine hunc diuino semine fecit
Ille opifex rerum: mundi melioris origo:
Sine recens tellus seductaque nuper ab alto
Esbere cognati retinebat semina calis*

I iij

Ouidius.

1. Hominem à terra formatum etiā Genes. cognouit.

*Quam satius sapeto mista fluminalibus undis,
Finxit in effigiem moderantum cuncta Deo-
rum.*

*Sic monò, quæ fuerat rudis, & sine imagine
sellus.*

Induit ignotas hominis conuersa figuræ.

Lucretius.

Quid amplius nos dicimus? Lucretius etiam lib. 1. Philosophiam Epicuri pertractans, homines ab initio à terra generatos esse confirmat.

2.
Error de
hominum
crea. ioc.

Ex hoc patet, quàm absurdissimè post Christum natum, lucemque diffusam Euangelij errarunt illi, qui non Deo, sed aut Angelis, aut nescio quibus aliis principiis hominis efformationem dederunt, nimirum: Manichæi, Basilides, Cherinthus, alique quos numerat August. de hæresibus, tomo 6. qui error etiam fuit Philonis, lib. de opificio mundi, asserentis Deum non solum hominem fecisse, sed habuisse Angelos cooperatores ad eius efformationem; quos alloquitur cum dixit, *Faciamus hominem*; cooperatores inquam ad organizationem, & ultimam materiz dispositionem, quod absurdum omnino.

August.

3.
An Angeli
aliquid con-
serati sunt
in illa.

Nam inter Doctores Catholicos bene illa potest esse questio, an Angeli aliqua ex parte concurrerint ad hominis efformationem, non equidem ad eius productionem, sed ad aliquod tantum ministerium, ut colligendo puluerem, illumque adaptando, quod concedunt S. Thom. 1. p. quæst. 91. art. 2. & August. lib. 12. de Ciuitate, c. 24. quod & si concedi possit, me inde nec necessarium, immo si vera illa est opinio, ut verissimam ego existimo in instanti Adæ corpus formatum, nec possibile, de qua re videndus est Suarez in operibus sex dictum, lib. 3. c. 1.

S. Thom.
August.

Suarez.

4.
Solut. Deus
eius effector
ob quod ti-
mendus so-
lus.
Rupert.

A solo ergo Deo corpus fictum humanum, ipse solus noster plasma, & pater noster, qui in suis operibus non indagandus, sed pertimescendus, considerantes eadem facilitate, quâ singulus, nos destruere, aliosque efficere, ac efformare posse. Vnde rectè Rupertus, lib. 2. in Gen. c. 20. *Itaque, ait, & nos cum legimus, quia formauit Deus hominem de limo terra, non discutendum nobis est, cur ita fecerit, sed illud potius timendum unicuique nostrum de se ipso, ne vas quod fecit ipse, dissipetur in manibus eius, & hoc abiecto, faciat aliud vas, sicut placuerit in oculis eius.*

5.
Corpus hu-
manum vn-
de quaque
perfectum à
Deo crea-
tum.

Corpus ergo humanum sic Deus finxit, ut naturæ eius, ac dignitati conuenientius esse non posset, omnem prorsus ingratorum eliminans hominum querelam, qui ignoranter discurrerent de hominis opificio conqueruntur: quia non ita forte, ut quædam animalia, aut non ita nobile ut caelestia, contra quos præclarè Seneca, lib. 2. de beneficiis, c. 29. egregiè differens, sic ait, *Vide quam iniqui sunt diuini muneris estimatores: & quidem professi sapientiam queruntur, quod non magnitudine corporis æquemus elephantes, velocitate cernos, lenitate aues, impetu tauros; quod solidior sit cutis belluis, decentior damis, densior rursu, mollior fibris, quod sagacitate narum nos canes vincant, quod ant acie luminum Aquila, spatio atatis cornu, multa animalium nandi facilitate, unde ex diuersis, & dissidentibus bonis hominem non esse compositum iniuriam vocant, & in negligentes nostri Deos*

Seneca.

6.
Reptet-
duntur con-
traria sen-
tientes.

6. Reptetuntur contraria sentientes. *Vide quam iniqui sunt diuini muneris estimatores: & quidem professi sapientiam queruntur, quod non magnitudine corporis æquemus elephantes, velocitate cernos, lenitate aues, impetu tauros; quod solidior sit cutis belluis, decentior damis, densior rursu, mollior fibris, quod sagacitate narum nos canes vincant, quod ant acie luminum Aquila, spatio atatis cornu, multa animalium nandi facilitate, unde ex diuersis, & dissidentibus bonis hominem non esse compositum iniuriam vocant, & in negligentes nostri Deos*

A querimoniam iaciunt; quorum respondens querimoniis, egregiè prosequens, ait, *quanta satius est ad contemplationem tot, tantorumque beneficiorum reuerti, & agere gratias, quod in hoc pulcherrimo domicilio voluerint nos secundas sortiri, quod terrenis præfecerunt; aliquis ea animalia comparat nobis, quorum potestatem penes nos est? quidquid nobis negatum dari non potuit. Nil melius, ubi notanda illa verba, secundos nos à Deo in hoc esse domicilio, quid præstantius Deus nobis conferre potuit? ut vno tantum supremæ dignitatis folio nos præcedat, sic nos tremendos reliquis efficiens creaturis, ac ipsum, unde rectè, ac si Christianus esset, non Gentilis sequens ipse Seneca ait, *Proinde quisquis es iniquus estimator sortis humana, cogita, quanta nobis tribueris pater noster, quanta valentiora animalia sub iugum miserimus, quanta velociora consequamur, quam nihil sit mortale non sub metu nostro positum, tot virtutes accepimus, tot artes, animum denique, cui nihil non eodem quo tendis momento peruium est, sideribus velociorem, quorum post multa sæcula futuros cursus antecedit; qui his omnibus enumeratis, præclaram concludens sententiam, sic sequitur, *circumcui licet cuncta, & quia nihil, totum inuenies, quod esse te mallet, ex omnibus singula excerpas, quæ tibi dari velles. Venustius nil dici poterat, maturius enim re pensata, ipsas quas in reliquis appetimus concupiscentias, ut sic dicam, respiciamus, nostra contenti sorte, contentes cum ipso Seneca in delictis nos habuisse naturam, & maiora non accepisse, quia insufficientes, unde prosequens ait, *Ita bene estimata natura indulgentia, con-****

B *fiscaris necesse est in delictis te illi fuisse; magna accepimus, maiora non capimus. Eleganter, & discretè, de quo etiam argumento videndus est Lactantius, lib. de opificio Dei, c. 2. & 3. qui post multa tandem sic concludit, *Quod si Deus in ea sorte conuerteret animalia, quorum sortem præferunt suæ, tum profectò capiant remigrare, magnæque clamoribus conditionem pristinam flagitent, quia non est tanti robur, ac firmitas corporis, ut officio lingua careas, aut animum per aëra libera discurras, ut manibus indigeas: plus enim manus præstant quàm lenitas, vsusque pennarum: plus lingua quàm totius corporis fortitudo: quæ igitur amentia est ea præferre, quæ si data sint, accipere detrectes.**

7. Homo in mundo secundus à Deo.

8. Nulli creaturæ iouidet.

9. In deliciis habitus à natura.

10. Homines in statu innocentie procreandi ut nunc.

11. Nissen. Chrysost. copius ibidem, & Ezechimus in Psal. 50. aliter Procop. Ezechim.

12. Adamum Patrem futurum per conjunctionem cum Eva, etiam in statu innocentie, in quo eo nascituri essent homines modo, quo nunc certum est, licet Nissenus de creatione hominis, c. 18. Chrysost. in Genes. hom. 18. Pro-

13. Adamum Patrem futurum per conjunctionem cum Eva, etiam in statu innocentie, in quo eo nascituri essent homines modo, quo nunc certum est, licet Nissenus de creatione hominis, c. 18. Chrysost. in Genes. hom. 18. Pro-

14. Adamum Patrem futurum per conjunctionem cum Eva, etiam in statu innocentie, in quo eo nascituri essent homines modo, quo nunc certum est, licet Nissenus de creatione hominis, c. 18. Chrysost. in Genes. hom. 18. Pro-

15. Adamum Patrem futurum per conjunctionem cum Eva, etiam in statu innocentie, in quo eo nascituri essent homines modo, quo nunc certum est, licet Nissenus de creatione hominis, c. 18. Chrysost. in Genes. hom. 18. Pro-

August.
S. Thom.
Bonauent.

11.
Virginitas
per coniu-
ctionem ma-
trimonialem
ibi violare-
tur, sicut &
sigilli sta-
tio.

12.
Adam extra
paradisum
creatus.
Iosephus.
Rupertus.
Tertul.

Liramus.
Carthus.
Bonaunt.

13.
Adam qua-
to tempore
in paradiso.
Irenaeus.
Cyrillus.
Epiphanius.
Barceph.

Iosephus.
Basil.
Damas.

Pererius.

tem signaculum virginalis esset violandum ne-
gat August. lib. 14. de Civit. c. 26. cui videretur
consentire diuus Thom. 1. p. quæst. 98. artic. 2.
ad Bonauent. in 2. sent. dist. 20. quæst. 4. Au-
gustinum interpretatur dicens: ipsum intellexisse
de fractione cum dolore, qui tunc non
extitisset: quidquid sit, verè tunc & signacu-
lum esset ruptum, & virginitatem amiseret:
nam cum ut egregiè S. Thom. in 2. 2. immuni-
tas, & integritas à delectatione venerea, ad
virginitatis rationem pertineat, & in hac tria
sint consideranda, vnum violatio signaculi vir-
ginalis, alterum seminis resolutio cum sensibili
delectatione, tertium propositum fruendi ea
delectatione, & primum per accidens tantum
se habeat ad actum moralem, cum per se non
consideretur, nisi per ea quæ sunt animi, & se-
cundum materialiter, eo quod sensibiles pas-
siones materia actuum sint moralium; tertium
verò formaliter, & quasi completiuum; quia
ratio moralis actuum in eo quod est rationis
completur, consequenter cum hæc duo vltima
certissimè fuissent in eo statu in actu matrimo-
nij, sequitur virginitatem non futuram in illo,
etiam si daremus per coniunctionem signacu-
lum non aperiri, quod negandum: cum mo-
dus ille naturalis sit, cum cæteris animantibus
communis, & naturalia Adamus per peccatum
non amisit.

Cum esset solus creatus, custodivit, &c. ante
Euam creatus Adam, & extra paradisum pro
certo teneri debet, sicut etiam Eva in paradiso,
quidquid dicant Ioseph. in 1. lib. Antiquit. c. 1.
Rupert. lib. 1. de Trinit. c. 12. Tertul. lib. 2. con-
tra Marcion. de qua re videndus est Perer. in
Genes. lib. 4. super illa verba, *Tulit ergo Deus*
hominem, solus ergo cum esset absque femina,
per gratiam Deus eam custodiuit suam, ut videt
Liramus. Carthus. & Bonauent. poterat enim si
vellet peccare, cum libero præditus esset arbi-
trio, quod ne faceret, gratia Deus eum custo-
diuit, dum solus, & absque mulieris consortio;
quod postea non sic quando cum illa ad ma-
lum concitatus, ut ex hinc edocti, periculum
ex mulierum consortio quantum perpenda-
mus, quāvis homini consultum spirituali il-
lud vitare, ut mox infra dicemus.

Quanto autem tempore Adam à Deo in pa-
radiso custoditus fuerit variant expositores;
Irenæus lib. 5. aduers. hæreses, Cyrillus, & Epi-
phan. Moyses Barceph. lib. de paradiso, qui &
alios multos citat, sentiunt eo ipso die quo
creatus expulsum, nec ibi vnum mansisse diem
artificialem, hoc est, duodecim horarum, sed
tantum, ut quibusdam placet, per sex horas,
aliis per septem, aliis demum per decem.

Alij, ut Iosephus, lib. 1. Antiquit. Basil. hom.
1. de paradiso, Damascenus lib. 2. de fide ortho-
dox. c. 10. plus vno die primos nostros verba-
tos fuisse in illo parentes autumant. Vnde ali-
qui ansam sumpserunt ad asserendum tot in
eo extitisse annos, quot Christus vixit, res in-
credibilis; alij per quadraginta dies, ad Christi
ieiunium alludentes, quo eorum dicunt expia-
tam intemperantiam, sed hoc est, merè diui-
nare.

In re autem tam obscura, & incerta, in qua
nullum in Scripturis certum habemus docu-
mentum, si aliquid coniectare licet, placet Pe-

rerij sententia, octo nempe dies in illo com-
moratos, quo sensu etiam ipse Sanctos intelli-
git primæ sententiæ, quando dicunt eodem
die fuisse expulsos quo creatos, eodem nem-
pe die, non numero, sed eadem feria hebdo-
madæ, sic in Genes. lib. 6. de lapsu hominis,
disputat de hac re, quæst. 2.

Ducor tum ex multitudine rerum in illo
die quo creatus Adam, vti eius, & animalium
creatio, in paradisum introductio, animalium
ad eius deductio, somnus, Eux productio, &
alia quæ narrat Pererius, quæ omnia in vnum
congerere diem inconueniens, ne dicam inde-
corum, siue Adami granitati indecens vide-
tur; tum etiam quia, ut ex esu ansam sumeret
dæmon tentandi, per aliquot dies alios ipsos
comedisset fructus, & ab esu arboris vetitæ se
abstinuisse conuenientissimum videbatur; ut
inde mortuum sumeret interrogandi, *cur de*
omni ligno non vescerentur. Tandem cum ten-
tatio dæmonis, & eius ad mulierem accessio,
casusque non nisi permissione esset diuina, &
casum Deus futurum præsciret. nescio quid
improprietas redoleat, tam citò Deum illud
permittere voluisse, tamque breui tempore
Adamum custodire voluisse, vnde & dixi, si in
re tam dubia aliquid licet coniectare, hæc cæ-
teris probabilior videtur sententia.

HOMILIA XV.

Mulierum consortia vitanda.

Cum solus esset custodivit. Primum scilicet
nostrum parentem ait Salomon, qui ne-
scio, an dum hæc scriberet ad se respexerit,
cum sine turba illa mulierum, sanctus, ac dum
ab illa vallatus impius. Cumque iam esset senex,
deprauatum est cor eius per mulieres, ut sequen-
tur Deos alienos. 3. Reg. c. 11. n. 4. Mirum si sa-
pientiam eius consideres, si intelligentiam, si
Dei superni luminis lucem, si nomen, si autho-
ritatem, si maiestatem, si excellentiam, si virtu-
tem, si sanctitatem, quæ omnia & qui talis, ac
tantus non ipse mulieres, sed mulieres ipsum
ad se conuerterunt, deprauarunt, sic ut passio-
ne cæcus, ipsa adoraret idola, ut grauissimi sen-
serunt Patres, Irenæus lib. 4. c. 45. Tertul. lib. 5.
contra Marcion. Iustinus contra Triphon, Ba-
sil. epist. ad Cheldion, August. lib. 14. de Civit.
c. 11. Lucifer Calaritanus, lib. de Regibus Apo-
stolicis, & alij; & quod prorsus stupendum,
non solum adorauit externè, sed internè ve-
rum aliquod numen in eis credens, ut latè pro-
bat Pineda, de rebus Salom. lib. 7. c. 8. quis er-
go astabit, quis ergo securus inter mulierum
consortia? pulchrè Origenes hom. 20. super
Num. miserandam illam Israëlitarum cladem
ex mulieribus Madianitis describens: quan-
to supra arma earum euehatur potentia, deum
non tetro contra viri fortitudinem, sed molli-
tie certant, sic ait Balaam regi locutum; *Si vis*
vinere aduersum hos, non virtute militum, sed
mulierum decore pugnandum est, nec armorum
vigore, sed mollitie faminarum, procul sint, procul
amone armorum manus, & electam congrega
speciem puellarum, ludentes pedibus eant, mani-
bisque plaudentes, forma vincit armatos, ser-

14.
Sa'omonis
c. sus misse-
rabilis.
3. Reg. c.
11. n. 4.

15.
Idolatra ex-
citit.

Irenæus.
Tertul.
Iustin.
Basil.
August.
Lucifer.

Origenes:
16.
Mulier for-
tior ad ho-
minem per-
dedu quam
arma.

rum pulchritudo c. primat; vincuntur specie, qui non vincuntur pralio, non furore bellico, sed libidinis flamma: prohi nesci, vix prohibetur libido legum minus, vix gladii terrore reprimatur, quid sceleris non perpetret, ubi se placituram mulier regi credidit, & salutem patriæ quaesituram. Nil melius. En illic rex sapientissimus, simul & fortissimus, cuius terror in omnes fortissimos Reges, ante cuius terra siluit conspectum, sic decipitur à femina, sic ab illa trahitur, ut penitus dementetur, & quod maius, hoc in senectute, quando hominis sensus cani; quando intellectus maturus; non deceptus iuuenis, deceptus quando senex. Profecto attendenda huius rei causa; cum si recta discurrendum esset ratione, potius quando iuuenis, dum sensus immaturus, dum ardo r feruentior, dum intellectus non sic illustratus, dum voluntas non sic in bono firmata, decipi debuisset, ac non quando senex.

17.
Salomon
quando se-
nex, & non
quando iu-
uenis dece-
pius.

18.
Perseueran-
tia in pecca-
to quantæ
ruinæ causa

Caietan.

19.
Mulierum
confortia
viro spiri-
tuali cur
omnino vi-
tiosa.

20.
Sensim ani-
mum emol-
liunt & si ri-
tilem.
Cyrillus.

Enimvero si huius rei rationem indagare velimus, eam reperiemus perseuerantiam scilicet in peccato, continuamque cum mulieribus illicitam consuetudinem; qua in ea recrudescente ætate, quando potius frigescere debuerat, sic ex hac impropria, ac præpostera libidine ut sic dicam, Deus offensus, dum iam nulla excusatio adhiberi posset, non sanguinis feruor non immatura & iuuenilis ætas, non corporis robur, non exuberantia virium, non ardor naturalis concupiscentiæ, sed sola ipsa malitia ac innata perversitas effecit, ut Deus iusto iudicio sibi ipsi eam relinquens & intelligentia, ac bono priuauerit affectu. *Quamuis mulieres iuuenta fuerint Salomoni, ait Caietan, hunc exponens Regum locum, dum iuuenis, non tamen diuerterant, in inuentute ad cultum deorum, sed in senectute, paulatim enim mollium est animus eum crescente amore, & deficiente virtute, multiplicandæque obicem diuina gratia, tandem dereliquit eum sibi ipsi.* En ratio, perseueravit in tractu mulierum, paulatim emollitus animus eius, quod notandum, non illico, non ex tempore, non in momento, sed paulatim, ut ex hinc ex cōuersatione mulierum certissimus innotescat casus; nemo enim & si in spiritu fortis, & si mente illustratus, & si affectu incensus, & si virtutibus munitus, securum se æstimet, nam non illico, sed paulatim emollietur, ipso non intelligente, nec sentiente, ac proinde nec cauente, sic Salomon. In senectute tandem emollitus, quando non in iuuentute, nam cum homo esset virtutis, cum Deo amabilis, cum altissima sapientiæ, cum intensissimæ charitatis, profecto ut ex tam sublimi deturbaretur statu, tempus necessarium; perseuerante enim concupiscentiæ, mulierumque amore, fortissimus animus eius sensim, insensibiliter ut sic dicam emollitus, vnde cum ætate & robur amisit mentis, *Corripiebatur, ait Cyrillus, lib. 7. contra Iulian. Salomon in ipsa senectutis via, mente iam deflorescente, nec pristinum habente vigorem, sed quasi cum corpore senescente, adolescens adhuc existens, & mente ephebus celebre illud Hierosolymis templum construxit; qua ad Dei gloriam pertinebant facere studebat, ubi autem ad finem, & occasum venit vite, defecit simul atque roboris, & mentis. Quis ergo hoc prospiciens penitusque considerans, quamuis sit*

A virtute præditus, securum se inter confortia æstimet mulierum? dum talis ac tantus sic fæ-
de ex illis ruit? At cur sic fortes contra viros mulieres? cur sic potentes, sexus imbellis, homini impar, ei subditus, mancus sine viro, cuius conuersio ad hominem, & non è contra; vnde ergo tam potens? non quidem ab ingenio, cum ingeniosiores homines; non à prudentia, cum isti prudentiores; non à sagacitate, cum illi sagaciores; dicæ non à pulchritudine, cum ut ait Chrysost. non omnes pulchræ homines deuincant, vnde ergo fortes sic ut certissimè vincant? quod notandum in illo Scripturæ loco 3. Reg. c. 11. in quo sic victoriam mulieribus tribuit, ut certissimam eam dicat, *Certissime enim auertent corda vestra, ut sequamini deos eorum.* Quod pronunciauit Deus, connubia prohibens exteriorum; vnde ergo eis talis fortitudo? dicam ex voluptate qua bellum gerunt. *Deceptrix est mulier, idem inquit Cyrillus ubi supra, & idonea ad decipiendum, semel suis captos laqueis: nam inter arma alia habet voluptatem, qua mens vincitur.* Egregiè, ubi ratio fortitudinis mulierum in hominis animum aperitur. Non quidem tantum ea in decore, pulchritudineque consistit earum, quantum in voluptate, quam omnes in actionibus appetunt suis, & quæ ut ait Arist. lib. 7. Ethic. c. 13. *Est à natura diuinum quoddam insitum mortalibus, hinc facilius ipsæ vincunt, dum ne ea priuentur, obsistere homines non audent, & dum ea fruuntur, tantieam miseri faciunt, tantoque se obstrictos munere pensitant, ut negare nefas extiment & si illicitum; en ratio Salomonis casus, voluptatis apprehensio, æstimatio, totus carnalis factus.* Egregiè Athanas. orat. contra Gentes, de casu hominis eloquens, & quomodo in peccatis lapsus in profundum deuenerit malorum, sic ait, *Vbi enim defecerant à desiderio, intelligentiæque vnius, ac veri numinis, in varias deinde corporis alias, atque alias cupiditates precipites ierunt; postremo, ut fieri solet, frequentis usurpatione ventiarum cupidinum, in habitum tandem occurrunt. adhuc ut ab eo tempore eas relinquere formidant, nil melius, dum enim per habitum cupiditates, seu voluptates occallent, in naturam quodammodo conuersæ sic connaturales ei sunt, ut sine ipsis vivere amplius nequeat, hinc priuationis timor, formidoque, hinc in omnibus faminarum petitionibus assensus, dum enim voluptatis priuatio timetur, quæ summum ab eis æstimatur malum, præbent illecebris voluntatem, ne concupitis priuentur.* Hinc Salomon, quia in eo voluptas in habitum transierat, & iuuenis à mulieribus eam acceperat, non ausus est negare senex, quod pro illa ipsa reperebant, vnde soluit pro pretio Dei cultum veri, dum ipse pro illis antea minus illum fecerat; en in quantum barathrum obscæritas homines præcipitat, ut proinde verum sit omnem idololatriam, idolorumque cultum ab obscæritate, luxuriæque emanasse, ut grauitèr Athanas. ubi supra. *Malitia præparata fuit, ait, anteambulæque idololatria, cum ea sola magnificeret, quæ animo concupisceret, & cum voluptate aspectaret, in corporis affectibus voluptatem sentiens, rerum diuinarum oblita. Pulchrè. Illud adoramus, quod magni facimus, hinc cum carnalis homo illud solum magni fa-*

21.
Eorum for-
titudò in
homines
vnde.

3. Reg. 11.

22.
Voluptas ut
diuinu quid
ab homini-
bus appeti-
ta
Arist.

Athanas.

23.
Veniunt in
mentem, si-
cut & cupi-
ditas.

24.
In quateba-
rathu ho-
mines ini-
ci.

25.
Idololatria
ab obscæri-
tate.

Athanas.

26. Mulieres
cur Salomo-
nem ad ido-
latriam ad-
duxerunt.

quod concupiscit, concupiscentiam pro Deo habet, hinc deos adiuenit suæ concupiscentiæ adiutores, & ut perspicuum fiet, simulque, cur ad suorum cultum deorum tantopere Salomonem adducendum, mulieres illæ defudarunt.

Ad Rom.
c. 1. n. 26.

Ambros.

27.

Idololatria
origo om-
niū obsec-
nitatum &
e contra.

Adnotandum quod sicut omnis obscenitatis origo extitit idololatria, iuxta illud Paul. ad Rom. c. 1. n. 26. *Propter ea tradidit illos Deus in passionem ignominia, & causam reddit Ambrosio, quod Deum incuriosius colentes, ac per hoc negligendum magis ac magis hebetati sunt, & ad omnia mala admittenda perent promptiores.* Sic e contra omnis profusus idololatriæ fuit obscenitas. *Initium omnis fornicationis est exquisitio idolorum, ait noster Sapiens infra, c. 14. n. 19.*

Athanas.

& adiuentio illorum corruptio vite istæ, Athanasius vult, cuius sensus, ob hoc enim exquisita idola, ob hoc simul inuenta, ut per ea omnis impune exerceretur fornicatio, omnis corrumpere vitæ; nam quæ modo malum illud æstimaretur, quod ab eorum diis emanatum haberent imitandum. Quum enim viderent suos deos istiusmodi rebus oblectari, statim eos si dem delictis emulati sunt, egregium facinus arbitrati, si exemplum eorum quos summos censebant imitarentur, ait Athanasius, ubi supra, ex quo factum sequens ait, Ut propemodum omnes ciuitates omniū libidinibus scaterent ob immanitatem morum, quam in suis diis conspiciunt, neque est in hoc genere deorum, quem castum appelles; olim certa Phenissa mulieres ante idola prostibantur, dedicantes numinibus suum quæsum; persuasa meretricatu ea propitiari, ac prosperitatem rerum inde nasci. Viri quoque abdicatione sexus, nec se amplius mares esse ferentes, mulierum naturam affectantur, tanquam ita honorifica, gratæque matri deorum facturi essent; omnes autem in turpissimis viuunt, & certamen in se prauitatis suscipere videntur. Quod cum esset, & sic effrenate in concupiscentiis idololatriæ, tum homines, tum feminæ se darent, nullo conscientia morfu; nulla contradicente ratione, fiebat ut si quando aliqua istarum cum Israëlita veri Dei cultore misceretur, ex cuius cultu non sic ille procliuus ad obscena, non sic ad libidinem prostitutus, ex desiderio effrenata libidinis in furiam acta, ut omnibus modis, ut sine timore, ac discursu, deliciarentur, ardentiori tenebantur desiderio virum ad suorum cultum addicere deorum; quod cum Salomone effecerunt ab incepto non desistentes, sic paulatim animum eius emollientes, ut quod non in inuenture, in isto Dei iudicio, in senectute effecerint.

28.

Materis
omnis a li-
bidine.

Tertul.

Hieron.

Ex quibus duo, & grauissima velim elicias documenta: primum, quod sicut omnis idololatriæ inuentio vna extitit libido, sic & omnis etiam profusus hæreticæ, quam etiam idololatriam appellat Tertul. cum teste duo Hieron. & nos infra dicemus, c. 14. n. 12. *Nulla sit hæresis nisi propter gulam, ventremque constructa, hæretici enim voluptatis desiderio penè extincti, in summum bonum eam tenentes, timore amissionis, & ut impune tum exterius, tum interius à conscientia verberibus peccarent, legem inueniunt, & doctrinam secundum quam non solum non mala, nec peccatum, sed etiam virtus ipsa esset, obscena voluptas: & secundum*

29.

Matrimo-
nia cum hæ-
reticis iun-
gere res ti-
menda.

quam periculosum, quam timendum cum talibus sit matrimonia, sceleratè coniungere, certissimi corda auertent virorum, ut sua se quantur dogmata. Eadem quippe ratione, effiant ipsæ peccant, sine lege prauaricantur, impatientissimè hominem ferunt cum lege, cum timore peccare. In quo facto vnum, & admirandum euenit, sic aliquos hæresim pestem obstupescere, ut extra se hant quomodo serpat, quomodo efficaciter inficiat, sic ut vix mata, ac matura, & grandis efficiatur, & cum hoc teneant, coniugia, sceleratèque cum hæreticis tamè consulant, malètes potius hæresim admirari, quam prauare, ut rectè Tertul. lib. de præscripte. c. 2. qui hæresim cum febre comparans, sic ait, *Sed enim febrem, ut malum, & de causa, & de potentia sua, ut totum est, abominamur potius quam miramur, & quantum in nobis est precauemus, non habentes abolitionem eius in nostra potestate, hæreses vero mortem æternam, & maioris ignis ardorem inferentis, malum quidam mirari quod hoc possint, quam deuitare ne possint, quam habeant deuitandi potestatem. Nil melius, quæ si ad nostrum applices institutum mirè faciunt: mala feminatum societatis admirari aliqui potius volunt, quam deuitare, cum deuitandi habeant potestatem, hinc in periculo pereunt, quia periculum dilexerunt.*

At non solum mala euitanda, neque harum solum consortium viro aliquo spiritali periculosum, sed etiam sanctarum, quod vellem ut notarent, scilicet pe namque euenit, ut a viro spiritali, spirituales ipsæ affectæ, ipsum carnalem reddiderint, & dum illæ ex eius conuersatione fortes, ipse imbellis, & fragilis effectus, dormiente Adamo, Tuli Domini vnam de costis eius, & repleuit carnem pro ea, Genes. c. 2. n. 21. ex illa mulier formata, os ergo Adamus mulieris, sed hæc illi pro osse carnem, quia ut rectè Olkoeth, in Sap. lect. 165. *Nonnunquam dum mulier a sancto viro soliditatem recipit ad virtutem, viro molliorem infirmitatis refundit. Quis sic fortis ut Adam ante mulieris consortium? quis sic mollis ut ipse post eam; sic mollis, sic ex consortio mulieris extra se factus, ut ex amore eius seipsum decipiens ipsum grauissimum malum, non nisi leue, & ipsum mortale peccatum non nisi veniale æstimarit? & ut fortis fidelis, nil curauerit Deo extare infidelem, quod ut penitus inspicatur, simulque quomodo ex consortio talium vir decidat spiritalis intelligatur.*

Adnotandum ex Patrum multorum sententia, primos nostros parentes in ipso quod admiserunt peccato amisisse fidem, infidelisque Deo extitisse. Sic Tertul. lib. aduersus Marcion. c. 2. *Quis, inquit, dubitabit illud ipsum Adæ peccatum hæresim pronuntiare, quod per electionem suæ potius, quam diuine sententiæ admittitur. Vbi pulchrè Adæ peccatum hæresim vocat, quia suum præferens iudicium, Dei anteposuit, sicut nunc hæretici, quando suum Ecclesiæ anteposunt, Ambrosius in epist. 33. lib. 5. ad Marcellinam sororem introducit Deum ita loquentem ad Adamum, Agnosceis esse te nudum, quia bona indumenta fides perdidisti. Aug. in Enchirid. c. 95. *Sacrilegium, ait, illic est, quia Deo non credidit. Prosperus in respons. ad capitula Genuen. dub. 3. Quid est, inquit, quod**

30.

Aliquidum
in hac re
stupiditas
admiranda.

Tertul.

31.

Mulierum
spiritualium
etiam con-
sortia vitio-
sa & cur.

Genes. c. 2.
n. 21.

Olkoeth.

32.

Adam v-
mollis effe-
ctus eximi-
liere.

33.

Infidelis
extitit.

Tertul.

34.

Hæresim vo-
cat.

Ambr.

August.

Prosper.

S. Leo.
Fulgen.

eidem natura solam fidem non vult esse prae-
ptam quam nisi primam (Adam) amisisset, ceteris
bonis omnibus non careret, credendo enim diabo-
lo, non credidit Deo. Vide S. Leonem serm. 4.
de Natiuitate, Fulgent. lib. 2. de Incarnat. &
gratia Christi, c. 22. infideles ergo extiterunt,
fidem amisierunt.

35.
Eux infide-
litatque.
Cyrillus.
Chryso-
stomus.
August.
Rabanus.

At quid Deo non crediderunt? seu qualis
infidelitatis error in eis; de Eva Cyrillus lib. 3.
in Iulian. Chrysof. hom. 16. in Genes. August.
lib. 2. de Gen. contra Manich. c. 35. Rabanus,
& alij, volunt eam non credidisse mortem fu-
turam, & Deum esse mentitum, & ex inuiden-
tia prohibuisse lignum. Alij minus eam credi-
disse lignum non prohibitum, sed quod ac virum
suum non bene intellexisse verba Domini. Vn-
de verba illa serpentis, *Cur praecepit vobis Deus
ne comederetis*, &c. hunc sensum facere: est ne
verum, quod Deus praecepit vobis, ne de
omni ligno comederetis? quod confirmant ex
lectione Hebraica: quae sic legit *ita omnino*, aut
verè ne. Ex quibus verbis dubitare cepit Eva, an
bene ipsi intellexissent, an etiam lignum veritatis
quorum sententia omnino mihi displicet: tum
quia est praeter sanctorum Patrum sententiam,

36.
Non dubi-
tavit de pro-
cepto.

tum quia aperte est contra verborum vulgatae
sensum, ad quam afferendus est sensus Hebrai-
cè, seu iuxta ipsius verborum proprietatem
Hebraea intelligenda: cum sit iam canonica, &
à Spiritu sancto approbata. Vnde particula il-
la *ita omnino*, aut *verè ne*, rectissime explican-
tur per illam *cur*, ut legerunt LXX. cum parti-
cula *cur* non sit interrogantis, sed potius ex-
probrantis, reprehendentisque mandatum, ac
mandantis austeritatem, seu crudelitatem obui-
cientis; ut optime adnotat Pererius in Genes.
in haec verba. Quem sensum reddunt particu-
lae illae *ita omnino*, aut *verè ne*, vnde illud *cur*
praecipit, &c. hunc facit sensum. quare vobis-
cum sic Deus crudelis, sic austerus, ut vobis
imposuisset ne comederetis; vel secundum He-
braea. *ita omnino*, Deus absolute voluit, ut ne
comederetis, &c. seu *verè ne*, hoc est, tandem
verè Deus praecepit, &c. quem sensum approbat
Lippomanus, in ceteris affirmans aptius ex He-
braeo posse sic reddi; itaque dixit Deus, *nō com-
edetis*, &c. & quod hoc voluit serpens intende-
re, scilicet Dei praeccepti duritiam obui-
cere, patet ex responsione mulieris, affirmantis nequa-
quam illis praecceptum de omni ligno non vesci,
sed tantum de ligno scientiae boni, malique,
quasi pro Deo respondens; itaque & si ob au-
thoritatem dicentis haec sententia non omni-
ne improbabilis, tamen patrum non solum pro-
babilis, sed illi proculdubio praetereunda.

Lippoma-
nus.

Hellarmius
de amissio-
ne gratiae, &
statu pecca-
ti, lib. 3. c. 6.
tom. 3.

At qualis Adam infidelitas? cum ipse non
sit seductus, ut ait Apost. 1. Timoth. c. 2. Eva
verò seducta. Excellens est Augustini senten-
tia, lib. 14. de Ciuit. c. 11. de Gen. ad lit. c. 31. in-
fidelitatem Adam in eo extitisse, in falso scili-
cet iudicio grauitatis peccati, ac proinde Deo
non credidisse ob illud mortem incursurum:
ex amore enim quo in uxorem aggrabat, duo
sibi non sine peccato suasit, & peccatum illud
esse veniale, non mortale, ac proinde non tanta
pœna dignum, & secundò facilem ipsius Deo
excusationem praetensurum, ex qua omnem
veniam consecuturum: si obui-
cisset, citò respondit, *se id fecisse ob amorem*

38.
Pecauit ve-
niale esse
comestio-
nem.

A sociis à Deo sibi praestita, & non à se electis, ne
eam contristaret; audiamus August. in lib. de Ciuit.
cuius verba ex illis locis simul sumpta
haec sunt. Credendum est illum virum suae fami-
nae, vni vnum, hominem homini, coniugem coniu-
gi ad Dei legem transgrediendam, non tanquam
verum loquentem credidisse seductum, sed sociali
necessitudine paruisse, nec ab unico voluit confor-
tio dirimi, nec in communione peccati, in expertum
enim diuina feneritatis in eo falli potuit, ut ve-
niale crederet esse commissum, ac per hoc in
quidem quo mulier seducta est, non est ille sedu-
ctus, sed eum sesellit quomodo fuerat iudican-
dum, quod erat delictum, mulier quam dedisti
mihi sociam. Non ergo seductus Adam sicut
mulier, nam ipse non credidit serpenti, quod
illa, ac proinde ipse non sic infidelis ac illa, sed
hæc non à damone, à sua tamen seductus in
mulierem voluntate, quæ dum immoderata, sic
intellectum perturbauit; ut culpabiliter ve-
niale aestimaret quod mortale, leue quod gra-
ue, & excusabile quod prorsus inexcusabile,
iam ne tenes, periculum familiaritatis etiam
mulierum sanctarum, casus virorum spiritua-
lium inde prouenit, ex immoderato erga illas
affectu; qui dum adest, sic intellectum ex con-
tinua obnubilat consociatione, ut miseri quod
grave, leue aestiment, quod mortale, veniale,
quod omnino inexcusabile, omni excusatione
dignum. Hinc casus postea, hinc horrendæ
ruinæ. Honeste amare incipiunt, sed de desi-
nunt, non aduertentes quia *libidinosamens*, ut
ait Hieron. epist. de vitando suspecto conu-
bio epist. 47. *Ardentius honesta persequitur, &
quod non licet, dulcius suspicatur*, & ad Rust.
monach. *proximus enim est, & facilis gradus ab
amore spirituali, & honesto, ad carnalem, & con-
cessam venerem*. Ad quam profectò incidunt,
quia malum non malum; immo ipsa pericula
securitatem dicunt, cupidinis æstus nominibus
palliantes pietatis. *Asatres vocamus*, ait idem
sanctus ad Vigilantium, *forores, & filias, & non
crubescimus vni vni nostris nomina pietatis obten-
dere; quid facis monache in cellulis seminarum,
quid sibi volunt sola & priuata colloquia? & ar-
bitros fugientes oculi, sanctus amor impatientiam
non habet*; & ad Nepotianum epist. 2. *Crebra
munuscula, & sudariola, & fasciolas, & vestes
ori applicitas, & oblatos, ac degustatos cibos, blan-
dasque & dulces literulas sanctus amor non ha-
bet. Mel meum, lumen meum, meum desiderium,
omnes delicias, & lepores, & risu dignas urbane-
tates, & ceteras inoptias amatorum in comediis
erubescimus, in seculi hominibus detestamur,
quanto magis in monachis, & in clericis, quorum
sacerdotium propositum, & propositum ornatur sa-
cerdotio. At quid diceret Hieron. si audiret,
non solum lumen meum, desiderium meum,
delicias meas, sed à clerico, vel monacho mu-
lierem meam, & ab hac vicissim maritum meum,
prohi pudor! & leuia ista dicuntur; immo si
Deo placet & honesta; merito à paradiso de-
turbatos tandem hos videmus religionis, qui
passione carci, lumine intellectus priuati in illo
fœdas inuenerunt nuptias, votum castitatis in
habitu religantes, non in corpore,
Neque mirandum in hac hominem spiri-
tuale incidere cautè à familiaritate etiam
sanctarum mulierum non precauentem: cum
suapte*

39.
Calus spiri-
tualium vi-
torum vnde.

Hieron.

40.
Spirituales
imperfecti
ut suas pal-
liant cupidi-
tates.

47. Vite spiri-
tuali in
luminam
ex eius co-
uersatione
euidet.

Chryso-
stomus

suapte natura insensibiliter ut sic dicam a u-
licum conuersatio animi uenerit, & emol-
liat, sic ut ipso non aduente ex illarum con-
uersatione, tractu, collectione, familiaritate,
ex viro in feminam per mollitie erumpat;
Honores enim y, diuus ait Chryso-
stomus lib. 6. de Sacerdot. qui a mulieribus deferuntur,
temperantia contentione enervant, ac pessun-
dant sepe numero. Nil verius ubi per honores
non solum qui ab ore, sed qui a manu intelli-
gendi; munuscula non ad salutem necessaria,
sed ad luxum, quae animum emolliant virtutem,
quae rigidam obtemperant conuersationem,
sic ut iam monachi cellula non sit penitentiae
vallum, sed aurum canpona, sed cupiditatum
officina, sed linteorum taberna, & quod pu-
det dicitur, pigmentorum & fucorum recepta-
culum; unde paulatim nescio quemodo ex
mulierum etiam sanctarum conuersatione in-
sensibiliter molles, effeminati, delicati eu-
dunt robustiores viri, & in virtute gigantes.
Eas inuoluit, ait idem Chryso-
stomus ubi sup. longè
post. egrotantes, solari lugentes, increpare
languentes, adinuare afflicta, dum sunt plures
irruendi aditus demon inuenire potest, nisi
exaelsissima quis, ac murissima custodia se val-
lauerit, quippe animam ipsam petit, ac mouet non
impudica tantum, sed etiam pudica mulieris oculus;
praeterea & palpatioes emolliunt, & honores ma-
cipant. & simul charitas seruus eadem bonorum
omnium author, ut qui ea rectè uti nesciunt, ma-
lorum omnium author sit. Quot verba, tot gemi-
ma. Oculi pudici sic mouet ac impudicus; Im-
mo pace Chryso-
stomus amplius, nitimur enim in
veritatem, quod intactum, & singulare ardētius
appetimus, & intemperatam temerare volunta-
tem ad gloriam ducitur, palpatioes emolliunt,
immo dei ciuium, ac diuiniunt, unde ille

Enripides
in Hippo-
lito.

Seneca.

42. Superbi
etiam falli
laudati af-
fectantur.

43. Honori
mancipant
homines.

S. Thom.

44. S. Thoma-
sum fami-
natum
quam peri-
culosa con-
uersatio.

Hoc est quod mortaliu ciuitates bene habitatas
Non solum destruit, grati valde sermones.
Excellentissime Seneca. epist. 110. Cui nobis pla-
cemus, si inuenimus, qui nos bonos & rectos dicant,
qui prudentes, qui sanctos, non sumus modica
laudatione contenti, quidquid in nos laudatio
sine pudore concessit, tanquam debitum preendi-
mus, optimos nos esse, & sanctissimos affirman-
tibus assentimur, cum sciamus saepe illos mentiri.
Propriissime ad rem, optimos, sanctos, perfe-
ctissimos, doctissimos, austerissimos, religiosissi-
mos dum nos dicunt, emolliunt, & ex optimis
pessimos faciunt. *Honores mancipant* immoder-
atitiam faciunt, ligant, irruunt, inuolunt, &
quasi ferreis vinetum ligaminibus ducunt, quod
volunt, quod iubent; unde serua ex libera man-
cipia ex domina effecta voluntate, *Malorum*
omnium sit author. ut S. aiebat Chryso-
stomus. Nam sicut S. ait Thom. vel quibus alius opule. 64. c.
de periculo familiaritatis dominarum, vel mu-
lierum, Licet carnalis affectio sit omnibus pericu-
losa, spiritualibus tamē pe-
nosa est magis, ma-
xime quando conuersatur cu-
peris, quia spiritualis
videtur esse periculum, frequens tamen familiaritas,
domestica est periculum, delectabile detrimen-
tum. & malum occultum bono colore depictum,
hoc tamen non statim perpendunt, quia sagitta-
rius a principio non misit sagittas ven natas,
sed solum aliquantulum vulnerantes, & amorem
augmentantes; ad tantum verò in breui desce-

A uunt. ut iam non velut Angelus sicut coperant
se invicem alloquantur, ut videant, sed tan-
quam carne vestitos se mutuo intuentur. Hinc
casus, hinc ruina, hinc monstra quae audimus,
quae vidimus horrenda; immo quod admi-
randum ut idem ait sanctus, In ipsius nutri-
mento erroris totum illud indicant ex maxima
charitate procedere, Quod cum videris, da
animam destructam, da desolatam, da pes-
sundatam, latet intus abominatio desolationis.

Cum videritis abominationem desolationis
Math. 24. n. 14. stantem in loco sancto, & c. 24. n. 12.
ait Dominus, tunc qui in Iudaea sunt fugiant
ad montes &c. cuius erit tribulatio magna qualis
non fuit ab initio mundi & modo, neque fiet.
Signum ergo tam minime tribulationis, a-
bominatio est desolationis in loco stans san-
cto; quid ergo per hanc abominationem?
hic opus, hic labor, in diuersa inter se diuisi
authores. Hieronymus lib. 5. c. 25. Hilarius & An-
thor imperfecti: referentes omnia ad iudicii
diem, per abominationem desolationis sta-
tuam intelligunt Antichristi; alij ipsum Titi
exercitum, alij ipsam desolationem; verius
Abulens. in hunc Math. locum quae st. 98. ipsos
homines Zelotes, qui ut narrat Ioseph. Zelo
legis populum commouentes, templumque
dominantes horrenda in illo perpetrarunt.
Alij proprius ad rem nostram, ut refert Hieron.
nec improbat statuam Caesaris; alij Adriani.
Signum ergo desolationis ultimae, tribulatio-
nis horrenda, exterminij totalis, quando in-
tra templum Dei idolum; cum hoc praesente,
statum absit Deus, impossibile ut simul conui-
uant, hinc August. lib. 1. de concordia Euan-
gelist. narrat Romanos vsos, capta ciuitate,
statim Idolum in templo reponere, ut omnes
illud adorarent, quod expugnata Hierusalem
omiserunt de quo expostulati responderunt,

Quia Deus Israel alium in eius templo locum
Deum non admittit. Idolum ergo in loco
sancto abominatio est desolationis, simulque
signum omnis ruinae, omnis calamitatis, om-
nis tandem Dei derelictionis, quod est vlti-
mum malum omnium; iam intelligis, cor
hominis spiritualis locus sanctus est, in quo
sponsus cubat, in quo Christus deliciatur;

D desolatio abominationis in eo collocatur
quando Idolum, quando amor mulieris etiam
sanctarum, dum inordinatus, quod tu cum
videris, da animam desolatam, da derelictam,
da spirituales in carnales conuersos, da san-
ctos in sathanas, da, ut ait August. cedros li-
bani diuitas; Nec tamen, ait, quia sanctiores,
sunt minus cauenda, quod enim sanctiores fuerint,
eo magis alliciunt, & sub praetextu vani sermo-
nis immiscet se visus impissima libidinis, crede
mihi, cedros libani, id est contemplationis altissi-
ma homines, & gregum arietes id est, magnos pra-
latos Ecclesiae sub hac specie corruisse reperi, de
quorum casu non magis praesumebam quam Hieron. &
Amb. tribulatio enim spiritualis tunc fiet talis,
qualis nec ab initio mundi, peccat horrendè, fer-
dè abominabiliter, & quod tremendum quia
spirituales, sic in carnalibus spiritualia miscet,
ut ex hac commixtione terrenum quid conficiatur,
quo nil tetrius, nil abominabilius. Consolatio-
nem simpliciter sensualem ait sanct. Thom. ubi
supra, estimant, estimant, & afferunt esse

Math. 6.
24. n. 12.

Abomina-
tio desola-
tionis a
Christo
praedicta
quae.

Irenaeus.
Hilar.
Author
imperf.
Abulens.

Hieron.

August.

46. Romani
aut deuicta
Hierusalem
Idolum no
collocarunt
in templo.

47. Vltima spi-
ritualis ho-
minis ruina
Idolum in
corde ad-
mittere hoc
obscurem
inordinatū
etiam san-
ctarum mu-
licum.

Idem
August.

48. Homini
spirituali
casus hor-
rendi, ac
fidelissimi,
& cur.

K

S. Thom.
49.
Amorem
carnalem
dicunt spi-
ritualem.

spiritualem gratiam. & diuinam; quid facilius? sentiant in oratione calorem quandam ignis in sagittario illatum, quem dicunt esse ignem Spiritus sancti transmissum, volentem coniungere spiritum & animi spiritus alterius vinculo charitatis, quid detestabilius? at audi ex ipsomet sancto aliquid peius, & quod super omnia videtur mihi horrendum Deo, Angelis, ac demonibus in executione sua libidinis presumunt dicere se habuisse in illis actibus impudicis magna sentimenta de Deo. En ad qualem per eorum sentinam vnus ducit virum immoderatus affectus spiritualium; vidimus nostris hoc temporibus, audiuius in antiquis, hinc horrenda exorta hæreses, & abominanda dogmata, sic miseri sub onere tandem depressi, vt & si velint iusto Dei exigente iudicio inde attollere non possint caput, cum vt ait

August.
50.
Secum pe-
nam probat
peccati.
51.
Difficillime
surgunt.

August. lib. 1. retract. c. 15. Qui autem cogenti cupiditati bona voluntate resistere non potest, iam hoc ita peccatum est, vt sit etiam poena peccati. Non possunt ait, non quod eis sufficiens deficiat gratia, qua possent si vellent, cum simul bona habeant voluntatem; sed quia iusta Dei sententia efficax, at quia illa se talibus reddiderunt indigni, hinc cogenti voluptati bona voluntate seu potius necessitate non possunt, quia nolunt. Vnde in profundum deueniunt malorum, vt hinc perspicias, quam verè idem

S. Thom.

52.
Securius cū
homine ha-
bitare pec-
catore quā
cum muliere
sancta.

S. Doctor in 6. epist. 1. ad Timoth. lectione 1. super illa verba, Adolescentiores autem viduas de vita, dixerit, & nos alibi, quantum ad confortium, & familiaritatem, quia iuxta sapientis dictum melior est iniquitas viri, quam mulier benefaciens; hoc est, securius quis commoratur cum homine peccatore, quam cum muliere sancta; Ex huius enim familiaritate vt diuus aiebat Aug.

Prov. 9.
16.

Cedros Libani delectos vidimus, hoc est, in virtute gigantes, Prouerb. 9. n. 16. contra intenfatum illum iuuenem clamat Salomon, qui voce mulieris delusus, in domum nil mali suspicans intrauit eius, Et ignorauit quod ibi sint gigantes, & in profundis inferni conuina eius, vbi Pagninus, & ignorauit quod ibi sint mortui, & in profundis inferni inuitati ab ea, iuge versiones, & vide quam aptè nostro respondeant instituta; in domo mulieris, in eius familiaritate, consuetudinēque non quilibet moriuntur, sed gigantes, sed fortes, sed strenui, sed viri in virtute excessa, hinc tales conuiuium non in infernum, sed in eius profundis demerguntur, cum talium locus in illo non quilibet, sed profundus. Ex quibus omnibus constat, quam periculosa mulierum conuersatio, quam homini noxia, quod quidem non mirum si ad primum attendas parentem, qui sic ob eam deliquit vt ipsa Dei necessaria extiterit sapientia ad eum à delicto suo educendū, cum vt noster affirmat Sapiens cum solus esset, potens fuit ad illum custodiendum, ne caderet, cum solus esset, &c.

Num. 2. *Et eduxit illum à delicto suo, & dedit illi virtutem continendi omnia.*

Commentum literæ.

**Concordia
Capit.**

DE custodia Adami ante lapsum cum egisset Sapiens Num. antecedenti, nunc in isto de sapientiæ benignitate, post lapsum, misericordia à delicto illum educentis, & saluantis, vt mox dicemus.

Cantach.

Et eduxit illum à delicto suo, &c. Cantachu-

Azenus nescio quid commentatur, per educationem intelligens præceptum de non comedendo, quod si seruasset, delictum non incurrisset, sed est merè commentum, cum vt bene Lortius, præceptum per se non erat causa vt laberetur, nec ideo datum vt laberetur: communior ergo omnium expositorum sententia, sapientem hic de peccato primi parentis intelligere, deque eius per gratiam penitentia, qua ab illo educus Deique sapientia reparatus: immo & saluatus, vt mox dicam.

Non defecerunt qui dixerint Adamum non saluatum, sed æternis addictum flammis perisisset; sic Tacianus Iustini Martyris discipulus, qui hæreticus postea, dux fuit illorum qui nominati sunt Encratitæ, qui hoc delirium prodiderunt Irenæus lib. 1. aduersus hæreses, c. 31. Euseb. lib. 4. historiar. Ecclesie, c. 29. Epiph. hæres. 46. Philaster in cathalog. hæreseon, Aug. in lib. de hæres. n. 25. tom. 6. Rupert. lib. 3. in Genes. c. 31. licet non neget ab hæreticis hanc assensentiam, tamen in illam inclinare videtur; eo vel maxime cum teneat hunc sapientiæ librum non esse canonicum, ne videretur hac communis autoritate.

Hæc sententia omnino temeraria est, vt pote contra communem Patrum, & Ecclesie sensum, & absque nota hæresis affirmari non potest, immo nec dubitari vt inquit Castro hic.

Communis ergo, & vera sententia Adamum & Euam primos nostros saluatos esse parentes. Sic Irenæus lib. 1. c. 31. & lib. 3. c. 34. 35. 37. 39. & August. epist. 99. quæ est ad Euodium, affirmas hunc esse communem Ecclesie sensum. De illo, ait, primo homine patre generis humani, quod Christus cum descendit ad inferos, inde eum liberauerit, Ecclesia fere tota consentit, quod eam non inaniter credidisse credendum est, vnde cumque hoc traditum sit, etiam si canonicarum Scripturarum hinc expressa non proferatur autoritas, quantum illud, quod in lib. Sapientie, c. 10. scriptum est, Hæc illum qui primus factus est à Deo, patrem orbis terrarum, cum solus esset creatus, custodivit, & eduxit illum à delicto suo, & dedit ei virtutem continendi omnia; hoc inquam quod ibi scriptum est, magis probat sententiam, quam pro vilo alio intellectu facere videatur. Illud etiam affirmat Tertul. lib. de præscript. c. ultimo, Chrysost. hom. 7. ad populum Antiochenum, Ambros. lib. 2. de penitentia, c. 11. & alij, quam plurimi quos breuitatis causa relinquo.

Hæc autem sententia, cum iam extra telam, superfluum docerem rationibus eam comprobare, nisi quas sanctissimus adducit Irenæus, ita pulcherrimas æstimasset; vt lectori fraudem ine facturum iudicarem, nisi eas vt in ipso sunt, in eadem prorsus verbis referrem, quæ grauius, quæ efficacissima, ipse enim lib. 3. aduersus hæreses, c. 34. sic ait, Hic est autem Adam, si oportet verum dicere, prorsus ille homo de quo Scriptura ait, dixisse Dominum, faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram, nos autem omnes ex ipso. & quoniam sumus ex ipso, propterea quoque ipsius hereditamus appellacionem, cum autem saluatur homo, oportet saluari eum, qui prior firmatus est homo. Pulchra ratio, nos homines per Adamum, qui prior fuit homo, qualis erat ratio, vt nos homines secundi, vt sic dicam, saluaremur primo perduto ho-

Lortius.

**Hæretici
qui affirmant
Adamum non
saluatum.**

**Irenæus.
Euseb.
Epiphanius.
Philaster.
August.
Rupertus.**

Castro.

**Irenæus.
Augustus.
Vera sen-
tentia pri-
mos paren-
tes saluos
contraria
vero est, te-
meraria.**

**Tertul.
Chrysost.
Ambrosius.**

Irenæus.

mine. Vnde sequens Sanctus ait, *Quoniam nimis irrationabile est illud quidem, qui vehementer ab inimico laesus erat, & prior captivitate passus est, dicere non eripi ab eo qui vicerit inimicum, ereptos vero filios eius, quos in eadem captivitate generavit, concinne, filios eripit, & quidem ob genitoris respectum, ut ipse sanctus infra ait, ipsum tamen non eripit genitorem, qualis hæc ratio? aut qualis hæc victoria? ideo subdicens ait, Nec victus quidem adhuc parebit inimico, ipsi veteribus spoliis manentibus apud eum, nil melius; quod amplius confirmans, c. 35. adnotat ad hoc significandum, Adamum non maledictum, sed terram, sed serpentem, Propter hoc, ait, & in initio transgressionis Adæ, sicut narrat Scriptura, non ipsum maledixit Adam, sed terram in operibus eius, quemadmodum ex veteribus quidam ait: quoniam transfudit quidem maledictionem in terram, ut non perferretur in homine. Ergo non homo, sed terra maledicta, ut ex eius defatigatione affligeretur homo, & peccatum remitteretur. Non sic autem serpens: nam ipse maledictus, & æternis ob hoc addictus pœnis, inquit Sanctus, quemadmodum & Cain etiam peruersus, vnde sequens inquit, Omnis autem maledictio decurrit in serpentem, qui seduxerat eos. Qui cum primus esset maledictus, ab inde, affirmat non homini, sed sequacibus eius ignem præparatum esse æternum. Hoc idem autem, & Dominus in Evangelio his qui à sinistris iuveniantur ait; abite maledicti in ignem æternum: quem præparavit Pater meus diabolo, & Angelis eius: significans; quoniam non homini principaliter præparatus est æternus ignis, sed ei qui seduxit, & offendere fecit hominem. Egrege, homo non maledictus, sed serpens, ergo ignis æternus, qui maledictis debetur, non erit propter hominem, sed propter serpentem, eiusque sequaces, Angelos videlicet, & homines ut ipse maledictos, veluti Cain; sicut sequens inquit Sanctus, c. 36. & præscitos tunc, qui maledicentur, qui nulla facta pœnitentia cum diabolo comburentur: non autem Adamo, qui post peccatum statim se pœnituit, ut probat Sanctus, c. 37. Vnde ait, ab altero seductus sub occasione immortalitatis, statim timore corripitur, & absconditur, non quasi possit effugere Deum, sed confusus: quoniam transgressus præceptum eius. Cuius pœnitentiam ex cinctorio fidei eliciens, sic prosequitur: Etenim per succinctorium in facto ostendit suam pœnitentiam, foliis ficulneis semetipsum contgens, existentibus & aliis foliis multis, quæ minus corpus eius vexare potuissent; condignum tamen inobedientia amictum fecit, contritus timore Dei, & retundens petulantem carnis impetum. Ex quibus omnibus sanctus Pater certam Adæ saluationem deduxit, novam, inauditamque Tatiani sententiam asserens, c. 39. aperte affirmat mentiri eos, qui aliter sentiunt.*

Petrus.

Tandem Benedictus Pererius hoc confirmat ex sepultura Adami in Calvario monte, ubi Christus Dominus crucifixus, ut qui primus peccati fuerat author, primus eius etiam vim experiretur sanguinis. sic lib. 7. in Genes. disputat. 5. Adam sit saluus; optimè conueniens, si semel verum demus esse quod assumit; variè enim de illo senserunt Patres, quod ut clarius constet: infra placuit ex propolito rem discu-

tere. Satis sit pro nunc illud supponere, & cum Sanctis concludere, Adamum primum nostrum parentem saluum, Christoque conregnare.

An autem simul cum corpore? incerta res est; piè autem sine incommodo credi potest: eo vel maxime, cum verisimilior; immo & probabilior ea sit opinio, quæ asserit, corpora Sanctorum, quæ cum Christo surrexerunt, ut affirmat Matth. c. 27. n. 52. non ad vitam mortalem, sed immortalem resurrexisse; de qua re videndus est Suarez, de vita Christi in Commentario, art. 3. quæst. 53. qui latè de hac re; si ergo aliqui tunc surrexerunt, non solum ad Christi resurrectionem comprobendam, sed ad eius potentiam, misericordiamque manifestandam, cur non primi nostri parentes?

Secundò, si illud fuit ad plenam de morte, diabolique exercendam victoriam, ut non solum ipse actualiter Christum ad vitam reduxisse aspiceret animas, sed etiam corpora, in quo corpore amplius hic eluxisset triumphus, quàm in illo primi nostri parentis? à quo nostrum mortuum corpus. Vnde sic dicam, eius corpus per antonomasiam mortale dici potest: decuit quippe, ut in signum summæ Christi victoriæ, illud corpus prius cæteris resurgeret, quod amplius quam cætera, & prius morti addictum extitit.

Tertiò, illa verba Pauli epist. ad Ephes. c. 5. n. 14. Surge qui dormis, & exurge à mortuis, & illuminabit te Christus. Secundum Hieronymi sensum hic, sunt Christi à Paulo Spiritu sancto pleno dictata: affirmat idem Sanctus quendam exposuisse de Adamo, quasi ipsi Christus illa diceret, dum in Calvario sepultus, per Christi sanguinem esset viuificatus, legens pro Illuminabit te Christus, tanget te Christus. Scio, inquit Hieron. me audisse quendam de hoc loco in Ecclesia disputantem: qui in theatrale miraculum, nunquam ante visam formam populo exhibuisset ut placeret: testimonium hoc inquit ad Adam dicitur in loco Calvaria sepulchrum ubi crucifixus est Dominus, qui Calvaria idcirco est appellatus: quod ibi antiqui hominis esset conditum caput; illo ergo tempore quo crucifixus Dominus super eius pendebat sepulchrum, hac Pro-

phetia completa est dicens: Surge Adam qui dormis, & exurge à mortuis, & non ut legimus, orietur tibi Christus, sed contingeret te Christus, quia videlicet tactu sanguinis ipsius, & corporis dependentis viuificetur, atque consurgat, & tunc typum quoque illum veritate compleri, quando Elisent mortuus mortuum suscitavit. Hæc autem verum vera sunt necne, lectoris arbitrio relinquo; certè tunc in populo dicta placuerunt, & quodam plausu, & tripudio sunt excepta. Ergo licet non admittat Hieronymus expositionem, non tamen eam damnat, & illud Tanget te Christus, legit Ambrosius, Augustinus in Psalm. 3. & Chrysost. quod cum sic, & piè hæc admitti possit expositio, clarè ex illa educitur, antiquissimè, (tempore nempe Hieron.) creditum fuisse Adamum cum Christo simul consurrexisse, & exsuscitatum fuisse: at ut dixi, hoc adhuc incertum, licet in gratiam primi nostri parentis, & ut quam longissimè ab hæreticis, qui illum condemnatum faciunt, distemus, piè admitti possit, non solum ut inquit noster Sapiens,

4. Sic credi potest cum corpore in celo nunc entate.

Matth. c. 27. n. 52. Suarez.

Ad Ephes. c. 5. n. 14.

Hieron.

Ambros. August. Chrysost.

à sapientia diuina (hoc est) Christi, liberatum à delicto: sed etiam cum ipso consuscitatum.

Lorinus.

5. Iustus & amittere gratiam potest, & peccare mortaliter ex loco eductus sapientia, contra hæreticos.

Hugo.

August.

Burgens.

Cantacuzenus.

1. ad Cor.

c. 3. n. 22.

Castro.

6.

Adamus plenum obtinuit dominium super omnia animalia, quod post peccatum non amisit quoad substantiam.

Rupert.

Psal. 8.

n. 3.

Ecclesiast.

c. 17. n. 4.

Gen. c. 9.

n. 1.

Cum Lorino, placet etiam adnotare, ex hoc loco hæreticorum confundi errorem, semel iustum nunquam posse gratiam amittere, & non censeretur peccatum mortale, nisi reproborum; prædestinatorum autem omnia esse venialia; Adam enim, & iustus, & prædestinatus gratiam amisit, & peccauit mortaliter, quid ergo occidunt præsciti isti?

Et dedit illi virtutem continendi omnia, Aliqui codices, ut Complutenses, Regij, alique expositores Latini, ut Hug. Cardinal. hæc alia legunt prius, & eduxit illum de limo terra, sed ab emendatis relicta sunt libris, & Græci codices ea non agnoscunt, sicut nec Aug. epist. 99. & ut bene adnotat Lorinus, sensum reddunt præposterum; quomodo autem hic error irrepsit, vide apud Burgensem in notis.

De sensu autem, Cantacuzenus explicat, ut coercere posset omnem cupiditatem, alij quia nostra sunt omnia, ut ait Apost. 1. Cor. c. 3. n. 22. alij ut Castro, quod dedit illi virtutem vincendi, & superandi omnia huius mundi pericula, planior, & verior sensus, quod dedit illi vim, & virtutem dominandi omnibus animantibus sibi inferioribus, quod dominium, & si post peccatum, quantum ad pleniorum usum, & plenam executionem amisit Adam, singulari Dei efficiente providentia, qua omnia ad nutum prudentis hominis subdebantur mandata: tamen quoad substantiam remansit, verè omnium Dominus existens inferiorum, tum per rationem, tum per scientiam, sapientiamque à Deo ei inditam; quapropter rectè sapientis verba Adamo competunt, quidquid dicat Rupert. lib. 3. in Genes. c. 3. qui ob hæc verba librum nō admittit, quasi solius sit Christi omnia continere, quod non eo sensu de Adamo dixit Sapiens, ut ipse intelligit: sed eo quem supra nos diximus, de dominio nempe super res creatas, quod expressit David, Psal. 8. n. 3. Constitisti eum super opera manuum tuarum, omnia subiecisti sub pedibus eius, oues, & boves universas, insuper & pecora campi, volucres celi, & pisces maris. Et Ecclesiast. c. 14. n. 4. Dedit illi potestatem eorum, quæ sunt super terram, posuit timorem illius super omnem carnem, & dominatus est bestiarum, & volatilium, quod dominium, & post lapsum etiā datum, unde Genes. c. 9. n. 3. transacto diluvio filiis dicitur Noe, Terror vester, ac tremor sit super omnia animalia terra, & super omnes volucres celi, cum universis quæ moventur super terram, omnes pisces manus vestre traditi sunt. Ex quibus non novum illis tributum dominium, sed firmatum antiquum: quod primus acceperat homo, ipsi tunc & primi, & veluti novi homines in terra. Hic autem, ut dixi, verus, germanus, literalisque est sensus. Ex quo appositissime ærumi porta allegoricus, nempe per Dei misericordiam educto homine à peccato, suoque delicto, dedisse ei virtutem continendi, subiugandi, ac calcandi omnem virtutem, potestatem, magnitudinem illius, qui ob peccatum Dominus effectus erat omnium; quo substracto, simul & omnia sub pedibus deposuit Satorum; in quo facto, in quo victoria summus Christi Domini nostri extitit honor, summum tropheum, ut mox dicemus.

HOMILIA XVI.

Christi tropheum Diabolus vincere hostem potentissimum subitus nos sternere, nostra tamen necessaria cooperatio.

Eduxit illum à delicto suo, & dedit illi virtutem continendi omnia, de nostra ait sapientia, Salomon: quasi Christi tropheum indigens; hominem scilicet ob peccatum sub Diaboli imperium astrictum solvere, diabolum ipsum sternere, sub hominum pedibus proicere, liberans enim hominem à delicto, eius solvens peccata, statim illico quasi ex consequenti, dedit simul ei virtutem continendi omnia, hoc est, subiugandi, calcandi, subiugandi ipsos etiam demones. Nam cum illum devicit, ac imperio exturbavit, qui nostra ad sui commodum utens malitia, sub sua nos habens potestate, domos civitatesque sibi construens, sic inexpugnabilis erat effectus ut nullum proclamante Iob prorsus timeret. Illa victoria magnum profecto sibi acquisivit honorem, magnum erexit tropheum, cum sic potens perfidus iste in nobis, sic munitus extaret.

Enimvero insolens Pharaos diaboli typus, ne filij Iacob Esua dimanarent potestate, sic eos oppressit ut simul inexpugnabilem ex eorum se constitueret oppressione, qua propter Exod. c. 5. n. 11. Affligens eos omnibus, ut sibi edificaret effecit, urbes tabernaculorum Phiton, & Ramesse.

Duram per peccatum diaboli nobis tyrannidem demonstratum eorum potestate nos gravari, per ea civitates domosque sic sortes ei edificavimus, ut nisi Christus, quæ sua erat potentia, ad illum debellandum, peccataque tollenda descendisset, hucusque sub illius essemus tyrannide, duro sub illius imperio: Ex quo intravit Israël in Aegyptum, ait Rupertus lib. 1. in Exod. c. 5. usque ad vespertinam immolationem agni, id est, ex quodam de paradiso cecidit, usque ad passionem filij Dei non cessavit ille ex aliorum, non quiescit tributum, nō solum est iugum dominantium. Nam ex tunc facta est pax, reddita libertate, nec enim ut ante, ita nunc agit quicquam pro imperio; verum tamen ut latro insidiosus post nos incedit, & insidius insellatur liberato, vacuus esse gemens urbes, quas edificavimus illi Phiton quod interpretatur os abyssi, unde nos Christus eduxit, & Ramessem quæ interpretatur de tinea, aqua medicus ille capita nostra purgavit. Pulchrè, ubi illud adnotandum post Christi triumphum, iam diabolum non agere quicquam pro imperio sicut antea: nam destructis, redditisque sine habitatore civitatibus imperium perdidit; unde à folio decidens, ex imperatore latro effectus non ante nos, sed post nos, immo subitus nos calcaneum insidians nostrum incedit, Ante adventum Christi, ait Hier. in Psal. 9.

10. 7. diabolus dux sterneris mortis suis; sed postea retro Ecclesiam sequens est quasi canis. Quam magnifica ergo hæc extitit victoria de tam potenti tyranno, quæ grandis de tam immani hoste triumphus. Merito ergo proprium Christi peccata tollere dum illis deletis devicit diabolum, serpentem antiquum, militem fortissimum, tyrannum inexpugnabilem, principem mundi. De quo ipsemet apud Iob c. 41. n. 24. planè affirmat sic Iob c. 41. n. 24. potentem; Ut non sit super terram potestas quæ coparetur ei, ob quod factus est, ut nullum timeret.

Quod ut pateat, medullitus demonis poten-

7. Pharaos gessit typum diaboli tyrannidis inexpugnabilis ubi per Christum.

Rapera

8. Diabolum post Christum nunc non amplius princeps sed latro, sed canis.

Hieron.

9.

Eius forti-
tudo ac po-
tentia quan-
ta

ita exagritanda, ac disquirenda quanta scilicet sit; duo enim & præclarissima ex hoc eliciemus. Primum Christi victoriæ magnificentiam; secundum nostræ præventionis, ac curæ necessitatem, ut contra talem, tantumque stare possimus hostem.

Fortitudo ergo diaboli tam ingens, tam magna in se est: ut bono nostro morus supernus ille providentiæ pater; omnibus eam sic notam esse voluit: ut nemo ipsam ignoraret, ac proinde deceptus reputaret non contra fortissimum, sed contra debilem se certaturum inimicum; unde quasi de victoria securus otio stertens ad pugnandum se non accingeret. Per hoc quod viarum Dei principium dicitur, magnus ait Greg. Moral. 32. c. 19. per hoc quod permittente Domino valde intolerabilis demonstratur, aperte cognoscimus cum quanto hoste pugnamus, hinc ad nostrum valde conducet profectum si potentiam, si vires, si fortitudinem nostri scientes hostis de nostra solliciti salute vigilemus armati, non dormiemus inermes, hoc profecto nobis suadere S. voluit Apost. ad Ephes. c. 6. n. 12. quando ad bella præcinctos nos desiderans, non quomodolibet, sed Dei amatura ait, Indu-

10.
Deus enim
nem eam
ignoscere
voluit, &
cur.
S. Greg.

Ad Ephes.
c. 6. n. 12.

S. Thom.

11.
Ex quibus
eius elucet
fortitudo.

S. Thom.

12.
Eius exerci-
tus suorum
enim pec-
catores ob
quod poten-
tissimus
plusquam
ex locis
dæmoni-
bus.
Indic. 3.
n. 9.

ite vos armaturam Dei, causam adiungens: ut possitis stare adversus insidias diaboli. Et ne aliquis putaret debilem esse hostem, ac propterea non tutendum, ut sanctus ait Doctor hic, sequitur, Quia non est nobis colluctatio adversus carnem, & sanguinem, sed adversus principes, & potestates, adversus mundi rectores tenebrarum harum, contra spiritualia nequitia in celestibus. Singula ponderanda: in inimico quatuor sunt valde timenda, potentia, nequitia, calliditas auxiliantium multitudo. Da aliquem hæc omnia possidentem, do tibi invincibilem, do timendum; hæc simul omnia in summo possidet dæmon gradu, ait Apost. est potens dum princeps, & non simplex, sed potestatem habens, dominans, regnans, puniens, virtutem exercens. In quantum ergo aliqui demones inducunt aliquos ad rebellandum Deo, dicuntur principes, ait sanctus Doctor, in quantum vero habent potestatem puniendi illos qui eis subiiciuntur, dicuntur potestates. At quid? & si potens, nunquid solus & sine exercitu? magnos quidem eos possidet, unde & rector ob hoc dicitur tenebrarum harum, hoc est, ut ait sanctus Doctor, peccatorum: inimicus noster sic potens est, ut non solus sit, sed multis vallatus exercitibus peccatorum hominum ei parentum, obsequentium, unde qui eum inimicum, & simul omnes pensitet quod homines habeat inimicos peccatores; Tunc descendit de montibus, Holofernes, ait Scriptura, Iudith, c. 3. n. 9. cum equitibus in virtute magna: & obtinuit omnem civitatem, de universis autem urbibus assumpsit sibi auxilios viros fortes, & electos ad bellum. Secum quippe magnum de suis habebat exercitum ut pote ceterum viginti millia peditum ibi, c. 2. n. 7. at quali non tristatus, & auxiliares adiecit copias ex subiugatis, plus ex his sperans quam ex suis, non secus ac dæmon contra nos plus ex hominibus peccatoribus, quam ex ipsis expectans demonibus; at si sic munitus, nunquid simplex, nunquid non iniquus, non callidus? immo sic callidus ut non corporalis: sed ipsa sit spiritualis calliditas, & nequitia, Emphatica est locutio, ait

idem sanctus Doctor, per quā intelligitur, plenitudo nequitia: quia quantum est altior secundum naturam, ratio ad malum conversus est peior, & nequior. At si nequissimus, si callidus, si vallatus, si dominans, si potens, nunquid nos in meliori constituti loco, ille infra, nos verum supra belligeramus? immo è contra ipse in aëra in celestibus, nos in terra, ipse supra, nos de infimis, in quantum nos superat: ergo si natura eius exquiratur, spiritus est, si species, invisibilis, si indoles, nequissimus, si locus tandem aër, cælum, in quam terribilis, & cum quo nobis irreconciliable bellum?

At hæc generalia sunt, minutius res indaganda, ac sigillatim eius inquirendæ partes, has quidem omnes nobis per Iob Dominus sub figura, & nomine Behemoth, & Leviathan exposuit, sic ut quantus fortitudine, quantus robore, quantus potentia, prorsus ad stuporem sit. Breuiter ergo, & quali per compendium ex illis quæ Dominus Iob. c. 40. & 41. de illo pronuntiavit aliqua attingemus, quæ magis, quod intendimus declarent, quantaque sit huius belluæ fortitudo aperte demonstrent,

Primo ergo à nomine incipiens ait, Ecce Behemoth quem feci tecum. quod nomen apud Hebraeos est plurale, à singulari Behemar, significans terrestre quadrupes, aut domesticum, aut ferum, aut distinguitur à serpente, & reptili; nec sine mysterio in plurali eum nominat: nam cum plurale nomen sæpe ad amplificationem dicatur, & in plurali nominamus eos, quos magnos, excellentes, vnicos velimus dicere. Ideo non Behemar in singulari, & si vnus, sed Behemoth, in plurali eum dicit, significans non quamlibet dæmonem esse bestiam, sed ingentem, omnium in se includentem truces bestiarum proprietates: est terribilis ut leo, ferus ut ursus, inhumanus ut tigris, versipellis ut vulpes, crudelis ut panthera, vastus ut elephas, tandem turpis ut sus. Ex quo fit ut qui cum eo bellum gerat, simul cum omnibus illud gerat animalibus, & bestiis, omnium in se ipse solus concludens fortitudinem, inhumanitatem, feritatem, bestialitatem, hostilitatem, Apoc. c. 13. n. 1. Bestia ascendit de mari similis pardo, & urso, & os eius sicut leonis. En cogeris bestiarum; & apte sanè, nam cum peccatores sint vulpes, porci, canes, leones, equi, muli, tigrides, vrsi, pardi, viperæ, ac denique cætera bestiarum genera, sit equidem ut pater ipsorum eandem fortitatur appellatione, capita, & omnium bestiarum rationem, Ipse est rex super universos filios superbie, ait Iob, c. 41. n. 25. ubi Simmacus. Ipse est rex omnis naturæ virulenta, unde sicut quando creatus antequam fœde superbiret perfectissima Dei exhiberet imago, in se propemodum omnes explicans Dei perfectiones, sic miser suum non intelligens statum, dum amplius ascendere quam par esset attentasset, ab illo superbo deturbatus, non in bestiam, sed in bestias euasit. Homo cum in honore esset non intellexit, regius ait Psalter Psal. 48. n. 13. hinc Comparatus est iumentis, & similis factus est illis. Cuius stultitiæ rationem eleganter assignans Theodoret. ait, Causam eius stultitiæ esse, quod nos dignitatem intelligere nolumus, quæ à Deo omnium conditore data est nobis, sed iumentorum, ferarumque vitam amplecti sumus. Non

Iob 40.
n. 41.

13.
Cur apud
Iob Behemoth di-
citur.

Apoc. c. 13.
n. 1.

Psal. 48.
n. 13.
Theodo-
ret.

14.
Ex Angelo
in omnes
bestias cō-
mutatus.

equidem aliter ac demoni euenit superbo, qui dum suam à Deo dignitatem cognoscere recusat, diffuens in opera non Angelica, sed statui carnali propria, nempe in inimicitias, contentiones, amulationes, rixas, dissensiones, fectas, inuidias, quæ omnia opera esse carnis affirmat Apost. ad Galat. c. 5. n. 19. non secus ac homo in iumentorum, ferarumque immutatus est conditionem, factus omnium Basilicorum, & Regulorum rex, omnium in se virus, ac seuitiam colligens animalium; en quam terribilis, Merito non *Behemath*, in singulari sed *Behemoth*, in plurali dictus; quis ergo resistet?

Ad Gala.
c. 5. n.
19.

12.
Os in pro
Scripturis
fortitudine.

Gen. c. 49
n. 13.
Psal. 52.
n. 6.
3. Reg. c.
12.

16.
Dæmonis
quæ ossa,
quæ cartila-
go.

Philippus.
S. Gregor.

Hieron.

Bernard.

17.
Diabolicor-
pus quam
terribile.
Iob. 41.
n. 6.

At quale eius corpus? *Ossa eius*, ait, *velut fistula aris, cartilago illius quasi lamina ferrea*, mirum, os ex se symbolum est fortitudinis, roborisque, totam corporis molem sustentans, hinc Genes. c. 49. n. 13. de Scachar dicitur *Assinus fortis*, uti in Hebræo est *Assinus ossis*, & Psal. 52. n. 6. *Deus dissipauit ossa eorum*, hoc est robur, potentiam, qui hominibus placent, & stultus Roboam, 3. Reg. c. 12. n. 10. *minimus digitus meus*, grossior, hoc est, fortior est dorso patris mei, ubi per digitum, & dorsum ossa significantur. Quasi fatuus diceret, minimus digitus meus, hoc est, minimum os meum fortius, & grauius vobis existeret, amplioiem in vos fortitudinem exeret, amplius opprimeret, quam magnum os, quam lumbare patris mei, quod si hoc, qualis erit dæmonis fortitudo, dum ad os adicitur *25*? profecto infinita. Cartilago res est mollis in homine, at in dæmone lamina ferrea. Ergo nil in ipso molle, totum durum; immo ipsa mollities in eo ipsa durities; at quanam diaboli ossa? quæ cartilago? Pertinacia inflexibilis intus, & foris in cogitatione, & opere, ait Philippus; at sanctus Gregor. eius consilia, *Naps*, ait, sicut in ossibus corporis robur subsistit, ita in fraudulentis tota se eius malitia erigit: per cartilaginem vero, cum valde mollis sit, certamen mouet, quando se in insidiis sub prætextu infirmitatis exerceat. Ex his duabus expositionibus si vnā conficies, quam immensa sit dæmonis fortitudo certè colliges; consilia quippe habet in damnum nostrum alta, subtilia, immensa, propè infinita; sed hæc cum Pertinacia inflexibili, continua, indefessa, assidua, impeternita, nunquam cessante die, nocturne, horis singulis, instantibus, singulisque momentis, indetigabiliter. Deus bone quis resistet? In occursum pergit armatus, ait Hieron. in c. 39. Iob, tomo 7. super illa verba, *Nunquid præbellis equo fortitudinem, contemnis pauorem, nec cedis, quia si ad contumaciam, & voluntatem illius nequisissimam, ac procaciter impudentissimam attendamus, intrepidus non terretur, non erubescit, etiam si gladio ferri Dei territus fueris, & fugatus, reuertitur iterum, nec confusus abscedit, feruens, & fremens*. Cui accinens Bernard. in serm. 3. de fragmentis septem misericordiarum. *Nunc quidem*, ait, *aperit, & violenter nos innadunt, nunc occultè, & fraudulenter, semper autem malitiosè, & crudeliter nos impugnant & persequuntur nos, & adhuc toleranda; ne dicam superanda, quis idoneus?*

Si ossa sunt hæc, si cartilago lamina ferrea, quale eius corpus? Deus bone quam tremendum? corpus illius, sub nomine Leviathan describens sequitur Deus c. 41. n. 6. *Quasi senta*

fusilia, compactum squamis se prementibus, vna uni coniungitur, & ne spiraculum quidem intercedit per eas. En quā impenetrabile; at quæ sunt ista senta? Omnes eius consortes, ait Philippus. & *spiritus immundi, conspiratione, & indissociabili connexione cum illo deuicti*. Deus bone quā terribilis, quā tortis est diabolus ex hac consociatione; mirum, non sic ipsi inter se, & contra se dissiti, ac cōtra nos vniti, vnde licet superbissimi, ac imperio obtrestantissimi: tamen ad malum nostrum, sic infimi malitia superioribus subduntur libenter, vt non plus ab obedientissimo desiderares subdito. Vnde rectè Origen. ordinem contemplatus dæmonum in nostra oppugnatione in quolibet vicio vnum esse dæmonem principem affirmat, cui multitudo aliorum obsequitur, & tamen super hos principes vnum superiorem cui intensissime omnes obediunt, sic hom. 15. in Iosue. Postquam dixit singulis hominibus singulos esse dæmones ad tentandum, & pro variis vitiis, varios etiam dæmones, sequens ait, *Sed puto magis, principem quidem fornicationis spiritum vnum esse, innumeros vero esse qui in hoc ei officio parant, & per singulos quosque homines diuersi spiritus sub eo principe militantes, ad huiusmodi eos peccata sollicitent, similiter & iracundia spiritum principem vnum esse, innumeros vero sub eo degentes: similiter & auaritia; sic & superbia, & ceterorum malorum; tamen reor omnium principem velut eminentiorem quandam in nequitia; & in scelere celsiorem; qui totum mundum, quem isti ad peccata singuli quique per peccatorum species pro parte sollicitant, solus velut omnium principum dux, & totius nefanda malitia magister exagitet; Deficit quidem animus nisi ad Christi gratiam attenderet vt infra diximus, quando hæc considerat; vnus ego, ipsi innumeri; ego à me ipso dissitus, ipsi concordēs; ego principi meo rebellis, ipsi obsequentes; ego simplex, ipsi astutissimus ego caro, ipsi spiritus, ego huiusmodi ad bonum meum intēsus, ipsi semper ad mea perditionē; quomodo saluabor? sed pergo ad bestia immanitatem.*

Si corpus tale, sicque compactum, fusiisque scutis circūfusus, nunquid simplex sine cauda? immo & cum magna, stringit caudam suā quasi cedrum, neri testicularum eius perplexi sunt. En quā alta, quā simul inflexibilis, sed quid perstringere? in originali aiunt Hebraismus est verbum *nhaphat*, quod proprie velle, aut cōplacētiā habere significat, & ad ingentē animi voluptatem refertur; vnde proprie legeretur, *delectabitur in cauda sua*, aut *volēt, vel cū vult cauda sua est tanquā cedrus*. At in quo eius delectatio? profecto in eam mouendo, erigendo, stringendo, vnde tota eius voluptas in hoc continuo, sempiternoque caudæ motu; sic vt nunquam à motu desistat eius, nunc erigēdo, nunc stringendo, nunc inflectendo ad instar scorpionū caudæ, de qua Plinius lib. ix. c. 25. *Scorpionis cauda semper in ista est, nulloque momento meditari cessat, ne quando desit occisioni, ferit & obliquo ita, & inflexo, quod cum sit, quid nūc per dæmonis caudam? Greg. Antichristum, Nicenus. mentē obfirmatam, atque inexorabilē usque ad extremum, alij motum*. Ex quibus omnibus si vnā conficias allegoriam, attēdes dæmonis voluptatē in eo, in extrema scilicet fortitudine

Philippus.

Origen.

18.
Singulis vti-
tus singule
præstant dæ-
mones cui
innumeri
obediunt
omnes ad
malum no-
strum vniti.

19.
Dæmonis
caudaque.

20.
In quo eius
voluptas.

Plinius.

Gregor.
Nyssen.

21.
In hominis
morte om-
nes damo-
nes accu-
runt.

Apoc. c.
12. n. 4.

22.
Quam ter-
ribilis eius
tentatio in
illa hora.

Bernard.

Apocalyp.
12. n. 22.

Nilus.

Cor damo-
nis quam
durum.

quam cum morientibus exercet, cauda sua illos stringendo, ventilando, feriendo, semper indefesse, incessanter; omnibus horis, omnibus momentis: sic ut cui, ut diximus, singuli daemones ad singula sint destinati vitia, & singuli principes ad ea, tamen quo ad mortem, omnes, infimi, supremi, nullo excepto concurrunt, adulant, & ex longissimis etiam affluunt partibus: ita ut nullus ex aere, nullus est terra, nullus ex aquis, nullus ex antris sit perfidus, qui non assistat spiritus. Deus bone quis saluabitur? Merito in Apocalyp. cap. 12. n. 4. dictum quod draco ille magnus: *Cauda trahet tertiam partem stellarum.* Merito ibi n. 10. fortitudo equorum erat in caudis, quia eas, *similes habebant serpentibus, habentes capita, & in his nocebant.* Capita habebant, id est, sensus, intentiones, discursus, affectus, impetus omnes intentos ad mortem hominum; omnes illic convenientes: nam et si capita daemonum in vita hominis disiuncta ut diximus, tamen in cauda, hoc est, in fine unita, non secus ac Sansonis vulpes in capitibus disiunctae, in caudis alligatae. Sic daemones in morte uniuntur, colligantur omnes summa diligentia, summoque liore assistentes absque intermissione, indefesse, caudam mouentes, & non solum caudam tunc habebit, sed testiculos implexos, seu ut in originali *Ramusificatos*, per quos eius etiam fortitudo exprimitur in illa ultima hora, qui dum ramificati dicuntur, & implexi significant inuolutionem tunc, & implicationem omnium voluptatum, cogitationum iniquarum, pessimorum operum, quae in vita egimus, tunc enim veluti tela quadam bene ordita, & implexa ex ramis cogitationum fortissimis contexta, & filis memoriarum praeteritorum peccatorum compacta, supra nos attentissime expandet, ut nullum sit peccatum, nulla minima imperfectio, nulla parua cogitatio iniqua, quam supra nos non pandat, singula ponderans, exaggerans, caudam extollens, vibrans, inflectens; ut ad ultimam nos ducat desperationem. Amplius tentat, *Diabolus hominem in fine vite*, ait. Bernard. in tractatu de modo bene viuendi ad sororem; *Et hoc est quod in principio serpenti dictum est, & insidiaberis calcaneo eius.* Qualis tunc eius ira, furor, rabies, sciens quia modicum tempus habet, Apoc. cap. 12. n. 22. *Et terra, & mari, quia descendit diabolus ad vos, habens iram magnam, sciens quia modicum tempus habet.* Modicum tempus ei videtur a principio sui casus ad finem usque mundi, ob hoc irascitur, & fremit; quid ergo, quando non amplius quam vnus dies, quam vna hora, quam vnum instans, qualis eius tunc ira, qualis ferocitas, qualis tentatio? *Vereterribile est mortis mysterium*, Sanctus, ait, Nilus apud Anastasium Sinaitam, tomo 6. Bibliothec. Patrum 1. parte, quando eorum qui animam repetunt formidabilis praesentia, ipso etiam habitu metuentem, pauescentem ad exitum occupat, quando etiam daemones mala commissa exprobrant, & ad se rapiunt.

Si corpus tale, si cauda sic timenda, forsitan eius cor molle, mite, compassionum, carneum: audi: *Cor eius indurabitur tanquam lapis, & stringetur quasi malleatoris incus.* Quid

durius? quid fortius? Cor rigidum & hirsutum signum quippe est fortitudinis teste Plin. lib. 11. cap. 37. *Cum cor carneum sit, ait, siue osse, praeterquam equi, & generis cuiusdam bouis, in quibus ossicula quadam fortitudinis & sustentandi causa inueniuntur.* At in Leviathan non ossicula in illo, sed lapideum; immo ferreum, & malleo ductum, quinimo ut ipsa incus, quae continuo percussa, durissima euadit; quo quid aliud significat, ut dicitur Thom. ait, *non vim, potentiamque daemonis nullis cedentem difficultatibus, nullis externis viribus, & aggressionibus, sic in damnum constipata nostrum, ut semper dura, inflexibilis vique in finem nos tundat, percutiat, cedat, indolenter, incessanter.* Non contenti prima irruptione, ait Basil. hom. 15. in Psal. 61. *com. 1. secundam, & tertiam inuehant, donec sic animam prolapsi subueriant ut similis sit parietis inclinato, & maceria depulsa, qui mox ut in alteram inclinat partem, prorsus necesse sit, dissolutus ut concidat.* At quid, pace Basilij secundam, & tertiam inuehant? Centesimam, & millesimam valebit dicere; sic continui, sic duri, sic perseverantes semper ad ruinam sunt nostram. Deus bone quis resistet? nos molles, illi duri, nos carnei, illi ferrei, nos corde blandissimo illi lapideo, & ut sic dicam incedineo.

Hinc cum talis, & tanta sit molis, quales eius erunt actiones? Attende. *Sternutatio eius splendor ignis, & oculi eius ut palpebrae diluculi: de ore eius lampades procedunt sicut rada ignis accensa, Halitus eius prunas ardere facit, & flamma de ore eius egreditur.* Per sternutationem, per oculos, per palpebras, per verba, per halitum; omnes intelligunt sancti eius consilia, cogitatus, machinationes, discursus, affectus in hominum ruinas intentissimos, ignitos, ardentes, vrentes, penetrantes, vehementissimos: quod equidem satis apparebit si exacte primam tantum particulam discutiamus.

Sternutatio eius, ait, splendor ignis, vapor inclusus in cerebri ventriculis subtilis, & delicatus, a natura cum impetu, & vehementia conante cerebrum expurgare. Est sternutamenti materialis causa; ut Galenus docet, lib. 2. de symptomatum causis, cap. 2. 3. 4. 5. qua propter ut ipsemet cap. 6. sternutatio opus facultatis est expultricis, differtque a pandiculatione, & oscitatione per motum remissum, nam isti sunt motus mediocres, sternutatio, & tussis motus validi; immo vehementiorem esse naturae vim in sternutatione, quam in tussi aperte affirmat, & lib. 6. de Morbis vulgaribus, com. 2. textu 32. ex aliorum sententia ait, *Sternutationem appellatam esse eruptionem, & in uniuersum omnem excretionem ruetamentum appellari posse, qua ratione dixerit Poeta, mare eructare foras cum aestuat.* Vapor ergo in cerebro inclusus foras cum vi a natura expulsi sternutamentum facit. Hic autem non sicut in homine aqueus, sed in demone igneus, hinc foras erumpens splendorem emittit igneum. Si ergo tales vapores sunt in demone & ij cogitationes dicuntur, tum quae in hominum molitur ruinam, tum quae in homines immititur, cum sint ignitae, & vi expellantur quales

Plinius.

24.
Cor hirsu-
tum signum
fortitudinis

Basilius.

25
Diabolus &
millesse-
pulsus mil-
lies cecidit.

26
Quae eius
sternutatio.

Galenus.
27
Sternutatio
quid, &
quomodo
vaporatio-
ne differt.

erunt? Quam fortes, quam violentæ, quam ut sic dicam intolerabiles? *Transfiguratur se in Angelum lucis*, ait Philippus, & *sui cerebri sordes, velut rem splendidam, & illustrem cum delectatione effundit*. Deus bone qualis, quæ, quam ignita est illa cogitatio à dæmone homini immissa carnali, quis illi resistere potest? *Halius eius prunas ardere facit*, ait Dominus ibidem, & *flamma de ore eius egreditur*. Qualis illa etiam immita homini spirituali de mundo, de superbia, de carne? Talis profecto sic molesta, sic ignea, sic ardens, ut & incepisse perneat; *Nequissimi hostis est illa vel prima calliditas*, ait Hieronymus, epist. 1. ad Demetriad. & *ars doli plena, fatigare cogitationibus rudes animas, & novellus in propositis mentibus solet tam sordida nonnunquam, & impia cogitationes in ferere menti, ut qui sentatur, dum summum illud curat esse quod cogitat, deteriore se per spiritum immundum proposito suo arbitretur effectum, multisque puriore animam habuisse se credat, cum adhuc res sacris amaret*. Hinc gemitus, lachrymæ, timores horrendi; Quis ergo ad talia potens? Merito tandem de eo affirmat Dominus, quod cum sublati fuerit, timebunt Angeli, & territi purgabuntur. Admirabilem hæc verba facient sensum si li purgabuntur, accipiamus ut potest accipi pro peccare, deniare, aut declinare, & aberrare a recto; de qua re videndus est Pineda hic. Si ergo in hunc sensum illud accipiamus talem reddent, cum sublati fuerit, hoc est, cum se eleuabit, extollet, in altum, contra homines se eriget eos persequendo, insultando, feriendo, timebunt Angeli, hoc est viri fortes, principes, strenui, & in virtute maximi, & territi purgabuntur; cadent, decident, in peccatis delabuntur, viam virtutis deferent, ad vomitum redibunt, sub se eos sternet, ac projiciet.

En qualis istius potentia, quales vires, qualis magnitudo. Quis ad illa idoneus? Vnde homines contra illum potentes? Vnde ab illo victoria possibilis? Nos infirmi ille potentissimus, nos debiles, ille fortissimus, nos carnei ille totus æs, totus ferrum, nos molles ille ipsa incus, nos flexibiles ille inflexibilis, nos sine alterius ope, ille magnis stipatus exercitibus, nos ignorantes ille scientissimus, nos simplices, ille versutissimus, cor nostrum carneum, suum lapideum, nos illico defatigamur, ipse infatigabilis, nos dormimus, ille semper inuigilat; quomodo ergo vincemus: aut talem subiugabimus hostem?

Tandem ut concludamus hoc ultimum addam, eius sitim nostræ perditionis insatiabilem cupiditatem, dum nunquam satis se factum putat, quam cum eius adiuncta potentia profecto insuperabilem intolerabilemque prorsus cum reddunt Ester cap. 3. n. 3. *Omnis civitas nostra, omnisque possessio, omnes montes, & colles, & campi, & armenta bouum, gregesque ovium, & caprarum, equorumque, & camelorum, & universa facultates nostræ, atque familie in conspectu tuo sunt: Holopherni populi dixerunt illi infelices; Sint omnia nostra sub lege tua; nos & filii nostri servi tui sumus. Veni nobis pacificus Dominus, & utere servitio nostro, sicut placueris tibi. Pende lingua civita-*

tes, possessiones, montes, colles, campos, armenta, greges, facultates omnes, familias, tandem se filiosque præbebant, nil remanens super, nil reliquum; nunquid his placatus, amicitiasque iunxit cum illis, aut placare potuerunt? Attende n. 11. *Nec ista tamen facientes ferocitatem eius pectoris mitigare potuerant: nam & civitates eorum destruxit*: Deus bone, qualis eius sitis, qualis dæmonis cuius ille figura, qualis rabies contra nos, unde in nobis tale bellum, unde ei nostri tanta sanguinis sitis; cur nos, & nostra non ei sufficiunt? Sane ea quippe ratione, quia Holopherni ait scriptura n. 13. *Præceperat Nabuchodonosor, ut omnes Deos terra exterminaret, videlicet ut ipse solus diceretur Deus ab his nationibus, quæ potuissent Holopherni potentia subingari*. En inimicitiarum caput, en belli ratio contra nos, idem non sit ex nostris satis, nec nobis est contentus, quia non nos, sed nostram exposcit adorationem. Vult à nobis solus Deus haberi; unde non tantum contra nos quantum contra Deum eius est pugna, hinc eius sitis, hinc eius rabies; quæ dum sic magna, & ut sic dicam immensa: ipsas auget vires, ipsam extollit potentiam.

Absorbebit fluvium, & non mirabitur, de eius insatiabilis loquens, ait Dominus, & *habet fiduciam quod insinat Iordanis in os eius*. Absorbebit; Caietanus, rapiet; Vatab. calumpniat; Regia, comprimet, id est, exinaniet, exhauriet, sic ut curium stare videatur, & hoc rapiendo, calumpniando, quæ ingentem expriment vim sitis, dum aquam vi, extorsione, calumpnia, ob eam eripimus. Absorbebit ergo, rapiet, comprimet flumen. Et tamen tanta eius est sitis, quod non mirabitur, 70. *non sentiet, Simmach, non pauebit*; Hebraice, *non festinabit*: Totum absorbebit sine admiratione, non illam totam aquarum congeriem in stomacho persentiet, bibit sine festinatione, & timore, cum summa delectatione nunquam satiat, sic post epotationem sitibundus: Ut habeat, fiduciam quod intret Iordanis in os eius. Mira amplificatio: Sitis dæmonis flumen absorbet, hoc est, secundum diuum Thom. homines inconstantes, peccatores, turbidos, cœnosos, quibus delectatur. Non secus ac Elephas cui aliqui hæc ascribunt, de quo Alianus lib. 4. cap. 44. *Clara aqua potio*, ait, *Elephanto inimicissima est, turbulentam, & sordidam suavisime bibit; at si ad flumen, & lacum accesserit, non prius quam canum pedibus perturbatis, & pulchritudinem aqua deformatis ad hauriendam aquam incumbit*: Sic dæmon perlibentissime hos bibit, at non satiat, sed spem Iordanis habet, ad electos, ad sanctos aspirat; imme ut volunt aliqui ad ipsum etiam Christum, quem ex Iordane in desertum adductus ibi eum ebibere attentavit. Qualis hæc sitis, quam ingens! *Cucurri in siti*, aiebat David Psal. 61. num. 3. hoc est, secundum diuum Basil. in hunc Psalm. hom. 41. in dæmonum sitim incurrit: *Pernicacem*, ait, & *intuentam vim dæmonum nos ex insidiis appetentium dicit, impressionem suo excursu adversum nos facientium, quod nostram cupientissime fiant deperditionem*. Quis ergo ad hæc resistendum idoneus?

Philippus.

Hierom.

28.

Cogitationes immundæ quantū hominem de fatigant spirituales.

30.

Vnde et morat, & quid à nobis ipse exposit.

31.

Peccatores absorbere non ei satis ad sanctos aspirat.

S. Thom.

32.

Elephas aquam turbidam desiderat diaboli symbolum.

29.

Diaboli sitis nostræ perditionis quam ingens.

Ester. c. 3. n. 3.

Psal. 61.

n. 3.

33.
Christus
solus potens
cum vince-
re.

34.
Sicut ad
stuporem
ipsi ad ducti
sunt Ange-
li.
S. Thom.

Litanus.

35.
Nobis
Christi vi-
ctoria de
diabolo
quando hu-
manatus.

Philipp.
36.
Quomodo
cum homi-
ni subiuga-
uit.

37.
Diabolus
sua malitia
Christo
fecit.

Nullus quidem, nisi ipse Dominus noster Iesus Christus; ac proinde quo maior diaboli potentia, vis, magnitudo, potestas, eo maior Christi victoria, altitudo, potentia; sic cum vincens, debellans, ac opprimens; immo enervans in principio quando Verbum apud Patrem; quando adhuc sine carne: ut ad stuporem ipsius etiam fuerit Dei supernis Angelis. Quod pulchre exprimit divi Thom. sensum & Nicolai ad illa verba supra allata ex Iob, nempe *cum sublatas fuerit timebunt Angeli*: ubi ipsi ad potentiam Dei illud referentes in demonis e celo deturbatione, tantam illam in Angelis affirmant admirationem peperisse: ut obstupescerent timore omnes essent repleti: *Timor iste non est aliud*, ait Litan. *quam admiratio Angelorum sanctorum de divina virtute, & iustitia, in deiectione, & punitione demonis, qua partim facta est a principio sui casu, & consummabitur in futuro iudicio, quando cum peccatoribus damnatis detruetur in inferno*: Et Glossa, *Leviathan ab arce beatitudinis cadente in ruina eius etiam electi Angeli exasperant, ut cum a statu superbia lapsus egeret, illos ad robustius standum timor ipse solidaret, & purgati sunt, quia isto cum reprobis legionibus excurrente electi soli remanserunt*. Tunc primum certe cum devicit sua gloria, sua maiestate: At & si magna hęc victoria, nobilior tamen, excelsior, ac præclarior quando non in eius gloria, sed in ipsius cum subiugavit humanitate, sic cum debellans, flavidumque reddens: ut non amplius hominum carnes sicut Leo, sed fœnum comedat sicut bos: non perdens, sed hominem velit nolit servans; ei deseruiens; non imperans; ut egregie adnotavit Philippus in illum Iob locum supra adductum, nempe, *Ecce Behemoth quem feci tecum, sicut quasi bos comedit, ubi illud, tecum, interpretans, apud te, sic ait, dicit olum sortem, & potentissimum inimicum tuum, quem ob immanitatem crucis animi eius, Behemoth nomine feralis bestia nuncupavit, apud te velut bonem, animal videlicet mansuetum, sicut comedere faciam, non carnes ut Leo, quia carnes quando comeduntur non sit sine vinculis interitu; circa te vero non ita est, sicut iam dixi: cui iussione imperij mei hoc modo præcepit dicens: Ecce in manu tua est, & vinum mentis animam eius ferva. Pulchre. Ante Christum diabolus leo, carnes comedens, occidens, mactans. post Christum bos fœnum comedens homini ipsa sua malitia seruiens, ipsa sua obsecundans Christo laetitia.*

Hoc certe acutè observavit Rupert. lib. 3. in Genes. cap. 18. super illa Verba Domini; *Super pectus tuum gradieris*, adnotans in eo quod supra pectus eius malitiæ gravitatem, è ingressu vero Dei obsequium velit ipse nolit; *Incedendo*, ait, *enacasti meritum hominis, sed hoc falso gratia Dei locum aperuisti, cui amplius inuidebis; dum homo seipso tanto fit altior, quanto gratia Dei in seipsoque creatura meritis est maior, ab hinc usque in finem dum Deo volens adversaris, Deo nolens cooperaris, & ita circum habens in naribus suis super pectus tuum gradieris, quia miro modo, & mala intendis, & bona facis, dum persequendo hoc ipsum quod ut destruas persequeris; dum quasi malleolus aurum Dei nequiter affligis, & affligendo ad*

gloriam extendis. Egregie, ubi adnotandum illud; & ita circum habens in naribus suis, alludit enim ad illud Dei, Iob. ubi sup. cap. 40. n. 21. Numquid pones circum in naribus eius, aut armilla perforabis maxillam eius? Loquebatur enim Dominus de Leviathan quod interpretatur additamentum, copulatum, comitatum, quatenus ut diximus non solus est diabolus: sed secum magnos habet comitatus tum Angelorum deperditorum, tum hominum peccatorum, ac proinde magnæ est potentia, & infinita prope modum tum magnitudinis, tum fortitudinis. Huic ergo tam forti, tam magno circum Deus posuit in naribus, *clavis suis*, ut vult Olympiodorus, & Nicetas cum conficiens, & perforans: Nam ut bene Nicetas clavis adactus, & circum adus in circum euadit. Vnde Olympiodorus; *Crux sua, & clavis suis quasi hamis piscem captavit*. Hic ergo sic lingua & naribus perforatus graditur quidem: sed non liberè ut ante Christum; ac cum fune cuius caput in Christi manibus. Vnde ad eius imperium graditur, non quod vult, sed quod cum sunt, & graditur malitia plenus supra pectus; tamen in creatoris obsequium ipso fune & circulo moderante sic: Ut non ultra quam velit, non ultra quam necessarium, non ultra vires: sed ut cum tentatione faciat procerum quasi malleolus aurum Dei tendens, affligens; sed ad gloriam extendens, aptans, perficiens, tota ipsius potentia non iam contra homines, sed in hominum obsequium virtute Christi resoluta. Quod magnificenter quid-ve illustrat *Edificationem hanc conquassavit inimicus*, ait Basilus, hom. 41. nempe homines in iustitia creatos, creator vera noster fracturas ipsius reparavit, atque ita necessaria est ruina post peccatum; at eximia est prerogativa resurrectio propter immortalitatem. Pulchre, potentia sua demon conquassare potuit edificationem: sed reparationem non potuit impedire, ex ipsa contractione ut aiebat Rupert. gratia Dei locum aperiens, hinc & si necessaria post peccatum ruina: tamen reedificatio eximie fuit prerogativa, dum non ad casum, sed ad immortalitatem reedificamur; immo ad potentiam, ad imperium sic: ut & si nos imbelles, ipse fortis, nos ut sic dicam locustæ ipse gigas subitus nos ille sit, ipsi imperamus, subiugamus, non quidem nostra; sed Christi virtute.

Pulchre hoc ni fallor insinuat in facto illo terræ promissionis exploratorum, ludicum cap. 13. ubi post terram consideraram, post fructus ex ea desumptos, ad populum redeuntes, & si terram optimam melle, & lacte manantem affirmarunt: tamen in illa habitatores gigantes, quorum comparatione ipsi locustæ n. 34. *Vidimus monstra quaedam filiorum Enae de genere giganteo, quibus comparati, quasi locustæ videbamur*. Quibus perterritus populus verbis, animum despondit, in Egyptum redire efficaciter destinavit. At Caleb, & Iosue alio induti spiritu proclamantes dicebant, cap. 14. n. 7. *Nolite rebelles esse contra Dominum, neque timeatis populum terra huius, quia sicut panem ita possumus eos deuorare, recessit ab eis omne presidium, Dominus nobiscum est nolite timere*. Mirum ipsi locustæ, illi gigantes, & ta-

Iob. 40. n. 21.

38. Christi clavis circuli sunt in naribus demonis, qui bus trahitur. Olymp. Nicetas.

39. De quo potest per Christum in hominis beneficium resoluta.

Bapt.

40. Quanta virtute illi imperamus ex Christi gratia. Iudicium. c. 13. n. 34.

Cap. 14. n. 7.

41.
Panis nobis
erit, quo
saginabi-
mur.

Origenes.

42.
Christus
semper vult
res mirabi-
les facere.

43.
Maior eius
gloria dia-
bolum per
nos, quam
per se vin-
ceat.

Pf. 73. n.

14.
August.

44.
Duobus
modis à
Christo
estinctus.

Idem
August.

men audacter affirmat posse locustas gigantes sicut panem deuorare, vnde talis ei præsumpcio: Sanè ex illo, quia Dominus nobiscum est. Sic Gigas dæmon, nos locustæ, si Iesus nobiscum, deuorabimus eum, subiugabimus, Imperabimus; in hoc enim Christi est gloria, ut gigantes ad deuorandum locustis præbeat, ut locustæ gigantes vincant: Vult enim semper Iesus res mirabiles facere, ait Origenes hom. 7. in Num. vult de locustis vincere Gigantes, & de iis quæ in terris sunt, caelestes superare nequitias. Pulchrè, vbi adnotandum illud, & de iis quæ in terris sunt caelestes superare nequitias. Recole quæ diximus de dæmonis potestate, recole locum eminentiorem è quo contra nos belligerat, recole ipsum spiritum esse caelestem, nos terrena animalia, & tamen cum tantis nos ipse superet, nos illum, non ille nos vincit: Vnde hoc? quia Iesus vult res mirabiles facere, Gigantibus Gigantes opponere non magnum, at locustas hoc maximum; ipsum se dæmoni opponere; Qui exultatis ut Gigas ad currendam viam. Profecto magnum, sed non maximum; at nos qui locustæ dæmoni opponere, & illum, à nobis, non vero ab illo nos vinci hoc maius est. Egregiè hoc idem Orig. vbi sup. sequens ait: Et fortasse hoc est quod dicebat in Euangelis, quia qui credit in eum non solum faciet illa quæ ipse fecit, sed maiora inquit horum faciet; vere enim mihi maius videtur, quod homo in carne positus, fragilis, & caducus fide tantum Christi, & eius verbo armatus, superet Gigantes dæmonum legiones, quamvis ipse sit, qui vincit in nobis, plus tamen esse dicit, quod per nos vincit, quam quod per se vincit. Nil melius, hæc certe est Christi gloria, hæc eius triumphus magnitudo; in potestatem hominis dæmonem dare, ut eum deuoret, de pascat, mordeat, incusser, ad nihilum redigat, Psal. 73. n. 14. Tu confregisti capita draconum, dedisti eum escam populis Æthiopum, quomodo acceperunt Æthiopes draconem istum in escam? Ait August. puto ut ipsum consumerent. Quam cōsummationem explicās, duobus eam euenisse modis affirmat, primò: Quando consumpta gentilitate, quæ eius erat corpus, virtute Apostolorum transiit in Christi corpus, ob quod Petro dictum; Occide, & manduca. Corpus diaboli consumendum erat, ait, & hoc ab Israelitis consumendum: ex illo enim populo Apostoli, ex illo prima Ecclesia, & dilectum erat Petro de gentibus, occide & manduca, quid est occide & manduca? Occide quod sunt, & fac quod es; hinc comede, & bibe & si commune, quia oportebat utique, ut corpus quod erat diaboli, credendo transiret in corpus Christi, sic diabolus consumitur amissis membris suis: Secundò autem consumitur ut idem ait Sanctus quia nunc omnes eum mordent: Quid est mordent? reprehendendo, culpando, accusando diabolum. Corpus eius gentiles erant, corpus eius peccatores nunc sunt, hi ipsum timebant tanquam Dominum, adorabant tanquam principem, nullus contra eum, nec iniuriare audebat ante Christum, ut idem ait August. scim. 197. de temp. tom. 10. omnes eum timebant, non secus ac Israelitæ superbum illum Gigantem, ob quod nec pugnare audebant; Et quare non audebant pugnare, ait August. quia David, qui typum Christi habebat, nondum venerat;

A quis enim contra diabolum pugnare poterat antequam Christus genus humanum de potestate diaboli liberaret? At post Christum natum omnes eum deuorant, quia à Christo datum in escam, omnes ei insulant, derident, blasphemant vilipendunt, & quod maius, non gigantes sed locustæ, sed Æthiopes, hoc est, ipsimet peccatores, qui prius eius serui, quorum prius ipse Dominus, & princeps, quibus ipse sic præcebat, ipsi postea à peccatis liberati, à delicto educti, virtutem habent eum obtinendi, contulcandi, & subiugandi, qualis maior triumphus? Quod profecto totum non ex nostris meritis, non nostris viribus, sed Christi merito, & virtute, qui dum homo factus, & ut nos pulvis, merito & si pulvis nos, & cineres superbum deuincimus, & debellamus. Quid namque nos nisi pulvis sumus, magnus ait Greg. Moral. 32. cap. 19. Quid vero ille nisi unus ex caelestibus spiritibus, & quod adhuc maius est, summus; quid ergo de propria virtute audeat, quando contra Angelorum principem pulvis pugnat? Sed quia supernorum spirituum conditor terrenum corpus assumpsit, recte iam superbientem Angelum humilis pulvis vincit. Nil melius diabolus spiritus, nos pulvis, quid illo fortius? Quid nobis debilius? Qualis ergo poterit in nobis inesse superbia dum hæc consideramus, qualis iactantia si tentationes superamus, si diabolum vincimus? Profecto nulla, cum ipse prope in infinitum nos superat, antecellitque; attamen & si pulvis nos vincimus ex virtute quippe Christi pulueris ut sic dicam. Ex quo enim Deus pro nobis humanatus, ex quo pulvis factus, ex quo corpus assumpsit nostrum; noster pulvis diaboli ære, ferro, in cude, fufis scutibus fortior euasit, valentior. Qualis hæc Christi victoria, qualis triumphus? Profecto immensus.

At & si hoc, & si hostis noster à Christo victus, & si subitus nos illum proiecit, nunquid hoc sufficit, & stertentibus nobis vincemus? Minimè profecto: Inbarendo quippe vera fortitudini vires accepimus, ait Greg. vbi sup. quas transfuga spiritus dum semetipsum sequitur amittit. Excelle dictum, semetipsum sequendo vires diabolus amittit, nos illas accipiemus, Christum non nos, sequendo, & totam illam diaboli fortitudinem in nobis transferemus, si nos ipsos deserentes, ad instar Christi exemplar vitam reformabimus nostram. Scitis enim, ait Chrysostomus hom. 60. in Genes. quod hostem habemus perpetuum, & fuderis nescimus, vnde nobis magna vigilantia opus est, & non aliter eum vincemus, quam si per vitam optimam supernum nobis auxilium concilemus. Expende verbum, & non aliter. Profus insanæ mentis est, talem putare deuincere hostem non bellando, militæque nomen non dando: Non valet resistere Philistæo isto, Rex ait Saül adolescenti Dauid, 1. Reg. cap. 17. n. 32. nec pugnare aduersus eum, cuius ratio, quia puer es, hic autem vir bellator ab adolescentia sua. Optimæque extulisset ratio nisi, & bello assuetus, & in præliis sæpe victus non ei dixisset Dauid: Leonem, & ursum interfeci, eris ergo Philistæus hic incircumcisus, quasi unus ex illis. Bellauit, vicit, quia in bello assuetus, non vicisset si otio, si deliciis. Si tales instructa sunt acies, ait Chrysost. hom. 22. in

43.
Peccatores
qui prius
eius subdi-
ti virtute
Christi illi
insultant.

46.
Nos cine-
res diaboli
vincimus,
quia Chri-
stus cinis.
S. Greg.

47.
Ad vinco-
dum dæmo-
nem neces-
saria nostra
cooperatio.

48.
Christum
non nos se-
qui debe-
mus si vin-
cere veli-
mus.

Chrysost.

49.
Non uio-
lenter sed
bellare.

1. Reg. c.
17. n. 32.

epist. Pauli ad Ephes. in Morali, si incorporales principatus, si mundi Domini, si spirituales nequitia, adversus nos sunt, quomodo dic quasi delitantes? quomodo inermes vincere poterimus? Ista quisque sibi singulis diebus dicat, quando per factum occupatus, quando per concupiscentiam, quando mollem vitam inconsulto, ac frustra querit.

50. Contra diabolum non se armare stultum.

Genes. c. 32. n. 7. Venimus ad Esau fratrem tuum, viri dixerunt ad Iacob; & ecce properat tibi in occursum tuum cum quadringentis viris, quo audito, timuit Iacob valde, & perterritus dimisit populum.

Vnde timor? Nonne frater, nonne ex eodem progeniti patre, matrèque? Sanè quia primo genituram ei abstulit, quia primum eripuit locum; meritò ergo timuit, contra te insurgit dæmon tratus valde: Quia primum ei abstulisti locum; quia primogenituram; quia te filium Dei videt; nam ut bene Chrysost. hom. 13. in Math. Adversum te diabolus nunquam irruet, neque superbiret: nisi in maiori te possum honore conspiceret: Et non times? & ad prælium te non accingis? qualis hæc vesania? Sicut Iudei de terrestri Iudea eiecerunt Chananæos, ait Origenes hom. 7. in Num. reliquasque gentes, ita & nos necesse est, ut debellemus contrarias potestates, & spiritualia nequitia in celestibus, sed illi armis visibilibus, nos vero invisibilibus. Hoc modo superabimus, nam ut bene idem; Cum ergo te talibus armaueris talis sequens Iesum ducem, non verearis Gigantes illos, videbis enim quomodo eos tibi subiciet Dominus Iesus: & sicut Patres calcaverunt cervices gentium, ita & tu calcabis super cervices demonum. Egregiè, sequens Iesum, Iesus tibi dæmones subiciet, at nunquid non eum sequens, sed inse-

51. Cur diabolus nos odit. Chrysost.

Origen.

Quid, an quia Christianus, & sub vexillo militas Christi putas te securum? nil minus? audi quid Iacob Labano insequenti, furenti, ipsum occidere intentanti locutus: Ego ad tuos ire cupiebam, dixit ei Laban, & desiderio tibi erat domus patris tui, cur furatus es Deos meos. Genes. cap. 31. num. 20. en ratio insecutionis occisionis, mortis, abscissus è domo Labani cum idolis, merito eum insecutus, forsitan non persecutus si absque idolis fugisset Iacob, sequimur Christum sed cum idolis, bona facimus sed cum idolis, non perfecte, non integrè sed mediatè, mundo, Deoque simul inferuimus, à domo Labani fugimus, sacramenta sumimus, sed cū idolis, nulla occasione demptā, nullo vitio, nullo peccati, ac delectationis abrupto funiculo: Quid mirum si nos durius, acriusque insequatur dæmon? At audiamus quid Iacob respondit, nesciens enim idola secum, ac sua in domo: Quod autem furus me arguis, ait, apud quemcumque inueneris Deos tuos, necentur coram fratribus nostris. Sic iusta Iacobi Labano visa est expostulatio, ut dignum morte reputet apud quem inuenta idola; non ea inuenit Laban, alioquin si inuenisset iuxta sententiam & si Rachel, & si dilecta, & si amata, & si ipsum eius cor, in manu Labani eam dedisset ad occisionem, ad interemptio-

51. Dæmon cur insequitur Christianos, et si extrahis domos. Genes. c. 31. n. 20.

52. Vnde Christiani percutiunt, & viciant religiosi.

nem; nunquid non sic Deus, & si tu Christianus, & si dilectus ab illo, & si ob baptismum tua anima illius sponsa; nunquid diabolo exprobrante apud te sua esse idola si verum Christus non pronuntiabit, necetur, occidatur. Ita planè, non occisa Rachel, quia idola non inuenta aliàs necata. Quia de suo nihil inuenit tenere eum non potuit, ait August. serm. 80. tenuisset si inuenisset, religiosus es, Clericus, Monachus, Episcopus, professionem emisisti, paupertatem vouisti, Dei es effectus amicus, à seculo fugisti, nunquid si idola tecum, si auaritia iterum, si diuitiarum amor, si concupiscentia mundi, non occideris, non in manibus traderis hostium? & necaberis, & iuglaberis? Quoties enim hi qui habitu, vel ordine religionis contemplatiuam pollicentur vitam, ait Rupertus, lib. 7. in Genes. cap. 46. ad auaritia, quæ est simulachrorum seruitus aspiciunt, ita ut nonnunquam de rebus Ecclesiasticis fraudem faciant, sine spiritualia dona tribuant pecunia, Rachel veteris patris sui furatur idola. Quorum tabernaculum seruiatur Laban quando seculares homines illam simulachrorum seruitutem, quam sibi solam esse licitam putant, id est, huiusmodi auaritia in moribus religiosorum furum subesse adnotant; at illi occasionem quamlibet prædunt, quæ rationabilis quidem esse videatur, rationis tamen veritate carcat, quemadmodum camelus munditia quidpiam habere videtur quia ruminat, sed vere mundum non est animal, quia non findit ungulam, & illa quidem fortassis mentita est dicendo, quia secundum consuetudinem foeminarum nunc accidit mihi, sed reuera de animi cuiuscumque talium, qui de prædictis simulachrorum seruitute furum faciunt, rectè Propheta dicit, Omnes qui querunt eam, non deficient, in mensuris suis inueniunt eam. Egregiè, mundi volunt apparere occasione quæ sita, alius prædunt propriam necessitatem, alius parentum, alius officij, alius honoris, alius obligationum. Auaritia student & mundi volunt videri ut camelus, sed immundi sunt, quia ungulam non findunt, & si ruminant, scientiam perfectionis habent, sed affectionis pedè integrum. Sic cupidi ut prius, sic imperfecti, sic mundo seruientes, vere non fiète in mensuris sedentes, nunquid tales non à Labano necentur, & si Christus eum vicerit, substrauerit?

Concludam, tandem vnain tantummodo magni adducendo sententiam Basilij in illa verba Deuter. cap. 15. num. 9. Cane ne forte subrepat tibi impia cogitatio, quæ 70. Attende tibi ipsi ne fiat verbum occultum in corde tuo: Vbi sic eleganter sanctus exprimit pater operum nostrorum ad diaboli vincendum necessitatem: ut nil ultra apponendum sit: Miles es, inquit, collabora Euangelio, milita bonam militiam, contra spiritus nequitia, aduersus vitiosas carnis affectiones, induito omnem armaturam Dei, ut probes te ei, sisque gratus duci tuo; qui huiusce militie adlegit, provide ut nullis impliceris, visa istius negotij, & perplexis curis. Athleta es, attende tibi ipsi, nequam ex legibus Athletico agoni, perscriptis innemariis transgressus, nam nemo coronatur, nisi qui legitime certauerit: imitare Paulum, & cursu contendentem, & in palestra colludentem, & in

August.

Rupertus.

Deuter. c. 15. n. 9. S. Basil.

14. Quomodo pugnandum cum diabolo.

agone pugillari decertantem, ut strenuus pugil ipse habeo anima oculum nusquam evariantem, sed assentum, & perugilem primum ac tunc passis manibus partes quam plaga lethalis sit, in adversarium immotum oculum intendito fixum, in studio cursu quo tibi praecurrunt in eorum extendens fac assequaris, sic currito ut praenertas, in lucamine repugna inuisibilibus adversariis per vita istius curriculum talis ut perveneres, hac sancit sententia, nimirum animo ut sis non supino, aut concidens, sed arrecto, non dormituriens, sed perugili, ac sobrio, quoniam nulla cum vigilantia praesens sit, & notis sibi praesse. Singula verba aurea; Es miles? ergo collabora Evangelio, Christus pro te laboravit, tu collabora si vis de hoste referre triumphum; sub dure viuis, sis ei gratus, quod sit militando, non deliciando, repugnando, non cedendo. Athleta es sic vive ut agonis leges non transgrediaris, parum enim refert si nomine Athleta, moribus autem ignavus, decertas cum hoste, oculum, intentionem, aciem, efficaciam, solertiam ad illum dirige, motus, actiones, vibrationes, digladiationes eius attendens si succumbere non vis; eleganter Nissenus orat. 2. de beatitudinibus athletam Paulum considerans sic ait, Observabat adversarii impetum, & incursum, circa gressum firmus, & canis erat, & ut manus armata haberet, non in canem, & inane quoddam intentabat telum quod manibus tenebat, sed adversarii opportunitas, atque ad istas expostas, patentesque partes aspicebat, Fac tu similiter, & vinces, curris in stadio, fac ut praecurras, alioquin coronam non acquies; luctaris, oppugnatis, repugna, & tandem dum es athleta, dum in agone, dum in stadio, hoc unum tibi fixum, hoc in animo aliter incutitur non supinum, non concidentem te esse oportere, sed perugilem, fortem, strenuum si vis iuxta Sapientis dictum eductus per Christum a delicto tuo, omnia sub te continere &c.

DIRESSIO PRIMA.

Verum Adam in Calvaria mente sepultus, loco ubi Christus crucifixus.

Ademum primum nostrum salvatum patientem, immo pie cum Christo ad vitam confutuisse immortalem, supra in sensu literali multis asserimus, ultimoque ex eius sepultura in Calvariae monte confirmamus, quod eam in controversia apud Patres sit antiquos, placuit in gratiam primi parentis, penitus remitti hac discutere digressionem, ex ea enim non solum rei veritas constabit, sed etiam quanta Dei benignitas, & amor; quantaque eius divina providentiae suavitatis, sic suum ut apprehenderet plasma persequens, ut ad eum resuscitandum ibi voluerit erori, ubi ipse sepultus.

1. Adam sepulchrum etiam gentiles sunt venerati.

In hac ergo re sciendum primum, sic ab omnibus primorum sepulchrum expetitur fuisse parentum; ut etiam ipsi Gentiles apud se illud habere gloriosum duxerint, summa facellum venerantes devotione, in quo illos existere adhuc imaginantur ut tradit Hieronymus, Orosius in historia Indiana de rebus Emanuelis lib. 4. longè post medium de Insula loquens,

quae dicitur Zeilan, in finibus promontorii, ab antiquis Cemorum dicti, cura Aequinoctialem ab illa octo distans gradibus vultu, Prope locum est silex, in qua cernitur vestigium hominis impressum. Est autem insitum incolis vestigium illud esse primi parentis generis humani, qui in eolum subactus ab illis esse dicitur; non procul autem inde facellum visitur, in quo duo sepulchra mora superstitione coluntur; existimant enim in his condita fuisse corpora primi hominis, & uxoris illius. At curare istos decipi, cum constans omnium sit opinio antiquorum, Adam sepulchrum in Palestina existisse; an autem in Calvaria, an vero in Habron tantum ab illis vertitur in dubium, in qua re.

Prima opinio est assumans, in Habron Hieron. Adamum esse sepultum, non verò in Hierusalem, sic Hieron. in c. 27. Math. ubi contrariam appellat favorabilem interpretationem aurem populi mulcentem, favorabilis interpretatio, inquit, & mulcens aurem populi, nec tamen vera; & proloquens dat rationem, quare mons Calvariae sit dictus, ibique Dominus crucifixus, Extra urbem, ait, & foras portam loca sunt, in quibus truncantur capita damnatorum, & Calvaria, id est, decollatorum, sunt ferentem, propterea autem ibi crucifixus est Dominus, ut & ibi praeceperit circa damnatorum, ibi erigerentur vexilla martyrum, & quomodo pronobis maledictum crucis solvere, & flagellatus est, & crucifixus, se pro omnium salute quos nexius inter nexius crucis haberet. Sin autem quissam contendere & dixerint, ibi Adamum crucifixum visum, ipsius super Adamum tum distillaret cunctis, non enim, quare & alij latentes in eodem loco crucifixi sunt, ex quo apparet Calvariam non sepulchrum primi hominis, sed locum significare decollationum, & ubi aliter dicitur percuti, si percuteretur gratia, Adam & sepultus in Calvaria, & Abile in Iesu filij David legimus. Quia Hieronymi sententia, ut penitus intelligatur adnotandum iuxta illum vi observat Maldonatus in c. 27. Math. in illa verba, Et tenebant in locum, quo qui decollabantur, insepulti manebant, secus autem qui cruci eo loco affigebantur. Unde et hoc ait sanctus extra urbem esse loca in quibus truncantur capita damnatorum, quae cum in sequula iacerent, & calvarijs locus sparsus, facile locus ille Calvarius dici potuit; Hieron. secuti sunt Hieron. lib. de ortu & obitu Patrum c. 1. Sepultus est Adam, ait, in loco Abile, qui locus nomen a numero sumpsit, hoc est, quatuordecim tres Patriarchae ibi sepulti sunt & hic quartus Adam; Beda super Acta c. 7. & lib. de locis sanctis c. 9. Alcuinus lib. 49. in Genes. interrogat. 10. S. Thomas 1. propos. quaest. 46. art. 10. ad 3. Marius Scotus in chronica 1. parte atate. Hug. Cardinal. super Genes. c. 31. Hist. scholastica super Genes. c. 29. Hugo Nicolaus Lyranus super 14. Iesue, Braccardus in descriptionibus Terrae sanctae c. 52. Thomas Arglicus super 27. Genes. Abul. super Iesue, & lib. de optima Republica, Arbetaus lib. 1. Theosophia, Sixtus Senensis lib. 6. Bibliotheca annotat. 22. Gerebrardus lib. 1. chenele. gion tem. 5. Iansenius in sua Concordia 222. Thomas Hae sententia duobus tantum niti potest Anglica fundam.

Prima sententia negans.

Maldon.

Isidorus.

Beda.

Alcuin.

S. Thom.

Maria.

1. S. S. S.

Hugo.

Car. d. n.

H. flor.

Arglicus.

Arbetaus.

Engecar.

6. S.

Thom.

Anglica.

Abulenſ. fundamentis nunc, vt aliquis eam potiore
Arboranſ. exiſtinet; Primum authoritas eſt Hieronymi,
Sixtus Se- quem ſecutus eſt diuus Thomas, & alij poſte-
menſis. riores; ſecundum verò authoritas illa libri Io-
Genebrar. ſue c. 14. n. 15. nempe *nomen Hebron ante voca-*
Ianſenim. *batur Chariatharbe. Adam maximus ibi inter*
Iofue c. 19. *Enacim ſitus eſt.* vbi videtur aſſerere Adamum
n. 15. ſepultum in Chariatharbe, qua authoritate
motus Hieronymus illud aſſeruit; in qua ſen-
tentia vt vides ex antiquis Patribus vnus tan-
tum eſt Hieronymus, quem ſi ſemel ancipitem
fecerimus, veramque Iofue expoſitionem de-
derimus, ſine dubio contraria à magnis ſulta
Patribus antiquis, probabilior; immo & ve-
rior apparebit.

2.
Hieronymus
anceps
in hac ſe.

Quod autem Hieronymus anceps, & dubius
in hac ſententia fuerit, licet eam apertè loco ci-
tato aſſeruerit, duz, vel tres eiſdem me mouēt
authoritates. Prima eſt epi. Paul. ad Ephes. c. 5.
ſuper illa verba, *Surge qui dormis*, vbi poſt enar-
ratam contrariam opinionem, ſic ait: *Hac autē*
verū vera ſint nūcne; lectoris arbitrio derelinquo;
quaſi non audens omnino illam reſellere, quod
amplius patet in epiſt. 27. in epitaphio Paulē.
vbi eius deſcribens per terræ ſanctæ progreſſū,
ſic ait, *atque inde conſurgens aſcendit Chebron:*
hac eſt Chariatharbe, id eſt, oppidum virorum qua-
tuor, Abraham, Isaac, & Iacob, & Adā Magni,
quem ibi conditum iuxta librum Ieſu Nane He-
brai autumant: licet plerique Cal. b. quartum pu-
cent, cuius ex latere memoria monſtratur. Ergo
non ſecurus extabat Hieron. quartū eſſe Ada-
mum, dum & plurimorum aſſeruit eſſe ſen-
tentiam illud negantium, quam ipſe non reſu-
tat; Tertia tandem authoritas, & apud me va-
lidiffima eſt in epiſt. 17. quæ à Paula, & Eufto-
chia ad Marcellam dirigitur, eam exhortantes,
vt Bethleheim commigaret, in qua ſanctiſſimæ
iſtæ mulieres, inter alia hæc ad ſuadendum illā
ſcribunt; *In hac urbe (Hieruſalem nempe) im-*
mo in hoc tuto loco, & habitaſſe dicuntur, & mor-
tui eſſe Adam, vnde & locus in quo crucifixus
eſt Dominus noſter, Caluaria appellatur, ſcilicet
quod libi ſit antiqui hominis Caluaria condita, vt
ſecundū Adam, id eſt, Chriſti ſanguis de cruce ſtil-
lans, primi Adam, & iacentis protoplaſti peccata
dilueret, & tunc ſermo ille Apoſtoli compleveretur,
Excitate qui dormis, & exurge à mortuis, & illu-
minabit te Chriſtus. Hæc illæ ſanctiſſimæ, quæ
cum ſancti diſcipulæ Hieronymi fuerint, & ab
illo laudatæ ſuſſent ſcripturarum, qui fieri po-
tuit, vt ſi omnino Hieronymus ab illa abhorre-
ret ſententia, illas ſinceret ſimilia ſcribere, aut
aſſerere; niſi quia & ſi contrariam ipſe, tamē
probabilem, & aliam etiam ſentiebat, vnde nō
contradixit mulieribus ſanctis. Ex quibus cla-
riſſimè patet Hieronymum alteri non eſſe con-
trarium ſententiæ, ſed motum ex loco Iofue
ſuam ſtabiliſſe, contrariæque prætuliffe.

3.
Adam no-
men com-
mune.
Pererius.

At neque locus Iofue valde vrget, nam no-
men *Adam* quod vim facit, non eſt tātum pro-
prium, ſed commune, idem ſignificans, quod
homo, ſic Perer. in Gen. c. 2. verſ. 7. diſputat. *de*
formatione, & præſtantia humani corporis, Hinc
70. aliter hunc locū legentibus dieſſes ruitur
vulgatæ ſenſus, ipſi enim ſic legūt, *Nomen autē*
Hebronis olim urbs Arbe, præcipua urbs Enacim
iſta, vbi aſſerunt Hebronem dictam Arbe, ab
eius principe Arbe, ipſamque eſſe inter Ena-

cim præcipuam; vnde quando noſtra vulgata
legit, ibi Adam maximus, non de Adamo, ſed
de Arbe poteſt intelligi, cum Adam non ſit no-
men proprium primi hominis, ſed commune
vt diximus; quapropter benè Suarez de vita *Suarez.*
Chriſti in Commentario, art. 10. quæſt. 47. ſan-
cti Thom. aſſeruit ſenſum eſſe, aliquem ho-
minem proceræ ibi ſepulcrum ſtatueræ, quem
quidam dixerunt eſſe Caleb, vt Hieron. vbi ſu-
prā. Alij Enac filium Arbe de quo ſit mentio
in Iofue 15. patrem Gigantum, vnde iſti poſtea
Enacim dicti. Alij verò ipſum Arbe, vnde ſcri-
ptura Hebraica ad verbum, vt inquit Pererius,
ſic legit: Nomen Hebronis olim fuerat Caria-
tharbe, is fuerat homo inter Enacim maximus.
Ex quibus patet nullam vim locum exhibere
Iofue, cum nomen Adam ibi non ſit proprium,
ſed commune.

Neque etiam valde vrget, quod aſſeruit
Hieronymus, nempe montem illum Calua-
riam dictum, quia erat decollatorum locus,
nam vt rectè inquit Suarez vbi ſuprà, bene
quoad nomen ab illo factū ſic poterat Calua-
ria dici, attamen re ipſa in illo ſepultus Adam,
ob quod etiam, & ceteri latrones crucifixi,
quod amplius explicando, dicimus, neque vl-
lum etiam eſſe inconueniens ex duplici ipſum
appellatum cauſa Caluariam, & quia ibi ſepul-
tus Adam ob eius Caluariam, quod paucis &
doctioribus tantum notum; & quia ibi decol-
labantur homines, quod vulgo & communi-
bus erat cognitum, & ſic verum eſſe quod Hie-
ronymus aſſerit, nihil tamen contrariam im-
pugnans opinionem.

Secunda o-
pinio aſſe-
rens, & ve-
ra.

Secunda ergo opinio, quam vt magis proba-
bilem ſequimur, eſt Adamum in Caluaria ſe-
pultum, vbi Chriſtus Dominus crucifixus, quæ
opinio magnum obtinet apud Patres antiquos
patrociniū; ita vt Suarez vbi ſuprà aſſeruit, *Suarez.*
communem eſſe ſanctorum Patrum traditio-
nem, ſic Origen. tractatu 35. in Matth. Tertul.
lib. carminum contra Marcionem, c. 4. vbi ſic, *Origen.*
Hic hominū primum, ſuſcepimus eſſe ſepulcrum;
Hic patitur Chriſtus pio ſanguine terra mafeſcit,
Pulvis Ada vt poſſit veteris cū ſanguine Chriſti,
Commixtus ſtillantis aqua virtute lauari,
Idē aſſeruit Athanaſ. ſerm. de paſſione, & cru-
ce, optimas aſſerens congruētias, vt infra dice-
mus, vbi aſſerit traditionem eſſe Hebræorum;
Epiphan. hæreſum 46. Chryſoſt. hom. 48. in
Ioannem, Ambroſ. lib. 1. epiſt. 16. & Lucæ c. 23.
Auguſt. ſerm. 71. de tempore, Baſil. in c. 5. Iſaiæ,
Cyprianus ſerm. de Reſurrectione Domini,
Theophylaſt. ſuper Matth. c. 27. Euchim. in
eodem commentario; Anaſtaſ. Antioch. lib. 7.
in Exameron poſt initium tom. 1. Bibliotheca
ſanctorum Patrum, Germanus Conſtantino-
politianus in theoria rerum Eccleſiaſticarum
poſt initium, Georgius Cedrenus in compen-
dio hitoriarum.

Athanaſ.
Epiphan.
Chryſoſt.
Ambroſ.
Auguſt.
Baſil.
Cyprian.
Theophy-
laſt.
Anaſtaſ.
Euchim.
German.
Cedrenus.

Hanc antiquorum opinionem multi ex mo-
dernis ſecuti ſunt, vt Baron. tom. 1. annalium,
anno Chriſti 34. n. 112. Benediſtus Pererius in
Gen. lib. 7. diſputatione verū *Adam ſit ſalans,*
Suarez vbi ſup. Caſtro, & Lorinus, multiq; alij.
Hæc ſententia duobus innititur fundamen-
tis, celebriorēque illam faciunt priore. Pri-
mum, tot Patrum antiquorum authoritas; &
conſenſus, qui venerandus, quæ ſuſcipienda.

Baronius.
Pererius.
Suarez.
Caſtro.
Lorinus.

veluti canities quædam omni obsequio digna: *Veneranda sunt enim*, Magnus inquit Basil. lib. de Spiritu sancto, c. 29. *vetusta dogmata, quod ob antiquitatem, seu canitatem quandam habeant quiddam reuerendum. Quæ si secum multitudine assequantur testium, & grauissimorum, certam proculdubio facere debent sententiam, etiamsi scripto ea non constet; ut egregie idem Sanctus ubi supra, probans particulam (cum) quæ Spiritui sancto coniungitur, licet scripto non constet, tamen antiquorum esse Patrum, quibus standum. Ergo, ait, si apud tribunal probationibus è scripto destituti, multis vobis testes produceremus, nonne sententiam absoluentem à vobis consequeremur? ego quidem arbitror, ergo cum hæc sententia, licet non scripta, sed antiqua in Ecclesia sit, ut idem affirmat Basil. in c. 5. Isaac in principio, Obtinuit, ait, fama quedam in Ecclesia memoriam conseruans, non quidem scripto proditam, quæ talis est, &c. & tantorum fulra autoritate Patrum, merito accipi debet; nam ut egregie ait Augustinus supra etiam à nobis relatus lib. 1. & 2. contra Iulianum Pelagianum, antiquorum Patrum autoritas talis est, ut ipsorum sententiis credere, & assentiri quis debet, si ullus in eo Dei timor, vel hominum pudor superest, cum ab omni partium studio alienos indices eos esse nullum nesciat; hinc à Sapiente (ut interim hoc adiungam) admonitum Prouerb. c. 22. n. 28. *Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt Patres tui*, quod interpretans Salonijs, sic scribit, terminos antiquos dicit terminos veritatis, & fidei, quos statuerunt ab initio Catholici Doctores: hoc ergo precipit, ut veritatem catholica doctrina nemo aliter suscipiat, quàm à Patribus est tradita; sine hoc precipit, ut eloquia sanctarum Scripturarum nemo aliter interpreteretur. Nil melius; sed quid dico? ipsemet Dominus noster ad nouam statuendam veniens legem, sic antiquitati, & Patribus detulit antiquis, ut eorum volens corrigere legem, Matth. c. 5. n. 21. tanto hoc effecit honore, ut nullum contra eam obloquens verbum, nec damnans, sic eam correxit, ut suam omnem tunc declararet potestatem, dignitatem, ut egregie obseruat Chrysost. rom. 16. in Matth. qui dum antiquus & ipse diuinus & illa antiquior, ex correctione potius aucta quàm diminuta eius videretur autoritas, & reuerentia. Audistis quia dictum est antiquis, Moyse nempe, antiquisque Patribus, ut vult Maldonatus & rectè, *Non occides, qui autem occiderit, reus erit iudicio*, quod perfici volens, nil contra dicta obloquens, sequens addit, *Ego autem dico vobis*, emphasim continet illud (ego) ubi Chrysostomus, *vidisti perfectam utique potestatem, vidisti dignitatem, quæ latorem certè legis deceret; correxit, sed ad eius quæ corregebatur reuerentiam, ut sic dicam, se nominauit, omnimodam possidens autoritatem, omnem penitus dignitatem, ne superior ab inferiori corrigi videretur. Ne antiquus, ut sic dicam, à recentiori: ideo suam nominauit personam, & hoc iterato semper quando antiquitatem corregebat, ut in hoc parer e. cum ad singula semper particulam illam (ego) adiecerit. Audistis quia dictum est antiquis, Non mœchaberis, Ego autem, &c. dictum est, Quicumque dimiserit uxorem suam, det ei libellum repudiij; Ego autem, &c. dictum est Antiquis, Non periu-**

bis, Ego autem non iurare, &c. Audistis, quia dictum est, oculum pro oculo, &c. Ego autem dico, non resistere; & tandem, Audistis quia dictum est antiquis, diliges proximum tuum, & odio habebis inimicum tuum, ego autem dico vobis, diligite, &c. suam semper nominans personam, ad dignitatem profecto eius quam corregebat legis ne, ut diximus, videretur minus dignum digniorè corrigere, aut recentiorè antiquiorè. Quid ad hæc? qui nec digniores, nec antiquiores, sic sanctissimos corrigunt, ac reprehendunt Patres, ut patres ipsi, non filij videantur. Qui si aliquid minus eos viderent perfectè dixisse (homines enim fuerunt) non Christi modestiam sequentes, sed nescio quam extollentiam, eos discooperiunt, obtruncant, dilacerant, immo sæpe (quod fœdissimum) & errores impingunt, ut eorum semel eneruata autoritate suâ astruant opinionem; nunquid spiritu tales imbuti Christi? an potius illi qui antiquam Sanctorum sequentes doctrinam Patrum, illis astipulantur, cum illis coniunguntur? Hinc ut ad nostra reuertamur, firmissimo nititur nostra assertio fundamēto, Adamū ubi Christus crucifixus, sepultū fuisse, quia sic antiquissimi senserunt Patres.

Secundum, optimæ sunt congruentiæ quas ipsimet sanctissimi ad hanc firmandam opinionem adduxerunt. Quæ in similibus, quādo nullum sequitur inconueniens; immò aliquod se manifestat ad Dei gloriæ mysterium, quo eius, aut sapientiam, aut diuinæ suauitatem prouidetis admiramur, nullo sunt modo spernendæ.

Primæ quidem sunt Basilij loco supra citato, Basil. quia nempe decuit, *Ut in quo loco corruptio, sine mori hominum initium caput, illic vita regni summi, sumeret exordium; & quemadmodum mors inuoluit in Adam, ita & in Christi morte inefficax redderetur, & possum ire; Egregie in Adā mors initium cepit; ergo & in illo, stante Christo super illum, incipiat vita initium tenere, inuoluit mors ex Adamo, ergo ex virtute Christi deperdatur ex Adamo.*

Secundæ sunt Augustini serm. 71. de tempore, ubi sic: *Et verè fratres, non incongruè creditur, quia ibi erectus sic medicus, ubi iacebat agrotus, & dignum erat, ut ubi occiderat humana superbia, ibi se inclinaret diuina misericordia, & sanguis ille pretiosus etiam corporaliter puluerem antiqui peccatoris, dum dignatur stillando contingere, redemisse credatur. Excellentissimè; medicus Christus, Adam infirmus, accedat ad infirmi domum medicus, & ibi erigat salutis vexillum, ubi suum mors erexerat trophæum.*

Secundò, humana nunquam deserens Adamum superbia, semper illum persequens, nondum destitit, usque dum eum suffodit; adsit ergo diuina misericordia, & à cælis ad terram inclinata: sic ipsam insequaret superbiam, ut usque ad illius perueniens origine in, ibi eam suffodiat, ubi ipsa Adamū suffodiens se exaltauerat.

Tertio, erectus demon corporalem effigiem assumens, corporeū hominem in puluerē reducens, ipsos pretio redimendos impossibile æstimabat, sciebat enim humanā non extare cōdignam solutionē, quia scriptum videbat; *Frater non redimit, redimet homo? & non dabit Deo plationē suam. Plal. 48. n. 8. hoc est pretiū redemptionis mortis suæ, ut volūt expositores; quod cū sic, veniat Christus, non quidē solus homo, hic.*

9. Patres non venerantes antiquos contra eos sentientes, refellentes errores obliuiscuntur Christum imitantur.

August.

sed Deus & homo, & corporale soluens pretium, cineres tangat illos, quot actu suos illos faciens, ibi soluat ubi male extabant captiuitate, & ibi spoliis priuatus maneat inimicus, ubi denudauerat captiuum.

10.
Dei misericordia dum pro ligno vitæ Adamo interdixit, alteri ei dedit quod veram præstaret vitam.

Irenæus.

Tandem si post tantorum Patrum congruentias licet aliquam ex propriis adducere, non erit incongrua, ideo ibi voluisse Christum in cruce pendere, ubi Adam sepultus, ne dum procul à vitæ ligno cum in exilium misisset, per inuidiam hoc effecisse videretur, sed dum super ipsum moriendo lignum vitæ ei tradidit, significando declararet, ideo ipsum ligni vitæ etiam Adamo interdixisse, vt alterum perfectiorem concederet, quo vitam ad bonum acquireret, non ad malum perpetrandum sempiternum, vt egregie ait Irenæus lib.3. aduersus hæreses, c.37. ubi sic: *Eiecit eum de paradiso, & à ligno vitæ longè transtulit, non inuidens ei lignum vitæ, quemadmodum quidam dicunt, sed miserans eius, vt non perseveraret semper transgressor, neque immortale esset, quod esset circa eum peccatum, & malum interminabile, & insanabile.* In quibus omnibus (vt est apertum) & summa Dei prouidentia, summaque eius misericordia, sapientia & amor elucet, ad quas Patrum autoritate adiuncta, non est cur hæreamus ad asserendum ibi sepultum Adamum, ubi Christus crucifixus.

Sanctiss. Abulensis.

Tandem & vltimò, ne destruere videamur, quod piissimus Sanctius de Auila Giennensis Episcopus, in tractatu de veneratione reliquiarum sapientissimè astruxit, has duas in concordiam redigens opiniones lib.1. c.7. nempe antiquitus Adamum in Hebron sepultum, postea inde à Noe ereptum ob diluuium, post illud eius ossa inter filios diuisisse caput, qui Sem ceteris præferebat, dedisse, cui cum in sortem Palaestina obtigisset, in Caluarie monte sumptuoso illud inclusisse sepulchro, quod & antiquorum opinione probat, eruditèque confirmat; quam opinionem & in gratiam tanti viri, & in reuerentiam sanctissimæ reliquiarum venerationis omni obsequio dignissimarum libenter etiam amplectimur, & possibile sic fuisse æstimamus, quam hic non referimus, ne plus iusto prolixiores simus, consulat authorem, qui velit.

Num.3. *Ab hac vt recessit iniustus in ira sua, per iram homicidij fraterni deperit.*

Commentum literæ.

Connexio Capitula.

Origen.

1.
Diluuium immissum ad Cain semen delendum.

Hugo.

Postquam Salomon Dei sapientiæ prouidentiam circa Adamum tum in creatione, tum in delicti condonatione enarrasset, eam quam circa personam habuit Noe nunc incipit declarare dum à diluuiio cum præseruauit, vt numero sequenti; at cum (vt inquit Origenes tom. 10. in Ioannem) diluuium ad Cain semen delendum immissum, ideo à peccato incipit Cain dicens.

Ab hac vt recessit iniustus in ira, &c. Græcè, ab hac apostatus iniustus in ira sua, Hug. alterius meminit lectionis, nempe, ab hac non recessit iniustus in ira sua, quod dupliciter ipse explicat, Primò, sapientiam non recessisse à Cain per vindictæ iustitiam, quia sicut ab

Adam non recessit per peccatum miserans eius; sic nec à Cain, puniens tamen eum & condemnans: quia non sicut Adam ipsum poenituit, suum recognoscere peccatum. Secundo ait, non recessisse per vitæ custodiam, quatenus eum in vita custodiuit.

At omnino nostra est præferenda lectio, sicut & eam præfert ipsemet author, quæ recessum Caino tribuit, quatenus per iram contra Deum contracta ab ipsa se elongauit sapientia.

Placet Hugonis, & Olkoth adnotatio, obseruantium Dei amicitia ex hoc loco stabilitatem, dum nunquam ipse prior deserit, nisi deseratur, ob hoc Bernard. *Dulcis Iesus primus in accessu, vltimus in recessu*, de qua se vide quæ diximus primo tomo hom. 143.

Carthusianus hunc Cain recessum de eius intelligit desperatione, & totali à Deo absensione quando desperans dixit. *Maiores iniquitates meas, quam vt veniam merear*, Genes. c.4. n.13. quod profecto malum, non aliunde ei prouenit, sicut & fratricidij peccatum, nisi quia per iram se à sapientia separauit diuina, vt ex hinc quantum Christiano sit indigna viro iræ passio satis innotescat, dum à sapientia hominem auocat, & in ipsius peccati barathra immittat. Cain iratus ex furore non regresso, quia in Deum præualere non poterat, in inuidiam exarsit, ex hac in odium, ex hoc in fratricidium; omnium tantorum vitiorum vna ira origo: de inuidia autem malo vide quæ diximus primo tom. hom. 45.

Per iram homicidij, &c. Græcè, fratricidij deperit furoribus, aut indignationibus, vel fraterni parricidij furis deperit; Alij veteres Codices legunt, per iram homicidij fraternitas deperit. Sic Olkoth, & Hugo, quali sensus esset per iram fratricidium commissum, quo fraternitatis relatio deperit inter Cain, & Abel, vel vt inquit Hugo, *amicitia quæ debet esse inter fratres*; sed nostra retinenda est lectio, quæ de Caino loquens, eum, & quoad animam; & quoad corpus per iram obuisse decernit, qui sensus est communis, & magis planus.

Ex hac lectione confunduntur Hæretici Cainani, qui affirmabant Cainum saluum, à Macedone ortum habentes; immo (si Deo placet) Abelum condemnatum; ex quo licet intelligere, quantum Deo optimo opponatur hæresis, dum condemnat ab ipso saluatos, & absoluit condemnatos, à quibus profecto non multum distant moderni hæretici, dum ipsa faciunt peccata virtutes, præmiisque digna ipsis peiores Cainanis, nam isti vnum tantum in cælum intrudebant Cainum, ipsi autem infinitos eorum sequaces; quod si esset verum, ex nunc pronuncio, & asinos, mulosque in cælum cum ipsis, (asinis, mulisque peioribus) ingressuros.

De morte Cain, & an eum occiderit Lamech, & de sensu illorum verborum difficilium Genes. c.4. n.13. videndi sunt moderni authores, qui latè de hac re in præfatu Genes. locum; vixisse autem Cainum vsque ad diluuij tempora, vt vult Bursensis, figmentum existimo; eius verò generationem vsque ad diluuium durasse verissimum est, ob quam quia à malo parente, pessima eius imitabantur vitæ, cum nulla superesset emendationis spes, ne amplioribus inficeretur mundus

Olkoth.

2.

Deus nunquam primus lorde- ra scindit.

Carthus.

Genes. c. 45. n.13.

Olkoth. Hugo.

3.
Cainani hæretici confunduntur à Salomone.

Gen. 4.13.

Bursens.

Origen.

4.

Nationes
Deus delet
quando vi-
tra non est
spes boni
aliquid ab
eis educa-

malis, eorum radices decurtavit Deus, ne amplius germina succrescerent, ut inquit Origenes loco citato, ubi sic, *Hanc enim ob causam diluvium fuit, ut deleatur Caim semen, posteris ipsius aliquin habere non valentibus aliquod, quod excolerent nisi semina ab Adam pronentia*, (hoc est peccata) quod probat ex hoc sapientie loco; & adicit, simili causa, & Sodomitas periisse, quibus dictis sequitur: *At certe Dei boni officium fuit Sodomorum terram dele- re, & quidquid ex ea relictum fuisset humilita- tis, arefaciendo, ne in posterum oriretur vi- tiis Sodomorum, neque malleolus Gomorrhe, ne- que una, neque botrum amaritudinis, ac ne vinum quidem, furor draconum, & venenum aspidum insanabile.* Nil melius, Delet Deus aliquando nationes, ne ex earum germine multiplicatis malis nil aliud oriatur, nisi fructus irae, & ma- ledictionis, quo amplius Deus exandescat, amplius in furorem eat. Quomodo peccata in causa sint, ut mundum Deus destruat, vide quae diximus i. tom. hom. 106.

HOMILIA XVII.

Ira Christiano viro vitanda.

3.

Ira in be-
stiam ho-
minem mu-
tat.

Basil.

Cassian.

6.

Eius mala.

Plato.

7.

Iracundus
ab infano
non distin-
gitur.

8.

Est homo
insipiens.

Athenod.

9.

Princeps
dum iratus
nil agere
debet.

10.

Non homi-
ni sed vicio
irascendum.

Plato.

A B hac ut recessit iniustus in irasua, depe- rit, noster ait Sapiens, & merito; cum cor semel ira imbutum, sic totum perdit hominem, ut prorsus omne virtutis robur amit- tat, & in bestiam commutetur; *Quando enim semel ira perturbatio mentem precipitans impe- riū anima sumpserit, hominem penitus in feram convertit, nec hominem, qui rationis sit compos esse sinit.* Magnus ait Basil. hom. ex variis quae & de ira, vnde egregie Cassian. lib. 8. de spiritu irae, c. 1. mala eius enarrans, & indiscretum & iniustum, & inconsultum asserit hominem fa- cere, quibus sublati in quo quæso à bestiis differet? *Hac enim, ait, in cordibus nostris in- sidente, & oculum mentis noxiis tenebris obcacan- te, nec iudicium rectæ rationis acquirere, nec ho- nestæ contemplationis intuitum, nec maturita- tem consilij possidere, nec vita participes, nec iusti- tia tenaces, sed nec spiritualis quidem veri lumi- nis capaces poterimus existere.* Perpende singu- lari iudicium aufert rectæ rationis, maturitatem consilij, iustitiæ tenacitatem, hinc quia iudiciū aufert, Cato senior dixit: *Iracundus ab infano non distingui, nisi in mora, & Plato rogatus per quid cognoscebatur Sapiens, respondit. Sapiens cum vituperatur non irascitur, cum laudatur non extollitur, insipiens enim est servus ire, & quia non solum iudicium rectæ rationis sed etiam matu- ritatem tollit consilij rectè Athenodorus Phi- losoph. Cæsari Augusto vale dicens tale reli- quit monumentum, Iratum nihil dicas, aut facias priusquam viginti quatuor Græcorum literas per- curreris; & Demonas rogatus à duce qua ra- tione optime præfesset exercitui, respondit, si iracundia vacaris, si cogites non homini, sed vi- tio irascendum, si instar medici agrotis non indi- gneris, sed placide eius morbum animi cures.* Tandem cum nec iustitiæ tenacitatem seu mo- dum teneat, rectè Plato iratus seruo dixit Xe- rocrati; *Flagella hunc puerum, nam ego non pos- sum cum sim iratus, & alteri, gratias age dicit,*

A nam nisi iratus essem, loris te cederem; quasi non æsumans possibile, simul cum ira, iustitiæ mo- derationem tenere. Aufert ergo ira iudicium rectæ rationis, maturitatem consilij, iustitiæ moderationem. Quid ergo mirum si tanquam ex consequenti nec homo iracundus intuitum contemplationis possidere possit, nec vitæ par- ticipationem, nec veri luminis capacitatem. Aufer enim ab homine rectam rationem, iudi- cium, & consilium vnde contemplatio, vnde veri luminis participatio? miser Caim, Genes. c. 4. n. 6. verum lumen cur putas quod perci- pere non potuit? sanè quia iratus cōscissa facie hoc est, demissa, oppressa sine ratione, sine cō- silio, penitus iudicio sublato incedebat, corde omnino ab ira occupato, vnde ergo ei diuini luminis admissio, & si abundè in illum Deus fuderit, & si immediatè per se ipsam à summo ob hoc descendens Empyreo. *Ira in odium ver- sa, ait Rupertus explicans illa verba, concidit vultus eius trabali pondere, declinans in ter- ram vultum, & oculos illius.* Ira ergo trabali pondere in terram oculos defigit, si in ter- ram, profecto non in cælum, hinc ad eius ine- prii influxus iracundi, hinc ad Dei lumen recipiendum. Ex quo facto ut vides illud pe- culiare præter cætera habet ira peccata: ut & si reliqua Deo opponantur, ira tamen non so- lum oppositionem dicant, sed impossibili- tatem ad amicitiam ferendam, ad reconcili- anda fœdera; cum existente in corde, lumen respuat diuinum, radios non admittat gratiæ.

C Qualiter ex causa iracundia motus effertur, ait Cassiodor. ubi sup. 16. *excavat oculos cordis & acuminis visus exitialem validioris morbi in- gerens irabem, solem iustitiæ non sinit intueri.* ubi notandum illud qualiter ex causa non licet irasci etiam ex causa iusta; etiam ex preten- sa fratris correctione; etiam ad delicti emenda- tionem ut ipsemet author ibi ait, sic Deo of- fensa est ira, ut nec ad emolumentum fratris illam admittat; vnde statim à corde abscedit irato diabolo in locum eius succedente, ira- plente, occupante.

D Sol non occidat super iracundiam vestram, ait Apost. ad Ephes. c. 4. n. 26. ubi per solem Hieronymus & Anselmus Christum verum iusti- tiæ solem intelligunt; immo ut rectè Cassia- nus, ubi sup. c. 9. affirmans hanc esse commu- nem antiquorum Patrum sententiam, addit non posse de sole intelligi materiali: nam ut ipse ait, *si usque ad occasum solis licitum sit ira- sci, ante perturbationes noxiæ poterunt furoris satietatem, & vltimis ira commotionem explere, quam iste sol ad locum sui vergat occasus.* De so- le ergo spirituali intelligendus Apostolus, con- sulens ne sic irascamur ut Christus verus sol nobis occidat: nam illico eo abeunte diabolus intrabit. Vnde sequens ait, *nolite locum dare diabolo, quasi hæc invicem se sequantur, ira- sci, Christum egredi, diabolum intrare;* mentior si sathanz in cor Iudæ ingressus ab ira originem non habuit, primo fremuit con- tra Christum, suum reputans damnum, vn- guenti effusionem, Ioan. c. 12. n. 5. *Quare hac unguentum non venit trecentis denariis, & da- rum est egenis?* ex avaritia indignatus, & con- tra Christum sic fremens ut hinc primò eum vendere cogitavit, quasi vnguenti perditionem

11.

Plato iratus
seruo, à sup-
plicio se
contingit.

12.

Ira cōtem-
plationem
aufert.

Genes. c.

4. n. 6.

Rupert.

13.

Incompos-
sibilis cum
Dei amicitia.

Cassiodor.

14.

Ira sci non
licet etiam
ob iustam
causam.

Ad Ephes.

c. 4. n. 26.

Hieron.

Anselm.

15.

Vbi ira
Christus
abscedit
diabolum
instat.

16.

Diabolus
in cor Iudæ
ingressus,
quia iratus.

Ioan. c. 12.

n. 5.

Ambros.

compensaturus, dices in estimatione vnguenti, vilis in scelere, ut ait Ambros. 3. de Spiritu sancto, c. 18. Secundo, amplius indignatus, quando se vidit à Christo proditum; dum panem ei porrexit intinctum. Postquam iram, insolentemque iracundiam mente miser omnino exturbatus, ac deiectus, statim in eum recedente Christo, introductus est diabolus, & post buccellam introiit in eum sathanas,

Ioan. c. 13. v. 27.

Toletus.

17.
Et ira Christi videretur, & tradere cogitavit.

Ioan. c. 13. v. 27. ubi egregie Tolerus. In Iudam demon ingressus dicitur, non ut tanquam demoniacum cum corporaliter agitarat, nec ut de nouo malus, & nefandas contra magistrum cogitationes persuaderet, iam enim tentationibus his & consenserat; sed commotus, & indignatus: quia se signari proditorem persensit, locum omnem cordis demoni insipientis aperuit, animoque suo obfirmavit Christum tradere, & quod conceperat opere complere; Ex ira malas conceperat cogitationes contra Christum. Hanc in animo fovens, non excutens, amplius irascens tandem Christum excussit, sathanam admisit; immo impossibile ut non admitteret stante ira, cum hac iuxta Apost. Locum dei diabolo: quo intrante Christus egreditur, ubi sathanas, ait Ambros. lib. 2. de Cain & Abel, c. 4. immisit se in cor Iudæ, Christus recessit ab eo, momentoque eo quo illum recepit, hunc amisit, & tanquam de re acta iam, & quæ ad Christum amplius non pertinet sic à corde irato decedit, ut iratum à se etiam ut discedat impeteret: unde Iudæ etiam Dominus imperans ait quod facis fac citius. ubi Ambros. quid illud, ait, ut quia introierat in illum sathanas, ipse abiit à Christo: elicitur itaque & excluditur, eo quod ià cum Domino Iesu esse non possit, quia cœperat esse cum diabolo, nulla enim communicatio Christi ad Belial, unde statim imperio expulsus abscessit. Principium ergo in Iudæ diaboli ingressus ab ira, ab hac eadē eius consummatio, ingrediente diabolo Christus egreditur, cum vtriusque societas impossibilis, ergo principium omnis ruinae, omnis damni, omnis perditionis, omnis denique ultimæ damnationis ira.

Ambros.

18.
Itacundum à se expellit Christus.

Itacundum à se expellit Christus. Ita primum ultimæ damnationis. **Matth. 13. v. 22.** **Hieron.** **19.** **Irenæus.** **Iustinus.** **Chrysost.** **August.** **20.** **Sententia Christi Qui** **Ultimæ damnationis dixi, & veretum Christi sit sententia Matth. c. 5. v. 22. Ego autem dico vobis, Omnis qui irascitur fratri suo reus erit iudicio, hoc est, mortis æternæ ut volunt omnes expostores; ex qua sententia colligit Hieron. omnimodam iræ interdictionem. Definita sententia est, & ira penitus tollitur, ait, si enim iubemur orare pro persequentibus, omnis ira occasio tollitur: irascendum ergo non est sine causa, quia ira viri iustitiam Dei non operatur. Terribilis sententia, ut tale sit iræ peccatum: ut mortem mereatur æternam. Ideo præctari aliqui Patres ex Græcis codicibus legerunt, omnis qui irascitur sine causa, Christi moderantes sententiam. Sic Irenæus lib. 5. c. 27. Iustinus in epist. ad Senam, & Serenum de vita Christiana. Chrysostomus hom. 7. August. lib. 5. de serm. Domini; quam lectionem reprehendit Hier. ubi sup. In quibusdam ergo, ait, codicibus additur sine causa, ceterum in veris ita definita sententia est. Quos tamen ad concordiam redigere conatur Abulens. hic quæst. 136. cuius vera est sententia, quam tradit quæst. 196. à quo eam sumpsit Maldonat, nempe Christum locutum**

de ira interiori vindictam mortalem appetenti, quod peccatum est mortale; unde verè talis ira rea est iudicii hoc est, damnationis æternæ; licet aliquando ex defectu materiæ nō sit peccatum graue, semper tamen illicita, ut rectè Aug. lib. 1. retract. c. 19. parum ante medium; qui rectissime distinguens ait peccato fratris irasci licitum, fratri autē nunquam. Illud etiam dicimus intendum, quid sit irasci fratri suo, quoniam non fratri irascitur, qui peccato fratris irascitur, qui ergo fratri, non peccato irascitur: sine causa irascitur. Ex quo fit ut verissima sit semper Hieron. sententia omnino & absolute à Christo ira interdicta, illa inquam quæ fratri irascitur, cum nunquam hoc licitum. Unde semper est cum pœna quia semper cum peccato aut temporali si veniale, aut æterna si mortale. Rectè ergo Basil. hom. 10. ex variis quæ de ira: hæc considerans, hocque Domini præceptum expendens, grauitè admonens ut ab hac abstinemus pœne sic ait: Itaque fratres ne obsecro tantum nobis malum inducamus, animæ morbum, rationis tenebras, à Deo alienationem, obliuionem familiaritatis, principium beliorum, plenitudinem calamitatum, demonem pessimum nostris animis innatum, incolam, quendam imprudentem nostræ interiora possidentem, denique sancti Spiritus iter ad nos impediens. Hoc postremum notandum, ut semel videas, quam verè dictum ubi ira ibi demon, ubi illa ibi spiritus Dei recessus.

C At non solum ab animo Deus recedit irato, sed neque iratus animus ad Deum accedere potest, & ad se eum attrahere; mirum proficiscentibus Iosephi fratribus Genes. 45. v. 25. ut ex eius mandato ad patrem irent, ipsūque ad se adducerent, hoc vnum eis suadet, ne ira. **scamini in via**, cur nō ut suæ incolumitatis curam haberent, ut rectè irent, ut sui reminiscerentur. Sed nil horum, nisi ne irascantur meminit; Chrysostomus hoc refert ad prouidentiam Ioseph, dum intelligēs fratres non omnes in eius necem conuenisse, cum Rubem immunis ab ea esset, facile iudicauit hanc cōtrouersiam in via interfuturam, ac proinde iram excitaturam, & quidem grauissimam, ideo eos hortatur: Ne irascantur in via. Vide, ait, mentem optimis moribus præditam, non solum ipse dimisit iram, sed & ipsos admonet ne irascantur in via, neque de facili contendant; nam cum fecerunt mane apud Ioseph, dicebant inter se, Merito in peccatis sumus propter fratrem nostrum; & exurgens Ruben dicebat, Nō dixi vobis, ne iniuria afficiatis filium & non exaudistis me? multo magis verisimile erat quod in via inter se rixaturi erant. Quem etiam Chrysostomi sensum exprimit Chaldaica dum pro ne irascamini, ipsa legit, ne contendatis in via. Ambros. ad legem itineris illud refert in quo concordia præcipue necessaria. Quam bene docet, ait, ab iracundia præcauendum quod ea possit etiam amantes sui separare germanos, & maxime in via fugiendam esse discordiam, ubi ipse viandi comitatus debet esse inuolabilis, & gratia habere consortium. Pulchra, & literalis ratio, quam si ad nos adaptare velimus mirè congruit: cum enim peregrini omnes in hac sumus vita, ad patriam properantes; merito nullum sic nobis competens præceptum ac ne irascamur

irascitur fratri reus erit iudicio, quomodo intelligenda.

August.

21.
Irascendum peccato nō fratri, quo sensu Christi sententia intelligenda.

22.
Ira semper cum pœna & cur.

Basilidus.

23.
Quantum malum ex Basilio.

24.
Iratus animus ad Deum accedere non potest. Genes. c. 45. v. 25.

Chrysost.

Ambros.
25.
Ira peregrinantibus maxime fugienda.

Tertul.

cum ipse viandi comitatus debet esse inuolabilis, & gratiæ habere consortium, non inimicitæ dissidium. At ad rem nostram proprius Tertul. lib. de orat. c. 10. illud ad protectionē, & conductionem patris refert, proficiscerentur ad patrem ut ad ipsum illum traherent, via autem qua ad illum non ira, sed benignitas, non discordia, sed concordia. Differens enim Tertul. quomodo à Deo petendum ut recipiamus, affirmat si cum memoria præceptorum eius: ne dum horum nos immemores, ipse etiam sit timui & nostri, interque primum ne irascamur, audiamus ipsum; *Petite, inquit, Dominum, & accipietis, & sunt qui petantur pro circumstantia cuiusque, præmissa legitima, & ordinaria oratione, quasi fundamento, accidentium ius est, desideriorum ius est superstruendi extrinsecus petitiones.* Pulchrè, orationem esse ius superstruendi petitiones accidentium desideriorum, hoc est illud Christi mandatum effectuisse, neque petite, & accipietis, ut accidentibus desideris ius habeamus ad petitionem. & ante Altissimi conspectum non reputemus quasi superbi, aut intrusi, dum iure, quod ad me attinet exerceo; quis enim se, Deumque considerans oculos ad se alium subleuare audeat, nisi Christus animum petendi indidisset? profectò nullus; bene ergo dum facultatem concessit petendi orationem ius fecit necessarium ut inquit Tertul. qui modum tradens orationis sequens ait: *Cum memoria tamen præceptorum; ne quantum à præceptis, tantum ab auribus Dei longè simus, memoria præceptorum viam orationibus sternit ad calum, quorum præcipuum est: ne prius ascendamus ad Dei altare, quam si quid discordia, vel offensa cum fratribus contraxerimus, resoluamus, quid est enim ad patrem Dei accedere sine pace? ad remissionem debitorum cum retentione? quomodo placebit patri iratus in fratrem? cum omnis ira ab initio interdicta sit nobis: nam & Ioseph dimittens fratres suos ad perducendum patrem, & ne inquit, irascamini in via, nos etiam monuit; Aliàs enim via cognominatur disciplina nostra, tum, ne in via orationis constituti, ad patrem cum ira incedamus.* Egregiè. Via in Scripturis disciplinam significat nostram; ergo ad patrem ituri Iosephi fratres ut rectam eam tenerent, iram interdixit cum qua nemo ad patrem accedit, nemo ad se eum attrahit; immo temerarium ad ipsum eum illa appropinquasse, cum ut bene idem eiusdem sit natæ temeritatis dignus, qui aut propter iram orationem deserit; aut cum illa eam inutiliter fundit? *Quam autem temerarium est, ait, aut diem sine oratione transigere, dum cessat fratri satisfacere, aut orationem persenerante iracundia perdere.* Ex quibus ut vides sic perspicuum est iræ vitium, ut non solum ab anima Deum propulset, sed etiam ne ad eum accedamus in causa sit, quis ergo illud non exterminabit?

26. Orationem deserit, aut sum ira in fratrem illam sum etc. apparet temerarium.

27. Iras impositibile ut ad Deum accedat.

A ducet, cuius quidem ea est ratio: nam totum iræ fundamentum una est superbia, tolle hanc, non erit amplius ira, quod egregiè dixit Nissenus orat. 2. de Beatitudinibus, *Si ex animo, ait, superbiam exemeris, occasionem irascendi vitium iracundia non habebit; contumelia enim, & ignominia talis infirmitatis irascensibus causa existit, ignominia autem non mouetur is, qui sese animi demissione moderatur.* Egregiè. Ira est desiderium vindictæ ex ignominia illata, dum contra rationem quis à fratre impetratus dolet, ignominiaque se affectum præsentit, reputans aut se non esse quod dicunt, aut sibi non deberi, & contra suam existere dignitatem. Ex hoc ignominiam suam fratris reputat dictum, aut factum; at de se dignum iis rebus existimare, se non excellentem præsumere, ex circumstantibus sibi non eleuari, ubi ignominia: hinc nec sensus, aut ira: fundamentum ergo eius superbia; quod cum sit, quid mirum si Deo opponatur, si Dei cum illa peculiare bellum, si simul stare non possint, cum Deus semper superbis resistat, cuiusque proprium sit Encomium eos debellare.

Hinc & si omnibus eum obsequentibus vitam promissit æternam: tamen peculiariter mitibus, & ira carentibus, dicens: *Beati mites quoniam ipsi possidebunt terram, Matth. c. 5. n. 9* ubi iuxta Nissenum ubi supra pro terra, non hæc nostra accipienda: sed superna illa viuendum. Gradus enim ait cum sint octo illæ beatitudines ab infimo incipientes ad superius, cum in primo regnum promittatur cælorum pauperibus, non est credendum quod mitibus inferius quid, & quod post regnum cælorum aliquid sit sublimius, aut dignius. Sed si ratione, ait, quodammodo volucres facti, & erecti fuerimus superque dorsa cælestis celsitudinis constituerimus, inueniemus ibi supercælestem terram, que iis, qui cum virtute vitam transegerint, reposita est, ut non videatur ordo à conuenienti beatitudinum expositionis consequentia aberrasse, primum calo, deinde terra nobis in promissionibus à Deo proposita. Cælorum ergo regnum mitibus promittitur, tanquam quid peculiare eis debitum; cum si verum fas sit dicere, & si ut aliàs diximus beati in terra illi dicantur qui virtutis sunt homines, quatenus principium in se supernæ illius beatitudinis possidentes, tamen nullus sic beatus in terra, in nullo sic beatitudo relucet, ac in mitibus. Vnde verè mites non simpliciter homines, sed homines beatos fas sit appellari.

Pulchrè hoc educit idem Sanctus ex subtili quadam quam Christi verbis præbet intelligentia, affirmans pro mites non solum lenes Christum intellexisse, sed omnes illos qui tardi, qui morosi, qui non procliuces ad vitiorum impetum, naturæque ad malum semper propensæ passionem. *Vernum videtur, ait, eiusmodi quippiam verbum innuere, atque significare, quod valde nimirum facilis in vitium, & nequitiam sit lapsus, & rei propensa, præceptisque natura: quoniam igitur res noxia atque periculosa; in his velocitas est, brachium omnino habendum fuerit id quod ex aduerso intelligitur, id autem lenitas est nimirum aduersus eiusmodi naturæ*

Nissenus. 18.

Ira fundamentum superbia, nam humilis nonquam ita scit, & cur.

Matth. c. 5. n. 4.

19.

Mitibus & ira carentibus peculiaris à Christo facta promissio cælestis regni.

Nissenus.

30. Mites homines beati in terra.

impetui, & appetitui, tardus pariter morisque difficilis habitus, & assuetudo. At quia, inquit Sanctus, & si tardus hic morus, & ut sic dicam, mitis habitus in omnibus per quam difficile inveniatur passionibus, tamen in ira & ad illam restrainendam difficillimè; hinc supra omnes mites verè in hac vita beati: *Beati igitur illi, ait, qui ad perturbatos, & vitiosos animi motus, non proclines, precipites, atque propensi, sed ratione alati sunt, in quibus ratiocinatio veluti frannum quoddam impetu reprimens, non finit animum ad immodestiam, insolentiam, ac perturbationem rapi, atque efferri; magis autem id aliquis contere possit in ea perturbatione, qua per iracundiam contingit, quam beata res habenda lenitas sit.* Quod exemplo hominis irati, ac mitis enim corrigentis probans Sanctus sic rem manifestam efficit, ut piaculum me facturum crederem, si aut non apponerem, aut aliquid eius demerem; ait ergo, postquam enim vel verbum, vel factum, vel suspicio molestior, minusque laetanda cum morbum commoverit, & sanguis circa cor efferbuerit, & animus concitatus fuerit ad ultionem; quemadmodum fabula per medicamentorum quandam potionem in brutorum animalium species naturam transmutari fingunt, ita virum repente videre licet aprum, aut canem, aut pantheram, aut aliam quampiam similitudinem ferarum ab ira factum esse: oculi sanguine effusi sunt, capillus erectus surgit, & inhorrescit, vox aspera, ac verbis irritata, lingua perturbatione torpens, & non subseruiens moribus intestinis, labia constricta, & non articulate verba exprimentia, neque cohibentia in ore perturbatione innatum humorem, sed indecore simul spumam cum voce expuentia; tales manus, tales pedes, talis corporis dispositio tota; unoquoque membro prout animi motus fuerit ita disposita, pariterque effecto. Si igitur hic quidam talis fueris, is autem qui beatitudinem ante oculos habeat, rationibus morbum mitiget, ac leniat, constanti, sedatoque vultu, ac submissa, placidaque voce tanquam medicus quidam ex frenetide surpiter se gerentem arte curans, an non etiam ipse comparatione illius cum hoc facta dices, quod miserabilis quidem, & abominandus ille efferatus, beatus verò indicandus hic lenis sit. Egregiè. Beati quidem omnes sunt in hac vita virtutis viri, sed mites supra ceteros omnes, cum & reliqui si in virtutibus ceteris eminentes & si non in mansuetudine, aliquando in feras transmutari per iram poterunt, ac proinde à beatitudine decidere; non sic autem mites quorum proprium donum semper in statu beato permanere, ac proinde illis amplius vita debetur æterna.

32
Ira iudiciū
pervertit
rationis
maius dam-
num sibi in-
ferens quam
eui iratus.

Genes. 6.
34. n. 30.

Mansuetudo ergo beatum facit hominem, sicut è contra ira infelicem; dum in bestiam vertit furentem, Deum ab eius anima eliminans extorrem regni constituit colorum; quid plura: iudicium omnino auertit rationis, sicut contra seipsum pugnans homo, plus ex illa sibi quam aduersario mali afferat. Ira efferuescentes filij Iacob Genes. 34. nu. 30. ob sororis stuprum Sichem occiderunt, masculos omnes peremerunt, in ore gladii ciuitatem vastauerunt, destruxerunt; at audiamus quid Iacob eis sibi ex tali timeat facinore, turbastis me, & odiosum fecistis me Chananeis, nos pauci sumus, illi congregati percutient me, & delebor ego,

A & domus mea. In quibus verbis duo consideranda: Primum, quam circa passio sit ira, ut prorsus omne iudicium mali auferat venturi, sic tota intenta ad vindictam, ut dum ulciscatur pessum eant cuncta, parui, extranei, vna tantum familia destructionem intendit ciuitatis populosa, in medio amplissimæ prouinciæ, in qua & multi confociati, sanguinis vinculo copulati, sacramento fœderis astricti: & tamen nil horum considerantes, nec prouidentes ad vindictam properant, qualis hæc dementia? secundum verò, si Deus miraculose non custodisset Iacob post illam vindictam, timorem suum accolis inhibens, ut volunt Doctores, nonne maius ipsi reportassent quam intulissent damnum? *percutient me, delebor ego, & domus mea,* ait Iacob, mors secuta fuerat hominis iustissimi, sanctissimi, domusque eius patris à quo Christus descensurus, mundus redimendus, salus nostra consecutura, in quale, quantumque malum; hinc rectè de eis queritur mitis pater: *totus igitur fidelis erat Iacob,* ait Titelmanus in Cæna, *agere ferebas tam crudele facinus; queritur ergo motam occasionem perpetua inuidia ad vicinos, turbatam pacem, crudelitatis famam passim euulgandam, imminere ipsi grande periculum, se innocentem inuoluendum huic malo, qui non prohibueris filios pater, & illos seculo inuolucendos propediem, nisi loco cessarint.* Perpende singula, & expende quisnam alteri grauius intulisset malum, nisi Deus prouidisset? iratus sibi an cui irascebatur? Pulchrè Chrysost. hom. in Acta in fine, hoc expendens, & præcipuè in illis qui iram in corde fouent, sic ait, ipsos enim ulciscendi anidos primum perdit ultionum meditatio, nam quantum putas tormentum esse afflicta anima quotidie cogitare, ut ulciscatur inimicum? prius reipsum punit qui talis est, necessarium enim est apud te semper flagrare ignem, & incendium in tantum incendiens non finis decrefcere, cogitans inferre alteri malum, ipse autem reipsum mordet, semper flammam vigescentem ferens, & animam quiescere non sinens, sed semper in exasperatione, & in turbatione, & in tempestate mentem habens. Egregiè Iacob prius se punit, prius sibi malum infligit, quam cui irascitur; cum ex ira retenta in corde non proximum, sed se prius destruit, macerat, & consumit, plus sibi quam illi inferens malum.

Quid? non solum iracundi iudicium amittunt, quia sibi maius inferunt corporale malum, sed etiam quia spirituale non quodlibet, sed quo maius excogitari non potest, sæpe enim ex ira amittunt fidem, Deumque esse negant, ut videas ad quale nos ira barathrum cōducatur, in principio statim non restricta; *Dixit insipiens in corde suo, non est Deus.* Ait Sanctus Propheta, Psal. 13. nu. 1. quis est hic insipiens? dicerem iracundum, qui vanè irascitur, qui facile, qui subito, qui sine ratione tanquam homo leuis, & vanus, nullo pondere, sic ut qualibet re ira excandescat, & efferueat; vnde Præteritis, *dicunt vani in cordibus suis: non est Deus.* Sic eius obliuiscuntur ac si non esset, in talem devenientes vesaniam; *foras de eo qui ira exasperatur, hoc dicere tempestinè poteris quis?* ait Chrysost. hom. 39. in Acta: *dixit iratus: non est Deus: nam ob nimiam iram suam* Chrysost.

L iij

Titelmanus

Chrysost.

33.
Est casus
amittendi
fidem.

Psalm. 13.
n. 1.

Philippus.

erunt? Quam fortes, quam violentæ, quam ut sic dicam intolerabiles? *Transfiguravit se in Angelum lucis*, ait Philippus, & *in corebri sordes, velut rem splendidam, & illustrem cum delectatione effudit*. Deus bone qualis, quæ, quam ignita est illa cogitatio à dæmone homini immissa carnali, quis illi resistere potest? *Halitus eius prunas ardere facit*, ait Dominus ibidem, & *flamma de ore eius egreditur*. Qualis illa etiam immunda homini spirituali de mundo, de superbia, de carne? Talis profecto sic molesta, sic ignea, sic ardens, ut & incepisse pœniteat; *Nequissimi hostis est illa vel prima calliditas*, ait Hieronymus, epist. 1. ad Demetriad. & *ars doli plena, fatigare cogitationibus vides animas, & novellis in proposito mentibus soles tam sordidas nonnunquam, & impias cogitationes in serere menti, ut qui tentatur, dum suum illud curat esse quod cogitat, deteriore se per spiritum immundum proposito suo arbitretur effectum, multoque puriorem animam habuisse se credat, cum adhuc res seculi amaret*. Hinc gemitus, lachrymæ, timores horrendi; Quis ergo ad talia potens? Merito tandem de eo affirmat Dominus, quod cum sublati fuerit, timebunt Angeli, & territi purgabuntur. Admirabilem hæc verba facient sensum si li purgabuntur, accipiamus ut potest accipi pro peccare, deniare, aut declinare, & aberrare à recto; de qua resvidendus est Pineda hic. Si ergo in hunc sensum illud accipiamus talem reddent, cum sublati fuerit, hoc est, cum se eleuabit, extollit, in altum, contra homines se eriget eos persequendo, iusultando, feriendo, timebunt Angeli, hoc est viri fortes, principes, strenui, & in virtute maximi, & territi purgabuntur; cadent, decident, in peccatis delabuntur, viam virtutis deferent, ad vomitum redibunt, sub se eos sterneret, ac projiciet.

Hieron.

28.

Cogitationes immundæ quantum hominem de fatigant spirituales.

En qualis illius potentia, quales vires, qualis magnitudo. Quis ad illa idoneus? Vnde homines contra illum potentes? Vnde ab illo victoria possibilis? Nos infirmi ille potentissimus, nos debiles, ille fortissimus, nos carnei ille totus æs, totus ferrum, nos molles ille ipsa igneus, nos flexibiles ille inflexibilis, nos sine alterius ope, ille magnis stipatus exercitibus, nos ignorantes ille scientissimus, nos simplices, ille versutissimus, cor nostrum carneum, suum lapideum, nos illico defatigamur, ipse infatigabilis, nos dormimus, ille semper inuigilat; quomodo ergo vincemus: aut talem subiugabimus hostem?

29.

Diaboli sitis nostræ perditionis quam ingens.

Ester. c. 3.

n. 3.

Tandem ut concludamus hoc vltimum addam, eius sitim nostræque perditionis insatiabilem cupiditatem, dum nunquam satis se factum putat, quam cum eius adiuncta potentia profecto insuperabilem intolerabilemque prorsus eum reddunt Ester cap. 3. n. 3. *Omnis civitas nostra, omnisque possessio, omnes montes, & colles, & campi, & armenta bouum, gregesque ovium, & caprarum, equorumque, & camelorum, & universa facultates nostræ, atque familia in conspectu tuo sunt: Holopherni populi dixerunt illi infelices; Sicut omnia nostra sub lege tua; non filii nostri servi tui sumus. Veni nobis pacificus Dominus, & utere servitio nostro, sicut placuerit tibi. Pende singula ciuita-*

tes, possessiones, montes, colles, campos, armenta, greges, facultates omnes, familias, tandem se filiosque præbebant, nil remanens super, nil reliquum; nunquid his placatus, amicitiasque iunxit cum illis, aut placare potuerunt? Attende n. 11. *Nec ista tamen facientes ferocitatem eius pectoris mitigare potuerant: nam & civitates eorum destruxit: Deus bone, qualis eius sitis, qualis dæmonis cuius ille figura, qualis rabies contra nos, vnde in nobis tale bellum, vnde ei nostri tanta sanguinis sitis; cur nos, & nostra non ei sufficiunt? Sane ea quippe ratione, quia Holopherni ait scriptura n. 13. *Præceperat Nabuchodonosor, ut omnes Deos terra exterminaret, videlicet ut ipse solus diceretur Deus ab his nationibus, quæ potuissent Holopherni potentia subingari*. En inimicitiarum caput, en belli ratio contra nos, idem non fit ex nostris satis, nec nobis est contentus, quia non nos, sed nostram exposcit adorationem. Vult à nobis solus Deus haberi; vnde non tantum contra nos quantum contra Deum eius est pugna, hinc eius sitis, hinc eius rabies; quæ dum sic magna, & ut sic dicam immensa: ipsas auget vires, ipsam extollit potentiam.*

*Absorbebit fluvium, & non mirabitur, de eius insatiabilis sitis loquens, ait Dominus, & habet fiduciam quod influat Iordanis in os eius. Absorbebit; Caictanus, rapiet; Vatab. calumniat; Regia, comprimet, id est, exinaniet, exhauriet, sic ut curlum stare videatur, & hoc rapiendo, calumniando, quæ ingentem expriment vim sitis, dum aquam vi, extorsione, calumnia, ob eam eripimus. Absorbebit ergo, rapiet, comprimet flumen. Et tamen tanta eius est sitis, quod non mirabitur, 70. non sentiet, Simmach, non panebit; Hebraice, non festinabit: Totum absorbebit sine admiratione, non illam totam aquarum congeriem in stomacho persentiet, bibet sine festinatione, & timore, cum summa delectatione nunquam satius, sic post epotationem sitibundus: Ut habeat, fiduciam quod intret Iordanis in os eius. Mira amplificatio: Sitis dæmonis flumen absorbet, hoc est, secundum diuini Thom. homines inconstantes, peccatores, turbidos, carnosos, quibus delectatur. Non secus ac Elephas cui aliqui hæc ascribunt, de quo Alianus lib. 4. cap. 44. *Clara aqua potio, ait, Elephantis inmiscissima est, turbulentam, & sordidam suavis sine bibit; at si ad flumen, & lacum accesserit, non prius quam cornu pedibus perturbatis, & pulchritudinem aqua deformarit ad hauriendam aquam incumbit: Sic dæmon perlibentissime hos bibit, at non satius, sed spem Iordanis habet, ad electos, ad sanctos aspirat, immet ut volunt aliqui ad ipsum etiam Christum, quem ex Iordane in desertum adductus ibidem ebibere attentauit. Qualis hæc sitis, quam ingens! Cucurri in siti, aiebat David Psal. 61. num. 5. hoc est, secundum diuinum Basil. in hunc Psalm. hom. 41. in dæmonum sitim incurri: Pernitacem, ait, & intentam vim dæmonum nos ex insidijs appetentium dicit, impressionem suo excursu aduersum nos facientium, quod nostram cupientissime sitiant deperditionem. Quis ergo ad hæc resistendum idoneus?**

30.

Vnde ea est morat, & quid à nobis ipse capere.

31.

Peccatores absorbere non ei satis ad sanandos apert.

S. Thom.

32.

Elephas aquam turbidam desiderat diaboli symbolum.

Psal. 61.

n. 5.

33.
Christus
solus potens
cum vince-
re.

34.
Sicut ad
stuporem
ipsi ad ducti
sunt Ange-
li.
S. Thom.

Lixanus.

35.
No. 115
Christi vi-
ctoria de
diabolo
quando hu-
manatus.

Philipp.
36.
Quomodo
cum homi-
nibus.

37.
Diabolus
sua malitia
Christo
seruit.

Nullus quidem, nisi ipse Dominus noster Iesus Christus; ac proinde quo maior diaboli potentia, vis, magnitudo, potestas, eo maior Christi victoria, altitudo, potentia; sic cum vincens, debellans, ac opprimens; immo eneruans in principio quando Verbum apud Patrem; quando adhuc sine carne: ut ad stuporem ipsis etiam fuerit Dei supernis Angelis. Quod pulchre exprimit diui Thom. sensum & Nicolai ad illa verba supra allata ex Job, nempe cum sublati fuerit timebunt Angeli: vbi ipsi ad potentiam Dei illud referentes in demonis & calo deturbatione, tantam illam in Angelis asserunt admirationem peperisse: ut obstupescerent timore omnes essent repleti:

Timor iste non est aliud, ait Lixan. quam admiratio Angelorum sanctorum de diuina virtute, & iustitia, in derelictione, & punitione demonis, quae partim facta est a principio sui casus, & consummabitur in futuro iudicio, quando cum peccatoribus damnatus detruetur in inferno: Et Glossa, Leuiathan ab arce beatitudinis cadente in ruina eius etiam electi Angeli expauerunt, ut cum a statu superbia lapsus exiret, illos ad robustius standum timor ipse solidaret, & purgati sunt, quia isto cum reprobis legionibus exeunte electi soli remanserunt. Tunc primum certe cum deuicit sua gloria, sua maiestate: At & si magna haec victoria, nobilior tamen, excelsior, ac praeclarior quando non in eius gloria, sed in ipsius cum subiugauit humanitate, sic cum debellans, fraudumque reddens: ut non amplius hominum carnes sicut Leo, sed foenum comedat sicut bos: non perdens, sed hominem velit nolit seruans; ei deferuiens, non imperans; ut egregie adnotauit Philippus in illum Job locum supra adductum, nempe, Ecce Behemoth quem feci tecum, foenum quasi bos comedit. vbi illud, tecum, interpretans, apud te, sic ait, diabolum fortem, & potentissimum inimicum tuum, quem ob immanitatem truci animi eius, Behemoth nomine ferulis bestiae nuncupauit, apud te velut bovem, animal videlicet mansuetum, foenum comedere faciam, non carnes ut Leo, quia carnes quando comeduntur non sic sine uineuitis interitu; circa te vero non ita est, sicut iam dixi: cui iussione imperij mei hoc modo praecipere dicens: Ecce in manu tua est, & exuuntur animam eius serua. Pulchre. Ante Christum diabolus leo, carnes comedens, occidens, mactans. post Christum bos foenum comedens homini ipsa sua malitia seruans, ipsa sua obscurandans Christo seruitia.

Hoc certe acutè obseruauit Rupert. lib. 3. in Genes. cap. 18. super illa Verba Domini; Super pectus tuum gradieris, adnotans in eo quod supra pectus eius malitia grauitatem, & ingressu vero Dei obsequium velit ipse nolit; Incedendo, ait, euacuasti meritum hominis, sed hoc falso, gratia Dei locum aperuisti, cui amplius inuidebis; dum homo seipso tanto sit altior, quanto gratia Deipsumque creatura meritis est maior, ab hinc usque in finem dum Deo uolens aduersariis, Deo nolens cooperariis, & ita circulum habens in naribus eius super pectus tuum gradieris, quia miro modo, & mala intendis, & bona facis, dum persequendo hoc ipsum quod uis destruas persequeris; dum quasi malleo- bus aurum Dei nequitor affligis, & affligendo ad

gloriam extendis. Egregie, vbi adnotandum illud; & ita circulum habes in naribus tuis, alludit enim ad illud Dei. Job. vbi sup. cap. 40. n. 21. Nunquid pones circulum in naribus tuis, aut armilla perforabis maxillam eius? Loquebatur enim Dominus de Leuiathan quod interpretatur additamentum, copulatum, comitatum, quatenus ut diximus non solus est diabolus: sed secum magnos habet comitatus tum Angelorum deperditorum, tum hominum peccatorum, ac proinde magnae est potentiae, & infinitae prope modum tum magnitudinis, tum fortitudinis. Huic ergo tam forti, tam magno circulum Deus posuit in naribus, clauis suis, ut uult Olympiodorus, & Nicetas cum confingens, & perforans: Nam ut bene Nicetas clauis adactus, & circum actus in circulum euadit. Vnde Olympiodorus; Cruce sua, & clauis suis quasi hamis piscem captauit. Hic ergo sic lingua & naribus perforatus graditur quidem: sed non liberè ut ante Christum; ac cum fune cuius caput in Christi manibus. Vnde ad eius imperium graditur, non quod uult, sed quod cum fuit, & graditur malitia plenus supra pectus; tamen in creatoris obsequium ipso fune & circulo moderante sic: Ut non ultra quam uelit, non ultra quam necessarium, non ultra uites: sed ut cum tentatione faciat prouocum quasi malleolus aurum Dei tundens, affligens; sed ad gloriam extendens, aptans, perficiens, tota ipsius potentia non iam contra homines, sed in minimum obsequium uirtute Christi resoluta. Quae magnificentiuse quid uel illustrius adificationem hanc conuassauit inimicus, ait Basilus, hom. 41. nempe homines in iustitia creatos, creator uero noster fractur. u ipsius reparauit, atque ita necessaria est ruina post peccatum; at eximia est prerogativa resurrectio propter immortalitatem. Pulchre, potentia sua demon conuassare potuit adificationem: sed reparationem non potuit impedire, ex ipsa contractione ut aiebat Rupert. gratia Dei locum aperiens, hinc & si necessaria post peccatum ruina: tamen reedificatio eximia fuit prerogatiua, dum non ad casum, sed ad immortalitatem reedificamur; immo ad potentiam, ad imperium sic: ut & si nos imbelles, ipse fortis, nos ut sic dicam locustae ipse gigas subitus nos ille sit, ipsi imperamus, subiugamus, non quidem nostra, sed Christi uirtute.

Pulchre hoc ni fallor insinuat in facto illo terrae promissionis exploratorum, ludicum cap. 13. vbi post terram consideratam, post fructus ex ea desumptos, ad populum redeuntes, & si terram optimam melle, & lacte manantem affirmarunt: tamen in illa habitatores gigantes, quorum comparatione ipsi locustae n. 34. Vidimus monstra quedam filiorum Enae de genere giganteo, quibus comparati, quasi locustae uidebamur: Quibus perterritus populus uerbis, animum despondit, in Aegyptum redire efficaciter destinauit. At Caleb, & Iosue alio induti spiritu proclamantes dicebant, cap. 14. n. 7. Nolite rebelles esse contra Dominum, neque timeatis populum terra huius, quia sicut panem ita possumus eos deuorare, recessit ab eis omne presidium, Dominus nobiscum est nolite timere. Mirum ipsi locustae, illi gigantes, & ta-

38.
Christi clauis
ut circuli
sunt in na-
ribus dae-
monis, qui-
bus trahi-
tur
Olymp.
Nicetas.

39.
De monis
potentia per
Christum
in hominis
beneficium
resoluta.

Bapt

40.
Quantavir-
tute illi im-
peramus ex
Christi
gratia.
Iudicum,
c. 13. n. 34.

Cap. 14.
n. 7.

41.
Panis nobis
erit, quo
saginabi-
mur.

Origenes.

42.
Christus
semper vult
res mirabi-
les facere.

43.
Maior eius
gloria dia-
bolum per
nos, quam
per se vin-
cere.

Ps. 73. n.
14.
August.

44.
Duobus
modis à
Christo
extinctus.

Idem
August.

men audacter affirmat posse locustas gigantes sicut panem deuorare, vnde talis ei præsump-
tio: Sanè ex illo, quia Dominus nobiscum est. Sic Gigas dæmon, nos locustæ, si Iesus nobiscum, deuorabimus eum, subiugabimus, impe-
rabimus; in hoc enim Christi est gloria, vt gigantes ad deuorandum locustis præbeat, vt locustæ gigantes vincant: Vult enim semper Ie-
sus res mirabiles facere, ait Origenes hom. 7. in Num. vult de locustis vincere Gigantes, & de
his quæ in terris sunt, caelestes superare nequitiis. Pulchrè, vbi adnotandum illud, & de his quæ in
terris sunt caelestes superare nequitiis. Recole quæ diximus de dæmonis potestate, recole lo-
cum eminentiorem è quo contra nos bellige-
rat, recole ipsum spiritum esse caelestem, nos terrena animalia, & tamen cum tantis nos ipse superet, nos illum, non ille nos vincit: Vnde hoc? quia Iesus vult res mirabiles facere, Gi-
gantibus Gigantes opponere non magnum, at locustas hoc maximum; ipsum se dæmoni op-
ponere; Qui exultant vt Gigas ad currendam viam. Profecto magnum, sed non maximum: at nos qui locustæ dæmoni opponere, & illum, à nobis, non vero ab illo nos vinci hoc maius est. Egregiè hoc idem Orig. vbi sup. sequens ait: Et fortasse hoc est quod dicebas in Euangelij, quia qui credit in eum non solum faciet illa quæ ipse fecit, sed maiora inquit horum faciet; vere enim mihi maius videtur, quod homo in carne positis, fragilis, & caducus fide tantum Christi, & eius verbo armatus, superet Gigantes demo-
num legiones, quamvis ipse sit, qui vincit in nobis, plus tamen esse dicit, quod per nos vincit, quam quod per se vincit. Nil melius, hæc certe est Christi gloria, hæc eius triumphus magnitudo; in potestatem hominis dæmonem dare, vt eum deuoret, de pascat, mordeat, incusser, ad nihilum redigat, Psal. 73. n. 34. Tu confregisti capita draconum, dedisti eum escam populis & Ethiopum, quomodo acceperunt Ethiopes draconem istum in escam? Ait August. puro vt ipsum consumerent. Quam cōsumationem explicās, duobus eam euenisse modis affirmat, primò: Quando consumpta gentilitate, quæ eius erat corpus, virtute Apostolorum transit in Christi corpus, ob quod Petro dictum; Occide, & manduca. Corpus diaboli consumendum erat, ait, & hoc ab Israelitis consumendum: ex illo enim populo Apostoli, ex illo prima Ecclesia, & diu-
erat Petro de gentibus; occide & manduca, quid est occide & manduca? Occide quod sunt, & fac quod es; hinc comedite, & bibe & si commune, quia oportebat utique, vt corpus quod erat diaboli, credendo transiret in corpus Christi, sic diabolus consumitur amissis membris suis: Secundò autem consumitur vt idem ait Sanctus quia nunc omnes eum mordent: Quid est mordent? reprehendendo, culpando, accusando diabolum. Corpus eius gentiles erant, corpus eius peccatores nunc sunt, hi ipsum timebant tanquam Dominum, adorabant tanquam principem, nullus contra eum, nec mullitare audebat ante Christum, vt idem ait August. serm. 197. de temp. tom. 10. omnes eum timebant, non secus ac Israelitæ superbum illum Gigantem, ob quod nec pugnare audebant; Et quare non audebant pugnare, ait August. quia Dauid, qui typum Christi habebat, nondum venerat;

quis enim contra diabolum pugnare poterat antequam Christus genus humanum de potestate diaboli liberaret? At post Christum natum omnes eum deuorant, quia à Christo datum in escam, omnes ei insultant, derident, blasphemant vilipendunt, & quod maius, non gigantes sed locustæ, sed Ethiopes, hoc est, ipsimet peccatores, qui prius eius serui, quorum prius ipse Dominus, & princeps, quibus ipse sic præcellebat, ipsi postea à peccatis liberati, à delicto educti, virtutem habent eum obtinendi, conculcandi, & subiugandi, qualis maior triumphus? Quod profecto totum non ex nostris meritis, non nostris viribus, sed Christi merito, & virtute, qui dum homo factus, & vt nos puluis, merito & si puluis nos, & cineres superbum deuincimus, & debellamus. Quid namque nos nisi puluis sumus, magnus ait Greg. Moral. 32. cap. 19. Quid vero ille nisi vnus ex caelestibus spiritibus, & quod adhuc maius est, summus; quid ergo de propria virtute audeat, quando contra Angelorum principem puluis pugnat? Sed quia supernorum spirituum conditor terrenum corpus assumpsit, rectè iam superbientem Angelum humilis puluis vincit. Nil melius diabolus spiritus, nos puluis, quid illo fortius? Quid nobis debilius? Qualis ergo poterit in nobis inesse superbia dum hæc consideramus, qualis iactantia si tentationes superamus, si diabolum vincimus? Profecto nulla, cum ipse prope in infinitum nos superat, antecellitque; attamen & si puluis nos vincimus ex virtute quippe Christi pulueris vt sic dicam. Ex quo enim Deus pro nobis humanatus, ex quo puluis factus, ex quo corpus assumpsit nostrum; noster puluis diaboli ære, ferro, in cude, fustis scutilibus fortior euasit, valentior. Qualis hæc Christi victoria, qualis triumphus? Profecto immensus.

At & si hoc, & si hostis noster à Christo victus, & si subitus nos illum proiecit, nunquid hoc sufficit, & stertentibus nobis vincemus? Minime profecto: Inherendo quippe vere fortitudini vires accepimus, ait Greg. vbi sup. quas transfuga spiritus dum semetipsum sequitur amittit. Excelle dictum, semetipsum sequendo vires diabolus amittit, nos illas accipiemus, Christum, non nos, sequendo, & totam illam diaboli fortitudinem in nobis transferemus, si nos ipsos deserentes, ad instar Christi exemplar vitam reformabimus nostram. Scitis enim, ait Chrysostomus hom. 60. in Genes. quod hostem habemus perpetuum, & fœderis nescimus, vnde nobis magna vigilantia opus est, & non aliter eum vincemus, quam si per vitam optimam supernum nobis auxilium conciliemus. Expende verbum, & non aliter. Prorsus insanæ mentis est, talem putare deuincere hostem non bellando, militæque nomen non dando: Non uales resistere Philistæo isti, Rex ait Saül adolescenti Dauid, 1. Reg. c. 17. cap. 17. n. 32. nec pugnare aduersus eum, cuius ratio, quia puer es, hic autem vir bellator ab adolescentia sua. Optimæque extulisset rationi, & bello assuetus, & in præliis sæpe victus non ei dixisset Dauid: Leonem, & ursum interfeci, eris ergo Philistæus hic incircumcissus, quasi vnus ex illis. Bellauit, vicit, quia in bello assuetus, non vicisset si otio, si deliciis. Si tales instruitæ sunt acies, ait Chrysost. hom. 22. in

43.
Peccatores
qui prius
eius subdi-
ci virtute
Christi illi
insultant.

46.
Nos cine-
res diaboli
vincimus,
quia Chri-
stus cinis.
S. Greg.

47.
Ad vincen-
dum dæmo-
nem necessa-
ria nostra
cooperatio.

48.
Christum
non nos se-
qui debe-
mus si vin-
cere veli-
mus.

Chrysost.

49.
Non otio
stertere sed
bellare.

1. Reg. c.
17. n. 32.

epist. Pauli ad Ephes. in Morali, si incorporales principatus, si mundi Domini, si spirituales nequitia, aduersus nos sunt, quomodo dic queso delitamus? quomodo inermes vincere poterimus? Ista quisque sibi singulis diebus dicat, quando per factum occupatus, quando per concupiscentiam, quando mollem vitam inconsulto, ac frustra querit.

50.
Cōtra dia-
bolum non
scarmare
stultum.
Genes. 6.
32. n. 7.

51.
Cor diabo-
lus nos
odit.
Chrysost.

Origen.

52.
Dracon
cur inse-
quitur
Christia-
nos, cū
ex facie
domos.
Genes. 6.
31. n. 20.

53.
Vnde Chri-
stiani pe-
reunt, & vi-
ri religio-
si.

Bellè quidem, talem habemus inimicum sic potentem, sic nobiscum iratum, & ad prælium non nos accingimus? ipsum non time-
mus? qualis hæc vesania? Genes. 32. n. 7. Venimus ad Esau fratrem tuum, viri dixe-
runt ad Iacob; & ecce properat tibi in occursum tuum cum quadringentis viris, quo audito, ti-
muit Iacob valde, & perterritus diuisit populum. Vnde timor? Nonne frater, nonne ex eodem
progeniti patre, matrèque? Sanè quia primo genituram ei abstulit, quia primum eripuit lo-
cum; meritò ergo timuit, contra te insurgit dæmon iratus valde: Quia primum ei abstulisti
locum; quia primogenituram; quia te filium Dei videt; nam vt bene Chrysost. hom. 13. in
Math. Aduersum te diabolus nunquam irrueret, neque superbiret: nisi in maiori te posuim hono-
re conspiceret: Et non times? & ad prælium te non accingis? qualis hæc vesania? Sicut Indæ
de terrestri Iudæa eiecerunt Chananeos, ait Ori-
genes hom. 7. in Num. reliquasque gentes, ita
& nos necesse est, ut debellemus contrarias pote-
states, & spiritualia nequitia in celestibus, sed
illi armis visibilibus, nos vero invisibilibus. Hoc
modo superabimus, nam vt bene idem; Cum
ergo te talibus armaueris telis sequens Iesum du-
cem, non verearis Gigantes illos, videbis enim
quomodo eos tibi subiiciet Dominus Iesus: & si
cui Patres calcauerunt ceruices gentium, ita &
tu calcabis super ceruices demonum. Egre-
giè, sequens Iesum, Iesus tibi dæmones subi-
ciat, at nunquid non cum sequens, sed inse-
quens?

Quid, an quia Christianus, & sub vexillo mi-
litas Christi putas te securum? nil minus? audi quid Iacob Labano insequenti, furenti,
ipsum occidere intentanti locutus: Esto ad tuos
ire cupiens, dixit ei Laban, & desiderio tibi erat
domus patris tui, cur furatus es Deos meos.
Genes. cap. 31. num. 20. en ratio insecutionis
occisionis, mortis, abscissus è domo Labani
cum idolis, merito eum insecutus, forsitan
non persecutus si absque idolis fugisset Iacob,
sequimur Christum sed cum idolis, bona faci-
mus sed cum idolis, non perfectè, non integrè
sed mediare, mundo. Deoque simul inferui-
mus, à domo Labani fugimus, sacramenta su-
mimus, sed cū idolis, nulla occasione dempti,
nullo vitio, nullo peccati, ac delectationis
abrupto funiculo: Quid mirum si nos durius,
acriusque insequatur dæmon? At audiamus
quid Iacob respondit, nesciens enim idola se-
cum, ac sua in domo: Quod autem furum me
arguis, ait, apud quencumque inueneris Deus
tuus, necent coram fratribus nostris. Sic iusta
Iacobi Labano visa est expositulatio, vt dignum
morte reputer apud quem inuenta idola; non
ea inuenit Laban, alioquin si inuenuisset iuxta
sententiam & si Rachel, & si dilecta, & si
amata, & si ipsum eius cor, in manu Labani
eam dedisset ad occisionem, ad interemptio-

A nem; nunquid non sic Deus, & si tu Christia-
nus, & si dilectus ab illo, & si ob baptismum
tua anima illius sponsa; nunquid diabolo ex-
probrante apud te sua esse idola si verum
Christus non pronuntiabit, necetur, occidatur.
Ita planè, non occisa Rachel, quia idola non
inuenta alias necata. Quia de suo nihil inuenit
tenere cum non potuit, ait August. serm. 80. te-
nuisset si inuenuisset, religiosus es, Clericus,
Monachus, Episcopus, professionem emisisti,
paupertatem vouisti, Deies effectus amicus, à
seculo fugisti, nunquid si idola tecum, si aua-
ritia iterum, si diuitiarum amor, si concupis-
centia mundi, non occideris, non in manibus
traderis hostium? & necaberis, & iugulabe-
ris? Quoties enim hi qui habitu, vel ordine re-
ligionis contemplatiuam pollicentur vitam, ait
Rupertus, lib. 7. in Genes. cap. 46. ad auari-
tiam, quæ est simulachrorum seruitus aspicunt,
ita vt nonnunquam de rebus Ecclesiasticis fran-
dem faciant, sine spiritualia dona tribuant pecu-
nia, Rachel veteris patris sui furatur idola.
Quorum tabernaculum seruatur Laban quan-
do seculares homines illam simulachrorum serui-
tutem, quam sibi solam esse licitam putant, id est,
huiusmodi auaritiā in moribus religiosorum
furum subesse adnotant; at illi occasionem
quamlibet prætenunt, quæ rationabilis quidem
esse videntur, rationis tamen veritate carcat,
quemadmodum camelus munditiæ quidpiam ha-
bere videtur quia ruminat, sed vere mundum
non est animal, quia non findit vngulam, & illa
quidem fortassis mentita est dicendo, quia secun-
dum consuetudinem faminarum nunc accidit
mibi, sed reuera de animi cuiuscumque talium,
qui de prædicta simulachrorum seruitute furum
faciunt, rectè Propheta dicit, Omnes qui qua-
runt eam, non deficiunt, in mensuris suis inue-
nient eam. Egregiè, mundi volunt apparere oc-
casionem quærit, alius prætenit propriam
necessitatem, alius parentum, alius officij, alius
honoris, alius obligationum. Auaritiæ student
& mundi volunt videri vt camelus, sed im-
mundi sunt, quia vngulā non findunt, & si ru-
ment, scientiam perfectionis habent, sed
affectionis pedè integrum. Sic cupidi vt prius,
sic imperfecti, sic mundo seruientes, vere non
fiènt in mensuris sedentes, nunquid tales non
à Labano necentur, & si Christus cum vicerit,
substrauerit?

Concludam, tandem vnā tantummodo
magis adducendo sententiam Basilij in illa
verba Deuter. cap. 15. num. 9. Caue ne forte
subrepat tibi impia cogitatio, quæ 70. Attende
tibi ipsi ne fiat verbum oculum in corde tuo: S. Basil.
Vbi sic eleganter sanctus exprimit pater ope-
rum nostrorum ad diaboli vincendum neces-
sitate: vt nil ultra apponendum sit: Miles
es, inquit, collabora Euangelio, milita bonam
militiam, contra spiritus nequitia, aduersus vi-
tiosas carnis affectiones, induito omnem armam
Dei, vt probes te ei, sisque graciosus duci-
tus; qui huius militie adlegit, prouide vt nul-
lis impliceris vita istius negotij, & perplexis
curis. Athleta es, attende tibi ipsi, nequam ex
legibus Athletico agoni, perscriptis inueniaris
transgressus, nam nemo coronatur, nisi qui legi-
time certauerit: imitare Paulum, & cursu con-
tinentem, & in palastra colludentem, & in

August.

Rupertus.

Deuter.
c. 15. n. 9.
S. Basil.

54.
Quomodo
pugnandū
cum diabo-
lo.

agone pugillari decertantem, ut strenuus pugil ipse habeto animam oculum nusquam enervantem, sed attentum, & pervigilem primum acutere passis manibus partes quarum plaga est alis sit, in adversarium immotum oculum intendito fixus, insidiario cursu quo tibi praecurrunt in eos te extendens facissequaris, sic currito ut praenertas, in lacamine repugna inuisibilibus adversariis per vita istius curriculum talis vaperfereres, hac sancit sententia, nimirum animo ut sis non supino, aut concidenti, sed arrepto, non dormituriensi, sed pervigili, ac sobrio, quicquid multa cum vigilantia praesens sit, & notis sibi praesse. Singula verba aurea; Es miles? ergo collabora Evangelio, Christus pro te laboravit, tu collabora si vis de hoste referre triumphum; sub duce vivis, sis ei gratiofus, quod sit militando, non deliciando, repugnando, non cedendo. Athleta es sic vive ut agonis leges non transgrediaris, parum enim refert si nomine Athleta, moribus autem ignavus, decertas cum hoste, oculum, intentionem, aciem, efficaciam, solertiam ad illum dirige, motus, actiones, vibrationes, digressiones eius attendens si succumbere non vis; eleganter Nissenus orat. 2. de beatitudinibus athletam Paulum considerans sic ait, *Observabat adversarii impetum, & incursum, circa gressum firmus, & cautus erat, & cum manus armata taleret, non in vanum, & inane quoddam intentabat telum quod manus tenebat, sed adversarii opportunitas, atque ad istas expositas, patentesque partes appetebat.* Fac tu similiter, & vinces, certis in stadio, sic ut praecurras, alioquin coronam non acquies; luctaris, oppugnatis, repugna, & tandem dum es athleta, dum in agone, dum in stadio, hoc vnum tibi faciam, hoc in animo alibi incussum non supinum, non concidentem te esse oportere sed pervigilem, fortem, strenuum si vis iuxta Sapientis dictum eductus per Christum a delicto tuo, cuncta sub te continere &c.

DIRESSIO PRIMA.

Vtrum Adam in Calvaria mente sepultus, loco ubi Christus crucifixus.

Adamum primum nostrum saluatorem patientem, in mox cum Christo ad vitam confurrexisse immortalem, supra in sensu literali multis ostendimus, ultimoque ex eius sepultura in Calvaria monte confirmavimus, quod cum in controversia apud Patres sit antiquos, placuit in gratiam primi parentis, penitus remitti hac discutere digressionem, ex ea enim non solum rei veritas constabit; sed etiam quanta Dei benignitas, & amor; quantaque eius divina providentiae suavitatis, sic suum ut apprehenderet plasma persequens, ut ad eum resuscitandum ibi voluerit emori, ubi ipse sepultus.

In hac ergo te sciendum primo, sic ab omnibus primorum sepulchrum expertum fuisse parentem; ut etiam ipsi Gentiles apud se illud habere gloriosum duxerint, summa sacellum venerantis devotione, in quo illos existere adhuc imaginantur ut tradit Hieronymus, Orosius in historia Indiana de rebus Emanuelis lib. 4. longè post medium de Insula loquens,

1.
Adami sepulchrum etiam gentiles sunt venerant.

A quae dicitur Zeilan, in finibus promontorii, ab antiquis Cemoria dicti, citra Aequinoctialem ab illa octo distans gradibus ubi sic, *Prope locum est silex, in qua cernitur vestigium hominis impressum.* Est autem insitum incolis vestigium illud esse primi parentis generis humani, qui in calum sublatus ab illis esse dicitur; non procul autem inde sacellum visitur, in quo duo sepulchra mira superstitione coluntur; existimant enim in his condita fuisse corpora primi hominis, & uxoris illius. At certum est eos decipi, cum constans omnium sit opinio antiquorum, Adami sepulchrum in Palestina existisse; an autem in Calvario, an verò in Hebron tantum ab illis vertitur in dubium, in qua re.

B Prima opinio est assumans, in Hebron Hieron. Adamum esse sepultum, non verò in Hierusalem, sic Hieron. in c. 27. Math. ubi contrariam appellat favorebilem interpretationem *Prima sententia nec interpretatio*, inquit, & mulcentem aurem populi, *gans.* nec tamen vera; & prosequens dat rationem, quare mons Calvariae sit dictus, ibique Dominus crucifixus, *Extra urbem*, ait, & foras portam loca sunt, in quibus truncantur capita dominatorum, & Calvaria, id est, decollatorum supponere neminem, propterea autem ibi crucifixus est Dominus, & ibi posuerat arcam dominatorum, ibi erigerentur vexilla martyrum, & quomodo pronol. maledictum erunt scilicet, & flagellatus est, & crucifixus; sic pro omnium salute quas animas inter neces crucifigeretur. Sin autem quissam contemderet & diceret, ibi Tennum crucifixum ut sanguis eius super Adamum lulum distilleret; interrogemus eum, quare & alibi in eodem loco crucifixi sunt rex quidam paret Calvariam vix sepulchrum primi hominis, sed locum speciosum decollationum, crebrius dedit percuti, si percuti daretur gratia, & cum & sepulchrum in Hebron, & Arce in Iesu filio David legimus. Quae Hieronymi sententia, ut penitus intelligatur adnotandum iuxta illum ut obliat Maldonatus in c. 27. Math. *Maldon.* in illa verba, *Et ceciderunt in locum*, quo qui decollabantur, in sepulchri manebant, secus autem qui cruci eo loco affigebantur. Unde et haec ait factus extra urbem esse loca in quibus truncantur capita dominatorum, quae cum in sepulchra iacerent, & calvarij locus sparsus, facile locus ille Calvarius dici potuit; Hieron. secuti sunt Isidorus lib. de ortu & obitu Patrum c. 1. *Sepulchrum est Adam*, ait, in loco Arce, qui locus nomen a numero sumptus, hoc est, quatuor nomina tres Patriarchae ibi sepulti sunt & hic quartus Adam; Beda super Aet. c. 7. & Beda. lib. de locis sanctis c. 9. Alcuinus lib. 49. in Alcuin. Genes. interrogat. 10. S. Thomas 1. propos. S. Thom. quaest. 46. art. 10. ad 3. Marius Scotus in Maria-cherica parte atate 1. ling. Cardinal. super r. Scot. Genes. c. 31. Hist. scholastica super Genes. c. 29. Hugo Nicolaus Lyranus super 14. Iosue, Brocardus Cardin. in descriptionibus Terrae sanctae c. 52 Thomas Il flor. Arglicus super 22. Genes. Abul. super Iosue, scholastic. & lib. de optima Republica, Arbetans lib. 1. Luvians. Theosophia, Sixtus Senensis lib. 6. Bibliotheca Tricarca annotat. 12. Gerebrardus lib. 1. chrenclodion tem. 5. Isenienus in sua Concordia 1. 1. 1. Thomas Anglicus. Hae sententia duobus tantum niti potest funda-

Abulen. fundamentis nunc, ut aliquis eam potiore
Arboran. existimet; Primum auctoritas est Hieronymi,
Sixtus Se- quem secutus est diuus Thomas, & alij poste-
mens. riores; secundum verò auctoritas illa libri Io-
Genebrat. sue c. 14. n. 15. nempe *nomen Hebron ante voca-*
Iansenius. *batur Chariatharbe. Adam maximus ibi inter*
Iosue c. 19. *Enacim situm est.* vbi videtur asserere Adamum
n. 15. sepultum in Chariatharbe, qua auctoritate
motus Hieronymus illud asseruit; in qua sen-
tentia ut vides ex antiquis Patribus vnus tan-
tum est Hieronymus, quem si semel ancipitem
fecerimus, veramque Iosue expositionem de-
derimus, sine dubio contraria à magnis fulta
Patribus antiquis, probabilior; immo & ve-
rior apparebit.

2.
Hieronymus
ancipit
in hac re.

Quod autem Hieronymus ancipit, & dubius
in hac sententia fuerit, licet eam apertè loco ci-
tato asseruerit, dux, vel tres eiusdem me mouet
authoritates. Prima est epi. Paul. ad Ephes. c. 3.
super illa verba, *Surge qui dormis*, vbi post enar-
ratam contrariam opinionem, sic ait: *Hac autē*
utrū vera sint necne; lectoris arbitrio derelinquo;
quasi non audens omnino illam refellere, quod
amplius patet in epist. 27. in epitaphio Paulē.
vbi eius describens per terræ sanctæ progressū,
sic ait, *atque inde confurgens ascendit Chebron:*
hac est Chariatharbe, id est, oppidum virorum qua-
tuor, Abraham, Isaac, & Iacob, & Adā Magni,
quem ibi conditum iuxta librum Iosue Nane He-
brai autumant: licet plerique Calb quartum pu-
erem, cuius ex latere memoria monstratur. Ergo
non secutus extabat Hieron. quartū esse Ada-
mum, dum & plurimorum affirmat esse sen-
tentiam illud negantium, quam ipse non refu-
tat; Tertia tandem auctoritas, & apud me va-
lidissima est in epist. 17. quæ à Paula, & Eusto-
chia ad Marcellam dirigitur, eam exhortantes,
ut Berthelem commigret, in qua sanctissimæ
istæ mulieres, inter alia hæc ad suadendum illā
scribunt: *In hac urbe (Hierusalem nempe) im-*
mo in hoc tuto loco, & habitasse dicitur, & mor-
itū esse Adam, unde & locus in quo crucifixus
est Dominus noster, Caluaria appellatur, scilicet
quod ibi sit antiqui hominis Caluaria condita, ut
secundū Adam, id est, Christi sanguis de cruce stil-
lans, primi Adam, & iacentis protoplasti peccata
dilueret, & tunc sermo ille Apostoli compleretur,
Excitare qui dormis, & exurge à mortuis, & illu-
minabit te Christus. Hæc illæ sanctissimæ, quæ
cum sancti discipulæ Hieronymi fuerint, & ab
illo lactem suxissent scripturarum, qui fieri po-
tuit, ut si omnino Hieronymus ab illa abhorre-
ret sententia, illas sineret similia scribere, aut
affirmare nisi quia & si contrariam ipse, tamē
probabilem, & aliam etiam sentiebat, vnde nō
contradixit mulieribus sanctis. Ex quibus cla-
rissimè patet Hieronymum alteri non esse con-
trarium sententiæ, sed motum ex loco Iosue
suam stabilisse, contrariæque prætulisse.

3.
Adam vo-
men com-
mune.
Pererius.

At neque locus Iosue valde vrget, nam no-
men *Adam* quod vim facit, non est cārum pro-
prium, sed commune, idem significans, quod
homo, sic Perer. in Gen. c. 2. vers. 7. disputat. de
formatione, & præstantia humani corporis, Hinc
70. aliter hunc locū legentibus dieffrēs ruitur
vulgatæ sensus, ipsi enim sic legūt, *Nomen autē*
Hebronis olim urbs Arbe, præcipua urbs Enacim
ista, vbi affirmant Hebronem dictam Arbe, ab
eius principe Arbe, ipsamque esse inter Ena-

cim præcipuam; vnde quando nostra vulgata
legit, *ibi Adam maximus*, non de Adamo, sed
de Arbe potest intelligi, cum Adam non sit no-
men proprium primi hominis, sed commune
ut diximus; quapropter benè Suarez de vita
Christi in Commentario, art. 10. quæst. 47. san-
cti Thom. affirmat sensum esse, aliquem ho-
minem proceræ ibi sepultum staturæ, quem
quidam dixerunt esse Caleb, ut Hieron. vbi su-
prā. Alij Enac filium Arbe de quo fit mentio
in Iosue 15. patrem Gigantum, vnde isti postea
Enacim dicti. Alij verò ipsum Arbe, vnde scri-
ptura Hebraica ad verbum, ut inquit Pererius,
sic legit: *Nomen Hebronis olim fuerat Charia-*
tharbe, is fuerat homo inter Enacim maximus.
Ex quibus patet nullam vim locum exhibere
Iosue, cum nomen Adam ibi non sit proprium,
sed commune.

Neque etiam valde vrget, quod affirmat
Hieronymus, nempe montem illum Calua-
riam dictum, quia erat decollatorum locus,
nam ut rectè inquit Suarez vbi suprā, bene
quoad nomen ab illo factum sic poterat Calua-
ria dici, attamen re ipsa in illo sepultus Adam,
ob quod etiam, & cæteri latrones crucifixi,
quod amplius explicando, dicimus, neque vl-
lum etiam esse inconueniens ex duplici ipsum
appellatum causa Caluariam, & quia ibi sepul-
tus Adam ob eius Caluariam, quod paucis &
doctioribus tantum notum; & quia ibi decol-
labantur homines, quod vulgo & communi-
bus erat cognitum, & sic verum esse quod Hieronimus asserit, nihil tamen contrariam im-
pugnans opinionem.

Secunda o-
pinio asse-
runt, & vo-
sa.

Secunda ergo opinio, quam ut magis proba-
bilem sequimur, est Adamum in Caluaria se-
pultum, vbi Christus Dominus crucifixus, quæ
opinio magnum obtinet apud Patres antiquos
patrocinium; ita ut Suarez vbi suprā assermet,
communem esse sanctorum Patrum traditio-
nem, sic Origen. tractatu 35. in Matth. Tertul.
lib. carminum contra Marcionem, c. 4. vbi sic,
Hic hominū primum, suscepimus esse sepultum;
Hic patitur Christus pio sanguine terra madescit,
Puluis Adæ ut possit veteris cū sanguine Christi,
Commixtus stillantis aqua virtute lanari,
Idē affirmat Athanas. serm. de passione, & cru-
ce, optimas asserens congruentias, ut infra dice-
mus, vbi asserit traditionem esse Hebræorum;
Epiphan. hæresum 46. Chrysost. hom. 48. in
Ioannem, Ambros. lib. 5. epist. 16. & Lucæ c. 23.
August. serm. 71. de tempore, Basil. in c. 5. Isaiæ,
Cyprianus serm. de Resurrectione Domini,
Theophylact. super Matth. c. 27. Euchim. in
eodem commentario; Anastas. Antioch. lib. 7.
in Exameron post initium tom. 1. Bibliothecæ
sanctorum Patrum, Germanus Constantinopo-
litanus in theoria rerum Ecclesiasticarum
post initium, Georgius Cedrenus in compen-
dio historiarum.

Swartz.
Origen.
Tertul.

Athanas.
Epiphan.
Chrysost.
Ambros.
August.
Basil.
Cyprian.
Theophyl.
Anastas.
Euchim.
German.
Cedrenus.

Hanc antiquorum opinionem multi ex mo-
dernis secuti sunt, vti Baron. tom. 1. annalium,
anno Christi 34. n. 112. Benedictus Pererius in
Gen. lib. 7. disputatione utrū *Adam sit saluus*,
Suarez vbi sup. Castro, & Lorinus, multiq; alij.
Hæc sententia duobus innititur fundamen-
tis, celebriorēque illam faciunt priore. Pri-
mum, tot Patrum antiquorum auctoritas; &
consensus, qui venerandus, quæ suscipienda.

Baronius.
Pererius.
Suarez.
Castro.
Lorinus.

veluti canities quædam omni obsequio digna: *Veneranda sunt enim, Magnus inquit Basil. lib. de Spiritu sancto, c. 29. vetusta dogmata, quod ob antiquitatem, seu canitiem quandam habeant quiddam reuerendum. Quæ si secum multitudinem assequantur testium, & grauissimorum, certam proculdubio facere debent sententiam, etiam si scripto ea non constet; ut egregie idem Sanctus ubi supra, probans particulam (cum) quæ Spiritui sancto coniungitur, licet scripto non constet, tamen antiquorum esse Patrum, quibus standum. Ergo, ait, si apud tribunal probationis scripto destituti, multos vobis testes produceremus, nonne sententiam absoluentem à vobis consequeremur? ego quidem arbitror, ergo cum hæc sententia, licet non scripta, sed antiqua in Ecclesia sit, ut idem affirmat Basil. in c. 4. Isaie in principio, Obstinuit, ait, fama quædam in Ecclesia memoriam conseruans, non quidem scripto proditam, quæ talis est, &c. & tantorum fulta autoritate Patrum, merito accipi debet; nam ut egregie ait Augustinus supra etiam à nobis relatus lib. 1. & 2. contra Iulianum Pelagianum, antiquorum Patrum autoritas talis est, ut ipsorum sententias credere, & assentiri quis debet, si vilius in eo Dei timor, vel hominum pudor superest, cum ab omni partium studio alienos indices eos esse nullus nesciat; hinc à Sapiente (ut interim hoc adiungam) admonitum Prouerb. c. 22. n. 28. Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt Patres tui, quod interpretans Salonijs, sic scribit, terminos antiquos dicit terminos veritatis, & fidei, quos statuerunt ab initio Catholici Doctores: hoc ergo præcipit, ut veritatem catholicam doctrinam nemo aliter suscipiat, quàm à Patribus est tradita; sine hoc præcipit, ut eloquia sanctarum Scripturarum nemo aliter interpretetur. Nil melius; sed quid dico? ipsemet Dominus noster ad nouam statuendam veniens legem, sic antiquitati, & Patribus detulit antiquis, ut eorum volens corrigere legem, Matth. c. 5. n. 21. tanto hoc effecit honore, ut nullum contra eam obloquens verbum, nec damnans, sic eam correxit, ut suam omnem tunc declararet potestatem, dignitatem, ut egregie observat Chrysost. hom. 16. in Matth. qui dum antiquus & ipse dierum & illa antiquior, ex correctione potius aucta quàm diminuta eius videretur auctoritas, & reuerentia. Audistis quia dictum est antiquis, Moyse nempe, antiquisque Patribus, ut vult Maldonatus & rectè, Non occides, qui autem occiderit, reus erit iudicio, quod perfici volens, nil contra dicta obloquens, sequens addit, Ego autem dico vobis, emphasim continet illud (ego) ubi Chrysostomus, vidisti perfectam vique potestatem, vidisti dignitatem, quæ latorem certè legis deceret; correxit, sed ad eius quæ corrigebatur reuerentiam, ut sic dicam, se nominavit, omnimodam possidens auctoritatem, omnem penitus dignitatem, ne superior ab inferiori corrigi videretur. Ne antiquus, ut sic dicam, à recentiori: ideo suam nominavit personam, & hoc iterato semper quando antiquitatem corrigebat, ut in hoc patet c. cum ad singula semper particulam illam (ego) adiecit: Audistis quia dictum est antiquis, Non mactaberis, Ego autem, &c. dictum est, Quicumque dimiserit uxorem suam, deus ei libellum repudiij; Ego autem, &c. dictum est Antiquis, Non periu-*

bis, Ego autem non iurare, &c. Audistis, quia dictum est, oculus pro oculo, &c. Ego autem dico, non resistere; & tandem, Audistis quia dictum est antiquis, diliges proximum tuum, & odio habebis inimicum tuum, ego autem dico vobis, diligite, &c. suam semper nominans personam, ad dignitatem profecto eius quam corrigebat legis ne, ut diximus, videretur minus dignum digniorè corrigere, aut recentiorè antiquiorè. Quid ad hæc? qui nec digniores, nec antiquiores, sic sanctissimos corrigunt, ac reprehendunt Patres, ut patres ipsi, non filij videantur. Qui si aliquid minus eos viderent perfecte dixisse (homines enim fuerunt) non Christi modestiam sequentes, sed nescio quam extollentiam, eos discoopariunt, obruncant, dilacerant, immo sæpe (quod fœdissimum) & errores impingunt, ut eorum semel enervata auctoritate suâ astruant opinionem; nunquid spirituales imbuti Christi? an potius illi qui antiquam Sanctorum sequentes doctrinam Patrum, illis astipulantur, cum illis coniunguntur? Hinc ut ad nostra reuertamur, firmissimo nititur nostra assertio fundamēto, Adamū ubi Christus crucifixus, sepultū fuisse, quia sic antiquissimi senserunt Patres.

Secundum, optimæ sunt congruentiæ quas ipsimet sanctissimi ad hanc firmandam opinionem adduxerunt. Quæ in similibus, quādo nullum sequitur inconueniens; immò aliquod se manifestat ad Dei gloriæ mysterium, quo eius, aut sapientiam, aut diuinæ suauitatem prouidetis admiramur, nullo sunt modo spernendæ.

Primæ quidem sunt Basilij loco supra citato, Basil. quia nempe decuit, *Ut in quo loco corruptio, sine mori hominum initium caput, illic vita regni summi sumeret exordium; & quemadmodum mors inuoluit in Adam, ita & in Christi morte inefficax redderetur, & pestem iret; Egregie in Adā mors initium cepit; ergo & in illo, stante Christo super illum, incipiat vita initium tenere, inuoluit mors ex Adamo, ergo ex virtute Christi perdat ex Adamo.*

Secundæ sunt Augustini serm. 71. de tempore, ubi sic: *Et verè fratres, non incongruè creditur, quia ibi creatus sit medicus, ubi iacebat agrotus, & dignum erat, ut ubi occiderat humana superbia, ibi se inculmaret diuina misericordia, & sanguis ille pretiosus etiam corporaliter puluerem antiqui peccatoris, dum dignatur stillando contingere, redemisse credatur. Excellentissimè; medicus Christus, Adam infirmus, accedat ad infirmi domum medicus, & ibi erigat salutis vexillum, ubi suum mors crexerat trophæum.*

Secundò, humana nunquam desecrens Adamum superbia, semper illum persequens, nondum destitit, usque dum eum suffodit; adfit ergo diuina misericordia, & à cælis ad terram inclinata: sic ipsam insequatur superbiam, ut usque ad illius perueniens originem, ibi eam suffodiat, ubi ipsa Adamū suffodiēs se exaltauerat.

Tertio, erectus dæmon corporalem effigiem assumens, corporeū hominem in puluere reducens, ipsos pretio redimendos impossibile aestimabat, sciebat enim humanā non extare cōdignam solutionē, quia scriptum videbat; *Frater non redimit, redimet homo? & non dabit Deo placationē suam. Psal. 48. n. 8. hoc est pretiū redem-* *Agallus* *cu sit, veniat Christus, non quidē solus homo, hic.*

9. Patres non venerantes antiquos contra eos sentientes, refellentes errores oblitientes nō Christum imitantur.

6. Scriptura non interpretanda nisi ex sensu Sanctorum Patrum.

Matth. 5. n. 21.

7. Christus Dominus quorū antiquitati detulerit.

8. Cor corrigens legem semper dixerit, Ego autem.

sed Deus & homo, & corporale soluens pretium, cineres tangat illos, quod actu suos illos faciens, ibi soluat ubi male extabant captiuatæ, & ibi spoliis priuatus maneat inuictus, ubi denudauerat captiuum.

10.
Dei misericordia dum pro ligno vitæ Adamo interdictum, alteri ei dedit quod veram præstaret vitam.

Irenæus.

Tandem si post tantorum Patrum congruentias licet aliquam ex propriis adducere, non erit incongrua, ideo ibi voluisse Christum in cruce pendere, ubi Adam sepultus, ne dum procul à vitæ ligno eum in exilium misisset, per inuidiam hoc effecisse videretur, sed dum super ipsum moriendo lignum vitæ ei tradidit, significando declararet, ideo ipsum ligni vitæ eum Adamo interdixisse, ut alterum perfectiorem concederet, quo vitam ad bonum acquireret, non ad malum perpetrandum sempiternum, ut egregie ait Irenæus lib.3. aduersus hæreses, c.37. ubi licet: *Eiecit eum de paradiso, & à ligno vitæ longè transtulit, non inuidens ei lignum vitæ, quemadmodum quidam dicunt, sed miserans eius, ut non perseveraret semper transgressor, neque immortale esset, quod esset circa eum peccatum, & malum interminabile, & insanabile.* In quibus omnibus (ut est apertum) & lumina Dei prouidentia, summæque eius misericordia, sapientia & amor elucet, ad quas Patrum autoritate adiuncta, non est cur hæreamus ad asserendum ibi sepultum Adamum, ubi Christus crucifixus.

Sanctiss.
Abulc.

Tandem & vltimò, ne destruere videamur, quod piissimus Sanctius de Auila Giennensis Episcopus, in tractatu de veneratione reliquiarum sapientissimè astruxit, has duas in concordiam redigens opiniones lib.1. c.7. nempe antiquitus Adamum in Hebron sepultum, postea inde à Noe creptum ob diluuium, post illud eius ossa inter filios diuisisse caput, qui sem exeteris præferebat, dedisse, cui cum in sortem Palestina obtrigisset, in Caluarie monte sumptuoso illud inclusisse sepulchro, quod & antiquorum opinione probat, eruditèque confirmat; quæ opinionem & in gratiam tanti viri, & in reuerentiam sanctissimæ reliquiarum venerationis omni obsequio dignissimam libenter etiam amplectimur, & possibile sic fuisse æstimamus, quam hic non referimus, ne plus iusto prolixiores simus, contulit authorem, qui voluit.

Num.3. *Ab hac ut recessit iniustus in ira sua, per iram homicidij fraterni deperit.*

Commentum literæ.

Connexio
Capitis.

Origen.

1.
Diluuium immisissum ad Caim semel delendum.

Hugo.

Postquam Salomon Dei sapientie prouidentiam circa Adamum tum in creatione, tum in delicti condonatione enarrasset, eam quam circa personam habuit Noe nunc incipit declarare dum à diluuiio eum præseruauit, ut numero sequenti; at eum (ut inquit Origenes tom. 20. in Ioannem) diluuium ad Caim semen delendum immisissum, ideo à peccato incipit Caim dicens.

Ab hac ut recessit iniustus in ira, &c. Græcè, ab hac apostatus iniustus in ira sua, Hug. alterius meminit lectionis, nempe, ab hac non recessit iniustus in ira sua, quod dupliciter ipse explicat, Primò, sapientiam non recessisse à Caim per vindictæ iustitiam, quia sicut ab

Adam non recessit per peccatum miserans eius; sic nec à Caim, puniens tamen eum & condemnans: quia non sicut Adam ipsum poenituit, suum recognoscere peccatum. Secundò ait, non recessisse per vitæ custodiam, quatenus eum in vita custodiuit.

At omnino nostra est præferenda lectio, sicut & eam præfert ipsemet author, quæ recessum Caino tribuit, quatenus per iram contra Deum contracta ab ipsa se elongauit sapientia.

Placet Hugonis, & Olkoth adnotatio, obseruantium Dei amicitie ex hoc loco stabilitatem, dum nunquam ipse prior deserit, nisi deseratur, ob hoc Bernard. *Dulcis Iesus primus in accessu, vltimus in recessu*, de qua se vide quæ diximus primo tom. hom. 143.

Carthusianus hunc Caim recessum de eius intelligit desperatione, & totali à Deo abscessione quando desperans dixit. *Maiores est iniquitas mea, quam ut veniam merear*, Genes. c. 4. n. 13. quod profecto malum, non aliunde ei prouenit, licet & fratricidij peccatum, nisi quia per iram se à sapientia separauit diuina, ut ex hinc quantum Christiano sit indigna viro iræ passio satis innotescat, dum à sapientia hominem auocat, & in ipsius peccati barathra immittit. Caim iratus ex furore non regresso, quia in Deum præualere non poterat, in inuidiam exarsit, ex hac in odium, ex hoc in fratricidium; omnium tantorum vitiorum vna ira origo: de inuidie autem malo vide quæ diximus primo tom. hom. 45.

Per iram homicidij, &c. Græcè, fratricidij deperit furoribus, aut indignationibus, vel fraterni patricidij furis deperit; Alij veteres Codices legunt, *per iram homicidij fraternitas deperit.* Sic Olkoth, & Hugo, quali sensus esset per iram fratricidium commissum, quo fraternitatis relatio deperit inter Caim, & Abel, vel ut inquit Hugo, *amicitia quæ debet esse inter fratres;* sed nostra retinenda est lectio, quæ de Caino loquens, eum, & quoad animam; & quoad corpus per iram obuisse decernit, qui sensus est communis, & magis planus.

Ex hac lectione confunduntur Hæretici Cainani, qui affirmabant Cainum saluum, à Macedone ortum habentes; immo (si Deo placet) Abelum condemnatum; ex quod licet intelligere, quantum Deo optimo opponatur hæresis, dum condemnat ab ipso saluos, & absoluit condemnatos, à quibus profecto non multum distant moderni hæretici, dum ipsa faciunt peccata virtutes, præmiòque digna ipsis peiores Cainanis, nam isti vnum tantum in cælum intrudebant Cainum, ipsi autem infinitos eorum sequaces; quod si esset verum, ex nunc pronuncio, & asinos, mulosque in cælum cum ipsis, (asinis, mulisque peioribus) ingressuros.

De morte Caim, & an eum occiderit Lamech, & de sensu illorum verborum difficultas Genes. c. 4. n. 13. videndi sunt moderni authores, qui latè de hac re in præfatò Genes. locum; vixisse autem Cainum vsque ad diluuij tempora, ut vult Burgenfis, figmentum existimo; eius verò generationem vsque ad diluuium durasse verissimum est, ob quam quia à malo parente, pessimæ eius imitabantur vitæ, cum nulla superesset emendationis spes, ne amplioribus inficeretur mundus

Olkoth.

2.

Deus nunquam prius lædenda scindit.

Carthus.

Genes. c.

43. n. 13.

Olkoth.

Hugo.

3.

Cainani hæretici confunduntur à Salomone.

Gen. 4. 13.

Burgenf.

Origen.

4. Nationes Deus delet quando ultra non est spes boni aliquid ab eis educendi.

malis, eorum radices decurtavit Deus, ne amplius germina succrescerent, ut inquit Origenes loco citato, ubi sic, *Hanc enim ob causam diluvium fuit, ut deleatur Caim semen, posteris ipsius alioquin habere non valentibus aliquid, quod excolerent nisi semina ab Adam provenientia*, (hoc est peccata) quod probat ex hoc sapientia loco; & adicit, simili causa, & Sodomitas perisse, quibus dictis sequitur: *At certe Dei boni officium fuit Sodomorum terram delevere, & quidquid ex ea relictum fuisset humilitatis, arfaciendo, ne in posterum oriretur vitis Sodomorum, neque malleolum Gomorrhae, neque vna, neque botrus amaritudinis, ac ne vinum quidem, furor draconum, & venenum aspidum insanabile*. Nil melius, Delet Deus aliquando nationes, ne ex earum germine multiplicatis malis nil aliud oriatur, nisi fructus irae, & maledictionis, quo amplius Deus excandescat, amplius in furorem eat. Quomodo peccata in causa sint, ut mundum Deus destruat, vide quae diximus 1. tom. hom. 106.

HOMILIA XVII.

Ira Christiano viro vitanda.

5. Ira in belliam hominem mutat.

Basil. Cassian.

6. Rusticulus.

Plato.

7. Iracundus ab infano non distinguitur.

8. Est homo insipiens.

Athenod.

9. Princeps dum iratus nil agere debet.

10. Non homini sed vitio irascendum.

Plato.

A hac ut recessit iniustus in ira sua, deperit, noster ait Sapiens, & merito; cum cor semel ira imbutum, sic totum deperdit hominem, ut prorsus omne virtutis robur amittat, & in bestiam commutetur; *Quando enim semel ira perturbatio mentem praecipitans imperii anima sumpserit, hominem penitus in feram convertit, nec hominem, qui rationis sit compos esse sinit*. Magnus ait Basil. hom. ex variis quae de ira, unde egregie Cassian. lib. 8. de spiritu irae, c. 1. mala eius enarrans, & indiscretum & iniustum, & inconsultum asserit hominem facere, quibus sublati in quo quæso à bestiis differet? *Hac enim, ait, in cordibus nostris insidente, & oculum mentis noxiis tenebris obecante, nec iudicium rectae rationis acquirere, nec honesta contemplationis intuitum, nec maturitatem consilij possidere, nec vite participes, nec iustitia tenaces, sed nec spiritualis quidem veri luminis capaces poterimus existere*. Perpende singulari iudicium aufert rectae rationis, maturitatem consilij, iustitiae tenacitatem, hinc quia iudicium aufert, Cato senior dixit: *Iracundus ab infano non distingui, nisi in mora*, & Plato rogatus per quid cognoscebatur Sapiens, respondit. *Sapiens cum visuperatur non irascitur, cum laudatur non extollitur, insipiens enim est servus ira*, & quia non solum iudicium rectae rationis sed etiam maturitatem tollit consilij recte Athenodorus Philosoph. Caesari Augusto vale dicens tale reliquit monumentum, *Iracundus nihil dicas, aut facias priusquam viginti quatuor Graecorum literas percurreris*; & Demonas rogatus à duce, qua ratione optime praesesset exercitui, respondit, *si iracundia vacaris, si cogites non homini, sed vitio irascendum, si iustarum medicum aegroto non indigneris, sed placide eius morbum animi cures*. Tandem cum nec iustitiae tenacitatem seu modum teneat, recte Plato iratus seruo dixit Xenocrati, *Flagella hunc puerum, nam ego non possum cum sum iratus, & alteri, gratias age dicit*,

A nam nisi iratus essem, loris te cederem; quasi non æstimans possibile, simul cum ira, iustitiae moderationem tenere. Aufert ergo ira iudicium rectae rationis, maturitatem consilij, iustitiae moderationem. Quid ergo mirum si tanquam ex consequenti nec homo iracundus intuitum contemplationis possidere possit, nec vitae participationem, nec veri luminis capacitatem. Aufer enim ab homine rectam rationem, iudicium, & consilium unde contemplatio, unde veri luminis participatio? miser Caim, Genes. c. 4. n. 6. verum lumen cur putas quod percipere non potuit? sanè quia iratus cõscissa facie hoc est, demissa, oppressa sine ratione, sine consilio, penitus iudicio sublato incedebat, corde omnino ab ira occupato, unde ergo ei divini luminis admissio, & si abunde in illum Deus fuderit, & si immediate per se ipsam à summo ob hoc descendens Empyreo. *Ira in odium versa*, ait Rupertus explicans illa verba, *concidit vultus eius trabali pondere, declinavit in terram vultum, & oculos illius*, Ira ergo trabali pondere in terram oculos defigit, si in terram, profecto non in caelum, hinc ad eius inepti influxus iracundi, hinc ad Dei lumen recipiendum. Ex quo facto ut vides illud peculiare præter cetera habet ira peccata: ut & si reliqua Deo opponantur, ira tamen non solum oppositionem dicant, sed impossibilitatem ad amicitiam ferendam, ad reconcilianda fœdera; cum existente in corde, lumen respuat divinum, radios non admittat gratiae.

C Qualibet ex causa iracundia motus effervens, ait Cassiodor. ubi sup. 16. *excavat oculos cordis & acumini visus exitialem validioris morbi ingerens trabem, solem iustitiae non sinit intueri*. ubi notandum illud *qualibet ex causa* non licet irasci etiam ex causa iusta; etiam ex pretenso fratris correctione; etiam ad delicti emendationem ut ipsemet author ibi ait, sic Deo offensa est ira, ut nec ad emolumentum fratris illam admittat; unde statim à corde abscedit irato diabolo in locum eius succedente, implente, occupante.

Sol non occidat super iracundiam vestram, ait Apost. ad Ephes. c. 4. n. 26. ubi per solem Hieronymus & Anselmus Christum verum iustitiae solem intelligunt; immo ut recte Cassianus, ubi sup. c. 9. affirmans hanc esse communem antiquorum Patrum sententiam, addit non posse de sole intelligi materiali: nam ut ipse ait, *si usque ad occasum solis licitum sit irasci, ante perturbationes noxia poterunt furoris satietatem, & ulericis ira commotionem explere, quam iste sol ad locum sui vergat occasus*. De sole ergo spirituali intelligendus Apostolus, consulens ne sic irascamur ut Christus verus sol nobis occidat: nam illico eo abeunte diabolus intrabit. Unde sequens ait, *nolite locum dare diabolo*, quasi hæc invicem se sequantur, irasci, Christum egredi, diabolum intrare; mentior si sathanae in cor Iudae ingressus ab ira originem non habuit, primo fremuit contra Christum, suum reputans damnum, vnguenti effusionem, Ioan. c. 12. n. 3. *Quare hac vnguentum non vauit trecentis denariis, & deum est egenis?* ex auaritia indignatus, & contra Christum sic fremens ut hinc primo cum vendere cogitavit, quasi vnguenti perditionem

11. Plato iratus seruo, à supplicio se continuit.

12. Ira cõtemplatationem aufert.

Genes. c. 4. n. 6.

Rupertus.

13. Impossibile cum Dei amicitia.

Cassiodor.

14. Irasci non licet etiam ob iustam causam.

Ad Ephes. c. 4. n. 26.

Hierom. Anselm.

15. Vbi ira Christus abscedit diabolus instat.

16. Diabolus in cor Iudae ingressus, quia iratus.

Ioan. c. 12. n. 3.

Ambros. compensaturus, dices in estimatione vnguenti, vilis in scelere, ut ait Ambros. 3. de Spiritu sancto, c. 18. Secundo, amplius indignatus, quando se vidit à Christo proditum; dum panem ei porrexit intinctum. Postquam iram, insolentemque iracundiam mente miser omnino exturbatus, ac deiectus, statim in eum recedente Christo, introductus est diabolus, & post buccellam introiuit in eum sathanas, & post buccellam introiuit in eum sathanas, Ioan. c. 13. n. 27. vbi egregie Toletus. In Iudam demon ingressus dicitur, non ut tanquam demoniacum cum corporaliter ageret, nec ut de nouo malas, & nefandas contra magistrum cogitationes persuaderet, iam enim tentationibus his & consenserat; sed commotus, & indignatus: quia se signari proditorem persensit, locum omnem cordis demoni instiganti aperuit, animoque suo obfirmavit Christum tradere, & quod conceperat opere complere; Ex ira malas conceperat cogitationes contra Christum. Hanc in animo fouens, non excutens, amplius irascens tandem Christum excussit, sathanam admissit; immo impossibile ut non admitteret stante ira, cum hæc iuxta Apost. Locum dei diabolo: quo intrante Christus egreditur, vbi sathanas, ait Ambros. lib. 1. de Cain & Abel, c. 4. immisit se in cor Iuda. Christus recessit ab eo, momentoque eo quo illum recepit, hunc amisit, & tanquam de re acta iam, & quæ ad Christum amplius non pertinet sic à corde irato decedit, ut iratum à se etiam ut discedat imperet: vnde Iudæ etiam Dominus imperans ait quod facis fac citius. vbi Ambros. quid illud, ait, ut quia introierat in illum sathanas, ipse abiret à Christo eiecitur itaque & excluditur, eo quod ià cū Domino Iesu esse non possit, quia cœperat esse cum diabolo, nulla enim communicatio Christi ad Belial, vnde statim imperio expulsus abscessit. Principium ergo in Iuda diaboli ingressus ab ira, ab hac eadē eius consummatio, ingrediente diabolo Christus egreditur, cum vtriusque societas impossibilis, ergo principium omnis ruinae, omnis damni, omnis perditionis, omnis denique ultimæ damnationis ira.

19. Ira principium ultimæ damnationis. **Matth. 18. n. 22.** **Hieron.** Vltimæ damnationis dixi, & vereturum Christi sit sententia Matth. c. 5. n. 22. Ego autem dico vobis, Omnis qui irascitur fratri suo reus erit iudicio, hoc est, mortis æternæ ut volunt omnes expositores; ex qua sententia colligit Hieron. omnimodam iræ interdictionem. Definita sententia est, & ira penitus tollitur, ait, si enim iubemur orare pro persequentibus, omnis ira occasio tollitur: irascendum ergo non est sine causa, quia ira viri iustitiam Dei non operatur. Terribilis sententia, ut tale sit iræ peccatum: ut mortem mereatur æternam. Ideo præclari aliqui Patres ex Græcis codicibus legerunt, omnis qui irascitur sine causa, Christi moderantes sententiam. Sic Irenæus lib. 5. c. 27. Iustinus in epist. ad Senam, & Serenum de vita Christiana. Chrysostomus hom. 7. August. lib. 5. de serm. Domini; quam lectionem reprehendit Hier. vbi sup. In quibusdam ergo, ait, codicibus additur sine causa, ceterum in veris ita definita sententia est. Quotamen ad concordiam redigere conatur Abulens. hic quæst. 156. cuius vera est sententia, quam tradit quæst. 196. à quo eam sumpsit Maldonat. nempe Christum locutum

A de ira interiori vindictam mortalem appetenti, quod peccatum est mortale; vnde verè talis ira rea est iudicii hoc est, damnationis æternæ; licet aliquando ex defectu materiæ nō sit peccatum graue, semper tamen illicita, ut rectè Aug. lib. 1. retract. c. 19. parum ante medium; qui rectissime distinguens ait peccato fratris irasci licitum, fratri autō nunquam. Illud etiam dicimus intendum, quid sit irasci fratri suo, quoniam non fratri irascitur, qui peccato fratris irascitur, qui ergo fratri, non peccato irascitur: sine causa irascitur. Ex quo fit ut verissima sit semper Hieron. sententia omnino & absolute à Christo ira interdicta, illa inquam quæ fratri irascitur, cum nunquam hoc licitum. Vnde semper est cum pœna quia semper cum peccato aut temporali si veniale, aut æterna si mortale. Rectè ergo Basil. hom. 10. ex variis quæ de ira: hæc considerans, hocque Domini præceptum expendens, grauitè admonens ut ab hac abstinemus pœne sic ait: Itaque fratres ne obsecro tantum nobis malum inducamus, anima morbum, rationis tenebras, à Deo alienationem, obliuionem familiaritatis, principium beliorum, plenitudinem calamitatum, demonem pessimum nostris animis innatum, incolam, quendam imprudentem nostram interiora possidentem, denique sancti Spiritus iter ad nos impediens. Hoc postremum notandum, ut semel videas, quam verè dictum vbi ira ibi demon, vbi illa ibi spiritus Dei recessus.

C At non solum ab animo Deus recedit irato, sed neque iratus animus ad Deum accedere potest, & ad se eum attrahere; mirum proficiscentibus Iosephi fratribus Genes. 43. n. 25. ut ex eius mandato ad patrem irent, ipsūque ad se adducerent, hoc vnum eis suadet, ne ira. sciamini in via, cur nō ut suæ incolumitatis curam haberent, ut rectè irent, ut sui reminiscerentur. Sed nil horum, nisi ne irascantur meminit; Chrysostomus hoc refert ad prouidentiam Ioseph, dum intelligēs fratres non omnes in eius necem conuenisse, cum Rubem immunis ab ea esset, facile iudicauit hanc cōtrouersiam in via interfuturam, ac proinde iram excitaturam, & quidem grauissimam, ideo eos hortatur: Ne irascantur in via. Vide, ait, mentem optimis moribus præditam, non solum ipse dimisit iram, sed & ipsos admonet ne irascantur in via, neque de factis contendant; nam cum frater eius manebat apud Ioseph, dicebant inter se, Merito in peccatis sumus propter fratrem nostrum; & exurgens Ruben dicebat, Nō dixi vobis, ne iniuria afficiatis filium & non exaudistis me? multo magis verisimile erat quod in via inter se rixaturi erant. Quem etiam Chrysostomi sensum exprimit Chaldaica dum pro ne irascamini, ipsa legit, ne contendatis in via. Ambros. ad legem itineris illud refert in quo concordia præcipue necessaria. Quam bene docet, ait, ab iracundia præcauendum quod ea possit etiam amantes sui separare germanos, & maxime in via fugiendam esse discordiam, vbi ipse viandi comitatus debet esse inuolabilis, & gratia habere consortium. Pulchra, & literalis ratio, quam si ad nos adaptare velimus mirè congruit: cum enim peregrini omnes in hac sumus vita, ad patriam properantes; merito nullum sic nobis competens præceptum ac ne irascamur

irascitur fratri reus est iudicio, quomodo intelligenda. **August.** 21. Irascendū peccato nō fratri, quo sensu Christi sententia intelligenda. **22.** Ira semper cum pœna & cur. **Basil.** 23. Quantum malum ex Basilio. **24.** Iratus animus ad Deū accedere non potest. Genes. 6. 43. n. 25. **Chrysost.** **Ambros.** 25. Ira peregrinantibus maxime fugienda.

impetui, & appetitui, tardus pariter motusque difficilis habitus, & assuetudo. At quia, inquit Sanctus, & si tardus hic motus, & ut sic dicam, mitis habitus in omnibus per quam difficile inveniatur passionibus, tamen in ira & ad illam refranandam difficillimè; hinc supra omnes mites verè in hac vita beati: *Beati igitur illi, ait, qui ad perturbatos, & vitiosos animi motus, non proclines, precipites, atque propensi, sed ratione alati sunt, in quibus ratiocinatio veluti fraxum quoddam impetu reprimens, non finit animum ad insolentiam, insolentiam, ac perturbationem rapi, atque effundi; magis autem id aliquis cernere possit in ea perturbatione, qua per iracundiam contingit, quam beata res habenda lentius sit.* Quod exemplo hominis irati, ac mitis eum corrigentis probans Sanctus sic rem manifestam efficit, ut piaculum me facturum crederem, si aut non apponerem, aut aliquid eius demerem; ait ergo, postquam enim vel verbum, vel factum, vel suspicio molestior, minusque incutanda cum morbum commoveris, & sanguis circa cor efferverit, & animus concitatus fuerit ad ultionem; quemadmodum fabula per medicamentorum quandam potionem in brutorum animalium species naturam transmutari fingunt, ita virum repente videre licet aprum, aut canem, aut pantheram, aut aliam quampiam similitudinem ferarum ab ira factum esse: oculi sanguine effusi sunt, capillus erectus surgit, & inhorrescit, vox aspera, ac verbis irritata, lingua perturbatione torpens, & non subseruiens moribus intestinis, labia confusa, & non articulatè verba exprimentia, neque cohibentia in ore perturbatione innatum humorem, sed indecorè simul spiritum cum voce expuentia; tales manus, tales pedes, talis corporis dispositio tota; unoquoque membro prout animi motus fuerit ita disposita, pariterque effecta. Si igitur hic quidam talis fueris, in autem qui beatitudinem ante oculos habeat, rationibus morbum mitiget, ac leniat, constanti, sedatoque vultu, ac submissa, placidaque voce tanquam medicus quidam ex frenetide turpiter se gerentem arte curans, an non etiam ipse comparatione illius cum hoc facta dices, quod miserabilis quidem, & abominandus ille efferas, beatus verò indicandus hic lenis sit. Egregiè. Beati quidem omnes sunt in hac vita virtutis viri, sed mites supra ceteros omnes, cum & reliqui si in virtutibus ceteris eminentes & si non in mansuetudine, aliquando in feras transmutari per iram poterunt, ac proinde à beatitudine decidere; non sic autem mites quorum proprium donum semper in statu beato permanere, ac proinde illis amplius vita debetur æterna.

31
Iracundi ex hominibus bestiis similes sunt.

32
Ira iudiciū pervertit rationis maius damnum sibi inferens quam cui iratus.

Genes. 6.
34. v. 30.

Mansuetudo ergo beatum facit hominem, sicut è contra ira infelicem; dum in bestiam vertit furem, Deum ab eius anima eliminans extorrem regni constituit cælorum; quid plura iudicium omnino auerit rationis, sicut contra seipsum pugnans homo, plus ex illa sibi quam aduersario mali afferat. Ira effervercentes filii Iacob Genes. 34. nu. 30. ob sororis stuprum Sichem occiderunt, masculos omnes peremerunt, in ore gladii civitatem vastaverunt, destruxerunt; at audiamus quid Iacob eis sibi ex tali timeat facinore, turbastis me, & odiosum fecistis me Chanaanis, nos pauci sumus, illi congregati percutient me, & delebor ego,

& domus mea. In quibus verbis duo consideranda: Primum, quàm cæca passio sit ira, ut prorsus omne iudicium mali auferat venturi, sic tota intenta ad vindictam, ut dum vlciscatur pessum eant cuncta, parvi, extranei, vna tantum familia destructionem intendit civitatis populosa, in medio amplissimæ provincie, in qua & multi consociati, sanguinis vinculo copulati, sacramento fœderis allecti: & tamen nil horum considerantes, nec prævidentes ad vindictam properant, qualis hæc dementia? secundum verò, si Deus miraculose non custodisset Iacob post illam vindictam, timorem suum accolis inhibens, ut volunt Doctores, nonne maius ipsi reportassent quam intulissent damnum? *percutient me, delebor ego, & domus mea,* ait Iacob, mors secuta fuerat hominis iustissimi, sanctissimi, domusque eius patris à quo Christus descendurus, mundus redimendus, salus nostra consecutura, in quale, quantumque malum; hinc rectè de eis quisritur mitis pater: totus igitur fidelis erat Iacob, ait Titelmanus in Caxena, agrè ferebat tam crudele facinus; queritur ergo motam occasionem perpetua invidia ad vicinos, turbatam pacem, crudelitatis famam passim cunlgandam, imminere ipso grande periculum, se innocentem innuendum huic malo, qui non prohibuerit filios pater, & illos suum innuendos propediem, nisi loco cessarint. Perpende singula, & expende quisnam alteri gravius intulisset malum, nisi Deus providisset? iratus sibi an cui irascebatur? Pulchrè Chrysost. hom. in acta in fine, hoc expendens, & præcipuè in illis qui iram in corde fouent, sic ait, ipsi enim vlciscendi avidos primum perdit ultionum meditatio, nam quantum putas tormentum esse afflicta anima quotidie cogitare, ut vlciscatur inimicum? prius te ipsum punis qui talis es, necessarium enim est apud te semper flagrare ignem, & incendium in tantum incendens non suis decretere, cogitans inferre alteri malum, ipse autem te ipsum mordet, semper flammam vigescentem ferens, & animam quiescere non sinens, sed semper in exasperatione, & in turbatione, & in tempestate mentem habens. Egregiè Iratus prius se punit, prius sibi malum infligit, quàm cui irascitur; cum ex ira retenta in corde non proximum, sed se prius destruit, macerat, & consumit, plus sibi quam illi inferens malum.

Titelm.

Chrysost.

Quid? non solum iracundi iudicium amittunt, quia sibi maius inferunt corporale malum, sed etiam quia spirituale non quodlibet, sed quo maius excogitari non potest, sæpè enim ex ira amittunt fidem, Deumque esse negant, ut videas ad quale nos ira barathrum cōducatur, in principio statim non restricta; *Dixit inspiens in corde suo, non est Deus.* Ait Sanctus Propheta, Psal. 13. nu. 1. quis est hic inspiens? dicerem iracundum, qui vanè irascitur, qui facile, qui subito, qui sine ratione tanquam homo levis, & vanus, nullo pondere, sic ut qualibet re ira excandescat, & efferveat; vnde Prætextus, dicunt vani in cordibus suis: non est Deus. Sic eius obliuiscuntur ac si non esset, in talem devenientes vesaniam; forsàn de eo qui ira exasperatur, hoc dicere tempestinè poteris quis? ait Chrysost. hom. 39. in Acta: dixit iratus: non est Deus: nam ob nimiam iram suam

33.
Est causa amittendi fidem.

Psalm. 13.
v. 1.

Chrysost.

illum non querit. Egregie, sic à rationis statu iratus deturbatur, sic mentis iudicium inuertit: ut Deum non querat sic ipsius obliuiscitur pro illo temporis momento quo irascitur, ut quasi Deus non esset: sic se habeat, ac proinde illum neget; recole Nabuchodonosor & inuenies tum maxime Deum negasse quando ira efferbuit. Daniel c. 3 n. 13. *Tunc Nabuchodonosor, id est, postquam ei nuntiauerant pueros statum non adorare, in furore, & in ira præcepit ut adducerentur Sidrach, Misach, & Abdemage, furit, irascitur: sufficit, Deum negabit. Deum non esse vanus, & inflatus dicet, unde illico, & quis est Deus qui eripiet vos de manu mea?* Iuram Deum hunc negaturum, & neminem nisi se Deum facere dum irascebatur, cum ut supra diximus, nullum aliud iræ fundamentum nisi superbia, altissime de se homo reputans superbus, & si quando sine ira Deum credit supra se cui tantum gradum refert, tamen in ira sic effervescit, & inflatur ut penitus nil aliud nisi se suamque considerans altitudinem, Deum se faciat, Deum se constituat furisque agitur vindictæ, quasi alius non esset Deus ad vilesendum se accingat. Ex quo fit ut verè & propriè dicatur iratus totus in bestiam commutari non solum quoad immutationem corporalem ut sancti aiunt, sed etiam quoad spirituales: quatenus ipsam animam in bestiam, ut sic dicam commutet, quod ut intelligatur.

Recolendum illud quod supra in primo diximus, exponendo Pauli locum 1. ad Corinth. c. 6. n. 18. *Omne peccatum quodcumque fecerit homo, extra corpus est, qui autem fornicatur in corpus suum peccat.* Vbi ex sententia Hieron. & aliorum exposuimus fornicantem in corpus suum peccare quatenus ex corpore hominis rationalis efficit illud irrationalis bestia, dum ex furore, & libidinis ardore in illo peccati actu penitus Dei obliuiscitur delectatione rationem occupante; quod cum sit, manifestè nunc elicitur, similiter & iratum non corpus, sed animam suam in bestiam commutare eo temporis momento quo irascitur, dum iræ furor, & feruor ralem in ipsa excitat animam commotionem; sic eam præoccupat, obnubilat, & immemorem reddit, ut rota vana, insipiensque efficta omnino pro tunc Dei obliuiscatur, ac Deum esse neget. En quantum malum, ut semel nongerimus quantum nobis non irasci expediat, quamque verum sit quod in propositione assumpsimus, iram Christiano viro indignam, ac omnino arcendam.

Neque est ut respondeas, si sic, cur homini indita? cur hæc passio illi tribuitur? cum ut magnus ait Basil. hom. 10. ex varijs quæ de ira, Deus nobis illam indidit, ut ad multa virtutis opera necessariâ, est enim pars anime irascibilis, sine qua ad opera frigescit homo virtutis, cum ut ipse Sanctus ait, est nervus anime indignationis, fortitudinem, constantiam, roburque ad res bene agendas præstans, qua animam forte voluptate delincentem, ac lasciuientem, veluti ferro quadam cohibens, fortiozem ex remissa reddit. Ob hoc certe Deus irascibilem homini præbuit, non talem ut in fratrem insurgeret. Pulchrè idem Sanctus iram ait debere in nobis sicut canem pastori adesse, qui & si vocatur ab ext. aneo, & si palpat, semper torus cum respicit oculis,

sic ira, & si caro blandiatur, & mundus nos alliciat, & si diabolus nos palpet, torus cum semper aspicere debemus oculis, & contra eum insurgere, in hunc iram transfer, ait Sanctus Pater, hominum interfectorum, mendacipatrem, peccati ministrum, fratrem verò in te peccantem miserebere. Est etiam necessaria ad Dei iniurias vindicandas, Moyses quidem mitissimus, in iustissima tamen ira effervens peccatores occidit, Leuitarum manus armavit, sic Phinees, sic Samuel, cæterique sancti, quorum zelus mirifice à scriptura extollitur; est tandem necessaria ut iuxta Domini præceptum Madiianitis hostes simus Num. c. 25. n. 17. *hostes vos sentiant Madianite.* Hoc est hæretici contra quos merito licet irasci, utpote contra canes in Dei Ecclesiam fœdissime allatantes, summi-que Dei Vicarij in tetris inimici, ab eoque vicissim ut tales reputati, ac proinde ipsorum inimici, unde & par est & nos cum illo, *si inimicus est alicui pro actibus suis* hoc est, Clemens quem ordinabat summum Pontificem sanctissimus Petrus consulit Presbyteris, ut haberet epist. 1. Clem. *Nolite expectare ut ipse vos dicat tam illo nolite amice esse, sed prudenter observare debetis, & voluntati eius absque communiōis obsecundare, & auertere vos ab eo, cui ipsum sentitis adversum, sed nec loqui his, quibus ipse non loquitur, si verò quis amicus fuerit his quibus ipse amicus non est, & locutus fuerit his quibus ipse non loquitur, unus est & ipse ex illis, qui exterminare voluit Ecclesiam Dei, & cum corpore esse vobiscum videatur, mente tamen, & animo contra vos est.* Quis ergo hæreticis amicus, dum audit, quod Dei Ecclesiam exterminant? contra hos ergo inimicitia, non vero contra fratres, proximisque nostros, & tandem ut rectè Theophylactus in illum Pauli locum ad Ephes. c. 4. n. 4. *sed non occidas in iracundia, &c.* licet irasci contra pranos nostros meos, hoc est, & contra ipsam passionis iram, eam compescendo, refræmando, nam alias prorsus viro est indigna Christiano.

Num. 4. *Propter quem cum aqua delesteret, sanavit iterum Sapia, per contemptibile lignum instum gubernans.*

Commentum litteræ.

Perisse Caim ob fratricidium dixerat, nunc & mundum affirmat per eius, filiorumque peccata, à quibus cum immunis Noe per Sapientiam saluatus, sicut & mundus asserit, unde ait.

Propter quem, &c. Aliqui volunt relatiuum (propter quem) referre iniustum collectivè pro iniustis) qui Caim imitati à malo in peius ruentes, causa fuerunt diluvij: sed melius Hugo, Bonavent. Olkot, ad Caim referunt, tanquam ad caput, & ducem omnium reproborum; cuius flagitia post fratricidium describens Iosephus lib. 1. Antiquit. sic ait. *Cæterum tantum absuit, ut hac castigatione in melius vitam mutaverit, ut prior etiam se fallis suis voluptatibus, vel cum aliorum iniuria indulgens, & facultates domesticas per vim, & rapinam accumulans, accitis undecumque latrociniorum, & iniquis socijs, magister illis ad faciendæ vi-*

Daniel. c. 3. n. 13.

34. Facit ut Dei homo obliuiscatur, sequitur Deum confirmat.

35. Hominem in bestiam totaliter immutat.

1. Ad Corinth. c. 6. n. 18.

Basilian. 36. Ira cur homini indita.

37. Quomodo & ad quid ea uti debemus.

Num. c. 25. n. 17.

38. Contra hæreticos licet irasci.

Theophylactus.

Connexio capitula.

Hugo. Bonavent. Olkot. Iosephus.

Caim Cælestis.

tam est effectus; ad hoc simplicem habemus viuentium rationem, excogitatis mensuris, & ponderibus immutatis, pristinaque sinceritate, & generositate ignaram saluum artium in nonam quandam versutiam deprauatis.

Cum aqua deleteret terram, &c. Homines scilicet cunctos, qui tunc in terra, præter Noënum, an omnes qui tunc perierunt damnati, an aliqui saluari, Hier. de traditionibus Hebraicis in c. 7. Genes. & 1. in Nahum affirmat aliquos per penitentiam resipuisse, & æternam damnationem effugisse, quod sanè credibile, & pietati diuinæ, ac Dei infinitæ valde conforme misericordiæ; vnde Sanctus super illa verba, *Non permanebit spiritus meus in hominibus istis in æternum: quia caro sunt.* Legens ex Hebræo sic ait, *non indicabis spiritus meus homines istos in sempiternum, quoniam caro sunt; hoc est, quia fragilis est in homine conditio, non eos ad æternos sermabo cruciatus, sed hic illis restituiam, quod merentur; quod sanè non de omnibus, sed de aliquibus intelligendum, à Deo præordinatis, qui ex diluio mori, credentes, quod antea non crediderant per penitentiam resipuerunt: qua Hieron. sententia admissa (ut obiter hoc dicam) clare locus ille 1. Petri c. 3. n. 19. perdifficilis intelligitur, tam multipliciter à multis tractatus, sed non satis elucidatus, qui sine vlla difficultate ut diximus intelligitur, si semel Hieronymi expositionem de diluio saluatis admittamus: exponam ergo breuiter.*

Petri itaque autoritas talis est; Christus semel pro peccatis nostris mortuus est, iustus pro iniustis, ut nos offerret Deo mortificatus quidem carne, viuificatus autem spiritu, in quo & qui in carcere erant spiritibus veniens prædicauit qui increduli fuerant aliquando, quando expectabant Dei patientiam in diebus Noë, cum fabricaretur arca; in qua pauci, id est, octo animæ saluæ factæ sunt per aquam in quibus verbis, valde auctores torquet; immo & torquet, quid scilicet per illam Christi prædicationem intelligatur, quem habuit effectum, qui fuerunt illi spiritus qui in carcere, qualis hic carcer, quando fuit hæc Christi prædicatio, an quando descendit ad inferos, an antea in ipsiusmet diebus Noë, ut volebat August. qui fuerunt isti increduli, & si increduli, quomodo Dei expectare dicuntur patientiam? omnia difficillima ita in varias diuini auctores opiniones, ex diuerso illorum sensu, obscuriorem Petri reddiderint, non clariorem, ut apud expositores est videre.

Breuiter ergo, Hieronymi sequentes expositionem, dicimus locum intelligendum de Christo ad Limbum descensu, de quo eius prædicatione, & manifestatione suæ gloriæ omnibus, qui illic stabant, tanquam in carcere inclusi, & Petrum præcipue saluatorum in aquis diluij fecisse mentionem, quia ad id quod ipse tunc intendebat, aptius isti, quam reliqui veniebant, pro cuius intelligentia.

Sciendum Petrum ista pronuntiasse cum loqueretur de fructu tribulationis, persecutionisque pro Christo, & virtute simul toleratæ, item & de tribulatione, & persecutione in pœnam peccatorum à Deo immissa, ut corpore perempto spiritus saluus fiat, suos animans ad illam, quia & si corpore occidebantur, ca-

men spiritu erant viuificandi: vnde ait: *Melius est enim ut beneficientes, (si voluntas Dei velit) pati, hoc est, tribulari, & vita primari, quam malefacientes.* Vbi notandum illud, *Melius*, comparatiuum esse ad bonum; quasi dicat, pati ob malefacta, & in penitentiam malefactorum hic, bonum est; sed melius est pati beneficientes, quam malefacientes, hoc autem duobus confirmat exemplis, iuxta duo illa tribulorum genera, innocentium scilicet, & peccatorum, primum Christi; qui cum esset iustus, tamen pro peccatis nostris mortuus est, attamen carne non spiritu; immo viuificatus spiritu, quia mortificatus carne, *mortuus est iustus pro iniustis, mortificatus quidem carne, viuificatus autem spiritu.* Sic similiter ait Apost. *Et qui sine culpa patiuntur ad instar Christi: licet carne mortificabuntur, tamen spiritu viuificantur.*

Secundum autem exemplum est peccatorum per tribulationem, & mortem saluatorum, quales hi qui in diluio perierunt, qui ob peccata licet corpore necati, tamen per Dei misericordiam saluati spiritu; nullumque exemplum aptius adduci potuit ad rem, de qua tunc agebat: nam isti summi extiterant peccatores, & ad prædicationem Noë increduli, qui dicuntur expectasse Dei patientiam non animo credulo, & deuoto, sed irritorio, & subsannante, veluti illi, qui Isaia irridentes dicebant, *Manda, & remanda, expella, & reexpella, modicum ibi, modicum ibi, c. 28. n. 13.* vnde in Græco illud, *quando expectabant Dei patientiam est, cum expectaretur Dei patientia.* Et Hier. in Isaiam c. 54. legit, *Quando Dei patientia expectabat in diebus Noë.* Hinc quia tales, erant digne ob eorum scelera necati; & tamen cum tales essent, ab infinita Dei saluati misericordia; quis ergo ait Apost. similia patiens, & si peccator, & si grauius onustus sceleribus non confidet sperans se ad illorum instar viuificandum, & si corpore mortificetur? quorum etiam specialiore facit mentionem, & ad hos peculiariter asserit Christum prædicasse, suamque annuntiasse gloriam, quasi homines ex omnibus qui tunc ibi extabant, salute, & illa gloria indigniores; ex quo amplius Christi dignitas, passionisque eius elucebat efficacia, vnde tanquam præcipuum suæ passionis fructum asserit istis prædicasse: qui sensus (ni fallor) planus est, & germanus, quem sequuntur Oecumenus, Carthusianus, Salmeron, Feuardenus, Lyranus, Catherinus, Sa, Bellarm. Suarez, Valentia, relati à Lorino in expositione huius Petri epistolæ, in hunc locum, qui immerito ab hac secedit opinione, non alia quidem ratione, nisi quia pio innititur iudicio de penitentia non nullosum priusquam aquis immergerentur. Nam præterquam quod & satis superque ad illam asserendam autoritas sufficit Hieron. contextus ipse satis eam probat ut vidimus.

Per contemptibile lignum, &c. Origenes, *Vile ligno iustum gubernans.* At cur arca vile vocatur lignum? Liran, & Bonauent. quia Noë eiusque filij fabricando arcam à cæteris contemnebantur, quasi stulti reputati; Lorinus, quia non videbantur eius ligna ad arcendam aquarum illuuiem, quam Noë pronuntiabat, sufficientia; omnibus melius Cantacuzenus,

Isa. c. 18. nu. 13.

Oecum.
Carthuf.
Salmeron.
Feuarden.
Liran.
Catherin.
Sa.
Bellarm.
Suarez.
Valent.
Lorinus.
Origen.
Liranus.
Bonau.
Lorinus.
Cantacuz.
Zenus.

Hieron.

1
In diluio
non omnes
damnati.

1. Petri c.
3. n. 19.

3
Locus diffi-
cillimus Pe-
tri exponi-
tur.

ad Dei amplificandam potentiam, qui dum superbos aquis operiebat montes, excelsasque turres, per vile lignum vnum saluauit iustum, sic eum gubernans, vt nunquam sic securus, nunquam sicuturus, vnde admirabilis eius prouidentie magnitudo elucet, fortitudoque & suauitas; de qua re vide quæ diximus i. tom. hom. 148.

August.

4
Arca Dei
Ecclesie figura.

Arca figuram esse Ecclesie secundum August. lib. 15. de Ciuit. extremis duobus capitibus nemo negabit, nisi qui Dei spiritum non assecutus, aut sit contentiosus. Iam vero, inquit c. 26. quod Noe homini iusto, imperat Deus vt arcam faciat, in qua cum suis, & animalibus liberaretur à diluuii vastitate, proculdubio figura est peregrinationis in hoc seculo Ciuitatis Dei, hoc est, Ecclesia, quæ sit salua per lignum, in quo pependit mediator Dei, & hominum homo Christus Iesus, & cetera quæ in eiusdem Arca constructione dicuntur, Ecclesiasticarum signa sunt rerum; & fieri quidem potest, vt & vobis quispiam, & aliis alio hoc exponat aptius, dum tamen ea quæ dicuntur, ad hanc de qua loquimur Dei ciuitatem in hoc seculo maligno, tanquam in diluuioperegrinantes omnia referantur, si ab eius sensu qui ita conscripsit non vult longè aberrare qui exponit, & c. 17. non pertinere, inquit, ad præfigurandam Ecclesiam tam multiplicia rerum signa gestarum, nisi fueris contentiosus nemo permittitur opinari. Figura ergo nostræ arca est Ecclesie quæ vt inquit Aug. sit per illud salua lignum in quo mediator Dei hominumque pependit, quod lignum & si vile extrinsecus hominibus appareat carnalibus, omni ligno, omni auro, omni inuenitur gemma pretiosius, vt infra.

Iustus gubernans, &c. Opponit Noe Caim, vt simul, & Dei iustitia, ac misericordia eluceant, illa in perfidum castigando, hæc in iustum gubernando; quàm iustus, laudæque dignus fuerit Noë, ipse Sanctus pronunciat spiritus Eccles. c. 44. n. 17. dum ait, Noë inuentus est perfectus, iustus, & in tempore iracundia factus est reconciliatio, testamenta seculi posita sunt apud illum, ne deleri possit diluuiio omnis caro. Vide Paul. ad Hebræos c. 11. n. 7. & Petrum epist. 2. c. 1. n. 5 cuius encomia si videre vis, lege Ambros. lib. de Noe, & Arca, Chrysost. in Genes. Aug. serm. 45. de temp. c. 2. & 3.

Ecclesiast.

Ad Hebr.
c. 11. n. 7.

HOMILIA XVIII.

Cruz Christi salus mundi, omni veneratione digna.

MVndum saluatum per Arcam noster affirmat Sapiens; illam figuram extitisse crucis quatenus lignea nemo est sanctorum, qui illud non canat. August. iam audiuius in Comment. Idem clarius lib. 6. de catechizandis rudibus tom. 4. In arca liberati sunt, qui diluuium non perierunt, in quo prænnuntiabatur diluuii sacramento, quod per lignum iusti liberati sunt. Idem ferè habet Origenes hom. 1. in Genes. Hieron. 1. aduersus Iouinian. Greg. hom. 38. alique Patres, in quo quanta sit gloria crucis merito omnes inelamant, summisque eam extollunt præconijs; audi Chrysost. hom. de cruce tom. 3. qui vno tractu quinquaginta eam

August.

1
Cruz Christi
Niquantis
præconijs à
Patribus
acclamato.
Chrysost.

A extollit præconijs, *Cruz est, ait, resurrectio mortuorum, dux cecorum, desperatorum via, claudorum baculus, consolatio pauperum, refrenatio diuitem, destructio superbiorum, male viventium poena, aduersus demones triumphus, demitio diaboli, adolescentium pedagogus, sustentatio inopum, spes desperatorum, nauigantium gubernator, periclitantium portus, obsessorum murus, pater orphanorum, defensor viduarum, iustorum consiliarius, tribulatum requies, paruulorum custos, vitorum caput, senum finis, lumen in tenebris sedentium, Regum magnificentia, senum perpetuum, insensatorum sapientia, libertas seruorum, Imperatorum Philosophia, le. impiorum, Prophetarum præconatio, annuntiatio Apostolorum, Martyrum gloriatio, Monachorum abstinentia, Virginitas castitas, gaudium Sacerdotum, Ecclesia fundamentum, orbis terra caucela, templorum destructio, idolorum repulsio, scandalum Iudeorum, perditio impiorum, inuadentium virtus, agrotantium medicus, emundatio leprosum, Paraliticorum requies, esurientium panis, sitientium fons, nudorum protectio. Origenes hom. 8. de Epiphania, Cruz Christi nostra victoria est, illius patibulum noster triumphus. Hier. ep. 1. ad Fabiolam, Lamina aurea rutilat in fronte Sacerdotis, & quod olim in lamina monstrabatur, nunc in signo ostenditur crucis. At quid præconia narro: cum Christi cruz sanctissima in omni sermone superior? vt rectè Nazianzen. orat. de moderat. in disputat. seruans, reprehendens eos qui disputationibus, & elocutionibus suis non extollebant, sed mysterium euacuabant crucis, quibus meliores reputabat simplices, ignorantisque, dum illud intelligebant; explicans enim illud Prouerb. 19. n. 1. Melior est pauper ambulans in simplicitate. Sic ait, hoc est, pauper in sermone, & scientia, qui simplicibus verbis innitens, atque in illis tanquam in parua, & tenui rase acquiritur, quàm fatuus, labijsque peruersus, qui disputationibus, atque argumentis ineptè confidit, qui Christi crucem, non omni sermone superiorem per sermonum, disputationumque facultatem, atque peritiam euacuat, ubi probationis, & argumentorum infirmitas veritatem imminuit, & labefactat. Si ergo cruz res est omni superior sermone, quid de ea dicere possumus digne? si*

D tanta tamque admiranda de ea sancti, quid addemus nos ignorantes, & insciji: nunquid ergo desperemus? at ipsa est desperatorum via: ait Chrysost. ipsius ergo munimine adiuti aliqua etiam, & si trepidè pronuntiabimus.

Primum ergo crucis encomium illud sit, quod noster ait Sapiens, per illam nempe mundi salutem Deum operatum, & in illa mundi Deum reposuisse redemptionem; ô res admirabilis! Deus descendens carnem assumit, & mundum non redemit, in crucem tollitur, & redemit, natura humana vnitur cum diuina, & hæc cum illa; non saluatur ex hac ineffabili vnione homo, saluatur quando cum cruce, quid vis dicam? audebo, & pronuntiabo quod plus Christo, plus homini vnio attulit crucis, quam ipsamet personalis vnio diuina, plus Christo: nam & si hypostatica vnio fecit eum Deum; tamen vt esset, & Deitatem non amitteret, contulit hoc illi cruz, cum semel supposita Dei voluntate efficaci de suis prædestinatis, simulque de medio eos scilicet per crucem

Origen.
Hier.

Nazianzen.

Prouerb. c.
19. n. 1.

2
Est omni
sermone
superior.

3
Summum
eius præconium
mundum per eam
saluatum.

4
Christo
quo sensu
plus contulit,
quàm
incarnatio.

saluandi, profecto si contra diaboli ausus Deus non illos saluasset, nec valens illud fuisset efficere, certe potentior illo diabolus euasisset, ac consequenter Deitatem, supremamque maiestatem ab illo eripuisset; non eripuit, non prauauit, hinc firma semper Dei contra illum altitudo; at cum medium illud efficiendi ipsa extitit crux, sine qua non ad effectum Dei æterna efficax, & infallibilis secuta esset prædestinatio, sit profecto ut Deus, ut Christus, quatenus Deus suæ Deitatis stabilitatem quodammodo cruci debeat, à cruce recognoscat; hinc si sic dici potuit, ex cruce Christus auctus, melioratus, in Deitate confirmatus, hinc ut Deus non solum à diabolo, sed à toto etiam recognitus orbe, dum non sic habitus, quia incarnatus, sed quia crucifixus; Pulchrè hoc Origenes hom. 8. in Hierem. 7. super illa verba. *Mittamus lignum in panem eius.* Vbi per panem Christus, eiusque doctrinæ, seu gloriæ manifestationem, per lignum crucem intelligens, sic ait: *Ego vero admirabile quiddam inferam, lignum missum in panem eius, panem fecit meliorem, ante enim quam immitteretur lignum in panem eius, quando tantummodo panis erat, & non erat lignum; in uniuersam terram non exierat sonus eius, postea vero quam assumpsit fortitudinem per lignum, tunc in uniuersum orbem passionis eius disseminatus est sermo.* Egregiè, ubi duo illa notanda, panem hoc est Christum, per lignum melioratum, & fortitudinem per illud assumpsisse, quo mediante, & ipse confirmatus, ut sic dicam Deus, & ut talis ab uniuerso per virtutem æstimatus crucis, qualis ergo hæc crucis gloria, qualis eius magnificentia?

Hinc cum diabolus hoc sciret, ac presumere, ad probandum verum Christus esset Deus, & simul ut ipsam ab eo eriperet, si possibile, deitatem; pendentem in cruce ut ab ea descenderet per suos lualit, *Si Filius Dei es, descende de cruce.* Matth. c. 17. n. 41. ex descensione promittens illi credulitatem, & adorationem, unde dicebant, & credimus ei; verba sunt ista composita, ait Chrysost. hom. de cruce, & latrone, excusationis, ac dissidentia, nam maiora eis mirabilia demonstrant quando sepultus inposito lapide surrexit, quando mortuum cunabulis alligatum Lazarus post quadriiduum resuscitauit. Ergo verba fuerunt illusionis, ac deceptionis: sciebat enim Christi honorem, eiusque diuinitatis stabilitatem contra ipsum ex cruce pendere ut descendere de cruce attentauit, fallens quasi signum esset filiationis diuinæ de cruce descensio, cum ut rectè Chrysostomus ibi, *Ideo de cruce non descendit, quia filius Dei est; nam ideo venit ut pro vobis crucifigeretur.* Quapropter, & altissima crucis gloria lignum Christi diuinæ filiationis, non conceptio extitit Spiritus sancti, non ex virgine matre, non tot miraculorum insignia, sed crux sanctissima firmans, ac veluti eius sigillans diuinitatem, dum in ea pendet, dum ex ea descendere recusat, quasi cum illa vnitus Deus, disiunctus deitatem amitteret.

Quod equidem sic verum, sanctissimam nepe crucem veri Dei filii esse signum, illumque à cæteris discernere falsis, ut secundi sui aduentus veri, & non ficti, ac veri Christi ipse signum daturus, nullum aliud nisi crucis exhibuit, illa scilicet affirmans diuinitatem quis verus.

quis falsus esset Christus, Matth. c. 24 n. 5. *Videte ne quis vos seducat; multi enim venient in nomine meo dicentes, Ego sum Christus, & multos seducunt, quomodo? dabunt signa magna, & prodigia, ita ut in errorem inducantur etiam si firipotes elacti; n. 24.* Mirum, & magnum; permittitur ut faciant signa magna, & prodigia, & tamen mihi præcipitur ut non credam, *Si ergo dixerint vobis, Ecce in deserto est, nolite exire, ecce in penetralibus, nolite credere.* Durus certe sermo, duratentatio, grauissimum experimentum, ut faciat Antichristus quæ supra omnem videantur naturam, mira & mirabilia, licet apparentia tantum, & tamen credere quæ oculis video, quæ manibus tango non debeam. *Faciet,* inquit Methodius Episcopus, & Mart. in suis reuelationibus tom. 1. Biblioth. Patr. *multa signa & prodigia sophistica, cæci respicient, claudi ambulabunt, surdi audient, demoniaci curabuntur, conuerteret solem in tenebras, & lunam in sanguinem apparenter.* Ex S. Hippolytus Martyr. orat. de consummatione mundi, *Leprosos mandabit, paraliticos excutabit, expellet demones, longinqua non aliter quam præsentia denunciabit, mortuos suscitabit, transferet montes ante oculos spectantium, succis pedibus ambulabit super mare, deducet ignem de caelo, conuerteret diem in tenebras, & noctem in diem, Solem circumaget ut libuerit, & ut semel dicam, omnia terra marisque elementa vi oblate apparitionis coram spectantibus obtemperare sibi demonstrabit.* Quid amplius effecit Christus? sed audi maius, sanctus Ephr. tractatu de cōsummatione mundi, & Antichristo. *Transferet montes, & insulas fallaciter, ait, & currere quidem videbitur mons coram cæcis spectantibus, licet omnino à suis fundamentis non sit motus; super abyssum incedet, & in ea ut super terram ambularet si simulabit, magna tribulatio erit in diebus illis, quando seipsum ut Deum ostendat formidabilibus portentis per aëra volitans, cunctique demones in forma Angelorum cum timore coram tyranno in aëre sublimes volitare conspicientur.* Quid admirabilius? nec tanta fecit Christus, seu ne tantis suam veram probaret diuinitatem, ac fallacem suam probare intentabit Antichristus, licet falsis, non veris signis, tamen apparentibus, & cum hoc sit, omniæque illa prospiciam, contra ipsos sensus, contra ipsas apparentes demonstrationes, contra ipsam oculorum visionem, firmiter stare debeo non credens ipsum esse Christum, & si talia, ac tanta signa viderim, cur? quia vnum tantum deficit quo verus à falso discernitur Christus, crux nempe salutare vexillum, quapropter immediate post signum sui veri aduentus præbens Christus adiecit dicens: *statim post tribulationem dierum illorum: id est, post operationem Sathanz virtutis, Sol obscurabitur, & Luna non dabit lumen suum, & stella cadent de caelo, & virtutes celorum commouebuntur, & tunc apparebit signum filii hominis in caelo, & videbunt filium hominis venientem in nubibus caeli cum virtute multa, & maiestate.* Venit Antichristus cum virtute multa, & maiestate, ut videmus, at non ipse Christus, quia cum signo non venit crucis, quia non ante illum crux. Ideo falsus, non verus Christus, & admirabile signum, & stupendum, & excelsum! miracula fecit Christus, miracula faciet Antichristus, sancti-

Origenes.

S
Hinc fuit
gnaculum
deitatis.Matt. c.
27. n. 41.

Chrysost.

6
Diabolus
aut per
multos
Christum
inuitabat
ut de cruce
descenderet.7
Veri Christi
signum
ab Anti-
christo eam
discernens.

N. 24.

8
Antichristi
mirabilia.

S. Metho.

S. Hippol.

S. Ephr.

tatem præbuit Christus infirmis, sanabit & Antichristus; mortuos Christus suscitauit, mortuos apparenter suscitabit & ille; pedibus supra mare ambulauit Christus, vndas & ipse calcabit; Angeli tremantes ascendentes, & descendentes supra filium visi sunt hominis, & demones Angelorum forma ante hunc vilissimum etiam tremantes apparebunt, & tamen non erit Christus verus, quia deficit ei crux, quia crux non cum illo, plus ista potens ad verum Christum declarandum, quam omnia simul illa; quale hoc crucis præconium? quàm magnum? quàm excelsum? *Crucem solam non reliquit in terra, ait Chrysost. vbi sup. sed secum eam leuauit in calum.* At cur crucem secum leuauit? sanè respondet, vt signum sui veri aduentus esset, verique aduentus Imperatoris, vnde ideo Sol obscuratur, & Luna non dabit splendorem, vt amplum Christi appareat vexillum suo hebetans Lunam, solemque splendore: *Tunc, inquit Chrysost. Quando veniet, Sol obscurabitur, & Luna non dabit lumen suum; tanta enim lux ipsius luminis præclarescet, ut eius radijs lumina clara vincantur, tunc & stella cadent, & tunc signum videbitur filij hominis in caelo. Vidisti gloriam signi, id est crucis, Solis lumen reddetur obscurum, Luna non dabitur gratia, sed illud lumen radiabit, & lucebit. Et sicut Imperatorem regalis pompa præcedit, & militaris ordo præcedendo vexilla humeris portare consueverunt, & his eius declarabitur aduentus; sic Domino de caelo aduenienti Angelorum cætus, & Archangelorum multitudo illud signum portant humeris excelsis, & regalem nobis aduentum nunciant.* Egregie, proprium quilibet habet Imperator vexillum, cui non licet alterum assumere; immo nec reputationi conuenit; ex illo qualis sit Imperator verus, qualis supremus Dominus, certè constat; hinc quia veri Christi vexillum crux, ne illud diabolus falso posset suscipere, in cælum secum transiit, vt iterum in terram cum maiestate descendens secum illud afferret, quo vera declararetur maiestas, verus Dei qualis esset filius, verus qualis Christus: qualis ergo crucis dignitas, vt Deus salutem mundi in ea esse voluerit, ob quod, & ipse verus Christus, vt sic dicam, perfectior euaderet, à cæterisque per crucem discernetur falsis.

Ex quibus vt hoc interim dicam, ne prætermittatur occasio, vnum, & grauissimum educere potes documentum, veræ scilicet diuinæ lignum filiationis, veræque sanctitatis, non miracula, non prodigia, non signa existere, sed Christi patibulum, cum hoc sanctissimum sit signum quod veros à falsis segreget Prophetas, illudque solum quod veros constituat, efficiatque Deos. Ex quo illud altetum præconium eligitur crucis ad tantam scilicet illam euexisse deitatem, vt sic dicam, vt quasi sui par, ac veluti cum illo Deus, vt sicut ipse gratuitam solus distribuit deitatem, deosque per gratiam efficiat, sic ipsa sola Deos efficiat homines, deosque constituat, gratia nulli alteri ex virtutibus concessa, nulli communicata, cum si verum attendere velimus, ad deitatem participatam non aliunde peruenitur, nisi cruce, passionem, mortes, tribulationes sufferendo: hinc ipsa crux, ipseque tribulationes deificæ dici possunt, cum Deos faciant.

Enimverò aptè Romanos irridet Tertullianus in Apolog. c. 5. qui suo Deos faciebant arbitrati, diuinitatem cui, & quibus volebant imperitantes: *Vetus erat decretum, ait, ne quis Deus ab Imperatore consecraretur nisi à Senatu approbatus, facis & hoc ad causam nostram, quod apud vos de humano arbitrio diuinitas pensatur, nisi homini Deus placuerit, Deus non erit, homo iam Deo propitius esse debet. Pulchrè illud, nisi homini Deus placuerit, Deus non erit.* Ergo non ex se habebant illi deitatem, sed ab hominibus mendicantem, & ab illis tantum collatam, quibus ipsi placuerant, vt ex hinc discas quàm parum in hominum iudicio fidendum, quàmque illud sit fallax præcipuè in honoribus tribuendis, aut distribuendis gradibus, dum non merita, non partes, non gradus, non quid sint, quibus deitatem, sed qui sibi placuerint, consecrant, dant, pensant, *Hi sunt dyi tui Israël qui te eduxerunt de terra Egypti.* Exod. c. 32. n. 5. Deos dixerunt, & si animal, vnde? sanè quia & si falso, cum illos de Egypto eduxisse reputarunt, ergo deitatem illi contulerunt non ex eo quod erat in se, sed quod cum illis, sic proprium ingenium est humanum, sic sui amans; merito ergo irridet eos Tertullianus, qui etiam acutissimè ad id proprie quod tractamus infra discurrens c. 12. tormenta exprobrans Gentilibus Christianorum, probat ad deitatem ipsorum Deos, per eadem ascendere tormenta, vnde ipsa supplicia quatenus deitatem conferebant numina dicenda, ex quo deitatem, euidenter elicitur non ab hominibus, sed à tribulationibus, & à cruce conferri; hinc crux verè quatenus illam confert, deifica dici potest merito.

Quantum igitur de dyis vestris, ait nomina solummodo video quorundam veterum mortuorum, & fabulas audio, & sacra de fabulis recognosco, hoc est, ex se non sunt sacra, sed ex fabulis sacra illa esse recognosco, quantum autem de simulachris ipsis, nihil aliud deprehendo quàm materias forores esse vasculorum, instrumentorum communium, vel ex eisdem vasculis, & instrumentis quasi fatum consecratione mutantes; licentia artis transfigurante, & quidem consumeliosissime, & in ipso opere sacrilege, vt reuera nobis maxime, qui propter Deos ipsos plectimur, solatium panarum esse possit, quod eadem patiuntur ut sint. Nil pulchrius, estque sensus, si materiâ vestrorum Deorum consideratis, eadem est cum vasculis, & instrumentis; at consecratione, siue dedicatione & arte eam transfigurante vt ex vase fiat Dei imago mutat fatum, & in Deum euadit; at hoc quomodo consumeliosissime, & in ipso opere sacrilege dum per infinita hoc efficiunt tormenta, sic vt nobis sit solatium eadem pati quæ vestri patiuntur dyi vt fiant. Vnde sequitur, Crucibus, & stipitibus imponitis Christianis, quod simulachrum non prius argilla deformat cruci, & stipiti superstructa? in patibulo primum corpus Dei vestri dedicatur, ungulis deraditis latera Christianorum, at in Deos vestros per omnia membra validius incumbunt ascia, & runcina, & scottina; cervicem ponimus ante plumbum, & glutinum, & gomphos, sine capite sunt dyi vestri, ad bestias impellimur, certè quas Libero, & Cibeles, & Cereri applicatis ignibus urimur, hoc est, illi à prima quidam massa: in Metalla dānamur, inde cepti dyi vestri: in insulis relegamur, soles & in insulis

Chrysost.
Cruz Christi
in celo
suo hebetas
splendore
solem.

10
Cruz veros
à falsis
discernit
Dei.

11
Species
Dei
deitatem
communi-
cat.

Tertull.

12
Dij ab ho-
minibus fie-
bant anti-
quitas.

13
Homines in
honoribus
conferen-
dis iniqui.

Exod. c. 31.
n. 5.

14
Suum tan-
tum respec-
tante emo-
lumentum.

15
Supplicia
sua numi-
na & cur.

infulis aliquis Deus vester aut nasci, aut mori. Quid elegantius? attende gradus, considera quibus ad deitatem ascendebant falsi illi Dei, & nō alios eos fuisse reperies quam ipsa Christianorum tormenta, dum ad vnam statuam efformandam siue ex ære, siue ex auro, siue ex argilla omnia illa necessaria quæ Tertullian. affert: quinimo crux, vt argillam teneat, ascia, & runcina vt eam dolent, & refecent, est truncata ante corporis formationem, & ante plumbum, & glutinos, & gomphos, hoc est, maiores clauos, in igne constantur, &c. ergo nullus ex illis Deus nisi per crucem, per clauos, per tormenta, vnde rectè infert sequens, *siper hac constat diuinitas aliqua, ergo qui puniuntur consecrantur, & numina erunt dicenda supplicia.* Nil pulchrius, consecrantur hoc est, in deos euadunt, qui puniuntur, & supplicia dicenda numina, quatenus deitatem conferunt, quod si hoc, cur illi non dii? quia planè, ait Tertull. non sentiant has iniurias, & contumelias diu vestri, sicut nec obsequia. Hinc non veri, sed falsi, sed puræ materiæ; at da illis eorum sensum, nunquid falsi, an potius veri immo verissimi, quia dum per tormenta dolantur, consecrantur, cū numina sint supplicia, quorum primum crux, à qua cetera hoc habent, cum ab ipsa principii deificationis, artifex enim quod primum ad Deum efformandum efficiebat, præparatio erat crucis, vt ex ea argilla penderet, sine qua non staret: prima ergo illa ad deitatem conferendam, ergo futuræ deificationis pignus crux, quia vt eleganter Elias dixit Cretensis orat. 13. *qui pro Deo patitur, futuræ Deificationis pignora iam accipit.* Hinc merito Deifica dici potest, dum ad Dei similitudinem, eius redolens omnipotentiam, deitatem conferat, deōque efficiat; quanta ergo veneratione digna, dum perditum hominem non solum saluauit, sed per gratiam Deum effecit, ad deitatemque euexit?

Hinc Christus Dominus noster, tunc, & non antè mundum cognitum ipsum Deum esse affirmavit, quando in cruce exaltatus, nam dum vera Deitas à cruce distribuatur, vt diximus, verus ipse Deus, quia crucifixus, Ioan. c. 8. n. 28. *Dixit ergo eis Iesus, Cū exaltaueritis filium hominis, tunc cognoscetis quia ego ipse sum,* suprà enim dixerat. *sum qui sum,* Deum se nominans, nunc ait, non ante hoc illos cognituros quam ipsum exaltatum, hoc est, crucifixum, quod prorsus si humana pensabatur ratione, apparebat impossibile, nam tunc amplius ipsum non essent cognituri exaltatum & crucifixum, vt rectè Chrysost. hom. 52. in Ioan. tom. 3. at non sic, nam cum cognitio deitatis Christi ab humana non penderet ratione, sed diuina, & hæc illam in crucis reposuerat exaltatione vt totam sapientiam confunderet humanam; hinc quia crux Christum Deum declaratura, & eius virtute Deum illum homines habituros, ideo non ante Christum illos in Deum habituros, nec ante vt Deum adoratorios, quasi dicat ait Chrysost. *Vos estimatis quod tunc maximè à me separati eritis, quando me occideritis, ego autem dico, quod tunc maximè sciatis, & gratia signorum, & resurrectionis, & captiuitatis vestra redemptionis, quoniam ego sum Christus filius Dei,*

Quod cum sit, Christum à cruce quodammodo suam mutuatum diuinitatem, & Deum à cruce factum esse, rectè dicemus, cum profecto & si Deus à conceptionis instanti, tamen quia non cognitus, quasi non esset æstimari poterat, vnde tunc deitatem apud homines accepit, quando ab illis vt Deus cognitus, vt Deus adoratus, quod crux illi contulit, crux illi dedit, cuius proprium homines Deos facere, & ad Dei instar diuinitatem tribuere.

Nec solum ipsam tribuit diuinitatem, sed etiam & gloriam, cum humanam, cum diuinam, sic vt nulla sit prorsus quæ non à cruce; in qua re illud admirandum, iam inde ab antiquis temporibus sic totam Deum in cruce recapitulasse gloriam, vt nullum esset trophæum, quod non ab illa, sic à mundi exaltans crucis signum exordio, vt nulla esset natio, nullagens, & si barbaræ, quæ illam non extolleret, & ab illa gloriam non acciperet, pro qua re.

Adnotandum ex Lipsio lib. 3. c. 3. de cruce, illam propriè esse partem inferiorem, stipitemque defixum, nam pars illa transuersa, non crux, sed *patibulum* dicebatur, quasi pandeus, & demonstrans crucem, inde phrasis, *Patibulo crucis affigi*, quia patibulum pars crucis, vnde Firmicus, lib. 6. Mathel. c. 31. *scurra animaduerteris sententia patibulo suffixus, in crucem crudeliter erigetur.* Ex quibus apparet modus quomodo antiqui cruci affigebatur homines, antequam enim erigeretur, in patibulo affigebatur in terra, deinde simul cū illo in stipite defixo, & ad hoc præparato erigebatur: hinc Tacitus distinguit inter patibulum, & crucem, *Patibula, ignes, cruces* nimirum condemnatos ignibus, subiectos, in patibulis, & crucibus suspensos, in patibulis brachiis alligatis, in crucibus reliquo corpore appenso. Seneca etiam *Alij, ait brachia patibulo explicuerunt.* Et Plutarch. Mostell. *disperfit manibus patibulum habere.* Crux ergo lignum illud erectum, & in terra defixum. Ex quo fit vt ni fallor sic appellabatur non à cruciando vt vult Isidorus lib. 5. ethim. c. 27. sed à cruce, nam sicut crus corpus sustinet, sic lignum illud damnati corpus in patibulo.

Hoc ergo supposito, sciendum etiam trophæum propriè esse monumentum à victore erectum eo in loco vbi hostes in fugam conuertit, & primæ trophææ, ex arboribus confecta, quas amputatis ramis hostium spoliis decorabant, truncus enim arboris line ramis, inimicorum spoliis in illo appensis trophæum dicebatur, hinc Nonius, *spolia capta fixa in stipitibus appellabantur trophææ,* quæ vero spolia in illis defigebantur eleganter expressit Virgilius lib. 11.

*Mexenti ducis exuius tibi magne trophæum
Bellipotens aptat roranti sanguine cristas,
Telaque trunca viri, & bis sex thoracæ petiit.
Perfossam locis clypeumque ex ære sinistra
Subligat, atque enses collo suspendit eburnum.*

His ergo sic suppositis euidentissimè ex illis elucet, omnem prorsus Gentilium, Romanorumque gloriam à cruce emanasse; ipsosque & si nescientes crucem extulisse, ignorantèscue illi omnem suam prorsus attribuisse gloriam; cum ipsorum trophæa ex cruce, ipsorum vexilla quæ etiam vno conficiebantur stipite

19.
Totam gloriam tribuit cum humanam, cum diuinam.

Lipsius.

Firmicus.

20
Cruz & patibulum, quid.

Tacitus.

Seneca.

Isidorus.

21
Cruz vnde dicta.

22
Trophæum quid.

Nonius.

Virgil.

23
A cruce omnis Romanorum gloria.

M

16
Cruz patibulum nomen, quia primum supplicium.

17
Et deificationis pignus.

18
Ch. illud à cruce verus Deus cognitus & cur.
Ioan. c. 8. n. 28.

Chrysost.

S. Iustin. crucem præfigurabant, quod egregie explicuit Iustinus Martyr Apolog. 2. cum Gentilibus de cruce loquens ubi sic, *Quin & signa vestra, figuræ huius vim præferunt, & declarant, & trophæorum, per quæ progressus à vobis in publicum quoniam locorum sunt, Imperij, & potestatis indicia in hisce ostendentibus, licet hoc non intelligentes faciatis.* Quapropter elegantissime ut assollet

Tertull. Tertull. in Apologetico c. 16. probat ipsos Romanos vellent, nollent, & si inscienter & crucem adorare, & omnem cultum illi exhibere, summæque eam prosequi veneratione, cuius auctoritatem quam breuissime potero explicabo, sed & qui crucis nos religiosos putat, ait consentaneus erit noster, id est, simul nobiscum eam adorabit, cum lignum aliquod propriatur, videris habitus, dum materia qualitas eadem sit, viderit forma dum id ipsum Dei corpus sit. Hoc est, parum refert an habitus sit diuersus, an forma, hoc est, lignum in deæ effigiem transformatum, vel vestitum, dum lignum adoratis, nobiscum in materia conuenientes, ex quo Dei componitur corpus, & tamen quanto distinguitur à crucis stipite Pallas Attica, & Ceres Farrea, qua sine effigie rudi palo, & informi ligno prostant? Hoc est, licet aliqui ex diis effigiem, & formam habeant, tamen etiam aliqui sunt qui ex ligno sine vlla forma, uti Pallas Attica, & Ceres Farrea; Pallas Dea erat Athenis culta, ideo Attica dicta, & Ceres Farrea quia far inuenit, & fruges, cuius postremæ effigies in nummo affertur à Gressero de cruce, manibus stans in formam crucis expansis, à pectore in rudem palum, & informem truncum definens, cum hac inscriptione *De At Segetias*, immo ex multis tum prophanis, tum religiosis constat authoribus, multa fuisse apud Gentiles simulachra informia vlla absque effigie. Lucanus lib. 3.

Gresser. *Simulachraque mæsta Deorum.*

Lucanus. *Arte carent, casique extant informia truncis.*

Tacitus. *Arte carent, casique extant informia truncis. Quod de Venere Paphia affirmat Tacitus lib. 2. Simulachrum Deæ non effigie humana, continens orbis latiore instrotentem in ambitum, merca modo exurgens, & ratio in obscuro.* Profecto illis, non nobis, qui ad crucis mysterium significandum, ipsiusque gloriam, & magnificentiam à Deo permissum assorimus. Herodianus etiam *Pessi nuntiam deam* informem esse lapidem asseruit, quod etiam de Cibeles affirmatur à Prudentio. Arabes coluisse informem lapidem testis est Arnobius lib. 6. & Clemens Ale. in Protrept. apud ipsos etiam *ligna erecta pro diis.* Recte ergo conuincit eos Tertull. dum cum hæc à cruce nil distent; in illis, & si inscienter crucem adorabant, vnde sequens ait: *Pars crucis est omne robur, quod erecta statione defigitur: non, si forte integrum, & totum Deum colimus.* De Romanorum agit vexillo quod stipite erat erecto cum Aquila desuper, inquit; ergo apud vos pars tantum crucis est omne robur vestrum, ergo cum partem tantum crucis adoretis, dum vexillam defixam in vestris stationibus adoratis, quid nos à vobis differimus? nisi forte quod non partem crucis, sed totam adoramus, dum stipitem, & patibulum, & sic integrum, & totum Deum adoramus, non

mutilum, & mancum ut vos. Diximus, sequitur, *originem deorum vestrorum à plasticis de cruce induci, sed hoc est, addo nunc, & victorias adoratis, cum in trophæis cruce intestina sint trophæorum, hoc est, stipites illi, & arborum trunci (ut diximus) ex quibus spolia pendebant deuictorum: Religio Romana tota castrensis signa veneratur, signa iurat, signa omnibus diis præponit.* Quantæ æstimationis essent vexilla apud Romanos, declarat dum ea adorabant, sic Claudianus, 2. in Rufinum inquit Heraldus.

Augustus veneranda prior vexilla salutat. Et Sueton. in Caligula: *Namque Ariabannus Parthorum Rex transgressus Euphratem, aquilas, & signa Romana, Cesarumque imagines adoravit, Dionysius, Signa in magno sunt honore apud castra Romanorum, & veluti Deorum statua sacra putantur.*

Hinc per ea iurabant, Liuius lib. 26. & obstringere perimrio, non se solum, suumque caput, sed signa militaria, & Aquilas, sacramentique religionem. Ex quo fiebat ut & ipsis diis ea præponerent, Senec. epist. 96. *Quemadmodum primum militia vinculum est religio, & signorum amor, & deferendi nefas, tunc deinde facile cetera exhibentur, mandanturque ad insurandum, adactis ita in his.* Et Ambros. serm. 43. *Nonne cum adhuc Gentilis esses solebas signa perquirere? quæ signa quibus rebus essent prospera magna inquisitione colligere? iam nunc nolo erres in numero, scito quia in uno signo Christi omnium verum est tota possessio; ubi adnotandum illud, nolo erres in numero.* Vbi pro numero intelligit adorationem ex antiquo modo loquendi; quo numerare, pro venerari accipiebatur, Cicero 1. de natura Deorum sigilla numerantes. Quod factum ait Nazianz. quoniam olim hastas adorabant, hoc est numerabant intra ligneam columnam reconditas; adorabant ergo Romani signa, per ea iutabant, diis insuper præponebant, cruce illas, ergo & si insci crucem adorabant, venerabantur, summæque tandem prosequabantur honore, non nudam, sed comptam, apud illos, & non quomodolibet, sed magnis, pretiosisque monilibus, vnde sequens Tertull. ait, *omnes illi imaginum suggestus, hoc est, aureæ, argenteæque Imperatorum imagines gradatim ponunt, quibus vexilli hasta vestiebatur, monilia crucium sunt si para illa vexillorum, & cantabrorum, hoc est, velamina, vestesque consecratæ, stola crucium sunt, laudabo diligentiam, nolui istis nudas, & incultas cruce consecrare.* Egregie, sic venerandam ab illis crucem Deus impetrabat, ut & si ignorantes, non nudam, & incultam eam apud se habere, sed vestitam, cultam, & non quidem communiter, sed argento, auræque fulgentem; utpote à qua omnis eorum decor, omnis honor: verè ergo à cruce, tanquam à diuino numine omnis emanat honor, omnis & in hac vita gloria.

At parum hoc, nisi & cælestis etiam ab ipsa emanaret, quæ profecto expressa sententia est Pauli ad Hebræos c. 2. n. 9. *Enim autem qui modo dico quam Angeli minoratus est propter passionem mortis gloria, & honore coronatus, ubi propter passionem, non solum causa est finalis, sed etiam meritoria ut multi volunt, scilicet ideo Christus minoratus ut pati posset, & simul*

37
Vexilla à Romanis adorabantur.

Clandian.
Herald.
Sueton.
Dionys.
28.
Pro illis iutabant.

Linus.

Seneca.

Ambros.

Cicero.
Nazianz.

Ad Heb.
c. 2. n. 9.

29
Cruz causa gloriæ cælestis.

26
Vexillum Romano- rum quid erat.

ut per mortem, & crucem sibi gloriam acquireret & si non animæ, saltem corporis, hinc quia sciebat non aliter in illam ipsam ingressum gloriam, iuxta illud, oportebat pati Christum, & sic intrare in gloriam suam. Ne amore suorum hic detineretur, alligari in cruce se permisit, ut sic ad patriam posset rendere; non solum ipse, sed simul cum illo & sui. Quod elegantissime expressit Ambros. serm. 31. in feria 6. pasceue om. s. exemplo Vlyssis fabulæ, qui se ad arborem alligari iussit, ne Sirenum cantus iter impediret ad patriam. Quo facto & se suosque simul ad illam adduxit: Si ergo de Vlyssis illa re-

Ambros.

30
Christus in cruce alligatus se permisit, ut sic ad patriam posset rendere; non solum ipse, sed simul cum illo & sui.

31
Crux non solum qui in illa ad gloriam euehit, sed qui euehit illam.

32
Latro saluatus quia voluntarie in cruce, & circa Christi crucem.

33
Crux in cruce perpetuo manebit. Sanchez. Hieron.

34
Corpora sanctorum in cælis si-
gna crucis erant signa-
ta.

feri fabulæ, quod eum arboris religio de periculo liberavit, quanto magis predicandum est, quod verè factum est, hoc est quod hodie omne genus humanum, de mortis periculo crucis arbor eripuit? ex quo enim Christus Dominus religatus in cruce est, ex eo nos mundi illecebrosa discrimina velut claustra autem transimus; crucis enim arbor non solum religatum sibi hominem patria representat, sed etiam socios circa se positos virtutis sue umbra custodit. Egregie, in quo postrema adnotanda verba, arborem scilicet crucis non solum hominem sibi religatum patrie representare, (Christum intinuat) sed etiam socios circa se positos, quando scilicet voluntate, ac animo ibi assistunt; hinc vnus latro in cruce saluatus, & alter reiectus, quia hic dum inuoluntarie, & coacte in cruce, non iuxta illam reputandus; secus vero ille quia sponte, & voluntarie; quod autem crux ad patriam post multos errores redire nos faciat, Dominus declarat, ait idem Ambros. ubi sup. dicens latroni in cruce posito, hodie tecum eris in paradiso, qui utique latro dum oberrans, ac naufragus aliter ad patriam paradisi, de qua primus homo exierat redire non poterat, nisi fuisset arbori religatus. In qua re adnotandum non tantum à sua latronem in paradysum inductum cruce, quantum ab ea in qua Christus pendebat, cuius salus vnice ab hac, quam à Deo obtinuit, quia ut idem ait Sanctus Ier. 49. Christi crucem non putatis scdudalum, sed virtutem. Hinc quia diuinam eam dicebat illum ei tribuens honorem quem nemo, merito ab illa gloria donatus, ut hinc videas crucem vti Dei consociam & gloriam tribuere, & vitam, propemodumque rem esse supra humanam; immo diuinam.

Hinc quia regni distributrix celestis, Christusque in præmiis consociata distribuendis, ad cælum eam secum euehit, ut diuus aiebat Chrysost. ad iudiciūque eam secum etiam adducet, & insuper ut aliquorum pia est opinio, in cælis eam perpetuo retinebit; immo ut Hier. sentit in c. 55. Isaia super illa verba, Et eris Dominus nominatus in signum æternum, quod non auferetur, erit in beatorum corporibus incussa. His qui de malo commutati fuerint in bonum, ait, erit Dominus in nomen, & in signum æternum, ut ex ipsius appellentur nomine Christiani. & crucis eius inuuantur cæteris, & infra, quod signum non deficiet, nec ullo sine mutabitur, sed de presenti conuersatione transiet in futurum. O excellens crucis præconium! sic à Christo nempe dilecta, ut mixtis omnibus deficientibus, animalibusque pereuntibus cunctis ipsa sola ac si esset aliquod viuens ratione, que præditum in cælis semper, æternaliterque

A cum corporibus stet beatorum; & iure quidem, dignum quippe erit ut salutis instrumentum nostræ, ut Christi trophæum, ut patris æterni vexillum, quo per filium totum deuicit mundum, nobiscum in cælis semper sit, ut ibi in perpetuum adoretur, quod nobis æternitatis, ac petennitatis instrumentum extitit: in qua re & illa eius altera sublimitas exclarebit, ad talē scilicet ipsam euectam celsitudinem, ut proprius eius locus, & ipse sit paradisus, & quod mirandum, & ipsa beatorum corpora, in quibus si virginis adnumeret, ut primo adnumerandum, nec in cælis, nec in terris altera similis ingeniatur dignitas, altera similis gloria, splendorem, ipsa decorem, ac magnificentiam ipsi splendori, ipsi decori addens, quid maius?

B Crux ergo redemptio est mundi, Christi manifestatio, diuinitatis eius approbatio, omnis gloriæ distributrix, quid ergo amplius restat? nisi ut etiam ei illud demus quod solius est Dei, ignominiam scilicet in gloriam commutare, & eius contactu ad summam euehere gloriam, qui ad summam destinabatur infamiam; nonne hoc solius est Dei? Qui suscitauit à terra inopem & de stercore erigit pauperem, ut collocet eum cum principibus? Psal. 112. n. 8. Ferculum fecit sibi Rex Salomon, columnas eius fecit argenteas, reclinatorium aureum, ascensum purpureum, media charitate construxit propter filias Hierusalem. Cantic c. 3. num. 9. quid per ferculum? variis variis, Rabi David Kimchi in lib. radium intelligit lectum, quo deferuntur sponse.

C Rabi Salomon thalamum honorificum. Rabi Abraham Aben Esdra. Adem magnificam, seu palatium sumptuosum, Ambros. lib. 3. de Virginit. lectum, alij lecticam, Greg. Papa lectum discambentium, alij denique currum triumphalem, vel gestamen pompaticum. Quo antè triumphantes pompa gestari solebat ex spoliis inimicorum, vel coronis, vel deorum simulachris, vel signis, vel titulis congesta: tandem Genebrardus, & Legionensis thronum regium intelligunt. At quid tropologiz per hæc Patres intelligunt omnia? Cassiodorus, Greg. Pap. Philo Carpathisen. sanctam Dei Ecclesiam. Nissen. hom. 7. piam animam, Richardus de S. Vi. Animam Christum rescientem, Hugo de S. Vi. cor in studiis virtutum exercitum, Theodor. Apostolos, Catena trium patrum, omnes simul sanctos Doctores, Ambros. lib. 3. de Virgin. humanum corpus. Philo Carpath. humanitatem Christi. Anselm. Indices, Ruper. sacram Script. Ad rem tamen nostram, Apponius, Crucem Christi, in quatuor illa columna, nempe argentea, immaculatum scilicet eius corpus, reclinatorium aureum, anima eius pretiosa, ascensu purpureum, sensus de Christi humanitate, ac diuinitate; ferculum à ferendo nomen accepit, ait, quod dicit de lignis Libani factum, in quo monte lex data est, quod ferculum crucis secundum hæc mysteria de lignis Cedronis factum non erit incongruum intelligi, in cuius columnis argenteis verum, immaculatumque à contagio peccati corpus exardescit, & gloriosa anima auri rutilas fulgor, in qua usque nunc Dei sermo reclinatorium habere probatur, & corporeum, regalisque Deitatis coruscet sensus. Cuius intellectus ni fallor, supra cæteros se erigit, cum & omnia illa per quæ nomen ferculum autho-

35
Crux ignominiam in gloriam commutat.

Psal. 112. n. 8.
36.
Ferculum Salomonis quid, variis sententiis.
Cantic. c. 3. n. 9.

Ambros.
Grego.
37
Mylicæ crux est Christi.
Genebrard.
Legionensis.
Cassiodor.
Gregor.
Philo Carpath.
Nissen.
Richard.
Hugo.
Theodor.
Cathena.
Petr.
Ambros.
Anselm.
Rupertus.
Apponius.

res intellexerunt, nulli sic ut cruci compe-
rant Christi; nam ipsa est lectus in quo Chri-
stus recubuit, ipsa thalamus in quo nuptias
consummavit, ipsa aedes, palatiumque magni-
ficum in se Dei filium recipiens, ipsa lectica
qua idem ad celum est transportatus; ipsa dis-
cumbentium lectus in quo Christus discubuit;
ipsa propriissime triumphalis curru in quo
Christus ascendit; ipsa appositissime gestamen
pompaticum in quo, & inimicorum spolia ap-
pena, & deitatis corona, & tituli victorie
Christi, & omnis prorsus turba deorum; ipsa
tandem thronus in quo Christus sedens sic
eum honoravit, ut dum ab hominibus ut reus
iudicabatur, sortem commutans iudicem eum
effecerit. Mira crucis virtus, mira potentia,

38
Crux Chri-
sti thronus.

Arnold.

39.
In cruce
dixit ut iu-
dex.

Ephesin.
Conc.

Matth. c.
26. n. 64.

40
Summa
Christi
gloria iudi-
ciari pote-
stas.

Hieron.

proprus diuina, ut vno eodemque momento
ad iudicandi gloriam suaeuehat contactu, qui
ut reus, & iudicatus ad eam ascenderat, &
thronus fiat gloriæ, qui intantum erat patibulum:
hoc quippe deuotissime considerauit Arnoldus
Abbas, tractatu de septem verbis Domini, in illis
verbis Christi ad latronem, *hodie mecum eris in paradiso*, expendit enim hoc dixisse
Christum, quando & vnus blasphemabat, & alter
confitebatur, quapropter inter illos veluti iudex in
throno sedens iustitiae vnum absoluit, alterum
condemnavit, erat vnus irrisor, ait, alter confessor,
vnus exprobrator, alter venerator, hic sperans, ille
desperans, hic diligens, ille negligens, aderatque illi
controuersia iudex, qui data sententia blasphemum ad
tartara, confitentem promisit ad regna. Nil melius, ut
iudex sententiam protulit, qui ut reus in crucem
ascenderat, unde hoc? nisi quia innocens in
cruce positus ex ipsius virtute commutata sorte,
crux non illi patibulum, sed thronus, ipse
non reus, sed iudex diuinæ gloriæ relictus, ut
ait Ephesin. Conc. tom. 1. c. 6.

In qua re nescio quid amplius mihi elucet,
dum enim Christum iudicem in cruce consi-
dero, extremi mihi adest iudicii memoria,
in quo summam dixit Christus futuram suam
gloriam: dum ad iudicandum descendens in
nubibus cum maiestate venturum se præ-
dixit, Matth. cap. 26. n. 64. *A modo videbitis
filium hominis sedentem à dextris virtutis Dei,
& venientem in nubibus caeli*, quam sessionem,
sup. cap. 16. nu. 27. gloriam dixit pa-
tris, *Filius enim hominis venturus est in glo-
ria patris sui cum Angelis suis*, & tunc red-
det unicuique secundum opera eius. Iudiciariam
ergo potestatem à patre sibi traditam, gloriam
eius dixit, ac in dextris virtutis Dei sessionem,
sic altissimam illam iudicauit, tantæque gloriæ,
ut iustum existimauerit ignominiae, ac de-
decori quod tunc patiebat ut opponere, in-
dicans non sic ab illis abiectus, quantum
à patre per iudicis potestatem exaltandus.
Quapropter rectè Hieron. in cap. 25. Matth.
super illa verba: *eum autem venerit filius ho-
minis in maiestate sua*. Asserit, ideo ante
biduum hoc mortis suæ Christum dixisse,
ut scandalo crucis eius gloriam opponeret,
ne Apostolorum corda deficerent: *Post bi-
duum quidem Pascha facturus, & traden-
dus cruci, & illudendus ab hominibus, rectè
promisit gloriam triumphantis, ut securum
scandala pollicitationis premio compensaret, &*

notandum quod qui in maiestate cernendus
est, filius hominis sit. Tunc enim affirmavit
in maiestate venturus, & super maiestatis
sedem sessurus, hoc est, in gloria diuinitatis
venturus, iudiciariam exercens maiesta-
tem; in quibus omnibus locis ut vides, sic
de hac iudiciaria Christus loquitur potesta-
te, ut nil sublimius de ea dici possit, dum
illam & patris gloriam, & Dei virtutem, &
gloriam sedemque appellat maiestatis. Quod
cum sit, euidenter profecto gelucebit, ut ubi
proprior Christi fuerit iudiciaria potestas, ibi
maior sua gloria, maior maiestas, amplior
tandem diuinitatis coruscatio. Hoc equi-
dem mihi videre videor dum Christum ut iu-
dicem in throno crucis sedentem aspicio:

B confidero enim non sic propriè potestatem
iudiciariam in iudicio ipsum executurum, ac
in cruce, ac proinde non sic in nubibus ve-
nientem in tanta futurum maiestate, gloriæ-
que, ac quando triumphans colore linitus
triumphantium, in cruce pependit. Dixi co-
lore linitus triumphantium, hoc est, suum &
sanguine rubeo, dum isti teste Isidoro lib. 18.
originum, colore raso linteabantur, ut imita-
rentur diuini ignis effigiem, & in ecloga. 10.
Maron. Seruius ait, *triumphantes faciem de
rubrica illinunt, insar coloris atheris*. Quod
autem proprius, & verius in cruce quam in
iudicio iudiciariam Christus exercuerit po-
testatem, inde certè constabit; nam sententia
quam in cruce protulit verè absoluit vnum
nondum adhuc absolutum, verèque alterum
condemnavit non adhuc condemnatum: in
sua enim hunc relinquens perfidia, effica-
cèque illi omnino ex præsentaneis ac blas-
phemis utpotè maioribus quæ vnquam ges-
serat peccatis denegans gratiam, ex hoc pro-
fecto illum condemnauit, actu ergo absoluit,
actu exercitium iudiciariæ compleuit pote-
statis; at non sic in iudicio, nec ibi absoluit
nondum absolutos, nec condemnauit adhuc
non condemnatos, firmans tantum alibi sen-
tentias probatas: ergo propriissime ibi Chri-
stus iudex, ubi verissime suam exercuit iu-
diciariam potestatem quod in cruce, unde
rectè ex cruce omnis eius gloria, omnis ma-
iestas, amplius ex cruce, quam ex iudicio
gloriosus: hinc bene Paulus ad Hebr. ubi

C non dicitur, ubi Christus iudex, ubi
gloriam, & honorem coronatum dixit, eum au-
tem qui modico quam Angeli minoratus est,
propter passionem mortis gloria, & honore co-
ronatum. Vbi aliqui pro gloria, & honore
ipsam affirmant intellexisse crucem Aposto-
lum, ut statim dicemus; at quomodo gloria,
& honore coronatum? crucem video, oppro-
bria audio, ignominiam aspicio, & tu gloria, &
honore coronatum dicis? rectè Oecumenius,
gloriam, & honorem vocat crucem, neque enim
tam Deo dignum erat, tamque gloriosum facisse
caelum, & terram, sicut quod propter nos dignatus
fuerit crucifigi. Ibi in maiestate sedens nos crea-
uit, hic in inhumanitate resuscitauit. quod maius?

Ad Heb. c. 2. Christum in cruce considerans

gloriam, & honorem coronatum dixit, eum au-
tem qui modico quam Angeli minoratus est,
propter passionem mortis gloria, & honore co-
ronatum. Vbi aliqui pro gloria, & honore
ipsam affirmant intellexisse crucem Aposto-
lum, ut statim dicemus; at quomodo gloria,
& honore coronatum? crucem video, oppro-
bria audio, ignominiam aspicio, & tu gloria, &
honore coronatum dicis? rectè Oecumenius,
gloriam, & honorem vocat crucem, neque enim
tam Deo dignum erat, tamque gloriosum facisse
caelum, & terram, sicut quod propter nos dignatus
fuerit crucifigi. Ibi in maiestate sedens nos crea-
uit, hic in inhumanitate resuscitauit. quod maius?

At nunquid crux Christo soli hanc tribuit
dignitatem, eiusque tantum commutat in ho-
norem ignominiae? quia innocens illam subiit,
quia illibatus ex illa pependit: exterique pecca-
tores sic deseruit ut accesserunt, sic indecoros
peccatores.

41
In cruce
Christus
amplius
gloriosus
quam in iu-
dicio &
cruce.

Isidor.
Seruius.

42
Color triu-
phantium
rubeus.

43
Iudiciariæ
potestatem
propriissime
Christus
exercuit in
cruce, &
proprius
quam in
iudicio.

44
Gloria &
honor
Christi eius
cruce.

Oecumen.

45
Non solum
Christum
gloriosum
reddidit, sed
etiam &
alios & si
peccatores.

relinquit ut illam subierunt, minime quidem, immo talis est eius virtus, sic præcella, ac infinita, ut ex contactu eius quasi alter Philosophorum ut dicunt lapis, ex ære, ex plumbo, aurum faciat, aurum reddat, hinc & si inglorij ad illam gloriosissimi postea ex illa, & si rei ad instar Christi, etiam ipsi gloria iudicariæ insigniti potestatis. Quid inglorius quam latro in cruce ascendens? quid amplius reus? at vix crucem tetigit, & iudex effectus ex reo gloriosissimus euasit, simul cum Christo iudicans, & absolvens: *Hic fungitur vice iudicis condemnatus, & incipit de veritate censere, qui coram Pilato post multa tormenta confessus est scelera.* Egregie ait Chrysost. apud diuum Th. in Caten. in c. 13. Lucæ super illa verba, neque tu times Deum, ascendit ut latro, euasit in iudicem ipsam absolvens innocentiam; immo ipsum Deum, quid gloriosius? quid augustius? Ante crucis tribunal Deus cum homine sistitur, quando hoc ante tribunal iudicij, etiam si Christi, & Deus ab homine iudicatur, & crucis virtute ille homo qui antea quando non in illa malus iudex, impius, latro, plus se amans quam Deum, in cruce postea plus Deum quam se, plus Deum quam socium; integerrimè iudicans Deum absoluit, hominem condemnat, neque tu times Deum; nos quidem digna factis, hic autem quid malis fecit. Quid amplius dixisset si liber, si pro tribunali, si in maiestate sederet? unde merito exclamat Chrysost. loco infra citato, *Vidisti libertatem in cruce? vidisti Philosophiam in tormentis? in pena prudentiam?*

46
Latro in cruce & ex cruce ex reo iudex.

Chrysost.

Psal. 61.
n. 10.

Ioan. c. 2.
num. 23.

47
Homines tibi, & vau.

Origenes.
48
Christus vnum tantum signum fecit secundum Origenem in Hierusalem.

49
Christus nulli ex fideis se credebatur non tantum ex cepto latrone, & cur.

A latro, non eiiciens, sed eiectus, non iudicans, sed iudicatus, non manus solutas ad percutiendum tenens, sed clauibus in cruce affixas, sic de cruce fidit, sic de habitu quem tunc præ se ferabat, ut de homine simul cum eo crucifixus non se excusans ante illum sistere voluerit, indemnatam suam sperans ab illo innocentiam crucifixus, quando condemnatam à liberis suspicabatur. Nec se fecellit, dum ut ait Chrysostomus homil. de cruce, & latrone, *quando Petrus eum negavit in terra, latro eum confitebatur in cruce; & quando primus discipulus puella vilissima minas tolerare non valuit, latro suspensus tormenta spernens, undique populum inspiciebat circumstantem, clamantem, ingenti ardentem rabie omnium iniquitatum, furentem, blasphemum inflamentem, non timuit, nec crucifixi vilis, qua videbatur inspiciebat, sed ipsius fidei oculis hæc cuncta transiit, & humilibus spretis cogitationibus, cælorum Dominum exaltatum pura mente cognovit; quæ omnia diligenter inquirenda affirmat, & merito Sanctus, ut crucis inueniamus virtutem.* Qualis ergo est eius vis, quam infinita, quam immensa, ut de reo faciat iudicem, de condemnato absolventem, de blasphemio prædicatorem, de iniusto iustissimum: sic ut illi ipse Deus fidat, ipsemet Deus illi se committat? ô ingens crucis gloria! ô sublime eius præconium, ut plus illi Deus tribuat quam miraculis, quam prodigiis, quam suæ denique potestati! ut & si hæc exercens in illum homines credant, tamen tali fidei ipse se non credens, securum ex illa se non æstimet, dum in cruce pendens ab illa sic securum se iudicat, ut & si ante latronis tribunal de sua certus stet sententia, de hominis recto iudicio, Deum se prædicaturum ab illo sperans, quod non à primo eius sperauerat discipulo; *magis ignominia quam splendore clarior, ut de patre exilio multato ait Nazianzenus, orat. 7. qualis ergo est hæc potentia, qualis hæc virtus, qualis efficacia?*

Chrysost.

50
Crucis virtus quanta cum latrone.

51
Plus Christus de eius fide sperauit ex cruce, quam ex miraculis.

Nazian.

Commutat ergo ignominiam in gloriam sancta Crux, quid amplius? & turpitudinem in decorem, cum nunquam sic lucidus, sic splendens Dei filius, at quando in cruce: apud homines illud efficiens crux in Christo, quod apud Angelos ipsa Dei diuina essentia, tam decorus hominibus, & splendens Christus in cruce apparens, quam Trinitas sanctissima, in eius sublimi Angelis diuinitate. Pulchre Chrysost. serm. 6. de Pass. tom. 3. de causis quare pater ad mortem filium pro homine miserit, cum solo verbo eum posset redimere: inter ceteras illam asserit primam, ut nobis augustinior, ut pulchrior, ut amantior Deus apparet: *Primum quidem, ait nobis intuentum. Rex quando gloriosior, quando indutus purpura, diademate decorus, aspersus auro, folio sublimis, ad pompam tamen non parat ire, sed hac in secreto fiunt; an quando in campum conueniens, vultu, & honore ultimus, periculis primus, onustus ferro, gravis armis, pro patria, pro ciuibus, pro liberis, pro visa omnium premis hostem, discrimina despicit, contemnit vulnera, ipsam libens mortem suorum suscipit ad salutem: ut maiorem contemptum mortis, quam de ipso hoste victoriâ referat, & triumphum.* Profecto, ait Sanctus, gloriosior,

52
Christus in cruce sic splendidus hominibus ac Deus in cælis in sua diuinitate Angelis.

53
In crucem Deus actus, vix pulchrior hominibus apparet.

M iij

54
Christus, ut
pulcher, &
decorus.
Bernard.

excelsior, pulchrior, amabilior, quando ferro onustus in campum vadit, hostesque debellat; sic Christus nunquam sic speciosior hominibus, ac quando in cruce, quando sanguine madens, quando vulneribus plenus; hinc sponsa Cantic. 1. *Ecce tu pulcher es dilecte mi, & decorus.* Pulcher secundum diuinitatem, decorus secundum humanitatem; pulcher Angelis, decorus hominibus, duplicem naturam in Christo designans, ait Bernard. serm. 45. in Cantica, *Non contenta est semel dicere pulchrum, nisi repetit, & decorum in utraque Christi substantia dignum exprimens omni admiratione decorum, in altera natura, in altera gratia.* Pulcher Christus secundum naturam, secundum diuinam essentiam, secundum verbi personam; at quibus? Angelis eum in illa inspicientibus; decorus autem secundum dona gratiae, secundum humanitatem, secundum depressionem, secundum humiliationem, at hoc hominibus pro quibus mortuus, & crucifixus, vnde sequens Bernard. ait, *Quam pulcher es Angelis tuis Domine Iesu in forma Dei, in die aternitatis tuae, in splendoribus sanctorum, ante luciferum genitum, splendor, & figura substantia patris, & quidem perpetuum, minimèque fucatus candor vita aeterna; quā mihi decorus Domine mi in ipsa tui huius positione decoris, etenim ubi te exinanivisti, ubi naturalibus radys lumen indeficiens exuisti, ibi pietas magis emicuit, ibi charitas plus effulsit, ibi amplius gratia radiant.* Egregiè. Pulcher Christus Angelis in splendoribus elucens sanctorum, at non minus nobis dum decore posito pro nostra in cruce pendet salute; hinc eadem sponsa candidum, & rubicundum eum appellat, hoc est in ipsa sua splendentem passione, in ipso suo effulgentem sanguine, dum & si ut homo in cruce patiebatur, in ipsa ut Deus effulgebat; vnde & si despectus, inclitus tamen, *Isaias* ait Hiero. lib. 14. in c. 53. eiusdem Prophetæ, *Domuum vocat non habentem speciem neque decorum, & in Psal. 44. dicitur, specie tua, & pulchritudine tua; quia Christus despectus erat & ignobilis quando pendebat in cruce & factus pro nobis maledictum peccata nostra portabat; inclitus tamen erat, & decorus aspectu; quando ad passionem eius terra contremuit, saxa dirupta sunt, & fugiente Sole, aeternam noctem elementa timerunt.* Ex quo profecto euenit, ut pendens in cruce sic Ecclesie suæ formosus apparuerit ut totaliter ab ea cor auferens ipsam pro amore incantauerit, dementauerit, vnde verè & propriè incantator Christus dicatur Ecclesie: *habet Ecclesia incantatorem suum dominum Iesum,* ait Ambros. lib. 4. Examer. c. 8. *Per quem Magorum incantantium carmina, & serpentum venena emanant, & ipse sicut serpens exaltatus demorat colubros Aegyptiorum.* Egregiè, exaltatus ut serpens in cruce, demorans Aegyptiorum colubros demones scilicet, peccata, nostraque mala, infirmitates, passiones, mortem, sic formosus ex ipsa factus, sic pulchra hac extitit exaltatione, ut penitus pro pulchritudine, pro amore Ecclesiam, animasque incantauerit, immo & incantat; quis non æstuat, quis non ardet, quis amore non perit, Christum in cruce considerans, mundum patri reconcilians, peccatores saluans. Merito ergo formosissimus ex cruce, merito crucis proprium encomium deformes

Hieron.

55
Pendens in cruce sic pulcher Ecclesie apparuit, ut eam dementaret, & incantaret.

Ambros.

A formosissimos reddere.

Quid ergo amplius restat? vnum tandem, ut cū diuo Ambros. serm. 32. to. 5. simulque cum Sapiente concludamus, per hoc contemptibile lignum mundum non solum saluari, sed & viuere, sed & sustentari, alimentari, vegetari, ut obiter scias, sic pretiosam apud Deum extare crucem, ut non solum redemptionem spiritualem, sed & mundi vitam corporalem etiam in cruce reposuerit; ut ex hoc statuas quantas cruci referre debes gratias, dum & vitam spirituales, corporalemque simul ab illa obtineas, nolo hoc meis eloqui verbis, sed Ambrosij, qui sic, *Grande ergo crucis est sacramentum.* Dixerat enim quomodo Deus per crucem salutem spiritualem hominibus contulerat, ad corporale bonum quod affert progrediens, sequitur: *Et si intelligamus, per hoc signum etiam mundus ipse saluatur; nam cum à nautis scinditur mare, prius ab ipsis arbor erigitur, velum distenditur, ut cruce Domini facta, aquarum fluentia rumpantur, & hoc Dominico securi signo portum salutis petunt, periculum mortis euadunt, figura enim sacramenti quadam est velum suspensum in arbore, quasi Christus sit exaltatus in cruce, atque adeo confidentia de mysterio veniente homines ventorum procellas negligunt, peregrinationis vota suscipiunt.* Egregiè, fructus nauigationis considera, quā male, quā uè diminute genus sine illa viueret humanum attende, & dum cōmercia, diuitias, fructus, bonaque mundi communia per nauigationem facta aspexeris, cruci gratias age cuius virtute hæc omnia acceperis: *Sed & bonus agricola, sequitur Ambros. cum parat terra solum uertere, & vita alimenta perquirere, non nisi per signum crucis id facere conatur, dum enim aratro dentale subyct, affigit aures, stinam inserit, figuram crucis imitatur: compactio enim ipsa similitudo quadam est Dominice passionis.* Pulchrè. Viui-mus, alimur à terræ fructibus, qualis vita sine istis? at vnde sine aratro? per aratrum inseminantur, per aratrum saginantur, per aratrum crescunt, ipsæ etiam arbores sine aratro non fructificant; ergo si sustentamur, si viuimus, si edimus, si bibimus ex aratro, ex signo crucis, hæc fructificat, hæc germinat, hæc terram fecundans, fructus, flores, segetes, alimenta producit, quales illi gratias referre debemus? Cælum quoque ipsum, prosequitur Sanctus, huius signi figura dispositum est: nam cum quatuor partibus, hoc est Oriente, & Occidente, Meridiano, & Septentrione distinguitur; quatuor quasi crucis angulis continentur. Sine cælo vnde vita? tolle Orientem, tolles & solem vnde visus? tolle Occidentem, tolles & noctem vnde requies? tolle meridiem tolles & æstum vnde calor viuificans? tolle Septentrionem, tolles & frigus vnde refrigerium? si ergo vides, si ergo quiescis, si vitam agis, si veluti in Septentrione te refrigeras, hoc à cruce, hoc à diuino isto cælo: *Ipsius etiam incessus hominis, tandem concludens Sanctus sequitur, cum manus laueris, crucem pingis, atque ideo eleuatis manibus orare precipimur, ut ipso quoque membrorum gestu passionem Domini fateamur, tunc enim citius nostra exauditur oratio, cum Christum quem mens loquitur, etiam corpus imi-*

56
Crux totū
sustentat
mundum
etiam cor-
poraliter.

Ambros.

57
Oratio effi-
cax ex cru-
cis figura.

38. Corpus ad impetrandum efficacius, quam anima ex crucis virtute.

ratum. Egregie, ubi illa crucis excellentia elucet, enervatam ut sic dicam futuram nostram sine crucis figura orationem, & sic potens signum esse crucis, ut ad orandum, siue ad impetrandum potentius ipsa constituit corpus, quam animam. O res admirabilis! anima orat, anima gemit, anima suspirat, anima obsecrat, & tamen non sic citius ipsa exauditur, quam corpus si signum ostentat crucis, cum tunc teste Ambrosio, *Citius nostra exauditur oratio, cum Christum quem mens loquitur etiam corpus imitatur.* Recte ergo concludens Sanctus sequitur, *hoc igitur Dominico signo scinditur mare, terra colitur, celum regitur, homines conservantur.* Quid pulchrius? ergo omnia Deus in cruce reclusit. omnium vitam, omnium non solum spiritualem, sed corporalem salutem; quale ergo, quantumque venerandum est hoc signum; quod plus mundo profuit ut sic dicam quam ipsa personalis Christi diuina unio; quod verum Christum à falso discernat, deitatem conferat, gloriam distribuat, ignominiam in summum vertat honorem, homines beatificet: ipsam deformitatem in pulchritudinem vertat: & tandem ipsum orbem nutriet, foueat, ac alimentet. O præclarum, o diuinum signum! merito illud tremunt demones, superbi exhorrent potestates, sathanicæ contremiscunt vires, dum per illud deuictæ, ac substractæ, in perpetuum damnatæ iacent, in illo crucifixæ, ut sanctus ait idem Ambrosius. *serm. 51. Nam dignum quippe extitit ut quia primus apud Deum peccauerat diabolus primus crucis sententia feriretur.* Concludam ergo cum sancto, *habentes igitur Dominum Iesum, qui nos passionis sue liberavit, in ipsum aspiciamus semper, & de ipsius signo speremus nostris vulneribus medicinam, unde dicat Sapiens, & per contumibile lignum, &c.*

Num. 3. *Hæc & in consensu malitia cum seminationes contulissent, scinuit iustum, & conseruauit sine querela Deo, & in filiis misericordiam fortem custodiuit.*

Commentum literæ.

Connexio Capitis.

Sapientia erga iustum Noë superius descripta, nunc quam & erga summum illum habuit parentem Abraham enucleate disserit: & licet aliqui hunc iustum faciant Heber, dicentes illum sic nominari: quia in superba illa non consensit turris mole Babel; tamen verus, & communis omnium expositorum sensus est de Abraham, ut infra dicemus.

At antequam ad singula accedamus, primum vnum oportet expendere, ex quo resolutio pendet questionis; à quo scilicet periculo, seu à qua populorum nequitia Dei sapientia Abrahamum conseruauerit, cum (ut videbimus) varij in hoc sint inter se expositores. Aliqui dicunt periculum, & nequitiam fuisse turris Babel ædificationem, in qua non consensit Abraham: Alij ereptionem ab (Hur) vrbe Chaldeorum, vel quia ipse ibi idololatrabatur, vel quia veri Dei cultum defendens ad necem fuerit questus, à qua cum Deus liberauerit, necesse quippe erit prius examinare an ipse aliquando fuerit idololatra, & ab idololatria à Deo

ereptus, an verò semper fidelis, & verus Dei cultor; pro qua re sit.

DIGRESSIO II.

An Abraham fuerit aliquando idololatra, an semper Dei veri cultor?

IN hac re, Prima opinio est Abrahamum fuisse idololatram, & Deum ab idololatria illum eripuisse: sic efficaciter hanc defendit opinionem contra Peterium Magallanes in c. 14. *Idololatriæ* sue vers. 2. annotat. 1. quam multorum affirmat esse authorum; ut August. lib. 10. de Ciuit. cap. ultum. Cyrilli Alex. lib. 3. contra Iulian. circa finem, Cedreni in sua hist. Gloss. Interl. ad c. 12. Genes. super illa verba, *Qui edificauit ibi altars Domino.* Lindani in Panoplia, Philonis Iudzi in lib. de Abraham, Genebrardi in sua Chronologia, lib. 1. circa annum mundi 1949. motus ex autoritate duorum Rabinorum, Iohannam, & Hanninam, Andreæ Masij in c. 24. Iosue in illis verbis, *trans flumen habitauerunt,* &c. tandem affirmat hanc esse opinionem Galatini, lib. 4. de Art. Cath. verit. c. 10. ex lib. Sanhedrein, & Glossa Rabi Salomonis. quam opinionem quatuor fulcit rationibus.

Prima, ex autoritate Iosue, c. 24. n. 2. hæc Iosue c. 24. n. 2. *tres vestri ab initio, Thare pater Abraham, & Nachor, seruiueruntque diis alienis.* Ex qua conuenit argumentum, nam eadem (inquit) ratione, qua affirmat eos habitasse trans flumen, eadem eos simul fuisse idololatrias. Secunda ratio, quia cum pater Thare esset idololatra, qui fieri potuit, ut filius simul non esset? Tercia immit ex Aug. lib. 16. de Ciuit. c. 13. qui licet affirmet domum Thare ob veri Dei cultum perfectionem passam fuisse à Chaldeis, tamen non ita inficias non agnouisse aliquando verum Deum. Quartæ deducit ex confutatione Abulensis, ut infra commodius dicemus.

Hæc sunt rationes, & hi sunt authores quos tradit Magallanes; fidelissimè enumerari (vir) alioquin eruditissimus omnique circumspectione dignus.

Sed hæc sententia penitus examinata, & ex proposito nunc à me discussa, omnino mihi displicet: hoc dixerim, ne si contrarium aliquando in primo tomo à me dictum aliquis inuenierit: putet me diuersa sentire; cum ibi non ex professo, sed obiter: quia fortè ad quod intendebam, conducebat, opinionem sim secutus mihi tunc fauorabilem, non ut literalis, sed ut moralis scripturæ expositor, cui licet aliquando & diuersa iuxta aliorum opinionem sentire. At nunc quia secundum literalis sensus rigorem loquor: omnino affirmo, potiorē esse contrariam, & misericordix diuinæ, summiæque eius prouidentix congruentiorem.

Sed antequam ad eam deueniam, facilique negotio argumenta soluam Magallanes, placet duos ex eius authoribus & quidem primos quos refert examinare, non quidem omnes: quia apud me non sunt.

Primo, quod attinet ad Augustinum omnino negandum, fuisse eius opinionis; immo oppositæ: nihilque facere locum, quem ipse affert: cum optimam patriatur interpretationem, & in

aliis certissimè pro nobis videatur stare, qui eo in loco, ubi inquit Magall. an contra Porphyrium loquens, nescientem adhuc viam vniuersalem, qua anima liberaretur: asserens Augustinus hanc Abrahamo esse patefactam. *Dum accepit oraculum diuinum, scilicet in semine tuo benedicentur omnes gentes, qui ut promissa acciperet, fuit iussus discedere de terra sua, & de domo patris sui; Post qua, ait Augustinus, tunc ipse primus à Chaldaeorum superstitionibus liberatus, unum verum Deum sequendo coluit: cui hoc etiā promittenti fideliter credidit.* Vnde ergo ex his colligere liquet in ipsis superstitionibus inuolūtū Abrahamum, liberatū à superstitionibus; non sic ego accipio, ut ipsum in eis inuolutum, sed ne inuolueretur, & à periculis, in quibus eis resistendo extabat, ut volunt plerique. Ergo nihil August. contra nos, quantum autem nostram foueat, infra commodius dicemus.

Cyrillus.

Venio ad Cyrillum grauissimum, antiquissimum, ac sanctissimum Doctorem; penitus illud affirmat; immò totum oppositum; quin miror quomodo vir eruditus illud asseruerit, nisi quod suspicor, ab alio accepisse, & in fonte Cyrillum non vidisse: qui ibi probans contra Iulianum antiquiorem Deo gentilitatis curam fuisse: quam Israëliti populi: & quomodo illa per idololatriā ab eo desciuerit, cuius primum facit Arbelum inuentorem Nini Patrem: sic ait, *Cum autem Assyriorum terram regeret Ninus, vixit diuinus Abraham, abominatusque est Assyriorum conatus, & gloriam Dei laesam agrè tulit, nam & ex medio deceptorum eripiebatur, hoc est, eripiendus erat, & ad lucem verae cognitionis Dei vocabatur, & quomodo ignorans eloquens iste (nempe Iulianus) salutem gentium Deo fuisse cura? ecce enim Abraham radix factus est eorum qui per legem, & prophetas ad pietatem eruditi sunt: quem & vocatum dicimus quasi ex idololatria ad certiorum veri Dei cognitionem.* Hæc Cyrillus. Vnde ergo affirmat idololatriam Abrahamum: cum explicitè asserat ipsum abominatum Assyriorum conatus, agrèque gloriam Dei laesam tulisse: nam illud vocatum ex idololatria, non illum quem pertendit Magallan, sed alium valde diuersum facit sensum: nempe sic ab omnibus acceptam tunc idololatriam, ut solus Abraham in vero Dei cultu remanens quasi ab illa videatur ereptus: dum in tanto inter eos maneret periculo; vnde non dixit vocatum ex idololatria, sed quasi ex idololatria. Neque illa verba, ad lucem verae cognitionis vocabatur, possunt hoc insinuare, quasi antea illam non possideret: sed expressionem, & clariorem significat Dei lucem, & cognitionem habiturum post vocationem, quando è medio eripiebatur deceptorum: ipse non deceptus, planè affirmans Cyrillus ipsum esse abominatum Assyriorum errorem; quod non solum post diuinam intelligi debet vocationem: sed ante, ut ex dicendis constabit.

3.
Secundæ
sententia &
vera.4.
Rat ones
eb quas ab
omnibus
amplecti
debet magis
quam con-
traria.

Secunda ergo sententia, & vera est quæ affirmat Abrahamum sanctissimum nunquam fuisse idololatriam, verum Dei semper retinuisse cultum: & nullo vnquam tempore ab illo desciuisse.

Hanc sententiam ob tria libentissimè amplector, & nec sententia ab omnibus teneri debet Catholicis: Primo, quia eam mordicus

A impugnant duo illa inferni fulmina Lutherus, & Caluinus, plurima contra sanctissimū oblatrantes viri obscenissimi turpia, à quibus omnes quàm longissimè distare debemus.

Secundò, quia (ut videtur) contraria originem sumpsit ex Rabinis, de quibus omnino illud effici debet iudicium, quod vir illustrissimus & sanctissimus Bellarminus, qui in lib. de *Bellar.* scriptoribus Ecclesiasticis, dum eos quos testamentum obtinuit vetus enumerat: in fine sic ait: *Omissi libros Rabinorum, qui plurimi sunt: quoniam pleni sunt fabulis Iudaicis, & erroribus perniciosiss; neque verum esse arbitror, quod Ioan. Garetius, & alij nonnulli scribunt; Rabinos aliquos, quorum opera nunc extant, scripsisse ante aduentum Christi: Video enim passim ab iis mentionem fieri euersionis Hierusalem, & templi per Titum Vespasiani filium.* Fabulæ enim sunt quæ dicunt, commenta quæ affirmant; ideo nullius apud virum doctum æstimationis.

Tertiò, quia neminem existimo tam exigui, hebetisque esse ingenij, ut non credat multo magis diuinam commendari clementiam, eiusque infinitam prouidentiam affirmando semper Abrahamum custodisse, illæsumque ab idololatria conseruasse, quam ab ea illum eripuisse: cum constans omnium sit Theologorum sententia, nobilius genus misericordiz illud esse: quod in particulari de Christi redemptione affirmatur erga sanctissimam Virginem dum virtute eius pretiosissimi sanguinis ab omni culpa (etiam originali) eam præseruauit. Quod cum sit, & sine incommodo illam Abrahamo Christi dignissimo ac sanctissimo parenti eiusque sanctissimæ genitricis, de Deo sic bene merito tribuere possumus: cur non tribuamus? & simul nunquam ipsum idololatriæ sædo contaminatum scelere affirmabimus? pro qua opinione

Aperit est Iosephus lib. 1. antiquit. ubi de *Iosephus.* Abraham scribens sic ait; *Fuit Abraham vir sapiens, ac eloquens, & in coniectando sagax, cumque ob virtutem eximiam sapiens esset præcunctis habitus: ausus est vulgo receptam opinionem de Deo conuellere, & in melius vertere; ergo primum omnium clara voce prædicanis unum esse Deum vniuersitatis conditorem; qua autem ad felicitatem conferunt, ea nobis non nostris viribus, sed Dei voluntate, ac benignitate contingere.* Et paulò post, *Quamobrem cum Chaldei, & Mesopotamici contra ipsum insurgerent, consilium ille cepit inde migrandi: & voluntate, ac fauore Dei aditus terram Chanaan tenuit; ubi sedibus positus Deo struxit aram, & hostias mactauit.* Huius etiam opinionis est Suidas verbo *Suidas.* Abraham, qui sic in religione constantem cum facit, ut patri prædicasse, eiusque imagines, ac statuas confregisse dicat; est etiam sanctus Hieronymus, in quæstionibus Hebraicis in Genes. ad c. 12. ubi veram dat illam Hebræorum traditionem, Abrahamum in ignem coniectum, quia deos adorare nolebat, ubi videtur ipsum sentire Abrahamum Dei verum semper cultorem extitisse. Est etiam (me iudice) Augustinus ut infra in rationibus dicam argumento. 2. Pro ea etiam est sanctus Zeno Veronensis. *S. Zeno.* Episcopus serm. 3. de Abraham, ubi sic, *Abraham ut pater esset multarum gentium, hic instinam non didicis, sed gennis.* Notanda sententia,

Anihotes
qui eam te-
nent.

Suidas.

Hierom.

S. Zeno.

non illum accessus infecerat urbem cuius conuersatio lex fuit: Pulchre, talis eius erat (quasi diceret) vita, talis conuersatio, tantum aberat quod inficeretur; quinimmo ipse ceteris erat lex, & prædicatio, ut inquit Iosephus; Pro ea est etiam sanctus Prosper lib. de promissionibus, & prædicationibus; ubi sic c. 10. *Chaldaei Astronomia dedit, dum callide positiones syderum perscrutantur multum errantes circa cultum, religionemque diuinam, creatorem omnium rerum minime perquirentes, euenerunt, ut Paulus dicit, in cogitationibus suis, à quibus Abraham non callida creatura: sed calore diuini cultus accensus, ab stultis, & insipientibus domini munere segregatus est. Quid clarius? ubi notanda sunt verba illa, non callide creatura: sed calore diuini cultus accensus: insinuat enim id quod affirmat Suidas: fuisse nempe Abrahamum in observatione stellarum peritissimum, & ex illis auxisse, & confirmasse potius veri Dei cultum, quam reliquisse, ut alij faciebant insipientes, à quibus Dei ipse segregabatur munere. Exercitatus, inquit Suidas, more patris in siderum motibus obseruandis, sagaciter animaduertit magnificentiam rerum conditarum non sua uisitare, sed aliquem habere opificem, à quo moueantur, & regantur. Ex hoc ergo considerationis calore, ut inquit Prosper, accensus, à ceteris segregatus illis prædicabat, illos urgebat. Est etiam pro ea Casarius vir illustis, & antiquus author dialogo 2. ubi contra Astrologos loquens respondensque obiectioni Abrahamum fuisse Astrologum: sic ait, Patriarcham quidem Abrahami historia Astronomum vocans, nusquam ponit ipsum pro diis habuisse, & coluisse stellas: verum ad agriculturam, & imbres, & siccitates, tempestatesque ipso obseruasse Patriarcha creditur; ut qui Patre gentium esset gentili Thare: & cum Chaldeis versatus, qui multitudinem deorum credebant. Vbi aperte affirmat Casarius, & si à patre Abraham oriundus gentili, & Astronomo, tamen in Astronomia edoctus, illa non ut pater, & incolæ ad falsorum deorum cultum, sed quoad agriculturam utebatur. Ex modernis autem acriter illam tenet Abulens. quaest. 6. in c. 29. Iosue, Perer. in Genes. lib. 15. disp. 17. de hac re. Olkoth, Lorinus, & Castro hic, alique quam plurimi.*

Rationibus tandem confirmatur hæc nostra sententia. Prima enim à Scripturæ elicitur auctoritate: nam (ut infra dicemus) cum hic in isto versu per consensionem malitiæ intelligatur nationum consensus in idololatriam, & impetus contra sanctissimum Abrahamum, intelligitur consequenter, dum ab illa conseruatus, & sic, ut sine querela esset coram Deo, ut nullo modo lapsus sit: nam aliàs si in idololatriam lapsus, quomodo conseruatus? quod tantum sonat ac præseruatus: ut esset sine querela, hoc est, inculpatus, & irreprehensibilis.

Secunda ratio est optima August. congruentia, in diuina fundata providentia, ut scilicet sicut ad reparandum mundum inter omnes prorsus sceleratos vna voluit Deus, ut extitisset Noë domus: sic & in consensu omnis nequitiz, & idololatriæ vna voluit Deus ut esset domus Thare, in qua licet Pater idololatra: Vnus esset filius sanctus, & iustus, per quem

veri Dei cultus conseruaretur, sicut humanum genus per Noe. Audiamus August. lib. 16. de Ciuit. c. 22. *Apud Chaldaeos autem iam etiam tunc superstitiones præualebant: quemadmodum per ceteras gentes; vna igitur Thare domus erat, de qua natus est Abraham, in qua veri Dei cultus, & quantum credibile est, in qua iam sola etiam Hebræa lingua remanserat: quamuis & ipse, hoc est Thare: nam aliàs nil concluderet August. discursus, sicut iam manifestior Dei populus in Egypto: ita in Mesopotamia seruissè diis alienis Iesu Nave narrante referatur; proinde sicut per aquarum diluuiū vna domus Noë remanserat ad reparandum genus humanum: sic in diluuiū multarum superstitionum per vniuersum mundum vna remanserat domus Thare in qua custodita est plantatio domus Dei. Quid clarius August. dicere potuit, ut affirmaret Abrahamum semper fidelem fuisse? nam cum ex ceteris ferè omnibus authoribus constet Thare, & Nichor Abrahami fratrem fuisse idololatrias, si etiam Abraham: quomodo secundum Augustinum plantatio domus Dei in Thare domo esset custodita? prorsus quidem periisset. Ergo duo ex Augustini dicto elucet; Primum, pro nobis ipsum stare, & secundum, admirabilem diuinæ providentiæ dispositionem, diluuij superstitionum obiciens Abrahamum, sicut aquarum Noe, & vnde per Noe, & in ipso saluatus, & conseruatus dictum mundus, sic per Abraham, & in illo saluata (ut simulque fortitudinem sic dicam) & conseruata Dei ciuitas, & Ecclesia.*

Tertia ratio est, quia cum ipse sit pater fidei, & credentium, iuxta Apost. ad Rom. c. 4. n. 12. credentium (inquam) non solum Iudæorum, sed gentilium; *Ve sit pater*, inquit Apostolus, omnium credentium per praprium: ut reputetur & illis ad iustitiam, & sit pater circumcisioni; non iis tantum qui sunt ex circumcisione: sed & iis qui sectantur vestigia fidei, ac si diceret, inquit sanctus pater Remigius hic, aliis verbis, non illis, tantum Iudæis est Abraham pater, vel reputatur fides Abraham ad iustificationem, qui descenderunt à progenie illius postquam circumcisionem accepit; sed & iis gentibus qui imitantur exempla fidei, quæ est in praprio patris nostri Abrahæ. Ergo quomodo idololatra qui pater fidei etiam dicitur gentilium? dissonum quippe à ratione videretur, ut pater futurus veræ fidei omnium gentilium, ipse infidelis prius, ac cum illis gentilis: rationabilius ergo dicitur nunquam sanctum parentem à vera fide descivisse, semperque verum Dei tenuisse cultum.

Ad argumenta autem facilis patet responsio, cum vnum tantum sit alicuius ponderis: nam dicere quia Thare erat gentilis; ideo necessarium & Abraham fuisse etiam gentilem, qua facilitate dicitur, ea negatur; immo ideo Abraham fidelis quia pater gentilis: ut magis Dei in ipso misericordia clucesceret; similiter quia Augustinus, oquens de persecutione gentilium contra domum Thare, non negat Abrahamum fuisse gentilem: ut exinde dicatur verè sic extitisse; nescio vnde colligi illud possit, neque ex quo antecedenti inferatur illud consequens. His ergo reiectis ut dixi, aliquid habet momenti, authoritas nempe Iosue, quod erat primum, illa autem talis est. *Hæc dicit De-*

S. Prosper.

Casarius.

Abulens.

Perer.

Olkoth.

Lorin.

Castro.

6.

Rationes

quibus pro-

batur.

Prima.

Secunda.

August.

Tertia.

Ad Rom.

6. 4. n. 12.

Remigius.

7.

Respondetur argu-

mentis.

minus Deus Israël, trans flumina habitauerunt patres vestri: ab initio Thare pater Abraham, & Nachor, seruiueruntque diis alienis. Ergo tam Thare, quam Abraham, sicut & Nachor, videntur diis inservisse alienis;

Respondet Tostatus negando de Abrahamo; quia Abraham non stat in casu recto sicut Thare & Nachor: sed in obliquo; unde licet Thare, & Nachor fuissent idololatæ, non tamen Abraham; quod intendere voluit Iosue, dum in obliquo posuit Abraham; *Quia de patribus Iudeorum Deum enuntiare volebat*, ait, quod adorauerunt deos alienos, non fuit nominatus Abraham, scilicet in recto: Nachor autem ponitur in recto: quia de ipso, & de Thare verum est, quod coluerunt idola.

Hæc responsio quæ germanissima est, & omnino euacuat argumentum, non placet Magallano, ea ratione: quia & in fonte, & in Chaldo, & apud LXX. legatur, *Thare pater Abraham, & pater Nachor*, ubi in recto tam Abraham, quam Nachor ponuntur; optima responsio, si de intelligentia Aristotelis, aut alterius authoris esset sermo in aliena scribentium lingua, quos cuiuslibet licet interpretari, suumque proponere sensum; at quia de interpretatione agitur Scripturæ sanctæ, de cuiusque intelligentia; cum Spiritus sanctus dixerit verum eius sensum, veramque interpretationem ex Hebræo fonte, vulgatam attingisse, licet in fonte dicatur, ut inquit Magallanus: tamen sic fons ipse intelligendus, ut sensum faciat vulgatæ, & non alium; neque contrarium salua fide dici potest catholica; ergo cum in sensu vulgatæ dicatur verè illud quod inquit Abulensis, nullo modo obstat lectio Hebræa, vel Chaldæa, aut LXX: cum nihil aliud intendere voluerint, quam quod vulgata. Ex quo resolutum manet, non solum primum; sed ultimum, Magallani argumentum, quod ipse ex confutatione conficiebat Abulensis, firmum, quæ remanebit Abrahamum sanctissimum Patriarcham nunquam idola coluisse, fidelemque semper extitisse.

Ex dictis perspicue elucet, qualis fuit sapientiz diuinæ conseruatio, & misericordia circa Abrahamum, quale illius periculum, & quid intelligat per consensum rationum in nequitiam; cum per talem præseruationem intelligatur Dei peculiaris cura, & gratia erga illum: ne in idololatriam incurreret, & simul ab Vr Chaldæorum ereptus: ut infra dicemus; & per consensum nequitiz, idolorum cultus, in quem omnes tunc nationes coibant: eiusque tandem periculum gentilium persecutio, eum ad mortem appetentium. Quam persecutionem agnoscunt Iosephus lib. 1. Antiquit. c. 15. Hieronymus & Augustinus ubi supra, & alij. Hoc ergo si stabilito, nunc ad sensum literalem: ait ergo Salomon.

Hæc in consensu nequitia, &c. Vatablus sic hæc legit, *Hæc iustum inter gentes malitiosa conspiratione confusus nonit, inculpatum cum Deo custodivit*; ad literam quasi exprimens nostram sententiam; dum iustum asserit inter gentes Deum Abrahamum nouisse: quomodo iustus si idololatra, dum affirmat inculpatum custodisse. Quæ etiam Castri est hic; affirmantis Abrahami periculum fuisse gentilium perse-

cutiorem, consensum, conpirationem in idololatriam, & Dei misericordiam, Abrahami ab illa præseruationem;

Cantacuzenus, Lorinus & alij, per gentium conpirationem, & nequitiam, ædificationem turris intelligunt Babel, per Dei misericordiam erga Abrahamum, præseruationem, ne in illam præberet consensum; sed duo hæc sententia patitur incommoda; Primum, quia secundum veram chronologiam, Abraham nondum extabat, quando turris ædificabatur, & linguæ confusæ; cum hæc acciderint anno 130 post diluuium, & Abraham ereptus est de Vr Chaldæorum anno 243 à linguarum confusione; scio alios secundum Hebræorum supputationem, synchroni facere Abrahamum cum turris ædificatione; at cum incerta res sit, quis nos cogit hanc sequi sententiam, cum aliam possumus dilucidiorē; dicere autem quod Dei præuentio circa Abrahamum ex tunc intelligi debet quando turrim cæperunt ædificare, præueniens illum, ne in ea reperiretur. Sed bene Castro respondens ait; hic non agi de beneficiis conceptis, sed præstitis; alioquin etiam à diluuiio liberatus posset dici Abraham.

Secundum autem incommodum est: quia licet ædificatio turris fuisset damnabilis, ut volunt Ioseph. lib. 1. Antiquit. Philo. de confusione linguarum, Chrysost. hom. 30. in Genes. Aug. lib. 16. de Ciuit. c. 4. Cassianus collat. 4. n. 12. Gregor. hom. 30. in Euangelia; tamen non erat ita: ut summum Dei in homines causaret odium, sicut idololatria; immo Abulensis in c. 12. Genes. quæst. 8. acriter defendit, nec venialiter hos peccasse, ad quod probandum assumit inter eos extitisse Noe virum sanctissimum, & quod non malo ædificabant sine: sed quidquid sit de hoc; verissimum est, opere illo non multum Deum offensum: & quasi pro nihilo reputari potest respectu idololatriæ; Quod cum sit, non videtur ab illo præseruationem, ita esse rem magnam: ut quasi maximum eam recolat sapiens beneficium Dei erga Abrahamum, quod secus de idololatria, ut patet.

Et conseruauit sine querela Deo, &c. Hoc est, inculpatum, & irreprehensibilem; confunduntur ex hoc loco hæretici negantes neminem reuera, & propriè esse posse iustum: sed secundum extrinsecam tantum denominationem; quod si de seipsis intelligerent, assentirem equidem, cum externam tantum præferentes sanctitatem: intus verò diabolicam turpitudinem, malitiamque, secundum extrinsecam tantum ab imperitis denominationem; non secundum internam denominantur iusti: cum obiectissimi sint peccatores.

Et in filij misericordia fortem custodivit, &c. Græcè, & in filiis visceribus, hoc est, in filij viscerato amore; de Abraham obedientia loquitur in filij immolatione, quem sic fortem diuina custodiuit sapientia, ut ipsamet sua contemnens viscera, contra ea insurgens filium immolaret; quod factum egregie ut assolet Philo. lib. 6. de Abraham expendens, sic eleganter supra cæteras eum eleuat nationes; ut piaculum me facturum æstimarem si Philonis verbis lectorem defraudarem: ipse enim post elegantem huius sacrificij descriptionem sic ait, *Verum malitiosus calumniatoribus, nostris*

Cantacuzenus.

Ioseph.

Philo.

Chrysost.

August.

Cassian.

Gregor.

8.

Ædificatio nem turris Babel aliqui à peccato excusant.

9. Verè aliqui posse esse inculpabilem, & iustum ex hoc loco contra hæreticos eliciunt.

Philo.

10.

Sublimitas, & excellētia sacrificij Abraham quanta ex Philone.

Ioseph.

Hieron.

August.

Vatabl.

Castro.

damnare potius, quam laudare solitis, hoc impetratum non videbitur tam magnum, & mirificum quam nobis videtur, aut enim, & alios multos suis affectibus denuntios, & amantes liberorum, immolandos exhibuisse filios, vel pro incolumitate patrie, vel ut auerterent bella, scitantes, inundationes, pestilentias; alios item domestica quantumvis falsa religionis gratia. Quod quippe variis probat exemplis, tum Græcorum, tum Romanorum, tum etiam Indorum: quibus omnibus respondens sic subdit. Ad hanc inuidorum insecutionem sic respondet, qui liberos mactant partim ex more hoc faciunt, ut fertur de nonnullis barbaris, partim quia magna mala, & aduersus hominum opem contumacia à suis ciuitatibus aliter arce nequeant, ex his quidam inuiti suos exhibent, coacti à potentioribus. Alij compulsi metu hominum, alij cupiditate gloria, famæque, in præfens gloria, fama vero ad posterum; ergo qui ex more mactant nihil magnum videntur facere: nam inueterata consuetudo plerumque tantum potest, quantum natura, ita ut grauissima quæque reat solerati facili omni terrore semoto; qui vero cedunt timori, laudem nullam merantur: laudantur enim facta voluntaria: inuoluntaria referuntur ad necessitatem rerum, aut casum, aut temporum; quod si quis amore gloria, aut filium prodit, vel filiam, ut superius magis, quam laude dignum est, morte charissimorum parant sibi honorem, quem etiam si antea habuisset, pro incolumitate filiorum abicere debuerat; praeinde considerandum est an ille aliquo modo dicta necessitate coactus sit mactare filium, vel more, vel honore, vel timore; Mos certe immolandi liberos nec in Mesopotamia, nec à Chaldaeis receptum est, apud quos educati magnam uirtutem cum eis exegit, ne quis pater pro assuetudine leniore uisam mali eius imaginationem: sed neque metus ullus minimebat ab hominibus, neque oraculi iussu quisquam norat alius, nulla publica premebat calamitas, cui morte probatissimi filij remedium quæreretur; At laudis apud uulgum parande cupidine ad hoc facinus concitatus est; atque laus captatur ex solitudine ubi nemo erat applausurus, data opera longè à tergo relictis duobus famulis, ne se coram testibus ostentare uideretur? quapropter obturato infreniore moderentur accusatores suam inuidiam, nec lace-

11.
Quantum
m. tuit A-
braham ex
oblatione
filij
Ternul.

A erga Abrahamum amor elucet: dum sic fortiter, sic adamantinum contra filij pietatem constituit: sic patientem, ut ex patientia Deus testatam faceret eius fidem. Unde Castro il-

Castro

lud in uisceribus filij, intelligens viscera Christi Abraham filij, merito affirmat eius meritis, & misericordia Abraham talem præstitam, supra omne meritum humanum, fortitudinem, talemque patientiam; quomodo patientia veram probet virtutem, vide quæ diximus primo tomo, hom. 42. & 52.

Encomia huius Abraham actionis, qui legere uolet, adeat Ephremum serm. de Abraham, & Isaac; qui etiam affirmat, (quod equidem miror, quodque apud nullum alium uidi,) arietem ab Abrahamo immolatum Deum miraculose ex rupe produxisse, quo partus significetur Virginis sine opere virili; uerba eius. Illud quippe significabat, cum enim pro Isaac dedit, ut offerretur sacrificium: nam cum futuri essent homines increduli, qui fidem non præberent patri sanctissime Virginis: qua ratione potuerit sine uirili tactu concipere: quasi fieri non posset: idcirco ex rupe arietem produxit, ut quod admirabile erat, ex hoc fidem acciperet, & cum quidquid uoluntate ipsius imperatur, subsistit protinus; sicut ergo ibi solo uerbo diuina uoluntatis omnis in rerum naturam prodit: ita & in Virgine Verbum caro factum est. Hæc Ephremus, qui multa etiam in laudem Abraham. Videndus est Iosephus de Antiquit. lib. 1. c. 22. Chrysost. in Ioseph. c. 22. Genes. hom. 47. & serm. de fide Abraham, Nissenus in Abraham, & Isaac, in oratione ne quæ incipit, Abraham facultate dicendi mea, Sozomenus lib. 2. distinct. c. 3. Ambros. lib. 2. de patriarcha Abraham, August. serm. 68. de tempore. Hieron. in epitaphio Paulæ epist. 27. Hieron. Isidorus Hispalens. in lib. de Patribus veteris Testam. Beda de locis Sanctis, S. Zeno Episcopus Veronens. serm. 5. lib. 2. Fulgent. in serm. qui incipit gratum est spectaculum, &c.

Ephrem.

12.

Aries quem
pro filio
immolauit
Abraham
miraculose
ex rupe pro-
dixit uirgini-
tate obum-
brans Vir-
ginem par-
tu & concep-
tione.

Illam tandem in calce huius commentarii non pigebit discutere quæstionem, quoniam in factis istis plus egerit, Isaac libenter se sacrificio offerens, an Abraham pater illum immolans?

DIPSYTATIO.

Cuius amor præstantior Abrahami filium immolando, an Isaac ingulum præbendo.

TAnte si quidem pro quauis parte sue Abrahamum sacrificantem consideres, siue Isaac filium sacrificio se offerentem, adsunt rationes, ut anceps diuinus manens Ephremus ubi supra dixit: Sed quænam primum admirabor, aut quem cum stupore magis suspiciam? quem primum præconiorum corona ornabo? Enimne quem manum suam in charissimum extendit filium ob magnam in Deum dilectionem, atque benedictionem; an illum qui ad mortem usque patri factus est obediens, celestemque ingulationem ab eo suscipere paratus erat; ille enim se ipsum supra naturam sustulit, atque enexit, nihil prius, antiquiusque diuino ducens præcepto; ille autem usque ad mortem patri se obediens præbuit: morte peius esse tristitiam, atque molestiam patri inferre. Hæc Ephremus, nil determinans, an-

13.
Rationes ex
parte Isaac.

cēpsque manens, & rationabiliter: nam si ex parte Isaac rem consideres vrgentilluz ad- sunt rationes.

Arist.

14.
Fortitudo
inimptoui-
sis magis
elucet.

Prima, quia magis est ob Dei obsequium sustinere mortem, quam aliis eam ob ipsius obsequium inferre; Secunda, quia dolor Abraham spiritualis tantum erat, non corporalis; at Isaac corporalis, & spiritualis; Tertia, quia maioris fortitudinis signum extitit audito Dei precepto de morte inturbatum se prestare, ac obedientem, quam illa Abrahami ad sacrificium accedentis post tres dies; iacula enim prauis minus feriunt; vnde Arist. lib. 3. ethic. c. 8. *Fortis viri esse videtur subitis in terroribus esse interitum, atque imperturbatum, quam in prauis.* Cuius rationem tradens, subdit: *nam quae antea palam sunt, ex consideratione quispiā eligere, ac ratione potest; quae repente accidunt non nisi ex habitu.* Egregiè, plus erit fortis habitum possidens fortitudinis, quam actum, ergo (inquit Philosophus) plus erit fortis in repentinis casibus immobilis; quam in prauis: cum hic ex actu (ex consideratione scilicet, & electione) operetur, ille autem in repentinis non nisi ex habitu, cum nulla adsit consideratio, nulla electio. Ergo cum Isaac immobilis in repentino sacrificij nuncio extitit, fortior quidem quam pater, illustriorque iudicari debet.

15.
Præstantior
Abrahami
amor.
Abulens.
Petrinus.

Ac si res bene expendatur, certum est magis meruisse patrem, eximiumque eius opus fuisse, ut tenet Abulens. super Genes. in c. 22. & Peter. ibidem disput. 15. Probat autem Abulens, quia operatio virtutis recipit gradum bonitatis secundum feruorē voluntatis, à quo procedit; speciem autē ab obiecto. Ergo ubi maior est voluntatis feruor, ibi maior bonitas: sed maior fuit voluntatis feruor in Abrahamo, quam in Isaac: ergo & maior bonitas; probatur: nam voluntatis feruor ab actione exteriori, & executione multum intenditur, Abraham autem actus voluntatis Dei iam executus est, Isaac vero non, nisi in animi præparatione; *Fuit enim, inquit Tostatus, solum actus fortitudinis, & obedientia in voluntate Isaac; & non in executione, licet non defecit hoc ex parte voluntatis.*

Optima esset ratio, si actu sacrificasset Abraham, & non etiam sicut Isaac in præparatione animi; cum & si ipsum ligauerit, super struem posuerit, ensē accipuerit: tamen reuera non sacrificauit actu; vnde similiter non per exercitium; sed per præparationem meruit animi, non secus ac Isaac, qui etiam se ligari passus est; & super struem poni; omniaque patienter sustinuit; vnde sic ipse ex hac parte meruit, ac pater.

Ex magnitudine ergo amoris tota hæc res pensanda est, enim vero certissimū est; Abrahamum plus Isaac dilexisse, quā ipsam vitam suam; immo plus quā ipsemet Isaac seipsum diligebat, quia vnicus; quia ex dilectissima vxore; quia summè ex se ipso amabilis: quia vnica eius spes: quia in senectute genitus: quia alium gignere non sperabat: & tandem quia pater, & superior; vnde cum amor descendat, non ascendat: sic ut plus eum diligeret Abraham: quam ipse seipsum; ex hoc fiebat, ut maior esset Abrahami repugnantia, maior in præ-

cepto obfistentia, maior dolor; hinc dum obediuit, maior eius extitit fortitudo, maior amor erga Deum, maior obedientia.

Secundò, ad sacrificium patienter se exhibendum Isaac, ipsum habuit patrem cohortatorem, consolatorem, suadorem, (ut inquit Iosephus) qui ei dixit: *Quomodo à Deo magnis precibus acquisitus fuerat, & quomodo miraculo. è conceptus, & natus in gaudio, & quod nunc volebat non bello, aut peste, vel aegritudine eum terminari: sed in orationibus & laudibus diuinis per immolationem vitam finire, & postea resurgere ad complendas promissiones factas.* At Abraham quem consolatorem, quem suadorem, quem adiutorem habuit: prorsus nullum; immo, (ut refert Abulens ex traditione Iudæorum Rabinorum) dæmonem in Angelum lucis transfiguratum operis dissuasorem. Ergo ampliore indiguit fortitudine, sublimiori amore; Tercio quia ut inquit Chrysologus ser. 10. *Abraham se immolabat in filio, ut esset idem victima, & pontifex,* ob quod ut affirmat sanctus, amplior eius extitit dolor; nam ut perbellè ait, in illa actione non *querbatur mors filij, sed patris charitas, hinc tota victima in patris dilectione constabat;* ergo actu non Isaac, sed Abraham sacrificatus, Abraham, ut sic dicam occisus, & mortem illam in animo pertulit quam in corpore non sustulit Isaac. Nam iste non adductus ut sacrificaretur, sed tantum ut ait Sanctus, *ut primum de pena patris, de consuetudine patris referret coronam,* dum ergo verè Abraham sacrificatus, quis negabit maiorem eius fuisse dolorem?

Ex quibus facile argumenta soluntur in contrarium; ad primum enim negatur quod assumit: nam ex magnitudine amoris potest fieri, ut maius sit inferre alicui charissimo mortem ob Dei obsequium, quam illam sustinere; & similiter negatur quod assumit in secundo Abrahamum scilicet nil corporaliter passum, cum ex interiori tristitia in corpus redundante penè defecerit; ad tertium verò, tantum abest, ut ex illo probetur maiorem fuisse Isaac fortitudinem; quinimmo potius contrarium: nam (ut inquit Arist. lib. 3. ethic.) *difficillimum est immorari cognitis, quando mala sunt, non resiliendo, & à fortitudine non discedendo;* hoc autē fuit in Abrahamo, non verò in Isaac, dum per tres dies ante, quod erat perpetraturus sciebat; quis scit si Isaac scisset, ita permansisset imperterritus, ut inquit Abulens; ergo præstantior Abraham fuit erga Deum amor: quam Isaac præstantior actio.

HOMILIA XIX.

Æterni Patris amor præstantior pro nobis ingulando filium, quam filij pro nobis ingulum præbendo.

Diximus præstantiorem Abrahami erga Deum extitisse amorem filium sacrificando: quā filij immolare se permittentis, nunc altius euolantes, & suprā humana nos erigentes, vnum, occasione ex dictis præstita in quo amplior adest difficultas, discutimus, cum inter personas tantæ agatur magnitudinis: ut ambæ

Ioseph.

16.

Dæmonis
tentationē
passus est
Abraham
visibiliter
in immola-
tione filij.
Abulens.

Arist.

ambæ

ambae in amando reperiantur infinitae. ^{1.} cedit earum dignitas: quid enim est homo pulvis, & verus, ut tanquam iudex, & assessor inter duos illos se ponat amantes, uterque sic in vno coeuntes, ut filius sit in patre, & pater in filio, & factus audax quis hominem plus amaverit diiudicare velit, & inter actionem facinorisque tam mirandum primas, aut patri, aut filio adscribere amoris? verum; sed quia in gloria filij est notio patris, & eius exaltatio, patris sublimatio, non contra filium, sed pro filio stando: ut sui dilectissimi innotescat amor patris, ex eiusdem amore audaces facti; provinciam hanc humiliter sumimus, & si cineres, & si vermes; unde ab ipso, qui nostra est confidentia, confidenter etiam pronunciamus, plus nos summum illum dilexisse parentem, dum pro nobis ipsum dilectissimum filium iugulavit: quam ipse dilectissimus filius pro nobis iugulum praebeundo; ad quod probandum non infirmæ, nec parvi adsunt rationes momenti; Quam prima sumitur ex ipsius essentia dati, nempe talis filij, ex causa dati, seu ex eius obiecto, dedit nempe, quem? filium unigenitum, dilectissimum, omni vita dignum, & hoc ob quos? propter homines omni vita indignos; ac Christus semetipsum dedit, sed ob quid? ob gloriam patris, ut patrem exaltaret, dignus pater tali vita, tali dignus morte; plus ergo nos amavit pater dilectissimum praebens filium suum omni merentem vitam, nullamque mortem; hinc maxime si doloris esset capax ipsi fuisset dolendum. *Quo magis quis*, inquit Aristoteles lib. 3. ethicor. cap. 9. *omni virtute ornatus, & felicius fuerit, eo magis ob mortem dolebit, quippe cum eiusmodi vir maxime dignus sit qui vivat, maximeque bonus sciens primaver, quis magis virtute ornatus ut Christus qui ipsa virtus, ipsa dicitur iustitia, & per quem omnes iusti efficiuntur* sic Bernardus sermone 13. in Cantica, *Origo fontium, & fluviorum mare est, virtutum, & scientiarum Dominus Iesus, quis enim dominus virtutum, nisi ipse est rex gloria? sed & iuxta Aene canticum idem ipse Deus scientiarum dominus est, continentia carnis, cordis industria, voluntatis rectitudo ex illo fonte manant; non solum autem, sed & si quis callet ingenio, si quis niter eloquio, si quis moribus placeat, inde est; Egregie, mare est Christus Dominus, pelagus immensum virtutum, & charismatum oceanus, & tamen talem, ac tantum dedit pro nobis pater virum; hinc hoc considerans totus contremiscens, & expauescens exclamat Habacuc cap. 3. n. 1, *Domine audiui auditionem tuam, & timui; quam auditionem? domine opus tuum, quale opus? incarnationem Verbi, redemptionem totius generis humani, non minori, quam sanguinis filij Dei pretio. Quid enim hoc est* (inquit Augustinus lib. 28. de civitate Dei, cap. 32.) *nisi praeognita nova, ac repentina salutis hominum ineffabilis admiratio; Unde admiratio? quia dum saluti hominum providere volens san-**

^{2.} *ctus ille genitor, ad salvandum ipsos non solus, & ut omnipotens cum posset, sed cum Christo; suo voluit exire; unde idem ait sanctus Propheta infra n. 11. hoc admirans: Egressus es in salutem populi tui, in salutem cum Christo tuo. Vbi sexta editio secundum Hieronymum hic, hoc prodens sacramentum legit, Egressus es, ut saluaret populum tuum, per Iesum Christum tuum. Hoc magnum, hoc admirabile, saluare quippe hominem indignum, magnum fuisset, sed hoc efficere cum Christo, & per Christum filium suum; hoc excelsum, hoc stupendum, hoc dignè admiratur Propheta, & obstupefecit.*

^{3.} *At dedit filium talem, bene, sed ob quos? hoc plus admirandum, ob homines; nil indignius, Abraham certè magnum quid fecit filium immolando; ac si non immolasset male fecisset; unde? Quia (ve inquit) Philo lib. de Abraham) apud omnes, qui rectè sapiunt, nil honestius habetur, nil operabilius quam Deo parere, quod Abraham in primis studuit: ita ut nullum unquam mandatum negligeret, quamvis refertum molestiis, & ignominia, atque laboribus, ac doloribus; Ergo, & si magnum, necessarium tamen, & si multum, non quidem infinitum, quia & iustus, & pro Deo filium offerebat; ac illud fuisset magnum, si non pro Deo, sed pro servis; immo si pro ipsismet illum obtulisset animalibus, mutatis vicibus ita, ut sicut arietem immolavit, ut hunc saluaret, immolasset filium: qualis esset erga arietem Abrahami amor: qualis hic excessus? ac hic facit patris æterni amor, dedit filium, non iustus, sed sponte, non pro Deo, sed pro hominibus, & non quibuscumque, sed peccatoribus prorsus ratione carentibus, qualis hic amor? qualis hæc charitas? ut pretio sanguinis filij Deus pater redimere vellet illos, qui pretio se venderant peccatorum: & ex hominibus in bestias conuersi, ut bruta vivebant ad hoc ut Deus diceretur bruta redemisse, & ob bruta filium dedisse; Iudicia tua abyssus multa, Regius inquit Psaltes, Psalm. 35. n. 7. quis est hæc abyssus? qualia illa iudicia, sic imperfectabilia, ut abyssus dicantur? Homines & iumenta, inquit, saluabis Domine, quemadmodum multiplicasti misericordiam tuam Deus. En abyssus, saluare non solum homines, sed iumenta, hoc est, peccatores; Scabulum elegit, inquit Bernardus sermone 6. in vigilia Natiuit. & praesepe, utique damum luteam, & diuersorum iumentorum, ut hunc esse sciam, qui de stercore erigit pauperem. & saluos facit homines, & iumenta.*

^{4.} *At Christus mortuus est, & semetipsum dedit propter homines quidem: sed ob duas quidem rationes, & quia sic erat patris voluntas, & præceptum; & sic eius expediebat gloria; ergo mortuus ob patris obedientiam, & ob patris gloriam; quid dignius? quid gloriosius? quis non vitam præberet? considera patrem, & videbis dignitatem; immo & mortis filij decentiam attende.*

saluare non solus, sed per filium.

Philo. Abraham si filium non immolasset male fecisset & car.

Patris charitas filium immolando pro hominibus quæ.

Psalm. 35. n. 7.

Bern.

Christus mortuus ob gloriam, & patris obedientiam quo nil dignius.

1. Pater plus nos dilexit filium iugulando, quam filius iugulum praebeundo.

Arist. 2. Pater in doloris facile capax de Christi morte doluit.

Habacuc 3. n. 1.

Augst. 3. Admirabile ut pater redimendum

Dante summo illo genitore propter homines filium, & propter hos cruci illum affigente, & immolante, primo aspectu, & humano tantum librata re iudicio, sic contra illud apparet, ut refugiens factum scandalizetur, irritetur, i. ad Corinth. n. 13. *Pradicamus Christum crucifixum*, inquit Apostolus, *Iudeis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam*; cur isti scandalizantur? quia Dei filium norant, quia sublimitatem eius agnoscebant; hinc scandalizabantur; immo indignabantur.

Enimvero pugnante contra Moab Israël, 4. Reg. c. 3. n. 26. *Cum vidisset Rex Moab (ait Scriptura) praevaluisse scilicet hostes, tulit secum septingentos viros, eductes gladium ut irrumperent ad Regem Edom.* & non potuerunt, arripient quoque filium suum primogenitum, qui regnaturus erat pro eo, obtulit holocaustum super murum: & facta est indignatio magna in Israël, statimque recesserunt ab eo, & reversi sunt in terram suam, vnum hic examinandum, cur scilicet iste filium immolavit, & cur ex tali tanta sit facta oblatione indignatio in Israël?

Lirani. Lirani inquit, propterea illud fecisse, ut humana destitutus ope, ad divinum confugiens auxilium per tale sacrificium illud imploraret; Rabi Salomon, quia a sapientibus suis intelligens Israël ideo a Deo summo dilectus, quia Abraham eius parens filium immolavit, ad emulationem incitatus, ut pari diligeretur charitate, voluit filium immolare; **Burgenf.** Burgenfis, quia a sapientibus audierat tanta religione idolu. Moloch filios Israël colere, ut filios cremarent, eadem ratione illi filium voluit immolare, ut propitium sibi cum faceret. **Tostatus.** Tostatus, & **Varabl.** Varablus ut ad commiserationem ex tali reduceret Israël factu, dum inhumanum, & ferinum iudicaret afflicto Regi maiorem insuper afflictionem tradere. Hinc **Caict.** Caictanus hoc sequens, ut se, & muros servaret civitatis; *In maxima angustia*, ait, & *necessitate constitutus Rex Moab maximum Deo suo obtulit holocaustum: super murum autem offerre voluit, cum ut murus ipse servaretur, tum ut hostes id videntes, ab oppugnando ipsum virtute tanti holocausti absterrentur.* Vnde Iosephus lib. 9. Antiquit. c. 3. *Dum fugere non valuisset, ait, reversus in civitatem opus desperationis, & crudelis necessitatis implevit: filium namque seniore, qui erat ei successurus in regnum, elevari super murum: ita ut a candelis hostibus videretur, Deo immolans holocaustum; Reges autem videntes hoc factum eius necessitatis ab urbe habuerunt misericordiam, & humana passione oppressi, descensionem salutarunt, & singuli ad propria remeaverunt.* Ergo secundum Caictanum, ut se, & muros custodiret, filium immolavit iste: & tamen tanto pere indignati sunt Israelitae, tantumque passi sunt scandalum ut partem iam victoriam relinquentes, ad domum quisque remearet suam; quid ergo isti fecissent, qualemque eorum fuisset scandalum, si non filium hominis illum, sed Dei, non hominem, qui immolabat, sed patrem Deum scilicet, & immolare, non pro se, sed ut moenia servaret,

hoc est, homines custodiret subditos, quod scandalum: qualis fuisset eorum indignatio? infinita plane sic primo (ut dixi) apparet aspectu, quando ratio intelligit humana Deum patrem pro hominibus, & his peccatoribus, Deum filium, sibi aequalem, infinitum, omnipotentem, incomprehensibilem, infinitum patrem dedisse, immolasse, suspendisse; refugit, obrectat, scandalizatur.

At sine ut audiat talem filium, pro tali parte deperisse, mortem subisse, sanguinem effudisse, nec refugiet, nec horrescet, nec scandalum certe patietur: nam cum mortuus, & cruci affixa non sit divinitas; sed Christus homo: *Dignationis est, quod suscipit corpus mortuum*, inquit Ambrosius in Luc. c. 4. super illa verba: *Iesus autem plenus Spiritu sancto, dignationis est quod suscipit iniurias meas, suscepit infirmitates meas, quas utique natura Dei sentire non potuit; Fit ut non Deus ut fieri sed ut homo dicatur mortuus pro patre Deo, & divino, unde quia homo & si mortuus, & si crucifixus, & si immolatus; immo & si milites verè mortuus esset, ad dignitatem illam, ad estimationem illam, ad meritum illud quo aeternus dignus est pater, nunquam pervenisset; quis illud metietur? qui (ut inquit Ambrosius de fide, lib. 3, c. 8.) inaccessible, incomprehensibilis inestimabilis est, qui neque ab Angelis plenius cognosci potest; adnotans, Angelum quem Ezechiel vidit c. 40. funiculum in manu habentem, ipsam Hierusalem, non Deum patrem metiri; *Esto tamen (ait cum lachrymis Sanctus contra Arium) metiri te velim, unde quaso te metiar? funiculum agri mensurum vidit Propheta quo metiebatur Angelus Hierusalem, metiebatur Hierusalem, non Deum.* Si ergo meritum immensus, si immensurabilis; ergo dignus ut pro eo deperdatur hominis non mensurabilis, sed immensa vita; at quæ Christi mensuram habebat, quia homo terminum, limitem, ergo finitum dedit, pro infinito adhuc non æquale.*

Adde adhuc, si ipsum inspicias patrem, ut eius originem, fontem, & radicem, ut inquit Ambrosius, certe filius suam ei debebat vitam: nam si hanc pro patribus impendere-mus, nunquam ad pondus gratias illis redderemus. *Quidquid est quod datur patri filius*, ait Seneca lib. 4. de beneficiis, c. 29. contra se arguens, utique minus est, quia hanc ipse dandi facultatem patri debet, ita nunquam beneficio vincitur, cuius beneficium est ipsum quod vincitur. (Et Cyrillus Hierosolymitanus cathec. 7. *Christianorum est, ait, prima pietas honorare parentes, & labores educationis rependere, atque omni studio quaecumque ad illos quidem pertinet curare, quamvis enim eiusmodi plurima illis reddiderimus: sed rursus regenerare eosdem nequaquam poterimus.* Ergo cum Christus, quidquid est, a patre sit, cuiusque naturalis filius, & si vitam, & si sanguinem pro illo dedit, nunquam beneficio illum vixit: quia omne beneficium ab illo accepit.

Tertio, si qualis erga ipsum pater fuerit con-

8. Digne Christi pro patre mortuus.

Ambr.

Idem.

Ezechiel. c. 40.

9. Christus quæ filius totus se patri debebat.

Seneca.

Cyrril. Hierosol.

10. Patribus nunquam æqualem rependere possumus gratiam.

11. Quanta potest Christo dedit, quam immensa.

fideres, quam munificos, liberalisque, & finem
qualitatem inspicias datorum, quod vitam
pro illo impenderit non miraberis; quid illi
contulit pater? ipsam suam vitam, ipsum suum
esse totum, totum quod erat, si ab initio rem
velis sumere; *Omnia ergo que pater habet*, in-
quit Ambros. in c. 19. Lucæ super illa verba;
Dixit Dominus domino meo, & filius habet,
Deus pater secundum generationis rationem,
Deus filius secundum imaginis unitatem, Do-
minus filius, quia omnia sibi que potest pater,
subiecit, Dominus pater quia radix est filii, sic
nobis pater in filio personarum definitione distin-
guitur, potestatis unitate conuenitur. Nil ele-
gantius; persona tantum à patre distinguitur,
sed potestate cum patre vnus, & hoc inde:
quia totum totus, quod erat patris, in filium
effudit, communicauit naturam, communi-
cauit essentiam, communicauit simul & om-
nem potestatem; unde & totam ipsam Deita-
tem; ergo seipsum filio dedit pater, seipsum
inquam diuinum, vt vita viueret filius qua
ipse vivebat, diuina, infinita, immensa; at filius
quid patri dedit? vitam quidem: sed huma-
nam: sed mortalem: sed finitam; ergo non
æquale rependit, non ad pondus beneficium
retulit, plus accepit, quam dedit.

Quarto, pro hominibus pater dando filium,
quid ab hominibus recepit? procul nihil,
quibus ipse indiget; & quid homo summo po-
test dare parenti? nisi tantum gratias pro bene-
ficiis, at noua illi conferre nō potest. *Dixit Do-*
mino: Deus meus es tu, ait Reginus Psalter, *quo-*
niam bonorum meorum non eges, Psalm. 116. n. 2.
cur non eget? quia eis non alitur; quod pul-
chre dixit antiquissimus Psellus in c. 2. Cant.
super illa verba: *Sicut pomum inter ligna syl-*
uarum; ubi expendens, cur Sponsa pomum
dixerit sponsum, sic ait, *sapienter enim ipsum*
verè pomum dixit esse: nam omnem profecto ani-
ma humana, licet virtutum prestantia ad An-
gelos accedat, flos tantummodo, & lilium con-
uulsum indicatur: non alens agricolam, (neque
enim herba alit) sed seipsam speciei pulchritudi-
ne exornans: etenim lacrum ex nobis non qua-
rit agricola, ut quodam in loco sponsum suum al-
laquens ostendit David dum ait Deus meus es
tu: quoniam, &c. Egregie, bona nostra non ei,
sed nobis profunt, nos ornant, non ipsum;
quod si ea requirit, & præcipit, idcirco facit
declarat Eucherius, *si prætextum, & occasio-*
nem habeat maiorum bonorum. Dum pro flori-
bus quos illi damus, poma ipse nobis retri-
buit, *Quid retribuam Domino?* inquit ipse-
met Psalter Rex, Psalm. 116. n. 12. *pro omnibus*
que retribuit mihi? quomodo retribuam, nun-
quid aliquid prius ei dedisti? ita plane, sua
enim præueniens gratia flores tribuit, & ipse
fructus retribuit; ego folia, ipse poma; nisi vel-
is cum Augustino dicere, quod nos peccata,
ipse gratiam. Quæ igitur, ait, præcesserant ho-
minis, ut omnium donorum Dei non attributio,
sed retributio vocari possit? quæ præcesserant ho-
minis, nisi peccata? retribuunt ergo Deus bona pro
malis, cui homines retribuant mala pro bonis; er-
go à nobis, dando filium, nil sanctissimus ge-
nitore intendit: sic liberaliter dedit vt ipsa con-
tentus liberalitate fuerit.

At Christus & seipsum pro nobis dedit ve-
re; atque etiam pro se ipso, cum præter suæ cor-
poris gloriam, vt vult Chrysost. Ambros. An-
selm. Beda, & Bonau. lib. 4. contra Eunomiu,
per crucem humiliatus terrestria, celestia
immo & inferalia sibi subdidit; clarè hoc
Paulus ad Philipp. c. 2. n. 8. *Humiliatus semet-*
ipsum factus obediens usque ad mortem, mortem
autem crucis, propter quod & Deus exaltauit
illum, & dedit illi nomen quod est super omne no-
men. Vbi illud propter quod, non consequen-
tiam, vel euentum, (vt vult Calvinus) sed mer-
cedem, & meritum significat, vt volunt omnes
expositores; ubi omnes in his Pauli verbis duo
sibi meruisse Christum agnoscunt, exaltatio-
nem corporis, hoc est, glorificationem, & sui
nominis claritatem; in exaltatione, seu corpo-
ris glorificatione sex complectitur excellen-
tias; Prima resurrectio; secunda, corporis do-
tes; tertia, super omnes Angelos euectio; quar-
ta, ad Patris dexteram consessio; quinta, iudi-
ciaria potestas; sexta tandem cæli, terræque
dominatus, quæ omnia licet sibi ratione vni-
onis debita hypostaticæ: tamen & titulo etiam
meriti ob quam voluit comparare humili-
tatem.

Nec quid minus meruit ex secundo ex no-
minis sanctissima claritate: nam per illud no-
men, quod illi sanctissimus contulit genitor,
ob crucis mortem meruit, vt omnibus inno-
tesceret ipsum esse Dei filium naturalem, ve-
rum, patri consubstantialem; vnius essentia,
& diuinitatis, eiusdemque potestatis, ita vt si-
cut prius, vt Deu tantum adorabatur, post mo-
dum vt homo Deus, cui omnia genua curuaret
terrestria, celestia, & infera; & simul meruit,
vt ab omnibus tanquam Saluator, & gratia au-
thor recognosceretur, per quem (vt inquit
Arhanas. lib. 2. contra Arianos) sanctissimo
genitori redditi, quos præciuit, & prædesti-
nauit, *Non enim diminutum est verbum, in-*
quit Athan. hunc ipsum exponens Pauli lo-
cum, carnem assumendo vt gratiam quoque de-
sideraret accipere, sed potius desicauit quod in-
duerat, & id ipsum humano generi superaddidit,
ut quemadmodum semper adorabatur, quatenus
verbum erat, & in forma Dei existeret, ita quo-
que ille idem iam homo factus, & Iesus appella-
tus, nihilominus haberet omnem creaturam pe-
ditibus suis subiectam, sibi que in suo nomine genua
flexentem, pariterque consistentem verbum car-
nem factum, mortemque in carne sustinuisse,
non ad ignominiam deitatis, sed ad gloriam Dei
patris; Gloria autem patris est, hominem iam
conditum, & amissum recuperari, emortuumque
desicari, templumque Dei effici. En quanta, &
quam admiranda. Ergo & nobis, & sibi con-
tulit; ergo & nobis, & sibi meruit per mor-
tem; ergo mortuus non solum pro nobis, sed
pro se; ergo moriendo pro nobis, causa nostri
aliquid; & ipse accepit, quod non sanctissimus
genitor, vt supra diximus; ergo plus contulit,
plus dedit, plus amauit.

Vltimo tandem hoc concluditur, quia si
res bene expenditur, hoc ipsum quod est
mori, pati, crucifigi pro sanctissimo genitore
summum ac prope modum infinitum Christi
fuit beneficium à patre ei collatum, ita vt po-

Chrysost.
Ambros.
Anselm.
Beda.
Bonau.
Ad Phi-
lipp. c. 2.
n. 8.

15.
Christus
meruit
sui
corporis
glorifica-
tionem.

16.
Quæ et
illa bona
consecutus.

17.
Meruit etiam
sui nominis
claritatem.

Athanas.

18.
Christum
mori pro
patre ineffa-
bilis ei exi-
ti gratia, &
cur.

rius ex hoc debitor, quam creditor patri sanctissimus inueniatur filius, quod hac constanti proba ratione.

Quid enim dulcius, quid optabilius, quid pretio amplius æstimabile, quam pro dilecto affligi? da verè amantem, & sciet quod dico.

Act. 20. **A**ctorum c. 20. n. 22.) vado in Hierusalem, quæ in ea ventura sunt mihi ignorans, nisi quod Spiritus sanctus per omnes civitates mihi protestatur dicens: quoniam vincula, & tribulationes Ierosolymis me manent; ignorabat quæ, sed illi interim Spiritus sanctus qui consolator dicitur, vincula, & tribulationes protestabatur; & hoc per omnes civitates, hoc est, post exactum iter, post lassum corpus, post membra defatigata, Spiritus sanctus labores novos ei protestabatur; Vnde hoc veritatis spiritus, qui consolator dicitur, pro consolatione afflicto novam præ-

Pro amato
Pauli dul-
cius.

20. **P**aulo nulla alia consolatio nisi prædicta passionum pro Christo.

Ad Thef.
salen. c. 3.
n. 1.

Chrysof.

Ad Phil.
lupp. c. 1.
n. 29.

21.
Pati pro
Christo
magnum
donum.

Theophyl.
lact.

Chrysof.
22.
Amplior
gratia quæ
miraculo-
rum.

Nazian-
zen.
23.
Pro Christo
laborare
est merces.
24.
Operari in
dignitate
mercedis.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

35.

36.

37.

38.

A sunt non omnino illiberali; nil melius; vnde rectissime Ambrosius, verè amantibus ipsum pati affirmat in mercedem cadere laboris, habet ergo in se remunerationem suam, ait, qui sequitur Iesum, & in suo affectu præmium: etiam si dura sustineat, beatus est suis moribus, beatus est suis periculis; Egregiè, ubi notandum illud & in suo affectu præmium, amat, diligit, amore, affectu, voluntate, ipsum pati, ipsa dilecti dignatio ut patiat loco ipsi est mercedis, est præmij; nil debet: quia quod concupivit accepit: ad quod æstimavit pervenit; summa ergo merces est, summa pro dilecto passio.

Iam ex his me tenes, iam intelligis quod tendo, quis patrem sic amavit, sic dilexit, sic pro illo deperit ut Christus? hinc amore pressus æstuabat pati, mori, crucifigi; hinc illa vox Luc. c. 12. n. 50. Baptismo autem habebatur, & quomodo ventitor usque dum perficiatur. ubi Ambrosius, Ostendit quod in certamine passionis mors corporis absolutio anxietudinis, non coactio sit doloris. Nil egregius; Christo mors coaceruavit dolores, cum ultimum sit terribilium: sed absoluit anxietudinem, quam patiendi, moriendi, totum pro parte effundendi sanguinem habebat; hinc & dies passionis eius fuerunt dies lætitiæ, iuxta illud Cantic. c. 3. n. 11. Egredimini filie Sion, & videte Regem Salomonem in diademate, quo coronavit eum mater sua in die desponsationis illius, & in die lætitiæ cordis eius; Vbi Nilfenus, Maximus, & Nilus, quos refert Theodoretus in Cantico, de Christi corona illud intelligunt, & passionis, quatenus licet in corpore in summis esset angustis: tamen in corde ob illas summe lætabatur; quod etiam sensit Cyrillus lib. 10. in Ioan. c. 12. illa exponens verba: Hac locutus sum vobis, ut gaudium meum in vobis sit, hoc est, gaudium de passione sustinenda; ubi Cyrillus affirmans illud de gaudio spirituali Christi intelligendum ait, quo semper fuit plenus etiam in cruciatibus, & opprobriis quæ delicias sibi esse putabat, ut voluntatem patris impleat: & salutem hominis operaretur. Ergo & si vitam dedit, & si iugulationem sustinuit, quid vis ut dicam? pati plus debuit, quam dedit, & ipsius vitæ debitor remansit, quia dederunt ei, ut pro patre eam effunderet; vnde non contulit, sed soluit beneficium.

B pro illo deperit ut Christus? hinc amore pressus æstuabat pati, mori, crucifigi; hinc illa vox Luc. c. 12. n. 50. Baptismo autem habebatur, & quomodo ventitor usque dum perficiatur. ubi Ambrosius, Ostendit quod in certamine passionis mors corporis absolutio anxietudinis, non coactio sit doloris. Nil egregius; Christo mors coaceruavit dolores, cum ultimum sit terribilium: sed absoluit anxietudinem, quam patiendi, moriendi, totum pro parte effundendi sanguinem habebat; hinc & dies passionis eius fuerunt dies lætitiæ, iuxta illud Cantic. c. 3. n. 11. Egredimini filie Sion, & videte Regem Salomonem in diademate, quo coronavit eum mater sua in die desponsationis illius, & in die lætitiæ cordis eius; Vbi Nilfenus, Maximus, & Nilus, quos refert Theodoretus in Cantico, de Christi corona illud intelligunt, & passionis, quatenus licet in corpore in summis esset angustis: tamen in corde ob illas summe lætabatur; quod etiam sensit Cyrillus lib. 10. in Ioan. c. 12. illa exponens verba: Hac locutus sum vobis, ut gaudium meum in vobis sit, hoc est, gaudium de passione sustinenda; ubi Cyrillus affirmans illud de gaudio spirituali Christi intelligendum ait, quo semper fuit plenus etiam in cruciatibus, & opprobriis quæ delicias sibi esse putabat, ut voluntatem patris impleat: & salutem hominis operaretur. Ergo & si vitam dedit, & si iugulationem sustinuit, quid vis ut dicam? pati plus debuit, quam dedit, & ipsius vitæ debitor remansit, quia dederunt ei, ut pro patre eam effunderet; vnde non contulit, sed soluit beneficium.

C Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

D Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

E Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

F Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

G Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

H Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

I Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

K Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

L Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

M Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

N Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

O Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

P Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

Q Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

R Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

S Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

T Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

U Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

V Quod sic verum, & tam Christo magnum pater contulit beneficium, concedens ut pro illo pati, & mori posset: pro summo illud ipsemet ducens Christus, prope mortem novos sitiret dolores, longiorin vitam, prolixiores afflictiones, vnde illa vox scio quod (ut alibi diximus) secundum multorum expositionem novos fuit, & ampliores pro hominibus sitire dolores, & clare educitur ex Bernardo tract. de pass. Domini, c. 13. Scio (ait) dilectionis erga nos sue magnitudinem commendans, sanguinem diceret, quamvis passio mea tam acerba fuerit, ut quantum ad humanitatis sensum, illam declinare petimerim: tamen tua o homo me charitate vincente, & ipsa tormenta crucis superante, adhuc plura, & maiora (si necesse sit) scio subire tormenta. Quod si de charitate erga homines hoc dixit Bernardus

de patre familiaris.

Ambrosius.

Luc. c. 12.

n. 50.

25.

Christo mors solutio anxietudinis, & cur.

Cant. 3.

n. 11.

Nissen.

Maximus.

Nilus.

Theod.

Cyrillus.

16.

Christus delicias putavit pro patre pati.

27.

Sicut in cruce ampliores pro hominibus subiecit dolores.

Bern.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

43.

44.

45.

46.

47.

48.

49.

50.

51.

52.

53.

54.

55.

56.

57.

58.

59.

60.

61.

62.

63.

64.

65.

66.

67.

68.

69.

70.

Cap. 10. Num. 5. Hom. 19.

quanto magis de charitate dicendum *Christi* erga patrem; sitiebat ergo pro patre non ut nos do-
lores, novos cruciatus, sciens, & callens quam
bonum, quanta dignum estimatione pro pa-
tre pati. Vnde semper non creditorem, sed de-
bitorem se inueniens, soluere tamen sitiebat, &
si non posset.

At perstringamus hoc amplius: nam aliquid
debiti pecularis in Christo erga sanctissimum
patrem inueniemus in tolerantia passionum,
quod non in alius exteris: cum sic ei pati pro
illo concessit ut nulli alteri: sic ne cum illo di-
spensauerit non solum hominum, sed nec An-
gelorum; immo nec cum ipsa virgine, scilicet
ut simul videndo, ac fruendo illo capax esset
passionis, capax doloris, & simul iunctim ut
comprehensor, & viator, summèque felix pa-
trem videndo, summè felix pro patre patien-
do, in summis esset delictis illam videns pul-
chritudinem in summis beneficiis pro illa ex-
tremos patiens dolores. Quod solum ipsi con-
cessum, & hoc equidem non per potestatem Dei
ordinariam, sed absolutam, ut rectè Paludan.
in 3. distinct. 15. quæst. 2. & Suarez in 3. partem
tom. 1. de Incarnatione, disput. 38. sect. 3. nam
cum naturaliter, & ex se, & per realem, ac ne-
cessariam concomitantiam (ut inquit S. Doct.
1. 2. quæst. 4. art. 1.) delectatio, & fruitio con-
sequantur Dei visionem, ac proinde ipsam
beatitudinem; concludens non posse esse bea-
titudinem sine delectatione concomitante;
Vnde cum beatitudo nil aliud sit, quam adeptio
summæ boni (ait Sanctus) non potest esse beati-
tudo sine delectatione concomitante. Fit verò totam
beatitudinis conditionem, & naturam peruen-
iens, ac reuolvens (ut sic dicam) filio ut com-
placere summus genitor, simul vna cum sum-
mo gaudio efficeret, ut in summa reperiretur
tristitia.

Hæc equidem res in tanta apud illos æstima-
tione est, exlestes ciues, summæque Angelorū
potestates; ut si capaces desiderij (desiderij in-
quam in illo quo beantur) quod impossibile,
ut inquit sanctus Doct. 1. 2. quæst. 1. art. 5. ad 2.
quia (ut ipse ait) habent id quod suo appetitu
sufficiat, & sic totaliter felices, ac ex omni parte
plena animæ beatæ in illo, quo fruuntur. & in
illa beata vita amplius appetere, aut desiderare
nequeunt; attamen si esset possibile, ut illam
summam contemplando pulchritudinem, ali-
quid appetere possent ex cuius defectu se non
vnde quaque beatos æstimaret, nil aliud profe-
cto esset nisi passio, dolor, tribulatio, ut in pri-
mo tomo exēplo, & dicto nos confirmauimus.

Hinc ex hoc, quia sibi illud negatum pro-
spiciunt, sic homini viatori inuident, sicque
ex passionibus pro Deo ab illo passis lætan-
tur, ut & si summè beati, Deum videntes, ad
extensionem suæ beatitudinis & homines pa-
tientes, pro Deo, simul cum eius visione desi-
derent impensè prospicere, quo sensu aliqui
piè, doctèque intelligunt illa verba Apostoli
Petri 1. c. 1. n. 12. In quem desiderant Angeli pro-
spicere. Legentes cum Irenæo, lib. 9. c. 67. &
lib. 1. c. 19. in qua, hoc est, in gloriosa martyrum
certamina, ac triumphos. Quam expositionem
laudat, & merito modernus quidam; vnde ad
hæc alludens Cyprian. ad Hilaritiam ait, Ad
agendam secularem exercebantur homines, & pa-

Antur, & magnam gloriam computant
sui, si illis, spectante populo, & Imperator
sente contigerit coronari, ecce Agon su-
& magnus, & corona celestis præmio glo-
re spectet vos carantes Deo, & super
filios facere dignatus est, oculos suos panden-
taminis nostri spectaculo perfruitur. Prel-
not, & fidei congressione pugnantem, spectat
spectant Angeli eius, spectat & Christus.
Etant ergo, & si diuinam illam spectent e-
riam, quasi (ut sic dicam) ab illa indicibili
satisfacti visione, ex eius amore cupientes
ea pati, quia non possunt, oculis inhiantes
dicam inuidentes ad patientes extendunt si-
ma delectari ex passionibus pro Deo toli-
tis lætitia.

Hoc ergo magnum, hoc indicibile, hoc (ut
sic dicam) supra beatitudinis essentia natu-
ram, Pater sanctissimus filio suo concessit di-
ctissimo, ut scilicet simul beatus existens,
plenè eum secundum animam videns, & fruē-
vndique ex illa diuina satiatus bonorum fru-
tione, simul & iuxta Prophetam Hierem
Thren. 3. n. 30. Opprobriis saturatus, ac satiatum
inueniretur; quale ergo fuit hoc beneficium
qualis patris æterni erga filium suum dilectis-
simum ex hoc amor, & dilectio?

Nunc ergo intelligo, cur cum vnico tantum
suo diuinæ charitatis actu in ipso primo, suæ
diuinissimæ conceptionis instanti posset nos
perfectè redimere Christus sanctissimus, &
complete pro nobis satisfacere, cum ratione
hypostaticæ vnionis infinitum in se include-
ret actus ille valorem, infinitam satisfactio-
nem, noluerit, sed potius per infinitos labores,
dolores, & cruciatus; nunc ergo hoc inquam
intelligo mysterium: nam & si satis superque
ad nostram ille actus esset satisfactionem: non
quidem ad Christi amorem, ad eiusque erga
sanctissimum genitorem dilectionem, quam
non aliunde testatam esse voluit, quam per il-
los cruciatus, & afflictiones. Ergo passio, crux,
mors Christi, & si pro nobis, principaliter pro
ipso, cum nobis vnus tantum eius sufficeret
actus: ergo in gratiam ipsius, ad ipsum respi-
ciens, ut ei complaceret, ut eius amoris satisfi-
ceret, mortem ei concessit. Sanctissimus ge-
nitor; ergo debitor est ob mortem, non credi-
tor, plus accepit, quam dedit, & plus nos san-
ctissimus dilexit genitor, dum nil à nobis spe-
rans, filium dilectissimum præbuit, quam ipse
filius pro nobis moriens.

Nunc ad te conuersus Christe sanctissimo
& tuis prouolutus genibus, planè confiteor te
nos infinitè dilexisse, & si plus de tuo affirma-
uerim sanctissimo genitore; hinc ut peccato-
rum miserearis, & mei simulum, spemque nos
miseri, erigamus, humiliter tibi propinquamus
nostrum infinitum quod debemus; attamen
& tibi etiam infinitum quod nobis debes, dum
causa nostri viam tibi ad patiendum pro san-
ctissimo tuo parasti genitore, & nescio an ob
hoc debitor nostri sis, an creditor, dum tu no-
bis vitam, & nos tibi mortem ut sustineres, pro
patre effecimus, tu nobis gratiam, & gloriam,
nos tibi gratiam, & dolores, tu nobis gau-
dium, nos tibi crucem, tu exaltationem, nos
demissionem pro tuo effecimus ut sustine-
res patre, quis alteri debeat, tuus erit uiden-

28.
Pater pro
Deo, & si
mul clarè
illo seu fi-
lii Christo
concessum.

Palud.
Suarez.
S. Thom.

Idem S.
quæst. 5.
art. 5.

29.
Angeli si
aliqui ap-
petendum
passiones
essent pro
Deo.

30.
Cum visio-
ne diuinæ
desiderasse
& homines
videre pro
Deo patien-
tes.

S. Petrus
epist. 1. c. 1.
n. 12.

Iustian.
Cyprian.

Cur
illud
fieri.

amor, nostri tantum erit, te humiliter orare, ut remittas nobis debita nostra, quia nos effecimus ut tu dimittere posses tua, &c.

Num. 6. *Hec insitum à pereuntibus impiis liberant fugientē, descendente igne in Pentapolim.*

Commentum literæ.

Connexio
Capituli.

Exemplum supra num. antecedenti de Abrahamo ad sapientiam adduxerat commendationem, nunc aliud affert de Loth à Sodomis liberato, unde ait.

2. Petri. c.
1. n. 7.

1.
Sanctorum
cruciatibus
peccatorum
vitiis.
Gregor.

2.
Beati sunt
ob illum.

Matth. c.
5. n. 4.
Nissen.

3.
Sanctorum
persecutio.
Peccatorum
vitiis.
August.

4.
Non peccat
in malis
hinc capto
neus & ex
Perer.

5.
Loth eum
retrahit
à Sodomis
exire.

Ambros.
Abulens.
Liranius.
Rupert.

Hec insitum. &c. hoc est Loth, qui verè iustus dum iniusti tantum eum affligebant, ut eorum vitam eius cruciatus Apost. nominet Petrus epist. 2. c. 1. n. 7. *Et insitum Loth oppressum à nefandorum iniuria, ac luxuriosa conversatione eripuit, aspectu enim, & auditu insitum erat, habitant apud eos, qui de die in diem animam iustam iniquis operibus cruciabant.* Vbi aspectu, & auditu iustum eum affert, quia nil videre, nil audire tui pe poterat, quin non cruciaretur; in quo loco Gregor. *Quia nimirum cruciari non posset (ait) nisi prava propinorum opera & audiret, & cerneret, & tamen aspectu, & auditu iustus dicitur, quia iniquorum vita non delectando, in se autem, atque oculos feriendo tangebatur, propria sanctorum, iustorumque conditio, aliena mala plangere, peccata sic abhorre: ut aliorum delectationes sint eorum cruciatus; hinc beati tales dicuntur iuxta Salvatoris sententiam Matth. c. 5. n. 4. quia beatus est eorum luctus per quem beantur, iuxta Nissen. lib. de beatitudine super dictam Salvatoris sententiam; de prima quidem facie, ait, potest aliquis illi luctum beatum putare, qui propter delicta, atque peccata existit, iuxta Pauli de tristitia doctrinam, ubi dicitur, non esse unam tristitia speciem, sed aliam quidem mundanā, aliam vero qua secundum Deum representatur. Vnde ideo iustus, & sanctus Loth, quia aliena mala suos dicebat cruciatus, suas persecutiones, iuxta August. præfatione in Psal. 69. *Neque enim, ait, & Loth ille sanctus in Sodomis ab aliquo corporalem persecutionem patiebatur, aut dictum illi erat, ut non ibi habitaret, persecutio eius facta mala Sodomitarum erant.**

Ad autem peccaverit filias tradens; difficile est questio, quam latè tractat Perer. in Genes. c. 19. disput. 1. Ego autem omnino non peccasse existimo, & tantum ea ratione, quia ex inopinato casu, ex secleris enormitate, ex debita hospitalitatis mente, & iudicio perturbatus, inuincibiliter ignorans filias obtulit, reputans illud esse minus malum, & fieri posse, quod ultimum tenet, & rationabiliter Pererius cum Lirano hic.

Liberantis, &c. sanctus Petrus ubi supra eripuit quasi vi. & potentia contradicentem, aut remitentem Genes. c. 19. n. 16. *disimulante illo apprehenderunt manum eius, & adduxerunt eum.* Mirum, cum dicat Apost. animam eius inter cruciatus ibi vivere; & à nefandorum iniuria oppressam; Vnde ergo ei talis resistentia; ut exire detrectaret? Ambros. *ut suis persuaderet discessum.* Abulens. & Liranius, ut pio periculis oraret, Semper, inquit, retardabat, quare misericordiam Dei super populum; Rupertus, ob amorem diuitiarum, familiarumque rerum,

cum percelleretur, ait, nuntio instantis periculi, dormitantes oculos, & amore diuitiarum pressos auertebat à lumine præsentis; ut ex hoc discas, quantum in se periculi diuitiarum includant, dum & si certum Loth iustus sciret periculum, reuertat tamen scire, & nisi Dei interfuisset coactio, violentiæque certè perisset, & tamen iustus prædicatur, & si tantum diuitius addictus, cur? nisi ut nobis scriptura innueret, ob talem meruisse mergi affectum, nisi ob alias eius non misertus fuisset Deus virtutes; qui ergo non iusti, sed peccatores, deoque iniusti, toti diuitius addicti, nunquid ab incendio eripientur?

Adde (si placet) & aliam huius resistentiæ rationem, renuit exire, quia ipse sponte illuc introierat, ipse locum elegerat, non Deus in illum eum adduxerat, quid ergo mirum, si Deo iubente recuset exire, qui sua intraverat voluntate? Genes. c. 13. n. 9. *Ecce universa terra coram te est, illi dixit Abraham, accede à me obsecro, si ad sinistram ieris, ego dexteram tenabo; si tu dexteram elegeris, ego ad sinistram pergam; at ille, non ad Deum mentem (vbi par erat) eleuans, ut ipsum dirigeret, sed ad suos se conuertens oculos, sensusque, ab illis deuietus Sodomam elegit, Eleuatus itaque Loth oculis vidit omnem circa Iordanis regionem, qua universa irrigabatur sicut paradisus Domini, &c.* Merito ergo delusus, quia oculis, non Deo fidit; & merito deceptus, dum ex se eligit, nil sanctissimo deferens Abrahamo; unde diuus reprehendens illum Chrysostomus ait, *Opotebat ne potem cum tantam experiretur aquitatem Patriarche parem rependere honorem, & ei potius voluntatis electionem concedere, debebat hoc facere, ut pote inuenis, & cui negatum concupiscere plura posse, atque ipse primas partes, ut putauit arripuit, & electionem fecit, Ipse ergo carnaliter locum contemplans, oculis persuasus, nullo Dei adhibito consilio locum elegerat, quid ergo mirum, si eodem nunc affectu exire retrectet, & voluntati repugnet Dei, qui sua illuc aduenerat, ut ex hoc discant omnes, parum sibi fidere, in electionibus, ad Deum, non ad sensus confugere, discussisque carnales, quia decipiuntur sensus dum futura præuidere non possunt; & sic multoties euenit, ut pessima eligatur dum apparent optima; en Paradisum sibi eligere visus est Loth, oculis sisus, & infernum inuenit ab illis deceptus, & ut inde eriperetur, coactio necessaria exitit diuina; ut inde aduertat, quantum in se vitium semel obrineat determinata voluntas, ut & si infernum expeririatur non inde velit exire, & summa Dei ut inde eripatur, necessaria sit potentia.*

Descendente igne, &c. Supplicium Sodomæ indicat, cuius, timentarumque ciuitatum incendium describens Ioseph. lib. 5. de bello Iudaico ait, *Sodomitica terra vicina est, olim quidem tam fructibus, quam diuitiis ciuitatum fertilissima, nunc autem omnis exusta; ut qua habitatorum impietate fulminibus conflagrasse memoratur, denique adhuc in ea diuini reliquias ignis, & oppidorum quinque videre licet, etiam renascentes in fructibus cineres, qui colore sunt edulibus similes, carpentium verò manibus in fumum dissoluntur, & cineres; & Philo elegantissime ut affolet, ruinam, & incendium describens, eius primo causam disertissime eloquens*

6.
Diuitiarum
periculum
etiam &
iustus.

Gen. c. 13.
n. 9.

7.
Proprium
voluntatis
& electio-
nis malum.

Chrysost.

8.
Voluntas
propria
quam per-
tinax in sua
electione.

Ioseph.

9
in solomita-
um pecca-
a & luxur,
causa totius
perditionis

ait, lib. de Abraham, Sodomitarum regio par-
Chananea terra, quam Syri Palestinam nomi-
nant, infinitis iniquitatibus referta, precipue pro-
per ventris libidinem, ceterarumque volupta-
tum studia iam diuino calculo indicata fuerat.
immodicus autem ciuium luxus & superflua re-
rum copia habebat originem, accedente enim ad
bonitatem agri aquarum commoditate, omnis ge-
neris fructuum quotannis promentus erat maxi-
mus; est autem ingens malorum initium, ut qui-
dam non male consilium dixit, nemini bonarum
rerum copia, quarum saturitatem quidam non se-
rentes, tanquam iumenta lasciuia, a cernice ex-
cussis naturae legibus, versat ad meretricios potationes,
cibos opiparos, & nefarios concubitus, non solum
enim in faminas infansendo corrumpebant alic-
nos thalamos: sed & cum masculis rem habebant
masculi, nil reueriti nasci impatrantibus, & pa-
tientibus, & irritam genituram ferentes nulla
secutura procreant. Quibus Ezechiel ad nefan-
da haec alia addens, inquit c. 16. n. 49. Ecce hac
fuit iniquitas Sodome fororis tuae, superbia, satu-
ritas panis, & abundantia, & diuini ipsius, & si-
liarum eius, & manuum egeno, & pauperi non por-
rigebant. Vbi ut vides, causas enumerat, cur
Deus in illud ultimum eam permittit cadere
scelus, unde submersa, & cremata; quatuor
enim enumerat, superbiam, saturitatem, otium,
& auaritiam, omnia contra rationem, naturam-
que scelera, quid enim magis contra naturam,
quam hominem superbire? & quasi animal
esset ingluuiet deferuire? & veluti miraculose
alendus otio stertere, & ac si proximus frater
non esset, viscera ei occludere misericordiae?
merito ergo lasciuient contra naturam peccet,
qui ut bestia innaturaliter viuere, & igne
non quomodolibet, sed foetido cremetur, qui
foetido peccauerat crimine; qui itaque magnus
ait Greg. lib. 14. Moral. c. 10. peruersa desideria
carnis furore arserant, dignum fuit, ut simul igne,
ac sulphure perirent, quatenus ex iusta pena discer-
rent quid ex iniusto desiderio fecissent: quorum
penam sequens paucis interiectis Philo ait,
Immanes autem illos, & nefarios coitus exosus
(nempe Deus) aboleuit, & rabidos eorum para-
tores aggressus non vulgari aliquo, sed nouo mira-
doque affecit supplicio, inductis enim subitaneis nub-
bus, iussit eum imbrem non aqua, sed ignis plu-
uiam: cuiusque in morem nimis densissima indefin-
ter flamma deorsum ferretur magno impetu, ar-
debant arua campis, & condensa saluum, pa-
lustris quoque materies, & intima nemorum quo-
que urebantur eodem incendio campestris, segetes
cum suis frugibus, conflagrabant, & arbusculae mon-
tium, trunci cum suis radicibus; urbana quo-
que, & rustica adificia, ruina, ceteraque opera
publica, non minus quam privati parietes; atque
ita vni dies frequentissimas ciuitates vertit in
busta suorum ciuium; struuntur vero lapideae, &
lignae in cinerem, & minutissimam puluerem;
ubi vero supra terram flammis absumpta fuerant
omnia, terram ipsam vorabat incendium: ita ut
exustus penè vitabatur: nil superesset; unde vel
fructus, vel herba germinaret in hodiernum us-
que malo durante: nam fulminens ignis nun-
quam extinguitur, aut serpit, aut vaporat, quod
oculis ipsi cernitur, extant enim argumenta cla-
dis veteris, fumus exhalat perpetuo, & sulphur
Nunc mor. quod ibi fodiatur. En supplicium, quae terra sic

Deo extitit iniusta, ut non satis conflagratione
factus, ita eam penitus subuerit, ut eius loco
aqua succrescerent sulphurea, ac salza, ut in-
quit Abulens. in c. 19. Genes. & alij, ita ut in ma-
re, quod dicitur mortuum, euaserit lacus, lon-
gitudinis secundum Plinium lib. 5. c. 16. cen-
tum millia passuum, latitudinis viginti quin-
que, licet Ioseph. de bell. Iudaic. c. 5. minorem
eum faciat: longitudo eius lacus, ait, est quingen-
torum octoginta stadiorum, latitudo centum quin-
quaginta stadiis patet; quae ad miliaria redu-
cta duo & septuaginta millia super quingentos
passus longitudine conficiunt, latitudine vero
propè vnde viginti, de quo mira narratur,
Versa fuit regio illa (inquit Abulens.) in lacum
saluum, & sterilem, qui dicitur mare mortuum,
quia nec aues, nec pisces in eo habitant: non enim
potest pati nautem quin tota supernates, nisi vnde-
que bituminata sit: si quid autem vinum violent-
ter contra naturam lacus immergatur, continuo
exibit, lucerna ardens supernat, extincta mer-
gitur, & in locis multis bituminis globas emittit
vomiti, ideo lacus Asphaltidis dicitur. Immo ali-
qui affirmant, teste Lorino num. sequenti adeo
tenax bitumen existere, ut non ferro, sed filo,
quod menstruo muliebri sit imbutum, diuidi
valeat. Ex cuius lacus halitu, fumolique caligi-
ne sic circa regio inficitur: ut sterilis etiam ip-
sa, deformisque remaneat, uti testatur Borchar-
dus prim. parte c. 7. n. 38. Mare mortuum, ait
semper est sumani, & tenebrosus, sicut os inferni,
sicut oculis meis vidi, ob terram vaporem inde fu-
mantem, vallis dicta quondam illustris, à termino
huius maris, sicut desertum Pharan, usque supra
Hiericho per Mesiam dictam, fere sterilis, & in-
mitis reddita est: ita ut ne germen quidem produ-
cat in iustitudine, quae aliubi quinguo leuca-
rum est, alibi sex: praeterquam iuxta Hiericho,
ubi canna, melle, & horti, & viridaria sunt irri-
gante fonte Elisei; tanta vero calamitas ei regio-
ni accidit, in execrationem peccati Sodomorum,
quod Deus tot saecula ulciscitur, ut etiam regio
ipsa poenas luere perpetuo videatur; à dextris in-
super, & à sinistris montes steriles sunt, & aridi,
vel barbara habitationes, per multa, & longa ter-
rarum stadia, quatenus exitialis ille vapor impel-
lente vento pertere potest. Ex quibus omnibus
duo simul elicere potes, quam scilicet Deus
terribilis, quando punit, & quantum huiusmo-
di abhorret vitium, dum sic ipsam percussit
quae illos perfidos sustentabat regionem, ut si-
mul & adiacetes maledixerit, quasi ex vicinita-
te simul infecti; unde non sine ratione vide-
tur quod dixerit August. relatus per Guliel. de
Ben. in rep. cap. Raymundus in verbo, cuiusdam Pe-
tro tradiderunt, n. 55. quem affert Catalanus de
indult. c. 33. n. 25. Deum summum ob hoc vitium
ferè desisse incarnari, adeo ut in nocte qua natus
fuit Christus de Virgine verus Deus, & homo.
omnes tunc orbis Sodomitae subito in gloriae na-
turalitatis puncta interierint. Quod postremum
mihi incredibile sit, nec illud in August. aut
Hier. ut ipse affert inueni.

quid & vn-
de, & quam
miranda
de eo nat-
rantur.

Abulens.

Lorinus.

Borchard.

12
Sodomice
vitium
quod autem
vnde ibi
est.

Catalanus.
13
In nat. ali
Domini
omnes So-
domitae
interierunt

Hieronymus.
Abulens.

Sed quæres an omnes adulti ita perierint, ut
etiam æternas subierint flammis? Hieron. in
1. c. Nahum affirmat aliquos saluos, Abulens.
in c. 18. Genes. tenet illud probabile. Moderni
penitus negant, affirmantes omnes condemna-
tos; hoc vltimum verius apparet, cum illa ipsa
N hij

14
An omnes
Sodomitæ
damaari.

15
Dicuntur
filij diffide-
tiz.
Bernard.

16
Pium est
credere ali-
quos salu-
tos.

17
Vitium So-
domiticū à
mulieribus
ortum, &
eor.
Boss.
Catalan.

Perer-
18
Infantes
cur perie-
runt simul
cum patri-
bus, dum
non pecca-
verunt.

Abulens.

nocte obstinatissimi in malo essent, & glades, & interitus quasi in momento ut bene Perer. obseruat in Genes. loco citato, super eos descenderint, unde tales, secundum iura c. hoc ipsum 33. quæst. 2. teste Catalano tract. de indultu, c. 33. n. 23. filij dicuntur diffidentiz: quia de eorum salute diffidendum, cum contra naturam humani delinquant generis: attamen in humani pectoris angustis misericordia non est includenda diuina: cum, ut refert idem Abul. ex Bern. in lib. 2. speculi, Clericus quidam ad monialem cum ea secreto accubitu accedens, à demone in ipso lecti ascensu præfocatus, orantibus pro eo reuelatum esse saluatum, quia dum à demone præfocaretur, in ipso aliquantulum durante cruciatu, contritus veniam promeruit delictorum. Ergo & si nalis & si ex tempore absorpti, potens erat Deus ut aliquos saluaret, cuius rei non modicum mihi est indicium, perisse non in nocte: sed die illucescente Scio aliquos causam dedisse, ut amplius cruciarentur ex morte charorum, verum, sed cur mihi inde simul erueret non licebit, ut ex strage visa eos periret, & ad meliorem frugem sese recipere.

Sed cur mulieres, cum viris perierint, multa congerit Abulens. tandem ait: quia ipsæ etiam cum viris suis præposteram exercebant libidinem; proprius ad rem Olxoth: quia etiam ipsæ inter se exarserant, turpiter se commiscuentes, non secus ac viri cum viris, eo vel maxime, quia (ut affirmat Boss. in titulo de stupro detestabili in masculos, n. 4. & Catalan. de indultu c. 33. n. 10. ab ipsis hoc detestabile vitium sumpsit exordium; quod etiam asserit (quisquis fuerit author) serm. ad fratres in Eremito inter opera Aug. tom. 10. serm. 47 ubi sic: in simili etiam scelere, in eodem crimine mulieres etiam erant, & forsitan in maiori: quia principum tantum criminis in illis civitatibus mulieres fuerunt, & homines postea ipsa pessimi dicerentur. Multitudine paruorum perierunt, ut sine vitiis incommodis delectarentur; viros ad tam nefandum impulerunt scelus.

At cur infantes rationis usu carentes perierint, cum parentum peccato non essent ipsi adstricti? ob duas quidem rationes secundum Pererium in Genes. c. 19. n. 25. ut amplius patres ex eorum morte cruciarentur, tum ex amore, tum ex eorum progeniei extinctione, & simul ad diuini in tale vitium odij manifestationem, dum sic patres consumere voluit, ut nullum penitus ex eis remaneret semen.

Abulens. ubi sup. quia tales eos Deus furiosos sciebat, quod si vixissent, patrum suorum mensuram impleuissent; quod ante ipsum dixit Tertull. de Marcionis Antithesis, ubi Marcion Deum reputans crudelem, quia sic Sodomitarum filios occidisset; dum nil peccassent, ait.

*Iudicium durum, sententia sana videtur,
Paruulis, & Sodomis adhuc infans malis iner-
mi.*

Ut careat vita: quid enim peccauerat infans?

Cui respondens inquit,

*Sed non cum patribus penitus innoxius infans,
Perpetuus luit, ignarus neque criminis autum,
Ne feret sceleris confors atatis amica,
Sponsa fuerat mala mors immixta res soluit.*

Ex qua sententia Abulens. generalē elicit regulam, paruulos qui ante usum moriuntur rationis, non suscepto baptismo, ideo sic mori: quia Deus malos futuros esse cognoscit; quod unde ipse eliciat, aut ex quo scripturæ loco, non indicat, verissimæ rationes sunt Pererij; Deus enim cum supremus sit Dominus potens patres in filiis castigare, ut ex multis scripturæ locis constat, Exod. c. 40. n. 36. & 2. Reg. c. 18. & Numer. c. 14. ob parentum peccata filios castigare decreuit, & si infantes: quia dum sub patria degunt potestate, partes iudicantur eorum, & sic cum patribus à supremo omnium Domino licite, & iure castigari, ac supplicio plecti possunt. An autem aliquando Princeps hoc efficere possit, & qua ratione, difficilis est quæstio, communis tamen est sententia nullo modo directè illud posse: sic Sanctus Thom. 2. 2. quæst. 108. art. 4. ad 1. Alexand. 3. parte qu. 41. m. 4. art. 1. Durand. in 2. dist. 33. qu. 1. Arborens lib. 6. Theosophia c. 9. Castro lib. 1. de iusta hæreticorum punitione, Vasquez in 2. 2. disput. 135. c. 3. Lorca de peccatis disput. 47. & ferè omnes recentiores contra Liran. in c. 24. Deuteronom. contrariam tenentem, in hac re singularem.

Fundamentum vnicum nullum aliud est, nisi Principem, iudicemque non esse vitæ, mortisque hominum Dominos, uti Deus: & hoc illis ex præcepto Domini esse interdictum, Deuter. c. 24. n. 26. ubi sic, *Non occidentur patres pro filiis, nec filij pro patribus, sed unusquisque pro peccato suo morietur.*

Dixi directè: nam indirectè, uti in bello ad plenam obtinendam victoriam omnes concedunt: quod etiam intelligendum de vita tantum: nam de bonis, & honore, quia ista sunt patris, verè filij illis expoliari possunt, ut etiam communis est omnium sententia. Unde iustè hæreticorum filij bonis, & honore priuantur; immo nisi communis obstarat sententia, non quidem mihi difficillimum horum filios iustè etiam occidi posse, probare: cum ex variis, & multis scripturæ exemplis in regula illa vniuersali hos non esse inclusos, probari possit, Numer. c. 31. n. 17. Moyses omnes paruulos ex Madianitis, tanquam filios eorum, qui Israël peruerterunt, & ad idololatriam adduxerunt, occidi iussit, & Deuter. 7. ut similiter omnibus terræ eiusdem gentibus facerent, præcipit, illa vnica ratione ne mixti inter eos præuariarentur; & ut pessimum semen omnino exterminaretur: qualis maior contagio, quam hæresis? & quale semen ex hac parte magis perniciosum? Si ergo hoc mandauit Moyses, licet dixisset pro patribus filios non debere mortis subire poenam: cur ego ex hoc elicere non possem similiter de hæreticorum filiis intelligi posse, & cum Lira. sentire?

At dices, illud Moysen iussisse ex Dei mandato; verum; sed si Ecclesia sancta hoc statueret, cur etiam non diceremus ex Dei quoque dispensatione, & mandato illud præcipere? At dices, hoc non statuit; signum, quod statuere non potest; nego hoc; non statuit, non quod non possit, sed quia non vult misericordia, & benignitate qua pollet erga tales mora. Quapropter infelices isti, virique omni vita indigni non contra eam quando & bonis, & honore

Exod. c.
40. n. 36.
2. Reg. c.
18.
Numer.
c. 14.

19.
Infantes an
aliquando
plecti pos-
sint à prin-
cipe iusto.

20
Directè illi-
quam.
S. Thom.
Alex.
Dur.
Arborens.
Castro.
Vasquez.
Loric.
Lira.

21
Hæretico-
rum filij ius-
te bonis, &
honore pri-
uantur.
Numer.
31. n. 17.
Deut. 7.

22
An possint
etiam & vi-
ta.

eorum filios priuat, cornua erigere deberent: sed gratiam recognoscere: dum potens & vitam eripere, liberaliter eam donat: at (vt dixi) quia communis obstat, & Ecclesia illud non statuit: prima tenenda est opinio, vt magis probabilis.

Ad detestationem ergo Sodomitici peccati Deus exquisitissimus index, non quomodolibet: sed nouo, & inaudito supplicio: quia nouum, & inauditum erat peccatum, vt inquit Chryso. voluit terram illam perdere, & simul cum illa omnes homines, non solum adultos: sed infantes; à quo communi liberauit iustum excidio, vt inquit noster Sapiens. Quomodo autem peccata carnalia peculiariter Dei excludant sapientiam, vide quæ diximus 1. ro. ho. 8.

Chryso.

Num. 7. Quibus in testimonium nequitia fumigabunda constat deserta terra, & incerto tempore fructus habentes arbores, & incredibilis anima memoria stans signum salis.

Commentum litteræ.

Connectio capitis.

Quomodo Sapiencia diuina iustum ab interitu eripuerit, Sodomamque destruxerit à Sapiente pronuntiatum; nunc tria illius memorabilis monumenta cladis edidit, terræ desolationem, fructus immaturos, vanosque, tandem salis statuam.

Quibus in testimonium, &c. Græcè cuius etiam nunc testimonium nequitia, Pentapolim intelligit; vnde alii vertunt, quarum, hoc est, ciuitatum, nequitia testimonium, hoc primum extat.

Fumigabunda constat, Græcè, fumigans extitit terra, propriè significat terram desertam, incultam, vastatam: nam (vt suprâ num. antecedd. diximus) non solum ciuitates destructæ, & euersæ, nari ibi mortuo succedente: sed etiam ex maris pestifera exhalatione, & terra vicina destructa, & consummata, vsque hodie ad cladis monumentum visitur; digne quidem tota illa terra destructa, quæ omnes sic corruptos aibat homines, vt à puero vsque ad senem innocens nullus ibi adesset, quod adnotauit Ambros. lib. de Abraham c. 6. super illa verba: Viri ciuitatis vallauerunt domum à puero vsque ad senem, vbi Sanctus, Prestruitur his verbis diuini iudicii æquitas: ne ser à quis deceret, quid peccauerunt pueri, vt omnes excidio inuoluerentur? is aut nullus illis iustus fuit. Audi scripturam testificantem: quia circumdederunt &c. nulla atque culpa erat immunis: & ideo nullus immunis fuit exitu; & qui possibilitateh perpetrandi criminis non habuit, habuit affectum, effusa vires senum: sed mens plena libidinis. Quomodo peccata sint causa, vt terra penitus euertatur: vide quæ diximus 1. ro. hom. 106.

Incerto tempore fructus habentes arbores, &c. Græcè, imperfectis tempestatibus fructus ferentes planta. Alij imperfectis maturitatibus. Origenes tract. 10. in Ioan. & planta intempestuum fructum ferentes. Nā aut fructus nullos producebant arbores, aut immaturos, & vanos similitudinem tantum exprimentes fructuum: non substantiam: cum intus pleni cinere in fumum tacti euanescebant; vnde Tertull. carmine de Sodoma.

Origen.

Tertull.

1 Promittunt oculis pira, perfica, & omnia mala Donec carpantur: nam protinus indice talium Soluitur in cinerem, fit vana, fanillaque pomum. Oprimè Olkoth; digne tali pœna illa multatur terra, quæ homines sustentabat, non ad fructus edendos se coniungentes maturos, & naturales: sed immaturos, effictos, infernales: hinc eorum partus acerbi; de qua re vide quæ in altero diximus hom. 73. quia enim homines, inquit Chryso. hom. 43. in Genes. qui tantam ciuitatem inhabitabant, multos impietatis fructus protulerunt, idcirco inquit & inutilis terra fructus facio, vt & illi abolitis perpetuum sic monumentum sequentibus generationibus, omnes per suam sterilitatem docens qua nam fuerit inhabitantium malitia.

2 Sodome fructus cineres post effugationem.

3 Huius rei perpulchra ratio.

2 Incredibilis anima memoria stans signum salis, &c. Græcè, & incredula anima monumentum stans, columna salis, siue statua salis, variant enim authores in modo loquendi, dum vocant, vel statuam, vel columnam, vel acruum salis: sed vt bene Lorinus, omnia simul quodammodo vera esse possunt: nam in acruo, siue in columna expressa imago formina esse poterat, & sic in idem re incidere, nempe in salis statuam versam vxorem Loth, dum retrò respiceret: de qua re est hic sermo.

Lorin.

Ante omnia autem in primis statuendum, secundum totam proprietatem versam Loth vxorem in statuam salis, & hoc non esse figuratam locutionem, nec salem positum ad perpetuitatem monumenti denotandam; sed verè, & propriè conuersam in statuam, & statuam salis, non fabulam aliquam fingit scriptura (inquit Philo lib. de profugis) sed veram ipsius rei proprietatem indicat. Immo Beniaminus Tudolensis in Itinerario affirmat sic versam in salis cumulum, vt cum lambrent greges, qui dum imminutus ad pristinam se reducebat formam, & Tertull. quod si aliquod quis ab ea excidisset membrum, renascebatur iterum; & ad Ecclesiam illud applicans Irenæus lib. 4. c. 51. significare dicit, quod & si membra excidantur Ecclesie, ipsa tamen semper integra manet, immo (& quod admirabiliter affirmat Tertull. vbi suprâ) & muliebria, siue menstrua illam passam.

4 vxor Loth, vt verissime in statuam redacta salis

Philo. Beniam.

5 Quæ mirabilis de illa dicuntur.

Iren.

6 A sanctis symbolum in Ecclesia sanctissima, & in quo.

7 Dicitur, & viuens alio iam corpore sexus Munificos solito dispungere sanguine menses. Qui etiam cum Irenæo ad Ecclesiam integritatem statuæ applicans sic ait, & cum hac fierent (nempe filiarum concubitus cum patre) vxor remanserit in Sodomis, iam non caro corruptibilis: sed statua salis semper manens, & per naturalia ea qua sunt consuetudinis hominis ostendens: quoniam & Ecclesia, quæ est sal terra, subrepta est in consilio terre, patiens qua sunt humana, & dum sapè auferuntur ab ea membra integra, perseverat statua salis, quod est firmamentum fidei, firmans, & promittens filios ad patrem ipsorum. Hoc ergo sic statuto, multa quæri possunt, & omnia ad rem satis; breuiter nos de singulis.

Primo quæritur quodnam peccatum illud tantum extitit, vt tale mereretur supplicium, graue quidem, & ex circumstantiis nimis aggrauatum. Primo secundum aliquos fuit inobedientia, ex animo proficiscens ineratissimo erga Deum, qui tam benignè eam à periculo

7 Peccatum vxoris Loth, quæ, & quàm graue.

tone liberauerat. Secundo, incredulitas, ut apertè testatur hic Sapiens, dum eam appellat *animam incredibilem*. Non credidit enim quod ei ab Angelis prædictum, referri scilicet ad salutem, retro non respicere. Tertio, curiositas ut inquit Lorinus hic attente, moroseque eladem perspicendo, interiusque dolore pressa, suam, & crudelem illam indicando, Deumque summum taxando. Quarto, demum (ut rectè, & proprius, me iudicè, Cantacuzenus) fuit animi incredulitas talis, ut virum, & filias, reuocare cogitaret, dum retro respiciens incendium adhuc non videbat: nam ut Ioseph, vult secundum Caietanum in c. 19. Genes. non semel respexit terrorum, sed sæpè: ingrato enim, & malo animo progrediens, non timore ducta, quia non credebatur; sed naturali viri amore, tarde, & morose cum insequens, sæpè retro respiciens: dum incredula flammam non videret, certissime filias, virumque ad redeundum persuadere cogitabat; immo eo animo respexit ut reuerteretur. Quod clare elicitur ex Euangelio Luc. c. 17. n. 31. dum Dominus suadet, ut qui fuerit in telto, & vasa eius in domo, ne descendat tollere illa: & qui in agro similiter non redeat retro, post quæ addit, *memores estote uxoris Loth*. Ergo hæc redire ad sua cogitabat, suisque ad redeundum persuadere, eo vel maxime (si vera est sententia illa) quam ut probabiliorem sequitur Perer. conuertam esse inter Sodomam, & Segor, antequam Loth in Segor esset ingressus. Quod si verum, certum est ipsam in statuam salis versam antequam pluuia descendisset ignea: cum tunc Dominus ignem immiserit, quando Loth in Segor, & non antea, ut patet ex illis verbis, Genes. cap.

Gen. c. 19. n. 21. *Festina, & saluare ibi; quia non potero facere quidquam, donec ingrediaris illuc*. Ex quo apparet quàm iuste hanc Dominus castigauit mulierem; certissime enim virum reuocasset; ex quo magnum elici potest documentum, feminas à viro omnino spirituali vitandas: nam nil sic potentius ut retro respiciens ad Sodomam iterum reuertatur, quàm mulierum consortia, & familiaritas, de qua re supra num. 1. diximus.

Secundo quaeritur, an sic percussa, ut æternam etiam subierit damnationem? Lorinus leniorem sequens sententiam affirmat salutem; immo, & incertum an mortale commisisset peccatum: tamen se nullum in hac re habere patronum. Quod etiam & aliqui sentiunt recēiores: ego vero, & si in similibus quæstionibus semper Deo iudicium reseruandum putem: tamen in hac re sanctorum iudicium sequens hanc condemnatam potius credo: quia cum esset regionis illius, ut infra dicemus ex Tharg. Hierosolym. vitis iisdem ac reliqui affectu tenebatur, ut affirmare videtur Philo lib. 7. Allegoriarum legis ponderans, cur in statuam salis versa fuisset: quia (inquit) ad pristina redire pensitabat vicia. Verba eius: *Multis animabus penitentiam expetentibus non concessit Deus, sed illa tanquam acta resuò abrepta sunt retrorsum: quemadmodum & vxor Loth in statuam versa est propter aduersitatem Sodomam; & quia ad ingensum, & ad ea quæ Deus animas uertit reuersa fuit*. Et Aug. lib. 1. de mirabilibus scripturæ, c. 11. ait: *aliter quævis si placet,*

sic ait: *Vxor Loth ne retro respiciat in statuam salis solidatur: ut cuius visus non erat immundus ex culpa consortio, mortem effugere non posset, quamvis propter iusti conubernium etiam sit de incendio*. Quod & Clemens affirmat Alex. ut infra: & etiam expressa est Hier. sententia epist. 45. ubi sic, *Operauerat quondam & Loth cum filiabus saluare coniugem suam, & de incendio Sodomæ, & Gomorrhæ, peni semivivus erumpens educere eam, quæ pristinis vitiis tenebatur astricta, sed desperatione tropida, respiciensque post tergum, æterno infidelitatis titulo condennatur*. Hieron.

Tertio quaeritur, cur potius in statuam salis, quam in rem aliam? Hebræi (ut Liranus refert) nugantur dicentes: quia hospitibus sal Gentilicio dare noluit odio; Alij; quia cum lepiditas per sal significetur teste Plinio in hæc verba, *Ergo vita humanior sine sale nequit degenerare, adeoque necessarium elementum est: ut transierit intellectus ad voluptatem animi quoque: nam ita sales appellantur: omnisque vita lepos, & summa hilaritas, laborumque requies, non alio magis vocabulo constat; Honoribus etiam, militia, quæ interponitur, salariis inde dictis: maxime tamen in sacris intelligitur eius autoritas, quando nulla conficiuntur sine mola salsa*. Figura tunc ergo putantes scripturam locutam, versam dicunt in statuam salis, quia salare, vel lepide hospites non recepit: subtilis expositio, sed non vera.

Genuina ergo ratio pendet ex natura salis, & eius significatione; cum enim sal præseruet à corruptione, ob quod firmitatem, & perpetuitatem, ac stabilitatem significet: ideo in statuam versa est salis, ad denotandum per illam perpetuum Deum dare voluisse monimentum, ne alij retro à bono incepto respicere auderent, veriti similem poenam, si in simile inciderent vitium. Quod expressè Dominus noster Luc. c. 17. num. 31. dum ait, *Memores estote uxoris Loth*. Suadebat enim ut retro respicerent, bonum inceptum intermittentes. Quapropter cum qui ex hoc moniti exemplo perseverant, verè sapiant: ideo in sal versa, quia sapientiam exhibet, & si inanimata; ut egregie Clemens dixit Alex. 2. Strom. *Vxorem Loth salis statuam sponte conuersa fuit ad mundatum vitium, reliquit Deus insensibilem, efficiens eam ut petram salis, & statuens, ne ultra progredere-tur: non stultam, & quæ nihil efficere imaginem, sed quæ condire, & confirmare posset eum, qui potest perspicere spiritualiter*. Et August. lib. 17. de Ciuit. c. 30. *Vxor Loth, ait, ubi respexit remansit, & in salem conuersa, hominibus fidelibus quoddam præstitit documentum, quo sapiant aliquid, unde illud caueatur exemplum*. Quapropter qui à bono retrocedentes in pristina dilabuntur vitia, merito in statuam conuersi salis dicuntur: quia malè suam finientes vitam, lapidos alios ex sua efficiunt ruina. Quod eleganter dixit Rupertus in Genes. lib. 6. c. 12. *Quoties (inquit) stultus reuertitur ad stultitiam suam, sicut canis ad vomitum suum, in quocumque ordine, vel proposito fuerit, exemplo uxoris Loth, in statuam salis conuertitur: id autem est ipsum quidem insensatum, ac sibi inutilem effici: sed aliis tamen prodesse plurimum, dum finem eius attendentes corriguntur; quemadmodum petram*

Cantacuz.

Caietan.

Luc. 17. n. 31.

Gen. c. 19. n. 21.

8
Mulieris
confortij
periculum
quàm grā-
de viris spi-
ritualibus.9
Vxor Loth
in statuam
salis.

Philo.

10
Cor in sta-
tuam versa
salis.

Liran.

Plinius.

11
Salis neces-
sitas.

Luc. c. 17. n. 31.

Clem. Al.

August.

12
Vxor Loth statuam
contra re-
cidua elat-
mar pecca-
ta.

Rupertus.

petram salis lingentibus animalibus, palatum sapi-
dum redditur, & edendi aciditas reparatur: proinde Dominus in Evangelio cum dixisset, in
illa hora qui fuerit in lecto, & casa eius in domo
me descendat tollere, & qui in agro similiter non
redeat retro, continuo subiungit: memores estote
uxoris Loth: bene ergo non in statnam qualem-
cumque: sed in statnam salis est versa, cuius me-
morisse proficit ad sapientiam secundum Evan-
gelium Christi. Ergo in exemplum fiat illa ad-
huc perseverans, ut Tharg. ait, Hierosolym. di-
cens: Uxor Loth fuit de filiabus populi Sodoma,
qua respexit post se ut videret, quidnam futurum
esset cum domo patris sui: atque ita factum est:
ut facta sit columna salis, duratura usque ad
tempus resurrectionis, quo mortui reviviscunt.
Vnde & si muta, in repetita peccata clamat, ut
exemplo discant suo, ne iterum labantur, cum
ut diuus inquit Petrus epist. 2. c. 2. posteriora
deteriora erunt prioribus, de cuius malo vide
quæ diximus in altero hom. 11.

Tandem animaduertendum hanc expositio-
nem non esse mysticam, aut moralem: sed om-
nino literalem, ut bene aduertit Lorinus, cuius
ratio: quia sicut aliquando Deus nos verbis
docet, sic etiam & aliquando ipsis rebus: nam
sicut aliquando Dei verba facta sunt, sic etiam
aliquando eius facta verba, quod in multis
scripturis locis animaduertere licet. Hierem.
c. 17. collo catenas gestans vaticinatus est Ba-
byloniam ludæorum captiuitatem, Isaias c. 20.
nudus, & descalceatus incedens Ægyptiacam,
& Æthiopicam calamitatem futuram designa-
uit; Oseas uxorem accipiens fornicariam, po-
puli sui idololatriam præsignauit, & alia sunt
multa: literaliter ergo ideo Lothi uxor in sta-
tuam versa est salis, ut eius experimento, ne ro-
tro iterum respicientes, labamur, illo nos edo-
cere voluit Deus monimento.

Quomodo autem, & qua ratione hoc fa-
ctum miraculum inquirere superuacaneum
esse puto. S. Tho. quest. 16. de Melo. att. 9. ad
3. operam interuenisse Angelorum non negat,
quod & si verum: tamen affirmandum cum
Lorino, præcipue virtutem interfuisse diui-
nam.

Num. 8. Sapientiam enim præterentes non tan-
tum in hoc lapsi sunt, ut ignorarent bona, sed
insipientia sua reliquerunt hominibus
memoriam, ut in his, quæ peccant
runt nec latere potuissent.

Num. 9. Sapientia autem hos, qui se observant,
& doloribus liberant.

Commentum literæ.

Con-
ceptio

Sodomitarum narrato excidio, & iusti libe-
ratione, his duobus nunc versibus, mala
concludit sapientie desertorum, ad illorum in-
star peccantium, bona vero cultorum eius, in
istis iusti vitam eam colentium, vnde ait, Sa-
pientiam.

Præterentes, &c. Græcè est contemptum
præterire, spernere, contemnere, vnde aliqui
verunt, sapientiam per contemptum præterven-
ter, vel ut alij, sapientia enim contemptores.

Non tantum lapsi sunt, &c. Græcè, non tantum

lasi sunt, hoc est, non tantum in illud incom-
modum inciderunt, scilicet, ut ignorarent bo-
na: sed etiam ut suæ insipientie horrendum
relinquerent monumentum; de Sodomitis
loquitur, de eorumque cecitate in peccato,
dum non ex passione, sed ex malitia peccarunt,
ob quod in totalem deuenientes mentis cæci-
tatem: sic flagitia illa patrabant, ut illicita non
iudicaret: quod proprium intemperantium
est; cum (teste Arist. ethic. lib. 7. c. 1. & 8.) licet
incontinens circa ea versetur circa quæ intem-
perans: tamen in modo differunt, cum incon-
tinens non ex electione operetur, sciens nem-
pe malum, & insuper iudicans esse uti bonum
prosequendum uti intemperans, sed ex passio-
ne victus. Qui enim (ait) absolute est incontinens,
non circa omnia versatur: sed circa quæ intem-
perans, neque absolute ad ea sese habet: idem enim
cum intemperantia esset; sed eo quod hoc modo
habet, ille enim ex electione ducitur presentem
voluptatem semper esse persequendam existimans,
incontinens vero cum non existimet, persequitur.
Nempe à passione victus: hinc egregie ipse
postea c. 9. vnum remedio carere iudicat, alte-
rum vero non; ea ratione: quia operans ex
electione, dum habitum vitij quod ipse princi-
pium appellat, habeat, omnia corrumpens,
non potest ad contraria persuaderi: quia prin-
cipia non habent probationem; secus autem
incontinens, qui rectum habet principium:
sed ex passione operatur, ex illo reduci facile
potest ad continentiam. Vnde c. 8. sic ait: At
intemperans non est huiusmodi, ut cum peccat,
perstat enim in proposito: sed incontinentem quo-
dammodo panset, sed hic facile potest sanari, ille
incurabilis est. Cuius rei ratione infra adducens
inquit; Quoniam vero alter talis est, ut non ex eo
quod persuasus sit, voluptates corporis supra modum,
& præter rationem sequitur; alter autem persua-
sus est; quia est talis, ut eas sequatur, illi dissuaderi
facile potest, huic non potest. Egregie intem-
perans ergo corruptum cum rationis princi-
pium habeat, in eam mentis deuenit cæcitate,
ut malum bonum, & contra, bonum ma-
lum dicat; ex quo per consuetudinem peccan-
di cum habitum acquirit malefaciendi, in to-
talem, & (ut sic dicam) habitualementis de-
ueniens cecitatem, & ignorantiam, omnino
bona ignorat, & quid sit amplius bonum nescit;
synderehim conscientie amittens, & bonas
amplius non admittens inspirationes: de qua
re vide quæ in 1. tom. diximus hom. 44. tales
enim fuerunt Sodomitæ (ut rectè Oskoth). Ex
intemperantia enim peccantes, in illam tan-
dem deueniunt cecitatem: ut non amplius
tam horrendum malum, ut malum aspicien-
tes, laxatis frenis impune, & publice, à minimo
usque ad maximum peccarent, quibus vide ne
peiores illi sint hæretici; qui non solum hoc
peccatum: sed omnia cuiuscumque sine gene-
ris, virtutes faciunt, cæci plus quam isti, &
proflus ignorantes, non solum Sodomitico
sed tartareo igne digni, perperæque nota
infamie.

Reliquerunt hominibus memoriam, &c.
Vatab. in vita monumentum, hoc est, perpet-
uum suæ insipientie patens testimonium, uti
uxor Loth statuam, Sodomitæ ipsam terram
destruam, superbi gigantes rursus, quibus

Arist.

Incontinens
ab intempe-
rante in
quod differe-
tunt.

Vnde ad
totalem
cordis ex-
citatem de-
ueniunt, ut
malum di-
cant bo-
num, & e
contra.

homines futuri si saperent, ex alieno possent edoceri periculo. Nam (ut rectè Plinius lib. 18. c. 1.) Optimum, ait, aliena insania frui, & alter:

S. Greg. *Felix quem faciunt aliena pericula cantum.* Greg. Dialog. lib. 4. post memorabile illius narratum exemplum qui ad extrema redactus tetros videns demones inducias diuini iudicii petens, & si clamans obtinere non potuisset, sed in suis esset peccatis mortuus, sic ait, de quo nimirum constat, quia pro nobis ista non pro se viderit, ut enim visum nobis proficiat, quos adhuc diuina patientia longanimitas expectat: nam illi tetros spiritus ante merem vidisse, & inducias petisse, quid profuit, qui easdem inducias quas petens non accepit? Hinc sanctissimus Petrus ep. 2. c. 1. n. 6. pessimos Sodomitas ad aliorum exemplum Deum consumpsisse affirmat dicens: & civitates Sodomorum, & Gomorrahorum in cinerem redigens, enervatione damnans, exemplum eorum, qui impie acturi sunt, ponens.

S. Pet. ep. *Sapientia autem hos qui se observant, &c.* Grece, cultores suos, vel colentes ipsam, admirantes, & cum quodam officio, & obsequio colentes, à doloribus liberat, hoc est, à laboribus, & ærumnis, Olkoth illud qui se observant non ad sapientiam, sed ad ipsos refert homines se ipsos à peccatis observantes, sollicitè, & strenuè, quos Deus à doloribus liberat, hoc est à laboribus, & effectibus ab ipsis provenientibus peccatis; non displicet. Lorinus accipit dolores actiue, scilicet pro peccatis, quæ dolorem causant, unde sensus, Deum eos, qui diligenter cultum eius observant à doloribus, hoc est, peccatis liberare. Quod verissimum; de qua se vide quæ diximus in altero tom. ho. 58.

Num. 10. Hec profugum ira fratris instum duxit per vias rellas, & ostendit illi regnum Dei, & dedit illi scientiam Sanctorum: honestavit illum in laboribus, & completis labores illum.

Commentum litteræ.

Connerio Capis. Illustri Sapiencie circa quatuor personas Adam scilicet, Noë, Abraham, & Lot declarata providentia: nunc ad quintam accedit, Iacob nempe, quem (ut videmus) iustitice eduxit, & reduxit, fortem, invincibilemque eum in omnibus constituens, ut mox dicemus.

Gen. c. 27. Hec profugum ira fratris, &c. Hoc est, ab ira fratris, Iacobum demonstrat ab ira fugientem Esau, ut in Genes. c. 27 optimum nempe consilium demittenda alterius ira, ei locum dare; immo beneficiis extinguere; cuius emolumentum Dei protectio, rectæ viæ demonstratio, celestis regni patefactio, quæ omnia una inimicorum causat dilectio, siue sustinentia: de qua re infra.

Lyras. Duxit per vias rellas, &c. Lyranus, per semitas, & vias mores interpretatur. Alij, quæ in Mesopotamiam tendebant, melius Carhus, utraq; rectè duxit Deus Iacobum, & in Mesopotamiam, & simul in Dei regnum, ad quod per sanctos pervenitur mores: peculiaris Dei describitur erga Iacobum cura, dum à domo extorris paternæ, & si pater dives; immo ditissimus solus fugeret sine comite, pauper sine

viatico, ita egenus, ut pro pane venderet, & aqua. Quid miserius: patre (ut diximus) ditissimo, quod propè ad miraculum creditu sit, neque præsumendum hoc sine illustratione, ac ordinatione factum divina. Cuius rei multæ apud sanctos inveniuntur rationes. Rupert. li. 7. Genes. c. 21. affirmat statum pauperum Evangelicorum adumbrari, qui & si patrem habeant Deum ditissimum, ac omnibus repletum bonis: tamen hic filios suos pauperissimos degere sinit, ut in ipso fidentes, similia quæ Iacob experiantur; immo & maiora, quantum quæ bonum simul & in ipsa sit paupertate videant, de quare infra.

August. Sanctus Augustinus ferm. 79. de temp. aliam offert rationem, sic nempe processisse Iacobum: quia eius existeret figura, cuius patre ditissimo in cælis relicto, ad Ecclesiam sibi desponsandam pauper venit, & humilis, Beatus Isaac (ait) quando filium suum mittebat in Mesopotamiam, Dei patris typum præferebat, Iacob vero Christum Dominum præfigurabat; Isaac neglectis mulieribus regionis quam ipse incolebat, missus filium suum Iacob ad regionem longinquam, ut ibi uxorem acciperet: quia Deus pater missurus erat unigenitum suum, qui repudiata Synagoga, de Gentibus sibi Ecclesiam sociaret.

Thom. Anglicus. Thomas Anglicus super c. 28. Genes. illud refert, tum ad indultiam, ut iter Esau occultaretur, tum ad frugalitatem victus illius temporis, & vestitus, simulque ad rigidam filiorum tunc educationem, qua pereunte, simul & omne

deperit bonum: potest etiam dici, (ait) Sanctos illos Patriarchas, licet divitiis abundarent, & servis: modico tamen, vilique victu, atque humili corporis esse usos; unde & Esau agricola erat, ac fessus de agro rediens, simplicem cibum Iacob expectavit, videlicet, non aliud tunc pulmentum domus suæ paratum inveniens: Rebecca quoque, & si multas haberet pecoras, & firmos, cum hydra tamien scapulis impensa hamum aquamibat: nimirum prius, & sancti illi viri volebant filios suos molliter educari, nec delicatè, nec luxuriosè nutriri: sed eos firmabant, durabantque ad labores. Egregiè, de qua re vide in 1. tom. hom. 36. & 37.

Chrysost. Sanctus Chrysostomus hom. 54. in Genes. ad vilificationem, & hominum Philosophicam illius temporis vitam refert, non sic opipare, ac lautè, ut nunc viventium: Vide (inquit) præstabilem vitam Philosophum, considera quemadmodum antiqui illi Patres iter faciebant, Iacob vir domi educatus, longè peregrinaturus, neque inmentis, neque servus, neque viatico usus est: sed iam tum apostolicum morem imitatus, iter fecit, & cum occumberet soli, ibi dormivit, ubi enim nox comprehendit, super lapidem caput reclinans: quoniam igitur bene moratum animum habebat, & virilem spiritum ab omni luxu, vanitateque liberum; idcirco admirabilem illam visionem meruit. Egregiè, & ultima adnotanda verba, divini meruit visionem, celestemque consolationem: quia humana desinebat, & tunc illi celeste optimum referatur, quando humanum oculum.

Philo. Philo lib. de insomniis eleganter, ut assolet, ac eruditè, ad exemplum illud refert hominis virtutis, quomodo scilicet huiusmodi instituta sit vita, quàmque ab illa longè inveniatur aliter viventes: Admiranda, inquit, sunt

Deus dicitur
fieri eos
filios pau-
perum pre-
mi velis.

August.
Iacob di-
missus à
domo pa-
ternæ Chris-
ti cælestis
figura.

Thom.
Anglicus.

Filij austeri-
tissime man-
u quibus
educaban-
tur.

Chrysost.

Conso-
lationes di-
vinæ ratione
ubi huma-
na desinebat.

Philo.

Cap. 10. Num. 10. Comm. lit.

Vita carna-
lium info-
rmium &
caruales
non viri,
sed mulie-
res.

hac de Iacob in sacris literis tradita, non solum
propter allegoriam, & physiologiam: sed etiam
propter simplicem narrationem, continet enim per-
illustre laboris, & patientia exemplum: non enim
deceat virtutis sectatorem vita delicata, nec imi-
tatio istorum hominum, qui vocantur beati: sunt
autem re vera miserrimi, quorum tota vita, ut
scitè in sacris libris scriptum est, quasi somnium qui-
dam, & somnium est. Cuius rationem addens
subdit, hi postquam per totum diem in tribulatio-
nibus, in curis, in theatris, & ubique molesti fue-
rint alii, reversi suam domum, destruant in feli-
ces: non loquor de edificiis; sed de anima cognata
domo, hoc est, corpore, quod immodicus delictis, aliis
super alijs ingessibus gubnant, & merito multo rigant,
donec ratio mersa pereat, & affectus, qui sub
ventre nascuntur, ex saturitate in effrenem
rabiem conciti, quidquid obuiam sit, corripiant,
ad sectandos libidinis furentis stimulos: noctu
vero dormituri in auratis spondas, & pillos ta-
petos decumbunt, molliter more mulierum, qui-
bus natura vitium delicatum permittit, & ideo
corpus etiam earum mollius facit epifex. Quid
elegantius? non viros istos, sed mulieres
verè dicat, dum non virorum, sed mulie-
rum vitam agunt, merito insomnium eorum
vita dicta, aliter ipsis apparentibus ac sunt;
etenim ut mulieres apparent, cum sint ho-
mines. Quapropter ab eis sapientia abest di-
uina dum veris viris adest sicut Philo-
insequens ait: Talis nemo sacro verbo familiaris
est, sed veri viri, sobrietatis, honestatis, pu-
doris amatores, qui ad continentiam, fruga-
litate, patientiam, seu ad crepidines quas-
dam castitatis vita procellis, animam tantum non
merguntibus, in stationem tutissimam se reci-
piunt, contemptores pecunie, voluptatis, gloria,
arque etiam cibi, potusque, nisi quantum ad ar-
cedendam famem sufficit, parati propter virtutem
perferre sitim, alium, frigora, & difficultates ce-
teras, quos ne vestitus quidam pudet simplicissimi;
immo luxum vestium, ut ignominiosum fugi-
unt: his præcubili pretioso est solum herbidum,
pro stragulis congesta frondes, & folia, pro pul-
vino saxum aliquod, aut simulacrum paulo aceli-
nior, quorum vitium delicati durum vocant;
honestatis autem amatores existimant incundis-
simum; cannenit enim viris, qui re vera viri
sunt; Vides ut nunc quoque innotuit regis
facultatis athleta virtutis inducitur humi cu-
bare, saxo propulvino suppositus capiti: & paulo
post dum precatur, panem, ac vestem petita-
tur diuitias, quippe cui luxus, ostentatioque
nunquam placuit, nec admiratores rerum ta-
lium, hic est verum exemplar exercitata ani-
me infensus effaminatis omnibus. Nil elegan-
tius; ad formandos ergo veros homines, Deus
sic è ditissima exire Iacobum paternam voluit
domo, ut nil ex aduerso, aut patres malè fi-
lios educantes, aut filii molles pertendere
possent, cum nullus pater Isaac ditior, nul-
lus filius sic ut Iacob lenis; & tamen quia vi-
rilem obtinebat animum, ad labores corpus
subegit, licet non in laboribus enutritus; hinc
Deum in itinere videre meruit, & suam di-
tissimam prælagare fortunam, ut innox di-
cemus.

Ostendit illi regnum Dei, &c. Communi-
ter expositores hic visionem intelligunt sca-

4 la, per cuius significationem demon-
tum illi extitit mundi superioris, & inb-
tis regimen diuinum ut mox dicemus;
ratus putat tunc Iacobum habuisse reuela-
nem de statu regni cælestis, & patris, ac
licitatis æternæ; quapropter dixit, non est
aliud nisi domus Dei, & porta cæli. A
sua etiam prædestinationis, ut constanti
alacriorque hæreret ad perferenda quolibet n-
la; sensus literalis, & verus est de scalæ visi-
ne, de qua merito quæri potest, quæ fuerit ei
primaria significatio.

Pererius in Genes. c. 28. n. 11. & 12. disput.
putat & rectè, diuinæ providentiæ ostensio-
nem, tum generalem, tum particularem de ip-
so Iacob, ne dum è domo paternam extorrem
videns, pauperem, & ignotum ad peregrina-
remeans terras desperaret, aut casu, vel for-
tuitu illud factum æstimaret: vidit enim sca-
lam à terra usque ad cælum assurgentem, ipsam
nempe diuinam providentiam omnia regen-
tem, & gubernantem, de qua verissimè affir-
mat Boëtius lib. 5. de consolatione Philosophiæ
metro 3. quod Homerus dixit de Sole, cuius au-
di sententiam.

Hinc ex alto cuncta tuenti
Nulla terra mole resistunt;
Non nox atris nubibus obstat
Vno mentis cernit in idu,
Quæ sint, quæ fuerint, veniantque,
Quem quia respicit omnia solus
Verum posses dicere solem.

C Varij gradus scalæ, varij, & multiplices sunt
modi, quibus Deus suas gubernat creaturas,
tum irracionales, tum rationales, illas per for-
mas, & qualitates à principio eis ingeneratas,
ac, per naturales instinctus, & inclinationes; has
vero ratione præditas liberè, non vno modo:
sed multifaciè gubernans, per leges naturales,
& scriptas, siue diuinas, siue humanas, per pro-
speritatem, & aduersitatem rerum, per præ-
miorum spem, & pœnarum timorem, tandem
per internas inspirationes, & motus, & externa
monita, & exempla.

Duo ligna scalæ duæ sunt diuinæ providen-
tiæ virtutes, (inquit Pererius à quo ista mutua-
uimus) fortitudo nempe, & suauitas, prima
omnia attingit à fine usque ad finem fortiter;
secunda suauiter; de qua re vide quæ diximus
in 1. hom. 148.

Administri autem huius providentiæ sunt
Angeli, ad Deum ascendentes dum nostras ei
offerunt petitiones; descendentes ad nos gra-
tiam, & effectus nostræ reportantes orationis.

Deus summus in summitate existens, ipsum
esse primum principium, atque vltimum totius
providentiæ finem significat, ab ipso Angelos
mitti, ipsum omnia immobiliter mouere, &
gubernare, omnia suo peragere nutu in hoc
mundo, & si aduersum, & malum, sine eius or-
dinatione contingere ad finem ab ipso præsti-
tutum, etiam ipsa ordinare mala, ut egregie di-
xit Boëtius lib. 4. prosa. 6. vbi. sic sola est diuina

vis, cui mala quoque bona sunt, cum eis competi-
ter utendo, alienius boni effectum elicit: ordo
enim quidam cuncta complectitur, ut quod ab si-
gnata ordinis ratione discesserit, hoc idem
licet in alium, tamen in ordinem relabatur:
no, quid in regno providentia liceat tem-
-

1
d
r
s

Ut
lam
cata
bi.

Boëtius.

Nil fortui-
to in ordi-
ne ad diui-
nam coe-
nit
providen-
tiam.

6. Thom. meritis. De qua re vide diuini Thom. 1. part. quæst. 22. art. 2. unde nil fortuito factum apud diuinam dici potest prouidentiam, cum omnia quasi habentis, ab illa regantur; unde idem Boëtius rectè lib. 3. met. 1.

Et quæ permissis fluere videtur habentis

Fors, patitur frangit, ipsaque lege meat.

10 Nil melius, ut semel definant ignorantes mirari, & conqueri, quia mala permittuntur, quia impunite, quia boni persecutionem patiuntur, quia mali prosperantur; nam ut scitè idem dixit diuini Thom. ubi sup. Si enim omnia mala impedirentur, multa bona deessent universo, non enim esset vita leonis, si non esset occiso aliquorum animalium; nec esset patientia martyrum, si non esset persecutio tyrannorum. Neque sanctitas innotuisset Iacob, nisi fuisset Esau, permittit enim summus ille mundi moderator, & rector mala, quia ex illis potens reperitur ad elicienda bona, ut dixit Aug. in Enchir. c. 11.

Aug.

Quod autem attinet ad demonstrationem particularis Iacob prouidentie, satis ex se liquet, dum omnia eius tristitia quam tunc patiebatur, perspexit antidota, solitudinem timebat, respexit Angelos, de absentia patris tristabatur vidit Deum, paupertatem horrebat, principatum, & regnum obtinet, inimicos pauper Syros, Dei acquirit locietatem; tandem absentiam dolebat patriæ, soli redditus promittitur; verè ergo illi Dei regnum ostensum, hoc est, sua diuina prouidentia, qua omnes, qua in particulari & ipsum diligentissimè regebat, ac gubernabat.

Verù hic sensus, & literalis; ac secundum tropologiam, & allegoriam, alia multa intelligunt patres, quæ nunc in animo non est discurre, vide Bern. in serm. de verbis illis Euangelij, ecce nos reliquimus omnia. Et Basil. in explanatione, Psal. super illa verba, *declina à malo, & fac bonum*. Vnum solum adducam ex Philone sensum lib. de somniis, qui scalæ vitam comparans humanam, egregiè, ut assolet, in ea varietatem agnoscit eius fortunæ; unde sic ait; *Est & altera cuiusdam rei similitudo hac scala non praterenda silentio; res humane naturalem habet quandam scalæ imaginem, propter Christum inaquabilem, atque inconstantem; una enim dies (ut ait ille) alios de summo fastigio in imum deiecit, alios ex imo tollit in altum, nihilque in eodem statu apud nos perpetuo manet, sed cuncta quæ sunt, & omnia fati mutantur vicissitudinibus, hac est via verum humanarum acclis pariter, declinatio, & incertis obnoxia casibus, quorum magnitudine, ipsum tempus veritatis amicissimum, non obscuris argumentis ostendit. Quod ex ipso Iacobi exemplo optimè probari potest, dum pauper, & abiectus à domo exiens paterfamilias, diues, & inlatus cum turmis ad eam remeavit: rectè ergo scalæ vita præsens comparatur, nunquam stabilis, semper fluctuans, nunc ascendendo, nunc descendendo satis rerum eius volubilitatem significans, de qua re vide quæ diximus in 1. to. hom. 131. 132. & 134.*

12 Iacob diuini illi stratus sanctorum scientia.

Dedit illi scientiam sanctorum, &c. Dupliciter si sanctorum potest accipi, aut masculini, aut neutrius generis; si primo modo, visionem significat sanctorum Angelorum, si secundo scientiam rerum sanctorum, quæ sanctis conuenit, & sanctos facit, quod verè, edoctus

enim fuit in rebus sanctis, cum quæ ad cultum Dei spectabant, cum quæ ad seipsum, ut optimè Pater, ubi supra, & Lorinus hic. Vnde statim è somno experrectus erexit titulum, fudit oleum, votum vouit, Deo tandem se, & locum consecrauit.

An autem locus, in quo Iacob vidit scalam, fuerit mons Moria, in quo postea fabricatum templum Hierosolymitanum, disputant Doctores; affirmant Hebræi, quos secuti sunt Lyranus, Caietan, Lippom. Hist. Scholastic. in c. 27. Genes. & insinuare videtur August. quæst. 83. & 85. in Genes. Contrariam sequitur Tostatus, multasque contra eam conicit rationes, illa autem apud me tantum valida, quam antiquior ipso, tanquam testis ocularis conicit Borchardus per decennium, ut loca sancta lustraret, in Palestina commoratus; hic enim in libro quem consecit de terræ sanctæ descriptione, distare affirmat Bethleem ab Hierusalem duodecim milliaria. Quod antè ipsum affirmavit Hieron. in quæstionibus Hebraicis; immo vsque tunc affirmat lapidem prospici quem Iacob erexit in titulum: ergo Bethleem non est Hierusalem.

Honestauit illum in laboribus, &c. Græc. locupletauit in arumnis, vel per arumnas. Frequens in hoc libro (ut aliis diximus) honestare, est pro locupletare, & honestum facere pro locuplete, ut infra: locupletauit ergo Deus Iacob per labores suos, quos in domo pertulit Laban per viginti annorum spatia, ita ut Genes. 30. n. 43. dicatur, quod ditatus sit homo ultra modum, & habuit greges multos, ancillas, & seruos, camelos, & asinos. Fructus laborum iustorum, & simul totalis in Dei prouidentia confidentie: quapropter verè tales beati dici possunt iuxta illud Psal. 145. n. 5. *Beatus, cuius Deus Iacob adiutor eius, spes eius in Domino Deus ipsius*; quia eius spes in Deo, non in huius mundi rebus, in illo dum absolute sperat, beatus dicitur, quia iam regnum gustat celeste. Quod egregiè dixit Chrysost. hom. 2. ad populum, ubi sic: *hospes, & peregrinus patriam habes in celis, illuc omnia transmissa, ut & antequam fruaris, hic retributionem capias; qui enim bona coalescit spe, & de futuris confidit, hic iam regnum gustauit. Gustauit regnum, quia de possessione seuerus, in spe gaudet, sicut beati de illius possessione, isti clare, ipse vero in enigmate, vide de hac re in 1. to. hom. 49.*

Compleuit labores illius, &c. Græc. multiplicauit per factus nempe, ac accretionem ouium, dum ex industria illa, Dei voluntate, & Angelorum ministerio, non tantum naturali ordine mire ditatus est homo. Olxoth tale complementum, perseverantiam, patientiam, condignam tandem à Deo exhibitam mercedem intelligit, cum Hug. & Carthuf. ac Bonavent. & Lyranus. Dei protectionem in reditu cum vxore, & liberis, omnes sensus accommodat; primus literalis.

Peter.
Lorinus.

13 Mons Moria non fuit in quo Iacob vidit scalam.
Lyr.
Caietan.
Lippom.
Hist. Sch.
August.
Tostatus.
Borchard.
Hieron.

Gen. 30.
n. 43.

Psal. 145.
n. 5.

14 Spes in Deo hominem hic beatum reddit.
Chrysost.

Olxoth.
Hug.
Carthuf.
Bonavent.
Lyranus.

HOMILIA XX.

Inimici diligendi, eiusque dilectionis, qualis, & quantus fructus.

Hec profugum ira fratris, Iacobum nempe, iustum deduxit per vias rectas, noster aut Sapiens, ostendit illi Dei regnum, scientiam præstitit, non quamlibet, sed sanctorum, fecundus fecit eius labores, omnibus tandem eum replevit bonis; quod si tantorum causam petis bonorum, una exitit inter cetera ira fratris sustentia, una inimici tolerantia, immo dilectio, quidni nonne signum dilectionis, immo signa præstitit Iacob in reditu, fratri munera mittens, benignè nuntios ad salutandum relegans, eum tandem adorans, Genes. 32. Quod quidem factum nostrum est documentum: si enim Dei custodiam, si rectè ad cælum tendere, si regnum acquirere cæleste, si nostros fecundare labores velimus, hæc est regia, inimicos patienter suffere, diligere, eisque benefacere.

In magnum quidem nos immittimus Oceanum, magnam aggredimur molem, inimicorum dilectionem. Quid naturæ insuauius? aut quid in mandatis Dei difficilius? in iustificationibus Domini, ait Aug. in Psal. 118. concion. 91. nulla res sic difficilius, ac mirabilior, quam ut suos quisque diligat inimicos. Hinc crudelis ille expaucescens Rex Saul, plusquam dici potest admiratus dixit ad David, 1. Reg. 14. n. 20. *Quis enim cum inuenerit inimicum suum dimittet eum in via bona?* Quasi stupens, remque admirans supra naturam. Hinc David & si fortis, & si amans, & si pro Deo deperiens, hoc tantum ab eo petit: ut ab inimicis eum redimat, si ut eius custodiat velit mandata, Psal. 118. n. 134. *Redime me à calumniis hominum, ut custodiam mandata tua; Quasi impossibile reputans mandata custodire, simulque inimicos experiri.* Nec minus ille, patientiæ exemplar, sustententiæ prototypum, ac tolerantia specimen sanctissimus Iob; viriliter enim, audacter, fortiterque & mortem sustinuerat filiorum, & rerum dilapidationem, carni denique corrosionem; at quando, & contra se amicos insurgere, eumque calumniari inspexit, quasi iam deficiens clamat: *Quis est enim fortitudo mea, ut sustineam? aut quis suis meum, ut patienter agam? nec fortitudo lapidum fortitudo mea, nec caro mea anea est,* c. 6. n. 11. non sinitur oculus visum, nec auris auditum. Pronunciat Salomon Eccles. c. 1. n. 8. at ad videndum, audiendumque inimicum, nec oculus promptus, & auditus grauissimus: hinc rectè noster Sapiens infra c. 18. n. 10. vocem inimicorum, vocem inconuenientem dixit, *resonabat autem inconueniens inimicorum vox:* nam nil quippè sic naturæ contrarium, nil sic inconueniens, nil sic durius, quam inimicum diligere, aspicere, benefacere, contra enim non insurgere: *Quale enim spectaculum, magnus ait Basil. orat. 9. de ira, quam graue, & admirandum, ac sanè non nihil etiam naturam ipsam humanam exuperans, hominem multis conuicijs iactatum, & qui etiam fortassis vulnus in faciem accepit, quique alia sexcenta perpessus est, qua & verbis, & re ipsa ad extremam infamiam sedunt, non ira accendi, neque vltionem parare: sed mansuetum, ac sine ira pro eo,*

qui sibi iniuriam intulit, preces adhibere? Rem naturam exuperantem contra inimicum non irasci vocauit Basil. sic res difficilis inimicorum est dilectio ut intra naturæ terminos non includatur, cuius quippè rei altius indaganda est ratio; unde

Adnotandum duas nobis naturam indidisse potètiās, quibus ad bonum prouehimur, à malo autem retrahimur, irascibilem, concupiscibilem; hanc ad bonum prosequendum, illam ad malum vitandum, quod eleganter prosequitur idem Basil. hom. de ira, neruum eam appellans animæ: *Nervus est anima quidam indignatio, id fortitudinem, constantiam, ac robur ad res bene, & ordine agendas præbens, qua animam fortem ira voluptate delinquantem, ac lasciuientem, veluti quidam fortis sinistram corroborans, austeram, & fortem ex molli, ac valde remissa reddit.* Qua ratione eam cani comparat, domesticos tantum recognoscens, extraneos autem semper toruis respiciens oculis, ad quod, ait, nempe ad virtutis studium, & contra vitium, maxime vitis indignatio: *quoniam veluti canis pastorem, sic ira rationi obediens, mitis quidem, ac mansueta inuanti-bus eam, & à ratione remouabilis erit, nam canis ad vocem, & aspectum alienum toruis, & aggressus, etiam si palpare se videat. Vti canis ergo homini & irascibilis, cuius proprium est contra incognitos offesos, oblatrare, in eos insurgere, dilaniare, mordere, discerpere: hinc ipsa conditione prorsus immitis, ignobilis, dura, effera, indomita, quod non sic concupiscibilis, nobilior enim est potentia, mitis, domabilis; ex quo quæ sit supra ipsam diligere inimicos naturam satis apparet, cum irascibilem cuius officium contra incognitos est insurgere, ac latrare, cuius conditionem sic duram, & ferream, cuius naturam sic indomabilem, ac terribilem, prorsusque rusticam, & inquillem, retinere debeam; ac non solum ne oblatret, ne mordeat: sed etiam, ut lingat, ut blandiatur, ut obsequatur, ut tandem sic eos recognoscat ac si essent domestici, & verbera ipsa repulans, in eis, eos diligat, amet, festiuèque se præbens omni eos prosequatur obsequio, nonne hoc contra naturam dixeris? nonne supra omnem prorsus fortitudinem humanam? sane, hinc non facile est præceptum, non facile mandatum; immo ut August. nullum sic difficile, nullum sic mirabile.*

Hinc quia antiqua lex non sic perfecta inimicum odio habere in illa permissum; inimicum inquam non fratrem, Chanaanos scilicet, & Amorrhæos ceterosque, qui veri Israëlitis inimici: sic Deuter. c. 20. n. 16. ubi postquam de reliquis gentibus, modum tradiderat eos expugnandi offerendo illis pacem: ad Chanaanos descendens, sic præcipit, *De his autem civitatibus, quæ dabo tibi, nullum omnino permittes vivere sed interficies in ore gladij, Harthæ videlicet, Amorrhæum, & Chananeum, Phere-saum, & Hemaum, & Sabuseum sicut præcepit tibi Dominus Deus tuus.* Et rationem addens subiecit: *Ne forte doceant vos facere cunctas abominaciones, quas ipsi operati sunt dijs suis, & peccetis in Dominum Deum vestrum.* Sic etiam c. 25. n. 19. de Amalec præcipitur, *ut nomen eius deleatur sub cælo.* Et c. 23. n. 6. non facies pacem cum Ammonitis, nec queras eis bona cunctis diebus vita tue in sempiternum. Vnde verè legem, non Phariseorum traditionem corre-

Canis, 8

irascit
potenti
rox,

Deut. 20.
n. 16.

Lex quales
inimicos
præcipi bat
odio habere.

7
Christus
verè legem
correx: de
dilectione
inimico-
rum.

Inimico-
rum dile-
ctio res dif-
filiis.
August.

1. Reg. 14.
num. 20.

Ps. 118. n.
134.

Iob 6. n.
11.

Eccles. c.
1. n. 8.

S. Basil.

Matth. c.
5. n. 21.
Irenaeus.
Tertull.
Clem. Al.
Hilar.
Epiphani.
Basil.
Chrysost.
Anth.
Imperf.
Ambros.
Hieron.
Chromat.
Theophyl.
Euthim.

Inimicorum
dilectio fa-
cillima ex
Dei gratia.

Nunquam
licitum ini-
micum odio
habere.

10
Quomodo
cum aliis
bus iniqui-
tus permi-
sum, & qua
ratione.

Abulens.

August.

xit Dominus noster, Matth. c. 5. n. 21. quando dixit, *Audistis quia dictum est antiquis*, hoc est, illis quibus Moyses legem dedit, ut ait Abulens. hic: sic Irenaeus lib. 4. c. 17. Tertull. lib. de patientia, Clemens Alex. lib. 6. Strom. Hilar. con. in Matth. c. 4. Epiphani. aduersus Protoplomas haeres. 13. Basil. in Psal. 14. Chrysostomus hom. 16. in Matth. Author Imperf. hom. 11. Ambros. serm. 5. in Psal. 118. Hieronym. in epist. ad Gerontium de Monogamia, Chromatius, Theophylactus, & Euthim. in commentariis in hunc locum, & ferè omnes expositores.

Vnde rectè Euthim. inimicorum dilectionem omnis virtutis coronidem appellat, *omnis virtutis coronis ac vertex est* (ait) *inimicos amare*, difficillimum ergo est praeceptum, arduum, ac denique supra ipsam naturam.

At nunquid ergo impossibile? nunquid sic supra naturam, sic difficile, ut obseruari non possit? immo & obseruantia facillimum, quis hoc crederet? sic equidem, non tuis, sed Dei viribus, non ex te, sed ex Dei gratia, qui dum praeceptum attulit, & vires praebere simul sponndit. Duobus quidem modis animali ad onus occurritur ferendum impossibile, aut ipsum demendo onus, aut ipsum saginando animal, viresque conferendo; illustrius hoc secundum, animalique, ut sic dicam gloriosius: sic Deus non abstulit onus; immo adiecit, ad dilectionem amicorum, & inimicorum imposuit: sed vires auxit, gratiam, auxilium, viresque ipse praebeundo; hinc potes & facillimè, si vis, non tibi, sed Deo fidens: ad quod equidem praeistandum & optimè adsunt rationes; ad quas antequam accedamus.

Primo supponendum est, nunquam fuisse licitum, ut sic inimicum odisse, ne ex hoc putes nouum aliquod onus tibi Christum imposuisse quod non ab antiquo; vnde & si in locis supra adductis lex praeceperat cum illis nunquā pacem habere, odio habere, persequi, &c. notandum hoc dispensatiue à Deo cum illis tantum permissum inimicis, quos supra diximus, quatenus sciebat illos sic obstinatos ad malum, ut nullo modo ad bonum vquam conuerterentur; ac proinde ad beatitudinem nunquam peruenturos, in quo radix dilectionis fundatur fraternitatis. Vnde rectè Abulens. in c. 5. Matth.

quæst. 345. *Teneor enim* (ait) *amare Deum propter se, & fratrem in ordine ad Deum quatenus ad beatitudinem dirigitur*. Cum quo simul Deum diligam; hinc si mihi certo constaret infallibiliter aliquem esse praeceptum, & insuper nunquam in Dei gratia futurum, talem profecto ut sic liceret odisse non secus ac demones, ipsosque nunc damnatos; & quia Chanaanos, Phareteos, ceterasque gentes quas Dominus desuper terram mandauit delere, sciebat certissime in æternum perituros: rectè porciit cum illis dispensare, odiūque cum talibus inimicis permittere, ut ait Aug. lib. de sermonib. Domini; quatenus ait quod vox illa, odio habebis inimicum tuum, *non est tanquam inbensis iusto; sed tanquam permittentis infirmo*. Sic ad malum obstinata; immo obfirmatae gentes erant illae; sic infirmi Israelitae ut certissime ex eorum consorcio ad malum perducerentur: ideo eorum infirmitati Deus compatiens omnino societatem cum illis interdicens, eis tales persequi

etiam odio habere tanquam omnino malos, deoque execrandos. Ex qua quippè doctrina tanquam verissima sequentia eliciuntur.

Primum, nunquam absolute legem antiquā odium suasisse, aut praecepisse inimicorum, ut malè autumabant Iudaei: sed tantum talium inimicorum, quam tamen etiam, quia iam ad vitam & ipsi erant aduocandi, correxit quoad hoc Dominus noster. Vnde in hoc sensu rectè dicitur non Phariseorum traditionem, sed ipsam legem Dominum correxisse: nam dicere in lege illud, ut sic generaliter extare, omnemque inimicum licitum fuisse odio habere, prorsus irrationabiliter affirmatur.

Secundum, illum fuisse sensum, & traditionem Iudaeorum, & Phariseorum. Qui ut inquit Sanctus Doctor in 3. sentent. distinct. 30. art. 1. illud colligebant ex praecepto dilectionis amicorum: nam cum Deus iusserit amicum diligere, putabant ex opposito inimicum ex se odiendum; quod profecto falsissimum, & Scribz, ut inquit Abulens. in c. 5. Matth. qu. 144. quia Dominus praecepit, ut deleteretur Amalec de sub caelo, & persequi inimicos ex illorum autoritate, & proprio sensu addiderunt generaliter inimicum esse persequendum. Quod nunquam (ut bene ait idem) in toto corpore legis inuenitur scriptum. Correxerit ergo Dominus legem in casu illo particulari, ut diximus, simulque & malam Scribarum, Phariseorumque traditionem, siue interpretationem, cum nunquam in vlla lege permissum odio habere inimicum, quatenus hominem, deique creaturam, ut rectè August. contra Faustum, loquens contra Manichaeos, qui dicebant hoc esse praeceptum legis: *nam omnis homo, ut rectè inquit Lyra. ex charitate diligendus est, in quantum ad imaginem Dei creatus est, & capax ipsius per cognitionem, & amorem; amicitia enim charitatis fundatur super communicationem supernae beatitudinis: & ideo omnis creatura intellectualis quae in actu, vel potentia est beata, est ex charitate diligenda; mali autem homines quando sunt, in potentia sunt veniendi ad beatitudinem, & ideo licet eorum malitia sit odienda: ipsa tamen natura possibilis beatificari est diligenda*. Ergo nunquam licitum inimicos non amare, nunquam licitum bona aeterna illis non desiderare; nunquam mala illis imprecari, ac odio habere, & consequenter non tibi Christum impossibilia, ac inaudita iniunxisse: sed quæ à principio, quæ secundum omnem naturam teneris lege, quatenus, & si inimicus, tamen frater, & si persecutor, tamen proximus, vnde & si difficile, tamen possibile; immo si tu vis, si non renuis, Dei gratia facillimum: ad quod ut diximus non parum, nec infirmè adsunt rationes.

Sit prima quæ quando alia deficerent, sola sufficeret, quia illud Christus praecepit, *Ego autem dico vobis*, duo quidem hic ponderanda simul, ego, vobis, quis praeiciens, quibus praecepit, Deus homini, Creator creaturae, Christus Redemptor, redemptus, quis non parceret persequens Laban Iacob, Genes. c. 31. n. 19 ira, furore, rabie percitus occidere, mactare intendens, pepercit, nil illi prorsus efficiens, vnde tanta ei animi demissio: *valet* (ait) *manus mea reddere tibi malum, sed Deus patris vestri heri dixit mihi, caue, ne loquaris contra Iacob quidquā durius*. Singu-

11
Lex aeterna
qua nunquā
odium in-
fratrum
ram.

12
Quo sensu
dictus Do-
minus
correxisse
legem.

13
Pharisei
vade male
colligebat
inimicorum
odium.
S. Thom.

Abulens.

August.
Lyra.

14
Dilectionis
hominum
radix, vnde
& cur om-
nem
quantumvis
maum ob-
quam licet
odio habe-
ti.

15
Inimici
diligendi,
quia Chri-
stus a quo
illud prae-
cipit.

Matth. c.
5. n. 21.
Genes. c.
31. n. 19.

la ponderanda; malum reddere poterat, inimicum iam possidebat, animum obtinebat iratum, immo passione obduratum, tum ex re familiarum Jacob, quia suam putabat, tum ex furto idolorum, quia Rachel tulerat. Vitio attendendum preceptum, non ei enim dictum, non eum occidas, non verberes: sed ne ducis quid dicas, ne coram te insinues, ne aliter eum eo loquaris. & totum illud obsequitur, & non quidem, quod notandum, ob Deum suum, sed ob Deum patris vestri, Deo non suo, quia tamen Deus, Gentilis obediuit inimico parens, & Christianus Deo non obediuit suo precepti. Gentili non per se illud insinuat Deus, sed per Angelum, & in nocte, & tantam tamen in animo fecit mutationem, ut parceret, ut malum non inferret, & si posset, & Deo nobis precipiente per filium suum os ad os nobiscum loquens, non dimitemus? Considera ait Chrysost. hom. 16. in Math. a medio tom. 1. Legislatoris potestatem, nullus enim antiquorum ita loquens est: sed sic hec dicit Dominus, quia illi ut servi ea que sunt Domini annuntiabant, hic autem ut filii ea que sunt patris, que etiam sunt sua: & illi conferui, predicabant, hic autem sui servi legem ponebat. Egregie, conferui predicabant, mandabant, & tanta prestabatur obedientia, filius Dei Dominus servus mandat, & non parebimus? quis Rex rogans subditum ut pareat hic non parceret? profecto & lapides contra eum insurgerent, culticum in vshanum, ignobilem, animo demissum appellarent, ab omnibus prope contemptum haberetur. Ob hoc sine honore potius quam honoris homo deputatus, & tamen Deus, ubi suaderet, sequebatur, subditum non parens, homo honoris dicitur, qualis est hanc inuersio, seu multa estimatio.

Incipit Jacob Rachel furata est idola patris, Genes. ubi sup. duo hic indaganda, quid per idola, & cur ea furata. in hebreo enim ubi noiter idola, est teraphim cum vocis germanam interpretationem apud peritos variam, & confusam inuenimus. Aliqui putant esse instrumenta area ad horarum partes agnoscendas, seu Horologia, Cylindros, Astrologia, sic ex Rabbinorum interpretatione aliqui. Alij ut Metecus, fuisse imagines ad hominum similitudinem, que certis horis sub certa constellatione erant & resposura egerent, quod insinuationum celestium capaciterent. Quæ utinquit Abulen. ad cap. 31. Genes. partim habant per Astrologiam, partim per Negromantiam: & tale quid fuisse Albertum magnum caput scilicet hominis responsa dantis, quod sanctus confregit Thomas: hanc opinionem modernus quidam quod ad capacitatem insinuationum, & ad prædictionem futurorum cunctum naturalium: non tamen per loquelam, sed per naturalem quadam mutationem approbat, & quod sine scrupulo fieri posse affirmat, verum, quæ æstimo falsissimum, & omnino inanem, fabulosamque prædictionem illam: quod ostenderem, nisi aliud me dicerem. Alij volunt significari statuas imaginesque prætorum sanctorum hominum, quales apud nos nunc sunt sancti, quorum vius bonus poterat esse, & malus: nam si veri Dei amici, & non vni di, debita veneratione colebantur, bonus erat, recteque domi detinebantur, sin autem ut dii malus. Quapropter affirmat in

bonum vsum, potius quam in malum in domo extitisse Labani; unde absque idololatriæ peccato Rachel eam auferre potuisse; hæc opinio non displicet, dummodo ab idololatria, & in suo eorum usu non liberet Labanum contra communem Sanctorum Patrum intelligentiam. Hier. ad Marcell. epist. 113. pro teraphim etiam figurat, seu figurationes accepit; quod probat ex illo 1. Reg. c. 19. quando Saul milit ad occidendum David, & Michol in lecto loco eius, posuit statuas, Hebr. teraphim. Addens etiam per teraphim sacerdotalia significare etiam indumenta. Vltimo Abulen. ubi sup. & fusius ad c. 11. Numer. affirmat ut plurimum teraphim esse imagines hominum per quas demones loquebantur, & futura consulentibus prædicebant, idque præcipue fiebat in capite abscisso pueri primogeniti, & sacrificati in honorem demonis: quod caput tale conspectum, & aromatibus conditum asservabatur, super cuius linguam aurea ponebatur lanuina demonis cuiusdam nomine insignita, indeque dabantur consulentibus oracula.

At cur illa furata? Chrysost. quia studiosa erat idololatriæ. Nazianzenus orat. de paschate, Basil. ad initium lib. Proverb. Theodoret. quæst. 89. in Genes. ut patrem ab idololatria reuocaret; Alij apud Abulen. quia erant pretiosa, ut aliquod pretiosum faceret vas, ipse Abulen. ab eis seiscitaretur pater iter Jacob dum responsa ab ipsis referte solebat; elige ex his quæ vis, nunc ad meum satis affert institutum opinio Iosephi, ea ablata, ut per ea patrem placeret, propitiique si necessitas occurreret, illum redderet & sibi, & merito: Sigilla deorum suorum, ait ferebat Rachel non quod Deos coleret, quorum contemptum a marito didicerat: sed ut si for è pater fugiente, assequeretur, haberet quo confugeret veniam impetratura. Quam opinionem sequitur Petrus Cornest. in historia Ecclesiastica. Ex amore ergo, ex veneratione, ex respectu, quem erga caput illud & si hominis demortui, attamen quia primogeniti in demonis obsequium sacrificii pater deferbat, putauit sigilla illa mulier placaturam se patre, omnemque ipsam dimissuram iniuriam, si ei illud ostenderet, si pro illo deprecaretur, prohi-
fusio, prohi dolor: & Christianus non dimittet, audiens Christum Dei filium, ipsius primogenitum non pro demone, sed pro se immolatum, dicentem: Ego autem dico vobis, diligite inimicos vestros. Quis est hæc nostra confusio, qualis hæc erga verum Deum, eiusque primogenitum iniustitia: qualis nostri erga eum amoris frigiditas?

Itatus Saul contra David 1. Reg. c. 19. & non quamodolibet sed usque ad mortem, & non ex qualibet passione: sed ex illa quæ vehementissima, quæ inexpugnabilis, nempe ex zelo, ex inuidia regni. Unde præceperat seruis suis, ut occiderent David: tamen audiens à Ionatha, ne pecces Rex infernum tuum David, quia non peccauit tibi, & opera eius bona tibi sunt valde, & posuit animam suam in manu sua, & percussit Philistæam, & fecit Dominus salutem magnam in universo Israele, vidisti, & latuisti ei. Quæ verba sic cum illa potentia extiterunt, ut statim voce Ionathæ placatus non verbo simplici, sed ex affectus magnitudine

16. Chentianum nescia, qui Deo suo non obediunt, dū Gentiles obediunt.

Chrysost.

17. Idola que Rachel furtiua quædam corporis data.

18. Teraphim quid. Atercer.

Rolduc. lib. 5. c. 1.

Hieron

Abulen

Chrysost. Nazian. Basilus. Theodor. Abulen. Iosephus.

Cornestor.

19. Christianorum confusio Deo iubentium iocundum dilectione, non patientium vnde.

1. Reg. c. 16. n. 1. & 4.

intrauit, vixit Dominus, quia non occidetur. Et tamen de imperio agebatur, de sorte regnandi: & audiens hoc Christianus non dimittat ob Christum precipientem, qui ei nunquam peccauit, cuius opera bona sunt ei valde, qui a certissimum eius percussit inimicum, qui tam magnam fecit salutem in Israël, qui tandem animam suam posuit in manibus suis moriens, vitamque pro ipso deperdens: clamet Paulus, & ad vocem eius contremiscat mundus: O insensati non Galatz, sed Christiani. Quis vos sufficiens non obedire veritati, ante quorum oculos Iesus Christus proscriptus est. Ad Galat. cap. 3. num. 1. Christus precipit, & non ei obediunt Christiani, Christus Dominus qui pro ipsis proscriptus dilectionem mandat inimicorum, & non ei parent Christiani: diabolus odium precipit, & obediunt, quale hoc fascinum? qualis hæc dementatio? ille pro te, ait Author Imperf. hom. 13. in Matth. c. 5. Et filium suum per omnia humana compassionis opprobria tradidit usque ad mortem, ille te inimicum suum adoptauit, coheredem unigenito suo fecit, & tu vel nudam dilectionem inimico tuo reddere non vis?

Christus ergo precipit ego autem, &c. inimicis ob hoc benefaciendum, sed adde nunc quibus precipit quod erat secundum, vobis, non Ethnicis, non Gentilibus, non ipsum ignorantibus, sed subditis, sed Christianis ipsum scientibus, adorantibus, nunquid Christiani si non parent? nunquid nomine gloriari poterunt Christianorum? minimè equidem, 2. Reg. cap. 21. Orta fame in Israël consulens David Domino eius originem audiuit, propter peccatum Saulis Gabaonitas occidentis, satisfactionem istis præbens; dicens: *quid faciam vobis, & quod erit vestri placitum?* respondunt, *virum, qui attriuit nos, & oppressit iniquè ita delere debemus, ut ne unus quidem residuus sit de stirpe eius, nu. 5. en homines vindicte, & sanguinarij, merito à regno exclusi Israël, & dicti quod non Israëlita, porro Gabaonita, ait scriptura, non erant de filiis Israël, sed reliquie Amorriæ, ad quid hoc adnotate?* rectè Rabi Salomon; *quia si Israëlita non sic crudes, nunquid & tu Christianus non parcens, vindictamque expetens? hinc non Israëlitam, sed diabolum appellauit David Abisai vindictam hortatus Securi. Reg. 2. cap. 19. u. 22. Quid mihi & vobis filij Sarui dicitur effecimini mihi hodie in Sathan. Digne hoc insignitus nomine qui homicidam ab initio sequebatur.*

At dices: non meis vindictam quero manibus, sed iustitiæ, parco, sed querelam denuncio, optimè, ergo, & putas te ob hoc excusari, audi Philosophiam Christianam, & contremisce, in eodem Matth. cap. asserenter pronunciauit summus ille noster legislator, qui non legem soluere, sed adimplere venerat, quod si iustitia nostra non abundasset plusquam iustitia Phariseorum, à regno certissima esset nostra expulsio num. 10. dico enim vobis, *quia nisi abundaueris iustitia vestra, plusquam Scribarum, & Phariseorum, non intrabis in regnum celorum.* Horum autem iustitia erat diligere amicos ut S. ait Augusti, inimicos odio habere; Christus nunc precipit inimi-

cos diligendos: addidit perfectum, indicans non quamlibet Christianam sufficientem esse virtutem, sed perfectam: *Pulcherrimo in-gressu, ait Hilari. can. 4. in Matth. circa medium, Opus legis cupit excedere, aditum in celis Apostolis, nisi iustitiam Phariseorum antecessent denuncians non futurum, & hoc est quod dicit, dico enim vobis.* Ergo in dilectione nostra perfectionem requirit Christus, & ut non sit sicut ea Phariseorum. Videamus nunc in dilectione inimicorum quid ex necessitate teneor, quid ex perfectione; S. enim Doctor. 2. 2. quæst. 25. art. 8. petit, *Verum sit de necessitate charitatis, ut inimici diligantur?* ad quod cum distinctione respondens ait, quod si considerentur in quantum homines, necessario sunt diligendi, at si in quantum tales homines non necessario, sed tantum secundum animi præparationem in necessitate occurrente, audiamus Sanctum: *Dilectio inimicorum, ait, tripliciter potest considerari, uno modo in quantum sunt inimici, & hoc est peruersum, & charitati repugnans, quia hoc est diligere malum alterius; alio modo quantum ad naturam, hoc est, in vniuersali, & sic est de necessitate, ut scilicet ab hac generalitate inimicos non excludam; tertio potest considerari in speciali, ut scilicet aliquis in speciali moueatur motu dilectionis in inimicos, & istud non est de necessitate charitatis absolutè, est tamen de necessitate charitatis secundum præparationem animi, ut scilicet homo habeat animum paratum ad hoc, quod in singulari inimicum diligeres si necessitas occurreret, sed quod absque articulo necessitatis homo etiam hoc actum impleat ut diligat inimicum propter Deum, hoc pertinet ad perfectionem charitatis.* Stante ergo hac sancti doctrina quæ verissima, peto nunc quando tu non dimittis omnino, sed iustitiae vices tribuis tuas; diligis secundum perfectionem, seu dimittis secundum perfectionem, an tantum secundum necessitatem; profecto non primum, sed secundum, ergo non plus obseruas quam Pharisei, qui necessaria tantum contenti erant dilectione; quid ergo, putasne quod intrabis in regnum celorum, & quod ob hoc fructus percipies Christiani status? Dices non teneor dimittere offensam, nec iustitiæ cursum impedire, iure vtor meo, non ex odio, sed ad iustam satisfactionem; vera hæc, ob quod & te graui peccato condemnare non audeo, sed quod contendo illud est, te non perfecte dimittere, Christi præceptum non perfecte obseruare; nam secundum Christianam perfectionem non solum vindicta interdicitur, sed etiam ipsa querela. Pulchrè hoc Ambr. lib. 2. de Cain & Abel cap. 9. super illa verba: *Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra, ponderans non fratrem, non eius animam clamasse, sed sanguinem; ut omnis iniuriæ querimonia prorsus à Christiano tolleretur viro: Non accusat frater, ait, ne videatur parricida, notanda verba, non accusat vox ipsius, non anima eius, sed vox sanguinis accusat, quem ipse fudit, tunc te ergo facinus, non frater accusat, simul querela criminosa admittitur, non potest de alieno testimonio queri, qui crimen pro-*

Ad Gal.
c. 3. v. 1.

Auth.
Imperf.

2. Reg. n.
21.

20
Non Christianus qui non parcat, immo diabolus.

Rabi Salomon.

2. Reg. 19.
n. 22.

21
Immo diabolus.

Matth. 5.
n. 10.

22
Teneor ex animo dimittere, & tamen iustitiam vindictam dimittere.

S. Hilari.

S. Thom.

23
Perfectio Christiana non solum iniuriam, sed querelam dimittit.

Ambr.

prio facinore confitetur. Nil melius ante Dei iudicium, & si iuste poterat, tamen ut innocentiam, & ipsam gratiam germanitatis in ipsa morte servaret, ut ait S. noluit, ut tibi quomodo præceptum dimittendi, diligendique inimicos obferres, exemplum daret; non querimoniam profudit, ut simul tibi omnem criminofam querelam de fratre tolleret si Dei præceptum perfecte exequi vis, immo, ut sic dicam, si ad vitam ingredi, cum & si Christianus si perfecte non diliges, non ad illam peruenies; immo, ut interim hoc dicam, aliqui volunt, in verbis illis Matthæi, c. 18. n. 15. Si autem peccaveris in te frater tuus, vade & corripes eum inter te & ipsum solum, ut non in præceptum correctionis intelligatur fraternæ, quantum remissionis propriæ iniuriæ, sic ut antequam ad iudicium publicum querelandi causa tu accedas, tenearis corripere illum eo ordine quo ibi præcepit Dominus; quod si ille se emendaverit, iustamque obtulerit satisfactionem, nullo modo tibi amplius licitum sit ecclesiæ, hoc est, iudici querelam dare, ac illum in iudicio persequi, quod doctissime rum ex cõtextu Scripturæ, tum ex Patrum expositione, & sensu, tum ex factorum Canonum intelligentia, tum rationibus efficacissimis probat Bernardinus Arevalensis minorita in tractatu de correptione fraterna, conclus. 2. & licet non cam inficias ob reverentiam Scholasticorum Doctorem, ex illis verbis etiam præceptum erui correctionis fraternæ, ut unanimiter ipsi erunt, in quo ab Arevalensi dissentio, qui illud negat, tamen cum ipso planè sentio, & etiam præceptum inde nobis innot, quomodo ad publicam querelam in iudicio procedere debeamus, quomodo omnino dimittere offensam, si frater satisfactionem abstulerit, si se emendaverit, ut exinde intelligas quam parum tuta sit illa excusatio remissionis particularis, sed non in iudicio, & quā parum simul tute incedis, dum nulla præmissa correptione ad querelam properas publicam; licet dicas te interius dimisitisse, sed de hoc alijs, quod nunc firmiter tibi propono illud est, ad minimum perfecte te si & in iudicio etiam non dimittis Dei legem non observare, ob quod in magno versaris periculo à regno Dei excludi, exortem à celesti fieri gloria.

Matth. c. 18. n. 15.

Christus Matth. 23. & correctione fraternam inhibet, & si mul remissionem in iudicio, ordinemque constituit accedendi in iudicio.

Arevalus.

de non conservante non introibit in regno calorum, sed vide quia minimum esse in regno, idem est & non intrare in regnum, esse autem aliquem in regno, non est regnare cum Christo, sed esse tantum in populo Christi, tanquam si dicat de solvente, quod inter Christianos quidem erit, tamen minimus Christianus; qui autem intrat in regnum calorum gloriam non habebit cum Christo, erit tamen in regno calorum, id est, in numero eorum super quos Christus calorum rex regnat. Ergo secundum Chrysostomum perfecte Christi mandata non servans minimus dicitur in regno calorum, sed nō intrabit in regnum calorum, hoc est erit Christianus, & in Ecclesia, sed in Christi regnum non intrabit; scio te Christianum esse, & nō peccare si iustitiam dimittis vindictam, sed tamen scio te non perfecte Christi mandatum de inimicorum dilectione custodire. Ergo & si Christianus, minimus tamen Christianus. Attende ne Dei iusto iudicio ob hoc in aliud labaris graue peccatum, quo merito à regno excludaris calorum, quia minimus in regno fuisti Ecclesiæ. Dimitte ergo si vis ad vitam ingredi, & dimitte quia tibi Christiano præcepit Christus, qui & te, & si inimicum dimittit, immo qui pro te etiam & suis benefacit inimicis, ut infra dicemus.

Chrysost. 21. Minimus qui dicitur in regno calorum.

26. Ecclesia & regnum calorum.

de non conservante non introibit in regno calorum, sed vide quia minimum esse in regno, idem est & non intrare in regnum, esse autem aliquem in regno, non est regnare cum Christo, sed esse tantum in populo Christi, tanquam si dicat de solvente, quod inter Christianos quidem erit, tamen minimus Christianus; qui autem intrat in regnum calorum gloriam non habebit cum Christo, erit tamen in regno calorum, id est, in numero eorum super quos Christus calorum rex regnat. Ergo secundum Chrysostomum perfecte Christi mandata non servans minimus dicitur in regno calorum, sed nō intrabit in regnum calorum, hoc est erit Christianus, & in Ecclesia, sed in Christi regnum non intrabit; scio te Christianum esse, & nō peccare si iustitiam dimittis vindictam, sed tamen scio te non perfecte Christi mandatum de inimicorum dilectione custodire. Ergo & si Christianus, minimus tamen Christianus. Attende ne Dei iusto iudicio ob hoc in aliud labaris graue peccatum, quo merito à regno excludaris calorum, quia minimus in regno fuisti Ecclesiæ. Dimitte ergo si vis ad vitam ingredi, & dimitte quia tibi Christiano præcepit Christus, qui & te, & si inimicum dimittit, immo qui pro te etiam & suis benefacit inimicis, ut infra dicemus.

Secunda ratio quæ nos impellere ad inimicorum dilectionem satis deberet, nostrum profecto erit inde emolumentum, si diligemus, damnum, si odio habebimus; at quod emolumentum? ut Deum imitantes patrem, eius efficiamur filij, dum ad instar ipsius, Qui solem suum oriri facit, & pluit super iustos, & iniustos, Matth. 5. n. 45. nos & amicos, & inimicos diligamus, quam magna hæc merces? & quia magnum erit præceptum, præclarum præmium subdit, ait Chrysost. hom. 18 in Matth. scilicet fieri similis Deo, unde dicit: ut sitis filij patris vestri, de qua te dicerem nisi in 1. tom. hom. 92. dixissem; nunc ut ad inimicorum benignitatem te adducam, verba illa expendere libet scilicet, qui solem suum oriri facit, & pluit super iustos, & iniustos. In quibus quale tibi exemplum in hoc æternum præbet sanctissimus pater intelligens pudore afficiaris si non remittis, si inimicum non diligas. Unde duo in illis ponderanda.

Primum, Christum exempla posuisse in illis rebus, quibus homines discunt: in sole quo segetes, campi, animalia crescunt, viuunt, & saginantur, in pluvia qua terra, herbe, arborumque fructus, in quibus torx hominum diuitiæ. Ergo solem suum Deus oriri facit, & pluviam immittit, in campos illos, in segetes illas, in animalia illa, eorum hominum quos seculi iniustos, & peccatores, qui ex actu peccant, & in statu sunt peccati, & qui ad ipsum offendendum, crucifigendum, & ut sic dicam dilaniandum diuitias illas, ex campo, ex animalibus provenientes consumunt, sic, ut actu peccante homine, ac peccatum exercitante, ipsumque Deum ostentui habente, actu Deus super eius res, eius campos, eius animalia, solem influat, pluviam mandet ut saginentur, ut crescant, ut viuant, qualis hæc misericordia? qualis hæc inimicorum dilectio?

Mirum, gravi iniuria à Rege iniustus David Ammonitarum, 2. Reg. 10. utpote legatos viros

27. Qui minimus in Ecclesia non intrabit in regnum calorum.

28. Emolumentum inimicorum dilectionis Dei filio.

Matth. 5. n. 45. Chrysost.

29. Christus beneficentiam patris exemplari cum posuit in sole, & pluvia.

gratissimos contra ius gentium summe deho-
nestans, eorum deradens barbam, vestesque
præindens, ad multam eorum, eorumque
principis ignominiam, quo nulla illis temporibus
maior, immo nec istis; quod enim dede-
cus maius, quam homini splendido, ingenuo-
que dimidiam euellere barbam, dimidiare ve-
stes usque ad nates eo vel maxime, cum ut ait
Lirā. Hebræis nullum fuerit nisi sacerdotibus
ferotalium usus; quapropter & illas demon-
strare patres eis necessarium, quas ob huma-
num seduxit natura pudorem; qualis similis
ignominia, nouumque dedecoris genus? tan-
gere aut apprehendere alterius tantum bar-
bam, olim sic probro fuit, ut Alexander teste
Plutarch. Plutarcho in Apoph. Alexand. militibus præ-
lium inuitis mandauerit *ut barbas raderent*;
quanta ergo maior fuerit David legatorum,
dum non barbam, sed dimidiam raserunt?
summa ergo extitit ignominia, summa infam-
ia, summum in David dedecus; quod utique
ipsimet persenserunt, vnde statim ad bellum
se accinxerunt. *Videntes autem filij Ammon,*
quod iniuriam fecissent David, miserunt, & con-
duxerunt mercede Syrum, auxiliares copias ac-
cipientes, proprias quod non sufficerent existi-
mant; sic grauitatem pensabant iniuriæ ut
nullo modo inultam putarent eam dimitten-
dam à David, quod & fecit, sic crudeliter, ut
sic dicam, ut hac vice & modum excelleret, &
ferè se inhumanum præbuerit, dum sic eos cō-
trinit, ut dicat Scriptura c. 12. quod eos ferra-
uerit, diuiseritque cultris, & *circa egi super eos*
ferrata carpenta, omnino eos sub eius Deus tri-
buens potestatem, deuincens, debellans ipsos,
copiasque eorum auxiliares, sic ut bis Syros su-
peraret, summamque ex eis accipiens victo-
riam; immo ad summam cum Deus prouehens
gloriam fecit, ut ferens diadema Regis scilicet
Ammon, *de capite eius pondo auri talentum, ha-*
bens gemmas pretiosissimas suo capiti imponeret.
En quibus, en qualis triumphus? qualisque de
inimicis David vindicta? vis nunc scire, quo
hoc fecit Deus tempore? quando David eius
inimicus, quando actu cum Bersabea versaba-
tur, quando actu adulter, & homicida sangui-
nem fundens innoxium, in ipsomet bello quo
Deus pro eo pugnabat, cum Vrias in illo in-
teremptus, quod tunc pro Rege agebat loab
remanente David Hierusalem, ut patet vbi su-
pra c. 11. immo ut aliqui volunt, non prius Da-
uid ad Deum conuersum, quam post expletam
Ammonis Regis vindictam, & non prius Na-
tan ad illum venisse, quam post triumpho glo-
riam. Ergo dum Deus in campo pro David
inimicos suos debellans, hostes deuincens, co-
pias armans, animam, viresque militibus præ-
bens, hos seruans, illos deperdens, iniurias
vindicans, honorem restituens, iniunctum, glo-
riosumque reddens Regem, tunc eodem prorsus
tempore David cum eo amicitiam disrum-
pens, eum derelinquens, blasphemare eum fa-
ciens, honorem auferens, scdè contra illum
peccans adulterauit, occidit, qualis hominis
ingratitude? qualis Dei beneficentia? & cum
Deus hoc faciat cum inimicis, tu homo non il-
lis hoc exemplo ductus benefacies? Deus san-
ctus, nunquam impius, te inimicum diliget, ac
benefacit, & ille impio; & impossibile inimi-

corum beneuolentiam dicis, qui impius ut illi;
prins te dilexit impium Deum, ait August. ut in
Glos. qui nunquam fuit impius, tu autem & si
iam non es impius, fuisti tamen aliquando, quia
nemo fit iustus nisi ex peccatore. Immo Deus im-
pio pro te, qui & si modo iustus, aliquando im-
pius fuisti, patet, & ne te lædat suo benefacit
inimico, & pluit illi, ne tibi pluuia deficiat, &
solem super illum oriri facit, ne tibi occidat,
& tu pro Deo qui nunquam impius, nunquam
tibi inimicus, tuum non diliges? Pluit, dixit
Dominus, super iustos, & iniustos, non prius
posuit iniustos, sed iustos, ut intel igeretur
propter iustos iniustus, & inimicis eum bene-
facere. *Cantè autem dixit, ait Chrysost. hom. 13.*
in imperi. super iustos, & iniustos, & non super
iniustos, & iustos, quia omnia bona Deus non pro-
priè omnes homines dat super terram, sed propter
paucos sanctos: contentus est enim magis, ut pec-
catores contra meritum suum bonis Dei fruantur,
quàm, ut iusti contra meritum suum à bonis
eius defraudentur. Egregiè, pro sanctis pecca-
toribus, & inimicis benefacit, qui aliquando
fuerunt & iniusti, & tu non benefacies, cum
pro te, & amore tui Deus & suis benefacit ini-
micis.

Secundum quod notandum est illud *summe*
solem, non benefacit de alienis, sed de suis, &
tu non benefacies de iis quæ tua non sunt, sed
aliena, eius nempe qui tibi hoc præcipit? pul-
chre hoc adnotat August, lib. 2. de serm. Domi-
ni, c. 13. & 14. dicens: *Non autem ait, qui facit*
solem oriri super bonos & malos, sed addidit suū,
id est quem ipse fecit, atque constituit & à nullo
aliquo sumptis ut faceret, ut hinc admoneremur,
quanta liberalitate inimicis nostris ex præcepto
eius præstare debeamus, quæ nos non creauimus,
sed de muneribus eius accepimus. Dei sunt quæ
habet non tua, tu minister, tu eius distributor.
opinio quadam irratione, ait Chrysost. apud di-
uum Thom. in c. 16. Lucæ, *ingenerata mortalibus,*
angeli crimina, minuit bona, ea vero est opi-
nari, quod ea quæcumque possidemus in usu vite,
possidemus ut Domini, & ideo etiam oportuit
ea apprehendimus tanquam bona præcipua; sed
contrarium est, non enim nos ut domini in vita
præsentis collocati sumus in propria domo, sed tan-
quam hospites & aduenæ; ergo quicunque sic no-
uerit se esse dispensatorem alienorum, & transi-
torij usus, & breuiter tibi iura concessa sunt. Ergo
Deus præcipit ut de suis des, non de tuis, qua-
lis rebellio, siue præsumptio non dare, non be-
facere si inimicus? nunquid eis de tuo dabis?
Laudauit Dominus villicum, Luc. 16. n. 8. quia
prudenter egiſſet, benefaciens & si non de suis,
sed de eis quæ domini, & quia ei in emolu-
mentum tamen & si non sua dederat, sed eius,
laudauit, atque factum: quoad industriam ap-
probauit, & tu iubente domino rerum de ini-
micis non facies tibi amicos de eis quæ non
sunt tua, sed sua? Facite vobis amicos de mam-
mona iniquitatis ait Dominus, ut cum defecerit
recipiant vos in æterna tabernacula. Quid est
mammona iniquitatis? Doctores omnes, diui-
tiæ male partæ, & quales hæ erant; ni fallor il-
læ prorsus, quæ ei sustulerat villicus qui diffi-
natus erat apud illū *quasi dissipasset bona spūs,*
cum secundum Ambros. in Luc. Chrysostom.
apud diuum Thom. August. lib. 2. quæst. Euāg.

August.

32. Deus pluit iniustis propter iustos & cur.

Chrysost.

33. Bona Deus malis con- fert propter paucos san- ctos.

August.

34. Liget de- bemus ini- micos, quia non nostri sed Dei su- mus, non nostra da- mus sed Dei.

Chrys.

35. Homo non dominus, sed hospes.

Luc. 16.

n. 8.

36.

Mammona iniquitatis quid.

Ambr.

Chrysost.

August.

Liran.

Plutarch.

30.

Dio in- grauitudo erga Deum in peccato Vix quan- ta.

Sanchez hic.

31.

Eo hominis ingratitude? qualis Dei beneficentia? & cum Deus hoc faciat cum inimicis, tu homo non il- lis hoc exemplo ductus benefacies? Deus san- ctus, nunquam impius, te inimicum diliget, ac benefacit, & ille impio; & impossibile inimi-

Beila.
Theophyl.
lact.
Euchim.

quæst. 34. Bedam, Theophylact. & Euchim. omnes homines diuites per villicum intelliguntur, & præcipue qui ex malè partis ut erat villicus, qui dissipans bona domini sui, & ea ut esset dominus distribuens ceteris, sic fecit ut non esset amplius mendicans, ut mendicantem non timeret. Ergo sua dominus deuictus charitate monet, ut ad beneficium tuum sua distribuas, quæ illi eras furatus, & tu ob ipsū met bonum tuum, ipso præcipiente, non ob bonum suum non distribues quæ sua? & si inimicis? at qui erant illi debitores, quibus iste beneficium? Ambrosius, Hieronymus, Theophylactus, Pauperes, Maldonatus omnes homines; intellige & si peccatores, quos certe significare videtur, dum domino debitores erant; distribuit ergo villicus, quæ domini, & quidem non amicis, sed eius, & domini inimicis. & tamen eum laudauit dominus, non indignatus, quia villici considerauit emolumentum; unde & inimicis suis quod benefactum non curauit. Ergo, & si Dei inimicis tu distribuis, subuenis, succurris, tua Deus curans, non sua, hoc laudat, ut simul suadeat, etiam si sua non tua tribuas, & tu ob eius amorem inimicis tuis de nō tuis non benefacies ob tuum, non Dei emolumentum; & ut filius Dei fias, non solum amicum, sed inimicum etiam non diliges? Diliges ergo ut tantum bonum assequaris, ut tantam dignitatem, filiationem nempe Dei, & quod maius, eius assimilationem, ut veluti alter Deus amorem tuum, beneficentiam tuam, solem ut sic dicam tuum oriri facias super amicos, & inimicos.

Ambros.
Hieron.
Theophyl.
lact.
Maldon.
37.
Villicus laudatus etiam si bona domini distribueret eiusdem domini inimico.

38.
Damianus
micosum
odii
Arist.
Cicero.
39.
Qui inimicos non diligit siue amicis cuius situitur.

Author.
imperf.
40.
Ob contrū bonum dilectio præcepta inimicosum.

At si nostra inimicorum dilectionem persuadent emolumenta, non minus equidē damna si eos odio habebimus. Primum, hominem sic constituere ut neminem diligat, & à nemine diligatur, quæ maior miseria? Nullus eligeret vivere sine amicis, ait Arist. ethicor. 8. c. 1. habens omnia, nam omnis homo naturaliter omni homini amicus est. Et Cicero. 1. de amicitia. Quis est prob deorum, atque hominum fidem, qui velis ut neque diligat, neque ipse diligatur ab ullo? nā si cuiuslibet in animo sit tantum amicum diligere, & inimicum odio habere, cum talis sit nostra vita, & sic mundus in maligno, ut qui hodie amicus eras inimicus, & vicissim cui hodie tu amicus, eras eris inimicus, profecto eueniet ut neminē diligas, & à nemine diligaris. Hinc egregie author imperf. hom. 13. concludit non tantum propter inimicos, quantum ob nostrum proprium bonum Deum inimicorum dilectionem mandasse, ne scilicet omnes odio haberemus, & ab omnibus vicissim haberemur. Cum sit mundus iste scandalis plenus, ait, si amicos volueris diligere tantum, non poterunt inuenire quos diligant, hodie enim iste illum offendit in re taliterat ille istum offendit in altera re, & ita fit, ut si decreuerit homo inimicos suos odire, necesse est ut odiat omnes, & odiatur ab omnibus. Unde ex odio inimicorum præciditur etiam dilectio. Pulchrè, odium inimici præcidit dilectionem amici, nescit amicum amare, qui scit inimicum odio habere; nam cum vna ex præcipuis amicitie circumstantiis sit constantia perennitasque amoris, sicut nullo alio commutari debeat bono; unde Arist. ethic. 8. c. 4. sola amicitia bonorum honestorum immutabilis est, & sic ad

A amicum quicquam se debeat habere, & ad se ipsum, teste eodem lib. 9. Amicus, ait, se debet habere ad amicum sicut ad se ipsum, quia amicus est alter ipse, unde sicut nunquam quis se odio habet, neque secum amicitiam dirumpit, sic etiam nunquam debet & cum amico. Si ergo perennitas est de intrinseca ratione veræ amicitie, quomodo poterit esse in illo perennis, qui tali constitutus est animo, ut amicum diligat, inimicum odio habeat? Hinc inimicorum odium, ut bene Chrysostomus, amicorum præscindit dilectionem; ex quo rectè concludens ait; Unde puto quod non tantum pro inimicis nostris Christus illa mandauit, quantum pro nobis, non quia illi digni sunt ut diligantur ab aliquo, sed quia nos non sumus digni ut aliquem odiamus, odium enim spiritus est tenebrarum, & ubicumque infederis sordidas pulchritudinem sanctitatis; ergo non tantum ideo iubet diligere inimicos ut diligamus, quantum ut à nobis ipsis quod malum est repellamus. Quid pulchrius? tibi Christus consulit, non inimicis, quando tibi odium interdixit, talem de te estimationem habuit, ut quia odium spiritus sit tenebrarum, tu autem lucis filius, tuæ dignitati consulens illud interdixit, ut totus lux esses, totus simul splendidus; cum è contrario totus es tenebræ, si spiritus in te resideat odii, qui tenebrarum.

Secundum damnū, & maximum; quia & si cetera mortalia graua sint, hominemque occidant, tamen odium fratris, non solum occidit, sed etiam ad mortem ducit æternam; sic ut si ad odium, & vindictā viderim aliquem sic propensum, sic obstinatum, animo sic ferino, obfirmatoque ut nullo modo velit recedere, aut condonare absque vindicta, possum probabiliter iudicium de tali proferre morale infallibiliter in mortem incursum æternam, ac pro illo tanquam de re acta orare desinere; attende quod dico, non aio desperatam esse illius saluationem, sic, ut impossibilis sit eius salus, & si aliqui immerito hoc dicunt; tamen affirmo, in tali statu huius saluationem stare, ut prudenter ac moraliter iudicando possim elicere infallibiliter se condemnandum, ac iustissimè à Deo illa gratia deferturum, sine qua vilo modo saluabitur, ac ideo pro illo non orare, sic Deo exosum est fratris odium, sic obstinata voluntas non parcendi; ad quod probandum me iudice satis superque est autoritas Apostoli sanctissimi Ioan epist. 1. c. 1. n. 16. vbi permittit non orare pro illis qui peccant ad mortem: Qui scit, ait, fratrem suum peccare peccatum non ad mortem, perat, & dabitur ei vita peccanti non ad mortem, est peccatum ad mortem, non pro illo dico ut roget quis. Scio locum esse difficillimum, intelligentiamque obscurissimam; qua nulla in tota scriptura maior; cum amplius quam quatuordecim sint in his verbis authorum sententiz, quas mihi nunc in animo non est examinare, sed simpliciter incum proferre sensum cum Oecumenio, qui affirmat peccatum ad mortem, hoc est, quod ad mortem conducit æternam, esse memoriam iniuriarum cum proposito vindictæ, nulloque animo remittendi. Quæ sententia placet Lorino, & merito; nam cum Ioannes totus sit in fraternæ charitatis commendatione, & de fratre

41.
Non propterea
vetus esse
amicus qui
inimicum
diligat.
Arist.

42.
Nolens diligere
inimicum &
in hoc obstinare
se habens di-
guè præsumit
per se nosse, po-
tuit promissio
oratio in-
termitti.

Ioan. epist.
1. c. 1. n. 16.

43.
Peccatum
ad mortem
& memoriam
iniuriarum
cum desiderio
vindictæ.
Oecum.
& merito; nam cum Ioannes totus sit in fra-
ternæ charitatis commendatione, & de fratre

odichne pñm dñerit quod in tñebis ambu-
lat, & nescit quo vadat, c. 2. n. 3. non esse ex Deo,
c. 3. n. 10. similem esse Cain, ibidem, n. 12. mane-
re in morte, c. 16. n. 14. homicidam esse, ibid. n. 15.
non posse Deum, c. 4. n. 8. mendacem esse si se di-
ligere Deum dicat, ibid. n. 20. & in hac epist.
in hoc. de charitate tractet Dei eam in eius
ponens obseruatione mandatorum n. 3. *Hec*
enim est charitas Dei ut mandata eius custodi-
amus, & mandata eius graua non sunt. Profecto
cum præcipuum ex Christi mandatis sit inimi-
corum dilectio, iniuriarum remissio, sit ut præ-
cipue de huius mandati fractione peccatum
intelligat Ioannes ad mortem, pro quo & si
non iubet non orare, permittit tamen ut non
oretur; nec longè ad hac optinione est August.

August.

44.

Est etiam
impugnatio
veritatis et
liore.

2. Timoth.
c. 4. n. 14.

lib. in serm. Domini, c. 22. ubi sic: Peccatum
fratris ad mortem puto esse cum post agnitionem
Dei per gratiam Domini nostri Iesu Christi quis-
que oppugnat fraternitatem, & aduersus ipsam
gratiam, qua reconciliatus est Deo, inuidia fa-
ciens agitur. Vbi licet Augustinus illud dicat
peccatum esse ad mortem ob inuidiam, &
liuorem impugnare veritatem sciens esse veri-
tatem; & post Christi gratiam acceptam con-
tra ipsam pugnare gratiam pro quibus asserit
non orandum; Sicut Paulus, ait August. pro-
pterea non orat pro Alexandro, 2. Timoth. 4. n.
14. quia iam frater erat, & ad mortem id est, in-
uidia faciens fraternitatem oppugnando pec-
caverat; tamen quatenus odium pertinax con-
similem habet etiam malitiam, dum scit quis
Christi præceptum, veritatem agnoscit, dile-
ctionem necessitatem sentit, dimissionem ad
vitam æternam vnicè conductibilem, & tamen
ex malevolentia, odio, proteruita, obstinatione
non extraneum, sed fratrem odit, idem videtur
patrare, ac ex inuidia ipsam oppugnare verita-
tem, cum hic ex odio ipsam non solum oppu-
gnat, sed contemnit. Quæ Ioannis sententia ex
eo amplius formidanda, quatenus ipse nemi-
nem despiciat, omnes summe diligere velit, ad
omnes charitatem habere, & tamen pro tali-
bus permittit, ut non roget quis, ab illa vniuer-
sali dilectionis regula hos eximens, quasi in
spiritu, & diuina præuidens reuelatione ho-
rum salutem apud Deum deploratam, licet
non apud homines, & ideo & si permittit ora-
re, non iubet, immo dimittat, ut non oretur.
Quid durius? quale malum grauius? quale
peccatum magis timendum?

August.

45.

Pro omni-
bus ora-
dom.

Certissima est illa regula Augustini de corr.
& gratia, c. 15. tom. 6. nos pro omnibus orare
debere, omnibus salutem desiderare; quia qua-
les de numero non sint prædestinatorum nesci-
mus. Vbi explicans illa verba Luca 11. In qua-
cumque domo intraveritis primum dicite pax
huius domui, & si ibi fuerit filius pacis requiescat
super eum pax vestra. Adnotat dictum si ibi fue-
rit, non si ibi erit, quia non ex pace fiet præde-
stinatus, sed quia prædestinatus, cadet super
eum pax, unde elucet quod cum nesciamus
nos prædestinationem, omnibus tenemur an-
nunciare pacem, omnibus bene velle, pro om-
nibus orare. Nescientes enim quis pertineat ad
prædestinatorum numerum, quis non pertineat, sic
affici debemus charitatis affectu ut omnes saluos
esse volumus. & insid? Quia ergo nos qui salui
sumus, nescientes omnes quibus prædicamus

hanc pacem saluos fieri vellet Deus iubet. Ergo
cum Ioannes pro talibus permittit non orare,
quid dicendum? aut quale de eis iudicium fe-
rèdum? ipsi viderint. Deum testor quod dum
hæc scribo totus contremisco, paueo, horreo;
scio non esse Occumenij infallibilem senten-
tiam, scio aliter alios interpretari, sed scio pos-
sibilem, & probabilem, & quod nullo Theolo-
gæ principio repugnet, statuto semel, quod &
si nullius salus dum in hac est vita sit omnino
deplorata, tamen quod iusto Dei iudicio possit
illa gratia priuari, sine qua infallibiliter non
saluabitur, & hoc ex Dei reuelatione constare
posse; ergo dum tantum pro condemnatis, ac
pro præcitis non sit orandum iuxta illud Do-
mini nostri Ioan. 17. n. 9. Non pro mundo rogo, Ioan. 6. 17.
& Ioannes dicat, ut pro peccante ad mortem non
roget quis, & probabiliter sit qui dicat pro tali
peccato, peccatum intelligi odij, & inimicitia
& intemissionis iniuria, nonne consequenter
intelligitur reuelatum Ioanni omnino apud
Deum talium esse definitam sententiam, & in
numero esse condemnatorum? videat qui di-
mittere non vult, & sibi suam ipsemet scribat
sententiam, suam auguratur futuram. Et ex quo-
rum sit numero, ex suo se iudicet animo; cum
durum profecto videatur, ut ait Sapiens Si-
drac, Eccles. c. 28. n. 5. Ipse cum caro sit, reformat
iram, & propitiationem petit a Deo, & homo ho-
mini reformat iram, & a Deo quarit mercedem,
ubi interl. indignum est Deum esse exprobatum,
qui crudelis est in proximum.

Tertium damnum, & maximum est nō pro-
ficere homini ad dimissionem obstinato ele-
mosynam; vnde cum ad multitudinem pecca-
torum diluendam quasi vnica sit elemosyna
iuxta illud Daniel. c. 4. n. 13. & Tob. c. 4. n. 7.
& Eccles. c. 3. n. 33. quid de se sperat cui neces-
saria est elemosyna? Pulchrè adnotat S. Eli-
gius Nouiomensis Episcopus, hom. 8. in Cæna
Domini, ea remedia Deū omnibus præcepisse
quæ non solum diuitibus, sed pauperibus etiā
præsto esse possent, ut sic nemo excusari posset
sed vitam æternam necessaria sibi deesse, qui nō
alia affirmat, nisi vnā elemosynam; vnde di-
uitibus, pauperibusque elemosynam præce-
pit, diuitibus ut dando pauperibus dimittant
inimicos; pauperibus ut & ipsi etiam eam præ-
beant, iniurias dimittendo, quod genus ele-
mosynæ est nobilius: Pius & misericors Do-
minus, ait, sciens infirmitatem generis humani
sine qualibuscumque peccatis hanc vitam non
posse transigere, talia medicamenta dignatus est
providere quæ non solum diuites, sed etiam pau-
peres absque vlla excusatione possent peccatorum
suorum adhibere vulneribus. Quæ autem sunt
istæ medicamenta illa utique duo de quibus Deus
dixit; date, & dabitur vobis Luca 6. c. Dimit-
tite, & dimittetur vobis, Marc. 11. c. Date, & da-
bitur pertinet ad elemosynam qua datur esu-
rientibus, nudis, atque captiuis; dimittite, & di-
mittetur vobis pertinet ad elemosynā per quam
indulgetur omnibus inimicis, dicente Domino, si
dimiseritis hominibus peccata eorum, pater ve-
ster celestis dimittet vobis peccata vestra, satis
delicate nobiscum agitur, quando in potestate no-
stra datur qualiter iudicemur in die iudicij.
Egregiè, vbi duo ponderanda; Primum iniu-
riarum dimissionem elemosynam aptissime

46.

Possibile ut
Ioanni fue-
rit reuela-
tum obsti-
natorum in
odio inimi-
corum de-
ploratam
esse salutē.

Ioan. 6. 17.
n. 9.

Eccles. 6.
28. n. 5.

46.

Nolens ini-
mico par-
cere ele-
mosynæ
fructum
perdit.

Dan. 4.
13.

Tob. 4.
n. 7.

Eccles. 3.
n. 33.

Eligijs.

47.

Deus remo-
dia salutis
in his rebus
posuit quæ
conueniunt
diuitibus &
pauperibus.

48.

Dimissio ini-
uriarū est
nobilissima
elemosy-
na.

99.
Inimicus
inimicus fa-
cilis dimittit
ob hoc & faci-
lius vitam
habetur
eternam.

100.
Vantiquis-
que sibi en-
dimittit
aut recedat
ne in iustia-
rum se iube-
re suam po-
test se iube-
nam.

Matth. c.
22. n. 21.

101.
Inimicus
parere qui
non vult
malè diuidit
dum elec-
mosynam
largitur in-
fimum Deo.
primū dia-
bolo per-
tans.

dicti, quatenus dat, ac remittit difficiliora de-
ta, grauiora onera; ex quo fit vt generaliter lo-
quendo plus pauperes diuitibus dent, quam
accipiant, dum eis iniurias condonant, quas
ordinarie patiuntur, & quia ad dimittendum
ferè faciliores inveniuntur pauperes, quam di-
uites; hinc horum salus, amplius certa quam
diuitum, lateat ergo pauper, & exultet; nam
& si pecunias ad eleemosynam non obtineat
nec suppetant, suppetit dimissio iniuriarum
nobilior eleemosyna, Deoque acceptior, &
non solum quia pauper impotens elargiri, et
lorum regnum ei non clauditur, sed ex dimis-
sione panditur sic, vt facilius ingrediatur, faci-
lius penetret.

Secundum notandum nos nostram posse
scribere sententiam, nam quid de extrema quæ-
ris qualis futura sit? attende quo animo erga
inimicum sis, & scribe, nam si absoluis, absol-
ueris, si dimittis, tibi dimittetur; nam vt rectè
idem Sanctus: *Qui hac implere noluerit ipse si-
bi sanuā diuina misericordia claudit, quia qua-
libet reliqua opera quæ quisque fecerit omnia
emacnabuntur, si in eo charitas non fuerit, qua
non solum amicos, sed etiam usque ad ipsos per-
ueniat inimicos; reliqua omnia affirmat eua-
nguari ubi odium non derelinquitur, ubi iniuria
non dimittitur. Et equidem rationabiliter; nā
quid te iactas in pauperes tua distribuere si te
ipsum non das Deo, nunquid tua vult Deus,
ante te te vult, non tua, & nisi cum eius cedas,
tua non respiciet, Redde quæ sunt Cesaris Cesa-
ri, dixit Dominus noster, Matth. c. 22. n. 21. &
quæ sunt Dei Deo, quæ sunt Cesaris nummi,
quia insculptam Cesaris habent imaginē, quæ
sunt Dei anima tua quæ Dei impressam tenet
similitudinem; o belle das Deo imaginem Cæ-
saris, diabolo imaginē Dei, & vis vt Deus hoc
tuum accipiat sacrificiū, quod Cain non Abel;
cuius peccatum vt sapē ex sanctorum doctri-
na diximus in non recta donorum diuisione
stetit, dum bona pro se, flaccida Deo reddebat,
sicut eleemosynas, nummos, qui sunt Cesaris,
Deo, animam tuam quæ est Dei diabolo offers,
nōne malè diuidis, & ex ipsa diuisione am-
pliolem reperias condemnationem? o quam
egregiè idem Sanctus: *Rogo vos, ait, vt diligen-
tius consideretis, & quantum potestis expauesca-
tis vel caueatis, ne vobis ille crudelis humani ge-
neris inimicus ita subripiat quomodo solet incau-
tos, & negligentes iniqua calliditate decipere; nā
aliquibus homicidis, raptoribus, & adulteris, in-
cestuosus, & sacrilegis vanam seueritatem inge-
rit, vt cum crimina quotidiana committant, pu-
tent quod Deus corruptus indicem more pecu-
niam accipiat, & peccata dimittat. Nil melius,
corrupti est iudicij plus pecuniam æstimare,
quam iustitiam, quam rectum; qualis ergo re-
ctitudo erit illius iusti iudicis, si ad tribunal
eius te accedente peccatis onusto, & corde ma-
leuolo, pecuniis tamen onerato, vt pecunias
accipiat, teque absoluat immeritum; Accipit
plurē Deo pecuniam, sequitur Sanctus, & elec-
mosynas delectatur, ea tamen ratione, vt unus-
quisque peccator, quando offert Deo pecuniam, of-
ferat illi animam suam; nam quoniam fratres
iustitia est vt aliquis criminofus pecuniam suam
per eleemosynam Deo offerat, & animam suam
diabolo per iniqua opera tradat, in pecuniis im-**

gine Imperatoris offert Deo, & in seipso imaginē
Dei tradit diabolo, cum Dominus dicat in Evan-
gelio: *Reddite quæ sunt Cesaris Cesari, & quæ
sunt Dei Deo* Nil pulchrius duas habes pecu-
nias, animam, quanta nobilitatis distantia in-
ter hæc nemo ignorat, qualis vnus, alterius-
que æstimatio quilibet scit, vile quid pecunia,
anima nil pretiosius; Quod cum ita sit, putas
Deo satisfactum si vile illi tribuas, diabolo
pretiosum; si charitatem diabolo, si pecuniam
Deo? quid pecunia cum charitate? ergo vana
est eleemosyna illius qui manum Deo tribuēs,
cor diabolo tradit, quæ euanescente quæ pec-
catori amplius spes remaneat? videat ipse.

At dices, vera omnia, sed rem esse perdiffici-
lem, vt in principio diximus, ac quasi animo te
desitui ad iniuriam remittendam, homo cum
sis nobilis, & clarus? Ob hoc ne longior sum
concludam, modum tibi tradens quo faciliè di-
mittas, quo in fratrem non insurgas; quo & si
læsus non irascaris, accipe illum ex diuo Basil.
hom. de ira, qui expendens mansuetudinem
David dum contra maledicum Semei non ira-
scebatur, & si contumeliosa in eum & dicta &
facta iactabat, dum ad verba lapides adiunge-
bat, 2. Reg. c. 16. sic ait. *Quamobrē cum audisset
se verum sanguinem, & iniquum vocari, immi-
nē succensuit, sed tolerando sese humilem reddi-
dit, ac meritis sibi infligi contumeliam putauit;
ex quo duo tibi ad custodiendam animi constan-
tiam traduntur. Primum ne te rebus magnis pa-
rem dignūve indices, deinde neminem valde
infra tuam esse dignitatem, atque æstimationem
putabis; Expende antidota, & eorum agnosces
virtutem, cur non dimittis lacessitus iniuriam?
quia ob iniuriam fremis illatam; & cur fremis?
quia rebus magnis, non iniuria te dignum
reputas? & cur non vis dimittere? quia læden-
tem infra te, te supra illū æstimas, tu te Deum,
illum vilem reputans homuncionem. Hinc
ardor, hinc animus irremissius, quod vt exem-
plo constet Scripturæ, cur Cain Abel occidit?
cur & si Deo hortante iram non dimisit? pro-
fecto & quia rebus magnis se dignum reputa-
bat, quia fauore maximo apud Deum se exal-
tari sperabat; & dum imparem sibi Abelum
fratrem reputat, dum præclarum vidit, sic ira
exarsit, sic odium imbibit vt obstinato animo
pro nihilo Dei ducens monitionem fratrem
occiderit; fecisset hoc & Esau, vt noster ait Sa-
piens nisi Iacob iræ eius cedens fugeret, quem
quia mansuetus mitisquæ, deduxit Dominus per
viam rectas.*

Diuus
Basil.

102.
Antidota
contra viu-
diā de-
siderium ex
Basilio.

Num. 11. In fraude circumuenientium illum
adsum illi, & honestum fecit illum, &c.

Commentum literæ.

Id quod ante dixerat, nunc exprimit, de
Iopibus scilicet Iacob, adiicit tamen frau-
dem à Labano illi decem exhibitam vicibus,
vt mox dicemus.

Connexio
capituli

In fraude, &c. Alij in superioritate inuale-
scunt in eum; Iansenius, in auaritia oppri-
mentium eum, Vatablus, cum per auaritiam op-
primeretur, in idem reuincunt, auari plus ha-
bendi, quam alij cupidi, dum iuste alterum su-
perare non possunt, fraude satagunt, quod

Iansen.

Genes. 31.
n. 7.

Labanus cum Iacob perstitit, ut ipse cum suis
esset conquestus vxoribus Genes. 31. n. 7. dicens
Sed & pater vester circumuenit me, & mutauit
mercedem meam decem vicibus, ac illi astans
Deus, superiorem in omnibus constituit.

HOMILIA XXI.

Auaritia magnum malum.

Basil.

1.
Auaritia ex
diuite ho-
minem pau-
perem fa-
cit.

Astitit Deus suo in fraude circumuenien-
tium, hominum scilicet rapacum, auar-
itizque summæ, qualis Labanus, qui virum
ingenuum pro seruo habuit, & filias quasi ca-
ptiuas auarus vendidit pater. Quid avaritia
sordidius? quæ ipsas sordidat diuitias, & ex di-
uite pauperem hominem faciens. Pauper enim
is est, ait Basil. orat. 15. de avaritia, qui multis
opus habet; vestra vero ista nimia habendi cupi-
ditas quæ expleri nunquam potest multis rebus ut
indigeatis facit. Quæ ad ruinam hominis sic
intenta reperitur ut facilius sit, ut sic dicam, so-
lem sistere, quam ab avaritiz malo hominem
liberare.

Iosue 7.
n. 5.

2.
Facilius so-
lem sistere
quam aug-
rum libera-
lem facere.

Intrepidus, constans, fortis populi Israëliti-
ci animus, sic ad paucorum hominum aspectum
trepidauit, ut terga vertens fore de cecideret Iosue
cap. 7. n. 5. Explorantes fortitudinem ciuitatis
Hai filij Israël, ac hominum multitudinem, sic
illos contempserant, ut Iosue dicerent, Non
ascendat omnis populus, sed duo vel tria milia
virorum pergant, & deleant ciuitatem, quare
omnis populus frustra vexabitur contra hostes
paucissimos? & tamen cum hoc esset, vix præ-
lium iniitunt, ac victi retro ceciderunt. qui sta-
tim terga vertentes percussi sunt, tali quippe ti-
more, ut dicat Scriptura, quod cor populi instar
aqua liquefactum est. Vnde ergo tantus timor
in populo sic forti, sic marito, ad vincendum
assueti? sanè ab avaritia, Acham sustulerat de
anathemate plus ista potens ad populum per-
dendum, quam sanctitas Iosue ad seruandum,
& licet hæc solem sistere potuit, avaritiam ta-
men compescere non valuit, ut inde discas non
hyperbolem fuisse potius solem quempiam
sisturum, quam avaritiam curatum: Propter
auaritiam præcipit Acham, ait Amb. lib. 2.
offic. c. 26. in exitum deduxerat totam plebem
parentum; itaque Iesus Nane, qui potuit solem
sistere ne procederet, avaritiam hominum non po-
tuit sistere ne serperet, ad vocem eius sol stetit,
auaritia non stetit. Sole itaque stante consecutus
triumphum; avaritia autem procedere per eum
fuit victoriam. Egregie: facilius quippe est solem
sistere, ac totam cæli machinam cum illo, quam
auaritiam; quia cum vna dependeat à Deo
cæli, altera ab homine, facilius est quodlibet
miraculum à Deo impetrare, quam concupi-
scientiam auri ab homine eripere. Quæ, ut idē
inquit Sanctus, vetus, & antiqua est cum ipsi
diuina legis incipiens oraculis; immo propter
ipsam reprimendam lex data. Mirum hoc vlti-
mum, ut ex decem præceptis quæ Donum
populo inhiuit, Exod. c. 20. in quibus tota
lex, dicat Ambrosius, eam latam ad opprimen-
dam avaritiam, cur non ad idololatram exter-
minandam, cur non ad blasphemiam, cur non
ad festorum sanctificationem, &c. sed tan-

Amb.

3.
Eusebio.

Exod.
c. 20.

4.
Ad avaritiam
reprimen-
dam lex da-
ta, & ear.

Ad avaritiam reprimendam: Sanè, non
quod etiam ad cætera lex non data, sed quia sic
in hominum animis insit avaritia, desiderium
que auri, ut penè contra eius naturam aurum
non concupiscere, ideo & si ob cætera, cum
nullum sic reprimat lex affectum, nullus vicis-
sim sic ei obster, ideo optimè Ambrosius ob eam
reprimendam dixit legem datam.

At quid, amplius aliquid audeo dicere sic
ob vnam avaritiam lex lata, quia vna constri-
gendi præcepta ratio avaritia, quod facile per
singula discurrendo patebit; idololatria pri-
mo interdictur, non habebis Deos alios coram
te, c. 16. n. 3. At ut inquit Tertull. lib. de idolo-
lat. c. 1. Quæ idololatria solemnitas sine ambitio-
ne cultus, & ornatus? in illa lasciuia, & ebrietate
cum plurimum ventris, & libidinis causa fre-
quentantur. Quæ omnia cum pecuniam possi-
lent, profecto sine avaritia, aurique delirio
non perficiuntur. Secundò falsum interdicti-
tur iuramentum, Non assumes nomen Dei tui in
vanum, tolle avaritiam, ubi periuia? Sabbathum
sanctifices, quid ea violat, nisi auri desiderium?
Honora patrem tuum, & matrem tuam, an non
ob auri desiderium, opesque sæpè hos contem-
ptos vidimus, sædèque inter filium, parentem-
que hères? Quid dicam de reliquis? non nec-
des, non ma chaberis, non furtum facies, non
falsum testimonium dices, non concupiscas
rem proximi tui? ob vnam omnia fiunt auari-
tiam, tolle avaritiam ubi homicidæ? si à mulie-
ribus auri desiderium auferes, ubi maritatio?
ubi furta? ubi falsa testimonia si aurum tollis?
avaritia ergo peccatorum omnium origo, nec
immerito; nam cum & ipsa idololatria quod-
dam genus sit, & hæc teste Tertull. omnium
criminum in se genera contineat, merito sicut
idololatria, avaritia principale crimen est generis
humani, ut cum Tertull. dicam summus facili-
tatis, tota causa iudicij. Vnde rectè ab Ambr.
ob ipsam legem latam.

At si facilius solem sistere, quam avarum sa-
nare, nunc addo aliud, facilius Deo mortuum
resuscitare, quam diuitem ab avaritia eripere.
Attende: duo inter cætera miræ fecit Christus,
Lazarum resuscitauit, Ioan. c. 11. Matthæum à
telonio reuocauit, Matth. 9. qui sic in sepul-
chro iacebat avaritiæ, ac lapidis Lazarus, Quæ-
cumque vocaueris statim facit subsistere, ait Hie-
ron. epist. 145. ad Damas. Hoc cernitur in Ma-
thæo vno, & Lazaro mortuo, qui statim ut vo-
catus sunt à Domino; & illi sepulchrum avaritia
reliquit, & iste suæ mortis. Ergo sic sepultus
Matthæus, ac Lazarus; sed qualis nunc horum
resurrectio magis Christo difficilis? in quo
ampliotem suæ diuinitatis potentiam ostendit?
sanè absque vilo prius dubio in Matthæi ab
avaritia resurrectione; nam in Lazaro etsi ut
Deus se habuit, tamen ut Deus humanatus,
plorauit, fleuit, ad cælum suspexit, tandem ma-
gna voce clamauit, quæ omnia quandam præ-
ferunt imbecillitatem. At in Matthæo totus
maiestas, totus diuinitas, vidit tantum, impe-
rauit, sequere me secutus est enim. Qualis hæc
potentia, qualis hæc maiestas? cur totus in ma-
iestate hic, dum in Lazaro simul cum humani-
tate? sanè quia difficilior hæc resurrectio, ideo
diuiniot, ideo tota Dei erat necessario poten-
tia. Certe syllog, ait idem Hieronymus in hoc
loco,

5.
Omnium
peccato-
rum radix
avaritia.

Tertul.

6.
Facilius
Deo mor-
tuum resu-
scitare, quàm
auarum cu-
rare.

Ioan. c. 11.
Matth.
c. 9.
Hieron.
7.
Avaritia se-
pulchrum.

loco, & maiestas divinitatis occulta, quae etiam à facie resplendebat humana videntes ad se attrahere poterat in primo aspectu. Ergo Lazarus & si quadriduanus à voce resuscitans Christi, Mathaeus, à maiestate divinitatis occulta; sic difficilis eius erat ab avaritia resurrectio, sic arduum hominem ab auro euellere: ne quidem rithum, nam in resuscitando Lazaro non eius necessaria voluntas, sicut Matthaei à sepulchro avaritiae. Hinc hoc difficillimum voluntate hominis tota avaritiae addicta; quae sicut curatu difficilis, sic ipsa tota ad hominum totalem inuenta ruinam, miseriam, afflictionem; nam aurum appetens ipsa tormenta, ipsas reputat delicias; ex quo fit, ut miser homines damna non sentientes in continuis sint laboribus, continuisque miseriis, ac veluti praedammati ad tormenta mancipentur.

Quid aurum, si attendis, nisi terra? & quae terra nisi maledicta? dum maledicti qui ad illud deputabantur effundendum antiquitus, sit ut Chrysostomus, opus de incomprehensibili Dei natura, auctor ob in Ecclesia fundi preces pro deputatis ad metalla, & in Liturgia Iacobi fratris Domini habetur clare: *Memento Domine eorum, qui ad metalla, & supplicia damnati sunt.* Cum nullus sic labor, nulla sic vita tristis, quam eleganter describit Cyprianus epist. 77. alias in antiquis lib. 3. epist. 15. ad Martyres in metallo constitutos, ubi illud praeclarum de Martyribus, ipsos vasa esse aurea, & argentea, & ideo ad metalla damnatos, ut mutata natura, terra aurum non daret, sed acciperet, *Quid verò mirum, ait, si vasa aurea & argentea in metallum, id est, auri, & argenti domicilium dati essis, nisi quod nunc metallorum natura conuersa est, locaque, qua aurum & argentum dare consueverant accipere ceperant.* Nil praeclarus, sed ad nostram vitam ergo ad metalla damnatorum describens sic ait; *Non fouetur in metallis lecto, & culcitris corporum, humi iacent fessa laboribus viscera, squalent sine balnei membra sua, & sordis deformia, panis illic exiguum, vestis argentibus destituta.* En qualis vita? merito ergo aurum terra maledicta, dum tantis defoditur laboribus, acquiritur acuminis, & tamē cum hoc sit, avaritia in hominum perniciem in voluptatibus eam reputant, eius tormenta ornamenta, supplicia delicias, ignominias honores arbitrantur; qualis in natura peruersitas maior? Pulchrè Tertullianus auri vilitatem considerans, totum eius pretiositatem in eo animaduertit consistere, ut mutato nomine non metallum, nec terra, sed aurum, sed torques, sed monile, & armilla dicatur, quod dum terra, nil aliud extitit nisi feralis officina ab avaritia in delicias commutatum quod ipsum erat supplicium; *Aurum, & argentum, ait de habitu muliebri c. 3. principes materiae cultus saeculari affinis necesse est, unde sunt, terra scilicet planè gloriosior, quoniam in maledictorum metallorum feralibus officinis perniciosa opera deplorata nomen terra in igne reliquit, atque exinde de tormentis in ornamenta, de suppliciis in delicias, de ignominia in honores metalli refugamutat.* Egregiè, quid aurum? terra, at cur gloriosior terra? quia in igne excoctum terra

A nomen remutans aurum exinde, non amplius terra nuncupatur, at & si aurum metallum tamen; tale etiam refugit nomen dum in torques, monile, & armillam resoluatur. Hinc sicut prius per ignem nomen terrae amisit, sic postea & per hominum luxus & metalli; unde praeter nomen nil aliud ceteris continet metallis pretiosius, nisi quod in feralibus officinis perniciosa opera sit deploratum; hoc avaritia efficiente, ad malum hominum inuenta ut diximus, quae auri auida, dummodo illud acquirat consumantur homines, assumantur vires, deperant corpora. Vnum ex feralibus officinis depromatur aurum: mentiar si ipsa nunc non obstupescit natura, in Peruano regno ubi aurum effoditur, in Mexicano ubi argentum, metallorum fodinae sic nunc ex annorum decursu profundae aiunt ad plusquam ducenta stadia iam sint homines in profundo, ibi sic continue habitantes ut iam amplius sursum non redeant, sed ibi subterranei species facti incolae, vitantes seculi, in dies ad aurum effodiendum, profundius se conspuunt, ipsius terrae penetrantes viscera, sua ibi relinquentes, sedē pro auro vitam commutantes? vna avaritia hoc efficiente, mentes obscurante in terrae profundum ipsos demergente, ob quod clamans Chrysologus scilicet. 27. ait; *Nascitur in terra profunda, seclatur ipsa montium fundamenta, per qua ima venarum cavis discurrunt anfractibus, & dum suam semper repetit naturam caelestes animas ad inferna deponit, obscurat sensus semper, alta mentium in terrena demergit.* Quid fœdus?

Hinc & si inuicti viri, & ad pericula fortes, contraque hominum potentiam inuincibiles, in quos nec ignis valuit, nec ferrum potuit stygiaeque veluti inuncti palude videantur, vna tamen avaritia vicit, debellauit, ligauit, occidit, ut semel malum huius videas hydræ, dum sic supra cetera se eleuat hominum infortunia, ut ad eam opprimendum & si reliqua marcescant, illa sola vigeat, insurgat, vincat. Recole Sansonem quia nomoplus inuincibilis, qualis sic inexpugnabilis? qui vno impetu mille occidit, Iudic. c. 15. qui tunc infestis nervis quasi molli filia dirupit, qui portas cum valuis quasi

si leues plumas ad alta montium sustulit, tamen ab vna victus mulieris avaritia, detonsus perit, & spiritus Dei qui à tantis eum liberavit inimicis, ab avaritia custodire non valuit, sub illa sedē decidens, qui supra inimicos gloriosè se crexerat. Pulchrè Ambrosius hoc veluti admirans ubi sup. ait: *Ille qui rugientem leonem manibus decerpit suis, qui vincit & alienigenis traditus, sine ullo adiutore solus, dissolutus vinculis, mille ex his peremit viros, qui funes intextos nervis velut molli sparti fila dirupit, is super genua mulieris inflexa cervice truncatus, inuicti crinis ornatum, praerogatiua sua virtutis amisit, influxit pecunia in gremium mulieris, & à viro discessit gratia.* Egregiè, ubi vltima notanda verba, amē Sanson fortitudinis gratiam, quia ibi reclinavit caput ubi influxerat pecunia, ubi inhabitabat avaritia, sub hac decidens, quando in campo inuincibilis cum inimicis, inuictus quando cum istis simul pugnauit, victus quando simul cū avaritia in mulieris gremio, ibi enim ab eo discessit

14.
Inuentum ad hominū perditionē, molestias arummas.

15.
Fodinae in Peruano regno profundissimae.

Chrysol.

16.
Avaritia in inuincibiles vincit.

Iudic. c.

15.

Ambrosius.

P

8
Aurum al
tunc ta
pae dam
nat.

9.
Aurum ter
ra maledi
cta
Chryf.

10.
Antiquus
in Ecclesia
funeban
tur preces
pro damna
tis ad me
talla.

Cyprian.

11.
Martyres
autem sunt
& argenti.

12
Avaritia h
mitem sic
demonstr
at tormen
ta delicias di
cam.
Tertul.

33.
Aurum et
avaritia in
men tunc
demutat

gratia, quia ibi influxerat auaritia; quasi res duæ impossibiles gratia scilicet & auaritia, hæc accessit, gratia discessit, ut hinc etiam discas in corde auaro gratiam non subsistere, & accedente illa, hanc discedere, simulque cohabitare impossibile.

27.
Auaritia & gratia simul stare non possunt.
Ioan. 13.
n. 27.

Luc. 22.
n. 3.

Origen.

Ambr.

18.
Christus non ingreditur ubi auaritia.

19.
Cetera vitia ab auaritia se contaminant.

Matth. 23.
n. 3.

Hinc quia in cor Iuda iam auaritia, vix hæc ingressa ac gratia amissa, quasi duæ res impossibiles, sic ut auaritia & Christus simul cohabitare non possunt. Vnde, post buccellam, ait Ioan. c. 13. n. 27. *intrauit in eum sathanas, & dixit ei Iesus, quod facis fac citius, & cum accepisset buccellam exiit continuo, erat autem nox.* Quomodo post buccellam intrauit? nunquid non antea in illo? dum dicat Lucas c. 22. n. 3. *Intrauit autem sathanas in Iudam, & abiit, & locutus est cum principibus.* Ergo ante ibi stabat, sanè respondet August. tractatu 62. In Ioan. *Sed post buccellam intrauit ut plenius possideret.* Ergo Christus intrauit non ut ibi habitaret, sed ut diabolo vltimo Iudam dimitteret, cum iam inde ab illo abfuerat statim à principio ut in eius corde auaritia, hinc & ipse, nec presentiam Domini sustinens auarus, statim etiam exiit. Vnde Origenes tomo 32. in Ioan. *Reuera exiit non solum recedendo de domo in qua detinebatur, sed omnino egressus est à Iesu, ego autem opinor quod post panem ingressus sathanas in Iudam non tolerabat in eodem loco cum Iesu esse.* Sicut nec Christus cum illo, hinc dixit, *quod facis fac citius*, ante se cum sustinere non valens, quem occupauerat auaritia. *Exiit itaque & excluditur*, ait Ambr. lib. 2. de Cain & Abel, c. 4. *Eo quod iam cum Domino Iesu esse non poterat, quia ceperat esse cum diabolo, unde statim imperio expulsus abscessit.* Hinc subtiliter obseruat idem Sanctus quia in domum Zachari Christus ingressurus, & in templo commoraturus prius ab utrisque auaritiam expulit, quam pedem inferreret. *Zacharus renuntiavit auaritie Christum recepit*, ait, & excipiendo Christum exclusit auaritiam, relegauit perfidiam, renuntiavit fraudibus, aliter enim non ingreditur Christus, nisi vitia excludat, quia non cohabitatur erroribus, denique de templo eiciebat nummularios, quia ipse volebat habitare. Egredie, volebat in templo habitare prius nummularios eiecit, hoc est auaritiam, quasi rem impossibilem sicut è domo Zachari, ut ex hoc intelligant omnes avari deploratam eorum esse salutem, nisi auaritie renuntient, nec prius in eorum corda Christum ingressurum, quam auaritia discesserit.

Quæ sic ex se sordida abominabilisque? ut & si sordida cetera sint vitia, sordidatæque ament, tamen ex auaritia quasi se contaminari reputantes eam à se eliminare studeant, tangere non audeant, quid sordidius quam odium, inuidia, Pharisæorumque contra Christum maleuolentia? perquire, si quid vnquam tetrius agnoueris, & tamen cum hoc sit, hæc simul vitia quasi ab auaritia contaminata ab illa refugiunt, volentes recipere Iudæ aurum, quia avari, Matth. 23. n. 5. *Tunc Iudas videns quod damnatus esset, penitentia ductus, retulit triginta argenteos principibus sacerdotum, & senioribus; & illi acceptis argenteis dixerunt non licet mittere in corbonam: quia pretium sanguinis est.* Mulum, sanguinem homicidæ siliunt,

pretium refugiunt, quid hoc? nisi inuidiæ vitium refugiens auaritiam, ne ab illa sordetur, sic ut auaritiam ex iusti sanguine saginatam ipsa etiam pertimescat iniquitas; *Resistit ergo pecuniam Pharisæus*, fatur Ambros. serm. 47. *sed nec Pharisæus eam libenter accipit, dicunt enim illicitum sibi esse in suis eam habere thesauris; videte igitur quanta vis dominica sit pecunia, quam inde Iudas reuocat, hinc Pharisæus in loculos non recludant, iusti enim sanguinis pretium pertimescat iniquitas possidere.* Pulchrè, sanguinem non pertimescit, pretium sanguinis possidere pertimescit iniquitas, vnde hoc? nisi quia plus sordari se timet ab auaritia, quam à sanguine, quædam ad cetera se iungit vitia ipsamet inquinat iniquitatem; tetriora ipsa facit scelera.

Immo sic hoc Deo infensum vitium, sic illi abominabile ut ex vna parte simul totius generis posita corruptio humani, ex altera auaritiæ scelus, eundem ob eo exprimat dolorem vna auaritia, quam totius scelus generis humani Genes. c. 6. n. 5. *Videns autem Deus*, ait Scriptura, *quod multa malitia hominum esset in terra, & cuncta cogitatio cordis intenta esset ad malum omni tempore penituit eum quod hominem fecisset in terra.* Expende singula, multam non paruam malitiam, cunctam non vnam cogitationem ad malum, non ad bonum in terram, & hoc omni tempore; ex quo elicies prorsus omnem carnem corruptissem viam suam ob quam Deum penituit fecisse hominem, sensumque talem tenuisse, ac hominis penitentis. Rectè Caietanus in Genes. explicans verba illa: *Videns Deus*, sic ait, à diuino intuitu inchoat iudicium diluuii, & rectè introducit Deum non audiensem, sed videntem, ut omnimoda certitudo describat, & primum visum describitur in voluntatis hominum malitia, non imbecillitas, non passio, sed quod in voluntate pessimum est, malitia, nec ea parua, aut vna, sed multa, ut hinc intelligamus homines usque adeo declinasse ad malum, quod peccabant ex malitia, ac per hoc incorrigibiles erant; Hinc Dei penitentia, cum ut inquit idem, *visu tanto abusu essendi, consequens est quod tanquam penitens fuerit, quod dederit esse homini sic abutenti essendi dono;* Ergo vox ista penitet, ergo sensus iste penitentis (& si metaphorice) tamen non ante in Deo visus quam tota massa generis corrupta humani; quale ergo erit peccatum illud, qualis eius malitia, qualis eius enormitas, qualis Dei in illud displicentia, quod & similem à Deo eliciat vocem, similemque doloris sensum? hoc profecto nullum reperies aliud nisi vna auaritia; ob Saulis enim auaritiæ parens Amalec contra Domini præceptum iterum hæc vox auditur. *Penitet me quod constituerim Saul Regem, eundem à Deo eliciente doloris sensum vna auaritia, quem omnia simul expresserant peccata; Penituit eum*, ait Rupertus, *quod hominem fecisset in terra, tale quid & alibi dicit, penitet enim me quod constituerim Saul Regem super Israël.* Ante Dei conspectum sic exosa, ac horrida vna apparens auaritiæ malitia, ac omnium peccatorum simul, ut eodem modo ex turpitudinis vi imputans suam Deus sententiam ad modum penitentis, sicut ex

20.
Pharisæi pessimi aurum avari refugiunt.

Ambros.

21.
Auaritia quantum Deo infensa.
Genes. 6.
n. 5.

22.
Hominum malitia tæpore diluuii quanta.
Caiet.

23.
Auaritiæ pædus quæritur apud Deum.
Rupertus

peccatorum multitudine hominem destruxit, licet ex vno auaritie peccato, & Saul destruat, & regnum ei adimat, longèque à se illum constituat qui erat prope; *Qui autem prope, ait Ambrosius de Naboth. c.16. sibi videntur esse per diuitias ac potentiam longè facti sunt propter auaritiam; Saul contulit regnum, sed quia mandatum non custodit, & regnum amisit & spiritum. Quale ergo erit hoc peccatum, quam magnum, quàmque Deo exosum.*

Ambrosius.

25.

In corpus mortuum avari, Deus etiam trahit.

3. Reg. c. 21. n. 24.

26.

Sepultura carni, traditor dilapidandi.

S. Ambrosius.

Hinc sic illud castigat, ut ab avaro officia illa adimat humanitatis, quæ in omnes fieri præcipit, & quia ab auaritia ex homine auarus in feram quasi mutatur, feris etiam eum relinquit, sic ut eo moriente non ab hominibus, sed ab animalibus, sed à feris parentetur, 3. Regum 21. n. 24. *Si mortuus fuerit Achab in ciuitate, comedent eum canes, si autem mortuus fuerit in agro, comedent eum volucres celi.* Mirum ut tale sit Achab peccatum, ut in mortuum etiam Deus iniliat eius corpus; ne mireris quia avari, quod dum per auaritiam in feram immutatum, iuste feris, non hominibus traditur parentandum. *Etenim quia pauperis vineam concupierat, ait Ambrosius. ubi supra. nequaquam tantis opibus expleti imperij, infra omnes inopiam redacti à Domino, non qui vulnera eius lanaret inuentus est, non qui corpus aperiret, defecit circa eum hominum humanitas, canum successit asperitas, dignos placere sui ministros funeris auarus inuenit.*

At hic oritur non mediocriter difficultas, quomodo dicitur Achab insepultum iacuisse, canesque eum comedisse, cum infra, c. 22. n. 37. affirmetur sepultus, canes autem tantum sanguinem eius lambisse, *Mortuus est autem Rex, & perlatum est in Samariam, sepelieruntque Regem in Samaria, & lauerunt currum eius in piscina Samaria. & linxerunt canes sanguinem eius.* Si sepultus, ergo non à canibus eius; quomodo sancti Prophetia stetit Elia?

Sanè stetit, ampliusque quantum sit Dei in auaritiam odium ex loci explicatione declaratur; pro quo sciendum post Elia comminationem Achab compunctum, sic ut ad misericordiam Deum flexerit, ubi supra n. 27. *Itaque cum audisset Achab sermones istos scidis vestimenta sua, & operuit cilicio carnem suam, ieiunauitque, & dormiuit in sacco, & ambulauit dimisso capite, & factus est sermo Domini ad Eliam Thesbitem dicens; Nonne vidisti humilitatum Achab coram me, quia igitur humiliatus est mei causa non induam malum in diebus eius, sed in diebus filij sui inferam malum domus eius; Et licet aliqui ut Lira. Dionysius. Caietan. Hugo velint falsam fuisse penitentiam, & sicut ait Hugo, ut eam Deus commendaret, veluti maiestati eius deferens, quia homines veram eam reputabant, ne videretur inanem fuisse, ipsumque eam non commendare, voluit ne, & si falsa, suo priuaretur honore, unde ipse; *Dominus, inquit, non dimisit in penam, sed distulit, non propter Achab, sed propter alios, ut ostenderet quantum valeat humilitatis penitentia.* Ex quo egregie Gregorius. homil. 19. in Ezechiel, quantum Deus veram æstimet penitentiam edicit dum falsam tantum honorat, *In quibus Domini verbus pensandum est, ait, quomodo et in electis suis ma-**

3. Reg. 22.

n. 37.

27.

Achab quomodo dicitur sepultus, cum contrarium videatur inuenire Scriptura.

28. *Penitentia Achab an fuit vera.*

Lira.

Dionysius.

Caietan.

Hugo.

Idem.

Gregorius.

29. *Penitentia quantum valeat apud Deum.*

*ror amaritudinis placeat, qui amittere timeant Deum, si sic ei & reprobi penitentia placuit, quia timebat perdere præsens sæculum; aut quomodo ingrata sit spontanea afflictio pro culpis, in eis qui placent, si hac ad tempus placuit, in eis qui displicebant; & licet hoc aliqui dicant, tamen verius Achab penitentiam veram, non falsam fuisse, sic Abulensis. quæst. 14. Abul. Variabil. Histor. Scholast. propendit Hugo, Chrysostom. epist. ad Theodoret. lapsum, Hist. scholast. hoc affirmat, Hieron. epist. 30. ad Vccatium, ubi sic: *O felix penitentia, qua ad se Dei traxit oculos, qua furentem Dei sententiam confesso errore mutauit, Ambrosius lib. de Nabuchod. c. 17. & alij. Vera ergo Achab extitit penitentia, hinc dimissa culpa, moderata poenæ hæc primo ut moriatur & insepultus ab animalibus tumuletur, postea moriatur, sed sepeliatur. At quia auaritia atrox malum, Deo supra cetera inuisum, cum ob penitentiam honorem ipsum castigare statuta non posset poenæ, in filium eius illam transtulit loram, 2. Reg. 9. n. 35. ne atrox vitium condigna non puniretur. Dixit Iehu ad Badacer ducem, tolle prouincem in agro Naboth Israelita, memini enim quando ego & in sedentes in curru sequebamur Achab patrem huius, quod Dominus onus hoc leuauerit super eum dicens: si non pro sanguine Naboth, & pro sanguine filiorum eius, quem vidi heri, reddam tibi in agro isto, nunc ergo tolle, & prouincem eum in agro iuxta verbum Domini. Insepultus ergo loram iacuit, quia Achab filius, in eum translata auari patris poenæ, quia auaritiæ condigna. Inuiant auari terram, & ut aurum extrahant eam euiscerant, ingrati contra matrem insurgunt; Quid mirum si in vtero recipere nolit, quos crudeles in se, dum viuerent habuit.**

Immo si penitus rem inspiciamus, ideo eos recipere non vult, quia timet sterilitatem, timet infœcunditatem, ipsum denique timet corpus avari, *Ipsa enim, ut magnus ait Basil. loco infra citando, fructus suos, non in suum usum, sed in hominum ministerium educit; & ideo fecunda, quia aliis subministrat, non sibi: sic ad aliorum beneficentiam propensa, ut nil plus illi offensum quam sterilitas. Hinc corpus avari receptura timet, quia dum iste totus ad se, nunquam in alios profusus, nunquam in alios fecundus, quinimo potius discerpi voluit, quam in alios vberes effundere fructus, semper sterilis manens, dignè reputat ne in ipsam resolutus suas illi communicet conditiones, fundat affectus. Vnde auara nec fructus producere velit, nec segetes germinare, nec homines sustentare; hinc quasi maledicta semper sterilis incultaque remaneret. Auarus enim sic totus est suus, sic sibi omnia cumulat, ut & si in immensum res crescant abundantque, mauult emere, quam largiri, Luc. 12. num. 16. *Homini cuiusdam diuitis, Luc. c. 12. ait Dominus noster, vberes fructus ager tuus, & cogitabat intrare dicens; quia non habeo quo congregem fructus meos, & dixit, hoc faciam, destruiam horrea mea & maiora faciam, & illuc congregabo omnia quæ nata sunt mihi, & bona mea, & dicam anima mea, anima habes multa bona posita in annis plurimos, requiesce, comede, bibe, repulare. Perquire in om-**

Abul.

Variabil.

Histor. Scholast.

propendit Hugo,

Chrysostom. epist. ad Theodoret. lapsum,

Hist. scholast.

hoc affirmat, Hieron. epist. 30. ad Vccatium,

ubi sic: O felix penitentia, qua ad se

Chrysostom.

Dei traxit oculos, qua furentem Dei senten-

tiam confesso errore mutauit, Ambrosius lib. de

Nabuchod. c. 17. & alij. Vera ergo Achab ex-

stitit penitentia, hinc dimissa culpa, mode-

rata poenæ hæc primo ut moriatur & insepul-

tus ab animalibus tumuletur, postea moriatur,

sed sepeliatur. At quia auaritia atrox malum,

Deo supra cetera inuisum, cum ob penitentiam

honorem ipsum castigare statuta non posset poenæ,

in filium eius illam transtulit loram, 2. Reg. 9. n. 35. ne atrox vitium condigna

non puniretur. Dixit Iehu ad Badacer ducem,

tolle prouincem in agro Naboth Israelita, memini

enim quando ego & in sedentes in curru seque-

bamur Achab patrem huius, quod Dominus onus

hoc leuauerit super eum dicens: si non pro sangui-

ne Naboth, & pro sanguine filiorum eius, quem vidi

heri, reddam tibi in agro isto, nunc ergo tolle, &

prouincem eum in agro iuxta verbum Domini. Insepul-

tus ergo loram iacuit, quia Achab filius, in eum

translata auari patris poenæ, quia auaritiæ condigna.

Inuiant auari terram, & ut aurum extrahant eam euiscerant,

ingrati contra matrem insurgunt; Quid mirum si in

vtero recipere nolit, quos crudeles in se, dum viuerent

habuit.

Immo si penitus rem inspiciamus, ideo eos recipere non

vult, quia timet sterilitatem, timet infœcunditatem,

ipsum denique timet corpus avari, Ipsa enim, ut magnus

ait Basil. loco infra citando, fructus suos, non in suum

usum, sed in hominum ministerium educit; & ideo fecunda,

quia aliis subministrat, non sibi: sic ad aliorum benefi-

centiam propensa, ut nil plus illi offensum quam sterilitas.

Hinc corpus avari receptura timet, quia dum iste totus ad se,

nunquam in alios profusus, nunquam in alios fecundus,

quinimo potius discerpi voluit, quam in alios vberes effundere

fructus, semper sterilis manens, dignè reputat ne in ipsam

resolutus suas illi communicet conditiones, fundat affectus.

Vnde auara nec fructus producere velit, nec segetes germinare,

nec homines sustentare; hinc quasi maledicta semper steri-

lis incultaque remaneret. Auarus enim sic totus est suus,

sic sibi omnia cumulat, ut & si in immensum res crescant

abundantque, mauult emere, quam largiri, Luc. 12. num. 16.

Homini cuiusdam diuitis, Luc. c. 12. ait Dominus noster,

vberes fructus ager tuus, & cogitabat intrare dicens; quia non

habeo quo congregem fructus meos, & dixit, hoc faciam,

destruiam horrea mea & maiora faciam, & illuc congregabo

omnia quæ nata sunt mihi, & bona mea, & dicam anima mea,

anima habes multa bona posita in annis plurimos, re-

quiesce, comede, bibe, repulare. Perquire in om-

P ij

nibus his in alios beneficentiam, profecto nullam inuenies, nisi summam auaritiam, & totum hominem ad se. Cum horrea caritatis rebus nimium compressa, ait Basil. hom. in hunc Euangelij locum, dirumpuntur, parcus illius animus impleri nequit, veteribus enim semper noua accumulans, & cuiusque anni praecentis opulentia sua pro auxiliis adiciens, in hanc inexplicabilem consilij inopiam, basiationemque devenit, cum nec vetera pro auaritia relinquere posset, & ad noua recipienda ob nimiam multitudinem non satis loci haberet. Ergo crescente abundantia augebatur auaritia, & licet iam iam inoriturus ipse, non de distribuendo, sed de augmentando cogitabat; sic circa alios sterilis, ut infecundus, ut maluerit destruere sua, vitamque finire, quam alius benefacere; quid ergo mirum, si terra timeat talem in se glebam recipere infructuosam, siccam, sterilem? campi siquidem à terra saginantur opima, & fundunt segetes, si tu fundis simum, at si cinerem, infecundabuntur, quia terram fundis infecundam, tales auari, ab igne enim auaritia moriuntur consumpti; hinc in cinerem rediguntur, non in imum, meritis ergo terra eos recipere reformidat, meritis Deus sepultura eos priuat.

Hinc quia auari nil aliud nisi se respiciunt, & quæ Deus communia, ipsi ad se applicantes propria faciunt, sic ut quantum ad eorum affectum quicquid est in mundo, ad se tantum attrahere velint, sic ut tales non Christiani, sed idololatraz dicantur, & vitio laborent idololatriz. Hoc autem scitote, ait Paulus ad Ephes. c. 5. n. 5. quod omnis fornicator, aut immundus, aut auarus, quod est idolorum seruitus, non habet hereditatem in regno Dei. Vnde auaritia idolorum seruitus? Vnde ipsa idololatria? nonne & Christiani etiam auari, nonne & Catholici, nonne & ipsum Deum adorant? sanè, ac quia sicut idololatria Dei honorificentiam usurpat quæ soli illi debetur, sic auaritia idololatriz equiparatur, dum quæ Deus communia, & omnibus simul impartitur hominibus, auarus sibi soli appropriat, ac si esset Deus. Egregie hoc Ambrosius in hunc Pauli locum ubi sic; *Ut auaritiam rem periculosam esse doceres, idolatriam hanc nuncupas, quia nullum peccatum maius est; videamus ergo cur auaritia idololatria; hac enim Dei honorificentiam usurpat, & vendicat creatura, cum in nomine diuinitatis, quod soli conditori competit, participem illi afferit eius factum; auaritia autem idcirco huic exequata est, quia similiter ea quæ Dei sunt sibi usurpat, & reconat auarus, ut quæ sibi omnium concessit communiter, auaritia denegat, quando idcirco congregat apud se hæc, ne alij utantur.* Egregie, auarus idololatra, quia sicut iste Deus honorificentiam, sic ille munificentiam aufert, & soli soli vult, quod omnibus commune, ac si esset Deus cui soli omnia debentur; ad se tantum omnia referre latagit; hinc grauissimum illi peccatum, hinc curatu difficile; hinc nisi ipsemet Deus adiuuet à manu hominis auari eripi impossibile, sicut profecto Iacobo extitisset sanctissimo, cui ut noster inquit Sapiens, in grande circumuenientium.

Num. 12. Custodivit illum ab inimicis, & à seductoribus intenuit illum, & certamen forte dedit illi, ut vinceret, & sciret, quoniam possentior omnium est sapientia.

Commentum litteræ.

Ciram Iacob (cum fratrem fugeret) sapientia diuinæ, numero antecedenti cum narrasset Salomon; nunc eiusdem sapientia erga Iacob vigilantiam ad patriam remeando, enucleatè describit, in quo regressu à tribus eum custodiuit, ut videbimus, ab inimicis, Esau scilicet, à seductoribus Labano & fratribus, & tandem ab Angelo luctatore, de quibus omnibus sigillatim.

Custodivit, &c. Ab Esau properante, quem valde, & propter animi ferociam, & sanguinis sitim, & offensam acceptam timebat, ut ipse Deo loquens ait, Genes. 32. n. 11. *Erne me de fratre mei Esau manu, quia valde eum timeo, ne forte veniens percutiat matrem cum filiis, in quo loco meritis quæritur cur timerit Iacob, dum Dei tutela securus extabat, immo in ipsa nocte paulò ante, in ingressu terræ Chanaam, ad quam ipse proficiscebatur, Angelos sui adiutores vidisset, ex qua visione animatus ultra processit ad fratrem nuncios mittens Genes. ubi sup. n. 1. Iacob quoque abiit itinere, quo cæperat, fueruntque ei obuiam Angeli Dei. Custodes nempe Chananitidis prouinciæ, ut vult Abulensis, ad eum fouendum, & defendendum, quos cum vidisset, subdit Scriptura, Castra Dei sunt hæc; ergo cur nunc timet? cur fratrem expauet?*

Lira, quia dubitauit de aliquo sibi occulto peccato ex diuturna cum gentilibus habitatione, per quod Dei promissa impedirentur, sub conditione præstita, nisi scilicet ipse à iustitia defecisset; hæc sententia meritis ab Abulensi reuocatur, cum & Dei promissiones absolutæ fuerint, & de statu suo bono nullo modo ipse addubitare poterat, eo vel maxime, cum ex præcepto Domini rediret.

Sanctus Augustinus in quæst. in Genes. quæst. 102, affirmat timuisse, ne illa liberatio cum ingenti suorum strage fieret; quod sanè congruit eius facto dum ob id diuisit in turmas dicens: *Si venerit Esau ad unam turmam, & percussit eam, alia turma, quæ reliqua est, saluabitur.* Genes. 32. n. 8. Ex quo morale, vtileque eduxit documentum, ne scilicet omnia Deo, & si securi de euentu, committamus, sed nostram etiam adiuciamus operam, & simul cum Deo cooperemur; verba eius: *Quærit potest, quomodo Iacob fidem habuerit promissis Dei dicens: Si veneris ad castra prima, & excideris ea, erunt secunda in salutem, sed heri posuit ut Esau emergeret castra eius, & tamen Deus post illam afflictionem adesset, & liberaret eum, & quæ promissu compleret; & admonendi sumus hoc exemplo, ut quamuis credamus in Deum, faciamus tamen quæ facienda sunt ab hominibus in præsidium salutis, ne pratermittentes ea, Deum tentare videamur; denique post hæc verba Iacob loquitur ea, quibus se fidem, & spem habere promissis Dei aperte demonstrat, quare satis hinc, & humana viri infirmitas, & fides pietatis apparet.*

Conversio capitis.

Genes. c. 32. n. 11.

1. Iacob cur timuit Esau cum securus de Dei protectione.

Lira.

August.

Genes. 32. n. 8.

2. Opera nostra necessaria etiam si de Dei custodia egrediamur.

Abul.

Hominiis
contageis
etiam est in
subitaneis
eventibus
commo-
niti.

Epith.

Hæc Augustini sententia vera est: nam licet Deus liberationem promiserit, modum tamen non dixit, poterat esse cum strage, & sic rationabiliter Iacobum timeret absque suæ fidei præiudicio; cum hoc tamen, & verissimam etiam sententiam iudico Abulens. in Genes. c. 32. qui existimat, secundum partem & rationem superiorem Iacobum non dubitasse, bene tamen ex repentina periculi apprehensione nondum ad Deum recollectus animus secundum inferiorem timuisse, quod sanè non timidi est animi, neque viro Philosopho aut sapiente indignum; ut egregiè Epith. in lib. 5. suarum dissertationum probans à forti, & constanti non esse alienum animo subito terri, coloremque mutare; eius audiamus verba. *Uisionis animi, ait, quas phantasias Philosophi appellant, quibus mens hominis prima statim specie accidentis ad animum rei appellitur; non voluntatis sunt, neque arbitrij, sed ut quadam sua inferunt se hominibus. Probationes autem, & indicia, quibus eadem visa noscuntur, & diiudicantur, voluntariis sunt, sicutque hominum arbitratu. Propterea cum sonus aliquis formidabilis, aut è celo, aut ex ruina, aut repentinus nescio cuius periculi nunciis, vel quid aliunde infmodi factum est, sapientis quoque animum paulisper moueri, & conteri, atque ipsius os, & vultum pallescere necesse est, non opinione alieni mali percepta, sed quibusdam motibus rapidis, & inconsultis affectum mentis, & rationis præuertentibus. Mox tamen sapiens, illa visa hæc animi sui terrifica non approbat, sed abiicit, & respuit, nec ei timendum esse in his quidquam videtur; atque hoc inter sapientis, & insipientis animum differt, quod insipiens, quælibet sibi esse primo animi sui pulsui visa sunt, seu animorum, & aspera, talia verè esse putat, & tanquam si verè metuenda sint, sua quoque assensione approbat. Sapiens autem cum breuiter, & strictim colore, atque vultu motus est, mox sese renouans, nequaquam eis cedit, sed statim, vigoremque sententia sua retinet, vita esse indicans minimè metuenda, sed fronte falsa, & formidine inani tetrantia. Ex hac ergo doctrina constat in subitis, & insperatis calibus, etiam virum timere constantem absque suæ præiudicio virtutis. Sic pari modo & potuisse Iacobum ex repentino Esau aduentu cum quadringentis armatis, secundum partem timere inferiorem, licet secundum superiorem constans habitualiter, ut ait Abulens. & impeterritus reperiretur, quod exemplo Christi probat, qui & si mortem appetere, tamen eam secundum partem timuit inferiorem.*

Et à seductoribus tutant illum, &c. Græc. ab insidiatoribus, nempe à Labano, eiusque filis cum insequentibus, ut occiderent, nisi Deus nocte per somnium Labano non esset interminatus dicens; *Cave ne quidquam asperè loquaris contra Iacob, mira Dei erga Iacobum prouidentia, & simul erga eos, qui in ipso tantum sperant, & sub eius sunt protectione, de qua re vide quæ diximus in altero tom. hom. 46. 56. 122. & 123.*

Et certamen forte, &c. De certamine, & lucta cum Angelo omnes hunc locum exponunt. Græc. Agonem proposuit illi cum premio, Vatab. obicendum ei certamen armarum

constituit. Mira Dei hic describitur cum Iacobo prouidentia suauitas; cum enim fratrem valde timeret, non verbo, sed facto voluit eum edocere valentiorum ipsum futurum, dum maiorem vinceret, & Esau sortitorem Angelum nempe, de qua lucta multa apud auctores quæruntur scitu digna.

DIPSVTATIO.

De lucta Iacobi.

Primo an qui luctatus cum Iacob; Angelus fuerit, an Dei filius in forma Angeli, cum multorum sit antiquorum Patrum autoritas æstimantium antiquas apparitiones in veteri Testamento Deisuisse, non quidem personæ Patris, sed Filij; sic Iustinus Martyr in Dialogo cum Triphone, Tertullianus lib. 1. contra March. & lib. contra Praxeam, Hilar. lib. 4. & 12. de Trinitate, Ambros. lib. 1. de fide, c. 5. Chrysostom. in Acta, c. 7. & Augustin. qui anceps exitit, de Trinitate, cap. 13. & Fufius in tractat. illorum verborum, *Ego sum qui sum*, tomo 6.

Libenter huic opinioni subscribere, cum Dei erga hominem ad declarandam claritatem maxime conlucet, dum sic amans extabat hominum, ut cum tempus à se præfinitum incarnandi adhuc non aduentasset, merè impatiens, quasi ex otio, similitudinem nostræ voluit sæpè indui carnis, se, quodammodo decipiens, & veluti ex future incarnationis delectatione, incarnandi impatentiam suauiter oblectans. At loca Scripturæ ita clara sunt contrarium indicantia, præter apertam Dionysij Areopagitæ autoritatem, ut nullo modo in illam propendere possim, Dionys. enim de celesti Hierarch. c. 4. sic ait. *Idcirco, & præ omnibus Angelicis cognomen meruerunt caelestes spiritus, quod cum in eos primo diuina claritatis fulgor emanet, ipsi postmodum in nos enuntiationes illas sublimiores supernæ transiciant: sic enim & lex, ut Scriptura diuina testatur, per Angelos nobis indulta est; inditosque illos patres nostros qui ante legem, quique fuerunt post legem Angeli ad Deum subnere, sine quod agendum admonentes, & ab errore sacrilego, vitæque prophana ad rectum veritatis iter traducentes, sine sacra quamvis instituta, seu celestium sacramentorum occultis visiones, sine diuinas aliquas predicationes docendo pandentes. Et sibi obiciens in Scripturis aliquando dici sine villo medio Deum aliquando apparuisse, respondet sacras visiones, & imagines Deo dignas Scripturam Dei nominasse visionem; Quòd si quis, ait, illinc etiam per se, sine villo medio nonnullis sanctis Deum visum esse contendat: ut discat hoc aperte ex sacris literis, id quod in Deo occultum sit, vidisse, aut visurum esse neminem, Deum verò sanctis visum esse, sed enuntiationibus, quæ Deo digna sunt per quasdam sacras, & eorum quibus ostendantur captui accommodatas visiones; Theologia autem sapientissima visionem illam, quæ in se describitur diuinam, quasi in*

1.
An Angelus
an Verbum
æternum
luctatum cū
I. ab.
Iustin.
Tertul.
Hilar.
Ambros.
Chrys.
August.

Dionys.
Areop.

2.

In antiquis
apparitionibus
semper
Angeli appa-
reuerunt,
namque
Verbum ve-
tus opinio.

Sed contra hanc sententiam duo sunt incommoda: Primum, quia scriptura ait, quod non poterat Angelus superare Iacob; ergo non erat quia non vellet, & secundum, quia si ob dissimulationem Angeli non vicisset Iacob, non multum laudis, immo nec aliquid ab illa consecutus esset lucta; verè ergo Angelus superare non potuit.

Ob hoc, ut refert Tostatus, aliqui Hebræi dixerunt, Deum contulisse maiores vires Iacob, & humanam auxisse capacitatem; qui sensus non displicet, eo vel maxime, quia ad allegoriz sensum talis multum conducere potest interpretatio. Christus enim Dominus noster, cuius præferebat Iacob figuram, diuina auctus potestate, quatenus Deus homo, & homo Deus, omnes debellauit potestates, mundum in se Deo reconcilians, sic cum ipsa Dei iustitia luctatus, ut fortior illa euadens benedictionem surripuerit.

At licet bona sit superior sententia, proprius ad rem, me iudice, accessit Caietan, qui in c. 31. Genes. hanc mouens questionem, sic eam decidit: *Solutio est, quod Angelus visitur potentia sua, non ex necessitate, sed secundum arbitrium, & præscriptum, præcipue diuina voluntatis, & quod dispositione diuina decretum, factumque est, ut Angelus assumeret corpus in tanta mensura virum, quod non posset secundum eam luctando, superare vires Iacob. & sic verificatur, quod Angelus experimento vidit, quod non poterat superare Iacob luctando.* Hæc Caiet. cuius sententia verissima est, quatenus impotentiam Angeli refert ad Dei præscriptum, & mandatum, ex quo verè Angelus superare Iacob non potuit; at vero quatenus dicit modum, quo illud Angelus effecit, fuisse assumendo corpus viribus commensuratum, ut superare Iacob non posset, non placeat, cum corpus illud merè esset fantasticum, non organicum, nec intrinsecè in se motus receptiuum, ac virum, sed tantum extrinsecè, ex Angeli impulsu; ergo vires non suppositabantur ut sic dicam in corpore, sed tota res ex impulsu pendebat Angeli, qui à diuino impeditus præcepto, verè impotentior Iacob reperiebatur.

At cur semur eius tetigit? Abulens. in c. 31. Genes. ut è manibus eius illo modo eriperetur, sicut in lucta impotentes vincere faciunt; conantur enim quocumque modo aduersarium cadere, & illum à se repellere. Theodoretus ibi, ne superbiret, & de suo robore nimis placeans vanam sumeret confidentiam. Proprius ad rem Thom. Anglie. *Hoc (inquit) fecit Deus, ut efficiam suam virtutis, per quam facillimè potest omnibus preualere, sensibilibus experiretur Iacob, etiam tunc cum Deo preualere videbatur. Deinde id factum est, ut visionis illius memoria vehementius animo eius infigeretur, & postea in posterorum eius notitia, & memoria perduraret, ne putari à quopiam posset, non fuisse veram illam luctam, sed inanem quandam visionem, & fallacem imaginationem ipsius Iacob.*

Ex dictis ergo constat, Angelum, non Deum cum Iacob luctatum, corporalem, & veram fuisse luctam, cum bono, non cum malo Angelo, verè, & realiter Angelum illum superare non potuisse, & illud Deum effecisse, ut animi augeret Iacob, ne fratrem timeret, omni-

ferm. 82. de temp. elogia huius præstantissimi prædicans viri: *Magnus planè vir, (ait) qui venditus seruire nescuit, ad amicum non redamagelo, rogatus non acquieuit, apprehensus aufugit, notatur adolescentem à domina, sed ad concumotatur promouetur, & rogatus, refugit, illa qua illi certat, operatur, una hac in re blandiendo humiceretur, sed ille non erat videre, que illa certamen præstaret, Ichrior erat inens Ioseph, quam tur occultissimo corde, quam in facie cordelerti, ut ait Aug. oculos non penetrabat, in monte tom. 4. superi. fructus: inmens ergo casu in tentationem, ubi in castitatis in speculo sit Dominus in tentationem maculari, quomodo enim, quem suo auxilio destituit, mitteret? fimo, ac meritis, & causis sapè ma.*

indicat ille, quem deserat, & in tenta. ego etiam ci finat. Cum hoc tamen inter electos miserant. colque discrimine, ut illos donec resurg. scere pedet; istos vero minime; immo & si nō. in et, donec eorum vincantur, culpa ut ex Au. colligunt Authores de bono persequerantur c. 17. tom. 7. ubi sic: *Videte (inquit) à veritate quam sit alienum, negare donum Dei esse perseuerantiam usque in finem huius vite, cum vita hinc, quando voluerit ipse dat finem, quem si dat ante impotentem lapsum, facit hominem perseuerare usque in finem.* De qua re videndus Bellarm. de gratia, & lib. arb. lib. 2. cap. 12. Iacob ergo certamen dedit, non ut vinceretur, sed ut vince- ret, quod magnum eius extitit beneficium, ex quo factum ut multum ex illa acquireret Iacob tribulatione splendorem, gloriamque, cum nil sic sanctos splendescere faciat, quam ipsa tribulatio; de qua re vide quæ diximus in altero to. hom. 54. & simul nullum Dei amoris maius erga ipsum signum quam à tribulatione non eripere, viresque illa in ea præstare; de qua re vide ibi. hom. 41.

Num. 13. *Hac venditum iustum non dereliquit, sed à peccatoribus liberatis eum, descenditque cum illo in fontem.*

Commentum litteræ.

QVinq̃ue enarratis à sapientia mirificè affectis, præstantissimis viris, videlicet, Adam, Noè, Abraham, Loth, & Iacob, nunc sextum addit, Iosephum nempe, de quo quomodo eū diuina Sapientia ab infima sorte usque ad summum euexit culmen, breuiter enarrat. Cuius historia habetur Genes. 37. quam cum alibi non attingimus, necessarium duxi paulo extensius de illa hic agere; tam multis enim referta est documentis, tanquam à diuina petitis plena successibus, prouidentia, ut nefas ducerem, si cursim eam hic attingerem.

Hac venditum iustum, &c. Sanctissimum Iosephum iustum appellat, cum omni refertus esset virtute, omnique sapientia, ob id quoque plus cæteris fratribus à patre diligebatur; nam & si causam paternæ dilectionis scriptura, quia cū genuisset pater in senectute assignet, Genes. 37. n. 3. *Israel autem diligebat Ioseph super omnes filios, eo quod in senectute genuisset eum.* Et filij in senectute geniti plus naturaliter diligantur, siue quia, (ut inquit Caietan.) *diutius est seruaturus esse paternum, siue ut inquit Philo lib. de Abraham) quia diu deservati sunt, vel quia nul-*

Angu.

Hugo.

M. ad int. tum.

Bellarm.

Connexio Capituli.

Gen. 37.

n. 3.

Caietan.

Philo.

grauissimos contra ius gentium summe deho-
nestos, eorum deradens barbani, vestisque
prestantes, ad multam eorum, eorumque
pauca ignominiam, quo nulli in istis tempori-
bus maior, immo nec istis, quod enim dede-
cus maius, quàm homini splendido, ingenuo-
que dimidiam euellere barbani, dimidiare ve-
stes usque ad nates eorum maxime, cum ut ait

Lib. 1.

Plutarch.

Lib. 1. Hebraeis nullum fuerit nisi sacerdotibus
femoralium usus, quapropter & illas demon-
strare partes eis necessarium, quas ob huma-
num seduxit natura pudorem; qualis similis
ignominia, nouumque dedecoris genus? tan-
gere aut apprehendere alterius tantum bar-
bam, olim sic probro fuit, ut Alexander teste
Plutarcho in Apoph. Alexand. militibus præ-
lium inituris mandauerit ut barbæ raderent;
quanta ergo maior fuerit David legatorum,
dum non barbani, sed dimidiam raserunt?
summa ergo exitit ignominia, summa infam-
ia, summum in David dedecus; quod utique
ipsimet persenserunt, unde statim ad bellum
se accinxerunt. *Videntes autem filij Ammon,*
quod iniuriam fecissent David, miserunt, & con-
duxerunt mercede Syrum, auxiliares copias ac-
cientes, proprias quod non sufficerent existi-
mant; sic grauitatem pensabant iniuræ ut
nullo modo inultam putarent eam dimitten-
dam à David, quod & fecit, sic crudeliter, ut
sic dicam, ut hac vice & modum excesserit, &
ferè se inhumanum præbuerit, dum sic eos co-
trinit, ut dicat Scriptura c. 12. quod eus terra-
uerit, diuiseritque cultris, & circum egit super eos
ferrata carpenta, omnino eos sub eus Deus tri-
buens potestatem, deuincens, debellans ipsos,
copiasque eorum auxiliares, sic ut bis Syros su-
peraret, summamque ex eis accipiens victo-
riam; immo ad iuniam eum Deus prouehens
gloriam fecit, ut ferens diadema Regis scilicet
Ammon, de capite eius, pondo auri talentum, ha-
bens gemmas preciosissimas suo capiti imponeret.
En quātus, en qualis triumphus? qualisque de
inimicis David vindicta? vis nunc scire, quo
hoc fecit Deus tempore? quando David eius
inimicus, quando actu cum Bersabea verfabat-
ur, quando actu adulter, & homicida sangui-
nem fundens innoxium, in ipsomet bello quo
Deus pro eo pugnat, cum Urias in illo in-
teremptus, quod tunc pro Rege agebat Iobab
remanente David Iherusalem, ut patet vbi su-
pra c. 11. immo ut aliqui volunt, non prius Da-
uid ad Deum conuersum, quam post expletam
Ammonis Regis vindictam, & non prius Na-
tan ad illum venisse, quam post triumphum glo-
riam. Ergo tunc Deus in campo pro David
inimicos suos debellans, hostes deuincens, co-
pias armans, animam, viresque militibus præ-
bens, hos seruans, illos deprædans, iniurias
vindicans, honorem restituens, inuictum, glo-
riosumque reddens Regem, tunc eodem pror-
sus tempore David cum eo amicitiam disrum-
pens, eum derelinquens, blasphemare eum fa-
ciens, honorem auferens, sed & contra illum
peccans adulterauit, occidit, qualis hominis
ingratitude? qualis Deo beneficentia? & cum
Deus hoc faciat cum inimicis, tu homo non il-
lis hoc exemplo ductus benefacies? Deus san-
ctus, nunquam impius, te inimicum diligit, ac
benefacit, & si impio, & tu impossibile inimi-

30.
Dicitur in
gratitudo
erga Deum
in peccato
Vix quare-
re.

Sanchez.
bic.

31.
Eo hominis
inimicus
propter
Deum non
dilegit.

corum beneuolentiam dicis, qui impius ut illi;
prius te dilexit impium Deum, ait August. ut in *August.*
Glos. qui nunquam fuit impius, tu autem & si
iam non es impius, fuisti tamen aliquando, quia
nemo fit iustus nisi ex peccatore. Immo Deus im-
pio pro te, qui & si modo iustus, aliquando im-
pius fuisti, parit, & ne te lædat suo benefacit
inimico, & pluit illi, ne tibi pluuia deficiat, &
solem super illum oriri facit, ne tibi occidat,
& tu pro Deo qui nunquam impius, nunquam
tibi inimicus, tuum non diliges? *Pluit, dixit*
Dominus, super iustos, & iniustos, non prius
posuit iniustos, sed iustos, ut intel igeretur
propter iustos iniustus, & inimicis eum bene-
facere. Cantem autem dixit, ait Chrysost. hom. 13.
in imperf. super iustos, & iniustos, & non super
iniustos, & iustos, quia omnia bona Deus non pro-
pter omnes homines dat super terram, sed propter
pauca sanctos: contentus est enim magis, ut pec-
catores contra meritum suum bonis Dei fruam-
tur, quam, ut iusti contra meritum suum à bonis
eius defraudentur. Egregie, pro sanctis pecca-
toribus, & inimicis benefacit, qui aliquando
fuerunt & iniusti, & tu non benefacies, cum
pro te, & amore tui Deus & suis benefacit ini-
micis.

32.
Deos pluit
iniustus pro-
pter iustos
& cur.

Chrysost.

33.
Bona Deus
malis con-
ferit propter
pauca san-
ctos.

Secundum quod notandum est illud *sumum*
solem, non benefacit de alienis, sed de suis, &
tu non benefacies de iis quæ tua non sunt, sed
aliena, eius nempe qui tibi hoc præcipit? pul-
chre hoc adnotat August. lib. 2. de serm. Domi-
ni, c. 13. & 14. dicens: *Non autem ait, qui facit*
solem oriri super bonos & malos, sed addidit suum,
id est quem ipse fecit, atque constituit, & à nullo
aliquo sumpsit ut faceret, ut hinc admoneremur,
quanta liberalitate inimicu nostris ex præcepto
eius præstare debeamus, quæ nos non creauimus,
sed de muneribus eius accepimus. Dei sunt quæ
habes non tua, tu minister, tu eius distributor.
opinio quadam irratione, ait Chrysost. apud di-
uum Thom. in c. 16. Lucæ, ingenerata mortali-
bis, angel crimina, minuit bona, ea vero est opo-
rtari, quod ea quacumque possidemus in usu vita,
possideamus ut Domini, & ideo etiam oportet e-
ea apprehendimus tanquam bona præcipua; sed
contrarium est, non enim nos ut domini in vita
præsenti collocati sumus in propria domo, sed tan-
quam hospites & aduenæ; ergo quicunque sic no-
uerit se esse dispensatorem alienorum, & transi-
toriæ usus, & breuissimi inra concessa sunt. Ergo
Deus præcipit ut de suis des, non de tuis, qua-
lis rebellio, siue præsumptio non dare, non be-
facere si inimicus? nunquid eis de tuo dabis?
Laudauit Dominus villicum, Lucæ 16. n. 8. quia
prudenter egisset, benefaciens & si non de suis,
sed de eis quæ domini, & quia ei in emolu-
mentum tamen & si non sua dederat, sed eius,
laudauit, atque factum: quoad industriam ap-
probauit, & tu iubente domino rerum de ini-
micis non facies tibi amicos de eis quæ non
sunt tua, sed sua? Facite vobis amicos de mam-
mona iniquitatis ait Dominus, ut cum defeceris
recipiant vos in æterna tabernacula. Quid est
mammona iniquitatis? Doctores omnes, diuiti-
æ male paræ. & quales hæ erant; ni fallor il-
læ proflus, quæ ei sustulerat villicus qui diffu-
marus erat apud illū quasi dissipasset bona ipsius,
cum secundum Ambros. in Luc. Chrysostom.
apud diuum Thom. August. lib. 2. quæ sit. Euag.

August.

34.
Diligere de-
bemus ini-
micos, quia
non nollet
sed Dei su-
mus, non
nostra da-
mus sed
Dei.

Chrys.

35.
Homo non
dominus,
sed hospes.

Luc. 16.
n. 8.

36.
Mammona
iniquitatis
quid.

Ambros.
Chrysost.
August.

Reda.
Theophyl.
lact.
Enthum.

quæst. 34. Bedam, Theophylact. & Euthim. omnes homines diuites per villicum intelliguntur, & præcipue qui ex malè partis ut erat villicus, qui dissipans bona domini sui, & ea uti esset dominus distribuens ceteris, sic fecit ut non esset amplius mendicans, ut mendicitatem non timeret. Ergo sua dominus deuictus charitate monet, ut ad beneficium tuum sua distribuas, quæ illi eras furatus, & tu ob ipsū met bonum tuum, ipso præcipiente, non ob bonum suum non distribuas quæ sua? & si inimicis? at qui erant illi debitores, quibus iste benefecit: Ambrosius, Hieronymus, Theophylact. Pauperes, Maldonatus omnes homines; intellige & si peccatores, quos cetèrè significare videtur, dum domino debitores erant; distribuit ergo villicus, quæ domini, & quidem non amicis, sed eius, & domini inimicis, & tamen cum laudauit dominus, non indignatus, quia villici considerauit emolumentum; unde & inimicis suis quod benefactum non curauit. Ergo, & si Dei inimicis tu distribuas, subuenis, succurris, tua Deus curans, non sua, hoc laudat, ut simul suadeat, etiam si sua non tua tribuas, & tu ob eius amorem inimicis tuis de nō tuis non benefacies ob tuum, non Dei emolumentum? & ut filius Dei fias, non solum amicum, sed inimicum etiam non diliges? Diliges ergo ut tantum bonum assequaris, ut tantam dignitatem, filiationem nempe Dei, & quod maius, eius assimilationem, ut veluti alter Deus amorem tuum, beneficentiam tuam, solem ut sic dicam tuum oriri facias super amicos, & inimicos.

38.
Damian.
micosum
odij.
Arist.
Cicero.
39.
Qui inimi-
cos non
diligat sine
amicis con-
statuatur.

At si nostra inimicorum dilectionem persuadent emolumenta, non minus equidē damna si eos odio habebimus. Primum, hominem sic constituere ut neminem diligat, & à nemine diligatur, quæ maior miseria? *Nemo eligeret vivere sine amicis*, ait Arist. ethicor. 8. c. 1. *habens omnia, nam omnis homo naturaliter omni homini amicus est*. Et Cicero. 1. de amicitia. *Quis est probi decorum, atque hominum fidem, qui velut ut neque diligat, neque ipse diligatur ab ullo? nā si cuiuslibet in animo sit tantum amicum diligere, & inimicum odio habere, cum talis sit nostra vita, & sic mundus in maligno, ut qui hodie amicus eras inimicus, & vicissim cui hodie tu amicus, eras eris inimicus, profecto eueniet ut neminē diligas, & à nemine diligaris*. Hinc egregie author imperf. hom. 13. concludit non tantum propter inimicos, quantum ob nostrum proprium bonum. Denique inimicorum dilectionem mandasse, ne scilicet omnes odio haberemus, & ab omnibus vicissim haberemur. *Cum sit mundus iste scandalis plenus, ait, si amicos voluerint diligere tantum, non poterunt inuenire quos diligant, hodie enim iste illum offendit in re taliter, ut ille istum offendet in altera re, & ita fit, ut si decreuerit homo inimicos suos odire, necesse est ut odiat omnes, & odiatur ab omnibus*. Unde ex odio inimicorum præciditur etiam dilectio. Pulchrè, odium inimici præcidit dilectionem amici, nescit amicum amare, qui scit inimicum odio habere; nam cum vna ex præcipuis amicitie circumstantiis sit constantia perennitasque amoris, sicut nullo alio commutari debeat bono; unde Arist. ethic. 8. c. 4. *sola amicitia bonorum honestorum immutabilis est, & sic ad*

Author.
imperf.
40.
Ob nostrū
bonum di-
lectio præ-
cepta ini-
micorum.

A amicum quicquam se debeat habere, & ad se ipsum, teste eodem lib. 9. *Amicus, ait, se debet habere ad amicum sicut ad se ipsum, quia amicus est alter ipse*, unde sicut nunquam quis se odio habet, neque secum amicitiam disrumpit, sic etiam nunquam debet & cum amico. Si ergo perennitas est de intrinseca ratione veræ amicitie, quomodo poterit esse in illo perennis, qui tali constitutus est animo, ut amicum diligat, inimicum odio habeat? Hinc inimicorum odium, ut bene Chrysostomus, amicorum præscindat dilectionem; ex quo rectè concludens ait; *Unde patet quod non tantum pro inimicis nostris Christus ille mandauit, quantum pro nobis, non quia illi digni sunt ut diligantur ab aliquo, sed quia nos non sumus digni ut aliquem odiamus, odium enim spiritus est tenebrarum, & ubicumque infederis sordidat pulchritudinem sanctitatis: ergo non tantum ideo iubet diligere inimicos ut diligamus, quantum ut à nobis ipsis quod malum est repellamus*. Quid pulchrius? tibi Christus consulit, non inimicis, quando tibi odium interdixit, talem de te æstimationem habuit, ut quia odium spiritus sit tenebrarum, tu autem lucis filius, tuæ dignitati consulens illud interdixit, ut totus lux esses, totus simul splendidus; cum è contrario totus eris tenebræ, si spiritus in te resideat odi, qui tenebrarum.

Secundum damnum, & maximum; quia & si cetera mortalia graua sint, hominemque occidant, tamen odium fratris, non solum occidit, sed etiam ad mortem ducit æternam; sic ut si ad odium, & vindictā viderim aliquem sic propensum, sic obstinatum, animo sic firmo, obfirmatoque ut nullo modo velit recedere, aut condonare absque vindicta, possum probabiliter iudicium de tali proferre morale infallibiliter in mortem incursum æternam, ac pro illo tanquam de re acta orare desinere; attende quod dico, non aio desperatam esse illius saluationem, sic, ut impossibilis sit eius salus, & si aliqui immerito hoc dicunt; tamen affirmo, in tali statu huius saluationem stare, ut prudenter ac moraliter iudicando possim elicere infallibiliter se condemnandum, ac iustissimè à Deo illa gratia defecturum, sine qua vilo modo saluabitur, ac ideo pro illo non orare; sic Deo exosum est fratris odium, sic obstinata voluntas non parcendi; ad quod probandum me iudice satis superque est autoritas Apostoli sanctissimi Ioan. epist. 1. c. 1. n. 16. ubi per-mittit non orare pro illis qui peccant ad mortem: *Qui scit, ait, fratrem suum peccare peccatum non ad mortem, peccat, & dabitur ei vita peccanti non ad mortem, est peccatum ad mortem, non, pro illo dico ut roget quis*. Scio locum esse difficillimum, intelligentiamque obscurissimam; qua nulla in tota scriptura maior; cum amplius quam quatuordecim sint in his verbis authorum sententia, quas mihi nunc in animo non est examinare, sed simpliciter incum proferre sensum cum Oecumenio, qui affirmat peccatum ad mortem, hoc est, quod ad mortem conducit æternam, esse memoriam iniuriarum cum proposito vindictæ, nulloque animo remittendi. Quæ sententia placeat Lorino, & merito; nam cum Ioannes totus sit in fraternæ charitatis commendatione, & de fratre

Non potest
verus esse
amicus qui
inimicum
diligat.
Arist.

42.
Nolens di-
ligere ini-
micum &
in hoc ob-
stinat se
habere di-
gnè præsu-
mitur præ-
fatus & po-
test pro illo
oratio in-
termitti.

Ioan. epist.
1. c. 1. n. 16.

43.
Peccatum
ad mortem
& memoria
iniuriarum
cum deside-
rio vindi-
ctæ.
Oecume-
nius.
Lorin.

olientis epistola dicitur quod in tenebris ambulat, & nescit quo vadat, c. 2. n. 5. non esse ex Deo, c. 3. n. 10. similem esse Cain, ibidem, n. 12. manere in morte, c. 16. n. 14. homicidam esse, ibid. n. 15. non esse Deum, c. 4. n. 8. mendacem esse si se diligere Deum dicat, ibid. n. 20. & in hac epist. in hoc c. de charitate tractet Dei eam in eius ponens observatione mandatorum n. 3. *Hec enim est charitas Dei ut mandata eius custodiamus, & mandata eius gravia non sunt.* Profecto cum praeceptum ex Christi mandatis sit inimicorum dilectio, iniuriarum remissio, sit ut praeceptum de huius mandati fractione peccatum intelligat Ioannes ad mortem, pro quo & si non iubet non orare, permittit tamen ut non oretur; nec longè ad hac opinione est August.

August.

44.

Est etiam
impugnatio
veritatis ex
livore.

3. Timoth.

c. 4. n. 14.

fratris ad mortem puto esse cum post agnitionem Deiper gratiam Domini nostri Iesu Christi quisque oppugnat fraternitatem, & adversus ipsam gratiam, qua reconciliatus est Deo, invidentia facibus agitur. Vbi licet Augustinus illud dicat peccatum esse ad mortem ob invidentiam, & livorem impugnare veritatem sciens esse veritatem; & post Christi gratiam acceptam contra ipsam pugnare gratiam pro quibus asserit non orandum; Sicut Paulus, ait August. propterea non orat pro Alexandro, 2. Timoth. 4. n. 14. quia iam frater erat, & ad mortem id est, invidentia facibus fraternitatem oppugnando peccaverat; tamen quatenus odium pertinax consumilem habet etiam malitiam, dum scit quis Christi praeceptum, veritatem agnoscit, dilectionem necessariam sentit, dimissionem ad vitam aeternam vnicè conducibilem, & tamen ex malevolentia, odio, protervia, obstinatione non extraneum, sed fratrem odit, idem videtur patrare, ac ex invidia ipsam oppugnare veritatem, cum hic ex odio ipsam non solum oppugnat, sed contemnit. Quæ Ioannis sententia ex eo amplius formidanda, quatenus ipse neminem despiciat, omnes summe diligere velit, ad omnes charitatem habere, & tamen pro talibus permittit, ut non roget quis, ab illa universali dilectionis regula hos eximens, quasi in spiritu, & divina praevidens revelatione hominum salutem apud Deum deploratam, licet non apud homines, & ideo & si permittit orare, non iubet, immo dimittat, ut non oretur. Quid durius? quale malum gravius? quale peccatum magis timendum?

August.

45.

Pro omnibus
orandum.

Certissima est illa regula Augustini de corr. & gratia, c. 15. tom. 6. nos pro omnibus orare debere, omnibus salutem desiderare; quia quales de numero non sunt praedestinatorum nescimus. Vbi explicans illa verba Luca 11. In qua cumque domum intraveritis primum dicite pax huic domui, & si ibi fuerit filius pacis requiescet super eum pax vestra. Aduocat dictum si ibi fuerit, non si ibi erit, quia non ex pace fiet praedestinator, sed quia praedestinator, cadet super eum pax, unde educit quod cum nesciamus nos praedestinationem, omnibus tenemur annuntiare pacem, omnibus bene velle, pro omnibus orare. Nescientes enim quis pertineat ad praedestinatorum numerum, quis non pertineat, sic affici debemus charitatis affectu ut omnes saluos esse velimus. & infra: Quia ergo nos qui salui sumus nescientes omnes quibus predicamus

hanc pacem saluos fieri vellet Deus iubet. Ergo cum Ioannes pro talibus permittit non orare, quid dicendum? aut quale de eis iudicium ferendum? ipsi viderint. Deum testor quod dum hac scribo totus contremisco, paucos, horreo; scio non esse Occumem infallibilem sententiam, scio aliter alios interpretari, sed scio possibilem, & probabilem, & quod nullo Theologorum principio repugnet, statuto semel, quod & si nullus talis dum in hac est vita sit omnino deplorata, tamen quod iusto Dei iudicio possit illa gratia privari, sine qua infallibiliter non saluabitur, & hoc ex Dei revelatione constare posse; ergo dum tantum pro condemnatis, ac pro praescitis non sit orandum iuxta illud Domini nostri Ioan. 17. n. 9. Non pro mundo rogo, Ioan. 6. 17.

B. & Ioannes dicat, ut pro peccante ad mortem non roget quis, & probabiliter sit qui dicat pro tali peccato, peccatum intelligi odij, & inimicitiae & irremissionis iniuria; nonne consequenter intelligitur reuelatum Ioanni omnino apud Deum talium esse definitam sententiam, & in numero esse condemnatorum? videat qui dimittere non vult, & sibi suam ipsemet scribat sententiam, suam auguratur futuram. Et ex quorum sit numero, ex suo se iudicet animo; cum durum profecto videatur, ut ait Sapiens Sira, Eccles. c. 18. n. 5. Ipse cum caro sit, reservat iram, & propitiationem petit a Deo, & homo homini reservat iram, & a Deo quaerit mercedem, ubi interl. indignum est Deum esse ei propitium, qui crudelis est in proximum.

Tercium damnum, & maximum est non proficere homini ad dimissionem obstinato elemosynam; unde cum ad multitudinem peccatorum diluendam quasi unica sit elemosyna iuxta illud Daniel. c. 4. n. 13. & Tob. c. 4. n. 7. & Eccles. c. 3. n. 33. quid de se sperat cui necessaria est elemosyna? Pulchrè adnotat S. Eligius Noviomensis Episcopus, hom. 8. in Cæna Domini, ea remedia Deum omnibus praecepisse quæ non solum diuitibus, sed pauperibus etiam præsto esse possent, ut sic nemo excusari posset ad vitam aeternam necessaria sibi deesse; qui non alia affirmat, nisi unam elemosynam; unde diuitibus, pauperibusque elemosynam praecepit, dimittit ut dando pauperibus dimittant inimicis; pauperibus ut & ipsi etiam eam præbeant, iniurias dimittendo, quod genus elemosynæ est nobilissimum: *Pius & misericors Dominus*, ait. *serens infirmitatem generis humani sine qualibuscumque peccatis hanc vitam non posse transigere, talia medicamenta dignatus est providere quæ non solum diuites, sed etiam pauperes absque ulla excusatione possent peccatorum suorum adhibere vulneribus. Quæ autem sunt elemosynæ ista medicamenta illa utique duo de quibus Deus*

na. dixit; date, & dabitur vobis Luca 6. c. Dimittite, & dimittetur vobis, Marc. 11. c. Date, & dabitur pertinet ad elemosynam qua datur esurientibus, nudis, atque captivis; dimittite, & dimittetur vobis pertinet ad elemosynam per quam indulgetur omnibus inimicis, dicente Domino, si dimiseritis hominibus peccata eorum, pater vester caelestis dimittet vobis peccata vestra, satis delicate nobiscum agitur, quando in potestate nostra datur qualiter iudicemur in die iudicii. Egregiè, ubi duo ponderanda; Primum iniuriarum dimissionem elemosynam aptissime

46.

Possibile ut
Ioanni fuerit
revelatum
obstinationem
in odio inimicorum
deploratam
esse salutem.

Ioan. 6. 17.

n. 9.

Eccles. 6.

18. n. 5.

46.

Nolens inimico parcere elemosynam fructum perdit.

Dan. 4.

13.

Tob. 4.

n. 7.

Eccles. 3.

n. 33.

Eligius.

47.

Deus remedia salutis in his rebus posuit quæ conveniunt diuitibus & pauperibus.

48.

Dimissio iniuriarum est nobilissima elemosyna.

9. *Superiora
in iurias fa-
cilius dimis-
siones ob-
hoc & faci-
lius vitam
hauriantur
eternam.*

50. *Vult quis-
que sibi en-
dimissione,
aut recedat
ne iniuria-
rum senten-
te suam po-
telt senten-
tiam.*

Matth. c.
21. n. 21.

51. *Inimico
parcere qui
non vult
male diuidi-
dum elec-
mosynam
largitur in-
firmum Deo.
primū dia-
bolo pre-
stans.*

dicti, quatenus dat, ac remittit difficiliora de-
bita, grauiora onera; ex quo fit vt generaliter lo-
quendo plus pauperes diuitibus dent, quam
accipiant, dum eis iniurias condonant, quas
ordinarie patiuntur, & quia ad dimittendum
ferè faciliores inueniuntur pauperes, quam de-
uites; hinc horum salus, amplius certa quam
diuitum; lætetur ergo pauper, & exultet; nam
& si pecunias ad eleemosynam non obtineat,
nec suppetant, suppetit dimissio iniuriarum
nobilior eleemosyna. Deoque acceptior, &
non solum quia pauper impotens elargiri, ex-
lorum regnum ei non clauditur, sed ex dimis-
sione patitur sic, vt facilius ingreditur, faci-
lius penetret.

Secundum notandum nos nostram posse
scribere sententiam, nam quid de extrema qua-
ris qualis futura sit? attende quo animo erga
inimicum sis, & scribe, nam si absoluis, absol-
ueris, si dimittis, tibi dimittetur; nam vt rectè
idem Sanctus: *Qui hæc implere noluerit ipse sibi
sanctam diuinam misericordiam claudit, quia qua-
libet reliqua opera quæ quisque fecerit omnia
euacuabuntur, si in eo charitas non fuerit, qua
non solum amicos, sed etiam usque ad ipsos per-
ueniat inimicos; reliqua omnia affirmat eua-
cuari ubi odium non derelinquitur, ubi iniuria
non dimittitur. Et equidem rationabiliter; nā
quid te iactas in pauperes tua distribuere si te
ipsum non das Deo, nunquid tua vult Deus,
an te? te vult, non tua, & nisi cum tuis tede-
t, tua non respiciet, Redde quæ sunt Cesaris Cesa-
ri, dixit Dominus noster, Matth. c. 21. n. 21. &
quæ sunt Dei Deo, quæ sunt Cesaris namini,
quia insepulcrum Cesaris habent imaginem, quæ
sunt Dei anima tua quæ Dei impressam tenet
similitudinem; o belle das Deo imaginem Cæ-
saris, diabolo imaginem Dei, & vis vt Deus hoc
tū accipiat sacrificiū, quod Cain non Abel;
cuius peccatum vt sæpè ex sanctorum doctri-
na diximus in non recta donorum diuisione
stetit, dum bonæ pro se, staccida Deo reddebat,
sic tu eleemosynas, nummos, qui sunt Cesaris,
Deo, animam tuam quæ est Dei diabolo offers,
nōne malè diuidis, & ex ipsa diuisione am-
pliolem, reperias condemnationem? o quam
egregie idem Sanctus: *Rogo vos, ait, vt diligen-
tius consideretis, & quantum potestis expauesca-
tis vel cancatis, ne vobis ille crudelis humani ge-
neris inimicus ita subripiat quomodo solet incau-
tos, & negligentes iniqua calliditate decipere, nā
aliquibus homicidiis, raptoribus, & adulteris, in-
cestuosis, & sacrilegis vnam seueritatem inge-
rit, vt cum crimina quotidiana committant, po-
tuerit quod Deus corruptus indicium more pecu-
niam accipiat, & peccata dimittat. Nil melius,
corrupti est iudicij plus pecuniam æstimare,
quam iustitiam, quam rectum; qualis ergo re-
ctitudo erit illius iusti iudicis, si ad tribunal
eius te accedente peccatis onusto, & corde ma-
leuolo, pecuniis tamen onerato, vt pecunias
accipiat, & quæ absoluat immeritum; Accipit
plurè Deus pecuniam, sequitur Sanctus, & ele-
mosynis delectatur, ea tamen ratione, vt unus-
quisque peccator, quando offert Deo pecuniam, of-
ferat illi animam suam; nam quam fratres
iustitia est vt aliquis criminosis pecunias suas
per eleemosynam Deo offerat, & animam suam
diabolo per iniqua opera tradat, in pecuniis ima-**

*gine Imperatoris offert Deo, & in seipso imaginem
Dei tradit diabolo, cum Dominus dicat in Euan-
gelio: Reddite quæ sunt Cesaris Cesari, & quæ
sunt Dei Deo Nil pulchrius duas habes pecu-
nias, animam, quanta nobilitatis distantia in-
ter hæc nemo ignorat, qualis vnus, alterius-
que æstimatio quilibet scit, vile quid pecunia,
anima nil pretiosius; Quod cum ita sit, putas
Deo satisfactum si vile illi tribuas, diabolo
pretiosum; si charitatem diabolo, si pecuniam
Deo? quid pecunia cum charitate? ergo vana
est eleemosyna illius qui manum Deo tribuēs,
cor diabolo tradit, quæ euanescente quæ pec-
catori amplius spes remaneat? videat ipse.*

At dices, vera omnia, sed rem esse perdiffici-
lem, vt in principio diximus, ac quasi animo te
desitui ad iniuriam remittendam, homo cum
sis nobilis, & clarus? Ob hoc ne longior sum
concludam, modum tibi tradens quo facillè di-
mittas, quo in fratrem non insurgas; quo & si
læsus non irascaris, accipe illum ex diuo Basil.
hom. de ira, qui expendens mansuetudinem
David dum contra maledicum Semei non ira-
scebat, & si contumeliosa in eum & dicta &
facta iactabat, dum ad verba lapides adiunge-
bat, 2. Reg. c. 16. sic ait. *Quamobrè cum audisset
se virum sanguinum, & iniquum vocari, mini-
mè succensuit, sed tolerando sese humilem reddi-
dit, ac meritum sibi infligi contumeliam putauit;
ex quo duo tibi ad custodiendam animi constan-
tiam traduntur. Primum ne te rebus magnis pa-
rem dignumve iudices, deinde neminem valde
infra tuam esse dignitatem, acque estimationem
putabis; Expende antidota, & eorum agnosces
virtutem, cur non dimittis læcessit iniuriam?
quia ob iniuriam fremis illatam; & cur fremis?
quia rebus magnis, non iniuria te dignum
reputas? & cur non vis dimittere? quia læden-
tem infra te, te supra illū æstimas, tu te Deum,
illum vilem reputans homuncionem. Hinc
ardor, hinc animus irremissibilis, quod vt exem-
plo constet Scripturæ, cur Cain Abel occidit?
cur & si Deo hortante iram non dimisit? pro-
fecto & quia rebus magnis se dignum reputa-
bat, quia fauore maximo apud Deum se exal-
tam sperabat; & dum imparem sibi Abelum
fratrem reputat, dum præclarum vidit, sic ira
exarsit, sic odium imbibit vt obstinato animo
pro nihilo Dei ducens monitionem fratrem
occiderit; fecisset hoc & Esau, vt noster ait Sa-
piens nisi iacob iræ eius cedens fugeret, quem
quia mansuetus mitisquæ, deduxit Dominus per
vias rectas.*

Num. 11. *In fraude circumuenientium illum
adsum illi, & honestum fecit illum, &c.*

Commentum literæ.

Id quod ante dixerat, nunc exoptimit, de
Iopibus scilicet iacob, adicit tamen frau-
dem à Labano illi decem exhibitam vicibus,
vt mox dicemus.

In fraude, &c. Alij in superioritate inuale-
scunt in eum; lansenus, in auaritia oppri-
mentium eum, Vatablus, cum per auaritiam op-
primeretur, in idem reuincunt, auari plus ha-
bendi, quam alij cupidi, dum iuste alterum su-
perare non possunt, fraude satagunt, quod

Diuus
Basil.

52.
Antidota
contra vin-
dictæ de-
siderium ex
Basilio.

Connexio
capituli

Lansen.

Genes. 31.
n. 7.

Labanus cum Iacob perstitit, ut ipse cum suis est conquestus vxoribus Genes. 31. n. 7. dicens. Sed & pater vester circumuenit me, & mutauit mercedem meam decem vicibus, at illi astans Deus, superiorem in omnibus constituit.

HOMILIA XXI.

Anaritia magnum malum.

Basil.

1.

Auaritia ex diuite hominem pauperem facit.

Iosue 7.
n. 5.

2.

Facilius solem sistere quam avarum liberare.

Ambr.

Eustratio.

Exod.
c. 20.

4.

Ad avaritiam reprimendam lex data.

A Scitit Deus suo in fraude circumuenientium, hominum scilicet rapacium, avaritiamque summam, qualis Labanus, qui virum ingenuum pro seruo habuit, & filias quasi captiuas avarus vendidit pater. Quid avaritia sordidius? quæ ipsas sordidat diuitias, & ex diuite pauperem hominem faciens. Pauper enim is est, ait Basil. orat. 15. de avaritia, qui multis opus habet; vestra vero ista nimia habendi cupiditas quæ expleri nunquam potest multis rebus ut indigeatis facit. Quæ ad ruinam hominis sic incerta reperitur ut facilius sit, ut sic dicam, solem sistere, quam ab avaritiam malo hominem liberare.

Intrepidus, constans, fortis populi Israelitici animus, sic ad paucorum hominum aspectum trepidauit, ut terga vertens se de cedere et Iosue cap. 7. n. 5. Explorantes fortitudinem ciuitatis. Huius filii Israel, ac hominum multitudinem, sic illos contemplerant, ut Iosue dicerent, Non ascendat omnis populus, sed duo vel tria milia virorum pergant, & deleant ciuitatem, quare omnis populus frustra vexabitur contra hostes paucissimos? & tamen cum hoc esset, vix praelium iniitunt, ac victi retrocesserunt. qui statim terga vertentes percussi sunt, tali quippe timore, ut dicat Scriptura, quod corpus populi in star aqua liquefactum est. Unde ergo tantus timor in populo sic fortis, sic munitus, ad vincendum assuetus? sane ab avaritia, Acham sustulerat de anathemate plus ista potens ad populum perdendum, quam sanctitas Iosue ad seruandum, & licet hanc solem sistere potuit, avaritiam tamen compescere non valuit, ut inde discas non hyperbolem fuisse potius solem quinopiam sistendum, quam avaritiam curaturum: Propter avaritiam precipitatus Acham, ait Amb. lib. 2. offic. c. 26. in exitum deduxerat totam plebem parentum; itaque Iesus Nane, qui potuit solem sistere ne procederet, avaritiam hominum non potuit sistere ne serperet, ad vocem eius sol stetit, avaritia non stetit. Sole itaque stante confectus triumphum; avaritia autem procedit per eum, ut victor. am. Egregie facilius quippe est solem sistere, ac totam cæli machinam cum illo, quam avaritiam; quia cum vna dependeat à Deo actio, altera ab homine, facilius est quodlibet miraculum à Deo impetrare, quam concupiscentiam auri ab homine eripere. Quæ, ut idem inquit Sanctus, vetus, & antiqua est cum ipsis diuina legis incipiens oraculis; immo propter ipsam reprimendam lex data. Mutui hoc vltimum, ut ex decem præceptis quæ Dominus populo iniecit, Exod. c. 20. in quibus tota lex, dicat Ambrosius, eam latam ad opprimendam avaritiam, cur non ad idololatram exterminandam, cur non ad blasphemiam, cur non ad scelerum sanctificationem, &c. sed tan-

tum ad avaritiam reprimendam? Sane, non quod etiam ad cetera lex non data, sed quia sic in hominum animis insit avaritia, desideriumque auri, ut penè contra eius naturam aurum non concupiscere, ideo & si ob cetera, cum nullum sic reprimat lex affectum, nullus vicissim sic ei obstat, ideo optime Ambrosius, ob eam reprimendam dixit legem latam.

At quid, amplius aliquid audeo dicere sic ob vnam avaritiam lex lata, quia vna contri-gendi præcepta ratio avaritia, quod facile per singula discurrendo patebit; idololatram primo interdicitur, non habebis Deos alienos coram te, c. 16. n. 3. At ut inquit Tertull. lib. de idololat. c. 1. Quæ idololatria solemnitas sine ambitione cultus, & ornatus? in illa lascinia, & ebrietates cum plurimum ventris, & libidinis causa frequentantur. Quæ omnia cum pecuniam postulent, profecto sine avaritia, aurique desiderio non perficiuntur. Secundò falsum interdicitur iuramentum, Non assumes nomen Dei tui in vanum, tolle avaritiam, ubi per iuramentum Sabacha sanctifices, quid ea violas, nisi auri desiderium? Honoris patrem tuum, & matrem tuam, an non ob auri desiderium, opesque sæpe hos contemptos vidimus, sed & inter filium, parentemque litēs? Quid dicam de reliquis? non occides, non machaberis, non furtum facies, non falsum testimonium dices, non concupisces rem proximi tui? ob vnam omnia sunt avaritiam, tolle avaritiam ubi homicida? si à mulieribus auri desiderium auferes, ubi machatio? ubi furta? ubi falsa testimonia si aurum tollis? avaritia ergo peccatorum omnium origo, nec immerito; nam cum & ipsa idololatricæ quoddam genus sit, & hæc teste Tertull. omnium criminum in se genera contineat, meritò sicut idololatria, avaritia principale crimen est generis humani, ut cum Tertull. dicam summus saculi reatus, tota causa iudicij. Unde rectè ab Ambr. ob ipsam legem latam.

At si facilius solem sistere, quam avarum sanare, nunc addo aliud, facilius Deo mortuum resuscitare, quam diuitem ab avaritia eripere. Attende: duo inter cetera non a seculi Christus, Lazarum resuscitauit, Ioan. c. 11. Matthæum à telonio reuocauit, Matth. 9. qui sic in sepulchro iacebat avaritiæ, ac lapidis Lazarus, Quis cumque vocauerit fratrem suum subsistere, ait Ioh. rem. epist. 1. 15. ad Damas. Hoc cernitur in Mattheo c. 10. & Lazaro mortuo, qui statim vocatus fuit à Domino; & ille sepulchrum avaritia reliquit, & iste sua mortis. Ergo sic sepultus Matthæus, ac Lazarus; sed qualis nunc horum resurrectio magis Christo difficilis? in quo ampliorem suæ diuinitatis potentiam ostendit? sane absque vilo prorsus dubio in Matthæi ab avaritia resurrectione; nam in Lazaro etsi ut Deus se habuit, tamen ut Deus humanatus, plorauit, fleuit, ad caluum suspexit, tandem magna voce clamauit, quæ omnia quoddam præleferunt imbecillitatem. At in Matthæo totus matestas, totus diuinitas, vidit tantum, imperauit, sequere me, secutus est eum. Qualis hæc potentia, qualis hæc maiestas? cur totus in maiestate huc, dum in Lazaro simul cum humanitate? sane quia difficilior hæc resurrectio, ideo diuiniore, ideo tota Dei erat necessario potentia. Certe fulgor, ait idem Hieronymus in hoc loco,

5. Omnia peccatorum radix origo.

Tertul.

6. Facilius Deo mortuum resuscitare, quam avarum curare.

Ioan. c. 11. Matth. c. 9.

Hieron.

7. Avaritia sepulchrum.

loco, & maiestas diuinitatis occulta, quae erant a facie resplendebat humana videntes ad se accipere poterat in primo aspectu. Ergo Lazarus & si quadriduanus a voce resuscitans Christi, Matthaeus, a maiestate diuinitatis occulta; sic difficilis eius erat ab avaritia resurrectio, sic aduim hominem ab auro euellere? ne quidem mirum, nam in resuscitando Lazaro non eius necessaria voluntas, sicut Matthaei a sepulchro avaritiae. Hinc hoc difficillimum voluntate hominis tota avaritia addicta; quae sicut curatu difficilis, sic ipsa tota ad hominum totalem inuenta ruinam, miseriam, afflictionem; nam aurum appetens ipsa tormenta, ipsas reputat delicias; ex quo fit, ut miser homines damna non sentientes in continuis suis laboribus continuisque miseriis, ac veluti praedammati ad tormenta mancipentur.

Quid aurum, si attendis, nisi terra? & quae terra nisi maledicta? dum maledicti qui ad illud deputabantur efficiendum antiquitus, sit ut Chrysostomus, opus de incomprehensibili Dei natura, inquit, ob in Ecclesia fundi preces pro deputatis ad metalla, & in Liturgia Iacobi fratris Domini habetur claudere: *Memento Domine eorum, qui ad metalla, & suppl. c. a damnati sunt.* Cum nullus sic labor, nulla sic vita tristis, quam eleganter describit Cyprianus epist. 77. alias in antiquis lib. 3. epist. 25. ad Martyres in metallo constitutos, ubi illud praclarum de Martyribus, ipsos vasa esse aurea, & argentea, & ideo ad metalla damnatos, ut mutata natura, terra aurum non daret, sed acciperet, *Quid vero mirum, ait, si vasa aurea & argentea in metallum, id est, auri, & argenti domicilium dari estis, nisi quod nunc metallorum natura conuersa est, locagne, quae aurum & argentum dare consueuerant accipere ceperunt.* Nil praclarior, sed ad nostram vitam ergo ad metalla damnatorum describens sic ait; *Non fouetur in metallis lectio, & cultus corporum, humi iacent fessa laboribus viscera, squalent sine balneis membra sua, & sorde deformia, panis illic exiguus, vestis argenteis deest.* En qualis vita? merito ergo aurum terra maledicta, dum tantis defoditur laboribus, acquiritur arumnis, & tamen cum hoc sit, avaritia in hominum perniciem in voluptatibus eam reputat, eius tormenta ornamenta, supplicia delicias, ignominias honores arbitrantur; qualis in natura peruersitas maior? Pulchre Tertullianus auri vilitatem considerans, totam eius pretiositatem in eo animaduertit consistere, ut mutato nomine non metallum, nec terra, sed aurum, sed torques, sed monile, & armilla dicatur, quod dum terra, nil aliud extitit nisi feralis officina ab avaritia in delicias commutatum quod ipsum erat supplicium; *Aurum, & argentum, ait de habitu muliebri c. 3. principes materia cultus saecularis assint necesse est, unde sint, terra scilicet plani gloriores, quoniam in maledictorum metallorum feralibus officinis penali opera deplorata nomen terra in igne reliquit, atque exinde de tormentis in ornamenta, de supplicis in delicias, de ignominis in honores metalli refugit mutatur.* Egregie, quid aurum? terra, ac cur gloriosior terra? quia in igne excoctum terrae

nomen remutans aurum exinde, non amplius terra nuncupatur, at & si aurum metallum tamen; tale etiam refugit nomen dum in torques, monile, & armillam resoluitur. Hinc sicut prius per ignem nomen terrae amisit, sic postea & per hominum luxus & metalli; unde praeter nomen nil aliud ceteris continet metallis pretiosius, nisi quod in feralibus officinis penali opera sit deploratum; hoc avaritia efficiente, ad malum hominum inuenta ut diximus, quae auri auida, dummodo illud acquirat consumantur homines, assumantur vires, depereant corpora. Vnum ex feralibus officinis depromatur aurum: mentiar si ipsa nunc non obstupescit natura, in Peruano regno ubi aurum effoditur, in Mexicano ubi argentum, metallorum fodinae sic nunc ex annorum decursu profundae aiunt ad plusquam ducenta stadia iam sint homines in profundo, ubi sic continue habitantes ut iam amplius sursum non redeant, sed ibi subterranei species facti incoerent, viuentes sepulti, in dies ad aurum effodiendum, profundius se conspulant, ipsius terrae penetrantes viscera, sua ibi relinquentes, sceleris pro auro vitam commutantes? vna avaritia hoc efficiente, mentes obscurant in terrae profundum ipsos demergente, ob quod clamans Chrysologus form. 27. ait; *Nascitur in terra profunda, sceleratur ipsa montium fundamenta, per qua ima venarum cecis discurrunt anfractibus, & dum suam semper reperit naturam caelestes animas ad inferna deponit, obscurat sensus semper, alta mentium in terrena demergit. Quid scelerius?*

Hinc & si inuicti viri, & ad pericula fortes, contraque hominum potentiam inuincibiles, in quos nec ignis valuit, nec ferrum potuit stygiaque veluti inuicti palude videantur, vna tamen avaritia vicit, debellauit, ligauit, occidit, ut semel malum huius videas hydrae, dum sic supra cetera se eleuat hominum infortunia, ut ad eam opprimendum & si reliqua marcescant, illa sola vigeat, insurgat, vincat. Recole Sansonem quia nomoplus inuincibilis, qualis sic inexpugnabilis qui vno impetu mille occidit, Iudic. c. 15. qui funes infestis neruis quasi mollia fila dirupit, qui portas cum valuis quasi leues plumas ad alta montium sustulit, tamen ab vna victus mulieris avaritia, deconsus perit, & spiritus Dei qui a tantis eum liberauerat inimicis, ab avaritia custodire non valuit, sub illa fide decidens, qui supra inimicos gloriose se erexerat. Pulchre Ambrosius hoc veluti admirans ubi sup. ait: *Ille qui rugientem leonem manibus decerpit suis, qui vincit & alienigenis traditus, sine ullo adiutore solus, dissolutus vinculis, mille ex his peremissis viris, qui funes intextos neruis velat mollia sparti fila dirupit, is super genua mulieris inflexa cervice truncatus, inuicti crinis ornatum, prerogatiuae suae virtutis amisit, influxit pecunia in gremium mulieris, & a vitro discessit gratia.* Egregie, ubi vltima notanda verba, amittit Sanson fortitudinis gratiam, quia ibi reclinuit caput ubi influxerat pecunia, ubi inhabitabat avaritia, sub hac decidens, quando in campo inuincibilis cum inimicis, inuictus quando cum istis simul pugnavit, victus quando simul cum avaritia in mulieris gremio, ibi enim ab eo discessit

14. Inuentum ad hominum perditionem, molestias erumnat.

15. Fodinae in Peruano regno profundissimae.

Chrysol.

56. Avaritia inuincibiles vincit.

Iudic. c.

Ambrosius.

8. Avaritia ad tormenta per damnum.

9. Aurum terra maledicta. Chrys.

10. Antiquitus in Ecclesia funebantur preces prodamnatis ad metalla. Cyprian.

11. Martyres autem non sunt & argenti.

12. Avaritia inuincibiles demerit ut tormenta delicias dicunt. Tertul.

33. Aurum ex avaritia inuincibiles demerit.

gratia, quia ibi influxerat auaritia; quasi res dux impossibiles gratia scilicet & auaritia, hæc accessit, gratia discessit, ut hinc etiam discas in corde avaro gratiam non subsistere, & accedente illa, hanc discedere, simulque cohabitare impossibile.

27.
Auaritia &
gratia simul
stare non
possunt.
Ioan. 13.
n. 27.

Luc. 22.
n. 3.

Origen.

Ambros.

18.
Christus non
ingreditur
ubi auari-
tia.

19.
Cetera vi-
tia ab auari-
tia se co-
ntaminare
putant.

Matth. 23.
n. 3.

Hinc quia in cor Iuda iam auaritia, vix hæc ingressa ac gratia amissa, quasi dux res incompatibiles, sic ut auaritia & Christus simul cohabitare non possint. Vnde; post buccellam, ait Ioan. c. 13. n. 27. *intraui in eum sathanas, & dixit ei Iesus, quod facis fac citius, & cum accepisset buccellam exiit continuo, erat autem nox.* Quomodo post buccellam introiuit? nunquid non antea in illo? dum dicat Lucas c. 22. n. 3. *Intraui autem sathanas in Iudam, & abiit, & locutus est cum principibus.* Ergo ante ibi stabat, sanè respondet Augustinus, tractatu 62. in Ioan. *Sed post buccellam intrauit ut plenius possideret.* Ergo Christus intrauit non ut ibi habitaret, sed ut diabolo vltimè Iudam dimitteret, cum iam inde ab illo abfuerat statim à principio ut in eius corde auaritia, hinc & ipse, nec præsentiam Domini sustinens auarus, statim etiam exiit. Vnde Origenes romo 32. in Ioan. *Renata exiit non solum recedendo de domo in qua detinebatur, sed omnino egressus est à Iesu, ego autem opinor quod post panem ingressus sathanas in Iudam non tolerabat in eodem loco cum Iesu esse.* Sicut nec Christus cum illo, hinc dixit, *quod facis fac citius*, ante se eum sustinere non valens, quem occupauerat auaritia. *Exiit itaque & excluditur*, ait Ambrosius lib. 2. de Cain & Abel, c. 4. *Eo quod iam cum Domino Iesu esse non poterat, quia ceperat esse cum diabolo, unde statim imperio expulsus abscessit.* Hinc subtiliter obseruat idem Sanctus quia in domum Zachariæ Christus ingressurus, & in templo commoraturus prius ab utrisque auaritiam expulit, quam pedem inferret. *Zacharus renuntiavit auaritie Christum recepit, ait, & excipiendo Christum exclusit auaritiam, relegauit perfidiam, renuntiavit fraudibus, aliter enim non ingreditur Christus, nisi vitia excludat, quia non cohabitatur erroribus, denique de templo eiciebat nummularios, quia ipse volebat habitare.* Egrepiè, volebat in templo habitare prius nummularios eiecit, hoc est auaritiam, quasi rem impossibilem sicut è domo Zachariæ, ut ex hoc intelligant omnes asari deploratam eorum esse salutem, nisi auaritiæ renuntient, nec prius in eorum morda Christum ingressuram, quam auaritia discesserit.

Quæ sic ex se fœtida abominabilisque: ut & si fœda cetera sint vitia, fœditatēque ament, tamen ex auaritia quasi se contaminari reputantes eam à se eliminare studeant, tangere non audeant, quid fœtidius quam odium, inuidia, Pharisæorumque contra Christum malevolentia? perquire, si quid vnquam terribius agnoueris, & tamen cum hoc sit, hæc simul vitia quasi ab auaritia contaminata ab illa refugium volentes recipere Iudæ aurum, quia auari, Matth. 23. n. 3. *Tunc Iudas videns quod damnatus esset, penitentia ductus, reuertit triginta argenteos principibus Sacerdotum, & senioribus, & illi acceptis argenteis dixerunt non licet mittere in corporam: quia pretium sanguinis est.* Misit autem, sanguinem homicide sitient,

pretium refugium, quid hoc? nisi inuidiæ vitium refugium auaritiæ, ne ab illa fœdetur, sic ut auaritiæ ex iusti sanguine saginaram ipsa etiam pertimescat iniquitas; *Restituit ergo pecuniam Pharisæis*, fatur Ambrosius, serm. 47. *sed nec Pharisæi eam libenter accipiunt, dicunt enim illicitum sibi esse in suis eam habere thesauris; videte igitur quanta vis dominica sit pecunia, quam inde Iudas reuertit, hinc Pharisæi in loculos non recludunt, iusti enim sanguinis pretium pertimescit iniquitas possidere.* Pulchrè, sanguinem non pertimescit, pretium sanguinis possidere pertimescit iniquitas, vnde hoc? nisi quia plus fœdari se timet ab auaritia, quam à sanguine, quidam ad cetera se iungit vitia ipsamet inquinat iniquitatem; tetriora ipsa facit scelera.

Immo sic hoc Deo infensum vitium, sic illi abominabile ut ex vna parte simul totius generis posita corruptio humani, ex altera auaritiæ scelus, eundem ab eo exprimat dolorem vna auaritia, quam totus scelus generis humani Genes. c. 4. n. 5. *Videns autem Deus, ait Scriptura, quod multa malitia hominum esset in terra, & cuncta cogitatio cordis intenta esset ad malum omni tempore penituit eum quod hominem fecisset in terra.* Expende singula, multam non parvam malitiam, cunctam non vnam cogitationem ad malum, non ad bonum intentam, & hoc omni tempore; ex quo elicies prorsus omnem carnem corrupisse viam suam ob quam Deum penituit fecisse hominem, sensumque talem tenuisse, ac hominis penitentis. Rectè Caietanus in Genes. explicans verba illa: *Videns Deus*, sic ait, à diuino intuitu inchoat iudicium diluuij, & rectè introducit Deum non audientem, sed videntem, ut omnimoda certitudo describatur, & primum visum describitur in voluntatis hominum malitia, non imbecillitas, non passio, sed quod in voluntate pessimum est, malitia, nec caparna, aut vna, sed multa, ut hinc intelligamus homines usque adeo declinasse ad malum, quod pescabant ex malitia, ac per hoc incorrigibiles erant; Hinc Dei penitentia, cum ut inquit idem, visu tanto abusu essendi, consequens est quod tanquam penitens fuerit, quod dederit esse homini sic abutenti essendi dono; Ergo vox ista penitet, ergo sensus iste penitentis (& si metaphoricè) tamen non ante in Deo visus quam tota massa generis corrupta humani; quale ergo erit peccatum illud, qualis eius malitia, qualis eius enormitas, qualis Dei in illud displicentia, quod & similem à Deo eliciat vocem, similemque doloris sensum? hoc profecto nullum reperies aliud nisi vna auaritia; ob Saulis enim auaritiæ parcens Amalec contra Domini præceptum iterum hæc vox auditur. *Penitet me quod constituerim Saul Regem, eundem à Deo eliciente doloris sensum vna auaritia, quem omnia simul expresserant peccata? Penituit eum*, ait Rupertus, *quod hominem fecisset in terra, tale quid & alibi dicit, penitet enim me quod constituerim Saul Regem super Israël.* Ante Dei conspectum sic exosa, ac horrida vna apparens auaritiæ malitia, ac omnium peccatorum simul, ut eodem modo ex turpitudinis vi imputans suam Deus sententiam ad modum penitentis, sicut ex

20.
Pharisæi
pessimi au-
rum auari-
refugiunt.

Ambros.

21.
Auaritia
quantum
Deo infen-
sa.
Genes. 6.
n. 5.

22.
Hominum
malitia &
pore diluuij
quanta.
Caiet.

23.
Auaritiæ
pōdus quā-
tum apud
Deum.
Rupertus

peccatorum multitudine hominem destruxit, sic ex vno auaritie peccato, & Saul de struit, & regnum ei adimat, longèque à se illum constituat qui erat prope; *Qui autem prope, ait Ambrosius de Naboth. c. 16. sibi videntur esse per diuitias ac potentiam longè facti sunt propter auaritiam; Saul contulit regnum, sed quia mandatum non custodit, & regnum amisit & spiritum. Quale ergo erit hoc peccatum, quam magnum, quamque Deo exosum.*

Hinc sic illud castigat, ut ab auaro officia illa adimat humanitatis, quæ in omnes fieri præcipit, & quia ab auaritia ex homine auarus in feram quasi mutatur, feris etiam eum relinquit, sic ut eo moriente non ab hominibus, sed ab animalibus, sed à feris parentetur, 3. Regum 21. n. 24. *Si mortuus fuerit Achab in ciuitate, comedent eum canes, si autem mortuum fuerit in agro, comedent eum volucres cali.* Mirum ut tale sit Achab peccatum, ut in mortuum etiam Deus insiliat eius corpus; ne miretis, quia auari, quod dum per auaritiam in feram immutatum, iuste feris, non hominibus traditur parentandum. *Item quia pauperis vineam concupiscit, ait Ambrosius. ubi sup. nequaquam tantis opibus explemi imperij, infra omnem inopiam redactus à Domino, non qui vulnera eius lanaret inuentus est, non qui corpus aperiret, defecit circa eum hominum humanitas, canum successit asperitas, dignos plane sui ministeris funeris auarus inuenit.*

At hic oritur non mediocri difficultas, quomodo dicitur Achab insepultum iacuisse, canesque eum comedis, cum infra, c. 22. n. 37. affirmetur sepultus, canes autem tantum sanguinem eius lambisse, *Mortuus est autem Rex, & perlatum est in Samariam. sepelieruntque Regem in Samaria, & laverunt currum eius in piscina Samaria. & lixerunt canes sanguinem eius.* Si sepultus, ergo non à canibus elus; quomodo sancti Prophetia stetit Elia?

Sanè stetit, ampliusque quantum sit Dei in auaritiam odium ex loci explicatione declaratur; pro quo sciendum post Elia comminationem Achab compunctum, sic ut ad misericordiam Deum flexerit, ubi supra n. 27. *Itaque cum audisset Achab sermones istos scidis vestimenta sua, & operuit cilicio carnem suam, secunatusque, & dormiuit in sacco, & ambulauit dimisso capite, & factus est sermo Domini ad Eliam Thobitum dicens; Nōne vidisti humiliatum Achab coram me, quia igitur humiliatus est mei causa non inducam malum in diebus eius, sed in diebus filij sui inferam malum domus eius; Et licet aliqui ut Lira. Dionys. Caiet. Hugo. Idem. Hugo velint falsam fuisse penitentiam, & sicut ait Hugo, ut eam Deus commendaret, veluti maiestati eius deferens, quia homines veram eam reputabant, ne videretur inanem fuisse, ipsamque eam non commendare, voluit ne, & si falsa, suo priuaretur honore, unde ipse; Dominus, inquit, non dimisit in penam, sed distulit, non propter Achab, sed propter alios, ut ostenderet quantum valeat humilitatis penitentia. Ex quo egregie Gregor. homil. 19. in Ezechiel, quantum Deus veram æstimet penitentiam edicit dum falsam tantum honorat, *In quibus Domini verbus pensandum est, ait, quomodo ei in electis suis m-**

ror amaritudinis placeat, qui amittere timeant Deum, si sic ei & reprobi penitentia placuit, quia timebat perdere præsens sæculum; aut quomodo congrata sit spontanea afflictio pro culpis, in eis qui placent, si hac ad tempus placuit, in eis qui displicebant; & licet hoc aliqui dicant, tamen verius Achab penitentiam veram, non falsam fuisse, sic Abulenti. quæst. 14. Abul. Variab. Histor. Scholast. propendit Hugo, Hist. schol. Chrysostom. epist. ad Theodoret. lapsus, clarè hoc affirmat, Hieron. epist. 30. ad Vccelast. num, ubi sic: O felix penitentia, que ad se Dei traxit oculos, qua furentem Dei sententiam confesso errore mutauit, Ambrosius lib. de Nabuchod. c. 17. & alij. Vera ergo Achab extitit penitentia, hinc dimissa culpa, moderata pœna, hæc primo ut moueretur & insepultus ab animalibus cumuletur, postea moriatur, sed sepeliatur. At quia auaritia atrox malum, Deo supra cetera inuisum, cum ob penitentiam honorem ipsum castigare statuta non posset pœna, in filium eius illam transtulit Ioram, 4. Reg. 9. n. 25. ne atrox vitium condigna non puniretur. Dixit Iehu ad Badacer ducem, tolle prouice eum in agro Naboth Israelita, memini enim quando ego & in sedentes in currum sequebamur Achab patrem huius, quod Dominus onus hoc leuauerit super eum dicens: si non pro sanguine Naboth, & pro sanguine filiarum eius, quem vidi heri, reddam tibi in agro isto, nunc ergo tolle, & prouice eum in agro iuxta verbum Domini. Insepultus ergo Ioram iacuit, quia Achab filius, in eum translata auari patris pœna, quia auaritia condigna. Iniuriant auari terram, & ut aurum extrahant eam euiscerant, ingrati contra matrem insurgunt; Quid mirum si in vtero recipere nolit, quos crudeliter in se, dum viuerent habuit.

Immo si penitius rem inspiciamus, ideo eos recipere non vult, quia timeret sterilitatem, timeret infœcunditatem, ipsum denique timeret corpus auari; Ipsa enim, ut magnus ait Basil. loco infra citando, fructus suos, non in summum usum, sed in hominum ministerium educit; & ideo fecunda, quia aliis subministrat, non sibi: sic ad aliorum beneficentiam propensa, ut nil plus illi offensum quam sterilitas. Hinc corpus auari receptura timeret, quia dum iste totus ad se, nunquam in alios profusus, nunquam in alios fecundus, quinimo potius discerpi voluit, quam in alios vberes effundere fructus, semper sterilis manens, dignè reputat ne in ipsam resolutus suas illi communicet conditiones, fundat affectus. Vnde auara nec fructus producere velit, nec segetes germinare, nec homines sustentare; hinc quasi maledicta semper sterilis incultræque remaneret. Auarus enim sic totus est suus, sic sibi omnia cumulat, ut & si in immensum res crescant abundantque, mauult emere, quam elargiri, Luc. 12. num. 16. *Homini cuiusdam diuitis, ait Dominus noster, vberes fructus ager tuus, & cogitabas intra te dicens; quia non habeo quo congregem fructus meos, & dixit, hoc faciam, destruiam horrea mea & maiora faciam, & illuc congregabo omnia que nata sunt mihi, & bona mea, & dicam anime mee, anima habes multa bona posita in annis plurimos, requiesce, comede, bibe, respicere. Perquire in om-*

Abul. Variab. Hist. schol. Chrysost. Hieron. Ambros.

4. Reg. 9. n. 25. 30. Achab dicitur in sepulchro iacuisse, quia Ioram eius filius.

31. Terra auarorum non recipit, quia ei iniuri, & offens.

Basil.

32. Eos timeret, & cur.

Luc. c. 12. n. 16.

33. Auari totum altis.

nibus his in alios beneficentiam, profecto nullam inuenies, nisi summam auaritiam, & totum hominem ad se. Cum horrea coarctatis rebus nimium compressa, ait Basil. hom. in hunc Euangelij locum, dirumperentur, parcus illius animus impleri nequit, veteribus enim semper noua accumulans, & cuiusque anni prouentus opulentia sua pro aulicariis adiciens, in hanc inexplicabilem consilij inopiam, bastationemque devenit, cum nec vetera pre auaritia relinquere posset, & ad noua recipienda ob nimiam multitudinem non satis loci haberet. Ergo crescente abundantia augebatur auaritia, & licet iam iam moriturus ipse, non de distribuendo, sed de augmentando cogitabat; sic circa alios sterilis, ut infecundus, ut maluerit destruere sua, vitamque finire, quam aliis benefacere; quid ergo mirum, si terra timeat talem in se glebam recipere infructuosam, siccam, sterilem? campi siquidem à terra saginantur opima, & fundunt segetes, si tu fundis sinum, at si cinerem, infecundabuntur, quia terram fundis infecundam, tales avari, ab igne enim auaritiæ moriuntur consumpti; hinc in cinerem rediguntur, non in imum, meritis ergo terræ eos recipere reformidat, meritis Deus sepultura eos priuat.

34.
Sunt idola-
træ.

Ad Ephes.
3. n. 5.

Hinc quia avari nil aliud nisi se respiciunt, & quæ Deus communia, ipsi ad se applicantes propria faciunt, sic ut quantum ad eorum affectum quidquid est in mundo, ad se tantum attrahere velint, sic ut tales non Christiani, sed idololatæ dicantur, & vitio laborent idololatriæ. Hoc autem scitote, ait Paulus ad Ephes. c. 5. n. 5. quod omnis fornicator, aut immundus, aut auarus, quod est idolorum seruus, non habet hereditatem in regno Dei. Vnde auaritia idolorum seruus? Vnde ipsa idololatria? nonne & Christiani etiam avari, nonne & Catholici, nonne & ipsum Deum adorant? sanè, at quia sicut idololatria Dei honorificentiam usurpat quæ soli illi debetur, sic auaritia idololatriæ æquiparatur, dum quæ Deus communia, & omnibus simul impartiuit hominibus, auarus sibi soli appropriat, ac si esset Deus. Egregiè hoc Ambrosius in hunc Pauli locum ubi sic; *Ut auaritiæ rem periculosam esse doceres, idololatriam hanc nunciat, quia nullum peccatum maius est; videamus ergo cur auaritia idololatria; hac enim Dei honorificentiam usurpat, & vendicat creatura, cum in nomine diminutis, quod soli conditori competit, participem illi afferit eius facturam; auaritia autem idcirco huic exagnata est, quia similiter ea quæ Dei sunt sibi usurpat, & recondit auarus, ut quæ vobis omnium concessit communiter, auaritia denegat, quando idcirco congregat apud se hac, ne alij utantur.* Egregiè, auarus idololatra, quia sicut iste Deo honorificentiam, sic ille munificentiam aufert, & sibi soli vult, quod omnibus commune, ac si esset Deus cui soli omnia debentur; ad se tantum omnia referte satagit; hinc grauissimum illi peccatum, hinc curatu difficile; hinc nisi ipse iniet Deus adiuuet à manu hominis avari eripi impossibile, sicut profecto Iacob extitisset sanctissimo, nisi ut nosset inquit Sapiens, in fraude circumuentionem.

Num. 12. Custodivit illum ab inimicis, & à seductoribus tutauit illum, & certamen forte dedit illi, ut vinceret, & sciret, quoniam possentior omnium est sapientia.

Commentum litteræ.

Ciram Iacob (cum fratrem fugeret) sapientia diuinæ, numero antecedenti cum narrasset Salomon; nunc eiusdem sapientia erga Iacob vigilantiam ad patriam remeando, enucleatè describit, in quo regressu à tribus eum custodiuit, ut videbimus, ab inimicis, Esau scilicet, à seductoribus Labano & fratribus, & tandem ab Angelo luctatore, de quibus omnibus sigillatim.

Custodivit, &c. Ab Esau properante, quem valde, & propter animi ferociam, & sanguinis sitim, & offensam acceptam timebat, ut ipse Deo loquens ait, Genes. 32. n. 11. *Erue me de fratre meo Esau manu, quia valde eum timeo, ne forte veniens percutiat matrem cum filiis*, in quo loco merito quaeritur cur timuerit Iacob, dum Dei tutela securus extabat, immo in ipsa nocte paulò ante, in ingressu terræ Chanaan, ad quam ipse proficiscebatur, Angelos sui adiutores vidisset, ex qua visione animatus ultra processit ad fratrem nuncios mittens Genes. ubi sup. n. 1. *Iacob quoque abiit itinere, quo ceperat, fueruntque ei obuiam Angeli Dei.* Custodes nempe Chananitidis prouinciæ, ut vult Abulensis, ad eum fouendum, & defendendum. quos cum vidisset, subdit Scriptura, *Castra Dei sunt hæc*; ergo cur nunc timet? cur fratrem expauet?

Lira. quia dubitauit de aliquo sibi occulto peccato ex diuturna cum gentilibus habitatione, per quod Dei promissa impedirentur, sub conditione præstita, nisi scilicet ipse à iustitia defecisset; hæc sententia meritis ab Abulensi reiicitur, cum & Dei promissiones absolutæ fuerint, & de statu suo bono nullo modo ipse addubitare poterat, eo vel maximè, cum ex præcepto Domini rediret.

Sanctus August. in quest. in Genes. quest. 102. affirmat timuisse, ne illa liberatio cum ingenti suorum strage fieret; quod sanè congruit eius facto dum ob id diuisit in turmas dicens:

D Si venerit Esau ad unam turmam, & percusserit eam, alia turma, quæ reliqua est, saluabitur. Genes. 32. n. 8. Ex quo morale, vtilèque eduxit documentum, ne scilicet omnia Deo, & si securi de euentu, committamus, sed nostram etiam adiiciamus operam, & simul cum Deo cooperemur; verba eius: *Quæri potest, quomodo Iacob fidem habuerit promissis Dei dicent: Si venerit ad castra prima, & excideris ea, erunt secunda in salutem, sed fieri potuit ut Esau euerteres castra eius, & tamen Deus post illam afflictionem adesset, & liberaret eum, & quæ promissis compleret; & admonendi sumus hoc exemplo, ut quamuis credamus in Deum, faciamus tamen quæ faciendæ sunt ab hominibus in profectum salutis, ne prætermittentes ea, Deum tentare videamur; denique post hæc verba Iacob loquitur ea, quibus se fidem, & spem habere promissis Dei aperte demonstrat, quare satis hinc, & humana viri infirmitas, & fides pietatis apparet.*

Connexio
capitis.

1.
Iacob cur
timuit Esau
cum secu-
rus de Dei
protectione.

Lira.

August.

Genes. 32.
n. 8.

2.
Opera no-
stra neces-
saria etiam
si de Dei
custodia
gratissimas.

Abul.

1.
Hominis
contagis
etiam est
subitaneis
eventibus
commo-
viri.
Epiph.

Hec Augustini sententia vera est: nam si
Deus liberationem promiserit, modum
men non dixit, poterat esse cum strage. & sic
rationabiliter Iacobum timeret absque sua fi-
dei praeiudicio; cum hoc tamen, & verissi-
mam etiam sententiam iudico Abulensi. in Ge-
nes. c. 32. qui existimat, secundum partem &
rationem superiorem Iacobum non dubitasse,
bene tamen ex repentina periculi apprehen-
sione nondum ad Deum recollectus animus
secundum inferiorem timuisse, quod sane non
timidi est animi, neque viro Philosopho aut
sapiente indignum; ut egregie Epiph. in lib. 5.
suarum dissertationum probans à forti, &
constanti non esse alienum animo subito ter-
reri, colorumque mutare; eius audiamus ver-
ba. *Visionis animi, ait, quae phantasias Philoso-
phi appellant, quibus mens hominis prima statim
specie accidentis ad animum rei appellitur; non
voluntatis sunt, neque arbitrii, sed ut quadam
sua inferunt se hominibus. Probationes autem,
& indicia, quibus eadem visa noscuntur, & di-
indicantur, voluntatis sunt, suntque hominum
arbitrii. Propterea cum sonus aliquis formi-
dabilis, aut è calo, aut ex ruina, aut repentinus
nescio cuius periculi nuntius, vel quid aliunde in-
modi fallum est, sapientis quoque animum pau-
lisper moneri, & ceteri, atque ipsius os, & vultu-
um pallescere necesse est, non opinione alicuius
mali percepta, sed quibusdam moribus rapidis,
& inconsultis officium mentis, & rationis pra-
nerrentibus. Atrox tamen sapiens, illa visa hac
animi sui terrifica non approbat, sed abiicit, &
respuit, nec ei timendum esse in his quidquam
videtur; atque hoc inter sapientis, & insipientis
animum differt, quod insipiens, qualem sibi esse
primo animi sui pulsa visa sunt, sanam mirum,
& aspera, talia verè esse putat, & tanquam si
verè metienda sunt, sua quoque assensione appro-
bat. Sapiens autem cum breuiter, & stritum co-
lore, atque vultu motus est, mox sese renouans,
nequaquam eis cedit, sed statim, vigoremque
sententiae suae retinet, vire esse indicans minime
metuenda, sed fronte falsa, & formidine inani
territantia. Ex hac ergo doctrina constat in sub-
bitis, & insperatis casibus, etiam virum timere
constantem absque suae praeiudicio virtutis.
Sic pari modo & potuisse Iacobum ex repen-
tino Esau aduentu cum quadringentis arma-
tis, secundum partem timere inferiorem, licet
secundum superiorem constans habitualiter,
ut ait Abulensi. & imperterritus reperiretur,
quod exemplo Christi probat, qui & si mor-
tem appetere, tamen eam secundum partem
timuit inferiorem.*

Et à seductoribus tutavit illum, &c. Græc.
ab infidelioribus, nempe à Labano, eiusque
filiis eum insequentibus, ut occiderent, nisi
Deus nocte per somnium Labano non esset
interminatus dicens; *Cave ne quidquam aspe-
rè loquaris contra Iacob, mira Dei erga Iaco-
bum providentia, & simul erga eos, qui in
ipso tantum sperant, & sub eius sunt protec-
tione, de qua re vide quæ diximus in altero
tom. hom. 46. 56. 112. & 123.*

Et certamen forte, &c. De certamine, &
lucta cum Angelo omnes hunc locum expo-
nunt. Græc. Agonem proposuit illi cum pre-
mio, Vatab. obicundum ei certamen arduum

12. A confirmat. Mira Dei hic describitur cum Iaco-
bo providentia suavis; cum enim fratrem
valde timeret, non verbo, sed facto voluit
eum edocere valentiorum ipsum futurum,
dum maiorem vinceret, & Esau fortio-
rem Angelum nempe, de qua lucta multa apud
autores quaeruntur scitu digna.

DIPSVTATIO.

De lucta Iacobi.

Primo an qui luctatus cum Iacob; An-
gelus fuerit, an Dei filius in forma An-
geli, cum multorum sit antiquorum Patrum
authoritas æstimantium antiquas apparicio-
nes in veteri Testamento Deituisse, non qui-
dem personæ Patris, sed Filij; sic Iustinus
Martyr in Dialogo cum Triphone, Ter-
tullianus lib. 1. contra Marcum, & lib. contra
Praxeam, Hilar. lib. 4. & 12. de Trinitate,
Ambros. lib. 1. de fide, c. 5. Chrysostom. in
Acta, c. 7. & Augustin. qui anceps extitit,
de Trinitate, cap. 13. & Fulius in tractat. il-
lorum verborum, *Ego sum qui sum*, to-
mo 6.

Libenter huic opinioni subscriberem, cum
Dei erga hominem ad delectandam charita-
tem maxime conlucet, dum sic amans ex-
tabat hominum, ut cum tempus à se præfina-
tum incarnandi adhuc non advenisset, metè
impatiens, quasi ex otio, similitudinem no-
stræ voluit seipè indui carnis, se quodam-
modo decipiens, & veluti ex finitæ Incar-
nationis delectatione, incarnandi impatien-
tiam suavitè oblectans. At loca Scripturæ
ita clara sunt contrarium indicantia, præter
apertam Dionysij Areopagite authoritatem,
ut nullo modo in illam propendere possim,
Dionys. enim de celesti Hierarch. c. 4. sic
ait. *Idcirco, & præ omnibus Angelicis co-
gnomen meruerunt celestes spiritus, quod cum
in eis primo divina claritatis fulgor emanat, ipsi
postmodum in nos enuntiationes illas sublimiores
supernè transmittunt: sic enim & lex, ut Scriptura
divina testatur, per Angelos nobis indulta est;
inditæque illi patres nostros qui ante legem, qui-
que fuerunt post legem Angeli ad Deum subue-
xere, sine quod agendum admonentes, & ab erro-
re sacrilego, vitæque prophana ad rectum verita-
tis iter tradcentes, sine sacra quamvis instituta,
seu celestium sacramentorum occultis visiones,
sive divinas aliquas predicationes docendo pan-
dentes. Et sibi obiciens in Scripturis ali-
quando dici sine vilo medio Deum aliquan-
do apparuisse, respondet sacras visiones, &
imagines Deo dignas Scripturam Dei nomi-
nasse visionem; Quod si quis, ait, illinc etiam
per se, sine vilo medio nonnullis sanctis Deum
cum esse contendat: ut discat hoc aperte ex
sacris literis, id quid in Deo occultum sit, vi-
disse, aut visurum esse neminem, Deum verò
sanctis visum esse, sed enuntiationibus, quæ
Deo dignæ sunt per quasdam sacras, & eorum
quibus ostenduntur capiti accommodatas visiones;
Theologia autem sapientissima visionem
illam, quæ in se despicit divinam, quasi in*

1.
An Angelus
an Verbum
æternum
luctatum eū
1. b.

Iustin.
Tertull.

Hilar.
Ambros.
Chrys.
August.

Dionys.
Areop.

2.
In antiquis
apparitioni-
bus semper
Angeli ap-
parebant,
nunquam
Verbum vo-
tus opinio.

informatione earum qua nulla firma depingi possunt, similitudinem praevidit, vel ex eo, quod ad divinitatem eos, quibus ostenditur, erigas, Dei visionem nuncupat, propterea quod ea in mentibus eorum, qui vident, quendam divini luminis radium infundat, & aliqua rerum divinarum doctrina sanita eos erudiat; & quia ex hoc videbatur, immediate concedere has visiones à Deo factas, ideo subdit concludens: *Has divinas visiones clari illi patres nostri caelestium virtutum opera didicerunt. Quid clarius?*

Osee 12.
m. 3.

Christus in
Scripturis
nunquam
simpliciter
Angelus,
dictus, sed
cum addito.

At in particulari de Jacob aperte Osee c. 12. n. 3. illum appellat Angelum, *Directus est cum Angelo, in malis ad Angelum*; & licet Christus Angelus etiam nominetur in Scripturis, adnotandum ut recte Pererius in Genes. 31. n. 23. disputat, i. nunquam simpliciter Christum Angelum nuncupatum, sed semper cum addito ut Isaias 9. *Magni consilij Angelus*, & Malach. 3. *Angelus testamenti*.

Angelus ergo exiit, qui cum Jacob luctabatur, sicut & in ceteris est asserendum veteris Testamenti visionibus; de qua re vide Pererium, ubi sup. cuius illa optima est ratio, si aliqua revelatio Dei immediate fuisse digna, ut scilicet ab ipso immediate, & non per Angelum revelaretur, ipsa certe fuisset Virginis annuntiatio, tum propter ipsam materiam, tum propter personarum excellentiam; at ut scimus, per Angelum illam factam; ergo non est cur immediate à Deo ceteras minus dignas asseramus.

An vera fuit
lucta & an
cum Ange-
lo malo.

Hieron.

Secundo quaeritur, de qualitate illius luctae, spiritualisne fuerit, an corporalis, & utrum cum bono Angelo, an cum malo, bono Iacobum adjuvante. Etenim cum malo luctasse Angelo videtur, quod affirmat Hieron. in com. in epist. ad Ephes. explanans illa verba: *Non est nobis colluctatio adversus carnem, & sanguinem*. quae sunt, c. 6. Postquam dixerat non omnem à carne provenire, & sanguine tentationem, sed aliquas immediate à malis spiritibus, sic ait: *Talem luctationem, & Iacob patriarcha putamus fuisse, quando remansit solus, & luctabatur cum eo homo, adiuvans eum, & corroborans adversus alium nimio sudore dimicantem*. Quae etiam fuit aperte sententia Origenis lib. 3. Perierich. & Gazarius in com. c. 32. Genes. affirmat ex docto viro accepisse à nonnullis affirmari in specie Esau diabolum cum Iacobo luctatum. *Ceterum à Iacob petisse, verba eius, Angelum auxiliarem, & adcirco diabolum prevalere non potuisse, ne autem Iacob putaret suis viribus à se profligatum adversarium, sed boni Angeli, factus est ei nervus, & claudicatio subsequuta*.

Origen.
Gazarius.

Vera fuit

Sed primo statuendum luctam illam veram fuisse luctam, corporalem scilicet, & non spiritalem. Quod praeter communem omnium Patrum intelligentiam tam Graecorum, quam Latinorum, ipsemet contextus satis indicat, cum facta vigilante Iacob, & sensibus utitur externis, & inter luctandum sic semur percussus, ut emareuerit: continuatio etiam luctae usque ad auroram id ipsum demonstrat, & laudata Iacob fortitudo; denique ipsum nomen *luctari* illud significat, unde Aquila, & Symmachus, pro *luctabatur* posuerunt, *versabat se*, & *luctabatur cum illo*, sicut enim luctantes facere solent.

Aquila.
Symmachus.

Secundo etiam tenendum, bonum fuisse

Angelum, & non malum quod ex ipso etiam liquet contextu, cum dictum sit fortem extitisse cum Deo, benedictionem Iacob ab illo petuisse; & liquet etiam ab ipso nomine *Isaël*, quod est *videns Deum*, praeterquam quod Osee ubi supra, aperte Angelum in bonum illum appellat senlum.

Et cum An-
gelo bono.

Sed nolo hic sensum praeterire Ruperti lib. 3. in Genes. c. 6. qui hanc luctam describens, & cuius rei extabat figura aperiens sic ait: *Famosa lucta & totius ore Ecclesiae per orbem universum celebrata, qua homo cum Deo luctatus est, & tandem tenuit, donec à victo benediceretur ille qui vicit, & accepta benedictione victor claudicare cepit*; Rei cuius hoc praesagium est ab exitu Hebraeorum ex Aegypto usque ad Incarnationem, & passionem Christi peracta est, tam longa concertatio fuit fortissimi victoris Iacob, & Dei victi. Sed primo sciendum est luctam fuisse huiusmodi, ut Deus abire contenderet ad Iacob, & Iacob certaret abeuntem Dominum retinere. Igitur Iacob cum Deo luctatur, & victor benedictionem extorquet, quasi inuito, & nolente, videlicet sic futurum erat, ut comminaretur Deus recessurum se à semine eius propter peccata eius gentis rebellis, & incredula. Quod probat Rupertus ex facto illo Moysi, quando Deus delere noluit populum; post quae subdens ait: *Longo igitur luctamine detentus est Deus in illo populo, nec ante dimissus donec benediceret Iacob, id est, compleret benedictionem eius semini, in quo benedicenda erant omnes gentes*. Ergo in Ruperti sensu lucta Iacob cum Deo stetit in eius detentione, & ut benedictionem acciperet, ad quam obtinendam per totam sic luctatus est noctem, ut non prius eam obduceret, quam aurora adveniret, & eius affirmat esse rei figuram, voluntatis nempe Dei cupientis discedere ab illo populo ob eius peccata, & violentiae per servos retentionis suos. Attende quae, an, & haec eadem usque hodie non daret lucta? non inter Iacob & Deum, sed inter Christum divinamque iustitiam, dum haec (sic peccatis populi exigentibus Christiani) contra illum insurgere vult, tollens ab illo veram, Catholicamque fidem, utrumque Dei cultum. Et Christus, qua sua pollet fortitudine, contra illam dimicat usque ad defatigationem; si enim quae Rupertus, attentè consideraveris, si cur Deus ab illo populo discedere vellet attendes, eandem nunc prorsus inuenies causas, unde cur fides vera & Catholica ab Anglis, à Germanis, à Gallis discesserit, non miraberis, quid mirandum, cur non similiter ab Italis, & ab Hispanis.

Tertio tandem quaeritur, cur Angelus superat non potuerit Iacob; an quia simulaverit se non posse, an quia maiores Deus vires contulit Iacob, an aliqua alia ratione, & cur tandem semur eius tetigit, ita ut claudicaret.

Tostatus, & Thomas Anglicus in ea sunt sententia, ut dicant Angelum simulasse se vincere non posse; *Angelus fingebat*, ait Tostatus, *se non posse superare Iacob, qui tamen facile potuisset eum, vel brevissimo tempore redigere in pulverem, verum tamen talem se ostendebat Angelus, quo magis animus, & audacia cresceret Iacob, tanquam potens resistere Angelo Dei*.

5.
Quid talis
lucta mysti-
ce signifi-
cet.

6.
An Iacob
vincere non
potuit Iac-
ob.

Tostatus.
Thom.
Anglic.

Sed contra hanc sententiam duo sunt in com-
moda: Primum, quia scriptura ait, quod non
poterat Angelus superare Iacob; ergo non erat
quia non vellet, & secundum, quia si ob dissi-
mulationem Angeli non vicisset Iacob, non
multum laudis, immo nec aliquid ab illa con-
secutus esset lucta; verè ergo Angelus superare
non potuit.

Ob hoc, ut refert Tostatus, aliqui Hebræi
dixerunt, Deum contulisse maiores vires Ia-
cob, & humanam auxilisse capacitatem; qui sen-
sus non displicet, eo vel maxime, quia ad alle-
goriz sensum talis multum conducere potest
interpretatio. Christus enim Dominus potest,
cuius præferebat Iacob figuram, divina au-
ctus potestate, quatenus Deus homo, & homo
Deus, omnes debellavit potestates, mundum in
se Deo reconcilians, sic cum ipsa Dei iustitia lu-
ctatus, ut fortior illa euadens benedictionem
surripuerit.

Caetan. 31. Genes. hanc mouens questionem, sic eam
decidit: *Solutio est, quod Angelus videtur potentia
sua, non ex necessitate, sed secundum arbitrium,
& præscriptum, præcipue diuina voluntatis, &
quod dispositione diuina decretum, factumque est,
ut Angelus assumeret corpus in tanta mensura
virium, quod non posset secundum eam luctando,
superare vires Iacob, & sic verificatur, quod An-
gelus experimento vidit, quod non potuit superare
Iacob luctando.* Hæc Caet. cuius sententia veri-
fima est, quatenus impotentiam Angeli refert
ad Dei præscriptum, & mandatum, ex quo verè
Angelus superare Iacob non potuit; at vero
quatenus dicit modum, quo illud Angelus effe-
cit, fuisse assumendo corpus viribus commen-
suratum, ut superare Iacob non posset, non pla-
cet, cum corpus illud mere esset fantasticum,
non organicum, nec intrinsecè in se motus re-
ceptiuum, ac virium, sed tantum extrinsecè, ex
Angeli impulsu; ergo vires non suppositaban-
tur ut sic dicam in corpore, sed tota res ex im-
pulsu pendebat Angeli, qui à diuino impedi-
tus præcepto, verè impotentior Iacob repene-
batur.

7
Cur semur
re igit.
Abulen.

At cur semur eius retigit? Abulen. in c. 31.
Genes. ut è manibus eius illo modo eriperetur,
sicut in lucta impotentes vincere faciunt; co-
nantur enim quocumque modo aduersarium
cadere, & illum à se repellere. Theodoretus
ibi, ne superbiat, & de suo robore nimis pla-
cens vanam lumeret confidentiam. Proprius
ad rem Thom. Angl. *Hoc (inquit) fecit Deus,
ut efficaciam suam virtutis, per quam facillimè po-
test omnibus prauallere, sensibilibus experiretur
Iacob, etiam tunc cum Deo prauallere videbatur.*
Deinde id factum est, ut visionis illius memoria
vehementius animo eius infingeretur, & postea in
posterorum eius notitia, & memoria perduraret,
ne putari à quopiam posset, non fuisse veram illam
luctam, sed inanem quandam visionem, & falla-
cem imaginationem ipsius Iacob.

Theod.

Thom.
Angl.

Ex dictis ergo constat, Angelum, non Deum
cum Iacob luctatum, corporalem, & veram
fuisse luctam, cum bono, non cum malo Ange-
lo, verè, & realiter Angelum illum superare
non potuisse, & illud Deum effecisse, ut ani-
mum augeret Iacob, ne fratrem timere, omni-

no cum extra merum constituens.

Ve vinceres, &c. De hac victoria est illud,

Olea c. 12. *in fortitudine sua directus est ab An-
gelo, hoc est prosperos habuit successus.* Quod

Oseas.
12.

notandum in hac Iacobi lucta, scilicet sic Deum
illi certamen præparasse ut vinceret, non ut
vinceretur, cum læpè iusto Dei iudicio illud
certamen præparatur etiam iustis, quo vincan-
tur occultissimo Dei iudicio ab illo pro tunc
deserti, ut ait Aug. lib. 2. de serm. Domini in
monte tom. 4. super illa verba: *& ne nos indu-
cas in tentationem, vbi loquitur: non per seipsum indu-
cis Dominum in tentationem, sed induci patitur
eum, quem suo auxilio destituit ordine occultis-
simo, ac meritis, & causis sapienter manifestis dignum
iudicat ille, quem deserat, & in tentationem indu-
cis.*

Cum hoc tamen inter electos, præsci-
tosque discrimine, ut illos donec resisterent, ex-
pectet; istos vero minime; immo & statim vi-
cti, donec eorum vincantur, culpa ut ex Aug.
colligunt Authores de bono perseverantia
17. tom. 7. vbi sic: *Videte (inquit) a veritate
quam sit alienum, negare donum Dei esse perseve-
rantiam usque in finem huius vite, cum vita huius,
quando voluerit ipse dat finem, quem si dat ante
impinentem lapsum, facit hominem perseverare
usque in finem.* De qua re videndus Bellarm. de
gratia, & lib. arb. lib. 1. cap. 12. Iacob ergo cer-
tamen dedit, non ut vinceretur, sed ut vince-
ret, quod magnum eius extitit beneficium, ex
quo factum ut multum ex illa acquireret Iacob
tribulatione splendorem, gloriamque, cum nil
sic sanctos splendescere faciat, quam ipsa tribu-
latio; de qua re vide quæ diximus in altero to.
hom. 54. & simul nullum Dei amoris manus er-
ga ipsum signum quam à tribulatione non er-
pere, viresque illi in ea præstare; de qua re vide
ibi. hom. 41.

Iustis aut
quado cer-
tamen præ-
paratum ut
loccumbat,
ad eorum
bonum.

9.
Iustis aut
ad hunc
tum.

Bellarmino.

Num. 13. *Hæc venditum iustum non dereliquis,
sed à peccatoribus liberasti eum, descen-
ditque, cum illo in foveam.*

Commentum litteræ.

QVinq̃ enarratis à sapientia mirificè asse-
ctis, præstantissimis viris, videlicet, Adam,
Noë, Abraham, Loth, & Iacob, nunc sextum
addit, Iosephum nempe, de quo quomodo eum
diuina Sapientia ab intima sorte usque ad sum-
mum euexit culmen, breuiter enarrat. Cuius
historia habetur Genes. 37. quam cum alibi non
attigimus, necessarium duxi paulo extensius de
illa hic agere; tam multis enim referta est do-
cumentis, tanquam à diuina petitis plena suc-
cessibus, prouidentia, ut nefas ducerem, si
cursim eam hic attingerem.

Connexio
Capitis.

Hæc venditum iustum, &c. Sanctissimum
Iosephum iustum appellat, cum omni refertus
esset virtute, omnique sapientia, ob id quod plus
cæteris fratribus à patre diligebatur; nam & si
causam paternæ dilectionis scriptura, quia eum
genuisset pater in senectute assignet, Genes. 37.
n. 3. *Israel autem diligebat Ioseph super omnes fi-
lios, eo quod in senectute genuisset eum.* Et filij in
senectute geniti plus naturaliter diligantur, si-
ue quia, (ut inquit Caetan.) *diutius est seruati-
rus esse paternum, siue ut (inquit Philo lib. de
Abraham) quia diu desiderati sunt, vel quia nul-*

Gen. 37.

Caetan.

Philo.

Filij in se-
deitate ge-
nerantur am-
plius dili-
gentes
Chryso-
stomus.
Iosephus.

Philo.

Ioseph ob
præstantio-
rem virtutē
à Jacob di-
lectus.

Burgens-

Amot filio-
rum ex vir-
tute ipso-
moderatus
à patribus.

Non sem-
per dilectio
pendenda.

Ambros.

Quinta
mala ipso-
rum filio-
rum aliquando
rigant.

Idem.

lam postea sperant prolem, vel quia maxime gau-
dent se in ipsa senectute robustos esse, ac valentes
ad generandum. Tamen non negandum, immo
affirmandum ex virtute, bonaque ipsum Iacob
amplius ceteris dilexisse indole; quod expref-
se dixit Chryso. in Genes. hom. 61. & Iose-
phus lib. 1. Antiquit. ubi sic: Iosephum à Rache-
le sibi natum, pater cum ob corporis præstantiam,
tum ob animi virtutem (erat enim prudentissi-
mus) præ ceteris liberis amabat, & parentis affe-
ctus, odium & invidiam fratrum in eum procrea-
vit. Quod etiam affirmavit Philo in lib. de Iose-
pho, siue de vita viri civilis, ubi sic: Proinde
cum Iacob in filio suo Ioseph generosum animum
consideraret, & maiorem quam pro primata fortu-
na, mirabatur, fovebatque diligens eum præ cate-
ris filiis, unde ubi Latina lectio, quod in sen-
ectute genuisset eum, Hebraice est, quod filius se-
nectutis sibi: quod interpretans Paulus Burgen-
sus, perinde valere; ac si esset senilis pruden-
tia, & maturitate, & modestia, & affectuum se-
datione, & morum gravitate; unde Chaldaica:
Israel diligebat Ioseph eo quod esset filius sapiens
sibi. Virtus ergo ampliori fecerat Ioseph dignū
benevolentia, non tantum natura, ut ex hoc
discant parentes filijs dilectionem impendere,
mensuramque non ex affectu, sed ex virtute lu-
mere, ne si dum sine delectu voluntarie tantum
vnum plus ceteris diligant, ipsam nati de-
struant naturam.

Hinc sic prudenter dilectionis affectum mo-
derari debent, ne plus mali eis inferant ex ostē-
sa, quam occulta dilectione. Unde quia hanc
occultam in amando legem, & si iuste, Iacob
non tenuit, sed plus Iosephum quam reliquos
palam diligebat filios, ab ipsis invidus, & vendi-
tus. Ex quo egregie Ambros. instrumur (in-
quit, lib. de Ioseph c. 2.) qualis esse debeat affe-
ctus parentum, filiorumque gratia, amare liberos
dulce, & impensus amare prædulce est, sed fre-
quenter amor ipse patrum, nisi moderationem re-
neat, nocet libero, si aut nimiam indulgentiam dile-
ctum resolvat, aut prælatum unius ceteros ab affe-
ctu germanitatis aueriat. Notanda patribus
sententia; effrenata parentum, & singularis
in filium præ ceteris benevolentia duo extre-
ma potest dilectio ingerere mala, animi, mo-
rumque resolutionem, fratrum odium; plus
ergo ex hoc malum illi, quam bonum paterna
contulit affectio. Hinc eleganter concludens
sanctus imponit: *inngit liberos aequalis gratia,*
quos inuixit aequalis natura.

At quid? ergo ne omnino libertatem patri-
bus præseindimus? ne ampliori aliquem ex na-
tis benevolentia prosequantur, aut reprehensi-
bilem sanctum facinus ex hac dilectione Pa-
triarcham, ut sanè purè naturalem reprehendi-
mus, & ob id non sanctum genitorem, quia
pensum dilectionis ex virtute, non ex natura
impendebat, amabat Iosephum plus ceteris
fratribus, quia supra illos virtute emicabat: dis-
cant imitari, si diligere concupiscunt: Quid ergo,
(ait idem Ambros.) reprehendendus Iacob, quia
vnum ceteris præferebat? sed nec libertatem pos-
sumus auferre parentibus, ne eos diligant, quos
plus credunt mereri, nec filiis rescare debemus
studium plus placendi; certè Iacob illum plus dili-
gebat, in quo maiora virtutum insignia præside-
bat, ut non tam filium pater prætulisse videatur,

quam Propheta mysterium. Et tamen cum esset,
& pater non affectu, sed ratione duceretur, in-
vidia exarserunt fratres, ut exinde discas inui-
dia pabulum ipsum esse bonum; de qua re vi-
de quæ in altero diximus, hom. 45.

Dilectioni inviderunt, hinc & tunica polyimi-
ta. Hæc viscera contorlit eorum, ut scias inui-
diam non altos, sed viles inducere cogitatus,
non tantum summum, sed infimum persequi
bonum: Quid miraris (inquit Amb. ubi sup.)
si propter fundum, aut domum oriuntur inter fra-
tres invidia? quando propter tunicam inter sancti
Iacob filios exarsit invidia?

At quid illa significet? Pulchrè Philo ex va-
rietate illius (erat enim ex variis, & versicolori-
bus licis intexta quod vox sonat, maxime
hoc est, Polimita. Viri civilis, & principis gu-
bernantis industriam eruit, qui multus in gu-
bernatione ad rei exigentiam, multiplexque ef-
se debet, non semper vnus, ac idem: Nec alien-
um est à proposito (ait) quod & tunica varia vestitus
dicitur esse Ioseph; nempe rerum civilium admi-
nistratio res est multimoda; & varia, multas re-
cipiens mutationes personarum, rerum, causarum,
sequestrorum proprietates, locorumque, ac tempo-
rum diversitates; quemadmodum enim guberna-
tor nautis pro varia ratione ventorum, variè etiam
mutat navigationis subsidia, non uno modo nauem
dirigens; & medicus non ad omnes morbos eodem
utitur remedio, ac ne in uno quidem morbo si
variet, sic opinor, & Republica moderator debet
esse multis formis, & multiplex, alius in pace, alius
in bello, aliter se paucis, aliter se multis opponens
adversariis; contra paucos constanter rogens, mul-
tos vero fleitens persuasionibus, idem ubi pericu-
lum publicum postulat, ipse rem agat, ministeria
vero qua labore tantum indigent, permittet alijs.
Aurea præcepta, sed præ ceteris vltimum, petit
Respublica, & pessum negotia eunt regna cum
populis consumuntur, nullo extrinseco infe-
rente bellum inimico, nulla peste, nulla fame,
unde tantum malum? quia ipse Princeps rem
pet se non agit, neque aliam quam sua in ceteris
permittit ministeria, & dum non solum quæ
oneri, sed quæ honori alteri permittit, honore
hoc non eleuatus, sed oppressus, sub onere ca-
dit, & simul cum illo regnum.

Non derelinquit, &c. Immo adfuit, adiuvans,
consulens, assistens, uti semper suis sapientia
diuina; de qua re vide in altero, hom. 46. hinc
& si in lacum missus, vestibus expoliatus, in
carcerem detrusus, semper securus; immo &
felicitate dignus, subueniente illi Deo, & per il-
lam seruitutem ad regnum, siue regnum præ-
parante, cum Dei voluntate, coram Domino
gratiam inueniens, præpositus factus familiae,
domum regens, non sine magno Dei consilio,
ut egregie dixit Philo, ubi sup. Oportebat enim
(ait) futurum administratorem Republicæ prius
exerceri in rebus æconomicis, nam & domus est
quedam parua ciuitas, & æconomia est quedam
veluti compendiosa respublica, sicut etiam ciuitas
est quedam magna domus, & politia est communis
quedam æconomia; ex quo facile intelligitur, eū-
dem esse idoneum, & aptum dispensatione dome-
sticæ, atque publicæ administrationi, quamvis hac
multitudine, & magnitudine differant, id quod
etiam in pictura, & scultura videre est: nam bonus
statorius, vel pictor, siue colossæ magnitudines

6
Invidia v-
lissimos in-
duit spiri-
tus.
Idem.

Philo.

7
Principum
ac guber-
natorum
præcepta
aurea ex
Philone.

8
Principes
per se gu-
bernare do-
bent, nisi
pessum ite
Respublicæ
velint.

Philo.

9
Ministri
qui eligunt
di.

10
Bonus æco-
nomus, bonus
est politi-
cus.

facias, sine parua opera, eandem artem ostendit. Pulchrè, ubi hoc postremum adnotandum: for-
ma enim principibus ministros describitur eli-
gendi, malè enim communia administrabunt,
dissipantes sua, & peissimus erit politicus, qui
malus & conomus.

Iansen. A peccatoribus liberatis cum, &c. Græc. sed
à peccato enim liberatis. **Iansen.** **Chartus.** **Ofor.**
Cantac. **Castro.** **Lorinus.** **Lyrans.** **Olgh.**
Cantacuz Castro, & horinus, voluit, ut hic sit
sermo de peccato vxoris Putipharis Iosephum
sollicitatis, à quo liberauit eum Deus, Lyrans,
& Olkoth de fratribus; & Lorino non displi-
cet; utriusque opinioni sine incommodo subscri-
bi potest. Vnde qui priorem sensum sequun-
tur, ipsis, ut adnotat Lorinus, particula illa, sed,
non aduersandi vim habet, sed augendi, quasi
sensus sit, sapientiam non modo venditum iu-
stum non dereliquisse; quinimo in maius peti-
tulum adductum, nempe occasionem peccan-
di ab eo liberasse, quod maius beneficium, de
qua re vide in altera hom. 75.

I1
Iosephi
sanctissimi
castitas
quanta.
Quanta fuerit sanctissimi Iosephi castitas, ex
periculo eam elicere potes, in quod Dei volun-
tate, ut eum clariorem redderet, & diaboli as-
tutia ut eum perderet, innocentissime incidit,
iuuenilis ætas, secretum loci, opportunitas tem-
poris, securitas criminis, flagrantissima domine
voluntas ultro expetens, & efflagitans, ingen-
tia commoda ex assensu, mala ex dissensu, im-
patientes tandem ipsius demonis impuri affla-
tus, omnia excellentiam ipsius prædicant ca-
stiratis; in qua merito Rupertus, omnes simul
cardinales agnoscit virtutes, qui sic lib. 8. com-
ment. in Genes. c. 33. In hac tribulatione Ioseph,

Rupertus.
I2
Omnes vir-
tutes in ea
reperiun-
tur.
in hoc abscondito tempe illatis discrimine, ubi ve-
hementer exercitum, & probatum est, quatuor ag-
noscimus virtutes eius, temperantiam, iustitiam,
fortitudinem, & prudentiam. Quid enim tempe-
rantiam eo, qui non eniliber, sed domine sua dicen-
ti, dormi mecum, cum adolescens esset, non incli-
nauit animum? Quid iustitiam eo, quod ille dixit:
ecce Dominus meus omnibus mihi traditis, &c.
Quid fortitudinem ea persuerantia, que usque ad fi-
nem constanter resistit domina sepius, & instan-
tim sollicitanti, sicut dicit scriptura: quid pruden-
tiam eo, qui cum apprehensus à muliere pallio suo,
ad flagitium impelleretur, relicto in manibus eius
pallio aufugit, & se foras proripuit; tunc nemi-
us indicauit vestimentum suum cum temporali dis-
pendio discutere, & ignem procul à se abicere,
quam silentio diu flammam faminæ in sinu suo
alligare cum periculo anime sue: retle igitur hanc
Psalmista virum nuncupauit dicens: misit autem
eum. Hæc Rupertus; & merito in viro isto
agnoscit præstantissimo, quatuor illas virtutes,
quibus ornatissimus ille alter extitit Ioseph;
cuius ipse figuram gestabat, & nomen, ut in-
quit Bern. serm. super missus est, in fine. Quis
temperantior Virginis sponso? quis iustior?
quis fortior? quis prudentior? sed de hoc infra
latius.

Bern.
I3
Castitas
quo medio
potentissi-
me custodi-
tur.
Castus ergo usque ad admirationem sanctus
extitit Ioseph, cuius ratio inde petenda, quia
iustus existens, quæ extrinsecus erant non aspi-
ciebat, & plus anime admirans pulchritudi-
nem, quam corporis, hanc despiciebat, ut exin-
de intelligas potentius ad castitatem tuendam
nil inueniri, quam sensus occupare animi ad
grandia, & cælestia. Quod egregiè dixit Aug.

I4
Serm. 82. de temp. elogia huius præstantissimi
Prædicans viri: Magni planè vir, (ait) qui
venditus seruire nesciuit, ad amicum non redame-
nit, rogatus non acquieuit, apprehensus aufugit,
concupiscitur adolescens à domina, sed ad concu-
piscenciam provocatus, & rogatus, refugit, illa qua
in ceteris imperabat, vna hac in re blandiendo hu-
militer supplicat, sed ille nouerat videre, quæ illa
non videbat. Pulchrior erat intus Ioseph, quam
foris, pulchrior in luce cordis, quam in facie cor-
poris, quo illius famina oculos non penetrabat, in-
bi sua ipse pulchritudine fruebatur: intus ergo
interiorem pulchritudinem castitatis in speculo
conscientie sue, quomodo illam maculari, quomo-
do violari, fæminea tentatione permitteret?

Hugo.
Descenditque cum illo in foveam, &c. Carce-
rem Egypti cuncti intelligunt, Hugo etiam
cisternam; in quam eum fratres immiserant.
Hoc vltimum magis placet, nam de carcere
Egypti vers. sequenti videtur sapiens loqui; in
lacum ergo, siue foveam miserunt eum fra-
tres, cur? ut irritum consilium facerent diui-
num, & amentes, in lacum immittitis, ut eius
dominationem effugiatis, & ex lacu extrahitis
& venditis; ob eandem causam, & quia in la-
cu, & venditus, vester efficietur Dominus; nã
ibi cum illo descendens Deus, non tam vos,
quam ipse inde eum extraxit, & in Egyptum
duxit, ut vestri dominaretur, ut vos eum ado-
raretis, cum proprium sit diuinæ illius prou-
dentie suos per media contraria assequi fines;
de qua re vide quæ diximus in altero, hom.
147. Pulchrè Basil. hom. de inuidia, hoc factum
Iosephi fratrum considerans, eos amentia re-
darguit; nam inquit, aut vera erant somnia,
aut falsa: si vera quomodo non euenirent? si
falsa, quid opus fallenti inuidere? post quæ sic
ait: sed ex diuina hoc contingit prouidentia, ut
astutia illorum inuenteretur; per ea enim quibus
impedire se diuinum consilium putauerunt, paulo
post illud ad exitum deduxerunt, ac promouerunt.
Vide de hac re Greg. lib. 6. Moral. super illa
verba: qui comprehendit sapientes in astutia eo-
rum. Ipsemet ergo tribulationes quas fratres
ipsi intulerant, eius splendori sunt famulatz, &
ideo sanctissimus Iosephus supra ipsos resplen-
dit, quia ultra ipsos tribulatus, de qua re vide
in altero hom. 14.

HOMILIA XXII.

De sanctissimo Genetricis sponso.

Omnibus decoratum virtutibus sanctissi-
mum diximus iuuenem Iosephum, plus
ob hoc à patre dilectus, præ cæteris habitus
fratribus, in vinculis, & fovea à Deo non de-
relictus, supra reliquos eleuatus quia sanctitate
cæteris præeminebat: nunquid non & eadem
dicemus de præstantissimo Deipare sponso Io-
sepho sanctissimo, cuius figuram ille præ se fe-
rebat, ut cum Bernar. commun. per omnes in-
telligunt sancti: Memento (ait Bern. serm. 2. su-
per missus est) magni illius quondam Patriarchæ
venditi in Egypto, & scito ipsius istum, non so-
lum vocabulum fuisse sortitum, sed & casti-
tiam adeptum, innocentiam affectum, & gra-
tiam. Merito ergo illius tractationem hic adii-

Aug.

Hugo.

S. Basil.

14
laudi fra-
tres Iose-
phi ament-
es, & cur,
sicut & om-
nes affini-
les.

S. Greg.

Bernard.

Ioseph si-
gura san-
ctissimi Ma-
ria sponso.

ciemus cuius ille figuram gessit, & exemplum, & primo qualis huius sanctissimi virtus; secundo qualis gratia; tertio demum, qualis eius nunc in celis extat gloria, quantumque supra ceteros se eleuet sanctos, pro viribus nunc exponemus.

De sanctissimi Iosephi virtute.

Virtutem primo huius sanctissimi admirandam considero, ex qua vera elucescit sanctitas, quæ talis, vult Chrysostomus hom. 4. in Matth. ideo in illis ab Evangelista dictus, quia omnibus rebus virtutibus, non iustitia tantum: sed sciendum, ait super illa verba, cum esset iustus, quod iustus hic virtuosus in omnibus dicit. Et verè; nam si virtus per tribulationes exclarescit, nulla Iosephi maior: si ex electione ad status dignitatem seu ad altitudinem ministerij, nullum eiusdem maius; ac singula probanda.

Virtus enim nulla profecto te sic exclarescit, ac tribulatione, ita ut vera à falsa ipsa sola secernat; immo qualis digna, ut veluti pretiosus Adamas in Dei digito reponatur, qualis ut adulterina reiciatur, sola hæc præstat tribulatio. Pulchrè hoc Origenes, hom. 3. in Hierem. super illa verba, quomodo confractus est. & contritum malleum uniuersa terra. Vbi obseruans malleum uniuersæ terræ esse diabolum, quatenus sanctos Dei persequitur, ac magna vndeque eos circumuenit tribulatione, ita ut inter incudem, & malleum semper videantur repositi, affirmat contritum esse hoc malleum à materia duriore contra quam ipsum non valuit; ab Adamante enim qui ictus resistit, qui nunquam frangitur, sicut potius ipse coneratur malleus, quam ille; hos autem Adamantes sanctus affirmat, quos veros Adamantes tribulatio probat, qua non accedente an veri sint prius ignoratur: Quæro materiam (ait) malleo fortiores, quæ nihil ab eo percussa patiuntur, quam quidem quærens reperi in eo quod scriptum est, ecce vir stans super muros Adamantinos Amos c. 7. & in manu eius Adamas, licet supra stet malleus & almbus, & suppositus sis draco, qui est quasi incus indomabilis; nihil tamen in manu Dei, & in conspectu eius consistens Adamas perperitur, quia sanctus, qui quasi murus Adamantinus, vel in manu Domini Adamas est, non curat de malleo, neque de incude, sed quanto plus casus fuerit, tanto plus eius virtutem splendescere sciat; Quibus dictis, sequens affirmat, ante tribulationem an sancti Adamantes veri, an falsi, minimè cognosci, vnde de se sic fatuit: ego ipse adhuc nescio verum veniente malleo & percutiente me confringar, & conerar conuictus, quia non sum Adamas, an certe verus Adamas ostendat, si ingruentibus persecutionibus, & periculis, ac tentationibus, tam incontritus fuero ad illius mallei quam probatus. Egregiè, Adamas & si verus, an sit, ante ictum non agnoscitur. Hinc necessaria probatio ut pretij, condignamque accipiat æstimationem. Quod profecto non solum ad Adamantis necessarium est dignitatem, sed eius, qui eum portat, in cuius extat manibus.

Enimvero expendenda sunt illa verba Angelicæ ad Tobiam, c. 12. n. 13. & quia acceptus eras Deo, necesse fuit ut tentatio probaret te. Expendo

verbum necesse, vnde necessitas? ni fallor ex Dei acceptance, acceptus eras ut Adamas in manu eius extabas, ac adhuc an verus, an falsus, non notus, hinc & si in manu Dei, tamen necessarium ut probaretis, indignum quippe supremæ alicuius reputatur maiestatis regium Adamantem in digito gestare de cuius probitate, ac veritate non constat, sic Angelus ad Tobiam, acceptus eras, sed necesse ut tentatio te probaret, ut an verus es Adamas nosceretur, ut omnibus, non tantum Deo constaret, te verum esse, non falsum Adamantem: *vir ante tentationes* (ait idem Origenes, vbi supra) *ab his qui probare lapides nesciunt, ignoratur; nam certissime nomen Adamantis à lapidum naturam solus Deus plurimis ignoratam.* Sancti ergo, & si Adamantes in Dei manu, tamen an sint veri, à solo Deo cognoscuntur ante tribulationem, qui ante Adamantum cognoscit naturam; ac post tribulationem ab omnibus. Hinc ut clariores fiant, necessaria tribulatio: ergo à tribulatione totus splendor, totus virtutis ornatus; immo ab ipsa quàm magna, quàm ingens virtus cum ad gradum tribulationis sit virtutis, & ad magnam tribulationem magna profecto sequatur virtus.

Hinc est quod, cum fidelis sis Deus, ut Paulus loquitur 1. ad Corinth. c. 10. n. 13. & non patiaris tentari. supra id quod homo potest, ad hoc, ut faciat cum tentatione prouentum, & sustinere possit, sit ut iuxta virum mensuram ponderet tribulationem, & ad magnas magnam, ad debiles debilem inducat tentationem; immo sic ipse tentat aliquando, ut ad nostram conseruandam humilitatem, experimentum nolit ex viribus, sed ex voluntate, sufficiens illi, si vince-

re velimus, quo experimento factus satis tentationem tollit, ne homo succumbat, quod totum non solum nostrum spectas operatur prouentum, sed nostræ prouidet humilitati, ne in altum elati viribus nostris tentationem vicisse credamus, ideo non tentat vires, sed experimentum de voluntate sumit. Quod acutissime dixit Chrysostomus in Imperfect. hom. 14. explicans illa verba: & ne nos inducas in tentationem, vbi sic: Duo ergo petimus (ait) Primum ut non inducat in tentationem: secundo ut si induxerit, liberet de periculo tentationis; nam veri si secundum veritatem iustitia sue examinaret homines Deus, nullus posset fieri saluus, ideo autem difficile tentat, sciens infirmitatem nostram, an si tentat, non tandem tentat, quando nos vincamus tentationem, sed quando vincere nos velle ostendimus, id est, non virtutem nostram tentat, sed voluntatem. Apostolo nos confirmante, & dicente: tentatio vos non apprehendas nisi humana, fidelis autem Deus, &c. volens enim glorificare hominem, tentat eum, non ut cum magno iudicio glorificet, sed ut ne sine causa glorificet. Nil pulchrius, vires attendit Deus nostras, & simul nostræ consulit humilitati, ne superbia elati, magna nos fecisse æstimemus, ac proinde glorificatione esse dignos, sic nos tentat, illas in nos immittit tribulationes quæ ex sui paruitate cum viribus comparatæ nostris, non magnum faciant iudicium, non magnum experimentum, ut sic discamus Deum in ordine ad glorificationem nostram in tribulationibus, non iudicium, hoc est pondus, sed tantum causam requirere glorificationis, ideo

Origen.

Sancti an
suis veram
te tribula-
tionem à
solo Deo
cognoscun-
tur, post illā
ab omni-
bus.

1. Cor. 6.
12. n. 13.

Magna tri-
bulatio ma-
gnam sup-
ponit vir-
tutem.

Deus volū-
tate vince-
di aliquan-
do satisfac-
tus tenta-
tionem non
permittit ut
veniat aut
ut multum
duret
Chrysost.

9.
Nos tentat
ut causam
habeat glo-
rificandi.

2
Ioseph san-
ctissimus
omnibus
instructus
virtutibus.

3
Tribulatio
veram à
falsa discer-
nit virtutē.

4
Sancti Ada-
mantes, &
cor.
Origenes.

Amos c. 7.

5
Tribula vi-
sacris ex-
pedit. Ideo
dignitatem.
Tob. c.
12. n. 13.

non solū supra id quod possumus, sed infra ceteri
tari nos permittit, licet, ut faciamus cum tentatione
ne proventum. Hinc eas moderatur ut iuxta vi-
res eas immittat, magnas magnis, paruas par-
uis, maris ac fluctuum tempestates mitigans,
iuxta illud Psal. 88. n. 10. Tu dominaris potestati
maris, motum autem fluctuum eius tu mitigas.
Vbi Hier. Tu dominaris huius seculi potestati-
bus, mitigans tentationes, quae commouentur seruis
tuis. Ex quibus omnibus duo constant certissi-
ma. Primum tribulatione virtutem exaltare;
secundum ex illorum pondere pondus
sumendum virtutum; hinc maior in virtute,
qui maior in tribulatione.

Quod cum sit, qualis maior quam nostri san-
ctissimi Iosephi, quale maius Dei virtutis ali-
cuius experimentum. Ecclesiast. 27. n. 7. Sicut
vasa signis probat fornax (ait Sapiens) sic homines
iustos tentatio tribulationum. At qualis haec tenta-
tio iusti, quae verē iustus quis declaratur? qua-
lis nisi illa sanctissimi Iosephi quae nulla maior,
suspiciosa nempe de virgine cogitatio; species
quædam impressa quæ cum torquebat, auge-
bat, terrebat, haec tribulatio est illa sic magna,
sic grandis, ut nulla alia ei comparari nec pos-
sit, nec debeat, non equidem rerum amissio,
non status, non denique ipsius vitæ; cogitatio
enim tristis, dissona, & ut talis apprehensa, est
ille ignis, est fornax illa in qua Deus iustum
probat. Vnde Complutens. ubi nos, & homines
iustos tentatio tribulationis legit ipsa, & tentatio
hominis in cogitatione illius. Pulchrè; nullum sic
Deus ab homine iusto experimentum sumere
potest, nullam similem tribulationem, nullo sic
eum validiore vrere igne, ac vna in mente co-
gitatione tristi, sinens eam intus non ossa, sed
medullas, sed animam rodere, exsiccare, & cogita-
tiones mea dissipata sunt torquentes cor meum,
patiens aiebat Iob c. 19. n. 11. conatus mei inter
cepserunt, Vatab. articuli cordis mei rupti sunt.
Complutens. possessiones mea. Alia vers. apud
Vatab. ergo cogitationes sunt hominis cona-
tus, sunt cordis articuli, sunt possessiones ipsius
cordis, quibus aut diues, aut miser efficitur.
Anatomistæ dicunt duos in corde reperire ip-
sos sinus, vnum sanguine plenum purissimo, al-
terum omnino vacuum, ex quo conieciunt in
isto spiritus misisse vitales ob mortem exhalato-
ros, melius diuinus ille Anatomista Christus
Dominus, cogitationes, non spiritus in illo exi-
stere sine vitales, dum ex illo affirmat eas exire
malas. Matth. 23. n. 19. Hinc veræ cogitationes
possessiones dicuntur cordis, quatenus in illo
sunt, cum illo viuunt, ex illis ipsum dicescit, aut
egenū sit, qualis ergo erit ille dolor, qualis sē-
sus, quando istæ dissipantur, conuelluntur,
seinduntur, diuersa, & mala cogitantes, & præ-
cipue de re ad honorem pertinente.

Quid quæso Amaro deficiebat? Primus erat
inter principes, omnibus abundabat diuitiis,
filiis refertus, Regis amicus intimus, summam
obtinebat potestatem, omnes ante eum genu-
flectebant, & tamen vna sola cogitatio mise-
rum eum effecit, quia ad honorem pertinebat;
reputauit enim suam esse dehonestatem & de-
decus quia Mardocheus ei non flectebat genu;
vnde tota exposita magnificentia sua tandem
conclusit; & cum hac omnia habeam nihil me
habere opto. Ester 5. n. 13. Quid Nabuchodonoso-

fore gloriosus, & tamen ac si esset vilis quidem
homo præter regiam dignitatem furore uti be-
stia quædam repletur, & faciem immutat, ob
vnam honoris cogitationem, ignominiam re-
putans puerorum inobedientiam, Daniel. 3. n.
19. Caim quæso quid deficiebat, primogenitus,
diues, à parentibus amatus, & honoratus,
quem tamen sic tristem, sic deiectum, sic mise-
rum vna redidit cogitatio, quia honoris, re-
putans in magnum suum prælatum fratrem dede-
cus, ut ad misericordiam ipsum flecteret Deum;
vnde eius miseratus, ut consolaretur descendit
dicens: Cur concidis facies tua? Genes. 4. n. 6.
Expende ineffabilem Dei misericordiam, ait
Chrysost. hom. 18. in Genes. & in docendo nobis
congruam humilitatem, quia postquam vidit il-
lum ab inuidia affectione oppugnari, vidit quo-
modo pro sua benignitate congrua ipsi remediis
apparet, ut statim educatur, & aquis non abrua-
tur. Vnde cum istum cogitatio primogenituræ
amillæ valde torquebat dehonestatum se exi-
stimans, ab illo timore eum quietum reddens
Deus securam reddidit, sic ea verba explicans
Chrysost. Sub te erit appetitus tuus, & tu domi-
naberis illius, quæ iuxta 70. legens: Ad te con-
uersio illius, & tu illius dominaberis; quasi dice-
ret Dominus, & se cum ob sacrificium ritè ob-
latum prætuli; tamen primogenituram non
contuli: nam licet honore ego illum profectus
fuerim, acceptæque fuerint illius dona, verumta-
men ad te conuersio illius, & tu ipsius dominaberis,
atque post peccatum hoc permitto, ut primogenitu-
ra primogeniti gaudere, illumque sub tua potestate,
& dominio esse iubeo. Et tamen cum hoc Deus
egisset, sic miserum hunc ignominie vna cogi-
tatio deiecit, ut illam Deus, ab eo depellere
non potuerit; sic altæ, sic defixæ huiusmodi
in corde defiguntur cogitationes, ut omnino
eum conuellant, distrahant, in summam tam-
dem redigant miserie profunditatem.

Hæc ergo erat sanctissimi nostri Iosephi tri-
bulatio, hoc experimentum, quo nullum ma-
ius, cogitatio vehemens, aspera, crudelis, igni-
ta, seruens honoris amissi, deturpationis fœdæ,
dum ut Euangelista ait cogitaret de fuga, quia
sine honore iam se aspiciebat, Matth. 1. n. 18.
antequam conuenirent inuenta est in utero ha-
bens de Spiritu sancto, Ioseph autem vir eius cum
esset iustus, & nollet eam traducere, voluit occultè
dimittere eam. Expende singula, & duo simul
grandia aspicias, tribulationem, & huius sancti
virtutem: inuenta est in utero. En tribulatio
magna, cogitatio ut diximus honoris deperdi-
ti, & iniuriæ acceptæ, quæ nulla maior, cum ut
in altero diximus, infamia ex adulterio, non ex
illis est rebus, quæ veram in se infamiam non
contineret, sed tantum ex falsa hominum æsti-
matione, quinimo tantam in se adulterium in-
famiam continet, ut nullo modo ab illo quis
eam separare possit, quandoquidem eum ex
matrimonio vna sit caro inter virum, & mu-
lierem, & huius iuxta Paulum caput sit vir,
Ephes. c. 5. & ex copula etiam illicita hanc etiam
vir, & mulier vna caro, quid aliud quæso adul-
tera efficit, quando alium superinducit, nisi ca-
put viri detuncare, reuicere, fœdæque à se abii-
cere, aliam superinducens, sibi que caput con-
stituens, quo quid fœdus? hinc merito nulla
similis infamia, nullus similis dolor, immo ad-

10
Tentatio-
nes mole-
statur.
Psa. 38. n.
10.
Hier.

Eccle. 27.
n. 7.

11.
Magna tri-
bulatio quæ
verè dici
potest.

12.
Cogitatio
tristis est,
torquet, in
qua homo
aduritur, &
à Deo pro-
bat.

Iob. 19.
n. 11.

13.
In corde
duos sunt si-
nus.

14.
Cogitatio-
nes in inti-
mo sunt
cordis.

Matth.
23. n. 19.

15.
Quoniam ca-
pum affli-
cto quæ-
do tristes.

Ester. 5.
n. 13.

Dan. 3. n.
19.

Gen. 4. n.
6.

16.
Deus ut
Caim con-
solaretur
primoge-
nituram ab
eo non ab-
stulit.
Chrysost.

17.
Sanctissimi
Iosephi tri-
bulatio
quanta.

Matth. 1.
n. 18.

18.
Adulterij
infamia ma-
xima.

19.
Vnde Iu-
venalis de
fornicibus
Ephes.

Cant. 8.
n. 5.
20
Amor Ze-
lotypus quā
foretiter
vult.

27
Iosephus
per Anto-
nomasiam
iustus dicitur.

22
Et homo
virtutis ig-
nita se tribu-
lationem
eclant.

23
Cor filius
David ab
Angelo vo-
catus.

Pf. 142. n.
4.

24
David quā
patiens cum
fuit.
Basil.

de fidei fracta ab vxore amara, dilecta suprà animam suam. Vnde non solum quolibet cogitatio honoris amissi, sed cogitatio zelo plena, cogitatio amantis zelantis, quæ suprà ipsum vrit inferni ignem. *fortis est ut mors dilectio, dura sicut inferni amulatio.* Cant. 8. n. 5. in quo loco propriè infernus sumitur, & comparationis vis in eo stat, ut sicut infernus, quos semel apprehendit nunquam dimittit, nec à vexatione unquam cessat, sed semper, continuè, sine intermissione vrit, & torquet, ac consumit; sic amor zelotypus, & cogitatio amantis sic continuè, sic intermissione in animo illius residet ut die, noctūque absque intermissione vrit, se- cet, cremet, sicut vsque ad deliquium, & exanationem ipsum reducat cor, ipsum animum; quod cum sit, qualis Iosephi tribulatio, cum vltra honoris demigrationem, & amor accedebat zelotypus, ipsum vrens, ac cremans? profecto inexplicabilis; hinc & eius virtus. Vnde merito post dicta, appellat eum iustum Evangelista dicens: & cum esset iustus, quasi dicat merito, non alio nomine vocari dignus reperitur, qui tali probatus à Deo experimento fortis, ac constans est inuentus; vnde quasi per antonomasiam iustus, Ioseph sanctissimus dicitur, suprà ceteros in iustitia se eleuans, quia suprà ceteros afflictus, & tentatus. Vnde Bern. ubi suprà, non simpliciter hominem illum appellat, sed hominem virtutis, sic super illa verba: *Missus est Angelus Gabriel ad virginem desponsatam viro cui nomen Ioseph, Luc. 1. virum nominat, ait, non quia maritus, sed quod homo virtutis erat.*

Nunquid non virtutis homo? talem in se cordis latitudinem includens, ut mare illud, ac cogitationum ignitarum Oceanum, sic in se ipso opprimens, ut & si intumescens, & vsque ad cælos effervescens, tamen foras prodire non fuerit passus, sed in seipso retorquens eius colligit vndas: *Hac autem cogitante voluit occultè dimittere eam, ait Evangelista, Quid hac? iniuriam scilicet, infidelitatem, ignominiam, in gloriam suam hæc cogitabat, quid inde; nunquid foras furor? nil minus; sed voluit occultè ne læderet, quam putabat noxiam secundum aliquos, non in illam, sed in se retorquere volens poenam, ob quod ni fallor ab Angelo, filius David vocatus, cum mirum illud Davidis exitit factum, quando ab Absalone persecutus, ac dehonestatus sic iram repressit, ut intra cor eam occidens, nunquam in filium exarserit? collocavit me in obscuris sicut portuos saculi, sanctus aiebat David de suomet filio, anxius est super me spiritus meus, in me turbatum est cor meum.* Psal. 142. n. 4. Quid est, in me turbatum est cor meum? An, & si persecutus, & si ad mortem appetitus, & si ad illam dehonestatus, sic iram continui, ut ne illum offenderem, ac mala impetrem in meo ipsam suffocavi corde? *in me turbatum est cor meum, magnus ait Basil. hom. 10. de ira, hoc est, affectus & animi perturbationem non foras ostendi, sed velut fluctus quidam intra litora confusus, sedatus est animus meus.* At quid hoc cum fluctibus Iosephi, ille à filio, hic à sponsa, ille stimulabatur ab amore, ut parceret, hic ut vlcisceretur, ille ab amore filiali, hic à zelotypo, ille & si à filio dehonestatus, tamen non propriè super vnicam vxorem, & insuper

A sic dilectam, hic ab vnica, & dilectissima; quid vnum cum alio? & si ob illud vir virtutis David; quid Iosephus? qui tales affectus animi ignitos intra se cohibens, ne foris eos ostenderet potius fugam arripere intentabat, quam vxorem traducere. Hinc bene exclamat Bern. ubi sup. *plane filius David, non degenerans à patre suo David; prorsus inquam filius David, non tantum carne, sed fide, sed sanctitate, sed deuotione.*

Enimvero vsque ad cælum magnus extollit Basil. hom. 5. cuius titulus est: *ad Adolescentes, quo ex Gentilium libris proficiant.* Socratis patientiam, quia & si læsus non læsit, contentus solum nomen pandere lædentis: *Percutiebatur quidam Socratem (ait sanctus) in ipsam faciem impetu facto, hic vero nihil renisus est, sed exhibebat se, ut ebrius ille se ira exaturaret; intumuit facies eius, & pro plagis saniosa facta est, ubi autem ille à verberibus cessasset, Socrates autem nil quidem aliud fecisse dicitur, sed fronti velut stama inscripsisse opificem, ille faciebat, & in tantum sanie de illo vindicasse.* At quid hoc, aut qualis hæc patientia cum eius nostri Iosephi? ille quidem in faciem plagas accepit, hic in corde, ille non ignominia, hic ignominia; at ille & si patiens ad plagarum ictus, tamen impatiens ad vindictam, ut se vindicaret nomen pandidit percutientis, & ad suam gloriam in suo illud descripsit fronte; at noster Iosephus, non in fronte, sed in corde iniuriam reprimens cogitabat de fuga ne traduceret lædentem, non ad vindictam sed ad patientiam in corde scripturus, *Maria faciebat.* O vir suprà omnes viros! ô patientia suprà omnem patientiam! fugam arripere cogitabat ne traduceret fontem, ipse infons, secum in corde iniuriam malens ferre, ac in ipso exaratam, quàm vxorem prodere, & traducere.

At si huius sancti virtutem ex status dignitate ad quam assumptus, erueret velimus, profecto infinita apparebit, ad virginis sponsum, ad Christi paternitatem, ad Hierarchiam vniuersus hipostaticæ ineffabili à Deo prædestinatur providentia, quid sublimius? quid maius?

Enimvero Damascenus orat. 3. de Natiuitate Virginis eius excellentiam ex fine ad quem à Deo electa eruens, sic ait: *Oportebat prius palatium parari, atque ita regem adesse, oportebat prius regionum incunabulorum fascias contexi, atque ita demum regium infantem in lucem edi, denique prius oportebat argillam misceri, ac tum singulum præsto esse.* Indicans virginis sanctitatem ex filij conceptione, quia prius digne illa præparanda congrua videlicet communicanda ei virtutes, quàm filius ex ea conciperetur. Hic enim est ordo, hoc Dei poscit ordinatè providentia; quod cum audis, erige mentem, & expende si ad dignitatem sponsi virginis, si ad sublimitatem paternitatis Christi Ioseph electus, & prius oportebat palatium parari, hoc est virtutibus eum dignis ornari, quales hæc, quam sublimes, quam exaltæ; matrem Deus viro commendaturus, caput ei daturus nunquid alter illo melior? regnum Israël Deus viro concessurus, cum profecto elegit quo nullus melior, & erat ei filius vocabulo Saul, ait scriptura 1. Reg. 9. n. 2. *electus & bonus, & non erat vir de filiis Israël melior illo.* Quod de

Bernard.

Basilins.

55
Socratis
patientia
quanta, qua
maior Io-
sephi san-
ctissimi.

26

Eius virtus
ex altitudi-
ne status
propemodū
infinita.

Damasc.

27

Mariae san-
ctitas ex
prædesti-
natione ad
Dei mater-
nitatem
quanta.

28.

Iosephi
sanctitas ex
dispon-
tione cum
virgine ex-
penditur.

1. Reg. 9.
n. 2.

anici

Greg.
Abulens.
Iosephus.

29
Sauli san-
ctus qua-
do electus
ad regnum
quodam.

30
Prælati
quantasun-
ctate præ-
diti esse de-
bent.

31
Cur ex bo-
nis malis in
inpratiatio-
ne.

1. Reg. 13.
n. 14.

32
Miramendi
miraculum.

32
Qua Ada-
mo in san-
ctitate ex-
qualis.

Chrysost.

animi dotibus, & virtutibus intelligendum. In quo lo-
co non grauior sententiam adicere Grego-
rij, qui hanc Saulis bonitatem pensitans, ea
ponderat verba scilicet illum non solum fuisse
electum, sed bonum, hoc est talem, ac tantam
tunc habuisse virtutem, ut non solum sibi, sed
etiam aliis proficere posset. Quod proprium
sanctorum est virorum, ac in vita spirituali
magnalium: *Qui ergo (ait) in Saul adhuc
electo, & bono significantur, nisi sanctorum Pa-
trum electi imitatores, qui per doctrinam alijs
virescunt, & per conversationem sibi, qui sic
alios possunt regere, ut sibi metipsis nequaquam
desinant providere? electi namque & boni sunt,
quia sic lucra aliorum expetunt, ut sui nulla
damna patiantur, pleni quippe in seipsis sunt,
effluentes alijs, & de abundantia sui sic alijs
tribunt, ut sua plenitudinis aliquid non amittant.* Egregie, certe aliqui electi sunt ad re-
gimen, at quia non ea præditi virtute ut alijs
proficere possint, dum oleum tantum sibi
sufficiens profundunt, seipsos euacuant, ac
proinde boni non sunt, & reprobi fiunt;
non sic tunc Saul, sed electus, & bonus,
immo nullus illo melior, ut intelligas re-
gnum Deus concessurus illum elegisse quod
melior nullus; immo hunc postea repudians
alterum elegit non vique minoris sanctita-
tis, ac virtutis immortalis ut ac ipsum diui-
num exequat esset, Cor. 1. Reg. 13. n. 14.
*Quæsit Dominus sibi virum, ait Samuël ad
Saul, David indigetans, iuxta cor suum, &
præcepit ei Dominus ut esset dux super popu-
lum suum. Quid Israël regnum cum Dei
matre, qualis inter hæc duo erit compara-
tio? quid apud ipsum regni Israëlitiæ æsti-
matio, cum ipsius genitricis æstimatione?
profecto nec debet, nec potest comparari;
infinitis enim partibus una alteram superat,
ut diuus ait Chrysostomus. Magnum reuera
virgo hac (ait) mundi miraculum est, & quid
enim in rerum vniuersitate queat hac maius, &
sublimius inueniri? sola hac calum, & terram
amplitude superauit. Si ergo talem virum
Deus ad regnum Israël gubemandum ele-
git, ut nullus illo in bonitate tunc esset maior;
qualem putamus fuisse Iosephum, cui non Is-
raëliticum regnum, sed matrem esset commen-
daturus, eiusque caput constituturus?*

Enimvero si talis desponsatio more es-
set conficienda humano, sic ut ad illam
res requirerentur corporales, honores, diui-
tiz, nobilitas, formositas, ceteraque quæ
homines requirunt carnales, profecto ab illa
sanctitatem electissimi huius viri elicere non
possemus, ac quando non hæc requirebantur,
sed spirituales diuitiz, rectè eam auguramur,
quia virginis sponsus, cum ratio poscebat,
ut adiutorium illi præberet intendens Deus
quam simillimè ei illud crearet; hinc Adamo
providere Deus volens ait, *faciamus ei adiu-
torium simile sibi.* Genes. 2. n. 18. quam simi-
litudinem de dignitate mulieris, ac cum ho-
mine in sanctitatis æqualitate exponunt san-
cti: *nolo illum solum esse, ait Chrysost. sed pro-
ducendum erit adiutorium simile illi, ut cum vi-
deris statim adduci bestias, & omnia volatilia
celi, ne putes de illis esse dictum, nam licet adiu-*

*ment illum in laboribus suis multa irrationabilia
animalia, nullum tamen par est rationali mulie-
ri. Similiter Procopius: Quemadmodum, in-
quit in creatione viri, sic in formatione mulieris
præmissum est consilium Dei dicentis, faciamus;
nam quæ ad doctrinam pertinebant ex aquo mu-
lieri necessaria erant, cum nihil viro mulier esset
inferior in religionis, & pietatis sermonibus, simi-
liter illa quoad animum est immortalis, & ratio-
nalis, nec in definitione substantiæ differt à viro.* Ergo sic Adæ simile creauit Deus adiutorium,
ut non solum in natura, sed etiam in moribus
ac sanctitate esset quam simillimum; nam alio-
quin non fecisset adiutorium, sed impedimen-
tum.

Hinc summa Dei est misericordia, quando
tale homini præparat adiutorium, aut contra
femina, ut quàm simillimi sint in conditione,
in virtute, in moribus: *Domine Deus, Domini
mei Abraham, orauit eius seruus propè fon-
tem stans, Genes. 14. nu. 22. Ecce ego sto propè
fontem aquæ, & filia habitatorum huius ciuita-
tis egredientur ad hauriendam aquam; igitur puel-
la cui ego dixerò, inclina hydriam tuam ut bi-
bam, & illa responderit, bibe, quoniam & camelis tuis
dabo potum, ipsa est, quam præparasti seruo tuo
Isaac, & per hoc intelligam quod feceris miseri-
cordiam cum Domino meo.* Hoc vltimum ad-
noto, cur ex camelorum potatione signum ip-
se affirmat accepturus Dei misericordiz cum
Domino suo, quæ est hæc connectio? sane ma-
gna, hospitales erant Abraham, & Isaac, totum in
charitate, & peregrinis effusi, illa profecto erat
Dei magna misericordia, eidem Isaac mulierem
comparare, ut quàm simillima ei esset in mori-
bus, hospitalis nempe sicut ipse in proximos,
effusa sicut ille. Hinc Dei misericordiz certissi-
mum signum, vide serui prudentiam, ait Chry-
sost. hom. 48. in Genes. *nam quia scimit Patri-
archa hospitalitatem, & quia virginem inde du-
cendam congruebat isdem esse prælitam moribus
quibus iustus, nullam aliam coniecturam inqui-
rit, sed characterem virginis animi, hospitali-
tate colligere vult.* Egregie, qualis futura mu-
lier, quàm fidum Isaac adiutorium, quàm felix
eius Dominus, ex eius cohabitatione, ex simi-
litudine virtutis prudens iste voluit colligere

seruus, hinc certissimam cum hero affirmavit
Dei misericordiam, si eam inuenisset eadem, ac
ille virtute præditam. Quod cum sit, expende
nunc sanctissimi huius virtutem, & incompre-
hensibilem eam reperies; adiutorium ergo si-
mile cū Dei debebat esse genitrici, & simile in
virtute, qualis hæc erit cum similis Dei genitri-
ci? quid ergo adiutorium Deus suæ matri pro-
videre volens nunquid non illi eum præpara-
uit, qui quam simillimum ei esset in virtute?
quid dicim? sanctus ob hoc Ioseph, ut virgo,
non quidem, sed ad instar illius, sed secundus
ab illa cui nullus præferendus.

Quod ut hanc simultaneitatem cum virgi-
nis virtutibus vnicuique probemus exemplo. Ex-
pende quæso virginis, & Iosephi virtutes in
facto illo quando de adulterio sanctissimus sus-
pectus cogitabat de fuga, ne eam propalaret, &
traduceret; expende prius virginis in hoc facto
virtutes, qualis maior prudentia, quàm sponsi
tristitiam prospiciens, causamque sciens celate
silentio quod altè sciebat, prudenter reputans,

Precep.

33
Magnum
Dei benefi-
cium mu-
liorem ho-
mini præ-
parare san-
ctam, & d
contra.
Gen. 14.
n. 22.

34
Et in con-
ditione af-
fectibus &
moribus
simillimæ

Chrysost.
35
Misericor-
dia Dei cū
Abrahamo
dando filio
Rebeccam
uxorem.
vnde eius
colligere
seruus.

36
Iosephaz
sanctitate
secundus à
virgine.

37
Virtutes
virginis in
suspicionis
sanctissimi
sponsi ex-
penduntur,
& quàm
eis eundem
sponsi si-
millimæ.

Chryso.

vt ait Chryso. hom. 4. in Matth. parum profutura sponso ipsa secretum reuelaret, non dixit (ait) quia non estimabat sibi credi a sponso, & maxime iam in suspicionem adducto. Expende fortitudinem, dum cuilibet periculo, etiam vitæ se exponere maluit quam ab honesto vel tantillum deuiare, nec virgini in hoc facto defuit iustitia dum sic sponso humiliter submissionem deferbat, vt tamen Deo quod suum non denegaret, nempè taciturnitatem, & demum qualis similis temperantia, suam sic temperans de sponsi afflictione passionem, vt ne verbum, vt nec signum foras intrinseci quem patiebatur doloris effunderet. Quod similiter discutere potes de fide, spe, & charitate, dum fidem in Deum de prole, quam gestabat diuina, non perdidit, & si sponsum dubium videbat; dum spem sic firmam habuit, vt certissime crederet Deum sibi in illo adfuturum periculo sicut altera Susanna firmissimè in Deo sperans, in quo etiam facto charitatem sic ardentem in Deum, & proximum ostendit, vt nil contra hunc irata, quia malum de ea suspicabatur, nec vnum voluit proferre verbum, patienter ob Dei charitatem sustinens in mente sponsi suam conceptam iam infamiam, potius malens quodlibet periculum subire, quam vnicum proferre verbum contra id quod intendebat tunc necessarium futurum, ideo, vt solent sanctissimi, nil loquebatur, patienter à Domino auxilium expectans: *Iustus dicitur quod loquitur iudicium*, ait Orig. hom. 5. in Psalm. 36. super hæc ipsa verba: *Pro eo quod omnia recto iudicio, & cum deliberatione, & cum consilio loquitur quæ loquitur, & nihil per iracundiam, nihil vt hominibus placeat, nihil ex tristitia, nihil ex metu; quæ singula solent vitæ quæ non integrum hominibus seruare iudicium.* Sic profecto sanctissima & si à sponsi tristitia, suspicio neque valde agitata, celat tamen silentio thesaurum absconditum, non dum iussa eum prodere, malens mori quam vnicum tantum proferre verbum. Patienter etiam ob Dei amorem suam propriam sustinens infamiam, suumque apud sponsum dedecus, quæ maior charitas?

Origenes.
38
Iustus vt loquitur iudicium.

39.
Prudentia Iosephi in suspicionem de virgine quanta.
Glosa.

At nunc perpende quàm similes virgini sint huius sancti virtutes, mirum certè hoc sit consideranti, qualis maior prudentia, dum & si ad oculum offensam videret, tamen non citò, non illico, non statim, non præcipitanter se gerit, sed consulè, & mature. Quod obseruat Glosa super illa verba: *Hæc autem cogitante*, vbi sic: *Notatur animus sapientis qui nihil temerè vult incipere*, qualis maior, quam modum inuenire, quo & virginem non offenderet, & se liberaret: *Intelligens enim Ioseph*, ait Aug. in serm. de Natui. *Maria utrum gravari, turbatur, quod Mariam, quam de templo acceperat, & nondum cognouerat, gravidam sentiebat, secumque astuabat disputans, & dicens: quid faciam? prodo, aut taceo, si prodidero adulterio non consensio, sed vitium crudelitatis incurro; si taceo, malo consensio, & cum adulteris portionem meam pono, quoniam ergo tacere malum est, adulterium prodere peius est, dimittam eam.*

40

At si fortitudinem consideras, qualis ma-

ior? cum vt ab honesto ne discederet, sic se temperauit, vt non solum nil foras cum extraneis proderet, sed nec etiam domi, sic mansuete se gerens, vt nec ipsi quam estimabat culpam verbum diceret. Pulchrè hoc adnotat Chryso. hom. 4. in Matth. paulo antè medium super eadem verba; *Hæc autem cogitante: Notatur (ait) mansuetudo Ioseph, quia nulli narravit suam suspicionem, neque ei, quæ suspecta erat, sed in se cogitabat.* Quid dicam de iustitia? ob hoc certè iustum eum vocat Euangelista, tantam in se hoc vnicum includit factum; quod considerauit Ambros. lib. 2. in Lucam cap. 1. *Pulchrè autem docuit sanctus Matthæus (ait) quid facere debeat iustus, qui opprobrium coniugis deprehenderit, vt inueniunt ab homicidio, castum ab adulterio, prestare se debeat; & ideo dicit, cum esset iustus, ubique ergo in Ioseph iusti gratia, & persona seruatur.* Immo illud ponderans Chryso. vbi supra, pro iustitia omnes simul virtutes intelligens, omnibus ex hoc facto ornatum fuisse Iosephum ostendit, sic vt proptus supra legem esset, sed sciendum (ait) quod iustum hic virtuosum in omnibus dicit; est enim iustitia, & auaritiæ non habere, & vniuersalis virtus, iustus igitur existens, id est, bonus, & mitis, voluit occultè dimittere eam, quæ non solum traditioni, sed etiam pena secundum legem obnoxia videbatur, sed Ioseph utrumque remisit, quasi supra legem vivens, sicut enim Sol antequam radios monstraret mundum clarificat, sic & Christus antequam nasceretur, multa signa perfecta virtutis apparere fecit.

At si temperantiam consideras, hanc certè in illa Iosephi mansuetudine aspicias, vt maiorem desiderare non queas; cum enim hæc sit virtus irarum moderatrix, vel vt Glosa explicans illud, Matth. 5. *Beati mites; mansuetudo & dulcedo animi, quam non vincit amaritudo.* Qualis maior Iosephi mansuetudo, dum nulla maior animi amaritudo? ac proinde qualis maior temperantia? Pulchrè Aug. serm. 16. de Verb. Domini, si solus nosti (ait) quia aliquis peccauerit in te, & eum vis coram hominibus arguere, non es corrector, sed proditor, unde vir iustus Iosephus tanto flagitio quod de uxore fuerat suspicatus magna benignitate perperit, astuabat utique certa adulterij suspitione, & tamen quia ipse solus sciebat, noluit eam divulgare, sed occultè dimittere, volens prodesse peccanti, non punire peccantem.

At si fidem, spem, & charitatem postea velis considerare, in summo has inuenies gradu, eo vel maxime, si vt multi volunt sancti, non malam ipse de virgine conceperit suspicionem, sed altissimum suspicatus sit mysterium, verbi nempè Dei incarnationem; videbat enim gravidam, quam non erat castam, ait Remig. Et quia legerat: *Egreditur virga de radice Jesse*, unde non erat Mariam duxisse originem, & legerat etiam, *Ecce virgo concipiet, non diffidebat hanc prophetiam in ea esse implendam.* Quod si verum, qualis maior fides, tale, ac tantum miraculum virginem nempè concipere, non particulari adiutus credere reuelatione, sed tantum generali scripturæ verbo? quod etiam notauit Chryso. vbi supra, expendens Angelum Iosepho in somnis apparuisse, quia fide superabundabat, multumque erat

Eius fortitudo adin-

Chryso.

41
Sicut & iustitia.
Ambros.

Chryso.

42
Aurora Christi Iosephi.43
Eius temperantia.

August.

44
Secreta delicta publicè non corrigenda ad sanctissimi Iosephi notitiam.45
Eius fides quanta.

Regim.

Chryso.

fidelis, ideo autem non apparuit manifeste
pho, (ait) sicut pastoribus, quia valde fidelis
pastores autem indigebant quasi rudes.

46
Eripes
magna.

Origenes.

47
Spes in Deo
quanta de
beat. etie.

Dent. vi.
11.

At si spem consideres, magna quidem in ho-
facto huius sancti extitit, dum angustia pres-
sus, tristitia oppressus, angustis vallatus, à nul-
lo hominum auxilium, consiliūque expe-
rit, sed tantum in Domino sperans, ei se com-
mittens, fugam, quasi alteri Iacob solus, & pe-
reginus è domo discedens arripere cogita-
bat, profecto consulit Origen. hom. 1. in
cap. 1. Genes. sic firmiter hominem in Deo spe-
tare debere, ut in nullo alio speret, etiam si
Angelus sit de paradiso descendens, inter-
pretans enim per ligna in scriptura homines
ipse intelligi, sic ait: *Considera ne forte, &
illud quod scriptum est, maledictus à Deo om-
nis qui pendet in ligno, Deuteron. 21. Sic de-
beat intelligi, quomodo & illud quod alibi di-
ctum est, maledictus homo qui spem habet in ho-
mine; pendere enim à solo Deo debemus, & in
nullo alio, etiam si de paradiso Dei procedere
quis dicatur. Multum quidem putavit Orig.
dicere, magnam asserere spem illam, quæ
etiam & Angelos renuntiat, vni fidens, & in
vno sperans Deo; ac quid cum Iosephi spe,
qui sic in solo Deo speravit, sic ab eo solo pen-
dere voluit, ut licet, sicut supra diximus,
diuinum quid de virgine concipiebat, ac ma-
trem Dei augurabatur, eius tamen solamen re-
pudiens, veritatem rei ab ea non ex postulans,
poterat enim dum mysterium suspicabatur,
non ab ea pendere voluit, in solo Deo sperans,
ac confidens.*

48. Iosephi
charitas in
Deum, &
proximum.

At demum si Dei, & proximi charitatem,
profecto excellam hanc reperies, quam Chry-
sost. vbi sup. expendens super illa verba: *Noli
timere*, sic ait: *Dicens autem noli timere, mon-
strat eam iam timere ne offenderes Deum quasi
adulteram habens, alias non cognasset eam expel-
lere.* Et Senecus vt in Caten. diui Thom. in c.
1. Matth. pulchrè adnotat Iosephi timorem
non tantum de suo, quantum de malo fuisse
virginis, sic eam & si Iesus diligebat, *sponsus
etiam* scilicet *ne timere admonetur, quia prius ani-
mi dum comparatur plus pauescit, ac si dicens, hic
non est mortis causa, sed vita, quia que vitam par-
surus, non meretur occidi.* En qualis charitas?
confer nunc virtutes cum virtutibus, compa-
ra sanctitatem Mariæ, cum sanctitate Iosephi,
& perspicies quam simile omnino ei adiuto-

rum comparauerit Deus. Quod cum atten-
detis, magnitudinem huius sancti virtutis ad-
mirare, nullumque ei similem dicas, dum eius
altitudinem, commensurationemque non ex
alia deducimus regula, quam virginis; virtu-
tem expende Marix si potes, quam si ineffa-
bilem, prorsus dic ineffabilem etiam esse & Io-
sephi. Vnde egregie sanctus Bernardinus tom.
3. in serm. de sancto Iosepho sic ait, *Quomo-
do cogitare potest anima discreta quod Spiritus
sanctum tanta unione, coniugij scilicet, unire
mentis tante virginis aliquam animam nisi ei
virtutum operatione simillimam; unde credo
Ioseph fuisse mundissimum in virginitate, pro-
fundissimum in humilitate, ardensissimum in
charitate, altissimum in contemplatione.*

Immo & si fas sit, nouo modo illa
Angeli verba intelligere; scilicet, nobis ti-

1. *mere accipere Mariam coniugem tuam.* Quanta
 sic huius sancti virtus certè elucebit. Sup-
 pono enim nunc eum non ex mala desercere
 voluisse virginem suspitione, sed ex magna
 eius æstimatione. Audiamus Bernardum, ubi
 supra: *Quare voluit dimittere eam?* ait, ac-
 cipe in hoc non meam, sed patrum sententiam,
 propter hoc Ioseph voluit dimittere eam, pro-
 pter quod & Petrus Dominum à se repellere
 dicens; *exi à me Domine, quia homo pecca-*
tor sum; propter quod & Centurio à domo sua
 eum prohibebat cum diceret: *Domine non sum*
dignus ut intres sub tectum meum; ita ergo
 & Ioseph indignum, & peccatorem se repu-
 tans dicebat intra se à tali, & à tanta non
 debere sibi ultra familiare prestari contuber-
 nium, cuius supra se mirabilem expansebat
 dignitatem. Mirari quod Ioseph pregnantis
 sese consortio virginis iudicabat indignum, cum
 audiam & sanctam Elisabeth eius non posse
 ferre presentiam, nisi cum tremore quidem &
 reverentia. Ob reverentiam ergo dimittere
 eam volebat, indignum se æstimans tali con-
 tubernio, tali societate, tali sponsa; & tan-
 dem cum sciret seipsum illi non in maritum
 datum, sed in custodem, sed in adiutorium,
 reputabat se non simile esse adiutorium, ac
 proinde non proficuum: quid ergo? nonne
 cum Angelus ei dicit, ut non timeat eam in
 suam accipere, evidenter significat, & simi-
 lem ei esse in virtutibus, similem in bonita-
 te, similem in gratia, & quod si homo, sci-
 ret tamen se gratia plenum, & Spiritu san-
 cto repletum, cum impossibile aliter foret,
 ut Maria ad alium declinasset nisi ad virum
 Spiritum sanctum possidentem. Quod qui-
 dem pulchrè adnotavit Ambrosius de horta-
 tione ad virginitatem super illa verba Ioan-
 nis cap. 19. & accepit eam in suam. Expendens,
 quomodo in suam potuisset eam recipere E-
 uangelista, qui omnibus iam renuntiabat, nil
 prorsus possidens; *quid est in sua* (ait) *cum re-*
liquerit patrem & Christum secuturus sit? aut
quomodo in sua, cum ipsi Apostoli dixerint,
Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te?
quæ sua habet Ioannes, qui mundana, & secu-
laria non habebat, quia de mundo non erat: Cui
 dubitationi acutissimè respondit, merito vir-
 ginem Ioanni commendatâ, quia sua iam non
 quæ à parte carnali, sed quæ à Christo accepe-
 rat possidebat, Spiritum sanctum nempe; im-
 possibile ut virgo in alium declinaret, neque
 alterius esset possessio, nisi qui Spiritu sancto
 plenus, qui Spiritum sanctum possidebat, unde
 ait: *quæ ergo habet sua, nisi ea quæ à Christo acce-*
perat boni verbi, sapientiaque possessor, bonus re-
ceptor gratiæ, audire quæ Apostoli à Christo acce-
perint, Accipite Spiritum sanctum, inquit; nequa
enim mater Domini Iesu, nisi ad possessorem gra-
tia demigraret, nisi ubi Christus habebat habita-
culum. Egregiè, accepit in sua, quia nil terre-
 num, sed totum erat cæleste quod possidebat,
 quia iam & si homo non humano plenus, sed
 diuino erat Spiritu. Hinc merito illi virgo com-
 mendata, pari quidem modo & Angelus, ut
 non timeat Iosepho præcipit, & si altissimam
 suam sponsam indicet, cum scire debeat,
 quod non dignus, si non Spiritu sancto
 plenus, si non omnibus refectus vir-

Interpretation:

**Curab Angelo et de-
clat venon-
tatem.**

Ambros.
52
Marta autem
dixit ad
eum
Spir. San. C.
53
Ioanne
eum dixit
et illi
pille vi
nem cum
nil posside
ret.

Origenes.

tutibus eam sibi Deus non commendasset, cum impossibile Mariam ad alium declinare nisi ad gratiæ possessorem; immo ut patet se fert Iosephi nomen, augmentum. Vnde rectè Origenes, hom. 1. in diversos hæc Angeli exprimens verba sic ait: *Propterea Ioseph fili David non tantum secundum carnem, sed & secundum spiritum ne timere, ne trepidaveris, ne conturbaberis, sed securus, & intrepidus accipe eam secundum legis præceptum tibi commendatam, tua religiositati creditam, ferma, ser curam.* In quibus verbis duo illa premenda, ideo eum filium David Angelum nominasse, quia non solum secundum carnem, sed amplius secundum spiritum, secundum sanctitatem, secundum virtutem eius filius: & secundò religiositati Iosephi eam creditam, hoc est, sanctitati, vnde dignus eius curæ, quia simillimus in moribus, & virtutibus; quanta ergo huius sanctissimi virtus, quanta illæ, si ad virtutes Mariæ librantur, quid vis dicam? audebo equidem affirmare paulo minus hunc ab illa esse, vnde sicut docuit, ut omnes sancti exclamant, sic Deum filij matrem altissimam in virtute præparare, ut nulla nec ante, nec post similis ei sit, sic pari modo & decuit matri talem comparare in sanctitate virum, cui nec ante, nec post ullus in virtute reperitur consimilis.

§. II.

De sanctissimi Iosephi gratia.

Origenes.

Si ergo talis sanctissimus virtute, ut iustus in verbo, iustus in facto, iustus in lege, iustus in consummatione, iustus in iudicio gratia esset, ait Origenes, ubi supra qualis eius gratia? (loquor enim de gratia gratum faciente, quæ filium Dei constituit) nunquid alia ei comparanda?

S. Thom.

53
Sanctissimi
Iosephi
gratia quam
immensa
ex revela-
tione incar-
nationis.

Attende, Ex gradu gratiæ sumunt Theologi in cælis gradum visionis, ad maiorem enim gratiam, maior ibi visio correspondebit diuina; vnde diuini Thom. 1. 2. quæst. 2. art. 8. Ergo à posteriori, qui maiora scit de Deo, cui maiora ex iustitia reuelantur mysteria, maiorem profecto possidebit gratiam; cui ergo inquam Angelorum, aut hominum virgine excepta sanctissima reuelatum ex iustitia de Deo, quod Iosepho sanctissimo. Angelis enim, & si quo ad substantiam incarnatio iam inde à principio reuelata, tamen modum eius nulli sicut Iosepho, & virgini sanctissimæ; hinc rectè ex hoc eius sanctitatem admirans Bernardus, ubi sup. sic ait; *Propterea filius David; non tantum carnis, sed fide, sed sanctitate, sed deuotione, quem tanquam alterum David Dominus invenit secundum cor suum, cui tunc committeret sanctissimum, atque sacratissimum sui cordis arcanium, cui tanquam alteri David incepta, & occultata sapientia sua manifestauit, & dedit illi non ignarum esse mysterij, quod nemo principum huius sæculi agnouit, cui tunc datum est, quod multi reges, & Propheta cum vellent videre non viderunt, audire & non audierunt, non solum videre, & audire, sed etiam peruenire, deducere, amplecti, deo sculari, & mystico, & confutire.*

Bernard.

Immo & contrariis argumentis licet

A ideo dicemus supra omnes Angelos gratiam fuisse Iosephi, quia ei Deus manifestauit illud secretum, illam lucem, quod summè abscondere primo appetuit Angelorum; cum eius sit Dei inos amicis sua reuelare, inimicis occcludere, & quo quis magis amicus, & amplius se diffundere, & quo magis inimicus eo plus se occcludere, in manibus abscondit lucem, ait diuus Iob, cap. 36. num. 31. & præcipit ei, ut rursus adueniat, Annuncias de ea amico suo, quod possessio eius sit, & ad eam possit ascendere. Vbi per lucem cælestem beatitudinem, Dei visionem, eius consequenter diuinam, & occultissimam mysteria intelligunt, quæ tantum amicis annunciat, amicis reuelat, affirmans eorum esse non inimicorum possessionem; de hac ergo luce æterna patria, ait Greg. amico suo Deus annunciat, quod possessio eius sit. Ideo eam in manibus abscondit, ne omnibus sit perita, ne ab inimicis videatur. Ergo Dei lumen, quo quis amplius amicus, eo fusius ei clarescit, sicut è contra quo amplius inimicus, obtenebrescit: hinc profecto à contrario elicere possumus sensu ampliorem illum amicum cui id reuelatur, quod ampliori absconditur inimico, & summè amicus qui detegitur, quod summo absconditur inimico: *unum itaque*, ait Damasc. orat. 3. de Natiuit. Virg. ex his quæ quam maximè fidebantur, ortus ipsius miraculum erat, quod quidem quo tempore humanam naturam suscipiebat paucis exceptis, omnibus incognitum erat, ut quodam loco, inquit

B vir sanctus Ignatius, & principem huius sæculi latuit Maria virginitas, ipsiusque partus, itemque Christi mortis; nam tria clamoris mysteria in quiete, & silentio alta sunt. Pulchrè, virginitatem Mariæ, Christi natiuitatem, eiusque mortem clamoris appellauit mysteria, hoc est exclamatione digna, omnium prædicanda acclamationibus, quæ tamen quia alta, quia abscondita, quia lucis immensæ, ea sic Deus in manibus abscondit suis, ut omni cura (ut sic dicam) diligentiaque à principe obtexerit tenebrarum, sic ut nil de eis sciret, omninoque ei absconditum esset mysterium Mariæ virginitatis, ac Christi incarnationis. Ob id desponsata Iosepho; ut multi volunt patres; partus scilicet eius ut celaretur diabolo, sic Hier. ex martyre Ignatio, Basil. hom. de Christi generatione, Origenes, hom. 6. in Luc. Amb. lib. 2. in Luc. Damasc. lib. 4. fidei c. 15. qui affirmat à propheta Isaiæ: *Eccce virgo concipiet*, diabolum fuisse,

C deinde virginum observatorem. Quod quidem singulari Dei factum est prouidentia, ut talis partus diabolo celaretur, & per virginis desponsationem falleretur, ut ait Rupert. lib. 11. de victoria Verbi c. 19. Desponsatio inquit virginis diabolum fefellit, & cunctos satellites eius, ut nescirent sacramentum, cuius sciendi nondum erat tempus. Ergo à principe tenebrarum peculiari hoc diuinum abscondit Deus mysterium potestatis, illud reuelans Iosepho amico, quod tali absconderat inimico, & non solum reuelans, sed simul annuncians talem lucem, talem nempe filium, talē matrem possessionē eius esse, & ad eam quod possit peruenire, dum ab Angelo ne timeat ei præcipitur, ut accipiat Mariam coniugem suam. Ergo si amplius amicus cui id reuelatur, quod ampliori absconditur inimico, nonne Ioseph supra omnes Dei amicos

D Ignatio, Basil. hom. de Christi generatione, Origenes, hom. 6. in Luc. Amb. lib. 2. in Luc. Damasc. lib. 4. fidei c. 15. qui affirmat à propheta Isaiæ: *Eccce virgo concipiet*, diabolum fuisse, deinde virginum observatorem. Quod quidem singulari Dei factum est prouidentia, ut talis partus diabolo celaretur, & per virginis desponsationem falleretur, ut ait Rupert. lib. 11. de victoria Verbi c. 19. Desponsatio inquit virginis diabolum fefellit, & cunctos satellites eius, ut nescirent sacramentum, cuius sciendi nondum erat tempus. Ergo à principe tenebrarum peculiari hoc diuinum abscondit Deus mysterium potestatis, illud reuelans Iosepho amico, quod tali absconderat inimico, & non solum reuelans, sed simul annuncians talem lucem, talem nempe filium, talē matrem possessionē eius esse, & ad eam quod possit peruenire, dum ab Angelo ne timeat ei præcipitur, ut accipiat Mariam coniugem suam. Ergo si amplius amicus cui id reuelatur, quod ampliori absconditur inimico, nonne Ioseph supra omnes Dei amicos

54
Deus am-
plioribus
amicis am-
pliora reue-
lat mysteria.
Gregor.

Damasc.

58.
Virginitas
Mariæ cla-
mosum
ob myste-
rium, & quæ
sunt myste-
ria clamo-
rosa.

Hieron.
Basil.
Origen.
Ambros.
Damasc.

56
Mysterium
incarnati-
onis peculi-
ariter diabo-
lo supremum
occultum.

se eleuat nonne ipsius gratia supra omnem Angelorum supremorum gratiam, dum ei reuelatur, quod summo Dei absconditur inimico, qui supremus extiterat in gratia Angelorum. Ex quo simul non immerito conieckare possumus, Iosepho illam gratiam datam, quæ a supremo ablata Angelo, & in illius hunc locum successisse, ipsiusque sedem obtinuisse, unde sicut Lucifer primus inter Angelos primam, ac superiorem omnium sedem comparasset, sic & sanctus hic similiter & primus inter sanctos primam, omniumque superiorem obtinuit gratiam, principem Deum in domo sua constituens, ac Luciferum prius constituerat, merito sanctissimo huic eius principatum transferens, dum Angelo humiliter credidit illud mysterium pandenti, quod superbus Lucifer adorare noluit Deo reuelante, unde merito Bern. ubi supra figuram Iosephi huic sanctissimo approprians, dum persimilem ei in omnibus facit, proculdubio & in principatu etiam domus suæ hunc Deus principem constituit, non secus ac illum alterum Pharaonem Aegypti Rex: Siquidem ille Ioseph (ait) fraterna inuidia venditus, & ductus in Aegyptum Christi venditionem præfigurauit, Ioseph Herodianam inuidiam fugiens, Christum in Aegyptum portauit: ille Domino suo seruans fidem, domina noluit commisceri; iste dominam suam dominus sui matrem virginem agnoscens, & ipse continens fideliter custodiuit: illi data est intelligentia in mysterijs somniorum, isti datum est consensum fieri, atque participem celestium sacramentorum: ille frumenta seruauit non sibi, sed omni populo; iste panem uitæ de celo seruandum accepit tam sibi, quam toti mundo, fidelis seruus, quem constituit Dominus suæ matris solatium, suæ carnis nutrimentum, solum domique in terris magni consilij coadiutorem, fideli-
simum. Ergo similis in omnibus secundus hic Iosephus primo, similis inquam in officio, in ministerio, nunquid non similis & in gratia, & in dignitate? ergo sicut illum constituit Pharaon, Dominum domus suæ, & principem omnis possessionis suæ. Sic Deus sanctissimus, & hunc dum sic fideliter atque alter se gessit, & principem constituit omnis suæ gratiæ, omnisque etiam domus suæ; sed quid mirum, cum hic & caput eum constituit eius, quam in terris habere voluit domus, caput Mariæ, caput Christi; unde recte exclamans Gerson in term. de Natuit. Virg. ait: O miranda prorsus Ioseph sublimitas tua! est dignitas incomparabilis, ut mater Dei, Regina celi, Domina mundi appellare te Dominum non indignum putauerit.

At indubitatum profecto est quod sanctus affirmat Thom. 2. Corinth. c. 3. super illa verba Pauli, idoneos nos fecit ministros noui testamenti. Deum cuiuslibet rei dare quod possit, perfectionem consequi suæ naturæ; unde aliquem eligens ad aliquem statum omnem ei confert gratiam ad perfectionem eiusdem consequendam: cuiuslibet rei dat, inquit sanctus, ea per quæ possit consequi perfectionem suæ naturæ: unde quia Deus instituit ministros noui testamenti dedit eis idoneitatem ad hoc officium exercendum. Quod si hoc verum, ut verissimum, considera statur altitudinem Iosephi, & ex

illa gratia est mensuranda, decerne eam prope modum infinitam, ad paternitatem Christi eligitur qualis maior dignitas? ad paternitatem inquam altiore quam hæc communis, & carnalis, nam licet verè virgo fuit mater Christi, & si eum concepit opera adiuta Spiritus sancti, sic & Ioseph verè Christi pater quoad dignitatem, & quoad effectum fuit, & si eum non genuit; quod hac constanti probo ratione: locutio verbi est infusa doni, ait Bernard. serm. 45. in Cant. Quod est dicere, Dei verba non esse tantum verba, sed facta, efficiunt enim quod loquuntur. Pulchre Ambr. lib. 1. Exam. cap. 9. super illa verba Psal. 31. ipse dixit & facta sunt, ait, non ideo dixit ut sequeretur operatio, sed dictio absoluit negotium. Dixit & factum est, hinc Paul. ad Hebr. 1. portans omnia verbo virtutis suæ, non est simplex, sed virtutis verbum, facit quod loquitur; hoc autem cum sit, eneuident ratio Iosephi paternitatis, quia cum euangelista, tum ipsa mater Dei ex instinctu Spiritus sancti eum patrem vocarunt, Luc. 2. 48. pater tuus, & ego dolentes querebamus te, & iterum, erant pater eius, & mater mirantes super his quæ dicebantur. Ergo vocando Deus patrem Iosephum, non tantum nomen ei indidit patris, sed rem, sed effectum; eodem ferè modo concipiendo Christum, ac sanctissimam virginem.

Explico. Virgo enim amplius consensu, voluntate, amore Christum concepit quam materialia subministrando, annuntiata ab Angelo, firmiter Angeli dictis credens, nempe Spiritus sanctus superueniet in te, & virtus Altissimi operabitur tibi. Descendente in illa Spiritu sancto vna vnita, copulatioque amore, ac ineffabiliter vnito, ambo dixerunt, fiat Verbum caro, & factum fuit. hinc Iesus conceptus ex Spiritu sancto, ex Mariæque Virgine; voluntate ergo, amore, consensu mater Christi effecta est virgo eum concipiendo. Ac nunc considera eundem Angelum mysterium Iosepho reuelantem, Iosephumque consentientem, volentemque Verbi Dei conceptum in virgine non quidem aliena, sed sua sponsa, suam iungentem similiter voluntatem, affectum, & amorem cum Spiritu sancti voluntate, affectu, & amore, statim ac audiuit, quod in ea natum est, de Spiritu sancto est. Et ut len. ait loco infra citando, eam esse illam virginem ab Isaia prædictam, profecto nisi conceptus esset Christus, sic efficax hic Iosephi actus fuisset, ac ille alter virginis, & ipsum produxisset Christum in virgine si non esset productus, non secus ac de æterna Verbi generatione ad intra dicimus, non iterum actu suo æterno, infinito, indiuisibili cum patre generare, quia inuenit genitum; & etiam non secus ac de actione productiua corporis Christi in Sacramento Altaris dicimus esse productiuam, & si Christus corpus non producat, quia ex se efficax esset illud producere si non inuenisset productum, sic profecto, quia Maria sponsa erat Iosephi, & potestatem ipse in eam ex vi matrimonij generandi ex ea habebat, hanc tamen in Dei obsequium refusans altiori, & sublimiori modo cum Deus efficere voluit patrem, non secus ac ipsam

Qui

57.
Iosephus
sedem Lu-
ciferi ob-
tinet, & vn-
delicet il-
lud conie-
ctare.

Bernard.

Gerson.

3. Thom.

58
Deus cuius-
libet rei
perfectionem
sua nature
consequi

59
Ioseph vi-
vetus Chri-
stipater di-
ci potest.
Bernard.
60
Verbum
Dei & ip-
sum factum

Ad Heb.

Luc. c. 2.
v. 48.

61.
si Christus
in virgine
non fuisset
conceptus
ex consen-
su Iosephi
cum Spir-
itu sancto
concep-
tus.

virginem matrem, ut sicut Spiritus sanctus ex illa, & cum illa fecit ut Dei verbum conciperet, sic sanctissimus Iosephus cum illa consentiendo illammet vim haberet concipiendi in utero virginis, Iosephi que actum ut filius Dei conciperetur in virgine, & consensu in conceptione, tantum esse efficacitatis, ut si Dei filius non esset conceptus, profecto conciperetur. Unde aliqui volunt verba illa Angelus: *Et virtus Altissimi obumbrabit tibi*. sic intelligi posse de Ioseph ac de virgine, obumbravit virgini sine virili semine ex illa concipiendo; obumbravit & Ioseph sine eius opere virtutem ei tribuendo, actumque eius fecundando, ut si conceptus non esset Dei filius conciperetur. Ex quo elucet, quam proprie virgo sanctissima, & Evangelista eum vocarunt patrem, quantaque sit hanc nominis dignitas, dum ad illam Iosephum euehit per gratiam ad extra, quam summus obtinet genitor ad intra, cum quo dum nomen communicavit, participem etiam eum fecit & dignitatis. Unde pulchre Rupert. de gloria & honore filij hominis in Matth. super illa verba, *Iacob genuit Ioseph virum Mariæ*, sic ait, *virum Mariæ cum dicit, magnum, & verum nomen beato Ioseph attribuit, quia si est vir Maria, est & pater Domini*. Ex quo eius fecunditas in generando apparet, plus ex virginitate Mariæ aucupans fecunditatem, quam si cum alia ad generandum coniunctus esset, *filium accrescens Ioseph*, ait Iacobus, Gen. 49. n. 22. *decorum aspectu*. Pro decorus aspectu ex Hebræo verti potest *super fontem*, ut ait Cornel. unde sensus, Ioseph erit filius fructificationis, ac fecundus instar arboris sitæ iuxta fontem; sic quidem noster Ioseph, cuius ille alter figuram gerebat & nomen, non est sterilis, sed fecundus, non ex se, sed quia iuxta fontem, sed quia cum Maria, huius virginitate non sterilitatem, sed fecunditatem illi refundente, dum sicut ipsa non ex illo, sed ex Spiritu sancto, sic Ioseph non ex illa, sed ex Spiritu sancto in illam generet, & concipiat, paterque efficiatur Christi: hinc tanquam pater, & curam de eo habuit, & aluit, & educavit, & duxit, & reduxit, ut sanctus ait Iren. lib. 4. c. 46. dicens: *Quapropter sine dubitatione suavitatis Ioseph, & Mariam accepit, & in reliqua universa educatione Christi gaudens obsequium prestitit, usque in Ægyptum suscipiens profectum, & inde regressum. & in Nazareth transmigrationem*. Si ergo ut diximus convenientem Deus iuxta statum ad quem eligit gratiam tribuit, qualis erit Iosephi, ad talem electi dignitatem? si ex dignitate matris gratias eruiamus virginis, & hanc propè modum asserimus infinitam, cur non ex dignitate patris, quasi etiam infinitam & Iosephi dicemus?

64
Eius dignitas ex spon-
satione cum
virgine.
Chrysost.

65
Maria virgo ex filia-
tione Ioan-
nis honora-
ta tantum
erat Ioan-
nis.

Quid non dicunt sancti, quanto hærent stu-
pore defixi dignitatem & gratiam consideran-
tes Ioannis ex commendatione tantum Christi
eius matris, *Papa*, ait Chrysost. ho. 48. in Ioannē
super illud: *Ecce filius tuus*, quanto discipulum ho-
noravit honore. Quem ob hoc tanti facit (quod
certè mirandum) ut velit ex tali personæ com-
mendatione, & ipsamet Dei mater honoraretur,
arguens & rectè talem, ac tantum esse Ioan-
nem, ut quia ei matrem commendauerit, Chris-
tus, sufficiens esset ad eam honorandam, sed ne-
que parum erat honorare eam tali honore; quia
vero commendans erat matrem exiscentem dolore

A *oppressam procreationem querere, quia ipse ab-
erat, discipulo, qui diligebatur tradidit diligen-
tiam habituro*. Ob hoc etiam eum appellat Am-
bros. relatus à diuo Thom. in Cathena in c. 19.
Ioan. super illa verba: *Mulier ecce filius tuus*,
dignum tanto testatore testem. Si ergo ex sola
matris commendatione, si ex sola filij appella-
tione tantam Ioannes consecutus est gratiam,
quantam putandum Iosephum, ex virginis
sponsatione, ex Christi paternitate.

Profecto prudens ille Abrahami seruus, Gen. 24. n. 53. & si Rebecce plurima dedit dona, non
vacuos parentes reliquit, sed etiam & ipsis do-
na contulit: *prolati suntque vasi argentei, & aurei,
ac vestibus, dedit ea Rebecca promittere, fratri-
bus quoque eius, & matribus dona dedit*. Et adno-
tandum ut observat Caietanus, ubi nos legi-
mus *dona dedit*, Hebr. habet, & *poma dedit fru-
tri eius, & matri eius*. Quod interpretans Lip-
pom. in Cathena ait, *significari optima & electa*,
hoc est, *res pretiosas, puta iocalia aurea, lapides
pretiosos*. Non ergo quilibet dedit, sed selecta,
sed pretiosa, quia frater Rebecce; quid ergo, &
quam pretiosa putamus Deum dedisse Iosepho
quia sponsus Mariæ, & qualia hanc illi impe-
trasse, quia eius sponsus. Optime sanctus Bern.
tom. 3. in serm. de hoc sancto: *cum virgo*, inquit
*tot, & tanta impetret peccatoribus sceleratis, quā-
ta putas impetraveris charismata Iosepho sponso*
Vna sola Mariæ vox Ioannem sanctum effecit,
quid annorum cum Iosepho confabulationes?
Paulus una voce Christi, *vas electionis effectus*.

C Quid Iosephus, qui tantis Christi animatus vo-
cibus in faciem Moïsis intendere non poterant
filij Israël, quia splendor ex consortio Domi-
ni, & tamen non ille Dominus, sed Angelus, &
cōsortium, non plus quam dierum quadragin-
ta; qualis ergo gratiæ splendor erit sanctissimi
huius, dum non per dies, sed per annos cum ve-
ro conuersatus est domino? semel Ioannes san-
ctissimus supra Christi pectus recubuit, & sic
diuinus affectus fuit splendoribus, ut non secus
ac Maria verbum conciperet, ipsumque verbū
promeretur; quod notauit Rupert. in prologo. in
Ioan. ubi eius Euangelium affirmans esse illam
pretiosam margaritam pro qua omnia venden-
da: Hanc, ait animarum verus amator Deus, di-
lecta Ioanni anima pro monumento dilectionis
præcipue fixit in pectore, ut verbum quod Maria
virgo sola protulit in carne ipsius, huius sociæ vir-
ginitatis, præ omnibus sanctis vniuersis promeretur
voti. Cuius animam sic factam verbo, ac
Mariæ corpus pulchre affirmant super illa ver-
ba: *In principio erat verbum*, ubi sic: *Ecce veri-
tas quæ de terra orta est carnem de virgine assu-
mens, ut nos à diabolo liberaret, eadem de virgi-
nali Ioannis anima generatur, vocem corpoream
induens, qui enim de corde suo verbum bonum
eructauit in utero virginis, ut Deus inuisibilis,
visibilis, & verus homo fieret, ipse castis complexi-
bus suis dilecti Ioannis animam eodem verbo im-
pregnauit, ut verbum ineffabile, per vocem, lyte-
ramque eius audibile, & intelligibile procederet*.
En quanta ex unico Christi contactu, pater
Christi Ioannes efficitur, quia supra pectus re-
cubuit Christi, quid Ioseph, qui eū & in pectore,
& brachiis, & in vlnis fouit, tulit, portauit?
fecunda diuino sit factu Ioannis anima, quia
tantum in pectore recubuit; quid Iosephi cum

Ambros.
66
Ioannis
dignitas
quanta.

Gen. 24.
n. 53.

Caiet.
Lippom.

67
Iosephus
dona diu-
tus misit ex
oratione
Mariæ.
S. Bernar.

68
Similiter
ex eius san-
ctissima cō-
uersatione,
ac purissimo
conuictu.

69.
Ioannes ut
verbum ad
instar Ma-
riæ conce-
pit.
Rupert.

70
Ut eam
humanitas
sic ut quo-
dammodo lo-
& eam ge-
nuit ad in-
itatem virgi-
nis, unde
eius pater
dici potest.

S. Bernardus.

71.

Mors sanctissimi Iosephi plena reuelationibus.

Damasus.

72.

Mors mors nullam ei nocuit beatitudinem &c.

73.

Sanctus Iosephi quanta et donis colatus.

Gerson.

Eius Iacobus Christopolis.

Suarez.

S. Thom.

71.

Iones in eo extinguitur ex de sponlatio- necum Virgine.

quo, & apud quem non semel, & toto recubuit corpore, & tota ut sic dicam anima; Hinc recte de morte huius sanctissimi loquens diuus Bernardinus ubi sup. exclamans ait: *Quantas exhortationes, consolationes, promissiones, illuminationes, inflammationes, & aeternorum bonorum reuelationes recepit in transitu suo à sanctissima sponsa sua, & à dulcissimo filio Dei Iesu.* Quod si magnas in morte, effectus certe fuerunt illarum quas in vita; de quo proportionabiliter quidem idem possumus dicere, ac eadem ei attribuire verba quæ sanctissimus Damascenus orat. 1. de dormit. Deipara, mortem scilicet nullam Virgini contulisse beatitudinem, sicut sanctis ceteris, quia iam inde illa beata ex Dei conceptione; *Mors enim, ait, eos, id est, alios sanctos, perficit, beatosque ostendit, id videlicet ipsi afferens, ut in eorum virtutem nulla iam mutatio cadat; minimè tamen hoc in te usurpamus, neque enim mors tibi beatitudinem attulit, neque migratio perfectionem conciliavit, omnino etenim bonorum initium, & finis, securitas enim ac vera confirmatio in illa seminis experte conceptione posita fuit.* Egregie, quid enim amplius beatitudinis mors illi sanctissimæ afferre potuit, quod non haberet, dum verbum concepit? Quod tu proportionabiliter applica ad hunc sanctissimum dum patrem Christi, sponsumque Mariæ cum vider, unde si in morte, ut sanctissimus ait Bernardinus tantas consolationes, tantas exhortationes, promissiones, illuminationes, inflammationes, reuelationes accepit, hæcque in Iosepho non innouari deberent, quantas putamus in vita accepisse, quos fauores quos gratiarum imbres? Eo vel maxime, si verum esset quod pie affirmat Gerson in ser. de nat. Virg. in Concilio Constanciensi habito, in vtero matris fuisse sanctificatum; & ex coniugio inito cum virgine fomitem, vel extinctum, vel repressum. Quod secundum cum illo affirmant Eius in serm. de sancto Ioseph, & Iacobus Christopolitanus in canticum Virginis, cum agit de quarta virginis dignitate. *In ambobus, inquit, id est, in Virgine, & Ioseph erat fomes extinctus per sanctificationem.* Addens Gerson ipsum omne peccatum mortale euitasse, unde sic. *Sicut decuit, ut Virgo summa puritate niteret, sic decuit ut haberet suo modo parem sponsum purissimum, qui cum perpetua Virgine Virgo permaneret, uterque regali progenie illustris, uterque sanctificationem in vtero recipiens, cum Maria gratia plena fomitem reprimentes, mansit Ioseph peccatum mortale quodlibet superante.* Quæ omnia si vera, profectò incredibilis in morte huius sancti extitit gratia, incredibilis Dei erga illum amor.

Ambrosii lib. de insti. virgin. c. 7. ubi sic; *Tanta erat eius gratia, ut non solum in se virginitatem seruet, sed etiam si quos inuideret integritatis insigne conferret.* Cur hoc sanctissimo denegandum Iosepho, immo maiori privilegio accumulatum non asseremus? scilicet sanctissimam in illo omnem extinxisse concupiscentiam, omnem prorsus fomitem; verisimile prorsus hoc sit. At quod nullum peccatum mortale in vita admiserit, ex dignitate status, non solum mihi verisimile, sed certum; de multis enim hoc legimus sanctis; immo de non sanctis in extremo vite. Ego enim ipse aliquorum generales audiui confessiones quos nulla peccati mortalis sceleris macula prorsus inueni; quanto magis hoc huic sanctissimo, qui ad dignitatem Christi paternitatis, & virginis sponsalium electus pro certo concessum tenere debemus? Piaz certe horrent aures æstimare Deum, quem ab æterno in sponsum suum elegerat matris, in patrem sui filij modo quo diximus, & quem sic semper tali aspexerat relatione, peccatum ei permissurum mortale, & sua voluntate fieri diaboli seruum, inferno addictum, & illa macula infici, qua nulla maior; & matri suæ sanctissimæ, purissimæ, ac illibatissimæ sponsum dare maculatum, fœdum, deturpatum, & qui aliquando voluntariè, sua, non parentum culpa in actuale incurrisset peccatum; transeat originale privilegium, hoc enim suæ sanctissimæ extitit matris, nec conueniens patrem illi vllum efficere in donis, & si sponsum, tamen actuale mortale illi tribuere prorsus abhorreo.

§. III.

De sanctissimi Iosephi gratia comparatiue ad alios.

EX præcipua reuelatione, ex paternitate Christi, ex sponsalicio Virginis gratiam huius huc usque intulimus sanctissima, quam semper magnam esse diximus; nunc præstius loquendo, quanta ea fuerit explicabimus comparatiue ad alios.

Tripliciter enim considerare eam possumus: Primo in eius sanctificatione, secundo in vite prosecutione usque ad mortem; tandem post mortem in gloria, de qua Paragrapho sequenti; in qua re.

Primo adnoto, me non sic comparaturum cum aliis hunc sanctissimum ut pro certo aliquid statuam, aut quod cogitem verè, & realiter sit tenendum quod hic inferam. Scio enim stultum prorsus esse hominis illius iudicium, qui audax veluti assessor inter sanctum, & sanctum distribuat præmia, gradusque ponat sanctitatis. Sensatè Hieron. in epitaphio Marcel. 16. cum eius vitam cum Annæ vita compararet, adiecit; *Non facio ullam inter sanctas feminas differentiã, quod nonnulli inter sanctos viros, & Ecclesiarum principes stultè facere consueverunt, sed illi tendit assertum, ut quarum vnum est labor, vnum & premium sit.* Unde si hunc sanctissimum nunc cum aliis sanctissimis comparo, maioremque eum efficio, illo prorsus volo intelligatur modo quo Ecclesia sanctissima quando festum alicuius sancti Con- fessoris celebrat, semper enim canit, non esse

S. Amb. 74. Virgo ex visu infundebat castitatem.

75. Sine dubio asserendum Iosephum sanctissimum nullum admisisse peccatum mortale.

78. Sancturum comparatio & homines vnum alteri præferre absolute stultum.

Hieron.

77. Vbi comparatio cum aliis sanctis sit ab autore, quæve limitatio.

Q. iij

inuentum illi similem, qui sic conseruaret legem
Exceh, & secundo secundum meum affectum,
propensionem, inclinationem relatiuè ad ho-
minum, non Dei iudicium, cum & si rationi-
bus conuincat nullum Iosepho sanctiorem,
propterea euellere contrarias aliorum putem
sententias, tamen sic submisit hoc faciam, vt
integrum de hac re Deo reseruans arcuui iu-
diciu nil temere audeam, nil absolute pro-
feram.

78. Nullum est
inconue-
niens Apo-
stolis aequa-
re, aut san-
ctissimum
Iosephum
præferre.

Secundo statuo nullum esse inconueniens
hunc sanctissimum cum Apostolis compara-
re, parèmq; illis eum efficere; etenim diuus
Chrysostomus de patientia Iob hom. 5. planè
affirmit Iob inferiorem non esse Apostolis,
Dara mihi pace oportet dicere, quoniam & si non
maior Apostolis, minor beatus ille non fuit, quod
si Iob nò minor Apostolis, nunquid eis minor
virginis sponsus? Immo cum Suarez vbi sup.
nullam affirmo esse temeritatem; immo sum-
mam habere probabilitatem, pietatèmq; Io-
sephum sanctissimum omnibus Angelis, ho-
minib;que anteferre, quod excellentissimè
probat idem author vbi sup. omnes soluens
rationes legitimamque tradens sancti Thom.
expositionem; cuius quidem Doctoris autho-
ritas (me iudice) sic extollenda, vt nesciam, an
aliqua ex nostris hisce temporibus illi antepo-
nenda, sic enim piè, sic dilucidè, sic acutè, sic
grauiter, sic tandem modestè scripsit, vt verè
primus ex discipulis, & diui Thomæ inter-
pretibus censeatur ab omnibus increatur, quibus
si addas eius sanctissimam, immaculatamque
vitam, quam sic omnes scimus, vidimus. & ac-
testamur, propterea omni æstimatione dignissi-
mam eius doctrinam facies; ergo cum hoc di-
gnissimo Doctore firmiter statuo, nullam pro-
prie esse temeritatem Iosephum sanctissimum
Angelis, Apostolis; immo sanctissimo præcur-
sori anteferre. Quibus sic notatis.

79. Suarez vita
& doctrina
eminentissi-
mus, Do-
ctor.

80. Eius gratia
in prima
sanctifica-
tione alior
quàm eui-
que homi-
num & An-
gelorum.

5. Thom.

Dico primò, in prima sanctificatione plus
gratiæ huic sanctissimo, fuisse concessum, quàm
cuique hominum, & Angelorum in prima eo-
rum sanctificatione. Ratio huius dicti (meo
iudicio) euidens est, si semel supponamus, vt
nunc suppono ad altiore ordinem, & mini-
sterium Iosephum fuisse ordinatum, quàm An-
gelos, ceterosque homines, attingit enim Io-
sephus ordinem vniuersi hypostaticè, qui sum-
mus, qui primus inter omnes ordines, cum na-
turæ, cum legis antiquæ, cum gratiæ; ergo ne-
cesse fuit, vt alius Deus illum disponeret, ac
quemlibet Angelum, & quemlibet Sanctum.

Hæc doctrina manifestè probatur ex sen-
tentia diui Thom. 2. p. quæst. 27. art. 5. in cor-
pore, & ad 1. Petit enim ibi sanctus an Beata
Virgo plenitudinem gratiæ acceperit in prima
sanctificatione, & in corpore sic respondet,
Dicendum quod quanto magis aliquid appropin-
quat principio in quolibet genere, tanto magis
participat effectum illius principii; unde Dionys.
dic. c. 4. celestus Hierar. quod Angeli, qui sunt
Deo propinquiore, magis participant de bonita-
tibus diuinis quàm homines, Christus autem est
principium gratiæ, secundum diuinitatem qui-
dem authoritatis, secundum humanitatem ve-
rò instrumentaliter. Beata autem Virgo propin-
quissima Christo fuit secundum humanitatem,
quia ex ea accepit humanam naturam, & ideo

A præ ceteris maiorem debuit à Christo gratia ple-
nitudinem obtinere. Secundum Sanctum ergo
tota regula sanctitatis Virginis ex propinqui-
tate ad Christum sumenda est, qui author, &
fons totius gratiæ, sicut tota Angelorum gratiæ
regula in ordine ad propinquitatem cum Deo,
quatenus fons omnis gratiæ; ergo euidenter
in doctrina diui Thom. qui Christo propin-
quior, qui illi fonti vicinior maiorem possi-
bit gratiam, maiorem sanctificationem, inten-
siores gradum. Post Mariam nullus sic Chri-
sto propinquior, ac Iosephus; ergo nullus in
prima sui sanctificatione tantam accepit gra-
tiam.

Quod autem maiorem gratiam acceperit,
quam in prima sanctificatione vllus ex Ange-
lorum numero manifestum etiam fiet, si sup-
ponamus cum Magistro in 2. dist. 11. c. 2. Aug.
lib. 12. de Ciuit. c. 9. & ciuit. lib. 11. c. 9. & lib.
c. 1. & l. 13. c. 1. Ansel. in elucid. homines primo,
& per se non esse prædestinatos ad Angelo-
rum sedes reparandas, sed æquè ac illos, & ra-
tione sui; vnde si nunquam peccatum esset
Angelorum fuisset tamen prædestinatio homi-
num; quod tenet firmiter Suarez lib. 1. de præ-
destin. c. 12. n. 5. quæ etiam lib. 1. de Angelis, c. 11.
n. 1. pulchrè tradit quomodo ruina illæ An-
gelorum ab hominibus restaurabuntur affir-
mans possibile, nò numericè, id est, quod vnde
vnus ceciderit, alter collocetur, homo, sed in-
teriorè, seu dignitate excellentiæ, quatenus
per vnum Martyrem ratione meriti, gratiæ, ac
gloriæ possibile sit vt plures occupentur loci
Angelorum malorum, debiti eius excellentis-
simæ sanctitati, ac merito; quo supposito pos-
sibile sit, vt præter sanctissimam Virginem post
illam aliquis sit prædestinatus ad maiore glo-
riam, quam supremus Angelorum, & ad repa-
randum simul illum locum à quo primus ceci-
dit. Ergo certissimum secundum diui Thom.
regulam maiorem huic debitam dispositione
quam nulli Angelorum, cum ad altiore præ-
destinatus sit gradum. Ergo maiorem & in-
tensiores gratiam in primo suæ sanctificatio-
nis instanti quod si hoc possibile, vt illud idem
Suarez eodè tractat. de Angelis, lib. 6. c. 5. n. 16.
licet propendeat solius esse Virginis hoc priui-
legium, tamen sine dubio, & aliquorum alio-
rum sublimium Sanctorum esse censeo, qua-
tenus siue dicamus ad restaurandas Angelorū
ruinas homines esse conditos, siue non, semper
cum primus ceciderit Angelorū ad illud sum-
mum & supremum aliquis deuenturus: est ho-
mo qui inter Angelos sit primus, & cui nullus
æquetur Angelorum. Cum ergo hoc sit, & ali-
cui dandus est hic locus, cur non Iosepho san-
ctissimo, qui sic Christo vicinus, sic fonti illi
proximus?

Secundò asserimus in perfectione vitæ, ac
in morte nullum tantam habuisse gratiam, ac
proinde nullum tanta merita. Hoc autem ex
eodem principio sic probatur, vt quasi euidens
inde fiat, certum quippe est, vt ex superioribus
satis patet, & ex historicis, ex Spiritus sancti ele-
ctione Iosephū in Virginis sponsū sanctissimū
electū; ac proinde ab illo ad talem dignitatem
dispositum ea sanctitate quæ decebat ad talem
statum, sic vt vir iustus ab Euangelista clara vo-
ce appelleretur, Matth. 1. n. 19. Ioseph autem vir

Magister
sent.
August.
Anselm.

Suarez
81. Homines
prædestina-
ti ex se
nullo habi-
to respectu
ad ruinam
Angelorū.

82. Possibile vt
vnus San-
ctus in celo
obtinere
plures An-
gelorum
qui cecide-
runt sedes.

83. In perfec-
tione vitæ
nulli homi-
num tanta
præstata
gratia ac
sanctissimo
Iosepho.

Matth. 1.
n. 19.

84.
Christus
caelestis
quia coniu-
gium Ma-
rie cum Io-
sepho cole-
res.

85.
Amor natu-
ralis sanctis-
simi Iosephi
etiam meri-
torius.

1. ad Cor.
6. 7. n. 31.

86.
Solicitudo
hominis
uxorati im-
mota.

Plantus.

Theophr.

Ambr.

87.
Ex coniu-
gio quantum
profectus in
sanctitate.

cum esset infans. Itaque continne eam in hunc
sanctissimum Deum inuexit gratiam ut ex virtu-
te in virtutem, ex iustitia in iustitiam crescens
dignus sponsus Virginis efficeretur; quod cum
sit, certissimum quippe erit post contractum
matrimonium non a gratia retrocessisse, sed
semper ad maiorem progressum, semper aug-
mentum accepisse usque ad spiritum vite ex-
tremum. Ob quod egregie Rupert. lib. 1. de
gloria, & honore filij hominis, Christum affir-
mat ideo fuisse de celo caelestem, quia tota con-
iugij vita, siue coniunctio fuit caelestis; *Primum
homo de terra terrenus, ait, secundus homo de celo
caelestis, quia coniugij vita, siue coniunctio tota
fuit caelestis, & Spiritus sancti amborum coniu-
galis amor, quorum utriusque conversatio erat in
caelis, in ambobus presides.* Spiritus sanctus prae-
sidebat, nunquam ei usque ad mortem Christi
& Mariæ societas defuit; ergo a primo suæ
sanctificationis instanti semper creuit in gra-
tia, semper in augmentum est progressus, nun-
quam ab ea defecit; at prima supra omnes ex-
stitit; ergo & vltima, ergo & ea quæ in morte.

Quæ etiam satis liquet ex istis simul princi-
piis; primo ex privilegio quod est consecutus,
ut omnes eius actiones, etiam naturales, hoc
est amor eius naturalis, non secus ac amor Vir-
ginis semper esse meritorius ratione vnionis
hypostaticæ; amabat naturaliter filium, sed
Dei filium, amabat naturaliter sponsam, sed
Dei matrem, impendebat his naturaliter, ser-
uiebat, laborabat ad eos sustentandos, sed & si
suos, semper tamen, ut Dei; ex hac certe radice
summum faciunt aliqui & merito, charitatis
Virginis augmentum, quod proportionaliter
nos considerantes, & summum etiam nostri
faciemus Iosephi.

Certe Apostolus Paulus 1. ad Corinth. c. 7.
n. 32. infinita enumerat matrimonij impedi-
menta; sed illud maximum, coniugem esse di-
uisum, & vivere cum sollicitudine. *Volo autem
vos sine sollicitudine esse, qui sine uxore est, solli-
citus est quæ Domini sunt, quomodo placeat Deo,
qui autem cum uxore est, sollicitus est quæ sunt mundi
quomodo placeat uxori, & diuisus est.* In quibus
verbis illud adnoto, dixisse Apostolum velle
ipsum sine sollicitudine esse, & postea siue ex-
libi, siue coniugi, sollicitudinem prædicat,
*Qui sine uxore est, sollicitus est quæ domini; qui
autem cum uxore sollicitus est, &c.* Si autem æ-
quæ sollicitus, qui sine uxore, ac qui cum uxore,
vnde vult sine sollicitudine hominem esse?
sanctus, ea ratione; quia sollicitudo domini, quam
caelebs habet comparata cum sollicitudine con-
iugis, pro nihilo est, & quasi sine sollicitudine
talis dici potest; *Asulter, inquit, Plantus & na-
nis nunquam satis ornantur, qui ergo opus quærit
uxorem ducat, & nanum instruat.* Rectè Theo-
phrastus: *Panperem alere difficile est, diuitem
ferre tormentum;* de qua re vide Hieron. lib. 1.
aduersus Iovinian. ergo sollicitus est qui vxore
duxit, ergo diuisus, hoc est, ut ait Ambrosius,
distractus ad plura. Quale ergo fuit Iosephi
privilegium, ut in eotalis distractio esset sum-
ma recollectio & talis sollicitudo summum
otium: sic ut omnes matrimonij sollicitudines
quæ alios a Deo abstrahunt ipsum amplius
colligerent, Deoque virent, ampliusque gra-
tum facerent. Vnde rectè Rupert. ubi sup. de

hoc coniugio exclamans ait; *O coniugium ve-
rum! o coniugium caelestem terrenum!* cuius
duplicem rationem sentatissimam profecto
reddidit primam, quia Spiritus sanctus Iosepho
eam credidit sponsam, quam pro sua prius ipse
duxerat: & secundam quia illi cum in Chri-
stum infudit amorem, quo ipsemet pollebat;
*Cuius coniugem, ait, viri huius fides commiserit,
& de carne Virginis hominem formans paterno
viro huius, eius qui notabatur infantis amorem
penitus infunderis.* Egregie, ex quibus verbis
quanta huius sanctissimi fuerit gratia augmen-
tumque usque ad mortem, penitus elucet, dum
conspicimus ut sic dicam in terris eligere vo-
lens Spiritus sanctus hunc præ cæteris elegit.
Ergo hunc præ cæteris sibi similem iudicauit;
ergo hunc præ cæteris sanctificauit, nullum sic
sanctum ab Adamo usque inueniens.

Pulchrè Chrysost. hom. de David, & Golia
tomo 1. super illa verba: *Inueni David filium
Iesse,* aduertit, quod dum Scriptura adnotat
Deum inuenisse David, significat prius Deum
omnes homines percurrisse ut aliquem inue-
nisset meliorem, quem dum non inuenisset, ele-
gisse David. *Dominus Deus cum David in Re-
gem destinasset primo singulos homines, ac diuer-
sos cum attigisset, examinasset cunctos, plurimos-
que prædidisset, ex quorum numero eligeret Re-
gem, inuenisset tandem David cuius meritum
transire non potuit.* Sic profecto, nec impari nos
dicimus ratione, suam Iosepho præbiturum
Spiritus sanctum sponsam, dum ipsum ad hoc
munus destinasset, tali eum gratia præparasse,
ut ad iudicium veniens, prius ab Adam ad il-
lud usque tempus simul homines percurreret
probauerit, examinauerit merita, gratias, par-
tes ponderans supernaturales, quas cum in ne-
mine inuenisset, hunc elegit, cui non solum
sponsam communicauit, sed amorem, sed in
Christum dilectionem suam, &c. distribuens,
ut proportionaliter sic eum Ioseph diligeret in
terris, ac ipse eum in caelis, vnde sicut sanctissi-
mo huic summus genitor patris impertiuit di-
gnitatem, sic & Spiritus sanctus amoris seruo-
rem, charitatis incendium; ex quo sit, ut à tota
sanctissima sanctificatus, honoratusque vene-
rit Trinitate, Patre paternitatem, Filio filiatio-
nem, Spiritu sancto amorem illi infundente;
cui hæc quæso vlli Sanctorum?

Maiorem ergo illi Deus infudit gratiam,
ac proinde nullus in vita sic Sanctus, ac san-
ctissimus iste, quod breuiter non piger indu-
ctione probare. Et primò quod ad Sanctos al-
terius attinet testamēti, proculdubio oronum
sanctissimus Iosephus; tres enim inter alios
celebriores in eo inuenio, qui magni, qui ami-
cissimi dicuntur Dei, Abraham, Moysen, Da-
uid, Abraham magnus, Abraham sanctus, quia
Christi pater, & quia illud meruit ex fidei
actū; quando ut inquit Apostolus ad Rom. 4.
n. 18. *Credidit in spem contraxit, & non infir-
matus est fide, nec considerauit corpus suum emor-
tuum, cum fere centum esset annorum, & emor-
tuum vulnam Sare.* Magna fides credere ste-
tilem paritutam, senem generaturum, hinc &
reputatum est ei ad iustitiam. Vnde pleno ore
dictus iustus, At quid cum Iosephi fide, qui
non sterilem, sed virginem sine humano opere
posse parere pro certo credidit, & tenuit, sic

88.
Conspicimus
Ipe sanctis-
simus.

Chrysost.

89.
Ad eo præ
cæteris li-
guis an-
tus ab Adā
usque tunc
omnibus
hominibus
discessit.

90.
A tota san-
ctissima Tri-
nitate ho-
noratus, &
precelestus.

91.
Sanctior
vniuersis
antiqui Testa-
mentis pa-
tribus.

Ad Rom.
4. n. 18.

92.
Sanctior
Abraham,
& eius.

101.
Maria Vir-
go non co-
gnosceba-
tur à Ioseph
ex eius splē-
dore ante
partū, qua-
lis verò ef-
set post par-
tum à Iose-
pho ob eius
sanctitatem
cognita.
Chrysost.

102.
Iosephi san-
ctitas, ac
splendor in-
finitus ex
Mariæ splē-
dore.

103.
Eius sancti-
tas maior
David.
1. Reg. c.
13.
2. Reg. c.
26.

Bern.
104.
Ioseph pri-
mum Dei
cor, & cui
insuper
Deus cor
tradidit
suam.

glorificationis magnitudine. Propter sanctissi-
ma Maria glorificationem, ait, à Ioseph cognosci
non potuit, donec peperit, dominum enim gloria
habens in utero quomodo cognosceretur? si Moy-
sus cum Deo colloquens glorificata est facies, ut
non possint intendere in eum filij Israël, quanto
magis Maria agnosci, vel intueri non poterat,
qua Dominum potentia in utero habebat, post
partum autem à Ioseph agnita invenitur specie
faciei, non tactu libidinis. Melior Chrysosto-
mus in Imperf. non longe à hinc tunc post par-
tum cognita, quia tunc eam Ioseph digniorem
prospexit, quam totum simul mundum, Quia
quem totus mundus capere non poterat, in angusto
cubiculo uteri sui sola suscepit. Ob splendo-
rem ergo Mariæ eam Ioseph cognoscere non
poterat, & si cum ea conversaretur; qualis er-
go ille Mariæ debebat esse splendor gloriæ?
qualis fulgor? hinc qualis Ioseph ex tali splen-
dore? certe Dionys. non Angelis, sed Dei maiestatem
in Virgine aspexit; vnde in terram cecidit
ut Deum eam adoraturus, nisi Pauli moni-
ta obstassent; ergo cum Mariæ splendor non
Angelicus, sed divinus fuerit, plusquam Moy-
ses, Iosephus, dum ex conversatione talis splen-
doris, non tantum homo, sed homo divinus.

At etiam plusquam David; magnus David
ob duo: Primò, quia secundum Dei cor, 1. Reg.
c. 13. Inveni hominem secundum cormum, cuius
rationem explicans Paulus Act. 13. n. 22. quia
faciebat omnes Dei voluntates. Secundò, ma-
gnus David, quia, quem occidere poterat ini-
micum, pepercit, magis exulare eligens, quam
Sauli iniuriam inferre, 1. Reg. c. 26. at quid hæc
cum nostro Iosepho, qui non solum secundum
Dei cor omnes eius faciens voluntates, sed cui
Deus dedit cor suum, cum secundum Aug. Dei
verbum sit cor patris, vnde Bern. hom. 2. super
missus est, loquens de hoc sanctissimo ait, Quæ
tandem alterum David Dominus invenit secun-
dum cor suum, cui totum committeret sacratissimū
atque secretissimū sui cordis arcanum, verbū sci-
licet incarnatum. Attende Verbum illud invenit,
magnū quid innuit sacramentum, astat enim
in divina mēte sponsi idæa virginis, qualis sci-
licet secundum rectam rationem, ille talis de-
beret existere, quales possidere partes, quales
virtutes, qualem sanctitatem, dum & Patri si-
milis æterno, quia compater futurus, dum &
Spiritu sancto, quia consponsus; quid ergo?
enumeratis omnibus ab Adam, vsque ad mun-
di finem, vnum invenit Iosephum, qui solus il-
lam idæalem totaliter expletet figuram, ideo
hunc præ cæteris elegit, cui, ut inquit Bern. sa-
cratissimum sui cordis commisit arcanum; ver-
bi scilicet Incarnationem, Mariæ Virginis de-
sponsationem, ut supra diximus; compara nunc
David cum Iosepho, virum cum viro, favorem
cum favore, & perspicies quantum supra Da-
vid hic sanctissimus elucet.

Nec minus præstantior existit ob secundū,
quia si inimico pepercit David; tamē inimico,
qui & si malum ei inferre tentabat, tamen mor-
tus ex zelo regni, ex sui ruina, ex damno pro-
prio, tandem si inimicus, sed eius superior, sed
Rex, sed Dominus; sed Dei Christus in quem
manum mittere nefas, occidere piaculum; at
noster Ioseph cui pepercit? ei, quæ beneficiis
obstricta ac ingrata ab illa se reputabat offen-

sum, ei, qui ab eo honorem, ei quæ subdita;
Quod expendens Rupertus de gloria & hono-
re filij hominis, super illa verba, fili David, ob
hoc ab Angelo filiū David nominatū asserit,
quia & benignitate, & mansuetudine, ac fide
insuper illum adæquavit, immo & superavit,
petens namque, cur non antè Angelus missus
quàm Ioseph dubitaret, respondet: Videlicet
ut tentaretur, & manifestum fieret tam sanctis
Angelis quam nobis hominibus de ipso, quod esset
iustus, & talis qui dignè sic deberet appellari Ioseph
fili David; sic enim idem pater eius David
maluit exulare, quam ut permissio legis dicentis
diliget amicum tuum, & odio habebis inimicum
tuum; sed surgens ad Achis Regem Geth; quo-
modo iste iustus Ioseph oculis dimittere Mariam
voluit proficiscens in regionem alteram, amplius
autem ex eo filius David tam insigniter, tali in-
re, tali in tempore. Pondera hæc postrema, tali
in re, tali in tempore, pepercit, non cuilibet in-
iuriæ, sed maximæ, non quolibet tempore,
sed in principio sponsationis, quādo amor fer-
uens, quando voluntas ardens, vnde & zelus
maior, & ira potentior; & pepercit non quo-
modolibet, sed insigniter, quod quidem David
defuit, dum & si pepercit vitæ, non vestimen-
to, orā chlamydis decurtas, quod genus quod-
dam extitit vindiæ, dum & si non in perso-
nam regis, in eius tamen vestimentum manum
extendit, & si non in corpus, in æstimationem,
in respectum, in decorem, cum ob hoc offen-
dens; at noster Iosephus insigniter pepercit, nō
solum permissio nolens vti legis, sed ne tantil-
lum, aut in honore, aut in fama, quam putabat
adulteram læderetur, maluit exulare, ut si fortè
eo absente parturientem aspicerent, non ab
alio, sed à se reputarent; quæ mansuetudo si-
milis? quis homo sic secundum Dei cor? Rectè
ergo ait Rupert. ideo non ante Deum Ange-
lum misisse, sed post tentationem, ut omnibus
talis virtus, talis Iosephi mansuetudo innot-
saceret Angelis, hominibusque.

Expendo illud, videlicet Angelis, non solum
hominibus, sed Angelis, quod mirum, cum ex
sublimitate naturæ istarum infimarum creatu-
rarum species omnes debeantur, vnde ergo oc-
cultis illis Iosephi sanctitas? an quia supra hu-
manam, supraque Angelicam hæc se eleuant,
quasi divinam attingunt; vnde quasi in Deum
ipsis factus, nisi Deo revelante ipsum cogno-
scere non poterant. Sanè iniurias dimittere sic
propriū Dei est, ut illi hoc denegare ab ipso
simul Deitatem sit eripere; pulchrè hoc S. Lau-
rent. Nouar. Episcopus, hom. de pœnit. super
illa verba Lucæ c. 7. n. 32. Pharisei de Magda-
lena: Hic esset Propheta, &c. sic ait ex perso-
na Christi ad illum, Indignum indicat me susci-
pere mulierem fornicariam, lachrymarum fon-
tibus inundantem, sed facis hoc quasi incredulus
Phariseus, dum non vis me esse, aut crede Deum;
Pulchrè, certè Deitatem à Christo eripiebat,
qui misericordiam tollebat, tam propriū est
Dei parcere, dimittere, quid ergo? nunquid
non Deus Ioseph dum non fornicariam, sed
quam putabat adulteram, & insuper sponsam
iniuriam inferentem dimittit, & ad instar Dei
parcit, & condonat; neget Deo Deitatem, qui
ob hoc Iosepho divinitatem, merito ergo An-
geli cum ignorabant, qui per gratiam sic ad

Rupert.
105.
Cur Ange-
lus filium
David eum
nominavit.

106.
Insigniter
pepercit vi-
tæ David.

107.
Angelis ex
sublimitate
sac. orationis
incognitus.

S. Laurent.
S. Lucas
c. 7. n. 39.

similitudinem Dei euectus fuerat, ut supra eorum se eleuante conatum; nisi Deus illis reuelaret per factum, quod in Iosepho latebat cognoscere certe non poterant. Merito ergo tentatus, ut Angeli, hominesque simul quantum supra reliquos omnes Iosephus se eleuet intelligerent, penetrarent.

108.
Maior in
sanctitate
Ioanne Ba-
ptista.

Antiqua legis primos iam conclusimus, ni fallor, maiore nostrum Iosephum præcellisse sanctitate; ad primates nunc nouæ accedimus, quem si vno Baptista præcursore præcellio-rem, facile omnibus fecero, cum nullus inter natos mulierum maior Ioanne Baptista, pro qua re.

Theophy-
lact. An-
tioch.

Adnoto cum Theophylacto Antiocheno Christum filium fabri ideo dictum, quia quasi nobilis faber omne humanum genus secundum diuersorum ministeriorum occurrentiam in multiplices efformat vsus, sic ut ex arbore statuat efformare intendens, talem ei adhibeat manum qualem requirit ministerium, unde sic lib. 1. allegoriarum; *Filius fabri, vel ab ob- treclatoribus suis se Iesus voluit vocari, quia ipse conditor mundi Deus in principio fecit calum & terram, & quia terrena nos docent, quæ sunt celestia, quasi bonus anima faber spiritualis vitia nostra circumdolat, cuius etiam securim admonens arboribus infecundis, secare doctus exigna, sublimia seruare culminibus, rigida mentium spi- ritum igne molire, & in varios vsus omne huma- num genus diuersa ministeriorum qualitate for- mare.* Egregie, ideo fabri filius voluit Christus dici, quia ad instar fabri statuas efformans, omne humanum genus, aut circumdolando, si vi- tia adsunt graua, aut secando si leuia, aut ser- uando, si sublimia, hoc est alta virtutum, & grandia inuenit secundum diuersam ministe- riorum qualitatem adoptat, & efformat; ergo talem statua admoet manum, talem eam ef- format qualem requirit ministerij vsus; ergo quanto hic excelsior, eo & statua, eo & effor- matio, eo & gratia.

110.
Maria san-
ctissima
plus sponsa
Christi ipsa
sola, quam
tota simul
Ecclesia.

Secundo adnoto, non solum æque Virgi- nem sanctissimam esse Christi sponsam, ac Ec- clesiam, sed ipsam esse primam, & digniorem; sic ut si totam simul Ecclesiam ex vna parte, & ex altera Mariam solam sumas, hæc solam plus Deo gratam, quam illam sine dubio asserere debemus, utpote personæ, in quam ut diuus ait Hieron. non per partes, sed plenissime totus se effudit spiritus, & quod diuissim in singulis si- mul in ipsa sola reperitur. *Quod ceteris per par- tes præstat, diuus ait Hieronymus, in epistol. ad Paulam, & Eustochium de Assumpt. Virginis, Maria verò tota simul se infudit plenitudo gra- tia; sub cuius pedibus non solum tota mili- tans, sed triumphans subternitur Ecclesia.* Lu- na, inquit Ioannes, *sub pedibus eius, Apoc. c. 12. n. 1.* quem locum explanans Bernard. in serm. *signum magnum, per mulierem sole amictam sanctissimam intelligit Virginem, per Lunam Ecclesiam, quam sub pedibus Mariæ asserit positam, quatenus ipsa vniuersam super gredi- tur sanctitate, dignitate, honore: Sexaginta, inquit in Cant. Salom. c. vi. 7. sunt Regina, & octoginta concubinae, & adolescentularum non est numerus, una est columba mea, perfecta mea; ubi Psellus apud Theodoretum, tres saluando- rum ordines distinguens, primum filiorum per*

Hieron.
111.
Ipsi subter-
nunt non
solum mili-
tans, sed
triumphans
Ecclesia.
Bern.

Cant. c. 6.
v. 7.

A Reginas, secundum mercenariorum, per con- cubinas, tertium seruorum, per adolescen- tulas supra hos omnes Dei Matrem se erigere affirmat; *Inter tot animas omnium hominum qui saluantur, ut ecclesia columba est vna sola, qua Christum genuit, virgo Mater, puella Ma- ria, qua puritate profecto Cherubin, & Seraphim antecellit.* Sponsa ergo Christi est Maria sicut Ecclesia dignior, prima, ac præstantior, his er- go sic notatis.

Attende nunc quanto præstantior sit Ioan- ne Ioseph, illi enim se indignum indicauit ut corrigiam calcamenti Christi solueret, hoc est, ut ait Anselmus in c. 2. Matth. super illa verba: *Cuius non sum dignus, ut Ecclesia Christi spon- sam attingeret, libique vltim parer; Mos erat in lege, ait Anselmus, ut si aliquis superbus repudia- ret uxorem, alius qui iure propinquitatis tam- ducere vellet, discalcearet eum, qui repudiauerat illam, &c. Iesus verò habet sponsam, id est, Ec- clesiam, Ioannes autem amicus est sponsi, & non inuadet ei, nec vult usurpare officium eius ut spon- sus dicatur, & hoc est non tam dignus solvere cor- rigiam calcamenti eius; nomine sponsi indi- gnus se iudicat Ioannes, & merito sanctissime Dei Ecclesie; nunquid non maior illo Ioseph, qui ad eam Deus dignitatem ipsum euexit ut dignus fieret sponsus eius, quæ Ecclesiam præ- cellit, quæ illa dignior ut diximus, confer me- ritum cum merito, & luce clarius excellentiam perspicies.*

Secundo, *Maius mysterium non fuit quam Apostolatus, ait Anselmus ibidè; hinc in officio isti maiores quam Ioannes; at ut rectè Suarez de vita Christi, disput. 8. sect. 1. Maius fuit my- sterium Ioseph, quam Apostolorum, quatenus actione attingit ordinem, ac proinde perfe- ctius; si ergo & ipsos in ministerio Apostolos præcellit Ioseph, nunquid non & Ioannem?*

Adde, Ioannem venisse, ut testimonium per- hiberet de Christo ipsum scilicet esse Dei filium, ex quo omnes colligunt Doctores eius sancti- tatis gradum; at nunquid ad aliquid minus electus Ioseph? immo ad maius? Ioannes enim electus tantum ad aduentum Christi annun- ciandum, sed sanctissimus Ioseph admodum huius aduentus, sine quo, nec prædicatio Ioan- nis fuisset; immo nec fides illi debita extitisset, si enim prius non creditur illum hominem de Spiritu sancto conceptum, ac de Virgine, pro- fecto non esset Christus, nec Christum prædi- care, ac ostendere Ioannes potuisset; hinc ad maius electus Ioseph ministerium, dum à Spi- ritu sancto eligitur ut testis Verbi diuini Incar- nationis, simul & virginitatis Mariæ, ac totius mysterij dispensationis, ut egregie adnotat Chrysost. hom. 42. in Matth. super illa verba: *Ioseph autem cum esset iustus, &c. vbi sic. Post- quam dixit, quod esset ex Spiritu sancto, & abs- que vlla mixtione sexuum, sermonem suum etiã aliunde confirmat, ne enim aliquis diceret, & unde hoc potest esse manifestum, quis videt? quis audiret aliquando tale aliquid contigisse, neque putares discipulum, quasi ratificatum magistro, ista confingere introduci Ioseph ex his quæ pas- sus est fidem dicti per cuncta facientem, ut planè hinc dicere Euangelista videatur, si non credis mihi, & testimonium tibi meum forte suspectum est; crede igitur vel marito. Ergo Christus de Spiritu*

Anselm.
112.

Ioannes in-
dignus se
iudicauit ut
sponsam
Christi Ec-
clesiam at-
tingeret.

Suarez.

113.
Christus ex
Iosephi te-
stimonio ut
Deus habi-
tus verus.

Chrysost.

Spiritu sancto, ac de Virgine natum, ex testimonio Iosephi habemus; ergo & illum verum esse Messiam, verum Dei filium. Si ergo maiorem omnibus in sanctitate Ioannem constituent ex eo quoddam hominem Deum esse testificabatur, nunquid & Ioanne non maior in sanctitate Iosephus, dum & non solum Deum illum esse testificabatur, sed ex Spiritu sancto, ac de Virgine conceptum, quæ signatissimæ erant venturi Messie notæ.

§. IV.

De magnitudine gloria.

114. Ioseph in celo Sol eximius sancti.

Genes. 37. n. 5.

Ambr.

115. Virginitas supra vitam Mariæ chara.

Chrysost. 116.

Angelus ad eam missus antequam conceperetur, & cur.

MAior ergo noster Ioseph Abraham, maior Moysæ, maior Dauid, maior tandem Baptista; quid ergo, & maior in sanctitate cæteris omnibus, hinc & maior, ac sublimior in gloria. Planè ex dictis; vnde merito in cælis ipse sol absque invidia sit dictus, cæteri autem sancti stellæ; *Vidi per somnium, sanctissimus ait puer Ioseph nostri huius figura, & umbra Genes. 37. n. 55. quasi solem, & lunam, & stellæ undecim adorare me, cui Iacob reprehendens illum, nam ego, & mater tua, & fratres tui adorabimus te super terram.* Ergo se solem fecit Iacob, Rachelem lunam, fratres stellæ; Hinc in familia pater sol, mater luna, filii stellæ. Ita planè; ac nunquid Iacob verè Ioseph super terram adoravit? non quidem; sed respondet Ambrosius completum in Ioseph; qui sol in domo Christi, dum puerum adoravit Iesum cum Mariæ eius matre; sic lib. de Ioseph Patriarcha, c. 2. *Quis est ille quem parentes, & fratres adorauerunt super terram nisi Christi Iesum, quando cum Maria & Ioseph cum discipulis adorauerunt, Deum verum esse in illo corpore confiterentur; Ergo in familia Christi; ergo in regno Christi Ioseph sol, cæteri fratres stellæ.*

Et sanè bene ei competit solem in cælis esse, cum enim ibi summè virginitas refulgeat sanctissimæ Virginis, talem quippe ibi apparere decet candorem, & fulgorem eius, qui in terris sponsus, ut ex illo amplius ipsa splendescat, amplius effulgeat; attende sic sua chara erat Mariæ pudicitia, sanctæque puritas, ut supra ipsam eam æstimans vitam, affirmet Chrysostomus, ob id priusquam conceperet, Angelum ad eam missum, ne videns se gravidam, pudore, dolore, & verecundia moretur; vnde hom. 41. in Matth. sic effatur; *Et enim rei gratia (inquies) non id ipsum custodimus in Virgine, ut ad illam quoque post conceptum venires? ne scilicet stupentis, ac verecundantis animum anxietas, mortificatione consumeret, valde enim fieri potuit, ut tanti ignara secreti aliquid de se crudele decerneret, & quantum honestatis amans, tantum fama turpis intolerans, vel ad lignum subito, vel ad gladium conuoleret.* Mira Chrysostomi amplificatio, ex qua certè quantum virginitas, quantum puritas, quantum honoris, famæque suæ æstimatio pudicitie apud sanctissimam valeret Virginem, conici potest; quid ergo hinc? profecto, ut in cælis refulgens,

quando ibi Iosephum ipsa, Iosephum aliique, ut eius sponsum aspiciant, sic cum omni candore fulgentem videant, sic supra cæteros eleuatum, ut veluti sol inter astra, virginitati illi splendorem afferat, non diminuat, immo adiciat.

Certè ut Virgo dicatur nupta, sufficit ut à viro semel aspiciatur, sic delicata res virginitas; hinc antiquitus mulieres nuptæ dicebantur velatæ, quatenus ut inquit Alexand. ab Alexand. lib. 2. Genial. dier. c. 5. *Caput velo obnubilabant, vnde nuptæ, quasi obnubilatæ.* Hinc Abimelech ad Saram, Genes. 20. n. 16. *Ecce mille argenteos dedi fratri tuo, hoc erit tibi in velamen oculorum, hoc est, ut quasi de nouo nupta velamen emas flammæum,*

quo veluti Virgo non cooperta, nunc de nouo nubas; ob hoc significare volens, sic eam ipsam Abrahamo reddere intactam, ac si esset Virgo, ac proinde velanda, cuius etiam moris meminit Tertullianus c. 6. de velandis virginibus. *Arabia uxores, ait velabantur, ut uno oculo liberato contentæ sint, dimidia potius frui luce, quam totam faciem prostituere.* Velabantur ergo nuptæ, & eius signum velatas aspiciere; Hinc Rebecca Genes. 24. n. 65. aspiciens, & si à longè, Isaac, per contans quisnam esset, ut nomen audiuit, tollens cird pallium operuit se, cur quæso hoc? cum adhuc non vxor, nec in domum introducta? sanè quia virgo, & vir eam aspexerat futurus suus; vnde ex solo aspectu se iam non virginem indicauit; quod egregiè Tertull. suprà c. 16. *Operuit se cum ad sponsum ignota perduceretur, simul ipsum cognouit esse, & confessa est quod senserat, id est, spiritum nuptæ, negavit, virginem velata;* Egregiè, aspiciendo tantum sponsum spiritu se sentiens nuptam, negavit se esse amplius virginem, inde pallio se cooperuit, obnubilauit; quid ergo? certè si Iosephus non sol in cælo, non sicut sol inter cæteros effulgeret sanctos, ex aspectu, ex visu, & si impossibile, tamen nescio quid obnubili in illa effulgentissima efficeret puritate; at quia in cælo sicut sol effulgens totus clarus, totus virgineus, totus splendor, sic supra cæteros se eleuat fratres, ut Virginem ipsam Mariam veluti condecorans, splendoremque adiciens ipse ut sol, cæteri ut stellæ appareant in cælo Sancti vnum Christum adorantes. Ex quo rectè quidem Augustinus hunc sanctissimum honorificentiam appellat virginitatis, sic serm. 14. de Natiuit. *Sit Maria, ait, sponsa Christi in carne sua virginitate seruata, sis autem & tu (nempe Ioseph) pater Christi, cura castitatis, & honorificentia virginitatis, ut de virgineis membris Dei genitricis saculis Christianis nulla sit zelotypia; Pulchrè, Virgo erat sanctissima genitrix sic pura, sic immaculata, ut non solum hominibus, sed etiam Angelis (si fas sit dicere) zelotypiam eius ingeneraret virginitas. Nam ipsis purior, dum si per impossibile ut è duobus aliquis deturpanda Angelica natura, an Maria illa potius, ac prior, quo sensu Angelis purior sanctissima Virgo, omnes eam adaman-*

tes, stupentes, admirantes, custodientes; at & si Iosepho datam viderint, nullam

R

117. Iosephus in cælis sol virginis Mariæ splendor adiens.

118. Virgines cur non velabantur antiquitus, sed nuptæ.

Genes. 20. n. 16.

Tertul.

Genes. 24. n. 65.

119. Virgines ex solo aspectu veluti contaminantur.

Tertul.

120. Sara cur videns Isaac se cooperuit.

August. 121.

Iosephus virginitatis honorificentia.

122.

Maria cur Angelis purior dicatur.

Damasc.

123.

Ioseph scilicet eundem Ecclesie fidei Virgo extitit.

124.

Cur libenter cum eo Virgo sanctissima nupserit. Caietan. & Lypom.

125.

Sic propter hoc cum illo nupserit, ac si esset Deus.

126.

In caelis quantum à Virgine dilectus.

Ambrosius.

127.

Sapientia mulieris in periculo amplius mortem expectare, quam elamare.

tamen de virginitatis mēbris zelotypiam sumptum, unde quæritur nisi quia, ut Augustino Ioseph non solum ipse Virgo, ut multi aiunt; immo Damasius Pontifex episcopus ad Nicolaum, affirmat Ecclesie esse fidem Virginem esse Iosephum, *Ecclesie fides est, ait, ut fueris Virgo*, sed ipsius virginitatis honorificentia, sic, ut si posset ex eius contubernio Mariæ augeri virginitas augeretur. Hinc libenter in eius consensit matrimonium Virgo, quia cum eo pronubens non cum homine, sed cum Deo (ut sic dicam) se pronubere reputabat; *Filius accrescens Ioseph* (sanctus ait Iacobus pater eius Genes. 49. n. 22.) & *decorus aspectu, filia discurrebat super murum*; Quæ sunt istæ filiz? Caietan. & Lypom. Egyptiæ dum viderunt eum pro-regem factum Egypti, ex mandato in secundo curru discurrantem per civitatem Pharaonis, tunc ipsæ ad murum, fenestras, turrex anxie decurrerunt, ut ipsum aspicerent, inter quas ut sanctus Vincentius refert in suo speculo, *Asenet*, filia summi illius sacerdotis Heliopoleos, quæ firmo nunquam nuptura se clauserat proposito in quadam turri nisi à quodam postulata, qui simul Deus esset, quæ ab alto Iosephum in illa suspicata gloria, Deum non hominem reputans, cum illo nupserit: sic profecto & in templo se clauserat Virgo Altissimi, suam illi deuotionem virginitatem, nunquam se nupturam, nunquam vitium cognoscituram, quid ergo? cur nupserit? dicam, quia gloriam huius ei reuelans Deus, non hominem, sed veluti Deum eum reputans, intactam ab illo, non diminuendam, sed augendam ex eius æstimauit contubernio firmiter virginitatem; sic eum cernebat purum, sic splendidum, sic effulgentem ut sol in terris inter ceteros appareret. Quid ergo? nonne & merito sicut sol in cælo inter ceteros effulget Sanctos?

Ex dictis antequam hinc gradum faciam colligere licet, quantum præter ceteros in cælis à Virgine sit Ioseph dilectus, dum ei id debuit, quod supra ipsam æstimabat vitam, honorem scilicet, famam, & æstimationem; quales ergo dilectionis flammæ in sanctissimum vitum putandum in Virgine excitasse, iure scilicet cum potuisset ipsam infamare, traducere, tradere, tamen ut diximus ob dilectionem, quia eam vehementer diligebat, ob iusticiam, quia nullum ei inferre malum volebat, non fecit. Sic certe mulieres pudicitiam amant, verecundiamque æstimant, ut sepe potius mortem appetant, quam in periculis clamare; Quod obseruauit Ambrosius de officio lib. 1. c. 3. in Susanna, dum non statim, ac senes vidit clamare ob verecundiam, parata prius mori inter eorum manus quam pudorem sufferre, & si innocens, & intacta. *Tacebat in periculis Susanna*, ait, & *grauius verecundia, quam vite dampnum putabat, nec arbitrabatur periculo pudoris tuendam salutem, soli Deo loquebatur cum poterat infra verecundia eloqui*. Egregie, sic pudorem in pretio habent, sic verecundiam, ut malint onine vitæ discrimen potius subire, quam pudoris efficere iacturam; quod cum sit, attende nunc quantum sanctissima Virgo Ioseph deuenerit, quantumcumque se illi obstrictam senserit, dum prima inter omnes pudicas, inter

omnes verecundas, non solum suam ex illo verecundiam nil mali, sed potius honorem, splendoremque auxisse dum ex irrefragabili Iosephi testimonio Virgo immaculata, pura, incontaminata ab omnibus habetur, plus nobis vna Iosephi dubitatio proficiens, quam omnium in Virginem fides, ac propensio. *Thomæ dubitando*, grauius ait Bernardus. *palpando* constantissimus factus est Dominica confessor resurrectionis, & Ioseph Mariam sibi desponsando, eiusque conuersationem tempore custodie studiosius comprobando, factus est pudicitie fidelissimus testis. Intinitus ergo in sponsum Virginis amor, supra ceteros ob hoc præcipue se extollit? quid ergo? nunquid supra omnes à sanctissima Virgine in cælis dilectus aliquis erit, qui merito, qui gratia, qui loco, qui sede propinquior ipsi? absit, certe eundem prorsus ordinem in cælis habent, quem illis Euangelista assignat in terris, primus Iesus, secundus Maria, tertius Ioseph; in terris præclara prima Trinitas, secunda excelsa in cælis adorata ab Angelis, collaudata à Sanctis.

Et merito quidem supra ceteros hunc eleuat Deus in cælis, qui in terris plus ei, quam omnes simul ei dare possunt; *Ecce nos reliquimus omnia*, Petrus ait Christo. & *secuti sumus te, quid ergo eris nobis?* Matth. c. 19. n. 27. quid reliquerat? certe pauca, sed cum magno affectu. *Hunc Deus ponderauit, non censum*, ut recte Origenes tract. 9. in Matth. & *si enim minima cum fratre reliquit, ait, sed non minima æstimata sunt apud Deum considerantem, quoniam ex tanta plenitudine dilectionis illa minima reliquerunt, ut etiam si multas habuissent possessiones omnia reliquissent*. Affectum ergo Domino obtulit, & quia hic magnus, etiam si illa minima, maxima apud ipsum, sic maxima ut principatum in terris, principatum in cælis eis contulerit, iuramento firmans; in regeneratione cum sederit filius hominis in sede maiestatis, seluos & illos cum eo per quæ ineffabilem honorem, ineffabilem intellexit gloriam Chrysostomus hom. 65. in Matth. *Honorem enim, & gloriam ineffabilem significauit per thronos*; Ergo minima dans si cum magno affectu, sunt maxima, remunerantur ut maxima; & quia sic Petrus dedit, principatum meruit in terris, thronum in cælis; at si aliquis esset, qui cum eodem, ac maiori affectu, non minima, sed magna, sed maxima, sed propemodum infinita dedisset, nonne merito talis supra Petrum? hic profecto non nauigium, ut Petrus, ceterique Apostoli, sed Virginem sanctissimam, sed Mariam Dei genitricem iure diuino suam Deo dedit, pende Mariam, si potes, & meritum poteris pendere Iosephi, simul & gloriam. Hinc certe sic ut sit infinita.

Sed quid? plus ultra progrediendum. Theologorum certum est illud axioma, Deum punire citra, remunerare vero ultra condignum. Luc. 6. n. 38. *Date, & dabitur vobis, ac nunquid æqualis erit retributio? minimè, sed in centuplum multiplicata, mensuram bonam, conferam, coagratam, & superfluentem dabam in sinum vestrum*. Ponderanda singula, bonam, hoc est selectam, mensuram, hoc est non la-

128.

Mariæ in Iosephum quantus amor in cælis.

Bernardus.

Origenes.

129.

Petrus & si minima dedit ex affectu fuerunt maxima.

Chrysostomus.

130.

Gloria Iosephi infinita quia Deo Virginem obtulit sanctissimam.

Luc. 6.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

n. 38.

lam, cogitatam, ut ultra capere non possit, & post hæc, quando iam penitus amplius capere potest superinfundetur, ut undequeque supereffluet, & superabundet, sicut si farinam, ait Theodoretus, sine paritate mensurare velles, conferres eam, cogitares, & supereffunderes abunde, sic Dominus mensuram magnam & supereffluentem dabit in sinum vestrum. Quod si hoc, & hic est Dei mos, audi nunc mirabile; quod Deo Ioseph dedit exitit Maria, Deus remunerat ultra condignum, ultra datū abundanter, supereffluenter; qualis ergo gloria erit huius sanctissimi si ultra datum pensitanda? profecto immensa, propemodum infinita, hic fisco, quia ultra quid addam non habeo, sed concludo verè tantum hunc (meo sensu, meoque affectu) primum esse in cælis, & Deum in terris ad instar alterius Ioseph Dei sapientiam eum non dereliquisse, sed sicut illum à peccatoribus, sic istum à mala liberauit suspitione, descendens ad illum, sicut ad primum, de quo noster ait Sapiens, quod venditum non dereliquit, dicens: *Hac venditum iustum, &c.*

Num.14. Et in vinculis non dereliquit illum, donec offerret illi sceptrum regni, & potentiam adversus eos, qui eum deprimebant, & mendaces ostendit, qui maculamurunt illum, & dedit illi charitatem æternam.

Commentum literæ.

Connezio capitis.

Lorinus.

1. Vincula in Scriptura aliquando pro carcere.

2. Deus amicus fidelis ibi confert plus auxilij, ubi & plus periculi.

Ambros.

3. Cur dominus Ioseph eum non occidit.

Chryso.

Beneficia prosequitur à sapientia in sanctissimum collata Iosephum, unde ait.

Et in vinculis, &c. Hoc est in carcere, rectè Lorinus vincula pro carcere sumuntur aliquando Psal.104. 9. 19. *Humiliaverunt in compedibus pedes eius, & ferrum pertransiit animam eius, Chald. In catenam ferream transiit anima eius, ut ex iis eius discas magnitudinem tribulationis, dum usque ad animam pertransiit.*

At ibi Deus eum non dereliquit, sed in foeteam cum illo prius descendens, in vinculis postea eum associavit; fidelis quippe Deus amicus nunquam amicitiam scindens, nunquam vincula rumpes, nunquam amicum deserens, de qua re vide in 1. tom. hom.143. *Non turbentur innocentes* (inquit Ambros. de Ioseph. c. 5.) *cum falsis criminibus appetuntur, & oppressa iniustitia detruduntur in carcerem, visitat Deus in carcere suos, & ideo ibi est plus auxilij, ubi est plus periculi; at, ut idem ait Sanctus, quid mirum si visitet Deus in carcere positos, qui seipsum in suis inclusum esse memorantur?* O felix tribulatio, quæ talem, ac tantum meretur socium, tale, tantumque patrociniū, verè illa beatos homines constituit, verèque beatitudinem impartitur, de qua re infra latius.

At cur dominus eum non occidit, sed tantum in carcerem misit? Nam, ut diuus inquit Chrysostomus hom.62. in Genesim, *senim ille non credebatur reum esse Ioseph, cur in carcerem coiecit? si autem credebatur verum esse, quod uxor dixerat, tunc non carcere dignus, sed exterminio iudicio, capitalique pena indicandus erat.* Cur ergo carcere tantum contentus? Aliqui ob amorem, & charitatem in ipsum extremam, Alij ob beneficia, & quæ acceperat servitia. Melius idem Chrysostomus, *Ut iniectus in car-*

cerem, etiam illic suam declararet virtutem, & sic ad principatum regni perveniret, ideo Deus tantam fecit illi exhiberi clementiam, quia, ut idem Sanctus insinuat, quando suum auxilium dextera superna ostendit, omnia sunt lenia, & facilia, & quantumvis feroces animi mansuescunt. Deus ergo eum cohibuit, & hoc ut amplius virtus casti eluceret iuuenis; Nam, ut inquit Ambrosius lib. 5. de Ioseph, *bonum enim munus pudicitia, sed minoris meriti cum periculo abest; ubi verò etiam salutis periculo defenditur, ibi plenius coronatur.* Non occidit ergo, quia Deus cohibuit, & Deus repressit, ut clariorem virtutem faceret; animentur ergo in tribulatione virtutis viri, nam & si potentes inimici, occidere valentes, non plus efficient, quàm Deus velit, & sicut illis sæpe potestatem adimit, ne possint, sæpe etiam voluntatem, ne velint, & si possent. En Pniphar occidere potuit, sed Deo custodiente noluit, quia (ut diuus inquit Ambr. c. 5. ubi supra) Deus nec in carcere Iosephum deserebat. *Inaudita causa, inexplorata fide veri, tanquam reus criminis in carcerem Ioseph mittitur, sed cum Dominus nec in carcere deserebat.* Et meritò quidem, eum ipse seipsum deseruit, nil resistens, nil pro se adducens, Deo se committens (ut inquit Iosephus lib. 5. antiquit.) *Ioseph verò innocentiam suam Deo committens, neque se defendere curavit, neque rem, ita, ut gesta erat, indicare, sed vincularum necessitatem tacitus ferens, una se hac spe consolabatur, & sustentabat, nimirum potentior esse Deum is qui se vincerent; Quid ergo mirum si talem Deus associabat, qui tantum de illo fidebat: ad doctrinam nostram hæc, tribulamur & non eripimur, quia nos non deserimus, & dum nos pro nobis pugnamus, Deum propugnatorem non habemus, hinc sæpe succumbimus, & ad sceptra coronæque non pervenimus.*

Donec offerret illi sceptrum regni, &c. Græcè, *donec ei attulit sceptra regni, non vnum ei suffecit tradere sceptrū, sed sceptra, ad multiplices tentationes, æquum ut multa corresponderent sceptra; Gaudere suos, & exultare voluit Dominus in persecutionibus, ait Cyprianus lib. 4. epist. 6. quia quando persecutiones sunt, tunc dantur corona fidei; non corona, sed coronæ: sic Iosepho Deus, quia multipliciter vexatus; inimo & multipliciter venditus, & servus factus, cum non solum venditus, sed reuenditus; Quod pulchrè adnotavit Philo lib. de Ioseph, allegoricè de viro civili eius intelligens venditionem, cui vulgum ascribit dominum, dominis impatientem sæpe alios, aliosque mutare desiderantem; Sed emptores Ioseph, ait, eum remendunt, quoniam non est unus dominus tractantiam rempublicam, sed vulgum, alius post alios dominis succedentibus. Egregiè, ne ergo Principes se extollant, cum ipsi civilibus imperitent vires, eis autem vulgus, cui servire tenentur, cui iussa facere, cui honorem credere, cui tandem prælibare opes, quid miserior? qui verissimè Eunuchus, cui venditus Ioseph, comparatur, dum virtutem laudat, omnis expertus ipse virtutis, audiamus Philonem; *Qui emit Ioseph in Ægypto, dicitur esse Eunuchus, & Princeps coquorum; nam emptor hominis civilis, quod est vulgus, reuera Eunuchus est, sed quoniam est simili-**

R ij

4. Castitas amplius seluctet ex periculo.

Ambros.

5. Inimici nō timendi quando Deus nobiscum.

6. Deus Iosephum non dereliquit, quia ipse totum se Deo commisit.

Ioseph.

7. Cuilibet tribulationi sua etiam causa.

Cyprian.

Philo.

8. Principibus vulgus imperat.

9. Vulgus Eunuchus comparatur, & cur.

*litudo inter vulgum, & Eunuchos? quod utri-
que steriles sapientia, virtutem tamen approbant,
cum enim confusit promiscua multitudo homi-
num, loquuntur ut oportet, sed sapiunt contrariè,
posthabendo sincera fucatis, & legitima prauis,
studentes solum existimationi tuenda, veramque
bonestatem negligentes. Quid verius? loquitur
recte, sentit prauè, operatur pessimè; quod
quando tu similia in aliqua videris inter ma-
gnates versari Republica, scilicet quod etiam
isti bene loquantur, sed malè operentur, po-
pularum totam illam iudica, & vulgarem, ap-
petitum tantum sequentem, rationem respuen-
tem; quod aptissime adnotauit Philo ponde-
rans Eunuchum, cui Ioseph venditus, habuisse
uxorem, quia vulgo, & si fructu sterili, tamen
concupiscentia non deest, uti Eunuchos; Hinc
quod mireris, ait, sequitur, ut Eunuchus uxorem
habeat, nam vulgus deditum est concupiscentia,
sicut vir mulieri, in cuius gratia dicit, facitque
omnia, in consilium clam, & palam hanc adhibes,
& in rebus minimis, atque maximis, rationi ve-
rò nusquam obtemperauit. Hinc rectè ipse in-
fert, talem dici coquorum Principem, dum nō
rationi, sed voluptati studet. Rectè quoque Prin-
ceps coquorum vocatur Iosephi emptor; nam ut
coquus nil aliud curat, nisi inuisiles, & superuaca-
neas ventris voluptates; eodem modo populus dat
se totum oblectamenti aurium, per quæ mentis
intentio relaxatur, & nescio quo pacto enervatur
anima. Non solum ergo venditus, sed reuen-
dius Ioseph, non solum vna, sed multiplici ve-
xatus tribulatione; merito ipsi non sceptrum,
sed sceptrum competunt; & si non solum princi-
parum Egypti tribuit ei Deus, sed patrem eum
fecit Pharaonis omnia gubernans; immo &
moderans, ut habetur in Genes. c. 41. Pro com-
pedibus, inquit Rupert. lib. 8. c. 40. in Genes. in
quibus humiliauerunt pedes eius, torquem au-
ream accepit, pro serui nomine, & habitu, ve-
gium portat annulum; pro carceris humilitate,
super altum sedit imperij currum, singulis tri-
bulationibus singula correspondent præmia.*

*Et potentiam aduersus eos, &c. Græcè, & po-
testatem imperantium ei, tyranicè scilicet, Can-
tacen. intelligit Putipharem eiusque mulie-
rem, cui consentit Charrus. & Castro, Hugo
etiam fratres; Bonauent. & Olkoth lect. 131.
tantum fratres, melius Lorinus, qui omnes;
non solum sceptrum dedit, sed potentiam in
oppressores contulit, quod summum in hac
vita, immo principem, & dominum, ac totius
domus heri sui constituit heredem (si vera est
opinio Hieronymi, Ruperti, Camestoris,
Abulensis, Hebræorum) ipsum filiam vnicam
Putipharis, non quidem alium ab illo, qui eum
emerat, & in carcerem truderat, in uxorem du-
xisse, licet contrarium sentiant Philo, Iose-
phus, S. Augustinus quæst. 136. in Genes. Lira-
nus & alij. Quantum autem in potentia fra-
tres excesserit, satis indicat Scriptura, Genes.
c. 42.*

*At quàm mitem se in omnes habuerit, pro-
pe est ad miraculum; nam & si primo asperè
fratres, tamen hoc non ex odio, neque ex iniu-
riz recompensatione, sed ob eorum bonum,
& ut de peccato dolerent sapientissimè effecit;
quod egregiè breuiter omnes complectens cau-
sas, dixit Thomas Anglie. in Genes. 42. vbi*

*loci. Multiplex ratio reddi potest, cur Ioseph non
statim se manifestauerit fratribus suis, immo
et quasi alienos, & tanquam exploratores duri-
tati uideret, quarum duas priores tradit Augu-
stinus. Prima causa fuit, ut ex longa suspensio-
ne, ac dilatione, reuelationis sua per huiusmodi
duritiem vehementius occulta ipsa, deinde reue-
latio pleniori gaudio cumularetur. Secunda fuit,
ut beati Ioseph somnia, & sapientia, & super fra-
tres suos magnificentia ab ipso prædica, & ab il-
lis derisa, & quantum in ipsis fuerat extincta ple-
nitus magnificaret in illis; ob id fecit, ut coram se
incuruari, & contremiscere, & prohibito in-
carcerari, & quadam profunditate sapientia cir-
cumduxit eos quasi stultos, & multosque; immo
prosequens idem author, causam etiam reddit,*

*cur sanctissimus Ioseph per viginti tres annos
in Egypto commoratus nunquam de se patri
renunciauerit, cum Chanani ab Egypto mi-
nus, quàm trecenta distabat millaria, & ipse
in totam dominabatur Egyptum; causam au-
tem referens, sic ait; Ioseph porò in omnibus his,
aliisque memoratis in hac historia Agypti, nimi-
um agebatur, & regebatur; ob hanc enim
causam per viginti tres annos, quibus in Egypto
fuit infelix patre, nunquam per literas, vel per
nuncios aliquid de se patri significauit, nimirum
expectabat ille tempus ad id faciendum à Deo
ordinatum, siquidem per spiritum Prophetia scie-
bat se illuc missum esse pro salute patris sui,
quatinus etiam illa sui occultatio non fuit abs-
que ratione, per hoc quippe consuluit modestia,
ac reuerentia fratrum suorum, nolens eorum
inuidiam, & malitiam, & crimen contra se
commissum prodere in publicum; deinde placat
eorum inuidiam, & cohibuit malitiam, qua
fortasse potuissent instigare ad machinandum ali-
quid contra vitam eius, si sciuissent illum uiuere
in magna prosperitate, & gloria. Tertio promittit
tempus idoneum honorifica, ac salubris reue-
lationis sua, tempus videlicet in quo fratres sui
necessitate pressi compellerentur venire ad ipsum;
longinquitas enim tanta occultationis reddidit
plenior, & admirabilior gloriam reuela-
tionis; ita ut ex hoc liquido innotesceret, & ven-
ditionem eius, & exaltationem à Deo fuisse or-
dinatam. De qua re vide August. serm. 82. de
temp. & Theodor. in Genes. benignè ergo
eos tractauit, & si potentiam in ipsos accepisset.*

*Quod amplius post mortem declarauit
patris, quando timidi eius fratres, iterum ve-
niam ab eo postulauerunt, cuius verba elegan-
tissimè profert Philo sic eloquens; Jam tempus
ipsam hanc sollicitudinem exersisse vobis debue-
rat, nisi muleta esset conscientia. Notanda ver-
ba, & ad stimulos declarandos conscientia
multum conducentia, nec tempus, nec bene-
ficia, nec fratris lachrymæ, nec familiaritas,
nec tandem eius rationes illos securos reddere
potuerunt, intus conscientia accusante. Quid
ergo erit, quando omnia illa defunt? Obitus
communis patris, sequitur Philo, reuertat vo-
bis meum veterem, quasi ad tempus data venia,
ne quid ille contristaretur. Verum ego non mi-
nor tempore, nec unquam viol. bo pacem semel
redditam fratribus, non distuli vindictam in
tempus opportunum, sed condolens penam in so-
lidum, partim in honorem patris, ne quid men-
tior, partim propter fraternam necessitudinem,*

11.
Ioseph eus-
sic asper-
fratres tra-
dauit.

12.
Cur de som-
gloria illi
patri ante
aduentum
fratrum co-
nunciavit.

August.
Theodor.

13.
Conscien-
tia remor-
sus quam
terribilis,

10.
Respublica
popularis
quæ dici-
tur, & quæ-
do.

Rupert.

Cantac.
Caribuf.
Castro.
Hugo.
Bonau.
Olkoth.
Lorinus.

Hieron.
Rupert.
Camest.
Abulens.
Philon.
Ioseph.
August.
Liranus.

Thom.
Anglic.

quoniam enim si patris solius respectus apud me
valuisse in hoc humanitatis officio, par est ut
etiam illo defuncto valeat; nam mea sententia
nemo bonum moritur, sed vivit in sempiternum,
experiens propter immortalem naturam anima
solius corporis necessitatibus; cur enim geniti
patris tantum meministi? habemus alium in-
genitum, immortalem, aeternum, inspectorem,
auditorumque omnium, etiam quae sunt per fi-
lentium, introspectientem intimos recessus animi,
cum ego testem inuoco mea conscientia, quod bo-
na fide vobiscum in gratiam radini: nam ego
(absit illi invidia) Deifum, qui in vestrum bo-
num vertit mala consilia, deponite metum. Egre-
giè, & postrema notanda sententia, nempe Dei
esse illum, cuius medio in bonum Deus vertit
mala consilia, ut inde scias, quam securè Dei
sit, inimico, & malefactori benefaciens, dum
ad Dei instar mala eius facta in bonum ipsius
vertit, bene illi faciens, quia mala tribuit. Hinc
inimici dilector & Dei est, & Deus per talem
efficitur dilectionem, mala in bonum vertens,
quod Dei proprium.

14.
Inimicis
parcos
Dei est, &
Deus illius.

Bona.

Gen. c. 41.
n. 44.

Philon.

15.
Privatorum
Regum vi-
ta infelix
status in-
felicissimus.

Et dedit illi claritatem aeternam, &c. Bona-
uent. vitam intelligit aeternam; non solum
terrenam felicitatem, reliqui splendorem A-
gyptiacae praefecturae, magnificentiam, autho-
ritatem, quam illi contulit Pharaon, ut habetur
Genes. 41. n. 44. Tu eris super domum meam,
dixit illi, & ad tui oris imperium cunctus populus
obediet, vno tantum regni solio te praecedam, tu-
litque annulum de manu sua, vestivitque eum
stola bisfina, & collo torquem aureum circumde-
dit, fecitque eum ascendere super currum suum
secundum, clamante pracone, ut omnes coram eo
genusflecterent; En quanta in vno die, quae om-
nia more suo elegantissimè interpretans Philo
vbi sup. sic ait, Insignia honorum, & ornamento
qua contulit Rex Ioseph, figuram gerunt, & ima-
ginem eorum, quae viro civili contingunt: dicitur
Ioseph in secundum à Regio currum ascendisse,
& qui rempublicam trahat, secundum à Rege
habetur, cum nec privatus sit, nec Rex, sed in
amborum confinio, priusque sine potior, regia
potestate inferior, subiectus tanquam Regi po-
pulo, cui per omnia vult gratificari bona fide,
& sedulo; fertur autem in sublimi, seu sella
caruli, cum à negotiis, tum à multitudinis in-
altum elatus, praefertim cum magna, parvaque
succedunt ex sententia, nemine resistente, aut op-
ponente se, annulus à Rege datus insigne est fi-
dei magistratum inter, & populum interceden-
tis: ceterum torques aureus, non ad gloriam so-
lum, sed ad penam pertinere videtur, quando
enim administranti rempublicam res civiles bo-
ne succedunt; placet sibi honoratus à civibus,
cum animadversus cecidit, non volenti, quod
damnandum esset, sed fortuito quod meretur
vaniam, nihilominus tanquam iniecta in tor-
quem manus trahitur; quasi cum sic increpan-
to populo dominus suo; hunc torquem donanti,
tibi ornamentum quidem in prosperitate, sed
quasi vinculum, & catenam in aduersitate.
Egregiè, & doctrina dynastis amicis Regum
privatis apprimè notanda, ut sciant, non tam
honores, quam onera sibi tributa, & si supra
ceteros eleventur, tamen infra omnes esse,
dum & populo subduntur, & ab eo, & si incul-
pabiliter, plectuntur, quid abiectius? immo

quis magis timendus status? dum sic fortunæ
addictus, ut bona non sufficiat voluntas, bo-
nique conatus, sed infelices, licet fortuiti casus
ad culpam impurentur, ut sic fortuito res bene-
cedentes, ipsum infament, ac si voluntariè ma-
lè cepissent.

Abundanter ergo, & cumulatè Deus Iosephi
labores compenlauit, & non solum ipsis re-
bus, sed etiam duratione felicitatis, unde non
otiosè Scriptura vbi sup. n. 46. tempus vitae
Ioseph quando hæc acciderunt, adnotat, di-
cens; Trīginta annorum erat Ioseph, quando
stetit in conspectu Pharaonis, ut ex tempore, quo
postea in principatu, & dominatione vixit,
compensatio temporis perspiceretur tribula-
tionis, ut optimè adnotat, Perer. in Gen. c. 41.
n. 46. disput. 6. nam calamitas quatuordecim
tantum duravit annos, prosperitas verò octo-
ginta. Venditus enim, in Aegyptum translatus
anno ætatis decimo sexto, duravit in laboribus
vsque ad trigessimum, ab hoc vsque ad centesi-
mum decimum in perpetua gloria, ac prospe-
ritate extitit, ut verum sit tribulationes huius
vitæ, si cum præmio comparentur, pondere,
& duratione paucas; de quare vide quæ dixi-
mus in altero tom. hom. 30. In senectis autem fe-
licioribus annis, inquit Philo vbi sup. & regio-
ne restituta in abundantiam pristinam, cum ma-
gna incolarum letitia honorabatur ab omnibus
gratias referentes pro acceptis beneficiis in diffi-
cultate superiorum temporum; fama quoque
apud exteras civitates celebrabat hominis vir-
tutes inclinat. Vixit annos decem supra centum
in senectute defunctus prospera, formosus admo-
dum, & prudens.

Perer.

16.
Tēpus pro-
spectu
Ioseph diu-
tūm, tri-
bulationis
breue.

Philon.

HOMILIA XXIII.

Tribulatio hominem beatificat.

ET in vinculis non dereliquit eum, de sanctis-
simo Ioseph noster ait Sapiens, ergo si non
dereliquit, cum illo stetit, cum illo simul &
vinculus; ac amplius sic non dereliquit, ut non
sisteret, donec ei sceptrum afferret regni, hoc
est potentiam hic dominandi, inimicos oppri-
mens, substernens, tandem claritatem illi con-
ferens aeternam. Tria ergo & maxima, Dei as-
sistentia, in terris dominatus, tandem aeterna
claritas, tribulationis omnia fructus, nūquid ex
his homo non redditur beatus? sed ad singula.

Primus ergo tribulationis fructus hominem
beatificans est Dei assistentia, & cohabitatio,
unde & si Ioseph in carcere, tamen ipsi in car-
ceris, dum & si pedes in compedibus, & cor in
caelo cum Deo, quid ergo, nonne ob hoc
beatus? Tribulationes cordis mei multiplicatae
sunt, Regius aiebat psalter Psal. 124. v. 17. vbi
Hieron. Cernens sursum ferro fecerunt, ad
tribulationum depressionem eleuatio erat cor-
dis, & dum premebatur extollebatur, beatifi-
cabatur; Hinc rectissimè Chrysost. tribulatio-
num fructum considerans, potius affirmat se
pati velle cum Christo, quam cum ipso regna-
re. Sic hom. 5. de Patientia lob tom. 1. Mihi
male pati pro Christo, ait, quam honorari pro
Christo; & rectè, quia potior beatitudo pati
pro Christo, quam cum illo glorificari, quod
eiusim his probo rationibus.

1.
Tribulatio-
nis primus
fructus Dei
assistentia.

Psal. 124.
v. 17.

Chrysost.

2.
Potius est
cum Chri-
sto pati,
quam cum
ipso regna-
re, & am-
plior est
beatitudo.

Cruce quippe Christi eius profecto fuit glo-
ria

R iij

tia, Nondum enim erat spiritus datus, quia Iesus
 n. 19. Chryso. *nondum erat glorificatus*, ait Ioan. c. 7. n. 39. vbi
 Chryso. *Chryso. Gloriam Christi crucem vo-*
cat. & ipsemet Dominus Ioan. 19. Pater venit
hora, clarifica filium tuum, in quibus verbis Ori-
 Origen. *genes hom. 6. in Exod. Erat ergo ei gloria etiam*
 3. *ipsa passio crucis*; hinc quia sic eam aestimabat,
 Crux Christi. *plus hanc faciebat, quam ipsam propriam vi-*
 it gloria. *tam; immo quam ipsum & cum Deo regnare;*
ob hoc quidem e caelis descendens corpus as-
sumpsit passibile, ut pati possit, & pro patre tri-
bulationes sufferre; si ergo passio est gloria, &
hanc ipsius paradisi gloriae praetulit Christus,
qui scit reprobare malum, & eligere bonum;
ergo potius est tribulari cum illo, quam glo-
rificari.
 Luc. c. 24. *Secundo Luc. 24. n. 26. Oportebat pati Chri-*
 n. 26. *stum, & sic intrare in gloriam suam.* Si sua, unde
 4. *neccelsitas? sanè earatione, quia gloriosius est*
 Gloriosius *gloriam mereri, quam sine meritis eam accipe-*
 est mereri *re. Vnde egregie Irenaeus lib. 4. aduersus hae-*
 aliquid quod *refes, c. 27. respondens iis, qui dicebant consuli-*
 sine meritis *tius fuisse Angelos Deum fecisse, & homines*
 illud acci- *impeccabiles, ac proinde sine meritis gloriosos*
 pere. *sic respondet. Sic autem, nec suam eis esset, quod*
est bonum, neque pretiosa communicatio Dei, ne-
que magnopere appetendum bonum, quod sine suo
proprio metu, & cura, & studio pronensset, sed
ultra, & otiose insitum; quapropter infra con-
cludens, ait, pretiosam arbitramur coronam, qua
per agonem nobis acquiritur, sed non ultra coali-
tam, & quando per agonem nobis aduenit, tanto
est pretiosior. Hinc profecto neccelsitas Christi
 5. *passionis, ut scilicet hac gloria non careret, me-*
 Cur neccel- *rito scilicet, & ut ex vna gloria in aliam transi-*
 sariū Chri- *ret, ex passione scilicet gloria humili, sed meri-*
 stum pati, & *toria ad aliam purè gloriosam; unde pulchrè*
 sic intrare *Origenes vbi sup. super illa verba Cantici:*
 in gloriam *Cātemus Domino, gloriosè enim magnificatus est,*
 suam. *Exod. c. 15. n. 1. quz ipse legit, gloriosè honorifi-*
 Origen. *catus est.* adnotat, aliud esse glorificari, aliud
 Exod. 15. *gloriosè glorificari, & Christum in passionē*
 n. 1. *glorificatum, ut per illam gloriosè postea glo-*
 6. *riificaretur, & sic, ut quā perfectissimo modo*
 Christus de *gloriosè glorificaretur, oportuit, ut prius pate-*
 gloria ad *retur, ut sic de gloria in gloriā ob merita transi-*
 gloriam ut *ret; Aliud est, ait, glorificari, aliud gloriosè glo-*
 transiuit. *rificari, nam Dominus meus Iesus cum carnem*
ex virgine Maria pro salute nostra suscepit glori-
ficatus est quidem, non tamen gloriosè, quia dici-
tur de ipso vidimus eum, & non habebat speciem,
glorificatus est & cum ad crucem venit, verum
hac gloria, non erat gloriosa, sed humilis, verum,
quia oportebat hac pati Christum, & sic intrare in
gloriam suam, ideo tunc gloriosè glorificabitur,
cum venerit in gloria patris iudicare terrā. Egre-
 7. *giè, oportebat pati prius, & per passionem glo-*
 8. *rificari, ut ex hac glorificatione veluti disposi-*
 9. *tione apta ad gloriosam transiret glorificatio-*
 10. *nem; ut hanc non gratis, sed ex iustitia, sed ex*
 11. *merito acciperet, ut illam haberet gloriam, quē*
 12. *per agonē acquiratur; quid ergo ex hoc? non-*
 13. *ne manifestè sequitur gloriosius esse pro Chri-*
 14. *sto pati, quam cum ipso regnare, dum ex duo-*
 15. *bus per passiones ad gloriam peruenire, aut li-*
 16. *ne illis, gloriosius est hoc, quam illud, & glori-*
 17. *ficari sit frui. pati autem sit mereri; ponamus*
 18. *quippe gratis post multa mala facta ex tempo-*
 19. *re, absoluta potentia alicui Deum gloriā con-*

A ferre; at alteri illam deferre, ut per multa bo-
 na facta, & merita ad illā perueniat, quis quæ-
 so horum erit beator, seu cuius ex his duobus
 gloria eligeretur, nonne huius, qui per merita?
 ergo beatus est cum Christo pati, quam cum
 illo frui; Quod profecto non intelligens Pe-
 trus, dum prius gloriam, quam passionem ap-
 petit inscitiz arguitur ab Euangelista, Luc. c. 9.
 n. 5. *Bonum est nos hic esse, faciamus tria taber-*
nacula, &c. non enim sciebat quid diceret; im-
 mo Origenes vult ab eodem malo spiritu huc
 promississe, ac illa alia, quando à morte euocare
 Dominum praesumpsit; Considerandum (ait
 tractat. 3. in Matth. circa medium) *ne forte per*
excessum mentis hoc loquebatur motus quodam
spiritu alieno, ne forte ille spiritus, qui voluit
quantum ad se Christum scandalizare, ut rece-
deret à passione omnibus hominibus saluari, ipse
operans etiam hic sedulitè vult euellere Chri-
stum sub colore boni, ne suscipiat mortem; ut
 isthinc discas, demonis non hominis esse iudi-
 cium gloriam passioni praeferre, & beatus æ-
 stimare glorificari, quā pro Christo pati. Hinc
 Dominus noster Matth. 20. num. 20. Iacobo,
 & Ioanni confessum ante passionem petentes,
 inscitiz eos arguens, calicem eis praeposuit,
Nescitis quid petatis; potestis bibere calicem quem
ego bibiturus sum? vbi Rabanus, nesciebat quid
petere, qui sedem gloria à Domino, quam non-
dum merebantur inquirunt, delectabat eos cul-
men honoris, sed prius habebant exercere viam
laboris, unde subdit Dominus, potestis, &c. & dū
de trina dilectionis confessione Petrum re-
nunciare vult, non ei gloriam repromittit, sed
passionem, sed mortem. Ob hoc significans,
nullum maius Christum conferre beneficium,
quam pro ipso pati, & crucifigi, Ioan. 21. n. 16.
Simon Ioannis diligis me plus his? tu scis Domi-
ne quia amo te. Quod cum & terribid dixisset, ac
cōtristatus Petrus respōdisset, Domine tu omnia
nostrā, tu scis quia amo te; statim post ouīū com-
missionem annunciauit mortem, & non quā-
libet, sed crucis. Amen dico tibi, cum esses iniur
cingebatur, & ambulabas vbi volebas, cum au-
tem senueris extendes manus tuas, & alius te
cinget, & ducet, quō tu non vis; hoc autem dixit
significans quā morte esset clarificaturus Deum;
 vbi adnotandum illud, *ducet quō tu non vis;*
 quid ergo nolebat Petrus? sanè respondet Au-
 gust. tract. 123. in Ioan. solutum à corpore esse
 cum Christo, sed non per mortis molestiam;
 Solutus quippe à corpore, ait Sanctus, esse volebat
 cum Christo, sed si fieri posset, praeter mortis mole-
 stiam vitam concupiscebat aeternam, ad quam
 molestiam nolens venit, sed volens eam vicis, &
 reliquit hunc infirmitatis affectum, quo nemo
 vult mori usque ad eā naturalem, ut cum beato
 Petro nec senectus auferre potuerit. Egregiè,
 primum amoris, passionis permissio, & quia
 Petri amor excellens, sic ut supra ceteros ama-
 ret Christum, ut ibidem ait August. super illa
 verba; *Tu scis Domine quia amo te, vbi San-*
ctus, sciebat enim Dominus, quod non solum
eum diligeret, verum etiam quod plus omnibus
eum diligeret Petrus, non solum pro ipso
pati permisit, sed impulit, sed coegit, ut, si
natura recusabat, animus impelleret, ne di-
scipulus plus amans illa gloria priuaretur, il-
laque beatitudine superiori, pati scilicet pro

7.
 Petrus in
 monte cui
 malè locu-
 tus.

Luc. 9.
 n. 5.
 Origen.

8.
 Daemonis
 est iudicium
 velle glori-
 ficari, & nō
 per passio-
 nes.

Matth. c.
 20. n. 20.

Rabanus.

9.
 Sedes Apo-
 stolis Chri-
 stus deoe-
 gavit, quia
 glorificari
 appetebant
 sine passio-
 ne.

Ioan. c. 21.
 n. 16.

10.
 Petrus vo-
 lebat esse
 cum Chri-
 sto, sed non
 per mortis
 medium in
 quo decipi-
 ebatur.

August.

11.
 Petrus plus
 omnibus di-
 ligebat Chri-
 stum.

12.
 Ob hoc ad
 mortē cum
 Christus
 impulit, ne
 gloria pri-
 uaretur pas-
 sionis.

pro Christo. Vnde acutè adnotat Chrysostom. non dixisse Evangelistam, qua morte esset moriturus, sed qua glorificaturus Deum; quia nullus maior honor, nulla maior gloria quam pro Christo pati, sic enim ait sanctus tractatu 87. in Ioan. *Non dixit moriturus esset, ut discas quoniam pati pro Christo, gloria est patientis, & bonor; immo & ipsius Dei.*

13. Tertia ratio, nam Deo frui, gloria est hominis, pro Deo pati, gloria est Dei, *Nisi autem certificaretur animus, quia verè Deus est, (ait Chrysost. vbi supra) minimè eius intuitu mortem toleraret, quo fit, ut sanctorum mors, diuina sit gloria certitudo.* Expendo dictum, gloriosus ex se est Deus, at vnde innotescit; quippè ex sanctorum morte, credo gloriosum, quia morientem pro tali video glorioso; ergo & si in se absque sua morte gloriosus esset Deus, sanctus, tamen non esset extra se, non esset mihi; hinc non tantum ex sua gloria, quantum ex mea morte gloriosus ad extra sit Deus; sic ergo ex mea passione Dei sequitur gloria, & ex mea glorificatione propria mea, nonne melius est pati quàm glorificari? tanto, quanto melior est Dei, quam hominis gloria.

14. Ex quibus dictis, profecto hoc firmissimum, (ad nostra accedentes) conficere argumentum poterimus. Si potius est pro Christo pati, quam cum ipso glorificari, & conglorificatio summam affert beatitudinem, certè maiorem affert pro ipso pati; ergo maior beatitudo est tribulari, quam conglorificari, & verè, qui tribulantur, beatificantur, & tribulati sunt beati; quia non sic paradisi beatus gaudet gaudiis, quam tribulationibus Dei amans seruus; quod de Paulo egregiè asserit Chrysost. hom. 8. de eius laudibus tom. 3. vbi post immane bellum ex prædicatione Evangelij contra Paulum reflatum, quando Iudæi, & Gentes, nobiles, & ignobiles, Sacerdotes, & Laici, Reges, & Principes contra eum insurgebant, at ait Chrysost. *Paulo totius hoc mundi bellum, omni erat pace incundius, delectabat enim quicunque illum propter Evangelium vulnerabat, hinc est quod ille Greciam, atque Barbariam cum illatis sibi vulneribus alacer circumibat, non minus plagis suis gaudens, quam regis triumphis, haud aliter delectatus naufragiis, quam ceteri requisitis solent gaudere thesauris; in moribus, quos ei verbera sapientis inferebant quasi quibusdam gloriabatur coronis, tribulationibus ut deliciis utebatur, squallore carceris, ut paradisi amoenitate gaudebat.* Extrema adnotanda verba, carceris squallore gaudebat, ut paradisi amoenitate; ergo carcer Paulo paradisi, ergo in carcere beatus, quia in paradiso nullus nisi beatus existit, ita planè, ea profecto ratione, qua & sanctissimo Iosepho similiter carcer cælum, quia Deus cum illo, ut noster inquit Sapiens; quæ formalis quidem est ratio cur tribulationes beatificent, nempe quia ad tribulatum Deum afferunt, ac cum illo quodammodo colligant.

15. Attende, beati in cælo sic sunt, quia Deus cum illis, & si inquiris vnde hoc sciunt, statim certè respondebis, quia illum vident, & sic certi ex visione de Dei societate beantur? quod visio in cælis, tribulatio in terris, signum enim Dei societatis, & assistentiæ ipsa est tribulatio, non enim sic certus quis esse potest cum Deo

16. *Tribulatio in terris est veluti Dei visio hominem de Dei presentia certum faciens.*

esse, & Deus cum illo, ac quando tribulatur, etiam si in summa sit contemplatione, etiam si in maximis sit tribulationibus; pulchrè hoc Bernar. serm. 16. in Psal. *Qui habitat, vnde scimus, ait, quod nobiscum sit in tribulatione? ex eo utique quod in ipsa tribulatione nos sumus.* Egregiè, tribulatus noli amplius dubitare, noli amplius quætere an tecum Deus sit, nam ipsa tribulatio est ipsa Dei tecum confessio, ut sic dicam, nata ut sequitur idem sanctus, *quis enim sustineret, quis subsisteret, quis persisteret sine eo?*

At cur Deus cum tribulatis, hoc nunc inquirendum, quenam propria ratio, ut Deus cum illis? sanè ea, quia isti verè clamant, verè orant, & ad vetum clamorem impossibile ut non è cælis descendat Deus, nam si hoc efficit peccatorum clamor, nunquid non orationis? Genes. 18. n. 10. *Clamor Sodomorum, & Gomorrhæ multiplicatus est, descendam, & videbo.* Si ad vindictam, nonne multo magis, quando clamor adest orationis ad misericordiam? ita profecto, at nulla oratio, sicut nullus clamor, vbi nulla tribulatio; *clamanis ad me*, Regius ait Psaltes, *& ego exaudiam eum*, Psal. 90. n. 20. meritum ergo exauditionis fuit clamor orationis; *dulcis lex* (ait Bernard. vbi supra) *quæ meritum exauditionis in clamore consistit postulationis.* In oratione ergo clamandum si exaudiri velimus, ideo multi orant, & non exaudiuntur, quia in oratione non clamant: *merito non exauditur*, ait idem Sanctus, *qui clamare dissimulat, aut omnino non postulans, aut replede postulans, & remisse, siquidem in Dei auribus desiderium vehementer clamor magnus; è regione autem remissa inextinctio, vox submissa; quando illa penetrabit nubes? quando audietur in cælis?* Hinc, quod primum nobis in oratione admonetur, ait idem Sanctus, est Deum in cælis esse, ut fortius clamemus, ut impetremus quodam spiritus ibi sibi iaculantam memineris esse orationem. Ergo vbi clamorosa deficit oratio ibi non est exauditiō, sicut è contrà vbi clamor, ibi Dei auditus, ibi impetratio; at quid in oratione clamorem extorquet? sanè tribulatio: *clamorem magnum sanè magnitudo necessitatis extorsit*, ait idè Sanctus, & quid extorsit ut Deus exaudiret: *clamanis ad me & ego exaudiam eum.* Pulchrè Nazianz. orat. ad centum quinquaginta Episcopos de orationis tribulati efficacia, dum illi vniuersè pacem tribuit, vnde ait, *Deus pauperem facit, & dicit, mortificat, & vinificat, ex hyeme facit ver, ex tempestate tranquillitatem, idque plerumque ob vnius iusti orationem diuturna persecutione vexati.* Egregiè, quod certè non aliandè, nisi quia iste solus clamat, eiusque clamor ad aures Dei perueniens quod petit extorquet: *hinc clamanis ad me & ego exaudiam eum*, sed in quo pulchrè idem Bern. illud scilicet quod sequitur, *cum ipso sum in tribulatione.* Summum obtinuit, scilicet Dei assistentiam in tribulatione, eius societatem, eiusque præsentiam, quam non obtinisset si non clamasset. Ex tribulatione ergo ortus est clamor in oratione, ex clamore exauditiō, ex hac Dei societas, ab hac beatitudo, nonne ergo verè tribulatio est beatificatio?

Beatificat ergo tribulatio, & beatificando superiorem omnibus hominem constituit, qui secundus erat fructus: *In vinculis non dereliquit eum datus afferret illi sceptrum regni.* No-

R iij

Bern.

17. Deus cum tribulatis.

18. Oratio vera est tribulatio. Gen. 18. n. 10.

Ps. 90. n. 20.

19. Oratio ut exaudiat debet esse clamorosa.

20. D. Gledia v. hementia sunt clamores in oratione.

21. Tribulatio in oratione clamorem extorquet. Nazianz.

22. Oratione vniuersi iusti tribulati Deus sepe pacem mundam petiunt.

23. Orationis tribulati effectus, est Dei assistentiam in illa obtinere.

24. Tribulatio superiorem omnibus hominem constituit.

ster ait Sapiens de sanctissimo Ioseph; vincunt non vincuntur sancti in tribulatione, & eo quo tribulantur, eo victores fiunt, immo tunc triumphant, quando plus, & ultime opprimuntur. Expetiuit dæmon potestatem in rebus, Iob c. 1.

Iob c. 1. n. 11.

21.

25

Deus cur Iob in dæmonis manibus repositus, & non per se cum tribulauit, ut dæmon caperetur.

26

Magna Iobi consolatio a Deo tributa fuit.

Idem c. 6.

n. 8.

1. Reg. c. 10. n. 8.

27

In morte aliqua est consolatio non occidit ab indignis, aut ab inimicis.

Indic. 9.

n. 54.

1. Reg. 35.

n. 4.

Extende paululum manum tuam, & tange cuncta quæ possides, & Dominus, Ecce vniuersa quæ habes in manu tua sunt, tantum in eum ne extendas manum tuam. In quibus verbis, antequam ultra progrediar, placet aduertere, dæmonem non postulasse, quod Dominus ei concessit, ipse enim petiit, ut Dominus extenderet manum, & tangeret quæ Iob, & non quod in suas ea reponeret, cur ergo non ipse Dominus tetigit, quæ Iob, quin potius dæmoni potestatem tribuit? an quia Dei non est destruere, sed ædificare, bene hominibus, non male faceret ad maiorem patientiæ Iob demonstrationem, maioremque diaboli confusionem? cum si Deus ipse per se extendisset manum, Iob percutiens, non solum quia amici plaga patienter eam tolerasset, sed tripudiasset, ut autem hoc non esset, sed verè plagas sentiret, ut potè ab inimico, ad maius ipsius meritum, maioremque dæmonis exprobrationem, non ipse per suam, sed per dæmonis manum voluit eum percutere; bene hoc calluit patientissimus homo. Vnde si ab inimico plagatus videns, dolorisque persentiens intimos, illam inter tot, tantisque expetiit dolores, consolationem, scilicet ut Deus eum verberaret, ut Deus per se eum affligeret, & non per inimicum; vnde c. 6. n. 8. exclamans, ait: *Quis det vniuersam petitionem meam, & quod expello tribuat mihi Dominus.* Magnum hæc verba inducunt desiderium, magnūque affectum: certè homo plagatus, sanitatem, ieuamen, liberationem à doloribus, à plaga exquireret, & hoc à Domini benignitate expectabit; sic quidem homo carnalis, & qui non amans sicut Iob, at quid Iob? nouos quippè dolores, sed ut Dei essent, non dæmonis, vnde ait: *ut qui caput ipse me conterat, soluat manum suam, & succidat me, & hac mihi sit consolatio, ut affligens me dolore non parcat.* Dolores, consolationes dixit, quia Dei, non sic quando inimici, cum ab amico occidi non sic percipitur, ac quando ab inimico. Hinc David ad Ionatham 1. Reg. c. 20. n. 8. *Si autem est iniquitas aliqua in me, tu me interfice, & ad patrem tuum ne introducas me.* Omnium terribilium terribilissimum, ut ait Arist. est mors; at in ea aliquid etiam prodentium iudicio ipsa æstimatur morte terribilior, ut si ab inimicis, si à fæminea, si ab imbecilli manu, ex qua mortis ignominia. Hinc Iudic. 9. n. 54. Abimelech cum esset à fæmina percussus, ut illam ignominiam vitaret, accelerauit mortem, & Saul ne ab incircuncisis interficeretur, se prius interemit, 1. Reg. c. 31. n. 4. sic David, tu me interfice ad Ionatham, qui amicus, ne sinas me à patre tuo interfici, quia inimicus, quod amplius, quæ ipsa mors horribile; pari modo sanctissimus Iob inter ærumnas, dolores, mortes illam postcebat consolationem, illud optabat, ut commutarentur plagæ, iētusque aliam sortirentur manum, amici nempe, & sic petit, ut ipse soluat manum, non inimicus; quod cum Deus sciret, ut ampliorem de inimico victoriam reportaret, & honorem, noluit ipse per se, sed inimico concessit potestatem. Vnde ei: *Ecce in manu*

*tua sunt omnia quæ possides, destruxit, occidit, incendit omnia subripuit, & si victor Iob, quia non peccauit, tamen non vnde quaque, non sic, ut extimesceret dæmon, atque ad eius non accederet amplius præsentiam; at quando omnino victus? quando & corpus in potestate habuit, quando ultra quid facere non habebat, tunc sic victus, ut amplius ad eius non auderet accedere conspectum, quod adnotauit Chrysost. ponderans in aliis plagis per semetipsum ad Iob accessisse inimicum, nuntians ea. At postquam in sterquilinio totus vlcerare, & sanie plenus, non est ausus per se, sed per mulierem, sic hom. 5. de patientia Iob tomo 1. *Neque enim Iobus peruenitibus, ait, hac machinatione est usus, neque asinus, neque camelus, neque domus diruta, neque liberi macerie tumulati, sed tacet tandem acque sistere permittit dimicantem videns.* Cur ergo nunc tacet? cur per se non audet accedere maledictionem persuadens, sed per mulierem? sanè, quia victus, & quia nihil fauendum sibi superesse videbat, præsentiam patientis formidans per se non audet accedere, cum tunc victor vnde quaque Iob, quando amplius deiectus: *Quis vidit, quis auduit tales, tamque mirandas dimicationes* (ait Chrysost. ubi supra)? *nam exteriorum agonum pugiles, cum aduersariorum capita deciderunt, tunc demum vincunt, & coronantur, hic autem cum iusti corpus decidit, tunc & victus fuit, & abiit.* Egregiè, cum decidit corpus, tunc victus abiit confusus dæmon, quia tunc Dei serui in tribulationibus vincunt, quando amplius decidunt, & tunc ad imperium subleuantur, quando succumbunt.*

Enimvero, & si exercitu vallatus Saul, tamen contra Philistæos bellum committere non est ausus, qui contra illum conuenerant quasi arena maris 1. Reg. 13. n. 5. reservata victoria humiliationi, prostrationi, labori tandem humili, cum si bene attendes, tam numerosus victus exercitus, non quidem ab armis, cum nulla rusc essent apud Hebræos, n. 22. *Cumque venisset dies praelij non est inuentus ens, & lancea in manu totius populi; neque à multitudine, cum vix sexcenti cum Saule, neque à fortitudine, cum omnes imbelles, animoque demissi, n. 6. Quod cum vidissent filij Israël se in arcto positos absconderunt se in speluncis, & in abditis, in petris quoque, & in antris, & in cisternis.* Sed tantam multitudinem strauit vna sola substratio, demissio, ac abiectio: *ascendit namque Ionathas manibus, & pedibus reptans & armis, & er eius post eum, ibid. c. 14. n. 15. itaque alij cadebant ante Ionatham, alios armiger eius interficiebat, & factum est miraculum in castris.* Mirum, ut de hostibus victoriam tribuere intendens Deus, non per aliud medium conferre voluerit, quam per substrationem, demissionem, laborem, angustiam notanter siquidem ob hoc aduertens scriptura scopulos per quos Ionathas ascendit, n. 4. *erant autem (ait) inter ascensus per quos nitebatur Ionathas transire ad stationem Philistinorum, eminentes petra ex utraque parte, & quasi in modum dentium scopuli hinc inde prærupsi.* Exinde laborem, angustiam, difficultatem indicans Ionathas, sic, ut manibus, ac pedibus reptans subiens, non prius vicerit, quam se prostrauerit, ut exinde omnes intelligant Christiani, ut diuus ait Ambr. lib. 1. officiort. c. 4. *Quod hoc sunt arma*

28

Dæmon à Iob tunc victus, quādo amplius in eum aliquid efficere non habuit.

Chrysost.

29

Tunc vincunt sancti quando ultra pati non possunt, & tribulatio ad ultimum peruenit.

1. Reg. 13. n. 5.

30.

Ionathas tunc vicit quando se deiecit, ad Christianorum exemplum.

Ambr.

clisti ut cedendo vincat. Ac quasi alter Ionathas, in petra fixum vestigium teneat. Si vincere desiderant, cum tribulatio tunc ad summum prouehit, quando amplius ad ima hominem allicit, et tibi Ionathas deiectus in terram vicit, quando erectus iacebat timidus.

33. Ioseph non ante sublimatus, quam in ultima tribulatione ad nostrum exemplum.

Sit tibi etiam & noster Ioseph in exemplum, qui non prius in principem erectus, quam deiectus, nec prius ei Deus succurrit, quam de ultima clamasset tribulatione in lacum innocentem missus; mirum; venditus Ioseph, in Aegyptum extra proprium translatus solum, seruuti addictus, non inde ad regnum euegit Deus, nisi quando in carcere, unde hoc sanè quia & si seruus, ut Dominus degebat, Genes. 39. num. 4.

32. Tribulationem Deus vota audit, non delictum.

Psal. 119. Hieron. *sem in deliciis clamauit, aut dormiens clamauit, vis exaudiri à Domino, esto in tribulatione, clama, & exaudieris.* At in quo? subternet enim tibi inimicos, princeps eorum efficietis, ac, sicut alter Ioseph coronaberis, unde sequens Hieron. ait, in Deo faciemus virtutem. & ipse ad nihilum deducet inimicos nostros, ipse erit virtus nostra, & rector noster, ipse nos coronat, ipse pugnat nobiscum.

Egregie, ipse coronat, ipse pugnat, at non solus, sed nobiscum, quando nos cum illo, quando nos non in deliciis, sed in tribulatione, quando non stertentes dormimus, sed currimus, patiendo, perpetrando: non enim est volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei, ait Paul. ad Ro. 9. Quid est non volentis, neque currentis? ergo nec velle, nec currere debeo ad hoc, ut Deus misereatur? minime quidem; immo & velle, & currere debeo, licet & si curram, & si velim, eius tamen sit misericordia; pulchrè Hier. ubi supra: *Videte quid dicat, non ait, non est iacens, neque dormiens, sed miserentis est Dei, sed videte quid dicat, non est volentis, neque currentis, sed miserentis Dei; si non ergo voluerimus, & cucurrerimus, Deus nobis nihil proderit, nostrum est velle, & currere, Dei autem miseri.*

Ad Rom. 6. 9.

33. Deus non est dormiens & stertens.

Hier. *autem dormiens perdit victoriam.* Egregie, dormire non debes, sed preliari, si vis coronari, at quomodo? profecto non resistendo, sed patiendo, sed sufferendo; sed nil mali rependendo.

34. Conperitio nostra Deo necessaria.

35. Christiana patientia.

2. Reg. c. 16. n. 11.

Amiserat David Regnum, Absalonem toto corde insequens Israël, unde et iterum ad regnum gradus: profecto ex tolerantia; ex patientia, maledicentia Semei 2. Reg. c. 16. dum patienter sustinet, iterum ad regnum euegitur, n. 11. Dimitte ei ut maledicatur iuxta preceptum Domini, si forte respiciat Dominus afflictionem meam.

A & reddat mihi Dominus bonum pro maledictione hac hodierna. Mirum quidem, ut bonum non tribulationi, quam ex filio pertulerat patienter, sed exprobrationi tribuit Semei, an quia maior hæc tribulatio, quam illa? sanè, nam in perferendo filium amor adiuuabat naturalis, unde & mortuum luxit, ac in tolerando Semei, solus Deus in causa; hinc sibi gradum fecit ad regnum, dum Deum obstrinxit ad restituendum oblata, qui patienter propter eum sustulit exprobrata: Sic enim res habet (ait Chrysost. ho. 1. de fide Anna) quoties opprobriis, milleque malis afflicti conuinciamur excelsa animo, maiorem nobis à Deo benivolentiam conciliamus. Secundo, maior tribulatio hæc, quia terribilius bellum, cum ratione temporis; tum ratione ipsiusmet rei: primum, quia sustulit quando amaro erat animo, quando iam alia atteritus tribulatione, quo tempore vix patientia subest, non proinde mireris eum (ait idem Sanctus) si diadema gestans, & v. gno patienti, in thronoque sedens conuinciamur pertulisset, & nunc illum & laudo, & admiror tempore calamitatis philosophantem, animoque moderantem; nam & illis & imperij magnitudo, & conuinciantis vilitas sæpè numero persuasit, ut contumeliam negligeret; neque enim equè nos in rerum prosperitate, atque in aduersis opprobria mordere solent, sed ubi contidimus, tunc magis pungunt nos aciusque mordent conuicia. Et secundum, quia Absalon regnum, at Semei honorem abstulerat conuiciando, unde Absalon manu, Semei lingua, quod durius, quod horribilius, ut idem adnotat Sanctus dicens: frequenter quos ipsa rerum natura non subuertit, verbum; corruptaque exhortatio denicit. Quod exemplo probat Iob; quem cum à malis deiectum non vidisset, quasi ad ultimum demon confugiens ausum, per verba eum deprimere intentauit: Hoc est quod fecit in David (ait Sanctus) postquam vidit illum infractum animo, tulisse filij rebellionem, & impiam illam tyrannidem, volens supplantare Davidis mentem, atque ad iracundiam percellere aggressus est illum amarulentis Semei verbis, hoc agens ut morderet, & exasperaret animum eius. Hinc quia durius bellum, potentior tribulatio, abiectio, & depressio maior, regni restitutionem, non patientia ac improbi filij tolerantia dedit, sed opprobriorum Semei, ut certum tibi sit, tunc ad culmen honoris te peruenturum, quando amplius deprimis, & tribulationis effectum sublimis esse gradum honoris, & tunc Iosephum supra fratres exaltatum ad gradum peruenisse superiorem, quando amplius tribulatus.

B Ergo tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

C tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

D tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

E tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

F tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

G tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

H tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

I tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

K tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

L tribulatio nobis Deum colligat, supra ceteros nos extollit, perferendo vincit, ac debellat, ad regnum, & coronam euegit; quid amplius ei restat ut beatos nos efficiat? vltimè, corona scilicet gloriæ nos coronare: ausult illi scriptum regni potentiam aduersus eum qui eum deprimebat; tandem dedit illi claritatem eternam. En perfectio? non solum tribulatio regnum dat terrenum, sed celeste, non humanam tantum claritatem, sed æternam, sed diuinam; vltra condignum, vltra mensuram, sic ut momentaneum hoc magnum gloriæ pondus operetur in celis: Venite benedicti patris mei (ait Dominus se dicturum electis in die iudicii, Matth. 25. n. 34.) possidere paratum vobis regnum à con-

36. David ad regnum iterum quia patienter sustinuit.

Chrysost.

37. Maior patientia ibi est quando super accretatem doloris non aduenit aduersitas.

38. Verba amplius fecit quam voluerat.

39. Tribulatio corona non coronat gloriæ.

Marth. 25. n. 34.

40
Cur Deus
regnum
prius para-
uit, qui
opera prae-
parauit.

Chrysost.

41
Deus te-
munciat
vltima con-
dignum.

42
Ingentes
tribulatio-
nes ex no-
stria morte
immittit, &
vnde eius
ex hoc elo-
cet amor.

Bern.

43
Tribulatio
quoniam
gloriam ef-
ficat in cae-
lo.

2. Ad
Cor. c. 3.
n. 18.

44.
In hac vita
conformamur

stitutione mundi. Adnoto paratum regnum à constitutione mundi, antequam homines essent, ac proinde opera cur hæc prius non expectauit, ac deinde iuxta eorum exigentiam regnum parasset: sanè si remuneraturus secundum operum exigentiam, & ad æqualitatem, illud necessarium; at quia ultra condignum ac superabundanter, ideo primò parauit, opera non expectans; quod pulchrè dixit Chrysost. super Matth. hom. 54. tom. 1. vbi sic: non enim quātum iustitia hominum potest mereri, tale creatum est regnum celorum, sed quale Dei virtus potuit preparare. Si enim secundum angustias humana iustitia regnum celorum creare voluisset, vtrique post opera hominum illud creasset, nunc autem quoniam non secundum mercedem hominum, sed secundum suam largitatem constituit mercedem, ideo antequam sanctos crearet in seculo regnum celorum præparauit in celo. Hinc egregiè sequens, idem sanctus adnotat, ideo tribulationibus, & oneribus à Deo homines premi, vt nō quamlibet, sed excelsam acquirāt gloriam; cum non quodlibet ipse, sed excelsum præparauerit regnum, non quamlibet, sed æternam claritatem; vnde sequens ait: Propterea & quos ante mundi constitutionem suos esse cognouit, tantis eos laboribus onerat, & tandem laborare facit donec digni efficiantur regno caelesti, quia non secundum modicitatem hominum regnum Dei exinanitur, sed secundum magnitudinem regni homines subleuantur. Pulchra ratio, ex qua duo simul innotescunt admiranda, radix tribulationum, & simul Dei amor in illis conferendis, si enim Deus non sic nos amaret, post opera constituisset regnum mediocriter sicut illa, ex quo nullus adesset stimulus ad vltiora progrediendi; at quia ardentius nos ante mundi constitutionem dilexit, magnam prius nobis parare voluit gloriam, vt à nobis non quilibet, sed magna ob hoc fierent opera, & quia tribulationes instrumenta sunt ad illam acquirendam, ideo illas immittit, nosque illis onerat non vt affligat, sed vt remuneret, non vt tollat, sed vt det, & quia ingentem nobis desiderat gloriam, ideo ingentes nobis præparat tribulationes, vt magnam, vt æternam det claritatem.

At si tribulatio, vt diximus patienter sublatam, homines beatos, & felices adhuc in hac efficit vita, quid putamus in altera effecturam? cum ipso sum in tribulatione (ait Psaltes, vbi suprà.) eripiam eum. En terrena tribulationis beatitudo, ad se hic Deum attrahere vt diximus, superiorem eum constituere ex liberatione; remanet tertia quæ in altera, vnde sequens ait, glorificabo eum, si duæ sic mirabiles, hæc qualis erit? grauitat Bern. in hunc Psal. serm. 16. Felix (ait) qui te interim consolatore, & adiutore habet, at quāto felicius, qui iam exemptus de laqueo venantium, qui iam raptus est, ne malitia mutaret intellectum eius; longè tamen felicissimus ille erit, quem assumpseris ad te ipsum. quem repleris in bonis domus tua, & claritati tua conformaueris eum.

Hoc vltimum expendo, hic tribulationibus Christo conformamur, vnde Paul. 2. ad Corinth. c. 3. n. 18. Nos autem reuelata facie gloriam Domini, hoc est, Christum in cruce, eiusque diuinitatem, vt voluit aliqui, speculantes, in eandem imaginem transformamur, Crucifixi, ac ille,

tribulati, ac ille, ac per hoc clari sicut ille, hic per tribulationes, & in caelis per glorificationem, vnde, transformamur (ait) de claritate in claritatem. De claritate conformationis crucifixi, ad claritatem eiusdem gloriosi. Ergo hic Christo per tribulationes conformamur; at in caelis non quidem per tribulationes, sed per claritatem, sed per gloriam vt ait Bern. dum ibi nulla tribulatio, nulla pressura; hic expoliamur, vt ibi componamur, 3. Reg. c. 6. n. 7. Domus autem cum edificaretur, de templo dicitur Salomonis, de lapidibus dolatis, atque perfectis edificata est, & malleus, & securus, & omne ferramentum non sunt audita in domo cum edificaretur. Cur non audita? quia extra domum dolabantur, ibi malleus, ibi securis, ibi ferramentum; at quando in domo reponerentur, nullus malleus, nulla securis, templum, caelum, lapides sancti, hic in terra dolantur, vt expoliti in celo reponantur, vbi nullus labor, nulla tribulatio; quid domus illa? (magnus ait Greg. lib. 34. moral. c. 10.) nisi caelestem Ecclesiam, & beatitudinem figurabat, ad cuius adificationem electorum anima, quasi quidam expoliti lapides deferuntur, qui cum adificantur in caeli, nullus iam illic disciplina malleus resonat, quia dolati illic lapides ducimur, hic enim foris tundimur, vt illuc sine reprehensione veniamus, hic malleus, hic securus, hic omnium tunsum resonans ferramentum, in domo autem Dei omnis persecutionum strepitus conticescit, nequaquam ferramenta perstreperunt, quia nec qualibet minima ultra iam flagella sentiuntur. In quibus verbis notandum illud, in caelis non dolandos, sed dolatos sanctos reponi, ex quibus ratio iustorum tribulationum, malorumque prosperitatis innotescit. Cum enim quilibet iustus in hac vita non sit vndeque in iustitia integer, vt aliquem non patiat defectum; sicut è contrà quilibet malus non sit vndique malus, vt aliquod non habeat bonum, ideo, vt iustus expoliatur hic affligitur, & malus, vt de bonis, quæ agit hic remuneretur, prosperatur, cum enim ad tartarum destinatus expolitione non indigeat, hinc non per tribulationis ignem hic expolitur. Pulchrè hoc Chrysost. hom. 67. ad populum tom. 5. vbi sic:

Malus, omnino non potest malus esse, sed euenit, vt aliquid habeat boni, neque bonus, esse bonus omnino, sed & nonnulla solet habere peccata; cum itaque malus prosperis utitur rebus ad capitis superniciem, vt enim paucorum illorum retributionem bonorum hic capiat, illic deinde puniatur, hac de causa accipit, at ille praesertim beatus est qui hic penam laet, vt peccatis omnibus depositis probatus migret, ac mundus, & insons. Ex quo fit, vt siue tribulationes, siue prosperitates, non tribulationes, sed Dei sint retributiones, malis hic retribuit pro benefactis, iustis pro malefactis, illis bona temporalia, quia mala est retributurus æterna pro peccatis, iustis vero tribulationes pro malis etiam hic peractis, quia bona vult retribuire æterna. Luc. c. 16. n. 25. Fili recordare quia recepisti bona in vita tua, & Lazarus similiter mala. Cur recepisti, & non accepisti? sanè quia non acceptio, sed retributio, vtrisque extiterunt bona, & mala, in hac vita, Lazaro mala ob paucos defectus quos pertulerat, diuiti bona ob parua bona quæ fecerat, sinebat enim Lazarum ad eius ianuam, non cum ex-

mur Chri-
sto per tri-
bulatio-
nes, in alte-
ra per glo-
riam ex me-
rito tribu-
lationis.

3. Reg. c. 6.
n. 7.

45
In templo
cur malleus
non audi-
tus.

S. Greg.

46
Iusticiæ
hic tribu-
lantur, &
cetera mali
prosperan-
tur.

Chrysost.

47
Tribulatio-
nes, & pro-
peritates
non Dei
sunt tribu-
lationes,
sed retribu-
tiones.

Luc. c. 16.
n. 25.

pelletur, & insuper permittebat, ut canes eius
vulnera lingerent, hinc & aliquam in se obtine-
bat pietatem, rependit ob illam Deus bona,
purpuram, bissum, epulas, quia statim eum
referuabat inextinguibili; ac Lazaro rependit
hic mala, tribulationem scilicet ob paucos de-
fectus, ad ianuam stans dinitis, cupiebat satura-
ri de micis quae cadebant de mensa eius. Forsitan
nimis erat in desiderio, forsitan nimiam repo-
nebat spem in diuitis mensa; hinc ut expulsetur
ignis necessarius tribulationis, rependit hic
Deus vulnera, quia sinum ei referuabat in altera
Abrahami, congeriem scilicet deliciarum; ex
hoc ergo bene non dictum accepisti, sed recepisti
bona in vita tua; unde Chrysost. ubi supra:
*Cum enim dixeris hic recepisti, non autem accepi-
sti, ostendis ambos ex debito passos.* Ergo ut expo-
liantur hic iusti tribulantur, quia dum ibi in al-
tera collocabuntur vita ibi nulla expositio, nul-
lus malleus, nullum ferramentum, sed tota glo-
riatio, totum gaudium, tota claritas, ad quam
perfecto non abunde nisi ex tribulatione per-
ueniunt, ergo ab illa & beati.

Hinc apte, quia talem beatitudinem parit
tribulatio, & inter hanc, vitamque aeternam
summa fit connexio, eam diuus appellat Chry-
sost. hom. 65. ad Populum *vinculum indur-
ptum*. Quatenus sic firmiter colligata cum aeter-
na repetitur vita, ut nunquam perfringatur, nun-
quam abruptatur. Unde Paul. certam Philip-
pensium beatitudinem, certamque in bono
perseuerantiam exinde auguratus est, quia eos in
tribulatione, & in ea firmos asperxit, c. 1. n. 6.

*Confidens hoc ipsum, quia, qui cepit in vobis opus
bonum, perficiet usque in diem Iesu Christi; ac
unde Paulo talis confidentia? eo quod habeam
vos in corde, & in vinculis meis, & in defensione,
& confirmatione Evangelij, socios gaudij mei om-
nes vos esse.* Certam ergo eorum sperabat perse-
uerantiam, & socios eos habiturus, siue conso-
cios, ut vult Oecumenius, sui gaudij, lucri, &
coronae, quia simul cum illo, & in vinculis erat,
& in defensione, & in confirmatione Euange-
lij, ut ex hinc videas quam indurptum vincu-
lum sit tribulatio beatitudinis. Hec ergo initia
(ait Chrysostom. super hanc Pauli verba) *fidem
mibi faciunt vos usque ad finem tales fore, vix
enim fieri potest, ut principium adeo splendidum
extinguatur, atque evanescat, sed magnos quoque,
ac praeclaros exitus praestet.* Pulchre, vinculum
beatitudinis est tribulatio, ergo ipsa eius prin-
cipium, at non quodlibet, sed splendidum. Er-
go vinculum splendidum, elegans, aureum.

Quomodo ergo Deus tam splendidam ab-
scinderet, dirumperet? non quidem, sed magnos
illi atque praeclaros praestabit exitus, vitam ne-
pe aeternam, claritatem immensam, beatitudi-
nem penè infinitam; en tibi Ioseph noster in
exemplum, in vincula iniecit tribulationis, &
quia vinculum tribulatio induptum, ideo
fortiter Deum colligans ad se eum traxit sic for-
titer: ut nunquam eum derelinquens attulit illi
sceptrum regni, eius prosternens inimicos, af-
ferens illi potentiam adversus eos qui eum depri-
mebant. Et tandem semper indurptum perseue-
rans, non solum terrenum, sed caeleste illi attu-
lit regnum, caelestemque beatitudinem; perfi-
ciens imperfectam, quam hic ex tribulatione
acceperat coronans, ut vnde quaque quam ve-

rum sit appareat, tribulationem hominem bea-
re, unde dicit Sapiens, & in vinculis, &c.

Num. 15. *Hac populum iustum, & semen sine
querela liberavit à nationibus, quae illum
deprimebant.*

Commentum litterae.

EXemplis, sex principiorum virorum Sa-
pientiae erga suos probat providentia, be-
nignitateque, nunc ab hoc versu usque ad finem
libri, per generale illudmet prosequitur ex-
plum, nempe totius populi liberatione Israël
ab Aegyptiaca servitute, per miracula, & por-
tentia, tum in Aegypto, tum in deserto, tum
in Chanaan à Deo operata, ex quibus omni-
bus quantum ipsa sapientia in suos propensa,
quantumque in alienos sit extranea, apprimè
deducit, amorem, simul & timorem inde elice-
re satagens, ut diffusè inferius dicemus; ait
ergo.

*Hac populum iustum, & semen sine querela,
&c. Graec. inculpatum, irreprehensibilem, & om-
ni culpa carentem.* Sic vocat Israeliticum popu-
lum, de quo dubitatur quomodo sic vocari
possit, cum ab incunte prope aetate deditus Ido-
latriae: ita ut in Aegypto adhuc existens in-
ter illos mixtus, & si Deum coleret, verum mo-
re Samaritanorum ut inquit Abulensis infra
citandus, etiam & Idola adoraret, immundi-
tiasque Aegyptiorum. Quod sic clare testatur
Ezechiel. c. 23. ut nullo prorsus tergiversari
possit modo; *duae mulieres filiae unius matris fue-
runt, aut n. 2. per quas populum intelligit Israe-
liticum, qui diuisus tempore Ieroboam duos
constituit populos, unius mulieris filios nempe
Saxae de quibus subdens Propheta inquit,
fornicatae sunt in Aegypto in adolescentia sua,
(& infra) multiplicans fornicationes suas recor-
dans dies adolescentiae suae, quibus fornicata est in
Aegypto; & verri visitasti scelus adolescentiae tuae,
quando subacta sunt in Aegypto vbera tua, & con-
fractae sunt mammae pubertatis tuae.* Quid cla-
rius? & quod sic Propheta debeat intelligi, af-
firmat Hieron. ibi. Theodoretus & Abulens.
quod 7. in c. 1. Exodi, rationem reddens, quare

Deus sic populum vexari in Aegypto permi-
serit. Respondetur (ait) quod Hebraei tunc Idolo-
rum cultui operam dabant imitantes morem Ae-
gyptiorum, ideo illos, quos magistros, ac praeios in
scelere habuerunt in irrogandis poenis torrores sen-
serunt. Quod etiam probat, quia nisi cultui es-
sent assueti Idolorum, non sic promptè ab-
sente Moise Deos sibi praecurrentes poscerent; ob
hoc ergo permisit Deus eos ibi tribulari, ut
oculos aperirent, vexatioque eis tribueret in-
tellectum; unde (ut optime adnotat idem Abu-
lens, in fine c. 2. Exodi) super illa verba: *ascen-
ditque clamor eorum ad Dominum, & audivit
gemitum eorum.* Non prius eos Deum sanctissi-
mum audisse, quam ab ipsis prorsus omnis ef-
fet mala eliminata religio, omnisque extrusus
Deorum cultus; unde sic Abulens. orationem
peccatorum non exaudit Deus, quando in de-
sideriis suis manere volunt, intellige infallibili-
ter, & ut plurimum, ut rectè Suarez de Relig.
tom. 2. lib. 1. c. 25. *Isti autem Israelitae licet per
multa tempora ante, quasi per nonaginta annos la-*

Connexio
Capituli.

Vnde san-
cti vocan-
tur Iudaei
cum in Ae-
gypto Ido-
latriae.
Ezech. c.
23. n. 2.

Hieron.
Theodor.
Abulens.

2
Cuius permi-
sit ab Ae-
gyptiis
Deum Iude-
itas sic. Iude
tribulatio.

Snarez.

48
Diuiti-
bus cui
dictum re-
cepisti, &
non acce-
pisti bona,
& similes
Lazaro re-
cepisti mala
non acce-
pisti.

49
Tribulatio
vinculum
aeternae vi-
tae indur-
ptum.
Chrysost.
Ad Phil.
c. 1. n. 6.

50
Paulus ex
tribulatio-
nis sustine-
tia Philip-
pensium co-
sum in bo-
no perseue-
rantiam au-
gurat.
Oecume.

Chrysost.

boribus duris cruciati essent, & licet forte Deum invocarent, tamen non exaudiebantur, quia (ut diximus) ipsi colebant idola, qua Deus maxime detestabatur; temporibus autem transacta tribulationis Indai fuerunt, ut Samaritani, qui Deum verum riment, & nihilominus Deos suos, id est, idola colunt, ut patet 4. Reg. c. 17. nunc autem Indai nullum fructum sentientes in diis, quos colebant, vexatione dante illis intellectum, ad Deum verum redierunt clamantes toto corde, & nunc audivit Deus gemitum eorum. Ergo in Aegypto Idololatæ fuerunt, sicut in deserto, quod etiam expressit Ioseph, cap. vlt. n. 14. vnde ergo Sanctus, & sine querela?

Vera solutio; Quia & si aliqui, immo & si multi inter illos mali, & Idololatæ, tamen præcipua, ac sanior eorum pars bona, verum Dei retinens cultum, orthodoxamque sententiam, ob quod, ut rectè Lorinus, inter alias Ecclesia sancta dicitur, nam & si sancta, quia nemo in eam ingreditur nisi mundus à sorde per sanctissimi baptismi lauacrum, & quia omnia eius instituta, ceremonie, & sacramenta ad sanctitatem ordinantur, & quia extra illam nulla potest esse sanctitas; tamen quia orthodoxam doctrinam continet, quæ ad verum Dei cultum nos instruit, veramque iustitiam, ideo propriè sola, vera, & sancta dicitur, pura, & immaculata, licet in ea multi existant mali; sic pari modo licet multi ex Hebræis in Aegypto fuerunt Idololatæ, tamen quia maior eorum pars, gens erat sancta, & præcipuè senes, verum Dei retinebant cultum, veramque doctrinam, ideo eos populum iustum appellat Sapiens, & semen sine querela, hoc est inculpabile. Ex quibus (ut interim hoc dicam) elicere potes, cur Deus iustissimus sic populum tribulari permiserit, tamque durè opprimi in Aegypto, eorum enim peccata fuerunt in causa, ad quæ abstergenda, ut apti fierent ad gratias recipiendas, purgari eos prius per tribulationes permisit, ut exinde intelligas, vnde populo deveniunt mala Christiano, & quare sic opprimuntur Catholici, & sæpè ab infidelibus superantur, quæ vè sit ratio, ut præcipua Germanorum pars sub Imperio Mahumetano contineatur; peccata sunt iure, dispar ab Ecclesia sanctissima cultus, hæresis, ac luxus, vnde non mirandum, quia opprimuntur, sed cur non pessundantur.

Quæ illam deprimebant, &c. Alij comprimebant, vel opprimebant, ad astutum, & versipelle intendit consilium Pharaonis, Exod. 1. n. 10. Venite, sapienter opprimamus eum, à qua Deus eos liberauit oppressione, damnans astutum consilium, stolidam reddens carnis prudentiam, quæ semper illi inpenfa, de qua re vide quæ diximus in altero tom. hom. 29. liberauit ergo, immo impossibile, ut non liberaret, cum Deus præcipuè à sanctorum oppressoribus affector & liberator existat, ut mox dicemus.

HOMILIA XXIV.

Dei iustorum protector, impij sunt, qui de eorum felicitate, diutius, ac multitudine obmurmurant.

Hæc populum iustum, & semen sine querela liberauit. Noster ait Sapiens, nec ante

quàm iustus, immo ut iustum, & non peccatorem liberaret, affligi prius permisit, ut omnes semel intelligant iustorum sanctorum, non vero malorum iniquorum Deum esse protectorem, liberatoremque ad quod certe probandum nec paucæ, nec infimæ desunt rationes, at una sufficiat pro mille.

Sit ergo ex horum vitæ sumpta necessitate, hi enim respectu mundi ea sunt constituti inter peccatores differentia, ut ipsi anima sint eius, corpus peccatores, quibus tanto excellentiores quanto anima corpore; vnde sicut corpus ad animam, non è conuerso, & sicut vita non propter corpus, sed propter animam, sic peccatores ob iustos, & mundi vita non ob peccatores, sed ob sanctos, vnde tantum hic stabit, quantum illi, peribit si illi pereant, & ne pereat, sanctos suos Deus soluit, liberat, custodit. Anima ergo cum sint mundi sancti, ideo ad mundi animam soluendam eos liberat Deus, non peccatores. Egregiè hoc sanctus Iustinus Martyr, epist. ad Diognetum, ubi affirmans iustos mundi esse animam, pulchrè hoc explicat effectu animæ circa corpus, reperiens in iustis circa mundum vnde ait: *Atque ut semel omnia complectar, quod est in corpore anima, hoc sunt in mundo Christiani: dispersa est per omnia corporis membra anima, & Christiani per mundi ciuitates: habitas quidem in corpore anima, & Christiani in mundo habitant, sed è mundo non sunt, inuisibilis anima in visibili corpore tanquam in presidio constituta est, sic & Christiani cognoscuntur dum in mundo commorantur, sed inuisibilis est eorum cultus diuinus: odio prosequitur animam caro, & bellum ei mouet nulla affecta iniuria, quod voluptatibus frui prohibeatur, odio prosequitur & mundus Christianos nulla affectu iniuria, quoniam voluptatibus repugnant: anima carnem amat, quæ ipsam odit, sic & Christiani amant oves: inclusa est anima in corpore, sed ipsa corpus conseruat, sic & Christiani detinentur in mundo tanquam in custodia, sed ipsi mundum conseruant.* Egregiè, custodiuntur in mundo sancti, tanquam in corpore, sed ipsi mundum conseruant, periret hic, si ipsi perirent, hinc ne pereat, Deus eos custodit, ac liberat.

Hinc quia perire decreuerat Sodomam, Gomorrhæamque, prius ab eis animam abstulit, qua sublata statim ignis è cælo dilapsus, impossibile aliàs nisi prius ipsa abiret, vnde Loth, Angeli, Genes. 19. nu. 22. oranti, ut per eum dimitterent Segor, ut posset inibi saluari, responderunt: *festina, & saluare ibi, quia non potero facere quidquam donec ingrediaris illuc; pende verbum non potero; cur? quia nolebat Deus animam percutere mundi, sed corporis eius partem, hoc est peccatores, perspicere autem hic, & loquendi modum, rectè ait Lippom. in Caten. non potero facere quidquam, magna enim Dei affectio ex his verbis erga iustos ostenditur eximia bonorum merita apud ipsum, ut se impediri dicat ab infligenda vindicta propter eorum virantes.* Et Chrysost. *Non potero facere quidquam, quia curam ago me salutis, expecto donec illic abeam, & tunc eis infligam penam.* Tunc quippè & non ante, Sol egressus est super terram, & Loth ingressus est Segor: igitur Dominus pluit super Sodomam, & Gomorrhæam sulphur, & ignem de cælo. Ait scriptura, nu.

1
Iusti animæ
mundi, pec-
catores
corpus.

Justin.

2
Ob eos
mundus
saluus.

Genes. 19.
n. 22.

3
Deus ciui-
tates punit
prius iustos
eripit.
Lippoma.

Chrysost.

4. Reg.
c. 17.

Lorin.
3
Ecclesia
cor sancta
dicatur.

4
Vnde tanta
Christianis
iatorum.

Exod. 1.
n. 10.

4
Cur non
ante pluit
ignem So-
domæ quæ
Loth in-
gressus se-
gor.

5
Coram
Deo plus
vnus iustus
quàm vnus
mundus si-
mul.

6
Loth cor
dictum vt
festinaret.

7
Christiano
quid faci-
dum vt se
saluet.

Matth.
24. n. 48.

8
Festinandu
si salus esse
velimus.

Luc. 12.
n. 46.

9
Hypochr.
infidelis &
econtrain-
fidelis hy-
pochriza.

Abulens.

25. Si Loth iam extra ciuitates Sodomæ, & Go-
morrah, cur non statim Deus pluit, sed expe-
ctauit donec intraret Segor? sanè ne eam de-
strueret simul cum aliis, dum & simul cum illis
mortua in iustem iacebat peccatis, hinc expe-
ctauit vt anima Segor qui iustus, quique eam
seruaturus in ipsam introiret, ideo non prius
Dominus ignem misit de celo, ne & Segor
quia sine iusto, ac sine anima cum ceteris pa-
riter inuolueret, quod patet, nam, vt infra di-
cemus, discedente ob timorem Loth ab ea, ti-
mens inibi commorari secundum diui Hieron.
sententiam pariter ipsa destructa, vt videas ve-
rè secundum diuum Iustinum iustos animam
esse mundi, & sicut anima corpus, sic eos mun-
dum seruare.

Hinc coram Deo plus vnus iustus, quam to-
tus simul mundus, quem veluti admirans, plu-
vis illum, quam omnes simul facit, deprecante
enim Loth Angelos pro Segor sup. responde-
runt isti, siue Deus in ipsis, ecce etiam in hoc sus-
cepi preces tuas, non subuertam urbem, festina, &
saluare ibi; quem locum vertunt 70. Ecce ad-
miratus sum faciem tuam, hoc est ob tui reue-
rentiam, & si salute indigna; Segor tamen
non eam subuertam, festina, & saluare ibi; at
(vt interim hoc dicam) si Loth saluandus ibi, si
iam extra Sodomam, ad quid festinatio? ad
quid tanta sollicitudo? profecto ne periret, pe-
risset ni festinasset, cum enim non solum à
Deo supplicia sint definita, sed eorum tempus,
vnde, nec instans præteriri possit, sit profecto
nisi Loth festinasset accedente destructionis
hora, in campo vbi ignis, & sulphur pluit inue-
nisset, ibique eum cremasset; hinc festinatio;
quid inde? vt intelligas quid tibi oporteat face-
re, & si salus tibi promissa, quia Christianus, &
in Christum credis, & si à fæce. Sodomitæ que
hæreticæ colluuiouis es segregatus, festinan-
dum tibi, accelerandum, operandum, & labo-
randum, ne simul cum illis in flagello inuolu-
aris; ideo quidem virgines illæ fatux exclusæ,
quia non sic festinarunt ad emendum oleum,
vt antequam sponsus veniret ipse in domum;
lentè processerunt, hinc accedente hora venit
sponsus, & clausa est ianua. Matth. 25. n. 10. nam
firma Christi sententia manet, Matth. 24. nu.

48. Si autem dixeris malus seruus ille corde suo,
moram facit Dominus meus venire, & coperit
percutere conseruos suos, manducet autem & bi-
bat cum ebriosis, veniet Dominus serui illius in
die qua non sperat, & hora qua ignorat, & diui-
det eum, partemque eius ponet cum hypocritis; at
Luc. 12. n. 46. cum infidelibus. Quid hypocrita
cum infidelis? nunquid Christianus hypocrita
infidelis? maximè, infidelis enim est hypocrita
obiectiue vt sic dicam, quatenus credit Deos
qui nō sunt dii, ac proinde in hypochrism cre-
dit, hypochrismus enim dicitur à subrus latens, ab
hypo quod est subrus, & chrism, quod est secre-
tum, quasi secreta lateant sub alienis faciebus
illis, qui sunt & non videntur esse, vt ait Abulens.
super Matth. hic quæst. 262. ergo, quia in-
fidelis credit id quod non est, idola scilicet
esse Deos, in hypochrism credit, hoc autem
quod intellectu infidelis, voluntate, & ope-
re exercet Christianus simulans sanctitatem,
vnum proficens, aliud operans, & sic licet in
hypochrism non credat, eam tamen exer-

cer, ob quod ex hac parte infidelis dici pro-
test, & merito cum infidelibus reponi; de
qua re fusè alibi diximus. Festinandum er-
go cum Loth iusto si saluus esse velit, cuius
faciem Deus reueritus eius suscepit depreca-
tionem pro Segor, propter illum eam seruans,
sicut & propter paucos iustos totum mun-
dum, plurius hos faciens, quàm totum illum
simul.

Hinc, quia tales, & auxilio eius digni, eos à
malis liberat, protegit, & defendit, & si multi
inimici, Deuter. c. 10. n. 2. Si videris maiorem
quàm tu habeam aduersarij exercitus multitudi-
nem, non timebis eos. Vnde securitas rectè Phi-
lo de migratione Abrahami, quia Dominus vos
diliget, & digni eius auxilio estis, quia & si pau-
ci, tamen iusti, apud Deum non ingens nume-
rus, sed virtus valet, vnde idem, apud homines
quidem (ait) iniusta multitudo pluri quàm vnus
iustus estimatur, apud Deum autem bonitas rara
præfertur iniquis innumeris, ideo denunciat ne
quis vnquam faueat tali multitudini. Merito
ergo & si pauci iusti iniustorum magnam non
timent multitudinem, immo ab hac ipsi timent-
ur; ecce populus filiorum Israël (ait Pharaon.
Exod. c. 1. n. 9.) multus & firmior nobis est. Mi-
rum, vt fortiozem dicat, cum si ad multitudi-
nem respicias, pro vno Israëlita mille essent E-
gyptij, sic quidem si numerum respicias; at si
virtutem, multi hi erant, & fortiores, quia iusti;
quod adnotans idem Philo. vbi sup. eleganter
ait, ideo illud dixisse Pharaonem, quia non so-
lum multitudinem aspexit, sed virtutis magni-
tudinem; legens enim sic superiora verba; Ecce
genus filiorum Israël magna multitudo; sic fatuit:
Verumque adesse testatur videnti eum, qui est ge-
neri, multitudinem. & magnitudinem habenti
vita, rationisque bona opera; non enim sicut ordo
verborum postere videbatur multam multitudi-
nem, sed magnam dixit, sciens multam per se im-
perfectam esse magnitudinem, nisi accedat vis in-
telligentia, scientiaque. Ob id ergo fortior quia
populus scientificus, & intelligens, cuius intel-
ligentiam dum in Dei obsequium impende-
bant, Deus in illorum impendebat salutem, vnde
concludens idem author ait: Ergo liquet esse
apud Deum potentiam, qua ad spem nobis feren-
dam excubat, & ipsum rerum principem succur-
rere hijs, qui digni sunt. Et petens qui sine tali
gratia digni respondet; quis dubitat quod amo-
tores omnes sapientia, & scientia?

Ex hoc ergo quia iusti, quia sancti, quia
sui, euenit, vt quando amplius opprimitur
magisque mundus destruitur, tunc magis
Deus eorum protector; immo nunquam sic
securi, ac quando totus opprimitur mun-
dus: siccitate, fame totum deperibat Is-
raëlis regnum, 3. Reg. cap. 17. num. 16.
sic vt ne iumenta omnia perirent, ipsius
maiestatis non indecorem putauit Achab è
palatio egredi ad requirendum iumentis
aquam, ibi cap. 18. num. 5. Dixit Achab ad
Abdiam, vade in terram ad vniuersos fontes
aquarum, & in cunctis ualles, si forte possumus
inuenire herbam, & saluare equos, & mulos, &
non penitus iumenta intereant, diuiserunt-
que sibi regiones, Achab ibat per viam
vnam, & Abdias per viam alteram seorsum.
In quibus verbis impij expendo regis naturam,

Deut. 20.
n. 2.
Philo.
10
Iustitiam,
quia à Deo
dilecti.

11
Pauci iusti
fortiores
multis iniu-
stis.
Exod. 1.
n. 9.

Philo.

12
Tunc iusti
amplius se-
cui quàm
do totus
destruitur
mundus.
3. Reg. 17.
n. 16.

Ibi. c. 18.
n. 5.

13
Impiis
Regum
dicitur
August.

in impiissimo hoc principe obumbrata, ob
mulos, & equos, & domo, & deliciis, & placi-
do abscedit conuictu, qui & Dei Prophetas
miserere sunt occidi, & ut similiter Eliam occi-
deret omnem requirit terram, ut vult Au-
gust. lib. 2. de mirab. suprà dicens: *A Do-
mino Elia dicitur, ut in spelunca torrentis Cha-
ris se absconderet, quatenus & tempore fa-
mie haberet alimoniam, & persecutorum ani-
mā se quarentium rabiā effugerat iram.* Et
qui sua malitia cælum occluserat, unde mi-
seri peribant subditi, non ad horum queren-
dum remedium, sed suorum mulorum, equo-
rumque exit, plurius hos quam subditos fa-
ciens homines; pro pudor, fame, penu-
ria, vestigalibus, tributis sæpè opprimi sub-
ditos videmus, nullus in principe dolor,
nulla cura, nisi de equis, de venatione, de
luxu, de tripudiis, nunquid non Achabos
merito dixeris? sed pergo, peribat fame Is-
rael, vnus solus placidè sustentabatur Elias,
& coruis pascus, de torrente habens, *recede
hinc, præcepit illi Deus, ibi. num. 2. Et
vade contra Orientem, & abscondere in tor-
rente Charis, qui est contra Iordanem, & ibi de
torrente bibes, cornisque præcepi ut pascant se
ibi, & hoc sic cantè, ut sequens scriptura ait,
corniqueque deferbant ei panem, & carnes ma-
ne, similiter panem, & carnes vesperti, & bibe-
bas de torrente.* Vbi duo notanda, & si mirabilis
Elia esset abstinencia, sic ut si fame pressus, &
muliere nil aliud petuit nisi *buccellam panis*, ibi,
num. 13. quadraginta dies cum totidem nocti-
bus in vnica tantum enumerans comestione,

14
Sunt Deus
magnificè
tibi ne sat-
tentur, quò-
do mundi
fame petuit.

tamen quia tempus erat famis, noluit Deus, ut
seruus suus ieiunaret, & semel tantum come-
deret, sed bis in die, & non solum panes, sed car-
nes: & hoc ut inquit Abulens. in hunc locum
quæst. 14. *ad saturitatem*, & non solum pro se
tantum, sed etiam pro coruis, ut idem ait qu.
15. sustentabat enim eos ex superabundanti,
eis abundantissimè vicem rependens; ut ex
hinc discas, quanta Deus erga suum extitit pro-
uidentia Prophetam, dum non tantum de eo,
sed de animalibus, cornisque curauit, quia ei
inseruiebant; at secus de Achab, cuius equi
mulique fame deperibant, & si Regis, ut inde
intelligas, Dei curam erga suos, Deique iudi-
cium erga peccatores, & plurius vnum suum fa-
cere, quam mille ex istis.

August.
Abulens.

15
Carnes &
panes qui-
bus susten-
tabatur E-
lias in de-
serto, & me-
sa erant
Regis

At ubi corui carnes inueniebant? quod
est secundum notandum. August. lib. 2. de
mirab. sacre script. cap. 15. planè fatetur se
nescire. Abulens. ubi suprà quæst. 16. affir-
mans Angelos fuisse, qui panem, carnemque
ex aliquo sumebant loco & in desertum ea
ante coruos posuisse, ut inde ad Eliam af-
ferrent, æstimat, & quidem verisimiliter è
mentis, & cibis abstulisse ipsiusmet Achab,
ex quo fiebat, ut non solum simpliciter, &
rusticè, sed regiè, sed lautè, sed delicatè san-
ctissimus sustentaretur Propheta; en quam
admirabilis erga suum Dei providentia, en
quam securus Propheta in media fame, nun-
quid non plurius hunc Deus faciebat, quam
omnem simul Israel? certissimè, unde rectè
Chrysostom. hom. 40. ad populum Antioch.
huc alludens, ait: *Elias vnus erat, sed totus
mundus non erat dignus, qui rependeretur ei.*

Chrysost.
16
Vnus in-
tus pro
pulis.

A & mundus quidem innumera millia sunt, sed
non sunt millia, cum nec ad vnus mensu-
ram perueniant. Egregiè, non sunt millia,
& si millia, quomodo? nam si numericè
millia, appretiatiuè non millia, quia ad
vnus mensuram iusti non perueniunt, hinc
& si totus deperit mundus, hic solus sal-
uatur, hic solus securè degit, immo, ut di-
ximus, ne hic pereat ille sustentatur; en
tibi Elias, per Dominum iurauerat non fu-
turam pluuiam, nisi ad oris suis verbum, fa-
me deperibat populus, hominis voci Deo
obediente, *reueritum* (ut ait Chrysostom.
hom. de Elia tom. 1.) *Propheticam senten-
tiam, honorem iuramento illi dando.* Scili-
cet non descensuram pluuiam nisi ad Elia
verbum, sicut ille iurauerat, quid ergo? si
mortuus Elias, si non à Deo sustentatus,
sed fame peremptus, nunquid & non om-
nes simul cum illo, dum nisi ad oris eius
verbum tantum Deus pluuiam esset daturus,
ergo & illum aluit, & à perfida liberauit Iesa-
bele, quia mundo necessarius, quia homo
verè dignus, hinc verè talium hac ratione Deus
liberator dicitur, & protector.

17
Homines
santos Deus
reueretur.

Ex dictis vnum licet erueri valde huic no-
stro conueniens tempori, quantum scilicet à
vero errent, quantumque à Christiano candi-
doque distent sensu hi, qui Dei seruos, qui
clericos, religiososque, & Deo dicatos homines,
otiosos, ac penè in republica superfluos iudi-
cant, non solum redivitis, ac vitæ necessariis
indignos, sed ipsa penè vitæ, in ipsa enim nunc
lamentabilia incidimus tempora, ut su-
perfluum iudicetur quidquid Dei seruis im-
peditur, ut Ecclesiæ diuinæ diuitiis inuideatur,
ut quasi otiosi, condemnentur; & si Deo placeat,
ex numerositate eorum, quod mundus consu-
mitur. Fient homines Christiano nomine indi-
gni, & si Christianam profiteantur religionem,
campos, quasi ideo fructus non ferant, quia
homines desunt, omnes ad religionem consu-
gites, penuriam hominum calibaturui tribuen-
tes, & stupido ultra cogitatum sensu, iam bella-
re impossibile iudicant, quia omnes ad religio-
nem aduolant, & captiuam, seruam, decima-
tam Dei procurant efficere Ecclesiam, quasi
non esset Regina, eiusque filij Reges, & proin-
dè liberi; non erit quippè abs re, si breuiter
percurrendo horum incuriam stulticiam, isto-
rum refrænem audaciam, quantumque à pio &
Catholico sensu distent, ostendam.

Primo ergo dicunt otiosos, ac superfluos
esse Dei seruos, Clericos, Monachos, & Sa-
cerdotes, ac proindè Reipublicæ inutiles; non
noua hæc calumnia, sed iam inde ab exordio
nascens contra Christianos proclamata Ec-
clesiæ, eam affert Tertull. in Apolog. c. 41. sic
elegantè ei respondens, ut piaculum me factu-
rum crediderim, si aliquid ex eius demam ver-
bis, sic enim ait: *sed alio quoque iniuriarum ti-
tulo postulamus, & infructuosi in negotiis dici-
mur.* Hæc erat querela, hæc iniuria tunc Chri-
stianis ab Ethnicis inflata, attende nunc, &
dum eandem audis, diceadem tales religione
teneri, ac illos; quod si non ore, corde sunt Gen-
tiles; respondet Tertull. *Quo pacto homines vo-
bis de gentes, eiusdem vitæ, habitus, instructus,
eiusdem ad vitam necessitatis? neque enim Brach-*

18
Religiosos
otiosos esse
legem
sensus quæ
impie.

19
Antiqua in
Ecclesiæ
inimicitia
tunc illa, sem-
per recula.
Tertull.

20
Et optimè
à Tertull.
principè.

Clemens
Alex.

21.
Brachma-
nosum vita
quam rusti-
ca.

22

Bonum po-
liticum
quid.

Arist.
S. Thom.

23

Religiosi
sic necessa-
rij ad bo-
num poli-
ticum, ut
reliqui sa-
culares, im-
mo im-
plus.

Tertull.

Lipsius.

24

In Saturna-
libus mos
summo ma-
ne se lavare,
& euf.

mana, aut Indorum Gymnosophista sumus, siluicola, & exules vite. Pulchrè, non ad modum Brachmanorum de quibus Clem. Alex. Stromat. lib. 3. affirmat: neque animatum quippiam comedere, neque vinum bibere, ac proinde siluicolas, re-
quæ appellari posse, quasi alienos ab his rebus, quibus vita hominum fruitur. Nos viuimus ait Tertull. neque ad modum etiam Gymnosophistarum, in siluis semper viuentes, nudique incedentes, ob quod prorsus exules videntur à vita: sed vobiscum degimus, eiusdem villæ, habitus, instruitus, eiusdem ad vitam necessitatis. Egregiè; Bonum politicum, ait Arist. 3. Ethicor. c. 11. est communicatio vita ad esse per se sufficientia liberis, & aequalibus, hoc est ut ait D. Thom. ibi. Bonum politicum consistere in quadam communitate vite, qua ordinatur ad hoc, quod sit per se sufficientia eorum, qua ad vitam humanam pertinent. Quod bonum dicit ordinem ad liberos, & æquales, non autem ad seruos; ergo si religiosi, si clerici sic communicant in communitate vite, & eorum quæ necessaria sunt ad vitam, sicut ceteri, nonne ipsi simul cum illis, sic ad hoc bonum sunt necessarii politicum ac illi; immo amplius; nam cum intra limites honesti, iustique contineantur necessaria, non superflua, quæ ad vitam honestam, non quæ ad luxum quæruunt, hinc si ad instar ipsorum seculares viuerent, neque annonæ penuria, neque vestitus indigentia, neque paupertas vnquam vigeret, ex quo semper vna, tranquillaque esset frugalitas, ac proinde in perpetuo bono essent politico. Vnde si hoc deficit, secularium est culpa, ipsis imputetur, qui dum non necessariis contenti, superflua inhiantes omnia confundunt, deperdunt, dissipant, ad angustias, pressuras, dicam interitum ipsam redigunt reipublicam. Vnde egregiè, sequens Tertull. ait: Meminimus gratiam nos debere Domino Deo creatori, nullum fructum operum eius repudiamus, planè rem temperamus, ne ultra modum, aut perperam utamur, itaque non sine foro, non sine macello, non sine balneis, tabernis, officiniis, stabulis, munditiis vestris, ceterisque commerciis ro-
habitamus in hoc seculo. Navigamus & nos vobiscum, & militamus, & rusticamus, & mercamur, proinde miscemus artes, opera nostra publicamus vsui vestro. quomodo infructuosi videamur negotiis vestris, cum quibus & quibus viuimus, nò scire. Quid amplius ad remanil minus religiosi reipublicæ cooperantur, quam ipsi seculares, tamen cum modo, cum temperantia, dum ipsi intemperanter iisdem vtuntur, sed ad virtutem, non ad vitium, ut homines viuentes, non ut bestie. Audi Tertull. progredientem: sed & si ceremonias tuas non frequento, attamen & illa die homo sum. Pulchrè, & si ad modum secularium non viuimus, tamen non proinde homines definimus esse, ac proinde conciuies: non lanor diluculo Saturnalibus, ne & nollem, & diem perdam, attamen lanor honesta hora, & salubri, qua mihi, & calorem, & sanguinem seruet, rigere, & pallere post lanachrum morsus possum. Mos quippe erat in festis Saturnalibus, teste Lipsio, lib. 1. Satur. c. 2, summo mane se lavare, ut inde ad epulas, & mensam transirent, in quibus totum insumebant diem; vnde superstitio Gentilium religiosius ea colere, qui ab diluculo inciperet, nos Dei gratia Gẽtiles sumus religiosi. Deique scit-

ui, Christianè viuimus, Deumque colimus, unde si diluculo surgimus ad Deum est laudandum, non ad Bacchanalia exercenda lauamur, sed lachrymis, reficimur, sed tempore opportuno, non in commensationibus, & ebrietatibus, non in impudiciis, edimus, sed non in in circo, vnde sequens Tertull. non in publico liberalibus discumbimus, quod bestiarum suprema cenantibus mos est, attamen ubi ubi de copis tuis ceno. Bestiarum, hoc est, qui cum bestis decertabant, antè lautè, opiparèque in publico cenabant, hinc in foro, & ibi res insumebant; quid refert hoc ait Tertull. si aliundè modestè de ijs etiam mihi paro, ac ceno, nò ad publica accedimus spectacula, non ad taurorum ingreditur agitationem tanquam bestiarum; non ibi, uti mos est, sumptus, & vitam impendimus, sed tamen de reipublicæ copis sobrie cenamus; vnde bene sequens ait: spectaculis non conuenimus, qua tamen apud illos cœnis venduntur, si desiderauero liberis, de propriis locis sumentur, thura plane non emimus, si Arabia quaruntur, sciunt Sabai pluris, & carioris suæ merces Christianis sepeliendis fundi, quam dysfumigandis. Egregiè, non suffito, non musco, non ambare perfundimur, non odoratis vestimur pellibus nos religiosi, neque ad modum decorum fumigamur; sed à Sabæis pluris, & carioris merces ad Deum nostrum fumigandum emimus, quam ipsi seculares sibi, quid ergo? perpende lingula, & prouectiores religiosos reipublicæ inuenies, quam ipsosmet seculares.

C Vnum restat ex multitudine religiosorum, ac clericorum pauperes deperire, vectigalia decoquere; cum iptomet respondeam Tertulliano, quod plus nostra misericordia insumat vicatim, quam vestra religio templatim. Hoc est, plures à religiosi, clericisque ali pauperes, quam simul à secularibus omnibus, cum illis non solum à superfluis, sed ex necessariis impendant, & sepe non partem tantum, sed totam rem iniulant.

At quid de vectigalibus furiant? rectè idem. Cetera vectigalia (ait) gratias Christiani agunt ex fide dependentibus debitum, qua alieno fraudando abstinentur, ut sineatur quantum vectigalibus pereat fraude, & mendacio vestrarum professionum, facile ratio haberi possit vnius speciei querela compensata pro commodo ceterarum rerum. Egregiè; cuius sensus ut intelligatur, querela erat vectigalia templorum ex numerositate Christianorum decocta, cum vix stipēs quotus quisque iam iactaret, concedit hoc Tertull. sed affirmat hanc recompensandam querelam ex fide & iustitia, qua publica Christiani impendebant vectigalia; dum ipsi fraude, & mendacio ea ad nihilum redigebant, publica pereunt vectigalia, ad nihilum rediguntur regii ex illis prouentus, fraude, & mendacio hoc secularium adscribatur, qui dum Deum non timent, nec conscientiam seruant, vectigalia fraudibus, & mendaciis illudunt, plus eis vno insumente, quam centum ex secularibus religioso, & si in hoc vim, iniuriamque patiatur.

Quid ergo restat calibatum damnare religiosorum, quasi ad penuriam hominum reipublicam redigentes; quod sæpe audiui, publicam redigens brutalem; & ut rectè sensum detestans brutalem; & ut rectè

25
Religiosi ac
clerici pau-
peres plu-
res alunt
quam secu-
lares ob
quod non
otiosi in
Republica.

26
Nec minus
ob vectiga-
lia.

27
Querela
secularium
de calibatu

S ij

elenctum
ut conu-
dunt a Ter-
tull.

idem Tertull. ibidem num. 143. querela hæc potius lenonum est, quam Christianorum, *Plane confitebor, qui conqueruntur (ait) nam si qui forte de sterilitate Christianorum conqueri possent, primi erunt lenones, perductores, aquarioli, tum scarii, venerarij, magi, item arioli, aruspices, Mathematici; cuius ratio; nam us omnibus religiosorum instructuosa est multitudo, sed ut recte idem sequitur: quodcumque dispendium est res per hanc sectam cum aliquo presidio compensari potest, quando habetis non dico iam qui de vobis demonia excutiant, non dico iam qui pro vobis quoque vero Deo preces sternalent, quia forte non creditis, sed à quibus nihil timere possitis.* Egregie, quando cetera decedissent, emolumenta, illud maximum securitas à Deo dicatorem multitudinem, quod non sic ab alijs; at quid de multitudinem conqueruntur? certe si longitudinem, latitudinemque populi Israëliti, cuiusque terræ, ac domini, cum ea quam nunc populus possedit Christianus compares, quantum hic illos excedit perspicies, quod quasi incomparabiliter. Hieron. enim epist. 129. ad Dardanum longitudinem promissionis terræ non amplius quam centum sexaginta milium excurrete assent, latitudinem vero quadraginta sex: *Ex hoc (ait) dico, ut taceam quinque Palestine ciuitates Gasam, Ascalonem, Geth, Accaron, & Azorim, quæ inter eos viuentes bonam occupabant terræ partem; vnde vere, ut Sanctus ait, pudeat dicere latitudinem terræ, ne Ethnicis occasionem blasphemandi dedisset, videamur.* Quam longitudinem, latitudinemque, si ad leucas resumes Hispanas, longitudo sexaginta; latitudo quatuordecim, vix efficiunt; quid hoc cum latitudine, longitudineque populi Christiani aut qualis commenturatio Synagoga angustæ cum Ecclesiæ latitudine? propterea nulla vnde merito Hier. ideo affirmat ea dixisse, ut in periculum decederet ludæorum, qui Synagoga angustias Ecclesiæ latitudini præferbant. Quod cum sit, pudeat Christianos, hominesque professionem Catholicos de multitudinem conqueri clericorum, religiosorumque, cum duplo, aut triplo magis in illo populo erant homines, Deo dicati, & si tam paruo, quam nunc in Christiano, & si tam immenso.

Hoc autem manifestum fiet euentissimè, tum ex cap. 3. Num. ubi ex duodecim tribus, vnā totam sibi Deus dicari voluit, num. 13. *erunt Leuitæ mei.* Ex duodecim ergo tribubus vna Deo erat sacrata, confer nunc cum populo Christiano, & vide si ex centesima vix vna; tum hoc euentissimè apparet ex 1. Pat. cap. 21. num. 5. ubi recensito populo à Ioab: *inuentus est numerus Israël mille milia, & centum milia virorum eductum gladium, & de Iuda, quadringenta, & septuaginta milia.* At postea cap. 23. numerati sunt Leuitæ à triginta annis & supra, & inuenti sunt triginta octo milia virorum. Confer numerum cum numero, & pondera Leuitas numeratos à triginta annis, Israël autem à minori numero, cum ad educendum gladium viginti, immo & minus sufficiant, & videbis, quod Leuitæ plus, minusque vigesima sexta erat pars Israël, nunquid nunc Dei Sacerdotes, religiosi, clericique erit vigesima sexta Christiani populi pars? ergo & si populus ille sic paruum, & si li-

mites sic stricti, plures habebat homines Deo sacratos, quam nunc tam magnus populus Christianus, tamque amplius possidens fines: pudeat ergo, cum nunquam legimus eos apud Deum conquestos, quomodo nunc Christiani, & si amplius Deo beneficiis obstricti, quam illi.

Sed nolo causam præterire, siue Dei rationem, qua sibi Leuitas addixit, ne putaret populus gratis Deo aliquid dedisse, inquit enim illos sibi dicare pro primogenitis, qui sui, ex die qua primogenitos percussit Ægyptiorum, Israël saluans Num. 2. n. 12. *Ego tui Leuitæ à filijs Israël pro omni primogenito, qui aperit vulnam in filijs Israël, eruntque Leuitæ mei, meum est enim omne primogenitum ex quo percussus primogenitus in terra Ægypti, sanctificans mihi quidquid primum nascitur in Israël.* Ergo ratio assumptionis tribus Levi, conseruatio extitit primogenitorum totius Israël, quos Deus saluauit ab Angelo percutiente, in gratiam Leuitarum assumendorum ab illo populo, ut recte vult Cornel. hic; vnde non sine mysterio puto dictum, *ego tui Leuitæ, & non tollam, tempus præteritum designans, & si adhuc non tulisset, quasi anticipatam indigentans Dei Leuitarum electionem iam inde, quando primogenita percutiebat Ægyptiorum, ob hoc à eade primogenitos redimens Israël, quia assumpturus pro eis erat Leuitas, quid ergo ex hoc? illud profecto, quod si minimus in pectoribus pijs existeret affectus Christianis, attenderent, ideo Deum eos, sua, suosque seruari, ac non simul cum paganis hæreticis, Mahumetanisque perdere, & si in peccatis, ut illi immo maioribus viuunt, quia Leuitæ in eis, quia Leuitæ de eorū assumendi generatione, & ne vnum ex istis, à se assumptus perdat, totam simul conseruat generationem.*

Enimvero, impatiens Deus, Sodomorum clamores tolerare quasi impotens, quem peccata edebant, ipsos deleuit, destruxit, cur hodie similia, & peiora patiantes tolerat? regna, prouinciæque latissimas hac infestas lue vidimus, sic in illam immerfas, ut sensu omnino rationis amisso, non illicitum quid, sed licitum patrare se putent, immo lege permissum, uti porcina Mahumetana determinat, cur ergo Deus eos non pessundet, destruit, ignem sulphur de celo non immitit? sensate profecto modernus quidam, quia ut experientia constat, late in illis regionibus, ac Gentibus seminarium multorum, qui ad vitam æternam prædestinati à Deo esse uolunt, & sanctitate sua Ecclesiam illustrabunt, en causa, populus Christianus non destruitur tantis grauibus peccatorum oneribus, vnde putas? nunquid quia non sic grauiora peccata? aut Deus minus potens? non quidem, sed quia sancti ex illo futuri, & in eius medio, ut Sanctus inquit Chrysost. in c. 18. Genes. gens sancta, populus Deo dicatus, & non vnus, aut aliter, sed multitudo iustorum, quod velim, ut in sancto noster; loquens enim sanctus pater de Sodomorum punitione, eandem, quam nos dubitationem afferens, sic ait: *Quid quod sic puniri sunt, nonne sunt, & nunc multi, qui eadem committunt, qua illi, attamen non puniuntur? etiam, sed quia propter gratiam Dei sunt & nunc multi virtuti*

Hier.
28
Palestina
quam mo-
dica.

29
In populo
Hebræo &
similibus
plures Deo
dicati, quā
nunc in
Christiano.
Num. c.
3. n. 13.

30
Leuitæ cur
Deus pro
se tulit.

Num. 2.
n. 12.

Cornel.

31
Deus Chri-
stianos ter-
uat ob reli-
giosos qui
sunt, & qui
futuri sunt.

32
Turca cur
non pessunda-
dantur ut
Sodomitæ
idem in eis
vigens vi-
cium.
Ferm. in
Genes. c.
18. sect. 2.
n. 12.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

Chrysost.

pradiri, qui placere possunt Dominum, sicut
tunc Patriarcha, tametsi nos, cum nos
attendimus, & nostram videmus desideriam, po-
tamus miram virtutis raritatem, attamen pro-
pter illorum virtutem Deus longanimitatem
in alios servat. Egregie, longanimitatem
Deus in alios servat, & si peccatis onusti, quia
non vnus, sed multitudo Dei servorum, qui
ergo de hac conqueritur, qui minuire eam
desiderat, & satagit, nonne merito hostis re-
putandus salutis Christianorum, defensio-
nem contra Dei iustam vindictam ab eis au-
ferre moliens, & quasi alter Pharaon impiè
Dei portionem minuire ambit, frivolis, ca-
nalibus, terrenis, non Catholicis, sed purè
Gentilibus ductus rationibus.

34
Multitudo
religiosorum
est in causa
vicerioris
petent
mali Chri-
stiani.

35
Dei mira
liberalitas
in Levitarum
electione,
& commu-
tatione.

Oleaster.

36
Christia-
norum in-
gratitudo
de multitu-
dine que-
rentium re-
ligiosorum.

37
Diuitie Dei
Ecclesie ob-
venientes,
& necessa-
rie.

nam. optimaribusque meis, etiam & cuncto
populo Romano gloria Imperij subiaccens, ut
sunt in terris Vicarius Filius Dei esse vide-
tur constitutus, etiam & Pontifices, qui ipsius
principis Apostolorum gerunt vices, principa-
tus potestatem amplius quam terrena Imperia-
lis nostra serenitatis mansuetudo habere vide-
tur. concessam à nobis, nostroque imperio ob-
stant. Pulchra ratio, Dei Pontifex est Vi-
carius in terris, ergo ampliori debet præ-
fulgere potestate, quam Imperator; conse-
quens sic legitimum, ut antecedens potius
negandum. Male ergo de potenti, ac Pontifi-
catus magnificentia detrectant, qui Dei illum
Vicarium profitentur.

38
Ten potest
potestas
consequen-
tibus ut D
patet Vi-
carius in
terrenis
ipse Imper
tor ex
filiis Con-
stantini
Magi

Secundam autem sic explicat: Unde et
Pontificali apex non vilescat, sed ut magis
amplius, quam terreni Imperij dignitas, &
gloria potentia decoretur, ecce tam pala-
tium nostrum, ut prædictum est, quamque
Romana Urbis, & omnes Italia, seu Occi-
dentalium regionum provincias, loca, & cini-
tates prefato beatissimo Pontifici nostro Silve-
stro concedimus, ac relinquimus. Non mi-
nus, quam prior hæc ratio elegans. Sine
temporalibus bonis Pontificatus apex vilef-
ceret, ac proinde, & quoad bonum etiam
spirituale parum proficeret; quid ergo? non-
ne iustum, ut terrena etiam possideat, & Im-
periali fulgeat maiestate? si clerici mendica-
rent, qualis eis honor, qualis reuerentia,
qualis exhiberetur respectus? videmus, & in-
genuescimus, pauperes Sacerdotes, quia
aliunde vnde victarent non habent, domi-
norum, ac Principum Capellanos, ut vo-
cant, sic inter eos habitos, ac vnum ex ser-
uis, capite discooperto, stando, immo & ali-
quando genibus flexis etiam loqui, seruitiis
familiaribus addicti, & qui minister est Dei
viventis, ac tremendi illius omnipotentis Dei
sacrificii Sacerdos servorum, non solum Do-
minorum fieri ministrum, sicque inservire, ac si
vilis quidam esset servus, abiectumque man-
cipium, sic enim omnes velle, & ad horum
instar clerum desiderare Romanum, nonne
impietas, summaque peruersitas? ob vene-
rationem etenim sanctissimi clericatus Ordinis
in Concilio Carthagenensi. i. prohibetur

39
Conueni-
tibus etiam
ne Dei vi-
lescat Eccl.

40
Sacerdoti-
bus quibus
indignum
secularibus
seruire.

Canon. 6. clericos domibus secularibus non
ministrare, sic enim ibi dicitur: Nicasius E-
piscopus Celsusianus dixit: credo placere suggi-
stionem meam Sanctitati vestre, & non dis-
plicere vobis, ut qui seruiunt Deo, & annexi
sunt clero, non accedant ad alius, seu admini-
strationem, vel procuratorem domorum, &
vniuersi dixerunt, hoc obseruemus. Et Canon.
9. ipsismet prohibetur secularibus clericos in
suis Apothecarios, & ratiocinatores eligere,
defecit hæc prima pietas, non mirum & si in
clerum obseruantia, ac respectus.

41
Concil.
Carthag.
Olim pro-
hibitum.

Enimvero hæreticorum est iudicium,
pauperes debere esse Christi ministros; Ana-
baptistæ enim, & Trinitarii in libello, quem
ediderunt anno 1578. Albe Iulæ de Anti-
thesibus veri, & falsi Christi, tertiam fa-
ciunt hanc, ut refert Bellarm. in contro-
uers. 1. tom. part. 1. lib. 1. de clericis c.
25. Falsus Christus, sicut ipse est Deus e-
ternus, & diuinus, sic dedit sui Sacer-
dotem, & diuinus, sic dedit sui Sacer-

42
Hæretico-
rum est
pauperem
desiderare
clerum
Christianum.
Bellarm.

dotibus decimas, & multa bona temporalia; Christus autem verus, qui homo temporalis, & pauper fuit, pauperes etiam vult ministros. Videant, qui simile quid iudicant, an opere Catholici sint, dum idem ac hæretici iudicium de clericorum opibus ferunt?

43
Dicitur si
bi Ecclesia
compara-
uit, non do-
no accepit.

Isa. 50. n.
15.

44-
Lactatur
mamilla
regum.

Cyrlus.

N. 57.

45
Exemptio
a tributis
clericorum
de iustitia
mano.

S. Thom.
Bellarm.

46
Nil iam in
ecclesiis
possumus
principes.

47
Est fundata
supernatu-
ralem ex-
quiratam.

48
Vestigia

Quid gratis forsitan illas possident? at non potius illis debita, tanquam luorum pars laborum, arummarum, persecutionum, martyrij passionum, quas illis superbi aliquando intulerunt reges, impique tyranni. Diues suos Deus efficit etiam hic, ut suam manifestaret potentiam, dum toto repugnante mundo, ac contra Christi servos obstitente, vellent, nollent, quidquid pretiosum, quidquid molle, quidquid estimabile voluit in suos trāsferre electos, ac insequutus, Isaías 50. n. 15. pro eo quod fuisti derelicta, & odio habita, ad Ecclesiam loquens primitiam ut volant multi, & non erat qui per te trāsferret, ponam te in superbiam saeculorum, gaudium in generationem, & generationem, & super lac gentium, & mamilla regum lactaberis. Quid est mamilla regum lactaberis? nisi quod vertunt 70. dimittas regum comedas, seu ut Cyrilus, cum lactaberis fructuum oblationibus, & Regis donaris gentium. Hoc est, opibus, ære, auro, argento affluas, ut vnde sequens infra num. 17. pro ære afferam aurum, & pro ferro afferam argentum, & pro lignis æs, & pro lapidibus ferrum; & hoc quidem, quia prius derelicta, odio habita, & persecuta; ergo si clerici abundant, si dimittas sunt in Ecclesia, Deus eas contulit, dedit in præmium laborum, persecutionum, martyrij; quid inderit illud, iuste eas possidere, ex iustitia eis deberi, iure belli, ut sic dicam suas eas effecisse; quid ergo miseri, vecordes, ac stertentes homunciones obmurmurant? par equidem eorum est murmuratio, ac eorum, qui hæredes inclutorum militum eorum sanguine ditatos prospicientes, invidere, ac diuites esse obmurmurent, qualis horum esset brutalis sensus, irrationale iudicium? tale profecto & horum nunc, diuitis Ecclesie sanctissimæ invident, quas sanguine pro Deo effuso, sua ei Deus, qua pollet largitate ei tribuit; crepant, dum invident, quia ad Dei honorem nominisque sui exaltationem illud proficit, & ne electus vilescat, illis necessarius; prætermitto communem illam rationem, quia ad pauperum alimoniam præcipue attribuitur, ac proinde convenientissimæ, quia sic preesse contra istos agere volui nebulones, ut nulla facta huius tanæ res mentione, sciatur, & si hæc potissima deficeret ratio, sufficientissima adesset, pro Dei Ecclesie diuitis; pro diu. Petri amplissimo patrimonio.

Ad vestigia venio, & tributa, nolo nunc cum Canonistis exemptionem de iure esse diuinam; nam cum diuo Thom. epist. ad Rom. c. 15. lect. 1. & Bellarm. ubi sup. c. 18. sentio de iure esse humano; sic ut iam, quia in eo orbis consensit terrarum, ut recte Bellarm. & Pontifices, ac Concilia eam etiam clericis tribuerint, nihil in ea innovare Principes possunt, ac cōtrarium statuere; est ergo de iure humano introducta; ac nunquid, ut ait Sanctus Doctor, non supernaturalem æquitatem fundata? cuius pulcherrima sic conuenit ratio, ut nisi intellectus profusus habes, illud negare non audeas vestigia,

& tributa, inquit Sanctus, Regibus præstantur & tributa pro sollicitudine in temporalibus, cum nemo sit, qui stipendiis suis militet; ubi pulchre Sanctus inter stipendium, & præmium differentiationem constituens, vestigalia asserit Principem accipere pro labore, non pro præmio, vnde sic ait, & ideo cum Principes nostri suo regimine Deo ministrant, à populo debent tributa suscipere, quasi stipendia sui ministerij, non autem ita, quod hoc debeant sibi computare pro præmio, proprium enim præmium principis est laus, & honor, & cum hoc non sufficit tyrannum fit, sed hoc non est intelligendum de laude humana solum, quia tale præmium esset vanum, sed de laude, & honore diuino qui Principibus bene gubernantibus exhibetur. Egregie, tributa, ac vestigalia stipendia sunt pro labore principis non præmium, ex quo duo inferuntur; primum, sic ad laborem Principem obligari, ut nisi laboraret, iniuste vestigalia sumere, ac proinde peccare grauer per se non laborando, regimini non insistendo, non totum illud alijs committendo. Et secundum, quod si vestigalia pro præmio ducit, sit tyrannus; quæ etiam sententia est Arist. lib. 5. Ethicor. c. 11. ubi loquens de iusto politico diuidente singulis, quod eis debetur, per quod nec plus sibi aliquis tribuit etiam si princeps, sic ait: morietur ergo quedam danda, (principi scilicet) hæc autem honor & gloria, tanquam maxima bona, ut ait ibi Sanctus Doctor, quibus autem non sufficiunt hæc, isti sunt tyranni? Cur? quia ex bono publico ultra sortem, & ultra iustitiam accipiunt; cum ex bonis Reipublice ipsis non res reipublice pro præmio, sed honor, & gloria debetur; res autem hoc est vestigalia, & tributa pro stipendio; quid hinc? illud profecto, ut quando vestigalia, & tributa ultra laborem debitum accipiunt, quando non pro labore, sed pro splendore, & ut lautius vivant, imponunt, peccant, fianteque tyranni; audiant, qui populos grauare, audiantque Principum ministri, ac contemiscant, quia excelsio excelsior est alius, & insuper uniuersa terra rex imperat seruienti. Ecclesiast. cap. 5. num. 8. pro labore ergo, & pro sollicitudine de temporalibus tributa exigit Princeps; eam in spiritualibus pro eo Dei tenent ministri; ergo ut ait diuus Thom. recompensant regi, quod pro eorum pace laborat. Egregie, ipse pro temporalibus; laboribus exigit tributa, recompensant ei ministri Dei laborando, ut ipse, in spiritualibus; in quæ si bene attendis, plus ei ministri impendunt Ecclesie quam ipsi sæculares; dum illi ex suis aliquid, at ministri Dei, non aliquid, sed totum laborem spiritualem, quod est dicere animæ conatum, vires, affectus, cogitationes, tempus, sudores, labores, quod in Dei ministerio impendunt; quis ergo plus tribuit? at carnalis homo hoc non percipit, sed more iumentorum, non emolumentum ducit, quod non comedit, quod non pascit.

Quid? aut negent Deo ministrandum, aut si hoc negare non possunt, sentiant Dei ministros immunes debere esse à tributis, nunquid ergo, quia sæculares sunt, ministrare etiam ipsi Deo non debent? Num. cap. 1. num. 11. Ego tuis Leuitam à filiis Israël pro omni primo-

49
Præmium
propterea
principis
quale se-
cundum D.
Thomam.

50.
Princeps
moratur
peccat, non
laborando,
per se in re-
gimine.

Arist.

51.
Qui non sit
contentus
pro præ-
mio hono-
re, & famæ
est tyrannus
& cur.

Ecclesiast. 5. n.

52
Ecclesiastici
quale tri-
butum pri-
cipi tribuit.

Num. c.
2. n. 11.

Sed mihi; ad crucifixionem deuerunt, quia decimas negarunt; nunquid non etiam & ad ipsum Deum negandum, ut gradus ad fidei amissionem sic frigidus sensus erga Dei ministros eos opprimendo, & in seruitutem redigendo.

64.
Necessitas publica insufficientis ratio ad eleum ouerandum.

Esdr. 2. c. 2. n. 10.

Ribera.

65.
Cōsilio ho die norū po lucorum.

66.

Deus potius ab inimicis vult ingrati tudinem sufferre, quam ab amicis.

Ac dicunt, necessitas est in causa, deficient publica, Regium est ararium consumptum, ad ultimam deuerunt seculares paupertatem, optinē, similis erat horum ratio apud Malachiam; nam non ideo decimas soluere volebāt, quia voluntas deficiebat, sed quia paupertas eos opprimebat, nuper ē Babylone ad terram redditū promissionis, ob paupertatem decimas negabant, ut hic omnes volunt auctores; & habetur Esdr. 2. c. 13. n. 10. *Et cognouit quod partes Levitarum non fuissent datae, & fugisset quisque in regionem suam, de Levitis, & si egi causam aduersus magistratum & dixi, quare dereliquimus domum Dei, & tamen non sufficiens illa extitit ratio apud Deum, quin non ob hoc se confictum diceret, cuius quidem rei causa ea quam Ribera hic; ideo scilicet paupertatem eos premere, quia animo pauperes in Deum, & dumque penuriam, ac paupertatem à se auerterent liberalitate Deum placare deberent, ipsi ē contra eorumque magistratus, ac Sarrapaz (veluti si eorum politicos dixeris) humano ductu discursu, animo vili, ac denullo decimas Deo negabant, quasi iustum ob penuriam; hinc fame, angustia consumebantur; sic quidem idem Deus nunc, qui tunc fame perierunt, bellis consumuntur, pro argento auroque arte replentur, & plumbo Catholicorum regiones, ne miterentur, quia dum Dei aurum concupiscunt, clerumque grauare satagunt, aurum ab eis Deus aufert, & ad inimicos transfert; ad inimicos dixi; & consulto, cum in pluribus obseruauerim, eum Dei esse morem potius velle inimicos sustinere ingratos, quam amicos; terram sanctam, sanctissimum Domini nostri sepulchrum à Christianis abstulit ob horrenda scelera ab ipsis inibi patrata; quid: nunquid non eadem & Turcæ nunc agunt? ita planē, sed quia inimici, potius æstimat ea ab his, quam à Christianis sufferre: ideo à nobis eam aufert, donatque illis; sic nunc aurum, argentum, pretiosaque à nobis aufert, inimicis tribuit, nunquid quia plus eos diligit? minime: sed quia minus à nobis diligitur, & æquius sustinet, malē ab illis, quam à nobis impendi.*

Ex dictis duo quidem simul habes, quantum scilicet reprobandi, qui Dei seruos inutiles dicunt, & simul quam viles hi Reipublicæ, dum huius salus, ab eorum pendet salute, & hos Deus ut diximus ideo saluat, quia anima sunt mundi, iam pridem perisset Egyptus, nisi Israel in eo, immo ut diuus Chrysostomus, nisi sancti Patres futuri ex eo. Sicut ex parte perit quando ab eo discessit, saluans eos Deus ab impiis illis, ut noster ait Sapiens dicens; *Hac populum iustum.*

Num. 16. *Intrans in animam serui Dei, & stetit contra Reges horrendos, in portis & signis.*

Commentum literæ.

Conserio caput.

Instrumentum nunc populi educationis ab Egypto manifestat; Moysen nempe, in cuius

animam astringat sapientiam intrasse.

Intrans in animam, &c. Per donum creatæ sapientie, vel per infusionem, atque inspirationem, quod extitit dicunt Lorinus, & Castro Lorin. quando illi præcepit, ut populum educeret Castro. Exod. 3. n. 9. & temerariam verenti dixit, *Ego Exod. 3. ero tecum, & c. 4. n. 12. Ego ero in ore tuo, doceboque te quid loquaris.* Quod & si verum, tamen non negandum iam inde ab infantia in eius animam Deum introuisse; Moyses sanē est eff. diuus inquit Basil. hom. 1. in exam. *qui etiam dūpender ad matris vbera, Scriptura testimonio probatur amabilis Deo fuisse, & gratusque; tanquam homo in principem, & educatorem populi à Deo destinatus, & antequam nasceretur eius patribus prænunciatus, ut vult Iosephus lib. 2. antiquit. c. 30. quod adeo verum aliqui æstimant, ut occisionem Egypti à Moysen patrata; ideo à peccato immunem faciant, quia reuelatione ei constabat diuina in populi principem, & liberatorem esse constitutum; sic Liranus in c. 2. Exod. n. 12. Abulens. ibid. August. in lib. quæstion. super Exodum quæst. 20. & diuus Thom. 2. 2. quæst. 65. art. 2. ubi sic: *Videretur Moyses occidisse Egyptum tanquam ex inspiratione diuina auctoritatem adeptus; dicitur Actorum 6. quod existimabat Moyses interficere fratres suos, quod Dominus per manus ipsius daret salutem Israël; Quæ verba sunt beati Stephani factum Moysi approbantis; ergo à primo ortu sui instanti, ut sic dicam, eius ingresses est Deus animam, quod satis apparet, si quæ mirabilia in eius acciderunt natiuitate consideres, quæ eruditissime post factam patribus de eius principatu reuelationē sic enarrat Iosephus ubi sup. Oraculo fidem fecit mulieri parius, quæ tam facile est enixa, ut obseruatores sefellere, nihil sentientes eorum, quæ in vulgari bus puerperis sentiri solent, tunc infantulum per tres menses clam nutrierunt; sed verum Amram, ne ea deprehensa, & mox ipse cum puero, omni que familia sublati ē medio, promissionem Dei faceret irritam: maluit salutem filij totam Dei committere providentia: certam spem habens eum promissurum, ut oraculi veritatem euentus declararet. Notanda sententia, electus enim Moyses ad tantum munus, & ad illius populi regimē, iam inde ab infantia, voluit Deus, ut totus suus esset, & à providentia tantū ipsius penderet, ut quando postea princeps, cæteris gubernaturus, exemplo edoctus suo, non ab humana peteret, sed à diuina providentia consilia ad regendum salutaria, ad finem à Deo præstitutum conducere, exemplum cæteris præstans principibus, à quo consilia, à cuius debeant pendere providentia; sequitur Iosephus: *Lectulo itaque in papyro contexto, quantum infantulum commodi capere poterat, bitumine illito, ne aqua penetrare posset, indiderunt puerum, atque in flumen proiecerunt, eius salutem Dei providentia committentes: in hunc modum cum à flumine deferretur, Maria soror eius in sinu matris ex aduerso par ripam descendeat, obseruatura, quod tandem papyrum illud eas deportaretur à flumine. Hic vero manifeste Deus declarauit, nihil humana sapientia, sed omnia omnipotentis eius confici bonitate. & si quis quæ propter utilitatem suam, aut securitatem, alius permiscemoluntur, quantalibet quantam diligentia, sapi-***

n. 9. & c. 4. n. 12.

1.

Deus in Moysen ab infantia.

Ioseph.

2.

Moses Egyptum occidens cur non peccauit.

Liranus.

Abul.

August.

S. Thom.

Mirabilia in Moysi natiuitate.

Ioseph.

Totus à diuina providentia pependit etiam ab infantia.

5. Politicorum
cōtra cum
damno al-
terius suum
procuran-
tes. Deus
delituit.

6. De prou-
dentia ad
suos fines
aliquēdos
non amicit-
ia, sed ini-
micitia ut-
tur princi-
pibus.

7. Moyses
quando do-
mum reli-
quit Pha-
raonem

samen voti compotes haud quaquam fieri. Nil melius; quod si politicorum infima turba at-
tenderet, honesto nunquam bonum antepo-
nerent concupiscibile, neque ex alieno suum
captarent damno emolumentum, scirent nam-
que omnia non humana tantum, sed diuina
gubernari sapientia, cui infanda sunt eorum
consilia, & inuisa, ideo ea dissipante, saepe non
solum ad optatum non perueniunt finem, quin-
immo in contrarium cedentia, ipsimet seipsum
interimant, qui alios interimere praesumebant,
non secus ac Pharaon, ut eleganter prosequens
Iosephus ait: *Erat filia regis nomine Thermu-
ris, hac dum Indis ad ripas fluminis conpicata
uae fluitans, missis natatoribus, iubet ad se in ri-
pam extrahi; in quo visus infans miri placuit,
quod pro aetate magnus esset, ac pulcher, tanto
enim favore Deus Moysen profectus est, ut cum
fecerit ab illis nutriti, & educari, qui propter
eius naturam reliquos quoque Hebraeos per-
dendos decreuerant.* Egregie & exemplū eorū
omnium imprimendum potentum, principū,
gubernaculūque obtinentium, ut sciant ipsos
contra diuinam nil posse prouidentiam, cum
hac ad suos apprehendendos fines, non eorum
indigeat amicitia, sed inimicitia, & tūc eos pro
illa pugnare, quando oppugnant, ut sic edocti
colla illi submittere, potius eligant ei, ut ami-
cos, quam ut inimicos famulari, ut tibi Pharaon
Dei inimicus contra ipsius insurgens prouiden-
tiam, sic ei est famularus, ut illum ipsemet omni
studio seruaret, ob quem ceteros, ut inquit Iose-
phus, mādauerat occidi, immo quod mirum, &
mirandum, sic iussit custodire, & alii, ut pretium
ipsi soluerent ad sui destructorem alendum,
quod ipse impię Hebręis pro laboribus nega-
bat: *Accipe, ait matri Moysis filia Pharaonis,
puerum istum & nutri mihi; ego dabo tibi mer-
cedem tuam.* Exod. n. 9. Emit suam ruinā, dum
tyrannicē ad ruinam impellebat, & suismet di-
uitiis mortem adiecit, qui pro illis custodien-
dis Hebręos occidebat, o potentia imbecilli-
tas humanæ, iussit Thermuris, sequitur Iose-
phus, *Aegyptiam mulierem adduci, qua infan-
tem lactaret, sed eo non admittente mammam,
verum auersante, idque cum alia post aliam ad-
duceretur: tunc Maria soror eius, quasi non de-
dicta opera, sed sortuito spectandum interuenisset.*
Nihil agi, inquit Regina, dum nutrias infanti
adhibes alieni generis mulieres, si Hebręam ali-
quam accerferes, ut foris mulieris mammam ad-
mitteret, placuit Regina consilium: insitque unā
quampiam de Hebręis adducere, ea verō com-
munem adduxit matrem, ignotam omnibus, qui
tunc aderant, cuius infans avidē mammillam ap-
petere, atque eipenitus inherere visus est. Ergo
ab infantia, & cum ipso nutricis lacte Deus in
animam intrauit serui sui.

Quod, & si verum (tamen mea sententia)
tunc specialius, quando ut Regis filius habitus,
& regni successor prope vltimum vitæ oris Re-
gis tunc regnantis, post quem ipse erat regna-
turus, ab Aegyptiorum sacrificulis, & magis
contra Hebręos stimulatus, ut secundum an-
tiquorum edicta Regum ipsos amplius preme-
ret, & affligeret, regnum respuens, successionē
negligens realem, tyrannidem, & peccatum
abhorrens, tunc occasione sumpta: *Negavit,*
ut inquit Apōst. ad Hebręos 11. n. 12. *se esse fi-*

lium filia Pharaonis, magis eligens affligi cum po-
pulo Dei, quam temporalis peccati habere incum-
ditatem; quod dixit Basil. hom. 2. in exam. de-
nique tyrannidis factus perosus, ad sua gentis con-
tribubus recurris, eorumque humilitatem com-
plexus, praelegit calamitates, arumnasque cum
Dei populo experiri, quam ut temporalia volu-
ptate perfruitus se obnoxium redderet peccato.
Quod autem Moyses illa e domo discessit Pha-
raonis occasione, quando scilicet contra He-
bręos eum stimulabant, & tunc genus pandis-
se suum, tenet Salianus accuratus huius tem-
poris scriptor in suis annalibus ad annum mū-
di 2505; Moyses verō 40. & Cornelius à Lapide,
in loco Pauli supra adducto, qui assertit pro se
authoritatem quandam Theodoretī apud quē
inuenire non potui; praeclara ergo illa confes-
sio, magnanima illa regni contemptio, animus
contra impios inuictus, abiectiois Christi
complexio, nōne omnia Dei indicant presen-
tiam, ac in illam sanctissimam animā tunc spe-
cialē illapsū; ubi quod merito à Theodo-
tero lib. 2. de Principiis, paulō post medium,
oceanus appellatur Theologiz, probās enim
antiquiorem extitisse Moysen omnibus Poē-
tis; uti Oispho, Homero, ceterisque etiam Phi-
losophis, expleto eorum calculo, sic ait: *Cur
non quāso his omnibus relictis, ad Moysen oceanū
Theologiae transimus, a quo, ut poētae dicunt fluit
omnes, & maria omnia derivantur, idcirco enim &
Anaxagoras, & Pythagoras, Platoque post eos,
parua quadam veritatis lumina, quadamque ini-
tia desumpserunt, Socrates quoque, qui Arche-
lao, Anaxagoraque connixi, ab eis didicit qua-
cumque de Deo alius ipse tradidit, Moyses verō
nequaquam secutus hominum rationes, sicut illi
fecerunt, sed clarissima Dei voce perdoctus, theo-
logiam nobis conscripsit.*

Et stetit contra reges iniquos, &c. Gazet. &
restitit regibus terribilibus importentis, & signis.
Rex vnus fuit Pharaon, sed (ut bene Lorinus)
intelligentur etiam Principes Pharaonis, corā
quibus editæ sunt plagæ. & contra quos etiam
Moyses stetit tanta potentia, ut etiā si ipse pau-
per, tunc & subditus, illum timeret Princeps
Pharaon, non ipse illum, sic potens est iustitia,
sic omnipotens qui virtute præditus, de qua re
vide in altero hom. 35.

In Portentis, & signis Isidorus 1. ethymolog. Isidor.
c. 52. Portentum definit à portando, Portenta, 10.
ait, dicta perhibent à portando, id est, præostenden-
do, ostenta, eo quod ostendere futura aliqua vi-
deantur. Vnde hæc vox coincidere videtur cū
illa prodigij, cum prodigium (ut definit Beda, Beda.
& Glossa in cap. 2. Actorum n. 39.) est, quod 11.
porro dicit, id est, quod significat aliquid; quæ
omnia simul definiens August. 21. de Ciuit. c. 8.
sic ait: *Monstra sanè dicta perhibent à monstra-
do, quod aliquid significando demonstrant, & ostē-
sa ab ostendendo, & portenta à portendendo, id
est, præostendendo, & prodigia quod porro dicant,
id est, futura prædicant.* Vnde Origen. tom. 9. Origen.
in Ioan. Prodigia ait esse, quæ præter opinionem
sunt, & humanam consuetudinem excedunt. Vnde
benè August. ubi sup. assertit, Portenta, tunc
Prodigia, non esse contra, sed supra naturam.

Signum autem est, quo aliquid significatur, Signum
cum hac tamen differentia à Portento, siue quid.
Prodigio, ut hoc, ut inquit Hugo Cardinalis, in Hugo.

Salian.

Cornel.

8.

Pelagusex-
tine Theo-
logica.

9.

Omnia
antiquorū
Philosopho-
rum anti-
quior, æquā
omnes ac-
ceperunt

Isidor.

10.

Portentum
quid.

Reda.

11.

Prodigium
quid.

August.

12.

Monstrum
quid.

Origen.

23.

Signum
quid.

Hugo.

magnis sit in celo, illud autem in parvis & in terris; sed ut bene Lorus in Act. c. 2. n. 19. apud Iudæos signa dicuntur miracula, quia peti solita ut indicia virtutis Dei, quod Scripturæ exemplis ipse probat, & hoc modo hic accipienda sunt pro miraculis scilicet, & portentis, quæ Moyses est operatus coram Pharaone, eiusque principibus ex mandato Dei, ad populi liberationem, factus à Deo, & constitutus ipsius Pharaonis Deus, iuxta illud Exod. 7. n. 1. & hoc quando amplius suam Moyses recognoscens indignitatem contra Pharaonem se stare posse desperabat, quod acutè iracundus Rupert.

Exo. c. 7. n. 1.

Rupert.

14.

Moyses tunc à Deo exaltatus, quoniam amplius humilis.

15.

Pharao indignus & si Rex ut cum Moysè loqueretur, id à Aaron Moysi adtingitur.

Exod. 5. n. 21.

16.

Dei letus tunc in Deū affligit hominum quādo amplius ab illis de spiciunt.

17.

Pharao unde cor induravit, & cur Moysi don credidit.

2. ad Timoth. 3. n. 7.

18.

Maliconi-

abnegantes; de istis enim affirmat, sic veritati

resistere ut Moysi sanctissimo Iamnes, & Mambres Pharaonis magi, Quemadmodum autem ait, Iamnes, & Mambres resistunt Moysi, ita hi resistunt veritati; Quod luculenter ut assole, explicans Philo in vita Moysis sic ait; Sophista Magique quoque aderant, quod vos terret, inquit, nec nos sumus rudes talium artium, & nos talia parare possumus; deinde cum quisque suam virgam proiecisset, multi dracones circa primum illum sinuosus orbem volabant, ille verò crella cernice, immensi hiatu, non aliter quam obreptos pisces circumquaque petitos absorbit, atque in deglutitis in pristinam virga naturam reddidit; Fecerunt ergo isti pessimi ad instar Moysi sanctissimi signum, quod & similiter in sanguine, & ranis praestiterunt; quid ergo mirum, si obdurans nō credidit, si fallacia ei amici praestiterunt ad desiderium eius amplius conducentia. Moyses sanctissimus vera, & divina producebat signa ad liberationem populi, quod contra Pharaonis erat beneplacitum, sui amici falsa, & diabolica, at secundum eius sensum, ad detentionem scilicet populi, quid mirum si amplius istis crederet, si eum dementarunt, quia ei assentiebantur, ut hinc discas unde perditio emanet Principum, unde ad malum eorum obstinatio, unde tandem ad Dei monita obduratio, dementatur à magis, à sapientibus non secundum spiritum, sed secundum carnem, & quod pudet dicere à viris speciem prae se ferentibus sanctitatis, qui placentia loquentes ad sensum non ad virtutem, non consulunt, sed assentiuntur, hinc eorum ruina, hinc status perditio.

At si non ad politicos, sed ad hæreticos ista traducere velimus, ut tradit Chrysost. hom. 8. in epist. 2. ad Timoth. duo præclara inde elicere possumus documenta. Primum, ut, quod hæretici sint non miremur, iam inde à principio hoc nascentis extitit Ecclesiæ, ut inquit Sanctus. Si quis nunc indignatur, ait, quod hæretici sint, consideret eos à principis, atque primordis fidei erupisse, diabolo semper veritati mendacium clam inferere moliente, quod exemplis probans sic sequitur. promiserat initio Deus primis hominibus bona, accessit diabolus promittens idem bona: plantaverat Paradisum Deus; seduxit hic dicens: Eritis sicut dii, & qui rebus nil poterat, verbis promittis ingentia; post fuerunt Cain, & Abel, deinde filij Dei, & filia hominum, postea Cham, & Saphet, Abraham & Pharaon, Iacob & Esau, Moyses & Magi, Propheta, & Pseudopropheta, Apostoli & Pseudopostoli; nam diabolus Simoni Petro, Simonem opposuit Magum, Iacobo maiori Philetum, & Hermogenem, Ioanni Evangelistæ Apollonium Tiarum, & Paulo Bariesu, qui & Elimas Magus, ut habetur Act. 13. n. 8. & tandem Christo sanctissimo opponet Antichristum, ut verum sit quod concludens ait Chrysost. nunquam deuisse, qui mendacium veritati latenter infereret.

Secundum documentum est, istos falsis non veris decipere dogmatibus, & à sancta educere Scriptura dracones, hoc est argumenta, & veritas, sed falsos, dementatos, ab arte editos diabolica, quos Christus sanctissimus eadem prorsus Scriptura illudit, ac devorat, & ad nihilum redigit, cum per se ut in die temptationis, tū per ministros Ecclesiæque suam, isti enim

*liarum re-
gnorum, &
regum cau-
sa obdura-
tionis, ac
destructionis.*

Philo.

Chrysost. 19.

Hæretici semper in Dei Ecclesiæ, unde nō mirandum ipsos exta-

10.

Falsis decipiunt argumenta.

21. Quos per-
mitte Deus
ut decipiat.

Chrysost.

peruersi, & scelesti, hominum nomine indi-
gni, Magi, hoc est diabolica, ac sathanica in-
buri sophia, seu potius sophistica, à Deo san-
ctissimo permittuntur in supplicium, iustam-
que peccatorum poenam, ut scilicet eos tan-
tum dementent, ac decipiant, qui peccatis onerati veram, orthodoxamque fidem amittere merentur, ut grauius diuini adnotauit Chrysost. ubi sup. exponens illa verba Pauli; *Qui penetrant domos, & captinas ducunt mulierculas operatas peccatis, ubi Chrysost. vides unde illa quoque faciles ad fallendum sunt à peccatis, ex eo scilicet quod nihil boni sibi sunt conscia; hoc dixerim, ut quæ sit Hæresiarum intelligatur permissio, & causa, & ne quis de hinc tantum gloriatur; excidet enim ab illa si peccatis oneretur, quæ dum abundant ad falsos aures aperiant sensus, falsaque dogmata, hæc veris antepponentes, quia secundum carnem, quia placentia, quia mollia, sic eorum exigentibus peccatis, in dies obstinatior, & in malitia feroci, non secus ac impius Pharaon dementatus à Magis, ideo quia iniustitia pressus, auaritia oblectus, cupiditate tentus, emolumento obsecratus nolebat indemnem populum dimittere, sed iniuste opprimere; hinc merito à falsis deceptus sacerdotibus, (ut aliqui volunt Magos fuisse) falsa veris præferens signis, sic factus est degens, (quod mirandum) ut ne veritati obedire impelleretur, plagam plagæ adderet, sanguinem sanguini, ranas ranæ, supplicium supplicio, ut rectè obseruauit Theodoret. quæst. 18. in Genes. Dum puniretur, ait, *Ægyptiorum rex, non fuit contentus plagis à Deo illatis, sed præcepit incantatoribus uisionem agere, itaque per eos Deum illum affligebat, quasi uerè dixisset, quia plebs te delectat, tuorum etiam sermorum operante castigabo, & per tuos te plebs; ut hinc discas, quàm potens sit hominum malicia, quamuis cæcus homo semel in peccatis obduratus, ut contra seipsum militans, ipsemet sit sui cruciator, ipse sua sibi paret supplicia, non secus ac Pharaon qui Dei plagis, & suorum addidit Magorum contra Moysen obduratus, qui uti forma prælatorum, valide omni indutus fortitudine contra ipsum stabat, ut iam dicemus.**

Theodoret.

22. Quanta ob-
stinati cor
diaducta.

HOMILIA XXV.

Propria prælatorum virtus fortitudo.

Steit contra reges horrendos, de Moysen no-
ster ait Sapiens, tunc quando princeps, &
præsul populi factus, plus huius, quam suam
faciens salutem, regiam non æstimans potesta-
tem, regales non suscipiens Sattapas, & qui
prius, quando subditus sic mortis timidus ex-
tabat, ut Ægyptum fugeret, Exod. 2. n. 14. po-
stea præsul effectus suorum charitate ardens
vltro ad mortem se ingerit, ut præclare adno-
tat Chrysost. sic dicens; *Moyse ille ipse fugiti-
uus, & unus viri minimus sustinere non valens, melle
charitatis semel gustato, nemine cogente mori pro
suis festinabat.* Prælati ac Ecclesie Christi
præsulibus formam præbens, quali debeant
instructi esse virtute, qualique fortitudine, ea
scilicet, ut regibus, ut principibus, ut horren-
dis se opponant tyrannis, tanquam eorum

1. Moyses sub-
ditus timi-
dus præla-
tus fortis.

A proprium, peculiareque officium; unde si eis
aliquando timor, hic non pro se, sed pro subdi-
tis, ex quo non ex eo ipsi timidi contra poten-
tes, immo fortiores, animosioresque.

Mirum, timet Iacob fratrem Esau sic, ut quasi
extra se fiat, & tamen postea accedente fratre
sic intrepidus obuiam illi exiit, ut solus vellet
accedere, non sociatus, Genes. 33. n. 1. *Elenam
oculos suos vidit venientem Esau, & cum eo qua-
dringentos viros, & ipse progrediens adorauit pro-
nus.* Unde ergo ei tantus animus, unde nunc
tanta audacia? dices ex luctu, ex visione Domi-
ni, ex Angeli præsentia, verum, sed aliam ego
suspicio etiam rationem, ex timore scilicet re-
sumpsisse vires, audaciam, quia & si timuit, non
pro se, sed pro familia cui ipse prælatus, sic
enim ait c. 32. n. 11. *Erne me de manu fratris mei
Esau, quia valde eum timeo, ne forte veniens
percutiat matrem cum filiis;* En causa timoris?
non sui bonum, sed subditorum, hinc audax,
hinc animo valens, timor eum ipse armans, ut
sic dicam, & ad prælium accingens, quia talis
timor non ex amore sui, sed ex charitate subdi-
torum; quod eleganter exprimens Chrysost.
hom. 33. in epist. ad Corinth. sic ait; *Vide, in-
quit, ut timendus ille charitate suscitante, leone
quoniam animosior euadat, velut propugnaculum
enim quoddam seipsum ante ceteros locans, para-
tus erat ferrum illum, & minas quemadmodum
suspiciabatur, spirantem excipere primus, & sui
ipsius corpore parare uxoris salutem, & quem
domi timebat, intremi primus in acie staret.* Hæc
extrema adnoto verba, domi timebat Iacob
Esau, sic ut maluerit profugere, quàm in domo
habitate paterna; cur ergo nunc etiam valde
eum timens, non profugit, sed occurrit? tan-
ta qua diximus ratione, quia primus timor
erat sui, non suorum, secundus suorum, non
sui, primus subditi non prælati, secundus præ-
lati non subditi, hinc effectus prioris fuga, se-
cundi animus, & irruptio, timent prælati Re-
ges, timent tyrannos, non se pro muro oppo-
nunt, ea quippe est ratio, quia sibi timent, non
suis; hinc animo fiunt imbelles, ac in corre-
ptione viles, peccata eorum dissimulantes, cor-
reptionem negligentes; nam si suis timerent,
non sibi, ut Iacob leones fierent non lepores,
hinc postea eorum destructio, omnisque con-
sumptio.

2. Timor in
prælati au-
daces eos
facit non
timidos.
Genes. 33.
n. 1.

C. 32. n. 11.

3. At hoc quæ-
do non tibi
sed suis ti-
ment.

Chrysost.

4. Prælati vn-
de princi-
pes timent,
côsequē non
audent re-
prehendere.

5. Ob hoc &
se & sua si-
mul amitt-
cent.
August.

Attende, timens sibi superior, ne sua perdat,
ne honores amittat, ne patiat in bonis, ob
quod dissimulat cum potente, contra iniquita-
tem non irrumpit, sicut debet, quid inde? iusto
Dei sit iudicio, ut illa amittat, neque cum illis
perdat; pulchram huius rei sanctus dat Aug.
rationem i. de Ciuitate, c. 9. tom. 5. nam cum
Deus ob peccata, quæ reprehendere debebat
prælati, peccatores illos destruat potentes,
nonne simul & prælatos destruet, à quibus illa
ipsi habebant bona, unde sicut peccatores eo-
rum bonis ob peccata priuat partata, sic præla-
tos ob correctionē amissam, vilemque, quem
in peccatores habuerunt animum; dum ob
metum, ob reuerentiam eos admonere desue-
runt, edisserens enim sanctissimus pater, quare
Christiani tantas calamitates patiebantur, & si
boni, sic ait; *Quis tandem facile reperitur, qui
eosdem ipsos propter quorum horrendam super-
biam, luxuriam, & auaritiam, atque execrabiles*

iniquitates, et impietates, Deus sicut minando prae-
duxit, conseruit terras, sic habeat ut habendi
sunt, sic cum eis uiuat, ut cum talibus uiuendum
est, plerumque enim ab eis docendis, admonendis,
aliquando etiam obinrgandis, & corripiendis
malè dissimulatur, vel cum laboris piget, vel cum
eorum os coram uerecundamur offendere, vel
cum inimicitiis deuotamur, ne impediant, & no-
ceant in istis temporalibus rebus, sine quas adpi-
sci adhuc appetit nostra cupiditas, sine quas amitte-
re formidat infirmitas: iure ergo cum eis tempo-
raliter flagellatur, iure istam uitam quando di-
uinitus assignantur cum eis amarum sentiunt, cu-
ius amando dulcedinem peccantibus eis amari
esse noluerunt. Egregiè, dulcedinem huius uitae
praelati amant, ob eam peccantibus magnati-
bus amari esse nolunt, in amaritudinem eorum
rediget Deus animas, & in ipsorum bona ir-
rumpet, quia ipsi contra potentis faciem ir-
rumpere neglexerunt.

6.
Praelatorum
fortitudo,
& animus
pro subditis
eum cum
Deo debet
esse.

7.
Abrahami
animus cum
Deo unde.
Genes. 18.
n. 23.

Chrys.

Quid aliud quippe praelatorum contra poten-
tes pro suis commissis deberet esse feruor, talis
fortitudo in admonendo corripiendoque, ut
nullam extimescentes personam, nullam ma-
iestatem, audacter, non solum cum hominibus,
sed cum Deo ipso praesumerent, non enim hoc
molestè feret Dominus, immo gratissimè exci-
piet zelum, feruoremque excusans charitatis.
Abrahami zelus hoc confirmet dictum, qui & si
cinerem, & si puluerem se agnoscebat, tamen
ab ore Domini consummationem Sodome per-
sentiens zelo, & amore consobrini armatus
cuius ille erat caput, audet, & ipsum admonere
Dominum, reputans (& si in se) interfec-
turum ipsum iustum cum impio simul, Ge-
nes. 18. n. 25. *Appropinquans Domino, ait, nūquid
perdes iustum cum impio? absit à te ut rem hanc
facias, & occidas iustum cum impio, sique iustus
sicut impius, non est hoc tuum, qui iudicas omnem
terram, nequaquam facies iudicium hoc.* Pen-
de singula, & cogita quid amplius Abraham
dixisset si cum homine non cum Deo loqueretur;
merito certe exclamans Chrysost. hic ait;
*O quanta infusi fiducia, immo o quanta animi co-
passio, quodammodo compassionis ebrietate gra-
uatus nescit quid dicat, quid facis o beate Pa-
triarcha? quid opus habet tua exhortatione Do-
minus, ut ne hoc faciat? sanè opus Dominus non
habebat, sed amor, & zelus pro Lothi salute il-
lum non sinebant, quem saluare intendens, sic
eius extra se sit charitate, ut contra ipsum au-
deat Dominum, admonens de iustitia, corri-
gens de rigore, Non enim, sequitur Chrysost.
quasi Domino hoc fallax dicit, sed quia mani-
festè propter fratris filium dicere non audebat,
communes pro omnibus facit preces, volens cum
aliis & hunc seruare, & cum hoc etiam alios eri-
pere.* Egregiè, sciebat Dominum non iniusta
agere posse, finxit tamen impossibile, ut pro
fratre staret, ut populum liberaret; quid quæ-
so putandum hic sanctissimus effecturus cum
homine & si potente, si verè iniustum illum
cerneret, quando cum Deo sic exitit audax?
Exemplum hoc ad praelatos loquitur, eos in-
crepans, confundens, qui supremæ Maiestatis
oppressi reuerentia, non audent miseri se op-
ponere ac pro muro contra eorum stare inini-
stias; opprimuntur pauperes, tacent, grauatur
populus, silent, ruit iustitia, obmutescunt,

A unde tanta timiditas? profecto quia non fer-
uent charitate, quia ea quæ decet non præditi
sunt fortitudine.

Quæ profecto sic propria eorum est virtus,
ut nil sic sibi imputandum timere debeant quæ
quod ut sine ea cognoscantur, reputenturque
homines timidi, & contra magnates & dy-
nastas non audentes. In tempore illo (ait Scri-
ptura 3. Reg. 14. n. 1.) *egrotans Abia filius Iero-
boam, dixitque uxori suæ, surge & commissa ha-
bitum, ne cognoscas quod sis uxor Ieroboam, &
vado in Silo, ubi est Abias Propheta, qui locutus
est mihi, quod regnaturus es super populum hunc,
ipse enim indicabit tibi, quid euenturum sit puero
huic.* Unde, aut cur ut mutet habitum præci-
pit? nonne amicus, & qui nuntiauerat ei bo-
na? sanè, sed vir præpotens, ac Rex indigna de
sanctissimo Propheta concipiens, putauit ob
dignitatis præstantiam ipsum veritatem cela-
turum, Quia timebat, inquit Lira, si eam agno-

B sceret, negaret responsum, vel veritatem celaret;
at quid? sanctus Propheta hanc non sustinens
iniuriam, sic ea offensum se æstimauit, ut vix
mulier in ostium pedem infixit, ac ipse, & si
cæcus, clamans ait, *ingredere uxor Ieroboam,
quare aliam te esse simulas?* cur quæso verum
non dixit, simulans etiam & ipse poterat equi-
dem, si vellent; sanè, at quia indignum iudica-
uit Dei illud esse Prophetæ, indignumque ut
homines de illo eam vilem conciperent opi-
nionem, quasi Regem, & maiestatem contra
veritatem suscepturus, maluit vitæ subire di-
scrimen, quam palam ac apertè ipsam non in-
crepare Reginam, & per eam ipsum Israël
Regem. Caligans oculis Propheta senex, ait

C Theodoretus apud Glossam, & intus sedens
venientem sensit eum, & mittens ministrum ret.
breniter iussit eam ingredi tanquam iniucundum
audituram. Verbum adnotandum postremum,
aduocauit non tanquam iucundum, sed iniu-
cundum audituram, faciem non extimescens
Reginæ, autoritatem non suspiciens regiam,
exemplum praelatis in hoc præstans, qualiter se
in Dei causa cum potentibus, qualiter cum,
regibus præstare, immobiles scilicet fortes,
adamantinos, sic ut si causa egerit, non solum
verbis, sed factis resiliant, ad sanctissimorum
exemplar Pontificum; Innocentius enim ter-
tius, ut refert Bern. Zane in orat. in Concil. La-
teranens. habita sub Julio 2. tomo 3. Concilij
apud me pag. 541. ab Ottone 4. imperium ab-
stulit, tanquam homini de Ecclesia malè me-
rito. Honorius 3. eadem ratione Fridericum 2.
Innocent. 4. Fredericum 3. Bonifacius 8. Phi-
lippum Gallie regē à regno exturbauit, Ioan-
nes 22. Bauariæ ducem Schismaticum, & Ec-
clesiæ Dei rebellem declarans in summas eum
redegit angustias, ut videas quam Pontificum,
quam Dei Ecclesiæ præfulum propria sit forti-
tudo, propria animi constantia.

D Quæ, & si Regibus amara, venerabilis tamē,
& tandem, tandem ab eis sic suscepta, ut contra
cæterorum assentationem summè eam faciāt,
cæterisque hominem præferant constantem,
quod in facto isto Ieroboam adnoto, cur enim
ad Abiam Dei Prophetam misit, & non ad suos
qui infiniti? Mendocæ Societate Iesu, nostra
ætatē in exponendis Scripturis vir sanè admi-
rabilis, & absque inuidia merito cum antiquo-
ribus

8.
Praelato nil
fictimèdum
ac timoris,
& formidi-
nis ostēdo.
3. Reg. 14.
n. 1.

Lirani.

Theodo-

Bernard.
Zane.

9.
Pontifices
qui Reges à
regno ex-
turbant.

10.
Praelatum
animus, ac
constantia
tandem Re-
gibus æsti-
mabilis.

Mendocæ.

11. Ieroboam
cur ad Abias
miserit Dei
Prophetam,
& non ad
suos, de in-
finitate fi-
lij consuli-
turus.

12. Spectaculum
peccatorum
in con-
fessionibus
e. gen. 11.
Abul.

ribus comparandus in c. 3. 1. Reg. n. 11. post. l. 1. c. 7. eam dat rationem, quia scilicet, Quasi alius Prophetas audire noller, quam eos qui sibi fausta, & felicia presagirent; Ex quo piissimus pater consuetudinem taxat eorum, qui predicatorum aures delectantes eligunt, qui eos adeunt confessarios, qui secum mitius agant, & ad instar Ieroboami eos consulunt Doctores, qui dubias conscientiarum questiones, non tam ad veritatem, quam ad commoditatem consulentis interpretantur, quod his temporibus peccatis sic exigentibus nostris, & vidimus, & ingemiscimus; at ad rem nostram proprius Abulens. in eodem praefato Reg. c. quast. 7. quia de idolorum Prophetis non bonam conceperat opinionem, vera scilicet dicere; unde cum verum scire appetere, non ad ipsos, sed ad Dei Prophetam accurrit; unde Abulens. Ieroboam volebat quare ab illo Propheta, de quo certior esset quid verum ei diceret, sed non credebatur aliquem Prophetam esse tam veracem, sicut Abiam Silonites erat, ideo misit ad eum. At cur nullum credebatur esse sic veracem? Respondet Abulens. Nam Prophetas idolorum falsi loquebantur, quod quidem ipsum non latebat. Ergo, & si Abias verus Propheta, veraque dicere debebat, ex quo etiam Ieroboamo insensu, ob quod illum timebat, ut idem affirmat Abulens. quast. 3. tandem ad momentum necessitatis peruenit, veritas suscepta, assentatio repudiata, fortitudo exaltata, imbecillitas depressa. Quod apertius confirmatur ex verbis illis, quae Valentinianus Augustus Ambrosio libere cum illo loquenti, ut scribit Batoni in Ambrosij vita; Nons iam pridem (ait illi Imperator) tuam in loquendo libertatem, qua exploratè cognita, non modo tua in Episcopatum ordinationi non restiti, verum etiam & suffragatus sum; Digna tanti Imperatoris sententia, ex qua non solum praesulum libertatem magni aestimaram elicitur, sed quo animo eam suscipere debeant Principes manifestè indicitur; cum si bene attendant, tunc Episcopi, tunc sunt verè praefules, quando pro omnibus sibi commissis firmiter stant, ipsi met regibus, qui etiam eorum oves, pro ipsorum salute obstitendo, eos libere si opus est increpando; sic ut & si in ipsos sint benefici, si amicissimi, si in summo eos habeant honore, si tamen peccatores, si in subditos iniqui, non ut Principes amici, sed ut inimici habendi.

Baron.
13. Valentinianus Imperator Ambrosij libertatem dignè susceperit.

3. Reg. 21.
n. 21.

Ivan.
14. Principes quando Dei inimici, & publici peccatores, ut traditi debent a sanctis praefules.

Pulchrè hoc denotatur in illis Eliae verbis, 1. Reg. 21. n. 21. quando de morte Naboth Achab reprehendens, sic iste illi; Num inuenisti me inimicum tibi? seu, ut alij legunt, Num inuenisti me inimice mi? id est, ut ait Luv. Numquid inuenisti me talem quod deberes mihi inimicare? cui sanctus Propheta, inueni, eo quod venundatus sis, ut faceres malum in conspectu Domini. En inimicitiae causa Prophetæ cum Rege; honorabatur Elias ab illo, supra ceteros eum extollebat Prophetas suos, adeo, ut etiam eos siceret ab eo decedi, & tamen aperte eum suum esse inimicum Sanctus affirmat, non quidem aliunde nisi quia peccator, & peccatis venundatus, ob id inimicus, & si Rex, & si Princeps, quia alta indutus mente, ut pulchrè Chrysost. hom. 8. ad populum Antioch. tom. 5. non spectabat exterioris regis apparentiam, sed interioris, unde Chrysost. Eliae non spectabat diadema, & exterioris regis apparentiam, sed animam pannosam, squalentem, sordidam, & omni reo misericors affectum respiciens, & ipsum intus captum esse vitiorum servum, ipsum principatum contempnit, etenim tanquam in scena, sed non in veritate regem sibi cernere videbatur, nil talium faciens amicitias; nam ut altè Ambros. in obitu Valentiniani, felicitas, ait, Episcopos persequuntur Imperatores, quam diligunt. Sic equidem ad huius instar deberent esse praefati offere se occasione, non amicos, sed inimicos Principes aestimantes, quando peccatores, quando peccatis venundati; quod quidem animaduertendum; non enim dixit, inveni te inimicum, quia malum facis, sed eo quod venundatus sis, ut faceres malum, id est sic malis, & peccatis ex addictus, ac si vilissimum mancipium; & ita te malitiae tradidisti, ac si esses ei venundatus, ita ut non aliter facere posses, quam quod ipsa iubet, & praecipit, quod prius deploratorum est hominum; hoc dixerim, ut in quo casu, cum regibus illud agendum, & quando à praefatis, ut inimici habendi, quando scilicet res est deplorata, quando ad summum iniquitatis processit, ut sic libertas teneatur, ut prudentia, discretioque non amittatur; immo, & in reprehendendo reuerentia, quod adnotavit Procopius in illis verbis Samuelis 1. Regum 15. num. 6. ad Saulem, Sine me, & indicabo tibi quae locutus sit ad me Dominus, ubi Procopius, quoniam Propheta sit, tamen Regem allocutus libere loquendi capiam peti.

Fortes ergo debent esse praefati, constantes, imperturbati, quod sic proprium eorum, ut ad supremas recusandas dignitates unam illam tantum sapiens Sidrach attulerit rationem, difficultatem scilicet faciem non extimescere potentis, unde ait; Noli querere fieri iudex, nisi valeas virtute irrumperè iniquitates, ne forte extimescas faciem potentis, ut ponas scandalum in aequitate tua, Eccles. c. 7. n. 6. adnoto illud nisi quasi licita iudicii procuratio si virtutem in se quisque senserit contra iniquitatem, faciemque potentis, sic Glossa hic; Debet quisque (ait) proprias virtutes perpendere, & pro quantitate virum curam aliorum suscipere, ne animi delectatur loco gloria fiat subditis auctor ruine. At quia rem sic difficilem aestimat hanc sapiens, ut penè in nullo reperitur hominum, ideo suadet cuiuslibet ne iudex fieri velit; hinc quia parvulum se recognoscebat Hierem. contra potentem stare non audentem officium recusare praefationis, clamans, 5. n. 6. dicens, A, A, A, Domino Deus, ecce nescio loqui, quia puer ego sum, c. 5. n. 6. quasi diceret, ut inquit Cornelius, praef pueritia nescio loqui res tantas, & praef timore puerili non audeo apud viros, & principes, quae excusatio, licet Deo rationabilis visa, ut electionem eius amplius confirmans, ut tortior

Chrysost.

Ambros.

15. Episcopos licius à principibus persequuntur, quam à maioribus.

16. Quid est peccatis venundatum esse.

Procop.

17. Reges cum reuerentia admonendi.

18. Difficultas regiminis unde.

Eccles. c. 7. n. 6.

Glossa.

Hierem.

19. Hic nescio loqui, ut officium recusat praefationis.

Cornel.

munus subiret, certiorque existeret idoneum esse ad illud, ipsumque affirmat valentiorum futurum, robustiorum, ac omnibus principibus fortiorum n. 18. Ego quippe dedite hodie in civitatem munitam, & in columnam ferream, & in murum arcum, super omnem terram Regibus Inda, Principibus eius & Sacerdotibus, & populo terra. Illis cum characteribus prenotans, quibus bonus insignitus debet esse praelatus, omnibus summam exprimentibus fortitudinem, unde non simpliciter dixit dedite in civitatem, in columnam, in murum, sed in civitatem munitam, columnam ferream, murum arcum; qui, ut diuus ait

S. Hieronymus.

20.

Quis praelatus mundi Deo obsequantur specialiter difficile, & cur.

Hieronymus; Nulla violatur rubigine, nec casus inibribus deperit, sed vetustate fit fortior. Ut inde discant omnes; quam difficile munus sit praelationis, & quod nisi Deo adiuuante, immo munera infundente, impossibile eius onus ut humeris portetur humanis, cum non contra quoslibet standum, sed contra potentes, mundique Deos, unde, qui illud ambulant iuxta sapientis dictum, certe in se animum, vires, potentiam intelligere debent contra illos, valentiorumque eis se faciem habere. Attendant hoc qui non vocati se intrudunt, quantumque pondus supra se iniiciunt praelationem ambiens; voluntarie enim se contra reges, dynastas, principesque stare promittunt, unde si a promisso decidunt, sciant infinitum supra se intendere iudicii gravamen, cur enim praelatos fieri ambiant, si hoc non intendunt? an primam illam cathedram suscipiunt, ut quæ honoris sibi, quæ oneris aliis desinant? hoc quippe

21.

Episcopi curam Episcopatus aliis relaxantes meretricibus sunt similes.

S. Damasus.

his videmus temporibus, & lamentamur, quando praelati Episcopatus onere aliis dimisso, ipsi otio, ne quid dicam peius, vacant, hos quidem meretricibus sanctus comparavit Pontifex Damasus epistola 4. decret. quæ habetur 1. tomo apud me pag. 388. reprehendens enim eorum Episcoporum abusum, seu inertiam, qui Chorepiscopos ordiuantes curam eis relaxabant, ut in otio ipsi viuerent, sic gravissimè ait; Quidam Episcoporum propter suam quietem eis plices suas committere non formidant, & ipsi in sua quiete corpent; hi namque qui talia presumunt, videntur mihi esse meretricibus similes, quæ statim ut parvulus infans, aliis nutricibus tradunt educandos, ut suam citius libidinem explorare valeant; & isti infantes suos, id est populos sibi commissos, aliis educandos tradunt, ut suas libidines expleant, id est ut pro suo libitu secularibus curis inhiant, & quod unicuique visum fuerit, liberius agant; pro talibus enim anima negliguntur, omnes pereunt, morbi crescunt, hereses, & schismata prodeunt, Ecclesia destruitur, sacerdotes vitiantur, & reliqua mala proveniunt; Vox hæc, vox Dei, experimento comprobata, visu percepta, & tamen neglecta; non quidem hoc Episcoporum Christianorum est, sed ut sanctus Hieremias nuntios esse æneas, columnas ferreas, civitates munitas, defensione, sustentatione, repulsione inimicorum, non quæ sua, sed quæ populi curantes, non tua, sed quæ Dei contra quoslibet defendentes; Pulchre Ambrosius Val-

22.

Episcoporum Christianorum munus.

Ambrosius.

lentino Imperatori, cuiusque matri Iustinæ templum dari Arrianis petentibus fortiter resistens, cum proceres, ac tribuni institerent, allegantes Imperatorem suo uti iure cum terra, solumque eius esset, sic ait; Si Imperator à me petat quod meum est, id est fundum meum, argentum meum, non recuso, quanquam omnia quæ mea sunt, pauperum sunt, verum quæ Dei sunt, imperatoria maiestati non sunt obnoxia, si patrimonium affectatis, invadite, si corpus, accurrite; vultis in vincula ducere, vultis ad necem? non ego me vallabo stipulatione populorum, non altaria tenebo, vitam deprecans, sed pro altaribus victimam me prebebo. En Pontificum fortitudo, en animus, sua despiciere, & altaria tenere non pro vitæ incolumitate, sed effusione; quod in Ambrosio notandum, multi altaria tenent ut de altari vivant, non ut pro altaribus victimæ sint; immo altaria pro victimis habent, ut saginentur, ut ex eis dicentur, & altaria quasi hæreditas propria esset ipsorum, & non Christi, sic sibi, suisque abdicant universa, quasi ex iure debita, ut quos alias mundus teneret mendicos, Dei Ecclesia non possit portare superbos; Obsecro itaque te (graviter ait Hieronymus ad Nepotian. epist. 11.) & repetens iterum acque iterum monebo, ne officium clericatus genus antiqua militia putes, id est ne lucra sacrali in Christi quaras militia, ne plus habeas quam quando clericus esse coepisti, & dicatur tibi, cleri eorum non proderunt eis, Hierem. 12. Non-

23.

Ambrosii sanctissimi fortitudo episcopalis.

Hieronymus.

Hieronymus.

nulli enim sunt diciores monachi (dic in Episcopi) quam fuerunt seculares, & clerici qui possideant opes sub Christo paupere, quæ sub locuplete, & fallace diabolo non habuerunt, ut sufficeret eos Ecclesia divites, quos mundus tenuit ante mendicos.

24.

Libertas in praelato de eis provenit.

Hinc isti non muri, hinc potentibus con-niuentes, hinc faciem eorum extimescentes, unde putas Ioanni tanta libertas in Herodem, unde Elias in Achabum? profecto quia ambo pauperes, & nudi, nil pro hæreditate habentes nisi solum Deum; Ioannes sic pauper, ut vestimento incedens indutus camelorum, non manducaret, neque biberet, iuxta illud Evangelij, Venit Ioannes neque manducans, neque bibens, Matth. c. 11. n. 18. Elias autem zona præcinctus nil præter baculum possidebat, hinc audaces, fortes, contraque potentes leones, Num ergo fiducia, & loquendi libertatis expertes erant Elias, & Ioannes? ait Chrysostomus homil. 18. in epistol. ad Hebræos, non ille quidem arguit Achab, hic vero Herodem? assignansque huius rei causam eorum paupertatem, sequens ait; Nam dives quidem est servus, & qui damno sit obnoxius, & cuilibet volenti prebeat ut ipsi malefaciat; qui autem nihil habet non timet bonorum publicationem, neque condemnationem; pulchre, & postrema volo premere verba.

25.

Paupertas in causa ut principes non à Dei servis timeantur.

Unde putas omnis praelatorum timor, unde contra potentes non audere? à bonorum quippe proscriptione, & cum Deus tantum eorum esse hæreditas deberet, quem nullus ab eis rapere posset, dum Episcopatus fructus pro hæreditate habent, eorum timent

Hieron.

26. Episcopis & praelatis vnae pnae cipum si-
mor.

27. Clericus quid signi-
ficet.

28. Deus cuius est pars.

29. Ecclesia facta est semper pro-
gredu.

Ambr.
Psalm. 92.
n. 3.

publicationem. Pulchrè Hieronymus ^{vbi} ~~ubi~~ ^{hic} ~~hic~~ præ explicans Græcum nomen (Clericus) quod (fors) Latine sonat, ait, quod ideo vo-
cantur, Clerici quia vel de sorte sunt domini, vel quia ipse dominus pars eorum est; mo-
nens autem, quomodo quis, aut domini pars esse possit, aut Dominus eius, sic ait; *Qui Dominum possidet, & cum Propheta di-
cis, pars mea Dominus, nihil extra Dominum habere potest; quod si quippiam aliud habueris præter Dominum, pars eius non erit Dominus, v. g. si aurum, si argentum, si possessiones, si variam suppellectilem, cum illis partibus domini pars eius fieri non dignabitur; si autem ego Domini pars sum, & funiculus hereditatis eius, non accipio partem inter ceteras tribus, sed quasi Lenita, & Sacerdos vno de decimis, & altari seruiens altaris oblatione sustentor, habens vicium, & vestitum his contentus ero, & nudam crucem nudum sequar?* Egregiè; si Dominus pars esset praelatorum, non aliud haberent præter Dominum, aurum scilicet, argentum, possessiones, variam suppellectilem, hinc, & in temporalibus mulctari non possent, ex quo omnis secularis prouenit audacia, contraque Dei ministros præsumptio; at quia pro hereditate illa possident, timent præscriptionem, vt rectè Chrysostom. hinc obmutescunt, & proloqui non possunt, & si ipsi pars Domini essent, non quasi seculares partem hic habere ambirent, & à decimis, ac altaribus non largos sumerent prouentus, non immentas aggregarent diuitias, non infinitam suppellectilem, sed victu, & vestitu contenti, nudi sequerentur nudum Christum, & non tantum Ecclesia à secularibus opprimeretur, quantum ab eis lætificaretur, dum contra vitia clamantes ipsosinet percellerent reges horrendos.

Enimvero, & si Dei Ecclesia vndique quas-
satur, & si vndique fluctet, quare firmiter semper iter, & ad destinatum progrediatur finem, nunquam sistens, & si mille circum-
detur obstaculis, mille irretitur repagulis, profecto illa vna præcipuaque est ratio, quia sancti sunt in ea Episcopi, non muti, sed lo-
quentes sonora, altaque voce iustos animan-
tes, iniustos redarguentes, hinc eius læticia inter tot, tantisque fluctus, hinc eius cur-
sus, continuatusque progressus inter varias tempestates, ventorumque turbines. Pulchrè Ambros. lib. 3. epist. 19. ad Constant. fra-
trem dum pendens verba illa Psalm. 92. n. 3. *Elenauerunt flumina vocem suam*, hæc Episcopus esse docet, qui inter pressuras Eccle-
siaz, dum vocem prædicationis eleuant obiur-
gando, monendo, liberèque increpando, ipsam lætificant, à fluctibus oppressam; *Alluitur undis* (ait de Ecclesia) *non quatitur, & licet frequenter elementa mundi huius magno illisa resultet fragore, habet tamen, quo labo-
rantes excipiat. intissimum portum salutis, sed tamen & si in mari fluctuat, currit in flumi-
nibus, & vide ne in illis fluminibus magis, de quibus dictum est: elenauerunt flumina vocem suam, Hæc ergo flumina cum redundant spiri-
tuali gratia elenant vocem suam, & sicut Ioan-
nes Evangelista, sicut Petrus, & Paulus ele-*

*uant vocem, & sicut Apostoli Evangelica præ-
dicationis vocem usque in totos fines orbis ter-
rarum canoro diffundunt præconio.* Pulchrè, in quibus illud adnotandum, quod & si Ec-
clesia in mari fluctuat, currit tamen in flumi-
nibus, fluctuat in malo, hoc est, in secularium vita, alius eam concutiens luxuriis, alius su-
perbia, alius oppressione, alius pauperum ex-
polutione, alius tyrannide, ac leuitute; at si fluctuat in istis, & quasi penè mergi videatur, non currens, sed sistens, tamen per se-
creta venicula resiliens aquæ currit in flu-
minibus, in sanctis Dei Episcopis, qui dum per sanctam prædicationem suam eleuant vo-
cem obiurgando, monendo, animando, fo-
uendo Dei Ecclesiam lætificant, præclarè-
que reddunt, vnde fratrem edocens Ambros. qui tunc Arausicorum erat Episcopus desi-
gnatus sequens ait. *Sicut ergo sermones tui proficui, sine puri, dilucidi, & plebem demulceas, vt quo voles, quo ducis sequatur; quod si ali-
qua, vel in populo, vel in aliquibus contuma-
cia, vel culpa est, sint sermones tui huiusmodi, vt audientem stimulent, compungant male con-
fessum. Nil melius, tales certe debent esse prælati, ea contra potentes audacia muniti, ac sanctus ille Moyses de cuius virtute præ-
co noster existens sapiens affirmat contra re-
ges fuisse horrendos, & stetit, &c.*

Num. 17. *Et reddidit iustis mercedem laborum suorum, & deduxit illos in via mirabili, & fuit illis in velamento diei, & in luce stellarum per noctem.*

Commentum literæ.

Post Moysis Pharaoni obstinentiam po-
pulus liberatus, ex Ægypto egressus, per mirabilem ductus est viam in promissionis terram, in quo facto tria Dei commemorat mirabilia, in egressu ab Ægypto, pauperum dationem, in profectu per viam, nubem in die, columnam ignis per noctem, modo de singulis.

Reddidit iustis mercedem, &c. Ægyptios ex-
pilians, Hebræos iuste ex eorum substantiis ditans. In qua re primo explodendus est Iosephus lib. 2. antiquit. dum asserit, Ægyptios dono sua libenter Hebræis concessisse, non commodasse, *Tunc Rex, ait, accito Mose mandauit vt abeant, rati post eorum exitum re-
gionem, cessantibus calamitatibus, sublatum iri, donis etiam Hebræos honorabant, alij quò celerius discederent: alij propter viciniam con-
suetudinem; acque hoc pacto egressi sunt Hebræi, sentibus Ægyptiis, & penitentibus ob eorum malam tractationem; fingit bonus iste vir hæc contra Scripturam, quæ c. 12. Exod. n. 35. & 36. Exod. 12. n. 35. aperte affirmat Ægyptios Hebræis accommo-
dasse, non dedisse, Dominus autem dedit gratiam populo coram Ægyptiis, vt accommodarent eis, & spoliarent Ægyptios; ergo non dederunt libenter, dono scilicet, sed com-
modato; nam si dono quomodo dicitur Hebræos Ægyptios expoliassè? commodato ergo dederunt, ipsi verò ea animo acce-*

30. Episcopi sancti Ecclesie Dei flumina cæli lætificantes.

Connexio capitis.

Ioseph.

1. Ægyptiis dono, sed commodatores dederunt Hebræis.

Exod. 12. n. 35.

perunt non reddendi, de qua re duo quæ-
ri possunt.

2. Primo, an hoc fuerit iustum, & licitum, an
iniquum, & & furum, de qua re multi scripse-
runt, Philo lib. 1. de vita Moysis, Irenæus lib.
4. contra hæreses, c. 49. Tertull. lib. 2. aduer-
sus Marcion. Clem. Alex. lib. 1. Stromatum,
S. August. lib. quæst. in Exodum, quæst. 6. 39.
& 45. & lib. 12. contra Faust. c. 31. Rupert. in
Exod. c. 15. S. Thom. 2. 2. quæst. 66. art. 5. ad 1.
& quæst. 104. art. 4. ad 2. Abulens. in c. 3. Exod.
quæst. 50. & moderni omnes, qui unanimiter
concludunt actionem illam non fuisse furum,
non malam, sed laudabilem, quod multis con-
stat rationibus.

Primo, quia talis actio à Deo extitit præce-
pta, qui vti Dominus, & index omnium, &
tanquam supremus gubernator, nullam com-
mittens iniustitiam, nec ulli inferens iniuriam,
ut contra Marcionistas, & Manichæos dispu-
tant Tertul. & August. potuit res illas ab Ægy-
ptiis eripere, & Hebræis concedere, audiamus
August. quæst. in Exod. Non ex hoc Hebræoru
facto, ait, quippiam sumendum exemplum præ-
cipere debet ad expoliandum isto modo proximum; il-
lud enim Deus Hebræis præcepit, qui non erat,
quid quæque pati oporteres, nec Hebræi fece-
runt furtum, sed Deo iubenti ministerium præ-
buerunt, quemadmodum cum minister iudicis
occidit eum, quem index iussit occidi, profecto si
ad sponte faciat homicida est, etiam si eum occi-
dat, quem scit à iudice occidi debuisse. Nil me-
lius: ergo Dei expoliaverunt iussu Ægyptios
Hebræi, qui vti supremus dominus omnium
aboluit, & sine causa illud efficere potuit, licet
ex parte Ægyptiorum multa adessent, veluti
secleratissima idololatria, infanda scelera, &
tandem eorum dura, & impia obstinatio, &
contra eius iussu rebellio; & tandem hoc iusti-
ficatur, nam si sine vlla iniuria potuit iustissi-
mè ab eis filios eripere primogenitos, & occi-
dere, cur non, & eorum auferre bona, & cui
voluerit præbere? Dominus enim cum sit vi-
ta & mortis, consequens est, ut sit etiam & re-
rum, quæ ad vitam ordinantur.

Philo. Secundo Philo in lib. 1. de vita Moysis, non
autas præceptum Dei in medium proferre, ve-
ritus tortasse apud vulgum Dei posse defen-
dere causam, unde Horatij secutus consi-
lium.

Et quæ

Desperat iustitiam nescere posse, relin-
quit.

aliis eleganter illud vti solent, afferit ex parte po-
puli, ut quando Dei abesset præceptum, actio-
nem illam satis honestare possent; unde sic
ait, Expulsi, extrinseque ab Ægyptiis Hebræi,
memores ingenuitatis præstine, ausi sunt faci-
nus, quo iniurias acceptas rependerent, multum
entia præ se natæ, furcibus partem suis hume-
ris, partem iumentis imposuerunt; nec id præ-
cipiente fecerunt, ut obsecratorum fortasse di-
cent, nec illudentem fortunarum cupiditate;
sed primò ut diuturni laboris necessariam
mercedem exiperent; deinde ut pro acceptis in
tempore servitutis iniuriis, si non pro merito,
aliquod saltem damni reponerent; nec enim
si in tota libertatis, ac pecunie, nemo

quippe sanus non malit vita, quam libertatis
adire periculum; itaque utrumque factum in-
ro tueri possunt, sine ut in pace mercedem re-
ceperunt, quia tandem frustrati fuerant istuc ut
in bello victores vitulos bonis expoliarentur, ab
illis enim orta fuerat iniuria, qui viros inge-
nuos, hospitesque suos, quasi captivos in serui-
tutem redegerant; sed ubi se obtulit occasio me-
liorum temporum, populus inermis, illam sibi
viam ultus est, ipsa protegente eum iustitia;
duas ergo, ut vides affert Philo causas, ius-
tam laboris recompensationem, & iustum
bellum.

Irenæus autem & alia addidit, sic scri-
bens; Ægypti enim populi debitorum erant
Hebræis non solum rerum, sed & vita sua
propter Patriarchæ Joseph præcedentem benigni-
tatem: adhuc populus Hebræus pessimam serui-
tutem servierat Ægyptiis, vitam eorum acer-
bam facientibus in durissimis operibus luti, &
lateris in adificandis civitatibus munitis, &
multis, ac diuturnis laboribus suis facultates
eorum vehementer auferant; cum illi tamen
non solum ingrati essent aduersus eos, verum
& universos eos perdere vellet; quid igitur
iniuste ab illis factum est, si ex multis pauca
sumpserunt? & qui potuissent multas substan-
tias suas habere si non servissent eis, & di-
uites abire, paucissimam mercedem pro magna
servitute accipientes, inopes abierunt. Ergo
Irenæus causam iustificat ex debito gratitudi-
nis, quod Ægyptij debebant à Joseph ser-
uat, ex diuitiarum incremento, quod ex la-
boribus accreuerant ludæorum, & tandem
ex lucro cessante eorum dum non sibi,
sed eis tyrannicè cogebantur laborare, quod
ultimum notandum, nam talis fuit tyrannis,
horumque oppressio, ut non solum operibus
coerentur inferuire publicis, & regi, sed
privatis, & particularibus, ita ut veluti si es-
sent emptij, & non liberi, singulis liceret
eorum opera vti nullo soluto pretio, nulla
mercede, quod videtur sentire Sallustius ad
annum mundi 2544. Moysis anno 81. & elij-
ci potest ex promissione, quam Moysi matri
filia exhibuit Pharaonis Exod. 2. n. 9. Accipe
puerum istum, & nutri mihi, ego dabo tibi
mercedem tuam, ad quid hoc postremum!
nonne clarum illud, si rectè, & iuste cum
matre agendum? non quidem, quia Hebræa,
& Hebræis solitum mercedem denegare, &
vi operibus vti eorum, unde ut libentius, &
quoque illum educaret animo, mercedem il-
li spopondit regina, quasi quid insolitum, &
cum Hebræis insolitum, hoc dixerim, ut quan-
ta fuerit Dei æquitas in Ægyptiis expollian-
dis euidenter appareat, cum omnes spolia-
uit, quia omnes peccauerunt, & non tantum
Princeps, unde par pari reddens cui mer-
cedem abstulit, quam ipsi libenter dare nolue-
runt, ut exinde animum vir resumat imbel-
lis, timeat potens, & viribus præstans, scien-
tes esse summum vindicem in cælis, qui qua
sua pollet potentia, pauperi ex substantia di-
uitis velit, nolit, mercedem repender, ipsum
spolians, pauperem cumulatè vestiens, de qua
re nos infra.

Ex dictis patet, à quibus Ægyptiis Hebræi

Dei æquitas
iudicij in
Ægyptiis
spoliandis.

Oleaster. illa petierunt; non solum enim à cohabitanti-
bus secum dicendum illa petiisse, sed à cæcens
omnibus extra terram Gessem; nam ut optime
Oleaster, credendum est magnam partem He-
bræorum per totam ancillatam fuisse Egy-
ptum, & à suis petiisse dominis, & domina-
bus, quæ liberrimè eis commendarent,
Perer. quod sentit Pererius disput. 16. in c. 12. Exod.
Salian. contra Abulens. & Salian. vbi sup. aliique, &
ex modo loquendi Scripturæ etiam apparet,
cum dicat Hebræos spoliasse Egyptum Exod.
3. n. 22.

Secundò inquit potest in hoc facto de iusti-
tia modi spoliationis, petierunt enim accom-
modato, reuera animo nunquam restituendi,
ergo fuit mendaciū, & deceptio, quod si men-
dacium, & deceptio, quomodo à Deo iussum?

4. Sanctus August. lib. 12. contra Faust. c. 71.
sic hanc resolutionem expaucescit, ut totam di-
uino referuare maluerit iudicio, quam deter-
minatè aliquid de ea affirmare; vnde sic ait,
post vnam datam resolutionem, nempe Deum
permisisse illos peti commodato, nō inhibuisse,
tantum ipsum postulationem mandasse, at
postea ipsos ut facilem eam redderēt commo-
dato postulasse, post quæ sic ait; *Fieri etiam po-
test, ut sint alia causa occultissima, cur illi populo
hoc dimissus distum sit; sed diuinis imperiis ce-
dendum est obtemperando, non resistendum est di-
putando, dicente Apostolo, Quis cognouit sensum
Domini, aut quis consiliarius eius fuit? sicut ergo
ista sit causa quam dixi, sicut alia quacumque in
secreta, & abdita dispositione Dei lateat, cur per
Moysen illi populo dixerit, ut ab Egyptiis sibi
commodanda peterent, qua auferrent; hoc tamen
confirmo, nec frustra, nec iniquè distum illu fuisse,
nec licuisse Moysi aliter, quam Deus dixerat
facere, ut penes dominum esset consilium inveniendi,
penes famulum autem consilium peragendi. Di-
gna Augustini sententia, quàm si in pectore ar-
guti habuissent hæretici nunquam in hor-
rendas illas incurrisse ignorantias, qui dum
suo, quæ Dei, metiri audent ingenio, à maiesta-
te oppressi, succubuerunt, & in ipsam impin-
gentes lucem, dum eam humiliter non adorant,
non lux, sed nox, non claritas, sed tenebra eis
exitit. August. ergo, humiliter huius rei ratio-
nē in Deum refundit, falsus illud, quia à Deo
nec frustra, nec iniquè dictum.*

Alij respondent, primo, cum Augustino
Deum illud permisisse, non mandasse: Secun-
do, verè Deum illud mandasse, & Hebræos
mutuum petiisse, animo tamen restituenda,
sed quia hostiliter postea infectati sunt eos
Egyptij, merito à solutione putasse se libera-
tos. Tertiò tandem honestant factum ex tra-
ditione quadam Tertul. in lib. 1. contra Mar-
cion. vbi affirmat Egyptios ad Israëlitas lega-
tos misisse ad sua recuperanda; Hebræos au-
tem respondisse se promptissimè reddituros,
dummodo pretium laborum soluerent, &
quod habita ratione dati, & accepti in immen-
sum creditum auctum Hebræorum, sic Perer.
vbi sup. & alij moderni.

Ego autem dupliciter quæstioni responderi
posse arbitror, primo, nullo modo Deum man-
dasse, ut mutuo peterent, ut prima affirmat so-
lutio; quod euidentissimè patet ex omnibus
illis locis, in quibus illud Deus iussit, duo enim

A sunt primus Exod. c. 3. n. 22. vbi sic. *Dabique Exod. 3.
gratiam populo huic coram Egyptiis, & cum n. 22.
egrediemini non exhibiti vacui; sed postulabis
mulier à vicina sua, & ab hospita sua vasa ar-
gentea, & aurea, & vestes, ponetisque eas super
filios, & filias vestras, & spoliabitis Egyptum;*
Secundus est, 16. c. 11. n. 2. dices ergo omni ple-
bi, ut postulet vir ab amico suo, & mulier à vici-
na sua, vasa argentea, & aurea; ut postularent
tantum dixit, non verò, ut mutuo postularent;
si ergo ipsi postea commodato petierunt ex se
illud effecerunt, & ut rectè Salianus vbi supra
non est necesse ab omni culpa in hoc facto po-
pulum excusare.

Secundò (& me iudice proprius) non cre-
do malè dicturum, qui diceret Deum inhibuisse,
ut postularent commodato, & hoc per licit-
tam dissimulationem absque mendacio, pe-
tentes accommodato, interius intelligentes si
in Egyptum redderent, aut si alias Deus non
iussisset, & si ulterius aliquis diceret iustè, & li-
citè potuisse Hebræos eis ingerere falsam il-
lam opinionem, ut putarent scilicet se reddi-
turos ea, tum quia erant eis debita ratione fa-
mulatus, tum quia Deus tanquam supremus
Dominus eis ea dederat, vnde ad suam redi-
mendam vexationem, & quæ sua recuperare
cum alia non poterant via, iustè ea vti sunt dis-
simulatione, & deceptionem illam intende-
runt iuxta ea, quæ in altero diximus digressio-
ne primis, quod autem Deus aliquando præcep-
it dissimulationem, patet in facto illo Iosue c.
8 & in Moysè, dum dimissionem à Pharaone
petit ad sacrificandum tantum, quod non sine
mandato Dei fecisse certissimè tenendum est.
Ergo siue dicas Deum accommodationem non
precepisse, sed tantum postulationem, siue
eam mandasse, nullum adest inconueniens,
nullus ex parte Dei scrupulus.

Tandem (ut hoc dicamus) scire lubet,
quid mysticè præferebat, quidve hæc secreta
& dissimulata Egyptiorum significet expo-
litatio, cettè illud quod eleganter dixit diuus
August. 2. de doctrina Christiana c. 40. libe-
ralium nempe artium, & scientiarum à Gentili-
tate deprædationem, in quo loco sic scribit
Augustinus. *Philosophi si qua forè vera, & si-
des nostra accommodata dixerunt maxime Pla-
tonici, non solum formidandi non sunt, sed ab illis
etiam tanquam inimicis possessoribus in usum
nostrum vendicanda; sicut enim Egypti non
solum idola habebant, & omnia grauiora, quæ po-
pulus Israël detestaretur, & fugeret, sed etiam
vasa, & ornamenta, ex auro, & argento, &
vestem, quæ populus Dei exiens de Egypto, sibi
posuit tanquam ad usum meliorem clanculo ven-
dicauit, non auctoritate propria, sed præcepto
Dei, ipsi Egyptiis nescientèr accommodanti-
bus ea, quibus non bene utebantur; sic doctrina
omnes Gentilium, non solum simulata, & super-
stitiosa signimenta, grauiorque sarcinæ superna-
nei laboris habent, quia unusquisque nostrum
duces Christo, de societate Gentilium exiens, de-
bet abominari, ac demerere, sed etiam liberales
disciplinæ usui veritatis aptiores, & quædam
morum præcepta utilissima continent, de quæ ipso
vno Deo colendo nonnulla vera inueniuntur
quædam, quod eorum tanquam aurum, & ar-
gentum, quod non ipsi instruerunt, sed de
gentium, quod non ipsi instruerunt, sed de*

5. Quid mys-
ticè expo-
litatio Egy-
ptiorum.
August.

6. Philoso-
pho
tum doctri-
na ut Evan-
gelio defer-
uite debet.

quibusdam quasi metallicis divina providentia, quæ ubique infusa est, eruerunt, quo perverſe, atque inutroſe ad obſequia demonum abutuntur, cum ab eorum miſera ſocietate ſeſe animo ſeparas, debet eis auferre Chriſtianus ad uſum iuſtum prædicandi Euangelij. Veſtem quoque illorum, id eſt hominum quidem inſtituta, ſed tamen accommodata humana ſocietati, qua in hac vita carere non poſſumus, accipere, atque habere liceret in uſum conuerſenda Chriſtianum; nam quid aliud fecerunt multi boni fideles noſtri? nonne aſpicimus, quanto auro, & argento, & iuſte ſuffraginatus exierit Cyprianus, doctor ſuaſiſſimus? quanto Lactantius, Victorinus, Hilarius, & de vitiis taceamus? quanto innumerabiles Græci, quod prior ipſe Dei famulus Moſes fecerat, qui ut ſcriptum eſt, eruditus fuerat omni ſapientia Aegyptiorum, quibus omnibus viris ſuperſtitioſa gentium conſuetudo, maxime illis temporibus, cum Chriſti ingum decutiens Chriſtianos perſequebatur, diſciplinam quam vitales habebat nunquam accommodaſſet, ſi eas in uſum unius Dei colendi, quo vanus idolorum cultus exſtingueretur conuerſum iri ſuſcepta fuiſſet, ſed dederunt tamen aurum, & argentum, & veſtem ſuam exeunſi populo Dei ex Aegypto, neſcientes quemadmodum ea qua dabant in Chriſti obſequium redderentur. Illud enim in Exodo factum ſine dubio figuratum eſt, ut hoc præſignaret: quod ego ſine præiudicio alterius vel paris, vel melioris intelligentiæ dixerim. In qua Auguſti. ſententia illud ponderandum, ſic Gentiles depopulandos, ut depopulata ad uſum, & hunc iuſtum deſeruiant Euangelij, ergo non ad vanum, non ad ſuperſtium, & vltima modum, & tandem ad uſum Euangelij, non ſui, veritatis diuinæ, non inuicem humanæ.

7. Dei ſuprema proi-deant in Catholica ſtabilienda veritate a mundi initio, etiam per Gentiles.

Socrates.

8. Iuliani impietate contra Chriſtianos ſciē-tias ab eis tollens.

Secundò in dicto Auguſtini, providentiæ diuinæ magnitudo admiranda eſt, ut quaſi ab ipſo naſcentis mundi exordio Chriſtiana, ac Catholica veritati viam non ſolum per ſactos, ſed per prophanos ſtrueret auctores, ita ut malitiam ipſis neſcientibus illi deſeruirent, ac modum præberent, quomodo veritas perſuaderi quomodo falſitas conuinci deberet, quod ſi fuiſſent ipſi demones, certe retractaſſent, potèntque ignorantia omnium ætium genus obtenebraſſent humanum, hinc ab ipſis impius inſtigatus Iulianus, ut ait Socrates lib. 2. Eccleſiæ hitorie c. 10. Chriſtianiſ liberalium artium interdixit ſcientiam, crudelior ob hoc ipſo Diocletiano; Cum videret Iulianus, ait Socrates, magno eſſe apud Chriſtianos in honore eos, qui regnante Diocletiano, martyrio occu-buiſſent, cumque pro certo cognosceret, complures eorum prompto, atque alacri animo ad martyrium velle contendere; illo perinde quaſi Chriſtianos eſſet ab hoc beneficio repulſurus alia via ad eos aſſilendos aggreditur, & quanquam inſatiabilem crudelitatem Diocletiani temporibus uſurpata omiſſebat, non tamen ſe à perſe-quendo penitus continuit, eſt enim mea quidem ſententia perſecutionis genus, homines quiete, nec tranquille viuentes omni ratione conturbare: quomodo Iulianus non parnam Chriſtianiſ moleſtiam exhibuit; ſanciuſt enim legem, ne Chriſtiani literarum humanioribus inſtituerentur? Quid ſecleſtius? ex quo elucet, quanta exinde Dei gloria clareſcit, & Chriſtiana veritatis ſplendor, ut ipſi inimici eam etiam conſciunt, ut

A dixit Damascenus in præfat. ad libr. Parallelorum rationem reddens, cur è Iosepho, & Philone aliqua excerpterit; Illud autem ſcira operepretium eſt, ait, è Philonis etiam, & Iosephi incubrationibus collectus eſſe ſententias ad gloriam ſcilicet Chriſtiana veritatis, ut pote etiam ab inimicis commendata.

Quæ omnia & ſi vera, tamen (ut hoc addam) non ita credendum nos ita ab eis accep-iſſe, ut ipſi nihil à nobis, cum certiffimum quidquid boni, quidquid veri, ac ſolidi a nobis muleros illos mutuatos eſſe, cum ſi aliquid de Deo verè dixerit Plato, Anaxagoras, & Pythagoras, ac Socrates, non aliunde, niſi ex Moſis fonte illud hauſerunt, ut latè probat Theodoretus lib. 2. de Principiis, paulò ante me-dium; hoc dixerim ne impius exultet Porphyrius Origeni imputans, quaſi omnia è Græcis, non è ſacris mutuatus eſſet fontibus; ipſe enim, ut ſcribit Euſebius lib. 6. hitor. Eccleſiaſt. c. 13. in lib. 3. eorum, quæ aduerſus Chriſtianos ſcripſit, contra Origenem ſic ait: Quod ſpectat ad opinionem quam cum de aliis rebus, cum de diuino numine tenebat Origenes, in illis Græcorum conſuetudinem imitatus, etiam eorum doctrinam ad peregrinas, & commentitias Iudeorum fabulas confirmandas, tanquam ſubſidium ſibi comparauit, Platonis enim libros ſemper habebat in manibus, in Homero, & Craniſ ſcriptis multum verſabatur. Apolloniane, Longino, & Moderato utebatur familiariter, Hicommachi, & aliorum illuſtrium Pythagoreorum monumenta terebat ſedulo, Cheromantis Stoici, & eorum libros crebro uſurpabat, ex quibus cum rationem, ac modum myſteriorum per allegorias explicandorum, quo Græci ſcriptores uti ſolebant, accurate didiciſſet, cum ipſum ad Iudaicæ ſcripturas accommodauit; audiſti impium ſubſannatorem, quaſi ſanctiffimus Moſes non his omnibus antiquior extiſſet, à quo illi non ſolum res, ſed & modum mutuati ſunt ſcribendi ænigmaticum, & breuem, ut eruditè affirmat Clem. Alex. lib. 5. ſtom. c. 6. immo & artem bellandi, ut idem ait c. 13, & imperatoriam, & leges ſerendi, de qua re vide Clem. qui latè; at

C quid de myſticis Græcorum ſenſibus? quaſi ſanctiffima Scriptura ſic myſticos depromat, veſſentina Græcorum ſuos fallaces, & impios, impius ipſe, & vecors, qui talia ſcripſit ſed ad noſtra.

Reddidit ergo Deus iuſtus, ut noſter inquit Sapiens, mercedem laborum ſuorum, vellent, nolent impij, iuſtiſſime eos expoliando, plenos, ac diuites ſuos ab Aegypto educendo, in quorum educatione miranda deſcribens; ſequitur.

Et deduxit illos in via mirabili, &c. Mirabilis dicitur via, per quam Dominus ſuos edu-xit, cum, quia non peruia, tum ob miracula in illa per quadraginta annorum curſum patrata; unde ſanctiffimus Stephanus Aſtor. 7. n. 36. de Moſe loquens, ait. Hic enim eduxit illos, faciens prodigia, & ſigna in terra Aegypti, & in rubro mari, & in deſerto annis quadraginta; Cur autem Moſes illos ab Aegypto re-xiens, per deſertum, & non recto duxerit itinere, explicat Clemens Alexand. ubi ſup. ſic dicens: Moſes cum populum eduxiſſet, ſuſpicatus fore, ut eum ſequerentur, Aegypti,

9. Græci a no-itis ſua mu-tuant nō è conſa ut impiè Por-phyrius.

Theodo-ret. Porphyr.

Euſebius.

Clemens Alex.

10. Moſes cor-populum duxit per deſertum Aſ. 7. n. 36.

Clem. Alex.

breni, & compendiosa via relicta, conuersus est in solitudinem, & maxima ex parte nolum iter faciebant. Vbi ad stratagemam belli illud refert Alex. probans ex illa, ut diximus exemplum bellandi Moysen Grecis praeuisse, dum illis antiquior, & cuius facta ipsi non ignorabant, ex qua quid ex illa ad militarem gubernationem educi possit, sequens, ait, Moyses ergo docet stratagemam, oportere ante pericula providere ea quae sunt utilia, & sic aggredi.

Philo.

Philo autem de vita Moysi, huius rei rationem reddens, sic ait: Ergo postquam de communis consensu accepit imperium, decreuit coloniam in Phoeniciam, Celsiriam, Palestinamque, tunc communi nomine Chananaam deducere, cuius fines distabant ab Aegypto trium dierum itinere; duxit autem per viam minimè compendiarium, cum quia verebatur, ne regionum earum incolae metu amittendam rem cum libertate sedunt armati occurrerent, ipsi vero ab hostibus reiecti, ad hostes reuerti cogerentur, à nouis, ad veteres, praeter ludibrium grauiora passuri quam antea: tum quia volebat per vastas solitudines ducendo experiri eorum obedientiam instructorum non amplius commensurabili, sed paulatim deficientibus. Ad metum ergo Philo inimicorum illud refert, & ad Israelis experimentum; quae rationes optimae, ut infra dicemus.

Alexand.

Idem Alexandrinus ubi supra, & aliam affert rationem scilicet, ut malorum experti, quatum optimae esset terra ad quam pergerent, velut à contactu discerent, Duxit Hebraeos, ait, per regionem incusam laboribus, & itineribus, ad robur, & fortitudinem eos exaltens, atque inducens, ut postquam eorum quae videbantur graui periculum fecissent, apparet quàm bona esset regio, ad quam eos inuia transmeabat. Optima ratio, quae ad moralem translata sensum, ex illa diuina ordo providentiae in inferendis laboribus clarescit, per inuia nos ducit, & tribulamur, ut ad patriam postea regressi, quantum illa sit bonum, ex transito malo amplius innotescat.

Dei si nos in laboribus inferendis, qui.

Deut. 8. n. 2.

At, & si vera haec, alia eiusdem sancti magis attridet ratio, nempe per desertum eos duxisse, seu Deum per ipsum, quod verius, ut per tolerantiam laborum, miraculorumque experientiam Deum vnum verum esse crederent: Alia enim erat aconomia, ait, quae docebantur Hebraei, per multam solitudinem, & longum tempus credere vnum solum Deum esse per moderatam assuescentiam tolerantiam; quod etiam expressit ipse Moyses, Deuter. c. 8. n. 2. ubi sic: & recordaberis cunctis itineris, per quod duxit te Dominus Deus tuus quadraginta annis per desertum, ut affligeret te, atque tentaret, & nota fierent quae in tuo animo versabantur, utrum custodires mandata eius, an non? afflixit te penuria, & dedit tibi cibum manna, quod ignorabaris, & patres tui, ut ostenderes tibi quod non in solo pane viuit homo, sed in omni verbo, quod egreditur de ore Dei; vestimentum tuum, quo operiebaris, nequaquam vetustate defecit, & pes tuus non est subtritus; in quadagesimo annis est, ut recogites in corde tuo, quia sicut erudit filium suum homo, sic Dominus Deus tuus erudit te, ut custodias mandata Domini Dei tui, & ambules in viis eius, & timeat eum. Ex quibus verbis satis apparet, Deum per quadraginta annos populum per desertum

Penuria paupertas,

A eduxisse, ut ipsum antequam ad terram intraret per omnia tribulationes erudiret, & in fide firmaret, tum flagellis, tum blandimentis; penuria afflixit, sed manna blanditus est; vestimentorum paupertate coarctauit, sed vestimenta sine attritione conseruauit, calceamenta negauit, sed pes non fuit contritus, ut exinde intelligerem, ad quem recurre, in quem credere, in quem sperare deberent: ad doctrinam nostram omnia haec, ut inquit Apostolus, ut si quando in extrema omnium penuria rerum nos viderimus, sciamus experimentum illud esse, non iniuriam, eruditionem, non derelictionem, Deum, ut patrem nos erudire, non ut inimicum castigare.

tribulatio eruditiones sunt animarum.

Ad haec, alia subest ratio etiam in scripturis expressa, Exod. 13. num. 17. ne scilicet si eos Deus per compendiosorem duceret viam, nempe per terram Philistinorum, quae ab Aegypto, ut inquit Philo in lib. de vita Moysi, trium dierum itinere distat, ipsos perueniret; Philistinum enim terrae Chananae ad quam Israelitae pergebant moratores erant, ad meridiana plagam, ciuitates eorum Gerara, & Gaca, Sodoma, & Gomorra, & Seboim, Adama, & Luza; Gerara autem propinquissima erat Aegypto; unde Isaac fame orta in Palestina, animum inducens Aegyptum ingredi, iuit Geraram, quod illinc via breuior, & directior in Aegyptum; ergo breuissimè in terram Chananae esset Israel ingressus, quod Deus reiecit, ne forte, inquit, Moyses, perueniret eum, si vidisset aduersum se bella consurgere, & reuerceretur in Aegyptum, sed circumduxit eum per viam deserti, quae est iuxta mare rubrum. In qua re mira Dei in gubernando suauitas elucet, dum sic homines gubernat, ac si alter prudens homo, non omnipotens esset Deus; adaptans enim se Israelitarum tunc conditioni, & naturae, quae uti seruilis, & oppressa animum induerat seruilis, & timidum, bella ab ipsorum amouit conspectu, ne terrefacti expauescerent, & animum despondentes reuercerentur, malens eos per quadraginta annorum curricula mirabiliter, & solus sustinere, quam vim naturae inferre humanae. Vnde, & si potens sic Philisteos debellare, ac Aegyptios, ut nos in regimine instrueret, de sua maluit periculum subire omnipotentia, quam providentia, vnde rectè August. quæst. 49. in Exod. in hunc locum: hinc ostenditur, ait, omnia fieri debere, quae consilio rectè fieri possunt ad euertendam quae aduersa sunt, etiam cum Deus apertissime adiutor est; vnde rectum illud Thraconis Terentiani, sapientis esse omnia consilio potius experiri, quam armis; de qua re vide quae in altero tomo diximus hom. 108.

Exod. 13. n. 17.

Philon.

D Rupert. lib. 2. in Exod. cap. 26. & aliam tribuit causam, nempe noluisse Deum Philisteos debellare, ut tanquam ludorum flagellum reseruaret, si quando ipsi à via delinquerent diuina: Praeterea, ait, & illa gens Philisteorum erat, quam Dominus Israeli reformare decreuerat veliter, ut per illam exerceret, & quasi proximo flagello castigaretur, quoties legem Dei sui relinqueret, quod saepe futurum erat, ergo Deus non quasi timidus, ut simplex sermo sonare videtur, sed ut herè prouidus non duxit Hebraeos per viam terrae Philistiniae, sed per viam deserti circumduxit, & circumducendo erudit, sicut hic Moyses duxit in Cantico Deuteronomii, circumduxit eum,

August. 13. Consilio ac prudentia regendum licet Deus regit.

Rupert.

Sed mihi; ad crucifixionem deueniunt, quia decimas negarunt; nunquid non etiam & ad ipsum Deum negandum, ut gradus ad fidei amissionem sit frigidus sensus erga Dei ministros eos opprimendo, & in seruitutem redigendo.

64.
Necessitas
publica in-
sufficiens
ratio ad ele-
tam occoran-
dum.

Esdr. 2. c.
2. n. 10.

Ribera.
65.
Cōsulatio
diuina po-
litorum.

66.
Deus po-
tius ab in-
miciis vult
ingratiitudi-
nem suffer-
re, quam ab
amicis.

At dicunt, necessitas est in causa, dēficiunt publica, Regium est ararium consumptum, ad ultimam deueniunt seculares paupertatem, optimē, similis erat horum ratio apud Malachiam; nam non ideo decimas soluere volebāt, quia voluntas deficiebat, sed quia paupertas eos opprimebat, nuper ē Babylone ad terram redditū promissionis, ob paupertatem decimas negabant, ut hic omnes volunt auctores; & habetur Esdr. 2. c. 13. n. 10. *Et cognovimus quod partes Levitarum non fuissent datae, & fugisset quisque in regionem suam, de Levitis, & si ego causam adversus magistratus & dixi, quare dereliquimus domum Dei; & tamen non sufficiens illa extitit ratio apud Deum, quin non ob hoc se confictum diceret, cuius quidem rei causa ea quam Ribera hic; ideo scilicet paupertatem eos premere, quia animo pauperes in Deum, & dumque penuriam, ac paupertatem a se auerterent liberalitate Deum placare deberent, ipsi ē contra eorumque magistratus, ac Sarrapē (veluti si eorum politicos dixeris) humano ducti discursu, animo vili, ac deuotio decimas Deo negabant, quasi iustum ob penuriam; hinc fame, angustia consumebantur; sic quidem idem Deus nunc, qui tunc, fame percutit, bellis consumuntur, pro argento autēque xre replentur, & plumbo Catholicorum regiones, ne mirentur, quia dum Dei aurum concupiscunt, clericique gravare satagunt, aurum ab eis Deus aufert, & ad inimicos transfert; ad inimicos dixi; & consulto, cum in pluribus obseruauerim, cum Dei esse morem potius velle inimicos sustinere ingratos, quam amicos, terram sanctam, sanctissimum Domini nostri sepulchrum a Christianis abstulit ob horrenda scelera ab ipsis inibi patrata; quid? nunquid non eadem & Turcæ nunc agunt ita planē, sed quia inimici, potius estimat ea ab his, quam a Christianis sufferre: ideo a nobis eam aufert, donatque illis; sic nunc aurum, argentum, pretiosaque a nobis aufert, inimicis tribuit, nunquid quia plus eos diligit? minime: sed quia minus a nobis diligitur, & æquius sustinet, malē ab illis, quam a nobis impendi.*

Ex dictis duo quidem simul habes, quantum scilicet reprobandi, qui Dei seruos inutiles dicunt, & simul quam viles hi Reipublica, dum huius salus, ab eorum pendet salute, & hos Deus ut diximus ideo saluat, quia anima sunt mundi; iam pridem perisset Aegyptus, nisi Israel in eo, immo ut diuus Chrysostomus, nisi sancti Patres fuerint ex eo. Sicut ex parte perit quando ab eo discessit, saluans eos Deus ab impiis illis, ut noster ait Sapiens dicens; *Hac populum insitum.*

Num. 16. *Intrauit in animam serui Dei, & stetit contra Reges horrendos, in portis & signis.*

Commentum literæ.

Constat
capitulum.

Instrumentum nunc populi educationis ab Aegypto manifestat; Moysen nempe, in cuius

ius animam affirmat sapientiam intrasse.

Intrauit in animam, &c. Per donum creatrix sapientie, vel per infusionem, atque inspirationem, quod extitit dicunt Lorinus, & Castro Lorin.

quando illi praecepit, ut populum educeret Castro. Exod. 4. n. 9. & rem tantam verenti dixit, *Ego Exod. 3. ero tecum, & c. 4. n. 12. Ego ero in ore tuo, doceboque te quid loquaris.* Quod & si verum, tamen non negandum iam inde ab infantia in eius animam Deum intrasse; *Moses sane est, diuus inquit Basil. hom. 1. in exam. qui strā dampnet ad matris vbera, Scriptura testimo-*

probat amabilis Deo fuisse, & graciosus, tanquam homo in principem, & educatorem populi a Deo destinatus, & antequam nasceretur eius patribus prænunciatus, ut vult Iosephus lib. 2. antiquit. c. 50. quod adeo verum aliqui estimant, ut occisionem Aegyptij a Mo-

se patraram; ideo a peccato immunem faciant, quia reuelatione ei constabat diuina in populi principem, & liberatorem esse constitutum; sic Liranius in c. 2. Exod. n. 12. Abulens. ibid. August. in lib. quæstion. super Exodum quæst. 2. & diuus Thom. 2. 2. quæst. 65. art. 2. ubi sic: Vi-

detur Moyses occidisse Aegyptium tanquam ex inspiratione diuina auctoritatem adeptus; dicitur Aetorum 6. quod existimabat Moyses intelligere fratres suos, quod Dominus per manus ipsius daret salutem Israel; Quæ verba sunt beati Stephani factum Moysi approbantis; ergo a primo ortus sui instanti, ut sic dicam, eius ingres-

sus est Deus animam, quod satis apparet, si quæ mirabilia in eius acciderunt natiuitate consideres, quæ eruditissime post factam patribus de eius principatu reuelationē sic enarrat Iosephus ubi sup. Oraculo fidem fecit mulieri parvus, quæ tam facile est enixa, ut obseruatores sefellere, nihil sentientes eorum, quæ in vul-

*garibus puerperis sentiri solent, tunc infantulum per tres menses clam nutrierunt; sed verum Amram, ne re deprehensa, & mox ipse cum puero, omni que familia sublati i medio, promissionem Dei faceret irritam: maluit salutem filij totam Dei committere providentia: certam spem habens cum promissum, ut oraculi veritatem euentus declararet. Notanda sententia, electus enim Moyses ad tantum munus, & ad illius populi regimē, iam inde ab infantia, voluit Deus, ut totus suus esset, & a providentia tantū ipsius penderet, ut quando postea princeps, ceteris gubernaturus, exemplo edoctus suo, non ab humana peteret, sed a diuina providentia consilia ad regendum salutaria, ad finem a Deo præstitutum conducentia, exemplum ceteris præstans principibus, a quo consilia, a cuius debeant pendere providentia; sequitur Iosephus: *Letulo itaque i papyro contexto, quantus infantulum commodē capere poterat, bitumine illito, ne aqua penetrare posset, indiderunt puerum, atque in flumen proiecerunt, eius salutem Deus providentia committentes: in hunc modum cum a flumine deferretur, Maria soror eius ipsū matris ex aduerso per ripam descendebar, observa-**

tura, quō tandem papyracum illud vas deportaretur a flumine. Hic verō manifestē Deus declarauit, nihil humana sapientia, sed omnia omnipotentis eius confici bonitate, & quæ qui propter utilitatem suam, aut securitatem, alius perniciem moliantur, quantalibet quantum diligenter, sapi-

Lorin.

Castro.

Exod. 3.

n. 9.

& c.

4. n. 12.

1.

Deus in

Mose ab

infantia.

2.

Moses

Aegyptum oc-

cidentem cur-

non perca-

uit.

Liranius.

Abul.

August.

S. Thom.

3.

Mirabilia

in Moysi na-

tivitate.

Ioseph.

4.

Totus a di-

uina pependit

providentia etiam

ab infantia.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

43.

44.

45.

46.

47.

48.

49.

50.

51.

52.

53.

54.

55.

56.

57.

58.

59.

60.

61.

62.

63.

64.

65.

66.

67.

68.

69.

70.

71.

72.

73.

74.

75.

76.

77.

78.

79.

80.

81.

82.

83.

84.

85.

86.

87.

88.

89.

90.

91.

92.

93.

94.

95.

96.

97.

98.

99.

100.

101.

102.

103.

104.

105.

106.

107.

108.

109.

110.

111.

112.

113.

114.

115.

116.

117.

118.

119.

120.

121.

122.

123.

124.

125.

126.

127.

128.

129.

130.

131.

132.

133.

134.

135.

136.

137.

138.

139.

140.

141.

142.

143.

144.

145.

146.

147.

148.

149.

150.

151.

152.

153.

154.

155.

156.

157.

158.

159.

160.

161.

162.

163.

164.

165.

166.

167.

168.

169.

170.

171.

172.

173.

174.

175.

176.

177.

178.

179.

180.

181.

182.

183.

184.

185.

186.

187.

188.

189.

190.

191.

192.

193.

194.

195.

196.

197.

198.

199.

200.

201.

202.

203.

204.

205.

206.

207.

Palincoctū
edilia cum
damno al-
terius suum
procuratio-
nes Deos
delictis.

tamen vobis compotes hand quaquam fieri. Nil

melius; quod si politicorum infamia turba at-
tenderet, honesto nunquam bonum antepo-
nerent concupiscibile, neque ex alieno suum
captarent damno emolumentum, scirent nam-
que omnia non humana tantum, sed diuina
gubernari sapientia, cui infanda sunt eorum
consilia, & inuisa, ideo ea dissipante, sepe non
solum ad optatum non perueniunt finem, quin-
immo in contrarium cedentia, ipsimet seipso
interimant, qui alios interimere prae sumebant,
non secus ac Pharaon, ut eleganter prosequens
Iosephus ait: *Erat filia regis nomine Thermu-
ris, hac dum Indis ad ripas fluminis conpicata
virescens, missis natatoribus, inber ad se inri-
pam exorari; in quo visus infans miri placuit,
quod pro etate magnus esset, ac pulcher, tanto
enim favore Deus Moysen profectus est, ut eum
fecerit ab illis emeri, & educari, qui propter
eius nativitatem reliquos quoque Hebraeos per-
dendos decreuerant.* Egregie & exemplū cordi
omnium imprimendum potentum, principū,
gubernaculūque obtinentium, ut sciant ipsos
contra diuinam nil posse providentiam, cum
hæc ad suos apprehendendos fines, non eorum
indigeat amicitia, sed inimicitia, & tunc eos pro
ille pugnare, quando oppugnant, ut sic edocti
colla illi submittere, potius eligant ei, ut ami-
cos, quam ut inimicos famulari; en tibi Pharaon
Dei inimicus contra ipsius insurgens providen-
tiam, sic ei est famulatus, ut illum ipsemet omni
studio seruaret, ob quem ceteros, ut inquit Iose-
phus, mādauerat occidi, immo quod mirum, &
mirandum, sic iussit custodire, & ali, ut pretium
ipsi soluerent ad sui destructionem alendum,
quod ipse impie Hebraeos pro laboribus nega-
bat; *Accipe, ait matri Moysis filia Pharaonis,
puerum istum & nutre mihi; ego dabo tibi mer-
cedem tuam, Exod. n. 9.* Emit suam ruinā, dum
tyrannicē ad ruinam impellebat, & suismet di-
uitiis mortem adiecit, qui pro illis custodien-
dis Hebraeos occidebat, o potentia imbecillitas
humana, iussit Thermuris, sequitur Iose-
phus, *Egyptiam mulierem adduci, qua infan-
tem lactaret, sed eo non admittente mammam,
verum amersante, idque cum alia post aliam ad-
duceretur: tunc Maria soror eius, quasi non de-
dita spera, sed fortuito spectandum interuenisset.*
*Nihil agis, inquit Regina, dum nutrias infanti
adhibes alieni generis mulieres, si Hebraeam ali-
quam accerferes, si forte mulieris mammam ad-
mitteres; placuit Regina consilium: insusque una
quamprimum de Hebraeis adducere, ea vero com-
munem adduxit matrem; ignotam omnibus, qui
tunc aderant, cuius infans avidē mammillam ap-
petere, atque espenitus inharere visus est. Ergo
ab infantia, & cum ipso nutricis lacte Deus in
animam intravit serui sui.*

Quod, & si verum (tamen mea sententia)
tunc specialius, quando vi Regis filius habitus,
& regni successor prope ultimum vitæ oris Re-
gis tunc regnantis, post quem ipse erat regna-
turus, ab Egyptiorum sacrificulis, & magis
contra Hebraeos stimulatus, ut secundum an-
tiquorum edicta Regum ipsos amplius preme-
ret, & affligeret, regnum respuens, successionē
negligens regem, tyrannidem, & peccatum
abhorrens, tunc occasione sumpta; *Negavit,
ut inquit Apost. ad Hebræos 11. n. 12. se esse*

7.
Moyses
quando do-
mum reli-
quit Pha-
raonem

lium filia Pharaonis, magis eligens affligi cum po-
pulo Dei, quam temporalis peccati habere incyn-
ditatem; quod dixit Basil. hom. 2. in exam. de-
nique tyrannidis factus perosus, ad sua gentis con-
tributus recurrit, eorumque humilitatem com-
plexus, praelegit calamitates, arumnasque cum
Dei populo experiri, quam ut temporalia volu-
ptate perfrui se obnoxium redideret peccato.
Quod autem Moyses illa è domo discessit Pha-
raonis occasione, quando scilicet contra He-
braeos eum stimulabant, & tunc genus pandis-
se suum, tenet Sallianus accuratus huius tem-
poris scriptor in suis annalibus ad annum mū-
di 2505. Moyses verò 40. & Cornelius à Lapide,
in loco Pauli supra adducto, qui assertit pro se
authoritatem quandam Theodoretū apud quē
inuenire non potui; præclara ergo illa confes-
sio, magnanima illa regni contemptio, animus
contra impios inuictus, abiectionis Christi
complexio, nōne omnia Dei indicant presen-
tiam, ac in illam sanctissimam animā tunc spe-
cialem illapsam; ob quod merito à Theodo-
reto lib. 2. de Principiis, paulò post medium,
oceanus appellatur Theologiae, probas enim
antiquiorem extitisse Moysen omnibus Poë-
tis; vii Orpheo, Homero, ceterisque etiam Phi-
losophis, expleto eorum calculo, sic ait; *Cum
non quæso his omnibus relictis, ad Moysen oceanū
Theologiae transsumi, à quo, ut poëtico dicam flumī,
omnes, & maria omnia derivantur, illic enim &
Anaxagoras, & Pythagoras, Platonē post eos,
parua quædam veritatis lumina, quædamque ini-
tia desumpserunt, Socrates quoque, qui Archel-
ao, Anaxagoræque connixis, ab eis didicit qua-
cumque de Deo alius ipse tradidit, Moyses verò
nōn quaquam secutus hominum rationes, sicut illi
fecerunt, sed clarissima Dei voce perdoctus thea-
logiam nobis conscripsit.*

Et stetit contra reges iniquos, &c. Gize, &
restitit regibus terribilibus inorientis, & signis.
Rex vnus fuit Pharaon, sed (ut bene Lorinus)
intelligantur etiam Principes Pharaonis, corā
quibus editæ sunt plagæ. & contra quos etiam
Moyses stetit tanta potentia, ut etiā si ipse pau-
per, tunc & subditus, illum timeret Princeps
Pharaon, non ipse illum, sic potens est iustitia,
sic omnipotens qui virtute præditus, de qua re
vide in altero hom. 35.

In Portentis, & signis. Isidorus 2. ethymolog.
c. 32. Portentum definit à portando, Portenta,
ait, dicta perhibent à portando, id est, præostenden-
do, ostenta, eo quod ostendere futura aliqua vi-
deantur. Vnde hæc vox coincidere videtur cū
illa prodigy, cum prodigium (ut definit Beda,
& Glossa in cap. 2. Actuum n. 39.) est, quod
porro dicit, id est, quod significat aliquid; quæ
omnia simul definiens August. 21. de Ciuit. c. 8.
sic ait, *Monstra sane dicta perhibent à monstra-
do, quod aliquid significando demonstrant, & ostē-
sa ab ostendendo, & portenta à portendendo, id
est, præostendendo, & prodigia quod porro dicit,
id est, futura prædicant.* Vnde Origen. tom. 9.
in Ioan. Prodigia ait esse, quæ præter opinionem
sunt, & humanam consuetudinem excedunt. vnde
de bene August. ubi sup. asserit, Portenta, siue
Prodigia, non esse contra, sed supra naturam.

Signum autem est, quo aliquid significatur,
cum hac tamen differentia à Portento, siue
Prodigio, ut hoc, ut inquit Hugo Cardinalis, in

Sallian.

Cornel.

8.

Pelagius ex-
tinit Theo-
logia.

9.

Omnium
antiquorū
Philosopho-
rum anti-
quior, quo
omnes ac-
ceperunt.

Isidor.

10.

Portentum
quid.

Beda.

11.

Prodigium
quid.

August.

12.

Monstrum
quid.

Origen.

23.

Signum
quid.

Hugo.

magnis sit in calo, illud autem in parvis & in ter-
ris; sed ut bene Lortius in Act. c. 2. n. 19. apud
Iudæos signa dicuntur miracula, quia peti soli-
ta ut indicia virtutis Dei, quod Scripturæ exē-
plis ipse probat, & hoc modo hic accipienda
sunt pro miraculis scilicet, & portentis, quæ
Moyses est operatus coram Pharaone, eiusque
principibus ex mandato Dei, ad populi libe-
rationem, factus à Deo, & constitutus ipsius

Exo. c. 7.
n. 1.

Rapert.

14.

Moyses
tunc à Deo
exaltatus,
quanto am-
plius humi-
li.

15.

Pharao in-
dignus & si
Rex ut cum
Mose lo-
queretur,
idem Aaron
Moysi ad-
iungitur.

Exod. 5.
n. 21.

16.

Dei secus
tunc in Deū
allargit ho-
minumquā-
do amplius
ab illis de-
spiciunt.

17.

Pharao vn-
de cor indu-
rauit, & cor
Moysi don-
credidit.

2. ad Ti-
moth. 3.

n. 7.

18.

Mali conū.

Pharaonis Deus, iuxta illud Exod. 7. n. 1. &
hoc quando amplius suam Moyses recogno-
scens indignitatem contra Pharaonem se stare
posse desperabat, quod acutè tractans Rupert.
lib. 1. c. 26. sic ait; *Quoniam tu mississimum viro-
rum, pro tam glorioso negotio cum Pharaone di-
micare, & cum regibus confingere te indignum
ducas, atque hoc modo usque ad nouissima terra
te deprimis, ecce ego sustollam te super altitudi-
nem nubium, faciamque te ipsum Deum, non quē
ille fideliter adores, sed quem seruiliter formi-
des, ut imperes aquis pro potestate Dei, ut rana
crees, ut imperes terra, ac cineri, faciasque in Re-
ge, & exercitu eius cinipbes, & vesicæ, imperes
aëri, & pestem valde gravem generet, imperes
igni, & cum grandine mixtus feratur super pec-
catores, ita imperando elementis Deus eris Pha-
raonis, & quia Pharao cum eiusmodi Deo saltem*

*loqui non est dignus, Aaron frater tuus et Pro-
pheta tuus, plagas quas tu facies pronunciaturus,
sine tanquam minister illaturus.* Egregiè, ubi
notandum non ante Moysen Deum factū Pha-
raonis, quam ab ipso expulsus, & pro nihilo
habitus, ac Dei sic mandatum contemptum,
ut afflictionem afflūdis ipse addens tyrannus,
saltem laterum pensum exposcebat sublati-
paleis, quod prius, multiplicatis in populum
flagris, ita ut ad desperationem iste adductus
contra Moysen clamaret, *Facere fecisti odorem
nostrum coram Pharaone.* Exod. 5. n. 21. & *seruū
eius, & prænūsi ei gladium, ut occideret nos.* At
tunc quando iste in superbiam elatus, humi-
lem despexit, iste in Deum ipse est effectus,
ut semel apprehendant Principes, Politicique
superbi, humiles non despiciere, Dei monita
non spernere, iustitiam exercere, scientes illos
in Deū terribiles passuros, & aërē, cælum,
terrāque contra eos immutatuos, si contra
fecerint, monitaque non audierint.

At non erit abs te inquirere, cur Pharao
Moysi non credidit, & vnde cor indurauit,
quod eius indurationis instrumentum? mirum
quippe videtur, hominem ratione præditum,
voluntate flexibilem, tot visis signis, tot aspe-
ctis portentis, non mutari, non emolliiri, immo
obdurari, & tanquam si non carneum, sed fer-
reum possideret cor, ad idus constipari, & ob-
durecere; qualis ergo huius rei causa sic po-
tens, ut contra Deum militans potentior apud
Pharaonem ipsa extitit Dei (ut sic dicam) om-
nipotentia. Qualis ergo alia nisi nequissimo-
rum societas? nisi scelestorum improbitas? nisi
infidelium impietas? quos accersit, & in consi-
liarios adhibuit, à quibus dementatus, Deo
non credidit, vnde se, suāque postea perdidit,
quod explicuit sanctus Apostolus 1. ad Tim.
c. 3. n. 7. De talibus loquens impiis, elatis, su-
perbis, blasphemis, tandem (ut ipse loquitur)
*Speciem pietatis habentes, virtutem autem eius
abnegantes; de illis enim assumat, sic veritati*

resistere ut Moysi sanctissimo Iamnes, & Mā-
bics Pharaonis magi, *Quemadmodum autem
ait, Iamnes, & Mambres resistunt Moysi, ita
hi resistunt veritati; Quod luculenter ut asso-
let, explicans Philo in vita Moysi sic ait; So-
phista Magique quoque aderant, quod vos terret,
inquunt, nec nos sumus rudes talium artium, &
nos talia parare possumus; deinde cum quisque
suam virgam protulisset, multi dracones circa
primum illum sinuosis orbibus voluebant, illa verò
erecta cervice, immani hiam, non aliter quam
obiectos pisces circumquaque petitos absorbit,
atque in deglutitis in pristinam virga naturam
reddidit; Fecerunt ergo isti pessimi ad instar
Moysi sanctissimi signum, quod & similiter in
sanguine, & ranis præstiterunt; quid ergo mi-
rum, si obdurans nō credidit, si fallacia ei ami-
ci præstiterunt ad delictum eius amplius con-
ducentia. Moyses sanctissimus vera, & diuina
producebat signa ad liberationē populi, quod
contra Pharaonis erat beneplacitum, sui amici
falsa, & diabolica, at secundum eius sensum,
ad detentionem scilicet populi, quid mirum si
amplius istis crederet, si eum dementarunt,
quia ei assentiebantur, ut hinc discas vnde per-
ditio emanet Principum, vnde ad nialum eo-
rum obstinatio, vnde tandem ad Dei monita
obduratio, dementatur à magis, à sapientibus
non secundum spiritum, sed secundum car-
nem, & quod pudet dicere à viris specie præ-
se ferentibus sanctitatis, qui placencia loquen-
tes ad sensum non ad virtutem, non consulunt,
sed assentiuntur, hinc eorum ruina, hinc sta-
tus perditio.*

At si non ad politicos, sed ad hæreticos ista
traducere velimus, ut tradit Chrysost. hom. 8.
in epist. 2. ad Timoth. duo præclara inde eli-
cere possumus documenta. Primum, ut, quod
hæretici sint non miremur, iam inde à princi-
pio hoc nascentis extitit Ecclesiæ, ut inquit
Sanctus. *Si quis nunc indignatur, ait, quod hæ-
retici sint, consideret eos à principis, atque pri-
mordis fidei erupisse, diabolo semper veritati
mendacium clam inferere moliente, quod exē-
plis probans sic sequitur. promiserat initio Deus
primis hominibus bona, accessit diabolus promit-
tens iidem bona: plantauerat Paradisum Deus;
seduxit hic dicens: Eritis sicut dii, & qui rebus
nil poterat, verbis premitit ingentia; post fuerunt
Cain, & Abel, deinde filij Dei, & filia hominum,
postea Cham, & Iaphet, Abraham & Pharao, Ia-
cob & Esau, Moyses & Magi, Propheta, & Pseu-
dopropheta, Apostoli & Pseudoapostoli; nam dia-
bolus Simoni Petro, Simonem opposuit Ma-
gum, Iacobo maiori Philetum, & Hermoge-
nem, Ioanni Euangelistæ Apollonium Tia-
rum, & Paulo Bariesu, qui & Elimas Magus,
ut habetur Act. 13. n. 8. & tandem Christo san-
ctissimo opponet Antichristum, ut verum sit
quod concludens ait Chrysost. nunquam de-
fuisse, qui mendaciū veritati latenter infereret.*

Secundum documentum est, istos falsis non
veris decipere dogmatibus, & à sancta educere
Scriptura dracones, hoc est argumenta, & ver-
suras, sed falsos, dementatos, ab arte editos
diabolica, quos Christus sanctissimus eadem
prorsus Scriptura illudit, ac deuorat, & ad ni-
hilum redigit, tum per se ut in die temptationis,
tū per ministros Ecclesiæque suam, isti enim

liarij re-
gnorum, &
regum can-
sa obdura-
tionis, ac
destructionis.

Philo.

Chrysost.

19.

Hæretici
semper in
Dei Eccle-
siæ, vnde nō
mirandum
illos exa-
le.

20.

Falsis deci-
piunt argu-
mentis.

21.
Quos per-
mittit Deus
ut decipiat.

Chrysost.

Theodo-
retus.

22.
Quanto ob-
stinati cor-
diadantia.

1.
Moyles sub-
ditus timi-
dus prae-
latus fortis.

peruersi, & scelesti, hominum nomine indi-
gni, Magi, hoc est diabolica, ac sathanica im-
buri sophia, seu potius sophistica, à Deo san-
ctissimo permittuntur in supplicium, iustam-
que peccatorum poenam, ut scilicet eos tan-
tum dementent, ac decipiant, qui peccatis onerati veram, orthodoxamque fidem anu-
merentur, ut grauer diuus adnotauit Chry-
sost. ubi sup. exponens illa verba Pauli; *Qui penetrans domos, & captiuos ducunt mulierculas oneratas peccatis, ubi Chrysost. vides unde illa quoque faciles ad fallendum sunt à peccatis, ex eo scilicet quod nihil boni sibi sunt conscia; hoc dixerim, ut quæ sit Hæresiarum intelligatur permissio, & causa, & ne quis de fide tantum gloriatur; excidet enim ab illa si peccatis oneretur, quæ dum abundant ad falsos aures aper-
iunt sensus, falsaque dogmata, hæc veris ante-
ponentes, quia secundum carnem, quia pla-
centia, quia mollia, sic eorum exigentibus pec-
catis, in dies obstinatiores, & in malitia ferrei,
non secus ac impius Pharaon dementatus à Ma-
gis, ideo quia iniustitia pressus, auaritia ob-
fusus, cupiditate tentus, emolumento obcecatus
nolebat indemnem populum dimittere, sed
inuiste opprimere; hinc merito à fallis de-
ceptus sacerdotibus, (ut aliqui volunt Magos
fuisse) falsa veris præferens lignis, sic factus est
degens, (quod mirandum) ut ne veritati obe-
dire impelleretur, plagam plagæ adderet, san-
guinem sanguini, ranas ranæ, supplicium sup-
plicio, ut rectè obseruauit Theodoret. quæst.
18. in Genes. *Dum puniretur, ait, Ægyptiorum rex, non fuit contentus plagis à Deo illatis, sed præcepit incantatoribus ultionem agere, itaque per eos Deus illum affligebat, quasi verò dixisset, quoniam plebs te delectat, timorem etiam seruum operare castigabo, & per inos replebam; ut hinc discas, quam potens sit hominum malitia, quam-
uis cæcus homo semel in peccatis obduratus,
ut contra seipsum militans, ipsemet sit sui cru-
ciator, ipse sua sibi pareat supplicia, non secus ac
Pharaon qui Dei plagis, & suorum addidit Ma-
gorum contra Moysen obduratus, qui uti for-
ma prælatorum, validè omni indutus fortitu-
dine contra ipsum stabat, ut iam dicemus.**

HOMILIA XXV.

Propria prælatorum virtus fortitudo.

S Tetit contra reges horrendos, de Moysen no-
ster ait Sapiens, tunc quando princeps, &
præsul populi factus, plus huius, quam suam
faciens salutem, regiam non æstimans potesta-
tem, regales non suscipiens Satrapas, & qui
prius, quando subditus sic mortis timidus ex-
tabat, ut Ægyptum fugeret, Exod. 2. n. 14. po-
stea præsul effectus suorum charitate ardens
vitro ad mortem se ingerit, ut præclare adno-
tat Chrysost. sic dicens; *Moyses ille ipse fugiti-
uus, & unius viri minas sustinere non valens, melle
charitatis semel gustato, nemine cogente mori pro
suis festinabat.* Prælati ac Ecclesiæ Christi
præsulibus formam præbens, quali debeant
instructi esse virtute, qualique fortitudine, ea
scilicet, ut regibus, ut principibus, ut horren-
dis se opponant tyrannis, tanquam eorum

A proprium, peculiareque officium; unde si eis
aliquando timor, hic non pro se, sed pro subdi-
tis, ex quo non ex eo ipsi timidi contra poten-
tes, immo fortiores, animosioresque.

Mirum, timet Iacob fratrem Esau sic, ut quasi
extra se fiat, & tamen postea accedente fratre
sic intrepidus obuiam illi exiit, ut solus vellet
accedere, non sociatus, Genes. 33. n. 1. *Eleuans
oculos suos vidit venientem Esau, & cum eo qua-
dringentos viros, & ipse progrediens adorauit pro-
prium.* Unde ergo ei tantus animus, unde nunc
tanta audacia dices ex lucta, ex visione Domi-
ni, ex Angeli præsentia, verum, sed aliam ego
suspicio etiam rationem, ex timore scilicet re-
sumpsisse vires, audaciam, quia & si timuit, non
pro se, sed pro familia cui ipse prælatus, sic
enim ait c. 32. n. 11. *Erue me de manu fratris mei*

*Esau, quia valde eum timco, ne forte veniens
percutiat matrem cum filiis; En causa timoris?*
non sui bonum, sed subditorum, hinc audax,
hinc animo valens, timor eum ipse armans, ut
sic dicam, & ad prælium accingens, quia talis
timor non ex amore sui, sed ex charitate subdi-
torum; quod eleganter exprimens Chrysost.
hom. 33. in epist. ad Corinth. sic ait; *Vide, in-
quit, ut timidus ille charitate suscitante, leone
quous animosior euadat, velut propugnaculum
enim quoddam seipsum ante ceteros locans, para-
tus erat ferrum illum, & minas quemadmodum
suspiciabatur, spirantem excipere primus, & suis
ipsis corpore parare uxoris salutem, & quem
domi timebat, intueri primus in acie stultet.* Hæc
extrema adnoto verba, domi timebat Iacob
Esau, sic ut maluerit profugere, quam in domo
habitare paterna; cur ergo nunc etiam valdè
eum timens, non profugit, sed occurrit? sanè
ea qua diximus ratione, quia primus timor
erat sui, non suorum, secundus suorum, non
sui, primus subditi non prælati, secundus præ-
lati non subditi, hinc effectus prioris fuga, se-
cundi animus, & irruptio, timent prælati Re-
ges, timent tyrannos, non se pro muro oppo-
nunt, ea quippe est ratio, quia sibi timent, non
suis; hinc animo fiunt imbelles, ac in corre-
ptione viles, peccata eorum dissimulantes, cor-
reptionem negligentes; nam si suis timerent,
non sibi, ut Iacob leones fierent non lepores,
hinc postea eorum destructio, omnisque con-
sumptio.

Attende, timens sibi superior, ne sua perdat,
ne honores amittat, ne patiat in bonis, ob
quod dissimulat cum potente, contra iniquita-
tem non irrumpit, sicut debet, quid inde? iusto
Dei sit iudicio, ut illa amittat, & que cum illis
perdat; pulchram huius rei sanctus dat Aug.
rationem 1. de Ciuitate, c. 9. tom. 5. nam cum
Deus ob peccata, quæ reprehendere debebat
prælati, peccatores illos destruat potentes,
nonne simul & prælatos destruet, à quibus illa
ipsi habebant bona, unde sicut peccatores eo-
rum bonis ob peccata priuat passata, sic præla-
tos ob correctione amissam, vilemque, quem
in peccatores habuerunt animum; dum ob
metum, ob reuerentiam eos admonere desue-
runt, edisserens enim sanctissimus pater, quare
Christiani tantas calamitates patiebantur, & si
boni, sic ait; *Quis tandem facile reperitur, qui
eosdem ipsos propter quorum horrendam super-
biam, luxuriam, & auaritiam, atque execrabiles*

2.
Timor in
prælati au-
daces eos
facit non
timidos.
Genes. 33.
n. 1.

C. 32. n. 11.

3.
At hoc quæ-
do non sibi
sed suis ti-
ment.

Chrysost.

4.
Prælati vni-
de princi-
pes timent,
eisque non
audent re-
prehendere.

5.
Ob hoc &
se & sua si-
mul amitt-
cent.
Augusti

iniquitates, & impietates, Deus sicut minando prædixit, conterit terras, sic habeat usque habendi sunt, sic cum eis vivat, ut cum talibus vivendum est, plerumque enim ab eis docendis, admonendis, aliquando etiam obiurgandis, & corripiendis male dissimulatur, vel cum laboris piget, vel cum eorum os coram verecundamur offendere, vel cum inimicitias denitamus, ne impediant, & noceant in istis temporalibus rebus, sine quas adipisci adhuc appetit nostra cupiditas, sine quas amittere formidat infirmitas: iure ergo cum eis temporaliter flagellatur, iure istam vitam quando diminui affliguntur cum eis amarum sentiunt, cum amando dulcedinem peccantibus eis amari esse noluerunt. Egregie, dulcedinem huius vite prælati amant, ob eam peccantibus magnatibus amari esse nolunt, in amaritudinem eorum rediget Deus animas, & in ipsorum bona irumpet, quia ipsi contra potentis faciem irumpere neglexerunt.

6.
Prælatorum
fortitudo,
& animus
pro subditis
etiam cum
Deo debet
esse.

7.
Abrahami
animus cum
Deo unde.
Genes. 18.
n. 23.

Chrys.

Quid aliud quippe prælatorum contra potentes pro suis commissis deberet esse feruor, talis fortitudo in admonendo corripiendoque, ut nullam extimescentes personam, nullam maiestatem, audacter, non solum cum hominibus, sed cum Deo ipso præsumerent, non enim hoc molestè feret Dominus, immo gratissime excipiet. zelum, feruoremque excusans charitatis. Abrahami zelus hoc confirmet dictum, qui & si cinerem, & si pulverem se agnoscebat, tamen ab ore Domini consummationem Sodome perferens zelo, & amore consobrini armatus cuius ille erat caput, audet, & ipsum admonere Dominum, reputans (& si in se) interfecit illum ipsum iustum cum impio simul, Genes. 18. n. 25. *Appropinquans Domino, ait, nunc quid perdes iustum cum impio? absit à te ut rem hanc facias, & occidas iustum cum impio, sitque iustus sicut impius, non est hoc tuum, qui indicat omnem terram, nequaquam facies iudicium hoc.* Pendit singula, & cogita quid amplius Abraham dixisset si cum homine non cum Deo loqueretur; merito certe exclamans Chrysost. hic ait; *O quanta infidelis fiducia, immo o quanta animi compassio, quodammodo compassionis ebrietate gravatus nescit quid dicat, quid facis o beate Patriarcha? quid opus habet tua exhortatione Domini, ut ne hoc facias? sanè opus Dominus non habebat, sed amor, & zelus pro Lothi salute illum non sinebant, quem saluare intendens, sic eius extra se sit charitate, ut contra ipsum audeat Dominum, admonens de iustitia, corrigens de rigore, Non enim, sequitur Chrysost. quasi Domino hoc facturum dicit, sed quia manifestè propter fratris filium dicere non audebat, communes pro omnibus facit preces, volens cum aliis & hunc servare, & cum hoc etiam alios eripere.* Egregie, sciebat Dominum non iniusta agere posse, finxit tamen impossibile, ut pro fratre staret, ut populum liberaret; quid quæso putandum hic sanctissimus effecturus cum homine & si potente, si verè iniustum illum cerneret, quando cum Deo sic extitit audax? Exemplum hoc ad prælatos loquitur, eos increpans, confundens, qui supremæ Maiestatis oppressi reverentia, non audent miseri se opponere ac pro muro contra eorum stare iniustitias; opprimuntur pauperes, tacent, gravantur populi, silent, ruit iustitia, obmutescunt,

A unde tanta timiditas? profecto quia non feruent charitate, quia ea quæ decet non præditi sunt fortitudine.

Quæ profecto sic propria eorum est virtus, ut nil sic sibi imputandum timere debeant quæ quod ut sine ea cognoscantur, reputenturque homines timidi, & contra magnates & dynastas non audentes. In tempore illo (ait Scriptura 3. Reg. 14. n. 1.) *egrotavit Abia filius Ieroboam, dixitque uxori suæ, surge & commuta habitum, ne cognoscaris quod sis uxor Ieroboam, & vado in Silo, ubi est Abias Propheta, qui locutus est mihi, quod regnaturus es super populum hunc, ipse enim indicabit tibi, quid eventurum sit puero huic.* Unde, aut cur ut mutet habitum præcipit? nonne amicus, & qui nuntiauerat ei bona? sanè, sed vir præpotens, ac Rex indigna de sanctissimo Propheta concipiens, putavit ob dignitatis præstantiam ipsum veritatem celaturum, *Quia timebat, inquit Lira, si eam agnosceret, negaret responsum, vel veritatem celaret;* at quid? sanctus Propheta hanc non sustinens iniuriam, sic ea offensum se æstimavit, ut vix mulier in ostium pedem infixit, ac ipse, & si cæcus, clamans ait, *ingredere uxor Ieroboam, quare aliam te esse simulas?* cur quæso verum non dixit, simulans etiam & ipse? poterat equidem, si vellet; sanè, at quia indignum iudicavit Dei illud esse Prophetæ, indignumque ut homines de illo eam vilem conciperent opinionem, quasi Regem, & maiestatem contra veritatem suscepturus, maluit vitæ subire discrimen, quam palam ac aperte ipsam non increpare Reginam, & per eam ipsum Israël Regem. *Caligans oculis Propheta senex, ait Theodoretus apud Glossam, & intus sedens*

8.
Prælati nil
sicut timorem
ac timoris,
& formidinis
ostēdo.
3. Reg. 14.
n. 1.

Lirani.

venientem sensit eunus, & mittens ministrum breviter iussit eam ingredi tanquam iniucundum audituram. Verbum adnotandum postremum, aduocavit non tanquam iucundum, sed iniucundum audituram, faciem non extimescens Reginæ, auctoritatem non suspiciens regiam, exemplum prælatis in hoc præstans, qualiter se in Dei causa cum potentibus, qualiter cum regibus præstare, immobiles scilicet fortes, adamantinos, sic ut si causa egerit, non solum verbis, sed factis resistent, ad sanctissimorum exemplar Pontificum; Innocentius enim tertius, ut refert Bern. Zane in orat. in Concil. Lateranensi. habita sub Julio 2. tomo 3. Concilij apud me pag. 341. ab Ottone 4. imperium abstulit, tanquam homini de Ecclesia male merito. Honorius 3. eadem ratione Fridericum 2. Innocent. 4. Fredericum 3. Bonifacius 8. Philippum Gallie regē e regno exturbavit, Ioannes 22. Bavariæ ducem Schismaticum, & Ecclesiæ Dei rebellem declarans in summas eum redegit angustias, ut videas quam Pontificum, quam Dei Ecclesiæ præsulum propria sit fortitudo, propria animi constantia.

Theodo-

D Quæ, & si Regibus amara, venerabilis tamē, & tandem, tandem ab eis sic suscepta, ut contra cæterorum assentationem summè eam faciāt, cæterisque hominem præferant constantem, quod in facto isto Ieroboam adnoto, cur enim ad Abiam Dei Propheram misit, & non ad suos qui infiniti? Mendoça è Societate Iesu, nostra ætate in exponendis Scripturis vir sanè admirabilis, & absque invidia merito cum antiquioribus

Bernard.
Zane.

9.
Pontifices
qui Reges e
regno extur-

10.
Præsulum
animas, ac
constantia
tandem Re-

gibus æstimabilis.

Mendoça.

11. Ieroboam cur ad Abias uenit Dei Prophetā, & non ad suos, de iustitiam filij consul- turas.

12. Spectarium pessimum mos in con- fessoribus eligendis. Abul.

Baron.

13. Valentinia- nus Impe- rator Am- brosiū liber- tatem dignū suscepit.

3. Reg. 21. n. 21.

Liran.

14. Principes quādo Dei inimici, & publici pec- catores, ut tractari de- bent a san- ctis praela- tis.

vibus comparandus in c. 3. 1. Reg. n. 11. in ex- posit. l. 7. eam dat rationem, quia plus fausta ei Abias nunciauerat, regnum scilicet, Quasi alios Prophetas audire nollet, quam eos qui sibi fausta, & felicia praeferrent; Ex quo piissimus pater consuetudinem taxat eorum, qui praedicatores aures delectantes eligunt, qui eos adeunt confessorios, qui secum mi- tius agant, & ad instar Ieroboami eos con- sulunt Doctores, qui dubias conscientiae quæ- stiones, non tam ad veritatem, quam ad com- moditatem consulentis interpretantur, quod his temporibus peccatis sic exigentibus no- stris, & vidimus, & ingemiscimus; at ad rem nostram proprius Abulens. in eodem prae- fatio Reg. c. quæst. 7. quia de idolorum Prophe- tis non bonam conceperat opinionem, vera scilicet dicere; unde cum verum scire appete- ret, non ad ipsos, sed ad Dei Prophetam ac- currit; unde Abulensis, Ieroboam volebat que- rere ab illo Propheta, de quo certior esset quid verum ei diceret, sed non credebat aliquem Prophetam esse tam veracem, sicut Abias Silo- nites erat, ideo misit ad eum. At cur nullum credebat esse sic veracem? Respondet Abu- lensis, Nam Propheta idolorum falsi loqueban- tur, quod quidem ipsum non latebat. Ergo, & si Abias verus Propheta, veraque dicere debebat, ex quo etiam Ieroboamo insensus, ob quod illum timebat, ut idem affirmat Abulens. quæst. 3. tandem ad momentum necessitatis peruentum, veritas suscepta, as- sentatio repudiata, fortitudo exaltata, imbe- cillitas depressa. Quod apertius confirmatur ex verbis illis, quæ Valentinianus Augustus Ambrosio liberè cum illo loquenti, ut scribit Baronius in Ambrosij vita; Non iam pridem (ait illi Imperator) tuam in loquendo libera- tem, qua exploratè cognita, non modo tua in Episcopatum ordinationi non restiti, verum etiam & suffragatus sum; Digna tanti Impe- ratoris sententia, ex qua non solum praelatum libertatem magni æstimatam elicitur, sed quo animo eam suscipere debeant Principes ma- nifestè indicitur; cum si bene attendant, tunc Episcopi, tunc sunt verè praelates, quando pro ouibus sibi commissis firmet stant, ipsi- met regibus, qui etiam eorum oues, pro ipso- rummet salute obstando, eos liberè si opus est increpando; sic ut & si in ipsos sint bene- fici, si amicissimi, si in summo eos habeant honore, si tamen peccatores, si in subditos iniqui, non ut Principes amici, sed ut inimi- ci habendi.

Pulchrè hoc denotatur in illis Eliaz verbis, 3. Reg. 21. n. 21. quando de morte Naboth Achab reprehendens, sic iste illi; Num inue- nisti me inimicum tibi? seu, ut alij legunt, Num inuenisti me inimice mi? id est, ut ait Lira. Nunquid inuenisti me talem quod debe- res mihi inimicari? cui sanctus Propheta, in- ueni, eo quod venundatus sis, ut faceres malum in conspectu Domini. En inimicitia causa Pro- phetæ cum Rege; honorabatur Elias ab illo, supra ceteros cum extollebat Prophetas suos, adeo, ut etiam eos sineret ab eo occidi, & ta- men apertè cum suum esse inimicum Sanctus affirmat, non quidem aliunde nisi quia pec-

ator, & peccatis venundatus, ob id inimicus, & si Rex, & si Princeps, quia alta indutus mente, ut pulchrè Chrysost. hom. 8. ad popu- lum Antioch. tom. 3. non spectabat exterior- rem regis apparentiam, sed interior, unde Chrysost. Eliaz non spectabat diadema, & ex- teriorem regis apparentiam, sed animam panno- sam, squallentem, sordidam, & omni reo misce- rini affectum respiciens, & ipsum intus captum esse vitiorum seruum, ipsum principatum contem- pserit, etenim tanquam in scena, sed non in veri- tate regem sibi cernere videbatur, nil talium fa- ciens amicitias; nam ut altè Ambros. in obitu Valentiniani, felicius, ait, Episcopos perse- quuntur Imperatores, quam diligunt. Sic equi- dem ad huius instar deberent esse praelati of- ferente se occasione, non amicos, sed inimi- cos Principes æstimantes, quando peccato- res, quando peccatis venundati; quod qui- dem animaduertendum; non enim dixit, in- ueni te inimicum, quia malum facis, sed eo quod venundatus sis, ut faceres malum, id est sic malis, & peccatis ex addictus, ac si vi- lissimum mancipium; & ita te malitiæ tradi- disti, ac si esses ei venundatus, ita ut non ali- ter facere posses, quam quod ipsa iubet, & praecepit, quod prorsus deploratorum est ho- minum; hoc dixerim, ut in quo casu, cum regibus illud agendum, & quando à praela- tis, ut inimici habendi, quando scilicet res est deplorata, quando ad summum iniqui- tas processit, ut sic libertas teneatur, ut pru- dentia, discretioque non amittatur; immo, & in reprehendendo reuerentia, quod ad- notauit Procopius in illis verbis Samuelis 1. Regum 15. num. 6. ad Saulem, Sine me, & indicabo tibi qua locusus sit ad me Domi- nus, ubi Procopius, quanquam Propheta sis, tamen Regem allocuturus liberè loquendi co- piam petis.

Fortes ergo debent esse praelati, constantes, imperterriti, quod sic proprium eorum, ut ad supremas recusandas dignitates vnā illam tantum sapiens Sidrach attulerit rationem, dif- ficultatem scilicet faciem non extimescere po- tentis, unde ait; Noli querere fieri iudex, nisi valeas virtute irrumpere iniquitates, ne fortè extimescas faciem potentis, ut ponas scandalum in aequitate tua, Eccles. c. 7. n. 6. adnoto illud nisi quali licita iudicii procuratio si virtutem in se quisque senserit contra iniquitatem, fa- ciemque potentis, sic Glossa hic; Debet quis- que (ait) proprias virtutes perpendere, & pro quantitate virum curam aliorum suscipere, ne dum delectatur loco gloria fiat subditus author ruina. At quia rem sic difficilem æstimat hanc sapiens, ut penè in nullo reperitur homi- num, ideo suadet cuiuslibet ne iudex fieri ve- lit; hinc quia paruulum se recognoscebat Hierem. contra potentem stare non auden- tem officium recusat praelationis, clamans, A, A, Domine Deus, ecce nescio loqui, quia puer ego sum, c. 5. n. 6. quasi dice- ret, ut inquit Cornelius, prae pueritia ne- scio loqui res tantas, & prae timore puerili non audeo apud viros, & principes, quæ excusatio, sic Deo rationalis vila, ut ele- gionem eius amplius confirmans, ut fortior

Chrysost.

Ambros.

15. Episcopite- licus à princi- bus perse- quuntur, quā a- mantur.

16. Quid est peccatis ve- nundatum esse.

Procop.

17. Reges cum reuerentia admonen- di.

18. Difficultas regiminis vnde.

Eccles. c. 7. n. 6.

Glossa.

Hierem. 5. n. 6.

19. Hieremias ut officium recusat prae- dicationis.

Cornel.

munus subiret, certiorque existeret idoneum esse ad illud, ipsumque asseruit valentorem futurum, robustiorem, ac omnibus principibus fortiozem n. 18. *Ego quippe dedite hodie in civitatem munitam, & in columnam ferream, & in murum arcum, super omnem terram Regibus Iuda, Principibus eius & Sacerdotibus, & populo terra.* Illis cum characteribus prenotans, quibus bonus insignitus debet esse praelatus, omnibus summam exprimentibus fortitudinem, unde non simpliciter dixit dedite in civitatem, in columnam, in murum, sed in civitatem munitam, columnam ferream, murum arcum; qui, ut diuus ait Hieronymus; *Nulla violatur rubigine, nec casus imbribus deperit, sed vetustate fit fortior.*

S. Hieronymus.

20.

Onus praelationis non est Deo adjuvante impenetrabiliter difficile, & cur.

Ut inde discant omnes, quam difficile munus sit praelationis, & quod nisi Deo adjuvante, immo munera infundente, impossibile eius onus ut humeris portetur humanis, cum non contra quoslibet standum, sed contra potentes, mundiue Deos, unde, qui illud ambulant iuxta sapientis dictum, certe in se animum, vires, potentiam intelligere debent contra illos, valentoremque eis se faciem habere. Attendant hoc qui non vocati se intrudunt, quantumque pondus supra se iniiciunt praelationem ambientes; voluntarie enim se contra reges, dynastas, principesque stare promittunt, unde si a promisso decidunt, sciant infinitum supra se intendere iudicii gravamen, cur enim praelatos fieri ambiant, si hoc non intendunt? an primam illam cathedram suscipiunt, ut quæ honoris sibi, quæ oneris aliis desinant? hoc quippe

21.

Episcopi curam Episcopatus alius relaxantes meretricibus sunt similes.

S. Damasus.

his videmus temporibus, & lamentamur, quando praelati Episcopatus onere aliis dimisso, ipsi otio, ne quid dicam peius, vacant, hos quidem meretricibus sanctus comparavit Pontifex Damasus epistola 4. decret. quæ habetur 1. tomo apud me pag. 388. reprehendens enim eorum Episcoporum abusum, seu inertiam, qui Chorepiscopos ordinantes curam eis relaxabant, ut in otio ipsi viverent, sic gravissime ait; *Quidam Episcoporum propter suam quietem eis plures suas committere non formidant, & ipsi in sua quiete torpent; hi namque qui talia presumunt, videntur mihi esse meretricibus similes, quæ statim ut parvum infantes, aliis nutricibus tradunt educandos, ut suam citius libidinem explorare valeant; & isti infantes suos, id est populos sibi commissos, aliis educandos tradunt, ut suas libidines expleant, id est ut pro suo libitu secularibus curis inhiant, & quod unicuique visum fuerit, liberius agant; pro talibus enim anima negliguntur, cures pereunt, morbi crescunt, hereses, & schismata produnt, Ecclesia destruitur, sacerdotes vitiantur, & reliqua mala proveniunt; Vox hæc, vox Dei, experimento comprobata, visu percepta, & tamen neglecta; non quidem hoc Episcoporum Christianorum est, sed ut sanctus Hieronymus multos esse aneos, columnas ferreas, civitates munitas, defensione, sustentatione, repulsione inimicorum, non quæ sua, sed quæ populi curantes, non sua, sed quæ Dei contra quoslibet defendentes; Pulchre Ambrosius Va-*

Ambr.

lentino Imperatori, eiusque matri Iustinæ templum dari Arrianis perentibus fortiter resistens, cum proceres, ac tribuni insistere, allegantes Imperatorem suo vi iure cum terra, solumque eius esset, sic ait; *Si Imperator à me petat quod meum est, id est fundum meum, argentum meum, non recuso, quanquam omnia quæ mea sunt, pauperum sunt, verum quæ Dei sunt, imperatoria maiestati non sunt obnoxia, si patrimonium affectatis, invadite, si corpus, accurrite; vultis in vincula ducere, vultis ad necem? non ego me vallabo stipulatione populorum, non altaria tenebo, vitam deprecans, sed pro altaribus victimam me præbebo.* En Pontificum fortitudo, en animus, sua despiciere, & altaria tenere non pro vitæ incolumitate, sed effusione; quod in Ambrosio notandum, multi altaria tenent ut de altari vivant, non ut pro altaribus victimæ sint; immo altaria pro victimis habent, ut saginentur, ut ex eis distentur, & altaria quasi hæreditas propria esset ipsorum, & non Christi, sic sibi, suisque abdicant universa, quasi ex iure debita, ut quos alias mundus teneret mendicos, Dei Ecclesia non possit portare superbos; *Obsecro itaque te (graviter ait Hieronymus ad Nepotian. epist. 11.) & repetens iterum atque iterum monebo, ne officium clericatus genus antiqua militia putes, id est ne lucra sacrali in Christi quæram militia, ne plus habeas quam quando clericus esse capisti, & dicatur tibi, clerici eorum non proderunt eis, Hierem. 12. Nonnulli enim sunt ditiores monachi (dic tu Episcopi) quam fuerunt seculares; & clerici qui possideant opes sub Christo paupere, quæ sub locuplete, & fallace diabolo non habuerunt, ut suspiceret eos Ecclesia dimittas, quos mundus tenuit ante mendicos.*

23. Ambrosij sanctissimi fortitudo episcopalis.

Hieron.

Hierem.

24. Libertas in praelatione de eis provenit.

Hinc isti non muri, hinc potentibus con-niuentes, hinc faciem eorum extimescentes, unde putas Ioanni tanta libertas in Herodem, unde Eliæ in Achabum? profecto quia ambo pauperes, & nudi, nil pro hæreditate habentes nisi solum Deum; Ioannes sic pauper, ut vestimento incedens indutus camelorum, non manducaret, neque biberet, iuxta illud Evangelij, *Venit Ioannes neque manducans, neque bibens, Matth. c. 11. n. 18.* Elias autem zona præcinctus nil præter baculum possidebat, hinc audaces, fortes, contraque potentes leones, Num ergo fiducia, & loquendi libertatis expertes erant Elias, & Ioannes? ait Chrysostomus homil. 18. in epistol. ad Hebræos, non ille quidem arguit Achab, hic verò Herodem? assignansque huius rei causam eorum paupertatem, sequens ait; *Nam dives quidem est servus, & qui damno sit obnoxius, & cuilibet volenti præbeat ut ipsi malefaciat; qui autem nihil habet non timet bonorum publicationem, neque condemnationem; pulchrè, & postrema volo premere verba.*

25. Paupertas in causa ut principes non à Dei servis timeantur.

Vnde putas omnis praelatorum timor, unde contra potentes non audere? à bonorum quippe proscriptione, & cum Deus tantum eorum esse hæreditas deberet, quem nullus ab eis rapere posset, dum Episcopatus fructus pro hæreditate habent, eorum timent

Matth. 18.

Chryf.

Hieron.

26. Episcopis & parlaris vnde pna cipum timor.

27. Clericus quid ligat.

28. Deus cuius est pars.

29. Ecclesia facta est semper progreditur.

Ambr. Psal. 92. n. 3.

publicationem. Pulchrè Hieronymus ubi su-
pra explicans Græcum nomen (Clericus) quod (sors) Latine sonat, ait, quod ideo vocantur Clerici quia vel de sorte sunt domini, vel quia ipse dominus pars eorum est; monens autem, quomodo quis, aut domini pars esse possit, aut Dominus eius, sic ait; Qui Dominum possidet, & cum Propheta dicit, pars mea Dominus, nihil extra Dominum habere potest; quod si quippiam aliud habuerit præter Dominum, pars eius non erit Dominus, v. g. si aurum, si argentum, si possessiones, si variam suppellectilem, cum illis partibus domini pars eius fieri non dignabitur; si autem ego Domini pars sum, & funiculus hereditatis eius, non accipio partem inter ceteras tribus, sed quasi Lemna, & Sacerdos vino de decimis, & altari seruens altaris oblatione sustentor, habens victum, & vestitum his contentus ero, & nudam crucem nudum sequar? Egregie; si Dominus pars esset prælatorum, non aliud haberent præter Dominum, aurum scilicet, argentum, possessiones, variam suppellectilem, hinc, & in temporalibus multari non possent, ex quo omnis secularis prouenit audacia, contraque Dei ministros præsumptio; at quia pro hereditate illa possident, timent præscriptionem, vt rectè Chrysostom, hinc obmutescunt, & proloqui non possunt, & si ipsi pars Domini essent, non quali seculares partem huius habere ambirent, & à decimis, ac altaribus non largos sumerent prouentus, non immensas aggregarent diuitias, non infinitam suppellectilem, sed victu, & vestitu contenti, nudì sequerentur nudum Christum, & non tantum Ecclesia à secularibus opprimeretur, quantum ab eis lætificaretur, dum contra vitia clamantes ipsosmet pertererent reges horrendos.

Enimvero, & si Dei Ecclesia vndique quasatur, & si vndique fluctet, quare firmiter semper stet, & ad destinatum progrediatur finem, nunquam sistens, & si mille circumdetur obstaculis, mille intretiatu repagulis, profecto illa vna præcipuaque est ratio, quia sancti sunt in ea Episcopi, non muti, sed loquentes sonora, atque voce iustos animantes, iniustos rearguentes, hinc eius læticia inter tot, tantosque fluctus, hinc eius cursus, continuatusque progressus inter varias tempestates, ventorumque turbines. Pulchrè Ambros. lib. 3. epist. 19. ad Constant. fratrem dum pendens verba illa Psalm. 92. n. 3. Eleuauerunt flumina vocem suam, hæc Episcopos esse docet, qui inter pressuras Ecclesiarum, dum vocem prædicationis eleuant obiurgando, monendo, liberèque increpando, ipsam lætificant, à fluctibus oppressam; Al-luitur undis (ait de Ecclesia) non quatitur, & licet frequenter elementa mundi huius magno illisa resulet fragore, habet tamen, quo laborantes excipias incissimum portum salutis, sed tamen & si in mari fluctuat, currit in fluminibus, & vide ne in illis fluminibus magis, de quibus dictum est: eleuauerunt flumina vocem suam, Hæc ergo flumina cum redundant spiritali gratia eleuant vocem suam, & sicut Ioannes Euangelista, sicut Petrus, & Paulus ele-

uant vocem, & sicut Apostoli Euangelica prædicationis vocem vsque in totos fines orbis terrarum canoro diffundunt præconio. Pulchrè, in quibus illud adnotandum, quod & si Ecclesia in mari fluctuat, currit tamen in fluminibus, fluctuat in malo, hoc est, in secularium vita, alius eam concutiens luxuriis, alius superbia, alius oppressione, alius pauperum expoliatione, alius tyrannide, ac seruitute; at si fluctuat in istis, & quasi penè mergi videatur, non currens, sed sistens, tamen per secreta venicula resiliens aquæ currit in fluminibus, in sanctis Dei Episcopis, qui dum per sanctam prædicationem suam eleuant vocem obiurgando, monendo, animando, fouendo Dei Ecclesiam lætificant, præclarèque reddunt, vnde fratrem edocens Ambros. qui tunc Arausicorum erat Episcopus designatus sequens ait. Sicut ergo sermones tui proficui, sine puri, dilucidi, ut plebem demulceas, ut quo voles, quo ducis sequatur; quod si aliqua, vel in populo, vel in aliquibus contumacia, vel culpa est, sine sermones tui huiusmodi, ut audientem stimulens, compungant male conscientiam. Nil melius, tales certe debent esse prælati, ea contra potentes audacia muniti, ac sanctus ille Moyses de cuius virtute præco noster existens sapiens affirmat contra reges stetit horrendos, & stetit, &c.

Num. 17. Et reddidit iustis mercedem laborum suorum, & deduxit illos in via mirabili, & fuit illis in velamento dies, & in luce stellarum per noctem.

Commentum literæ.

Post Moysis Pharaoni obliuiscientiam populus liberatus, ex Ægypto egressus, per mirabilem ductus est viam in promissionis terram, in quo facto tria Dei commemorat mirabilia, in egressu ab Ægypto, pauperum ditationem, in profectu per viam, nubem in die, columnam ignis per noctem, modo de singulis.

Reddidit iustis mercedem, &c. Ægyptios expolians, Hebræos iuste ex eorum substantiis litans. In qua re primo explodendus est Iosephus lib. 2. antiquit. dum asserit, Ægyptios dono sua libenter Hebræis concessisse, non commodasse, Tunc Rex, ait, accito Moise mandat ut abeant, statim post eorum exitum regionem, cessantibus calamitatibus, sublatum iri, donis etiam Hebræos honorabant, alij quò celerius discederent: alij propter viciniam consuetudinem; atque hoc pacto egressi sunt Hebræi, sistentibus Ægyptiis, & penitentibus ob eorum malam tractationem; fingit bonus ille vir hæc contra Scripturam, quæ c. 12. Exod. n. 35. & 36. aperte affirmat Ægyptios Hebræis accommodasse, non dedisse, Dominus autem dedit gratiam populo coram Ægyptiis, ut accommodarent eis, & spoliauerunt Ægyptios; ergo non dederunt libenter, dono scilicet, sed commodato; nam si dono quomodo dederunt Hebræos Ægyptios expoliassent? commodato ergo dederunt, ipsi vero ea animo, acce-

30. Episcopi sancti Ecclesiarum Dei flumina cælæ lætificantes.

Connexio capitis.

Ioseph.

1. Ægypti in dono, sed accommodatores dederunt Hebræis.

Exod. 12. n. 35.

perunt non reddendi, de qua re duo quæ-
ri possunt.

2.
Ab eis ea
collere non
furtum, sed
actio lauda-
bilis.

Philo.

Irenaus.

Tertul.

Clemens

Alex.

August.

Rupert.

S. Thom.

Abulens.

Primo, an hoc fuerit iustum, & licitum, an
iniquum, & furtum, de qua re multi scripse-
runt, Philo lib. 1. de vita Moyſis, Irenaus lib.
4. contra hæreses, c. 49. Tertul. lib. 2. aduer-
sus Marcion. Clem. Alex. lib. 1. Stromatum,
S. August. lib. quæst. in Exodum, quæst. 6. 39.
& 45. & lib. 22. contra Faust. c. 31. Rupert. in
Exod. c. 15. S. Thom. 2. 2. quæst. 66. art. 5. ad 1.
& quæst. 104. art. 4. ad 2. Abulens. in c. 3. Exod.
quæst. 10. & moderni omnes, qui vnanimiter
concludunt actionem illam non fuisse furtum,
non malam, sed laudabilem, quod multis con-
stat rationibus.

Primo, quia talis actio à Deo extitit præce-
pta, qui vti Dominus, & iudex omnium, &
tanquam supremus gubernator, nullam com-
mittens iniustitiam, nec ulli inferens iniuriam,
vt contra Marcionistas, & Manichæos dispu-
tant Tertul. & August. potuit res illas ab Ægy-
ptiis eripere, & Hebræis concedere, audiamus
August. quæst. in Exod. Non ex hoc Hebræorū
facto, ait, quispian sumendum exemplum putare
debet ad expoliandum isto modo proximum; il-
lud enim Deus Hebræis præcepit, qui non erat,
quid quemque pati oporteret, nec Hebræi fece-
runt furtum, sed Deo iubenti ministerium præ-
buerunt, quemadmodum cum minister iudicis
occidit eum, quem iudex iussu occidi, profecto si
ad sponte faciat homicida est, etiam si eum occi-
dat, quem scit à iudice occidi debuisse. Nil me-
lius: ergo Dei expoliauerunt iussu Ægyptios
Hebræi, qui vt supremus dominus omnium
absolutè, & sine causa illud efficere potuit, licet
ex parte Ægyptiorum multa adessent, veluti
sceleratissima idololatria, infanda scelera, &
tandem eorum dura, & impia obstinatio, &
contra ius iustitiamque rebellio; & tandem hoc iusti-
ficatur, nam si sine vlla iniuria potuit iustissi-
mè ab eis filios eripere primogenitos, & occi-
dere, cur non, & eorum auferre bona, & cui
voluerit præbere? Dominus enim cum sit vi-
tæ & mortis, consequens est, vt sit etiam & re-
rum, quæ ad vitam ordinantur.

Philo.

Secundo Philo in lib. 1. de vita Moyſis, non
ausus præceptum Dei in medium proferre, ve-
ritus fortasse apud vulgum Dei posse defen-
dere causam, vnde Horatij secutus consi-
lium,

Et que

Desperat tractata nitescere posse, relin-
quit.

alias elegantiùs, vt assolet, affert ex parte po-
puli, vt quando Dei abesset præceptum, actio-
nem illam satis honestate possent; vnde sic
ait; Expulsi, extrinseque ab Ægyptiis Hebræi,
memores ingenuitatis pristina, anſi sunt faci-
nus, quo iniurias acceptas rependerent, multum
enim præda nacti, sarcinas partim suis hume-
ris, partim iumentis imposuerunt; nec id præ-
auidia fecerunt, vt obrectatores fortasse di-
cent, nec alienarum fortunarum cupiditate;
sed primum vt diuturni laboris necessariam
mercedem reciperent: deinde vt pro acceptis in
tempore seruitutis iniuriis, si non pro merito,
aliquid saltem damni reponerent; nec enim
par est iustura libertatis, ac pecunie, nemo

A quippe sanus non malit vitæ, quam libertatis
adire periculum; itaque verumque factum in-
re tueri possunt, sine vt in pace mercedem re-
ceperunt, qua tandem frustrati fuerant; sine vt
in bello victores victos bonis expoliauerant, ab
illis enim orta fuerat iniuria, qui viros inge-
nuos, hospitesque suos, quasi captivos in serui-
tutem redegerant; sed ubi se obtulit occasio me-
liorum temporum, populus inermis, illatam fi-
bi vim vltus est, ipsa protegente eum iustitia;
duas ergo, vt vides affert Philo causas, ius-
tam laboris recompensationem, & iustum
bellum.

Irenaus autem & alia addidit, sic scri- Irenaus.
bens; Ægypti enim populi debitores erant
Hebræis non solum rerum, sed & vitæ suæ
propter Patriarcha Ioseph præcedentem benigni-
tatem: adhuc populus Hebræus pessimam serui-
tutem seruierat Ægyptiis, vitam eorum acer-
bam facientibus in durissimis operibus luti, &
lateris in adificandis ciuitatibus munitis, &
multis, ac diuturnis laboribus suis facultates
eorum vehementer auxerant; cum illi tamen
non solum ingrati essent aduersus eos, verum
& vniuersos eos perdere vellent; quid igitur
iniuste ab illis factum est, si ex multis pauca
sumpserunt? & qui potuissent multas substan-
tias suas habere si non seruissent eis, & diui-
ses abire, paucissimam mercedem pro magna
seruitute accipientes, inopes abierunt. Ergo
Irenaus causam iustificat ex debito gratitudi-
nis, quod Ægyptij debebant à Iosepho ser-
uat, ex diuitiarum incremento, quod ex la-
boribus accreuerant Iudæorum, & tandem
ex lucro cessante eorundem dum non sibi,
sed eis tyrannicè egebantur laborare; quod
vltimum notandum, nam talis fuit tyrannis,
horumque oppressio, vt non solum operibus
cogerentur interuire publicis, & regi, sed
priuatis, & particularibus, ita vt veluti si es-
sent emptij, & non liberi, singulis liceret
eorum opera vt nullo soluto pretio, nulla
mercede, quod videtur sentire Salianus ad Salian.
annum mundi 2544. Moyſis anno 81. & eli-
ci potest ex promissione, quam Moyſi matri
filia exhibuit Pharaonis Exod. 2. n. 9. Accipe Exod. 2.
puerum istum, & nutri mihi, ego dabo tibi n. 9.

D mercedem tuam, ad quid hoc postremum!
nonne clarum illud, si rectè, & iuste cum
iure agendum; non quidem, quia Hebræa,
& Hebræis solitum mercedem denegare, &
vi operibus vti eorum, vnde vt libentius, æ-
quoque illum educaret animo, mercedem il-
li spondit regina, quasi quid insolitum, &
cum Hebræis insuetum, hoc dixerim, vt quan-
ta fuerit Dei æquitas in Ægyptiis expolian-
dis euidenter appareat, cum omnes spolia-
uit, quia omnes peccauerunt, & non tantum
Princeps, vnde par pari reddens cui merce-
dem abstulit, quam ipsi libenter dare nolue-
runt, vt exinde animum vir resumat imbel-
lis, timeat potens, & viribus præstans, scien-
tes esse summum vindicem in cælis, qui qua
sua pollet potentia, pauperi ex substantia di-
uitis velit, nolit, mercedem repender, ipsum
spolians, pauperem cumulatè vestiens, de qua
re nos infra.

Ex dictis patet, à quibus Ægyptiis Hebræi

3.
Dei æquitas
iudicij in
Ægyptiis
spoliandis.

Oleaster.

Perer.

Salian.

illa petierunt; non solum enim à cohabitanti-
bus secum dicendum illa petisse, sed à cæteris
omnibus extra terram Gessem; nam ut optime
Oleaster, credendum est magnam partem He-
bræorum per totam ancillatam fuisse Egy-
ptum, & à suis petisse dominis, & domina-
bus, quæ libentissimè eis commendarunt,
quod sentit Pererius disput. 16. in c. 12. Exod.
contra Abulens. & Salian. vbi sup. aliique, &
ex modo loquendi Scripturæ etiam apparet,
cum dicat Hebræos spoliasse Egyptum Exod.
3. n. 22.

Secundò inquit potest in hoc facto de iusti-
tia modi spoliationis, petierunt enim accom-
modato, reuera animo nunquam restituendi,
ergo fuit mendaciū, & deceptio, quod si men-
daciū, & deceptio, quomodo à Deo iustum?

Sanctus August. lib. 22. contra Faust. c. 71.
sic hanc resolutionem expauescit, ut totam di-
uino referuare maluerit iudicio, quam deter-
minatè aliquid de ea affirmare; vnde sic ait,
post vnam datam resolutionem, nempe Deum
permisisse illos peti commodato, nō inhibuisse,
tantum ipsum postulationem mandasse, at
postea ipsos ut facilem eam redderēt com-
modato postulasse, post quæ sic ait; *Fieri etiam po-
test, ut sint alia causa occultissima, cur illi populo
hoc diuinitus dictum sit; sed diuinis imperiis ce-
dendum est obtemperando, non resistendum est dis-
putando, dicente Apostolo, Quis cognouit sensum
Domini, aut quis consiliarius eius fuit? sicut ergo
ista sit causa quam dixi, sicut alia quæcumque in
secreta, & abdita dispositione Deo lateat, cur per
Moysen illi populo dixerit, ut ab Egyptiis sibi
commodanda peterent, qua auferrent; hoc tamen
confirmo, nec frustra, nec iniquè dictum illi fuisse,
nec licuisse Moysi aliter, quam Deus dixerat
facere, ut penes dominum esset consilium iubendi,
penes famulum autem consilium peragendi. Digna
Augustini sententia, quam si in pectore ar-
guculi habuissent hæretici nunquam in hor-
rendas illas incurrisissent ignorantias, qui dum
suo, quæ Dei, metiri audent ingenio, à maiesta-
te oppressi, succubuerunt, & in ipsam impu-
gentes lucem, dum eam humiliter non adorant,
non lux, sed nox, non claritas, sed tenebra eis
extitit. August. ergo, humiliter huius rei ratio-
nē in Deum refundit, falsus illud, quia à Deo
nec frustra, nec iniquè dictum.*

Alij respondent, primo, cum Augustino
Deum illud permisisse, non mandasse: Secun-
do, verè Deum illud mandasse, & Hebræos
mutuum petisse, animo tamen restituendi,
sed quia hostiliter postea infectati sunt eos
Egyptij, merito à solutione putasse se libera-
tos. Tertio tandem honestant factum ex tra-
ditione quadam Tertul. in lib. 1. contra Mar-
cion. vbi affirmat Egyptios ad Israëlitas lega-
tos misisse ad sua recuperanda; Hebræos au-
tem respondisse se promptissimè reddituros,
dummodo pretium laborum soluerent, &
quod habita ratione dati, & accepti in immen-
sum creditum auctum Hebræorum, sic Perer.
vbi sup. & alij moderni.

Ego autem dupliciter quæstioni responderi
posse arbitror, primo, nullo modo Deum man-
dasse, ut mutuo peterent, ut prima affirmat so-
lutio, quod euidentissimè patet ex omnibus
illis locis, in quibus illud Deus iussit, duocum

A sunt primus Exod. c. 3. n. 22. vbi sic. *Dabbeque Exod. 3.
gratiam populo huic coram Egyptiis, & cum n. 22.
egrediemini non exhibitis vacui; sed postulabit
mulier à vicina sua, & ab hospita sua vasa ar-
gentea, & aurea, & vestes, ponetisque eas super
filios, & filias vestras, & spoliabitis Egyptum;*
Secundus est, 16. c. 11. n. 2. dices ergo omni ple-
bi, ut postulet vir ab amico suo, & mulier à vici-
na sua, va'a argentea, & aurea; ut postularent
tantum dixit, non verò, ut mutuo postularent;
si ergo ipsi postea commodato petierunt ex se
illud effecerunt, & ut rectè Salianus vbi supra
non est necesse ab omni culpa in hoc facto po-
pulum excusare.

Secundò (& me iudice proprius) non cre-
do malè dicturum, qui diceret Deum inhibuisse,
ut postularent commodato, & hoc per lici-
tam dissimulationem absque mendacio, pe-
tentes accommodato, interius intelligentes si
in Egyptum redderent, aut si alias Deus non
iussisset, & si vltimus aliquis diceret iustè, & li-
citè potuisse Hebræos eis ingerere falsam il-
lam opinionem, ut putarent scilicet se reddi-
turos ea, tum quia erant eis debita ratione fa-
mulatus, tum quia Deus tanquam supremus
Dominus eis ea dederat, vnde ad suam redi-
mendam vexationem, & quæ sua recuperare
cum alia non poterant via, iustè ea vii sunt dis-
simulatione, & deceptione illam intende-
runt iuxta ea, quæ in altero diximus digressio-
ne primæ, quod autem Deus aliquando præ-
cipit dissimulationem, patet in facto illo Iosue c.
8 & in Moysè, dum dimissionem à Pharaone
petit ad sacrificandum tantum, quod non sine
mandato Dei fecisse certissimè tenendum est.
Ergo siue dicas Deum accommodationem non
præcepisse, sed tantum postulationem, siue
eam mandasse, nullum adest inconueniens,
nullus ex parte Dei scrupulus.

Tandem (ut hoc dicamus) scire lubet,
quid mysticè præferat, quidve hæc secreta
& dissimulata Egyptiorum significet expo-
sitiō, ceterè illud quod eleganter dixit diuus
August. 2. de doctrina Christiana c. 40. libe-
ralium nempe artium, & scientiarum à Genti-
lismo deprædationem, in quo loco sic scribit
Augustinus. *Philosophi si qua fortè vera, & fi-
dei nostra accommodata dixerunt maxime Pla-
tonici, non solum formidandi non sunt, sed ab eis
etiam tanquam iniustis possessoribus in usum
nostrum vendicanda; sicut enim Egyptij non
solum idola habebant, & omnia grauius, quæ po-
pulus Israël detestaretur, & fugeret, sed etiam
vasa, & ornamenta, ex auro, & argento, &
vestem, quæ populus Dei exiens de Egypto, sibi
potius tanquam ad usum meliorem clanculo ven-
dicauit, non auctoritate propria, sed præcepto
Dei, ipsi Egyptiis nescienter accommodanti-
bus ea, quibus non bene utebantur; sic doctrina
omnes Gentilium, non solum simulata, & super-
sticiosa signimenta, grauique sarcinis superuacua-
nei laboris habent, quæ unusquisque nostrum
duce Christo, de societate Gentilium exiens, de-
bet abominari, ac deuicere, sed etiam liberales
disciplinæ usus veritatis aptiores, & quadam
morum præcepta utilissima continent, de quæ ipso
vno Deo colendo nonnulla vera inueniuntur
apud eos, quod eorum tanquam aurum, & ar-
gentum, quod non ipsi instituerunt, sed de*

T. uij

4.
An pecca-
runt peten-
do mutuo,
dum animi
habebant
non resti-
tuculi & si
non pecca-
runt quo-
modo illud
saluatur
August.

Ibidem c.
11. n. 12.

Salian.

5.
Quid mys-
ticè expo-
sitiō Egy-
ptiorum.
August.

6.
Philosopho-
rum doctri-
na ut Evan-
gelio deter-
uice debet.

Tertul.

breni, & compendiosa via voluit, conuersus est in solitudinem, & maxima ex parte noctu iter faciebat. Vbi ad stratagemata belli illud refert Alex. probans ex illa, ut diximus exemplum bellandi Moyses Græcis præbuisse, dum illis antiquior, & cuius facta ipsi non ignorabant, ex qua quid ex illa ad militarem gubernationem educi possit, sequens, ait, Moyses ergo docet stratagemata, oportere autem pericula providere ea quæ sunt utilia, & sic aggredi.

Philo.

Philo autem de vita Moysis, huius rei rationem reddens, sic ait: Ergo postquam de communis consensu accepit imperium, decreuit coloniam in Phœnicem, Cæsariam, Palestinamque, tunc communis nomine Chananeam deducere, cuius fines distabant ab Ægypto trium dierum itinere; duxit autem per viam minimè compendiarum, cum quia verebatur, ne regionum earum incolæ metu amittendum rerum cum libertate sedium armati occurrerent, ipsi vero ab hostibus reiecti, ad hostes reuerti cogerentur, à nouis ad veteres, præter ludibrium graviora passuri quàm antea; tum quia volebat per vastas solitudines ducendo experiri eorum obedientiam instructorum non amplius commeatibus, sed paulatim deficiuntibus. Ad metum ergo Philo inimicorum illud refert, & ad Israëlitis experimentum; quæ rationes optimæ, ut infra dicemus.

Alexand.

Idem Alexandrinus ubi supra, & aliam affert rationem scilicet, ut malorum experti, quantum optima esset terra ad quam pergerent, velut à contactu discerent, Duxit Hebræos, ait, per regionem incusam laboribus, & itineribus, ad robur, & fortitudinem eos exortens, atque inducens, ut postquam eorum quæ videbantur graviora periculum fecissent, apperteret quàm bona esset regio, ad quam eos inuisa transmutabat. Optima ratio, quæ ad moralem translata sensum, ex illa diuinæ ordo providentiæ in inferendis laboribus clarescit, per inuisa nos ducit, & tribulamur, ut ad patriam postea regressi, quantum illa sit bonum, ex transacto malo amplius innotescat.

Dei finis in laboribus inferendis, qui.

Deut. 8. n. 2.

At, & si vera hæc, alia eiusdem sancti magis aridet ratio, nempe per desertum eos duxisse, seu Deum per ipsum, quod verius, ut per tolerantiam laborum, miraculorumque experientiam Deum unum verum esse crederent: Alia enim erat æconomia, ait, quæ docebantur Hebræi, per multam solitudinem, & longum tempus credere unum solum Deum esse per moderatam assuescentiam tolerantiam, quod etiam expresse ipse Moyses, Deuter. c. 8. n. 2. ubi sic; & recordaberis consilii itineris, per quod duxit te Dominus Deus tuus quadraginta annis per desertum, ut affligeret te, atque tentaret, & nota fierent quæ in tuo animo versabantur, utrum custodires mandata eius, an non? afflixit te penuria, & dedit tibi cibum manna, quod ignorabatur, & patres tui, ut ostenderet tibi quod non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo, quod egreditur de ore Dei; vestimentum tuum, quo operiebaris, nequaquam veste defecit, & pes tuus non est subruitus; in quadraginta annis non est, ut recogites in corde tuo, quia sicut erudit filium suum homo, sic Dominus Deus tuus erudit te, ut custodias mandata Domini Dei tui, & ambules in viis eius, & timeas eum. Ex quibus verbis satis apparet, Deum per quadraginta annos populum per desertum

Penuria paupertas.

A eduxisse, ut ipsum antequam ad terram intraret promissionis, erudiret, & in fide firmaret, tum flagellis, tum blandimentis; penuria afflixit, sed manna blanditus est; vestimentorum paupertate coarctavit, sed vestimenta sine attritione conservavit; calceamenta negavit, sed pes non fuit contusus, ut exinde intelligerent, ad quem recurrere, in quem credere, in quem sperare deberent: ad doctrinam nostram omnia hæc, ut inquit Apostolus, ut si quando in extrema omnium penuria rerum nos viderimus, sciamus experimentum illud esse, non iniuriam, eruditionem, non derelictionem, Deum, ut patrem nos erudire, non ut inimicum castigare.

Ad hæc, alia subest ratio etiam in scripturis expressa, Exod. 13. num. 17. ne scilicet si eos Deus per compendiosiorē duceret viam, nempe per terram Philistinorum, quæ ab Ægypto, ut inquit Philo in lib. de vita Moysis, trium dierum itinere distat, ipsos periret; Philistinum enim terræ Chananeam ad quam Israëlites pergebant moratores erant, ad meridiana plagam, ciuitates eorum Gerara, & Gaca, Sodoma, & Gomorra, & Seboim, Adama, & Luza; Gerara autem propinquissima erat Ægypto; unde Isaac fame orta in Palestina, animum inducens Ægyptum ingredi, iuit Geraram, quod illinc via breuior, & directior in Ægyptum; ergo breuissimè in terram Chananeam esset Israël ingressus, quod Deus recusauit, ne forte, inquit, Moyses, periret eum, si vidisset aduersum se bella consurgere, & reuertetur in Ægyptum, sed circumduxit eum per viam deserti, quæ est iuxta mare rubrum. In qua re mira Dei in gubernando suauitas elucet, dum sic homines gubernat, ac si alter prudens homo, non omnipotens esset Deus; adaptans enim se Israëlitarum tunc conditioni, & naturæ, quæ uti seruilis, & oppressa animum induerat seruillem, & timidum, bella ab ipsorum amouit conspectu, ne terrefacti expauescerent, & animum desperantes reuertentur, malens eos per quadraginta annorum curricula mirabiliter, & solus sustinere, quam vim naturæ inferre humanæ. Vnde, & si potens sic Philisteos debellare, ac Ægyptios, ut nos in regimine instrueret, de sua maluit periculum subire omnipotentia, quam providentia. vnde rectè August. quæst. 49. in Exod. in hunc locum: hinc ostenditur, ait, omnia fieri debere, quæ consilio rectè fieri possunt ad emendanda quæ aduersa sunt, etiam cum Deus apertissime adiutor est; vnde rectum illud Thraseonis Terentiani, sapientis esse omnia consilio potius experiri, quàm armis; de qua re vide quæ in altero tomo diximus hom. 108.

Exod. 13. n. 17.

Philon.

August. 13. Consilio ac prudentia regendum sicut Deus regit.

Rupert.

Rupert. lib. 2. in Exod. cap. 16. & aliam tribuit causam, nempe noluisse Deum Philisteos debellare, ut tanquam Iudæorum flagellum reseruaret, si quando ipsi à via delinquerent diuina: Præterea, ait, & illagens Philistinorum erat, quam Dominus Israël reseruare decreuerat utiliter, ut per illam exerceretur, & quasi proximo flagello castigaretur, quoties legem Dei sui relinqueret, quod sæpè futurum erat; ergo Deus non quasi timidus, ut simplex sermo sonare videtur, sed ut bene prouidus non duxit Hebræos per viam terræ Philistinæ, sed per viam deserti circumduxit, & circumducendo erudit, sicut hic Moyses dixit in Cantico Deuteronomy, circumduxit eum,

14.
Deos ali-
quando ad
custodiam
vicia non
permittit
aliqua de-
bellari.

S. Greg.

15.
Tyronibus
spirituali-
bus quam
magna, &
mira Deum
aliquando
conferret, &
cur.

Et docuit, & custodivit, quasi pupillam oculi sui. Ergo circumductio eruditio extitit, & ab inimicis cautio, filiorum custodia: non desperent ergo Deservi, si aliquando omnino aliqua debellare non poterunt vicia, quia custodia est, non derelictio, & ut pupilla custodiuntur, quo amplior conuenit tentatio, en Philistini Israël ad exercitum referuntur omnium terræ illius incolarum ferocissimi, ut quo maior pugna, ibi maior esset triumphus.

Tertio tandem sanctus Greg. lib. 14. in Ioh. c. 7. hoc egregie moraliter explicans, ad nouiter conuersos applicans, ideo affirmat ab istis bella Deum amouere in principio, ne forte ad pristina redeuntes, viam deserant virtutis: *Sepè conuerſi quique, ait, in ipſo adhuc aditæ conuerſionis ſue, vel tranquillitatem pacatiſſimam carnis, vel dona Prophetiæ, vel prædicamentæ doctrinæ, vel ſignorum miracula, vel gratiam curationis accipiunt; poſthac autem duris tentationum probationibus ſaciuntur, à quibus tentationibus adhuc cum inciperent, valde liberos ſe eſſe crediderunt, quod diuina grætiæ diſpenſatione agitur, ne vi inchoationis ſuæ tentationum aſperitate frangantur, quia ſecorum initia amaritudo tentationis exciperet, tam facile ad ea, quæ reliquerant redirent, quàm, nec longius diſceſſerant: nam conſpectis prius vitiis, quæ inſtè poſitis replicarentur; unde & ſcriptum eſt: cum emiſſet Pharaò populum, &c. In qua Gregorij ſententiâ illud adnotandum, valdeque conſiderandum, quæ ſcilicet in conuerſionis principio blandimenta aſſent Deum nouiter conuerſis communicare; ſi enim va conſideraueris, mira, & admiranda inuenieris, carnis tranquillitatem, Prophetiam, ſub qua reuelationes licet intelligere, prædicamenta doctrinæ, hoc eſt ſcripturatum intelligentiam, tandem miracula, quid amplius perfectis communicat: ergo ex hac ſancti doctrinæ ſpirituales non ſcandalizentur magiſtri, ſi aliquando talia in tyronibus viderint; neque ſtatim quia probatam non vident virtutem, vicia illa dicant, aut illuſiones, ſed diſcretionis oculo omnia inquirentes, effectum attendant illorum, qui quid, ſi rectus, ſi bonus, ſpiritus non extinguant, intelligentes Dei eſſe prouidentiam, non tyronum amentiam; qui eod facit fine, ut ſicut idem inquit Sanctus, poſt cognitam dulcedinem, tanto ſum tolerabilius tentationum certamina ſuſtineant, quanto in Deo altius cognouere quod ament. Egregie, quod ſanctiſſimi Apoſtoli Petri exemplo confirmans, ſequitur: Unde & Petrus, prius in monte ducitur, prius claritatem tranſfigurationis Dominiſcæ contemplatur, & tunc demum tentati ancilla interrogante permittitur, ut per tentationem falli ſibi ex infirmitate conſcius, ad illuſtendo, & amando recurreret, quod vidiffet, & cum cum timoris vnda in peccatis pelagus raperet, eſſet prius dulcedinis anchora, quæ retineret. Nil melius.*

Ad literam ergo reuertentes, deduxit Iſraëlitas Deus in via mirabili, ob mirabilia in ea patrata, de quibus mox duo adiunxit, columnam nempe nubis, & ignis vnde ait.

Et fuit illis in velamento diei, & in luce stellarum nocte, &c. Græc. In velamentum diei, & in flammam stellarum per noctem: diei dixit pro die, Græcis genitiuo pro ablatiuo videntibus, quod clarius diceretur, ſi ſic legatur, & fuit illis

in velamentum, vel tegumentum die, hoc eſt per diem, hoc velamentum in Pſal. 77. num. 14. vocatur nubes diei; & eduxit eos in nube diei, hoc eſt (die) lux autem stellarum, illuminatio ignis, & Pſal. 104. n. 39. velamentum dicitur nubes in protectionem eorum, & lux stellarum ignis ut luceret eis per noctem. In Exodo autem, utrâque res vocatur columna nubis & ignis, Dominus, inquit, præcedebat eos ad ostendendam viam per diem in columna nubis, & per noctem in columna ignis; ut dux eſſet itineris utroque tempore, nunquam deſuit columna nubis per diem, & columna ignis per noctem coram populo. Quæ duo optime reconciliare poſſumus, ſi dicamus cum Perer. in Exod. c. 13. diſput. 3. à quo Lorinus, & quoad colorem candoris, lucisque, & quoad materiam ipſius fuiſſe nubem; columnam vero ſecondam rectam figuram, ſoliditatem, & conſiſtentem denſitatem, ac rotunditatem, cuius baſis tabernaculum tegebat, tanta altitudine ut ab omnibus Hebræis in ſuis poſſet manſionibus cerni, etiam diſtantibus & longè ſitis.

Non poſſumus quidem hic prolixius, quæ ad has pertinent columnas non attingere, tum quia ſic rerum magnitudo poſtulat, tum quia ſæpè de illis inferius mentionem facit ſapiens; vnde ſigillatim, quæ de illis in quæſtionem vertuntur, attingemus.

Disputatio tertia de columnis.

Primo quæritur cum hic, & in Pſalmis, ut vidimus nubem dicatur fuiſſe in velamento diei, ſeu in protectionem eorum. Ne à Sole, qui vehemens, & maximus in illis regionibus, & præſertim in deſerto, tortificarentur, aut incōmodum paterentur. Quod etiam habetur Numer. c. 14. n. 14. & nubes ſua protegat illos. Et clarius in hoc libro infra c. 18. n. 3. dum ait, Solem ſine laſura boni hoſpiti præſtiſti eis. Et columnaris figura inſufficiens ad illud præſtandum reperitur, eo vel maxime, cum neceſſarium ad tantam multitudinem ordinatè caſtramerandam magnum loci ſpatium, quod vſque ad duodecim millia extendit Lorinus, merito quæritur, an præter columnam alia eſſet nubes, de qua loquuntur Pſalmi, & alia ſcripturæ loca; quæ per diem illos protegeret, ne à radiis offenderentur ſolaribus.

In hac re duæ ſunt ſententiæ: prima affirmans eandem columnam nubis, & iter demonſtrare, & per diem à Solis radiis eos defendiſſe; ſic Interlinealis quæ Hebræis hanc tribuit opinionem: *eradant Hebræi*, inquit, *quod per quadraginta annos columna nubis proteſti fuerunt, ne ſolis ardore vrentur.* Hoc ſecutus eſt Lyranus in cap. 13. Exod. Hugo à ſancto Victore ibi, Amb. in Pſal. 118. Iuſtinus Martyr. in Dialogo cum Triphone ludæo, paulo longius à fine, ubi ſic: & nubes ad umbram contra æſtum data eſt, præſidiumque contra frigus fuit, quæ noui califormam denuntiabat. Vbi notandum ſuprà hanc ipſam nubem columnam vocaſſe luminis, quibus etiam columna luminis lucebat, ut præter omnem alium orbis populum proprio, & perpetuo, nec occidente lumine uti poſſet. Ob idque ait, contra noctis frigus fuiſſe præſidium, quia cum eſſet ignita à frigore defendebat, ætrem temperans. Genezardus in Pſal. 104. qui tripli-

Exod. 31.
n. 11.

16.
Cur nubes
in colum-
næ forma,
& an aptè
ut ſic He-
bræos à ſo-
le defende-
bat.

Interlin.

Lyran.
Hug. à S.
Victor.
Amb.
Juſtin.
Mart.

Genezardus.

17
Columna
vltus triplex
ex Gene-
brardo.

cem fuisse asserit illius columnæ nubis vltum
iter pramonstrare, cum in illis desertis ob arc-
nas leui ventorum flatu mobiles, nulla adlit
via, ita vt non secus, ac nautæ instrumentis qui-
busdam, ac quadrantibus cogantur viatores
mundi plagas indagare, & per illas viam dirige-
re, deinde contra feras, & hostes stare, vti quan-
do inter Hebræos stetit, & Egyptios, tandem à
Solis æstu defendere, cum deserta illa Sarace-
norum, & Arabiæ Solis æstu torreantur: idem
etiam affirmare videtur Clem. lib. 8. Apostoli-
carum constitutionum.

Caeteran.
Abulens.

Altero optimo est, columnam nubis tantum
iter demonstrasse, nulloque modo alium vltum
habuisse, sic Caeteranus exponens vltima verba,
cap. 13. Exod. Abulens. ibi quæst. 13. qui multis
illud probare contendit argumentis, per Dei
autem prouidentiam particularem affirmans
Deum ab æstu defendisse Hebræos, non vero
per aliam nubem.

Neutra harum sententiarum mihi arridet;
non prima, nam vt rectè Abulens. cum nubes
illa esset in modum columnæ, & suprâ taberna-
culum resideret, impossibile extabat, vt à Sole
populum defenderet; ergo ad populum defen-
dendum verè nubes erat necessaria expansa, &
extensa; neque secunda placet, cum clarissimè
ex scripturæ constet locis suprâ citatis, nubem
fuisse Hebræos non solum conducentem, sed
protegentem; neque hoc Abulens. inficiatur,
qui vt suam firmaret opinionem particularem,
illam inuenit miraculosam Dei prouidentiam.

18
Præter co-
lumnæ
fuit nubes
protegens
ab æstu He-
bræos.

Vera ergo est recentiorum sententia præter
columnam nubis, aliam fuisse nubem expan-
sam, & extensam, quæ Solis radios coercens ab
illis populum interdum defendebat: sic Perer.
in c. 13. Exod. disput. 5. Lorinus hic, Salianus ad
annum mundi 2544. Moyses 81.

Perer.
Lorin.
Salian.

Hæc sententia ob duas potissimum mihi
placet rationes, prima, quia si attentè legatur
scriptura, planè ex illa deducitur, vt obseruauit
Salianus; nam Num. 14. n. 14. pro populo Mo-
yses stans contra Deum iratum, ne eum disper-
deret, inter alia, hæc eius enumerat beneficia,
Habitatores terra huius audierunt, ait, quod tu
Domine in populo isto sis, & facie videaris ad fa-
ciem, & nubes tua protegas illos, & in columna nu-
bis præcedas eos per diem, & in columna ignis per
noctem. Quid clarius? ubi non solum nubem,
& columnam nominat, sed etiam diuersa vtrif-
que dat officia, nubi enim protectionem, (ab
æstu nempe) columnæ vero itineris directio-
nem.

Num. 14.
n. 14.

Secunda est ipsa ratio; nam supposito vti
certissimum ex scripturâ, ab æstu, per nubem
populum interdum protectum, quomodo hoc
per columnam quæ rotunda, naturaliter fieri
posse non videtur; naturaliter dixi, nam bene
supernaturaliter illud fieri potuisset, si dicere-
mus ex ipsamet columna ad oppositionem So-
lis, secundum eius cursum, erupisse veluti exha-
lationes quasdam ad modum nubis condensa-
tas, & sic à Sole protexisse, dum suprâ populum
pandebantur, quod & si possibile, nec alio mo-
do posset illud intelligi, tamen cum sic mira-
culosum hoc esset, ac alteram concedere, nu-
bem, & hoc tanquam videatur, stante quod ex
scripturâ optimè deduci possit, non video cur
non dandam.

Denique hæc mihi placet opinio tanquam
ad mysticos sensus accommodatior, quia cum
beneficia populo exhibita Christiano sic de-
pendeant, & à Christo permaneant, vt semper
eius sanctissima intelligatur mater; ita vt nul-
lum Christus Ecclesiæ sanctissimæ comuni-
cet beneficium, vt eius caput, quin per virgi-
nem emanet sanctissimam quæ eius collum
iuxta sanctorum sententiam; quia indignus erat,
inquit Bernard. serm. 3. in vigil. Natiuit. cui do-
naretur Deus, datum est Maria, vt per illam ac-
ciperes quidquid haberes, quæ per hoc quod mater
est genuit tibi Deum, per hoc quod virgo est, exan-
data est pro reuerentia sua in causatua, & totius
generis humani: si sola mater esset sufficeret ei, vt
saluaretur per filiorum generationem: si sola vir-
go, sufficeret sibi, nec benedictus fructus ventris
eius pretium mundi esset; cum ergo in prima sit re-
medium, in secunda adiutorium est, quia nihil nos
Deus habere voluit, quod per Mariæ manus non
transiret. Ideo vt exacta, præclaræque huius rei
præcederet figura, mysticusque sensus, conue-
niens quidem fuit, vt sicut per columnam illi
populo beneficium Christus iuxta Rupertum
figurabatur. sic per nubem virgo sanctissima;
vnde sicut Christus ad instar eius columnæ ab
inuitis nos protegit, iter demonstrans ad terram
verum, tantumque promissionis, sic sanctissima
virgo ad instar illius nubis, nos ab æstu prote-
git tentationum, demonumque incursum. Ibi-
que in hoc sacrosanctæ scripturæ calce lucida occur-
runt sidera, inquit Rupertus in Exod. lib. 2. c.
28. & 29. Omnia in fontem sui luminis scilicet in
verum Solem Christum respicientia, & nullus lo-
cus vacuus est, ecce columna nubis per diem, & co-
lumnæ ignis per noctem, fuit dux itineris, utroque
tempore in conspectu Hebræorum, videlicet in xpi
oculorum naturam, qui vt sequi valeant, & sub
Sole nubem, & in nocte facile distinguunt ignem;
quisnam est hic dux itineris, nisi qui & dux, &
via nobis est Iesus Christus filius Dei, ipse nimi-
rum columna ignis, quæ verus Deus, ipse columna
nubis quæ verus homo, cum adhuc esset nox vete-
ris testamenti erat ignis, ubi dies gratiæ, nubes fa-
ctus est qui erat ignis, ubi carnem nostram induit,
factus homo qui erat Deus; & c. 29. ad quid hu-
iusmodi columna nos præcessit? (ait) videlicet vt
ostenderet nobis viam fugiendi à Pharaone Rege
Egypti, id est à diabolo principi huius mundi, &
vt nobis aperiret viam maris rubri, id est gratiam
baptismi sanguine suo rubentis, vt ingressi cursum
Pharaone Egypti post nos in mare, id est bapti-
zandos in morte Christi persequentes idololatras
gentes perirent de memoria nostri cum dyi, immo
cum demonibus suis. Christus ergo nubis, &
ignis columna.

Bernar.

19

Maria Vir-
go sanctiss.
nubes Ec-
clesiæ sicut
Christus
columna.

20

Cur Eccl.
data.

Rupertus.

At nubes quæ, nisi virgo sanctissima? iux-
ta illud Isaïæ 19. n. 1. Ecce Dominus ascendet
super nubem leuem, & ingredietur Aegyptum, per
quam nubem virginem sanctissimam intelli-
gunt sancti; sic Ambrosius serm. 5. in Psal. 118.
Præibat Deus (ait) filios Israël in itinere terra pro-
missionis per diem in columna nubis, specie quidem
præcedebat filios Israël, at mysterio significabat
Dominum Iesum in nube venturum leni, sicut di-
xit Isaïas, hoc est in virgine Maria, quæ nubes
erat secundum hereditatem Ena, lenis erat secun-
dum virginis integritatem, lenis erat quæ non ho-
mini quærebat placere, sed Deo, lenis erat quæ non

Isa. 19. n.

1.

super nubem leuem, & ingredietur Aegyptum, per

quam nubem virginem sanctissimam intelli-

gunt sancti; sic Ambrosius serm. 5. in Psal. 118.

Præibat Deus (ait) filios Israël in itinere terra pro-

missionis per diem in columna nubis, specie quidem

præcedebat filios Israël, at mysterio significabat

Dominum Iesum in nube venturum leni, sicut di-

xit Isaïas, hoc est in virgine Maria, quæ nubes

erat secundum hereditatem Ena, lenis erat secun-

dum virginis integritatem, lenis erat quæ non ho-

mini quærebat placere, sed Deo, lenis erat quæ non

Hieron.

iniquitate conceptus, sed spiritu superueniente generatus, nec in delicto, sed cum gratia parturitus. Quod idem affirmat Hieron. in eundem locum Itaque: & sane præter illam columnam nubis, necessaria erat nubes ista persalgida; nam & si nubis illa columna, simul etiam erat & ignis, ignis inquam, qui ardet, qui urit, qui cremat, qui punit, nam, & si mediator noster Dominus Iesus, est etiam iudex, si director, est etiam pœnas infligens, si columna nubis protegens, est tamen ignea castigans, & urens; at virgo sanctissima mater nostra, tota nubes est

21
Maria tota
dulcis, nul-
lus ex ea,
sicut ex
Christo si-
mor
Bernar.

22
In reconcili-
atione hu-
mana cur
Christo ad-
iuncla.

rore gratiæ madefacta, rorem stillans, gaudia perfundens, gratias emittens, nullus ignis, nulla pœna, nullum malum, nullus accedenti timor, audi Bernard. term. de Verbis Apoc. 12. Signum magnum apparuit in cælo: vbi sic, explicans abundantiorē fuisse gratiam, quā delectum: Et quidem sufficere poterat Christus, ait, siquidem & nunc omnis sufficientia nostra ex ipso est, sed nobis bonum non erat hominem esse solum, congruum magis ut ad nos nostra reparationi sexus uirgine, quorum corruptioni neuter defuisset, fidelis placet, & potens mediator Dei, & hominum homo Christus Iesus; sed diuinam in eo reuerentur homines maiestatem, absorpta uidetur in deitatem humanitatis, non quod immutata sit substantia, sed affectio deificata; non sola illi cantatur misericordia, cantatur pariter & in lucum, quia & si didicit ex his quæ passus est compassionem, ut misericors fieret, habet tamen & iudicariam potestatem: denique Deus noster ignis consumens est, quidni vereatur peccator accedere, ne quemadmodum fuit cera a facie ignis, sic pereat ipse a facie Dei? tam itaque nec ipsa mulier bene uicta in mulieribus uidebitur otiosa, inuenietur equidem locus eius in hac reconciliatione; opus est enim mediatore ad mediatorem istum, nec aliter nobis melior quā Maria, crudelis nimirum Eua, per quam serpens antiquus pestiferum etiam ipsi viro virus infudit, sed fidelis Maria, quæ salutis antidotum, & uiris, & mulieribus propinauit; quid ad Mariam accedere trepidat humana fragilitas? nihil austerum, in ea nihil terribile, tota suauis est, omnibus offerens lac, & lanam. Reuolue diligenter Euangelica historia seriem uniuersam, & si quid forte inreptorium, si quid durum, si quod signum denique vel tenuis indignationis in Maria occurrerit, de cætero suspectam habeam, & accedere verearis, quod si ut vere sunt, plena magis omnia pietatis, & gratia, plena mansuetudinis, & misericordie; quæ ad eam pertinent inuenies, age gratias ei, qui tantam mediatricem tibi benignissima misericordia prouidit, in qua nil possit esse suspectum. Quid dulcius? immo quid uerius? trepidamus dum ad Christum accedimus, non quia & ipse totus non sit dulcor, sed quia & merita discernere incunabit, ita ut sibi, & paru deficiat. Si non disputeret; at sanctissima mater nostra, quemadmodum Sol super iustos, & iniustos affluens præterita non discutit merita (inquit infra idem Bernar.) sed omnibus se exorabilem, omnibus clementissimam præbet, necessitates amplissimo quodam misericordia affectu. Ergo nubes tota rore madens ad protegendum tantum prompta, ad affligendum impotens; recte ergo ad conductionem Israëlitiæ populi, non solum sit nubeca columna, & ignea, sed nubes etiam eos sustinens, protegens, atque defendens, sed ad

Idem
Bern.

A nostram nubis iam redeamus columnam, de qua insuper.

Secundo queritur, an differens erat, & distincta ab ea quæ ignis? in qua re Lyranus exponens ultima verba, c. 13. Exod. sic ait: Dicunt aliqui quod eadem fuerit columna nubis, quæ obumbrabat per diem, & illuminabat per noctem; vocatur autem duplici nomine propter duplex officium; Hebræi autem dicunt, quod fuit duplex, una per diem, quæ in uespera precedebat peractio officio, & tunc columna ignis subintrabat illuminans per noctem; quid autem uerius sit, non bene apparet ex ipso Scripturæ textu; certum tamen est, quod utroque modo potuit esse, quia totum illud fiebat diuino miraculo; sed pace Lyrani (mei iudice) satis ex scriptura liquet unam illam fuisse non duas.

B Primo clarè ex lib. Num. c. 9. n. 21. vbi sic: Si Num. c. fuisse nubes à uespere usque mane, & statim 9. n. 21.

diluculo tabernaculum reliquisset; proficiscebantur, & si post diem, & noctem recessisset, dissipabant tentoria; si uero biduo, uel uno mense, uel longiori tempore fuisset super tabernaculum, manebant filij Israël in eodem loco. Per nubem autem columna intelligitur, de qua asserit, quod si fuisset à uespere usque ad mane super tabernaculum, & postea illud reliquisset proficiscebantur; de uespere autem usque mane non stabat nisi in forma ignis, & tamen illam appellat nubem, hoc enim, quia & si diuersa forma interdum, ac in nocte apparens, tamen, quia una, uno, & eodem etiam vocabulo appellabatur & clarissime Num. c. 9. n. 15. vbi sic: Die qua erectum est

C tabernaculum, operuit illud nubes, à uespere an- Ibidem. n. 15.

tem super tentorium erat species ignis usque mane, sic fiebat inquit, per diem operiebat illud nubes, & per noctem quasi species ignis. Quid clarius? quem locum de unica nube, quæ ex parte esset ignea, ex altera nube, interpretatur Dionys. Carthuf. Tostatus quæst. 14. in c. 13. Exod. & quæst. 38. in dictum locum Num. Hug. de S. Victore in Catena Lippomani; & idem affirmat Caietan. in Exod. c. 24. n. 19. quando tollens se Angelus Domini, qui castra præcedebat, & secum nubem adducens, posuit se inter Israëlitarum, & Egyptiorum castra, simul illuminans, & obtenebrans noctem eadem columna, vbi Caietan. Hic enim clarè narratur, quod una, & eadem columna fuit, quia utrumque officium tunc actum exercebat, ignis quidem ad illuminandum Israëlitas, nubes autem ad impediendum, ne lux illa uideretur ab Egyptiis, secundum artem solitum versum, die quidem exercebat officium nubis, nocte autem ignis.

Sed Antiquus Philo in uita Moïsi uni & Phio. eadem tribuit utrumque effectum columnæ, sic scribens: Fertur illo tempore accidisse naturæ miraculum, quale nunquam auditum fuerat post hominum memoriam, præcedebat populum nubes in magna columna speciem solari splendore lucens interdum, noctem uero flammæ, ut eius ductu, absque periculo erroris incederent. In qua sententia rectè Philo asserit nunquam post hominum memoriam tale quid antea uenisse, quia illud quod Clemens Alex. narrat lib. 1. Stromat. c. 13. de Thrasibulo, exules ex Phila reducente per inuia, igneam ipsi ducem fuisse columnam, multo post accidit, si uera est Historia, & potuit quidem id uoluntatis Dei permisso à dzmoni-

23
An colum-
na nubis
distincta à
columna
ignis.
Lyranus.

Carthuf.
Tostatus.
Hug. de
S. Vict.
Caietan.

Clem.
Alex.

bus fieri, ut vel ex hoc enadant nostra Græci cre-
dibili (inquit Alexandrinus) nempe quod facere
possit Deus omnipotens, ut columna ignis Hebræos
nocte precedat, quæ etiam dux sit eorum itinere.
Qui etiam pulchre, quid ipsa significet explicat,
incomprehensibilitatem scilicet Dei, eiusque
firmitatem, qui uti est, à nullo figurari potest, ob
quod asserit antiquitus pro Deorum imaginibus
columnas suppositas, quibus Deos infigu-
rabiles significabatur: Significat autem colum-
na (ait) Dei non posse effingi imaginem, illuminata
autem columna præter hoc quod significat non posse
effingi imaginem, Dei quoque stabilitatem signifi-
cat, ac firmitatem, & immutabilem eius lucem,
quæque non potest figurari. Præter itaque quam ac-
curatè perfectèque tenebantur imaginum habitus,
veseres columnas erigentes, eas colebant tanquam
statuas, atque idcirco, qui fecit Europiam, signifi-
cat eam quæ est in Delphis Apollinis imaginem,
esse columnam per hæc.

Ut decimamque Deopræmissis fructibusque dicemus
Sedibus ex sacrosanctis, celsaque columna.

Ex quo (ut obiter hoc dicam) unde versio illa
70. emanavit, Genes. 28. n. 18. clare patet, nam
vbi noster legit: Surgens Iacob manè tulit lapi-
dem, quem supposuerat capiti suo, & erexit eum in
titulum, ipsi legunt in statuam, & illud lapis iste,
quæ erexit in titulum, illi in statuam, sicut & Pa-
gninus, verterunt enim sic, tum quia verbum
Græcum *stela*, & pro statua, & pro columna
accipitur, tum etiam quia antiquitus pro statua
columna erigebatur in Dei honorem; unde

ideo Iacob lapidem erexit in titulum, hoc est
in Dei honorem, ut quasi columna in ipsa Deus
adoraretur, ob quod sequens ait: & lapis iste,
quem erexi vocabitur domus Dei. Quomodo
domus? nisi, quia tunc quando tales erigeban-
tur columnæ, earum loca vbi erectæ erant sa-
cra, & domus dicebantur Dei, decimas ibi offe-
rentes, ad Dei cultum, & honorem (ut inquit
Alexandrinus;) qui etiam ut ad nostra reuer-
tamur nobiscum sentit vnam, eandemque fuisse
columnam, ut ex eius patet sententia; quam
etiam perpulchre affirmat Nyssenus lib. de vi-
ta Moysis, vbi sic: Nubes enim quæ Dei iussu non
natura precedebat, non presso aëre vaporibus con-
stituta, sed aliud quiddam divinitus & altius,
quàm humana mens percipere valeat; quæ in die
Solis ardore temperabat, & nocturno ignem ver-
sa, nocturno & frigora temperabat, & tenebras remo-
uebat. Vna ergo erat columna, duobus fun-
gens officiis, per diem iter demonstrans, per
noctem illuminans; quæ etiam, ut ait Abulens.

Exod. c. 13. quæst. 12. & post illum Perer. ibi dis-
put. 3. quando à tabernaculo eleuabatur, ut
iter dirigeret, se super vexillum tribus Iuda
collocabat, quæ primum iter sumebat, ut patet
Num. 10. n. 13. Moveruntque castra primi iux-
ta imperium Domini, filij Iuda per turmas suas.
Quando vero esset quiescendum recedens à
vexillo, in medium se referens castrorum ma-
nebat super tabernaculum.

At ut semel omnia quæ de hac columna in
posterioribus dicuntur, explicemus, ne iterum
ad eam regredi necessarium sit, breuiter quæ
aliæ quæstiones de illa fiant, explicabimus.

Tertio namque quæritur, an cum instat ignis
fulgebat, esset ille verus ignis, an tantum fulgor
speciem habens ignis? de qua re multa Abul.

vbi sup. & moderni cum Perer. vbi sup. disput.
7. qui omnes negant, & merito verum fuisse
ignem, cum scriptura aperte Numer. 9. n. 15.
non ignem illum appelleret, sed quasi ignem; Ab
vespere autem super tentorium erat quasi species
ignis, & quæ manè sic fiebat iugiter per diem, ope-
riebat illud nubes, & per noctem quasi species ignis.
Nunquam enim reperitur scripturam rem vo-
ram, quasi non veram dixisse; ad hæc si verus
esset ignis, multa fuissent necessaria miracula;
ut quod loca vicina, immo & tabernaculum
non cremaret; ut quod miraculose se sine ali-
mento sustentaret; ut quod sursum non ascen-
deret, ut quod circularem teneret figuram, &
his similia quæ latè congerit Abulens. & ex eo
Pererius.

Cur autem ignis dicta sit aliquando, ut
Exod. 40. n. 36. Nubes quippe Domini incubabat
per diem tabernaculo, & ignis in nocte. Et Psal. n. 36.
104. n. 39. & ignem, ut luceret eis per noctem. Et Psal. 104.
infra cap. 18. ignis ardentem columnam ducem n. 39.
habuerunt ignota via, &c. Ea est ratio, quia ad
modum ignis splendebat. Plato enim in Timæo, 18.
& Arist. in libris Topicorum, ut adnotat Perer.
tres affirmant esse ignis species; nam est ignis
multum vrens, sed parum lucens, ut carbo, &
ferrum, aliudque corpus densum; aliud non mi-
nus vrens, quàm lucens, ut flamma; tertius vero
multum lucens, nil per se vrens, ut lux Solis, at-
que stellarum; unde ex hoc frequens est apud
Ecclesiasticos, profanosque scriptores, sydera
ignes vocare cælestes. Hoc autem tertio modo
ignis dicitur illa columna, quæ sic per noctem
lucis effundebat radios, sicque extensè, ut qua-
qua versum per omnem exercitus ambitum,
qui satis extensus, omnes illuminabat, sic ut lu-
cerna, aut altero non indigerent mutuo lu-
mine, ut rectè hic Perer. & Abulens.

Quarto namque de officio quæritur huius
columnæ; hoc autem ut ex supradictis patet,
triplex erat, iter demonstrare, noctis tenebras
expellere, & in castris noctu iter per ea osten-
dere, ut rectè Salianus ad annum mundi 2544.
Mosis 41 n. 192. quo sensu ipse, & rectè duas il-
las inter se aduersantes conciliat auctoritates
Scripturæ, noctu scilicet vnam asserentem nun-
quam præter maris rubri populum iter fecisse;
nam in c. 8. Num. vbi sigillatim hoc describitur,
nunquam illud asseritur, & sic tenet Abulens.
vbi sup. cum aliis; at vero 2. Esdræ 9. aperte di-
citur igneam columnam per noctem etiam iter
demonstrasse: Tu autem in misericordiis tuis
multis, non dimisisti eos in deserto columna nubis,
non recessit ab eis per diem ut duceret eos in viam,
& columna ignis per noctem, ut ostenderet eis iter
per quod ingrederentur. Immo, nec obscurè Mo-
ses, Exod. 13. n. 21. at ipse responderet hoc sic di-
ctum, quia cum castra magnum occuparet spa-
tium, amplius quàm triuin leucarum, ut dixi-
mus, noctu ignea columna iter per ea, quo in-
cedendum demonstrabat; immo, ut vult Lati-
nus, & feras arcebat, quod placet; tertium vero
officium erat alternis moribus populum quan-
do standum, quando verò ambulandum edo-
cere.

Quinto de eius motore inquirunt, quem
sine dubio Angelum fuisse tenendum, quod
perspicue patet, Exod. 14. n. 19. tollensque se An-
gelus Domini, qui precedebat castra, & cum eo n. 19.

an tantum
secundum
splendorem
Abulens.
Num. 9.
n. 15.

Exo. 40.
n. 36.
Psal. 104.
n. 39.
Infra c.
18.
Plato.
Arist.
Perer.
30
Ignis tri-
plex generis

31.
Columnæ
officia.

32.
Quomodo
dicatur per
noctem iter
demon-
strasse.

33.
Quis eius
ductor, &
motor.
Exo. 14.

24
Columna
nubis Dei
incompre-
hensibilita-
tem signi-
ficat.

25
Antiquitus
columnæ
positz pro
Deorum
imaginibus
& c.

Gen. 28.
n. 18.

26
Lapis Ia-
cob quem
erexit in ti-
tulum, cui
dicatur à
70. statua.

27
Cor locum
illum ap-
pellant do-
mum Dei.

Nyssen.

Abulens.
Perer.
Numer.
20. n. 13.

28
Nubes su-
per vexillu
tribus Iuda
erat quan-
do iter age-
dam.

29.
An verè es-
set ignea

Philon.

pariter columna nubis. Vnde Philo in lib. de vita Moïsis, sic ait: *Credendum potest aliquem esse summi Regis præfektis Angelum, nube, volutum cum duxisset, quem nesciunt sic aspicere mortalibus oculis.*

S. Hiero.

34.

Quando

incepit.

Sexto tandem quæritur, de tempore quando incepit, & quando desinit, Sanctus Hier. in epist. ad Fabiolam in 3. mansione, affirmat, non statim ab exitu ex Aegypto, sed in tertia mansione apparuisse, cum non antea de illa fiat mentio: *Tertia mansio, inquit, offertur post tabernacula, in qua primum videtur Dominus, nocte in columna ignis, & per diem in columna nubis, ut præcedat populum, & dux itineris fiat.* Alij volunt statim principio apparuisse, sic Perer. Salianus, & alij moderni secuti Abulens. in c. 13. Exod. qu. 14. circa finem.

Perer.

Salianus.

Abulens.

35.

Quando

desinit.

Quoad defectionem autem, Hebræi ut inquit Abulens. ubi sup. volunt statim post Aaronis mortem defecisse; alij ex illismet post Moïsis defectum; nam in lib. Feder. olam c. 10. circa medium, qui est quædam veluti eorum historia, ut alibi diximus, aiunt, Deum illi populo tria ob Moïsem, Aaron, & Mariam contulisse beneficia, columnam nubis, Manna, & puteum ad aquam hauriendam: hunc per Mariam, columnam per Aaron, Manna per Moysen. Post mortem autem Mariæ puteum exciccatum, sed oratione Moïsis, & Aaronis restitutum; post mortem Aaronis nubem defecisse, sed oratione Moïsis restitutam; tandem mortuo Moïse omnino defecisse, sicut & alia etiam duo; sed hæc commenta sunt Hebræorum; Dicendum vero cum Abulens. & reliquis nostris, nunquam eis defuisse vique dum in terram ingressi sunt promissionis, ut aperte inquit Moïses, Exod. 13. ubi ait: *nunquam defuit columna nubis per diem, nec columna ignis per noctem.* Et certum est post Moïsis mortem octo remanuisse mansiones usque ad terram promissionis, ergo cum ad eos ducendos per viam illa data esset, nunquam deficere debuit, vique dum illa perficeretur, qua Deus illis, ut noster inquit Sapiens, fuit in velamento diti, & in luce stellarum nocte, &c.

Exod. c.

13.

HOMILIA XXVI.

Deus oppressorum defensor, potentum iudex, male paria male perdet.

ET reddidit iustis mercedem laborum suorum, noster ait Sapiens, verbum premo, reddidit, emphasim habet, quasi dicat reddit ipse per se, dum à peccatoribus illis denegata, sine premio, ut diximus Israëlitarum serviebant, operibus luti, ac lateris pergrauati, ac in omni Aegypti famulatu, ad amaritudinem animæ eorum redactæ, à potentia oppressi; at Deus iustus iudex tanquam eorum defensor, reddidit illis mercedem abundanter, copiosè, quia talium protector, & defensor, ad ipsorum protectionem, defensionemque montes commouens, cælum, terram, sidera, astra omnia in eorum subsidium addicens, subiiciens; quod pulchrè dixit Origenes hom. 4. in c. 13. Iosue ubi sic: *Peccatori quidem omnis creatura hostis est, sicut de Aegypti scriptum est, terra eos impugnabat, fluvius impugnabat, aer ipse impugnabat; iusto vero qua inaccessibilia videntur, plana efficiuntur,*

Origenes.

1.

Peccatori

omnis ini-

miæ con-

trahit,

A

& proclius. Egregiè, oppresso à potente pauperi, nisi Deus nullus hominum illi proclius, nullus amicus, sic ut totus mundus contra eum animatus videatur, & Deo protegente dum tempus liberationis aduenit, totus mundus hostis sit peccatoris, & sic iusto fauorabilis oppresso, ut quæ inaccessibilia videntur, planè efficiantur proclius.

Canit Regius Psaltes, sonoriq. intonat voce Psal. 113. n. 4. *Montes exultauerunt ut arietes, & colles sicut agni onium.* Quid sibi hoc vult, nunquid montes exultant veluti animatæ res, & colles? locus difficilis, Caietan. affirmat hunc locum miraculum aliquod prænotare, sed ignorat quale; Iansenius intelligit illud de monte Sina, qui non solus erat vnus, sed col-

B

lium continuus quidam decursus, super quem, dum Dominus descendit, totus tremuit, sic, ut quali exultare, veluti arietes, agniq. videretur, vnde in Hebræo illud erat *omnis mons terribilis*, legitur *tremebat omnis mons*; Titelm. facit hunc versum antecedentis expositio-

C

nem; *Mare vidit, & fugit, Jordanis conuersus est retrorsum.* Quorum dum in altum vnde eleuabantur, veluti montes, videbantur exultare, ut arietes; ni fallor proprius ad rem Lyra. & Incognitus, qui hunc versum ad miraculum referunt, quod narratur lib. Num. c. 21. n. 13. iuxta sensum eiusdem Lyrani, Abulens. Hugonis, & aliorum, quando consistente populo iuxta torrentem Arnon, qui diuidit Moab ab Amorrhæis ex altera parte, dum ex aduerso essent altissima rupes, in quibus insidias Amorrhæi populo præparassent, inagno Altissimi miraculo factum est, ut inclinantibus se rupibus usque ad alteram ex transuerso ubi filij stabant Israël, duo simul efficerent miranda; iter Dei populo præbere explanatum, & simul quos insidus inimicos sub illis opprimere, hinc populo Israël veluti agni, veluti arietes exultantes visi: Sciendum (ait Incognitus) quod dum Dei populus per desertum pergeret, & peruenisset ad torrentem Arnon, & cum populus Israël illum torrentem vellet transire, montes qui erant ex alia ripa torrentis se miraculosè inclinauerunt usque ad aliam partem torrentis in qua erat populus, ut liberum transitum præberet filijs Israël; quod similiter affirmat Lyra. addens insidias occisas, scopuli inclinati sunt, & interfecerunt insidias ibi latentes contra filios Israël. Inaccessibiles ergo erant rupes altæ, præruptæ, transire non poterant filij Israël; quid ergo? inaccessibilia hant proclius, ut verum sit quod inquit Origenes, suos Deo protegente, ac ab insidus defendente, terram, montes, colles, rupes, scopulos commouere, ac explanare.

D

Hinc, quia talium protector, ut hoc clarè, ac patenter constet, tunc succurrit, auxiliūque præbet, quando iam acta est res, desperata, ac quando ipsimet patientes animum despondent Psal. 30. n. 22. *Ego dixi in excessu mentis meæ, proiectus sum à facie oculorum tuorum.* Qualis erat hic mentis excessus? sanè totalis desperatio euadendi; vnde in Hebr. *Ego enim in desperatione mea dixeram: proiectus sum; & Campens. Ego quidem olim in anxietate summa constitutus, abiectum me esse putabam ex te.* Hic erat excessus; tribulatio summa ad eum progressum statum, ut planè euasionem desperaret;

quia Deus
eius proce-
dit.

Psal. 113.

n. 4.

2

Montes

exultae-

runt ut arie-

tes.

Caietan.

Iansen.

Titelm.

Lyra.

Incognit.

Num. 21.

n. 13.

3

Inaccessi-

bilia sunt

proclius

Dei seruis,

quando

Deus vult

Incogni-

tus.

Lyrani.

4.

Deus tunc

succurrit

quando res

desperata.

Psal. 30. n.

22.

Campens.

Hern.

Euthim.

Pagnin.

11

Septuaginta
impios ad
sublimiorē
statum ut
exemplū
& eruditio-
nem bono-
rum iudicia
in illos ex-
erceat sua.

Exod. n.
26.

Ad Rom.

9. n. 17.

Rupert.

Oecum.

Diu. Th.

12

Pharao an-
tequā Rex
morte di-
gnus, & cui
illi eam
dignitatem
Deus non
incolit.

Primat.

11.

occidat eos. Orat, ne suos occidat inimicos, cur? Diuus Bernard. epist. 122. intelligens hoc de Iudxis, ait hoc petiisse Dauid à Domino, ut eos disperderet, non occideret, quia ex eorum dispersione testes multiplicabantur nostræ redemptionis: Vini quidem (ait) apices sunt representantes Dominicam passionem, propter hoc dispersi sunt in omnes regiones, ut dum instat anti facinorosa pœna lauant, testes sint nostræ redemptionis. Euthim. affirmat ob charitatem, & inimicorum amorem illud petiisse, dum sic contra suos Deum videret irarum inimicos, ut penitus eos omnes ad vnum delere vellet: Vide miram, ut Prophetæ patientiam, quam & nos imitari decet, rogat enim pro inimicis, ne occidantur, ne morte præventi obliuiscantur mandatorum Dei; qui sensus verissimus, vnde Pagninus sic legit: Deum videre faciet me ultionem de inimicis meis, ne occidat eos. Talem quippè Dei suorum inimicorum vidit vindictam, ut ad orandum misericordia motus ipsum impulit, ut videas quam strictus, terribilisque Deus sit iniuriarum suorum oppressorum vindex, ut ad misericordiam ipsosmet reducat oppressos.

Hinc, ut hoc clarè innotescat, cunctisque ob hoc terrori sit malis, simulque & suis documentum oppressis, vnum, & admirandum aliquando efficit, principem scilicet, ac potentem ob hoc constituere, ut ex iudicio in illum cognoscatur ut iudex, adoretur ut potens, timeatur ut iustus; hoc profecto elucet in illis verbis, quibus ex Dei præcepto Pharaoni Moses intima-uit, Exod. 9. n. 16. Idcirco autem posui te, ut ostendam in te fortitudinem meam, & naretur nomen meum in omni terra; quid est posui te, seu ut alia littera, excitavi te. Vti & legit Paulus ad Rom. 9. n. 17. Rupert. in hunc locum Exod. & Occumenius in illum Pauli, intelligunt, & pprimè, de assumptione ad regnum, posui te scilicet in Regem, antequam Rex ipse esset, sic peccatis erat miser onustus, & obstratus, ut coram Deo deploratus merebatur occidi; at ideo non occisus, sed reseruatus; immo & in altum positus, ut suam Deus in eum pandens fortitudinem, iudiciūque exercens, quomodo oppressorum esset ereptor, potentūque iudex, omnibus innotesceret: Nam idcirco Deus Pharaonem excitavit, subauditur in regnum, ait Rupert. & idcirco summam illi potestatem contulit, quia vas iræ fuit, & quia iam dudum apertus erat in interitum, idcirco corripiendus superpositus est misericordia filijs. Ergo Pharao antequam Rex, dignus erat morte, ut ait Diuus Thom. in c. 9. ad Rom. lect. 3. at non statim eam illi contulit, eo fine ut suam in illo ostenderet potentiam: Dignus eras mori, (Diuus ait Thom.) propter mala quæ feceras, sed tamen non statim tibi mortem indixi, sed seruavi te in vita, eo fine quo sequitur, ut scilicet ostendam. Quod amplius explicans Primatius in illum locum Pauli sic ait: Pharao ergo iam excefferat modum, & quoniam dignus erat perditione, voluit Deus illius exemplo omnibus timorem incutere, & ut agnosceret populus eius, qui existeret de Aegypto virtutem ipsius, & iustitiam, ne ipsi similiter peccarent, aut timerent aduersarios suos, voluit eam tali ultione non solum ab imminenti periculo liberare, sed etiam ad cauendum iniquitatem in posterum terrore sue potentia pramunire. Qui etiam pulchrè, quomodo, verbum exci-

tauit, intelligi debeat sequens ait: nam quod dixit excitavi, id est prodidi, non feci, quomodo si aliquis duo vasa plena, vnum cum balsamo, & alterum cum stercore ventilet, odorem, sine fa-ctorem prodit, non generat. Egregiè, erat vas stercore plenum Pharao, ventilauit Deus, prodidit suam, non fecit iniquitatem, immo magna misericordia illum non statim ut meruit occidit, sed seruauit, immo & auxit, ut malis in terrorem esset, & exemplum, & per illius iudicia, suis Deus prodesset; quod egregiè declarat Ambros. in locum Pauli, exemplo medicorum, dum mortuorum corpora scindunt, ut intus morborum causas ad salutem viuorum scrutentur: Suscitatus autem dictus est, ait Ambros. quia cum apud Deum mortuus esset, modicum tempus accepit, ut viuere videretur, ut esset in cuius pœnam, & varia tormentorum genera usque ad mortem, omnes qui sine Deo erant metu terri, hunc solum Deum esse cum admiratione maxima faserentur, hoc etiam genere antiqui medici, in hominibus morte dignis, vel mortis sententiam consecutus, requirebant quomodo prodesse videretur, quæ in homine latebant, apertis his cognoscerent causas agnitudinis, verpœna morientis proficiat ad salutem videntis. Nil melius, mortuus coram Deo erat Pharao, sed seruatus, & ad regnum euectus, variisque pœnis affectus, ut ad profectum viuorum, intus latentia mala panderentur, & vnde illa meruerit omnibus innotesceret, simulque singulis patefieret ad regnum sublimatum non ob merita, sed demerita, & ideo Rex factus, ut talium Deus iudex panderetur, & corrector, oppressorum vindicans calumnias, miserorum demerita, subleuans calamitates.

Vnde, & si omnium Deus vindex, & iudex, tamen ad suam ostendendam diuinitatem, summūque imperium proprius principum dicitur, & potentum; nam dum tales opprimit, & sine ullius auxilio, immo summa facilitate dehellat, Deus manifestatur, ut Deus adoratur. Certe pulchrè Tertull. in Apolog. c. 11. ex eo homines non esse Deos, solumque Deum diuinitatem possidere probat; quia nullius opera vnquam indiguit, neque ad efformandum mundum auxilio, vnde postquam probasset, homines necessario ab alio diuinitatem mutuatu-ros, cum à se eam non haberent, neque seipsos facere Deos potuissent, nam ut ipse inquit: Si ipsi se facere potuissent, nunquam homines fuissent, possidentes scilicet melioris conditionis potestatem; statim sic subiungit; igitur si est qui faciat Deos, reuertar ad causas examinandas faciendorum ex hominibus Deorum, nec ullas inuenio, nisi si ministeria, & auxilia officijs diuinis desiderauit ille magnus Deus. Pulchrè, ad quid Deos constituere homines nisi eorum consilio indiguisset ad sua Deus ministeria efficienda? at hoc affirmare proflus eius indignum maiestati, vnde sequens Tertull. ait: Primo indignum est, ut alienius opera indigeret, & quidem mortui, cum dignus ab initio Deum aliquem fecisset, quomortuus erat operam desideraturus; sed nec opera locum video, totum enim hoc mundi corpus, sine innatum, & infectum secundum Pythagoram, sine natum, & factum secundum Platonem semel utique in hac constructione dispositum, & instructum, & ordinatum cum omni rationis gubernaculo in-

Quid sit
excitare
Dei, &
quomodo
dicatur ex-
citasse Pha-
raonem.

Ambros.

14
Dignitates
sape conse-
runtur ob
demerita.

15.
Proprium
eius prin-
cipis dehel-
lare.

Tertull.

16
Solutus ve-
rus quia ad
mundum
creandum
nullius e-
guit opera.

mentum est. Egregie, à principio sic perfectus cre-
tix mundus, ut nunc est, quando Deus solus,
ergo nullius eguit auxilio, ac proinde summus
& verus ob hoc Deus agnoscitur. Quod quidē
si ad principum iudicium applices, & qua illos
debellat facilitate sine ullius opera, aut auxilio,
profecto ex nullo alio eum Deum esse verum
cognosces opere. Pharaone demerso in mari, ac
in profundum erecto, vndisque sepulto, ut hoc
filij Israël perspexerunt, ait scriptura, Exo. 14. n.

Exod. 14.
n. 31.

Caetan.

31. *Timuit populus Dominum, & crediderunt Do-
mino, & Moysi seruo eius.* Quid hoc ergo ne an-
teā Domino nec Moysi credebant? Caetan.
credebant, sed non certa fide: *Quod autem cre-
diderunt Deo, & Moysi seruo eius, sensu verbo-
rum est, quod tunc crediderunt certa, & indubita-
ta fide opera vniuersa tot mirabilium qua in A-
gypto, & usque ad illam horam visa fuerunt, facta
esse in Domino, & summo Deo, & in Moysi, qua-
tenus erat seruus Dei, & non in scientia, aut arte
aliqua secreta.* Mirum, & mirandum, ut tot ante
acta portenta ad fidem stabiliendam cum illo
populo non sufficerent, quæ si consideraeris,
profecto maiora, quàm illud vltimum exite-
runt portentum; maius quippè est aquas in san-
guinem verum vertere, virgam in verum serpē-
tem, ignem cum aqua simul miscere, tenebris
diem nigrescere, ac inter illas lumen ipsis excla-
rescere; quam exsiccare mare, vadumque po-
pulo sicco præbere vestigio, cum aut casu, aut
arte similiter, & æquè facilius illud posset fieri;
vnde ergo nunc tantum Deum extimuit, verū-
que esse credidit? sanè quia in omnibus ante-
rioribus signis, nunquam Principis persona ta-
cta, semper ab illis immunis extitit; hinc, & si
magna, quia non in principem iudicium, non
sic altissimum Deum iudicabant; ac quando ad
principem peruentum, & non solum populos,
sed ipsum Regem viderunt immersum, merito
tunc Deum indubitata fide crediderunt, eo vel
maximè facilitatem perpendentes deturbatio-
nis: *dixit inimicus*, sanctus ait Moyses in suo
Cant. Exod. 15. n. 9. *inimicus, hoc est Pharaos, ut
vult Lippom. in Caten. Persequar, & compre-
hendam, diuidam spolia, enaginato gladio meo,
interficiet eos manus mea: En quàm securus hic
de victoria: constituerat secum Pharaos, ait Lip-
pom. Persequar Israël, perdam, occidam, spo-
lia detrahā, vindicabor pro omni voto, & deside-
rio meo, enaginato gladio meo, exterminabo,
contumaciter infestabat crudelissimus hostis, tanta
corruptus uesania, ut in mare ipsum sese credere,
& potenti manu Dei tam manifestè minitanti,
tanto miraculo non deterritus ausus fuerit, & in-
trare cum tanto exercitu, quid enim non audet
obdurata impietas, & furor tyrannicus? At, & si
contrā imbelles, & fugientes, & ipse potens, ac
persequens, innumerabili simul vallatus exer-
citu; quomodo eum Deus debellauit? non qui-
dem armis, non altero exercitu, non è cælo ad-
uocatis virtutibus, sed flatu veluti puluis, vnde
sequens Moyses ait, *flauit spiritus tuus, & ope-
ra eos mare*, diuinæ potētiae notat facilitatem.
Ait Hugo de S. Victo. quasi dicat, quàm faciliè
aliquis flando proicit puluerem, tam faciliè eos
interfecisti; immo ob hoc, ut de tali certi fieret
potentia, ac potentum debellatōne, inter alias
voluit Deus rationes, ut filij Israël mortuos
Ægyptios viderent in ripa supernatantibus*

Exod. 15.
num. 9.

Lippom.

Hugo.

18
Ægyptii
siccis vesti-
bus in alie-
rat interem-

A corporibus, ac miraculosè, ut infra dicemus,
siccis vestibus, ac cum omni integro ornatu,
inter quos sine dubio, & ipsi: apparuit Pharaos,
& ipse sumus Imperator chlamyde reclusus, gla-
dio præcinctus, imperiali redimitus corona;
quale hoc spectaculum? quod ideo exhibitum,
ut de cetero non amplius terrenam, sed cæle-
stem filij Israël timerent potestatem; ad cuius
respectum non vera, sed larvata terrena, quod
egregie dixit Oleaster in illa verba Exod. 15. n.
31. *Et viderunt Ægyptios mortuos, vbi sic: Hac
etiam de causa eis ostendit mortuos Ægyptios, ut
viderent à quibus eos liberauerit periculis: solent
matres cum puellis suis metum incutere volunt,
larvas ostendere, quos si viderint plus iusto timere,
phantasma esse ostendunt facta sua, & ea coram
illis lanians: sic Dominus Deus mala aspectu terri-
bilia offert, sed postquam viderit timore percussos,
morsua esse ostendit, neque mala esse, sed malorum
figuras.* Rectè; Pharaonem timebant filij Is-
raël, ut Deum ad conspectum eius tremebant,
impetum eius fugiebant, solo visu consterna-
bantur, quid ergo Deus, ut non illum poten-
tiam, sed larvam, sed phantasma esse ostende-
ret, coram ipsis cum lanians, sic ob hoc eos in
fide firmavit, ut cum verum Deum, verum
principem potentum, ac sublimium iudicem
rectissimum cognoscerent, acclamarent.

Flauit ergo Deus, & Pharaonem submersit,
tanquam potentum iudex, & insuper ait Moy-
ses, quod sicut plumbum descendit in aquis ve-
hementibus, *submersi sunt quasi plumbum in
aquis vehementibus.* Mysterium agnosco in plū-
bo, non dictum submersos, sed quasi plumbum,
quod ad ima sua properans gravitate, sic demer-
gitur, ut ad sursum emergendum omnino sit
impotens; si enim causam inquiras cur Pharaos
populum insequeretur, cur profundum ingres-
sus, cur tantopere apprehendere Israël em-
peret, certe vnam inuenies auaritiā, direptio-
nem, bonorum depredationem; quod rectè ad-
notauit Caetan. super illa verba Moysi Cantici
suprà adducta scilicet: *Enaginato gladio meo,
interficiet eos manus mea*, Hebræa habet:
pauertate conficiet eos manus mea; vbi Caetan.
*Non enim ad occidendos Hebræos persequeretur,
sed ad redigendos eos in seruitutem, & propterea
enaginato gladio non ad interficiendum, sed ad
spoliandos Hebræos rebus scribitur.* Ut spoliaret
ergo infecutus, ea auaritia tentus, quo in A-
gypto quæ dum retinetur grauatur, & veluti plum-
bum ad ima hominem deprimit: descendat er-
go sicut plumbum homo auarus in aquis vehe-
mentibus, qui alienis rebus onustus prægraua-
batur, & dum impiè ad non sua imperterritus
inhiet, & sua simul cum vita perdat, ut semel
omnibus notum sit Deum Optimum Maxi-
mum malè parat, malè perdere.

Vir quidam Ananias, in Actibus legitur Apost.
c. 5. n. 1. *cum Saphira uxore sua vendidit agrum,
& fraudauit de pretio agri, & afferens partem
quandam ad pedes Apostolorum posuit.* Quod
cū fecisset statim morte mulctatus ipse, vxorque
eius; admirandum iudicium si rem expendis;
& maius apparebit, si verum, quod Petr. afir-
mat Damian. Opuscul. 11. cap. 3. ignorantia
invincibili eos illud effecisse, putantes se non
peccare, ac proinde venialiter tantum peccasse.
Cur ergo sic durè puniti, ac infami subitaneque

pei appa-
ruerunt ri-
pa & cum
eis etiam
Pharaos &
cur factum.

Oleaster.

19
Omnis ter-
rena pote-
tas larvata
respectu
Dei pote-
statis.

20
Pharaos
submersus
ut plumbū
quis aua-
rus.

Caetan.

Act. 5.
n. 1.

Petr. D.

21

Peccatum

Ananiz ve-

niale fuisse

aliqui te-

nent.

22

Cur sic dicit

punitum.

23

Vera sen-

tentia le-

thaliter

peccasse.

24

Punitus

quia obse-

dit sine su-

periorum

permisso

possidere

volebat

post pau-

peritatis vo-

tum caus-

sum.

Hier.

25

Eius pec-

cati graui-

tas qualis;

& quanta.

Varab.

Caietan.

perempti morte optime ipsemet Damian. ut tu religiose qui saeculo renunciasti, qui voto omnia reliquisti, & post votum relicta sacrilegè resumere praesumis, ac proprium retinere peculium, expauescas iudicium in te futurum; nam si inculpabiliter peccanti horrenda ex tempore incidit mors, tibi qui malitiosè qualis remanebit poena? Et quidem illi ut potè rudes (ait Damian) & ad fidem de novo venientes? nec dum fortasse ad plenum Evangelica praecepta didicerint, nec dum sacri codices ad publicum in concione processerant; attamen qui in ipso fidei tyrocinio quodammodo simpliciter peccarunt, districto quidem, sed pio iudicio, sola, ut credimus, sunt corporum morte multati; nos autem qui cuncta sacri eloqui volumina nominamus, qui innumerabiles sanctorum Patrum visas, atque praecepta postilland aureum Apostolorum saculum existentium pra oculis, assidua discussione versamus, ante tribunal Christi quid excusationis ostendere, quid tergiversationis argumentum poterimus invenire?

At licet haec Damiani sententia sustineri possit, vera tamen & communis Patrum est, lethaliter Ananiam peccasse, quatenus voto paupertatis astrictus, ex quo dum partem pretii abscondit, furtum commisit, à Deo sua auferens sibi, quae non sua reseruans, & sic dum de non suis ac proinde malè partis vitare praetendebat, & se & sua simul perdidit, v. hinc omnibus innotescat, Deum iustum iudicem, malè parit malè perdere: Ananias & Saphira (ait Hier. epist. 3. ad Demeiadem) dispensatores timidi, immo corde duplici, & ideo condemnati, quia post votum obtulerunt quasi sua, & non eius cui semel ea voverant, partemque sibi iam aliena substantia reseruauerunt, metuentes famem, quam vera fides non timet, praesentem merore vindictam, non crudelitatem sententiae, sed correctionis exemplo. Egregiè, ubi postrema adnotanda verba; meruerunt vindictam, non crudelitatem sententiae, sed correctionis exemplo, hoc est non sic in altis crudeliter exarisset Apostolus, nisi correctionis ad aliorum profectum instaret exemplum; cum si qui à Deo aufert qui nullius indiget, qui ditissimus, qui omnibus praebet, qui sibi sufficiens, sic punitur, qui à paupere, qui à vidua, qui à pupillo, quali plectetur iudicio?

At, ut hoc interim dicam, & quam iusta Dei in Ananiam sententia fuerit, omnibus innotescat, sicopharasiæque impii Porphyrii subsannetur, qui homo stultus, & vecors crudelitatem ausus est diuinum adnotare Petrum; sciendum, non diram, sed mitissimam Ananiz fuisse sententiam, eo vel maxime si corpore, non anima multatus poena, maxima enim Deum affecit iniuria, non solum quia pretium fraudauit, sed amplius, quia ac si non esset omnium inspector, bonorum renuntiationem fecit negotiationem, dum verè animum non habuit dandi, sed emèdi gloriam nempe ex illa renuntiatione, honore cupidus, & estimatione, ut magni eum homines facerent, sua dare Deo simulauit; vnde Varab. & Caiet. illud Petri n. 3. Cur tentauit Sathanas cor tuum moueri te Spiritui sancto? legisti commentus es: id est cur pra te iulisti habere Spiritum sanctum, & eius instinctu fecisse hanc praetextu oblationem? Ergo homo carnalis, & totus ad suum proprium lucrum intentus; Dei oblationem fingens, duo simul aucupari intentabas, gloriam,

viduum, Dei seruitutem lucrum faciens, ut di-tior apud Christum pauperem euaderet, quam apud mundum: dignè ergo occisus & ingloriè, qui ex furto viuere intentabat gloriosus; libebat enim in iusto Ananias (Magn. ait Basil. de institutione. Monach. possessionem suam Deo non polliceri, ac vomere, sed postquā vana gloria cupiditate inductus, quidquid in bonis habebat per professionem Deo consecrans, quo videlicet egregio istiusmodi facto hominum de se admirationem excitaret, de pretio autē callidè postea, nescio quid eiusmodi aduersum se indignationem Dei pronocauit, cuius Petrus minister fuit, ut ne ad panisitionem aditum inuenire poterit. Vltima expende verba, æternum enim sonant interitum, ad sui nominis exaltationem obtulit, non ad Dei obsequium, & ad suum reatum perpetrādum Dei obsequio usus est pro lenocinio, & insuper fraude; malè ergo pereat, malus non oblator, sed negociator, & ipsum cum Deo oblatis malè Deus perdat, quia malè parit, & deuotionem fecit negotiationem; grauiter Hieron. ad Ne-potian. Negociatorem clericum, & ex inope dimitem, ex ignobili gloriosum, quasi quandam partem fuge. Videas hoc saepe, & praesertim (dolens dico) in religionibus, homines natos in paupere domo, & tugurio rusticano, qui vix siliquis saturari possent, & quando ad extremam in saeculo peruenissent senectutem, pro vltimo habuissent honore pastores fuisse pecorum, aut porcorum bisulcos, & quasi religio negotiatio esset, habitu quo humilitatem, superbiam induere, & nobilitatem ex ignobili, diuitem ex inope fieri, & quod pader dicere, non se nobilioribus æquare, sed praeferre, sed supra ipsos se extollere, regiè viuens in religione, dum rusticissimè victurus esset in saeculo: nam in paupere domo (sensatè ait idem Hier. vbi supra) & in tugurio rusticano, qui vix milio, & cibario pane rugientem saturare ventrem poterat, nunc simulam, & mella fastidio, noni & genera, & nomina piscium, in quo littore concha lecta sit calco, saporibus animo discerno pronuncias, & ciborum meraritas, non minus damna ipsa delectant. Nunquid non isti alteri Ananiz Dei oblationem facientes honorum, & vitae laurici negotiationem? merito ergo ille occisus, qui non solum quæ Dei furatus, sed insuper ad vanitatem, & ad mendacium, ideo, ut malè parit, & ad malum consecrata medium, merito ea Deus ipsūque cum illis perdidit.

Immo in male eripientium ruina, iustoque Dei in eis iudicio illud summopere saepe admirandum, ansam, quam Deus ad ea, simulque eorum Dominos perdendos assumit, cum multoties non alia, quam suarum rerum repetitio ex iustitia eis debitarum; vnde ex eo, quo sua iustè repetere satagunt, & sua, & aliena simul cum vi-ti iusto Dei amittunt iudicio; en tibi Achab in exemplum 3. Reg. c. 21. hic enim perfidus, & iniquus iniustè ad hereditatem Nabothæ inhians eum occidit, vnde rectè huius impij cupiditatem meretricum comparat Ambros. luxuriae, quæ prius fatigantur, quam satulentur; vnde obscena illius vox cum multis fœdè commissa, fessa, sed non satiata, eiusdem prorsus Achab cupiditatem fuisse generis Ambrosius affirmat, dum & si multis non solum auctus, sed obrutus diuitiis, non tamen satius,

Basil.

26

Quæstum

Dei fecit

oblationē.

27

Religioso-

rum igno-

bilium va-

nitas præ-

sumptio

quam de-

ploranda.

28

Pena ut-

ripiencia

aliena, est

dum sua re-

perare satagunt ea si-

mul cum

vita perde-

re.

Ambros.

29
Avari cupi-
ditas mere-
re cum ad-
similis.

30
Eorum di-
gna poena
in meretri-
cum mani-
bus emori
hasque eo-
rum epu-
tare sangui-
nem.

Seneca.

31.
Cupiditas
aunquam
exhaustur
in ari

Sanchez
hic.

32
Mors Na-
buth ex
cupiditate
quantum
Deo displi-
cet.

Ose. 1. n. 4

Rupertus.

33
Cupiditas
zelo Dei
inducta ad
male faci-
endum quan-
tum Deo
displaceat.

immo ipsa cupiditate accensus, ipse enim c. 11. de Nabutha Eliæ minas iuxta 70. legens sic: In loco in quo linnerunt canes sanguinem Nabutha, in eo linnerunt canes sanguinem tuum, & meretrices lauabunt se in sanguine tuo. Grauitur ponderat, cur tale Achabo Dei iudicium inflictum, ut præter violentam mortem meretrices voluit in sanguine eius lauari, sic ait: Quid sibi vult, quod meretrices lauabunt se in sanguine eius, nisi forte ut meretrices quadam in illa feritate fuisse Regis perfidia proderetur, vel cruenta luxuries? qui sic fuit luxuriosus, ut olus desideraret, sic cruentus, ut propter olus hominem occideret, digna avarum, digna avaritiae poena consumit. Egregie, non quolibet Achabi fuit avaritia, sed meretricia sicut in plurimum, & ceterorum Regum sui similium, quæ nunquam satiat, & insuper ob olus hominem occidit, ob fædam scilicet delectationem animam. Meretrices ergo lauent se in sanguine suo, & inexhausta diuitiarum cupiditatem expriment inexhaustæ luxuriæ mulieres, & lauent se in sanguine avari, quæ deturpantur in sanguine obscæni: cupiditate ergo inexplibili motus Achab, quæ ut egregie Seneca epist. 74. à fine semper incipit. Et immenso diuitiarum aggere non opprimitur, sed accenditur, ut idem egregie lib. 2. de beneficiis c. 27. Maiora cupimus (ait) quo maiora venerunt, multoque concitior est avaritia in magnarum opum congestu collata, ut flamma infinito acrior est, quo ex maiori incendio emicuit. Nabutha occidit, unde Elias ad eum n. 29. occidisti, insuper & possidisti, notandum verbum, insuper quasi plus Deo possessio displicuisset iniusta, quam occisio impia, cum ut egregie quidam; si ad vita ereptionem accedat obstinatum odium, dira cupiditas, & aliena hereditatis iniusta vendicatio, multa videtur fieri ad tyrannicum ingenium, & legum prodicionem accessio. Immo ideo occisio displicuit, quia ob cupiditatem, quæ sic in hoc homine infana extitit, ut ea hominem circumstantia occideret, ut supra reliqua Deo displicens plus vnus huius Nabutha morte Deus se offensum clamitet, quam in omnium Prophetarum simul, sic ut omnes deinde, aut ante ipsum occisi iusti, & Prophetæ ex Nabuthi nomine nominare voluerit, ut egregie obseruat Rupert. in c. 1 Osee super illa verba n. 4. Et dixit Dominus ad me, voca nomen eius Iezraël, quoniam adhuc moicum, & visitabo sanguinem Iezraël super domum Iehu. & quiescere faciam regnum domus Iezraël. Vbi pro sanguine Iezraël sanguis intelligitur Naboth, cuius ciuitatis ipse ciuis, & in qua mortuus; & in sanguine Naboth, sanguis simul intelligitur omnium iustorum, & Prophetarum simul occisorum: bene ergo admiratur Rupert. dicens: Quid magnum erat inter Prophetas, aut inter iustos ille Naboth Iezraelita, ut ex eius occasione omnes, qui interfecit sunt, iusti, aut Propheta significarentur hoc nomine Iezrael. Cui dubitationi satisfaciens, affirmat: verè Nabuthi mortem supra ceterorum iustorum occisorum se eleuare, quatenus ob cupiditatem non simpliciter occisus, sed sub colore virtutis, & quasi pro zelo Dei; unde palliata se prodens cupiditas, sic Deum offendit, ut tenaciter iniuriam seruans, quasi maxima, quasi prima eius & ceteras insigniri nomine voluit: ad hoc respondemus (ait Rupertus) quia verè ma-

gnum fuit, & esse debuit memoriale interfec-
tionis eius inter omnium Prophetarum, aut iustorum necesse, quia taliter interfecit, ut vel ante, vel post ipsum usque ad Christi Domini nostri passionem, ferè nemo præter Dominum nostrum taliter, vel tali ordine occisus referatur, predicare ieiunium dicitur, & submittere duos viros, qui dicant, benedixit Dominum, & Regem; hoc modo hypochrismus Deo odibilis pulchrè palliata incessit, specioso quasi ordine iudicij, ut non tantum occideretur, quasi vir iustus ab iniustis, & Deo aduersantibus, sed quasi reus, & blasphemus à iustis iudicibus fortiter pro Deo zelantibus, legemque sanctam custodientibus, ieiunantibus, & animas suas in ieiunio humiliantibus, ut cupiditati satisfaceret furiosa. Egregie, ad cupiditatem hypochrismus se adiunxit, ut in immensum ea Deo odibilis redderetur, & ob hoc seuerissimè Achab punitus, quia non solum cupide rem abstulit alienam, sed per hypochrismum iustitiam simulans, zelum præ se ferens Dei, quanta cura (rectè sequitur Rupert.) putat Deo videnti hoc debuisse esse? Sanè immensæ, unde statim Elias missus qui diceret; in loco hoc in quo linnerunt canes sanguinem Naboth, lambent quoque sanguinem tuum. Mortem ei prædicens, & ignominiosam; dilapidationemque insuper omnium bonorum, Dabo domum Achab, sicut domum Ieroboam. At unde ad hoc perficiendum Deus ansam sumpsit? hoc nunc inquirendum quomodo effecit, ut hic impius, & se, suæque malè perderet? sanè si scripturam leges, ut sua recuperaret: Namoth Galand Sacerdotis ciuitas (ut ait Lyranus) Reges Syriæ Regibus abstulerant Israel: hanc dum recuperare intendit Achab, & se, simulque & sua perdidit, 3. Reg. 22. num. 3. Dixitque Rex Israel ad seruos suos, ignoratis quod nostra sit Namoth Galand, & negligimus tollere eam de manibus Regis Sirie. Monit bellum, in eo occisus, vitam perdidit, simul & res, & qui ad sua recuperanda se armauit, contemnens quod aliena retinebat, & illa non recepit, & insuper vitam amittens indecorè, cum honore res etiam perdidit, in cuius deiectione summa diuini æquitas pensanda iudicij; & quomodo par pari referens hunc impium occidit, ipse enim per hypochrismum, & fictè ad possidendum occidit, & Deus iustus iudex voluit, ut hypochrita etiam ad mortem duceretur, dum à falsis suis deceptus Prophetis ad prælium accessit, ipse, Deum non audiens, sed vxoris vocem homicidium persuadentis non sua apprehendit, & Deus iustissimus voluit ut vocem Micheæ vera hortantis spernens, falsam audiret Prophetarum, ut ad sua recuperanda se accingens cum vita seipsum perderet, ipse se simulans sic occultè occidit hominem innocentem, ut an ipse extiterit ignoraretur, & Dei æqua iustitia sic eum occidere imperauit, ut quis fuisset penitus nesciretur ubi sup. n. 34. Vir autem quidam tetendit arcum, in incertum sagittam missens, & casu percussit Regem Israel. Ut semel videas quam iustus sit iudex in cælis, & quomodo Deus malè paria malè perdat, reddens impiis pro malefactis pœnas, iustis verò reddens mercedem, ut noster ait Sapiens reddidit, &c.

34
Achab occisus
et sua
recuperaret
& cur.

Lyranus.

35.
Quam iustum Dei
iudicium
cum illo.

Num. 18. *Transfudit illos per mare rubrum, & transfudit eos per aquam nimiam.*

Comentum litteræ.

Connexio
Capitis.

Dixerat per viam duxisse Deum populum suum mirabilem, hoc est facientem in ea mirabilia, & eius ductore declarato, columna nempe; nunc de ipsamet via, qua eos duxit, quæ verè mirabilis, & inaudita, profundum scilicet maris, de qua necesse sit, ut exactius omnia inquirentes, quæ in ea notatu digna reperiuntur, diligenter perstringamus.

Disputatio quarta.

De submersione Pharaonis, transituque filiorum Israël per mare rubrum.

Exod. 14.
36.

Pharao vnde putavit
Israëlem
fugisse.

Abulens.

37
Cur Deum
non timuit
insequens
Israëlem.

Infrà c.
19. n. 3.

Josephus.

38
Cupiditas
quantum
præualeat
in
animo se-
mel admis-
sa.

39
Fictas de
bono in
animum
immittit
cogitationes.

40
Bona co-
acta facta,
nito resili-
uant in co-
eternum.

Hæc autem historia plene habetur Exod. 14 vbi sic: & nuntiaturum est Regi Aegyptiorum, quod fugisset populus, immutatumque est cor Pharaonis, & servorum eius super populum, & dixerunt, quid volumus facere, ut dimitteremus Israël, ne servaret nobis? In quibus verbis adnotandum illud: Regi annuntiatum fugisse Israël. Quomodo fugisse, si sua egressum licentia: rectè Abulens. in præcitatum c. Exod. quæst. 1. ab exploratoribus ab eo missis, ut si ultra trium dierum viam progressi essent renuntiarent; vnde cum eam excessissent filij Israël fugam proclamant, qua intellecta dolore, ac poenitentia Rex cum suis affectus Israël insequi destinavit.

At cur Dei summam non timuit omnipotentiam? maximè cum & lachrymæ ex primogenitorum morte adhuc in oculis recentes, ut infrà noster clamat Sapiens, c. 19. n. 3. adhuc, ait inter manus habentes luctum, & deplorantes ad monumentum mortuorum, aliam sibi assumpservunt cogitationem inscientia, & quos rogantes proiecerant, hos tanquàm fugitivos persequerantur.

Josephus ait, quia contra Deum se ire non præsumpsit, dum egressum concesserat, ac sic fraudulenter Dei eludere iussione intentavit: Aegyptios (ait) poenituit quod Hebræos dimisissent, cum quo rex præ ceteris hanc rem agere ferret, totum præstigiis Moysi impatans, decretum est ut in eos irruerent, & correptis armis, reliquoque apparatu persequerantur, retraherent si assequi possent, non enim timendum ne Deus offenderetur, cum iam semel exitus illius sit concessus, sperabant se facile in potestatem redacturos inermes, & de via lassos. In qua re illud adnotandum, quantum cum homine cupiditas semel animo ea imbuta valeat, simulque quam parum res quæ non voluntariè, sed coactè efficiuntur, durent, dum sic illa potens extitit in Pharaone, ut etsi ob populum, perque eius dimissionem penitus oppressus, ad eum tamen insequendum fictitiam induens imaginationem, ut Deum non timeret, quia coactè, non voluntariè obtemperaverat, cito à proposito exiliens, poenitentia ductus, iterum in servitutem redigere disposuit, quos liberos Deus effecerat, ut hunc Principes discant, ne cupiditate servi fiant, dominandique affectu; hic enim certissimè eos demercent, fallaces imponet eis discursus, fallacesque propositiones, quibus se Deum non offendere repu-

tent, & veros inuidentes diuinæ legis sensus contra illam pugnabunt, Deumque contra, ex passione non animaduertentes, non percipientes.

At, & si possibilis hæc Iosephi causa, & vera, verior tamen, quam infrà noster proponit Sapiens, vbi sup. n. 4. supplicium scilicet Pharaonis, qui mole oppressus peccatorum, indignus erat vita, indignusque imperio, vnde ipsis suis illum impellentibus peccatis ad mortem necessario conducebatur: Ducebat quoque Aegyptios ad hunc finem digna necessitas, & horum qua acciderant commemorationem amittebant, inquit Sapiens, ut qua deerant tormentis repletis punire, & simul ut in illo perfectè Deus Omnipotens glorificaretur, qui ut idem ait Salomon Prou. 16. n. 4. vniuersa propter semetipsum operatum est, impium quoque in diem malum, hoc est supplicij, & vindictæ.

Nuncio ergo de fuga recepto, magno eos persequerantur exercitu, iungens, ut inquit Moyses, secum populum, currus, omnesque duces, quem describens Philo, sic ait: Assumpto omni equitatu, iaculatoribus, funditoribus, sagittariis, velisibus, & vniuersis leui armaturæ militibus, sexcentis falcatis curribus, præfatisque huius expeditionis purpuratis, quo alacrius ceteri sine deceleratione militum sequerentur, excurret, summa celeritate properans, ut fugientes impronisos opprimeret. At vnde illi equi, cum omnes peste, siue grandine mortui? Abulens. quæst. 3. remanebant quidem, aut vrbe seruabantur, aut aliunde etiam eduçi, ut vult Sallianus ad annum mundi 2544. n. 205. Magnus ergo fit apparatus pedestrium, equestriumque copiarum, ita ut Iosephus velit hos ad summam quinquaginta ascendisse millium, illos vero ad ducenta millia: ergo aderant, inquit, septingenti currus, cum equis quinquaginta millibus, & ducenta millia peditum.

At quid Deus hæc videns? tantum abest, ut conatus impediat, ut voluntatem auertat, ut affectus mitiget, ut animos terreat, quin omnia augens, certamque de victoria spem indens iuxta illud, Exod. 15. n. 9. Dixit inimicus, persequar, comprehendam, diuidam spolia, euaginato gladio meo, interficiet eos manus mea. De cuius vocis impietate, vide quæ diximus in 1. tom. 19. Moysi mandat, ut ultra non progrediens, solitudine versus, ut inceperat, sed paululū à reclusa declinans, Aegypto appropians, ponat castra, sic propè mare, ut ante se illud tenentes, à dextris vero scopulos ipsius solitudinis filij Israël, dum à tergo Pharaonem, aspicerent vndique reclusi, se videant, & Pharao tanquam de confecta re dicat, coarctati sunt, id est afflicti, animo dispersi, in terra, ob terram scilicet, quia conclusit eos desertum. Vnde si bene res attendatur, sic Deus castrametari iussit Israël, ut quasi circulo inclusus, immo veluti mari septus vilo modo euadere posset, nam uti diximus, à tergo ipsi habentes Phihahitot, vbi Pharao cum toto exercitu, in prospectu vero maris, vbi ipsi, à dextris vero solitudinis Erihan scopulos eminentissimos, vbi, quæ fugerent, non habebant: dico fugerent, nam superfluum ab ipsis animum erat quærere bellandi; hinc tantum Aegyptios prospicientes, timuerunt valde, facer, inquit textus, & tanquàm iam de acta re Moysi dixerunt, forsitan non erant sepulchra in Aegypto, ideo tulisti nos,

41
Principes
vnde de
bono fal-
sam sæpè
inducunt
opinionem.

Infr. c.
19. n. 4.

Prou. 16.
n. 4.

Philon.

Abulens.
Sallianus.

Iosephus.
42
Pharaonis
exercitus
quam nu-
merosus.

Exod. 15.
n. 9.

Philo.

ut moveremur in solitudine, unde hanc describens Philo populi coartationem, simulque animi desponsionem, sic ait: & iam populus in littore castra posuerat, quibus prandium parantibus, primum exaudiebatur strepitus, ut propinquante tanta virorum, equorumque multitudine certatim properantium, mox progressu extra tabernacula circumspiciant arrectis auribus, Paulo post conspectus est in tumulis hostilis exercitus instructus ad praelium explicata acie, hoc tam inexpectato casu perterriti; cum nec arma illis ad defensionem suppetere, (non enim ad bellum, sed ad quarendas sedes eximerant.) nec ipsi fuga expediret, à tergo mari claudente, à fronte imminentibus hostibus, ab utroque latere adiacentibus, vastis inuisque solitudinibus, trepidabant desperantes ut sit in tantis calamitatibus, incusabantque principem occlamantes, num deerant sepulchra in Aegypto, ut nos hac adductos, necatōsque sepelire in solitudine? nonne quavis seruitus est morte lenior; inescasti plebeculam spe libertatis, ut adiret vita periculum, quasi nescires Aegyptiorum malitiam, & iracundiam. En in quales Deus populum redegit angustias, in qualem rerum penuriam? ita ut de deditioe iam tractaret, omnium oblitus mirabilium, paululum deficiens, quin sanctum lapidaret conductotem, ut inquit Iosephus 1. antiquit. in extremo lib. Quo factum est, ait, ut Mosē gravissimis verbis accusarent, oblitū prodigiorum, quibus libertatem eis Deus promiserat, minimumque aberat quin Propheta lapidato, spretoque per incredulitatem diuinis promissis, oblata Aegyptii deditioe in pristinam eorum seruitutem redirent, nam & lamentis mulierum, & puerorum exasperabantur; In quo facto duo consideranda, populi scilicet status, & Pharaonis ex illo animus; nam non sic ille demersus, & deiectus, ac iste erectus, & animatus, iam pradam capiens, iam spolia diuidens, iam captiuos reducens, iam totius Dei populi factus dominus, cum illico post, facto probante, non ad sui exaltationem, sed depressionem angustiarum coartabantur Israël, & unde ipse coartatos iudicabat, inde ipsi dilatati, ut ex hinc discant potentes in imbelles non superbire, cum saepe horum humilitas, & impotentia ad eorum permittitur deiectionem, & interitum, & suffocantur persequentes, in ipsismet demersi fluctibus, in quibus impotentes demergere satagebant, isti ex tribulatione illustriores facti, ex oppressione eminentiores, de qua re vide quae diximus in altero tomo hom. 4.

Ioseph.

43. Sanctorum pauperum angustiarum saepe ad depressionem potentum a Deo permittuntur, & ordinantur.

Abulens.

44. Oratione, & praedicatione populus instruitur, & dirigendus.

Philo.

Ioseph.

Contra Mosē ergo populus exibat, immo verius contra Deum; nam contra eum detraxisse affirmat Abulens. ubi supra; at quid Mosē, quomodo tam effrenatum compescuit populum, oratione nempe ad Deum, oratione & ad populum, intus ad Deum, foris ad populum clamans, ut exinde quomodo populum instruere debemus edoceamur, intus scilicet ad Deum clamando, foris populo exclamando; *Dimisit*, eleganter ait Philo, mentis, & sermonis officis, eodem tempore altera deprecabatur Deum tacitus ut eos à desperatis rebus eriperet, altera confirmabat, solabatūque tumultuantes; quam orationē eruditissimè explicat Iosephus ubi supra sic affirmans Mosē locutus: si homo quisquam res vestras bene, ac prudenter habentis

A administrasset, oportebat, & in posterum similem eius curam, & diligentiam expectare, tunc autem cum Deus ipse gubernandos vos, tuendōsque suscepisset, quanta fuerit insania non sperare opem eius, qui pro me vltro vobis prestavit quidquid ad vestram salutem, ad libertatem conferre videbatur; immo verò hac ipsa difficultas magis vos ad sperandum accendere debuerat: Deus enim vos in arctum hunc locum concludi voluit, ut ex tanta necessitate, prater vestram, & omnium opinionem seruares: atque ita declararet non solum potentiam suam, sed favorem etiam quo vos perpetuo prosequitur; nō enim in parvis rebus Deus propitius tantum auxilium asserre solet, sed in arduis maximè. & tunc potissimum, quando spes superest minimum; ergo huius ope freti, qui potest ex parvis magna facere, & hostium potentiam infringere, ne terreamini Aegyptiorum apparatu, neque propter fugam mori, & montibus impedimento animum despondite: potest enim Deus, & monte in planiciem, & mare in terram vertere. Nil melius, quod brevibus perstringens Philo, sic Mosē dixisse affirmat; Nolite animo concidere, aliud est humanum, aliud diuinum auxilium, cur tantum credibilibus sermonibus fidem accommodatis? noster adiutor nullis opus habet apparatibus, exitum inuenire in rebus dubiis est Deo proprium, solus ille plus quam universa creatura potest. Quid elegantius? immo quid, verius? desperamus, quia tantum credibilibus sermonibus fidē adhibemus, nec plus Deo concedimus quam humana suppetit ratio, & ideo rebus diffidimus arduis, quia non plus diuino, quia in humano concedimus auxilio, utrumque confundentes, cum aliud sit diuinum, aliud humanum, hoc nostro indigens apparatu, illud suā tantum potentia; hinc *Afflatus sancto numine*, ut inquit Philo sanctus Propheta superna indutus fiducia praedicens populo, dixit, exercitus iste structissimus, ut videatis armis, virisque non terreis vos postea, in eternellione totus delebitur, submergeturque, ut ne reliqua quidem eius in terra maneant, idque non post longū tempus, sed nocte proxima; Quod simplicibus enarrat Mosē verbis, dum suum promens sermonem se dixisse affirmat, Nolite timere, state, & videte magnalia Domini, quae facturus est hodie, Aegyptios enim quos nunc videtis, nequaquam vltra videbitis usque in sempiternum; Viuos nempe visuri non erant, sed mortuos.

Philo.

45. Hominum desperatio in rebus arduis unde provenit.

At ipse, & si de hoc certus, ita ut securè praediceret, orare tamen non cessabat, sic ut eius orationem clamorem dixerit Dominus; *Quid clamas ad me?* nobis instruens orandum semper, & si de Dei auxilio securi, cum & si praestare Deus certissimè velit, non tamen hoc saepe sine oratione; quid certius quam post septuaginta populi à misera servitute annuū liberatio? & tamen sine oratione Deus ad effectum illam deducere noluit, hinc spiritus eius ad orationem promouit Daniele, qui & si à principio suarum exauditus est orationum, quando pro liberatione intercedebat promissa, & cuius iam tempus aduenerat, tamen nec cito exauditus, ne illa executioni absque oratione mandata, Daniel. 10. n. 12. Ex die primo, quoposasti cor tuum ad intelligendum exaudita est oratio tua. Si à die primo exaudita, cursum

46. Semper orandum, & si certi de diuina promissione, & cur.

Daniel. 10. n. 12.

Hieron.

47.
Deus & si
decreuit
dare, tamen
semper tē-
pore oportu-
no, quod
patienter
præstolan-
dom.

Isa. 2.
n. 4.
Psal. 9.
n. 10.

S. Greg.

Ambros.

48.
Mosis so-
lus clama-
uit ad Do-
minum, &
potentior
eius oratio,
quā indi-
gestus con-
tra Deum
populi cla-
mor, sic sū-
at prælati
potentior
est oratio.

49.
Marc. 2.
v. 27.
an ab
Angelis di-
uisum.

Philon.

Verior sen-
tentia.

Ioseph.

Epiph.

August.

indicatum, cur non statim ad eum missus An-
gelus? sed post trium hebdomadarū expletos
dies? *Data est per illam moram*, respondet Hier.
hic, *ocasio amplius Deum deprecandi*; sic cor-
di Deus erat oratio, & ut per orationem exe-
cutioni mandaretur, quod promiserat, quod
statuerat, sic & si Deo mare aperire decrevis-
set, & Israelitas ducere per profundum, tamen
hoc non sine Mosis oratione, immo importu-
natione, qua media tempus sit intercessionis
opportunitum, cum & si Deus exaudire velit,
& si gratiam concedere, tamen suo tempore,
sua ut sic dicam opportunitate, Matri negare
visus est gratiam, quia nondum opportunitum,
Nondum enim venit hora mea, lo. 2. n. 4. sic tē-
poris, seu opportunitatis tenax, ut & si post in-
stans, ut sic dicam tempus erat, illud & si ob-
matrem antequere noluerit, Psal. 9. n. 10. *Fa-
ctus est Dominus refugium pauperi*, Regius aie-
bat psaltes, *adiutor in opportunitatibus, in tribu-
latione*, prius opportunitatem, postea tribula-
tionem nominavit, nonne aptius adiutor prius
in tribulatione? postea in opportunitatibus?
non quidem, ut tu intelligeres, ideo opportu-
nitatem primum positam, quod & si adiuua-
beris, tamen suo tempore, opportune, non impor-
tune, *tribulatione quippe dicturus*, Magnus aie-
bat Greg. Moral. lib. 26. c. 15. exponēs illa verba
c. 35. *neque enim frustra audiet Deus, opportuni-
tatem prænisi, quia sape, & tribulatione conee-
rimur, & tamen opportunitum nondum est, ut desi-
derio ereptionis adiuuemur*; En angustiati filij
Israel, & in arcto positi, non prius Deus mare
eis aperuit, quā inimicos prospicientes se
vndique oclusos viderent, cur non antea?
quia importunum, quia nondum Moyses cla-
mauerat, clamor erat necessarius, & clamor
Moylis, non populi, ut aliqui volunt, quibus
recte contradicens Ambros. in Psal. 118. in ca-
ten. Lypomani ait: *Non populo dictum est, quid
clamas ad me, non enim ad Deum clamabat po-
pulus, qui iniusta, & iniuris indigna clamabat, cla-
mauit, tēpus affuit opportunitum, illico exau-
ditus, vnde audiuit, Elena virgam tuam, & ex-
tende manum super mare, & divide illud, ut gra-
diantur filij Israel in medio mari per siccam*; ut
dictum, sic factum; in qua re multa, & quidem
scitu dignissima inquirenda, & enodanda.

Primum quomodo diuisa aqua, si à vento,
an statim Angelorum ministerio ad eleuatio-
nem virgæ. Certè, si verba Scripturæ ut sonant
attendantur, à vento diuisum mare videtur, sic
enim ait: *Cūque extendisset Moyses manum
supra mare, abstulit illud Dominus stante vento
vehementi, & vrente tota nocte, & vertit in sic-
cam, diuisaque est aqua*. Quod etiam sentire
videtur Philo, dum ait: *Post solis autem occa-
sus, & exortus est Auster vehementissimus, qui ma-
re solitum, cum aestu decedere, protrusit etiam
vlt. Quis nūdatis litoribus, sicut sic in torrentum
illuuit*.

Verior tamen sententia, non per ventum di-
uisum mare, sed ad eleuationem virgæ Moylis,
seu percussione, ut multi volunt, uti Iose-
phus lib. 2. antiquit. c. 7. Epiphanius hæres. 64.
in fine, August. serm. 89. & 90. de temp. Ange-
lo illo diuidente tam ample, ut totus populus
trium tantum horarum spatio commodè per
illud permeare posset, qui populus nō minus,

quā trium millionum numero cōstabat præ-
ter cetera impedimenta, animaliaque, sic Abul-
lens. quæst. 5. & alij, pro qua re.

Notandum, iuxta Abulensem, ceterosque *Abul.*
modernos, qui omnes ab illo, Hebræos circa
noctis principium ad mare accessisse, statim-
que ad virgæ eleuationem siue contactum il-
lud diuisum, ita ut pro muro ex vtraque parte
starent aquæ in altum erectæ; statimque facta
diuisione, ut solum limo, & cæno perfusum
exiccaretur, & commodè per illud pertransire
posset filij Israel, immixtus ventus vrens, ut
illud exiccaret vsque ad mediam noctem, qua
accedente, & tertia incipiente vigilia cœpe-
runt vltra alteram progredi ripam vsque ad
quartam vigiliam, qua incipiente Egyptij stre-
nuè filios Israel uti fugientes insequi cœpe-
runt, vsque dum ferè circa eius medietatem
dum omnes ingressi, & longè à ripa aberant,
quasi filios prope Israelis, repercutiente virga
Mose, mare iterum redundans, & à parte po-
steriori incipiens omnes submersit, ita ut vlti-
mus, ut adnotat Abulens. fuerit ipse Pharaon,
ad postremum reſeruatſ suorum ruinæ aspe-
ctum.

Cum ergo diuisio maris fuerit quasi in in-
stanti, & non ita diuisum, ut iterum fluere-
t, stante vento, qui post mediā cessauit nocte, &
insuper sic hinc inde scētus, ut veluti pro muro
staret, euidenter sit non diuisum à vento, sed à
virtute diuina, quod apertissimè paulo infra
sentit idem Philo, dicens: *Tunc Moyses iussus Philo.*
*virga mare percussit, quo facto aqua scinduntur,
& altera pars in altum tollitur, stans more parie-
tis solida; altera cœno frano imposito ut occulta re-
trahitur, media scissura siccata patentem, latam-
que viam præbente ad populi transitum*. Quid
clarius? quod miraculum merito admirans *Origen.*
Origenes apud Lippom. in caten. ait: *Asira
Dei potentia, cogitur fluctus in cumulum, & un-
da in semetipſam repressa curuatur, soliditatem
recipit liquor, & solum maris areſcit in puluerē,
ut sicca planta populus Dei transires*. Hoc vlti-
mum adnotandum; Deo enim viam populo
præbere non sœ fuit, nisi & eam sic sterneret,
ut sicca planta placidè transiret, & ut infra di-
citur c. 19. n. 7. sic veluti, ac si per campum ger-
minantem, & campus germinans de profundo
nimo, ut ibi dicemus; qualis ergo est erga suos
hæc Dei nostri prouidentia, ut non sic admira-
bilis sic concessio, quantum concessiois ino-
dus, ingenti aperitur mare miraculo, sat hoc
erat vita iam declamatis, at quia si fur dum li-
mosum incommodè transissent, & cum labo-
re, flauerat tota nocte Auster, incessanter, inter-
misſe, siccet profundum, immo nascatur her-
ba, ut sicco, mollique tranſeat Israel vestigio,
quid magnificentius? stent aquæ in altum ere-
ctæ, contra ventorum impetum naturam im-
mutantes, ac si essent vitreæ, non effluant, cur
tantum miraculum, & naturarum inuersio? ut
Israel non solum permeet sed commodè, &
placidè, Israel inquam ingratus, timidus, re-
bellis, *Subito diuina prouidentia scinditur ma-
re*, inquit Zeno Veronens. serm. 12. lib. 2. aqua *Zeno Ve-*
dextra, lenaque gelido stupore frangata vitreos ton-
diriguntur in muros, præstolantes transitum po-
puli Dei, ut persequentibus mare sint, inducitur
in viam Israel ingratus, in qua nec gladios possit

Infr. c. 19.
n. 7.50.
Dei prouio-
dentia in
suos quam
dulcis.

timere, nec fluctus. Qualis ergo, quam ingens est Dei erga suos providentia, qui ut illos suaviter ducat, etiam ipsas immutat naturas, quod

Sedulius.

dulciter canens Sedulius, sic ait:
Pernia diuisi potuerunt carula ponti,
In gemitu renoluta latius, nudataque tellus,
Cognatis spoliatur aquis, ac turba pedestris
Intrat in absentis Pelagi mare, perque profun-

dam
Siccæ peregrinas stupuerunt marmora plantas,
Mutatis natura viam, mediūque per aquor
Ingressus populus rudi iā baptisma gerebat.

31.

Mare diuisum vna, an pluribus diuisionibus.

Abul.

Ad Moysi ergo virgæ elevationem Angelica virtute diuisum est mare, sed quomodo, quod est secundum quæsitum, vna tantum, an pluribus diuisionibus.

Epiphani.

Comestor.

Cassiodor.

Origen.

Abulens. quæst. 7. quandam traditionē Hebræorum secutus, cum Origene in c. 14. Exod. mordicus defendit, mare scissum in duodecim partes iuxta duodecim tribus, eandem opinionem probat Epiphani. hæres. 64. prope finem, Comestor. Cassiodor.

Fundamentum horum, sunt verba illa Psal. 135. n. 13. Qui diuisit mare rubrum in diuisiones, unde Orig. sic ait: bonitas ē Dei creatoris intellige si voluntati eius obtemperas, si legem eius sequaris, ipse tibi elementa, etiam contra naturam suam seruire compellet. Audini à maioribus traditum, quod in ista diuisione maris singulis quibusque tribubus Hebræorum singula aquarum diuisiones factæ sunt, & propria unicuique tribui in mari aperta est via, idque ostendi aiunt ex eo quod in Ps 135. scriptum est, Qui diuisit, &c. Genebrard. etiam verba Psalmi sic explanat; Diuisum est mare rubrum in multas partes, & sectiones, tanquam in muros multos, coagulatis, & condensatis aquis, in duodecim nempe sectiones pro numero tribuum, ut quæque suam haberet iter, & ulterius transiret.

Theodoret.

Hæc sententia, licet, ut ait Theodoretus quæst. 15. in Exod. pietati, & fidei non aduersetur, tamen nec vera, nec miraculum illud necessarium apparet, nec verba Psalmi cogunt, ut illud asseratur, sicut infra dicemus.

Vera ergo est sententia Theodoreti vbi sup. Pirani, Caietani in ipsum locum Psalmi, Pererij, & recentiorum, vnam tantum fuisse factam diuisionem ita amplam, ut commodè per eam populus omnis pertransire posset.

Piran.

Caiet.

Perer.

Fundamentum huius opinionis nullū aliud est, nisi ipsamet rei decentia, & ipsa tanti miraculi nulla necessitas; immo incommoditas, cum non sine metu, aut solitudinis horrore, ut sic dicam, quælibet tribus per se transiret à reliquis diiuncta sine Moysi sanctissimi ductu, licet pro ducere columnam, seu eius obrinerent radios.

Adde adhuc, quod Scriptura semper vnam ait fuisse viam, ut hic, Transiit per aquam nimiam, non per aquas nimias, hoc est, per vnam tantum sectionem, non per multiplices, & c. 14. n. 3. Dediti & in mare viam, & inter flumina semitam firmissimam.

Necque, ut dixi, verba Psalmi aliquid concludunt, nam ut rectè Caietanus, sectiones, seu diuisiones dicuntur quando vna res in duas diuiditur, sic Genes. 15. n. 10. & 17. Abraham aures diuisit, & dicitur lampadem trāsisse per sectiones illas, id est partes diuisas, eodem modo

Genes. 15.

n. 10. &

17.

4 Hierem. c. 14. n. 18. Viniunt quem considerunt Hierem. in partes duas, & transferunt inter diuisiones eius; 14. n. 18. sed audiamus Caietanum, qui illud Psal. Qui

diuisit mare rubrum in diuisiones, sic legit, incidit mare rubrum incisionibus, quam exponens lectionem sic loquitur. Hic textus materiam præbet opinandi, quod filij Israël per mare rubrum multis viis transferunt, & ut aiunt duodecim viis, iuxta numerum duodecim tribuum, quia hic dicitur mare rubrum incisum incisionibus, ex eo enim quod plurali numero memorantur incisiones, argumentum sumptum est, quod in pluribus locis mare diuisum fuerit, sed hoc argumentum non cogit, quoniam vna incisio plures facit incisiones, incidendo enim panem in duas partes, relinquuntur ex vno incidenti actu duæ incisiones, vna in parte, & altera in reliqua, & explicauit hoc Propheta ad significandum, quod Deus sic incidit mare rubrum, ut incisiones remanserint hinc, & inde in partibus seorsim, quod Scriptura sub aliis verbis dixit Exod. 14. quod Deus ita diuisit mare, ut aqua essent pro muro à dextris, & à sinistris, unde ex isto textu Davidis non habetur pluralitas diuisionum, sed vna diuisio remanens in duabus incisionibus à dextris, & à sinistris.

Sed quis primus est ingressus? Hebræi somniant, ut inquit Hieron. super c. 11. Osee, exponens illa verba: Iuda autem testis descendit cum Deo, primum fuisse Aminadab Principem tribus Iuda, ob quod, & regnum, ac primatum meruit, vetustissimus Moyses exitit, cuius exemplo ceteri animati, qui trepidabant ingressi, sic Iosephus lib. 1. Antiquit. c. ultimo, vbi sic: Ioseph.

Moyses autem videns adesse Deum, & mare de suo loco cessisse, primus progreditur, hortatus Hebræos, ut alacriter sequantur per viam diuinitus datā, & leti de præterito periculo gratiam agant, ob tam incredibilem salutis rationem tam subito exortam, illi verò diuina ope freti, impigre subsequuntur.

Sed hic vnum admirari libet, quomodo Indæ ad ingressum sic trepidantes extiterint, ut necessarium esset oratione, & cohortatione Moysi, & si mortem ab Ægyptiis formidabāt, cum è contra Ægyptij nullo cohortante, nec animante audaciter, imperterriteque profundum sunt ingressi. Dicit fortasse aliquis, & nō malè, quia audaciores in malis sunt perpetrantis filij huius sæculi, quàm in bono obsequendo filij Iacis, de qua re vide quæ in altero diximus hom. 31. et mihi summo opere Abulensis solutio placet, qui hoc non ipsorum animo, sed Dei voluntati ascribit, qui cum eos punire, & suffocare decreuerat, sic eorum exigentibus peccatis, audacior, seu temeritatem non ademit, immo adiunxit, ut libenter ad mortem currerent, nullo metu, nullaque formidine; Sed ista, inquit Abulens. non ex eorum impau-

ditate veniebat audacia, sed magis ex eorum culpa, cum eos Deus permitteret indurari ut supra dicitur, ego indurabo cor Ægyptiorum, & persequerentur vos, quasi dicas, Ægyptij nullo modo Indæos valiter persequi auderent, nisi eos Dominus indurasset. Ergo ad eorum poenam talis illis concessa audacia, talis animus; ex qua doctrina stultorum stultissima illa eneruatur ratio politicorum, sanctissimam nempe, Catholicamque religionem nostram animos ademisse, 32. Quis primus mare ingressus. Hieron.

33. Ægyptiis vnde animus ut sine timore profundum ingrederentur maris.

34. Deus aliquando isto iudicio impiorum animū aget ad eorum perditionem.

35. Sanctissima Christianitas

religio non
animos de
mit fortes,
conterio-
rumque ob-
tunditur ex
hoc loco.

Bernard.

56.
Fortitudo
Gentilium
in pœnam
his concessa.

Seneca.

57.
Fortitudo
vera quæ.

58.
Solum est
Christiano-
rum.

Tertul.

S. Ignat.

Seneca.

59.
Plures sunt
res, quam
nomina &
vnum no-
men multis
accommo-
datur re-
bus.

60.
Fortitudo
falsa quæ
est gentium
non vera
potius te-
meritas di-
cenda.

cum nunc non sit audaces, non sic imperterri-
ti, ac quando verum Deum ignorantes falsos
antiqui colebant, ô insensati, & vecordes,
quando & illud eis concederemus, quod om-
nino negamus, cum vt rectè inquit Bern. serm.
ad milites templi c. 1. nunc, nec homines mili-
tes nostri, nec demones timent, *Impanidui, ait,*
profecto miles, & omni ex parte securus, qui vt
corpus ferro. sic animus fidei lorica induitur, v-
triusque nimirum munitus armis, nec demonem
times, nec hominem; de qua re videndus est Am-
bros. lib. 1. de officiis, c. 40. & 41. non vident,
non perspiciunt, quod ad pœnam illis talis cõ-
cessa audacia, talis fortitudo, vt per eam quasi
frenetici ad mortem ruant eis destinaram, ac
debitam. *Fortitudo,* (inquit Seneca 2. de be-
nef. c. 34.) *est virtus pericula iusta contemnens,*
aut scientia periculorum repellendorum, exci-
piendorum, & promouendorum. Nil elegantius,
quæ si ad verè Catholicos applicaueris animos,
tantum in eis veram reperies fortitudinem;
quis enim sic iusta pericula contemnit, ac vir
Christianus & Catholicus? hoc præclarus mar-
tyrum probat exercitus, ex quibus trucidatis
elegantè argumentatur Tertull. in Apolog.
c. 27. nullos illis fortiores ad bella futuros si
bellandum ipsis, *Cui bello non idonei fuissimus,*
ait, etiam impares copiis, qui tam libenter tru-
cidamur? Egregiè. excipiunt pericula quando
iusta, immo & ea prouocant, vnde vox illa san-
ctissimi Ignatii ad discipulos prouocaturum
contra se bestias affirmantis, si ipsæ nollent.
Vtinam fruar bestiis, quæ mihi sunt preparata,
quas & oro mihi veloces esse ad interitum, & ad
supplicia, & allici ad comedendum me, ne sicut
& aliorum Martyrum non audeant, & corpus
attingere, quod si venire noluerint, ego vim faciam,
ego me urgebo, vt deuorer. Occurrunt ergo pe-
riculis, quando opus, sicut & eadem repellunt,
ea fortitudine quando ipsa iniusta, quando nõ
necessarium; nam ad pericula ruerè & irrum-
pere more bestiarum neque omniû absque ra-
tione falso, non vero nomine, fortitudo appel-
latur, & ex illa homines fortes, vt egregiè
idem Seneca, probans enim vbi suprà, plures
esse res, quam nomina, & ideo multis eadẽ no-
mina accommodari, & si non propriè eis con-
ueniant, inter cætera quæ affert exempla, no-
men est fortitudinis, quæ gladiatori applica-
tur, cum ei improprium; *Ingens copia est rerum*
sine nomine, ait, quas non propriis appellationibus
notamus, sed aliunde accommodatis, pedem &
nostrum dicimus, & lecti, & veli, & carminis,
canem, & venaticum, & marinum, & sydus, quia
non sufficimus vt singulis singula assignemus, quo-
tius opus est mutemur; quibus dictis definitio-
nem affert fortitudinis veræ quam supra po-
sumus, postquam sequens ait; *Dicimus tamen*
& gladiatorem fortem virum, & seruum nequã,
quem in contemptum mortis temeritas impulit.
Quasi diceret & fortem illum appellamus cum
non nisi temerarium deberemus; sed quia no-
mina non suppetunt mutamur, hic non for-
tes, sed temerarij illi dicendi si verè res expen-
datur, & Decorum, siue demonum religio illa
non fortes, sed temerarios efficiebat homines,
ad quam sic eorum exigentibus peccatis iusto
Dei impellebantur iudicio, non secus, ac isti
Egyptij de quibus agimus, qui dum temerariè

se in profundum intrudunt, in ipsa sepulti au-
dacia mortem postea inuenerunt, & si inuicti.

Pertransierunt ergo Israëlites mare, at quo-
modo? rectè ad oppositam ripam, an semi-
circulo confecto ad eandem à qua excesser-
runt, peruenientes?

Hebræorum aliquorum fuit opinio, quam
multis confirmat Abulensis quæst. 19. in c. 14.
Exod. non ad alteram, & oppositam ripam
Hebræos confluisse, sed semicirculo confecto
ad eandem deuenisse, quam opinionem Ge-
nebrardus in Chronic. sic refert; *Hebræi ne-*
gant maiores suos transisse mare rubrum totum,
sive à litore Egyptio ad litus Arabicum; sed
quod grandis est miraculum, ad idem litus du-
cta intra mare longo circuitu, & quasi semicircu-
lo, vnde egressi fuerant remortisse; id probant, quia
hærebant in deserto Esban ante transitum, deinde
post transitum in eodem se ostendunt, vbi per tres
dies vagati castra ponunt in Mara: deinde mare
rubrum diuidit Egyptum ab Arabia noua ter-
ra Sancta; immo verò non fuit necesse vt ingrede-
rentur mare, nisi vt submergeretur Pharo.
Hæc Genebrardi, à quo & sententiam habes,
& rationes; quibus addit Abulens. impossibile
videri transitum ad alteram ripam tam breui
confectum spatio, cum Israëlites totum mare
trium tantum pertransierunt horarum termi-
no, cum si in directum transissent, vix viginti
quinque sufficerent horæ; huius etiam senten-
tiæ est Burgens. & Carthusianus.

Hæc sententia nunquam mihi placuit, &
falsam omnino existimo, vt pote Scripturæ
contrariam, si rectè sensus eius teneatur, neque
argumenta alicuius sunt efficacitæ, vnde.

Vera & communis est Hebræos totum sinum
Arabicum traiecisse, & in alteram oppositam
eualisse ripam. Sic Liranus, Caietanus, & om-
nes recentiores cum Iosepho, Nissen in vita
Mosis, & Aug. serm. 89. Iosephus enim lib. 2.
Antiquit. c. 8. sic ait: *In aduersum litus enase-*
rant Hebræi, hostibus à tergo relictis, & Nisse-
nus, Tunc summus ille vir omnium diuinitus mo-
nitus, ad litus descendit, marique rubrum virga
percussit, & subito vt in vitro facta scissura, faci-
le ex altera parte in alteram peruenit, hoc illu-
Mosaica virga in oppositam usque ripam, hinc

atque hinc cedentibus aquis scissura peruenit,
itaque falso per modicum pelagi itinere, utraq;
ex parte undas aquarum quasi muris consisten-
tibus ingreditur. August. vero sic: *& limine recta*
via porrigitur, vbi populus Domini mirabiliter
graderetur. Ergo non curuo vt volunt aduer-
sarij. Adde Philonem lib. 3. de vita Mosis asse-
rentem in litus oppositum cadauera eiecta
mortuorum, *Postremo, inquit sub finem libri,*
tempestas procellosa; quæ in litus aduersum cie-
cis enellarum cumulos, quo magis seruati salu-
tem suam agnoscerens, non solum enadendo peri-
cula, verum etiam spectando inimicos deleros ope
diuina siue humanis viribus. Vltimo idem affir-
mat Gregor. Turon. lib. 1. historiar. c. 10. vbi
sic: *In litus illud quod est contra montem Sina, non*
ille si prorsus, demersus Egyptiis, Mose duce
transgrediuntur.

Scriptura autem hoc manifestè indicat, Pri-
mo c. 33. Num. 7. vbi sic; *Profectique de Phia-*
hiscot transierunt per medium mare in solitudinẽ, n. 7.
transierunt dixit, non circuierunt, vt volunt

61.
Isaëlites
non ad alteram
ripam tran-
sierunt.

Abulens.

Genebr.
Prima sen-
tentia.

Burgens.
Carthuf.

Vera sen-
tentia.
Liran.
Caietan.
Ioseph.
Nissen.
August.

Philon.

Greg. Tur.

Num. 33.

Salian. contrarij, quod certè dixisset vt bene adnotat Salianus vbi sup. n. 225. Secundo hic apertè dicit transulisse eos Deum per mare rubrum, & transuexisse, quod non circuitum, sed transportationem significat directā in alteram partem. Hoc autem etiam manifestè patet ex Ps. 77. n. 13. & Iudith 5. n. 12. & ex Paulo ad Hebræos c. n. n. 14. & infrà c. 19. n. 5. & 8. vbi semper inuenitur verbum transco, non circumeo, vt aduersarij autumant.

Psalm. 77. n. 13. Sed neque argumenta aliquid valent, nam ad illud de deserto Ethan responderetur, hoc desertum ita magnum extitisse vt etiam in alteram ex aduerso se protenderet ripam, quod desertum etiam vocatur Sur, vt ait Hieronym. in epist. ad Fabiolam *Egressis de mare rubro occurrat eremus Sur, quæ & solitudo Ethan dicitur.*

Ad illud de diuisione Ægypti de terra sancta, quæ nõ diuiditur ab illa per mare rubrum, facile etiam responderetur, hoc verum, si iter esset versus Septentrionem, vt ait Salianus; at quia Deus populum suum versus Orientem duxit per Arabiam in terram Sanctam, ideo in Arabiam per mare eos transuexit.

Ad illud autem Abulens. quod videtur aliquid negotij facessere, responderetur iuxta recentissimas topographias, ita in suo summo capite mare rubrum esse angustum, vt vix sex miliaribus pateat; vide Torniellum ad annum mundi 2544. n. 26. qui traiectus minus quàm trium horarum spatio transmeari potest.

Ad cuius confirmationem adde, quod si non sic esset, plus contra ipsum Abulensem eius militaret ratio, quam contra nos, ipse enim, vt suprà vidimus, non vnā agnoscit in mare scissuram, sed plures, duodecim nempe, ergo duodecim necessarij semicirculi, populus autem absque impedimentis, & animalibus ad summam ascendebat trium millionum, ergo per quamlibet scissionei amplius, quàm ducenti, & quinquaginta millia præter currus, & animalia transirent essent personæ; quàm ampla ergo, vt per spatium tantum trium horarum tota ista transiret multitudo necessarium fuisset, vt prima tantum esset scissura. certè ad minus deberet eius latitudo vnus esse leucæ; prima ergo vnus erat leucæ, secunda necessaria duarum, tertia trium, vltima tandem duodecim, & amplius; ergo quomodo trium tantum horarum spatio duodecim possent homines illi transmeare leucas; ergo eodem prorsus Abulensis opinio laborat incommodo, ac nostra, si verum esset illud de latitudine sinus, quod negamus, vt diximus, vide Caietanum, qui ceteras omnes soluit rationes.

Caietan. 62. Vltimò tandem queritur, an diuisio illa maris, effectus diuinæ fuerit omnipotentis, an vero naturæ opus obseruato à Mose maris refluxu quo per illum exiccat in alteram transuexerit populum ripam?

Artapan. Ioseph. Huic dubitationi ansam dedit Artapanus peruetus scriptor, qui Memphis asserit Ægypti populos affirmasse Moysen refluxum maris obseruasse, & sic per illud populum transuexisse; & item Iosephus, qui in dubium illud reliquit, affirmans simile quid Alexandro in mari accidisse Pamphilio, verba eius: *Nemo mirari debet tanquam incredibile si priscis homi-*

Anibus, & ad militiam tunc rudibus, de salute periclitantibus via per mare potuit, sine Dei voluntate, sine natura sponte; etenim heri, & nudius tertius Alexandri ductu Macedonibus Pamphiliū mare cessit, & aliam viam non habentibus illac iter aperuit, cum Deus eius opera ad destruendum Imperium Persarum vti decreuisset, id quod omnes testantur, qui res gestas illius regis scripto prodiderunt. Hæc Iosephus, qui verè non credidit opus illud naturæ ductu factum, vt ex multis eius alijs verbis constat, sed illud posuit, vt facilius crederetur ab Ethnicis, adducto Alexandri exemplo, quod vt rectè Pererius in gratiam illius Regis, & si non salsum, tamen auctum, cum naturaliter Alexandri traiectus euenisset, vt dilucidè illud affirmat Strabo lib. 14. de mare Pamphilio, sic loquens: *Est mons nomine Climax Pamphilio mari adiacens, is transitum per angustum in littore relinquit, qui mare tranquillo aquisita nudatur, ut iter facientibus sit peruenis, Pelago autem affluente undis totus contegitur, transitus vero per montem cum arduus est, sum etiam prolixus, quare tranquillo mari, via qua in littore est capitur ab omnibus, Alexander vero in hyemem incidens, & maximam partem rerum suarum fortuna permittens, priusquam fluitus redirent, mouit, sed oppressus à fluitibus contigit, ut tota die iter faceret in aqua vmbilicotenens. Ad hanc ergo veram historiam addentes historici, miraculum illud effecerunt quod narrat Iosephus, cum non nisi naturalis esset, vt patet.*

C Quapropter certissimè tenendum, ne dicam de fide, supernaturaliter illud euenisse magno Dei miraculo, magnæque eius potentia, quod satis liquidè ex adiacentibus patet, vt bene probat Diodorus Iasensis sancti Chrysostomi magister à Lippomano in Caten. adductus, in c. 14. Exodi, vbi sic: *Propterea quod vestigia miraculi illius in mari rubro facti adhuc ostenduntur, mari se reciprocante, ac littora destitente, idcirco nonnulli Gentilium id naturæ maris illius, non diuino miraculo ascribere hunc esse affirmant; quod quidem illis dandum, & concedendum esset, si per reciprocationem maris fieri posset, ut in medio mari clarissima via, & transitus velut Israelis accidit, efficeretur; itémque si mare diuisum à dextris, & à sinistris natum, apertumque esset, ut solidus murus consistere, nam & si concedatur mare rubrum alienubi extra littus undas effluere, & reciprocando intra littora refluire, ac cum Hebræi transirent mare illud reciprocando, locum eis transeundi dedisse nulla ratione intelligi potest; qui enim fieri potest ut mare in reciprocando in muri modum solidi, hinc atque hinc transeuntem populum circumsteterit? Hæc Diodorus; ex quo sententiam simul, & rationes habes, & præcipue illius miraculi cognitio-nem, rotarum scilicet, & currum in illo mari insignia manentium, quæ adhuc suo extitisse tempore Greg. affirmat Turon. tom. 1. Histo. lib. 10. vbi etiam, & aliud asserit miraculum, nempe, quod si per maris commotionem aliquando obteguntur, iterum diuino renouantur miraculo, verba Gregorij: *De qua transiū multa narrantur, sed nos quod à sapientibus, & certè illis hominibus, qui in illis locis accesserunt verum cognouimus, ea studimus inferre pagina, aut ut enim sulcos, quos rota currum**

Perer. Strabo.

Diodor.

639
Vestigia
transitus
Israelis ad-
huc in ma-
ri visuntur.
Greg. Turon.

fecerant usque hodie permanere, & quantum acies oculorum videre potest, in profundo cerni: quos si modicum commotio maris obtexerit, illo quiescente, rursus dininitus renouantur ut fuerant. Quod idem ferme scribit Paulus Orosius antiquior Gregorio annis amplius quam centum, & septuaginta;

Orosius.

Salian.

64.

Israël an in-
turo ante-
quos Egy-
ptij in ma-
re.

Sed quæres, an antequam Aegyptij in mare ingrederentur, iam Israël in altera esset ripa; an verò in ipso adhuc profundo? Salianus affirmat contra Abulensem ad annum mundi 2544. n. 230. & rationabiliter, quod confirmat autoritate Ezechielis Hebræi apud Eusebium, sic canentis.

*Ipsi Hebræi omnes fortiter,
Ruebant celeres per falsum vadum,
Nosque in ipsos sequebamur statim,
In vestigia ipsorum nocte ingressi
Cum clamore currentes.*

Zenon.

Philo.

Immo, quando & suffocati Aegyptij, adhuc bona eorum pars intra alueum, quod etiam videtur insinuasce Zeno Veronensis lib. 2. sermonum, serm. 12. ubi sic: *Mirares! medio puluerulentum, hoc est Israël, exultat in profundo, quia circa se videret feliciter triumphum suum (hoc est Aegyptios) perire naufragio.* Et Philo etiam lib. 1. de vita Moysis, ubi sic: *Nam Hebræi summo mane per siccam viam transiebant una cum uxoribus, & liberis; hostes autem undis marinis rursus in unum coëuntibus mergebantur cum suis equis, & curribus, astum refluxum voluentibus etiam Aquilonis flatibus, ut ne signifer quidem superstes relinqueretur nunciaturus acceptam cladem Aegyptiis.* Et sanè hoc multum diuinam extollit potentiam, dum sic vnda in suum statim reuertitur sine locum, ut ubi pes extabat Israël, recurrere non auderent. In qua re ingens aspicietur miraculum, dum in illo tractu, in quo prius mare veluti murus à dextris extabat, & à sinistris, muros concidere ubi tantum Aegyptij, erectos autem permanere ubi Israëlita; quid mirabilius, vndas istis muros, illis verò mare? ut ex hinc animum Dei serui resumant, spe firma credentes, quod mare peccatoribus, ad eos suffocandos, illis murus ad eos saluandos fore; in vna enim, eademque constituti tribulatione iustus speret, quia hæc eadem murus illi, peccator timeat, quia mare, cuius signum, quia iustus in illa proficit, peccator deficit; vnus enim est lapidis in flumen iustus, ex illo columba ad æthera aduolat, rana verò in profundum se mergit, hinc iustis mala, tribulationes, iniustis verò flagella dicuntur, ut præclare Origenes in epist. ad Rom. c. 5. lib.

65.

Iustis mi-
bulatio mu-
rus, pecca-
toribus ma-
re in quo
suffocan-
tur.

Origen.

66.

Tribulatio-
nes iustis
mala, pec-
catoribus
flagella di-
cuntur.

4. super illa verba, *Non solum autem, sed & gloriamur in tribulationibus*, postquam enim probauerat, tribulationem à Deo immisam, non esse quid indifferens inter malum scilicet, & bonum, sed simpliciter bonum, contra se obiciens, quia non solum boni, sed mali tribulantur; *Quod si quis nobis occurrat, ait, & dicat mediū esse, & indifferens tribulationē, quoniam quidem inuenimus etiam malos, & impios tribulari, & non continuo, quia tribulantur pro malis actibus suis, virtus animi tribulatio eorum reputanda est. Optime respondet, malis mala à Deo iniecta non esse tribulationes, sed flagella: Vide si possumus (ait) hoc modo respondere, quod tribulatio quidem propriè sanctorum est, impiorum au-*

tem, & iniustorum tribulationes flagella appellantur, denique in psalmo dicit, Multa tribulationes iustorum, de istis autem ait, Multa flagella peccatorum. Egregiè, iusti in mare deiiciuntur, sed non absorbentur, sic Paulus 2. ad Corinth. c. 2. ad Cor. 4. n. 8. Tribulationem patimur, sed non angustiamur, deiicimur, sed non perimus. At iniusti absorbentur, quia ex tribulatione nil proficiunt, immo in præceps amplius ruunt; iniusti vero (inquit idem Origenes, ubi sup.) etiam si tribulantur, quod magis à scriptura diximus flagella appellari, quoniam nil in ipsis flagellis, & correptionibus secundum virtutem animi gerunt, nihil ad patientiam ducunt, nec probationem per patientiam sperant, idcirco in illis non tribulatio, quæ ad hac bona peruenit, sed flagella, ut scriptura voluit nominanda sunt. Sed de hac re, vide quæ diximus in primo tomo hom. 52. Aegyptij ergo ideo in mare immisi, ut demergerentur; Israëlita vero, ut euaderent, hinc mare illis flagellum vnda, & aqua suffocans, populo vero Dei non vnda, sed murus protegens: dicat ergo Sapiens Dei expandens potentiam, quod transulit illos per mare rubrum, & transuexit eos per aquam nimiam.

Origen.

Num. 19. Inimicos autem illorum demersit in mare & ab altitudine inferorum eduxit illos, ideo iusti tulerunt spolia impiorum.

Commentum litteræ.

Liberationem populi enarrauit Sapiens, nunc inimicorum depressionem, in qua non minus Dei admirabilis potentia; at quomodo Aegyptij submersi, & debellati nunc inquirendum, ut Dei in suos amplius pateat potentia inimicos; Moses igitur in c. illo Exodi, ubi sup. n. 23. sic ait: *Persequentes Aegyptij ingressi sunt post eos, iamque adnenerat vigilia matutina.* Hoc est quarta, quando iam totus Pharaonis exercitus intra alueum continebatur, & longè à ripa, strenuè filios persequeretur Israël, præcipuè agitatibus curribus, & equis, iamque propè exercitui essent Israëlitis, tunc quando iam se apprehendisse putabant: *Ecce respiciens Dominus super castra Aegyptiorum per columnam ignis, & nubis interfecit exercitum eorum, Hebræicè, contrivit, 70. conturbauit, Abulens. vulnerauit, Caietanus & effecit attonitum exercitum eorum, quomodo autem hoc, mox dicemus.*

Connerio Capitis.

1. Deus quomodo Aegyptios in mari interfecit.

Abul. Caiet.

Primo ergo ait respexisse Dominum per columnam ignis, & nubis, in qua re placet Cornel. affirmans aspectum illum significare columnam se aperuisse, & Angelum intra illam existentem igneo, ac terribili, minacique vultu fulgura, & iacula spirantem omnibus Aegyptiis apparuisse, quo visu attoniti, & extra se facti, tunc clarè, & manifestè Deum defensores Israëlitis cognouisse; vnde & dixerunt: *Fugiamus Israël, Dominus enim pugnat pro eis contra nos.* Quod etiam affirmare videtur Philo lib. 3. de vita Moysis sub fine, dum ait: *accessit nubis extremum agmen protegentis subsidium, emicante inde numinis effigie.*

Cornel.

2. Angelus in nubem Aegyptios demonstrauit.

Philo.

3. Quos effecit.

Demonstrante ergo se Angelo antequam aquæ Aegyptios submergerent, tres in illis operatus

Calet.

Vatab.

Symmac.

Ezechiel.

Lippom.

Rabi Sa-

lom.

Lippom.

4.

Impiorum

penitentia

lata nil eis

prodest.

ratus malos est effectus, primo stuporem, & confusionem, cum ut supra diximus, Caletanus cum Hebræis illud, & interfecit exercitum eorum, legit, & affectus attonitum exercitum eorum: secundo rotarum currum subuersionem, unde Moyses, & subuersis rotas currum, Pagninus remouit, Chaldaei, abstulit, Vatab. constrinxit, Symmachus transtulit, LXX. colligauit, quod postremum videtur affirmare Ezechiel apud Eusebium, dum ait; Currum autem rota non vertebantur, tanquam vinculis alligata, in idem omnia reuincunt; mihi tamē placet cum vulgata sentire Angelum subuertisse rotas, hoc est ex axibus eas amouisse, ita ut ex illis amotis tertius sequeretur effectus, nempe in profundum immersio, dicente Moysē, Ferebāturque in profundum. Hebraicē, duxitque eos in granitatem; hoc est, ut ait Lippom. in caten. in grauiore, & profundiores aquas, Rabi Salomon vult, ut per fulgura, & tonitrua ab Angelo immissa, rotas accensas, & currus implicitos, unde qui super eos, exercebantur, & membra eorum discerpebantur. Tria ergo ex nube Angelus antequam Aegyptij submergeretur effecit, primò generauit in eis stuporem, mentisque eleuationem; secundò currus confregit, & rotas euertit; tertio in profundum immerfit, hoc est ita stupidos illos reddidit ex subuersione currum, ut in illo profundo, aut limo in quo stabant prae timore hinc inde discurrentes, in aquis quæ in altum erectæ, dabant, impingentes, & se praeuocabant.

Cum ergo in castris omnia turbata, & confusa, & prae timore penitus exanimati, tunc exclamauerunt omnes: Fugiamus Israël, Dominum enim pugnat pro eis contra nos, Chaldaica, quia hac est potentia Domini, qua pugnat pro eis in Aegypto, o stulti, & tardi corde, cur sic à mente fuistis alienati, ut non primum Deum esse propugnatorem intelligeretis, quam vos ad ultimam destinatos interfectionē? Sapienter Lippom. in caten. sic: Vides igitur hoc in loco quo modo audacia impiorum vertitur in conturbationem, persecutio in fugam, perfidia indurata ad penitentiam intempestiuam, & infructuosam; tardè nimirum sapiunt impij, quod Dominus pugnat pro fidelibus; qui tempestiuè sapit, discit sibi temperandum ab oppressione amicorum Dei. Nunc ergo isti sapiunt, quando nihil eis prodest, quando iam contestata causa, quando data sententia; timeant ex hoc in peccatis obstinati, & qui Dei flagellis non respiciunt, cum possibile, ut tunc quando Deum incipiunt cognoscere flagellantē, experiantur simul & condemnantem, ac vltimè exterminantem: sic isti non prius illum ipsum fuisse Deum in Aegypto eos castigantem cognouerunt, quam ad vltimum se redactos malorum, attonitos se, ac in profundum ruentes respexerunt, nil tunc eis talis proficiens cognitio, nil accepta fuga; nam illico Dominus ad Moysen præcipiens dixit; Extende manum tuam supra mare, ut reuertatur aqua ad Aegyptios super currus, & equites eorum, cumque extendisset Moyses manum contra mare, reuersus est primo diluculo, Hebraicè, in resolutione mane, hoc est clarescente die, ut suam oculis perspicere possent perditionem, ad priorem locum, Hebraicè ad fortitudinem suam, Chaldaica, ad vigorem suum, naturali

A fluxui relictum, ut inquit Caletanus, cum prius innaturaliter detinebatur, quo fluente, fugientibus Aegyptiis occurrat, cum non simul conflueret ut supra diximus, sed paulatim ab Aegyptiaco incipiens littore, ita eos inuoluit, ut ne vnus quidē extremus remaneret, qui Aegyptiis cladem annuntiare posset. Reuersaque sunt aqua, & operuerunt currus, & equites cuncti exercitus Pharaonis, qui sequentes ingressi fuerant mare, nec vnus quidem superfuit ex eis, immo aliqui dicunt, ut refert Lippom. in caten. sic eos attonitos fuisse, & stupore perculsos, ut non ad litus fugerēt, sed ad ipsum mare, ipsimet seiplos in aquis immergentes, unde illud, fugientibus Aegyptiis, Hebraicè sic legitur, Aegyptij autem fugiebant in occursum eius, maris scilicet reuertentis; quid amplius admirandum, aut quāle ad Dei potentiam declarandam exemplum magis timendum? Quod eleganter Paulus describens Orosius, lib. 1. c. 10. sic ait: Aegyptij qui iubente Deo non cesserant, cessare penitenti, sed mox pessima penitentia dimissos persequi ausi, vltima nefanda pernicacia expendere supplicia; nam rex eorum vniuersum Aegypti exercitu currubus, atque equitibus instructum in circum errantes egit, cuius numerum hoc solū vel maximo argumento conuincere possumus, quod cum sexcenta millia virorum timerunt, atque fugerunt, sed protector depressorum, & vltor consummationis Deus, dimisit subito rubrum mare, ac dilatatum utrinque marginibus rigentium undarum, in motu faciem latera erecta suspendit, ut inoffensibile limitis pronocati, per vltimā desperatam salutis, impij foueā in speratam mortis intrarent, itaque Hebraeis tuto per sicca gradientibus, reuersis aquarum à tergo astantium molibus, obruta est, & interfecta cum rege suo vniuersa Aegypti multitudo, totaque provincia plagis ante cruciata, hac postremo interfectione euacuata est.

Vbi notandum illud cum Rege suo, certissima namque fide tenendum Pharaonem cum illis extinctum, quidquid Manatho apud Iosephum, teste Pererio, cum Scriptura illud manifestè affirmat Exodi 15. n. 19. & David in Ps. 135. n. 15. Excussit Pharaonem, & virtutem eius in mari rubro. Immo ut refert Abul. in c. 14. Exod. quæst. 8. sub finē, Hebraei nonnulli volunt ipsū omnium postremum periisse, ut simul in omnibus, & singulis moreretur, utque omnium sua esset clades; tali dignus poena, dum sua effecit obstinatione, ut contra Aegyptum Deus iratus primogenita occideret, terram consumeret, & tandem, ut omnes suffocaret. Quis ergo Deum omnipotentem non timebit dicā ergo cum Lippoman. in cap. 14. Exod. Hic est igitur finis impietatis, sic percutis, & excidis Dominus eos qui nullis admonitionibus flectuntur, nullis minis Dei terrentur, sed excitati contra Deum pugnare pergunt; ex cuius facto optima ipse eliciens documenta sequens, sic ait: Videmus quam graniter Deus suos tentet, quomodo sibi confidentes liberes, docemur sperare in Domino, causam eius strenuè exequi, illum constanter sequi, credereque perpetuo nobis assuturum, discamus neminem ladere violentiā, iniuria non premere, nam veniens veniet ultio Dei aliquando, abundeque rependet his, qui longanimitatem suam contempserunt, liberabisque suos de manibus eorum. De quibus omnibus nos abunde in primo; nam quomodo iusti, & si pericula

Idem Lippoman.

Orosius.

Psal. 135.

n. 15.

Abulens.

5.

Pharao om-

nium vlti-

mus perit.

6.

Quæ do-

cumenta ex

submersio-

ne Phara-

nis elician-

tur.

X

subeant felicissime, tamen sub Dei degant protectione diximus hom. 46. quomodo vero spes istorum semper sit plena, & non vacua, hom. 49. quomodo nullo modo persequendi hom. 86. & tandem quomodo finis peccatorum durissimus hom. 87.

Ab altitudine inferorum eduxit illos, &c. Græcè, ex profunditate Abyssus ebullire eos fecit. Carthusianus intelligit de Hebræis saluatibus ex profundo, quem sequitur Bonavent. & Olkoth lect. 133. at verior sententia de Egyptiis ad littus post suffocationem appulsis, sic Iansenius, Cantacuzenus, Lorinus, Castro, Deo non satis fuit Egyptios prælocare, sed ad ampliorem tum lætitiā, tum securitatem, tum denique locupletationem suorum, ut mox dicemus, miraculosè, ut rectè inquit Caietanus in c. 14. Exod. per ventum, & maris æstum Egyptios mortuos ad littus, ubi Hebræi stabant appulsi; unde Moses in illud caput Exod. *Et viderunt Egyptios mortuos super litus maris, ait, & manum magnam, quam exercuerat Dominus contra eos; quod quidem ad plenam eorum pertinuit securitatem, dum mortuis inimicis non amplius esset quod timerent; neque quod aliquando iterum in servitutem redigi possibile formidarent, ideo eadem prorsus die, qua submersi contra maris naturam supernatarunt, cum non prius in mari corpora adnatent mortua, ut inquit Plinius lib. 2. c. 103. quam cum putrefacta ex resolutio calore, attenuata, & inflata; quod quidem non vno, sed pluribus sit diebus; at in horum suffocatione sicut illa admirabilis, sic & eorum in littus propulsio, eadem prorsus suffocationis die secuta, ut plenior esset lætitia, & securitas, simulque ne spolia corrumpere, quibus ditaturi, ut mox sequens ipse Sapientens, ait,*

Ideo iusti tulerunt spolia impiorum, &c. Sine dubio loquitur author de spoliis detractis ab Egyptiis in littus eiectionis, ut sentit Lirani, & Carthusianus, & non de illis, quæ mutuo acceperunt, ut vult Cantacuzenus, Hugo, Olkoth; & optime Lorinus illud confirmat, tum ex causali, ideo, quæ sensum indicat antecedentem, tum ex verbo *spolium*, quod de his dicitur vestibus, quæ ab inimicis detrahuntur.

8. *Debellavit ergo Deus primo inimicos, deinde suffocavit, ad litus appulsi, parum hoc, nisi etiam ita eos appulisset, ut nullum ex mari eorum vestimenta incommodum paterentur, simulque cum illis, & omnia ipsorum, arma scilicet, monilia, annuli, aureæque torques, ut sic omnis eorum fastus in utilitatem cederet Israël; o ingens Dei erga suos bonitas! o in suis æquum inimicis iudicium! hos expoliant, quia inique ad spoliandum venerant, spolia diuisit, quia iniuste ea diuidere præsumebant; Persequar, apprehendam, diuidam spolia, euaginato gladio meo, interficiet eos manus mea, Exod. 15. n. 9. en ipse eorum mortuus, apprehensus, denudatus, eius spolia diuisa, & gladius ereptus. & in inimicorum manus translatus, quis talem non timebit Dominum, verè, & solus timendus; sed de hac re infra.*

Impulit ergo Deus inimicos ad littus, ut suos ditaret, immo ut armis instrueret, ac munitet.

*Postero vero die, ait Iosephus lib. 2. Antiquitat. cum æstus, & ventus arma Egyptiorum in littum expulisset, in quo tunc Hebræi castra posuerant; Moses id quoque diuina providentia factum interpretatus, ne posthac inermes essent, collecta virum distribuit. Quibus postea armis instructi vicerunt Amalecitas, totamque Palæstinæ subiugarunt terram. Ex quo facto profundum diuinæ iustitiæ elucet consilium, dum se de suis ulturus inimicis, Palæstinis nempe, quorum peccata iam expleta, non quidem suis, sed aliorum voluit eos debellare inimicorum armis, ut semel omnes contra Deum effrenatè principes peccantes intelligant, quibus armis Deus eos debellabit, & ne mirentur & si Christiani, ac Catholici, cur hæreticorum, aut infidelium res bene cadant, cur belli isti sæpè victores, ipsi autem victi, peccata sunt in causa, quibus, & ipsi Dei inimici, hinc inimicorum etiam gladio eos detruant, & perdit. Nostris peccatis, grauitè ait diuus Hieron. in epitaphio Nepotiani, barbari fortes sunt, nostra vitis Romanus superatur exercitus, & quasi hæ non sufficerent clades, plus penè bella civilia, quàm hostilis mucro consumpsit, miseri Israëlita ad quorum comparationem Nabuchodonosor seruus Dei dicitur sensatissime, & vltimum adnotandum, sic viuunt Christiani, ut eorum comparatione Dei serui ipsi possint dici gentiles, quid ergo mirantur? quia irritum fecit gens ista pactum meum, de istis pro quibus tanta Deus fecit mirabilia pronuntiavit Deus, quod pepigeram cum patribus eorum, & vocem meam audire contempsit, & ego non delebo gentes, quas dimisit Iosue. Iudicum 2. n. 21. & infra, dimisit ergo Dominus omnes nationes has, quas nationes? quas gentes? Amorrhæos, Pherezzos, Philisthæos, Dei inimicos; ergo has Deus custodiuit, & non deleuit, & ea quidem ratione, quia gens illa irritum fecerat Dei pactum, quod pactum? illas gentes delere, ut hostes habere, nunquam cum illis amicitiam iungere, Deos eorum non adorare, inquit Montanus hic; Duo ergo pacta continebat, primum semper tales ut hostes haberent, ac interlicerent; secundum, ne religionem imitarentur eorum; primum irritum fecerunt, & illos status ratione non delentes, sed tantum tributarios constituentes, fœdera cum eis iunxerunt; & secundum, ad eorum religionem transcentes, vero relicto Deo, peregrinos, & falsos adorarunt. Quid ergo Deus adhuc? par pari reddens, non solum gentes delere noluit illas, sed, ut rectè adnotat Montanus, *Eas dimisit, hoc est, quiescere, securè agere, & sibi consulere permisit; Ipsi eas, ut hostes habere noluerunt, & Deus neque eas ut hostes etiam tractare voluit? quia, ut rectè idè pacto Deus tenebatur, ut scilicet eas deleteret quatenus hostes Israël; At dum hic fœdera iunxit, & illæ non amplius ei timidæ, cur Deus ut hostes eas haberet? Ita cum Dominus istorum hostes sibi etiam pro hostibus habendos receperit, ait, nunc tam ambiciose in amicitiam ascitos, sibi ex vi pacti, quam isti pertraxerant, hostes haberi, nec perdi oportere. Nil melius, fœdera cum hæreticis iungunt Christiani principes, & dum ipsi amicos eos, volunt tamen, ut Deus eorum sit inimicus, & hoc non ad ipsius Dei, sed ad suam utilitatē; o belle, ut suas Deus viciscatur iniurias**

9. Eorum arma Israël cessant.

10. Principes Catholici hæreticorum armis sæpè vincuntur, quæ huius rei ratio.

Hieron. 11. Comparatione aliorum maiorum Christianorum, meliores Gentiles dici possunt.

Iudic. 2. n. 21.

Montanus.

12. Deus cur hæreticos nō destruit.

Carthuf.
Bonan.
Olkoth.
Iansen.
Cantacuz.
Lorin.
Castro.
Caiet.

7. Egypti mortui nã raculosè ad littus appulsi.

Plinius.

Liran.
Carthuf.
Cantacuz.
Hugo.
Olkoth.
Lorin.

8. Egyptiorum vestes à mari non nã defactæ miraculosè.

Exod. 15. n. 9.

fat ei in eternitate tempus, potens est enim post mortem corpus, & animam perdere, ut tuas autem vindicet, & illis superiorem reddat pactum necesse tibi, ut observes, ut mandata Dei custodias, ut fœdera cum illis non iungas, ut eorum vitæ rationem non teneas, ut tandem inimicos eos æstimes; ac si, ut amicos, cur ergo Deus tui causâ eis inimicus, & ob tui bonum eos delebit? immo servabit, accuratèque custodiet, ut eorum gladio te perimat, ita ne Dei inimicus, ac illi. *Romanus exercitus victor orbis*, ait idem Hieron. ubi scriptum est, & dominus his, hoc est barbaris vincitur, hos paret; horum terretur aspectus, qui ingredi non valent, qui si terram tetigerint se mortuos arbitrantur, nec imputamus causas morbi; ut morbus pariter auferatur, statimque cernamus, sagittas pilis, talaris galeis, caballos equis cedere; nil melius, nam ut rectè Elpidius Comes in Chalcedonensi Concilio actione. de Imperat. Theodosij contra hæreticos zelo eloquens, ait; *Habebit Deum propugnatorem sui imperij, si ad certamen ipse pro pietate armetur, desursum namque omnia ei magis quàm armis reguntur.* Ergo si pro pietate principes non arman- tur, si pij non Deo, sed hæreticis, quid mirum si de sursum non regantur, & suis non defen- dantur armis?

Hieron.

13. Principes ut Deum habeant pio pugnatorē quid agere debeant.

14. Christiani ut sit idololatia.

Origenes.

15. Deus cui se strictè præcepit im- posuit cha- ritatis, ut sit ex toto cor- de.

A ut diximus, ad lectus cadauera appulit mortuo- rum, potenter, admirabiliter.

HOMILIA XXVII.

Deus solus timendus.

Inimicos illorum demersit in mare, noster ait sapiens de Egyptiis loquens, ubi, quando, hoc consideras, verè mirabilem Deum in for- titudine reperies, & cui nemo similis; tunc enim, quando isti potentissimi, quando Pha- rao cum exercitu validissimo ducetorum mil- lia equitum, ac quinquaginta millia pedi- tum, quando iam prope Israëllem, Israëllem dicam fugientem, incertum, imbellem, timi- dum, sine ullo humano auxilio, favore, consi- lio, tunc ergo quando Pharaon victor, supe- rior, potentissimus, tunc, & illum, & cum illo simul omnes demersit, qualis alia ergo poten- tia timenda: cum nulla sic potens: ergo ille solus timendus, qui talia operari valet, qui in puncto, in ista oculi potentes submergere po- test in profundum.

Pulchrè Bernardus serm. 6. ex parvis, pro- bans affectiones animæ, seu passiones sine quibus consistere non potest, aliquibus esse in coronam, aliquibus in confusione, in coro- nam quippe si purgata, & ordinata: in con- fusionem si inordinata, ad timoris passionem deveniens, affirmat illam ordinatam nil aliud esse nisi prudentiam, & iustitiam; *Probatu timor*, ait, *nil aliud quam prudentia est; ordina- tus vero timor nil aliud quam iustitia.* Egre- giè, timor probatus, & qui verus, ac virtutis habitus, non timet non timenda, & timet ti- menda; hinc prudentia, & qui eum possidet vir prudens, dum futurum præcauet malum ab eo, qui eum verè inferre potest: insuper talis timor est iustitia, reddens unicuique quod suum, iuxta illud Apost. ad Roman. 13. n. 7. *Reddite omnibus debita, cui tributum tri- butum, cui vectigal vectigal, cui timorem timo- rem, cui honorem honorem.* Ergo cui maximus debetur timor, nisi illi, qui in puncto, & ani- mam, & corpus similiter perdere potest, & in profundum damnare interni? Matth. 10. n. 28. *Nolite timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere, sed potius timere eum, qui potest & animam, & corpus perdere in gehennam.* Perdere dixit, hoc est, & occidere animam simul cum corpore, & hoc æternaliter; nam, & si ibi vivant, vita il- la non vita, sed potius mors dicenda, cum in- voluntariè vivant, mortem sæpe appetentes, ut dixit Augustinus de civitate Dei, lib. 13. c. 2. *Hoc autem non antea fiet, ait, quam anima corpori fuerit copulata, ut nulla disceptione se- parentur, & tamen tunc rectè mors anima di- citur, quia non vivit ex Deo; mors autem cor- poris, quia in damnatione nonissima, quamvis homo sentire non desinat, tamen quia sensus ipse, nec voluntate suavis, nec quiete salubris, sed dolore penalis est, mors potius appellanda, quam vita.* Hic ergo timendus, & solus, quia solus illud potest, & præter illum nemo, qui semper

Bern.

1. Passiones a- liquibus co- ratione, alicui- bus confu- siones, & unde.

2.

Timor est prudentia & iustitia.

Ad Rom.

13. n. 7.

Matth. 10.

n. 28.

August.

3. Vita dam- natorum mors ap- pellanda, & cur.

X ij

4.
Deus non
dicitur vi-
ctor sed
præualens.

Chrysost.

5.
Christus
tentatus ut
homo vicit
diabolum
non qua
Deus.

contra quamlibet potestatem à Deo præ-
ualens inuenitur, ut nemo contra illum obmu-
tire, nec illi negotium facessere valens, sic
contra quamlibet vim se erigit, ut sua qua in-
finita pollet omnipotentia, quodd victor sit
dici non possit, sed tantum semper dominans,
ac præualens, ut acutissime observauit Chry-
sostomus hom. de Spiritu sancto, tom. 3. pon-
derans Christum ut hominem dictum vicisse
diabolum, non ut Deum, cum Dei maiestati
indignum dici vicisse, quia ipse semper do-
minans, semper præualens; *Dicitur est à spiri-
tu, ait, ut tentaretur, & vicit diabolum, non
deitas, contumelia fuerit deitati dicere vici,*
Deus enim nunquam vincitur, neque vincit,
*sed semper præualeat, ac dominatur; nam si om-
nino vinceret, possibile esset, & ipsum vinci; at
qui semper dominatur, & præualeat omnibus om-
nipotens, & neque obtumescantur ei subditi,*
neque ei negotium faciunt. Egregie, sic potens
est Deus noster, ut quia vincere, aliquid vi-
rium, seu obsequii reponat in victo, ideo
non potest dici quod vincat, sed quod sit præ-
ualens, ac dominans, ex quo neque subditi
tumultuari possunt, neque negotium ei fa-
cessere.

Attende hoc in horum submersione, quid
isti obtumescere potuerunt, seu quid nego-
tij Deo facessere ut submergerentur, cum
ipsorum immersio non amplius Deo difficul-
tatis ingessit, quam vnica tantum inspectio,
vnicus visus, Exod. 14. n. 24. *Iamque aduen-
ras vigilia matutina, & ecce respiciens Domi-
nus super castra Ægyptiorum per columnam
ignis, & nubis interfecit exercitum eorum.* Re-
spexit tantum, occidit, interfecit, non vnum
hominem, non vnum Ægyptium, sed exerci-
tum eorum; pulchrè Interlinealis ad verbum,
*Respicens, ait, locutio est Scriptura, ut respicere
tunc dicatur Deus, cum aliquod arduum, & in-
signe facit.* Si ergo aspectus tantum ad insignem
sufficit, & ad arduum, quid erit ad leue? si
exercitus aspectu interficit, quid ei facessere
vnus potest homo? ergo quis alius timendus?

Exod. 14.
n. 24.

Interli-
nealis.

6.
Solo visu
ardua Deus
efficit.

7.
Deus solus
sic timendus
ut nec An-
geli præter
ipsam.
Caiet.

Immo sic vnice Deus solus timendus, ut
non solum præter ipsum homines, sed nec
Angelos timere debeamus. *Respicens Domi-
nus, ait Scriptura, per columnam.* Si Angelus
in columna, quomodo Dominum dicitur re-
spicere? pulchrè Caietanus, quia Deus non
sic per Angelos dicitur operari sicut Principes
humani, qui per suos quando operantur ipsi
per se non adsunt, at Deus per se cum Ange-
lis adest quando isti operantur, ac proinde so-
lo aspectu, & visu negotium absoluit; *Ipsa
enim summus Deus, ait, describitur in columna
ignis, & nubis animaduertens in Ægyptios; er-
go & Angelus, & ipse Deus in columna erat
cum populo Israël, ut intelligamus Deum non sic
per Angelos operari, quemadmodum principes
humani, sed ita Angelis uti, ut ipse præsens sit
omnibus, & operetur tanquam præsens, & non
tanquam absens ipse, & per ministros, seu nun-
tios præsens.* Hinc solo aspectu terruit, obstu-
pescit, interfecit, ut hinc discas quam solus
Deus metuendus, dum non solum præter
ipsum homines, sed nec Angelos timere de-
bemus, cum isti si aliquid efficiunt, ex Deo
totum pendet, & ex illius præsentia, assisten-

tia, ac concursu, qui solus potens, cui nemo
resistere potest, & sub quo curuantur qui por-
tant orbem, & ut quælibet suprema contem-
niscat potestas non necesse ut ipse appareat,
sed tantum, ut apprehendatur præsens, & si
non videatur.

De Ægyptiorum exercitu loquens Scriptu-
ra vbi supra ait, quod ipsum interfecit, *Respi-
ciens Dominus interfecit exercitum eorum, vbi
Hebraica, & fecit attonitum exercitum eorum;*
vnde attonitus? quia ut supra in commenta-
rio diximus, aperiente columnam Angelo, se
eis horribili, minacique vultu ostendit, hinc
ex eius præsentia visu, ac maiestate attoniti,
& extra se facti; bene quidem quia Angelus,
ideo ut attonitos redderet homines, necesse
eius visibilis præsentia, at quando Deus, suf-
ficere ut apprehendatur, & si non videatur. Da-
niel. 5. n. 5. temulento Balthasare; *Apparuerunt
digiti, quasi manus hominis scribentis contra
candelabrum, & Rex aspicebat articulos ma-
nus scribentis; ex quo factum, quod facies Re-
gis commutata sit, & cogitationes eius contur-
babant eum, & compages renum eius solueban-
tur, & gennae eius ad se inuicem collidebantur.*
Si temulentus, si nesciebat quid Scriptura
continebat, cur immutatus, conturbatus, dis-
solutus, tremefactus? mysterium agnosco in
manu apparente hominis, non homine, ideo
tremuit, ideo totus expauit, quia Dei præsen-
tiam tantum præsumpsit, & si non vidit, cu-
ius præsumptio tantum sufficit, ut & si Rex,
totus dilaberetur, ac exhorresceret. Solos enim
digiti ipsi scribentes ostendebat, ait Theodoretus
in hunc locum, *docens ipsum omnium Rex
opifex suam naturam eiusmodi esse quæ cerni ne-
queat; attamen bene præsentiri.* Quam ergo
terribilis eius erit præsentia si eius tantum præ-
sumptio sic terrefacit? vnde idem sequens ait,
*Si digitorum scribentium species ita perterritis
eum, qui maximum administrabat regnum, &
etiam articulorum compages præ metu dissolue-
rentur, & artus tremore occupati conciteren-
tur, quid non sustinisset, Deo infestus si præ-
steret, (id est fulminis genus) aut fulmina con-
spexisset?*

8.
Deus sic ter-
ribilis ut
sufficiat ad
timorē eius
maiestas
apprehensa,
eiusque præ-
sentia, & si
non visa.

Daniel. 5.
n. 5.

Theodo-
retus.

At cur Deus sic terribilis cum hoc impio, ut
statim ab illo, & regnum, & vitam simul au-
ferri iusserit, ipsumque statim in statera ap-
pendere? sanè, quia nec temulentia ei suffe-
cit, nec abundantia, ac lautitiae ciborum, nec
amicorum læta societas, quin præciperet, *Ut
afferrentur vasa aurea, & argentea quæ aspor-
tauerat Nabuchodonosor pater eius de templo,
ut biberent ipse, optimates eius, uxores, & con-
cubinae.* Quod in magnum Dei profecto cede-
bat dedecus; mirum, ut non sufficeret ei ex
bonis huius vite saginari, ingurgitari, tumu-
lari, ut sic dicam, nisi & Dei adesset contem-
ptus, & delectatio non esset perfecta, nisi Deus
contemneretur, nisi peccatum in conuicio in-
termisceretur; merito ergo homo impius oc-
cusus, & regnum ab eo ablatum, qui sic im-
pie eo abutens contra Deum pugnabat; *Tu
quoque Balthasar, ait Daniel. n. 22. non humi-
liasti cor tuum cum scires hæc omnia, sed ad-
uersus dominatorem celi eleuasti es, & va-
sa domus eius allata sunt coram te.* Ergo im-
pius hic regno non pro Deo, sed contra Deum

9.
Nabuchod-
onosor
cur sic ter-
ribiliter pu-
nitus

10. Peccatorum illa & peccata non latur, nisi Deum a suis excludant festiuitatibus.

Dent. 16. n. 14.

Num. 28. n. 1.

LXX.

Origen.

11. Festiuitates cur nostras Deus dicat, & non suas.

12. Ecclesiastici Reges.

13. Ecclesiasticorum bona male expellunt in grauium eorum ecclesiasticorum.

Hieron.

14. Viti peccatorum sunt illi.

& delicias non reputabat, nisi Dei cum illis immisceretur dedecus; ad illos doctrina haret tendit Christianos, qui absque peccato se delectare nesciunt, & nisi Deus offendatur voluptati non satis, Deum a festiuitatibus suis excludunt, cum econtra intrudere, & conciliare deberent. *Epulaberis in festiuitate tua; sanctus ait Moyses, Deut. c. 16. n. 14. tu & filius tuus, & filia, seruus tuus, & ancilla, Leuitas quoque, & aduena, pupillus, ac vidua, qui intraportas tuas sunt.* Hæc erat festiuitatis lex, vt & Leuitas, & aduena, pupillus, & vidua, in eis, cum quibus & Deus, qui sic vult tecum epulari, vt & tu etiam cum illo, tu, filius tuus, filia, seruus, & ancilla, nullum tuorum excludens, qualis ergo ingraturudo, vt tu eum excludas, sic vt nullam ex tuis festiuitatibus suam ipse nominare possit? Amos c. 5. n. 21. *Odi, & proieci festiuitates vestras, cur vestras? si lux, & eas ipse præcepit.* Num. c. 28. n. 1. *Præcipe filiis Israel (ait Dominus ad Moysen) oblationem meam, & panes, & incensum odoris suauissimi, offerre per tempora sua, quem locum LXX. legunt, oblationes meas in odorem suauitatis obseruabitis offerre mihi in solemnitatibus meis, in meas dixit, cur ergo quasi non lux, vestras nominat? rectè Orig. hom. 23. in hunc locum, quia, quando eas præcipiebat, & adhuc peccata non erant, suas dixit, at non suas quando per peccata ipse ab eis exclusus; Hic quidem, ait, ubi de muneribus mandatur, ubi adhuc peccata non sunt, dies festos meos dixit, ubi autem peccatum est, non meos, sed vestros dies dicit Dominus.* Proh pudor! vt inter Christianos nulla festa sua Deus habeat, cum sic lætantur, vt à se Deum excludant, immo non lætentur nisi Deo excluso. Merito ergo impius occisus Rex, qui festiuitates suas cum Dei contemptu immiscens, bonis, ac regno contra Deum pugnans, plenum non reputabat gaudium, ubi Deus non læsus, non irritus.

At cur tunc apparuit manus? mirum, sustinuit hunc impium summus Deus, & si in superbiam elatus totus in peccatis esset; ac tunc contra eum insurrexit, nec amplius sustulit, quando iussit, vt auferrentur vasa aurea, & argentea quæ Dei erant, vt in eis biberet, cur hoc? an quia quæ ad cultum Dei dicata, sacrilegus ad Deos suos laudandos applicabat; *Bibebant vinum, & laudabant Deos suos aureos, & argenteos.* Quod quando Deus prospexit, in eadem hora apparuerunt digiti; & appensus in statera inuentus est minus habens. Ad Ecclesiasticos principes, & quæ sub eis dignitates, hoc iudiciu, qui non minus Reges, cum, vt eleganter Hier. in epitaph. Nepot. *illi nolentibus præfunt, isti volentibus, illi terrore subiiciunt, isti seruituti donantur, illi corpora custodiunt ad mortem, isti animas seruant ad vitam;* ad istos ergo hoc scriptum, qui Dei autum, qui vasa Dei, qui Ecclesiasticos reditus, non ad Dei obsequium, sed ad suos Deos adorandos, hoc est ad passionem suas explendas insumunt, aduertant, ne minus habentes, iusti iudicis accepta sententia, non secus, ac impius iste regno, hoc est dignitate, & vita priuentur. *Quotcumque vicia habemus, diuus ait Hieronymus in Psal. 80. n. 10. super illa verba: Non eris in te Deus recedens, quotcumque peccata tot recentes habemus Deos, iratus sum, ira mihi Deus est, vidi, &*

A concupis mulierem, libido mihi Deus est, unusquisque enim quod cupit, & veneratur, hoc illi Deus est; Merito ergo pereat impius hic, & statim appareant digiti, ex quorum solo aspectu totus tremefiat, palleat, decidat, dissoluatur, vt ex hoc, quemadmodum rectè Theodoretus, quilibet intendat sic omnipotentem, sic Deum tremendum, vt contra quamlibet potestatem, & si Imperialem, non corporis viribus, non brachio, non manu, sed digito vtatur, & quidem non suo ad debellandum, annihilandum, *Non dixit (ait Theodoret.) ipse Deus scripsit, sed missus est à facie eius articulus manus, sic ex Hebræo, hoc est scribi iussit, neque enim totum, qui scripsit, ostendit tibi Rex, verum cum tuum coarguere factum vellet, solus te digitis percussit, & tanto metu compleuit, Acute, vibratione digiti, quem spernimus percutere solemus, sic Deus contra superbos, contra dynastas, contra supremas denique potestates, non brachium, non manum, sed digitum vibrat, & pallent, & tremunt, & dissoluantur; qualis ergo potentia amplius timenda, immo qualis alia præter ipsam solam?*

Hinc profecto veri Dei serui signum, quando sic Deum solum timent, vt præter ipsum alterum neminem, & si grandem, & si præpotentem, quod quando aliquis hoc in se non præsentit; ne audeat grandia arripere, aut sublimia exercere, succumbet, prostrabitur, quod ne consequatur hoc primum Deus animo inhihet alicui ab illo in ministerium electo, ne aliquem scilicet præter ipsum timeat, & si magnum, & si potentem, Exod. 4. n. 24. *Moyse si Angelus iussu Dei in Ægyptum reuertenti occurrat, & volebat eum occidere, cur obedienti tantum supplicium? August. serm. 86. de tempore, eam affert rationem, Quod displicuerit Deo Moyses tanta mirabilia facturus uxoris impedimentum secum ducere vellet in Ægyptum; quasi maximum inconueniens hominem præsumere tantis posse vacare, & simul Deo, & uxori inseruire. At mirum, vt ob hanc tantum rem occidere eum vellet Deus; Eusebius, nam uxorem eo animo ducebat, quia egressionem ex Ægypto minime crederet; ac indignum hoc de tanto æstimare viro. Isidorus Pelusiota, cum aliis Hebræis, Rabi David Kimchi, & ex nostris Rupertus, Liranus, Abulensis, Caietanus, & multo ante Tertullianus, contra Iudæos, quia filium incircuncisum reducebat in Ægyptum; Nam cum à Deo in latorem legis electus esset, ait Pelusiota, illamque omni diligentia seruare deberet, illam primum transgressus est, incircuncisos liberos in Ægyptum ferens. At vt rectè Diodorus, si id verum est; non video qua ratione Angelus altero filio non circumciso discesserit; adhuc, si hac de causa Moyses occidendus, quomobrem filios Hebræorum in deserto natos non circumcidit? Caietanus respondet, non solum vnum, sed duos suos filios circumcidisse Sephoram, sed hoc est contra Scripturæ literalem sensum, scio alios, & verius respondere, alterum esse circumcisum, alterum minime, quia primum sibi voluit reseruare Sephora tanquam gentilis, alterum Moyse concessisse, sed si hoc, cur eos in deserto postea non circumcidit? omnium melius Theodoretus, & ipsemet Diodorus, vt timorè*

Theodoret.

15. Deut. digiti tantum vibratione potentes expellunt.

16. Dei serui vnicuique signum Deum solum timent.

Exod. 4. n. 24.

August. 17. Angelus cur Moysen noluerit occidere.

Pelusiota. Rab. Kimchi. Rupertus. Liranus. Abul. Caiet. Tertul.

Diodorus.

Theod.

Pharaonis Deus à Moysè expelleret, & suum tantum indens clauum clauo pelleret, nam electus ad tam grande ministerium, ad totius populi principem, conductorem, saluatorem, liberatorem, unde illud posset præstare, si aliū præter Deum timeret? Nam quia magnus Moyses Pharaonem formidabat, ait Theodoretus, ac sepe numero formidinem hanc declarauerat, modò dicens, quis sum ego ut eam ad Pharaonem Regem Ægypti, modò mitte alium, quem missurus es, & rursus, tenui voce, tardaque lingua ego sum supplicium illi Angelus comminatur, timore timorem pellens, isemque maiori minorem. Ob hoc ergo minaci vultu, gladioque stricto Moyli apparuit Angelus, ut timorem ab eo hominum expelleret, Deumque solum timendum doceret, dum ad principem populi, electus à Deo in Ægyptum properabat.

18.
Interp. ad
gubernan-
dum, qui
homines ti-
ment.

Exod. 14.
n. 14.

Ambros.
19.
Cur Deus
Moyli ut
soluat præ-
cipit cal-
ceamentum.

20.
Angelus
cur Balaam
terribili
lis appa-
ruit.
Num. 22.
n. 22.
Diodor.

Immo attendendum, non prius Moysen ad gubernandum aptum, quam à se hominum timor expulsus; hinc quando ipse ex se antequam à Deo ad principatum actu destinaretur, eum assumere attentauit Ægyptium occidens, quia adhuc alium præter Deum timebat, sic animo consternatum se reperit postquam attendit factum relictum, ut principatum deserens, Ægyptum fugiens, Madian timidè se conferret, Exod. 14. n. 14. Timuit Moyses, & ait, quomodo palam factum est verbum istud, & fugiens de conspectu eius, hoc est Pharaonis, moratus est in terra Madian. Hinc eligens eum Deus, & ad se ex rubo vocans, hominis conditionem callens, primum quod ei indidit, timoris hominum extitit expulsio, ei præcipiens ut calceamentum solueret, ut diuus interpretatur Ambrosius lib. 7. in Luc. c. 10. quod dum de animalium pellibus constat mortuorum, in eius solutione, illud in figura Moyli inhiaberetur, ut mortis metum à se repellat, vitilèscque omnino resumat animos; Mortale, atque terrenum calceamentum iubetur solvere, ait Ambrosius, cum mitteretur ad populum liberandum; huius enim minister muneris timere nihil debet, nec à suscepto officio mortis periculo retardari, ipse enim cum defensionem fratrum, hoc est Iudeorum voluntarium receperat, calumnia terrore reuocatus est ab incepto, & fugit ex Ægypto, & ideo cum Dominus affectus eius probasset, conditionem autem vidisset infirmam animi eum mentisque vestigium mortuibus vinculis censuit exuendum. Egregiè, homo hominem timens, quid contra hominem audebit? ut ergo contra hominem audeat huius timor omnino expellendus. Hinc, ut Balaam fortiter contra Regem Madian stare posset Numer. 22. n. 12. stetit Angelus contra eum in via, euaginarum gladium tenens, ut terrore terrorem excludens, non Regem, sed Deum timeret, cum in via esset Balaam, ait Diodorus ut in caten. Lippoman. Angelus gladio educto, quasi occidere vellet, timore perculsit, non ut illum occideret, sed ut à muneribus, ac voluntate Regis Balac alienum, atque anersum efficeret, & ad obtemperandum Deo promptiorem redderet; Merito ergo Angelus in via Moysen tetruit, ut Pharaonis timorem excluderet, & solius Dei inderet, quia impossibile, ut officio ad quos missusungeretur alium præter Deum timeret.

A Hinc quando non Deum, sed sua damna homines timent, & si voucant, & si Deo obedientiam spondeant mandatorum, amisso malitimore, ad genium redeunt Deo infideles, duplo maiores quam antea sunt peccatores; Exod. 9. n. 23. Deo desuper tonante ignem, grandinèque admirandam super Ægyptum pluyente, sic timuit durus Pharaon, ut obedientiam spondens, ac se impium agnoscens dixerit, Moysen accersens; Peccavi etiam nunc, Dominus iustus, ego, & populus meus impij, orate Dominum, ut desinant tonitrua Dei, & grandinem, ut dimittam vos, & nequaquam hic ultra maneatis; cui Moyses liberationem prænuntians, ait, cum egressus fuero, extendam palmas meas ad Dominum, & cessabunt tonitrua, &c. Noni autem quod & tu, & seruiti tui, nec dum timeatis Dominum Deum; Mirum, ut illa dicens Pharaon affirmet hoc Moyses, quid amplius ad timorem Dei exprimendum dicere poterat Imperator? peccatorem non solum se, sed & populum recognoscit suum, hoc est & suos consiliarios; se impium nominat, dominum iustum, & tandem diuisionem promittit; immo ideo affirmat se tonitruorum cessationem expetere, ut dimittat eos, nec amplius ibi ultra remaneant. Vnde ergo nouerat Moyses nec dum ipsos, seruòscque eius Dominum timere? sanè ex verbis eius, peccauit, dixit, & cum veniam culpæ petere deberet, non hanc, sed pœnæ negauit; unde & ait, Orate Dominum, ut desinant tonitrua, non ergo veniam peccati petiit, sed pœnæ remissionem. Ergo non quem offenderat, sed sui malum, & supplicium formidabat; hinc quia non Deum, sed mala sua timebat, his transactis ad genium rediens antiquum, populum non dimisit: Videns autem Pharaon quod cessasset pluuia, & grando, & tonitrua auxit, peccatum. Notandum verbum, nec dimisit filios Israël; Mirum, post tantum portentum, tamque magnam confessionem ad præterita redire; ne mireris, fictus erat Dei timor, alium præter Deum timebat; Quid igitur hac confessione magis pius? ait Lippoman. quis hanc confessionem iuxta sonum verborum intelligens, non egregiè diuinam indicaret? sed mera fuit hypocrisis, & profecta est non ex sincera fide, sed ex grauitate supplicij, quare cessante supplicio, cessat confessio.

At si Moyses fictam agnouerat confessionem, cur orauit, pœnâque dimisit? optimè idem Lippomanus, ut Dei ministri intelligant exemplo Moysis fictam confessionem se suscipere debere, nec ideo pœnitentes non absolueri, dum veram ore profitentur confessionem, & si ille alias intelligat, homines enim sumus, credere pœnitenti debemus, Observabis igitur, ait Lippoman. non quamvis confessionem oris, verè piâ esse, sed duplicem esse confessionem, alteram per amorem Dei, & hac constat etiam si accedant, aut abeant supplicia; alteram per timorem pœnarum, & hac abiit, abeuntibus aduersariis, quid ergo? num, quia afflictorum confessio potest esse hypocrisis, & mēdax, minister Ecclesia non agnoscat eam? immo agnoscat, idque exemplo Moysis, qui, & si credebatur Pharaonem fallere, nihilominus tamē agnoscat confessionem Pharaonis, & orat Dominum. Attendat hoc

21.
Timor ha-
manus ad
vitanda præ-
cata insuffi-
ciens.

Exod. 9.
n. 13.

22.
Moyses vn-
de cognouit
Pharaonem non ti-
mere Do-
minum, &
si se pecca-
torem dice-
ret.

Lippom.

Lippom.

23.
Confessor
pœnitenti
credere de-
bet exem-
plo Moysi.

24
Confessiones multas
invalide, &
effectum
non affe-
quentes ab-
solutionis,
quia pœni-
tentia non
vera.

Henricus
Suzo.

Idem
Lippom.

25
Timore
hominum
ad malum
parandum
se abstin-
entia illud
incidit ti-
more tran-
sactio.

Matth.
14. n. 4.
Marc. c.
6. n. 26.
26.
Herodes
eum occidit

qui semel in anno ad sacramentum ex confue-
tudine accedunt pœnitentiz, vel, qui in articu-
lo sunt mortis constituti, dum percontanti con-
fessario an verè doleant, an peccata planxe-
rint, an debitum fecerint examen, an verum, &
firmum habeant propositum flagitia non repe-
tendi, affirmant, quod & si eos confessarius ab-
soluit practice (vt sic dicam) non speculatiue
credens, sed tantum, quia ipsi dicunt, absolutos
non recedere coram Deo; & quoties mihi hoc
accidit interroganti aliquem ex istis, & casum
fleui, perspexi homines sensu brutales, & vita
brutis peiores, totos in peccatis immerfos, &
(vt sic dicam) non solum corpore, sed anima
carnales, ad sacramentum accedere pœnitenti-
z in hebdomada sancta, ad illud prout ducti,
tquam iumenta, quia sic audierunt, aut Ec-
clesiæ perciti timore, post nefanda audita, post
exécranda admissa, percontans de examine, de
dolore, de proposito ad omnia, vt require-
bam respondentes, dolens, & gemens absolu-
tionem impendi, in absolutos recedere optime
sciens; at quid facerem? ipsi verum tenere do-
lorem, verum propositum, diligens examen af-
firmabant. Ergo, & si, vt Moyses noueram, nec
dum illos timere Dominum, ad czlos extendi
palmas, beneficium impetui; at quia ficta illa,
& dolosa pœnitentia, quia non verè Deum ti-
mebant, illico ad priora redeunt, cor suum in-
grauantes, peiora prioribus operabantur. Gra-
uissimè Henricus Suzo tractatu de nouem ru-
pibus cap. 11. de fœminis secularibus, earum-
que sceleribus, quæ cum per totum in peccatis
viuant annum, ad confessionem quadragesima-
li tantum tempore accedunt, sic ex persona Dei
ait: *Procerto non eris, quasdam ex eis mille licet
peccatis morsiferis obstrictus, Eucharistiam acci-
pere, dum totum exigunt annum tam petulanter,
ac dissolue, atque ubi quadragesima adest tempus,
horum aliorum peccatorum non reminiscuntur,
planèque secum statuunt Paschate redeunte, ita se
victurum, vt ante, atque ea causa retinent cuncta
eo facientia, puta vestes lasciuas, ac ornatas, cate-
raque omnia. Pende singula, & dum in annua-
li eareperis confessione fictam eam dic, & si
aliter ore ipsæ promant, si pari modo & illi, qui
ex timore mortis, aut morbi, transacto morbo
conualescentes duplo sunt, quam prius peio-
res; unde hoc? quia solent impij, ait idem Lip-
pom. vexati uonere multa, & grandia, quæ libe-
rati non seruant, audacia, & hypochripsis quum
erumpere non potest, in latebras suas se abscondit,
omnia pollicetur, donec quod meruit tollatur, tum
ad ingenium redit. Nil melius, non profecto re-
diissent, si tantum Deum extimuisent.*

Hinc, qui non ob Dei timorem se à malis ab-
stinent, sed hominum, sic instabiles in bono re-
periuntur, vt statim occasione porrecta, aut se-
creti, aut potentiz, in mala protinus velociter
non tantum recurrunt, sed prorunt, de Herode
enim ait Matth. c. 14. n. 4. quod volens Ioan-
nem Baptistam occidere, ab occisione se absti-
nuit, quia populum timuit, quia sicut prophetam
eum habebant. Cur ergo postea occidit? lege
Marc. c. 6. n. 26. & inuenies quia populi timor
ei sublatu, fecerat grande conuiuium principi-
bus, & tribunis, & primis Galilee. Et cum post
impiam petitionem sanctissimi propheta cap-
itis, ad scriptum voluntatem anuencium in-

A spexisset, illico homicidium commisit, quod ex
illorum prius timore recusauerat; unde propter
insinandum, & propter summi discumbentes no-
luit eam cōtristare, vult omnes sceleris sui esse cō-
sortes, ait Beda, vt in luxurioso, impuroque conui-
nio cruenta epula deferrentur. Non occidebat,
quia hominem timebat, hoc timore sublato ad
homicidium aduolauit, & si inter epulas. Egre-
giè Chrysost. hom. 15. de variis in Matth. hunc
expendens locum, *Facile (ait) deniat à iustitia,
qui in causis non Deum, sed hominem formidat.
hinc peccandi differt facultatem, non auferit vo-
luntatem, unde etiam quos suspendit à crimine,
auidiore reddit ad crimen, & astutus animo quo-
usque perficiat, quod contingit malum, solus enim
Dei est timor, qui nocentes corrigit, fugat crimi-
na, innocentiam seruat. Nil melius, in qua sen-
tentia illa verba notanda, humanum timorem
quos à crimine suspendit, auidiore ad crimen red-
dere. Cum enim voluntariè non se abstineant,
sed coactè, hinc remoto impedimento veluti
flumen repressum, violentiores currunt, quod
non sic quando ob Dei timorem, hic enim non
solum voluntatem reprimit, sed allicit, non so-
lum terret, sed blanditur, sic vt voluntariè ma-
lum refugiat, bonumque apprehendat, hinc
perseuerantia in bono, & à malo fuga, & si oc-
casio adsit, ex quo fit, vt si constantes, si perse-
uerantes in bono esse optemus, illum solum ti-
meamus, qui timendus, & ne homines timea-
mus illud vnicum medium Deum timere; cum
timere debet homo, cum Augustino concludam
in Psal. 63. super illa verba: *timuit omnis homo,
à quo factus est homo, quod supra homines est time,
& homines se non terrebunt, mortem sempiternam
time, & presentem non curabis; voluptatem illam
incorruptam, & quietem sine labore concupisce, &
promittentem ista dona temporalia, & totum mun-
dum deridebis. Verissimè deridebimus mun-
dum, & quem illum tribuere potest, si superna
aspiciemus, homines non timebimus, si Deum à
quo facti, & vitam non curabimus presentem,
si eum, qui nobis sempiternam potest inferre
mortem extimescimus, qui vt suos ab inimi-
cis vindicaret, sic impios in profundum demer-
sit, vt nec vnus superstes remaneret, & insuper
ad maiorem victoriæ cumulum, vt noster in-
quit Sapiens: *ab altitudine inferorum deduxit,
& vt iusti spoliis ditarentur impiorum transu-
lit illos.***

Num. 20. Et decantauerunt Domine nomen
sanctum tuum, & vittricem manum tuam
laudauerunt pariter.

Num. 11. Quoniam sapientia aperuit os muto-
rum, & linguas infantium fecit disertas.

Commentum litteræ.

Post mare diuisum, post hostium stragem, Connexio
post opima spolia, post perfectam, & abso-
lutam liberationem, quid aliud sequi poterat
nisi Cantica, gratiarumque actiones? Hebraei
inquit Philo lib. 1. de vita Moysi: *stupentes quod
prodigiosam, insperatamque sine sanguine victo-
riam nati essent, & videntes hostem deletum mo-
mento temporis, duos choros alterum virorum, al-
terum mulierum statuerant in litore, cecinerunt-*
X iij

Ioannem
& si eum ti-
mebat.

Beda.

Chrysost.

27
Quid fa-
ciendū vt
homines
non timea-
mus.

August.

Capitis.

Philo.

Ioseph.

que Deo hymnos gratulatorios, praeunte carmen viris Moise, sorore verò huius mulieribus; nam hi choreas ducunt. Cui accinens Iosephus lib. 3. sub finem, ait: *Hebraei vix sui compotes erant pra gaudio ex tam inopinata salute concepto, accedente huc etiam hostium interitu, quo maior esset libertatis securitas, nemine superstiti, qui eos in seruitutem vindicare cuperet, & Deo profecto illis auxilium submiscente, quapropter tum sua salute, cum inimicorum supplicio laeti, magis quam ulli ante hoc homines, in hymnis, & hilaritate totam noctem exegerunt.* Immo vult Commestor c. 31. in Exod. Israël per septem dies ad litus moratū festa peragentē, choreasque ducentē, moratus est Israël iuxta litus maris septē diebus, & cum tympanis, & musicis instrumentis singulis diebus veniebant ad litus, & cantabant domino canticum Moysi, viri seorsim, & mulieres seorsim, in cuius rei memoriam septem Paschali- bus diebus cantando redimus ad fontes; Et sanè perquam æquum illud extitit, cum ad beneficia Deo rependenda vnicum nobis medium gratiarum actio, in benefactorem enim dona refundimus dum gratias damus, ideo, ut Deo grati simus, gratias semper rependamus.

Commestor.

At, quo potissimum illud præstabitur medio? dicam nullo potiori quam psalmodia, quam cantu, quam in hymnis, & confessionibus, cum strenuè benedicere, de qua re infra; ait ergo Sapiens.

I
Instrumentorum musicorum in Ecclesijs quam antiquus.

Et decantauerunt, &c. Omnes cum carmine, & musica etiam intelligunt instrumenta; ut ex hinc pateat, quam antiquus in Dei Ecclesia sit usus vocibus ad Deum laudandum instrumenta etiam adiungere, cum & hoc à tempore Moysi in antiqua illa inceperit Ecclesia, & post illum eundem complexus est David usum, & præcipuè in templi seruitio, & cultu; Salomon quoque eius filius, ut patet ex illo Ecclesi. c. 9. n. 8. *Feci mihi cantores, & cantatrices, quem locum Chal. sic: Feci in domo sanctuarij instrumenta musica, ut canerent in illis cantores, & cantatrices.* Clarius translatio Costi, in domo sanctuarij feci modorum instrumenta, quibus Lenita in faciendis victimis personarent, cythararum, & tibiarum, quibus inter pocula hymni decantarentur. Vnde, ut vides per cantores, & cantatrices non solum vocalem, sed etiam instrumentalem intellexit musicam, cum, ut volunt Hebraisantes, idem nomē per genus masculinum, & femininum repetitum in Hebraea lingua omnem denotat diuersitatem sub illis contentam; vnde dicendo cantores, & cantatrices, non solum de voce, sed etiam de musico intellexit instrumento, de qua re videndus est Pineda in hunc locum.

Pineda.

Viltricem manuum tuam, &c. Græcè, *Super pugnacem*, hoc est bellicosissimam, fortissimam, cuius proprium est debellare, inimicosque deuincere; Deus enim, & si cæteris gaudet nominibus, tamen præcipuè de belli potentissimo duce, ac Imperatore, quod callens Moyses in hoc protius cantico de quo nunc agimus, & si Dominum, & si Deum illum vocasset, non tamen sibi satisfaciens, ad hæc virum belli addidit, *Dominus quasi vir pugnator, omnipotens nomen eius*, Exod. 15. n. 3. Hebraicè, *Dominus vir belli*, hoc est arte peritus militari, fortis in armis, vincens semper, & conterens inimicos, omnipotens na-

Exod. 15. n. 3.

men eius, Hebraicè, *Iehoua*, nomen tetragrammaton, nomen eius, quod à radice proueniens (houa) quæ contritionem, & contractionem significat, ut vult Oleaster in Exod. c. 6. tantum est, ac si dicat Dominus solus est vir belli, dignus solus tali nomine, quia ipse solus quæ pollet potentia est (Iehoua) hoc est conterens, & debellans inimicos; hinc insanus Pharaeo imbellem existimans Deum, se autem omnibus instructum armis, mandatum spernens, superbe dixit c. 5. n. 6. *Quis est Dominus*, Hebraicè *Iehoua*, id est secundum aliquos, quæ habet arma? quibus instructus est exercitibus? quæ pollet potentia? ut me ad dimittendum cogat Israël? merito ergo cum talia Moyses sanctissimus audisset exultans, & laudans Deum, virum appellat belli, deuincens, ac debellans, potenter, potentissimè inimicos; vnde Oleaster, qui in eius est sententia, ut diximus, nomen *Iehoua* tetragrammaton prouenire à radice (houa) quod est conterere, & non ab (haia) quod significat (est) vel (fuit) affirmat ex hoc loco cantici, nempe *omnipotens nomen eius*, hoc est (Iehoua) explicare illud Exodi c. 3. n. 3. scilicet: *Ego Dominus qui apparui Abraham, Isaac, & Jacob in Deo omnipotente, & nomen meum (Adonai) non indicavi eis*, hoc est nomen fortè, & debellans, exercitusque conterens, cum & si illi Deum experti benefactorem, & magnificum, tamen non fortem, & reges conterentem; verba Oleastri. *Admonui, inquit sup. c. 6. ineffabile nomen Dei Iehouab non indicasse Deum patribus ante Moysen quantum ad rem significatam, id enim nomen propriè significat conterentem ab habah quod est contritio, licet enim patres Deum cognouerunt ut beneficium, & sufficientem sibi, aliisque ad omnia: non tamen cognouerant eum ut pugnatorem, & conterentem inimicos, tanquam virum belli, quemadmodum cognitus est nunc ab Hebrais in tanta, talique cede Aegyptiorum. Vnde dicunt Dominus est vir belli, quasi diceret, ignorabamus Deum esse virum bellatorem, semper se pugnare, & cum vult inimicos conterere, sed eum talem esse nunc experti sumus: similiter ignoramus eum propriè, ac merito vocari Iehoua, id est conterentem, quod tamen nunc manifesta experientia compertum, & cognitum habemus, quare meo iudicio, hic locus Exodi declarat obscuritatem eius loci, qui est sup. c. 6. ubi dictum est Deum non indicasse nomen suum tetragrammaton tribus illis patribus.* Ergo cum secundum omnium sententiam Hebraizantium, cum supremum Dei nomen sit (Iehoua) quod ineffabile, quod supra cætera eminens, quo solo gloriatur Deus, & illud secundum Oleastrum à radice proueniat (houa) quod est debellare, & conterere, sit quidem, ut nullum nomen sic Deum magnificet, nullum sit tam præclarum, nullum tandem sic ei cordi, quam vir bellator, exercituum princeps, bellorum dux, & Imperator. Quorsum hæc? ut illum timeant, trepidant, ac orbis expauescant principes, ac Monarchæ. Sciântque exercituum principem esse Deum, ipsum summum belli ducem, & victoriam illi cedere, ex cuius stat parte dux iste summus. Vnde si inimicos debellare, si victorias possidere, si triumphas ducere cupiunt, pro se, non contra se illum habere satagant, habebunt si amici, si obsequentes, quo adiutore facillimè

Oleaster.
3
Nomen
Iehoua
quid.

C. 5. n. 6.

Oleaster.

Exod. 3. n. 3.

4.
Adonai no-
men cur
Deus Abra-
ham, Isaac,
& Jacob à
Deo dica-
tur illis non
revelatum.5
Principes
si in bello
victores ef-
se cupiunt
cum Deo se
iungant,
quia ipse
dux belli.

viatores eadent, cum potentissimo principi huc, ad inimicos debellandos, destruendos non multæ necessariæ sint vires, non multico-
natus; sufficit, ut manus tantum extendat, & abforbeantur inimici; extendisti manum tuam, & demoravit eos terra, inquit Sanctus Moses, ubi Caietanus tam facile, inquit, Deus miraculum fecit, ac si dum taxat manus extendisset. At ad quid manus necesse extendat? sufficit digi-
tum, cum eius manum nec tota ipsa posset sus-
tinere terra; quod pulchrè adnotavit Philo-
lib. 1. de vita Moysi, dum impotentes Magi Pha-
raonis cinifes educere, exclamarunt: *Digitus Dei est hic, quid cuniphe vilium?* inquit Philo, ta-
men tantum effecit, ut tota Ægyptus desiciens ex-
clamare cogereetur hunc esse Dei digitum, manu enim eius nec à tota quidem terra, quanta quanta est, immo nec à mundo universo sustineri posset.

Hinc rectè observat Lotinus victorias, & triumphos, tanquam res Dei proprias, eius scribere scripturam, quod confirmat ex titulis illis psalmorum, qui inscribuntur (victori) ex Haba-
cuch in suo Cantico c. 3. n. 18. ex Iephthe Iudi-
cum, c. 11. n. 24. ex David Patalipom. c. 19. n. 11. & alibi.

Quoniam sapientia aperuit os infantum, &c. sine dubio ipsos intelligere debemus Hebræos, qui siue, ut vult Cantacuz. timore, & stupore Ægyptiorum ad mare quali muti, & stupidi ni-
hil loqui potuerunt, siue ut oppressi in Ægy-
pro, ut vult Lyranus, & alij, ne inurire quidem potuerunt, horum os parva solum est victo-
ria; immo, ut vult Chartus. & placet Castro, ip-
sorum infantum, & lactentium miraculosè so-
lutam esse linguam; quod putant significari per illud quod sequitur: *Et lingua infantum fecit disertus*. Possibile quidem, & tanto operi non incongruum miraculum, dignum quippè fuit, ut ipsi infantes, immo & si possibile & ipsa animalia ob tanta ad laudem Dei exurgerent patrata miracula; immo illud esset plusquam mirandum, si verum, quod affirmat apud Au-
gust. author librorum de mirabilibus sacre Scripturæ, lib. 1. c. 11. tom. 4. sic consona par-
que affectu omnes simul in Cantico incidisse voce, ut nullo præmonente, nec præcogitante eadem omnes præcinerent: *enormi admiratione dignum miraculum* (ait) *ut pariter cuncti senes cum pueris, & omnes ætates eodem inspirati flamine, uno quasi ex ore præmonitione edociti easdem concinentes litteras decantarent in unum*. Et infra, quod per verbum, *Et studium ipsi facere po-
tuerunt consonum, omnes cæcumen decantare in uno momento Dominus illi donavit*. Mirabile, si verum, & quantum ex hoc gratiarum Deus ex-
pectat actionem bene elici potest, dum, ut con-
grua ea esset, tale, ac tantum voluit patrare mi-
raculum: sed de hac re fides sit apud authorem; nos quod affirmamus illud est, tanti Deum hoc admirabile fecisse beneficium, ut de eo æterna voluerit in populo suo maneret memoria, pro-
pterea agni Paschalis celebritas instituta, anni sacri initium dicatum, consecratio, & sanctifi-
catio primogenitorum, & septenum dierum azimi panis, & septem deinceps feræ taber-
naculorum, immo quod maximum, sic apud ipsum invaluat tam insigne beneficium, ut si quando iratus, populumque perdere iam iam destinasset, hac sola beneficii memoria placa-

rum illum reddebat Moses, quasi non dedisset, sed accepisset ipse beneficium, Exod. 31. num. 11. *Cur Domine irascitur furor tuus contra populum tuum, quem eduxisti de Ægypto?* Vbi adnotan-
dum illud cur, an non bene irascebatur, non grande peccatum commiserat populus, non summè ingratus post tanta beneficia? sanè ma-
gnus erat peccatum, summa ingratitudo, attamen irasci non decebat Deum, immo admiran-
dum cur irascereetur? nam cum talia præstitisset, sic ingentia, sic magna, sic stupenda, sic ad-
mirabilia, stupendum erat, velle hæc amittere populum delendo, aut post tanta patrata mira-
bilia nolle condonare, quod comparatione il-
lorum apud ipsum, nec multum, nec magnum.

Vnde pulchrè adnotat Lippom. Moysen non admisisse locutionem Domini, qui ei dixerat: *Vade, descende. peccavit populus tuus, quem eduxisti de Ægypto*. Quia, si semel populus non Dei, sed Moysi, & miracula similiter non ipsi, sed Moysi adscriberentur, nunquam placabilis, nunquam indulgens reperiretur; quia tanquam de non suis iudicasset, ac ipsamet miracula tan-
quam non sua pro nihilo duxisset; hinc sapien-
ter Moses sanctissimus hoc perpendens verba retractans, populum eius esse affirmat, ac eius potentie miracula, neque illum ea perperasse. Quod cum esset, dignè mirandum cur irascere-
tur, ita ut deletionem intentaret, quasi non suus, non sua, non admittis, inquit Lippom. *Is-
raëlem dici Moysi populum, sed occurrat sermone Domini, & pie corrigit, contra populum tuum in-
quit non meum, quare sic irascere Domine? quem eduxisti tu de Ægypto, non ego, idque non meo con-
silio, vel robore, sed tua tantum fortitudine, & ea maxima, quam nunc totus mundus confixit, & credere incepit potentiam tuam*. Ex quo facto, ut hoc obiter dicam, perfectus orandi, & impe-
trandi modus nobis insinuat, dum acceden-
tes ad Deum, sic negotia cum illo agere debemus, ut non nostra illa, sed sua esse intelligat, non nos, sed illum, non nostra, sed sua nos qua-
rere, siue indulgentiam obsecremus, siue gra-
tiam rogemus; dabit enim, se in nobis respiciens, reuocet, si nos tantum, cum mea sine illo pecca-
ta, ac peccata cum illo, & pretioso sua inuoluta sanguine beneficia, hinc ad alia reddenda pro-
nior, & ne irascatur, merito, immo audacter petere possumus; sed ad nostra.

Disertas ergo fecit Deus non solum adultor-
um, sed infantum linguas, ut tantum celebra-
retur beneficium, ut tantum in omnium reso-
naret ore miraculum, hominum, infantum, mu-
lierum, duos choros in littore statuentes, ut su-
pra ex Philone diximus, alterum hominum, alterum mulierum, ut in omnium ore Dei laus concineret, ac pulchrè resonaret, & illud de-
cantarent tantorum mysteriorum fœtum mi-
raculum, ut mox dicemus.

Allegoria, & mysticus huius miraculi sensus, ex sanctorum placitis, & dictis creptis.

Admirandum ergo huius maris transitu im-
litteraliter usque huc secuti, ac decet prout
fecto breuiter, & veluti compendio, quid n. ay-
sticè illud significet, non aliter, quam ex S. an-
ctorum Patrum intellectu declarare, ut prout
oculis, & veluti in summa eos meus obrinens

6
Quam fa-
cile Deus
inimicos
debellat.
Caiet.

Philo.
7
Eius manus
mundus
totus susti-
net non
potest.

Habac. 3.
n. 18.
indic. 11.
n. 24.
Paral. 29.
n. 11.
Cantic.
Lyran.
Chartus.
Castro.

8
Infantium
linguæ mi-
raculosè
solutæ ad
canendum
post maris
robri tran-
situm.

9
Miraculo-
sè etiam
eodem ce-
cinerunt
mysteria, &
Cantica.

10
Quanti
Deus gra-
tiarum fa-
cultatio-
nem.

Exod. 31.
n. 11.

Ad Deum
placandum
potens me-
dium me-
moris be-
neficiorum
exhibitorum.

Lippom.

Id. Lipp.

12
Optimus
in oratione
impetrandi
modus ape-
ritur.

lector eligat ex illis, quæ aptiora illi visa.

Theodor. 13. **Maci rubri** **transiit** **guia exiit** **baptismi.**
Primo ergo Theodoret. quæst. 15. in Exod. exponens illa verba Pauli 1. ad Corinth. c. 10. scilicet: *Nolo vos ignorare fratres, quoniam patres nostri omnes sub nube fuerunt, ad Baptismum illud referens, sic ait: Vetera typum gerebant presentium, & umbræ lex assimilabatur, gratia vero corpori. Cum igitur Aegyptii persequerentur Hebræos, hi mare rubrum transierunt, ab Aegyptiorum prægani dominio vindicati sunt. Mare præ se fert ritum lustralis Baptismi, nubes autem typus Spiritus sancti, Moses Christi Salvatoris, virga eius crucis Christi. Pharaon diaboli typum gessit, similiter Aegyptii demonum, vel peccatorum figuram præ se ferunt, manna figuram cibi celestis gessit, & aqua quæ de petra effluxit typum sanguinis Christi. Quemadmodum ergo Hebræi postquam mare rubrum transierunt, ciboperegrino, & aqua inopinata fruebantur; ita nos post salutare Baptismum participes sumus divinorum mysteriorum, petra autem vocata est Christus, quia typus erat Christi: sic & mare dictum est Baptisma, quamvis nullus in eo sit Baptismus; nam populus Hebræus pulvere potius, quam aqua aspersus illud pertransiit.*

Rupert. 14. **Et Resur-** **rectionis.**
Rupertus in c. 14. Exod. super illa verba: *Cumque extendisset Moyses manum supra mare, lib. 1. c. 36. ad resurrectionem respiciens, sic ait: Vigilia matutina qua pertransierunt filii Israël, Aegyptii remanentibus mysticum nobis gaudium est Dominica Resurrectionis, in qua veterem deponentes hominem renati sumus: diabolo remanente cui renuntiamus, & omnibus pompis eius; dicit enim Apostolus, quia baptizati in Christo Iesu in morte ipsius, conscripti sumus in illo per baptismum in mortem, ut quomodo surrexit Christus à mortuis per gloriam patris, ita & nos in novitate vite ambulemus.*

Rabanus.
Rabanus ad Baptismum, & resurrectionem simul aspiciens, atque æternam glorificationem, sic loquitur: *Ergo vigilia matutina quando Salvator noster triumphator mortis, ab inferis ascendens resurrexit in gloria, unde bene dictum est, quod in vigilia matutina Dominus respiciens super castra Aegyptiorum per columnam ignis, & nubis interfecit exercitum eorum, interfecit quippe exercitum spiritualium Aegyptiorum cum vero Pharaone, quando diabolum, & satellites eius, cum tota spirituali nequitia, & multitudine peccatorum in aquis spiritualibus, ubi credentes per similitudinem mortis eius baptizati, à morte peccatorum resurgant, submersi, & eterno damnati interit, nec eis veros Israelitas qui predestinati sunt ad vitam æternam, sub sua potestate ulterius habere licebit, quia quos præscientia divina prædestinavit, hos & vocavit, & quos vocavit illos & iustificavit, quos autem iustificavit, illos & glorificavit.*

August.
August. serm. 90. de temp. ad peccata respiciens, eorum symbolum Aegyptios agnoscens, sic ait: *Ecce ita est fratres, quando in salutari lustrali tertio Christiani merguntur, tunc Aegyptii, id est originalia peccata, vel actualia crimina quasi in mari rubro sepeliuntur, & filii Israël pertransientibus ad Dei servitium, sola patiuntur peccata naufragium, & ne aliquis dubitet, & putet non omnia peccata sopiri per baptismum, agnoscat, & intelligat, quia quomodo nullus remansit Aegyptiorum, sic nihil remanet penitus peccatorum.*

Prosp. de promissionibus c. 38. ad Baptismum intendens, sic loquitur: *Reversa in se maris unda, hostes Domini in ima demersit, ex vindex aqua sacrata verbo, rubrata sanguine, ligno crucis in mysterio virga percussa, salutem ad Salvatorem venienti ministravit, peccata vero cum auctore diabolo ut Aegyptios cum suo Rege in profundo destruxit.*

Bernard. 15. **Pro omnia** **ad mores** **accomo-** **dai Beata** **du.**
Bernardus serm. 39. in Cantica ad mores pulchrè totum applicans, sic ait: *Si diligenter adverteris, cuncta quæ hic miraris magnificè perstrata, inuenies nihilominus & in Ecclesia adhibenda, nisi quod in eo nunc magnificentia triumphatur, quod quæ illic corporaliter præcesserunt, hic spiritualiter adimplentur. An non tibi nempe multo fortius, longeque gloriosius esse videtur diabolum prosternere, quam Pharaonem, atque aëreas debellare potestates, quam currus Pharaonis subvertere? Ibi denique pugnatum est adversus carnem, & sanguinem, hic adversus principes, & potestates, adversus mundi rectores tenebrarum harum, contra spiritualia nequitia in celestibus; & prosequere modo mecum singula proportionis membra: ibi populus ductus est de Aegypto, hic homo de seculo: ibi prosternitur Pharaon, hic diabolus: ibi subvertuntur currus Pharaonis, hic carnalia, & secularia desideria, quæ militant adversus animam subvertuntur: illi in fluctibus, isti in fletibus, marini illi, amari isti, puto & nunc clamitare demonia, si forte contingat incidere in talem animam, fugamus Israël, quia Dominus pugnat pro eis.*

Greg. Nyssenus in vita Moylis, ad mores etiam applicans, & pro Aegyptii passiones intelligens, egregiè proloquitur, dicens: *Quis enim non videbit equos Aegyptiorum, sagittarios, funditores, armatos, equites, ac pedites, currus, universamque ipsorum potentiam, varias esse animæ passiones, quibus servituti homo subicitur? Quid enim ab illo Aegyptiorum exercitu ita effusa, voluptus effrenata, dolor immoderatus, avaritia fuditæ differt? quæ omnia, eorumque affinitas cum duce suo, una scilicet cum fidei in aquam baptismatis incidunt; natura vero aqua præcedente virga fidei, & potestate, illuminantis, ducentisque nebula spiritus videlicet sancti, fidelibus quidem qui ad eam refugiant, vitam præstat, persecutoribus autem mortem infert, quare illud quoque ab historia discimus, quales nos post aqua transitum esse debeamus, nihil enim ab exercitu hostis, qui nobiscum in aquam incidit, nobis attrahendum cum emergimus, est, nam qui cum hoste egressus ab aqua simul est, is quoniam in aqua hostem non submersit, sed vivum inde secum eduxit, etiam post aquam in servitute remansit.*

Origen. 17. **Mare ru-** **brum im-** **pugnatores** **significat** **virtutis se-** **cundū Origenem.**
Origenes hom. 5. in c. 14. Exod. impugnatibus comparans Aegyptios virtutum, Israëlitas vero in virtute tyroni, quomodo illos abforbebit describens, sic ait: *Si Aegyptum fugias, si ignorantia tenebras relinquant, & sequaris legem Dei, obviet autem tibi mare, & contradicentium tibi fluitus occurrant, percutit te obstantes undæ virga Moysi, id est verbo legis, & vigilantia scripturarum iter tibi ipsi disputando per adversarios pando, cedent undæ continuo, & superati fluitus locum victoribus dabunt, mirantibusque, & astonitis, ac stupore defixis his, qui paulo ante adversabantur, legitimis tu disputationum lineis rectum fidei iter secabis, & in tantum doctrina verbo pro-*

scies, ut auditores tui, quos in virga legis eruditus, ipsam contra Aegyptios, velut fluctus maris insurgant, & non solum impugnent eos, sed, & superent, & extinguant.

Remig.

Remigius in epist. ad Hebræos c. 11. super illa verba: Fide transferunt mare rubrum: ad baptismum aspiciens, sic ait: Mare rubrum baptismus est rubore sanguinis Christi consecratus, Hebraei qui exierunt de Aegypto, & transferunt per mare rubrum fideles sunt, qui derelinqentes tenebras infidelitatis, transferunt per fontem baptismatis. Pharaon, & Aegypti mortui sunt in mari, quia in fonte baptismatis mortuus est diabolus, amittendo potestatem, quam habebat; mortua sunt etiam peccata originalia, & actualia, si qua ante erant.

J. Brun.

Beatus Brunus Herbipolens. Episcopus in expositione Psal. 64. n. 7. super illa verba: qui conturbat profundum maris, quod omnes explanatores de hoc intelligunt transitu, ad Gentes respiciens, sic ait: accinitus est Dominus potentia, id est maiestate sua, turbavit per predicationem Apostolorum profundum maris, id est Gentilium corda, qui saeculi huius (quod mare dicitur) profunditas fuerunt, quia profundius in errores demersi fuerunt.

S. Mach.

Sanctus Pater Macharius Aegyptius, hom. 4. impenitentes, qui Dei beneficia respicientes non conuertuntur Aegyptiis comparans ita illos submergi affirmat, ac istos, unde ait: Si vero quis eorum quibus cum Deus benigne, & longanimitate agit, nec re ipsa vindictam sumit de singulis delictis, tam occultis quam manifestis, perpendens in silentio, & veluti expectans illum ad poenitentiam, si quis, inquam, eo contumacia veniens peccatis accumulatis peccata, & socordiam addat socordia, & delictum delicto superadificet, implet ille terminos iniquitatum, & tandem in tantum scelus prolabitur, unde non possit ultra emergere, sed ateritur, & principi nequitia perpetuo traditus perit; non aliter apud Aegyptios, qui cum multis criminibus tenerentur, & graviter in populum Dei deliquissent, clementer cum illis Deus agebat, non tantas eis plagas infligens, quibus plane deberentur, sed castigationis, conversionis, & poenitentiae gratia longanimitate ferens, & eos ad poenitentiam expectans exiguis vulneribus illos percussit: verum hi cum plura perpetrassent in populum Dei, qui modo conuersi erant, iterum sua conversionis poenitentes, atque in inueterata voluntatis improba perfidia persistentes, cum multis laboribus populum Dei gravassent, postremo quando per multa prodigia Deus populum suum ex Aegypto per Moysen eduxit, graviter deliquerunt, persequentes à tergo populum Dei: quocirca iudicium diuinum penitus illos perdidit, atque delens aquis submersos, nec dignos hac vita censuit.

Clem. Al.

Clemens Alexandrinus lib. 5. Stromat. c. 4. super illa verba Cantici Moysi, de hoc loquentis miraculo, nempe Equum, & ascensorem proiecit in mare, ad partem animalem hominis respiciens, ira, & cupiditate repletam, illa intelligens de equis & ascensoribus eorum, Aegyptiis eam comparat, unde ait: & rursum quando dicit in Cantico, gloriosè enim magnificatus est, equum, & ascensorem deiecit in mare, multiplex significat, & bellum, & quod appetitionis impetu fertur visum, una cum anxia qui ascenderat, & habenas laxarat voluptatibus, in mare proi-

cit, in mundi deliciens tumulum, & perturbationes.

Sanctus Athanasius in interpretatione Parabolarum scripturæ, quæst. 102. ad baptismum respiciens super illa verba Pauli ad Hebræos 11. Et omnes in Moyse baptisati sunt, sic ait: Baptismi signum erat, quod per rubrum mare pertransiit Israëliticus populus; nam sicut illi transmissi, effugerunt inimicorum insidias, & in deserto nutriebantur manna, sic etiam baptisati liberantur à spirituali Pharaone, & ab Aegyptiis demonibus, sustentanturque celesti pane sanctificati: & paulo infra: Typicum enim erat; nam sicut illic erat mare, sic in baptismo est aqua, & sicut illic erat nubes, ita hic est Spiritus sanctus.

Athan.

21
Sicut per mare baptismus significabatur, sic per nubem Spiritus Sanctus.

HOMILIA XXVIII.

Præstantissima Dei laus Psalmodia.

ET decantauerunt, noster ait Sapiens, Domine nomen sanctum tuum, quali indigetans nulli sic Deo gratia laudè, ac beneficij rememorationem, ac illa quæ ex intimo cordis affectu in vocis sonum prorumpens Deo offertur, uti est Psalmodia, quæ in se omnem prorsus Dei laudem, omnem orationis modum continens, summè Deo accepta sit, Obsecro, Diuus inquit Paul. ad Tim. c. 2. n. 1. primum omnium fieri obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones; quas voces expendentes Theodoret. Oecum. & Cassian. collat. 11. c. 12. & 13. inquit, obsecrationes esse deprecationes pro remotione malorum, & tristitiam. Unde Amb. & August. legunt, deprecationes, orationes, petitiones bonorum, postulationes, seu ut Grat. interpellationes, accusationes eorum qui nos iniuria affecerunt, ait Theodoret. sed melius Primasius interpellationes pro aliorum salute: Gratiarum autem actio, quando pro bonis, qui nobis à Deo obtigerunt cum eius laude ipsam offerimus. In quibus omnibus totus orandi modus, omne orationis mysterium includitur. Quod cum sit, quàm Deo accepta illa erit oratio quæ omnes simul illos includit: talis profecto, ut affirmat Enseb. Cæsar. est Psalmodia, sicut latè ipse probat Psalmorum exempla in medio educendo; nam in Ps. 25. inquit: obsecrationes in his Psalmis continentur, qui preces ac supplicationes habent, inter quas etiam confessiones feruntur, orationes inveniuntur in Psal. 15. 85. 89. 105. & 141. qui omnes in Hebræo quoque prænotantur Thephilla, hoc est oratio; Gratiarum actio inveniuntur in Psal. 102. Et tandem postulatio in Psal. 25. quatenus accipitur pro iudicis expostulatione: ergo dum psallimus, omnes simul affectus exprimimus: meritoque sanctus Simcon iuuenis, ut in Bibliotheca Patrum tom. 12. orat. 15. Psalmodiam omnem orationem, ac cum Deo reconciliationem appellavit: Omnis quippe, ait, oratio, ac psalmodia diuine scripturæ cum Deo reconciliatio est, aut enim est petitio eorum, quæ Deus per gratiam donare solet, aut sunt gratiarum actiones, aut operum admirabilium commemorationes, aut arcanioribus rationibus diuinam eius administratam providentiam. Hinc quia Deo per psalmos reconciliamur, omnèque potenter exprimimus affectus, quasi vim ei facientes, psallentes ab il-

Psalmodia omnem continet orationis modum.

Ad Tim. c. 2. n. 1. Theod. Oecum. Cassianus. Ambros. August. Primasius.

Enseb. Cæsar.

S. Simcon.

2
Psalmodia vim Deo affert ad impetrandum.

18
Gentilitas significatur per mare rubrum.

19
Impenitentes ac obdurati sunt Aegyptij, qui à Deo ultimò prefocantur in mare iuicij secundum Macharium.

20
Passiones nostræ effrenatæ sunt Aegyptij in mundi tumulibus suffocati.

Tertull.

lo quidquid petimus extorquemus; unde egregie Tertull. in Apolog. c. 39. psalmodiam Dei vim appellauit, *Corpus*, ait *sumus de conscientia religionis*, hoc est, eiusdem consilij religionis, & disciplina unitate, & spei federe, *communis in eorum, & congregationem, ut ad Deum, quasi manufacta preceationibus, ambiamus orantes, hac vis Deo grata est*. Egregie, ubi illud adnotandum, fratres simul conuenientes ad psalmodiam decantandam, esse *quasi manufactam*. Hoc est copias armatas simul unitas, acies bene instructas, phalanges inuincibiles. Deo per Psalmorum versiculos, quasi per bellica instrumenta, scilicet, contos, lanceas, ensesque vim inferentes, ac quod postulatur, deprecantes. Quod, ut clarius fiat.

3
Christiani
in vnum
psalmodiam
phalanges
sentad Deo
vim inferen-
tendam.

4
Oratio com-
munis & in
communi
facta supra
singularem
efficacissi-
ma ad im-
petrandum.
Act. 1. n.
14.

5
Communis
oratio Spi-
ritum
impetra-
uit.

Ambros.

Chromas.

6
Polchra ra-
tio oratio
com-
munis su-
pra singu-
larem se
eleuat.

Chrysost.

Bernard.

7
Orationis
perfecta
conditio-
nes quæ.

8
Communis
oratio im-
petrationis
promissio.

Adnotandum orationem in communi factam supra singularem alicuius priuatæ personæ multum se erigere, & eleuare, unde & gratior, & potentior apud Deum; hinc statim à Christi ascensione sanctissima Ecclesia à sancto eius Spiritu edocta, hoc callens, ut digna Spiritus sancti infusione fieret, & summum illud promissum impetraret, non solum orauit, sed in communi, ut vim Deo inferens, quod desiderabat acciperet, unde Actuum 1. num. 14. & omnes (ait) erant persenerantes unanimiter in oratione, cum mulieribus, & Maria matre Iesu, & fratribus eius. Expendo verbum, unanimiter, hoc est communiter, unitè, simul, & vnum quid petentes, non singuli pro se, sed pro singulis, & omnibus simul, ex quo rectè colligit Amb. li. 1. de Cain, & Abele, meliorem esse orationem generalem peculiari, magisque proficuum non solum aliis, sed ipsi oranti, cuius rationem assignans ait: *quia dum singuli orant pro omnibus, sequitur ut omnes orent pro singulis*. Immo, ut eleganter ait Chromasius in expositione orationis Dominice, ideo communis oratio super particularem se erigit, quia audet postulare, quod alter peccatis grauatus non præsumit: *pro alterius alter crimine confidenter obtinet, qui pro se suggerere confunditur ex pudore, quia in suo facinore verecundia nihil præsumit, unde bene Dominus author pacis sic docuit orare, ut quidquid unus peteret, omnibus videretur proficere*. De qua re videndus est Chrysostomus homil. 79. ad populum Antiochen. & 3. de incomprehensibili Dei natura quæ in illa ad populum, præclara illa habet verba: *non ita à Domino per se solus orans audieris, ut cum fratribus*. Ad hæc cum illa sit perfecta oratio, ut ait Bernard. de natura diuini amoris c. 3. in qua tanta sit fides, ut speret omnia, tanta deuotio, ut Deum videatur cogere, tantus amor, ut omnia quæ petit in ipsa oratione se sentiat obtinere, tam benigna humilitas, ut in omnibus non suam, sed Dei voluntatem in se fieri præopret. Si bene attendas vix solus orans reperitur, qui omnes has simul obtineat conditiones; hinc & eius inefficax oratio, & impetratio difficilis; at quando in communi oratur, & per modum vnus communes ad Deum offeruntur preces, cum alter meum suppleat defectum, sit, ut integrè perfecta ad Deum offeratur oratio, dum vnus fide præditus orat, alter deuotione, amore alter, tandem alter humilitate; quid ergo talis non impetrabit oratio? quæ merito, quia talis peculiarem Christi meruit impetrationis promissionem, ut affirmat Suarez de relig. tom. 2. lib. 4. cap. 1. num. 3. & cum eo omnes. Vnde de Matth. 18. num. 19. *Si duo ex vobis consenserint super terram de omni re, quancumque petierint, fiet illis à patre meo, qui est in cælis*. Quem locum de consensu in oratione intelligit Glosa ordinaria, & Interl.

A
sionem, ut affirmat Suarez de relig. tom. 2. lib. 4. cap. 1. num. 3. & cum eo omnes. Vnde de Matth. 18. num. 19. *Si duo ex vobis consenserint super terram de omni re, quancumque petierint, fiet illis à patre meo, qui est in cælis*. Quem locum de consensu in oratione intelligit Glosa ordinaria, & Interl.

Secundo etiam adnotandum, quodd licet hæc communis oratio potest esse quando ex intentione orantium communi consensu ad simul orandum conueniant, tamen propriissime & ut sic dicam principalissime communis illa dicitur oratio, quando non tantum intentione ad communiter orandum conueniunt, sed quando sic conueniunt ut vno ore, vna laude, vno affectu, vna oratione, tandem iisdem prorsus verbis omnes orant, quod proprium psalmodiæ est, ut rectè idem Suarez, ubi supra num. 4. Ergo si ubi duo, vel tres consenserint, hoc est communiter ad orandum tantum conuenierint, promiserit Christus impetraturos quidquid petierint; quid erit, quando non solum ad orandum consentiunt, sed ad orandum vno corde, vno ore, iisdem prorsus verbis? quid tali poterit Omnipotens denegare orationi? hinc verè psalmodia super omnes ceteras orationes se erigens communis, omnipotentissima cura Deo est, terram, cælumque commouens: & cum orassent (ait Luc. Actuum 4. num. 31. *motus est locus, in quo erant congregati, & repleti sunt omnes Spiritu sancto*. Vnde tanta commotio? unde tanta Spiritus sancti abundantia? sanè ex communioratione, communi, inquam, non solum ex loco, & communitatis consensu, sed ex communitate vocum, & deprecatione, num. 24. *Qui cum audissent unanimiter lenauerunt vocem ad Deum, & dixerunt, Domine tu es, qui fecisti cælum, &c*. Vbi Carthus. & recentiores piè credunt non sine miraculo factum, ut omnes vno spiritu, vno ore, iisdem prorsus verbis orarent, non secus, ac de Israëlitis diximus in commentario, dum vno ore eadem omnes resonabant verba, Deo in eorum ore ea infundente.

B
C
Immo per hanc diuinam psalmodiam, non solum terra mouetur, sed & vincula dirumpuntur, tantæque efficacitatis existens, ut non solum orantibus pro sit, sed audientibus à malis eos liberans, à vinculis absoluens; enim vero; & si flagellati Paulus, & Silas, ac plagis penè obruti, pedibusque, & catenis vincti in interiori existentes carere oculis detinebantur, tandiu infracta vincula, ac carcer oclusus, quandiu Paulus dormiens ad psalmodiam non euigilauit; at media nocte expectectus, dum orantes laudabant Deum, & audiebant eos, qui in custodia erant, subito terramotus factus est magnus, ita ut mouerentur fundamenta carceris, & statim aperta sunt omnia ostia, & vniuersorum vincula soluta sunt. Actuum 16. num. 25. in quo loco illud primum adnotandum sit, cordi Apostolis psalmodiam fuisse, ut nullus dolor, nulla plaga, nullum eos infortunium ab ea diuellere poterit: *multis plagis acceptis* (ait Chrysost. hom. 36. in Acta) *flagellati sunt, contumelijs affecti sunt, extreme periclitati sunt, in verum coniecti sunt, inque in carcerem interiorem, & neque sic dormire poterant, sed tota nocte vigilans*. Qualis horum deberet esse feruor? merito ergo terræmotus factus

24. *Qui cum audissent unanimiter lenauerunt vocem ad Deum, & dixerunt, Domine tu es, qui fecisti cælum, &c*. Vbi Carthus. & recentiores piè credunt non sine miraculo factum, ut omnes vno spiritu, vno ore, iisdem prorsus verbis orarent, non secus, ac de Israëlitis diximus in commentario, dum vno ore eadem omnes resonabant verba, Deo in eorum ore ea infundente.

D
Immo per hanc diuinam psalmodiam, non solum terra mouetur, sed & vincula dirumpuntur, tantæque efficacitatis existens, ut non solum orantibus pro sit, sed audientibus à malis eos liberans, à vinculis absoluens; enim vero; & si flagellati Paulus, & Silas, ac plagis penè obruti, pedibusque, & catenis vincti in interiori existentes carere oculis detinebantur, tandiu infracta vincula, ac carcer oclusus, quandiu Paulus dormiens ad psalmodiam non euigilauit; at media nocte expectectus, dum orantes laudabant Deum, & audiebant eos, qui in custodia erant, subito terramotus factus est magnus, ita ut mouerentur fundamenta carceris, & statim aperta sunt omnia ostia, & vniuersorum vincula soluta sunt. Actuum 16. num. 25. in quo loco illud primum adnotandum sit, cordi Apostolis psalmodiam fuisse, ut nullus dolor, nulla plaga, nullum eos infortunium ab ea diuellere poterit: *multis plagis acceptis* (ait Chrysost. hom. 36. in Acta) *flagellati sunt, contumelijs affecti sunt, extreme periclitati sunt, in verum coniecti sunt, inque in carcerem interiorem, & neque sic dormire poterant, sed tota nocte vigilans*. Qualis horum deberet esse feruor? merito ergo terræmotus factus

8
à Chri-
sto obti-
nuit.
Matth.
18. n. 19.

Glosa.
Interl.

9.
Psalmodia
propriissi-
me oratio
dicitur co-
munis.

30
Cælum
terramque
commouit.
Act. 4.
n. 31.

Num. 24.
Carthus.

11
Vincula
dirumpit,
& refert
carceres.
12
Prodest nō
solum psal-
modiis,
sed audien-
tibus.

Act. 16.
n. 25.

Chrysost.
13
Psalmodia
Apostolis
quàm inti-
ma.

et us

14
Quam effi-
cat.

Hieron.

Idem.

Chryst.

Quis est magnus, dum talis psalmodia, tali com-
pore, à talibus decantata tonitruum quoddam
erat, mundum, non solum carcerem terræ face-
re potens: Psallentibus Apostolis, ait Hier. ad Ri-
patium: terra quatitur, cussos carceris credit, ma-
gistratus, & ciuitas terrentur. Vnde grauitèr
Chryst. vbi sup. hoc considerans, & ad nostras
respiciens noctes, sic ait: Exquiramus ad illam
noctem noctes nostras, ibi conuinia, & ebrietates,
& libidines, ibi somnus nihil à morte differens, ibi
vigilia somno molestiores, pro pecuniis curam geren-
do, cogitando ut ulciscantur eos, qui se laferant,
inimicitias medicando, verba contumeliosa per diē
obiecta enumerando Non quippè talis erat Pau-
li vox, qui & si plagatus, & si vinctus, ad psal-
modiam vigilabat, sic omnipotens, sic valida, vt
non solum fundamenta mouerentur carceris,
& ianua apertæ, sed vincula soluta, non tantum
Apostolorum, sed cæterorum vinctorum, qui
simul cum eis euigilabant audientes, quod pon-
derandum, laudabant Deum, & audiebant illos
vincti. Ait Lucas, ideo soluti, forsitan non sic, si
dormitassent; vt hinc discas, quàm potens, quàm
valida sit psalmodia, vt non solum psallentes
ipso, sed audientes liberet, soluat, saluet, sic
grata est Deo, sic illi accepta.

14
Deus in
magnis be-
neficiis se-
per psalmo-
diam inspi-
rauit, tan-
quam ad
gratiarum
actionem
vnicum
medium.

Dan. 3.
n. 51.

Immo valde ad hoc probandū illud est ani-
maduertendum, ferè semper in magnis Deum
beneficiis cōmunitati, aut pluribus exhibitis, vt
debitæ illi referretur gratia, psalmodiam inspi-
rasse, sic, vt non satis particulari factus oratione
cuiuslibet, cōmunē voluit & vocum, & verbo-
rū, vt non solū animi, sed voces, & verba cum il-
lis consonarent; quod & si ex cantico Israëliti
populi, & ex facto illo Apostolorū, quod nunc
memorauimus satis liquet, tamen vbi manifestè
hoc apparet, in triū est cantico puerorū, qui dū
ab igne non laxi in medio rois stabant, à vincu-
lis absoluti, ab Angelo associati, vt debitas Deo
tanti referrent gratias beneficii, communem eis
inspirauit Deus hymnum, vt simul non solum
affectus, sed verba iungerent, Dan. 3. n. 51. Tunc
hi tres, quasi ex uno ore laudabant, & glorificabāt,
& benedicebant Deum in fornace dicentes. Expē-
do verbum quasi ex uno ore, nōne melius, vt qui-
libet sua proferret verba, suos per illa diuersos
proferens affectus? non quidem, quia tunc, & si
affectus communes, nō tamen voces vt in psal-
modia; hinc quia: quod summè Deo placet, non
solum animorum, sed etiam vocum est vnio. In-
de cum non solum animos psalmodia iungat,
sed verba, ideo eam summè Deus diligit, ac
proindè præ cæteris ad eius eam elegit gratia-
rum actiones.

15
Illa, verba
& animos
iungit, hinc
omnipotēs
cum Deo.
Basilius.

Dixi psalmodiā verba, & animos iungere, &
aptè, cū inter cætera eius elogia, illud primum
animos cōciliare, fœdera iungere: quod pulchra
diu, confirmat Basil. ratione, hom. in ps. 1. quasi
nefas sit amplius pro inimico habere, cum quo
ad Deum laudandum, semel & vocem iunxisti:
Psalms. magnus ait pater, amicitia est concilia-
tio vnio dissidentium, pacis inter hostes constabi-
lienda sequester, quis enim inimicum deinceps cō-
fere cum possit, quocum vel vnicam ad Deum vo-
cē semel emiseric? Egregiè, si inimicum, vt so-
cium admittis ad tecum collaudandum, & ver-
ba cum illo, tuūque cum eo simul & os iūgis,
quasi pācis prębens osculū, nisi Iudas esse appe-
tus, necessariū tibi, vt etiā animū iūgas, amicitia-

tiāque deponas; hic rectè psal. amicitia concili-
liator, charitatisque restitutor, quod cū in bonis
summū, merito dū psalmodia illud præstat, ipsa
inter cætera summa: id itaque, sequitur sanctus,
quod in bonis numeratur præstissimū psalmodia
supplet, nē charitatem, quæ quasi modus qui-
dam continendis, & in vnū astringendis omnibus,
concordem hanc vocū excogitauit harmoniā, ad cō-
sonum chori vnus concentum populum coaptans.

Quod cū sit, non quidem immerito quis affir-
marit, quod vbi psalmodia viget, seruet chari-
tas, vbi friget, frigesceat illa; quod si charitas fer-
uens, ergo & in bono pericuerantia, ergo & le-
gum custodia: enimvero duas inuenio in scri-
ptura legis tabulas, primas Exod. c. 32. secundas
34. at cū hac differentia, nam primæ & si imme-
diatè à Deo exhibitæ, fractæ tamen; secundæ ve-
ro semper integræ, & si non à Deo, sed à Mose
præcisæ: quæ huius rei ratio? nō auderè dicere
nisi eā expressisset Ambros. in procem. psalmi.
quia primæ nō cōsecratæ cātico, sicut secundæ:
Denique legis tabula priusquā cātico formaren-
tur per indignationē Moysi fracta, & comminuta
sunt; vbi vero tali signaculo consecratæ sunt, hu-
mana locum ira non habuit, quia sanctificatio eam
sacra suauitatis exclusit. Mura sententia, & satis
ad rē. Tabulæ integræ permanēt legis, quia cā-
tico sanctificatur, per Moysen franguntur, quā-
do sine cātico, quid hinc? sanè mea sententia il-
lud, quod, quādo in religione chorus viget, le-
ges integræ manent, quando decidit, frangun-
tur; quia ira, hoc est passionis integræ, quia non
adest charitas agglutinās, vt sanctus ait Basilius.

Hinc quia hoc efficit, quod summè Deo gra-
tū, sit, vt sicut anima fidei est charitas, ac illa
quasi emortua sine charitate læqueat, sic essen-
tia, ac anima orationum, immo & sacrorum
mysteriorum sit psalmodia, vt nullum integrū,
ac, vt sic dicam viuidum celebretur mysterium,
quod initium nonumat à psalmis, & finem,
quod quidem grauissimè Dionysius affirmavit
Arcopagita, de Ecclesiast. hierarch. c. 3. vbi pō-
derans sacrosanctæ Missæ mysterium à psalmis
initium sumi, & in psalmis desinere, merito es-
sentiam mysteriorum omnium psalmodiā ap-
pellauit, quasi cætera quæ sūt veluti quid essent
externum, ac adiacens, porro autem, ait, sacra
psalmodiarum modulatio, quæ omnibus ferè Pontifi-
cys mysterij essentia instat, & necessario adhibe-
tur, ab eo, hoc est sacrificio, quod sanctitate om-
nibus præstat, abesse nō debuit. Cuius rei red-
dens rationem, idē hoc fieri affirmat, quia nul-
lus ex cæteris scripturæ libris sic animum ad di-
gne celebrandum præparat, ac psalmodiarum,
hincque suprā cæteros se extollens in omni-
bus Dei assertur mysterijs, tanquam sine vita,
si psalmodia sine celebrarentur; vnde Anagogi-
cus sanctus cæteris enumeratis sacre scripturæ
libris, ad psalmodiarum deueniens, sic ait: Diuino-
rum autem canticum sacrosanctus liber, cui hoc
vnum propositum est Dei, & verba, & opera om-
nia laudare, sanctæque diuinorum virorum ver-
ba, atque facta ornare laudibus, generalem adhi-
bet rerum diuinarum, & canticum, & expositionē,
atque ad omnia Pontificia sacramenta adipiscen-
da, & communicanda aptum animum affert, qd,
qui ipsum diuinè, ac sanctè recitant; quod postre-
mum adnotandum, & singula præmenda verba.
Dixit enim psalmodiam aptum afferre animū,

16
Vbi illa fer-
uet, seruet
& charitas,
vbi friget,
cit, simul
frigesceat
charitas.

17
Est per se-
uerantia in
bono fun-
damentum.

18
Religionē
obseruantig
per psalmo-
diam custo-
diuntur.

19
Est sicut
charitas fi-
dei, sic ani-
ma omniū
mysterio-
rum.
Dionys.
Arcopago.

20
Nulla ora-
tio sic digne
hominem
præparat
ad celebrā-
dum ac
psalmodia.

21
In om-
nium cor-
dis passionū
medicina.

Chryso-
stomus.

22
Cui in om-
nium cordi-
bus psalmo-
rum liber
præter
alios san-
ctissimus
Scriptura-
rum.

23
David ita-
rum ac Rex
diuinitus
psalmodia
instructus.

24
Cui dicatur
cithara
psalmodia.

25
Psalmodia
qualem
cordis re-
collectione
postuler.

Bernard.
26
Bonæ ex-
tranæ & si
sanctæ ex-

hoc est tanto dignum sacramento, cuius qui-
dem rei ratio, ni fallor ea, quia in psalmis sic
vniuersusque suam reperit medicinam, ut si at-
tendere velit, dignèque psallere, expleto psal-
mo aptum inueniet cor, dum antè illum ineptum
ad mysteria extabat; quod quidem san-
ctissimus considerauit Chrysostomus. hom. 6. de
pœnitent. tom. 5. admirans, cur præ ceteris
veteris scripturæ libris, vnus psalmodiarum sic
cordi inhaerit Christiano, ut ceteris quasi
neglectis, nullus sit, qui psalmos David igno-
ret: *Adhuc vero, ait, sapienter admirari contin-
git, & mecum mente confundor cogitans, & di-
cens, cuius rei gratia, præ ceteris veteris testamen-
ti, nonique scripturis librum David sic acclama-
rant omnes Christiani, atque hunc solum ore vo-
luerunt versari, omnes enim hunc odoriferi loco
unguenti circumferimus ore, in Ecclesiis perno-
stantibus, & primus, & medius, & nouissimus est
David, diluculo queruntur hymni modulationes,
& primus, & medius, & nouissimus est David, si
pompa in funeralibus defunctorum, & primus, &
medius, & nouissimus est David; si tela in virgi-
num domibus agitur & primus, & medius est Da-
uid; in monasteriis sanctis, in cœnobis virginum,
in desertis, & primus, & medius, & nouissimus est
David.* Cuius rei reddens rationem sequens,
ait, quia nostram vitam omnibus exornat mune-
ribus, omnia omnibus factus nostram omnino vi-
tam Angelicam reddit, pueris condolecens, iuue-
nes ad prudentiam vocans, virginibus pudicitiam
largitur, senioribus firmitatem donat, peccatores
ad pœnitentiam vocat, proficientes roborat, ad
gratias agendas excitat, reincidentes in peccatum
ad confessionem renocat, edocet quomodo Dei mi-
sericordiam postulemus, quomodo iudicium effu-
giamus. Egregiè, omnia omnibus fit psalmus,
hinc omnium corda demulcens præparat, & ad
dignè ministrandum ducit. Vnde David à Sa-
muele in Regum, 1. Reg. 16. n. 13. statim inquit
Scriptura, quod directus est Spiritus Domini à die
illa, in David, & deinceps; Quid talis directio?
Hieron. lib. de traditione Hebraica, eo quod
tunc psalmos canere cepit. Ergo Rex futurus, &
Dei minister, ad regnum, & ministerium præ-
parandus illa præparatione, qua nulla maior,
psalmus quidem, qui omnes passionibus ad vnā
concordiam redigentes eas Dei ministras ef-
ficiunt. Vnde merito psalmodiarum librum citha-
ram vocat sanctus, quasi distractas animas for-
titer ad vnā diuinā reducentem consonan-
tiam: *O magnam citharam, ait, hominum totius
orbis animas, veluti nervos quosdam vnā in co-
sonantiam, vnā gloria sermonem concrepantem,
& congregantem.* Quod cum sit, rectè à Dionys.
dictum psalmodiam aptum, mysterio afferre
animum huius, qui ipsum diuini, ac sancti recitant.
Quod notandum, non enim dixit, qui recitant,
sed qui diuini, ac sancti, hoc est eo modo quo
recitandum, quo psallendum, hoc est non so-
lum voce, sed mente, sed spiritu, sed animo sic
vno, ut non solum vanas, sed etiam bonas non
admittas cogitationes præter eas, quas psalmus
inducat; non profecto hoc affirmare, ac suade-
re auderem, nisi præceptum diuini esset Bernar-
di serm. 47. in Cant. in fine, ubi ponderans
psalmodiam à diuino Benedicto Dei opus nul-
li postponendum, dictam, qua autem inten-
tione, sine attentione psallendum præmo-

nens, sic ait: *Vnde vos monco purè semper, ac
strenuè diuinis interesse laudibus, strenuè qui-
dem, ut sentit reuerenter, ita & alacriter Domi-
no assistatis, non pigri, non somnolenti, non of-
citant, non parcentes vocibus, non præcedentes
verba dimidia, non integra transilientes, non fra-
ctis, & remissis vocibus muliebri quiddam balba-
de nare sonantes, sed virili, ut dignum est, & so-
nitu, & affectu voces Sancti Spiritus depromen-
tes.* Adnotandum verbum: *voce Sancti spi-
ritus depromentes.* Summam enim continent
rationem, quare non somnolenti in psalmo-
dia, quare impigri, quare alacriter resonan-
tes, ac fortiter integra pronuntiantes verba;
quia nempe *voce sunt Sancti Spiritus.* Pul-
chra ratio quidem; si indecens, ac Regiæ maie-
stati indecorum verba eius, ipsius internun-
tium proferte oscitanter, dimidiatè, balba de
nare resonantia, ac sic pronunciata, ut inin-
telligibilia sint, ut aliqui diuinum recitant offi-
cium; quid erit verba non terrenæ, sed cele-
stis, non humanæ, sed diuinæ, non hominis,
sed Sancti Spiritus oscitanter, somnolenter,
ac balburienter proferte: vix nobis sic psallen-
tes, quia non strenuè, sed pigri, & fæx Deus ut
non impurè etiam; vnde quomodo purè psal-
lendum sequens sanctus ait: *Purè vero, ut nil
aliud dum psallitis, quam quod psallitis cogitatis;
non solum dico vitandas cogitationes vanas, &
ociosas, vitanda sunt & illa, illa dumtaxat hora,
& illo loco, quas officiales fratres pro communi
necessitate, quasi necessario frequenter admittere
compelluntur; sed nec illa quidem profecto re-
cipere tunc consulerim, qua fortè paulo ante se-
dentes in codicibus legeratis, qualia & nunc me
viva voce differente ex hoc auditorio Spiritus
sancti recentia reportatis, salubria sunt, sed mi-
nime illa salubriter inter psallendum reuolui-
tis, Spiritus enim sanctus in illa hora gratum
non recipit, quidquid aliud quam debet, negle-
cto eo quod debetur obtuleris.* Ultima verba
ponderanda; bonæ, ac sanctæ cogitationes ex-
tra illas quas psalmus offert, ideo non admir-
tendæ, quia indebitæ tunc, iniuriæ debi-
tis facientes, iniusteque quodammodo alie-
num præcipientes locum, hunc, & si salubres,
insalubriter reuoluuntur tunc; quid ergo
quando vanæ, quando inutiles, quando,
(quod pudet dicere) obscenæ admittuntur ab
his, qui obscenè viuunt, & in carnalibus vo-
luptatibus immergi ad chorum conueniunt,
penam soluunt, non ut orent, sed ne distribu-
tiones perdant, aut Ecclesiasticos census amit-
tant. Proh pudor! ad chorum accurrunt Cle-
rici, Canonici, dignitates (omnia munda
mundis) ut Deum laudent, sed quia aliam in
nocte habuerunt accurtionem, & nosas ibi re-
uoluunt, quas in nocte admitterunt immunditias,
impiores à choro egredientes, ac proinde
Deo amplius odibiles; nunquid isti meren-
ter exaudiri, aut psalmodia puros eos reddat,
ad sacræque mysteria aptos? immo impiores
efficiet; nam eos purissimos reddit psalmodia,
qui prius puri; vnde rectè sanctus suadet An-
tiochus serm. 105. Canonem psalmodiarum sol-
uentes ex debito, ut irreprehensibilem illum
offerant, inculparumque. Quod tunc fiet, quādo
ut ipse ait, dum psalmos continis innocēs es, & sim-
plex, ut illi Hebraeorum pueri, quidamino occurreris

pellenda
sunt pro
tunc cogi-
tationes.

27
Pulchra ra-
tio quare
deuotè
psallendum.

28
Quantum
malum in
choro di-
stracte ca-
nere, quan-
taque sit il-
la enormi-
tas.

S. Antioch.
29
Vt purè
psallamus
purissimos
ante psalmi.

cum raris, & psalmis. Vnde, qui sic accedens
canit, ex puro sit purissimus, & ut sanctus
Dionysius, aptissimus ad mysteria, idoneusque.

30
Chorus ab
inde in pri-
mitia Ec-
cles. instit.

S. Thom.

31
Tres no-
cturni an-
tiquitus per
tres vigilas
noctis di-
stingueban-
tur.

Ad Eph.

5. n. 18.

Haimo.

Cl. Rom.

32
Psalmodia
ent per ho-
ras distri-
buita.

Iustinus.

Tertull.

Pamel.

Durand.

Plin.

Arnob.

Epiphani.

Basil.

Hier.

August.

Ualden.

Castro.

Durant.

Bellarmin.

Quod quidem sancta Dei Ecclesia à Spiritu
sancto edocta considerans iam inde à suo pri-
mo nascentis exordio chorum sanctum insti-
tuit ad publicas horas, non solum diurnas, sed
nocturnas, sic psalmodiam præoptans, &
commendans, ut per diem, noctemque eam
distribuens, penè totam in ipsa conclusit ora-
tionem: quod eo verissimum, si ut sanctus af-
firmat Doctor lect. 6. in 1. ad Corinth. cap. 14.
*Antiquitus dicebantur nocturna dimissum secun-
dum tres vigilas noctis.* Quod autem psalmo-
rum decantatio in choro antiquissima sit, & ab
ipsis recepta Apostolis, patet ex Paulo ad Eph.
5. num. 18. ubi sic: *Implemini Spiritu sancto lo-
quentes vobismetipsis, id est, invicem, & alter-
natim, unus loquens, & alter respondens, ut ex-
plicat Haimo, in psalmis, hymnis, & canticis
spiritualibus, id est, qui spirituales materiam
continent, psallentes in cordibus vestris.* Vbi
ut omnes volunt expositores, vocem non ex-
cludit, sed declarat quod præcipuum, & per
se necessarium etiam dum voce oratur; patet
etiam ex Clem. lib. 8. constit. Apostolic. cap.
40. *Preces vestras facite diluculo, tertia hora,
sexta, nona, vespere, & in galli cantu; diluculo
gratias agentes, quoniam illuminavit nos Do-
minus expulsa nocte, & indulto die; hora ter-
tia, quoniam illa hora Dominus sententiam Pa-
lasi accepit; sexta quoniam tunc crucifixus est;
nona quoniam omnia commota sunt crucifixo Do-
mino, perhorrescentia impiorum audaciam, &
non ferentia ignominiam Domini; vespere gra-
tias agentes, quod dedit nobis noctem diurnorum
laborum requiem; in galli cantu, quoniam illo
tempore nuntiatur aduentus dei ad exercenda
opera iustis.* Ex quibus non solum horarum
distributionem habes, sed etiam rationem; &
ne putet quis de particulari locutus Clemens
oratione, infra ait: *si propter infideles ad Ec-
clesiam iri non potest: domi cætus congregabis,
ô Episcopo.* Ergo de illa oratione, & psalmo-
dia loquebatur, quæ communiter canebatur
inter cætus, & choros fidelibus distributis. Patet
ex Iustino Apolog. 2. pro Christianis, ex Ter-
tull. ubi supra Apol. 39. & ibi videndus est
Pamelius de Durand. de ritibus Eccles. lib.
3. cap. 4. Iustinus lib. 1. de diuin. officiis cap.
22. vnde Plinius junior lib. 10. epist. 97. ad
Traianum scribens hanc Christianorum con-
suetudinem nempe antelucanè psallendi
mentionem faciens, ait: *Præter oblationem
non sacrificandi, nil aliud de sacris eorum com-
perisse, quam cætus antelucanos ad canendum
Christo, & Deo, & ad conferendam discipli-
nam.* De qua re vide Arnobium lib. 1. aduer-
sus Gentes, Epiphanium contra hæreses lib. 3.
Basil. epist. 93. ad Clerum Neocæsariensem. Hieron.
epist. 84. ad Sabinian. August. serm. 151. & lib.
50. Hom. in 25. & lib. 9. Confession. c. 7. quor-
um hæc tam longo repetita principio? ut sico-
phantiam, & ignauissimam taxemus vecordiam
aliorum sterrentium hæreticorum, horas ca-
nonicas, & præcipuè chorum reprehendentium,
hoc est cantum, quasi rem quandam frustrato-
riam, tempus terentem, nullius utilitatis, onus
impossibile, ac si Deo placet Ecclesiasticis viris

indecorum: contra quos videndus Vbalden-
lib. 3. de Sacram. c. 21. Castro verbo Horæ Ca-
nonicæ, Durantus, & Bellarm. lib. 1. de bonis
operibus, c. 12. & 16. to. 3. controuersi. recentio-
resque, qui de horis scripserunt canonicis; quo-
rum ignauia, ut amplius eluceat, quamque mi-
seri planctu sint digni aperte constet, non iniu-
cundum lectori erit meo, si aliquas hic breuiter
addam ex Sanctorum Patrum scrinio rationes,
quibus veritatis Catholicæ congruentiam pro-
bem, quamque non solum priuata psalmodia
Dei Ecclesiæ necessaria, sed etiam cum cantu sit
apertissime demonstrum.

Sic ergo prima Magni Basilij hom. in Psal.
qui psalmodiam cum cantu à Sanct. Spir. in Ec-
clesiam introductam affirmat, ut carnales ho-
mines, & qui ad virtutem alias non allicerentur,
cantus suauitate allekti, diuina quadam dece-
ptione intercepti suauiter, ac blandè ad deu-
otionem, ac vitæ emendationem inducerentur:
Nam quando Spir. sancti. Magnus ait Pater, non
vidit agrè persuaderi ad complexum virtutis, ac
proinde ad inuenda vitæ reuerentiam nos lenes-
cere, quod toti ad consuetudinem voluptatem pro-
penderemus, quid fecit nimirum scriptura sua dog-
mati mistum insperfic concinnam istam numero-
rum modulationem, ut auribus permulctis, ac de-
linitis melico voci consentiu, clā, ac velut aliud
agentes fueremus in animos nostros irrepere elo-
quiorum utilitatem, idque pro more sapientis me-
dici, is enim pharmacum oblatum austeriuscu-
lum quidem amersanti cibos, nec probè coquenti,
subinde oras calicis præluit melle. Quid pul-
chrius ad utilitatem non hominum spiritua-
lium, sed carnalium, cantū in suis Ecclesiis Spir.
S. excogitauit, ut omnia omnibus factus omnes
lucrificeret. Quod cum sit, mira diaboli appa-
ret in contradicendo peruersitas, mira hæreti-
corum effrenis impudentia, dum toti ipsi car-
nales, & in carnis lasciuia ad verticē vsque im-
mersi, diuinum cantum retractent tanquā quid
indecorum, & sensuale, ac in Dei Ecclesiis in-
decens; ô putidi canes nil aliud scientes nisi cō-
tra sanctissimum Spi. oblatrare, vos de honesta-
te iudicatis impurissimi nebulones, non certè
pro honestate illud habetis, sed diabolico re-
pleti spiritu ab ipso accepti sanctissimam Spir.
sancti inuentionem eludere tentatis, ne à satha-
næ vnguibus vos liberet, in quibus miseri re-
clusi nunc, & nisi conuertamini, in æternum
manebitis.

Secunda ratio sit Iustini in responsione ad
quæstiones 107. aut quiuis alius author earum
quæstionum inter opera Iustini, diuinum can-
tum in Ecclesia institutum, ut eius suauitate
anima irrigata effrenatas carnis concupiscen-
tias reprimat, ac extinguat: *Excitat ait, cantus
Ecclesiasticus cum voluptate quadam animum
ad flagrant eius, quod carmine celebratur deside-
rium, affectiones. & concupiscencias carnis fre-
nat, cogitationes malas inimicorum, quos cernere
non est, suggestionem obediens demolitur.* Si tam
prohibuit, cur reprehenditur? nescio an aliam
ob causam, nisi, quia tædet istos malas non pa-
ti cogitationes, bonas tenere, sine impudicis
vivere, pudicas admittere, sic obsceni,
ut obscenitatis impedimenta deestentur
ac proinde & sanctissimæ Ecclesiæ can-
tum.

33
Chorus
quæ ne-
cessarios in
Dei Eccl.
ex sanctis
probat,ur.

S. Basil.

34
Cantus in
Eccl. Dei
institutus
ad homines
blandè
emollien-
dos ut vir-
tutis iter
attingant.

35
Diaboli
astu ab
hæreticis
impugna-
tur, ne con-
uertantur.

Iustinus.
36
Cantus di-
uinus malas
refrenat
cogitatio-
nes.

August. Tertia sit August. in prolog. *psalmodia* affirmantis, ideo cantum in Ecclesia institutum, quia non solum veteribus animarum vulneribus: *psalmodia* veteribus (ait de psalmo loquens) namque animarum vulneribus novis mederi, sed & recentibus velocissimum solet adhibere remedium, & uniuersis pariter passionibus subuenire, quæ dominationibus variis humanas animas agunt, & hoc sit modulatione quadam, & delectabili canone humanum animum ad pudicitiam provocante. Ut expertus loquebatur sanctus; qui planè de se confitetur 9. confess. cap. 6. ad lachrimas, ad fletum commotus suæ conuersionis principio ab Ecclesie cantu, totumque cor, quod prius durum, resolutum, liquefactumque diuinas audiens modulationes, quantum, inquit, fletus in hymnis, & canticis tuis, suauiter sonantibus Ecclesia tua vocibus commotus acciter; voces illæ influebant auribus meis, & eliquebatur veritas tua in cor meum, & ex aestuabat inde affectus pietatis, & currebant lachrymæ, & bene mihi erat in eis. Adnoto ex cantu Ecclesia Dei veritatem eliquefieri in cor, contrarium potius debebat dicere, cor liquefieri, non Dei veritatem; at propriissime locutus est sanctus ad effectum, quem in se expertus ex diuino fuerat cantu attendens: perpende August. ante conuersionem hæreticum, & aspicias, quam dura illi veritas fiebat Catholica, eam deridens, impossibilem iudicans; immo rationi contrariam, & homine eloquente indignam; quod planè ipse fatetur lib. 3. Confession. cap. 5. *Institui in animis, ait, intendere in sacram scripturam, ut viderem qualis esset, & visa est mihi indigna, quam Tulliana dignitati compararem, tum enim mens refugiebat modum eius, & acies mea non penetrabat interiora eius.* Et lib. 5. cap. 10. *desperabam in Ecclesia tua Domine posse inueniri verum, multumque turpe mihi videbatur credere figuram te habere humane carnis, & membrorum nostrorum lineamentis corporalibus seminari: & infra: cum enim conueneretur animus meus recurrere in Catholicam fidem, repercutiebar.* Cuius rationem infra addens cap. 11. ait: quia quæ illi (hoc est Manichei) in scripturis tuis reprehendebant, defendi posse non existimabam. Et suprâ lib. 4. cap. 10. *Iridebam sanctos seruos, & prophetas tuos.* En quam dura veritas illi videbatur Catholica, at liquefacta in cor ipsius se immerfit, non quidem alio igne, quam psalmodiæ, quam diuinissimi Ecclesie cantus; nam dum dulciter illam in aures eius instillabat, suauiterque per modulos in cor introducta, ex massa quadam dura in suauissimum redacta vnguentum in cor infundebatur, vnde æstuans foras in lachrymas prorumpibat dulciter, molliter. Mirabilis diuini Ecclesie cantus effectus; hinc peruersitas demonis, hæreticorumque obstinatio panditur, dum enim ipsi obstinate in malo vivere appetunt, & pertinaciter veritati resistere Catholicæ, diuinum cantum fugiunt, ne hæc, quæ ipsis dura, emolliatur, & in cor se effundat eorum, ipsam refugientes vitam, ipsam medicinam.

Cl. Alex. Sit quarta ratio Clementis Alexandrini lib. 6. Stromat. cap. 5. ab Ecclesia psalmodiarum institutum ad nostram incautam cu-

A piditatem, & Deum glorificandum, pro bonis acceptis, pro beneficiis impensis; & præcipue quando edimus, & conuescimus, ne more brutorum toti in dapibus immersi sursum cor eleuare negligamus: Est ergo (ait Alexandrinus) attingenda musica ad mores ornandos, & componendos; ceterum iam in conuiuio nobis inimicem psallendo propinquamus, nostram incantantes cupiditatem, & Deum glorificantes propter copiosam donationem eorum, quibus viuuntur, & fruuntur homines, & quod perpetuo suppeditata fuerint nutrimenta ad augmentum corporis, & anime. Quid ad hæc hæretici? certe illud, & in mensa superfluans psalmodiarum esse mulicam, quia brutalem incantat cupiditatem, & eam percipere non sinit; vnde cum more brutorum conuescere ambiunt, delectationem tantum attendentes sensualem, Angelicam refugiunt psalmodiam, quia ipsi spiritualis, non carnalis.

Sit demum quinta diui Ambrosij Concione de Basilicis non tradendis tom. 5. prudentissimè sanctissimam Ecclesiam laudes Christi in cantu posuisse, ut eas cantantibus Catholicis, hæretici scindantur, quo laudem Christi suam astringant mortem; retractans enim sanctus locum illum, Luc. 19. quando cantantibus pueris Domino, ô sanna, impij crepabant iudæi, similes his hæreticos faciens, ait: *semper enim Christi laudes verbera perfidorum sunt, & nunc cum laudetur Christus dicunt hæretici, quia seditio commouetur.* Egregie, in cantu personat Christi laudem Ecclesia, & isti dicunt quod contra Christum pugnamus, dum quasi surdum eum efficiamus: dicunt hæretici quia hic mors paratur, sequitur sanctus, & veram mortem habent in laudibus Christi. Nil melius, Deo canimus, ut vitam lætam ducamus, & quam hilariter sub iugo Christi degimus simul omnibus innotescat; & scioli isti nebulones onus incomportabile dicunt super nos, impositum ab Ecclesia, cum verè nos non dolent sed laudem Christi, quæ ipsis verè est mors, sensibile tormentum; hinc rectè concludens sanctus hæreticos peiores Gerasenis esse affirmat, nam illi præsentiam, isti vero laudem Christi non sustinent: Geraseni præsentiam Christi ferre non poterant; isti peiores Geraseni non laudationem Christi sustinere possunt, vident pueros Christi gloriam concinentes, irrident istam asinum fidei plenam, cum dicunt Ecce quid clamant? Nil ad rem aptius, vani isti nos irrident, quia canimus quasi quid indecorum, quasi quid a Regia maiestate ne dicam Pontificali alienum; ô miseri, & insensati, vos de maiestate, vos de grauitate iudicatis, omnino homines bullæ, summa leuitatis; ergo indecorum David qui totis viribus coram Dei arca psallebat, & saltabat. Ergo indecorus Moyses cum populo Dei, qui totis medullis laudem Dei decantauerunt? ergo indecori tres sanctissimi pueri, qui in medio ignis vno ore exultantes altissime Deum benedixerunt? Quid ergo indecori ipsi Angeli Dei cuius proprium Deo decantare, & psallere? *Psalmodia* diuus ait Antiochus hom. 105. Biblioth. Patrum tom. 7. *est opus incorporarum virtutum Deo administrantium, & indiuisè assistentium.* At nunc percipio, quare hæreticis indecora, quia non Deo, sed diabolo administri, & indiuisè ei semper assistentes, irrideant fideles in

psalmodia instituta inter epulas ut cor ad Deum subleuetur, & humana cupiditas incantetur.

D. Amb. 40
Et simul ut hæretici scindantur.

Luc. 19.

41
Cor illis sic insensa psalmodia

Antioch.

Christo paruulos, gloriam Christi decantantes.

42
Ipsa iuuen-
ta ut dolci-
ter à vita
animæ dis-
cedat san-
ctiorum.

Addam tandem ex speculo exemplorum vi-
timam verbo *Angelus*, exemplo 10. ut *Dei ser-*
ui, & ipsi chari non coactè, sed libenter, ac sua-
uiter choros audientes psallentium ab hac vita
discedant, ibi enim narratur, quod cum sanctis-
simus Gabriel, & Michaël viro cuidam perfe-
ctissimo in morte assisteret, ut eius animam ac-
ciperent, illa autem exire renuente dixisse Ga-
brielem Michaëli: *Assume iam animam istam,*
ut eamus; cui Michaël inssi finimus à Domino, ut
sine dolore eyciatur, ideoque non possumus nos vi-
euellere eam, & exclamauit Michaël voce magna
dicens: *Domine quid vis de anima hac, quia non*
acquiens nobis ut egrediatur? & venis eis vox,
Ecce mitto Danid cum cithara, & omnes psallen-
tes Hierusalem, ut audienti psalmodiam ad vocem
ipsorum egrediatur, cumque descendissent omnes
in circuitu anime illius cantantes hymnos, sic exi-
liens anima illius sedit in manibus Michaëlis.
Quod cum sit, merito psalmodiz cantus ab he-
reticis impugnatur; ipsi enim cum crepando
moriuntur, sic, ut si Angelicam audirer harmoni-
am etiam exire repugnarent, ideo Ecclesiasti-
cum refugiunt cantum, quia ad superna animā,
& extra carnalem ducit vitam exire desiderans
à corpore, quod ipsi summè abhorrent.

43
Psalmodiz
cantus,
qualis in
Dei Eccle-
siae debeat.

Clem. Al.

44
Lymphatici
qui.

Festus.

45
Dauid qui
musicam
instituit.

Plutarch.

46
Gentiles à
Dauid mu-
sicam mu-
tauerunt.

At licet sanctissimus sit Ecclesiae cantus, &
sanctissime sonora musica psalmi decantentur,
cum hoc tamen liber in calce huius discursus
admonitiunculam inferere, scilicet, ut talis sit
in Ecclesia Dei cantus, qui deuotionem mo-
ueat, non saltationem, quid cor pungat, non
corpus, qui grauitatem redoleat, non vanita-
tem: est autem, ait Alexandrin. ubi supra, *super-*
macanea respuenda musica, qua frangit animos, &
varie afficit, ut que sit aliquando quidem lugu-
bri, aliquando impudica, & incitans ad libidi-
nem, aliquando lymphata, & insana. Pendo ver-
bum *Lymphata*, quæ *Lymphata* musica? profe-
cto illa quæ non ad Deum oblectandum, sed
homines, non ad Angelos, sed mulieres in Ec-
clesia strepit: *Lymphatici* enim sic dicebantur,
quasi *Nimpharum* conspectu in furorem versi,
nam ut inquit Festus: *creditum est antiquis, qui*
in fonte speciem quandam, id est imaginem nim-
pha vidisset, furore corripi. Hinc *Lymphatici*, &
Lymphata musica, pro pudor! videmus, & to-
leramus, immo vident, quibus medendi pote-
stas, & tolerant, in Dei Ecclesia musicas, quas
potius Circæses dixeris, quam Ecclesiasticas; &
homines non spiritu deductos cantantes, sed
furore libidinoso, non Deo creatori, sed creatu-
ræ complacere desiderantes, certè tales cantus
sanctissimus non docuit Dauid Ecclesiasticæ
musicæ author: nam, ut rectè adnotat Alexan-
drinus, ubi supra, ipse Doricæ harmoniz inue-
tor, quæ grauis, & honesta, cum aliæ molles, &
effeminatæ, & illam non has ab eo sumpsisse
Terpandrum, quem falso Græci, ut scribit Plu-
tarchus in musica, modorum, musicorum fa-
ciunt authorem: nam teste Alexandrino, non
eos ille inuenit, sed à Dauid accepit: *Barbari*
itaque psalterij harmonia, ait, hoc est Dauidis,
nam sic eam appellabant Græci: cum sit omnium
prestantissima modorum, honestatem ostendens, &
grauiatem, cum sit antiquissima, maximè fuit
exemplum Terpandro ad Doricam harmoniam.
Gentilis ergo ad Gentiliam Deorum synago-

gam musicam transferre satagens cum posset
mollem, & effeminatam, seu lymphatam, ut
ait Alexandrinus, noluit, maiestati Deorum
indecent illud reputans, & indecorum; & Sa-
cerdotes Christiani, & Christi Pontifices, in
sanctissimam eius Ecclesiam, coram omni-
potentissimo Dei filio, non Doricam admit-
tunt, sed lymphatam, sed mollem, sed impudi-
cam, sed effeminatam, animos non ad deuo-
tionem, sed ad lasciuiam incitantes, quasi non
cautum à sanctissimo Aquisgranensi Concil.
c. 132. & 133. cantoribus: *ut adificationem, non*
adulationem populi querant, dum sacras lectio-
nes, & psalmos, atque hymnos modulatis vocibus
cantant. Et quid si hoc, non seculares, sed
claustrales, si Monachi, si Monachæ, Deoque
dicatæ virgines, ad quas audiendas, non ad sa-
cerum officium accurrunt miseri seculares, tali
impudentia, fronte sic perfricta, ut non exu-
bescant soluto cantu eius ad quam audiendam
accesserunt statim ab Ecclesia exire, infecto sa-
cro, miseri audientes, & miseriiores cantantes,
cantatricisque hæ non quidem Deum, sed
diabolum, oblectant, ille de ipsis tripudiat, non
Dei Angeli, ut sanctus affirmat Abbas Hori-
mundensis, ut habetur in vitis *virorum illu-*
strium ordinis Cisterciensis, de quodam Mona-
cho sic lasciuè cantante, cuius modulatione fi-
nita: ut à quo merces, ait, ridiculosi cantus spe-
randa esset intelligeret, tam ipso, quam ceteris,
qui circa ipsum erant videntibus apparuit demon-
culus teter, & fuscus in modum pueruli, qui ma-
nibus impuris faciens plausum, & miro modo
cachinnans exclamauit dicens, ô bene, bene can-
tauit, optimè cantatum. Quid? nunquid horum
consonas voces audit Deus? minimè, raucas
potius, sed cum deuotione effusas; notum
enim est illud Thomæ Cantipratensis lib. Apum
cap. 40. part. 10. cantantibus, & discantantibus
Canonicis in præcipua cuiusdam sancti festiui-
tate finitis officiis: *vox celestis omnibus audien-*
tibus dixit, nullus exaudietur nisi raucus; & stu-
pefacti omnes aduerterunt despectum quendam
cum voce lugubri, & discordanti in angulo exi-
risse. Quid? nunquid sic cantantes mensuram
implent supernorum meritorum? an potius dx-
monum saccum, ut grauius narrat Cæcilius
lib. 4. c. 8. cantantibus enim lasciuissimè qui-
busdam Canonicis in quadam solemnitate, de-
uorum quendam fratrem vidisse affirmat: *de-*
monem in loco eminentiori stantem, saccum ma-
gnum, & longum in sinistra manu tenere, qui can-
tantium voces dextera lauius extensa capiebat,
atque in eundem saccum mittebat, audiant hac.
Dicam cum Hier. in illud Apostoli ad Ephes. 5.
Psallentes, & cantantes in cordibus vestris, ho-
rum cantus improbens; adolescentuli, audiant
hi quibus in Ecclesia officium est psallendi, Deo
non voce, sed corde canendum, nec in tragado-
rum modum guttur, & fances dulci medicami-
ne collidendas, ut in Ecclesia theatrales moduli
audiantur, & cantica, sed in timore, in opere, in
scientia scripturarum. Quibus consideratis,
quam profanum, quam indecorum in sa-
cro Ecclesiastico cantu tales immisceri lasciu-
ias, satis per se notum sit; unde censuram ad-
dam sanctissimi Cardinalis Bellarmini nostri
seculi splendoris, qui sensatissimè ubi sup. c. 17.
in fine affirmans difficile alia instrumenta

Concil.
Aquisgr.
47
Quis can-
tus in Eccl.
permittitur,
quis prohibe-
bitur.

48
Cantores
& cantori-
ces prophæ-
tæ in Dei
Eccl. can-
tautes non
Deum, sed
diabolum
delectant.

Cantipr.

49
Eorum vox
non exau-
ditur.

Cæcilius.
50
Saccum
implet dx-
monis.

Hieron.

51
Quomodo
canendum.

52. Peccatum est sacrilegium in Ecclesia, si can-
tore debet eligi, qui
vita proba-
ti.

53. Ad canen-
dum in Ec-
clesia, si can-
tore debet
eligi, qui
vita proba-
ti.

S. Greg.

54. Sic à san-
ctissimo
Greg. PP.
statutum.

præter organa in Ecclesiis introducenda sic
concludit: *Neque enim lene peccatum, vel sa-
crilegium, vel superstitionis existimandum est, si
quis inter sacra celebranda lascivum aliquid or-
ganis iudat, & audientium animos non ad pie-
tatem, sed ad amorem mundi, & carnis accendat.*
Quam ego & ad voces extendo.

Immo sic sacrum, sic quid diuinum apud
omnes cantus deberet esse sanctissimæ Ecce-
siaz, ut hi tantum cantores deberent eligi, qui
vita probati, qui moribus instructi, ut cum vo-
ce, & vita simul concordaret, & quia hoc in Ec-
clesia Romana antiquitus non fiebat, sed ad
vocem attendentes, non ad vitam, presbyteri
eligebantur ad sacrum mysterium non ea vitæ
qua debebant probitate, sanctissimè Magnus
Greg. in Concil. Romano quod ipse tenuit,
& habetur in registro epistolarum eius lib. 4.
epist. 44. sub anathemate illud interdixit: *In
Romana Ecclesia, ait, dudum consuetudo est val-
de reprehensibilis exorta, ut quidam ad sacri altaris
ministerium cantores eligantur, & in Diacona-
tus ordine constituti, modulationi vocis infer-
niant, quod ad predicationis officium, elemosy-
narumque studium vacare congruebat; unde sit
plerumque ut ad sacrum ministerium dum blan-
da vox quaritur, quæ congrua vita negligatur,
& cantor minister Deum moribus stimulet, cum
populum vocibus delectat, qua in re presenti de-
creto constituo ut in hac sede sacri altaris mini-
stri cantare non debeant, si quis autem contra hoc
decretum venire tentaverit, anathema sit.* Singu-
la attendenda. Ad Sacerdotium eligebantur non
vitæ merita considerantes sed vocis, quid ab-
surdus? attende nunc, si aliquid simile vides in
collegiatis, & execrare: secundo, minister po-
pulum vocibus delectabat, sed Deum moribus
stimulabat, quid incongruentius? pro pudor!
cincinnatos, calamistratos cantores in Ecce-
lesia aspicimus, quorum vita Deo, & hominibus
fæteret, veste serica, musco, & ambare redolen-
tes, gemmis nitentibus, ac picta facie inces-
dentes, quos potius mulieres, quam homines
dices, & nemo est qui sortem Domini doleat,
nemo, qui peccatori dicat, quare Dei iustitias
enarras? & testamentum Dei, sacramque eius
concernitatem per ostium assumis? certè Gre-
gorij sanctissimi temporum Lex ad nos deve-
nit, quando non Dei cultum, sed nostram quæ-
rimus delectationem, nostram sensualitatem,
ideo dum cantor nos delectet, stimulet vita
Deum.

55. Cantores
Ecclesiasti-
cos valde
impugnat
demon, &
præcipue
si male vi-
ta, & cur.

Hinc tales dum sic cantant, & talem gerunt
vitam, duplo peiores fiunt, quam ceteri sæcu-
lares, cuius ratio, quia mira in illis incenduntur
ira demones, mira crudelitate, ac proinde ma-
iori eos perdere, ac tentare satagunt conatu;
eo quod & si ipsi peccatores, tamen quia in Ec-
clesia canunt, & psalmos redolent, ipsa psalmo-
rum vi, ipsiusque cantus efficacia expelluntur
dæmones ad sanctissima psalmi trementes ver-
ba, qua iniuria accepta ad ea vindicanda ar-
mantur, contra peccatorem psallentem dupli-
cato reuerentes furore, quod aptissimè consi-
deravit Charrus. exponens illa verba Philisti-
norum 1. Reg. c. 4. n. 9. *confortamini, & state viri
Philistini ne seruiatis Hebræis.* Vbi adnotat ad
clamorem Israël valde timuisse Philisteos, sed
postea se animasse, acriterque insurgentes vicif-

se; quid hoc ait Charrus. sanè, quia sicut ad cla-
morem cantus Ecclesiastici fugantur dæmo-
nes, sic postea per vitiosam cantorum vitam re-
uertuntur eos debellantes, superantes, *Quemad-
modum, inquit, ex clamore Israëlitarum fuerunt
Philistei perterriti, sic demones ex cantu, & pulsu
ex sacris, & sacramentis Ecclesia solent arceri,
postea vitiosam Ecclesiasticorum vitam cernentes,
qui Deum ore laudantes, cor suum longè ab ipso
auertunt, hortantur seipsos ad impugnandum, ex
quibus heu, prosternunt quotidie millia multa,
quos ad diuersa, & gravia ducunt peccata. Nil
verius.*

Hinc purissimi eligendi essent in Ecclesia Dei
cantores, & ob hoc purissimi etiam existere de-
berent religiosi ad chorum destinati, sanctissi-
mæ additi psalmodiæ, quæ ut beatus affirmat
Brunus Herbipolens. Episc. in psal. 134. super il-
la verba: *adherat lingua mea, est consolatio stū-
tium, cura dolentium, sanitas agrotorum, ani-
ma remedium, miserorum omnium refugium.*
Immo animæ in Deo exultantis unica latitans,
hinc ut perfecta omnino Israëlitarum esset post
maris rubri trans nationem, ut noster ait Sa-
piens, eorum linguas Deus aperiens, illi decan-
tauerunt.

S. Brun.
55
Psalmodia
effectus.

HOMILIA XXIX.

Baptismi beneficium admirabile: & de Ioannis
Baptista excellentia.

C Audem decantauerunt Domino Israëlita
post maris rubri transitum hilariter, fortiter,
ac ut plena esset, non solum voces, sed lau-
dis sensum in corda Deus infudit eorum, quod
beneficium non ultra salutem se profudit cor-
poralem, spiritualem vero non attigit: *Patres
nostri omnes sub nube fuerunt, ait Apost. 1. ad Co-
rinth. c. 10. n. 1. & omnes mare transierunt, & om-
nes in Moyse baptizati sunt in nube, & in mari.*
Quomodo baptizati in typo ait Theodoretus:
*illa erant, ait, nostrorum typus, mare enim imita-
batur piscinam, seu lanacrum, nubes autem gra-
tiam Spiritus, Moses vero Sacerdotem, virga au-
tem crucem: Israël vero significabat eos, qui bap-
tizantur, persequentes vero Aegyptij implebant fi-
guram demonum, ipse autem Pharaon erat imago
diaboli.* Quibus consonant Chrysost. Anselm.
Theophyl. omnesque simul expolitores, ergo
ipsi materialiter, nos in illis spiritualiter, ipsi in
figura, nos in re, ipsi corporealem gratiam acce-
perunt, nos spiritualem, ipsi corpus, nos ani-
mam per baptismum saluamus, quale ergo hoc
beneficium? quam magnum? & quales Deo gra-
tias, laudesque referre ob illud deberemus?
equidem ingētissimas: nam ut affirmat Nazia-
zen. orat. in sanctum baptismum: *Omnium Dei
beneficiorum baptismus præclarissimus est, & præ-
stantissimus; ut enim quadam Sancta sanctorum
vocat, & Cantica canticorum, quod scilicet la-
tus pateant, ac plura complectantur, præcipuam-
que divinitatem habeant, eodem modo baptismus
quoque illuminatio dicitur, quod omnes alius illu-
minationes præcedat.* Quid magnificentius de
baptismo dici potuit? quod, ut innotescat, &
quale, quantumque extitit, quamue magnum
beneficium hoc sacramentum, ex duobus illud
nobis expendendum capitibus, primum ex in-
stitutionis modo, secundum ex eius effectibus.

1. Cor. c.
10. n. 1.
Theoder.

Chrysost.
Anselm.
Theophyl.

1
Isaëlita in
figura ba-
ptizati nos
in re, ob
quod &
maiores
Deo repen-
dere gra-
tias debe-
mus.

2
Baptismus
omnium
beneficiorū
præstantis-
simus.

Ex modo ergo magnitudo pensanda est baptismi, qualis illa? admirabilis profectio, Dei nempe filius primo se baptizans, in aquis se primum immergens, si cetera recolas sacramenta verbo tantum instituit Christus, at hoc diuinum, non solum verbo, sed exemplo, sed opere, sed actione, volens ipse baptizari, & mundissimus ob nostrum exemplum mundari; at cur hoc? & cur Christus hoc modo tale tantumque voluit instituere sacramentum? certè, & multa, & magnæ adsunt rationes.

3. Cur Christi baptismi voluit.

Matth. 3. n. 14. *Ego à te debeo baptizari, & tu venis ad me*, sic ait hom. 4. in Imperf. *ut in me baptizes est idonea ratio, ut iustus efficiat, & dignus calo, ut autem ego te baptizem, quæ est ratio? omne bonum de calo descendit in terram, non de terra ascendit in calum; primo vltima verba Chrysostomi, sic enim nostri amans exitit Christus, sic nos dilexit, ut quia in summam nostram gloriam cedit Deo dare, non solum sua nobis dare voluit, sed sua quasi à nobis acciperet, & si effectiue non poterat, saltem demonstrare attentauit, baptizari à Ioanne voluit, ad Ioannem, quasi mundationem necessitans, quasi sanctitatem, quasi gratiam, quasi aliquid bonum, accipit, cum ab illo omne esset bonum, ut sic quodammodo seipsum decipiens ab homine accepisse reputans, ut gratias rependeret mori pro illo dignaretur, quasi ex debito iustitiæ, & gratitudinis, non ex pura gratia, & beneficio. Qualis hic amor? quale hoc beneficium?*

5. Ut abiecta nostra subleuaret, sic, ut ipsammet peccati pœnā remediū efficeret peccati, unde non solum nostra altiora, peccatum depresso animam scilicet, eiusque potentias subleuare voluit, sed infima, hoc est corpus, inimo, quod admirabilius, ipsam peccati maledictionem remedium cōstituens peccati, maledictio quidem peccati exitit illa Genes. 3. n. 19. *puluis es, & in puluerem reuerteris*, quæ per peccatum homini inflicta summè illum abiectum constituens, consequenter & abiectissimos eius constituit cineres, quos in se

Genes. 3. n. 19.

Num. 19. n. 10.

6. Cuius nominis aqua sancta sicut per Christum.

sumit cineres, qui pro nobis extra portam occisus, ut ait Apostolus ad Hebræos 13. n. 12. & pro nobis baptizatus in aquam immersus eas sanctificans, sic ut, qui non illis lustratus, de medio pereat Ecclesiæ? Audi Ambros. c. 3. in Luc. lib. 2. *Baptizatus est ergo Dominus, ait, non mundari volens, sed mundare aquas, ut abluta per cineres Christi, sic legendum, ut legit Suarez tom. 3. de sacr. disput. 21. sect. 2. non carnem, alludit enim Ambros. ad figuram allatam, qui peccatum non cognouit baptismatis ius haberent. Pulchrè, nullum ad expiandum ius aquæ habebant, ex vacca crematæ cineribus illud hauriebant, quæ dum in illis immersæ sanctificationis gratiam impartebant, sic aquæ & nunc nullum ad expiandum ius habent, tota illarum ad sanctificandum vis ex Christi cineribus, ex illa sanctissima humanitate, quæ dum in illis immergebantur, sanctificabant aquas.*

Hebr. 13. n. 12.

Ambros. 7. Christi significabant humanitatem.

Tertia erit ratio, ut ait ex Chrys. S. Thom. 3. parte quæst. 39. art. 1. in corpore. *Baptizari voluit, ait Chrysostom. ut sanctificatas aquas relinqueret postmodum baptizandis, sic sanctas eas reddens, ut sub Deo nulla maior, nulla maior dixerim, nam ex sanctissimo illo contactu, & ex sanctissimis illis cineribus, ita in altitudinē gratiæ eleuata sunt, ut pœnè dixerim maiorem illis Deum tribuisse, quàm virgini. Quod quidem admirandum: non auderem hoc promere, nisi prius illud affirmasset August. serm. 36. de tempore, qui eleganter effectum, quem Christi baptismi aquis contulit exprimens, sic ait: *Filium genuit mater, & casta est, Christum vnda lanit, & sancta est, nam sicut post partum glorificata est Maria castificatio, ita post baptismum aqua est purificatio comprobata, nisi quod pœnè maiori munere, quàm Maria vnda dicata est, illa enim sibi tantum mernit castitatem, ista nobis contulit sanctificationem, illa mernit ne peccaret, ista ut peccata purgaret, illi est collata virginitas, isti donata fecunditas. Egregiè, ex contactu carnis Christi Mariæ virginitas collata, & aquis fecunditas gignens non filios mortis, sed vitæ, non odij, sed amoris, ad hanc sublimem euectæ altitudinem ex nostrorum cinerum immersione. Vnde pollutas diluuiis, ut diuus ait Hieron. in epitaph. Paulæ, & totum**

S. Thom.

8. Baptizati Christus voluit ut aquas relinqueret sanctificatas.

August.

9. Aqua maiorem ex contactu Christi accipit, sanctitatē, quàm ipsa sanctissima Virgo.

humani generis interfectione maculatas suo Dominus mundauit baptismate, sic, ut quæ prius maledictæ, postea beneficio Christi benedictæ, ut non solum ipsæ sanctæ, sed sanctitatem impertientes, ut videas quale Christi baptismi nostrum extiterit beneficium, nostrumque emolumentum.

10. Per baptismum & Christi gratiam quantum cineres hominum qui maledicti prius subleuantur.

Quarta ratio sit, ut à principio suæ prædicationis per baptismi humilitatem se amplius Deum proderet, quā per crucis exaltationem; cum nescio quid in hac Christi actione resulget humilitatis, & gloriæ simul, ut plus Deus in aquis descendens se ostenderit, quàm in cruce subleuatus, & plus effecerit lauans se baptismi aquæ, quàm baptismi sanguinis; ibi enim & si in cruce, exaltatus tamen, hic non exaltatus, sed immersus, ibi ad crucem alienis manibus licet voluntariè, ut peccator confixus, hic ipse voluntariè, & sponte per se ad baptismum accipit pœnitentiæ, quasi peccator, ibi hominem ad se attraxit, hic homo illum, qui sub aquis peccatorum degens, ut ex aquis eum

11. Christus baptizatus ut Deus innotesceret, & amplius quàm in cruce.

extraheret, aquis se immergi voluit, vno momento fraudem demonis destruens, gratiam infundens, simulque cum homine, reditu ad superna ascendens. O mirus Christi amor in homines! infinita Dei charitas! sic ad hominum salutem accurrit, ut quia iste in aquis iniquitatis immersus absorptus, & mortuus, & si Deus, & si sublimis non dubitaret submergi, ut hominem subleuaret, hinc quia hic ampliore ostendit humilitatem, amplius manifestatus est Deus. Quod pulchrè consideravit Ambrosius, ubi sup. affirmans in nullo opere sic se Deum Christum manifestasse, ac in illo Baptismatis; *Quo igitur, ait, magis opere, quo magis mysterio Deus (quamquam Deus in omnibus) quam hoc probatur, quando per totum mundum, quia generis humani conditio diffunditur per separatam diuinitatem, tractusque regionum, vno momento, in vno corpore, Deus fraudem vetusti erroris aboleuit, gratiam regni celestis effudit? vnus enim merfus, sed lauit omnes, vnus descendit, ut ascenderemus omnes, vnus omnium peccata suscepit, ut in illo omnium peccata morerentur.* Egregiè, ubi adnotanda illa verba, vnus merfus, vnus descendit; ut nos Deus saluaret, ut Christus nos apprehenderet, non solum ad exaltationem crucis ignominiosam ascendere voluit, sed ad ignominiosissimam (ut sic dicam) in aquis merfionem, descensionem; hinc amplius ex hac immersione Deus manifestatur, quam in illa exaltatione, nam, ut idem ait Ambrosius, ubi sup. *Quando enim abiectionis humilitas, tanto diuinitatis promidentia, iniuriarum suarum acerbitate Deus proditur, & remediorum suorum vsu; qui nullis remediis indigeret Deus probatur.* Quid pulchrius? acerbata quidem Dei fuit iniuria, ut peccatorem ad Ioannem accedere; à Ioanne baptismo baptizari poenitentiae, quasi poenitentia indigens; at iniuriarum acerbitate Deus proditur, demonstratur, innotescit, exaltatur, quia dum nullis ipse indiget remediis, & tamen eis vititur, dum remedia illas res efficit, quae antea non erant, certè Deus ex hoc probatur. Quid aquae ante Christi immersionem? pura elementa, post illam verò sacramenta. En quàm omnipotens, qui ad illas descendit, solius enim Dei est constituit sacramenta. Ergo ex vsu remediorum Deus probatur, ex acerbitate iniuriae Deus progreditur; vnde egregiè Synodus Ephesina de Christo affirmat, *ut quae exinanitionis erant, & perpetuo accuratè obseruabat.*

12.
Deus acerbitate iniuriarum proditur, & ex remediorum vsu.

13.
Christus baptizari voluit ut frater esset nobis filiis.

14.
Triplex natiuitatis hominis genus.

At quinta ratio erit, ut sic quidquid erat hominis sanctificaret, ut nil ipsius remaneret non sanctificatum, & non solus frater fieret noster, & nobis similis per carnalem natiuitatem, sed etiam per spirituales, ut nullum remaneret consanguinitatis genus, quod nobiscum non contraheret, sic nostra concupiscens, ut nil reliquerit nostrum non carnale, non spirituale, totum assumens, & veluti absorbens. Quod quidem pulchrè, & grauiter dixit Nazianzenus. in orat. in sanctum baptismum, qui obseruans tres esse hominis natiuitates, naturalem scilicet, baptismalem, & resurrectionis, ideo affirmat quod baptizari voluit, ut sicut naturalem sanctificauit per suam natiuitatem frater noster per illam effectus, & resurrectionem per eandem suam, sic & baptismalem, ut per eius sanctissimum

baptisma, & nostrum sanctificaret, & noster efficeretur iterum spiritualis pater, sicut per natiuitatem erat iam carnalis; Audiamus Gregorium. *Triplex natiuitatis genus, ait, orthodoxa fides agnoscit, primum corporum, alterum baptismi, tertium resurrectionis, horum primum nocturnum, & seruum est, libidinisque obnoxium.* Pulchrè, prima natiuitas nocturnam vocat, seruam, libidinosam; nocturna quatenus per honestatem, ac verecundiam proprium eius tempus nox est, ut hic noster affirmat Sapiens, & nos alibi diximus; serua verò quatenus libidini seruit volens, nolens, ut optimè Nicetas, quia saepe voluptatis amore matrimonium contrahit, ideo merito prima nostra natiuitas nocturna, & serua dicitur, non sic autem secunda, vnde sequens Sanctus, ait: *Alterum diurnum, & liberum, profligandarumque animi perturbationum vim habens, omne illud à natiuitate contractum velamen rescindens, & ad supernam vitam nos remocans.* Egregiè, propter excellentiam enim baptismi, ac splendorem, & puritatem diurnus dicitur, & quatenus libidini non seruit; natiuitas etiam libera, & non solum libera, sed etiam cōtinēs in se vim animi perturbationes effugandi, superfluaque rescindendi, ob quod circumcisio eius extitit figura ut rectè idem Nicetas sic eloquens: *quia sicut ipsa superflua membrum genitalis partem abscindebat, ad eundem modum baptismus superfluum, minimèque necessariam voluptatem obtruncat, rescindens omne illud à natiuitate carnalis contractum velamen, hoc est, perturbatos animi motus, ac caliginem ab ea offusam, anima oculum nobis instar obducentem, peccatum refecans, & nos ab infidelibus secernēs, atque ad supernam vitam, & angelicam conuersationem à qua genus nostrum excidit, nos remocans.* At tertia qualis? *Postremum, ait Sanctus id est, resurrectio, formidabilis, ac breuius, creaturam omnes temporis momento in vnum cogens, ut creatori fiantur, suaeque seruitutis, & vita astra rationem reddant, sine se carne solam imperium secuta fuerint, sine sese una cum spiritu in altum euerint, creationisque secunda gratiam reuerenter coluerint.* Hæc postrema notanda, attendendaque verba, quæ infra commodius ponderabimus: terribilis profecto erit illa natiuitas, quia in momento, in ictu oculi; ergo ut eam mitigaret, & simul cum reliquis Christus sanctificaret, primus ipse resurgere voluit, primus baptizari. Vnde sequens Sanctus ait: *Atque hæc omnes natiuitates à Christo affectu honore constat, illam per primam illam, & vitalem insufflationem, & natiuitatem, secundam per baptismum quo ipse tinctus est, tertiam denique per resurrectionem, quam ipse primus auspicatus est, nimirum ut primogenitus inter multos fratres extitit, ita primogenitus quoque ex mortuis fieri non grauatus.* Premo postrema verba, erat Christus primogenitus inter multos fratres, quomodo inter fratres primogenitus, cum ipse non primo natus? optime, quia regenerationem eam, & adoptionem qua baptismum comparatur auspicatus est, primus enim per aquam & Spiritum sanctum baptizatus est, eoque nomine primogenitus factus est inter multos fratres suos, qui videlicet per baptismum à Deo adoptati sunt, ab eoque potestatem acceperunt ut filij Dei fiant. Egregiè, primogenitus Christus

Gregor.
15.
Hominis natiuitas nocturna, est serua, & cur.

Nicetas.

Idem.

16.
Circumcisio ut figura erat Baptismi.

17.
Christus
Catholicè
quo modo
dicitur ba-
ptizatus.

Clemens
Alex.

18.
Christus
Ecclesiæ
inchantator.

Nazian.

19.
Christus
baptizatus
ut omnem
iustitiā im-
plet.

S. Aug.
S. Thom.

est noster, non secundum primam naturam, sed secundam; unde sicut frater noster factus est per primam, sic & spiritualis fieri voluit per secundam, nobiscum renascens, ut sic dicam, ut baptismi efficeretur nobis cognatus, sicut erat natiuitatis. Sanè cuncta intelligenda, ne cum impudens dicas Christum suo baptismo baptizatum, ac proinde vnum fuisse cum baptismo Ioannis baptismum Christi, quod ineptissime assentitur; unde quando Nicetas dixit Christum baptizatum per aquam, & Spiritum sanctum, non pasciue, sed actiue intelligendus, quatenus baptizatus Ioannis baptismo, author fuit baptismi Spiritus sancti, & in hoc sensu est primogenitus, & frater noster, quatenus per contactum sanctificando aquas, & baptismi sacramentum instituendo, quo filij nos efficiuntur Dei adoptione, sicut ipse natura, ut in eius declarauit baptismate sanctus genitor, primogenitus noster sit, quia non ante baptismum nos filij gratia. Ergo ex baptismo noster sit primogenitus, noster frater. O ingens Christi erga nos amor! o dilectio infinita, dum non solum nasci nobiscum voluit, sed amore nostri (ut sic dicam) renasci, & ad nos, qui sub vnda incantati detinebamur, descendens, alio amoris incantu ab illa nos extraheret, & ad summam Dei filiationis dignitatem eueheret! verè Ecclesiæ incantator, omniumque animarum (sic cum omni humilitate dictum) sagax diuinus. Verbum diuinum, ait Clemens Alexand. lib. 1. Pedagogia c. 2. solus est humanarum agnitio Pannus, medicus, & sanctus agrote anima incantator. Quod etiam nomine cum appellat, & dignissime in exhortatoria ad gentes, ubi reiciens fabulosos illos Amphiones, Orpheos, & Arionas, ac similes, qui tigrides, ac leones musica suauitate excantasse dicebantur, subdit de Christo Domino, Sed non talis est meus incantator, solus quidem ex his, qui nunquam fuerunt, difficillimas ferus homines mansuefecit. Egregie, quis non mauulchit talia audiens, talia credens, qualis fera, qualis leo, qualis erit peccator hæc audiens, qui non se ad Christum conuertat, & amore depereat? dum Christum amore similiter depereuntem videt, & vilissimam, abiectissimamque creaturam non semel, sed bis fratre esse volens, primò per natiuitatem, & secundò per baptismum. O dignissimum ob hoc sacramentum! ineffabile, & omni veneratione dignum. Nunc non admiror, si quid præcipuis insigniuerit nominibus Nazianzenus sic eloquens: Baptismus est splendor animarum, vita in melius mutatio, conscientia ad Deum interrogatio, infirmitatis nostra adiumentum, carnis abiectio, spiritus affectatio, verbi participatio, signum in-stauratio, peccati diluuium, lucis communicatio, tenebrarum depulsio, vehiculum ad Deum, peregrinatio cum Christo, fidei adminiculum, mentis perfectio, regni celestis clauis, vita communicatio, seruitutis abrogatio, vinculorum solutio, compositionis, & congmentationis nostra in meliorem statum conuersio.

Sexta quidem erit ratio, Augustin. serm. de Epiphania, à sancto Thoma ubi sup. relato, quia voluit facere, quod faciendum omnibus imperant. Hinc ipse ad Ioannem renitentem, sine modo, decet enim nos implere omnem iustitiam.

A Quid est omnem iustitiam? Chromarius, iustum Chromar. enim est, ut quod quis docet alterum facere, prior incipiat, ostendens hoc esse omnem iustitiam. De qua re pulchrè Ambros. ubi sup. exemplum Ambros. vnicum esse medium, quo Ecclesia edificetur 20. affirmans, ubi super illa verba Christi, Sine Omnis iustitia quid sit. 21. modo, sic ait: hoc est dum Ecclesia edificetur decet nos implere omnem iustitiam, quia est iustitia? nisi ut quod alterum facere velis prior ipse incipias, & tuo alios hortaris exemplo? quia est iustitia? nisi ut qui carnem suscepit, non quasi Deus sensum, aut ministerium carnis excluderet, sed quasi homo carnem vinceret, & vincere nos doceret, docuit enim nos, qua ratione possim terrenam concetam vitius obnoxia carnis illuuiem sepelire criminibus, renouare virtutibus. Egregie, repugnabat Ioannes, Ego à te debeo baptizari, sine modo; ait illi Christus, sine modo? quia modo edificanda est Ecclesia, quæ non tam prælati verbo, quam exemplo crescit. Ad edificandam Synagoga Ecclesiæ currebat ex Madian Moyses in Ægyptum, at quia verbo, non exemplo præne ab Angelo occisus; properabat enim in circumcisis filiis, ut sup. diximus. Idcirco, ait August. quæst. 16. ex veter. Testam. sic infestum August. Angelum in se vidit, & paratam ad vindictam, 22. Princeps circumcisionis ipse in filiis incircumcillus, destructus exemplo, quod ore astruebat, merito contra eum Deus indignatus, quia reum se effecerat mortis. Audiant hoc prælati, & contemiscant, audiant & Principes, & tabescant, Christus carnem assumens, nõ quia Deus ministeria carnis recusauit, ideo & baptizatus; nunquid dum ipsi homines, quia principes; & veluti dii, ut homines legibus, se non submitterent, ac exemplo doceant, cum hoc in principe plus vnum valeat, quam mille verba? Rebecca, ait Scriptura, conspecto Isaac, descendit de camelo, Hebraicè, ait autem se, alij lapsa est, procidit de camelo, LXX. desiluit à camelo, Genes. 24. n. 64. cur tanta celeritas, imperus, proiectio? sanè, quia ut ait Caiet. Prius interrogauit quis est ille homo? & audita responsione quod esset Isaac, descendit de camelo, indignum reputans camelo euehi domino pedibus progrediente. Vide, ait Chrysost. puella generositatem, postquam vidit Isaac, quærebatur quis esset, & ubi dicitur, quod ipse esset sponsus, vel quis se iherosolam, & descendit pedes, tantum valet exemplum, sic potens est in viro principe; unde ob hoc Christus baptizatus, quare pulchrè Ambr. ubi sup. Quid enim, ait, tam diuinum ad populos promouendos, quam ut nemo refugiat lauacrum gratia, quando Christus lauacrum penitentia non refugit? nemo se dicat exortem esse peccati, quando Christus venit ad remedium peccatorum; si pro nobis Christus lauit, immo nos in corpore suo lauit, quanto magis nos nostra delicta lauare debemus? Pulchra ratio, ad penitentiam, & ad peccatorum fletum: mundissimus mei causa se lauit, & ego immundus non lauabor? ipse se in aquis submersit, & ego in lacrymarum fluentis non immergar? ipse non refugit princeps lauacrum penitentia, & ego lauacrum refugiam gratia? absit, lauabor cum Christo, ut ab ipso emunder, & in aquis baptismi penitentia me immergam, ut aquas merear gratiarum.

August.

22.

Moyse

cur ucci-

dere voluit

Angelus,

Gen. 24.

n. 64.

Caiet.

Chrysost.

23.

Exempli effi-

cacia quan-

ta.

24.

Penitentia

ager debe-

mus, quia

Christus

pro nobis

illam egit.

§. II.

De gloria excellentiæque sancti Ioannis
Baptista.Hieron.
Beda.
August.

Congruentissimè quidem ad sacrum baptismum celebrandum rationes adductæ, cur scilicet Christus baptizari voluit; addam nunc alteram diui Hieron. super illud: *Tunc venit Iesus*, Bedæ in Marcum c. 4. & August. ut Ioannis baptismum confirmaret, ac proinde Ioannem honoraret, ac in sublimè attolleret, *Baptizari voluit, ut baptismate suo Ioannis baptismum confirmaret*, ait Hieron. qua confirmatione & pondus baptismati adiectum Ioannis, & ipsi honor ac sublimitas; hac occasione non ingratum lectori faciam, si aliqua de Ioannis excellentia addam, utpote de sancto cui particulariter adductus, impensè optem, & omnes similiter addicere, eo vel maxime cum nullibi aptior in toto hoc opere erit amplius locus.

25.
Ioannis en-
nia Sacto-
rum.
Bern.
Chrysol.
Cyril.
Theodo-
ret.S. Ioach.
Bonam.Matt. 11.
n. 9.Cyril.
Hieron.Luc. 5.
n. 15.26.
Ioannes ma-
gnus coram
Deo non
magnitudo
ne molis,
sed virtutis

Quid ergo, aut vnde hunc sanctissimum incipiam laudare, aut eius altitudinem prædicare, quem Bernard. nominat *sanctitatis splendorem*. Chrysol. *ipsammet sanctitatem*, ac proinde affirmat Elizabeth vterum *sanctitatis fuisse hospitium*, Cyril. Hierosol. *Archiducem appellat nomen Testamenti*, Theodoret. *Christi, & Ecclesia pronubum*, quem tandem infinitis celebrant encomiis sancti, & in cuius natiuitate, ut sanctus affirmat Ioachim in eius sermone, *gratia operatur, natura miratur*, & ut ait Bonavent. *non natura virtute conceptus, sed gratia*. Vnde ergo incipiam? sanè si hominem aspicio, reperio plusquam hominem, & audio eum Angelum. Si Angelum, supra omnes reperio Bernardum ipsum constitucere, ut infra. Si Prophetam Matth. 11. n. 9. à Domino reperio dictum *plusquam Prophetam*. Si Eliam, plusquam Eliam faciunt sancti, ut infra dicemus. Si Patriarcham, certè plusquam illos, dum pater & ut Cyrillus ait, *Archidux est noui Testamenti*; vnde ergo vnum tam celestem laudem. cum teste diuo Hieronymo epist. ad Innocent. *sermo humanus inferior sit laude celesti*. Celestis ergo querenda est laus, & non alia quam celesti cælestis laudandus; nam ut rectè Chrysol. serm. 91. qui est Ioannis sanctissimi, *Vacat humanus sermo, si prædicatio tractatoris, quando Angelico preconio Ioannis profertur gloria, virtus insonat, laus collaudatur, nec est quod illi adueniat homo, cui Deus contulit totum*. Hinc non alia mihi expendenda verba, quam illa Angelica, quibus filius patri nunciatus, Luc. 1. n. 15. *Erit enim magnus coram Domino, vinum, & ficeram non bibet*. In quibus duplicem Ioannis magnitudinem expendemus, prima sanctitatis, & gloriæ, secunda viræ, qua talem meruit altitudinem.

Canat ergo Angelica tuba, & resonet, *eris enim magnus coram Domino*: nam sic in his tribus conclusit verbis totam Baptistæ maiestatem, ut quidquid præter illa, minus illis asseratur, quod eluceat si expendas, non de magnitudine illud molis, sed virtutum; & dictum magnum esse coram Deo, non coram hominibus; isti enim, qui carnei, qui nihil cogitant sublime, externam contemplantur altitudinem,

A externam imaginem, exteriora opera, sic & coram Deo etià esse illos iudicant. Hinc Samuel & si Propheta, 1. Reg. 16. n. 6. pulchritudinem vultus, altitudinem stature, virium fortitudinem Eliab videns, statim coram Deo ipsum præ cæteris electum, ipsum præ cæteris dilectum iudicauit: Vnde dixit *Nam coram Domino Christus eius*, hoc est ut inquit Lyra, sic, id est, iam est coram Domino electum ab illo, eius vnctus; illi charus; at quid Deus? *Ne respiciat vultum eius, neque altitudinem stature eius*, quoniam abiecti enim, nec iuxta intuitum hominis ego iudicor; homo enim videt ea que patent, Dominus autem intuetur cor. Pende quomodo ultra faciem non se extendat homo; vnde pulchrè Tertul. de præscription. c. 3. hunc expendens locum ait:

B *in ut homo extrinsecus vnumquemque nosti, putas quod vides, vides autem quod vsque ad oculos habes, sed oculi Domini alti, homo in faciem, Deus in præcordia contemplatur*. Immo Chrysol. hom. 1. in Psal. 50. grauer adnotat à Deo ille electus, qui ab hominibus despectus. Isai enim omnes filios ad Samuelem adducens, sic David despiciebat, ut nec eius recordaretur, vnde necesse, ut Samuel ad eum diceret: *Nam quid completi sunt filij? cui Isai, adhuc reliquus est paruulus, & pascit oves*, eius recordatus ex Samuelis admonitione, sic eum despiciebat, *Erubuit pater*, ait Chrysol. *habeo inquit vnum paruulum, & contemptibilem, qui pascit oves, tu autem Regem requiris*; at hic ab hominibus despectus eligitur, ille altus repudiatur, quia ut sequens idem Sanctus ait: *homo despicit, sed Deus coronat*, cuius ratio, quia non faciem, sed cor intuetur, non pulchritudinem corporis, sed honestatem mentis. Hinc magnum coram illo existere, non solum difficile, sed admirabile.

C Immo quod cor, & interna intuens nō quolibet ea pondere librat, sed sanctuarij, hoc est duplo maius, quam vulgari rectissimo, ac minutissimo iuxta illud Levitici 27. n. 15. *Omnis æstimatio fidei sanctuarij ponderabitur, LXX. omne pretium erit ponderibus sanctuarij*, Varab. *omnis curata ratio*, alij, *omnis autem æstimatio tua o sacerdos constituitur ad rationem fidei sanctuarij*. Quod pondus, ut diximus duplo maius erat, quam vulgare, hoc ergo pondere Deus hominem librat, duplo quam cætera maiore; Quod cum sit, & magnitudo, quam in Ioanne Deus librat non sit molis, sed virtutis, ut egregiè Ambros. lib. 1. in Luc. ubi sic: *Erit enim magnus, non corporis, sed animi magnitudinem declarant: est coram Domino magnitudo animi, magnitudo virtutis, etatem enim anima numeramus non pro ratione temporis, sed pro qualitate virtutis*. Quam grandis talis erit virtutis moles? quæ Dei iudicio, quod acre, quod subtile, quod scrupulosum, quod etiam in Angelis reperit prauitatem, alta, & sublimis iudicatur?

D Sed expendo pondus, quod, ut diximus est sanctuarij, ponderat Deus Ioannem, non quolibet, sed pondere sanctuarij, hoc est celesti, diuino, ad instar gloriæ, ponderans magnitudinem Ioannis non quolibet Sanctorum in vita degentium, sed Angelorum, sed Archangelorum; sed sublimiorum spirituum. Quid hoc? magnum quid profecto; *affectus*, inquit Philosophus, *non sit passio, in magnis veritatis etiam*

1. Reg. 16.
n. 6.

Lyra.

27.

Deus intue-
tur que
non viden-
tur, homo
que vi-
dentur.

Tertul.

Chrysol.

28.

Despectos
ab homini-
bus erigere
soler.

29.

Deus subti-
lissimo pō-
dere virtutes
librat.Leuit. 27.
n. 25.

Ambr.

30.

Ioannes eu-
ius compa-
ratione di-
citur ma-
gnus.

alta non videntur magna; assuefactus miraculis, miracula non stupet, imperialibus assuetus infulis, cetera despicit ornamenta: at quale erit illud ornamentum? quale illud stemma? quale illud miraculum? quod Imperator stupet, quod prædicat, quod magnum appellat; Deus in sublimiorū spirituum visione, & in sublimitate Seraphinorum versatus, ac in magnitudine sublimium, ac super cælestium vilionum Ioannem videns, & paradisi, ac gloriæ pondere eius sanctitatem librans, magnum cum dicit, magnum prædicat. Quid mirum si ipsi Angeli ad magnitudinem eius hebetantur, ut infra ex Bernard. dicemus, ipsique supremi etiam admirantur spiritus?

31. Deo antiqui providentiam in eternum habebant. Seneca.

Job 22. n. 14.

August.

32. Quod plus in sanctitate quam Iohannes Deus & non homo.

Matth. 16. n. 13.

33. Christus cur discipulos interrogavit in Cæsarea Philippi.

Chrysost.

Enimvero antiqui, Dei magnitudine, altitudine, ac sublimitate obcecari, humanorum providentiam ei denegarunt; *Dij*, inquit Seneca lib. 3. de Benef. c. 3. *omnium rerum optimi auctores, qui beneficia ignorantibus dare incipiunt, ingratis perseverant.* Notandum dictum, perseverantem rationem includit, ingratis perseverant dare, quia ignorantibus inceperunt, alius illis obscurit negligentiam nostram, alius iniquitatem, alius illos extra mundum suum proicit, & ignavos, hebetesque sine luce, sine illo opere destituit. Hinc vox illa Eliphaz Themanites, Job 22. n. 14. *nubes latibulum eius, nec nostra considerat, cardines cali perambulat.* Indignum divina reputantes maiestate hæc aspicere inferiora, ad illa descendere, illa mirari; at quid isti dixissent, si Deum non solum curare, non solum aspicere, sed sic aliquem videre, ut magnū dicat, ut grande, ut admirabile, certè stuperent, ac præ admiratione clamarent Deum illum, hominem. Hinc rectè August. serm. 23. de sanctis hoc expendens, sic Ioannis sanctitatem admiratur, ut supra altissimos spiritus euolans audet, & dicit, quod qui maior Ioanne, Deus est, non homo, creator, non creatura? Si enim, ait, *in natis mulierum, hoc est in hominibus nemo surrexit maior Ioanne Baptista, quisquis Ioanne plus est, non tantum homo, sed Deus est;* Adde tu, & quisquis Angelorum plusquam Ioannes est, non tantum Angelus, sed Deus est.

Immo vnum, & mirum, sed verum dicam, sic magnum, sic altum esse Ioannem, ut quo Deus non sit, non quolibet sufficit lux, non quodlibet lumen, sed supernaturale, sed divinum, sed à patre luminum immissum; nam si ratione tantum agendum humana, Deus æstimandus, Deus prædicandus. Attende Matth. 16. n. 13. *Venit autem, dicitur, Iesus in partes Cæsareæ Philippi, & interrogabat discipulos suos, Quem dicunt homines esse filium hominis; at illi dixerunt, alij Ioannem Baptistam, alij autem Eliam, alij verò Ieremiam, aut unum ex Prophetis.* Pendo singula, primum quod eos interrogaturus duxit in Cæsaream Philippi, cur sanè, quia hæc longè ab altera Cæsarea quæ Stratonis dicebatur, & quæ in Iudæa medio, ut longè illos à Iudæorum caligine faceret. *Ite autem non simpliciter Cæsaream nominat, ait Chrysost. hom. 55. in Matth. sed Cæsaream Philippi, quia est alia Cæsarea quæ est Stratonis, non autem in illa, sed in hac discipulo interrogavit, longè eos à Iudæis adducens, ut ab omni timore eruti liberè dicant quæ habebant in mente.* Tam altum, tam magnum, quod interrogaturus erat, ut ne aut

timore, aut Iudæorum caligine tenerentur, ad longiora secessit, ut liberè, ut expedite, quod sentiebant aperire possent.

Secundò, non dixit, Quem me dicunt Scribæ, aut Pharisei, sed homines, id est, ut rectè idem Chrysost. ubi sup. *Plebis mentem inquirens, quæ ad malum prona inflexa non erat; Phariseorum autem opinio de Christo erat plena multa malitia.* Ergo notitiam illam, seu cognitionem requirebat, quam de se boni, quam simplices, sed virtutis homines habebant, uti Nathanael, Nicodemus, alique, ut rectè idem Sanctus ait infra hom. 56.

Tertiò, non ait, Quem me dicunt esse, sed quem dicunt esse filium hominis, duplici ratione: prima Hieron. *ne instanter de se querere cerneretur;* & secunda Hilarij Cant. 16. in Matth. circa medium, *quia significans præter id quod in se videbatur, esse aliud sentiendum, erat enim filius hominis.* Ergo ut rectè idem, non illius iudicium desiderabat, quod de se confessus, sed aliud quoddam occultum, in quo se creantium fides dei erat extendere. Ex quibus omnibus illud eliciendum, nil intra dum Christum reliquisse, ut Apostolos ad quid ipse erat manu duceret, ac veluti præpararet, locum segregatum eligens, opinionem bonorum, ac simplicium, ne autoritate Phariseorum detinerentur, tandem ipsam petitionem aliquid altius præter id, quod oculis ostentabat, indigetans.

At illi respondentes dixerunt; *Alij Ioannem Baptistam, alij Eliam, alij Ieremiam, aut unum ex Prophetis.* Obsecro te, ut expendas qualia, quantaque Christus effecerat mirabilia, quando hæc dixit, mortuos resuscitauerat, leprosos mundauerat, claudos erexerat, cæcis lumen restituerat, infirmitates quaslibet sanauerat, clinicos sospites fecerat, demones imperio eiecerat, omnes in admirationem rapuerat, grandes, parvulos, medios, infimos attonitos reddiderat, & tamen cum nil horum Ioannes effecisset, non plus bonorum iudicium (quod notandum) hoc est rectè, & secundum Deum æstimantium illum efficiebat, quam Ioannem. Quod attendens Dominus sequens ait: *Vos autem quem me esse dicitis?* hoc est ut diuus ait Hieron. *illis quia homines sunt humana opinantibus, vos, qui dii estis quem me esse existimatis?* respondens autem Petrus, *tangens Apostolorum & caput, ut inquit Chrysost. dixit, Tu es Christus filius Dei vivi, hoc est, ut inquit Orig. in hunc locum, Tu es fons vite, à vita fonte qui est pater, cui Christus. Beatus es Simon Bariona, quia caro, & sanguis non revelavit tibi, sed pater meus qui in calis est.* Quid est caro, & sanguis? Hieron. Iudæos intelligit, quasi dicat, supra Iudæorum æstimationem te elevasti, & ab illis tale iudicium non accepisti. Melius Hilarius canon 16. in Matth. *Quia ultra humanos oculos, & intendisse, & videri laudatus est, non id quod ex carne, & sanguine est contuens, sed Dei filium cælestis patris revelatione conspiciens.* Ergo ideo Petrus beatus, quia id patris gratia assecutus, idque prospexit, quod nulla caro, nullus sanguis prospicere, aut videre poterat. Cuid ex hoc habemus? illud quidem quod dicebamus, si humana tantum res esset agenda ratione, si carnalibus æstimanda res esset oculis, si caro, & sanguis fuissent iudices, & si Christus

34. Quos homines intellexit, quando dixit, quem dicunt homines.

Hieron. Hilarij.

33. Cur de filiis hominis nominavit.

Hier.

Chrysost. Origen.

Hilarij.

36. Ad cognoscendum Ioannem non esse Deum lux inde est necessaria, cum humana loca non iustificat.

taliam, tantæque effecisset, non ultra Ioannem; immo Deus Ioannes, non ille, nam pro Deo illum habebant, quando ad ipsum miserunt dicentes: *Tu es qui venturus es, an alium expectamus?* ut ergo Apostoli, ut ergo Petrus eum Deum verum non Ioannem agnoscerent, nec locus suffecit, nec sanctorum hominum opinio, nec ipsa interrogatio, nec tandem ipsa miracula; immo tandem nec ipsorum secundum Hieronymum *deitatem*, sed necessarium ut Patris reuelatio accederet; sic arduum, sic difficile, sic supra naturæ vires erat Ioannem à Christo secernere, Ioannem Deum non dicere. Nec mirum, si ad quid missus attendas, ut scilicet testimonium perhiberet de lumine, & affirmaret illum hominem, quem Deum ipse dicebat, verè Deum esse, sic ut quia Ioannes illud dicebat, inexcusabilis esset non credens, dum homo talis sanctitatis illud affirmabat; at nunc sic mecum discurre, Credis panem in Sacramento non esse panem, sed corpus Christi, & si omnes repugnent sensus credis, at cur credis? quia nempe Christus illud dixit, & Christus Deus, & homo, si homo tantum, crederes, neutiquam ergo credis quia Christus ut Deus dixit; nunc sic arguo, quid minus dixit Ioannes quādo affirmavit hominem illum esse Deum, & debere quempiam illud credere ob eius sanctitatem; qualis ista certè quod non diuinè, diuinus necessarius oculus, nam humanus impat, hinc excellentissimus, excellentissimè Augustin. Psalmo 44. super illa verba: *Vixit te Deum Deum tuus oleo letitia*, ponderat, Ioanne Christum Deum prædicasse, non tantum digito illum ostendere ac affirmatiuè illum Deum asserente, quantū negatiuè, maiorem se Christum affirmante, cum eo quod se Christo interioriorem recognouit, se non Deum prædicauit, cum qui Ioanne maior, non homo, sed Deus. *Quanto quidem, ait, nil maius extiterit in genere humano quā Ioannes Baptista, nec in natis mulierum exurrexit; si quæris excellentiam hominis, Ioannes Baptista est, cuius autem Ioannes dicit non esse dignum corrigiam calceamenti soluere, quid erat iste, nisi amplius quā ceteri homines?* Egregiè, altus sanctitate, sic mole virtutis grādis, & magnus Ioannes, ut dum alium se maiorem confiteretur, eo Deum illum prædicat, & tantum fuit dicere: *qui post me venit fortior me est*, Matth. 3. n. 11. quantum dicere Deus est.

Quid plus dicam? Ioannem à Christo secernere, & non se aliquem accipere, non solum hominibus difficile, sed etiam ipsis dæmonibus; immo si coniectare licet, sic dæmones de Ioanne addubitarunt, ac homines, an esset Christus; immo nescio, quid amplius de Ioanne crediderunt ac de Christo. Facio de hac re coniecturam ex Euangelio, reperio enim & Ioannem, & Christum dæmonem tentasse, sed ut Christum ex culmine depelleret sanctitatis, & ad ipsum adorandum attraheret, sufficiens putauit argumentum, si regna ei promitteret terrena, si mundi imperium, dicens: *Hac omnia tibi dabo si cadens adoraueris me*, Matth. 4. n. 9. cur quæso hoc nisi quia non putabat eum Deum, ideo regna tantum offert terrena. Vnde eleganter demetrius eum taxat Remigius, dum terrena offert ei, qui celestium est Dominus,

A *Miranda etiam est, ait, diaboli dementia, illi promittebat dare regna terrena, qui suis fidelibus dat regna celestia, & gloriam mundi ei, qui est celestis gloria Dominus.* Attentans Ioannem, non terrena, sed celestia ei promisit, non orbis principatum, sed regni celestis, sed Angelorum, sed diuinitatis, per suos ei exhibens ministros Dei filiationem, Incarnationis dispensationem, Ecclesiæ sanctissimæ principatum. Vnde ex eius instinctu Ioan. 1. n. 19. *Miserunt ad eum Iudei ab Hierosolymis Sacerdotes, & Leuitas ut interrogarent eum, tu quis es?* in quo loco Chrysost. hom. 15. causam huius missionis assignat estimationem, quam de Ioanne supra Christum habebant Iudei; *Indignum enim aestimabant, ait, subici eum Christo propter multa quæ Ioannis claritatem demonstrabant.* Ergo & consequenter ipse dæmon, qui talia eis suggerbas, altiorè de Ioanne, quā de Christo conceptum retinens ob quod non humanis eum, sed diuinis tēat sublimitatibus, & an Christus esset cum Iudeis simul dubitat, cum & si humanam in Ioanne videret hypostasim, non tamen ob inde, simul & Deum non esse coniectare poterat, possibile enim cum humana simul & diuinam extare recogitare poterat; *ex quo fit, ut diximus, sic altam, sic magnam Ioannis esse sanctitatem, & excellentiam, ut quod Christus non sit, etiam ipsis non sit peruium dæmonibus, & lux necessaria patris, lumenque diuinum.*

C Immo quod notandum valde, sic magnus Ioannes coram Domino, ut hoc non ultimo, non in suæ ætatis fine, non prope mortem, sed iam tunc ab initio, quando in ventre matris, quando plantatus in utero, ex tunc magnus, altus, admirabilis; de aliquibus enim arboribus affirmat Iob c. 14. n. 8. talis existere natura, ut & si in terra emortuæ, tamen ad odorem tantum aquæ germinant, reuiuiscant, & quod mirum, faciant comam quasi cum primò plantatæ, *Si senserit, ait, in terra radix eius, & in pulvere emortuus fuerit truncus eius, ad odorem aquæ germinabit, & faciet comam quasi cum primò plantatum fuerit.* Duo mira hic Sanctus affirmat, primum quod & si truncus emortuus non ad aquam, sed ad odorem tantum eius reuiuiscat, reflorescat, hoc est & si leuiter illæ odorentur; nam odor metaphoricè leuem aliquis contactum indicat, ut eruditè probat Pineda hic ex loco Daniel. c. 3. n. 74. & Iudic. 15. n. 14. & c. 16. n. 9. Secundum autem mirabile, quod non solum reuiuiscat, sed etiam quod statim faciat comam, quasi cum primò plantata. Quod LXX. dixerunt, *faciet messem*, & Polichron. *faciet fructum*; hic enim reflorescit, ut statim à principio, det fructum, tribuat messem. Qualis arbor dat in principio plantationis fructum? nulla nisi illa quæ refloret, reuiuiscit, nō ad aquā, sed odorē aquæ. Talis Ioannes noster, talis est arbor; non in ultimo dierū, sed in principio, quādo in ventre plantatus matris aridus, siccus extabat, ac totus in originalis peccati cineribus immersus, tunc ad odorem aquæ, ac vna ex illis arboribus, quæ à longè veluti odorantes aquam ad humorem capiendum, contingendum, seque, suāsque radices ad illam cōuertunt, folia, ramōsque in eam partem diffundentes, & si in ventre matris à longè veluti odorans

37.
Ioannem non esse Deum etiam ipsis dæmonibus cognito difficile.

37.
Maiorē de Ioanne, quā de Christo conceptum habebant.

39.
Ioannes ex utero magnus corā Domino, singularis eius prærogatiua. Iob 14. n. 8.

Pineda.

39.
Vix conceptus & Christum odorauit.

Matth. 4. n. 9.

odorans Christum in ventre Mariæ fonte diuinarum aquarum perenne, exultans in utero, ad illam se conuertens, sic restoruit, sic reuixit, ut statim illic fecerit comam, dederit fructum, tribuerit messem. Audi Angelum, Luc. 1. n. 16. *Et Spiritu sancto replebitur, adhuc ex utero matris sue.* Pende non dictum, & Spiritum sanctum accipiet, sed replebitur, quod plenitudinem significat. Vnde rectè Ambros. hic, *cui Spiritus sanctus infunditur magnarum est plenitudo virtutum.* Hinc statim dedit fructum, exhibuit messem Christum prædicans, Christum annuncians, mentem matris illuminans ut Christum confiteretur, ut Mariam Dei genitricem agnosceret; vnde sequens Ambros. ait: *Si quidem sanctus Ioannes antequam nasceretur, matris adhuc in utero posuit, spiritus accepti gratiam designauit, cum in utero parentis exiliens Domini euangelizantis aduentum.*

Luc. 1.
n. 16.

Ambros.

40.
Non per labores ad gratiam sed per gratiam ad labores descendit, quod singulare eius privilegium.

Chrysol.

Hinc iste diuinus vir ab eo incepit gradu, vnde alij aut profecerunt, aut desierunt; immo ad instar Christi eius fauore, ad perfectissimum gratiæ gradum non per labores, & merita ascendit, sed ad labores per ipsam gratiam descendit, quod solius eius; certè Apostoli Spiritu sancto repleti, sed non ex utero, Paulus, & Petrus Apostolorum vertices repleti, sed non ex utero, fructum, & messem fecerunt, sed non statim ad odorem aquæ; Christum prædicarunt, perfecti fuerunt, sed non à principio; ad gratiam peruenerunt, sed per labores, sed per ærumnas; at Ioannes sine labore. Quod eleganter expendens Chrysologus sermone 88. sic ait: *Beatus est Ioannes, qui ante Dei spiritum meruit insonare, quàm hominis vagire in fletu: Beatus, qui ante diurna possidere meruit, quàm fortiretur mala. Beatus, qui ante meruit calum scire, quàm terram, Beatus, qui antequam videret presentia, futura meruit nuntiare, Beatus, qui ante Deum capere potuit, quàm caperetur à corpore. Beatus, & singulariter est Beatus, qui antequam saperet querere, meritum conquisiuit, Beatus, qui non peruenit ad gratiam per laborem, sed ad labores ipsius gratia dignatione descendit.* Pulchrè, ceteri sancti, omnes nemine excluso ad gratiam per labores venerunt; nec tibi negotium facessat Paulus, nam si ex tempore, si statim vas factus electionis, tamen ante deiectus, obcæcatus, percussus, & sic per laborem ad gratiam: solus Ioannes sine labore, quasi vnicus, quasi singularis, quasi extra numerum, quasi dicam, & non par, Christi suppar.

41.
Ad instar Christi privilegium illud obtinuit.

Attende, Christo damus in ipso instanti conceptionis consummatam gratiam, consummatam sanctitatem, sic illi debitam ratione vnionis, ut nullo merito sibi eam acquisierit, cuius vnica ratio, personæ dignitas, & excellentia; natus Rex non indiget bello ad stemmata acquirenda Regalia, filius naturalis non merito opus habet ad acquirendam coronam: sic Christus Dei filius naturalis, ad perfectam gratiam non indigebat merito, quia ex dignitate ei debebatur, & hæc ipsi suprema non erat cur deesset excellentia sine labore ad gratiam peruenire. Quod cum sit quid

A excellens, ac supra humanum, & diuinum solius Christi est; at post ipsum suo modo solius etiam Ioannis, cum hac autem differentia, ut Christus ex se consummatam gratiam, Ioannes non ex se, sed per Christum inchoatam habuerit, tantæ perfectionis, tantæque magnitudinis, quantæ nemo alter, & hoc sine labore ex debita ratione dignitatis, ratione personæ. Vnde quod alij post ingentes labores, post infinitas angustias, post longa acquisierunt martyria, Ioannes sine illis, & ad gratiam non per labores, sed ad labores per gratiam peruenit; non, ut eam per illos acquireret, sed ut augeret, extenderet, sublimaret, erigeret. Vnde egregiè idem Sanctus sermone 91. hoc expendens clamat dicens: *Beatus, qui ante peruenit ad calum, quàm tangeret terram, ante accepit diuinum spiritum, quàm haberet humanum, ante accepit diuina munera, quàm corporis membra, ante cepit viuere Deo, quàm sibi, ante rapuit arma, quàm membra, & ut vinceret mundum, vicit ante naturam, antequam Christum præcederet, se præcessit.*

Hinc quia ex ipso nascentis exordio tali oleo perfusus Spiritus sancti, vnum, & admirabile in Ioanne reperitur, quod in nullo Sanctorum, ut scilicet eius Christus præsentans odorem ex futura sanctificatione, sic ab illo attraheretur, ut moræ impatiens adhuc in ventre matris ad Ioannem accedere festinaret. Vnde cum ceteri à Christo trahantur, & ipsi vicissim attrahant Christum; at hoc postquam Sancti, postquam oleo perfusi; at noster Ioannes antequam perfunderetur, solum ex odore, & ex fragrantia futura.

Certè quod Christus omnes animas ad se attrahat planum sit ex Sponsæ verbis Cant. 1. n. 3. dicens: *Oleum effusum nomen tuum; ideo adolescentula dilexerunt te, trahere me post te.* Vbi omnes Patres locum intelligunt de Christo ad se animas attrahente facto homine, siue incipientes, siue proficientes, siue perfectas; vnde Nissenus hom. 1. in Cantica in hunc locum, perfectas animas intelligens, sic ait: *Quemadmodum amor materialis non attingit eos, qui adhuc sunt in infantia, neque eos, qui extrema confecti sunt senectute, ita etiam in diuina pulchritudine, qui est adhuc infans, & fluctuat, & qui est vetus, & senio confectus & non procul ab interitu; sola autem ea anima qua statim transiit infantilem, & ad spiritualis ætatis florem peruenit, nec maculam accepit, aut rugam, aut aliquid huiusmodi, & neque propter infantiam caret sensu, neque ob vetustatem est imbecilla, qua adolescentula hoc loco nominatur, ea diligit toto corde, totisque viribus illam pulchritudinem, cuius descriptionem, exemplumque, & interpretationem non inuenit cogitatio.* De proficientibus vero intellexit Bernard sermone 19. in Cant. ubi ait: *Effusio nomen facit captabile, captum amabile, sed adolescentulis dumtaxat, qui capaciores sunt integro gaudent, effuso non indigent, at de insipientibus intelligit Anselmus dum ait: Fragiliores significat, & tenebrosos in fide, qui licet ex temporalibus adhuc*

Idè Chrysolog.

42.
Odor sanctitatis future in Ioanne Christum attrahit, quod singulare in illo.

Cant. 1.
n. 3.

Nissen.

43.
Christus omnes animas suo odore, ad se attrahit.

Bern.

Anselm.

consolationem sumant, Deum tamen dicuntur habere, quia illum ipsum temporalibus proponendum indicant, quem tam dignum, tamque suam sentiant. Omnes ergo animas siue incipientes, siue perficientes, siue perfectas ad se Christus trahit, nulla est quæ ad se Christum antequam oleo perfundatur gratiæ. Solus Ioannes vix in utero matris, statim ad se Christum traxit non sanctitate, quam non tenebat, sed illa, quam imbuturus, sic magna, sic grandis, sic quodammodo supraliquas infinitè se exaltans, ut antequam in Ioanne esset, odorem illius Christus præstans ad illam accurret.

Isaias 11.

n. 5.

Enimvero de Christo apud Isaiam, c. 11, n. 5. dicitur quod replebit eum spiritus timoris Domini, ubi Hebræa habent, & olfaciet in timore Domini, vel ut alij, olfacere ipsius erit in timore Domini, hoc est sagax erit in agnoscendis iustis, & Deum timentibus hominibus à longè eos olebit, olfaciet. Hinc licet inclusus, & in utero vix conceptus Virginis, statim sanctitatem, magnitudinem, immensitatem ut sic dicam Ioannis à longè olens, antequam esset attractus, & à nondum extante veluti ille-ctus accurret, aduolat; *Iesus enim*, ait Origenes, hom. 7. in Lucam, qui in utero adhuc Virginis erat, festinabat, adhuc in ventre matris Ioannem possum sanctificare. Notandum verbum (*adhuc*) in utero Christus, in utero Ioannes, cur festinat, cur accurret, cur moram non patitur? sic ut matrem impellat cum festinatione ad montana pergere? sanè, quia repletus timore Domini olfactus eius, sanctitatem futuram & si in utero olfecerat Ioannis, ab eius arreptus, attractus, impulsus magnitudine, sublimitate, profunditate, ideo accurret, præuolat, sanctificans admirabiliter non solum eum sanctum, & amicum constituens, sed fratrem.

44.
Ioannes filius Virginis.

Fratrem constituens dixi, & appositè scio Ioannem Christus fratrem ex propinquitate Mariæ cum Elizabeth; sed Christo hoc non sufficit, nisi eum, & suæ ipsius non constitueret filium matris, filium eum efficiens Virginis, sic eum diligens, & in amorem eius propendens, ut vix conceptus in mundo adhuc nil aliud nisi unam solam suam possidens matrem, hanc Ioanni dedit, cum aliud non haberet, constituens eam Ioannis matrem spiritualem, sicut eius erat carnalis, constans enim est opinio Sanctorum, ut affirmat Suarez de vita Christi, disputat. 24. sect. 4. in principio, tunc primum Ioannem sanctificatum cum post sex menses audiuit vocem Mariæ, Elizabeth. Ex quo fit sanctissimam Virginem ministram fuisse sanctificationis Ioannis, ac proinde eius esse spiritualem parentem, verèque eum gratiæ genuisse, non secus ac Elizabeth naturæ. Vnde ut rectè adnotat Cardinalis Toletus in c. 1. Lucæ super illa verba: *Et factum est ut audiret salutationem Mariæ Elizabeth.*

Suarez.

45.
Virgo minister eius primæ sanctificationis.

Toletus.

46.

Eius verba non solum fuerunt significatiua sed effectiua, non solum ac sacerdotis baptizantis.

Beatæ Virginis verba non tantum fuisse significatiua, sed effectiua; ac veluti instrumenta quadam, per qua diuina omnipotentis virtus operata est in Ioanne, non secus ac fuerunt verba Iosue 10. Sol contra Gabaon ne monearis, & Sol stetit, & sicut verbum Petri, Act. 3. Surge, & ambula, & ambulauit, & sicut verbum

Sacerdotis, Ego te absoluo, & ego te baptizo, non tantum significant, sed etiam efficiunt, ita etiam verbum salutationis Mariæ significatiuum fuit, & effectiuum, per quod Deus Ioannem purgavit à peccato. Quam sententiam accepit à Cyrillo Cyril. lib. de recta fide ad Reginas c. ex Euangelio secundum Lucam, probans Christum esse verum Deum, quia ut Deus in utero Virginis per eius vocem tanquam per instrumentum quoddam sanctificauit Ioannem. *Salutatio sanctæ Virginis Mariæ*, ait, adhuc secum Iesum ferentis in utero mouit Ioannem ad prophetiam, quomodo non Deus Christus etiam in utero Virginis. Id quod etiam eleganter dixit Ambros. lib. institut. virgin. c. 7. ubi sic: *Tanta gratia Mariæ*, ut non solum in se virginis gratiam reseruaret, sed etiam iis quos viseret integritatis insigne conferret, visitauit Ioannem Baptistam, & in utero matris priusquam nasceretur exultauit, ad vocem Mariæ exultauit infans, obsecutus, antequam genitus. Egregiè, ad vocem Mariæ tanquam ad Christi organum exultauit Ioannes ob sanctificationem, & spiritualem regenerationem, cuius ministra Virgo sanctissima, non secus ac Sacerdos baptismini. Quapropter sicut ex instituto Ecclesiæ, fundato tamen in iure diuino posituo, ut rectè Sanchez de Matrimonio, lib. 7. disput. 34. n. 2. inter baptizantem, & baptizatum spiritualis cognatio filiationis, & paternitatis oritur, sic stricta, ut non solum impediatur, sed dirimat matrimonium, sic digna, ut maiorem mereatur dilectionem, ac proinde strictius teneatur filius spiritualis, spiritualem, quam carnalem diligere patrem, ut Nicolaus affirmat Pontifex ad consult. Bulg. c. 2. ubi sic: *Ita diligere debet homo, qui eum suscipit ex sacro fonte sicut patrem; quinimmo quanto prastantior est spiritus carne, tanto magis spiritualis pater est a spiritali filio diligendus.* Et sanè rationabiliter, dum hic ad esse eum regenerat spiritual e, & vitæ immortalis, ille autem ad esse carnale, & mortale. Sic pari modo, inter Mariam Virginem sanctissimam, & Ioannem hæc spiritualis insurrexit ex regeneratione cognatio, ut verè eius mater efficeretur spiritualis, sicut Elizabeth erat carnalis, cum non ad quemlibet gratiæ gradum regenerans, sed ad sublimem, sed ad grandem, sic ut præ gaudio amplius se continere non valens exultaret, gestiret, saltaret, suam resalutans matrem, ut ait Augustinus ad Dardanum epist. 57. paulo à medio tom. 2.

Ex quibus duo, & præclara quidem simul habemus, primum sanctissimæ matris nostræ fecundam virginitatem, sic abundantem Deo eam reddente filiorum, ut nullum genus esset filiationis quod diuinissimè non contineret, tres enim tantum cognoscimus, & præter has nullam reliquam, naturalem, adoptiuam, & spiritualem: primam à natura, secundam à lege principum, tertiam à diuina pontificum. Has omnes Dei beneficio in Mariæ agnoscimus sanctissima; naturalem in Christo, adoptiuam in Euangelista, spiritualem in Baptista. Prima altissima Domini nostri Iesu Christi, postquam Baptista, tertia Euangelista, inferior illa tanto quanto potior, ut diximus regeneratio est spiritualis, quam temporalis.

Ambr.

Sanchez.

47.
Cognatio spiritualis inter baptizatum, & baptizantem de iure est diuino positio.

Nicolaus.

48.
Tenetur filij amplius diligere parentes spirituales, quam carnales.

August.

49.
Virginitas Mariæ quam fecunda.

50.
Christi
mor in loā
nem prae-
cedens ex-
tuit.

Secundum vero, dignitatem, prerogati-
uam, Christi erga Ioannem prae ceteris amo-
rem, dum sic eum amavit, sic dilexit, ut non so-
lum sua ei dona voluerit communicare, sed
matrem, sic, ut, quia ipse Virginis filius natu-
ralis, Ioannes esset & spiritalis, ut in hoc ad-
huc in ventre matris existens Ioannes parem
eum faceret Apostolo, & sicut illi ex cruce ma-
trem, sic isti ex ventre, ut duos filios Racheli
sanctissimae tribueret, vnum Benjamin, seu *Be-
niamin*, hoc est filius doloris, in amaritudine na-
tus, qui est Ioannes Euangelista, alterum, qui
Ioseph, hoc est *incrementum*, qui est Baptista,
per quem mundi salus elucet, per quem ad
Christum peruenitur, per quem incrementa
nostra accepit fides, per quem prophetiae som-
niāque diuina de Christo referantur.

Hinc quia non tam filius futurus Elizabeth,
quam Virginis & frater Christi, non tam co-
gnatione carnali, quam spiritali, cum ma-
trem Virginem non par esset, ut obtineret car-
nalem, (hoc enim Christo tantum debeba-
tur,) ad Baptistae dignitatem sanctitatisque
culmen respiciens Deus, non ante voluit a pa-
rentibus concipi, quam mundi essent, quam
Sancti, quam propemodum diuini, ob hoc in
ultima senectute genitus. Quod obseruauit
elegantem Chrysolog. serm. 91. super illa verba
Lucæ, & ambo processerant in diebus suis, affir-
mans, ideo in senectute Elizabeth Ioannem
concepisse, ut ad talem prepararetur sanctifi-
catum non quomodolibet, sed diu, sed tem-
poribus multis. *Mundabatur enim*, ait, *longo*
tempore sacrificij domus, sanctitatis hospitium,
meatus metatoris Christi, Angeli domicilium,
aula Spiritus sancti, Dei templum; denique ubi
tota corporis celsa querela est, & in totum facti
sunt sine querela, mox sterilitas fugit, renouiscit
senectus, fides concipit, parit castitas, nascitur
maior homine, par Angelis, tuba celi, praeo
Christi, arcanum Patris, filij nuncius, signifer
superni Regis, peccatorum venia, Indeorum cor-
rectio, vocatio gentium, legis, & gratia sibi.
Ut videas quam Christo similis sit Ioannes,
eum sicut ad Christum concipiendum non il-
leo, & ex tempore eum concepit Virgo, sed
prius preparata donis, celestibusque, ac pro-
pemodum diuinis virtutibus, sic & Elizabeth,
ut Ioannem conciperet, non prius hoc obti-
nuit, quam dignè suo modo esset preparata,
inmo & sanctificata.

Hinc vna, & quidem maxima Ioannis ex-
cellentia deducitur, ut norma eius sanctita-
tis, altitudinisque regula non à ceteris sumen-
da sanctis, sed ab ipso Sanctorum fonte Chri-
sto Domino, cui comparandus, & si infinitt
ab illo in sanctitate distet, & ut inquit Cy-
rillus lib. 2. thesauri, c. 4. *Incomparabiliter*
Christus excedat, tamen eum, ut inquit idem
Sanctus ibidem, *dicatur maior inter natos*
mulierum virtutis sublimitate, qua ad eos per-
uenit terminos, quo natura humana peruenire
potest. (Excipe Virginem) merito eius gradus
sanctitatis, in ordine ad Christum Dominum
sumendus, cum ceteri qui puri homines,
nec debeant, nec possint cum Ioanne com-
parari, nec cum eis collatio fieri, cum excelsus
magnitudinis omnem penitus tollat com-
parationem; *Fecitque Deus*, ait Moyses Ge-

nes. 1. n. 16. *duo luminaria magna, luminare*
maius, ut praeset dies, & luminare minus, ut
praeset noctis, & stellis. Si ambo magna, vn-
de postea minus dicitur quod nocti praeset
sancti, quia magnum, si cum stellis, quæ in
nocte etiam lucent, minus, si cum sole qui in
die, & à quo etiam luna suum mutuatur lumen;
sic quidem duo in caelo sanctissimæ suæ Ec-
clesiæ fecit Deus luminaria magna, Christum,
& Ioannem, at luminare minus Ioannes, si
cum Christo eum conferas, quia, ut rectè
idem Cyrillus ubi supra, coarguens eos, qui
stolidè, & imperitè aliquando Ioannem ma-
iorem fuisse Christo asserebant. *Lucerna erat*
Baptista, lux autem Christus, quomodo ergo
lux cuius natura est illuminare, lucerna, qua

lumine indiget aequalis, vel minor erit. Mi-
nor ergo Christo Ioannes, & ideo luminare
minus; at si cum stellis compares, ceteris-
que Sanctis inter peccatorum tenebras lu-
centes, luminare magnum, incomparabiliter
eos excedens. Hinc hoc Chrysostomus con-
siderans hom. 27. in Imperfect. ait: Ioannem
Christo propinquior, quanto verbum vo-
ci. *Quanto vox proximior verbo*, ait, *non ta-*
men verbum, tanto Ioannes proximior Christo
non tamen Christus. Ex quo concludit om-
nibus sanctis Ioannem maiorem. *Vide ergo*
quia omnibus sanctis est maior, cui solus Chri-
stus est prior. Quæ sententia non solum est
Chrysostomi, sed communis Patrum, sci-
licet Christum solum Ioanni præferendum:

sic Theophylactus, Euthymius, & omnes ex-
positores, & Patres super illa verba inter na-
tos mulierum. Vnde Ambrosius lib. 5. in Luc.
Hunc, id est Ioannem, *omnibus dico esse ma-*
ior, sed inter mulieris, non virginis natos,
maior enim fuit iis, quibus aequalis esse pote-
rat forte nascendi; vnde idem Sanctus ser-
monem 94. ait, præcellit cunctis, eminet uni-
uersis, antecellit Prophetas, supergreditur Pa-
triarchas, & quisquis ex muliere est inferior
Ioanne. Et egregiè Bernard. serm. de priuile-
giis huius Sancti; *Vnus est*, ait, *& similem non*
habet, qui choris insertus Angelicis, sublimior
corone titulis, vniuersitatis humanae tran-
scendit ascensum. Pulchrè, ubi illud adnotan-

dum Ioannem adhuc in terris degentem, cho-
ris insertum Angelicis, quod singulare eius
priuilegium. Enimuerd ceteri sic nascuntur,
ut Angelicis inserendi choris: at Ioannes ut
insertus iam inde ex vitæ principio, quia ad-
huc in terris Angelus, Matth. 11. n. 10. *Sed*
quid existis videre? Prophetam, ait Dominus
ad turbas de Ioanne; *etiam dico vobis, & plus-*
quam Prophetam; Quod declarans, & in quo
plusquam Prophetæ, quia ceteri & si Pro-
phetæ, ut homines tamen prophetizabant: at
Ioannes non sicut homo, sed sicut Angelus,
qui & futura quæ prædicat, videt, sic Ioan-
nes, & Deum hominem prophetabat, & vi-
debat. *Nomi te Domine aperte*, ait Thaumatur-
gus sermone in sancta Theophania ex
persona Ioannis ad Christum, *Vidi enim te*
in spiritu, antequam hanc lucem aspice-
rem; hinc digito ostendebat. Vnde sequens
Dominus ait: *Hic est enim de quo scriptum*
est: Ecce ego mitto Angelum meum, ante fa-
ciem tuam. In quibus verbis, pulchrè adnotat

Genes. 2.
n. 6.

53.
Est lumi-
nare minus
Ecclesia.

Chrysi.

54.
Quantum
Christo
proximior
ceteris.

Theophy-
lact.
Euthym.
Ambros.

Bern.

55.
In terris
adhuc de-
gens cum
Angelis nu-
merabatur
eorum cho-
ris insertus.

Matth. 11.
n. 10.

Thaumaturg.

51.
Cur in se-
nectute co-
ceptus.

Chrysol.

52.
Sanctitas
Ioannis non
cum alia
comparati
digna nisi
cum sancti-
tate Christi
proportio-
naliter ta-
men.

Cyris.

Chrys.

56.
Plus quam
Angelus.

Chrysostomus ubi sup. singulariter Ioannem nominatum Angelum Dei, ut eius sanctitas, ac vitæ puritas indicarentur, plus gloriæ ei existens conuersatione esse Angelum, quam si fuisset natura. Puto, inquit, quod gloriosior est Ioannes, quia homo fuit, & propter virtutis meritum Angelus est vocatus, quam si nomine Angelus, & natura fuisset, Angelus enim hoc ipso quod Angelus, non est virtutis præmium, sed natura proprietas, iste autem mirabilis est, qui in humana natura Angelicam sanctitatem transgressus est. Egregiè, quod natura Angeli, Ioannes per gratiam, per meritum; hinc & si homo in humanitate Angelus, & in terris existens choris insertus Angelicis, ut ait Bernard.

57.
Primogenitus est Christi unde ex iure amplior eidebitur gratia.

Gen. 49.

Hieron.

Caiet.

58.
Ioannes in noua lege & Ruben primogenitus Iacob.

Chrysost.

59.
Constituit Prophetas tanquam eius

Immo non solum choris insertus Angelicis, quinimo eos transgressus, ut ait Chrysostomus, ex quo fit, ut post Christum, & Virginem sanctissimam supra omnes se eleuans homines, Angelosque, sic Deo, sic Christo proximus in cælis reperitur: ut si mea non me fallit deuotio, ac coniectura, tertius sedeat; nec mirum cum ex Christi filiis primogenitus sit, cui ex iure supra reliquos primatus debetur fratres honorum, & gratiæ. Sic enim & antiquitus, & modo primogenitis, & primus, & maximus in hereditate debebatur, nisi delictis præiudicantibus exheredebantur Genes. 49. *Ruben primogenitus meus*, dixit Iacob benedicens filiis; *Tu fortitudo mea*, & *principium doloris mei*, prior in donis, maior in imperio: *effusus es sicut aqua*, non crescam, quia ascendisti cubile patris tui, LXX. Ly *Principium doloris mei*, legunt, *Principium filiorum meorum*, prior in donis, maior in imperio, hoc est, ut diuus ait Hieronymus. in quæstionibus super Genesim: *Tu es primogenitus meus*, & *hereditatem qua primogenitis iure debebatur sacerdotium scilicet, & regnum*, quia peccasti, primogeniti ordinem perdidisti. Caietanus Li. Prior in donis, maior in imperio, putat esse paraphrasim, & quod ex Hebræo sic legi debet, *excellencia alta*, & *excellencia fortis*, duz scilicet prærogatiuæ primogenituræ Ruben, nisi peccasset, scilicet esse patris fortitudinem, & principium doloris, hoc est roboris, non quomodolibet, sed altissima, & fortissima, quasi diceret, inquit Caietan. *Superioritas tua o Ruben*, non est superioritas ima, sed celsa, utpote præstans tanta multitudini, tot principibus populi Israël, & quemadmodum non est humilis, sed celsa, ita non est debilis, sed fortis, utpote fulca præsidio tanti populi. Talis ergo fuisset Ruben, nisi peccasset, ascendissetque cubile patris sui, scdèque patrem iniuriens, ipsam patris sponsam subriperet. Quis quæso in lege gratiæ est iste Ruben, nisi Ioannes: quid enim Ruben interpretatur nisi *videns filium*? & quis prior vidit filium illum, qui per antonomasiam filius dicitur hominis, nisi Ioannes? aut cui primum post sanctissimam Virginem Dei filius demonstratus? sic, ut rectè dixerit Chrysostomus ubi sup. nullum Prophetam vti Ioannem, cum ceteri, & si tales, tamen spiritum non aliis communicabant prophetiæ: at Ioannes & patrem, & matrem Prophetas effecit ostendendo illis Christum. Quis Prophetarum, ait, cum esset Prophetæ, Prophetam face-

re potuit? Elias quidem vixit Elisæum in Prophetam, non tamen prophetandi gratiam illi donauit; iste autem in utero matris existens diuini introitus scientiam patri donauit, & os illius in verbo confessionis aperuit, ut cuius non videbat personam, cognosceret dignitatem. Nescio quid (ut interim hoc dicam) diuinitus Ioanni tributum insinuare videtur Chrysostomus, dum ait, ipsum Prophetas constituere, hoc enim solius Dei est, ut rectè diuus Thom. 2. 2. quæstio. 171. quia veros habere Prophetas solius omnipotentis est diuinis, ut ibi Sanctus quæstio. 171. art. 5. Vide nunc, an supra humanum, supraque Angelicum aliquid diuinum iuxta Chrysostomum. Deus Ioanni contulerit, quod nulli vnquam hominum, aut Angelorum. Sed ad nos, vidit ergo ipse primum Dei filium, hinc verus Ruben, verusque Dei, & Christi primogenitus; cum rectè D. Thom. ubi sup. quæstio. 174. art. 4. ad 3. Ioannes simpliciter ad nouum pertineat; non ad vetus Testamentum; explicans enim quomodo Ioannes maior posset esse Prophetæ, quam Moyses, cum Deuter. c. finali scriptum sit, *Non surrexit ultra Prophetæ in Israël sicut Moyses*, ait, non hoc loco comparatio fit cum Prophetis veteris Testamenti, Ioannes autem ad nouum Testamentum pertinet, cuius ministri præferuntur etiam ipsi Moysi, quasi magis clarè speculantes. Vbi vltima notanda verba; rationem enim essentialem includunt differentiam, inter veteris, nouique Testamenti ministros; obscuram nempe, aut claram de Christo intelligentiam; unde Isidor. lib. de vita, & morte Sanctorum clare Ioannem inter Sanctos reperit noui Testamenti, & Cyrillus de 50. dogmatibus, cat. 3. Bibliothec. Patrum, tomo 4. ubi rerum Evangelicarum principium, appellat Ioannem, quod etiam (me iudice) clarè fit, si cum diuo Thom. 3. part. quæstio. 38. art. 6. ad 3. Chrysostomus hom. 4. in Imperf. Nazianz. orat. 39. versus finem, asseramus Ioannem à Christo baptizatum, quod sufficit, ut aliquis ad nouum Testamentum pertineat. Quod doctissime confirmat Suarez in 3. parte de vita Christi, disputat. 24. sect. 6. Ergo cum ad nouum Testamentum pertineat Ioannes, & primogenitus sit Christi, primo ab ipso sanctificatus, primo ab ipso baptizatus: Sciebat, ait Nazianzenus, *pater post futurum, ut ipse baptizaret*. Et dona non demeruit, immo promeruit primogenituram, cum non tantum cubile patris non ascendit, sponsamque arripuit, sed vltro oblatam repudiante, negans se esse sponsum, se esse Christum, quomodo non prior reliquis in donis, non prior in imperio, & hoc non quomodolibet, sed secundum Caietanum; cum excellentia alta, cum excellentia fortis.

Hinc tanquam primogenitus, non vnâ accepit partem, sed duas, non capax vnus tantum extitit spiritus, sed duplicis Ioan. 16. n. 7. *Nisi ego abiero, Paraclitus non veniet ad vos*. ubi August. tractat. 49. in Ioan. tom. 9. *Nunquid hic posuit eum non poterat mittere, quem scimus super eum baptizatum venisse, atque mansisse? Quid est ergo, si non abiero, Paraclitus non veniet ad vos? nisi, non potestis capere spiritum quandiu secundum carnem nosse persi-*

Singularis
prærogati-
ua.

S. Thom.

60.
Ioannes ad nouum pro-
piè pertinet
testamen-
tum.Deuter. c.
vltim.61.
In quo noui, ac veteris
Testamenti
ministri
differunt,
Isidor.S. Thom.
Chrysost.
Nazianz.Suarez.
62.
Ioannes à
Christo ba-
ptizatus.63.
Ioannes præ
ceteris du-
plicem ac-
cepit spiti-
um.

fitis Christum. Christo autem discedente corporaliter, non solum Spiritus sanctus, sed & Pater, & Filius illi affuit spiritaliter. Ergo duorum Paraclitorum capaces non erant Apostoli, Christi scilicet, & Spiritus sancti. Hinc necessarium, ut Christus abeat, non mirum, quia non primogeniti, ut Ioannes, qui tanquam primus, & Christi maioratus, Christum, & Spiritum sanctum capit, nec illi Christi presentia officit, ut Spiritu sancto non repleatur. Audi Angelum: Et Spiritu sancto replebitur adhuc ex utero matris sue, Luc. 1. n. 35. Quod si tempus consideres, ut supra diximus, reperiesset hoc fuisse quando Christus cum Maria presentis; ergo & Christum, qui etiam Paraclitus, & Spiritum sanctum capit Ioannes, duos simul Paraclitos; non mirum, quia prior in donis reliquis fratribus, ideo maior in imperio, & hoc cum excellentia alta, & excellentia forti.

83.
Eius gloria Angelorum reuerberat aciem
S Thom.

Bernard.

Sic alta, sic fortis, ut supra choros se eleuans Angelicos in ipso deitatis luminis abyssu, ante quem, ut recte diuus Thom. 2. 2. quæst. 3. art. 5. ad 1. *Omnis creatura comparata tenebra est, ita lucet, ita splendet, ita radiat, ut ipsam Angelorum reuerberet aciem, quod eleganter dixit Bernard. serm. de privilegiis Ioannis, ubi sic: Latantur Angeli, & utriusque natura numerositas admiratur hominem sic ingressam abyssum luminis, & intra interna diuinitatis absorptum, ut ipsam reuerberet aciem Angelicam puritatis. Attende verbum reuerberationis, non quomodolibet lucet, splendet, sed cum excellentia alta, & forti, reuerberans, percussiens, & (ut sic dicam) ipsam summam Angelorum aciem perstringens; quàm magnus ergo iste, quàm altus, ut in abyssu luminis reuerberans luceat? & cum lucerna sit non lumen, ante diuinum illud iubar emicet, summamque reuerberet Angelorum acies? merito equidem exclamat Bernard. sequens: *Leuentur omnes viri meritorum, & prerogatiuis ante consistorium maiestatis exultent, non erit tamen, qui ad beati Ioannis Baptista privilegium audeat aspirare. Premo postrenum, audeat aspirare, quasi gloria Ioannis sic propria ipsius, sic alta, sic immensa, sic quodammodo diuina, ut æquè sit superbix nota dignum, ac eadem pœna ad illam aspirare, ac ad diuinam. Quid mirabilius?**

64.
Nullus Sacerdotum ei comparandos, cuius gloriam timeant Sacerdotes sibi accipere.

Anselm.

65.
Non inferior Apostolis immo sublimior.

Nec tibi negotium ingerant Apostoli, quasi trepides maiorem illis Ioannem facere; nam, ut recte Anselmus Matth. 3. licet quoad mysterium digniores Ioanne Apostoli, non tamen meritis, & sanctitate, elucidans enim Anselm. illa Ioannis verba: *Non sum dignus corrigiam calceamenti eius solnere*, intelligens per calceamentum mysterium Incarnationis, affirmat, quod, & si Ioannes dignus non exiit, ut gentibus mysterium enuclearet Incarnationis, quod Apostolis concessum, tamen sanctitate, & meritis non illis impar. *Non fuit igitur, ait, Ioannes dignus qui ad Euangelium portandum per orbem mitteretur, id est qui officio Apostolatus fungeretur, tamen non fuit inferior meritis Apostolis, sed tantum officio ministerij; maior enim ministerium non fuit, quam Apostolatus, tamen in calo non fuit Ioannes minoris dignitatis, quam Apostoli. Cui consonat*

A sanctus Thom. in eundem Matth locum. & S. Thom. Eusebius Gallicanus hom. 1. de hoc Sancto, tomo 3. Bibliothec. Patrum.

Ad quæ addendum quod, & si Ioannes quoad vniuersalem prædicationem, & in vniuersum orbem potestatem, ac iurisdictionem ad Ecclesiæ constitutionem pertinentem non fuerit Apostolus, tamen suo modo privilegio non caruit Apostolatus, quatenus à Deo etiam missus, quod *Apostolus* significat; sic missus, ut salutem per eius prædicationem non quilibet gens, sed Iudæorum acquireret, ac proinde à Deo datus, quod eleganter expendit Eusebius Gallicanus, hom. 1. de Baptista, super illa verba: *Ne timeas Zacharia, exaudita est oratio tua*, ubi affirmat orationem Zachariæ non fuisse, ut filios susciperet, sed uti sacerdos, ut Deus populi mederetur calamitati, quam ideo exauditam Angelus dixit, quatenus ex eo nasceretur, qui salus illius debebat esse per prædicationem populi; *Nunquid credendum est, ait, quod in templo tanti populi sacerdos hoc petierit, ut ei filius nasceretur? nunquid credendum est, quod senex inuenturis vota præsumpserit? nunquid credendum est, quod pro hoc tantopere innigilauerit publici intercessoris oratio, ut intermissis suorum necessitatibus, donari sibi à Deo posceret desperatum nomen parentis, & aliena munus atatis? non ita est, sed dum ille sollicitus pro salute populi supplicat, promissus est ei talis filius, per quem populus saluaretur; dumque ille non pro se, sed pro omnibus precem fudit, meruerunt profutura fructum posteritatis pia desideria sacerdotis. Nil melius. Talis est Ioannes, quod, ut vniuersalis populi calamitas à Deo refarciretur promittitur, & ut gens illa non periret, tanquam Apostolus ad eam mittitur, unde ob hoc multi sanctorum Patrum Apostolum eum nominant, ob quod plusquam Prophetam eum faciunt; sic Hieronymus ad Galat. 3. in principio; *Plusquam Prophetam, ait, quia non tantum Prophetam, sed Apostolus fuit; Cui consonat Chrysostom. hom. 15. ex variis in Matthæ. Damascen. lib. 4. de fide, c. 16. Cyrillus lib. 2. in Ioan. c. 1. Origenes rom. 31. in Ioan. circa illa verba: Qui recipit eum, quem ego misero, me recipit; immo Damascenus ibi retractans quomodo, quove cultu Sancti adorandi, post Virginem primum posuit Ioannem, deinde Apostolos, Dei genitricem, ait, ut proprie, ac verè Dei matrem honore afficiamus, Prophetam Ioannem, ut præcursores, & Baptistam, ut Apostolum, & Martyrem, neque enim ut Dominus ait, inter natos mulierum, Apostolos item, & Domini fratres. Immo, si verè res pensanda, cum Ioannes missus ad Christum Iudæis annuntiandum, quando, nec Christus miracula ederat, nec gratia infusa Spiritus sancti, nec illud Ioannes miraculis comprobare debebat, sed vitæ sanctitate, sic, ut inexcusabiles Iudæi fierent, si Christum Deum non crederent Ioanne affirmante, cum esset testis ratione vitæ omni exceptione maior, & qui nihil in se continebat, quod suspicionem possit habere mendacij; nam ut expressè habetur in 1. 3. ff. de testibus, & in lege eos Cod. eodem tit. & in c. 1. de testibus, & in c. 1. de consanguinitate,**

66.

Privilegio non caruit Apostolatus.

Euseb. Gallic.

67.

Zachariæ oratio non erat pro filiis obtinendis, sed pro medela peccatorum populi, ob quæ Ioannes præstans.

Hieron.

Chrysost.

Damasc.

Cyrl.

Orig.

68.

Maiore sanctitate præditus quam Apostoli dum ea tantum, & non miraculis sicut illi diuinitatem Christi confirmare debebat.

de affinitate, & in c. forum de verborum signif. ille est testis legitimus, qui vita est innocens, & integer astu, ac proinde irrecusabilis, & omni exceptione maior; Hinc, ut inexcusabiles Iudæi fierent, & ex prædicatione Ioannis, ut sic, si non planè, saltem semiplenè probata maneret Christi diuinitas, & vitæ sanctitas necessaria extitit, qua nulla maior, immo plusquam Apostolica, cum isti non solum vitæ sanctitate, sed miraculis quod Ioannes probabant, Ioannes autem solū vita. Vnde rectè Eusebius lib. 6. de demonstrat. c. 5. quæstionem proponit, quid esset in Ioanne; Quo capta illa multitudo admiraretur, & fidem haberet, cum neque mortuos excitauerit, aut alia miracula fecerit, & responderet, nil aliud quam nouum, & admirabile vite genus. Vnde egregiè Cyrillus lib. 1. in Ioannem non solum affirmat iure Ioanni populos credidisse, sed mirum illud fuisse si non crederent, vnde ait, quomodo authoritati eius credendum non erat, qui tanto cumulo virtutis præfulsit, ut lux ipsa à nonnullis crederetur? vnde rectè Eusebius Gallicanus vbi sup. affirmat nulli Sanctorum secundum esse Ioannem, dum à Domini voce maior prædicatur, Merito ergo, ait, inter conseruos suos nulli secundus esse creditur, cui solus Dominus antefertur.

69. Tandem ut concludam, & vnico sanctitatis abyssum Ioannis explicem verbo, talis erat, ut pro premio, & eius virtutis merito datum illi, ut Christum Dominum baptizaret, sicut ait Hieron. epist. ad Algasiam quæst. 1. Plusquam Propheta, inquit, Ioannes, eo quod ad primum prophetale etiam Baptista accessit premium, ut Dominum suum baptizaret. Expende verbum premium, expendere dignitatem, altitudinem, sublimitatem, dicam propemodum diuinitatem, ad quam Ioannes ex baptismo euectus Christi, & admirare; vnico dicam verbo ex illo Pater effectus est Christi spiritualis, sicut ex vtero Virgo sanctissima carnalis, propemodum quasi eodem brachium. (Ioannis) quo baptizabat Christus expeteret affectu, ac sanctissime Virginis vterum. Quod eleganter declamans affirmat Greg. Thaumaturgus serm. in sancta Theophania, Christum introducens Ioanni baptismum recusanti respondentem; proponit enim pulchrè Ioannis Christo objectionem, scilicet in quo nomine eum esset baptizaturus cum nullus esset; Alios dum baptizo, inquit Thaumaturg. quod Ioannes Christo, in tuo nomine baptizo, ut te cum gloria venientem credant, te verò baptizans cuius mentionem faciam? in cuius te nomine baptizabo? an in nomine Patris? at totum habes Patrem in te ipso, & totus in Patre es; an in nomine Filii? at non est præter te alius natura Filius Dei; an in nomine Spiritus sancti? at semper vna tecum est, & consubstantialis tibi. Cui Dominum facit respondentem; sine modo, oportet me nunc hoc baptismo baptizari, ac postea consubstantialis Trinitatis baptisma cunctis hominibus cõferri; ac proinde commoda mihi Baptista ad præsentem dispensationem dexteram suam, ut mihi ad generationem accommodauit suum vterum Maria, immerge me fluentis Iordanis, sicut qua me genuit infantilibus inuoluit fasciis, confer mihi baptismum, sicut virgo lac præbuit. Mirum sancti dictum, ut æque faciat generationem ba-

70. Pater fuit Christi spiritualis sicut virgo sanctissima mater naturalis.

Thaumaturg.

ptismi Christi, ut sic dicam, ac eius naturalem ex matre, & sic brachium Ioannis Deus petat, ac vterum Virginis.

Immo, nescio quid plus habet Christi baptismus, quam eius natiuitas, cum in natiuitate non alia resonet vox quàm Angelorum, ac in baptismo ipsius Patris, & plus in hac noua Christi natiuitate Dei Filius manifestetur, quam in illa primæna; quod eleganter expressit Ambros. serm. 17. de baptismo Christi sic dicens: Ratio enim exigit, ut post diem natalis Domini, licet interpositis annis, eodem tamen tempore hac festinitas sequeretur, quàm & ipsam festinitatem natalem appellandam puto; tunc enim natus hominibus hodie natus est sacramentis, tunc per Virginem editus, hodie per mysterium generatus, ut qui partum Virginis Angelis nuntiantibus possidebant, Dei filium talis testantibus retinerent, certique essent homines, quia ipse esset filius Dei, quem Virgo pepererat, diuinitas agnoscebat, non enim patris nona mirantur obsequia; ibi cum secundum hominem nascitur, mater enim Maria sinu circumfouet, hic cum secundum mysterium gignitur, Pater cum Deus voce complectitur dicens: Hic est filius meus dilectus. Egregiè, voce deitatis prædicatur in baptismo, quando Angelorum tantum in natiuitate, & in sinu Patris requiescit in baptismo, quando in natiuitate in sinu matris. Sinu igitur, prosequens Ambros. retinetur à matre cum nascitur, sed pater ei suus sui forum ingiter subministrat. Qualis ergo, quantusque, qui in hac regeneratione Pater fuit Christi, dum talis, tantaque sit mater in illa, quæ quodammodo ista inferior? Quod cum ex virtutis merito, & in sanctitatis premium illi concessum, ut ex Hieron. audis, obstupescere tanti viri sanctitatem, admirare virtutem, & quanta dixerit Angelus ratione magnum futurum coram Domino perpende, & si primum in cælo collocamus, si primum prædicamus, obtorto collo ne impugnes, maledicam non exacuas linguam, genuinum non ingigas dentem.

§. III.

De vite sancti Ioannis excellentia.

AD sublimem sanctitatem, ad altissimam gloriam Ioannes euectus. ac nunquid sine operibus? nunquid sine penitentia? & quidem magna, & admirabili; Erat enim magnus, ait Angelus, coram Domino, vinum, & ficeram non bibeat, abstinentia merita, ait Eusebius Gallicanus vbi sup. ac virtutum, & iter arduum militia spiritualis humano generi insinquare curauit, scinis quod non sufficeret eligentis gratia, nisi innigilaret collaborantis industria, sanctificatus est, & nondum tamen securus de sola Dei electione, sed nihilominus ieiuniorum, & laboribus abstinentia, atque iustitia diuina in se vota seruare contendit. Egregiè, vbi illud adnotandum, quod & si sanctificatus, nondum tamen securus, ob quod abstinentiæ laboribus, ieiuniorum, ac strenuæ solitudinis, Dei vota in se seruare contendit. De qua re egregiè Bernard. serm. de Natiuitate Baptiste super illa verba: erat lucerna ardens, & lucens, sic ait: ardens erat

71. Baptismus Christi quodammodo maius mysterium, quàm eius natiuitas.

Euseb. Gallic.

72.

Ioannes & si sanctificatus, non tamen securus se regebat.

73.
Quia in-
tabulis eius
vixit ex Ber.

in se ipso vehementi austeritate conuersationis, erga Christum intimo quodam, & pleno fernare deuotionis, erga peccantes proximos constantia libera increpationis, lux in exemplo, digito, verbo, semetipsum ostendens ad imitationem, luminare maius ad peccatorum remissionem, nostras tenebras illuminans ad correptionem. Amplam quidem materiam nobis Bernardus præbet, vt vitam Baptistæ admiremur, si de tali ardore, de tali discurrere velimus luce; non vacat ad alia properantes, pauca de pœnitentia tamen adiciemus, vt ab vngue leonem diiudicantes, quid de reliquis dicendum arguamus.

74.
Pœnitentia
omnes ex-
cessus san-
ctos.
Bernard.

Ardebat austeritate, & quia sanctitate omnes excede-
bat, ideo & pœnitentia, pulchrè hoc idem Bern. vbi sup. vbi sic: *Habentes victum, & vestitum, ait Apost. his contenti sumus, Apostolica perfectio ita est, sed Ioannes etiam hac contempsit, Matth. 11. venit enim non manducans, neque bibens, planè nec vestiens, sicut enim non est locusta cibus, nisi aliquorum fortè irrationabilium animalium, sic nec pilus cameli hominum est indumentum.* Merito ergo supra reliquos euectus, qui supra eos in pœnitentia se exercuit: vnde Basil. con. 1. de ieiunio vitam Ioannis perpetuum fuisse affirmat ieiunium: *Ioannis Baptista vita quid aliud erat, ait, quam unicum, & perpetuum ieiunium?* Vnde ob hoc præcipue Angelus appellatus affirmat Ambros. lib. de Elia, & ieiunio, c. 3. vt infra dicemus, & Chrysost. quod ideo nil carnis in eo remanserat, nisi visio sola.

Basilius.
75
Eius vita
perpetuum
ieiunium.
Ambros.
Chrysost.

At si ieiunabat sic stricte, nunquid molliter vestiebat? quando comedebat, aliquid-ne erat suauè? Matth. 3. n. 4. *Esca autem eius erat locusta, & mel siluestre.* Cibus austerus, vilis, insuauis, & amarus, vt notauit August. serm. 65. de temp. Chrysost. Euthim. & Ambros. in Matth. & Luc. & Origen. hom. 11. in Luc. Ex quibus Euthim. sic ait: *Dicunt enim illud usque ad hodiernum diem in illis partibus plerisque edere (nempè genus illud insecti locustarum) fumo siccatum, & ipsum inter animalia munda legislatorem annu-*

76
Cibus eius
malè olens
peius sa-
pient.

merasse, habere autem granem odorem, malumque gustum: mel quoque siluestre in petrarum scissuris ab agrestibus apibus conficitur, sed amarum est, & insuauis. Pende singula, granem odorem, malumque gustum. Duo contraria illis, quæ in cibo homines appetunt odorem, & saporem; at Ioannes pœnitens malum odorem, malumque saporem: immo quod mirandum hanc talem etiam à Deo illi subministratam, vt affirmat idem Euthim. vt ex hinc discas, quales suos amet athletas Deus, qualique eos pascit cibo, vt cum tibi aliter videris prouisum delicate scilicet, ac suauiter, non gratiam, & fauorem, sed Dei æstimes indulgentiam tuæ compatiens infirmitati, minimèque tuæ indulgens virtuti, vt ex hoc secundum Bernardum vbi sup. *quidquid minus est feroris, humilitas suppleat confessionis.*

Bernard.
78
Humilitate
defectus
supplendus
feroris.
Paulinus.
Anselm.

Si ieiunium tale, non quidem minus & vestitus ex pilis camelorum confectus, quod cilicium fuisse affirmat Paulinus epist. 10. ad Severum dicens: *Ioannem pili camelorum birro tegerebat, ait, habitum pœnitentiae, dum cilicio camelino indutus esset, & cibos siluestres comederet.*

Nicephor.
Cedren.

Ad hæc adde solitudinem sic perennem, vt ab anno, & dimidio suæ inceperit ætatis, vt scribit Nicephor. lib. 1. histor. c. 14. & Cedrenus in

A compendio hist. Herodianam enim fugiens mater crudelitatem, in eremumque secellit, quæ delitescens in spelunca quadam, ibi obiit, affirmatque Cedrenus Angelum curam suscepisse pueri, in qua solitudine sic constanter, cōtinuè, ac perenniter mansit, vt omnium hominum penitus euitaret conuictum, & quod quidem prorsus admirabile, nec ipsum videret Saluatorem. Quod dixit August. lib. 7. de Ciui. c. 24. dum affirmat Ioannem Prophetam fuisse, quia Christum demonstravit, & si facie ipsi ignotum, *Nonissimus Propheta fuit Ioannes, ait, qui inuenis, iam inuenem Christum, non quidem futurum prædixit, sed tamen incognitum (scilicet facie) prophetica cognitione monstravit.* Vnde ipsemet apud Ioan. 1. n. 31. *& ego nesciebam eum,* hoc est facie, & conuersatione, vt expositores omnes, vbi Chrysost. hom. 16. tom. 3. vt autem non videatur ex amicitia propter cognationem ei testimonium perhibere, quia cognatus est secundum carnem, propterea dicit, *Ego nesciebam eum, & secundum rationem hoc contingit, etenim in deserto conuersatus est Ioannes.* Cui similia habet Theophylactus. Quem ergo hominum admisit, dum sciens Christum in mundo ad eum videndum non properauit? sic patiens, sic obediens, ac in obedientia firmiter persistens, vt in deserto per triginta propemodum demoratus an nos non inde prius exierit, quā ibi factū esset super eum verbum Domini, vt attestatur Luc. c. 3. n. 10. in quo loco Chrysost. *Verbum autem Dei hic, mandatum esse dicitur, quia non à se venit Zacharia filius, sed Deo ipsum mouente.*

C At quæ vita ibi? prorsus Angelica, audi Chrysost. hom. 10. in Matth. *Ab ipsis incunabulis, ait, in Eremo semper habitauit, & Angelicam quandam vitam mortali in carne præ se tulit.* Et hom. 38. *Ita in terris quasi in celo versabatur.* Et infra, *Nulli hominum antequam ad baptizandum accederet, Deo autem soli sua semper offerebat colloquia, neminem vidit unquam conseruorum, neque ab aliquo horum visus fuit, non lacte nutritus, non lecto susceptus, non lecto, non foro, non alia re humana usus erat.* De qua re si plura cupis, vide Hier. aduersus Luciferianos parum à principio, & epist. 4. ad Rusticum, Origen. hom. 11. in Luc. Epiphani. hær. 53. Euseb. lib. 9. de demonstrat. cap. 5. August. Bernard. Bedam, Euseb. Emissen. de concionibus Ioannis Baptistæ. Quorsum hæc tam longo repetita principio? sanè, vt tibi vita Ioannis incentiuum sit feruoris, occasio humilitatis, vt ait Bern. vbi sup. vbi deuotè sic exclamat: *Quis enim in nobis est frater, qui Ioannis pœnitentiam intuens suam non dico magnificare, sed alacrius saltem momenti reputare præsumat? Quis audeat murmurare in laboribus suis, & dicere, satis est quod patior, ne dum nimis? quæ enim homicidia, quæ sacrilegia, aut flagitia sic puniebat Ioannes in se ipso? Sanè nulla, sed ideo talia sustinuit, quia munus subire debebat prædicatoris, ad eorum exemplum, si mulque terrorem, vt scilicet, qui tale assumere audet munus Ioannem aspiciat, quantumque sibi onus iniungat, si se non præparat, vt Ioannes, attendat.*

Mirum, interrogatus Ioannes quis esset, respondit, *Ego vox clamantis in deserto.* Ioan. 1. nu. 23. Quid est clamare in deserto? nunquid ob arbores, ob animalia venerat, vt illis clamaret?

79
Solitudo
Ioannis ab
anno & di-
midio eius
ætatis.

August.
80
Quam con-
tinua, & pe-
rennis.
81
Nunquam
vidit Chri-
stum ante
baptismum.
Ioan. 1.
n. 31.
Chrysost.

Theophyl.
82
Nunquam
desertum
deseruit,
donec ius-
susex diui-
no manda-
to.
Luc. c. 3.
n. 1.
Chrysost.

82
Angelicam
duxit in de-
serto vitam.

Hieron.
Origen.
Epiphani.
Euseb.
August.
Bernard.
Beda.

Emissen.
83
Eius vita
nobis hu-
militatis
exemplum.

84
Præcipue
à prædica-
toribus
spectanda.

85
Cur vox in
deserto.
Cyrillus.

unde ergo vox clamantis in deserto? sanè ea ratione, quia ut populis clamaret, prius in deserto sibi ipsi clamavit per pœnitentiã, silentiũ, & orationem, ad prædicationem prius se adaptans, intruens, parans, vides (ait Cyrillus de decem dogmat. Cath. 3.) quantum hominem huius gratia (prædicationis scilicet) ducem elegit, nihil omnino possidentem solitudinis studiosum; sed non inhumanum, locustæ manducantem, & alas parantem animæ, melle vescentem, & dulciora melle, utilioraque loquentem, veste de pilis Camelorum indutum, & exercitationis typum in seipso monstrantem; quietam in utero matris cum gestaretur, à Spiritu sancto sanctificatus est. Ultima ponderanda verba, repletus Spiritu sancto, in utero resplendens, & illuminans, adhuc sub modio, ut ait Bern vbi sup. tamen ad gentes illuminan-

Bernard.

Ioan. 8. 3.

86
Eius splendor ex fervore, non e contra.

87
Fervor vanus perditionis, non qui.

88
Ioannis pœnitentia in imaginabilis.

Cor. 1. c. 2.

Boëtius.

89
Philosophie scalæ gradus.

Chryso.

90
Sacrificium pœnitentie Ioannis medullatũ, & car.

Psal. 65. n. 15.

Hinc quidem aspicere potes quanta ratione dictum, magnum futurum Ioannem coram Domino, cum si gratiam, & gloriam inspicias, altissimam reperies, si vitam, si pœnitentiam, propè magnam, sic, ut nec imaginatione quis eam perciperet nisi probatam in Ioanne eam videret. Paulus enim ad Corinth. 1. c. 2. de magnitudine gloriæ discerens sic admirabilem eam facit, ut impossibile affirmet in hominis mentem venire: nec oculum vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit. Sunt enim tres illi scalæ gradus, quos in Philosophiæ imagine Boëtius lib. de consolac. depinxit; probans ex hoc omnem philosophicam veritatem, aut ab oculis, aut ab auribus, aut à conceptibus percipi; quod autem ultra hæc, supra humanum, ac propemodum divinum reperitur. Vide nunc an talis sit Ioannis pœnitentia, extendat suas quantumlibet discursus alas, figuret abstinentiam, ultra herbas non se extendet? at Ioannes locustas inuenit: pensitet vestitus austeritatem, non ultra cilicium cogitabit; at Ioannes Camelorum pilis usus: formet solitudinem, certè primus Paulus Heremita, à 15. suæ ætatis anno cremum coluit, Ioannes ab anno & dimidio, ut diximus: formet cogitatio hominem pœnitentem, semper aliquid carnis in eo reperiet; at in Ioanne nil proclius, nisi tantum ossa, in terris, ait Chryso. quasi in calis versabatur, & carnis in eo, nisi visio sola. Hinc eius Deo holocausta medullata, non ex carnibus, sed ex ossibus, quia carnes non habens, medullas offerebat, quod genus sacrificij altissimum, iuxta illud David holocausta medullata offeram tibi, psal. 65. n. 15. ex quo Angelus, ut ait Ambr. vbi sup. quia vita hu-

mana possibilitatem continentia supergressus fueras, non homo, sed Angelus appellatus est. Pulchrè, vitæ humanæ possibilitatem supergressus Ioannes, cum si eius inspicias pœnitentiam, ultra humanam eam reperies, Apocal. 10. n. 1. Vidi (ait Ioannes) alium Angelum fortem descendentem de caelo, amictum nube, facies eius ut Sol, pedes eius columna ignis, & posuit pedem suum dextrum supra mare, sinistram autem super terram, & clamavit voce magna quemadmodum cum leo rugit. Recole, quæ de Ioanne ex patribus diximus, & eum hunc intelliges Angelum, prædicatione splendet ut Sol, ardore ut ignis, voce ut leo, pedibus inter utrumque stat testamentum, finis vnius, principium alterius; at faciem habet, ut Sol, pedes ut ignis, corpus autem ut nubes, cur ut nubes? sanè ob pœnitentiam, ob ploratum, ob fletum, ob austeritatem, nil habens hominis nisi visionem solam, ut ait Chryso. quàm magnus ergo talis, tantusque vir: verè ergo ab Angelo dictum magnum futurum coram Domino, cum & si sanctitatem, & si gratiam, & si vitam, & si pœnitentiam inspicias, omnia magna.

Tandem ultimo, ut concludam, sic magnus, sic admirabilis, ut baptizans Christum, ne pro Deo haberetur, ideo pater sanctissimus super filium misit columbam, ut desuper intonante, hic est filius meus dilectus, non de Ioanne dictum turba reputaret, sic sanctitate, sic meritis magnus exabat Ioannes, quod deuotissimè expressit Taumathurgus, vbi sup. sic dicens: Ipse namque erroneam suspensionem Iudeorum corrigens, aperuit celorum portam, & Spiritum sanctum in speciem columba misit super Iesum, digito ostendens nomen Noë, & ipse celitus clamat, clarè dicens, hic est filius meus dilectus, ille Iesus, non Ioannes, qui baptizatus est, non qui baptizavit, qui ex me genitus est autè temporale spacium, non qui ex Zacharia, qui ex Maria natus est secundum carnem, non qui ex Elizabeth. Ex quo simul habes, quam verum, quod supra diximus, non humanam, sed divinam necessariam lucem, ut pro Deo Ioannes non habeatur; cum, ne ignorantes, sed inuincibiliter homines errarent, necessarium, ut Spiritus sanctus de caelo corporaliter in Christum descenderet eum Dei filium designans, Ioannem excludens, sic altus ex sanctitate, sic sublimis ex Christi baptismo reputabatur, ut idem ait sanctus: Cum vero Iudei qui cominus, & eminus aderant, ait, apud se cogitarent, & inter se dicerent, nunquid frustra suspicabamur Ioannem puriorem, ac meliorem Iesu, nonne ipsum Baptisma Baptista attestatur quid sit potius, nonne is baptizavit, ut is qui prestat, at hic baptizatus est ut inferior. Sic magna, sic alta erga Christi Baptismum gratia extitit, sic in sublime Ioannem euexit, ut nisi Spiritus sanctus descendens attestaretur ipsum non esse Dei filium, pro Dei genito haberetur. Ex quo facto intelliges, nulla alia re sic in sublime Christum Ioannem euexisse ac suo baptismate, & ideo rectè ab Augustino assertum, ideo Christum baptizari voluisse, ut Ioannem, quem tanto opere diligebat honoraret, sublimaretque.

Apocal. 10. n. 1.

91
Angelus quæ ratione dictus.

91
Vt à Christo discerneretur necess. in Bap. vox patris.

Taumathurg.

§. IV.

De Baptismi effectibus.

IN immensum hæc se extenderet homilia, si uti par est de diuinis huius sacramenti effectibus disserere vellemus; quis enim expendere sufficeret gratiam remissionis peccati originalis: pende diaboli seruitutem cui addicimur per originale, & sic hoc beneficium intelliges.

Quid enim peccatum est originale, nisi pernicioſa quædam à diuina bonitate defectio? Dei iugum vitale excutens, in mortale diaboli incidens: ut diuus ait Arcopag. lib. de Ecclesiast. Hierarch. c. 3. parte 3. *Humanam*, inquit, *naturam initio stolido à diuinis beneficiis prolapsam, obnoxiam passionibus varijs vitam suscepit, & mortis corruptibilis finis, quippe pernicioſa illa à vera bonitate defectio, & sacra in paradiso legis preuentione, eam qua sponte sua blandè mulcentibus, atque infestis aduersariis fraudibus cedens vitale excusserat iugum, his que sunt diuinis bonis contraria tradidit.* Quid enim est originale nisi antiqua impletas ad quam extirpandam & cœlis Dominus venit, baptismumque instituit: ut sanctus ait Ignatius epist. ad Trallianum:

Vos ergo, ait, succinxi mansuetudine, imitatores estote passionum Christi, & dilectionis eius, qua dilexit nos, dans semetipsum pro nobis, ut nos sanguine suo mundaret ab antiqua impietate. Vnde eleganter sanctus Iustinus Martyr Dialogo cum Triphone affirmat, & si propter omnia delenda Deum venisse peccata, tamen primo, & principaliter ut originale tolleretur, tanquam primum, & maximum, & quod Dei inimicos nos constituens æternaliter in perpetuam damnet in mortem: *Ad omnem enim, ait, non ideo venisse pro corpore habemus quod vel baptismi latione, vel Spiritu in specie columba aduentus opus ei fuerit, sicut nec nasci, & crucifigi, propter functionis huiusmodi indigentiam sustinuit, sed humani generis causa, quod per Adamum in mortem, & fraudem, seductionemque serpentis conciderat, ut interim propriam pro se maligne agentis, cuiusque culpam taceam.* Vnde rectè Irenæus lib. 3. aduersus hæres. vocat hoc peccatum, *chirographum*, quod scripsit diabolo Adam, Cyprian. lib. 3. epist. 8. *contagium mortis antiquæ.* Chrysost. hom. 40. in 1. epist. ad Corinth. *radicale peccatum.* Quale ergo erit illud beneficium, quam immensum, quod nos à tali impietate, à tali contagio, à tali liberat seruitute, delens quod aduersus nos erat chirographum, nos lauacro emundans vitæ.

Ad quæ si addas modum, hoc est facilitatem, lenitatem, dulcedinem, ut sic dicam penitus admiratione obruitur animus, delet Deus tam grande malum, tam horrendum contagium, non aliter nisi aqua, nisi lotione blanda, suauis, nil inferente molestiæ, nil doloris, & anima, & corpore constante homine, mirabili prouidentia modum inuenit, ut corpus mundans aqua, animam sanctificaret per Spiritum, ut rectè Cyrillus Cathe. 3. de baptismo: *Cum enim, ait, duplex sit homo ex anima, & corpore compositus, duplex quoque purificatio, incorporea quidem incorporeo, corporea vero corpori, & aqua sanè mundat corpus, Spiritus autem signat animam, ut ab-*

luti in corpore aqua munda, repurgati in corde accedamus ad Deum.

Ad hæc si addas dona, & gratias, quæ per baptismum conferuntur, si habitus infusos, fidem, spem, & charitatem, si virtutes, si dona Spiritus sancti certè ultra modum exerceſcet beneficium, stupebis, admiraberis; unde rectè Naz. hæc considerans idem affirmat multis nominatum baptismum nominibus ob multiplices per illud collatas gratias; porro, ait, *quemadmodum Christus huius muneris author multis, ac diuersis nominibus appellatur, ita ipsum quoque munus varia nomina sortitur, sine id nobis mirum ob quandam notitiam accidat, sine quod multiplex huius beneficii utilitas, multis quoque appellationes nobis pepererit, donum vocamus, gratiam, baptismum, unctionem, illuminationem, immortalitatis indumentum, regenerationis lauacrum, sigillum; rationemque horum addens sequitur: dñum dicitur, quia iis qui nihil prius contulerunt datur: gratia, quia etiam pœna obnoxii: baptismus quia peccatum aqua obrutum sepelitur, unctio, quia sacrosanctus, & regius, illuminatio, quia splendor, & claritas; indumentum, quia ignominia nostra velamen est, lauacrum, quia abluit, sigillum, quia conseruatio est, ac Domini significatio.* En quàm mira, & alta, quam velatus ad discurrendum campus; quod si pro dignitate agendum, impossibile; vnum tantum ponderare libet, me iudice, cæteris altius, nempe *sigillum*, quatenus characterem imprimit, hoc est quatenus per baptismum ita deputatur homo ad Dei cultum, illique consecratur, ut fiat membrum Ecclesiæ Christi, & distinguatur ab illis, qui nullo modo Christo coniuncti, ut affirmat sanctus Doctor 3. part. quæst. 63. art. 1. p. pro qua re elucidanda.

Primo opponendum tanquam certum, in sacramentis legis veteris, & naturæ non fuisse characterem aliquem spiritualem impressum, quæ est aperta diui Thom. sententia ubi sup. art. 1. ad 3. cuius ratio est optima, quia scilicet illa nullam habebant virtutem ad spiritualem aliquem effectum constituendum, unde sufficiebat carnalis circumcisio, ut tantum ab infidelibus distinguerentur: *Ad tertium dicendum* ait sanctus, *quia sicut supra dictum est sacramenta veteris legis non habebant in se spiritualem virtutem ad aliquem spiritualem effectum operantem, & ideo in illis sacramentis non requirebatur aliquis spiritualis character, sed sufficiebat ibi corporalis circumcisio, quam Apostolus signaculum nominat.* Hinc Chrysost. hom. 2. ad Ephesios affirmat, *Israëlitas tanquam pecudes obſignatos, obſignati sunt, ait, Israëlites, sed circumcissione quemadmodum pecudes.* Et licet Scotus in 4. distinct. 6. quæst. 9. contrarium sentiat, nempe per circumcisionem impressum characterem, certè sine sufficienti ratione affirmatur, cū aliquorum sacramentorum tantum nouæ legis sit hoc priuilegium, illis non quomodolibet, nec à quolibet, sed ab Ecclesia sancta, & à patribus attributum, ut aperte de baptismo affirmat Trident. Sess. 7. Canone de Sacramentis in genere, & Forent. in decreto Eugenij, & de Bapt. idem docuit Innocenc. 3. in c. maiores. Quapropter sit, ut iam de fide sit character in baptismo, & est communis Patrum, alium baptismum vocant sigillum, signaculum, chara-

96
Eius effectus admirabiles sicut, & gratia.

97
Quantis nominibus insignitur, & cur.

S. Thom.
98
Sacramenta veteris legis characterem non imprimebant spirituale.

Chrysost.

Scotus.

Innoc. 3.

93
Peccatum originale quid.

Arcopag.

S. Ignat.

Iustin.
Martyr.

94
Christus primo, & principaliter ad delendum venit originale peccatum.

Irenæus.
Cyprian.
Chrysost.

95
Baptismi facilitas in eius purgatione magnum exitus beneficium.

Cyrillus.

Basilius.
Naxian.
Cyrillus.
Damasc.
August.

99
Character
quum ma-
gnum Dei
beneficium.

Exod. 11.
n. 6.

Lippoma.

100
In morte
primogeni-
torum quæ
miracula
Deus, pro
Israëlitis
egit.

101
Rationes
quibus Dei
serui in co-
muni-
tribulatione
sibi se ob-
soluunt.

August.

Caietan.

102
Hebræi cū
Egyptijs
nō percussī
virtute san-
guinis in
postibus,
qui chara-
cterem si-
gnificabat,
Ab. c. 12.
n. 22.

Alterum, ut Basil. lib. de Spiritu sancto c. 12. Na-
rianz. ut vidimus, Cyrillus in præfatione Ca-
tefe. Epiphani. hæc. 8. post medium, Dama-
lib. 4. c. 10. August. infinitis locis, & præcipue
epist. 13. post medium, & alij quam plurimi, ex
quibus illud habetur, gratia Christi Domini
nostri per baptismum in anima supernaturaliter
infundi signum, seu qualitatem quandam,
sive primæ, secundæ, tertiæ, aut quartæ speciei,
de quibus modo non disputo, qua homo Dei
obsequio addictus membrum sit Christi, eius-
que Ecclesiæ ac æterno eius mancipatus serui-
tio, sic ut ab omnibus, & ceteris segregatus
Christi militiæ ascribatur, ac ab omnibus An-
gelis, supremisque potestatibus ut talis agni-
tus, & cognitus, ob quod in reuerentiam, & ho-
norem habitus, qualis hæc gratia? quale bene-
ficium?

Enimvero plagam prædicens Dominus pri-
mogenitorum Pharaoni, Exod. 11. num. 6. inter
alia hæc mandauit dicere: *Media nocte ingre-
diar Aegyptum, & morietur omne primogenitum
in terra Aegyptiorum, eritque clamor magnus in
universa terra Aegypti, apud omnes autem filios
Israel non mutiet canis, ab homine usque ad pec-
cus, ut scitis quanto miraculo dividat Dominus
Aegyptios, & Israel.* Pendo miraculum, scilicet
in quo, repetitioque in duobus. Primo ut ait
Lippoman. in Cat. ut inter tam seua, tam liberi
remanerent, ac pacifici filij Israel: *Distinctio ip-
sa futura, maximumque erit miraculum, ait: Sic
ergo py etiam intra calamitates huius mundi ma-
ximas, quietis, & tranquillis cordibus patri mise-
ricordiarum adherent, plena fide freti in Deum,
scientes omnia ad Dei laudem, & gloriam, quam
unice cupiunt, tandem deuolui, nec esse aduersita-
tem que Domino nesciente, vel non ordinante in-
cidat: nam ubique suos Deus, & seruat, omni-
bus etiam impiis, & demonibus ipsis sententibus.*
Grauissimè dictum, in quo omnes prorsus in-
uenies rationes, quæ Dei seruos in aduersitati-
bus consoletur communibus; prima certitudo
in Dei laudem omnia deuolutura, secunda
Dei voluntas, tertia eius omnipotentia, qua &
contra dæmones, & contra homines suos pro-
pugnat, defendit, si is addas præsidium fidei,
charitatisque, nonne in mortis medio ipsis se-
quentibus dæmonibus securi dormient? profecto;
at quale hoc miraculum? sanè magnum.
Secundum erat miraculum, ut non solum in tan-
ta non clamaret Israëlita exede, tantoque cla-
more, sed quod maximum, nec canis, qui vel le-
uis rumore folij vociferari solet: *elegantissima
locutio: ait Aug. in questionibus super Genes.*
*Pecanem quipp. extremum significauit, vel ho-
minum, vel pecorum, ita commendauit, quanta in
Hebræis quies futura esset, Aegyptiis acerba cele-
britate clamantibus.* Et egregiè Caietan. iuxta
Hebraum habetur, ait, non mouebit canis linguam
suam, tanta quies, tanta securitas ab extermina-
tore primogenitorum significatur, tam in homini-
bus, quam in animalibus Hebræorum, quod non
solum non mouebitur canis custos ad latrandum,
sed nec linguam suam mouebit idem canis, quam
potest quiescens mouere. At videamus nunc vnde
tantum, tamque miraculum grande? à chara-
ctere (ut sic dicam) sanguinis postibus infixo
ibi c. 12. n. 22. *Erit autem sanguis vobis in signum
in adibus in quibus eris, & videbo sanguinem, &*

*transibo vos, nec erit in vobis plaga disperdenti,
quando percussero terram Aegypti.* Quem locum
de characterem baptismali explicans Basil. hom. **Basilius.**
13. qui est exhortatio ad Baptismum, sic ait:
*Characterem sacro carentibus, os, aciemque inten-
cat, scilicet diuinus gladius, & infra, nisi chara-
cterem in te agnoscat Angelus, quoniam modo pro-
tepergnabit, aut ab inimicis vindicabit, quomodo
inquam, dices Dei sum, signa mea ostendens? an
ignoramus quemadmodum signatas domos in Aegy-
pto exterminator præterit? Thesaurus non obs-
curatus furibus facile patebit, quis item absque no-
ra infidis protinus est obnoxia.* Non percutiuntur
ergo Hebræi cum Aegyptiis, nec cum pri-
mogenitorum sanguine ipsorum etiam inuoluitur,
non quidem eorum meritis, sed sanguinis in
postibus, tantumque miraculum diuisionis
ob sanguinem sic in ligno; sic quidem quan-
do & tu mundum vides perire, iniquisque ab
exterminatore perimi Angelo, peste Turcas
consumi, bellis infideles, inter Christianos nec
canem mutire, non illorum hoc meritis adscri-
be, sed characteri, hoc est Christi sanguini in
animabus signato nostris; vides, ait Chrysost.
hic, *quod sine sanguine salus esse non poterat, ne-
que iis qui per id tempus, non iis, qui in
notissimis temporibus extiterunt, nam quem-
admodum regia statua quamuis inanimata
sint, eos tamen qui ad se confugiunt seruare
solent, non quia statue sunt, sed quia regem repræ-
sentant, similiter & agni sanguis homines saluos
faciebat, non quia sanguis erat, sed quia sangui-
nem Christi referebat.* Egregiè, saluamur multo-
ties, & si ob peccata nostra quasi emortui si-
mus statuz, pertransit tamen Angelus percu-
tiens, nos venerans, nunquid quia morte indi-
gni? immo dignissimi, sed quia signatum est su-
per nos lumen Dei vultus, sanguis is illius qui
vultus Dei, qui agnus ipsius, quem character
repræsentat, ideo saluamur, & quod mirum,
non solum nos, sed nostra, campi, arbores, se-
mentes, pecudes, fructus, etiam & canes nostri,
ab exterminatore defenduntur ob reueren-
tiam, ob characteris cultum, qui in nobis, qua-
lis hæc est misericordia? quale beneficium?
quamque hoc signum magnum in nobis, dum
ab Angelis, sic suspicitur, sic honoratur.

Quod cum sit, ut tandem concludam, & vl-
tra non me extendam; cum de felicitate Chri-
sti seruitutis ab hoc emanatæ signo satis in pri-
mo tom. hom. 55. quale illud erit Christianorum
delictum, dum hoc non considerantes sic vi-
uunt, sic peccant, ut eorum exigentibus malis in
infernum detrudantur cum hoc signaculo, &
sua culpa illud signum, quod ad eorum gloriam
institutum, in ipsorum deueniat maius tormen-
tum, & quod dolentius, signum illud diuinum
Christi sanguinem repræsentans, ab ipsis su-
premis adoratum potestatibus, ipsisque sic tre-
mendum, venerandumque sublimitatibus, ut
non audeant in quo est attingere, immo reue-
renter obseruant, à dæmonibus illic derideat-
ur, & contemnat, immo & conculcetur, op-
probrium Christi sanguinis suam miseram fa-
cientibus consolationem, certè irremediabili-
bus flendus lachrymis excessus iste, cum tanta
sit Christianorum miseria, sic ab eis deludatur
Christus, ut & si mundus prætereat, ampli-
que vnde diabolus Christi sanguis illudat, non

Chrysost.
103
Christiani
sæpe non
pereunt, &
si morte
digni ob
reuerentiā
characteris
in illis.

104
Immo ob
hoc nec res
eorum.

105
Quam gra-
ue Christi-
anorum de-
lictum pec-
care & con-
demnari, ob
characterē
quo sunt
in signati.

ei superstit nostra ignavia; quid dico? malitia, peruersitate, ingratitude æternaliter materia ei adit Christi contemptus, dum ibi secum, & sub sua aspiciet potestatem Christi signatos, imaginem Christi sanguinis, militiæ Christi addictos, eos conculcans, eorumque sacrosanctum deridens signaculum.

Nazian.

106

Baptismus
datus ut
amplius ho-
mo pecca-
ret quæcum
ex parte
Dei.

Enimvero Nazianz. orat. in sanctum Baptis-
ma, ideo affirmat nos Deum signasse, ut lauacro
regenerati non amplius peccaremus, indignum
reputans, ut semel à Deo hoc sancto signatus si-
gno amplius peccet, & ad vomitum redeat, cum
enim sanctus impeccabilitatem Deo, & Ange-
lis dedisset, homini autem peccabilitatem, sic
ait: Idcirco Dominus minimè auxilij expertem
creaturam suam sibi relinquendam, atque contem-
nendam putans eo discriminis adductum, ut peri-
culum esset ne ab eo distraheretur; quin potius quæ-
admodum nos creauit, ita creatos instantis, &
refinxit, & quidem figmento diuini, quod ut vi-
ta cursus inuentum est signaculum, ita iis qui
adultiori ætate sunt, gratia etiam est, collapsæque
imaginis erectio. Pulchrè, ubi aduertendum

107

Purgat in
adultis, etiã
actualia
peccata, &
cui.

Baptismum in paruulis esse signaculum, quate-
nus originale peccatum remittendo eos signat;
at in adultis non solum est signaculum, pecca-
tum tantum originale remittendo, sed etiam
actualia, quod significat sanctus dum ait: in
adultis gratia etiam est, collapsæque imaginis ere-
ctio, hoc est per actualia peccata. Quapropter
specialiter in istis gratia dicitur, quatenus ultra
originale, remittit etiam & actuale; unde ra-
tionem talis prosequens sanctus oblationis
sequitur: Ne desperatione sceleratior es efficere-
mur, atque in graviora quotidie flagitia proru-
pentes, penitus tandem à summo bono, atque à vir-
tute propter animi desponsionem excideremus, at-
que in profundum malorum gurgitem prolapsi
contemnamus. Egregiè, suam Deus dolens ima-
ginem per peccatum collapsam, ne eam perde-
ret, ac totaliter ab inimicis conculcicaretur, hoc
signaculo signauit, per baptismi gratiam eam
renouans, fouens, roborans, ne amplius peccet,
ne in profundum se ingurgitet malorum; quæ
est baptismi gratia, ut ait sanctus sic: atque hac
baptismi gratia, & facultas est, non orbem terra-
rum, ut olim aquis obruens, sed vniuersumque
hominis peccata purgans, easque obstrukciones, vel
maculas quæ vitio contrahuntur prorsus abster-
gens. Qualis ergo erit dementia, quale scelus, tali
gratia accepta, talique oberati signo providen-
tiam Dei defraudare? & duplo peccatores esse
Christianos, quam Turcas, quam Gentiles? & si
Deus imaginem suam tantum doluit antequam
signaretur, qualis eius putandus dolor post si-
gnatam, post filij sui sanguinis imaginem in ani-
ma impressam, illamque à dæmonibus concul-
cari aspiciens? & quod maximum, æternaliter
sine vlla redemptionis spe? ô quam bene refert
Cyrillus epist. 105. ad Augustinum de laudibus
Hieronymi infidelium pœnam in inferno cum
ea Christianorum comparatam quasi pro ni-
hilo reputari, quanquam ineffabilem: tantum
siquidem differt. Interroganti Augustino respõ-
dit quidam à mortuis resuscitatus, inter Chri-
stianorum, qui ibi torquentur pœnas, & pagano-
rum, ut paganorum cruciamenta respectu eorum,
quæ falsi Christiani, & peccatores sustinent, sunt
quasi nulla, quanquam instabilia sunt, nec à vi-

Cyrillus.

108

Infidelium
pœnæ in
inferno res-
pœu eorū-
quæ Chri-
stianorum
nullæ dici
possunt.

mentibus cogitabilia, ut dignum est. Digne equi-
dem, quia ut inquit August. epist. 105. Infideles
noluerunt intelligere ut bene agerent; Christiani,
quod gratum est, intellexerunt & non obedierunt.

August.

Unde ex atrocitate peccati post baptismum
commissi, quatenus hominis diuino sanguine
insigniri ex caractere, grauissima resultat diffi-
cultas saluationis, cum in peccato hominis
Christiani, non solum Deus offenditur, sed ir-
ridetur, dum pactum cum illo sic vilissime fran-
gitur, sicque indecorè ac si non esset Deus, &
hoc, quod maximum, ob vilissima quæque.

Quod grauissimè considerans Nazianz. ubi su-
prà affirmans Baptismum esse inter Deum, &
hominem pactum quoddam, difficultatem post
illud peccantium salutis expendens, ex duobus
illam acutissimè eruit: primo ex fractione pa-
cti; secundo ex difficultate pœnitentiæ; unde
sic ait: Nam ut compendio dicam, nil aliud esse
viro, & facultatem baptismi existimare debemus,
quàm secunda vita, puriorisque, & præstantioris
instituti pactum cum Deo initum, ac proinde vel
maximè in metu omnes esse debemus, atque ani-
mas nostras accuratissima custodia seruare, ne fal-
sam confessionem edidisse comperiamur; nam cum
ad multa hominum pacta obfirmanda Deus me-
ditus adhiberi soleat, quanto tandem periculosius
est, magisque extimescendum, ne fœdera cum Deo
ipsa contracta perfregisse reperiamur, ac præter
alia peccata ipsius quoque mendacij apud verita-
tis tribunal reiperagamur. Et quia aliquis ei op-
ponere poterat, ut & nunc Christiani, pœni-
tentiam, egregiè baptismi in remittendis pec-
catis facilitatem cum pœnitentiæ difficultate
apponens, sic ait: Grane est lenioris medicamen-
ti loco difficiliorem, acerbiorisque curationem

adhibere, ac proiecta miserationis gratia suppli-
ciis seipsum obnoxium reddere, atque admissa
peccata correctione vitæ compensare, quantam
enim lachrymarum vim impendimus, ut ea cum
baptismi fonte exequari possit? Egregiè, ad vnum
delendum peccatum non nostrum, sed naturæ,
non actuale, sed originale, immersione opus, &
in aquis (ut sic dicam) suffocatione, quantis er-
go aquis opus, quando actualia lauanda, & hæc
propemodum infinita? & qualis nostra lacry-
marum vis, cum baptismi fonte exequanda?

Hinc certè saluationis difficultas post baptismi
peccatum. Deo leuissime fidem frangimus abs-
que timore, & putandum facilem post hæc
aditum ad saluationem; non lachrymarum fon-
tibus nos lauamus ad baptismi instar, & dimis-
sionem peccatorum autumamus, qualis hæc
excitas, falsaque æstimatio? Dei insignem cha-
racterem in anima deturpamus, ex membròque
Christi membrum nos facimus meretricis, cha-
racterem bestię characteri superinponentes
Christi; & cum hoc facilem putamus saluatio-
nem, decipimur, cum si beneficio frui baptismi
velimus, ut tales viuere debemus tãquam Chri-
sti signati, eiusque militiæ adscripti; quod ex-
cellenter dixit Cyrillus Cathec. 3. de baptismo,
ad puriorem vitam post baptismum suos ex-
hortans ea quippè ratione, quia in baptismo à
Deo obsignabantur: Omnes enim, ait, ad remis-
sionem peccatorum vocati estis, ut postquam data
vobis fuerit gratia, irreprehensibilis conscientia
reperiatur, & gratia congruat, magna profecto res
est, magnæque cum attentione ad illam acceden-

109

Salus Chri-
stianorum
post pecca-
ta, post ba-
ptismum
commissa
quàm diffi-
cilis.

Nazianz.

110

Baptismus
est pactum
cum Deo,
amplius nõ
peccandi.

111

Differtia
remissionis
peccatorum
ex Bap-
tismo, ac ex
pœnitentia
quanta.

Cyrillus.

domini: nam unusquisque vestrum assistet Deo coram multis Angelorum myriadibus, Spiritus sanctus obsecrabit animas vestras, diligendi estis in militiam magno regi. Hoc quidem modo conscripti in baptismo Christi, immo & nostris ibi

suffocatis inimicis ad instar populi Israelitici, ut noster inquit sapiens, mari rubro huius vite transacto, Domino perenniter laudem decantabimus, ut illi de quibus sapiens, & decantaverunt.

PARAPHRASIS

Num. 1. *Hæc illum qui primus formatus est à Deo Pater Orbis terrarum cum solus esset creatus, custodiuit.*

Num. 2. *Et eduxit illum à delicto suo, & dedit illi virtutem continendi omnia.*

Num. 3. *Ab hac ut recessit iniustus in ira sua per iram homicidij fraternali deperijt.*

Num. 4. *Propter quem cum aqua deleteret terram sanavit iterum sapientia per contemptibile lignum iustum gubernans.*

Num. 5. *Hæc, & in consensum malitiæ cum se nationes contulissent, sciuit iustum, & conseruauit sine querela Deo, & in filij misericordiam fortem custodiuit.*

Num. 6. *Hæc iustum à percuntibus impijs liberauit fugientem descendente igne in Pentapolim.*

Num. 7. *Quibus in testimonium nequitie fumigabunda constat deserta terra, & incerto tempore fructus habentes arbores, & incredibilis animæ memoria stans figmentum salis.*

Num. 8. *Sapientiam enim prætereuntes non tantum in hoc lapsi sunt, ut ignorarent bona, sed & insipientia sua reliquerunt hominibus memoriam, ut in his quæ peccauerunt nec latere potuissent.*

Num. 9. *Sapientia autem hos qui se obseruant à doloribus liberauit.*

Num. 10. *Hæc profugum ira fratris iustum deduxit per vias rectas & ostendit illi regnum Dei, & dedit illi scientiam sanctorum, honestauit illum in laboribus, & compleuit labores illius.*

Num. 11. *In fraude circumuenientiam illum adfuit illi, & honestum fecit illum.*

Hæc sapientia, scilicet, qui primus formatus est à Deo & non ab alio Pater Orbis terrarum, cum solus esset antequam crearetur Eua, custodiuit ne à gratia excideret.

Immo, & post lapsum à delicto suo gratia sua eduxit conseruans illi dominium super omnia tradensque virtutem, ut omnia sub se contineret.

Ab hac enim, ut Caim recessit iniustus in ira contra fratrem per eandem homicidium committens fraternali deperijt.

Propter quem, hoc est propter Caim, cum aquam deleteret, terram sanauit iterum sapientia homines per contemptibile lignum arcem scilicet iustum gubernans.

Hæc in consensum malitiæ hoc est, in conspiratione gentium, in idololatriam cum se nationes contulissent iustum ab illa præseruauit, & conseruauit sine querela Deo fortem constituens eum in filij immolatione.

Hæc iustum Loth à percuntibus impijs Sodomitis liberauit fugientem dum ignis in Pentapolim, quinque scilicet descenderet ciuitates.

Cuius etiam testimonium nequitie fumigans extitit terra, & incerto tempore fructus habentes arbores immaturos & fumosos, & incredibilis, hoc est, incredulæ animæ vxoris scilicet Loth stans figmentum seu columna salis.

Sapientiam enim prætereuntes, hoc est, spernentes, non tantum plexi sunt, ut bona ignorarent ob mentis cæcitatem, sed & insipientiæ suæ reliquerunt hominibus memoriam, ut in his quæ peccauerunt latere non possent, ut alij eorum docti exemplo cauti ex pœna fierent.

Sapientia autem illos qui eam officiosè colunt, à tribulationibus liberat.

Hæc profugum, Iacobum nempe, ab ira fratris deduxit per vias rectas tum morum, tum Mesopotamiæ ad quam pergebat, & illi regnum Dei per scilicet visionem ostendit, dedit illi regnum sanctorum scientiam qua se & suæ ad Dei cultum seruire posset, honestauit illum in laboribus locupletem efficiens, & compleuit, hoc est, multiplicauit fructus laborum ipsius.

In fraude, hoc est, in superioritate circumuenientiū illū adfuit superiorem illum constituens, & honestum, hoc est locupletem fecit illum.

Custodiuit

Custodiuit eum ab inimicis, Esau scilicet, & à seductoribus Labano cuiusque filius curauit illum, & certamen fortè cum Angelo dedit illi, ut vinceret & practicè sciret quoniam potentior omnium est sapientia.

Hæc venditū iustum, Iosephum nempè, non dereliquit sed à peccatoribus vel fratribus, vel Putipharis vxore liberauit eum ne peccaret descenditque cum illo in foueam, hoc est cisternam in quam fratres eum miserunt.

Et in vinculis dum erat in carcere non dereliquit illum vsque dum afferret illi sceptrum regni, gubernationem namque Ægypti & potentiam aduersus eos qui eum deprimebant vti fratres, & mendaces ostendit qui maculauerunt illum, mulierem scilicet Putipharis famulosque eius, & dedit illi claritatem æternam æterno scilicet nomine splendorem.

Hæc populum iustum veram in se continens religionem verūque Dei cultum, & semen sine querela inculpatum scilicet à nationibus, hoc est, Ægyptiis, illum liberauit, eum deprimentibus.

Intrauit per eiusdem sapientiæ donum creatum in animam serui sui Moyſis, & restitit regibus horrendis, Pharaoni scilicet eiusque proceribus in portentis & signis.

Et reddidit iustis, hoc est, populo suo mercedem laborum suorum Ægyptios spoliando, & deduxit illos in via admirabili mirabilia operans, & per columnam nubis, & ignis fuit illis in velamento diei & in luce stellarum per noctem.

Vt iacet.

Inimicos autem demersit in mare, & ab altitudine inferorum, hoc est, aquarum eduxit illos, Ægyptios nempè ad littus, ideo iusti, hoc est, Hebræi, tulerunt spolia impiorum mortuorum spoliando eos.

Et decantauērunt non solum vocibus, sed etiam musicis, & instrumentis nomen sanctum tuum & victtricem manum tuam, hoc est bellicosissimam ac fortissimam laudauerunt pariter.

Quoniam sapientia aperuit os mutorum & linguas infantium hoc est puerorum lactentium, & qui naturaliter loqui non poterant, fecit disertas tunc miraculosè.

Num. 12. Custodiuit illum ab inimicis & à seductoribus curauit illum, & certamen forte dedit illi ut vinceret, & sciret, quoniam potentior omnium est sapientia.

Num. 13. Hæc venditum iustum non dereliquit, sed à peccatoribus liberauit eum, descenditque cum illo in foueam.

Num. 14. Et in vinculis non dereliquit illum donec offerret illi sceptrum regni, & potentiam aduersus eos qui eum deprimebant, & mendaces ostendit qui maculauerunt illum, & dedit illi claritatem æternam.

Num. 15. Hæc populum iustum & semen sine querela liberauit à nationibus quæ illum deprimebant.

Num. 16. Intrauit in animam serui Dei, & stetit contra reges horrendos in portentis & signis.

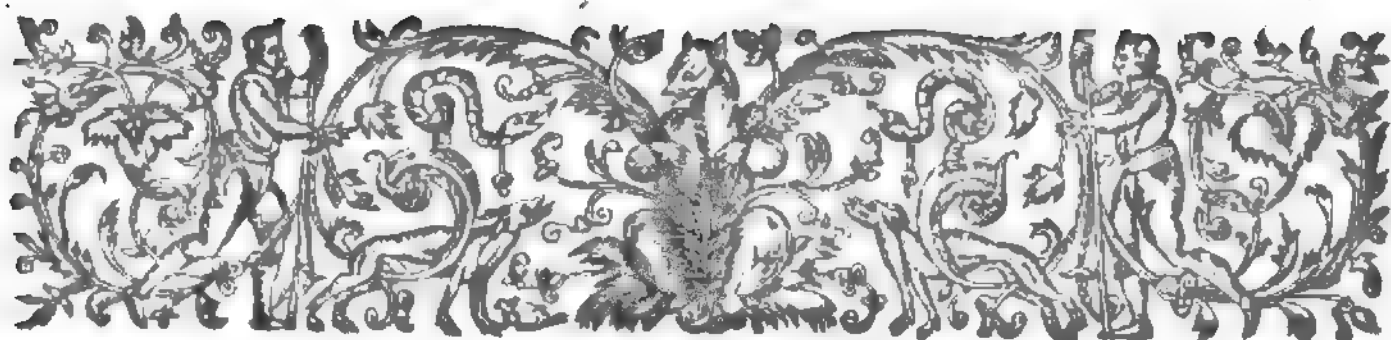
Num. 17. Et reddidit iustis mercedem laborum suorum, & deduxit illos in via mirabili, & fuit illis in velamento diei, & in luce stellarum per noctem.

Num. 18. Transtulit illos per mare rubrum, & transuexit eos per aquam nimiam.

Num. 19. Inimicos autem illorum demersit in mare, & ab altitudine inferorum deduxit illos, ideo iusti tulerunt spolia impiorum.

Num. 20. Et decantauērunt Domine nomen sanctum tuum, & victtricem manum tuam laudauerunt pariter.

Num. 24. Quoniam sapientia aperuit os mutorum, & linguas infantium fecit disertas.



IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPUT XI.

Capitis Argumentum, & Divisio.



QUONIAM ab Ægypto filij deducti Israël c. precedenti dictum reliquerat, nunc in isto, quomodo per desertum, & precipue, ut potati, abunde egressa de petra aqua, dum in poenam Ægyptiis aquæ in sanguinem versa, & multipliciter extincti, non simul, sed paulatim, cuius rei rationem reddens, tolerantiam, ac Dei patientiam, in subeundis assignat peccatoribus; unde hoc caput in tres distribuitur partes. Prima, in qua de beneficiis in deserto populo exhibitis differtur, iuxta illud, *iter fecerunt*, &c. Secunda, in qua de Ægyptiorum punitione, iuxta illud, *nam pro fonte quidem sempiterni fluminis*, &c. Tertia vero, in qua Dei tolerantia exprimitur, peccatores sustinens, & flagellans, ut resipiscant, ob quod in momento eos non perdit, iuxta illud, *Non enim impossibilis erat omnipotens manus tua*, &c.

Num. 1. *Direxit opera eorum
in manibus Prophetæ
sancti.*

C O M M E N T V M litteræ.

Connexio
Capitis.



SUCCURRATIS inimicis, omnino à servitute iam liberati Israëlitz Ægyptiaca, in deserto in altera constituti ripa, qua potentia eos Deus per desertum duxerit incipiens in hoc capite sapiens edisserere; primum quo medio illa Deus perfecit, exponit; immo cuius gratia, affirmans ea omnia per Moysen effecisse, qui Sanctus, qui Propheta. Unde ait.

Direxit, &c. Græc. *prosperè duxit*, exitus effecit ut haberent felices Israëlitarum res, ut ex hinc pateat, quantum ad populi felicitatem sanctitas conducit principum, & prælatorum, de qua re statim.

In manibus, &c. Hoc est opera, & ministerio Moysis Prophetæ sancti; nam in manu alicuius aliquid fieri, est illius opera fieri, 1. Machab. cap. 3. num. 6. in manu Machabæi directæ est salus, hoc est opera eius facta est victoria.

Propheta sancti, &c. sup. cap. 7. num. 17. ex Lorino diximus nomen Prophetæ aliquando, non officium, sed sanctitatem significare, & idem esse prophetam aliqué dicere, ac sanctum; nunc utrūque asserimus Moyli convenisse, & officium scilicet, & sanctitatem, non enim alter surrexit similis ei Propheta, Deuter. ult. nu. 10. qui etiam Pontifex extitit extra ordinem, ut bene Beccan. de fide c. 7. nu. 54. unde & Sacerdotem eum sancti nominarunt Patres; immo Na-

1. Mach.
c. 3. n. 6.

1
Moyses
sanctus, &
propheta
simul.

Deut. ult.
num. 10.
Beccan.

Nazian.
Hieron.
Leon.
August.
Philon.

2
Sacerdos
exiit, &
coralium
Dus ioli-
gnuit ho-
nore.

3
Ad honores
attingen-
di qualis
via regia.

zianzen, ad Greg. Nissenum eum appellat Sacerdotem Sacerdotum. Vide Hieron. lib. 1. contra Iovin. August. in Psal. 98. Leon. epist. 88. cur autem Deus Sacerdotali eum insigniuit dignitate, perpulchrè sic explicat Philo, lib. 3. de vita eius, ut piaculum me facturum ducerem, si non iisdem prorsus verbis illud hic tubneciterem: *In hac functione*, ait, Sacerdotali nempe, *præcipuè spectari solet pietas, eximia dos viri, de quo sermonem institimus: cuius ille nativa semina suscepta in indolem felicissimam, Philosophia studys, & dogmatum eius contemplatione diligenter excoluit, nec prius destitit, quam maturis virtutis fructus perceptos distis aquè, ac factis ostenderet; itaque id affectus est, ut inerratos amicos Dei censeretur, totus correptus rerum amore celestium, & sicut ipso omnipotentis Regis insignis cultor extitis, sic ab ipso honoratus præ ceteris; est autem honor sapienti commensuratus, colere illum qui veri est: quæ professio habetur Sacerdotis, scire quomodo Deus colendus sit, is honor incomparabilis contigit ei ex oraculis, unde ceremonias, & omnes ritus religionis didicit. Nil elegantius, à pietate in rarum Dei amicum euasit, insignis factus Dei cultor, nunquid insigni priuari poterat honore? summus hominis virtutis honor Deum verum est colere, & Sacerdotis quomodo colendus, nunquid tantis afflatus oraculis modum diuini cultus attingentibus illorum exercitio erat priuandus, ut ipse sanctissimus primus non exerceret, quod alios superno afflatus numine docebat? hinc attendant honorum cupidi, quæ sit via ad eos perueniendi Regia, insignis nempe Dei cultus, ac proinde rara eius amicitia.*

HOMILIA XXX.

Principis, & Prelati sanctitas illis, & populis necessaria.

Sanchez.

Non quidem per aliam, sed per sancti manum, opera, ac populo exhibita beneficia Deus direxit, ut Dei opus non solum gratia nobis, sed simul sit & documentum; quo instrumur ad subditorum felicitatem, ad principis gloriam necessariam sanctitatem: nam, ut rectè quidam huius temporis præclarus scripturæ enarrator: *magni nominis atque Imperij Principes neque solis sibi viuere, si sancti, & feliciter uiuant, neque solis sibi cadere, aut errare, si à sanctitate, aut fortuna cadere contingat.*

Hinc optimè hoc serpens ille callens antiquus, ut populum destruat, ac pessundet, ad illud totos suos dirigit conatus, ut Principem scilicet à sanctitate deturbet, peccatoremque constituat, scit etiam de tota re actum, si semel hoc attigerit, mirum, furore æstuabat, ut populum Dei, ac sanctum Israël perderet, nec poterat, quid ergo, ut ad effectum perueniret? Regem ad peccatum adduxit, & ex sancto peccatorem constituit, vnde populum illico destruxit, 1. Paral. c. 11. n. 1. *Consurrexerunt autem Sathan*

1
Diabolus
summis il-
lud inten-
tationati-
bus princi-

A contra Israël, & concitauit Dauid, ut numeraret populum contra Israël consurgens, non cum illo belligerat, sed cum Rege, hunc concirat in pace Israël delinens, vnde hoc, nisi quia scit à sanctitate deturbato Rege, à pace, felicique vita deturbatum populum: quod & effecit Dei ira in populum insurgens. vnde septuaginta millia occisa; quia ut bene inquit Greg. lib. 25. Moral. c. 15. *ita enim sunt iuncta merita rectorum, & plebium, ut sæpe ex culpa pastorum deterior fiat vita plebium, & ex merito plebium melior vita pastorum.* Hoc vltimum adnotandum, scilicet ex merito plebium vitam mutari pastorum, ut scilicet peccator fiat, qui sanctus, crudelis qui humanus, direptor qui largitor, tyrannus, qui pater, leo, qui ouis: ne ergo mitemur si contra ipsam quam in Regibus perspicimus naturam ipsi operantur, peccata populi sunt in causa, mutant conditionem, quia ipsi humanos in ferinos mutant mores.

At libet in hoc facto diaboli admirari astutiā; dum nō alio scilicet iaculo, quā superbix peccato Dauidē impetiit, ut potè sciens quam procliuēs ad superbiam Reges, quā ab illa deuicti, psal. 72. n. 5. *In labore hominum non sunt, & cum hominibus non flagellabuntur, ideo tenuit eos superbia, Felix, oneravit eos, Titelm. circumduxit eos, ut torques superbia.* Hinc ab illa onerati, ac pressi euanescent, vnde suimet obliti, reputari plus quā sunt audent, nomina, ac titulos, penè sibi diuinos imponentes, sicut Iulius affirmat Clarus c. 14. Sapor Persarū Rex, se Regem Regū, *syderum artificem, solis lunaque fratrem appellabat.* Quid insanius? sic dominos se omnium facientes, ut gratiam, ut beneficium nec à Deo ipso petere permittant, Dan. 6. Edicto illud cauit Darius, ut vsque ad triginta dies nullus à quocumque siue Deo, siue homine aliquid petere auderet, ad quam insaniam sic facilius deuenit, ut vix ei à satrapis proposita, ac admissa; Concilium inierunt omnes principes regni tui. Surripuerunt ei satrapæ, ut decretum Imperatorū exeat, & edictum, ut omnis qui petierit aliquam petitionem à quocumque Deo, & homine vsque ad triginta dies, nisi à te Rex mittetur in lacum leonum. Quod vix insinuarunt, ac Rex proposuit edictum, & statuit. Ut videas quā prouisi sint ad superbiam Reges, quā ad elationem procliuēs. Quod callens astutus serpens sanctissimum hominem illo tentauit vitio, ad quod ipsa erat propensa natura, ut sic facilius esset victoria, quod difficilius bellum, dum non vnus contra vnum, sed vnus contra duo, ob quod ni fallor talis tentatio, quia, ut plurimum casus sequitur hominis, furor appellatur Dei, iraque altissimi. Vnde 2. Reg. c. 24. vbi hæc ipsa describitur historia, pro-

consurrexerunt Sathan contra Israël, stat, & addidit furor Domini contra Israël, commonitque Dauid in eis dicentem: si Sathan insurrexit, cur furor Dei affirmatur insurrexisse? Hier. in illud c. 2. ad Ephes. *Eramus natura filij iræ*, affirmat idem esse furorem Dei, ac ipsum diabolum, vnde, qui in Paralipo. Sathan, in Regum libris furor appellatur Dei: sunt, ait, qui illud in regum libris quando Dauid numerauit populum Israël, irā in se Dei pronocās scriptura dicite, & appositā est ira Dei succedi in Israël, & incitauit Dauid in eis dicēs iram Domini, diabolum significari

Quod vix insinuarunt, ac Rex proposuit edictum, & statuit. Ut videas quā prouisi sint ad superbiam Reges, quā ad elationem procliuēs. Quod callens astutus serpens sanctissimum hominem illo tentauit vitio, ad quod ipsa erat propensa natura, ut sic facilius esset victoria, quod difficilius bellum, dum non vnus contra vnum, sed vnus contra duo, ob quod ni fallor talis tentatio, quia, ut plurimum casus sequitur hominis, furor appellatur Dei, iraque altissimi. Vnde 2. Reg. c. 24. vbi hæc ipsa describitur historia, pro-

consurrexerunt Sathan contra Israël, stat, & addidit furor Domini contra Israël, commonitque Dauid in eis dicentem: si Sathan insurrexit, cur furor Dei affirmatur insurrexisse? Hier. in illud c. 2. ad Ephes. *Eramus natura filij iræ*, affirmat idem esse furorem Dei, ac ipsum diabolum, vnde, qui in Paralipo. Sathan, in Regum libris furor appellatur Dei: sunt, ait, qui illud in regum libris quando Dauid numerauit populum Israël, irā in se Dei pronocās scriptura dicite, & appositā est ira Dei succedi in Israël, & incitauit Dauid in eis dicēs iram Domini, diabolum significari

A 2 ij

rem peccato-
rem effici-
cere, & cur.
1. Paralip.
c. 11. n. 1.

Greg.

2
Populi pa-
storum mu-
tant vitam,
& conditio-
nem quan-
do mali, ut
ex bonis
peccatores
fiant.

3
Reges ad
superbiam,
quā pro-
cliuēs.

Psal. 72.
num. 5.
Felix.
Titelm.

4
Eorum in-
saniam no-
minum in-
signium
nomenclat-
ura.

Iulius.
Dan. 6.

5
Daemon eo
vitio potius
tentat ad
quod pro-
cliuem as-
picit homi-
nis naturā.

2. Reg. c.
24.

6
Talis en-
tatio furor
appellatur
Dei.

Hieron.

7
Sathan est
iple Dei fu-
tor.

putant etenim iuxta linguam Græcæ proprietatem non dixit genere fæmineo ira Dei, quæ diceret, sed ira Dei qui diceret genere masculino. mittit siquidem Dominus iram, & furorem suum per Angelos pessimos. At Theodoret. quæst. 37. explicans illa verba, vult, & numera Israël, quæ sunt David ad Ioab, non Sathan, sed ipsum intelligit Dei furorem, quatenus iusto suo iudicio sic permisit Sathan David tentare, ut caderet, ut tentationi succumberet; quod cum sit, non solum furor, sed etiam ira Dei magna dicitur, ad differentiam parvæ, dum hac corpora flagellat, illa animas, Hierem. 4. n. 10. Ecce peruenit gladius usque ad animam, hoc est usque ad peccati permissionem, unde per Zachariam, Psal. 13. ira magna, ait Dominus, ego irascar super gentes opulentas, dum ut Paulus ait ad Rom. c. 1. n. 14. permisit eos in reprobum ire sensum, in immunditiam, ob quod talis plaga non quilibet, sed inimici iuxta illud Hierem. 30. nu. 14. plaga inimici percussit te, castigatione crudeli. Dum non ad victoriam, sed ad casum permittitur; at quia hoc sæpè euenit quando iuxta naturæ inclinationem, propensionemque tentamur, ideo merito talis tentatio ira magna, furorque appellatur diuinus, quo percussus David miserabiliter cecidit, & ex sancto factus est peccator.

Theodor.

Ira Dei magna, & parua quæ.

9
Vt populus puniret petmisit Deus David peccatum.

Theod. Angelo. Hist. Sch.

10
Principe scilicet, Deus non audeat populum punire.11
Principi non modica salutem populi necessaria sanctitas, parua eius peccata consumunt.

Oleaster.

Peccatum

At cur hoc Deus permisit? cur sic tentari voluit amicum? sanè, quod admirandum, ut populum punire posset, quasi impossibile sancto David extante ipsum populum punire; contra populum erat Deus iratus, ut affirmat Theodoret. vbi suprâ, quia relicto David à Deo in Regem constituto, post Absalonem abiit, & licet vnctum à Deo sciret, non tamen Saulem reliquit nisi post mortem; à qua sententia non longè est Angelomus, & hist. Scholastica; immo videtur Gregorij magni vbi suprâ sic: David enim Deo teste laudatus, secretorum Dei confectus, tumore repentina elationis inflatus, populum numerando peccauit, & populus penam suscepit, quia secundum merita plebium disponuntur corda rectorum. Contra populum ergo Deus iratus, & ut populum castigare posset, lapsum permisit principis, cur hoc, nisi quia impossibile principe sancto Deum populum punire? ut ex hinc videas, quam necessaria principis populo sit sanctitas, dum sola hæc contra Dei iram sit eius sententia, qua sublata simul & eius aufertur defensio, ac protectio: necessaria erat populi puniatio, hoc Dei exigebat iustitia; & contra Dei reclamabat amicitia, bonitas, fidelitas cum amico, quid ergo prius hæc scindatur, siue scindi permittat ut Dei consuleretur iustitiæ, quam populus puniatur? qua semel rescissa da populū occisum, da interemptum in momento; viz enim sex horarum spatia intercesserunt, ac septuaginta millia occisa.

Sed amplius ponderandum, sic principi ad populi salutem necessariam esse sanctitatem, ut non quælibet sufficiat, sed magna, ira ut (quod mirum, & magnum) parua tantum in eis peccata totum exturbare populum valeant, quod inde hoc euidenter constabit, si quale Davidis peccatum in hoc casu fuerit intime inspiciamus.

Oleaster in lib. Exod. cap. 31. num. 12. peccatum extitisse in ipsa affirmat numeratione, cum esset lege cautum, ne numeraretur Israël,

cuius ratio, quia Deus Abraham promiserat, quod in populi enumeratione an graue, Genes. 15. multiplicaturum se semen eius sicut stellas cæli, & arenam, quæ est in littore maris absque numero, ob quod cauit sic strictè censum, ut si aliquando fieret, ne ob hoc peccatum interficerentur, iussit dimidium dari à quolibet recensito solum: Quando cultus, sic ait lex, summam filiorum Israël, iuxta numerum dabunt singuli pretium pro animabus suis Domino, & non erit plaga in eis quando fuerint recensiti, hoc autem dabit omnis qui transiit ad nomen, dimidium sili iuxta mensuram templi. Ergo secundum Oleasterum pretium appendebatur in expiationem peccati numerationis, quod cum non soluisset in illa David filij Israël, & David peccauit numerando, & populus non soluendo, unde vterque castigatus, populus occisione, David afflictione, ut diuinus ait Greg. vbi suprâ: Si quæras, ait Oleaster, quare propter numerationem contingeret plaga in Israël, nisi soluerent quod hic solui precipitur, videbis, quod quia promiserat Dominus Abraham, multiplicaturum se semen eius sicut stellas cæli, & arenam quæ ad littus maris est sine numero, noluit supputari quod sine numero promiserat se multiplicaturum, ideo tam grane ferebas supputationem Israelitarum, ut in eos saniores quoties numerabantur, quare noluit eos soluere pro redemptione sua pecuniam taxatam. Peccauit ergo David secundum Oleasterum quia contra legis præceptum numerauit, quod innumerabile voluit Deus; at mirum, ut tanti esset hæc ratio, quod usque ad mortem addiceret hominem eam dissoluentem, unde melius.

Alij affirmant nullomodo populum censeri potuisse nisi iubente Deo ad cuius honorem spectabat illa numeratio, quam in signum supermi domini sui, & particularis illius populi gubernationis aliquando fieri præcipiebat, ob quod pensum solui mandabat non ad prophanos, sed ad sacros templi vsus, ita August. quæst. 134. in Exod. vbi sic: Quid est quod ait iuxta aliam literam, si acceperis computationem filiorum Israël, in visitationem eorum, nisi quia iubet eos aliquando visitari, & computari, id est numerari, quod in David propterea vindicatum intelligendum est, quia Deus non infferat. Quod etiam epist. 28. indicat Amb. dum ait: Culpa autem erat Davidis quoniam voluit scire numerum totius plebis, quod secum erat, quod scire Deo soli debuit reservare. Ergo secundum August. & Amb. sine Dei mandato populus censeri non poterat, & ut ex ipsis colligitur, quando hoc fiebat non ad Regum fastum, sed ad sui Domini professionem illud mandabat, deputans ex illa numeratione pecuniam non principi, sed sibi, ob quod sub interminatione mortis mandabatur eam pendere; & iuste cum non pendens maximam Deo iniuriam inferebat, cum tacite profitebatur eum ut Dominum non recognoscere, non acceptare, unde peccatum David, & populi duplex extitit, David numèrando, sibi assumendo supremum dominium, iusque illud, quod soli Deo debebatur; populi vero in non soluendo; unde quasi Deo derelicto in supremum Dominum ipsum Regem recognoscerent; digne ergo Rex

Exod. 13. n. 12.

11
Cur Deus nolebat populus suos ut numeraretur sine eius mandato.14
Vera ratio, & in quo contra Augustinum peccati materia numeratione stetit populi August.

Ambros.

15
Principes
cauant si
hi iura as-
cribere Dei
nisi perire
velint.

Ambros.
I. ysa.
Seuer.
Enip.

16
David pec-
catum in
parali no-
metatione
in vana po-
pulum
multitudi-
ne.

17
Principi
duplex san-
ctitas ne-
cessaria.

Daniel. 3.
num. 95.

Hieron.
Theodor.
August.

afflictus, digne populus ex hoc multatus. Quod cum audiunt Reges Dei iura in suis se regnis usurpantes, quæ Dei tantum sunt tollentes, absolutos se dominos, tum in spiritualibus, tum temporalibus asserentes, Christi sponsam sanctissimam Ecclesiam, eiusque clerum tributarium facientes, in censum redigentes, contremiscant: est iudex in cælis, qui ad stuporem vti David eos redigens, simul & eorum populos pessundabit.

At licet hæc vera sint, proprius ad rem nostram Ambros. lib. de penitentia, cap. 9. Lyra. & Seuerus Sulpitius lib. 1. sacre historiz, qui omnes ambitioni, vanæque complacentie peccatum tribuunt David: contra interdictum mandauerat numerari populum, ait Ambros. & voluerat nosse cuncti exercitus quantitatem, obsecundatum est voluntati reali, atque inclite cepit scire, quod nocuit, felicitatem suam popularibus extulit incrementis, & lucra multiplicari exercitus inter principalia gaudia numerauit. Egregie, sanctissimus erat David homo, non gregarius, sed egregie ac summæ virtutis, turpe quidem fuit, non Dei fauorem, non eius providentiam, non amicitiam, inter principalia gaudia, sed multiplicati exercitus lucra seponere; at quântum hoc peccatum, ut talem mereretur pœna, tale populi excidium? sanè non maximum sim ipsum, non personam consideres; at quia erat regis, ut horum peccatis populus dilabatur, destrueretur, occideretur, non quidem magna expectanda, cum etiam & parua sufficiant, non ut grandes sint peccatores, sed ut tantum à sanctitate excidant; ut hic intelligas, quam necessaria regno, quam vnica populis principis sanctitas, vitæque integritas.

Immo sic Regi sanctitas necessaria, ut simplex non sufficiat, sed duplex in illo omnino requiratur, cum ut & sit sanctus, ut homo, & iterum sanctus, ut Rex omnino illi necessarium; ex quibus vna tantum si deficiat omnia ruunt, cum sanctitas regis ex duabus illis integretur: sic, ut vna tantum deficiente, sanctitas non sit regalis, quæ ad gubernandum necessaria vnice. Hoc quidem mihi videre videtur in facto illo Nabuchodonosoris, quando post introitos pueros in fornacem ex miraculo ad se reuersus, ad Deum conuersus penitentia ductus, ex quo bonus constituebatur homo, statim post talem conuersionem lege cauit, ne quis Deum Israëlitarum ultra blasphemare auderet, ex quo & bonus constitutus est Rex; vnde simul iunctim illa scriptura narrat, ut quàm simul hæc dux in Rege sanctitates necessariz apertius demonstret, Daniel. 3. num. 95. *Erumpens Nabuchodonosor ait, benedictus Deus eorum, qui misit Angelum suum, & eruit seruos suos qui crediderunt in eum, & verbum Regis immutarunt, & tradiderunt corpora sua ne seruirent, & ne adorarent omnem Deum excepto suo, post quæ statim: à me ergo positum est hoc decretum, ut omnis populus, eribus, & lingua quacumque locuta fuerit blasphemiam contra Deum Sidrach, Misach, & Abdenago, dispareat, & domus eius vastetur.* Ex conuersione ad Deum non ficta, nec simulata, ut vult hic Hier. Theodoretus, & August. tract. 20. in Ioannem, bonus constitutus homo est, at ex edicto bonus rex, nobis indi-

getans ex hoc facto scriptura non vnam in Rege necessariam sanctitatem, sed duplicem; quod grauitèr adnotauit August. epist. 30. hoc ipsum ponderans Nabuchodonosoris exemplum: *Quomodo Reges, ait, Domino seruiunt in timore, nisi ea, quæ contra Domini iussa sunt, religiosa seneritate prohibendo, atque plectendo? aliter enim seruit quia homo est, aliter etiam quia Rex est; quia homo est seruit ei viuendo fideliter, quia etiam Rex est, seruit lege iusta præcipientes, & contraria prohibentes sanctiendo.* sic Nabuchodonosor omnes in regno suo positos à blasphemando Deum lege terribili prohibuit. Egregie, homo est Rex, & quia homo Deo fideliter seruire debet, & etiam princeps, & quæ talis hominibus iusta imperare, vnum autem si desit, aut particularis scilicet, aut communis iustitia, non erit Rex sanctus, non iustus, ac proinde, nec populos ea sanctitate proteget, quæ nec necessaria, immo nec eos regere poterit, dum non obediētes, sed rebelles in suis experietur mandatis.

Mirum, & si Princeps Moyse in domo Pharaonis, & ut Princeps educatus, immo & recognitus, totus maiestate fulgens, & imperio, tamen duos ex suis rixantes fratres componere non potuit, nec valuit, & si multis eos placare verbis intendisset, immo imperio recalcitrantes vnus respondit: *Quis te constituit principem, & iudicem super nos?* Exo. 2. n. 14. & tamen cum extorris, & fugitiuus, non amplius princeps; sed Pastor, ouiumque ductor ab exilio rediens solus, & priuatus non ipse, sed per fratrem loquens, non hominibus gregariis. & è media plebe, sed cunctis senioribus Israël, illico audirus, & in omnibus tibi obtemperatum, & quidem in rebus arduis, obscurissimis, ac perquam difficillimis, utpotè de egressione ex Ægypto, de excussione tyrannidis, de acquisitione vastæ provincie, debellatione immanium hostium, de noua tandem regni erectione; vnde quæso nunc tanta fides, tanta obedientia à talibus, & tantis, dum prius à duobus eam exquirere non valuisset? & vnde nunc Moysen in principem à Deo missum totus populus accepit, quando prius cum duo recipere noluerunt? *audierunt, ait scriptura, quod uisitasset Dominus filios Israël; ubi Caietan. mittendo scilicet Prophetam Moysen, & quod promississet de redemptione eorum.* Dices quia nunc non solum Moyses locutus, sed Aaron; duo testes veritatis, & sic probata, cum antea non esset nisi vnus. Dices secundo, quia ad verba accesserunt signa, & miracula valentiora quam verba, quas duas innuauit rationes Lypomanus in Catena sic dicens: *ad populum igitur conuenientem loquuntur Moyses, & Aaron verba Domini, miraculorum signis persuadent non ab alio se missos, quàm à Domino, & ideo gratias agunt Israëlita Dominum adorando.* Vera hæc, sed ni fallor verissima illa ratio, quam tenuissimè tradit Nyssenius in vita Moysis in mystica interpretatione circa mediū, ideo & Moyse populum, & seniores credidisse, ac in principem accepisse, obedientiam mandatis protestantes, quia sanctior, ac perfectior quam in Ægypto, in quo dum non sic sanctus, nec ea sanctitate, quæ principem decebat, imbutus, & si regio præpollebat ornatu, regiōque imperio, merito non audirus, immo & reiectus,

18
Principes
quādo non
sancti po-
pulos expē-
riuntur re-
belles.
Exod. 2.
num. 14.

19
Caietan.
Moyse cur
in Ægypto
exilium
populum
libatibijce-
re non va-
luit.

19
Moyse cur
in Ægypto
exilium
populum
libatibijce-
re non va-
luit.

Nyssenius.

sed diligenter advertendum oro, ait sanctus, ne nos effugiat quod apertissime historia ipsa pradicat, videmus enim Moysen antea quam perfectione, signa verbum se virtute firmanerit, duos inter se contendentes homines conciliare nequissime: postea vero cum sibi ipsi longo temporis spatio vacauerit, à multis hominum milibus facile in protectorem recipi: magna igitur voce scriptura auctoritatis clamare videtur, non insiliendum esse ad docendam, instituendamque multitudinem, nisi prius magna diligentia, magnisque laboribus eam fueris auctoritatem adeptus, ut auditores verbis tuis facile conquiescant. Egregie, quid enim

20
Sanctioes,
& statuta
vnde colla-
buntur, & a
populis nō
obseruan-
tur.

21
Principes
quando
peccatores
ridiculi
sunt apud
populos.

Chryso.

22
Peccatores
ridiculi, &
cur sic mo-
do non ap-
parent.

putas sit in causa cur hodie magno nostro malo, ingentique totius populi ruina statuta principum, sacræque sanctiones non audiuntur non observantur, in ipsoque, ut sic dicam, limine ruentes cadunt, ac si promulgatae non essent, pro nihilo eas populi ducentes, facientes, non dicam malicia, sed imbecilla principum ac Prelatorum virtus est, qui cum non eam apud populos auctoritatem adepti sint, qua in ordine eos contineant, verbis non acquiescunt, præceptis non obediunt, ut sic videas quam necessaria principi non quolibet, sed magna sit sanctitas.

At quid tunc erit, si non solum non sanctus, sed peccator, peccatisque onustus, nunquid auctoritas aliqua apud populos habebit, an potius tanquam homocinunculus apud eos reputabitur? o quam verè hoc, ridiculi propè modum ex peccatis sunt principes apud populum, nunquid quia principes, non homines, ac proinde non eandem subibunt poenam, quam homines peccatores? isti enim eo ipso quo peccant ridiculi sunt, non secus, ac si quis coram populo nudus, ac præposterè indutus incederet, quod si non iridentur, ac à pueris non subfannantur, consuetudo est in causa. nam si peccandi non esset usus, quam ridiculus, quam scominate esset peccator dignus, tunc apparet quod elegantissime dixit Chryso. hom. 4. in caput 1. Ioan. circa finem, cum enim dixisset nil peccato turpius, nil ignominiosius, & tolerabilius esse nudos, quam peccatis repletos ambulare, cum sic, immo amplius nos ridiculos facimus, Quid enim, ait, eo turpius, qui assidue meretricios petit fornice? quid contumelioso, quid maledico, quid inuidioso dignius? Post quæ res-

pondens cur hoc non appareat, cum non sic peccator, ac nudus, vel præposterè vestitus incedens iridetur, sic prosequitur: quia nemo unquam spontè sua nudus ambulare consuevit, illud autem omnes, omni tempore, & sanè confidenter audent; quod si quispiam cum Angelis haberet consuetudinem, apud quos nunquam tale quid committitur, tunc certè quoniam ridiculum sit intelligeret. Egregie, non ridiculi peccatores, at inter peccatores; sed risu dignissimi si inter Angelos essent; quid ex hoc illud inter malos, suique similes princeps peccator non ridiculus, ac inter cordatos, hominesque virtutis planè omni risu dignus, quod etiam idem affirmat sanctus, dum parum dixisse considerans, tantum inter Angelos peccatorem ridiculum, & etiam inter homines sic illum apparere asserit, exemplum præbens de aula regis in qua (olim, at non modo) si inhonestum aliquid ageretur, poena erat capitis, supplicium talis pendeat vlti-

um: at quid de Angelorum loquor consuetudine? ait sanctus, in ipsis enim regis apud nos si quis introductam meretricem cognosceret, vel abrietate, vel aliqua huiusmodi turpitudine dehonestaretur, ultimum daret supplicium. Sanè rationabiliter, quia regia omni honore, & reuerentia digna, in qua veluti simulacrum divinitatis, ut ait Plutarchus in commentario, quod in principe requiratur doctrina, Rex ipse residet, risu, & subfannatione dignam effecit; quid ergo si in illa Rex ridiculus, quia publicè peccator? quid si facta lupanar, nunquid non ipse, eiusque domus risu digna? quod si sic, vnde in regnando auctoritas, vnde in imperando obedientia; vnde in regendo obsequium?

B Adde ad hæc quod cum ibi felix sit regnatio, ibi gubernatio beata, ibi regnum securum, ibi subditi felicissimi, ac propemodum beati, ubi Deus cunctis mirabilia operans, nunquid hæc per manus operabitur regis iniqui, ac peccatoris, immo in tales poena tollit se à medio, ipsosque in ruinam præcipientes ferri sinet, misericordias suas apud se intus retinens non foras emittens. Prædicturus Isaias cap. 14. n. 18. Philistinorum destructionem, quod in magnum populis Israël cedebat lucrum sic incipit in anno quo mortuus est Rex Achaz, factum est onus istud. Ad quid tam accurata temporis signatio, sicut & alibi, idem etiam Propheta, cap. 6. Dei visionem enarraturus ait, factum est in anno quo mortuus est Ozias Rex. Rationem reddit Basil. & accuratam in illummet locum Isaiæ priorem, quia cum ambo iniqui essent reges, Deoque intensi, tempus beneficentiae in populum signanter inscribitur, ut tunc appareat Deum beneficentiae thesaurum aperuisse quando è vita isti sublati, quorum causa tanto tempore tenebat obsecratum, hoc

demum, ait sanctus, improbo principe emortuo, Ozia nempe, cuiusque Dei à tam flagitiosopiaculo legitime expiato, ac redempto, mysteria quæ Deum concernebant revelavit propheta, & paucis interiectis: & verbum ait, factum est adversus Philisteos principe peiore vita hac defuncto, idque beneficentia Dei prospiciente; mox igitur ut in ruinam improbus iste abiit principatus, verbum Domini sit adversus Philisteos.

Panduntur ergo in populum beneficia divina, quando è vita mali subleuantur principes, quia tantum abest, ut ipsis viventibus Deus beneficia præster, accun populis viuat, confortiæque miscat, ut potius se elongans flagella irroget, cælum claudat; immo, quod durius, ipsorummet subditorum ora claudat, ut preces effundere ad ipsum nequeant, sic extraneus, sic alienus ab ipsis sit, ut ne, cum eo loquantur, etiam admittit, Exod. 3. num. 12. Post multum vero temporis, dicitur, mortuus est Rex Egypti, & ingemiscientes filij Israël propter opera vociferati sunt, ascendisque clamor eorum ad Deum ab operibus, & auditis gemitum eorum, & recordatus est fœderis, quod pepigit cum Abraham, Isaac, & Jacob, & respexit Dominus filios Israël, & cognovit eos. Mirum, ut sic grauati, & onerati vivente Rege ad Dominum non clamarent, mirum, ut eo etiam vivente non sit Dominus recordatus fœderis Abra-

23
In aula Re-
gis antiqui-
tus poena
meretricem
introduce-
re.

24
Ob malum
principem
Deus mis-
ericordiam
in populos
non effun-
dit.

Isaias 14.
n. 28.

Basil.

25
Immo ab-
es se elon-
gator
claudens
orantium.

Exod. 1.
num. 13.

hæ, non respexerit filios Israël, ac quasi extraneos non eos cognouerit, unde tanta Dei obliuio? unde tam longum filiorum Israël ad eum silentium? sanè quia impius vivebat rex sub quo degebant, sic Deo infensus, ut quia Hebræi eius erant subditi, eorum ora clausit, ne eos audiret, ut ad ipsum clamare possent, unde nec ipsos prospexit, immo tanquam si esset extraneus, nec cognouit; sic malus Deo exosus est princeps, sic pessum eunt eius subditi, sic apud Deum extranei reputantur; *dum enim superbus esset Rex ille facinorosus, suspiria nulla, aut gemitus effundere ad Deum potuerunt, ait idem Basil. ubi sup. illo morte sublato, tunc æquum erat, ut sui essent iuris, ac praualeverit, & sui hostis atrocissimi insultarent ruina. Ut hinc pateat, quam necessaria sit principi ad populi gubernationem sanctitas, cum tam potens eius sola sit malitia, ut ad populos alioquin suos iusticiens apud Deum reperiatur deserendos, ac veluti alienos reputandos; tantum abest, ut per eum miracula in eorum peragat beneficium, sicut ad Israël per Moysis manus operatus est exaltationem, unde ait Sapiens, direxit.*

Num. 2. Iter fecerunt per desertum, quæ non habitantur, & in locis desertis fecerunt casus.

Commentum litteræ.

Commerio
Capituli.

Dico de cōductore, nunc de via per quam eos duxit, ut amplius Dei luceat potentia, dum non per latam, pinguem, cultamque, sed per inuiam, & desertam, attamen lautè, regièque.

Per desertum, &c. Fuerunt quippe plura, ut Sim, Cades, Ethan, Pharan, Sur, Moab, Idumæz in quibus omnibus abundantissimè eos prouidit, *Inuenit eum in terra deserta, in loco horroris, & vaste solitudinis; cecinit Moyses Deute. 32. n. 10. Chalda, Tribus ei necessaria in terra deserta, & in loco siccitatis, ubi non erat aqua, collocauit eos in circuitu maiestatis sue.* Pulchrè hoc ultimum, multum fuit in terra deserta tribuere necessaria, in sitiienti aquam, at ibi collocare eos in circuitu maiestatis sue, hoc maximum sanè præmium, hoc est solitudinis, sed de hac re, & quantum Deis beneficium hominem à rerum elongare tumultu, & in viam eum dirigere solitudinis, vide quæ nos diximus in 1. tomo hom. 78.

Fecerunt casus, &c. Complut. & Regij fixerunt casus, alij scænas, tabernacula, siue tentoria: quadraginta dux mansiones numerantur ab exitu Israël ex Ægypto, ad terram usque promissionis, quem numerum sacrum recognoscens Hieron. epist. ad Fabiolam quæ est 127. adnotat, tot Christum ad nos generationibus aduenire, quot mansionibus, seu gradibus nos ex Ægypto exeuntes ad illū redimus.

Fit autem cathalogus, ait, à prima usque ad ultimam. & numerantur simul quadraginta dux: de quibus Matthæus loquitur, ab Abraham usque ad David generationes quatuordecim, & à David usque ad transmigrationem Babylonis quatuordecim generationes, & à transmigratione Babylonis usque ad Christum generationes quatuordecim, id est simul generationes quadraginta dux.

Hieron.

2.
Mansiones
quadraginta
dux filiorum
Israël, quadraginta
dux signi-
ficabant
Christi ge-
nerationes.

A per hac curris uerus Hebræus, qui de terra transire festinat ad calum, & Ægypto sæculi derelicta, terram repromissionis ingreditur, nec mirum si in illo numeri sacramento perueniamus ad regnū calorum: sub quo Dominus, atque Saluator à primo Patriarcha peruenit ad Virginem, quasi ad Iordanem, quæ pleno gurgite fluens, Spiritus sancti gratia redundat.

Sed ponderandum, in mansionibus, non domos, sed tabernacula Hebræos fixisse, ad denotandum, ut inquit Hieron. nobis ad ulteriora esse pergendum, & non habere ciuitatem permanentem, sed futuram inquirere, cum hic homo verè sit hospes, & mundus hospitium, de quare vide in 1. tomo hom. 99. quod beneficiū sic recolendum præcepit Dominus, ut per septem dies in tabernaculis filij essent Israël quotannis stricte præceperit, Leuit. 23. n. 41. *Mense septimo festa celebrabitis, & habitabitis in umbraculis septem diebus, omnis qui de genere est Israël, manebit in tabernaculo, ut discant posteri vestri, quod in tabernaculis habitare fecerim filios Israël, cum educerem eos de terra Ægypti ego Dominus Deus uester.*

At quid magnum, seu quid mirabile in tabernaculis habitare, & hoc in deserto, ita, ut quotannis tantæ rei velit Deus ut fiat memoria? optime dubitat Abulensis, cui satisfaciens quæstioni ait, non fuisse quidem magnum, nec mirum in tabernaculis in deserto habitare, sed fuisse admirabile sic habitare, ut nulla interperies perciperetur aeris, nulla vestitus, nulla eius necessitas. *Quamquam non esset miraculū, ait, Israëlitas fuisse in deserto, & habitasse in umbraculis arborum, erat tamen miraculum, quod Deus deduxisset illos per illam terram deserti, quæ erat sine cibo, & sine potu, quadraginta annis, & plenam serpentibus, & quod in hoc tempore toto nihil defecisset Indæis in cibo, & potu, & ad ultimum fuissent ducti in terram bonam: hoc enim miraculum est, & excedit humanam facultatem, & sic conuenienter stat littera, scilicet ut discant posteri vestri.* Habitare ergo in tabernaculis, & in deserto, non magnum, sed sic habitare, ut non ita luculenter si essent in propriis domibus, & refertissimis ciuitatibus, hoc magnum, & admirabile; cuius quidem rei iure strictam Deus memoriam exigebat, ad pauperum, religiosorumque instructionem, ut grati, ut memores tati sint beneficij, cum nihil prorsus habentes, & in mundo tanquam in deserto habitantes, ita Deus eos sustentat, ut nullus sic diues, nullus sic magnis affluens diuitiis, immo quod magnum, quod admirandum, sic in extremis præuienti necessitatibus, ut panibus in domibus principum deficientibus ad domum recurrant pauperum; nolo antiqua, recentia afferam exempla, quæ vidi, quæ oculis perspexi. Ex continuis imbris anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto, oppidum obseßum Madriti, ita, ut nec frustulum, nisi magno cum labore inueniretur panis, ex primatibus Hispaniæ, & quos magnates vocant, vnus diues, & præpotens, & si multa famulorum intercessisset diligentia, vti par erat, nec micam obtinere potuisset, coactus ad regale monasterium monialium exalceatarum sancti Francisci recurrit, & quod ex suo ditissimo non potuit haurire, pennæ ex pauperissimo auxit

5.
In deserto
filij Israël
non domos
fixerunt, sed
tabernacula.

4.
Tabernaculorum
festum.
Leuit. 23.
n. 41.

7.
Eius memoriam quæ
strictè
Deus præ-
cipiebat.

Abul.
6.
Quantum
illud exiit
beneficium.

7.
Religiosa
paupertas
quæ diues.

Exemplum.

8.
Religiosi
multoties
pauper e
contumun-
tur, quia
ingrati.
Bern.

Eccles. 1.

Idem Bern-
nard.

9.
Ingratus
Dei exiecit
misericor-
diam.

10.
Dicitur re-
ligiosorum
cur aliqua-
do eis in
perniciem.

Lorin.
Abul.
Liran.

11.
Taberna-
cula ex qua
materiam.

Francisci, & ibi panem non vno tantum die in-
uenit, quem opulentissimæ lux, maiorumque
suorum negarunt diuitiæ. Quid illustrius Dei
potest erga suos magnificare providentiam?
merito ergo memoriam eius exigit Deus, ut
laudibus rependamus quod liberaliter nobis
ipse tribuit, scientes magnum super nos iudicii
imminere pondus, si immemores, si ingrati, &
ideo multoties miseriam sustinere religiosos,
quia in abundantia ingrati. *Accipiendus indig-
nus est*, inquit Bernard. *serm. 4. super Psalmum,*
qui habitavit, qui fuerit de acceptis ingratus. Veris-
simè, accipimus abunde, nil reddimus benefa-
ctori. quid mirum si manum retrahente, fame,
& miseria pereamus: accipiendorum indignos
nos constituimus, dum ingrati fuimus acceptis;
Ad fontem unde exeunt flumina, reuertuntur,
inquit Salomon Eccles. 1. quod si stent, & de-
fluere sinant, aut siccantur, aut putrescunt; sic
si ad beneficia ingrati, stabunt illa, aut ex illis
deteriorabimur; Pulchrè hoc idem Bernard.
*serm. 1. in cap. ieiunij, super illud: Cum ieiuna-
ueris unge caput tuum,* pro capite Christum in-
telligens, sic ait: *ita ne aquam petita rimulo fons
indeficiens? petis sine dubio, aut certe repeti ma-
gis, ad fontem enim unde exeunt flumina, reuer-
tuntur, ut iterum fluant, non vero, ut minus ha-
bens, quod dederas Christus repetis, sed ne sibi
pereat, quidquid ad eum referre nolueris, siqui-
dem etiam fluminis aqua si stare ceperit, & ipsa
putrescet, & inundatione facta superueniens re-
pelleretur. Sic planè si gratiarum cessat decursus,
ubi reuersus non fuerit, nec modo nihil augetur
ingrato, sed & quod accepit vertitur ei in perni-
ciem.* Hoc postremum notandum, in summam
religionum perniciem conuersas videmus di-
uitias, unde hoc attendamus ne ex ingratita-
dinis fonte; malè rependimus verbo, vitæ, con-
uersatione, non eas Deus aufert, ne impotens
dicatur paupertatem vouentes sustentare, aut
deficiente ei, qui sibi fidit, conseruat, sed in per-
niciem religionis, religiosorumque, ut verum
sit, quod Bernard. ait, ingrata, & quod acceperat
verti in perniciem.

Memoriam ergo exigebat tabernaculorum,
in quibus per quadraginta Israëlitarum vixerunt
annos, quos enim isti significant Israëlitarum infra
dicemus.

De qua verò materia tabernacula fuerint in
deserto, Lorinus ex lignis, linteis, & pellibus
quibus tegebantur, fuisse affirmat, non autem
solum ex frondibus ut vult Abul. in c. 23. Leuit.
qu. 24. & Liran. placet si per ligna non tabulata
intelligat, sed trabes, non magnas, nec cultas, sed
ut modo sit in pastorum tabernaculis, cōpingun-
tur quidem lignis, sed paruis, & incultis, desu-
per paleis contextis, quod sic sua in deserto ex-
ruisse Israëlitas, non est ambigendum.

HOMILIA XXXI

Qui hic in tabernaculis viuunt.

1. Cor. 10.
n. 11.

ENimuerd magnus ille orbis fulgor, & Dei
Apostolus, 1. ad Corinth. c. 10. n. 11. nostram
Christianorum, & in Christo credentium tra-
ctans dignitatem, ac præ Iudæorum populis
excellentiā, verissimè affirmavit omnia in fi-

guris illis contigisse, scripta autem esse ad cor-
ruptionem nostram, in quos fines seculorum dixe-
runt, ubi per figuram, ut optime Gabriel Vaf-
quez in 1. part. quæst. 1. art. 10. disput. 14. c. 6.
non tam sensum allegoricum, vel mysticum
Paulus significat, quam exemplum, quod per
accommodationem plerimum valet ad sua-
dendum, & satis etiam liquet: nam, verè Au-
gust. lib. 12. de Ciuitate, c. 3. non omnia veteris
Testamenti sic figurata narrantur, ut nil aliud
in eis sit, quod non aliquid in nouo futurum
significet, *Alibi*, ait, *sicut multum errare va-
dentur, qui nullas res gestas in eo genere litera-
rum. præter id quod eo modo quo gesta sunt signi-
ficare arbutantur, ita multum audere, qui pro-*
fus ibi omnia significationibus allegoricis inuoluta
esse contendunt. Unde cum Paulus omnia affir-
mat in figura illis contigisse, & non omnia my-
sticum secundum Augustinum in se cōtineant
sensum, seu allegoricum, planum remanet, per
figuram non mysticum sensum, sed etiā exem-
plum intellexisse, quod nobis accommodatum
plerimum valet, ad vitæ instructionē, normam-
que viuendi; Hinc certè fit, quod quando no-
strum videmus sapientem sic accuratè scriben-
tem per desertam Israëlitas ad terram transisse
promissionis, & ibi non domus, non pala-
tia, non magnas extruxisse fabricas, sed casae,
præter mysticum sensum in nostrum certè il-
lud descriptile exemplum pro certo tenden-
dum, ut si verè Israëlita, seu, ut melius dicam,
si verè Christiani esse intendimus, sic facia-
mus ut illi, sic operemur ut ipsi, hospites nos
hic reputantes, & peregrinos ciuitatem non
habentes permanentem, sed futuram inqui-
rentes; at verò quia in 1. tom. hom. 99. homi-
nem esse hic hospitem, mundumque hospitium
quoddam apertè demonstramus, nunc ut
hoc apertè ibi demonstrato, suppositoque, re-
stat videndum, quis verè sit Israëlita in casulis
uiuens, quid agere debeat, ut hospes viuat ad
supernam illam patriam tendendo, quod qui-
dem egregiè, me iudice insinuauit Hesichius
in c. 23. Leuitici, ubi exponens Dei mandatum
de tabernaculorum festo, & qualis sit qui verè
in tabernaculis viuat, sic ait: *Qui cogitat gene-
rationem suam auferendam, & conuoluentem*
quasi tabernacula pastorum; vitatur hoc mundo
ac si non vitatur, considerans prætereire figuram
*mundi huius, intelligit se liberatum ab intelligi-
bilis Pharaonis seruitute, qua est secundum cor-
ruptionem lacerum præsentis seculi, qua, qui pla-
ne carere vult Deum imitari debet, qui non ha-
buit ubi caput reclinaret, ex genere Israël est, &
indigena. verè nobilis, & verus Israëlita.* In qui-
bus verbis non solum, quis verus nobis Israëlita,
siue Christianus describit, sed etiam quo-
modo, ut talis sit modum tradit, quatuor nobis
egregiè proponens, duo ad cogitationem per-
tinentia quibus anima, duo ad actionem qui-
bus ipsa vita reformetur, sic, ut duo vltima sint
veluti effectus primorum. Duo ergo prima, ut
scilicet semper cogitet, ac in mente habeat ge-
nerationem suam auferendam, & conuoluen-
dam; & secundo continuè, ut reminiscatur se
liberatum Christi merito ab intelligibilis Pha-
raonis, hoc est dæmonis seruitute; ex quibus
duo etiam sequuntur, ex primo, ut vitatur hoc
mundo, ac si non vteretur; & ex secundo ut

Vasquez.

August.

1. Figura ali-
quando in
Scriptura
intelligitur
pro exem-
plo.

2. Non omnia
in Scriptu-
ris mysticè
continent
sensum.

3. Quis verè
Israëlita in
taberna-
culis vi-
uens.
Hesich.

4. Quomodo
in taberna-
culis viuen-
dum, & qua-
tuor ad il-
lud necessa-
ria quæ
sint.

Deum sibi proponens exemplum nil querat, nil huius anubiat mundi, sed in summa rerum penuria viuat; hic enim sic cogitans, sic operans verus erit Israëlita, antiquos illos imitans patres in tabernaculis, siue calulis hic vinens. Vnde securè ad terram perget promissionis; hæc quippe via est regia.

Primo ergo in hoc mundo tanquam in tabernaculis quis viuere desiderans, illud semper in mente reuoluere debet generationem suam auferendam, conuoluendamque, mortis scilicet memoriam præ oculis cōtinuè habere: sic enim nec thesaurōs congregabit, nec rem auarè reseruabit, sed diuidet. Enimuero diuisionem terræ Deus Iosue præcepturus, c. 13. prius ei in mentem reduxit ipsum iam senem, prouectaque ætatis, ac iam moriturū, n. 2. *Seniisti, & longeuus es*; post quæ n. 7. *& nunc diuide terram in possessionem nomini tribu- bus*. Cur ante diuisionem, senectam, & longeuitatem obiicit? aliqui, vt mortis iam proximè recordatus integerrimè se haberet in partitione absque passione; verè, sed melius, vt nil ex partitione sibi concupisceret, nil sibi reseruaret iam iam moriturus, reuoluens generationem suam propemodum esse auferendam, conuoluendamque.

Hinc qui tales, non quidem homines sunt communes, ac vt sic dicam plebei, sed magni, ac excelsi animi, verique principes, cum hæc sit inter istos differentia, quod illi in rebus huius mundi cōfidentes, tunc se securos, tunc vallatos, omniueque præsidio munitos, ac armatos se reputant, quando diuites, quando huius mundi rebus abundantissimi: at homo virtutis non sic; tunc enim se fortem, tunc super omnia se constitutum sentiet, bella, infortunia, inimicos non timens, immo spernens, quando viderit se memoria mortis armatum, ac munitum, Exod. 13. n. 18. *Sed armati*, dicitur, *ascenderunt filij Israël de Ægypto*; vnde eis arma? cum, vt inquit Philo de vita Moysi, metum expendens Iudeorum in rubro mari, nec arma illis ad defensionem suppetebant; non enim ad bellum, sed ad quærendas sedes exi- rant. Quod etiam sentit Hugo Cardinalis, in hunc locum; inermes ergo ascenderunt ex Ægypto, sic vt Theodoretus querens vnde Hebræi arma obtinuisent contra Amalech pugnantes, respondit, *Ex Ægyptiis in mari submersis, nam eorum corpora una cum armis in litore eiecta sunt*. Si ergo inermes, vnde armati? Hieron. epist. ad Damasc. pro armatis affirmat secundum Græci sermonis ambiguitatem posse sumi, *Instructi, vel muniti*, non quidem armis, sed propter suppellectilem, qua Ægyptios expellauerunt; vnde Hugo Card. vbi sup. armati, id est suppellectile multa muniti: nam infra dicitur, quod inermes ascenderunt. Ergo populus armatus de Ægypto ascendit, quia secum diuitias, quia aurum, argentum, gemasque ferebat. Hinc ex istis animatus fiducia egrediens, hostes, inimicosque non timebat, sed quàm falso metus, quæm viso Pharaone est passus, satis illud declarat Exod. 14. n. 10. *Viderunt Ægyptios post se, & timuerunt valde*, Vis scire quantum, vt iam se mortuos dicerent, forsitan non erant sepulchra in Ægypto, ideo tulisti nos, vt moreremur in solitudine.

En quantus timor, & si onusti auro, armati diuitiis; at verò Moyses, qui princeps, qui magni, excelsi animi, qui verè Israëlita, quibus armis ascendit munitus? sanè mortis memoria, qua stabilitus, cinctusque, sic fortis, sic imperterritus euasit, vt nec Pharaonem timuerit, nec inimicos formidauerit; vnde sequens Scriptura ait: *Tulit quoque Moyses ossa Ioseph secum*, non populus, qui gregarius, qui mortis oblitus in rebus huius reponerat sculi spem suam ea tulit, sed Princeps Moyses, homo virtutis, qui continuè præ oculis mortem ferebat, hic ossium recordatus ea tulit, tanquam homo excelsi, inuictique animi; *Indei vapore infantibus similes* (ait Græcus author apud Lippom. in caten.) *aurum, atque argentum secum detulerunt, Moyses vero in temerati animi vir, Ioseph ossa deportauit*. Hinc iste viso Pharaone non exterritus, immo diuitiis onustos, qui prope exanimis animauit, confirmauit, crexit, vt luculenter exponit sic Philo in eius vita. *His ille auditis, nempe populi iam desperati querimoniis, ignoscebat, memor diuini oraculi, diuinitusque mentis, & sermonis officii, eodem tempore altero deprecabatur Deum, tacitus, vt eos à desperatis rebus eriperet, altero confirmabat, solabatque tumultuatus*. Quid amplius, si hostes non adessent, si inimici non astarent, si periculum abesset? ne mireris, homo erat excelsi animi, memoriam præ oculis mortis habens, ac proinde nil timens, inimicosque spernens.

Hinc qui tales (me iudice) non solum inimicos non timent, sed sic sunt animati, vt pronissimi sint ad parcendum, vindictamque de inimicis facillimè relinquendam: Cum enim pertransennam hic viuant, in cineres se, terram, lutum, propediem resoluendos, nec animos obtinent elatos, nec spiritus superbos, immo commiserationis visceribus repleti, dum mortis recordantur, facillè parcent. Mirum, vt ad principatum euecturus Deus Ioseph principium à veteri cisterna autumarit; Genes. 37. n. 20. *Occidamus, & mittamus eum in cisternam veterem*, & amplius mirandum, vt quando postea princeps, Ægyptique veluti Rex præsentis habes fratres, ac in genua prouolutos, voluit, vt cisternæ huius meminissent, mortisque inferendæ animorum ibi, c. 42. n. 21. *Aserito hac patimur, quia peccauimus in patrem nostrum videtes angustiam animi illius*. Dum cum occidere, & in cisternam proicere deliberabant, quod totum erat tunc ob oculis & cisternæ, & mortis memoriæ proponere, quale in hoc mysterium? illud sanè, vt promptissimè parceret, dum se & in sepulchram eiectum serpentem, & scorpionum, & mortua, non superbos, & iratos indueret, atque inimicos, sed beneuolos, humilesque animos, vti & fecit Pulchrè hoc Philo lib. de Ioseph super illa verba: *Duodecimi fratres sumus, &c. minimus cum patre nostro est, alius non est super, hoc, ait, de seipso loquentes audiens, tanquam de mortuo, quid animi habere potuit? talè quippe, sic benignum, sic placidum, vt vix se continere potuerit; vnde se auertens fleuit, dum intus in pectore urebatur, inquit Philo tantum abest, vt fureret, sic potens est mortis memoria, vt ne Ioseph superbiret, suique esset in*

9. Moyses animo excelsus quia mortis memor.

Lipom.

Philo.

10. Qui mortis obtinet memoriam sunt misericordes facillèque parcent.

Genes. 37. n. 20.

Ibi. c. 42. n. 21.

11. Ioseph cum in cisternâ proiecitus vetulam.

Philo.

Iosue 13. n. 2, & 7.

5. Mortis memoria necessaria ad tollendam concupiscentiam.

6. Homines facit excelsi animi, ac virtute armatos.

Exod. 13. n. 18.

Hugo Card.

Hieron.

7. Hebræos vnde armatos exisse dicatur ab Ægypto cum nulla esset arma.

8. Dionisium animam non eugent, sed dimittunt.

principatu immemor, voluerit Deus, ut ab illa inciperet, & simulachrum altitudinis, mortis esset sepulchrum, ut hoc rememorans illos indueret spiritus, qui facile miseris condonarent.

12.
Nunquam
homo pec-
casset si mor-
tis memo-
riam secum
continuè
haberet.

Genes 3.
n. 1.

13.
Eua nec
Adam pec-
cassent si
mortis non
essent obli-
ti.

Caiet.

14.
Deus per se
præcepit
intimauit
mulieri.

Rupert.

15.
De præcep-
to exitus
perosa.

S. Thom.

16.
Diabolus
qua arte ef-
ficat ut vñ
in pectus
roret genus
humanum.

August.

Quid, immo nunquam aliquis peccare au-deret, mandatūque Dei infringere si moriturum se recordaretur; certè, nunquam Eua peccasset, nec diabolus ei peccatum suadere potuisset, nisi prius & dubiam mortem ipsa tenuisset, & omnino eius metum ab ea dæmō non abstulisset, & demū nec ipse Adam uxori consentiret, nisi mortis obliuisceretur; quæ omnia in ipsa verborum serie tentationis manifestissimè sunt.

Cur præcepit vobis Deus, ut non comederetis, &c. ait illi dæmon, Genes. 3. n. 1. cui mulier, *ne forte moriamur*, mentita est, cum Deus non subdubie, sed sub certa comminatione illud prohibuerat; *In quocumque die comederis ex eo morte morieris.* Quod præceptum per se mulieri Deum intimasse sentit Caietanus hic: nam supponit ipsam creatam, quando Deus hoc Adamo iussit; *Ex hoc textu*, ait, *eliciuntur duo: alterum quod Deus per se ipsum & non per Adam intimauit hoc præceptum mulieri; hoc namque facit ipsa mulier dicendo, dixit Deus, ne comederetis, in plurali numero: alterum quod mulier erat creata quando Deus dixit homini, in quacumque die comederis morte morieris.* Ergo quia ut inquit Rupert. *impatienter ferebas, & murmurabat, quod quasi par-*

cus vel anarus Deus protiosa medij paradisi reser- uaret, & viliora quæque per circumsum colligendo in cibum homini concessisset; ut quod cupiebant assequeretur, dubiam, certam posuit mortem, ex hoc ansam dæmoni præbens omnino eam præcipitandi ab esu, & dubiam de morte adi-

mens opinionem, vnde ait: Nequaquam moriemini, certus, ut inquit sanctus Doctor opu- sculo. 3. c. 189. quod facillimè ad transgressionem erat mulierem inclinaturus si omnino mortis metum ab ea ademisset, & ut in trans- gressionem præcepti, ait sanctus, facilius inclina- ret, exclusit mendaciter metum mortis, & illa promisit qua homo naturaliter appetit. Egregiè dictum; quod si obserues vnde totum genus dæmō capiat humanum, inspicies, memoriam aufert metumque mortis, qui nil aliud est, nisi efficax, & viua eius memoria, non demor- tua ut in plerisque, siue omnibus inest; pro- ponit simul quæ homo naturaliter appetit; hinc casus, hinc peccata, hoc etiam, ut ait Au- gust in caten. Lippom. relatus in hunc locum, non alio mulier Adamum suasis verbo, quàm se non mortuam ostendens; *An fortè nec sua- deri iam opus erat viro, quando illam ex cibo mor- tuam non esse cernebat.* Mortis ergo motu de- pto, nulla iam amplius eius extante memoria, illic in peccatum ruerunt; non sic si efficaci- ter se morituros intelligerēt, quinimmo non solum in peccatis non irent, sed ut verè Israë- litæ hic in tabernaculis degentes iuxta Apo- stoli præceptum sic vterentur hoc mundo, tanquam si non vterentur.

Quod erat primum ad reformationem vitæ pertinet, sequens ex continua mortis me- moria, & quasi necessarius eius fructus; qui enim continuè in mente versat, se transmi- graturum, omnia tandem sinem habitura,

progeniem eius esse deuoluendam, hic profe- cto, sic viuit, ac si non videret, sic vitur hoc mundo tanquam si non vteretur, quia dum certè se moriturum, ac quando nescit, semper paratum se inuenire desiderans, sic transit per hæc temporalia, ac si non transiret, cuius qui- dem causa voluit Deus incertū diem esse mor- tis. *De temporibus autem, & momentis non in- digetis ut scribam vobis, ait Apost. ad Thessalo- nic. c. 5. n. 1. ipsi enim diligenter scitis, quia dies Domini sicut fur in nocte veniet.* Pondero non dixisse Apostolum de temporibus, & momen- tis nescio, sed non indigetis, cuius ratio, quia dies Domini, hoc est iudicii, sicut fur veniet, quod similiter de particulari cuiusque asse- rendum, ut inquit Chrysost. hic hom. 9. *Non*

communis solum, sed etiam proprius, ait, ipse enim illum imitatur, quoniam idem est cognatus; ac cur non indigent? quia, ut viuant sicut illis viuendum, & ut vtantur hoc mundo vti vtend- um expedit illis, ut mortis diem nesciant, ait idem Sanctus, propterea, dicens, tanquam fur sic venit in nocte, ne nos in vitium precipites de- mus, ne in socordiam, ne mercedem nobis ampu- ret. Ob hoc ergo mortis diem incertū voluit Deus, ut semper parati inueniremur; hinc ta- les, quæ sunt mundi non quasi veras res, sed fictas, sed quasi somnia considerant vigilan- tium; vnde sic eis vtuntur quasi somniis, dum ea non veras, sed somnia reputant.

Hæc quidem, me iudice quando aliæ deef- sent rationes, vna sufficere deberet, ut homi- nes sic transirent per hæc temporalia, ac si nō per ea graderetur, omnia scilicet esse somnia, & non quidem dormientium, sed vigilan- tium; quod luculentissimè dixit Philo lib. de Ioseph, ubi facit ad instar Iosephi virum cini- lem, hoc est prudentem, rectè ratiocinantem, intelligentem, somniorum interpretem, cum, ut ipse affirmat nil aliud vita sit hominis quàm somnium; audi ipsum: *Ego tamen non dissimu- lantem dico, similem virum utique somniorum ef- se interpretem, non quales isti nugatores, garruli, mercenarii que sophista, quæstum facientes ex no- turnis somniorum ludibriis, sed qui magnum il- lud somnium commune, publicumque vigilan- tium, non dormientium ex altè intelligat, id som- nium ne quid mētiar est vita hominū, quod pro- bans sic sequitur: nā sicut in somniorū visionibus, videntes nō videmus, audientes non audimus, gu- stantes, aut tangentes, nec gustamus, nec tīgimus, loquentes non loquimur, deambulantes nō deam- bulamus; sed cum videamur vti moribus, & ha- bitibus, nullo prorsus vtimur, mente inaniter sine vllis veris obiectis pingente sibi simulacra rerum non existentium, tanquam existentium, eodem modo etiam vigilantium imaginationes somniis sunt simillima, veniunt, abeunt, occurrunt, refu- giunt, priusquam comprehendatur auolant.* Quid elegantius? immo quid verius? possem hoc aliis probare sententiis, quàm Philonis, aliis- que vti authoribus idem confirmantibus, sed sic eleganter illud probat Philo, ut peccatum æstimem, si eius non vtar & verbis, & argu- mentis; sequitur ergo: *Disquirat quisque apud se, & domi testimonium inueniat, ut ipse taceam, præsertim si quis est a se prouectior, is fuit ali- quando infans, mox puer, deinde pubes, dein- de adolescens, postea iuuenis, postea vir, postremo*

17.

Deus cur
voluit in-
certū diem
esse mortis.

Ad Thess.

c. 5. n. 1.

Chrysost.

18.

Qui me-
mor &
mortis tan-
quam in
somnia om-
nia reputat.

Philon.

19.

Hominis
vita, & qua
in ea in-
somnia.

20.
Natura ut
docet ho-
minem mor-
tem non ti-
mere.

senex, sed non simul omnia, nonne infans puero
cedis, puer pubenti, pubens adolescenti, adolescens
iunoni, iunoni viro, vir seni, senectus morti? &
fortasse singula aetates decedendo premorimur.
natura nos paulatim docente non timere mortem
extremam omnium, quando priores facile suli-
mus. Egregie, somnia vix incipiunt, & abeunt,
& ipsum eorum incipere est desinere; dum er-
go vita per aetates distributa una ex his alte-
ram interimit, semperque quis sit in continua
mutatione ex una in aliam transiens, nil fir-
miter apprehendens, non secus, ac qui som-
niat, nonne recte concluditur vitam hominum
verè esse infomnium? quod quidem nec mi-
nus corporis res, ut sequens probat Philo sic:
*Quid alie res corporis nonne somnia sunt? nonne
pulchritudo momentanea penè prius marcescit,
quam floreat? sanitas incerta infirmitatibus ob-
noxia? robur expugnabile per occasiones pluri-
mas? sensuum integritas humoribus visiosis faci-
le corrumpitur. At si corporis res somniū, quia
mutationibus subiecta, quid dicendum de
rebus externis? ut optime idem, vnde sequit-
ur: Iam quanta sit in rebus externis obscuritas
quis nescit, ingentes opes saepe una dies abstulit,
multi honoratissimi anteveris rerum vicibus in
contemptum venerunt cum ignominia, imperia
Regum maxima brevi temporis momento subver-
sa sunt, fidem verbis meis astringit Dionysius in Co-
rintho, Cræsus Rex Lydia, qui non modo propriū
regnum amisit, sed vix in potestatem hostium
reductus minimū abfuit, quin exureretur. Te-
stantur de huiusmodi somniis non singuli tantum,
sed civitates, gentes, regiones, Græcia, Barbaria,
Insularum continentisque incolæ, Europa, Asia,
Oriens, Occidens, quid enim usque permanet sui
simile? Quod exemplis latè probat Macedo-
num, Perlarum, Aegyptiorum, qui omnes dum
prius imperata dabant, tunc accipiebant, &
tandem ad singulalia deveniens, sic ait: Qui-
dam fingunt sibi prolixas felicitates, & ha sunt
magnorum malorum initia: itaque dum ad ma-
gnorum commodorum possessionem properant, mi-
serias inveniunt, & diverso malum expectando in
bona fortuna incurrunt. Quod probat ab Athle-
tis, à nauigantibus, à mercaturam exercenti-
bus, dum aliquibus bona sperantibus mala
eveniunt, & à conuerso; vltimòque extre-
mam somniantium huius vitæ miseriam obli-
ciens, sic prosequitur. Proinde tanquam alium
dormientes erramus, non valentes quidquam ra-
tiorinatione, vel penetrare, vel certo comprehen-
dere, quando cuncta umbris, spectrisque sunt si-
milis, sensus interurbantes scientiam per spe-
ctaculorum, vaporum, vaporumque illecebras, qui-
bus innotatus animus non finitur rectè, inoffensè-
que per viam publicam progredi, itaque confusis
celsis cum humilibus, magnis cum parvis exoritur
inequalitas inducens caliginem, atque vertigi-
nem. Quid verius? repete cuncta, & quam ve-
rè hæc vita somnium non probabiliter, sed
demonstratiuè inspicies, ipsa primum in con-
tinua mutatione, huc morte, ac defectione,
corporis res instabiles, incertæ, nullaque in se
securitate, vix tenentur, res externæ variæ, di-
labiles, vix sunt, ac abeunt, rerum feliciū ap-
prehensiones falsæ. Tandem quod miserri-
mum ipsa nostra ratiocinatio sic turbida, sic
confusa, sic à sensibus obruta externis, ut cæ-*

A cutiens caliginem patiat, & vertiginem.
Quæ omnia cum vera sint, cum nemo corda-
tus ea negare valeat, cur nō utimur hoc mun-
do tanquā non videntes? cur hic radices figere
conamur? cur tanquam hospites, & peregri-
ni non futura, æterna, stabilia inquiramus?
quod si non facimus, id est in causa, quia æter-
nam in caligine, ac vertigine immersi hanc
putamus vitam, cum si propemodum mori-
turi hanc fastidiremus.

*Veni mecum, ut requiescas securus mecum in
Hierusalem, ait David ad Bersellauum, 2. Reg.
19. n. 33. quis non iret? eo vel maximè, quia
inuitabatur à Rege beneficiis obstricto, sic ut
promiserit impetraturus quidquid petisset,
& omne quod petieris à me impetrabis; at iste,
non indigeo, respondit, hac vicissitudine, id est,
ut sic mihi tribuas, quod feci tibi: mirum, ut
sit inter natos homo, qui amicitiam, qui fa-
uorem, qui latus repudiet Regis; ne mireris,
erat homo senex, octogenarius, morti proxi-
mus, hinc quia homo simul virtutis prope-
diem moriturus fastidiuit omnia, vnde ad Re-
gem; quot sunt dies annorum vite mee, ut ascen-
dam cum Rege in Hierusalem, obsecro ut reuer-
sar seruum tuum, & moriar in civitate mea, & se-
peliar iuxta sepulchrū patris mei, & matris mee.
Iuraram cogitantem de sepulchro sic respon-
sum: nam, ut rectè ait venerabilis Guilliel-
mus in allegoriis Gothfridi Tilmanni: In car-
nalinis deliciarum consideratione affectum non
figit, quisquis se tanquam in occidente constitu-
tum agnoscit, nec corpus suum casso labore reuo-
care studebit ad ortum; quod quotidie declinare
conspicit ad occasum. Pulchre hoc postremū,
videas certè aliquos sic efferta ætate, ut vix
stent, vix ambulent, vix viuant; quod & si in
omnibus curiis, in Romana maximè, eo ne-
scio, quo malo fato aspicias in desiderijs, ac
ambitionibus sic viuidos, ut nullus sic iuue-
nis, nullus sic puer; Testor Dominum Iesum
me vnum ex his in curia vidisse regali virum
principem, sed senem, cui & si ad senectutem
infirmitas esset adiuncta mortalis, ex qua de-
fecit, pridie quàm moreretur, talia in futu-
rum concepisse, ac proposuisse consilia, præ-
tentiones, ambitiones, ut quando bene omnia
illi cederent ad minus multorum annorum
spatia necessaria; sed quod penè extra me du-
xit, iam prope mortem, enixe me rogavit, ut
in stabulum descendens nouum quendam
equum nuper sibi dono datum aspicerem; res
admirabilis, senex, octogenarius in lectulo
infirmitate pressus, & tamen, ac si esset puer
longa cogitabat tempora, vanas prætentio-
nes, & licet morti proximus, efferta, ac consu-
pta ætate, nouum cogitabat domare equum,
& tamen dies vix intercessit ac obiit; vnde
tanta infania? sanè, quia contra id quod dixit
Guillielmus, corpus suum casso labore reuoca-
re student ad ortum, licet declinare conspi-
ciant ad occasum: sic mente heberi, sic inani,
ut in ipsa prope morte viuere, ac in ipsa vitæ
occisione luxuriari appetūt; quos lugens Sal-
ustianus lib. 6. de providentia, acriter in eos in-
uehitur; loquens enim de excidio urbis Tre-
uirenſis, ac de altera eius vicina opulentissi-
ma affirmat incredibile dictu tunc principes
in conuiujs totos esse, quando hostis urbem*

21.
Homines
vitam latti-
dunt quan-
do mortem
vicinā pen-
sant.

2. Reg. 19.
n. 33.

Guillelm.

22.
Senum in
curia degē-
tium vani-
tas, & ito-
litas.

23.
Vnde illa
provenit.

Salustian.

intrabat; Nam prater cetera, ait, cum duobus illis, ac generalibus malis auaritia, & ebrietate omnia concidissent, ad hoc postremo rabida vini auaritia peruentum est, ut principes urbis ipsius, ne tunc quidem de conuiuiis sargerent, cum iam hostis urbem intraret, adeo etiam Deus ipsis emendat, ut credo, manifestari voluit cur perirent, cum per quam rem ad perditionem ultimam venerint eam ipsam agerent cum perirent. Vidi ego illic res lachrymabiles, nihil scilicet inter pueros differre, & senes, una erat scurrilitas, una leuitas, simul omnia luxus, potationes, perditiones cunctis omnes pariter agebant, deliciabantur, emecabantur, lasciuiebant in conuiuiis vetuli, & honorati ad vinendum prope iam imbecilles, ad vinum prauitidissimi, infirmi ad ambulandum, ad bibendum robusti, ad gressum nutabundi, ad saltandum expediti. Quae vltima adnotanda, cum si ad ambitionem, ad praetensiones, ad desideria dignitatum applices, quod semel Saluianus, tu quotidie in variis curiis, & praecipue, ut dixi, in Romana aspicias, imbecilles ad viuendum, sed fortes ad ambiendum, infirmi ad ambulandum, robusti ad desiderandum, nutant ingressibus, corpore usque ad terram curuo, & tamen erecti stant ad honores acquirendos, ac dignitates procurandas, & quod horrendum, ad onera incomportabilia subeunda, ipsis Angelicis tremenda humeris; unde tanta miseria? quia senes tempore, pueri sensu, & non sicut Berseilai de sepulchro cogitant, hinc rebus huius mundi non vtuntur, sed abutuntur, ob quod semper imparati ad mortem, quia vita, moribus, imaginatione longius ab ea vocati deficiunt, ut egregie Epictetus in Enchirid. c. 12. ubi, ac si Christianus esset, Paulumque legisset, quomodo in hac vita certandum, quomodo ea vtendum describens, sic ait: *Quemadmodum in navigatione, subdulto nauigio, si aquatum exieris, obiter forassis etiam cochleam colliges, aut bulbum, animo autem in nauigium intento esse oportet, ac continenter sollicito, ne gubernator vocetur, ac tum illa omnia relinquere, ut ne vinclis tanquam onus in nauem conticiaris: ita etiam in vita, si tibi vice cochlea, aut bulbi deus uxorecula, & puer, nihil impedit; ac si gubernator vocarit, curris ad nauem, relictis illis omnibus, neque respicies, quod si senex es, cane nunquam a nani recedas longius, ne quando vocatus deficiam. Quid adhuc Christianus, quando Gentilis hoc suadet? deficiunt ergo in morte nostri senes, quia longè ab ea absunt, vita, moribus, desiderijs, cogitationibus, & dum ad emendum oleum properant, clausa ianua foras miseri incogniti remanent, quod non sic sicut Hesichius suadet memoriam mortis semper praeculis haberent, ac vterentur hoc mundo, non abuterentur.*

§. II.

De secundo medio, ut quis peccare desinat, & ut hospes hic vinat.

Secundum, ut quis verè hospitem hic se existimet, ac, ut talis viuatur necessarium, ut recolat se à potestate diaboli erutum per Christi meritum, sanguinem, mortem, ac proinde peccare desinens, non amplius se in ser-

uitutem diaboli redigat. Agnosce o Christiane dignitatem tuam, deuotissimè ait sanctus Leo Papa serm. 1. de Natiuitate, & diuina consors factus natura, noli in veterem vilitatem degenerare conuersatione redire, memento cuius capiti, & cuius corporis sis membrum, reminiscere, quia erutus de potestate tenebrarum, translatus es in Dei lumen, & regnum, per baptismatis sacramentum, Spiritus sancti factus es templum. Noli tantum habitarem prauis de te altibus effugare, & diaboli te iterum subicere seruituti, quia in veritate te indicabit, qui misericorditer te redemit. Egregiè, quia si non leuiter, sed efficaciter quis consideraret impossibile quidem fieret, ut peccaret, ut iterum se diaboli seruituti subiceret: consories & per Christum diuinæ facti sumus naturæ; ergo iterum in vilissimam, & humanam per peccatum redeam? & cum in honore sim, non intelligens, merito comparer iumentis insipientibus, & similis illis sum? factus sum Christi membrum, & per baptismum Spiritus sancti templum, iterum sum membrum meretricis? per Dei, & Christi misericordiam erutus sum de potestate tenebrarum, de diaboli seruitute, de inferno inferiori, & iterum me tyranno subiiciam? iterum me in infernum detraham? quam hæc est dementia?

Enimvero, & si mille alie deessent rationes, ne in peccata laberemur, illa sola certè sufficeret Christum ad me redimendum venisse, de facto redemisse, & insuper hoc me scire, credere, oculis quodammodo prospicere; *Factum est verbum Domini super Ioannem*, ait Lucas c. 3. n. 2. Emphaticum habent verba, quasi non se ipsum ad praedicationem, sed ex Dei ingesserit mandato; unde Chrysostomus, *Verbum autem Dei hic mandatum esse dicitur; quia non à se venit Zacharia filius, sed Deo ipsum monente.* Ob hoc, ut dignus tali esset mandato, tanto tempore in deserto, & simul ut ne in errorem incideret in vicum bonum discernendo, hoc est Christum, ut egregiè Nissenus in caten. sancti Thomæ. *Simul etiam, ait, qui in spiritu, & virtute Ecclesia hanc vitam ingressus est, amotus à conuersatione humana, inuisibilem speculationi vacans, ne huiusmodi fallaciis quæ per sensum ingeruntur assuetus, quandam confusionem, ac errorem incurreret, erga viri boni discretionem, & ideo ad tantum rerum diuinarum eleuatus est apicem, ut plusquam Prophetis sibi gratia infunderetur, quia mundum, & expertis cuiuslibet naturalis passionis desiderium suum à principio usque ad finem diuinis aspectibus obtulit.* Nil melius, se amouit Ioannes à conuersatione hominum, mundum; immo suamet derelinquens desideria, ut in illo vno cognoscendo non erraret, qui inter homines solus bonus, quem, ut cognitum praedicaret, post tantis in deserto annorum curriculis elapsis, super illum factum est verbum Domini, hoc est mandatum. Ergo sic instructus, & insuper à Deo missus euidentissimè illud calluit medium, quo praedicatione sua homines ad credendum impelleret, & simul à peccatis auerteret, & ad poenitentiam reduceret; certissimè, hoc autem si exquiras nullum aliud inuenies, nisi, quia Deus factus homo, ut hominem redimeret, quem

S. Leo.

26.

Memoria redemptionis, efficacius medium ubi peccandi.

24.
Purpuratorum, & in aula degentium vita infelix.

Epist. 23.

Omnis eorum ruina, quia immortales se estimant.

S. Lucam.

Chrysost.

Nissen.

27.

Ioannes in deserto à teneris annis, ut dignus fieret Christi conuersione.

Isaias 40.
n. 3.

28.
Summam
ratione pœ-
nitentiam
agendi cō-
stituit prœ-
dicare Chri-
stum venis-
se, & incar-
natum esse.
Chrysost.

Exod. 3.
n. 3.

Ambr.

19.
Deus cur
Mōi volu-
it prœci-
pi calcea-
mentum.

30.
Preglari pro
quibus mo-
ri timeant,
quia vltro
se officio
iugessunt.

Tertul.

31.
Terra san-
cti Christi
humanitas.

quem omnes essent visuri; unde ab illo Isaias 40. n. 3. suam incipiens prædicationem, venit in omnem Iordanem prædicans baptismum pœnitentiae, cuius ratio, quia omnis vallis, erat per Christi sanguinem exaltanda, hoc est omnis anima peccatrix, omnis mons & collis, hoc est diaboli superbia humilianda. prava futura in directa, aspera in vias planas, vitia in virtutes reducenda, & insuper, quod maximū, quod vltimum, quod vnica ratio quia videbit omnis caro salutare Dei, Hæc est summa, hæc omnis pœnitentiae ratio venisse Christum, nos redemisse, hanc vnicam putavit Ioannes, ut omnes nō solum pœnitentiam agerent; sed in baptismo, ac in fluente immergerentur pœnitentiæ. Causam ipsam quæ illa faceret ostendit, ait Chrysost. hom. 10. in Matth. scilicet Christum in carne venisse, ut sic ex hoc solo pœnitentiam agerēt, & in carne non ob vnum tantum populum, sed pro omnibus, ob, quod videbit omnis caro salutare Dei, non Iudæi iam solummodo, ait Chrysost. atque profelyti, sed omnes terra prorsus, ac maria, atque uniuersum humanum genus, publicanos scilicet, atque meretrices, latrones, magosque significans, qui de priori conuersatione prauissimi relictis in reliquum grossibus occurrerūt. Hæc frater est vnica ratio omnis pœnitentiae, ob hoc peccare nō debemus, immo peccatū abhorre- re, ut hospites hic viuere, quæ sunt mundi non ambientes, quia Deus venit, & nos redemit. Mirum, quod properans Moyses ad viden- dam visionem illam magnam, Vadam, & vide- bo visionem hanc magnam quare non comburatur rubus, Exod. 3. n. 3. sic strictè præcepit ei Deus, ut calceamenta soluat, solue calceamen- tum de pedibus tuis, hoc est timorem mortis se- cundum Ambr. c. 10. in Lucam super illa ver- ba: non peram, non calceamenta, significans ex hoc sic animatum debere existere deinceps, ut nullo mortis timore, nulla pœna, nullo martyrio amplius à Dei iussione se retardare deberet; Mortale igitur atque terrenum calcea- mentum iubetur soluere cum mitteretur ad popu- lum liberandum, huius enim minister timere ni- hil debet, nec à suscepto officio mortis periculo re- tardari. Vbi acutè etiam adnotat Sanctus in Ægypto timore mortis à fratrum salute re- uocatum Moysen, quod, ut deinceps non fa- ceret, illud Deus ei præcipit; Ipse enim eum defensionem fratrum, hoc est Iudæorum volunta- rium recepisset (adnotandum verbum ad eorum terrorem, qui voluntariè in Episcopatus se ingerunt) calumnia terrore renocatus est ab in- cepto, & fugit ex Ægypto, & ideo cum Dominus affectum eius probasset, conditionem autem vidis- set infirmam, animi eius, mentisque vestigium mortalibus vinculis censuit exuendum. Alij, ut huius vitæ curas, ac sollicitudines deponeret, Theodoretus ut magis reuerentem, ac religio- sum se redderet. Ergo Moysi summa indicitur reuerentia, summa omnium affectionum de- positio, tandem impetterritus ad mortem animus; quod si rationem expetis, quin terra sancta erat. Locus in quo stas, terra sancta est, quid per hanc terram? audi Tertul. lib. de re- surrectione carnis, c. 16. ipsam terram sanctam, Iudaicam propriè solum reputant, carnem potius Domini interpretandam, quæ exinde, & in om- nibus Christum indotis sancta sit terra, verè san-

cta per incolatum Spiritus sancti, verè lacte, & melle manans per suauitatem spei ipsius. Caro ergo Christi terra sancta est, ideoque soluere calceamenta merito debebat Moyses, om- nesque virtutis, ac pœnitentiæ actus exerce- re, quia terra iam sancta, meritòque ab An- gelo ei indicitur, ut soluat calceamentum, ut carnalia deponat, ut quæ sunt mundi derelin- quat, quia terra sancta, quia Christus iam ho- mo factus nos redemit, in spinis, in cruce pro nobis existens, sic quidem, sic Christianos de- cet sanctitatem, pœnitentiam, & vsque ad mortem peccati resistentiā, quia terra sancta, quia Deus incarnatus, immo quia in rubo spi- nolo, quia mortuus, & pro nobis crucifixus.

Andi, & ego loquar. Deo respondit Iob c. 42. Iob 42. n. 3. interrogabo te, hoc est orabo, rogabo, & ostende mihi, auditu auris audisti te, nunc autem oculus meus vidit te, quid ergo ex hoc? idcirco me reprehendo, & ago pœnitentiam in fauilla, & cinere; Quid interrogat, quid orat sanctus, de quo peccato se excusare intendit? de signis, quæ hominibus externa tantum intuentibus impatientiæ dederat, ait quidam, & merito, de leuibus scilicet quibusque peccatis; at cur hoc? cur modo tanta, & de sic minimis pœni- tentia? quia oculus eius videbat eum, hoc est ut Eusebius lib. 1. de demonstratione Euangeli- ca c. 4. Christi imaginem, verbi incarnationem. Nam qui antea de turbine, ait Eusebius, & nubibus illi se offenderat, Deum uniuersi se esse indicabat; porro autem progressus, ita seipsum præbet videndum, ut ipse Iob tunc dicat, audi me, ut & etiam ego loquar, sonitum quidem vocis tua audiri prius, nōne autem oculus meus videt te, quod si fieri non potest, ut altissimus Deus, & in- uisibilis, & ingenitus, & rex uniuersi à mortali natura cernatur, quis tandem hic, qui sic visus est, alius fuerit præter Dei verbum, quod seipsum ad tempus de propria magnitudine dimiserit. Plo- ret ergo sanctus præterita, quæ nō digna plo- ratu æstimabat, quatenus Deum tantum au- dierat, non viderat, ac post Deum visum, post Christi incarnati imaginem inspectam, de mi- nimis pœnitentiam agat in fauilla, & cinere; quid vis dicam Christiane, peccent Gentiles, Deum offendant, qui illum tantum à longè audierunt, qui illum non vident; at Christia- nus; at qui Deum incarnatum, passum, mor- tuum, qui sanguine eum redemit, & credit, & videt, pœnitentiam agat, quia summæ ne- quitie, ac infiniti sceleris est, post talia, & tan- ta credita in Deū peccare, dominiū eius sper- nere, diabolo se subdere, clamat Isai. c. 6. n. 5. Isai. c. 6. n. 5. Va mihi, ex quibus tantus dolor? quia tacui, quid tacuit, quid reticuit? quia vir pollutus labiis ego sum, & in medio populi polluta labia habentis ego habito. En quam magna peccata! laborū tan- tum, ut vult Origen. in Isaiā hom. 4. Annotemus, ait, quia peccata Isaiæ non in factis, sed tantum in sermonibus erant, aut quia vana, & otiosa lo- cutus, ut vel idem, aut ut Nazianz. in Apo- logia ad Patrem, Quod cum alios redargueret, seipsum non reprehenderet, quæ omnia intelli- genda de venialibus, & leuibus culpis; unde ergo tantus de tam minimis dolor? Quia Re- gem Dominum, hoc est Christum, ac multi, vidi oculis meis, en tota pœnitentiæ ratio, inci- pio nosse quia miser sum, inquit Origen. quando

Iob 42.
n. 3.

Sanctus

Euseb.

32.

Tota pœni-
tentiae ra-
tio etiā de
minimis,
quia Chri-
stum videret.

Isai. c. 6.
n. 5.

Origen.

33.

Summa est
nequitia
post Chri-
stum Incar-
natum pec-
care.

Nazianz.

34.
Expositio
gane eius
epotatum.

Bern.

video visionem. Quod si de minimis tantus fletus Christo in carne viso, quid de magnis? Quod si Christi sanguine viso, immo & in sacramento gustato, ipsum refugis, & iterum ad diabolum conuolitas, quid vis dicam? feriores ipsi feris, ipsis belluis crudelior; ista enim gustato semel hominis sanguine, sic cetera fastidiunt, ut usque ad mortem pro eo depereant, cum tu non semel, sed sæpè Christi sanguine gustato, illo derelicto, iterum ad peccata conuolitas: *Certum est, mellissimus ait Bern. tract. de passione Domini, c. 3. humano sanguini præ ceteris tantam naturaliter inesse dulcedinem, ut cum à bestia quadam semel degustatus fuerit, illum de cetero semper gustare desideret, ita ut aliis animalibus postpositum sanguini insidetur humano, & in mortem corrumpant pro illo acquirendo; quantam in se credis habere dulcedinem sanguinem filii hominis Iesu Christi, ecce sinitur bestia sanguinem hominis, & non sinitur ego sanguinem filii Dei? bestia, quanto plus gustauerit, tanto plus sinitur sanguinem humanum, & ego fastidium sanguinem Dei, & hominis Iesu? bestia corrumpit in mortem suam dulcedine sanguinis humani attrahit? ego non festinabo ad vitam meam, & sanguinem rubicundum Iesu, & candidum? Quid adhuc Christianus, quando illa sibi in morte opposuerit Christus, quando in iudicio? nonne contra ipsum testificantes insurgent non solum Ninivitarum, qui figurantur longe prospicientes, vocemque audientes penitentiam egerunt, sed Leones, Pardi, Vrsi, Pantheræ, Dracones, canesque omnes, oblatrantes, fastidiumque Christi sanguinis ei horribiliter obicientes: quis ergo hæc considerans intime, efficaciterque amplius ad peccandum auidet? amplius Christum derelinquens quæ sunt mundi quæret. Bene ergo Hieronimus ut nos hospites hic esse, ac ut tales viuamus illud suadet, continet scilicet recogitare à Christo erutos de diaboli potestate, ob quod in carne venit, nosque suo redemit sanguine, passionibus, morte.*

35.
Salomon
quid iocul-
lexit per
paupertatem
& diuitias
quando di-
xit Deo,
paupertatem,
&c.

Prouerb.
30. n. 8.
Bern.
Hieron.

36.
Fallaciam
uitæ tem-
porales rei-
na sunt spi-
ritualium.

37.
Spiritualis
laetitia ali-
quando no-
na.

Hinc talibus animati tanquã ex cõsequenti, illico Christum ipsum imitantes, ac tanquam hospites, peregrinosque nos hic æstimantes, summam amplectimur paupertatem, hic contenti tantum his, quæ ad vitam simpliciter necessaria, hic nullas figentes radices, sed futuram semper patriam inquirẽtes, *Mendicitatem, & diuitias ne dederis mihi, sed tantum victui meo tribue necessaria:* sapientissimè à Deo expostulat Salomon Prouerb. 30. n. 8. multipliciter enim hæc sententia à multis accipitur, Bern. in Cant. serm. 63. & Hieron. in Eccles. 2. nō de temporalibus, sed spiritualibus Salomonem intellexisse diuitiis autumant; unde Bern. *Perniciosam paupertatem penuria meritorum, præsumptio autem spiritus propter merita fallaces diuitias, & ideo diuitias, & paupertatem ne dederis mihi.* Vtrumque certè malum, & posterius priore peius, licet potius inuenire sine meritis, quam de meritis superbire, Hier. spirituales laetitias ex diuitiarum nomine carpens sic ait: *Non solum temporalis laetitia, sed etiam spiritualis est tetratio possidenti, ita ut aliquando indigeam Angelo corripiente, & Angelo sathana, qui me colaphiset, non hinc eleuet, unde & Salomon ait, diuitias. Magistraliter, extollimur aliquando sic ex spirituali laetitia, ut ipsa exaltatio sit depressio, euane-*

scimus, quia adhuc ad vitia noui, ideo, ut subdamur Angelo necessarium corripienti.

Alij, ut Ambr. in Psal. 118. octon. 8. & lib. 6. Exam. c. 8. idem Bern. ser. 1. in Domin. Palm. & Hier. in c. 17. Ezech. & in c. 48. & 55. Isaiæ, & reliqui, de diuitiis temporalibus, sicut, & de temporalis paupertate intelligunt, sed etiã variè explicant, Ambr. ne per diuitias in superbiam eleuetur, & per paupertatem animus nimis abiiciatur, ideo paupertatem, aut diuitias refugit, Salomon qui sapiens erat, ait, *timuit per diuitias extolli, & pauper fieri formidauit, ne paupertatis necessitate abstinentia gratia non teneret.*

Alij coniungentes paupertatem cum diuitiis, sic Salomonem intelligunt, *diuitias, & paupertatem, id est cum paupertate, ne dederis mihi;* hoc est illas diuitias, quæ cum paupertate, sicut scilicet amplius habendi coniunctæ repetuntur, ne dederis mihi, sed tantum victui meo tribue necessaria, vel ut LXX. *constitue mihi sufficientiam,* hoc est fac ut paucis, & necessariis tantum sum contentus, sensu elegans, licet non literalis, cum nulla maior paupertas, quã diuitiis cum auiditate? Audi August. serm. 15. de diuers. c. 4. *Iste quidem iniusta diuitias dicuntur, non quia iniustum est aurum, & argentum, sed quia iniustum est eas diuitias putare quæ non auferunt egestatem, tanto enim quisque magis ardebit egestate, quanto magis eas diligens maiores habuerit; quomodo ergo sunt diuitias, quibus crescentibus, crescit inopia, quæ amatoribus suis, quãto fuerint ampliores, non auferunt satietatem, sed inflantur cupiditatem? diuitias inquit, qui minus egeret, si minus haberet, quod exemplo sanctus probans Pater sic ait: Nam vidimus quosdam cum haberent parvam pecuniã paruis lucris fuisse contentos. Sed postquam cepit eis abundare verum quidẽ corpus auri, & argenti, sed tamen falsa diuitia, cum parua obtuleris iam recusant, credis iam eos esse satiatos, sed falsum est; nã maior pecunia fauces auaritie non claudis, sed extēdit, non irrigas, sed accendis, pocula respuunt, quia ad flumina sunt. Egregiè, quod si applicare vis eos qui iustitiam vendunt, ad eos qui fauores, Principumque gratias, quam verũ dictum sit Augustini admiraberis, pauperes intrant, & si principio vendunt, paruisque cõtenti lucris, crescentibus ex rapina diuitiis, crescit cupiditas, & recusant parum, quod offert non ex satietate, sed ex titi ampliore, nam poculum respuunt quia flumen intendunt.*

At ad rem nostrã egregius ille sensus, Salomonem hic illud à Deo petere dum, nec diuitias, nec paupertatem postulat, scilicet, ut illũ Deus sibi animum tribuat, sic eum animatum efficiat, ut veluti hospes, & peregrinus, nō verò inquilinus hic degens quotidiano sit victu contentus, quod ubi retinuerit non amplius requirat; quem sensum mirificè faciunt originalis verba; nam ubi nos legimus, *sed tantum victui meo tribue necessaria,* ipse, *fac, ut fararum more victitem,* vel *da mihi pradam panem statui mei.* In quo loco Rabi Kindei existimat similitudinẽ duci à fetis, quæ in diem victitant non plura quærunt, aut diripiunt, quam quæ ipsis ad victũ opportuna, aut necessaria, & ubi famẽ expleuerint intermittunt, quasi dicat, *fac animalium more, ut victitẽ, quæ nō plus quærunt, quam illis in diem necessariũ, pro-*

38.
Sũma pau-
perias diui-
tiaz cum
auiditate.

August.

39.
Diuites
pauperum ex
auaritia re-
spuunt.

40.
Purpurati
& iustitiaz
administri
cupidi, in
principio
& minimis
accipiunt,
ac in fine
parua respuunt,
quia ad grandia
anhelant.

41.
Salomon
ut
hospes, &
peregrinus
hic ut viu-
ret à Deo
expolce-
bat.

41. Franciscana proposita a Salomone concupita. *Matth. 6. n. 26.*

43. Qui divites dum de relictis.

Hebr. 12. n. 2.

44. Ultra patientia hic non ad premium currit, sed ad agonem & cur.

Connetio Capitis.

Exod. 17. n. 8.

Deut. 25. n. 17.

1. Amalech quis.

videntia divina de reliquo se committentia, ad quæ nos respicere monuit Dominus, dum dixit: *Respice volatilia celi, &c. Matth. 6. n. 26.* sensus egregius, qui amplius confirmatur ex sequentibus scilicet ex ratione, quam Salomon suæ tradit petitionis, sequens, & dicens; *Ne forte satiatu illicitarum ad negandum, hoc est idololatræ, & dicam, quis est Dominus, illum negans, aut necessitate compellus scilicet paupertate involuntaria, & coacta; furor, & perire nomen Dei mei.* Quæ omnia, qui alij præstant, nisi qui non tanquam hospites hic viuentes, sed, ut ciues, non propediem se demigraturos, sed in longum victuros credentes, firmas hic procurant figere radices, immensas aggregare divitias, aut sic paupertatem timent, ut longi infortunij abhorrentes ærumnam, nulli malo, aut furto, aut periurio, quo effugiant, parcant; at non sic, qui hospites, qui peregrini, intendentes enim, ut ait Apostolus ad Hebræos 12. n. 2. *In auctorem fidei, & consummatorem Jesum, deponunt onus pondus, & circumstantis peccatum, & per patientiam currunt ad proposuit certamen, hoc est stadium, & agonem; ubi pulchrè non dixit Apostolus per patientiam currendum ad præmium, & coronam, quia cum cursus sit hospitum, & peregrinorum, nullam hic ambiunt coronam, nullum præmium, sed per patientiam currendum ad certamen, ad agonem, hoc est ad prælium, ad bellum, ad labores, ad ærumnas ut sunt omnium peregrinorum, & qualium hæc est vita præsens, ut postea non secus ac antiqui Israëlitarum, qui in casulis terram acceperunt promissionis, accipiant & ipsi, qui ad instar illorum hic peregrini fuerunt, & hospites; unde ad horum exemplum dicat noster Sapiens: iter fecerunt.*

Num. 3. *Steterunt contra hostes, & de inimicis se vindicaverunt.*

Commentum litteræ.

Quomodo per desertum suos Deus hospitatus, superiori versu à Sapiente narrato, nunc in isto quomodo ab inimicis cum defenderit, Amalechitis nempe, qui primi, qui ultro, & non provocati in Israël irritaverunt, ut habetur Exod. 17. n. 8. *Venit autem Amalech, & pugnabat contra Israël in Raphidim; sic crudeliter, & proditoriè, ut illud referes Moyses, Deut. 25. n. 17. dicat, Memento quæ fecerit tibi Amalech in via, quando egrediebaris ex Aegypto, quomodo occurrerit tibi, & extremos agminis tui, qui lassiferebant occideris, quando in eras fame, & labore confectus, & non timeris Deum.* Ergo primus, qui ausus sit ultro bellum Israël inferre Amalech fuit, & hoc proditoriè, non aperto Marte, res sic Deo odibilis, ut à Iosue devictus Moyse mandaverit, ut in monumentis illud describeret, deleturus ob id Amalech de terra, Exod. ubi suprâ. *Dixitque Dominus ad Moysen: Scribe hoc ob monumentum in libro, & erade auribus Iosue, delebo enim memoriâ Amalech de terra.* Mira Dei comminatio, immo supplicium; hinc operæpretium erit, scire, quis fuerit hic Amalech, cur non provocans bellaverit, qui ab illo casu, qualis victoria, quo medio acquisita.

Quoad primum ergo fuerunt Amalechitæ Arabiæ Petreæ populi ab Amalech nepote

A Esau oriundi, ut constat ex c. 36. Gen. n. 22. ubi habetur Eliphas primogenitum Esau genuisse Amalech ex Tamna concubina, & Hier. in traditionibus Hebraicis in 2. Reg. agens de nuncio Saulis, *Hominem, inquit, istum Amalechitem, Hebræi filium Doeche Idumæi fuisse dicunt, Amalechites enim & Idumæi unum est, quia primogenitus Esau Eliphas fuit, & huius filius Amalech.* Consentit Abul. in c. 17. Exod. quæst. 7. & moderni, hoc ergo intellecto facile est simul & intelligere secundum, cur nempe bellum non provocans ingessit.

Si enim ex parte eius hoc consideres, duas inuenies causas, antiquam, & auitum odium Esau cum Iacob, ad posteros etiâ protractum, & secundo timorem, ne à sedibus propelleretur, tantos prospicientes Iacobeos. Nam regionis eius Rex, ait Philo, lib. de vita Moysis, *populacionem agrorum metuens, excita oppidum inueniente, opposuit se, ut arceret eos à transitu; quod si armis viam sibi aperire conarentur, aggregeretur integris viribus, & recenti milite, & itineribus, & commeatuum inopia, aquarumque penuria, quibus illi necessitatibus alternatim laborabant.* Cui consonans Iosephus lib. 3. antiq. c. 2. inquit, *Hebræorum fama longè lateque divulgata, rumoribusque de his per omnes gentes circumquaque sparsis, non mediocris metus accolis eius regionis occupatis, & missis ultro, citroque legationibus adhortabantur se invicem, ut arcerent, aut delerent etiam si modo possent aduentantem multitudinem: præcipui vero huius expeditionis instigatores erant qui Gabaonitidem regionem, & urbem Petream incolunt, vocanturque Amalechitæ inter eas gentes pugnacissimi.* Uux ergo erant ex parte Amalech odium, & timor, hinc ad bellum non provocari exierunt, Israëlitasque occiderunt.

At si ex parte Dei aliæ, divina nempe iustitia, qua ipsummet Israël ferire voluit, dum tantis incredulus promissis, vix vno deficiente die aqua, an Deo sibi præsentem addubitarit, Exod. 17. n. 7. *Egressa est petra aqua vocavit locum illum Moyses; tentatio, quia tentaverunt Dominum, dicentes: Est-ne Dominus in nobis, an non? Unde ob hoc inquit Rabi Salomon, eos Deus Amalecho veluti colubro commordendos vulnerandosque permisit.* Secundum addit Liranius, ut è consecuta victoria animi ad futura prælia adderentur, ad Deum in periculis scient recurrere, & ab eo victoriâ sperare. Tertiâ dat Serrarius, ne otio torpentes vitia, & seditiones fouerent, utque Iosue, qui futurus dux belli contra Chanaanos, Amoræosque rudimenta poneret belligerandi. Quartâ affert Lippom. in c. 17. Exod. ut experientia homines discerent spirituales, nunquam se securos in hac vita, cum vnam semper altera sequatur afflictio. *Ido ut una semper afflictio alia sequatur, ait, in his qui in vocatione Dei ambulant. Israëlita erant liberati ex Aegypto ab hoste crudelissimo, consecuti erant panem in deserto, bibebant & aquam de petra, ideoque videbantur iam omnes afflictiones enasisse, sed ecce statim obruntur tam periculoso bello, ut extrema totius Israëlita gentis interitio imminere videatur, &c.*

Ex dictis duo elicienda moralia documenta, ad status rationem valde conducunt; Primum sic ex hoc bello Amalech Deum cō-

Genes. 36. n. 22.

Hierom.

Abul.

2. Cur ultro bellum Israël ingessit.

Philon.

Ioseph.

3. Cur Deus Israël bellum inferre ab Amalech permisit. Exod. 17. n. 7.

Serrar.

Lippom.

4. Bellum non quam spiritualibus in hac vita deficiat.

Sallian.

1. Reg. 13.
n. 8.

Ioseph.

5.

Cur Deus
tantum bel-
lum Ama-
lech contra
Israëlitas
per ceteris
exceratus
fuerit.

Serran.

Sallian.

6.

Bellum ia-
ter Chri-
stianos quā
Deo iniu-
sum.

Bern.

tra ipsum iratum, ut dicat totaliter memoriā eius ē terra delerurum; ubi pro memoria, nō, quā in libris, sed, ut bene Sallianus ad annum mundi 2344. n. 355. & ante ipsum Lippom. in catena ad c. 17. Exod. quā apud homines, sic illis deleat, aut disperis, ut nulla amplius apud illos de eis extaret memoriā, sicut & factum est, tempore Saulis, 1. Reg. 13. n. 8. quod solum de Amalech dictum reperies, non de ceteris gentibus, Chananeis, Philistinis, Iebusis, quas simul delere Israël, & ē suis pelle-re sedibus debebat; unde ergo tanta Dei abominatio contra Amalech bellum inferens, etiam, ut & ceteri, ne ā sua pelleretur terra, & sub iugo reduceretur servitutis, hanc enim certē Iosephus Amalech reddit causam belli vltro illati ubi suprā. *Horum Reges, & finiti-mos externum exercitum, ad bellum concitabant, Amalechitā nempe; cuius reddens causam se-quitur: Aegyptiorum fugitivos perniciem sibi firmere dilantes, eis non oportere contemni, sed priusquam vires eorum augeantur, ubi ali-quam regionem adepti, & fiducia ex eorum cessi-tione concepta, priores bello aggrediantur, into- posse opprimi: consultiūque esse in deserto eorum conatus ulcisci, quam expectare dum urbibus bo-nis, atque opulentiis potiantur.* Ergo si bellum intulit & si non lacessit, tamen iusto ductus timore, & ex praeuentione; cur ergo tantum Deus contra eum irascitur?

Serrarius in Iosue lib. 1. c. 1. quāst. 28. c. 17. non solum, ait, propter hoc bellum, sed etiam propter alia innumera peccata eos delere vo-luisse. Sallianus ubi sup. n. 358. ob Dei spretum mandatum, probabile existimans, non secus ac Pharaoni, Deum illis mandasse, ne suo obis-terent populo, & paria illos respondisse, ac Pharaon, *quis est Dominus?* & insuper ob inhu-manitatem erga peregrinos. Mihi autem ob duas ni fallor rationes ex dictis claras. Prima, quia, & si bellum ex timore sui, plus tamen ex odio contra Iacobitas innato: Secunda verō, quia fratres, ex vno prognati parente, licet ā duobus fratribus. Merito ergo supra ceteros isti, eorumque bellum Deo abominabile, dū ex odio, & contra consanguineos, fratresque, illos persequabantur, & primi, quos fouere, & auxiliari deberent; ut ex hoc principes dis-cant Christiani quantum Deo illud bellum displiceat, quod ex odio originem ducens, nō contra Turcas, non contra Gentiles, aut Hæ-reticos, sed contra ipsos sumitur fratres Ca-tholicos, & eos intendant perdere, quos omni-rueri debuerant diligentia; ob hoc infelicissi-mē omnia Amalechitis cecidentia, tandem ē memoria deleti hominum, nunquid melius cum ipsis, & si Principes Christiani? quando ut inquit Bernard ad milites templi, c. 2. *Non aliud bella monet, litescque suscitāt, nisi irrationa-bilis iracundia motus, aut inanis gloria appetitus, aut terrena qualiscūque possessionis cupiditas, talibus certe ex causis neque occidere, neque oc-cumbere notum est.*

Secundum verō documentum, in pœnam Israëlitis Deum bellum intulisse, suā, siue im-patientiā, siue diffidentiā, cum, & si tot mira-bilia aspexissent, vix defecit aqua, ac si Deus non cum illis animum desponderunt, & con-tra sanctissimum murmurantes legillatorem,

exiisse eis pignus ex Aegypto, *Cur fecisti nos exi-re de Aegypto, ut occideres nos, & liberos nostros, & iumenta filii?* Exod. 17. n. 1. ut ex hinc princi-pes discant Deo fidere, & non statim quando vti Christianos decet aliquid cetera Status ra-tionem ob Dei obsequium facientes, si bene res non cadat, animum despondeant, Deum cum illis esse ambigentes, ob quod obmur-murantes, ab Aegypto se exiisse, hoc est ā pres-simis discessisse consiliis perniteat, nam alio bello talem Deus mulctare in eo fidenciam suā est consuetudinis, quod patet, tum exem-ple istorum, tum illorum, qui Hieremīe non credentes ex Dei mandato praeipientis, ne ē terra Israël exirent, ad Aegyptum migrantes, de Deo non fidentes, potius ad rationes respi-cientes humanas, ad Aegyptum transmigra-runt, quos Deus bello oppressit, destruxitque, Hierem. 42. n. 13. *Si autem dixeritis vos, non ha-birabimus in terra ista, nec audiemus vocem Do-mini Dei nostri, dicentes: Nequaquam, sed ad terram Aegypti pergemus, ubi non videbimus bellum, & clangorem tubae non audiemus, & fa-mem non sustinebimus, & ibi habitabimus, pro-pter hoc gladius quem vos formidatis ibi compre-hendet vos in terra Aegypti, ut dictum, sic fa-ctum, ibi in Aegypto omnes ad vnum deleti, ac consumpti, Chaldaeorum Rege Aegyptum destruyente, simulque Hebræos cum illa.*

Placet etiam Cornelij sententia affirman-tis, ideo Amalech tam duram Dei tulisse sen-tentiam, quia immani appetit bello tyrones nuper ab Aegypto egressos, & in Dei discipli-na noniter educatos, ita timore perterritos, ut facilius ad Aegyptum regredi possibile foret, & iterum ad putridas reuerrere ollas sanctis-simo degustato manna; quod quantum Deus doceat, contraque illos insurgat, qui tantæ sunt causa ruinæ, vide equæ in primo tomo diximus hom. 89.

At quos occidit? extremos agminis dixit Moyses, *qui lassī residebant fame, & labore con-fecti*, quomodo hoc? nonne manna habebant, unde fames? Abulensis, in c. 16. Deut. quāst. 12. responder, *Quia licet iam manna haberent, ta-men multi non libenter de eo comedebant, quia nolebant promoueri ad nauisam.* Ergo non abs-re dicunt Hebræi, ut vult idem Author ubi su-prā quāst. 11. in fine, *quod isti erant viri peccato-ros, & infideles Deo, ideo nubes excludens eos ā sua protectione, quare inualuerunt hostes contra eos.* Corpore quidem lente, ac remissē ad ter-rā gradiebantur promissionis, quia aliter age-re non poterant, corde tamen ad Aegyptum redibant, hinc lassī, & consumpti fame in ex-tremis stabant, merito ergo occisi; at quos isti significant? nisi tepidos illos religiosos, quos cum pudor in religione corporaliter teneat, corde tamen apostatæ ad sæculum redeunt, manna fastidientes diuinū, exercitia spiritua-lia, cōsolationes sæculares in habitu aucupā-res religioso; quod grauitur exprimens Bern. serm. 3 in Psal. *Qui habitat, super illa verba: & ipse liberabit me de laqueo venantium*, sic ait: *Legimus enim de filiis Israël, quia corde redierūt in Aegyptum, nam corpore reueri, clausum post eorum salos rubrum mare prohibebat, hoc est quod singulis quibusque timendum est, ne quando forte eorum Deū offendant, ut manifeste abiciantur,*

7.
Bella & in-
fortunia se-
pe Deus
principibus
evenire pec-
mittit Chri-
stianis, quia
contra sta-
tus rationē
illi non cre-
dunt.

Hier. 42.
n. 13.

Cornel.
8.
Homines
in Dei vi-
a exiitantes
ut Deus ca-
stigaret.

9.
Quos Israē-
litas Ama-
lech occi-
dit.
Abul.

10.
Tepidi reli-
giosi ad in-
teritum ad-
volant, ac
qui sunt.

11. Religiosi corde Apo-
statę quile-
cundū Bec-
mondum.

& enomantur ab eis, aut si pudor ngeret apostasiam, corporis sepor ipse paulatim ingerat apostasiam cordis, ut videlicet in habitu religionis cor seculare gerant, & quidquid secularis consolationis invenire poterint amplectantur. Postrema notanda verba, ad seculum redire non possunt, se seculo dare interclusum, ad se illud attrahunt in religione, è domo Dei speluncam illam facientes latronum, secum afferentes idola paterna, non iam viri in religione strenui, sed mulieres menstrua, hoc est turpitudines patientes.

At qualis fuit victoria? quove medio? usque ad intermissionem quippe, non tantum gladio, quantum Moylis oratione; Cumque levaret Moyses manum vincebat Israël, sin autem paululum remisisset, superabat Amalech. Exod. 17. n. 17. ex quo clarè deducitur in bellis victoriam à Deo pendere, & oratione potius quam armis pugnandum, de qua re infra.

Oratione ergo, & Moylis auxilio cooperante quantum in se fuit populo contra hostes steterunt, ut rectè Caietanus in c. 17. Exodi super illa verba; Scribe hoc ob monumentum, ubi sic, rem gestam scribi iubet ad perpetuam rei memoriam, ut discant posteri divinam opem sic affuturam illis, intercedente videlicet assidua supplicatione, & cooperante quantum in se est populo. Unde de inimicis, ut noster inquit Sapiens, se vindicaverunt, nullo ex eis desiderato, ut vult Iosephus lib. 3. antiquit. c. 2.

Caiet.
12. Nostra co-
operatio
necessaria
ad vincen-
dum hostē.

HOMILIA XXXII.

Dux belli Deus, oratione potius quam
armis pugnandum.

Num. 17.
n. 7.

Origē.
Lactant.

Theodo-
ret.
Tertul.
Clement
Alex.
Iustin.

1. Moyses cor
Iosue no-
men im-
posuit qui an-
tea Osee
appellaba-
tur
Abul.
Lactant.

AD explorandum terram summus ille legislator Moyses mittens viros principes adnotat Scriptura, Num. 13. n. 7. Osee appellat Iosue, quod interpretatum sonat, Dominus salvator, & ut notant Orig. hom. 11. in Exod. Lactantius lib. 4. c. 17. alique Patres tum Græci, tum Latini, tunc Moysen Iosue mutasse nomen quando de Amalechitis summā illam reportavit victoriam; cuius quidem sicut mutatio non vacat mysterio, sic & tempus in quo facta, cū, quia typus futurus principatus Christi, ut ait Theodoret. quæst. 24. Tertul. contra Iudæos, Clemens Alexand. 1. pædagog. 7. Iustin. contra Triphonem alique Patres, eius insigniuit ipsum nomine, qui Salvator dicitur, sic eo tempore illum eo decoravit quando bello inimicum superavit, ut sciret non sibi victoriam ascribendam, sed ei, cuius nomen referebat, & imperium; unde sicut prius Osee dicebatur, quod simpliciter Salvator, ex sacrosancto tetragrammaton nomine Iosue assumpto, ut affirmat Abulensis in cap. 13. Num. quæst. 3. dictus est Iosue, hoc est Dominus salvator, quod totum eleganter insinuat Lactant. ubi sup. sic eloquens: Christi enim figuram gerebat ille Iosue, qui cum primum Osee, sic legunt LXX. Moyses futura præsentens, iussit eum Iosue vocari, ut quoniam dux militum electum esset aduersus Amalech, qui oppugnabat filios Israël, & a Iosue iam debellaret per Domini figuram. Egregiè, non per tuā per-

sonam debellabat, licet armis inductus ense euaginato in inimicos validè irruerat cum suis, sed per Domini figuram, quia Dei est bellum, & tantum ipsius, & non alterius victoria.

Quod quidem sanctissimus callens Moyses post Iosue patratā victoriam illic altare erigens nomen illi imposuit, quo significabatur Deo, non homini victoria tribuenda, Exod. 17. n. 15. & edificauitque Moyses altare, & vocauit nomen eius, Dominus exaltatio mea, seu, ut alij. vexillum meum, hoc est fuit lux vexillum, signa victicia in hostem ipse intulit. Vnde egregiè quidam adnotat hoc altare Moysen erexisse in trophæum non temporale, sed æternum, per illud indigetans omnem victoriz laudem Deo semper tribuendam, quasi vnicus in bellis triumphator, proprièque exercituum Dominus.

Mirum, quod educturus populum de Ægypto Deus, cum posset per exercitum eorum, poterant enim ad bellum progredi plusquam sexcenta millia armati, noluerit, sed potius totam commouere terram, imo desuper per totum resonare Olympum, ut egregiè Chrysost. adnotat ad Psal. 39. n. 6. super illa verba, Multa fecisti tu Domine Deus mirabilia tua, ubi Sanctus: Numerum, inquit, & omnem narrationem superant miracula quæ à tua potentia facta sunt, non est enim qui possit tibi facere similia, sunt enim pulcherrima, & maxima opera tua, vincunt enim laudes humanas, ea quæ admistrantur tua potentia, quæ in Ægypto, quæ in deserto, quæ ducē Moysen, ducē Iosue, ducē Samuelem facta sunt. Cur enim tanta miracula, cum naturali ordine posset illud explorare? nō enim eius est Deus naturæ, siue conditionis, ut miracula adhibeat, quando naturaliter, cursuque quid effici potest naturæ, magna siquidem, & non communis intercedere debuit ratio.

Augustinus lib. 1. de mirabilibus factæ Scripturæ, c. 19. eam allignat, ut rebelles, & contumaces contra se orbem armasse terrarum intelligerent. Istorum, inquit, modus plagarum, ex terra, ex aquis, animantibus, aëre, igne, nubibus, celo, Angelis conuenienter, ut ostenderetur, quod contra Deo rebelles, & contumaces sese pariter vniuersus orbis armabat. Optima quidem ratio; sic certè Deus malorum timorem magnificuit, ut iudicet æquum totum commouere orbem, miraculisque efficere, quod sine illis poterat; sed ad rem nostram planior interlineal. in c. 7. Exod. ut Ægyptij ipsum Deum cognoscerent, & educationem Israël non eorum exercitui, & armis, aut viribus, sed ipsi ascriberent, quod ex Scriptura satis liquet, loco enim citato, n. 4. sic ait: Educam exercitum, & populum meum filios Israël per iudicia maxima, & scient Ægyptij, quod ego sum Dominus, qui extenderim manum meam super Ægyptum, & eduxerim filios Israël de medio eorum. Si exercitum educturus Israëlitarum, cur ipse per se manum, hoc est potentiam extendere voluit? sanè ea ratione, ut sciant Ægyptij quia ego Dominus, unde pulchrè Interlin. quasi misericordia est, quod putatur ira, ut scilicet sciant Ægyptij quia ego sum Dominus. Si per exercitum duxisset,

2. Iosue non
tantum ar-
mis quanti-
per nomen
cuius por-
tabat figu-
ram vince-
bat.

Exod. 17.
n. 15.

3. Moyses Deū
solum ducē
esse belli, &
ipsum vin-
cere per al-
tare obre-
llatus est.

Chrysost.

4. Deus cum
posset bel-
lando per
ipsosmet
Isrælitas
eos educere
ex Ægypto,
cur noluit,
sed potius
mirabilia
facere.

August.

5. Timorem
hominum,
quantum
expetit
Deus.

Exod. 7.
n. 4.

Aegyptiosque debellasset, non dominum scissent, sed potentiam, sed arma, sed ducem Israelitarum; ut cum, & si exercitus extabat, non per exercitum, sed per eius manum, profecto dominum cognouerunt, quam cognitionem sicut summum exitit beneficium, sic misericordia quae putabatur ira, hinc potius commemorare terram, celumque voluit, quam per eorum exercitum eos educere, ut omnes scirent supra exercitum Deum, victoriamque suam esse, non hominis.

6. Hinc tantopere illo nomine gloriatur, nempe *Deus exercituum*, ut si ad numerum reducere velis plusquam ducentis reperies illum sic in veteri appellatum testamento; immo, quod summo opere notandum, cum Dominus sit Angelorum, Hierarchiarumque celestium, & inter has summæ illæ, propemodumque diuinæ reperiuntur, nempe Cherubim, atque Seraphim, non horum, sed virtutum Dominus nominari voluit, quia exercitus nomen præfigurabant, cum *Dominus Sabaoth*, nil aliud nisi (teste diuo Hier. epist. 136. ad Marcellam) quam *Dominus exercituum*, seu ut LXX. *virtutum*, hoc est Angelorum, qui virtutes dicuntur, resonet; Hinc princeps ille diuinus Matth. 36. n. 33. & si ligatus, ac comprehensus, quia tamen filius exercituum Domini, non simpliciter Angelos ad sui auxilium, si rogaret Patrem missurum affirmavit, sed *legiones Angelorum*, bellicum nomen usurpans, quia Domini exercituum filius; & sanè rationabiliter exercitus nomine Angeli insigniuntur, cum sicut in terris nil est exercitus ordinarius, ac ornatus, unde proprium nomen alicuius ornata rei exercitus. Hinc Genes. 2. n. 1. *Perfecti sunt cali, & terra, & omnis ornatus eorum*, Hebraicum. & *omnis exercitus eorum*. Sic propter summum Angelorum ordinem, ac ornatum merito exercitus vocantur, nec minus propter obedientiam, promptissima enim supramodum est militaris, iuxta illud Centurionis Matth. 8. n. 9. *Habens sub me milites, & dico huic, vade, & vadit, & alij, veni, & venit*, ita Angelorum obedientia perfectissima semper est, unde David Psal. 103. n. 20. *Omnes Angeli eius potentes & recte*, quam sic promptissime totam adhibent, facientes *verbum eius*, sic strenue, sic auidè, ut ex sedulitate, promptitudine, obedientiaque strenuitate iterum imperata mercantur; unde sequitur, *ad audiendam vocem eius*, faciunt verbum promptissime, ut iterum verbum audiant, pro summo ducentes merito iterum iuberi. Demum conuenientissime exercitus nomen Angelis conuenit ob incredibilem fortitudinem, qua non solum iustos tuentur, sed etiam impios persequuntur, & præcipue demones. Unde egregie Origenes in illum locum Matth. nuper citatum, tractatu 85. ubi Dominus Angelorum legiones nominat, sic ait: *Ex hoc autem demonstratur, quoniam secundum similitudinem legionum militia mundialis, sunt & Angelorum legiones militia celestis, militantes contra legiones demonum*. Hinc non simpliciter princeps ille diuinus Angelos missurum patre dixit, sed legiones Angelorum, eo ipsos nominans vocabulo, quo plus ipsi gaudent, & quo amplius eorum Domini, sic ut si ani-

maueras cum multa sint eius nomina, quæ usque ad Deum ex Hebræo numerat Hieron. ubi sup. in tremendo illo Missæ sacrificio, solum voluerit *Deus Sabaoth* nominari, hoc est exercituum, & virtutum, quasi ex illo suam probans præsentiam, maiestatem, diuinitatem in ipso augustissimo Sacramento; ita proprium Dei est nomen exercituum Dominus, ac Deus virtutum.

Hinc prope ad miraculum fit sacram legenti Scripturam, quomodo maximas, ac insignes illius populi victorias semper Deus, aut per se, aut per infirma voluit illis præbere instrumenta, sic quidem Iudic. 4. n. 21. sic Sara quem Hebræus timebat exercitus à muliere prostratus, & Abimelech ciuitatum expugnatorem femineæ manus percussit ibi c. 9 n. 53. & ferratæ Assyriorum acies viduæ opitulante ceciderunt, Iudith. 11 n. 9 & Benadab Syriz Rex non à principibus, sed ab eorum pedissequis deuictus, 4. Reg. 20. n. 14. ut interim de Gedeone taceam, ceterisque exemplis, quibus omnibus illud Deus intendebat Dominum scilicet ipsum esse exercituum, ac eius esse bellum, cuiusque victoriam.

Quid ergo ex his illud, oratione magis, quam armis pugnandum. Principibusque non sibi, non subditis in bellis, sed Deo fidendum, ac proinde, ut oratione, sacrificiis, vitæque maxime bonitate placatum habere procurrer, cum inimicus non tam armis, quam oratione superetur, immo tunc, quando potentior. Addiderunt, ait Scriptura Iudic. 4. n. 1. *filij Israël facere malum in conspectu Domini*. Quid inde? tradidit illos in manus Iabin Regis Chanaan, à quo oppressi, sic sequitur Scriptura, *Clamauerunt filij Israël ad Dominum, non gentes enim habebat falcatos currus, & per viginti annos opprimerat eos*. Ad quid cum clamore vires iungere tyranni tyrannidisque tempus? sanè ut rectè Montanus in hunc locum, ut intelligeretur; *Eodem tempore quo Sabinum tyrannidem tanto apparatu firmabat, Israelitica res domi etiam tam humilis atque prostrata iacebat, tunc eos Dominus auxiliatus, quia tunc clamauerunt*. Ex quo intelligerent non armis, non viribus, non potentia se liberatos, sed oratione Domino pro eis pugnante, qui dum in suis oratio adest, prius ille in campum debellans inimicos descendit, quam ipse admoveat suorum exercitus. Unde Debora ad Barac. n. 14. *Surge, hac est enim dies in qua tradidit Dominus Sisaram in manus tuas, et ipse ductor est tuus*; Pulchre Hebraicè ad verbum, *Nonne Dominus prodiet ad facies tuas*, hoc est ut adnotat Montanus, *Non est proditurus, sed prodit, antequam in vel prodians, vel etiam prodire ausus fuerit*. Hinc debellati, antequam impugnati, quod clarè in hoc facto inspicies, dicente Scriptura quod verbis Debora animatus Barac; *Descendis de monte Thabor, & decem millia pugnatorum cum eo, perieruntque Dominus Sisaram, & omnes currus eius, universamque multitudinem in ore gladij ad conspectum Barac*. Singula adnotanda verba, numerus pugnatorum Barac ponitur decem millia armatorum, ad quid? ut ex comparatione inimicorum amplius Dei manifestaretur omnipotentia, isti enim, ut ait Iosephus Ioseph.

11. In Missa Deus Dominus dicitur virtutum, sic hoc nomine gaudet præ ceteris.

12. Israelitis semper per infirma victorias præstatur, & cur.

Iudic. 4. n. 1.

Ibid. c. 9. n. 53.

Iudith. 11. n. 9.

4. Reg. 20. n. 14.

13. Oratione maxime pugnandum.

Iudic. 4. n. 1.

14. Et prostratus inimici, etiam quando potentiores.

Montanus.

15. Per eam Deus prius in campo inimicos debellat, quam ipsi met exercitus.

lib. 5. antiquit. trecentorum milium erant armatorum, decem millium equitum, & trium millium currum, confer cum istis decem millia tantum, & insuper homines seruitute, ac tyrannide oppressi, contrarij vero potentia, dominatu, ac ante actis victoriis egregie animati, & vim diuinæ omnipotentis expauescentes. Item dicitur quod perterritus Dominus inimicos ad conspectum Barac, quod ut inquit Abulens. in hoc loco quod est 15. aut præstint per tonitrua, aut per terræ concussionem, aut per visionem Angelorum exercitus. sic, ut vix Barac conspexerint, ac fugerunt: ergo prius Deus eos debellauit, quam Barac eundem euaginasset, conspectus tantum sufficit, unde hoc? planè, quia prius clamauerunt ad Dominum. Oratione res acta, non armis; hinc Deus pugnavit, non homo, unde non mirum si victoria, quæ non euenisset, si suis freti viribus absque oratione pugnasent, cuius quidem rei accipe rationem.

Abulens.

16
Cur oratio-
ne vi hostis
possiden-
tur.

17
Qualiter
quam Deo
fideliter contra
Deum p-
gnet, cum
que inimi-
cum acqui-
rit.

Judic. 6.

Saluian.

Qui enim in bello Deum non implorant, ad ipsum non recurrunt, sed in suis fidunt armis, militibus, potentia, omnino Deum à se excludunt, Deo excluso, unde victoria? cum ipse exercituum sit Dominus; quod autem excludant, patet, quia eo ipso, quo in homine fidit, contra Deum pugnat, quod quidem valde notandum, immo timendum, si enim in potentia fidens terrena priuatiue tantum se quis haberet, sic, ut & si superiores vires non acquireret, non tamen contra se illas irritaret, quatenus contra Deum pugnant, minus quidem esset malum, at simul eo ipso, quo sibi fidit quis, potentiaque propriæ, aut alienæ, eo supernas contra se attrahit vires, Deumque ad bellum prouocat, quia eo ipso contra eum pugnat, hoc quidem, ut dixi, non solum notandum, sed eximiescendum, & non solum (ut interim hoc dicam) belli, sed in omnibus asserendum negotiis hominumque priuatis commodis, aut incommodis, quilibet enim sciat, eo ipso, quo carnem facit brachium suum, eo contra Deum illud extendit, eo contra ipsum pugnat, non auderem profecto hoc asserere nisi ipsa scriptura aperit hoc diceret. Contra Madian. Præliaturus Gedeon, Judic. 6. cum ad eum multus contulisset populus, sic ad ipsum Deus: *Multus secum est populus, nec tradetur Madian in manu eius, cuius ratio, Ne gloriaretur contra me Israël, & dicat, meis viribus liberatus sum.* Adnoto, non dixisse ne gloriaretur Israël, sed ne gloriaretur contra me, nonne poterat gloriari suis viribus liberatum, & tamen hanc non esse contra Deum gloriationem? non quidem, cum eo ipso, quo quis suis viribus tribuit victoriam, aut cuiuscumque rei exitum, eo ipso Deum excludit, ac contra ipsum pugnat, quod eleganter dixit Saluianus, lib. 6. de providentia post medium, cuius verba illud possident pondus, ut nec vnum ex illis adimere audeam, aut non totam asserre hic sententiam, *Audiant, inquit, omnes contraria, & blasphemia iactantes, audiant hac spem suam in homine ponentes, loqui vniuersos aduersum se Deum dicit, qui liberari se suis viribus posse præsumunt; quis est autem Romanorum non ita dicens? quis est non ita sentiens, quis nostræ partis non propè ingiter in hac parte blasphemus? Et quasi hæc vidisset tempora Saluianus sic sequitur: nullas esse iam Reipublice vires omnium conscientia est, & ne sic qui-*

dem agnoscimus, cuius hoc beneficijs, quod ad huc vivimus debeamus; si quando enim nobis prosperi aliquid præter spem nostram, & meritum Deus tribuit, alius ascribit hoc fortuna, alius euentui, alius ordinationi ducum, alius consilio, alius magistro, alius patrocinio, nullus Deo; miramur si nobis celestis manus aliqua non præstet, cui quidquid præstiterit derogamus. Quod præclaro probans simili, sic sequitur: *Quid enim aliud agimus, cum bona quæ præstat, nos vel euentibus casuum, vel virtutibus ducum, vel quibuscumque alijs rebus frivolis deputamus? hoc enim modo & terris nos oportere gratias agere, quod fruges annuas metimus, & vineis quod vindemiamus, & mari quod pisces capimus, & silvis quod ligna cadimus, & omnibus quod veste tegimur, & pœcudibus ceteris, quod carne saturamur: nam quæ ratio est ut ei, muneribus alijs grati esse velimus, cui maximorum beneficiorum gratiam derogamus? licet enim Deo in nullo digni gratias agamus, parum tamen erat si pro his tantum modo grati esse vellemus quæ nobis ad usum vivendi dedit, cur hanc gratiam tollimus, quod nos & in angustia iuvat, & in periculis liberat, & in medio barbararum gentium suos in protectione conservat? Egregie, Deo ex terræ prouentibus grati, ipsique terræ non fidimus, & si prouentus det, & in bellis, ac victoriis brachio fidemus humano, quasi ab ipso, non à Deo sit parva victoria, & semen gloriæ iacemus non in virtute diuina, sed in arida terra humana, peiores sumus in hoc ipsis barbaris; sequitur Saluianus dicens: non ita Gothi, non ita Vandali, qui & in discrimine positi opem à Deo postulant, & prosperitates suas munus divinitatis appellant. Proh nefas! & Christiani munus auxilij humani, hinc nostra amittimus, inimicique & si perfidi insultant, vincunt, prædant ex nobis obtinent, quia superbi in nostris viribus fidentes non pro Deo, sed contra Deum ob hoc stamus.*

C

D

Quod autem non Deo, sed in nostris fidimus viribus, illud profecto est evidens signum, quod in bello gerendo plus terrenis nos præuenimus instrumentis, quam diuinis, plus imperio quam deuotione, plus ratione humana quam fide diuina. Hinc si necessitas urgeat, grauamus non grauandos, & manus mittentes in sortem diuinam, Ecclesias onerantes, Dei consecratos ministros tributarios efficere conantes, ad diuinas, consecratasque opes manus iniicimus, omnia nobis sub prætextu licere necessitatis autumantes, quia bellum Domini reputamus. Pulchrè, bellum Domini est, & ipsum expoliamus Dominum, ipsiusque diripimus peculium. Quod quidem non ad ius, sed ad tyrannidem pertinet principis: *Hoc erit ius Regis, qui imperaturus est.* Dixit Samuel ex mandato Domini ad populum 1. Reg. c. 8. n. 11. Quod ius, ut Genebrardus in Psal. 118. num. 1. non significat debitum iustum, aut iustum Imperium Regis in populum, sed Regum consuetudinem, morè, inque, qui quidem ius dicitur ea ratione, quia quod semel, & si iniuste consueverunt Reges, tanquam ius postea exquirunt, cum non sit, nisi intrusus per vim, iniquamque consuetudinem. Vatabl. Cum Genebrardo idem etiam sentit Vatabl. & Abulens. hic quæst. 17. & Lorinus in locum Psal. proxime citati. Qui mos, seu consuetudo, ut ait Abulens. & cum eo ferè omnes non erat

18

Christiani
cur victo-
rias non
obtinere de
iusticijs.

19

Qualiter
quod Deo non
fidunt, sed
in brachio
humano
unde & se
suasque per-
duat.

1. Reg. c.

8. num. 11.

Genebra.

20

ius regium

quod præ-

dixit Sa-

muël quale

Vatabl.

Abulens.

Mendo.

B ij

iustus, sed iniustus, & tyrannicus; quod ex eo deducunt, quia multa à Samuele dicuntur, quæ nullo modo cadere possunt in iustum Regis, ut quod subditos redigat in servitutem, quod vi tollat agros, earumque filias, quod sine iustitia, ac delectu bona subditorum diuidat, & inter alia vñ, quod supra cetera se eminet, ad decimatio scilicet segetum, & vinearum, *sed & segetes vestras, & vinearum redditus ad decima-*

21
Ad decima-
tio de iure
diuino Sa-
cerdotum
propria.

21. num. 15 hoc est decimas exigit. Quæ magnitudo iniuriæ in hoc consistebat, ut bene acutissimus, ac discretissimus huius temporis scripturæ explanator, pater Mendoza in hunc locum in expositione literarum, quod in lege veteri erat præceptum diuinum positum soluendi decimas Sacerdotibus, & Levitis, non autem regibus, ex quo fiebat ut indignissime Reges eas sibi usurpabant, ergo ad decimatio agrorum, vinearumque, ut sic iniusta, ac tyrannica, & si talis quando subditorum secularium, Regisque tributorum; quid ergo quando hæc non à secularibus, sed ab Ecclesiasticis exigitur, & decimare ipsum Christum intendunt, ac si esset ex plebe vnus.

Lyræ.

At dicunt profecto illa iniusta, quia, ut inquit scriptura illud faciebant Reges, *ut darent Eunuchos, & famulis suis.* At quando hoc fit ad bonum publicum iustissima, quia tunc omnia ad ius Regis pertinent, ut ait Lyræ, in 1. Reg. c. 8. num. 11. ubi resoluens quæstionem, verum consuetudo illa regum Israël esset iusta, aut tyrannica, cum distinctione respondens asserit, iustam fuisse urgente necessitate publica, nam tunc, *bona pertinent ad ius Regis pro bono communi dispensanda; non urgente vero fuisse tyrannicam.* Scio hunc esse colorem, hanc rationem, hoc asylum quo tutari se licitumque prætendunt, quapropter scribo respondendum.

22
Principes
in quo casu
bonis pos-
sint uti Ec-
clesiastico-
rum.

Et primo, opinionem Lyræ licet in abstracto, & reuera intercedente necessitate publica, & quæ aliunde succurri non possit, aut quia Regalium impensæ priuatæ sic exiguæ sunt, ut moderari non possint, aut liberales donationes immoderatæ non adsint, aut, quia fisci patrimonium sic bene dispensatur, ut nulla sit fraus, nulla surreptio, nulla profusio, nulla inter Eunuchos seruosque Principis familiares iniusta distributio, ex quo sit, ut verè, & realiter adsit publica necessitas passiva, & non actiua, hoc est, quæ nullo modo, aut iusta ratione excusari possit, sit vera, in hoc scilicet casu bona subditorum principis esse, ad bonum publicum distribuenda; tamen moraliter loquendo, & in praxi est nimis scrupulosa, occasio multorum inconuenientium, & ostium tyrannidis, si facile consulatur, cum difficillimè iusta, & legitima fieri possit applicatio veræ doctrinæ, ita ut prudenter quis iudicet verè, & realiter hic, & nunc talem necessitatem extare. Vnde Abulens. vbi sup. in margine sic ait: *Hæc opinio Nicolai est multum falsa, & satis periculosa animabus, quia præstat principibus incentiuum rapina, & tyrannidis.* Falsam non audeo affirmare, bene tamen periculosam, & quam nullo modo consulerem.

23
Lyræ opi-
onis pericu-
lola.

Secundo dico, quod, & si aliquando illa possit esse vera, illud tantum intelligendum de his, qui regi, vel principi subditi sunt, & qui ad eius forum pertinent, nam quantum ad clericos omnino est falsa, cum hi totaliter sint extra

ius regium, nulloque modo ab illo cogi possunt, nisi sic præsentanea esset necessitas, sic irrefragabilis, sic extrema, ut omnibus secularibus copiis consumptis nil aliud esset super, nisi Ecclesiasticorum bona; præter hunc calum illi-cita, iniusta, dicam tyrannica quælibet erit ab Ecclesiasticis exactio, quouis colore quæsito; vnde signanter diuus Thom. 1. 2. quæst. 105. ad 2. tradens quando princeps absque tyrannide bona potest surripere, addit subditorum suorum: *Potest tamen contingere, ait, quod bonus Rex absque tyrannide filios tollat, & constituat tribunos, & centuriones, & multa accipiat à subditis suis propter commune bonum procurandum.* A subditis suis inquit, ergo non ab Ecclesiasticis, qui in oneribus subeundis non sunt ei subditi, nec cum in hac re ut superiorem recognoscunt tanquam homines alieni fori, diuini nempe, & Pontificij.

Hoc quidem ni hæretici, aut plusquam Gentesiles Christiani principes esse appetant, omnino gloriari debent, sic regna sua esse, ut pars in illis sit Dei, quam nullo modo ipsis eam tribuit, nec tribuet; & sicut iure secularia eis debentur, sic spiritualia Pontifici; pulchrè Iephre c. 11. n. 24. Iudic. ad Regem Ammon qui vano prætextu postulabat terram Arnon à filiis Israël, quasi suam, ob quod inferebat eis bellum: *quia tulit Israël terram meam, quando ascendit de Aegypto à finibus Arnon usque Iaboc, atque Iordanem, nunc ergo cum pace redde mihi eam.* Cui cum Iephre respondisset ex concessione Domini, & iure belli filios Israël eam possidere, inter cetera sic habet: *Dominus ergo Deus Israël subuertit Amorrhæum, pugnante contra illum populo suo Israël, & tu nunc vis possidere terram eius? Nonne ea quæ possidet Chamos Deus tuus tibi iure debentur; quæ autem Dominus Deus noster victor obtinuit, in nostram cedent possessionem.* Quasi diceret, si iure debentur, quæ tibi non hæreditario iure, ut vult Montanus, sed quæ Chamos Deus tuus tibi dedit, non maiori ratione in nostram cedent possessionem, quæ verus Deus Israël victor nobis obtinuit. Certè non dicam regibus similia Christianis, absit; non à fortuna, non à casu, non à dæmone, non à Chamos, sed à Deo vmo, & vero acceperunt regna; sed si sua, & iure Dei debentur, quia Deus illi ea dedit, cur quæ Dominus Deus Sacerdotum cuius peculium sunt victor ipse in bellis, victor in regnis, victor contra dæmones, victor contra hæreticos eis dedit, non in eorum cedent potestatem, sed præsumunt ad suam pertinere? videant, quid agant, cum eo ipso, quo sua hæc prætendunt Christiani esse desinunt, cum idcirco asserit Tertull. Cæsares non potuisse esse Christianos, quia simul & Cæsares, & Pontifices esse ambiebant, vnde Christiana hoc repugnante religione, eam ideo non sunt amplexati, sic in Apolog. c. 11. *sed & Cæsares, ait, credidissent super Christo fiant Cæsares non essent saculo necessary.* Hoc est deuicti, & eius virtus additi, aut si Christiani potuissent esse Cæsares. Hoc est simul & Pontifices, & Imperatores, simul Domini rerum temporalium, & spiritualium, ut tunc erant, ideo Christiani esse desinebant, quia omnino apud Christianam hoc repugnabat religionem. Viderint ergo Principes, quando illud ambiunt, & dominos se profitentur, cum secu-

24
Ab Eccle-
siasticis ex-
actio nisi
præsentanea sit ex-
trema ne-
cessitas, in-
iusta.

S. Doctor.

25
Deus sic
quæ prin-
cipibus de-
dit secularia
ut sua
in eis esset
quæ Pontifi-
cium.

Iudic. 11.
n. 24.

Tertull.

26
Simul re-
ges, & Pon-
tifices esse
non pos-
sunt.

Iariū, tum spiritualium bonorum, quod simul & Christiani, & Cæsares esse non possunt, hoc est & Pontifices, & Imperatores, aut ergo Christiani sint, & Deo quæ sua relinquunt, aut si hoc recusant, sciant se non esse Christianos.

Tertio dico, quod & si possent non deberet: nam & si ratio sublit, non tamen deuotio, hæc liquidem cum in armis, & equis non fidat, hoc est in humanæ potentie viribus, sed in omnipotenti Deo exercituum auxilio, non consulit diuinatum rerum expoliationem, ut sic dicam, quinimo oblationem, Deum sibi in adiutorem adiscere volens, sine quo intendit nullam esse victoriam, nullum triumphum; hinc solemnè regibus non Deo in bellis auferre, sed vouere, non adunere, sed præstare; curram externa: Crotoniata cum aduersus Locrenses inimicitias haberent, ait Alexand. ab Alexand. lib. 3. cap. 22. bello dimicaturi, cum decimam præda partem Apollini vouissent, Locrenses ut tuto vincerent nonnam dehonere. Item idem generaliter affirmat, sacrum fuisse apud Romanos, cæterisque gentes, decimam præda, & spoliū diis ad prosperum euentum belli, passimque decimam partem fructuum Herculi deuonere; immo quod valde notandum, cum inualuisse morem, ut compotes votis facti, quo potiora sumerent, veteribus persolutis, nouis se obligarent votis, & quod admirandum, apud Gallos affirmat id fuisse constitutum, ut is plus spei ferret, & propitius facilius Deos haberet, qui maiorem præda partem diis demonisset. Quis hoc audiens hodiernam non exhorrescat Christianorum principum in deuotionem, cum ibi maiorem reponant spem, ubi maiorem rerum sacrarum, seu Ecclesiasticarum hauserint portionem, & Deū velint propitium, non ei dando, sed auferendo. Quid? nonne Romulus, ut victoriam reportaret Ioui Statori templum deuouit? sic Plutarch. in eius vita; nonne Iulius Hostilius ob eandem causam Marti Iulios, hoc est Sacerdotes deuouit? sic Lilius lib. 1. Decade 1. sic Cælius Balbinus, & Pupienus Romanorum Imperatores, cæterisque pene omnes, ut in authoribus est videre, tum prophanis, tum Catholicis, ut penè nullum reperias, qui, ut victoriam consequeretur, Deo potius non daret, quam auferret; immo, ut post partam victoriam, non illud summus procuraret nisibus, diis scilicet ut vota soluerentur: vnum afferam tantum exemplum, sed admirabile quod tradit Valerius Maximus lib. 1. c. 1. Diomedon enim, vnus ex decem Atheniensium ducibus, cum contra præscriptum, & senatus ordinem pugnasset, licet victor, capitis tamen sententiam ab Atheniensibus condemnatus, cum ad supplicium duceretur, sui oblitus, nil aliud exclamauit, quàm ut vota pro inco-

At veniamus ad sancta, Quid promisit Iephre, ut victoriam de inimicis reportaret? nonne holocaustum facturum de eo quod primum reuertenti obuiam veniret? & hæc cum fuisset filia, nonne Domino eam consecrauit, Iudic. 11.

aut in perpetuā virginatatem eam offerendo, ut vult Lyran. & Montanus? aut verè eam immolando, ut vult Abulens. cæterique Latini Patres, si ergo hic filiam dedit, quid non daret ob victoriam? in qua re non solum Iephre actio consideranda, sed filia; audiens enim à patre votum, ac consequenter suam ipsius mortem, sic respondit, n. 36. *Paterui, si aperuisti os tuum ad Dominum, fac mihi quodcumque pollicitus es, concessa tibi vltione, ac victoria de hostibus tuis.* In quibus verbis illud summopere ponderandum, quanti hæc virgo victoriam de inimicis aestimauerit, dum æquum reputauit sui sacrificium, & prius summæ obitum elegit, quàm promissi defectionem; tanti faciebant antiqui, ut Deum propitium in bellis haberent, quod non solum res, sed ipsam etiam profundeabant pro illo libenter vitam; & nunc nos miseri maiorem desideramus victoriam, quia maiores inimici, & Deo non dare, sed auferre intentamus, immo & tollimus, quæsito colore, adumbrata ratione, melius dixerim, cæca ratione, ac pio fidei affectu pene destituta.

At nonne Abraham ex victoria rediens, ex spoliis decimas Melchisedecho summo Dei Sacerdoti obtulit, Genes. 14. ex quo ut inquit Chrysostom. *De hoc se omnibus, ut declarantes gratitudinem, primitias eorum sibi à Deo concessas offerant.* Quid dicam de Dauid? Omnia vasa aurea, & argentea, & aenea consecrauit Dauid Rex Domino, ait script. 1. Paralip. c. 18. n. 11. quod inlerat ex vniuersis gentibus, tam de Idumæis, & Moab, & filiis Amora, quàm de Philistin, & Amalech. Et hoc sic strenuè ut dicat Abulens. in hoc eodem lib. c. 19. quæst. 6. omnia ex bello acquisita Dauid semper Domino consecrauit, quod probat ex illis verbis Dauid, n. 3. eiudem capituli, nempe: *& super hac qua obtuli in donum Dei mei de peculio meo.* Vbi affirmat, quæ in peculium habebat Dauid fuisse ex redditibus regni, & possessionum priuatarum, & hæc dedicasse, extra ea, quæ ex spoliis dicarat inimicorum; nam ista nunquam in sua reputauit, nec ut sua vnquam habuit. Quærens enim Abulens an verum sit, quod Dauid obtulerit aurum de peculio suo, sic respondet: *Dauid à principio cum esset vir Deicola, desiderauit adificare Domino templum, & ad hoc congregabat dimitias magnas; unde omnia qua acquirerebat de bellis, in auro, & argento, & are conseruabat Domino pro illa adificatione, nec sumebat aliquid de his qua acquirerebat, nisi ea, qua necessaria erant sibi tunc ad sumptus, reliqua conseruabat.* Quæ omnia ad illam summam ascendunt, quam si scriptura non diceret, prorsus incredibilis fieret; referam hic ad verbum quæ Pater affert Pineda in suo Salom. lib. 3. c. 35. vbi post enumerata scripturæ loca in quibus quæ Dauid in templi adificationem præparauerat, explicantur, ut 1. Paralip. c. 21. & 28. & 29. sic ait: *Ex quibus consurgunt centum & octo milia talentorum auri, qua reducta ad summam ducatorum Hispanorum efficiunt mille sexcentos tres miliones, & octingenta milia ducatorum plus minus; Argenti vero consurgunt mille milia, & decem & septem milia talentorum, qua efficiunt Hispania moneta mille ducentos & octo miliones, & centum nonaginta sex milia ducatorum.* Quæ omnia simul iuncta efficiunt summam bis mille octingento-

Lyran. Montani. Abulens. 29 Principum Christianorum horum horum induotio in bellis gerendis & pro victoria votis exhibendis quanta.

Genes. 14. Chrysost.

1. Paralip. c. 18. n. 11. Abulens.

30 Dauid omnia inimicorum spolia Deo consecrauit semper.

Pineda.

27 Regibus solenne ante victoriam Deo spolia vouere, non ab eo aliquid auferre.

Alexand. 28 Exempla varia.

Plutarch. Lilius.

Valer. Max.

Iudic. c. 11. n. 36.

tum, & nouem millionum, quam ex Vitispan-
do verissimam, & accuratissimam ipse censet;
quid ad hæc Principes nostri, dum sic parci cū
Deo, ut non dent, putantes effluere si donent,
immo si Deo placeat, victorias amittere si Deo
non auferant, si in peculium Dei non aduolent,
si miseri, & corde plusquam vilissimi, merito
bellis postea consumuntur, & pro vno quod à
Deo auferunt, ipsa postea insumuntur regna.
Quod quidem, si sic suis non fiderent viribus,
non eueniret, & si oratione magis, quam viri-
bus pugnandum intenderent.

§. II.

Oratione magis, quam armis pugnandum.

Viribus ergo suis fidere non debent reges;
in quo ergo nisi in oratione, & deprecatione?
cum verissimum sit, illa absente, præsidia
bellatorum deficere, quia diuinam non merentur
gratiam. Quod pulchrè dixit Ambro. in
Conc. de Basilicis non tradendis tom. 3. circa finem,
respondens ad illos quicquid obiciebant se
defensionem à pauperibus querere, sic ait: *quod*
si obiciunt quod defensionem ab his requiramus, non
negotio sed etiam ambio, habeo defensionem, sed in
oratione pauperum, tunc illi, & claudi, debiles, &
senes, robustis bellatoribus fortiores sunt: denique
munera pauperum Deum obligant, quia scriptum
est, qui largitur pauperi Deo faceret, præsidia bel-
latorum diuinam seque gratiam non merentur. In
quibus verbis illud adnotandum, munera pau-
perum Deum obligare, quasi diceret, ideo, qui
pauperibus erogat, vincit, quia Deo facerens,
pro illis ipse pugnat, ut supra nos dicebamus. Et
secundo, præsidia bellatorum sæpè diuinam
gratiam non mereri, quia oratione deficiente,
præsidio destituuntur diuino, cum, ut ipsemet
lib. 2. epistolar. epist. 12. ad Valentiniā Augu-
stum: *Victoria munus sit non potestatem, donatur non*
dominatur.

Nec quidem fidendum, quia Christiani cruce
in pectore gestamus, & bellum sit contra
Dei inimicos, contra infideles, hæreticosque,
cum si oratio non adsit, victi, non victores tua-
demus: *Elige viros*, dixit Moyses ad Iosue,
Exod. 17. n. 9. & egressus pugna contra Amalech
eras, ego stabo in vertice collis habens virgam Dei,
in manu mea. Singula notanda: primum non
quoslibet, ut assumeret præcepit, sed viros, ut
rectè adnotat Lippom. hoc est fortes, strenuos
non ad numerum augendum, sed ad præliandum
viriliter; nam, ut bene Lippom. *numerus tan-*
tum non semper prodest, sed plurimum obest, si im-
erces, imperiti, vel meticulosi interfuerint. Secundum
promittit se in vertice collis staturum Dei vir-
gam habens in manu; cur quæ prius virga Moy-
sis, aut Aaron, nunc Dei virga primum dicitur,
ut adnotat August. in questionibus super Exo-
dum? respondit ipse, quia & si Moyses, & Aa-
ron, tamen à Deo illis donata, sicut iustitia no-
stra est, sed donata à Deo. Itaque nihil habemus
quod non accepimus; melius, Interli. quia
per eius, & non per militum virtutem ver-
berandi hostes: *hanc habebis in manu, quam*
Deus dedit mihi ut verberentur hostes. At quid
per virgam? sancti omnes, crux Christi: ergo
bellum erat contra Dei inimicum, princeps ex-

ercitus sanctus, milites strenui, virimò crux
Christi, Dei signum cum ipsis in colle eleua-
tum, numquid ob hoc vicerunt? profecto nisi
oratio accederet succubissent, & si crux cum
eis: *Cumque leuaret Aioyses manus, vincebat Is-*
rael, sin autem paululum remisisset, superabat A-
malech. Quid per manuum eleuationem? om-
nes sancti orationem intelligunt; audi Chry-

sostr. hom. de Moysse: *Stabat igitur, ait, Moyses*
in monte non armis, sed precibus pugnans, stabat
ad cælum extensis manibus, deuoto orans affectu,
non de terra, sed de cælo, auxilium postulabat, pu-
gnabat cum hostibus absens, cum exteris sine bello
decertabat, ut quem loci diuersitas ab inimicis se-
inuerat, orationis affectus bellatorem presentem
hostibus exhiberet, sic Moysse orante pugna occulta,
sed manifesta victoria, latenter dimicabat, ut eni-
dentem deuincat, solus orat, ut multi saluentur, sta-
batur in monte, iam cælo proximus, iam vicinis fide-
ribus, & quanto cum sublimitas montis extulerat,
tanto oratio Deo proximum exhibebat, sic Moysse
orante victoria, cessante maestitia, potentior hostis
efficitur, iusti corpore fatigato, desinit Israël vince-
re, Moysse desinente in prece, ut dum diuersa popu-
lis exhiberentur officia, orationis nobis potentia de-
monstraretur: Denique tandem ista diuersitas va-
luit, quando ingis oratio desinit persenerante Moys-
se in prece persenerans victoria roborat. Quid lu-

culentius? vincebat Amalech, & si crux Chri-
sti in manibus Moysis quando non erecta, cur
hoc? sanè, ut nobis, ut ait Chrysost. potentia ora-
tionis demonstraretur, & documentum esset,
quod & si Christiani, & crucem in pectore ge-
rimus, & si strenui milites, & si princeps san-
ctus, & Catholicus, & si bellum contra Dei ini-
micos, hæreticos, Turcasque, si manus simul
cum cruce, & hæc simul cum manibus, hoc est
cum oratione non eleuetur, succumbemus, pro-
sternemur, cum, ut rectè Amb. de fide ad Gra-
tiam. in præmio: *fide magis formata scilicet*
charitate, ac orationis igne fota, Imperatoris,
quæ virtute militum queri solere victoriam. Et El-
pidius Comes in Chalcedonenſi Concilio. act. 1.
tom. 1. Conciliorum apud me pag. 749. idem
astruens, quod Ambros. sic patribus ait: *Neque*
malorum princeps demon aliquando negligit ad-
uersus sanctas Ecclesias prælia concitare, & piissi-
mus Imperator semper ei non insit pugnantem resisti-
re, rectè cogitans, quia habebit Deum propugnato-
rem sui imperii, si ad certamen ipse pro pietate ar-
metur, & in nullo se reprehendit, sic sentiens: no-
tanda verba: de sursum namque omnia & ma-
gis quam armis reguntur. Deuote, & ve-
rè, in quibus illud adnotandum: *sic sentiens*
Imperatorem? in nullo se reprehendere, con-
demnant namque hæc verba stolidum illum
Politico- rum sensum, qui hæc, & similia na-
zias iudicant, considerationes tamen simpli-
cium, ineptorumque hominum, ac ut vocant
beatorum, cum non nisi cordata, dignè viro
imperanti.

Hinc antiqui illi principes ad cuius exem-
plar nostri se efformare debent, semper ac in an-
gusto se positos videbant, non tantum ad arma,
ad milites, ad vires, quantum ad orationem cō-
fugiebant, Exod. 14. n. 15. instabat Pharaos à ter-
go, mare à facie populum claudebat, in medio
conclusi, nunquid ad arma Moyses, nunquid
ad phalanges ordinandas nil minus, ad oratio-

Chrysost.
34

Oratione
Moyses lo-
que inimi-
cos debel-
lat.

Ambros.

35
Fide magis
quàm mi-
litum virtu-
te victoria
querenda.

36

Victoria
principi
tunc aderit
quando
conscientia
erit irrepre-
hensibilis.

37

Antiqui
principes
ad oratio-
nem con-
fugiebant,
ut victoriis
potirentur.
Exod. 14.
n. 15.

10
Victoria
sæpè ex e-
leumolynis
& pauperi
oratione
petitur

31
Victoria
munus est
Dei, non
petitum
potestas.

32
Non fiden-
dum quia
Christiani
crucem ge-
stamus si
non adsit
oratio.
Exod. 17.
n. 9.

Lippom.

August.

33
Virga Moys-
is cur Dei
virga dici-
tur, & quia
de eo infi-
gnita no-
mine.

Ambros.

Ios. 7. n. 7.
4. Reg. 9.
2. Paral.
10.
1. Mach.
4.
Chrysost.

38
Populus
nunquam
fit ab inimi-
cis securus,
ac quando
princeps
orat.

Ecc. 46.
nu. 11.

39
Victoria
Israelis
contra Phi-
listeos à Sa-
muëlis ora-
tione tan-
tum quia a
preclara.

Caictan.

nem confugit, sic validam, vt quasi stimulatus Deus dixerit, *Quid clamas ad me? quem clamorem expendens Amb. in Psal. 118, sic ait: clama- bat autem Moyses affectu pio, & sensu profundo, & personabat in celo, miraculis petens digna coelestibus, vt mundi elementa mutaret.* Sic etiam Iosue cum eius exercitus ab Haitis exderetur, fufus in preces exclamauit: *Hec Domine Deus, quid voluisti tradere populum istum Jordanem flumini, vt traderes nos in manus Amorrhæi, & perderes?* Iosue 7. nu. 7. sic Ezechias pressus ab Assyriis, 4. Reg. 19. sic Iosaphat magna hostium multitudine inuadente ad extremum salutis periculum redactus 1. Paralip. 20. sic denique Iudas Machabæus 1. Machabæorum, 4. sic tandem omnes sancti, ac pii, vt verum sit, quod Chrysost. loco sup. allato dixerit, nullum iustorum non orando vicisse, *quis enim iustorum, ait, non orando pugnat? quis non orando hostem deuicit?*

Hinc nunquam sic securus Dei populus, nunquam sic munimentis vallatus, ac quando Princeps in oratione assiduus, & intentus. Mirum, à Philisteis circumuenti Israëlites, non ad arma, non ad vires, non ad bellicas confugerunt præuentiones, non auxiliares expetierunt copias, sed tantum Samuëlis, qui tunc eos iudicabat, orationem, 1. Reg. 6. n. 7. *Ascenderunt satrape Philistinorum ad Israël, quod cum audissent filij Israël, timuerunt à facie Philistinorum.* Vnde timor? quia illuc inermes aduenerant Philistinum armati, cum eorum principibus, cum exercitibus. immo & cum externis etiam opibus, vt patet ex Eccles. 4. 46. num. 11. Quid ergo Hebræi dixerunt ad Samuëlem? *Ne cesses pro nobis clamare ad Dominum Deum nostrum vt saluet nos de manu Philistinorum.* Mira populi in oratione fides, mirus sensus, astabant armati inimici, ipsi sine armis, illi in multitudine intus, ipsi non in multo numero, illi præparati ad bellum, ipsi sine præuentione, & tamen, nec fugam arripuit, nec de deditioe cogitant, nec ad arma confugiunt, sed sic de oratione principis fidunt, vt si ipse orationem non intermittat, si ex corde clamet, (quod ipsorum sonant verba) securos se putant, saluatos, inimicos debellatos, nec eos spes fefellit, orauit Samuël, & ad orationem holocaustum copulauit, quid inde? n. 10. *Factum est autem cum Samuël offerret holocaustum, Philistinum inire prælium contra Israël, intonuit autem Dominus fragore magno, in die illa super Philistinum, & exterruit eos, & ceciderunt à facie Israël.* Oro, vt singula attendas, primò tempus, quo Philistinum inierunt prælium, quando populus totus in sacrificio, princeps totus in oratione, tunc Philistinum armati accesserunt, ergo isti armis freti aggrediuntur, Israël vero in oratione illos expectat, illi ea cogitatione, quia, vt inquit Iosephus, tunc minus tuti, tunc minus ad arma apti, cum tunc toti in lachrymas, in preces, non in bilem profusi; ac contra isti, se aggredi patiuntur, tunc magis se tutos estimantes, quando amplius in oratione profusi, hinc saluati, hinc inimici deiecti, sic, vt solus Deus absque villo eorum auxilio, vt rectè sentit Caictanus hic, inimicos terruerit, fuderit, occiderit; nam & si postea exeuntes filij Israël ex Maspha persecuti sunt eos vsque ad confinia occidentes, tamen prius, & dum ipsi in oratione stabant cum Sa-

muële Deus intonuit, & fulguribus eos exterrendo occidit; immo, quod admirabile, sic eos terruit, ac exterruit, vt attestante Ioseph. lib. 6. antiquit. c. 2. *à manibus arma exciderent, quæ ad vsum inernium transcuntes, sic eos ex inermibus armatos inimicorum exuuiis reddidit, vt eos vsque ad confines Israël persequentes, inuenerunt vicibus, vt ait Iosephus, eorum ferocia in partibus victoriæ transiit.* Egregiè, & certè magna vis orationis, prorsus admiranda ex hoc facto elucet, paucos contra infinitos defendit, imparatos contra paratissimos, subditos contra tyrannos, plebem contra principes, simplices contra gnaros, inermes contra armatos; nec his contenta ipsa inimicorum ferocia ab eis sublata, suos armat milites, & detractis ab inimicorum manibus armis, suos induit, viros fortissimos eos constituens, qui prius non nisi hominum grauissimi. vna vnus (vt sic dicam) totum hoc præstante principis oratione: *Philistinorum agmina, quasi arena maris innumerabilia.* Author de mirabilibus sacre Scripture lib. 2. cap. 8. *Per plana se terra Israël effuderunt, quæ à omni Samuel orante à facie filiorum Israël ingenti celi fragore perterrebat, quatenus per hoc, & Israël non propria viriute vicisse intelligeret, & hostes Dei protectionem, & auxilium erga hunc esse populum scirent.* Egregiè, duo intendit ex illa victoria Deus, primò, vt populus sciret suam non esse, sed Dei; & secundo, vt inimici quam de populo protectionem Deus haberet, intelligerent, quæ profecto quando non oratione, sed armis impugnatur, deficiunt, hinc exercituum ruinæ, hinc inimicorum contra nos victoriæ, nostris viribus fidimus, in equis, armisque, & insuper, vt nos non laceant inimici ex nostrorum armorum, ac potentie vi quærimus, non à protectione Dei; vnde, vt nos, non Deum inimici expauescant, efficiamus, hinc eorum ausus, sic, vt pauci audeant contra multos, inermes contra armatos, inbelles contra bellicosissimos, prorsus ignaui contra strenuos, & quod admirandum, vt audeant, & vincant, vt intendant & consequantur: Non attenderent Christiani principes, quia non sunt ipsi, sed Deus cum ipsis in nostrum cum eis adiunctus malum; dum superbia, arrogantia, humana ipsum expellimus confidentia, ne dicam turpi, ac inhonesta vita. Egregiè Traianus Valentis Ariani Imperatoris Dux, vt refert Theodoret. lib. 4. Ecclesiast. hist. c. 29. ad illum ignauis, & socordis increpantem, quia à Gothis victus fugiens ad eum accesserat victus, sic respondit: *Non ego Imperator victus sum, sed tu ipse prodidisti victoriam, qui contra Deum aciem institueris non desinis, & ita eius auxilium Barbaris concilias, nam abs te oppugnatus se illis adiungit, atque Deum semper sequitur victoria.* Neque minus aptè Valentinianus Imperator eius frater ad eum, cum enim contra ipsum Gothorum gentem Deus excitasset, & periculo commotus exercitum à Valentiniano exposceret, sic ei frater respondit: *nefas esse homini bellum gerenti cum Deo opem ferre, cuius temeritas merito coercenda esset.* Audiant hoc viri principes, quia verba, & si hominis, sensum continent Dei, audiant, qui Deo non confidentes, auxilium, & opem cum Deo bellum gerentibus præstant, hæreticis, infidelibus maiestati diuinæ, humanæque rebel-

Ioseph.

Auth. de mirabili. sacra Scr.

40
Deus cum inimicis se iungit nostris in bello ob nostram confidentiam, & peccata.

Theodor.

41
Hinc exercitus Christianorum ruina.

42
Non speret victoriam qui Dei inimicis auxilia præbet.

libus, *impio praebeas auxilium*, dixit Iehu ad Iosaphat Regem Iuda, qui cum Acab foedera iunxerat, & matrimonia, 1. Paralip. 19. n. 2. & *his, qui oderunt Dominum amicitia iungeris, & idcirco iram quidem Domini mercharis, sed bona opera inueniuntur in te, &c.* Duo ex his scripturae verbis adnotanda, primum Iosaphatum ex amicitia, foedere cum impio praestito iram Domini meruisse, & secundum, bonorum operum ratione illi Deum pepernisse, cum, ut recte Theodoret. in hunc locum, praeterita bona opera praesentium minuunt poenam peccatorum: *Hinc discimus, ait, quod minuunt peccatorum poenam, quae prius recte facta, iustum enim index, & hac, & illa ex aduerso motiens sic feri sententiam, Iosaphat succensebat propter cognationem, propter aliam autem virtutem cum liberavit ab irruentibus, & circumuenientibus hostibus.* Perisset ergo Iosaphat ex foedere, ex amicitia, ex auxilio Dei inimico praestito, regnumque eius excidisset, nisi bona astarent opera praeterita: ergo peribit princeps, qui ad foedera cum Dei inimicis, & mala agit opera, & nullum bonum peregit, peribit exercitus eius simul, quia Deum adiutorem non possidet, dum eius auxilium, nec vita, nec oratione implorat, qua potius, ut diximus praeliandum.

Hinc cum Deus orantibus assistat, & ipse pro eis prius sit in campo hostes debellans, sit, ut ipse gladio, sui autem absque labore, sed in tympanis, & citharis eos occidant, ut spectatores, non, ut praeliatores; quod dilucidè meo sensu dixit Isaias, cap 30 n. 32. *à voce enim Domini, ait, panebit Assur, virga percussus, & erit transiens virga fundatus quano requiescere facit dominus super eum, in tympanis, & citharis, & in bellis praecipuis expugnabit eos.* In quo loco certum est loqui sanctum Prophetam de bello Ezech. seu de bello Sennacherib cum Ezechia, quando Dominus per Angelum centum occidit & octoginta millia Assyriorum, 4. Reg. 19. nam tunc Assur, hoc est Assyriorum Rex virga Dei, non solum percussus, sed substratus, & transitus virga, hoc est flagelli non quidem extitit per modum transeuntis, sed stantis, quod sonat verbum *fundatus*. Hoc est usque ad ultimam interemptionem, quia & si ipse cum suis non occisus, sed refugus in terram reuertit suam, tamen statim ibi à filiis interemptus; at, & si totum hoc verum sit, non apparet tamen quomodo hanc victoriam in canticis, & tympanis, cum nulla in eius descriptione talium fiat mentio, sed potius fletus, & planctus Ezechiae, accipiens enim superbas Regis Assyriorum literas, coram Domino illico eas expandit ex toto corde, & cum lachrymis orans: & *Rabsacis verba audiens scindit vestimenta, & operiens sacco ingressus est nomen Domini, ibi. c. 19. n. 1.* ubi ergo cantica, & tympana?

S. Hieronym. ad allegoriam attendens per Prophetarum verba laetitiam sanctorum in die iudicii intelligit, in quo flagellum Dei transiens per reprobos, eosque percutiens forte, & firme stabit in inferno, & hoc in tympanis, & citharis, id est cum summo sanctorum iubilo, & triumpho: sensus mysticus, & egregius, verè enim tunc sancti exultabunt, & de poenis ridebunt fontium, ut nos alibi in 1. tom. hom. 91. & alibi sapè.

Secundo Varab. exponit, ut quasi dicat Isa. *Varab.* quod Deus vincet Assyrios: *non armis, nec serio pugnans, sed tantum ludens*, sensus metaphoricus, non literalis.

Tertio Forerius, quia Assyrij vincentur non armis, sed sacrificiis, quae cum tympanis, & citharis offerebantur; at unde sacrificia cum tympanis, & citharis?

Quarto, Sanchez affirmat, hic non solum Sennacherib victoriam describi, sed generatim illustrem victoriam, quod sonant illa verba: & *in bellis praecipuis*. Quae ex modo praeliandi, & magnitudine cum esset excelsa, & praecipua in tympanis, & listris postea celebrabatur, qualis de Aegyptiis Deus in mari rubro, de Goliath David, de Ammonitis Iephthae, reportarunt; optima interpretatio: sed illud patitur incommodum, nam Propheta dixit in tympanis, & citharis inimicos Deum expugnaturum, quae his, & non bellicis instrumentis, & hoc in bellis praecipuis, hoc est magnis, grauib; & non affirmavit post victoriam celebranda illa cum tympanis, non quidem hoc magnum, neque singulare, quod in illis intendebat verbis Propheta, aliud ergo aliquid innuere, quod magnum, quod praecipuum me iudice intendit Isaias.

Si ergo mens non me fallit sensus, ad litteram respexisse videtur Propheta, ad admirabilem illam, quam retroactis annis Deus Iosaphati, Ezechiae proauo inclite concessit, non in armis, & militibus, sed tantum in tympanis, & listris, ut habetur 2. Paralip. c. 20. Cum enim aduersus

Iosaphat infinita proorsus inimicorum multitudo conuenisset Moabitatum, & Ammonitarum, ab ea perterritus, totius se adorationem contulit, non ad arma, *predicans ieiunium*, & cum eo omnis populus simul cum steterit, simul orans, cum parulis, uxoribus, & liberis suis. In medio eorum ex tempore exurgens Iahaziel Propheta, & ex parte Dei cum victoriam pronuntiasset de inimicis, contra eos egrediens Iosaphat, sic populum est allocutus, sic ordinauit aciem, talibus munivit exercitum armis, n. 10. *Audite me viri Iuda, & omnes habitatores Hierusalem, credite in Domino Deo vestro, & securi eritis, credite prophetis eius, & cuncta euenient prospera: dedique consilium populo, & statuit cantores Domini, ut laudarent eum in turmis suis, & antecederent exercitum, ac voce consona dicerent,*

Cōfitemini Domino, quoniam in aeternum misericordia eius. Vbi genitur aduertit Theodoretus in hunc locum, non principes armatos iussisse praecedere exercitum dum illum ordinabat, ac animabat: *sed Lenitas hymnos canentes.* Quid ergo? audi miraculum: *Cumque capissent laudes canere, vertit Dominus insidias eorum in semetipsos.* Sic ut contra seiplos dimicantes furore perciti ad inuicem detruncarentur, ut nec vnus, ut affirmat Iosephus superstes remaneret, qui nuntius esset cladis, spectante hoc, ut ait Theodoretus, è sublimi colle Iosaphat cum exercitu: *plenam aspiciens cadaveribus omnem latè regionem.* Quis ergo hos occidit, arma, an tympanat sonus praeliantium, an cantantium? miles, an oratio? sanè, ut vides non fuerunt arma, non milites, non exercitus principes, sed tympana, sed citharæ, sed orationes. Ergo verè Deus gladio praeliatus est, sed homines inimicos strauerunt, in tympanis, & citharis, hoc est in oratione, & laude,

2. Paralip.
19. n. 2.

Theod.

43
Bona opera
praeterita
praesentium
peccatorum
poenam di-
minuunt.

44
Deus quā-
do in bello
cum Chri-
stianis istis
spectanti-
bus ipse de-
bellat ini-
micos.

Isaias c.
30. n. 31.

45
In tympanis,
& citharis
quando
praeliaturum.
4. Reg. 19.

Ibi. c. 19.
num. 1.

S. Hiero.

46
Sanctorum
laetitia de
condemna-
tione malo-
rum in die
iudicii.

Forerius.

Sanchez.

47
Iosaphat
praecelara
victoria ex
oratione.

2. Paral.
c. 20.

Theodor.

Iosephus.
Theodor.

& laude, ipso belligerante, populo spectante è sublimi, unde firmum remanet, bella non tam fortitudine, quam oratione superari, non secus ac Israëlitz in deserto, ut noster affirmat Sapiens dicens, quod steterunt contra hostes, &c.

Num. 4. Siterunt, & innocauerunt se, & data est illis aqua de petra altissima, & requies fuit de lapide duro.

Commentum litteræ.

Connexio
Capituli.

Post victoriam de Amalechitis, aliud insigne Dei populo beneficium narrat sapiens, ingētes scilicet aquas è petra, magna instāte penuria, ac prae sitis labore penē extinctus, quod & sequētibz versibz cōtinuat enarrare, in qua re.

Primo statuendum est contra Olcastrum duplicem fuisse in deserto aquæ extractionem miraculosam: primam in Raphidim, secundo post egressionem anno, ut habetur Exod. 17. de qua hic sermo; secundam vero in deserto Sin, aliud ab isto, in quo num stabant, ut recte Hier.

Exod. 17.
Hier.
Cornel.

in mansionibus, & Cornel. in c. 20. Numer. anno quadragesimo post Egypti egressionem, quod sic clarum, ut nescio quo pacto contrariū firmiter stare possit, cum in hac secunda mortua sit Maria soror Moylis, & paulopost Aaron; quæ omnia nullo modo conuenire possunt.

Bismiracu-
losæ aqua
Israhelitis
præstata.

Abulens. quæ educationi de qua nunc agimus, cum hæc, ut diximus anno secundo contigit egressionis; adde, nam, ut ait Abulen in c. 20. Numer. Moy- ses tantum scribit primi, secundi, ac quadragesimi anni gesta, silentio inuoluens reliquos tri- ginta septem, tanquam, in quibus nihil memo- ria dignum: ergo cum in Numer. c. 20. dicatur, venisse Israëlē in desertum Sin, mense primo, & ibi ob aquam iurgium fuisse, & ex petra ef- fluxisse, & mensis ille non potuit esse anni pri- mi, neque secundi, cum, ut dictum est ibi mor- tua fuerit Maria, & Aaron sequitur, quod fuit anni quadragesimi, & sic duplicem aquæ fuisse miraculosam egressionem in deserto: sic Caiet. Exo. 17. & Num. 20. Istella Exo. 17. q. 4. Abul. Nu. 20. q. 4. Genebr. an Pl. 77. & 113. & recētiore.

Caietan.
Istella.
Abulens.
Genebr.
Exod. 17.

Ex dictis ergo constat, hic sapientē locutum de primo aquæ miraculo, quod habetur, Exod. 17. quādo populus per desertū peruenit Raphidim vndecima mansione, de qua sic scribitur: *Sitit ergo ibi populus pro aqua penuria, & murmurauit cōtra Moysē, dicens: Cur fecisti nos exire de Egypto, ut occideres nos, & liberos nostros, ac iumenta nostrā? Quid iurgamini cōtra me, & cur tēras Dominus? Et inf. post peractū miraculum; fecitq; Moyses ita torā senioribus Israël, & voca- uit nomen loci illius. Tē atin, propter iurgium filiorū Israël, quia tentauerunt Dominū dicentes: est ne Dominus in nobis, an non? Duo ergo mala operati sunt, iurgium cōtra Moysē, tentationē in Deum; quia, ut recte Caiet. hic ob aquæ penuriā statim dubitarūt an Deus eorū esset gubernator, & eos ex Egypto eduxisset, & cū illis esset, quod pro- fecto non aliudē, nisi ex fallā quadā apprehen- sione, quasi omnia ad vota euenirēt, Deus cum illis non esset, & ubi Deus adesset nulla deberet esse in hac vita angustia, nulla pœnalitas, quod propriū carnaliū est, ac animalū, ut sic dicā ho- minū. Hinc ex hac principio nō ad orationem, sed ad iurgia insurrexerūt, quasi aliquo eis defi- ciēte ex debito, & ex iustitiā duo mala commisit bre populū, ait Caieta. alt. r. a iurgij aduersus Moysē.*

2
Carnalium
bonorum
opinio nil
eū valde
bre. qui
Dei man-
cipatus est
seruicio.

Caiet.

A alterū tentationis aduersus Deū, dicendo ut infe- rius explicatur, Est ne Deus in nobis, an non? & pro- pterea Moyses hac audiens, arguit eos, cur tentatis summum Deum? ut ē etiam tentabant, vertendo in dubium propter penuriā aquæ, utrum Deus esset gu- bernator eorum, & exigendo notitiam huius dubij tanquam debitam, experimento pronfionis aquæ; debebant enim visi tot miraculis, humiliter, & cō- fidenter recurrere ad Deū supplicibus precibus, ut daret eis aquā. Tanquā debitā ergo, & non gra- tuitō petebant aquā, quasi ex cōdicto, dū Deus eos deduxisset; hinc amentes ad iurgium se con- uerterunt, & signū Dei assistentiæ non ex spiri- tualibus, sed ex carnalibus pēdebant beneficiis; & stulti, & amētes, diuinæ enim assistentiæ signū illud profecto non de tētationibus, seu tribula- tionibus eripere, sed virtutem in illis patientiæ tribuere, de qua re nos sufficiēter in primo to. hom. 41. Hinc pessimē contra Deū iurgatur, ut ibi hom. 20. ex qua etiā doctrina illi cōfundun- tur, qui Dei benignitatē, fauorēq; ex bonis æsti- māt tēporalibus, & nō spiritualibus, & quia ad Deū cōuersos, & spiritualiter viuētes, tribulari aspiciunt, de Dei assistētiā, aut amore dubitant, nec nō & spirituales etiā viri animū ex hac re- sumere possunt doctrina, dū & si aqua spiritua- lis Sancti Sp. consolationes nēpē spirituales, ut vult Rupert, eis deficiāt, non inde animo pēde- re debent, an cū eis sit Deus, cū tentatio talis sit dubitatio, sed humiliter ad orationē confugere, non secus ac Moyses sanctissimus, Petram quæ est Christus, firma fide, & instanter percutien- tes, effluēt enim, & fluent certissimē ab illo fon- te aquæ vberissimæ, dūmodo fide, ut dixi, percu- tiatur firma: *Qui Egyptum in aquis mortuum,* inquit Nyssen. lib. de vita Moys, *dereliquit, & amara ligno crucis dulcia sibi confecit, & abundā- ter ex fontibus Apostolicis bibit, itā totum Chri- stum suscipit, lapsem enim, ut Apostolus placet. Chri- stus est, siccus, & durus, nimis unus infidelibus, cui si qui virginam fideli adducant, potus sit sitientibus in- tō nō siccus, fluent, atque emant.*

Cur homi-
nes dum
tribulantur
de Deo ob-
muscantur.

4
Spirituales
viri diuinis
consolatio-
nibus pœ-
uari cur
animum de
spondere
non desit.

5
Et ista firma
Christus
diuinis la-
pide percu-
tionibus.
Nyssen.

C Et innocauerunt se, &c. Optimē l. orin. nō po- pulus, qui cōtenderit cōtra Moysē, & Aarō, ac pœnitēs quod exisset de Egypto, sed ipse Moy- ses, ad cuius orationē ex petra fluxerūt aquæ du- rissima, sic potēs est illius oratio, qui & lacellu- tus, & persectus, pro inimicis, pro per- secutoribus orat: *quid faciam populo huic,* ait ipse ad Deum: *adhuc paululum, & lapidabit me.* Num. 17. n. 4. & tamē & si lapidibus appetitus orat pro lapidantibus, hinc omnipotēs eius sapia ceteras oratio, ut obs. ruunt Greg. ho. 27. super illa verba Hierem. c. 8. *Si Moyses, & Aaron ste- ter. ut coram me, non est anima mea ad populum istum:* ubi Greg. *Quid ergo est quod Moyses, & Samuel ceteris patribz in postulatione prae- feruntur, nisi quod hi duo tantummodo in cuncta tes- tamenti veteris sēse etiam pro inimicis suis vi- dentur exorasse unū a populo: pudibus impetitur, & tamen pro lapidantibus suis Dominum depre- catur, alter ex principatu egerit, & tamen petitus, & exoraret, faceret dicēs: abjū a me ho. peccatum in Domino, quo minus cessē orare pro vobis. Quæ si ad beatissimū tu adaptare velis Steph. muen es nullū sic apud Deū ex sactis petē, pro ipsū ve- rē lapidantibus intercessisse, unde plusquam Moyses, dum hic non pro vetē, sed pro ferē, ip- se autem diuus pro effluētē lapidantibus in-*

6
Oratio ini-
micos dili-
genter stu-
dia ad impe-
trandum.

Numer.
7. n. 4.
Greg.

7
Moyses &
Samuel
oratio eorū
enim Deū
potentissi-
mā.

Ec

Beatus Stephanus plusquam Moyses, eiusque intercessio apud Deū valentissima.

Genebr.

1. Cor. 10.
n. 4.

Ambros.

9

Aqua quæ fluxit de petra, etiam defecit, quod semper per desertum filios Israël est sequutum.

Lorin.

Salian.

Cantacuz.

Ps. 77. n.
20.

tercessit. Hinc Moyses venam aquæ populo, sed sanctus inclutus cælum nobis aperuit; Moyses aquam, Stephanus Paulum, ex quo diuina nobis fluente; hinc Moyses, ut aquam erueret stantem, non dominum, sed Angelum vidit, Stephanus ipsum Angelorum Dominū; Moyses Angelum supra petram, Stephanus Christum in cælo à dextris Dei, quia plusquam Moyses; plura dicerem, ut potè in huius sanctissimi natali die in hanc lucem editus anno Domini 1575. nisi ex ordine exire formidarem.

Et data est illis aqua de petra altissima, &c. Genebrardus in Psal. 77. ex traditione Hebræorum tradit, hanc petram ab Raphudim per quatuor distasse milliaria in monte Horeb, & exinde effluxisse aquas in modum fluminis, qui per totos insecutus sit Hebræos annos quadraginta. Quæ sententia confirmari potest ex illo Pauli 1. ad Corinth. c. 10. n. 4. *Bibebant autem de spiritali confluence eorum petra.* Hoc est flumine de petra exeunte; quod videtur etiam sentire Ambrosius in Psal. 78. super illa verba: *in imagine petrae transit homo.* Explicans, quomodo antiqua umbra fuerunt nouæ legis, umbra in petra, ait, *quæ aquam fluxit, & populum sequebatur, nonne illud in umbra erat sacrosancti huius mysterij sacramentum? nonne umbra erat aqua de petra, quasi sanguis ex Christo, quæ fugientes se populus sequebatur, ut biberent, & non fuissent, redimerentur, & non perirent.* Et licet eam non amplectatur Lorinus, & Salianus, tamen non refutant, immo Salianus non absurdam eam dicit, sicut nec ego, dummodo hoc defecisse flumen dicatur, ut infra dicemus, quando propè iam promissionis terram, tunc & si vicini eius fontes, iterum ad eorum probationem aqua defecit. Num. 20. ut diximus; etenim satis probabile hoc illud reddit, quod hic ait Sapiens, eductam scilicet aquam de petra altissima. Quæ res satis diuinam illustrat providentiam ab illo altissimo voluisse, ut scaturirent monte aquæ, qui talem positionem obtineret, ut ad omnes præuias mansiones in deserto commodè discurrere posset, eo vel maxime, cum in desertis illis nulla esset aqua, nec usque ad annum quadraginta de aqua amplius hos contendentes inuenimus, & confirmari potest ex Isa. 48. n. 21. ubi cum dixisset Israëlitas non situisse in deserto, rationem reddens, ait, *aquam de petra produxit eis.* Ideo ergo nunquā dū in deserto, sitierunt, quia sæpè aqua de petra educta fluxit eis.

Figmentum autem illud de vnica petra per desertum circumlata, & (si Deo placet) in plaustris, ut ibi scaturiret aqua, ubi mansionem fixerunt Israëlitas, quod Cantacuz. placet, omnino tanquam ridiculum rejiciendum, sicut & omnes boni, & cordati rejiciunt authores.

Et requiescitis de lapide duro. Requies, hoc est remedium, & curatio sitis, nam sicut cibus est curatio famis, sic aqua remedium sitis; at quam largiter hoc Deus profudit; abundantissimè quidem, ita ut flumen esset, & non solum homines, sed animalia biberet, & exsatiarentur, sic David in Ps. 77. n. 20. *interrupis petram in creta, & ad aquam eis velut in abyso multa.* Vnde Rabini apud Genebr. in hoc Ps. hanc aquam appellarunt, *Pele Ca tan*, hoc est *miraculum permanentis, & Maium Hecmanin*, *aquas fideles, & stabiles.* Hoc est, ut sup. diximus, semper permanentes,

& currentes per annos quadraginta affluenter, & superabundanter, cum in dando semper liberalissimus, ac magnificentissimus sit Deus, de qua re vide in 1. tom. hom. 15. & 140.

At petres durè ne usque huc aquæ illæ affirmat Abul. in c. 17. Exo. q. dicens: *Iste fons qui tunc de petra speciali beneficio effluxit, usque hodie effluere non cessauit, magnas aquas emittens, ita ut tota vallis irrigetur, & quæ antea aquarum penuria habitata non fuerat, nunc tota aquarum causa inhabitatur; diciturque vallis Moysis, quia ibi Moyses percussit siliem, ut aquas emitteret.* Quod etiā confirmat in c. 20. Num. q. 3. & 4. librū citans de situ terræ Sanctæ: at qui fieri potuit, ut nihil de hac re scripserit Hier. nec Philo, Iosephus, Euseb. vel Epiph. antiquissimi scriptores; ergo deceptus Abul. ex illo lib. eo vel maxime, cū ut sup. diximus propè ingressū terræ promissionis iam hæc defecerit aqua, quæ è rupe fluxit rupta & excisa, ut inquit David, Ps. 77. n. 20. & clai è Isaias, ubi sup. *Non siterunt in deserto cū educes eos, aqua de petra produxit eis, & scindit petra, & fluxerunt aquæ.* Petræ duritia fragili cadente ligno, in qua re, & Christi qui petra, & crucis, quæ virga, omnes cognouit patres mysterium: *Quid igitur percussio petra cum virga, inquit Cyrill. lib. 8. super Ioan. nisi Christi Domini saluat. nost. in cruce exaltatio, ex qua salutis nostra sacramenta defluerunt.* Pulchrè Theodoretus, omnia simul cōplectens, sic ait: *Etetera nouarum rerū erant figura, & lex Moysis umbra erat, corpus autē gratia ipsa; quia igitur Egyptij Hebræos persequēbatur, Hebræi vero rubro mari transacto ab amara Egyptiorum seruitute liberati, typum baptismi habes mare, nubes vero Spir. San. Moyses Christi seruatoris, crucis virga, diaboli Pharaon, demoni Egypti, Māna diuina illius alimonia, aqua è petra salutaris sanguinis, petra Christi nomen adepti est, ut pote quæ Christi Domini figuram gerebat.*

Clarius Isidorus apud Lippom. in Caten. ea de ergo petra, ait, *quæ percussa aqua euomit, Christi figuram habuit, quo aperto sacramenta cuncta fluxerunt, ad quem velut virga lignum passionis accessit, ut emanaret credentibus gratiam, percussus enim petra fons emanauit, percussus in cruce Christus sitientibus lauari gratiam, & donum Spir. S. effudit.* Vide Bern. term. 61. in Cantica. Ultimo à doctioribus quaeritur, quomodo hæc aqua producta; an quæ intus latens foras scaturit. an vero nouiter à Deo ex ipsa petra educta, parte eius in aquam conuersa?

Philo sic loquitur: *Moses numine correptus, percussit rupem, quæ seu vena præexistentis fontis opportuno ista aperta, seu aquis tum primum eo corruatis per occultos cuniculos, erumpentibusque præimpetu, more fontis tantum profudit, quantum & ad sitis remedium, & ad diuturnam aqua rationē suffecit, tot millibus.* Ergo secūdu Philonē aquæ aut ibi extabant à duritia prohibuit mōris foras exire, aut ibi per tēcretos eductæ cuniculos.

Lorinus utriusque modū probabilè æstimat, præfert tamen aliū, scilicet à Deo in instāti productam, parte rupis in aquam conuersa, quod videtur Iosephum affirmare, & planè illud affirmat Salianus; Castro vtrāque proponit, sicut & Abulensis idem Lorin. & post illum idem etiā Salian. suā de cōuersione petræ in aquam cōfirmat authorit. Nyssen. in vita Mos. Cyrilli Alex.

Abulens.
10

An aqua quæ è petra fluxit in deserto usque hodie.

Numer.
6. 20.

Psal. 77
n. 20.

Isa. sup.
11

Petra percussa figura Christi.
Cyrillus.

Theodor.

Isidorus.

Bernard.
12

Quomodo aqua producta.
Philo.

Lorin.

Iosephus.

Salianus.

Castro.

Nyssen.

Cyrillus.

Ambros.
Maxim.

13
Superuacaneas
quæstiones
omnino rei-
ciendæ.

Cyrrill.

14
Dei opera
credenda
non inue-
stiganda.

15
Pulchra
huius rei
ratio.

**Idem Cy-
rill.**

Josephus.

lib. 4. in Ioan. c. 13. Ambros. de initiandis c. 9. Maximi Taurinens. hom. 1 in Epiphan. sed licet colligi ex his patribus aliquantulum illud possit, tamen nullus eam affirmat, cum si attentè legantur, conuersionem panis in corpus Christi Domini nostri, non ex similitudine miraculi, sed ex potentia probent; hoc dixerim, quia licet has, similesque superuacaneas indico quæstiones, ut omnino ab eis abstinendum æstimem, non inficias eo, unusquisque suo sensu abundet, me iudice, laborem addunt, sed non scientiam, hoc alias multis confirmari, quibus, & nunc sanctissimum addo Cyrrillum ubi sup. ludæos reprehendens, dum dictum Christi de sui corporis esu non intelligentes: *Litigabant ad inuicem dicentes, quomodo potest hic nobis carnem suam dare ad manducandum?* ubi Cyrrillus, *Iudaicum enim hoc verbum est, & extremi supplicij causa, ideo Nicodemus etiam quum diceret, quomodo hac fieri possunt? merito audinis, tu es Magister in Israël, & hac ignoras? aliorum ergo ut diximus culpa perdolet, cum Deus operatur, non queramus quomodo, sed operis sui viam, atque scientiam illi soli concedamus.* Nil consultius, & Catholico nil dignius viro: nam ut ipse rectè ait: *qui sapientia, virtute, & deitate excellit, quomodo non operabitur ita miraculose, ut operum suorum ratio mentem nostram effugiat?* Egregiè, artifices enim nouarum rerum inuentores, sic noua recondunt instrumenta ab illis inuenta ad illas efficiendas, ut mortem præferant eorum deductioni, hinc secreto semper laborant, & condunt, ea solummodo intentione, ut re foras prorumpente factum aspiciant, modum tamen omnino ignorent, & miraculum dicant, quia modum nesciunt, hoc sibi putant gloriosum, hoc & operi magnificum; si ergo sic homines operantur ad se, suæque prospicienda, cur Deo idem non dabimus? videntes enim, aut audientes ab artificibus fabricata, possibilia dicimus, quia ab ipsis similia facta videmus, ut egregiè Cyrrillus, nullam aliam inuestigantes rationem; ergo cur non sic cum Deo nos habebimus? *Nonne vides, ait Cyrrillus, quid sapienter numero mechanici faciunt, incredibilia videntur nobis nonnunquam enarrare, sed tamen quia similia ipsos fecisse vidimus, posse peragi ab ipsis facile credimus.* unde merito sequens ait: *quomodo igitur summis cruciatibus digni non erant, qui verum omnium opificem Deum ita contemnunt, ut quomodo in operibus suis dicere audeant, quem totius sapientia largitorem esse non ignorant, quem omnia posse scriptura nos docuit?* Sed ad rem: miraculose affirmandum siue hoc, siue illo modo reductam fuisse aquam, dummodo rupem in aquam conuersam non dicatur, per quadraginta enim hæc aqua defluxit annos, ut vidimus, & hoc ipsum et affirmant doctores, sic defluxit, ut flumen, & ut sic dicam, abyssum efficeret aquarum: ergo naturaliter, aut statim necesse erat, ut tota illa rupes in aquam conuerteretur, aut, ut miraculose à Deo suppleretur, nouiter cam creando, utrumque incommodè asseritur, ideoque aptius Deo relinquendus modus, solummodo asserendum illam fuisse optimam, qualem summum decebat datorem, ut eleganter Iosephus lib. 3. antiquit. c. 1. in fine: *Fecit Moyses coram senioribus, ait, ita, scilicet ut Deus ei iussisset, & i vestigio petra de hiscente, aquam euomit*

A copiosissimam, simul ac limpidissimam, illi vero inopinato spectaculo attoniti, vel aspectu ipso recreabantur, maxque magna cum voluptate bibebant, quod esset dulcis, & qualem diminutis datam esse conueniebat.

Ultimo tandem vnum hic expendam, & ad debiliū quidem consolationem satis ad rem, eorum nempe, qui laboris impatientes, & si Deū sequantur, tamen conqueruntur, & querimoniis orationem perfundunt, ne animo angini mis velint, cum eorum optimè Deus callens debilitatem; seu in virtute pueritiam non ob illis irritatur, non irascitur, cum differens prorsus perfectiorū, ac incipientiū sit oratio; illa uti viros decet solida absque strepitu, rationibus, nō clamoribus perficitur, hæc autem incipientium, nempe uti puerorum, & infantium lachrymis, querimoniis exhibetur; unde sicut primis Deus uti pater se habet, sic secundis uti mater, in nullo puerorum lachrymis, clamoribusque grauata, hinc utrique gratiam extorquet, rationibus vni, clamoribus alteri, quarit namque Cyrrill. Hierotol. in Ioan. lib. 3. c. 34. quare Deus non prius panem populo præbuerit, quàm famesceret, & similiter quare de fame conquestos non puniuit, quæ duo & in præsentī etiam aptari miraculo æquè possunt, non prius aquam præstitit, quàm populus sitiret, & de iurgio non eum molestauit: *Querit quispiam, ait Cyrrillus, cuius rei gratia misericors Deus, non priusquam peterent, illis prouideret, sed cum famescerent videret, tardius ad patrociniū fuit? aut quare sic conquestos non puniuit: quos tamen postea, quando similiter agrosantes, panes, carnes, aliosque cibos Aegyptios desiderabant, supplicio persecutus est.*

C Ad primum igitur, respondet, dicimus, cōueniēter petitionē, clamorēque illorū expectatū fuisse, tunc enim gratissimum solet videri beneficium, quādo magno ardore petitur, & imminente periculo necessario expectatur, aliter animus hominis magnitudinē beneficii non cognoscit: sed non petitionē illā clamorē potius, murmuratiōemque, atque iurgia fuisse contendes; verum modesta per orationem petitio perfectiorū est, cui exaquatur imbecillium, atque infirmiorū obiurgatio, & murmuratio, nec molestē vllō modo saluator tulit; nā quæadmodū ploratum necessaria sibi alimenta infantes flagitant, & hoc modo mater ad fovendos filios pronocatur: sic querulus obiurgationis plenus clamor ad Deum petitionis, si infirmis adhuc, & infantibus in habitu virtutis sit, locum retinet. Nil melius, non percussit, quia in virtute nouitij, quia recenter nati, quia talium est sic petere; contra vero, quando iam adulti carnes occupierunt plorantes, nam tūc manna gustato diuino, & iam ipsi grandæui, nec illa petere, nec sic petere debuerant: *Quod autem, ait Cyrrillus, quamuis terrenis viderit cupiditatibus superatos, non puniuit tamen statim in initio: hac ut mihi quidem videtur causa est; nam quoniam nuper ab Aegypto effugerant, panemque caelestem, qui cor hominis corroborat nondum receperant, facilius poterant in cupiditatem carnis incidere, propterea, ut venia digni visisunt, postea vero quā Domino fruebatur, ut scribitur, tunc in re quoniam corporalia spiritualib. præposuerāt acerba dederunt supplicia, & ad supplicia insignem calamitatis memoriam reliquerunt.* Non despōdeat ergo animū in virtute nouitij, si querimontas spargat, si desidia sustineat illicita, naturæ

16
Oratio incipientium & si clamoribus plena, & querimonia, Deo accepta, & cur.

Cyrrillus.

17
Deus cito non exaudit preces.

18
Deus iactantiam imperfec- torum miseratur:

19
Non sic perfectiorū qui ad perfectionem tendunt.

ordo illud exposuit, ob hoc author ipse naturæ non indignatur, eius miserans, fragilitatis compatiens, timeat vero, qui iam vitæ & in religione grandævus, pœnas desideriorum licet carnalium, non solum actionum, quia non solum agere, sed nec desiderare debuit; ideoque merito cum illo indignatus Deus acerba infert, supplicia confert, non secus ac istis, quando iam grandævi, quæ non debuerant concupierunt.

Quæquidem moralitates ex ipsa littera etui ex hoc hemistichio poterant, iam ut supra diximus in primo latè discussas, alias, quæ quasi digressiones, & ex longo petito cursu consulto dimittimus; nam ex ipsa littera (quod semel dictum sufficiat) seu ex ipsius medullitio suprâ literalis sensus basim moralem figere, & erigere curamus, cætera aliis, & fortasse eruditionibus relinquimus.

Num. 5. *Per quæ enim pœnas passi sunt inimici illorum, à deflectione potus sui, & in eis cum abundarent filij Israël letati sunt.*

Num. 6. *Per hæc cum illis deessent, bene cum illis actum est.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capituli.

ENarrato beneficio collationis aquæ populo sitienti miraculosè de petra fluentis, ut amplius eius pateat magnitudo, illud cum pœna confert Aegyptiis collata, dum pariter sitirent, istis, utpotè inimicis præbente Deo pro aqua sanguinem, illis vero aquam limpidissimam, ut quàm differens instorum, iniquorumque sit etiam in hac vita fors, clarè pateat, dum sitientibus illis, sanguis, istis vero aqua exhibetur, illis, remedium, novum tormentum, istis novum refrigerium, sed de hac re infra.

Per quæ, &c. In Græcis codicibus hæc tantum leguntur verba: *per quæ enim cruciati sunt inimici illorum, per hæc ipsi indigentes, beneficium acceperunt*, vulgatus autem explicationis gratia illa addidit, scilicet *à deflectione potus sui, & in eis cum abundarent filij Israël letati sunt*. Explicuit enim per quæ cruciati sunt Aegyptij, per deflectionem nempe potus, quo abundabant filij Israël, dū in deserto sitirent, immo & etiam dum in Aegypto: unde vulgatus talem efficit sensum, per illa per quæ inimici Aegyptij puniti sunt, cum defecit illis potus, & filij Israël cum aquis abundarent letabantur; per hæc ipsa cum inopia aquæ in deserto laborarēt, accepto aquæ beneficio suam sitim sedauerunt, unde bene cū illis actum est. Antithesi utens, potum potui opponens, potum nempe Aegyptiorum potui filiorum Israël, illis sanguis, istis aqua utrisque sitientibus.

Castro.

Cum abundarent, &c. Castro vult, ut hic intelligantur aquæ in deserto, populo exhibitæ, & non quibus abundabat in Aegypto, Aegyptiis sanguinem bibentibus, ut infra: sed melior communis sententia omnium expositorum aquas intelligentium Aegypti, quibus abundabant filij Israël, siti pereuntibus Aegyptiis, nam de aquis in deserto exhibitis posteriori affirmat versu dum ait, *Per hæc scilicet aquas, cum illis deessent, bene cum illis actum est.*

Ex dictis ergo, ut amplius aquarum beneficiū populo exhibitum omnibus, & singulis pateat, aptissimè noster sapiens sitienti Aegypto qua-

les illis Deus contulerit aquas exponit, quales vero Israëlitis, tum in Aegypto, tum in deserto, unde ait: *Per quæ, &c.*

Num. 7. *Nam pro fonte quidem sempiterni fluminis, humanum sanguinem dedisti inimicis.*

Num. 8. *Qui cum minuerentur in translatione infantium occisorum, dedisti illis abundantem aquam insperatam.*

Num. 9. *Ostendens per sitim, quæ tunc fuit quædam admodum tuos exaltares, & adversarios illorum necares.*

Commentum litteræ.

Sanguinis hic explicat plagā, quæ Aegyptios Deus in pœnam suffocatorum inflixit infantium, cuius quæstiones antequam attingamus, breviter verborum sensus prius explicandus.

Pro fonte quidem sempiterni, &c. Græc. *Perennis, ac semper fluentis*. Bonavent. Lyrar. Carth. vnum facientes Nilū cum Geon à paradiso fluente, sempiternum illum dictum affirmant, quæ ab initio mundi emanantem: è contra moderni nil aliud significare affirmant quam aquarum decurrentium petennitatem, diuersum affirmantes esse Geon à Nilo, ut contra communem antiquorum probat Pererius lib. 3. in Gen. q. 3. Eugubinum securus in Cosmopæia, n. 113. 114.

At quidquid sit de hoc, de quo modo non disputamus, unde nec nostram proferimus sententiam, solum dicam Pererij rationes non ita concludentes esse, ut à communi antiqua quis recedere teneatur, videndus est Abulensis in c. 13. Gen. q. 183. Vnum tamen obiter addam de origine Nili, ac proinde eius in æstate inundationis, res quæ tantopere antiquos torserit Philosophos, ut variè dispersi propè vana dixerint, ut hinc semel nostram discantes insipientiam, in affirmatione, aut opinionum negatione pertinaces ne simus, in iis maximè, quæ ab absoluta Dei pendent potentia, ut sæpè aliàs diximus.

Hoc enim tempore nil euidentiùs, quam Nili origo, primordia eius ex amplissimis paludibus propè montes Lunæ, non procul à celebri promontorio Bonæ spei, in quibus cum iisdem prorsus æstatis mensibus ingentes cadunt pluuiæ, hinc Nili in æstate inundatio in tota Aegypti terra, quæ plana ut affirmant Ethiopiarum præfati Ioannis, seu, ut corruptè à vulgo *Pretegioman* exploratores.

At videamus, quid antiqui Authores? Arist. in lib. de inundatione Nili inter eius parua naturalia, originē eius facit à principio maris rubri Seneca lib. 5. de natural. quæstion. idem & principium quod cæteris dat, nempe humiditatem terræ sub eius superficie, quæ in vnum congregata lacu parturit, ex quibus flumina: nonne rides? At quid de eius inundatione in æstate? Thales Milesius eam tribuit ventis in æstate concurrentibus, aquam in vnam, alteramque partem cientibus, sic refert Arist. ubi sup. Diogen. quia ad instar aliquorū puteorum, qui sic æstate replentur aqua, & in hieme siccantur, sic Nilus. Esobolus, quia niues in æstate resoluebantur, quam communem omnium antiquorum fuisse opinionem affirmat Senec. lib. 4. c. 2. sed in Aethiopia ubi niues? Arist. tandem, quia in aluco fluminis sunt fontes latentes, qui in hieme clausi sunt, in æstate autem aperiuntur, faciuntque flumen intumescere, sed hoc est diuinare, &

Bonavent.
Lyrar.
Carthus.

Pererius.
Eugubin.

Geon in
diuersis à
Nilo.

Modelle
opinionem
affirman-
dæ, aut ne-
gandæ.

Nili Ori-
go.

Opinionem
antiquorū
de Nili in-
dicatione
falsam
Arist.
Seneca.

Thales
Miles.

Idem A-
rist.
Diogen.
Esobolus.

ex sententia dicere. At ex nostris etiam quàm variè scripserunt, videndus est Abulens. in cap. 26. Genes. quæst. 2. qui deceptiones horum ignorantia principij, seu originis tribuit fluij, quam etiam ipse tunc ignorans, sicut & ceteri similiter errat, inundationis causam assignans, virtutem naturalem Nilo communicatam immediate post paradisi fontis pullulationem. Ea quàm variè antiqui, & quidem celebres opinati omnes pro viribus suam rationibus fulcientes opinionem, quilibet suos obtinens discipulos, ac propugnatores, falsa tamen teste experientia locuti; quis ergo audax deinceps in affirmandis, aut opinionibus negandis; cordate ergo senex ille cui Damasceni cura mandata, ut in eius vita, primum ei constituit præceptum: *Ne doctrina amplitudine gloriaretur, atque in his quæ perceperat, totum se percepisse arbitraretur, ne in animam unquam induceret sibi ipsi confidere, aut in a opinione versari, ut se eruditionem omni errore, ac lapsu periculo vacuum sentire existimaret, quoadusque ex corporis vinculis eximeretur.* Sapiens: sed ad rem.

Sapientibus omni-
bus utitur
Damasceni
præcepto
in consi-
lium.

6
Nilo dei-
tas attribu-
ta & curan-
tiquius.

Seneca.

Abulens.

7
Aqua ut
D. os ad-
rata ab E-
gyptiis
Philo.
Athanaf.

Seneca.

8
Nili mo-
limenta in
Egyptios.

Pro fonte ergo Nilus intelligitur, qui semper-
ternus, quia semper fluit, qui tandem, ut Deus
colebatur ab Aegyptiis, deitatem ei attribu-
bus ea ratione, quia sui incrementis, vel decre-
mentis futura mala significabat, biennio conti-
nuo, ait Senec. lib. 4. quæstionum in natura cap. 2.
regnante Cleopatra, non ascendisse diuino regni
anno, & undecimo constat, significatam aiunt duo-
bus rerum potentibus defectionem, Antonij enim
Cleopatraque defecit imperium. Simile quid ac-
cidisse dum bellum Pharsalicum inter Cæsa-
rem, & Pompeium, aliqui etiam affirmant, teste
Abulens. in c. 26. Genes. quæst. 2. hinc miseri dece-
pti eum colebant, quod quidem non mirum,
& ipsi aquam velut rerum omnium primam, &
principium adorabant, ob quod à Philone lib.
1. de vita Moysi dicuntur à Deo per aquam pun-
niti, Athanasius etiam orat. contra Idola, & lib. de
Incarnat. refert, Aegyptios cum inferretur vas
aqua in templum, religionis causa genibus fle-
xis, & sublatis ad sidera manibus gratias egisse;
quod quidem bene factum, si in illa non listen-
tes ad summum aspexissent creatorem, cum re-
uera ingentia illis ex ea oriebantur commoda,
ut de ipso Nilo affirmat Seneca, ubi sup. ubi sic:
*Hunc nobilissimum annuem natura exulit ante
humani generis oculos, & ita disposuit, ut eo sem-
pere inundaret Aegyptum, quo maxime terra fer-
noribus terra undam altius traheret, tantum han-
sura, quantum siccitati annua sufficere possit: una
ut scis Aegyptius in hoc spem suam habet, proinde
aut sterilis annus est, aut fertilis, prout ille magnus
influxit, aut parcius, nemo aratorum aspiciet ca-
lum: & infra: is arenoso, & siccanti solo, & aquam
inducit, & arenam, nam cum turbulentus fluat,
omnem in siccis, atque hiantibus locis faciem relin-
quit, & quidquid pingue secum tulit, arenis ibi lo-
cis allinit, inuâtque agros duabus ex causis, &
quod incendat, & quod oblimet, mira natura stu-
minis, quod cum ceteri omnes abluant terram, &
enif. erent Nilus tantum ceteris maior, adeo nihil
excedit, nec ab ariditate, ut contra adueciat vires, mi-
nimùmque in eo sit quod solum temperet, illato
enim limo arenas saturat, ac iungit, debetque illi
Aegyptius, non tantum fertilitatem terrarum, sed
ipsas.*

*Humanum sanguinem, &c. Græc. Sanguine
cruento, vel sanioso turbati.* Aegyptij nempe, an
verus sanguis, an apparens, infra dicemus, opti-
mè adnotat Lorinus verbum Græcum sangui-
nem significare puluerulentum, qualem in ago-
ne, & certamine, quod ineunt homines; certa-
bat enim Deus pro suis, hinc cum mortale futu-
rum bellum, ideo rectè à sanguine exorsum.

Lorinus.

Qui cum minuerentur, &c. Nisi textus ob-
staret Græcus, sine dubio cum Latinis vetustio-
ribus ego hunc intelligerem locum de He-
bræis, & non de Aegyptiis, qui cum traductio-
ne infantium in flumen minuerentur, aquis
postea limpidissimis à Deo recreati sunt; & tex-
tus Græcus clarè de Aegyptiis illud intelligit,
vnde sic legit: *Proquidem fonte perenni flumi-
nis sanguine cruento perturbati in correptionem
infantici dabis præcepti dedisti illis abundantem
aquam in sperato.* Ergo causam reddit sapient
aquarum in sanguinem conuersionis, infan-
tium scilicet in aquis suffocationem, per quam
conuersionem cum Aegyptij minuerentur, ob
multorum mortem, ut infra, Hebræi è contra
læti sunt à copiis aquarum, quas supra dixe-
rat, sic hunc intelligunt locum, Vatab. Iansen.
Clarius, Oforius, Lorinus, & Castro.

Ostendens per sitim, quæ tunc fuit, &c. Est velu-
ti conclusio dictorum antecedentium, sitierunt
Aegyptij; sitierunt Hebræi, isti concessis aquis
limpidissimis exaltati, illi sanguine sanioso ne-
cati, hic per sitim ostendit Deus, quomodo
suos exaltaret, & aduersarios necaret.

Vatab.
Iansen.
Clarim.
Oforius.
Lorinus.
Castro.

At antequam quæstiones, quæ circa hanc
sanguinis plagam à doctoribus fiunt, enode-
mus, non abs re erit primum quærere, cur Deus
sanctissimus, qui Moysen ad Pharaonem misit,
ut populum suum dimitteret, dans ei prodigia,
& signa, ut cor eius emolliret, permisit tamen,
ut similia eius Magi facerent, ut patet de virgis
in dracones conuersis, & de hac plaga sangui-
nis, dicente scriptura, Exod. 7. n. 11. *Locutus du-
tem Pharaon sapientes maleficos, & fecerunt etiam
ipsi per incantationes Aegyptiacas, & arcana qua-
dam similiter.* Duo enim prima facie inconue-
nientia apparent: primum Moysis prodigia per
illa obsecrari: secundum illa, instrumenta fuisse
ad cor Pharaonis obdurandum; cur ergo cum
emollire eum Deus per miracula intentabat,
illa operari à magis permittebat, quæ illud ma-
gis obdurabant?

9
Cur Deus
permisit
Magos mi-
racula ope-
rari, & si
falsa,
Exod. 17.
n. 11.

Ad hanc quæstionem primo respondet Chry-
sost. hom. 46. in Acta, hoc ideo Deum effecisse,
ut ne Magus Moyses haberetur, dum Magi
contra ipsum insurgent; *Non doleamus, ait,
quod multa sint secta, & multo Pseudo-Christi ve-
ritatem obscurare conantes, sed illa magis fulget,
manifestaque fit ubique; hoc etiam tempore Pro-
phetarum enunt, fuerunt enim tunc plures Pseu-
doprophetae, verum ex illorum comparatione veri
Propheta illustrior fuerunt; etenim morbus sani-
tatem magis demonstrat, & tenebra lucem, & tē-
pestus tranquillitatem; non possunt dicere Græci,
quod Propheta, & Apostoli, impostores, & Magi
fuerint, cum istud genus hominum maximè contra-
riū illis fuerit, & ab illis conjuratum, & redargutum,
hoc etiam Moysi cōtigit, permisit Dominus aliquid
Magi contra Moysen, ne Magus putaretur esse
Moyses, permisit Magorum exemplo discere omnes,
quæ ars magica imponat senibus, sed nō permisit*

Chryso.

Cc iij

10
Hæreses
esse, ut Ca-
tholicæ
Ecclesiæ sa-
laberrimū.

Theodor.

ultra eos progredi, ne ab illis deciperentur homines, sed ipsimet se victos esse à Moyse confessi sunt: nil nobis nocent impostores, sed meliores potius reddunt, si quis rectè consideret. Hoc vltimum adnotandum, rectè, & penitus consideranti, non nocet, sed iuuat hæreticus: de me fateor, nunquam firmitus veritati hæreo Catholicæ, quàm, post doctrinam examinatam hæreticam, nunquam sic illustris, ac emicans illa mihi apparet quàm post tenebras excussas illas infernales; audio dicere, si Ecclesiam veram aliundè non scirem, si fides eam mihi non ostenderet, lumine ductus tantum naturali, collatis hæreticis, cum Catholicis dogmatibus, & rationibus, illa esse falsa, hæc vera, cognoscerem, ita, ut verissimum sit, quod sanctus ait Chrysost. impostores nobis non nocere, sed meliores efficere.

Secundo ad quæstionem proprius mea sententia respondet Theodoretus quæst. 18. in Exod. hoc ideo Deum permisisse, tum, ut ex modo efficiendi miracula amplius vera esse quæ Moyse pateretur, dum & si aquas in sanguinem vertere potuerunt Magi, tamen sanguinem postea in aquam reducere non valuerunt, tum ad iustam Pharaonis punitionem, dū morosus dimittere populum, ut Deo repugnaret, ut iustam repugnantia excusationem prætexeret, ipse accersit Magos, ut similia facerent, ergo ipse ex se damnum sibi acquisiuit, & ansam deceptionis dedit, non eam illi Deus intulit, sua ergo culpa deceptus, & merito: vnde sic Theodoretus: *Deus concessit tunc incantatoribus, ut quedam facerent similia eorum quæ faciebat Moyse, quo magis utrorumque discrimen patefceret, mutabant illi quidem virgas in serpentes, sed virga Moyse virgas illorum deuorabat: mutabant illi aquam in sanguinem, sed sanguinem in priorem aquam naturam reducere non poterant: produxerunt illi ranas, sed molestias, & incommoda ranarum Aegypti auferre non poterant, sicut fecit Moyse: concessit itaque Deus incantatoribus huiusmodi facere, ut etiam per ipsos castigaret Aegyptios, non tamen concessit illis ut illatam ultionem, & calamitatem auferre possent; nam dum à Deo puniretur Rex Aegyptiorum, non fuit Deus contentus plagis per Moysen illatis, sed insuper præcepit incantatoribus ultionem augere, quasi diceret Regi, qui puniri te delectat, tuorum etiam seruorum operate castigo, & grauius plebem: sed cum videret Regem ob id vehementius indurari, Magorum illorum facultatem cohibuit, ut qui maiora animalia, ut sunt rana, antea produxerant, crabronem minutulum producere non possent, sed plagam illam esse digitum Dei confiterentur. In qua sententia illud adnotandum, tunc Deum potestatem cohibuisse Magorum, quando ex illa induratione vehementius Rex exercebat, ut excusationem penitus eriperet, quæ ex similitudine prodigiorum Deo non obediendum captabat. At nunquid & si Magi digitum illum esse Dei proclamassent conuersus est, & obediuit Pharaon: nil minus, immo amplius obduratus. Attende, Pharaon ex parte Dei dixit Moyse, ut populum dimitteret, durus ad dimissionem ex euolumento, eum nolebat dimittere, prætextendit excusationes, ut videretur non ex pertinacia, sed ex iustitia, & rationabiliter se non obedire, primo negauit se scire Dominum: *nescio Dominum, & Israël non dimittam.* Exod.*

Exod. 3.
n. 2.

5. n. 1. & cum iterum Moyse perseveraret, signa petiit, ostendite signa, ibi. c. 7. n. 9. ostenderunt signa, quibus ostensis, cum ordo postularet, ut statim crederet, & obediret, ex voluntate retinendi populum non ad obedientiam, sed iterum ad iustam protegendam causam renitentem se conuertens, Magos vocauit, ut similia facerent, vocauit autem Pharaon sapientes maleficos ibi. n. 11. ex eo ergo quod isti similia, ac Moyse ostentarent, dignam purabat se excusationem habere, quapropter seipsum decipiens, ipsimet videbatur rationabiliter non obedire; at obediuit postea, quando aperte Magi falsi illum Dei esse digitem: nil minus: & dixerunt malefici ad Pharaonem, *digitus Dei est hic, induratumque est cor Pharaonis.* ibi. c. 8. n. 19. ergo licet ipsimet malefici illud ei declararent, licet Deus, ut inquit Theodoretus, omnem illi præscindens obdurationis excusationem potestatem maleficis abstulisset, tamen non credidit, quia noluit credere; ad exemplum hoc profectio eorum, qui ad peccandum excusationes adhibent, peccabunt postea aperte sine excusatione, & illorum, qui à sua decepti sensualitate, doctrinas inquirunt peregrinas, ut tuta conscientia malum perpetrare possint, & ut malum, malum non sit, peccatum, non peccatum, peccabunt postea aperte scientes se peccare, & in penam affectatæ dissimulationis, siue ignorantia, obdurabit Deus eorum corda, qui ad falsas indagandas excusationes obduratam habuerunt voluntatem; in penam ergo peccati Pharaonis, eiusque proteruitæ, dum Moyse visis signis noluit credere, permisit Deus, ut Magi similia facerent, nec culpa in alium, nisi ipsum refundenda merito deceptus decipi voluit.

Disputatio quinta, generalisq. de plagis Aegyptiorum in communi.

At quia in sequentibus pluries de his plagis sermo redibit, conducet etiam breuissimè simul aliquas generatim de illis resolvere quæstiones, ad earum intelligentiam satis conducentes.

Prima sit de loco in quo illæ factæ, an scilicet Psal. 77. in tota Aegypto, an vero tantum in vrbe regia? *num. 12.* ansam huic quæstioni dedit David Ps. 77. n. 12. ubi affirmat factas in campo Taneos: *coram patre ibi eorum fecit mirabilia in terra Aegypti, in campo Taneos.* & infr. n. 43. & prodigia sua in campo Taneos & Pl. 104. n. 27. posuit in ea verba signorum suorum, & prodigiorum in terra Cham. Ex quibus omnibus locis videtur, non in tota Aegypti terra, sed in aliqua tantum insinuare partem effecta.

At omnes simul authores à quibus nefas recedere, consentiunt has plagas in tota fuisse Aegypto, & ad loca facilis est responsio. Ad primū, Taneos urbem fuisse regiam, ut patet ex Isai. 19. & 10. & sic primo in ea, eiusque campis plagas apparuisse, deinde per totam extensas Aegyptū, sic Rabi Salomon, & ex nostris omnes scire recentiores; ad secundum autem Aegyptū vocatā Chā, quia primus, qui eā tenuit, & post diluuiū habitauit, fuit Mesraim filius Cham; quapropter affirmat Perer. in Exod. ca. 7. disputatione 12 Heb. ipsam Aegyptū appellare Mesraim, ex quo loco potius recentiorum, & omnium confirmatur sententia; nā si Chā Aegyptus, & prodigia in terra Cham indidit, ergo in tota terra.

Ibi. c. 7.
num. 9.

Ibi. n. 11.
Pharaon,
vnde obli-
natus.
Ibi. c. 8.
n. 19.

12
Opiniones
falsæ, & et-
roneæ vo-
le origines
ducunt.
13
Induratio
cordis va-
de.

14
Plagæ an in
tota fuerint
Aegypto.

Pererius.

15. **Quo mudi**
di tempore
Egyptiacae
plagae ac-
ciderint.

16. **Chronolo-**
gia res dif-
ficillima, &
penitus in-
certa.

Tertul.

17. **Probare ali-**
quid ex ea
res enormis
hoc est ex-
tra normā,
& humanū
posse.

18. **Quanto te-**
pore plagae
duravit
Egyptia-
ca.

Suidas.
Codom.
Abul.

Adrico-
mius.

Perer.

Cornel.

Genebr.

Caser.

Carthuf.

Serrar.

Secunda quaestio à Doctoribus proposita est de tempore, non de eo quo durauerunt; sed in quo inciderunt, quo mundi anno, qua Moysis aetate, quantis post diluvium, quantis ante Romam conditam, bellumque Troianū, ac primum Olympiadem, si tempore diluvij Deucalionis, an Ogygis. In quibus rebus ita sunt varij Doctores, ut me iudice in re superuacanea operam, & oleum perdiderint. Quid enim incertius pronūtiari potest, quā quaestio de tempore definitio, prope mille annis cōputum Hebræorum à Septuaginta differt, in qua re aut concilianda, aut indaganda sic diuisi sunt Authores, ut dicat Baronius in notis in Martyrologio, die vigesima quarta Decembris, *tot sententiae esse, quot capita*; unde ergo vera definitio, aut aliquid pronūtiari potest certum? Prudentissimè, immo & cordatè Tertul. in Apolog. c. 19. & si ad rem tunc multum contra gentes faceret Mosem omnium antiquissimum probare, ab illa se abstinere, quia enorme, & si illi non difficile; Si quem audistis, ait, interire Moysen, Argens Inachopar est aetate, quadringentis penè annis. (nam & septem minus) Danaum, & ipsum apud vos venustissimum prænens, mille circiter cladem Priamiam recedit, possem etiam dicere quingentis amplius, & Homerum habens quos sequar, ceteri quoque Prophetae, & si Moysi posthumant, extremissimi tamen eorum retrociores deprehenduntur primoribus vestris sapientibus, & legiferis, & historicis. Post quæ sic addens sequitur: *Hac quibus*

ordinibus probari possint, non tam difficile est nobis exponere, quā enorme; hoc est extra normā, & humanum posse, cuius rationem reddens subdit; *Multis instrumentis cum digitorum supputatoris gesticulis assidendum est, referenda antiquissimarum etiam gentium archina, Egyptiorum, Chaldaeorum, Phœnicum; aduocandi etiam municipes, per quos notitia subministrata est, aliqui Manethon Egyptius, & Berosus Chaldaeus, sed & Hieronymus Phenix, Tyri Rex, sectatorisque eorum Mondesius Ptolomeus, & Menander Ephesius, & Demetrius Phalareus, & Rex Iuba, & Appion, & Thallus, & qui istos aut probat, & reuincit Iosephus Indanus antiquitatum Indicarum vernaculus vindex, Græcorum etiā censuales conferendi, & qua quando sint gesta, ut concatenationes temporum aperiantur, per quæ luceant annalium numeri, peregrinandum est in historias, & litora orbis.* En quanta, & qualis ad vnam tantum probandam Tertul. requirerebat veritatem antiquam, ut si res expendatur, non vnam, sed plures hominum requirebat aetates, ut prope ad miraculum sit quod hodie videmus homines alibi distractos, sic facilius de Chronologia temporum, & actionum differere, componere, immo & determinare, ut non minus laborarent si filum, aut lanam texerent, siue nerent, unde illa derelicta tertiam accedamus, quæ proprius ad rem.

Tertia quaestio de tempore est durationis, quanto scilicet hæ plagæ durauerunt, Suidas verbo plagæ arbitratur quadraginta durasse diebus, Codomanus, Abulens. Adricomius, Perer. in c. 7. Exo. disput. 12. n. 69. Cornelius in vnum ferè mensem, Genebrar. in Psal. 104. Hebræos secutus, & aeternus in c. 9. Exod. Carthuf. in dicto c. art. 17. Serrarius lib. 1. in

Iosue c. 4. quæst. 1. Commestor c. 19. in Exod. Comestor. & Valerius ad annum mundi 2543. n. 17. quibus assentior, per annum dicunt durasse.

Rationes autem, & Salliani coniecturae satis hoc confirmant: prima ex multitudine equitum, & hominum Pharaonis exercitum, si omnes equi per plagas mortui, si inhniti propemodum homines vicerati, quomodo tam citò sani, & cum curribus ad insequendum prompti? secunda, quomodo raris vno die Egyptios molestatos, vno die ipsæ congregatz in imensos aggeres, vno etiam die computruisse? Tertia dura videtur, ut vno etiam die dicantur locustæ ita deuorasse omnia, ut nihil omnino virens in Egypto relinqueretur.

Quarta quaestio est, quibus Angelis Deus vsus ad has plagas inferendas, bonisne, an malis, Genebrard. in Psal. 77. n. 43. super illa verba, *Misi in eos iram indignationis sue, indignationem, & iram, immissiones per Angelos malos*, sentit per malos inflictas, cum illo sunt Hebræi, dum addit, *quæ in tenebris immittuntur* mala, reliqua demandantur malignis spiritibus, quoniam ipsi sunt spiritus tenebrarum, hinc aliquo in Psalmo scriptum, in ea nocte reptat omnis bestia syluestris. Consentit Liranus, & Abulens. in c. 12. Exod. quæst. 48. Rupertus etiam lib. 2. c. 3. & ibi. vbi sic: *Quamuis dicatur Dominus Egyptios percutere, non tamen per se ipsum percutit, sed percussori scilicet Angelo malo potestatem tribuit percutiendi.* Hieronym. etiam videtur hoc sentire in c. 24. Itaque relatus à Salliano ad annum mundi 2544. n. 127. quem tamen ibi conuenire non potui, est etiam Aug. in locum Psalms vbi supra.

Facile huic subscriberem sententiam, nisi magnitudo, & miraculorum maiestas, quæ in his inferendis interuenit plagis, ab illa me retraheret, nescio quid improprietatis continet, pessimis talem concedere authoritatem; eo vel maximè cum certissimum sit Deum sæpè per bonos Angelos hominem punire, ut plane sentit August. vbi sup. & inficiari non potest clarè hoc ex Scriptura constanter. Paralip. c. 21. in Angelo percutiente Dei mandato Hierusalem, quod etiam patet in Sodomitis, in eiectione Adami à Paradiso, in Assyriis occisis, in Herode percusso, & alibi sæpè in Scriptura.

Neque Psalms autoritas aliquid obstat, cum Angeli, ut benè aduertit Pererius in c. 7. Exod. quæst. 12. non appellantur mali à malitia morali, sed pœnali, quam iuste hominibus inferunt, unde plures Hebræi eo loco pro Angelis malis verterunt Angelos noxios, vel nocentes, neque valet quod in Exod. c. 12. n. 23. dicitur, *non sicut percussorem ingredi domos vestras, & ledere*, quasi si Angelus esset bonus superfluum illud esset, cum isti nulli inferant malum: nam etiam Paralip. vbi supra & si Angelus erat, Dei tamen necessaria inhibitiō, ne Hierusalem destrueret, *Et imperauit Angelo, qui percutiebat, sufficit iam, cesser manus tua*, n. 16.

Probabilior ergo secunda videtur sententia, quam esse Basilij, Chrysostomi, Nicephori, Theodoretii affirmat Lorinus in Psal. 77. loco vbi sup. & quam etiam omnes sequuntur

19. **Quibus An-**
gelis Deus
vsus ad pla-
gas inferen-
das.

Genebra-
ard. in Psalms
77. n. 49.

20. **Prima sen-**
tentia ma-
los fuisse.

Liran.
Abul.
Rupert.

Hieron.

Aug.

Improbatur.

1. **Paralip.**

21. **Versa sen-**
tentia bonos
fuisse.

Basil.

Chrysost.

Niceph.

Theod.

Lorin.

Perer.
Cornel.
Salian.

recentiores Perer. ubi sup. Cornel. in Exod. c. 7. Caiet. Lippom. & Salianus ubi sup.

August.

Fundamentum huius sententiae optimum desumitur, ab August. in illumet dicti Psal. locum, ubi pro certo statuit primam, & secundam plagam ab Angelis effectas bonis, cum & malefici etiam similia per diaboli opera fecerunt, Si per Angelos, ait August. Deus illas plagas influxit Aegyptiis, nunquid audebimus dicere, & aquam in sanguinem per Angelos malos versam esse, & rarus factus, cum eorum similia etiam Magi beneficiis suis facere posuerint, tanquam Angeli mali ex utraque parte confisterent, hinc illos affligentes, inde fallentes secundum indicium, & dispensationem iustissimi, & omnipotentissimi Dei, iuste ventis etiam iniquorum malitia? non audeo dicere. Ergo secundum Augustinum à bonis illis infligat, si hoc, cur non & ceteris, semel admissis Angelos bonos ex Dei mandato punire, eo vel maxime, cum, ut rectè Salianus docuit, & summæ divinæ valde fuit conformis iustitiæ, ut illi Angeli custodes hos punirent, qui eis ob malignam in Hebræos persecutionem insensibilissimi extiterunt.

22.
Angeli custodes Aegyptios mulcatis.

23.
An omnes in Aegypto existentes mulcatis.
Perer.

24.
Non aduenit, nec qui in terra Gessen.
Abul.

August.

Nissen.

25.
Nec aqua, licet omnes.

Quinta tandem, & vltima quaestio est, an omnibus tunc in Aegypto versantibus præter Hebræos, (nam eos non tetigisse satis per se notum est) plagæ istæ contigerunt; in qua re cum Pererio & recentioribus sentiendum, primo: aduenis, & peregrinis tunc in Aegypto degentibus non contigisse, hoc quippe valde ad Dei patefaciendam contra Aegyptios vindictam multum conducebat, cum si æqualiter omnes, facile fuisset credere, non ex Deo irato contra Aegyptios sed ex alia causa provenire causa. Secundo, Aegyptios, qui in terra Gessen, etiam plagis punitos, ut vult Abulens. & alij, quamvis contraria propter auctoritatem August. in quaest. 4. in Exod. probabilis sit, qui vult immunes fuisse à plagis Aegyptios in terra habitantes Gessen, præter vltimam mortem, nempe primogenitorum. Tertio, nullum existimo ex Aegyptiis ab his plagis immunem, quia nullum suppono ex eis beneuolum omnino in Hebræis extitisse, & non ea dignum poena, ut clatè opinatur Nissenus apud Lippom. in caten. c. 7. Exod. ubi sic: Cui consentiente tyranno Aegyptios omnes vidisset in universam eorum gentem, nemine omnino excepto per manum serui sui Moysi intolerabilia infert vulnera; quod si aliquis extitisset, cum Pererio sentirem, talem fuisse ab illis immunem, cum Dei benigritati, & misericordiae illud valde congruum, & similiter multum ad eius manifestandam erga Aegyptios iustitiam, Hebræosque beneuolentiam esset conducibile. Quartò tandem placet, non æqualiter omnes his percussos poenis, sed inæqualiter iuxta delictorum, & in Hebræos odij magnitudinem, unde plus omnibus ipse Pharaon, deinde eius principes, & ministri, postea eius executores, vltimo tandem mitius plebs, & communis populus.

DISPUTATIO VI. & particularis.

De plaga sanguinis.

His ergo sic generaliter de vniuersis decem plagis suppositis, nunc specialius ad plagam sanguinis deueniendo, de qua hic noster Sapiens, primò quaeritur cur initium plagarum factum ab aqua, & aqua Nili, & si mul, cur ab Aarone, & non à Moyse aquæ percussæ.

Philo lib. 5. de vita Moysis, ut supra diximus eam reddit rationem, quia aquam Aegyptij tanquam rerum principium colebāt, melius Theodoret. quaest. 19. in Exod. quia ob vtilitatem pro Deo illud flumen colebant; & ob infantium credē, ut hic noster Sapiens; Quia valde gloriabantur Aegyptij, ait, de flumine suo, & hoc pro Deo habebant, ut qui parem usum illi preberet, atque nubes celi; deinde propter pueros Iudeorum in illum demersos; flumen enim ille mutatus in sanguinem, velut conquereretur de cadepuerorum per. Aegyptios commissa Ergo puniti Aegyptij in illa re, quam pro Deo habebant, & quo medio imbelles occiderunt, ut hinc Dei discas iustitiam, dum superbos punit per ipsa merita idola, quæ colunt & per quæ elati pauperes deprimunt, de qua re infra.

Cur autem non Moyses, sed Aaron aquas percussit, duas reddunt rationes Hebræi apud Abulens. in c. 7. Exod. quaest. 7. Prima, quia cum nulla poteras esse suspitio de Aarone artes magicas didicisset, cum non sic educatus ac Moyses, ideo, ut omnis Magis tolleretur suspitio, Aaron percussit aquas, non Moyses; Secunda, quia dum Moyses ab aquis esset liberatus, non rationabile, ut percuteret aquas; optima hæc vltima congruentia, sic profecto Deo gratitudo cordi, ut & in iis quæ prorsus sine anima ostendi velit, per illud nos qualiter in rationales esse debeamus docens creaturas, cum pro certo sciendū, sic Deū ipsā respicere ingratitude, ut sacrilegium: nam sacrilegium cā iudicauit Chrysippus, ut apud Senec. 1. de beneficiis, c. 4. cuius ratio, quia contra gratias peccabatur, quæ Iouis filia.

Ad hæc honestissimam contentionem, ait Seneca, beneficiis beneficia vincendi sic nos adhortatur Chrysippus, ut dicat verendum esse, ne quia Charites Iouis filia sunt, parum se grate gerere, sacrilegium sit, & tam bellis puellis fiat iniuria. Hinc Deus gratissimus etiam in inanimata Exod. 23. n. 19. non coques hædum, præcipit, cum lacte matris sue, quorsum hæc ceremonia? nō, ad aut matris, aut lactis sensus? scio Chrysost. in hom. innocentium, hanc ceremoniam dicere prophetiā, quatenus significabatur Christum in infantia ab Herode nō occidendum, quod similiter dixit August. quaest. 90. scio Rabanum intelligere peccatorem non purgandum mediocribus, tenerrimisque Ecclesiæ disciplinis, sed austerissimis, ut ipse ait, præceptis; at ni fallor ad rem nostram proprius erit, si intelligatur præceptum esse gratitudinis, ne homo in ipsum lac, & ipsam esset ingratus matrem, dum ab hac hædum accipiens & ab illo eius nutrimentum, hoc doloris efficiat

26.
Cur initium plagarum factum ex aqua.

Philo.
Theodoret.

27.
Cur Aaron non Moyses percussit aquas.
Abul.

28.
Aqua à Mose non percussit ob gratitudinem.

29.
Ingratitudo sacrilegium.
Seneca.

30.
Deus gratus etiam in inanimata.
Exod. 23. n. 19.

Chrysost.

August.
Rabanus.

31.
Cur præceptum non coqui hædum cum lacte matris.

Instrumentum. Ingratus in ipsum, cui gratias, ut sic dicam debebat.

32. Quia acerba plaga sanguinis. Philo. Secundò quæritur, quam acerba, & noxia fuerit hæc plaga, acerbissima quidem, utpote omnes prorsus aquas inficiens, & in sanguinem vertens, pisces occidens, quorum elus apud illos communis, ita ut eo populus quasi sustentabatur; adhuc sitis intolerabilis, & necessitas sanguinem potandi, ultimo tandè ex sanguinis potu infiniti secuti dolores, & tortiones, in mo & morte, de qua sic Philo lib. 2. de vita Moylis; *Præter Moysem percutiente virga fluvium, continuè in sanguinem vertitur, quem longum est ab Æthiopia usque ad mare, idè in stagnis, fossis, puteis, fontibus, & omnibus Ægyptiæ aquis evenit, ut deficiente aqua potabili, ritas nemo peteret, & nonnullas venas aperientibus, pro limpidò liquore sanguis emicaret, tanquam è vulnere, piscium quoque genera extincta sunt, cuncta vitali facultate versa in pestiferam, ut factora complerentur omnia, putrescentibus simul tot corporibus, hominum quoque sibi enectorum magnus numerus jacebat in transitu, non sufficientibus domest. c. 5. ad sepultura officia; per septem autem dies hoc malum duravit, donec Ægyptiis suppliciter Moysen innocentibus, & illo deprecante, Deus cum sit exorabilis, miseratus est perendum, montanisque sanguinem in aquam dulcem, rediit, amoni fluentibus salubribus qualia prius fuerunt.* Hæc Philo, in qua sententia illud animaduertendum Æthiopiam exclusivè accipiendam; nam alioquin nec probabile illud ex Scriptura nec ratione esset dictum, cum solum in Ægypto fluvius versus in sanguinè, immo in eo stabat miraculò, cum extra Ægyptum è superioribus aquis advenientibus statim ac limen tangerent Ægypti in sanguinem vertebantur, quod similiter in limpidissimam aquam statim, ac ab Ægypto egrediebantur.

33. Sanguinis plaga septem duravit dies. Lippom. Secundò adnotandum in verbis Philonis per septem dies hanc durasse plagam, sicque omnes expositores illa verba Exod. c. 7. intelligunt, *Impletisq. sunt dies septem postquam percussit Dominus fluvium.* Vnum si excipias Eusebium Cæsariensem apud Lippom. in catena, sed irratiònaliter, unde Rupertus lib. 1. c. 11. *Sanguinem, inquit, reddidit fontes zelotes Dominus ut bibant, & bibentes affligantur, non uno, aut duobus, sed totis septem diebus, sicut scriptum est, impletis sunt, &c.*

34. Cur non omnes sibi curadi. Iustin. Perer. Caiet. Abul. Sed quomodo non omnes sibi necati, cum impossibile, tot diebus sine potu vivere? Iustinus quæst. 2. orthodoxorum, affirmat, per puteos effusos circa flumen aliquantulum aquæ inuenit, quam opinionem probabilem censet Perer. ubi sup. Caietan quia aquæ puteales non fuerunt còvertæ in sanguinem, sicut nec fossales sed manifestè est falsum; ad quid ergo Ægyptiæ puteos fodere circa flumen? melius Abulens. in c. 7. Exod. quæst. 9. per puteos circa flumen effusos aquam colatam, & aliquantulum ex orasitie, ac sanguinis colore remississe, & ita aliquantulum potui deservire potuisse, sicut solent nautæ in mari efficere per vas colata a jua ceræum, quæ dulcis efficitur.

35. Hebræis aqua potabilis. Ioseph. At Hebræis tunc unde aqua? ex ipsomet fluvio, qui ipis potabilis, & dulcis, ut affirmat Iosephus lib. 2. antiquit. *Erantque, aut, nullis*

aqua solis Ægyptiis, Hebræis vnde dulcis, ac potabilis, & omnino pristinam naturam retinens, cui omnes consentiunt recentiores.

Sed si omnes aquæ in sanguinem versæ, unde magis ad miraculum efficiendum, multas congrunt Doctores expositiones; plana mihi Abulens. & Liran. sententia, aquas illas fuisse extra Ægyptum, & latentè opera demonum tunc allatas, & in conspectu positas Pharaonis, dum eorum opera aquæ in sanguinem versæ, ipsis etiam eam incumberebat quærere, nunquid eis d. ficile extra Ægyptum repertam n. momento. ferret?

Textò quæritur, an sanguis ex aqua factus à Magis fuerit verus sanguis, an verd species tantum sanguinis, hominis sensus fallens? Celebris est ista quæstio inter Doctores, utramque partem probabilem maiestas efficit authorum, asserunt enim aliqui verum fuisse sanguinem, veramque conversionem, sic sanctus August. quæst. 25. in Exod. Philo lib. 2. de vita Moylis. Theodor. Glicas parte 1. annalium, tandem divus Thomas 1. 1. quæst. 114. art. 4. & 2. 2. quæst. 178. art. 3. ad 2. & art. 3. in corpore.

Contrariam tamen tenent Iustinus Martyr in quæstionib. orthodox. quæst. 2. si tamen eius est liber, negat enim Bellarm. de scriptorib. Ecclesiast. sæculo 2. secundo affirmans in illo citari Origenem, & Irenæum Iustino posteriores. Tertul. lib. de anima, c. 57. *Nec magnum illi, demoni scilicet, exteriores oculos circumscribere, ait, cum interiorem mentis aciem excavare per facile est, corpora denique videbantur Pharaoni, & Ægyptiis Magicarum virgarum dracones, sed Moysi veritas mendacium demoravit.* Sanctus Ambrosius super illa verba Pauli 2. ad Timoth. c. 3. n. 8. *Quemadmodum Iannes, & Mambres, clarè N. scens in vita Moysi, sanctus Hieron. quæst. 1. ad Algaciam, Sedulius lib. 4. carmin. Rupert. lib. 1. in Exod. c. 30. omnes enim isti unice consensu prestigiosas illas fuisse mutationes affirmant.*

Fateor, utramque tantorum authoritate Doctorum esse, robabilem, sed priorem magis mihi arridere, utpote Scripturæ valde cõformem; quæ similia Aaroni fecisse Magos affirmat, non essent quidem similia, si prætigiis; sed tota difficultas in eo consistit, an demonibus talis insit facultas, ut vera esset conversio ex aqua in sanguinem, ac verd aliunde adductus sanguis, & serpentes, affirmat, ut vidimus; divus Thom. & Caiet. ex modernis autem Saa, in c. 7. Exod. Delrio lib. 2. quæst. 6. disquisit. Magicarum, Dionys. Carthus. Burgenf. Salianus ad annum mundi 2543. n. 130.

Abulens. autem in c. 7. Exod. in fine, Perer. ibi disput. 50. n. 59. Liranus, Cornelius negant talem inesse demonibus virtutem. Quapropter affirmant, serpentes, ranas, & sanguinem mira celeritate à demonibus ibi adductas, & virgas, aut aquas sublatis. Ego autem libentissimè in priorem item, si inhi persuadere possem talia virtutem nō excedere demonū, inintelligibile prorsus mihi appareret, quomodo quasi in instanti ex aqua producere dæmō posset sanguinem, & qualis virtus in creaturis reperiatur, quæ à demonibus applicata illud tam brevi efficere posset, cum necesse illam in

36. Aquam Ægypto vnde Magis.

37. An aqua in sanguinem versa à Magis verus fuerit sanguis, & verd conversio. August. Philo. Theodor. 1. Glicas. S. Thom. Iustin.

Tertul.

Ambrosius. Nissen. Hieron. Sedul. Rupert.

S. Thom. Caiet. Delrio. Saa. Carthus. Burgenf. Abul. Perer. Liran. Cornel.

instanti: nam, ut miraculum illud appareret, prorsus necessarium, ut eadem aqua, quam tunc Pharaon prospiciebat, eadem prorsus ibi efficeretur sanguis, ex quo omnes Salliani rationes solvantur. Licet ergo prima sententia ob auctoritatem sancti Thomae probabilem aestimem, secundam tamen amplector. Unde affirmo verum fuisse sanguinem, sed à demonibus aliunde adductum.

38. Sanguinis
plaga non
cessavit per
Mosis ora-
tionem, sed
ex se, &
cur.
Abul.

Ultimò tandem adnotandum, hanc plagam cessasse, non ad orationem Moyse, dum à Pharaone supplicaretur, ut vult Philo, Iosephus, & Arthapannus apud Euseb. lib. 9. de præpar. c. 4. promittens dimissionem, sed immediatè, & sponte ab ipso Deo septem completis diebus; cuius rationem dat Abul. in fine quest. 7. in c. 7. Exod. quia talis non erat sufficiens plaga ad condignam delicti poenam, ideo noluit Deus per eam illos consumere, ad maiora eos reservans mala, immo ad totalem suffocationem; unde valet dici hanc plagam non ablatam, sed suspensam; Sed nec ista poena, ait Abulens. tanto sufficit sceleri perpetrato, quoniam solum hic incepta sunt, & postea in mari rubro consummata, ut sicut ipsi Hebraeos in flumine extinxerant, ita ipsi maris fluctibus necarentur, & ibi erat totalis correspondentia. Ex qua re admonitos velim peccatores, dum à Deo flagellati non respiscunt flagellis cessantibus, ad maiora enim reservantur, & flagellum non aufertur, sed suspenditur, ampliores ab ipsa intercalatione, ut sic dicam, vires accipiens, infligens fortius, quia diutius suspensus, à Pharaone plaga suspenditur sanguinis, ne sibi necaretur, in obstinatione manens ad suffocationem reservatur.

39. Tribulatio
dum suspē-
ditur nisi
ad sit emen-
datione, du-
zior infli-
getur.

De mystico autem huius, & reliquarum sensu plagarum videndus est August. in tractatu de convenientia decem plagarum Aegypti cum decem præceptis Decalogi, eius operum tom. 9. mihi tamen unus sufficit Nissen. in vita Moyse in sensu mystico, qui ad infidos, putridosque hæreticos hanc applicans plagam sic loquitur. Quapropter non est incredibile, nihil mali sensisse Indeos, quamvis una cum Aegyptiis, qui vexabantur habitarent, nam id ipsum aliis intellectum, hodie quoque fieri videre licet; non enim ignoramus in magnis præsertim civitatibus, in contrariis de veritate opinionibus multitudinem divisa, alius limpidam aquam, atque potabilem esse, quæ quotidianis predicationibus Scripturaeque vocibus in anima sua saturantur, aliis quoniam peruersis Aegyptiorum opinionibus imitantur malitiam, in sanguinem corruptum Evangelij, atque predicationis suavitissimum potum convertitur.

August.

40. Hæretici
limpidissi-
mam Euan-
gelij aquam
in sanguinem
veritatis
convertunt.

Egregiè, in quibus verbis illud ponderandum, rationem scilicet, cur insensatis, ac stupidis istis hominibus suavitissimum Evangelij potus in corruptum vertatur sanguinem, quam non aliam asserit Nissenus nisi malitiæ Aegyptiorum imitationem, crudeles sunt, iniusti, iniqui, avari, pauperum oppressores, avari, vani, ac toti corporei, animam in fæce luxuriæ possidentes immerfam, superbi, seiplos amantes, ut prorsus erant Aegyptij; quid ergo mirum si ad fontem & fluvium Scripturarum inhiantes non aquam, sed putridum sanguinem hauriant? falsis, vanisque, ac extortis sensibus sententias aucupantes divinas, quibus

41. In causa
eorum pesti-
fima vita.

A miseri necantur, ac tortionibus necantur, Dei iusto iudicio in scelerum poenam ipsorum. O admirandum Dei iudicium, unus, ac idem erat fluvius, una, eademque aqua Israëlitis hæc limpidissima recreans, vivificans, Aegyptiis autem sanguinea, putida, fœtida, torquens, necans; sic una, & eadem sanctorum est aqua Scripturarum, viro Catholico prorsus divina, fovens, animans, vivificans, hæretico verò turbida, extenuans, macians, occidens; unde hoc? non ex ipsa, sed ex illo, quia Aegyptius, quia scelestus, quia tali poena dignus. Hinc sanguinem, non aquam ex Scriptura haurit, quo suffocato temporales nunc, æternasque postea luct poenas; sic cæcus, ve sicut idem sequens ait Nissenus; Quod prius est, sapienter fraudulenta hac Aegyptiorum, id est non credentium perfidia falsitatis macula in Hebraeorum sanguinem potum aut convertit, aut convertere nititur, conatur enim frinolis utentes, vanisque ratiunculis nobis ostendere limpidam aquam nostras tales non esse; At ut bene ait Sanctus, nunquam id facies; nam & si aquarum superficiem quasi rubeam apparere canillationibus efficiant, bibet tamen Israël, id est Dei populus aquam veram, nec & si verisimiliter arguere aduersarij videantur, commonebuntur.

B

HOMILIA XXXIII.

In iustorum, iniquorumque sortis in hac vita, quam differens.

Magnus, latiusque sese nobis offerret capus, magnam latamque susciperemus provinciam, nisi nos ad eam ratam iustorum, iniquorumque sortis differentiam stringeremus, quam hic noster adducit Sapiens, nempe in verorumque dissimili à malis subleuatione, dum improborum ereptio est in aliam incidere maiorem, proborum verò in superabundantes consolationes; en tibi Aegyptiorum, Israëlitarumque exemplum; ambo sitierunt, sed illis ad sitim remedium sanguis, istis verò aqua, & aqua limpidissima, hinc illis remedium maius tormentum, istis plena consolatio.

Enimvero, ut de primis loquar, usque ad stuporem sit, si semel consideres in quales angustias summus ille Deus peccatorem sinit incurere, quando iste ab afflictione se excutere atque illam effugere cupit, prorsus se ferè semper in alias maiores intrudit. Attende Pharaonem, cruciatus timore multiplicationis filiorum Israël, ipsiusque fortitudinem perimiscebat; Ecce populus filiorum Israël, multus, & fortior nobis est. Causa timoris, ne si ingruerit contra nos bellum, addatur inimicis nostris, expugnatisque nobis egrediatur de terra. Exod. i. n. 10. à Moyse ex Dei nomine ei edicitur, ut dimittat populum, & ut credat signa ostentat, virgam in draconem, aquas in sanguinem, ranas deuoratrices, magnum hoc est Pharaonis malum dimittere populum, obedientia necessaria, semel dato, quod verè dominum maddasse credidisset. Quid ergo, ut non dimittat populum, & se ab hoc eripiat malo, assumit non credere esse dominum, & ut non credat

Peccator
dum tribu-
latione ef-
fugere pro-
curat, in
alias maio-
res incursat.

Exod. i.
n. 10.

malum mala adducere, & sic, ut ab vno se liberaret, eductionis scilicet filiorum Israël, in innumera se coniecit, immo & coniecere eum scivit Dominus. Attende, Moyses vertit aqua in sanguinem, ut ergo ipse non crederet quid egit, ad sanguinem Moysis alium addidit Magorum; addens plagas plagis, & ut se ex vna tantum liberaret, in multiplices se coniecit, Exod. 7. n. 17. In hoc scies quod sim Dominus, ex precepto Dei ipsi Moyses intimaui, Ecce percutiam virga que in manu mea est aquam fluminis, & vertetur in sanguinem, compurescent aqua, & affligentur Egypti bibentes aquam fluminis. Duo prius hic expendenda, primum, quomodo dicat Dominus se percussurum virga aquas que in manu sua; cum illa non nisi in manu Moysis; & quomodo Moyses se percussurum affirmavit, si ipse non percussit; optimèque respondit Caietan. hic verè virgam in manu fuisse Dei, & si Moyses, quia Moyses in Pharaonis Deum erat constitutus, vnde eo ipso quo virga in Moysis manibus, eo & eam Deus in suis; *Mirabilis loquendi modus*, ait Caietan. nam nec Moysi, nec Deo quadrant hac verba simul, nā nec Moyses percussit virga aquas, nec virga erat in manu Dei; contextus tamen sonat, quod sunt verba Dei, ita quod manum Moysi appellat Deus manum propriam, quia iam constituerat Moysen Deum Pharaonis. At & si hoc verum; secundo quæro cur illo loquendi modo usus Deus, si Moyses Pharaonis Deus, nōpne, ut pro tali haberetur, melius ut suo loqueretur nomine? non equidem, cum cū Moyses Deus constitutus Pharaonis non hoc erat, ut suam exposceret adorationem, aut obedientiam, sed Dei, & non data ei illa potestas, ut ipsum clarificarent, sed verum Dominum, ideo in sua loquetur Deus persona, & non Moysis; & secundo, ut inexcusabilis fieret Pharaon, si non obediret, sciens non hominem illa signa, sed Deum fecisse: Audiant principes terræ, audiant hoc orbis rectores, dii facti sunt, & data est illis potestas à Domino, non ut cum illa se exaltent, Deum se adorationem transferentes, sed ad Dominum dirigant subditos, ipsum Deum eis, non se proponentes.

Enimvero confunditur ex hoc superbus ille Principum mos, qui coram se genua flectere sacerdotes permittunt, immo & mandant, & non equidem simplices, sed summos Episcopos, Ecclesiæque Dei primates, cum è contra ipsi potius aditare deberent, illamque adorationem ab Ecclesiæ Dei ministris exposcentes, quæ sibi Deo debetur; attende vnius sancti Episcopi Dei Ecclesiæ rituum feruentissimum zelum, Leontius enim Tripolis I. y. dicit Episcopus teste Baronio tom. 3. anno Christi Domini 325 § 16. accessit ab Augusta fastuosa muliere, sic respondit; Si me ad te venire volueris, debita Episcopi reverentia servata, ego quidem ingrediar, tu autem statim de sublimi isto solio descendens, reuerenter mihi obuiam procedas, & caput meum manibus supponas benedictionem acceptura: ac deinde ego sedeam, tu reuerenter asteas, cum iussero dato signo sessura, si ha tibi conditiones placuerint, veniam ad te, sin alio modo non tam multa dabis, ut nos honore Episcopis neglecto, divini sacerdotis institutum violare. Notanda percurram, primum reueren-

tiam narratam, debitam nominasse, & merito quidem, nam, ut inquit Chrysost. hom. 3. de verbis Isaia, regum administratio est terrena, Episcoporum celestis; ergo si ob administrationem honor, & reuerentia, & prima cathedra, rectè rex deferre debet Episcopis, non è contra; Sacerdotum, inquit, principatus est ipso etiam regno venerabilis, ac maius, cuius rationem paulò post adiciens, sic loquitur; quamquam nobis admirandus videatur thronus regis ob gemmas affixas, & aurum; tamen rerum terrenarum administrationem sortitur, nec ultra potestatem hanc quidquam habet authoritatis, Quid ad hæc nostri hodierni Principes? immo sacerdotes vilissimè succumbentes; Secundum, ut primus sedeat, & suam postea sedendi princeps licentiam expediet; ridicula alicui huius temporis hæc videtur, immo si Deo placet, stomachum afferent, quasi superbia primos appetant honores Ecclesiastici, & non deuotione. Hinc in ceremoniis contentiones, lites, honorum puncta, se super Dei Ecclesiam, super Dei ministros erigere volentes, & tamè cum hoc deuotos præsumunt esse Christianos, o bellè, nunquid nouum, quod sanctus exposcit Leontius? qui meritò ob rituum obseruantiam Ecclesiasticorum, Ecclesiæ regula appellatus teste eodem Baroni, audiant, quid Sozomenus in historia de Concilio Nicæno apud primum totum Conciliorum in antiquis Basilæ impressorum anno 1551 pag. 249. de Constantino narrat magno Imperatore. Conuenientibus igitur vniuersis, ait Patribus scilicet Nicæni Concilij, maximam domum præparauit in regalibus Imperator, sedes, & subsellia in ea pontificiens, qua sufficerent ordini sacerdotali, ita decentem præparans eis honorem, inuitauit ingredi, & de presentibus habere consilium. Vidisti præparationem, audi nunc reuerentiam, introiit autem & ipse princeps ultimus cum paucis, laude dignam suam magnitudinem habens, & mirabilem speciem, mirabiliorque gerens dignitatem pudoris in fronte; minore vero sede quam alius posita in medio eorum sedet, primo tamen petens hoc sibi Episcoporum iussione concedi. Vnde quæso tanta Imperatori humilitas, ac reuerentia? sanè ex fide viva deuoto formata affectu: vnde nunc Principibus tanta eleuatio, & irreuerentia? (sic cum pace eorum, & reuerentia dictum) ex fide mortua, sine vilo pio deuotionis affectu; Tertium notandum, conditionibus antea non præstitis non accessurum dixisse, & ratio, ne sacerdotis institutum violaretur, hoc est, ritus sanctus venerabilium ceremoniarum, audiant hoc Episcopi, audiant Ecclesiæ Dei principes Ecclesiæ, & pudeat eos ritus Dei Ecclesiæ enervare, & ut honores à principibus obtineant, ipsam de honoratam relinquere; sed ad nostra.

In sanguinem conuersurum se aquam Pharaoni intimaui Dominus, ni populum dimitteret, factum est, quod iste: ut victor contra Deum existeret, ut malū se repelleret, aliud adiunxit, sanguini sanguinem addere, tormentum tormento, ex vno in aliud incidere, aduocantur Magi, & eorum opera, siue demonum, illa modica aqua in valis testaceis relicta, ut sentit Caietan. adducta in sanguinem

Exod. 7. n. 17.

Caietan.

2. Principes ex potestate sibi à Deo tradita non sua sed Dei gloriā exquirere debent.

3. Male agunt permittentes Dei sacerdotes coram se genua flectere.

Baronius.

4. Reuerentia principum secularium Dei ministris quant.

5. Sacerdotum principatus dignitate Regis venerabilior.

Sozomen.

6. Constantini magni Imperatoris iussu Del sacerdotis reuerentia quanta.

7. Vnde illa, & vnde hodierna nūc principum irreuerentia.

vertitur, ut quæ ex Dei misericordia ne totaliter consumerentur, & aliquod esset refugium sua amitteretur malitia, & tota Ægypti aqua in sanguinem verteretur, ut totaliter perirent, unde egregie August. ex hoc factum est, ut pœna illis esset impetratū beneficium, & tormentum ipsa miseræ subleuatio, *Non enim oportet mirari*, ait August. in lib. viginti

8. *Mali beneficium præstium ipsum illis est tormentum.*

vnus sentent. sententia 4. nempe fieri malis artibus, quæ per sanctos fierent, quæ omnia quæ visibiliter sunt, etiam per inferiores potestates aëris huius non absur. è fieri posse creduntur; sed hoc interit, quod cum sancti talia faciunt, in nomine Dei Dominum omnium rerum de sublimioribus apparatibus inbetur inferiori creaturæ; cum autem mali homines magicis artibus operantur similia, in manus suas dantur cum exaudiantur à demonibus, digni sunt enim qui tali exauditione decipiantur, ut pœna illis fiat hoc quod videntur impetrare beneficium. Egregie, iusto Dei iudicio, seu, ut Græcus author apud Lippom. in catena, in c. 7. Exod. *Dimina dispensatione factum est, ut non nihil aqua reliquum fuerit, quæ ab Aaron in sanguinem non sit commutata.* ut sic exigentibus peccatis in pœnam illis cederet impetratum beneficium, ut dum molestiam Deo obediendi, populūque dimittendi effugere intentant, in alias se intrudant maiores, miserabiles; immo eos Deus ipse intrudit per se, sic, ut i. p. famet gratiæ concessio nouum, & maius sit tormentum.

Hoc quidem manifestissimè apparet in miserabili illa concessione à Deo Caino fecit: idæ pessimo indulta; iniquus ille à Dei sententia tremefactus, nil sublimè, sed tantum terrenum recogitans, non æternam, sed temporalem tantum extimuit mortem, Genes. 4. n. 14. *Eucis me hodie à facie terra, & à facie tua abscondar, & ero vagus, & profugus in terra, omnes igitur qui inuenerit me, occidet me.* Non ergo licum sibi iratum graue putat, ait Rupert. sed timet ne agricolari sibi non liceat, ne terra quam solum amat, vel presentem vitam pro amisso facere perdat, ne ponatur aduersus illum lex à Domino ut quicumque illum inuenerit occidat eum. Pulchrè, duo timuit miser, vitæ anuersionem, & insuper, quod æquali diligebat feruore vitæ exercitium, agriculturam; ut videas quā propensi sint mali in suarum qualibet rerum, ut nil sit, quo si priuentur non maximè doleant, immo aliquando sic aliqua huius vitæ re priuari grauantur, ut potius mortē eligant, cum enim multorum sit opinio, ut Abulens. affirmat in hunc locum quæst. 7. in fine, & explicitè Tertul. lib. 2. contra Marcion. c. 25. & Allinus, Cainum in illis verbis, *omnis qui inuenerit me, occidet me*, mortem appetisse; sequitur agricultura potius quam morte priuari indoluisse.

11. *Proponitur in ipsimet, pro quibus Deum offendunt.*

In quare, & illud etiam obiter lubet adnotare, quā terribilis Dei sit iustitia quā temendum peccatum, cum in eo puniemur ob quod contra Deum peccamus; attende, ne addictus hic agriculturæ extabat, sic fructus illius amabat, ut auarus, & miser dum sacrificium Dei ex præcepto offerre tenebatur, ex auaritia, nō optima, sed vilia, sed staccida obtulerit, ut in cōfesso est apud omnes, qui Caini peccatum in oblationis qualitate affirmant.

A Ergo ex passione agriculturæ, ex auaritia fructuum peccauit, pluris fructus, quā Deum faciens; ergo scelestus priuetur primo ipsa agricultura; *Profugus enim, & vagus cum fueris in terra, unde amplius agriculturæ, & secundo ipsimet prouentibus, cum operans fueris eam, non dabis tibi fructus suos, & in ipsimet luat pœnas, ob quæ peccauit, & minuantur, seu tollantur ab auaro fructus, dum pluris hos quā Deum facit.*

Hoc ergo secundum Rupertum timet hic infelix, hoc dolet, agriculturæ priuationem, & simul mortem: petit ergo, ne moriatur, cui annuens Deus, sic gratiam concessit, ut hoc malum altero maiori excluderet; *Ponitque, ait, Scriptura, Dominus in Cain signum ut non interficeret eum omnis qui inuenerit eum, concessit vitam, sed per signi commutationem; quæle ergo fuit hoc signum? audi Eucherium?*

B *Quod tremens, & gemens, vagus, & profugus semper vinceret, nec uspiam in orbe terrarum sedes posset habere quietus.* Ergo secundum Eucherium, immo, & omnes præter vnum Rupertum, signum non mortis (ut sic dicam) extitit insignis quædam mutatio, ac totius corporis tremor, capitis quassatio, pauor hominis omnia fugitantis, instabilitas quædam furialis, qua percitus, & abactus nullibi posset sistere, eo fine, ut rectè inquit Procopius, *V3*

qui gementem, & trementem conspicabatur, & si agilia res esset ignarus, nec sciret quare impressum esset signum, tamen suscitando eo perueniat, ut audiret consistentem suum scelus, & semet accusantem. Ex quibus verbis, siue ex qua horribili visione tremefacti, ut inquit Chrysost.

ab homicidio se abstinere, ac in vita misera cum relinquerent pœnas horrentes homicidij; *Totius vitæ tunc, inquit Chrysost. in hunc locum, productio posteritatis oculis erit, & id quod solus nullo presente operatus est, hoc discant omnes, qui trementem, ac gementem viderint, & quasi clamantem, & omnibus dicentem, nullus talia audeat, qualia ego, ut ne in eandem pœnam incidat.* Egregie, ex quo signi horribilitate inferre licet, illud in corpore Caini misero malum, illam tremefactionem, pauorem, metum, horrorem, stuporem extitisse, ut tantum ex visione horrorem homicidij cauaret, ut penitus ab illo omnis se abstinere, & sic non occideretur, non secus ac corpora sonitum lacerata, scissa, ac suspensa in trauio relinquuntur ad horrorem delictique metum. *Utile ergo tormentum hoc extitit signum? sanè peius quā ipsa mors; ne mireris, homo erat peccator, iniquus, cui ipsa miseræ subleuatio, nouum, & maius est tormentum.*

Et ut tandem hoc in confesso sit, omnibusque hæc pateat veritas, quantum scilicet Deus iustos malosque inter se discernat miraculo, lubet & hoc considerare in facto illo diuino populi Israël quādo carnibus flagrans miserè plorauit, pueriliterque fleuit Numer. 11 n. 4. *Numer. 11: Vn' qui quippe promissum, quod ascenderas cum eis, flagrant desiderio, sedens, & flens, inuitis sibi pariter filius Israël, & ait, Quis dabit nobis ad vescendum carnes? recordamur piscium quos comedebamus in Ægypto gratis; in mensam nobis veniunt cucumeres, & pepones, porri que, & cepe, & allia, anima nostra arida est, nil aliud respiciunt oculi*

12. *Caini gratia nō moriendi nouum ei extitit supplicium.*

Eucher.

13. *Signū quod in eodem posuit quæst.*

Procop.

Chrysost.

Numer. 11:

n. 4.

Cornel.

oculi nostri, nisi manna. In qua re illud primum statuendum, ut recte hic Cornelius, hoc murmur non esse aliud ab illo, quod in principio capitis, quasi per compendium scripsit Moyses, quando dixit n. 1. *Inter ortum est murmur populi quasi dolentium pro labore contra Dominum*;

Nam cum ignis pœna sint pœniti, non est credibile solum pro re tam leui uti murmuratio, pro labore fuisse sic acriter correptos, licet Abulens. quæst. 2. contrarium tenens dicat Dei conditionem esse, *Ut hominem peccantem non statim tangat, postea vero cum semel peccauerit omnium praeceptorum malorum simul inere panam cogat*; unde licet hæc murmuratio esset levis, pœnas soluit aliarum murmurarionum præteritarum, ut apud Exod. 15. 16. & 17. quæ maiores, cuius doctrina licet vera, ob quæ timenda sunt ipsa venialia peccata, non habet hic locum, cū quasi impossibile videatur, post tale sic horrendum supplicium immediate iterum contra Dominum murmurasse, sed quod primum murmur à Mose scriptum idem fuisse cū illo, quod postea immediate subiunxit; sed cur hic dicitur murmurasse ob carnes, cepas, & alia, & ibi ob laborē? sanè quia cum verè intus carniū desiderio flagraret, si simpliciter hoc diceret planè cum esset malum, & vitium erubescerent, quæ sit colore non murmurant, quia carnes deficiebant, & cætera, sed pro labore, fingentes prætextum, & lassos se cum non starent. Unde pro quasi dolentium pro labore, Hebræi habent, *quasi cansantium laborem, & dolorem*, ex quo patet, ut sentit Cornelius, non tam murmurasse ex vera fatigatione, lente enim ambulabant, & insuper Deus confortabat eos, quàm eam prætextasse suæ gulæ, rationabilem eam facientes, cum nulla protus adesset ratio; ut hinc discant omnes quantum se suppliciiis mancipent, dum vitia virtutum nominibus colorant, & si viri sint religiosi, ut sacrarum onus observationum effugiant, exemptionesque à grauaminibus accipiant, laborem fingentes vanum, lassitudinem virium coloratam, ficticias infirmitates.

Fastidio ergo, ac manz inedia laborabant, concupiscentia sic acri ciborum, ut ad fletum eos deduceret, quid ergo? saturavit eos Deus carnis? ita quidem, sed sic, ut sublato priori malo aliud inferret maius, *saturitatem*, nempe, audi Regium Psalterium, Psal. 105. n. 15. *Dedit eis petitionem ipsorum, & misit saturitatem in animas eorum*. Quid per saturitatem? nauseam, cibi fastidium, vomitum, stomachi toriones, sic ut inedia consumpti, ac macie prorsus consumerentur. Unde in Hebræo, ut ait Genebrard. stat, *Et misit maciem in animas eorum*; contrarium positum pro ceterario, quod nō nouum in Scriptura, Iudith. 3. n. 17. Eglon dicitur, *crassus nimis*, sed diuus August. quæst. 21. in Iudic. & in lib. locutionum legis, *exilium valde*, & per contrarium sensum interpretatur, *sic locus*, inquit, *quia minime lucet*; unde sæpè in Scriptura altum ponitur pro profundo, obesum pro muro, creditum pro debito, venditio pro emptione, vide Liranū in expositione morali ad c. 12. Deuter. agentem de lucis, ubi vno distico comprehendit ea nomina, quæ per contrarium sensum explicari solent. Ergo saturitas, quam illis Deus pro fame, ac

carniū desiderio, nulla extitit alia nisi macies, vitium confectio, nausea, imbecillitas, sic, ut absolutio vnius mali initium esset alterius, & maioris, *Nec ideo beatos fecit*, diuus ait August. in hunc Psalmi locum, *quia non erat illa saturitas de qua dicitur, Beati qui esuriunt, & sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur*; optimè, non sitierunt iustitiam, immo animā carnalia appetentes toti carnei diuinum fastidierunt cibum, super eum nauscentes. Impleantur ergo carnali cibo vsque ad animam, & sic saturentur, ut ad nauseam prouocati euomant, fastidiant omnes cibos, sic, ut macie consumantur, & ab vno malo altero subleuentur maiori, ut ex hoc videas quā iniqua fors sit peccatorum cum siue in malis verentur, siue in bonis, omnia semper eis in malum cedunt; expende Ægyptios, siti premebantur, remedium non aqua, sed sanguis, cuius potu interirent, & occiderentur.

At quā differens fors iustorum? isti enim malis quidem sæpè premuntur, at quando ab eis subleuantur non pro altero, quod patiuntur commutatur, immo pro non vulgari, sed summo bono, fame premuntur, sed manna saturantur, siti, sed aqua dulcissima, metu inimicorum, sed victoria sublimi, unde verè beati ex malorum subleuatione; hinc amplius vna valet iustorum afflictio, quā omnis copiosa, magnificaque iniquorum impietas, quod egregiè dixit Nazianz. oratione ad 150. Episcopos Arrianos sic: *Tu instar aquam effundebas*, magnificentiam nempe, despiciens Christianorum paupertatem, *templa senecas*, quia ea à Catholicis eripuerant, *ignorans fides subditi laborantem*, atque afflictam copiosa, & magnifica impietate præstantiorem esse, *trēsque in nomine Domini congregatos, multū diuinitatem abstantibus plures apud Deum censeri*. Pulchrè, fides, addet & fideles, sub diu laborantes, afflictisque plus esse quā impiorum magnificam præstantiam, quod, ut exemplis emicet, sanctum attende Ioseph, nōne plus ille afflictus, quā omnis fratrum suorum valuit magnificentia? plusquam ipse solus potuit extorris, & profugus, quā ipsi rerū Domini in domo patris principes, immo quod

magnum, quod admirabile, ut sic Deus vnius iusti afflictiones in gloriam vertat, ut non solus ipsum, sed per ipsum multos beatos efficiat, ita ut intra limites propriæ gloriæ, ac singularis, quā ei Deus confert se continere nō valens foras prorumpens ceteros perfundat, irradiet, illustret. Pulchrè hoc idem Nazianz. ubi sup. claritudinem, gloriā, imperium, opulentiam, splendorem domus Iacob oppressionibus tribuens Iosephi, quasi non tantum ex meritis Iacob, quantū ex tribulationibus Ioseph, illa Deus populo contribuerit Israëliti-co; describens enim transitum domus Iacob ex laboribus ad requiem, ex seruitute ad dominatum, sic ait: *At ex quo tempore Deus, qui pauperem facit, & datat, qui mortificat, & viuificat, qui sola voluntate omnia facit, atque immutat, qui ex nocte diem facit, ex hyeme ver, ex tempestate tranquillitatem, ex siccitate pluiam, idque plerūque ob vnius iusti orationem diuturna persecutione vexati. Illud secum dixit. Vnde vidi afflictionem Israël, nec luto, laceratione*

18.

Securus populi Israëliti ex-trema sunt macies.

19.

Boni dum à tribulatione subleuantur in maius semper bonum.

Nazianz.

20.

Plus eorum valet afflictio quā profusa impietas.

21.

Sic prosperantur ut ex super abundantia & plurimi cum illis.

22.

Tribulationibus Ioseph exaltati filii Israël.

D d

14.

Deus leuia peccata dissimulat, ut simul postea cum maioribus puniat.

15.

Quia peccata digni qui vitia virtutum pallio fignant.

16.

Religiosi tepidi fingentes dolores ut obseruantiam euerent, incendio digni.

Psalm. 105. n. 15.

Genebr.

Iudith. 3. n. 17.

17.

In Scriptura sæpè contrariū ponitur pro contrario.

que labore diutius opprimuntur. Mirum, ut sic cum Deo una iustis prepotens sit diuturna tolerantia, ac perpessio, ut non solum ipsum exaltare, sed & infinitos cum ipso velit. & Egypti egressio, manusque illa Dei excelsa, ac super mirabilis non tantum Dei attribuitur promissioni, meritisque Jacob, quantum vnus iusti tolerantia, & quia gentibus Ioseph venditus, voluit, ut in gentibus dominaretur, gentesque sedibus ipse pelleret, ut egregie loquens ait idem Nazianz sic: *Nam ut miracula in via edita, magnamque illum sonum taceam, ac re vno verbo complectar, Ioseph vnus in Egyptum proficiscitur, ac sexcenta hominum milia non multo post ex Egypto excedunt, (quid hoc mirabilius, aut illustrius diuina magnificentia argumentum, cum ex rebus perditis, & deploratis iter secundis aperire volueris) ac promissionis terra per vnum hominem odio habitum sorte distribuitur, atque in qui venditus fuerat, gentes sedibus pellit, ipseque in gentem magnam constituitur, ac parua illa propago vinea lata, pampinisque luxurians efficitur, in camque magnitudinem excreuit, ut & flumines sub se premeret, & usque ad mare extendatur, & a montibus ad montes porrigeretur, ac dilatescitur, & gloria sublimitate montes operiat, & cedros magnitudine superet, & quidem cedros Dei. Luculenter. Sic Deus ad Iosephi triumphas exaltandas totus incubuit, ut malum in bonum ei conuerteretur, ut sua non contentus tantum modo exaltatione infinitas propemodum eius obtentu saluare, ac sublimari voluerit a montibus tribulationum, ad montes cum transiens non gloriæ, sed gloriarum.*

23.
Quanta
Deus mira-
cula opere-
tur ob vnus
iusti tribu-
latione be-
nelatam.

24.
Sanctorum
tempus tri-
bulationis,
tempus a-
mantium.

Ezech. 16.
n. 8.

Aquila.

LXX.

Hugo
Card.

Hinc profecto, & ob hanc causam, quia tribulatio sanctis, est exaltationis fundamentum, est gloriæ præambulum, & ut sic dicam, Dei infinitæ liberalitatis ostium, tempus tribulationis, in sanctis, & electis suis tempus illud nominat Deus amantium, quatenus inde ipse glorificationis, ac sublimationis ansam sumens mirificos eos faciat, mira, & admiranda eis cōferens, Ezech. 16. n. 8. ni fallor hoc sancti illa verba Prophetæ insinuant, nempe, *Et transi-
mper te, & vidi te, & ecce tempus tuum tempus
amantium. Quæ a sanctis omnibus, & exposi-
toribus Israël tribuuntur extanti in Egypto;
at primo quid hic per tempus amantium? Aquila.
tempus consolationis, legens, proinde signifi-
cat tempus beneuolentiæ, spōlationis, & cha-
ritatis LXX. legunt tempus diuertentium, hoc
est, ut inquit Orig. hom. 6. Adolescentum ad
mulieres ingredientium, Theodosius, vberum,
deliciarum scilicet, & fauorum; at ad rem no-
stram propius Pagninus, tempus amorum, hoc
est, omnium amoris affectuum, largitionis,
donationis, exaltationis, quæ omnia comple-
uit Deus cum populo suo in Egypto existi-
enti, quando manu extensa ab illo eum eduxit;
vnde Hugo Cardin. Ecce tempus tuum tempus
amantium, id est tempus quo legem darem sicut
promissis patribus suis, in quo te liberarem de E-
gypto, & conseruarem in deserto. At quomodo hæc
stabat tunc, quando eius tempus, amantium
tempus dixit Deus, attende, quando nata es, in
die ortus tui non est præcisus umbilicus tuus, &
aqua non es lora, nec sale salita, nec inuoluta pan-
ni, nec percussus super te oculus ut faceret tibi vnum
de his miseris tuis, sed procreata es super faciem ter-*

ra in abiectioe anima tua, in die qua nata es.
Quæ omnia si attentè legas, summam indicat
miseriam, summas angustias, summos labores,
quos in Egypto populus ille tulit; vnde rectè
Pradus hunc exponens locum affirmat, & benè,
ortum Israël non deberi ab Abrahamo, sed
ab obitu summi Ioseph: nam tunc in Egypto
multiplicatus incepit esse, nō familia Israël,
sed populus, ita tamen ut esset quasi puer pro-
iectus, & expositus tyrannidi Pharaonis, sic
neglectus, ut nec umbilicus præcisus, nec lo-
tus, nec sale salitus; quæ omnia summam mise-
riam, summamque indicant tribulationem.
Quod cum esset, tale tempus, Deus tempus
amantium dixit, hoc est, vberum, sponsalium,
diuertentium, tandem amorum; quia tunc ex his
ansam sumpsit ad populum diuertendi, cū eo
sponsalia faciendi, vbera omnium dulcedinū
illi præbendi, tandem in ipsum omnes suos ef-
fundendi amores potenter educendo, admi-
rabiliter prouidendo, vnde ad Moysen Exod.
3. n. 7. *Vidi afflictionem populi mei in Egypto, &
clamorem eius audiui, & sciens dolorem eius de-
secundi ut liberem eum de manu Egyptiorum,
& educam de terra illa in terram bonam, & spa-
tiosam, quæ fluit lacte, & melle, in quo loco Ca-
ietanus, quatuor dicit, vidi afflictionem, audi-
se clamorem, sciuisse dolorem, & descendisse ad
liberandum. rationem sui descensus ad loquendum
in illa flamma reddidit Deus ex parte cognitionis,
& ex parte intentionis, tum liberandi a termino a
quo, tum ducendi ad terminum ad quem, terram
scilicet manantē lacte, & melle. Rectè ergo tem-
pus illud tempus amantium, dum Deo ostium,
ut sic dicam, suos sic exaltandi, honorandi, ac
sublimandi aperuit, ut sic semel intelligas, quā
dissimiliter Deus suis, ac malis tribulationes
immittat, ac ab eis eripiat, cum malis tempus
tribulationis non sit nisi odij, & abominatio-
nis, ex vna in alteram incidendo at verò bonis
tempus vberum, & amorum, dum ad exalta-
tionem, ad gloriā, & honorem euehit.*

Nec enim ab hac gloria, ab hac exaltatione
exclusum se æstimet peccator, & si maximus,
dummodo ad Deum se reducere intēdat, cum
eo quo peccator, eo amplius spem concipere
debet, tum misericordie consequendæ, tum
exaltationis ob tribulationes quas patitur.
Pulchrè Nazianz. orat. 2. in Pasch. rationem
creationis assignans mundi inferioris, omni-
potentiæ Dei eam ascribit, ut scilicet intelli-
gerent omnes ipsum non solum ad res sibi co-
gnatas, sed ad valde dissitas creandas esse po-
tentem; *Et perspicuum faceret, ait, se non modo
sibi ipsi cognatam, & propinquā naturam, sed etiā
omnis alienam posse creare, diuinitatis enim pro-
pinquæ sunt intellectibiles natura, ac mente sola per-
ceptibiles, alienæ autem penitus, quasumque sub
sensus cadunt, atque his adhuc remotiores, quæ
vita omni, & motu carent. Egregiè, si enim tan-
tum Angelos natura intelligibiles Deus solū
creasset, quia ei valde similes, & propinqui,
non sic eius potentie magnitudinem, immen-
sitatemque declarasset, ac quando naturā de
nihilō eduxit, valde ei dissimilē, dissimilēque
sic equidem, si exaltatio ex tribulatione tantū
esset iustorum, ac Dei simillimum, qui non
ob peccata, sed ad augenda merita tribulan-
tur, ut diuus Greg. de Paulo lib. 11. moral. c. 21. S. Greg.*

Pradus.

Exod. 3.
n. 7.

Calet.

25.
Peccator &
si maximus
erigat spes,
per tribula-
tionem.

Nazianz.

26.
Mundū in-
feriorem
creare ut
omni-
potentiæ Dei
extirret spe-
cimen.

27. affirmat, dicens: *In recto opere posuit ex abundante gratia meritis flagella sustinere, flagello enim Dominus non peccata studuit tergere, sed merita augere; & si magnum esset, sed non sic suam infinitam declararet potentiam. ac quando peccatorem indignum, sui dissimilimum, sic ex tribulatione eripit, ut gloriosum eum efficiat; prorsusque beatum; Quod quidem satis eleganter confirmari potest ex proximo capite Ezechiel, adducto, cui Deus n. 2. Fili hominis nota fac Hierusalē abominaciones suas, radix tua in generatione tua de terra Chanaan, pater tuus Amorrhæus, & mater tua Cethæa; Si pater Abraham, & Iacob, unde eius radix, & generatio ex Chanaan, & insuper non ex quolibet eius terræ populo, sed ex Amorrhæis, & Hethæis, gentes ex omni illa progenie pessimæ, ut rectè Cornel. hic, sanè ob eandem rationem, quia Israelitæ pessimi hominum, & licet natura filij Abraham, vita tamen ac moribus Amorrhæis, & Hethæis similes, ideo nō Abraham eorum patrē dixit, sed Amorrhæos, sic August. tractatu 42. in Ioan. tom. 9. explicans illud: Vos ex patre diabolo estis, quia erant, ait, Amorrhæi, & Hethæi impij, Iudei autem imitati sunt impietatem eorum, innuerunt sibi patres, non de quibus nascerentur, sed quorum mores sectantes, pariter damnarentur; immo plus aliquid sanctus affirmat Hieronymus, ideo scilicet Amorrhæorum, & Hethæorum filios Iudæos dictos, quia diabolum ipsum inhabitabantur per Amorrhæos, & Hethæos significatum: Illius pater, ait, appellatur Amorrhæus interpretatus multo sermone celebratus, & mater Cethæa. Quod vel ipsa insanit, vel alios mittit in amentiam; omnis enim qui facit peccatum, de diabolo natus est, unde & in toto orbe huius antiqui patris famosum vocabulum est. & multos vertens in amentiam. Quid ergo de istis dici potest, aut qui amplius Deo dissimiles per culpā, & cum hoc ita esset, hos elegit, hos sibi copulavit hos populum sibi peculiarē effecit, hos amavit, dilexit, eduxit, & non reprobos inquit, sed iustorum commutata tribulatione magnificavit, honoravit, bonis omnibus ditavit. Erigat ergo ex hoc spem suam peccator, non desperet impius, & si in tribulationum procellis se submersū videat, aut in fæce immersum peccatorum, quia Dei est, non solum sibi propinquam creaturam per sanctitatem exaltare, sed etiam alienam, non solum iustos, sed peccatores, dummodo convertantur, ac resipiscant, & in summam reducet gloriam summam tribulationem, non malum malo expellendo, ut cum impiis, sicut cum Ægyptiis egit ut noster ait Sapiens dicens, Per quas enim pænas passi sunt.*

Ezechiel.
sup. n. 2.

Cornel.

Ang.
28.

Peccatores
diaboli filij
non Dei, dū
eius mores
imitantur.
Hieron.

affirmat, dicens: In recto opere posuit ex abundante gratia meritis flagella sustinere, flagello enim Dominus non peccata studuit tergere, sed merita augere; & si magnum esset, sed non sic suam infinitam declararet potentiam. ac quando peccatorem indignum, sui dissimilimum, sic ex tribulatione eripit, ut gloriosum eum efficiat; prorsusque beatum; Quod quidem satis eleganter confirmari potest ex proximo capite Ezechiel, adducto, cui Deus n. 2. Fili hominis nota fac Hierusalē abominaciones suas, radix tua in generatione tua de terra Chanaan, pater tuus Amorrhæus, & mater tua Cethæa; Si pater Abraham, & Iacob, unde eius radix, & generatio ex Chanaan, & insuper non ex quolibet eius terræ populo, sed ex Amorrhæis, & Hethæis, gentes ex omni illa progenie pessimæ, ut rectè Cornel. hic, sanè ob eandem rationem, quia Israelitæ pessimi hominum, & licet natura filij Abraham, vita tamen ac moribus Amorrhæis, & Hethæis similes, ideo nō Abraham eorum patrē dixit, sed Amorrhæos, sic August. tractatu 42. in Ioan. tom. 9. explicans illud: Vos ex patre diabolo estis, quia erant, ait, Amorrhæi, & Hethæi impij, Iudei autem imitati sunt impietatem eorum, innuerunt sibi patres, non de quibus nascerentur, sed quorum mores sectantes, pariter damnarentur; immo plus aliquid sanctus affirmat Hieronymus, ideo scilicet Amorrhæorum, & Hethæorum filios Iudæos dictos, quia diabolum ipsum inhabitabantur per Amorrhæos, & Hethæos significatum: Illius pater, ait, appellatur Amorrhæus interpretatus multo sermone celebratus, & mater Cethæa. Quod vel ipsa insanit, vel alios mittit in amentiam; omnis enim qui facit peccatum, de diabolo natus est, unde & in toto orbe huius antiqui patris famosum vocabulum est. & multos vertens in amentiam. Quid ergo de istis dici potest, aut qui amplius Deo dissimiles per culpā, & cum hoc ita esset, hos elegit, hos sibi copulavit hos populum sibi peculiarē effecit, hos amavit, dilexit, eduxit, & non reprobos inquit, sed iustorum commutata tribulatione magnificavit, honoravit, bonis omnibus ditavit. Erigat ergo ex hoc spem suam peccator, non desperet impius, & si in tribulationum procellis se submersū videat, aut in fæce immersum peccatorum, quia Dei est, non solum sibi propinquam creaturam per sanctitatem exaltare, sed etiam alienam, non solum iustos, sed peccatores, dummodo convertantur, ac resipiscant, & in summam reducet gloriam summam tribulationem, non malum malo expellendo, ut cum impiis, sicut cum Ægyptiis egit ut noster ait Sapiens dicens, Per quas enim pænas passi sunt.

HOMILIA XXXIV.

Deus superbiorum destructor per ipsamet instrumenta quibus pauperes opprimunt.

Pro fonte enim sempiterni fluminis humanum sanguinem dedisti iniustis, noster ait Sapiens, pœnam peccatorum indigerans, dum iisdem armis, quibus superbi ipsi, ac in dominatu principes pauperes opprimunt, iisdem à Deo opprimuntur, per flumen Israël intererunt, pereant & ipsi per eadē fluentia, & sciant

A peccatores, quanto Deus tutamine pauperes defendat, dum eadem ipsorum ad eos opprimendos vitur potentia, eademque pauperes defendat, ac vindicet summè eos custodiens, ac defendens, sic ut nullus, ac pauper in mundo custoditus, Psal. 10. n. 5. Dominus in calose des eius, Regius ait Psaltes, quid inde? oculi eius in pauperem respiciunt, palpebra eius interrogant filios hominum, ad quid affirmare in cælo Dei sedem? ad hoc ut dicat pauperem respicere, & filios hominum interrogare? hoc est, superbos, elatos, carnales tan quia pauper Dei cælum, eiusque sedes? sinè sic hunc locū sanctus intelligit Brunus; Ideo, ait, quia cælum est pauper, oculi eius, id est, misericordia per quam eum videt, respiciunt pauperem. Ergo effectus oculorum, in pauperem, interrogatio filiorum extitit hominum, hoc est, superbiorum; eos de vexatione pauperum interrogans, exquirens, examinans, hinc eorum custodia.

B At notandum oculis Deum pauperem inspicere; palpebris homines malos, superbos scilicet divites interrogare; quid per palpebras? sanctus idem Brunus Scripturas intelligit sanctas, Eo quod, ut ipse ait, ad modum palpebrarum modo clauduntur, ut malos excacant, modo aperiuntur ut bonos illuminent. Quam expositionem sumpsit ex August. in hunc ipsum Psalmum, congruenterque sequentia exponit, nempe, Dominus interrogat iustum, & impium, qui ante diligit iniquitatem, odit animam suam, hoc est, ut ipse ait, sanas scripturae sententias, ob quod pluit Dominus super eos laqueos, ignem sulphur, & spiritum procellarum, quæ ad hæreticos applicans, sic ait: Merito pluit Deus super peccatores, (autonomastice,) id est, super hæreticos, laqueos, id est merito dat eis tales pluvias, id est Scripturas, quæ sint eis à Scriptura laquei, id est decipientes, & excacantes, Scriptura enim verè dicuntur pluviae per similitudinē, quia sicut pluvia cum in bonam terram cadunt, fructum bonum generant, cum vero in malam tribulos, & spinas procreant, sic & Scriptura in bonis virorum lumen, in malis verò cecitatem operantur; & non solum pluit laqueos, sed ignis, & sulphur, & spiritus procellarum est pars calicis eorum, id est inebriationis eorum, id est inebriabit eos igne, id est nimio ardore pervertendi Scripturas, & sulphure, id est fæore depravationis ipsarum Scripturarum; & spiritus procellarum, id est nimia garrulitate, quæ generat procellas, id est perturbationes in Ecclesia. Quæ omnia congruenter ad hæreticos, sicut & quæ sequuntur etiam ad malos applicari possunt prædicatores, dum per ignem ardorem intelligit sanctus avaritiæ; per sulphur fæorem malæ actionis; & pro spiritu procellarum æternam damnationem; Vel ignis, ait, potest poni pro ardore avaritiæ, sulphur pro fæore prava actionis, quæ corrumpitur proximus; & spiritus procellarum, pro illa æterna damnatione, quæ fiet per administrationem malorum spirituum. Acutissimè: prædicant, & nisi lucrum adesset non prædicarent, scd idē vivunt, quid inde nisi æterna sequitur damnatio? Nazianz. verò orat. de pauperum amore, per palpebras minimam, seu secundariam in divites Dei intelligit inspectionem, sicut per oculos primam in pauperes, Et oculi eius in pauperem respiciunt, ait, uites.

Psal. 10.
n. 5.

S. Brunus.

1. Pauper Dei cælum, ab ipso summè custoditus.

2. Scripturæ sanctæ Dei sunt palpebræ, & c.

3. Hæretici verè excacantur à Scripturis.

4. Malorum prædicatorum pœna.

Nazianz.

Dei s. provi. deo tia eaga pauperes prima, secundaria erga divites.

Gregor.

6.
Eius palpe-
bra iudicia
quibus po-
tentes in-
terrogat,
pauperem
vindicare.

Chrysof.

7.
Pauperum
oppressio
eorum de-
fensio, &
cur.
Ad Tim.
2.6.4.

Psal. 11.
n. 10.

Chrysof.

8.
Deus iisdē
instrumen-
tis paupe-
res defendit,
quibus pec-
catores eos
opprimunt.
Daniel. 3.
n. 46.

Cornel.

Chrysof.

9.
Tormenta
bonorum,
non eos se-
persecuto-
res torquet;

quod quidem palpebris melius est, & efficacius, palpebra autem eius explorant filios hominum, id est minor, ut ita dicam, & secundaria inspe-
ctio. At proprius ad rem nostram Greg. Moral. lib. 13. c. 7. per palpebras Dei iudicia intel-
ligit, eiusque diuinam iustitiam cum nos fla-
gellat. Palpebrarum nomine diuina iudicia de-
signantur, ait, sicut per Psalmistam de Domino di-
citur, Palpebrae eius interrogant filios hominum.
Oculis ergo tanquam pater respicit pauperē,
palpebris tanquam iudex interrogat impios,
hoc est, diiudicat eos opprimentes, ut sic quā-
securus in sua se paupertate pauper, quā-
timidus in sua potentia diues extare possit in-
telligatur. Vnde rectē Chrysof. hom. final.
in Matth. benē munitam esse paupertatem
affirmat, At nō paupertas, ait, hac enim regia est,
non subiecta furibus, sed bene munita. Sic qui-
dem bene munita, quia Dei oculi in paupe-
res, hoc est, eius particularis prouidentia, de
diuitibus eos vindicans, vnde eo ipso, quo isti
in pauperes insurgunt, eo ad eorum interro-
gationem Deum prouocant, quo fit, ut ipsa-
met pauperum oppressio sit eorum prote-
ctio, & ideo protegentur, quia opprimun-
tur. In prima defensione nemo mihi affuit, ait
Paulus ad Timoth. 2. c. 4. n. 16. in quo loco
Pauli tribulationes, & persecutiones pro de-
fensione intelligens Ambros. sic ait: Pressu-
ram, & tribulationes sibi illat, ut defensionē suam
nuncupat, passio enim Christianis vita est, & per-
secutio defensio. Vnde hoc? sanē, quia tunc a
Deo respiciuntur, dum oppugnantur Psal. 11.
n. 10. Propter miseriam inopum, & gemitu pau-
perum, nunc exurgam dicit Dominus; ubi egre-
giē Chrysof. Non enim vitam, nec virtutem,
sed malorum perpeffionem dicit Deum excitare
ad supplicium, & vindictam. Vnde grauitē ipse
colligens ait: maxima defensionis loco est cala-
mitas, & malum pati.

At, & si verum, atque indubitatum Deum
pauperem defendere, a potērioribus eos vin-
dicare, ut proprius ad rem nostram acceda-
mus, quod mirandum iisdem instrumentis
hoc efficere, quo pauperes opprimunt. Hoc
adnoto in illo plusquā admirabili facto pue-
rorum, dum enim ipsi in fornace iam, ait Scri-
ptur. Daniel. 3. n. 46. quod viri illi, qui eos mi-
serant extrema illa puerorum sorte non con-
tenti, ex furore, rabie, ac vindictā odio in iam
deploratos: Non cessabant succendere fornacem
naphtha, & stuppā, & pice, & malleolis, & effun-
debatur flamma super fornacem cubitis quadra-
ginta nonem; at quid ex hoc? & erupit, & in-
cendis quos reperis iuxta fornacem de Chaldeis;
duo hic adnoto, Primum ante ignis eruptio-
nem adnotasse Scripturam flammæ effusionē
super fornacem, ad hoc, ut eruptio ignis, non
naturalis, sed violenta intelligeretur ab An-
gelo, qui, ut rectē Cornel. hic, excussit ignem,
a pueris abegit, remouit ad latera fornacis, ex-
tra quæ impulsit, & ibi Chaldeos tortores, in-
censorēque succendit. Quod notauit Chry-
sof. hom. de tribus pueris tom. 1 sic eloquens:
Et dissiñdebatur flamma super fornacem, o Dei
potentia clarius luce monstrata, furatur pastus
alienos incendium: nam consumpsit quos prope in-
uenit, quia ieiunat in suis. Pulchrē, vis igni in-
ferebatur dum pascere suos non illi permitte-

batur; quid ergo vim vi repellēs, ut sic dicam
foras abactus alienos pascit, dū ieiunat in suis.
Secūdm verō, eodem prorsus igne hos per-
iisse, quo pueros occidere intentabant, ut om-
nibus simul notum esset in flāmis derelictos,
in fornace calamitatis inclusos, Deum defen-
dere, & eodem instrumento mortis, quo ap-
petebantur ab eis excusso interfectores occi-
dere. En tibi pueri in exemplum ignis mortis
instrumentum eos lambit Dei virtute eos pro-
tegente, dum tortores vrit & incēdit, ut egre-
giē Ambros. lib. 6. in Lucam c. 2. Cantauerunt,
ait, Hebrei, cum vestigia eorum tactū flamma ro-
rantis humescerent, & intus extraque ardentibus
omnibus, solus tamen innoxius ignis lamberet, nec
adureret. Pulchrē ignis pueris ros, eorum ve-
stigia non vrens, sed humectans, vnde in for-
nace ros, extra ignis, occidens eos, qui cum ad
aliorum malum accenderant, mutato officio,
ut præclarē Zeno. Veronenf. Episcop. serm. 8.
de tribus pueris, In caminum missi, ait, ut sub-
mersi sunt, statim inuisibili rore incendia tempe-
rantur, mors refugiens mutat officium, incensores
cremantur, incensis hymnum canentibus flamma
blanditur, melioratur vita supplicio, Rex non in-
uideret pueris, si eos non præcepisset ardere. Egre-
giē, in quibus verbis illud præcipuē adnotan-
dum, malorum persecutionem nō deteriora-
re, sed meliorare sanctorum vitam, dum sup-
plicium eis instrumentum non fit mortis, sed
gloriæ, post se trahentes, non ipsi ad reges
euntes; Iunc Nabuchodonosor Rex obstupuit, ait
Scriptura, n. 91. & surrexit prope, o mira tri-
bulationis ad exaltationē vis, pueri extra for-
nacem in dignitate, ac palatio regaliter viuē-
tes, cum Daniele simul ad regimen, & impe-
rium eleuati, ad solium trahuntur Regis, &
de solio ad fornacem, ad mortem, ad crema-
tionem, ad incendium; at in fornace, hoc est,
in tribulatione, ad se ipsi attrahunt regem, &
celeriter de solio surgens, quasi inuidens, ut
sanctus ait Zeno, ad ipsos accurrit; quid hæc
nobis clamant, nisi quod de amicitia regum
ad fornacem, de fornace verō ad gloriam pro-
ceditur.

Nec ob hoc solum vita sanctorum in tribu-
latione perficitur, sed etiam, quia tūc in sum-
mo sunt gaudio, in summo tripudio; en tibi
pueri extra fornacem tristes, persecuti, carpti,
in fornace lætatur, cantant, tripudiant, cuius
equidem ratio, quia, quid magnum in se tri-
bulatio contineat, nisi in ipsa ignoratur: non
enim illud speculatiuē, sed practice intelligen-
tur, Ecclesiast. 34. n. 11. Qui tētatus non est, qua-
lia scit? ubi ad rem nostrā satis Rabanus: Ten-
tatio hic experientiam significat tribulationis, qua
electis exhibetur ad probationē, quanto enim quis
tribulationis experitur labores, si in fide perstite-
rit, & patientiam serauerit, tanto contra alios
labores in tolerantia virtute fortior erit. Egre-
giē, ubi vltima adnotanda verba, ex vna tribu-
latione bene tolerata contra aliam fortio-
rem quippe inueniri, non quidem aliunde nisi ab
experientia manna, ac dulcedinis inclusæ.
Vnde eleganter Nazianz. orat. 13 in laudem
Neronis, Philosophi animus, ait, ex eo quod passus
est, generosior redditur, atque ut candens ferrum
frigida aspersione, ita ipse periculis obdurefcit.

At non solum in Ecclesiastici verbis hoc

Ambr.

S. Zenon.

10.
Tribulatio
clariore
reddat san-
ctos.

12.
Ex illa ad se
summosat-
trahūt Dy-
nastias.

12.
Tribulatio-
nis fructus
nisi expe-
rientia non
cognosci-
tur.

Ecclesiast.
34. n. 11.
Rabanus.

Nazianz.

13.
Ex patientia
tribulatio-
nis animus

roboratur.

adnotandum, sed verbum illud *qualia fecit*, non enim dixit, *quid*, quod aliquid substantiuum, sed *qualia*, quod qualitatē, & magnitudinē, & amplitudinem, & rei alicuius denotat magnificentiam, quasi dicat, non tribulatus quid magni, quid præclari, quid excelsi scire potest, prorsus nihil; hinc Sanctorum in tribulatione lætitia, ideo lætantur quia magna operantur; unde quo maior tribulatio, eo maior lætitia; *Ibant Apostoli gaudentes à conspectu Concilij*, Actor. 5. n. 41. unde gaudium? *Quoniam digni habiti sunt pro nomine Iesu contumeliam pati*, contumelia fuit flagellatio, & ex flagellatione illud magnum in tribulatione inclusum experti sunt, non ante, & ideo tanquā de magno lætati. Quod eleganter dixit Chrysost. hom. 61. ad populum super hæc eadem verba, ubi coniungens ea quæ Paulus ad Philipp. c. 4. n. 4. nempe: *Gaudete in Domino semper*, sic ait: *Et quomodo gaudere licet, ubi sunt vincula, ubi tormenta, ubi iudicia*; sic respondet: *hic maxime gaudere licet, quomodo vero licet ubi non hæc?* & rationem addens sequitur: *Qui namque sibi nullius magna rei conscius est, quomodo delectabitur, itaque quanto maiorem dixeris tribulationem, tanto maiorem dices voluptatem*. Egregiè, de magnis lætamur factis, qui magna non gessit quomodo delectabitur? hinc quia, qui sustinent patienter, magna gerunt, summe delectantur, sic summe, ut ex solo tribulationis postea nomine audito extra se præ dulcedine fiant; nolo antiquis, quæ satis abunde suppetunt, sed modernis hoc confirmare exemplis, ne quis causetur tempora, quasi non idem esset nunc Deus, ac tunc, si similes antiquis nos essemus Patribus; Venerabilis enim pater Ioannes à Cruce nobilissimæ familiæ Carmelitanæ discalceatorum parens, ut narrat in sua historia Pater Ioseph à Iesù Maria eiusdem Ordinis, lib. 2. c. 6. & 12. post longum carcerem, post diras flagellationes, post extremam inedia, post maximas ignominias, ut penè ad instar Christi saturatus fuerit opprobriis, tali erga labores, tribulationes, iniurias, angustias affectu, animo, æstimatione prodiit, ut ex nomine solum carum in extasim raperetur, ac totus extra se fieret, dulcedinis memoria, quam in laboribus expertus erat, & ærumnis; unde, ut ibi narratur, die quadam cum memoria Christi tribulationum, & dolorum in eius fieret præsentia, statim in extasim raptus, post horam ad se reuersus, talia adstantibus dixit. *Nolite mirari ut laborum tantummodo nomine extra me adducar, dum ea extitit diuina lux in carcere ingentium bonorum, quæ ipsi in se includunt, quando pro nomine Iesu sustinentur, ut non solum rapior, sed vehementer crucior, quia parum perpeffus, & parumpator*. O excellentissimo viro digna sententia! qualis erat huius erga Christum amor, dum cruciabatur, quia non patiebatur. Hinc non mirum, si illam ibi mysticam hausit theologiam, ut sua asserit historia, quam in suo nobis plusquam admirabili reliquit libro contra quem, & si tota diabolica insurrexit astutia, nec præualuit, nec Deo fauente præualebit. Zelo multi abundant Dei, sed non secundum scientiam, hinc in seipso norant, de quo nec furtiuè audierunt, edico, librum diuini-

candum non tantum scientia, quantum experientia; at & si in viro hoc tibi magnum videtur, audi aliud & plus mirabile ex femina, dignum, ut ab illa propemodum diuina suarum historiæ fundationum, adnotetur Theresia virgine sanctissima, ac lucidissima nostri temporis præclarissimum iubar: ipsa enim in fundationum libro c. 12. de quadam sua Moniali, *Beatrix Oñes*, dicta in sæculo, in religione *Incarnationis*, affirmat, quod sic fuit tribulationum, ac cruciatuum premebatur, ut & si magnos à Deo obtinuisset dolores, die quadam in festo sanctissimæ Crucis, cum Dei verbum audisset, sic ad crucis amorem, ad tribulationum desideria, ad tormentorum anxietatem exarsit, ut in lecto decidens irremediabilibus fletet lachrymis; percontata autè, quid haberet, respondit. *Rogate Dominum, ut multis affligar tribulationibus, & doloribus innumeris non parcat, sic quidem non alius illachrymari desinam, animo totaliter contenta*. O mulier non mulier, sed vir, non virgo, sed heros, qui talia prompsit, qui talem erga labores obtinebat animum, ut non sic quis carnalis in eis affligitur, ac ista propemodum diuina virgo sine eis eorum fuit cruciabatur. Unde hoc nisi ex gustu dulcedinis illius diuinæ; unde bene Chrysost. percontetur, & dicat, *Quomodo hic gaudere licet, quando non adsunt tribulationes?* Merito ergo sanctus Zeno affirmat tribulatorum meliorari vitam, non secus ac trium puerorum in fornace, cuius ignis non ipsos, sed eos, qui ipsos concremare volebant, exussit, Deo eodem hostes, ac tyrannos infestos dignè vindicante, infestos autem suos absolvente, ut egregiè Augustin. serm. 240. de tempore, ubi sic: *In fornacem missi sunt sancti, fugiunt flamma, cedunt ignes, incendia expanescent, ostendunt iustorum meritum, dum tyranni contemunt imperium, licet sanctis cum igne iocari, quibus cum hominibus non licuit commorari; Accipe hostis à supplicii exemplum, qui humanitati perdidisti consilium, fugias ignis iustos, quos iniuste damnaisti, damnant hostes, & absolunt ignes, Chaldaei adiciunt, & pena defendunt, homines sanant, & supplicia venerantur, ac persequentes puniunt*. Satis equidem ad rem, ubi illa ponderanda verba: *accipe hostis à supplicii exemplum*, cū si verè quis pauperem opprimens recogitare vellet, nullum efficacius illi exemplum ad correctionem, quam ipsiusmet tyrannidis potentia; dum tota contra se reuoluta eodem ipsum mulctat instrumento, quo ipse pauperem, ac desolatum oppressit.

Enimvero, nunquam satis admiror semper, ac in hoc ipso Daniele historiam sanctissimæ Susannæ percurro, à falsis iudicibus accusatam lego, conuictam, condemnatam, ad supplicium ductam, tota eam comitante populi multitudine iuuenum, senum, provecq; ætatis virorum; & tamen inter tot, tantosque maturæ ætatis homines, nullum ex eis excitasse ad eius defensionem Dominum, nisi spiritum sanctum pueri iunioris, c. 13. n. 45. cur non alterius alicuius senis, maioris autoritatis, eiusdemque cum falsis testibus canitici, ac proinde eiusdem, immo amplioris credulitatis: sed spiritum voluit excitare pueri iunioris, di.

S. Theresia à Iesù.

August.

Daniel.

13. n. 45.

19.

Deus cur voluit Susannam à Daniele iunior, & 1.6 ab alio seniore defendi.

14. Non tribulatus nil præclarū & altum scire potest.

Actor. 5. n. 41.

Chrysost.

15. Vbi maior tribulatio ibi maior voluptas.

16. Tribulationis memoria extra se iustos rapit.

17. Exemplis probatur.

Ioseph à Iesù Maria.

18. Liber Ioannis à cruce laudatur si cut & eius charitas.

rem agens supra ætatem, supra vires: unde rectè aliqui pro illo spiritum intelligunt spiritum audacia, & industria supra Danielis vires, supra ætatem, unde hoc quale mysterium. Deus enim miracula non sine causa operatur.

Ambr.

Diuus Ambrosius lib. de Ioseph Patriarch. c. 5. ad eius in tribulatione silentium illud tribuit; *Susanna*, ait, dum tacet in iudicio, melius locuta est oraculo, & ideo Propheta meruit defensionem, quæ propria vocis non quesivit auxilium.

Exod. 14.

n. 14.

20.

Silentium in tribulatione vnde est Dei ex-pollulatio.

Lippom.

Cordate, dum oppressi tacemus, Deus pro nobis loquitur, & efficax Dei auxilij præstolatio nostrum est silentium; *Dominus pugnabit pro vobis, & vos tacebitis*, ait Moyses ad populum, Exod. 14. n. 14. Instante Pharaonis tribulatione, cur tacentibus ipsis pugnabit Dominus, nonne melius, & simul vociferantibus?

August.

hinc in catenâ totus à Deo pendet, *Sabbatum in Deo celebrat, de propria virtute non confidit, fide sua vna potest omnia, sed in eo cui fidet*. Pende illud, *Sabbatum in Deo celebrat*, hoc est tripudium, ante victoriam de victoria securus, immo in ipso belli ardore triumphas; recta hæc, sed non est modo hoc quod peto, scilicet cur eam defenderet Deus, sed cur per puerum? Proprius ad rem sanctus August. serm. 118. de tempore, ad illius castitatem hoc refert, quasi dum sic casta, ut mortem potius subiret, quam illam violaret, iuvenem virginem mesuit defensore. *Iudicem meretur castitas Danielis puerum iuniorem, nec dum pubescentis ætatis; multum igitur de Deo iudicium consequitur, cum iudicem virginem promeretur*. Egregiè, inconcussa castitas sic fortiter tentata, nec excussa prope ad præmium virginitatis accedens, dignè à virgine defenditur, quæ virginibus est suppar.

27. Castitas inconcussa virginitati suppar.

Cornel.

At & si hoc verum aliud aliquid mihi videre videor satis ad rem nostram, dum adnoto, non solum virginem Deum elegisse, sed iuvenem virginem, ætatis enim feruida, ac sanguinis ebullientis, cum secundum Corneliū tunc annum Daniel attingebat vigesimum quartum, ut eodem cultro Deus hos pessimos iugularet, quo ipsi sanctissimam feminam iugulauerant. *Venit ad eam adolescens, dixerunt iniqui, & concubuit cum ea, & illum non quini-mus comprehendere, quia fortior nobis erat*, n. 7. & 39. in instrumentum mortis Susannæ sanctissimæ, adolescens senibus fortior, ideo senibus creditum à populo, quia contra senectutem iuventus, senes debiles contra fortem iuvenem non valere credibile, adolescentem cum adolescentula cōmisceri suadibile; Hinc prolatur iudicium mortis in Susannam; quid ergo iustissimus omnium inspector, non per senem, non per venerandam canitiem, sed per iuvenem eam liberare voluit ut eadem iuventute infidi perirent, quæ & ipsi sanctissimam occidere intentarunt, ut tunc corpus castum, quod per fallaces senes diabolus infamauerat, per sanctum iuvenem vindicaretur, ut sanctus inquit Zeno Veronens. Episcopus; *Ibat ad supplicium*, ait sanctus serm. 9. de Daniel, non adulterum corpus in quo extrema libido

senilis exarserat, sed infamauerat diabolus, & quod protexerat virtus, & ornabat pudor illatus, tunc in puero sancto Daniele Spiritus sanctus ingressus. Pende illud, quod infamauerat, nam si instrumentum aduertis infamationis, mysterium scies iuuenis electionis: pereant ergo per iuvenem scelesti senes, qui per iuvenem infamauerunt, & sciant omnes eodem instrumento potentes perire, quo innocentes opprimunt.

At aliquid aliud amplius ex hac historia placet eruere, & non quidem extra rem. Adnoto enim in illa, sic Deo à potentibus pauperi illata extrema offensio odiosa: attende quid dico, non tantum offensam, sed extremam aïo, hoc est ultimam, quando sic potens impotentem circumuenit, sic Princeps pauperem subditum, ut iam acta res sit, & ut iam mortuum repuset, superante tyrannide, potentia, vi, nullo contra mutire paupere audente; tunc ergo quando ad hunc pauper deuenit statum, sic Deo ultima illa, ut dixi, abominabilis est oppressio, ut & si ad magna cetera fileat peccata, etiam contra ipsum immediatè perpetrata, dum tamen ad stimulum perperessio accedit pauperis, statim ad vindictam exurgit scindens, potentemque disrumpēs; hoc enim videre mihi videor in verbis illis sanctissimi Danielis ad senes, sic enim ait ad primū n. 52. *Inueterate diurno malorum, nunc venerunt peccata tua qua operabaris prius, indicans iudicium iniusta, innocentes opprimens, & dimittens noxios, dicente Domino, innocentem, & iustum non interficiēs*; Quid est inueterate dierū malorum? nisi ut expositores aiunt, qui dies tuos à pueritia usque ad senium in luxuria, & sceleribus transigisti? Si ergo à veteribus diuinus iste malus, & non solum carnalis, & putidus sed peruersus iudex, innocentes opprimens, noxios dimittens, cur nunc venerunt peccata tua, hoc est, ut rectè Sanchez hic eorum supplicia, & non ante? sanè, quia & si innocentes prius opprimebat, non interficiebat, non ultimū eis addebat supplicium; at quando sic innocentem oppressit, ut interficeret, Tunc Angelus Dei accepta sententia ab eo, scindit eum medium, hoc est, ut rectè aliqui, per se scissurus erat, nisi populus fecisset; sic Deus iam contra hunc infensū extabat animi, ut si homines, si lapides defuissent ad eum necidendum, ipse per Angelum occideret, dissecaret. Ex quo profecto duo habemus, primum quod intendimus scilicet tunc supra se potentem illico vindictam accessurum, quando ultimè pauperem oppressit, sic, ut vltima contra eum quidpiam patiare non supersit; & secundum, ut omnes discant principes, apprehendant potentes, ac tremant; nam tunc quando sic pauperem granant, sic opprimunt, ut intereat, tunc, & si bellum non ingrat, & si potentior desit, & si vis non adsit humana, per Angelos eos Deum scissurum. Ex quo sciant non tantū pauperibus, quam ipsis vltimum se patiare supplicium. Quod eleganter dixit Athanas. in Euangelium de passione. & cruce Domini; *Caca enim malitia est, ait, & animi prauitas, ut que non intelligat ipsam contra se manus acere, notanda singula, velut si quis serpentem manu apprehendat, ut alteri iniiciat, quod fieri non*

22. Extrema potentum in pauperes vis, & violentia ad eorum iudicium Dei armat, & impellit

Sanchez.

23. Ad pauperem oppressum vindictam si humana defuit instrumenta aduenient divina.

Athan.

24. Malitia & prauitas interficit alios inuicem.

potest quin ipse prius mordeatur, aut si quis ignem manu sumat, ut hostem ledat, interim non animadvertas seipsum comburi, ita ipsa malitia contra sui usurpatores militat, eosque qui ipsam tenent magis quam illos in quos noxam parat, conficiat. Quod exemplis huius loci propriis confirmans, sequens ait: ita quoque Pharo volens capere, captus est, & exortus persequi, persecutionem passus est, & necem moliens, submersus est; ita & Goliath, quibus armis Davidem invaderebat, detruncatus est, & spoliare destinans, spoliatus est. Egregie, in qua sententia illa adnotanda, potentum in pauperes depressionis instrumenta serpentibus, ignique Sanctum comparasse, ipsum mordentibus, ac cremante persecutorem, ut videas quam verum sit eodem prorsus instrumento se hoc confodere, quo pauperem confodiunt, serpentes iniiciunt, ab ipsa serpentibus mordentur, ignes iisdem cremabuntur, non aliis, non diuersis.

Attende hoc, in illa infelici Saulis morte, inter cuius infortunia illud maximum, manibus Amalechitarum interimi, 2. Reg. 1. n. 8. *Quisnam es tu?* interrogans dixit, cui ille: *Amalechites ego sum. Ita super me, & interfice me, stans super eum occidi illum.* Scio multos putare hunc egregie mentitum, & Saulis suo se mucrone interfecisse, coniecturis aliquibus vtuntur, & rationibus, sed quidquid sit de hoc, de quo modo non disputo; vnum certum hanc esse Iosephi sententiam, & Hebræorum, de qua discedere cum alinnde notabilis adsit scripturæ autoritas, nescio quo firmo sit fundamento; quis namque potius Hebræorum callebit veritatem gestorum, quam ipsimet in quibus per traditionem ea deducta quod verè gestum contineant, quam externi ignorent; dixi notabili adstante scripturæ testimonio, sic uti hic, ut confictas euitem Talmudicorum fabulas, & aliquorum aliorum: ergo quando ex scriptura illud, & ex Hebræorum historiographis capitur, sanè, illis potius, quam externis adherere; suppono ergo ab Amalechita interfecit, ab incircunciso, ab infami, impuroque homine quos tantopere abhorrebat, ut maluerit occidi, quam ab ipsis illudi, 1. Reg. 31. n. 4. *Dixitque Saul ad armigerum suum, enaquina gladium tuum, & interfice me, ne forte veniant incircuncisi isti, & interficiant me, illudentes mihi.* Hoc ergo cum sit, quale mysterium Dei iustitiæ, ut bello ingruente voluerit non alia hunc manu interimi quam incircuncisa, & omnino, ut incircuncisus esset, qui eum interimeret, animum totaliter ab eius auferens armigero, qui Hebræus, posset enim, & in extrema sorte hoc illi solatium præbere, cum aliquando in illa plus horrent homines manum interficientis, quam ipsa interficere, licetumque reputant potius ab amica quam externa interfici manu. Sic David ad Ionatham 1. Reg. 20. n. 8. *Si autem est iniquitas aliqua in me, tu me interfice, & ad patrem tuum ne introducas me.* Et ex externis, Virgilius Achemenidem inducit, qui Troianorum perire manibus lucrum reputat, dummodo nihil à Polyphemo homine semifero tale patiatur.

Pro quo si volueris tanta est iniuria nostri, Spargite me in sinu, vastoque immetgete ponto, Si perco manibus hominum perisse iuuabit.

A Quod cum sit, eur ergo Deus mitissimus huic in extremis iam tale negat solatium? sanè, mea sententia, ob illud, ut eodem gladio, eodemque instrumento hic perfidus interiret, quo sæpè David interimere conatus: ibidem, c. 18. n. 17. *filiam ei promisit Merob, & si aliàs debitam, ea conditione, ut bella Domini præliaretur, at quo fine? attende: Saul autem reputabat dicens, non sit manus mea in eum, sed sit super eum manus Philistinorum.* Et infra n. 25. *Porro Saul cogitabat tradere David in manus Philistinorum.* Iustè ergo pereat impius per manus incircuncisorum, qui per gladium eorum occidere intentauit David, & sua qua pollet malitia, Deum doceat, quo modo illum occidat, qui sic impiè contra sibi subditum cogitabat sanguinem.

B Notanter dixi, Deum doceat, cum pro certo habere debemus, non aliud impios contra pauperem insurgentes agere, quam Deum instruere, quibus armis, quibus modis ipsos perimere debeat; vnde eo quo insidias ipsi imbecillo astruunt, eo sibi eas struunt; quapropter optimè hic illud adaptari potest quod Chrysost. malis prædicatoribus, nempe eos, dum benedicunt, & malè agunt, Deum instruere quomodo eos condemnare debeat. Sic, & impium dum contra innocentem insurgit, Deum instruere, quibus armis eum perire debeat, quibus modis, quibus tandem technis. Peruersi illudebant Prophetas, eos, easque irridentes prophetias, vnde apud Isaiam, c. 18. n. 10 dicebant subsannantes, *manda, remanda, expecta, respecta, modicum ibi, modicum ibi.* Vbi Castro, & cum eo omnes cordati authores, *Ethiopiam agnoscunt, hoc est relationem dictorum alienorum cum derisu.* Minas ergo, siue Dei præcepta à Prophetis audientes, qui ex ore Domini loquentes incipiebant *hec dicit, seu hæc mandat Dominus*, cum scommate repetebant eos irridentes; at quid faciebant? Deum profecto instruere in eorum necessitatibus, quomodo etiam eos subsannare debebat, vnde sequens ait: ex persona Domini Prophetæ; *eris eis verbum Domini, manda, remanda, expecta, respecta, modicum ibi, modicum ibi.* Hoc est, similiter quando vos videam in tribulatione perentes, & exclamantes, ac promittentes, ad instar vestrorum scommatum vos subsannabo, dicens: *Manda, remanda, à vobis edoctus,*

C quomodo vos illudere debeam. Hinc Paul. 2. Thessal. ad Thessalonic, c. 1. n. 4. patientiam ipsorum in tribulationibus extollens, sic ait: *Ita ut nos ipsi in vobis gloriemur in Ecclesiis Dei pro patientia vestra, & fide, & omnibus persecutionibus vestris, & tribulationibus, quas sustinetis in exemplum iustitiae Dei, ut digni habeamini in regno Dei, pro quo & patimini, si tamen iustum est apud Deum retribuere tribulationem istis, qui vos tribulant.* Quid est sustinere tribulationes in exemplum iustitiae Dei? Remigius ad vltimum iudicii diem hoc referens, illius gravitatem affirmat colligi ex martyrum passionibus: nam si iusti sic tribulantur, de impiis quid fiet? Sicut ergo martyres, ita aliqui fideles Deo permittente multa pericula, & aduersa in hoc seculo ad exemplum iustitiae Dei atiebantur, quoniam in ipsis ostendebatur, quasi illi qui dilecti Dei erant talia patiebantur, multo graviora, & ampliora reprobi, & inimici illius in die iusti iudicii Dei suscipient. Theophylactus ad præmium illud refert, vnde

De iiiij

Impij contra pauperes Deum instruunt quomodo eos punire debeat.

Isaias 18: n. 10.

Ad Thessal. c. 1. n. 4.
Sancti quomodo patientur in exemplum iustitiae Dei.

Remigius. 30.
Iudicii terribilitas, ex passionibus martyrum colligi potest.

Theophyl.

2. Reg. 1. n. 8.

25
Saul ab Amalechita occisus vera sententia.

1. Reg. 31. n. 4.

25
Cui Deus voluerit ut Saul ab incircunciso interficeretur.

1. Reg. 20. n. 8.

Virgilius. 27
Mors ab inimica manu plus perferitur, quam ipsa.

31
Præmium
non gratis,
sed ex me-
ritis in die
iudicii sum-
ma Sancto-
rum latri-
tia.

S. Thom.

Velasqu.

32
Mal. tan-
tos hic
persequen-
tes in die
iudicii eo-
dem modo
à Deo pu-
nientur, ab
eis Deus
edoctus.

Prov. 10.
n. 26.

2. Reg.
6. 12.

Isa. c. 28.

pro exemplo ostensionem intelligens, siue do-
cumentum, ut secundum Erasinum verbum
sonat Græcum, pati eos affirmat ad ostensio-
nem iusti iudicii Dei, quasi qui non gratis, sed
ex laboribus illis regnum tribuerit eius gratia
toleratis: unde ait: *Valde enim consolatur eos,*
ostendens quod non gratis coronantur, sed iusti, ac
veluti retributionem accipientes propriorum la-
borum, & sudorum, regnum videlicet. S. Thom.
illud refert ad terrorem malorum, quasi ideo
sancti patiuntur, ut mali ex eorum tribulatio-
nibus terreantur hic, si enim Deus, ait Sanctus,
non parcat bonis in hoc mundo, quomodo parcat
malis in futuro? Verissima hæc, sed ad nostrum
institutum proprius illa quam tradit, & confir-
mat doctissimus Pater Velasquez, in epist. ad
Philipp. c. 1. n. 28. adnotatione 2. morali n. 8. sā-
ctos tribulationem hic pati ad exemplum iusti
iudicii Dei, hoc est ad documentum, ad instru-
ctionem, quomodo malos, sanctos cruciantes
Deus punire debeat, par pari referens, eodem
eos instrumento puniens, mactans, occidens;
immo in eadem, ac sub eadem eos premens elat-
tione, qua ipsi in pauperes efferebantur, vertens
in eorum tumulum, quem reportant de paupe-
ribus triumphum.

Hic enim, me iudice, est verus illorum Salo-
monis sensus verborum, quando in Prouerb.
c. 10. n. 26. de rege sapiente loquens, & in quo
eius stet sapientia, sic ait: *Dissipat impios Rex*
sapiens, & incuruat super eos fornicem, quæ di-
uersimodè à multis exponuntur, ansam lumen-
tes ex Hebræa lectione quæ sic, *Spargit impios*
Rex sapiens, & redire facit super eos rotam. Hinc
authores in vanas dissecti interpretationes. Ra-
bini, & non displicet aliquibus ex nostris, allu-
sum esse existimant ad stragem David, ex Am-
monitis, 2. Reg. c. 12. *Quando populum eius edu-*
cens ferrauit, & circumiecit super eos ferrata car-
penta, diuisisque culnis, & traduxit in hypolatre-
rum. Quasi dicat, Sapientem Regem in impios
sic crudescere debere, ac simile imitari exem-
plum; sensus inhumanus.

Alij ad messium triturationem respicientes,
quæ olim per circumuolutionem rotæ fiebat,
ut patet ex Isaia, c. 28. *Non enim in ferris tritura-*
bunt, gith, nec rota planstri super cininum cucui-
bit. Eum faciunt sensum, ut Rex Sapiens sic dis-
pergat impios, ut tanquam improbam messem
eos demetens, immixtis rotis, hoc est suppliciis
terat, & comminuat; sensus villicus.

Alij, pro rota ipsam fortunam intelligen-
tes, quæ semper in gyrum volitans nunquam si-
stet, hunc faciunt sensum, Regem Sapientem
impios spargere, ac fortunæ rotam, ac placidam,
in turbulentam ipsis inuertere, & ex gloriosis
inglorios, ex diuitibus pauperes, ex eius amicis
inimicos, ac miserabiles efficere, sensus impro-
prius: nam, ut sic non esset redire super eos, sed
abire fortunæ rotam.

Alij, pro rota propriè tormenti genus quod-
dam suscipientes, in quo antiquitus scelestissi-
mi distendebantur, sicut & modo, uti ego ipse
enecatos aliquos in illo vidi, hunc faciunt sen-
sum, Sapientem Regem impios, ac superbos in-
iuste alios opprimentes, ac veluti in rota adiu-
cientes, in eadem eos extendere, ac eandem in
ipsos deuoluere; cordatus & verissimus sensus,
si per rotam illud tormenti genus intelligere-

tur, & Lectio 70. ut sic concordari possit cum
nostra vulgata, quæ fornicem intelligit, quid
enim rota tormenti genus cum fornice? fateor
equidem, postquam Dei sanctissima Ecclesia
vulgatam pro canonica nobis dedit, quod ma-
gnum, immo summum Dei extitit, & extat in
his temporibus beneficium, illibentissimè eas
me translationes, ebsque sensus contra vulga-
tam, aut in illam duos admittere, quapropter
his relictis.

Cum Glosa, & Lyrano, multisque aliis, pro
fornice monumenta illa victoriæ intelligo, quæ Glosa?
victores de victis hostibus in suam gloriam, Lyran.
laudèque erigebant: *Mos fuit antiquis,* ait 33
Glosa, *ut adepta de hoste victoria, fornice sibi eri-* Fornix
gerent, in quibus virum suarum laudes describe- quid.

rent. Ut ex script. 1. Reg. 15. fecisse Saulem con-
stat, & ex prophanis res in promptu, & qui huc
vsque Romæ videntur, quia in modum arcus
erigebantur, tum ad instrumentum bellicum
alludendum, arcum nempe quo victoria ade-
pta, & fortitudinem etiam victoris indiget an-
dam, Arcus, etiam triumphales vulgò diceban-
tur, unde cum formam circularem præ se fe-
rant, optimè 70. rotam transtulerunt, hoc est
fornicem, siue triumphalem arcum intelligen-
tes, & non rotam tormenti genus, cum, mea
sententia, ut hoc obiter dicam, constans apud
quenicumque linguarum peritum illud debet
esse ad vulgatæ sensus reducendos 70 & non
è contra, unde eorum sensus ab illa hauriendus,
quando obscurus, respuendus, quando omnino
cōtarius, ut potè aut corruptus textus, aut sup-
posititiuus, quod notandum, cum sacrum Tri-
dent. Concil. ea quippè ratione nostram vulga-
tam pro Canonica astruxit, quia nullam inue-
nit translationem puriorem, & fonti Hebræo
germaniorum, à Græcorum malitia, seu versu-
tia ad suos confirmandos errores, sacra illa, &
veneranda 70. Interpretum translatio corru-
pta, & in milies discepta, nam sicut bene ait
Hieron. in præfatione ad quatuor Euange-
lia ad Damasum: *Post interpretationem 70. vi-*
rorum nihil in sacris literis mutari (hoc est in
fonte Hebræo) *quod intelligi, & deprehendi non*
possit. Nam cum viri illi sanctissimi purum obti-
nuissent originalem, & simul in Hebræa, ac

D Græca extarent peritissimi, certum est fontem
Hebræum tunc illud resonuisse, quod ipsi in-
terpretati sunt, ut eleganti hoc confirmat exem-
plo Leo à Castro in c. 28. Isaia super illa verba:
Manda, & remanda, sic: *ut in Codice,* ait, *His-* Castro.
pano, quem viri doctissimi centum ab hinc annis
in Latinum vertissent, quidquid immutatum esset
facile deprehendi posset ex translatione Latina, ut
figeretur (vn hombre Frances) & lecto Latina
preferret (hominem liberalem) facile intelligeres
legisse doctos illos, qui librum Hispanicum Latine
vertissent (vn hombre Franco) & sic in libro
Hispano non extitit Frances, sed Franco. cor-
rigendus ex versione Latina; sic parimodo,
quando nunc fons Hebræus dissonare à nostra
videtur vulgari, eo præcipuè quando lucida il-
la, fons ipse Hebræus ex ea emendandus, tan-
quam à suo principio deturbatus, malèque dis-
punctus, quia dum Spiritus sanctus vulgatæ
sensem pro vero, legitimòque nobis statuit,
non est cur amplius sapere oporteat, nisi ad so-
brietatem, hoc est humiliter, quod si putidi im-

33
Fornix
quid.

34
Pij lingua-
rum periti
omnes tri-
lationes sa-
cre Script.
ad vulgatæ
nostræ sen-
sum redu-
cere debet.

36
Tridentina
Synodus
cur relicta
70. versio-
ne vulgatæ
pro Cano-
nica dedit.
Hieron.

Castro.

37
Fons He-
bræus scri-
pturæ nunc
ex vulgata
corrigen-
dus, & non
è contra.

peritissimi scio. li hæretici facerent, non sic in informes, ac infandas hæreses inciderent, non sic à sanctissima matre Ecclesia dilaberentur, fœtiditas propalantes translationes; sed ad rem.

Germanus sensus ille, Regem nempe sapientem dissipare impios, hoc est, ut bene Salazar cū aliis, iudices, potentes, dynastas, qui contra pauperem, & inopem fornices erigunt, victoriæ scilicet, & triumphum eorum oppressionis, ac dilapidationis, in illos eundem fornicem incuruando, demoliendo, infringendo, sic, ut qui, ut dicebamus, ad triumphum deseruiebat, euadat in tumulum, & ipse met victoriæ triumphus, sit eorum patibulum; recole historiam Amanî, & ad literam sententiam hauries Salomonis, in trophæum altam erexerat trabem perfidus iste dignitate abutens, ac potentia, ut spolia, immo Mardochei corpus pro spolio in illa appenderet; ac quid Assuerus sapientem dissipet, super eum fornicem ipsum incuruans, & quia dignum suspendio Mardocheum sanctum impiè iudicauit, qua morte ipse dignus Regem edocuit, immo & Deum, ut dicebamus, ligno perire in fontem scelestum hunc destinauit, in ligno pereat, & incuruet Altissimus super eum eundem fornicem ad vituperium, quem ipse erexerat ad honorem.

At si alium ex dictis verbis eruere sensum velis, ut etiam alii, & eleganter, sic, ut per incuruare fornicem, non sit demoliri, sed super impios eum erigere, ac struere incuruando, hoc est altè erigendo ipsum super eos, egregius elicietur sensus, nempe regem sapientem sic dissipare superbos, ut eodem instrumento quo isti pauperem opprimunt, eo ipse utatur ad eos exaltandos, sic, ut super ipsos eorum fornices astruat, fabricet, eleuet, & in altum erigat, spolia ab eis detrahendo, ad pauperes applicando, ita, ut toti ad pauperum transeant triumphum: nolo hoc, nisi vno tantum exemplo conprobare (ne nimis morosus sim) Domini scilicet nostri Iesu Christi, cuius tormenta à diabolo ei inuecta, ut trophæum de ipso erigeret; sic admirabiliter summus ille pater disposuit, ut eo ipso quo inferebantur ad ignominiam, deseruirent ad gloriam, principatus spoliatus, de diabolo triumphans, cum si attentè Euangelia legas, inuenies omnia Christi illusionis, ac mortis tormenta, fuisse trophæi instrumenta, inimicis, que, spolia, coronâ, spinas, chlamidem, arundinem, crucem, omnia regum insignia, quibus dum illudebatur, adorabatur, hoc equidem sic luculenter tradit Athanas. serm. de Passione, & cruce, ut peccarem, si non eius verbis hoc scriberem: tractans enim sanctus, quomodo Christus de diabolo triumphauerit, & simul quod omnia quæ contra eum ille intentabat in suum perierant caput, sic ait: *Omnia siquidem contra se ipsum agebat, qui etiam tunc spoliabatur, quum ea victoria non dum hominibus innotesceret, quam licet inuitus in lucem extulit, ac promulgauit, quum enim exueretur Dominus, eo ipso erigebatur inuisibiliter de diabolo trophæum, & quo illud manifestum fieret, narratur à Ioâne indutus fuisse purpura, à Matheo vero, & Marco chlamide coccinea, coronamque illi ex spinis super caput esse positam, & calammum in manu datum, & ita cum enproduxissent genibus flexis adorasse; miraculū nouum, & incredibile, & magna siquidem victo-*

*ria insigne, quem enim ut hominem condemnauerant, eum mortuum deinde ut Deum adorauerunt, & quem aspernabantur ut vilem, & contemptibilem, eum confitebantur regem; cui tunicam, & vestem detraxerant, eum purpura circumdederunt; & quem ignorantes contumeliis afficiebant, eum Prophetam etiam nolentes appellauerunt, & quem per ludibrium, subsannationemque pulsabant, ei triumphalia addiderunt ornamenta, coccineam chlamidem, & coronam spinæ, & calammum: nam tametsi ea quasi per contumeliam agebant, efficiebatur tamen inde, ut ab eo latenter expoliarentur. Egregiè, chlamis, spineæ corona, calamus in manu erant diaboli, suorumque satellitum; vnde eo quo Christo per ludibrium applicabantur, tartareæ eo spoliabantur furis, & quæ ipsi ad ignominiam, Deus conuertebat ad gloriam, super ipsos incuruans fornicem, quem contra Christum erigere intentabant, quod, quomodo, & qua ratione factum, sequens explicat Athanas. *Quum enim, ait, sanguine terra per diabolum sunctata, & multis modis cruribus esset imbuta, & ore aperto primum receperat sanguinem iusti Abel, ac proinde execrabilis reddita, dicente Domino, Et nunc maledicta terra, &c. cuique etiam prius per maledictionem Adæ maledixerat Dominum, omniæque sanguine reundarent, & ubique spina ob execrationem nascerentur, & hoc chirographum nactus inimicus noster (nempe hominis, terræque maledictio, & ad spinas, vepræque addictio) omnes inuaderet, & tyrannidem in omnes, ut in subiectos sibi, exerceret, eade causa, quum eum omnibus spoliasset Dominus, hoc genere vestimenti indutus ad mortem processit, ut ostenderet victoriam de morte non temerè, sed pro nostra salute paratam esse: gestabatque in coccinea chlamide speciem sanguinis. En sanguis ad victoriam spinasque in corona. En spinæ ad trophæum, & chirographum in calamo. En chirographum maledictionis ad triumphum, ut una cum morte etiam ista simul demoliretur. En fornix incuruatus; aspice nunc super malos erectus: nam ut rerum naturam, sequens ait Sanctus, ab istis malis purificaret, & pro spinis lignum vite largiretur utendum, & pro sanguine peccatorum, suo sanguine, & terram, & omnes mundaret, & pro maledictione iam in reliquum incolæ terra benediceret. Quid pulchrius? chirographo vtens diabolus, hoc est iam inde à principio mundi, data sibi potestate, & spinas, & sanguinem, & maledicta in Christum conferebat tanquam triumphans, fornicemque erigens; ac iustus Dominus in fontium protector hæc ipsa in ipsum incuruans palam traduxit confidenter in cruce, principatus, & potestates spoliatus, summum super eos crucis incuruans, hoc est eleuans trophæum, iisdem eos perimēs instrumentis, quibus innocentem ipsi perimere intentarunt, ut scias, quàm verum sit eodem instrumento Deum malos occidere, quo ipsi innocentem; vnde pereat dignè Pharo in vndis, qui vndis occidebat infantes, & reddat Deus illud flumen quod ob emolumenta, & proventus, ut Deum habebant, in Deum sanguinis, qui eos cruciet, torqueat, ac mactet, & super hos impios fornicem incuruet, quem ipsi ad victoriam, omnimodamque Israëlitis deiectionem erexerant; vnde noster dicat Sapiens, & profuturæ sempiterni fluminis, &c.**

Salazar.

38

Proprium Regis officium superbos pauperes opprimentes, eadem ipsorum superbia eos excidit.

Ester.

39

Omnia Christi tormenta, ut pater sanctissimus in eius venit ornamenta.

Athanas.

Ioannes

19.

Matth.

26

Marc. 14.

Idem Athanas.

Genes. 3.

Num. 10. *Cum enim tentati essent, & quidem cum misericordia disciplinam accipientes, scierunt quemadmodum cum ira iudicati impij tormentapaterentur.*

Num. 11. *Hos quidem tanquam pater monens probasti, illos autem tanquam durus Rex interrogans condemnasti.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capitis.

Dixerat suprà siti tam Hebræos, quam Ægyptios afflictos, illos in deserto, hos in Ægypto; nunc quàm diuersimodè ostendit, affirmans Hebræos afflictos ad correptionem, Ægyptios ad damnationem: immo ut suprà etiam diximus, ad eruditionem, ut ex sua sitim edicerent Ægyptiorum, quantumque illud extiterat beneficium pensitarent: unde ait.

Cum enim tentati essent, &c. Non quidem ex ira, ut Ægyptij, sed ex misericordia, ad instructionem ut diximus, ex illa nempe tentatione scierunt, qualia Ægyptiorum tormenta, non à Deo misericorde, sed irato inflicta, quod comparatione patris, regisque confirmat, ut bene Castro, dum asserit Deum tanquam patrem monentem Hebræos probasse, tanquam regem durum Ægyptios interrogando condemnasse. In qua re, quantum in tribulatione iustus ab impio differat, satis apparet, dum vnus à Deo uti à patre castigatur, alter vero uti à Rege iudicatur, quomodo autem hoc discerni possit, & qua ratione tribulatio iustum ab impio segreget, vide in 1. tom. hom. 51.

Castro.

Num. 12. *Absentes enim, & praesentes similiter torquebantur.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capitis.
Hugo.
Bonanen.
Glosa ord.
Interlin.
Cantacuz.
Lorin.
Holkoth.
Castro.
Lyran.
Bonanen.

Perstat in eadem ponderatione, differentia nempe sitis Ægyptiorum, ac Hebræorum, quam vsque ad vers. 16. prosequitur, quos breuiter exponemus.

Per absentes, & praesentes Hugo Hebræos intelligit per Pharaonem temporaliter punitos, siue illi praesentes, siue ab eo absentes. Bonau. Glos. ordin. & Interlinealis Chananæos, & Amalechitas; qui ut referebat Raab meretrix audita fama Israëlitis torquebantur, quia actu occidebantur, absentes quia occisionem timebant.

Melius Cantacuzenus, Lorinus, Holkoth, Castro, Lyranus, & Bonauent. de Ægyptiis illud intelligunt, qui dum siti laborarent, siue cum Hebræis essent, siue ab eis absentes, eandem sustinebant, & similiter torquebantur, siue quando Hebræi cum eis, dum videbant nihil ipsos pati, siue quando absentes, miraculum audientes aquarum; qui sensus verissimus; quem quasi exponens sequitur.

Num. 11. *Duplex enim illos acceperat tedium, & gemitus cum memoria praeceptorum.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capitis.

Clarus sensus, ut dixi, expositio est versus Antecedentis. Rememorantes Ægyptij sitim

A praeceptorum, audientes aquam à Deo Israëlitis exhibitam, dupliciter torquebantur ex hac memoria, primò ex siti praecepta, secundò ex inuidia beneficii, nempe diuini Israëlitis exhibiti, quo ipsi caruerunt, sic Lorinus, & Castro, licet hic velit doluisse Ægyptios, non occidisse Hebræos quando cum illis.

Et gemitus cum memoria praeceptorum, &c. in Bibliis Sixtiani Graecis sic est, & gemitus memoriarum praeceptorum, in aliis, eorum quae praeceperunt. Ex abundantia aquarum Israëlitis praestita dolorem hauserunt sitis praecepta, recordantes se talia passos, sed non compassos; ut ex hinc nobis elicere liceat qualis erit damnatorum dolor in die iudicii ex gloria iustorum, dum prospicient se in mundo similia ac illi passos, sed non sic immutatos, de qua re mox dicemus numero sequenti.

Num. 14. *Cum enim audirent per sua tormenta, bene secum agi, commemorati sunt Dominum ad mirantes in finem exitus.*

Commentum litteræ.

Planus sensus de Ægyptiis, qui ex siti passa, & aquarum miraculo Israëlitis praestito Dominum deprehenderunt illos castigasse, & Israëlitas protexisse, horum finem admirantes gloriosum, praeclarumque; sic Lorinus, Castro, ceterique recentiores, qui sensus amplius ex Graeco patet, qui sic: *Cum enim proprijs tormentis audirent beneficio affici illos, Hebræos scilicet, fenserunt Dominum.*

Admirantes in finem, &c. Hæc non sunt in Hebræo, lanzen. suspicatur repetita ex sequenti versu: ex abundantia ergo aquarum, & ex beneficio Israëlitis exhibito isti doluerunt: non minus damnati torquebuntur in die iudicii, de iustorum gloria, de qua re vide quæ in 1. tom. diximus hom. 91. at non solum ex illa, sed quia similiter & ipsi passi, non sic postea immutati, ut mox dicemus.

Connexio
Capitis.

Lorinus.
Castro.

lanzen.

HOMILIA XXXV.

D Tribulationum memoria damnatos, malos praecipue religiosos hereticosque torquebis validè.

Enimvero post primam peccati ruinam, post primum nostri parentis lapsum, quando tota massa damnata æternas erat luitura penas, putare & si per baptismum peccati reatum quoad culpam remissum, simul etiam & quoad huius vitæ pœnalitates, extremæ potius demeritæ est, ne dicam stolidæ insanix: nam ut bene Gregorius lib. 9. Moral. c. 17. super illud Iob 9.

sciens quia non parceres delinquenti. Licet Deus remittat iniuriam, non tamen omnem sine condigna satisfactione pœnam; unde 2. Reg. 12. licet David remiserit culpam, non tamen pœnam, n. 14.

n. 14. *Dominus transiit peccatum tuum, non morietur, verum tamen quoniam blasphemare fecisti inimicos Domini propter verbum hoc, filius qui natus est tibi morietur.* In qua sententia sic stabile, sic fixum Dei extitit iudicium, ut & si per septē dies ieiunus, humique prostratus

S. Greg.

2. Reg. 12.

Summa est
dementia
post peccatum
origi-
nale dimis-
sum, repu-

tate nullam
temanere
post illud
penalita-
tem.

Numer.
20. n. 12.

Deuter.
3. n. 16.

2
Deus cur
in peccato-
re emittit,
in sanctus
austerus
apparet.
Luc. 7.
n. 47.

Numer.
22. n. 12.
Matth.
18. n. 26.

Ibi. c. 25.
n. 26.

Psal. 88.
n. 8.
Chrysof.

Idem.

nullam admittens consolationem Deum de-
precatus fuerit, nullam eius obtinuerit remis-
sionem, sed die septimo mortuus est puer. Quod &
similiter in facto illo Moysi, & Aaron licet ani-
maduertere, Numer. 20. n. 12. quia non credidi-
stis mihi, ut sanctificaretis me coram filiis Israël,
non introduceris hos populos in terram, quam dabo
eis. In quare, quod mirum, quod magnum, ut
ille Moyses sic cum Deo potens, ut percutere
nequiverit populum ab eo tentus, & meritam
iram ex multitudinem insurgentem peccatorum
maximorum remiserit, & extinxerit, hanc con-
tra se penam licet ex peccato veniali tollere
non potuerit, & si obnixè pro ea oraverit; im-
mo ex oratione contra ipsum iratus Dominus
strictè præceperit, ne amplius de ea re mussi-
taret, Deuter. 3. nu. 26. Iratusque est Dominus
mihi propter vos, nec exaudivit me, sed dixit mi-
hi, sufficit tibi, nequaquam ultra loquaris de hac
re ad me. Ex quo facto non extra rem erit, si ra-
tionem indagare velimus, cur misericors ille
hominum patens qui sic suorum est amans ius-
torum, si obseques, grauior cum iustis, quam
cum peccatoribus appareat. Magdalena pecca-
trix in conuiuium perturbans septem spiriti-
bus onerata immondis statim audiuit, remitti-
tur ei peccata multa, Luc. 7. n. 47. fides tua te sal-
uauit, vade in pace. At è contra Maria soror
Moysi, ex paruo tantum murmure tota infecta
est lepra, sic, ut in instati, mediū carnis eius deno-
ratum esset. Numer. c. 12. n. 12. quinimo Matth.
18. n. 26. qui debebat decem milia talenta, ius-
susque, ut venundaretur, non solum personam,
sed & sortem ei principalem dimisit; è contra
vero seruum reddentem Domino, quod suum
erat, sic durè increpauit, sic asperè ob vsuras non
redditas multauit, ut iussit tolli ab eo talen-
tum: Tollite itaque ab eo talentum, & date ei qui
habet decem talenta. Vnde quæso sic Deus cum
sanctis suis terribilis, ita ut Regius canit Psaltes
Psal. 88. n. 8. Magnus, & terribilis est super om-
nes, qui in circuitu eius sunt. In quo loco Chry-
sost. hom. 5. de penit. tom. 5. sanctos intelligit,
& quoniam fuerunt, ait, sancti, Deus enim inquit
glorificatur in concilio sanctorum magnus, & ter-
ribilis, &c. Vnde ergo Deus mitissimus in pec-
catores, austerissimus, ut sic dicam in sanctos?

Pulchrè ad hanc quæstionem responderet, idè
Chrysof. vbi sup. duas de hac re afferens ratio-
nes, primā in Dei misericordia, secundā verò in
eius fundatā iustitia: ad misericordiam enim
spectat, ut sic Deus peccatorem inuitet ut non
terreat, & ad desperationem inducat, sic iustum
terreat, ne in superbiam elatus segnis in virtute
reddatur: o magnam, ait sanctus, in iusto causis
nem, o magnam in peccatore liberalitatem, cadentem,
& peccatis obnoxium si errueris, ignorantia
obcaui, spe quoque periclitari eum compelleres;
iustum verò silaudat, suarum virtutis debilitas,
atque veluti iam beatum de industria, studioque
pigrare preparabis, & infra, si cadentem intue-
tur clementia, si tantem timore iustitia iustique
iudicii conuenit, atque hunc timore quidem confir-
mat, illum verò per clementiam excitat. Egregiè,
quis enim in claustris degens sic sanctissimum
percutsum Moysen audiens, sic sanctissimam
eius sororem, non totus exhorrescat, & expa-
uescat, si in Dei domo, si in eius amicitia delin-
quere se viderit? aut quomodo hoc non exter-

A refectus exemplo ad peccata etiam si leuia pro-
cumbere deinceps audebit? merito ergo pec-
catori Deus blanditur, iustum autem exterrefa-
cit supplicio; At secunda, quia ad Dei iustitiam
pertinet, ut vsuras exigit ab habente, condonet
veto non habenti, ut præclarè idem sanctus:
Quibusdam, ait, multa dimittis peccata quasi ini-
micis, quibusdam verò & nimis exaltè de mini-
mis etiam quaris, nihil his ad perfectionem defice-
re volens, cuius reddens rationem, sequens ait:
& quod in mundo est pauper, id circa Deum est
peccator, nihil peccante est pauperius, nil ditius est
iusto: quasi pauperum igitur peccatorum misere-
tur, & quasi à dimitibus, & iustis expectat, illis qui-
dem ipsis præinopia donans, his verò accuratus ra-
tionem diuitiarum pietatis exigens. Quid pul-
chrius? immo quid iustius? nemo miretur si to-
tum debitum, totamque sortem peccatori Deus
libentissimè remittat, quia pauper. quia vnde
soluat non habet, & quod à iusto vsuras exigit,
nemo queratur, quia iniquum est talentum
Domini in terra abscondere, in sudario ligare,
fructumque non reddere, cum non ob id illud
accepimus, sed, ut Domino vsuras reddamus;
hinc terribilis in iustos, mitis in peccatores, ad
penitentiam eos expectans, terribilis in Moy-
sen, quia diues, mitissimus in latronem, quia
pauper, terribilis in Mariam, mitissimus in Mag-
dalenam; sed ad nostra.

Post peccatum ergo dimissum, post origina-
le expiatum remanent penalitates, remanent
mali eius effectus; hinc sicut nullus absque
originali, sic nullus absque tribulatione, absque
penalitate, absque dolore: Erras frater, ait
Hieron. ad Heliodor: si putas unquam Chri-
stianum persecutionem non pati: nam tunc maxi-
mè oppugnaris, sic impugnari nescis, sic ut egregiè
Seneca in Troade dixerit, quod nulla dies moro-
re caret sed nona fletuum causam, minuit rat. Pul-
chrè Iob, c. 20. n. 5. gaudium, ait, hypochrira hoc
est peccatoris, instar puncti. Quod non solum
intelligo de breuitate, sed etiam de continuita-
te laborum; nam sicut partes lineæ copulantur
puncto, & per illud continuantur, sic labores,
& si gaudij punctum intercedit, per illum con-
tinuantur, ut punctum gaudij, propè nil aliud
sit quam accessio, siue laborum aduocatio, ut

D scire Seneca, ep. 60. de huius vitæ gaudijs elo-
quens, adeo non sunt gaudia, ait, immo ipsum
gaudium ipsamet est labor, ut sensate Bern. de
primis, & nouissimis, quando dixit, Omnis si-
quidem laboris remedium, alterius laboris ini-
tium est Hinc August. in Psal. 55. non Christia-
num appellat non tribulationes experitum: Si
putas, ait, te non habere tribulationes, nondum ex-
pisti esse Christianum. Cuius rationem perbelle
assignat in Psal. 127. illud Paulus ad Timotheu.
12. explicans, nempe omnes, qui se volunt videri
in Christo persecutionem patientur. Affirmans ut
Christianus, siue quis alius tribulationes non
pariat, vnum necesse, ut scilicet diabolus mo-
riatur, quod impossibile, non enim, inquit, quin
diabolus modo per Reges non facit, ideo non Chri-
stiani persecutionem patiuntur, si mortuus est dia-
bolus, mortui sunt persecutiones, si autem ille ad-
uersarius noster vivit, unde non tentationes sugge-
rit? unde non facit? unde non minas, & scanda-
la procurat? Egregiè, peccata ad sunt fontes, tri-
bulationumque origines, vivit diabolus perpe-

3
Cur magnè
peccatori-
bus condo-
nat debita,
minuta a
sanctis cal-
gu

Hieron.

Seneca.
Iob c. 20.
n. 5.

4
Gaudium
mundi est
ad instar
puncti.

Seneca.
Bern.

August.
5
Non Chri-
stianus, qui
non tribu-
latur.

6
Tribulatio-
num neces-
sitas unde
otitur, sic
ut impossi-
bile sit non
eas pati.

Bernard.

tuus hostis, unde ergo possibile, ut qui tribulationem non experiatur, ut ingentibus non subiaceat malis? unde Bern. in Psal. *Qui habitas, serm. 5. hoc enim pramonitos vos esse volo, neminem super terram absque tentatione victurum, ut cui forte tollitur aliqua, alteram securus expellet.* Impossibile ergo non tribulari illic bonos, & malos, sic peccatores, ac iustos; *Hec tamen sunt presentia, ait Chrysost. in 2. epist. ad Timoth. c. 3. n. 12. certamen, bellum, pressura, angustia, stadium, aliud est quietis tempus, hoc arumnis deputatum est, atque sudoribus, nullus ubi ad certamen se exiit, unctusque est, requiem quarit.* Res ergo extra telam certissima, nullus sine labore, nullus sine tribulatione, siue iustus, siue iniustus, siue sanctus, siue peccator, tadem siue predestinatus, siue presecutus, omnes enim peccauerunt, omnibus dictum, *in sudore vultus tui vesceris pane donec veneris in terram.* Gen. 3. n. 17. expende illud *donec*, non vno die, non vno anno, sed usque ad extremum vite, pradicuntur illi labores, & nobis simul cum illo.

Gen. 3. n. 17.

7
Tribulationes curant & post peccatum inferantur.

August.

8
Ante peccatum peccatorum poenae post peccatum iustorum certamina ad coronas.9
Peilumma equitas in tribulationibus infundis.

At, & si verum tribulationes post peccatum remanere, & impossibile non tribulari, non equidem extra rem erit causam huius inquirere rei, ut inde, quam certum sit omnes tribulationes necessario perferre apertissime pateat, cum alicui dubium fieri possit dicenti: si propter peccatum mulieri dictum, in gemitu paries, cur post remissionem, & in gemitu filij pariuntur, si per peccatum maledicta terra spinas, & tribulos germinat, cur post peccatum non rosas, non flores? audi de hac re egregiam August. sententiam lib. 2. de peccatorum meritis, 34. hanc ipsam exagitant questionem, cui sic: *Respondemus, dicentes ante remissionem esse illa supplicia peccatorum, post remissionem autem certamina, exercitationisque iustorum.* Quod exemplificans sanctus Pater in morte, quae & si per peccatum Adamo inflicta, post illud eidem remisso non obinde sublata, sic ait: *Caro enim qua primo facta est, non erat caro peccati, in qua voluit homo inter delicias paradisi firmare iustitiam, unde statuit Deus, ut post eius peccatum propagata caro peccati ad recipiendam iustitiam laboribus, & molestiis niteretur, propter hoc etiam de Paradiso eiectus Adam, contra Eadem habitavit, id est contra sedem deliciarum, ut significaret, quod in laboribus, qui sunt deliciis contrarii, erudienda esset caro peccati, qua in deliciis obedientiam non servavit antequam esset caro peccati: sicut ergo illi primi homines postea iuste vivendo, unde merito creduntur per Domini sanguinem ab extremo supplicio liberari, non tamen in illa vita mernerunt ad Paradisum revocari: sic & caro peccati, etiam si remissis peccatis homo in ea iuste vixerit, non omnino meretur eam mortem non perpeti quam traxit de propago peccati.* Egregie, in qua sententia & iustitiam, & simul Dei bonitatem, in tribulationibus inferendis etiam post peccatum remissum habes, iustitiam quatenus non esset æquum eo modo ad perennem felicitatem carnem peruenire peccati, ac quando non erat caro peccati; bonitatem vero quatenus & si ante peccati remissionem supplicia sint tribulationes peccatorum, post illam non equidem nisi certamina, & exercitationes ad gloriam, ad laudem, ad beatitudinem tandem acquirendam perpetuam.

En cardo, en omnis reproborum in iudicio origo cruciatus, qui eos dissecabit, valideque virgens prorsus concremabit, plus ex hoc quam ex ipso inferni igne haurientes doloris; im-mensos se recolent hic passos cruciatus, & dum hæc, si ipsi voluissent, certamina, & exercitationes fuissent ad coronam, sua culpa, ac ignavia non extiterunt nisi supplicia peccatorum, quo hic cruciari cœperunt, ut in æternum postea cruciarentur; unde finis eorum tribulationum hic principium erit æternarum, & continuatus erit illis infernus hic incipiens, in futuro, ac altera vita æternaliter perscuerans; quod acutissime dixit Greg. Moral. 18. c. 13. in illud Nahum c. 1. n. 9. *Quid cogitatis contra Dominum? consummationem ipse faciet, non consurget duplex tribulatio.* Afferens bonis ideo non duplicem consurgere tribulationem, quia liberantur à futura, dum presentem sustinent, unde scitè Olimpius Abbas, ut refert Sophron. in prat. spirituali c. 141. interrogatus, quomodo assidue degens in spelunca, ibi ingentes toleraret æstus, culicumque morsus? respondit: *Ideo ista solero ut futuris cruciatibus liberer, ideo cinipes patior, ut immortalē effugiam vermem, sic & æstus patior, ut æternum ignem evadam, hæc enim temporalia sunt, illa finem nullum habent.* Hinc cum hic suas habuerunt poenas, tribulationesque alterius evadent, ideoque duplex in illis non consurget tribulatio; ac non sic malis, & impœnitentibus, diuerso enim sensu duplex eis non erit tribulatio, ac iustis, quia tribulationes non sunt ipsis agorum exercitamenta, sed suppliciorum peccata, non duplex, sed vna, continuæque est tribulatio, vnus, continuusque infernus, hic incipiens, in altera vita consummatus, quia eorum contritio hic cepta, ait sanctus Augustinus, illic (in gehenna) perficitur, ut incorrellis vnum flagellum sit, quod temporaliter incipit, sed in æternis suppliciis consumatur, quatenus ei, qui omnino corrigi renuunt, iam presentium flagellorum percussio, sequentium sit initium tormentorum. Egregie, non duplex, sed vnum est malis flagellum, non duplex, sed vnus infernus hic incipiens, æternaliter in altero durans, nisi duplicem velis dicere secundum superius, & inferius, ut infra dicemus; qualis ergo erit eorum cruciatus dum culpa sua vident etiam & in hac vita in inferno stetisse, dum possent, non nisi in agone tantum ad præmium, ad coronam, & quod iisdem tormentis, quibus ad inferos, iisdem potuissent ascendere ad gloriam, quale hoc tormentum, qualis hæc angustia?

Adde ad hæc, quod cum infinita mala sæpe hic patiantur, plusquam ipsi predestinati, sic, ut in infinitum propemodum distent: quod si oculis videre hoc desideras, respice quæso ad turremes, respice ad carceres, respice ad suspendia, ad ipsosmet respice infideles, quas tribulationes experiuntur, quales angustias, quales perpeffiones, nolo, ut sacri loquantur authores Aug. Chrysost. & Gregorius, qui copiose de hac re, ut alibi retulimus, sed vnum quæso audi Senecam Gentilem de consolatione ad Marciam, c. 10. huius vite ærumnas describentem, quas quidem non Christiani, sed Gentiles, sed reprobat patiebantur, ne decipiaris, reputans hic beatam ducere vitam peccatores, ac proinde virtutem te refugere, quia plus illi quam sancti,

10
Vnde dicitur: nati in inferno ex memoria tribulationum hic perpeffuntur cruciabantur.

S. Greg. Moral. 1. n. 9.

Sophron.

Iustis & iniustis duplex non consurget tribulatio, quomodo intelligatur.

11
Malis in hac vita plus cruciantur quam boni.

plu

Seneca.

plus peccatores quam iusti, etiam in hac tribulantur vita, audi Senecam: *In regnum fortuna, ait, & quidem aurum, atque inuictum peruenimus, illius arbitrio digna, atque indigna passuri, corporibus nostris impotenter, contumeliose, crudeliter abutetur, alios ignibus perures, vel in penam admotis, vel remedium, alios nudos mari iactabit, & luctatos cum fluctibus, ne in arenam quidem, vel litus explodet, sed in alienius ventrem immesse bellua detrudet, alios morborum variis generibus emaceratos diu inter vitam, mortemque destinebit, ut varia, & libidinosa, mancipiorumque suorum negligens domina, & pennis, & muneribus errabit, quid opus est partes deslere? tota vita flebilis est, urgebunt noua incommoda priusquam veteribus satisfeceris. Quid luculentius, immo quid verius? expende singula, & adice hæc miseros pati sine ullo interno, ac diutno consolatore, sine Christi exemplo, sine pluuia illa cælesti, qua intus madefacti quando tribulantur fideles, toti rore perfunduntur suauissimo, & elicies quanto tribulationes malorum pondere distent a tribulationibus iustorum, quod cum consideraueris, expenderisque, vix pondus, quod iustorum dici possit animaduertes, sed momentaneum, & leue. ut ait Apostolus. E contrario verè pondus malorum, & pondus non vnius horæ, sed totius diei, dic mihi, quale ipsorum erit cruciatus, dum ad iudicium intrantes pro graui illo pondere non solum se viderint retributos, sed molestatos, non præmium perenne, sed pœnam æternam accepisse: è contra vero pro leui illo, ac momentaneo vix vnius horæ æterna iustos demeruisse gaudia, nonne dolore prorsus contabescunt?*

Audi me, ex inæqualitate tantum laboris, & si mercedem iustam, & conductam primi acceperant, tamen quia nouissimis æqualem, contra patremfamilias ira, inuidia, liuoréque perciti ausi sunt murmurare, Math. 20. n. 12. *Hi nouissimi una hora fecerunt, & pares illos nobis fecisti, qui portauimus pondus diei, & æstus, ob quod murmurabant aduersus patremfamilias.* In quo loco merito quærit Gregor. hom. 19. in Euangel. parum antè medium, quomodo murmurare dicti sunt, qui ad regnum cælorum vocantur, nam ibi nullus, qui accipit murmurare potest; quæstionemque soluit respectu antiquorum patrum regnum cælorum post mortem, ut nunc Christiani non accipientium, cum eadem non acceptio, quasi quædam esset murmuratio, *Vel quia, ait, antiqui patres usque ad aduentum Domini, quantumlibet iuste vixerant ducti ad regnum non sunt, eorum hoc ipsum murmurasse est, nos autem qui ad undecimam venimus, post laborem non murmuramus, quia post mediatoris aduentum in hoc mundo venientes, ad regnum ducimur, mox ut de corpore egimus.* Sensus verum continens, sed non video, quomodo illud sit murmurare. Hieronym. in hunc locum, de inuidia Iudæorum illud intelligit contra Gentilium vocationem, *vel omnis retro vocatio Gentilibus, ait, inuidet, & in Euangelij torquetur gratia.* Verum, sed si parabola est de iustis iam mercedem recipientibus, nec tunc Iudæi murmurabunt, optimè Chrysost. homil. 65. in Mattheum circa medium, verè illos non inuidisse, nec murmurasse, sed illud adieciisse Dominum ad demonstrandum vltimos tanto potiores ho-

nore, ut nisi status obstarer, inuidiam, thurmu- que generare posset: *Non ergo inducit hoc, ait sanctus, ut ostendas aliquos inuidia morsos, sed ostendas hoc tanto potiores honore, quod & inuidiam aliis poterat generare.* Egregiè, totum sustinuisse diei pondus immensi, ac propemodum infiniti æstus, pro quo tribulationes sancti intelligunt, & pares postea hos facere cum illis, qui non nisi vnius horæ, ex se talis res est, ut niti aliunde status obstarer ad inuidiam, ad murmuracionem, ad intrinsecum excitaret dolorem; at qualis quæso fuisset horum dolor si post totum illud pondus diei, & æstus, quando ad vesperam, ut præmium reportarent, ob id vocati accederent, credentes, aspicientesque vnius horæ sic excellenter remuneratos; at dum ad ipsos peruentum pro toto illo labore diei, æstusque pondere, non solum nullam reportarent mercedem, sed pœnam, sed tormenta, sed ignes, sed cruciatus, sed mortem culpa sua, qui malè laborarunt, & non sic, ut par erat, ob quod pondus illud ipsis non extitit instrumentum præmii, sed principium tormenti, dic qualis horum extitisset pœna, quale tormentum, si accipientes denarium, æqualitas sola sic eos torserit? quid fuisset si pro denario tormentum? nonne propè dolore, gemitu, inuidia, furoris igne consumerentur, diei æstus, diei pondus recolentes, vanumque totum illud fuisse, operam, oleumque perdidisse, ac pro quo præmium, præ illo pœnam reportasse, talis equidem in die iudicii erit condemnatorum desperatio, tale illorum tormentum; quando se viderint eadem, immo, plura, quam beati passos, & tamen se æternis pœnis, sanctos verò ob eadem æternæ gloriæ addictos. Seneca quidè à Nerone interfici iussus, dum venis incisis in balneo propè mortem existeret, lætis oculis prius astantes inspiciens, intrepidè vna manu aquam cum sanguine istam accipiens, supraque se infundens, *Ioni dixit liberatori, hanc aquam sanguine mistam libo.* Proh dolor! dic mihi qualis erit huius in iudicio vesania, ac rabies? quando ab eodem Nerone etiam Paulum, & Petrum occisos aspiciet, & ob eundem sanguinem effusum in cælestibus sedere iudicantes, ipsū vero ob eundem dānarū, inuenitque se illū non Ioni liberatori, sed diabolo tortori libasse, quale putastunc erit tormentum, dū tales se perpetrasse cruciatus recolet, & in talibus extitisse tenebris, ut solem illum diuinum non aspiciens, è tenebris, ad tenebras exciderit, ut præclare August. concion. 2. in Psal. 48. super illa verba: *usque in æternum non videbit lumen.* Vbi asserens peccatorē ab his tenebris ad illas inferni descendere, sic ait: *quia & hic cum esset in tenebris erat gaudens falsis bonis, & non amans bona vera, ideo hinc ad tartarū ibit, à tenebris somniorū excipiūt eū tenebra tormentorū, ergo usque in æternū nō videbit lumen.* Pulchrè, à tenebris somniorum excipiūt eū tenebræ tormentorū, somnia hic mali, & omnis eorum vita somniū est, & in tenebris somniorū sunt, quando hic in tormentis, quia ista respectu illorū, quæ in inferno, velut somnia, velut res sūt piæ; qualis ergo eorū erit cruciat⁹ dū à tenebris somniorū se viderint ad tenebras tormentorū descendisse, *supercecidit ignis, regius ait Psaltes, Pl 57. n. 9. & nō viderunt solē.* Qualis hic ignis? Aug. *Fumofus cōcupiscētia.* Dic tu tribulationis, afflictionis, pœnæ ac cordis

14
Iniqui in die iudicii quantum perpetuè tribulatione mesianiter dolebunt. ex murmuracione colonorum contra partem familias deducitur.

15
Seneca mors quantum in iudicio illum torquetur.

16
Impij ex tenebris somniorum ad tenebras descendunt tormentorum.

Ps. 57. n. 9

cæcitatis cum eodem; & tamen licet hæc passi non videbunt solem: *Quem idem?* ait August. nisi illum de quo dicturi sunt reprobi, sol non est ortus nobis? Quid tunc agent miseri, quando se viderint, se simul cum sanctis tribulatos, simul cum Christo in cruce pependisse; at non simul remuneratos.

Bernard

Duo quippè erant simul cum Christo crucifixi latrones, ambo eandem crucem patiebantur, eademque tormenta, qualis dolor erit illius, dum culpa sua se videbit ex cruce damnatum; socium vero ex cruce saluatum? nonne duplex huius erit contritio? duplex dolor: egregiè quidem hoc expendit Bernard. in declamationibus propè finem apud me columna 1015. *Sanè duo erant, ait, in cruce cum Christo; nam in hoc positi sumus omnes, nemo sine cruce interim nemo; ceterum si quis volens sustinet dicens, nos quidem iuste mercedem habebit, sin autem inuitus, & blasphemans, & negans Deum factis, duplex ei contritio est.* Egregiè, duplex ei contritio est hic dum in cruce, ibi dum in inferno, quærum quæso huius erit tunc tormentum, quando hæc considerabit, quando recolet se simul cum Christo crucifixum, propè Christum stetit, ad instar Christi passum, & tamen è Christi latere ad infernum descendisse? quod quidem cum expendis, recole, quale erit ille in die iudicii malorum religiosorum dolor? quando è religione quæ crux terribilis, quæ tormentum horribile, quæ tandem mors continua, si carnem respicis, ad infernum se damnatos viderint: *caro enim hastenus indomita* (ait idem Bern. vitam religiosorum describens serm. 6. in Psal qui habitat) *castigari, & in servitutem redigi nequaquam equanimiter patitur, sed adhuc memor perditæ libertatis, acris concupiscit adversus spiritum, maximeque in his panis, in quibus estis vos quotidie morientes, immo ve à morte affecti tota die, quæ & supra vires sunt, & ultra naturam, & contra consuetudinem vestram.* Expende singula, & quæ religio crux, expauescens intelliges, patimur supra vires, ultra naturam, contra consuetudinem, ubi vires, si labores consideres quotidianos, vix vivimus, pene famè, vigilia, inedia, frigore, infirmitatibus enecati, ubi natura, quando homo natura liber non solum hominibus, sed ut sic dicam, & animalibus est subiectus; at si contra consuetudinem omnia toleramus ipsa experientia nos edocet, sic ut hæc deuotissime considerans idem Bern. ubi sup. serm. 9. captiuitatem, durumque appellauerit religionem carcerem: *Et quidem dura captiuitas, ait, non modo illa communis, quam ex ipsa iam conditione generis toleramus humani, sed hac quoque qua voluntates mortificare proprias, etiam perdere in hoc mundo proprias animas festinantes, in hos tam rigida compedes disciplina, in hunc tam grauis penitentia carcerem dedimus nosmetipsos, miserranda seruitus planè, sed si coacta, sed si non spontanea videretur.* Egregiè, considera religiosorum vitam, quod si ab illa voluntarium aufers nullus est carcer, nulla est captiuitas, nulla ad tiremes similis condemnatio, ibi enim, & si extrinsecè coguntur, ac obtemperant, non tenentur intrinsecè; at ego iussus, & si contra voluntatem, & si contra appetitum, adde & si contra rationem, animo, affectu, totòque teneor obtemperare corde, quid? immo & tota ratione meum dam-

17
Religiosorum malorum in die iudicii tormentum, & pena.
Idem.
18
Religiosorum terribilis.

Idem.

nans sensum, superioris accipiens, & si inscius, & si imprudens, & si non cordatus, tandem & si vilis, inter animalia nutritus, quid? ad hæc homo cordatus, sapiens, prudens, illustris? si voluntarium tolles, & Christi Iesu amorem? nonne plus religio dura condemnatio quàm ipsa tiremistilli edunt, dum volunt, mihi nec hoc licet, dormiunt dum lubet, ego non possum; loquuntur dum gratum, ego tacere debeo; ad chorum vocor, quando studere libet, ad orationem quando negotiari? ad opera destinor, quibus repugno, domi manere, quando egredi necesse, & è contra egredi, quando amplius nolo, qualis ergo huic similis seruitus? qualis similis huic carcer? merito nisi superna illa spes non adesset, ut diuus ait Paulus 1. ad Corinth. 15. nu.

19. *Miserabiles omnes omnibus essemus hominibus;* 1. Cor. 15. nam ut inquit Chrysost. hic: *Miserabiles si post tot bella, & mortes, & mala innumerabilia tantis bonis sumus priuandi, & intra presens tempus nostra consistunt.* Quod cum sit, expende nunc in iudicio horum de hac re tormentum, quando se recolent talem carcerem, talem hic seruitutem pertulisse, & in durissima insuper extitisse cruce, & aspicient, illam non cæli scalam sua culpa, sed præcipitium ipsis fuisse inferni, qualis horum erit dolor, quale tormentum?

Enimverò duo erant cum Iosepho cōdēnati, duo in cōpedibus, duo in tenebricoso carube, duo, ut sic dicam in tormento, ambo somniarunt, alter, quod poculum Pharaonis sua manu tenebat, alter quod, panes; hic post triduum suspensus, ille in pristinum honoris gradum euectus, Gen. 40 4. *Tres dies sunt, post quos recordabitur Pharaoni ministerij sui, & restituetur in gradum pristinum.* Et ad alterum, *tres adhuc dies sunt, post quos auferet Pharaos caput suum.* Quam differens utriusque sententia, dum ambo peccantes in carcerem intrusi, qualis vnius dolor, qualis alterius lætitia; locus præclarus, quem placet non cursim expendere, unde quatuor potissimum in illo considerata. Primum quid per hos mysticè significatur. Secundum cur Pharaos cum ambo peccassent vnum dimisit, alterum suspendit. Tertium quale fuit utriusque peccatum. Quartum, quid Ioseph inter istos duos significet victos: attende singula.

D Isidorus, & Hyppomanus in Caren. per hos populum Iudaicum, Gentilesque intelligunt, vnum post Christum, quia non crediderunt, necarum, alterum nempe Gentilem, ad gloriam euectum. Melius Rupertus reproborum, ac prædestinatorum populum, dum, & si omnes peccarunt, totamque Adamus corruerat massam, tamen aliqui electi, alij reprobat: *Quis porro nesciat, ait Rupertus lib. 8. in Gen. cap. 37. Mundum uniuersum totam humani generis massam, sic esse, vel fuisse in manu Dei, tanquam duos reos, vel duos victos in manu regis? etenim ex quo pater omnium protoplastus Adam peccauit, uniuersi secundum illum rei omnes propter illum fuimus victi: ergo duo sunt rei, sed unus assumitur, alter relinquitur.* At si huius rei causam petas, solam Pharaonis voluntatem affirmat Rupertus, ut exinde nemo causari possit se condemnatum, alterum solum, cum ambo fuissent peccatores, & quod vnum voluit Pharaos dimittere, alterum condemnare tribuens, quod luum, no-

1. Cor. 15.
Chrysost.

Gen. 40.
n. 4.

Isidor.
Lippom.
Rupert.
19
Electi reprobique per duos illos quibus vita, vni alteri mortem prædixit Ioseph, significati.

20
Deus eligens ad gloriam aut danans ad penas nulli iniuriam facit semper iustus.

mini profecto fecit iniuriam, sic & prædamna-
to quod voluit illi Deum parcere cum non te-
nebatur profecto nullam ei intulit, licet si vellet
utrique condonare posset: *Communem ergo iram,*
ait Rupert. *vel communem utrique poterat exhi-*
bere clementiam, verum hoc, vel illud pro potesta-
te facere voluit, sed medium tenens in alterum
quidem iram, in alterum clementiam ostendit; an
hoc in illo quisquam reprehendit? non utique cum
firmamento rationis: nam sicut clementia honor
est principi, sic & honor regis iudicium diligit, ete-
nim ubi totum punitur regia severitas crudelitate
polluitur, ubi vero totum remittitur, facies maiest-
atis sine metu disciplina contemnitur. Egregiè,
ex quibus omnino ora illorum sciolorum con-
tunduntur, qui ineptè, ac insensatissimè aut
Deum acceptatorem personarum faciunt ex
electione, aut crudelem, ex non omnium salua-
tione, non considerantes miseri Deo illud de-
negare, quod ne homini quidè vilissimo, qua-
tenus nemo reprehendit Pharaonem vni pec-
catū dimittentem, alterum condemnantem, cum
ambo in ipsum peccassent, ut ait Script. *Hic ge-*
stis accidit ut peccarent duo Eunuchi, pincerna re-
gis Egypti, & pistor domino suo. nu. 1. & Deum
summum reprehendere audent, ut homo qui per
vitium suum, ut ait Rup. *factus est luteus, non ha-*
beat potestatem, sicut figulus de eodem luto, aliud
quidem vas in honorem, aliud in contumeliam fa-
cere. Cum omnes essent ex massa lutea, non ar-
gentea, non aurea, quod notandum: nam, ut be-
ne idem author *figulus namque luti nihil luto adi-*
mit faciendo de illo vas in contumeliam, cum ip-
sum lutum contumeliosum sit, multum autem illi
confert, dum ex eo vas in honorem facit. Egregiè,
si massa esset argentea, si aurea, si ex se honore
digna, ad vas illam deputare contumeliæ, nescio
quid iniuriæ, nescio quid oppressionis, ac vio-
lentia illi fieret; at dum lutea, fortosa, putrelata,
culpa sua, non Dei, illam sic relinquere, quid illi
violentia, quid iniuriæ affert, sicut è contra ex
illa eligere vas in honorem multum luto colla-
tum, multum ex eo Dei misericordia illustris, ac
sublimis.

Verissima hæc, ac solidissima, sed quia vnum
hæc sententia supponit, nullam proflus in Pha-
raone extitisse causam, cur vnum absolueret,
alterum condemnaret, quod quidem omnes
negant expositores, licet in ea differant assi-
gnanda, placet & voluntatis Pharaonis ali-
quam assignare rationem, qua simul & in
quo isti peccarunt intelliges, inquit enim Ra-
bi Salomon, quia pistor negligenter dimisit
lapillum in pane, in quo Rex dentes offendit,
Pincerna quia in vino regis cecidit musca; con-
donasse autem Pincernæ, quia defectum casu
accidisse possibile, minimè pistori, quia non
nisi negligentia, ac supina inadvertentia. Ri-
dent nostri hanc causam, tantam refugientes
inhumanitatem regi tribuere barbaro, unde,
nec Abulensi, nec Lyræ, nec reliquis placet,
aliam ipsi tradentes, nempe infidelitatem, vel in
regis vitam, vel in bonis, aut luxuriosè prodi-
gendo, aut avarè in suum emolumentum deri-
uando, ut infideles muneris, & ministerij quo
fungebantur dispensatores fuerint: fateor in re
incerta, & quam non tradit scriptura totum ef-
se diuinare, sed simul confiteor non esse cur sic
sententiam Rabi Salomonis rideamus, quali

A ob minora reges suos occidere non soleant?
Darius ob quid Eludemum occidit? nonne ob
veritatem humiliter dictam? Curtius lib. 3. Cā-
bises ob quid filium Prexaspes? nonne, quia in-
terrogatus ab illo veritatem modestissime præ-
posuit? Senec. lib. 1. de ira c. 14. Lulimacus cur in-
terit Pantaleonem interfecit? nonne ob vnam
irreuerentiam? Erasmus lib. Apophth. Alexander
cur Clitum? Curt. lib. 7. tādē Herodes cur Ioā-
nem? Quid ergo mirum, si etiam ob lapillum
rex iste pistorem occidere voluit, nec ob lapil-
lum, sed ob negligentiam, ob inertiam, indi-
gnam eam maiestatis iudicans regis, ac morte
dignissimam; eo vel maximè quod nescio, quo-
modo rei infidelitatis ex muneribus inueniri
poterant? cum nec pistori, nec pocillatori-
bus res creduntur, nisi illæ quæ quotidianis in-
feruiunt impensis, & dato quod in re infideles
extitissent, non equidem minus crudelis fuisset
Rex ob frumentaria rei rationem subditum pi-
storum principem occidere, merito ergo, alter
ob casualem defectum liberatus.

At cuius figura Ioseph in carcere medius in-
ter istos duos latrones, nisi Christi in cruce me-
dij inter duos latrones, vnum saluans, alterum
condemnans, ut ait Rupert. ubi sup. *Et quam*
pulchrè Ioseph, inquit, duorum medius vincitorum
in carcere, & utrique somni sui proferens inter-
pretationem congruam, in hoc quoque forma est,
vel umbra Saluatoris nostri, qui duorum medius
latronum in cruce, utrique iuxta fidem, vel meri-
tum suum dignam dedit sententiam, vnum assu-
mens, alterum relinquens. Ergo duo illi in car-
cere cum Iosepho reprobi, ac prædestinati si-
gnantur, Iosephus inter eos, Christus in medio
latronum, causam vnius suspensionis negligen-
tia, sociariaque in officio; quid ergo expres-
sius, quod dicebamus figurari potuit? vis scire
quare aliqui ex religionis condemnantur, &
quale sit Christi iudicium inter eos stantis, quia
& si per religionem cum Christo simul crucifi-
xi, culpa sua, quia ostanter, quia negligenter,
quia malitia peccarunt, ut pistor ille Pharaonis,
non casu, non fortuito, ut Pincerna, & frumen-
tum diuinum sacratissimæ obseruantia, quo
Christum alere tenebatur, fæditissimè lapillis, &
faxit Deus, ut non lapidibus miscuerint inob-
seruantiarum, immo & fæditissimorum peccato-
rum nullo spiritu, nullo feruore, *Eccè enim,* ait
Bernard. de talibus serm. 7. de sancto Andrea,
Molestus est nobis poenitentia labor, corporis affli-
ctio grauis, abstinentia onerosa, in vigiliis dormi-
tas anima nostra præ radio, non ob aliunde sanè,
quam propter inopiam spiritus. Hinc sic viuentes
de morte ad mortem descendimus, qualis quæ-
so tunc erit dolor videntes ex tormentis ad tor-
menta, ex cruce ad cruce, ex latere Christi ad
diaboli pedes nos precipitasse, & nostra desi-
dia poenitentiam solum nobis mel non dedisse,
& hanc nostram tristitiam in gaudium Chri-
stum nobis non vertisse.

Enimverò si tribulationes, si angustia, si do-
lores religionis amplectuntur, illa potissimum
causa, quia & si pungunt nunc, mel postea fru-
stificanti ad sustinendum religionis labores ac-
cedo, quia spero hanc tristitiam aliquando gau-
dium paritiram iuxta Christi sententiam: *Mun-*
dus autem gaudet, vos vero contristabimini,
sed tristitia vestra conuertetur in gaudium. Ob
Ec ij

21
Cur illi
non dant
quod vilissi-
mo datur
homini.

22
Pharao cur
vnum libe-
rauit, alte-
rum occi-
dit, & in
quo isti
peccarunt.

Abulens.
Lyrannu.

Curtius.

Seneca.
Erasmus.

23
Ioseph in
carcere in-
ter duos il-
los vinculos
figura
Christi in-
ter duos la-
trones.

Rupertum.

24
Religiosi
ex obiecta,
norum ne-
gligentiā
multa con-
demnatus.

Bernard.

25
Religionis
labores ob
quod susti-
nentur.

hoc equidem mundum relinquimus, & inter obseruantiarum stricta repagula nos inclusi-
mus, & si inter apum motus, tamen quia inel-
speramus, eas diligimus, ut sanctissime de perse-
cutionibus considerauit Urbanus quartus Pon-
tiffex Maximus in Paraphras super Psal. 30. in-
ducens verba illa, Psal. 117. nempe: *Circumde-
derunt me sicut Apes, Apes, ait, & si inferant pun-
tionis dolorem, amantur tamen, quia mellis dul-
cedinem administrant, ita & si persecutores pun-
gnant, non sibi mellificant, sed patienti.* Pulchre
hoc vltimum, non sibi, sed patienti. Molestor à
persecutore, sustineo patienter, quia & si mor-
det, tamen mellificat, at non sibi, sed mihi: sic
equidem si in religione tribulor, si pœnitentia
affligor, si homines super caput sustineo, pa-
tienter fero, quia & si superiores duri, & si ir-
rationabiles interdum, mellificabunt, aliquan-
do hæc verteretur in gaudium tristitia, qualis er-
go tunc erit dolor, quando à vana hac spe dece-
pti, quia, ut inquit Bernard. ubi sup. *Miserabi-
les, vicini tot serpentibus, & igneis telis undique
volantibus insurgentibus inimicis, nihilominus
perniciosa securitate, & negligentia dormitamus,
corpemur otio, vanitatibus, & scurrilitatibus in-
dulgemus, tam pigri ad spiritualia exercitia, ac si
iam pax sit, & securitas. & non sit milita vita ho-
minis super terram.* Hinc ad iudicium vocati ex
tribulationibus passis, ex tristitiis toleratis, non
solum iusto Dei iudicio ab eis ad noua gaudia,
sed ad nouas transibimus horribiles tristitias,
qualis tunc cruciatus? qualis tunc dolor, hæc
reminiscentes, hæc recolentes?

At si ad miseros conuerrere oculos volueris
hæreticos, qui, ut præclare August. lib. 2. contra
Petilian. cap. 83. tom. 7. *vinunt ut latrones, &
mori se iactant ut martyres.* Qualis tunc eorum
erit dolor ex ijs quæ miserè hic patiuntur? exi-
lia, bonorum iustam priuationem, carceres, ca-
tenas, ferrum, gladios, ignes miseri, ac infelices
sustinent, ut infernum ex iis comparent, æter-
nòsque cruciatus. qualis tunc horum erit gemitus,
qualis angustia hæc recolentes, dum se non
Christi, sed diaboli fuisse martyres aspicient,
qui sicut, ut mimus, & vetera, & noua religionis
sacramenta ad Christi, & Dei inuidiam semper
est imitatus? ut præclare Tertull. lib. de præ-
script. cap. 40. sic & martyres etiam voluit ha-
bere suos; quærens enim Tertullianus à quo
sensus interuertuntur scripturæ, respondet, *A
diabolo scilicet, cuius sunt partes internertiendi
veritatem, qui ipsas quoque res sacramento-
rum & minorum in idolorum mysterijs emulatur.*
Quod exemplificans multis ibi probat, & præ-
cipue in his qui initiabantur Mithræ Deo, qui
Deus Persarum, per quem aut solem, aut
ignem intelligebant, qui inter alia coronam
cum gladio accipiebant, ad significandum
per gladium ad illam perueniendum. Egregiè
idem lib. de corona militis c. 15. *Martyry mi-
num.* hanc appellat ceremoniam: nam, ut re-
fert Nicetas in orat. Nazianzen in sancta lu-
mina: *qui Mithra volebant initiari duodecim
contumeliis afficiebantur, per famem, per verbe-
ra, per ignem, per frigus, & alia huiusmodi.* Ob
quod merito Nazianz. *istum hæc supplicium*
vocat. Hinc quod mirandum, Suidas narrat
nullum initiari, nisi qui suas edomitas habebat
passiones, suas sedatas concupiscentias, audi

ipsum Mithram, ait, *Persæ nominant solem, cui* initiaban-
multas sacrificant hostias, huic autem nemo potest
initiari, nisi per quosdam gradus afflictionem, &
ad petitionum suarum cohibitarum, atque domi-
tarum eo peruenierit, usque sanctum demonstra-
rit, & animi perturbationibus carentem. Non
equidem tantum à Christiano petimus initian-
do, immo audi maius, quod sic suos dæmon fi-
deles exquirebat, sic totos ad vnum suum addi-
ctos honorem, ut quam gloriam, quam clarita-
tem, quod præmium, quam denique coronam
in hoc mundo respuerent, aperte facebantur
Mithram solam dignam corona, ac ipsum eo-
rum præmium, honorem, gloriam, claritatem,
coronam, sic testatur Tertull. de corona milit.
ubi sup. tractans enim actionem illam vnius
militis Christiani admirabilem, qui coronam
militarem repudiavit, quia Christianus, cuius
corona Christus: multis obiurgatores confu-
tans, tandem ex ipsismet suis illos confodit, sic
proloquens: *Erubescite Romani commilitones*
(ponderemus quæso verba omnes, qui Christo
militamus) *non iam ab ipso iudicandi, sed ab ali-
quo Mithra milite.* Non Christus, sed Niniui-
tz contra nos surgent, non Dei filius, sed Mi-
thra, hoc est diaboli miles, hoc est hæretici,
quorum abstinentiam, pœnitentiam, ac conti-
nentiam planè vltra Catholicas affirmat Pame-
lius in notis in lib. præscript. Tertull. nu. 243.
ubi sic: *Angelus tenebrarum sic se transformare
solet in Angelum lucis, atque ita suis fannis ho-
mines, & ipsum Deum deridet. In Synodo Can-
grensi docebant, continentias, & abstinentias hæ-
reticorum præcorum seniores, & austeriores
olim fuisse, quàm verè Christianorum tunc erant,
Alcoram, (id est præceptorum collectio per infeli-
cem Mahometem datorum) nihil quàm ieiunia,
orationes elemosynas, peregrinantium susceptio-
nes, amorem Dei summum crepant, operum sup-
plicia, præmiâque futura minitant; & se modo
Gnostici præ cæteris, innocentia morum, simplici-
tate vite, pura fide, multa in pauperes benignita-
te, (pauperes inquam secta sua sicut suis iussit Ma-
hometes) extollunt, & iactant.* At quid Pame-
lius attestor, dum ego propria hæc expertus
sum experientia, per Gallie Delphinatum
præteriens, cum ad hospitium serò diuertissem,
nec lectus superesset, Hæreticus Hugonotus
suum mihi tribuit, ipse cum vxore & filiabus
ad focum tantum dormitans; & quod admi-
rabile, vna ex eis sacram tota nocte perle-
gente scripturam insomnis existens perennem
fontem scaturiens lachrymarum. Quid ad
hæc Christiani? Quid religiosi? nonne verè ab
his iudicabimur, & non à Christo? nonne ab
aliquo Mithræ milite, hoc est hæretico, ut
rectè Tertullia, qui sequens addit: *qui cum*
initiat in spelao, hoc est in spem, tenebris
scrobibus, in castris verè tenebrarum, coronam
interposito gladio sibi oblatam quæsiminum mar-
tyry, dehinc capiti suo accommodatam monetur,
à sacerdote nempe, obuia manu capere depellere,
& in humerum si forte transferre dicens. Hoc est
in humerum transferre eam, & si placuerit ad-
dere verba, addat scilicet Mithram esse coro-
nam suam, atque exinde nunquam coronatur,
id quod in signum habet ad probationem sui,
sicuti tentatus fueris de sacramento, statim-
que creditur Mithra miles, si deieceris coro-

Urban.
Pap. 4.
25
Perf. eior,
non tibi,
sed patien-
ti melli-
ficat.

Bernard.

17
Hæretico-
rum infelix
fors in die
iud. ej.
August.

18
Diabolus
Dei mimus
suos habet
martyres.
Tertull.

Suidas.
19
Hol. Mi-
thra qui

Pamel.

30
Hæretici
quanta
agunt ob
falsam san-
ctitatem.

Tertull.

21
Antiqui Sa-
cerdotes
soli hoc est
diaboli ro-
tam suam
gloriam in
illum resu-
debant co-
ronas ob
hoc repu-
diantes ad
Christia-
norum co-
fessionem.

32
Cur diabo-
lus fingit
etiam ab ho-
minibus
exquisivit
sequit.

Psal 85.
m. 133

33
Duo infer-
ni superior,
& inferior
superior
mundus,
inferior
diaboli.

34
Qualis da-
monum
pœna simul
cum præ-
destinatis
in hoc mû-
do hoc est
inferno ex-
stitisse ac nō
simul salua-
ri.

Exod 14.
n. 22.

nam, si enim in Deo suo esse dixerit. Hoc est si ali-
quando coactus, ut coronam acciperet, in nullo
se Mithræ militem sic ostendit, quā si vim vi
repellens, eam desiciens, Mithram esse suam
coronam dixerit, o pudor Christianorum, o
confusio religiosorum, o rubor sacerdotum, qui
non Deo, sed nobis gloriæ coronam postula-
mus, & alia præter diuinam nostram dicimus
coronam; cur putas hæc dæmonem exquisisse,
an quia illis delectatus, quod homines ea sibi
offerrent gloriabatur, non quidem ob hoc, sic
nos odit, sic nos abhorret, ut nisi ad hæc aliun-
dē nobis malum inferre posset, non acciperet
etiam si oblata; sed ut bene Tertull. ut nos ex
his coram tremendo illo iudice, ac in illo formi-
dabili die confundat, & iudicet: *Agnoscamus
ingenia diaboli, ait Tertull. idcirco quadam de di-*
minis affectantis ut nos de suorum fide confundat,
& iudicet. At nunc hæc considerans dic mihi,
qualis horum, qui tanta, ac talia passi sunt, erit
gemitus, qui sic vixerant, ut summum huius vi-
tæ, honorem nempe, & gloriam repudiauerint,
ut continuum eorum vita fuerit martyrium,
continua mors, qui per ignes, qui per aquam,
qui per tormenta transierunt, quando se vide-
runt e tormentis ad tormenta, ex ignibus ad ignes,
a morte ad mortem descendisse æternam, &
tandem ex inferno superiori ad infernum infe-
riorem.

Enimvero, ut hoc tantum addam, duo scien-
dum inferos esse, superiorem, & inferiorem,
mundus vnus, in quo homines morituri; dæ-
monum alter habitatio, in quo æternaliter pu-
siendi; in priori omnes sumus, quia omnes pa-
timur; in secundo non nisi mali, unde ab hoc se
erutum David misericordiam magnam appel-
lat, Psal. 85. num. 11. *Misericordia tua magna
est super me, erasti animam meam ex inferno in-*
feriori, ubi August. intelligimus tanquam duo
inferna esse, vnum superius, & aliud inferius, in-
fernum superius est, ubi caro, & sanguis, ubi cor-
ruptibilitas, ubi natiuitas, & mortalitas, ubi mu-
tabilitas, & inconstantia, ubi timores, cupiditates,
errores, latitæ, incerta, spes fragilis, caduca sub-
stantia, & post mortem quod ibit, nisi in infernum
inferius, hoc inferno in quo sumus in carne, & in
ista mortalitate, corpus enim mortuum est, ut ait
Apost. propter peccatum, ergo hic sunt mortui, ut
non mireris, quia infernum dicitur si mortuis
abundat Duo ergo sunt inferna, & in hoc supe-
riori, ut dixi, mali, & boni, peccatores, & iusti,
prædestinati, & præsciti; dic mihi nunc, qualis
horum erit pœna quando se viderint cum bo-
nis simul hic extitisse in inferno, ac simul cum
illis cruciatis, sed illos ex hoc inferno ad æthe-
ra, illos ad profunda descendere?

Certè si attentè considerare vis Ægyptio-
rum in mari suffocatorum pœnam, non tantum
mortem inuenies, quantum rabiem, inuidiam,
dum se vna simul cum Israël in mare ingressos
viderint, at illos feliciter ad litt⁹ properare, im-
mo in illo existere, se vero miserabiliter in pro-
fundum descendere, & vndas illas, quæ pro
muro Israël, sibi non nisi pro gurgitibus, pro
demersionibus extare, Exodi 14 n. 22. *Et ingres-*
sus Israël per medium sicci maris, erat enim
aqua quasi murus à dextra eorum, & lana, at
Ægyptijs fugientibus, occurrerunt aqua, & ope-
ruerunt currus, & equites, & inuoluit eos Do-

minus in medijs fluctibus. Qualem putas tunc
horum fuisse dolorem hæc videntium, hoc
prospicientium? non equidem minor tunc erit
malorum, quando sic eis eueniet, ut Ægyptiis,
recolente in eodem extitisse salo, sed non ab
illo eodem euasisse euentu, ut egregiè confide-
rauit Origenes, homil. 3. in Psal. 36. de ultimo
retractans concremationis igne in die iudicii
futuro, in quo & si mali cum bonis misti, tamen
isti ad instar Israël euadent, illi submergentur,
unde ait: *Sicut ad mare rubrum venerunt He-*
brai, venerunt Ægyptij, sed Hebrai quidem tran-
sierunt mare rubrum; Ægyptij autem demersi
sunt in ipso: hoc modo etiam nos, si quidem Ægyptij
sumus, & sequimur Pharaonem diabolum, demer-
gemur in illum fluvium; si autem sumus Hebrai,
ingrediemur quidem fluvium, sed sicut Hebrai
erat aqua dextra, & lanaque, ita etiam nobis erit
murus ignis. Pulchrè quidem, omnes tunc in
ignis flumine erunt, sicut omnes simul Ægyptij
ac Israël in mari; at ignis tunc bonis mutus, sic
ut aqua Israël, malis autem æstus, dolor, tribu-
latio, immersio, quid ex hoc percipiens dolo-
ris, quid sensus? in eodem extitisse recolente se
mari, eadem, & maiora passos, & tamen præde-
stinatos à laboribus ad requiem, ab inferno ad
cælum; ipsos verò à laboribus, ad labores ab in-
ferno ad infernū descendisse: talis equidē & do-
lor extitit Ægyptiorū ut noster affirmat sapiens,
dum & fuisse se recolebant, sicut Israël, sed à si-
ti ad suffocationem processisse, non ad aquas,
non ad refrigerium, unde ipsi met dicat sapiens,
cum enim audirent per sua tormenta.

Num. 15. *Quem enim in expositione prana prae-*
stium deriserunt, in finem euentus mirati
sunt, non similiter infestis sitientes.

Commentum litteræ.

Superiori versu ex pœnis affirmavit sapiens
Sinfidus Ægyptios cognouisse Deum, nunc
In isto & eius Prophetam, Moysen nempe,
quem similiter, ac ipsum cōtemplerunt Deum,
unde ait.

Quem enim in expositione prana, &c. Iansenius
vult hic sermonem esse de Deo, quem Ægy-
ptij contempserunt, ac negauerunt dum He-
bræos eius seruos in flumen proiecerunt, quem
postea in finem admirati sunt.

Melius recentiores, de Mose intelligunt,
licet inter se sint diuisi, Lyran. vult, ut de deri-
sione in Mosem Hebræorum intelligatur, quā-
do Exod. 2. nu 14. ei dixerunt, *Quis te indicem*
constituit super nos? Non placet, melius ceteri
de Ægyptiorum subsannatione, quando primo
ex parte eis intimauit Dei populi dimissionem,
sic Holkoth, Lorinus, & Castro, licet hic velit,
intelligatur de persecutione, qua coactus fugit
ex Ægypto; hunc tandem in fine admirati sunt,
immo & timuerunt, cum proprium sit diuitum
iniustorum pauperes iustos timere de qua re
vide in 1. tom. hom. 35.

Non similiter infestis sitientes, &c. Obiectum,
ut sic dicam exprimit admirationis, nempe Æ-
gyptiorum, Hebræorumque sitim, dum sic si-
tuerunt, ac Hebræi: nam ipsi ad mortem, Hebræi
vero ad Dei experiendam misericordiam,
planus sensus, ab antiquis abstineo versioni-
Ee iij

Origenes.
35
In igne iu-
dicii quāto
diuersa cruce
sorte mali,
indique.

Connerius
Capit.

Iansen.

Lyranus
Exod. 12.
n. 14.

Holkoth.
Lorinus.
Castro.

bus, tanquam minus ad rem: ex liri ergo sua cognouerunt Deum vindicem, & ex Hebraeorum, quanti illi essent faciendi, quos sic contempserunt, sicut etiam & sanctissimum eorum prophetam, ex quo valet colligi vnicum medium sanctorum splendoris tribulatio, de qua re vide in 1. tom. hom. 54.

Num. 16. *Pro cogitationibus autem insensatis iniquitatis illorum, quod quidem errantes colebant multos serpentes, & bestias superuacuas, immisit illis multitudinem mutorum animalium in vindictam.*

Num. 17. *Ut scirent, quia per qua peccat quis, per has & torqueretur.*

Commentum litteræ.

Connezio
Capitis.

Hucusque sapiens à versu quarto de plaga sanguinis, nunc in isto de plagis bestiolarum generationem loquitur; nam in specie de locusta, & musca inf. c. 16. n. 9. rationem adiciens, cur eos talibus animalibus, sic diminutis, sic superuacaneis Deus puniuit, quia scilicet ea coluerunt. Ex qua re illam elicit conclusionem, per ea quemque puniendum per qua peccat; sed ad singula.

Interlin.
Hugo.

Pro cogitationibus autem insensatis iniquitatis illorum, &c. alij iniquitates, Interlineal. supplet, prodeunt, Hugo secuta sunt, & facit sensum, ex cogitationibus enim prauis, & sine sensu iniquitates prodierunt, illas nempe quas sequens enumerat, melius noster iniquitatis, quia illorum cogitationes, & erant sine sensu, & de iniquitate, de idololatria scilicet, ad quam ex insensatis cogitationibus deuenerunt, cum ex illis omne malum, de qua re vide in 1. tom. hom. 10. ideo specialiter à Deo examinantur, & puniuntur ibi hom. 18. & 57.

1
Egyptio
idololatria
quantu, &
qualis.

Quod quidem errantes colebant multos serpentes, & bestias superuacuas, &c. Græc. in quibus errantes, cogitationibus scilicet, prodierunt in effectum tam deformem, ut multos scilicet colebant serpentes, & bestias superuacuas; quod per utramque rem mox dicemus, enarrata prius generaliter Aegyptiorum idololatria.

Dion.
Tacitus.
Sueton.
Iosephus.

Aegyptios omnium superstitiosissimos fuisse in confesso apud omnes est authores, sic, ut contra eorum vilitatem Romani indignati Deorum, eos, eorumque sacra proscripterunt, ut affirmat Dion. hist. Rom. lib. 40. 42. 47. 53. 54. Tacitus 1. Ann. Suetonius in Tyberium, c. 36. Iosephus lib. 18. antiquit. c. 4 ex quo colligere potes, quales essent, dum & homines indignabantur proditi eos habere.

Diodor.
Strabo.
Apuleius.
Epiphanius.

At qui erant omnia animalia, & si vilia, & imunda, & si minima, felis, schenomonas, hoc est canes venatici, domestici, Accipiteres, Ibides, Aquila, Lupi, Crocodili, Meliuri, Apis, hoc est tauri, Migala, hoc est mus Araneus, vrsus, vulpanser, equus fluminalis, Anguilla, Phenix, Hircus, Ovis, Leo. De qua re videndus est Diodorus Siculus lib. 1. rerum antiquar. c. 4. Strabo lib. 18. Apul. lib. 11. Epiphanius in Anchorat. qui de istis loquens, sic ait: *Verum Aegyptij omnibus amplius errore inuoluti, non solum proprios affe-*

fera, & quæ ipsi in seruos à sancto Deo tradita, eorum ordinem alterauerunt, & velut qui mente bruta sunt nimium colunt animalia, deificare ipsa non erubescunt. Videndus est etiam Theophilus Antiochen. 1. ad Autolicum, Euseb. 3. de præp. qui ad prædicta animalia addit vulturem, & Scarabæum. August. 1. de Ciuit. c. 22. & lib. 8. c. 2. & 24. Videndus est Cantacuz. hic, qui addit muscas, & culices. Quid dicendum de capis, & allis, si, quod pudet dicere, & ipsos crepitus vetricis adorant, ut vult Loricus hic; ut semel videas, quam sordida, quam cæca mens sit humana, semel à lumine fidei destituta, & qualem peccatum semel in anima admissum inducat cæcitate.

Theophi
Ant.
Eusebius
August.
Cantacuz.

Loricus.

B Enimvero idololatriæ principium malos proprios in ordinatos facit, Epiphanius ubi sup. hominis affectus, quilibet enim voluptatem, quam prolequebatur effingens, suis eam tradebat adorandam, sanguinolentus Martem, Tyrannus Victoriæ, luxuriosus Venorem, Gulosus Artemisiam, & sic de cæteris; hinc miseri obæcati, & à superiori destituti lumine, & illa adorant, quæ & affectui deferuebant, canes, vultures, oues, boues, & ne ille affectus impedimentum sentiret, obuiantia etiam colebant; hinc mulæ, ranæ, vultures, scarabæus, & tandem ne male olfactus oleret, ipse crepitus adorabatur vetricis, credo, ne foras, & in præsentia proderet ad tale barathrum deuenit sensualitas hominem, quando per demonum impetus semel in ipsam obtinuit principatum, mentem obæcat, appetitu solo tota re constante, hinc cum ab isto ducitur, & ad nutum regatur, cogitur eius obiectum adorare, & sic in numen proprium reputare affectum, à quo postea omnis idololatriæ illu-

Epiphanius.
2
Idololatriæ
principium
inordinati
hominum
affectus.

3
Sensualitas
ad quæ
barathrum
hominem
deiciat.

C tu solo tota re constante, hinc cum ab isto ducitur, & ad nutum regatur, cogitur eius obiectum adorare, & sic in numen proprium reputare affectum, à quo postea omnis idololatriæ illu- uies, ut recte Epiphanius, qui sic: *Illi ut dunt mali demones, humana mentis accessio per voluptatem impetus influens, unde unusquisque ausus est proprium affectum in numen ascrivere, primum enim statim quando hoc ab hominibus innotabatur per demonum maleficium, prima hac scortatio appellabatur, & umbratili pictura simulachra exprimebantur, deinde artem propriam quam quisque tractabat, & per quam facultates habebat, propriis filiis suis in numen colendam tradebat, & per proprii artificis materiam Deos effingebant, singulis ex lino, faber lignarius ex ligno, auriflor ex auro, & faber argentarius similiter ex argento.* Amplius vero unusquisque proprium affectum ad formam oculorum suorum similitudinem describebat, sanguinarius quidem vir Martem asserens, machus aut mecha communem venorem, sordibus, & rebus temporalibus inhians Saturni figuram præscribebat, effeminatus Cybelem & Rheum. En tibi idololatriæ principium omnibus commune gentibus, præcipue autem Aegyptiis tanquam stolidioribus, licet à Diodoro particulares huius gentis assignentur rationes; videri quia sub illis signis feliciter pugnassent; & secundo, quia eorum principes, seu dii, cum multitudinem hominum timerent, magis se sub aliquorum animalium figuris occultabant, quibus populum timore afficerent, & patto sic regno ipsos postea illa in Deos consecrassent animalia. At aliam ego assignare causam, in nefandam scilicet, ac turpē Aegyptios incidisse idololatriā, deorūque viliū adorationē, quia ut inquit Tertullianus in Apolog. c. 24. cuiuslibet particulari licitū quod vellet adora-

Diodorus.

4
Particulares
idololatriæ
& ymiorū
causæ.

Tertullianus.

re. *Aegyptiis*, ait, *permissa est cū vana superstitione potestas anibus, & be tū consecrandis, & capite damnandis, qui aliquem huiusmodi Deum occiderit.* Ergo non à publica, sed à priuata consecrabantur dii auctoritate, ac cuiuslibet ex suo licitum erat consecrare Deum; quid ergo mirum si in tam abominandas, tamque multiplices adorationes inciderint, si cuiuslibet, & si stulto, & si ignoranti, & si penè bruto, suum efformare Deum licebat. Ex quo, vt semel hoc dicam, clarè abominandarum omnium pater scaturigo hæresum; quid enim in causa esse potest, vt talia homines inuenerint, talia credant, qualia si non sensu, nec ratione essent præditi, sic disparata, sic futilia; quid dico? sic abominanda, sic fœtida, sic malè olentia, vt peccatum peccatum non faciant, abominationem non abominationem, vt tandem scilicet *Aegyptij* ipsos crepitus, vt sic dicam adorent ventris? quid enim minus habet, semen hominis corpus extirpare Christi, quod puderet dicere, ô stulti, ô insani, ô insensata animalia, hinc deceptio vestra, immo turpitudinum, ac fœtidarum origo opinionū, libertas nempe opinandi, & particulare communi sanctæ Ecclesiæ præponere iudicium, & quasi Dei sacrosanctæ Ecclesiæ *Aegyptiaca* esset respublica, vnicuique permissum colere quod velit, non colere quod nolit; non mirum ergo si veluti *Aegyptij* per fœtida errantes de illis ipsummet, quod de omnibus sanctissimus dixit Apostolus, promi possit, ad Rom. 1. n. 21. nempe, *Quod conuenerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est insipiens cor eorum, discentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt: & mutauerunt gloriam incorruptibilis Dei in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, & voluerunt, & quadrupedum, & serpentum.*

5. Hæresum origo peculiaris libertas opinandi.

Ad Rom. 1. n. 11.

6. Locutio tantum est hominum.

Arist.

Interlin. Hugo. Litanus. Carthus.

Exod. 8. n. 1. Ibi. n. 16. Ibi. n. 21. Ibi. c. 10. n. 4.

Hos quippe affirmat sapiens adorasse *Aegyptios*, quos mutos vocat, nempe articulatas proferre voces nescios, cum propriè loqui hominis tantum sit teste Arist. lib. 4. de animalibus, c. 9. ac non solum hos coluerunt, sed etiam bestias superuacaneas, hoc est viliores, parui pretij, veluti ranas, cyniphe, mulcas, locustas, & si Glossa Interlin. & Hugo velint etiam intelligi arietes, & canes, Litanus, & Carthus. talpas, & vespertilioes; sed melior prima sententia, vilis scilicet intelligenda animalia.

Inmisisti illis multitudinem musorum animalium in vindictam, &c. Planè de quatuor animalium generibus intelligit, quibus in vindictam fœdissimè perculsi sunt *Aegyptij* idololatricæ. Hæ fuerunt ranæ, Exod. 8. n. 1. cyniphe ibi, n. 16. mulcæ, n. 21. tandem locustæ, ibi c. 10. n. 4. de musca, & locusta speciatim infra loquitur Sapiens, c. 16. n. 19. Quapropter hic agendum de ranis, & cynipibus.

DISPUTATIO VII.

Quæ est de Ranis.

Ranarum ergo plaga sic Exod. vbi sup. describitur; *Sic autem nolueris dimittere, ecce ego percutiam omnes terminos tuos ranis, & ebuliet flumen ranarum, quæ ascendunt, & ingro-*

dientur dimium tuum, & cubiculum lecti tui, & super stratum tuum, & super domos seruatorum tuorum, & in populum tuum, & in seruos tuos, & in reliquias seruatorum tuorum, & ad re, & ad populum tuum, & ad omnes seruos tuos intrabunt rana. Ex quibus verbis si rectè expendantur, omnes prorsus de hisce soluentur ranis questiones, quas breuiter expendemus.

Primò enim queritur, quales fuerint illæ ranæ, cum secundum Plinium lib. 31. c. 3. & lib. 8. c. 31. præter aquatiles, sint ruberæque, & c. 7 & 10. alterum genus quod dicitur calamitas; Pererius in Exodum, c. 8. disput. 1. præter aquatiles, vult fuisse etiam Rubetas, & Calamitas; superfluum puto, cum id non dicat Scriptura, & satis superque ad *Aegyptios* affligendos fluuiales essent ranæ.

7. Quales fuerint ranæ. Plinius. Perer.

Secundò autem queritur, quàm fuerit hæc plaga, acerba satis etiam ex ipso appareet Scripturæ contextu, cum nec domos, nec cubilia, nec mensas, nec esum, nec potum, tandem nec ipsas relinquerent intactas personas, vnde sic Philo: *Vix Aaron manu extenderas, cum ranarum tanta vis proropsit, vt non solum fora compleret, ac loca subdimalia, verum domos, & villas, & cuncta edificia sancta sacra, quàm prophana, sancta priuata, quàm publica, haud secus ac si genus hoc aquatilium missum esset in diuersi elementi colorem, natura mutante rerum vicissitudines, terra quippe contraria est aqua, itaque cum nec fora progredi possent homines viis oppletis, nec intus manere, reuersis etiam intus penetralibus, ad summam quoque consignationem ranis obrepentibus, ad extremam desperationem redacti sunt.* Ioseph. Clarius Ioseph. Ranarum vis immensa, ait, terram *Aegyptiorum* populabat, reuersum erat & flumini, vt aqua inde non nisi sanis ranarum vitata hauriri posset, immorantibus earum plerisque, atque putrescentibus; plena erat & trixa corporum limo, ex quo euascebantur, & in quem rursus resolvebantur, quia & domesticum vitæ sedabant, in esculentis, atque potulentis nusquam non reperta, & in cubilibus quoque passim oberrantes, ita ut omnia fœderent, putres & raris moribus exhalante infecta. Horribilis plaga si attentè consideretur, quàm, ne Pharaon ignoraret, distinctè ei Deus illius incommoda prædixit, non alio equidem fine, nisi, vt probaret si terrore obediret, si plagam mutare posset; sic egre Deus noster ad puniendum ducitur, de qua re vide in 1. tom. hom. 14.

8. Quàm fuerit acerba talis plaga.

Philo.

Ioseph.

Tertiò queritur vnde tanta vis ranarum, an etiam aliquæ de Dei eductæ potentia, sit, vt totam opplerent *Aegyptum*; affirmant Doctores, & videtur illud sensisse Nissenius in vita Moysi vbi sic: *Ranarum irrepant multitudinem, quarum generatio non naturali cursu elementorum, sed coactis vt ita dicam elementis, iubente Moysi facta est, solus corporis summa *Aegypti* fastidia inferrebat, Iudeorum vero uita, nihil ex huiusmodi bestiolis incommodi patiebatur.* Ex quo non solum habes à Dei potentia etiam ranas productas, sed etiam per eas non laesos *Hebræos*.

9. Vnde tanta eorum vis.

Nissen.

Quomodo autem tam citò se per totam exarserint *Aegyptum*, rectè per Angelorum ministerium affirmant Doctores; non secus, ac animalia ad Noe adducta, vt in arca incluserentur, sic Perer. Salian. & alij.

10. Quomodo citò per totam *Aegyptum*. Perer. Salian.

E e iij

Cornel.

August.

11.
Peccatori
quæ mala
dum defi-
derium ob-
tinet eicu-
niant.

12.
Magi Pha-
raonis pro-
ducere po-
tuerunt ra-
nas, sed nō
tas tollere.

1. Reg. 8.
n. 18.

13.
Precator
voluntariè
peccans,
non aſti-
met quod
quādo vult
à peccato
reſurget.

Afflictus ergo Pharaō, & à Dei potentia punitus, nil melior effectus, amplius obdura- tus, Magos accersivit, qui etiam & ipsi ranas produxerunt; sed cum hac differentia, ut in paruo numero, ut vult Cornelius, & simul quod noxæ tantum Ægyptiis, non Hebræis; qui omnino immunes, ut supra ex Nisſeno diximus; ut ex hinc colligas, quā parum dæmonis, & malorum potentia iustis officere possit, quando Deus non vult: creantur à Magis ranæ non Hebræis, sed ipsis nocituræ Ægyptiis, ita ut beneficium supplicium esset, quod & semper peccatoribus euenit, dum quod cupiunt obtinent, & ad sua effrænata habent obsequentem desideria dæmonem, quod præclare dixit August. lib. viginti vnius sententiarum sentent. 4. quod & si alibi diximus, non iterum & hic pigebit transferre, sic ergo ait: *Non autem oportet moneri cur magicis artibus miracula sunt, plerumque similia miraculis qua sunt per sanctos Dei seruos, sicut scriptum est in Exodo, quod Magi Pharaonis fecerunt nonnulla sicut fecit Moyses; non ergo oportet hoc mirari, quia omnia qua visibiliter sunt, etiam per inferiores potestates aëris huius non absurde fieri posse creduntur; sed hoc interest, quod cum sancti talia faciunt in nomine Dei Domini omnium rerum de sublimioribus apparatibus iubetur inferiori creatura, cum autem mali homines magicis artibus operantur similia in manus suas dantur cum exaudiantur à demonibus; digni sunt enim, qui tali exauditione decipiantur, ut pena illis fiat, hoc quod videntur impetrare beneficium, cum eis exhibent quasi priuatum aëre apotestates quadam miracula, ut eos habeant subingatos, permissu tamen diuina providentia, ut pro merito animarum suarum cuique tribuatur. Nil melius, A dæmone exaudiuntur, quod volunt, accipiunt, etiam per exquisitos, occultosque modos, supra capium desiderata acquirunt, quid inde? duo equidem, & valde mala, in manus suas dari, hoc est subditum concupiscentiis fieri, quid peius? hinc secundum dæmoni subiici, ut seruus, ut emptitius, ex quo pena, non beneficium concessio exitit, sic à Magis ranæ educæ, sed ipsismet molestæ, ipsimet ab illis, ut sic dicam enecati.*

At producere quidem potuerunt, nunquid postea eas tollere? nullo modo, ita ut coactus Moysen fuerit orare Pharaō, de qua re mox, si prius, quid hinc ad nostrā eluere possumus doctrinam dicemus; peccare quidem possunt mali, in turpitudines bene se immergere; ac exinde postea exire quando volunt minimè, subditos se dæmoni constituere, Deūque renuntiare bene poterunt; ac à potestate dæmonum exire, & si enixè illud optent iusto non poterūt multoties iudicio, 1. Reg. 8. n. 18. *Clamabitis, inquit populo Samuel ius eis prædicens regnum, in die illa à facie Regis vestri, & non exaudiet vos Dominus in die illa, quia petistis vobis Regem.* Notanda causalis, non exaudiet, quia petistis vos, ac Regem postulastis, non Deus vobis eum dedit, iustè ergo dum clamabitis non exaudiet, sic qui se in peccatis intrudunt sponte, Deo obnitētes, immo cum respuentes, dum clamabunt, non exaudiet; mirum, isti Regem petierunt, immo pro temporali æternum contempserunt, non solum

hic, sed quando clamarunt, Ioan. 19. n. 15. *Non Ioan. 19. habemus Regem nisi Casarem, Quis ergo illos n. 15.*

non diceret felices Casarem obrinentes Regem? quis vnquam crederet, sic postea Casarem istos abominaturos, ut potius crudelissimè occidi, quam suum dominum Casarem dicere maluerint; ex bello quippe Iudaico euerſa patria, Alexandriam aliqui Iudæorum confugientes, cum ibi ad libertatem recuperandam res molirentur nouas, ad vnum ex eis sexcenti comprehensi, non necandi si Casarem dominum confiterentur; res mirabilis, omnes non solum ætate grandæui, sed infantes, & pueri mortem potius, quam Casarem dominum confiteri maluerunt, sic iugum postea abominabantur, sic illummet Regem quem tætopere opperierunt; *Quoniam, inquit Iosephus lib. 7. de bello Iudaico, c. 29.*

*non est qui duritiam non obstupescat, omni enim genere tormentorū, & vexatione corporum in eos excogitata, ob hoc solummodo ut Casarem dominum faterentur, nemo cessit, neque dicere velle visus est, sed omnes illa necessitate validiori sententiam conseruare, tanquam brutis corporibus, non animis, etiam cruciatibus, ignique susceperunt, maxime verò pueros ætate miraculo spectantium fuit. Nec enim vel eorum quisquam commotus est, ut dominum Casarem nominaret, usque adeo corporum infirmitatem vis audacia superabas. Quid amplius admirandum? unde ergo Deus sic illis inexorabilis, ut potius enecari, quàm exaudire eos maluerit, quia petierunt ipsi Regem, quia ipsi se ei subdiderunt, immo attende causam, cur à Romanis isti defecerunt, statuam Cesaris in templo admittere noluerunt, pro Deo dominum, pro Rege solum Deum habere volentes, nunquid ob hoc non enecati? sanè, omnes nullo superſtite; unde cum tanta pietas causa esset belli? sanè amice, quia semel ipsi sponte Deum recusarunt in Regem, & Casarem acclamarunt, *Non habemus Regem nisi Casarem.* Iusto ergo Dei iudicio postea factum, ut quando Deum acclamabant, ipse nollet, ò bene tæquam si in potestate eorum esset nunc Deum Regem, nunc Casarem habere, merito ad vnum omnes enecti; ò tremendum, & horrendum!*

spe pœnitentiæ quis semel tantum peccat libenter, & iusto Dei postea euenit iudicio, ut & si clamet, & si pondere peccati sub peccato prematur, pœnitentiæ tamen locum non inueniat, sed in peccatis computrescens depereat Hierem. 13. n. 10. *Computrescere faciam populum hunc pessimum, quia noluerunt audire verba mea.* Nota verbum *computrescere*, computruit in peccatis, in flagellis, quia noluerunt audire, noluerunt obedire, sponte Deo renuntiast, diabolo se subiugarunt, hinc in malitia postea computruerunt, impotentes sua culpa inde exire. Egregiè hoc Hieron. lib. 3. in c. 1. Amos super illa verba: *Virgo Israël cecidit, non adiciet, ut resurgat LXX. verterunt, ait, Israël cecidit, non adiciet amplius ut resurgat, quod sic intelligi debet, quod postquam domus Israël sua voluntate corruerit, nequaquam pristinam recipiat dignitatem, postquam virgo Israël errauerit in terra sua, ultra inuenire non poterit suscitantem.* Quid terribilius? spe pœnitentiæ voluntariè cecidit, possibile quidem, ut amplius non in-

14.
Iudæi quæ-
rassi, ut Ce-
sarem do-
minum di-
cerent, no-
lentes.

Ioseph.

15.
Peccare li-
benter spe
resurgendi,
quàm peri-
culosam.
Hierem.
13. n. 10.

Hieron.

credimus. Vnde Christiani ex deorum testimonio? quia vellent, nolent ex vi diuina quales ipsi essent agnoscebantur; nempe quia non dii, sed dzmones, vobis hæreticis hoc; Catholici multi à vobis, non aliunde, nisi à vestra, vestrisque actionibus, vita, scientia, immo potius vani loquentia, rana estis, præter voces nihil, nisi putrefactio, corruptio, omnia corrumpentes, constercentes, non equidem quæ Hebræorum, verorūque Dei cultorum, sed Ægyptiorum, hoc est carnalium, dicam, superbiorum politicorum, quos iusto Dei inficitis iudicio, quia suis nunquam contenti, ad aliena iniuste transvolant.

Nissen.

23.
Voluntate
carnalē, &
carnales
homines
rana signi-
ficant.

Nissenus de vita Moysi ad turpem, carnalemque eas applicat voluntatem, turpēque homines, vnde sic: *Est enim rana animal anticipis vite, in aquis, & in terra vivens, in ceno, & luto commorans, deformis aspectus, & terri factoris, quæ aquæ non mundatur, sed magis inquinatur: importune loquax, & in omnes Ægyptiorum habitationes penetrans, eorumque omnia conspurcans, & sedans: talis profecto est turpis voluptas, siue carnalis, & voluptuosa vita, Cereri, & Baccho, & Veneri mancipata: hæc omnes mundi homines amatores possidet, hæc omnia eorum cogitata, dicta, & facta commaculat; homo voluptuosus, ambignus, & dubius videtur inter hominem, & bestiam, figuram hominis gerit, sed bestia vitam agit, trahit sæpè diuinā, sed quia impurus est, & impure trahit illis ipsi rebus magis inquinatur, quam mundatur, exemplo vite sue fuerit omnibus. Mentiar, si non Gentiles, sed carnales indigerat Nissenus Christianos, & illos qui tali gloriantur nomine, qui sacramenta venerantur, qui de diuinis loquuntur, qui penitentiam prædicant, qui tandem Ecclesias frequentant, impurius ab illis exeuntes, quam accesserunt; hi secundum Nissenum, secundum figuram tantum homines, cum secundum vitam bestie, pecudes, pecudibusque sordidiores, à ranis, hoc est à vita sic conspurcati carnali, ut nil eorum, siue interiora, siue exteriora attendas, conspurcatum non inuenies, In huius muris, & antlis, sequitur Nissenus, diuersa ad luxuriam animi pictura, & in vasis sculptura impressa nequitiam eius ostendit, quarum rerum aspectu, animus excitatur ad turpes voluptates, probro spectaculi visione ad animum &que passionum assu perueniente: similiter fimesas, lectos voluptuosos, & luxuriosos hominis considerabis, idem ipsum inuenies; quid amplius diceret si præsentia nunc inspiceret? sordis, lasciuieque ornant nunc parietes Christiani picturis, & quod pudet dicere hi, qui principes dicuntur Ecclesie, qualis est hæc impudentia, ut ad arcem vocatus puritatis milites struit contra ipsam impuritatis? tot milites, quot picturæ, sic insci, ut se ipsos, suūque spernentes nomen, interiorem nesciant occultare turpitudine; quin foras erumpant, & domus, & parietes, & vascula, & mentis & picturæ declament, ex his quæ foris qualis sit animus intrus quolibet coniectante; quem si cui datum fuisset videri coarceataram ranarum, ut redinem reperiret, ut cum Nissenio dicam, sed de hac re iterum.*

24.
Mali Christi-
stioni car-
nales rana
similes.

DISPUTATIO VIII.

De Cyniphis.

TRanseo ad cyniphe, quæ tertia plagæ ad promissam cum accurrere deberet Pharaonis (ponsonem populum liberando, è contra; *Videns quod data esset requies, ingravit cor suum, & non audivit eos sicut præceperat Dominus*, Exod. ubi suprâ. Ex quo factum optime colligit August. quæst. 24. super Exod. non solum incantatores obstinationis Pharaonis fuisse causam, quatenus similia fecerunt, sed ipsam etiam Dei patientiam. *Hic apparet, ait, non illas tantum fuisse causas obdurationis cordis Pharaonis, quod incantatores eius similia faciebant, verum etiam ipsam Dei patientiam, quia parcebat, patientia Dei secundum corda hominum, quibusdam utilis ad penitendum, quibusdam inutilis, non tamen per se ipsum inutilis, sed secundum cor malum.* Quibus similia Nissenus in vita Moysi, hinc damnationis signum ex Dei obdurescere patientia, & ex malo pessimum fieri, quia Deus sustinet; Poterat, inquit Lippom. incaten. in Exod. c. 8. *Dei patientia Pharaonem vocasse, & perduxisse ad penitentiam, nisi damnatus fuisset iusto diuino iudicio, ideo semper sibi pergit thesaurizare iram, & iusti iudicii damnationem.* Hinc rectè Philo Pharaonem athletæ comparat, qui respirans paululum vires colligit ad reluctandum. *Postquam autem, inquit, ab hac parua modicum respirauit, sicut athleta locutis viribus, quo vehementius urgerent, ad consuetam reuersualitiam, oblitus sunt eorum quæ periculerant.* Quod proprium eorum, qui timore boni non voluntate spondent, data requie ad genium redeunt. *Vix dum hoc malum cessauerat, ait Iosephus, cum Pharaosces denuo mutatus, priorum oblitus, retinere populum cepit, & quasi aliarum etiam afflictionum naturas experiri vellet, negabat exitum, quem ante concesserat, timore magis compulsus, quam ex animi sententia.*

Obduratus ergo ex Dei patientia, quid inde secutum? ut iusto Dei iudicio non admonitus flagellaretur, priores plagas admonitio semper præcisserat, nunc prius castigatus, quam admonitus, ut ei similes pertinaces discant peccatores, peribunt tandem: nisi resipiscant, nullo admonitore, sic, quasi Pharaon non esset, aduocans Deus Moysen: *Loquere ad Aaron, ait, extende virgam tuam, & percute puluerem terra, & sint cyniphe in vniuersa terra Ægypti, feceruntque ita, & extendit Aaron manum virgam tenens, percussitque puluerem terra, & facti sunt cyniphe in hominibus, & in iumentis, omnis pulvis terra versus est in cyniphe per totam terram Ægypti.* Ultima hæc verba hyperbolicè intelligenda, ea enim sæpè Scriptura vititur figura, incredibilia affirmans, ut ad credibilia perueniat, quod hyperboles tantum, ut eleganter affirmat Seneca, lib. 7. de beneficiis, c. 23. rationem eius præbens quod dixerat, *Beneficium, scilicet, repeti non oportere, aut, qui beneficium dedit obliuiscatur, hoc est inquit, similis sit oblito, affirmans non ex toto repetitionem ipsam tollere, sed hyperbolicè*

August.

25.
Dei patientia cor indurat malum, potius quam mollescit.

Lippom.

26.
Reprobationis signum ex Dei patientia obdurescere.

Philo.

Ioseph.

27.
Obdurationis pœna ex tempore petere

28.
Hyperboles fons incredibilia affirmare, ut ad credibilia perueniat, ob quod ea vititur Scriptura.

Seneca.

locutum, quæ nunquam tantum speras quantum audes, sed incredibilia affirmas, ut ad credibilia peruenias. Sic omnis pulvis Ægypti in pulverem versus dicitur, ut quanti fuerunt cyniphes inde colligatur, propemodum infiniti.

19. Tota difficultas huius plagæ in eo solum consistit, in cognitione scilicet horum animalculorum, cum varij ex ignorantia vocabuli Hebræi, quod in Latinum vertere non potuerunt interpretes, varia etiam intellexerunt animalia, Iosephus, quem secutus Caietanus, & Oleaster cum Hebraizantium turba, pediculos intelligit, sed malè, ut bene eum refutat Pererius ubi supra; hi enim non ex pulvere sed ex corpore nascuntur. Albertus Mag. lib. 26. de animalibus, scribit: *Huiusmodi animalia, corpore quidem esse vermes, capite autem, & alis esse muscas, habere in ore aculeum, quo pungunt, & sugunt, palustribus nasci locis, & animalium spiritibus, sed humanos maxime consuetari. Alij culices esse volunt.*

Verissimam Pererij iudicio sententiam, hos aut fuisse nova animalia, tunc primum à Deo producta, aut nobis incognita, sed qualia describit Philo, qui sic: *Deus aquis cessare iussis, terrestrem panem induxit, eodem usu castigatore Aaron, qui ubi terram virga percussit, tot cyniphes ex ea profusi sunt, ut velut extensa nubes totam obumbraret Ægyptum; est autem id animal molestissimum, quantum sit minutissimum: nam solum superficiem ladit pruritu noxio, verumtamen interiora per aures, naresque penetrat, inuolat in oculos, nisi quis caveas, sed qui caueri tunc poterant tot eorum dira examina, consonat Origen. qui sic: Hoc animal pennis quidem suspenditur, per aëra volitans, sed ita subtile est, & minutum, ut oculi visum nisi acutè cernentis effugias, corpus tamen cum insederit, acerbissimo cerebrati stimulo, ita, ut quem volitantem quis videre non valeat, sentiat stimulantem. Nil plus dixisset, si quæ hic Toleti experimur animalia (Mosquitos) dicta vidisset, ita ut hæc fuisse ferè non dubitem: vix percipiuntur, indivisibilia prorsus, dicam inuisibilia, acuminis opus ad videndum, muti non loquaces, adveniunt sine sensu; sic mordent, ut intima penetrent, morfu exitiali, ac venenato, ita, ut non semel sim admiratus, unde tanta veneni vis animalculo sic indivisibili, sunt vesicæ, ardor, pruritus, immo ignis ex eorum morfu. fraudulenter in os, aures, nares inuolant, nonne cyniphes? prorsus concludam cum Lippom. in caten ubi sup. qui sic: *Quidquid autem sis, hoc tertio supplicio idem sibi vult Deus, quod superioribus suppliciis, videlicet ut Rex Ægypti ad penitentiam vocetur, ut nomen Dei illustretur, & hoc miraculo multando pediculorum, aut culicum, aut pulicum, aut cinicum, aut terebinthum; aut aliorum id genus vermiculorum, consecratur in publicum supplicium urbium ac regionum.* Hoc vltimum adnotandum, ideo*

his minutissimis voluisse Deum Ægyptios plerè animalibus, ut tale consecraretur ad publicum urbium supplicium, illam timentes maiestatem: sic potentem, ut ad præclaras destruendas vrbes; immo & provincias non vr-sis indigere, aut panteris, sed muscis, sed culicibus, quod etiam & alias evenisse testis est Varro, ut apud Plinium lib. 8. c. 29. qui sic:

30. Cyniphes animal quod Toleti reperitur dictum Hispanicè Mosquitos.

31. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

32. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

33. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

34. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

35. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

36. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

37. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

38. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

39. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

40. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

41. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

42. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

43. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

44. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

45. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

46. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

47. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

48. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

49. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

50. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

51. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

52. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

53. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

54. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

55. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

56. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

57. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

58. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

59. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

60. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

61. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

62. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

63. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

64. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

65. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

66. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

67. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

68. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

69. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

70. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

71. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

72. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

73. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

74. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

75. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

76. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

77. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

78. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

79. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

80. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

81. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

82. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

83. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

84. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

85. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

86. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

87. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

88. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

89. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

90. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

91. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

92. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

93. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

94. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

95. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

96. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

97. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

98. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

99. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

100. Deus ut sua præstitisset potentiam ad urbium magnarum excidium villarum consecravit animalia.

A A cuniculis suffossum in Hispania est oppidum, à talpis in Thessalia, ab ranis civitatem in Gallia pulsam, à locustis in Africa; ex Ciaro Cycladum insula insola à muribus fugatos. in Italia Amicla à serpentibus deleta, circa Cinamolinos Æthiopiæ, late deserta regio est, à scorpionibus, & solpugis (venenatæ id formicæ genus) gens subblata, & à scolopendris aballos Trerenses author est Theophrastus, & Alianus hist. lib. 17.

37. Apud Indos, inquit, Risophages ad fluvium Estabarnum culicum multitudines tanta, ut nubes esse videantur, horribiles in aëre, incolæ regionem deseruerunt, tum ob has, tum scorpionum, & phalangiorum multitudinem.

Vltimò tandem, talia fuerunt hæc animalia, ut licet quasi inuisibilia, à Magis tamè fieri non potuerint, apertè exclamantibus digitum esse Dei; Feceruntque similia malefici incantationibus suis, ut educerent cyniphes, & non potuerunt, & dixerunt malefici ad Pharaonem, digitus Dei est hic. Exod ubi sup.

At cur illud efficere nō potuerunt? Hebræi relati à Tostato, & Lirano, quia dæmones nō possunt efficere animal minus hordei grano, qualia erant cyniphes, decepti ab arte: nam artifex non sic efficere potest opus paruum, ac grande; facilius enim hoc efficiet, quam illud immo eo erit præstantior, quo minutior faciet, ut de aliquibus narrat Plinius, lib. 7. c. 21.

34. In nucæ inclusam Iliadem Homeri, carmen in membrana scriptum tradis Cicero, Callicrates ex ebore formicæ, & alia tam parva fecit animalia, ut partes earum à cæteris cerni non possent, Mimerides quidam in eodè genere inclamit, à quo quadrigam ex eadem materia, quam musca integeret alis fabricatam, & navem quam apicula pennis absconderet. Andreas lun. c. 7. n. 1. refert Franciscum Alumnum in denariolo line notis præscripsisse Symbolum Apostolorum, & principium Evangelij divi Ioannis: item se vidisse cerasi nucleum in modū quasi sculprum, quo continerentur quindecim paria tessellarum, suis punctis affabre distincta; sed ut dixi, decipiatur, cum aliud sit in artis, aliud in opere naturæ, ut bene Abulensis: nam ad perficiendam naturæ opus magnum maiora debent concurrere, quam ad opus paruum; unde facilius impediri potest; non sic autem in opere artis, minora maiora exigent instrumenta, maiorem scientiam, & dexteritatem.

Rupert. lib. 1. com. in Exod. c. 13. affirmat Magos produxisse cyniphes, sed non veros. cognitos, quia non pungebant, tanquam non aculeati, ex quo Ægyptij falsos illos esse deprehenderunt; ab omnibus & meritò reprobat, tanquam Scripturæ sensui contrarius, quæ apertè facit Magos intentasse, ac omnibus viis procurasse illos efficere, hoc enim sonant verba illa: *Fecerunt similiter malefici incantationibus suis, & tamen non potuerunt.*

Caietanus in locum Exod. duas attigit causas, aut quia Magorum incantationes non erant appropriatæ, aut quod diivinitus potentia dæmonum impedita, hoc secundum verum, & communis omnium sententia: nam primum optimè refellitur à Pererio in c. 8. Perer. Exod. disp. 3. quia incantationes non ex virtute propria, sed dæmonis operantur ex pacto; ergo siue hæc, siue illæ semper erunt

32. Exempla vrbium, & provinciarum excissarum per vilia animalcula.

33. Magi vobis cyniphes producere non potuerunt.

Tostatus. **Liran.**

Plinius. **34.** Artifices qui in parva materia miracellum inuenerunt.

Abul.

Rupert.

Caiet.

Perer.

proprie pacto intercedente. Vera ergo causa Dei fuit voluntas, & potestas, Magis, & demonibus potentiam auferens, ut ex facto aperte constaret Magorum priora signa non à Deo, sed à dæmone fuisse, quod & ipsi etiam Magi à veritate obstricti dixerunt, dum aperte illum Dei esse digitum, hoc est potentiam professi sunt, *digitus Dei est hic.*

Liran.

35.

Magi Deū
verum cognouerunt
ex cyniphes
impotentia
producen-
di.

Liranus vult, Magos verum non cognouisse Deum per illa verba, sed superiorem aliquē dæmonē in cuius virtute illa efficiebat Moyses, quia ut ipse inquit infra c. 9. eiusdē Exod. ij etiam restiterunt Moyfi, quod patet verbis illis, *nec poterant malefici stare coram Moysa propter vlcera, quæ in illis erant.* Non restitissent autem, si verum Deum cognouissent; merito refellitur ab Abulensi, & sententia est omnibus Patribus contraria, neque ratio aliquid valet: nam etiam sæpe Pharaō Deum cognouit, & tamen induratus ad priora se conuertit; & utinam sic esset, ut semel malitia Deum cognoscens humana contra illum amplius se erigere noller, & cognouerunt; & malitiosè postea amplius restiterunt.

A minutissimis ergo, & vilissimis afflicti Egyptij animalibus cuius non alia ratio quam à sapiente assignata; nempe, *ut sciunt, quia per quæ peccat quis, per hæc & torquetur*, in quo diuine relucet iustitiæ equitas, & magnitudo. Innocentius, de contemptu mundi, lib. 3. c. 6. hæc intelligit de pœnis inferni, ut scilicet per ea membra quis ibi torqueatur, quibus peccauit, singulis sua respondente pœna. *Singula membra pro suis peccatis propria sustinent tormenta, ut in eo puniantur, in quo peccauerunt, scriptum est enim, per quæ peccat homo, sensus mysticus, literalis quem diximus.*

Dante. 3.

36.

In inferno
quodlibet
membrum
suum pec-
catum ex-
perietur
pœnam.

HOMILIA XXXVI.

Isaias c.
46. n. 1.

Magnus ille Propheta, seu potius Euangelista Isaias Babylonicam describens vastitatem, Euangelicam præmonstrans felicitatem, idolorum confractionem, Christi exaltationem, c. 46. n. 1 sic solemnitè incipit: *Confractus est Bel, contritus est Nabo, facta sunt simulacra eorum bestis, & inmentis, onera vestra gravi pondere usque ad lassitudinem, contabuerunt, & contrita sunt similia, non posuerunt saluare portantem, & animarum in captiuitatem ibit.* Hoc vltimum premissum, quid per animam in captiuitatem? Ferrer & Vatab. putant dictum per irrisionem, id est, illa quæ putabantur animata, Haimo Babylonios accipit captiuos per Cyrum, Hieronymus, Sanchez, Cornel. per catathresim ipsa idola, quatenus imago erant hominum, qui animam habebant, cum sæpè imagini id quod prototypo tribuitur; proprius ad rem nostram S Thom. idola, quæ ob amorem erga ipsa gentilium eorum anima dicebantur, quod ut intelligatur.

Ferrer.

Vatab.

Haim.

Hieron.

Sanchez.

Cornel.

S. Thom.

Idolatriæ
origo.

Inf. c. 14.
n. 15.

Origo repetenda idololatriæ, vnde statuo cum nostro Sapiente infra c. 14. n. 15. inter idololatriæ principia vnum, filiorum imago demortuorum à patre erecta, ut luctum consolaretur, ut filium honoraret, de quare nos ibi late. *Acerbo enim luctu dolens pater, ait Sapiens, cito sibi rapti filij fecit imaginem, & illum*

A qui tunc quasi homo mortuus fuerat, nunc tanquam Deum colere cepit, & confirmat inter sermos suos sacra, & sacrificia. Et ut communis fert opinio, Bel Nipi Babylonis Rex filius primū extitit idolum, cum eo mortuo aram secundum Hieronymum, ei pater sacrauit, & suis, ut in diuis numerarent edixit; hoc percepto, cur idola gentilium anima dicerentur aperte patet; filij enim anima sunt patris, quod si postea ex consuetudine addas venerationem, & cultum rectissimè, ait anctus Thom. quod præ amore, veneratione, ac cultu illis à gentilibus præstito anima eorum dicebantur, non secus ac ut Sanctus ait: *Sic appellari solent ab amasibus illa, quæ in animo, atque in amoribus sunt.* Hæc ergo sic dilecta hæc sic amata, ac in honore habita, confraeta, diruta ac in turpitudinis vasa redacta, ut multi volunt Cyrus Persarum Rex iumentis imposita in Persidem transtulit, ut hic Isaias sub illis verbis *simulacra vestra bestis, & inmentis*, hoc est secundum aliquos facta sunt onera, ab eis in Persidem transportata; quod si rationem huius Dei iudicii expetis, illam inuenies, ut qui animam diis dederant, per ipsam cruciarentur, & non solum corpore, sed anima essent captiui, & plus ex suorum idolorum, quam ex ipsorum et dolerent captiuitate, *ut per quæ quis peccat, ut noster ait Sapiens, per ea torquetur*; immo amplius hoc patebit, si in quanto honore ab illis Bel colebatur, quæ ei sacrificia offerebantur attendes; Audi Hieronym. hic, *Bel*

1.
Idola cur
anima dice-
bantur gen-
tilium.

S. Thom.

B *Græci bellum, Latini Saturnum vocant, cuius tanta fuit apud veteres religio, ut ei non solum humanas hostias captiuorum, ignobiliumque mortalium, sed & suos liberos immolarent.* O Dei emendandum iudicium! & formidabile diuinæ pondus iustitiæ, ob filiorum insensatum amorem Dei cultum ad creaturas transtulerunt, & post filiorum cadauera Deum summū postposuerunt; erigat se iustissimè Dei vindicta, & per quæ quis peccat, per ea torqueatur, & ipsimet patres sint, qui ipsosmet filios occidant, ac dæmoni consecrent, ob quos Deum dereliquerunt, & dolorem, quem ex morte filiorum per illam adorationem linire præsumebant, augeat ex debacchatione, ex crematione, ex horribili filiorum immolatione, & quia ob amorem filiorum in Dei odium venerunt, vertatur odium in ipsosmet filios, qui si rectè seruarent ordinem, potius dum utrumque seruarent, amor Dei erat filiorum anteponendum, ut rectè Hier. super illud Matth. 10. n. 37. *Qui amat patrem, aut matrem plus quam me, ubi sic: Hic ordo in omni affectu necessarius est, amor post Deum patrem, amor matrem, amor filios, si autem necessitas venerit, ut amor parentum, aut filiorum Dei amori comparetur, & non possit utrumque seruari, odium in suos, pietas in Deum sit; Pulchrè, odium in suos, pietas in Deum sit, quia plus Deo, quam nostris debemus, & perfectus ordo inuertitur, quando è contra pietas in nostris, odium in Deo; hinc quia insensati illi ob filiorum pietatem, in Deum odium refuderunt, iuste summus ille iudex pietatem filiorum in odium conuertēs, voluit, ut ipsi essent mactatores, ipsi occisores, Belo eos sacrificantes, ex patribus carnifices, ex hominibus feræ effecti, dū affectum filiorum*

Hieron.
3
Bel siue Sa-
turni quæ-
ta antiqui-
tus vene-
ratio.

4.
Iudicium
Dei terribi-
le in per-
missione
in molatio-
nis filiorū;
quæ diis
hebat anti-
quitas.

Idem
Matt. 10.
n. 37.

filiorum non secundum consilium rationis, sed impetum rexe-
runt feritatis.

5. En origo amice cur homines mutantur in
bestias, & qui rationis sunt compotes in feri-
nos deueniunt mores, affectus scilicet non se-
cundum consilium rationis, sed secundum
imperium regere feritatis, & indignum di-
gnissimo antepone, vile pretioso, commu-
tabile æterno, eadem seipsum Deo. Vnde post
confractiōem Bel statim Isaias sequens ad-
dit: *Falta sunt simulachra eorum bestiarum, & iu-
mentis*, ubi secundum diuum Thomam, &
Haimonem.

S. Thom. Haimonem pro bestiis, & iumentis homines in-
telliguntur ob idolorum adorationem tales
effecti: nam nisi belluinum habuissent stupo-
rem, nunquam se ad tantam ignominiam ab-
iecerunt, audi quid altissimus ad Heli, eiusque
filios, 1. Reg. 2. n. 19. *Quare calce abiieci-
stis victimam meam?* ubi Caietanus, ad instar, inquit,
calcitrantis in sacrificia describitur peccatum fi-
liorum Heli. Ergo hi non homines, sed bestie,
sed feræ, ad quem statum deuenērūt, ut egre-
giè Gregor. in hunc locum, quia non consi-
lium rationis, sed impetum sequebantur feri-
tatis, Deo se antepponentes, primam sacrificij
partem sibi vendicantes, antequam adeps in-
cenderentur vi extorquentes carnes, *Fera ani-
malia*, ait Gregor. *solent sibi adherentia calce
repellere, ita filij Heli victimas, & munera calce
repulerunt, quia non consilium rationis secuti
sunt, sed impetum feritatis*. Egregiè, conuer-
satione, victu, cogitationibus, bestiarum homines
fiunt, sic, ut si eorum consideres actiones nil
prorsus in quo à bestiis differant inuenies,
edunt ut bestie, nullas gratias Deo reddendo,
luxuriantur ut canes, sine villo pudore ve-
stiunt, ut equi, non necessitatem, sed gloriam,
& ornatum spectantes, cogitant tantum de
corporalibus, nulla in eis spiritualis imagina-
tio, tandem non consilio rationis, sed impetu
feruntur passionis, nonne bestie? at vnde hoc?
quia se Deo anteposuerunt, quia sua, quia in
idola se suaque crexerunt, hinc ex filiis Dei,
filij Belial, uti de istis dictum ubi sup. n. 12.
Porro filij Heli filij Belial nescientes dominum,
neque officium sacerdotum ad populum.

1. Reg. 2. n. 19. *Quare calce abiieci-
stis victimam meam?* ubi Caietanus, ad instar, inquit,
calcitrantis in sacrificia describitur peccatum fi-
liorum Heli. Ergo hi non homines, sed bestie,
sed feræ, ad quem statum deuenērūt, ut egre-
giè Gregor. in hunc locum, quia non consi-
lium rationis, sed impetum sequebantur feri-
tatis, Deo se antepponentes, primam sacrificij
partem sibi vendicantes, antequam adeps in-
cenderentur vi extorquentes carnes, *Fera ani-
malia*, ait Gregor. *solent sibi adherentia calce
repellere, ita filij Heli victimas, & munera calce
repulerunt, quia non consilium rationis secuti
sunt, sed impetum feritatis*. Egregiè, conuer-
satione, victu, cogitationibus, bestiarum homines
fiunt, sic, ut si eorum consideres actiones nil
prorsus in quo à bestiis differant inuenies,
edunt ut bestie, nullas gratias Deo reddendo,
luxuriantur ut canes, sine villo pudore ve-
stiunt, ut equi, non necessitatem, sed gloriam,
& ornatum spectantes, cogitant tantum de
corporalibus, nulla in eis spiritualis imagina-
tio, tandem non consilio rationis, sed impetu
feruntur passionis, nonne bestie? at vnde hoc?
quia se Deo anteposuerunt, quia sua, quia in
idola se suaque crexerunt, hinc ex filiis Dei,
filij Belial, uti de istis dictum ubi sup. n. 12.
Porro filij Heli filij Belial nescientes dominum,
neque officium sacerdotum ad populum.

S. Greg. in hunc locum, quia non consi-
lium rationis, sed impetum sequebantur feri-
tatis, Deo se antepponentes, primam sacrificij
partem sibi vendicantes, antequam adeps in-
cenderentur vi extorquentes carnes, *Fera ani-
malia*, ait Gregor. *solent sibi adherentia calce
repellere, ita filij Heli victimas, & munera calce
repulerunt, quia non consilium rationis secuti
sunt, sed impetum feritatis*. Egregiè, conuer-
satione, victu, cogitationibus, bestiarum homines
fiunt, sic, ut si eorum consideres actiones nil
prorsus in quo à bestiis differant inuenies,
edunt ut bestie, nullas gratias Deo reddendo,
luxuriantur ut canes, sine villo pudore ve-
stiunt, ut equi, non necessitatem, sed gloriam,
& ornatum spectantes, cogitant tantum de
corporalibus, nulla in eis spiritualis imagina-
tio, tandem non consilio rationis, sed impetu
feruntur passionis, nonne bestie? at vnde hoc?
quia se Deo anteposuerunt, quia sua, quia in
idola se suaque crexerunt, hinc ex filiis Dei,
filij Belial, uti de istis dictum ubi sup. n. 12.
Porro filij Heli filij Belial nescientes dominum,
neque officium sacerdotum ad populum.

Mendoza in hunc locum, qui illam diui Hiero-
nymi omnibus reliquis præfert meritissimè
interpretationem, *Belial*, idem esse, ac *sine iugo*:
supponit enim nomen non esse simplex,
& radicale, sed compositum, & deriuatum,
vnde prima pars, quæ est *Beli*, sonat, *sine*, se-
cunda verò quæ est *Hal*, *iugum*, vnde verissi-
mè *Belial*, homines dicuntur sine iugo; sed
quid disputamus, dum etymon nominis ipse-
met explicat noster vulgatus Iudic. 19. n. 12.
*Venerunt, inquit, viri civitatis illius, filij Be-
lial, id est absque iugo*, sic filij Heli, filij Belial
dicuntur absque iugo, hoc est absque lege:
nam iugum pro lege sumi, vel imperio res est
valde nota, vnde seruo dicitur iugum impo-
ni, & ille dicitur iugum excutere, qui impe-
rium detrectat, & qui suo vult potius arbi-
tratu, quam alieno vivere: tales erant isti, Dei
legem excutientes, suo viuentes arbitrato, ne-
que Deum, neque homines timentes, lasci-
uientis naturæ, moribus seruientes, nullam
honestatis rationem habentes, solummodo

Iudic. 19. n. 12. *Venerunt, inquit, viri civitatis illius, filij Be-
lial, id est absque iugo*, sic filij Heli, filij Belial
dicuntur absque iugo, hoc est absque lege:
nam iugum pro lege sumi, vel imperio res est
valde nota, vnde seruo dicitur iugum impo-
ni, & ille dicitur iugum excutere, qui impe-
rium detrectat, & qui suo vult potius arbi-
tratu, quam alieno vivere: tales erant isti, Dei
legem excutientes, suo viuentes arbitrato, ne-
que Deum, neque homines timentes, lasci-
uientis naturæ, moribus seruientes, nullam
honestatis rationem habentes, solummodo

ad comoda, & utilitates respicientes, sine
lege quippe vivebant, & si legem habebant.
Filij Heli contra omne ius, & fas, ait Ioseph.
phus lib. 5. antiquitat. c. 11. *omnia sibi licere
volebant, nec contenti honorariis muneribus,
etiam à rapinis non abstinebant, mulierum in-
super religionis; ergo ad sacrum locum confluen-
tium pudicitiam, vel vi, vel donis expugnabant,
ita ut nihil à tyrannorum moribus differrent*.
Nunquid quæso sic viuentes non filij Belial?
attendant hoc Christiani, & an Dei, an Belial
filij, ex vita, ex moribus, ex actionibus elicere
possunt, & aduertant, ne dum coram tremen-
do illo iudice legem allegabunt Euangeli-
cam, ut sicut filios eos recognoscat, non au-
diant, ad horum instar, *vos ex patre diabolo
estis*, hoc est Belial, pro quo etiam sæpe hoc
nomen accipitur.

At, & si hoc clarum, illud obscurum, quo-
modo cum sacerdotes Deum isti ignorabant,
quomodo nesciebant? illum quotidie popu-
lo proponebant, prædicabant; in cultu erant
tabernaculi ipsius, & tamen Dominum nescie-
bant; Mendoza ubi supra, duplicem distin-
guens ignorantiam, sicut duplicem notitiam
in practicam, & speculatiuam, affirmat, licet
speculatiuè, & ut ipse ait *theoreticè*, isti Deum
cognoscebant, practicè tamen ignorabant,
cum qui Deum non timeret practicè, ignorare
eum dicatur; optimus sensus, quem doctissi-
mè, ac piissimè multis confirmat Rabi David
Chinchi, *Nesciebant, ait, quia viam eius igno-
rabant*, Sanchez in hunc locum, quia de Deo
non magis curabant ac si non esset, vel si for-
matus ex argilla, aut dolatus è ligno in quo
nullus esset spiritus; omnes sensus verissimi,
qui enim sic viuunt, ut isti, nec practicè Deum
cognoscunt, nec ipsum spiritum, aut sensum
habere putant, non secus, ac idolum de quo
David Psalmo 134. n. 16. *Simulachra gentium
argentum, & aurum, os habent, & non loquen-
tur, oculos habent, & non videbunt, aures habent,
& non audient, cuius ratio, neque enim est spiri-
tus in ore ipsorum; animam enim non habent,
ideoque nec sensum: sic peccatores, qui filio-
rum Heli instar viuunt, sic Deo credunt, ac si
esset idolum quoddam*.

At mihi alia etià suppetit ratio, viderit le-
ctor, an proprior, quia dū sic vivebant, idola
colebāt, non quidē argentea, & aurea, sed sua
vitia, sed se: nam dū sibi Deum postponent,
& prius suum, quam Dei cōmodum procura-
bant, supra Deum se constituiebant, ac proin-
de seipso tanquam idola cæteris se præpone-
bant, secū tot Deos habentes, quot vitia; quod
pulchrè dixit Hier. in illud Psal. 80. *Non eris
in te Deus recens, ubi sic, Cui Deus vter est, Deus
ei recens est, quoscūque vitia habemus, quot-
cūque peccata, tot recentes habemus Deos, ira
sum, ira mihi Deus est, vidi mulierem & con-
cupisci, libido mihi Deus est, unusquisque enim,
quod cupit, & veneratur, hoc illi Deus est*. Egre-
giè, vnicuique ille Deus est, quem supra ve-
rum cupit, & veneratur; hinc tot idola, quot
peccata, ex quo non solum peccator idolo-
latra, sed ipsum idolum, cum firma David
imprecatio stet talibus, Psal. ubi sup. n. 18. *Si-
miles illis fiant qui faciunt ea; quod explicans
Ambr. in c. 3. Luc. n. 8. super illa verba, Potēs est idolum*.

ante Deum de lapidibus istis suscitare filios Abrahæ; ubi adnotans quare Ioannes Gentiles lapides nominavit, sic ait: *quid aliud quam lapides habebantur, qui lapidibus serviebant, similes utique eis qui facerent eorum & paulò post addens huius rei rationem, scilicet non immerito tales homines lapidibus comparari, Qui ita, inquit, natura sensum amiserant, ut dum lapidibus putant divinitatis alicuius inesse rationem, ipsi in naturam lapidum non usu corporis, sed mentis habitum verterentur.* Egregiè, ubi vltima pre-

11.
Lapides sunt
si non cor-
pore, men-
tis habitum.

Nissen.

12.
Deum non
cognoscit
qui manda-
tarius non
servat.

Ioan. 8.
n. 54.
Cyril.

13.
Heli in qui-
bus filios
plurquam
Deum ho-
noravit.

S. Greg.

menda verba, usu corporis non sunt lapides, sed mentis habitum, quia & si oculis corporis, ac auribus videant, & audiant, tamen mentis prorsus cæci, ac surdi remanent, cuius vigorem stuporis attraxerunt, ex his quæ adoraverunt; eiusque rationem per belie affert Nissenus orat. 5. in Cant. ubi discrimen constituens inter Dei, & dæmonis adoratores, *Ut, inquit, qui veram ad divinitatem respiciunt, proprietates divinæ naturæ in se recipiunt, ita qui animum ad simulacrorum vanitatem adiecit, in illud ipsum transformatur, quod oculis est expositum, & ex homine fit lapis, hinc quia filij Heli non ad Deum sed ad sua respiciebant vitia, idola colebant, in idola & ipsi conversi, pro se, non pro Deo adorationem procurantes, fiebat, ut & si sacerdotes, & si in templo, & si Deum præcinebant, illum ignorarent; attendant hoc Dei sacerdotes, attendant qui Dei dicati servitio, nescisse se inveniunt Dominum, & si populo eum prædicent, est pater meus qui glorificat me, ait Dominus apud Ioan. c. 8. n. 54. Quem vos dicitis quia Deus vester est, & non cognovistis eum. Si Deum dicebant, quomodo non eum cognoscebant, optimè Cyrillus lib. 6. in Ioan. c. 11. Nam soli, inquit, cognoscere Deum dicuntur, qui viam mandatorum eius perambulant, neque ab ea declinant.*

Tales ergo erant filij Heli, sic reprobi, sic mali sic peccatores, ac Deo iniurij. quid ergo pater? nunquid ob hoc à sacerdotio eos eliminavit? nunquid severè castigavit? nil minus, sed amplius ipsos, quam Deum faciens, plus illos, quam Deum honoravit dicente illi Deo ubi sup. *Magis honorasti filios tuos quam me, ut comederetis primitias omnis sacrificij Israël, præposterè agens. unde sicut filij Deo se anteponebant primitias tollendo, pater filios Deo, amplius eos honorando; at in quo amplius eos honoravit? seu ut LXX. glorificavit? in multis, Primo primas sacrificij partes eis præbendo, & hoc dupliciter, aut permittendo, ut antequam adeps adoleretur, meliora pro se ipsi sumerent, aut absolute sumendo meliora; Secundò filios honoravit, quia ne eos contristaret, potius Deum contristare voluit, permittendo templum ab ipsis scdè cõtaminari, Tertio quia famæ eorum consulens, non publicæ, publicum eis peccatum exprobrabat, sed secretò, permittens indignos sacerdotes Deo ministrare, plus illos, quam Dei faciens honorem; Quarto tandem, & mea sententia verissimè, quia ne eos prouentu, ac redditibus ex sacerdotio prouenientibus spoliaret, amplius filiorum diuitias faciens quam Dei honorem, illos, priuare, ac è sacerdotio disturbare noluit; Magis quam Deum filios honoravit, inquit diuus Greg. hic in priori comment. quia dum*

aperta eorum opera cõterneret, lucra temporalia iisdem providebat. Ergo ne lucra filij amitterent, peccata, quæ contra Deum cõtinebant dissimulabat, præposterè eos sibi in Deos faciens, ac Dei de bitu honorè eistribuens, non secus, ac Aaron sacerdotis expoliatione extrinsecens vitulū conflavit, populòq; adorandū præbuit, sic & iste eius pronepos, ne sacerdotio filios priuaret, diuitiis, ac redditibus, eos in templo vti lasciuientes permittit vitulos, in quibus populus peccaret, templum contaminaretur, Deūque summa afficeretur iniuria, omnia præposterè agens. Quid ergo Dei iustitia? & præposterè etiam eum occidit, audiens enim mortuos filios, arcam captam, cecidit de sella retrorsum, præposterè mortuus, dū præposterè vixit, ut per quæ quis peccat per ea & torqueatur; & quia amorè filiorum sanctissimæ Dei arcæ prætulit, & illorum gloriam eiusdem gloriæ, voluit, ut eum non nuntius mortis filiorum, sed arcæ captæ occideret, ut ipsa esset eius instrumentum mortis, cuius gloria, ac emolumentis, ne filij defraudarentur, contra ipsammet pugnans Deum inhonoravit: sit ergo eadem arca, eadem gloria, quæ eum occidat, ac præposterè mactet.

Audi me, nuncius è, radio fugiens clademque annuntians, sic ad Heli est locutus: *Fugit Israël coram Philistiim, & ruina magna facta est populo, insuper, & duo filij tui mortui sunt Ophim, & Phinees, & arca Dei capta est; cumque ille nominasset arcæ Dei, cecidit de sella retrorsum iuxta ostium, & fractis cernicibus mortuus est, ibi n. 17. & 18. Non ergo mortuus cladè populi audiens, non filiorum mortem, sed dum Dei arcam captam audiuit, quod dilucidè affirmat Iosephus lib. 5. antiq. c. 11. Hanc cladem, & arca Ioseph, captivitatē, ait, postquam in Silunte Beniamitica quidam iuuenis ager servatus è pralio renūtiavit, tota urbe repleta luctu, Heli Pontifex, qui ad alteram partē sublimis in sella sedebat, audito eulatio, suspicatus id quod reserat, nomen aliquid mali suis accidisse, inueniem arcessit; cumque audisset enērum pralij, tam militem, quam filiorum, cladem satis æquo animo tulit, ut verè etiam arcæ in hostium potestatem factam cognovit, in sperato malo iectus, & doloris impatiens pro lapsu è throno exhalavit animam. Immo ut vult Mendoza & satis congruenter, mortuus audito solum nomine arcæ, capturam eius prænuntiās, ac antequam audiret reputans; quod satis ex Scriptura colligitur dicente; Cumque ille nominasset arcæ Dei, cecidit de sella retrorsum; & quod captam optimè elicere poterat ex ante dictis, dum prius exercitum fugatum, filios mortuos audisset, unde sufficiebat, ut nomen tantum arcæ audiret, ut quod euenerat prænosceret; ergo eius mors denominationi tantum arcæ tribuenda, quasi ab ipso tantum nomine iectus, sic vehementer, ut retro cadens, fractis cruribus expiraret; contra arcam peccarat, arcam eum occidat; contra Dei sanctissimum nomen hinc & arcæ solum eum interimat, præposterè vixit, præposterè moriatur, & diuina illa arca expellat retro morientem, qui dum viueret retro post filios eam habuit, *Supinus cecidit, D. ait Hier. in ep. ad Ephes. c. 6. lib. 3. com. & mortuus est, non enim poterat ad priora exire, sed retrorsum ruit, & opisthostono carniali, hoc est morbo**

14.
Heli cor
mortuus
retrò è sella
cadens.

15.
Nomen tã-
tum Arcæ
eum occi-
dit, & quo-
modo, quò-
ve de causa.

Hieron.

retrosum aspiciens infamabili, lapsus in tergum ad Sodomam cum Loth uxore respexit. In vita cum Lothi uxore post tergum respexit, ad filios, non ad Deum, merito retrosum in morte cadat, ut sicut filiorum vitia in vita ob affectum videre noluit, in morte suum prospicere casum non possit, & ibi frangantur sibi cura Dei iusto iudicio, hoc est in porta, in templi limine, ubi commisit peccatum, ut in omnibus æqua Dei aspiciatur iustitia par pari referens, ut per quæ quis peccat per ea & torquetur.

16.
Heli saluatus, & cor.

Chrysost.
Gregor.
Cesar.
Carib.
Abul.
Anselm.

17.
Brevis saluatio
amplius
Dei elocet
iudicium.

Neque mihi obiicias, non sic cum Heli terribilem Dei fuisse iustitiam, dum & si temporaliter eum puniuit, tamen in æternum saluauit: nam præterquam quod multi ex Patribus tenent æternam ipsum fuisse mortem, sic diuus Chrysost. lib. 3. aduersus vituperatores vitæ monasticæ, diuus Gregor. lib. 1. in Reg. c. 4. & 2. part. past. c. 6. Catarius Arelatens. hom. 15. tom. 2. Bibliothec. Secundæ editionis, licet & etiam multi contrariam teneant; saluatum scilicet, sic Carthus. art. 7. ad finem, Abulens. in hunc locum, diuus Anselmus in elucidario ut mox dicemus, Caietanus in hunc eundem locum, Sanchez, Mendoza, & ferè omnes recentiores, quorum mihi placet sententia, verà neque esse existimo, tamen ex ipsamet Heli saluatione amplius Dei strictum elucet iudicium, dum ideo saluatus, quia priori iniquitati non solum veram Dei charitatem, sed feruentem, sed summam apposuit, & sicut prius magis filios honorauit, quam Deum, sic postea magis Deum, quam ipsos, pro quare.

Adnotandum peccatum Heli in illo sterisse, quia & si filios reprehenderit, non tamen ea seueritate, & animaduersione, qua, ut iudex, qua, ut summus cōueniebat sacerdos, sed iustum, quem debuerat induere zelum parentis charitate molliuit, frigidumque reddidit; Igitur de Heli, diuus inquit Anselm. in elucidario, quod quia filius prauis agentibus consenserit, & eos sepius super transgressionem corripuerit, mortem corporis incurrit. Clarius diuus Basil. in proœmio ad lib. Ethicorum, Eo igitur, ait, quod in hospite, cum essent tales, non se vehementem adhibueris aduersus eos, clementissimi alioque Dei iracundiam cocitaueris, & in regulis breuioribus inter c. 47. Heli, inquit, quamuis nequaquam dissimulante scelus uulisset filiorum suorum, sapèque eos ab eo detertere fuisse conatus, ac longa oratione, & magnitudinem sceleris, & necessitatē inenitabilis iudicii demonstrasset, quia tamen de illis non meritis pœnas sumpserat, neque eo modo quo æquum erat, aduersus ipsos indignatus fuerat, usque adeo Dei iracundiā irruant.

S. Ansel.

S. Basil.

19.
Quia i Deo
seuatur i
sacerdote
zeli molli-
tiam.

Et, ut semel quanti Deus talem fecerit in sacerdote, ac pontifice lenitatem, aspiciamus ad cautionem, non grauabor, & iterum Basilium adducere in oratione de peccato. Heli, inquit, sacerdos, etiam si uita eius nullum in crimen esset unquam uocata, tamen quod filios suos non asperius obiurgasset, tantum stomachum mouit patris diuine. Singula adnotanda, homo integerimæ vitæ, asperè filios obiurgarat, adde cum ætatis esset prope decrepitæ, utpote nonagenarius, & amplius, in qua naturaliter sanguis frigescit, feruor tepescit, insuper naturæ, ut

rectè adnotat Sanchez, mollis, & lenis, è contra filij inueneris, & iam emancipati, ac in sacra dotio constituti, quos lenitate potius æstimauit, quam auctoritate tractandos, & tamen his non obstantibus, quia non asperius, & si asperè, tam magnum stomachum mouit patientiæ diuinæ, ut à sacerdotio eum eiiceret in æternum, ut filios occideret, ut ipsum tandem miserè, ac præpollere ex tempore, ac subito occideret. Quid ergo, aut quale commouebant stomachum pastores illi, qui non parentis affectu, sed aut ambitionis, aut gloriæ, aut amicitie, aut auaritiæ in peccatis non læuiunt, & potentis timore perciti, nec asperè reprehendere audent? sed ad nostra.

Peccatum ergo Heli in remissione stetit, seu ut clarius dicamus, in diminuta Dei charitate, atque amore, quid ergo? nunquid expiatum Hebræorum clade, rerum excidio, imperij amissione, filiorum morte, nil minus, hæc insufficientia fuissent, inualida, nullius propè considerationis, quid ergo? quo Deo satisfactum, profecto non alio, quam Dei charitate feruenti diminutæ anteriori oppositæ, sic, ut unde filios Deo prius prætulerat, deinde dum filius, quod inde pater, quia non obit audito de morte filiorum nuntio, sed quando arcam captam audiuit, immo quando tantum præsentit, ut sup. diximus, quod simul adnotant omnes expositores, Caietanus in 1. Reg. c. 4. n. 18.

Aduerte, ait, sanctam mentem Heli, in hoc quod nec audita ruina populi, nec audita morte filiorum motus est, sed audita arca Dei capta usque adeo commotus est, ut ruaret retro. Vnde consulto Scriptura sup. n. 13. adnotat illum contra viam castrorum sedisse, præstolans aliquod è castris nuntium, non multitudinis, non filiorum, sed arce pauore, Erat enim, ait, cor eius pauens pro arca Dei; hinc rectissime Abulens. in prædictum Regum locum putat ob hoc saluatum: Nam cum audisset, ait, filios suos occubuisse, quasi nihil motus est, expectans quid diceretur de arca; cum uero audiuit arcam captam, elanguit cor eius, & non remansit in eo spiritus, atque totus uelut palpitans defecit, prælegisset enim vir iste sibi mortem etiam si in ætate inueniit fuisset, quam arcam captam, ideo nemini dubitandum est circa statum Heli: nam istud desiderium, & zelus maximus religionis, qui cum charitate erat, eo quod propter Deum erat, liberare posset illum ab omni crimine, quia charitas operis multitudinem peccatorum. Postrema adnoto verba talem tunc habuisse Heli charitatem, talem in Deum feruentem amorem, ut possibile secundum Abulens. liberasse eum ab omni crimine, culpæ scilicet, & pœnæ, ac proinde nec pœnas attigisse Purgatorii, quod probabile dat Mendoza, in 1. Reg. c. 4. n. 18. Ann. 13. scilicet, n. 13. licet contrarium ipse teneat cum Carthus. ubi sup.

Salus ergo Heli; at per summam iustitiam? non solum ab eo diritimas expetens corporales pœnas, sed præcipuè oppositum actum, ei quo in vita peccauerat, amorem amoris opponens, dilectionem dilectioni, ut sicut prius Deus contra eum irascebatur, quia non primus dilectus, sic postea cum eo placatus, quia primus, cum, ut alibi diximus in 1. tom. hom. 119. hoc à nobis Deus exposcit, non quidem ne alta amemus, sed ne primum eis locum

Caiet.

20.

Quis autem
Heli cō-
lit æternam
salutem.

Abul.

Mendo-
za.

21.

Deus non
ut alia non
amemus,
sed ut pri-
mum locum
ei demus
expetent.

Ff ij

Matth. 8. demus, **Matth. 8. n. 21.** discipulus ille à Domino vocatus, ut eum sequeretur, *Domine per-
mitte me*, respondit, *primum ire, & sepelire pa-
trem meum*; cui Dominus, *sequere me, & di-
mitte mortuos sepelire mortuos suos*; Mirum, ut
tā pij officij prohibeat super omnes piissimus
exercitium? aliqui hoc referunt ad periculum
executionis, vocationis si ad patrem fuisset se-
peliendum, possibile, ut non reueteretur; vnde
de eius sollicitus Christus salute, plusquā

3. Reg. 19. Elias Eliszi **3. Reg. 19. n. 20.** qui permisit eum
ire ad patrem occultandum, noluit eum ire,
plus animam discipuli, quam patris cadaver
faciens; Alij ad documentum illud referunt,
quo instruamur quanta celeritate Deo obe-
diendū, dum nec tale permittitur exercitium
interici; Alij ad actum illud referunt fortitu-
dinis ad Christum sequendum necessarium,
quasi nisi talis adsit, quæ & patrem, & matrē
neget, impossibile ut Christum sequamur; ve-
ritissima omnia sed nunc illa mihi valde arri-
det, quam tradit Chrysologus **serm. 19.** Quia,

Chrysol. scilicet, *non dixit, permitte me ire, sed primum
ire, hoc enim ei primum non esse debuit, sed se-
cundum, non pietatis obsequium negat, sed diui-
nam preponit humanis affectibus seruituti.* Egre-
giè, si petitionem negauit, ipsamet extitit in
causa petitio, ipsemer discipulus, qui non se-
cundum quod petendum petitionem exhibuit,
ut hinc non miremur, si aliquando, & si
iusta petimus non exaudimur, quia non iustè;
sepelire patrem bonum, sed non ante Dei ob-
sequium, humanus in patres affectus bonus,
sed non diuinæ præponendus seruituti, hinc
iustissimè negatum, cum hoc tantum velit
Deus, ut primum ei locum demus, quod si
præstamus ei satis, sic quia & illum in morte
præstitit Heli, ideo misericordiam consecutus,
ut omnibus simul documentum sit, &
exemplum, sciāturque diuinam iustitiam non
solum in pœnarum inhibitione sic punire, ut
per quæ quis peccat per ea & puniatur, ut nosset
ait Sapiens, sed etiam, ut per quæ quis peccat,
per opposita saluetur.

Mirabilis, ut vidimus in morte Heli Dei
extitit vindicta, percussus per ea, quæ pecca-
uerat, ut non immerito dici possit, peccatum
peccati extitisse flagellum; at nunc idem placet
attēdere in morte impiissimi Achab, quo-
modo scilicet impio Deus vices reddidit per
ea illum puniens per quæ & peccauit; at at-
tendamus peccatum, eiusque circumstantias,
ob quod morti additus.

24. Concupiscentia enim peccauit, superfluum
appetens, & quod erat alienum suis non con-
tentus, **3. Reg. c. 21.** vineam expetiuit Naboth
quo iste vivebat, ut ad luxum ei seruiret, **n. 2.**
*Da mihi vineam tuam, ut faciam mihi hortum
olerum.* In quo loco pulchrè Ambros. lib. de
Nabutho diuitum restringit cupiditatem sic
c. 1. Nabuthæ historia tempore vetus est, ait, *vsu
quotidiana: quis enim diuitum non quotidie con-
cupiscit aliena? quis opulentissimorum non extur-
bare contendit agellulo pauperem, atque inopem
aniti rursus eliminare finibus? quis contentus est
suo? cum non inflammat diuitis animum vicini
possessio? non igitur unus Achab natus est, sed
quodpe natus est, quotidie Achab nascitur, & nun-
quam hinc jaculo moritur.* Preme illud, ani-

A mum diuitis vicini pauperis possessioni in-
flammati, & si suæ impar: meliores quidem
vineas possidebat Achab, sic enim ille ad Na-
both; *Dabòque tibi pro ea vineam meliorem*, di-
cto lib. 3. **Reg. c. 21. n. 2.** si ergo meliorem ob-
tinebat, cur ad pauperis deteriore aduola-
bat? idem Ambros. **c. 2.** *quia dices quod suum
est, quasi vile fastidit, quod autem alienum, quasi
pretiosissimū concupiscit*, pulchrè quasi pretiosis-
simum, non est pretiosum, sed concupiscentia
non solum pretiosum, sed pretiosissimum effi-
cit, attingens pretium, ubi non adest, non se-
cus ac animus carnalis pulchritudinem, ubi
non est: vxores multi possident speciosissimas,
me teste, & tamen alienam concupiscunt, &
cum turpis sit supra vxoris speciem æstiment,
pulchriorem iudicantes, vnde deceptio? à
concupiscentia, en tibi Achab meliorem pos-
sidebat vineam, & tamen Nabuthæ speciosio-
riorem iudicabat, vnde? ex concupiscentia
alieni.

At quid mali concupiscere, non, ut tollat,
sed, ut emat; nunquid hoc peccatum? *Da mi-
hi vineam tuam*, dixit Achab; *dabòque tibi pro
ea vineam meliorem, aut si commodum tibi pu-
tas, argenti pretium quanti digna est?* En quā
moderatè petiit; in quo ergo malum? sanè in
ipsa concupiscentia, dum non necessarij, sed
superflui, quæ semel non coërcita in tyranni-
dem euadit, cum, qui tantum in præceptis se
moderari vult Dei spernens consilia, hæc non
observabit, & in illa impinget, cum, qui verus

C Dei est cultor non solum præcepta, sed con-
silia, sed voluntatis demonstrationes sunt ei
pro mandatis; *Si inueni*, inquit Iacob filio suo
Ioseph, **Genes. 47. n. 29.** *gratiam in oculis tuis, Gen. 47.
facies misericordiam, & veritatem, ut non sepe-
liam me in Agypto, sed condas me in sepulchro
maiorum meorum.* Quid minus dixisset si Io-
seph non filius, sed pater, si eius princeps. *Si
inueni gratiam, misericordiam facies.* Hoc equi-
dem est serui ad dominum, patris ad filium,
creaturæ tandem ad creatorem; sic Moyses
Deo, **Exod. 34. n. 9.** *Si inueni gratiam in conspe-
ctu tuo.* Cur ergo non præcepit? an quia Io-
seph princeps, & in dignitate constitutus,

D exemplum respectus in maiores debiti demō-
strans? nam si pater sic filium ob dignitatem
honorat, quanto magis serui, quanto magis
subditi? an quia ad iurandum postea illum
impellere decreuerat, quod, ut præstaret blan-
ditis prius lenire voluit, sicut facimus, quan-
do aliquid difficile ab aliquo extorquere vo-
lumus, optima hæc, sed verissima illa, quia scri-
ebat talem filium Ioseph, ut patris voluntatis
significatio tantum pro præcepto illi foret,
nec se sefellit: nam illico ad eum Iosephus;
Ego faciam quod iussisti, rogauit, non iussit?
optimè, sed ut dilucidè Abulens. hic, *Precibus Abul.
assentit, non ut precibus, sed ut mandatis.* Non
opus erat Ioseph, quia verè filius, verè amans, **27.**
ut pater præciperet, sufficiebat intimatio, ut
pro præcepto haberetur, sic, qui verus est Dei
filius se ad mādāta coarctat, ad cōsilia se extē-
dit, & Dei legē non amplificat, sed restringit,
manū non solum continet à vetito, sed à con-
cesso, *Vade ad domum Rechabitarum*, præcep-
pit Dominus Hier. **c. 35. n. 2.** *& loquere eis, & Hierem.
da eis bibere vinū:* at illi respōdentes dixerunt: **55. n. 2.**

26. Consilia di-
uina, non
tantum
præcepta
obseruanda
si salui esse
velimus.

**Exod. 34-
n. 9.**

27. Propriū il-
lud filio-
rum.

**Hierem.
55. n. 2.**

Non bibentis vinum, quia Ionadab filius Achab pater noster precepit nobis dicens: non bibetis vinum; indulgentiam Dei recusantes, humiliter renuentes. Quod equidē sic Deo placuit, ut ex eius præcepto ad illos Hierem. non defuturum dixerit hominem in conspectu Dei stantem: Propterea hac dicit Dominus exercituum, non deficiet vir de stirpe Ionadab stans in conspectu meo cunctis diebus. Quis enim hoc non admiratur, ut inobedientiam remuneret Deus, dum illam semper exactam à suis requirit; unde meritò hoc admirans Damianus lib. 6. Epistolarum epist. 23. felicem inobedientiam illam vocat; at meritò ad nostram doctrinam laudata, nobis ex illa, ut acutè observavit idē author, Deo insinuante, amplius sibi abstinentiæ à permissis, quàm à vetitis placere, unde Damianus: Enimvero, ait, in iis quæ secundum indulgentiam permittuntur magis placet sape discipulus, si inssionem simpliciter præterit, quàm si promptus obedit. Acutè, indulgenter permittit Deus illis vinum, à concessis ob patris se abstinerunt obedientiam, plus in hoc Deo grati, quàm si obedirent; sic illi cordi est, quando manum non solum à vetito, sed à concessio abstinemus.

Enimvero quando Eva spiritu sana de præcepto percontata respōdit Genes. 2. n. 17. *Præcepit nobis Deus ne comederemus, & ne tangeremus illud, ubi de tactu præceptū? Aliqui quia forsitan Adamus, ut securam eam ab esu haberet, sic illi cum intimavit, rectè, sed me iudice, etiam si non sic ei illud proposuisset, ex se sic intellexisset; quia & si Deus non præceperat, tamen desiderabat. Unde Iosephus lib. 1. antiquit. c. 2. Porro Deus, ait, Adamum, & uxorem de ceteris plantis gustare iussit, unam arborē scientia solum illis interdixit, præmonitis si attingerent, confestim exitum eis affuturum. Interdictum ad arborem tantum, hoc est ad esum, sed præmonitio etiam ad tactum; unde & si non præceptus, admonitus, consultus; hinc quia æstans tunc in Dei amore femina admonitionem fecit præceptum; quod, qui non faciunt, citò labuntur.*

Quid, immo si se omnino à lapsu cavere desiderabat, & visum etiam præceptum facere debuerat; quod, quia in illo negligens, miserè cecidit, Iosue 7. n. 18. Deus præceperat, ut omnia Hierico in anathemate essent, at Iosue occasionem interdicens, casum præcauens, ne illum tangerent promulgavit; *Vos autem cave, ne de his, quæ præcepta sunt quippiam contingatis, & sitis prevaricatores rei, o si & simul visum interdixisset, profectò non in tantam devenisset stragē Israël, nec peccasset; en tibi Achab, qui permissis utens, in verita incidit n. 21. Vidi inter spolia pallium coccineum valde bonum, & concupiscens abstuli; si non vidisset, non abstulisset. Sed vegebis, nunquid cæcus armatratat debuerat, & quæ Deus mandauerat sine oculis demoliri? non equidem, sed illum debebat cohibere visum, qui cum passione, & dum suam concupiscentiæ vitium præsentiebat, suæ partis erat sic occasionem præscindere, ut non solum manus, sed oculos cohiberet, immo iuxta Domini præceptum erueret; hinc Eva cecidit quia post concupiscentiam ausa est videre, & dum licitis utitur, ad illicita se extē-*

dit; sic Achab concupiscendo licita, sed superflua passionem non cohibendo ad illicita devenit vi subripiendo, fraudulenter occidendo.

At attende nunc Dei iustitiam, & quomodo per quæ quis peccat per ea & torquetur. Concupiscentia alieni occidit, & concupiscentia sui occisus est, 3 Reg. 13. n. 3. Ignoratis, dixit ad ad servos suos, quod nostra sit Ramoth-Galaad, & negligimus tollere eam de manu Regis Syria? ad sua recuperanda se accinxit, ob quod occisus, iustissimè quidem moriatur ad manum eiusdem concupiscentiæ impius, & eadem sic quæ illum occidat ob sua, quæ alterum occidit ob aliena. Item falsos testes adducens Belial filios innocentem mactavit, populum decipiens, sic ubi sup. c. 21. *Submittite duos viros filios Belial, ex suo scripsit nomine impia mulier, contra eum, & falsum testimonium dicant, cui dum populus deceptus credit, pauperem occidit; at moriatur etiam impius à fallis deceptus Prophetis, & per eiusdem Belial filios capiatur, quibus ipse cœpit, & nō altero Deus mortem inhibeat Achab nisi spiritui mendaci. Multi enim cum Domino astarent, ut affirmavit Michæas, & Dominus proposuisset suam de morte Achab sententiā, modūque quomodo in eam incideret inconsultationem exposuisset; Quis decipiet Achab, & ascendas, & cadas in Ramoth-Galaad? cui cū dixisset unus verba huiusmodi, & alium aliter, nullam supremo approbante sententiam legistore, vnus inter illos se extollens stans coram Domino confidenter promisit se eum decepturum, cui, cum Dominus tāx fiduciæ medium interrogasset, respondit. Egre diar, & ero spiritus mendax in ore omnium Prophetarum eius, ibi n. 12. Cui Dominus, decipies, & praualebis, egredere, & fac ita Terrid, impius iste uxorem audiens, illique obreperans surdus ad Dei mandata per illam ad sanguinē inhiavit, & iustus iudex verū Michæas prædicet iustè noluit, ut aures præberet. sed potius factō Sedechiæ, ut, qui aures Dei mandatis occluserat, mendacio aperiret. Quartò, potentia fretus occidit, unde ei mulier ubi suprà, n. 6. *Grandis auctoritatis es, hoc est potentia, equo animo esto, ego dabo tibi vineam Naboth. Et similiter Deus, ut ab eadem potentia deciperetur, iustissimè decreuit: audi Sedeciam ad illum prospera prophetantem. Fecit quoque, ait Scriptura, Sedecias cornu ferrea, eius scilicet symbolicè potentiam demonstrans, ac ait: Hec dicit Dominus, his ventilabis Syriam, donec deleas eā. Quintò, occiso Naboth, ut se perfidus occultaret, ignorareturque proliis quis cum occiderat dolorem, ac luctū simulavit, unde iuxta LXX. *Et factum est, cum audisset Achab, quod mortuus est Naboth, conscidit vestimenta sua, & descendit ad vineam Naboth, ut possideret eam. Vbi egregiè Ambrosius de Naboth c. 11. morem diuinum perstringens, sic ait: Irascuntur diuites, & calumniantur ut noceant, si non obtineant, quod desiderauerant, cum autem calumniari noverint, dolere se simulant, tristes tamen, & tanquā mæsti non corde, sed vultu in possessionis direpta locum produnt. Sic Achab dolorem dissimulavit, quasi innocens, vestimenta concidit, ut malitiam operiret, & quis esset homicida ignoraretur, & Deus iustus voluit, ut regalia***

FF ij

Damian.

28.

A concessis
abstinere
quatenus
Deo grati-
um.

Genes. 2.
n. 17.

Ioseph.

29.

Eva cur di-
xit Deum
præcepisse
ne fructum
tangerent,
cū non il-
lud esset.

Iosue 7.
n. 18.

30.

Prudenter
egisset si,
& simul vi-
sum præcep-
tum fecisset.

31.

Licetis non
debemus
viti, si ad il-
licita nos uō
extendere
desidera-
mus.

32.

Iustum Dei
Achab iudi-
cium expē-
ditur.

3. Reg. 13.
n. 3.

Ibi. c. 21.
n. 10.

Ambrosius.

dimittens vestimenta, illis denudatus, ne cognosceretur, in praelium ingressus, sic occideretur, ut quis eum interfecisset penitus ignoraretur. Vir autem quidam tendens arcum in incertum sagittam dirigens, & casu percussit Regem Israël inter pulmonem, & stomachum, ibi, c. 22. n. 34. ô mirum Dei iudicium, ô formidabile, dissimulatione perfida occidit, & altera ipse occisus est; profectò ad ipsum possibile, ut sagitta non perveniret illa, si stipatus suis, si in loco munito, si regalibus indutus vestibus undique cinctus extaret, ut se obtegeret, habitum simulavit, in eo occisus, in quo impiè mortem pauperis dissimulaverat. Tandem, ut còcludam, atque ex omni parte, quàm æqua Dei appareat iustitia demonstrem, perfidus iste occidit, & alienum surripuit, ut sibi hortum olerum faceret, eisque oblectaretur, quando per quasillos, seu cophinos illi subministrata mensis, & Deus iustus, voluit, ut filij eius sic occiderentur, ut eorum capita in cophinis tanquam si olera essent Hielii mitterentur, 4. Reg. 10. n. 7. Tulerunt filios Regis,

4. Reg. 10.
n. 7.

Chryso.

& occiderunt 70. viros, & posuerunt capita eorum in cophinis, & miserunt ad eum. (Hielii) in Israël, in cophinis posuerunt filiorum capita, quia in cophinis botri olerum posuit ex vinea Naboth pater; unde rectè exclamans Chryso. hom. de Adam, Sodomitis, & Achab, tom. 1. ait: *Iustus es Domine, & rectum iudiciū tuum, in Israël Nabuth occisus est, in eundem locum occidentis genus occisum, missum est in sportis, Achab Nabutha peccantis botri aliquibus in corbis coniectis. Par pari Deus reddens, & per quæ quis peccat per ea puniens, ut omnibus documentum sit, ne peccent, ne malum faciant: nam sibi flagellum struit, qui peccatum committit, & eodem peccato, quo Deum offendit seipsum iugulat, quia inconcussa nostri manet Sapientis sententia, ut per quæ quis peccat, &c.*

Num. 18. *Non enim impossibilis erat omnipotens manus tua, quæ creavit orbem terrarum ex materia inuisa, immiscere illis multitudinem vrsorum, aut audacium leonum.*

Commentum literæ.

Connerio
Capitis.

Philo.

POterat equidem quis petere, cur Deus ab Ægyptiis offensus, sic eos multauit, ut non penitus destruxerit, maioribus vtens animalibus, cui ut occurrat obiectioni, ab hoc versu vsque ad finem capitis responder Sapientis, Dei amplificans benignitatem, dum in punitione sensum semper, ac lentè procedens, faciliorebus vtitur pœnarum in principio generibus, nolens mortem, sed conuersionem peccatorum, ideo supplicium, non interitum immittit, quod eleganter dixit Philo in vita Moysi sic: *Sed quæret fortasse aliquis cur Deus tam immitis, & vilibus animalibus ad vindictam uti maluerit, quam vrsis, pardis, & leonibus, ceterisque feris carnivoris aut si haec non placebant, saltem familiaribus Ægypto aspidibus, quarum morsus, & subitaneus, & inenitabilem affert mortem; id si nescis, discas, Deum voluisse Ægyptios castigare, non e medio tollere: nam si eos omnino delere voluisset, non opus erat animalibus, sed diminutis immissa fame, aut pestilentia, homi-*

Anes quidem cum bella gerere volunt auxilia sibi consciscunt potentissima, quibus suam infirmitatem suppleant; Deus vero omnipotens, & nullius egens, si quando vult, tanquam instrumentis quibusdam uti ad exigenda supplicia, non valida eligit, sed vilia, paruaque, atque ita noxios plectit, quod tunc etiam Ægyptiis accidit. Quos quidem cum Deus penitus delere noluisset, ideo noluit maioribus eos plecti pœnarum instrumentis, in principio maximè, ut esset locus animaduersionis, & voluntariæ obedientiæ, ideo à minoribus incepit animalibus, & si alia etiam suppetat ratio, Ægyptiorum nempe idololatria, ut supra diximus. Quapropter benignitatem Dei inter puniendum amplificans Sapientis, ait.

B Non enim impossibilis erat, &c. Græc. *impotens*, scilicet potentia leui, aut ita debilitata, ut non posset si vellet. Ex quo tum Dei potentia elucet non ad vnam astrictam rationem, tum Dei libera voluntas, non necessario aliquid eliciens, sed liberè, tum infinita Dei scientia, qua infinita medietas, quibus hominum voluntas flecti, aut non flecti possit, penitusque ex hac autoritate scientia illa confunditur, quam vocant mediam, tanquam supernacanea, dum Deus optimè sua simplici scientia bene omnia illa media callens quibus humana liberè flecteretur voluntas, sua applicasset omnipotentia si voluisset, qua sola, sine illa optimè diuina ipsa concipitur prouidentia.

C Quæ creauit orbem terrarum ex materia inuisa, Græc. *ex informi materia*, quod in multis exemplaribus notat legi August. lib. de fide, & symbolo, c. 2. quid per materiā inuisam? Philo lib. de opificio mundi, pro materia inuisa ideā intelligit diuinam incòprehensibilem, prorsusque inuisibilem, ex qua, ut secūdam quam mundus formatus, de Deo ad modum prudentis Architecti cum Platone discurrens, sic ait: *Deus enim ubi pro sua Deitate prauis, incitamentum pulchrum non posse absque exemplari pulchro existere, nec sensibile quidquam citra exceptionem probari posse, quod non archetypo intelligibilis idea respondeat, postquam decreuit visibilem hunc mundum condere, prius formans simulachrum eius intelligibile, ut ad exemplar incorporei, Deoque simillimi, corporeū absolueret mundum, recentiore hunc antiquioris effigiem, totidem complexurum sensibilia genera, quot in illo intelligibilia; mundum autem illum, qui ex ideis constat, nefas est loco vilo cogitando circumscribere. Subtilis cogitatio nec vllum patitur inconueniens, dum in Deo ideæ non distinctæ ab ipsamet concipiuntur essentia diuina.*

Vallesius de sacra Philosophia, c. 60. ubi hunc sapientis declarat locum, pro materia inuisa, primam intelligit, quatenus omni caret forma, ob quod inuisa dicitur, carens, ut ipse inquit, omni spectabili qualitate.

At vera sententia, & communis est Castri, & Lorini, qui per materiam inuisam, non primam, neque primam creationem, qua ex nihilo terra, & cælum, sed secundam intelligant, qua ex materia inani, & confusa res cetera producit, unde materia inuisa, non ideo dicta quasi non videretur, sed quia visu indigna ob deformitatem, inuisibilis enim dicitur, non visu digna,

1. Deus cum destruere non vult, sed emendare, non gradus mittit supplicia.

August.

1. Materia inuisa quid dicatur.

Valles.

Castro.
Lorini.

3
Hæresis
materiam
esse æternam
egregiè à
Tertull.
confutata.

Tertull.

Hæresis fuit materiam æternam esse, probabant ex verbo illo Genesios, *terra autem erat inanis, & vacua*. Vim facientes in verbo, erat, ergo, dicebant, semper fuit: egregiè contra hos Tertull. aduersus Hermogenem, c. 29. argutias, & subtilitates has vocans hæreticorum inanes profecto, & vacuas, quæ nullo negotio infringi possunt, sic autem Tertull. *Terra erat inuisibilis, & rudis, sed tu supercilio capitis, & nutu digiti accommodato alium tollens, & quasi retro iactans: erat, inquis, quasi semper fuerit, scilicet innata, & infœta; & idcirco materia credenda: at ego sine ullo lenocinio pronuntiationis simpliciter respondebo de omni re posse dici, erat, etiam de ea quæ facta, quæ nata sit, quæ aliquando non fuerit, & quæ materia non sit; omne enim quod habet esse, unde habeat, sine per initium, sine sine initio, hoc ipso quod est etiam, erat, dicitur: cui compositis prima verbi positis in definitionem, eiusdem etiam declinatio verbi decurret in relationem, est definitionis caput, erat relationi facit; hæ sunt argutia, & subtilitates hæreticorum simplicitatem communium verborum vertentes in quæstionem. Nil melius, si enim interius argumenta examines hæreticorum à Scriptura adducta, nil aliud profecto inuenies nisi verborum inuersionem, & quod simpliciter intellectum veritatem eis ostenderet, à diabolo decepti simplicitatem inuertentes quæstionibus omnia replent, quod exemplo allato satis, superque patet, *In principio*, inquit script Genes. 1. n. 1. *creauit Deus cælum, & terram, terra autem erat inanis, & vacua*. Simpliciter hæc verba intellecta, vt sonant, quid aliud indicant, nisi illam terram ex nihilo à Deo creatam post suam creationem fuisse inanem, & vacuam, hoc est incultam, non ornatam; ad quid ergo hac inuersa simplicitate colligere ex illo erat, materiam æternam, præexistentem, ex qua cælum, & terra facta, vbi hoc scriptura? nisi cum quidquid accipiat, per modum recipientis accipiat, vt inquit Philosophus; hinc cum hæreticus Sathanico sit imbutus spiritu, sanctissimas scripturas legens ad sensus detorquet sathanicos, detorsos, ad quæstiones, turbas, dissensiones excitandas, non ad veritatem intelligendam aptos: benè ergo Tertullian. argutias eas appellat, non veros sensus, contra quam hæresim etiam disputant August. de Gen. c. 4. Ambros. in Exam. c. 7. Theodoret. quæst. 4. in Genes. & alij quam plurimi.*

4
Hæretico-
rum argu-
menta nil
aliud sunt,
nisi scriptu-
rarum in-
uersiones.

August.
Ambros.
Theodor.
Lorinus.

5
Mundus
vnus ex
hoc sapien-
tis locu
colligi po-
test.

Isidor.
S. Thom.

Ex numero etiam singulari, *orbem scilicet terrarum*, affirmat Lorinus colligi posse vnum esse mundum, & non plures, vt affirmabant Anaximander, Anaximenes, Aristarcus, Xenophanes, Diogenes, Leusippus, Democritus, Epicurus contra Thaletè, Pythagorà, Anaxagoram, Parmenidem, Heraclitum, Platonem, Aristotelem, Zenonem, quorum opinionem hæresim vocat Isidorus Ethim. c. 5. vide diuum Thom. 1. 1. quæst. 47. art. 3. in quo, vt hoc obiter dicam, adnotandum, summam esse imposturam eorum, qui, vt in sanctissimo doctore nodum aliquem inuenirent, affirmarunt sanctum in hoc art. in responsione ad 3. affirmasse, neque de potentia Dei absoluta posse creari aliam terram præter istam, quam habitamus, cum nec per somnium sanctus illud, sed ipsi fingerunt dixisse, pudet enim sanctum effingere dixisse, quod nec puer affirmasset; & vt clarè pateat, germa-

nusque sancti sensus intelligatur, expressa eius verba afferam.

Quæstio ergo Sancti, & articulus est, vtum sit vnus mundus tantum, in quo, vt benè aduertit Caietanus, quæstio est de facto, non de possibili, & plures esse tertium argumentum erat: *Omne quod habet formam in materia potest multiplicari secundum numerum manente eadem specie, quia multiplicatio secundum numerum est ex materia. Sed mundus habet formam in materia, sicut cum dico, homo, significo formam, cum autem dico, hic homo, significo formam in materia: ita cum dicitur mundus significatur forma, cum autem dicitur hic mundus, significatur forma in materia. Ergo nihil prohibet plures esse mundos.*

Huic argumento sic respondet Sanctus ad 3. dicendum: *Quod mundus constat ex sua tota materia, non enim est possibile esse aliam terram, quam istam, quia omnis terra ferretur naturaliter ad hoc medium ubicumque esset, & eadem ratio est de alijs corporibus, quæ sunt partes mundi.*

Ad solutionem ergo Sancti intelligendam supponendum ipsum tenere, principium indiuiduationis non esse ex forma, sed ex materia, vnde secundum ipsum, vbi non est materia non possunt esse simul indiuidua in eadem specie; ex qua doctrina primum confecit argumentum sic. Mundus constat ex materia, & forma, ergo multiplicari potest: huic argumento respondet, hoc non esse possibile, quia licet constet ex materia, & ex hac parte posset multiplicari, tamen quia ex tota materia constat, non ex partiali, ideo est impossibile, naturaliter loquendo, non absolute (intelligat nouitius) quod ex verbis sequentibus satis apparet; nam sequitur, *quia omnis terra naturaliter ferretur ad hoc medium ubicumque esset. Quod verissimum semel illo principio supposito; at vbi hic de potentia Dei sermo absoluta, vbi sermo de alia terra præter istam, cum naturaliter tantum loquebatur, & secundum suæ Philosophiæ principia, quod expressè aduertit ibi Caietanus, quasi*

hanc præuidens calumniam: *Verumtamen, ait, cum in littera dicitur, quod non est possibile esse aliam terram, ly possibile, non sumitur pro possibili secundum actus potentiam Dei, neque pro possibili logico, sed pro possibili sumpto ex potentia indicata rebus creatis, secundum quam dicimus, quod impossibile est mortuum resurgere. Quid clarius?* at illi quidem forsitan Caietanum non viderunt, ideoque cæcuerunt: sed ad nostra. Vnus ergo est mundus, de qua re contra supradictos Philosophos contrarium affirmantes, vide Cy-

rilium, Alexandr. 1. contra Iulianum, Eliam Cretensem in Apolog. Nazianz. Ambros. 1. Examer. c. 1. August. lib. 18. de Ciuitat. c. 41. Philonem, de mundi opificio. *Multitudinem vsorum, &c.* Vrsis abundat Palæstina, vt adnotat Abulen. 4. Reg. 2. n. 24. 4. Reg. 2. vbi duo tantum quadraginta duos occiderunt pueros, missi proculdubio à Domino, vt rectè idem ibi, sicut etiam & Leonibus, vnde ait; & *audaces Leones.* Quapropter inobedientem Prophetam 3. Reg. 13. num. 24. Deus per leonem occidit, & leones in Assyrios immisit Samarie colonos, 4. Reg. 17. n. 25. Dauid etiam, & Samson cum eis bellarunt, signum iis abundare ferocissimis animalibus Palæstinam, ideoque tanquam ex notissimis loquitur sapiens facili-

Caietan.

Cyrrillus.

Elias Cr.

Ambros.

August.

Philo.

3. Reg. 13.

n. 24.

4. Re. 17.

n. 25.

mè à Deo immittendis si voluisset in Egyptios.

Num. 19. *Aut nomi generis ira plenas ignotas bestias, aut vaporem igneum spirantes, aut fumi odorem proferentes, aut horrendas ab oculis scintillas emittentes.*

Num. 20. *Quarum non solum la furia poterat illos exterminare, sed aspectus per timorem occidere.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capius.

Alios modos prosequitur, quibus posset Deus Egyptios exterminare si vellet, unde ait, quod posset.

Nomi generis ira plenas ignotas bestias, &c. Græc. noniter creata ira plenas bestias ignotas, vel feræ plenas furore noniter creata. Duplex sensus, vel ut conditis iam bestiis novum, & inusitatum Deus in illas ad occidendum immittat furorem, vel de nouo alias creando diriores, & scæuiores, hoc secundum placet Lorino, primum Castro, & mihi, cum reuera hoc amplius vulgatæ indicant verba: bestiis enim novum furorem indere potest Deus, quo ferocissimæ euadant; immo hoc sæpè in mansuetissimis faciem animalibus ad peccatorum vindictam legimus. Falco enim Hierosolymorum Rex teste Fulgos. lib. 1. & Petrus Hispalens in vita Contradi seporem insequens, equo lapsus, ab equo crudeliter occisus est. Licius Imperator quum Nerinam virginem, filiam suam, quod Christiana esset, equis dedisset cõculcandam, ab eorum vno mortu interfectus est, sic Ravis: idem terribile aliud narrat de Natto Episcopo Moguntino à muribus in Rheno fluuio deuorato ex Dei iustissima vindicta, eo quod impiè in horreo multitudine pauperum inclusa simulata elemosyna eos concremari fecerit. Similiter Volat. & Cælius narrant Chrathim quendam ouium Pastorem capellam depereuntem caprum ex zelo in illum insurrexisse ac mactasse; obuia passim exempla similia reperiuntur.

Volat.
Cælius.

Vaporem igneum spirantes, &c. Græc. ignominum spirantes, Vatab. quæ in modum ignis vrentem efflarent spiritum. Bestiæ calidiores, uti Leones, draconesque calidum exhalantes vaporem videntur ignes euomete; qua vero ratione in lib Num. c. 21. & in Deuter. c. 8 serpentes dicantur igniti, infra c. 16. n. 5. commodius dicitur.

Fumi odorem proferentes, &c. Ad verbum ex Græco, sonitus ventilantes fumi, vel sonitu fumi agitari. scilicet spirantes; quam lectior em sequitur Cantacuz. descriptio est bestiæ furentis, ac frementis, & exhalatione fumum veluti emittens, unde Iob. c. 41. n. 11 de cete Leuiathan, *de naribus eius procedit fumus.* Interioris caloris, & ignis effluentis indicium, ex quo & inflammatus habet oculos, veluti flammam ex illis emittens: sic de Balenis Nouergianis affirmat Olauus lib. 11. c. 5. *Oculi, inquit, noctu coruscant ingentium flammarum modo procul; cum nisi à piscatoribus, ignes esse grandes putantur.* Immo Plinius lib. 9. c. 27 hanc ipsam lucem de aliquibus etiam affirmat piscibus, subit, ait, *in summa maris piscis ex argumento appellatus lucerna, lin-*

Cantacuz.

Iob. 41.
num. 11.

Olauus.

Plinius.
2
Animalia

Agnaque igne a per os exerta, tranquillis nostris re-
lucet. Et c. 65 de Dañilorum admiranda natura, quæ nocte
sic scribit: *Sunt è genere Concharum, quibus natura in tenebris remoto lumine alio, fulgore clare-
re, & quanto magis humorem habeant, lucere in
manibus, atque etiam in solo, ac vestibus, deciden-
tibus guttis, ut proculdubio pateat succi illam na-
turam esse, quam miramur etiam in corpore.* Ex
abundantia ergo ignei humoris intus existentis
foras lucem emittunt hæc animalcula; cum è
contra fumum Leuiathan ex furore, & ira, qua-
lem, ut diximus furentia exhalare solent, cuius
furorem hic describere intendit sapiens.

Pro odore autem fumi, Holxoth lect. 112. ac-
cipit odorem tetrum, ac foetidum ab animalibus
emissum, quo homines inficere, ac suffocare
possent, sic etiam Bonauent. & Carthus. Hugo
de ingentia copia emissi spiritus quæ excaceret,
ut de Philistibus affirmat Strabo, lib. 15. sub
fine; talem ex reflationibus excitare caliginem,
ut nauigantes quæ ante pedes sunt, conspicerent
nequeant; prima tamen expositio magis litera-
lis.

*Horrendas ab oculis scintillas emittentes, Græc. Delrio.
fulgurantes.* Vti Basiliscus, de cuius per oculos
infectione, immo an sit, dubitat Delrio Ma-
gicarum disquis. lib. 1. c. 3. sed immerito, cum
communis omnium, & illud reperi omnes
boni, & antiqui affirmant authores, quos ipse
met affert, ut Nicand. Dioscor. Plinius. Solinus,
Scaliger, Mercurialis, quo non obstante dubi-
tat, & de animali, & de eius effectu; nullam ad-
ducens rationem, ex quo fit, ut si hoc semel licitum,
nil in natura firmum, nil scitu certum, nisi
quod oculis videtur, quod manibus attrectatur,
absit hoc; authoritati sæpè standum præci-
puè magnorum, & si propria non subsit expe-
rientia: unde apud Euripidem rectè de Hecuba
ad Vlysem verba faciens, sic ait:

*Anthorita vero, & simile dicat tua
Persuadebit, Nam ab inexstimatis proficiscens
oratio,*

*Et ab existimatis eadem, hanc quam tantum-
dem valet;*

Vnde rectè Theodoret. in Ezech. sect. 8. super
illa verba: *Ego Dominus locutus sum, & faciam.*
Cognita dicentis persona, fidem adhibendam
affirmat: *dicta confirmat, ait, eius qui dixit au-
thoritas, satis est enim vos eo cognito, qui locutus
est, dictis fidem habere.*

*Sed & aspectus per timorem occidere, &c. As-
pectus horribilium mortem incutere, & hor-
rorem sæpè legitur in sacris, & prophanis; Da-
niel emarcuit, Pharaon obstupuit, Nabuchodonosor
contremuit, & tandem Balthasar totus
contremuit; immo ipsemet David ex horribilo
Angeli visu corruit.*

Num. 21. *Sed & sine his uno spiritu poterant oc-
cidi, persecutionem passi ab ipsis factis suis, &
dispersi per spiritum virtutis suæ: sed omnia
in mensura, & numero, & pondere
constituisti.*

Commentum litteræ.

Dixerat Deum potentem per alias exterminare Egyptios creaturas, scæuiores, & horribiliores, nunc eiusdem amplificando poten-

sunt aliquæ
quæ nocte
lucet, &
quæ.

Holxoth.
Bonauent.
Carthus.
Hugo.
Strabo.

Delrio.
Nicand.
Dioscor.
Plin.
Solin.
Scalig.
Mercur.
Eurip.

3
Authorita-
ti sæpè ita-
dū & si ex-
perientia;
non adfir.
Theodor.

Connexio
Capius.

tiam addit, & quod sine his, sed tantum suo spiritu, & iussu absque ullo alio adminiculo, ob quod verè Deus solus timendus.

Cantacuz.
Hugo.
Deuter.
34. n. 5.
Numer.
33. n. 38.

Vno spiritu, &c. Cantacuz. de vento intelligit montes transferente, alij vt Hugo, de Dei indignatione, vel iussu solo, quod mihi placet; dixit Deus Moyse, & mortuus est, Deuter. 34. n. 5. sic & Aaroni Numer. 33. c. 38. quis ergo te Deum Israël non timebit; de qua re vide supra hom. 2.

Persecutionem passi ab ipsis factis suis, &c. Vatab. Quid quod etiam sine his, urgente pena, & afflatu potentia tua quassanti vno spiritu quinnissent deiici: Græc. à iudicio, vel pena propulsati, vel pulsi, & agitari: Alij verò, sine his cadere poterant vno spiritu à iudicio inopressi, aut impulsu. Vbi iudicium sumunt pro illo quod sit cognita causa, & præcedente delicto; in quorum sensu vult Sapiens, vno statu Deum dissipare posse impios, non quasi ex se illud vellet, & voluntariè, sed dignissimè à peccatis impulsus, cum ista sint causa omnis destructionis, & quod terra destruat, de qua re vide in 1. tom. hom. 106. sed optimè vulgaris posuit ab ipsis factis suis. Quasi diceret, quod ab ipsa conscientia ipsi pessimorum factorum pressi poterant opprimi, & in nihilum redigi, nil contra Deum reclamare valentes, sed à sua peccatorum conscientia muti effecti, ad penam silentes, de qua re vide in S. Tom. hom. 68.

Quid sit
omnia De-
um dispo-
uisse in
numero
pondere, &
mensura
variarum
sententiarum.
Hug. C.

Omnia in mensura, & numero, & pondere disposuisti. Celebris sententia variè à patribus intellecta, eorum prius percurram expositiones, ultimo germanam huius loci addam.

August.

Aliqui, vt apud Hugonem Card. hanc propositionem de solis corporalibus intelligunt, à Deo dispositis in mensura, numero, & pondere, in mensura, quatenus elementa, quibus omnia constant, terminis sint suis contenta; numero, quatenus sunt quatuor; pondere vero, quatenus singulis rebus inest pondus sui centri, seu loci: nam, vt ait August. *Pondus est impetus rei ad proprium locum tendentis.* Vnde hunc locum rei creationi adaptant, & mundo huic visibili, sic à Deo condito, vt sicut inquit Valesius de sacra Philosophia, c. 70. *Non solum si quampiam*

Valesius.
2
Mundo
officeretur
ei aliquid
si minus
aut
aliteretur,
aut demeretur
August.
S. Thom.

precipuarum partium elementares ut stellæ, sed etiam si cuiuspiam illarum etiam despectissima quantitas adiceretur aliquid, aut demeretur, officeres mundi machinæ, & eius pulchritudini, quia nihil temere in eo factum, sed omnia ad mensuram, numerum, & pondus, iuxta proportionem quam habebant in diuino exemplari. Hinc August. 4. de gen. ad lit. c. 3. affirmat omne bonum creatum consistere in modo, hoc est mensura, specie, & ordine, quem exponens sanctus Doctor 1. part. quæst. 3. art. 5. per modum intelligit commensurationem effectus ad causam, habentis limitem ab illo; per speciem, ipsam formam, siue ipsam causam formalem effectus; per ordinem vero, accidentalem perfectionem; hinc clarissimè deducitur, omnia pulcherrima à Deo emanasse, cum sensibilis pulchritudo, vt rectè Valesius vbi sup. in proportionem. & concinnitate sit partium, & nos etiam alibi in 1. tom. hom. 146. nam vt rectè Plato in dialogo de natura: *Fau non erat, quidquam nisi pulcherrimum facere, cum qui est optimus.* Quod totum etiam breuissimè nos aliter dicere possumus tripliciter Deum consideran-

Pulchritudo
in quo
consistat.

Plato.

do, aut, vt rerum effectorem, aut vt causam exemplarem, aut vt omnium finem: vt effector cuiuslibet rei tribuit numerum, vt à cæteris distinguatur, & sit in propria specie: nam species sunt sicut numeri ex Arist. 8. Metaphys. vt causa exemplaris tribuit eis mensuram, & modum, vt diuinis assimilentur ideis: vt vero causa finalis pondus, & impetum, vt in finem suum tendant, & sic omnia condidit in numero, mensura, & pondere.

At sanctus Aug. vbi sup. altius discutrens, S. Aug. duplicem inuenit mensuram, duplicem ordinem, duplèxque pondus: ait enim aliam esse mensuram mensurantem, aliam mensuram, alium ordinem ordinantem, alium ordinatum, aliud vero pondus ponderans, aliud ponderatum; & mensuram mensurantem esse Deum, sicut ordinem ordinantem, & pondus ponderans; mensuram vero mensuram esse creaturas, sicut & ordinem ordinatum, & pondus ponderatum; per mensuram intelligens modum, per numerum species, pondus vero per ordinem. Vnde postquam dixerat, Deum non esse mensuram, pondus, & ordinem, quomodo & omnia illa esset addens, sequitur: *Secundum id vero quod mensura omni rei modum præfigit, & numerus omni rei speciem præbet, & pondus omnem rem ad quiescē, ac stabilitatē trahit, ille primitus, & veraciter, & singulariter ista est, qui terminat omnia, & format omnia: & ordinat omnia.* Ex qua doctrina aliqui pondus referunt ad Patrem per potentiam operantis, numerum ad Filium per sapientiam ordinantis, ad Spiritum sanctum vero mensuram per clementiam conseruantis.

Bernard serm. 51. ex paruis, affirmat hæc posita ad differentiam diuinæ essentia, quæ omnibus illis caret; vnde de creaturis intelligens, pondus ait in rebus creatis designare dignitatem, mensuram locum, si materialis, limitationem essentia, si spiritualis, numerum vero, vel partium compositionem, si corporea, vel varietatem, & mutabilitatem si incorporea: vnde concludens de Deo his omnibus carente, sic ait: *Solus Deus est in quem nec pondus, nec mensura cadit omnino, nec numerus, vnus Deus est non habens sui generis quo valeat comparari, vnus est, & solus ipse penitus inestimabilis, æternus quoque, & immensus, indiuisus, & omnino inuariabilis.*

Rabanus, vt in Glof. mensuram ponit pro veritate, pondus pro iustitia, numerum pro distinctione, vnde sic ipse: *omnia posuisti in mensura, hoc est in vero esse, non phantastico, produxisti & numero, distinctè scilicet sine confusione, & pondere, scilicet iuste vnicuique secundum propriam capacitatem tribuens bonitatem.*

Hugo Cardinalis: *omnia, ait, fecit Deus in Hugo numero, pondere, & mensura, siue modo specie, & Card. ordine, id est in esse determinato, & finito, & distincto, & ordinato.*

Holkoth per numerum intelligit species rerum, quæ sunt veluti numeri, per mensuram perfectionem limitatam, per pondus naturalem inclinationem, vnde sic ait: *Generalius tamen potest sic exponi, imaginemur quod à Deo cuncta procedunt, sicut numeri ab unitate, & unaquaque species vniuersi certum gradum tenent, secundum*

S. Bern.

Rabanus.

Holkoth.

distantiam à prima causa rerum, & sic videtur loqui Arist. 8. Metaphys. ubi dicit quod forme rerum se habent sicut numeri, & sic invenimus, quod omnis res est in numero, id est in distantia certa à Deo, modo quilibet numerus certam habet distantiam ab unitate. Item omnis res est in mensura, quia omnis res creata est finita, & limitata perfectionis, tam in essentia quam in potentia agendi; Tercio omnis res creata habet suum pondus, id est naturalem appetitum ad aliquid in quo sua natura salvatur, & perficitur. Quæ omnia ad mores applicans affirmat, sic pari modo nos omnia debere disponere in numero, pondere, & mensura: nam aliàs vitam non poterimus ordinare virtutis.

4
Verus &
li ceteris
sensus.

Anast.
Lorini.
Castro.
Pelusiot.

Apocal.
18. n. 8.

5
Deus non
exerceat iu-
dicium pu-
rum sed cū
pondere
numero &
mensura.

Matth.
13. n. 30.

S. Greg.

Omnes equidem hi sensus boni, sed non ad litteram, cum hic non aliud requirat noster Sapiens, nisi summam Dei in puniendo declarare æquitatem, sumpta metaphora ab humanis negotiationibus, in quibus iustitia servatur dati, & accepti mensurando, numerando, ponderando; unde affirmat tres has rationes Deum observare in pœnis infligendis, numerum, ut scilicet non omnes, sed quidam infligantur, mensuram ut scilicet sit proportio inter pœnam, & culpam, pondus, ut finem diuinæ iustitiæ attingat. fiatque ei satis; sic hunc locum intellexit Anastas. Nicen. quæst. in script. quæst. 17. Lortius, & Castro; itaque putum non exercet Deus iudicium, sed iuxta scelorum qualitatem, ut optimè Pelusiot lib. 1. epist. 171. Putum quidem, ait, ut opinor Dei iudicium est, temperatur autem iuxta scelorum qualitatem, & quantitatem, hunc enim maximè spectat, quod à Psalmista dictum est, calix in manu Domini vini meri plenus mixto. Hinc in Apocal. c. 18. n. 8. quæcumque glorificavit se, & in deliciis fuit, tantum date illi tormentum, & luctum. Unde in ipsismet inferis, ubi nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat, sic pœnæ ordinabuntur, ut peccatis correspondentes pares faciat in tormentis, quia similes extiterunt in delictis; hinc magnus ille paterfamilias, Matth. 13. n. 30. non solum zizaniam colligere, sed in fasciculos ligare præcepit: Colligite primum zizaniam, & ligate eam in fasciculos ad comburendum. Cur in fasciculos? an ut ordo, & distinctio esset in ipsis pœnis, ut simul & pariter cruciarentur eadem pœnæ intentione, qui similes fuerunt in delictis: sic hunc intelligit locum Greg. Moral. lib. 9. c. 39. Fasciculos ad comburendum ligare est, hos qui æterno igni tradendi sunt pares paribus sociare, ut quos similis culpa inquinat, par etiam pœna constringat: & qui nequaquam dispari iniquitate polluti sunt, nequaquam dispari tormento cruciarentur, quatenus simul damnatio conterat quos simul elatio sublevarat, quasi è non dissimiliter dilatatæ ambitio, non dissimilis angustet afflictio, par cruciet flamma supplicij, quos in igne luxuria par succendit flamma peccati. Ergo in pœnis infligendis ordo servatur, pondus, mensura; hinc ob hoc Deus, ut noster inquit Sapiens, vno non conuulsi spiritu Aegyptios, quia non puram voluit in illis exercere iustitiam, & absolutam, quam posset si vellet, sed eam pro peccatis attemperavit, ordinem seruans non plus puniens, quam multiplicitas merebatur, mensuram quam culpæ quantitas, pondus vero quam peccantis conditio, seu qualitas.

HOMILIA XXXVII.

Dei clementia peccatores vocans, cum numero corrigens, pondere, & mensura.

Nimvero si post peccatum naturam aspiciamus hominum, qualivè post illud remanserit patratum, quod viuat admirabimur, non quod deciderit, & occumbat; pulchrè hoc Ambrosius lib. 2. de vocatione Gent. c. 8. ubi difficile illam retractat quæstionem, quare scilicet tanta infantium non regeneratorum multitudo alienetur à salute, ubi postquam in inscrutabile illam remittit iudicium diuinum, tamen aliquod ex illa eruditionis elicit documētum, Primum, quia dum non regenerati percutiunt, quantum peccati originalis pondus sit, aperitur: Cum enim consideramus, ait, inter Paganos, inter Iudæos, inter hæreticos, inter ipsos Catholicos Christianos quam multiplex pereat numerus paruulorum, quos quantum ad propriam pertinet voluntatem, neque bonum aliquod, neque malum constat egisse, discimus super eos illam manere sententiam, quam humanum genus prauaricatione primi parentis excepit, cuius sententia rigor dum etiam circa tales non resoluitur, quam magnum illud peccatum fuerit demonstratur. Egregiè, ex nullo quidem tam aperto originalis grauitas elicitur documento, quam ex morte decedentium sine baptismo paruulorum, dum quia & si millena intercesserint annorum curricula per sacrum baptismi lauacrum non expiatum, sic nunc in hos reuertescit, ac si recens esset patratum, quis te non timebit Deus omnipotens? Secundum vero documētum, post peccatum patratum sic naturam remansisse humanam, ut nulla dies, immo nullum sit instans morti non subiectum, unde plus mirandum, quia viuimus, quam quod tempestiue morimur: de immaturitate vero mortis, inquit, non est ratio conquirendi, cum semel in naturam nostram per peccatum ingressa mortalitas obnoxium sibi omnem fecerit diem: nam secundum aliquem modum immortalis dici homo posset, si esset tempus intra quod mori omnino non posset, sed nunquam corruptio ita incorruptionis est particeps, ut non semper obnoxium sit deflectioni, quod debetur occasui: quod ergo ab initio sui die mortale est, qualibet occidat die, non contra legem mortalitatis occumbit, nec unquam ei vicinus est posse viuere, quam posse deficere. Nil melius, sic post peccatum morti addicti sumus, ut post illud viuere non ius sit naturæ, sed misericordia creatoris, & viciniore vitæ, quam morti esse non ius exigentis, sed liberalitas sit dantis, qui si nos ipsos tantum consideraret post peccatum patratum, videret spiritum, ut noster ait Sapiens, id est in vno post momento posset nos interimere, ipsa mala facta nostra nos insequentes; at quia sua qua pollet misericordia providentia omnia disponens in pondere, ordine, & mensura non totum peccati pondus in vnum conicit, non in omnes simul, non denique statim quia, ut rectè idem sanctus, ubi sup. paulò post, & si peccatum Adæ contra naturam humanam, non tamen contra providentiam, ac dimensionem inualuit diuinam, unde ait: Sed

Ambros.
1
Cum multi
paruuli sine
baptismo
percutiunt.

2
Peccatum
originale
quam gra-
ue, & unde
colligi po-
test eius
grauietas.

3
Post pecca-
tum origi-
nale non
statim mori
gratia est
creatoris.

4
Dei miseri-
cordia, ut

peccati ori-
ginalis pō-
das non in
vnum col-
legit, sed in
singulis di-
uisit.

Virgo lan-
guissima di-
gne affecti-
tur sine pec-
cato origi-
nali.

6
Deus pro-
bus a mi-
sericordiā,
tardus ad
iram, & ad
destruendū,
celsissimus
ad edificā-
dum.

Iosue 6.

Philo.
Procopius.
Gacens.
Caietan.
August.

Chrysost.

huius asperissimi iugi pondera, non ita in Ada filios irruerunt, ut diuina iustitia nihil eū suae dimen-
sionis adhiberet, quae defectionum legibus ita defe-
ctura subiecit, ut ab eis moderationum suarum
non auerteret potestatem. Egregie, sic originalis
pondera Deus in filios Adae irruere sinat, ut à se
moderationum suarum non auerteret potesta-
tem; nec ideo, quia omnes peccato obnoxij
omnia debebant reportare mala & reportant,
sed sic ea temperauit, ut parita in singulis, &
indulgens aliquibus, & iustus in aliis appare-
ret, vnde sequens sanctus subiungit: *Nec ideo
omnia omnes inciderunt mala, quia per commun-
nem conditionem omnes omnibus subiacerunt, sed
ut generali necessitate variata causis sibi Domi-
nus indulgentia, correptionisque seruariet, essetque
in vno omnium debito, quod & misericors remis-
teret, & iustus exigeret.* Pulchrè, vnum debitum
omnes contraxerunt, nunquid ob hoc à Deo
submota potestas, ut ab vno ut iudex exigat, al-
teri ut pater remittat; immò, ut interim hoc di-
cam, ne fortè mente postea suo excidat loco,
nunquid ob hoc, quia quantum ad debitum
omnes originalis culpa comprehendit, suam
Deus perdidit potestatem, ut suam ab ea omni-
modè liberaret sanctissimi nam matrem, sic cul-
pam moderans sua, qua pollebat potestate sua,
qua exercebat dimensione, ut & si ex debito in-
omnes esset refundenda, ex sua moderatione
sanctissimam non attingeret matrem, sed de hac
re infra hom. 60. nunc ad rem: Secundum Am-
brosium ergo post peccatum patratum illico ad
mortem addicti; quod si Deus eam non immi-
tit sua est misericordia, immò sua natura tarda
semper ad demolendum, promptissima ad cō-
struendum, vno momento aedificat, largitur
maxima, impendit ingentia; at si fortè est de-
structurus, menses consumit, annos, & secula.

Hoc equidem mihi videre videor in huius
mundi constructione, ac in destructione illa
famossissima urbis Hierico, dum reperio Iosue,
c. 6. non antea quàm post sextum diem illam à
Deo euersam, cum per totidem etiam, & non
plures totum hunc construxerit mundum, to-
tamque hanc immensam celi molem, immò,
ut multi volunt, & non infini, sed magni no-
minis authores in instanti creatam, sic Philo
lib. de allegoriis, Procopius, Gacens, Caiet. in
c. 1. Genes. & quod caput est Aug. lib. 4. de Gen.
ad litt. c. 22. & lib. 11. de ciuit. c. 9. in sex ergo
diebus, siue instanti creauit totum hunc mun-
dum? & ad vnam tantum destruendam ciuita-
tem totidem sex consumpsit dies, nunquid im-
becillior eius effecta potentia, quando Hierico
destruxit, ac quando totum composuit mun-
dum? minimè quidem, sed quia talis ipse est na-
tura, ut in momento aedificet, sed per tempora
destruat. Quod disertissimè considerauit Chry-
sost. hom. 5. de poenit. in hunc ipsum Iosue lo-
cum, sic eloquens: *Tardus Deus ad demolitio-
nem, ad reparationem properat, & conuerso homi-
nium; nos enim multo in tempore aedificamus do-
mum, & ipsius structurae quidem multum temporis
impendimus. parum vero destructionis: & conuerso
autem sit in Deo, cum struit velociter struit, cum
destruit tardè destruit, velox ad struendum, tar-
dus ad destruendum, verborum enim augmentū
rorum experientia, sex in diebus Deus caelum, ter-
ramque fecit, hic igitur tam velox in construendo,*

cum caperit vnius demolienda urbis consilium, in-
uentus est bonitate tardus, vult Hierico demoliri,
& dicit ad Israël, *Circumite eam sex diebus, & se-
ptimo die cadet murus; mundum vniuersum sex
in diebus construis, & vnam urbem septem in die-
bus soluis, quid enim tua potentia impedimentum
accedit? Nullum quidem, sed, ut ipsemet san-
ctus ait, primum est potentia, secundum boni-
tatis, quia potens, in momento aedificat, quia
bonus, tardè destruit.*

Immo & aliam liber afferre rationem, tardè
Deus demolitur, ne radice euulsa fructus exci-
dant: saepe enim illa mihi in animum subit cō-
sideratio, Turcarum, haereticorumque confide-
rans peccata, cur cum tanta hi perpetrent maio-
ra, quàm olim aliæ gentes, has tamen Deus de-
struxit in momento, hos patienter fert, nun-
quid minus abeunt nunc Turcae, totique peni-
tus Orientales populi post carnem alteram, ac
Sodomitæ, & tamen hos in momento destru-
ctos legimus, Turcas verò patientissimè Deum
sufferre videmus? nunquid minus quod agunt
nunc haeretici, ac illi qui in terra stantes Israël,
dum veri Dei legitima ignorantes diis dola-
bant Deum non timentes, quibus Deus Leones
immittit 4. Reg. 17. n. 15. non equidem quid mi-
nus, immò quid amplius, in vna eademque cum
nobis stant Ecclesia, eadem lumphati aqua, &
tamen Deum non timent, penitus legitima
eius ignorant, ac diis daemonibus nempe se,
suæque dolant, Deo odibiles, ipsi met daemoni-
bus horribiles, cur ergo Deus eos non destruit?

optimè idem Chrysost. vbi sup. ne radicem
euellens fructus perdat, sic Deus suorum ele-
ctorum est amans, sic eos diligit, ut per centena
annorum curricula totam vnam sufferat natio-
nem, quia illis transactis vnius nasciturus ex illa
est electus, & non euellit zizania, ne simul era-
dicetur & triticeum; ob hoc ait Chrysost. Deus
non occidit Thare Abraham Pater licet idolo-
latra, ne Abrahamum perderet; ob hoc sustinuit
Esau, ne Iob sanctissimum cui ille atauus, &
tandem ideo in multa patientia sustinuit Sau-
lum, & si blasphemum, ut Paulum haberet Ec-
clesia, vltimòque ideo totam sustinuit Ægy-
ptum, quia sancti ex illa Heremitar: *Sed tamen
si ad vltimum malorum cadat, ait, differt ta-
men Deus utiliter, Thare Abraham Pater idolo-
rum & cultor, & factior, haud impietatis poenam
ei irrogauit; nam si radicem praeueniens amputas-
set, vnde tantus fidelis fructus germinasset? Quid
Esau nequius? quare protinus meritam non sus-
cipit animaduersionem? profecto, quia si excisus
fuisset maximum fortassis iustitiae fructum mun-
dus amisset, & qualem audis, Esau genuit Rague-
lem, Raguelem Zaram, Zaram Iob, cernis quantus
è languisset patientia flos, si praeueniens Deus à ra-
dice poenae excisisset, omnibus enim in rebus &
initia speculatur, & exitus Deus. Egregie, in
quibus verbis vltima valde adnotanda; cohibe-
bimus quidem iudicia, cessabunt murmuratio-
nes, libenter se submitter intellectus, non repu-
gnabit voluntas, patienter sustinebimus, si sem-
per in animo, ac in mente firmiter adhaerebit;
quod Deus non solum initia, sed exitus specu-
latur, homo initia tantum, hinc totale non po-
test proferre iudicium, hinc multoties illi ma-
lum quod bonum, bonum quod malum appa-
rebit, hinc aut miserè gaudet, illic tæstaturat*

4. Reg. 17.
n. 15.

Chrysost.

7
Deus cur
Iudeis, cur
Haereticos
tolerat in
tanta pa-
tientia.

8
Iudicium
humanum
semper diui-
no submit-
tendum, &
optima hu-
iusticiatio

Idem.

Deus qui initia, & exitus contemplatur, qui dies, menses, annos, secula prospicit ventura, qui infinite prudens, qui infinite bonus errare non potest in principio, quia tendit ad exitum; quis enim videns Aegyptios talia contra Deum perpetrasse, simulque eos prosperos, abundantes, diuites, & non in momento absorptos, non diceret Dei non esse providentiam in mundo? at falleretur: quia eadem, ut ait Chrysost. *usus est providentia & super Aegyptios qui ultra fidem blasphemii, patienter expectans, quousque ibi monasteria, & Ecclesia, atque in illis florent, qui Angelicam imitarentur vitam.* Et paulo infra Pauli tradens exemplum, sic ait: Si velox ad pernam fuisset Deus, Paulum Ecclesia non possidisset, si primo talem tanquam noxium necasset, propterea distulit blasphemantem, ut penitentem ostenderet Dei longanimitas lupum in Pastorem. En ratio cur in momento non destruxit Aegyptios, cur eos non perdidit, quia bonus, quia ne fructus perderet gloriosissimos, & tandem, ut sua longanimitate ante peccatores reducat, & hoc cum pondere, numero, & mensura; cum pondere, hoc est summa patientia illos expectans, cum numero tempus praestolans aptum, cum mensura illam eis gratiam praebens cum quo infallibiliter scit operaturos. Pondus ergo ad patientiam, numerus ad tempus, mensura ad gratiam refertur congruentem; at quia saepe suos per tribulationes etiam Deus attrahit, & in istis etiam liber haec tria considerare. Vnde cum pondere eas suis immittit, ut scilicet non sint ultra vires, cum numero, ut non aliz quam quae ipsi proficere possint, tandem cum mensura ut non ultra tempus necessarium, sic ut consecuto effectu pondus levet, sed ad singula.

§. 1.

De pondere, numero, mensuraque Dei in peccatoris vocatione.

1. Tim. c. 1. n. 15.

9 Paulus quomodo verè potuerit se maximum inter peccatores vocare.

Div. Tho.

Theophyl.

Quam patienter Deus peccatores sustineat res est in promptu; vnde nunc illud lubet admirandum considerare Dei singulare, & proprium, non alio medio aliquando ad se attrahere quam sustentia, & patientia; ex quo fit, ut ipsamet patientia sit vocatio, & contra peccatorem non aliis belligeret armis, quam patientia: *Fidelis sermo*, inquit Paulus 1. ad Timoth. c. 1. n. 15. & omni acceptione, id est omni studio, & gratiarum actione acceptandus: quod Christus Iesus venit in hunc mundum peccatores salvos facere, quorum primum ego sum, sed ideo misericordiam consecutus sum, ut in me primo ostenderet Christus Iesus omnem patientiam ad informationem eorum, qui credituri sunt illi in vitam aeternam. Singularis locus ad intentum probandum, quapropter adnotare libet, quomodo verè Paulus se primum peccatorem aestimaverit, hoc est maximum, cum sciret Iudam, Herodem, aliosque Phariseos longè gravius peccasse. Div. Thom. hanc considerans difficultatem restringit propositionem ad eos tantum Iudaeos, qui Christum postularunt crucifigi, & postea à Petro conuersi; vnde non putat generaliter Paulum de omnibus intellexisse peccatoribus; at hoc est nimium Pauli propositionem restringere, Theophylact. ad omnes

refert Iudaeos, qui se putabant post Christum etiam per legem iustificari; quorum amplius æmulator paternarum existerat traditionum Paulus; sed si sic non Pauli conuersio deferretur ad omnes credituros, sed tantum ad eos, qui ex Iudaeis, quod est contra illud quod Paulus intendit, ideoque mea sententia, melius Remig. respectu omnium peccatorum hoc dixisse Paulum, affirmans tamen per humilitatem illud dixisse: hoc dicit de se causa humilitatis, ait, quorum primum ego sum, id est illorum peccatorum quos venit Christus salvos facere. Ergo ad omnes simul peccatores respiciens Paulus se primum dicebat; quod si petas, quomodo hoc dicere verè poterat, cum certissime si rectè pensitaret, alios maiores evidentissime sciret? respondeo ob ipsum, quia cum humilis tota intentione suos reuoluebat defectus, toto nixu aliorum pensitabat virtutes, hinc se primum, hinc se maximum omnium aestimabat peccatorem, cum ea sit humilitatis conditio, ut semper sua ob oculos habeat mala, proximorum verò semper bona; immo si Gregorio credimus, hom. 10. in Ezechiel, hoc inter electos, reprobosque discrimen; isti enim semper sua bona, proximorum verò mala considerant, isti ut se humilient, illi vero ut superbiant: Sed inter hac sciendum est, ait, quia sicut electi, quique hoc semper in aliis attendunt, quod à Deo melius acceperunt quam ipsi, ut eos sibi in copitatione praeferant, seque illis in humilitate subternant, ita reproborum mens nunquam consideras, quid alter boni amplius, quam ipse, sed quid boni ipse amplius, quam alter habeat, neque enim pensas, quae bona spiritus alter acceperit, & ipsi defuit, sed quae bona ipsi, & quae mala alteri adest: quod ergo divina bonitas in augmentum disponit humilitatis, hoc mentes reproborum vertunt in augmentum elationis, & ex diversitate munerum à bono deficiunt, unde crescere in humilitatis bono debuerunt. Hinc, quia Paulus non solum electus, sed electionis vas supra ceteros se elevans humilis, sua mala tantum cogitans, primum se nominabat peccatorem.

Et ne occasio excidar, en via ad veram obtinendam humilitatem, bona quae in aliis, quae mala in se, considerare, eo vel maxime, quia si bene attendatur, nullus sit, qui non in aliquo alterum excedat: nam ut rectè consideravit Lippom. in Caten. Exod. 36. nu. 1. super illa verba: fecit ergo Beseleel. Mulieres etiam non solum viri ad opus arcae consummandum assumptae, quia in multis homines excedebant; non igitur, ait Lippom. duo tantum architecti operi incumbant, sed omnis vir sapiens, immo & mulieres suis quibusvis studiis magnopere rebus perficiendis insistant, torquendo, filando, nendo, fundendo, deaurando, aut pingendo. Ex quo facto illud postea elicit morale in Dei Ecclesia nullum existere, qui non aliqua gratia excellat, quod enim, inquit, omnes sapientes, & scientes fabre operari in tabernaculi adificatione sedulo laborant, & populus tam promptè offert donaria, figura est, quod sic ad profectum Ecclesiae innigilare, & conari debet, quicumque aliquam, vel minimam gratiam se consecutus à Domino sentiunt, siue unum talentum acceperint, siue decem, rarus est, qui non insigni aliqua gratia praeter alios donatus invenitur, quae proximum & Ecclesiam innare possit, & ministrare Christo. Hinc,

Remig.

10 Humilitatis vera conditio quae. S. Greg.

11 Reprobos, & praedestinatorum signum.

12 Ad veram obtinendam humilitatem via regia. Exod. 36. n. 1.

Lippom.

13 In Dei Ecclesia quilibet square potest, & illi de fructu obli-

14
A. I. Proxi-
mi virtutes
excellasaf-
picere de-
bemur si
humiles
esse vult-
mus.
S. Petri c.
3. n. 15

1. Corint.
6. 15. n. 9.

S. Greg.
15
Apostolo-
rum humi-
litas.

Hinc, qui in humilitate proficere vult ad illud proximi donū inigne oculos cōijcere debet, quod suprà se, non ad cetera, quæ infrà se continet, quod sanctissimi faciebant Apostoli; Petrus enim Pauli sapientiam admitans, hanc sēper intuebatur, nunquā recordatus, quia blasphemus, qui persecutor, aiebat enim: *Sicut & charissimus frater noster Paulus secundum datam sibi sapientiam scripsit vobis.* 1. Petr. c. 3. nu. 15. O digna Apostolorum principis humilitas, primus erat, & tamen sapientia Pauli defert, inigne tantum hoc in illo considerans hinc se sub illo submittens; è cōtra Paulus sui oblitus innocentiam tantum Apostolorum considerans suprà se illos eleuabat dicens: *Ego sum minimus* 1. Corint. 6. 15. n. 9. *qui non sum dignus vocari Apostolus.* Humilis Petrus pluri quā se faciens Paulum, inde quia bona tantum Pauli considerabat; humilis Paulus, quia non sua, sed Apostolorū excelsa meditabatur hinc superiores isti se inuicē arbitrabantur. Hinc veri Dei discipuli. Quod quidē egregiē considera- uit Greg. vbi sup. in percussione alarū animalium Ezechielis, dum hoc ipsum considerat in illis mysterium, affirmans sanctorum alas, quibus se tangunt virtutes esse ipsorū, quas dum alter non in se, sed in proximo videt, alis humilitatis ad cælestē subleuatur perfectionē: *Alis ergo suis, ait, vicissim se animalia ferunt, cum san- cta mentes alternis se virtutibus tangunt, & tan- gendo excitant, acque excitata ad profectum vo- lant, videamus Paulum quomodo Apostolorū alis tactus, atque ad penitentiam excitatus fuerit, qui mala praterita persecutionis suæ ad Apostolorum innocentem vitam considerans, dicebat, ego enim sum minimus Apostolorum, qui non sum dignus vocari Apostolus, quia persecutus sum Eccle- siam Dei, considerauit nippe Apostolorum innocē- tiam, & propter præcedentem malitiā, vilis in eius oculis facta est omnis quæ exhibebat in Ecclesia so- licitudo sua; & quam multos ex accepto intellectu præcedebat, non attendit, quia illorum innocentiam pensans, persecutorem aliquando se fuisse doluit, sed videamus si quis ex Apostolis eum, qui Paulo datus est, intellectum miratur, ipse nobis Apostolo- rum primus requirendus est, qui discipulos admo- nens ait, sicut & charissimus miratur, ut itaque in A- postolis omnibus Paulus innocentiam, miratur A- postolorum primus in Paulo sapientiam, alis ergo se tangunt, qui inde se vicissim ad profectum excitāt unde voluit. Egregiē, non defectibus, sed virtu- tibus se sancti tangunt, immo & vulnerant, vt ex accepto vulnere infirmos sēper se cognos- cant; at quia alatum est vulnus non infirmantur, sed eleuantur, non decrescunt sed accres- cunt, & eo, quo sibi stultiores, eo sunt sapienti- ores.*

16
S. A. sem-
per bona
sua exte-
nuant, na-
tura non con-
siderantes,
non gra-
tiam.
Promerb.
30. n. 2.

Immo, vt hoc tātū adiungā, sic cæterorū bo- na cōsiderat, vt si aliquādo sua, aliorū respectu ita extenuat, ita minuunt vt pro nihilo reputet in se attēdentes naturā, non gratiā, & qualiter sine illa extitissent infrà cæteros considerātes, hic enim est verus sensus, me iudice, illorū ver- borū Salomonis, Prou. 30. n. 2. quādo ait: *Stul- tissimus rō virorū, & sapientia hominū non est me- cu, non didici sapientiā, & non noui scientiā san- ctorū.* Considerauit enim se sapientissimū Rē- gē, non qualis tunc erat cum gratia, sed qualis fuisset sine illa, vnde naturā propriā cum aliē-

na cōparans suā stultissimā dicit, dū vt quæ sa- piebat non ex natura, sed acceptat ex gratia, hinc sua tribuēs nihil sibi reseruās nisi ignorā- tiā cū quo sensu optimē lectio 70. copulatur, quæ sic: *insipientissimus sum virorū omnium, & pru- dentia hominum non est in me. Deus docuit me sa- pientiā, & scientiā sanctorū cognoui.* Vbi per affir- mationē legunt, quod per negationem noster Salazar. vulgatus, eundēque sensum reddentes, stultis- simus sum virorū ait secūdū vulgatū, quia nec sapientia qualē cæteri hominū habent, est me- cu, nec eā didici, nec noui scientiā ex me sicut cæteri, sed omnia deluxer mihi venerūt, quod est illud 70. *Deus docuit me sapientiā.* Stultissimū ergo sapientissimus se dicebat Rex, quia se sine gratia considerabat; nō aliter Paulus (vt ad no- stra redeamus) quando primū se peccatorē no- minabat, cōsiderauit enim tunc se in ludaismo quando sine gratia, quæ tunc inter peccatores peiorē nominat Aug. l. 9. de verbis Apostol. *Nemo enim, inquit, acrior Paulo inter persecuto- res, nemo ergo peior inter peccatores.* Et in Pl. 70. *Quid ergo, inquit, est primus? antecedens omnes non tempore, sed magnitudine.* Et Remig. *Re enim vera multū erat imbutus iniquitate, qui Christum iam in celo sedētem persequēbatur in terra mem- bra sua.* At talē nūc, talēq; peccatorē sic primū, sic magnū, sic ferocē, videamus quomodo ad se attulerit Christus, expendamus sequentia.

Sequitur ergo: *sed ideo misericordiam conse- cutus sum vt in me primo.* Hoc est præcipuo, ma- ximo peccatore illud enim sonat, *vt in me primo.* Gra- cum, *Ostenderet Christus Iesus omnem patientiā.* Notanda causalis idē: nā ideo misericordiam Paulus consecutus, vt patientiam suam in pec- catoribus conuertēdis Deus ostēteret, & ideo eius misertus, vt in illo vno præcipua, ac maxi- ma, qualis Dei in cæteris sit patiētia peccato- ribus ostendatur, non peccatores vincens resi- stētia, sed patientia, lassū illum amplius percu- to, e deficiūt; pulehrē Seneca traēt. quod in sa- piente non cadit iniuria, c. 9. sic ait: *in certaminibus facris pierique vicere, cadēt in manus obstinata patientia fatigando.* Duo æstima, quasi dicat, quod erant Athletæ, victoria apud fortiozem, valentiozem apud infatigabilem, aliter pugnis, cola, his, tunc sonibus socium exagitabat, per- cutiebat, alter obstinatē perferens eadēis ma- nus defatigans ad vltimum victor exillens co- ronam reportabat, non gladio, non suste, non obliuentia, sed obstinata patientia: sic finge tu Deum cum Paulo luctantem, persequēbatur Paulus, Christus sustinebat, lapides iaciebat Paulus, Christus silebat, Ecclesiā deuastabat, Christus sufferebat, tandem lassus cecidit, suc- cubuit, Iesus, in terram eū eiecit, nil asperum, nil crudele, nil terribile, nil tandem imperiale audiens præter vnum patientiæ verbum; *Sau- le, Saule, quid me persequeris?* Actor 9. n. 1. *Non dicit illi crede, redde Chrysost. quasi imperans, neque aliud tale quippiam, sed crimen obicit, quid mali, quod aut magnum, aut paruum tibi feci, quod hec facis.* O verē sermo omni acceptio- ne, reuerentia, ac submissione dignus, vt Deus mecum non potentia, non armis, non magni- tudine certet, sed sufferentia, & ideo succum- bam, quia lassus iam amplius peccare non possum; qualis hæc benignitas, quale hoc Dei pondus, quo peccatorem ad se conuertit;

Salazar.

August.

Psalm. 70.

Remig.

Seneca.

17
Peccatores
sæpē ad
Deum con-
uertuntur
lassi iam
peccare, &
quod Deus
sic loquor
sustinuit
tempore.

18
Deus pa-
tientia Pau-
lum con-
uertit.

Act. 9.

n. 5.

Chrysost.

plura de hoc pondere annecterem, nisi in 1. tom. ho. 10. multa dixissem ad quæ lectorem meum remitto: nam me nunc Dei numerus in conuersione peccatoris vocat, in quo non minus, quàm in pondere Deus admirabilis.

Numerus ergo est, ut diximus, tempus aptum quo peccatores ad se Deus aduocat; audi me; certum enim est à nullo tempore, à nulla Dei gratiam efficacem pendere occasione, vocat quando vult, clamat quando libet, attrahit infallibiliter semper, ac ei placet, ut infra dicam, cum hoc tamen sæpè sic se temporum momentis, sic occasionibus, sic denique hominum passionibus attemperat, ut tunc vocet quando has deferuere aspicit, reputans quod si quando in principio facile peccantes dissentient; hinc si rectè attendas factum cur statim in ipso peccati limine, quando adulterari cœpit Dauid, non ipsum corripuit; sed patienter sustinens conceptum sperauit, tempusque patiendi, immo & quod eam duceret, secumque haberet; mirum si Dei amicitiam cum Dauid consideres, si eius electionem, si Dei in illum propensum; quid ergo, cur sic tanto tempore destituit? sanè, ut passio deferuere, ut libentius autem Nathano postea exhiberet, tunc medicinam adhibuit, tunc nuntium misit, quod profecto, & in vocatione Mathei sanctissimi considerauit Chrysost. hom. 31. in Matth. circa principium, petens cur Dominus ipsum non cum cæteris vocauerit Apostolis, & responder: *quoniam durius adhuc dispositus erat, sed post multa miracula, & multam Christi famam, quando aptiorem eum ad obedientiam sciebat, qui intima cordis nouit.*

S. Bern.

20
Diabolus hominis inimicus, ut peccatum augeat tunc bonum homini anteponit, quâdo scit non illud recuturam.

Job. 1. n. 16.

Quod profecto (ut interim hoc dicam) totum in contrarium hominis infestus agit insidiator, hic enim cum, ut Diuus ait Bernard. de interiori domo, serm. 48. per passionum æstum hominem tentet, & iuxta vniuscuiusque naturam: *Diabolus*, ait, *quando decipere aliquem hominem quatit prius naturam vniuscuiusque hominis intendit, & inde se applicat, unde videt hominem aptum ad peccandum: unde beatus Ildorus. Amplius tentat diabolus hominem ex parte illa, qua eum videt per excrescentem humorem facile inclinari ad vitia, ut secundum humoris conspersionem adhibeat & tentationem.* Tamen & si summopere hoc efficit in principio passionis suscitans, & augens, in fine vero quando iam perspicit voluntatem motam, actum quasi determinatum, astutissimè, ut culpam augeat, contrarium suadet, abstinenciam v. g. iam in mensa, iam cum cibo in ore, castitatem quando iam cum muliere, largitatem quando in arca actu aurum reſeratur, humilitatem quando actu superbimus, scit enim nos tunc non assensuros; hinc non, ut Deus inspirat ad sanandum, sed ad occidendum: hoc considerandum in verbis illis suorum nuntiorum ad sanctissimum Job c. 1. num. 16. *Ignis Dei cecidit è caelo, & caſtas oves, puerosque consumpsit.* Si Job Dei amicus, si summè Deum diligebat, ad quid illi plagam à Deo inflictam dicere, cum ex amore, quo sanctus in Deum efferveſcebat, patienter omnia esset toleraturus? sanè ea ratione, qua diximus, viderat iam pessimus ex præterito nuntio Job tristitiæ passionem commotam, ex animalium perditione, ex pectorum

occisione: *Bones arabant, & asina pascebantur iuxta eos, & irruerunt Sabai, interuntque omnia, & pueros percusserunt gladio, & enas ego solus ut nuntiarem tibi.* Hinc putauit perfidus, si tunc Deum in memoriam reuocaret ac eius seruitia, obsequiaque non ad patientiam, sed impatientiam, impulsurum ad murmurationem, ad blasphemiam, quatenus iam passio excitata: quod equidem cogitauit Origenes tract. super c. 1. Job in hæc ipsa verba, ponderans ob hoc dæmonem se abscondisse, dominumque manifestasse, ut Dominus in suspicionem Job veniret, ac proinde inculcasset: *Si Job scisset, ait, quia diabolus cum illo hoc bellum faciebat, & quia malignus inimicus, rem familiarem, & filios ei abstulerat, omnino ad nihilum ipsas tentationes deduceret, & in derisionem illum habens, euidenter aduersus inimicum resisteret, & aperte aduersus hostem staret, hoc celauit diabolus, cum istos inferret labores; clementissimus autem Dominus in suspicionem erat, & inculcatur his omnibus.* Ergo ob hoc tunc Deum in memoriam attulit quando credidit iam actum, sic cum cæteris; at non sic infelicitè uti cum Job, immo felicissimè, quod in miserabili primæ nostræ parentis casu est considerandum, cui dæmon, Gen. 3. cur præcepit *Gen. 3. vobis Deus ne comederetis de omni ligno?* Mirum *nm. 2.* ut in sanctitate existenti, ac in Dei amore feruēt recolat præceptum ad casum eam adducere intentans, non melius è mente illud auertere, ut facilius peccaret; cur ergo præcepti reminiscitur? sanè, quia iam cum intus eam per interiorem suggestionem in superbiam elatam viderat sicut ait Rupert. lib. 3. in Gen. c. 1. *Prius nāque, dicens, intus ad cor hominis per semetipsum locutus est spiritus diaboli ut superbiret, Deumque præceptorum ferre, vel mandatum eius portare despectui haberet, nisi enim intus per superbiam prius tumuisset, satis tentatus non facile cederet.* Ideo præceptum recolat, ut enormius peccaret, non tantum per suggestionem, quantum per impudentiam, non per ignorantiam, sed per malitiam.

At non sic Dominus pater noster, tunc quidem nos admonet, tunc se nobis ostendit, quando declinata passione scit quod aures præbebimus, ut egregiè Chrysost. considerauit hom. 5. de Pœnit. in hoc ipso Davidis facto: *Peccauit Dauid, ait, concepitque, utero gestans mulier, & peccatum nulla correctio secuta est, sed post infantis partum de peccato nati mittitur peccati medicus; quare autem protinus peccantem non correxit, quoniam vidit in ipso peccati vigore obsecratam peccantium animam, & obstratam sunt eorum aures in peccati profundo morsorum: differt ergo furibunda passioni auxilium addens, tantumque post temporis correctio procedit uno in temporis momento penitentia, & remissio.* Pulchrè quidem; differt Deus nostram furibundam passionem, sustinendo patienter, sed differt, auxilio addendo efficaciam, &, ut sic dicam, gratiam præparando, donec tempus aptum præstolatus iam deferuere passione sic vocet, ut uno temporis momento, & penitentiam adducat, & remissionem.

Hinc sæpè ad crudos emolliendos animos, & ad penitentiam facti reducendos, insuper & ad obedientiam sibi præstandam, non imperio utitur, sed tempore, quo sic sensim creatura eius voci redditur obediens,

Origem.

Gen. 3. nm. 2.

21
Cur præcepti mentionem fecerit, quando eam tentauit. Rupert.

Chrysost. 22.

Deus cur in principio non admonuit Dauid de peccato.

23

Tempore sæpè utitur ad peccatorem ad se conuertendum.

ut vix ipsamet, quod obtemperet agnoscat, decreverat Iosephum supra ceteros extollere fratres, ac, ut isti ipsum adorarent, res quidem difficilis, ne dicam impossibilis, si circumstantias consideres, inter fratres minimus, nec maioris scientiæ, ac sapientiæ, ab ipsis spectus, ne dicam odio habitus, nullæ ei ampliores divitiæ, nullæ eminentiores vires, unde adoratio vix res fratribus insinuata, ipsi recrudescentes animo ex Dei voluntate non obedientiam, sed fomitem auxerunt odij, Genes. 37. num. 8. *Hæc ergo causa somniorum, atque sermonum invidia, & odij fomitem ministravit.* Quid ergo? quomodo illam perfecit Deus? tempus profecto famis expectans: *Erat autem fames in terra Chanaan, ait Scriptura, Genes. 42. num. 6. Et Ioseph erat Princeps in terra Egypti, atque ad omni natum frumenta populi vendebantur. Quid ergo? descenderunt fratres in Egyptum ut emerent frumenta; cumque adorassent eum fratres sui.* Mirum, pro adoratione excanduerunt, oderunt, vendiderunt, occidere intentarunt, unde ergo nunc tam libens adoratio? ut non coacti, immo nec inuitati, (illud enim sonat cumque adorassent, proclinationem, promptumque ad adorandum animum) tam libenter eam præstent? sanè ex occasione temporis, in quo fames valida; unde rectè Theodoret. quæst. 93. in Genes. somnium Ioseph manipulorum adorantium manipulum suum, famem hanc significare rectè affirmat, ac per eam adorationem: *Manipulorum autem somnium, ait, denotat futuram frumenti causa adorationem, siquidem frumenti gratia in Egyptum profecti fratres secundum prophetiam eum adoraverunt.* Hinc quod à principio crudum, & quasi impossibile, numerum temporis Deus expendens facile effectum, immo suave, sic suave, ut nec ipsi ad illam adactos se esse animadverterent, sic suavitè omnia Deo disponente; ne ergo tu ex his edoctus animum despondeas, si quando difficultas, immo, ut tibi videntur impossibilia præcipiuntur, ne recalcitres: nam scit Deus sic suaviter omnia disponere, ut tam sensim ea perperes, ut vix tu ipsamet intelligas obedientiam. Quis ergo Deus sicut Deus noster, sic omnia faciens in numero, pondere, & mensura?

Quid per mensuram? iam diximus gratiam efficacem, vocationem congruam, indepēdens à loco, & tempore nullo prorsus expectato, immo importuno, quæ potenter vocat, efficacissimè attrahit, felicissimè ad scopum hominis voluntatem perducit. Unde & si, ut sup. diximus, talis vocatio sæpè & opportunitatem expectet, & tempus desideret, tamen, quia non essentialiter ab illis dependet: in aliquibus sublimioribus vocationibus, nec occasionem requirit, nec tempus expetit, sed sua, quæ pollet efficacitate contra occasionem dimicans, contra tempus bellans, sic vocat, ut infallibiliter attrahat; hoc profecto considerandum in magnifica, ac percellenti illa vocatione Sauli, qui & Paulus, attende singula, Act. 9. n. 1. & nullum ad vocandum tempus minus inuenies aptum, nullam magis impertinentem occasionem; tunc vocat, quando *spirans minarum, & cecidit.* Tunc quando non solum petierat, sed acceperat epistolam, ex quibus onus illi incumberebat, & ad ho-

morem pertinebat proprium exequi iniunctum, eo vel maxime quando non illi ab aliis impositum, sed ab ipso peticum; tunc quando iam in executionis actu, quando ab Hierusalem egressus, quando in itinere, quando res in ciuitate proclamata, quando ab omnibus rei euentus expectabatur, tunc demum quando propè Damascum; quales reperies nexus difficiliore, tempus magis incongruum, occasionem amplius remotam, minusque aptam; & tamen tunc ex leone factus est agnus, ex lupo ovis, ex prædone custos, ex deus statore componifer, & tandem ex primo persecutore primus confessor, primus Apostolus. Quis ergo hæc audiens de salute desperet, & si mille se viderit difficultatibus præpeditum, animaduertens talem Deum mensuram habere gratiæ, talem efficacem vocationem? Egregiè hoc considerans, Bern. serm. 3. in fest. Apost. Petri, & Pauli super illa verba eiusdem proximè citata: *ignorum primus ego sum.* S. Bern. Pœnitentes animat ne nimis ob præterita excrucientur, talem videntes Dei in Paulo vocationem, talem efficacem prædestinationem, unde ait: *Hæc consolationis, & fiducia accipite fratres, ut ad Dominum iam conuersos non nimis crucietur præteritorum conscientia peccatorum, sed tantum humiliet vos, sicut & ipsum qui dicebat, ego sum minimus Apostolorum: misericordiam etiam consecutus est Petrus, qui non ignorans, sed apertos habens oculos peccauit.* Premeo vltima verba, poterat equidè aliquis dicere, ideo Paulum tantam consecutus gratiam, quia ut ipse aiebat, ignorans peccabat. Ergo qui malitiosè nulla remanebit spes? immo maior, quia & Petrus, qui Paulo prior, non ignorans, sed apertos habens oculos peccauit, & tamen & si in occasione, & si inter milites, & si inter mortis timores vno tantum intuitu tunc ad se renocauit Dominus, Luc. 22. n. 61. *Et conuersus Dominus respexit Petrum, unde rectè paulo infra sequens Bern. ait: Quid nam peccasti in seculo? nunquid amplius Paulo; quod si in ipsa religione, nunquid plus Petrus attamen illi toto corde presentiam agentes non modo saluati, sed & sanctitatem consecuti sunt, & tu ergo fac similiter. quoniam propter scripturam eos vocat viros misericordiam, utique propter multam misericordiam, quam consequi meruerunt.*

Hæc etiam Dei excellentissimas vocationis vim, non minus quidem id illa præclarissima Mathei sanctissimi relucet vocatione, dum adhuc in telonio, & non quomodolibet, sed sedens, &, ut sic visus, quod notandum Matth. 9. n. 9. *Vidit hominem sedentem in telonio.* Quod est dicere, vidit immersum aquis negotiorum ac suffocatum, à dæmonio centum, ab auro attractum, à diuitiarum desiderio occupatum totum animo, opere, corde, voluntate, affectu, cogitatione, discursu in lucro; & tamen cum sic esset, nil minus quàm de Christi sequela cogitans vna voce, nec lucrum æstimans, nec aurum, nec principes timens, nec damna recogitans, statim secutus est eum. Qualis hæc vis? qualis hæc mensura vocationis; sic ad voluntatem commensurata hominis, ut infallibiliter eum attrahat, non coactè, sed libenter, non vi, sed animo, non imperiali, sed congruentissima voce. Rectè Chrysost. hom. 31. in Matth. hoc expendens talem admirans virtutem sic ait

Gen. 37. num. 8.

Gen. 42. num. 6.

Theodor.

24
Gratiæ effici-
ca nec re-
pus expe-
ctat, nec
occasionem
requirit, &
quæ mira-
bilis in Pau-
li vocatio-
ne.

Act. 9. n. 1.

25
Peccator
nunquam
desperet si
ue ex igno-
rantia siue
ex malitia
peccauit,
siue in se-
culo, siue in
religione.

Luc. 22. n. 61.

Bernard.

26
Quoniam mi-
raculis gra-
tiam Ma-
thæ con-
uersione.
Matth. 9. n. 9.

Chrysost.

per hoc ergo etiam manifestat vocantis virtutem, quoniam non desistentem à periculo officio ex mediis ipsum euellit malis, sicut & Paulum adhuc insipientem. Quem profecto sic euellit, ut, sicut notauit Remigius, nec pericula aduertat principum ex rationibus infectis: *Humana etiam pericula*, ait, *qua ei à principibus accidere poterant parumpendit, dum officij sui rationes imperfectas reliquit, unde sequitur, & surgens secutus est enim, & quia terrena lucra deseruit, ideo iure factus dominicorum talentorum dispensator.* Egrege, iure factus est dominicorum talentorum dispensator, unde iure habebat ne aliquod ad Apostolatam ius, ut dicat Remigius, quod iure factus sit Apostolus, hoc est iustè sanè, ut sic dicam quodammodo ad illum aliquod habebat ius: nam posito quod ex gratia Christus aliquem eligeret, plus quàm ceteri, ille ad ipsum ius habebat, qui tali erat constitutus animo, sic liberali ac magnanimo ut facillè lucra desereret, libentissimè diuitiarum iacturam faceret, quod & opere effecit constituta occasione, ut hinc discant, qui ad regimen alios aduocant, quales eligere debeant: nam si iure dominica talenta Mattheo tributa, quia lucra deseruit, iniustè ei tribuuntur, qui ea ad ipsa sectanda ambit, ad vos ô Reges, qui ius nominandi obtinetis Prælatos, hæc loquuntur, iniustè proponitis lucra ambientes, & simul iniustissimè vestra lucra in nominatione attendentes.

§. II.

De pondere, numero, & mensura tribulationum.

Pondus, numerum, & mensuram in Deo uocatione considerauimus; restat nunc, ut eadem aspiciamus in tribulationibus inferendis, dum sic eas clementissimus singulis infert, ut non sint ultra vires, non innaturalis, ut sic dicam, tandem, ut non ultra tempus necessarium. Prima conditio ad pondus. Secunda ad numerum. Tertia ad mensuram attinet.

Primo ergo, quod sic Deus hominem per tribulationes exercet, si tentari permittit, ut nunquam ultra vires, est de fide, cum & si à dæmone, vel à carne sic tentari possumus, ut nullo modo vires suppetant, tamen cum presto sit Dei gratia omnibus eam inuocantibus, omnibusque datur, tam reprobis, quàm electis iuxta sacrosanctum Trid. Concil. sess. 24. Canon. 9. & sess. 6. c. 11. remanet indubitatum ultra vires nos non tentari, ob quod rectè sanctissimum anathematizauit eos Concil. qui vouentes castitatem, matrimonium contrahere posse dicebant si donum in se non agnoscebant castitatis; quia, ut ipsum ait: *Deus id rectè potentibus non denegat, nec patitur nos supra id quod possumus tentari.* Quæ postrema verba sumpsit ex Paulo 1. ad Corinth. 10. num. 13. qui sic: *Tentatio vos non apprehendas nisi humana, fidelis autem Deus est, qui non patietur vos tentari supra id quod potestis, sed faciet etiam cum tentatione prouentum ut possitis sustinere.* Verba grauiora non cursum percurrenda.

Primo enim ait, tentatio vos non apprehendat nisi humana, imperando, iubendo, monendo, ut non sit nisi humana, quid ergo? humana

ut sit tentatio in nostra est potestate? sanè, immo necessarium, ut sic viuas ne alia tibi circumueniat tentatio inhumana, immo & diabolica; dux enim cum sint tentationes, altera humana, altera diabolica, ut in diabolicam non incidas, necesse, ut te non apprehendat nisi humana; attende me, sic multa, sic propemodum infinita sunt, quæ nos circumstant tentamenta, ut vix sancti eripiantur, ut aliquando in ea non incidant; quia, ut rectè D. Th. in ea Pauli verba: *qui se existimat stare videat ne cadat.* Quæ ad ista de qua agimus immediatè proponuntur, sic multa affirmat quæ nos circumstant ad malumque impellunt, ut semper cum timore standum, quas enumerans, sic ait: *Quæ ad casum impellunt nos sunt, primo debilitas virium sicut cadunt pueri, de cæpiti, infirmi, quod contingit per tepiditatem bene operandi, & instabilitatem. Secundo, omnes peccatorum, sicut cadunt asini sub onere nimio, quod contingit per negligentiam penitendi. Tercio, multitudo trahentium, sicut arbor, vel domus multis trahentibus deorsum cadit super eodem, quod contingit per impulsus hostium. Quarto, lubricitas viarum sicut incanti cadunt in lubrico, quod contingit per incantam custodiam sensuum. Quinto, varietas offendiculorum, sicut anis capta in medio laqueorum, quod contingit per corruptionem creaturarum. Sexto, ignorantia agendorum, sicut cæci cadunt de facili, quod contingit per negligentiam addiscendi necessaria. Septimo exempla cadentium, sicut Angeli ad exemplum Luciferi, quod contingit per imitationem malorum. Octauo ponderositas corporum, sicut lapis in collo natantis, quod contingit per carnis fomentum superfluum.* Quis ergo & si stet, ab his omnibus liber existere potest dum in hac vita? Pondera singula, si tepiditatem bene operandi effugis, non effugies negligentiam penitendi, si hanc, forsitan non hostium impetus, si hos, per sensus proprios decipieris, quod si eos superes, non poteris corruptionem creaturarum, cum quibus viuas, & si has, ignorantia te vincet, tandem si ex omnibus his victor existeris, aut societas malorum, aut nimius carnis luxus te cinget, capiet, illaqueabit. Nullus ergo quantalibet sit prædictus sanctitate, quantalibet polleat eminentia virtutis effugiet, hinc & si iusti, dum vndique tantis impetiuntur, facillè in leuia, licet non in magna cadunt, ut rectè Trident. vbi sup. sess. 5. c. 11. dum ait: *licet in hac mortali vita quantumcumque sancti, & iusti in leuia saltum, & quotidiana, quæ & venialia dicuntur peccata quandoque cadant, non propterea desinunt esse iusti: nam istorum illa vox est, & humilis, & verax, dimitte nobis debitam nostram.* Ergo ordinariè loquendo impossibile ut non tentemur, immo & quod aliquando, culpabiliter non cadamus, quid ergo nunc consulit Apostolus? sanè illud, ut & si tentemur, efficiamus tentationem esse humanam, non diabolicam, quod in nostra est potestate gratia ita Dei adiuti, ut scilicet sic ut sanctus ait Remigius, non foras in opus exeat, sed intus in corde extinguatur; unde secundum sanctum illa humana dicitur tentatio, quæ intus consumitur, illa diabolica quæ foris in opus exit: *Tentatio humana est, ait Sanctus, malum cogitare, & in corde tentationes multas perpelli,*

S. Thom.

31
Tentationes huius vite prope modum infirmæ.Concil.
Trid.

S. Remig.

Remig

27
Matheus
strictius
ius ad Apo-
stolatam
habebat &
quo sentia
hoc.28
Principes
qui ius no-
minandi
Prælatos
obtinere
quales no-
minare de-
bent.29
Tentatio-
nes nunquā
sunt ultra
vires pro-
positio est
de fide, &
quo sensu
intelligen-
da.Concil.
Trid.30
Tentatio
humana, &
diabolica
quæ.

32
Tentatio
humana, ut
sit diaboli
et a.

diabolica vero tentatio est certamine tentationis in opere superari, & malum perficere, concupiscere mulierem humana tentatio est, adulterium vero, sine fornicationem perpetrare diabolicum est. Egregie, dum intus tentor, & non sic, ac par est resisto, sed ex surreptione aliqua peccati labe inficior, humana fuit illa tentatio, & humaniter me apprehendit, hoc est leuiter cecidi, facilius resurgam, ut quando negligens, & supinus tentationem intus fouens in fœtum foras prorumpo, ex humana tentatione transeo in diabolicam, cuius ratio, quia prius intus mea culpa feci, ut casus non esset humanus, sed grauis, hinc & merui, ut subtracta Dei gratia efficaci quam iuste demerui, sub tentatione succumbam, quid ex hoc illud quod & sæpe in 1. to. hom. 10. 19. & 57. cogitationibus malis in principio resistendum, ne dum forte intus ex humanis fiant diabolica. Hinc patet quàm altè præcipit Apostolus ut tentatio nos non apprehendat, nisi humana, sciens, quod quasi ex consequenti si illud præstabitur, Deum fidelem, non passurum nos tentari ultra viros, ac in diabolicas incidere tentationes, tu fortiter minora cauisti, & Deus à maioribus te præseruabit. Hinc sibi imputent, qui cadunt dum ex tentatione intus humana non resistendo, neque expellendo, sed negligenter fouendo fecerunt diabolicam.

33
Tentatio
humana est
tolerantia
tribulationum
propter Christi
nomen.

August.

S. Ephr.

At si dicta sint verissima, aliter etiam Lybmana intelligi potest cum sancto Thoma proprius ad rem de qua agimus, nempe de tribulatione exterioris boni, & tunc exhortatur nos Apostolus, ut ait sanctus, ut nulla alia nos tentatio apprehendat, hoc est possideat, teneat, amplectatur nisi humana, scilicet tribulationum præsentium propter Christum tolerantia: Nam ut ait August. in quæst. vet. & noui Testamenti q. 99. propter Christum pati humana tentatio est. Et hoc modo certissimum etiam, sic tribulationum pondus Deum librare, ut nunquam vires excedat, nunquam superet, quod pulcherrimo illustrat Ephrem exemplo tract. de patientia, sic eloquens: *Nonne quippe ipse quantam subire possit probationem, atque tentationem anima, & tantam quoque permittit. Et paulo post: Si enim homines exiguo intellectu, ac mente præditi, probare, & discernere norunt, quantum pondus atque onera singula ferre queant animalia, tantumque addunt oneris, quantum vires animalis tolerant, quod si in rebus corruptibilibus, & apparentibus, tanta consideratione, atque cogitatione præditi sunt homines, quanto magis Deus, qui incomprehensibilis est, & intellectu, totusque sapientia plenus, nonne quantis probationibus, atque tribulationibus, tentationibusque indigeant anima ipsi placere volentes, vitamque æternam consequi desiderantes.* Egregie, in qua sententia verba illa premenda: *quod si in rebus corruptibilibus.* Argumētū enim est à minori ad maius efficacissimum; homo enim, ne animal perdat vile, & caducum, & si satis ad suum conduceret profectum ultra vires eum onerare, & vellet nollet, fustibus, plagis ad portandum cogere, suum tantum aspiciens lucrum, tamen, quia animal suum, ideo eius misertus, nō mortem, aut nimiam eius vult lassitudinem, sed moderatam, viribusque æquam, sic, ut si sub onere laxetur, nō tamen nimis, & si portet, non tamen succumbat; & hoc Deo non dabimus respectu hominis, non animal irrationale, sed

34
Deus nunquam
ultra vires grauat, ut per fide aliqui essentiant hæretici.

A mente præditum, animal inquam suum quod destinavit ad gloriam, præparavit ad beatitudinem, quid dicam? crudele, inhumanum, ferinū hoc est cogitare; vnde inhumani, bestie feræ hæretici hoc asserentes, hoc pronuntiantes, ut sunt Lutherani, dum impossibilia, & ultra vires Deum præcipere autumant & onus eius sanctum non esse leue, sed toleratu durissimum.

Quid ergo? parum certe (salua sua pace) dixit sanctissimus Ephrem homines tantum adducēs onera animalium pensitantes, ut non sint ultra vires, cum & ipsemet Deus altissimus, quia nostra ea considerat, viresque eorum librans, & requiem eis prouidit, & solamen; pro illis etiam diem sabbathi constituens ne nimis laxarentur, ac deficerent, Exod. 23. n. 12. *sex diebus operaberis, septima die cessabis, cur? ut requiescas bos, & asinus tuus, & refrigetur filius ancilla tua, & aduena.* Vbi Lippom. in Caten. Cum multa sint cause institutionis Sabbathi, illa tamen hic recensetur, ut familia, & iumenta nostra habeant alternam quietem à laboribus suis. O Dei infinita prouidentia, summaque in ponderibus librando aduertentia! ut inter alias institutionis Sabbathi causas una, ne bos, ne asinus nimis defatigetur, requiemque obtrineat, ne fessus viribus deficiat, & licet sacrosanctum illum constituerit diem ad sui laudem, & ut ab operibus vacantes homines, tot in eam gratiarumque actionem resolverentur, tamen & cum sua laude, & prouentum iunxit animalium, summa, infima prospiciens à fine usque ad finem attingēs, qualis hæc ponderis mensura? quis impius audebit ultra dicere impossibilia, & ultra vires Deū imponere, dum ne animalia plus æquo defatigentur, & Sabbathum instituit? quod expendens idem author rectè concludit ex hac redargui lege crudeles illos Dominos, ut ipse ait, *qui diebus festis magis opprimunt, & exerant seruos, nec eis vel parum quid temporis ut diuinis intersint impendere volunt.* Ingrati plusquam dici possit in hoc, dum Deus sanctissimus, ne animalia eorum perirent voluit, & Sabbathum instituere, & ipsi, ne Deus lauderetur Sabbathum violant, plus lucra quàm Dei facientes laudem, non vires æstimantes, sed lucra plus seruis, & ancillis, immo & iumentis onera imponentes quàm possunt.

Exod. 23.
n. 12.

35
Dei prouidentia in mensurandis oneribus usque ad bestias se extendit.

36
Hominum crudelitas in diebus festis letans grauatium.

37
Deus dæmonem cohercet ne ultra vires tentet.
Num. 22.
n. 23.
Philo.

August.

At non sic Deus, qui & si potentior sit dæmone, cum quo bellum homo gerit, sic eius vires attemperat, ac moderatur, ut inermem constituens, non totum quod potest agere cum finit, nō gladium arripere quando vult, Numer. 22. n. 23. *Utinam haberem gladium, ut te percuterem, dixit Philo, gratia maxima conditori, ait, qui sciens impudentia rabiens, non dedit tanquam furienti gladium, ne quosque obuios maligna clade interficeret.* Preme illud impudentia rabiens. Impudentissimus est dæmon, nil veretur, nec locum, nec tempus, nec personam, in Angelorum præsentia, in choro, quid in altari, in oratione, in psalmodia, tandem in diuinissima sancti sacrificij oblatione impudentissime nos molestat, flagellat, impetit rabie, quid si gladium haberet? hoc est supremam, liberamque potestatem, nonne omnes perirent? vnde rectè August. in Psal. 61. circa finem: *qui dat diabolo, ait, tentandi licentiam, ipse*

Gg iij

38
Humilitas
necessaria
ne tenta-
tionis suc-
cumbamus.

dat tentatio misericordiam. Ut non ultra vires tententur, & ne in lucta deficient, humilitatem eis tribuens, quia ad se auxilium aduocant diuinum; unde in percussione asinae adnoto non ante Angelum Balamum reprehendisse, atque ab asina percussione cohibuisse, quam ista ante pedes eius caderet, videns enim Angelum euaginato gladio, ab illo diuertens *ibat per agrum*, veluti flagellum Dei fugiens; ac incidit in hominis, potenter eam verberante Balamo; sed iterum Angelus in angustiis viarum subsistens, cum ipsa, & cum etiam declinare vellet parieti se iungens, denuo potentissime verberata, tandem iterum ad angustiores refugiens semitas Angelus, cum nulla declinationis amplius esset spes, *concidit sub pedibus sedentis.* Tunc & os eius apertum, & Angelus ad Balamum: *cur ter-*

Idem.

39
Superbia in
tribulatione
hominem
disrumpit,
& perdit.

Dorotheus.

40
Tentatio-
nes quo
modo tole-
rande.

Bernardus.

41
Infans co-
rum, qui
crucē por-

tiō verberat asinam tuam? Cadentis iam sub onere protectionem sumens, increpans percussorem, flagellum eripiens; sic profecto si tribulationes à Deo inflictas, superbe declinare intabimus, per agros, hoc est per spatiosa mundi vagantes in maiores incidemus, in viarum angustiis sic nos Deus adiget, ut effugere omnino non possimus donec ad pedes eius lapsi, humiliter flagellum accipientes, tunc leuabit, succurrer, os ad orandum aperiet, ipse pro nobis respondebit; è contra vero, quando superbimus sub onere, in fornace, hoc est in igne tribulationis crepabimus, ut egregie August. relatus à D. Thom. in c. 10. epist. ad Corinth. ubi sup. *Illi enim, ait, non crepant in fornace, qui non habent ventum superbia.* Pulchre, vas plenum non crepat in igne, vacuum crepat; unde, quia vento plenum non dum igni obstitit, non igni, sed sibi officit crepando: sic superbia in tribulato, dum impatienter fert, ac superbe, non Deum, sed se damnat, dum in tribulatione succumbens crepat; quod etiam doctrinaliter sanctissimus dixit Dorotheus serm. 13. qui est de quiete, pulchro illustrans natantis exemplo. *Porro nonnulli sunt, ait, qui necessitate aliqua correpti natant, & si quidem periti sunt, cum venientem ad se undam viderint, moliter se submitunt aquis, & inclinant, donec unda pertransseat, & hoc modo relinquuntur illasi; quod si irruenti unda ire obuiam velint, & obistere, proculdubio longius repellerentur, & quasi iaculum rotorquerentur, quod similiter enuicis replicatis undis, nil efficientes, nisi quod vi undarum frangerentur: idem & in tentationibus contingere solet, si enim quis humili, ac patienti animo tentationem pertulerit, absque alio eius nocumento & laesione eam pertransibit, si verò angustari, affligi, atque hunc & illum accusare perfrueris, seipsum crucias, ac ladis, & grauiorem ipsam tentationem reddis. Nil verius, grauiorem eam reddunt, &, quod grauius, fructum perdentes, dum laborem augent; quod, ut hoc interim dicam, quæ dementia eas tolerare, & earum fructus perdere, unde hos rectè comparat Bernardus in Apolog. ad Guilielm. Abbat. Cirenæo Christi crucem ferenti, quem angariauerunt, ut portaret; portabat, sed inuoluntariè, portabat, sed superbe, non Christum sequens, sed insequens: *Va, ait Bernard. portantibus crucem Christi, & non sequentibus Christum qui mirum eius passionibus participant, humilitatem sectari negligunt, va istis crucem portantibus non sicut Saluator suam, sed sicut ille Cirenæus aliena.**

A Cur istis va? quia ferunt crucem, sed non crucis fructum, & hoc non aliundè, nisi, quia humilitatem in illa sectari negligunt, quod miserimum, sicut quidam ex prophanis ponderat.

Ut faciamus idem, nec mereamur idem.

Sed ad nostra: ensem ergo Balamo Deus abstulit, ne rabie asinam occideret, nunquid non & à diabolo potestatem, ne nos ultra vires opprimeret si de iumentis tanta cura, nunquid de hominibus apud providentissimum illum incuria Dominum? ultra vires ergo Deus tribulationes non immittit, pondus earum librans, pendens, ad scrupulos, ut sic dicam, pensitans, sic, ut non solum, ne ultra, sed, ut infra sint vires.

B At non solum eas ponderat, sed numerat, ut non aliz, quam cuique propriæ, quam conducibiles ad salutem. Quod quidem sic firmiter animo inhaerere debet nostro, uti quod Deus sit sapientissimus, nihil prorsus ignorans, nostri-que amantissimus, plus de illo quam de quolibet nostro fidentes amiceissimo. Pulchre sanctus Dorotheus ubi sup. post traditam doctrinam, nempe nos quidquid Deus nobiscum agit, pro nostro cōmodo firmiter cogitare debere quod agat; *ubi est Dei providentia, inquit, omnino bonum ibi adest, & ad utilitatem animæ sunt omnia, quidquid enim agit Deus, pro utilitate, & cōmodo nostro agit, cum vehementer nos diligit, parcat nobis, & misereatur nostri.* Sapienter hanc confirmans doctrinam exemplo amici pro amico depereuntis: addit, aliquid amplius nos Deo concedere debere, quam amico: nam iste licet amet, ex ignorantia tamen nos perdere potest, ac inconuenientia nobis procurare, non sic Deus: *Et in amico quidem cogitari possunt quedā, nempe quod amans me, & parcens mihi fecerit haec omnia, non tamen omnem habet prudentiam ut res meas disponere, ac gubernare, modo quo decet, intelligat, propterea nolens fortasse, me laedit: in Deo vero haec dici nullatenus possumus; ipse enim fons est, & origo sapientia, & prope novis quæ conducere nobis possunt, administratque omnia, ac moderatur usque ad extrema nouissima, ac minutissima quæque.* Egregie, ubi vltima recogitanda verba, sic Deus minutissima quæque considerat, quæ ad profectum meum conducere possunt, ut nil relinquat, & si minutissimum, & si vile, & si nullius considerationis, plus in hoc nobis tribuens quā nos ipsi desiderare possumus, aut petimus.

Enimverò Teuchitis illa 2. Reg. 14. n. 7. vitam tantummodo filij à Rege expectabat: *Quarant extinguere scintillam meam, quæ relicta est, ut non superflu viro meo nomen, & reliquia super terram.* 2. Reg. 14. n. 7. Occiderat iste fratrem, ad mortem iuxta legem experiebatur à parentibus, vitam tantum postulabat, non vero omnimodis pœnæ indulgentiā; at quid Rex? *Vade in domum tuam, & ego inbebo pro te.* Cui sagax mulier: *recordetur Rex Domini Dei sui:* cui David: *Vinit Dominus quod non cades de capillis filij tui super terram.* Plus hic indulget David, quam illa expetierat, illa vitam tantum, David & capillos; unde tanta de mortis digno providentia: dicam, quia Domini recordatus, & ad Dei instar, qui & capillos numerat mortis dignorum, gratia tantum sua saluandorum; hinc Christus Matth. 20. nu. 30. *Vestri autem capilli capitis omnes numerati sunt.* Vbi rectè Hieron. *Innumeras Dei erga homines ostendit providentiam, & ineffabilem signat affectum,*

42
Deus nullas aliostratationes permittit, nisi quæ conducibiles ad salutem.

S. Dorotheus.

43
Illi fidere debemus sicuti amico, & amplius, & humiliter reitatio.

44
Plus de nobis curat, quam petimus.

Matth. 20. n. 30
45
Capillos numeratos habet.

Daniel. 3. n. 94. quod nihil nostrorum Deum lateat. Hinc aduer-
ter Scriptura illud adnotat in admiratio-
nem Daniel. 3. n. 94. Satrapis, Magistratibus,
& Iudicibus extitisse, ignem scilicet non tan-
tum putrorum corpora non combussisse, sed

quod & capillus capitis eorum non esset combussus.
Dignè summam Dei in suos admirantes pro-
videntiam, qui, & si in fornacem suos immittat,
si totam fremere in eos malitiam, ac po-
tentiam finit humanam; sic hoc agit, ut capil-
los numeratos habeat eorum, sic, ut nec in il-
los tantillam habeant potestatem, sic, ut ne
vnus eorum pereat; quod cum sit, quis tribu-
lationes neget non ad salutem Deum cuilibet
mittere proprias cuiusque? cum ille sit Dei
mos, ut non prius tentet, ac magnas alicui im-
mittat tribulationes, quam experimentum il-
lius habeat probationis, & quod animi eius
celsitudinis, virtutis, magnitudinis, immo &
naturalis convenientiæ propriæ non sint; vn-
de sicut supra ex Bernard. diximus, demonem
quemlibet tentare secundum cuiuslibet incli-
nationem, & passionem; sic etiam Deus illas
cuilibet immittit tribulationes, quas iuxta
naturale propensionem fortius sustinere pos-
sit. David natura viuacissimus, viribus præ-
stans, animo strenuo cum leonibus voluit, ut
bellum gereret; en providentia, quia respec-
tu eius animi naturæ, ac propensioni sic leue
illi illud bellum, ac si esset lusus. Vnde Sidrach
Eccles. 47. n. 3. Cum leonibus ludit quasi cum
agnis. Iacob luctam præparavit, non arma,
non bellica cum Angelo instrumenta, tenta-
tionem ei immittens illi satis proportiona-
tam, ac naturæ valde accommodatam, dum
adhuc in utero vir extitit luctator, Genes. 25.
n. 22. Sed collidebantur in utero simparruli, hoc
est Iacob, & Esau.

Hinc & si Deus, ac demon nos tentent, am-
bo secundum propensionem, tamen vario fi-
ne, ut rectè Ambros. l. 1. de Abraham c. 8. *Aliter
Deus tentat, ait, aliter diabolus, diabolus ten-
tat, ut subvertat, Deus tentat, ut coronet*; Hinc il-
le humani generis cruentus hostis, quia no-
stram intentat ruinam, sic nos tentat, ut nul-
lum congruum nobis expetat tempus, nullam
nobis apertam occasionem, & sic tunc maximè
quando amplius inhabiles, quando ad resi-
stendum minus idonei; at è cõtra Deus prius
probat, vires librat, nostri naturalis qualita-
tem pensitat, & iuxta proportionem, ac, ut sic
dicam præparationem tentat, Genes. 22. n. 1.
*Et factum est post hæc verba tentavit Deus Abra-
ham.* Quid illud post hæc verba? sanè post exi-
tum de terra, post patris domum derelictio-
nem, post bellum pro fratre susceptum, post
victoriam, post admirabilem fidem in filij cõ-
ceptione, post hæc tẽrauit, ut tantis prius vir-
tutibus natura imbuta, sicque probatus eam
ipse immitteret tentationem, quæ summè cõ-
gruens vnde coronaretur, non dilaberetur;
vnde præmium non pœnâ hauriret. Pulchrè
hoc Ambros. vbi sup. *Probatns sibi, ait, Deus
tentat.* vnde David Psal. 138. *Proba me Deus &
tenta me, & sanctum Abraham probavit ante, &
sic tentavit, ne si ante tentaret quàm probasset,
graveret.* Egregiè, prius experimentis proba-
uit, an conueniens viribus, & naturæ tenta-
tio, ne si ante tentaret, quàm probaret, tenta-

tio non leuamen, sed gravamen fuisset, hinc,
ut ait Sanctus, *Probatum quasi fortiores tẽran-
dum putavit maioribus, & quibusdam imperiis
durioribus.* Egregiè, probatum in minoribus,
tentat Deus in maioribus, quid est tentare?
sanè experimentum sumere; hoc autem si at-
tendis tam ex veris, quàm ex fictis sumitur;
milites sæpe tam verò, quàm ficto armorum
rumore tentantur; immo multoties vigilans
imperatoris animus, ad suorum experimentum
fallos excitat rumores, siquid ad arma aduocat
milites, & alitè per strepunt bucina nullo ad-
uentante hoste; cur hoc? ad experiendum sa-
nè militum animos, hinc eos tentat: sic Deus
minimis veris nos probat, ac tentat maiori-
bus fictis, magnam si- git tribulationem, par-
uam immittens, animo, ac voluntate tantum
in magnis contentus; executione in parvis;
vnde egregiè vbi sup. Ambros. *Et hoc quidem
exemplo docemur, quia veris probatur quis, ten-
tatur autem compositis, & fictis*; En tibi Abra-
ham, in minoribus probatus, in magnis ten-
tatus, in minoribus verè, in magnis fictè, verè
peregrinatus, verè pugnavit, verè in sterilita-
te credidit; at minima hæc si cum sacrificio
compares filij vnigeniti, dilecti, in senectute
geniti, ex miraculoso dono habiti; ac ibi pro-
batus, hic tantum tentatus, ibi verè, hic fictè;
*Non enim volebat, ait Sanctus, immolari à patre
filium, nec impleri hoc manus volebat, qui arie-
tem pro filio immolandum obtulit; sed tentabat
affectum patris, si Dei præcepta præferres filio, si
paterna pietatis contemplatione vim deuotionis
inflecteres.* Egregiè, tentabat dilectionem, de
illo experimentum sumere volebat in magnis,
fictè tamen, qui verè in parvis fidelitatè pro-
bauerat, ad doctrinam nostram, ut magnis ac-
cedentibus tribulationum rumoribus, ne de-
spondeamus, non ante Deus illas immitteret
quàm probati, quàm apti ad illam, sic, ut se-
cundum nostram sint naturam. Abraham prius
probat in amore domus, terræ, patris, mi-
nota hæc, eleuatur post hæc ad maiora, ad filij
amoris probationem, iam tunc quando ani-
mus assuetus, quando miles veteranus in
mortificationis palastra versatus; hinc victor
existens, à Deo proclamatus.

Hinc quidem vnum elucere debemus, sic
Deo fidere, ut ne qualitatem eligamus tribu-
lationis, seu tentationis, aliam ineptè repu-
tantes ad nostram conducibiliorem salutem
quasi plusquam Deus sapientes, illam nostro
regere appetentes, non diuino iudicio; vnde
rectè August. lib. 20. Confessionum, c. 16. *Opti-
mus minister tuus est, ait, qui non magis intuetur
hoc à te audire, quod ipse voluerit, sed potius hoc
velle, quod à te audierit.* Pulchrè, non Dei ad
nostram attrahere voluntatem debemus, sed
nostram ad Deum; hinc non ab illo audire
quæ velimus, sed potius hoc velle, quod ab il-
lo audimus: en tibi Abraham, sacrificium illi
præcipitur vnicui, nunquid reclamans ipse cõ-
mutationem perit hostiæ? immo filio expo-
stulanti de victima, intrepidè respondit: *Deus
providet sibi victimam holocausti fili mi, non
ego, sed Deus, ipse mihi filium, non ego ei pro-
ponam arietem, volo quod ab ipso audire, no-
lo ab ipso audire quod ego volo.* Vnde beatus
Hilar. Abbas c. 29. de oratione: *Non ores, ut S. Hilar.*

G g iij

48.
Experimenti
sumit in mi-
nimis tri-
bulationi-
bus contem-
tus tantum
in magnis
probasse a-
nimum.

49.
Illi nos re-
linquere
debemus
nullo mo-
do qualita-
tem eligen-
do tentatio-
nis.

August.

50.
Illud sacri-
ficium Deo
offerre de-
bemus,
quod ipse
vult, non
quod nos
volumus.

46.
Deus illas
tentationes
permittit
cuilibet,
quæ secundum
eius condi-
tionem fa-
cilis tole-
rantur.

Eccles. 47.
n. 3.

Genes. 25.
n. 22.

Ambros.

47.
Antequam
tentet, ne
periculum
faciat.

Gen. 22.
n. 1.

Ambros.
Psal. 138.

Blosius.
Brende-
brach.

fiant qua fieri velis, sed potius ora, sicut orare didicisti, ut fiat voluntas Dei in me, cum si tu eligis, & non Deus, tu tibi non Deus auxilium prestare debeas, tu tibi patientiam; hinc tu ruinas, tui casus; Oranti Gertrudi, ut narrat Blos. c. 10. monil. spiritualis, & Tilman. Brendebrachius lib. 8. collat. c. 29. pro vna quæ impatienter in tribulatione & in infirmitate degens corporali aliâ à Deo exposulabat, quasi illa non ad vitam esset conducibilis æternam, nec suæ conueniens salutis, sic Christus respondit; *Dicas ei quod quia impossibile ad celum sine tribulatione pervenire, eligat quam vult, & quam conducibiles indicat, & cum venerint patientiam prestat.* Ex modo vero, quo Christus illa, satis sancta intelligens quàm ineptè, ac quam contra nostrum agimus commodum, quando nos eligimus, & Deo nos nostrâque non remittimus, qui non solum, ut diximus, in tribulationibus vires pensitat, pondusque librat earum, sed etiam qualitatem, hoc est numerum, ut sint æquæ, ac nostræ conformes nature.

51.
Deus sic te-
pos meritur
tribulatio
n. s. tenta-
tio, ut non am-
plius dures
quam ex-
pediens sit.

Daniel. 3.
n. 91.

S. Ephr.

52.
Iob nō plus
intentione
ne quàm
opus.

Tertul.

Nec minus earum pensitat mensuram, ut scilicet non ultra durent, quam expediens, quam necessarium, siue ad pœnam delendam, siue ad meritum augendum, siue ad Dei gloriam, siue tandem ad animam custodiendam. Enimvero si attendas, & si Deus permisit pueros Danielis in fornacem immitti, equidem non plus in ea extiterunt, quàm necessarium ad Dei gloriam, ad confusionem gentilium, ad eorum coronam. Vnde notanter Script. ait Daniel, c. 3. n. 91. *Tunc accessit Nabuchodonosor ad ostium fornacis & ait, furni Dei exelsi egredimini;* quando tunc? sanè quando rex obstupuit, quando properè surrexit, quando optimates, non solum ipse miraculum agnoverunt, tandem quando, *speciem quartæ vidit similem filio Dei*, tunc exierunt viri illi, quia iam tanquam vasa bene excocta non amplius necesse, ut in fornace sisterent; quod egregiè cōfirmat simili exemplo sanctus Ephrem tractatu de patientia, ubi sic: *Figulus vasa formans, nisi in fornacem ea immiserit, ut igne probata solida, ac dura reddantur, humanis vitiis servire nequeunt: nonis autem quanto tempore oporteat in igne relinquere donec utilia efficiantur, neque contra ultra quam sit opus ea in fornace relinquit, ne adducta corrumpantur, neque vicissim ea minus in fornace relinquit quam necesse sit, ne dissolvantur, neminique sint usui.* Singula notanda, & præcipuè illa quæ ad nos attinent, nempe sic Deum in fornace tribulationis homines detinere, ut non ultra in ea, quàm opus, ne adurantur, nec minus, ne dissolvantur: profecto non plus in tribulationis igne lobum sustinuit, ac eius virtus testata, probata, Deique consecuta gloria, *Operarius ille virtutis Dei*, ait Tertul. lib. 6. de patient. c. 14. *retnsis omnibus iaculis tentationum, lorica, clypeoque patientia, & integritatem max corporis à Deo recuperavit, & quæ amiserat reduplicata possedit.* Notandum illud max concoctus ad pondus, statim eripuit, ne adureretur, & adustus, ut ait Ephrem, corrumpere: in quibus verbis illud adnotandum Deum tunc à fornace abstrahere hominem, quando comburi sic incipit, ut aduratur, & corrumpatur.

A Ex quo apertè sequitur, quod si non sic aduritur, ut corrumpatur, non illum extrahit, sed mitigato igne in fornace detinet, tamen sine adustione, percipe me.

Duo enim tempora sunt tribulationis, siue duo tribulationis status, alter in principio, alter in fine; at sæpè cum hac differentia, ut in principio intus, & foris tribulamur, spiritu, & corpore, anima, & carne; *Cum inissemus in Macedoniam*, ait Paul. 2. Corinth. c. 1. n. 5. *nullam requiem habuit caro nostra, sed omnem tribulationem passi sumus, foris pugna, intus timores*, hoc est, ut sanctus ait Thom. *Exera me ipsū, & intus in corde;* at sub finem & si foras urimur, tamen intus rore perfundimur; unde, & si in fornace temperato ardore nō adurimur.

B En tibi sub sanctissimus in exemplum, quem si in principio aspicias intus, & foris in fornace reperies, corpore in diris plagis, anima in profunda existente tristitia, quod satis indicant tristissimæ eius querelæ; at sub finem, post devictum diabolum, post coronam adeptam, nō statim sanum ex infirmitate reperies, sed post solatium amicorum, post convivium celebratum, post collatam stipem, at sic, ut ex interni animi consolatione, ex Dei favore, ex læticia concepra, & si foris in fornace, intus animo totus in fruitione, non iam, ut prius ex animi tristitia fronte rugata, sed serena facie, oculis lætis, ore placido, risu benigno. Quod egregiè observavit Tertul. lib. de patientia, c. 15 sic eius statum describens: *Vultus illi tranquillius, & placidus, frons pura, nulla maculis, aut ira rugositate contracta, remissa aquè in letum modum supercilia, oculis humilitate, non infelicitate deiectis, et taciturnitatis honore signatum, color qualis securis, & innoxius, motus frequens capitis in diabolum, & minarum risus, cæterum amictus circum pectora candidus, & corpori impressus, ut qui nec inflatur, nec inquietatur, sedet enim in throno spiritus eius mitissimi, & mansuetissimi, qui non turbine glomerantur, non nubelolant, sed est tenera serenitatis, apertus, & simplex.* Egregiè, qui status profecto non in principio, sed in ultimo tribulationis, & nondum expletæ. Quod etiam ex Tertul. observavit Pineda in c. 42. Iob, in quibus Tertul. verbis illa pendenda. *Sedet enim in throno spiritus eius mitissimi.* In principio dum & spiritus agitur, & simul ventilatus, tribulatio non thronus, sed flamma, sed æstus, sed ignis; at post quando virtute patientiæ mansuecit, ac mirescit, thronus fit, in quo tanquam Rex patiens sedit tenera serenitate, apertus & simplex, sic ut si fortè omnino à fornace eum Deus extrahat non lætitiâ, sed dolorem sentiat; sic sanctissimus ille iuuenis Theodorus apud Theodoret lib. 3. hist. Eccles. c. 10. in patibulo suspensus, loris laceratus, testis acutis perfoctus, rogatus à quibusdam; *Ecquid doloris acerbæ illa, & crudelia tormenta passus sensisset* respondit, *se initio aliquantum doloris sensisse, ac postea ei apparuisse quendam, qui linteis molli, & frigido faciem sudore manantem continenter tergebat, inbebâque bono animo esse, & propterea cum carnicibus ab eo cruciando cessarent, se non voluptatem, sed afflictionem ideo sensisse, quod is qui eius lenasset cruciatum una discesserat.* Ex quo & veritatem hauris doctrinæ, & simul causam,

53.
Tentatio-
nis duo te-
pora, &
quæ inter
illa differē-
tia.

2. ad Cor.
c. 2. n. 5.
S. Thom.

Tertul.

54.
Tribulatio
in fine thronus, & pax.

Pineda.

55.
Tristatur
sanctiquā-
do omnino
tollunt.

Theode-
ret.

descent si a fornace extrahuntur: nam dum in illa quartus adest Dei filio similis ex cuius conuictu plus gaudij, quam ex igne mœroris percipimus:

56. Sancti sic a tribulatione ne animantur, ut plus necesse sit ne pati velint quam prius tentari permitterent.

Genes. 22. n. 11.

Agust.

57.

Abrahami feruor in immolatione filij quantus.

Ambros.

58.

Tunc Deus suorum tribulatione eripit, quando tempus est opportuni.

Caiet.

59.

Cum multos tentat.

Hinc taliter animari fit, ut strictior necesse, quod Dei adfit obedientia in fine, ut amplius patiantur, quam in principio, ut paterentur; quod in illa admirabili obseruandum Abrahami tentatione, dum in fine, ne ultra procederet non iussio tantum necessaria uti ad immolationem, sed clamor, nō solum imperium ne immolaret, sed ne faceret quidquam, Angelus enim Domini clamauit de cælo dicens: *Abraham, Abraham non extendas manum tuam*

super puerum, neque facias illi quidquam, Genes. 22. n. 11.

ad quid nunc clamas dum prius tantum iusserat? cur ne quidquam faciat, dum extensionem prohibebat dextera? sanè ut egregiè August. in sermonibus de tempore apud Lippoman. in caten. ad hunc Genes. locum deuotionem, feruoremque Abrahami timens pro Deo immolandi, ut & clamor necessarius, & insuper præceptum non solum non occidendi, sed nec cremandi; *Qui iusserat, ut feriret, modo vociferatur ut parceret, sciebat enim probatum patrem, & in deuotione feruentem, gladium temperat, & filium iubet non perire, sed nec cremare.* Egregiè, ad feruorem Abrahami, ad desiderium filij pro Deo immolandi, non solum necessaria iussio, ne occidat, sicut in mandatum, ut interficiat, sed, ne faciat quidquam, forsitan ex deuotione feriret, sanguinem eliceret, & si non occideret, hinc Dei clamor, plus insistens in amotione, quam in accessione tribulationis, vnde clamauit quasi vim inferens dextera, quasi gladium tenens, vnde Ambros. lib. 1. de Abraham: *Tenuit quodammodo, ait, manum eius diuina vox, & illius vibrantis occupauit dextera; non semel tantum vocauit, sed geminatione usus est, ut superetur impetus iusti, repetitis vocem tanquam veritatem, ne prænitiatur studio deuotionis, & una vox impetum ferientis renouare non posset.* Ergo nunc, & si in fornace Abrahami, & si probatus, tamen nobis adu-

stus, & tunc ex fornace omnino extraxit, quando, ut sanctus ait Ephrem, tempus erat opportunum. Quod obseruandum in illis Dei verbis ad ipsum, *nunc cognoni quod times Deum*; ergo tunc extraxit, non ante, nec post, quando cognouit sic, ut amplius ad perfectam agnitionem aliquid non requireretur; cognouerat Deus prius eius fidem, cognouerat eius deuotionem, feruorem, amorem, vnum deficiebat, experientia scilicet, ut quodammodo Deus non solum speculatiuè, sed practicè etiā insti sciret feruorem, ut excellenter illud, *Nunc cognoni*, proprius ad literam, quam ceteri intelligit Caietanus qui sic ait: *ante quemadmodum metaphoricè Deus tentauit Abraham, ita metaphoricè dicit, nunc cognoni, hoc est ad similitudinem me habui nunc cognoscentis experientia factus, quod times Deum, est enim sermo de notitia experimentalis, que non nisi metaphoricè conuenit Deo.* Hæc autem accedente, cum ultra quid amplius Deus non haberet, vnde vndique iusti probata esset virtus, illico è fornace extraxit, ne combustus aduocaretur, non antea, ne inconcoctus nulli humano deferretur viui, ut sanctus ait Ephrem, cum, ut egregiè

Origenes in hæc ipsa verba, tunc certum eius timorem in nobis Deum cognoscere, quando non verbis, sed factis cum timuerimus: *Sciebat Deus, & non eum latebat, ait, quippe qui nouit omnia antequam fiant, sed propter te hæc scripta sunt, quia & tu credidisti quidem Deo, sed nisi opera Dei expleris, nisi in omnibus præceptis etiam difficilioribus parueris, nisi sacrificium obtuleris, & ostenderis, quia nec patrem, nec matrem, nec filios præferas Deo, non agnosceris, quia timeas Deum, nec dicatur, quia nunc cognoni.* Hinc Abraham humanis deseruit visibus, hinc nobis in exemplum, quia vas perfectum in fornace concoctum, non antea extractum, quam bene solidatum; quod equidem inde fit, quia tribulationum tempus sic scit Deus, ut momentum pōderet, ut instantia animaduertat, ne plus, aut minus excedant.

Hinc animabus sanum consilium, ut tandè hoc adiciam, ne in tribulationibus, siue spiritualibus, siue corporalibus priusquā Deus, velint ab illis eripi, cum tempus iustis ipsi ignorent probationis, quod solus Deus. In qua re admirabile nobis præbuit sanctissimus Noe documentum, hic enim probatissimus vir in carcere Arce per annum à foris reclusus à Domino, & induxit eum Dominus à foris, Genes. 7. n. 17. siue, ut vult Chrysost. ad eius mitigandum dolorem, ne generis humani perspiceret excidium, siue ut Ambros. Alcuin. & Caiet. quod ego existimo, ne aquæ intus dilaberentur à foris Arcam bituminans; vnde Interl. *quod ergo homo facere non poterat, ne aqua introirent, exterius Arcam Deus bituminans, ut Dei videas providentiam in tribulatione erga iustum; peribat mundus vndique è cælo cadentibus aquis, elementa armata Dei exercebant vindictam, alta operiebantur cacumina montium, horribilem omnia perstrepen- tia sonitum, homines, & iumenta suffocabantur, totus horror inferni in mundum inuectus ultimam iniiciebat desperationem, solus iustus nil timet, quia à foris bituminatus à Domino, contra ipsam aquarum gurgitumque inualere non potuerunt exitus.* Hic ergo sanctissimus sic inclusus in carcere, & si munito, perstricto tamen, & calamitatibus pleno, ut egregiè minutatim ponderat Chrysost. cumque neque cælum ei licitum videre, neque oculos aliunde vertere, neque aëre, neque vento plenè frui, cum fortis, iumentisque per annum conuersans, fetorem malamque ex illis excipiens exhalationem; hic ergo sic inclusus, sic afflictus, & si terram vidisset siccam, non inde ante exiuit, quàm Deus præciperet, quàm ei imperaret exitum, quod non ante Deus præstitit, quàm post quinquaginta quatuor dies ab inspectione Noe siccitatis terræ, quod acutè obseruat Rupert. & liquet ex ipso Scripturæ contextu, qui sic Genes. 8. n. 13. *Igitur sexagesimo primo anno, primo mense, primo die mensis imminuta sunt aquæ super terram, & aperiens Noe testum Arce aspexit, viditque quod exciccata esset superficies terræ, mense secundo, septimo, & vigesimo die mensis arefacta est terra, locutus est autem Deus ad Noe dicens, egredere.* Ergo sexagesimo primo anno, primo mense, primo die mensis aspexit Noe terram, viditque siccam, & postea eiusdem anni

Origen.

60.

Consilium sanum Dei seruis, à tribulatione nunquam liberatione exopescere, sed Deo succedere. Chrysost. Ambros. Alcuin. Caiet.

61.

Noe sanctissimus ut totum se Deo commisit ex Arca nolens egredi absque Dei mandato, & si terra sicca.

Genes. 8. n. 13.

menſe ſecundo, ſeptimo, & vigeſimo die menſis locutus eſt ei Deus egreſſum præcipiens. Ergo ad calculū res deducta inter viſionem, & Dei imperium quinquaginta quatuor excurrerunt dies, cur non ſtatim erupit cum poterat? ſane quia iuſtus, & non ſibi, ſed Deo tempus euſionis arrogat, ut egregiè Ambroſ. de Noc, & Arca, c. 21. *Itaque recedente aqua, & ſiccata terra, ait, exire potuit Noe de Arca, ſed totum ſe domino commiſit imperio, & maxime qui caeleſti fuerat ingreſſus oraculo, caeleſte debuit ut egredereſtur expectare reſponſum; verecūda enim iuſtitia eſt, quia inuerecūda iniquitas, qua uſurpat indebita, nec remoretur authorem.* Egregiè, ubi illud expende, caeleſte debuiſſe Noe expectare reſponſum, quia caeleſti ingreſſus oraculo, non homines, non caluſ, non fortuna, non quælibet alia res nos in tribulationes immittit, ſed Deus, ſed eius voluntas, eiſque ſummum beneplacitum. hoc ergo expectandum, ne inuerecūdi uſurpemus alienum, & ad nos illam rationem temporum, quæ pater in ſua poſuit poteſtate transferamus, cū ſolus Deus tum ad gratiam conferendam, tum in tribulationibus immittendis ordinem ſciat, pondus, & meſuram, ut noſter inquit Sapiens.

Num. 22. *Multum enim valere tibi ſoli ſupererac ſemper, & virtuti brachij tui quis reſiſteſt*

Num. 23. *Quoniam tanquam momentum ſtatera, ſic eſt ante te orbis terrarum, & tanquam gutta roſis antelucani, quæ deſcendit in ſer- tam.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capitis.

Dixerat Deum pœnas commenſurare, & in illis infligendis ordinem, pondus, meſuramque adhibere; hoc autem, ne quis æſtimaret Deo forinſecus aſſuere, & quali non ex ſe, merâque illud efficeret liberalitate, ſed à potentia aliqua ſuperiori, ideo nunc talem ordinem in pœnis infligendis ſibi ipſum mer Deum affirmat impoſuiſſe, cum aliunde omnipotens ex ſe, & cui nemo reſiſtere poſſet: unde ait.

Multum valere, &c. Græc. *valde poſſe.* eſtque ſenſus, abundanter quippe vires tibi ſemper ſupperunt, ut pote infinitæ; hinc nemo ad quæcumque agere viſ tibi reſiſtere poteſt: nā virtuti brachij tui quis reſiſteſt? quod duobus præclaris probat exemplis, momento nempe ſtateræ, & roſis gutta, aſſerens Dei reſpectu potentia, nil aliud eſſe terrarum orbem niſi ſtateræ momentum, & guttam roſis. Vnde ait.

Quoniam tanquam momentum ſtatera, &c. Græc. *momentum ex lancibum*, quid per momentum ſtateræ? Hugo, & Holkoth linguam intelligunt ſtateræ, ſic & Caſtro, quæ nullo negotio modò hoc, modo illuc propendet, nulla difficultate quouis atomo appenſo: ſic aiunt Deus, eadem totum poteſt mouere mundum facilitate. Cantacuz. atomum intelligit, ſive ſcrupulum quo lingua ſtateræ mouetur: ſic ante Deum totus hic eſt mundus, inquit, unde quomodo ei reſiſtere poteſt? utraque ſententia optima: nam ſiue ipſum mundum reſpicias quantum quātum, reſpectu Dei po-

1.
Momentum
ſtatera
quid.
Hugo.
Holkoth.
Caſtro.
Cantac.

tentia ſcrupulus eſt, ſuo facilitate, qua Deus illum mouere, transferre, inclinare, immutare poteſt lingua eſt ſtatera, ea ſem præſus facilitate mutantur à Deo quæ in illis regna, regeſque omnia peccata.

Est tanquam gutta roſis, &c. Græc. *gutta roſis matutini*, primum exemplum ad facilitatem pertinebat motionis orbis, hoc ſecundum ad eius annihilationem, gutta enim roſis, oriente ſole in nihilum reſigitur, ſic & orbis, inquit Sapiens: eadem videtur comparatio. ne Iſaias c. 26. n. 19. Oſeas c. 6. n. 4 & 13. n. 3. quæ hic dici poſſent de facilitate, qua Deus omnia peccata regna, imperia immutat, dicta ſunt in 1. cor. no hom. 107, & 127.

2.
Deus quan-
ta facilitate
mundū mo-
uere poteſt.

Iſai. 26.
n. 19.
Oſeas c. 6.
n. 4 & 13.
n. 3.

Num. 24. *Sed miſereris omnium, quia omnia poteſ, & diſſimulas peccata hominum propter pœnitentiam.*

Commentum litteræ.

Mundum ad nuntum innouare, ad nihilum omnia redigere poteſt Deus, cur non tacit? duas aſſert in hoc virtutis rationes, potentiam, hominumque pœnitentiam, vnde ait:

Miſereris omnium, &c. Etiam Indignorum unde ſi miſericordia cauſam ex parte hominum requiras, nullam, niſi ipſam Dei reperies miſericordiam, non perdit, quia miſericors, Iſaias 52. n. 1. *Gratis venundati eſtis, & ſine argento redimemini*, perquire redemptionis rationem, ex parte hominis nullam proſus inuenies; ſe venundarunt gratis, non neceſſitate compulſi, non vi, non potentia, inſuper neque emolumento; Eccleſia, ait Oleaſter in hunc locum, *diabolo vendita eſt, quia ipſa ſe peccatis ſponte tradere voluit, & gratis, quoniam neque ipſa aliquid emolumenti à peccato habuit, neque illa poterat ſe vendere cum eſſet Dei.* Qui enim ſic ſe vendunt, proſus miſericordia indigni, ac quid poſt venditionem habebant, ut pretium ſoluerent? nihil proſus, omnia enim in ius ceſſerant Domini. Carnales venundati ſub peccato, ut de ſe ſcribat Paulus ad Rom. 6. n. 32. quomodo ergo redempti? gratis, ſine argento, ſine pretio ſcilicet veſtro, inquit Aug. tract. 41. in Ioan. tom 9. *quia meo*, ergo tantum miſericordia, & per miſericordiam, ipſa met ſe impellente ad miſerendum; hinc Deus ægrè ducitur ad puniendum, de qua re vide in 1. tom. hom. 23.

Connexio
Capitis.

Iſaias 52.
n. 3.

Oleaſter.
1.
Homogra-
tis ſine e-
molumenta
pro peccat.

Ad Rom.
6. n. 32.
Auguſt.

Quia omnia poteſ, &c. Licet nulla ex parte hominis ratio efficax, ut Deus eius miſeretur ſunt efficaciffimæ ex parte Dei. Prima miſeretur & parcit, quia punire poteſt; non vlciferur quia poteſt vlciferi, potentia, & poteſtate ad miſerendum, non ad vlciferendum vrens. Ex quo fit, ut ſicut ſuprà diximus, multoties ſuſtinendo peccatores ad ſe aduocat, immo & reuocat, de qua re vide etiam in 1. tom. hom. 120. Hinc præclarum Regibus documentum, ut ad imperandum magis clementia, quàm iuſtitia vii velint; illa enim verius, quàm gemmis, auròque coronatur; cum ſi verè diiudices, principis corona clementia. Vnde ſciſe Seneca lib. 1. de clementia. c. vlt. *Nullum namque ornamentum*, ait,

2.
Principum
corona clementia.
Seneca.

principis fastigio dignius, pulchriusque est, quam illa corona ob cines farnatos, non hostilia arma detracta victis, non curru Barbarorum sanguine cruenti, non parva bello spolia, hac divina potentia est gregatim, & publice servare. Pulchrè, occidere, spoliare, vincere humanum quid est; at servare, parcere, indulgere diuinum: vnde author Panegyrici ad Constantinum rectè pietati principis dat coronam. Merito tibi Constantine, & nuper Senatus signum dedit, & paulò ante Italia sensum, & coronam, cuncta aurea dedicavit, ut conscientia debitum aliqua ex parte revelarent, debetur enim, & sape debetur, & divinitati simulachrum aureum, & virtuti sententiam, & coronam pietati. Vnde in regimine consultius etiam prudentia, quam fortitudine vti, de qua re vide in 1. tomo, hom. 108.

Diffimulans peccata hominum propter penitentiam, Græc. ad penitentiam, miserendi secunda causa, dupliciter hanc authores intelligunt sententiam, Hugo, Holxoth lect. 148. Litanus, Carthus. propter penitentiam aione exhibitam, Deum diffimulare peccata, hoc est eis connuere, & quasi non videre, vnde Micheas c. 7. n. 18. Quis similis tibi o Deus, qui tollis iniquitatem, & transis peccatum reliquiarum hereditatis tue. Id est connives ad peccatum, atque oculos claudis, & acerbè non observas: sic Deus ob penitentiam exhibitam, diffimulat, & cum peccatis connivet.

Secundus sensus est Bonavent. Iansen. Cantacuz. Oforius, & Saa, Lorinus, & Castro, qui pro penitentia non factam, sed futuram intelligunt, & pro tempore penitendi; vnde aiunt, Deum diffimulare hominum peccata spe penitentiae, penitentiam scilicet expectans; qui sensus verior, & quem amplius Græci expriment: ubi advertendum, ut supra diximus, ly diffimulare, non stare pro remittere, sed pro connuere, & quasi non videre, & ideo non castigare ut ipsa merentur, quod profecto Deus facit spe penitentiae, eiusque dilationis malum, quantumque in peccato perseverantia sit nociua, dum Dei abutitur misericordia, & aggregat super se iudicium, de qua re vide in 1. tom. hom. 7.

Placet Lorinus dum ait, ex hoc loco concludi in hac vita nullum posse numerum esse peccatorum, qui gratiam excludat penitentiae sufficientem, etiam in quolibet particulari subiecto ut aliqui, sed male autumant, quam sententiam iustissimè erroneam sanctus vocat Doctor 1. 2. quæst. 113. art. 8. de qua re videndus Suarez in 3. part. tom. 4. disput. 8. lect. 2.

HOMILIA XXXVIII.

Deus misericors, quia potens.

Sed misereris omnium, quia omnia potes, noster ait Sapiens, radicem profecto divinæ nobis pandens misericordiae. Enimvero si mentis oculos aperis, si intellectus sinus, si rationis discursus, hanc summam totius Dei misericordiae invenies, miseretur, quia potens, Deus iudex, iustus, Regius ait Psaltes, fortis, & pater, nunquid irascitur per singulos dies? Ps. 7. n. 12. Premo ultima verba, sunt enim admi-

rantis, & affirmantis simul Deum per singulos dies non irasci; at cur admiratur sanè quia cum Deum iustum iudicem asseruisset, cui ex officio vindicare competit peccata, & hac quotidie perpetrentur, rectè admiratur quod non etiam quotidie ipse irascatur. Si ergo iudex & peccata adsunt, cur non poenam infert, nunquid ab ira timet, putans forsitan quod menturam excedat poenæ? non equidem, quia non solum iudex est, sed iustus, nunquid forsitan, quia impotens? sæpè enim principes plerèque fontes sinunt, à potentia devicti eorum; sic David non castigavit Ioab, & si Abner occidisset, quia adhuc in regno delicatus, 2. Reg. 2. n. 39. Ego autè adhuc delicatus, & unctus Rex: porro viri isti filij Sarnia duri sunt mihi; at non Deus, quia non solum iustus iudex, sed fortis; ergo cur non irascitur per singulos dies cum per singulos peccata perpetrètur? sanè ob eandem rationem, quia fortis, quia potèntissimus, ideo non irascitur. Ipse iustus, ait Aug. in hunc locum, qui reddet unicuique iuxta opera sua, ipse fortis, qui etiam persecutores impios, cum sit potèntissimus, pro nostra salute toleravit. Pulchrè, nò dixit potèntissimum persecutores occidendo, sed tolerando, Dei iudicis fortitudinem, summamque potentiam, non in plectendo, sed in tolerando considerans: iustus est Deus noster iudex, quia unicuique reddet iuxta opera sua; sed est fortissimus, simul ac omnipotèntissimus non in puniendo, sed in tolerando, tolerans, quia potens, contentus potestate, immo sæpe sic in benefaciendo est propensus, eius oblitus; pulchrè Iosephus lib. 2. antiquit. c. 3. ex persona Iudæ Iosephum orantis, ut Beniamino offensam furti condonaret, inter alia illud addidit, principis proprium potestate tantum occidendi sæpe esse contentum, & dum utrumque præstare potest vitam scilicet, & mortem, illam potius quam istam exhibere. Cum enim tantumdem ad utrumlibet valens, ait, præstat benefacere, quam male, & potestate contentum sui iuris non meminisse, sed tantum ad servandos homines potentiam tibi datam existimare. Egregiè, ubi illa piemenda verba, potestate semper principes contentos, sui iuris meminisse non debere, quid est sui iuris non meminisse? sanè illud in regendo potentiz obliuisci, & regimen non secundum potentiam, sed providèntiam regere, & non quod possunt, sed quod debent considerare, ut sententissimè Magnus consulit Gregor. Chidilberto Francorum Regi, lib. 5. epistolar. epi. 6. ubi postquam ad rectè regendum benignitatem in subditos, iudicium, inquisitionem, rerumque malorum discussionem expetisset, tandem tertiam adiecit Regum propriam qualitatem, nempe potentiz obliuionem: Tunc enim, inquit, verò Regi Regum, id est omnipotenti Deo amplius placebis, si potestatem tuam restringens, minus tibi licere credideris quam potes. Egregiè, ubi adnoto asseveratissimè sanctum affirmasse tunc summo cæli moderatori principem amplius placiturum, quando & si potèntissimus, tamen potestatem recolligens, sic eius obliuiscitur latitudinis, ut minus credat posse, quam potest, vnde ergo sic asseveranter illud Sanctus affirmat? ex eo quippe, quia ille princeps Deo quam simillimus, qui in re-

Deus est non irascitur quotidie quod peccatur. 2. Reg. 3. n. 39.

August.

Ioseph.

Principis partes putare potentiam habere ad servandum non occidendum.

S. Greg.

Elus sæpe obliuiscitur debent, potentes minus sibi licere, quam possunt.

3. Deus ob penitentiam futuram nò tantum exhibitam peccata diffimulat. Hugo. Holxoth. Litan. Carthus. Micheas 7. n. 18. Bonam. Iansen. Cantacuz. Oforius. Saa. Lorin. Castro.

Lorin.

S. Thom. Suarez.

Psalm. 7. n. 12.

4.
Deus sui iuris, ac potē-
tiae saepe
obliuiscitur.

Exod. 32.
10.

Augst.

S. Greg.

5.
Sancti quā-
Dei gultē
opponantur,
ne peten-
tiae, & misce-
seatur.

6.
Eiusmodi
tentia contra
ipsum pu-
gnaat.

Ibid.

7.
Peccator
quam stu-
pidus, & vo-
lubilis.

Lippom.

gendo & si potentissimus, tamen saepe sic sui iuris obliuiscitur, ac si infirmus esset, & impotens.

Hoc expēdo in illis Domini verbis ad Moysen, Exod. 32. n. 10. *Dimitte me ut irascatur furor meus contra eos, & deleam eos*; qui dimitti postulat, profecto ligatē ab alio se percipit, & quidem valentiore, & potentiore. Vnde ergo omnipotentissimus si ab alio deuincitur? sic potens, ut sine eius nil possit efficere dimissione? sanē hoc nulla alia potest constare ratione, nisi quia tunc vndique sua Deus circumdatus bonitate, suae veluti oblitus potentiae, quae sui iuris non reminiscatur, & ut egregiē August. ad Gaudentium his verbis: *Ostendit se teneri posse, ne faciat quod minatus est, Dei enim potentiam, serui preces impediunt*; & quia iustissimē perdere poterat, & valentissimum se ad perdendum agnoscerebat, gloriōsius attinuit illa potius ad iustinendum quā ad ferendum, ad vitam quā ad mortem uti, vnde veluti esset infirmus tentationem simulat, ipsum deprecantis contradictionem non solum permittens, sed ut egregiē Greg. lib. 9. Moral. c. 11. & 12. aspirans; *Omnes enim Sancti qui ira Dei obuiant, ait, ab ipso accipiunt, ut contra impetum percussione eius opponantur, atque ut ita dixerim cum ipso se erigunt contra ipsum, eosque diuina vis sibi opponit secum, portans contra litionem deprecantium, quam aspirat, & velut nolenti opponitur, quod ab ipso ut fiat imperatur*. Egregiē, vbi illa premenda verba: *cum ipso se erigunt contra se ipsum, suamet potentia contra se bellans, a suamet potentia deuictus, dum illa Sanctos contra se eleuat ut se cum pugnetes ipsam omnipotentiam ad parcendum, non ad ferendum impellant, parcēs, quia potens*.

Hinc si bene attendas, ut populo Deum Moyses placaret ea potissimum validiori usus est ratione, ne eius omnipotentiae nomen in discrimen apud impios veniret, si ea ad perdendum potius, quā ad seruandum vteretur, vnde ait: *Cur Domine irascitur furor tuus contra populum tuum quem eduxisti de terra Aegypti in fortitudine magna, & in manu robusta? Premo illud cur, ergo ne sanctus Moyses nulla Deo adest irascendi causa? ut exprobres ei cur irascatur; profecto si Deus illi peccatum populi non reuelasset, aliqua esset excusatio; immo non solum reuelauit, sed omnes eius pessimas ponderauit circumstantias, vnde ait: Descende, peccauit populus tuus, quem eduxisti de terra Aegypti, recesserunt cito de via quam ostendisti eis, fecerunt sibi vitulum conflatilem, & adorauerunt, atque immolantes ei hostias, dixerunt, isti sunt dii tui Israël, qui te eduxerunt de terra Aegypti*. Nullam profecto malam intermisit circumstantiam, quam non ponderet, subitam a Deo recessionem feruentibus adhuc beneficiis, vituli conflationem, adorationem, hostiarum immolationem, & insuper, quod horrendum infamem professionem ac laudem, dum Aegypti educationem illi ascripserunt, in quo stupidam eorum licet animaduerrere mentem, dum ei mirabilia assignant, & beneficia, qui factus ab illis, qui post illos, qui paulo ante non erat. Vnde rectē Lippom. hoc considerans exclamat, *Vidisti obsecro insaniorem insipientiam? and sti*

unquam verba magis hominum sensu carentium, ac stupida mentis indicia, velle quod homo quippiam Deum faciat, & in animum sibi inducere ut credant hos Deos fabricandos eduxisse ipsos de terra Aegypti, cum eo tempore quo liberati sunt, dum ipsi nondum formati sunt. Et ut videas, quam inconstantes peccatores in suis sunt intellectus apprehensionibus, quāque fallaces, illas non secundum rationem, sed passiones, sed appetitus educentes; attende quomodo ipsimet, qui nunc ex propensione ad vitulum affirmarunt ipsum eos ex Aegypto eduxisse pro gratis hostias mactantes, ipsimet paulo ante ex odio in Moysen, ex pœnititudine egres- sionis illi educationem accipierunt; Surge, fac nobis deos qui nos praecedant, ad Aaron dixerunt, *Moyse enim huic viro, qui nos duxit de terra Aegypti ignoramus quid acciderit ei*. O stupidi, si Moyses nos eduxit, vnde nūc hi dii, & si hi dii, tur contra Moysen irascimini ne mireris, peccatorum conditio est malum bonum, bonum malum dicentes, non secundum rationem sed passionem iudicantes, instabiles ad bonum, mutabiles ad amicitiam, propensi ad praepositorum contemptum, ut rectē aduertit hic idē Lippom. Facile, ait, populi contemptus oritur contra praepositos, & ingratitude facta, contemptum enim virum illum appellabant, non ipsum dignari tantum proprio nomine, conqueri videntur se seductos a viro illo esse ex Aegypto. Et ut inter- rum hoc dicam, animaduerte quā facile ad infidelitatem fit transitus, semel homo non in Deo, sed in altero confidens, seu non a Deo sed ab homine reputans beneficia, illi, non creatori ea ascribens; attende: *Moyse enim huic viro, dixerunt, qui nos eduxit de Aegypto ignoramus*. In quibus verbis, ait Caietan. manifestant se nil pendere Deum, nullam Dei rationem habere, sed Moyse dumtaxat; aint enim quod Moyses eduxit eos de Aegypto. Homini tribuerunt, non Deo beneficia accepta; Quid ergo mirum si postea non homini, sed d. abo- lo a fide ad infidelitatem decedentes? at ad nostra. Singulas ergo Moyse Deus pondera- uit peccati circumstantias, magnitudinem, sceleratam, eiusque enormitatem; vnde ergo sanctus audet Deo, & dicit: *Cur Domine irascitur furor tuus? sanē ob id quod infra addi- dit, ne quaso dicant, Aegypti, callidē eduxit eos, ut interficeret in montibus, & deleat e terra*. Ad- mirabilis, ac potentissima ratio, quasi diceret, perdes admirabilia, amittes stupenda illa fa- cta, delicias sanctum nomen tuum, si peccatores credent te potentia uti non ad vi- uificandum, sed ad destruendum; & ut osten- deres te potentissimum ad occidendum vo- luisse non in Aegypto aliis adiutus auxiliari- bus, sed in montibus solitariis hos occidere, quasi diceret Moyses ait Lippom. *Redundabit hac ira tua Domine, hoc iudicium tuum quan- tumlibet iustum, in blasphemiam tui nominis, in prauidicium veritatis, in offuscationem bonitatis tuae, in scandalum electorum etiam ex omnibus gentibus*. Egregiē, redundabit in scandalum tale iudicium, dum Dei potentiā sic magnam, sic amplam, sic admirabilem in Aegypti edu- ctione ad vnam viderint destinata occisio- nem; hinc Deus statim placatus, ab ipsamet sua victus potentia, pepercit, quia potens.

Hinc

8.
Iudicium
firmat ex
passione,
non ex ra-
tione.

9.
Facilis ad
superiorum
contemptum.
Idem.

10.
In homini-
bus confi-
dentia, &
ipsis benefi-
cia accepta
relinque oc-
casione infide-
litaris, &
peccati.

11.
Deus popu-
lo peccat
ne diceret
ut potētia
vbi salper-
dendam.

Idem.

12. Nunquam sic Deus ostenditur, ac quando potens occidere, non occidit.

13. P. Ius Apostolus quando Christum esse Dominum non est confessus.

Act. 1. n. 43.

Act. 9. n. 5.

August.

14. Ad Deum nos con-

Hinc fit profecto, ut in nullo sic se Dominum ostenderet, ac quando perspicitur, quod poterat occidere, & non occidit, poterat percutere, & non percussit; mirum equidem apparet, valdeque admirandum, si semel quando Paulus Iesum Dominum dixit confiteretur; enimvero si bene attendis ut apud se cum Dominus attraheret prius per multa est conatus admiranda; ex quibus non solum Christi dominatum, ac deitatem, quinimmo audaciam, presumptionem, bilem iram, furorem contra ipsum hauriebat, ad stuporem, usque enim vero est eius post tanta in Ecclesiam persecutio; cum si attendas ea omnia ab ipso fiebant post maxima miracula Apostolorum visa, post horrenda prodigia, post frequentissimas Apostolorum monitiones; *Fiebat autem omnis anima, ait Lucas, Act. 2. n. 43. timor, multa quoque prodigia, & signa per Apostolos in Hierusalem fiebant, & metus erat magnus in universis.* Petrus etiam vi Spiritus sancti vno tantum sermone tria millia ad Christum aduocauerat, famosum illud claudi miraculum tota replenerat Hierusalem, umbra Petri sanabat infirmos, a spiritibus item immundis vexati, diuersisque oppressi languoribus sanabantur omnes, Stephanus tandem clamabat moriens se caelos videre apertos, Iesum stantem gloria, & honore coronatum; & tamen adhuc omnia Saulus surdescens non solum Iesum, sed Dominum non cognoscebat, sed Ecclesiam eius deuastans, amplius contra eum insaniens, spirans minarum, & cadis in discipulos recrudescere potius contra stimulum recalcitrans, ut Dominus ei Act. 7. n. 5. quid ergo quando eum ut dominum agnosceret, quando eum Deum profiteretur? sane quando vidit ipsum potentem ad eum occidendum non occidere, validum ad interficiendum non interficere, *Cadens in terram audinis vocem dicentem sibi, Saule, Saule quid me persequeris?* cui Paulus, *quis es Domine?* cui Dominus: *Ego sum Iesus quem tu persequeris*, at quid nunc Paulus? *tremens, & stupens dixit, Domine quid me vis facere?* O mirum, & magnum, ad tanta miracula, ad tanta prodigia, ad tantas diuinae potentiae vibrationes, prius non stupet, non tremuit, non Dominum Iesum confitetur, & tunc ad vna tantum Iesu hominis vocem totus palpitatur, & contremiscit, unde hoc? sane ea ratione, quia cum nullum opus bonum in se videret, ut ait Chrysostomus de conuersione diui Pauli, & multa opera mala, vidit Christum potentem ad eum occidendum, non tamen occidere, arcum extensum, sed non sagittantem. *Infirmatus est, ait Augustinus in Psalm. 57. intendente minarum arcum Christo, & nolens erigere diu cornicem aduersus extensum arcum dixit: Domine quid me vis facere?* Pulchre, tunc Paulus infirmatus, tunc Iesum Dominum confessus, tunc ei se subiecit, tunc ut Deum cognouit, quando in terra collisus suae conscius malitiae ac peccati, ac in Iesum persecutionis, vidit ipsum potentissimum ad feriendum, sed non ferire, arcum validissimum habere ad occidendum, sed non occidere, tunc stupuit, tremuit, tunc clamans Dominum illum confessus est, dicens: *Domine quid me vis facere?*

Quid si verum dicere velimus, si rectam habere estimationem, nulla quippe res nos sic

ferire, nulla cor nostrum percutere, ac in lachrymas nos penè resolutos efficere debet, quam inspicere milites Deum nos potuisse occidere, & non occidisse, quale cor hoc audiens non emollesceret? attende, si nunquam cor aliquod durum, illud profecto Saulis in Dauidem, nullo vnquam mollicum seruitio, nullo beneficio, spiritum ab eo expulit nequam cor eius refocillans, gigantem occidit, ignominiam ab eo auertens, ad omnia ad quae eum mittebat libentissimè egrediebatur, Philistinos, uti petierat occidit; quae omnia eleganter prosequitur Chrysostomus hom. de David, & Saule tom. 1. & tamen & si haec omnia peregerit, nescio quo malo in ipsum propensus erat fato, ut incessanter, continuè, crudeliter, ac dire ad mortem eum expeteret, tanquam venaticus eum insequens canis. Unde eius vox, 1. Reg. 23. n. 23. *quod si etiam in terram se abstruxerit, persequar eum in cunilis milibus* 1. Reg. 33. n. 23. *Juda.* Et ne per exaggerationem haec dixisse videretur, infra subsequenti capite n. 3. affirmat *Ibid. 2. 24. n. 3.* Scriptura, sic constanter Saulem Dauid persequutum, ut inuestigaret eum *etiam super abruptissimas petras, quae solis ibicibus peruia sunt;* quid dicam de occisione sacerdotum? tantum ex suspitione, quia Dauid fauerent, cum & ob hanc causam filium occidere intentauit; quale ergo cor sic durum, sic lapideum, sic crudele? unde merito eum Chrysostomus ubi sup. appellat *crudelē, inhumanum,* quid ergo eum sic emolliuit, ut in lachrymas totum resolutum magna voce eiulans, & flens, quem paulò ante ut inimicum, aduersarium, hostem persequeretur, filium appelleret, amplectatur, ac fœdera cum eo iungat? nil prorsus nisi illud, videns scilicet quod potens eum occidere non occidit. Scita est hist. ubi sup. de spelunca in qua ingressus Saul intus stante Dauid cum suis portum à Dauid occidi, non tamē occisus, à qua egressus Saul cum post tergum eius clamaret Dauid, oram chlamydis praecisè ostentans in signum eius ad occidendum potentiae; *Quin potius pater mi vide, & cognosce oram chlamydis tuae in manu mea, quoniam cum praescinderem summitatem chlamydis tuae, nolui extendere manum meam in te.* Sic ex hoc (ut sic dicam) portento, cor illud durissimum percussum, sic ut quod tanta in eum beneficia, tantaque seruitia agere non valuerunt, hoc praestitit, ita ut exclamans dixerit; *Nunquid vox tua hac fili mi Dauid? & lenauit vocem suam, & fleuit, dixitque ad Dauid, iustior tu es quam ego, quis enim cum innenerit inimicum suum dimittet eum in viam bonam?* Attende mutationem, & obstupescas, quem modo querebat ad eandem, insidiatorem appellantem, & ut illum venaretur ut feram, vitam ipse ducebat ferinam, & agrestem iam filium appellat paterno blandimento, & quasi vocem illius iuauius resonantem audire de vocis authore, seu moderatore rogat, quasi non credat eius esse vocem, quae ipse amore deperiret ardenti, *nunquid vox tua hac fili mi Dauid?* Secundo, se iustiores eum insuper appellans, planè soam confitens ingratitudinem, iniquitatem, animisque perueritatem, dum mala pro bonis rependens ad mortem ipsammet suam querebat benefactorem, *Tu enim tribuisti mihi bona, ego autē reddidi tibi mala;* immo sic conuictum sedat, ut impotentem

mittere debemus illa tantum ratione quia poterat nos occidere, & non occidit

1. Reg. 33. n. 23.

Ibid. 2. 24. n. 3.

15. Cor durum Saulis contra Dauid emolliuitur quia cum potuit occidere Dauid, & non occidit.

Chryso-
stomus.

16.
Effectus
propemo-
dum in
exdimissio-
ne iniuriar,
& ex bene-
ficientia in
inimicum.

17.
Peccator
considerans
millies Deū
potuisse il-
lum occide-
re & non
fecisse, du-
rior bestiis
si non con-
vertatur.

tem, ac imparem ad tanta reddenda se cogno-
scat bona, qua propter ad Deum confugiens
ipsum, & vices suas suppleat sequenter impre-
catur. Dominus reddat tibi & c. *Consuetudinem hanc,*
pro eo quod hodie operatus es in me. Vnde merito
Chryso-
stomus exclamans ait: *Quanta subito facta*
est mutatio? qui nunquam sustinuerat illum, vel
simplici vocari nomine, ipsum etiam appellatione
habens exosam, nunc adoptat eum in cognitionem
appellans eum filium? Quid igitur Davide feli-
citas? qui ex homine factus patrem, & lupo onem,
qui fornacem iracundiae multo implevit rore, qui
pe tempestatem ventis in tranquillitatem; quippe
tumorem omnem ira exastantis animi restrinxit.
Vnde ergo tanta mutatio, sic instantanea, sic
ex tempore, sic in ipso ite furore (profecto
actuali occidendum David Saul properabat
cum millibus) ipsemet Saul hoc pandit, dicens:
quis enim cum inuenit inimicum suum, dimittet
eum in via bona? poterat occidere inimicum,
non occidit, h. e. tota summa rationis, hoc est
illud emolliit durum, ex ferino reductus in hu-
manum; quod si tu quando huc audis, huc per-
spicis, immo in te expectis, animaduertēs mil-
lies te iustissime Deum potuisse occidere, nō
occidisse, in infernum trudere, non introdu-
xisse, ex bellua non reduceris in hominem, ex
duro in mollem, & nō totus in lachrymas sol-
ueris, dic crudeliorem te Saulo esse, immo &
ipso feris; Cōfer quāto beneficia Davidis in
Saulē, & Dei in te, Saulis inimicitia cū Da-
uide, & tuā cum Deo, rationem cum ratione,
potentiam cum potentia, personam cum per-
sona, & quanto tu amplius exclamare debeas,
quā Saul perspicies; curram breuiter,
quid David Sauli? mitigauit carminibus ini-
micum cum torquentem; ac Deus non carmi-
nibus, sed sanguine; quid? occidit funda Gi-
gantem, ac Deus non funda, sed cruce; quid?
fugauit, & Philisthæos percussit inimicos; ac
Deus totam, quæ contra te diaboli potētiā,
quid? pepercit inimico irato? sanē, sed aliqua
aderat causa ite, timor nempe regni priuatio-
nis; ac tu quam contra Deum prætexere cau-
sam potes inimicitie, nisi vnam forsitan, quia
non tollere venit, sed præparare tibi regnum,
quid? pepercit regi? sanē, sed inimico supe-
riori, cui reuerentia, cui respectus debebatur;
sed Deus tibi inferiori, nulliusque considera-
tionis; quid? tandem pepercit potens occide-
re semel, aut saltem bis; ac Deus te millies, &
ultimo pepercit inimico, qui etiam occidere illū
intentabat, eiusque auferre vitam, tamen non
filium, non patrem, non matrem, non affinem
eius occiderit; ac tu, qui ipsum Dei filium, qui,
ut sic dicam, ipsum Dei patrem, ipsamque Dei
essentiam; confer singula singulis, factum fa-
cto, personam personæ, & si non doles, feris es
crudelior, lapidibus durior, quid amplius ali-
quid & tu considerare debes in te factum à
Deo, quod non à Davide in Saulē: nam & si
vitam David Sauli condonauit potens illum
occidere, non tamen imposterum beneficiis
est persecutus; ac Deus & si à te iniuriam pas-
sus, non solū non occidit, sed quasi ac in ipsam
non peccatum sæpe, & ærumas, & dolores
est conatus mitigare tuos; audi me, Peccauit
fœdissime Cain in Deum offerens peiora, sele-
ctiora sibi reseruans, ut omnes volunt antho-

res, hinc eius non acceptauit Deus iustissime
sacrificium, ex cuius repulsa istius concidit
vultus. Genes. 4. n. 5. quid ergo? nunquid post
peccatum cum occidit? immo potentia ad mi-
sericordiam utens non ad vindictam, tristē
lenice est conatus, quod considerans Chrys-
cordatē ait lib. 1. de Prou. tom. 5. *Patitur ipse*
iniurias, & verbis iniuriam corripit, tristēque
consolatur, quoties hoc tecum Deus effecit?
profecto si attendes millies, quid ergo? dicā,
quod non tantum Saule, sed Caino es peior,
illo, quia non doles, nec ad penitentiam te
conuertis, isto, quia crudelior, dum non se-
mel, nec bis, sed millies Christū occidis. Con-
sidera quæso, quoties te in spelunca uti Saul
solus, cum sola ut libidinem expleres, te indu-
xisti, nunquid nō ibi Deus? dic quoties (quod
dictu horribile) speluncam tu Dei sacrosan-
ctum efficiens templum, ibi turpiter, ac fœdē
concupiscentiam impleuisti, nunquid non ibi
Deus cum suis? Christus cum Angelis? & ta-
men potens occidere non occidit, potentiam
in tolerando non in feriendo exercens; cur er-
go huc considerans, non doles, non plangis
talem recogitans te offendisse Dominum, sic
potentem, non ad te ferendum, sed sustinen-
dum, & hoc non, quia non possit, sed quia non
vult, omnino parcens, quia potens, non quasi
ad aliud eius destinata potentia quam ad be-
nefaciendum, quod eleganter expressit Sene-
ca lib. 4. de beneficiis c. 26. ponderans Deum
in malis, ac in bonis beneficium æquali reno-
re conferre, dicens: *Bona sua per gentes, popu-*
losque distribuit, vnam sortitus potentiam, pro-
desse. Egregiē, misericordiam si attendis mul-
tiplicem Deus sortitus, vnde & *Deus dicitur*
misereremur, ac potentiam vnam, quia to-
ta ad profectum, tota ad nos sustentandos, ac
sufferendos.

Ac non abs te erit in facto Davidis vnum
adnotare, nempe post ortum Saulis, post filij
denominationem, per bonam imprecatione,
tandem post pactum, & iusiurandum initum,
non ei fuisse David, quia immo in tutissimis
secessisse locis, *David & viri eius ascenderunt*
ad turriā loca, cur hoc? cur tantis beneuolen-
tiz, ac amoris signis visis non se Saul fidei cō-
misit, non cum illo progressus? sanē literalis
illa ratio, quia norat Saulis ingenium, maxi-
mē ex quo illum malus exagitauit spiritus,
norat infrænatum impetum, & inconstantem
animum, quare non putabat minus ab illo ca-
uendum, cum promitteret omnia, quā cum
omnia aduersa minaretur. Vnde Abul. in hoc
c. quæ. 34. *Egit David, ait, in hoc cautissime, quia*
credidit quod Saul nunquam reuertetetur ad sa-
nam mentem erga eum firmiter, sed ad tempus.
Quod euentus postea probauit, iterum cum
insecutus; sed antequam eliciat, quod in-
tendo, sanissima est illa virorum spiritualium
doctrina ex hoc loco collecta, quā his tra-
dunt in agone contendētibz, nunquā sceli-
cet se à dæmone securos æstimare, & si multo-
ties vincant, neque eius inducias pacē dicere,
cum nūquam amplius ipse noceat quā cum
blāditur, nunquā crudelius insequatur, quā
quando homo securus, Ioab Amasam interfe-
cit cum illi magnum beneuolentiæ signum
ostendisset, 1. Reg. c. 10. Absalonem fratrem, 20.

18.
Deus sic mi-
sericors in
peccatores,
ut quasi nō
peccassent
iplos con-
solatur &
lenit.
Idē Chry-
so-
stomus.

Sene-
ca.

19.
Tota eius
potentia est
prodesse.

Abul.

20.
Homines
spirituales
nunquam
in hac vita
securi sint,
nunquam
de pace fi-
dant.

1. Reg. 10

20.

1. Machab. 16. tales sunt Sirenum carus, aut Cocodrili lachrymaz; sed ad nostra. David ergo Sauli non se credidit, & si lugerem vidisset, immo ab eo longè sceedens ad tutissima accessit, & in hoc laudatus: nam ut inquit Abulens. vbi sup. *Quamquam tenemur inimicis parere, non tenemur illis credere, nec credere in pristinam amicitiam.* At Deus quid tecum? non solū, ut David pepercit, nec occidit, sed quod admirabile est, tecum vadit, tecum descendit, in domum tuam intrans, tecum accumbens, et insuper carne sua saginās, quid mirabilius? non occidit potens occidere, parcat venia indigno, & inimico; at insuper huic fidere, cum illo descendere, se illi tradere, in domum intrare, ac discumbere, vix contritus, hoc magnum, & admirabile, hoc, ut sic dicam, Dei exinanitio propter nos, dum se sic deprimit (ut sic dicam) ut, quia nostra interest nobiscum illum esse, & si nuper reconciliati, ac noviter ex inimicis amici, descendit ad nos, nobis se totum tradens, dignitatē suam non considerans, immo securitatem adhibens infidis, unde sicut graviter Dionys. Alexand. epistol. contra Saul Samosatens. rom. 3. Biblioth. Patrum, hoc sanctum sacramentum Dei exinanitionem vocavit, quatenus nostrā se Deus adoptans pusillitati, ut eum capere possemus in sacramenta se exinanivit. *Hec est exinanitio Dei, ait, facta ad usum nostrum, ut possimus capere eum, unde Apostolus exinanivit semetipsum, exinaniri vocat Apostolus, ut ante dixi, capi à nobis mysterium vite per manus eius inconsummata, & incorruptibiles, & divinas, ut possimus qui sumus fideles eius, capere eum, & fieri mansio eius, & capere eum totum.* Sic equidem non minus se euacuat, & exinanit, dum totus ad nostrum aspiciens profectum, & commodum, & si paulò ante crudelissimi eius eramus inimici, suum non attendens decorem, nec maiestatem, ut sic dicam, vix contriti, vix confessi, non sicut David, sed ac si nulla essent anteriora, nulla præterisset inimicitia nobiscum descendit, in domum nostram intrans; qualis hæc misericordia? seu ut melius dicam, qualis hæc misericordiz potentia? sanè si vis, ut eius aliqualem reddam rationem dicam, quia non solum parcat, quia potens, sed etiam tribuit, quia potens, vnam tantum sortitus potentiam prodesse, sic promptus ad illud, ut si possibile, nec meminisse libet, quod etiam ad castigandum potens.

21. Inimicis semper parcendum, sed non semper eum eis scdera iungenda.

Dionys. Alexand. 22. Deus in parendo se exinanit.

23. Si possibile nollet remitti se potentem ad castigandum.

Matt. 26. n. 53. Chrysost.

24. Christus cur in hoc eadit potestatem rogare patrem ut se defenderet, cum ipse ex se potens.

Enimvero non parum illa verba Salvatoris ad Petrum negotij facessunt, Matth. 26. n. 53. *An putas quod non possum rogare Patrem meum, & exhibebit mihi modo plusquam duodecim legiones Angelorum;* quid? numquid ipse impotens? unde optimè hoc exagitant Chrysost. hom. 53 in Ioan. sic ait: *At qui dicendo solum quæ queritis? resicit eos retrorsum, quia ergo gratia non dicit non putatis, quod possum eos perdere cum id reipsa ostenderit.* Egregiè, solo spiritu mille eiecit, verbo tantum prostravit, & nunc, ac si non esset qui erat, orationem sibi necessariam astruit, Patris invocationem, ministeriū Angelorum, & equidem non vnius, sed duodecim legionum. Chrysost. ad Apostolorum infirmitatem illud refert, quasi illud non es-

sent credituri, cum tam infirma pati ipsum viderunt. Sed obstat, quia potentiam paulò ante viderant, altitudinemque inspexerant maiestatis. Origen. tract. 35. in Matth. in hunc ipsum locum affirmat illud dixisse Petri estimationi se accommodans reputantis auxilio se indigere, *Non autem, ait, quasi indigens auxilio Angelorum hoc dicebat, sed secundum estimationem Petri volentis auxilium ferre.* Sed hoc suam potius erat confirmare imbecillitatem. Alij satis ad rem nostram, ut demonstraret non solum se nolle eos interficere, sed oblitum potentiz, quam ad interficiendum, si veller obtinebat. Quæ profecto expositio ex eo mihi placeat, quia cum à Patre accepisset, non, ut mundum iudicaret, sed saluaret iuxta illud, Ioan. 3. n. 19. cum vno omnes reperculisset, ac in terram allisisset flatu, quasi reperculsus ipse, ut sic dicam, ac cordis dolore tactus, non secus, ac David oram chlamydis Saul decurtas, 1. Reg. 6. 4. videns sua usus potentia ad deliciendum, non verò ad erigendum, emendans, ut sic dicam, factum, non solum noluit ea amplius uti cum posset, sed nec reminisci, patri suam deferens defensionem ut ait Chrys. vbi sup. quasi impotens ad resistendum, solum potens ad benefaciendum. At si optimus hic sensus, mea sententia, alius mihi subest planior, & melior, illa verba dixisse, non quia ipse impotens, sed ad demonstrandum, quod si prius potentia deiecit, non illud effecit, ut eiceret, sed, ut eorum salutem consuleret, ut abstinerent ab eius oppressione, cuius potentia in momento eos perdere posset, si veller, ac quando postea ob induratum malitiam omnino morte se effecissent dignos, & sic potentia utendum esset, ad eos occidendos, noluit eius nec reminisci, unde sicut David chlamydis oram abscindendo ideo non peccavit, quia ut Abul. ait in illo c. Reg. sup. citato quæst. 12. *David agebat id, verba eius, ad quod Deus tradiderat Saul in manu eius, hoc autem erat ad magnificandum David ostendendo eius clementiam, & innocentiam in Saul, ista autem non potuisset ostendi nisi Saulis chlamys abscissa fuisset, ut posset particulam eius ostendere David, per quam probaret quod potuisset occidere Saul, quando illam particulam abscindebat, sed non voluit.* Sic Christus ut eius hostes ad salutem timerent, & ut eorum animos commoveret, ac terreret, potentia voluit uti, ut corpora deliciens, animas subleuaret, quæ cum ex obstinata eorum malitia amplius ad id non esset profutura, impotentem se recognoscit, solum potens ad patrem rogandum pro sua tantum defensione, non pro aliorum occisione; qualis hæc bonitas? qualis hæc clementia? sed ne mireris, quia vnam accepit potentiam nempe prodesse, parcens omnibus ut noster ait Sapiens, *quia omnia potest.*

Addam vltimo illud, quod præcipuè velim ex hoc lectorem meum resumere discursum, ut scilicet dum hæc considerat, sicque in se Deum expertum, ut & si millies posset eum iustissime occidere, non tamen occidit, ut ipse etiam ex hac summa, indicibilique misericordiz potentia, velit, & si iustissime posset inimicum occidere, non occidat, sed ad instar benefactoris sui ei parcat; attende, quæ dico, non reddendū.

Origen.

Ioan. 13. n. 17.

1. Reg. 6. 24.

25. Christus ex misericordia protrahit in horto militæ.

Abul. 26. David cor non peccavit oram chlamydis Saulis proscindens.

27. Inimicis tunc maxime parcendum quando quando potentes nos inspicimus ad eis majorem reddendū.

Chryso.

suadeo ut parcas inimico, quem sine peccato occidere non potes, sed ei, quem absque peccato, quem iustissime, qui ingratus, qui erga te impius, cui nullam inimicitiae praeiungis an- sam, qui tandem verè indignus vita. Hoc quippe elegantissime, ac vivacissime suadet Chryso- st. hom. de David & Saul tom. 1. exemplo David Saul parcenti, ingrato, indigno, malè de se merito, & insuper inimico actu perse- quenti, & cuius amicitiae nullo modo fidere posset; unde egregiè inter cetera illud pon- derat, dimisisse tunc quando ei persuadebatur iustissime posse eum occidere, cum ex Deo il- lud sibi concessum. *Non enim inquit, ait San- ctus, ecce qui multa in te molitus est mala, qui ne- cem tuam concupiscit, qui nos immedicabilibus vallavit difficultatibus, sed allegant illi divinam auctoritatem, Deus, inquentes, illum tradidit, quo videlicet iudicium à Deo profectum reveren- zas, promptius ires ad homicidium, dum inquit Deo subfernis, ac minister es, illius sententiam comprobas.* Et tamen hoc non obstante peper- cit, unde ex huius exemplo animatus sequitur Chryso. *proinde tu quoque si quando hostis tuus inciderit in manus tuas, cave putes esse datam ul- ciscendi opportunitatem, sed servandi hostis obla- zam occasionem.* Si ergo hoc Chryso. ob Da- vid exemplum dignum ducit, quid ob illud in te Christi? nunquid iustissime te occidere non potuit ad iniurias patris vindicandas, & ut eius minister non suas, sed patris, ac totius deitatis ulciscendas accingere se potuit, arma- que sumere omnipotentis? at non fecit, im- mo illis ad te servandum usus, ut tu similiter ad eius instar parcas, quia potens, cum ipse ti- bi pepercerit, quia omnipotens.

HOMILIA XXXIX.

Pœnitentia vis cum Deo.

Eccles. c. 21. n. 2.

1. Peccati pondus quan- tum.

Origen.

Dissimulans peccata hominū propter pœniten- tiam, noster ait Sapiens, in quibus verbis magnam pœnitentię exprimit laudem, eius in- finitam, ut sic dicam apud Deum vim, utpote cuius amore, obtutu, ac spe peccata dissimu- let, iustum non infligens supplicium, quā pro- fecto dicendi energiam perfectè intelligere nunquam poterimus, si prius pondus, graui- tatem, magnitudinem non ponderaverimus peccati. Mitto peccatum esse serpentē, atque Basiliscum iuxta Eccles. c. 21. n. 2. *Quasi à fa- cie colubri fuge peccata, inficiens tantum ex vi- su, si accesseris ad illa suscipient te, discerpens, ut leo, dentes leonis dentes eius, non corpus tantum, sed animas, interficientes animas hominum, pla- gas infligens sic crudeles, ut insanabiles, plaga illius non est sanitas. duplici feriens stimulo, quasi rhomphaea bis acuta omnis iniquitas; mitto pec- catum tantum malum, ut dignè æstimet Deus potius diabolo suam tradere, quam sibi reti- nere cum illo creaturam, ut rectè ponderavit Origen. hom. 1. super c. 1. Hierem. Putat, ait, quantum malum est peccare, ut tradamur sacha- na captivanti animas eorum, qui relinquuntur à Deo. Quæ quidem ponderatio ingens, si se- mel animæ dignitatem, excellentiam, nobili- tatem, valorem consideres, & ad cuius instar*

A sit producta, & insuper quæ, & quanta pro il- lo Deus, & tamen potius iudicat diabolo cru- delissimo eius tradere inimico, quam eam cum peccato apud se retinere; mitto hæc, sed illam tantum volo ut ponderes rationem, ad pecca- ti gravitatem indagandam, quam Tertul. tra- dit lib. 6. de pœnit. c. 3. nempe si pondus, si gra- vitatem, si sordiditatem, si malum quis peccati expendere velit, necessariū illi, ut prius Deum agnoscat à quo prohibetur, cum nō equidem prohiberetur, nisi illi esset dissimile, unde pō- dus peccati, inde, ex Dei dissimilitudine, audi Tertul. *Domino enim cognito, inquit, vltro spi- ritus à suo auctore respectus, emergit ad notissimam veritatis, & admissus ad dominica precepta, ex ipsis tantum eruatur, id peccato deputandum à quo Deus arceat.* Pulchrè, cognite Deo, non amplius indagandum cur à peccato abstinē- dum, eius penetrantes deformitatem, in con- uenientiam, irregularitatem, irrationabilita- tem, malosque effectus, sed sufficit ex præce- ptis à Deo cognito ordigatis, scire tantum ab ipso cauendum, ipsum esse peccatum quod Deus prohibet, cuius rationem addens, sequi- tur: *Quoniam cum Deum grande quid boni con- stet esse, utique bono nisi malum non displiceret, quod inter contraria sibi nulla amicitia est.* Ele- ganter Deus summè bonus, peccatum ergo dum ei displicet, necessario summum debet es- se malum, quia inter contraria nulla amicitia possibilis. Ergo dum Dei infinitam scis esse bonitatem, & peccatum ei displicere audis, summèque auersari, crede & illud infinitum esse malum, quod infinitè bonitati illi oppo- nitur infinitæ, sicut excellenter probat Ansel. lib. 5. *Cur Deus homo, c. 21.* dum astringit id, quod verissimum, vnum paruum peccatum cōmitti nullatenus deberi, etiam ad infinitas conser- uandas, saluandasque creaturas, perens enim à colloquente, an si Deus tantum prohibuisset alicui in sua exsistenti præsentia, ne in aliquam partem obtutu intenderet, *Si necesse esset, ver- ba eius, aut totum mundum, & quidquid Deus non esset perire, & in nihilum redigi, aut facere ea parvam rem contra Dei voluntatem?* cui cum re- spondisset, quod si infinito numero multipli- carentur, nullo modo illud agendum, respon- dit Ansel. *nihil rectius potes, ex quo ipse inferi, talem infinitatem malitiæ in se includere pec- catum, ut etiam res tam parua vti non videre, seu aspicere, ex se nullo modo pro illo condi- gnè homo satisfacere posset.* Sic graniter pec- camus, ait Sanctus, quotiescumque scienter ali- quid quantumlibet paruum contra voluntatem Dei facimus, quoniam semper sumus in conspectu eius, & semper ipse præcipit nobis ne peccemus. Premo hæc posuimus, infiniti pondus est pec- catum, quia semper in conspectu Dei patia- tur, quia ab illo abscondi non potest, & si in- ternum, ut rectè Tertul. ubi sup. *Neque enim, ait, si mediocritas humana factis solum iudicat, quia voluntatis latrobris par non est: idcirco cri- mina eius etiam sub Deo negligamus, Deus in omnia sufficit, nihil à conspectu eius remotum, unde omnino delinquitur, quia non igrerat, nec omittit, quominus in iudicium decernit dissimu- lator, & prauaricator perspicacia sua non est.* Pulchrè, peccata non notare, in iudicium non adducere, profecto euenire Deo non potest, aduocare

Tertul.

2. Peccati gra- uitas unde amplius eluces.

Anselm.

3. Peccati & si leuissima non com- mittenda etiam ob totius mun- di salutem.

Tertul.

4. Deus est in iudicium aduocare

peccata
pulso malo
doctore po-
test.

quia si illud faceret prauaricator, & dissimulato-
re reperiretur ipsius perspicacitate, dum om-
nia videret, & impossibile, ut non videat, hinc
cum infinita sit maiestatis, infinita erit inde-
centia, ne dicam contumelia in eius conspe-
ctu agere id, quod non vult, quod ne fiat stri-
cte precipit.

Non pec-
candi quis
Deus pre-
sens.

Escher 6.
7. n. 8.

Hinc ob hoc solum morte, & inferno digni,
qui peccant. *Etiam Regiam vult opprimere, me
presente in domo mea*; Aliuerus dixit de Ama-
no dum ille ad deprecandum in lectum corrue-
rat Regine, Esther c. 7. n. 8. quæ verba sic gra-
uia astantibus visa, ut satis illam immodestia
iudicaret morte digna, & si Aman illud non
intenterat, vnde sequens Script. ait: *Nec dum
verbum de ore Regis exierat, & statim operuerunt
faciem eius*; signum prædammati; quid ergo,
qui non solum immodeste, sed scelerate, sed gra-
uissime in conspectu Dei delinquit scienter
agens quod non vult, quod summè detesta-
tur; vnde rectè Ioan. de Medina cod. de pœ-
nit. tract. 3. qui est de satisfactione quæst. 1. af-
firmat, peccatum mortale talis esse naturæ, ut
si possibile esset destrueret Deum ipsum; *Eo
quod, ait, esset causa tristitia in Deo, & tristitia
esset infinita, ac proinde Deum destrueret*. Vt se-
mel videas quanta Deus iustissime abomine-
tur ratione peccatum, dum quantum ex se à
deitate ipsum eiiceret, & ex summa beatitu-
dine ad infinitam detruderet miseriam.

Medina.

6.
Peccatum
quantum ex
se Deum
destrueret.

Hinc sic illud abhorret, detestatur, ac reiecit,
ut veluti & ipsum prospicere, ac cognoscere
recuset, immo si possibile, nollet tãtæ esse per-
spicacitatis, cum quia infinita, nullo modo
aspicere non possit, Matth. 7. n. 13. malis dicit,
Et tunc confitebor illis, quia nunquam noni vos,
rectè Hier. premens illud, *tunc confitebor*, ad-
notat nec ante cognouisse, sed dicere dissimu-
lasse, *signanter dicit, tunc confitebor, quia multo
tempore ante dicere dissimulauerat*; at quomo-
do non cognouit, nec agnoscit, nunquid Deo
aliquid occultum? non equidem, sed quia ut
inquit Chrysost. hom. 19. in Imperf. tom. 2.
*Indigni sunt ut cognoscantur à Deo, vellet si pos-
sibile ob peccati odium nec agnoscere, nec
agnouisse.*

Matth. 7.
n. 13.

7.
Sic illud
Deus ab-
horret ut
veller si
possibile nõ
eum agno-
scere, & ob
illud nec
peccatore.

Immo sic peccatū abhorret, ut virtutes quæ
sic ei cordi sunt, ignoret si simul cum peccato,
quod pulchrè adnotauit idem Chrys. hom. 25.
in Matth. super hæc eadem verba: *Dicit autem
nunquam noni vos, quasi non solum in tempore iu-
dicii, sed neque tunc cum miracula faciebat.*
Egregiè, attestabantur impij in die iudicii in
nomine Christi prophetaisse, demonia eiecisse,
virtutes multas fecisse, cum hoc tamen eis
nō nouisse affirmavit; nunquid virtutes etiam
Christo exosæ? sanè, si cum peccato coniu-
ctæ, vnde nec illas etiã veller agnoscere si pos-
set; tale est peccatum, tantique ponderis, sic
illud Deus abhorret, ac à se eliminat.

Chrys.
8.

Nec virtu-
tes ipsas
agnoscit,
quando cū
illo.

9.
Nec filiam
agnoscit
quando
nostra in
illo aspe-
xit.

Concludam talem contra peccatum Deum
concepisse repugnantiam, ut non solum ho-
mines peccatores, & si cum virtutibus ratione
illius ignoret, velique si posset ignorare non
eos aspiciendo, sed etiam dilectissimum filium
suum, qui peccatum nō fecit, attamen quia pro
nobis peccatum factus, cum sic aspexit veluti
eius indicibilem, ac infinitam ignoraret sancti-
tatem, dum pallio nostrorum cooperta pecca-

torum, & si in extremis doloribus, quasi ab eo
auertens oculos nō aspexerit, quod sic intimè
Christus indoluit, ut exclamās sēsatisimè ait:
*Deus Deus meus, respice in me, quare me dereli-
quisti? longè à salute mea verba delictorum meo-
rum*, Psal. 21. n. 1 inspectionem postulat; ergo Psal. 115.
oculos ab eo pater auerterat. Scio Hier. addi-
titia putasse verba illa, *respice in me*, cū neque
in Hebræo, neque in cruce Dominus appolue-
rit, sed optimè Agellius ea explicationis causa
à LXX. affirmat posita; vnde cum sic nunc ab
Ecclesia legantur, & post Bibliæ correctione,
non est amplius quod scrupulum generent.
Petit ergo Christus, ut Deus eum aspiciat, qua-
si oculos ab illo auerterat; mirum cum esset
iustitiæ fons, pelagus benedictionis, oceanus
virtutum, scaturigo meritum, pondus Tri-
nitatis, obiectum amoris; vnde ergo possibi-
le, ut ab eo Deus oculos auerteret? sanè, quia
tunc, ut peccatorem eum aspiciebat, nostra
soluens, nostris imbutus. Quapropter & si
iustitiæ fons, & si pelagus benedictionis, & si
oceanus virtutum, & si amoris obiectum, quia
tamen in illo tunc non sic purè aspiciebatur,
sed cū nostris inuolutus peccatis, ne ista aspi-
ceret, & ab illis oculos auerteret omnibus,
vnde ab ipso filio, sic peccatū Deo infensum,
quod equidem & ipsemet Dominus declara-
uit: nam quasi rationem reddens, cur Deus
eum non aspiceret; cur dereliqueret, addit
verba *delictorum meorum*, quasi diceret, ideo
me non aspicias, ideo longè es ad ferendam
mihi opem, & me derelinquis, quia, ut pecca-
torem me inspicias alienis delictis imbutus,
quem sensum tradit Aug. sequitur Incogni-
tus, & amplectitur Agellius, expungendo sic:
*Deus Deus meus respice in me, quare me dereli-
quisti longè à salute mea, hic punctus, & deinde,
verba delictorum meorum. Duo enim verba di-
xit, ait Incognit. quare me dereliquisti, & longè
à salute mea, ista duo verba fuerunt non verba
iustitie, sed verba delictorum, quasi dicat respon-
dendo dicta interrogationi, ideo me dereliquisti,
& longè es à salute mea, ob verba delictorum meo-
rum, id est hoc facis propter peccata eorum, hu-
mani scilicet generis, quia delicta nostra sua di-
cit, vel etiam quia ipsa in corpore suo portauit.*
Ergo & si homo diuinus, & si sanctus, immo
& sanctitatis fons, & si omnibus prauallatus
virtutibus, tandem & si filius naturalis, vni-
genitus, dilectus in quo sibi complacere pa-
ter, tamen quia tunc in ipso nostra aspiciebat
peccata, sic ista abhorrebat, ut nec ea aspi-
ceret, pro quantum Deus peccatum abhorret
& cum hoc tamen ob pœnitentiã cum eo dis-
simulat, qualis ergo, quanta, quàm magna hu-
ius virtutis cum Deo vis, quantus in eam Dei
respectus, quàm grandis eius excellentia? tan-
ta quidem, ut audeat, & dicat Tertul. lib. de
pœnit. c. 1. à summis illis Philosophis ab illis,
qui sententiarum principes dicebantur non fuisse
cognitam, cuius verba antequam adducamus,
ut intelligantur, grauissima enim sunt.

10.
Pœnitentiã
vera à sum-
mis ignora-
ta Philoso-
phis.

11.
Ad veram
pœnitentiã
quid neces-
sarium.
August.
Isidor.

Adnotandum ad veram pœnitentiã de
qua loquimur duo essentialiter necessaria,
dolorem scilicet, & insuper voluntarium,
primum, quia ut August. ait lib. de vera, &
falsa pœnit. c. 19. & Isidorus lib. 3. etimolog.
c. vlt. pœnitentiã dicitur à pœna, & idem ut

H h iij

pœnitere, quod pœnam tenere, unde pœnitentia, quasi pœna tenentia, ex quo, quia pœna est dolor, seu ipse dolor facti commissi, ideo dolor est præcipua, ac prima pœnitentia; at notandum non quemlibet dolorem esse pœnitentiam propriè dictam, & quæ est virtus, sed illum qui est de peccato commissio, ac de malo aliquo facto: nam ut rectè August. *pœna propriè opponitur culpa*. Ergo dolor pœnalis, & veræ pœnitentiæ debet esse de culpa, unde fit, ut talis dolor debeat esse honestus, hoc est de re mala, & rationi dissentanea: nam vera pœnitentia est culpæ retractatio; si autem dolor sit iniquus, non culpæ retractatio, sed nova potius erit culpæ commissio; adhuc necessarium, ut talis dolor sit voluntarius; nam si inuitus, aut ab alio inflictus non potest dici pœnitentia, sed pura vindicta. Unde rectissimè quidquid garriunt impuri hæretici, concludunt Ildorus, & August. *Pœnitentiam esse pœnam, qua aliquis in se punit quod peccando commisit, ut sicut voluntariè peccavit, ita voluntariè se affligat*. His ergo sic constantibus, ut certissimis, & sine quibus nulla est virtus, quæ pœnitentia dici possit, quam longè ab ea abfuerint antiqui sapientes, cum & rectè factis etiam ipsam applicarunt, audi elegantissimum Tertul. sic dicentem: *Pœnitentiam hoc genui hominum (nempe Gentiles) quod & ipsi retro fuimus, cæci sine Domini lumine, natura tenemur passionem quandam animi esse, quæ veniat de offensa prioris; ceterum à ratione eius tantum absunt, quantum ab ipso rationis antrore*. Cuius rationem reddēs, cur scilicet Deum

Idem.

Tertul.

12.
Gentiles
Deū igno-
rantes, cur
& pœnitentiam
simul
ignorant.

13.
Hæretici
pœnitentiā
ignorantes,
& Deum
ignorant.

ignorantes, simul & pœnitentiam ignorarunt, addit, quippe res Dei ratio, hoc est res quæ à Deo fit summa ratione fit, unde sufficit, ut sit à Deo, ut proinde summa facta ratione intelligatur; *Quia Deus omnium conditor, sequitur, nihil non ratione prouidit, disposuit, ordinavit, nihil non ratione tractari, intelligique voluit*. Igitur ignorantes quique Deum, rem quoque eius ignorent necesse est, quia nullus omnino thesaurus extraneis patet. Pulchrè, Deus summa, & prima ratio; ergo hanc ignorantes necesse etiam, ait, quæ ab illa, dum hæ totæ ratione consistunt, ratione subsistant. Ergo quando videris hæreticum exomologestum; negare, dolorem detestari, contritionem abominari, dic quod Deum ignorat, ex cuius ignorantia, & ipsam pœnitentiam, cuius thesaurus dignè tanquam extraneis non patet, unde rectè de istis, ac de gentilibus id quod sequitur Tertul. dici potest, nempe quod *universam vitam conversationem sine gubernaculo rationis transfretantes, imminentem seculo procellam vitare non norunt*; nam dum pœnitentiam non agnoscunt, unde Dei placare iram non habent, hinc & cum sæculo delabuntur, irrationabiliter simul cum gentibus de pœnitentia philosophantes, cum quibus profecto, ut mox ex Tertul. videbimus, non solum hæretici, sed etiam mali sentiunt Christiani, veram ignorantes pœnitentiam, dum eam non malis, sed benè adaptant factis, hinc de gentilibus sequens Tertul. ait: *Quam autem in pœnitentia ætèrnam irrationabiliter diuersentur, vel uno isto satis erit expedire, cum illa etiam in bonis factis suis adhibent pœnitentia, fidei, amoris,*

simplicitatis, patientia, misericordia, prout quid in ingratiā cecidit, semetipsos execrantes quia benefecerint; eamque maxime pœnitentia speciem, qua optimis operibus irrogatur in corde figunt, meminisse curantes ne quid boni rursus præsent, contra pœnitentiam malorum lenius incumbant, denique facilius per eandem delinquant, quam per eandem rectè faciant. Egregiè, quæ quam propriè ad malos dicantur Christianos religionis, ac inimicorum dilectionis nescios, ex letatis liquet; unde sicut hæretici eā ignorant, quia Deum, mali Christiani, quia eam applicant non applicandis, bonis scilicet operibus, plus per eam delinquentes, quam proficientes, maiestatem, decorem non scus, ac gentiles pœnitentiam deturpantes. Ergo & si antiqui sapientissimi, & si quasi sapientiæ dii reputati, omnibus instructi scientiis, tamen ad altitudinem veræ pœnitentiæ cognitionis non perueniunt, Christi gratia suis tantum reservata, quam equidem Deus sic magni facit, ut sibi soli velit insignium ascribi peccatorum pœnitentiam, è cælo veluti ob eam descendens; ab illa coronandus.

14.
Deus a pœ-
nitentiā co-
ronatur.

Pulchrè hoc, ni fallor, in facto illo adumbratur, Psal. 2. Reg. 12. quando prope expugnata Rabbath filiorū Ammō vrbe Regia, misit ad David nuntios dicens: *Dimicauit aduersum Rabbath, & capta est vrbs aquarum, nūc igitur congrega reliquam partem populi, & obside civitatem, & cape eam, ne cum à me vastata fuerit vrbs, nomini ascribatur victoria*. n. 27. Quid ergo præcipuè potuit ad hoc mouere Ioab, ut non nomini suo talis ascriberetur victoria, sed David; certe ante etiam præliatus fuerat, vicique Syros acie struxit, & non aduocauit David; immo infra c. 20. contra Abalam pugnas certissimè eam capturum nisi fontem Seba ei dedissent, nunquam tamen de aduocando David recogitauit. Aliqui dicunt quia non sufficientem habebat militem ad expugnandum; sed rectè eos refellit Abulens. quæst. 28. dum appetit illa affirmat capiendam urbem; istemet Author, ait, hoc fecisse ad maiorem eius laudem: sed hoc inquiritur, cur hic præcipuè quàm alibi? Sanchez ne ad illustre nomen, quod ex aliis expugnatis urbibus David acceperat, hoc deesse argumentum; at sic & in reliquis etiam rebus debuerat agere bellicis; ni fallor ob duas illud præcipuè potuit Ioab patrare rationes; primo quia hoc bellum susceptum ob insignem iniuriam à Rege Ammonitarum David illatam, dum dimidiatis barbis, ac vestibus contra fas, iusque gentium, nuntios, quos ad ipsum soladum miserat, remisit, ibid. c. 30. dignum ergo extabat, rationique consentaneum, ut non ab alia vindicata talis iniuria manu, quàm regia, ut ipsemet per se expugnaret, qui turpiter eum fœderat. Secunda verò, quia vrbs erat Regia in qua Regis Ammonitarum corona, & imperium; unde Scriptura: *Pugnabat Ioab contra Rabbath filiorum Ammon, & expugnabat urbem Regiā*, multas alias vrbes Ammonitarum prius deuastauerat, vnde c. 11. n. 5. *Misit David Ioab, & seruos suos cū eo, & vastauerunt filios Ammō, & obsederunt Rabbath*; at quando iā ad regiā deuentū & primam, dignum quippe erat, ut regalis victoria homini Regi deberetur, & nō priuato.

1. Reg. 12.
n. 27.

15.
Ioab cur
David ad-
uocauit ut
caperet vr-
bem Rab-
bath,
cum ipse
posset.

Abul.

Sanchez.

Ibi. c. 10.

C. 11. n. 1.

Hinc expugnata vrbe, appositè ait Scriptura David coronam sumplisse regis, indeque diadema sibi confecisse: *Cumque dimicasset capiteam, & tulit diadema Regis eorum de capite eius, pendendo auri talentum, habens gemmas pretiosissimas, & imposuit super caput David.* En mysterium cur aduocatus, cur sermo talis non debeatur gloria: nam, ut rectè Rabanus: *Hæc victoria David quam Ioab inchoauit, & ipse perfecit, significat victoriam nostri Regis.* Iplius enim coronæ cum sint peccatores sub diaboli potestate constituti, sic eorum conuersionis est audus, sic pœnitentiæ, ut nullo modo nec Angelo, nec homini, vult, ut ascribatur. Vnde gloria moralis Lix: *Per hoc autem, ait, quod Ioab triumphum de filiis Amon noluit sibi ascribere, sed magis Domino suo David, nobis ostenditur, quod nullus victoriam de peccatis, vel demonibus debet sibi tribuere, sed Domino nostro Iesu-Christo per David figurato.* Hinc per se illam efficiens, cui (ut rectè Rabanus vbi sup. omnis potestas, & potentia regni ascribitur, cum ipse sit acclamante Apostolo ad Philipp. 2. *qui operatur in nobis & velle, & perficere.* Peccatoribus pœnitentibus coronatur; vnde Lactantius de vera Sapientia, lib. 4. c. 26. spineam Christi coronam mystice interpretans peccatores ad pœnitentiam Christi gratia conuersos, ipsum coronantes eleganter significari affirmat: *Corona spinea capiti eius imposita id declarabat fore ut diuinam sibi plebem de nocentibus aggregaret, corona enim dicitur circumstans orbem populum: nos autem qui ante cognitionem Dei fuimus iniusti, spina id est mali, & nocentes eramus, ignorantes quid esset bonum, & à iustitie ratione, atque operibus alieni omnia scelere, & libidine polluebamus: electi ergo ex dumis, & sentibus sanctum Dei caput cingimus, Regemque illum mundi, & omnium videntium Dominum coronamus.* Hinc ut Saulum conuerteret, ut ciuitatem illam principem Nabbaath quæ grandem significat, hoc est inter ceteras maximam, ac primam expugnaret, non homini, non Angelo commisit, sed ipse per se è caelo descendens expugnauit, illa victoria ad cælum rediens coronatus, pœnitentiam Pauli reportans pro corona; vnde *ex dumis, & sentibus* admirabiliter electus, ex minis nempe & cardibus regem illum mundi, & omnium Dominum coronabat, ut Lactantius inquit.

Nec in solo Paulo hoc videre licet, sed etiam in illa, quæ & si Nabbaath, hoc est magna in ciuitate peccatrix, tamen & ciuitas aquarum dicebatur, sicut & altera, dum ad se illam attrahens Christus per se, & non per alium absolueri voluit, ab illa & si non coronatus, saltem capite vnctus, non minus Regem cum vnctione, quam Paulus corona declarans; vnde, sicut Pauli peccata, ut Regem coronauerunt Christum, sic Magdalena sanctissima in idem ut talem vnixerunt, cum, ut rectè Chrysost. peccata pilodoloris, & pœnitentiæ contusa vnguentum sunt, quo caput Christi vngitur; sic hom. 6. in Marcum tom. 2. *Vide quanta, ait, sit misericordia Saluatoris, peccata nostra mali odores sunt, tamen si agamus pœnitentiam, si ploremus, vnguentum peccata nostra putrida efficiuntur Domini.* Ex dictis vna elucet pœnitentiæ magnitudo, sic nempe ipsam altam, magnificamque extare, ut nullum eius sit è terra principium, sed solum

è cælis, cum, ut ea in nobis adsit, nobisque adueniat, omnino Dei excitans necessaria sit gratia, quæ nos præueniens ad pœnitentiam adducit, sic, ut nunquam nos illam, ut semipelagiani, sed illa nos præueniat. Quod quidem pulchrè idem Chrysost. hom. 12. num. 1. ad Corinth. super illa verba, n. 4. *Quid enim habes quod non accepisti? vbi sic: Acceptum ergo habes, non hoc, aut illud, sed omnia quæ habes, non enim tua sunt hæc rectè facta; sed Dei gratia, etiam si fidem dicis, ea extitit ex vocatione, & si dicas remissionem peccatorum, si dona, ac charismata, si docendi rationem, omnia inde accepisti, non enim tantum est quod datum est, sed eius qui dedit; & clarius hom. 1. in epist. ad Ephes. super illa verba: quia qui cepit in vobis bonum opus, perficiet usque in diem Iesu Christi.* Vbi apertissimè initium omnis boni operis gratiæ tribuit: etenim, ait, quoniam magnum quiddam erat quod de illis testatus fuerat, ne humani quid patientur, protinus ipsos ita instituit, ut & præterita, & futura ipsi Christo accepta referant, quomodo? non dixit confido quem admodum cepistis, ita etiam perfecturos, signa verba, sed quid? qui cepit in vobis, opus bonum perficiet, neque ipsorum in rectè facto aliquas fuisse partes negat, dixit enim, gaudeo super communicatione vestra, nimirum tanquam ipsi rectè se gessissent, neque tamen ipsi dumtaxat rectè facta assignat, sed principaliter Deo. Quid amplius dixit August. primas Deo in operibus præbuit partes Chrysost. quod quid aliud significat nisi primam gratiam nullis nostris meritis, quod expressius alibi dixit in hom. quadam quam citat Vellotillus Episcopus Lucensis in aduertent. ad 1. tom. Chrysost. quæsiro 9. quæ extant in 6. tom. & licet ea non potui inuenire, sine dubio verba sunt Chrysost. cum nefas sit credere tantum virum ex se ea apposuisse; inquit enim: *Nos qui quid habemus, ex præuenientis, vocantis, & semper incipientis gratia benignitate habemus, nullumque est in nobis meritum, quod non sit donum Dei, cuius equidem tanta est bonitas, ut vellet nostra esse merita, quæ sunt ipsius dona.* Vbi apertissimè, ut vides, Chrysost. primam astruit gratiam, nullum principium à nobis recognoscens, quem optimè vendicant ab aliquibus idem Vellotillus, & doctissimus magister Lorca tract. de gratia disp. 11. & eruditissimus Velasquez in epist. ad Philipp. c. 1. n. 6. adnotat 5. n. 4. qui immeritissimè semipelagianorum errorem Chrysostomo tribuere contendunt, immo si Deo placet, & eorum affirmant authorem, dum Cassianum eius asserunt discipulum, quod nuper affirmavit Vasquij recopiator Beccanus, alioquin piissimus vir, & ne occasio excidat, & si extra rem, enixe certè omnibus nostri temporis Theologis memorata vellem illa aurea sancti Thomæ verba in præfat. ad 1. opusculum ad Urbanum 4. vbi postquam ratione attulisset cur ad illum eum dirigeret, ut scilicet aliquas sanctorum patrum sententias de semidifficiles, & obscuriores interpretaretur, & ad bonum reduceret sensum, à sancto Pontifice in libello quodam adductæ, causam reddens cur aliqua in Græcis patribus minus fortè conuenientia reperiantur, sic ait: *Quod autem aliqua in dictis Græcorum antiquorum sanctorum inueniantur, quæ modernis dubia esse videntur, ex duobus astimis provenire, primo quidem quia exponendi.*

et e palaci-
p. om è cor-
lo.

21
Chrysost.
sanctissi-
mus vindi-
catur ab
imputatio-
ne erroris
semipela-
gianorum.

Vellotilla

Velasque

Vasquez.

1. p. disp.

89. & 91.

Becca. 1.

p. 10. 1. c.

16. de dif-

ferent. 6.

de semi-

pelag.

5. 1. ho.

22

Sancti Pa-

tres nun-

quam refu-

tandi, sed

reuerenter

exponendi.

Rabanus.

Lyran.

Ad Phil.

2.

Lactant.

16

Spinea co-
rona pecca-
tores signi-
ficat Chri-
stum coro-
nantes.

17

Paulus
Christi co-
rona.

18

Sicut Ma-
gdalena.

Chrysost.

19

Peccata
eum pœni-
tentia vn-
guentum
fuit.

Chrysost.

Peccata

errores circa fidem exorti, occasionem dederunt sanctis Ecclesie doctoribus, ut qua sunt fidei maiori circumspeditione traderent, ad eliminandos errores exortos, sicut patet quod sancti doctores, qui fuerant ante errorem Arrii, non ita expresse locuti sunt de unitate diuina essentia, sicut doctores sequentes, & simile de aliis contingit erroribus, quod non solum in diuersis doctoribus, sed in uno egregio doctore Augustino expresse apparet: nam in suis libris quos post exortam Pelagianorum heresim edidit, cautiue locutus est de potestate liberi arbitrii, quod in libris quos edidit ante predictam heresim orsam, in quibus libertatem arbitrii contra Iulianum defendens aliqua praeiulit, qua in sui defensionem erroris assumpserunt Pelagiani diuina gratia aduersantes, & ideo non est mirum si moderni fidei doctores post varios errores exortos cautiue, & quasi limitatis loquantur circa doctrinam fidei ad omnem heresim vitandam; unde si aliqua in dictis antiquorum doctorum inueniuntur, qua cum tanta cautela non dicantur, quanta à modernis seruatur, non sunt contemnenda, aut abicienda, sed nec etiam extendere oportet, sed exponere reuerenter. Quot verba, tot gemina doctrina non dicam à quolibet Christi Iesu amplectenda discipulo, sed à Catholico, si, ut talis aestimari desiderat; parcat mihi meus lector si aliquantisper digressus; impatientissimè enim fero sanctorum patrum notas, & praecipue Chrysost. cui obnoxie addictus: contra Manichaeos enim disputabat sanctus liberum arbitrium negantes, ut optimè Lorca, quid mirum, si aliqua minus cautè? non ergo illa reicienda, non abicienda, nec extendenda, ut velit, noluit, ad quod nos impellimus illud dicat, sed reuerenter exponenda; at ad rem.

21
Pœnitentia
actus super-
naturalis
intrinsecè.
S. Thom.
Bonauen.
Scot.
Trid.
Suar.
2. Ad Ti-
moth. c. 2.
num. 26.

Altissima ergo Christianae pœnitentiae virtus, vixit à cœlo emissâ, ab illo principium trahens, nullis propriis incepta viribus, ex quo eius actus supernaturales, ut in confesso apud omnes est Scholasticos cum Diuo Thom. in 1. parte quæst. 85. art. 3. & 1. 2. quæst. 109. art. 6. & quæst. 11. art. 3. Bonauen. in 2. dist. 28. art. 2. quæst. 1. reliquosque recentiores: immo secundum veriorum sententiam, non solum supernaturales quatenus à Deo exigitur ad salutem, ac proinde aliquod supernaturale exigit, quod à gratia dependeat, ut aliqui voluerunt cum Scoto in 4. distinct. 14. quæst. 2. art. 1. sed supernaturalis intrinsecè, id est in iis, quæ illi verè, & realiter insunt, & in tota eius entitate; quod satis liquet ex Trident. sess. 6. c. 6. & Canon. 3. & prius illud dixit Concil. Auranican. secundum Can. 4. & doctissimè probat Suarez de pœnit. disput. 3. sect. 6. & verè nescio si semel damus actum pœnitentiae secundum se, & secundum totam entitatem suam naturalem, (loquor de pœnitentia Christiana) extrinsecè tantum supernaturalem, quomodo suslinebimus principium actus pœnitentiae à nobis non esse, sed de hac re in scholis. Pœnitentia ergo siue hoc, siue illo dicatur modo, supernaturalis est; quod equidem satis illa probant verba Pauli 2. ad Timoth. c. 2. num. 26. dum enim animat, ut veritati resistentes modestè corripiat, nequâdo addens, hoc est, si quando, verbum enim uti in Graeco, ut benè adnotat Corn. non semper est negantis, sed dubitantis: *Deus det illis pœnitentiam ad cognoscendam veritatem.* In quibus ver-

bis August. in Enchirid. cap. 82. *Non solum, inquit, cum agitur pœnitentia, verum etiam ut agatur, Dei misericordia necessaria est, alioquin non diceret Apostolus de quibusdam, ne forte det Deus illis pœnitentiam.* Ex qua sententia optimum elicit Anselm. documentum, nunquam de salute peccatoris desperandum: nam cum supernaturalis actus sit pœnitentiae, & à Deo prolapsus, possibile, ut quando desperati admonere delistimus, Deus illam per gratiam infundat excitantem fructum nos fraternae resurrectionis amittentes: *Non desparemus, ait, de eorum salute, qui adhuc resistunt, sed corripiamus eos, ne nobis eos non corripiantibus, Deus aliquando per seipsum det eis pœnitentiam, & erubescamus, qui de salute eorum desperabamus, & nos mercedem inde non habeamus.* Hinc pie Chrysost. super hæc ead. verba: *An non vides, inquit, parentes quomodo filiis suis, licet de vita desperatis, assideant lachrymantes, lamentantes, exosculantes, omnia qua possunt admonentes ad supremum usque halitum; hæc tu quoque facito pro fratribus, & tamen illi non possunt lachrymis, ac lamentis morbum depellere, aut mortem imminuentem abigere, tu vero frequenter poteris animam deplorantem, assiduitate, instantiâque per lamenta renovare, ac suscitare.* Pullimè, ac verè, quod inde, quia cum pœnitentiae Dei donum, possibile, ut lachrymis quis ab illo fratri impetret, & si res deplorata appareat.

Enimverò si oculis aspiciatur humanis, & trutina iudicetur rationis factum Dauid occidens nuncium mortis Saülis, ad eum armillas, coronamque deferentis, horribile prorsus apparet, ne dicam inhumanum; nuncius erat de morte inimici, dona offerebat, salutauit ipsum Regem & insuper quem occidit sciebat *vinere non posse post ruinam.* Ut ipse affirmavit 2. Reg. c. 1. n. 10. Vnde ergo sic deliquit, ut mereretur occidi? mysterium cognouit Bacharius de lapsis, in ipsiusmet verbis, quæ ipse protulit, ut regem occideret, nempe vitæ desperationem, adhuc viuentem desperans de eius vita, quasi Deo impossibile, ut saluaretur; quod deuotè applicans ad eos, qui de peccatoris pœnitentia desperant, grauissimè ait: *Morte damnant, cum percussus ab hostibus desperasset esse victurum, & cum sublata spei fiducia ingulasset.* Pulchrè, sublata spei fiducia ingulauit. Merito occiditur contra ipsius spem, qui spem vitæ ab homine abstulit, cum & si nobis sæpè res deplorata appareat, non sic tamen apud Deum, quia semper spes adest pœnitentiae, quæ faucios sanat, & mortuos ad vitam reuocat.

Hinc post damnatam primi parentis massam, post omnia sub peccato conclusa, ac æterna prædamnata maledictione, cum per pœnitentiam essent iterum ad vitam reuocanda, iterumque sub benedictionem concludenda, sic gloriosa apud Deum pœnitentia apparuit, sic altum, sic eius immensum opus, ac prægrande, ut ad eam dandam ab ipso mundi principio, seu si mauis ab ipso peccati excidio nullum voluerit destinare Angelorum supremum, sed ipsum Dei filium, tanquam res eo dignissima nullo infra ipsum communicanda, personat tandem digna diuina. Hinc Petrus in medio concilij clamans audacter pronuntiat; *hanc principem (Christum nempe) & Salvatorem Deus exal-*

August.

Anselm?

24

De quolibet peccatore quamuis duro nunquam desperandi & pulchra huius rei ratio.

Chrysost.

25

Dauid enim occidit Saul percussorem.

2. Reg. c. 1. num. 10.

26

Pœnitentia altitudo ex prædestinatione Dei filij ad eam dandam optimè colligitur.

Actor. 5. eli, & remissionem peccatorum. Actor. 5. n. 31. Premo verbum exaltavit, quomodo? Chrysost. ad celum eleuando, alij enim è mortuis liberando, Interl. virtutes per eum exercendo. Hoc est miracula, atque prodigia, optima hæc; at quid nobis prohibet pro exaltatione simul cum resurrectione, ascensione, & virtutibus, & exaltationem illam intelligere, qua Dei filius creditus, adoratus, & habitus, iuxta illud Pauli ad Philipp. 2. n. 9. scilicet propter quod, & Deus exaltauit illum. Vbi doctè Velasquez pro exaltatione æqualitatis ad patrem manifestationem intelligit: ergo exaltauit Christum Deus eum resuscitando, assumendo, infinitas per eum virtutes operando, tandem Deum, sibi que per omnia æqualem demonstrando, cuius rationem si inquiras, Ad dandam penitentiam Israël, & remissionem peccatorum, ideo virtutes facta, inquit Interl. Ideo in celum ascendit, & Chrysost. hom. 13. in Acta, dicit & ad quid? nempe: ut det penitentiam, adducens & remissionem peccatorum Israël. Immo pulchrè hoc educit, scilicet ad hunc finem Deum exaltasse Christum ex sequentibus Apostoli verbis, nempe: & nos testes horum verborum sumus, & Spiritus sanctus quem dedit Deus omnibus obedientibus sibi. Vbi adnotat acutè testimonium Apostolorum quod hic profitebatur eorum princeps, non esse resurrectionis, sed penitentia per Christum danda, ipsumque penitentia principem, & largitorem esse constitutum; at nos testes horum verborum sumus, quorum? ait Chrysost.

Velasq.

Interl. Chrysost.

Quod remissionem ac penitentiam promisit: nam resurrectio quidem erat iam ex confesso, quod autem remissionem dat, nos testes sumus, & Spiritus sanctus, qui non aduenisset peccatis antea non saluis. Ergo sic magna, sic alta est penitentia, ut infra Deum nullum meruerit authorem, sed principem sibi è cælo conciliauerit, non alium, quam ipsum Dei filium patri per omnia æqualem.

27 Deus ob penitentiam dissimulat peccata, quia Christum eam influens reueretur.
En ni fallor, essentialis ratio, cur Deus hominum dissimulat peccata propter penitentiam, opus enim cum sit ipsius filij, & alterius nullius, & opus magnum, & præclarum, dissimulat peccata, ut filij virtus, & potentia foras prodians ac se diffundens, in opere penitentia glorificetur, & exaltetur; hanc plus æstimans, quam peccatorum vindictam, ipsos peccatores quodammodo Dei reuerens iustitia, cum eis dissimulans propter Christi decorem, ac, ut sic dicam, reuerentiam, quare congregauit Dominus tres Reges hos, ut traderet eos in manus Moab. Perfidus Ioram Rex Israël ad Elisæum dixit, 4. Reg. 2. n. 13. quando ipse cum Iosaphat, Regèque Edom contra Moab pergebat, sitique deperibant in deserto, cui Elisæus: *Venit Dominus exercituum in cuius conspectu sto, quod si non vultum Iosaphat regis Iudæ erubescerem, non attendissem quidem te, nec respexissem.* In cuius gratiam, & aquam promisit, insuper & victoriam. Vnde & si Ioram, & si reliqui morte digni, ac interitu, tamen vultus Iosaphati reuerentia & supplicium distulit, immo & gratiam extorsit, amice si car perfdi in mundo sustententur peccatores, si cur cum eis Deus dissimulet, cur tandem donis eos cumulet quæro? scito, quia filium veneratur, cuius vultum suscipit,

A melius quam Elisæus illam Iosaphati, penitentiam ab ipso processuram gratiam expectans: contra Basilium sanctum inique procedens Ponti Præfectus, cur statim à Deo non percussus, sic belle ait Nazianz. in oratione de laudibus eius: *Cunctabantur porro fulmina, Deique gladius adhuc exacuebatur, & differebatur, arcusque ita contendebar, ut tamen retineretur, penitentia videlicet tempus aperiens, hoc enim apud Deum in more, atque usu positum est.* Egregiè, non vindicabat Deus Basilium statim contra perfidum, ne contra morem, vltimumque suum faceret, tempus non præstolans penitentia: sic nec filium ipsum à peccatoribus vendicat, ne penitentia locum non relinquat, incassumque, ut sic dicam eius gratia decursum reddat, reuerens personam, peccatores dissimulat, penitentiam expectans.

Nazianz.

B Immo, ut magnum quid dicam, sed verum, ob hanc eandem causam, quia scilicet Christus Dominus inter peccatores stat penitentiam influens; sic ipsum eiusque influxum diabolus ipse timet, immo, ut sic dicam veneratur, ut ipsos peccatores omni igne inferni dignos expauescens cum possit occidere, & ad inferos detrudere, ob Christi reuerentiam desinat, & vltra progredi contra eos non audeat. Vnde si causam sciscitaris, cur post peccatum diabolus te non suffocat, intellige ob Christi reuerentiam penitentiam pro te patri offerentis; pulchrè hoc Origenes hom. 8. in Numer. c. 16. ponderans illud Aaronis, quando ira Dei sauiente, ac populum cremante pontificalibus vestitus, assumens thuribulum cum incenso, inter mortuos, viuentisque stans, thymiama offerens, plaga desinit. Christum assumat designari patri se offerentem in peccatorum penitentiam, qui dum inter illos stat eis gratia influxum conferens, ipse met dæmon veneratur, peccatores non audens attingere, supponit enim Origenes vastatorem illum non Angelum bonum, sed dæmonem fuisse, quo supposito sic ait: *Noster Pontifex Iesus Christus, ait, assumpto batillo carnis humane, & superposito igne altaris, anima sine dubio illa magnifica, cum qua natus est in carne, adiecto etiam incenso qui ei est spiritus immaculatus medius inter viuos, & mortuos stetit, & mortem non fecit vltra grassata: hoc ergo fuit mysterium, quod postea futurum, iam tunc ille qui populum vastabat expauit: agnoscebat enim figuram batilli, & ignis, & incensi, & qualis offerenda esset Deo hostia in eo qui medius mortuorum, viuorumque consisterat, praeuidebat, neque enim indumenta Pontificis purpura, ac lana, byssusque contexta erubuisse Angelus ille vastator, sed ista quæ futura erant indumenta magni Pontificis intellexit, & iis cessit.* Egregiè, non Aaroni, non vestibus, non illo thuribulo diabolus cessit vastator, & erubuit, ac expauit, sic ut reliquos eodem etiam igne dignos desereret, sed illum, qui per illa figurabatur Christus nempe Dominus medius inter peccatores thymiama offerens, & effundens penitentia scilicet Deo influxum in peccatores ab ipso effusus offerens.

28 Dæmon peccatores reueretur ob penitentiam.

Origenes.

*D*ixi thymiama, hoc est penitentiam peccatorum Deo offerens à se conuertendorum, & non ex re: scio enim per hanc compositionem frequenter à sanctis fidelium orationem desi-

si sanus esset intellectus, si pectus ingenuum, ut diximus ob ipsammet peccare non deberent penitentiam, cum si ob eius maiestatem hominum peccata Deus dissimulat, cur quæso & ob eandem ipsi peccare non desistent? agnosco huius rei rationem, sanè eam, ut omnino humana Deo inueniatur opposita voluntas, ut hæc ideo peccet, quia penitentia parata, & Deus ideo mortem non inferat, peccatæque dissimulet, quia penitentiam veneratur, ut noster ait Sapiens: *dissimulans.*

HOMILIA XL.

Penitentia in Deo dissimulationis instrumentum, quæ.

Dissimulat Deus ob penitentiam peccata, cuiusque quodammodo reuerens maiestatem; at ob quam? ne error sit in acceptione, nunquid ob fictam, ob vanam, tandem ob insufficientem, quis hoc credit? Luc. 3. nu. 3. *Venit Ioannes, inquit, in omnem regionem Iordanis prædicans baptismum penitentia in remissionem peccatorum.* Quid in remissionem peccatorum? nunquid Ioannis baptisma remissionem, & veniam conferebat peccatorum? minimè; quid ergo optime Chrysost. hom. 20. in Matth. 10. 1. id est, ut remissionem acciperent peccatorum, ideo prius penitentiam prædicabat, apè ergo, ait, cum dixisset quod prædicans venit baptismum penitentia, addit, in remissionem peccatorum, quod idcirco suadebat illis penitere, ut subsequentem veniam facilius impetrarent credentes in Christum. Ergo ad veniam impetrandam prædicabat Ioannes penitentiam; at quam? attende, non quamlibet, sed baptismi, nunquid ergo est aliquis baptisus, qui penitentia sit baptisus? sanè, lachrymarum, contritionis, summi ob commissa scelera doloris: sic Nazianz. orat. in sancta lumina, quinque agnoscens baptismata Moïsis, Ioannis, Christi, Martyrij, quintum lachrymarum affirmat: *Quintum locum tenet lachrymarum baptismus; verum asperior est, & laboriosior, quo perfunditur ille, qui per singulas noctes lectum suum, ac stratum lachrymis lavat.* Ergo non tantum penitentiam ad remissionem, & gratiam obtinendam prædicabat Ioannes, sed baptismum, sed immersionem, sed, ut sic dicam in illa suffocationem, illam inquam ob quam ipsemet Nazianz. sequens ait: *Vitæ cicatrices faciens ob quas quis lugens, & contristatus graditur, qui Manassis resipiscenciam, ac Ninivitarum humilitatem misericordiam à Deo consecutam imitatur, qui Publicani verbis in templo utitur, ac supra insolentem, & superbum Pharisæum iustificatur, qui denique Chanaanæ more deprimitur, & misericordiam implorat, ac micæ possit, hoc est canis vehementi fame correpti pabulum.* In quibus verbis egregiè omnes penitentia partes sic componit, ut nil ultra, quod desideres in vera habeas, in fœtore enim agnosce peccati detestationem, in contritione odium, in luctu dolorem, in resipiscencia Manassis propositum, in Ninivitarum humilitate penam, in verbis Publicani perfectam contritionem, tandem in Chanaanæ humilem confessionem. Hæc quidem vera penitentia est, hic baptisus pen-

nitentia, quæ gratiam meretur, & ob quam peccata dissimulat Deus.

Enimverò ad nostram confusionem admirari libet sanctorum penitentiam, tum innocentium, tum nocentium, & si ob non multa delicta: semel, aut bis peccavit David, qualis eius penitentia? audi illum in Psal. 6. n. 7. *Laboravi in gemitu meo, lavabo per singulas noctes lectum meum, lachrymis meis stratum meum rigabo.* Mirus dolor, attende singula, *laboravi*, inquit, in gemitu meo, hoc est, si secundum vim Hebrææ, illud intelligi volumus, ut gemui, sic ploravi, sic indolui, ut fessus iam prorsus viribus defeci. Vnde Vatab. *defatigatus sum in gemitu meo.* At si secundum Latinam vim argumento ipsius psalmi respondentem, compositus, ut rectè Agellius, gravi pressus David infirmitate; vnde titulus secundum Vatab. *Oratio David gravi aliquo morbo laboranti.* Hunc verba reddunt sensum, sic indolui, sic gemui, sic me tristitia oppressi, ut doloribus correptus, & ærumnis infirmatus in lectum deciderim, pro hoc nostra confusio, ob duo peccata sic contristari, ut vires deficiant, sic gemere, ut in lectum decidatur, & nos ab innumeris nec gemitum fundere, & sic post penitentiam ex primo die vivere, ac si nunquam in peccatis fuisset. Clamat per Ioel. 2. Deus c. 1. n. 12. veram indigetans penitentiam: *Revertimini ad me in toto corde vestro, in ieiunio, fletu, & planctu.* Et nos ex toto corde reverti putamus non flentes, non ieiunantes, sed secundum consuetudinem omnia facientes: *Lamentari cœsumus*, graviter ait Cyprianus, de lapsis in hunc ipsum Ioel. locum, ex toto corde, ieiuniis, fletibus, planctibus Dominum deprecari, qui ex primo criminis die lavacro quotidie celebrat, qui epulis affluentibus pastus, & sagina largiore distentus cruditates suas postredie ruitat? qui hilaris, ac letus incedit, qui barbam vellit, & faciem suam comit, & placere nunc cuiquam studet, qui Deo displicet. Senlate quidem; quod si ad hodiernorum penitentiam applices, quàm verè Cyprianus falsam eorum penitentiam condemnauerit aspicias, post annum, immo annos confitentur, & sæpè in ipso criminis die (quod horrendum) immediate post ad luxum, & saginam redeunt, faciem comites, barbam vellent, ac si non peccassent, nunquid vera hæc penitentia?

Sed pergo ad illam David, nunquid ob infirmitatem penitentiam reliquit? nil minus, vnde ait: *Lavabo per singulas noctes lectum meum.* Et si infirmus flere non desit, & non quomodolibet, sed affluenter, sic, ut non intingere, sed lavare poterat lectum, & non semel, nec bis, per singulas noctes, vnde tunc, quando cæteri somnum, ipsi lachrymas, gemitus, sic affluenter, ut in ipsis enatare poterat ipsius stratum. Vnde Pagn. *natare faciam.* Et non tranquille, sed tali turbine pluviarum, suspensorum, gemituum, ut veluti in fluctibus penè submergeretur; vnde Vatab. *Fluctuare faciam in noctibus lectum meum.* Qui etiam per lectum intelligit calcitram, & vestes stragulas. Ergo sic plorabat, ut superius, inferiusque lectus infusus ipse veluti inter lachrymarum vndas sepultus iaceret: & adnotandum cum Agellio, Hebræorum esse morem post præteritum, futurum ponere, quod & præteriti etiam vim habet, vnde cum præte-

Penitentia
sanctorum
quam ma-
gna.
Ps. 6. n. 7.

Vatab.

Agellius.

Ioel. 2.

n. 12.

Cyprianus.

Penitentia
hodiernorum
Christiano-
rum, quàm
reprehensi-
bilis.

David in
lachrymis
ob peni-
tentiam sub-
mergebatur.

Chrysost.

Chrysost.

Penitentia
baptismus
est, quæ
peccatum
remittit.
Nazianz.

Veræ peni-
tentia
conditio-
nes.

Ambros.

Basil.

Confundatur ab illis peccatores hodie.

7

Penitentia vera signum instrumentum est salutis.

Chrysost.

2. Laur.

8

Beatus illa salutis toris hodie.

Hieron.

Job. 6. n.

10.

Sancti ob penitentiam amorem dolores non sentiant hoc vnum eis in vitiis flagellari.

ritum processit, nempe: *Laboravi in gomitiis meis, cum postea subsequitur lano, rigabatur tantum sonat, quantum lani, rigani.* Ne hyperbole m putes, aut non factum quod dicebat, sed tantum in voto penitentiam tantam extitisse, in quibus verbis, ut recte Amb. lib. 1. de virginibus, paulo post principium: *Tantum ubertatem ostendit profundi oportere lachrymarum, ut laueretur lectus, ut atum rigetur fletibus obsecrantis.* Quis sic? nos cum vel una orauerimus die: ait Basil. hom. 16. in Psal. 114. tom. 1. super illa verba: *Et in diebus meis invocabo vel hora una, brevementem aliquam super peccatis nostris tristitiam passam, securitatem nobis promittimus, perinde ac quippiam confecissimus, quod ex equo responderet diluenda nostra omnis malitia.*

At quid lectum lavare? nunquid lectus peccavit, & non corpus? cur ergo lectum nominat, lectum lavat? sane ea ratione, ut tormenti esset instrumentum, qui fuerat delictis, & quod ad otium prius ante peccatum deseruierat, post illud ad lachrymas, ad poenas, veri signum penitentis, qui ibi plorat ubi peccavit, ibi poenas exigit ubi deliquit: *Quid est ceteri consumunt somno, ille in confessione, ac lachrymis impendebat.*

ait Chrysost. concione 1. de Lazaro: *Neque id faciebat per unam noctem, ut altera desisteret, nec sic per duos, tresve ut interim desiceret, verum singulis noctibus id faciebat, cumque omnes quiescerent, & otium agerent, solus ille tunc Deum interpellabat.* Cur tunc? quia tunc peccaverat, nocte peccavit, nocte flebat, peccavit in lecto, lauet lachrymis, & sint instrumenta penitentis, quae fuerunt delectationis. *Cecidisti per oculum. Sanctus ait Laurentius Nouariensis. Episcopus sermo de poenit. in Biblioth. Patrum, tom. 2. Contaminatus te aspectu suo, abluat te aqua sua, induxit te in laqueum, eruas te de laqueo, habet enim in se magnum lachrymarum auxilium, & hoc modo erandus est oculus, sic abscindenda est manus, vel noxia membra iuxta Domini praeceptum.* Hinc quia verè Paula sanctissima dolebat, Hieronymo consulenti ne sic fletet ut oculos amitteret, respondit: *Turpanda est facies, quam contra Dei praeceptum purpurissa, & cerussa & stibio sapè depinxi, affligendum corpus, quod multis vacans delictis, longus risus perpetui compensandus est fletu; mollia lintheamina, & serica pretiosissima asperitate cilicij commutanda, qua viro, & saeculo placui tunc, Christo placere desidero.* Epist. 39. ad Eusth. d. femina sanctissima, decus viduarum, norma penitentium, quis sic instrumenta peccati in penitentia convertit instrumenta, quis sic plangit ob enormia sicut Paula? quae, ut asserit Hieron. *Ita lenia peccata plangebat, ut illam gravissimorum criminum crederes ream.* Quem sic ob infinita poenitet vti David ob duo tantum lectum lavans, in lachrymis se sepulcrum, nonne talem penitentiam baptismum dixeris? & ante Ioannem in ea David baptizatum?

Quid? immo sic dolent, ut non dolere intiment perferant, & ipsos dolores ob patiendi affectum ipsam dicunt consolationem. Audi Job 6. n. 10. *Et haec, ait, sic consolatio mea, ut affligens me dolore non parcat.* Hinc, quia sic intus animatus existeret reputans se peccatorem, omnique dignum flagello, ex affectu patiendi, dum poenas illatas perferens, mortem scilicet filiorum, servorum, armentorum, vestimenta scidit, non tantum ad doloris signum, quantum ad ampliora patiendi desiderium, vnam hanc tantum aestimans consolationem ampliora pati; Quod eleganter consideravit Origenes lib. 1. in Job sic dicens: *Conscidis vestimenta sua, sine mora semetipsum ad ipsas preparans plagas, ecce iniquiens corpus nudum, ecce corpus delectum; vos flagellare inimici, sanguinem Dei facillites, ego autem sufferam, vos verberate, ego autem sustinebo.* Ut sicut prius vestibus corpus calefaciebat, postea flagellis, par ex istis fomentum accipiens consolationis, ac ex illis; unde aliqui Rabini apud Pinedam illud, *ut affligens me dolore, legunt calefaciam me in dolore, quasi ex doloribus novis supervenientibus novum esset accepturus fomentum, novamque letitiam, unde alij, si interfeceris me Deus subsistam.* Hoc est exultabo praeter letitiam, immo & novas vires, unde Rabi Moyses, *laborabo me in infirmitate mea; hinc suorum recordatus meritorum, & si in doloribus, ampliores orabat, unde alij legunt, orabo in dolore meo.* Hoc est, ut recte Pineda, doloris incrementum petam, & acerbiores cruciatus.

Hinc David 1. Paralip. 11. nu. 17. ad Angelum 1. Per. 21. percutientem Istaëlem, & in ruinam Hierosolymae imminentem gladio astantem sanguine cruentato audacter, sed humiliter, ait, *vertatur obsecro manus tua in me, & in domum patris mei, populus autem tuus non percutiatur.* Unde nunc tantum patiendi, ac moriendi desiderium, cum prius pro se orauerat Dominum, immo, ut recte moderni auctores, & clare colligitur ex scriptura, ideo ex tribus pestem elegit malis, misericorditer fidens divinae, ac proinde supplicij liberationem, num 13. *sed melius mihi est, ut incidam in manus Domini, quia multa sunt miserationes eius.* At nunc quando in oculis gladius, & sententiae apparitor, dum amplius mortem eximere, ac pro illa orare deberet, amplius appetit, immo pro illa supplices extendit manus? sane ea ratione, quia tunc in habitu penitentis: nam quando Angelus vidit, statim, *tam ipse, quam maiores nati ceciderunt vestiti cilicij, prout in terram, n. 16.* ait Scriptura: unde cum tunc culpas rememoraret, gravitatemque efficacius pensitaret, nolebat vitam, inhabat mortem: unde recte hoc admirans Amb. in Apolog. David, c. 7. ait: *Quam illud admirabile, quod Angelo ferienti plebem se obtulit, hoc facto statim dignus sacrificio indicatus est, qui absolutione estimabatur indignus.* Pulchre, & postrema premenda verba; tunc equidem dignus David aestimatus, ut sacrificium offerret, sicut obtulit, Deo gratum, quando ex penitentiae dolore ipsam abhorrebat vitam, ipsam exorabat mortem; quod quando intelligis, vide an digni sint, ut sacrosanctum illud offerant sacrificium, aut sacramentum sumant, qui non sic dolent, non sic ob peccata cruciantur.

Immo amplius quid dicam; sanctas scilicet animas ex recordatione peccatorum talem contra se vindictam concipere, talique patiendi desiderium ut ipsasmet consolationes refugiant spirituales, ipsasmet Dei fautores; hinc sponsa Cantic. 8. n. 14. & si aestuabat, & si amabat, tamen ob patiendi, ac pro peccatis satisfaciendi desiderium absentiam sponsi deprecatur, im-

patiens,

patiens,

patiens,

patiens,

Origen.

10

Job vestimenta scidit ob desiderium amplius patiendi.

Pineda.

Par. 21.

n. 17.

11

David quid dicit verò poenitens

Ambros.

11

Quis dicit quid ut sanctissimum accipiat sacramentum, & qualia praecedere debet poenitentia.

12

Ex poenitentiae desiderio sancti ipsas refugiant consolationes spirituales.

Rupe. r.

Beda.

14
Defiderant
per manus
Dei inter-
fici, ac obi-
re.

1. Reg. 20.
n. 9.

Arist.

15
In morte
aliquid so-
let accidere
ipsa terri-
bilis.

Indic. n.
54.

Job. 6. n. 9.

Idem c. 2.
n. 6.

16
Iob curā
Deo pollus-
labatā-
gellat, &
non a dz-
mone.

S. Greg.

patiens, ut sic dicam eius fruitionis, ac delectationis, unde orat, *Fuge dilecte mi. Ad quem ten- sam hūc declarat locum Rupert. quasi dicat, ait. pia anima, non quero in presenti vita gloriam, sed desidero gratiam, non quero claritatem miraculo- rum, sed opto remissionem peccatorum.* Quod clari- us expressit Beda per fugam, subtractionem intelligens gratia gratis data, favorem nempe, consolationem, ac spiritualium gaudiorum: ac si pia, ait, & humilis anima dicat: *Domine non sum digna ut intres sub tellum meum, ut ve in me of- tendas frequens presentia, & visitationis miracu- lum.* Sic quidem ex recordatione peccatorum affligebatur, ut in odium sui exurgens penas optaret, & penas spirituales.

Quod etiam, & alia ratione: nam talem con- ciunt ē peccatis timorem, ut, qui sciunt hanc ex se penas, mortemque asserre, propriūque co- rum effectum mortem; cum iam amore xituent, timeant nē ob illa eam patiantur, vellētque si possibile non ab illis, sed a manibus interfici di- uinis, ut ipse Deus illas, non peccata occideret, ut mortem inferret amicus non inimicus, 1. Reg. 20. n. 9. sic David ad Ionatham precatur: *Si autem est iniquitas aliqua in me, tu me interfice, & ad patrem tuum ne introducas me.* Omnium terribilium terribilissimam esse mortem dixit Arist. cur ergo eam ab amico petit David? sanē, quia in morte aliquid solet contingere, quod morte ipsa iudicio prudentum estimatur ma- gis terribile, ut si a famina, si ab imbecilli, si tan- dem ab inimica manu; unde multi, ut morte ali- quod redimerent in mortis genere ludibrium, manus sibi anticipato vulnere intulerunt, apud prophanos hanc passim in scriptura autē Iudit. 9. n. 34. Abimelech a femina percussus: *Vocavit cito armigerum suum, & ait ad eum, euagina gla- dium tuum & percutite me.* Saul etiam 1. Reg. 31. n. 4 ne ab incircuncisis occideretur, ludibrioque haberetur, in gladium incubuit, dum nollet ip- sum armiger occidere; sic profecto David ad mortem ob nequitiam si subiturus eam optat ab amico, refugit ab inimico: sic animæ sanctæ ob pœnitentiā iam peccatis inimicæ, Deique ami- cissimæ, nolent ab illis perire, sed si possibile, ut Deus eas interficeret, ut ipse per se eas puniret; hinc Iob dicto c. 6. n. 9. precatur & ait: *solvat manum suam, & occidat me.* Quid ergo nunquid post tantas Deus contractam habebat manum percussiones? sanē; nam illa non a Deo, sed eius permissu a diabolo infligit: *Ecce in manu tua est, verumtamen animam illius serva.* c. 2. n. 6. qui egressus percussit Iob a planta pedis usque ad verticem eius. Quod sciens sanctus, cum iam ni- hil aliud super esset quam mors, hanc expetit, ut inferat quem amabat, quem diligebat, & si moriendum non per manus inimici, sed amici, sciens quod dum inimicus percutit, virtus defi- cit, dum vero Deus, excrescit: sciendum, magnus ait Greg. hic, quia aliquando nos aduersarij, ali- quando autem conterit Deus; ex contritione autem aduersarij, a virtute deficimus, per contritionem vero Domini fracti a vitiis in virtute roboramur. Ideo ergo Iob mortem per manus Domini pe- tebat, ne in virtute deficeret, ne-vē per manus interficeretur inimici, uti animæ sanctæ, ne pec- cata eas occidant, flagellari desiderant a Deo amico, sicut plusquam ipsasmet illud expetant consolationes, plusquam ipsas delicias.

Quis ergo nunc ex nostris sic dolet, sic gemit, sic lachrymatur, ut penas amet, consolatio- nes refugiat, nō ob duo tantū peccata sicut Da- mid, non ob timorē tantum peccati sicut Iob, sed ob infinita; quid digne flet, & dignam peccatis Deo exhibet pœnitentiā? nūquid quia pater, quia indulgens, puras, quod cōdignā nō a te ex- acturus? falleris; audi Cyprian, de lapsis propē finē, *Deus, ait, quantū patri pietate indulget sem- per, & bonus est, tūc iudicis maiestate metuendus.* Quod inde attende, quā magna deliquimus, tam granditer deficiamus, alto vulnere diligens, & longa medicina non desit, pœnitentia crimine mi- nor non sit. Sentatissimē, quantum fides quia Deus pater, tantum timere debes quia iudex; hinc non minor sit pœnitentia, quā delictum, non minores lachrymæ quā peccata.

Neque valet, si dicas corde te esse duro, lachry- mas effundere non posse, cum si reperis te ob tē- poralia fleuisse, qualem prætendes excusationē, quando ob spiritualia non defleat mortem ami- ci doles, & animæ non plangis? *animam tuam misere perdidisti,* ait Cyp. ubi sup. *spiritualiter mortua supervinis hic tibi, & ipsam ambulans fa- nus tuum portare cepisti, & non acriter plangis, non ingiter ingemiscis.* Pulchrē, homo in pecca- tis, & si vivat mortuam tamen gestat animam, hinc feretrum corpus: unde & si ambulet ad pa- rentandum se mouet, funus gestans, quale ni- rum, ut suum portans funus non plangat, plan- gat alienum? quam ergo excusationem habebit? 1. Reg. 30. nu. 4. in Figeluh perueniens David, cum reperisset succentiam igne, uxoreque suas ab Amalechitis captivas ipse cum suis; *Leuaue- runt vocem, & plauerunt donec deficerent in eis lachrymæ.* Quale ergo David fuisset Dei iudiciū, si sic pariter ob peccata non planxisset, si sic non genuisset? cum lachrymas ob amissionē bono- rū haberet, ad amissionē gratia deficerent; pro- fecto inexcusabilis fuisset, culpabilitérque du- rus; sic profecto sic, quādo tu nō plangis, quan- do peccata nō flet, dū tēporalia doles dāna, sci- to te culpabiliter durū, audi Aug. de pœnit. c. 13.

10. 4. pœnitēs, ait, *quidquid sordidum post purifica- tionem contraxit, oportet ut abluit saltem lachry- mis mentis.* Verissimē: nā simpliciter, & ut sic, uti aiunt Theologi, ita sunt necessaria; unde rectē Aug. simpliciter ad precium tantum attendens illas requisivit: dolor enim contritionis cum sit duplex, volūtatis, patiens peccati detestationem, odiumque, & sentitui appetitus, cū hic variis de causis impediri possit; hinc non simpliciter ne- cessarius sicut primus; unde rectē Aug. *saltem la- chrymis, ait, mētis;* at pendens dictum immedia- tē sequens ait: *sed satis durus est, cuius mentis do- lor oculi carnis nequeunt declarare;* cuius ratio- nē addens, sequitur: *quia culpabiliter est durus, qui deflet dāna tēporis, vel mortem amici, & dolo- re peccati lachrymis non ostendit;* unde generatim cōcludēs, ait: *non itaque est, ut quis excuset se non habere fontem lachrymarū, qui nonnunquam la- chrymis ostendit dolorem temporalium.* Pende fō- tem lachrymarū, non lachrymas dixit, sed fō- tē, sed gurgitē, sic deflens, ut peccauit; hinc Da- uid verē pœnitens nō sicut tēporalia dāna pec- cata flebat, sed amarius, in Figeluh enim sic plo- rauit, ut lachrymæ deficerēt, *donec deficerent la- chrymæ.* At quando peccata, & si flumina fun- debat, se per tamen, cōtinuē, perēniter, unde ait;

17
Vana pec-
catorum
de Deo cō-
fidentia
supprimi-
tur.

Cyprian.
18
Deus quā-
tus pater,
tūc iudex.

19
Peccator
non pecca-
ta plangens
in excusa-
bilis.

Idem.
20
Peccatoris
corpus se-
ratum in
quo anima
mortua.

1. Reg. 30.
n. 4.

August.

21
Contritio-
nis dolor
duplex.

Psal. 118. n. 136.

Ambros.

22 Oculi David ex penitentia & lachrymis fontes facti lachrymarum.

23 Semper in lachrymis, & fleu pro fecit, & incrementa sumpsit.

Cyprian.

24 Niniuitarum penitentia Iona 3. n. 4.

Exitus aquarum deduxerunt oculi mei, quia non custodierunt legem tuam. Psal. 118. n. 136. non lachrymas sed exitus eorum affirmat oculos profudisse, sic, ut veluti in eas ipsi conuersi, ex fontibus visionis fontes fierent lachrymarum, ut hunc locum intelligit Ambros. Odon. 18. legens ipse: In decursu aquarum descenderunt oculi mei. Vbi per descensum oculorum ipsam resolutionem in lachrymas intelligit: habet enim hoc vis summi doloris, ait, ut cum lachrymis oculi quodammodo ipsi videantur descendere, eo quod tanta vis lachrymarum sit, ut putentur oculi in fletu resoluti, & in lachrymas effundi. Obseruans acurè gradatim David semper plorasse, non fletu diminuens, sed augens, ita tandem, ut in lachrymas totus abiret, diuerse hoc, & sapè significauit, ait Ambros. Et propemodum semper incrementa assumpsit: dixit enim primo, lauabo per singulas noctes lectum meum; dixit iterum: fuerunt mihi lachrymae meae panes: dixit etiam, & potum meum cum fletu miscebam, hac addit: in decursu aquarum descenderunt oculi mei. Hoc est, ut ipse intelligit, in lachrymis defecerunt, se transmutarunt, non amplius oculi, sed lachrymarum fontes, sed exitus aquarum, non damna plorans temporalia, ut rectè aduertit idem sanctus, sed quia Dei legem non custodierunt: habuit quidem multa qua fletet, ait, vel incestum filia, vel inreritum filiorum, sed hic non hoc flemisse se dicit, sed quia non custodit legem Domini. En quanto impetu flebat, profecto duplo quam damna fleuerat temporis, immo si attēdis, ita spiritu temporis decursu sublimatus, vltroque semper ad perfectum progrediens, ut & si damna adessent corporis, non hæc, sed spiritus fletet, dolorem peccatis seruans, non infortunis; quis sic nunc delicta flet, quis sic penitentiā agit? immo sic nos penitet, ut potius delicta augeamus, quàm imminuamus: Ecce peiora adhuc peccādi vulnera, ait Cyprian. ubi sup. Ecce maiora delicta, peccasse nec satisfacere, deliquisse nec delicta flet. Nunquid hæc penitentia ad dissimulandū Deū attrahit?

Neque etiam aliquam prætextes excusationem asserens dictam penitentiam tantum sanctorum, perfectorumque esse; unde cum tu peccator tantum dolorem, tantamque non potes assequi contritionem: nam proferam tibi similem ex peccatoribus; immo quod maius, ex gentilibus, & qui Deum non agnoscebant; Niniuitarum attende, & vide si maiorem inuenies, Ionas 3. n. 4. Adhuc & quadraginta dies, & Ninive subuertetur. Clamans, itinere unius diei, prædixit illis; quæ verba cum ad Regem peruenissent, sic ex illis, sic ex magnitudine peccatorum contritus extitit, ut licet Sardanapalus, ut multi congruentissimè volunt, quod equidem tantum est, ac si homo diceretur omnis lasciuiz, omnis impudentiz, omnium turpitudinum, omnium denique brutalium peccatorum vorago, tamen statim: Et surrexit de folio suo, & abiicit vestimentum suum à se, & indutus est sacco, & sedit in cinere, & clamauit, & dixit in Ninive ex ore Regis, & principum eius dicens: homines, & iumenta, & bestie & pecora non gustent quidquam, nec pascantur, & aquam non bibant, & operiantur facie homines, & iumenta, & clamant ad Dominum in fortitudine, & conuertatur vir à via sua mala, & ab iniquitate quæ est in manibus eorum, quis scit si conuertat, & ignoscat Deus. Pendè singula,

& maiorem non desiderabis penitentiam, viz cōminatio audita, & ad penitentiam recursus, humilitas statim adhibita, ad opera illico accursum pœnalia, vanitates abiectæ, corona, purpura deiectæ, sacco indutus, cinis arreptus, reclamatum cum lachrymis fortiter, ieiunium prædicatum, omnibus indictum, senibus, paruulis, mulieribus, etiam animalibus, ut cum virorum clamore, & paruulorum gemitu, & animalium boatus adiungeretur. Quid amplius? vltimum adiectum perfectissimū, viz emendatio, peccatorum detestatio, totalis omnino commutatio, & reuertatur vir à via sua mala. Et ut inquit Chrysost. ho. 80. ad populum, ubique sacculus, ubique cinis, ubique luctus, & lamentationes. Et tamen si rectè consideres, sic ad pondus peccatorum suorum vigilatissimi, sic ex eis terrefacti, sic maiestatem obstupescētes diuinā, ut cū omnia supradicta fecissent, & si tantam præstitissent exomologesim, tamen de venia non certi proclamant; quis scit si conuertatur Deus & ignoscat. Quid dicis, o Rex? post tantam penitentiam, post tantum luctum, post tantam contritionem, post tantam humilitatem, non de diuina es misericordia securus? sanè, nec mireris, quia verè dolebat, verè antè oculos pondus, grauitatem, magnitudinem ponebat peccatorum; ex altera maiestatem, altitudinē, Deique sublimitatem; hinc & si tanta, non tamen securus, prohi pudor Christiane hodiernæ penitentiz, qui & si eam non per Ionam audiuit, sed per ipsum Dei filium, & si non per iter vnius diei, sed per triginta, & amplius proclamata annos, & si non tempus eis præfinitur quadraginta dierum, sed nec vnius instantis, tamen illam de peccatis suis exhibent, quod pudet dicere, & quod mirum, & admirandū, sic de venia, sic de misericordia securi, ac si condignam fecissent, quid! ac si nunquam peccassent, qualis hæc cæcitas? qualis hæc, ut sic dicā, dementata cogitatio? nonne hoc faciunt Christiani, quia nec peccatorum pondus æstimant, nec Dei sciunt maiestatem, cum si hæc, ac Niniuite pensitarent, & condignam exhiberent penitentiam, & de misericordia non sic impudēter essent securi, immo scirent, quod si omnino à pœna liberati esse vellēt, plura bona exhibere quàm mala patrata tenerētur, & sic plorare, ut non solū ad penam, sed ad gloriā, non solū ad satisfactionem, sed ad præmiū lachrymarum, siue opera alia deseruirent bona, quod egregiè dixit Chrysost. ubi sup. Cogitemus ergo, ait, quod quisque nostrum habeat onera peccatorum, & æquales exhibeamus misericordias (opera scilicet) immo vero vel longè plures, ut non modo peccata deleantur, verū & in iustitiā nobis elemosyna cōpenseatur, nisi nāque tot fuerint bona, ut exuat crimina, & ex relictis aliquid in iustitiā nobis reputetur, de nobis à suppliciis liberabitur nemo. Quis ergo hodie sic penitentiā agit, quis tādē se excusabit cū talē intellexerit peccatorum penitentiā? quis suā nō erubescet, quis ad instar Niniuitarum timet post illā, immo quis sic nō tam rarus frōre, ut post annalē cōfessionē, immo aliquādo post quinquennalem, & decennalem peractam, quomodo Deus scit, statim ad sacrosanctum non audet accedere sacramentum, corpusque illud non audacter petere diuinum? & quod pudet dicere, non, ut illud sumant, sed ut sumpsisse videantur, ne notam incurrant, ne Ecclesiæ iudicium subeant: nonnulli ideo possunt

Chrysost.

Chrysost.

21 Opera pœnalia sic agenda ut peccata, lupescant.

16 Impudētia
hodierna o-
rum pecca-
torum ad
sacram ad-
volantium
Eucharis-
tiam.

Ambros.

27 Innocen-
tiam serua
refacilius
quam pœ-
nitentiam
veram age-
re affirma-
bat Ambr.

28 In aula re-
gum quam
difficilis
vera pœni-
tentia.

29 Ad veram
pœnitentia
quæ requi-
rebat Am-
bros.

Isaias 30.
n. 6.

Gen. 27.
nn. 11.

Encher.

30 Peccator
de peccatis
non rigida
tenens pœ-
nitentiam
timeat ma-
ledictionē,
pro benedi-
ctione.

pœnitentiam, ait Ambros. lib. 1. de pœnit. c. 9. *Ubi statim sibi reddi communionem velint, hi non tam se solvere recipiunt, quam Sacerdotem ligare, suam enim conscientiam non exuunt, & Sacerdotis induunt, cui preceptum est, nolite sacramentum dare canibus. Canes adhuc sunt, quia veram non attigerunt pœnitentiam, & panem illum sacrosanctum manducare præsumunt.*

At qualis vera diæsi non ego, sed Ambrosius volo tibi respondeat hoc loco, c. 10. ubi quomodo, & qualis de peccatis exhibenda sit difficultas, postquam dixisset facilius se inuenisse, qui innocentiam serauerint, quam qui congruē egerint pœnitentiam, sic ait: *An quisque illā pœnitentiam putat, ubi acquirende ambitio dignitatis? Signa dictum, & in Regum aula, in alia vrbe, in principum domo, quam vera difficile ter peritur pœnitentia ex Ambrosio elicies, qui sequitur: ubi vini effusio, ubi ipsius copule conugalium vsus? Mirum cum licet, quid ad hæc qui ad pœnitentiam ab illicita immediatē, aut parum post accedunt? renuntiandum saculo, sequitur Sanctus, somno ipsi minus indulgendum, quam natura postulat, interpellandum est gemitibus, interrumpendum suspiriis, sequestrandus orationibus, viuendum ita, ut vitali huius moriamur vsui, seipsum homo abneget, & totus immutetur. Si simpliciter hæc necessaria, quæ Ambros. tradit, qualis pœnitentia vera? cuius ad sacramentalem accedentis confessionem somnus uti David interpellatur gemitibus, interrumpitur suspiriis, sequestratur orationibus? quis antē illam, vel post sic viuit, ut vsui quotidiano, & anteriori moriatur, & totus immutetur. Quid est totus immutetur? sanē ut sic sanctitatis vsus post pœnitentiam se alliget, ac antea iniquitatis, & ad Altissimum sic se conuertat, ac prius ad peccatorum profundum, illud in re, Isaias c. 6. exequens, conuertimini sicut in profundum recesseratis filij Israhel. Quod si non sic, time, ne pro benedictione maledictionem reportes.*

Enimverò suadens mater Rebecca Iacobo filio ut benedictionem fratri subriperet, Genes. 27. n. 11. sic illi respondit: *Nosti quod Esau frater meus homo pilosus sit, & ego lenis, si attrectauerit me pater meus, & senserit, timeo ne putet me voluisse sibi illudere, & inducam suæ mercedi maledictionem pro benedictione.* In quo loco antequam ad quod intendo accedam, ex Eucherio statuo per carnes hædorum conuersionem præfigurari peccatorum, eorumque pœnitentiam, sic ipse apud Lippom. in Catena ad hunc locum: *Per carnes, ait, hædorum ex quibus Isaac præparatus est cibis, peccantium intelligenda est conuersio. Quo statuto digne, ac prudenter maledictionem pro maledictione sancti? timebat iuuenis, quia Esau homo pilosus. Hoc est rigidus, austerus, ipse lenis, placidus, mitis: quid inde illud, ne dum pœnitentiam offerret leniter, placide uti hodie principes, uti nobiles, uti, qui Deum nesciunt, malique scilicet Christiani, maledictionem pro benedictione reportaret, dic delicate pœnitēs, hædos offers putidissimos, peccata nefanda, malevolentia, multitudine prorsus infinita, & leniter accedis, & audes sic accedere, & non sicut Iacob manus, & colla nuda pellibus, rigidis nep̄ pœnitentia operibus tegere, nunquid si te attrectauerit pater tuus, Deus ille summus, ut attrectabit, tuam recognoscere volens pœni-*

tentiam, non secus ac Isaac Iacob, putas, quod pro benedictione non maledictionem imperiet, lenem te, non asperum inueniens, qualis hæc dementia seu, ut melius dicam, qualis impudentia, vix nobis dum sic pœnitentiam agimus, non ad placandum, sed ad illudendum accedimus Deum, & tamen maledictionem non timemus, qualis quæso est nostra pœnitentia, ut digne Deum se illudum non præsentiat? vis agnoscere falsam? attende quantum post illam ad vomitum non redis, antea non repetis, quod si aspicias illico, time maledictionē, time mortē.

Quid immo etiam si (quod formidabile, & tremendum) antea acta dimissa, etiam si præterita condonata peccata, velim scies quod ad vomitum certissime redibitur, si sic post ac antea pœnitentiam viuas; & (quod peius) non sicut antea sed forsitan sic, ut iterum in foueam cadens, inde educaris non ad pœnitentiam, sed ad dæmonis triumphum, in illis moriens, in illis decidens, digne hac affectus pœna, quia transacta pœnitentia, sic placidē, ac antea quam peccasses, sic molliet, sic leniter vixisti: enimverò plusquam mirū apparet, cur David iustissimus Rex, qui passione non mouebatur, qui recta semper iudicabat, tamen horrendo audito filij Ammonis cum sorore stupro, non solum non puniuit, sed nec verbum ei dixit durum, 1. Reg. 13. n. 21. *Cum audisset Rex David verba hæc, contristatus est valde, & noluit contristare spiritum Ammonis filij sui, quoniam diligebat eum, quia primogenitus erat ei.* Mirum cum Rex esset, & Iudex, unde merito dubitatur, an grauius peccauerit; Abulens. hic qu. 9. vsque ad 12. efficaciter tenet partem affirmantem, Lyra. vero negatē, cui adhæreo, & maxime ob verba illa, 1. Reg. c. 15. n. 5. ubi expressē affirmatur non peccasse David excepto in facto Vriæ: *Eo quod fecisset David rectum in oculis Domini, & non declinasset ab omnibus quæ preceperat ei cunctis diebus vita sua excepto sermone Vriæ Hethæi. Qui locus sanē difficilis cum alias peccasse David satis manifestē appareat, ut in intentata Nabalis vindicta, ac in numeratione populi; quapropter non ad ortum me scripturum arbitror, & paululum in re tam difficili insistam.*

Sanchez. 1. Reg. c. 25. n. 49. ex professo hanc dātingens difficultatem antiquorum authorum expolitione adducta, nec approbara, cum alias ex suo adduxisset, nec etiam probasset, tandem ad antiquorum rediens, nempe non peccasse David excepto in sermone Vriæ, quatenus cætera comparatione eius dici non possent peccata, sic Abulens. in c. 15. lib. 3. Reg. quæst. 3. Hugo, Dionys. Lyra. Caietan. quam explicans sententiam affirmat secundum scripturæ regulam in magno numero cum aliquid desit, pro non desuisse reputari: nam si ex multis vnus peccauit homo, nullus peccasse dicitur, ideo quia tota vita David sanctus, & iustus excepto sermone Vriæ, semper Dei legem obseruasse dicitur, quia multa eius bona opera talia fuerunt, ut occupare eius peccata videantur, ac non apparere, unde de illo dicitur, Actorum 13. num. 22. *Inueni David filium Iesse virum secundum cor meum, qui faciet omnes voluntates meas.* Sic pari modo, quando peccata lenia sunt, aut breuiter terfa, neque diu peruersæ infederunt conscientia, censentur aliquid mi-

31 Peccatores
Deum iri-
dentes ex
tua pœni-
tentia quæ

32 Signa m-
talitatis pœ-
nitentia
cito ad vo-
mitum re-
dire.

3 Reinciden-
tiæ causa in
peccatum
est molliet
post pœni-
tentia vi-
uere.
2. Reg. 13.
num. 21.

Abulens.
Lyra.
3. Reg. 15.
n. 5.

34 David car-
dicatur non
peccasse
nisi in pec-
cato Vriæ
cum & alia
commississet
peccata.

Sanchez.

Abulens.
Hugo.
Dionys.
Lyra.
Caietan.

Actor. 13.
n. 12.

35 Regula
scripturæ
in magno
numero si
aliquid mi-

nimi defit
pro non
defuisse
putatur.

Matth. 9.
Ioan. 17.

quasi non fuisse, quod probat, quia filius vix natus, ac extinctus pro non nato reputatur, unde filius ex adulterio David natus in numero filiorum eius non censetur, & Christus Matth. 9. dixit: *Non esse mortuam puellam*, quia statim resurrectura, & idem Ioannis 17. dixit, se non esse in mundo, *quia cito erat abiturus*. Sic de diuortio si vxor breui est reuersa, dicitur non diuertisse; hinc concludit quod cum excepto peccato Vriæ in reliquis sic parum David stetit, ut illico ea sit execratus, quasi pro non stetisse dicitur; quapropter optimè scriptura iuxta communem hominum sensum, & eius consuetudinem nunquam peccasse David affirmat excepto sermone Vriæ.

36
Peccator si
cito relur
git quasi
non peccat
sed dici po
telt.

Hieron.
C septies
de pœnit.
dist. 3.

Solida hæc, & mihi placent, eo vel maximè, quia multum conducunt, ut quilibet & si peccet, animetur ad cito exurgendum, cum si illud præstet, quasi pro non peccasse, ac proinde damnatum pro nihilo etiam reputabitur: unde rectè Hieron. epist. ad Ruffin. & habetur c. septies 23. de pœnit. dist. 3. explicans illud: *septies in die cecidit iustus, petens, quomodo si iustus cadit? respondit, quia iusti vocabulum non amittit, qui per penitentiam semper resurgit*. At contra hanc rationem vnum obstat ob quod non possum in eius sententiam totaliter adduci, quia etiam peccatum populi census, sic clamorosus extitit ac peccatum Vriæ, & amplius in illo David perseuerauit, quam in adulterio, cum nunquam voluntatem numerandi nisi peccato censu reuocasset, unde signanter scriptura tempus ascribit numerationis nouem scilicet mensium cum diebus viginti, 2. Reg. 24. n. 8. *Et illustrata vniuersa terra, affuerunt post nouem menses & viginti dies in Hierusalem*. Quibus si addas illos resistentiæ Ioab, qui non bene de hac re sentiebat, & ad iter præparationis, facile plures in hoc peccato, quam in illo Bersabeæ dies David insumpsisse reperies, ac proinde ex hoc non minus peccatorem iuxta regulam datam debere dici, quam ex illo.

2. Reg. 24.
n. 8.

Theodor.
Abulen.

In nodo difficili, difficilis solutio, addam vnâ, quæ si non placuerit respuatur cum reliquis, dicerem, ideo dictum non peccasse David excepto verbo Vriæ. Quia reliqua eius, quæ dicuntur peccata, an sint adhuc sub iudice lis est, adhuc contenditur: nam Theodoret. qu. 57. & 58. in factio Nabalis excusat David à peccato, & Abulen. recte eodem Sancto (quod tamen in illo inuenire ego non potui) similiter David à peccato liberat in numeratione populi, nec difficile esset saltem à peccato graui eum liberare, etiam si tanta sit secuta strages, tum quia, ut Abulensis reputat, maior culpa populo hæsit, quatenus censum debitum non soluit, & simul quia dignis ea pœna aliis tenerentur peccatis: neque quod contra Abulen. mouet Sanchez multum obstat, nempe impossibile nisi aliquod peccatum graue intercessisset, sic dire in populo David punitus, & David à Ioab non fuisset reprehensus, immo, quod ipsemet David se peccasse affirmat, ubi sup. n. 10. tum quia ob peccatum veniale sæpè Deus mortem irremissibiliter solet inferre, ac proinde grauissima supplicia Moyses, & Aaron secundum patrum communem sententiam ob leuissimam culpam morte damnati sunt, quam subierunt Moyses in Nebo, Deuter. 34. Aaron in monte Hor, Numer. 33. n. 38. similiter vxor Loth

Deuter.
34.

Genes. 19. non videtur nisi leuiter peccasse, sic enim, ut multi affirmant, & Propheta ille quando deceptus comedit, 3. Reg. 13. & tamen omnes dirissime mulctati: ergo non mirum, quod stante populi malitiâ, etiam si venialiter tantum peccasset David, tanta sit secuta occisio, cum iustorum lenia seuerissime Deus punire ad aliorum solet exemplum, & terrorem, & ut bene Abulen. potuit Ioab nefcius Regis rationis in peiorem partem numerationem tunc interpretari: nec multum obstant verba David, cum iusti quando ad se redeunt, leuissima quæque magna dicunt, grandia reputant, unde contra David rectè potuit dicere, *peccasti valde in hoc facto*. Et verè quod tanta esset ambitio David, ut ad peccatum ascenderet graue dure videtur, peccauit superbia, peccauit inani gloria, at non ita, ut contra legem iret, dignè tamen à Deo punitus: nam quo sanctior, eo & à similibus deberet immunis esse peccatis, quæ si non mortalia graua, tamen venialia: ex hoc ergo non incongruenter cum Abulen. si eius est opinionis, à graui etiam excusare eum possumus in censu populi peccato.

Numer.
33. n. 38.
Gen. 19.
3. Reg. 13.

Neque etiâ peccauit non seuerè castigando Ammonem, ut nostrâ peculiarè dirimamus quaestionem, quidquid dicat Abul. tum, quia res non deducta in forensè iudiciû, tû quia & ipsa pars offensa illud non petebat, tû quia uti supremus princeps poterat in illo casu legem interpretari diuinâ, & cû illo dispensare, quatenus prudenter iudicaret, illud nec bono publico cõueniēs, nec Regio, & priuato, & tandem quod caput est, quod me valde mouet, quia, ut inquit Bachiarius ad Ianuarium de recipiendis lapsis, tanta Ammonis erat peccati cõtritio, tantus dolor, ut penè illo necaretur, ob quod David ei remisit pœnâ cõtritione cõtrectus: *Agnita culpa erroris, ait, non misit in crimine, sed materiâ ipsi peccati vehemèter exosus est, unde etiâ suspicamur, Davidem ei non fuisse cõmotum, quia vidit eum in penitentiam rediisse, & id per quod vnius hora spatium deceptum est, statim cum impatentia odiisse, & virtute penitentiæ dirupisse eius laqueos*. Ergo cum excusabilia cetera sint David peccata, & doctorum sit opinio in ceteris non peccasse, remanet certum in solo peccato Vriæ excidisse, quia hoc solum factum inexcusabile, & apertè & sine dubio peccatum grauissimum.

37
David non
peccauit
in seuerè
plectendo
Ammonem,
& cur,

At ad nos. Ammon non punitus, quia statim penitentiam egit, immo ex illa talem patris meruit benignitatem, ut ne ipsum amplius contristaret, voluit nec verbum dicere, sic magna eius cõtritio, sic intus eius dolor, ut arguas ex hoc facto tropologicè intellecto quanti apud Deum valet contritio, & subita post lapsum penitentia, non solû enim quibus statim resurgunt pœnâ relaxat, sed de pristina nil remittens amicitia tenere eos diligit; at cur postea Ammon voluit ut occideretur? satis ad rem nostrâ respondit idem Bachiarius, quia post peccatum deploratû, & si remissum, sic leuiter ac antea, sic suauiter, delitiosèque vivebat, ac si non peccasset, vino sicut antea vtens; hinc Absalon ansam sumens incautum miserè interfecit: *Qui vero captus est in rete vitiorum, ait Bachiarius: Espatenter inimicis suis, hoc est venatoribus quiescit. Passioni- bus scilicet, appetitionibusque sensitiuis, donec etiam, hoc est iterum, recludatur in canem, & ibi longo temporis spatio saginetur ad pompam, tunc maximè principalibus saculi cum occi-*

Bachi-
rius.

38
Subita post
peccatum
contritio
quæ apud
Deum va-
let.

39
Ammon
occisus,
quia post
peccatum
deliciosè
vivebat si-
cut antea.

si fuerit placitum est, unde etiam si muf-
cipulam fornicationis euaseris, non te ebrietatis
laqueis credas per quos animos irati Absalonis
incutras. Egregie, qui post peccatum remissum,
quasi de acta iam re poenitentiam remittit, sic
placide viuens, sic leniter, ac antea quam pec-
casset, somno, vino, ceterisque vacans delitiis,
quid aliud hic expectat, nisi quod iterum reclu-
datur in cauea, iterum in peccatum labatur: ac
non sicut antea, ut statim inde exeat, sed sic: ut
longo temporis spatio saginetur ad pompam. Hoc
est ut nouis semper excrecentibus delictis sa-
ginetur ad demonis triumphum, & moriatur
ob delitias, qui a fornicatione euaserat: en
quod dicebamus, post peccatum amice poeni-
tentiam remittis, sic delicatè viuas, ut antea,
quid expectas nisi ut sagineris ad pompam?

40
Sancti & si
in medio
Angelorum
in hac vita
semper ta-
men spatio
perunt po-
nitentia
Vita 35.
PP.

Hinc, ut hoc claudam hunc discursum ex-
emplo, sancti Dei perfectissimi ac sanctissimi, sic
ad poenitentiam animari inueniuntur, ut & si de
vita securi cœlesti, & si Apostolico consep-
choro, & si prophetarum, & si Sanctorum, & si
denique ab Angelis inuitati, ut ab hac tempo-
rali egrediantur ad æternam vitam, tamen spa-
tium postulent poenitentia; Abbas Siforus, ut
narratur 3. lib. de vitis Sanctorum Patrum nu.
161. propè mortem astantibus senibus, eius fa-
cie ut fulgur radiante, cepit eis dicere: *Ecce Ab-
bas Antonius venit ad nos, & post parum, ecce cho-
rus Prophetarum; & clariore luce facie eius as-
persa dixit, Beati quoque Apostoli adsunt, quo di-
cto visus est cum quibusdam loqui.* A quo cum
senes postularent cum quibus loqueretur, res-
pondit: *Angeli venerunt auferre animam meam,
& supplico illis, ut paululum me pro poenitentia
agenda sustineant.* Cui cum senes sanctissimi re-
plicarent, ipsum iam poenitentia non indigere,
dignam tanti viri respondit sententiam: *In ve-
ritate dico vobis, quia nec initium poenitentia me
remisiscer arripuisse.* O vir verè, ut illi sancti aie-
bant, in timore Domini perfectus. Et si inuitatus
ab Angelis, & si in medio Apostolici chori, & si
inter Prophetarum agmina, tamen poeniten-
tiam proclamabat, poenitentiam postulabat, ex
ea consideratione, quasi, nec initium eius arri-
puisset, dignus equidem, ut ibidem narratur,
*qui in splendore solis commutatus, dulciter finies,
immo intonans dixerit: Videte, videte, quia Do-
minus venit.* Quo sermone expleto locum sua-
uissimo replente odore dulcissimè in manus
Domini efflavit animam: faciamus & nos simi-
liter, si similiter decidere cupimus, poeniten-
tiam vsque ad mortem agamus, illam nunquam
arripuisse credamus, in dies eam agentes, non
molliter, sed fortiter, veram, non falsam; cum
ob illam, eiusque amorem, ut noster ait Sapiens
vbi sup. *Deus dissimulat.*

Num. 25. Diligis enim omnia, quæ sunt, & nihil
odisti eorum quæ fecisti: nec enim odians
aliquid constituisti, aut fecisti.

Num. 26. Quomodo autem posset aliquid perma-
nere nisi tu voluisses: aut quod à te vocatum
non esset, conseruaretur?

Commentum litteræ.

Conuicio
Capitis.

Dissimulat, & peccatis Deus conuiuet, tar-
dè, & lentè ad poenam incedit ob poeni-

tentiam; nunc & aliam addit rationem, nempe
dilectionem, peccatorè ad nihilum statim non
redigit, & si mereatur, cur? quia diligit, & suum
Deus amat plasma, quod autem hæc sit causa, à
posteriori confirmat: nam sine eius voluntate
nil permanere posset, nec licet creatum, conser-
uari: ergo dum conseruat, & non destruit, si-
gnum, quod creatum amat, & diligit à se fa-
ctum; quod amplius confirmat versu sequenti,
omnia clara.

Ex his enim deducunt Doctores, & appositè,
peccatum non consistere in positivo, nec à Deo
factum, quia illud odit: ergo non est; unde
pulchrè Dionys. 4. de diuinis nominibus loquens
de peccato demonum, ait: *neque enim hoc (sci-
licet malum) est appetitus, sed veri appetitus decli-
natio.* Hoc de malo voluntatis, quod similiter
affirmat, & de malo scientia; atque ut summa-
rim dicam, ait, *malum, quemadmodum sapi dixi-
mus, infirmitas, imbecillitasque, ac primatio est,
aut scientia, aut fidei, aut appetitus, aut actionis
boni.* Quod confirmat Epiphanius hæresi 24.
post medium, vbi ait, *neque enim unquam ma-
lum erat, neque radix malicia fuit, neque in sub-
stantia malum.* Et serm. 66. in epist. Marcelli ad
Manichæum post medium, vbi quæsiuit, an
malum esset circumscriptum, aut corpus, aut
substantiam haberet, aut radicem acquirere pos-
set, respondet: *Et cum hac considerauerimus, in-
tra nos ipsos substantia carens reperietur malum,
& nullam radicem habens.* Sed clarissimè Augu-
lib. 2. de lib. arbitrio, vbi cum affirmasset om-
ne bonum à Deo, ex hoc concludit, uti noster
Sapiens, malum esse nihil, quia à Deo non est,
unde sic ait: *Nulla ergo natura est, quæ non sit ex
Deo, motus ergo iste auersionis, quod fatemur esse
peccatum, quoniam defectiuus motus est, omnis
autem defectus ex nihilo est, vnde quò pertineas, &
ad Deum pertinere non dubites.*

Odisti, &c. Græc. abominaris, detestaris, vel
auersaris, ut fœtidum, hinc in Genes. 1. ad singu-
las res additum, quod essent bonæ, à Dei profes-
sæ bonitate, qui quatenus bonus, eas liberè, &
spontè creauit, nulla alia ratione nisi sua addi-
ctus bonitate; qui eas postea ideo vidit, quia bo-
næ erant, & suo eas dignatus est aspectu, quia di-
gnæ, ut rectè Tertull. contra Marc. lib. 2. c. 4. vbi
hic: *Et dixit Deus, fiat, & factum est, & vidit quia
bonum Deus, non quasi nesciens bonum, nisi vide-
ret, sed quia bonum ideo videns, honorans, & com-
signans, & dispungens bonitatem operum dignatio-
ne compertus, sic & benedicebat quæ benefaciebat,
ut tibi totus Deus commendaretur bonus, & dice-
re, & facere.* Pulchrè, totus Deus bonus, tum
in dictis, tum in factis, bonus in dictis, quia di-
cendo creat, dixit & facta sunt, bonus in factis,
quia bona sunt facta, & bona valde; hinc nihil
odit eorum quæ fecit, quia ut rectè idem Ter-
tull. *Maledicere adhuc sermo non norat, quia
nec male facere.* Non erat malum, ergo nec ma-
ledictio, nec odium, & sic nihil eorum Deus
odit, quæ fecit.

Quod à te vocatum non esset, &c. Vocatum, hoc
est creatum, nam Deus vocat *Ea quæ non sunt,*
tanquam *ea quæ sunt.* Ad Rom. 4. n. 17. cum cun-
ctis solo verbo, & imperio faciat, licet ad homi-
nè formadū nō solo sit vsus verbo ad ei⁹ demō-
strandam dignitatē, ut præclare Tert. cōtra Marc.
vbi sup. qui postquam dixerat Dei sola constare

Dionys.

Peccatum
nihil est, &
ia positum
non consti-
tit.

Epiphani.

August.

Genes. 1.

Omne bo-
num à Dei
bonitate.

Tertull.

Totus De-
us bonus.

Ad Rom.

4. n. 17.

Tertull.

Hominis
dignitas ex
creatione
quanta.

mandum bonitate, eum bonis replens omnibus, sic de hominis creatione postea loquens, ait: *Interim mundum ex bonis omnibus constituit, satis pramonstrans quantum boni pararetur illi, cui prebebat hoc totum, quis denique dignus incolere Dei opera, quam ipsius imago, & similitudo: tam quoque bonitas, & quidem operantior operata est, non imperiali verbo, sed familiari manu, etiam verbo blandiente premissa, faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram.* Nil melius, & ad hominis declarandam præstatiā nil aptius, dum Deus qui solo verbo hanc totam mundi creauit machinam, dum ad hominem peruenit efformandum, noluit verbo uti imperiali, sed inu, non certè quasi impotens, sed quasi reuerens, ut ex hoc in te præstantiorem terra, & cælo intelligeres, ob quod altiori, & regio, ut sic dicam indutus animo supra, non infra hæc te æstimares; hinc & si in ipsa hominis efformatione verbis Deus sit etiam usus, optimè adnotat Tertull. illa non fuisse imperialia, sed blandientia, etiam verbo blandiente premissa. Qualia cum æqualibus utimur, quando aliquid ab eis volumus, à subditis enim imperando accipimus, ab æqualibus blandiendo, hinc quasi reuerens Deus ob opus futurum massam illam terreā ex qua homo, noluit ex illa imperando veluti mancipia, sed blandiendo uti libera, & ingenua opus suum producere, futurum liberum, & ingenuum, instans, ut idem ait author, *animam non mortuam, sed viuam; quod etiam & ipsemet author considerauit lib. de resurrect. carnis c. 5. ubi sic: Caro autem, & sermone Dei constitis propter formam, ne quid sine sermone, faciamus enim hominem, ante premissa, & amplius manu propter prelationem, ne uniuersitati compararetur, & finxit inquit Deus hominem, magna sine dubio differentia ratio, pro conditione scilicet rerum, minora enim qua fiebant, eo cui fiebant, siquidem homini fiebant, cui mox à Deo addita sunt: merito igitur ut famula iussu, & imperio, & sola vocali potestate uniuersa processerant: contra homo ut Dominus eorum, in hoc ab ipso Deo extractus est, ut Dominus esse posset, dum sit à Domino.* Nil elegantius, extructus à Domino, qui tunc Dominus quando hominem creauit, & ideo structus, ut Dominus esset, non seruus, unde sic ille est magnus, ut ad eius Deus Dominus procedens efformationem, eum quasi veneretur, licet, ut diximus ea polleat potentia, ut vocet ea quæ non sunt, tanquam ea quæ sunt, & quod magnum, ut ex istis confundat illa, cum ut bene Lorinus, non solum per ea, quæ non sunt res intelligere possumus quæ non erant, nec in rerum existerant natura, sed etiam quæ nullius sunt pretij, & valoris; has ergo Deus aduocat, ut quæ sunt confundat.

A posteriori ergo Dei erga hominem charitatem colligit Sapiens, & simul rationem cur non statim eum puniat, & ad nihilum redigat, quia nempe ipsum creauit, & conseruat, cum pari modo sicut ex nihilo educi non posset sine Dei voluntate, sic nec sine illa in esse conseruari, ergo dum conseruat, & non destruit per peccata, signum quod amat, & diligit.

HOMILIA XLI.

Deus peccatorum amantissimus.

Recte Sapiens clamat, & dicit, impossibile peccatorem permanere nisi Deus voluisset, hoc est dilexisset; quæte cur peccator uiuat, nullam aliam inuenies rationem nisi dilectionem, & dilectionem diuinam, cum si humana, imparem inuenies ad tolerantiam, imparem ad vitam eis præstandam.

Enimverò si charitatem, si amorem Moïse erga populum aspicias, planè incredibilem reperies, quis talia, ut ipse profert, Exod. 32. n. 32. *Aut dimitte eis hanc noxam, aut si non facis, dele me de libro tuo quem scripsisti.* Quem locum expendens Ambros. lib. 1. de penit. c. 8. rectè exclamat: *Quid enim talis affectus non impetraret? vides quia non tanquam delictuosus intercessor, & fastidius plenus sibi consulat ne offensionem contrahat, sed magis omnium memor, sui immemor offendere non timebat ipse, ut plebem ab offensionis periculo exueret, & liberaret.* Magnus amor qui seipsum despiciat, ut alios prospiciat, sic audax, ut infinitæ maiestatis indignatæ non timeat, sic imperterritus, ut æternam non formidet deletionem, & malit cum suis mori, quàm sine illis viuere, quis non dicet, quodlibet potius huc perpeffurum, quàm suos occidere, enecare? tamen & si Deum aspiciens vitam illis desiderauit, quando vero peccatum, sic animo defecit, tale passus est cordis deliquium, ut peccatorum impatiens ad enses, ad gladios accurrens, clamauit fortiter: *Si quis est Domini iungatur mihi, ponat vir gladium super femur suum, occidat unusquisque fratrem, & amicum, & proximum suum.* nu. 26. Quid dicis Moïse? ergo manus illas supplices, quibus Deum ne irasceret tenuisti contra dilectos, nunc ad occisionem armas, & ad sanguinem iungatur mihi, ait, hoc est ut inquit Hugo de Sancto Victore: *Si quis habet zelum Dei accipiat necem vindictam de populo peccante.* Ergo quod Deo consulis, tu respicis, misericordiam clamas, & sanguinem inhias, vitæ tuorum petis à Deo, & nunc tu illos occidis; ne mireris, peccatum tunc aspexerat, vitulum vidit, ac populum denudatum à sorde, hinc ad ultionem se accinxit, quia peccatus habebat humanum, non diuinum: *aduertendum, Sanctus ait Pater Aug. in Glosa: Quantum malum in peccato prospexit Moïses, quod tanta cado credidit expiandum, qui eos sic diligebat, ut pro eis illa verba funderet, aut dele me.* Pro Deo sanctus zelans talem in peccato turpitudinem aspexit, sic fætidus peccatores, ut deficiens, amplius sustinere eos non valuerit, hinc tu quando viuere aspicias scelerosos, quando fulgura de cælo non micare, quando terram non dehiscere, obstupescere Dei potentiam, admirare amorem, quo peccatores suffert, quo illos expectat, cum nulla profecto alia possibilis causa nisi amor, sic cum illo omnipotens, ut sæpè peccatores sufferat, qui se sufferre non possunt, & eos sustineat, qui se non sustinere valent, immo, ut patienter se sustineant, neque modum in dolore excedant præcipit.

Venditus Ioseph, quando se fratribus manifestauit, sic obstupuerunt, ut obmutescerent,

Exod. 31.
num. 31.

Ambros.
1
Moïse charitas in
suos quanta.

Peccatum
tamen illorum
sustinere non
valuit.

Hugo.

Augst.

3
Soli Dei
peccatus est,
quod videt
peccata ea
dissimulare
potest.

4
Deus peccatores
sufferat, tam
isti seipso
sufferre non
possunt.

Genes. 45. non poterant respondere, ait script. Genes. 45. n. 3. nimio terrore perterriti; ubi Chrysost. Merito cogitantes quomodo eum affecerant, & qualis ipse erga se fuerat, gloriamque simul in qua constitutus erat. at quid Ioseph? nolite pauere, neque vobis durum esse videatur, quod vendidistis me in his regionibus. Quod non paueant bene, sed quod nec durum eis videatur, seu, ut in Hebreo, neque indignemini, vel ut Chaldaic. neque displiceat oculis vestris, hoc mirum, ut tantus sit eius amor, ut quod nec factum horreat vellet, & ipsis contra indignantibus, non ipse indignetur, sed velit ut nec ipsi contra se indignentur ex facto, qualis hanc charitas? ne miseris, figura erat eius, quam Christus erga homines, eius quam Deus erga peccatores, sic eos diligens, sic amans, ut non solum velut eos sufferre, sed ut seipsum ipsimet sufferant, nec contra ipsum peccasse quodammodo indignentur. Ne igitur sitis tristes, ait Chrysost. hic, ne vos inquit hoc conturbet, ne asperum vobis videatur, Dei namque dispensatione contigerunt hac. Pende hoc vltimum, multoties enim Deus peccata ob bonum ipsius permittit peccatoris, media respectu Dei sunt ad salutem, eius bonitate malitiam conuertente in sanctitatem. Hinc ob hoc saepe tuos consolatur Deus deplorantes, contigisse affirmat sua dispensatione ob eorum salutem, & licet cum hoc audiant plus doleant, sic ut per dolore deficiat, non ob hoc, sed ut non doleant profert illud Deus eorum amans, pro eis deperiens, ut sic dicam.

Immo ex hoc aliquid amplius licet colligere, sic timidum extitisse Iosephum a peccato fratrum, ut eius considerans, & expauescens gravitatem, timorem, quem eripere a fratribus intentabat, non erat Dei, sed sui, quasi ne se timerent, sed Deum tamen exhorrescerent; in hoc nescio an culpabilis, dum remissioem, ac benigniorem Deo praeferebat, unde non dixit, Nolite pauere, neque durum vobis videatur quia peccastis, sed quia nec vendidistis? quasi diceret, me non timete, sed Deum. Quod acutè observat Lippom. hic dum ait: Nolite, inquit, contristari, ne timeatis, ne perturbemini quod me vendidistis in istis regionibus, Dei namque paor, & terror illis praesertim in tali scelere non debuerat abesse. Ergo licet suam dimittebat Ioseph offensam, extimescebat diuinam, & pauorem sui tollere intentabat, indere diuinum, quasi non audens de Deo, ac de se illum proferre; ne miseris, homo erat, peccus non callens diuinum; ac Christus Dominus verus noster Ioseph peccatores ad se aduocans, sic consolatur, ut omnino omnem expellere timorem intenter. Quod excellenter observauit Chrysost. in vocatione illa Dei ad Adamum post lapsum hom. 17. in Genes. super illa verba: Et vocauit Deus Adam, ubi sic: ipsum vocare magna, & ineffabilis est misericordia ob benignam interrogationem, qua erubescens, & neque os aperire, neque linguam mouere audentem animabat, quasi diceret, num astat tibi qui accuset? num premunt testes? unde tanta formido, tantisque metus te inuasit? Egregiè, sic Deus peccatores amat, ut & si in peccato, eos aduocet, alloquatur, animer, & consoletur, sic se mitem ostentans, ut malum foras ex-

pellat timorem fratrum, non Deum se ostendit, sic, ut ne timorem quidem incutiat, seu ne sic paueant, ut obstupeant, & verba proferre non possint, nec suum humiliter confiteri peccatum; in hoc suorum amplius amantem fratrum, quam Ioseph se ostentans.

Vnde adnoto originem pauoris fratrum Ioseph, ac stuporis, sic, ut nec verbum proferre auderent, inde sumendam, quia dum se manifestauit, non fratrem se nominauit, quod fecit postea quando timorem eripere intentauit; unde primo sic n. 3. ego sum Ioseph, adhuc pater meus vivit? quo audito sic eos perterritus ut penè deficerent, non animaduertens suum terrorem maiestatis, quia non Deus, sed homo; at quando ad illam attendit viditque effectum, protinus se corrigens addidit: Ego sum Ioseph frater vester; post qua ausi sunt ei loqui, ait Script. n. 16. at non sic Deus, sic ad se attrahit peccatores, sic eis se manifestat, ut a principio se fratrem dicat, se germanum, se parentem; Hinc ad Magdalena Ioan. 10. n. 17. Vade ad fratres meos, cur non discipulos meos? Litanus, ob specialem amicitiam, melius Tolentus: ne timerent, ac ob derelictionem reputarent ipsum iam non esse amicum, non esse sicut antea fratrem, ac si diceret, ait Toletus, quamuis iam vivo, & resurrexi, ipsique me deseruerint, tamen adhuc eos amo, adhuc tanquam fratres recipio, non ut reos indico, sed ut meos fratres diligo. Egregiè, hinc & si magnis peccatoribus, liber tamen ad eum accessus, non enim pauent, sua confiteri peccata, non erubescunt, quia, ut fratrem se eis ostendit, ut eorum amantissimus.

Cuius intentus amor inde amplius elucet: nam cum peccatores ad se attrahere, aut flagellis, aut vi posset, aut tandem mediis purè spiritualibus, tanquam frater, sic se corporalibus eorum accommodat delictis, ut per has, non per illa ad se eos attrahat, in funiculis Ada, ipsos illigans, hoc est humanis, Osee 3. n. 11. Pulchrè hoc Augustin. in prolog. Psalmorum exquirens cur Deus in Ecclesiis musicam, cantumque admisit, cum potius ab eis eliminare deberet; certè, ut refert Diodor. Sicul. lib. 1. c. 20. Egyptij nunquam eam admiserunt, & Philippus Rex valè Alexandrum reprehendit, musicam redolentem, Non tepidet, ait tam bene canere, sat est si audire vacet regi canentes, & rectè citharædus ille Antigono Regi cum instruens, auertant, ait, Rex a te dy ut me melius, atque exquisitius hanc artem teneas. Ergo cur eam Deus admittat, rectè petit August. optimèque respondit, ut peccatores ad se attraheret dulciter, ut eo medio, quo ipsi delectantur, ut contritionem, ut virtutes infundat per media eorum proportionata, non solum naturæ, sed gustui; Quandoquidem, ait, Spiritus sanctus videns obliuiscens, ac resistens ad virtutis viam humani generis animum, & ad delectationes vite humanæ magis inclinari, quam ad virtutis rectum iter erigi, delectabilibus modulis cantilena vim suam doctrinae permiscuit, ut dum suauitate carminis mulcetur auditus, diuini sermonis pariter utilitas inferatur. Egregiè, musica quidem incitamentum est amoris, ut quidam affirmavit ex antiquis, proprium animarum filium; hinc Ba-

7.
Ut fratrem se eis manifestat, & si offensus.

Ioan. 20.
n. 17.
Litan.

Tolet.

8.
Per delictis eos ad se trahit.

Osee 3.
n. 11.
August.
Diodor.

9.
Musica redolere hominis grauis indignitas.

10.
Est amoris incitamentum, & quanta sit eius vis.

Basil.

3. Reg. 16. n. 23. filius affirmat ab ea Alexandrum incitari solitum ad furias, aut amores, ut volebat eius cytharædus, quid? demones fugat. 1. Reg. 16. n. 23. psallente, & pulsante David spiritus malus à Saul effugiebat; immo ut sic dicam, è celo ipsi. n. Deum attrahit, 4. Reg. 3. n. 15. ut ad se Elifæus eius spiritum attraheret Psalterem petiit. *Hunc adducite mihi psalterem, cumque caneret psalter, facta est super eum manus Domini.* Sic potens est musica, quod cum Deus calcet, ut dulciter, ut leuiter peccatores attrahat per modulos efficit, non per verbera, per cantus, non per fulgura.

17. Post peccata Deus quasi debitor gratias tribuit sic homines amat. *Osee 11. n. 1. Hieron. Theodoret. Theophylactus. Rupert. Hugo.* Immo quod mirum, & admirabile, & si post magna peccata, & si post execranda scelera ad eum accurrunt, eisque sic suum impartitur sanguinem, sic gratiam præbet, ut quasi debitor, non creditor eos amplectetur, deosculator, munera distribuat, & gratias. *Osee 11. n. 1. Ex Ægypto vocavi filium meum.* quem locum Hieron. Theodoret, Theophylactus, Rupertus, & Hugo in c. 2. Matth. n. 15. planè cum recentioribus explicant literaliter de populo Israëlítico, quando eum eduxit Dominus ex Ægypto, allegoricè verò de Christo; at quomodo eduxit ut mater, ut nutrix, ut baiulus in manibus in brachiis, immo in oculis, vnde sequens, ait: *Et ego quasi nutritus Ephraim, portabam eos in brachiis meis, in funiculis Adam strabam eos in vinculis charitatis, & ero eis quasi exsilians ingum super maxillam eorum, & declinavi ad eum ut videretur. Pende singula, & in cunctis extremæ dilectionis reperies signa.* Vnde Hieron. *Narrat, inquit, Deus quo Israël amore dilexerit, vnde ait, ego qui pater eram nutritus factus sum, & parvulum meum in ulnis meis ipse portabam, ne laderetur in solitudine, & ne vel astu, vel tenebris terroreretur, in die nubes, eram, in nocte ignis columna, ut quos protegeram meo illustrarem, & sanarem lumine.* Quis nunc crederet, in omnibus istis non debitorem, sed creditorem se Deum æstimare, ab Ægypto deduxit ubi extrema premobantur servitute, liberos eos ex servis effecit, pane cæli pavit, aqua divina, pro exit ab omnibus astorum infortunis, sic lente eos ducens, sic placide, ut nec pes eorum sic contritus, carnibus, insuper, ac delitiis saginavit, ad terrâ duxit lacte, mellèque fluentem, & iis non obstantibus debitorem se agnoscat, non creditorem, audi ipsum per Hierem. c. 2. n. 2. *Vade, præcipit, clama in auribus Hierusalem, recordatus sum tui, miserans adolescentiam tuam, & charitatem dispensationis tue, quando secuta es me in deserto, in terra qua non seminatur.* Mirum, ut tanti Deus faciat sequelam Israëlitis per desertum, ut summam eam charitatem dicat, ut extremum amorem, ut summam patientiam, ex quo debitorem se agnoscat, non creditorem, vnde Syrus vertit, *Recordatus sum tibi gratiam pueritiae tue, charitatis, patientiae tue, quia ambulasti post me in deserto, & in terra qua non seminatur.* Nunquid aliquid ei defuit? & si in terra ambulabat inculta? vnde ergo tanta gratitudo, tanta adolescentiæ compassio? immo amplius, nunquid non ipsi illud meruerunt, ut per desertum quadraginta errarent annis, quia peccarunt, & ideo in eo sustinuit eos Deus, ut locum daret poenitentiae, ut ait

Hieron. 2. n. 2.

A Hieron. ubi sup. in illud Osee, *Cumque peccassent, ait, & fecissent sibi vituli caput, dedi eis lecum poenitentia, ut vulnus idololatricæ quadraginta annorum spatium obducerem, & pristina redderem sanitati.* Vnde ergo tanta gratitudo, tanta commiseratio? ne mireris, non solum pater, sed nutrix est, ut per Oseam, quæ filium lactans, sanguinemque præbens, ipsum postea deosculatur, amplectitur, fouet, quasi gratias rependens, quia suxit, quia sanguinem bibit, debitor facta, non mediatrici: sic Deus noster erga nos miseros peccatores, ab Ægypto nos liberat, à Jæmonis scilicet tyrannide, sanguinem suum nobis præbet, carne sua saginat, & cum hæc fecerit, debitorem se reputat, non creditorem, ipsa munera sua nobis collata faciens debita, ut verum sit quod ait August. *epist. 105. contra Pelagian. rom. 2. quod dum coronat merita nostra, nil aliud coronet quam munera sua.*

Hinc peccatores de nouo ad se venientes sic diligit, sicque tenere formidat ne ab ipso abeant, ut in ipso suæ conuersionis exordio, eis mira conferat, immo per eos miranda operetur. Quod equidem notandum in egressione filiorum Israël ex Ægypto. *Exod. 13. n. 17. ubi à luertenter Scriptura adnotat, non eos duxit Dominum per viam Philisthiim, quæ vicina, Reputans ne forte poeniteret eum, si vidisset aduersum se bella consurgere, & reuertetetur in Ægyptum.* Preme illud reputans, intentam significat cogitationem, interiorum discursum anxium, sollicitum, omnia adnotans, præcauens, vnde Chaldaic. non solum poenitentiam innuit, sed formidinem legens, ne forte formidet populus, non solum poenitudinem timet, sed formidinem; sic cautè incedit cum peccatoribus ad poenitentiam conuersis, bella ab eis in principio elongans, miranda eis conferens, talia quæ si magnus non diceret Greg. non crederem, qui *Moral. 24. c. 13. hunc retractans locum, sic ait: Sæpe conuersi in ipso aditu suæ conuersionis tranquillitatem carnis, dona prophetia, predicamenta doctrinæ, signorum miracula, vel gratiam curationum accipiunt, postea duris tentationum probationibus fatigantur à quibus liberos se esse credebant. Quid amplius receperunt Apostoli? cuius rationem adiungens sanctus sequitur: quia si in principio tentationum amaritudo pulsaret, facile ad vicia redirent, à quibus non longè recesserunt, ideo de Ægypto exeuntibus à vicino bella subtrahuntur.* Egrediè, subtrahuntur in principio, ut deinde viribus excretis armentur, non ad ruinam, sed ad victoriam, & superiores iisdem hostibus euadant, contra quos si in principio bellassent exterrerentur, ad cuius documentum optime Rupert. hic petens, nunquid nõ sic Deus Philisthæos potuerit debellare ac Pharaonem? quod cum potuisset, cur ergo quasi imbellis pro populo eos veluti timeret, rectè responderet, quia ad Hebræorum exercitum Philisthæi non erant delendi, ideo quia cum illis necessario bellum conficiendum, noluit in principio, quia rudes Israëlites, sed postea, ut congrederentur; Sed nunquid Dominus, ait, contra Pharaonem, & Ægyptios pro Israël pugnavi poteras, & contra Philisthæos non poteras? plane & contra istos poteras, sed illa gens erat quam Do-

Hieron.

August.

12. Quam dæ nece in principio conuersionis se cum eis habet. *Exod. 13. n. 17.*

S. Greg.

13. Bella ab eis auertit.

Rupert.

14. Cur Philisthæos per tempus delent, non in instanti sicut Ægyptios.

minus Iſraeli reſervare decreverat utiliter, ut per illam exerceretur, igitur non quaſi timidus, ſed bene providus, non eos duxit per viam terra Philiſthinum. Non ergo eſt timor, ſed providentia, qua vult, ut prius peccatores conualeſcant, immo ut prius de eorum ipſe ſit ſecurus amore, ideo non ante eos periculis exponit, quin ſeſe eis oſtendat, ac inflammet.

55. Enimvero & ſi mille dant rationes Dei ſan-
cti Doctores, cur paſſioni vicinus coram diſci-
pulis Chriſtus transfigurari, ac gloriæ eiſ ſuâ
pandere decreverit, Hieron. in c. 9. Marc. ait:
Hieron. *Ut non timerent opprobria crucis*, Beda in eodē
Beda. *Marci. c. in illo, & transfiguratus eſt c. 37. ut glo-*
Chryſoſt. *riam futura reſurrectionis oſtenderet*, Chryſoſt.
Greg. hom. 57. in Matth. ut teſtimonio Moſis, &
Eliæ mendacium cōfunderet Iudæorum, dum
blasphemum cum reputabant, tanquam ſibi
gloriā Patris attribuentem; & differentiam
ſervorum, & domini cernerent. At egregia illa
quam tradit Greg. ubi ſup. ut ſecurum ſe de
Petro redderet, quod non eſſet cum omnino
dereliſturus, ſed & ſi periculo expoſitus iactū
faceret, tamen amore eiſ inſcatus ſtatim re-
dideret, ad ipſumque recuſſeretur. Petrus, ait Sā-

16. *Petrus Deus*
tentationē
permittit,
quia eiſ
pulchritu-
dine capis
ſciebat.

17. *Ante tenta-*
tiones ſui
amore Deus
animas in-
ebriat.

18. *Providens*
peccatum
de remedio
cogitat, nō
de poena.

19. *Dei in pec-*
catores a-
mor ſic ex-
celſus, ut
prædicato-
ri illum pā-
dere formi-
dinem irro-
get deluſio-
nis.

20. *Iſaias 40.*
n. 9.

16. *Petrus Deus*
tentationē
permittit,
quia eiſ
pulchritu-
dine capis
ſciebat.

17. *Ante tenta-*
tiones ſui
amore Deus
animas in-
ebriat.

18. *Providens*
peccatum
de remedio
cogitat, nō
de poena.

19. *Dei in pec-*
catores a-
mor ſic ex-
celſus, ut
prædicato-
ri illum pā-
dere formi-
dinem irro-
get deluſio-
nis.

20. *Iſaias 40.*
n. 9.

16. *Petrus Deus*
tentationē
permittit,
quia eiſ
pulchritu-
dine capis
ſciebat.

17. *Ante tenta-*
tiones ſui
amore Deus
animas in-
ebriat.

18. *Providens*
peccatum
de remedio
cogitat, nō
de poena.

19. *Dei in pec-*
catores a-
mor ſic ex-
celſus, ut
prædicato-
ri illum pā-
dere formi-
dinem irro-
get deluſio-
nis.

20. *Iſaias 40.*
n. 9.

19. Hinc quidem tam magnus hic eſt Dei erga
peccatores amor, ac providentia, ut illam de-
clamanti neceſſarius ſit animus, ut nō timeat,
ut intrepidē prædicet, cum talia de illa profe-
renda, ut proſus niſi fides acceſſerit divina
prædicator irridebitur, quaſi ſomnia prædi-
cans, quaſi impoſſibilia iactans, quod ab inde
Sanctus callens Propheta Iſaias c. 40. n. 9. ad-
mirabiliter intonat: *Super montem excelſum*
aſcende tu, qui evangelizas Sion, exalta in forti-
tudine vocem tuam, exalta, noli timere. Attende
quæſo apparatus, attēde energiam, magnum
quidem erit quod prædicandum, quod an-
nuntiandum, ut tale neceſſarius animus, qui
non formidet, quid ergo, ſuper montem ex-
celſum aſcendens voce prædicare debet gran-
di abſque timore. Ecce Dominus in fortitudi-
ne veniet, & brachium eiſ dominabitur, ſicne
paſtor gregem ſuum paſcet, in brachio ſuo congre-

A *gabit agnos, & in ſinu ſuo leuabit, ſatus ipſe por-*
tabit. O verè magnā prædicatio, o verè tre-
menda, digna, ut non à quolibet, ſed ab illo,
qui prius in montem excelſum aſcenderit,
hoc eſt, ut diuus ait Gregor. 2. parte paſt. c. 3.
qui exemplum ſit perfectionis, qui ad culmen
peruenerit ſanctitatis ad hoc, Ut tanto facilius
ſubditos ad meliora pertrahat, quanto per vite
merita de ſupernis clamar. Ut veniens Domi-
nus in fortitudine ad dominandum in brachio
extento, ad omnem ſcilicet ſuam demonſtran-
dā omnipotentiam, ad debellandos ſuper-
bos, ad mundum ſubiiciendum, ad reducen-
dos rebelles, ad ſoluendos captiuos, hoc non
efficiet niſi ut paſtor paſcendo in brachio ſuo
eus leuando, in ſinu fouendo, in humeris por-
tando; quis hoc eſſet crediturus, quis ventu-
rum Deum in fortitudine, & in illa domina-
turum, quod ſonat brachium in Scripturæ ſen-
ſu, non ſperaret bello, armis, potentia, omnia
effecturum ſanè; ac non ſic, ſed manſuetudi-
ne, ſed toleratā, ſed ſuomet labore, fortitudi-
nem exercens non regalem, ſed paſtoritiam;
Quem, ut diuus Iſidorus lib. allegoriarum, qua-
pererat in Adam ut bonus paſtor quaſiram in gē-
tibus repertiens, atque crucis ſue humeris ad para-
diſum re-ortans. Quis ſine timore hoc dicere
potest, ut Deus fortis, dum peccatores ad ſe
attrahit, hoc efficit ſicut paſtor in ſinu ſuo eos
portans, Moſes ceriè, & ſi ſanctus, & ſi prin-
ceps populi, & ſi ab illo in honorem, & reue-
rentiam habitus, tamen cum portare ſic faſti-
diuit, ut cum Domino quaſtus dixerit Numer.
11. n. 12. Nunquid ego concepi omnem hanc mul-
titudinem, vel genui eam, ut dicas mihi, porta eos
in ſinu tuo, ſicut portare ſolet nutrix infantulum.
Et tamen erat niſi vnus populus; quid dixiſ-
ſet ſi totus mundus? & tamen præcipitur, ut
portet ſicut nutrix infantulum, quæ ex viſu,
ex gratia, ex pulchritudine, ex ipſiſmet infan-
tuli blanditiis ſubleuatur, animatur, & ad la-
bozem erigitur? Quid ſi præceptum fuiſſet,
ut portaret ſicut paſtor ouē, ut portat Chri-
ſtus peccatores, non triftis, ſed gaudens in hu-
meris ſuis, ut Iſidorus ait, & non quidē vnā,
non ex vno populo, ſed omnes, vniuerſum ſu-
per ſe onerans mundū; quis hoc credet? verè
ergo ſanctiſſimus Propheta prædicatores ani-
mat, ut non timeant, & ut hoc præſent, ſuper
excelfos aſcendant mōtes, hoc eſt ſuper Apo-
ſtolorum doctrinam, qui montes, ut egregiè
Ambroſ. lib. 8. in Lucam, c. 17. ubi ſic: Mons
tunis eſt Paulus, mons Petrus, mons alij Apoſtoli
ſuper illorum fidem mentis ſua locato veſtigium,
vocēſque omnes ad Chriſtum, & ſalutem. Cum
profecto talis ſit erga peccatores Dei amor,
ac providentia, ut ad illud credendum fides
neceſſaria, Apoſtolorumque doctrina, cum ſi
tantum carnales adſint oculi, ſcandalum po-
tius generent, quā documentum.

Ad ſe cum attraxiſſet paſtor ille diuinus
ouem illam errantem Matthæum ſcilicet ut
gaudens, ac in humeris portans, & in ſinu fo-
uens, ſtatim in domum eiſ ingreditur, man-
ducās ſimul, & bibens cum illo, immo & cum
multis, qui nondum eiſ, Marci 2. n. 15. *Erfa-*
ctum eſt cum accumberet in domo illius, multi pu-
blicani, & peccatores ſimul diſcumberant cum
Jeſu, & diſcipulis eiſ; erant enim multi qui
n. 15.

S. Greg.
20.
Dei nota
fortitudo
in quo.

Iſidor.

Num. 11.
n. 12.

21.
Charitas
Chriſti quā-
tum ſupra
Moſis cha-
ritatem.

Ambroſ.
22.
Apoſtoli
montes.

23.
Dei miſeri-
cordia ſi
humanara-
tione penſi-
tatur ſcan-
dalum ga-
nerat, ſic
alta.

Marci. 2.

enno sequebantur; at quid ex hoc Pharisei discipulis? quare cum publicano, & peccatoribus manducat, & bibit magister vester? immo Luc. 15. n. 1. Murmurabant dicentes, quia hic peccatores recipit, & manducat cum illis. En ex humana ratione scandalum, ex fulgore misericordiz obsecrati, reputantes miseri peccatorum conuersionem fortitudine agendam, non mansuetudine, venturum Messiam more Regio gubernatorum, non pastoralis; Hoc enim exequatur, ait Theophyl. in Luc. cuius causa carnem susceperat admittens peccatores, sicut medicus egrotantes, sed Pharisei veri criminofibi pietatis murmura recompensabant. Hinc Dominus, ut eos inscitiz conuinceret, statim exemplum de pastore, & oue amissa obicit, qua inuenta, imponit, ait, in humeros suos gaudens, & veniens domum conuocat amicos, & vicinos dicens, congratulamini mihi, quia inueni euem meam, qua perierat. Luc. ubi sup. n. 4. Pondero illud congratulamini mihi, cur non ouis nunquid non ouis bonum, nunquid non eius est salus, nunquid non ad eam attinet? sanè, sed optimè respondet Greg. hom. 34. in hunc ipsum locum, quia videlicet eius est gaudium vita nostra, & cum nos ad calum reducimur, sollemnitate letitia eius implemus. Egregiè, nam & si nostra ad calum reductio nostrum est incrementum, nostrumque bonum, tamen est Christi letitiae complementum, indeque non tantum nostra, quantum eius sollemnitas, eiusque festiuitas; hinc amplius gaudent Angeli: Super uno peccatore penitentiam agente, quam supra nonaginta nonem, qui non egerunt penitentiam; Cum profecto iustum, æquumque, ut plus de Domini gaudio, quam de serui utilitate tripudiant, nisi velis cū Gregor. ubi sup. ideo plus gaudere, quia peccatores sæpè per penitentiam maiora quam iusti operantur, egregia patrant, dum illi non nisi gregaria, ut sic dicam, Plus autem de conuersis peccatoribus, quam de stantibus iustis in celo gaudium esse facit, quia plerumque hi, qui nullos se oppressos peccatorum molibus sciunt, stant quidem in via iustitie, sed tamen ad celestem patriam anxie non anhelant, & plerumque pigri remanent ad exercenda bona præcipua; at contra nonnumquam hi, qui se aliqua egisse illicita meminerunt, ex ipso suo dolore compuncti ad amorem Dei inardescunt, & quia errasse se à Deo considerant, damna præcedentia lucris sequentibus recompensant. Egregiè, & quod in dies experimur, manibusque atrectamus, videas religiosos ab ineunte ætate in claustris, ideoque nil mali egisse at sic in virtute tepidos, ut nullum eius egregium dent specimen: è contra vero, iam ætate grandæuus ingreditur quis peccator, & velut saliens montes, transiliens colles validè ad superna se erigit, numquid non ampliorem ex isto lætitiā concipient Angeli, & pariter cum ipsis & eorum Dominus? sanè, in quo quantum infernum, ac supernum discrepet iudicium aspicias, quando lætantur Angeli, de quo murmurant homines; at ne mireris, quia talis Dei est misericordia in peccatores, ut supernum sit lumen necessarium, cum non sufficiat infernum; cum, ut rectè noster ait Sapiens quod vivant peccatores nulla alia adsit ratio, nisi Dei voluntas,

eiisque amor: dicat ergo de peccatoribus Aegyptiis, ideo scilicet statim non absorptos: nam peccatores ideo viuunt, quia Dei voluntas in eis, quemodopossit aliquid permanere.

Num. 27. *Parcis autem omnibus, quoniam tua sunt Domine, qui amas animas.*

Commentum litteræ.

Homines Deum non perdere, quia creator, supra dixerat Sapiens, nunc & aliam efficacissimam addidit rationem, nempe Dominum, parcit omnibus, quia sua.

Parcis omnibus quia tua sunt, &c. Cantacuz. Optimum procurationis genus illud est aliquibus rebus earum quasi habemus, parcere, nec temere, ac sine fructu, ipsas velle consumere. Vnde Holkoth lect. 140. arguuntur etiam in hoc verbo, ait, tam mali domini, quam mali prelati; mali domini non parcunt hominibus, quoniam sui sunt, sed spoliant, appropriant, & destruunt, mali autem prelati arguuntur, qui plus amat decimas, oblationes, & lanas, quam animas Christi sanguine redemptas.

Qui amas animas, &c. Græc. amice animarum, Cantacuz. exponit amatorem animarum, & vitam nostram. Entota ratio dilationis penarum, animæ amor, dissimulat, & parcit, vitam non abscindit, quia animas amat, ne simul cum vita eas perdat. Hinc & si omnium Dominus, peculiariter animarum dicitur, unde & istæ suæ præcipue Ezech. 18. n. 4. Omnes animæ meæ sunt, ut anima patris, ita & anima filij mea est; quod ideo dixit, ne filius etiam à patre animam habere æsumaretur, & illam ex traduce esse, ut mali aliqui sentiebant, contra quos rectè scribit author, quisquis est, libri Ecclesiasticæ dogmatum, qui reperitur tomo 4. operum beati August. ubi sic: Credimus animas hominum non esse ab initio inter ceteras intellectuales naturas simul creatas (sicut Origenes fingit) neque cum corporibus per coitum seminari (sicut Luciferiani, & aliqui Latinorum præsumptores uti Tertul. de animâ) sed dicimus rationem animæ solum creatorem omnium nosse, & corpus tantum per coniugij copulam seminari, ac formatam corpore animam creari, & infundi. Quam summam veritatem, & si aliqui ex Philosophis rimati sunt, tamè perfecte nullus, nisi Christianus, ut rectè Tertul. de anima, c. 1. ubi præclarum illud, præstare scilicet nescire, quando, quæ sunt abscondita Deus non reuelat, quam ex hominum scire præsumptione; Quis enim reuelabit, ait, quæ Deus texit? unde sciscitandum est? unde & ignorare tutissimum est, præstat per Deum nescire, quia non reuelauerit, quam per hominem scire quia ipse præsumperit. Cuius equidem rationem infra c. 2. perbellè describit, quia nihil Deo reseruans, sic humanum philosophatur de diuinis ingenium, ut legis naturæ terminos suæ constituens opinionis, eosdem nescius etiam & Deo constituit, Formas rebus imponit, ait ingenio loquens humano, cui nunc peragrat, de certis incerta præiudicat, notandum verbum, pronocat ad exempla, quasi coparanda, nam præscribit propria aetatibus etiam inter similia diuersis, nihil diuina licentia (hoc est potestatis) seruat, leges naturæ opinionem suam facit. Nil præstantius & hoc nil dignius sc-

Connerio Capius.

Cantacuz.

Holkoth.

1. Malus Dominus ac malus prelati unde arguuntur.

Cantacuz.

2. Deus Dominus peculiaris dicitur animarum. Ezech. 18. n. 4.

Author Ecclesiæ dogmat. apud August.

3. Anima creatur non traducitur.

Tertul.

4. Nescire præstat quæ Deus abscondit, quam ex hominibus scire, quia præsumit canoscere.

5. Hominis insipientia omnia scire præsumit & attentat.

eulo, in quo, ut sæpè diximus, de occultis, & quæ Deus tegit, sic liberè disputatur, immo & absoluitur, ut non plus dicerent si Deus reuelasset, de absconditis admodum naturæ disputantes, Deum ipsum, ut sic dicam, intra leges includentes ipsius.

Et licet paululum digrediar, dum ex Tertulliani sententia, ipsamet se occasio offert, hoc licet admirari in nouo illo asserto, quod paucis ab hinc annis Copernicus prodiit, & nunc à multis approbatur, si Deus vult, quod terra moueatur, sol autem in centro stet immobilis, & licet ipse in epist. ad Paul. 3. dicat antiquiorem esse hanc opinionem immo post ipsum aliqui eam Pythagoræ ascribant, quem etiam Iudæum faciunt, tamen nostro sæculo antiquatà ipse è cauernis eduxit in lucem; at quidquid sit de hoc, noua sit, an vetus, vnum equidem in illo admittor, quod audacter audeat, & dicat tanquam temerarium ipsum eorum Theologorum iudicium respuere, qui Mathematicum ignari de hac re diiudicant, *Propter aliquem locum Scripturæ, male ad sumum propositum detortum*, homo ex hoc prorsus Scripturarum sacrarum nescius, & omnino earum imperitus, qui si tantillum in eis esset non dico eruditus, sed versatus, profecto sciret, quod *ut sumum stabile esset figmentum*, necessarium non aliquem, sed infinita loca detorquere Scripturæ, ut clarissime ostenderem, nisi aliò meritis ad iuceret, vnum tantum liceat proferre; cui nescio, quomodo respondeant, aut soluere possint ipsius sectatores; de creatione enim Solis, & Lunæ agens Moyses sanctissimus Genes. 1. n. 16. sic ait: *Fecitque Deus duo luminaria magna, luminare maius ut præesset diei, & luminare minus ut præesset nocti, & stellas, & posuit eas in firmamento cæli, ut præessent diei, ac nocti, & diuiderent lucem à tenebris.* Moses affirmat luminare maius, quod est Sol posuisse Deum in firmamento cæli, non in centro, firmamentum cæli nominauit, non centrum, & Copernicus vult, ut Theologus detorqueat Scripturæ sensum, dum per firmamentum cæli orbem intelligit cælestem; ipse verò non distorset, sed rectè quando pro firmamento cæli centrum intelligit, quid stupidius?

At dicit, dictum *posuit eas*, hoc est stellas, non posuit *ea*, hoc est luminaria; optimè, ergo nec Luna in firmamento cæli, quod ipse affirmat. Secundò quasi præuidens Spiritus sanctus hanc inscitiam, immediatè antea præmisit: *Fiant luminaria in firmamento cæli, & diuidant diem, ac noctem, & sint in signa, & tempora, & dies, & annos ut luceant in firmamento cæli, & illuminent terram.* Preme singula, & si elarius Solem in firmamento cæli Deum apposuisse dici potuerit, mentiar, *fiant, ait, luminaria in firmamento cæli, non in centro, ut diuidant diem, ac noctem*, hoc autem non præstat nisi Sol, *ut sint in signa, & tempora*; quale hoc præstat astrum nisi Sol, Luna; ultimo *ut luceant in firmamento cæli, & illuminent terram*, ut luceant, dixit, non ut luceat, ne de sola Luna illud intelligeres, in firmamento cæli, apposuit, non in centro, *ut illuminent terram*, addidit, exinde è cælo, non è centro. Tercio tandè instantia futilis, nam secūdum grammaticalem regulam, præcedente copula, adiectiuum vl-

timum copulatiuè cum omnibus præcedentibus debet sumi, unde cum præcessisset copula, nempe *fecit Deus luminare maius, & luminare minus, & stellas, & posuit eas, ly eas*, copulatiuè etiam sumendum, unde sensus, & posuit eas in firmamento cæli, simul cum luminati maiori, & minori, quodlibet in suo orbe.

At illud omni prorsus risu dignum, quod aliqui dicunt, Moysen huius opinionis, nisi mauis dicere figmenti esse authorem, quod exinde probant, quia cum apud Gentiles Pythagoras promulgauit, qui genere Iudæus, unde ex Moysè eam accepisse videtur: *non enim, verba authoris, Tanta sapientia illa absque praua reuelatione esse potuit*; quid si insipientia? ergo totum corrumpit fundamentum; quod autem affirmatur ex Ambrosio. Pythagoram genere Iudæum, licet author locum non signet ob defectum librorum, ut ipse ait, tamen locus est epist. 20. ad Irenæum in qua non illud Ambrosii. affirmat, sed ex aliorum refert opinionem; *Nam cum ex populo Iudæorum (ut plerique arbitrantur) genus duxeris.* Immo de eius genere tam variè scribunt authores, ut quod Barbarum sit multi autument, sicut affirmat Clem. Alex. lib. 1. Stromat. apud me text. 6. ubi sic: *Porrò autem Mnesarchi filius, Pythagoras scilicet, Samius quidem erat, ut dicit Hippobolus, ut autem dicit Aristoxenus in vita Pythagoræ, & Aristarcus, & Theopompus erat Tuscus, ut autem Neanthes, Syrius, vel Tyrius, adeo ut ex plurimorum sententia Pythagoras esset genero barbarus.* Licet ipse teneat esse Tuscum; unde admiror collectionem Gentiani ex Laërtio Pythagoram fuisse circumcisum, cum nec illud Laërtius asserat, nec ex illo colligi possit; sed demus fuisse ex genere Iudæum. Ergo ob hoc illud auxit à Moysè, quæ collectio? legatur Laërtius, & quanta putida hic fuit Philosophus, dum aspiciuntur, quantæ sit in hac re authoritatis apertè constabit; immo si arguendum rectè, ideo falsus, quia idololatra ex genere Iudæus, qui pessimi, qui omnium idololatrarum sentina; sacra enim prophanis dum miscent putidum efficiunt vnguentum, tetrū emittentem odorem, non secus, ac Copernici figmentum. Quod equidem non miror sic libentissimè ab omnibus amplecti hæreticis, ut nouus quidam Apologista affirmat, obsecundantur enim patrono: nam dum diabolum sancti in abyso detrudunt, ipsi verò ex hac opinione in cornu extollunt Lunæ, sic, ut volunt, cum ipso simul cremabuntur.

Quod autem dicunt Copernici librum Theologos aliquos approbasse, & impressioni tradendum decretasse, ego in meo nullam Theologorum inueni approbationem, sed tantum vnā suppresso nomine, cui libenter me subscriberem, qui librum imprimendum arbitrans, sic ait: *Neque enim necesse est eas hypotheses esse veras, ne verisimiles quidem, sed sufficit hoc vnum, si calculum observationibus congruentem exhibeant.* Si hoc modo systemata accipiantur Copernici, ut nec verisimilitudinem quidem habeant, sed tantum inuenta ad difficultates effugiendas, & ad calculum congruentem educendum, fateor, quod si verum, Copernici calculum puriorem, & legitimio-

Copernic.

6.

Copernici delitium terræ temere Solem statere probatur.

Genes. 1. n. 16.

7. Pythagoras cuius generis an Iudæus. Campanella.

rem de quo etiam valde à præcipuis Mathematicis dubitari intellexi, pulchrum fuisse inventum, ac laude dignum.

Quod autem affirmatur Paulum 3. sanctissimum Pontificem, & Cardinalem Capuanum libros Copernici approbasse non alia ratione, nisi quia Copernicus illos ad Pontificem dicavit, & Capuanus eos transcribi fecerit, ineptè, & ignoranter asseritur, cum ex dedicatione tantum illud asserat, nullo alio aucto documento; cum si illud valeret, posset quidem hæreticus sanctissimo dicare aliquem librum, sanæ quidem doctrinæ, sed occurrenti me vnam, aut alteram hæresim continentem, quam nec aduertit, nec advertere tenebatur Pontifex; ergo approbavit, quia illi dicatus; bellè. Secundo, dato, quod approbasset, nunquid, ut veram doctrinam, ut pulchrum inventum, sed nec veritatem continens veritatem; at de hac re satis, superque: parcant mihi, non libenter fero contra Scripturæ claros textus opiniones vendere, contra clarum oculorum experimentum opiniones approbare, si enim semel hoc dabimus, audeo dicere, quod tota Dei ruet Ecclesia.

Raphaël
Ajuera.

Dum hæc scripseram, interim in lucem prodit nostri patris Generalis Raphaëlis Auerfa Philosophia, qui quæst. 31. de mundo sect. 2. de ordine partium eiusdem, latissimè, ac doctissimè Copernici confutat figmentum; at de quo summopere sum gaudius. Censura extitit sacre congregationis Romanæ indicis, quam ibi pater sub his refert verbis: *Opposita sententia non potest tanta fide tolerari, unde iusti, & prudenter Romana congregatio indicis corrigi iussit doctrinam Copernici, & prohibuit librum Ioannis Repleti, inscriptum, Epitome Astronomia Copernicana, & omnes libros eandem doctrinam continentes, quam merito vocat falsam, & divina Scripturæ penitus repugnantem. editio edito anno millesimo, sexcentesimo, decimo sexto. Nil sanctissimæ congregationi addendum, solum Deum rogandum, ut ad saniolem mentem, melioremque frugem novos reducat propugnatores, ne dixerim Scripturatum corruptores. Sed ad nostra.*

8.
Philosophi
de supernis
causis aliqua
dixerunt
Tertul.
Genes. 2.
n. 7.
Cyrillus
Hierosol.
9.
Admiranda
hominis est
creatio.

De animæ etiam origine aliqua Philosophi, sed casu, ut rectè idem Tertul. qui inquit: *Nonnunquam & in procella confusus vestigiis cæli, & freti alicui portus offenditur, prospero errore, nonnunquam & in tenebris aditus quidam, & exitus deprehenduntur cæca felicitate.* Hinc tota hæc de animæ vera scientia à Deo tanquam ipsius anchor, qui eam in faciem hominis inspirando infudit, hoc est creando immisit, Genes. 2. n. 7. per quam & lutum illud vivificatum, quod erat illud admirandum à diu exclamatum Cyrillo Hierosolym. catech. 12. ubi sic: *Pulverem hominem fieri, ex unius forma pulvere carnem, & ossa, & tot membrorum diversitatem fieri mirabile est, lutum animatum movere se, lutum loqui, docere, videre, regnare, parere, hoc mirandum.* Admirabilis ergo est anima, ultra quam excogitari potest eius dignitas; at nulla maior quàm Dei dilectio, ob quam ei Deus parcat, & misereatur, ut noster inquit Sapiens.

HOMILIA XLII.

Anima dignitas sublimis indere homini
debet spiritus.

DEus misericors sua natura homines non destruit peccatores, immo illos tolerat, quia bonus, ut supra diximus hom. antecedenti, adde nunc illos diligit, quia anima præstant, unde quia bonus necesse, ut bona amet, & quia præstans præstantissima; hinc quia animam, cuius respectu & infinita tolerat, ut saluet, præstantissimam eam concludere omnino necesse: quàm si attingere multi conati Philosophi ex eius præstantia omnes profus alucinati sunt, ut egregiè Tertul. de anima, c. 3.

C Tertul. à quibus simul & hæretici, quorum illi Patriarchæ de quibus sic ait: *Proinde & animæ ratio per philosophatas doctrinas hominū miscens aquas vino, alij immortalem negant animam, alij plusquam immortalem affirmant, alij de substantia, alij de forma, alij de unaquaque dispositione disceptant, hi statum eius aliunde ducunt, hi exitum aliorum abducunt, prout aut Platonis honor, aut Zenonis vigor, aut Aristotelis tenor, aut Epicuri stupor, aut Heracliti moror, aut Empedoclis furor persuaferunt; deliquit opinor divina doctrina ex Iudæa potius, quàm ex Græcia oriens, erravit & Christus piscatores citius, quàm sophistas ad præconium emittens.* Pulchrè, & ultima adnotanda, dum enim hæretici occultorum indaginem hō à divina, quæ à Iudæa, sed à Philosophata haurire satagunt doctrinam, erroris & Christum arguunt, dum ad Euangelij præconium piscatores, non sophistas emittit. Hinc homines ad absurda ducuntur: nam dum Philosophica libertate utuntur, ad fidei regulas eam non astringentes, neque plus sapere velint, quàm oportet, neque ignorare, quod Deus non revelavit, dum secretiora præsumunt, in lucidis errant, tenebras patientes in meridie, hoc eis & de censu animæ aduenit differentes, cum tam multa infanda dixerint, quia non à Deo, sed à Philosophis de illo disputantes haurire præsumperint, cum, ut rectissimè idem author ubi sup. animæ scientiam ob eius præstantiā à solo Deo emanantem ab illo petendam: cum Deo non revelante profus ignoretur, sicut & quælibet alia veritas, Cui enim, ait ibidem c. 1. *veritas compta sine Deo? cui Deus cognitus sine Christo? cui Christus spiritus sine Spiritu sancto? cui Spiritus sanctus accommodatus sine fidei sacramento?* Hinc tam varia, tam disiecta de animæ origine, essentia, dignitate, cum eius dignitas, Dei ignorata præstantia, ut ignoretur necesse, ad imaginem enim, similitudinemque suā illa constituta; hanc ignorarunt, quia illum, nec mirum, cum Adam primus homo post peccatum ad terram pronus, exhaustiens ab illa spiritum, terrena infudit hominibus, non cælestia, corporalium scientiam, non spiritualium, ut eleganter ipsemet Tertul. lib. 2. contra Marcion c. 2. *Quod si à primordio, ait, homo animalis nō recipiens quæ sunt spiritus stultitiam existimavit Dei legem, ut quam observare neglexit, idcirco non habendo fidem, etiam quod videatur*

1.
Hæretici
unde origi-
nè trahunt
omniū suorum
erro-
rum.

Idem.
2.
Animæ scientia à Deo expectanda.

3.
Adam post peccatum non cælestem, sed, terrellrem; sapit scientiam
Idem.

deatur habere ademptum est illi, paradisi gratia, & familiaritas Dei, per quam omnia Dei cognovisset, si obedisset, quid mirum si redhibitis materia sua, & in ergastulum terra laboranda relegatus, in ipso opere prono, & denexo ad terram, usurpatum ex illa spiritum mundi, universo generi suo tradidit, dumtaxat animali, & heretico non recipienti qua sunt Dei. Egregiè, dum pronus Adam, & ad terram operandam deexus spiritum ab illa usurpavit terrenum, grauem, onerosum, quem generi transfundens humano terrenum illud reddidit, graue, onerosum, crassum, ad spiritualia impar; exinde animæ præstantiæ ignorantia, quam si semel scirent, sic sublimes arriperent spiritus, sic altos, sic maximos, ut ad terrena non vilescerent.

Genes. 1. Quæ ni fallor, inde sumenda, ex illis nempe Dei verbis in eius creatione prolatis, **Genes. 1. n. 25.** *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram.* In quibus præcipue, ac maxime hominis animæ includuntur excellentiæ, qualis ergo eius præstantia, ut cum imperando cætera summus ille imperator produceret, quando ad hominem ventum non nisi consulendo, quid ex hoc? nisi quod cætera mancipia, homo regale animal, regaliter tractandum. Egregiè **Basil.** hom. 10. in Examer. hoc ipsum perpendens ait: *Erudire homo, ac edisce, quanti unus tu æstimandus venias, neque enim generationem tuam velut præteritæ vulgaris communi creaturæ mandato censuit attexendam, in Deo prægreditur consultatio, quemadmodum tantum hoc animal prouehi debeat ad vitam, faciamus aut, in consultas sapiens, ut quid secum sternerit artifex, proponit discernendum. Vbi vltima expendo, consultat sapiens, si alius, quam Deus consultasset, non miraret, si Angelus, si aliquis alius, qui creatura non creator, non multi facerem; sed quod Deus, quod infinita sapientia hominis vitam consultet, priusquam operetur, aliquid profecto sonat indicibilis maiestatis, indicibilis dignitatis, & vide an ex hoc documentum tibi præstet Deus, quanta eum debeas adorare reuerentia, dum ipse tanta te tractauit circumspectione, tantum quia eius futurus imago, quam sic honorabilem, antequam eam crearet æstimauit, ut conueniens duxerit prius, non vnum, sed duos creare mundos (quæ fortassis eius erat de hominis creatione recogitatio) quomodo scilicet ad animæ dignitatem mundum recapitularet maiorem, sic ut ipsa tanquam regina in mundo sederet minori, omnibus præsidens, omnibus mandans, tanto excellentior mundus minor maiori, quanto rationale ab irrationali: quod equidem, ut assolet acutissime obseruauit **Tertul.** contra Marcion. c. 4. qui bonitatem diuinam expendens, ubi eam probasset ex dignitate cognitionis diuinæ, cuius Dei bonitate homo sit particeps, ipsam auget ex eius creationis præludiis, ut ipse ait, non prius formans illum, quam duo maxima ei præpararet domicilia; *Igitur, ait, cognoscendo Deo hominem propperisset bonitas Dei**

Genes. 1. n. 25. *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram.* In quibus præcipue, ac maxime hominis animæ includuntur excellentiæ, qualis ergo eius præstantia, ut cum imperando cætera summus ille imperator produceret, quando ad hominem ventum non nisi consulendo, quid ex hoc? nisi quod cætera mancipia, homo regale animal, regaliter tractandum. Egregiè **Basil.** hom. 10. in Examer. hoc ipsum perpendens ait: *Erudire homo, ac edisce, quanti unus tu æstimandus venias, neque enim generationem tuam velut præteritæ vulgaris communi creaturæ mandato censuit attexendam, in Deo prægreditur consultatio, quemadmodum tantum hoc animal prouehi debeat ad vitam, faciamus aut, in consultas sapiens, ut quid secum sternerit artifex, proponit discernendum. Vbi vltima expendo, consultat sapiens, si alius, quam Deus consultasset, non miraret, si Angelus, si aliquis alius, qui creatura non creator, non multi facerem; sed quod Deus, quod infinita sapientia hominis vitam consultet, priusquam operetur, aliquid profecto sonat indicibilis maiestatis, indicibilis dignitatis, & vide an ex hoc documentum tibi præstet Deus, quanta eum debeas adorare reuerentia, dum ipse tanta te tractauit circumspectione, tantum quia eius futurus imago, quam sic honorabilem, antequam eam crearet æstimauit, ut conueniens duxerit prius, non vnum, sed duos creare mundos (quæ fortassis eius erat de hominis creatione recogitatio) quomodo scilicet ad animæ dignitatem mundum recapitularet maiorem, sic ut ipsa tanquam regina in mundo sederet minori, omnibus præsidens, omnibus mandans, tanto excellentior mundus minor maiori, quanto rationale ab irrationali: quod equidem, ut assolet acutissime obseruauit **Tertul.** contra Marcion. c. 4. qui bonitatem diuinam expendens, ubi eam probasset ex dignitate cognitionis diuinæ, cuius Dei bonitate homo sit particeps, ipsam auget ex eius creationis præludiis, ut ipse ait, non prius formans illum, quam duo maxima ei præpararet domicilia; *Igitur, ait, cognoscendo Deo hominem propperisset bonitas Dei**

Genes. 1. n. 25. *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram.* In quibus præcipue, ac maxime hominis animæ includuntur excellentiæ, qualis ergo eius præstantia, ut cum imperando cætera summus ille imperator produceret, quando ad hominem ventum non nisi consulendo, quid ex hoc? nisi quod cætera mancipia, homo regale animal, regaliter tractandum. Egregiè **Basil.** hom. 10. in Examer. hoc ipsum perpendens ait: *Erudire homo, ac edisce, quanti unus tu æstimandus venias, neque enim generationem tuam velut præteritæ vulgaris communi creaturæ mandato censuit attexendam, in Deo prægreditur consultatio, quemadmodum tantum hoc animal prouehi debeat ad vitam, faciamus aut, in consultas sapiens, ut quid secum sternerit artifex, proponit discernendum. Vbi vltima expendo, consultat sapiens, si alius, quam Deus consultasset, non miraret, si Angelus, si aliquis alius, qui creatura non creator, non multi facerem; sed quod Deus, quod infinita sapientia hominis vitam consultet, priusquam operetur, aliquid profecto sonat indicibilis maiestatis, indicibilis dignitatis, & vide an ex hoc documentum tibi præstet Deus, quanta eum debeas adorare reuerentia, dum ipse tanta te tractauit circumspectione, tantum quia eius futurus imago, quam sic honorabilem, antequam eam crearet æstimauit, ut conueniens duxerit prius, non vnum, sed duos creare mundos (quæ fortassis eius erat de hominis creatione recogitatio) quomodo scilicet ad animæ dignitatem mundum recapitularet maiorem, sic ut ipsa tanquam regina in mundo sederet minori, omnibus præsidens, omnibus mandans, tanto excellentior mundus minor maiori, quanto rationale ab irrationali: quod equidem, ut assolet acutissime obseruauit **Tertul.** contra Marcion. c. 4. qui bonitatem diuinam expendens, ubi eam probasset ex dignitate cognitionis diuinæ, cuius Dei bonitate homo sit particeps, ipsam auget ex eius creationis præludiis, ut ipse ait, non prius formans illum, quam duo maxima ei præpararet domicilia; *Igitur, ait, cognoscendo Deo hominem propperisset bonitas Dei**

Genes. 1. n. 25. *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram.* In quibus præcipue, ac maxime hominis animæ includuntur excellentiæ, qualis ergo eius præstantia, ut cum imperando cætera summus ille imperator produceret, quando ad hominem ventum non nisi consulendo, quid ex hoc? nisi quod cætera mancipia, homo regale animal, regaliter tractandum. Egregiè **Basil.** hom. 10. in Examer. hoc ipsum perpendens ait: *Erudire homo, ac edisce, quanti unus tu æstimandus venias, neque enim generationem tuam velut præteritæ vulgaris communi creaturæ mandato censuit attexendam, in Deo prægreditur consultatio, quemadmodum tantum hoc animal prouehi debeat ad vitam, faciamus aut, in consultas sapiens, ut quid secum sternerit artifex, proponit discernendum. Vbi vltima expendo, consultat sapiens, si alius, quam Deus consultasset, non miraret, si Angelus, si aliquis alius, qui creatura non creator, non multi facerem; sed quod Deus, quod infinita sapientia hominis vitam consultet, priusquam operetur, aliquid profecto sonat indicibilis maiestatis, indicibilis dignitatis, & vide an ex hoc documentum tibi præstet Deus, quanta eum debeas adorare reuerentia, dum ipse tanta te tractauit circumspectione, tantum quia eius futurus imago, quam sic honorabilem, antequam eam crearet æstimauit, ut conueniens duxerit prius, non vnum, sed duos creare mundos (quæ fortassis eius erat de hominis creatione recogitatio) quomodo scilicet ad animæ dignitatem mundum recapitularet maiorem, sic ut ipsa tanquam regina in mundo sederet minori, omnibus præsidens, omnibus mandans, tanto excellentior mundus minor maiori, quanto rationale ab irrationali: quod equidem, ut assolet acutissime obseruauit **Tertul.** contra Marcion. c. 4. qui bonitatem diuinam expendens, ubi eam probasset ex dignitate cognitionis diuinæ, cuius Dei bonitate homo sit particeps, ipsam auget ex eius creationis præludiis, ut ipse ait, non prius formans illum, quam duo maxima ei præpararet domicilia; *Igitur, ait, cognoscendo Deo hominem propperisset bonitas Dei**

Genes. 1. n. 25. *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram.* In quibus præcipue, ac maxime hominis animæ includuntur excellentiæ, qualis ergo eius præstantia, ut cum imperando cætera summus ille imperator produceret, quando ad hominem ventum non nisi consulendo, quid ex hoc? nisi quod cætera mancipia, homo regale animal, regaliter tractandum. Egregiè **Basil.** hom. 10. in Examer. hoc ipsum perpendens ait: *Erudire homo, ac edisce, quanti unus tu æstimandus venias, neque enim generationem tuam velut præteritæ vulgaris communi creaturæ mandato censuit attexendam, in Deo prægreditur consultatio, quemadmodum tantum hoc animal prouehi debeat ad vitam, faciamus aut, in consultas sapiens, ut quid secum sternerit artifex, proponit discernendum. Vbi vltima expendo, consultat sapiens, si alius, quam Deus consultasset, non miraret, si Angelus, si aliquis alius, qui creatura non creator, non multi facerem; sed quod Deus, quod infinita sapientia hominis vitam consultet, priusquam operetur, aliquid profecto sonat indicibilis maiestatis, indicibilis dignitatis, & vide an ex hoc documentum tibi præstet Deus, quanta eum debeas adorare reuerentia, dum ipse tanta te tractauit circumspectione, tantum quia eius futurus imago, quam sic honorabilem, antequam eam crearet æstimauit, ut conueniens duxerit prius, non vnum, sed duos creare mundos (quæ fortassis eius erat de hominis creatione recogitatio) quomodo scilicet ad animæ dignitatem mundum recapitularet maiorem, sic ut ipsa tanquam regina in mundo sederet minori, omnibus præsidens, omnibus mandans, tanto excellentior mundus minor maiori, quanto rationale ab irrationali: quod equidem, ut assolet acutissime obseruauit **Tertul.** contra Marcion. c. 4. qui bonitatem diuinam expendens, ubi eam probasset ex dignitate cognitionis diuinæ, cuius Dei bonitate homo sit particeps, ipsam auget ex eius creationis præludiis, ut ipse ait, non prius formans illum, quam duo maxima ei præpararet domicilia; *Igitur, ait, cognoscendo Deo hominem propperisset bonitas Dei**

A ipsius, etiam hoc præconio suo addidit, quod prius domicilium homini committitur est, aliquam post modum molem maximam, corpus postmodum & maiorem mundum, ut in magna tanquam in minore proluderet, atque proficeret, & ita de bono Dei, id est de magno ad optimum quoque eius, id est, ad maius habitaculum promoueretur. Nil elegantius: tanta equidem hominem erga Dei extitit magna bonitas, sic eius animæ æstimauit excellentiam, ut antequam ex nihilo faceret, non vnum, sed duo constituit ei præparare domicilia, corpus, mundum, in verisque præludens, semper proficiens? nam si magnitudine maior corpore mundus, recapitulatione, ac dignitate maius corpus; hinc de magno ad optimum procedens, non ante animam indidit, quam optimum formatum, sic eius demerente præstantia, sic ei bonitate concedente diuina.

B Sed amplius quid, in illo *faciamus*, attendendum de animæ poenitentia, innuitur enim, non sic hominem creatum, ac cætera; nam scilicet animantia, stirpesque iussu suo terram, aquamque generalisse dicuntur; unde illud **Genes. 1. n. 11.** *Germinet terra, producant aquæ, n. 20.* at non sic homo licet lutum ipsa per se finxit, ipse creator, ipse factor, ipse iussit, ipse effecit per se, non per alium, unde ipse mandans, ipse administrans; ut inde accipias ingratus homo, quomodo ab ipso rei exordio, non Deo tu, sed Deus tibi ministrauerit ex quo grauiter **Gregor.** crue, hoc ponderans, magna prorsus talia verba premeditare reuerentia. *Cuncta, ait, quippe dixit, & facta sunt, cum verò facere hominem decerneret, hoc quod reuerenter pensandum est premitteit, faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram, videlicet quia rationalis condebatur, quasi cum consilio factus videretur, quasi per studium de terra plasmasur, & inspiratione conditoris in virtute spiritus vitalis erigitur, ut scilicet non per inssionis vocem, sed per dignitatem operationis existeret qui ad conditoris imaginem fiebat, sic lib. 9. moral. c. 27. Egregiè, & premo vltima, sic magnus homo in sua creatione, non formatus iussione, cum posset Deus eum sic constituere, sed quasi minus addecens iussio naturæ præstantiæ, voluit, ut dignitate existeret operationis, ut in tui ministerio Deum agnosceres, non loquentem, sed operantem, non verbum, sed operosum, & simul confundaris, quando ingratus verba Deo offers, non opera, verborum existens, non operosus.*

C Immo aliquid amplius ex præfatis licet colligere verbis, quod veluti coronis sit prædictorum, ita nempe magnū apud Deum hominem apparuisse, ut dignum duxerit sic ad eius accedere creationem, ut illud quod in abyssu eius conditum erat sapientiæ mysterium Trinitatis, panderet, & tunc primum non antea, quando ad hominis peruentum creationem ineffabile illud pateret, antea oclusum, ex quo omnis essentialis emanat hominis beatitudo, omnis essentialis felicitas; cum communis Patrum sit sententia.

6. Animæ præstantia inde quia ipse per se eius affinitate corpus, præparauit habitaculum. **Gregor.**

7. Animæ dignitas dum ex ea primū mysterium innotuit Trinitatis

tentia, expressè in his verbis mysterium includi Trinitatis, & Deum se pandere trinum, & vnum, trinum per illa: *Faciamus*, & ad nos-
tram, vnum, *creavit Deus ad imaginem, & similitudinem suam, ad imaginem Dei creavit illum*. Quod inter ceteros eleganter affirmavit Basil. hom. 9. in Genes. non enim scriptum est, *fuit homo*, inquit, *sed faciamus hominem*, hactenus nondum apparuit qui doceretur, atque ideo in abyſſo divina cognitionis praconium hoc celabatur, ac tegebatur, cur tegebatur? ipsius hominis ortus expectatur, sequitur Sanctus, detegitur parumper ipsa fides, & apertius indicatur istius veritas divini decreti, *faciamus hominem*, Deus ipse suum in creandis rebus socium alloquitur per quem fecit & sacula. Ex quo fit, ut cum omnis gloria, omnisque beatitudo in vna summa Trinitatis cognitione consistat, nec ob aliud homo suam debet æstimare intellectionem, nisi in vna veri Dei requisitione, ut rectè August. lib. 15. de Trinit. ad hoc homo debet, ait, *esse intelligens ut requirat Deum*; fit equidem, ut dum creando hominem Deus totum se pandit, trinum scilicet, & vnum, simul totum hominem bect, & homini totum se diffundat, nil sibi reservans, consortem eum faciens suæ naturæ; hinc ad similitudinem eius erectus, & formatus, quia in illius efformatione non solus Pater, nec solus Filius, aut Spiritus sanctus, sed omnes, qui dum in unitate assistunt essentia seiplos contemplantes, ac futura consultant, sic eam produxerunt, ut suam in ea imaginem imprimerent, suam sigillarent similitudinem, quo quid aliud? unde rectè expendens hoc Tertullian. contra Praxeam ait veluti admirans, *Cum quibus enim faciebat hominem, & quibus faciebat similem, filio quidem, qui erat induiturus hominem, spiritui vero, qui erat sanctificaturus hominem quasi cum ministro, & arbitrio ex unitate Trinitatis loquebatur*. Pulchrè, quasi cum ministris, & arbitris, ad te miserum creandum consultationem non solum Deus adhibuit, quasi rem magnam facturum, sed ad consultationem non Angelos, non servos, non aliam administram vocavit creaturam, sed voluit, ut ministri, & arbitri æquales sui essent, nil minus, aut amplius habentes in scientia, & potentia, sed in unitate naturæ consistentes, ut tu non solum perfectus, sed vndeunque dignatus ut sic dicam, exires, summa ob hoc reuerentia dignus, summo honore, ut erubescas, & confundaris miser homuncio, quando ad efformandum in te Christum non totus assistis, sed partitus, & distractus, & ad consultationem non adhibes tibi paria, sed inæqualia, appetitum scilicet carnalem, non rationalem voluntatem.

Quam dum extremam perpendo ingratitude, siue ut melius dicam, infinitam disparitatem, in præfatis verbis illum summum Dei erga homines amorem, ardentemque charitatem admiro, qui & si benè hominis futuri durtiem, peccatum, proteruiam, inscitiam, casum, ruinam, inobedientiam prævidisset, consultasset, ac inter se summæ illæ contulissent personæ, tamen bonitate, ac in

hominè propensione ex vno tres decretauerunt *faciamus hominem*, quilibet veluti suam accipies partem, Pater creando, Filius redimendo, Spiritus sanctificando, ut simul creatione cum reparatione attenta, scires, quàm Deo operosus fueris, ut tu tibi non sic vilescas, non sic prodas, plane ibi, sensatè ait Rupert. lib. 2. de Trinit. & operibus eius, hunc retractans, Genes. locum, *Omnis nostra in medio causa posita est, mors vel perditio nostra qua futura eras illi perspecta est, & inde totum consilium habitum, ut unaquaque persona suam operis partem susciperet, tunc quidem Pater conderet, Filius perditum redimeret, Spiritus sanctus remissionem peccatorum, & carnis resurrectionem perficeret*. Quid agis quando hæc audis, ipsis seris crudelior, ipsis lapidibus durior es, si non emollescis, te Deus creat sciens, qualis illi futurus, & tu Deo non rependes sciens qualis in te futurus? te Deus tantum facit, & tu te tam viliter æstimas, per te Deus non vnum, sed duo tam ampla creat domicilia, & si tuam prævideat ingratitudinem; tuam de illo obliuiscientiam, & tu immemor cum hoc eris deinceps illius?

Dixi te, mundumque Deum creasse, & si tuam præsciret obliuiscientiam, & appositè: nam ut hoc constaret, & ne tu illud ignores, *Faciamus hominem, dixit*, hominis vocabulum, quod ab humo, ipsam significans obliuionem; nam ut rectè Eusebius lib. 11. c. 4. de præparatione: *Sicut incorporeum, & rationale non solum transacta meminit, sed futurorum etiam propter sublimitatem speculationum prænationem habet, quod autem carni coniunctum est, & carnis pondere premitur, ignorantia, & obliuione innoluitur*. Hinc ab Hebræis homo Enos vocatur, hoc est, obliuiscens, ut ipsemet ait Euseb. Creando ergo Deus hominem, dum sic eum vocauit, simul intellexit se obliuiosum, ac ingratum creare, ac pro ingrato, obliuio quoque omnia creasse, & tamen *faciamus, dixit, hominem*, hoc est ingratum, immemorem, bonitate malitiam superante; quod erat illud de quo tantopere admirabatur David, quando post celorum, lunæque considerationem, ad creationem hominis conuersus, dixit Psalm. Psal. 8. v. 5. *Quid est homo quod memor es eius, aut n. 5. filius hominis quia reputat eum? ubi in Hebræo, quid est Enos, obliuiscens? videns enim celum, sydera, solem, lunam, stellas, Quoniam video calos tuos, lunam, & stellas quas fundasti. Totamque insignem hanc mundi machinam, ingratitudinis postea hominis recordatus, merito exclamauit, quid est homo, quid est Enos, quasi dicat inquit Euseb. quis est iste homo, iste dico obliuiscens quod tu qui es Deus, memor es eius quoniam sic ipse obliuiosus.*

At progrediamur ad sequentia, in quibus equidem non minor dignitas elucet hominis, *Faciamus*, inquit, *hominem ad imaginem, & similitudinem nostram*, quid per imaginem? quid per similitudinem? an idem, an diuersa, prius exquirendum.

Multorum Patrum est sententia hic diuerso modo sumi imaginem ac similitudinem,

9. Dei amor immensus in hominis creatione vnde maxime elucet. Rupert.

10. Hominem creauit & si ingratum fore sciret.

Euseb.

11. Quid sit imago, quid Dei similitudo, an eadem res, an diuersa.

Basil.

August.

8. Dum tota Trinitas in eius occupata creatione.

Tertul.

sic, ut imago ad dona naturalia referatur, mentem, voluntatem, memoriam, ac liberum arbitrium, hancque Dei esse imaginem naturalem, qua homo ceteris praebeat animantibus, & quae nullo potest deleri peccato; at verò similitudinem accipi secundum dona supernaturalia, gratuita, iustitiam nempe, sanctitatem, & innocentiam, qua boni ab improbis discernuntur, & quae per peccatum deletur, & absuntur. Ex quo concludunt, quod licet peccator sit ad imaginem Dei, non tamen ad eius similitudinem, sic Origenes lib. 3. Periarch. c. 6. Basiliius hom. 10. in Genes. in hunc locum, Ambros. lib. 6. Examer. c. 7. & 8. Nissenus in hom. de creatione hominis, Eucher. lib. 1. Comment. in Genes. super hunc locum, Victorinus in disputat. adversus Arrium, Theodoret. in quaestionib. in Genes. quæst. 20. Rupert. lib. 2. de Trinitate, & operibus eius, c. 3. & 5. sanctus Thomas 1. 2. quæst. 91. Magister sentent. in 2. distinct. 16. alique plures.

Hæc tantorum Patrum communis acceptio, Pererio, & aliquibus recentioribus non placet, tanquam non satis firma, nec divinæ Scripturæ consentanea; quod tribus probat idem Pererius argumentis, primum; nam infra c. 5. dicitur Adam genuisse Seth, *ad imaginem, & similitudinem suam*, & tamen prædicta distinctio in his locum non habet; nam pro eodem sumuntur. Secundum; quod Paulus sæpe nomen imaginis usurpat pro donis gratis, & supernaturalibus ut 1. ad Corinth. c. 15. Tertium; quod Scriptura quando significare vult hominem esse Dei similem, utitur variis modis loquendi idem planè significantibus, ut in verbis allatis, & hic Sap. 2. *ad imaginem similitudinis*, & lib. Eccles. c. 17. ex quo concludit, eandem esse vim harum vocum imaginis, & similitudinis, easque hoc loco positas ad idem significantius, expressius, & illustrius declarandum, ferè eadem Cornel. in hunc locum.

Verissima hæc, sed vnum Pererio probandum fuerat, ut aliquo fundamento graviore tantorum Patrum recederet sententia, nempe non posse sic accipi, nec ullam inter imaginem, & similitudinem distinctionem intervenire: nam si hæc interuenit, & maxima, & loco optime quadrat, non video, qua sanè ratione graui contra sanctorum Patrum sententiam probatum, interpretationem non esse firmam, nec divinæ Scripturæ consentaneam, eo vel maxime, quia nec argumenta aliquid faciunt: nec omnino negatur, pro eodem sumi imaginem, ac similitudinem hic, ac in illo loco Genes. 9. nam licet, ut infra dicam, propriissime Seth possit dici imago, & similitudo Adami, homo tamen respectu Dei non nisi tantum per analogam imitationem, quæ in similitudine eius consistit: unde imago, & similitudo in Seth, pro eodem possunt sumi, non tamen in Adamo respectu Dei, quia supra imaginem aliquid amplius addit similitudo, quod non addit in Seth; cum omnis filius in eo, quod à Patre procedit similis in natura, est ei similis, & eius imago; non autem omnis homo in eo, quod à Deo est, & ei similis, licet sit eius imago, ut infra dicam,

Adde, quod licet pro eodem possent sumi, inferre, quod etiam pro eodem hic sumi debeat, superfluum est, cum sufficiens sit fundamentum ad illud sic intelligendum, & non ibi, ut mox dicemus, & quod Scriptura applicet nomen imaginis ad dona supernaturalia, aut quod variis modis loquendi idem significet, eadem ratione non facit ad rem; nam non inde sequitur hic similitudinem eadem voluisse significare, ad quod probandum sufficiens equidem deberet sanctorum Patrum sic concors esse sententia, neque sanctissimi Patres, ut apud ipsos est videre, semper dixerunt, & ubicumque nomen imaginis, ac similitudinis reperiri in Scriptura diuersimodè intelligendum, sed locum explanantes sufficientissimam inter imaginem, & similitudinem differentiam inuenientes, grauitè, sensarè, ac deuotè, & satis ad Dei maiestatem congruenter, ac decenter locum intellexerunt, ut mox subiungam, qui modus Scripturæ explanandæ firmissimus, qui ei ultra modum consentaneus, quod ut appareat.

Adnotandum ex August. lib. quaestion. in Deuteron. quæst. 4. & lib. 83. quaestion. quæst. 74. & lib. imperfect. in Genes. ad liter. c. vlt. sine similitudine non posse esse perfectam imaginem; unde imago includit in se similitudinem; at similitudo non includit imaginem; cum duo parietes sint sibi similes, non tamen vnus est imago alterius, ex quo amplius quid dicit imago, quam similitudo, unde emnino distinguuntur. Insuper addit, neque etiam quamlibet similitudinem per se sufficere, nisi sit processio vnus ab alio: cum licet duo homines sint similes, non inde vnus est alterius imago, quia vnus non procedit ab alio; hinc ad perfectam imaginis rationem duo necessaria, processio scilicet, & similitudo: unde cum filius procedat à Patre, & sic ei similis, verissime dicitur imago Patris, & hac ratione dictum Genes. 9. vbi sup. Adam genuisse Seth, *ad imaginem, & similitudinem suam*, quæ verba intelligenda sunt propriissime, hoc est, genuisse verè imaginem suam, & Seth verissime, & propriè esse Adami imaginem, quod non sic respectu hominis, ac Dei, ut mox subiungam, ob quod.

Notandum insuper ex diuo Thom. ad Colossens. 1. & ad Hebræos 1. quod non quilibet sufficit similitudo ad veram, & propriam rationem imaginis perfectæ, sed insuper necessarium, ut sit in *specifica forma*, aut in *eadem natura*, aut in *proprio*, & *expresso signo illius*. Hinc vestigium hominis sicut non est imago, ita nec dici potest simile homini absolute, sed quædam pars eius, & quod caput est, si propriissime imago sumatur, solus Dei filius est imago verissima Patris, & illi soli comperit verissimam esse imaginem Patris; cum procedat similis in eadem natura, & expressissime sit signum, & representet Patrem; unde illud, *qui videt me, videt & Patrem meum*. Vnde Ambros. super c. 22. Luc. *Solus Christus, ait, est plena imago Dei propter expressam in se paternam claritudinis unitatem: insus autem homo ad imaginem Dei est, si propter imitandam diuinæ conuersationis similitudinem*

K x ij

Origen.
Basil.
Ambros.
Nissen.
Eucher.
Victorin.
Theodoret.
Rupert.
S. Thom.
Magist.
Sentent.
Perer.

12.
Pererij
opinio con-
futat.

August.

13.
Ad rationē
veræ imagi-
nis quid ne-
cessè.

S. Thom.

14.
Similitudo
ut verā in-
duat ratio-
nem imagi-
nis quid ne-
cessè.

mundum hunc Dei cognitione contemnat. Ex qua autoritate Ambrosij fit, ut cum homo non habeat cum Deo similitudinem, nec specificam, nec quasi specificam, nec referat Deum ut Deus est, sed secundum analogam imitationem, ut rectissime Suarez de Trinit. lib. 9. c. 8. n. 3. non dicitur imago Dei, sed ad imaginem Dei, per analogam imitationem, hoc est, si expresse loqui velimus, imperfecta Dei imago, si respectu Dei filio comparatur, ut sentit August. lib. 7. de Trinit. c. ultimo.

Suarez.

Ex hac doctrina sequentia concluduntur evidentissime; Primum, imaginem, & similitudinem omnino inter se differre, cum possit esse similitudo sine imagine. Secundum, non quamlibet similitudinem ad rationem imaginis sufficere, sed illam quæ includit processionem. Tertium, quod talis similitudo ad perfectam rationem imaginis debet esse, aut in specifica forma, aut in eadem natura, aut in expresso signo; hinc duo eliguntur non minus certa, non sic imaginem, & similitudinem posse accipi, in 1. Genes. ac in 9. cum non sic homo sit Dei imago, ac Seth Adami: cum homo respectu Dei non procedat similis in specifica forma, aut in eadem natura uti Seth ex Adamo, quod omnino corrumpit fundamentum Pererij, & secundum propriissime sanctissimos Patres tanquam Dei spiritu afflatos intellexisse Scripturæ locum: nam cum tantum per analogam imitationem homo sit Dei imago, ut sit realis distinctio inter imaginem, & similitudinem, optime distinxerunt, ad imaginem dona applicando naturalia, ad similitudinem verò supernaturalia: nam & si, ut imago tantum homo secundum naturalia Deum repræsentet, & quoad naturalia aliquo modo licet imperfectissime sit Deo similis, quatenus ut diximus imago includit similitudinem, tamen sic hæc imperfecta reperitur, ut vix homo, ut sic dicam, per eam cognoscatur, quia in illa primæ imaginis non illa aderat similitudo, quæ expressissime quantum fieri potest homo Deum repræsentat; hinc quia peccatoribus hæc non adest, ideo Christus illis in iudicio, *nescio vos*, ut supra nos in 1. tom. abundè diximus; at verò quando ad dona naturalia, tunc expressa adueniens similitudo Dei, eiusque analogæ imitatio, tunc & non antea modo quo possibile, homo dicitur ad imaginem, & similitudinem Dei factus. Diversa ergo sunt hic imago, & similitudo: imago enim ad naturalia refertur, similitudo verò ad supernaturalia. Quod equidem inde graviter Patres eruerunt: quia animadverterunt, cum dixisset Dominus; *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram*, quando postea factum exprimit Scriptura, nullam de similitudine mentionem facit, sed ait: *Et creavit Deus hominem ad imaginem suam, ad imaginem Dei creavit illum*, ubi Basil. ponderans, non dicitur & ad similitudinem, dubitat an Deus permittaverit consilium, an pœniterit, an quod semel statuit, implere non potuerit, an eadem in illis verbis, faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem, sit superuacanea, & futili loquacitas, an quod superuacaneum erat his eadem referre, cum nullum horum dici possit, & præcipue ultimum, cum ipse ait,

16. Homo factus est ad imaginem Dei secundum naturalia, ad similitudinem primam secundum supernaturalia, & unde illud Patres eruerunt.

Basil.

Intoleranda propterea, & gravis blasphemia fuerit, vel verbum in Scriptura asserere immanem otiosum. Necessarium ergo rationem aliquam duxerunt asserere quare superius dictum ad imaginem, & similitudinem, inferius tamen ad imaginem, recteque discurrentes affirmarunt; hominem Deum sine eius concursu creasse ad imaginem suam, dona ei conferendo naturalia, & tunc ad similitudinem perfectam insurrexisse, quando ei contulit supernaturalia. Hinc quando illud replicavit Scriptura, ut hoc denotaret, imaginem posuit, similitudinem reliquit. Adamus ergo tunc Dei imago quando naturalia accepit dona, tunc Deo assimilis, quando à Deo infusa ei supernaturalia, quæ omnia licet semper secundum tempus iuncta, tamen secundum rationem optime distinguuntur, uti & omnes distinguunt Theologi; hinc quando Adam peccavit, non amisit imaginem, quia naturalia ei relicta, sed similitudinem, sed supernaturalia; hinc imago, sed Deo non similis; ad similitudinem autem assurrexit quando per Dei gratiam supernaturalia acquisivit, quando gratiæ cooperatus est, in quo & magna hominis elucet dignitas, magnūque bonum, ac sublimitas, ut inde videas, quàm attentè sancti Scripturam legant, ut nec apices in ea otiosos relinquant, quin omnia ad Dei admirabilem non referant bonitatem, & ad nostrum magnum incrementum.

Hinc & si Deus illi à principio & naturalia, & supernaturalia gratuito contulit, in quibus perfecta imaginis constabat ratio, tamen sic supernaturalia contulit, ut ex illis in dies gratia sua adiutus ad perfectiorem consurgeret imaginem, sic ut perfectissimam illam non solum ex Deo, sed ex se etiam cooperante sua gratia acquireret. Quod equidem magnum fuit hominis emolumentum, ut non sic Dei acciperet similitudinem, ac imaginem, ut ad omnimodam perfectionem ipsius non requireretur cooperatio, ipsius ingenium, ac voluntas, sed, ut illo naturali, ac supernaturali, quod gratuito acceperat ad supernaturalia acquiendā perfectissima vteretur; quod si petis quale illud sit: ex Basilio tibi respondeo dignitatem gloriamque ex sua cooperatione, illi prouenturam, sic liberalis, sic munificus in illum Deus, ut licet totam sibi in creatione hominis posset gloriam ascribere, potentia conferendo illi non solum naturalia omnia, sed supernaturalia omnia, noluit, sed cum homine simul illam participare decrevit, ut sicut ex liberali munificentia eam ipse suam conseqnebatur, sic homo eandem ex sua cooperatione, ut quando postea gloriam adipisceretur, non totum esset Dei, & non ad illam veluti statua quædam adduceretur, sed ut homo rationalis, ut Dei imago per rationem, & voluntatem, audi nūc Basilium hæc omnia egregiè depromentem. *Basil.*

Que ergo tandem ratio est, ait, quod particulam posteriorem istius suppressit sententia, faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram? nimirum hæc, quia illud quidem quod priori statuitur loco mox in ipsa creatione obtinimus, quod posteriori ipsi ut assequamur à nostro pendet libera voluntatis arbitrio: cum quod ad imaginem Dei

17. In Scriptura asserere aliquod esse otiosum verbum blasphemum est.

18. Deus ad gloriam hominis voluit ut sua salutis, & gloriæ cooperaretur.

facti sumus nobis suppetis prorogatum ex ipsa statim primigenia conditione; ut autem similitudine insigniamur Dei, id demum relinquatur nobis acquirendum certa animi destinatione. Egregie, ex suo nulla nostra cooperatione potestatem dedit ad similitudinem Dei assurgendi; hinc & ad suam nos effecit imaginem, intellectuque nobis præstitit, ac voluntatē; at ad quid, audi, ut merces præposita operi, ac nutritius quidam ad operam strenuē nanandam nos proticiat, atque innitet, ut ne cunctatiores desideamus, sem stataria imagines cuiuspiam pictori penicillo effigiatæ, nullo suo fructu in loco posita, imaginem enim accuratiorē opera, ac solerti artificio efformatam primario exemplari fixius contemplatus, laudens utique non ad imaginem regeris, sed pictoria manus artificis suspicis articulum; quoque situr similitudinis huius admirabilis, ac solida laus uni nobis cedat, non item alteri, penes me esse voluit, & licuit arbitrarium ad Dei ut posset perungere similitudinem, per imaginem anima impressam mea obtinui rationis usum, verū Christianus effectus utique similis efficitur Deo. Aptissime, quid nobis intellectus, & ratio? nuntij quidem, ut dū similitudinem Dei in mercedem nobis propositam aduertunt, hoc est nostro comparandam sudore, nos inuitent, stimulent, adigant ad strenuē operandum, non totum Deo, vel alteri desinentes veluti statuz; cum profecto si totum Deus poneret, si alius, si non solum Deus nos ad imaginem suam efformasset, sed etiam potentia, & similitudinem daret, sic, ut nullo nostro conatu ad cælos eueheremur, & ibi ut statuz collocaremur sola Dei opera, profecto nulla nostra esset laus, nulla nobis deberetur gloria; at ut nobiscum eam, ut sic dicam, diuidat, & nostra sint merita eius dona, voluit, ut penes nos esset ad eius similitudinem assurgere, ut sicut ipsius solius est gloria quod ad imaginem nos effecit suam, sic & ipsius & nostræ quod ad similitudinem assurgamus suam. Qualis hæc Dei bonitas? qualis hic in suam creaturam amor? unde rectē Nazianz. Apolog. 5. Singularis, ait, & eximia Dei bonitatis argumentum est facere, ut nostra quoque aliqua ex parte sit virtus, nec natura tantum inferatur, sed voluntate etiam, animique proposito excolatur, arbitriique libertate parem in vitamque partem motum habente.

Nazianz.

19. In quo potest
cipue con-
sistit homi-
ne esse ima-
ginem, &
Dei simili-
tudinem.
Nissen.
10. Beatitudo
hominis in
eo consistit
in quo
ipsius Dei.

Matth. 25.
n. 22.

Hominem ergo ad suam Deus creauit imaginem, ad suam similitudinem; at in qua potissimum re nunc inquirendum talis consistat imago, talis similitudo; non enim minus ex hoc eius relucebit dignitas, eiusque excellentia. Nissenus enim in exam. Homo, inquit, eo factus est ad imaginem Dei, quod factus est omnis boni capax; bonitatis enim plenitudo diminuitur est. Pulchre dictum, summū in Deo, ac eius præcipuum se intelligere, seque totum comprehendere infinite infinitum, indeque infinite beatus; hinc hominem constituendo huius boni capacitatem, in hoc ei est assimilis quia eadē re beatur qua ipse, Deus se intelligendo, & homo Deum, hinc cuiuslibet fidei lectu dictū Matth. 25. n. 22. Intra in gaudium domini tui; quid est intra in gaudium domini tui? nisi esto beatus eo, quo beatus est dominus tuus: Deus enim infinite se intelligendo, infinite se amat; hinc infinite de se gaudet: cum autem homi-

ni se in patria manifestat ex illa visione, & secundum eius gradum Deum intelligēs ipsum amat, gaudens, quod talis sit, de eo gaudens, quo Deus gaudet. Vnde Hieronymus in hunc Euangelij locum, Quid autem, ait, maius potest dari fidei seruo, quam esse cum Domino, & videre gaudium Domini sui? preme illud, videre gaudium, intrat in gaudium, dum cum videt, quia videndo eo exultat, eoque beatur: rectē ergo Nissenus hominem ad imaginem, & similitudinem Dei factum affirmat, quia capax boni boni, hoc est diuinitatis plenitudinis, de ea exultando, sicut Deus exultat.

Augustinus verò, vel cuius alius in lib. de Ecclesiasticis dogmatibus, hominem affirmat esse ad imaginē Dei factū, quia æternus sicut Deus, immortalis sicut ipse, Damascen. lib. 2. orthodoxæ fidei, c. 12. quia intellectualis, & liberi arbitrij, & per se potestatiuum omnium melius me iudico Basil. hom. 10. in Examer. & cum eo Chrysost. in locum Genes. similitudinem homini Dei impressam, ac ideo hominem ad imaginem Dei factum, quia ex vi rationis imperium, ac dominatum in omnes inferiores obtinet creaturas, quod ut explicem.

Aduerto quatuor esse generales naturæ gradus, & quatuor summa rerum genera, aliz namque tantum habent esse, ut lapides, metalla, (nisi cum nouato Philosopho fuisse vis etiam vitæ lapides, ac metalla obtinere,) quædam & vitam ut stirpes, aliz super hæc & motum, & sensum, ut animalia, quarto demum sunt aliz in supremo fastigio, collocatæ naturæ, quæ mente, ac ratione pollent, in quo ultimo gradu Deus est, Angelus, homo, licet quoad perfectionem in illo infinite Deus ab illis distet gradu; hinc cum in eodem cū Deo homo sistat, consequenter, & ex vi huius consistentiz participare conditiones debet diuinas, ut incorporeum esse, ac indiuiduum, immortalem, memoria, intellectu, ac voluntate esse præditum, libero pollere arbitrio, capacitatem esse sapientiz, virtutis, diuinæ gratiz, æternæque felicitatis, tandem cunctis animalibus non solum natura præcellere, sed potestate dominari; hinc sit, ut semel secum, & in eodem Deus sistens hominem gradu, sic eum ef-

formauit, ut non perfunctorie, sed essentialiter, & in ipso sui ortus principio nascatur dominus, imperio destinatus, ac regimini, in quare, ut egregie Basil. non sic nobiscum se habuit Deus, ut ceteri homines, quando suam communicat potestatem, ad tempus scilicet, & variis subiectam accidentibus, sed sic homini se Deus effudit, ut perpetuo inuariabiliter princeps esset sicut ipse, & dominus. In ipso tunc creationis articulo, magnus ait Basil. ut præfess creatus es, accepit unus aliquis anni unius potestatem à Rege, utique ab homine homo, mortalis à mortali, & ab eo accepit, qui ne ipsam quidē habet potestatem, quid enim sibi iuris vindicet homo in animā? at qui ipse eam accepisti à Deo, non ligneis tabellis, non membranis inscriptam diplomatibus; quæ utraque subiacent corruptela, & singarum arrosioni exposta sunt, quin ipsa retinet natura in sacris literas relata Dei vocem ut præsit, siue dominetur, vniuersa enim hæc humano substrahit imperio Deus. Eleganter, essentialiter, ut sic dicam Dominus est homo, cuius domi-

K x iij

27. Quid sit
teate in
gaudium
Dei.

Hieron.

August.

Damasc.

Basil.

Chrys.

Cāpanell.
Parsilo-
gicorum,
c. 8. art. 6.

227

Homo est
vi creatio-
nis essen-
tialiter do-
minus.

Basil.

natus firmitas ex eo, quia in sacris literis scriptum, ut *præsit*, ut dominetur, unde sicut prius cæli, terræque transitori, quam Dei non impleatur sermo Scripturæ, sic prius quid possibile impossibile, quam ut homo non sit natura Dominus, natura princeps.

23. *Quam altos spiritus resumere debet sua attendens creationem.*
Idem.

Hæc ergo frater dum audis, dum aspicias, dum tenes, nisi sis infidelis, quales sublimis debes concipere spiritus, quomodo eicere abiectos, *Animal es o homo*, grauitur ait Basil. *imperio natum, & quid miseram hanc affectum seruis seruitutem? quid te decurbas vicerem a fastigio prerogative istius dignitatis? & quid te dedis peccato in vile mancipium? cur tu ipse sponte mancipem te, & captivum constituis diaboli? scinuit te, ac iussit Deus in creaturis principem locum tenere, & ecce tantiprincipatus natura delati dignitatem a te excutis, ac repellis? Mirum certe hoc, ac contra ipsam videtur naturam ut amplius homo seruitutem quam principatum amet, suæ dignitatis oblitus, & sibi eum honorem non præstet, quem ipsa ei animalia; hæc enim eum honorat, timent, quia ad imaginem Dei factus, & irrationalia, ipse se non honorat, dum imaginem Dei portat, & si rationalis.*

24. *Animalia homini obediunt ob imaginem Dei quam portant.*
Genes. 9. n. 2.

Attende, quæ dico Sic Deus imperium præstitit homini, quando eum ad suam imaginem vidit, ut hanc veluti reueritus ratione eius imperium ei præstitit super omnia, indignum ducens ut animalia non reuererentur, qui suam portabant imaginem, unde Genes. 9. n. 2. benedicens Noe, eiusque filiis ait: *Et terror vester, ac tremor sit super cuncta animalia terra, & super omnes volucres celi, cum uniuersis quæ moventur super terram.* Cur hoc nunc Dominus repetit? nonne quando eum creauit à principio hæc omnia ei subiecit? Genes. 1. n. 28. *Domini mini piscibus maris, & volatilibus celi, & uniuersis animantibus quæ sunt super terram.* Gregor. lib. 21. Moral. c. 11. adnotat, & recte, non hic dominatum, sed terrorem dominati adiectum; ex quo, ut aliolet dignissimam elicit moralitatem, principem nempe terrori non hominibus, sed animalibus esse debere, & hunc ab animalibus, ab hominibus verò amorem concupiscere, *Non enim dixit, loquitur Greg. terror vester sit super homines qui futuri sunt, sed sit super cuncta animalia terra; homo quippe animalibus irrationabilibus, non autem ceteris hominibus natura prelatum est, & idcirco ei dicitur, ut ab animalibus, & non ab homine timeatur, quia contra naturam superbire est, ab aequalibus velle timeri.* Glosa ordinaria affirmat id dictum, in solatium transacta vindictæ, & ne pauci homines à pluribus bestiis opprimerentur. Rupert. ut animalia dupliciter lubicerentur homini, obediencia, & terrore, quia dupliciter ei vitam debebant, primò quando ob ipsum creata; secundò, quando ob ipsum conseruata; Porro, ait, *hæc homini potestas super cuncta animantia, nunc in re accreuit: nam & tunc propter hominem condita, & nunc propter hominem reueruata, duplici ex causa hoc ipsum homini debent quod sunt.* Qualis ergo noster erga Deum tremor esse deberet, cum & ob ipsum ergati, & ob ipsum continno cōseruamur. Caietanus ad insinuandum quod in statu innocentia fuisset dominium pacificum, modo autem dominium

Ibid. c. 5. n. 2.

Gregor. 25. Principes ab hominibus amore, ab animalibus terrore exquirere debent.

Glosa ordinaria.

Per.

26. *Dei timor quantum illi debetur ab homine.*

terribile. Egregia omnia, sed ad rem nostram satis Ambr. de Noe, & arca, suam imaginem veneratus in Noe, sicut primo fuerat in Adā; ob peccatum enim videbatur forsitan à domino soluta animalia, ut autem hoc non intelligerent, & dominium confirmavit, & insuper in gratiam iusti addidit & terrorem. Et ideo super terram omnia eum constituit Deus, ait Ambrosius sicut & illum ad imaginem Dei factum, quia verumque à vitiis terrenis temperabat, ille qui ita generatus est, ut nil terreno deberet contagio, iste qui in periculis fuerat approbatus, & examinatus in passionibus, & repertus, quod in confusione non fuisset obnoxius passioni. Egregie, quia ad imaginem Dei Adam imperium obtinuit in animalia, & quia hanc reueruavit, & custodiuit perfectam inter peccata iustus in eius gratiam, & dominium cōfirmavit, & auxit. Quod cum sit, cur ergo tu solus homo Dei in te imaginem non reuereris, non times, dum ideo te animalia timent, quia eam portas.

Enimvero Genes. 4. n. 15. *Posuit Deus in Cain signum, ut non interficeret eum omnis qui inuenisset eum; & sic cum hominibus potens tale extitit signum, ut nullus eum occidere, nullus eum interimere attentaret; immo quādo eum vnus casu interemit, sic indoluit, ut dignum se septuagies septem æstimauerit vindictis.* *Septuagies ultio dabitur de Caino, de Lamech vero septuagies septies.* Quod equidem poenitentia ductum, ac nimio dolore percitum dixisse affirmat Chrysost. Lamechum hom. 20. in Genes. Considera, ait, obsecro, statim ab initio quantum illi profuerit poena Cain irrogata, non solum enim non expectat ut ab alio arguatur, sed nullo vel accusante, vel increpante ipse se ipsum manifestum facit, & confitetur quæ facta sint, mulieribusque narrat delicti magnitudinem. Deus bone, si tanta poenitudo casu occidisse virum, non equidem sanctum, sed peccatorem, solum quia à Deo signatus, ne occideretur, & si tantus deb. batur illi respectus, ob eandem quidem causam, quomodo tu occidere tuam intentas, & audes animam, non signo, sed Dei decoratā imagine? quam ideo in te Deus impressit, ut per eam viueres, ut per eā regnares?

Immo, ut aliquid dicam insolens, sic Deus animam veneratur hominis, quia sua imago, ut ob id carnem cum sanguine, Genes. 9. n. 4. *edi prohibuerit, quia sanguis animalium eorum est anima, quasi ex eo sanguinem animalium reueritus, quia animi nomine insignitur.* Excepto quod carnem cum sanguine non comedatis, ubi in Hebræo, *carnem in anima sua, in sanguine suo non comedatis*, hoc est, ut recte Perer. *non comedatis carnem cum sanguine, qui est anima animalis, vel in quo est anima eius; ideoque etiam ibidem homicidium interdixit ob animæ venerationem, sic, ut eam exquisitus dixerit & ab animalibus, quæ non malitia occidunt, sed natura. Si ergo sic Deus tuā veneratur animam, si sic te æstimat, quia suam in te videt imaginem, quomodo tu tantum tibi vilescis, ut infra omnia abiectus ipsis bestiis vilior te reddas ipsis in te inhumanior, ut cælum apprehendas factus, & tu terram inhias? ut crocea, & tu stercora? Peruersa res est, deuote ait Bern. serm. 24 super Cant. & falsa, S. Bern. *Intemum vas quod est corpus de terra, oculos habere**

Genes. 9. n. 4. *Sanguinem autem iustum Deum te spectant ob animæ venerationem.* 28. *Perer. 28. Sanguinem autem iustum Deum te spectant ob animæ venerationem.*

*factum, spiritualem vero, celestemque creaturam a
intetnos sensum, atque affectus trahere in terram,
& qua debuit nutriri in croceis, habere luto, tan-
quam unam de suis complexarique stercore.*

Mirum, ut & si extraneus, & si servus, & si
emptus Ioseph, omnes tamen coram eo genu-
flecterent Egyptij licet principes, videlicet in
dominatu supremi, cuius si expendis rationem,
non aliam inuenies, quam regalia vestimenta
quibus insignitus regalem repræsentabat maie-
statem, Genes. 41. n. 41. Tulitque Pharaon annu-
lum de manu sua, & dedit eum in manum eius. Io-
seph scilicet, vestivitque eum stola byssina, & collo-
torquem auream circumposuit, fecitque eum as-
cendere super currum suum secundum clamorem præcone,

Gen. 41.
n. 41.

39
Homo quā
dignus ex
anima ad
Dei imagi-
nem facta.

ut omnes corā eo genuflecterent. Quid? immo ob
hoc adoratus etiam à fratribus? nunquid quæ-
so minus aliquid in te Deus effecit, quando suā
tibi indidit in anima imaginem? recole dicta, in
curru suo, hoc est ad gradum naturæ in quo ip-
se est ascendere te fecit, te stola vestivit immor-
talitatis, tibi torquem imposuit æternitatis;
quid amplius? admirandum adiungam? admi-
nistros tibi dedit, ut tibi seruirent, dicam ingra-
tissimè propemodum ut te adorarent ipsos An-
gelos suos, cur ergo tu te tam viliter æstimas, cur
te tantum deprimis? Quid debet fieri viro, quem
rex honorare desiderat? Ab Amano Rex petiit
Assuerus, Esther 6. n. 6. cui ille: Debet indui ve-
stibus regis, & imponi super equum, qui de sella

Esther. 6.
n. 6.

Regis est, & accipere regium diademā super caput
suum, & primum de regis principibus clamet, &
dicat, sic honorabitur, quemcumque Rex honora-
rit. In qua re illud attendendum putasse istum
se, non alium, Regem honoraturum, unde & si
principem apud eum locum tenebat, tamen
tanquam quid summum, tanquam quid super
omnia præcipuum, insignibus decorari regis
expectabat. Quæ sic sacrata, ut licet Plutarch.
in Artaxerxe, capitale erat illis vi, nisi Rex per-
misset. Quid ergo, & quod ille paruo licet ex-
petet at tempore, tibi Deus, ut Basil. ait, perpe-
tuo concessit, regalibus suis te vestibus induit,
iustitia, sanctitate, bonitate, potentia, dicam
maiestate: non Aman clamat, sed ipse te ad
imaginem, & similitudinem suam factum; cur
ergo miser deprimeris, & non excelsos arti-
piens spiritus viuis ut Princeps, ut Dominus,
non ut servus. Concludam tandem, vnumque
tibi, ut vltimum proponam, vis scire qualis ani-
ma, quantus eius valor, quantaque eius digni-
tas: attende quantum peccasti, quot sordida
egisti, quot nefanda patrasti, & cum illa consi-
deraueris, inuenerisque magna, immensa, infi-
nita, & cum hoc tamen te Deum ad inferos non
detruisse, quia, ut noster inquit Sapiens, ani-
mas amat; dic immensam, prægrandem, prope-
modumque infinitam animæ esse dignitatem,
vnā rectè dicat noster Sapiens, parcis autem
omnibus.

Plutarch.

PARAPHRASIS.

Num. 1. Direxit opera eorum in ma-
nibus prophetae sancti.

Num. 2. Iter fecerunt per desertā
quæ non habitantur & in locis desertis fe-
cerunt casās.

Num. 3. Steterunt contra hostes, &
de inimicis se vendicauerunt.

Num. 4. Sitierunt & inuocauerunt
te, & data est illis aqua de petra altissi-
ma, & requies sitis de lapide duro.

Num. 5. Per quæ enim pænas passi
sunt inimici illorum à defectione potus
sui, & in eis cum abundarent filii Israël
latati sunt.

Num. 6. Per hæc cum illis decisset
bene cum illis actum est.

Num. 7. Nam pro fonte quidem
sempiterni fluminis humanum sangui-
nem dedisti iniustus.

Num. 8. Qui cum minuerentur in-
troductione infantium occisorum, dedisti
illis abundantem aquam in sperate.

Num. 9. Ostendens per suum quæ cum

Direxit, hoc est prosperè duxit opera Israël-
itarum, dirigens ea per manus Prophetæ sancti
sui.

Iter fecerunt per desertā quæ non habitantur,
& in locis desertis fecerunt casās id est taberna-
cula.

Ut iacet.

Sitierunt, & inuocauerunt te, Moyses scilicet,
& Aaron, & data est illis aqua de petra altissima
& requies sitis hoc est remedium de lapide du-
ro.

Contra vero Egyptiis inimicis tuis, dum pro
aqua eis sanguinem dedisti, per quem enim pæ-
nas passi sunt dum potus eis deficeret, in ipso
dum filii Israël redundaret in Ægypto iphi-
lati sunt.

Quinimo cum hic ipse potus in deserto illis
decisset, aqua de petra largissimeeducta bene
cum illis actum est, dum male Egyptiis sangui-
ne pro aqua eis exhibitio.

Cum pro fonte hoc est Nilo flumine semper
decurrente sanguinem saniosum dedisti inius-
tis Ægyptiis.

Qui cum ex tali potu minuerentur per mor-
tem in pœnam, & necatorum in flumen infan-
tium tuis dedisti in deserto abundantem aquam
in sperate.

Ostendens per suum tum Ægyptiorum quæ
K x iij

fuit tum Hebræorum dans istis aquam, illis sanguinem, quemadmodum tuos exaltares, & aduersarios necares.

Nam cum tentati essent, & quidem cum misericordia, hoc est, non cum ira ad emendationem & correctionem, ideo disciplinam accipientes scierunt ex sua siti qualiter puniti essent cum Dei ira Aegyptij, qualiæque paterentur tormenta.

Cum eos tanquam pater monens probauit, illos autem tanquam durus rex interrogans condemnauit.

Aegyptij enim siue ab Israël absentibus siue praesentibus semper torquebantur, cum praesentes frui quibus illi non poterant aqua, absentes vero dum remedium sitis illos obtinuisse audirent, quod ipsis non praestitum.

Ex qua re duplex illos acceperat rædium & gemitus cum memoria praeteritorum.

Cum enim per tormenta quæ passi, cum Israëlitis bene agi intelligerent, cognouerunt apertè Dominum fuisse ipsorum punitorem, admirantes felicem Hebræorum exitum.

Quem enim in expositione praua proiectum Moysem nempe deriserunt, Aegyptij eius spectantes ex parte Dei nuntium in finem euentus mirati sunt, cum similiter recordarentur, non similiter se eos fuisse ac Hebræos, cum isti consolati, ipsi ex siti necati.

Pro cogitationibus autem sine sensu per quas ad idololatriam deuenerunt errantes colebant mutos serpentes, & bestias superuacuas, hoc est uilia & nullius momenti, idcirco immisisti illis multitudinem mutorum animalium, hoc est, minimorum in vindictam.

Vt iacet.

Nam non tua omnipotens manus sic debilis effecta erat quæ creauit orbem terrarum ex inuisa, hoc est informi materia, ut non posset immittere illis multitudinem uersorum aut audaces Leones.

Aut noui generis ira plenas ignotas bestias nouum scilicet furorem eis addendo, aut uaporem igneum spirantes, aut fumi odorem ex concepta ira proferentes aut horrendas ab oculis scintillas infectas emittentes.

Vt iacet.

Sed id est, quinimo & sine his uno spiritu tuo

fuit quemadmodum tuos exaltares, & aduersarios illorum necares.

Num. 10. Cum enim tentati essent, & quidem cum misericordia disciplinam accipientes, scierunt quemadmodum cum ira iudicati impij tormenta paterentur.

Num. 11. Hos quidem tanquam pater monens probasti, illos autem tanquam durus rex interrogans condemnasti.

Num. 12. Absentes enim, & praesentes similiter torquebantur.

Num. 13. Duplex enim illos acceperat rædium & gemitus cum memoria praeteritorum.

Num. 14. Cum enim audirent per sua tormenta bene secum agi, commemorati sunt Dominum admirantes in finem exitus.

Num. 15. Quem enim in expositione praua proiectum deriserunt in finem euentus mirati sunt, non similiter iusti faciens.

Num. 16. Pro cogitationibus autem insensatis iniquitates illorum, quod quidam errantes colebant multos serpentes, & bestias superuacuas, immisisti illis multitudinem mutorum animalium in vindictam.

Num. 17. Ut scirent quia per quæ peccat quis per hæc & torquetur.

Num. 18. Non enim impossibilis erat omnipotens manus tua, quæ creauit orbem terrarum ex materia inuisa, immittere illis multitudinem uersorum, aut audaces Leones.

Num. 19. Aut noui generis ira plenas ignotas bestias, aut uaporem igneum spirantes, aut fumi odorem proferentes, aut horrendas ab oculis scintillas emittentes.

Num. 20. Quarum non solum laesura poterat illos exterminare, sed aspectus per timorem occidere.

Num. 21. Sed & sine his uno spiri-

tu poterant occidi persecutionem passi ab ipsis factis suis, & dispersi per virtutem tuam, sed omnia in mensura, & numero, & pondere constituisti.

poterant occidi persecutionem passi ab ipsis factis, hoc est, peccatis suis, & dispersi per virtutem tuam; at non sic voluisti in momento scilicet illos interficere, quia omnes in mensurâ & pondere, & numero constituisti pœnas.

Num. 22. Multum enim valere tibi soli supererat semper, & virtuti brachij tui quis resistet?

Infinîtè enim valere semper tuum fuit, idèq; virtuti brachij tui quis resistet?

Num. 23. Quoniam tanquam momentum statera sic est ante te orbis terrarum, & tanquam gutta roris ante lucani, quæ descendit in terram.

Quoniam tanquam lingua statera sic est ante te orbis terrarum, nullomodo tuæ valens resistere potentia, & tanquam gutta roris antelucani quæ descendit in terram, quæ à Sole ad nihilum redigi potest, sic & tu mundum si velles ad nichilum redigere poteras.

Num. 24. Sed misereris omnium, quia omnia potes, & dissimulas peccata hominum propter pœnitentiam.

Vt iacet.

Num. 25. Diligis enim omnia quæ sunt, & nihil odisti eorum quæ fecisti, neque enim odiens aliquid constituisti aut fecisti.

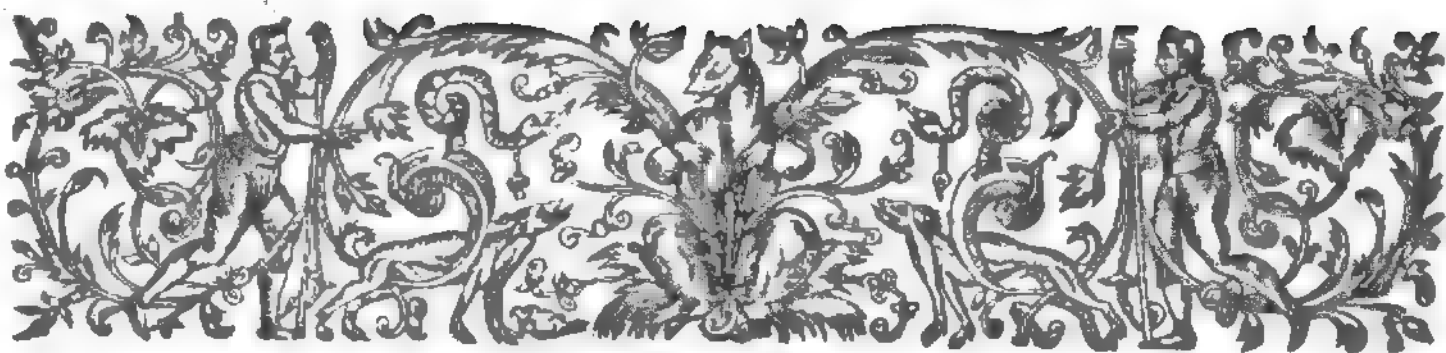
Vt iacet.

Num. 26. Quomodo autem posset aliquid permanere nisi tu voluisses, aut quod à te vocatum non esset, conservaretur?

Vt iacet.

Num. 27. Parcis autem omnibus quoniam tua sunt Domine qui amas animas.

Vt iacet.



IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPVT XII.

Capitis Argumentum, & Diuisio.



DE I clementiam, & in castigando misericordiam, superiori elicit sapiens capite, ex pœnis peccatoribus infligis Ægyptiis, dum lente, & blandè Deus se ad eos mouit puniendos; nunc eandem clementiam, misericordiamque ex pœnis commendat, quas terræ infligit habitatoribus sanctæ; dum non subito, & in instanti, neque ex tempore eos occidit, eiecitque, licet illud meruissent, sed paulatim processit, expectans, si forte ad pœnitentiam inducerentur, ex quo concludit quantum animi, roborisque iustis inesse debeat, & si à Deo flagellentur, & si in peccatis sint, dummodo cōuertantur, cum sic Deus cum inimicis se habuerit, unde caput istud in sex diuiditur partes: Primo, generaliter Dei amplificat misericordiam, unde ait: *quàm bonus, & suavis*: Secundo, terræ sanctæ incolarum declarat peccata, iustumque Dei in eos odium, iuxta illud, *illos enim antiquos*: Tertio, modum, quo Deus ad eos castigandos incessit, aperit, iuxta illud: *sed & his tanquam hominibus*: Quarto, cur sic Deus se gessit, iuxta illud: *non quia impotens eras in bello*: Quinto, quomodo ex his populum suum edocuit, iuxta illud: *docuisti autem populum tuum*: Sexto, tandem cur omnino ultimo eas exterminauit gentes iuxta illud: *qui autem ludibrijs, & increpationibus*.

Num. 1. *O quàm bonus, & suavis est Domine spiritus tuus in omnibus!*

Commentum litteræ.

DEum animas amare, hominibus parcere suprâ capite antecedenti dixerat, nunc in eiusdem amoris exurgens admirationem, in opportunum prorumpit Epiphonema, talem amorem, bonitatem, ac suauitatem stupens: unde ait.

O quàm bonus, &c. Græc. *non incorruptius spiritus tuus est in omnibus*. Ex hac varia lectione variè etiam Doctores interpretantur, ac hunc intelligunt versum.

Clarius.
Castro.

Aliqui, ut Clarius, & Castro volunt, hanc

sententiam esse rationem extremi versus capitis antecedentis, quasi dicat Sapiens, amas animas, & parcis omnibus, quia incorrupto tuo spiritu omnibus ades, etiam impijs, ut eos à sua impietate reuoces, non tamen læditur, aut corrumpitur ab eis.

Sanctus Methodius in Catena, Iob cap. 27. *S. Mecho.* per spiritum intelligit conscientiam, quam affirmat incorruptam, quatenus verum dat, aut innocentiam, aut sceleris testimonium; unde secundum ipsum sensum est huius loci in omnibus incorruptum esse Dei spiritum, conscientiam nempe, qua quis probe caller iuste se à Deo condemnatum, cum Deus ex se bonus sit, & suavis mortem nolens peccatoris, sensus valde mysticus, nullo modo literalis, & si veram

Conscien-
tia spiritus
incorruptus.

contineat doctrinam, peccatores scilicet à sua tantum reddi muros conscientia, de qua re vide in 1. tom. hom. 88.

Lorinus.

Deus ut dicitur incorruptus à sapiente.

Hugo.

Verus sensus, & literalis est Lorini, Deum nempe dici bonum, & suauem, atque incorruptum, à Sapiente, quatenus ab ira, & peccatis non vincitur, quatenus & indignis parcit, eos non destruens, ad penitentiam adducens; ex quo eius in animas amor probatur, ut supra ex precedenti versu ultimo dixerat. Hugo ait: Deum esse bonum, quia dona sua libenter communicat; suauem, quia penitentibus dulciter veniam praeat, de qua re mox.

HOMILIA XLIII.

Deus bonus & suavis.

Deum esse bonum, quatenus omnium rerum causa efficiens, summum, uti prima causa, à qua cetera bona, per essentiam, cum eius esse sua sit essentia, omniāque essentialiter ei conueniant, omniumque rerum ultimus sit finis, & quod eius bonitate omnia sint bona, nemo est nisi stultus qui neget, omnisque anima hoc confitetur. Vnde egregie Tertull. lib. de testim. anim. c. 1. cum sua interlocuens, sic ait: *De natura quoque Dei quem predicamus, nec te latet, Deus bonus est, Deus bene facit, tua vox est, plane ea dicis; sed homo malus scilicet, contraria propositione oblique, & figuratim exprobrans, ideo malum hominem, quia à Deo bono abscesseris.* Egregie, ex ipsa loquela naturali, non artificata cuiuscumque hominis, Deum natura bonum, per essentiam bonum confirmat, quia sic Barbarus, ac Argivus, sic Scythia, ac Latinus omnes ex se nullo doctore, ac praesignante Deum bonum dicunt, hominem malum, ipse quia à Deo recedit bono, cuius equidem ratio, quia cum ex eo omnis creaturae bonitas, quatenus sit primæve assimilatur agenti, suoque primo factori, hinc malus, quia à Deo bono abscedens dissimilis ei sit, in bestiam commutatus: natura ergo Deus bonus; quod si agnoscere vis ex operibus potes bonis, ex benedictionibus bonis, ex indulgentiis, ex prouidentia, ex legibus, ex pramonitionibus bonis, & benignis. Inquit idem Tertull. lib. 2. aduersus Marc. c. 5. en ex quantis, at quis ea persequetur in immensum progredieremur, perstringam tantum vnum, indulgentiam in peccatores, largitatem scilicet, & benignitatem, qua non solum peccata dimittit, sed qua eos tractat, seque cum illis habet, qua non solum bonitatem, & suauitatem habet adiunctam, ut dicebat Hugo, immo & noster Sapiens, dum bonum Deum affirmat, ac suauem, non in vno, vel duobus, sed in omnibus, non tantum in iustis, sed in peccatoribus quales Aegyptij: bonus ergo, & suavis est Deus noster, omnibus parcens.

At antequam ad reliqua accedam, vnum hic oportet absoluere, quod satis commune, & omnibus est in ore, siue bonis, siue malis, boni rationem desiderantes, mali, ut canes oblatrantes. Si Deus bonus, si Deus omnipotens, si Deus praescius, cur hominem creans, suamque illi indens imaginem, sic liberum illum effecit, ut peccare posset; hinc Marcion putidus canis Deum ob hanc rationem nec bonum, nec prae-

scitum, nec potentem affirmabat. Hinc aliqui veluti admirantes, quasi conqueuntur: supra eam adduximus rationem, hom. precedenti, ideo liberum Deum hominem condidisse, ut se cum conglorietur, & eius participaret gloriam creatura: nunc aliam liber adducere ex Tertull. ut suam infinitam homini communicaret bonitatem, cum quia ipse natura bonus, homo vero ex institutione ipsius, ut suam naturalem etiam quodammodo participaret bonitatem, & natura homo etiam esset bonus, ac ipse, voluit, ut voluntate sua esset bonus, non solum ex institutione Dei: Vide quantum sit Deus bonus, quantum sui diffusius, ut modo, quo possibile, sic te sibi similem effecit, ut nil prorsus obtineret, quod tibi non communicaret, bonus ipse natura, tu institutione: eius tibi communicare naturam non poterat; hinc, ut essentialiter, & natura tu esses bonus impossibile, quid ergo? ex effusionis suae desiderio adinuenit libertatem, ut bonum, quod etiam ex sui institutione operaris, quia liberum, ac voluntarium omnino esset, ac proinde naturale, ut inde ad eius similitudinem, & ad instar illius non solum ex institutione, sed natura similiter esses bonus, qualis hae Dei nostri bonitas? qualis in creaturas amor? audi nunc Tertull. ubi sap. c. 6. qui postquam dixerat, & secundum Dei bonitatem, & secundum rationem conuenientissimum existisse hominem creare liberum: nam aliam, ait: quale erat vectorium mundi possidens homo, non in primis animi sui possessione regnaret, aliorum Dominus sui famulum? rationem postea assignans particularem sic ait: *Nam bonum natura Deus solus, qui enim quod est sine initio habet, non institutione habet illud, sed natura; homo autem qui totus ex institutione est habens initium, cum initio sortitus est formam qua esset, atque ita non natura in bonum dispositus est, sed institutione, secundum institutorem bonum, bonorum scilicet conditorem.* Optima quidem ratio, & propria cur Deus natura bonus, homo institutione, quia Deus initio caret, semper fuit, hinc ex se, non ab alio bonus; at homo cum initium habuit, & ipsum acceperit esse, hinc ex institutione, non ex natura bonus, quid ergo? ut natura suo modo esset etiam bonus, sequens Tertull. ait: *Ut ergo bonum iam suum haberet homo emancipatum sibi à Deo, & fieret proprietas iam boni in homine, & quodammodo natura de institutione, ascripta est illi quasi libripens emancipari à Deo boni libertas, & potestas arbitrii, qua efficeret bonum, & proprium iam sponte praestari ab homine.* Nile elegantius, totum bonum, totum esse à Deo homo; hinc tota eius bonitas ab institutione, hoc est à Dei munificentia; ergo bonus homo non natura sicut Deus, sed dignatione, sed participatione; hinc bonus, sed non ad Dei similitudinem, qui natura bonus; quid ergo Deus? homini libertatem infudit, qua veluti de institutione sit natura bonus, dum liberè operatur, dum naturale sit & proprium eius, quod agit bonum, & ad similitudinem Dei assurgens, modo, quo possibile sit, etiam natura uti Deus bonus; ut hinc intelligas ipsam hominis libertatem ad malum, bonumque non eleuare, sed addere, non eneuare, sed Dei confirmare infinitam in hominem bonitatem, & homines insipientissimos insipientidumè beneficium facere

Deus cupit hominem liberum creare, & si scilicet peccatorem,

Ex libertate homo Deigratia adiutus quodammodo assurgit ad essentialitatem bonitatem ad instar Dei.

Tertull.

Tertull.

Natura in sum Deum dicere bonum, hominem malum.

Idem.

In quo peculiaris Dei est bonitas.

querimoniam; qua summa eius beneficentia, & si sciret in malum hominem abufurum, quia potens in bonum malum conuertere, peccatores sustinens, ac reparans, maluit reparationem eligere, quam hominem seruum creare absque libertate, omninoque sibi dissimilem, ut sicut eius bonitas in creatione, sic & amplius in hominis relucet reparatione, peccatorumque condonatione.

5.
De bonitas
infinita in
eo quod
dimittit, &
si sciat ite-
rum homi-
nem pecca-
turum.

Seneca.

6
Perdendo
dat.

Exod. 9.
n. 17.

7
Moses cur
Pharaonem
inuit, &
si scit huius
incredulitatem
adhuc.

8
At instat
Dei sit ho-
mo qui per-
dit, & dat.

9
Deus sym-
pathia du-

In qua re illud maximum, ut peccatum futurum præsciens, & post condonationem, iterumque in peccatum, ac sui offensam hominem lapsurum, ac proinde indulgentiam, suamque profunditatem liberalitatem, condonat tamen, & dimittit, in bonitate semper persistens, qualis est hæc bonitatis magnitudo? profecto diuina; quam sic Deo diabolus inuidit pessimus, & hominum inimicissimus, ut cæca utens hominum ratione hoc præcipue voluerit sibi iniussimè ascribi, hominesque intelligere ingratum ipsum benefacere, beneficiaque scienter profundere, sciens, quod si hoc verum, simul & deitatem Deo inuolaret; hinc deceptus Seneca lib. 2. de beneficiis, c. 32. *Dixit, ait, omnium verum optimi auctores, qui beneficia ignorantibus dare incipiunt, ingratis persueverant, non est enim magni animi dare, & perdere, sed hoc est magni animi perdere, & dare.* Quid dicis Seneca? diis tam magnum ascribis? dic miser Deus, & scienter dices: non enim deorum inanium, non diabolicalis est profusio, sed illius solum, qui, & si scit quod indulgentiam, quod perdat beneficium, dat tamen, & profuse, præsciuit libertate hominem abufurum perdendo, dedit, præscit in malum te diuitiis abufurum perdendo, dat, præscit contra ipsum te intellectum, ac rationem armaturum, nouos inuestigando peccati modos, perdit, & dat, tandem præscit te iterum eum crucifixurum, perdendo condonat, est-ne alius Deus tam bonus, tam dulcis, pereant dii gentium, peccant, qui eum non amant: ad grandinis plagam totus contremiscens Pharaon vocauit Moysen, Exod. 9. num. 27. dicens: *Peccanti etiam nunc, Dominus iustus, ego, & populus meus impij, orate Dominum, ut desinant tonitrua Dei, & grando, ut dimittam vos, & nequaquam hic ultra maneat; ac quid Moyses? Cum egressus fuero de urbe extendam palmas meas ad Dominum, & cessabunt tonitrua, & grando non erit, noni autem quod tu, & serui tui nec dum timeatis Dominum Deum.* Miratio largitionis beneficii, Pharaon, ut illud acciperet, peccatum confiteretur, & impietatem, obediētiam spondens, Moses autem illud spondens, duritiam tamen se callere profiteretur eorum, nil sponsoni credens, nil penitentia, immo in peruicacitate mansuros augurans, noni autem, si hoc cur beneficium confert? alia alia adducunt, mea sententia, quia Moses iam non homo, sed Deus Pharaonis, iuxta illud eiusdem libri c. 7. n. 1. *constituit Deum Pharaonis.* Vnde ad instar Dei perdere debebat, & dare, non solum dare, & perdere, ingratos nouerat, in malitia obstinatos sciebat, nō profuturum beneficium callebat, tamen quia ut Deus profunde-
bat, & dabat, non sic faceret si homo, si non Deus, cuius illud proprium.

Quid immo sic in condonando, hominemque restaurando, propensus inuenitur, ut sympathia quadam cum illo, seu, ut sic dicam, quo-

dammodo necessitate ductus videatur, sympathia enim cum mutua quadam rerum inter se cognitionem significet, recte de ea affirmavit Cicero lib. 3. de nat. deorum ex se inesse naturæ non ope deorum, hoc est non extraneè aduenire, sed intrus inesse, sic quidem dum sic Deum propensum in hominem vides, & sic liberaliter eum restaurare, ei que condonare, dic quod aliter facere non potest, sympathia in eum ductus, ac veluti mutua, necessariaque cognatione. Hoc equidem pondero quando deprauata inueniens Deus Adamum, contractamque eius in illo imaginem, sic appositè in reformatione eius se contulit, quasi Adam non peccasset, vnde & semen promittit eius mulieri inimici caput conterens, triumphos illi prædicens ac si vicisset, vnde serpenti: *Inimicitias ponam inter te, & mulierem, & semen tuum, & semen illius, ipsa conteret caput tuum.* Genes. 3. num. 15. peccauit, & bona illi prædicis? te offendit dirè, & tu victoriam annuntias? cur non perdis, peccatoresque non damnas? sanè sympathia quadam cum illis ductus, aliter facere cum non sinente: ut ille enim. Egregiè Basil. Seleuciensis. orat. 1. de incarnat. qui natura sua impacibilis est animaduersis nos prorsus deploratos, omnēque præsidium, quod ex præclaris operibus peti solitum est abesse, immò verè certum propter praua opera exitium adesse, totūque quod reliquum erat saluū modi esse, quod omnes in nihilum redigere poterat, quadam mox sympathia tactus, iram, quam inflè promeriti eramus, conuertit in amorem quo prorsus indigni eramus, itaque ad deprauatam imaginem mittit imaginis auctorem, quo benignitatis suæ coloribus illam reformet. Deploratos nos aspiciens, omninoque perditos, quando ex hoc amplius eius ira, tunc amplius eius exarsit amor, ad deperditam restaurandam imaginem, non quemlibet, sed ipsum mittens imaginis auctorem, ut coloribus benignitatis reformet, quam iniquitatis homo deformauerat, quare huius facti rationem, ex parte hominis nil inuenies nisi malum; at ex parte Dei, ex eius bonitatis dulcedine cum homine sympathiam, propensionem, vim quandam intrinsecam amoris.

Hinc ex hac equidem fit, ut eo quo in malum reuertebatur homo, eo ad benefaciendum reduplicet se Deus, veluti malitia vnus, bonitatēque alterius decertante, eo quo illa insultat eo vires ipsa resumit; attende peccatori Adamo de peccato conuictō, in iudicio assistente, sententiam Deo depromente, mortalem eum pronunciantē, tunc tunc quando sententiam Deus proferebat, duritia ductus; ac veluti peruicacia quadā, adnotat scriptura nomen imposuisse vxoris Enam, eo quod mater esset cunctorum vinensium, Genes. 3. n. 20. quod non per digressionem factum, sed per simplicem narrationem, vti res se gesserat verè aduertit Rupert. qui admirans ait: *Nec dum sententia terminata est tanta calamitas, qui hic locus ut infereret, quia appellauit Adā nomen vxoris suæ Enam; quid enim insanum, quā in tali articulo Enam dicere eam, quæ non habet vitam? & quidem si hoc dixisset superius ubi dixit, hæc vocabitur virago, nullam nobis admirationem fecisset, quia secundum sensum eius cunctorum vinensium mater est; nunc autem in eo mirabile est, quod ubi mortis corporea sententia ferebatur iam spiritali morte mortuus illic uxorem*

citatur ad mi-
terendum.

Cicero.

10
Quid sym-
pathia.

Gen. 3. n.

11

Basil. Sel.

12

Bonitas
Dei ad ho-
minis mali-
tiam non
linguescit,
immo se te-
duplicit.

Gen. 3. n.
20.

Rupert.

13

Admenc
uxori no-
men impo-
suit Eua, &
si audierit
in puluere
educendus.

uxorem Eam, id est vitam appellavit. Cuius rei rationem ipse explicans, ideo sic eam vocasse tunc affirmat, quia sicut prius Deo minanti, in quacumque hora comederis, morieris, non credidit, sic nunc, & Deo interminanti quia pulvis es, & in pulverem reverteris, nec credidit. Hinc fronte dura experientia non doctus in incredulitate persistens, quia mortuam non vidit uxorem post esum comedit; sic nunc quia dicendo Deus, in pulverem reverteris, pulverem se factum non vidit, Deo non credens, in eius facie, sub eius presentiam, in ipso iudicii actu vitam vocavit, quam mortem debuerat; at quid tanto, sicque obstinato Deus peccatori, quando ex hoc in infernum detrudere eum debuerat, nuditatem eius misertus, quia spoliaverat eum diabolus, nudumque inter inimicos constituerat, nil ad pernicaciam attendens, sed ad nuditatem; *fecit quoque illi, ait sequens scriptura, Dominus Deus Aïda, & uxori eius tunicam pelliceam, & induit eos.* Beneficio recompenfans iniuriam, reduplicans se ad miserendum, quia Adamus se reduplicauerat ad peccandum: *Vide diuinam benignitatem;* ait Caietan. hic: *erga primos parentes, quamvis inobedientes ei, quod nec inter puniendum omittit providere singularissima cura, ut qui seipfos reddiderant indigentes veste, nec haberent unde se vestirent, habeant vestes diuinitus factas.* Premo illa, *ut qui seipfos reddiderant indigentes veste, nec haberent.* Non Deus, sed ipsi ad illas angustias se redegerunt male, in Dei iniuriam; si equidem in eius servitium, non mirum, ut diuinitus prepararetur his vestes; at dum peccando, inobediendo, recalcitrando, amplius diabolo, quam illi credendo in eas se adegisse angustias, de quibus villo prorsus elabi modo poterant, diuinitus Deum illis succurrere, ac de vestibus providere hoc mirum, & maximum.

Caietan.

13
Deus tunc velles miraculose Adamo dedidit, quando amplius eis indignus.

14
Cur Adamo tunicas Deus prestitit pelliceas.

Lypsom.

Immo in hoc nescio quid delicatius, seu suavius intelligo, quod non amplius Deus fecisset, si peccatum obsequium, si malitia Adami virtus fuisset, ad quid tunicas ei facere? sanè dices, quia nudi; at nunquid ipsi non sibi perisomata fecerunt ex foliis ficus, quibus operiti? sic equidem, at quia & si nuditatem illa obtegere, frigus tamen defendere non valebant, prouidens à Paradiso eiectionem, in terramque ipsos deuenturos ubi frigus, ubi pluuia, ubi glacies, ne durè haberentur, ne frigore consumerentur, vestes prouenit pelliceas, necessitatem anteuertens, molestiam proueniens; Deus bone quid amplius faceres si tibi obsequium, non in te Adamus peccasset? ne mireris, sympathia est, naturalis in hominem amor; non igitur destitit à beneficiis misericordia Dei. ait Lypsom. in Caten. *etiam peccatores induendo pelliceis tunicis, quas simpliciter intelligi arbitramur, non tam indignum beneficium creatori, sicut nec aliarum rerum productio, quasi diceret, imprudenter prouidistis vobis, opportuniorem vestitus rationem indicabo vobis.* In necessitatem ergo spontè seipfos abduxerunt, sic, ut vnde se subuenire non haberent, & hoc insuper peccando, inobediendo, Deumque offendendo, & Deus illos non solum diuinitus prouidit, sed delicate, sed molliter, ut non solum turpitudinem celaret, sed pernalitatem atceret,

A qualis hæc suauitas? quam vellem non, ut in in Adamo, sed in te considerares, in ceterisque tui similibus, quoties peccando in summam deuenisti miseriam, & Deus adhuc in peccatis te existentem diuinitus prouidit, sic suauiter, ut non amplius faceret ac si non peccasses, qualis quælo tua duritia, ut hoc videns ad Deum non conuertaris? quid? immo peccare audes, quia bona de Deo præsumis, immo felicitati auguras, & si contra Deum pugnas.

Mirum si quando peccauit David consideres, & amplius mirandum quod Ioab nuntiare mandauit in peccatis existens, 2. Reg. cap. 11. tunc peccauit quando de inimicis, qui eum fadè deturpauerant oratores suos contra ius gentium inhonestando Deus ipse vindictam iubebat, filios Ammon deuastando; at non hoc nunc adnoto, quia alibi satis, sed illa verba, quæ ad nuntium Ioab, quando mortem Uriæ cum reliquis ei nuntiavit num. 25. *Hæc dices Ioab, non te frangat ista res, varius est enim enentus belli, nunc hunc, nunc illum consumit gladius, conforta bellatores tuos aduersus urbem, ut destruas eam, & exhortare eos.* Quis ais David? *non te frangat ista res,* inquis, mortui sunt tui, seruus fidelis extinctus, Dei nomen blasphematus, & tu ais, non te frangat ista res? ne mireris: nam, ut Diuus ait Greg. 1. parte Pastor cap. 3. *Fallus est in morte Vria crudeliter rigidus, qui in appetitu semina fuerat eterniter fluxus.* Sed esto ex duritate, mortem non perlentis tuorum, cum Deo sis inimicus; vnde Ioab præcipis, ut bellatores confortet, & urbem destruat? ergo tu bona tibi auguras, dum tamdiu Deum offendis; sanè sic se habent peccatores, sic Dei misericordia, ac bonitate abutuntur, ut prospera sibi annuntient, & si peccent, & in Deum sperant contra illum pugnantes: *Sunt qui sperant quidem in Domino, ait Bern. ser. 8. in Psal. Qui habet, sed frustra, quia sic de misericordia eius sibi ipsi blandiuntur, ut à peccatis suis non emendentur.* At pace Bernardi sperant multoties, & non frustra, cum prospera illis det, & si inimici, immo quod adnuncandum, ne desperent, simul cum iustis bona eis largitur, & si demerentibus; quod notauit Chrysost. hom. 12. imperfect. in illa verba, Matth. 5. *Qui solem suum oriri facit super bonos, & malos, & pluit super iustos, & iniustos.* Ponderans, non dixisse, pluit super iniustos, & iustos, sed super iustos, & iniustos, quia & si bona peccatoribus ratione iustorum largiatur, tamen ob ipsosmet etiam hoc facit peccatores, ne putantes se abiectos animum ipodeant: *cautè posuit dicens, ait Chrysost. super iustos, & iniustos, non super iniustos, & ini, quia bona Deus non propter homines dat, sed propter sanctos suos, sed in bonis non separat peccatores à iustis, ne separati cognoscant sese abiectos esse, & desperent.* Hinc & si ipsi indignè sperent, Deus tamè quia bonus indignis cõfert, & cõfert scies, & profudit perdèdo, quæ sùma bonitas, tùmnia magnificèntia, ut aiebat Seneca. Immo sic bonus, sic suavis cum illis, ut illorum se adaptans voluntati passionem non tollat, sed immutet, multus factus ob illos cum sit simplicissimus, Itias 55. num. 7. *Derelin-* quas impius viam suam, & vir iniquus cogita-

15
Homine
etiam Deum
ingratitude
quanta.

2. Reg.
n. 25.

16
Carnales
sunt, & cru-
deles.

Bernard.

Chrysost.
Matth. 5.

17
Deus pec-
catoribus
bona tri-
buit, ne des-
perem.

18
Multus ad
ignoscen-
dum & cur
sic dicatur.
Isa. 55. n.

S. Fulg.**Oleaſter.**

16

Deus multiplex ut peccatores conuertat.

Pagnin.**Oleaſter.**

20

Omnia omnibus fit, ut omnes lucrificet.

Luc. 12.

n. 33.

Chryſolog.

21

Auarum ut ad cælum aduocet quantalua uitate.

Idem.

tiones suas, & reuertatur ad Dominum, & miseretur eius, & ad Deum nostrum, quoniam multus est ad ignoscendum. Quid hic multus ad ignoscendum? Fulgentius epist. 7. ad Venantiam, c. 4. quia à malitia nunquam vincitur, potens quolibet dimittere peccata, in hoc multo, ait, nihil deest, in quo est omnipotens misericordia, & omnipotentia misericors est, tanta est autem & benignitas omnipotentia, & omnipotentia benignitatis in Deo, ut nihil sit quod nolit, aut non possit relaxare conuerso. Oleaster multus, quia extendit misericordiam suam ad multos, nempe usque ad mille generationes. Sana omnia, sed ni fallor, & multus potest dici ad ignoscendum, quia se multiplicat peccatoris gustui se adaptans, ut pareat; unde Pagninus, quoniam multiplicabit, ut pareat. Honorum cupidum per honores vocat, auarum per aurum, omnibus omnia factus, ut omnes lucrificet, ut omnium misereatur. Quod egregie ipsemet Oleaster indicat dicens: *Licet simplicissimus, & unus sit secundum naturam, multus tamen dicitur ad parcendum, quoniam multis hominibus, multisque peccatis, multis modis, & multis vicibus nobis parcat: nam quemadmodum Paulus unus homo omnibus omnia fiebat, ut omnes lucrificaret, quare non magis fallor Pauli?*

Quod equidem amplius patet, si rectè, & subtiliter verba Christi Domini nostri expendantur, Luc. 12. n. 33. dum auaritiam suos abhorre, liberalitatem amplecti suadet, *Vendite quae possidetis, ait, & date elemosynam, facite uobis sacculos, qui non veterascunt, & thesaurum non deficientem in cælis.* O bene auaritiam impugnat, diffusionem suadet, & parare sacculos iubet ac thesaurizare præcipit, si sacculos parant, si ad thesauros comparandos inhiant: unde profusior Egregie Chryſologus serm. 25. ut se auaro accommodaret, & qui non per illum cælum sequebatur, per sacculos saltem suos ad illud ascendat, se auaro adaptans, faciens, ut audiat non quod ipse vult, sed quod illi libet: *Ecce docet auaritiam, ait Sanctus, qui caperat suadere contemptum, & qui thesaurizantes temporaliter arguebat, ad totum cupiditatum fomitem inbet sacculos sine fine perquiri, Christe quos te pererabis amoris, ut auarum lucrificas facis eum quod desiderat, non quod oportet audire.* Egregie, auari necessitas, non coaceruationem, sed profusionem ut intelligat omnino exigeret, cum contraria contrariis curentur; at Deus benignus nostræ compassus infirmitatis, non quod oportet, sed quod desideramus facit nos audire, multiplicatus, & multiplex per nos factus, avarus, ut sic dicam, cum auaris, ut auaros lucrificet: *Domine tu uidisti, ait idem Chryſolog. quia in thesauris tota fides, tota spes in sacculis sit auaris, & ideo impetrabiles in cælo sacculos vis parari, ut qui te non sequitur ad cælum, sequatur saltem sacculos suos, uerè pater es, qui cum tuis quibuscumque parulis sic agis.* Deuotè quidem, & verissimè, tuum Deus cum intendat lucrum, non suum, dummodo cælum apprehendas, sic sui non reminiscitur, tibi tantum attendens, ut & si eius amore non ductus, sed tui, uult ut si ipsum non sequaris ob ipsum, sequaris ad cælum saltem ob sacculos tuos, ob appetitum tuum; quid suauius? immo quid ardentius? *dum omnimodo sine per occasionem*

(hoc est fictam causam, prætextum, velamentum) sine per veritatem Christus annuncietur, & in hoc gaudeo, sed & gaudebo. Ardens in Christum Pauli charitas aiebat ad Philipp. 1. num. 18. non se respiciens, sed Christum, non suum, sed proximorum lucrum; vide ne quid similiter sit, quod dicimus, sic Deus nostram sitit salutem, sic ad cælum nos euehere satagit, ut sine per occasionem hoc fiat, siue per veritatem, hoc est siue clare nobis loquendo, siue dissimulate facit, ut audiamus non quod oportet, sed quod desideramus, & in hoc gaudet, & gaudebit; si Paulum ardentem ob hoc admiramur, cur ad tale amoris diuini non obstupescimus diluuium, ut sic dicam?

Audisti, quomodo auarum ad te attrahit, veluti & auarum se constituendo, audi nunc quomodo se etiam multiplicat, ut gulosum lucretur, & ebrium, ciborum auidum, ac ut sic dicam pocillatorem se insimulans, Sapiencia, ait Salomon Proverb. 9. num. 1. *adificauit sibi domum, immolauit victimas suas, miscuit vinum, & proposuit mensam suam, misit ancillas ut vocarent ad arcem, & ad mania ciuitatis.* O bene, nunquid Dei regnum esca, & potus? ut carnibus inuites, ut vino velis attrahere? sanè escarum auidum vidit hominem à Paradiso ob escam extorrem; hinc & ad escas inuitat, & ad potum, simulans se iisdem delectari, ac ille; hinc Christus, Luc. 12. num. 37. & in cælorum regno conuiuia fieri asserit, quibus ipse affirmat ministraturus: *Facciet illos discumbere, præcinget se, & transiens ministrabit illis.* Quid ergo? dicemus ne & Deum epulis delectari, aut vino inebriari? Sanè Dionys. affirmat Arcopag. epist. 9. ad Titum, sed suo vino, ipse etiam, ait, bonorum omnium author Deus, ebrius esse dicitur, propter redundantem, & que mentem superet, tanta epulationis, immensitatem, ut eum in nobis in malo est ebrietas, & immoderata expletio, & mentis, sensuumque dimotio, sic etiam in bono in Deo ebrietas, nil aliud intelligenda est, nisi redundans secundum causam, præexistens in eo omnium bonorum immensitas. Hoc vino ergo Deus ebrius, his epulis saginatus, quid ergo, ut tecum etiam ea communicet, ut tu ea desideres, si spiritualia tibi diceret non intelligeres, non appeteres, ideo sub carnalibus ea velans ad mensam, ad carnes, ad vina te inuitat, ut tecum sua communicet sub hac voce ad eum accedens: *Transiens inquit ipse Rex, idem ait Dionys. facies eos recumbere, & ipse ministrabit eis, quae uerba declarant communem quandam, concordemque sanctorum in diuinis bonis societatem, atque id lesu eos, & exhilarante, & in mensa collocante, eisque & ministrante, & eternam quietem largiente, & perfecta bona tribuente, & infundente.* Quod equidem, & si attentè scripturas reuoluas, & in omnibus simul vitiorum hominum inuenies miseris, quid, Deus in canticis, nonne carnalem inuitat? sub corporalibus spirituales illas sanctissimas obumbrans diuitias, quia tu corporalis, carnalis; quid in Regum libris, nonne superbos? quid in Machabæorum, nonne iracundos? militarisque gloriæ cupidos? & sic de singulis, ut propè cernas ad tuas voluntates immo voluptates multiplicat? Deo, & ut te ad se attra-

Ad Phil.
1. n. 1822
Ut ebrios & gulosos attrahat.**Prom. 9.**
n. 1.**Luc. 12.**
n. 37.**Dionys.**
Arcop.23
Ebrietas in Deo qualis, & quæ ex Dionysio.**Idem.**23
Ut carnales.

S. Max.

heret tui amore extra se factus, vt egregie ad-
norauit Sanctus Pater Maximus & conomico-
rum, 86. Biblioth. Patrum tom. 7. *Iusto quoque
pro veritate dicendum est audacter, signa ver-
bum, ipsum videlicet authorem omnium, honesto,
bonoque cunctorum amore permotum, propter ex-
cellentiam amantissima bonitatis, extra se effici,
creaturis omnibus prouidendo, ac bonitate, dile-
ctione, & amore quasi demulceri, necnon ut su-
persubstantiali, illum extra se rapiente, & nun-
quam deferente, ab eo quod ab omnibus, & supra
omnia eleuatum erat, in id deprimi, ut in cun-
ctis esset. Sensatè, vis enim supersubstantiali-
lis amoris Deum sic est persecuta, nunquam
illum deferens donec ab eo quod supra om-
nia erat eleuatum, infinitèque à creaturis di-
stabat, in id eum deprimeret, vt in cunctis
esset, omnia factus, spiritualis cum spiritua-
libus, corporalis cum corporalibus, dicam re-
uerentissimè, ebrius cum ebrijs; nunquid aliquid
suauius inuenisti? dicat ergo noster Sapiens, &
intonet, *ò quam bonum & suauis, &c.**

Num. 2. *Ideoque eos qui exerrant partibus cor-
ripis, & de quibus peccant admones, & allo-
queris, vt relicta malitia cre-
dant in te Domine.*

Commentum litteræ.

Dixerat bonum, spauemque Deum, nunc
explicat, quia in peccates benigne se gerit
per partes eos corripiendo, & insuper eos sem-
per admonendo.

Ideoque eos qui exerrant, &c. Hoc est caden-
tes, labentes in peccatis nempe.

Partibus, &c. Aliqui sic legunt, *eos qui ex-
errant partibus*, hoc est ex partibus, & extra limi-
tes à Deo positos, vnde particulæ *partibus* con-
iunctam apponunt; at sensus verus adiungere il-
lam verbo sequenti, nempe *corripis*, vnde sen-
sus, delinquentes, & errantes partibus corripis,
hoc est per partes, paulatim, sensim, leuiter, ino-
deratè, ad pœnitentiam adducens, in quo tum
summa Dei discretio in peccatore conuertendo
innuitur, tum magistris insinuat spirituali-
bus, præscribitur enim eis modus, quo vitia
corrigere, quo ad perfectionem animas eleuare
debeant, nec ex tempore velint, & in instanti,
quod Deus efficit per partes; hinc in guber-
nando primas sibi partes vendicat.

Egregia illa virtus *discretio* quam donum esse
Dei affirmat Paulus 1. ad Corinth. 12. n. 10. &
quam nisi Monachus fuerit assequens, inquit Ab-
bas Moses apud Cassian. collat. 11. c. 1. *necesse est
eum velut in nocte caca, tectisque tenebris obser-
uantem, non solum in perniciosis foveis, praruptis-
que concidere, sed etiam in planis, ac directis fre-
quenter offendere.* Et rectè quidem, quid pla-
nius, quàm Samuëlis præceptum ad Saulem, ne
ipso absente sacrificaret, 1. Reg. 15. & tamen in
hoc se plano perdidit, quia vigorem discretio-
nis non tenendo inobedienter sacrificauit; hinc
etiam & Achab. 3. Reg. 10. se destruxit indigno
vitam condonando, & dum indiscretè miseri-
cordiam quàm feneritatem amplectitur contra
Dei mandatum vitam simul cum regno amittit;
ex hac enim virtute Dauid instructus aquam

tanto sanguinis periculo ex Bethleemica cy-
sterna bibere noluit, sed Deo libare, discretèque
iudicans non homini, sed Deo tale deberi sacri-
ficium, vt rectè Sophron. Constantinop. orat. in
Christi natalitia Biblioth. Patr. 10. 7. *hic tu, ait,
iam Daniæ pietatem, virtutemque omnium re-
ginam considera discretionem. noluit aquam illam
bibere, verum libauit eam Domino, dicens: propi-
tius fac mihi Dominus. Hanc quidem nisi supe-
riores, nisi magistri teneant, omnia in pessum
ruant necesse, dum nimis seuerè corrigendo in
principio, aut nimis subditum premeudo, non
ducunt, sed reducant, non animas subleuant, sed
deprimunt; Postula quod vis ut faciam tibi: ait
Elias ad Eliseum, 4. Reg. 1. n. 9. cui Eliseus, *Obse-
cro ut fiat in me duplex spiritus tuus*: at Elias, *rem
difficilem postulasti.* Vnde difficilis? sanè subtili-
ter responder Theodoret. quia vt populum il-
lum corrigeret, reduplicatum Eliæ quærebat
rigorem, vnde si Elias ignis, ipse elibanus, res
difficilis, & ad gubernandum non grauis, sed
grauissima. *Hoc dixit, ait Theodoret. non inui-
dens gratiam discipulo, sed curam gerens aliorum
hominum: nam quoniam tribus annis, & sex men-
sibus impiè se gerentes fame castigauit; necesse au-
tem erat, vt qui duplicis erat heres gratia, res effi-
ceret duplo maiores.* Vnde ei parcens dixit: *ob-
durasti vt peteres.* Sic ipse legit cum 70. *vt è rem
difficilem, postulauit, tum Dei considerata ele-
mentia, tum hominis natura, quæ amore am-
plius quàm timore ducitur, cum superiori-
bus hæc loquitur scriptura, qui igne, gladio, se-
ctionibus, vt maluit, quàm vnguentis, & me-
dicaminibus, non per partes vt Deus, sed simul
omnia curare, omnia corrigere intendunt.**

Bonaute. aliter illud *partibus* intelligit,
nam & si nobiscum consentiat, tamen affir-
mat, etiam intelligi posse peccatores per partes
Deum corripere, quatenus non omnes simul
punit, & exterminet, sed modo istos, modo
alteros, vt ceteri exemplo eorum resipiscant,
quomodo etiam hanc intellexit sententiam
Carthus. qui sic: *Quamuis interdum simul plu-
res corripiantur, raro tamen, aut nunquam ini-
quorum collectio, vniuersæque gentes, & natio-
nes iniunctæ.* Qui sensus, & si non literalis, ta-
men verus: diluvio enim perierunt omnes
præter octo, Genes. 7. num. 4. sic & in Sodo-
mis ibi. 19. num. 14. neque ipsi Chanaaniti si-
mul extincti, & à terra electi promissionis. *Ne
terra in solitudinem redigatur, & crescant contra
te bestia, Hebræis dixit Deus, Exod. 23. num.
29. Paulatim expellam eos de conspectu tuo, donec
augearis, & possideas terram.* Mirum (vt hoc
semel dicam) ergo ne impotens Deus ad be-
stias arcendas? an pluris fuisset has, quàm,
homines ab illa expellere, seu maius Israëlita-
rum necessarium robur ad illas, quàm ad
homines expellendos? quæstionem soluit Lip-
pom. in Caten. aliud nempe hic Deum lo-
qui, aliud ipsum percellere, veramque cau-
sam hic non prode, quia nouitij, ne ani-
mum desponderent, vnde sic: *Aliud igitur
loquitur hic Deus, aliud in recessu præcendit; hoc
autem vult, vt populus Israël perpetuo habeat cum
quibus exerceatur, ne otio, & ignavia torpes-
cat, sed cur non iam eam causam allegat? nimi-
rum inter initia adhuc eos lacte nutrit, & celat
quod alturus est: nam si illis nunc diceret,*

Lij

Sophron.

2
Magistris
spirituali-
bus quàm
necessaria
discretio.

4. Reg. 1:
num. 9.
Theodo.

3
Eliseus cur
rem diffici-
lem petiit,
& quid pet
illam.

4
Nimia se-
ueritas in
regimine
potius ob-
est, quàm
proficua.

Bonaute.

Carthus.

Gen. 7. n.
4
Ibi. 19. n.
24.
Exod. 23.
n. 29.

Lippom.

5
Deus cur
non omnes
destruxit
Chanaanos

Discretio
prima vir-
tutum in gu-
bernando.
1. ad Cor.
12. n. 10.

1. Reg. 15.

impatiens defecissent. Dicentes: num etiam in terra, quæ promittitur, ab hostibus affligemur? Non ergo destruxit omnes repente, & instanti inimicos, ne otio torperet Israël, & in vitia relaberetur, & simul vult continuum adesse bellum hominum, ut bestiarum euitetur; profecto durius, immo difficilius; cum ex otio, & ignavia repullulantibus in viro spiritali vitius, quæ prius erant veluti rationabilia, sunt irrationalia, & ex motu concupiscentiæ rationalis, morus irrationalis; peccant enim non ut homines, sed ut bestię, nullo iudicio, nullo morfu; immo & nullo selectu; ita ut peccata ante conuersionem respectu, quæ post, quasi non peccata dici possunt, Ioann. 15. num. 22.

6
Homines
spirituales
dum rela-
buntur, &
peccant nō
quomodo
libet illud
faciant, sed
ut bestię.
Ioan. 15.
n. 22.

Pasch.
Ratbert.

7
Priora pec-
cata ante
conuersionem
respe-
ctu eorum
quæ post
conuersionem
non
peccata di-
ci possunt.

8
Possunt dici
diaboli qui
post con-
uersionem
peccant.

Si non venissem, inquit Dominus, & locutus es fuisset, peccatum non haberent; quid est quod dicit, peccatum non haberent? nunquid sine peccato erant antequam Christus ad eos venisset? Sapienter addubitat Paschas. Ratbert. lib. 1. in lament. Hierem. super illa verba: *peccatum peccauit Hierusalem.* Biblioth. tom. 9. soluit ipse dubium de peccato intelligens incredulitatis, cum in Christum credere noluerunt, quia ut ipse inquit: *Aduentus Christi quantum credentibus salutaris, tantum non credentibus exitiabilis factus est.* Sanum hoc, & profecto verum: semper ergo peccarunt, & ante Christi aduentum increduli fuerunt, ut ipse sanctus ait, sed post illum, quando Christum audierunt, sic peccarunt, ut anteriora incredulitatis quasi non peccata dicat; sic profecto etiam ante conuersionem spirituales peccarunt viri, tamen si post, si post agnitionem Christum, post ipsum in corde natum, sic crudeliter peccant, ut anteriora quasi non peccata dicantur, & si prius peccatores, postea diaboli nominari possint; quod notauit sanctus Serapion Episcop. contra Manichæos Biblioth. tom. 4. pag. apud me 106. adnotans: sanctum Apostolum Petrum, & si ante conuersionem peccatorem nominatum, post conuersionem quando peccauit, Sathan à Domino appellatum: *Quid de Petro dicitur, ait, aliquando, piscator Petrus, & malus erat, non enim erat expertus peccati, homo siquidem erat, reliquit sagittas, & pisces, & reliquit omnibus sequebatur ut solum Iesum haberet, & reliquit primis non desiderio suo frustratus, repetit, quod quasiuit, & quousque progressus est, ut audiret, Tu es Simon filius Iona, tu vocaberis Cephas, quo nomine significat Petram, ut audiret, tibi dabo claves regni caelorum, ut testimonium ei tribueretur, caro, & sanguis non reuelauit tibi, sed Pater meus qui est in caelis. Postea lapsus est verbo petulantis, & cum ad increpandum processisset, nec ab increpatione fugeret, audiuit: Vade post me Sathana, &c. paulo ante claves acceperat, & Pater in eo loquebatur, Petrus pro Simone appellatus, sed pro remuneratione increpationem elegit. Ante conuersionem ergo sanctissimus Apostolus malus, & peccator dicebatur; post conuersionem quando peccauit, Sathanas appellatus, & si ex indifferetio peccasset zelo. Quid ergo, aut quomodo appellandi, qui ex malitia, qui fœdè, qui turpiter post conuersionem peccant, qui prorsus, ut bestię à passionibus, veluti à furiis agitati bestialibus. Hinc merito Deus, ne cum bestis pugnet, passionibus scilicet vehemen-*

tibus homines deserit inimicos, moderatas nempe imperfectiones, ut otio non torpescat Israël, & ad Deum quotidie in necessitatibus clamet, quæ sic Dei benignitas est, ac suauitas, ac quando, ut inquit Bonauent. ob peccata non totam simul vnam gentem perdit.

Admones, & alloqueris, &c. In corde scilicet, peccata in memoriam reuocando, & vnde affliguntur eis aperiendo, vnde rectè Cantacuz. sic: *Non est in pœnis animus abiiciendus, verum diligentissime querendum, unde nobis illa contigerint, atque peccatorum procuranda correctio.* Multi has allocutiones etiam ad diuinas extendunt inspirationes, quibus Deus peccatores admonet, ut resipiscant, quibus consilium obedire statim absque procrastinatione, de qua re vide in 1. tom. hom. 91. at verus sensus de admonitione per pœnas, & tribulationes.

Ut relicta malitia, &c. Græc. *ut liberati à malitia, vel prauitate, credant in te Domine, vel collocent in te fiduciam.* Spem veniæ concipiendo de peccatis. Multi fidem intelligunt hic formatam, quibus assentitur Lorinus, & benè, cum de ea fide loquatur, quæ relicta malitia credit; quod affirmans Cantacuz. monet fidem erga Deum sinceram, non solum esse illum confiteri, sed cum eius confessione seruare mandata; quod verissimum.

Cantacuz.

9
In tribulationibus
quid faciendum.

Lorinus.

10
Fides sincera, quæ.

HOMILIA XLIV.

Deus punit ut saluet, non ut perdat.

ENimverò qui attentè Dei altissimi modum in castigando scrutatur, quàm verissimè Sapientis sit dictum inueniet, immo oculis cernet correctionem, non damnationem in pœnis infligendis illum pertendere. Hoc equidem deuotissimè obseruauit Theodoret. in proœmio ad Oseam Prophetam, adnotans rectissimè modum quo Deus deploratas decem tribus Israël castigauit, quæ vè ante vltimam molitus est destructionem, dum non simul omnia immisit tormenta, non simul omnes castigauit, sed partibus, ut noster inquit Sapiens, modo istos, modo illos flagellando, sic ut earum desolatio non per vnum effecta regem, sed quatuor annis intercedentibus multis, & quod caput est egreriorum admonitionibus Prophetarum, prædictum semper, ac mala futura annunciatum, quid hæc, ait Theodoret. insinuant, nisi se seruare, non perdere velle neque eo, inquit, pœna Deus minatur, ut eas quibus minatur, inferat: sed ut metu perterritos ad resipiscantiam reuocet, & cum nequitia, quam committunt eos liberauerit, eis salutem afferat: non enim minatus fuisset si punire veller: cum minationibus agit, ostendit se seruare, non perdere velle. Preme illud: *ut cum nequitia quam committunt eos liberauerit.* Hæc namque Dei intentio est in flagellis immittendis, non flagellare, sed nequitiam tollere, ut egregiè Nazianz. orat. 2. in Paschat. *Malis autem modis, ait, homo punitur propter multa peccata, castigatus sermone, lege, prophetis, beneficiis, comminationibus, plagis, aquis, incendiis, bellis, victoriis, cladibus, ignis à caelo, ex aëre, ex terra, ex mari, hominum, urbium, gentium, insperatis mutationibus, quæ omnia eo condebant,*

Theodo.

1
Deus quam
blandè se
habuit cum
Israele an-
tequam vltimo eum
exterminaret.

2
Eius finis
dum flagellat.

Nazianz.

ut malitia protereretur. Quia dempta salutem immitit, ideoque sibi imputet, qui flagellis exterminatur, cum dum malitiam exuere noluit, ipse se in exterminium immisit, cum quantum ex Dei parte, non mors, sed salus per flagella attenditur.

Hinc ut hoc ostendat Altissimus, semper ac punit causam declarat, quasi defensionem aliquam contestans, non aliter scilicet se potuisse, quia iam consummata erat malitia, cor obduratum, peccatum hominis culpa inevitabile, & correctio nullo modo speranda, nisi per flagella: eiectionis enim est Paradiso Adamum non prius illud egit, quam praemitteret, Genes.

Gen. 3. n. 22. Nunc ergo ne foris mittat manum suam, & sumat etiam de ligno vite, & comedat, & vivat in eternum. Quali causam eiectionis reddens certissimum fore, ut sumeret de ligno etiam vite si sibi Adam demoratus esset, hinc necessitate cum eiectione, ut eius saluti consuleretur, unde re-

Acte Lippom. in Caten. Et nunc saltem ne vivat in illa miseria semper, prohibeamus accessum ligni vite, ne ex eo quoque sumere presumat, & ad perpetuum semper vivat cruciatum. Sic similiter linguam hominum confuturus non prius illud effecit, quam praemittere, Gen. 11. n. 6. Ecce unus est populus, & unum labium omnibus, ceperuntque hoc facere, nec desistent a cogitationibus suis, donec eas opere compleant. Peccatum omnino futurum aduertit, certissimam hominum impoenitentiam, deploratamque salutis spem, tunc enim, ut tantis adhiberet remedium malis, flagella adhibuit, quasi diceret, non ego, sed ipsi me ad flagella impulerunt, quia se emendare noluerunt, quod egregie observavit Chrysost. in hunc locum hom. 30. in Genes. sic: Quoniam conatus illorum impediturus erat, primum cum illis exposc-

Chrysost. lat, & quasi ostendis peccati eorum magnitudinem, & ingratitude excellentiam, & quod abusi sunt lingua, & vocis unitate; hic enim Deus mos est, ut puniatur prius indicet quam magna sint peccata, & quasi exposcullans etiam ipse satisfaciat nobis, ac tunc tandem corripere incipiat. Pulchre, flagellat, ut salvet, & insuper nostram pertendit satisfactionem, ut ne nimis dure nobiscum, aut severe actum queritemus; hinc & quam magna nostra fuerunt scelera ostendit; immo sepe quod non ipse, sed nos malum nobis intulimus, nos nostrae fuimus causa ruinae, ostendit.

Hoc adnoto in illis sensatissimis verbis quae Dominus Adamo, nempe: Quis indicavit tibi; quod nudus esses, nisi quod ex ligno, de quo tibi praeceperam ne comederes, comidisti? Ibidem num. 11. Adam vocatus respondit: Timui eo quod nudus essem, & abscondi me. Et Dominus, Quis indicavit tibi? Si ipse nudus, quis illi necessarius, ut nuditatem ostenderet? ipsemet certe illam aspiciebat, cur ergo sic Dominus ei alloquitur? sane, ut recte Chrysost. ut ipse se suae nuditatis, non Deum auctorem faceret: nam si prius nudus, non tamen, ut recte Caer. sub ratione turpi. Post peccatum ergo turpem expertus nuditatem, ne illam causam in Deum refunderet, voluit ut sciret sibi se eam aduocasse: & unde tibi nuditatis tuae scientia, contigit? ait Chrysost. Dic obsecro, quid hoc noni, ac rari? quis hoc unquam annuntiare potuisset tibi, nisi ipse huius confusionis auctor esses factus.

Ergo si Deus flagellat non mortem, sed salutem intentat, & nos illi ideo flagellandi ansam damus, quia aliter malitiam deferere nolumus.

Hinc cum hic solus sit eius finis, vitam scilicet per flagella tribuere, ideo dum mala immitit, cum malis etiam & iustos flagellat, ut dum impij hoc attendunt, sciant mala non ad perditionem, sed ad salutem immissa, cum si aliter, certe suos discerneret, ab impijsque separaret, quod acutissime respondit Tertull. Gentilibus exprobrantibus, & Christianis etiam Deum infortunia immittere, unde sic in Apolog. cap. 41. cum ex parte Gentilium obie-

Admittite eius dispositiones, & non retorquebitis. Pulchre, ipse insultaverat contra Gentilium Deos, eos appellans nequissimos, dum propter Christianos etiam cultores suos ladebant, si enim, aiebat Tertull. propter nos mala infligant, cur vos etiam nobiscum eorum cultores castigant, ergo nequissimi: & contra ipsi repercutiebant, ergo & Deus vester etiam nequissimus, dum & cum prophanis etiam suos ladebat; quibus egregie ipse: Admittite eius dispositiones, & non retorquebitis: quas adiungens sequitur: Qui enim semel aeternum iudicium destinavit post saeculi finem, non precipitat discretionem, qua est conditio iudicij, ante saeculi finem. Aequalis est interim super omne hominum genus, & indulgens, & increpitans, communia voluit esse, & commoda prophanis, & incommoda suis, ut pari consortio omnes & lenitatem eius, & severitatem experiremur, quia aequitatem dicimus apud ipsum, diligimus lenitatem, metumus severitatem, vos contra utramque despiciitis, & sequitur, omnes saeculi plaga nobis si foris in admonitionem, vobis in castigatione a Deo obveniant. Nil elegantius, pledeat iustos cum iniustis nunc Deus: nam eos secernit, quia diem secretionis destinavit, & pledeat, ut aequitatem eius admirantes, diligant lenitatem, timeant severitatem, ex quo flagella, non supplicia sunt, sed admonitiones, de quibus, qui conqueuntur (audiant hoc haeretici, audiant politici, qui ad bonorum tribulationes expaudent, & de temporalibus malis, aut bonis veram diiudicant religionem) signum, Dei non admittere dispositiones. sed suas, vellenteque ut tantum mali castigarentur, boni ditarentur, bellè, tanquam diem secretionis Deus non statuisset, tunc equidem hoc erit, quando aeternus ille Pastor separans oves ab haedis illas a dextris, hos a sinistris reponet, Matth. 25. n. 31. qua discretionem peracta, dum nullus inter iniquos suorum, ut inimicus occidet, mactabit, non, ut nunc, ut amicus admonebit, mortem tunc intendens & aeternam, non ut nunc immortalem vitam, & quod amplius, Deique filiationem.

Dei filiationem dixi, & appositè, cum tantum absit mortem in tribulationibus, siue suppliciis inferendis Deus intenter, quinimo summum honorem, summamque dignitatem, ad quam homo ascendere potest, Dei nempe filiationem, ut non iam servi, sed filij Dei nominemur, & sumus, quod est illud summum

3
Semper flagelli declaratur causam, & cur.

Gen. 3. n. 22.

Lippom.

Ab. c. 11. n. 6.

Chrysost.

4
Et simul quod eius nos causa sumus, non ipse.

Ibid. n. 11.

5
Adamus unde nudus fuisse attimavit post commissum peccatum.

Chrysost.

6
Bonos cum malis cur simul castiget Deus hic.

Tertull.

Ad. 25. n. 31.

7
Flagellat ut filios Dei nos constituat.

quod Ioannes admiratus, de quo nos alibi in primo tomo, ad hanc autem ut homo ascendat necessario ut probetur, cum eius filiation non naturalis, sed adoptiva.

8 **Adoptio in Dei filios** est superio-
nat proba-
tionem per
flagella.
Attende quæ dico. vnum Deus tantum filiū
habet naturalem, sui æqualem, ante sæcula ge-
nitum, in tēpore tantum hominē factum, ceteri
omnes non naturales, sed adoptivi; hinc isti ad
filiationem ex gratia, liberè asciti, ex quo non
aliter, quam secundum propositum voluntatis
eius ad eam euehuntur, hoc est modo ab eo
prædeterminato, qui non alius, quā ut per
probationem ad tantam erigantur dignitatem,
cuius equidem ratio, ut strenui eligantur, eu-
ciantur vero ignavi, & vecordes, quid enim si
humana illud antiquitus adoptio exigebat, nun-
quid non exiger diuina?

9 **Adoptio**
apud anti-
quos per
armorum
vſus.
Cassiodori
Enimverò illud antiquorum genus adoptio-
nis, per armorum vſus, per res bellicas præclare
gestas, per nobiles animi virtutes, per extremos
cum magnanimitate toleratos labores satis per
se notum est, de illo enim Cassiodorus, lib. 4.
Var. ep. 2. per arma, ait, fieri posse filium gran-
dem inter gentes constat esse præconium, quia non
est dignum adoptari, nisi qui fortissimum meretur
agnosci, in sobole frequenter fallimur, ignavi au-
tem esse nesciunt, quos iudicia pepererunt. Egre-
giè, si enim grande apud antiquos præconium
per arma adoptare, quia adoptione indignus,
qui fortissimus non merebatur agnosci; ergo
cum natura non possit Deus amplius parere,
iudicio illi pariendum, cur non fortes, ac stre-
nui ab illo eligentur, eo modo, quo eos huma-
num eligit iudicium, hoc est per probatio-
nem; & si prius eos humanum probat iudi-
cium, ut adoptet, nunquid casu se feret di-
uinum? Hinc ergo probationis necessitas ex
adoptione, quo supposito, erige nunc ani-
mum, & attende quantum Deo debeas dum
te flagellat, cum ideo te percutiat, ut addi-
gnitatem filiorum euehat, ut te consimilem
naturali filio exhibeat, atque glorificet: Nam
quos præscit, & prædestinans conformes fieri
imaginis filij sui, ut sit ipse primogenitus in mul-
tis fratribus, quos autem prædestinans, hos &
vocat, & quos vocat, hos & iustificat,
quos autem iustificat, illos & glorificat.
ait Paulus ad Rom. 8. num. 29. in quo loco
placet Valquez in epist. ad Rom. in hunc lo-
cum, & 1. l. disput. 91. num. 143. ut per præ-
destinationem hic intelligat Paulus præordi-
nationem Dei conformitatis electorum in pas-
sionibus Christi, unde ipse sic hunc locum
paraphraseando intelligit, quia quos præsci-
uit futuros sibi amicos dono gratia sua, etiam
eos prædestinans conformes fieri per tribulatio-
nes, & labores filio suo sanguinem primogenito,
& prædestinatorum omnium capiti; quos autem
ita prædestinans sua æterna ordinatione in tem-
pore vocat, iustificat, & tandem magnifi-
cat, & gloriosos efficit in hac vita per mul-
tas tribulationes, ut ita assimilarentur filio suo.
Quæ interpretatio eo mihi amplius placet,
quatenus prædestinatorum, seu omnem ho-
minum gloriam in hac vita in conformitate
cum Christi passionibus reponit, uti graui-
simi Ecclesiæ patres senserunt, qui ly glorifi-
cant, non de gloria alterius vitæ, sed de hac
intelligunt, sic Chrysostom. Theophylact.

10 **Quantum**
Deo debe-
mus dum
nos flagel-
lat.
Ad Rom.
8. n. 29.
Valquez.

11 **Gloria ho-**
minis in
hac vita est
se passioni-
bus Christi
conforma-
re.
Chrysost.
Theophyl.
Theodor.
Hieron.

Theodoret. Hieron. & alij; ergo si Deus af-
fligit, si tribulationes immittit, si angustius
premit, non est quidem ad mortem, sed ad
vitam, non ad ignominiam, sed ad gloriam,
ut quia tu ad naturalem filiationem ascendere
non poteras, ad illam per adoptionem perue-
nias, & similis Dei filio efficiaris per gratiam, si-
cut ipse est per naturam.

In qua re illud adnotare libet ad dzmo-
num, superbiorumque spirituum confusio-
nem, quā scilicet suæ sit Deus prodigus,
ut sic dicam, similitudinis, quantum, ut filios
sibi similes generet, ut quia naturaliter præ-
ter vnum habere non poterat, inuenit ado-
ptionem, ut gratia similes naturali faceret,
& hac ratione altissimo similes essent filio:
quā stultus ergo Lucifer, eiusque seque-
ces, cum ob id se perdiderunt obtinendum,
quod summè illis Deus dare intendebat. Isaïas
14. num. 13. in cælum ascendam, dixit im-
pius Lucifer, super astra Dei exaltabo solium
meum, sededo in monte testamenti, in lace-
ribus Aquilonis, ascendam super altitudinem
nubium, similis ero altissimo. Quæ verba de
diabolico ausu intelligunt Eusebius, Origenes,
Ambrros. Athanas. & passim veteres; similitu-
dinem ergo Dei ut vides hic appetebat, simi-
lemque filio fieri altissimo. Hoc equidem
& summè ei præstare etiam cupiebat Deus;
at quid perdidit? à se eam volebat, non à
Deo, unde ideo dixit ascendam, exaltabo, se-
dedo, quasi seipsum ipse, non Deus ipsum fe-
cisset, unde miser stultus, & tumidus, quia
modum ignoravit, ad illam gloriam non
peruenit, quam tantopere appetebat, ad
quam profecto non ascensu, sed descensu
peruenitur, hoc est humilitate, quod sit
verum, ut nesciens ipse quid diceret vellet
nollet ipsis suis affirmaret verbis: attende
gradus quibus ipse ad similitudinem Dei as-
censurus affirmat, in cælum conscendam, su-
per astra Dei, sededo in monte, super altitudi-
nem nubium. Quid dicis miser, fac, ut di-
cis, & ad similitudinem Dei peruenies, pri-
mo enim nominans cælum, deinde astra,
quæ inferiora, deinde montem, qui sub ijs,
tandem nubes, quæ sub montibus, hoc quip-
pè non est ascendere, sed descendere, fac sic,
ut dicis, descende, & similitudinem appre-
hendes Altissimi: nam ideo & ipse altissimus
ad eam euectus, quia sic descendit: factus
obediens usque ad mortem, mortem autem cru-
cis. Ad quam etiam sui similes euehuntur
passionibus eius consociati, unde rectè Ber-
nard. serm. 3. in visione Isaïæ, cap. 5. dz-
moni insulcans, ait: Quid festinas ranti
eriri ut Lucifer? quid gloriaris super sidera,
quibus aliquando clarus rutilare videris? tibi
omnino erit gloria tua, sequitur Sol ius-
titia, quem te esse vana simulatione infla-
bas, cuius sermone pariter, & splendore inopu-
lum redactus, omnino dispareas, quā
melius Ioannes Baptista Lucifer fuit, qui so-
lem iustitia Christum præcurrent, magis fer-
uere studuit, quā luere: bonum erat ei-
bi si signifer magis esset, quā Lucifer. Egre-
giè, baptista lucifer, quia solem iustitiæ ber-
nore percurrit, hoc est desiderio se ei assi-
milandi in passione, in morte, in laboribus, in

12
Dens quā
sua deita-
tis prodi-
gus, & effo-
lus.

Isaïas 14.
n. 13.

Euseb.
Origen.
Ambrros.
Athanas.

13
Lucifer
quā stul-
tus in glo-
ria appet-
heatione.

14
Ad deita-
tem humi-
litate per-
uenitur.

Bernard.

15
Ioannes Ba-
ptista lucifer
Lucifer di-
ci potest.

diminutione, hinc illa eius vox: *me autem oportet minui. illum autem crescere*, quid ergo mirum si postea Lucifer, si filius putaretur Dei? sic tu similiter, & ad similitudinem Dei ascēdes, descende primò ad Christi similitudinem, passionibus illius conformare, sic & hic gloriam acquires, & honorem, ob quam & eas tibi Deus infert non ob mortem, vt coroneris, non vt deprimaris.

16.
Miser cor-
dia in pon-
derandis
tribulatio-
nibus sem-
per est Deo
affidet.
Psal. 144.
n. 9.

Hinc, vt hoc semper, quantum ex se esset, scilicet, vt tribulationes pro corona tibi es-
sent, voluit, vt nunquam eas sua immitteret iustitia, quin misericordia præstideret eas pon-
derans, librans, vt semper minores sint, quàm merita deposcant; hinc David Psal. 144 n. 9.

Suavis Dominus uniuersis, & miserationes eius super omnia opera eius, quid miserationes super opera eius? moderni aiunt opera scilicet mi-
sericordiz super omnia opera iustitiz esse; hoc est, vt Rabi ait Salomò, *proportiones vnus*

17.
Miser cor-
dia super
omnia Dei
opera
Psal. 2.
n. 6.
1. Reg. 10.
n. 1.

ad quingenta, quod licet verum, nō fallor non solum hoc, sed etiā per *ly super*, prædiciantiam
regimen, superioritatis assistentiam mi-
sericordiz ad iustitiam nostro modo intelligendi
significare voluit David, cum & alibi sæpè
hoc verbum *super* significet, vt Psal. 2. n. 6 *Ego*

autem constitutus sum rex ab eo super, hoc est
prædiciantiam, *Sion montem sanctum eius*, & 1.
Reg. 10. n. 1. Samuel ad Saulem, *unxit te Do-*

minus Regem super hereditatem suam; ergo
tanquam Regina super opera iustitiz assistens
eam Deus sic præse constituit super eam, vt
sicut Nazianz. ait, & Nicetas apud Gene-

Nazianz.
Nicetas.
Genebr.
18.
In pœnis
damnatis
continuen-
dis etiam
affidet.

bratd. hic, etiam in pœnis damnatis infligen-
dis voluit vt præstideret, vt scilicet semper es-
sent *citra non ultra*, vt loquuntur Theologi
condignum; *Suavis Dominus uniuersis*, ait Na-

zianz. *adeo vt eius beneficia in damnatos etiam
se extendat, & miserationes eius super omnia ope-*

ra eius, id est in omnibus operibus eius, etiam in-

iustitia, adeo vt supplicium gehenna moderatus sit,

quàm scelerum nostrorum atrocitas meretur; at
ad quid hoc? sanè, vt ipsa pœna misericordia
esset, & dum te punit, te saluet, quod acutissi-
mè considerauit idem Nazianz. orat. in Pas-

Nazianz.

chat. 2. in pœna mortis Adamo illata, quæ
dū præcisio exitit peccati, à pœna iuit in mi-
sericordiam, *Atque hic quoque*, ait, *tamen mor-*

tem, ac præcisionem peccati elucatur, ne malum

19.
Mors Ada-
mo inflata
magna Dei
exitit mi-
sericordia.

immortale sit, ita pœna ipsa in misericordiam re-

cidit, sic enim Deum supplicia inferre existimo.

Premo illud, ne malū immortale esset, Deum
mortem immisisse, quod profecto exitus
actus exitit misericordiz: nam si homo, vt
rectè hic adnotat Nicetas, post peccatum im-

Nicetas.

mortalis, in iudicium incideret diaboli, qui
cum natura immortalis, ideo ad inferos sta-
tim detrusus, quia etiam sicut immortalis, sic
etiam inflexibilis semper ad malum futurus,
vnde tanquam de actare statim venit damnā-
dus, quod etiam & homini eueniret, si post
peccatum immortalis, certè etiam ad malum
fuisset inflexibilis, impotens ex se amplius à
peccato resurgere, ac proinde statim ac dia-

bolus damnandus; hinc in remedium mors
inflata, vt peccatum præcederetur, & pœna
transiret in misericordiam.

20.
Dei amor

Quod cum sit, illud mihi sæpè in animum
subit, quantum Deo nostro debeamus, quan-

tumque eius sit in nos amor, vt, cum sic ad tri-
bulationes parum sumus animati, immo sic de
illis caulemur, vt sæpè ipsum inculpemus,
quasi minus diligentem, minusque amantem,
tamen bonum illarum animaduertens non
defatigatur, querimonias sufferat, & perseue-
ranter flagellet. Enimvero si tantillum in no-
bis esset veri luminis, hoc pro summo aestima-
re deberemus beneficio, tribulari, & insuper
quod nobis renitentibus, recalcitrantibus,
omninoque ingratis deplorantibus, illud
nobis Deus præstet noster. Hæc quippe erat
illa gratia, quæ adnotans Philagrius apud
Nazian. epist. 66. vel 60. ingentes pro ea Deo
reddebat, pressus enim infirmitatibus, dum
cum eo de tribulationum merito Nazianz.

disputabat, sic affirmat repente in affectum,
& verba prorupisse. *Gratiam ago tibi pater, tu-
rumque hominum conditor, quod nos inuitos, &
reluctantes beneficio afficis, ac per externum ho-*

minem internum purgas, & per contraria no-

ad beatum finem rationibus cognitis ducis. Deuo-

tissimè, & vt Christianum decebat virum, pro
beneficiis Deo semper gratias pendere debe-

mus non ingentes, sed infinitas, prorsusque
immentas pro illo, quando nobis reluctanti-

bus per hominem externum, internum pur-

gat, & per contraria, ac naturæ iniuriis, ama-

riæque ad beatum finem rationibus illi soli co-

gnitis perducit; quod premendum, quodque
ad animum subleuandum valdè conducit,

nempe Deum rationibus sibi cognitis, non
nobis, ad beatum finem nos perducere, & sæ-

pè per contraria.

Quis quæso videns Dominum lutum con-

ficere ex ipso Ioan. 9. n. 6. vt oculos cæli nati
eo illineret, putaret ad sanitatem, & non po-

tius ad pressiore infirmitatem illud condu-

cere, & tamen eo sanauit, eo oculos indidit,
per contraria cæcum ad lumen ducens, *Docens*

se creatorem, ait Chrysost. hom. 55. in Ioan. *qui*

in principio usus est luto ad hominis formatio-

nem, qui egregiè adnotat ob id cæcum statim
non sanasse, sed ad natatoria Siloe misisse, vt
eius cognosceretur fides, dum credidit per
contraria Deum curare posse; vt discas cæci fi-

dem, ait Sanctus, *qui non contradixit, nec cogi-*

tauit apud semetipsum, lutum solet magis exca-

care, multo magis lani in Siloe, & in nullo sum adiu-

uis, si quam virtutem haberet, præsens vtrique cu-

raffet, sed simpliciter obediu. Quid ergo mi-
rum si lauit, & vidit, vt discas in tribulationi-
bus non deficere, sed tamen credere, dignè de
Deo æstimans, mediis sibi cognitis, ac contra-
riis tibi notis tuam procurare salutem; sale
Eli. us aquas dulces reddidit, ligno non fune
ferum ex aquis attaxit, contrariis calamita-
res curans, quia non sua, sed Dei operabatur
virtute.

Mirum si consideres pincernarum præpo-
siti obliuionem, dum tam prospera illi Ioseph
interpretatus, experientiæque comprobata,
& tamen, ait Scriptura Genes. 40. n. 23. *succe-*

dentibus prosperis oblitus est interpretis sui; &
hoc non vno, aut altero die, sed duobus an-
nis, quis fidem, quis spem, quis denique pa-
tientiam non amitteret? rectè ait Chrysost.
qui hanc supra omnes Iosephi palestam æ-
stimat, *Vide ergo, ait, iterum iustum in palastra*

ingens
tribulatio-
nibus infe-
rendis post
canas de il-
lis hominū
querelas.

Nazianz.

21.
Deus per
contraria
sæpè homi-
nem ad bea-
tum finem
perducit.
Ioan. 9.
n. 6.

Chrysost.
22.
Cur Chri-
stus ad na-
tatoria Si-
loe cæcum
misit.

Gen. 40.
n. 23.

Chrysost.

23.
Cui Deus
permisit
fincernam
obliuisci
Ioseph.

Lippom.

aliqua certantem, & sua virtutis exhibentem specimina non perturbari, neque commoveri, neque agrè ferre, sciebas enim quod amplior cauea fieret in qua cōuersandum, ut legitimè certando clariori redimeretur corona. Quid ergo, unde ex hoc clarior corona? sanè, quia si pocillator recordatus ante Pharaonis somnium, non illa gloria Ioseph è carcere eductus, non illo dominatu, non illo principatu. Ergo illamet obliuio ad gradum detulit, nō gradum abstulit gloriæ, sic Deo disponente, sic sua diuina ordinante providentia; Verum Deus, ait Lippom. in cat. ingrati tudine illius pincerna ad sui gloriam, & exercitium Ioseph vsus est, peccauit quidem pocillator ille tanti beneficii immemor, sed sic Dei disponente providentia, ut exercitaretur ad vinum iustus Ioseph, quo domino iubente clarior elucescat. Ergo non casu pocillator oblitus, sed Dei providentia, eius peccato ad maiorem tribulati gloriam vsus, rationibus sibi tantum notis, & plerūque contrariis ad beatitudinem nos euehens, quod ipse in tribulationibus intendit.

Quod equidem sancti Dei attendentes sic de hac diuina in tribulationibus intentione sunt securi, ut licet in ignem mittantur, licet mortem ante oculos prospiciant, nunquam pro ereptione Deum audeant deprecari, nunquam pro liberatione, totaliter se diuinæ cōmittentes providentiæ, quod egregiè adnotauit Theodoret. in illis trium puerorum verbis, quæ ipsi ad Regem, Daniel 3. n. 16. cum enim illis Rex, nisi adoraret statuum in fornacem mittendos diceret, sic responderunt. *Eccē enim Deus noster quem colimus potest nos eripere de camino ignis ardentis, & de manibus tuis, o Rex liberare; quod si nolueris, notu sit tibi Rex, quia Deos tuos non colimus, & statuum auream quam erexisti non adoramus.* In quibus ut vides, nec ipsi certi sunt de liberatione, & quod caput, nec illam affirmant, quod peterent, unde hoc? quia pro ipsis respondet Theodoretus. *Domini gubernationem, ac providentiam amamus, & illius quod futurum est ignari, gubernatori quocumque ei libuerit nanem dirigendam committimus, pro certo enim compertum nobis est posse illum nos à malis, quæ minatus es eripere, utrum vero id facere velis ignoramus, sed cum sapiens sis, ei rerum nostrarum moderatio nemo cōmittimus, & iudicij sententiam nobis eam conferre credentes accipimus, quare nec ab his malis quidem temerè liberari petimus.* In quibus illud adnotandum, hos sanctissimos ideo temerariā iudicasse petitionem, quia & Deum sapientem, & insuper amantem credebant; hinc pro certo statuebant iudicij sententiam siue mortis, siue vitæ, semper in bonum ipsorum cessuram, ac proinde se totos diuinæ cōmittere debere providentiæ, nil petendo; audiant hoc spirituales afflicti, audiat, qui Deum amant, & tribulantur, quia statuum auream colere nolunt, quia Deos irrident, mundum, carnem, diabolum, principes, Reges, Deo se committant, quia potens, & diligens, nec de potentia dubitent, nec de voluntate diffidat, quod cum facient & ignis ros, & eiectio, lubleuatio, & ligamina pro solutione eis, & quod magnum pro Regis ira, ac derelictione, Deum inuenient in fornace adiuuantem, con-

24.
Sancti pro
ereptione à
tribulatione
non o-
rant.

Daniel. 3.
n. 16.

Theodo-
ret.

25.
Spiritualis
homo totū
se Deo sem-
per cōmit-
tere debet,
& cur.

A solantem, protegentem, ad beatitudinem secretis modis, sibi tantum notis euehentem.

Hinc, quia per tribulationes, & flagella homines intendit saluare, non interficere, adnotandum vnum, & maximum, quod peccante primo nostro patre, eūque Deo puniente, licet tribulationes ei ingentes immiserit, ac prædixerit, totique eius simul posteritati, non tamen illum maledixit vquam, uti diabolus, sed terræ, Genes. 3. n. 14. serpenti enim, *Quia fecisti hanc rem, maledictus eris inter omnia animantia.* Adamo vero, quia audisti vocem uxoris tue, & comedisti de ligno ex quo praeceperam ne comederes, *maledicta terra in opere tuo.* Cur ipse non maledictus, sed terra? optimè Barcephas, lib. de paradiso, part. 1. ut sua ipse imagini honore conseruaret; sum etiam quæ ex Adamo nascituri erant multi probi, & iusti. Pulchrè, primum, tantum Deus suæ imagini honorem detulit, ut non sit homini aulus maledicere ob illius reuerentiam, quid inde? ut tu intelligas, quod quando te affligit, te percutit, non tibi maledicit, immo honorem suæ imagini, quæ in te, & præcipuè si iustus, & amicus exhibens, potius maledicet his, qui in occasionem maledictionis impulerunt, diabolus nempe, ac pro te terræ maledicit, ut illibata, ait idem Barcephas, *humano generi conseruetur ex ea benedictio, quæ ante peccatū facta fuerat, quāvis dolores, atque calamitates plurimæ accesserint.* Preme illud ex ea, maledicta terra cur? ut ex ea, hoc est, per tribulos scilicet, & spinas quas germinabit, per tribulationes & calamitates, quas homini inferet, conseruetur illa benedictio, quam ante peccatum obtinuerat; ergo spinæ, tribuli, & afflictiones ad benedictionem ordinatæ; ergo quod incredibile, ipsamet terræ maledictio hominis extirpat benedictio, seu benedictionis confirmatio: percipe dictum & animum erige, si terra suos tibi non dat fructus, si campi non germinant, si messis non colligitur, si cælum tibi æneum, si mare tuas absorbit merces, si naufragium tuatum fecisti, si animalia perierunt, si denique ipsum tuum corpus, quod è terra spinas tibi, & tribulos parit, crede, quia hæc maledictiones, tibi benedictiones, & ut benedictus inueniaris firmiter, ideo ei maledixit Deus, ut talia producat, per ipsas te saluaret, & ex eis esses benedictus, non maledictus.

Hoc autem sancti Dei intelligentes, sic armati ex hac inueniuntur fiducia, sic in spe fortes, ut & si tribulationibus absorbeantur, tamen sic silent, ut putes eos potius mortuos, quàm viuos, nullam edentes querimoniam, nullam vocis impatientiam, *Poner in pulvere os suum, si forte sit spes,* ait Hieron. Trec. 3. n. 29. quem locum sic legit Ambros. in Psalm. 118. *serm. 10. Dabis in sepultura fossuram os suum, si tamen est spes patientia,* hoc est, sic patiens sanctus in tormentis extabit, ac in tribulationibus, ut veluti sepultum teneat os videatur. *Ostendit, ait Sanctus, supra modum patientia taciturnitatem, ut tanquam sepeliat os proprium, ne loquatur, & velut quodam aggeri virtutum obstruat, ne vocem doloris emitat, tantum ponderis afferens patientia, quam spes foueat, ut vocem ipsam velut lecto quodam, ac tumulo sepeliat & includat, quam nulla extorquere, nulla exci-*

Genes. 3.
n. 14.

Barce-
phas.

26.
Adam cur
non male-
dictus.

27.
Terra ma-
ledicta à
Deo, in ho-
minis bene-
ficiū.

28.
Sancti nul-
lam in tri-
bulatione
impatientis
vocem de-
promunt,
& cur.

Hieron.
Thren. 3.
n. 29.
Ambros.

29.
Corpus eo-
rū sit eis in
tumulum.
& cōs.

Paschas.

citare posset iniuria. Egregiè, vocem sepelit sanctus, dum patitur in tumulto, vel lecto, in ipso scilicet corpore per patientiam non iam corpus, sed tumulus, sed lectus ad iectus, ad mala immobile, cuius rei ratione si exposcas, infra eam declarat Hierem. n. 32. *Quia si abiecit, & miserebitur secundum multitudinem miserationum suarum, non enim humiliavit ex corde suo, & abiecit filios hominum, hoc est, ut ait Paschas. Ratbest. lib. 3. in Thren. in hunc locum, ideo silent, immo saturari desiderant sancti opprobriis; Quia adhuc affligit Dominus, & corripit ut misereatur; non enim humiliavit ex corde suo Deus, ut satietur punitio nostra, sed manule ut humiliemur, & caruemur coram eo, & misereatur.* En quod noster Sapiens inquit, peccantes per partes corripit, ex misericordiaque simul, ne desperent, admonet per flagella, & ne ignorent culpam alloquitur, voce, manu, instans, persequens, persequens, & si resistant, & renitentur, beneficium fundens, ac prestans ingratum, quorum omnium unus finis, ut relicta malitia in illum credant, ac salventur.

Num. 3. *Illos enim antiquos habitantes terra sancta tua, quos exhoruisti.*

Num. 4. *Quoniam odibilia opera tibi faciebant, per medicamina, & sacrificia iniusta.*

Commentum litterarum.

Connexio
Capitis.

DEi summam in castigando clementiam, sicut supra Egyptiorum exemplo, sic nunc Chananzorum probat, eorum horribilia prius vitia enarrans, propter quæ merito Deus eos exhorrebat, quo non obstante mitissime se erga eos habuit. Vnde ait:

Hugo.

Illos antiquos, &c. Ad tempus pertinet, & simul, ut rectè Hugo, quidquid dicat Lorianus, ad verustatem malitiae, in qua obfirmati terram inhabitabant sanctam, ob quam Deus eos exhorruit.

1.
Palæstina
eius terra
dicta san-
cta.

Terra sancta, &c. Palæstina dicitur sancta, quia sanctis promissa Patriarchis, & quia eiectionis malis populus ibi sanctus introductus, & etiam quia ibi Dei veri cultus viguit, & tandem propriè, quia ibi Christus Dominus nasciturus, victurus, & captus, opusque consummaturus redemptionis.

Quoniam odibilia opera, &c. Speciatim nunc causas exprimit Dei in Chananzos, ceterisque populos terram sanctam inhabitantes odij.

2.
Opera Cha-
nanzorum
turpia, quæ
Nonius.
Lirani.
Hugo.
Holkoth.
Carthus.
Lactant.

Per medicamina, &c. Per opera medicaminum, seu medicamentorum, id est, maleficiorum: medicamentum enim in malam sumitur partem, ut affirmat Nonius Marcellus, & nos supra etiam diximus. Lirani per medicamenta etiam intelligit sacrilegia, & auguria, cui consentiunt Hugo, Holkoth, & Carthus. omnem iudico hic intelligere sapiëntem Magiam turpem, quam à diabolo ortum habuisse affirmat Lactant. diuinarum institut. c. 14. lib. 2. *Eorum, inuenta, ait, sunt Astrologia, & Aruspicium, & Auguratio, & ipsa, quæ dicuntur oracula, & Necromantia, & ars magica, quidquid præterea malorum exercent homines.*

3.
Magia orta
à diabolo.

A Et verè à diabolo ortum habuit, cum semper Magia implicitum saltem cum illo habeat pactum, quam rectè definit Deltius disquis. Magic. lib. 1. c. 2. *Facultas sine ars, quæ vi pacti cum demonibus initi, mira quedam, & communem hominum captum superantia efficiuntur.* Et diuiditur in specialem, diuinatoriam, maleficam, & vanam: nam si dumtaxat cognitio, vel operatio extraordinarij alicuius effectus requiratur, dicitur specialis: si cognitio rei futuræ diuinitio: si scientia alijs uocendi, & se vindicandi maleficium: si verò requiratur Magia, non, ut alijs noceat, sed ut prosit, tunc vocatur vana, cum variis, & superstitiosis medicamentis salutem conferant, non ex vi illorum, sed ex demonis arte. Vnde rectè Plinius lib. 31. c. 1. vniuersè de Magia loquens, affirmat à Medicina illam auctoritatem sumpsisse, quod magno factum est demonis actu, ut enim melius falleret, & homines in ceteras Magiz pessimas species adduceret, à medicaminibus, huc medicamentis vanis, superstitiosisque incepit, ut emolumento salutis homines deciperet, per beneficium creduliores fieret, ipsamque postea, ut benefactorem, ac potentem adorarent; hinc specialiter medicamenta nominat hic sapiens, tanquam omnis peruersæ Magiz principia, & fontes ex quibus ad horrenda postea processerunt opera.

Sacrificia iniusta, &c. Græc. non sancta, aut impia, sic dicta, quia falsis exhibentur diis, cum vni, ac vero debeantur, & etiam dicuntur sacrificia iniusta quando ab impijs obeuntur, cum non nisi à sanctis eo munere fungi liceat.

Num. 5. *Et filiorum suorum peccatores sine misericordia, & comestores viscerum hominum, & denotores sanguinis à medio sacramento tuo.*

Num. 6. *Et auctores parentes animarum in auxilium perdere voluisti per manus parentum nostrorum.*

Commentum litterarum.

A Lia Chananzorum sequitur exponere crimina, ob quæ à Deo deleti, proprios enim filios exdebant, eos (quod equidem inhumanissimum) comedebant, sanguinem sorbebant, quid crudelius? sed ad singula.

Filiorum suorum necatores, &c. Hugo, Lirani putant hanc esse figuratam locutionem, cum in sacris non legatur libris, Chananzos eo usus sacrificio; sed melius Cantacuz. Bonaventura. Carthus Holkoth, Lorianus, & Castro veram eam asserunt; & licet aliunde non ita expresse dicatur, sufficit ut hic, & simul illud ex pluribus scripturæ locis colligi potest, ut Psal. 15. quando filij reprehenduntur Israël, quia filios, & filias suas more gentium immolabant, & ex illis quando eis prohibitum na filios suos idolo Moloch darent ut Levitico 18. n. 21. & 20. n. 12. constat Moloch idolum fuisse Ammonitarum, cuius sacrificium ex filiis constabat per ignem consumptis; quod autem Gentiles filios in sacrificiis immolarer, ex prophanis satis constat historiis. Lactant.

Debruit.

4.
Quid illa,
& quomodo
plex.

Plinius.

5.
Auctorita-
tem à Me-
dicina sum-
psit.

Hugo.

Lirani.

Cantacuz.

Bonav.

Holkoth.

Lorian.

Castro.

Leuit. 18.

n. 21.

n. 12.

Lactant.

1. **Gentiles filios idolis sacrificabant.** lib. 1. c. 21. ait: *Pestennius Frestus in libro Historiarum per satyram refert, Carthaginienses Saturno humanas hostias solitos immolare, & cum vili essent ab Agathocle Rege Siculorum, iratum sibi Deum putasse, itaque ut diligentius piaculum soluerent ducentes nobiles filios immolasse; quid atrocius? unde Silius lib. 4.*
Mos fuit in populis, quos condidit advena Dido
Postere cede Deos venia, ac flagrantibus aris
Infandum dicta parvos imponere natos.
- Silius.** Et Hieron. in Isaiam, lib. 13. c. 46. Saturni, ait, tanta fuit apud veteres religio, ut ei non solum humanas hostias captivorum, ignobiliumque mortalium, sed & suos liberos immolarent. Unde Tertul. adversus Gnosticos; sed enim Scytharum Dianam, aut Gallorum Mercurium, aut Afrorum Saturnum hominum victimam placari apud seculum licuit. Hinc Prudentius lib. 2. adversus Symmachum.
- Prudent.** 2. *Cedibus infantum fument Saturnia sacra,*
Flebilibusque truces resonant vagitibus ara.
 Immo quod mirandum, sic pueros sacrificabant, propterque filios, ut sine villo dolore, & si matris; cum diabolus ab illis non solum filios expetebat, sed etiam voluntatem, ita ut per quam libentissime offerrent, alias ipse inhumanus sacrificium non acceptaturus. Unde Plutarchus de superstitione affirmat, qui non habebat filios emere victimas liberorum à parentibus, ea lege, ut extaret mater sacro rigida, & absque gemitu, cum si ingemisset iacturam faciebat honoris, & filij, immo admirabilius, quod ipsimet parentes pueris blandiebantur, ut inquit Tertul. in Apolog. c. 9. ne lachrymarentur, unde ait, *Quosquidem (scilicet pueros) ipsi parentes sic offerebant, & libenter exponebant, & infantibus blandiebantur, ne lachrymantes immolarentur.* & Minutius, merito ei (Saturno scilicet) in nonnullis Africa partibus à parentibus infantes immolabantur, blanditiis, & osculis comprimente vagiturum, ne flebilis hostia immolaretur. Quando hæc ab hominibus Deus? quale ergo iudicium eorum, qui Deo derelicto cuius iugum suave, & onus leve. diabolus sequuntur, cuius onus importabile, sed de hac re infra.
- Plutarch.** 3. **Diabolus sic sacrificia filiorum expetebat, ut nullum moestitiae signum parente daret.** Constat ergo Gentiles filios sacrificasse, Chananzii ergo cum essent Gentiles, similiter credendum tali uti sacrificio, unde merito ex hoc Deo execrandi.
- Minutius.** 4. **Filii blandiebantur, ne vagiret, & fleat.** *Es comestores viscerum hominum, & denotatores sanguinis, &c. Græc. Comestorum viscerum humanarum carniū conminum, supple faciebant, non solum filios sacrificabant, sed eos comedeabant, quo nil crudelius; unde notandum viscerum nomine non solum exta significari, sed potius carnem ipsam, ut bene adnotat Castro, qui observat viscerationem piscis esse carnis crudæ distributionem, solitam in festis fieri solemnibus, vel in funere excellentis personæ, unde Liulus lib. 8. refert populo viscerationem datam à M. Flavio in funere matris. Ergo dum affirmat sapiens Chananzos fuisse comestores viscerum hominum, & denotatores sanguinis, tantum est, ac si diceret, eos nefando vilo conuiuio in suis sacrificiis, nempe carnibus ipsis humanis, quas sacrificabant.*
- Castro.** 5. **Illos comedeabant.** *Placet Lorinus hic non solum de epulo humanarum carniū ex sacrificio, sed etiam de conuiuio prophano, quod olim à variis gentibus usurpabatur in funere parentum, dum eos comedeabant, sapiētem hic locutum. Efedonum traditur mos, ait Alex. Genial. dierū, lib. 3. c. 2. ut parentum funera cantibus prosequantur, mox cætibz propinquorum advocatis, quod dictu, auditūque sœdum est, ipsis cadaveribus immixtis onillis carnibus vescantur, id quod ab Indis, & Massagetis usurpatum ferunt, quorum prodigiosa, immanisque natura est: nam senio confectos in frusta cadere, illorumque carnibus immixtis pecudibus vesci assuenero, id quique apud Dernices Persicam gentem, & cum Hibernis efferatis hominibus commune fuit, ut parentes, & affines, qui succubnere, comesse pietatis, maximeque honestatis munus putarent; unde Tertul. lib. 1. contra Marc. eiusdem nationis fecitatem describens, inter cætera, Parentum cadavera, ait, cum pecudibus casa, conuiuio conuorant, qui non ita decesserint, ut excatiles fuerint, maleuicta mors. Et Petronius Satyrico, apud quasdam gentes, ait, scimus adhuc legem seruari, ut à propinquis suis consumantur defuncti, à ad eo quidem ut obirearentur agri frequenter, quod carnem suam faciant peiorem. Vide Nazianzenum orat. 3. & Pliniū, lib. 7. c. 2. Talia ergo commemorat sapiens etiam conuiuia, quibus ut Chananzos ex hac sapientis auctoritate certo constat.*
- Lorinus.** 6. **Vile quid.** *Es denotatores sanguinis à medio sacramento tuo, &c. Locus dissilis, & in quo sudant explicando Doctores, & planè fateatur Lorinus, se æstare, ac prorsus illum nescire, Hugo, Holkoth, Liranus, & Castro per sacramentum terram promissionis intelligentes, quæ sicut prius sancta, nunc sacramentum vocata, facile ab hoc se extricant nodo, dum affirmant, sensum esse, Perdere voluisti per manus parentum nostrorum auctores parentes animarum in auxilium, filiorum suorum necatores, & comestores viscerum hominum, & denotatores sanguinis à medio sacramento tuo, hoc est, à terra sancta tua, eos scilicet occidendo, & ab ea amandando, Lorino hoc non placet, & merito, cum intelligere per sacramentum ipsam terram sanctam, verè est quid improprium, & durum.*
- Lorinus.** 7. **Chananzii aliquam de Deo habebant notitiam.** *At ipse intelligens per sacramentum, mysterium, diuinumque cultum, supplendo aliquid, & illud à sacramento accipiens in casu obliquo, ut Complutens. & Regia quæ sic: E medio sacramento dimini tui, facit hunc sensum, quod talis Deus de medio sacamenti sui, hoc est, ne sacerdotio fungerentur tam sacrilege, tollere voluit, atque penitus delere, ac perdere. Penitus intelligo: nam isti non sacerdotes Dei, sacrificia non eius, ergo nec sacramentū Dei; at sapiens affirmat sacramentum fuisse Dei, unde ait, à medio sacramento tuo; ergo aliquid necesse est, ut intelligamus intetuisse veri Dei, quod sapiens sacramentum vocet; ergo aliter exponendum.*
- Lorinus.** 8. **Chananzii aliquam de Deo habebant notitiam.** *Proferam meum sensum, & si alicui non placet, fateor commodiorem me non inuenisse, at antequam eum promam, aliqua prius supponenda: Primum, Chananzos, aliisque promissionis inhabitatores terræ, sic fuisse*

Gentiles, idololatrâsque, ut veri Dei notitiam etiam haberent, ut pote à Cham filio Noe progenitos, & ab Elau propagatos; unde possibile, ut inter falsas Deorum cæremônias, aliquas etiam, & veri Dei admiscerent, sic Labanus, & si idololatra, tamen cum Iacobo paciscens veri Dei adhibuit testimonium, Genes. 31. n. 49. *Invenatur, & indicet Dominus inter nos, quando recesserimus à vobis*; sic etiam Abimelech Palestinæ Rex, & si idololatra, tamen sciebat, immo & timebat Dominum, unde cum Isaac paciscens, Genes. 26. n. 28. iuramentum sanctum interpoluit, simul cum Isaac iurans, *surgentes mane, hoc est, scinmi*, ut inquit Lyra, *propter reverentiam iuramenti, iuraverunt sibi mutuo.*

Genes. 31. n. 49.

Genes. 26. n. 28.

Lira.

Tertul.

Secundò notandum apud aliquas gentes morem fuisse diffuso, siue humano sanguine austo fœdera coniungere. quod exprellit Tertullian. in Apolog. c. 9. ubi sic: *De sanguinis patibulo, & eiusmodi tragicis ferculis legere necubi relatum sit (est apud Herodotum opinor) diffusum brachiis sanguinem ex alterutro degustatum, nationes quasdam fœderi comparasse. Quod & factum à Catilina in coniuratione allerit, de quo Lucius Florus lib. 4. c. 1. Additum est pignus coniurationis sanguis humanus, quem circum latis pateris bibere, summum neptus, nisi amplius esset propter quod biberunt. & Valerius lib. 9. Sarristes, ait, adversus patrem suum Tigranem Armenia Regem, ita cum amicis consentit, ut omnes dextris manibus sanguinem mitterent, atque cum invicem forberent. Tacitus etiam lib. 12. Annal. Mos est Regibus, ait, quoties in societatem cocant, amplificare dextras, pollicisque inter se vincire, nodosque parstringere. Mox ubi sanguis in artus extremos se effuderit, leni ictu cruorem eliciant, atque invicem lambunt, id fœdus arcanum habetur, quasi mutuo cruore sacratum. Athenæus lib. 2. Carmaniorum morem narrat, mutuum sanguinem in comotationibus propinare firmandæ amicitiae causa. & Mela, lib. 2. c. 1. Axiacorum, ait, enim ne fœdera quidem incruenta sunt, sanciant se qui paciscuntur, exceptumque sanguinem, ubi permiscuere degustant, id putant mansura fidei signum certissimum. His ergo sic præmissis.*

Lucius Florus.

Valerius Max.

Tacitus.

Athenæus.

9. Fœdera antiqui per sanguinem firmabant humanum.

Saa.

Planus sit vulgati sensus, Chananæos scilicet inter alia scelera, & hoc etiam retinere in paciscendis fœderibus, & sanguinem humanum epotare, adiuncto sacramento, hoc est, iuramento diuino. Deum adducentes in testem, quod non ceteræ faciebant nationes, quæ Deum ignorabant; unde rectè Saa illud, *A medio sacramento*, interpretatur, id est, *interposito iuramento*, unde sensus, *perdere voluisti filiorum necatores*, scilicet per sacrificia, *comestores viscerum hominum*, hoc est, defunctorum patrum epulones, & *deuoratores sanguinis à medio sacramento tuo*, hoc est, sanguinis humani deuoratores, dum fœdera paciscuntur, adhibito sacramento, hoc est, iuramento tuo, sacrosancto videlicet nomini tuo, ex quo fit, ut sicut prius eos, ut insolentes damnauit ex sacrificiis pueros occidentes, & deuorantes, immo & patres, sic nunc eos insolentissimos arguerit ex fœderibus, dum sanctum Dei nomen humano polluebant sanguine, inipè illud miscuentes cum impuro, quod contrahe-

A bant fœdere; hæc cogitari, si, ut dixi alicui non placent, eligat alia, aut inueniat meliora.

Et authores parentes, &c. Interpres per authores, ut rectè Lorinus cædis intellexit authores, unde senius, *perdere voluisti parentes authores*, hoc est, *occisores animarum in auxilia-rium*, unde rectè Castro obseruat quod vocat interpretes authores, qui manu sua aliquem percutiunt, unde sic potest transferri, *Principes, seu percussores animarum miserarum, quas genuerant*, ut legit Budæus. Extremum certe facinus, ut ab eis infantes occiderentur, à quibus seruari debuissent, plus inhumani quàm ipsæ bestię, dum hæc ad filios defendendos ipsam vitam perdere non recusant, at quid in humanum non posset diabolus genus, ut merito de eo conqueratur Deus, ut mox dicemus.

Lorin.

Castro.

Budæus.

HOMILIA XLV.

Diaboli seruitus durissima.

E Ni nuero si quæ in literæ expositione dicta recolat, quam dura diaboli sit seruitus certe agnosces, nulla cum illo sine sanguine amicitia, nulla sine sacrificiorum nidore, hoc illi præmium ex beneficio, (si beneficii dignum nomine quod præstat,) ut eleganter Nazianz, orat in laudem Cypriani, qui postquam narrasset diaboli lenocinium ob Cyprianum cum Iustina sanctissima, sic ait: *Huius porro lenocinii præmia veltima, & libamina erant, affinitasque ea, per sanguinem, & sacrificiorum nidorem contrahitur, talem enim sis mercedem persolui oportebat, qui talia in talibus rebus beneficia contulissent.* Egregiè, peccata diabolus, ut beneficia confert, quid ergo ille à tali dignum beneficio expectit, sanguinem, te occidens, mactans, conterens, super te gradiens, ac opprimens, quia fecisti hanc rem, dum in forma serpentis, ait illi Dominus, Genes. 3. n. 14. *Maledictus inter omnia animantia, super pellem tuam gradieris, & terram comedes cunctis diebus vitæ tuæ, LXX super pellem tuam, & ventrem ambulabis.* In quo loco acutè aduertit Caietan. ventrem officinam esse ciborum, qui enim super ventrem graditur, cibos conculcat, quid inde nisi cum mali sint demonis, & in eius portentur ventre, quod ab illo simul conculcentur, conterantur. *Venter officina est cibi digerendi*, ait Caietan. *ac per hoc super ventrem ire, est proprium ventrem, est propriam officinam eundo opprimere, officinum diaboli erga animas peccantium describitur opprimere illas eundo, serpendo, proficiendo de malo in peius, ac si apertus dictum fuisset non solum maledictus erit tu, sed maledicti tui, opprimuntur siquidem à te.* Porcat in ventre, sed ad opprimendum super ipsos gradiens, infelix qui sic inquit.

Nazian.

1. Diabolus quam crudelis in expiendis suis.

Genes. 3. n. 14.

Caietan.

2. Mali veltima, tot à diabolo.

Tertul.

3. Es duradialis, homo, mini præci-

At quod in oppressione durissimum, ut opprimendo, nec vocem quidem emittere tristibus liceat, filios mandabat offerre, pignora charissima, sed ea conditione, ut ait Tertul. in Apolog. ubi itup. *Nelachrymantes immolarentur*, ob hoc matres illis blandiebantur, ipsæ etiam sine lacrymis, immo festinè absque gemitu; qualis hæc oppressio? qualis similis ty-

pit, quæ nec
in mentem
Deo ve-
niunt.

Hierem.
19. n. 15.

4.
Deus ab
Abrahamo
quando fi-
lium petiit
ut dolo-
retur.

*Theodo-
ret.*

Judic. 11.
n. 37.

5.
Filiæ pſehte
sacrificium
quale.

Lira.

*Monta-
nus.*

6.
Diabolus
sine dolo-
re vult ut
sanguinem
effunda-
mus.

Exod. 1.
n. 11.

7.
Pharaonis
finis in affli-
gēdis Israē-
litis diaboli
significatio
affligentis
Christianis.

Lippom.

*Hugo &
S. V. 11.*

ramnis? de qua iustissime cōquerebatur Deus, Hierem. 19. n. 15. dolens, quod homines illum deferrent diabolo arrepto, libenterque huic seruirent, qui sic horrenda ab eis exposculabat, ut nec in mentem ei ut exposceret venerunt: *Es edificauerunt excelsa Baalim ad comburendos filios suos igni in holocaustum Baalim, quæ non precepi, nec locutus sum, nec ascenderunt in cor meum.*

Enimvero Abrahamo Deus, & si filium immolare præcepisset, non tamen sic, ut sine ullo sensu esset doloris, sed admisit lachrymas naturæ compatiens, filium exquirens, inhumanitatem respiciens, immo naturæ dolorem reliquit, ut augeter meritum, coronaret opus, dum inter lulum, virtutemque fidei sanctissimus constitutus, non illi, sed huic palmam tribuit victoriæ; quod obseruans Theodoretus ob id center, non antequam post tres dies ad locum Abrahamum accessisset sacrificij, ut scilicet, *Per tres dies, & totidem noctes amoris diuini in eo periculum faceres; & Patriarcha quidem modius inter naturam constitutus, & fidem, cum utrimque prehensaretur, fidei dedit palmam victoriæ.* Ergo si sacrificium præcepit, dolorem tamē non prohibuit, sicut nec filiæ Iephtæ *Judic. 11. n. 37.* ut duobus suam virginitatem plangeret mensibus, neque quod pater ea visa vestimenta scidisset, ob hoc & sacrificium recusauit, perpetuæ scilicet eius virginitatis, ut rectē sentit Lira, & Montanus: at diabolus sic totum absolvere vult hominem, ut nec homo in eius obsequio remaneat, totus in diabolum transformatus, humana non patiens, quia ipse iussit, vnde nec vocem ei lamenti permittit, nec clamorem.

Equidem si pressuram Pharaonis in Israēliticum populum attendas, non solum tyrannicam, sed ferinam inuenies, *proposuit*, inquit sacer textus, *Exod. 1. n. 21. eis Pharaon magistros operum, ut affligerent eos oneribus*, attende finem, afflictionem, non opera, onera imposuit, non ad ædificandum, sed ad affligendum, nonne aptius tyrannidem dissimulare, & pretextum accipere operis, & non sic clare afflictionem indicare, cum eius essent subditi, cum ipse eorum Rex? non quidem, quia cum ipse figuram gerebat diaboli, ille sic generis est inimicus humani, sic te, & quemlibet abhorret, ut & si cōseruias, operaque præstes, non de his gaudet, sed de afflictione, quæ illa peragis, hanc eligit, illa respuit, quia tu: sic Pharaon *proposuit*, ut affligerent, non ut ædificarent, de afflictionibus lætus, de operibus non exultans, hinc Chaldaic. *Es constituerunt super eos principes malefacientes, ut affligerent eos in operibus suis*, & satis per se hoc intelligitur, cum ob id premebantur, ut procreationi non deseruirent, vnde Lippom. in caten. *Tributis onerabant Israēlem, & insuper laboribus assiduis conficiebant ad enervandum vires populi, & ad extenuandam vim generandi prolem, omnibus modis annitendo, ut neque numero, neque diuitiis auerentur, sed labore, & ferendis oneribus affligerentur ad maciem & animorum angustias.* Et ut scias non vrbes Pharaonem, sed afflictionem intendisse adnotat Hugo de sancto Victore in hunc locum, non

nouas vrbes eos condidisse, quasi ad Pharaonis delicias, sed quæ erant pauperum, vultus, & diruras, quas nec vidit, nec vnquam in pretium habuit: hinc si adueras statim, & immediatē post prædicta verba adnotat Scriptura filios Israel ædificasse vrbes, *ædificauerunt vrbes tabernaculorum*, n. 11. post quæ & reliquas enarrat afflictiones, nūquid casu sic narratum? scilicet, ut primò ædificatio reponatur urbium, postea labores? blasphemiam, hoc putat Basil. dicere, ut supra alibi diximus; cur ergo sic positum, ut intelligas id quod dicebamus, non urbium ædificationem Pharaonem intendisse, sed tribulationem; Hinc & si ex seruitio auctus, & si locupletatus, & si sibi obtemperatum, præmium, nouas afflictiones, laboresque novos, pro gratitudine supplicium inferens, vri diabolus, à quo nil aliud post exanthlatis ei labores speres, nisi damnationem, nisi nouas pressuras, hinc ex operibus à Pharaone ventum ad odium, ad omnemque veluti dedititij famulatum, sic ut ad amaritudinem eorum vita deducta, nec hoc satis, interfectio masculorum indicta, tandem in flumen proiecchio, quid crudelius? quod cum esset, illud maximum inter tanta, nec os eis licitum aperire, nec ad cælum oculos subleuare, *Exod. 2. n. 23. Post multum vero temporis mortuus est Rex Ægypti, & ingemiscunt filij Israël propter opera vociferati sunt*, cur tanto tempore siluerunt sic grauati? quod multi Hebræorum quadraginta faciunt annorum, optimè Rupertus ex tyrannide: nam ut ipse ait, *hoc habet tyrannorum vis, ut eis quos opprimunt liberationem optare, pro crimine audacia, vel contumacia sit.* Hinc nec clamorem miseri edere inter tantas poterant arumnas, ne miteris, figura diabolicæ est tyrannidis, premit, filios occidit, nec vocem vult emittas.

Immo & si te grauat, & si te premit, ira, ut nec ad respirationem vacet, otio te stertere reputat, ob quod & pondus reduplicat, *Exod. 5. n. 7. præfectis operum præcepit Pharaon, ut filij Israël non amplius paleas darent ad lateres conficiendos, sed ipsi sibi eas procurarent*, pensum tamen laterum non immittendo; vnde tanta laborum reduplicatio: *vacant enim*, ait, & infra, n. 17. cum de hac re conquererentur, respondet vacatis otio, premebantur, occidebantur, nulla erat requies, & tamen reputat impius, quod otio vacarent, ne miteris, figura est diabolicæ tyrannidis, ut sanctus ait Doroth. doctrin. 13. qui dum præuidit liberationem populi, & Moysen missum reduplicat suis pensum quali otio vacent, *Diabolus*, ait, *cum viderit Deum decreuisse infelicis animæ misereri, tunc ipse aggrauat magis in ea vitia, & vehementius illam impugnat*, tanquam otio misera vacans, nihil molestias reputans, nihil afflictiones.

In quo factò & illud Origenis licet adnotare hom. 3. in Exodum, diaboli figuram eos gerere, qui homines mundo, diabolo, & carni laborantes strenuos, ac peruigiles æstimant, Deo autem otiosos, vnde ponderans illa verba Pharaonis ad Moysen, & Aaron, ubi sup. n. 4. *Quare Moyses, & Aaron sollicitatis populum ab operibus suis*, sic ait, *digne*

8.
Pharaon
quas vrbes
condidit.

9.
filij Israël
sic preme-
bantur ut
nec vocem
emittere eis
liceret.

10.
Tyrannidis
effectus.

11.
Diabolus
nunquā re-
putat ho-
minum ma-
gnas esse
afflictiones
& si ingra-
tes.

S. Doroth.

Origen.

donec secum est populus, & latum operatur, & latere, donec in paleis occupatus est, non putat eum esse peruersum, sed recto itinere incedere, si vero dicat volo ire viam trium dierum, & seruire Domino, peruersere populum dicat Moyses, & Aaron, hoc dicebatur antiquis, sed & hodie si sacerdotalis sermo animam sollicitat ad seruitutem Dei, inuitatque eam exire de saeculo, renuntiare omnibus quae possidet, audies dici ab iis, qui Pharaonis vnanimes, & amici sunt, videte quomodo seducuntur homines, & perueruntur, quales adolescentes? ne laborent, nec militent, nec agant aliquid, quod eis prodest, relictis rebus necessariis, & utilibus inertiam sectantur, & otium. Audiant hoc politici, audiant haeretici, & dum similia promunt, intelligant se iuxta Origenis sententiam diaboli esse vna-

12. Politici diabolo simili- les domi- te putant De- feruos otio stentere.

Augst.

13. Diabolus tunc am- plius me- tuendus, quam anti- quitus.

Hesich.

14. Bellum à nobis au- fert victo- riam inuides unde eius pax suspe- da.

15. Non gau- det de datis nisi ob oo- stram ruinam ex illis.

Luc. 4. n. 5.

16. Car Chri- sto in mo- mento om- nia regna ostendit mundi.

Ambros.

nimes, diaboli amicos, opus eius facientes la- tenter, nunc, quando ipse antiquitus in aper- to, ob quod nunc magis diabolus extimescen- dus, quam antiquitus, ne dum pacem in Ec- clesia vides, securum te reputes. Quod rectè adnotauit Augst. in Psal. 39. super illa verba, Psal. 90. n. 13. *Et concuties leonem, & draco- nem*, ponderans leonem diabolum quando apertè, draconem quando latenter, hoc est, quando per suos insidiatur, unde affirmat plus nunc extimescendum, quam antiquitus, *Persecutio autem*, ait, *sive à leone, sive à draco- ne nunquam cessat Ecclesia, & magis metuendus est cum fallit, quam cum sanat, illo tempore ingre- rebat violentias, nunc insidias, videbatur tunc fremens, nunc oberrans difficile videtur.* Hinc peruersus sic aliquando se insinuat ad odium nostrum, ut ex ipsa pace bellum faciat, & ne victores simus, si praeuidet victorias, & ipsum bellum adimit spirituale, pacem inferens non à pacis amore, sed à nostra inuidia, quod magistraliter dixit Hesichius presbyter cen- tur. i. n. 10. inquit: *Istud porro scire debent, qui discendi desiderio tenentur, saepe numero da- mones inuidos celare nos, & subtrahere à nobis spirituale bellum, dum infesti illi nobis inuident nascentem ex eo bello fructum.* Ut semel videas siue bellum, siue pacem tibi inferat, semper il- lud ad tuum intentare exitium, sic tibi hostis, sic tibi durus inimicus.

Hinc & si aliquid tu illi des, quid, immo & si omnia ei praestes tua, illis non gaudet acce- pisse, quia dono, sed quia eis nouum tibi po- test bellum inferre, nouam ruinam, tuismet donis tecum pugnans, illi pulchritudinem offers, pulchritudine te occidet, vires, viri- bus, diuitias, diuitiis, non ea requirit, nisi, ut te ad praecipitium adducat, hoc adnoto in verbis illis ad Christum, Luc. 4. n. 5. dum ostendens illi omnia regna mundi in mo- mento temporis, ait illi: *Tibi dabo potestatem hanc uniuersam, & gloriam illorum, quia mihi tradita sunt, & cui volo do illa, tu ergo si adora- ueris coram me, erunt tua omnia.* Multa hic ad- notanda: primum, in momento temporis omnem illi gloriam demonstrasse mundi, ut deciperet, sciens post momentum amplius illa non futura; unde Ambros. lib. 4. in Luc. tom. 5. Bene autem, ait, in momento temporis saecularia, & terrena monstrantur, non enim tam conspectus celeritas monstratur, quam ca-

duca fragilitas potestatis exprimitur, in mo- mento enim cuncta illa praeceperunt, & saepe ho- nor saeculi abiit antequam praeceperit. Secundò, promittit omnia, sed post adorationem, post inclinationem, post subiectionem, quid ex hoc? ut scias non prius alta illum tibi con- ferre, quam vilissima tu passus: *Habet autem forensis gratia*, ait egregiè Titelman. *demon- stricum periculum, & ut dominetur aliis prius seruit, curuatur ad obsequium, ut honore do- netur, & dum vult esse sublimior simulata hu- militate fit vilior, unde subdit, tu ergo.* Veris- simè, nil quod in principum aulis videas visitatus, ut Dij extra illam alimentur, sic curuantur in illa ad obsequium, ut terram, non homines reputes, cineres, non princi- pes. Tertio, non vnum, aut duo sed omnia, dixit, per quae si cum Origene hom. 30. in Lucam parum à principio, non regna, eo- rumque gloriam intelligere velimus, sed pec- catores diabolo subditos, elicies quantum suos omnes ipse faciat, dum omnes nullo relicto vnica tantum tribuit adoratione, *Non quidem regnum Persarum*, ait Origenes, *& Medorum ei ostendit, sed regnum suum, quo- modo regnaret in mundo, quomodo scilicet aliq- regnantur à fornicatione, aliq ab auaritia, un- de ait, adora me, & accipe regnum quod teneo.* Quarto tandem, & quod ad nos conducit, ad notandum verbum illud, *quia mihi tradi- ta sunt*; ergo, ut rectè Cyrill Cateches. 8. Bi- bliothea Patrum, tom. 4. non illa à se, sed à Deo habebat, unde non dixit, *Hec omnia da- bo tibi, quia mea sunt, sed quia mihi tradita sunt, non enim dominium sibi arripit, sed usum tantum, & dispensationem conficitur.* Si ergo à Deo illa, hoc est dispensationem illorum accepit, impiè cur illis contra Deum pugnat sanè eo, qua dicebamus ratione, sic Dei est inimicus, ut suis donis contra eum pugnet, non ea ad sui emolumentum, sed ad Dei in- tentans ruinam, nunquid melius tecum ager potens tibi nocere, & destruet, & illisinet te occidet.

Hinc & si Regem tuum illum constitues, & si diademata illi impones, & si te illi pro- sternes, recrudescet semper, amplius ad ter- ram te prosternens, tuam semper intendens ruinam. *Et ecce visum est aliud signum in calo,* ait Ioan. Apocal. 12. n. 3. *Draco magnus rufus habens capita septem, & in capitibus eius diade- mata septem, quid draco? quid capita? quid coronae?* Euseb. Gallican. in serm. Dominic. 3. post Pasch. qui draconem diabolum intel- ligit rufum ex sanguine Martyrum, per se- ptem capita, septem vitia capitalia, per co- ronae autem principatus eorum, & gloriam, quam ei per illas peccatores exhibent. *Habet autem in capitibus suis septem diademata, quia pro unoquoque vitio suam portat coronam, quo- ties enim per inuidiam vincit, toties per inuidiam coronatur, & sic de ceteris.* Ergo peccatores diabolo dum obsequuntur coronat, vis nunc praemium aspicere, audi quae sequuntur, & *cauda eius trahet mediam partem stellarum caeli.* En quae tribuit ob beneficium, è caelo ad terram te allidere, immo ad ipsa barathra: nam dum ad terrena attrahit, & ad peccata

17. Non alto confert, nisi prius tu vi- lissimus pa- ciaris.

Titelm.

Origen.

18. Pro nihilo omnes esti- mat pecca- tores.

Cyrill.

19. Dei donis contra Deum pugnat.

20. Hominum obsequio contra eos recrudescit.

Apoc. 12.

n. 3.

Euseb.

Gallican.

21. Peccatores, ut coronantur diabolum.

M m

allicit, è czelo te deturbat, à protectione Dei omnino te amandat, sic tuæ cupidus ruina, ut quando à Deo obstrictus tibi nocere non potest per se, modos requirat exquisitos, ut per alios efficiat quod ipse ad effectum perducere non potuit.

Tristis perfidus Balaam, quod Dei maledicere non poterat populo ipso obistente Deo, auricupidus, sic ad Balac ait Regem, Num. 24. n. 13. *Pergens ad populum meum dabo consilium, quod populus tuus populo huic faciat extremo tempore.* Cur pergens ad populum, & non statim? sanè, quia tum præsens Deus non illum sinebat, hinc homo cupidus, ut rectè Cornelius hic, sperabat Deum ab eo deserendum, quando domi suæ, & tunc quod maledicere posset populo, aurumque recipere promissum, quod & fecit, scortationem suadens, ut sic Deus castitatis amator ab illo se eriperet populo, & per mulieres efficeret, quod per se non poterat; quis est iste Balaam nisi diabolus? ut rectè Andreas Cæsariensis Cappadociæ Archiepiscop. in Comment. in Apolog. c. 6. totus ad ruinam nostram intentus, per instrumenta efficiens aliena quod ipse per se non poterat, *Per externum, & sensibilem hunc Balaam.*, ait Cæsariens. *qui Israël per Balac insidias strinxerat, & per scortationem illexit ad idololatriam, insinuat Balaam mysticus, nempe diabolus, & sathanas.* Hic enim in odium tui, & si coronas ei præstes, & si imperia, sic tui est exors, ut nullo emollitus blandimento semper contra te malum intenet, unde & si à Deo ligatus non potest, nec animum spondit, inusitatos exquirens te perdendi modos, per alios efficiens, quod per se non valet.

Hinc egregiè August. lib. 20. de Trinit. c. 8. super illud Apocalyp. 20. n. 3. ubi de diabolo per mille annos ligato, postea asserit, quod oportet illum solui modico tempore, obseruat ideo per modicum tempus soluturus, ut ex crudelitate illius modici perspicerent electi, quid impius fecisset si ab initio ligatus non extitisset? Si autem nunquam solueretur, minus appareret eius maligna potentia, minus sanctæ civitatis fidelissima patientia probaretur, unde soluetur in fine, ut quàm fortem adversarium Dei civitas superaverit cum ingenti gloria sui redemptoris, adiutoris, liberatoris aspiciat. Ut scilicet intellegas, quod si nunc, quando ligatus, tanta contra te mala inducit, dum sæpe tuos agros destruit, & tua interimat iumenta, & filios occidit, & te tandem omni subicit immunditiæ, quid faceret, si solutus; unde graviter idem sanctus pater nostram nunc ignaviam respectu futurorum sanctorum exprobrat, dum illi soluto resistunt, quando nos nunc nō ligato possumus. In eorum sanè qui tunc futuri sunt, inquit, sanctorum, atque fidelium comparatione quid sumus? quando quidem ad illos probandos, tantus soluetur inimicus, cum quo nos ligato tantis periculis dimicamus. Ergo si nunc ligatus tanta efficit, quid efficiet solutus? intellige ergo ex his cui te subdis inimico, quando in principem illum eligis tuum.

Qui quidem sic in Christianos, & præci-

pue sanctos crudelis exitit, ut quantum ex se, si posset ob eorum odium in totum genus recrudesceret Christianorum, ut quia tu homo Christianus non te solum, sed simul totam vellet Christianam destruere gentem, nec amicis parcens, nec sui obsequentibus dimittens, Esther, 3. n. 6. cōtra vnum Mardochzum iratus Aman, ab hoc vno tantum offensus, ut ob eius odium, totum voluerit genus destrucere Iudaicum, *Pronihilo duxit in vnum Mardochzum mittere manus suas, magisque voluit omnem Iudaorum perdere nationem.* Mira crudelitas, extremum odium, ut ob vnum tantum, totam penitus delere vellet nationem; ne mireris: nam, ut inquit Rupert. lib. 8. de victoria verbi Dei, c. 7. diabolus figurabat totum corpus Christi mysticum deglutire sitientem ob Mardochzum vnum; *Nunquam tam crudeliter, tam furiose suum quidem caput erexit draco diabolus, ait Rupert. adversus mulierem (hoc est Ecclesiam) hoc intendens, ut deuoraret totum eius corpus.* Qui sunt sancti respectu maiorum Christianorum? quot? vix vnus Mardochzus inter millia Iudæorum, & tamen & si peccatores, & si diabolo obsequentes, ita in illis diaboli odium, ut simul omnes vellet destruere, nulli parcens, amicis, & inimicis.

Hinc & si ab aliquibus recipitur, & è czelo extorris pro latibulo pectus aliquando invenit humanum, Deus bone qualis est hospes, quomodo hospiti se gratum reddit, Marc. 9. n. 17. *Magister astuli filium meum ad te, infelix pater Domino dixit, habentem spiritum mutum, qui ubicumque apprehenderis eum, alidit illum, & spumat, & stridet dentibus, & arescit.* Pende singula, & vide si maiora excogitare potes mala, immo, ut rectè Theodoret. hic, ideo Dominus permisit illum coram se allidi, ut ex hoc sciremus demonis impietatem, qui occidisset eum, nisi fuisset à Domino adiutus. Quod si petis tempus quo in illo dzmon habitavit, suumque fecit habitaculum, responderet pater, ab infantia, en tanti hospitij solutio, en tanti beneficii gratitudo, decerpere, cremare, siccare, arefacere, finis, ne vnquam ad salutem perveniret, ut egregiè Chrysolog. serm. 31. dicens: *Antiquus refuga, ubi Deum terris reperit venisse, obstruxit aures hominum, vinxit linguam, & obsecratis humani sensus foribus, spelunca sua latebram pectus fecit, & paravit humanum, ostiandans, quod illic audiret verbi, virtus divini nominis non veniret, quid crudelius? quid infelicius? sic, ut verè, & sensatissimè dixerit Chryf. hom. 12. in c. 6. Matth. explicans illa verba, Nemo potest duobus dominis servire, hoc ipsam omnibus maius esse tormentum diabolo servire, Quo supplicio, inquit, omni etiam maius est, satisque idoneum etiam ante poenam punire captivum, quibus enim captivis non infeliciores putandi sunt, qui cum Dominum habeant Deum ab illo rege mitissimo recedentes, tyranno se huic sanctissimo dederunt.* Pende ultima, & cum Chrysostomo obstupesce, ut sic recordes sint homines, ut Deo derelicto mitissimo Rege, libentissimè diabolo tyranno se dent; quid stolidius?

23. Diabolus sic sanctos odit ut dum hos destruet nil curat & suos perdet cum illis.

Rupert.

26. Quam malus est hospes. Marc. 9. n. 17.

Theodo.

Chrysol.

Chrysofi

27. Summa poena diaboli ipsa servit.

Enimvero infidissimis Sichimitis, qui in Regem Abimelechum spurium eligentes, septuaginta repudiaverunt filios Gedeonis, sic Jonathan unus qui solus remanserat exprobrans dixit, Iudic.9. n.8. *Ierunt ligna, ut vngerent super se Regem, dixeruntque oliva, impera nobis.* Quæ noluit suam deferere pinguedinem: conversi inde ad ficum pariter dixerunt, *venit & super nos regnum accipe*, quæ etiam noluit suam deferere dulcedinem; hic ad vitem se adverterunt, & hæc similiter noluit suam deferere vinum, unde tandem ad Rhamnum dixerunt, *veni & impera super nos*, in quo loco aliqui, ut ait Lira, intelligunt sic, ut non verè fuerint ligna ad illas tres arbores, sed desiderio, ut Rhamnus super se imperitaret, illud supposuerunt, quasi essent illis sic responsuræ, unde illas repudiantes se ad Rhamnum converterunt, in Regem illum eligentes, *Similitudo tenet in hoc, aiunt illi expositores, & verè, quod Sichimita tractabant inter se dicentes, si requireremus alios filios Gedeonis, ut dominarentur nostri, & defenderent nos, ipsi nos despicere.* Ergo data opera oliuam, ficum, vitem deseruerunt, arborem spinosam, infructuosam, rhamnum eligentes; quid stupidius? quod cum aspexeris, aduerte qualis sit illa peccatorum stupiditas similis, immo & maior, dum diabolus eligunt in principem, Deo mitissimo derelicto. *Veniunt ad lignum sterilitatis suæ Regem, ait Hieron. in c. 2. Aggæi, id est, ad rhamnum spinosum fruticem, & arbusculam sensibus contextam, quæ teneat quidquid attigerit, & reserentem vulneret, & vulneratum sanguine doletur, insuper & ignem emittat à se, & regna à ligno consumat: referimus autem rhamnum ad diabolum, & secundum virgulti naturam, quam diximus, illius naturam interpretabimur, quia sibi subditos vulnerat, irretit, & tenet, ne ab ipso secedant.* Mirum certè, & admirandum hoc, ut quod per fabulam, vel Apologum dicitur, se ipsa sic eueniat: nam, ut adnotat Abulens. hic quæst. 28. fabula illa de lignis ad vngendum Regem super se, erat peruulgata, & veluti res proverbialis, quam Ioatham ad suum applicauit vsum. Ergo quod fabula, quod dicitur veluti aliquid impossibile, & fingitur, hominis stulticia realiter efficit, Patrem, Filium, & Spiritum sanctum, ut Hieron. ait, per illas tres designatos derelinquens; rhamnum, hoc est, diabolus eligens, à quo irretitur, tenetur, vulneratur, & insuper spoliatur ad confusionem, ad sarcasum sic nudus derelictus.

Hoc equidem notandum in miserabili illo Adami excidio, diabolo enim plusquam Deo credens, hunc derelinquens, illum in Dominum assumens, post peccatum factus demon eius princeps, impius, crudelis, verè tyrannus. sic cum nudum reliquit, ut palam apparere amplius miser non auderet homo, *Timui eo quod nudus essem, & abscondi me,* Genes.3. n. 10. infidè, ac perfidè tyrannis, sunt iam dediticii tui, ob te, & in tui gratiam Deum dereliquerunt, oliuam arborem fructiferam, pinguem & te si rhamnum elegerunt spinosam, infructiferam, turpem,

& cum hoc nudos deseris ne mireris, *Tales enim sunt diaboli machinationes,* ait Chrysostom. in hunc locum, ut si quando aliquem inuenit, qui sibi parcat cum voluptacula quadam supplantatum, & in profundum malitia prouectum, omnique confusione, & ignominia plenum, iacere relinquit miserabile omnibus qui illum vident spectaculum. Et tamen cum hoc sit potius diabolus homines eligunt, quam Deum.

Mirum si attendas, qua tyrannidè Israël ab Ægyptio premebantur Rege, cum, ut supra diximus, nec res, nec filios, nec auram, nec cælum, nec vitam illis relinqueret, mirum si quæ simul ab Ægyptiis ipsi patiebantur, ad amaritudinem vitam educentes eorum, & tamen cum hoc esset, & Moyses vnus ex suis ab ipsis eos vindicaret occidens illos, audent, & dicunt, Exod.2. n. 4. *Quis te constituit principem, & iudicem super nos, num occidere me tu vis, sicut heri occidisti Ægyptium?* quæ vox reprobationis non solum vnus, sed totius extabat populi, ut rectè adnotat Rupert. ex verbis illis Stephani, Actor. 7. n. 35. *Hanc vnus negationem omnibus Iudæis, ait Rupert. ascribit Stephanus dicens: hic est Moyses quem negauerunt dicentes, quis te constituit principem, aut iudicem; & respondit: nam cunctis profectibus vni negare non licuisset, præsertim pro omnibus, quia non dixit super me, sed super nos.* Immo, quod amplius admirandum, Ægyptij occisionem vertens illi in crimen, ut rectè adnotat Titelman, cum in Hebræo sic legatur, *Namquid ut occidas me, tu dicis hoc, sicut occidisti Ægyptium?* quasi dicat, ait Titelm. *tu es violentus, & homicida, idcirco emenda te ipsum.* Quid amplius dicerent, si non sub tyrannide, sed sub piissimo extarent Rege? impius Israëlita reicit Moysen, & acculat ipsum homicidij, vide maximam indignitatem, ait idem author, & ingratitudinem, *Moyses reliquerat Regiam aulam propter Israëlitas, sed statim reicitur ab ipsis, vix dum elementis liberationis inchoatis.* Prohi pudor & hoc ipsum faciunt Christiani, Christum Regem, qui cælum, qui Angelos, qui patriam, qui patrem ob ipsos, repudiant malentes sub perfido existere Pharaone, quam sub mitissimo Christo; immo quod pudet dicere, quod consideratio erubescit, quod calamus scribere reformidat, ad instar Israëlitarum de ipso sæpe conquerentes, aut quod occasiones peccandi tollat occidendo, qui nobis diabolus extrabat, aut quod nobis potentiam peccandi adimat, malentes diabolus, ut sic dicam, quam ipsum adorare Christum; ut sensatissimè dixit Tertul. de idololatria, c. 4. vbi retractans eius originem, & quomodo demones totam mundi machinam in idololatriæ materiam conuerterant, sic ait: *Ausecesserat enim hoc prædicans Enoch, omnia elementa, omnem mundi sensum, quæ cælo, quæ mari, quæ terra continentur in idololatriam versuros demones, & spiritus desertorum Angelorum, ut pro Deo aduersus Dominum consecrarentur.* Omnia igitur colit humanus error, præter ipsam omnium conditorem. Duo premo, primum illud, ut pro Deo aduer-

Mm ij

Iudic. n. 8.

Lira.

28. Peccatorum stoliditas pro dabo Deum relinquere. Hieron.

Abul.

19. Omnibus suis impietatem suam expoliatur deditum.

Genes. 3. n. 19.

Chrysost.

Rupert. Actor. 7. n. 35.

30. Moyses inopiissime & ingratiissime à suis in Ægypto refutatus.

Titelman

31. Sic similiter impij peccatores, qui Regem Christum.

Tertul.

32.
Peccatorū
impietas
omniapra-
ter Deum
adorantes
diligentes.

suu Dominum, pro Deo enim diabolus vo-
lunt mali Christiani, & in suum illum ido-
lum consecrant, ut laesus impius aduersus
Deum tripudiet, Deoque insultet, dum & si
ipsius sit creatura, ac ipse pro illo mortuus,
eo derelicto ipsū sequatur, qui inimicus, qui
eum occidit, ac perdit, & secundum, homi-
nem, *omnia colere prater ipsum conditorem om-
nium*, cælum, astra, solem, lunam, homines,
terrā, animalia, insensata, alia, cæpes, tur-
pia, foetida, pareat mihi Deus, ipsos crepitus
ventris, ut supra ex probatis adduximus au-
thoribus, tandem ipsum diabolum, vnum
Deum solum immortalem, excelsum, infinitum,
immensum, dignitatis extremæ, pul-
chritudinis indicibilis repudiantes adorare,
quid turpius? immo quid miserabilius? ad
hoc eos summa demonum malitia, ac tyrannus
rediget, qua quid maius? eligant ergo
ipsum qui volent, substernant se ei omnes
mundi principatus, adorent impij impium,
ego cum Nazianz. in eius iureiurando, fle-
xis genibus cum lachrymis Christi pedibus
prouolutus, sic contra tyrannum imprecor,
*Fuge à meo pectore hostis versuto, fuge quā pri-
mum, fuge à meis membris, fuge à vita mea,
fur, serpens, ignis, Belial, scelus, mors, hiatus,
draco, bellum, nox, insidia, rabies, chaos, inui-
de, homicida, Christus te vel in mare, vel in sco-
pulos, vel denique in porcorum gregem, fugam
corripere iubeat: nam ego crucem in membris
meis fero, crucem in incessu, crucem in pectore,
in cruce demum gloria mea omnis sita est. Ipsi
tandem vitam meam omnem meam conse-
cro, ipsi dedico, & non ut illi perfidi filiorum
necatores, de quibus noster ait Sapiens, &
filios, &c.*

Nazianz.

Num. 7. *Vt dignam perciperent peregrinationem puerorum Dei, qua tibi omnium charior est terra.*

Commentum litteræ.

Connerio
Capitis.

Alia causa, cur Chananzæ à terra expulsi
promissionis, peregrinatio scilicet san-
ctorum Patriarcharum, eorumque labores,
ob quos eis ea promissa, à qua, ut filij intra-
rent Israël, necessario ipsi expellendi.

Vasabl.

*Vt dignam perciperent, &c. Græc. ut dignam
coloniam acciperet Dei seruatorum apud se om-
nium pretiosissima terra, scilicet eadem Vatablus,
ut pretiosissima iudicio tuo terra, dignam seruo-
rum Dei coloniam acciperet. Vbi pro ratione
ab illa amandandi Chananzos adducitur ipsa
bonitas terræ, quasi gens indigna eam possi-
dendi, ut pote peccatores, & mali, recteque
ad bonos, & sanctos translata, cum peccata
regnum transmutationis sint causa, de qua
re vide in 1. tom. hom. 106. & 107.*

1.
Spirituales
homines
nunquam
otio vacare
debent.

Hugo illud (peregrinationem) legens (pe-
regrinatione) sic locum intelligit, noluisse, scilicet
perdere Chananzos, ut ipsi Iudei perciperent,
id est, intelligerent illam terram esse dignam
peregrinatione puerorum Dei, quatenus non de-
bent esse in otio, & ideo relictis multi ex gentibus
ad exercitum. Vnde secundum ipsum dignitas
terræ refertur ad labores in ea obtinenda

Aperpetratos, qui collati cum terra nec mul-
ti, nec grandes, sicut nec, qui pro virtute pa-
tiantur, & pro cælesti gloria, cuius illa sym-
bolum, & figura, de qua re vide quæ diximus
in 1. tom. hom. 50. Hinc ipse simul elicit, ideo
in illa Deum multos ex gentibus reliquisse,
ne otio reputarent conseruanda, tanto acqui-
sita labore, egregium documentum (spiritua-
libus, ne credant otio virtutes conseruandas,
tanto sudore acquisitas, pulchrè Basil. homil.
8. in Examer. super illud Luc. 11. n. 25. *Et cum
venerit inuenit eam scopis mundatam, & orna-
tam*, seu ut ipse legit, *vacantem*, nouus diabo-
li ingressus, cum aliis nequissimis, qui prius
non extabant, ex quo, *sunt nouissima hominis
illius, peiora prioribus*, otio, & vacationi tri-
buit, *talis enim vacatio*, ait Sanctus, *immundis
spiritibus est amica*, unde ait Christus, *cum im-
mundus spiritus*. Hinc Salomon inter præcla-
ra de illa muliere, Prou. 31. n. 27. *auferit*, quod
panem otiosa non comedit, & si in domo exta-
bat diuitiis, omniumque referta bonorū co-
pia; hinc Paulus 2. ad Corinth. c. 11. *qui non
laborat non manducet*, vnde adnotandum, Do-
minum Matth. 25. n. 26. cum malitia pigri-
tiam iunxisse, *serue male, & piger*, ut idem ob-
seruat Basil. in Reg. fusiùs disput. respons. 37.
quasi sine malo pigrizia nunquam existente,
& ne in ipsis paradisi deliciis homo torpescer-
et operationem Deus iniunxit, Genes. 3. n. 15.
indignum reputans in statu illo felicissimo
virtutem cum otio simul, immo sic præclarus
labor, sollicitudoque in utroque statu, ut si-
cut prius ad conseruationem, sic postea con-
tulit ad reparationem, & licet post pecca-
tum pœna, quia natura sua salutaris transi-
uit in medicinam, vnde Chrysost. hom. 14. in
Genes. *Ne immodica prosperitate homo inso-
lesceret, ideo iussus est operari*. Quod de viroque
statu ego intelligo, & ante, & post peccatum
vnde non minus post adeptam virtutem,
quam antè homini laborandum spirituali, ut
bene Hugo.

Verus sensus est, quem supra retulimus, di-
gnitatem nempe, ad peregrinationem refer-
ri, & Deum voluisse Chananzos ab illa terra
expelli, in qua sancti dignè peregrinati sunt
Patriarchæ, ob quorum labores Deus eam eis
repromiserat, sic idem Hugo, Holkoth, Lo-
rinus, Castro.

Peregrinationem, &c. Græc. coloniam, ut &
ipsi incolæ essent, & coloni, vnde Holkoth, Castro.
*cum visa Christiana peregrinatio quadam sit
versus patriam nobis promissam, necesse est, quod
Christianus conditiones peregrini habeat, eun-
do, & redeundo*. Figura ergo exitit cælestis
Hierusalem, ad quam nos peregrinamur; er-
go non, ut ciues hic, sed ut peregrini dega-
mus: nam mundus nil aliud nisi hospitium
quoddam, & homo hospes, de qua re vide in
1. tom. hom. 99. ideo ut peregrinus viuat, con-
ditionesque obseruet peregrini; inter quas
primo ponderationem fugit: secunda, termi-
num quotidie recogitat: tertia quotidie com-
petat, de quo dicerem nisi abundè de omni-
bus in 1. tomo variis in locis, de primo enim,
hoc est, de oneratione, hom. 81. vbi de malo
concupiscentiæ, 91. de satietate mundi 97.

2.
Finit si vs-
cent nouis-
sima eorum
peiora prio-
ribus.

Prou. 31.
v. 27.

2. ad Cor.
c. 11.

Matth. 25.
n. 26.

Basil.

3.
Otio sem-
per cum mali-
tia adiun-
ctum.

4.
Labor quæ
necessarius.

Chrysost.

Hugo.
Holkoth.

Lorin.
Castro.
Holkoth.

tandem de vanitate diuitiarum. De secundo, hoc est, de mortis memoria, hom. 133. de tercio tandem, quod est conscientie examen, hom. 113. vide ibi.

Num. 8. *Sed & his tanquam hominibus pepercisti, & misisti antecessores exercitus tui vespas, ut illos paulatim exterminarent.*

Num. 9. *Non quia impotens eras in bello subiacere impios iustis, aut bestiis sanis, aut verbo duro simul exterminare.*

Commentum litterarum.

Connexio
Capitis.

Declarata Chananzorum iniquitate, qua digni punitione, immo totali exterminio, nunc Dei in eos enarrare incipit misericordiam, dum potens in momento eos extinguere, tamen, ut locum daret poenitentiae, noluit nisi paulatim, ut infra dicemus.

Etate.

Sed & his tanquam hominibus, &c. Cantacuz. optimè rationem affirmat hinc Dei assignatam misericordiae, non illico deleuit, quia homines, hoc est, fragiles, inanes, ad peccandum pronos, Genes. 8. n. 21. *Nequaquam ultra maledicam terra propter homines; sensus enim, & cogitatio humani cordis in malum prona sunt ab adolescentia sua; en ratio, sed de hac re infra.*

Genes. 8.
n. 21.

Et misisti antecessores exercitus tui vespas, &c.

Exod. 13.
n. 27.

Hoc habetur, Exod. 13. n. 27. ubi sic: *Terrorum meum mittam in praecursum tuum, & occidam omnem populum ad quem ingredieris, cunctorumque inimicorum tuorum coram te terga vertam, emittens crabrones prius, qui fugabunt Hemaum, & Chananeum, & Hethaem, antequam introam.* Et Deut. 7. n. 20. *Insuper & crabrones mittet Dominus Deus tuus in eos, donec deleat omnes, atque disperdat, qui te fugerint, & latere potuerint.* Iosue tandem 24. n. 12. tanquam de re facta, sic ait: *Misique ante vos crabrones, & eieci eos de locis suis, duos Reges Amortheorum, non in gladio, & in arcu tuo.* Glof. interlin. vult hic figuratam esse locutionem, & per vespas intelligi acerrimos timores, quibus Chananzi perculsi, ac proinde penitus exanimati facti. Hugo, Bonavent. Liranus, &

Deut. 7.
n. 20.

Iosue 24.
n. 12.

Interlin.

Hugo.
Bonav.
Liran.
Caribuf.

August.

Carthuf. non contradicunt, eoque magis, quod Glof. ordinaria in locis Scripturae supra citatis, similiter per crabrones, rumores intelligit, quod cum quando hoc factum sit non legatur, ansam dedit dubitandi Augustino in quaestionibus super Iosue, quæst. 27. ubi quodammodo huic favere videtur opinioni, licet ultimo in veram inclinetur dum ait: *Nisi forte quis dicat, non omnia quæ facta sunt esse conscripta, & hoc quoque visibiliter factum, ut veras vespas velit intelligi.*

1.
Chananzi
ante filiorum
Israel in-
gressu per
vespes ene-
cati.

2.
Crabrones
quod genus
est malum.
Abulenf.

Vera ergo sententia est, propriè crabrones, seu vespas, aut, ut aliqui volunt, omne simul talium animalculorum genus in Chananzos Deum immisisse, seu ante, seu postquam Israelitæ in terram ingrederentur eorum, quibus percussis, molestati, ac occisi, cum, ut dicemus venenata essent, immo sic in eps rabida, ut quia in antris ob eorum se occultabant metum, ibi eos perquirentes suffodit occidetes, quid miserabilius? sic Abul. Exod. 23. n. 12. Monta-

nus, Oleaster, Caieran. Lorinus hic, Cantacuz. Holkoth, Ofbrius, & Iansen.

Montan.
Oleaster.
Caier.

Quoad genus autem animalculorum, omnes consentiunt fuisse crabrones, apes sylvestres, quæ vulgo dicuntur (*tabanos*) quæ teste Plinio, lib. 11. c. 21. carne vescuntur, & morsus sunt venenati, Isidor. lib. 12. ethimol. c. vltima. vult dictos crabrones à cabo, id est, caballo, quod ex istius creentur putridis carnibus, vide Magallanes in Iosue, c. 23. sect. 1. in explicat. context. Lippom. in caten. Exod. c. 23. de his loquens, sic ait: *Speciem dicunt esse reptilis alati, venenosum aculeum habentis, haud dissimilis api, quæ in magna multitudine infestissima sunt habitatoribus terra, ut cogerentur cedere.* Non ergo Israelitarum armis robustæ, ac fortes illæ gentes deiecit, sed animalculis; Quæ profecto res, ut bene Theodoret. excellentem Dei potentiam mirè declarat, quod etiam per minuta admodum animantia suis auxiliatur, contraque aduersariis suis perniciem infligit. Vnde, ut adnotat Elianus in historia animal. Vespæ Pharsalitis pepulerunt à sedibus suis, & Francorum exercitum Gerunda Hispaniæ oppido, cum de Beati Narcisci corpore viderentur exiisse, sic Castella, Exod. 23. Quapropter non hoc debilitatem, sed fortitudinem Dei prædicat, dum talibus tales perdit gentes animalibus, hinc rectè sequens, ait:

Lorinus.
Cantac.
Oferius.
Iansen.
Plin.
Isidor.
Magell.
Lippom.

Theodo-
res.

Elian.

3.
Vespæ à bea-
to corpore
S. Narcisci
prodeuntes
exercitum
fugarunt
Francorum
in Hispania.
Castella.

Non quia impotens eras in bello, &c. Græc. in instructione aciei. *subiacere impios iustis, &c.*

Aut verbo duro, &c. Hoc est, nutu diuino, iussu seuero, aut aspero, non pestem, ut aliqui, vim enim diuinæ vult declarare omnipotentiae, quæ solo poterat nutu omnes illas delere gentes; at non deleuit, quia homines, & ipso misericors, ut mox dicemus.

HOMILIA XLVI.

Deus summè misericors, quia amans parcit indignis, quia tales.

Sed & his tanquam hominibus pepercisti, noster ait Sapiens, summam Dei commiserationis in hominem explicans, ac ultimam eius misericordiae rationem, eius scilicet amor quantum ex parte eius, malitia summa quantum ex parte hominis; amor equidem sic potens in Deo, ut tota misericordiae ratio ipso sit, commiserationi succedens, quam obtinet homo, ut misereatur, quod, ut constet.

Adnotandum misericordiae originem, seu scaturiginem in homine esse commiserationem, unde August. lib. 9. de ciuitate. c. 5. misericordiam definiens, ait: *Est aliena miseria in nostro corde compassio, qua utique si possumus subuenire compellimur.* Cui accinens D. Thom. 2. 2. quæst. 30. art. 1. misericordia est *quasi miserum habens cor super alterius miseriam.* Hinc commiserationem non habentes, nec misericordiam obtinent, qui in duplici genere, ut ait Arist. 2. rethoric. c. 8. aut qui in summo felicitatis, nil se posse pati aestimant, aut qui in summa miseria nil ultra se passuros posse arbitrantur. *Nec omnino perdit misereantur, nihil enim amplius se passuros arbitrantur, vltima iam passi; nec qui felices esse credunt, sed continuo-*

1.
Tota Dei
misericor-
dia ratio
amor in
ipso.

2.
In homine
misericor-
dia ratio
commiseratio.

3.
Misericor-
dia quid.

4.
Homines
qui non mi-
serentur qui
sunt.

M m iij

5.
Commiserationis
essentia quæ

liantur: nam si omnia sibi bona adesse opinentur, nihil se mali pati posse profecto existimant. Cuius equidem ratio ipsa est commiserationis essentia, quæ secundum eundem, *Est dolor ex apparente malo corruptivo, ac dolorem inferente in non dignum pati, quod ipse putabit se pati, vel suorum aliquem, idque sic ut propinquum videatur.* Ergo cum quis malum omnino à se, aut per summam, felicitatem, aut per summam excludit miseriam committere non potest, immo ut bene ipsemet infert, non solum hi alieni sunt à commiseratione, sed etiam, qui putant nullos esse probos, nam commiseratio est, in non dignum pati: qui ergo omnes malos æstimat, consequenter nec illorum commisereri potest, quia omnes pœna dignos diiudicat. Hinc profecto evenit, ut misericordiz origo apud homines sit commiseratio, ut diximus, & licet non sit de intrinseca ratione misericordiz, cum hæc subleatio aliena sit miseria, tamen in homine supponitur tanquam conditio sine qua non; quis enim miseriam subleuat nisi prius eius compatia- tur? at cum in Deo nulla possit cadere miseria, seu dolor, nec, ut Div. aiebat Thom. cor- miserum, evenit, ut eius loco ad misericor- diam exercendam subintret amor, totaque Dei misericordiz ratio ipse sit, qui contra ipsam commiserationis naturam, & in sum- mo felicitatis existens hominum miseretur, & simul eius compatitur in summo infelicitatis gradu, & quod amplius commiseretur in- dignis omni malo dignissimis in charitate per- petua delexit, ait Dominus per Hierem. c. 31. n. 3. *ideo attraxi te miserans tui*, notanda cau- salis, attraxit miserans, quia perpetuo dile- xit, hinc & si in summo deliciarum, & si in summo felicitatis.

Deus contra
commise-
rationis na-
turam ho-
minum mi-
seretur & si
summo ef-
fer felicitatis,
& in
summo mi-
seretur.
Hierem.
31. n. 3.

Isai. 52.
n. 4.
Hierem.
August.
Gregor.
Beda.
Rupert.

Cornel.

7.
Deus ver-
bum in sinu
patris im-
patiens ob
hominis
amorem.
Hiero-
thens.

8.
Acerquid

Sic equidem, ut licet in sinu patris, in pe- lago fruitionum, in abyssu dulcedinis, ta- men exinde humanum videns oppressum ge- nus, ex amore impatiens superflue, ac otio- se ibi sedere sibi videatur. In *Egyptum de- scendis populus meus in principio, ut colonus es- set ibi, & Assur absque ulla causa calumniatus est eum*, Isaias 52. n. 4. in quo loco Hierem. August. Gregor. Beda, & Rupert. prophe- tiam de captivitate intelligunt Egyptiaca, & per illam in figura de humana sub diabolo, quando omnia sub peccato in pelus ruentia dirè à Diabolo homines vexabantur; quod æternum prospiciens Verbum & si in sinu pa- tris, tamen ait, & *nunquid mihi est hic?* hoc est, ut rectè Cornel. *Quid hic moror, num patiar hominum genus mihi dilectum gratis ve- nundatum servire hosti meo?* premo illud hic ubi? nonne in sinu patris, nonne in abyssu ef- sentiz divinz, nonne in culmine infinitæ gloriæ, nonne in Oceano fruitionis? cur er- go? *nunquid mihi est hic?* quasi ibi frustra, quasi otiose, quid vis? dicam quasi incom- modè? sanè amor erat in causa, amor vim illi inferens, qui cum secundum diuum Hiero- theum, vis quadam sit vinifica trahens superio- ra, ad inferiorum providentiam, & si in sinu patris, & si in summo, ac infinito felicitatis, ibi ultra commiserationis naturam hominum miserans, quasi nostro modo intelligendi mo- lestum illi ibi domorari descensum appetiit

in hæc inferiora, requiem reputans esse cum filiis hominum, omnes suos in nos captivans affectus, quia omnem suum in nobis translu- lit amorem: nam, ut rectè Bern. serm. 38. in Cant. de amore eloquens, sic ait: *Amor ubi veneris, omnes in se transfert, & captivat affe- ctus.* Hinc cum verbum & si in sinu patris à charitate possideretur, qua, ut ait Hier. epist. ad Celant. *nihil est imperiosius*, & si ibi fruens, & si liberum, & si Rex, & dominus, non desti- tit, donec nostri amore & servus, & captivus, & tandem totus noster efficeretur actu, sicut ab æternitate extrabat, ut sic dicam in poen- tia, de qua servitute sic gloriabatur, sic altè eam æstimabat, ut immensam communica- turus homini gloriam, tanquam quid sum- mum, ac præcipuum servitutem communi- caverit, de qua & si expulsus ipse Dei filius summè gloriabatur.

Insolens quid dico, & alicui fortasse auda- cius videbitur, corrigat si non placet; dico ergo sic Deum hominum amantem; ut illa servitute, illaque pro hominis deditione, quæ in tempore exercuit, iam inde ab æternitate de ea gloriaretur, ut ad summam euehens ho- minem gloriam, quasi pro summo hoc illi im- perierit. tunc quando eum creavit, quod il- le in tempore erat pro eo effecturus, scilicet, ut ipse & hominis esset servus, ut ille futurus ipsius. Vnde quando Genes. 2. n. 26. *Facia- mus*, ait, *hominem ad imaginem, & similitudi- nem nostram*, per similitudinem non suam in- tellexit, altitudinem, non suam maiestatem, non tantum dominium, sed hominis servitu- tem, quasi diceret, imperiamur homini sum- mam nostram gloriam, communicemus illi hoc summum nostrum bonum, ut scilicet sic ille alterius hominis servus sicut nos erimus ipsius, mirum, & admirabile, sed verum; quod elegantissimè, sed punctim expressit Diado- chus de perfectione spiritali, c. 4. sic hunc Genes. intelligens locum, vnde ait: *Omnes homines sumus ad imaginem Dei, illud autem ad similitudinem illorum tantum est, qui per mul- tam charitatem, libertatem suam Deo in servi- tem addixerunt.* Egredie, tunc ad similitudi- nem Dei assurgimus, quando nimia impulsi charitate libertatem in servitutem comuta- mus, & pro Deo illi inferuimus, cui ipse ex ni- mia charitate servus fieri voluit; ergo iam in- de & ex tunc, & si in summo, & abyssu bono- rum, hominum recordabatur, hominum in- quam miserorum, sic altè de eis sentiens, ut pro gloria eorum æstimaret servitutem, amo- re impellente, amore vim inferente, ut & si in sinu patris totus esset noster, totus nobis, non sibi deditus, cum hæc sit amoris vis, ut quem semel apprehenderit instet semper, ac ad ser- vitutem impellat, vnde ille

*Instat semper amor supra caput, instat amanti
Es granis ipse, super libera colla sedet.*

Vnde cum semel in æternitate efficaciter in hominem amorem eum alligaverit, ad ser- viendum impulerit, ex quo fit ut rectè idem concludit Diodocus, nunquam ad perfectam Dei hominem ascendere similitudinem, nisi quando iam non suus, sed totus alterius, ait, *Ergo quando non sumus nostri, tunc similes sumus ei, qui nos sibi per charitatem reconcilians.*

Bernard.

9.
Omne
suum Deum
in nobis
tranilluit
affectus.

10.
Pro summa
gloria ha-
bit homi-
ni intetui-
re.

11.
Hanc sum-
gloriā ho-
mini com-
municavit,
quando ex
charitate ut
alteri servi-
ret iussit.
Genes. 2.
n. 26.

Diado-
chus.

12.
Quomodo
bomo ad
imaginem
sit Dei.

13.
Amor ad
serviendum
impellit.

14
In Christi
schola mo-
dus ascen-
dendi est
per humili-
tatem.
Matth.
20. n. 20.

Luc. 22.
n. 25.

Origen.

15
Principa-
tus spiriti-
ualis cur
per humili-
tatem acqui-
ratur.

16
Amor sub-
ditorum
per humili-
tatem ac-
quiratur (u-
periorum.

Idem.

17
Christus ut
se super
omnes ere-
xit, & om-
nes attrax-
it.

19
Principes
Ecclesiasti-

Ex qua quippè doctrina fit, ut in via, & lege Christi, nullus alius sit modus eius assimilationis, ac secum in dextera confedendi omnino similis ei effectus in magisterio, quam seruire, subditumque se, non dominantem præbere. Hinc cum duo fratres, Matth. 20. num. 20. supremum appetere confessum, & ad dexteram, sinistramque eius confedere similes illi facti in gloria, statim deceptionem eorum patris pandens, modum quo ad illam perueniebatur declarat, calicem scilicet eius bibere. seruitutem eius apprehendere, vltimum ex primis fieri, sicut ipse ob charitatem vltimus, vnde cum decem contradios indignarentur, ac de primatu contenderent, Luc. 22. n. 25. statim viam eis ad sublimitatem aperiens, ait: Scitis quia principes gentium dominantur eorum, & qui maiores sunt potestatem exercent in eos, non ita erit inter vos, sed quisque voluerit inter vos maior fieri, sit vester minister, & qui voluerit primus esse, erit vester seruus, sicut filius hominis non venit ministrari, sed ministrare. In quo loco acutè Origenes tractat. 12. rationem exprimit cur in Dei schola primatus per humilitatem acquiritur, cur dominatus per seruitutem, sic dicens: Non contentantur principes regere suos subditos, sed violentè eis dominari nituntur, inter vos autem qui estis mei, non erunt hac, quoniam sicut omnia carnalia in necessitate sunt posita, spiritualia autem in voluntate, sic & qui principes sunt spirituales, principatus eorum in dilectione subditorum debet esse positus, non in timore corporali. Egregiè, violentia opus in principatu carnali, quia subiectio non voluntaria, ideo timeant dum seruiant, quia non voluntas requiritur, sed subiectio; at in spirituali, ubi non subiectio tantum, sed præcipuè voluntas, ideo principatus in subditorum dilectione debet esse positus, quæ non dominatione, sed subiectione acquiritur, non superbia, sed humilitate; quid enim amplius amorem allicit subditorum, quam superiorum humiliatio, quam ipsorum eis voluntaria subiectio? hinc ad principatum spirituales non sicut principes gentium, sed sicut princeps ea lectis peruenitur, qui ideo ad se omnia attraxit, dum in cruce exaltatus, quia ibi amplius humiliatus, vnde ideo postquam Dominus dixerat, quod ipse venerat ministrare, non ministrari. protinus addit, & dare animam suam redemptionem pro multis. Hoc est ut inquit idem Origenes in mortem, significans, quod si ad sui similitudinem, & secum confedere ambirent, eo modo quo ipse primatum, quo ipse supra omnes se erigebat, quo ipse subditos sibi eos efficiebat, ipsi similiter efficerent humilitate scilicet, ac seruitute, vnde grauitè sequens idem author ait: Ecclesiarum ergo principes imitari debent Christum accessibilem, & mulieribus loquentem, & pueris manus imponentem, & discipulis pedes lavantem, ut ipsi similiter faciant fratribus. Contra quos quando superbos inuolvens, sequitur: Nos autem tales sumus ut etiam principum mundi excedere videamur superbiam, vel non intelligentes, & contemnentes mandatum Christi, & quarimus sicut Reges acies præcedentes, & terribiles nos, & accessus difficiles (maximè pauperibus) exhibemus, nullam affabilitatem habentes, vel habere ad nos permittentes. Audiant hoc, & contremiscant, non quilibet hominum, sed princi-

pes terreni, & alii, ad Ecclesiasticum, reditum, & prouentus causa aduolantes principatum. Nam dum ad modum carnalis, non spiritualis regiminis subditos regunt, non Christi, sed principis huius sequuntur mundi exemplum, qui ideo illum ambierunt, quia insipientes in secularem inuertendum non curant, ut sensatè dixit Chrysost. hom. 35. in imperf. in hunc locum, qui postquam dixisset ad hoc principes Ecclesie fieri, ut seruiant, non ut mandent, ut ministrent, non ut ministrentur, ut vitam tandem dent, non ut auferant, sic ait: Præmatum ergo Ecclesia concupiscere, neque inflatum est, neque vile, nullus sapiens vult vltro se subicere seruituti, & periculo tali, ut det rationem pro omni Ecclesia, nisi forte qui non timet Dei iudicium abutens primatu suo Ecclesiastico seculariter, ita ut conuersat illum in secularem. Nil melius, abutuntur primatu Ecclesiastico qui dominantur, non seruiunt, quia non ad instar Christi illum obtinent, qui ideo illum obtinuit, quia venit ministrare non ministrari, seruire, non ut ei in seruiretur; quæ seruitus sic illi cordi, ut & si in sinu patris, & si in summo felicitatis eius non obliuisceretur, ut hominum miseretur.

Inmo tantum abest, ut si in cumulo felicitatis hominum obliuiscatur, ut quando post vltimam miseriam toleratam, ad summam ascendat gloriam, in throno sedens maiestatis, ad patris dexteram, ibi etiam ex amore, & affectu in homines ipse ministratur, sic, non ei ministrabitur, quod si fallor voluit intelligere in illud, Luc. 12. n. 37. ubi de suis ad eum ab illo euectis affirmat, Quod faciet illos discumbere, & transiens ministrabit illis, in quo loco Theodoret. quasi vicem æqualem eis reddens, ut sicut ipsi ministraverunt ei, ita & ei ipse ministrat. Et affluenter diu. Thom. Opuscul. 63. 33. Deus omnipotens, ait, sanctis omnibus in tantum se subicit, quasi sit seruus emptius singulorum, quilibet vero ipsorum sic Deus suus, ad hoc inuendum transiens ministrabit illis dicens: ego dixi dy estis, summè quippè perfectus Deus ibi completus, quod hic docuit, quæto maior es, humiliate in omnibus. Sed de hac re abundantissimè Chrysolog. serm. 24. de seruo vigili. ponderaus supererogantiam retributionis Dei, vicemque rationis, quam hominibus reddit, sic, ac quando fuit in terris, quomodo quando in cælis, in terris enim, quia David ad suam euigilans salutem non solum die, sed etià nocte clamabat, Psal. 37. num. 1. Domine Deus salutis mee, in die clamauit, & nocte coram te. Ipse Dominus parem, immo maiorem rependens vigilantiam: Voluit etiam & pernoctare in oratione Dei, ut ante nos oratione liberaret, quam redimeret passione. Pulchrè, prius nos oratione liberauit, quam redimeret, quia orando meruit, ut redimeremur, vnde & si in die opus redemptionis, in nocte liberationis, ut attendas miser homuncio noctes, diesque in tua Deum consumpsisse liberatione, redemptione, & dum sic Deus in te reparando vigilat, vigiles & te noctes diesque in eius seruitio: progreditur Chrysologus ponderando, quod quia semel suis Deus iussit, ut hic præcincti essent lumbis, Dominum expectantes, vicem eis reddens æternaliter affirmat se præcincturum pro eis, vnde exclamans ait: En mutatio inaudita rerum, in terribili correptione dominationis, en pauenda

ei quando,
& quoniam
do spiritua-
lem domi-
narem, in
secularem
commutat.

Chrysost.

19
Deus sum-
mus adhuc
in cælis
hominibus
seruit in
Christo.
Luc. 12.
n. 37.

Theodor.

S. Thom.

Chrysolog.
20
Quam a-
bundanter
Deus vicem
suis reddit
rationis.
Psal. 37.
num. 1.

21
Oratione
Christus
prius nos
liberavit,
quam redi-
meret.

Chrysolog.

conuersio seruitutis, quia paruus per seruum assistit Domini sui expectatione succinctus, & sustinendi fidem breui fatigatione portauit, ut rationem redderet, dissimulat se in ipsa diuinitate diuinitas.

22
In maiestatem existens homini seruit.

Quid hoc vltimum? nisi fallor illud, parum Deo fuit in forma serui veniens passibili ad hominum instar homini seruire, tanquam si alter esset ex conseruis, nisi in ipsa diuinitate in cœlis refulgens, totus in altitudine, & ibi etiam non iam dissimulata maiestate, sed præfulgente gloria diuinitatis, etiam cum illa ministrabit, ac seruiet, quid sublimius? *Discumbenti homini Deus astat.* Sequitur Chrysolog. & astat in cœlestibus, epulanti seruo seruit Dominus, & seruit accinctus, pueris suis, ministris suis ministerium facit Christus, & facit in patris iam gloria constitutus. Premo vltima, hominibus Christum ministrare, in patris gloria iam constitutum.

23
Quantus eius amor ad patrem ob illud.

Quid ex hoc? aut cur hoc? sanè ni fallor ex ardentissimo in patrem amore, ex infinita in illum reuerentia; nam quia nos illi à patre commendati, & nos sanctissimus illi præstitit seruos genitor, ex illius reuerentia non sicut seruos nos accepit, sed sicut Dominos, non satis arbitratus hic quando absens à patre in forma serui nobis inseruire, sed ultra se extendens, ad æternitatem respiciens in ipsa patris præsentia reuelata maiestate ibi in cœlis in patris gloria constitutus voluit, & vult vobis inseruire: *Est adhuc quod detulerit patri,* rectissime adnotat Chrysolog. *qui tibi in terra lauando pedes extremum representauit obsequium, re-promittit in caelestibus nouissimam seruitutem.* Egregiè, qui sciens Christum, cum ad pedes proiectum aspiciens suorum, eos lauare, tergere, nunquid non ad vltimam ipsum venisse abiectionem, ad vltimam pro patre seruitutem, humilitatemque diceret? sanè, ideo expauit Petrus, dicens: *Tu Domine mihi lauas pedes?* At iam sine Petre, desine admirari, quia adhuc super est quod deferat Christus patri, illud sanè, ut tibi in gloria ministraret, sicut nunc in humilitate, & in æternum, sicut nunc in tempore, & reuelata diuinitate tuus sit dedititius, sicut nunc obumbrata maiestate, qualis hic amor? quàm seruens? qualis hæc bonitas? nonne modum excedit? nonne ultra naturam? nonne miraculosa, ut hominum commiseretur? in summo existens, ac abyssus facilitatis, quod impossibile reputabat Arist. ne mireris, amor est causa.

At idem fecit etiam, ut non obliuisceretur, & si in summo malorum, in quo homo existens commiserationem amittit, ut ait Arist. omnino alterius oblitus miseræ; at nunquid sic Deus, pende Christum in cruce, & considera, in quo extremo eum amor reposuerit ærumnarum, sic ut talè ex aspectu causaret horrorem, ut impossibile in ipsum quempiam obtutum figere quin faciem auerteret. Vnde Vatab. illud Isaias 53. num. 3. *Et quasi absconditus voluit eum,* legit, *erit ut is à quo absconderet quis faciem.* Quali talis Christus exiturus in passione, sic deformis, plagatus, disruptus, sanguine, liuoribus, sputis, sanie deformatus, ut talem incuteret horrorem, qualem oculi sustinere non possent humani; quod sic verum ut venerabili Marianæ mulieri sanctissimæ, ac præclarissimæ quæ paucis ab hinc annis decessit, cuius iam dimissionales literæ ad canonizationem expeditæ, cura semel

24
Deus nostrum non oblitus in summo miseriarum.

25
Christus quam deformis in cruce.

A Christus Dominus crucem sustinens apparuisse, summèque illa optasset figuram quandam retinere ad viuum, imaginem illam sanctissimam expressantem, & ex præcepto Domini cuiusdam hoc iniunxisset pictori, cuius manum ipse dirigere promiserat, sic egregia, sic formosa euasit, ut nil plus ultra æstimari possit, quam ego videns sæpè sum admiratus; at cum licet liuoribus facies onusta, tamen viuida, nimiumque apparet pulchra. Quod sæpè ego considerans, ob hocque mecum ipse de reuelatione valde dubitans, casu Petrus dictus de Cuenca, venerabilis Sacerdos, & in spiritualibus dictæ sanctissimæ femine Marianæ alumnus, & intimus, apud quem reueruatur imago, protulit ex ore eius audisse, similem illam Domino obiectionem fecisse, cui Dominus talia respondit ad verbum: *Ideo non permitto me uti tunc extabam depingi, ac efformari: nam horrorem incuterem, non deuotionem.* Pende dictum, & expauesce, & quàm verissimum sit illud prophetæ, nempe: *Vidimus eum, & non erat ei aspectus.* Intelliges, sic, ut ipsemet Christus Dominus de hoc ipso admiratus, protulerit se non esse hominem: nam si homo, impossibile, ut sic terratetur, vnde ait Psal. 11. n. 7. *Ego autem sum vermiculus & non homo, opprobrium hominum, & abiectio plebis.* Non quod humanam exuerit naturam, sed quod vermiculi quodammodo superinduerit vilitatem, vnde si Christi deformitatem in passione abiectionemque aliquo modo indagare cupis, & ad magnitudinem expauescere eius, attende inde sponsæ suæ pulchritudinem emanasse, vnde ad sponsæ pulchritudinis pondus eius extitit & deformitatis, & ut in sponsa species esset, & decor ipse sine specie voluit esse, & sine decore. Ex quo deuotè Bern. serm. 18. in Cantica, *Speciosus forma præ filiis hominum,* ait, *hominum illuminandis obscureretur in passione, turpetur in cruce, palliat in morte, ex toto non sit ei species, neque decor, ut sibi speciosam, atque decoram acquirat sponsam Ecclesiam sine macula, & sine ruga.*

26
Admirabile eius dictum.

Pf. 21. n. 7.

27
Vnde eius deformitas crucenda.

Bernard.

Hincque etiam similiter, si eius dolores, ac pœnalitates apprehendere vis, & ad eorum magnitudinem expauescere, attende tales fuisse, ut æternus pater sufficientes iudicaret ad peccatores exterrandos, sic, ut non tantum inferni pœnas, ac eius præcepta à peccatis eos coercere, quantum filij sui passionibus, & dolores, quem profecto sensum illa exprimunt Christi verba, Luc. 23. num. 31. quando ipsum plorantibus vicem charitatis reddens, ut se plorarent suasit, dicens: *Nam si in viridi ligno hæc faciunt, in arido quid fiet?* Quæ verba appositè expendens Euseb. siue Eucherius Gallican. Episcopus hom. 2. de symbolo, grauiter adnotat, ideo post suam in cœlis ascensionem voluisse Christum non solum diuinitatem suam, sed eius prædicari crucem, tormentaque proclamari, ut à peccatis quando non mandata, eius detererent tormenta, vnde sic inquit: *Ita & Dominus noster Iesus Christus, non solum diuinitatem, sed etiam crucem & mortem suam post futuris sæculis voluit celebrari, ut à peccatis propter quæ moriebatur, non solum nos Dei mandata renocarent, sed illata pro nobis supplicia, & vulnera detererent.* Immo ut rectè Stephanus Cantuariensis in allegorijs Steph. Goffridi Tilmanni ad c. 3. Sophoniam, ut pecca-

Luc. 23. n. 31.

Euseb.

28

Pater æternus ad terrendos peccatores, sic terribiliter voluit Christum pati.

29. Et ut peccata cruci-
bescerent.

Vatab.
Fererius.

30
Christus in
passione
dolorum
pelagus.
8. Thom.

31
Vir solus
appellatus
dolorum.

Sidon.
Apollin.

7 Eius com-
paratione
nulla no-
stra tribu-
lacione.

Luc. 23.
num. 24.
Chrysost.

33
Iudei Chri-
stum cruci-
figentes
quomodo
de eis dixe-
rit Chri-
stus, quod
nescierant,
quid face-
rent.

Beda.
S. Thom.
Bellarm.

tores erubescerent, pudorēque suffunderentur talia pro ipsis passo aduersari, accedat, inquit, & videas propter se multatū morte, surpatum cruce, plagis limidum, spinis coronatum, lancea perforatum, & esse aduersarium erubescat.

Hinc per Isaiam ubi sup. Vir, appellatur, dolorum, id est, ut inquit Vatab. doloribus confectus, seu ut Fererius, doloribus expositus, vnde 70. vertunt, homo in plaga existens. Hoc est vndique doloribus obitus, transfixus, & plenus, ut ex doloribus conflatus, non nisi dolor, immo pelagus dolorum esse videretur, cum nullum in eo esset membrum, nulla potentia siue interior, siue exterior quæ proprium, & peculiarem non haberet dolorem, quod diu. explicans Thom. 3. part. quæst. 46. art. 5. sic ait: Christus secundum tactum fuit flagellatus, clavis confixus, secundum gustum felle, & aceto potatus, secundum olfactum in loco fetido cadaverum mortuorum appensus patibulo, secundum auditum lacessitus vocibus blasphemantium, & iridentium, secundum visum videns matrem, & discipulum quem diligebat stantes. Hinc verè solus dici potuit vir dolorum. Vndique scilicet eis cinctus, immo obrutus. Et notandum quod licet in scriptura multi legantur afflicti, nullus tamen vir appellatur dolorum: vnde licet Abel à Cain, Isaac ab Ismaele, Iacob ab Esau, Ioseph à fratribus, David à Saule, Elias à Iesabele, Iob à diabolo, solus tamen Christus vir appellatur dolorum, quia nullus ex dictis sic afflictus intus, exteriusque, nullus talia passus, ita ut Christi dolorum comparatione pro minimis exterorum reputari possint, quod verè Sidonius Apollin. lib. 9. epist. 4. dixit, dum ait: Quantumlibet nobis anxietas patet, vite presentis propinet afflictio, parua toleramus, si recordamur quid biberit ad patibulum, qui inuitat ad celum. Quod cum sit, nunquid in hoc miseriarum extremo hominum oblitus, eorumque miseriarum non compassus? immo tunc amplius recordatus, sic, ut in profundo horum dolorum existens, quando à cælo, à terra, ab hominibus, ab amicis, quid dicam? immo à patre derelictus, primum verbum pro ipsis fuit persecutoribus clamans: Pater dimitte illis, non enim sciunt quid faciunt. Luc. 23. num. 34. Quæ verba vltima aliquam patiuntur difficultatem, quomodo isti nesciebāt, quid facerent? cum ut Chrysost. relatus à diuo Thom. in Comment. ad 1. c. 1. ad Corinth. lect. 2. affirmat, principes Sacerdotum agnouisse illum verè esse Christum, in lege promissum, verumque Dei filium, immo ipsum sanctus plane fatetur ipsos cognouisse, ipsum esse Messiam in lege promissum: Licet ipsum esse verum filium Dei, ait, non pro certo sciebant, sed aliquantulum coniecturabant, quæ coniecturalis cognitio obscurabatur in eis ex inuidia, & ex cupiditate propria glorie, quam propter excellentiam Christi minui videbant. Ergo si ignorabant, ignorantia erat affectata, & crassa concomitans, ut loquuntur Theologi, non antecedens, quæ nullo modo à peccato excusat.

Ob hanc ergo difficultatem Beda apud Cæthen. sancti Thomæ affirmat Christum non pro eis rogasse, qui cum agnoscebant, sed pro eis, Qui nesciebant quid facerent, Zelum Dei habentes, sed non secundum scientiam. Alij apud Bellarm. de septem verbis Domini, lib. 1. c. 1. ro-

gasse pro crucifixoribus, qui verè ipsum esse Dominum, aut Messiam ignorabant; alij pro absentibus omnino ignorantibus, vel nobis nondum extantibus.

Veratamen est sententia quam sequitur ipse Bellarm. pro omnibus orasse, & pro omnibus intercessisse, effectumque suam habuisse orationem, nam aliquibus remissionem obtinuit culpæ, illuminationem mentis, vitæ sanctitatem, ut fuerunt Centurio, Matth. 27. & illi de quibus affirmat Lucas cap. 23. Quod reueriebantur percutientes pectora sua. Aliis verò dilationem obtinuit pœnæ, tempusque resipiscendi si voluissent, tum enim ob tale, tantumque scelus in momēto absorberi meruissent, faceretque pater sanctissimus, tamen ob reuerentiam, filique respectum orationis se continuit, locum illis, & tempus etiam præbens pœnitentiæ si vellent, cum ut bene Arnoldus Abbas Bonævallis de septem verbis Domini: Nullus omnino fenerator locum ibi esse poterat, ubi vulneratus Christus, propriam mercedem sanguinis exigebat.

At cur allegauit ignorantiam, cum hæc ut diximus affectata, & culpabilis? rectè Bellarm. ac deuotè, ut eo modo, quo poterat peccatum extenuaret, ex desiderio intercessionis, ex charitate qua flagrabat, dicendum est, ait sanctissimus Cardinal. Christi charitatem tantam fuisse, ut peccatum inimicorum suorum extenuare voluerit, eo modo quo poterat, quamuis enim ignorantia illa simpliciter non excuset, tamen rationem aliquam quamuis tenuem, excusationis habere videtur: quia grauius peccassent, si omni prorsus ignorantia caruissent. Egregiè, in ipsa malitia, ac ponderis grauitate, leuitatem excusationis inuenit charitatis affectus, patrem pro dimissione rogans, quia omnino inexcusabiles ei repræsentare non poterat, agit ex parte, ut ad commiserationem moueat, ut ad misericordiam impellat, omnino sui oblitus, inimicorum, ac peccatorum indignorum recordatus, & ne gratiæ priuilegium excideret, ut rectè Arnoldus ubi sup. illud in suomet exarauit corpore, pro atramento sanguine, pro sigillo plaga existente lateris, ut videas miser peccator quantum Christo debeas, & attendas, quod si peccante te aut malitia, aut affectata ignorantia, iterumque Christum crucifigente, cælum fulgura non immittat, sol te non cremet, terra non absorbeat, inde misericordia ex oratione Christi, & ex priuilegio in eius sanctissimo corpore exarato, quod pater videns, patienter te sustinet: Pro captiua suo, ait Arnoldus, vadem fidelem liberator se posuit, tantæque autoritate firmatum est huius indulgentiæ priuilegium, ut in ipsius Christi crucifixi membrana, proprio sanguine conscripta sint illius absolutionis literæ, maneatque infixum usque hodie sigillum, plaga lateris, quam semper oculis patris exhibet presentia Salmatoris. En quantum apud Deum valens extitit amor, ut contra commiserationis naturam, iuxta Arist. & in summo felicitatis hominum commiseretur, & simul in abyssu ut sic dicam miseriarum. Hinc adnoto sic contra naturalem illud extare rationem, ut scilicet homo in vltimo existens miseriarum alterius commiseretur, ut latro in cruce memoriam sui Domino expetens, quando in non illam tunc, sed quando in regno suo futurus expetit: Domine memento mei, cum veneris.

34
Oratio
Christi
cruce pro
persecuto-
ribus mul-
tis ex illis
profuit.
Matt. 27.
Luc. 23.

Bellarm.

35
Ex deinde
rio inter-
cessionis
ignorantia
crucifigentis
Christus
allegauit

36
Priuilegiū
remissionis
nostræ in
suo Chri-
stus exara-
uit corpo-
re.

Arnoldus
37
Cur pater
hodie pec-
catores sus-
tineat

38
Latro cur
a Christo
non tunc
sui memo-
riam sed
quam po-
tuit.

Tertull. *rebat autem non vindicando, & absoluebas non puniendo, quod si sic rectè Tertull. audite, ait, peccatores, quique nondum hoc estis, ut esse possitis, Deus Melior inuentus est, qui nec offenditur, nec irascitur, nec ulciscitur, cui nullus ignis coquitur in gehenna, cui nullus dentium frender horret in exterioribus tenebris, bonus tamen est. Pulchrè. non irascitur, non ulciscitur, Prohibet delinquere, sed literis solis in nobis est si velimus illi obsequium subsignare. Quid hoc aliud est, nisi, ut sint peccatores, qui adhuc non sunt? audiant hoc principes, & qui prima gubernacula tenent, quod quando prohibent delinquere, sed literis solis, ex bonis malos aptant, non verum Deum, sed Marcionis imitantur: nam talis bonitas ut rectè idem, est imaginatio, disciplina, phantasma, & ipsa transitoria præcepta, secunda delicta. Pende hæc vltima, & cum hoc tempore sanctiones vides promulgari sine pœnæ timore, dic non illas præcepta, sed secunda delicta; sed ad nostra: cum ergo hoc de Deo non possit asseri nostro, qui iustus, qui vindex, qui irascitur, qui delet, qui punit, qui timorem simul cum amore exposcit, unde pro ratione non iracundiæ malum assignat hominis genium?*

48
Principes
non delicta
punientes
delicta sta-
tuunt.

49
Deum imi-
tantur Mar-
cionis.

Quod equidem, & augetur, si duo expendantur, primum, verbum illud, & ait Dominus, ubi Hebraicè, & dixit Deus ad cor suum, vel in corde suo, quem Hebraismus eleganter expresserunt 70. & dixit Deus recogitans, siue cum cogitasset in corde suo. Quæ omnia non perfunctorium, sed firmum, & deliberatum Dei ostendunt decretum à natura, & cum consilio emanans deliberatione, ut scilicet nemo credere possit temerè illud prolatum, & absque maturo consilio, siue recogitatione; ex qua re secundum ponderandum illud dixisse sic intimam hominis malitiam penetrans, ut nil eius tateret, neque quoad latitudinem, neque quoad pondus, ut obseruauit Ambros. adnotans, non propter quamlibet malitiam Deum illud promississe, sed propter diligentem, hoc est propter peccata, quæ ex illa, quæ deliberata, quæ non ex fragilitate, vide quomodo, ait Ambros. de Noë, & arca c. 12. *studiosè nos delinquere Deus significet, dicendo permanere super mala cor hominis diligenter, quo dicto significare videtur diligenter cor hominis ad peccata propendere, & inesse principali nostro lubricum delinquendi, & quod peius est, studium non deesse.* Et hoc insuper ab adolescentia. Ergo & pondus, & grauitatem, & malitiam recognouit peccatorum, eam recogitauit, ponderauit, commensurauit in corde, & tamen post hæc in verbo suo, ut ait Chaldaica, hoc est regio, promittit, propter homines non amplius deleturam terram sicut fecerat, quod promissum, ut interim hoc dicam, sic stabile, sic exitit, immo sic extat firmum, ut licet plusquam tunc, in immentum nunc excreta sint mala, si quæ apud Gentiles, si quæ apud Turcas, si quæ apud Hæreticos, si quæ apud malos excogites Christianos, & tamen non inundatur mundus, non perit, non destruitur, unde si cogites inde, quia dixit Deus, ut rectè adnotat idem Ambros. *Non ultra percussiam omnem animam viam, sicut feci.*

50
Quam
Deus fir-
mus in pro-
missis.

51
Quod De-
mundum
ob pecca-

Hinc quippè ex hoc regio promissio nunc creaturis omnibus sic vim infert Deus, ut de ea re murmurent, dum cōtra peccatores se efferre

non possunt, efferuescente enim mari, Marc. 4. num. 39. ita ut venti simul cum illo coniurati fluctibus implerent nauim, homines absorbere cupientes, & si cum magistro, Christus exurgens comminatus est vento, & dixit mari: tace, obmutesce. Cur tace, obmutesce? nunquid mare loquitur? sanè, nam ut Glosa ait, commotionem maris, & ex ea sonitus, quandam esse ipsius loquelam, ex commotione enim maris, ait, quidam sonitus consurgit, qui videtur esse quedam maris locutio periculum comminantis. Loquitur ergo mare, & pari modo, & venti loquuntur, dum suum edunt sonum; at quid? murmure conquerruntur de oppressione, dum ab ultione reprimuntur peccatoris; sicut Rex aliquis, ait Glosa, potest comminatione violentos comprimere, & suis edictis murmur subiecti populi mitigare: ita Christus Rex vniuersa creatura existens, sua comminatione ventorum cohibuit violentiam, & maris taciturnitatem indixit. Preme illud murmur compescuit, murmur imperio creaturarum, dum de violentia conqueruntur, & seruire coguntur Domini inimico; hinc uti Rex taciturnitatem indixit, rectissime increpans, quia & si homo dignus qui absorbeatur, & si rectè mare iterum terram inundare possit, homines respiciens, tamen male illud attentat, quia stat Dei promissum, stat verbum infallibile, non ultra deleturus terram Deus propter homines.

Sed, ut vnum hoc addam, quantaque inter Deum, hominesque in amando sit differentia intelligatur, placet adnotare Deū inhibere creaturis silentium, quando ab hominum punitione detinentur, ob quod murmurant, murmurque earum compescere; at contra homines idem suppressere, quando contra ideo obmurmurant, quia ad malam inferendum adiguntur, hoc equidem licet adnotare in illis Iosue verbis Sol contra Gabaon ne moueris, Ios. 10. n. 13. ubi Sanctus Pagninus vim verbi Hebræi penetrans D-me, quod non solum dicit expectare, sed silentio, & tacere, affirmat sic posse legi, Sol sile, cur Iosue silentium? sanè, quia cum, ut ait Nazianz. orat. 34. sit ipse vita dæor, & animantium pater, ab homine cogebatur, ut staret ad vitam eripiendam, ad animas interficiendas, & ut vindictæ, ut morti, ut interiectioni seruiret, non vitæ, ob id clamabat, murmurabat, lamentabatur; at quid homo, ut vindictam exequatur, silentium indicat, Sol sile. Et ut homines perdat, elementa, benefactricia increpat, cum Deus è cōtra increpat, ne perdant, & ultra promittit ipsa ad ruinam hominis non amplius subseruitura, unde hoc sanè ex amore, ex bonitate malitiam vincente, infirmitatis compassus humanæ, ut rectè Caieranus hic, dum quia hominum amans, quia pater, peccata ex eo considerauit, quo alleviare ipsa, non quo aggravare posset, unde pronitatem ex adolescentia, hoc est quasi ferè malum inditum à natura considerauit: Ratio mitiganda pœna redditur, ait Caier. ex pronitate hominis ad malum, ab inuente a iure, tanquam clementiam mereatur id malum, quod ferè inditum est. Considerauit ex peccato malum factum, quasi naturale; hinc naturæ compassus pepercit, quia mali, quia indigni, tota dimissionis ratio ipsa indignitas, licet culpabilis: rara misericordia species, ait Chrysost. hic, quia inquit incumbit mens hominis a iure, diligenter in mala opera à inuentura, propter hoc Chrysost.

tores non
deleat crea-
tura ob
murmuræ.

Marc. 4.
n. 39.

Glos.

52

Mare vclor-

quitur.

53
Christus
cur malum
dixit ut ob-
mutesce-
ret.

Ios. 10. n.

13.

54

Deus com-
pescit crea-
turas itas
contra ho-
minem, ho-
mo eas ob-
iurgat, quia
beneuolus.

Caier.

55

Deus cur
malitiam ho-
mini com-
patitur.

Post pecca-
to ipsa
naturæ fra-
gilitas ad
compacien-
dum Deum
a iure.

Chrysost.

inquit, non ultra adjiciam, ut maledicam terra.

At dices, si hoc, cur destruxit antea eadem regnante malitia? pulchrè respondet idem Chrysost. ut, quæ suæ partis erant compleret, unde ex persona Domini loquens Sanctus sic ait, quasi Dominus dicat: *Ego enim quæ ad me pertinent semel, atque iterum exhibui, quia autem video malitiam ista crescere, promitto me ultra non maledicturum terra.* Pulchra ratio, & magnum rectoribus documentum, ut nolint sic semper, sic in singula animadvertere peccata, ut destruant, cum quando semel iustitiæ satisfactum, ingenui animi est, naturæ compati, vniuersitati parcere, cum, ut rectè Ambrosius ubi sup. vindicta ad timorem perficit, non ad commutationem naturæ, unde ait: *Et si vindicauerat Dominus in hominum genus, tamen cognouerit, quia vindicta legis ad timorem proficit, & cognitionem doctrina, magis quàm ad naturæ commutationem, quæ corrigi in aliquibus potest, in omnibus mutari non potest;* nam alias ut ipse ait, *Si quis peccata expiat sepius vindicare, asper magis, quàm celsior habetur.* Puniuit ergo prius, ut iustitiæ satisfaceret, & hoc semel, aut bis, ut Chrysost. inquit, primo in Adamo, secundo hic, ut videns ex punitione non naturam immutari, quia malum ex peccato ei inditum, ne eam destrueret, ratione misericordiæ ipsum effecit naturæ malum, & eo parcat, quia mala, unde, ut rectè noster Sapiens, & si Chanaanæ mali, eis pepercit, quia homines, hoc est *proxi à inmensitate in malum.*

Immo nescio quid amplius in hac cum Chanaanæ misericordia, quàm in ea, quam modo explicauimus reuelat: enimvero & si homines mali futuri, quod Deus parceret, & si magnum, tamen aliqua subest ratio, quia Noe iustus inter illos, unde eius respectu illud promississe, ac dixisse multorum sanctorum sententia est: *Qui autem communem omnium inuenerat interitum, ait Chrysost. ubi sup. ut consolationem det iusto, & fiduciam ei addat, non adjiciam inquit.* Immo multorum sententia est, illud quod suprà ex 70. legitur nempe: *Et dixit Deus ad cor suum.* Pro corde Noënum intelligi, qui suum cor, suus amor, suus dilectus, in quo quieuerat, in quo sibi complacuerat, ad quod amplius demonstrandum expendo verba illa c. 8. Genes.

n. 1. scilicet, *Recordatus autem Deus Noe, unde recordatus? nunquid in Deo obliuio? scio, quod inquit Caietanus, Metaphoricam esse locutionem, Scio, quod ait Lippom. in Catena Deum tunc dici oblitum, cum tentationibus obrimur, scio, quod affirmat Chrysost. tantum sonare recordatus, quantum misertus, sed ni fallor, & mea me coniectura non decipit, ideo ad modum obliuiscens Noëmi Deus inducitur in tempore diluuij: nam si in mundo tunc extare recordaretur, illi impossibile ipsum perdere, sic vtrum iustum amat, sic ipsum veneratur. Hinc expendenda sunt verba illa, Genes. 19. nu. 21. Angeli ad Loth: *Festina, & salua te ibi, quia non potero facere quidquam donec ingrediaris illuc;* ubi Lippom. *Magna Dei affectio erga iustos ex his verbis ostenditur, eximia etiam bonorum merita penes ipsum, ut se impediri dicat ab infligenda vindicta, propter eorum virtutes.* Hinc quidem dum diluuium, non recordabatur Noe, quia poenam infligere omnino decreue-*

rat, post illud recordatus, quia ad honorem ipsius bona humano decreuerat concedere generi, ut rectè Chrysost. hic super illa verba, cunctorumque animantium, vide, ait, *quemodo omnia in honorem hominis facit, unde suam erga iustum illum misericordiam declarare volens, in honorem eius, suam, & bonitatem, & curam etiam in bruta, & feras, & volatilibus, & reptilibus usque extendi voluit.*

Immo amplius quid dicam, sic Noënum suscepit, sic quando eius recordatus cum est veneratus, ut post vindictam, quasi iam recordatus aquas, mareque ipsum non coluisse, ac quodammodo rumore, imperu, terrore ipsum afflixisse, hinc inde euentilantes arcam, quod profecto sonant verba illa, Genes. 7. num. 17. *Gen. 7.*

B Multiplicata sunt aqua, & eleuauerunt arcam in sublime à terra, & omnia repleuerunt; porro arca ferebatur super aquas, & aqua prauauerunt nimis, ubi Chrysost. Cogita hic, quemodo natu cum parum imber ingruit in angore summi. & de vniuerso, de ipsaque ut dici solet vita desperamus, quid igitur verisimile erit iustum illum tunc fuisse passum. quando inquam, hoc recordatus, sic contra ipsas aquas, contra ipsumque mare quodammodo extitit iratus, ut sicut adnotat Rupert. ob id in die iudicij fortassis illud excitatus, iuxta illud Apocal. 21. num. 2. & mare non eris, unde ipse, etenim terra quidem deinceps in æternum stat, & potius aqua, quæ tunc homines delenerunt cum terra fortassis deficiente omnino.

Quam sententiam in hunc eundem locum Apocal. secutus est Beda, & expressius Andreas Casariensis. *Notandum, inquit, de celo quidem, & terra cum dicere, abiit, id est mutatum est, de mari autem, mare non erit amplius, quia enim utilitas maris, cum non sit opus hominibus illud navigare? Et dubitativè loquuntur Haimus, diu. Anselm. & Arethas; ac quidquid sit de veritate huius opinionis, quod ego adnoto est illud Ruperti, quod si verum, mirus in iustum Dei amor, ideo quia homines delenerunt aque cum terra, & præcipuè, quia contra iustum, & sanctum etiam insurrexerunt, decreuisse eas delere, sic Deus venerabatur iustum, ut ad iudicium exercendum, malosque perdendos, quodammodo necessarium ut illum extare obliuisceretur. At quis inter Chanaanæ bonus, prorsus nullus, & tamen suam extendens bonitatem, & si summam prospiceret malitiam, pepercit, & ut locum daret penitentiae non in momento absorbit, non equidem alia ratione nisi quia homines, hoc est misericordia indigni.*

Hoc quidem, mea sententia, apertè demonstratur in illis verbis Domini ad Ionam Prophetam ad hederæ exiccationem indignantem, Ionas 4. num. 9. *Putasne bene irascor tu super hederam? cui Propheta, bene irascor ego usque ad mortem.* Mira hominis infania, ut interim hoc dicam, mira crudelitas, ne mendax reputaretur, ob vanam hanc æstimationem, ob dedecoris apprehensionem, licet sua securus conscientia, implacabiliter ruinam attendebat ciuitatis, sic, ut easdem ipse ad eius internecionem adhiberet diligentias, quas Niniuitæ ad eius salutem, ut sanctus obseruauit Ephren Sirus orat. in Ionam. *Congregati Niniuitæ, ait Sanctus, modum inquirebant placandi Dominum, & effugiendi moram, cognouerunt ieiunium potens*

Chrysost.

62
Insurgit
contra eos
molestan-
tes, etiam si
inanumata.

Chrysost.

63
Mare aut
deficiet
secundum
aliquos in
die iudicij.

Rupert.

Beda.
Casariensis.Anselm.
Haimus.
Arethas.

Ionas 4.

n. 9.
64
Mira hominis
crudelitas,
& hominis
eius illa
typus.

S. Ephren.

57
Non sem-
per peccata
plectenda.Ambros.
58
Iustiti-
am
perficere, sed
naturam
non immu-
tare.59
Deus quæ-
rit iustos
inter, ac
conseruet.Chrysost.
60
Noe ut
deiciam-
us.Gen. 8. n.
1.
Caiet.
Lippom.
Chrysost.61
Mundo
parcat ob
eorum me-
moriam.
Gen. 19.
n. 1.

potens esse, & efficax, & illud apprehenderunt, Iona-
nus ieiunat, metuens ne forte illius beneficio sal-
uentur: Et infra, Iona dies enumerabat, & no-
tes, ac Ninivita sua enumerabant peccata, in tu-
gurio Iona precabatur, ut vera locutus videretur,
& in civitate orabant Ninivita ne morerentur.
Vidisti hominis duritiam, & si alioquin sancti, ne mireris, homo est sua tantum, non al-
terius quærens, ad se, non ad alios respiciens.
Hinc de hedera dolet, quia sibi malum, de qua profecto nec doleret, nisi incommoda illi eius perditio; at non sic Deus noster, pater noster, unde irato respondens ait: *Tu doles super hedera-
ram, in qua non laborasti, nec fecisti ut cresceret, qua sub una nocte nata est, & sub una perijt, & ego non parco Ninivita civitati magna, in qua sunt plusquam centum viginti millia hominum.* O Dei infinita bonitas, non pœnitentiam, non lachrymas, non ieiunium pro misericordia allegavit, sed hominum multitudinem: nam & si ob pœnitentiam dimisit, quia tamen antè illam homines, quia ad imaginem suam eos diligebat, qua charitate & ipsam inspiravit pœnitentiam, ideo nullam aliam assignare voluit rationem, nisi quia homines erant in Ninive, unde à minori ad maius arguens sic concludit prophetam, ne ob hedera-
ram, in qua nec laborasti, nec fecisti ut cresceret, ut exinde commodum caperes, sic doles, ut nullo modo eam excideres, quid ergo? & ego non doleam, & parco Ninivæ, & hominibus, quos feci, & in quibus laboravi, unde licet ipsi indigni, ego tamen bonus, & si ipsi natura mali, ego natura bonus, ex quo eo amplius parco, quo ipsi indigni, ut præclare dixit Nyssen, tract. 1. in Psal. 18. *Cum nos, ait, in omni improbitatis genere obruti fuimus, ipse à natura sua nequaquam descivit, sed id quod est egit, neque enim decet eum qui natura bonus est, aliud quam natura sua agere.* Egregiè, ubi pende illa: *Cum nos in omni improbitatis genere obruti fuimus.* Tamen Deus à natura sua nequaquam descivit in concussa semper eius manente bonitate, hinc & ad misericordiam pronitas, quod è contra in homine, qui cum non natura bonus, sed, ut sic dicam, arte, ideo sic contra peccata, malæque irascitur, ut vincatur, nullamque concipiat misericordiam, quia nullam ex se possidet bonitatem; en tibi Iona perdidisset civitatem, & si post pœnitentiam, & ut inquit sanctus Ephrem, de hedera, & tugurio dolebat, de civitate, ac hominibus irascebatur non dolens: *Tugurium abiectum queris, ait Sanctus, & urbem funditus emertis, cucurbitam civitate potiore ducis? super vili cucurbita commiserationis affectum ostendis, & in civitatem durissimum, ac fenerissimum te exhibes.* Inexorabilis in homines, exorabilis in inanimata, ne mireris, homo est, non Deus, bonitatem emendicatam habet non naturalem sicut Deus noster, qui ut egregiè Bernard. serm. 5. in natali Domini super illa verba Pauli: *Cui proprium est misereri semper, & parcere.* Sic ait: *Quod miseretur proprium est illi, ex se enim sumit materiam, & velut quoddam seminarium miserendi.* Ex quo deuoissimè, ac verissimè deducit, non ideo Deum patrem dici misericordiarum, quatenus patres indulgentiores esse soleant cum filiis, sed quia originem miseri-

cordiarum sumat ex propriis, vlciscendi vero ex alienis. *Rectè igitur non pater indiciorum, vel ultionum dicitur, sed misericordiarum, id est non modo quod pater videatur misereri potius quam indignari, sed eo magis, quod miserendi causam, & originem sumat ex proprio, indicandi, vel vlciscendi magis ex nostro.* Sed pace Bernardi, etiam & pater dicitur misericordiarum, quia non solum miserendi causam, & originem sumit ex proprio, sed etiam ex alieno, parcens hominibus, quia homines, ut noster ait Sapiens, parcens Ninivæ, quia civitas magna, & quia plusquam centum viginti millia hominum in ea. Vbi numeratio attendenda, & si peccatores, & si mali, & si omni digni pœna, numeratos habebat, singulos aspiciebat, nec vnum præteribat ex eis, non iudicandi, sed miserendi captans occasionem, quia homines, hoc est indigni, sicut & de Chanaanis noster ait Sapiens, dū ait, *sed & hic, &c.*

Num. 10. *Sed partibus indicans dabat locum pœnitentia, non ignorans, quoniam nequam est ratio eorum, & naturalis malitia eorum, & quoniam non poterat mutari cogitatio illorum in perpetuum.*

Num. 11. *Semen enim erat maledictum ab initio, nec timens aliquem, veniam dabat peccatis illorum.*

Commentum litteræ.

PERseuerat in ratione cur Deus blandè, paulatimque, siue per partes in supplicio se habuit Chananæorum, unde sicut versus antecedens non id ex impotentia provenisse, sic nunc nec ex inscientia affirmat, quasi ideo pepercit, & non ex tempore punierit, quia ad meliorem essent proveniunt sensum, sciebat enim hoc non futurum, attamen & benefacere non destitit sua tamè innata motus benignitate, ait ergo. *Sed partibus indicans, &c.* Hugo, id est utrique parti secundum merita sua reddens, Chananæis scilicet, & Hebræis, sensus improprius, melius moderni, *partibus*, hoc est paulatim, per partes, sic Lorinus, Castro, cæterique, immo & ipsemet Hugo, quando & hunc nostrum adducens sensum, ait: *partibus indicans, id est penis particulatim eos paulatim, non simul exterminans.*

Naturalis malitia eorum, &c. Vnico verbo rotum expressit Hugo, dicens: *Permanens inmetata, & per consuetudinem quasi in naturam versa.* Non ergo ipsa natura mala, ut peruersæ Manichæi, sed tu eam habitu, consuetudinèque peruersa malam fecisti, sic potens est mala consuetudo à teneris imbuta annis, sic mala educatio, malumque parentum exemplum, de qua re vide quæ diximus in 1. to. hom. 36. 37. & 61. Aug. 2. de nuptiis, & concupiscentiis, probat ex hoc loco originale peccatum; at planus sensus est, quem diximus, de mala nempe consuetudine à primis imbuta annis, quæ in naturam versa impossibilem, hoc est difficillimam se reddit ad mutationem, unde subdit.

Non poterat mutari cogitatio illorum in perpetuum. Hugo, id est vix poterat, vel non poterat secundum merita eorum mutari cogitatio illorum, *indurata propria nequitia in perpetuum.* Totū dicit; at quomodo illud Deus cognoscebat? Lorinus

Cur patet dicitur misericordiarum.

Connexio Capitula.

Hugo.

Lorinus. Castro.

Hugo.

Natura nō ex se, sed ex peccato mala.

August.

Lorinus.

N n

65
Deus Ninivitis eo amplius pepercit quo vita indigni.

Nyssen.

S. Ephrē.

S. Bern.

66
Misericordie materiā ex se sumit Deus iustitiam vero ex altero.

2
Vnde Deus
cognovit
Chananeos
non se con-
uersuros.

scientia media contingentium liberorum sub
condicione possibilium, scilicet talibus circun-
stantiis positis, talique auxilio gratiae sufficien-
tis non posse Chananeos, mutaret sententiam,
& vitam, & si ab illo petemus, cur non pote-
rant, respondet sic: *Non quod simpliciter id non
possent, quia liberi erant, sed hypothetice, quoniam
præsciebat illos libera voluntate recusaturos obla-
tam dictam gratiam sufficientem, quæ sola non ha-
bet, nec habebit unquam effectum.* Ergo se-
cundum ipsum præsciuit Deus antequam vo-
luntas recusaret recusaturam gratiam sufficien-
tem, ergo vidit recusantem, & gratiam res-
puentem, & tamen simul vidit potuisse con-
sentire, & nunquam ad consensum peruentu-
ram, ergo hoc quia nunquam in re futurum,
non conditionata, sed simplici cognovit scientia,
ad quid ergo superuacanea illa scientia?

3
Scientia
media non
necessaria.

Dicet, quia futurum illud, non erat prius de-
terminatum, non erat absolutum futurum, quia
poterat non esse: nam possibile fuisset, ut vo-
luntas consentiret, licet de facto sciret Deus ip-
sam non consensuram, ergo cum sit futurum
conditionatum distinctum ab absoluto, distin-
ctam requirit scientiam, tanquam distinctum
obiectum.

Sane hæc responsio subtilitatem habet, ve-
ritatem vero, mea sententia, nullam: nam pe-
to in illo priori dum libera est voluntas ad dis-
sentiendum, & consentiendum, posita gratia
sufficienti, quid Deus videt? certe non aliud
nisi potentiam liberam ad verumque (loquor in
eius sententia supponendo efficacitatem gra-
tiæ esse à voluntate, quod nunc non impugno)
& gratiam sufficientem, & simul non consen-
suram voluntatem, licet posset si vellet: ergo
licet futurum illud poterat non esse, quia po-
terat voluntas consentire, tamen quia certissi-
mè non erit, reducit ad veritatem simpli-
cem, nec ullam habet in se distinctam formalitatem
diuersæ scientiæ dignam, vnde si quid in
hac re sentiam, dicere licet, affirmo Chana-
neos, quia inueterati in malitia, & hæc eis quasi
ob consuetudinem prauam connaturalis, scie-
bat Deus non conuersuros, quia nullam eis da-
turus efficacem gratiam, & hoc, ut inquit Hu-
go ob demerita eorum, & licet gratiam habe-
rent sufficientem, qua possent si vellent con-
uertere, tamen cum hæc sit ab efficaci distincta,
ideo se non conuersuros, quia illa iusto Dei ca-
rebant iudicio, sine qua nunquam se ad actua-
lem reducerent conuersionem, sed de hoc
satis.

4
Deus præ-
sciebat Cha-
neanos non
se conuer-
suros, quia
nullam eis
decreuit
gratiam
præbere
efficacem.

Interlin.

Hugo.

5
Chananei
semen ma-
ledictum,
quia à Cha-
nan.

August.

Semen enim erat maledictum ab initio, &c.
Interlineal. hoc refert ad Dei præscientiam,
vel ad tempus, quo mali esse isti ceperunt, in
quibus mala exitit qualitas maledictione di-
gna. Hugo illam explicat de fomite, qui male-
dictione dignus propter sequelam, peccatum
nempe quod ex ipso, dicendum, ait, quod semen
illud de quo dicitur hic, fomes est quod in præscien-
tia Dei maledictum fuit, id est maledictione di-
gnum, non propter se sed propter sequelam eius. Au-
gust. ubi sup. hoc de originali intelligit pecca-
to. Holkot de maledictione Cain, à quo isti;
melius recentiores de maledictione Chanaan,
à quo Chananei, sensusque planus, mali filij à
malo patre sic maledicti, ac ille, vnde pessimi fi-
turus ille, quia à malo parente, ut plurimum per-

uersi filij, de qua re vide in 1. tom. hom. 61.

*Nec timens aliquem veniam dabat peccatis il-
lorum, &c.* Recte Hugo, quasi dicat: *Non timor, Hugo.
sed amor induxit eum ad dimittenda peccata.* Di-
misit, non quia aliquem timeret superiorem, si
iustitiam ageret, ut mali assolent iudices, sed
quia bonus, & clemens, creaturarumque ama-
tor: ergo non inscientia, non impotentia, non
timor ad parcendum impulit, sed eius amor, &
bonitas. Vnde Eliphaz Themanites, Iob 22. n.
4. *Nunquid timens arguit te, & veniet tecum in Iob. 22.
iudicium, & non propter malitiam tuam pluri- n. 4.
mam, & infinitas iniquitates tuas?*

Num. 12. *Quis enim dicet tibi, quid fecisti? aut
quis stabit contra iudicium tuum? aut quis in
conspetu tuo veniet vindex iniquorum ho-
minum? aut quis tibi imputabit spe-
rierint nationes, quas tu fecisti?*

Nnm. 13. *Non enim alius est Deus, quam tu,
cui cura est de omnibus, ut ostendat quoniam
non iniuste iudicas iudicium.*

Num. 14. *Neque Rex, neque tyrannus in con-
spectu tuo inquirent, de his quos
perdidisti.*

Commentum litterarum.

Dixerat Deum peccatis veniam dare, non
ex timore, quia ipse nullum timebat, sed
ex bonitate, ac misericordia, nunc hoc idem
in his tribus probat versibus.

Ob quatuor enim, ut bene observat Hol-
xoth lect. 148. iudices rigorem dimittere so-
lent iustitiæ, aut propter superiorum iudicium
reuocationem, aut propter interpositas appel-
lationes, aut propter futuras visitationes, aut
propter consequentes persecutiones, hæc à
Deo noster remouet Sapiens, ut inde perspicu-
cissimum fiat, ipsum non timore statim peccata
non punire, sed amore: nam dum ait: *quis enim
dicet tibi quid fecisti?* amouet timorem reuoca-
tionis sententiæ, nullus enim reuocando quæ
Deus semel fecit, illi dicet, *quid fecisti? aut quis
stabit contra iudicium tuum,* interponendo sci-
licet appellationem, *aut quis in conspectu tuo
veniet vindex iniquorum hominum?* Ut scilicet
irritam tuam faciendo sententiam, discutiatur, &
tuum visitet factum, & tandem *quis imputabit
perierint nationes, quas tu fecisti?* Persecutiones
scilicet, vel molestias tibi inferendo? nullus
equidem: ergo nec suæ sententiæ reuocatio-
nem, nec eius appellationem, nec discussionem,
immo nec malos Deus sibi ex ea timebit effe-
ctus, hinc nulla subest causa, quin seuerissime
non iudicaret, nisi sua non intercederet abso-
luta bonitas; sed ad singula.

Quis stabit contra iudicium tuum, &c. Græc.
*aut quis resistet, aut se opponet iudicio tuo, quæ
damnaueris, aut deleueris gentes illas.* Hoc est
quis erit ille, qui tecum diuisum tenens impe-
rium, audeat tua librare iudicia, hoc bonum,
hoc malum iudicans, vnde Paul. ad Rom. 9. nu.
10. *ô homo in quis es, qui respondeas Deo?*
Hoc est, ut exponit Theophylact. explorans:
Quid deceat, aut non deceat facere? Superba hic

Connezio
Capitis.

Holxoth.

1
Iudices ob
quatuor ti-
ment pro-
ferre sen-
tentiam.

Ad Rom.
9. n. 10.
Theophyl.

2
Dei iudicia
non feruntur
da, & quan-
tum hoc sit
malum.

Tertull.

3
Qui Deum
nominando
substan-
tiam eius
negant.

4
Dei opera
quominus
ea homines
intelligit
intellectus,
sunt peiora
& iora.

Vatab.

Dei iudiciorum reprehenditur scrutatio, non quolibet, sed cum trutina, dum vilis, ac ignorans homo sæpè usque ad sacrarium illud imperscrutabilis Dei scientiæ altitudinis inuolare præsumit, & quasi iudex sedens hoc bonum, hoc malum dicere, merito *diminutatis censores* à Tertull. appellati lib. 2. contra Marcion. cap. 2. Ex quo sic eorum sapientia Deo inimica, ac ipsis quæ Dei. Reprehendens ergo Marcionem Tertull. qui duos Deos constituebat, malorum authorem vnum, alterum bonorum, sic ait: *Reddens nomen illi, negat substantiam nominis, id est magnitudinis, quæ Deo dicitur, non tantam eam agnoscens, quantam si homo omnisariam nosse potuisset, magnitudo non esset.* Pulchrè, Deum appellabat, hoc est infinitæ magnitudinis, & tamen nomen tantum ei relinquens substantiam negabat, dum non ampliorem eum æstimabat, quam suo capere posset intellectu, quod & faciunt, qui altiora Dei diiudicantes consilia, non eis maiorem tribuunt bonitatem, quam quod ipsi apprehendunt: *Ipse iam tunc Apostolus, sequitur Tertull. prospiciens hæretica corda, quæ inquis cognovit sensum Domini, ad Rom. 11. aut quis consiliarius eius fuit, aut ad quem consuluit, aut viam intellectus, & scientia quis demonstravit ei, Isaias 40. cui & Apostolus con- dicit, o profundum diuitiarum, & sapientia Dei, ut inuestigabilia iudicia eius, utique Dei iudicia, & inuestigabiles via eius, utique intellectus, & scientia, quæ ei nemo monstravit, nisi foris isti censores diminutatis dicentes: sic non debuit Deum, & sic magis debuit, quasi cognoscat aliquis quæ sint in Deo, nisi spiritus Dei.* Egregiè, fallitur quippè secundum malorum sensum Apostolus, dum inuestigabilem Dei appellat sensum, quia homo apprehendere eum præsumit, immo & corrigere; hinc suprâ Deum tales se erigentes sapientiores se Deo constituunt, unde rectè idem sequens: *Mundi autem habentes spiritum, non agnoscetes in sapientia Dei, per sapientiam Deum, consultiores sibi met videntur Deo, quoniam sicut sapientia mundi stultitia est penes Deum, ita & sapientia Dei est stultitia penes mundum: sed nos scimus stultum Dei sapientius hominibus, & inualidum Dei, validius hominibus, & ita Deus tunc maximè magnus cum homini pusillus, & tunc maximè optimus, cum homini non bonus, & tunc maximè vnus, cum homini duo, aut plures.* Excellenter, vis o homo certum tenere diuini iudicii bonitatis signum; attende quid de eo intellectus diiudicet humanus, si exhorret, si scandescit, si fugit, si trepidat, si clamat, si queritur, viam, modum, rationem non intelligens bonitatis, tunc dic tu bonum, sanctum, ineffabile illud, ea præcipua ratione, quia homini non sic apparet, cum ut inquit Tertull. *Tunc maximè optimus, quando homini non bonus:* dicat ergo Sapiens, *Quis stabit contra iudicium tuum?* Nam verè nullus, cum diiudicans, disceptans.

Aut quis in conspectu tuo veniet vindex iniquorum hominum, &c. Hoc membrum in Græco ponitur post illud quod sequitur, *aut quis tibi imputabit.* Vatab. venit, aut quisnam contra te vindex iniustorum hominum intercedat, ferè idem Latina Sixtiana Græcam interpretans, *aut quis ad standum contra te veniet vindex pro iniquis hominibus?* Vbi pro

A stase contra Deum non contradictoriè, ut sic dicam, sed oratoriè intelligunt, quasi dicat, dum tu semel punire decreueris, quis te audebit orare, aut pro illis ex aduerso stare, cum certum sit, Deum orationem cohibere sanctorum, quando punire decreuit, sic Ezech. 14. num. 14. Hierem. 7. num. 16. 11. num. 14. & 14. num. 11.

At verior sententia est Hugonis, & recentiorum hic non agi de intercessore, & oratore, sed de contradictore, qui aut fontem de Dei possit manibus eripere, aut de ipso met Deo vindictam sumere, unde Hugo, *id est vindicare eos volens, quasi fecisses eis iniuriam.* Et Iansen. *Quis veniet tibi in oppositionem, & resistensiam? quis stabit contra te, vel ut vindictam sumat de te pro iis malis, quæ impijs intulisti, vel ut possit impedire, quo minus impios punias?* Ut rideas lector, & quæ vasa prodeant ex hæreticorum officina, seu culina intelligas, scito hæreticos fuisse *Lolhardos* dictos teste Sander. hæres. 163. qui inter cetera quæ affirmant horrenda, illum, luciferum nempe cum dæmonibus suis iniuria à cælo pulsum, beatitudini cum suis restituendum, & quod caput, sanctissimum Michaellem cum cæteris sanctissimis Angelis æternis deputandum cruciatibus, contra sapientis nostri dictum Deum in iudicio statuentes, vindices iniquorum contra ipsum facti, o bestia, o canes, o animalia ipsi met dæmonibus ridicula! vide Trithem. in Chron. anno Domini 1315.

Aut quis tibi imputabit si perierint nationes quæ fecisti, &c. Græc. *Quis autem accusabit te, vel in crimen vocabit? sem quis queretur tecum de gentibus perditis, quæ tu fecisti?* Placet in hac sententia summopere Lorin. non solum nempe Deum posse ob culpas, & peccata perdere gentes, sed etiam quia supremus Dominus, solum quia sic ei placitum, etiam sine ipsis, intellige non in ratione ponæ, ita ut si vellet cunctos simul beatos in infernum deicere, aut redigere ad nihilum, nulli iniuriam faceret, nullus conqueri posset, immo summa esset æquitas, & bonitas, non aliundè mendicata, ut sic dicam, sed ipsa sola Dei constante bonitate voluntatis, cuius summa iustissima ratio est velle tantum, in qua omnis inclusa iustitia, & si nobis lateat, cum & si sciamus ipsum iniustum non esse, tamen & quantum sit iustus nequam apprehendi à nobis potest, ut egregiè Philo lib. de Profugis paulo antè medium: *Perpulchrum est, ait, quod quidam è priscis sapientibus in hanc sententiam est ausus dicere, Deus licet quaquam iniustus est, sed dici non potest quàm sit iustissimus.* Ergo cum infinita eius iustitia à nobis sit incomprehensibilis, verè in illo actu, quo sine culpa aliquem affligeret, infinita absconderetur iustitia, infinita æquitas licet nobis abscondita, & recondita, & nulla maior, quam ipsum met suum velle, cum ut inquit Origenes, lib. 9. cap. 12. epist. ad Rom. *Non potest aliud velle Deus nisi quod bonum est, & utique quod bonum est, & perfectum, hoc Deo placet.* Ergo in illo summo eius beneplacito summum includeretur bonum, sum-

Nn ij

Ezech.
14. n. 14.
Hierem.
7. n. 16.
11. n. 14.
& 14. n.
11.
Hugo.
Iansen.

Sander.
Lolhardo-
rum hære-
sis.

Lorinut.

6
Deus esset
summe in-
iustus etiam
si omnes in
infernum
deiceret
absque pec-
catis, nou
ratione
pœnæ, sed
alterius ab-
sconditæ
rationis
ipsi suppe-
ntrabilis.
Philo.

7
Deus quan-
tum sit in-
iustus nullus
serre potest.
Origen.

Deus iustus, quia semper operatur, quod ad se pertinet.

Anselm.

ma perfectio; unde eleganter Anselmus in prolog. cap. 10. affirmat Deum iustum dici, non tantum quatenus debitum reddit, sed quatenus facit quod ei decet, unde semper in ordine ad se & parcendo, & castigando erit iustus, & misericors: alio modo iustè punire malos, inquit Anselmus, alio modo iustè parcere malis, cum enim punis malos, iustum est, quia eorum meritis convenit, cum verò parcis malis, iustum est, non quia illorum meritis, sed quia bonitati tue condecens est: nam parcendo malis ita iustus es secundum te, & non secundum nos, sicut misericors es secundum nos, non secundum te, salvando nos, quos iustè perderes, sicut misericors es, non quia in sententia affligimus, sed quia nos sentimus effectum, ita iustus es, non quia nobis reddas debitum, sed quia facis quod decet te summe bonum. Nil melius, iustus est Deus parcendo, & puniendo, iustus remunerans, & castigans, sed hoc non tantum in ordine ad nos, quantum in ordine ad se, quia id facit, quod ipsum decet: ergo dum aliquid vult, non est necesse ad alterum referri ut bonum sit, sed sufficit, ut ad se, & ideo bonum dicatur, quia suum, Deus vult, hoc sufficit, ut infinitè intelligatur eius actus bonus, vult perdere, non sunt necessaria demerita, ut illa iustificetur voluntas, sed ipsamet sufficit ad iustitiam, suo pondere, suamet ipsum iustificans actum essentia. Hinc doctores à fortiori colligunt post peccatum originale commissum, nullam Deus committeret iniquitatem si omnibus denegaret auxilium sufficiens, tanquam per illud non debitum, quod ex hoc loco probat Bellarm. lib. 2. de gratia, & libero arbitrio, cap. 4. tale est debitum peccati originalis, sic se in omnibus extendit.

9 Ob peccatum originale commissum nullam committeret Deus iniustitiam, si gratiam denegaret sufficientem.

Tertull.

10 Deus non per futura sed per presentiam merita, aut demerita reprobatur, aut eligit.

At licet hoc sit, tamen creaturas, quas semel condidit perire ipse non vult, nec perdit, nisi sic earum exigentibus meritis, nec proinde ob hoc levis videtur, quasi repudiatus, & perdens, quos creavit, & semel elegit, abhorrens scilicet, quos prius amabat: nam, ut rectè Tertull. contra Marcion. Dei boni, & iudicis est pro presentibus meritis, & reicere, & allegere; si vero, ait, circa personas lenem vultis intelligi, cum reprobatur aliquando probatos, aut improvidum, tum probat quondamque reprobandos, quasi iudicia sua aut damnet præterita, aut ignoret futura; at quin nil tam bono & iudici convenit, quam pro presentibus meritis reicere, & allegere. Quod cum exemplis Saulis, & Salomonis probasset, sequens inquit: Quid faceret creator ne à Marcionitis reprehenderetur? bene adhuc agentes prædamnares iam propter facta delicta? sed Dei boni non erat nondum merentes prædamnare. Proinde peccantes nunc non recusaret propter pristina benefacta? sed iusti iudicis non erat, rescissis iam bonis pristinis scelera donare; aut quis hominum sine delicto, ut cum Deus semper adlegeret, quem nunquam posset recusare? vel quis item sine aliquo bono opere, ut cum Deus semper recusaret, quem nunquam posset adlegere? exhibe malum semper, & nunquam adlegeretur, exhibe bonum semper, & non recusabitur; ceterum si idem homo, ut in utroque

pro temporibus, in utroque diffunderetur à Deo, & bono, & iudice, qui non lenitate, aut improvidentia sententias vertit, sed censura gravissima, & providentissima merita meritis inique dispensat. Nil melius; hinc nullus ei imputare potest, hoc est incusare, in crimen vertere, de eo conqueri; ut noster inquit Sapiens, dum nationes perdit quas fecit, alias pro eis eligens, veteres abiiciens, novas inducens, tum quia sic earum exigunt peccata, tum quia & quando hæc decissent, supremus ipse est Dominus, altissimus conditor; unde sequitur.

Non est enim alius Deus, quam tu, &c. Deut. 32. Non habens nempe superiorem, hinc nullus ei contradicere potest, Deuter. 32. num. 11.

B 39. Videte quod ego sim solus, & non sit alius præter me. Hebræ. Videte nunc quia ego, ego ipse, & non dy mecum. Pulchrè, non dii mecum, aut ad benefaciendum, aut ad puniendum, & vindictam sumendum, ipse solus est qui benefacit, solus, qui punit; hinc solus amandus, solus extimescendus.

Cui cura est de omnibus, &c. Alia summa Dei æquitatis in iudicando ratio, cum non ex iniuria, aut malevolentia iniustos supplicio afficiat, cum sit Dominus, & de omnibus curet: ergo non putandum leuiter suos perdere velle, aut sine causa punire.

Non iniustè indicat iudicium, &c. Non est in Græco nomen iudicij, quomodo iniustè si lente, ac remisse dans locum penitentiae; hinc semper, quando ab impiis iudicatur, vincit, unde David Psalm. 50. num. 6. Ps. 50. n. 6. ut iustificeris in sermonibus tuis. Hebr. ut purus sis, irreprehensibilis, inculpatus, & vincas cum indicaris. De summa Dei patientia in iudicando, & quomodo ex ea ipsum suum iustificetur iudicium, vide in 1. tom. hom. 104. hinc sequens ait.

Neque Rex, &c. Hoc est, qui iustè iudicat, neque tyrannus, hoc est qui malè, in conspectu tuo, hoc est ex aduerso contra te stantes, inquires de his, quos perdidisti: Græc. de quibus iussisti, vel punivisti. Ex dictis quantum solus Deus timendus sit clarè deducitur, cum ipse solus in diiudicando nullum alium habeat superiorem, neminemque timeat, nulloque prorsus modo eius sit reuocanda sententia; hinc solus extimescendus, de qua re vide quæ supra diximus, hom. 28. nunc autem de eius sententia dicendum.

HOMILIA XLVII.

Dei sola sententia cur timenda.

ENimverò si dicta accuratè expendantur, satis constabit, quomodo nulla alia præter Dei sit timenda sententia, quam profecto duo præcipuatremendam efficiunt; primum, iudicis persona in qua eius consideranda superioritas, seueritas, potentia, indago, scientia; secundum, eius irrevocabilitas, æternitas, quis ergo eam non timebit, dum iudex eam proferens omnium sit superior, à quo nullus reuersus, seuerissimus in pœnis infligendis, potentissimus ad eas exequendas, tandem, quem nil latere po-

test, & ad hęc eterna, irrevocabilis; at ad singula.

Deus ut
supremus
iudex cum
iudicibus in
terris assi-
det iudicā.

Deut. 1.
n. 17.

Tremenda quippè Dei apparet sententia, primo, quia à supremo pronuntiatur iudice, à quo nulla est tergiversatio, nulla pro-
sus interlocutio, siue appellatio; hinc profecto fit, ut ob hoc actus iudiciarię potestatis sic proprium sit Dei, ut nullius alterius, adeo, ut, qui in terris iudicant, & cum ipsis tanquam principalis author iustitię Deus iudicet, & assideat, quod profecto expressit Moyses, Deut. 1. num. 17. cum dixit: *Nulla erit distantia personarum, ita parvum audietis ut magnum, ne accipietis cuiusquam personam, quia Dei iudicium est.* Pendo causalem, tota æquitatis ratio, & personarum indiscriminatio, quia iudicij actus non hominis, sed Dei, ob

Cyri. Al.

quod ad hunc Moysis locum hoc idem expendens Cyrillus Alexand. in commentariis Michez, cap. 3. contra eos inuehitur, qui in iudicio sedentes personas, non res diiudicantes, sinceritatem maculant diuinę maiestatis, quę in iudicio assidet, cui soli competit iudicium, vnde ait: *Qui iustitiam adulterant in diuina dignitatis sinceram elegantiam iniurijs reperiuntur, solum quippè Deum decet iudicium, & hoc sciens beatus Moyses ait, non accipietis personam in iudicio, quia, &c.* Pulchrè, appellat Dei iustitiam sinceram diuinę dignitatis elegantiam: nam nunquam sic Deus elegans, nunquam sic dignus, ac quando in throno sedens maiestatis sincerissimè diiudicat, vnde rectè sequens idem Sanctus ait: *At qui se ad inique iudicandum exercet, pene diuinum, & altissimum thronum inuadit. & in ipsam ineffabilem gloriam se peccare sciat, qua relictè, & iuste iudicare nonit, Dei enim iudicium est, ut dicebamus.* Ergo solius Dei est iudicare, & iudicium, quod ab inferioribus administratur iudicibus ab illo est, quod profecto non aliundè nisi, quia ipse primus iudex, independens, nemini secundus, ob quod maximè timendus.

2.
Malè iudi-
cans Dei
maiestatem
maculat.

3
Nonquam
Dei maie-
stas sic ele-
gans, ac
quando se-
dens iudi-
cabit.

Esth. 7. n. 6.

Enimverò & si magnus Aman, & si inclitus, & si primus è Regis amicis, vix iratum aspexit Regem, & obstupuit, Esther 7. num. 6. quod ille audiens, hostem scilicet se regis nominatum: illico obstupuit, vultum Regis ac Regina ferre non sustinens. Obstupuit sanè, quia ira non cuiuslibet, sed regis, hoc est primi iudicis, independentis, à quo nullus recursus, nulla interpellatio; immo sic primi iudicis extimescenda sententia, ut sæpè ipsa mortem afferat ad alium interpellatio, siue recursus, vnde ipsamet pro illa oratio, ipsamet eius erit decollatio; hinc occisus Aman, quia interpellare attentauit: *Aman surrexit ut rogaret reginam pro anima sua, intellexit enim à rege sibi paratum malum.* Scio causam ibi datam Reginae oppressionem, ab horro enim reuertente Rege vidit in lecto Reginae procubuisse Amanum, vnde ait: *etiam Reginam vult opprimere me presente in domo mea.* Sed rectè Glosa Amani supplicationem, Regis oppressionem intelligit, cum, ut rectè ipsa nulla maior Dei oppressio, quàm pro semel condemnatis oratio: *Deprecatio Amani oppressio dicitur, quia in die iudicii iniquorum oratio irritatio est.* Ergo à Dei sententia absolutionem sperare, quando ille absolutè condemnauit, est ipsum velle

Glosa.

4
Iniquorum
oratio irr-
ratio est
opad Deū.

A deprimere, & ut dum rogatur amplius irascatur.

Hinc sic eius sententia extimescitur, ut vix audita, & à quocumque prolata horrorem incutiat, ac timorem & si Rex, & si summus in terris imperator; mirum si Io-
ham consideres, hominem priuatum, exterum, solum, nullius magnitudinis, nullius societatis, sed vix duo verba dixit: *Adhuc Iona 3. n. 40. quadragesima dies, & Ninive subuertetur, 4. cap. 3. num. 4.* Et dum tale verbum ad aures peruenit Regis: *Surrexit de solio suo, & abiecit vestimentum suum à se, & indutus est sacco, & sedebat in cinere.* Cur tantus stupor, tanta commotio, tanta in Rege transmutatio: sanè quia Dei, non hominis sententia, ut rectè Ambros. in hunc locum lo-
nz: nam si hominis, ad arma corruisset; at quia Dei, ad iustitię opera: *Sapiens planè Rex, inquit Sanctus, qui intelligeret quibus armis vteretur pro temporis qualitate, cum enim insidiantur illi homines, apprehendit arma bellica, cum irascitur ei Deus corripit arma iustitia, obliuiscitur enim se regem esse, ubi Deum regem omnium pertimescit, nec potentia sua meminit, ubi potentiam diuinitatis agnoscit.* Nil præclarius, sic terribilis Deus sententiam proferens, ac in throno maiestatis Principes sedens, ut ipsi Reges se Reges obliuiscantur, potentie immemores, quando diuina refulget, quod solum effugium illis, ut interrim hoc dicam, ad iram deuitandam, se scilicet non reges æstimare, quando Deus iubet, potentie obliuisci, quando Deus interminatur, cum alias ruina illis certa, prædamnatio infestibilis.

Ambros.

6

Miser Pharaon, hinc enim infelicissimè Exod. 5. periit, quia iubente, ac minante Deo se Regem meminit, se potentem attendit, Exod. 5. num. 2. Moysi ex præcepto Dei dimissionem populi intimanti, sic superbè respondit: *Quis est Dominus ut audiam vocem eius, & dimittam Israël, nescio Dominum, & Israël non dimittam.* In quo loco pulchrè aduertit Caietanus ipsum non simpliciter quæsisse, quis Deus esset absolutè, sed quis relatiuè ad ipsum, quasi nullus ipso maior, nullus ipso potentior: *Non queris scire quis est Deus absolutè, inquit Caietanus, sed quis relatiuè ad ipsum, contemptum vero admiscet dicendo, non novi Deum, & Israël non dimittam.* Ex quo loco rectè Regum impietatem colligens Lippom. in Caten. sic ait: *Impi reges Lippom? Dominum non reuerentur, sed rerum se Dominos, non Dei seruos arbitrantur.* Regalis ergo potentie recordatus Deo non obediuit, quod & similiter semper & illis eueniet principibus, dum in Dei præsentia se reges esse meminerint, regalēque non exuerint dignitatem, cuius equidem ratio ea, impossibilitas societatis in regimine, vnde rectè centes. ille.

n. 2.

Caietan.

7

Reges im-

absolutosq

Dominos

reputant

Deum non

recognos-

Nulla fides regni sociis, omnisque potest. Impatiens consortis erit.

Lucan.

Stobem.

8

Dominatus

consortij

semper im-

patiens.

Hinc, ut refert Stobeus serm. 43. cum Lidis Cræsus imperaret, fratremque in consortium imperij assumpsisset, quidam ex Lidis accessit sic ei fatus: *omnium in terra bonorum, o Rex maximum est Sol, nec quicquam extaret in terra sole non illustrante; ac si gemini soles forent Na iij*

periculum immineret, ne omnia conflagranti pessum irent, ita & regem unum accipiunt Lidi, & servatorem esse credunt, duos vero simul tolerare non possunt. Vnde Alexander Dario Aliz dimidium ei spondens, neque terram duos soles, neque Asiam duos reges ferre posse respondit. Hinc equidem non mirum, si dum Reges tales se esse meminerint Deo precipienti non obediunt, quia duo simul esse Reges non possunt, sicut duo nec in mundo soles, ex hoc equidem Pharaonis inobedientia, quia in Dei conspectu se Regem recolit, & Sardana-pali, quem Ninivitarum multi tunc Regem faciunt obedientia, quia dum Dei intelligit sententiam, se Regem oblitus, se potentem non recordatus; hinc extimuit, expauit, supremi sententiam reformidans iudicis.

At vnum hic licet percontari? unde Regi tantus timor, ut & bestiis ieiunium iniungat? ibid. num. 7. Et clamavit, & dixit in Ninive ex ore Regis, & principum eius dicens, homines, & iumenta, & boves, & pecora non gustent quidquam, nec pascantur, & aquam non bibant. Ad quid bestiarum hominum adiungere ieiunio? Chrysost. hom. 3. ad populum, ut sicut illis possibile poenam mortis futuræ sentire, Deique interminantis sententiam, simulque, ut solemniorum hominum efficerent solemnitatem ieiunii: Sicut enim, ait, dimitte aliquo mortuo, non sermos solos, & ancillas, sed & equos domesticos sacco vestientes, & agas nubes tradentes ad sepulchrum sequi iubent, calamitatis magnitudinem ostendentes, & omnes ad misericordiam allicientes; sic & in civitate illa mori periclitanti, & brutam naturam sacco circumtexerunt, & ieiunii iugo subiocerunt, non licet brutis sermone Dei iram discere, discant famuli, que à Deo infligitur plaga. Optime, non solum nos, sed nostra conteramus, si Dei iram effugere desideramus, & nobiscum clament, qui nos ad peccandum associantur; sanctus Ambros. ubi sup. ut confunderentur homines si pro se non ieiunarent, dum bestie pro illis ieiunabant: ex quo pulchrè eorum Christianorum confusionem elicit pro se ieiunare nolentium, dum pro illis & bestiæ ieiunant; mira res, ait, ieiunant pro civitatis peccato, quia peccati conditio non restringit, ergo omnes ieiunare debemus, & misericordiam Dei cunctorum abstinentia deplorare: nam quale sit hoc, Christianum pro salute sua non facere, quod pecora pro salute sua fecerunt? nisi quod stolidior pecore est, qui indiget pro se à Sacerdote ieiunio, non ieiunat. Attendant hoc delicati milites, & qui nomine tantum sunt Christiani, onusti peccatis, & qui annum in illis consepulti perinanserunt, nescio, quo fucato malo, prætexta causa quadragesimale refugiunt ieiunium, stolidiores pecore in hoc, dum hoc indicto ieiunio ieiunant, ipse crapulatur. Verissimè ergo omnes hæ rationes, sed illa mihi magis arridet, quam ipsemet tradit Chrysost. ubi sup. ut ieiunantibus bestiis ob afflictionem earum, quæ nullum peccatum commiserant Deus moueretur, dum ob peccata peiores ipsi bestiis effecti commiseratione essent indigni: Ad Regia ma.

bruta confugiunt, ait, & illorum mortem deplorantes, ex his supplicationem faciunt, mi-

serabilem, & luctuosam ipsorum perditionem proponentes. Ut ex hinc discas, quàm supremi iudicis tremenda sit sententia, ut quando Altissimus eam intonat, suis se homines consilij peccatis, ita de altitudine, ac maiestate diffidant, ut pro auxilio ad bestias confugiant, peioris apud Deum ob peccata conditionis se reputantes: en tibi Rex magnus, Imperator, Monarcha, sic in se sua demerita recognoscens, de se apud Deum diffidit, ut amplius iumenta, quam suam faciens maiestatem, hanc abiecerit, illa Deo pro supplicatione obrulerit; ob hanc eandem causam & paruulos adiungens, ut rectè Ambros. ubi sup. dicens: Non enim sufficiebat ad placandum Deum peccantium satisfactio, nisi saniorum quoque peccata, paruulorum innocentia deploraret, & fletibus alienis delicta sua iuuentus ablueret. Sic coram illo supremo iudice nil est humana maiestas, sic ille tremendus se offert, quando in throno, sedet iudicij.

Cuius etiam sententia ex iis amplius tremenda, nempe quia procedit ab illo summo iudice, à quo sicut summa gloria laudatur, sic summa, & infinita ignominia prædamnatur: enimverò & si Christi sententia nullam secum apportaret gehennam, nullum cruciatum, sufficeret eius iudicium reprobationis, cum talem in se ignominiam affert à Deo reprobati, ut plus sit hoc, quàm cetera mundi tormenta: Mens Regis est publici honoris mater, rectissime asseruit Cassiodorus epist. 12. vnde prudenter ipsemet epist. 26. mortuo similem cum diiudicat, qui sub aliquo honore apud Regem non vivit: Penè similis est mortuo, quia à suo dominatore nescitur, nec sub aliquo honore vivit, quem Regis sui notitia non defendit. Hinc & si filius David Absalon, malebat mori, quam ut reprobatus in Hierusalem vivere à facie extorris Regis, 2. Reg. 14. num. 32. Obsecro 2. Reg. 14. ergo ut videam faciem Regis, quod si memor n. 32. est iniquitatis meæ, interficiat me. Vnde rectè Chrysost. magno dignos illos æstimat supplicio, qui laudem, & honorem ab alio, quàm ab ipso met Deo captant, insanos eos diiudicans, propè nescios, sic enim homil. in 1. ad Corinth. cap. 4. ait: Ne igitur aliorum laudes requiramus, hoc enim Deo magna iniuria est, quemadmodum enim qui in parvo theatro certant, magnum sibi inquirunt, ac si illud non satis sit ad præbendum de se spectaculum: sic qui in Dei conspectu certantes, inde hominum sibi famam quarunt, maiore emissio theatro minoris cupiditate magnum sibi supplicium accersunt. Egregiè, pro magno theatro Dei solius inspectio, eius tantummodo approbatio, plus valens hæc, quàm totius mundi, tum superioris, tum inferioris, Angelorum nempe, hominumque, vnde summa, & indicibilis ex ea hominibus gloria, sic ut nulla maior. Hinc profecto, & summa ignominia eius reprobatio, & peccatorum inscientia: Mortuo similis, qui à suo dominatore nescitur, ait Cassiodorus, quid ergo erit, quando non solum à Domino, sed à creatore, audient, nescio Luc. 13. vos unde scitis, Luc. 13. num. 70. non quod n. 70.

tum depri-mitur dum Deus iudicem se ob-tenat.

13 Peccata quantum peccatori timorem incutiant.

Ambros.

14 Dei sententia extimescenda, quia summum est dedecus ab illo prædamnari.

Cassiodor.

15 Mortuo similis, qui à Rege non honoratur.

Chrysost.

16 Stultum ad aliu, quàm à Deo honore quæscere.

S. Greg.
17.
Deus et
peccatores
ignorat,

nesciat, sed quod indignos sua diiudicat scientia, ut ait Gregor. Moral. lib. 2. super illud Iob, *Vnde venis, Nescire Dei*, inquit, improbare est, sicut et nescire mentiri, vir verax dicitur, qui labi per mendacium designatur, non quod si mentiri velit nesciat, sed quod falsa loqui veritatis amore contemnat, veritatis igitur lumen tenebras quas reprobos ignorat, qualis tunc ex hac ignominia confusio? ergo quam terribilis illa sententia quæ talem parit ignominiam?

18.
Christi sententia tremenda ex assistentia totius sanctissimæ Trinitatis.
Cyril.

Adde, quod sic supremus iudex iste eam profert, ut non solus assideat, sed simul cum ipso tota simul Trinitas, ut omnis tibi prorsus recursus præcludatur, assistentibus Angelis, ac applaudentibus, & coram tota hominum multitudine, quæ fuit, quæ extat, quæ futura; ut egregie adnotat Cyril. Hierosolymit. catech. 10. quæ est de extremo iudicio. ponderans sententiam Christi simul esse à Patre, & Spiritu sancto ei assidentibus, & ab Angelis, toto genere expectante humano. qualem pariet tunc similis sententia confusionem? unde Cyrillus super illa verba, Matth. 28. *Quando venit filius hominis in gloria ipsius, & omnes Angeli eius cum eo*, sic proloquitur, *Animadvertite, o homo in quantum iudicium ingredieris, omne tunc genus hominum aderit ab Adamo usque ad ultimum diem, magna quidem hac multitudo, sed tamen parva est, plures enim Angeli, nonaginta novem ones sunt iste, tu vero confessus es, aderis tunc quoque in iudicio Domini omnino Pater, assidente Christo & presente Spiritu sancto, non parvam damnationem, neque sine pena esse putes, o homo à tam multis condemnari. Egregie, ubi expendo sanctissimum Cyrill. terribilitatem Dei sententiæ non sumpsisse ab effectu, ut sic dicam, qui ipsam sequitur, nempe gehennam, aut aliud malum, sed ab ipsamet condemnatione, cum nulla equidem maior excogitari possit pena, quam indignissimum, quam merito reprobatur, dehonorat, & vilem, ac abiectum ab hominibus, ab Angelis, & quod caput est, à Patre, Spirituque sancto iudicari, nonne mallems sape mori, quam ab amicis condemnari? recte ait Cyril. qualis ergo mors non solum ab amicis, sed à supremo condemnati Rege, sic supremus, ut cum illo summæ, & infinitæ assideant personæ, ita, ut nullus amplius sit recursus, nulla tergiversatio*

19.
Dæmoni malle ex inferno non exire, quam in die iudicii Christi sententiam audire.
Isaia 9.
n. 1.

Concludam demum talem hanc sententiam in die iudicii parituram confusionem, tum dæmonibus, tum iniquis, ac maledictis, ut si eis daretur optio, malle in inferno cremari, ac exinde non exire, quam eam sustinere, & in conspectu tatorum magnorum reprobatos se audire; quod equidem non improprie ex verbis illis eruitur Isaia c. 9. n. 5. iuxta lectionem LXX. qui ubi noster legit, *Quia omnis violenta prædatio cum tumultu, & vestimentum mixtum sanguine erit in combustionem, ipsi, quia omnem stolam congregatam frande, & vestimentum commutationis restituent, & cupient ipsi igne esse combusti*. In quo loco secundum Hieron. Basil. & Rupert. de victoria Christi est sermo, in quo Christus dæmones expoliabit, trucidabit, ac ignibus deputabit sempiternis, unde Hieron. inquit, *Quasi dicat Christus hominibus*

Hieron.
Basil.
Rupert.

potestate demonum eripiet, idque tam agre ferens dæmones, ut minus horreant gehennale incendium, quam sibi prædam illam extorqueri; At quia Christi completa tunc erit victoria, quando ultimam in die iudicii proferet sententiam, ni fallor & appositè de omnibus etiam iniquis exponetur, quando tunc in iudicio ad pondus omnia restituent, hoc est, soluent, iustissimè, sic Dei supremi iudicis tunc exigente sententia, & insuper talem ex ea concipient dolorem, talem ruborem, ut cupiant igne esse combustos, potius, quam illam audire, talis equidem fuit rubor ille, qui infelicem cooperuit Amanum iuxta LXX. lectionem, dum ex ore Regis improprie illud audiuit, scilicet, & etiam reginam vult opprimere me presente in domo mea, Esther 7. n. 8. in quo loco ubi non legitur, necdum verbum de ore regis exierat, & statim opernerunt faciem eius, LXX. Aman autem audiens confusus est facie. Quod similiter habet Chaldaica, & Complutensis supra ipsam mortem tale sustinens iudicium, talem infamiam, ut post sic ob illam æstimatus vir prociac sic petulans, ac inuerecundus, ut reginam veller opprimere, ac coram Rege domi eius eam dehonestare, plus equidem hoc persensit, quam ipsam mortem, sic equidem sic tunc mali, amplius scomma illud persentient diuinum, illud scilicet repudium, abice. nempe maledicti, quam ipsam gehennam, malle tunc ipsam subire, quam illud audire.

At si Dei tremenda sententia, quia supremi iudicis, quam terribilis, si eius indaginem attendas, nunquid aliquid tui illud latere potest? *Congregabuntur ante eum omnes gentes, ait Dominus, Matth. 25. n. 32. & separabis eos ab invicem, sicut pater segregat ones ab hædis, in quo loco pulchrè petit Cyrillus ubi sup. quomodo agnoscit, ut separet, quomodo autem exquirat? numquid de libro quæret, quæ sit omis, & qui hædis? aut ex rebus visibilibus discernet? non equidem ex libro, optime responder, sed ex lana, quæque scilicet diiudicans ex operibus. Hinc cum iudicium non ex libro, sed ex lana, hoc est, ex operum probatione impossibile ut aliquid eorum lateat, Nonne lana, ait Cyril. iudicat onem? pilosa autem durities hædam, ex amictu cognoscitur omnis, si autem pilosus inveniaris sicut Esau asper in pilis, & vilis in melle, eris inter eos qui statmentur à sinistris. Egregie, non librum intuens Deus sententiæ proferet, sed tua, cum quibus nudè coram illo apparebis; hinc nil illum latere potest, sed omnia manifesta, quia eius iudicium non humanum, sed diuinum, ab illo enim favore, potentia, casu multa occultantur, unde ei non subeunt, quia non manifesta, ut rectè Lactant. de ira Dei, c. 10. at in diuino nil latet, sic ut si statim quod humano iudicio occultum Deus plecteret, nullus esset vivens, nullus qui penas non daret æternas. *Leges publicæ manifestos reos damnant, ait Lactant. sed plurimi sunt quorum peccata occultantur, plurimi qui delatorem comprimunt aut precibus, aut premio, plurimi qui iudicia eludunt per gratiam, vel potestatem, quod si eos omnes, qui humanam penam effugiunt, censura diuina damnares, esset homo aut varus, aut nullus in terra. Sic omnia Dei oculi pervident, unde eleganter admonet Aug. serm. 46.**

20.
Dæmones supraghe. nam cōfessionem sententiam peccatorum.

21.
Mali in die iudicii quam persentient confusionem ex reprobatione.

Matt. 25.
n. 31.

22.
Dei sententia tremenda quia nostri, nil illi lateat potest.

23.
Vnde Deus peccatores in iudicio cognosceret non esse ex quibus.

Lactant.

24.
A Dei iudicio nullum secretum peccatum.

15. Peccator aut nō peccet, aut si peccare vult quærat prius locum vbi a Deo abscondatur, si possibile, quod cum non sit durum coram Deo peccare.

16. Dei solertia in nostram indagando. Ambros.

Vita Patrum.

17. Deū nescit, qui aude peccare.

Cytil. Hieros.

18. Gentiles ideo varios Deos admitterant, qui eos peccantes non prospicerent.

19. Gentiles in iudicio malos cōdemnabūt Christianos.

Trithem.

Sanderus.

20. Heretici qui dicebāt Deum nescire quæ fiebant in specubus.

de verbis Domini, antequam quis peccet, prius ei locus quærendus, vbi a Deo abscondatur, quod si impossibile, durum coram oculis tantæ peccare maiestatis, *Ipsæ simendū est*, inquit, *in publico, ipse in secreto, procedis? videris; lucerna ardet? videt te; lucerna extincta est? videt te; in cubili intras? videt te; ipsum time, cui cura est, ut videat te, & vel timendo castus esto, aut si peccaueris, quare ubi te non videat, & fac quod vis.* Egregiè, & notanda illa, *ipsum time cui cura est ut videat te*, non solum videt omnia, quia infinitæ est perspicacitatis, sed quando non esset, ob infinitam solertiam, qua omnia perspicit tua, omniāque scrutatur, cum sic omnia rimatur diligēter, ac si nil aliud illi curæ esset, nil aliud præter te attenderet, non solum externa, sed interna perspiciebat, non solum facta, sed cogitata, quod eleganter dixit Ambros. serm. 1. in Psal. 118. arguens eos fornicarios, qui putabant in occulto, & noctu Deum, quæ fiebant non prospicere, *Quomodo te in lupanari non vidit Christus, quando te vidit qui adulterando in corde tuo te ipsum lupanar fecisti.* Si ergo corda scrutatur, & inspicit, quomodo opera effugient, ex quo, ut verum dicam, qui hoc scientes peccant, potius asserendum ipsos Deum non credere, quàm sic credere, & peccare, ut præclarè sanctus Paphnutius Tharsi dixit meretrici, ut haberet in vitis Patrum, in eius vita, positus enim Sanctus in eo cubiculo vbi ordinariè Tharsis se cum hominibus commiscebat, ad eam, sic ait: *Si est interius cubiculum ad illud eamus, cui illa, est quidem, sed si homines vereris huc nullus ingreditur, si vero Deum, nullus est locus, qui diuinitatis eius oculis abscondatur.* Cui statim senex, *& tu scis esse Deum?* cordate, quidem, cum impossibile appareat scire oculos tantæ maiestatis assistentes & simul peccare, infandæque peragere.

Hinc, qui talia agunt peiores sunt ipsis Ethnicis; isti enim teste Cyrillo Hierosolymitano, catech. 4. vnum Deum verum ideo negabant, ut Deos haberent, qui eorum facta non prospicerent, quo liberius absque reuerentiæ timore peccarent, vnde alij solem pro Deo, quia quæ noctu non aspiciebat, alij lunam, quia non quæ interdiu, *Cum aberrauerint*, inquit, *quidam ab uno Deo, alij quidem solem ponebant, ut occidente sole noctis tempore sine Deo essent, alij vero lunam, ut in die Deum non haberent.* Pulchrius, *ut sine Deo essent*, infandum æstimantes Deum esse credere, & peccare, surgent isti, & malos condemnabunt Christianos, qui & Deum esse credunt, & sic tamen enormiter peccant, oculos sublimis illius maiestatis non verentes, non extimescentes.

Condemnabunt etiam isti pessimos illos hereticos, Iohardos dictos, qui & si Deum esse credebant, tamen teste Trithem. in Chron. anno 1313. negabant ipsum scire, quæ sub terris, quæ in subterraneis fiebant, vnde percontata vna ex istis puella, ut refert Sanderus hæres. 163. an esset virgo, *super terram*, respondit virgo, *sub terram minime*, stolidi, & infani, Deum asserentes, & simul illum negantes, dum supra eius scientiam terram imponentes insciētem eum faciunt, ac proinde nec Deum,

similes senibus illis Israël, de quibus Deus apud Ezech. c. 8. n. 12. conqueritur dicens, *Ezech. 8. Vides fili hominis, quæ seniores Israël faciunt n. 12. in tenebris, unusquisque in abscondito cubilis sui, dicunt enim, non videt nos Dominus, dereliquit Dominus terram.* Sic profecto insipientes isti, subterranea putabant Deum dereliquisse, ac proinde non videre, nisi cum Ambros. vbi supra diximus, *ipso noluisse credere, ne possent cauere.*

Et ut hoc tandem adiungam, & si extra rē, tamē, quia se occasio offert, nec sciam si alibi, cerrè totus obstupescam admirans, quomodo cordatus quisque, ac sanæ mentis homo, immo & eruditus, ac bonis refertus literis, ut multos videmus, & peccatis nostris inspiciamus, in hæresim aut labi, aut permanere possit, cum quando cæteræ decissent rationes, vna hæc sufficeret, stoliditates, insanias, deliramenta, somnia ridicula, ac prorsus bestialia aspicere, quæ isti ab inde, à principio nascentis finxerunt Ecclesiæ, & simul, quod nihil nisi grane, nisi solidum, nisi maiestate plenum, nisi firmū, nisi stabile, nisi coherens sancta Mater semper tenuit, ac prædicauit Catholica Ecclesiæ: quæ prudens ratio non sic discerneret? ego extra Catholicam Ecclesiā sum sicut isti, Catholica, quam auersor, vnum semper dixit, vnum docuit, vnum tenuit, nunquam quod semel firmavit, respuit; è contra, qui extra illam vti ego, nunquam eadem, nunquam convenientia, & ad hæc multa, quæ cachinno digna, vti de qua nunc agimus; vnde ergo securus ego, quod non sic errem, in quibus assero, sicut illi, cum extra illam sim Ecclesiā, quæ semper idem asseruit, Deum testor viuū, & verum, quod nisi Catholicus essem, post decursas hæreticorum opiniones, quas appositè percurri, ut attenderem, qua ratione, quo discursu, quo probabili argumento essent decepti, Catholicus fierem, sic nefanda asserunt aliqui ex illis, sic stolidi, sic turpia, sic insana, sic delira, ut prorsus si essent bestie non amplius discurrent, immo per Deum peto, qui hæc legerit, si forte vnus ex illis, ut semel ad totam attendat hæresim congeriem, totamque simul iungat, & aspiciet, sole clarius, *Quid Dei perfidus inimicus per illas efficere intenterit, cum si simul omnes sumas, inuenies, nec Deum, nec Trinitatem, nec Christum, nec Ecclesiā, nec paradysum, nec gehennam, sed tantum solum diabolum superesse, quod facillimè probarem, nisi aliud me alia vocarent.* Vnde si ex parte diaboli vult se non agnosci, immo si eius partes defendere recusat, ad eam confugiat Ecclesiā, quæ solum diabolus cum eius sequacibus exterminat, solum verū Deum, eiusque filium Iesum Christum agnoscit, adorat & veneratur; ad rem ergo reuertentes terribilis Dei sententia ex indagine, & quia omnia videt.

At quid si eius attendes subtilitatem, seueritatemque, pende quæ hic cum amicis agas, ut rubiginem ab eis expoliet peccatorum, & inde crues quæ cum inimicis. *Artifex Dei misericordia*, Faustus ait Regienf. epist. 1. *nostram excusit paterna sedulitate rubiginem, & nos elimat paterna solertia.* Hinc Tertul. lib. 4. contra Marc. c. 35. pulchrè appellat Christum

Ambros.

31. Hæresis quam viti indigna cordato.

32. Quis diaboli finis perem.

33. De reuerentia extimescenda ex seueritate. Faust. Regienf. Terent.

34.
Christus
Pontifex
authenticus
maculas
elimans Ec-
clesiæ.

35.
Dei iudiciū
extimescen-
dum ex illis
quæ cum
suis exercet
iudiciis.
Nissen.

36.
Quam se-
vere leuia
quæ videtur
turpuiat.

Machab.
22. n. 13.

August.

Matth. 1.
n. 22.

Matth. 25.
n. 41.

37.
Dei senten-
tia formida-
bilis absol-
uens quod
malum ho-
minum, puni-
ens quod bonū
iudicat.

Genes. 17.
n. 17.

Ibid. 18.
n. 10.

August.

Pontificem authenticum humanarum macularum climatorem, affirmans ideo decem leprosos mundasse in via, antequam ad sacerdotes peruenirent, Luc. 17. *Quia ipse eras authenticus Pontifex Dei patris, inspexit illos secundum legis arcanum significantis Christum esse verum discipulatorem, & climatorem humanarum macularum.* Ergo omnes illæ castigationes, omnes illæ mortes, occisiones, depredationes, labores, & zrumæ Dei amicorum, quas latè horrendas in Scripturis inuenies, non amplius fuerunt, quam expolitiones à paterna sedulitate, à paterna emanatæ solertia, ut Faust. aiebat, *ut diuina animi pulchritudo, sicut ait Nissenus lib. de virginis. quasi ferum rubigine vitæ consumptū expoliretur.* Samsonis ergo, captura, oculorū effusio, in pistrino demolitio, ludibrium tandem, & mors expolitio extitit. Heli pontificis confractus interitus, filiorum machera, sacerdotij priuatio, totius domus dirutio, expolitio; Dauidis in vxoribus fœda deturpatio, filiorū occisio, terribilis pestis, filij rebellio, expolitio; Deus bone, quid erit punitio, quando sententiam feret, non ut expoliat, rubiginemque auferat, sed ut cremet, ut vrat, ut secet, & hoc non ut pater, sed ut inimicus?

Attende seueritatem, qua humano iudicio minima plectit, & expauesce quando grandia consideres, Machab. 22. n. 13. non plus inuitatus, immo coactus egit ille quam sine veste accedere nuptiali, interque tantos desiderare sordibus candidatos; vnde rectè August. cōtra aduersarium legis, & Prophetarum, lib. 1. c. 6. tom. 6. *Puto, ait, si humana consideratione ista metiamur, huic aliquantulum sufficere debuit erubescere; & tamen ligatis manibus, & pedibus proici iubetur in tenebras exteriores, quid seuerius? deinde Matth. 5. n. 22 quid leuius, quam fratri dicere, Fatus? & tamen qui ita dixerit, Remiserit gehenna ignis, admirabile; quis autem, addit August. per singulos artus, immo per singula corporis frusta, paulatim, atque minutatim viuens, & sentiens dilaniari, consumique non maluisset, quam gehenna ignibus mancipari? Adde tandem vltimam sententiam, qua in ignem exterminabit Deus malos eternum, si attendas, non mala positiua recensabit, non peccata grandia, non enormia, sed negatiua, sed quæ non multi videntur ponderis, Esurini, & non dedistis mihi manducare, Matth. 25. n. 41. quod ponderans idem Aug. ait: *Ecce pro esca temporali non ablata, sed non data, æternum, & horrendum supplicium comminatur.* Quid ergo quando graua, quando grandia iudicabit?*

Quibus adde formidabiliorem illam efficere, dum punit quod præmio, absoluit, quod pœna hominibus dignum videretur, cum ibi malum Dei oculi aspiciant in quo humani excutiunt, de qua re sexcenta in Scriptura adfunt exempla, Genes. 17. n. 17. eadem promissione audita, risit Abraham, ut Sara, Genes. 18. n. 10. & tamen Sara reprehenditur, & condemnatur, Abraham verò absoluitur, quis hominum hoc feret iudicium, aut cuius oculi illud aspicient malum intus in Saræ risu latens, quis penetrabit, ut ait August. quæst. 36. in Genes. Abrahæ risum ex gaudio, Saræ ve-

ro ex dubitatione, quare istam redarguit Domini, cum & Abraham riserit; sanctus ait Pater, nisi quia illius risus admirationis, & letitiæ fuit, Sara autem dubitationis? Abimelech, & Pharaon, ambo vxorem Abrahæ eripuerunt, nihilominus vnus punitus, tanquam adulter, Genes. 12. n. 17. alter ut innocens absolutus, Gen. 20. n. 16. mirum cum Pharaon, sicut Abimelech sororem æstimauit eam Abrahæ, n. 18. *Vocauitque Pharaon Abraham, & dixit ei, quidnam est hoc quod fecisti mihi, quare non indicasti quod uxor tua esset, quam ob causam dixisti esse sororem tuam, ut tollerem eam mihi in uxorem?* hanc quæstionem mouet Ambros. lib. 1. de Abraham, c. 7. eamque dirimit, quia & si ambo non putassent quoad adulterium, cum ambo ignorassent esse vxorem, tamen Pharaon peccatis onustus, & sceleribus, Abimelech verò sanctus, & innocens; hinc inæqualibus existentibus meritis, inæqualia necesse ut essent iudicia. *Verum cum Egypti Regem nomen ducem fuisse vitiorum, ait Ambros. qui quoplus habuerit licentia, eo plus flagitiis commiserit, Abimelech autem & fidelis æstimatus sit à Deo, non est dubium ceteris operibus Pharaonis indignationem Domini esse remocantem, qui verè interioris arbitri est conscientia, & animi, ac mentis interpret.* Ergo in Pharaone vidit Deus, quæ oculi non poterant humani, & licet re non esset adulter cum Sara, erat cum aliis, & nisi flagellaretur, non dimisisset, & si virum habere rescisset, vnde & si par in errore cum Abimelech, nō par in vita, & ne adulterium committeret, mulieremque dimitteret, non admonitiones suffecissent, sed verbera; ut hinc intelligas quanto iudicii discrimine necesse sit iustum, ac peccatorem à culpa remouere, cum ad vnum admonitio sufficiat, ad alterum vero vix ipsa flagella. At quid si Osee iudiciū pensares, morte luit, quod nullus nisi maximū iudicaret famulatum, 2. Reg. 6. n. 7. at Deus talem temeritatem, ut maxima eius indignatione dignam, insuper & morte iudicaret, & Dei iudicium terribile, morte dura, repentina, ac publica, ob quod & ignominiosa, vnum punit opus in quo propemodum in infinitas dissecti sunt opiniones authores, ut malitiam inueniant, & adhuc qualis fuerit, ignoratur. Alij impuritati eius illud tribuunt, quis ab vxoribus ea nocte non se continuerit; alij quia humeris debuerat portare Arcam, & non nobis committere; alij quia non sacerdos, sed leuita, cui nō licitum arcam tangere; alij quia nudam eam aspexit; alij quia festinat, & irreuerenter eam tetigit, cum non necesse; alij quia de Dei potentia diffidit, quasi ipse se ne caderet continere non posset; alij demū, cum nulla prædictarum arrideat opinionum aliam commenti affirmant nec sacerdotem, nec leuitam fuisse, atque ob id punitum, & tamen cum vix ingenium delictum in illa actione reperiat humanum, diuinum tale reperit, ut sicut dixi maxima dignum indignatione indicauit, *Iratusque est indignatione Dominus, & percussit Oream, qui modus loquendi iteratus, semper maximum quid in Scripturis significat; quis ergo eius sententiam non timebit, quis tale non formidabit iudicium; vnde rectè Petrus Damian. lib. 7. epist. 11. admirans, man-*

38.
Saræ risus
est repre-
hensus non
vero Abra-
hæ.

Genes. 18.
n. 17.

Ibid. 20.
n. 16.

Ibid. n. 18.

Ambros.

39.
Quid ne-
cessitas pec-
cator à cul-
pa præter-
uocatur.

2. Reg. 6.
n. 7.

40.
Osee pec-
catum quod
le.

Petr. Da-

41. Impe odio inueniuntur digni, qui putantur amore.

S. Gallus.

42. Dei terribile ac verèdū iudiciū in elēctione aut repro- batione ho- minum.

43. Terribilis Deisenten- tia qua nos iudicabit, sicut nos alios iudi- cāuimus.

Chrysof.

Nissen.

44. Homo au- sterus in aliorum iu- dicio, mitis in suo.

2. Reg. 12. n. 12.

Mulci, nempe, ait, falsa pietatis errore decepti, unde se placere Deo insipienter autumant, inde aduersus eum crudeliter pugnant, & ex eo meren- tur iram, unde se adepturos opinati sunt gratiam; quod amplius tremendum apparet, si quod hic nunc, & in hac euenit vita consideres, vt rectè admonet, & ponderat sanctus Gallus in quadam oratione habita Constant. Biblioth. Patrum, tom. 6. part. 2. dum multi reproban- tur, qui maxima digni videntur approbatio- ne, multi è cōtrā approbātur, qui omni repro- batione; Sed nō minime, ait, cunctis sapiētibus quo- tidianum Dei iudicium formidandum est, quo & quosdā probandos dispensatorie reliquit in mun- do ad tempus, quosdam verò hic iustè condemna- tos, obliuiscitur in perpetuum, alios quoque diu iacentes in criminibus manu misericordiae suae le- uat, alios autem de peracta iustitia praesumentes fide passioni concedit. Quae vltima ponderan- da, legimus, audiuius, immo & vidimus post saecula in virtute strenuè peracta cedros Liba- ni ruerè miserè, & in profundum barathri de- cidere, qui per aethera volabant; sicut è con- tra, qui in stercoribus, in croceis postea viuere omnia Dei iudicio rectè dispensante, iustè de- terminante, prorsus ignorante humano; vn- de rectè idem admonens sequitur, Quocirca sub his Dei iudicium unicuique in hac vita me- tuendum est, vt in futuro iudicio ab omni metu peccatorum, & mortis absolui mereatur.

Adde vltimum, & maximum, non dico for- midabilem, sed horrendam Dei esse senten- tiam, cum nos non ex censu tantum iudicabit peccatorum, sed ex nostro iudicio, istud nobis ob oculos ponens, immo & sibi, vt sic nos iudicet, sicut nos alios iudicauimus, quod iu- dicitum graue, quod inexcusabile, quodque tandem inuitabilem, & magnam importans additionem, appellauit Chrysof. hom. 3. ad populum. Non enim tantum à peccatorum na- tura, sed ex iudicio de aliis nostro sententiā Deus proferet, Chrysof. ait, non enim qualis fuit pec- catum tale illis in futurum apparebit, sed quan- dam magnam, & inuitabilem additionem à iu- dicio in confernum factū accipiet. Pende, quàm durè, quàm acriter, homo in conferui peccata fert iudicium, quàm tu durissimè etiam pende aliquando in ea extiteris animatus, & time: nam nescio quomodo malo fato ordinariè duri in aliorum inuenimur peccata, mites in nostra. Vehementer admiror, ait Nissenus in oratione de eis, qui durius alios diiudicant, quomodo isti, qui natura perturbationibus ob- noxia, voluptatūque studiosa circumdati sunt, quisque tum dormiendi, tum edendi, atque iisdem cupiditatibus incitari se sentiunt ac vos, iniquio- res se, ac duriores in eos, qui peccant indices pre- bant, sibi que pugnatore infirmi tam facile in- dulgeant, in alios autem arbitri esse velint inexo- rabiles. Quot verba, tot gemmae, vnā ean- demque naturam cum reliquis possident, iis- demque subduntur necessitatibus, iisdemque impugnantur vitiis, nisi maius scelerioribus, succumbunt, decidunt, tanquam propugna- tores infirmi, quod cum sit, indulgentissimi sibi, arbitri, tamen in alios reperiuntur inexorabi- les, quid amplius mirandum. En tibi David in exemplum, 2. Reg. 12. n. 12. Iratus indigna- tione aduersus hominem illum nimis, dixit, vivis

A Dominus quoniam filius mortis est vir, qui se- cit hoc, onem reddet in quadruplum. Expende singula, peccatum non erat vltius, quā auaritia, damnum proximo illatum vna occisa ouis, succubuit passioni, suis patiens, inu- dens alienum, quod commodè refarciri po- terat, & tamen indignatione irascitur, in fu- rorem resolutur, fulmina iacit, mortem de- terminat, & ad hec pœnam quadruplicè; quid agis David? Nonne vides, quod propriis verbis, vt cum Nissenio dicam, tanquam dentibus acu- tissimis te configis, leniora fac aliorum pondera, ne in eadem damnationis trutina actiones tuae de- primantur, quando visa tua tanquam in lance Dei iudicio examinabuntur. Nil horum frater homo attendit, sed sibi indulgentissimus, ar- biter tamen in alios inuenitur inexorabilis: occidatur, mactetur, dilanietur Ammon, qui sororem obstuprauit Absalonis, attamen vi- uat ipse, & ad regnum euehatur, qui patris vxores, qui materteras scelerè delusit, sic iudi- cio de fratre decernens humano, sic crudeli- ter in alios desuuiens, quid ergo quando ad peccatorum pondus, nostri iudicij etiam Deus addit, nonne, vt Chrysof. ait, magna fiet additio? in immensum durities diuinæ excreset sententiæ?

Tandem terribilis ea, quia omnipotens, vt ad effectum ducat quod determinat, quod de- cidit, sic, vt si necesse ipsam mundi, ipsam to- tam reuoluet cæli machinam, tanta facilitate, vt non opus sit manum extendere, sed impe- rare, solem stare fecit, & lunam ad imperium hominis Iosue 10. n. 13. vt sententia de Pala- stinis executioni mādaretur, nunquid, vt hoc faceret manum admouit? suffecit per seruum suum iussisse, sic omnipotens est, immo & sine iussu, cum tantum voluntas sufficiat, quod ele- gantissimè obseruat Tertullian. lib. 4. contra Marc. c. 35. de decem leprosis à Christo Do- mino mundatis dum irent ad Sacerdotes, im- peratæque facerent, Luc. 17. adnotans mun- datos sine tactu, sine iussu, sine voce, Sine iellē- iam, ait, & sine verbo, tacita potestate, & sola vo- luntate, in quo vti Deus operabatur, ideo non sicut eius vicarij, qui & voce, & tactu nece ssi- tabant, vnde sequens adiungit ipse. Cum ali- ter Dominus per semetipsum operatur, sine per Fi- lium, aliter per profanos famulos suos, maxime documenta virtutū, & potestatis, quæ ut clario- ra, & validiora quia propria, distare à vicariis facit. Hinc Iosue voce, & imperio opus; at non Deus, sola potestate, sola voluntate quod vult perficit, quod vult executioni mandat, ea facilitate, qua qui verbum proferit, immo fa- cilis Deus operatur, quàm quis verba pro- mit, quod mysticè considerauit Bern. hom. 4. super Missus est, in illa verba Angeli, Non erit impossibile apud Deum omne verbum, aduertens Angelum non dixisse omne factum, sed omne verbum, quasi facilius Deo sit efficere, quàm hominibus loqui, non ait Angelus, inquit Ber- nard. omne factum, sed omne verbum, an idcir- co posuit verbum, quia quàm facile possunt homi- nes loqui quod volunt, etiam quod nullatenus fa- cere possunt, tam facile, immo incomparabiliter facilius, valet Deus opere implere, quidquid illi verbo valent exprimere. Quod excellenter exemplificat de mysterio de quo agebat, cum

45. Deisenten- tia iudicanda quæ omni- potens ad effectum eā ducendū. Iosue 10. n. 13.

Tertul.

46. Deus sine iussu, sola voluntate efficit, quidquid vult.

Bern.

47. Deus ope- ratur facilius quàm homo lo- quitur.

multo facilius Deus efficere potuit, ut virgo generaret, ut post partum virgo permaneret, ut sterilis pareret, quam prophetæ illud prædicere tantum. Ergo cum sententia illius sit iudicis, qui sola voluntate ad effectum eam deducere potest, quam sit eximie-scenda maximè constabit.

§. II.

De irrevocabilitate Dei sententia.

Terribilis ergo Dei sententia, ac sola eximie-scenda, quia à supremo iudice, solerti, perugili, subtili, seверо, potentissimo, adde nunc irrevocabilitatem, æternitatemque, & ad timorem nil amplius desideres.

Mira profecto prædicant sancti de instantanea Dei ira, omnes una voces asserentes, Deum semper misericordem, semper beneficium; at si quando irascitur, vix hoc ad momentum, Psal. 29. *Quoniam ira in indignatione eius, & vita in voluntate eius*, ubi Hieron. ex Hebræo, *ad momentum est ira eius, & vita in repropitiatione illius*; immo aliqui distinguentes iram ab indignatione, illam faciunt subitum, & præceterum motum, indignationem verò diuturnum, & graviolem, unde sensus, *ira in indignatione eius*, hoc est, tota Dei indignatio non est amplius, quam primus ira feruor ad momentum durans, unde prædictum Psalmi locum sic interpretatur Vatab.

Momentanea est ira eius, vita vero in beneplacito illius, id est, benivolentia per totum vita tempus permanens. At cum hoc velim scias instantaneam Dei esse iram, quando tu non inflexibiliter peccas: nam si semel te in æternum peccare animaduertet, & in æternum, & ipsum irasci intellige, quod eleganter mouet, & sic soluit hanc quæstionem, Lactant. de ira Dei, c. 21. asserens immortalem, & mortalem Dei esse iram, hoc est, æternam, & instantaneam immortalem in pertinaces, & duos, instantaneam in molles, & deuotos: *Nam si prorsus immortalis fuisset ira eius, ait, non esset satisfactio, aut gratia post delictum locus, cum ipse homines ante solis occasum reconciliari inbeas, sed ira diuina in æternum manet aduersus eos, qui peccant in æternum.*

Ex hac quippe doctrina, quæ verissima, quæ solida, illud elicere velim, ut nemo misericordie Dei sic fidat, nemo momentaneæ eius iræ, sic aliquando illud audiet, ut non simul intelligat, sic perennem, sic durum, sic æternum in ira aliquando Deum, ut nulla ratione, nulla oratione, nulla moueatur compassione, quando absolutè, & definitè in æternum irasci statuit; sic ut eam longè ab effectu sit compassiuo, ut si te excruciat, ac cremari videat ipse canter, immo ad tuarum lachrymarum gemituumque sonum tripudiet; unde cum contra inimicos sic animatum aliquando Dauid, Psal. 77. n. 65. Deum vidisset, affirmat sic eum aspexisse veluti hominem excitatum à vino, *Excitatus est tanquam dormiens Dominus, tanquam potens crapulatus à vino*, in Hebræo est *וַיִּשְׁכַּח מִיִּתְרוֹ*, hoc est clamans, siue exultans, siue cantans præ lætitiâ à vino concepta; quod expressius habetur Prouerb. 1. n. 36. Ego

quoque in interitu vestro ridebo, & subsannabo, cum vobis id, quod timebatis aduenerit, in quo loco variz sunt lectiones illius particulæ in interitu vestro, quod omnes satis ad rem nostram faciunt; nam aliqui ex Hebræo legunt in fractura, vel contritione, LXX. in perditione, Aquila in inundatione, Symmach. in colloca-ne; quæ omnia ad pœnas siue temporales, siue æternas, quas impij sustinent eleganter accommodari possunt, cum siue isti hic magna contritione frangantur, siue in æternum deperdantur, siue mala in ipsis inundent, siue in æternum in infernum sub potestate diaboli collocentur, semper Deus ad eorum malorum afflictionem, ad eorum voces, lamenta, & luctus tantum abest ut compatiatur, quin immo ridebit, seu ut August. legit in Ioan. tractat 33. *super ridebit*, hoc est, risum risu excipiet, exultans præ gaudio, cum voluptate accipiens de peccatis satisfactionem, & cum tripudio suam exercens indignationem, ex quo profecto euenit, ut cum nunquam compatiatur, sed semper lætabundus existat, nunquam misereatur, ac sic in æternum irascatur, & irrevocabiler puniat, ac flagellet, quid durius? quod idem considerans August. lib. de spiritu, & anima, tom. 3. grauitè eloquens sic ait: *Si enim post tot millia annorum, quot capillos habuerunt omnes quicumque fuerunt, & erunt, pœnas finire sperarent, multo melius eas sustinerent, sed quia spem non habent, nec habebunt, desperatione deficient, & ad tormenta non sufficiunt.*

At ut oculis hæc Dei sententiæ irrevocabilitas, siue æternitas cernatur, simulque obstupescamus, operæpretium erit aliqua expendere ex sanctis exempla, quibus hoc expressius cernitur, ut quanta postea immobilitate Deus in æternum puniat tremantes agnoscamus.

Sic primum Is aëlitarum, de potentia Dei diffidentium, ingressum ob hoc terræ sanctæ retractantes, Num. 14 quibus in pœnam Deus iurauit nullum ingressurum terram præter Caleb, & Iosue, omnesque in solitudine morituros, & non ante filios eorum ingressuros, nisi post quadraginta annos, semel dixit, numquid pœnitentia, lachrymis, animo in contrarium exposito sententiam mutauit? nil minus, Deuter. 1. n. 41. *Respondistis mihi, ait Moyses ad populum. peccauimus Domino, ascende-mus, & pugnabimus, sicut præcepit Dominus Deus noster.* Et cum ascendissent, & cæli ab Amor-rhæis cecidissent, & coram Domino ploraretis, inquit Propheta sanctus, *non audiuistis vos, nec voci vestra voluit acquiescere*, mirum si quid pœnitentiæ apud Deum possit consideres, mirum si quid lachrymarum, ubi lachryma, ibi exorabilis Dei clementia, ait diu. Antioch. hom. 07. de compunctione, quod non mirum, quia ut inquit August. serm. 11. ad fratres in Erem. *Passionis Christi est vicaria*, hinc ut Petrus ait Cellens. lib. de Patribus, c. 12. *Sententiâ quandoque rapit etiam ab ore iudicis*, immo ut Chrysost. hom. 6. in Matth. *Soluit repente sententiâ, veniamque consequitur*, & tamen sic immobiliter in sententia Deus stetit, ut nec per quadraginta annos eam mutauerit, nil incommoditatis, ærumnarum, miseriæ, calamita-

57. Cantabit, & tripudiet in iocis malis infligendis.

August.

Psal. 29. Hieron.

48. Dei ira ad momentum durat.

Vatab.

49. Est immortalis, & mortalis.

Lactant.

50. Deus aliquando immobilis in ira, & inflexibilis.

Psal. 77. n. 65.

Prou. 1. n. 36.

52. Exempla instantaneæ Dei sententiæ. Num. 14.

Deut. 1. n. 41.

53. Lachrymarum vis quanta non tamen proficiunt quod sententia firmata. S. Antioch. Petrus Cellens. Chrysost.

tum eorum miseratus, nec præter duos dictos, ullus eorum amplius sit misericordiam consecutus.

Sit secundum Heli sacerdotis, cui Deus sententiam mortis filiorum, sacerdotij priuationem, domus desolationem interminauit,

1. Reg. 13.
n. 14.

Lira.
Abulens.
Salianus.
Mendo-
sa.
August.

Euseb.

34.
Sanguinis
Christi effi-
cacia quæta
tamen non
proficit
quando est
firmata sen-
tentia.
R. Thom.

S. Bern.

sic vt dicat, 1. Reg. 3. n. 14. Idcirco in rami domui Heli, quod non expietur iniquitas domus eius vi-
litis, & muneribus usque in æternum, vbi pro iniquitate, pœna iniquitati eius debita intelligitur, vt affirmat Lira, Abulens. Salianus, & ex multis Scripturæ locis probat hic Mendo-
sa, mirum, & maximum si quæ includebant illa consideres, seu quæ representabant, sanguinem nempe Christi, vt August. quæst. 25. Numer. affirmat; ergo ne nec ipse Christi sanguis, qui inimicis, & ipsis profuit crucifigentibus, vt ait idem August. in Psal. 58. Christus, ait, sic voluit mori, vt sanguine suo effusores eiusdem sanguinis redimeret, qui est pretium animæ, vt re-
ctè Euseb. hom. 6. de Pascha, sic dicens: Magnum mihi est de Deo, quod esse me sentio opus suum, sed multo plus est, quod transisse ipsum video in pretium meum, quandoquidem tam copioso munere ipsa redemptio agitur, vt homo Deum valere videatur. Cuius minima gutta ad totius generis humani redemptionem satis superque esset, vt D. affirmat Th. quodlibet. 2. art. 2. Si ergo loquamur, ait, de redemptione humani generis, quantum ad quantitatem pretij, sic qualibet enim passio Christi, etiam sine morte sufficisset ad redemptionem humani generis propter infinitam dignitatem personæ; qui tandè cum omnibus peccatis comparatus, hæc quasi momentum statere coram illo inueniuntur, vt egre-
giè Bern. hom. 3. de duobus discipulis eunti-
bus in Emaus, Cum adhuc tamè, dicens, in cruce erectus staret, vacillare videbatur statere, nec plene cognoscebatur, quæ cadere deberet, cum inclinato capite emisit spiritum, tunc calamitas præponderando cadens, quasi arena maris hac grauior apparuit: gentes quasi momentum statere reputatae sunt, nam in statere ceciderunt, quia partes aduersæ damnationis nostra chirographum amiserunt. Et tamen cum hoc sit, sic irrevocabilis, sic fixa cum Heli Dei extitit semel probata sententia, vt iuraret nullis infirmendam victimis, nullis reuocandam sacrificiis.

Sit tertium, ultra quod amplius mea sententia progredi nõ potest. Moyses sanctissimi, qui facie ad faciem ipsum videbat, qui cū ipso tanquæ cū amico sæpe loquebatur, qui ligatū ab illo planè se confitebatur, qui sic cum illo potens, vt non semel, nec bis, sed decies cum populo eum placauerit, qui alterum Deum ipsum cõstituit Pharaonis, qui ex Dei gratia, & amicitia Dominus videbatur terræ, & elementorum, qui tandem vitæ, & mortis, & cum hoc tamen ob peccatum, non equidem grande, & mortale, sed leue, & veniale, vt sentit & rectè Abulens. in c. 20. Numer. quæst. 5. & insuper ex nimio zelo licet indiscreto commissum, & à duritie, & malignitate populi exagitatus, sic, vt ipse eius peccati causa extiterit, vnde Abulens. Pre magna incredulitate, & rebellionem populi non potuit velum excedentem continere, quin prius obiurgatus fuisset, & sic populus fuit causa peccati Moysi de quo ipse conqueritur Deuter. 6. 1. n. 37. & tamen cum hoc esset, sic

55.
Peccatum
Moyſis leue
non graue.

Abul.

firmiter, sic irrevocabiliter, sic immobili eum multauit sententia, vt licet ab amico impense, deuote, efficaciter rogaretur, non solum retractationem non reportauerit, sed iram, sed indignationem, quod profecto non sine magna audiri potest admiratione, non sine prægrandi stupore, Deut. 3. n. 23. Precatusque Deut. 3. sum Dominum dicens, Domine Deus, tu cepisti n. 13.

ostendere seruo tuo magnitudinem tuam, manumque fortissimam, neque enim est alius Deus, vel in calo, vel in terra, qui possit facere opera tua, & comparari fortitudini tue, transibis igitur, & videbo terram hanc optimam trans Iordanem, & montem istum egregium, & Libanum. Deinde orationem, & affectum impetrandi aspiciens, à beneficiis acceptis eam struit, quod præclarum motuum concedendi magnanimitis, vt inquit Abulens. hic quæst. 6. Vult persuadere Abul. Moyses hoc Deo, ait, narrando beneficia, quæ ab eo acceperat, & est optimus modus persuadendi, si Beneficia exhibita magnanimitis sunt obliuiscenda, vt exaudiamur. quæ ab auaro, vel illiberali aliquid recipere velis, oportet obligationem ad persuasionem adducere, si autè à magnifico, vel magnanimo beneficia accepta, quia magnanimus libenter audis se dedisse & non accepisse; cū hoc tamen, & si talis, tantūq; orauerit, & sic impensè amicus, audi responsum, & contabesce, Iratusque est Dominus mihi propter vos, nec exaudiuisti me, sed dixit mihi, sufficit tibi, nequaquam ultra loquaris de hac re ad me. Mirum, & maximum, ille Moyses non exauditur, qui, vt ait Philo, lib. 1. de eius vita, Philo. tantæ erat magnitudinis, vt nouum videretur 56. miraculum, & ignoraretur an eius esset mens humana, an diuina, stupori suis omnibus, ait, familiaribus, tanquam nouum naturæ miraculum, incertis qualis mens habitaret in eius corpore humana-ne, an diuina. Ille qui secundum Caiet. Caiet. Exod. 23. n. 20. & 21. Angelus erat Dei ab eo 57. missus, vt populum duceret, & tamen non Et tamen pro se oras non exauditur, sententiam reuocare non potest pro se orans, ac pro delicto, nec graui, nec magno, quis adhuc non trepidabit? quod equidem sanctus pater considerans Basil. in Proæmio libri Ethicorum totus expauescens grauiter sic ait: Quoties igitur animo mecum S. Basil. Moysen ipsum intueor Dei ministrum, magnum illum virum, cui talis à Deo, ac tantus fuit ho-

nos delatus, magnificæque adeo summa virtutis data testimonia, vt audire promerueris illud, Noni te præter ceteros, & inuenisti gratiam coram me, hunc ipsum quoties considero ad aquam contradictionis, nullam aliam ob rem, nisi quod tantummodo dixerat populo propter aquam penuriam murmuranti, num de petra hac aquam vobis poterimus eicere? hac sola de causa, confestim fuisse denunciatum, non ingressurum illum in terram promissionis, quæ omnium, quæ Iudeis promissa fuerant erat tunc caput; quoties igitur orantem hunc video, & nihil exorantem, quotiesque reputo mecum nihil ei prodesse potuisse præclara adeo multa, quæ fecerat, vt veniam tam breui verbo impetraret, verèq; vt est apud Apostolum ad Rom. 11. rigidam Dei severitatem video, verèque illud dictum persuadeo mihi 1. Petri 4. si iustus vix saluatur, impius, & peccator ubi parebunt? Expende singula, quia singula notatu dignissima, magnitudinem viri, leuitatem delicti, cum verbo tantum lapsus existimat fuisse Basilus, orationem

nem efficacem, & tamen sic irrevocabilis Dei exitit sententia, ut strictè, & absolute præcipiat ne amplius audeat cū illo de illa re mutare, si cū sanctissimo, iustissimo, amicissimo hoc quid cum impio, & peccatore nunc equidē nō admiror sic irrevocabiliter statuisse benedictionē eripere ab Esau, ut licet clamore

Genes.27. n.34. magno rugiret, nil proficeret, Genes.27.n.34.

nunc non admiror, sic firmiter statuisse regnum eripere à Saul, ut licet hic peccatum agnosceret, palamque se peccasse profiteretur, 1. Reg. 25. n.24. & 30. tamen nihil profecerit, sed audire meruerit, Porro triumphator Israël non parces, & penitudine non flollatur, neque enim homo est ut agat penitentiam; immo quod ad stuporem vsque, nec lachrymæ, nec gemitus illud impetrare potuerunt Samuelis viri

Philos. sanctissimi, ac divinitatis spiritibus afflati, ut ait I hilo, lib. de somniis in fine, sed semper irrevocabilis, & fixa Dei manens sententia, potius increpationem audiuit post tantum luctum, Dominus ei dicens, Vsqnequo in luges Saul, cum ego proiecerim eum, ne regnet super Israël? 1. Reg. 16. n. 1. de quo admiratus

1. Reg. 16. n.1. Chrysost. lib.3 de providentia Dei, stabat, ait de charitate Samuelis loquens, Regem Saul usque ad ultimum vite illius diem, quando ob doloris vehementiam increpatus est. Ex quibus

58. Samuel quæcus, & tamē pro Saule non exauditus. omnibus satis apparet, quod & si Deus misericors, & si benignus, & si ad misericordiam pronissimus, tamen quando, siue contra malos, siue bonos semel statuit, inflexibilis, & eius rectitudinem contra obliquitatem peccati si semel offendit in fortitudine evadere, ut præclare dixit Bernard.

Bern. lib.5. de consideratione. c.12. ubi petens, Quid sit Deus, respondensque ait: est rationabilis quadam aequitatis directio inconvertibilis, atque indeclinabilis, quippe attingens ubique, cui illi omnia pravitæ conturbetur necesse est, quid in hac omne tumidum, vel distortum impingat, & conquassetur, va universo quo obvie foris offenderis; nam cedere nescia rectitudo, & fortitudo est. Egregiè, sic rectus Deus in sua sententia ut simul fortis, immo ipsa rectitudo, fortitudo cedere nunquam nescia, & si impensè rogetur, & si victimis placari intenteretur, tandem si lachrymis, si gemitibus.

60. Niniuitæ quantum Dei estimaverunt sententiā. Quod equidem, & si idololatæ, & si Gentiles solo naturæ lumine ducti, sic sibi persuasum habuerunt Niniuitæ, ut post illam admirabilem penitentiam, in qua, ut suprà diximus nec infantes, nec iumenta immunes abibant, nec princeps nec privatus, nec Rex, nec subditus, non tamen securos se de pœna æstimantes stupendam illam emiservunt vocem.

Jonas 3. n.9. Quis scit si comæreatur, & ignoscat Deus, & revertatur à furore ira sua, & non peribimus? Ionas 3. n. 9. in dubium revocantes misericordiam, & si post tantam penitentiam, pudeat nunc penitentes Christianos, dum maiora patrant, & minorem agunt penitentiam, immo aliquando ridiculam, & tamen sic securi sunt de misericordia, ut nil dubitent, unde re-

61. Christiani tam penitentia confundunt. At August. in Ps. 150. ob id certam misericordiam affirmat istos invenisse, quia incertam æstimaverunt, de incerto penitentiam egerunt, & certam misericordiam meruerunt. Ex quibus omnibus ediscas quā sola Dei esti-

A mescenda sit sententia, quāve ad tuum commodum Christus tibi consulerit, ut illum solum timeas, qui postquam occiderit, habet potestatem mittere in gehennam, hoc est, in æternum condemnare, Luc. 12. n.5. & cui nemo, ut noster inquit Sapiens dicere potest, cur sic fecerit, quis enim, &c.

Num. 15. Cum ergo sis iustus, iustè omnia disponis, ipsum quoque qui non debet puniri, condemnare exterum æstimas à tua virtute.

Num. 16. Virtus tua enim iustitia initium est, & ob hoc quod omnino Dominus es, omnibus se parcere facis.

Commentum litteræ.

D Ei declarata pietate in malorum punitione, nunc eius aperit equitatem in universorum gubernatione, nullum iniuste puniens, nemini inferens iniuriam, cum potestate mansuetudinem miscens, illa ad beneficiendum, non ad destruendum utens, ut mox dicemus.

Cum ergo sis iustus, &c. Antiquitus sic legabatur, cum ergo sis iustus, iustè omnia disponis, ipsum quoque qui non debet puniri, condemnas, & exterum æstimas à tua virtute; quam lectionem utpote antiquā sequitur August. lib.83. quæstionum. quæst. 53. & Gregor. lib.3. Moral. c.11. Holmoth etiam lect. 149. quæ lectio licet aptissime sit emendata, & veritati Græcæ restituta, quæ sic habet non debentem puniri condemnasse, alienum arbitraris à tua virtute, tamen nullam impietatem sonat, ut vult Castro, neque multum est difficile bonum illi præbere sensum, qui non vnus tantum, sed triplex ei datur, & omnes accommodatissimi. Primus, ut qui non debet puniri secundum iudicium hominum condemnet ipse secundum iudicium suum, & exterum æstimet à sua virtute, hoc est pietate, sic Hugo, quæ sententia verissima, & satis superioribus congrua, dum suprà dixerat, neque Regem, neque tyrannum de Dei iustitia posse inquirere, hoc est, siue homo sit iustus, siue iniustus, cum & homini iusto licet aliqua secundum ipsum apparent iniusta si alter efficeret homo, tamen quia Deus vilo modo, cum sæpè quæ virtutes apud nos, vitia sint apud Deum, de quare aliqua diximus hom. præcedenti, & nunc accipe ex Hieron. exemplis hoc illustratum, qui in epist. ad amicum, tom.9. sic: Saul & Iosaphat Reges fuerunt populi Israël, & dum misericordiam his quos Deus oderat, præstiterunt, Dei offensam in opere pietatis incurrunt: è contrario Phinees, filiusque Levi gratiam Dei humana cæde, & suorum patricidio meruerunt; vides quantum ab humanis sensibus per nostram imperitiā discrepat diutna sententia, ut nobis interdum celestis iudicis dispensationem nescientibus iniusta videantur, quæ per causarum scientiam iustè satis, & rectè facta probantur? rursus ea quæ nostro iudicio bona probantur, apud Deum plerumque reproba, & ingrata videntur, quis hodie patris Abrahæ exemplo innoxium volens filium trucidare, humano iudicio non creditur infans? à contra quis in talis arca divina imitatus Oam, hominum sententia damnaretur.

Connexio Capituli.

August. Gregor. Holketh.

Hugo.

1. Sæpè virtutes apud nos vitia sunt apud Deum.

Hieron.

Holkoth.
Hugo.

Secundus autem sensus est Holkoth, & eiusdem Hugonis, eum scilicet qui non debet puniri pœna salutari, qua emendetur, Deus condemnat ad pœnas æternas; tertius verò innocentem, qui pœnas non meretur ob delicta, tamen temporalibus sæpè à Deo affligi ad maius eius meritum, & aliorum exemplum, siue ad Dei opera manifestanda, ut patet in cæco Evangelij; omnes boni sensus, & optimè antiqua lectio ob venerationem Patrum, qui eam admittebant ab omni potest vendicari inconuenienti.

An vera sit
illa opinio
ex parte re-
probatorum
nulla dari
reprobatio-
nis causam.

Data in
ep. Iacob.
c. 12. n.
44.

3.
Pœa allaten-
dum dari, &
post præui-
sa demerita
Deus re.
probat.

Osea 9.
n. 12.

Fulgent.

Tandem, ut hoc obiter dicam, placet Lori-
ni aduerrentia, nullum ex hac lectione illos
posse desumere Theologos argumentum ad
suam confirmandam opinionem de reprobatione,
nullam scilicet dari reprobationis cau-
sam ex parte reprobatorum, sed ante præui-
sa demerita decreuisse Deum sola sua volunta-
te quosdam à regno excludere, tum quia alius
est sensus, ut diximus, tum etiam, quia iam
illa lectio emendata est, quam quidem opi-
nionem liceat fatear sine ullo posse defendi
inconuenienti, neque ullam Deo imponere
iniustitiam, ut ex suprâ dictis satis constat;
Quapropter plurimum me iudice excessisse
videtur Beccanus 1. part. de prædestinat. c. 14.
argum. 1. & alibi, quando hanc facit Calui-
niam opinionem, & nota heresis eam inu-
rit, cum non quidquid hæreticus homo tra-
dit, hæreticum continuo esse necesse est, aut
errare in omnibus, qui erret in quibusdam,
neque, ut rectè quidam, oportet nos in id sta-
tim armari, quod alienæ religionis homo di-
xerit, cum ut rectè Nazianzen. orat. 32. *Hoc
non sit cum sermone, sed cum loquente confingere;*
immo quod valde notandum, cum id asserant
viri doctissimi, ac catholicissimi; unde dum
eorum opinio sic censuratur, profecto nil
aliud efficitur nisi ex Catholicis Calvinistas
facere, cum potius ex Calvinistis Catholicos
deberemus, si Dei proficere Ecclesiæ deside-
ramus. Nil ergo continet illa absurdi, nil
contra illam adducitur quod alicuius sit mo-
menti, neque quod impius assererat ex illa
deduci potest, semel supposito quod scelestus
negabat sufficientem gratiam omnibus dari;
hoc tamen non obstante, nescio quid habet
crudi, nescio quid insuave, ac summæ, & in-
finitæ Dei bonitatis oppugnantis, ut nullo
modo placidè assentiri possit intellectus. *Per-
ditio tua ex te Israël, tantummodo in me auxi-
lium tuum, Osee 9. n. 12.* & licet possit illud
efficere, ut supremus omnium Dominus, &
creator ad suam declarandam iustitiam, im-
mo exercendam, quia sic decet, & illi est ex-
pediens, & nulli faciat iniuriam, cum in exe-
cutione ob delicta condemnet, tamen, quia
simul cum sit Dominus, est pater, & creator,
sic pœnas infligere longè ab eius debet esse
animo, ut nec ante delicta aliquam ei ascri-
bere cogitationem, nec dum efficacem vo-
luntatis actum debeamus damnandi. Hinc
sancti quando de reprobatione loquuntur
semper supponunt culpam, sicut Fulgent.
ad Monim. c. 16. ubi inter cætera hæc, *Et quia
mala voluntatis perserverans iniquitas inulta
remanere non debuit, tales ad interitum præ-
destinatis, quia talibus iustæ punitionis suppli-*

tiæ præparatis. Ergo prædestinavit ad in-
teritum, quia præiudicet culpam futuram, quæ
inulta remanere quippe non debebat, & c.
26. ex August. probat prædestinationem non
posse esse sine præscientia, bene tamen præ-
scientiam sine prædestinatione, ubi per præ-
destinationem intelligit reprobationem, præ-
scientiam autem, peccati cognitionem; &
sanctus Gregor. in 1. Reg. c. 14. lib. 5. super
illa verba, *Porro Philistini abiit in loca sua,*
præscientiam tantum reprobatorum ante mun-
di constitutionem agnoscit, præscientiam
nempe delictorum, & nequitia, ex qua non
prædestinati, & reprobi; *Qui ergo non præde-
stinati, ait, sine audiant doctorem verba, sine
non audiant, vocari in Dei habitaculum ne-
queunt: quia per nequitiam in qua sunt ante
constitutionem mundi præcogniti, locum in se
malignis spiritibus parauerunt.* Quæ etiam
doctrina si attentè legatur desumi potest ex
August. lib. 1. ad Simplician. tom. 4. dixi si
attentè legatur: nam in contrariam partem
facile adduci potest, cum reuera non sit nisi
pro nostra, quod facile probarem si huius
esset loci, dixi illud dicere August. loco cita-
to, quia ex illo contrarij hanc asserere opi-
nionem ausi sunt: nam alibi August. certissi-
mè pro nobis est, vide Vasquez, 1. part. dispu-
tat. 95. tom. 1. qui nescio quomodo hanc re-
uocat quæstionem ad disceptationem de vo-
ce tantum, & non de re, cum contrarij di-
cant nullam ex parte reprobi dari reprobationis
causam, nisi ipsa sola Dei voluntas, ante
omnia præuisa peccata, & nos è contrario
asserimus nullum reprobatum ante ea visa,
sed de hoc satis.

Emendata ergo est lectio, & sensus reddi-
tus planus, Deum nempe exterum à sua virtu-
te æstimare, hoc est, potentia, non dignum
punitio, condemnare.

Virtus enim tua iustitia initium est, &c. In-
terlineal. pro virtute Dei filium intelligit,
Hugo, Bonavent. Holkoth Dei misericor-
diam, qua saluamur, idem Hugo correctio-
nem, quæ à Deo corrigimur, Carthus. ipsum-
met Deum, qui regula, & mensura omnis
iustitiæ, ita ut hoc ipso, quo aliquid iudicet
esse iustum sit tale, ut suprâ diximus: verius
recentiores pro virtute vim, robur, fortitu-
dinem diuinæ intelligunt iustitiæ, sic Lori-
nus, Castro, & sic virtus intellecta optimum
facit sensum, ad remque satis, Deum nempe
sic esse potentem, ut ex ipsamet potentia
oriatur ipsa iustitia, non quemadmodum ho-
mines potentia abutentes, qui, quo poten-
tiores, eo iniustiores, at contra Deus, quo
omnipotenter, eo iustior, unde sequens
ait:

*Et ob hoc quod omnium Dominus es, te omni-
bus parcere facis, &c.* Est veluti ratio prioris,
es dominus omnium, quid inde tunc parces om-
nibus, non vindicas in omnes, & ideo non
vindicas, quia potes vindicare, pulchrè Glof-
sa Interlineal. *Quia præst potentia, mitefcit
natura.*

S. Greg.

August.

Vasq.

Interlin.

Hugo.

Bonan.

Holkoth.

Lorin.

Castro.

4.

Deus quo

potentior

co iustior.

5.

Deus misa-

ricors, quia

potens.

HOMILIA XLVIII.

Dei omnipotentia ipsa misericordia, hac gubernans, hac mundum attrahens.

Non equidem ad oppressionem, non ad famulatum, non ad tributorum exigentiam, onerumque impositionem Dei nostri dominatus potentia, altitudo, sed ad parcendum, miserendum, & ideo parcat, siue mileretur, quia *omnium Dominus Deus noster*, ait propheta Rex, Psal.67. n.21. *Deus saluos faciendi*, seu ut in Hebræo, *Deus nobis, Deus ad salutes*. ubi duo ponderanda: Primo *ly noster*, seu *nobis*, ad differentiam decorum gentium, ait Incognitus, *qui nullum saluare possunt, quia ne ipsi in seipsis habent salutem*. O Christianorum felix fors, quibus sic funes ceciderunt in præclaris, ut sub illo militent Deo, qui fontem in se salutis continens totum illum in eos saluandos effundit, unde Deus saluos faciendi appelletur. seu *ad salutes*, hoc est, totus ad salutes præstandas, sic, ut ipsamet mors non sit amplius mors, sed vita, unde sequens ait; & *Domini Domini exiens mortis*, quod est secundum notandum, placet nunc sic hoc cum August. & Bruno intelligere, ut pro exitu mortis ereptio ab illa intelligatur; ex quo fit, ut totus Deus quantus quantus, siue, ut Deum eum aspicias, siue ut dominum, totus sit ad salutes nobis conferendas, unde & si aliquando dicatur occidere, ipsa occisio sit ipsa viuificatio, *Ego occidam, & ego viuere faciam*, Deut.32. n.39. ergo Deus occidit? sanè, inquit Fulgent. lib.2. de verit. prædestinat. sed ad salutem, gratia itaque diuina, ait, *in humano arbitrio, & mortem salubriter operatur, & vitam, mortem scilicet criminum, vitamque virtutum, ideo Deus dicit, ego occidam, & viuere faciam*. Totam eius potentiam ad misericordiam conuertens, ut egregiè Philo lib. de migrat. Abrahæ, *liquet*, ait, *esse apud Deum potentiam, quæ ad opem nobis conferendam excubat, & ipsum rerum principem succurrere his, qui digni sunt; Pulchrè, excubat*, non solum opem fert, sed ad opem ferendam excubat, ne si aliquando te videris ante Dei ianuam excubare, decipiaris, recogitans tu excubare ad recipiendum, illum dormire ad profundendum. *Cunctis diebus quibus stabat nubes super tabernaculum, manebant in eodem loco, & si euenisses ut multo tempore maneres super illud erant filij Israël in excubiis Domini*, Numer.9. n.18. vigilabant isti, & excubabant, at prius Deus in tabernaculo assistens per nubem, unde eum bene obseruare, ac inuenire, præuenire autem nunquam, ut egregiè Bernardus serm.69. in Cantic. *Vigilasti, vigilas & ille, accelera quantumuis, etiam ipse, anticipare vigilas, inuenies eum, non præuenies*; verissime unde si tu excubas oculis, ille potentia ad opem tibi ferendam, torustotus in tui beneficium conuersus, quia Deus, quia Dominus, *unam fortis potentiam*, ut Seneca dixit, lib.4. de benef. c.26. prædesse.

Dixi, quia Deus, quia Dominus; cum si in antiquis aspexeris, qui ridicule hæc duo in se

A iungebant, se Deos, dominosque vocantes, ut apud Martial. *Edictum Domini, Deique nostri*, sanè dum hæc dominationem cum deitate illa firmisq; æticia coniungebant, ut tota in terrore, tota posita esset in timore, rati tantum sibi fore Martialis. apud subditos cultus, & obseruantia, quantum timoris, Colossis similes, ut lepide Plutarch. de doct. Principum, *Qui granitate vocis, ait, cornutate vultus, morum truculentia, singulaque consuetudinis humane, maiestatem, & auctoritatem imperij sibi videntur imitari, nihil à Colossorum signis discrepant, qui cum foris herocæam quandam, ac diuinam speciem præferant, intus pleni sunt terra, & lapide, nisi quod istud Colossorum pondus rectitudinem illorum stabilitatem seruat; ac ineruditi Principes cum intus male librati sint sæpe vacillant, ac subuertuntur*. Egregiè, & expende illa tria, quibus sibi auctoritatem principes comparant, totamque inueniunt in onere, in subditorum posita depressione, sic, ut si aliquid à subditis obtinere volunt illa sint media, toruis aspicere oculis, ab eorum aspectu se eripere, truculentis desquiere moribus, historiam trium puerorum recole, & ad oculum hæc aspicias, adoratio præcipiebatur, Daniel.3. sed vix intentata, ac fornax præparata, *Si quis autem non procidens adorauerit, mittatur in fornacem ignis ardentis*, n.11. pueri ad adorandum vocati, sed in furore, & ira, tunc Nabuchodonosor in furore, & ira, præcepit, ut adducerentur. n.13. & si fugam horum ab humane consuetudinis consortio attendere velis, recole poenam stabilitam mortis, qui non vocatus ad Assuerum accedebat, & quod amplius etiam si vxor, Esther 4. n.11. *Omnes serui Regis, & cunctæ quæ sub eius ditio- ne sunt norunt pronincia, quod siue vir, siue mulier non vocatus interius arcium regis intrauerit absque vlla cæssatione statim interficiatur*. Quid durius? immo, quod mea sententia maximum, in id maiestatem reponunt, subditos scilicet nil pendere, mala eorum non sentire, & quos Deus coronat ipsos spernere; quod notauit Chrysost. hom. de imper. & potestat. tom.6. dum pater Dauidis illum spernebat, quando illum Deus præparabat ad coronam, 1. Reg. 16. n.11. *Adhuc reliquus est paruulus, & pascis* Dones, videlicet, ait, ut homo hominem aspernat, Deus vero corona cingat, cum, ut ipsemet Sanctus affirmat, ex se illud importat humanum imperium, *Tale enim, ait, quid in se habet imperium, quoniam multos etiam nolentes ad iniuriam ferendam impellit, & ad iram concitat, & frana lingua excutit, & oris ostium pandit, tanquam statim animum exagitant*.

Hæc profecto eueniebat, ut sic nomen Domini inuisum, ut & si libenter, quod plures esset dii, humana sufferebat superbia, plures tamen Dominos omnino recusaret, Exod. 5. n.1. *Hec dicit Dominus Deus Israël, dimitte* populum meum, &c. Moyses ad Pharaonem, at ille nil indignatus de Dei nomine, solum contra Domini agnomen exarsit, *Quis est Dominus, ut audiam vocem eius, nescio Dominum, & Israël non dimittam*. Vnde ergo tantum in nomen Domini odium? sanè, quia ut inquit Philo lib. de insomniis, *Beneficæ potentia Deus nomen est, Regia vero Dominus, hoc est potentia, non beneficæ, sed infestæ*,

O o ij

sanè dum hæc dominationem cum deitate illa firmisq; æticia coniungebant, ut tota in terrore, tota posita esset in timore, rati tantum sibi fore Martialis. apud subditos cultus, & obseruantia, quantum timoris, Colossis similes, ut lepide Plutarch. de doct. Principum, Qui granitate vocis, ait, cornutate vultus, morum truculentia, singulaque consuetudinis humane, maiestatem, & auctoritatem imperij sibi videntur imitari, nihil à Colossorum signis discrepant, qui cum foris herocæam quandam, ac diuinam speciem præferant, intus pleni sunt terra, & lapide, nisi quod istud Colossorum pondus rectitudinem illorum stabilitatem seruat; ac ineruditi Principes cum intus male librati sint sæpe vacillant, ac subuertuntur.

5. Totus corum dominatus ad terrore. Plutarch. 6. Principes Colossis similes, & cur.

Daniel.3. n.11. & 13.

Esther.4. n.11.

7. Regum maiestas in quo posita.

Chrys.

Exod.5. n.1.

8. Antiqui ut nomen Domini inuocabant, & cur.

9.
Dei domi-
natus totus
ad pacem.
Isaias 9.
n.7.

Chrysost.

10.
Christi do-
minatus to-
tus ad bene-
faciendum.

11.
Principes
benefici, at
non ex suo.

Salianus.

12.
Exactiones
principum
ipsis inimi-
cis infestio-
res.

August.

Ad regimen
Christus
euectus ex
onere quod
subiit, non
quod impos-
uit.

1. Reg. 16.
n.13.

Chrys.

14.
David qui-
bus mediis
ad regnum
euectus.

1. Reg. 19.
n.17.

non fauoris, sed destrutricis, ut sic dicam, at non sic in Deo, cum siue qua Deus, siue qua Dominus totus, totus in bonum est hominis, ipsa Regia potentia, ipsa existens beneficentia, *Isaias 9. n. 7. Multiplicabitur eius imperium, seu ut legunt LXX. magnus principatus illius, seu ut Pagninus, ad multiplicandum principatum, locus est de Christo, qui futurus magnus princeps, qui extremæ potentia, at ad quem finem? ut sine fine pace fruerentur subditi, unde sequens, ait: & pacis eius non erit finis? ea quippe ratione, quia, ut ait Chrysost. in hom. in hunc ipsum *Isaiæ* locum tom. 1. tota eius potestas ad benefaciendum, ad miserandum, Potestates eius audite, inquit Sanctus, quanta fuit possibilitas, ut miraculis variis, ac diuersis repletet totum mundum ore Evangelico, potestate animam suam posuit, potestate passus est, potestate medicus phreneticos tolerans, potestate cæcos, claudos, mutos, aridos, ab spiritu immundo captiuos curauit, non accipiens ab aliquo, sed sua potestate perfecit. Inspice medullitus hanc regis nostri potestatem, & mentiar, si præter beneficentiam, & misericordiam aliquid aliud reperiens, & vltima pende verba, beneficentiam quidem non mutuauit ab aliquo, sed sua potestate perfecit, quæ si impenitus consideres, omnem humani dominatus, ac diuini, differentiam inspicias, isti enim non è suo benefici, sed ab eo, quod ab aliis accipiunt, unde si profundit princeps, inde quia me, domumque meam euacuauit, sic ut compellar extorrem ab illa fieri, ne in illa ob exactiones torquear, ut sentat Salianus, lib. 3. de prouidentia. Quid possent facere miseri, ait, quibus imminet semper gravis, & indefessa proscriptio, qui domos suas deserunt, ne in domibus ipsis torqueantur, exilia petunt ne supplicia sustineant, leniores his hostes, quam exatores sunt, & res ipsa hoc indicat, ad hostes fugiunt, ut exatores euadant. at non sic Deus noster, cum ut August. tract. 51. in Ioan. non enim Rex Christus ad exigendum tributum, quin immo ipse ad illud pendendum, ad illud hominibus soluendum, unde via eius, qua ad regimen, non onerum impositio ceteris, sed sibi extitit.*

Hoc profecto adnoto in Davidis ad regimen inauguratione, ac ad illud euectione, *1. Reg. 16. n. 13. Tulit ergo, ait Script. Samuel cornu olei, & unxit eum in medio fratrum, & abiit, ô bene, Regem inaugurat, & oleo tam. n. perfecit rem, ubi milites, ubi arma, ubi auxiliares, merito quærit Chrysost. hom. de imper. & potest. Accessit David, & unctus est oleo, & regnum natum discessit, non lorica, nec scuto munitus, nec hostilibus stipatus, immo cum suis eum armis induisset Saul ea proiecit, ne forte Saul diceret, vicerunt arma mea, ait idem Sanctus; at hoc non est, quod adnoto, sed illud, statuto scilicet adueniente tempore, quoad regnum illum Deus euecturus, primus gressus oneris extitit sufferentia, & oneris benefici, ad misericordiam scilicet aliorum subueniendam; attende, fratribus David maioribus cum Saul in acie existentibus, ipsi verò apud gregem derelicto, dixit *Isai*, ubi sup. c. 19. n. 17. Accipe fratribus tuis ephipolentiam, & decem panes istos, & curre in castra ad fratres tuos, & decem formellæ casei hæc deferes ad tribunal, &*

fratres tuos visitabis si recte agant, quibus imperatis, surrexit David mane, & onustus abiit sicut præceperat ei *Isai*, mirum ut non iumento ea imponeret, sed tanto esset animi ardore, tantæque erga fratres beneuolentia, ut moræ impatiens non ea iumento, sed sibi imponeret, & onustus vellet incedere tanquam expeditius ad eum, ut qui sciebat se unctum Regem, vellet, ut onerarius quidam homo incedere; ne mireris: nam, ut erudite *Mendoça* in c. 7. 1. Reg. n. 27. sect. 1. n. 7. Diuina prouidentia his præludis ad regnum prædocere, & exercere illum videbatur. Et dum recolis figuram illius extitisse, qui cum ad regnum eueheretur, humeris trahebat imperij clauem, inuenies ideo bonis refertum, ac onustum in fratrum obsequium ad imperium processisse David, quia sic ascensurus ad illud Christus, cuius ipse figura; tributa sibi imponens, non exigens, præstans, non accipiens; unde *Petro* iubet, *Matth. 17. n. 26. da eis. pro me & te;* in quo loco pulchrè *Origenes* tract. 4. obseruat statuerem ex mari hausisse Christum, non apud se illum retinuisse, quia cum imaginem haberet expressam *Cæsar*is, ista simul nunquam cum Dei imagine coheret, Princeps huius sæculi, inquit, nihil habebat in eo, propterea non ex proprio, sed ex mari imaginem *Cæsar*is accepit, non autem suscepit ipse statuerem, neque fecit eum sibi possessionem, ne sit aliquando imago *Cæsar*is apud imaginem inuisibilis Dei, hoc est, ne ad instar terreni imperij imaginis vnquam imperij celestis imago similis reputetur, cum hæc diuina maiestas det, non accipiat, tribuat, non refertat pensus.

Nec hoc quippe mirum: nam cum terreni principes non natura tales, sed adiectione potestate, seu, ut sic dicam aduentitia, ut illam comparent armis, ut verò sustentent opibus indigent; hinc cum eorum finis, non suorum, sed suum bonum, quæ sunt illorum quærent, non eos, res externas, non internas, bona, non voluntatem, pecuniam, non amorem; unde timorem amplius, quam beneuolentiam expectant, ex quo eorum, vox timeant, dum seruiant. Secus autem Deus natura, & substantialiter Rex, unde rectè *Chrysost.* in illa verba, *Psal. 109. Tecum principium in die virtutis tue,* seu ut

Hebraica, tecum principatus, principatus Regum, ait, est in multitudine exercitus, ipse autem habuit principatum in natura, in substantia perpetuum, immortale. Ex quo euenit, ut cum in substantia, & natura sit princeps ad principatus sustentationem nil indigeat, & ex subditis non sua quærat, sed eos, non res, sed voluntatem, contrariis prorsus innitens mediis, illi timore, ipse amore, illi imperio, maiestate, & segregatione, ipse humilitate, communione inter peccatores versans, cum ipsis manducans, & bibens, *Dilectus meus mihi, & ego illi, qui pascitur inter lilia,* Cant. 2. n. 16. ait *Sponsa*, in quibus verbis causam suæ ditionis pactum assignauit inter lilia, ideo ipsa eius, ideo dediticia, serua, ac in seruitiū obærata, quia tantam maiestatem humilem vidit inter lilia pasci, inter homines scilicet, ac si vnus esset ex illis, aliquid prorsus ignobile, & humile sonat inter lilia pasci, ait *Bern. serm. 70. Cantic. 2. in Cant. quid enim sunt lilia nisi fannum? humi-*

Mendoça.

Matth. 17.
n. 26.

Orig.
15.
Imago *Cæ-*
saris nun-
quam cum
imaginem re-
petitur
Dei.

16.
Principes
terreni cur
bona subdi-
torum, & eo-
rum timorem
expectant.

Chrysost.
17.
Christus
natura rex.

18.
Dilectus
quia humi-
lis & inter
humiles.

Cantic. 2.
n. 16.

lia dilecti memorat propter humilitatem quidem dilecti, magis autem quod exinde cepit esse dilectus. Pulchrè, exinde cepit esse dilectus, quando humilis, non quando sublimis, & in excelsis habitans, non quando in maiestate visus, inter tonitrua, fulgura, terribibuccinarum celestium sonos, tremendum undique totius aëris fragorem, ignes, caligines, nebulas, ut ait Saluianus: nam tunc non amorem, sed timorem hausit, sic, ut eius repudiata maiestate ad Moylis accurrerent humanitatē, dicentes, *Loquere tu nobis, & audiemus, non loquatur nobis Dominus ne forte moriamur*, Exodi 20. n.19. Ergo tunc non dilectus, sed exinde: nam licet ipse, ut sequens idem ait Bernardus, *amabat & super sydera, qui nusquam, & nunquam potuit non amare, quia amor est, sed donec ad lilia descendit, & pasci inter lilia compertus est, nec amatus est, nec factus dilectus*. Ergo dilectus, quia humilis, amatus, quia factus nobis communis, & non solum exinde, sed inde, ut idem ait, hoc est, à principio, adeo, ut nusquam amatus, nisi quando inter lilia visus, cum & si à Patriarchis, & Prophetis, rectè idem, non prius quam visus est, & ab ipsis inter lilia pasci, unde egregiè Ambros. in Psal. 118. serm. 14. *Quanta, ait, fecit Dominus (aude dicere) & non flexi ei genu? flexi autē postquam se humiliavit; at cur sic: ut innitaret amor, attraheret charitas, vinceret affectio, quos fugerat dominatio, metus disperferat, & fecerat vis potestatis extorres*, ait Chrysolog. serm. 150. Egregiè ex se Deus Rex, ex se Dominus; hinc non quæ subditorum, sed eos quærens, cum videret eos dominationem fugare, metum dispergere, potestatem extorres facere, mutatis sortibus in misericordiam totam resoluens potestatem, ipsum dominatū fecit seruitium, ipsam potestatem subiectionem, usque ad pedes se prouiciens hominum, veniens ut ministraret, non ministraretur, ut daret non acciperet, tributa impendens, non referens. Quod & si captiuitatis nota, ut ait Tertul. in Apolog. c. 13. ac proinde ignobilitatis, non tamen recusat Deus esse captiuum ex tributo, cum illi non signum nisi nobilitatis, ex eo quippe, quia ex suo pender, non ex nostro, ut antiqui illi Dij; *Sed enim*, ait Tertul. *agri tributo onusti viliores, hominum capita stipendio censa, ignobiliora: nam hac sunt nota captiuitatis, dii vero qui magis tributarij, magis sancti, immo qui magis sancti, magis tributarij; ergo dii ex tributo ignobiles, viles, at unde? maiestas quaestuaria efficiuntur, sequitur, circue caponas religio mendicans, exigunt mercedem pro solo templi, pro aditu sacri, non licet deos esse gratis, venales sunt*. Subtilissimè, ex eo viles, non quia tributarij, quia ut sic, ut ipsemet, lib. de patientia, c. 2. tributa & dignis pariter, & indignis occurrunt, totius genitura tributa dignis, pariter & indignis, patitur simul occurrere, sed ideo, quia maiestas erat quaestuaria, non dii erant grati, sed venales, petentes, non pendentes, accipientes, non dantes, unde & si tributarij non ex suo, sed ex alieno. Hinc vilissimi captiui: at Deus noster, & si noster captiuus, & si tributarius, quia non ex necessitate, sed amore, tributum ex suo soluens, non ex nostro, hinc nobilissimus ex captiuitate, quia in illa munifi-

centissimus à nobis non nostra, sed nos expetens.

Hinc ad dandum sic constans reperitur, sique line vlla retributionis spe elargitur, ut si ob datum ei donetur, donum refugiat, immo & ipsum datorem salutauit turbas, & statim fugit in montem ipse solus, Ioan. 6. n. 15. si causam expetis, quia cognouit quod venturi essent, ut raperent eum, & facerent eum Regem, regnum recusans, quia retributio erat dati, docens ipsum non venisse, ut reciperet, sed, ut daret, ut profunderet, regnum pro cruce commutans, hanc amplexus, illud refugiens, quia in hoc accipiendo viuitur, ibi profundendo, ob hoc regni gaudium repudiavit, ut crucem sustineret, ad quem consulit aspiciamus, seu ut Reges aspiciunt Paul. ad Hebræ. 12. n. 2. *Aspicientes in authorem fidei, & consummatorem Christum Iesum, qui proposito sibi gaudio sustinuit crucem*. In quo loco sanctus Thomas. lect. 1. pro gaudio regnum intelligit, unde ait: *Illud autem gaudium fuit regnum terrenum, quo à turba quam pauebat querebatur, ut facerent eum Regem, quod ipse contempsit fugiendo in montem; amplius nos diligens, quam Moyles suū populum: nam si hic ut ait Apost. c. 11. n. 24. Grandior factus negauit se esse filium filie Pharaonis, magis eliges affligi cum populo Dei, quam temporalis peccati habere iucunditatem; hoc non mirum, quia sine peccato illud possidere non poterat, cum nosset se esse filium suppositum, non legitimum; at Christus, qui Dei filius naturalis, qui essentialiter Rex, si illud repudiavit non quidem, quia legitime non possideret, sed quia pro hominibus non moriebatur, maiores diuitias æstimans pro nobis crucem sustinere, pro nobis pati, quam temporalem in nobis habere iucunditatem; hoc est temporale regnum; unde non mirum, si quando à terra exaltatus omnia traxit ad se ipsum, potentior in cruce, quam ex miraculis, quia hæc in admirationem ducebant non attrahabant; at quando profudit sanguinem, quando, ut sic dicam, totum se euacuauit, tunc in ipsum omnia se euacuauit, mansuetudine plus potens, quam imperio; quod quidem eleganter considerauit Ambros. 2. officiorum, c. 7. in Moyse, affirmans, ideo sepulturā eius absconditam, ne ob mansuetudinem, ut Deus adoraretur, plus ex hac æstimatus, quam ex miraculis, Merito æstimatus est, inquit, supra homines, ut vultui eius non possent intendere, & sepulturam eius non repertam crederent, quia sic sibi totius plebis mentes deninxerat, ut plus eum pro mansuetudine diligerent, quam pro factis admirarentur. Ergo attraxit omnia in cruce, quia mansuetus, attraxit quia munificus.*

Hinc nullum maius ei seruitium, nullū obsequium præstare possumus vnquam, quam sic alte de eo intelligere, ut nunquam recipere aliquid possit, bene tamen dare, pro gratitudine accepti doni voluntatē amplius recipiendi ei retribuēdo; Pulchrè hoc Origenes in c. 1. epist. ad Rom. lib. 2. ita exponens verba Dauid, Psal. 115. nempe, *Quid retribuam Domino pro omnibus que retribuit mihi*, affirmās nullam maiorem Deo Dauid retributionem offerre potuisse, quam credere illum à nullo accipere, semper dare, ac proinde ad recipiendum li-

22. Dactinespo recipiendi, & donum refugit.

Ad Aehn. 12. n. 1.

23. Christus cur regnū repudiavit terrenum.

Ibid. c. 11. n. 24.

24. Amplius eius amor, quam Moyses in populum.

25. Mansuetudine potentior quam imperio.

26. Magnum Deo seruitiū non tantum ab illo acceptum, quantum ad se recipiendi la extendere.

benter se offerre, *Vnum ergo, ait, inueni solum quod me offerre oporteret Deo, id est, ut crederem de eo, quod nunquam possit ab homine aliquid accipere, sed semper dare, & ideo dixi, calicem salutaris accipiam.* Egregie, quid enim pro datis Deo rependere possumus? nihil, cum *natura illa aeterna, ut ait idem, & omnium domina nullius indiget.* Ergo ut aliquod grati animi mementum exhibeam, quid rependam? profecto duo, credere illum à nemine accipere, semper autem dare, & insuper sic egregio instructum animo, sic liberali, ut nullum maius ei obsequium prestare possim, quam paratum me exhibere, promptumque ad recipiendum, & si rependere non possim, unde ob hoc, *calicem salutaris accipiam, nouis me cumulari finam beneficiis; quod equidem, si ingenuè loquendum, soli Deo dandum, mortali homini nulli, quis enim patienter ab homine sufferet semper accipere, nunquam dare, semper petere, nunquam rependere? Deo tantum hoc concedendum; hinc egregie David illud vnum, quod Deo posset rependere inuenit, sic profusus est, sic largus Deus noster in dando.*

27.

Dum dat se dat.

Psal. 49. n. 7.

At cum det, quid est illud? quid? nisi se? & mirum, ô magnum, te quaerit non tua, ut tibi se det cum suis, quæ similis profusio? *Andi populus meus & loquar, Regius ait Psalter, Psal. 49. n. 7, Israël, & testificabor tibi, quid audiet, quid testificabitur? Deus Deus tuus ego sum, hoc debemus audire, hoc testificabitur, cur? quia populus, populus suus, quasi dicat tu populus meus, & ego Deus tuus, commutata sorte tu meus, ego tuus, loco pretij, quia te mihi dedisti, ego me tibi dedi, ut egregie August. in hunc locum; Etenim Deus tuus, ait, ei proprie dicitur, quem familiaris habet Deus, tanquam in mancipio suo, tanquam in peculio suo, primum queris à Deo, ut aliquid tibi det Deus, ut quod tibi dederit tuum sis? ecce ipse Deus qui dabit tuus est, dona querebas, ipsum donatorem habes, Deus Deus tuus ego sum.* Egregie, mancipium es Dei, eius familiaris, sit tuus Dominus peculiaris, primum ob hoc requiris? quia te dedisti, & in tuum Deum eum assumpsisti, sic te æstimat, sic te amat, ut rependendo nil tui reperiatur dignum nisi se, pluris te faciens, quam tu te ipsum, *Genes. 28. n. 20. Si dederit mihi panem ad vescendum, & vestimentum ad inducendum, erit mihi Dominus in Deum.* En quam vili se æstimauit, pro pane, pro vestimento se seruum vouit, Deum in Dominum recognoscens, plus nos æstimat Deus noster, dum pro pretio nostro, non nobis inferiora, sed superiora, sed se dat, & dum dona nos querimus, ipsum se donatorem dat, unde ideo sit Dominus, ut in seruum euadat, & ideo vult dominium in te, ut tu in illum habeas, totam suam in hoc redigens potestatem, ut te subleuet ad illam amplitudinem, qua Deum possidere possis, Deo, ut sic dicam, dominari; Hinc quia talis eius dominatus non iam in illo amplius nomen Domini inuisum, sed simul iunctim auditur, unde exclamat Thomas dicens: *Dominus meus, & Deus meus, Ioan. 20. n. 28.* adnota copulatiuam, dominus, & Deus, sic iam beneficium nomen Domini, ac nomen Dei.

Enimvero multi volunt, Moysen pronun-

30.

Dominium in nobis cor exspectat Deus.

Ioan. 20. n. 28.

ciato Dei nomine Ægyptium occidisse, *Exod. 2. n. 22.* inter quos Clemens Alex. 1. Strom. c. 13. *Ainunt autem mista, inquit, eum solo verbo occidisse Ægyptium, inuocato scilicet Dei nomine, ut multi volunt ex Hebræis; ergo tunc Dei nomen mortiferum; at quid postea quando tributa venit rependere, & ministrare, non ministrari, quando potentia in misericordiam resoluta, quando se in portionem hominis dedit, totum quippe illud sanctissimum nomen salus, & vita. Audi Petrum, Actorum 3. n. 6. Argentum, & aurum non est mihi, quod autem habeo hoc tibi do, in nomine Iesu Christi Nazareni surge, & ambula; & statim surgens ambulauit, vitam, salutem, ac misericordiam illud terribile, & sacrosanctum infundens nomen, quod prius mortem; nequidem mireris: nam portio iam erat hominis, tributa gratiæ, & misericordie illi respondens, quod autem habeo hoc tibi do; ergo Dei nomen Petri possessio, Petri hæreditas, Petri patrimonium tributa illi impendens; abstulerat Deus ab illo argentum, & aurum, & quia cum suis Petrus esset mancipium, indignum pro mercede aurum æstimauit, & argentum, sed se illi dedit, suumque nomen ipsius effecit, pro tributo ipsum ei præstans; quod satis grauer considerauit Ambros. octonario 8. in Psal. 118. super illa verba: Portio mea Dominus, ponderans Apostolis prohibuisse Christum aurum, & argentum; Matth. 10. Nolite possidere aurum, neque argentum, neque pecuniam, sed pro auro suum sanctissimum dedisse nomen, unde ex nomine Petri sic ait: In portione mea diues sum, in portione mea potens sum, merito tales præsumo fructus istius portionis, ut salus, & vita donetur, quia hoc est istius patrimonium portionis, quam elegi mihi, & infra, reliquisti quæ habebas, & capisti quæ non habebas, Christus tibi portio, Christus tibi possessio est, illius nomen tibi munusculum, tibi fructuosum, illius nomen tibi tributa dependit, & bona tributa non pecunia, sed gratia. Egregie, pro agris, pro prouentibus, pro argento, & auro, suum dedit nomen, hoc est se, tributa dependens non pecuniarum, sed gratiarum, sed miraculorum, sed sanitatis, sed vitæ, dominus factus vitæ Petrus, quia illud iam nomen possidebat, quod totum vita, totum beneficentia. Hinc si obserues, quando Ananiam, Saphiramque interfecit, Actor. 5. illud sua reprehensione, suo verbo, non Dei nomine effecit, unde multi volunt ad vocem Petri Angelum Ananiam, Saphiramque occidisse, sic Dionys. Carthus. & consentit Cornel. indignum quippe existens, ut sanctissimum illud nomen quod iam vitæ, esset mortis.*

Exod. 2. n. 22. inter quos Clemens Alex. 1. Strom. c. 13.

Ainunt autem mista, inquit, eum solo verbo occidisse Ægyptium, inuocato scilicet Dei nomine, ut

multi volunt ex Hebræis; ergo tunc Dei nomen mortiferum; at quid postea quando tributa venit rependere, & ministrare, non ministrari, quando potentia in misericordiam resoluta, quando se in portionem hominis dedit, totum quippe illud sanctissimum nomen salus, & vita. Audi Petrum, Actorum 3. n. 6. Argentum, & aurum non est mihi, quod autem habeo hoc tibi do, in nomine Iesu Christi Nazareni surge, & ambula; & statim surgens ambulauit, vitam, salutem, ac misericordiam illud terribile, & sacrosanctum infundens nomen, quod prius mortem; nequidem mireris: nam portio iam erat hominis, tributa gratiæ, & misericordie illi respondens, quod autem habeo hoc tibi do; ergo Dei nomen Petri possessio, Petri hæreditas, Petri patrimonium tributa illi impendens; abstulerat Deus ab illo argentum, & aurum, & quia cum suis Petrus esset mancipium, indignum pro mercede aurum æstimauit, & argentum, sed se illi dedit, suumque nomen ipsius effecit, pro tributo ipsum ei præstans; quod satis grauer considerauit Ambros. octonario 8. in Psal. 118. super illa verba: Portio mea Dominus, ponderans Apostolis prohibuisse Christum aurum, & argentum; Matth. 10. Nolite possidere aurum, neque argentum, neque pecuniam, sed pro auro suum sanctissimum dedisse nomen, unde ex nomine Petri sic ait: In portione mea diues sum, in portione mea potens sum, merito tales præsumo fructus istius portionis, ut salus, & vita donetur, quia hoc est istius patrimonium portionis, quam elegi mihi, & infra, reliquisti quæ habebas, & capisti quæ non habebas, Christus tibi portio, Christus tibi possessio est, illius nomen tibi munusculum, tibi fructuosum, illius nomen tibi tributa dependit, & bona tributa non pecunia, sed gratia. Egregie, pro agris, pro prouentibus, pro argento, & auro, suum dedit nomen, hoc est se, tributa dependens non pecuniarum, sed gratiarum, sed miraculorum, sed sanitatis, sed vitæ, dominus factus vitæ Petrus, quia illud iam nomen possidebat, quod totum vita, totum beneficentia. Hinc si obserues, quando Ananiam, Saphiramque interfecit, Actor. 5. illud sua reprehensione, suo verbo, non Dei nomine effecit, unde multi volunt ad vocem Petri Angelum Ananiam, Saphiramque occidisse, sic Dionys. Carthus. & consentit Cornel. indignum quippe existens, ut sanctissimum illud nomen quod iam vitæ, esset mortis.

32.

Deus post incarnat. o-nem hominis pars, & hæreditas.

Ambros.

Matth. 10.

31. Dei nomen hominum hæreditas, & præmiu.

34.

Petrus ut occidit Ananiam. Actor. 5.

Dionys. Carthus. Cornel.

Dionys. Areop.

35. Deus beneficis natura.

Basil. Seleucens.

Nec equidem vlli mirum videri debet suam potentiam Deū in misericordiam conuertisse, si semel ipsius consideremus naturam, tota ad benefaciendum, miserandumque sic prompta, ut sicut Dionys. affirmat Areopagita c. 4. de diuinis nominibus, *ipse sui ipsius, & sibi ipsi promotor, & motor est; non ex alieno eam capiens, sed ex suo, non ab alio ad miserandum promocatus, sed ex se, & ex sympathia, quadam, ut egregie affirmat Basilus Seleuciens. orat. 1. de incarnat. cum homine, ubi ponderans talem ex peccatis extitisse hominem, ut merito in nihilum redigere eum Deus*

36 Sympathia mouetur ad hominem amandum.

37 Sympathia & antipathia quid.

Gen. 8. n. 21.

Bernard.

38 Deus amat ex proprio non ex alieno.

93

Iram non ex se, sed ex nobis Deus sumit.

Nazian.

40

Peccator dum flagellatur non a Deo, sed a se misericordiam expiat.

posset, immo & deberet, tamen ait: Sympathia tactus, iram quam iuste promeriti eramus conuertit in amorem, quo prorsus indigni eramus. Pulchre, sympathia quidem amor est, non a ratione, sed a natura procedens, mutuam quandam rerum inter se cognationem significans, sicut antipathia naturalem repugnantiam. Hinc & si ex merito homines misericordia indigni, ex sua tamen imagine in illum impressa cognationem quandam veluti cum illo mutuam retinentes, iram in amorem vertunt, ex qua radice illa apud Genes. vox c. 8. num. 21. *Nequaquam ultra maledicam terra propter homines, sensus enim, & cogitatio humani cordis in malum prona sunt ab adolescentia sua; non igitur ultra percutiam omnem animam vinam sicut feci.* Si enim quantum Deus iustus, si quantum eum peccata exorsa, si quantum peccata ipsi punire incumbat semel aduertat, admiraberis conclusionem; cogitatio humani cordis in malum prona, igitur non percutiam. Totum oppositum pronuntiare debuerat, igitur percutiam, unde ergo talis consequentia? inde, ex sympathia, non equidem ex homine, sed ex se, non tunc hominem respexit, sed se, & sympathia tactus iram vertit in amorem, causam, & originem sumens ex proprio, ut deuote, & sensate ait Bernard. serm. 5. in Natali Domini super illa verba Pauli: *Cui proprium est misereri & parcere.* Ponderans sic Dei proprie misericordiam, ut ex suo eam sumat, non ex alieno: *Quod miseretur, ait, proprium illi, ex se enim sumit materiam, & velut quoddam seminarium miserendi, recte igitur pater misericordiarum dicitur, non modo quod pater videatur misereri potius, quam indignari, sed eo magis quod miserendi causam, & originem sumat ex proprio indicandi, vel ulciscendi magis ex nostro.* Hinc & si homo ad malum pronus ab adolescentia, & si eius sensus ad malum totus intentus, non ultra percutit, quia sympathia tactus, se respiciens iram vertit in amorem, iram inquam, quæ contra eius naturam a nobis eam sumens, ut recte Bern. non ex se, unde egregie Nazianz. orat. in plagam grandinis, misericordiam Dei populo spondens, penitentiam dummodo agat, sic affatur: *Ego uero id plane scio, ego misericordia diuina sponsor haud dubie missa factus ira, qua ipsius nature aduersatur, misericordiam, qua ipsi nature inest amplectetur.* Ergo contra Dei naturam ira, unde ipse uolenter ad supplicium, & coacte; hinc quando ab illo te uideris flagellari, non ab eo misericordiam, sed a te exposcere debes, sis tu tecum misericors peccatum expellendo, & de Dei ira esto securus, cum enim ex se illam non accipiat, sed a te, si tu materiam illi demas iam non amplius irascetur; quod egregie sequens Nazianz. dixit: *ad illam enim, iram nempe, a nobis uipertrahitur, ad hanc (misericordiam scilicet) suapte natura fertur, cum igitur non nisi coacte percutias, quid afferri potest, quin natura sua bonitate uicinis, indulgentem se nobis prabiturus sit, modo nosmetipsos nostri miseret, iustisque patris uisceribus uiam pacis aptamus.* Pende illud modo nosmetipsos nostri miseret. Crudeles in nobis sumus quando flagellamur, quia non nos penitet mali, quia uiam misericordiz non construimus, unde cum pecus, & pœnas soluis, ut sic dicam, non ad Deum, sed ad te recurre, tui miserere, & negotium absol-

uisti: nam quantum ex Deo totus ipse amor est, totus misericordia, potens tantum ad miserendum, a te adaptus ad supplicium.

Hinc illi principes, illi sunt ei cordi prælati, qui mansuetudine potius corda emolliunt subditorum, quam ferocitate, & ad instar eius sunt conditionis, totus potens scilicet, sed totus misericors, sic & ipsi toti potentes, sed toti misericordes, ipsa eorum potentia, ipsa beneficentia, unde, ut hoc Eliam edoceret, ferocesque eius edomaret spiritus, in terribilibus ei apparuit primo symbolis, in quibus non ipse, donec in auræ tenuis sibilo solutus, ac refusus ibi Deum demorari intellexit, 3. Reg. 19. n. 10. *Quid hic agis Elia?* ab eo Dominus, quam uocem blandam, mitem, & beneuolam fuisse obseruauit Tertull. aduersus Psychicos, cap. 6. dans Eliæ ieiunio Dei familiaritatem, *Elias, inquit, minante Isebel, fugiens post onicum pabulum, & porum, qui ab Angelo expergefactus inuenerat, & ipse quadraginta diebus, & noctibus uacuo ventre, arido ore peruenit ad montem Horeb, ubi cum in spelunca diuertisset, quam familiari congressu Dei excipiens est: quid tu Elias hic? multo amicitior ista uox quam, Adam ubi es? illa enim pasto homini minabatur, ista ieiunio blandiebatur, tanta est circumscripti cibi prerogativa, ut Deum præstet homini contubernalem; parem re uera pari, si enim Deus æternus non esuriet, hoc erit tempus, quo homo Deo æquetur cum sine pabulo uiuit.* Egregie, & alibi expendenda uerba, nunc ad rem: sic placide ergo, ac humaniter interpellatus Elias respondit: *Zelo zelatus sum pro Domino Deo exercituum, quia dereliquerunt pactum tuum filij Israël, altaria tua destruxerunt, prophetas tuos occiderunt gladio, derelictus sum ego solus, & querunt animam meam, ut auferant eam.* Si singula consideres, quam iusto zelo Elias asserit, quam rationabiliter omnes Baal Prophetas occiderit aspicias, & cum hoc tamen, ut eius spiritus Deus mitigaret, præcipit: *Egredere, & sta in monte coram Domino, & ecce Dominus transit, & spiritus grandis, & fortis, subuertens montes, & conueruens petras ante Dominum.* In quo loco egregie obseruauit eruditissimus uir Gaspar Sanchez hic, eadem penè hoc ipso in loco accidisse prodigia, ac cum daret Deus legem in Sina, Exo. 19. num. 16. ut ibi patet; & tamen cum sic esset, statim sequitur: *Non in spiritum Dominus, & post spiritum commotio, non in commotione Dominus, & post commotionem ignis, non ignis Dominus.* In quo ergo Dominus? in sibilo scilicet auræ tenuis. In quo Propheta instruitur, & simul exemplo admonetur, ad hominum ingenia emollienda, non turbine, non ira, sed mansuetudine opus: nam quando Deus terribilitate, maiestate, furore, ac potentia, item, quando ex zelo totus effervescebat in Sina, parum, aut nihil effecit, quia contra suam illa naturam, uolenter ipse ibi, cum ipse non nisi in mansuetudine, in lenitate, in spiritu auræ lenis; unde Theodoret. quæst. 57. *Per hoc ostendens, inquit, quod lenitas, benignitas, & clementia sola est Deo grata, unumquodque autem aliorum astrahit hominum improbitas, dum autem se præmittit tanquam alienum turbinem, commotionem, & ignem, & in aurâ molli, & placide sibilanti quiescens ingreditur.* Hominum improbitas iram attrahit, in qua cum non sit ipse, quid mirum si sæpè obdurescant ex illa, non mollescant corda.

41 Principes, & Prælati qui Dei cordi sunt, quales.

3. Reg. 19. n. 10. Tertull.

42. Ieiunium ad qualem Dei familiaritatem, & qualem hominem euehit altitudinem.

Gaspar Sanchez.

43 Ad homines attrahendos, mansuetudo, non asperitas necessaria.

Theodoret.

44
Deus fla-
gellans de-
liquium
nostro mo-
do intelli-
gendi pati-
tur.

Zach. 11.
n. 7.

Hieron.
Albert.
Remig.
Hugo.

Simmach.
Theodor.
Eusebius.

Clem. Al.

Senec.

45
Deus obef-
se non po-
test.

Tertull.

46
Patien-
tia
Dei alia
est.

47
Eius volu-
ptas mile-
rari.
Psal. 26.
num. 4.

August.

48
Eius pul-
chritudo
caecitas.

Hinc profecto euenit, quod cum ipse optimè hoc calleat, sic quando ad iram, & flagellum ob delicta impellitur angustatur, ut quasi deliquium videatur pati: *Assumpsimibi duas virgas, per Zachariam ait cap. 11. num. 7. Vnam vocavi decorem, & alteram vocavi funiculum, & pami gregem.* In quo loco omnes expositores per has duas virgas duo intelligunt regimina, alterum suauis, & molle, iucundum, & lene, alterum durum, asperum, & insuauis; primum ergo cum apprehendisset Deus, & videret se ob malitiam subditorum ad alterum apprehendendum coactum, sic illud præsentiit, ut veluti deliquium passus, unde sequens, ait: *& succidi tres pastores in mense vno.* Vbi Hieronymus, Albertus, Remigius, & Hugo Moysen, & Aaronem, & Mariam intelligunt, quos Deus sic populi exigentibus peccatis ab eis abstulit, quod maximum extitit flagellum, ingensque supra reliqua transacta supplicium; quod cum egisset, statim sequens ait: *& contracta est anima mea in eis,* quid est contracta est anima mea? Simmachus, & Theodoretus, exanimata est. Eusebius lib. 10. de demonstr. Euangelij, deliquium passa est anima mea. Unde deliquium? sanè, quia non leniter gubernare, non suauiter dirigere, non beneficia conferre, ob populi duritiam stringebatur contra eius naturam, contra eius, ut sic dicam, essentiam; hinc veluti exanimari videbatur: *nam cum sit bonum.* Ut excellenter Alexandrinus lib. 6. Stromatum: *Si cessaret vnquam benefacere, Deus quidem cessabit esse, quod nefas quidem est dicere.* Ergo cum ad puniendum eum peccata impellunt, & non ad benefaciendum, veluti quod à benefaciendo eum retineant, sic stimulat, ut veluti ab esse suo desistens quodammodo exanimetur; cum ipse quantum ex se nec obesse vult, nec potest, ut præclare Seneca lib. 2. de ira, cap. 27. dum ait: *Quidam sunt, qui nocere non possunt, nullamque vim nisi beneficam, & salutarem habent, ut Deus immortalis, qui nec vult obesse, nec potest, natura enim illi misis, & placida est, tam longè remota ab aliena iniuria, quam a sua.* Hincque benè Tertullianus lib. de patientia, c. 15. & si facit Deum in throno sedere maiestatis, tamen comite patientia, unde totum placidum affirmat, totum tranquillum, subditos sufferentem, non plectentem: *Sed etenim in throno, ait, spiritus eius mitissimus, & mansuetissimus, qui non turbine glomeratur, non nubilo limet, sed est tenera serenitatis apertus, & simplex, quem tertio vidit Elias: nam ubi Deus, ibidem & alumna eius, patientia scilicet.* Egregiè, sedet Deus in throno maiestatis, Rex est, & Dominus, sed cum eius alumna patientia subditos sufferens, non plectens, tribuens benigne, non superbe repetens: ex hoc equidem fit, ut sic dominetur, quod tota eius voluptas vna sit, scilicet misereri; unde Regius psalter, Psal. 26. n. 4. *Vnam peti à Domino, hanc requiram, ut inhabitem in domo Domini omnibus diebus vite mee, ut videam voluptatem Domini, & visitem templum eius.* Quid per voluptatem? Augustinus tract. 3 in Ioa. tom. 9 ipsam Dei pulchritudinem, unde ipse per voluptatem, delectationem Domini legens, sic ait: *Noli timere, ne fastidio deficias, talis erit illa delectatio pulchritudinis, ut semper tibi præsens sit, & nunquam satieris.* Egregiè, satiatur quis ex Domini pulchritudine; at quia non

A ad instar humanæ, satietas fastidium non generat, ideo sic saturatur, ut non saturetur, semper sitiens, semper esuriens; hinc habitationem in domo Domini expetit non vno, vel duobus, sed omnibus diebus vite sue. Agellius per voluptatem psalmodiam intelligit, quæ decor, quæ voluptas Domini in eius templo dicitur. Unde David Psal. 146. *Deo nostro incunda, decoraque sit laudatio.* Et Psal. 134. *Psallite nomini eius quoniam suauis.* At ad rem nostram proprius alij apud ipsum Agellium locum sacri tabernaculi in quo maiestas diuinæ præsentia refulgebat, in quo, ut inquit Lyra, *dabantur diuina responsa.* In quo Deus consulebatur, & in medio Seraphinorum respondens, gratias, bona, misericordias in populum effundebat, in quo, ut Deus Salomoni 2. Paralip. c. 7. n. 12. & si iratus miscebat: *Si clausero cælum, & pluuiam non fluxerit, & mandauero, & praecepero locustis ut deuorent terram, & misero pestilentiam in populum meum, conuersus autem populus meus, deprecatus me fuerit, ego exandiam de cælo, & propitiatus ero peccatis eorum, & sanabo terram eorum, oculi quoque mei erunt aperti, & aures meae erectæ ad orationem eius, qui in loco isto orauerit.* Ergo voluptas Dei est benefacere, & diuinum vocabatur oraculum Dei voluptas, quia ibi benefaciebat, quam expetebat David videre, quam summopere peroptabat.

B Ex hoc equidem euenit, ut si ex parte hominis mille impediatur obstaculis, mille retineatur repagulis ad benefaciendum, quia natura, & essentia ad miserendum pronus, ut egregiè Seneca. epist. 95. *qua causa, ait, Deo benefaciendi, natura.* Et epist. 65. *quæris quid sit propositum Dei? propter hoc hanc magnitudinem operis pulcherrimi fecit bonitas: Scilicet, non homines aspiciens, suam bonitatem, non hominum malitiam, in hanc veluti irrumpens, dissipans, distrahens bona profundit, elargitur, violentèrque, ut sic dicam, & si noluit homines effundit.* Unde eo ipse profusior, quo isti indigni, & apud ipsum tota profusionis ratio ipsa sit indignitas, miseretur quia misericordia indigni, dona largitur, quia peccatores; *tunc erumpet quasi mare lumen tuum,* ait Isaias, cap. 58. num. 8. quem locum legens Chrysostomus hom. 55. in Matth. tom. 2. *tunc erumpet matutinale lumen tuum,* eleganter petit, *cur erumpet, inquit, & non apparebis.* Et secundo *cur matutinale lumen vocauit, quibus respondit, ideo erupisse Dei lumen dici, quia nihil est mali, quod ineffabilem eius impetum prohibere possit, ut velocitatem scilicet, ait, & copiam dantis exprimeret, quodque muneribus plenus ex largiendi festinatione prorumpit, cum nihil sit quod ineffabilem eius impetum prohibere possit.* Egregiè, plenus Deus, ac veluti gratiarum, misericordiarumque fœtus, prorumpit dando, impatientia intus portandi, sic violenter foras irrumpens, ut dissectis septis, obstaculisque proruptis malitiam superans bonitatem profundit copiosè, immensè, & hoc maturando, ob hoc & matutinale lumen dicitur, ait Chrysostomus, quia nempè non postea quam periculum tentando fecerit, nec postea quam afflictiones inuaserint solum, verum etiam antea prænitiue olet. Egregiè, tu in peccatis totus dormis, ille prænitiue tribulationem antelucatur ad tui miserendum, & quo indignior, eo

Agellius.
Psal. 146.
Ibid. 134.

49
Psalmodia
Dei volu-
ptas.

2. Paral.
c. 7. n. 12.

Seneca.

50
Deus eo
profusior,
quo homo
indignus.

Isa. 58.
num. 8.
Chrysost.
51
Irrumpit
maligita-
tem benefi-
centia.

2. Reg. 7.
n. 19.

Rupert.
52
Lex Dei est
indignis
benefacere.

Matth. 6.
Cassian.

53
Christus
nostro co-
sulens bono
fuit, ut
petereamus
ut Dei fieret volun-
tas, quia
hæc sem-
per ad no-
strum pro-
na commo-
dum.

Exod. 11.
n. 2.

1. Greg.
54
Non solum
locus no-
ris progi-
et necessi-
tibus, sed
inmodis.

amplius, quod ni fallor deuotissime expressit David in illis verbis gratiarum actionis, 2. Reg. 7. num. 19. nempè *ista est enim lex Adam Domine Deus*, quæ post immensa enumerata beneficia subiunxit, dixerat enim: *Quis ego sum Domine Deus, & quæ domus mea, quia adduxisti me hucusque, sed & hoc parum visum est in conspectu tuo Domine Deus, nisi loquereris etiam de domo serui tui in longinquum*; post quæ: *Ista est enim lex Adam Domine Deus*. Quid hoc rectè Rupert. ut in Glossa, immeritis nempè, & indignis benefacere, & à longinquo, vnde pro lege peccatum intelligens sic ait: *Ista est lex Adam, lex utique peccati sub qua nos omnes ille genuit, sumus enim ille, & nos omnes natura filij ira, sicut & ceteri, idcirco neque nos, neque alij per nos tuam domum esse merentur, quia nemo nostrum est, qui à sordibus immunis, & omnes eadem gratia tua indigemus*. Sensatè quidem, obrutus, ut sic dicam immensis David beneficiis, dum nulla in se merita, immo infinita aspiceret demerita, hæc ipsa pro ratione Deo beneficiandi adduxit, sic alitè de Dei intelligens bonitate, ut ideo benefacere dignetur, quia nos indigni, & lex benefaciendi ipsamet sit indignitas, benefacit, iam inde sanguinem profundens, præparans agnum, occisum ab origine mundi. Si rationem exposcis, quia filius ego Adæ, quia peccator, quia indignus, vnde id quod hominem à benefaciendo solueret, Deum ligat, & quasi pro lege ei sit indignis benefacere, benefaciendo mala obtegere, obstacula irrumperere non victus à malitia, sed malitiam vincens.

Hinc equidem fit, ut cum totus sit misericordia, & in hoc vnum omnis eius potestas, scilicet, ut misereatur, Christus Dominus noster nostro prouidens bono, nobis consuluit, ut semper peteremus, & vnice id, quod fieret voluntas Dei, Matth. 6. *sicut in celo, & in terra*. Sollicitior ipse de nostra, quàm nos ipsi salute; vnde sensatè hoc Abbas considerans Isaac apud Cassian. collat. 9. illud verissimum promittit, nullum nempè ex affectu illud dicere, non firmiter credentem nos amplius quàm nobis ipsis Deo cordi esse: *Hoc quoque, ait, nemo ex affectu dicere praualebit, nisi is solus, qui Deum credit omnia quæ videntur, vel aduersa, vel prospera pro nostris utilitatibus dispensare, magisque eum pro suorum salute, & commodis prouidum, atque sollicitum, quàm nos ipsos esse pro nobis*. Pondero illud *pro suorum salute, & commodis*. Sollicitior, non solum pro spiritualibus, sed pro temporalibus, non pro necessariis tantum, sed pro commoditatibus, ut commodè scilicet viuas pro status, pro conditionis ratione, ut si nobilis, non viliter, ut si infirmus, non nimis graueris, postules vir ab amico suo. Exod. 11. nu. 2. *Dominus præcepit Moysi, & mulier à vicina sua vasa argentea, & aurea*. Ad quid? nunquid hæc ad victum necessaria? minimè, sed satis ad ornatum, prouidit commodo, ut quia ingenui erant, non exirent, ut serui, & insuper eorum infirmitati consulens, ut egregiè Greg. Moral. 28. cap. 17. concupiscentiæ seruiens, ut libentissime exirent: *Pio, inlòque moderamine, ait, latenti eorum concupiscentia condescenditur, & vicinorum suorum valis aureis, argenteis sane sublati discedere iubentur*. Ex quo sanctissimum educit documentum, infirmas nempè mentes

A gradatim ad perfectionem ducendas, ne dum in principio nimis anguntur, perfectionem exhorrescant, vnde ait: *Hic diligenter considerandum est, quod mentes vsui vite carnalis inhærentes enclij ab infirmis non possunt, nisi gradatim diuina predicatione proficiant*. Quod exemplo allato probans, adnotat, egressis ex Egypto, & ad montem Sinæ eductis, sicut in Egypto alienum concesserat, sic quasi iam in spiritu profectus eius concupiscentiam interdixit, vnde ex præcepto, *non concupisces rem proximi tui*. Compassus ergo infirmitatis, non solum necessario, sed commodo prouidit: *misereor super turbam*. Discipulis ait in cap. 8. Marc. num. 1. *Quia ecce iam triduo sustinent me, nec habent*

B *quod manducent, & si dimisero eos ieiunos in domum suam, deficient in via, quidam enim ex eis de longè venerunt*. Duo pondero, primum, quod sustinent me, inquit, quis hoc audiens, non dum fortitan recogitabit imperium necessariorumque vires ad illud sustinendum? at audi quid Deus suam dixit sustentiam, Matth. 15. num. 30. *Et accesserunt ad eum turba multe, habentes secum mutos, cecos, claudos, debiles, & alios multos, & proiecerunt eos ad pedes eius, & curauit eos, Iesus autem conuocatis discipulis dixit, Misereor turbam, quia triduo iam persenerat mecum*. O dulcissimum Dei regimen! ipsam misericordiam, ac gratiarum profusionem sustentiam suam dixit, & ad miracula patranda accinxit, quia onus beneficiorum sustulisti, & ut acciperes in dies secum cohabitasti, non aliò te diuertisti, quia triduo iam persenerant mecum. Et secundo, timeo, ait, *ne deficient in via*. Si timeret, ergo non certa defectio, ergo dubia; at si dimisisset, & si à longè quidam venerunt, nunquid sic locus diffusus à vicis, à ciuitatibus, ut mutuo petere non possent, ut mendicare non valerent? profecto locus, *scus mare erat Galilea*. Matth. ibi, quid mare distare poterat à Galileæ vicis? parum equidem, vnde ergo timor defectionis? sanè, quia, & si commodato viuere, & si mendicato, prius considerauit Dominus aliquos ibi sit timidos, ut nec commodato petere auderent, aliquos sic verecundos, ut nec mendicare, ideo non solum necessitati, sed commodo consulens, ut ait Abbas Isaac,

D *miraculum edidit, totam suam in misericordiam immutans potentiam, non solum benefaciendo, sed sufferendo*. Vnde Paul. ad Rom. 9. num. 19. exemplum Pharaonis adducens, in hoc affirmat illum Deum excitasse, ut quanta eius esset potentia ad tolerandam omnibus innotesceret: *Dicit enim scripti. Pharaoni, quia in hoc ipsum excitami te, ut ostendam in te uirum meum*. Hoc est potentiam sufferendi, ut Primas. in hunc locum; de Pharaone, inquit, dici potest, ut dicatur per Dei misericordiam induratus, quoniam quando Moysè orante cessauit plaga, ille indurabatur, & quamuis sciret eum ita esse induratum, ut non possit conuerti, tamen bonitatem suam ostendit. Sic aliquando nos ipse indefesse sustinet, ut plus nobis ipsis, quàm ei oneri simus, ipso nos sufficiente, quando nos nos ipsos non possumus, vnde Iob 7. *Et factus sum Iob. c. 7. mihi metipsum gravis*. Consultius nobis Dei imperium, quàm proprium nostrum: nam, ut eleganter Seneca præfat. in lib. 4. Nat. quæstion. *Seneca, imperio si nobis ipsi, inquit, molestique sumus, in se-*

55
Immo &
& concu-
piscentiis.

56
Homines
gradatim
ad perfe-
ctionem
ducendi.

Marc. 8.
n. 1.

Matth.
15. n. 30.

57
Beneficio-
rum pon-
dus nostræ
sustentiam
reputat
Deus.

58
Christus
turbæ pro-
uidentem
commodo
attendens
plus quam
necessitati.
Ad Rom.
9. n. 19.

Primas.
59.
Pharao ex-
citatus ad
demonstran-
dam Dei
patientiam
in sufferendo.

Seneca.

60
Plus Deus
potens in
nos suffe-
rendo, quā
non ipsi
nosmetip-
sos.

Matth. 16.
n. 37.

61
Deus no-
men Do-
mini re-
fugit, quando
punit.

Anastaf.
Sinaït.

Gen. 4. n.
2.

62.
Deus hu-
militatis
Deus est,
non Domi-
nus in quo
sensu.

63
Deus ante
hominis
formatio-
nem nun-
quam Do-
minus di-
ctus.

licem animum, nunc superbia inflamus, nunc em-
piditate distendimus, alius voluptate laxamus,
alias sollicitudine exurimus. Egregie, & ultima
pende verba, ad exustionem nostram nobis defer-
uit sollicitudo, quando nostri sumus, nobisque
imperamus; at quando sub Dei imperio, ip-
sumque sustinemus, ad refectorem, ad satura-
tatem; et tibi Christus sollicitus de turbarum
defectione, timeo, ne deficiant in via. Quid in-
de? nisi plena, ac superabundans refectio: &
comederunt omnes, & saturati sunt, & quod su-
per fuit de fragmentis tulerunt septem sportas ple-
nas. Matth. 16. n. 37.

Ex hoc equidem fit, ut cum totus eius domi-
natus, ac potestas sit in benefaciendo, ac mise-
ricordiam profundendo, dominij titulum, ac
Domini nomen refugiat, quando supplicium
infert, quando malitia hominis adactus à se
eum repellere cogitur, ad quod probandum ad-
vertere licet quod Sanctus Pater Anastasius
Sinaïta Patriarcha Antioch. lib. 7. Anagogica-
rum contemplat. Biblioth. Patrum, tom. 6. pon-
deravit, post Adami scilicet à paradiso eiectionem
Domini nomen Deum exuisse, advertens
immediate post, dixisse Euam: possedi hominem
per Deum, & non per Dominum Deum, Genes.

4. num. 1. unde cum Iudæis eloquens sic ait:
Quamobrem autem à Iudæis, divina scriptura
qua septemdecim in capitulis consequenter in Pa-
radiso Deum duplici nomine nominaverat, &
eum Dominum, & Deum appellaverat, statim
post hominis à Paradiso egressum ipsum Deum
appellavit, & non Dominum Deum. Cui quæ-
stioni quia cum Iudæis loquebatur responderet,
ideo tunc Deum Domini nomen exuisse, ad de-
monstrandum eorum qui extra Ecclesiam sunt
tantum Deum esse, hoc est inspectorem, & iu-
dicem, eorum autem, qui intra illam, & Domi-
num, hoc est gubernatorem, ac benefactorem:
Ut tu distas, ait, quod Ecclesia est proprium Domi-
ni, & Dei, & non similiter eorum qui sunt ex-
tra Ecclesiam: nam hominum quidem qui sunt
extra, Deus est nomen à Deo, hoc est à nobis, id est
est inspector, Ecclesia autem Deus est, & spectator,
& Dominus, et domians, eiusque curam gerens,
eam suscipiens, curans, & defendens. Quæ om-
nia si ad hæreticos applices, nil aptius inuenies
dictum, extra Catholicam cum sint Ecclesiam,
quæ Dei paradisi, & si eorum etiam Deus; at non
Dominus, operum enim ipsorum tantum est inspe-
ctor, iudex, vindex, dominatum in illos diabolo
relinquens, cuius sunt servi, cuius sunt membra;
quod & si verum, tamen alia mihi eiusdem amplius
placet sententia, ipse enim adnotat ex Philone,
Clemente, & Origene non prius in scripturis
Deus Dominus dictus, quàm homo formatus,

quàm totus se in hominem fudit. Hincque re-
cte deducit, quod cum antè Christi adventum
Deus inspector tantum diceretur hominis. qua-
tenus eius dominatum diabolus obtinebat, post
Christi adventum & corpus illud sanctissimum
formatum statim, Dominus dictus; ut qui nostri
dominaretur in quos antea dominatum obtinebat
diabolus, unde eleganter ipse: Quando autem,
cum per carnem advenisset, tyrannum inimicum
nostrum percussit, quando mortem morte affecit,
quando nos à demonum manu annulavit, quando
illocuit impios Dei cognitionem, quando gentes à
patre accepit in hereditatem, tunc Dominus est ap-

pellatus. Ergo tunc Deus Dominus, quando
homini benefaciens, quando in illum munifi-
cus, splendidus, actorus misericordia; quid er-
go mirum si post eiectionem illum à paradiso, post
pœnas inflictas, post mortem addictam, Domi-
ni nomen exueit, dum hominis peccatis sic exi-
gentibus pœnas illi infligere non gratias debe-
bat, sic Dei proprium est parcere, sic eius domi-
nium tota misericordia ut potius nolit Domi-
num esse si non parcat, si non benefaciat, ut in-
de videas, quàm aptè à sapiente dictum, ideo
Deum hominibus parcere, quia eorum Domi-
nus, unde ait, & ob hoc quod omnium Dominus
es, &c.

Num. 17. Viri autem enim ostendit tu, qui non
crederis esse in virtute consummatus, & horum,
qui te nesciunt, audaciam traducis.

Commentum litteræ.

Dixerat Deum omnibus parcere, quia om-
nipotens, nunc dat rationem, cur aliquā-
do hoc non faciat, sed omnipotentiam in vin-
dicando demonstrat, affirmatque incredulita-
tem esse impiorum, eorumque in malum ob-
firmationem, ut mox dicemus.

Virtutem ostendis, &c. Hoc est potentiam.

Qui non crederis esse in virtute consumma-
tus, &c. Complutenses, & Regij obfirmatus,
estque sensus, tunc potentiam ostendis, quando
potentem non crederis, quando non ex boni-
tate sed ex impotentia crederis, quod non pu-
nias, unde te impotentem iudicando, dum libe-
rè peccant, ad puniendum, tuamque exercen-
dam potentiam impellunt, tales sunt idolola-
træ, tales mali Christiani, qui & si non ore, fa-
ctis tamen Dei negant omnipotentiam, dum
sic effrenatè peccant ac si Deus impotens esset
ad eos puniendos, quos Deus dicitur in lucer-
nis scrutare ut eos inueniat, & ab aliis separet
peccatoribus cum timore peccantibus, miseri-
cors in istis, terribilis in illis, Sophon. 1. num. 12.
Scrutabor Hierusalem in lucernis, & visitabo
super viros defixos in facibus suis: qui dicunt in
cordibus suis, non faciet bene Dominus, & non
faciet male: ubi Hieronymus. Scrutabitur Do-
minus Hierusalem, id est Ecclesiam suam cum lu-
cerna, & visitabitur super viros contemptores, qui
noluerunt servare mandata Domini, & insuper
blasphemaverunt in cordibus suis, quod nihil pro-
desse benefacere, nec obesse male agere, quia nec
bonorum operum premium, nec malorum pœnam
restitueret Deus, ideo ait visitabo. Hos ergo vi-
sitat, contra eos suam exercet potentiam, quia
cum suis effrenatis impellunt peccatis.

Hugo de superbis hoc intelligit, quos Deus
humiliat suam exercendo potentiam, quia isti
non credunt illum esse omnipotentem: primus
sensus gerinanus.

Et horum qui te nesciunt audaciam traducis,
&c. Vatab. & contumacia prados redarguis.
Græc. & insipientibus audaciam arguis. Hoc est
in audaces potentiam declaras, vel in eis, qui te
sciunt, optimeque tuam callent omnipoten-
tiam, & tamen audaces sunt ad peccandum, po-
tentiam ostendis, sic August. lib. 8. quæstionum
quæst. 53. qui legit, sed in his qui sciunt, audaciam
traducis, vel audaces, & peccantes redarguis,

Connexio
Capitis.

Quos pec-
catores
Deus scru-
tatur in lu-
cernis
Sophon. 1.
n. 12.

Hieron.

Hugo.

Peccatores
audaces
qui.

August.

toram eis qui te sciunt.

Omnes expolitores, quos viderim, legunt in audacia, vel in audaciam traducit. Et sic variè hanc intelligunt sententiam, Lyranus quod Deum nescientes, in audaciam traducit, hoc est de peccato in peccatum; veluti infideles, Hugo traducere in audaciam, explicat Deum tales à se audacter eiecere; vel quia ex sui ignorantia peccantes effrenatè, peccandi occasionem præbet; Carthus. ob audaciam qua se impune putant impij peccare, duci à Deo de culpis ad pœnas, vel permitti de vitiis in vitia labi; Bonavent. quia Deum nescientes ipse audacter ducit ad pœnas, quas merentur.

Planus sensus, quem vulgata efficit emendata, Deum infidelium, & potentiam ipsius negantium, ipsūque contra audacter peccantium audaciam traducere, hoc est convincere, redarguere, potentiæque sua corripere, nil aliud nova sententia præferret hoc sapientis dictum.

Num. 18. Tu autem dominator virtutū, cum tranquillitate indicas, & cum magna reverentia disponis nos, subest enim tibi, cum volueris posse.

Num. 19. Docuisti autem populum tuum per talia opera, quoniam oportet iustum esse, & humanum, & bonæ spei fecisti filios tuos, quoniam indicans dās locum in peccatis penitentiae.

Commentum litteræ.

Concordia Capius.

DE modo quo Deus in Chananzorum afflictione se habuerat, disputaverat, nunc quid inde Hebræi educere debebant ostendit, vnde de eorum instructione per tales pœnas hic incipit agere, ut mox dicemus.

Dominator virtutis, &c. Græc. qui dominari fortitudini. Duplicem potest obtinere sensum, aut qui consummatus es in virtute, & potentia, aut qui sub tua potestate habes potentiam, ita ut quando vis, & tibi videtur eam exerceas, & exerceas. vnde ea non nisi cum moderamine vteris, hic secundus magis placet. Hugo legit Dominus virtutum Angelicarum. August. similiter, sic enim Deus aliquando vocatur; vnde non alium recognoscunt sensum nisi Dei appellationem; at secundus sensus prior.

In tranquillitate indicas, &c. Græc. in equitate. Non summo iure, non cum perturbatione, & ira, sed sedate, & tranquille, cum irati rectè iudicare non possunt. Hinc Isaias 42. num. 4. de Christi iudicio loquens, statim asserit illum non futurum tristem, neque turbulentum, in veritate educes iudicium, non erit tristis, neque turbulentus. Vnde rectè hoc Architas considerans Tarentinus contra Rusticum, qui rus dissiparat, sumpsisset, ait, à te supplicium, nisi iratus essem. Valer. lib. 4. cap. 1. quod idem de Platone scribit amico remisisse servum castigare, & si ipse iam cum flagello, quia iratus, deforme sibi futurum existimans, ut ait Valerius: si commisisset ut parem culpam servi reprehensio, & Plato animadversio mereretur. Quod idem narrans Seneca lib. 1. de ira, pulchra illa asserit Platonis verba: Ne sis servus in eius potestate, qui in sua non est, qualis scilicet modo ego sum. Vnde rectè

idem subiungit Seneca, Platonem servi oblitum, quia alium prius invenit castigandum, se ipsum nempe iratum, aitque, & ideo nihil tibi liceat cum irasceris, & hoc ideo, quia si irasceris, pœna tecum ipse. Nil melius, turpe est, ut servus contra servum insurgat, & servus indignior, servus iræ indignior hominis servo, ergo turpe, ut hunc castiget, sub peiori ipsa degens servitute; hinc Deus summus ad nostram se adaptans doctrinam, & si iuste irasci possit, & suam potentiam habeat in potestate, tamen in tranquillitate dicitur iudicare, hoc est sine perturbationis ira, quæ licet sit in Deo, tamen absque imperfectione, vide Lactantium lib. de ira Dei, contra negantem iram esse in Deo.

Et cum magna reverentia disponis nos, Græc. cum multa paritate, seu indulgentia, ac venia gubernas nos. Carthus. propriè reverentiam accipit, scilicet pro honore, quo Deus homines prosequitur, benignè gubernando, ad penitentiam exhortando, amicitiam, & gratiam offerendo, Angelos in custodiam deputando, & tandem prælatè, ac magnificè, ut eius decet maiestatem nos gubernando, non est improbanda sententia. Saluianus lib. 1. de providentia idem sentiens, affirmat tale esse dignitatis culmen humanæ, ut quodammodo Deus eam veneretur, vnde super hæc verba: Ecce habes, ait, iugiter disponentem Deum, iugiter gubernantem, quamvis in isto scriptura loco, non gubernatio tantum sacra, sed etiam dignitas declaretur humana, in hoc enim quod ait, disponis nos, vis divina gubernationis, in hoc autem quod cum magna reverentia, culmen humana ostenditur dignitatis.

Omnes boni sensus, attramen literalis est recentiorum pro reverentia sumentium amorem Dei cum aliquo timore; est autem reverentia, dilectio mixta cum pavore, inquit Holkoth; sic gubernans amando, ut semper quasi timeat, ne ad iracundiam concitans filios eos ex flagello perdat, exemplo illustrat rem Cantacuz. cantè observantis vitium, ne in durius quid impingens frangatur; vnde nullo modo nos tentari sinit supra id quod possumus, 1. ad Corinth. 10. num. 13. Hinc Castro, rectè reverentiam accipiens pro timore affirmat, Deum cum reverentia nos gubernare, quatenus suam videatur revereri potestatem, ut non per omnia eam exerat, seuerèque castiget; hinc ægrè ducitur ad puniendum, de qua re vide in 1. tom. ho. 23. & sola sustentia solet peccatorem ad se attrahere ibi. hom. 121. ob quod nil contra illum obmullitare mali possunt, ibi. hom. 104. suavitèrque omnia gubernans, ibi. hom. 148. prælati, principibusque in hac re præbens exemplum, ut infra dicemus.

Subest enim tibi cum volueris posse, &c. Ratio Dei longanimitatis, & sufferentiae, ut rectè Holkoth, non enim dubitat cum voluerit posse castigare, aut quod præterita occasione peccator aliunde effugere possit, sed semper cum voluerit, potest; ideo patienter expectat, caue, ne aliquando velit, Hugo, & Bonavent. ex hoc loco eliciunt Deum plura posse, quàm vult, nec operari necessitate naturæ, sed voluntatis arbitrio, sequitur etiam ex hac autoritate Dei voluntatem efficacem semper impleri, ut ait August. in Enchirid. cap. 96. & sanctus Thom. 1. 1. quæst. 19. articul. 6. & insuper omnipoten-

Homo ita-
tus iræ ser-
vus alium
castigare
servum non
audeat, nisi
prius se
subiugaverit.

Carthus.
4
Deus cum
reverentia
homines
gubernat.

Saluian.

5
Reverentia
quid.

Cantacuz.
1. Corinth.
10. n. 13.
Castro.

Holkoth.

6
Deus cum
peccata
dissimulat
in viuet-
sum.

Hugo.
Bonavent.
August.
S. Tho

Deus est
dominator
dictus vir-
tutis.

Isa. 42.
num. 4.

Iudicium
exercendu
sine ira, &
commo-
tione.
Valerius.

Seneca.
3.

tem esse, & absolute omnipotentem debere dici.

7
Modus lo-
quendi Dei
non pos-
se omnia
indecent, &
exculari
debet.
S. Thom.

In qua re, ut hoc obiter dicam, mihi summo-
pere displicet eorum modus loquendi, qui pas-
sim dicunt Deum non posse omnia, quia pecca-
re non potest, vel mentiri; aut facere ut prae-
teritum non sit praeitum, & similia, quae con-
tradictionem inuoluunt; indecens enim Dei
maiestatis est talis modus loquendi, & ut sic di-
cam, minus pius, cum, ut sanctissimus diu. Tho.
dixit i. parte quæst. 25. art. 3. in corpore, *Conue-*
nientius diceretur, quod ea non possunt fieri, quam
quod Deus ea non possit facere. Quod equidem
acutissime deducit ex subtilissima illa ratione,
qua Dei infinitam potentiam probat, assignans
eam summum esse diuinum in qua ipsa funda-
tur; unde concludit obiectum huius diuinæ
omnipotentiae esse omne possibile, quod repu-
gnantiam non inuoluit, cum obiectum alicuius
potentiae debeat esse actus, in quo illa potentia
fundatur, ut potentiae calefactivæ calefactibile;
hinc cum esse diuinum sit, in quo Dei omni-
potentia fundatur, & hoc sit infinitum, sit etiam, ut
eius obiectum sit omne possibile, & quod fieri
potest. Ergo mentiri, peccare, & facere quod
praeitum non sit praeitum, sunt non entia,
non possibilia, & sic extra obiectum diuinæ
omnipotentiae, unde non dicendum Deum illa
efficere non posse, sed illa esse impossibilia; pul-
chrè hoc Anselm. lib. 1. cur Deus homo cap.

Anselm.

17. ubi sic: *Illius autem voluntas nulli subditur*
necessitati, aut impossibilitati, nihil enim est ne-
cessarium, aut impossibile, nisi quia ipse ita vult;
ipsum vero, aut velle, aut nolle aliquid propter ne-
cessitatem, aut impossibilitatem alienum est à veri-
tate. Cuius rationem reddens subdit; quare
quoniam omnia quæ vult, & non nisi quæ vult fa-
cit, sicut nulla necessitas, sine impossibilitate præ-
cedet eius velle, aut nolle, ita nec eius facere, aut
non facere, quamvis multa velle immutabiliter,
& faciat; & sicut cum Deus faciat aliquid, post-
quam factum est, iam non potest non esse factum,
sed semper verum est factum esse, nec tamen rectè
dicitur impossibile Deo esse, ut faciat quod præ-
teritum est non esse præitum, nihil enim ibi
peratur necessitas non faciendi, aut impossibilitas
faciendi, sed Dei sola voluntas, qua veritatem
semper (quia ipse veritas est) immutabiliter, sicut
est esse vult. Nil melius, non est quippe dicen-
dum ad præitum Deum non habere poten-
tiam, sed potius non voluntatem, quia præite-
rum non esse præitum impossibile est, abso-
lutam repugnantiam inuoluens terminorum,
unde extra obiectum omnipotentiae, ac proin-
dè voluntatis diuinæ. Unde ea non posse ma-
gis Dei obfirmat omnipotentiam, ut idem in-
quit sanctus dicens: *Quoties namque dicitur*
Deus non posse, nulla negatur in eo potestas, sed in-
superabilis signatur potentia, & fortitudo. Quo-
modo? quia nullo modo effici potest, ut quod
repugnat, & quod malum est possit velle, cum
hoc non magnitudo, sed defectus esset poten-
tiae, unde quando dicitur aliquid Deum non
posse, infirmitas, seu impotentia non est in Deo,
sed in rebus, quod præclare confirmat sanctus
exemplo sic dicens: *Nam usi ata est huiusmodi*
multum locutio, ut dicatur res aliqua posse, non
quia in illa, sed quoniam in alia re est potestas,
non posse, non quoniam in illa, sed quia in alia re

est impotentia, dicimus namque iste homo potest
vinci, pro aliquis potest cum vincere, & ille non
potest vinci pro nullus potest cum vincere; non
enim potestas est posse vinci, sed impotentia, nec
vinci non posse impotentia, sed potestas, sic nec dici-
mus Deum necessitate facere aliquid, eo quod in
illo sit ulla necessitas, sed quoniam est in alio, sicut
dixi impotentia, quando dicitur non posse. Nil me-
lius, sed de hac re abundè dictum.

Oportet iustum esse, & humanum, &c. En finis,
Græcè est, oportet eum qui iustus est, esse huma-
num. Ex humanitate enim, qua Deus genus
gubernat humanum suam omnipotentem cohi-
bens, & moderans potentiam, principes, & su-
periores instruit, quomodo & ipsi regere simi-
liter debeant, de qua re infra.

Et bona spei fecisti filios tuos, &c. Græcè. *ben-*
esperantes de te. Ex misericordia ergo, qua Deus
in Chananos usus, duo filiis suis præclara edi-
dit exempla; primum, quomodo regere ipsi de-
beant, ad eius quippe similitudinem, poten-
tiam cum mansuetudine miscendo; & secun-
dum, ut & si peccarent, non deficerent, dum-
modo eos per niteret, quia si hostibus, & servis
locum præbuit penitentiae, quanto magis filiis;
ex quo auxit illis spem, & bonæ eos fecit esse
spei.

Quoniam indicans dæ locum, &c. Partici-
pium indicans, non est in Græco, parum refert,
eundem facit sensum, nempe ut supra dixit,
Deum in sententiam ferendo longanimiter se
gerere locum dans penitentiae; Hugo, id est ad Hugo.
penitentiam expectat etiam in peccatis, id est in
multitudine peccatorum.

HOMILIA XLIX.

Principes, ac Prælati in regimine misceant cum
potentia mansuetudinem.

ENimverò egregiè sanctissimus Apostolus
Paulus, dum asseruit, omnia quæcumque
in scripturis scripta, ad nostram scripta doctri-
nam ad Rom. 15. num. 4. cum, ut doceamur illa
exarauerit Spiritus sanctus, in illis enim, ut Diu. *Ad Ro.*
ait Laurent. Iustinian. de agone Christi, cap. 9. 15. n. 4.
Dei nobis loquitur verbum, docens, instruens, &
occulta sapientia sua mysteria pandens. Vti ex-
presse hic, dum ait: *docuisti populum tuum per*
salia opera, quoniam oportet iustum esse & huma-
num. Regibus, Principibusque quasi testatum
relinquens iustitiam cum humanitate, rigorem
cum mansuetudine miscendum, si humani, si li-
beri, tandem si ingenui apparere desiderent, ab-
sque iustitia absque mansuetudine non sit li-
beri hominis actus, sed servi, sed, ut sic dicam,
mancipij, Deut. 17. n. 11. ad benedicendum ac
maledicendum populum sanctissimus Prophe-
ta distribuens, sic filios Israël diuisit ut ad bene-
dicendum essent tribus *Leui, Iudas, Isachar, Io-*
seph, Benjamin, ad maledicendum autem *Ruben*
Gad, Asser, Zabulō, Dan, Nephtali. In qua distri-
butione si rectè aduertas, eos ad maledicendum
elegit, qui feruorum filij; ad benedicendum
verò, qui liberatum; quod etiam ponderauit
Theodoretus in hunc locum quæst. 34. dum
ait: *Notandum est autem benedicendi faculta-*
tem concessisse tribubus ex liberis oriundis, ad ma-
ledicendum verò semiservos constituit. Nec te fa-
ciat inter hoc Ruben, & Zabulon annuera-
tos:

Deus nobis
loquitur, &
instruit per
scripturas.

Iustitia
absque;
mansuetu-
dine opus
serui, non
liberi.

Deut. 27.
n. 11.

Theodor.

Ad maledi-
cendum illi
filij Iacob
fuerunt ele-
cti, qui ser-
ui.

ros: nam, ut rectè idem, nullus Rubeno maior servus, dum sic fœdè peccavit, nullus Zabulone, dum ultimus inter fratres: *Collocatis*, ait Theodoretus, *Ruben*, & *Zabulon*, illum ut qui in scelus prolapsus erat, hunc postremum filiorum *Elia*. Ergo ingenui ad benedicendum, servi ad maledicendum eliguntur, ut inde Principes agnoscant, non se liberos, sed servos, quando ad maledicendum destinantur, & non benedicendum, quando ad populum opprimendum, non subleuandum, quando tandem ad puniendum, non benefaciendum. Ob hoc equidem & si Rex servum Nabuchodonosor vocavit Dominus, Hierem.

Hier. 25.
n. 9.

August.
S. Thom.

25. num. 9. dum ad destruendum, & perdendum illum mittebat: *Mittam Nabuchodonosor servum meum*. Hoc est, ut Diu. August. & S. Thom. victorem, & executorem iustitiae meae. Nec te moueat illam honorificam esse appellationem: nam non ob id eum sic appellavit, sed ad sui populi confusionem, quasi & si iste homo esset flagitiosissimus, tamen eorum comparatione servus dici poterat Dei, ut egregiè Hieron. epistol. 3. ad Heliodor. *Miseri*, inquit, *Israëlites*, ad quorum comparationem Nabuchodonosor servus Dei dicitur. Ergo non ad honorem, sed ad vituperium servus iste dictus est Rex, quatenus ad destruendum mittebatur, non autem ædificandum.

Hieron.

4
Christiano-
rum pudor,
dum Gen-
tiles respe-
ctus
Auctorum
Dei servi
dici possunt,
dum malè
vivunt.

Hinc si electione ad regimen Principes assumendi, seu si maius, quando ipsi ad principatum aliquem euehant, illud in primis in eligendo desiderare debent suprâ alias animi dotes, mansuetudinem, cum qui tales non à sorte, non ab arte, non à successionem, sed ab ipsa videantur ad regendum electi natura; quod egregiè ponderavit Ambros. lib. 5. Exam. c. 11. in Apum Rege, ponderans illum ipsos eligere, qui clarioribus formatum insignibus, interque principem obtinet mansuetudo locum: *Rex autem*, ait Sanctus, *non sorte ducitur, quia in sorte evectus est, non iudicium, neque imperita multitudinis vulgari clamore signatur, quæ non merita virtutis expendit, neque privilegio successionis, siquidem ignarus publicæ conversationis, cantus, atque eruditus esse non poterit: apibus autem Rex natura claris formatur insignibus, ut magnitudine corporis præstet, & specie, tum (quod in Rege præcipuum est) morum mansuetudine: nam & si habet aculeum, tamen eo non utitur ad vindicandum. Nil melius, ad apes accurrendum, si qualis eligendus scire desideras, talis nempè ut ei non ars, non industria, non favor, non passio, non popularis denique aura dotes tribuat, sed natura: unde non artificio manufactus, sed essentia: nam, ut rectè idem Sanctus: *Leges natura non sunt scripta literis, sed impressa moribus, ut leniores sint ad puniendum, qui maxima potestate potiuntur*. Neque ex hoc addubitandum errata impunita mansura: nam nescio quomodo dum subditi talem superiorem cernunt, dum ipse illis ex mansuetudine pareit, ipsi se mulcant, severissimi in se iudices, quia amantissimi erga principem subditi; quod idem observavit Sanctus in Apibus, quæ si aliquando delinquunt, sic Regem venerantur, ut ex dolore ipsæmet se interimant, ipsæmet se occidunt, ut ex hoc, (ut cursum hoc dicam)*

6
Princeps à
natura, &
essentia-
liter debet
esse man-
factus.

7
Apes delin-
quentes
contra Re-
gem præ
dolore se
interimunt.

discam, unde sancti dolore se interimant peccatorum, unde contra se tyranni macheram exercentes efficiuntur, Christum Dominum mansuetissimum Regem recolunt se offendisse, ex quo fit, ut peccatores hunc non exhibentes dolorem, hunc viuum non tenentes sensum animalia iudicabunt, apes condemnabunt, se occidentes, quia præceptum fregerunt Regis, unde Ambros. *Sed & quæ non obtemperaverint legibus Regis, patienti condemnatione se mulcant, ut immoriantur aculei sui vulnere*. Sic culpam sentiunt, sicut Regale præceptum delictum, ut ex hinc discant Principes, discant, & superiores, quàm amplius Reipublicæ ex mansuetudine, quàm ex rigore cautum, quàmve ad obediendum efficacior sit in principem amor, quàm timor.

Quod si non sic, dic mihi, quid à stupro heræ sanctissimum cohibuit Iosephum, Genes. 39. non equidem timor, non periculum, cum & secreto fidere poterat, & nullus esset arbiter, qui renunciare posset, unde non sine causa addit script. ubi sup. nu. 11. vim dominam Iosepho intulisse, quando solus sine arbitris: *Accidit autem quadam die, ut intraret Ioseph domum, & operis quidpiam absque arbitris faceret*. Ergo cur non peccavit? cur tali, tantæque non usus occasione? sanè, quia Dominum amabat, cuius mansuetudine astrictus porius mortem elegerat, quàm in ipsum peccare: *Non ut meticulo- sus*, ait Ambros. lib. de Ioseph, c. 5. *excusatur, nec tanquam periculitimidus canet, sed tanquam beneficus herilis, & innocentia sua debitor fugis crimen ingrati*. Quod si à Iosepho lib. 2. ant. quitat. cap. 4. quæ erant illa petes beneficia, Domini respondebit in Iosephum humanitas, benignitas, confidentia; unde sic heræ respondentem iuvenem facit: *Enimvero Domini mei erga me humanitatem, illam de mea fidelitate astimationem, ut sua mihi omnia fidens excepta uxore commiserit, nec oblitisci unquam potero, nec tam insigni consumelia dedecorare debeo*. Ergo non timor, sed amor, non vis, sed mansuetudo principis à peccato iuvenem repressit, & ideo leges observat, ne in legislatorem peccet; hinc retinendo mulieris impudentiam beneficia collata rememorat, ex cuius exemplo admirabilem elicit Diu. Greg. moral. lib. 3. c. 18. doctrinam, carni, scilicet mundo, & diabolo iisdem prorsus armis nos resistere debere, quibus impetimur, & unde illi ansam ad tentandum nos, contra eos, ad pugnandum assumere debeamus, ex dominatu, ex copia, ex licentia, ex libertate, quam in heri domo Ioseph obtinebat, ansam diabolus sumpsit tentandi, ex iisdem prorsus arma Sanctus sumpsit iuvenis contra eum bellandi, unde mulieri: *Ecce Dominus meus omnibus mihi traditis, ignoras quid habeat in domo sua, nec quidquam est quod non in mea sit potestate, vel non tradiderit mihi, præter te, quæ uxor eius es, quomodo ergo possum hoc malum facere, & peccare in Deum meum?* Quia omnia in eius manu, quia inscius Dominus omnium, quæ domi fiebant, quia omnia sub eius subdiderat potestate, ut peccaret incitabat inimicus; ac sanctus iuvenis iisdem prorsus rationibus se non peccaturum affirmat, eadem aculeo reurationis opponens, quibus

Gen. 39.
n. 11.
9
Ioseph à
mansuetu-
dine heri
astrictus
non pecca-
vit.

Ambrosi.

Iosephus

8
Sancti enim
tantopere
de peccatis
dolent.

Gen. 39.
n. 11.

9
Ioseph à
mansuetu-
dine heri
astrictus
non pecca-
vit.

Ambrosi.

Iosephus

D. Gregi
10

Contra
mundum
carnem, &
diabolum
iisdem ar-
mis belli-
gerare de-
bemus qui-
bus ipsi nos
impugnant.

utebatur inimicus, suomet eum gladio occidens, suomet eum iaculo confodiens; unde Greg. Cum enim voluptas lubrica tentat in prosperis, hac ipsa sunt prospera aculeo temptationis opponenda, ut eo erubescamus prava committere, quo nos à Deo meminimus gratuita bona percipisse, & illatam gratiam exteriorum munerum vertamus in arma virtutum. Egregiè, nullum quippè tam vehemens ad peccandum obstaculum nobis adesse debet, quàm ipsamet opportunitas (ut sic dicam) peccandi, potes, quia dives, delectationem percipere illicitam, & debilem voluntatem impugnare adolescentulæ, ob hoc idem non debes, & contra Dominum peccare, qui te diuitem effecit; sic parimodo si potens, nec malum reddas ob eum, qui te potentem effecit; ex qua consideratione sic contra peccatum animatum efficere te debes, ut non solum illud non committas, quia non vis, sed etiam, quia non potes, cum Iosepho simul dicens: *Quomodo possum hoc facere, & peccare in Deum meum.* Impotentiam obiecit, non tantum voluntatem, nisi manus dicere talem voluntatem impotentem eum ad peccandum reddentem, quia amans, quia benignitate Domini, beneficentia, ac mansuetudine vndique obstrictus, plus hæc potens, quàm omnis principum vis simul.

Exod. 31.
n. 9. 33. n.
3.

12.
Populorum
duritiam
mansuetu-
do domat
principis
magis quàm
rigor.

Philon.

13
Moyse
Depet
40 annos in
deserto in
mansuetu-
dine exer-
cuit, ante-
quam prin-
cipem cum
constitue-
ret.

Exod. 12.
n. 11. & 17.

Nyssen.

Neque huic obstat, hominum, seu subditorum aliquando ferocia, cum eo, quo isti ferociiores, eo principes, ut eos regant, sint mitiores, qualis populus magis durus, magis indomitus quam Israëliticus? Cerno quod populus iste dura cervicis sit, ait Dominus ad Moysem, Exod. 32. num. 9. quod item repetit cap. 33. nu. 3. ob quod affirmat cum illo se non descensurum: *Non enim ascendam tecum, quia populus dura cervicis es, ne forte disperdam te in via.* Et tamen electurus Deus Moysem in eius principem, prius per quadraginta annos Pastoritiam mitissimam artem voluit, ut exerceret, ut inde edoctus, bellicos exuens spiritus, ac duos, mitescentes indueret: *Est enim, ait Philo in eius vita: Ars pastoralis, quasi præludium ad regnum: nam quemadmodum bellicosa ingenia se in venationibus præexercent, & in feris experiuntur quid postea in bello possint; ita qui tractant oves pecora mitissima mitem quoque prædicunt regiminis methodum, qua postea hominem mansuetissimum animal gubernant.* Moyse enim si rectè attendas, sic ad regendum feruidos habebat spiritus, ut promptior esset manu ad occidendum, percutiendum, plectendum, quàm medicandum, fovendum. Hinc vix Ægyptium iniuriam inferentem aspexit, ac eum occidit, Exod. 12. num. 11. & iniuriæ Pastorum impatiens in adolescentulas contra eos insurgens, defensis puellis adaquavit oves earum. Ibid. num. 17. sic iusti, ac honesti amans, ut veluti turbo contra iniustum inhonestumque irrumpebat, ob hoc homo virtutis à Sacerdote Madiam iudicatus, & si aliàs ipsi ignotus, quia non sui lucri causa, sed honestatis amore puellarum susceperat patrocinium, ut præclare Nyssenus in eius vita: *Tanta erat, ait de Jethro loquens Madianitarum Sacerdote, ad pernoscentia ingenia hominum, morisque comprehendendos prudentia pradiu, ut unica re gesta, quam Moyse adversus Pastorum vim*

magno animo fecerat, adolescentis virtutem conspexerit, quod non proprio lucro, aut laude commotus, pro iustitia pugnaverit, sed iustum ipsum per se, ac natura sua honestum indicans, eorumque iniuriam repulit. Et tamen cum hoc esset, & summi regiminis dignum prudentia iudicasset humana, apud divinam tamen, ut maturefceret opus, & bellici mitescerent spiritus, quod non prius factum, quàm per quadraginta annorum curricula, & per pastoritæ artis documenta, ut exinde ardor iustitiæ in mansuetudinem resolutus populum corrigeret non occidendo, sed sufferendo, duramque cervicem flecteret non plectendo, sed admonendo.

Hinc consultum illi, qui tales in se mites non agnoscit spiritus, regiminis locum deferere, quàm sine illis imperare, ne populum dissipet, ne subditos disperdat, ad exemplum quippè Aluissimi, qui semel (quod mirum dictu) cum ex populi duritie de sua addubitarer mansuetudine, potius quàm in iram excandesceret, locum regiminis deferere attentavit, malens alteri illum committere, quàm nostro modo intelligendi cum fortitudine, duritiæque apud seillum retinere, Exod. 33. num. 1. mandat Moyse, ut ascendat, populumque ad terram educat promissionis, post vituli peccatum eius placatus precibus, attamen cum illo se ascensurum negat, sed Angelum missurum præcursorem, & *mittam præcursorem tui Angelum: non enim ascendam tecum.* Locum regiminis, ac veluti immediatum principatum, quod obtinebat renunciens in Angelo, cuius si scire vis causam, quia populus duræ erat cervicis, unde formidabat, ne eum disperderet: *Non enim ascendam tecum, quia populus dura cervicis es, ne forte disperdam te in via, magna sacramenti, & mira profunditas.* Merito exclamat August. in Exodum, quæst. 150. *Tantum misericordiam maiorem posset Angelus habere, quàm Deus, qui populo dura cervicis parceret, cui Deus si cum illis esset, ipse non parceret.* Quod si hoc impossibile, ut Angelus scilicet maiorem obtineat quàm Deus misericordiam, cur ascendere non vult, cur locum recusat regiminis? dupliciter huic questioni responderi Rupert. ac primo acutissimè mysterium agnoscit in ministerio, quod Angelus perfuncturus, cum hoc tamen esset populum introducere in terram Chananzorum, ac proinde mortalium, non verò in terram viventium: *Mittam præcursorem tui Angelum, ut eiciam Chananeum, & intres in terram fluentem lacte, & melle, ubi Rupert. subauditur tantum ut intres terram Chananeorum, non etiam ad hoc ut intres in terram viventium.* Egregiè, cum enim isti sua duritie æternæ vitæ indignos se effecerant, ac proinde ad illam Deus eos non esset conditurus, & iam de lucro non ageretur spiritali, sed temporali, merito immediatum regimen carnis illius populi recusat, tantum quid sua maiestate indignum, Angelo committens, ut eum introducat, bonisque cunulet temporalibus, cum ad talia præstanda non ipse per se, sed satis, superque, ut per alium efficeret, sic talia

14
Immanse-
ti non au-
deant im-
perare, im-
mo deserat
imperium
si illud ob-
tinent.

Exod. 33.
n. 1.

August.
15
Deus cur
Angelum
præcurso-
rem popu-
lo mittere
voluit, &
non ipsum
cum eo as-
cendere.
Rupert.

16
Tempora-
ria, & si gra-
dia quædam
vili æstima-
met.

coram illa maiestate, altitudinēque vilia, sic apparent abiecta. Secundo respondet, quia ex vituli adoratione, ex dura simul quam possidebat ceruice, iam ipse non amplius eorum Deus, sicut nec ipsi eius populus, immo quod ipsi consultius, ut eum eorum non appellarent Deum, nec vellent, ut esset, si tam duram exerce nollent ceruicem; ac si dicat, ait Rupert. *Quoniam populus dura ceruicis est, non tibi expedit ut me Deum eorum nomines, ut culturam meam profitearis, ut leges meas habiles, ad preuincendum tam pronus, & facilis, lenius enim multo est Deum nescire, quam cognitum irritare.* Audiant hoc Christiani, & qui sic tenaciter Deum in Deum suum proficiuntur, & contremiscant, dum sic duram ad peccandum ceruicem obtinent, leuius enim ipsis esset Deum nescire, quam sic cognitum irritare; at proprius ad rem nostram ipse responderet August. locum Deum recusare regiminis, quia cum ipse non capiatur placide, & benigne nisi ab humili, & verba sua tremante, sit, ut cum superbo, & duro esse non possit nisi destruendo, ac mulcendo, quapropter, ne hoc faciat consultius populo estimabat non cum illo ascendere duro, & rebellis, unde non ascensio misericordia erat, non iudicium: Quid ergo significat, ait August. *Nisi forte ideo se non esse cum eis, quia dura ceruice sunt, quia non enim propitium, & salubrem, nisi humilis, & pietas capit, esse autem Deum cum dura ceruicis hominibus, nil aliud est, quam vindicando adesse, atque puniendo.* Ergo cum malis Deus non adest, parcit, & non adesse est prodelle, & ideo abest, ne puniat, malens principatum exuere, ut sic dicam, quam imitem se præbere, quam dispergentem: sic Principi, sic prælato cordi debet esse mansuetudo, ut potius nolit gubernare, quam sine illa se repetire.

Hinc in illo, ut diximus, non de foris non acceptitia talis debet esse virtus, sed cum eo nata, & insita, sic, ut medullitus eam retinens tunc magis exerceat, quando amplius molestus imperitur. Eum vero, ut querimoniam à se populi Deus eliminaret, quam de Moyse, Aaronēque eius fratre coram eo profundebar, quasi ipsi sibi sacerdotium, non Deus illis contulisset, iussit coram eo virgas apponi singulorum; signum verò sacerdotij, cuius virga germinasset, fructumque dedisset; quem ex his elegit, germinabit virga eius. Numer. 17. num. 5. quod & factum virga germinante Aaronis, fructusque producente Amigdalinos, seu nuceos, quæ huius signi ratio? an symbolum Prælati mansuetudinis innatæ, ac veluti intra viscera, dum & si foras austerus sibi, circa subditos tamen intus flores, intus fructus debet habere mansuetudinis maturos, foras prouipientes quando necessitas urget, quando, quod sit à Deo electus necesse sit, ut populus cognoscat, quando persecutionibus tandem frangitur, ac subditorum molestis percutitur; quod egregie dixit Nyssen in vita Moylis circa finem ubi sic: *Diminuit sacerdotis virga non extrinseca humilitate, sed virtute Dei immissa radices propagavit, ramos emisit, & floribus exornata domum fructum produxit, hoc enim fructu qua-*

A lii debeat esse sacerdotis visa mouemur, asperum enim, & continens, duraque debet esse exterius; intus autem, & in occulto suauem quoddam edulium continere: quod tunc manifestatur, cum maturam fuerit, & corruptus stipiticus, ac circumfusus cortex, & lignea nukes resta defracta. Pulchrè, in qua sententia tria satis ad rem nostram adnotanda: Primum, folia, flores, fructus non accepisse Aaronis virgam ab extrinseca humilitate, sed à virtute Dei intus immissa; signum mansuetudinis fructus per Amigdalinos significatos, qui summè dulces, qui oleo scaturiunt, non ab extrinseco prælati adueniendos, sed ab intrinseco, ita, ut virtute diuina non solum sit mansuetus, sed ipsa mansuetudo. Secundum, quod si asper, quod si durus, hoc exterius in vita non in regimine. Tertium tandem, quod fructus, siue effectus naturalis, non ascititæ est mansuetudinis, ut tunc lenitatis fructus reddat, quando corruptus stipiticus, circumfusus cortex, & nuclei resta confracta; hoc est quando persecutus, quando impetrus, quando à subditis diuexatus, tunc enim amplius in fructus erumpere debet Amigdalinos, hoc est dulces, suaves, oleo mansuetudinis scaturientes: Sic iura disciplina contra delinquentes exercens, ut pietatis viscera non amittat: ut magnus ait Greg. 2. parte Pastoral. c. 11.

Nec profecto hoc non rationabiliter suadetur: nam si ferocia subditorum pectora mansuescere debent Prælati, ac superiores, unde mansuetudinem illis infundent, nisi ipsi à uatura mansueti? Dolentem, inquit Gregor. ibid. *Non potest consolari, qui non concordat dolori, emolliari prius debet animus.* Idem. *ut afflictio congruat, congruens inhaereat, immanis trahat.* Digna Gregorij sententia, sympathia quadam res omnes ducuntur, aspera cum asperis, mollia cum mollibus repetuntur: omnia enim sui simillima appetunt; hinc malè conuenit cum dolore lætitia, cum mœrore gaudium; unde consolari non potest, qui non concordat dolori, & ut concordet emolliendus animus, ut dolori congruat extraneo, ut illi inhaereat, ac sic inhaerendo per sympathiam quandam trahat: nam, ut eleganti similitudine idem probat Sanctus dicens: *Neque enim ferrum ferro coniungitur, si non utrumque exustione ignis liquetur, & durum molli non adhaeret nisi prius eius duritio temperata mollescat.* Sic profecto nec consolari potest, qui non concordat dolori, nec mitigare subditos, qui viscera non continet mitis. Unde Paulus sanctis Dei electis, ac dilectis, qualiter aptissime superiores dicuntur à Deo supra ceteros electi, ac dilecti, non tantum misericordiam operat, quantum misericordiae viscera, unde ad Collossens. 3. n. 12. *Induite vos, iubet, sicut electi Dei sancti, & dilecti viscera misericordiae, seu ut in Græco, visceralem misericordiam.* Hoc est intimam, medullitiam, non aduentitiam, quæ ex imo procedat cordis, non ex exteriori verbo, cum si rectè loquendum, mansuetudo in superiore, ut bene fundata sit ex duobus coalescere simul debet, ex sui nempe consideratione, & simul ex proximi dilectione quæ non aliunde originem trahit, quam ex intimis hominis, ac ex amore sui ipsius, ut egregie adnotauit

17
Consultius
Deum nescire, quam
peccando
eum irritare, & sic
vivere tantum
quàm si non
esset.

18
Deus quos
reuelat
mediatè
per se regere.

August.

19
Mansuetudo in prælati
a natura insita, ut tunc
amplius
erumpat,
quando
amplius
imperitur

Numer.
17. n. 5.

Nyssen.

20
Prælati
qualitates
optimæ,
quæ.

21
Mansuetudo
dicitur naturæ
talibus signa.

S. Greg.
ibid.

22
Immanis
trahit
cetera non
possunt
caeteros.

Coloss. 3.
num. 12.

23
Superiores
viscera in-
duere de-
bent mis-
ericordiam.

Bernard.
Ad Gal.
6. n. 1.

24
Charitas
fraterna, ut
stabilis sit,
vnde prin-
cipia su-
mete debet.

25
Intrinsēca
non aduen-
titia sit, &
quid neces-
se ut intrin-
seca sit.

26
Austeritas
sine lenita-
te porius
perdit, quā
lucreretur
subditum.

Gen. 3.
num. 31.
Chrysostr.

S. Greg.

Bernard. serm. 44. in Cant. super illa verba Apostoli, ad Galat. 6. num. 1. scilicet: *Si preoccupatus fueris homo in aliquo delicto, vos qui spirituales estis huiusmodi instruite in spiritum lenitatis, considerans teipsum ne & tu senioris: ex consideratione sui ipsius*, ait Bernard. cuiusque venit mansuetum esse ad omnes, dum homo consilio sapientissimi Pauli, ut piè condescendere faciat preoccupato in peccato, considerat seipsum, ne & ipse tentetur; at amor proximi ex illo radicem trahit de quo in lege mandatur, *Diliges proximum tuum sicut teipsum, ex intimis sane humanis affectibus primordia ducit sui ortus fraternae dilectionis, & de insita homini ad seipsum naturali quadam dulcedine tanquam de humore terreno sumit proculdubio vegetationem, & vim, ut quod sibi anima naturaliter appetit, natura consorti ubi poterit, & oportuerit non existimet negandum.* Sensatissimè, non extrinsecè, non aduentitie charitas debet esse in proximum, aut quia nobis affinitate coniunctus, aut quia beneficiis ab illo deuincti, aut quia notus, aut quia proficiuus, sed intrinsecus erit amor ab intrinsecis deductus principia ipsius naturæ, hoc est ab amore sui ipsius, ut scilicet ideo proximum diligat, quia se amat, ut illi velit, quod sibi, quod cum præstat, ut egregiè concludit Bernard. impossibile, si non aliunde vitiata natura, ut homo homini non miscetur, ut princeps subdito non compatiatur, vnde Bernard. *Ergo inest natura*, ait, *si peccato non obsolefecit istiusmodi grata; & egregia quasi suauitatis liquor, ut molliorem magis ad compatiendum peccantibus, quàm ad indignandum asperiores se sentiat. & exhibeat.* Quis ergo non miscetur se considerans, & quis ad compatiendum non promptus, si diligit, ut ipse se diligit, ergo in prælato mansuetudo ab intimis exposcenda si vera, ut scilicet, non coalescat nisi ab interiori dulcedine amoris, ab irrigatione propriæ infirmitatis; quod cum sit da subditum mitem, da etiam mansuetum, dicam da emendatum, cum profecto nil efficacius ad correctionem quàm mansuetudo in prælato, nil, ut sic dicam inefficacius quam austeritas nulla septa lenitate.

Hoc quippè adnoto in facto illo Euz, ac Samaritanæ, utrasque quidem ad pœnitentiam, suique reatus confessionem perducere voluit Dominus; at quia Eua tantum, ut sic dicam confusione, Samaritana verò mansuetudine, illam perdidit, hanc verò lucratus est, ut videas, quàm potentior ad subditum lucrandum mansuetudo sit, quàm asperitas. peccatrici Euz, quasi exprobando, ut ad pœnitentiam reduceret, dixit: *Quare hoc fecisti?* Genes. 3. num. 32. quasi diceret inquit Chrysostr. *Andisti virum in te culpam transferebantem, qua ipsi in adiutorium data es, cur hoc fecisti? cur tibi, & viro tanta confusio facta es auctor? qua utilitas ex hac incontinentia tibi accreuit? quod ex hoc errore lucrum tibi accessit? quod spontè decepta etiam virum tuum mali participem facere voluisti?* At quid hæc ex hac reprehensione? tantum abest ut se recognosceret, quin in Deum culpam impiè refunderet, quasi, qui serpentem in paradiso posuisset, ut diu. ait Greg. moral. 22. cap. 13. at cum eandem in Samaritana pœnitentia ex-

torquere vellet, sic eam de peccato admonuit, ut austeritas admonitionis duplici septo mansuetudinis vallaret, antè, & post, eam laudans, mirificèque extollens, respondenti enim, *Non habeo virum.* Ioan. 4. num. 17. sic suum patefecit peccatum dicendo: *Bene dixisti, nunc quem habes non est tuus vir, hoc verè dixisti.* Bis laudat semel tantum reprehensam, quid mirum, si sic ad confessionem impulit, ut palam suum confiteretur peccatum, non secreta contenta confessione; vnde publicè ex peccatrice Apostola omnibus ad Christum inuitans clamat: *Venite, & videte hominem, qui dixit mihi omnia quaecumque feci.* Sic felix in ista sua confessione, ut quod nulli tunc ex Apostolis concessum, prima dicatur ad Christum homines adduxisse, vnde multorum concuium animas lucrata, dicat dilectus, quod multi crediderunt in Iesum Samaritanorum propter verbum mulieris testimonium perhibentis, quia dixit mihi omnia quaecumque feci, num. 19. ne mireris, sic potens cum illa mansuetudo extitit Saluatoris, ut quod asperitas cum Eua non valuit, potens ipsa extitit cum hac, non solum illam, sed alios cum illa lucrata, quod & considerauit Rupert. in c. 2. Apoc. lib. 1. hoc ipsum cum Samaritana factum expendens, vnde sic ait: *Antequam diceret quinque viros habuisti, &c. pramissis collaudans bene dixisti, & postquam illi quod tot viros habuisset expressit iterum collaudans hoc inquit verum dixisti.* Ex quo exemplo dignè ipse eruit magisterij modum spiritualis, ut beneuolus suscipiat, non austerus refugiat cum peccatoris animus, vnde ait: *Magnum hoc, & dignè imitandum est magisterium spiritus Dei, corripere quidem ea qua emendatione indigent, sed inter corripiendum prius, & posterius collaudare, si qua bene dicta sunt, vel alia, quatenus quoad fieri potest teneatur beneuolus, & non refugiat confusus, aut exterritus peccatoris animus.*

Quod similiter obseruauit Dominus, quando & Petrum reprehendit cum discipulis in horto Matth. 26. num. 40. sic enim illi: *Non potuisti una hora vigilare mecum.* Postquam, spiritus quidem promptus est, caro autem infirma; quæ verba ut ait Hilar. Canon. 31. in Matth. *Non utique de se, sed ad eos dirigitur.* Quali post reprehensionem acrimoniam eius retundens diceret: scio vos spiritum ad me confitendum promptos, carne autem infirmos, vnde non malitia, sed infirmitate somnolentos; quapropter, ne caro præpotentior sit spiritu, *vigilate, & orate, ne intretis in tentationem.* Cur autem ne in tentationem venirent orare eos admonuisset? *Ostendit dicens*, ait Hilar. *Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma, vigilare præcepit, & orare ne infirmitati corporis succumbant.* Post reprehensionem ergo piissimus Dominus miscuit, & ne tristitia eos absorbeat, fragilitati dat, non malitiæ torporem, laudat spiritus promptitudinem, & si reprehendit carnis negligentiam, ut nunquam asperitas sine mansuetudine reperiat, nunquam pœna sine fauore.

Immo, ut clarè aspicias quàm potentior ad animas lucrandas mansuetudo sit, quàm asperitas; attende, ut hos Samaritanos, quos Christi mansuetudo ad se conuerterat,

Joan. 4.
num. 17.
27
Samaritanam mansuetudine Christus est lucratus.

Rupert.

28
Prælati ut corrigere debent, miscendo etiam laudē.

Matth.
26. n. 40.
29
Christus quàm suauiter in horto corripit Apostolos.

Ioan. 4. sic, ut Saluatorem mundi eum dicerent. Ioan. 4: num. 42. discipulorum asperitas eos emolli-
re, ac interimere attentavit, sic enim Iacobus, &
Ioannes, Luc. 9. num. 34. spiritu instructi ar-
denti eos cremare optarunt, quia Christum
repulerunt, *Adsit nuntius in ciuitatem Sama-
risanorum, ut pararent illi, & non receperunt*
eum. quod cum vidissent Iacobus, & Ioan-
nes dixerunt: *Domine vis dicimus, ut ignis des-
cendat de caelo, & consumat illos.* En ad quid
asperitas? consumit quos mansuetudo redu-
cit, & plus officit, quam proficit, vnde illos
Dominus increpans ait: *Nescitis cuius spiri-
tus estis, filium hominis non venit animas per-
dere, sed saluare.* Premo illud cuius spiritus.
Allusionem enim facit ad Eliæ spiritum, ut be-
ne hic Toletus, ad cuius exemplar ignem de
caelo postularunt discipuli; si ergo Eliæ est
spiritus, profecto non malus, sed asper, quid
inde? ut aptus potius ad perdendum, quam
ad saluandum; at quia Christus non sicut
Elias venerat ad occidendum, sed saluan-
dum, sed viuificandum, ideo eius spiritus le-
nis, cuius erant Apostoli, & si illud nescirent,
ut ex hinc discas, quod spiritus asper dissipat,
lenis congregat, austerus perdit, mansuetus
saluat, & quod verissimum illud sit Ambros.
in hunc Lucæ locum: *Non semper in eos qui
peccauerint vindicandum, quia nonnunquam
amplius prodest clementia, tibi ad patientiam,
lapso ad correctionem.*
Hinc graue superioribus iudicium immi-
net, graue gubernatoribus, dum potentia
sine moderamine discretionis vtuntur, adhi-
bentes correptionem dum non prodest, nec
tempus considerantes, nec subditi temperiem,
muneri satisfactum pensitantes si peccata pu-
niant, & si animam non saluent, pariter equi-
dem condemnabuntur, & correptor intem-
pestiue corrigens, & correptus non se emen-
dans. Mirum, ut in horro post primam cor-
rectionem, quando iterum ad discipulos venit
Dominus, & inuenit etiam dormientes, nil
amplius eis dixerit, sed relictis illis, iterum
absit, & orauit, Matth. 26. num. 44. nun-
quid corrigere desit ex fastidio? aut reliquit
indignatus? quod si hoc impossibile cur non
admonuit iterum, cur non reprehendit, cum
ampliori digni correctione, dum & si admo-
niti, iterum in altum ruerent somnum, mea
sententia, causam exponit ipsemet Euangeli-
sta, dum ait: *erant enim oculi eorum grauari.*
Ac proinde non apti ad vigiliam, vnde non
ad suscipiendam correctionem, ob quod ab
ea se piissimus Dominus abstinuit, ne culpam
culpe, peccato peccatum adderet, & potius
correctione deprimeret, quam subleuaret,
quod equidem egregie ponderauit Laurent.
Iustinian de triumphali Christi agone, cap. 6.
*Vides, ait, quam mature se habuit, primo ad-
monitionis eloq. in protulit, secundo dormienti-
bus nihil dixit, quin potius ad orationem de-
nuo regressus est, redarguere noluit tanquam
ad suscipiendam correctionem inhabiles; post
quæ grauiter sic admonet: Non autem iudi-
cium effugiet, qui etiam delinquenti deterio-
rationis retendit decipulam, ambo tamen fe-
rientur, ambo iusto placentur supplicio, qui vi-
delicet deliquit, & qui inconsulte fratri scan-*

A *dalum suscitauit.* Audiant hoc principes, au-
diant precipue, qui Ecclesie gubernacula
tenent, & quibus non corporum, sed ani-
marum demandata est cura, correctio, & co-
actiua potestas, extra tempus exercita subdi-
to decipula est, non solutio, scandalum non
deuotio, & qui politice, ut sic dicam, Dei
Ecclesiam tantum gubernare autumat suppli-
cium intendens, non correctionem, cum
politicis iudicabitur, hoc est condemnabitur.
*Consideranda est peccati qualitas, ut bene idem
Sanctus affirmat; peccantis conditio, inten-
tionis peruersitas, correctionis tempus, & ver-
borum mensura, quorum uno deficiente redar-
gusio ipsa vix absque delicto committitur.* Et ad
nostri Saluatoris exemplum intermittenda as-
peritas dum non prodest, mansuetudine sub-
ditus tolerandus dum grauatus: nam hæc est,
quæ subditum reuocat, illa quæ dispergit.
Quod si horrere vis, & quanta pœna di-
gnus inuenitur intempestiue corrigens, quam-
uè grauiter illum Dominus ferat, ad Moy-
si attende pœnam: ab ingressu eum arcuit Deus
terræ promissionis sic efficaciter, ut nulla fle-
deretur prece; quod si queris causam, nul-
lam aliam reperies, quam correctionem in-
tempestiuam. Numer. 20. n. 11. daturus aquam,
sic ex correctione terruit populum, ut ea op-
pressus & si largiter aquæ funderentur, ad
Deum laudandum non assurrexit, quod non
sic quando in Arnon, ibidem, cap. 22. num.
16. cum & si minores essent aquæ, & minus
miraculum, quia tamen populus non stupi-
dus statim ad Dei laudem exultauit: *tunc ce-
cinit Israël, inquit textus, carmen illud as-
cendat patens.* Cuius causam reddens Abu-
lens. cur scilicet hic, & non ibi cecinit, quam
nos adduximus referens, sic ait: *Quia Moy-
sen, & Aaron increpauerunt valde populum,
vocantes eos incredulos, & rebelles, ideo popu-
lus non potuit esse attentus, ut laudaret Domi-
num pro suscepto beneficio.* Ex intempestiua
correctione, ac indiscreto zelo pro se pœnam,
pro populo silentium, & ingratitude, pro
Deo autem non sanctificationem retu-
lit, ut videas, quantum in regimine immo-
derata obsit asperitas, quantumque sine man-
suetudine damnum accumulet, ut exinde
percipias potestatem cum mansuetudine tem-
perandam, asperitatem cum lenitate, sic ta-
men, ut vna sine altera non inueniatur, hoc
est nec sola mansuetudo sine asperitate: nam ut
rectè Rupert. lib. 8. in Genes. cap. 37. *Vbi to-
tum punitur regia seueritas crudelitate polluitur,
ubi totum remittitur facies maiestatis sine me-
tu disciplina contemnitur, sed de hac re alibi latè
dictum: cum potestate ergo clementia adhi-
benda est, sic sapientia diuina nos instruente,
vnde Sapiens ait: dormisti, &c.*

34
Conditio-
nes repre-
hensionis
quæ.

35
Moyles
grauiter
punitus
quia intem-
pestiue cor-
rexit.
Numer.
20. n. 11.

Ibi. c. 22.
n. 16.

Abulens.

Rupert.

Num. 20. Si enim inimicos sermorum tuorum
& debitos morti, cum tanta cruciasti atten-
tione, datus tempus & locum per qua
possint à malicia mactari.

Num. 21. Cum quanta diligentia indicasti filios
tuos, quorum parentibus iuramenta, & con-
ventiones dedisti bonarum pro-
missionum.

Commentum litteræ.

Connexio
Capituli.

Dixerat ex attentione, qua Deus Chana-
nos, & Egyptiosque punierat, ad bonam
suos eleuasse spem filios, nunc hoc confirmat à
minori ad maius: nam si Deus sic se habuit cum
inimicis, quanto magis cum amicis, & filiis, vn-
de ait.

Si inimicos sermorum tuorum, &c. Suprà hos fi-
lios nominauit, sicut & infra, Dei enim seruitus
eius filiationi non repugnat, unde sicut iustis ex
filiatione summa deuenit dignitas, vt in 1. hom.
92. sic etiam pari modo ex Dei seruitute.

Debuit morti, &c. Græc. obnoxij morti, Hug.
temporalis, & æternæ.

Cum tanta cruce iasti attentione, &c. Græc. cum
tanta puniisti circumspectione, alij obsecratione,
Vaticana, Parsimonia, & indigentia. Quæ omnia
summam in Deo indicant in puniendo atten-
tione, & obsecrationem, semper tanquam co-
gitabundus incedens, paulatim applicans reme-
dia, spem concipiendo salutis, obsecrando illis
prius, nisi sibi consulant perituros tandem, &
hoc cum tanta parsimonia, ac indigentia, ac si
illis indigeret, ideo nollet perdere, vt rectè Ca-
stro.

Hugo.
Holkoth.

Codices Complutenses, & Regij, ac vetores
Latini addunt & (liberasti) quod Hugo inter-
pretans, ait: id est liberationem expectando obtuli-
sti, vel liberasti eos sepe. Holkoth, quosdam scili-
cet dimittendo superstites, alijs occisis, & deletis,
sed à Latina est reiectum, & à Græco abest.

Cum quanta diligentia, &c. Hoc est attenta, &
accurata consideratione, seu exquisita animad-
uersione, quod sonat verbum Græcum, indica-
sti filios tuos, sine negligentia scilicet, sine ira-
cundia, aut sine inconsiderantia.

Quorum patribus iuramenta, & conventiones
dedisti bonarum promissionum, &c. Abraham,
Isaac, & Iacob iurauit Deus terram se daturum
promissionis, hoc adimpleuit in filiis pro-
missum.

Ambros.

Deus cur
iurat.

At cur Deus iurat? audi Ambrosium lib. 1. de
Abel, & Cain, c. vltim. qui sic: Quia nos vna quo-
dam mortalium claudimus, & velut ex ini corti-
ce quodam nos vulgaris opinionis involuimus, aut
velut cochlea, quæ nisi intra testa operimentum
sint, spirare non possunt, nec aërem liberum carpere,
aut sustinere: sic nos non nisi intra quodam huma-
næ consuetudinis latibula terræ versamur, unde
quia illud verum solemus credere quod iure iuran-
do firmatur, ne nostra claudicat fides, iurare des-
cribitur Deus, qui ipse non iurat, sed iurantium
est iudex, & ultor est perjurantium. Egregiè,
cochleæ purum aërem non sustinentes, nisi
operimento moderatum, ipsa puritas eis non
vita, sed mors. sic Deus summus nostris se tem-
perat modis, sic sua spirans, vt intra nostræ cor-

ticem paruitatis eum capere possimus, iurat, &
si non iurat, sed iurantium sit iudex, vt nos iura-
mentis creduliores, potiorē adhibeamus
fidem.

Hinc confunditur illorum hæresis, quæ affir-
mabat omnino illicitum esse iurare, cum Deus
ipse iurauit, & Paulus iurauit, ad Rom. 1. & 2.
Corinth. 1. vnde bene Anselm. in c. 5. Matth. iu-
ramentum affirmat, neque bonum, neque ma-
lum esse posse, sed bonum posse esse, & malum,
bonum quando cum iustitia, iudicio, & necessi-
tate, malum quando otiosè: nam, vt ipsemet
Sanctus ait: Otiosum, & superfluum generat per-
iurium, si sapim frequentemur, quando sine iusti-
tia, & iudicio.

²
Iuramen-
tum licitū
Anselm.

Num. 21. Cum ergo das nobis disciplinam, inimi-
cos nostros multipliciter flagellas, vt bonitatem
tuam cogitemus indicantes, & cum de
nobis indicatur speramus mise-
ricordiam tuam.

Num. 23. Vnde & illis, qui in vita sua insensati
& iniusti vixerunt, per hac qua coluerunt,
dedisti summa tormenta.

Num. 24. Etenim in erroris via diutius erran-
tunt, Deos astimantes hac, qua in animalibus
sunt supernacua, insensuum insensa-
torum more videntes.

Num. 25. Propter hoc, tanquam pueris insensa-
tis iudicium in derisum dedisti.

Commentum litteræ.

Spem in Deo superius fundauerat sapiens ex
moderatione, qua inimicos flagellauerat,
nunc amplius ex diuersitate flagellationis, cum
aliter inimicos, & in peccatis obstinatos, aliter
filios, & se penitentes castiget, quæ omnia in
his includuntur versibus, & quali vnā tantum
continent orationem, ideo simul cos expo-
nemus.

Cum ergo das nobis disciplinam, &c. Græc. nos
ergo instruens, & veluti filios, ac pueros casti-
gans.

Inimicos multipliciter flagellas, &c. Græc. in Ps. 33. nm.
multicuplo, absque æstimatione, quomodo hoc?

cum scriptum sit Psal. 33. num. 10. multa tribu-
lationes infirmum. An quia, illi nullum internum
habent consolatorem, de qua re vide in 1. tom.
hom. 67. an quia, si verè res expendatur, am-
plius in hac vita impius sustinet, quàm iustus, &
amplius flagellatur, de qua re infra, Hug. multi-
pliciter, hoc est ad condemnationem, cum iusti
non nisi ad correctionem, primus sensus verus.

Connexio
Capituli.

Hugo.

Vt bonitatem tuam cogitemus indicantes, &c.
Multipliciter hoc exponunt doctores, Iansen. Iansen.
Vt expendentes eum iudicio bonitatis tuam, solli-
citi simus ne ab ea excidamus. Cantacuzenus: Cantacuz.
Vt assidue meditantes Dei bonitatem, indicemus Carthus.
ipsi, ac reputemus quos, & quanta à Deo sumus con- Hugo.
secuti. Carthus. Vt prudenter discamus correctio- Bonan.
nem nostram à reprobis perditione. Hugo, Bo- Lyræ.
nauent. Lyræ, vt cum alios punimus, facia-
mus hoc benigne, Dei sequentes exemplum,
qui sic nos castigat, unde Hugo, hoc est, Vt indi-
catis alios benigniores simus reuelantes se benignum

Manuetudinem cum iustitia miscentes, de qua re suprâ hom. antecedenti; Holkoth, vt ex modo, quo Deus iustos, quo impios flagellat, Dei prouidentiam consideremus, se iuxta diuersam naturarum capacitatem accommodantes omnes sensus accommodi, Lorino tertius non placet, Hugonis scilicet, è contra verò placet Castro, mihi nulla displicet, licet germanus nil aliud præferat quàm sollicitam, & accuratam de Dei bonitate considerationem, ortam ex diuerso modo flagellandi iustorum, impiorumque, dum istos multipliciter, illos verò parè, & leniter ad correctionem non ad damnationem.

Hugo.

Ecce cum de nobis indicatur, &c. Græc. Indicati autem speremus misericordiam, Hugo, vt

Holkoth. Iansen.

cum de nobis indicatur ab aliis, speremus misericordiam tuam, Holkoth, Iansen. vt quando de nobis pœna repetitur iudicio diuino, vel humano, quamuis ab hoc aliquâdo iniuste, speremus misericordiam tuam nobiscum agendo, sicut & nos cum aliis, quod tertiz expositioni valde fauet. Cantacuz intelligit iudicium, quo homo se ipsum iudicat, & quo sperat Dei iudicium effugere, vnde ait: cum

I. Iudiciū diuini effugit, qui hic se iudicat.

Vatab.

Lorino.

ipsi à nobis ipsis indicati, expellemus misericordiam tuam. Placet Vatab. licet & Lorino; bonus sensus, cum nullum aptius medium ad Dei iudicium fugiendum, quàm se hic homo iudicare, de qua re vide in 1. tom. hom. 11; at verus, & germanus est Castri, videlicet, vt cum fuerimus à se indicati, hoc est flagellati, eadem tua bonitate perpensa non desperemus.

Castro.

Vnde & illi qui in vita sua insensate, &c. Græc. Eos qui in stultitia vita vixerunt iniuste, per proprias cruciasti abominaciones; animaduersione inculcatur impiorum obseculus idololatricæ, & quare multipliciter illos Deus castigauit, per illam animalculam, quæ iniuste colebant, de quibus antea dictum, quomodo res in hac vita amplius dilectæ contra nos verius in die stabunt iudicij, vide in 1. tom. hom. 74.

Hugo sic omnia explicat, vnde & illi, qui in vita sua, hoc est, sibi viuunt, & non Deo insensate, & iniuste vixerunt, id est, infideliter quo ad fidem, & iniuste quo ad opera, per hac qua coluerunt dedisti summa tormenta, vt quia noluerunt creatorem dignè honorando cognoscere, traditi sunt in reprobum sensum, vt faciant quæ non conueniunt. Vnde pœna peccati, alterum fuit & maius, de qua re vide quæ diximus in 1. tom. hom. 11. immo & in totalem mentis incidere cecitatem, de quo malo vide ibi hom. 44.

1. Nulla maior tribulatio quàm peccatum.

Iansen. Castro. Cantac. Hugo.

In erroris via diutius errauerunt, &c. Græc. Etenim erroris vias longius errauerunt; Iansen. agnouit hic hyperbolem, & consentit Castro, vnde sensus longius illos errasse, quam quis cogitare posset, cum ad infima processerint adorandum animalia. Cantacuz vult errorem comparari cum aliorum errore, qui non sic via coluerunt, & si idololatricæ Hugo vult vt referatur ad tempus, quia se diutius errauerunt, duo priores sensus veri; quis enim crederet rationalem hominem talpam, felem, immo & alia, seu vt diximus, & ipsos ventris crepitus adoraturum; omnia enim hæc, aut Aegyptij, aut Chananzi adorauerunt, de quibus sermo.

Deorastimantes, quæ in animalibus sunt superuacua, &c. Græc. Deos existimantes quæ in animalibus inimicorum vilia. Castro sic explicat, Chananæos ex gentibus confinantes, etiam si hostes, Deos accepisse vilissimos ex infemibus animalibus, veluti cocodrilos, cynocephalos, feles, Beelzebuth muscarum Deum &c.

Castro.

Hugo, qui etiam huius meminit lectionis, per animalia superuacua intelligit, quæ ad nullum sunt vltimū vtilia, quæ adorabant vt deos, veluti dracones, serpentes: omnes sensus boni.

Complutenses, & Regij legunt in animalibus, estque sensus, idola superuacua esse, nulliusque vtilitatis animalibus illis, quæ ea colebant.

Hugo, & Holkoth legunt, in manibus sunt superuacua, hoc est, vt inquit Hugo, ab operibus residua, quasi inutilia, sicut quando carpentarius facit domum, inter multa ligna aliqua dimittuntur inutilia edificationi, & de talibus fiebant idola, quæ deos astimabant. Bonus esset sensus, si nunc sic legeretur, cum verum illud sit, de qua re sup. hom. 44.

Hugo.

Holkoth.

Infantium insensatorum more viuentes, Græc. infantium more stultorum decepti, Hugo, qui ludendo sibi faciunt tales imagines, melius Castro ad modum puerorum stolidorum, qui vilissima quæque animalia admirantes, obseruant veluti numina.

Hugo.

Propter hoc tanquam patris insensatis iudicium in derisum dedisti, &c. Totum explicat excellenter Hugo sic, id est pœnam, in qua derisione digni videbantur, vt quando ciniphe, & ranæ, & muscæ, & huiusmodi exterminabant eos, non vrsi, vel leones. Non solum eos puniuit, sed in fame puniuit, hoc est, pœna eos infamante, cum etiam in iudicio impios non solum pœna, sed irrisio iudicis, & subsannatio eos excruciat, gloriam videntes ex aduerso iustorum, de qua re vide in 1. tom. hom. 91.

Idem.

HOMILIA L.

Peccator in hac vita amplius tribulatur, quâ iustus.

*C*um ergo du nobis disciplinam, inimicos nostros multipliciter flagellat, noster ait Sapiens, testatur nobis relinquens in hac vita, & si aliter appareat, iniustos, peccatoresque amplius, quàm iustos tribulari, seueriusque à Deo tractari, ne ex hac parte etiam excusationem obtineant, Deum, iterque virtutis deferentes, quasi deterior iustorum, quàm malorum sit in hoc mundo fors cum si rectè res expendatur, plus isti affligantur quàm illi, plùsve à Deo tribulentur, quanquam dispari exitu, disparique sorte, dum vni in tribulatione saluantur, alteri pereunt, quod ex magna illa tribulatione expendi quidem potest, permissione scilicet peccati.

2. Pœna vnius peccati alij æquum.

Enimvero nulla maior in hac vita tribulatio, nulla maior Dei percussio quàm peccati permissio, sic, vt nullum sit maius Dei flagellum, quàm vnum peccatum altero punire, hominemque in peccatum labi permittere: nam

quid peccatū nisi ipsemet infernus, ad quem homo peccans descendit? *Humiliata es usque ad inferos*, ait Isaias c. 57. n. 9. de miserabili Synagoga à sanctitatis culmine excidio ad peccati barathrum, sicut exponit Hieronymus ibi, *Non ea humilitate*, inquit, *qua in laude est, sed qua Ammon sororem suam Thamar humiliaverat, & reuera grandis humilitas*, immo usque ad inferos precipitatio, de luce, & culmine castitatis in lupanari, immo in barathrum libidinum precipitari. Ergo peccatum, & precipue libidinis ipsemet est infernus, ne dum delectat, miser felicitatem reputes, & verè infernus dicitur, cum si semel in eo se demerserit peccator, raro, ne dicam nunquam ab eo emerget, ut egregie ponderavit Ambros. lib. 4. in Luc. c. 4. ad finem; *Etenim*, ait, *quasi clamis quibusdam suffigitur anima corporeis voluptatibus demersa terrenis, difficile in altum potest unde descendit sine Dei favore removere*. Favorem intellige particularem, efficacem, non ordinarium, cum non quilibet sufficiens, Dei est opus potentia, brachio, fortitudine; nec mirandum, quia peccatum, & precipue libidinis infernus est, à quo nisi miraculo raro, aut nunquam auolat. Hinc David, Psal. 29. n. 4. præ gaudio exultans Domino confitebatur se ab inferno gratia sua ereptum, *Exaltabo te*, inquit, *Domine*, immo sanctos etiam ad laudem advocat, *Psallite Domino sancti eius*, ob quod ergo beneficium? *saluasti me à descendentibus in lacum*; qui sunt isti? peccatores respondet August. qui dum peccant in lacum descendunt, quia ipsum peccatum ipse lacus, & precipue libidinis, *Qui sunt*, ait, *qui descendunt in lacum? omnes peccatores mergentes in profundum, lacus est profunditas sæculi, quæ est ista profunditas sæculi? abundantia luxuria, & nequitia, qui ergo libidinibus sese immergunt, & terrenis desideriis, descendunt in lacum*. Ergo dum Deus in peccatum hominem labi finit, in infernum, ut descendat permittit, quod est in dolores, afflictiones, spinas, ignes, tormenta, quæ secum affert peccatum, ut in confesso est apud omnes sanctos, & alibi latè diximus; in hanc ergo afflictionem, in hunc laborem, hac etiam pœna multoties Deus, & iustos, & iniustos plectit, sed cum hac differentia, ut iustos ad salutem, peccatores ad perditionem, sic, ut illi in peccatum labantur, & resurgant, isti sic labantur, ut in æternum sepulentur; quod deuote Laurentius consideravit Iustinianus de agone Christi, c. 9. in lapsu sanctissimi Petri, & infelicissimi Iudæ, dum aduertit peccatum Iudæ ad mortem ei stetit, quia præcisus, Petri ad ampliorem vitam, quia prædestinatus; unde sic ait: *Permittis interdū, o Domine Iesu, ut aspectibus hominum radicibus emellantur (iusti nempe) & tanquam infirmosa arbores ignibus debeant deputari æternis, tu autem o meridiana lux, & secretorum cognitor longe aliter existimas, quos enim prædestinasti ad vitam, ad tempus tantum errare concedis, nunquam pietatis oculos ab eorum amones viis, tametsi ignorent ipsi, probat autem hoc illorum exitus, congruo enim tempore, inissabili, alta, & repentina mutatione illos trahis ad te, illi enim solum gehenna sunt filii, qui tibi non placuerunt in te; hinc est quod Iudas proditor irremissibiliter*

corruit, & Petrus Ecclesia pastor pro negationis crimine largiter fletis. Ergo peccatum, quod, ut diximus infernus est, & si illo plectuntur in hac vita electi cum improbis, ac per hoc in magnas incidant tribulationes, tamen magnum inter eos, ut vides discrimen: nam illi ad vitam, isti ad mortem, sic, ut eorum infernus hic incipiat, in æternum postea in altera duraturus vita.

Ex hoc quippe fit, ut tribulationes peccatorum hic sint tribulationes infernales, non cælestes uti sanctorum, ea quippe, quæ diximus ratione, quia non illis tribuuntur, ut ab infernalibus euadant, sed, ut cum infernalibus iungantur, percutiantur, & flagellentur à Deo, non, ut pater, sed ut inimicus. Hinc Hierem. 30. n. 14. *plaga enim inimici percussio, castigatione crudeli*, quid est plaga inimici, aut castigatione crudeli? nisi ut diu, ait Gregor. lib. 18. Moral. c. 13. *flagello damnationis*, eos punire non purgationis: nam ut ipsemet ait, *Omnis diuina percussio, aut purgatio in nobis vitæ presentis est, aut initium pœne sequentis*. Hinc & si igne uruntur tribulationis hic, per mortem non extinguuntur, immo augetur, unde Moyses Deuter. 31. ex Domini voce contra tales clamans ait: *Ignis accensus est in furore meo, & ardebit usque ad inferni nouissima*. Unde Gregor. ubi sup. *Ignis accensus quantum ad presentem percussione, ardebit usque ad inferni nouissima quantum ad æternam damnationem*.

Ex quo fit, ut in Scriptura peccatores, tanquam, qui ad infernales additi flammæ, ardentem nominentur, unde licet eos videas florescentes, ne decipiaris, in ipsis enim delictis cremantur, in ipsis ardent oblectamentis, quia quo magis ipsi Dei obliti effrenatè peccat, eo magis Deus contra eos arcum, sagittasque parat, ad eos cõburendos, & cremandos; hic incipiens, in altera vita consummans, Psal. 7. n. 13. *Nisi conuersi fueritis, gladium suum vibrabit, arcum suum tendit, in eo parauit vasa mortis, sagittas suas ardens igne effecit*, quid per ardentem peccatores puniendi à Deo ait Chrysost. in hunc locum; *Nequius enim*, ait, *insipientior existimatis in omnes enim manus dirigere, & armatum esse ardentibus, subiunxit, hoc est, peccatoribus obstinatis, ac maledictis, qui quatenus & hic pœnas incipiunt dare infernales, merito ardentem nominantur, contra quos tamen secundum Chrysost. Deus arma habere describitur, quia talium tantum inimicus, hic incipiens eos cremare, in æternum postea in altera. O misera peccatorum fors, ut ab igne, ad ignem, à tormentis ad tormenta, à cruciatibus ad cruciatum descendant!*

Amice, si te hic paulisper, non cursim hoc transeas, considerationem erige ad fortunæ ludibria tum antiquorum, tum modernorum infidelium, de quibus nulla est spes. & fide tenendum petiisse in infernumque æternaliter se damnas, qualis maior hac excipi potest miseria, ut eorum infortunia hic principia essent æternorum, & sic prædamnarentur, ut si hic infelices, ibi essent infelicissimi, quæ maior miseria? apponam tibi aliqua, quid enim Policrate Samij tyranno infelicis? hic enim diues, potēs, infinitisque cumulatus fortunæ

6. Peccatorū tribulationes hic tribulationes sunt infernales.

Hierem. 30. n. 14. Gregor.

7. Deus aliquos castigat ut inimicus.

Deut. 32.

8. Peccatores vocantur ardentem.

Psal. 7. n. 13.

9. Dura malorum fors dū à pœnis temporalibus ad æternas descendunt.

10. Huius rei varium exemplum.

Herodot. bonis, & postea mutata facie ab Oronde Darij exercitus principe deuictus, in montem Mitatum, ut ait Herodotus euectus, ibi crucifixus, ibi miserè derelictus, cibus factus auium, qui alios superbè prius deuorauerat. Sic etià Si faces Massulorum Rex potentissimus in eam tandem miseriam deuenit, ut sicut Polybius refert, catenis victus, tanquam mancipium ante rhodem Scipionis victus miserabiliter incederet: nec ab similis Persæi fortuna extitit Macedoniz Regis, victus à Paulo Emilio, ut refert Valerius in triumphum ductus, perpetuo addictus carceri miserabiliter sic obiit, ut Alexander eius filius mendicatu viueret, vilitèrque seruiret. Nec minus Quintus Capius, ut idem refert, qui Consul, qui triumphator, qui pater patriæ dictus ad eam tandem miseriam deuenit, ut carceri mancipatus à lictoribus decerptus per Gemonianam deturbatus tandem scalam miserabiliter perierit. Quid dicam de Vitellio Romanorum Imperatore ex pauperrimo ad illum summitatum gradum, & ad fortunæ culmen, à Vespasiano postea deuictus, pugione subtus mentum posito, ut vultum ab ignominia auertere non posset, ut refert Fulgosi, vilitèr à pueris illus, stercore, loto, spuro impetitus, tandem per eandem præcipitatus scalam turpissimè interijt. Deficeret tempus si singula enarranda, quæ magnis, quæ illis, qui dii reputabantur in terris misera acciderunt, & tamen illa perpessi sic magna, & horrenda, initia tantum fuerunt dolorum, hic inceperunt, ut æternaliter postea durarent; quid? conuertere oculos ad trices, considera ibi infelicissimos Mauros, Turcas, qualis eorum ibi vita? ventis, mari, frigori, procellis, ærumnis, laboribus expositi quam plurimis, tandem verberibus diris, pane, & aqua sustentati tribulationis, & post hæc pœnæ eos expectant inferorum, tormenta æterna, calamitates infinitæ; nunquid hæc considerans audebis de tua vnquam querulare sorte. si Christianus es, si Dei seruus, nunquid magnos tuos attentabis dicere labores?

Adde ad hæc tales ad instar inferni pœnas hic dare, hoc est purè, dum nulla altissima in eis exauditiō, nulla cum eo allocutiō, quod admirabiliter in his malorum doloribus considerauit Iob, c. 27. n. 8. *Quæ est spes hypocrita, ait, nunquid Deus audiet clamorem eius cum venerit super eum angustia, aut poterit in omnipotente delectari, & innocare Deum omni tempore?* Expende singula, & quam altè præ electis hic tribulantur iniqui perpendes, in angustia positi, non solum Deus non exaudit, sed nec clamorem audit, sic ab eis distat, & cum foris undique premantur, intus nulla eis adest delectatiō, nulla consolatiō, quia ut magnus ait Gregor. hic Moral. 18. c. 8. *Qui terrenarum rerum amore vincitur in Deo nullatenus delectatur; & tandem quod vltimum miseriarum, nec Dominum inuocare audent, nec ad eum clamare, unde hoc reputas? sanè quia plaga eos percussit inimici, crudeli, damnationis, unde non solum cum in talibus non inuocāt, iusto eius iudicio, tribulationibus, quin potius ad enses, ad gladios, ad laqueum, accurrunt desperantes, se occidentes, præfocantes. Abimelech sit tibi in exemplum, moriens, ne*

Iob. 27. n. 8.
II.
Peccatorū pœnæ diris, hinc quia purè, sine interuallu cōsolatore.
S. Greg.
II.
Ut dæmones in tribulationibus ad Deū non accurrunt.

A diceretur à femina occisus, armigerum rogauit, ut eum interficeret, Iudic. 9. n. 35. miser Saul in suum in tubum ensen, 1. Reg. 31. n. 5. & infelix Achitophel ad laqueum accurrit, 2. Reg. 17. n. 23. cur nō ad Deū miser? ne mireris, percussit eos Deus plaga inimici, flagello damnationis; hinc in peccato obstinati, vilitèr dæmones, sic Deum inimicum habebant, ut malent perire, quam ab eo auxilium petere; ex hoc ab inferno ad infernum, à pœnis ad pœnas, à tormentis ad tormenta descendunt. Quod cum sit, nōne tibi videtur, quod amplius isti in hac vita tribulantur quàm iusti?

Ex hoc etiam fit, ut, quia Deus eorum inimicus sic eos hic castigat, ut penitus euellat, consumat, annihilat, nil prorsus eorum deserens, cum non sic iustos: nam & si igne eos probat, hoc tamen non ut annihilentur, sed veluti metalli aurum appurentur; at impios sic vrit, ut euanescent, ac sicut cera in fumum euadant. Audi Regium vatem sic de istis canentem, Psal. 57. n. 8. *Ad nihilum deuenient tanquam aqua decurrens, intendit arcum suum donec infirmetur, sicut cera que fluit auferentur, supercecidit ignis, & non viderunt solem; cur sicut cera? pulchrè Hilarius in hunc locū ad differentiam iustorum, qui metalla, unde & si in igne remanent, at peccatores sic fluūt, ut euanescent, sic continuo Deus eos vrit, ut in nihilum tanquam cera reducantur. Multa quidem qua ex solidis, ait Hilarius, in liquido soluantur, demutant habitum sine abolitione naturæ, ut è fornacibus fluant, cera autē solo suscepta igni sic liquefit, ut pereat, eodem nunc modo in perdendis peccatoribus posuit exemplum; primum ergo spernentur sine consistendi spæ, & manendi inutiliter defluantes, de hinc arcus Domini erit donec infirmetur intentus, infirmati autem liquefacti cera modo auferentur. Grauitèr quidem, in qua autoritate tria illa consideranda quæ misero eueniunt peccatori, dum hic tribulatur, affligitur, sed cum despectu, tanquam res vilis, nulliusque considerationis, ac proinde nullo respectu. Achab, & Iezabel, & si Reges canibus obiciuntur tanquam viles, 2. Reg. 22. & 4. Reg. 4. Antiochus vermibus consumitur, 2. Machab. c. 9. Nabuchodonosor in bestiam commutatur, & si Imperator, Daniel. 4. omnes tandem, ut noster hic ait Sapiens, *Iudicium in derisum dat, hoc est ignominiosè castigat, debellans, non Gigantibus, non Leonibus, non vrsis, sed muscis, ranis, cuculibus, tanquam viles, tanquam mancipia cum dedecore eos spernens; secundò sic eos debellat, ut nulla sit interpolatiō, semper arcu intendit, donec exterminet, mactet, & perdat; Cernicibus nostris minabamur, ait plorans Hierem. Thren. c. 5. n. 5. Lassis non dabatur requies. Quod explicans Paschas, Ratbert, Enumeratur, ait, quomodo manus superbiorum ad erectionē in cernicibus percussi propellebantur, ut etiam lassī, ac fessi crudelitate hostili nolentes currerent, & sine requie laborem operis præferrent. Quod moraliter infra exponens sic ait: Hoc est quia peccatis, & vitiis post finem laboris nulla manet requies. Semper arcum extentum Deus habet, donec sicut cera fluant, euanescent; quod in plagis Ægyptiorum considera vna alteram sic subsequente, ut nulla interiecta mora ad**

Iudic. 9. n. 35.
1. Reg. 31. n. 5.
2. Reg. 17. n. 23.
13.
Ut cera liquefcat, & euanescent.
Psal. 57. n. 8.
Hilarius.
14.
Punientur vilitèr, & si grandes.
2. Reg. 22.
4. Reg. 4.
2. Mach. 9.
Daniel. 4.
15.
Cont. 23. & indelet.

Exod. 14.
n. 29.

Lippom.
16.

Ex tribula-
tione non
illustriores,
sed obscu-
riores eua-
dunt.

Ecclesiast.
27. n. 6.

Iusticiæ tri-
bulatione
illustris, &
eui.

Tertul.

18.
Aurum ter-
ra nomen
in igne a-
mictit.

August.

19.
Peccatores
vasa terrea
in igne li-
quescant.

Tertul.

Seneca.

20.
In cōtinua

vnum aliud succedere infortunio, nunquam Dei remissus arcus, donec absorberentur, & euanescerent, sic, ut dicat Scriptura, quod nec vnus quidem superfluis ex eis, Exod. 14. n. 29. quod adnotans Lippom. in catena grauitat ait: Sic percutis, & excindis Dominus eos, qui nullis admonitionibus flexerunt, nullis minis Dei terrentur, sed excitati contra Deum pugnare pergunt.

Hinc quia talibus Dei flagellum non est probationis, sed damnationis, ut diximus, non ut iusti lucidiores euadunt, sed facitiosi, ut sic dicam, amplius peccatores post, quam ante flagellum, quæ profecto miseria est maxima; vasa figuli, inquit Ecclesiast. c. 27. n. 6. probat fornax, & homines iustos tentatio tribulationis; quomodo probat? si illustriores ex igne euadant, uti sancti, & electi, qui & si terre prius ante tribulationem, ex illa in aurum postea, relucunt, non secus ac de illo pulchrè dixit Tertul. lib. de habitu mulieb. c. 5. quod & si ferro & ære nihilo generosior, ex igne tamen fit gloriosior. Aurum, & argenti

principes materia cultus secularis, ait, adfuit necesse est, unde sunt, terra scilicet plane gloriosior, quoniam in maledictorum metallorum ferilibus officinis pœnali opere deplorata nomen terra in igne reliquit; atque exinde de tormentis in ornamenta, de suppliciis in deliciis, de ignominia in honores metalli refuga mouetur. Quid aurum? terra, non secus ac ferrum, quid aurum? metallum, non secus ac æs; cur ergo non amplius terra, non amplius & metallum nominatur: sicut ferrum? sed mouile, sed torques, sed thesaurus? sanè quia nomen terræ in igne reliquit, & ex tormentis euasit in ornamenta, sic sancti quando à tribulatione excocti, de tormentis in ornamenta Christi transiunt, de suppliciis ad eius delicias, de ignominia ad eius gloriam, honorem, regnum. At impij, quia non aurum immutantur, sed in lutum, immutantur, sed in fæces, audi August. in illud Psal. videlicet, Igne nos examinasti; vas quod formatum est in igne, aquam non timet, si autem solidatum in igne non fuerit, tanquam lutum aqua soluetur. Adnoto verbum solidatum, in igne fuit, sed non exiit solidatum, vasa sunt impij, sed ad ignem non solidata tribulationis, immo facta; hinc aqua malitiæ, ac peccati, tanquam lutum soluuntur, in peius semper ruentes, ex tribulatione amplius indurati ad malum, amplius ad flagella addicti, sic ut peccatis eorum exigentibus non ad victoriā tribulentur, ut sancti, de quibus Tertul. ad Mar. c. 3. Coguntur, cruciantur, fatigantur, quanto plus in exercitationibus laborauerunt, tanto plus de victoria sperant. Sed ad perditionem, ad interitum; nec mirum: nam erga istos non patrium Deus animum habet, sed inimicum, ut diximus; nam patrium, ut eleganter Seneca libro de prouident. c. 2. erga suos, erga amicos obtinet, Patrium habet Deus aduersus bonos viros animum, & illos fortiter amat, & operibus inquit doloribus, ac damnis exagitantur, ut verum colligant robur, languens per inertiam saginata, nec labore sanum, sed mole, & in ipso sui onere deficiunt.

Hinc quia sic à Deo tribulantur, sic miseri viuunt, ut in continua sint cordis commotio-

ne, ac tremore, ita ut arborum folia eos tremere faciant, animo sic trepido, ut ad quemlibet paueant occursum, nunc vitæ, nunc filiorum, nunc rerum damna pertimescentes, iustam in illos sententiam Deus exercens suā, dum sic eis minatus, Leuitic. 26. n. 36. Dabo panorem in cordibus eorum, terreat eos sonitus folij volantis, cadent nullo persequente, & corruent singuli super fratres suos, quasi bella fugientes. Pende quando perfidum percussit Cainum, posuit in eo signum, ut non interficeretur, Genesi. 4. n. 15. quod interpretans Eucherius ait: ut tremens, & gemens, vagus, & profugus semper viveret, nec vspiciam in orbe seruari sedes posses habere quietas: ob quod miser, ut sentit idem author, metu, ac tremore percussus, cordis destitutus vigore, ciuitates primus ædificauit, murisque lepsit, ne occideretur; at quid profuit? cum nec ibi securus, intus commotio latens, intus timor. Vnde bene Origenes hom. 2. in Hierem. adnotat, quod egressus infelix à Domini facie itatim habitauit in terra Naid, quod interpretatum Græcè significat commotionem, cum ut ipse inquit, qui Deum derelinquit, iste habitat in terra Naid, in turbatione mali cordis, & mentis commotione consistit. Vnde semper siue dormientes, siue vigilantes, siue comedentes in continuo sunt pauore, & tremore, ut verè eorum panis sit dolorum; surgite postquam sederitis, qui manducatis panem doloris, Psal. 61. Regius

ait I propheta, quid est doloris panis? Hieron. epist. 141. ad Marcell. vitæ præsentis æruinas intelligit, quas peccatores patiuntur, Vita ipsius, ait, miserabilis, & arumosa interpretatur labor, apud quam in sudore faciei comedimus panem nostrum, & inter spinu, & tribulos bramis vita alimenta nascuntur. Vnde eorum delectamenta verè sunt eorum tormenta, & idola, quæ colunt, mulieres scilicet, quas amant, eorum labores, infirmitates, Psal. 15. n. 3. Multi-

PLICATA sunt infirmitates eorum, ex Hebræis aliqui, apud Bellarm. idola eorum, quasi ipsa, quæ colunt mali idola, ipsa infirmitates sunt eorum, ipsa oblectamenta, ipsa tormenta, unde quando pro eis depereunt modos cogitantes exquisitos, ut ad ipsorum perueniant delectationem, ipsa futuræ delectationis cogitatio, ipsius est doloris fabricatio: Vnde qui cogitatis idolum, ait Mich. c. 2. n. 1. vbi LXX. & facti sunt cogitantes laborem.

Ex quo fit, ut tota eorum vita vnus perpetuus sit dolor ante peccatum, in peccato, post peccatum, parturit iniustitiam, concepit dolorem, & peperit iniquitatem, ait Psaltes, Psal. 7. n. 15. signa singula, & nil aliud nisi dolorem in opere inuenies peccatorum, duas parturitiones, quæ summum indicant dolorem, vnū conceptum, qui cum in reliquis scetibus sit cum delectatione, in peccato est cum dolore; ergo siue ante, siue post, siue in ipso peccati actu peccatorem consideres, semper est in dolore. Hinc modus adnotandus dicendi, parturit iniustitiam, concepit dolorem, totum opus debet ponere: nam prius quis concipit, postea parturit; mysterium agnouit Chrysost. in huius Psal. locum, hoc ipsum considerans scilicet prius hinc dictum peccatorem parturisse, quam concepisse, cum non sic in

viuant ti-
more, &
tremore.

Leuit. 26.
n. 36.

Eucher.

21.
Cain signū
quale.

Origen.

Psal. 126.
n. 2.

Hieron.

22.
Peccatorū
oblectamē-
ta colū sunt
tormenta.

Psal. 15.
n. 3.

Mich. 2.
n. 1.

23.
Omnis co-
rū vita do-
lor.

Psal. 7.
n. 15.

24.
Peccati cō-
ceptus cum
dolore sem-
per.

Chrysost.

reliquis sceleribus, & causam reddens, ait: *Quod illis quidem in tempore partus est dolor, hic autem dolor est à principio.* Immo si ad vnum peccatum perpetrandum vnus esset cōceptus, vnus dolor, minus equidem malum; at, vt sanctus idem obseruat, infiniti sunt conceptus, hincque infiniti & ante peccatum dolores; in muliere enim, ait Sanctus, *delectum sepius semen ipsum etiam formatur, in his autem qui dolores construnt, hac hodie delecta est cogitatio, & cras rursus alia, & sunt innumerabiles malorum seminum deiectiones, & sunt singulis diebus conceptiones, & partus dolores, qui perimunt, quae ea parit cogitationem.* Vnde egregie horum partus affirmat partus esse viperatum, vterum miseri discerpentes peccatoris, in vno confidera hoc Ammon, 2. Reg. 13. n. 1. qui sororem deperiens, ita vt propter amorem eius egrotaret, cuius ratio, quia cum esset virgo difficile ei videbatur, vt quippiam in bonis ageret cum ea. En amaræ conceptiones, peccati cogitatio ex vna parte, honesti ex altera, fortiter collidentes in languorem filium proiecerunt Regis; quid Achab, 3. Reg. 21. ex conceptione vineæ Naboth, nōne in lectum incēnatus decidit; *Proiciens se in lectulum suum, auertit faciem suam ad parietem, & non comedit panem.* In quibus exemplis, si aduertas, ambo in lectum inciderunt, non quidem sine mysterio, parturientes enim in lectum incidunt vt fœtus producant, sic isti miseri peccati conceptione vt parturientes, doloribus, ac infirmitatibus cōsumpti in lectum pariter decidunt, vt verum sit, quod idem Chrysost. ait ibidem. *Nemo est eorum qui vivit in scelere, qui non innumerabiles dolores sustineat, & de malis consultans, & consilium exequens.* Quod exemplificat Sanctus, in eo, qui vindictam de hoste sumere vult, vbi perbellē rationem reddit, cur ē contra iustus tranquille vivit, quia nempe, vt ad optata veniat id agit, & illud adest medium, quod in sua est potestate, vnde, si vult semper finem attingit, peccator autem cum media ad finem non sint in ipso, sed extra ipsum, ac proinde aliquando, & ferē semper impossibilia, hinc miserē cruciatur, quod in vlciscente, & patienter explicans, sic ait: *Qui autem iram expulit ab eis omnibus liber est, nempe à cruciatibus, quos dixerat vlciscentem perpeti, & inire cerē, hoc enim est in eius potestate, & vniuersum confecit, sed illud non iridem, sed opportunitate opus est, & loco, & dolo, & maleficio, & armis, & machinationibus, & offensionibus.* Egregiē, patimur, & tribulamur, quia, quod extra nos querimus, & ad quod consequendum media in nostra non sunt potestate, concupiscentiæ equidem delectatio ab extranea pendet muliere, à me eius abstinencia, stultus ego, cur à muliere potius concupiscentiam petam, & non potius à me, ne concupiscam, cum hoc in mea non illud sit potestate?

Hinc ipsæ delectationes ipsis, sunt ipsimet dolores, quia, quod non possunt desiderant, nec minus si, ad quod possunt perueniunt, liber hoc in vno expēdere statu, vt ex hoc vno omnes discas: nam si ille tormentum, quid reliqui? quid statu dulcius matrimoniali? enimvero Salomō, Prouerb. 5. n. 18. eius amorem, omneque, simul adolescentiæ delectatio-

nem dixit; *Sit venusta (vxor scilicet) benedicta, & letare cum muliere adolescentia tua.* Hebrais, & letare de vxore adolescentiarū tuarum, hoc est, de vxore omnium amorum, & delectationum, quæ ex adolescentia capi possint, quali vna vxor adolescentula eas omnes capiat; huic postea suadet, vt amore eius se inebriet, ac eo fruatur iugiter; *Vbera eius inebriens te in omni tempore, & in amore eius delectare iugiter.* Ex quo Chrysost. vxorem regnū viri vocauit in Plal. 3. *Cuiuslibet viro regnum est consors coniux,* cuius rationem reddens, ait: *vxorem enim corona est viro suo, & hom. 23. in actu Apost. beatos eos appellat, qui ab vxore amantur.* Hinc Vlysses vt refert Aristot. deconom. lib. 2. c. 3. immortalitatem recusauit, quam illi Athlantis filia promittebat si secum maneret, ne vxorē desereret; *Maximum sibi supplicium arbitratu, ait Arist. si maritus dum esset immortalitatem haberet.* Quid amplius excogitari potest, vt summam, quam in se hic continet status pensitemus felicitatem; quod cum sit, & libenter mundanis hoc demus, peccatoribusque illud concedamus, sic, vt ad votum illud obtineant, tanquam vltimum quid huius vitæ felicitatis, vti Homerus referente eodem Arist. vbi sup. Nausichæ deprecabatur, quid inde? hæc eadem felicitas summa, tribulatio summa; audi non Homerum, nō Aristotelem, non Vlysses, sed Apostolum Spiritu sancto plenum promentem: *Si nupsit virgo non peccauit, 1. ad Corinth. 7. n. 28. tribulationē tamen carnis habebunt huiusmodi; quid est huiusmodi? audi Anselmum sic Apostolum interpretantem, id est licet non peccent qui coniugia sortiuntur, tamen lenius sine coniugio possunt vivere, quia tribulationem carnis habebunt, qui sunt huiusmodi, hoc est, qui matrimonio cōiunguntur, nō delectationes sicut sibi promiserant, sed tribulationes habebunt carnis, quia ipsæ delectationes, ipsæ eis erunt tribulationes, matrimonia aiebat Socrates, vt apud Laërtium, lib. 2. Perpetua sequitur sollicitudo, inges querela, dotis exprobratio, affinium supercilium graue, garrula socrus lingua, subessor alieni matrimony, incertus liberorum euentus; Hinc ille:*

*Not animarum
Impulsu, & ceca magnaque cupidine ducti,
Coniugium petimus.*

Iunenal. Sat. 10. nam vt satyra 6. egregiē expendit:

*Semper habet lites, alternaque iurgia lectus,
In quo nupsa iacet, minimū dormitur in illo.*

Vnde Plutarch. dialog. 18. ploranti mortem vxoris, respondit: *O praposterrum ingenium, stupidumque hominem, qui vxorem in funere lugeat, saltem in nuptiis; vnde pulchrē apud Stobæum serm. 65. à Pithaco quidam interrogatus, cur vxorem ducere noller, respondit: Quoniam si formosam duxero habeo communem, si deformem penam; Hinc Aureolus Philosophus, vt refert Brusius, lib. 7. c. 22. percōtatus pauper-ne an diues vxor ducenda, respondit: *Pauperem alere difficile est, diuitum ferre tormentum.* Ergo siue diues, siue pauper, siue formosa, siue turpis, siue nobilis, siue ignobilis, semper vxor tormentum, semperq;*

25.
Peccatores
vt patitur
res peccati
dolorē sen-
tiunt.

2. Reg. 13.
n. 1.

3. Reg. 21.

Chrysost.

26.
Iustus cur
semper trā-
quille vi-
uat, secus
autem pec-
cator.

27.
Peccatori
ipsius de-
lectatio-
nes, ipsius
sunt tormē-
ta.

Prou. 5.
n. 18.

28.
Matrimo-
nialis ita-
tus, quā
iucundus.

29.
Vxor coro-
na viri.

Aristot.

1. ad Cor.
c. 7. n. 28.
Anselm.

30.
Matrimo-
nialis status
infelicia.

Laërt.

Plutarch.

Brusius.

Anselm. verum, quod sanctissimus dixit Apost. unde recte, ex his punctis verbis exclamat Anselm. ubi sup. & designari rerum, putabamus nuptias saltem carni habere latitiam. Vnde eleganter huius mundi miseriam, & ipsam nuptiarum detestans concupiscentiam concludens, sequitur: Si autem nubentibus, & in carne tribulatio est, in qua sola videbantur habere delicias, quid erit reliquum, & propter quod nubant, cum & in spiritu, & in anima, & in ipsa carne tribulatio sit. Egregie, non solum spiritus, sed anima, hoc est tota eius essentia in statu tribulatur matrimoniali, insuper & ipsa caro, ubi ergo delectatio? ergo ipsa peccatorum delectationes ipsa sunt tormenta, ut semel videas quid verum, quod dicimus amplius tribulari peccatorem in hac vita, quam iustum: nam si cum celibatu iustorum hæc conferes tormenta, leuia illa, nulla prorsus apparebunt.

31. Mūdus suis stillam dat mellis, sed flumen doloris.

1. Reg. 14. n. 27.

Sanchez. Immo ex dictis vnum certum velim ut statuas: nam & si tibi daremus, uti damus (ne ex hinc effugias) in statu matrimoniali aliqua etiam commoda, dic quam parua hæc sunt respectu incommodorum, tam parua, ut merito pro nihilo deputari debeant, ut exinde discas, quod si mundus stillam tibi concedit mellis, flumen præparat doloris, 1. Reg. 14.

S. Greg. n. 27. fame, fatigatione, ac mortali pressus inedia Ionathas inimicos insequens, non moratus, sed sic cursim, ut præuolaret, quod recte aduertit Sanchez, *Extendit summitatem virga, quam habebat in manu, & intinxit in fauum mellis, & conuertit manum suam ad os eius, & illuminati sunt oculi eius.* Expende singula, necessitatem, cursum, paruitatem, instrumentum, modum comedendi, non manu, ut aduertit Greg. sed virga, & virga extremitate paululum gustauit mellis, & tamen ob hoc morti additus condemnatus, sine remissione proscriptus, & quod caput, à Patre, n. 44. *Hac faciat mihi Deus, & hac addat quia morte morieris Ionatha.* Nil sua ei proficiente excusatione, quia parum: gustans gustans in summitate virga, quæ erat in manu mea paululum mellis, & ecce ego morior. Ne mireris amice, mundi conditio est, & peccatorum delectationis, transitorie, accurrendo dat, immo & sumitur, non manu, sed virga quasi cuspidata dulcedo, insuper parum, & in necessitate extrema, & cum hoc tamen ad mortem adicit, & pro delectationis stilla, ut diximus, flumen hauriunt miseri peccatores tormentorum, quod egregie dixit Ambros. lib. 4. in Luc. c. 4. prope finem, de delectationis actu deferuescente venereo:

Ambros. *32. Tunc caro, ait, tribulos, & spinas animo, hoc est curatum morsus, & sollicitudinum generat, æstusque, quos sibi per concupiscentiam carnis animus ipse circumdedit.* Egregie, animus ipse circumdedit non aliunde adueniunt, sed ipsemet animus delectationis cupidus, ipsemet morsus sibi ingerit sollicitudinum, cum semel delectationibus carnis inclinatus, quasi quibusdam clavis ipsi affigitur, sic ut paries molestias carnis, iterum reuolare non possit, ut sequens idem ait Sanctus: *Etenim quasi clavis quibusdam suffigitur anima corporis voluptatibus, & cum semel adhaferit cupiditatibus demersa terrenis, difficile in altum potest unde descendit sine Dei favore reuolare; ætuum enim*

33. Annuæ delectationibus venereis, quasi clavis corpori affigitur.

A suorum laqueis victa, & deliciarum seculari illecebris obnoxia iam tenetur. Delectationes ergo, & si licite vi coniugum, morsus sunt curatum, & sollicitudinum, clavis quibus affigitur, & suffigitur homo ne in altum auolet, quod si hoc in illo statu, quem in carnis delitiis assumit homo, quid erit in reliquis?

Hinc si æquæ res pensanda lance, & quod est verè dicere velimus, omnis mundanorum delectatio in verbis consistit, omnis tribulatio in re, & effectiue, ad Thessal. 5. n. 3. de ultimo loquens Apost. iudicii die, *Cum dixerint, inquit, pax, & securitas, tunc repentinus eis superueniet interitus;* quæ verba contraponens Chrysost. cum illis Domini nostri, Matth. 24.

n. 29. Statim autem post tribulationem dierum illorum, subtiliter petit, quomodo in illis diebus tribulatio, si Paulus affirmat pacem, & securitatem; quomodo autem post tribulationem illorum dierum, ait, si deliciarum lascinia, si pax, si securitas secundum Paulum futura est, si delitiis lasciuunt, quomodo tribulantur? optimèque respondit, Paulum non dixisse verè futuram pacem, futuram securitatem, sed iniquorum, ac impiorum dictu tantum. Cum dixerint, cum omnis impiorum securitas, omnis eorum pax in voce tantum consistat, Pax, & lascinia, ait Sanctus, erit insensatis, propterea non dixit quando erit pax, sed quando dicent pacem? ut inde intelligas in dictu consolationes huius esse mundi, non in re, cum verè in re peccatores non nisi tribulationes sustineant, quid est diuitem reputari? vox pertransiens ut alibi diximus; at in re quantus labor? quid est formosam appellari? & de hoc delectari? vocis sonus? at in re quantis custoditur laboribus? quid est valentem prædicari? at in re quantis acquiritur laboribus, periculis, vulneribus? ergo verè, ut ait Chrysost. non est peccatoribus vera pax, sed in voce tantum; at bellum reale, tribulatio effectiua, & in re ruina certissima. Beldath Suites olim Iobo felicitatem promittens, c. 8. n. 21. sic illi: *Donec impleatur risu os tuum, & labia tua in bilitate;* cur non cor, non animus? an quia peccator, quale esset animi gaudium ignorabat? unde quod in se experiebatur, hoc tantum amico augurabat: nam risu mundanorum in ore tantum, iubilum in lingua, dolor vero in corde, risu dolore miscebitur, inquit Patemias, Proverb. 14. n. 13. *Et extrema gaudij luctus occupat, ubi in*

*Hebræo, in risu dolebit cor, & extremum gaudij dolor, risu in ore, dolor in corde: nā ut recte Chrys. hom. 69. in Matth. Es si mille, inquit, voluptatibus abundare videantur, quamuis delectationum flumina adesse illis credantur, multissamen amarissimis selis perfossi plerumque iacent. Pende verbum perfossi, & si fluminibus delectationum abundarent, hoc est, ad instar aquæ externe tantum perfundentis; at dolores uti iacula cor penetrantia; immo & si inter latitias externe, interne in fornace cremantur, ut idem eleganter ait Sanctus in Psal. 4. *Multi quidem, ait, qui hac possident (terrena namque gaudia) vitam non esse vitalem existimant, & angoris fornacem in animo circumferunt, à curarum multitudine exhausti, & continuis timoribus oppressi, nunquid non sic? ad eorum animum appello, eorum inquam qui di-**

Ad Thessal. 5. n. 3.

Chrysost.

34. Peccatorum delectatio in voce tantum, tribulatio in re.

Prov. 14. n. 13.

35. Peccator delectationibus absolutus, at tribulationibus perfoditur.

affluunt, qui honoribus, qui supremum in re-
publica, qui primum apud Reges locum te-
nent, si sæpe vitam hanc non esse vitalem di-
cunt, & dum ab omnibus adorantur, beati-
que prædicantur, angoris fornacem miseri in
animo circumferunt, quorum voces, quorum
lamenta si tu amicè audisses, sicut & ego,
mundi abiurares fortunam, eorum non inui-
deres altitudinem, mundi delectamenta di-
ceres tormenta.

Hinc quia cordis gaudium peccatori im-
proprium, semel quod ex mundo illud hauri-
re præsumpsit, & ex corde lætari illico Deus
astitit vindex, illum exturbans, atque confun-
dens, tanquam latro, qui, quod non suum, sed
electorum eripere gestiebat, Luc. 12. n. 19. *Ani-*

ma, inquiebat peccator ille, *habes multa bona*
posita in annos plurimos, requiesce; ex corde vo-
lebat iste lætari, verè stultus, hoc reputans,
vnde statim, *dixit illi Deus; stulte hac nocte ani-*

amam tuam repetunt à te? non per Angelum,
non per hominem, sed ipsemet per se illud di-
xit Deus, ut notauit Basil. hom. in diuites aua-
ros, ubi sic: *Audi nomen tibi congruum, non quod*

hominum aliquis, sed ipse tibi Dominus impo-
suit; quasi imperiali firmans autoritate, ut
nemini dubium esset, prorsus peccatorem
stultum, qui ex corde hic lætari præsumit, &
simul testatum relinquens, quod & si Angeli,

& si homines, immo & si dæmones decissent
ad illum exturbandum, ipsummet adfutu-
rum Deum, è cælo si necesse descensurum, ut
ex corde impium lætari præsumentem extur-
bet, ac pessumdet, ac perdat, quod & notat

Ambros. lib. de Nabuth. c. 6. hunc eundem
expendens locum, ubi post enumerata aliqua,
quæ diuitem dormire non sinunt, addit; *Nec*
ipso quidem Deus cum dormire permittit, inter-

pellas cogitantem, excitat dormientem, tanquam
rem indebitam usurpantem, lætitiā scilicet
cordialem, cum, ut rectè Chrysost. in Psal. 4.
n. 7. in illa verba: *Dedisti lætitiā in corde meo,*

non dixit, inquit, simpliciter, dedisti lætitiā,
sed in corde meo, ostendens non esse in rebus ex-
ternis lætitiā, quia hac lætitiā non est cordis,
sed solum oculorum, in ore tantum, non in

corde.
Immo sic miseri sunt peccatores, ut &
hanc ipsam lætitiā, quam in ore tantum
infelices obtinent, leuem, futilem, inanem,
vix eam hauriant, ac Deus ipse adest censor,
durissimūque inquisitor obiurgans, risus
repetens causam, & cur rideant explorans.

Vehementer stupefacta Sara, quando eam
Dominus interrogauit cur riserat negans,
non risi, Genes. 18. n. 15. cur negauit? cur ti-
muit, cur obstupuit? Philo lib. de Abraham
verita reprehensionem, usurpasse in hac, &
ta risum, gaudiumque, se risisse negauit, ve-
rita ne forte gaudium quod nulli creatura conue-
nit, solius Dei rem usurpasse videretur. Ergo
in Philonis sensu gaudium reprehendit Deus
Saræ, & ideo interrogauit, quasi de re in
hoc sæculo illicita, quod si hoc cum Sara fæ-
mina sanctissima, & de risu non immodesto,
ac cachinno, quid cum peccatore? quid cum
reprobo?

Ad quorum miseriam illud vltimo acce-
dit: nam in eorum ruinam non tantum v-

niuntur boni Angeli tanquam Dei ministri,
sed & mali, sic, ut in hoc vno boni, & mali
inueniantur concordēs, licet voluntate, ac
sine dissi, cum vni ex Dei iustitia, ac ob Dei
honorem, alteri ex pura malitia, ac odio ho-
minem prosequantur; vnde cum aduersus
peccatores non solum sūt mali, sed etiam
boni, vide qualis horum erit in mundo tri-
bulatio, quantumque bonorum excedat,
cum istis, & si mali infensi dæmones, boni
tamen sēper pro ipsis, & in eorum fauo-
rem, consolationem; flagellabat Deus olim
Ægyptios, at quidem per bonos Angelos, ut
communior est opinio, & sanior, ut suprā
statuimus, & quasi isti non suffecissent, &
dæmones se adiungebant, opera Magorum

sanguinem, dracones, ranas multiplicantes,
& quidem non ad eorum vtilitatem, sed dam-
nationem, ut inquit Bernard serm. de sancto
Malachia; *Diabolus, inquit, tanquam mal-*

lens celestis opificis factus est, malens vniuer-
sa terra, tenet electos ad eorum vtilitatem, re-
probos conuertit ad eorum damnationem. Ergo
Angeli ex vna parte, dæmones ex altera re-
probos circumueniunt adhuc in vita hac ca-
stigandos, puniendos; quales considera erunt
horum tribulationes, quā magnæ, quā
diræ.

Hinc non mirandum, si in inferno illa-
rum reminiscantur, quod equidem ma-
gnū, & ad eorum ponderationem maxi-
mè conducit, dolor magnus dolorem mini-
mū absorbet, & acuta vulnera leuia exclu-
dunt; qualis ergo erit hic reproborum tri-
bulationum dolor, dum & in inferno eius
reminiscuntur, & inter infinita illa de eo do-
lent incendia; Audi nostrum Sapientem su-
prā c. 5. n. 7. ex persona istorum lamentan-
tem, ut nos ibi. *Lassati sumus in via iniqui-*

tatis, & perditionis, & ambulauimus vias dif-
ficiles; quæ verba coniungens Hieron. lib. 1.
in c. 1. lament. cum illis Hierem. Thren. 1.
n. 7. *Recordata est Hierusalem dierum affli-*

ctionis suæ, ea explicat de dolore quem dam-
nati in inferno obtinebunt, dum confide-
rant tempus huius vitæ perdidisse, vnde ait:
Maximo dolore torquetur anima cum in pœni-

constituta iam serè dolet, se tunc negligentem
fuisse, quando per bona opera potuit sibi subue-
nire, in inferno cum demonibus cruciata, in-
fructuose peccata præterita deplorat; at Lyra

de dolore, quem hic in patrando malo per-
pessi fuerunt, plus ipsi in eo perpetrando af-
flicti, quam iusti in bono exequendo, vnde
ait: *Nam frequenter plus laborant homines ad*
perficiendum suæ peccata, quam iusti ad iusti-

tia opera, sicut patet de fornicatore, & adul-
tero, qui maioribus laboribus, & periculis se
exponit ad habendum intentum; quam bonus
religiosus in surgendo ad matutinum. Ergo
ibi & si in mare, ac oceanum immersi do-
lorum, afflictionūque, laborum hic per-
pessorum ob patrata scelera reminiscuntur,
& grandia licet inter illa ingentia appare-
bunt.

Nec quidem hoc mirum: nam si ibi ea pa-
tientur, quia inter dæmones, ac sub eorum vi-
uunt potestate, omnino eis derelicti, & iam
non sub Dei, sed inimici manu, sic pariter hic,

rum tribu-
lationem
boni, cum
malis Au-
gelis vniun-
tur.

Peccatorū
tribulatio-
nes tā ma-
gnæ hīc
sūt, ut earū
erit eis in
inferno me-
morā.

Suprā c. 5.
n. 7.

Thren. 1.
n. 7.

Hieron.

Lyran.

41.

Peccatores
plus labo-
rant in ma-
le operādo,
quā iusti
in bono
agendo.

42.

Patiantur
hic ad in-
feri damna-

Q9

36.
Icos gau-
dia illi eri-
pit tāquam
inultus
possessor.
Luc. 12.
n. 19.

Basil.

Ambros.

Chrysost.

37.
Non sicut
eos rideat
illius de si-
lic censor.

Genes. 18.
n. 15.

38.
Risus nō est
huius vitæ.

39.
Ad ruinam
& peccato

vi toti sub
diaboli po-
testate.

Joan. 13.
n. 2.

S. Greg.

43.

Reprobi
sunt sine
corde.

Hier. 5.
n. 21.

2. Reg. 7.
n. 27.

Chrysof.

44.

Mali hic
mercedem
bonorum
operum re-
cipiunt, ut
in æternam
pœnā pun-
tiantur.

cum non solum corpora reproborum, sed in-
tima, sed cor in manu sint diaboli; quod cum
sit, qualis eorum potest esse vita? quales tri-
bulationes? propterea infernales, Ioan. 13. n. 2.
de Iuda dicitur, quod cum diabolus iam misisset
in cor, ut traderet eum Iudas, cur hoc dicitur?
nonne melius, cum iam determinasset Iudas
eum tradere, cum ipse, non diabolus facinus
illud effecit horrendum? sanè ni fallor, quia & si
Iudas illud effecit, tamen, ut diaboli instrumentum,
cuius cor in eius existeret manu, tanquam
illius dominus in quod imperium exercebat ad
nutum inimicus, ex quo facto Dei afflatus
spiritu, axioma eruit magnus Gregor. generale,
reprobos scilicet excordatos vivere, quia eorum
cor diabolus possidet; sic enim lib. 1. Reg. c. 11.
*Reprobi, ait, corda sua non habent, quia ea diabolus possidet,
unde & de proditore dicitur, cum diabolus iam
misisset in cor ut traderet, si enim Iudas cor
suum, & non diabolus possideret, ipse potius in eo
bonum, quàm diabolus malum poneret.* Egregiè,
quis enim sic se odio haberet, ut unde princi-
pium haurit vita, ibi principium poneret
mortis, peccatum nempe? nullus profecto,
unde rectè Hierem. c. 5. n. 21. populum
increpans: *Audi, inquit, popule stulte qui non
habes cor. Cur? nunquid sine corde vivitur?*
sanè respondet idem Sanctus ubi suprà, *quia
quotiescumque graviter delinquimus, cor no-
strum non habemus.* Quod Regius callens Pro-
pheta, 2. Reg. 7. n. 27. orans, sic ait: *Et domus
serui tui erit stabilita coram Domino, hoc est,
firmiter eius, ac sub eius protectione in nullo
deficiens, ad extraneum non transiens, immo-
bilis semper Dei, & non alterius, quid inde?*
*Propterea, sequitur, inveniit servus tuus cor
suum, ut oraret te oratione hac.* Notanda cau-
salis propterea, quasi diceret, in me inveni cor
meum, hoc est animos iam, viris que resump-
psi vitales, quia tu mihi promissisti domum
mihi ædificaturum stabilem, firmam, peren-
nem, unde semper ero tuus: nam dum alienus
iam non mihi amplius cor, excordatus vivo,
sicut & vixit, quando non Dei, sed Bersabeæ,
quod si iniquorum corda diabolus possidet,
qualis putas eorum erit vita? quales tribu-
lationes? propterea infernales, ut suprà diximus.

Tandem ultimo, ut semel statuas miserrimam
omnino malorum esse hanc vitam, tribulationes
que ingentes, ne te moueat feliciter aliquando
eos hic degere, ac omnia eis ad votum advenire,
ut proinde excidas, ac non verum reputes quod
dicimus; scito duo: Primum quod si Deus summus
aliquid eis hic concedit felicitatis, hoc ideo, quia
bonis eos remunerare non potest æternis, dum aliqua
moralia hic bona peregerunt, quod graviter
dixit Chrysof. hom. 67. ad populum, tom. 5. ubi
sic: *Malus omnino non potest malus esse, sed
venit ut aliquid habeat boni, neque bonus esse
bonus omnino, sed & nonnulla solet habere pec-
cata, cum itaque malus prosperis utitur rebus ad
capitis sui perniciem, ut enim illorum paucorum
remunerationem bonorum hic capiens, illic deinde
punitur, hac de causa recipit.* Ergo si prosperatur
impius ad capitis sui est perniciem, & nullum
maius iudicæ animæ signum, & à Deo derelictæ,
quàm ad nutum omnia ei

hic peruenire. Quod eleganter dixit Philo, lib. de confusione linguarum ubi sic: *O infinisam, & immensam miseriam quacumque ag-
greditur mens dementissima succedunt ex sen-
tentia, nec magnus, nec parvus conatus frustra-
bitur ullus, vltro negotiis anima occurrentibus,
& sese præbentibus, hac sunt anima viduata in-
dicia peccantis absque impedimentis omnibus.*
Quapropter eorum felicitas est ad instar dæ-
monum adhuc in inferno non detrusorum,
ex pœnæ tamen mora solatium capientes, de
malis hominum factis interim lætantes, de
quibus scite Tertull. in Apolog. c. 27. dum ait:
*Desperata conditio eorum ex prædamnatione so-
latur reputat, ferenda interim malignitati de
pœnæ mora.* Sic isti lætantur in bonis, & dum
malè agere felicitatem reputant, solatium-
que referunt ex pœnæ mora, scias amice,
quod ea non aufertur, sed differtur, eo ma-
ior quo dilata, hinc si verè æstimandum aug-
mentum gaudiorum, accretio eis est pœnarum.

Secundum verò pro certo vnum suppo-
nas, ac infallibile, quod si aliquid felicitatis
eis Deus impartitur, non equidem hoc ex eo-
rum amore, non eorum intuitu, sed præde-
stinatum, qui aut ab eis fuerunt, aut futuri
sunt, ut exinde intelligas impios, si in hoc
mundo fortunati aliquando, in gratiam
hoc esse electorum, & istis bona eos debere
sua; unde cum tribulatio sit eis ex propriis
malefactis, quæ ingentia, prosperitates ex
alienis, & ex longè multoties petitis, ac pro-
inde non ita efficacia, sit, ut ferè semper mul-
to plus impij tribulentur, quam fruantur,
quod autem non in eorum gratia Deus bona
eis tribuat etiam huius mundi, possem à Scri-
pturis confirmari, possem & à sanctorum di-
ctis, sed modo nolo, vno gentilis tantum con-
tentus testimonio, ut exinde videas, quàm in
confessio hæc res, ut lumine tantum rationis
ductus, nullòque veræ fidei munitus Ethni-
cus etiam illud intellexerit. Audi ergo Sene-
cam lib. de beneficiis, c. 32. qui quasi præui-
dens quæ scribimus nos Christiani, sic ait:
*Deos videre est, ut alios indulgentius tractent
propter parentes, auosque, alios propter suorum
nepotum, pronepotumque ac longè sequentium
posterorum indolem, nota est illis operis sui series,
omnium illis rerum per manus suarum stiracum
scientia in aperto illis est, nobis ex abdito subit,
& quæ repentina putamus, illis promissa veniunt,
ac familiaria, sunt hi Reges, quia maiores eorum
non fuerunt, quia pro summo imperio habuerunt
iustitiam, abstinentiam, quia non rempublicam
sibi, sed se reipublica dicauerunt, regnent hi,
quia vir bonus quidam proavus fuit, qui animum
supra fortunam gessit, qui in dissensione civili,
quoniam ita expediebat reipublica, vinci, quàm
vincere maluit, inferri illi gratia tam longo spa-
tio non potuit, in illius respectum iste populus præsi-
deat, non quia scit, aut potest, sed quia alius pro
eo meruit.* Quid amplius peto, Chrysof. dixit
hom. 24. in Gen. ponderans verba illa Dei ad
Noe, Gen. 6. n. 16. *Ingredieris in arcam tuam, &
filij tui, uxor tua, & uxores filiorum tecum, ad
quid tecum? nunquid non sufficiebat dixisse
ingredieris in arcam tuam? optimè Sanctus, di-
ctum ait: in honorem iusti, consuetudo enim
misericordis Dei est, honorem hunc dare servis*

Philo.

45.

Ad vota res
succedere
viduatæ a-
nimæ indi-
cium.

Tertul.

46.

Peccatorum
lætitia ad
instar dæ-
monum,

47.

Peccatores
in gratiam
bonorum
prosperan-
tur.

Seneca.

Chrysof.

Genes. 6.

n. 18.

48. Mali uolentur, propter bonam sobolem ex illis futura.

Isaias 1. n. 9.

Hierom.

Cytil.

Rupert.

Origen.

Oecumen.

Chryso.

49.

Egyptus non destruitur, quia omni-
do, propter monasteria
in illa futura
sancto-
rum.

suus, ut propter eos saluentur & alij. Cham ingredi non merebatur, ingrediatur, & saluetur, bonaque suscipiat, quia Noe filius, non propter se, sed propter patrem, hoc est, quod prope ait Seneca imperet & si ignauus, & si peccator, & si morte dignus propter parentes, auosque, aut propter futuram sanctam sobolem, propter electos ex illis nascituros. Quid amplius dixit Isaias? audi oraculum, c. 1. n. 9. *Nisi Dominus exercituum reliquisset nobis semen, quasi Sodoma fuisset, ubi Hieron.* per semen beatam Virginem, Apostolos, & paucos alios in Christum credentes cum Cyril. & Rupert. sentit. Orig. vero, & Oecumenius ipsum Christum. Ergo saluati Iudaei, & si pessimi ob futuram sobolem praedestinatorum, sicut & solerter in Aegyptiis factum asseuerat; Chryso. hom. 5. de Poenit. expectans illos Deus, omninoque non consumens, ad sancta aspiciens monasteria ex illis profectura. *Magna erga Aegyptios, ait Sanctus, usus est Deus prouidentia ultra fidem blasphemus, expectans enim quousque ibi essent monasteria.* Quod equidem, pulchro illustrat exemplo dicens: *sed & humana leges matrem gravidam, & si peccatricem ad partum usque seruant illam, ne fatum innoxium tollant.* Non amplius affirmat, quam semen Gentilis, unde si impius prosperatur, scito non ob se, sed propter suorum, aut antecedentium, aut subsequen-
tium merita, ut semel scias, quam proprie impij, peccatorisque mala sit in hac vita pati, ut si bona obrineat, iustis ea debeat, non tibi, mala autem ob sua demerita, quae cum maxima sint, gratiamque nullo modo mereantur Dei, ideo plus ordinariè tribulantur, quam prosperantur, ac per hoc intelligas, quod si iuste affliguntur magis impij, & plures horum esse angustias, quam iustorum, intelligasque, quam verum nostri Sapientis dictum, *Cum ergo das nobis disciplinam.*

Num. 26. *Qui autem ludibrium, & increpationibus non sunt correpti, dignum Dei iudicium experti sunt.*

Num. 27. *In quibus enim patientes indignabantur, per hoc, quae putabant Deos, in ipsis cum exterminarentur videntes illum, quem olim negabant se nosse, verum Deum agnouerunt: propter quod & finis condemnationis eorum venit super illos.*

Commentum litterarum.

Connexio
Capitis.

DEi declarata benignitate in puniendo, quando spes adest emendationis, & resipiscen-
tiae, nunc eius durum exprimit iudicium contra obstinatos, rebellésque, unde ait.

Hugo.

Qui autem, &c. Totum hoc sic declarat Hugo, qui autem penis temporalibus, quibus increpat vos Dominus, quasi luderet nobiscum non sunt correpti à malitia sua, dignum Dei iudicium experti sunt, id est, poenae aeternae; sic ferè omnes alij, & si etiam, & de vltima temporali possit intelligi, ut quia minoribus illis plagis se conuertere noluerunt, vltimis eos afflixerit, supplicius, Aegyptios suffocando, Chananæos

A vero bello occidendo, omnes in infernum detrudendo, licet Bonauent. velit aliquos tam ex Aegyptiis, tum ex Chananæis reliquisse.

In quibus enim patientes indignabantur, &c. Complutenses, & Regij sic legunt, *in his enim quae patiebantur molestis ferebant, in quibus impatientes indignabantur.* Loquitur enim tum de Aegyptiis, tum de Chananæis, ut bene Lorinus, qui cum ut Deos muscas, ranas, similesque bestiolas colerent, contra eos indignabantur, quando ab eis oppressi, in quibus, ut inquit Iansen, in cognitionem veri Dei deueniebant, dum eos inuocantes, & nullum experientes auxilium, tandem non esse deos, & alium esse supra illos cognoscebant, ut quando Pharaon, qui ante, *quis est Dominus?* dixerat Exodi 5. n. 2. postea Dominus iustus, ego, & populus meus impij, c. 9. n. 27. quo non obstante, sic fatui, & obstinati, ut nec per hoc ad verum se conuerterent Deum, falsis derelictis, ob quod super eos vltimus venit condemnationis finis, tum temporalis, tum aeternae. Ex quibus optimè colligit Hugo murmurations, indignationisque effectum in Dei flagellis, opprobrium esse sempiternum; isti enim à Deo flagellati, ad flagella impatientes, licet ad agnitionem deuenissent flagellantis, tamen ad eum non se conuerterunt, tali digni poena, quia malè sustinuerunt.

C

HOMILIA II.

Impatiētia in tribulationibus summum malum

Non correpti, noster inquit Sapiens, quod dignum Dei iudicium experti sunt, mortem nempe, vltimamque damnationem; hanc equidem merentur, qui in tribulationibus impatientes, inemendati contra Deum se erigunt, & ex tribulationibus, quae Deus ad correptionem, ipsi per impatientiam flagella faciunt ad damnationem.

Attende, quae dico, Deus & si suos tribulat, non tamen flagellat, quia tribulatio est iustorum, flagellatio vero impiorum, ut praeclare adnotat Origenes lib. 4. in c. 5. epist. ad Rom. super illa verba: *Non solum autem, sed & gloriamur in tribulationibus.* Adnotans David, Psal. 33. n. 10. dixisse, quando de iustis loquebatur *multa tribulationes iustorum*, quando verò de impiis, Psal. 31. n. 10. *multa flagella peccatoris*, quid ergo dicimus? illud scilicet, bene Deum contra impatientem irasci, mortemque illi inferre, dum sic vecors, sic stolidus, ut quam ipse infert tribulationem veluti pater, ut saluet, ipse per impatientiam, & vitæ incorreptionem flagellum efficiat, ut se perdat; Quoniam, ut inquit Origenes, cum nihil in his ipsis flagellis, & correptionibus secundum virtutem animi gerunt, nihil ad patientiam ducunt, nec probationem per patientiam sperant, idcirco in illis non tribulatio quae ad hac bona peruenit, sed flagella ut scriptura voluit nominanda sunt. Solerter quidem, & magna peccatoris recordia, ut venenum efficiat, quod in se pharmacum, & impatientia ipsum medium ad vitam, ipsum efficiat ad mortem.

Q. 9. ij

1. Tribulatio est iustorum
Flagellatio impiorum.

Origen.

Psal. 33.

n. 10.

Ibid. 31.

n. 10.

2. Peccatorū recordia ex impatientia tribulationis.

3. Impatiētia
in tribula-
tionibus
seruorum
Dei & ta-
les, & cur.

Psal. 218.
n. 25.

Hilar.

4. David ta-
bescibat ex
zelo impa-
tientie in a-
lorum in
tribulatio-
nibus.

5. Ang. l. su-
premi vin-
dictam so-
mno de in-
paciētiis,
& contra
Deum mur-
murantibus.
1. ad Cor.
c. 10. n. 10.
10. 10. Neque murmuraueritis,
Numer.
11. n. 1.

Hæc quippe res est illa, quæ vique ad tabem Dei reducit seruum, quando aut se aut alios prospicit ex tribulationibus nō proficere, sed deficere, vna tantum impatiētia omnia agente; vnde si verè, quid impatiētia sit scire desideras, dicam seruorum Dei tabes, tum quando in se, tum quando in alios eam aspiciunt; Audi Regium psalterem *Psal. 118. n. 25. Tabescere me fecit zelus meus, quia obliui sunt verba tua inimici mei; vnde ei tabes? ex zelo, vnde zelus? sane ex eo quod suprā dixerat, iustum es Domine, & rectum iudicium tuum, considera* uerat, inquit Hilarius hic, in tribulationibus inferendis Dei bonitatem, reſtitutionem, & iustitiam, cum si quid est quod patimur, ex iudicio bonitatis sue accidit, vincti diabolus patientia nostra virtutibus delectatur, & probari nos per luctus, & dolores, & damna desiderat, ut nihil in seruos suos seculi potestas sibi esse iniuriæ, & damnationis intelligat. Quæ omnia dum Propheta considerasset, animaduertens ex impatiētia aliquos sic insanos effici, ut quā in tribulationibus inferendis Dei bonitatem, hauriāt ex impatiētia murmurationem, Deum incusantes, iniustumque proclamantes, ob hoc totus zelo ardens tabuit, exaruit; *At quia, inquit Hilarius, si quid aduersi accidit, prona in Deum querela est, Deum enim inter damna sua auarus accusat, Deo cum inuidia fletum suorum artatus irascitur, Deo iniustitiam, qui ad confessionis gloriam persecutionibus probatur, exprobrat, ideo cum iniustitiam Deum per impatiētiā impij doloris accusant, ideo Propheta subiicit dicens: tabescere me fecit. Egregiè, qualis similis dolor? seu qualis similis pro Deo deberet esse zelus, ut per impatiētiā summam, bonitatem, luminam interpretari malevolentiam, & contra Deum per impatiētiā murmuratorem se efficere, qui gratiarum debuerat actorem; merito equidem qui tales, tali exterminatione digni.*

Hinc nō solum homines zelo ob hoc vruntur, sed ipsi Angeli, sic, ut ad sumendam de talibus vindictam ipsi descendant, & equidem non infirmi, sed sublimes, immo ipse Ecclesiæ princeps Michaël, quasi ex zelo extra se actus, fremens contra subditum sic indignè, sic vecorditer in Dominum suum ex impatiētia insultatorem; audi Paulum in *1. ad Cor. 10. c. 10. n. 10. Neque murmuraueritis, sicut quidam eorum murmurauerunt, & perierunt ab exterminatore*, alludit enim Paulus ad historiam, *Numer. 11. n. 1. vbi dicitur, Populum contra Deum murmurasse pro labore, & tribulatione, quā ex defatigatione itineris patiebatur; Interea ortum est murmur populi, quasi dolentium pro labore contra Dominum, Hebraicè. quasi causantium laborem, & dolorem; quid ex hoc iratus est Dominus, & accensus in eos ignis Domini deuorauit extremam castrorum partem. Ad hunc ergo locū alludens Paulus, murmurantes contra Dominum de tribulatione compescere desiderat; sed si ignis eos vssit, & extinxit, cur non dixit, & perierunt ab igne, & non ab exterminatore? eo vel maximè cum immediatè ante proprio nomine alteram nominauit plagam. Sic neque tentauimus Christum sicut quidam eorum tentauerunt, & à serpentibus perierunt; sanè qui hac plaga immediatè, ut ait*

Anselmus ab ipso Angelo eius eductore puniri, quia, ut Cornelius affirmat ipse erat Michaël, ad denotandum, sic durè Principes sanctissimus Dei exercitus hoc murmur accepit, ut zelo plenus, non per alium, sed per se immediatè vindictam sumere decreuerit, eos vrens, igne cremationis digni, qui altero impatiētiæ Deum sanctissimum, ut sic dicam cremarunt.

At si alius Apostoli dictum premere velimus, subtiliusque indagare, magnum eliciemus documentem, nos, præcipuè religiosos, dignos nempe omni nos effici poena, & ut non solum Michaël, sed omnes simul tum eo Angeli de nobis vindictam sumant, cremant, dicam exterminent, quando impatiētia ducti, palliato colore de nostris obmurmuramus tribulationibus, regulæ rigorem causantes, ieiunia, flagellationes, sanctissimum cantum, non quia re vera nos defatigent, sed quia aliò tendentes, fatigationem fingimus. Pro qua re attendendum, bis populum murmurasse de labore itineris, semel, quando verè fessus illum sustinere iam tædebat, ob quod ignitis eum Deus puniuit serpentibus, sic *Numer. 21. n. 5. & cepit tædere populum iri-neris, ac laboris, locustisque contra Deum, & Moysen, ait, quam ob rem misit Dominus in populum ignitos serpentes? Iterum autem murmurauit, Numer. 21. ut suprā diximus ob eandem causam, sed fictè eam prætexens, ut im-*

pertinens carniū desiderium ea murmuratōne obtegeret, ollarūque Ægypti, quæ premebantur famem, ut rectè aduertit Cornelius in illud *Numer. 21. vnde non dicitur dolentium pro labore, sed quasi dolentium, ex quo Cornelius, Patet, ait, eos non tam murmurasse ex vera fatigatione, lente enim ambulabant, & Deus confortabat eos, quam eam prætexnissæ gula, & ollis Ægypti. Ergo hic non fuit verus labor, sed prætextus, murmurauerunt de fatigatione, & si non fatigati, quid ergo mirum, si quando vera adfuit defatigatio dicit Paulus ab ignitis consumpti serpentibus murmurantes, & quando ficta, & si ignis eos consumpsit non ignem nominauit, sed exterminatorem, hoc est Angelum, ut sciamus, attendamus, & pauescamus nos religiosi, quantāque indignatione dignos nos efficiamus, quando falso de regulæ rigore nos querimus obmurmurantes, prætexentes laborem, defatigationemque non fatigati, profecto non contra nos tantum demones, sed ipsos etiam Angelos sanctissimos incitamus custodes, ipsum sanctissimum Michaëlem nostrum principem, ut nos castiget, ac, ut sic dicam exterminent, plus hæc nostra Deo displicente ficta murmuratōne, quàm secularium vera, vnde & si illos castigat, nos exterminat.*

At petes, cur fatigationem fingent religiosi? cur de labore conquerantur? sanè, tædio, non laboris, sed tribulationis, & ideo eos laboris tædet, quia tribulationes sustinere nolunt; attende, duo in religione quilibet sustinet, laborem, & tribulationem, labor est regulæ obseruantia, quotidiana exercitia, tribulatio, carnis mortificatio, voluntatis submissio, cæteraque spiritus exercitamenta, ut

Anselm.
Cornel.

6. Religiosi de
obseruantia
murmuran-
tes omni
supplicio
digni.

Numer. 21.
n. 5.

Ibid. cap.
11.

Cornel.

7. Cur fatiga-
tionem in
religione
fingant, &
cur obmur-
murant.

8. In religio-
ne & labor,
& tribula-
tio, & in
quod diffi-
cult.

Origen.

9. Tribulatio-
nes iustorum
sunt eorum
moralis-
tiones, ac
spiritualia
exercitia.

sentatè dixit Origenes ubi sup. ubi sic: *Tribulationes iustorum, non solum eas debemus accipere quæ extrinsecus veniunt ex istis rebus, quas indifferentes vocamus, quæ ex se, nec bonæ sunt, nec malæ, id est vel damnis, vel langoribus, vel ex quolibet corporis circumscriptione, sed & in eo quod etiam, ut in requie possi semetipsos affligunt, & atterunt, resistendo voluntatibus suis, refrenando libidinem, coercendo licentiam, & omnia quæ ad votum penitentia pertinent profligando.* Istæ ergo sunt religiosorum tribulationes, has ergo cum amplius sustinere nolunt, quia pudore afficerentur si eorum tedium præfere-
rent, prætexunt observantiarum incommodum, & laborem, corporisque defatigationem, cum reuera non adsit, sed desiderium carnis, & Ægyptiorum ollarum quod prætexunt labore, & defatigatione, crasse contra Deum miseri ex impatientia murmurantes, tribulationes amplius sustinere non valentes, immo nolentes; quid ergo mirum, si ad instar murmurantium de tribulationibus, impatientiumque ex zelo contra se aduocent non solum demones, sed Angelos etiam sanctissimos.

Quid dico? sic Deo impatientia in tribulatione displicet, ut ex illa ira hominem abhorreat, ut & si simul, & iunctim cum filio suo dilectissimo cum videat pati, passionis confortium, alias apud Deum efficacissimum ad saluandum, nil efficiat, quin hominem non damnet, ad æternæque non mancipet supplicia; mirum quippe videri potest, cur pater sanctissimus cum dilectissimo filio suo videns malum crucifixum latronem, idemque genus subire supplicij, & quod caput, sic pro eo, ac pro altero suum pretiosissimum effundere sanguinem, nec eius miseretur, nec ad eum aspiceret, immo è latere filij; quod diu. Chrysost. in Psal. 14. *thecam* appellat *diminutio*, & *sanctificationis arcam*, ad pedes proiecerit *sathanæ*, quæ causa sic Deo inuisa, sic illi infensa apud Patrem potentior, quam Filij respectus? nisi me mea fallit cogitatio, impatientia in tribulatione sustinenda; hæc sola effecit, ut reiectus & si cum Christo in tribulatione, ac cruce socius, & si eius collatero, quod magnum, quod præstantissimum; hoc profecto, ex eius verbis, tum ex sanctissimi colligo latronis, *Unus autem qui pendebat latronibus*, ait Lucas, c. 7. n. 39. *blasphemabas eum dicens, si tu es Christus, saluum fac te ipsum & nos*; attende impatientiam, *saluum fac*, ait, *te ipsum & nos*? ergo aut sic innocentem se faciebat sicut Christum, in eademque se constituens linea, aut si nocentes ambo, impiè eum putat esse Christum, & simul peccatorem; merito ergo dixit Euangelista, quod cum blasphemabat; secundo omnino suorum oblitus delictorum crucem recusabat sufferre, unde vix suspensus, ac ex illa descendere cupiebat doloris impatiens, unde se non recognoscens salutem operabatur, impatiens supplicij. Tertiò, & quod caput, in tribulatione existens tantum non profecit, quinimmo ex impatientia doloris Deum blasphemans iniquior euasit, quod sonant verba illa sanctissimi latronis, *neque tu times Deum, qui in eadem damnatione es*, ut rectè Maldonat. unde

10. Impatiencia
in tribula-
tione ho-
minem è la-
tere eripit
Christi.

Chrysost.

11. Iustus Chri-
sti theca di-
uinitatis.

Luc. 23.
n. 39.

12. Latronis
ex impa-
tientia con-
demnatus.

Maldon.

A sensus, non solum isti, qui pœna carent, sed quod mirum nec tu, qui in eadem dampnatione, & pœna existis, Deum times, quasi admiratus sanctissimus homo, quomodo possibile in cruce existentem, sic impatienter hominem se gerere, ut unde contritionem, humilitatem, recognitionem haurire debuerat, erueret ex impatientia blasphemias, superbiam, conuicia, infidelitatem; quid ergo mirum si pater sanctissimus eum reiecit, & si cum Christo simul crucifixus, dum sic impatienter crucem sustinebat, eruebat mortem, unde erueret debebat vitam.

Hoc autem amplius patebit, si verba sanctissimi expendemus latronis, & unde illi salus aduertemus, ait enim: *Neque tu times Deum, qui in eadem damnatione es; & nos quidem iuste, nam digna factis recipimus, hic autem quid mali fecit?* Unde verba, & simul sui recognitionem, peccati confessionem, humilem subiectionem, extremam voluntatis submissionem, & quod caput est, indicibilem patientiam reperies; *Deum enim*, ait Ambros. lib. de penit. c. 11. *cum quo pendebat agnovit, indicem futurum eum quo adhærebat intremuit, conscientia sua crimina explicavit, baptismum sanguinis perfusione protinus acquisiuit; & quod amplius, sic libenter, ac patienter sustinebat crucem, ut & si per dolores totum Deo corpus offerebat, id non satis arbitratus, quod liberum in eo remanserit etiam obtulerit, superans voluntate tormenta, plus pati desiderans, quam patiebatur, in cruce claus manus eius, pedesque ligauerant, magnus ait Gregor. moral. lib. 18. c. 15. *nihilque a pœnis in eo liberum nisi cor, & lingua remanserunt, inspirante Deo totum illud ei obtulit, quod in se liberum inuenit.* Egregiè, sic ardens erat passionis, ut si posset, & cor, & lingua etiam vellet, ut essent in tormentis; at quia non potuit, ea obtulit, ut possibile, se recognoscens, peccata confitens, Deum illum, quem crucifixum videbat inclamans, *Not quidem iuste: nam digna factis, hic autem quid mali fecit? Domine memento mei*; & patientia mœrens, ut ex latrone euaderet in martyrem, ut pulchrè Hieron. *Latro, ait, crucem mutat paradiso, & facit homicidij pœnam martyrium*, epistol. 13. ad Paulinam, pulchrè, *facit homicidij pœnam*; non dixit sit, sed facit: nam ipse Dei gratia adiutus patientia pœnam reduxit in martyrium: dum alter impatientia in blasphemiam; en cur sanctissimus pater vnum saluauit, alterum condemnauit, & si filij dilectissimi latrus, ab eo eum abscindens, quia & si in cruce, impatienter tamen, ut semel videns, quantum sit impatientia malum, dum crucem paradisi scalam, barathri efficit precipitium.*

In qua re tum insaniam eorum, qui ad paradysum auolare, tum vecordiam perstringere licet, putares sine tribulationibus ad eum, sinèque in illis patientia peruenire, contra omnium sanctorum sensum, contra omnem experientiam. Attende, semen gloriæ est tribulatio, fouetur hoc semen ne corrumpatur, patientia, miseri homines, sine semine messem gloriæ colligere volunt, & semen, ut fructificet sine patientia, quæ maior vecania?

13. Boni latronis virtutes & patientia quanta.

Ambros.

14. Plus desiderabat pati, quam adiuuari.

S. Greg.

15. Ex latrone fit martyr ex patientia.

Hieron.

16. Peccatorum hominum recordia putantes sine tribulatione ad gloriâ peruenire.

Ad Rom. *Gloriamur in tribulationibus*, ait Paul. ad Rom. 5. n. 3. cuius rationem scientes, quia tribulatio

57. *patientiam operatur; patientia probationem; probatio spem, spes autem non confundit.* Ergo semen spei eternæ gloriæ, secundum Apostolum est tribulatio, quia ex ipsa bene lata, & cum patientia spes fructificat; ergo patientia est momentum, quo semen non corrumpitur tribulationis. Audi Chrysologum, serm. 110. *Tribulatio fratres velut primam iusti viri concutit, & conturbat infantiam, sed cum invenerit ista patientem, ad maiora adolescentem iam bona indolis tunc erudit.* Egregie, tribulatio concutit, conturbat: nam ex se tantum, ut sic non crescere facit, quia sic dum semen iacitur, terra scinditur, emollitur, convolvitur; & tunc non crescit, at tunc fructificat, crescere facit, erudit, quando patientem invenit, tunc patientia tota adolescentem erudit ad profectum; qualis ergo stultitia, ut sine semine quis ad illud venire contendat, & sine fomero speret, ut semen crescat, hoc est, ad paradysum pervenire, sine tribulatione, & sine patientia? audeo dicere, hoc sic verum esse, ut & si Deus apertam tibi cæli ianuam teneret, ad illam te invitans, animans, stultus esles si putares sine tribulatione ingressum tibi patefacturum: nam & si Deus invitat, & si ostium pandit, intrinsecus, & per se cum illa semper conditione intelligitur, ut cum patientia, tribulationumque sustinentia intres, & si nihil Dominus de tribulatione intimer. Hoc equidem insinuare mihi videntur ni fallor, verba illa Iacobi, Genes. 28. n. 12. quando post cælum apertum, post visionem Angelorum, post Dei familiarem allocutionem, pavens, & stupens dixit, *quàm terribilis est locus iste, non est hic aliud nisi domus Dei, & porta cæli.* Mirum, ut terribilem appelleret illum locum, in quo tanta bona acceperat, qui si recte appellandus, potius amenitatis paradysus dicendus, unde merito admirans Rupert. ait: *Et quid pavoris, vel quid terroris secundum se locus iste poterat habere?* Unde ergo Iacob pavor? idem Rupert. pavorem tribuit, & terribilitatem ad mysteria tunc Iacobo reuelata, future nempe Ecclesiæ in qua Deus terribilia operatus, Ecclesiam Dei suam, & in ea terribilia Dei opera istemiratus expanit. Caietan. quod se ipsum expavit considerans dum peccator inter Angelos, cælumque versatus, unde divinum timuerit iudicium, *similis diuinum iudicium considerando seipsum relative ad diuinam presentiam, & frequentiam Angelorum, ne impuarentur sibi defensus sui.* Tertul. de fuga in persecutione, c. 1. per scalam quam Iacob vidit, persecutiones, tribulationes, tormenta, martyria intelligit: per Angelos ascendentes, probatos, per descendentes, reprobos Christianos, persecutione eorum trutina, & iudicio existense: *Hec enim, id est persecutio, scala quas somniat Iacob, alius ascensum in superiora, alius descensum ad inferiora demonstrans; ex his tribus horum doctorum expositionibus, si plures unam conficiamus, quæ satis ad rem veniet nostram, nempe terribilem ideo visum locum illum Iacobo, quia mysteria vidit Ecclesiæ, terribiliaque in ea, quæ Deus operaturus, hoc est Martyrum tormenta, Confessorum tribulationes, persecutiones, martyria,*

Chrysol.

18. Patientia quàm vnicè necessaria ad gloriam obtinendā.

Genes. 28. n. 12.

19. Iacob cur terribilem appellavit locū scælæ.

Ruperts.

Caiet.

Tertul. 20. Scala Iacob tribulationes significabat.

21. Paradisi portā, & si Deus eam nobis paravit ad ill-

A quibus boni essent probandi, mali reprobandi, ac proinde nullum ad cælum ingressurum nisi per scalas, hoc est, probationes, cruces, tormenta, unde seipsum considerans peccatorem, per similia tamen ad cælum ascensurum, hoc est, per diras tribulationes, crucis passionis, & martyria, & si cælum sibi apertum vidisset, & si Deum eum incitantem, ex præconceptione dolorum, ac tribulationum sufferendarum locum terribilem nominasse, ac merito totum exhorruisse; ut hic videas, quàm verum quod dicimus, & si tibi cælum pateat, & si Deus ad illud te invitet, nunquam ad illud ascensurum nisi per tribulationes quæ scala, & per tribulationes patienter latus, cum aliis & si Angelus, & si ostium tibi cælum apertum, impatientia è cælum summo te deturbabit, ex Angelo diabolus, ut sic dicam, te efficiet, nec immerito: nam si attendes, impatientia subiectionis ex Angelo demonem luciferum effecit, & è cælo exturbatum ad ima detraxit inferorum, ut inde videas, quantum sit malum in tribulationibus impatientia, quàmve dementes sint illi, qui sine tribulationibus ad cælum auolare pensant, cum potius addubitare debeamus sine morte ad cælum aliquem iturum, quàm sine tribulatione.

Nec mirum hoc tibi videri debeat; nam, an omnes ante iudicii diem sint morituri, ij scilicet sancti, qui prope illum reperiuntur viui, adhuc sub iudice lis est, de qua re vide Suarez in 1. parte tom. 1. de vita Christi, disp. 50. sect. 2. ac verò quod sine tribulatione quis ad cælum possit alcédere sic indubitatum est, ut sit de fide; hinc rectè Ambros. serm. 20. in Psalm. 118. hoc asserens, perbellè adnotat de morte Ioannis aliquos dubitasse, de tribulationibus vero nullum. *Omnes oportet transire per flammam, ait sine ille Ioannes Evangelista sit, quem ita dilexit Dominus, ut de eo diceret ad Petrum, sic enim volo manere quid ad te? de morte eius reliqui dubitantes, de transitu per ignem dubitare non possumus, quia in paradiso est, nec separatur à Christo.* Pulchre, ultimum, quia in paradiso est, quali ex necessaria consequentia tribulationes perpeffus, quæ ratio inde pender: nam sic Christus sanctissimis Apostolis disposuit regnum, ut ille à Patre, Luc. 22. n. 29. *Ergo dispono vobis regnum, sicut disposuit mihi Pater; hoc est sicut mihi per tribulationes illud pater, sic ego pari modo illud per eas & vobis, non aliter, ut rectè exponit Beda, qui ait: Sicut ergo Pater disposuit filio regnum, quem factum obedientem usque ad mortem exaltavit illum, sic & filius idem permanentes secum in tentationibus æternum ducit ad regnum.* Ergo rectè Ambros. Ioannem per ignem transisse tribulationum ex Ioannis beatitudine elicit, quasi impossibile in cælo cum Christo contédisse, nisi prius per passiones, per cruces, per ignium probationes non transisset, unde licet de eius morte licet dubitare, de passionibus nequaquam; ut quam certum sit, quod diximus inde colligas, potius scilicet de morte alicuius addubitandum, an scilicet sit morituros, quàm an sit passurus; quod cum sit, pende quantum sit malum impatientia, ut cum necessariū tibi sit tribulationes sufferre,

lum nos invitans, semper tamen illud intelligendū per tribulationes, & patientiam.

22. Potius credendum sine morte ad cælum quis adeolaturus, quàm sine tribulatione.

Suarez.

Ambros.

Luc. 22. n. 29.

Beda.

23. Tribulationes nec omnino necessariae ad vitam unde colligitur.

bonum, quod in illis euasuet, fructum nempe vitæ æternæ, malum tibi relinquens, hoc est passionem, inutilemque sufferentiam; quid infelicius?

24
Impatien-
tia malum
dissimili
modo cum
Christo.

Hinc ulterius, & aliud (& quidem maximum) impatientia efficit malum, dissimilitudinem nempe cum Christo patiente: nam & si Christus omnibus refertus virtutibus, tamen propria eius nota patientia, iuxta illud Moylis,

25
Christi pa-
tientia mu-
ta.

Exod. 34. num. 6. *Miserors, clemens, & patiens.* Et non quomodolibet patiens, sed patiens exlinguis, ut sic dicam, sic ut nec verbum in tormentis loqueretur; ex quo fit, ut cum è contrario impatientia tota sit clamorosa, & in vocibus consistat, nullus adeo sic Christo dissimilis, ut

26
Exuit po-
testatem
regerendi
iniuriarum.
Ioan. 5.
nu. 22.

homo impatiens; hinc cum tota nostra beatitudo, & glorificatio, seu cum Christo conregnatio, ut ait Apostolus, sit cum Christi passionibus conformatio, impossibile fit, ut impatiens ad eam perveniat, & fundamentum damnationis ipsa sit impatientia, quod, ut evidens fiat, Christi expendenda patientia, quam sic exhibuit, ut in tolerando iniurias, non solum voluntatem regerendi dimisit, sed potestatem exuit, adeo, ut omnino impotens ad illas inveniretur: *Neque enim pater indicat quemquam, sed omne iudicium dedit filio*, inquit Ioannes 5. n. 22. in quo loco iudicariam potestatem, quæ à patre ut homo Christus accepit, astruit, unde

Chrysost.

Chrysost. hom. 38. in Ioan. parum à principio, *Sicut enim, ait, dedit ei vitam, id est genuit eum viventem, ita dedit ei iudicium, id est genuit eum iudicem*; at infra c. 8. n. 48. se non iudicaturum affirmat, sed patrem; *Ego non quero gloriam meam, est qui querat, & iudicet.* Si omne iudicium ei dedit pater, cur nunc ipse non iudicat? sanè, ni fallor, quia de iniurijs sibi illatis tunc sermo erat; vocauerant enim eum Samaritanum, & demonium habentem; ut enim ostenderet non solum se voluntatem non retinere eas regerendi, sed simul nec potestatem, ideo in hoc casu officium iudicis recusans, patri illud reservat: *Nobis profecto insinans*, ut ait Chrysost. hom. 18. in Ioan. *quantum nos esse patientes debemus, dum se adhuc vlcisci non vult & ipse, qui indicat.* Immo non solum potestatem vlciscendi exuit, sed vocem conquerendi, ita ut

Palma.

inter alias, quas doctissimus, ac deuotissimus pater Aloisius Palma è Societate Iesu, in libro quem scripsit de passione, quem ut omnes præmanibus habeant consulo, (sit sine invidia, nec antiquos, nec modernos reperi sic grauitè, sic sensatè, sic deuotè, sic rationabiliter de illa scripsisse) inter alias ergo quas affert rationes cur Christus Dominus, qui vsque ad miraculum semper in suis tacuit passionibus, vltimo in cruce clamauerit eum se Deum reliquisse, causamque exposcens dixit: *Deus, Deus meus, &c.* prudentissimè respondet c. 43. ne quis, *ex tam admirabili silentio, aut corpus illud sanctissimum æreum putaret, aut animam lapideam sine sensu.* Sic admirabiliter in tormentis siluit, unde in atrocissimis suis doloribus, quasi piaculum extimaret si vocem dolentis tantum emitteret, non solum ea non est usus, sed quasi à se abdicans suffodit, in terramque sepeliuit, sic ut veluti emortua, non solum non exprimeret dolorem, quia nollet, sed quia non posset; quod pul-

27
Christus
eum clama-
uit, Deus
Deus meus
cur me de-
relinquitis?

chrè adnotauit Ambros. serm. 10. in Psalm. 118. *supercilla uecha, Thren. 3. num. 29. Ponet in puluerem os suum, ubi ipse, ostendit quandam supra modum patientia taciturnitatem, ut tanquam sepeliat os proprium ne loquatur, & velut quodam agere virtutum obruat, ne vocè doloris emitat.* Egregiè, non solum os clausit Dominus noster in tormentis, sed sepeliuit, potestatem illi eripiens non solum regerendi iniurias, sed significandi dolorem, sic ut ac si esset truncus quidam, nec sensum doloris exprimeret, ob quod singulariter à patre, ut interim hoc dicam, benedictus.

28
Quantum
in tormen-
tis siluit, &
lingua non
est usus.

Attende quæ dico, benedictus Christus à Patre ex multis, quia filius, quia sanctus, quia Spiritu sancto plenus, tandem quia eius amore, eiusque obedientia, *factum est pro nobis maledictum.* Ad Galat. 3. num. 13. sed nescio quid taciturnitas in patiando præ se tulit (ut mea sententia) ob illam maximè benedictus; recole luctam Iacobi cum Angelo, Genes. 32. num. 24. *Ecce vir*, ait scriptura, *luctabatur cum eo usque mane, qui cum videret quod eum superare non posset, tetigit neruum femoris eius, & statim marcuit.* At quid post hæc Iacob, in lucta non deficient, dum illi instaret Angelus ut ipsum dimitteret, respondit: *Non dimittam te nisi benedixeris mihi.* O bene, pro benedictione erat bellum, erat certamen, non eam eripere potuit sanus, eripiet claudus: unde ei talis confidentia? ni fallor ex taciturna patientia, quam ex incredibili dolore, quem perpassus ostendit, ex femoris marcatione: nam ut inquit Lippom.

chrè adnotauit Ambros. serm. 10. in Psalm. 118. *supercilla uecha, Thren. 3. num. 29. Ponet in puluerem os suum, ubi ipse, ostendit quandam supra modum patientia taciturnitatem, ut tanquam sepeliat os proprium ne loquatur, & velut quodam agere virtutum obruat, ne vocè doloris emitat.* Egregiè, non solum os clausit Dominus noster in tormentis, sed sepeliuit, potestatem illi eripiens non solum regerendi iniurias, sed significandi dolorem, sic ut ac si esset truncus quidam, nec sensum doloris exprimeret, ob quod singulariter à patre, ut interim hoc dicam, benedictus.

Attende quæ dico, benedictus Christus à Patre ex multis, quia filius, quia sanctus, quia Spiritu sancto plenus, tandem quia eius amore, eiusque obedientia, *factum est pro nobis maledictum.* Ad Galat. 3. num. 13. sed nescio quid taciturnitas in patiando præ se tulit (ut mea sententia) ob illam maximè benedictus; recole luctam Iacobi cum Angelo, Genes. 32. num. 24. *Ecce vir*, ait scriptura, *luctabatur cum eo usque mane, qui cum videret quod eum superare non posset, tetigit neruum femoris eius, & statim marcuit.* At quid post hæc Iacob, in lucta non deficient, dum illi instaret Angelus ut ipsum dimitteret, respondit: *Non dimittam te nisi benedixeris mihi.* O bene, pro benedictione erat bellum, erat certamen, non eam eripere potuit sanus, eripiet claudus: unde ei talis confidentia? ni fallor ex taciturna patientia, quam ex incredibili dolore, quem perpassus ostendit, ex femoris marcatione: nam ut inquit Lippom.

Ex colluctatione vehementi, & tantæ colluctationis Dei voluntate non casu loco cessit, & dimota est coxa à naturali situ, & ut vulgo dicitur dislocata, & neruus ille quo coxa regitur vim suam perdidit. Quod equidem sine vehementissimo fieri non potuit dolore, sic ut in lachrymas totus resolveretur sanctissimus vir, ut sentit idem Author: attamen nec vocem emisit dolentis, & quod caput, nec eadem efficacia qua antea luctare intermisit; quid ergo mirum, si in eodem loco benedictus. Sic equidem est Christus Dominus noster, ob multa benedictus, sed præcipuè ex taciturna patientia, qua benedictionis acquisiuit triumphum; quod expendens Ambros. in Psalm. 118. super illa verba: *Libera me à calumnijs hominum.* Ponderans non quælibet tormenta, sed grauiora dominum suscepisse affirmat, à silentio triumphum ex eis reportasse: *Est humana tentatio, ait, quam ferre possumus, calumnia autem gravis est, & ideo Dominus que sunt grauiora suscepit, & calumnijs appetitus silentium deuit triumphale.* Egregiè, triumphale profecto silentium in tribulationibus dicitur Domini nostri, quia illo de inferno, de morte, de diabolo triumphauit; hinc ex illo & benedictionem patris suscepit, triumphumque euegit, totus factus diuinus, quia ad imitæ patris patientiam silenter exhibuit, ut obseruauit Cyprian. lib. de bono patientiæ: *Inter cetera, inquit, admirabilia virtutum, quibus indicia diuine maiestatis expressit, paternam quoque patientiam tolerantia tenore seruanit.* Premo vltima, eodem modo, eodemque tenore patiens extitit ac pater, qui semper in patientia inuictus, silet in iniurijs, ac constanter eas suffert; hinc ex hac constantia,

Ambros.
Thren. 3.
num. 29.

29
Christus
specialiter à
patre bene-
dictus ob
silentium in
passione.
Ad Gal.
3. n. 13.
Gen. 32.
n. 24.

Lippom.
30
Iacob be-
nedictus ob
taciturnam
patientiam.

Psalm. 118.
n. 134.
Ambros.
31
Christi ta-
citurna pa-
tientia eius
triumphus.

Cyprian.
32
Eius paci-
entia ad imitæ
patris.

seu constanti patientia similis in maiestate, similis patri in diuinitate; ex hoc ab eo benedictus; ergo ut ex dictis constat, propria Christi nota, patientia, & totus Christus patientissimus, & benedictus quia patiens, & patientissimus, non clamorofus; quod cum sit, nonne tibi videtur, quod impatiens omnino Christo sit dissimilis; cum, & si Christus a se potestatem iniurias regerendi eliminat, impatiens eam si non habet requirit, & si Christus silenti patitur patientia, ipse totus in clamoribus, in iurgiis, totus non solum Christi, sed sui dissimilis, totus turpis, & in turpitudinem versus, & quod caput est, sic Christo dissimilis, ut totus in similitudinem trāseat diabolicam, ut egregie adnotauit Chrysost. hom. 17. in Acta, tom. 1. *Nam et id in iracundo non turpe? ait, oculi insuauis, os distortum, membra tremula, lingua infrenis, mens stupida, figura indecens, vide demoniacorum oculos, & ebriorum, & insanientium quid differunt inter se? Pēde illud, demoniacorum oculos. Quasi abrepti sunt impatiētes, in potestate demonum, illi ad similes, nisi peiores velis dicere; cum abrepti, & si in illis sēpe diabolus absque peccato; at ira in impatiēte nunquam; hinc sic isti ab hac cruciantur, ut illi a demonibus; nam, ut acutē Tertull. lib. de patient. c. 8. *Si parum equanimiter audiam de Deo aliquod in me proteruum, aut nequam, reddam & ipse amaritudinis vicem, necesse est, aut cruciabor impatiētia muta. Eleganter, impatiētes, aut vicem reddūt amaritudinis, aut impatiētia cruciantur muta; ut inde videas, quantum a Christo dissideant, dum Christus nec vicem reddidit, & non impatiētia, sed patientia sustinuit muta: si ergo tantum a gloriæ principe dissimiles, & nullus ibi ingreditur, qui non ei similis, vnde impatiēti spes gloriæ? immo vnde ille de se non præsumet (nisi impatiētiā deponat) æternam damnationem?**

35 Impatiētes Deo infili. Adde ad hæc nullos Deo sic infidos, ac impatiētes, nullos sic in eius cultu, ac veneratione instabiles, cum adorantes, venerantes, quando bona, negantes, expellentes, quando mala, vnde sicut sancti, & electi semper in vtraque Deum adorant fortuna, immo tunc maximē, quando aduersa, chara que adimit, sic ē contra impij Deum obsequuntur, quando lenis, expellentes quando grauis: recole quæ David egit post pueri mortem, quem summe diligebat 2. Reg. 12. & admiraberis, si quæ antē consideraueris, audita eius infirmitate ieiunauit, se reclusit, in terram iacuit, consolationem recipere noluit, amicos non admisit, seruos expulit, quasi cum morituro moriturus; at quando mortuum audiuit, surrexit illico, se lauit, vnxit, vestem mutauit, & ingressus domum Domini, quasi ad nuptias, adorauit. Vnde tanta festiuitas post mortem, qui sic indoluerat, ne moreretur? vnde nunc ingressus in domum Domini, qui prius seorsim iacuerat? sanē, quia mos sanctorum, tunc amplius ex patientia Dominum agnoscere, illumque diligere, quando pretiosa eis auferret, quando amata, quando dilecta; sic David sanctissimus tunc adorauit, festinus, & lætus Dominum, quando charum ei abstulit pignus, cuius sapientiam admiratus Ambros. lib. de fide resurrectionis merito exclamat: *O miram sapientiam seruientis, ut nemo sibi aduersi aliquid*

36 Sancti tunc amplius Deum diligunt, quando chiriota ab eis demit.

Ambros.

seu constanti patientia similis in maiestate, similis patri in diuinitate; ex hoc ab eo benedictus; ergo ut ex dictis constat, propria Christi nota, patientia, & totus Christus patientissimus, & benedictus quia patiens, & patientissimus, non clamorofus; quod cum sit, nonne tibi videtur, quod impatiens omnino Christo sit dissimilis; cum, & si Christus a se potestatem iniurias regerendi eliminat, impatiens eam si non habet requirit, & si Christus silenti patitur patientia, ipse totus in clamoribus, in iurgiis, totus non solum Christi, sed sui dissimilis, totus turpis, & in turpitudinem versus, & quod caput est, sic Christo dissimilis, ut totus in similitudinem trāseat diabolicam, ut egregie adnotauit Chrysost. hom. 17. in Acta, tom. 1. *Nam et id in iracundo non turpe? ait, oculi insuauis, os distortum, membra tremula, lingua infrenis, mens stupida, figura indecens, vide demoniacorum oculos, & ebriorum, & insanientium quid differunt inter se? Pēde illud, demoniacorum oculos. Quasi abrepti sunt impatiētes, in potestate demonum, illi ad similes, nisi peiores velis dicere; cum abrepti, & si in illis sēpe diabolus absque peccato; at ira in impatiēte nunquam; hinc sic isti ab hac cruciantur, ut illi a demonibus; nam, ut acutē Tertull. lib. de patient. c. 8. *Si parum equanimiter audiam de Deo aliquod in me proteruum, aut nequam, reddam & ipse amaritudinis vicem, necesse est, aut cruciabor impatiētia muta. Eleganter, impatiētes, aut vicem reddūt amaritudinis, aut impatiētia cruciantur muta; ut inde videas, quantum a Christo dissideant, dum Christus nec vicem reddidit, & non impatiētia, sed patientia sustinuit muta: si ergo tantum a gloriæ principe dissimiles, & nullus ibi ingreditur, qui non ei similis, vnde impatiēti spes gloriæ? immo vnde ille de se non præsumet (nisi impatiētiā deponat) æternam damnationem?**

A accidisse indigne feras, & contra meritum suum se queratur afflictum. At contra impij impatiētes tunc Deum deserunt, & expellunt, quando eis chara demit, recipientes, quando blanditur, repudiantes, quando affligit; quid non fecerunt Philistini in Arca sanctissimæ obsequium, quando eam ceperunt, ob suam reuerentiam eam in templo sui Dagonis reposuerunt, quasi augustiorem non inuenientes locum, neque sublimiorem; quæ expressa fuit sententia Abulens. in 1. Reg. cap. 5. num. 2. quæst. 1. quærens enim cur Philistini Arcam tangētes, morte non plesterentur, respondet: *Quia erant nimis deuoti circa venerationem Arce, quod pater, quia impenderunt ei maximum honorem quem impendere poterant, scilicet quia posuerunt eam in loco sacratissimo totius terra sue, scilicet in templo Dei magni Dagonis. Si ergo tam deuoti, tam obsequentes, tanto eam pretio habentes, cur a se eam tam cito expulerunt? sanē quis, ut ipsi met dixerunt: quoniam dura est manus eius super nos, & super Dagon Deum nostrum. Prius susceperant, quia eis fauorabilis, victoriāque ex Israëlitis concesserat, quam, ut rectē Abulens. quæst. 5. non tantum suis viribus, quantum Arce fauore præbebant æstimantes, & rectē ideo victoriā eis cessisse, quia Deus cum Israëlitis iratus; ergo quando benefica, eam adorant, quando flagellans, respuerunt, propria impatiētum conditio. Deum quærunt dum blanditur, statim derelinquunt dum flagellat, impatiētes ad probationes, merito stulti, ut deuotē ait Bern. in serm. de Cant. Ezech. super illa verba: *de mane usque ad vespem finies me. Vbi ipse: finies me, id est consumabis me, non in solomane visitationis, aut tantum in vespere tentationis, sed in vtroque simul erit perfectio mea, stultus ego, qui cur. tantum sperabam usque ad mane, cum David dicat a custodia matutina usque ad noctem speret Israël in Domino. Sensatē quidem, non solum Deus hominem perficit, ac beatificat ex manē consolationis, sed ex nocte tribulationis; hinc stultus, qui cum dum consolatur diligit, dum affligit detestatur, vnde proficiens Bern. sic sequitur: *Quamobrem ego, ut didici benedicam Dominum in omni tempore, hoc est manē, & vespere, non sicut ille, qui confitebitur tibi, cum benefeceris ei, non sicut illi, qui ad tempus credunt, & in tempore tentationis recedunt, sed dicam cum sanctis: si bona suscepimus de manu Domini, mala quare non sustineamus?***

D Nec equidem mirum stultos tales impatiētes nominasse Bernardum, dum sic ignauiter Deum derelinquunt, cum si bene adnotes, tunc eum derelinquunt, eumque a se expellunt, quando summum eis confert bonum; Philistini Deum expellebant ex impatiētia, quia grauis erat in Deum suum Dagon, quem si exquisis, quis talis esset Deus, inuenies medium hominem, medium piscem; a parte inferiori piscis a superiori homo, incipiebat, ut homo, delinebat in piscem, principium rationale, finis brutalis, tandem, ut dicam, expellebant pro Dagone turpitudinis simulachro, vnde Bonauent. in Psal. 28. n. 1. ipsum appellat *idolum veneris*. Vnde hos reprehendens, & acius Christianos sacerdotes illos imitantes, sic ait: *Philistini posuerunt Arcam Domini iuxta idolum Veneris Dagonem; sic mali Sacerdotes, quando ponunt filium*

37 Impij Deū repellunt quando eis aduersatur. 1. Reg. 5. num. 2. Abulens.

Num. 7.

Idem Abulens.

Bernard. 38 Impatiētes stulti, &

39 Tūc Deum derelinquunt quādomaius eis bonum confert.

40 Dagon idolum quid & cuius formæ.

Bonauent.

41
Malorum
Christia-
norum de-
ploranda
sunt.
Beda.

Ezech.
8. n. 9.

42
Christiano-
rum illa
summa est
malitia, ac
peccatum
plorare,
quando
peccant si
occasione
ab eis Deus
aufert.

Hieron.

43
Adonis
quid.

44
Impatien-
tes stulti
ob quæ
mittunt.
Exod. 32.
num. 1.

45
Israelitæ
quanta

virginis iuxta filium Veneris in altari. Pro tali ergo Deo, pro tali monstro, pro tali turpitudine, pro tali obscenitate obtruncata, ex doloris impatientia, quia eam à se Deus auferebat ipsum dereliquerunt, summa stultitia; vide quæso, & attende nunc si potes sine lachrymis, an non idem faciant Christiani, qui videntes, ut inquit Beda in hunc locum: *Propter fidem Christi interdicta sibi peccata, quæ amant, ipsam fidei religionem, quantum valent derestantur, ne huius occasione desideria, quibus pro Deo seruiunt iubeantur extinguere.* Mirum quod apud Ezechielem Dominus testatur, cap. 8. num. 9. *ingredere, et iussit, & vide abominationes pessimas, quæ isti faciunt.* Et ingressus, vidit seniores domus Israël incensisthurbulis, fumoque usque ad cælum ascendente, adorare similitudinem reptilium, & animalium; postquæ dum admiratus, & stupidus ob tantam sceleris immanitatem extabat propheta, ad eum conuersus Angelus, ait: *Adhuc conuersus videbis abominationes maiores, ibid. num. 13. & ipsum intus introducens, vidit, quod ibi mulieres sedebant plangentes Adonidem.* Res admirabilis, vnde hæc maior abominatio? & quid supra idolorum adorationem planctus accrescebat Adonidis, ut illum abominationem dicat Deus maiorem, cum & pessimas abominationes illas priores Deus dixerit, & verè nulla maior, quam idololatria, & præcipuè serpentum, animalium, quadrupedum, ut alias diximus, vnde ergo maior iniquitas? scilicet ex eo, quod inquit Hieronymus in hunc locum, si enim semel quid Adonis, quid tropologicè ille significet inspiciemus, horrendam animaduertemus abominationem: *Adonis, inquit Hieron. fuit Amasius Veneris iuuenis, & pulcherrimus, cumque talis esset, in mense Iunio occisus est, & anniversariam ei mulieres celebrabant sollempnitatem in qua plangebant à mulieribus.* Quod si causam scire vis, cur hoc faciebant, ut gratiam scilicet sibi facerent venerem, propitiâque eam ad suas explendas turpitudines, ad suas adimplendas obscenitates haberent. ergo Adonidem, quem Deus ad peccatum euitandum abstulerat, istæ obscenæ plangebant, impatienter de Deo querulantes, quasi occasionem eis præclusisset delectationis, & vnde ei gratias, inde querelas reddebant; hinc maior iniquitas, maior quam idololatria talis planctus, cuius figuram hic gerunt sequitur Hieronymus. *Qui ad seculi bona exultant nimis cum adsunt, cumque desunt vehementer tristantur.* Quod cum impatientes faciant, nonne merito cum Bernardo stultos eos dices? stultamque simul impatientiam esse?

Sed amplius eius patebit stultitia, si quæ per eam impatientes amittunt, attendes, quæ lucrantur, inspicias: *videns autem populus quod moram faceret descendendi de monte Moyses, ait script. Exod. 32. nu. 1. congregati aduersus Aaronem dixerunt, fac nobis Deos, qui nos præcedant.* Impatiens moræ Deos postulat, verumque Deum deseruit, qui eum ex Egypto eduxit, ut semel videas, quo hominem impatientia ducat; at non hoc modo premo, sed illud, nihil duxisse asperrimam Aaronis conditionem, auri scilicet creptionem, & non quælibet, sed vxorum, sed filiarum, filiorumque: *dixitque Aaron: tollite in aures aureas de vx-*

rum, filiorumque, & filiarum vestrarum, & afferite ad me. Attende conditionis asperitatem, & obstupescere, non postulat argentum, sed aurum, quod pretiosius. Secundò, non quodcumque, sed inaurium, quod, ut habet Interlin. *erat purius, & charius.* Tertio, non quascumque in aures, sed vxorum, & filiorum, quos singulariter amabant, ut refert Lyran. Quarto, Oleaster affirmat non solum aurum petiisse inaurium, sed etiam manilium, *iussit, ait, sibi in aures auferri ut populus dispendium manilium considerans à peccato cessaret.* Et Tertull. lib. contra Iudæos c. 1. meminit non solum monilium, sed etiam annulorum, tandem Abulens. quæst. 10. affirmat, has in aures inuitis filiis, ac filiabus, saltem paruulis adhuc in parentum obsequium nondum propentis ereptas esse cum eorum gemitu, clamore, adde & fortasse sanguine; quo non obstante vis impatientiæ moræ omnes has vicit difficultates, populumque quasi furore ebrium ad idololatriam addixit, sorde contaminatum, gloria spoliatum, nudumque inter inimicos constitutum; en vesania, quanta perdidit, quantaque pastus ob vnâ tantum moræ impatientiam; nonne stultitia? quam etiam attendes in ea populi Israëliti, quando culparum filiorum Samuëlis pleni, ea sustinere non valentes, impatientes, & impatientiæ furore repleti, sic eos ipsa dementauit, ut licet ius Samuël eis ex Dei præcepto enuntiaret Regale, infinitum in se continens pondus, ut ibi est videre; ad omnia sudi, cæci, ac stupidi, sic eos vna dementante præsentis impatientiæ mali responderunt: *Nequaquam, Rex erit super nos, 1. Reg. 8. n. 20. inquit, magn. Greg. in hunc locum, hominum proponuntur contumacibus ira Dei, & his qui iniuria, & salubria diuinitatis consilia spreuerant, dura, & importabilia humana scrutatis onera prædicantur, ut ex his secum rationem facerent, quàm intolerabilia essent imperia hominis ei, qui non tam imperantis, quàm momentis Dei consiliis obedire noluerunt.* At cur nil illud profecit? audi eundem, & pauesce, *ut reproborum cordi in profectus exprimat, in quibus mali propositi consummatio est, & inconuertibilis voluntatis.* Signum ergo reprobationis, post Dei admonitionem profectus in peius, voluntatis inconuertibilitas, propositi consummatio; quod cum sit; attende nunc si aliquid aliud sic voluntatem efficit inconuertibilem, sic mali propositi consummationem; at impatientia, malique pertinax, & violenta insufferentia, quod cum attenderis, aspice quam verum, quod supra diximus damnationis fundamentum, impatientiam.

Concludam tandem tantum malum esse impatientiam, ut si cum Dei zelo coniungatur, & istum perdat, & hominem mulcet, non Deo placendo, sed displicendo, non sanctificando, sed ut sic dicam, dehonorando; quod & adnotent in reprehensione subditorum prælati, ne dum zelantes se reputant, coram Dei stricto iudicio impatientes se inueniant, & acriter reprehendisse, modumque, aut tempus excessisse non ex zelo, sed ex impatientia; daturus ex Dei imperio Moyses populo aquas Numer. 20. Deum in illa actione sic offendit, ut contra ipsum iratum ab ingressu irremissibiliter terra ar-

bierunt in
commoda
ob impa-
tientiam.
Interlin.
Lyra.
Oleaster.

Tertull.

Abulens.

1. Reg. 8.
n. 10.
S. Greg.

46
Reprobationis signum
ex Dei ad-
monitioni-
bus non
proficere,
sed in peius
ruere.

47
Impatiencia
Dei zelum
perdit.

Numer.
20. n. 23.

48
Mosis pec-
catum in
quo stetit.

ceret promissionis, mirum cum vix Doctores A
peccatum inueniant, nec omnes in vnum, qua-
le illud fuerit conspirant; aliqui dicunt, quia
bis percussit petram, cum non debuisset, nisi
semel; alij, quia aliam petram, quam Dominus
designauerat, alij, quia non petra, vt Dominus,
sed populo locutus, alij, quia ambigue locutus,
cum deberet absolute, alij autem aliter, de qua
re videndus est Cornel. in hunc locum. Ego
autem, vt verum fatear, difficillimè ausim pec-
catum incredulitatis sanctissimo Moyfi attri-
buere, qui enim fieri potuit, vt homo sic Deo
familiaris, sic de Dei potentia assuetus, & qui
maiora patrasset, posset tanquam de re valde
minori nec minimum habere scrupulum; vnde
cum Abulensi, Theodoro. Oleastro, ac Lyrano
Moyfi sanctissimo peccatum tribuo impatien-
tiz, qua victus non amplius tantam populi ini-
quitatem sufferre valens, simul cum Dei zelo
populum reprehendit intempestiue, sic crude,
vt stupidus ex ea, vt licet miraculum vidisset,
tamen Deum non laudauit, vt alibi diximus; ad
hoc autem probandum adnoto ex August. in
Psal. 98. super illa verba: *Tu propitius fuisti eis,*
oleiscens in omnes adinventiones eorum. Qui
acutè obseruat, pœnam sanctorum fratrum
Aaronis nempe, & Moyfis, non tantum extitisse
priuationis ingressum in promissionis ter-
ram, cum in cœlum æternitatis, gloriæque es-
sent plene ingressuri, sed eorum pœnam, tor-
mentum, ac tribulationem, peccata, imperfe-
ctionesque extitisse subditorum, ac inter eos
viuere, qui sic Deo rebelles extabant, audi ip-

Cornelius.

Abulens.

Theodor.

Oleaster.

Lyrano.

August.

49

Moyfi pec-

catum im-

patientia,

50

Moyfi &

Aaronis

pœna sub-

sum: *Quid est, inquit, quod in illis vindicatum*
est quæro, & secundum hominem non inuenio, se-
cundum autem quod sciopati seruos Dei quotidie,
in illos vindicabatur, foris vindictas quotidie pa-
tiebantur inique viuentes, & inter illos viuere co-
gebantur, quorum vitam quotidie reprehendebat;
hac erat vindicta. Grauius dictum, nulla ma-
ior pœna, nullus maior ignis, nulla maior tri-
bulatio, quàm Præfato subditorum mala acta,
de qua re alibi diximus; ergo sanctissimi ho-
minis imperfectio in illo stetit: nam senio iam
confectus, & annis, vt rectè adnotat Cornel. *Cornelius*
amplius tale pondus sustinere impotentior, tri-
bulationis iam onere pressus immensè, contra
rebelles impatiens mentes, reprehendit quan-
do non debebat, repressit quando non licuit;
hinc & si zelo feruens, impatientia tamen sti-
mulatus, sic opus perdidit. vt vnde meritum,
inde auxit pœnam, & dum pro Deo stare se re-
putatur, contra ipsum pugnavit; meri dè puni-
tus, in priuatione terræ sanctissimæ ingressus,
dum ultimo tandem impatienter sustinentiam
repulit, vt semel attendant, videant, & se dis-
cutiant dum reprehendunt prælati, ne amplius
impatientia quàm zelo moueantur, & dum
pro Deo se reputant stare, præ se militent, non
Deo, sed passioni satisfaciunt, & simul quàm
grande malum impatientia, dum ipsum bonum
maculat, ac sordat, ipsamque inhiat virtutem,
pœnam sæpè augens non meritum; vnde meri-
to isti, de quibus noster Sapiens, dum ob impa-
tientiam non correpti, *dignum Dei iudicium,*
&c.

Cornelius.

C

PARAPHRASIS.

Num. 1. O quam bonus, & suavis est
Domine spiritus tuus in omnibus!

Vt iacet.

Num. 2. Ideoque eos qui exerrant
partibus corripis, & quibus peccant ad-
mones, & alloqueris, vt relictæ malitia
credant in te Domine.

Ideoque eos qui extra limites à te positos er-
rant corripis per partes, & admones de quibus
peccant, & in corde alloqueris, inspirando, ac
suadendo, vt relictæ malitia vera fide credant
in te Domine.

Num. 3. Illos enim antiquos habi-
tatores terræ sanctæ tuæ quos exhorruisti.

Tu enim illos antiquos habitatores (Chana-
nzos) scilicet terræ sanctæ tuæ exhorruisti.

Num. 4. Quoniam odibilia opera
tibi faciebant per medicamina, & sacri-
ficia iniusta.

Quoniam odibilia opera tibi faciebant per
medicamina, hoc est, maleficia & sacrificia im-
pia.

Num. 5. Et filiorum suorum neca-
tores sine misericordia & comestores
hominum, & deuoratores sanguinis à me-
dio sacramento tuo.

Perdere enim eos voluisti, quia filiorum
suorum erant necatores sine misericordia, per
illa sacrificia in eis illos offerentes, & simul
erant comestores viscerum hominum, eos ipsos
deuorantes, vel etiam mortuos suosmet proge-
nitores execrabiles etiam in fœderibus, dum in
illis sanguinem deuorabant humanum inter-
posito sacrosancto iuramento tuo

Num. 6. Et autores parentes ani-
marum in auxiliatarum perdere volui-
sti per manus parentum nostrorum.

Quos inquam autores, hoc est, cessores pa-
rentes animarum in auxiliatarum, hoc est, im-
bellium perdere voluisti per manus parentum
nostrorum.

Delcuiſti equidem illos, vt dignam tui perciperent promiſſam patribus peregrinationem, hoc eſt, coloniam, terram nempe illam omnium tibi chariſſimam.

Sed & his Chananeis ſcilicet tanquam hominibus peperciſti non in momento eos exterminans, ſed paulatim dans locum pœnitentiæ ob quod miſiſti antecellentes exercitus tui veſpas, vt illos paulatim exterminarent.

Vt iacet.

Sed partes eos iudicans, hoc eſt, puniens dabis locum pœnitentiæ, non equidem ignorans ipſos ſic nequam eſſe, ac ex conſuetudine praua malitiam quaſi connaturalem effectam, quod & ſi poſſent nunquam tamen peſſima eorum cogitatio eſſet immutanda vnde neque ad pœnitentiam peruenturi.

Semen eſt à Chanaan deſcendens maledictum ſicut ille, & licet hoc eſſet neque ſimul aliquid timeres ſi illos caſtigares, veniam tamen dabis peccatis ipſorum.

Nam quis ſicut iudex dicet tibi, quid feciſti, aut quis tuum librabit iudicium, malum bonum, bonum malum dicens, aut quis ſe contra te opponens abſoluetur à te condemnatus vindicans eum, aut quis tibi imputabit quaſi reum accuſans ſi perierint nationes quas feciſti.

Non enim tecum eſt alius Deus, & tu ſolus de omnibus curas, ob quod iniuſtè neminem iudicas, cum de omnibus prouidentiam habeas.

Quapropter neque Rex iuſtè iudicans, neque Tyranus qui iniuſtè in conſpectu tuo inquirent de his quos perdididiſti.

Cum ergo ſis iuſtus iuſtè omnia diſponis, vnde qui non debet puniri indignum tua iudicas virtute eum condemnare.

Virtus enim tua, hoc eſt, robur, potentiâque qua regis, & moderaris ipſemet iuſtitia eſt ipſumque ius, vnde ex eo quod omnium Dominus es, omnium miſereris, & parcis.

Virtutem, hoc eſt, potentiam oſtendis tu tunc, ſcilicet, quando increduli de te non credunt eſſe in virtute conſummatum, hoc eſt, omnipotentem, ideo contra hos qui te neſciunt inſurgens audaciam eorum reprimis, & obtundis.

Tu autem dominator virtutis, hoc eſt, in tua habens poteſtate tuam fortitudinem, cum tranquillitate iudicas, ſine ſcilicet perturbatione & ira, & cum magna reuerentia, amore ſcilicet & timore noſtram compatiens infirmitatem diſponis nos, non illico caſtigando tempus obſeruans, nam, ſubeſt tibi cum volueris poſſe nos caſtigare.

Num. 7. Vt dignam perciperent peregrinationem puerorum Dei qua tibi omnium charior eſt terra.

Num. 8. Sed & hiſtanquam hominibus peperciſti, emiſiſti antecellentes exercitus tui veſpas vt illos paulatim exterminarent.

Num. 9. Non quia impotens eras in bello ſubijcere impios iſtis, aut veſpis ſeuis, aut verbo duro ſimul exterminare.

Num. 10. Sed partibus iudicans dabis locum pœnitentiæ, non ignorans quoniam nequam eſt natio eorum, & naturalis malitia eorum, & quoniam non poterat mutari cogitatio illorū in perpetuum.

Num. 11. Semen enim erat maledictum ab initio, nec timens aliquem veniam dabis peccatis illorum.

Num. 12. Quis enim dicat tibi quid feciſti? aut qui ſtabit contra iudicium tuū, aut qui in conſpectu tuo veniet vindex iniquorum hominum, aut quis tibi imputabit ſi perierint nationes quas tu feciſti?

Num. 13. Non enim eſt alius Deus quam tu, cui cura eſt de omnibus, vt oſtendas quoniā non iniuſtè iudicas iudiciū.

Num. 14. Neque Rex, neque Tyrannus in conſpectu tuo inquirent de his quos perdididiſti.

Num. 15. Cum ergo ſis iuſtus iuſtè omnia diſponens, ipſum quoque qui non debet puniri condemnare exterum aſtimas à tua virgite.

Num. 16. Virtus enim tua, iuſtitia initium eſt & ob hoc quod omnium Dominus es, omnibus te parcere facis.

Num. 16. Virtutem enim oſtendis tu, qui non crederis eſſe in virtute conſummatum, & horum qui te neſciunt audaciam traducis.

Num. 18. Tu autem dominator virtutis cum tranquillitate iudicas, & cum magna reuerentia diſponis nos, ſubeſt enim tibi cum volueris poſſe nos caſtigare.

Num. 19. Docuisti autem populum tuum per talia opera quoniam oportet iustum esse, & humanum, & bonæ spei fecisti filios tuos, quoniam iudicans das locum in peccatis penitentia.

Num. 20. Si enim inimicos servorum tuorum & debitos morti cum tanta cruciasti attentione dans tempus & locum, per quæ possint mutari a malitia.

Num. 21. Cum quanta diligentia iudicasti filios tuos quorum parentibus, iuramenta & conventiones dedisti bonarum promissionum.

Num. 22. Cum ergo das nobis disciplinam, inimicos nostros multipliciter flagellas, ut bonitatem tuam cogitemus iudicantes, & cum de nobis iudicatur speremus misericordiam tuam.

Num. 23. Vnde & illis qui in vita sua insensati, & iniuste vixerunt per hæc quæ polluerunt dedisti summa tormenta.

Num. 24. Etenim in erroris via diutius errauerunt Deos æstimantes hæc quæ in animalibus sunt supervacua, infantium insensatorum more viuentes.

Num. 25. Propter hoc tanquam pueris insensatis iudicium in derisum dedisti.

Num. 26. Qui autem ludibrijs, & increpationibus non sunt correcti, dignum Dei iudicium experti sunt.

Num. 27. In quibus enim patientes indignabantur, per hæc quos putabant Deos, in ipsis cum exterminarentur, videntes illum quem olim negabant se nosse verum Deum, agnouerunt propter quod & finis condemnationis eorum venit super eos.

Ex hoc enim docuisti populum tuum per talia opera, quoniam oportet eum qui iustus est esse humanum, ex quo fecisti filios tuos optimè de te sperare dum vident te iudicare dando locum penitentia.

Ut iacet.

Cum quanta diligentia, attenta, scilicet, & accurata attentione iudicasti filios tuos, quorum parentibus Abraham, scilicet, & Isaac iuramenta & conventiones dedisti bonarum promissionum id est bonas non solum dedisti, sed iurasti promissiones in filiis eas exercens.

Cum ergo das nobis disciplinam, hoc est, flagellas ut pater inimicos nostros multipliciter, hoc est, in millecuplo plusquam nos punis, ut bonitatem tuam cogitemus iudicantes, hoc est, dum alios iudicamus, ac sic cum de nobis iudicatur speremus misericordiam tuam.

Vnde & illis qui in vita sua idola colentes insensati & iniuste viuentes per hæc quæ polluerunt animalia, scilicet, dedisti eis summa tormenta.

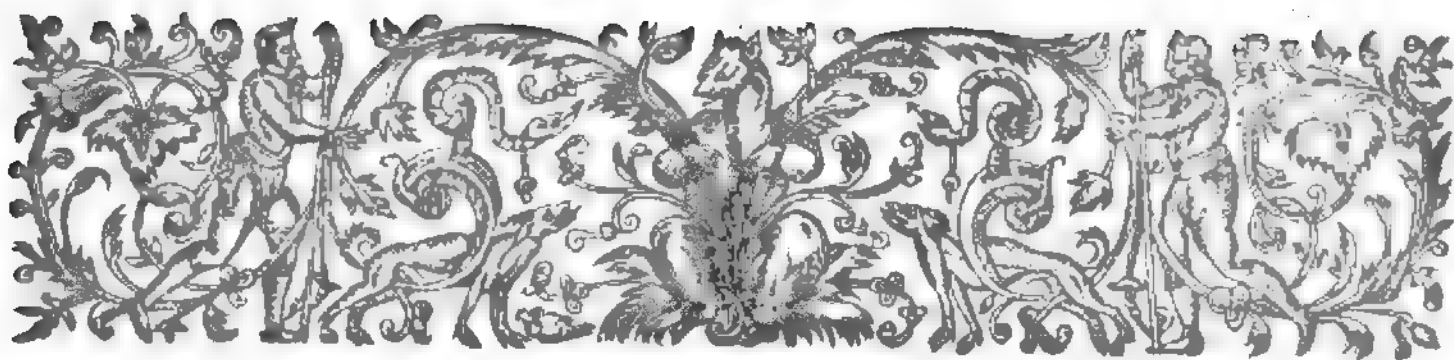
Etenim in erroris via longius errantes æstimant Deos hæc quæ in animalibus sunt supervacua, hoc est vilissima infantium insensatorum more viuentes.

Propter quod tanquam pueris insensatis iudicium in derisum dedisti, hoc est ignominiose castigasti.

At tamen non se emendarunt, unde quia ludibrijs, & increpationibus non sunt correpti dignum Dei iudicium, & ultimum experti sunt.

In quibus enim patientes indignabantur, id est, in illis animalculis quibus puniebantur quæ Deos putabant, in ipsis cum exterminarentur Deum agnouerunt, quem olim se nosse negabant; & tamen, licet eum cognouerunt; non tamen resipuerunt, unde obstinati finis condemnationis eorum venit super eos.

IN SAPIENTIAM



IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPUT XIII.

Capitis Argumentum, & Diuisio.



Hananzos percussos ob idololatriam superiori dixerat capite Salomon, nunc contra ipsam inuehens, acrius eorum insaniam deludit, qui vero Deo derelicto creaturas coluerunt, in duas distributi veluti classes, eorum scilicet inanimata adorantium, & qui poera manuum hominum, quos stolidiores appellat, unde hoc caput in duas tantum diuiditur partes. Prima in qua priorum reprehendit insaniam, iuxta illud, *vani autem*. Secunda vero in qua posteriorum, iuxta illud: *infelices autem sunt, &c.*

Num. 1. *Vani autem sunt omnes homines in quibus non subest scientia Dei, & de his qui videntur bona non potuerunt intelligere eum, qui est, neque operibus attendentes agnoverunt quis esset artifex.*

Num. 2. *Sed aut ignem, aut spiritum, aut citium aërem, aut gyrum stellarum, aut nimiam aquam, aut Solem, & Lunam rectores orbis terrarum Deos putauerunt.*

Commentum litteræ.

Contra stultam inuehere intendens Salomon idololatriam, à vana incipit hominum scientia, seu melius inscientia, qua fusi, & in superbiam adacti, unde scire præsumperunt, inde nescire incepterunt, & suo tantum ducti intellectu, quo hic eos perduxit, extrema extitit ignorantia, summa dementia, ut ex infra dicendis constabit.

Vani autem, &c. Græc. Vani siquidem erant omnes homines natura, redditur ratio, quare

Chananzi, & Egyptij in idololatriæ peccata inciderint, quia scilicet vani; at unde venit? quia finem propter quem creati non attingentes, neque ad illum suam dirigentes scientiam, euauerunt in cogitationibus suis; vanum autem est sicut ait Philosophus 2. Physicor. *Quod est ordinatum ad aliquid si ut ad finem, & non potest attingere finem suum.* Homo autem ad Deum est ordinatus cognoscendum, unde Anselm. 2. *Cur Deus homo, rationalem creaturam à Deo factam esse instam, ut illo fruendo, beata esset dubitari non debet.* Hinc cum per suam scientiam homines Deum non attingerent, immo potius ab eo se elongarent, ideo vani, immo & ipsa vanitas dicendi sunt. Hinc quando Israël relicto Deo idola colere cepit, non ut homines solida, sed vana operatus affirmat scriptura 4. Reg. 17. num. 15. *Secuti sunt vanitates, & vana egerunt.* Ob quam de terra penitus usque nunc eradicati Israëlita, ut semel videas quo vana, & quæ non Dei perducit hominem scientia.

Arist. 2.
Vannum
quid dicatur.
Anselm.

Frags.
Holkoth.

3
Hæretici
vani ipso-
rumque
scientia pa-
ra vanitas.
Anselm.

4
Peccata sunt
causa hære-
tica.

5
Amilla ve-
ra fide om-
ne deperdi-
tur inge-
nium omne
scumen.
Lactant.

Hieron.

Tertull.

6
Nullo di-
cendus sa-
piens in hæ-
resim lap-
sus.

Anselm.

Job 18.
num 15.

In quibus non subest scientia Dei, &c. Græc. quibus aderat Dei ignorantia. Sensus literalis, nec verbum subest, aliud significat, licet Latini fides velint ut intelligatur, sic Hugo, Holkoth, & alij, ex quibus verbis vanitas potest elici hæreticorum doctrinæ, cui vera non subest fides; ex qua meritis ipsi, ipsissima possunt dici vanitas; quid enim aliud est eorum scientia, quam ventus, aer turbidus, procellosus in vertiginem mentem adducens, non ad scientiam veram, verumque intellectum? *Doctrina enim pravorum hæreticorum.* Ait Anselm. in c. 4. epist. ad Ephes. super illa verba, *ut iam non finimur parvulis fluctuantibus; est quasi ventus tempestatis, aut imbinis: quia statum mentis evertit, & in vertiginem errorum ducit, atque lenis est, & vana, non habens pondus veritatis.* Fundata supra fundamentum peccati, ex illo exurgens in turrim confusionis, & perditionis: nam hæresis, ait idem sanctus ibi: *non est nisi in anima subdita peccatio: quia peccata commissum sunt causa, ut Deus permittat eos currere in barathrum hæresis.* Hinc & ipsi vani, & si magni, & si alti, & si in scientia veluti dij prius videbantur; quod equidem admirari liber, ut homines aliquando in fide stabiles, alto præditi ingenio, profundoque sensu; nescio quomodo dum ab illa semel desciscunt, sic turpes, sic hebetes, sic ingenio postea sunt crasso, & spisso, ut nec quidem ut sic dicam insanus quis ea crederet, ea diceret, quæ illi, Tertull. sit tibi in exemplum, quale ingenium illo profundius, acutius, subtilius? qualis vis in dicendo fortior, grauior, strictior? qualis sensus dum Catholicus perfectior? meritis à sanctis inter sapientissimos ascriptus, & veluti magister habitus; unde Lactant. diuinar. institut. appellat eum: *virum omni genere literarum præditum.* Quem ut suum legebat magistrum Cyprianus sicut affirmat Hieron. in Cathalog. scriptor. Ecclesiasticor. At à fide excisus, quis sic turpis, insanus, stolidus, ac ipse? qualis puer, qualis mente deuus, qualis sine iudicio, & sensu crederet quæ ille? confer Montanum, & Maximillam cum Tertulliano in ingenio, in scientia, in eruditione, immo & in natalibus, & vide quantum illo se effert Tertull. & tamen Montanum sequitur Tertullianus nō Tertullianum Montanus, mirum, & magnum, unde hoc? nisi quia ut ipsemet inquit lib. de præscriptionib. cap. 2. *Neque prudentes, neque fideles, neque vsuatos æstimandos, quos hæreses potuerunt dementare? quia ut optime idem, non fides ex personis, sed persona ex fide probanda.* Ergo licet antè fidem excisam sapientes, post illam deperditam, ex illa probati, sunt imprudentes, infidi, stolidi, nihilo sapientes, prorsus vani, ut eos appellat Anselm. enarrat. in Apocal. c. 1. super illa verba: *tenentes doctrinam Balaam: ubi sic: Balaam interpretatur vanus populus; vanus enim populus hæretici dicuntur, qui docent principes terrenos, qui sunt elidentes quomodo decipiant Israël, id est viros Deum videntes.* Unde rectè Salomon vanos illos appellat homines in quibus Dei non subest scientia.

Ex his qua videntur bona non potuerunt intelligere, non potuerunt, quia noluerunt; excacavit enim eos malitia eorum, ut sup. c. 2. n. 21. vide ibi.

Eum qui est, &c. Dei proprium nomen, sicut diaboli (non est) sic Job 18, n. 15. *Habitent in ta-*

A bernaculo illius socij eius, qui non est. Hinc insanus, & stupidus Dei summum nomen æmulans, ut refert Plutarch. à Castro hic relatus, in templo effecit Apollinis Delphici ut in foribus inscriberetur, (tunc) quas ingredientibus Deum, seu Simiam illam Dei salutabant, miser, qui ex Dei gratia aliquando fuit, sed nunc non est, cum solus Deus noster, est qui est nam ens est, ut inquit Plato in Timæo, *quod semper est, ortumque non habet, unde eum nō ὄντα appellat, eo quod ab illo fuit, & erit, absit; hinc Anselmus Prolog. 1. 22. eleganter, ut refertur ab Holkoth sic ait: Tu solus Dominus es quod es, & tu es qui es; nam quod aliud est intoto, & aliud in partibus, & in quo aliquid est mutabile, non omnino est quod est; & quod incepit à non esse, & potest cogitari non esse, & nisi per aliud subsistat, redit in non esse, & quod habet fuisse, quod iam non est, & futurum esse, quod nondum est, id non est propriè, & absoluitè, tu verò es quod es, quia quidquid aliquando, aut modo es, hoc totum, & semper es, & tu es qui propriè, & simpliciter es, quia nec habes fuisse, aut futurum esse, sed tantum præsens esse, nec potes cogitari aliquando non esse.*

Sed aut ignem, &c. Deum ex creaturis non agnoscences, non ultra illas miseri progressi, eas Deum fecerunt, unde ignem Deum dicentes, appellauerunt *Vulcanum*, quasi *volitanum*, ut vult Hieron. & Remigius, id est *volans*, & *candorem faciens*, cui mediam aëris regionem deputauerunt, ob idque fulmina Ioui fabricare, nonne vides?

Aut spiritum, &c. Græc. *purum æthera*, siue aërem puriorem, qui Iupiter nominatur, aut si mauis (ventum) nam teste Senec. 4. de naturalibus rebus, venti etiam pro diis culti.

Aut citatum aërem, &c. Mediz scilicet, ac inferioris regionis, quæ vocabatur Iuno.

Aut girum stellarum, &c. Cantacuz. Lyrans, Hugo. Carthus. Holkoth de Zodiaci Stellis accipiunt. Melius Bonauent. Vatab. Oforius, Saa, Lorinus totum orbem astriferum, quod adoratum exprimitur 4. Reg. 23. n. 5.

Aut nimiam aquam, &c. Græc. *violentam aquam*, Hoc est *Tethim*, vel *Neptunum* eius virum, Saturni filium, quem tres finxerunt filios habuisse Ioué, Neptunum, & Plutonem; Iouem in cælo, Neptunum in mari, Plutonem in inferno gubernantes. Neptunus verò tridentè habet in manibus ad triplices designandas aquarum virtutes; sunt enim liquidæ, sæcundæ, potabiles, de quarum encomio, vide Marsilium Columna in sua Midralogia; Thales eas principium omnium fecit, super eas Deus initio ferebatur, ab Egyptiis adoratas affirmat Athanas. lib. de Incarnat. verbi, ab Alemanis Agathius lib. 1. & 2. histor. à Persis Arnobius lib. 6. contra Gentes, ab hæreticis Ebionis Damascen. de hæresibus, & à Sampseis Epiphani. hæres. 33. ut hic quàm verum sit discas quod dixit Tertull. in Apolog. c. 47. omnè hæresim à stultis emanasse antiquis Philosophis; *Ex horum semine, ait, & nostram hanc non ita iam paratam viri quidem suis opinionibus ad Philosophicas sententias adulterauerunt, & de una via obliquos multos tramites, & inextricabiles sciderunt.* Pulchrè, una est via, & hæc Regia, Catholica nempe fides, & religio, vnum omnes sentimus, vnum quid profitemur, non sicut antiqui

Plutarch.
7
Diabolus non est eius est nomen.
Plato.
Anselm.
8
Deus solos nominatus quæst.

Hieron.
Remig.
9
Vnde ignis Vulcanus dictus.
10
Venti pro diis culti.

11
Iuno quidam
Cantacuz.
Lyrans.
Hugo.
Carthus.
Holkoth.
Bonauent.
Vatab.
Oforius.
Saa.
Lorinus.
4. Reg. 23.
num. 5.
Marsil.
Column.
Thales.
Athanas.
Agath.
Arnob.

Tertull.
12
Neptunus quis, & cum T. d. singitur.
13
Aquarum encomia.

14
Hæreco-
rum viz
obliquæ &
distorz.

quibus cuilibet licitum, quod vellet, vnde tot
sectæ, quot capita, quid ergo hæretici? vnitatem
deserentes, viamque vnicam, ac proinde
Regiam, tramites inuenerunt obliquos, ac in-
extricabiles, in quibus miseri reuoluti, non se-
cus ac in labyrintho quodam, tandem ipsismet
suis colligati circulis non rectè cælum, sed
transuerso infernum perunt, aquam ergo ado-
rarunt, vt Gentiles antiqui, iuraram ego, dum
ipsi illis peiores.

*Ans Solem & Lunam, &c. Græc. luminaria
cæli.* Celeberrimus, ac frequentissimus horum
vltus, quorum cultus magis excusandus ob illo-
rum præstantiam, & utilitatem; vnde ob hoc
peculiariter Deus suos admonuit ne illa cole-
rent, Deuter. 14. num. 19. & 17. n. 3. quem, & à
Christianis etiam adorari, quia ad Orientem
adorabant, vt inquit Tertull. in Apolog cap.
16. voluerunt Gentiles, quorum impurationem
humaniorem appellat: *alyplanè humanius, &
verisimilius*, ait, *Solum credunt Deum nostrum:*
at & hi stulti, quorum stultitiam deplorans
Athanaf. lib. de Incarnat. sic ait: *Mirum est,*
quod nihil ex rebus creatis errabat in numine in-
telligendo, præter solum hominem, non Sol, non
Luna, non cælum, non astra, non aqua, non æ-
ter immutant suum ordinem, sed agnoscunt
suum opificem, & principem, rationem, verbum
Dei, eo tenore permanent, quo conditi sunt: Soli
autem homines, auersi ab illa bona statione verita-
tis, usque quæ non erant effectis, Dei honorem, ac
eius cognitionem demonibus, & hominibus in la-
pide effigatis dedicauerunt. Adde & in animan-
tibus; quapropter triplex quasi genus potest
distingui idololatriæ, rerum scilicet inanima-
tarum, præcipue earum, quæ mundum inte-
grant, vt cæli, aëtherum, elementorum; anima-
tarum, vt animalium brutorum, & tandem dx-
monum, & hominum.

Rectores orbis terrarum, &c. Deos rectores
æstimabant mundi, ideo eis potentiam, ac pro-
videntiam tribuebant diuinam.

HOMILIA LII.

Scientia humana vanitas.

NEc verbum, nec cogitatum ad sapientis
nostri dictum adicere deberemus, vt va-
nam, immo vanissimam scientiam diceremus
humanam, cum sit ipsa vana, ac in vanitate præ-
potens, vt in quo est, vanum efficiat, & ideo: *va-*
ni sunt homines, quia in eis humana, non Dei sub-
est scientia. Quid ad hæc adicere possumus, quod
se eleuet, aut plus aliquid efferat? minus equi-
dem erit, attamen non omittendum, cum & ex
sanctis, & ex sanctorum etiam depromptum
serinio, quod si non amplius, tamen quo ad nos
extentius, vt potè pluribus concurrentibus sa-
cristestibus, certam hanc facientibus verita-
tem, vanissimam scilicet omnem humanam
scientiam esse, omnem quam vulgò dicunt eru-
ditionem, omnem literaturam, ne ea imbutus
plusquam par est se eleuet, cum ex illa non am-
plius, quam vana homo.

At ne in æquiuoco laboremus, prius aperi-
endum, quo sensu, quovè intellectu vanam om-
nem dicimus humanam scientiam; pro qua re
attendenda est distinctio sanctissimi bern. serm. Bernard.
36. in Cant. qui duplicem scientiam distinguens, 1. Cor. 8. n.
vnam iuxta illud Apost. 1. ad Corinth. 8. n. 1. fa- 1.
cit *inflantem*, aliam iuxta Ecclesiast. 1. n. 18. *dolen-* Eccl. 1. n. 18.
tem, scientia inflat, ait Apost. *qui addit scientiam,*
addit & labore, ait Ecclesiastes, dolentemque
instanti præferens, tandem concludit, quod
fructus, & utilitas sciendi in modo consistit, ac
de modo discurrens, sic ait: *Quid ergo discit mo-*
dum sciendi, nisi ut scias, quo ordine, quo studio,
quo sine quaque nosse oporteat? quo ordine? ut id
prins quod matris ad salutem, quo studio? ut id
ardentius, quod vehementius ad amorem, quo sine?

But non inanem gloriam, aut curiositatem, aut ali-
quid simile, sed tantum ad adificationem tuam, vel
proximi. Egregiè, & quæ si observarentur nulla
vana esset scientia, nullus vanus homo: nam vt
ipse prosequens ait: *Sunt namque qui scire vo-*
lunt eo sine tantum ut sciant, & turpis curiositas
est, & sunt qui scire volunt ut scientur ipsi, & tur-
pis vanitas est, & sunt qui scire volunt, ut scien-
tiam suam vendant pro pecunia, pro honoribus, &
turpis quæstus est, & sunt ut edificent, & charitas
est, & item qui scire volunt ut edificentur, & pru-
dentia est. Sensatissimè, scientia ex se bona est,
immo stultorum, ac imperitorum ea vox nil à
nobis Deum aliud requirere, quam bonas actio-
nes: nam vt rectè idem Sanctus, cum aliquid
durius contra humanam hanc dixisset scien-
tiam, *Videar*, ait, *forsam nimis in sugillatione*

Cscientia, & quasi reprehendere doctos, & prohibere
studia literarum, absit, non ignoro quantum Ecce-
sie profuerint, & profint literati sui, siue ad refel-
lendos eos qui ex aduerso sunt, siue ad simplices in-
struendos. Vnde & brutalis illa Gnosimachorum
extitit hæresis, qui vt refert Damasc. de hæresi-
bus: *Ita omni Christianorum cognitioni, ac scien-*
tia aduersabantur, ut vanum, & minus necessa-
rium laborem esse dicerent eorum, qui in diuinis
scriptis aliquam exquirerent scientiam, neque
enim Deum aliud à Christiano postulare, nisi præ-
claras, bonasque actiones. En hæreticorum fan-
tasia, quæ, vt Petrus Damian. inquit Opuscul.
30. c. 4. *dum per tristem iteris ductum dedignatur*

Dincedere, per anfractus, & ruinosa denia compelli-
tur aberrare. A qua non nimis abeunt, & si sim-
pliciter, qui sub humilitatis prætextu ne super-
biant aliquid ediscere reculant; isti enim amant
pueros semper esse, non homines viriles, onus
Dei Ecclesiæ sustentantes, ob quod & sub hu-
militatis prætextu à diabolo decipiuntur, scit
enim perditus iste, vt ait Bernard. suprâ relatus,
quantum dicti ac robusti Ecclesiæ Dei profici-
ant; hinc versutus, sicut apertè hæreticos decipit,
sic occultè, & simplices Christianos; quos
merito reprehendens August. in Psal. 130. *Sunt* August.
quidam homines, ait, qui cum audierint quia hu-
males esse debent, demittunt se, nihil volunt discere,
putantes, quasi aliquid didicerint superbi erunt,
& remanent in solo lacte, quos reprehendit scri-
ptura dicens, & facti estis opus habentes lacte,
non solido cibo, sicut enim Deus nos vult nutrire lac-
te, ut non ibi remaneamus, sed crescendo
per lac, ad solidum cibum perueniamus. Scientia ergo utilis,
necessaria quantum
ex se; vnde ergo ei malum ab ordine,

R r ij

Bernard.
1. Cor. 8. n.
1.

Eccl. 1. n. 18.

Scientia
duplex in-
flans &
dolens, &
in quo con-
sistat utili-
tas dolen-
tis.

2
Modus &
finis neces-
sarius in
scientia ho-
minis.

Damasc.

3
Hæresis
Gnosima-
chorum
scientiam
negantium.

Damian.

4
Omnis hæ-
reticorum
prætexta
sanctitas
per anfra-
ctus, & do-
cta.

August.

5
Diabolica
deceptio
est sub hu-
militatis
specie scien-
tiam recu-
sare.

6
Scientia
vana quæ.

à studio, à fine, ut ait Bernard ergo illa scientia vana, quæ sine ordine discitur, sine recti studio, seu modo, sine bono tandem fine; si prius humanam appetis scientiam, quam divinam, nonne ordinem pervertis? si plus illam diligis, nonne modum disturbas? & tandem in vano fine ut scias, & sciatis, & ut vanam lucreris gloriam, nonne finem imponis infectum, ac proinde totam illam inficis? Ergo de illa scientia nobis sermo, contraque illam differimus, quæ ad vanitatem acquiritur, quæ nil sapit nisi Gentilitium, quæ Christum à se expellit, quæ non ad pietatem, & edificationemque ordinatur, qualis prorsus Gentilium, & nunc aliquorum Christianorum, omnium tandem nullo hæreticorum excepto; hanc vanam, futilem, inutilemque dicimus, & qua imbuti minus videntes, quam ipsa facit animalia, illisque stultiore.

7
Facit ho-
mines ita-
cospluquã
ipsa anima-
lia.
August
Numer.
22.6.

Quid Sapiens Balaam? *Famosissimus in arte magica, & in carminibus noxijs prepotens.* Ut ait August. serm. 103. de tempor. tom. 10. ob talem scientiam, seu literaturam ab omnibus in honore, & pretio habitus, non solum populis, sed Regibus, sic ex ea tremendus ut dicat Rex Segor, Numer. 22. num. 6. quod benedictus cui ipse benedixerit, & maledictus cui maledixerit, & tamen hic sic scientia præditus, sic honoratus, sic tremendus non videt, non aspicit, quod suum iumentum, hoc enim visione dignatum est Angeli, dum ipse scientificus cæcutiens non nisi demones aspiciat: *Cernens asina Angelum stantem in via auertit se.* Mirum ut asinæ se manifestet Angelus non homini, & homini tam scientifico, unde hoc tanè ut inquit August. *Non quod digna esset videre Angelum, sicut nec loqui digna erat, sed ut consuleretur Balaam.* Nam stultus, & vesanus, dum non ad edificationem suam obinebat scientiam, sed ad quæstum, meruit ut ab illo reprehenderetur animal per quod lucrum reportatur inclamante Petro 2. c. 2. nu. 15. quod

2. Pet. c.
2. n. 15.

dum mercedem iniquitatis amavit, corruptionem habuit sua vesania subingale mutum animal, quod hominis voce loquens, prohibuit Propheta insipientiam. Quod equidem si ad spiritualem ac moralem aptare sensum velis, cum illis hæc loquitur figura doctoribus, cum illis Ecclesiæ magistris, ac concionatoribus, qui non lucrum animarum, non populorum edificationem, sed temporale, ac vanum ex sua exquirentes doctrina, iumentis veluti insidentibus, dum ea per prædicationem doctrinant. Hi postea per sanctitatem iam non amplius iumenta, videntque non ipsi, intelliguntque non illi, in sancta ingrediuntur, visiones cælestes aspicientes foris ipsis remanentibus, sæpè talium vita, eorum reprehendens scientiam non ad opus ordinatam substantiale, sed vanum, sed quæstuosum, non secus ac illa Balaami, ob quod futile, vana, sicut & omnium similium, qui ad quæstum, qui ad ostentationem scire præsumunt.

9
Scientifici
vani stulti,
& cæci, &
vnde.

Hinc tales illa præditi omnino stulti apud Deum: nam dum ipsorum finis sua sit laus, suus honor, ac pro Deo velint reputari, fit ut regula credendi aliquid, non Deus cui non subiant, nec recognoscunt, sed suus sit intellectus, ex quo euenit ut credant incredibilia, credibilia renuncient; hinc eorum scientia

stultitia apud Deum, dum non ex illo, sed ex ipsis. Vnde clamat Paul. 1. ad Corinth. 3. nu. 19. 1. *Ad Cor. Sapia huius mundi stultitia est apud Deum.* 3. n. 19. Vnde stultitia? quia scriptum est, ait Paul. *comprehendam sapientes in astutia corum*, quomodo comprehendet? *quia Dominus nonis cogitationes sapientum, quia vana sunt.* Psal. 93. num. 11. Pulchrè, ex vanitate cogitationum sapientum, quas nouerat Deus, alios comprehendit illis similes probans stultos eos, eorumque sapientiam stultitiam, quomodo hoc? quia apud illam, *Facilius creditur Iupiter taurum fallum, aut cignus, quam verè homo Christus apud Marcionem.* Inquit perbellè de carne Christi Tertullian. cap. 4. En quomodo stulta omnis humana sapientia, sapientes comprehendens Deus in astutia corum, id est sapientes Gentiles Iouem taurum factum credebant, quid stultius? Marcion sapientia mundi sapiens carnem Christi negabat, quasi quid impossibile, aut Deo indignum, confusus, & comprehensus ab ipsa suamet astutia, ab ipsismet mundi sapientium cogitationibus, quomodo; nam si hac credunt illi Iouem taurum factum, cur hæreticus negat Deum hominem factum? meritò stulta, dum credendi regulam ipsum suum iudicium constituit, diis concedens falsis, quod vero negabat, vno, eodemque tempore conuersionem in taurum Ioui dans, carnem Deo negans, suo iudicio omnia arbitrans; quod cum sit, nonne stultissimam omnium hæreticorum iudicabis scientiam? isti enim non fide diuina, sed humana imbuti, quæ credunt, dum non à Deo accipiunt, sed à se, non captiuantes intellectum, sed cum illo superbientes, *licentia hæretica*, ut ait Tertull. ibidem, cap. 1. & *tangam malis veritatem indicibus confidentes.* Ut Nazianz. Apolog. 1. credunt quæ volunt, quæ nolunt, respuunt, supra Deum se constituentes, eorum scientiam non ad edificationem, sed ad destructionem, non à benedictionem, sed ad maledictionem deseruit, ab ipsa non viuificati, sed occisi, ut eleganter idem Tertull. ubi sup. cap. 2. ubi cum proposuisset Marcionem carnem Christi surripuisse, & consequenter & reliqua debere etiam auferre, nempe natiuitatem, circumcisionem, &c. sic tandem cum illo loquitur: *Ex qua ro te autoritate, nempe hoc astruis, si propheta es, prænuntia aliquid, si Apostolus predica publice, si Apostolicus, cum Apostolis senti* (audiant hoc canes, qui Apostolici vocari audent) *Si tantummodo Christianus es, crede quod traditum est, si nihil istorum es meritò dixerim morere: nam & mortuus es, & comagis mortuus es, quo magis non es Christianus.* En quò eos eorum ducit stulta sapientia, ad mortem, ad interitum, ad perditionem, nonne ergo meritò hanc vanam dixeris?

At quid mirum talia perpetrare? cum eius princeps diabolus, hic enim virulentus hostis, cum optimè sciret per stultam obedientiam, ut sic dicam, hominem se lucraturum, acutam procurauit, & occultam humanam introducere sapientiam, vnde mulieri Genes. 3. n. 3. *Eris sicut di scientes bonum, & malum.* Attende quæ dicit, non ait: *Eris sicut Deus, sed sicut di.* Humanam condens scientiam, aliam à diuinam scholam: nam

Psal. 93.
n. 11.
10
Quomodo
Deus sa-
pientes
compre-
hendit
stultos eos
probans.
Tertull.

11
Hæretico-
rum omnia
scientia
stultissima,
& cæci.
Tertull.
Nazianz.

12
Vanæ scien-
tiæ prin-
cipe dia-
bolus.

Gen. 3. n. 3.

in diuina nonnisi singulariter Deus inuenitur, in diabolica dii in plurali, sciens Doctor pestilens, quod si semel ea animum imbibisset humanum in cunctas postea cum attraheret impietatum turmas, scelerum multiplicitates, quod eleganter Petrus obseruauit Da-

Petr. Da.

mian. in nouis Opusc. 45. de sancta simplicitate ad Aripandum, cap. 1. ubi sic: *Ecce frater grammaticam vis discere* (dolebat iste ante religionis ingressum artes non didicisse) *Disce Deum pluraliter declinare, artifex enim Doctor, dum artem scientia* (sic lego, non obedientia,) *noniter condit, ad colendos etiam plurimos Deos, inauditam mundi declinationis regulam introducit.* Eleganter, prior, ac vetus, ut sic dicam, Adami scientia, nominis Dei non ultra singularem extendebat declinationem; dum ergo nouam diabolus cōtendere intentauit, addidit pluralem; sciens iniquus Doctor, quod hac semel posita, & ad plures se Deos homo inclinans stultus ex illa in vanitatem abiret, in scelera cuncta dilaberetur, ob hoc ut recte idem author à vana incepit cupiditate sciendi: Porro, ait Damian. *qui visitorum omnium eternae moliebatur inducere, cupiditatem scientia, quasi ducem exercitus posuit, sicque post eam infelici mundo iniquitatum turmas inuexit.* Quod quàm verum sit lege Paul. ad Rom. cap. 1. nu.

13
Vt aper-
didit Ada-
mum.

14
Cupiditas
sciendi ho-
minum ex-
tigit perdi-
tio

Ad Rom.

c. 1. n. 21.

21. ubi horrendas gentium enumerans deformitates, vitia, ac peccata, vnam omnium constituit radicem, humanam sapientiam, per quam diaboli arte in mundum inuenta idololatria, à qua omnium peccatorum profluuium, & merito: nam ut inquit Apostolus, *quia cum cognouissent Deum, non sicut Deum glorificauerunt, aut gratias egerunt, sed euannerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est insipiens cor eorum, dicentes enim se esse sapientes stulti facti sunt.* Premo verbum, cum cognouissent Deum. Deum ergo cognoscebant, & hoc non obstante euauerunt in cogitationibus suis, quomodo? sanè cum Bernard. ubi supra, quia fructum cognitionis Dei, qui est actio honesta, & cultum Dei non sunt affectati; quæ verba & si ad Gentiles humana sapientia phaleratos referenda, de quibus tunc loquebatur Paul. non incongruè tu ad Euam, Adamumque referre potes, qui Deum optimum Maximum supra omnes suos cognoscentes posteros, non sicut debebant cum glorificauerunt, gratiasque rependerunt obediendo, sed in cogitationibus suis euanescentes, nouam apprehendentes doctrinam, nouam scientiam, ut sapientiores fierent, stulti ex illa facti sunt, ut semel omnes qui illa imbui desiderant apprehendant, quod talis scientia eos ducat, quos fructus pariat, qui profecto non sunt nisi dolorum, ac gemituum.

15
Qui Deum
per scientiam non
glorificant.
Bernard.

16
Scientia non
ad debitum
finem est
cibus tor-
tiones ge-
nerans.

Exod. 15.
n. 20.

Nec equidem mirum: nam sicut cibus in stomacho inconcoctus, aut putridus, torsiones generat, sic equidem vana hæc scientia, quando non ad debitum reſeruatur, nec acquiritur finem; quando ad auaritiā, quando ad honorem, vanamque extollentiam, tandem quando non ad ædificationem tunc putrefcit in stomacho, horribiles inueniens torsiones, mirum quod Mannæ accidebat, Exod. 15. num. 20. reſeruatū à filiis Israël, scatere co-

A pit vermibus, atque computruit, repositum ex præcepto Domini in Sabbathum, appositè adnotat scriptura num. 24. *Quod non computruit, neque vermis inuentus est in eo.* Quæ ratio? Caiet. illud refert ad diuinam auctoritatem manifestandam; quæ mandauerat, ut die sexta duplo reponeretur: *Ad manifestandum, ait, diuina auctoritatis testimonium, quia ſeruatum in crastinum quolibet die putrefceret, & ſæteret, sabbatho autem in sua perfectione perseneret.* Ex qua doctrina optimè Titelm. valorem educit obedientiæ, vide, ait in Caten. *Quod obedientia sancta opera, quibus Dominicis obeditur præceptis, non putrefcunt, quacumque autem ex temeritate, & presumptione propria attentaueris, vermibus ſcatent.* Cyrill. ad reſeruationem legis Iudææ post Euangelium, quam etiam nunc Iudæi ſeruant putrida ex tali obseruatione, Prosper. ad auaritiā illud referens, sic ait: *Quam si quis excederet, mensuram nempe à Deo determinatam, vermibus correptum, putrefactumque proiebat, auaritia, atque intemperantia sua cupiditate frustratus.* Sana omnia; sed ad nostrum institutum Origen. per Mannæ scientiam Dei verbi intelligens, postquam dum peccatur, ex ipso verbo vermes ſcaturiunt, peccatorum ſcilicet remorsus, quæ post illam patrantur: nam dum Dei scientia non ad Sabbathum, hoc est ad finem spiritualem, æternæque beatitudinis reſeruatur, sed ad auaritiā, ad libidinem, ad vitia exercenda, vermes ſcaturit, in stomacho putrefcit, æternosque parit cruciatus: non ergo aliunde, ait hom. 7. in Exod. *sunt vermes in nobis, nisi ex verbo Dei, post susceptum ergo verbum Dei, si quis peccet efficitur ei verbum ipsum vermis, qui eius semper conscientiam fodiat, & arcana pectoris eius rodas.* Sic equidem scientia etiam si sit verbi Dei, quæ ad auaritiā reſeruatur, & edificatur, & non ad spiritualem finem, ſuo putrefcit in stomacho recipientis, ut incredibiles ei excitet torsiones, cui perbellè adaptans Bern. ser. 46. in Cat. verba illa Hier. 4. n. 19. *Ventrem meum doleo, ventrem meum doleo.* Sic diſcurrit: *ſumentis cibum, & non digerenti perniciosum est ei, malos generat humores, corrumpit corpus, & non nutrit, ita & multa scientia ingesta stomacho anime, quæ est memoria, si decocta igne charitatis non fuerit, nonne reputabitur in peccatum, tanquam cibus conuerſus in prauos, noxiosque humores? an non malus humor peccatum, an non inflationes & torsiones in conscientia ſuſtinebit, & vide ne forè in persona talis anima propheta plangeret dicens, ventrem meum doleo.* Egrege, scientia diuina, quæ non ad actionem dirigitur honestam, sed ad inutiles fines, sicut Mannæ putrefcit, unde prauos generans humores in peccatum prodit, immo in hæreses, quod horrendum, cum si ad contentiones quis studeat exercendas, si ut socium superet, si ut opinionem contrariam inualider, etiam si ſanctorum ſic, qualem putas ex hac scientia fructum ipsum pariturum, dico hæresim; audi non me, sed ſanctiſſimum Nyſſenum in mystica interpretatione vitæ Moſis in principio, rixam ponderans inter duos illos Iudæos factam Exod. 1. num. 14. quam mysticè inter-

17
Mannæ aut
non putref-
ſcat ſer-
uata in Sa-
bathum
alias ver-
mes ſcatur-
iebat.

Caietan.

Titelm.
18
Obedien-
tiæ vis.

Cyrill.

Prosp.

Origen.

Bernard.
Hierem.
4. nu. 19.

18
Scientia ad
vanos fines
adepta hæ-
resim parit.

Nyſſen.
Exod. 2.
n. 14.

R r ij

19
Contentio-
nes Catho-
licæ hære-
sim sunt
parientes.

pretans, sic ait: *Rixæ veroque inter Ju-
dæos facta sedari à Moyse non potuit, no-
strarum sunt de dogmatibus Ecclesiæ collucta-
tiones, non enim prauis hæresum dogmatibus locus
esset, nisi inter eos, qui variorem religionem profi-
tentur opiniones inter se velut acie instructæ con-
tenderent.* Scientia armantur non ad ædificatio-
nem, sed ad colluctationem, phalangibus mu-
niuntur argumentorum, & versutiarum ut fra-
trem collidant, non ut lucrentur, suprà sanctos
se erigentes, Hebræis illis similes rixantibus cla-
mant, *Quis indices vos constituit super nos.*
Quid ex hac ipsi vana colligent scientia? ama-
ritudinis quippè fructum, ansam prauis hære-
sum dogmatibus præbere, ut nostris nos armis
impugnantes sua corroborarent male dicta, pessimè
cogitata, en fructus talis vanæ scientiæ, quæ
non sano fine addiscitur.

20
In Dei iu-
dicio in
eadem lan-
ce huma-
na stat per-
fidia seli-
teratura.

Quod si hoc diuina, si sic illa putrescit, quid
erit humana? quid nisi ipsamet putrefactio,
ipsamet perfidia, adeo ut in eodem prorsus
pondere sic perfidia in tremendo Dei iudicio,
ac literatura humana; mirum hoc, sed ve-
rum; quod acutissimè Petrus adnotauit Da-
mianus in admirabili illa Hieronymi sanctissi-
mi visione, quam ipsemet epist. 12. de se ad
Eustochium narrat; ponderat enim Damia-
nus, ut se Hieronymum liberaret deuouisse,
quod si amplius sæculares legeret codices, ha-
beretur ac si Christum negasset, denotatur
ille, ait ubi suprà, cap. 8. circa finem, *hac se
prorsus ultione plectendum, si sæculares libros
ulterius legeret, ac si Christum per apostolica
perfidia sacrilegium denegaret; dicebatur enim
illi Ciceronianus es, non Christianus, & ille, si
sæculares codices ulterius legero, se negami.* Er-
go antè illud tremendum tribunal sic admis-
si prophana scientia, ac Christi negatio, &
æquè malum apud Hieronymum tunc pro-
phana lectio, quàm in Christum perfidia; re-
ctè ergo sequens Damianus, ait: *Honestæ sa-
piæ, & utilis sapientia, nimirum qua cum
Christi negatione confertur, qua hæretica perfi-
dia comparatur, ut idem valeat eam legere,
quod Deum negare.* Hinc si aliquid utilitatis
in se habet, illud solummodo pro Christo
eam spernere, ut deuotè dixit Nazianzenus

Nazian.
21
Scientiæ
vanæ utili-
tatem pro
Christo
spernere.

in 1. Apolog. non longè à fine; narrans enim
quomodo ab incunabulis Deo oblatum, om-
nia sua ei tradidit, sic ait: *Omnia ei, qui
me in sortem accepit, atque seruauit, dono
dedi, opes, famam, nominisque splendorem,
bonam valetudinem, literas ipsas, ex quibus
dum taxat hoc commodi tui, ut eas asperne-
rer, atque aliquid haberem, cui Christum
anteferrem.* Graue quidem, pietatem enim
cum in se non contineant, (nisi pietatem il-
lam dixeris) qua imbuebantur homines sui
temporis literati, sicut nec minus nostri, ut
aiebat idem Nazianzen. ubi suprà. impios,
scilicet omnes præter eos facere: *Omnes, ait
uno hoc nomine pi sumus, quia alij alias impietatis
damnamus.* Quod est dicere, ut eruditi
videamur ineruditos alios facere, pietatem
ergo cum in se non contineant, hinc nec emo-
lumentum ad beatitudinem acquirendam,
præter vnum, quod in earum aspersione
consistit, & propter Christum uti stercora eam
facere.

A Dixi nullum emolumentum ad beatitudi-
nem consequendam sæculares literas retinere,
& merito: nam quid prophana scientia ad
Christi cognitionem, qui vnica ad cælum via,
qui vnica nostra iustitia, ac emolumentum?
prorsus nihil. Quod eleganter probat Nazianz.
orat. 16. quæ est de moderatione in disputatio-
nibus seruandis, ex illis verbis Pauli ad Rom.
10. num. 6. quando inquit: *Quæ autem ex fide
est iustitia sic dicit, ne dixeris in corde tuo, quis as-
cendet in cælum, id est, Christum deducere, aut
quis descendet in abyssum, hoc est Christum à mor-
tuis resuscitare.* Vbi Nazianz. *Alio contra exi-
guo ingenio est, & lingua pauper, nec verborum
flexus, & captiones nonit, nec sapientum dicta, &
enigmata, nec Pirrhone instantias, aut assensu,
retentiones, aut oppositiones, nec syllogismorum
Chrysippi solutiones, aut artium Aristotelis prauum
artificium, aut Platonis eloquentia prestigia, quæ
velut Ægyptiaca quadam plaga (adnotandum
verbum) in Ecclesiam nostram perniciosè irre-
pserunt; at hic quoque habes unde salutem conse-
quatur; quibus tandem verbis? ô mirificæ diuinæ
gratiæ opes, nihil inquit tibi necesse est in cælum
ascendere, ut Christum illino trahas, nec in aby-
ssum descendere, ut hinc eum à mortuis excites, ni-
mirum vel primam ipsam naturam curiosus expli-
cans, vel postremam carnis assumpta dispensatio-
nem, propè se inquit verbum est, mens, & lingua
thesaurum hunc habent, illa videlicet credendo,
hac confitendo. Nil melius; ad salutem non mul-
tis est opus literis, da Deo mentem, da linguam
& saluus eris; unde excellenter sequens idem
Sanctus affirmat, nil iniquius fide nostra fore, si
tantum in eruditis sisteret; nihil fide nostra, ait,
fratres iniquius fingi posset, si in eruditos tantum,
dicendique facultate, ac logicis demonstrationi-
bus excellentes caderet, popularis autem multis-
do ut auro, & argento sic hac quoque frustraretur.
Egregiè, unde & si nesciens cæca Gentilitas,
consilio tamen Dei, dum in cælo Veneri locum
tribuit, Mineræ scientiæ deo negauit, de quo
tantopere conqueritur August. lib. 1. de con-
sens. Evangelij, ubi sic: *De quibus quid tantum
mali castitas, aut quid tam boni voluptas commo-
ruit, ut inter astra qua cum Sole, & Luna cir-
cumeunt Veni habeat Stellam, & Minerva non
habeat.* Et quidem si ratione res ageretur ini-
quum, ne dicam belluinum illud, ut voluptati
locum in cælo, scientiæ autem denegarent; at si
ad iudicium Dei rectum aspicias, non sine my-
sterio illud inuenies, edicentibus illis, & si
ignorantibus, suam ipsorum scientiam, suâ-
que artes merito in cælum astrum non obti-
nere, quia nec cælum pandunt, nec viam illac
eundum demonstrant.*

Hinc aliquando, & in summum referendum
beneficium à Deo talis scientiæ carentia, ut po-
tè apta ad turrin ædificandam non Ecclesiæ,
sed Babel, scit hoc dolore suo sancta Dei Eccle-
sia, dum animaduertit nullam hæresim nisi à
Philosophia, quod eruditè expressit Tertull. de
præscriptionibus aduersus hæreses, cap. 7. ubi sic:
*Ipsa denique hæreses à Philosophia subornantur, hoc est
(ut rectè Pamel.) instruantur, adparantur, inde Eones,
& forma nescio qua, & Trinitas homi-
nis apud Valentinum, Platonice fuerat, inde
Marcionis Deum melior de tranquillitate, à Stoi-
cæ venerat, & uti anima interire dicatur ab*

22
Sæcularis
scientia nil
ad Christum
lucrandum.

Ad Rom.
10. n. 6.

Nazian.

23
Scientiæ
vanæ in
Ecclesiâ
plagæ sunt
Ægyptia-
cæ.

24
Non mul-
tis literis
opus ad sa-
lutem.

August.

25
Mineræ
Dea cur
Gentiles in
cælo Dei
iudicio lo-
cum non
dederunt.

26
Donum
Dei ali-
quā-
do sæculari
carete sci-
tiæ.

Tertull.

27
Omnes hæ-
reses à Phi-
losophiâ
originem
traxerunt.

Epicuri observatur, & ut carnis restitutio nego-
tur, de una omnium Philosophorum schola sumi-
tur, & ubi materia cum Deo aquatur Zenonis
disciplina est, & ubi aliquid de igneo Deo alle-
gatur, Heraclitus interuenit: eadē materia apud
hereticos, & Philosophos volutatur, idem retra-
ctans implicatur. Eruditē, & verē, vix hære-
siarcham inuenies, qui non Philosophus, à
Philosophia receptus, cuius ratio; nam cum
in Philosophia omnia ratione consentit hu-
mana, electio veri, vel falsi apud humanum
stat iudicium; quod dum etiam prætendit in
diuinis, miser euanescit: nam in hoc nos Ca-
tholici ab hæreticis differimus, ut infra latius
hom. 55. dicam, scilicet in electione, ipsi hanc
admittentes, nos respicientes, ut præclare idem
Tertul. ubi. Quam auctoritatem commodius
infra eadem homilia adducemus, at pro nunc
affirmat enim ipse hæresim ab electione di-
ctam, & ideo Philosophi hæretici, quia circa
diuina, & ipsi audent eligere, discernere, opi-
nionesque diiudicare; tolle arbitrium ab hæ-
retico, tolles & hæresim, tolle sciolam electio-
nem, tolles errorem, errat quia ex se eligit,
quia eligere à Philosophia reportauit; ergo
beneficium illi esset Christi si Philosophiam
ignoraret, Descendamus, inquit Dominus,
Genes. 11. Genes. 11. n. 7. & confundamus linguam eorum,
n. 7. & non audiat unusquisque vocem proximi sui;
quo facto turris impedita Babel, quæ ex vo-
eis scientia consurgebat; ergo beneficium in-
scientia, ut acutè adnotauit Ambros. lib. 10. in
Ambros. Luc. in Malchi auricula à Petro in horto ab-
scissa, ponderans ideo Petrum auriculam ex-
cidisse, quia uti Pontifex considerauit Dei be-
neficium extare mysteria sua non audituris
denegare, scientiamque illorum prohibere,
ne amplius ex scientia damnentur, Fortasse
ideo autem tulit, ait, ne amplius delinquerent au-
diētes, qui audita seruire non possunt, sic & ali-
quando confudit Deus linguas extremantium tur-
rim, ne se audirent, & opus impietatis auerent.
Mat. 21. Hinc Christus, Matth. 21. n. 25. Confiteor tibi
n. 25. pater, ait, quia abscondisti hæc à sapientibus, &
prudentibus; unde gratias reddit? an quia be-
neficium talis abscondit? ut rectè Theophy-
lactus, Deus, ait, propter magnam misericordiam
suam non reuelas aliquibus plura mysteria, ut non
magis puniantur, utpote aspernantes, quæ didice-
runt; sic & pari modo, & tollit ab aliquibus
humanam scientiam ne ex illa peiores fiant,
ne damnentur, ex quo prorsus eius elucet va-
nitatis, dum & habita nil, ut diximus, ad piete-
tem confert, & aliquando non possessa sit be-
neficium.

Inde eadem eius vanitas, quia nec ad Chri-
sti mysteria cognoscenda aliquid profert, ali-
quid addit. Fideliter Daniel Nabuchodonoso-
ri prædixit, c. 2. n. 30. somnium enarraturus,
se non ex scientia illud hausisse humana, sed
diuina, ne illi ascriberetur quod suum non
erat, *Mibi quoque non in sapientia quæ est in me*
plusquam in cunctis uiuentibus, sacramentum
hoc reuelatum est; ad quid tantam de se pro-
ferre sapientiam? nunquid ex vanitate? ablit
nam ex Spiritus sancti motione illud affirma-
uit, ut rectè Cornel. Ergo ad quid? sanè, ut à
Dei mysteriis cognoscendis prorsus omnis
humana excluderetur sapientia, dum maxima

quæ in homine, illa non attingebat, quod no-
tauit Bernard. term. 36. in Cant. Petrus, &
Andreas, ait, ceterique discipuli pomes non de
schola Rectorum, aut Philosophorum assumpti sunt,
& nihilominus tamen Saluator per ipsos operatus
est salutem, non in sapientia, quæ in ipsis esset, plus-
quam in cunctis uiuentibus, quemadmodum Da-
niel de semetipso confessus est, sed in fide, & leni-
tate ipsorum sanctos fecit illos, etiam & magistros.
Egregiè, magistros effecit credentium, sum-
mam sapientiam proferentes, non humanam,
sed diuinam; hinc mysteria enucleabant, pand-
ebant, infidelisque erudiebant, quia à scho-
la edocti diuina, non humana, impar hæc ad
illa enucleanda, pandenda. Vnde egregiè Ale-
xandrin. in oratione Catech. *Quoniam ipsum*
verbum ad nos uenit, ait, cælitus non est nobis
enudum ad humanam doctrinam Athenas, &
aliam Græciam, magister omnia nunc resonat, &
uniuersum Athenas, & Græcia factum est Verbo.
Pulchrè, iam uniuersum vna effectum virtute
diuini verbi Athenas, vna Græcia, cum non
plus, nec minus Romanus, quàm brutalis In-
dus credit, aut sapit, quando hic Catholicus,
quando Christianus, quod non equidem ab
humana sapientia, sed à fide diuina, nil illa
conferente, immo impediēte.

Neque contra dicta negotium faceffir, eru-
ditionem, humanamque scientiam multum
ad prædicationem valere, & sanctorum hanc
esse sententiam, de qua re videndus est Na-
zianzen. in laudibus Basilij, & Ambros. asse-
rit libro de paradiso, c. 12. multorum fuisse
sententiam, arborem scientiæ boni, & mali
interdictam si sola comederetur, neutiquam
verò, si cum reliquis oleribus, ac proinde so-
lam eruditionem tunc quando non cum cæ-
teris virtutibus improficuā esse. *Plerique po-*
tauerunt, ait, posse illud intelligi (nempe de li-
gno scientiæ ne comedas) ut videatur Deus
id inhibuisse, ne absque ceteris solum lignū scien-
tia gustares, non prohibuisse cum ceteris; scientia
enim boni, & mali si quis cetera virtutum gene-
ra consequatur nequaquam inutilis æstimatur.
Nam & si hoc verum, scilicet eruditionem
aliquando esse proficuum, duo tamen tibi sta-
tuo, primum sacram orationem, siue prædi-
cationem ex gentilibus sententiis, aut diuinis
refertam, sic inter se differre, ac populum Dei
diuitiis Egyptiorum onustum, ab ipsomet
quando Hierosolymitarum inter quos nulla
comparatio, nulla condigna æstimatio. Quod
sensatissimè dixit August. 2. de doctrina Chri-
stiana, c. vltim. *Quando minor est aurum, ait, ar-*
genti, vestisque copia, quam de Egypto sumit ille
abstulit populus, in comparatione dimitiarū, quæ
postea Hierosolymam consecutus est, tanta sit cun-
cta scientia, quæ quidem est utilis collecta de libris
gentilium, si diuinarum Scripturarum scientia
paretur. Cuius rationem reddens, sequens ait:
Nam quidquid homo extra didicerit, si noxiū
est ibi damnatur, si utile est ibi inuenitur, & cum
ibi quisque inuenit omnia quæ utiliter alibi di-
didit, multo abundantius inueniet ea ibi, quæ nus-
quam omnino alibi, sed in tantummodo Scriptu-
rarum mirabili altitudine, & mirabili humi-
litate dicuntur. Nil luculentius, omnia in
unum collecta gentiliū scriptura continet,
& ampliora, quam illa, immo & saniora, ad

Bernard.

31.
Apostoli
non huma-
nascientia
docti, sed
diuina mū-
dum docue-
runt, my-
steria enu-
cleant.

Clement
Alex.Nazianz.
Ambros.

32.
Eruditio
humana
quādo pro-
ficua.

33.
Prædicatio
eruditione
referta quā-
tum distet
ab ea quæ
sacra Scrip-
tura.

August.

34. Predicatoris eruditi vos autem non mortificati balat, in-
erudit, sed mortificari concentus, & musici.
Petr. Damian.

quid ergo se illis hominem saginare?

Secundum autem, quod ea adest differentia inter predicatorum eruditum, attramen non mortificatum, & ineruditum, sed mortificatum, & inter vocem unius, ac alterius, ac inter balatum bestiarum, & vocis musicæ, ex quo non mirum si ineruditi attrahat animam, eruditi distrahant, non mea hæc sententia, sed sanctissimi Petri Damiani, opusc. 45. de sancta simplicitate, c. 4. ubi ad Aspirandum Monachum sic erudite monet. *Tu quoque fili mi, ut predicandi fortissimi officium imitare vel asini de quo dictum est, vel etiam onis exemplum, quæ nimium dum vivit, turpiter balat, mortua verò in instrumentis musicis suavisiter cantat, sic & qui carnaliter vivunt balare cum omnibus inaniter possunt, nancter explere predicationis officium nequeunt, dicit enim Propheta, laudate Dominum in tympano, & choro. Egregie, balat non loquitur predicator eruditus, sed non moribus infirmatus non est tympanum Deum laudans, sed animal balans; quid mirum, si nihil efficiat? Quod cum sit, nonne prorsus humana scientia vana; hominem ipso iumento cæcitiorem reddit, apud Deum stulta, ab ipso diabolo inventa, torsiones, & dolores generat, hæreses originat, cum perfidia comparatur, Christum ignorat, ad mysteria enodanda non deseruit, est beneficium eius ignorantia, tandem nec ad predicationem conducit, unde non vana? & qui eam sequitur non vanus? ex ipsa vanus, sic proprius eius effectus, ut tandem concludam, quod ne homo prorsus ex ea evanescat, & dum in altum se extollit infelicitate cadat, ponderosissima sæpe ei, ut sic dicam peccati necessaria saburra; ut hominem se videns, Deum se ne reputet, ut eleganter dixit Ambrosius in Apolog. de David c. 3. affirmans Salomoni peccatum necessarium, ne ex scientia evanesceret; Maior itaque culpa plus profuit, ait, ne supra hominem crederetur, qui vitio non carnisset humano; suis igitur in eo invidiosa sapientia, & culpa suasoria qua hominem comprobaret. Sed infra hom. 55. commodius hanc Ambrosij dilucidabimus sententiam. Nil ergo miserius, nil illa periculosius, cum ad talem hominem vanitatem deducat, ut necessitate quadam attrahat ad se peccatum, per quod ipsa constituitur homo vanitas, unde dicat noster Sapiens, quod vani sunt homines in quibus non subest scientia Dei, sed humana, &c.*

35. Peccati saburra scientia vana necessaria ne homo evanescat.
Ambros.

Num. 3. *Quorum si species delectati, Deos putaverunt, sciant quanto his dominator eorum speciosior est, speciei enim generator hac omnia constituit.*

Num. 4. *Aut si virtutem, & opera eorum mirati sunt, intelligant ab illis quoniam qui hac fecit fortior est illis.*

Num. 5. *A magnitudine enim speciei, & creatura cognoscibiliter poterit creator horum videri.*

Commentum litteræ.

Conneri Capitis.

Vanos diximus homines, & insensatos ob idololatriam, nunc & rationem affert, ut ostendat culpabiliter se decepisse, &

A non inuincibiliter, argumentans à minori ad maius, ab effectu ad causam, cum si ex pulchritudine essendi, & potentia operandi Deos creaturas effecerunt, quanto magis eorum debuerunt adorare creatorem; sed ad singula.

Quorum si species delectati, &c. Cyprianus sic legit, *quorum si propter speciem hac putaverunt, vel estimaverunt*, scilicet Deos esse, de pulchritudine non mundi, ut vult Lotinus, sed Solis, & Lunæ, & stellarum sine dubio intelligendum cum Holkoth, cum, & si opus mundi, ut inquit Laëtant, de ira Dei, c. 10. nihil potest esse nec dispositus ad ordinem, nec aptus ad utilitatem, nec ornatus ad pulchritudinem, nec maius ad molem, tamen quod antiqui admirabantur orbis erat stellarum, solis, & lunæ, quorum delectationis peruersitas in eo consistebat, ut ad Deum eas non referebant; nam ut inquit Glof. *Delectari in specie creatura propter Deum licitum est, sed delectari in creatura propter seipsam, non referendo ad Deum peruersum est.* Quapropter non delectationem à nobis tollit Deus, sed deordinationem in illa; hinc qui ordinate in bonis huius vitæ lætantur, hi profecto sunt, qui verè eis potiuntur, de qua re vide in 1. rom. hom. 136.

Sciant quanto his dominator eorum speciosior est, &c. Græc. quanto horum dominus est melior, Iansenius affirmat, Cyprianum legere, pretiosior; argumentando enim ex creaturarum speciositate divinam scire poterant Gentiles per analogiam quandam, creatoris, rectè Plato in simpos. affirmat, *ex pulchritudine omnium rerum creaturarum pulchritudinem quandam admirabilem divina natura de repente conspici.* Unde Dionys. c. 7. de divin. nominib. Deum affirmat conspici ex ordinatissima creaturarum dispositione omnium; ex illis enim ut diximus, si voluissent optimè creatoris admirandam potuissent elicere pulchritudinem, de qua re vide in 1. rom. hom. 146. & Philon de opificio mundi, Scoliastem Nazianzen. Eliam oratione de Spiritu sancto, & in Apolog. August. serm. 143. de temp. & lib. 10. Confession. c. 6. Ambros. lib. 5. epist. 11. unde rectè canit Boëtius 3. de consolat. Metro 9.

Tu cuncta superne Ducis ab exemplo pulchrum, pulcherrimum ipse, Mundum mente gerens, similique in imagine formans,

Ex cuius pulchritudinis amore plus piè oras, quam vivens, precabatur Plato in Phædro Plato. sic: *O Deus da mihi ut sum pulcher in his quæ sunt intrinsecus, extrinsecus autem, quacumque sunt mihi amica iis quæ sunt intrinsecus.*

Aut si virtutem, &c. Ex pulchritudine rerum, Dei cognoscere poterant pulchritudinem, sic etiam & earum virtute, Dei potentiam, & opera, Cyprianus paulò differtentius legit lib. de exhort. Martyrum, c. 1. & lib. 3. ad Quirin c. 59. *Aut si virtutes, & opera eorum mirati sunt, intelligant ab ipsis, quoniam qui hac constituit fortia, fortior est illis.*

A magnitudine enim speciei, & creatura. LXX. à magnitudine enim speciei, sine pulchritudinis creaturarum. In Complutens. & Regiis, à magnitudine enim, & pulchritudine, & creaturis, Aldina editio, à magnitudine, &

Lotin.

Holkoth.

Laëtant.

Glof.

1. Delectatio de rebus ordinata ad finem ultimum qui est Deus licita.

Iansen.

Plato.

Dionys.

2. Pulchritudo Dei ex pulchritudine creaturarum conspici potest.

Philon.

Eliam.

August.

Ambros.

Boëtius.

3.

Dei potentia cognoscibilis fit ex creaturarum virtute.

Iansen. speciei, & creaturarum. *Iansen.* & *Cantacuz.*
Cantac. a magnitudine enim, & specie creaturarum. Sic
Chryso. etiam legit *Chryso.* hom. 4. in Genes. om-
Gregor. nium proprior *Greg.* 26. Moral. 2. 28. per ma-
 gnitudinem enim creatura, & speciem. Vbi per

Lorinus. magnitudinem notandum vim accipiendam
 operativam, ut recte eam accipit *Lorinus*, per
 hanc enim sicut per pulchritudinem, immo
 multo melius, Dei summam cognoscere po-
 tuissent potentiam, cum hæc magis afficiat,
 denominetque creaturam, quam pulchritu-
 do, cum hæc quid sit ei extrinsecum, illa ve-
 rò magis intima, & interna, ac proinde illa ut
 plurimum vana, & caduca de qua te vide in
 1. tom. hom. 131.

Gregor. Cognoscibiliter, &c. *Gregor.* 26. Moral. c. 8.
Chryso. intelligibiliter, *Chryso.* ubi sup. decenter, *Isi-*
Clarus. dorus *Clarus*, ex proportionem, LXX. per pro-
Vatab. portionem, *Vatab.* colatur i's creator, omnes

4. vnum constituunt sensum, creatorem scilicet
 per analogiam creaturarum ex ipsis cognosci
 posse, argumentando ex effectu ad causam, ex
 qua sapientis autoritate clarè deducitur, na-
 turali ratione à posteriori, & ex demonstra-
 tione, quā vocant (quia) ostendi posse Deum
 esse; de qua re vide *Eugub.* lib. 1. 2. & 6. de
 perenni Philosophia, qui multa congerit cō-
 tra Atheos testimonia, *Diu. Thom.* 1. contra
 Gentes, c. 12. & *Lorinus* hic, *Vasquez* 1. 1. di-
 sput. 20. c. 3. qui recte affirmat inexcusabiles
 esse huic opinioni in re tam gravi nō ac quies-
 centes; unde merito contrariam errorem vo-
 cat *D. Thom.* vide etiam *Perronem* in c. 1.
 epist. ad Rom. disput. 16. *Chryso.* hom. 4. in
 Genes. *Gregor.* lib. 26. Moral. c. 8. *August.* in
 exposit. prop. ex epist. ad Rom. quæ opinio
 nescio quâ ratione à Catholicis negari possit
 viro, tantorum Patrum, & Scholasticorum
 fulta autoritate, eo vel maxime cum contra-
 ria, sternacissimorum sit hæreticorum, ut *Cal-*
uin. lib. (si Deo placeat) de erroribus Ponti-
 ficiorum, reprobans Catechismi Romani do-
 ctrinam, posse scilicet lumine naturali cogno-
 sci Deum esse, & vnum esse, reprobis ipse,
 qui in re probanda reprobavit, cum hæc ve-
 ritas sit Philosophorum, Patrum, & Theolo-
 gorum circumscripta autoritatibus, & ex illis
 vna sit, quam, ut *Arist.* 1. topicorum c. 9. affir-
 mat, non oportet probare, sed tantum con-
 tradicentem castigare; *Non oportet*, ait, *omne*
problema, & *omnem positionem considerare*, &
qui dubitant utrum oporteat Deos honorare, p-
na indigent; sic & qui negant à posteriori
 probari posse, & naturali cognosci lumine
 Deum esse.

Quæ hic de Dei speciositate dici poterant,
 diximus in 1. tom. hom. 146. quæ de potentia
 suprâ multis in locis, & præcipuè hom. 28. 35.
 35. & 39. nunc aliqua de eius delectatione.

HOMILIA LIII.

Unica delectatio de Deo, non de creaturis.

Theagos. ENimvero sapienter *Theagos* apud Ma-
 xim. in collectaneis, c. 58. sic nostram in-
 firmam dixit naturam, ut sine voluptate con-
 sistere nequeat: *Non posse*, inquit, *vel labori-*

bus insistere, vel à voluptate desistere peculiaris
infirmis est portio dumtaxat irrationalis
animæ. Ex quo illi necessaria, sine qua sistere
 nequit, ex qua parte, scilicet quatenus natu-
 ram subleuat, bona, cuius indicium, quia ab
 omnibus appetitur, quâ ratione eius probat
Aristot. bonitatem, unde lib. 7. *Ethicorum* ad
Nichom. c. 13. voluptatem, seu delectationem
 ex eo ait: quod omnes, & bestia, & homines se-
 quuntur esse quadammodo optimum iudicant.
 Hinc nullus felix absque voluptate concludit
 ipsemet; at difficultas in eo, seu error, quia
 cum non omnes voluptates sint bonæ, licet
 voluptas secundum se bona, miseri homi-
 nes eam sequuntur, quæ nec nomen volupta-
 tis meretur, eam respuunt, quæ vnicæ, carna-
 lem amplectuntur, spirituales repudiant, &
 ob carnalem infelices Deum verum deserunt,
 ad Deos recurrentes falsos, cuius unica rei ra-
 tio, quia ut noster inquit *Sapiens*, specie dele-
 ctari creaturarum, non ultra progredientes,
 quia ab ipsis delectationē aucupabatur Deos
 fecerant infelices; nam si delectatio cordi tā-
 tum illis erat, cur fontem respuentes, ad for-
 tidos se converterent rivulos, ex quibus nul-
 la vera voluptas? Duo ergo nobis in hoc pro-
 banda discussu, voluptatem humanam, cor-
 poralem, carnalem, falsam, floccidam, nullius-
 que pensus, & quæ potius dolorem inferat,
 quàm delectationem. Econtra verò quod
 erit secundum, divina sola vera, vivida, vita-
 lis, perennis.

Quod ut planum fiat, à carnalibus, seu cor-
 poralibus incipiendo delectationibus, doctri-
 na supponenda est *Arist.* ubi sup. absolute sci-
 licet corporales delectationes nō esse bonas.
 Unde recte *Philo.* lib. legis Allegoriarum,
 ideo affirmat nō expectata defensione Deum
 serpentem maledixisse, quia figuram gestabat
 voluptatis, *Quam execratur Deus*, ait, *ut pote*
nullum semen virtutis in se habentem, sed sepe
& ubique scelestam, atque reprehensibilem; at
 verò per accidens affirmat *Arist.* aliquando
 bonas, scilicet quando sunt medicina tristi-
 tiæ, & quando excessum non retinent. Ex pri-
 ma autem ratione ipse illam colligit, quasi sci-
 licet ipsæ ab hominibus magis appetantur,
 quàm spirituales, quæ absolute bonæ, quia
 cum homo in perpetuo sit labore, ac proinde
 tristitia, sit ut semper sensibiles delectationes
 expectat, ut tristitiam excludat, *Etenim*, ait,
multis triste propter naturam, semper enim labo-
rat animal, quod probat multiformiter, pri-
 mo in ipso videre, & audire, in quibus quasi
 hoc non apparet, cuius signum, quia indigent
 animalia somno ob organorum defatigatio-
 nem, sed si tristitiam non percipimus hoc ex
 habitu, & consuetudine sit, *videre, & audire*
est triste, sed ea affueti sumus; secundo probat
 in iuuenibus, dans rationem quare efficacius
 isti delectationes prosequantur, & affirmat
 propter defatigationem spiritus ad augmen-
 tationem, ob quam sic patiuntur ac vinolenti
 ob spiritus multiplicatam; *Similiter autem,*
& in iuventute quidem propter augmentationem,
quemadmodum vinolenti disponuntur, & delecta-
bile vivunt. Tertiò id probat in melancholi-
 cis, qui cū tristitia maximè afficiantur ex atra
 bile, ideo amplius delectationes requirunt,

1. Sine dele-
 ctatione
 naturæ si-
 stere non
 potest.

Aristot.

2. Unde bonā
 esse proba-
 tur.

Arist.

3. Voluptas
 carnalis ab-
 solute &
 ex se non
 est bona, sed
 tantum per
 accidens.
Philo.

4. Quare ab
 hominibus
 amplius ap-
 petitur, quā
 spiritualis.

5. Vita huma-
 na in conti-
 nuo est la-
 bore.

ex quo discursu ipse tadem elicit idem amplius corporales delectationes appetibiles ab hominibus, quàm spirituales, quia illæ contrarium expellunt, nempe tristitiam, non autem spirituales, cum ut rectè D. Thom. ibi, *delectationi intellectuali, quæ est in considerando non contrariatur aliqua tristitia, cuius ratio, quia non consistunt in fieri, sed in facto esse. Quid ergo ex hoc? vnum, summa scilicet delectationum corporalium miseria: nam ut ad sit necessario supponenda est tristitia, quam expellant, ubi delectatio potius si non sitis? ubi cibi si non fames? ubi quietis si non defatigatio? immo ut rectè idē, qui nullas alias agnoscunt delectationes præter has sensibiles, tristitiam præparant, ut delectationem hauriant; Adhuc profecta sunt, ait, propter vehementes, à nō potentiū aliis gaudere, ipsi igitur sibi ipsis sitim quandam præparant. Quod explicans Sanctus Doctor, sic ait: dicit, quod quia corporales delectationes sunt vehementes, quaruntur ab his, qui non possunt aliis delectationibus gaudere, scilicet ab hominibus, qui solum sensibilibus inhaerent, & delectationes intellectuales non percipiunt, & inde est, quod tales homines præparant sibi ipsi quandam sitim salium delectationum, dum scilicet sponte seipso incitant ad eorum concupiscentiam, sicut dictum est de illis, qui comedunt salita, ut concupiscant potum. Ergo infelix homo, sponte necessarium tibi quod miser fias, ut delectationem, quam expetis haurias, & tui ipsius sis carnifex sitiendo, famescendo, laborando, abstinendo ut sensus percipias delectationis; quæ maior miseria?*

Nec hoc sufficit: nam si quando post rem concupitam delectabilem semper ipsa delectaret, aliquale esset bonum, sed nec hoc in se obtinet: nam ut idem ait Arist. non semper autem, nullum delectabile idem; cuius rei duas affert rationes; Prima, ob naturam nostram non simplicem, sed compositam, ex vno in aliud transmutabilem, in quantum subiacet corruptioni. Vnde quod modo secundum vnam placet dispositionem, paulò post secundum aliam displicebit, placet eibus quia venter vacuus, paulò post hoc repleto stomacha bitur, & quo ad immutationem magis accedit sensus, eo obiectum displicebit delectabile; secunda autem, quia *mutatio omnium natura dulcissimum*, quod euenit ut ipse ait, ob prauitatem naturæ, cuiusque defectum nescientis in vno consistere. Ergo amice post deludatos labores, post immentas defatigationes post annorum curricula, ob illam laboras delectationem, siue voluptatem, ob illud delectabile obiectum, quod adeptum suapte natura, sine alia extrinseca vi, ex tuismet naturalibus principiis, tibi desinet esse delectabile, immo odiosum, immo pœnale; enimvero sic speciosissima remanet Thamar post, ac ante cum Ammone concubitum, 2. Reg. 13. & post illum tamen n. 15. *Exosam eam habuit odio magno nimis, ita ut maius esset odium, quo oderat eam, amore quo ante dilexerat.* Vnde ergo tantum odium post vnum tantum concubitum, tanto præcedente amore rectè petit Abulen. hic quaest. 5. qui à magnitudine odij motus affirmat illud non naturaliter, sed à Deo euenisse; *In quo, ait, cognoscenda est manifestè Dei*

iusta puniitio, ut ad illum amorem, qui excellenter irrationabilis est excessum odium consequatur, ut sic pœna detur per opposita. Sed quid necesse ad supernaturale causas recurrere, cum naturales adsint, intra se miser materiam odij ingentem tenebat; nam mutata dispositione, horrenda quæ à concupiscentia cæcus non consideraret aspexit. Ita se habet peccatum, ait Chrysost. Chryl. hom. 46. in Genes. *ut quando consummatum est, & opus perfectum, tunc sua surditas ostendit excellentiam*, vnde August. illud, 2. Reg. 14. *& illuminati sunt oculi Ionatha gustato melle*; sic explicat non ad videndum, quia iam non videbat, sed ad discernendum, quia ventum tetigerat, vnde & confundebatur. Ergo à satietate verberatus, & à tristitia ablorptus abhorruit quod concupiuit, odiosam nimis habuit, quam nimis dilexerat. Cur adolescentuli cum primo concumbere incipiunt, cum fuerint congressi eas re peralta odio habeant, petit Arist. probl. sect. 4. quaest. 11. & respondet; *An quod mutatio summa extiterit, sequentis tristitia memores, eam fugiunt tanquam fontem ad quam se applicuerunt*; Egregiè, fugiunt tanquam fontem, effluuicemque summæ quam patiuntur tristitiæ. Ergo si expresse, quid humana sit voluptas scire appetis, dicam dolorum mater, progenitrix tristitiæ.

Deuotè satis Susanna sanctissima, Daniel. 13. n. 22. *si enim hoc egero mors mihi est*, vnde mors? immo si non egiſſet, ex quo ipsa infra, *si autem non egero, non effugiam manus vestras.* Sanctus Hieron. de morte corporali adulteræ debita intelligit, proprius alij de morte peccati, & dolore inde provenientis, semper animum cruciante, diuellente, ac terente, vnde David post Bersabeæ concubitum, Psal. 37. n. 18. clamat, *& dolor meus in conspectu meo semper*, quod de dolore peccati intelligunt multi, ex illicito congressu. Vnde Isaias 59. n. 5. *cœceperunt dolorem, & pepererunt iniquitatem*, & Psal. 7. n. 15. *Ecce parturit in iniquitatem, concepit dolorem, & peperit iniquitatem*, ubi pro dolore humana intelligitur delectatio, quæ per concupiscentiam in animo fota parturit iniusticiam, ipsamque iniquitatem, ac proinde summos cruciatus; vnde Chrysost. hom. 3. de verbis Isaiæ 6. *Vidi Dominum, non species, ait, semperatam illam voluptatem, sed perpetuum dolorem considera qui nascitur ex concupiscentia: nam illa inflicto vulnere, plerumque celeriter aulat; ac vulnus non aulat, sed plerumque maculat, & interficit.* Pondero illa, qui nascitur ex concupiscentia, quæ si mater, necessario & virum obtinere debet, cum quo ergo nupit? an cum animo, quis pronubus? delectatio quippe. Ergo nuptus animus per delectationem cum concupiscentia non peperit gaudiū, sed dolorem; ut hinc videas quo delectationis humanæ insidia tendant; *Vidit igitur mulier, sanctus ait Scriptur. Genes. 3. n. 6. quod bonum esset lignum ad vescendum, & pulchrum oculis, aspectuque delectabile, & tulit de fructu illius, & comedit*; Signa verba, & reperies amplius à pulchritudine à delectatione Eva decepta, quàm ab ipso dæmone, vidit pulchrum, persensit delectationem, innupit cum concupiscentia; hinc peperit mortem, & sibi, & viso, quod semel illi, quotidie nobis rectè

3. Thom.

6. Delectatio corporalis tristitiā supponit, ad hoc ut delectare possit, in qua summa eius miseria

Idem.

Arist.

7. Delectatio eadem cur semel concupita non amplius delectat.

8. Mutatio in re naturæ omnium dulcissima res, & cue.

2. Reg. 13.

9. Ammō cur Thamar sic illico exosā habuit.

Chrysost.

10. Post peccatum patrum vnde tantum homines dolent.

Arist.

11. Adolescentes in primis concubitu eorum mulierem abhorreant post illum.

Daniel. 13. n. 22.

Hieron.

12. Delectatio corporalis mortem, & mortis partu dolores.

Chrysost.

Genes. 3. n. 6.

Cyrl.
Alex.

Cyrillus Alexand. lib. 1. de adoratione. *Quod errasse, & sensibiliter in Adamo usu venisse videtur, hoc in unoquoque nostrum spiritualiter, ac lasciuenter accidero quis deprehendat, voluptas enim affligens prestigii suis mentem fascinat, atque compellit, ut diuina legis transgressiones nihil faciamus: nam ut ipse ait: Mulier figura est voluptatis, blanditiis porro voluptatum illecebras animus frequenter ad id quod minime volebat, dilabitur. Cur ad id quod minime volebat? quia fascinator blanditiis voluptatis, non quod vult bonum, sed quod non vult malum prosequitur; mentiat si dempta semel voluptate, amplius erit peccatum; hæc enim blanditiis, assentationibus, dulcibus captionibus, sic animum allecit, attrahit, impellit, ut sæpe cum concupiscentia connubat, & si obiectum concupiscentiæ non percipiat, ad instar illorum, qui nubunt non visa vxore, quæ turpis, relatione, ac negotiatione, immo & suasionem fascinati pronubam, plorantes post experientiam, quod sic ante illam concupierunt, inde malum, quia non ex visu, sed ex auditu fascinati à delectatione, nupserunt.*

Attende, vidit, inquit scriptura, mulier, quod bonum esset lignum ad vescendum, visus de coloribus diiudicat non de saporibus; vnde ergo ex visu bonitatem hausit? sanè ex suasionem delectationis, bonum iudicauit, & si non experta; hinc cum concupiscentia connupsit, quam adhuc ignorabat, miseri mortales quoties hoc experiuntur, & prestigii voluptatis fascinati pro concupiscentia, quam adhuc nesciunt an conueniens, an apta, an bona, an delectabilis, depereunt; Iacob cui septem anni extremi labores præ magnitudine amoris pauci videbantur, Genes. 29. n. 20. concubuit ignorans cum qua; nam factum mane vidit Liam, vnde plusquam dici potest excandescens Labano ait: cur imposuisti mihi? mirum ut sic decipi posset, vir alioquin prudens in tanto nuptiarum apparatu, tumultu, splendore, Chryso- st. 16. ad honestatem nuptiarum illud refert in quibus tunc, nec lampades, nec choreæ, & fa-

14.
A voluptate
decipiuntur
miseri ho-
mines.

Genes. 29.
n. 20.

15.
Iacob cur
non cognouit
Liam.

16.
Nuptiarum
aniquitas
quanta honestate
celebrabantur.

17.
Quæta ma-
riti vxores
tractabant.
Ioseph.
Xiran.

ces, nec sathanica pompa, ait, Christianarum nuptiarum lasciuiam perstringens, & merito; sed cur ad vocem, vel ad tactum eam non cognouit? respondet Lippom. quia honestus vir, in vxore sua blanditiis meretriciæ in saltibus, & verbis non quaesierit, sed magis ea usus sit in castitate maritali; quid ad hæc Christiani, qui ut pellices mulieres habent? Iosephus, vi- no, & tenebris fallentibus, illud tribuit; Lira deuotioni Iacob, putans orationi vacasse illa nocte, sed immerito, & ab Abulenſi rectè redargutus quæst. 9. mea sententia, non tantum à tenebris, aut à vino, quantum à rei concupiscentiæ delectatione deceptus, qua fascinator, & penè extra se factus, nec attendit vocem, nec persensit tactum, nec animaduertit personam, non tantum cum Lia, quantum cum sua concupiscentia innuptus, & si honestissimè sanctissimus vir; ergo deceptus à delectatione concubuit non attendens cum qua, plorans postea, & excandescens, concupiscentiæ bonum diiudicans non ex visu, sed auditu, sic deceptus ac Eua à delectatione; vnde egregiè Ambros. factum Eua reprehendens conu- lens ait: Infirma auctor indicij, quæ de eo quod

non gustauerat, indicabat, & ideo non facile, nisi quod diligentius pertraherimus, quod interiore probauerimus affectu, videatur ad opus aliquod esse assumendum, nisi dolore excandescere velimus. Attende nunc, qualis fuisset Iacobi non solum dolor, sed dicam vesania, si dum pro Rachele tantis latis laboribus, Liam cer- neret, abique Rachelis spe, Labanisque ei dixisset alteri iam eam dedisse; nunquid non præ dolore deficeret? sicut & sæpe deficiunt, qui similiter ab humana fascinati delectatione post patratum peccatum dolent, languent.

In qua re, & illud adnotandum in hac concupiscentiæ parturitione, ut quia mala obste- tricant delectatione, ipsa peperit præter id quod naturale in suo eueniat partu, Ioan. 16. n. 21. Mulier cum parit tristitiam habet, ait Do- minus, quia venit hora eius, cum autem peperit non meminit pressuræ propter gaudium, quia natus est homo in mundum. Ergo tristitia tantum in parturitione, in naturalibus conceptibus gau- dium post natiuitatem; at è contra in carnali concupiscentia, in conceptione, ac partu gau- dium, post partum dolor, & tristitia; profecto innaturale hoc, quod obseruauit Chryso- st. hom. 64. in Genes. sic loquens, Huiusmodi enim res est peccatum postquam factum, atque omnino absolutum est, tunc dolores excitat ani- ma, qua ipsum peperit, modo legibus nostra nati- uitatis contrariis, etenim nos simul, ac nati sumus dolores soluimus, illud vero quàm primum est natum mentem, qua ipsum peperit doloribus dirumpit. Vnde talis contrarietas? sanè ex verbis Domini ratio ipsa aperitur, non memi- nit pressuræ, ait Dominus, quia natus est homo in mundum, hoc est ut inquit Toletus hic, qui matri sit auxilio, & honori, & posteritatis sit cau- sa. Ergo gaudet quia peperit sibi, senectutis baculum, vitæ comitem, solamen in angustiis, in tribulationibus adiutorium; at qui ex de- lectatione concipit humana, cum non concipiat nisi dolorem, sit ut post partum semper doleat, quia non natus est ei homo, sed pecca- tum, quod est dicere persecutor, inimicus car- nifex; hinc & perperuus dolor, ut inde vi- deas quàm futilis, quàm deceptrix voluptas sit humana.

Ex quo euenit (quod valde velim notes) ut qui amicitias ex scdâ coniunxerunt concupiscentia cum delectatione incipiant, sed cum dolore finiant, ab amore auspicate, in odium tandem resoluuntur ferè semper, odiūque mortale, exempla apud prophanos plus satis, vna tamen Semiramis non vnum nobis reliquit exēplum, quæ amatores suos, & in his filium, quibus assueuerat multo, quæ pudicam, & honestam duceret intemperan- tius, mutato animo omnes interfecit, Diodo- rus Sic. lib. 3. de rebus antiquis, sic ut verè di- xerit Seneca, lib. 6. de beneficiis, c. 25. ferè idē Senec. est exitus odij, & amoris insani, quod egregiè Philo tractans Carpatius in Cantic. super illa verba: Osculetur me, sic de talibus amici- tiis fatuit: horum omnium perniciosissima est ami- citia, atque teterrima, hi enim letalis castro vo- luptatis capti, sibi met crudelissimi sunt inimici, omnisque talis amor, & amicitia in sompnicum ipsi vixit inimicitia, odiūque postiferum. Quod quidem, & si ipse ad iustum Dei referat

18.
Ad electio-
nem alicu-
ius bonæ ex-
perientie
standum
non præsu-
ptioni, nisi
decipi veli-
mus.

Ioan. 16.

n. 21.

19.
Peccatipar-
tus tristis,
licet con-
ceptus fuit
delectabilis.

Chryso-
st.

Toletus.

20.
Vnde illud
euenit.

21.
Amicitia
carnalescer
ferè semper
in odiū de-
finat.

Diador.

Sicul.

Senec.

Phil. Car-
pat.

iudicium, illud ordinans, tamen ipsamet ratio hoc sic suadet, ut impossibile quasi non videatur tales amicitias, semper in horrendas non definire inimicitias: nam cum amorem non honestas, sed voluptas reconciliauit, quae durante mutuis se obstrinxerunt beneficiis, perpetuamque ex se petentibus gratitudinē, sit ut cessante voluptate cesset & amor, ipsaque deferuescat voluntas, ac per consequens & gratitudo; hinc odium, & rancor ex ingratitudine, quae cum vitium sit ipsi naturae horrendum, cuius signum sicut optimē discurrens Franciscus Petrarch. Dialog. 28. ait: quia ipsa sola ob omnibus inter vitia vituperatur, cum & reliqua apud aliquos, & nomina adipiscantur virtutum, aliqui in voluptate virtutis hoste bonum posuerunt, aliqui luxuriā, & incontinentiam pro Dea habuerunt, aliqui otium fortitudini proponentes pattem Philosophiae cum fecerunt, aliqui ipsum mendacium scitum dixerunt acutum, culmenque ingenij, Mercurijque filiū; *At nemo unquam*, scitē ait Petrarch. *non vituperabit ingratitudinem, sit fur, sit sicarius sit proditor, sit ingratus, vitium suum excusare non audebit, sed negare.* Hinc cum naturae vitium horrendum, sit ut naturaliter ex illa odia prodeant, ac proinde inimicitiae eo crudiores, quo beneficia maiora, quo ingratitudo maior; unde cum semper similes amicitiae in ingratitudinem terminentur, sit per consequens ut in aeternas etiā inimicitias, aeternas rixas, ac similitates, sit ut nulla maior poena, nullum Deus maius inferat supplicium quam potestati tradere, dilectum dilectae, ac vice contra. Vnde Ezechiel. 25. n. 13. quasi ultimum populo interminans malum ait: *Propterea tradidi eam in manus amatorum suorum, super quorum insanivit libidine, ipsi disco operuerunt ignominiam eius, & filios, & filias tulerunt, & ipsam occiderunt gladio.* En delectationis humanae finis, fructus, effectus, nonne merito futilem, inanem delusoriam eam dixeris?

§. II.

De delectatione divina.

23.
Delectatio
divina ho-
minis pro-
pria.

Seneca.

August.

AT considera nunc diuinam, & aspicias quā illa sola sit vera, quā illa sola propriē voluptas, ad quod demonstrandum illud in primis facit, quod haec sola sit hominis, carnalis autem pecudum bestiarum; *Cum homo*, ait Seneca lib. 3. quaestionum naturalium, *diuina contemplatur, alitur, crescit, & hoc habet argumentum diuinitatis suae, quod illud diuina delectant, nec ut alienis interest, sed ut suis.* Pende haec extrema, in diuinis enim delectationibus homo adest ut familiaris, non ut extraneus, tanquam in suis, nō tanquam in alienis, hinc tanquam de propriis gaudet, non de mendicatis, intrinsecē, non extrinsecē, intus, medullitus, dulcedine perfusus, non exterius tantum linitus. *Amo quandam lucem*, ait August. lib. 10. confess. c. 6. de Deo loquens, eiusque fruitione, & *quandam vocem, & quandam odorem, & quandam cibum amplexu interioris hominis mei, ubi fulget anima, quod non capit locus, ubi sonat, quod non rapit tempus, oleo quod non spargit flammis, sapit quod non minuit edacitas,*

Ahaeret quod non diuclis, hoc est quod amo, cum Deum meum amo. Pondero illa, *sapit, quod non minuit edacitas*, sic enim diuinā delectationes sapiunt, ut nunquam fastidiant, sicut carnales, cuius ratio, quia cum intus sint in anima omnino prorsus ex se non ex accidenti ut carnales sunt iucundissimae, nunquam fastidientes & si sint eadem, cuius rationem excellentissimē tradit Arist. lib. 7. Ethicorum, c. 13. nam sicut natura nostra, quia composita ex variis Dispositionibus, ideo nūquam vna, & eadem voluptas illi complacere potest sicut supra diximus, sic ē contrariū quod natura ad simplicitatem reducitur, eo voluptas erit iucunda, ac proinde semper delectabit, licet sit eadem. Ex quo ipse infert, Deum temper, & simplicissima frui voluptate, quia natura simplex; *Quod si alicuius natura sit simplex; semper eadem operatio*, ait, *iucundissima erit, idcirco Deus semper simplici gaudet voluptate.* Quae verba declarans sanctus Doctor S. Thomas sic ait: dicit, *quod si natura alicuius rei delectantur esset simplex, & immutabilis, eadem actio esset sibi delectabilissima, puta si homo esset solum intellectus, semper in contemplando delectaretur, & inde est quia Deus est simplex, & immutabilis, semper gaudet vna, & simplici delectatione, quam scilicet habet in contemplatione sui ipsius.* Delectationes ergo Dei cum sint animae, non corporis, ac proinde naturae simplicis, non compositae, sit profecto, ut sint iucundissimae, & semper delectent, ac proinde nunquam fastidiant, immo nec exsatiarentur, quod est illud August. *sapit quod non minuit edacitas*, & sic supra carnales se eleuent, ut earum iucunditati, comparata omnis aliunde iucunditas moreretur, *omni suauitas dolor, omne dulce amarum, detorum omne fatidum, omne postremo quodcumque aliud delectare possit molestum, deuotissimē* ait Bernard. epist. 114.

Hinc cum sic super excellentissimae tales sint delectationes, euenit, ut ita totius animae absorbeant sensum, ut ex redundantia illius dulcedinis ipsa perfusa caro, sic aliquando extra se fiat, ut non solum nullum sentiat, sed nec ordinariē loquendo possit sentire dolorem, quod proprium diuinarum est consolationum, & non humanarum, quae ex se sic sunt floccidae, ut & simul omnes conglobatas quantas in vnum reposueris hominem, vnacuius tantum punitione eas tollet, & auferet; at diuinā, & si minutatim corpus incidat; hinc Paulus verē non fictus, admonet ut semper gaudeamus, ad Philipp. 4. n. 4. *Gaudete in Domino semper*, quod ne videretur hyperbolicē dictum, *Iterum*, ait, *dico gaudete*, quae verba secundum sensum intellecta Chrysostomi, & Theophylacti magnam ingerunt difficultatem; stant enim quod ly in Domino, idem sonat, ac in afflictionibus propter fidem, & Dominum toleratis. Ergo non solum Paulus vult ut semper gaudeamus propter fidem, ac spem ex Domini gloria nobis promissa, sed etiam ex tribulationibus, quod equidem prorsus videtur difficile, ne dicam impossibile; quomodo ergo verum? sanē respondet Basil. hom. 29. ex variis, quae est de gratiarum actione, quando homo sic in Christo viuit, *Ac si summo illi bonorum fastigio munda cohaerescere*

24.
Delectationes spirituales & si eadem cur semper delectent.
Arist.

S. Thom.

Bernard.

25.
Omne absorbent sensum doloris corporalis.

Ad Philipp. 4.

n. 4.
Chrysost.
Theophylact.

26.
Quomodo possibile ut in tribulationibus semper gaudeamus.

Basil.

resceret unione, per quam nullo pacto intemperies carnis quamlibet interturbantibus assentiatur, sed & si minutatim concisa caro fuerit continua istius unionis in affectu permaneat, cum rei tristitiam ingerentis partitio, non queat persingere ad intellectibilem usque anima portionem. Egregiè, ex Christi unionis voluptate talis efficitur sensus animæ, ut si minutatim caro partiatur, sensibilis huius dolor non solum non accedat, sed nec possit (quod notandum) ad intellectibilem animæ portionem, illam ab arcta Christi unione reuocando, aut summam illam voluptatem interciendo; quin immo amplius sanctissimus se extendens pater, uti expertus affirmat, quod vis supernæ delectationis tantum abest, ut superuenientibus reuocetur tristitiis, quin immo in suam eas conuerteret efficacia qua pollet lætitiā. Vnde pauld post sic sanctissimus eloquens pater ait: *Anima qua semel*

27. Diuinæ delectationes humanam tristitiam sic absorbet, ut eam in se conuertant.

*se modis omnibus desiderio astringit sui conditoris, iamque insuenit oblectare se tanta illius pulchritudinis contemplatione, prorsus non finit vehemens illud gaudium, animique sui incunctissimam diffusionem intercipi, aut inmutari, per multiplicem, & succedentem carnalium affectionum mutationem, quin capotius, qua alii mororem afferunt, & tristitiam in cunilium sibi vertet. & accessionem lætitiæ, & ne hoc quasi emphaticè dictum aliquis existimaret, probat Apostoli exemplo, dum de se eloquens affirmat, quod sibi complaceret in infirmitatibus, in tribulationibus, in persecutionibus, in necessitatibus. Quæ res profecto si rectè expendatur, quanta diuinarum sit consolationum non solum vis elucebit, sed quanto infinito inter se distent humana à diuinis intervallo perfectè cognoscetur, dum si attentè expendas, minima tristitia eas omnes concurbat, sic ut prorsus euanescent, immo & quod in se eas conuertat; non sic diuinæ, non enim solum summæ eas impedire non possunt tristitia, doloresque; sed qua pollet efficacia, easdem in summa gaudia inuertant tristitias; immo amplius quod hic considerandum; nam ad hoc ut tristitiam humana expellat delectatio non quælibet sufficit, sed vehemens ut ait Arist. ubi suprâ; nam ut rectè ibi Diu. Thom. *Non enim qualicumque delectatione* (verba eius) *tristitia tollitur, sed vehementi: nam ex hoc quod corporales delectationes sunt medicina contra tristitiam, videntur esse vehementes, quia mensurantur non solum ex sui natura, sed etiam ex contrario quod expellunt.* Hinc ad tristitiam expellendam duo illis necessaria; primò ut ex se delectent; secundò ut sint maiores, quàm ipsa tristitia, ac proinde vehementes, & ut sic dicam, magnæ molis; è contra verò in diuinis ad infinitam prope modum expellendam tristitiam, ad infinitos dolores, dicam ad non solum corporales, sed infernales extinguendos cruciatus, vna tantum gutta sufficit, vna solum modò stilla, quod auarus ille callens diæ, Luc. 16 n. 24. & si in tormentis infernalibus, non mare, non flumen petiit aquarum, sed tantum stillam, *Mitte Lazarum ut intingat extremum digiti sui in aquam, ut refrigeret lin-**

28. Voluptas diuinæ quæ ab humana differt in delectando.

Aristot. S. Thom.

29. Eius stilla sufficiens ad ignes extinguendos infernales. Luc. 16. n. 24.

*gum meum, quia crucior in hac flamma; Pende de flammam, quæ magnum denotat ignem, pende cruciatus, qui ingentes, pende locum, qui infernus, & admirare, ut vnam tantum aquæ guttam extimeret potentem ad illum refrigerandum. Sanè impossibile si de materiali intellexisset aqua, ac de corporali voluptate; at quia de spiritali, & diuina secūdum August de quæstionib. Euang lib. 2. c. 38. ante medium, tom. 4. ubi sic: *Extremum autem digiti vel minimam operationem significat, qua per Spiritum sanctum subuenitur; ideo rectè iudicauit infelix, dum si vnam tantum non dico prælibasset, sed attigisset guttulam, certissimè omnes illas extinxisset flammæ, & si infernales, omnes dolores & si gehennales; unde eleganter Chrysost. ad prædicatum Pauli locum, omnes mundi tristitias, simul positas diuinæ comparans delectationi, scintillam vnam appellat in vasto immerfam mari, unde ait: *In Domino gaudens ex accidente nullo hac voluptate excidere potest, alia nempe cuncta in quibus gaudemus mutabilia sunt, nec tantam nobis afferunt voluptatem, ut ex aliis nascentem tristitiam expellant, & obumbrant, Dei vero timor hac habet utraque, stabilis enim est, & immotus, atque tantam emittit lætitiā, ut nullus nos aliorum malorum sensus capiat, cuius rationem assignans sequens fatur: Deum enim timens, & in ipso confidens voluptatis radicem lucratus est, & omnem habet lætitiæ fontem; & sicut in immensum mare decedens scintilla breui facile extinguitur, sic quantacumque Deum timens illidantur velut in vastum lætitiæ pelagus incidentia extinguuntur, atque perduntur. Pende singula, & præcipuè similitudinem; delitiæ enim spirituales secūdum Chrysost. immensum sunt mare, omnes tribulationes scintillæ, quid istæ ad illud? absorbentur? sic equidem, & tribulationes à voluptate animæ; unde & si corporales dolores ob tristitiam aliquando extra se ducunt hominem, hoc quippe cum carnali efficiunt, non spiritali; nam hic à Christo veluti incantatus contra illas existit, qui rectissimè ab Ambros. lib. 4. Exam. c. 8. Ecclesiæ incantator appellatur, suis incantationibus, corporalium rerum mœsticias, ac persecutiones superans. Vnde de Ecclesia eiusque membris eloquens, sic ait: *Mulsi sentant Ecclesiam, persecutionibus scilicet, sed magice artis ei carmina nocere non possunt; nihil enim incantatores valent, ubi Christi canticum quotidie decantatur, habet Ecclesia incantatorem suum Dominum Iesum, per quem Magorum incantantium carmina, & serpentum venena enacuantis.****

Augusti *Chrysost.* *30.* *Tota humana illi comparata non amplius quàm stilla respectu Oceani.* *31.* *Homines temporales à Christo incantatus contra illas voluptatibus.* *Ambros.* *32.* *Vna stilla spirituale voluptatis totum sufficit replere mundum.* *Curtius.*

Quid immo? sic ingentes sunt ex se, humanumque superantes cor, ut sicut corporales nullo modo illud explere possunt, sic è contra diuinarum vnam tantum stillam nec totus ipse mundus quantus quantus sustinere potest; de cordis ad res humanas amplitudine, vnus tibi sufficiat Alexander, qui Dario, ut refert Curtius, proponenti ut amicè inuicem mundum repartirentur, audacter responder, insufficientem illum ad duo; ergo paruus mundus totus Alexandro, plorans dum plures

- mundos esse audiuit, sic vastum cor est hominis, sic si respectu humanarum cum consideres immensæ capacitatis; At confer nunc ad diuina, & ne crepet ut sic dicam, statim in principio, audit admonentem Spiritum sanctum per os David, Psal. 80. n. 11. *Dilata os tuum, & implebo illud*, cur non aperi, sed dilata? sanè, quia si tantum aperiret, & non dilatarer, præ pondere, præ dulcedine, præ delectatione creparet, præclare ad rem Ricardus Victorinus sermone de Spiritu sancto, *Audacter affirmo*, ait, *quod sola vna huius mellis stilla potest quod totum mundum non potest, cor quidem copia mundi non satiat, vna huius dulcedinis gutta plene inebriat*; cuius rationem reddens satur; parua quadam buccella esse videtur, qua in illud interioris hominis os iniectione penitus implere non valet, immo penitus non compareret, sed si ad illam internam, & supernam dulcedinem inhiat, si ad veram spiritus suauitatem suffras, audi quid tibi diuinitus precipitur, *dilata os tuum, & implebo illud*. Egregiè, totus mundus cum totis suis voluptatibus, ac delitiis, extende quantumvis considerationem, amplia illas, & ad reales adde imaginarias, totæ non sunt amplius quam parua buccella, vna forbitiuncula. Vnde ineptè Ammon, 2. Reg. 15. n. 6. ut ingentem, & nefandum expleat amorem, duas forbitiunculas petit, *Venias Thamar soror mea ut faciat in oculis meis, duas forbitiunculas, & cibum capiam de manu eius*. Miser, experientia enim didicit, vnam tantum superesse, ad fastidium tamen generandum, non explementum; quod inde patet nam ex carnali delectatione, transit illico ad gulotias, inebrians se, ac si non peccasset; ob quod iusto Dei iudicio occisus, ut vult Angelom. apud Glossam. omnes ergo mundi delitiae vna tantum sunt buccella. Vnde egregiè Attalus apud Senec. epist. 110. *Contempsi diuitias*, dixit, *non quia superuacua, sed quia pusilla sunt*. Quod & similiter de cæteris mundi bonis dici potest, contemnenda quia pusilla, adde & transitoria; nam dum placent transiunt, ut ibi inquit Seneca, *ostenduntur, non possidentur*. Egregiè, visu percipiuntur, non manu tenentur, sic inanes, ac breues; quod considerans idem Attalus in pomposo quondam Romano triumpho scitè, ac cordatè, sic ait: *Vidisti quam intra paucas horas ille ordo, quamvis lenius, dispositusque transierit? hæc totam nostram vitam occupauit, quod totum diem occupare non potuit*. Felix, si dixisset Christianis, sic humane voluptates, tenues, sic labiles, ut nec vnam explere possunt diem, & tamen ea hominum est miseria, ut ad eas totam insumant vitam. Vaporata sunt momenta, & tamen per defudatos acquiruntur labores, quid inanius? quod cum sit, quid mirum si quantæ quantæ cor explete non possint hominis; at diuinæ, vna tantum stilla sic redundat ut homini necessarium dilatat cor ne disrumpatur, cum & perennis sit, & in dies amplius augeatur; qua cælitus nobis est amicitia, Philo ait Carpathius in Cantic. super illa verba: *Osculetur me, ac charitas, hæc sancta, & immaculata sempiterna dulcedines, & immortales habet, planèque synceras, nec ullo temporis puncto deficiunt*,
- sed maiori quodam cumulo sese in dies augentes, infinitas odorum suauitates spirantes, & ineffabiles glorias, ac laudes præseferentes, honores aequales Angelis tribuentes*. Pende singulas conditiones, & obstupescere, sunt sempiternæ, sunt immortales, sunt synceræ, nil doloris admistionis habentes, sunt continuæ, sunt suaves, sunt gloriosæ, sunt tandem viuæ: nam sic in dies se accrescunt, ut non desistant vsque dum in honore parem Angelis habentem efficiant, ut inde videas quam profundo Dominus noster sensu Samaritanæ dixerit Ioan. 4. n. 14. quod qui bibisset ex aqua illa, quam ipse dabat *Fietis in eo fons aquæ salientis in vitam æternam*. Cuius ratio, quia ab illo diuino fonte non quolibet scaturit aqua, sed viuæ, in petiisses ab eo, & dedisset tibi aquam viuam perennitatem diuinarum indigetans voluptatum.
- Nec equidem mirum diuinas delicias esse perennes, cum earum obiectum non fluidum, sed stabile, sed æternum; quod pulchrè dixit Nazianzenus orat. 10. de laudibus Basilij, *Corporum amores*, ait, *quia rerum fluxum sunt, fluunt quoque ipsi, non secus ac verni flores; at pudici, & Deo grati, quando quidem rei stabiles, & firmæ sunt, propterea diuiniore etiam sunt*. Hinc quo voluptas se à fluxilibus elogat, & ad stabiliore accedit eo perennior euadit; quod cum sit, & spiritualis voluptas in contemplatione existat, sic pura, & simplici, ut nullam etiam quantum vis minimam admittat figuratam apprehensionem, fit equidem, ut sic semper stabilis existat, ut verè perennis dici possit, Cantic. 5. n. 12. *Oculi eius sicut columba super riuulos aquarum quæ lacte sunt lotæ, & resident super fluentia plenissima*, de sponso ait Sponsa, per quos secundum Honor. viri intelliguntur contemplatiui; at si super riuulos existunt aquarum, si secus fluentia plenissima, cur lacte, & non aqua sunt lotæ, rectè dubitat, & soluit simul Nis. sen. hom. 13. in Cant. quia *verè in lacte*, ait, *hoc obseruatum est solum inter humida proprietatem hanc habere, quod in eo nullius rei simulachrum, ac similitudo conspiciatur*. Egregiè, non aqua, sed lacte viri spirituales perfunduntur, saginantur ut sic dicam; quia eorum voluptas dum in contemplatione sic dulcedinem lactis scaturit, ut à nulla fluxilitate apprehensione dependeat, sed altissimè tanquam columba ascendens, diuinitatis iuxta fluentia residens imperceptibiliter summo inhærens bono, perenniter vanis non disturbata imaginibus inhæreat; hinc lacte dicuntur ablui, non aqua.
- Adde si placet, quia lac non solum lauat, sed delectat, sed dulcescit, vnde & si contemplatione purificantur sancti, tamen inebriantur dulcedine, sic ut nil eorum sit quod non dulcescat, quod non simul in totis sit delitiis, quod est aliud inter delicias mundi, Deique discrimen: nam illæ vnum, aut alterum tantum delectant sensum, pulchritudo visum, musica auditum, cibus gustum; nunquam verò vnum obiectum omnes sensus, vnde nec vna in omnibus voluptas; at contra diuinæ, earum vna tantum gutta sic recreat, sic delectat, ut omnes si-

36. Diuinarum voluptatū conditiones.

Ioan. 4. n. 14.

Nazianz. 37. Diuina voluptates stabiles, & perennes, & vnde.

Nis. sen. 38. Contemplatio lactis comparatur, & cur.

39. Diuina voluptas non vnum sicut humana, sed omnes reficit sensus.

Psal. 4.
n. 6.

Lippom.

mul reficiat sensus, ob hoc lacte lotæ dicuntur columbæ, non tantum lintinæ, Psal. 4. n. 6. *Mulsi dicunt, quis ostendit nobis bona?* Regius ait Psaltes, quod responderunt illi dum eis has dissuadebat voluptates, ut vult Lippom. *Fili hominum usquequo gravi corde, ut quid diligitis vanitatem, & queritis mendacium, sacrificate sacrificium iustitia, &c.* cui illi quasi fastidientes, nullamque de deliciis spiritualibus bonam concipientes opinionem, respondent, *quis ostendit nobis bona?* quasi dicant, ubi sunt, ubi perspiciuntur, nil videmus; immo nec videbimus, cum nullus eas ostendet; at quid sanctus, alia iste responderet spiritualia bona à terrenis, interiora, non exteriora, quæ non in visu, sed in tactu, sed in gustu, sed in fruitione existerent; unde totus sapientia repletus respondit, *signatum est super nos lumen vultus tui Domine*, quasi dicat, hæc lætitia, hoc bonum, hæc omnis voluptas intus in corde, est lumen Dei, in se vultum Dei, splendorem diuinum continens, ob quod lætitia anima circumfunditur, hinc sequens ait: *dedisti lætitiā in corde meo*, in Hebræo *infudisti lætitiā*, intus totum hominem madefaciens, non vnum tantum sensum, sed omnes, Cant. 2. n. 2. *sicut liliū inter spinas, sic amica mea inter filias*, Sponsam suam laudans dixit Sponsus, cui ipsa vicem reddens, statim subiungens ait: *Sicut malus inter ligna sylvarum, sic dilectus meus inter filios*, cur illa liliū, sponsus malus? cum ex pulchritudine, ac odore quasi quid luculentius de sponsa videatur asserere, quod non affirmandum? sane acutè Theodoret. mysteriū agnoscit, quia dum sponsa creatura, non omnes simul potest delectare sensus, sicut sponsus, qui simul & Deus homo, ideo ipsa liliū, quod non nisi olet, & delectat, sponsus pomum, quod olet, delectat, & satiat; *Magna est, ait, inter pomum, & liliū differentia, hoc enim tantum oculos, & odoratum oblectat, pomum autem & spectandi, & odorandi, & gustandi sensus afficit voluptate, ideo sponsum appellat pomum, quod quidem & tactu molle est, & gustu dulce, & odoratu suave, & aspectu incundum, ac ventosum, & auditu amabilissimum, simul enim audiendo cunctos orationis sensus accommodamus.* Egregiè, & vltima expendo verba, in oratione enim applicando tantum auditum, vocem illam, sibilum illum lenem, suauem dum audimus, dum sonat, dum perstrepat suauiter, ac dulciter cunctos sensus accommodamus, hoc est à suauitate allekti perficimus erigendo, intendendo, mirificè gustando, sic ut non secus ac Gedeonis vellus, Iudic. 6. n. 38. ut alibi diximus, si eos exprimeres *concham rosis impleres*, mundum scilicet eorum dulcedine.

40.
Sponsa cor
lilium, spō
sus vero
malus.

Theodo-
ret.

Iudic. 6.
n. 38.

En amice inter humanas, diuinæque voluptates differentia, quam nisi uexcus, quam nisi stultus nemo sit qui non perspiciet, asseratque diuinæ tantum veras, solidas, ceteras inanes, vacuas; si ergo tantum voluptates amas? cur sciens, quia abundantius in Deo eas reperies ad ipsum non accurris? nam quæ stultitia, si credis affluentius illa omnia in Deo reperiri? cum ut egregiè Bern. serm. 1. omnium Sanctorum, quomodo possibile sic

A Deum se in creaturis effudisse, ut nil sibi reseruatit, *Miraris, ait, in sole splendorem, in flore pulchritudinem, in pane saporem, in terra fecunditatem, sed à Deo hæc vniuersa sunt, nec dubium quin multo amplius reseruaueit sibi, quam dederit creaturis.* Si ergo sic hæc tibi animo sunt, sic tantum his delectaris ut Deos eas facias, scito ut noster ait Sapiens, speciosorem esse creatorem, ac proinde ipsum solum Deum facere debeas, *Quorum si species, &c.*

Num. 6. *Sed tamen adhuc in his minor est querela, & hi enim fortasse errant Deum querentes, & volentes inuenire.*

B Num. 7. *Etenim cum in operibus illius conuersentur, inquirunt, & persuasum habent, quoniam bona sunt quæ videntur.*

Num. 8. *Iterum autem nec his debet ignosci.*

Num. 9. *Si enim tantum potuerunt scire, ut possent estimare seculum: quomodo huius Domini non facilius inueniunt.*

Commentum litteræ.

Viam, modumque quo ad veram Dei cognitionem poterant antiqui peruenire Philosophi, Gentilesque, supra declarauit; nunc quomodo inexcusabiles prorsus, ostendit unde ait:

Sed tamen adhuc minor est querela, &c. Græc. *reprehensio parua*, minorum quippe reprehensionem meruerunt, qui astra, quam qui animalcula coluerunt, & si hæc animata, ac proinde nobiliora, tamen ut bene Lorinus ad communem usum, ac efficientiam priora magis possident constantem statum, perpetuitatem, & incorruptionem, & si ignoranter aliqui etiam ex ipsis cælum animatum dixerunt; Quapropter & secundum eorum opinionem, seu melius errorem, & nobilior erat cælum.

Et hi enim fortasse errant, Deum querentes, &c. Particula (fortasse) variè authores tortit, Hugo, Bonauent. affirmant, non esse notam dubitationis, sed libertatis arbitrij, quia *verè volebant Deum inuenire querentes*, Cacthus. affirmat non iudicari dubium quod errauerint, sed quod possit dubitari, an serio querere, ac inuenire Deum voluerint, & videri posse id ita fecisse Holkoth existimat innui excusationis insufficientiam. Alij (fortasse) accipiunt pro (temere.) Cantacuzen. verbum (fortasse) adiungit cum (Deo) & non cum (errant) unde secundum illum sensus, fortasse Deum querentes errant; plenus sensus, ly fortasse rationem indicare minoris peccati eorum, qui talia colebant, cum causa talis erroris potuit esse desiderium Deum inuestigandi; ob quod ad contemplationem creaturarum se conuerterunt, unde ex pulchritudine, actiuitate, ac fructu decepti pro Deo eas habuerunt, cuius erroris principium desiderium extitit Deum inueniendi, unde fortasse minus errarunt, quam alij, qui nullo de Deo concepto desiderio eas adorarunt, SC ij

41.
Dei voluptas sic se in creaturas effundit, ut infinite in illo remaneret.

Cognitio
Capituli.

Lorinus.

Hugo.
Bonau.
Cacthus.

Holkoth.

Cantac.

1.
Minus errant qui astra adorant, quam qui animalia, & cur.

2.
In Scriptura particula addubitationis non semper dubitationem asserunt.

Castro. unde bene Castro sic: Nam & si errant, studio inuestigandi, & affigendi: Denique fortasse errant. Idem prorsus Lorinus, qui etiā adnotat particulas quæ dubitationē denotant, nō semper eam in oratione asserere, vt Matthæi 11. n. 13. *Fortē mansissent usque in hunc diem*, Tyrus scilicet, & Sidon, & Ioan. 5. n. 46. nisi forsitan petiisse ab eo, & alia loca quæ ibi adducit, vera doctrina.

Hugo. *Es enim cum in operibus illius conuersentur*, &c. Hugo, ratione scilicet perquirentes quid sit Deus; Bonauentura, occupando se in cognitione, nec non etiam in usu ipsorum.

Varab. *Persuasum habens*, &c. Varab. *Eamque visu induunt persuasionem*, Holkoth, & Hugo, *nam per rationem*.

Hugo. *Iterum autem nec hic debet ignosci*, &c. Planus sensus, argumentum est à maiori ad minus, si abdita naturæ, & rationes rerum naturalium occultissimæ, & scitu difficillimæ valuerunt sciri, studio, perseuerantia, inquisitione, labori, quomodo quod Deus sit, & quod sit colendus non facilius inuenerunt? sic Holkoth, & licet de Deo notitia quoad eius attributa, & naturā, difficilior sit, vt bene Hugo, quā huius sæculi cognitio, tamen quoad an sit, & quoad vnicē colendus facilius inuenitur. Nemo est mortalium, inquit

Damas. *Damasce.* lib. 1. c. 1. cui non à Deo naturaliter hoc insitum sit, vt Deum esse perpetuum habeat. **Tertul.** *Pulchrē Tertul.* lib. 4. contra Marcion. c. 25. *Reos habuit Deus sapientes, ait, atque prudentes ex ipsis operibus tot ac tantū intelligibilem Deum non requirentes, vel perperam in illum philosophantes, & ingenia hæreticis subministrantes.* August. de Ciuit. c. 9. & 23. philosophos inexcusabiles ob hoc facit, & præcipuè Platonem, & Hermetem, affirmatque per creaturas ipsos vidisse, quod veniendum esset, sed propter superbiam amisisse quod viderant, seque ad idola conuertisse.

4. Hinc rectè hic mundus totus Dei dici potest speculum, in quo resplendeat, liber in quo legatur, pictura quæ sua prodatur auctorem symmetria; vide de hac re diuum Antoninum, 1. part. titul. 3. c. 6. sect. 4. Basilium in Exam. Chrysostomum in Psal. 148. Athanasium orat. contra idola, Augustinum lib. 10. Confessionum, & alios quam plures explanatores in epist. Pauli 1. ad Corinth. c. 13.

Antoni. *Quomodo huius Dominum non facilius inuenerunt?* optimè Lorinus, quia Deus non inuenitur, si non queratur quando, & ubi oportet; Holkoth, *quia non inuenerunt eum ubi manet, de qua remot.*

5. **HOMILIA LIV.**
Deus cur à sapientibus huius mundi non inuenitur, nec possidetur.

Nazianz. **EN**imvero prorsus admirandum videtur, si à principio usque huc attendas, quā parum Deus sapientibus huius mundi se præbuit, quantumque ab illorum se elongauit animis, cum nil apud illum sapientia præstantius, sic vt teste Nazianzeno in Apolog. & si infinitis aliis nominibus, impensius tamen sa-

1. **A**pietia nomine delectetur. Sapiencia, ait, quæ omnia regit, complexūque suo quidquid usque laudabile est, & præclarum tenet, adeo, vt ipse quoque Deus, quamuis per multis nominibus vocetur, hoc tamen nomine impensius, quā ullis aliis delectetur. Nec equidem immerito, cum quoties sapiens perficitur quis, toties veluti illa diuina, ac indicibilis de sapientia æternæ parturitione lætitia in Deo renouatur, cum, si sic dicere licet, toties illa reparturitur, ac reconcipitur vt sic dicam, quoties homo sapiens producit, quod eleganter obseruauit

Athanas. lib. 3. contra Arrianos prope finem super illa verba Prouerb. 8. n. 22. scilicet, *Deum possedit me in initio viarum suarum*, quæ ipse cum LXX. legit *creauit me*, affirmans diuinam sapientiam incarnatam ideo asserere à Deo se creatam, quatenus ad instar illius in hominibus sapientia creatur, eam vocem usurpans quam usurpare debebant ipsi, sapientiamque Deum creaturis indidisse, vt dignæ inter opera Dei censerentur, quasi indignæ si sine illa, audi ipsum, *Ceterum vt res non solum condita essent, sed & bene condita essent, placuit Deo, vt sua ipsius sapientia se creaturis accommodaret, quæ formula aliqua, speciesque saltem imaginis sua omnibus rebus cum publicè, tum priuatim inferi possit, vt illa eo modo scita, sapientiaque effecta digna videri possent quæ opera Dei censerentur.* Egregiè, Deus summus non solum res intendit creare, sed bene creare, vt exinde etiam tu intelligeres, quod non solum operari, sed bene operari teneris, vt autem illud efficeret, sapientiam rebus accommodauit, quia cum scitæ, sapientiaque efficiuntur ad aliqualem Dei imaginem asurgentes dignæ Dei manibus ob hoc. Vnde sicut homo ex mente similitudinem cum Dei obtrinet Verbo, sic ex sapientia cum eius sapientia; hinc prosequens Athanas. sic ait: *Vt enim filij Dei, quod verbum sine ratio sit, nostra ratio simulacrum existimandum est, ita etiam eiusdem, quod sapientia sit ipsius, hac nostra sapientia imago quædam existimari debet, in qua vim sciendi, sentiendique adepti capaces efficiuntur creatricis sapientia, & per eam cognoscere sapientia patrem.* Quia igitur istiusmodi figura sapientia, & in nobis, & in omnibus operibus inserta est, non iniuria, ea quæ vera est sapientia, & architectrix rerum, quæ ad ideam suam congruunt, sibi ipsi imputans inter loquendum hunc verborum modum concepit, *Dominus creauit me; quæ enim nostra sapientia loqueretur, ea Dominus tanquam propria sibi suis verbis usurpat, non enim creatur creatrix, sed propter imaginem suis rebus creatis ingentiam ipsa se creatrix dicit.* Acutissimè, creatrix sapientia non creatur, participata creatur, sed creatrix dicitur quatenus ad sui similitudinem creaturæ per sapientiam assurgunt, eam usurpans vocem, quia suæ, ex quo fit, vt quoties aliquis sapiens fit, toties de nouo reproducitur in creatrix sapientia, & de nouo summum illud gaudium diuinissimæ illius ad intra productionis, quatenus per creatam sapientiam in homine reffricatur, vt sic dicam, & rudi nostro modo intelligendi renouatur æternum, infinitum, indicibile illud gaudium, quod in sua produxit filium æternitate sanctissimus geni-

2. **Externe** sapientia productionis gaudium renouatur, semper ac homo sapiens sit.

3. Quo sensu dicatur sapientiam diuinam creatrix dicitur.

4. Quo sensu dicatur sapientiam diuinam creatrix dicitur.

ror. Ex quo fit vt impossibile sit, vt homines sapientes Deus non diligit, summoque in pretio non habeat, vt pote creaturæ expressissimam suam imaginem retinētes, ac in dies gaudia ei renouantes; quod cum sit, quæ ratio vt ordinariè loquendo talibus se non tradit, nec tradidit, neque eius instrumenta efficit si aliquid intendit patrare magnum.

Enimvero nec paucæ, nec inimicæ defunt rationes, quarum prima, quia tales ferè semper in oculis suis sapientes inueniuntur, ac proinde ob hanc causam stultissimi apud Deum; mirum illud quod sanctissimus Iob amicis inuenitur precatus suis, c. 19. n. 10. nempe *conuertimini, & venite, & non inueniam in vobis vllum sapientem*. Ergo ne sic infauita sapientia res, vt nolit sanctissimus vir eam in suis reperiri? sanè Diu. respondet Greg. qui sapiens apud semetipsum, insipiens apud Deum; *Quid est, ait Sanctus, quod eos ad sapientiam vocat, & tamen optat ne illos sapientes inueniat, nisi quod ad veram sapientiam venire non possunt, qui falsa sua sapientia fiducia decipiuntur*. Pendo postrema verba, fiducia falsæ suæ sapientiz decipiuntur, qui putant se sapientes, quia vt scitè Seneca de tranquillitate, *multi ad sapientiam peruenissent, nisi putassent peruenisse*. Hinc fortunator istis insipiens, clamante Salomone Proverb. 26. n. 7. *Vidistis hominem sapientem sibi videri, magis illo spem habebis insipiens*.

Hinc isti dissimillimi Christo Domino qui æterna est Patris sapientia omnino inueniuntur, vnde non mirum, si toti ab illa dissidentes stulti apud Deum reputentur; Christus enim & si omnia sciret, & si profundum esset scientiæ, ac sapientiæ, sic tamen se habebat in oculis suis, ac si ignoraret aliqua, cum prorsus omnia sciret; Hinc Matth. 13. n. 32. Apostolis diem iudicij scire cupientibus respondit; *de die autem illo, vel hora nemo scit, neque Angeli in celo, neque filius, nisi Pater*. Ergo ne possibile vt filius ignoret, quod Pater scit? quod si impossibile cur illud dixit? deuotè sanctus Ambros. lib. 5. de fide, c. 7. ex beneuolentia erga suos potius appetens simulare ignorantiam, quàm gratiam negare. *Manus Dominus nimis in discipulos amore propensus videri ignorare quod nouerat, quàm negare, plusquam amat nostram vilitatem instruere, quàm suam potentiam demonstrare*. Pendo vitima, beneuolentiam in instructione iterisse suorum, vt scilicet ne de se alia præsumentes omnia putarent scire, scque sapientiores reputare, dum ipse sapientissimus, omniumque scientissimus aliqua se nescire etiam simulabat; ergo nec Christus nostro modo intelligendi sapiens apud se videbatur; quanto ergo intervallo ab illo distans, qui apud se sapientissimi? merito ergo apud Deum stultissimi.

Immo, sic à Christo tales degenerant, vt diabolo approximent, qui ideo à Deo deiectus, quia superbia scientiæ elatus stultè de se præsumpsit, sibi que sapiens visus, Dei sapientiam non recognouit, Ezech. 28. n. 16. *Perdidisti o Cherub protegens de medio lapidum ignitorum; cur Cherub, & non Seraph? cum probabilius, & verius Luciferum de Sera-*

phico, quàm de Cherubico ordine fuisse? de qua re videndus est Suarez de Angelis, lib. 7. c. 16. à n. 8. sanè respondet Carthusian. super Arcopag. in c. 10. celestis hierarch. art. 1. *Vt infinnetur, qui fuerit ei incitamentum ambitionis, & lapsus; quod fuit excellentia sua scientia, non diuini amoris*. Hinc sciolus, dum sibi suam appropriat scientiam, sibi que sapiens videtur, eam amisit, & ex Cherub. in diabolum versus, inde summā lucratus est ignominia, vbi summum sperabat decorem; Quod pulchrè considerauit Bernard. serm. 74. in Cantic. super illa verba, *Perdidisti in decore tuo sapientiam*, ibi n. 17. *Nolo, ait, decorem, qui mihi sapientiam tollat, quæris quis ille tam nexius decor? noli; planius audi, priuatus, proprius, non culgamus donum, sed usum, & ni fallor, vnus Angeli, animæque decor (ipsa sapientia) est, sed perdidit eam cum fecit suam, vt non sit aliud in decore suo, quàm in sua sapientia perdidisse sapientiam, proprietas in causa est, quod sibi sapiens fuit, quod non debet gloriari Deo*. Verissimè sibi dum sapiens quis per ipsam sapientiam perdit, & instrumentum inscitiz efficit, quod erat scientiæ; hinc stultus non ex dono, sed ex vsu.

Immo sic stulti tales, vt quod nec Angelis concessum supremis, sibi putent, immediate scilicet à Deo edoceri semper, altitudinem intellectus præferentes, designantes nisi à Deo aliquid scire; vnde superbia elati, ceteros spernentes, à Deo illustrari irreuerentissimè pettunt, quod proprium hæreticorum supercilium est. *Quis est iste qui venit de Edon tinctus vestibus de Bosra?* Iaias 63. n. 1. supremi percontantur Angeli immediate apud Deum existentes, cur non ab illo, eo vel maxime cum paulo infra ab ipsomet immediate petierunt, *quare rubrum est vestimentum tuum?* si ergo primi celestes illi spiritus immediate à Deo edocentur, cur immediate ab illo non requirunt? optimè Arcopag. de celesti hierarch. c. 7. ab humilitate, diuinæ illustrationis gratiam præuenire non audentes; Hinc ex scientiæ auiditate, inter se quæruunt, ex humilitate Deum immediate interrogare recusant, *Dignum miraculi est, ait Arcopag. cur prima illa virtutes Angelica, qua ceteras diuinarum intelligentiarum tanto celsitudinis honore transcendunt, quasi non summa, sed media sint à Deo mediatè, & reuerenter discere cupiant; non enim ad ipsum statim verba dirigunt interrogantes, sed prius inter se hærentes inquirunt, quis est iste qui venit de Edon? cui dubitationi respondens, sequitur; vt ostendant quidem se dicendi audas, & diuini operis scientiam capere, verum hanc sibi nequaquam ante diuinæ illustrationis gratiam suo ordine procedentis usurpare præsumere*. Egregiè, & vltima notanda, non audent immediate inquirere, ne ordinem diuinæ illustrationis anteuertant, non temerè, non casu, non indistinctè illustrans, sed cum ordine, cum modo, personas respiciens, & tempus; Hinc Paul. Act. 9. n. 7. vt nouitius hunc inuerrere ordinem, nescius intentans, dum immediate à Deo edoceri vult, *Domine quid me vis facere?* ad Ananiam mittitur, in ordinem à magistro ordinis redactus, quid ad hæc putidi canes, qui ab Ec-

Carthuf. 8.

Diabolus ob vanam suæ sciētiae complacentiam perdidit.

Bernard.

9. Qui sapiens sibi videtur stultus sit.

10. Superbia huius mudi sapientum quo se extendit.

Isaias 63. n. 1.

11. Angeli ex humilitate immediate à Deo edoceri nō præsumunt. Arcopag.

Act. 9. n. 7.

12. Hæreticorum impudentia immediate à Deo locuti præsumentes. Beccarius.

4. Sapientes huius mudi stultissimi apud Deum & cur.

Iob. 17. n. 10.

Gregor.

Seneca.

Proverb. 26. n. 7.

5. Dissimillimi sunt à Christo.

Matth. 13. n. 32.

Ambros.

6. Christus cur dixit, & quo sensu se diem nescire iudicij.

7. Sapientes superbi diaboli similes.

Ezech. 28. n. 16.

Suarez.

eclesia sanctissima edoceri recusares immediata Deo nescio an amplius impudenter, quā audacter edoctos se presumunt, unde putide *theodidoti*, *theodidoti* vocati se dicunt; ex quo ut refert Becan. 10.4. opusc. titul. 30. illud de suo Euang. seu *catonangelio* buccinant quod sanctissimus Apostolus de suo, *neque enim ego ab homine accipi illud, neque didici, sed per revelationem Iesu Christi*, quid stultius? merito ergo tales reieci, sicut & illi qui sic sapientes in oculis suis sunt, ut non nisi à Deo scire, locios, & infimos ob id sciscitari dedignant; & quam differens sanctorum spiritus, qui & si orbis magistri, & si cani, tamen nunquam ediscere dedignantur, audi Hier. epist. 65. ad Pammachium, qui post multos decursos magistros, post immensos in studiis impensos labores, post orbis apud Damasum magistrum, ut inquit Baron. ad annum Christi 386. post venerandum tandem à canis caput, nec saluti, nec labori parcēs ad Didimum se contulit, ut illum audiret; *Iam canis*, ait, *spargatur caput, & magistrum potius quam discipulum docebas, perrexi tamen Alexandriam, audiui Didimum, & in multis ei gratias ago, quod nesciri didici; & quod sciebam illo docente non perdi; at nunc sic superbum Epheton extat iam genus, ut antea sint magistri, quam discipuli, Tam male affecti sumus*, plorans inquit Nazianzen. Apolog. 1. *ut maior pars nostrum, ne dicam omnes, priusquam sacra volumina, vel de nomine noverimus, si duas, aut tres pias voces edidicerimus, ac ne id quidem ex lectione, sed ex auditione, protinus Samuelem ab ipsis incunabulis sacrosanctum in ore habemus, protinus sapientes sumus, & preceptores, & rerum divinarum sublimes, & legistorum primi, neque ipsos calculo nostro celestes designamus, ac vocari ab omnibus Rabi expectamus, indignè, ac moleste toleramus nisi mirificis laudibus in celum offeramur.* Nil amplius dixisset si hæc nostra vidisset tempora Greg. vel ut marginalis notariuncula in meo ait; *non potuisset nostri temporis melius calamitates depingere, quod tamen in hoc ab illo differt, quod non solum de nomine sacra nesciunt volumina, quod in aliquibus magni nominis viri reperi, & obstupui, sed adhuc antequam pias ediscant voces, antequam quid fuerit David sciant, in celum ascendunt iam magistri, stultos, an magis temerarios nescias si dicas; merito ergo Deus talibus se non fidit sapientibus, merito a se eos depellit.*

Secunda autem ratio, quia tales in sua scientia non Deum, sed se, non eius gloriam, sed suam querunt, Deo ob id infidelissimi, ne dicam infideles, Ioan. 5. n. 44. *Quomodo vos potestis credere, qui gloriam ab invicem accipitis, & gloriam qua à solo Deo est non queritis? Dominus ait noster, signans ex hoc impossibile Deo fidelem, qui propriam gloriam querit, qui humanam ostentationem affectat, qui ob hanc laborat, ideo non possunt credere, ait Alcuinus, quia superba mens eorum laudari desiderabat, & se super alios offerre.* Totum studium impendunt ad se illustrandos; ergo non ad divinam lucem parant studia, sed ad tenebras, ad humanam nempe gloriam. Pulchrè hoc Philo, lib. 2. legis Allegor. pon-

derans illud, Exod. 16. *Egredietur populus, & colligat qua sufficiunt in diem, affirmat aliquos parare sibi scientiam, non in diem, sed in noctem, dum humanum ob eam expetunt favorem; Per diem, ait, lux intelligitur, lux autem anima est eruditio, multi igitur anima lumina paraverunt sibi in noctem, & tenebras, non in diem, & lucem, qualia sunt prima rudimenta disciplina, ipsaque Philosophia propter delicias expetita, & auctoritatem apud principes. Hinc tales non solum à Deo non amplectuntur, sed reiciuntur.*

Enimvero reiecit nummum magister ille divinus, Match. 22. n. 21. quia non suus, & quia apud ipsum non probatus, sed falsus, eo quod non Dei, sed imaginem Cæsaris præferebat, unde desipiens pronuntiavit, *Reddite qua sunt Cæsari Cæsari*, illum abiiciens: sic quippe isti scientifici à Deo reiciuntur tanquam moneta falsa, imaginem Cæsaris in sua scientia reportantes, non Dei; *Hoc enim lex iubet*, ait idem Philo ibidem, *virtutem propter ipsam colere, itaque studiosos virtutis tanquam nummos examinat recta ratio, utrum vitium habeant, anima bona referendo ad res externas, an proba moneta sint conservando eas in sola anima.* Sensatè, scientiam Deus in homine tanquam nummos examinat, non suam eam diiudicans. ac proinde falsam, dum non suam imaginem præ se fert, sed ipsius hominis, hoc est suæ gloriæ, sibi, non Deo suam ascribens sapientiam, ac proinde, ut sic dicam, ex illa Deum se constituens, à Deo fugiens, ad se recurrens, quod equidem elegantissimè dixit idem Philo ubi supra absconitionem Adami in medio ligni paradisi allegoricè enucleans, audi ipsum sic eruditè ratiocinantem: *Postquam declaravimus quomodo malus omnis exul sit, & abscondat se à Deo, consideremus iam, ubinam abscondatur, in medio inquit arboris paradisi, hoc est in medio intellectu, qui, & ipse est tanquam medius paradisi, hoc est totius animæ, nam quisquis à Deo fugit, confugit ad se ipsum, cuius rationem assignans, prosequitur: cum enim duo sint intellectus, alter universalis qui est Deus, alter suus cuiusque, quisquis à proprio fugit, confugit ad universalem, rebus autem relicto intellectu proprio fatetur, nihil esse intellectum humanum, ad Deum omnia referens; contra, quisquis fugit à Deo negat eum causam ullius rei, sibi ipsi quod facit tribuens. Verissimè, scientia inflat, Apostolus inquit ad Corinth. 8. n. 1. hoc est rumer, turgit inflat follis vento distenti, quid inde? ut sic inflatus, nondum cognoscat quemadmodum eum oporteat scire, sequitur Apost. Deo scilicet suam referens scientiam putans se ex se nescire, unde distentus non ascendens, sed descendens turbine scientiæ ad seipsum convolvitur, sibi tribuens quod Deo debebat, ac proinde Deum se constituens.*

Hinc isti superbissimi regulam sciendi suam assumentes præsumptionem, sic deliciuntur à Deo, ut in innumera sinat labi peccata, obscenæque facta, ut exinde saltem se Deos non esse intelligant, ac pro diis nec reliqui eos habeant; mirum, & admirandum si ad Salomonem respicias, eiusque scientiam quomodo in

16.
Scientia ab aliquibus paratur in noctem, non in lucem.

17.
Tales à Deo reiciuntur.

18.
Matt. 22. n. 21.

18.
Sunt monete falsæ.

19.
Deum fugiunt ad se accurrentes,

Ad Cor. 8. n. 1.

20.
Superbitionis scientiam peccata in obscenissimæ labi peccata.

Hieron.

Baron.

13.
Sanctorum humilitas in ediscendo.

Nazianz.

14.
Nulli temeritas dum ignorantissimus, sapientissimos se præsumunt.

Ioan. 5. n. 44.

15.
Qui propriam gloriam querit Deo erit infidelis.

Alcuinus.

Philo.

Ecclesiast. tam fœda recidit peccata, sic ut licet sapientissimus, stultissimus ex ore Spiritus sancti eū proclamari Sirac Ecclesiast. 47. num. 22. unde ergo ei sic fœda iactura eo vel maxime, quia *amabili Domino*. Et erat, & dicebatur: sanè respondet Ambros.

Ambros. in 1. Apolog. David cap. 3. ut supra dicebamus, ex ipsamet sapientia, ne ipse se, aut alij ipsum si immaculatum aspicerent, pro Deo reputarent: *Maiores itaque culpa plus pro-*

Salomon *cur permif-* *fuit, ne supra hominem crederetur, qui vitio non* *caruisset humano; fuit igitur in eo invidiosa sa-* *pientia, & culpa suaviora qua hominem comproba-* *ret.* Pulchra postrema, & altum continentia sensum, ex diuina Salomonis à Deo accepta sapientia, quasi Deum reputare eum inceperant homines, hinc hæc utpotè diuina pro Deo inu-

dens, ac zelans suasit, hoc est permisit, culpam, ut hominem illum, non Deum probarent; si Salomoni tantis instructo virtutibus illud Deus permisit, quid reliquis, qui scientia ad suam abutuntur gloriam, qui quasi dii reputari volunt, qui sic superbi ut supra ipsum Deum se constituent iudices ipsius doctrinæ effici volunt:

Nazian. *22* *Vnde hære-* *sici suam* *accipiunt* *hæresin, &* *cur in eam* *labantur.* *Nec certam ullam opinionem, ut plorans aiebat Nazianz. in Apolog. 1. Nec diuina doctrina, vel probam ullam, vel vitiosam formam, impressio-*

nemque secum ferentes, magistris se subiciunt (lingua verba) tanquam ex omnibus id quod melius, certiusque est electuri, sibi ipsis, hoc est malis veritatem iudicibus confidentes. At quid ex hoc attende sanctum prophetizantem, non solum eloquentem: *Multis doctoribus permutatis, ac multis literis, auribus tandem, & animo sat hi-* *cescentes omnes fidei doctrinas fastidiunt, pernici-* *samque formam sibi ipsis insculpunt, ipsam videlicet fidem nostram, ut incertam, nihilque sani habentes, irridentes, aspernantes.* Per Deum meum obsecro lectorem, si fortè hac peste laborat, si extra Ecclesiam fortè se inuenit, pendat Nazianzeni rationem, & nisi voluntariè cæcutite velit, aspiciet errorem, damnabit præsumptionem, amice cur tu hæreticus, ego Catholicus? vis summam, & unico verbo omnia complecti, quia ego Deo, tu tibi credis, ego sanctissimæ Ecclesiæ, non mihi, tu illa relicta tuo iudicio, tuæ rationi iudicem te constituis, ac dminæ arbitrium veritatis, hæc summa, audi si mihi non credis Tertull.

Tertull. ex tuis, qui quando sanæ mentis sic dilucidè hoc perstringit, ut amplius non sit quod addas, lib. aduersus tui consimiles, cap. 4. *Hæreses dicta, ait, Græca voce ex interpretatione electionis qua quis sine ad instituendæ, sine ad suscipiendæ eas vitur, ideo & sibi damnatum dixit hæreticum (Paulus nempe ad Titum). quia & in quo damnatur sibi legit, nobis vero nihil ex nostro arbitrio inducere licet, sed nec eligere quod aliquis de arbitrio suo induxerit, Apostolos Domini habuimus auctores, qui nec ipsi quicquam ex suo arbitrio quod inducerent elegerunt, sed acceptam à Christo disciplinam fidelibus rationibus assignauerunt.* Nil elegantius, immo & nil varius, ego Catholicus nil ex meo eligo, simpliciter procedo sine electione, ac proinde iudicio Ecclesiæ credo, quia hæc ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus quia homo à Deo, quia Deus à patre, vnus cum illo; ergo à primo ad vltimum non mihi, sed Deo credo; at tu cui credis? non Ecclesiæ, quia eam refutas, non Apostolis, quia aliqua ex illis secernis, non Chri-

A sto, quia ipsius dictis non stas, immo aliquando negas, consequenter nec Deo, unde tunc ignorantium abyssus? quia ut Nazianz. ait te iudicem constituis, *electionem credendam affe-* *ctas.* Et tandem tibi credens, non alteri, non Ecclesiæ, non Apostolis, non Christo, nec Deo tandem credis: merito Tertull. *Ha sunt, ait, Idem.* *doctrinæ hominum, & demoniorum prurientibus* *auribus nata de ingenio sapientia sæculi, quam* *stultitiam vocat Dominus.* At redeundo unde digressi sumus, cum ad inuidiam Deum hominum sapientia prouocat, cum eorum casum eammet postulet, cum suam, non Dei gloriam isti quærant, nunquid possibile ut Deus sapientibus se fidit: hinc non mirum, quod ab illis non inueniatur.

B Adde tertiam, cum sic inflati sunt isti, ut cum Deus immensus sit, altus, & infinitæ magnitudinis, ad eum peruenire putant, non per ipsum, sed per se: *interea locutus est Dominus ad Iacob,* *Sacer ait textus, Genes. 35. num. 1. Surge, & as-* *cende Bethel, & habita ibi, facque altare Deo, qui* *apparuit tibi.* Cur Deus locutus, ipsiusmet in-

23 *Superbi* *scientiæ* *per seipso* *ad Deum* *peruenire* *automant* *ob quod* *Deo inuisi.* *Genes. 35.* *n. 1.* *Thobia iuvene, quem ad Deum adorandum* *instruxit, non Deus, sed Angelus; cur ergo nunc* *Deus sui adorationem per se, non per Angelum* *consultit? sanè respondet Athanas. 5. de Trinit.* *quia non potest, Deus nisi per Deum intelligi,* *sicut nec honorari nisi per Deum: Deus, ait, qui* *honorem Deo incumbenti in scalam celi postulat,* *Deus visus est, Deus de vi'o Deo loquitur, non po-* *test Deus nisi per Deum intelligi, sicut nec hono-* *rem à nobis Deus, nisi per Deum accipit.* Egredie, impar omnis est humana ratio ad Deum intelligendum, immo impar & omnis Angelica; ut Deus ergo intelligeretur necessarius Deus, hoc est Christus, de quo loquebatur Athanas. quia sine Deo non cognoscitur Deus; Hinc non Angelus, sed Deus Iacobo adorationem præcipit, & cultum, & Deus sibi se illi manifestat; quod non sic cum Tobia, qui iam aliundè Deum nouerat, & non tantum ad Deum cognoscendum, adorandumque Angelus missus, sed ut in viam dirigeret; quod cum sit, quantum Deum scientiæ offendent, dum putant per se, suæque ratione ad Deum peruenire, non per ipsum: nam ut rectè Cyprianus serm. de Cæna Domini: *Omne quidquid à suis rationibus deumum vi-* *detur, sapientes huius sæculi ad demensiam refer-* *unt, & à veritate reputant alienum.* Hinc ad Dei altitudinem non per humilitatem, sed per sui intellectus sublimitatem peruenire autumant, Christi obsequium relinquentes, ac proinde sine illo ad Deum accedere præsumentes, cum vnum certissimum, non per lucem intellectus humani, sed per caliginem diuinam ad Deum esse accessum; unde quo homines in spiritu proficientes, eo per caliginem Deus se illis manifestat.

24 *Deus in ca-* *ligine vide-* *tur à pro-* *ficientibus* *Exod. 24.* *24. num. 18. Ingressusque Moyses mediam ne-* *la ascendit in montem.* Vnde ergo hoc, cum

potius contrarium existere deberet; respondet Nyssen in vita Moïsis sic: *Quia mens hominis ad maiora semper, & perfectiora procedens, quanto magis ad Dei speculationem accedit, tanto magis perspicit, quod divina natura inuisibilis, atque incomprehensibilis est.* Egregie, plus ad Dei notitiam caligo in hac vita, quam lux accedit, quia eo proprius de Deo sentimus, quo non par sentire de eo intelligimus; hinc quando scientifici isti aliter sentiunt suo naturali consili lumine, quia ultra suas se vires extendunt, excecantur, sic ut non solum Dei, sed sui etiam notitiam perdant, quod eleganter dixit Tertull. Carnot.

Carnoten.

26
Superba mens dum à se Deum apprehendere satagit, & Deum non apprehendit, & superius obliuiscitur.

Ad Rom.
11. n. 33.

Chrysof.

27
Vna Dei sola particula insecrabilis.

28
Superiorum scientificum infantia scire praesumptum omniade astris, & de caelo.
Gen. 1. n. 8

*Incomprehensibilem enim divini consilii altitudinem, ait, sapientia humana puro cognitionis intuitu comprehendere non potest, quia dum mens nostra ultra se precipitanter erigere usque ad inaccessible secretorum Dei visionem appetit, infirmitatis sua obstaculo reuerberata, & intra ignorantia sua angustias coarctata, nec quod ultra se est, valde comprehendere, nec quod intra se est affirmare. Pende ultima, superba elatio ultro se precipitanter erigens puro cognitionis intuitu, hoc est naturali, inaccessible Dei visionem pertingere attentans, in poenam tantae meretur praesumptionis, ut nec quod ultra se, nec quod intra se valeat aestimare; & digne quidem; nam quae maior praesumptio, quam totum Deum credere capere posse, & hoc sine Deo conductore, cuius tantum vna particula sic profunda, sic alta ut prorsus inscrutabilis, non tantum incomprehensibilis: vnde clamat Paulus ad Rom. 11. num. 33. *O altitudo divitiarum sapientiae, & scientiae Dei! quam incomprehensibilia sunt iudicia eius; & inuestigabiles viae eius!* Vnde Paulo tantus admirationis excessus? quid per incomprehensibile, seu inscrutabile, velegit Chrysof. mox citandus? nunquid de toto Deo illud intellexit? nam si sic non mirum, minime inquit Chrysof. de incomprehensibili Dei natura, hom. 1. sed de vna tantum eius particula, de providentia scilicet circa Iudaeos, & Gentiles, Paulus, inquit, de sapientia differens non de illa universali, qua Angelis, Archangelis, virtutibusque supernis omnibus providetur, sed de ea providentia parte qua hominibus consulitur, nec de tota illa qua Sol oritur, qua anima inspirantur, qua corpora efficiantur, qua mortalia aluntur, qua universus mundus continetur, sed particulam quandam divinae providentiae inquirens, qua scilicet Iudaeos neglexerit, Gentes autem receperit, & hanc ipsam partem veluti mare immensum, & gurgitem praecipuum inspiciens, conturbatur, deficit, & voce magna exclamat, o altitudo. Egregie, & non cursim sententia praetereunda diui Chrysof. Paulus usque ad tertium caelum raptus conturbatur, & deficit ex consideratione vnius Dei tantum particulae, & sciulus homo non conturbatur, immo & totum Deum apprehendere, & quod ipse abscondit reuelare praesumit, determinare, decidere.*

Mirum, & admirandum, si quae de caelo, si quae de stellis, si quae de astris, si quae de natura caelestium aliqui differunt, quae determinant, quae decidunt, omnia suo metiri ingenio reputantes, omnia penetrare, quasi Deus haec sibi non reservasset, quod si non, dic mihi cur Deus singulis rebus singula imponens nomina, caelo tamen non vnum, sed duo? Genes. 1. n. 8. *Voca-*

nisque Deus firmamentum caelum. Nunquid sine mysterio? aut casu dictum? minime, sed ideo factum, quia cum primo nudum constitisset firmamentum in medio aquarum, sic à firmitate, & soliditate dictum, quando postea in illo Solem, Lunam, omnemque congeriem reposituit stellarum, *caelum*, nominavit à caelando, ut tu intelligeres ait Lippom. *Quod huiusmodi loquendi sacer, & doctissimus Moyses, non tam doctos reddere studuit legis auditores, quam pios, fideles, devotos, & operum Dei admiratores.* Et quod Deus caelavit, tu referate tuo tantum lumine rationis ne praesumeres; nam ut rectè Ambros. ib. 2. Exam. c. 1. *Non secundum elementorum naturas, sed secundum Christum, qui omnia quae voluit fecit, consideremus quae facta sunt, & natura possibilitatem interrogemus.* Nam ut ipse superius egregie dixerat, ut naturaliter de his aestimare possimus, non ad Philosophorum dogmata recurendum, sed ad regulam veritatis in divinis oraculis expressam: *Vos igitur quaeso, ait, ut naturaliter aestimare quae dicimus, probabiliter, ac simplici mente, & sedulo ingenio pensare dignemini, non secundum Philosophiae traditiones, & inanem seductionem suaseria verifamilia colligentes, sed secundum regulam veritatis, quae oraculo divini sermonis exprimitur, & contemplatione tanta maiestatis fidelium pectoribus infunditur.* Egregie, caelavit Deus quae in caelo, ut tu non superbe te eleuares, sed tuam excutientem recognoscens rationem ad illum accurreres, cum talis cognitio rerum, contemplatione ut ait Ambros. non discussione apprehenditur vana, & ad secreta, Deique inscrutabilia, non aliter, quam per ipsummet Deum itur, ut ait Athanasius.

Hinc arcana sua facilius Deus indoctis, quam doctis aperit, & si ambo iusti apud Deum, cum & periculum ut sibi ascribant in primis absit, & simul quod certum ex illis Deus sit solum laudandus, hoc equidem saepe consideravi, & admiratus sum in Iosepho, sanctissimoque Daniele, cum si intimius expendas, vix somnia Iosepho proposita, ac statim interpretationem ingerebat, Genes. 41. num. 12. vix Eunuchi somnia edixerunt ac ille: *Hec est interpretatio somnii.* Pharaon vix complevit dicere: *Narrami concitoribus somnium, & nemo est qui edisserat,* ac ille, *somnium Regis unum est.* E contra verò ad somnium Nabuchodonosor interpretandum Daniel, & tempus sumplit, & Dominum rogavit, & socios ad rogandum adhibuit, Daniel. 2. num. 16. vnde ergo tanta Danieli difficultas? tanta Iosepho facilitas? dicet fortasse aliquis, quia Iosephus in carcere, Daniel in palatio ubi non acquiritur, sed amittitur sapientia; dicet secundo, quia non sic Daniel, qui in palatio securus ab inani, ac Iosephus gloria, qui ut inquit Chrysof. hom. 65. in Genesim: *Humanam non venabatur gloriam, sed sufficebat ei gloria superna, & oculum illum qui non dormiat habere volebat laudatorem factorum suorum.* Optimae rationes, sed mea sententia illa potissima, quia Iosephus illiteratus, simplex; ac Daniel, omni sapientia instructus humana, immò supra ceteros se in ea eleuans ut ipse de se asseruit, ibi. n. 30. hinc securior Iosephus à propria aestimatione, ac Daniel ob quod ad intelligendum labor, oratio, insuper & auxilium ei necessarium, ut clarè

29
Deus cur duplex nomen caelo indidit, cum ceteris vnum tantum.

Lipom.

Ambros.

30
Quo medio caelestia etiam naturalia apprehenduntur.

31
Deus facilius sua indoctis quam doctis patet, & cur.

Genes. 41. num. 12.

Dan. 2. n. 16.

32
Ioseph cur sic cito intelligebat somnia, non sic Daniel.

Chrysof.

inspiceret, non ex se, sed ex diuina haussisse interpretationem sapientia, & Deum per Deum ei innotuisse, non autem per se, simulque illud intelligeremus propensio-rem Deum indoctis se manifestare, quam doctis, cuius equidem potissima ratio, quia diuinæ res, ipseque Deus potius per ignorantiam, quam per sapientiam acquiratur, & tunc scitur, quando humiliter ignoratur. Pulchrè Zenon Veronens. serm. 2. in Genes. de imagine Dei in homine querens, dubitat quomodo verum: *Cum homo passibilis, omni conuersioni subiectus* (verba eius) *momentis omnibus demutatur labore, etate, langore, ira, gaudio, tristitudine, totque induit vultus, quot animi fuerint motus, nullusque prorsus dies, quo iugiter sibi similis esse videatur.* Quod quàm verum, nemo qui experientia illud non sciat propria: ergo ne Dei imaginem non habemus? sapientes querit Sanctus, cum illa omnia à Deo absint, sapientiusque respondet: *Habemus plane, & quidem manifestam ex eo ipso, quod non est nobis portantibus nota.* Egregiè, nulla maior Dei in nobis imaginis testificatio, quàm eius innotio, vt sic dicam, ratio quia ipse Deus notissimus, & ignotissimus simul, de qua re pulchrè Tertull. *Inuisibilis & si videatur, ait in Apolog. c. 17. Incomprehensibilis & si per gratiam representetur, inastimabilis & si humanis sensibus aestimetur, adeo uerus, & tantus est, ita cum vis magnitudinis, & notum hominibus, & ignotum obicit.* Ad eius instar anima in qua eius similitudo, eo inesse pendere debemus, quo eam ignoramus, cum nil sic notius ac Deus, & tamen ob suam magnitudinem nil innotius: ergo tunc amplius scitur, quando humiliter quod amplius ignoramus, libenter fatemur; quod cum sit, vide nunc quis libentius, siue quis facilius, seu quis ex animo potius hoc dicet, sapiens, an ignorans? & cum hoc euidenter inspicias hunc postremum, ne mireris facilius se Deum Iosepho, quàm Danieli manifestasse, ac proinde indoctis, quàm doctis, quia isti non per Deum, sed per se ad illum accedere autumant.

Adiunge his quartam rationem, quia frequenter isti obsequium Dei spondent, non tantum ob ipsum, quantum ob lucrum, non comedunt vt euangelizent sicut de Paulo diu. aiebat Chryso- st. sed euangelizant, vt comedant, hoc est sapiunt vt lucrum captent, & in sapientia sua Dei sequelam præ se ferunt, vt amplius lucrentur; vnde non mirum si à se Deus eos expellat, Matth. 8. num. 9. *Magister sequar te quocumque ieris*, inquit Euangelista, *quod accedes vnus scriba*, dixit ad Iesum, cui Dominus: *Vulpes foveas habent, & volucres celi nidos, filius autem hominis non vbi caput suum reclinat.* Duo miranda, & quod discipulum Christus renuntiet, & quod sic ei respondeat, cur ergo eum expellit? ob ipsum, quia scriba respondet Hieron. in hunc Matthei locum, & Christum non pie sequi volebat, & simpliciter, sed dimetiendo, & discutiendo, suæque ratiocinatione an esset Deus dimetiendo: *Scriba ste legis, qui tantum literam nouerat*, ait Hieronymus, *occidentem, si dixisset Domine sequar te quocumque ieris, non fuisset repulsus à Domino, sed quia magistrum eum vnum de pluribus aestimabat, & literator erat, & non spiritalis auditor, ideo non habet locum in quo posset Iesus reclinare caput suum.* Etat

literator; hinc accedebat non vt auditor spiri- tualis, sed corrector, & investigator, hinc po- tius negotium facessceret Iesu si eum admitteret, quàm obsequium. Hilarius Can. 7. in Matt. inter medium, & finem si sequar te addubitan- tis facit, non resoluti, iste scriba, ait, *qui est vnus & doctoribus legis, an sic secuturus interrogat?* Du- bitans an ipse esset Christus in lege, quid ergo mirum, ait Sanctus si repulsus: *Cum fidei assump- tio non interroganda est, sed sequenda.* Egregiè, quod si tu non solum ad fidei assumptionem, sed ad quemlibet religiosum extendere vis sta- tum, reperies cur sic pauci literari, ac eruditi simplicem Christi sequelam amplectantur, ip- sam eorum sapientiam repugnantia radicem in- uenies, quæ sicut in hæretico facit vt non con- uertatur, sic in Catholico vt arctiorem non am- plectatur vitam, semper in biuio existunt, an- ci- pites, & perplexi, & dum prudentiores appe- tunt videri, imprudentissimi remanent, à Chri- sto dignè exclusi, quia fides, eiusque sequela non interroganda, sed sequenda vt ait Hilarius. Chryso- st. ex verbo accessionis, & modo lo- quendi quem ponit euangelista, & accedens vnus scriba, ait illi, hom. 18. nescio quid super- biz, ac fastus aduertit: *Vide etiam, ait, quantus est tumor, ita enim aduenit, & locutus est, sicut de- dignans cum turba annumerari, sed ostendens quoniam supra multos est ipse.* Quid ergo mirum, si eiectus dum sic superbe accesserat ex quo illi taxatur erudiri homines, sic ex sua præsumentes scientia, vt si fortè mundum relinquere, religio- nem ingredi intentant, passionibus requirunt, al- tiorem ambiunt locum, & magistros fieri, ante- quam discipuli, miseri, illisque miseres Præ- lati annuentes, & illos perdunt, & se indignos Christi ministros efficiunt, non ad instar illius qui hunc eiecit, sed politicorum more admit- tentes.

At cur sic respondit? *Quod signorum videns magnitudinem, sequi voluerit Saluatorem*, ait Hieron. ibi, *vt lucra ex operum miraculis qua- veret, hoc idem desiderans, quod & Simon Magnus à Petro emere voluerat.* Quod pulchrè elicit Chryso- st. vbi supra, quia statim ac illud audi- uit recessit, vnde repositionem Christi enu- cleans, sic ait: *Hoc autem non erat admeritis, sed arguentis quidem malum consilium, conceden- tis autem si vellet cum paupertatis expectatione sequi Christum, & ut discas eius malitiam, au- diens hoc, & correptus non dixit, paratus sum se qui.* Ex lucri ergo desiderio, ex proprii sensus bono Christum hic scriba sequi appetebat, re- ctè exclusus, sicut & omnes illi qui eadem in- tentione Christum sequi volunt, vide ergo an aliquid reperies simile in illis eruditis qui sæ- cularem demutant habitum vt lucra repor- tent, qui hac student intentione, qui hac prædi- cant, qui illa ad regimen animarum se intru- dunt, & dum hæc aspicias mirari desine Deum scientificis se non præbere, ab eisque non in- ueniri.

Tandem vltimo, quæ propria, immo vnica est ratio, vis scire cur scientifici, ac sapientes Deum non inueniunt? quia cum speculantur, non amant, cum Deo si præbes scientiam tan- tum super eam voliter, si charitatem in medio eius requiescit; hinc si attendes in scripturis nunquam Deus in medio, sed semper super

Hilarius.

37

Sapientes huius sæculi tales sunt vt ex illis via vnus Christum sequatur, & cur.

Chryso- st.

38 Prælatorum religionis error ad- mittere nuntium superbum, passionibus postulante.

Chryso- st.

39 A Christo reiciuntur qui oblu- crum eum sequi intem- rant.

40 Scientifici Deum non amant, quia Deus non in medio stat, sed super prællos euolat.

33 Deus po- tius per ignorantiam, quàm per sapientiam acquiritur. Zenon Veronens.

34 Animum ad Dei ima- ginem faci- diam vnde amplius in- notescit.

Tertull.

35 Sapientes huius mun- di lucrum affectant vnde Deo odiosi.

Matth. 8. num. 9.

36 Christus cur scribā noluit in discipulum admittere. Hieron.

Psal. 79.
n. 2.
2. *Reg. 4.*
n. 4.
4. *Reg. 19.*
n. 15.

Isai. 6.
Hieron.

August.

41
Scientifici
mundani
quoad vitam
alii dici
possunt.

Gen. 2. n.
7.

Irenaeus.

42
Cur dicatur
in scriptura
hominem
factum in
animam
viventem.

Cherubinos, qui plenitudo scientiae interpretantur, inuenies *Psal. 79. num. 2. Qui sedes super Cherubim.* 1. *Reg. 4. num. 4. Tulerunt arcam Domini exercituum sedentis super Cherubim.* 4. *Reg. 19. num. 15. Domine Deus Israel qui sedes super Cherubim.* Ar dum de Seraphinis agitur in medio eorum semper sedere dicitur, non super, ut *Isaias 6. ubi Deus in medio Seraphinorum* describitur duabus alis eius faciem velantium, quod attestatur *Hieron. epistola 143. ad Damasum, dum ait eorum coarguens errorem, qui in oblationibus suis audebant dicere, Qui sedes super Cherubim, & Seraphim; nam, ait Sanctus, & super Cherubim sedere Deum scriptum est. super Seraphim vero nulla scriptura commemorat.* Quale in hoc mysterium? sanè illud quod diuus agnouit *August. in illud Psal. 19. n. 11. Ascendit super Cherubim, & volauit.* Scilicet ideo, quia exaltatus super plenitudinem scientiae, ut nemo ad eum perueniret nisi per charitatem. En amice ratio quare apud scientificos non inuenitur Deus, quia ab eis auolat, & auolat, quia non amant, cum vnum pro certo statuere debes, quod & si scientifici isti homines sint, tamen Spiritum Dei non continent, quia vita animalia, bestiae, pecudes, & si sapientissimi: Formauit igitur Dominus Deus hominem, Sanctus ait legislator, *Genes. 2. num. 7. de limo terrae, & inspirauit in faciem eius spiraculum vitae, & factus est homo in animam viventem.* Ad quid haec ultima, cum satis ex primis verbis illud intelligebatur, & scriptura non solet in sententiis redundare suis; mysterium agnoscit *Irenaeus* apud *Lypom. distinguens inter habitum, & spiritum; nam habitus est quo homo animalis efficitur, spiritus quo spiritalis, & viuificatur, si tantum spiraculum vitae dixisset, tantum animal effecisse hominem significasset, nō spiritualem, ut autem & spiritualem rectè addidit, & factus est, &c. audi ipsum: Aliud est autem habitus vitae, qui animal efficit hominem, aliud spiritus viuificans qui spiritualem hominem operatur, unde *Isaias* qui dedit statum populo super terram, & spiritum calcantibus eam, ut Deus statum quidem omni populo, qui est super terram dederit, spiritum vero huius tantummodo, qui terrena desideria calcant. Egregie, omnibus flauit, sed non omnibus ut sic dicam inspirauit, non omnes viuificauit, spiritumque tradidit suum; nam hunc non nisi spiritalibus, terrena calcantibus, gloriam non querentibus, ipsum tandem diligentibus; unde licet scientifici, statum habeant, viuant, discurrant, sapiant, alta penetrēt, naturam inuestigēt, de summis, & altis eloquantur, non tamen Dei spiritu, non charitate; unde non mirum si aestimando saeculum non facilius Deum inuenerunt, quia non dilexerunt, quod interrogationi, seu nostri sapientis admirationi respondere possumus quando inquit, *Si enim tantum, &c.**

A Num. 10. Infelices autem sunt, & inter mortuos spes illorum est, qui appellauerunt Deos opera manuum hominum, aurum, & argentum, artis inuentionem, & similitudines animalium, aut lapidem inutilem opus manus antiquae.

Commentum litterae.

Vllium animalium capite praecedenti abominata idololatria, & in hoc rerum inanimatarum, quamuis nobilium, nunc ad eam se conuertit sapiens, quae ex manufactis constabat, tanquam reliquis vilior, horum autem adoratores nominat infelices, inter mortuos verè deputandos, quia plus ceteris à Deo se elongarunt, dum qui animalia, & si vilia, elementa, & si inanimata adorabant, ex illis ad cognitionem deuenire poterant earum rerum factoris; at qui opera manuum suarum, dum se ipsos earum auctores faciebant, unde eis Dei cognitio? sicque longius quàm ceteri à Dei se amandabant cognitione, ex qua inuentione factum, ut totus mundus positus esset in maligno, cum totus ipse repletus esset idolis, ut testatur *Tertull. de spectaculis, cap. 8. Caeterum & plateae, & forum, & balnea, & stabula, & ipsa domus nostra sine idolis omnino non sunt, totum saeculum sathanas, & Angeli eius replerunt, sed ad singula.*

Infelices autem, &c. Græc. Erummosi, calamitosi, & multo miserius, ac infelicius quàm aliorum hominum genus.

Inter mortuos spes illorum est, &c. Græc. & in mortuis spes ipsorum. Tripliciter hoc exponunt, aliqui infelices, quia in mortuis spem suam collocarunt, hoc est in idolis, alij quia planè mortui sunt eorum spes; alij quia penitus non habent spem, eo quod iam sint in numero damnatorum. Lorino hoc tertium placet, mihi secundum, cum non solum de praeteritis, sed de praesentibus loquatur sapiens idololatriis.

Qui appellauerunt Deos opera manuum suarum, & argentum artis inuentionem. Non incongruè aliquis quaeret, quomodo possibile, ut sic fatui, ac caeci antiqui extitissent Gentiles, ut Deitatem materiae, ac externae tantum consecrarent figuræ, ita Deum lapidem, argentum, & aurum dicerent, opera penitus mortua, non viua; hoc dixerim, cum & si aliqui elementa, tamen ut ex *Varrone* refert *August. lib. 7. de Ciuit. cap. 6. mundum esse animatum, caelos, elementa plena animarum, siue heroum, Latium, geniorum multi cum ipso senserunt; in quatuor ergo partes Varro mundum diuidens, has omnes quatuor partes, ait August. Animarum esse plenas, in aethere, & aëre immortalium, in aqua, & terra mortalium, à summo autem circulo caeli, usque ad circulum Luna, aethera animas esse astra, ac stellas, easque caelestes non modo intelligi esse, sed etiam videri; inter Luna vero gyrum, & nymborum, & ventorum cacumina aereas esse animas, sed eas animas, non oculis videri, & vocari herouas, & lares, & genios. Ergo si hæc adorabant animata aestimabant; at inanimata profus, & ab ipsis conficta, quomodo talis inter sapientes demensio? cum non sic mirum de rusticis, indoctisque, quod ut explicem.*

Notandum ex *Tertull. lib. de idololatria, Tertull.*

Connexio
Capitis.

Tertull.

August.

1
Antiqui
caelum, &
astra ani-
mata dice-
bant.

2
Vnde anti-
qui errant:
pro diis in-
animata co-
lentes.

A principio
idolo' acta
sine idolis
agebatur.

cap. 3. antiquitus, & à principio idololatriam abique idolis cepisse. solem nempe, Lunam, astra, elementa adorabant à cognitione veri aberrantes Dei, sed sine effigie, & idolo: Idolum aliquando retro non erat, ait Tertull. priusquam huius monstri artifices emulissent sola templa, & vacua adederant, sicut in hodiernum quibusdam locis vetustatis vestigia permanent, tamen idololatria agebatur, non in isto nomine, sed in isto opere; at ubi artifices statuarum, & imaginum, & omnis generis simulachrorum diabolus saeculo intulit, runde illud negotium humana calamitatis, & nomen de idoli consecutum est, & profectum, exinde iam caput facta est idololatria ars omnis qua idolum quocumque edit. Quod idem affirmat Plutarchus in vita Numæ Pompilij ubi sic de Romanis loquens: In prioribus centum septuaginta annis templa quidem edificabant, sacraque inguria erigebant, simulachrum verò nullum corporeum dedicabant. Idem affirmat Plinius lib. 3. cap. 4. August. lib. 3. de Ciuit. cap. 12. & lib. 4. cap. 31. Halicarnaseus in antiquitatibus Romæ, Clem. Alexandrin. lib. 1. Stromat. & alij.

Plutarch.

August.

Statuas cum
inceperunt
efformare
homines.

Secundo notandum ex eodem August. lib. 8 de ciuit. cap. 13. statuas incepisse effingere homines, non vt illas adorarent, sed vt ad illas spiritus attraherent Deorum, quos ad similitudinem hominum concipiebant; vnde loquens de Trimegisto, qui alios dixit Deos à summo Deo factos, alios ab hominibus, & hos non esse simulachra opera manuum hominum, sic ait: At ille visibilia, & contrectabilia simulachra voluit corpora Deorum esse asserit, inesse autem his quosdam spiritus inuitatos, qui valeant aliquid, sine ad nocendum, sine ad desideria eorum nonnulla complenda, à quibus eis domini honores, & cultus obsequia deferuntur: Ibi ergo spiritus inuisibiles per artem quandam visibilibus rebus corporalis materia, copulare, vt sint, quasi animata corpora illis spiritibus dicata, & subdita simulachra: hoc esse dicunt Deos facere, eamque magnam, & mirabilem Deos faciendi accepisse homines potestatem. Fecerunt ergo statuas, non statuas opera manuum hominum adorantes, sed Deorum spiritum, quem in ipsis inclusum, & quasi à vi artis contractum adumabant.

His ergo sic constitutis, facile est rationem reddere quare homines alioquin eleganti, & subtili præditi ingenio ad stolidam ignorantiam deuenientes, opera ipsa inanima adorarent, antequam truncum genua flecterent, ipsum quippe idololatriæ peccatum extitit causa, paulatim enim in animis hominum serpens, dum isti quasi ratione quadam viderentur celestia adorare, culpabiliter creatorem summum deserentes, iusto Dei iudicio ex vno peccato in alterum profundius se immergentes, tandem & si sapientes ad illam insipientem deueniunt cecitatem, vt ipsa adorarent opera manuum hominum, & vt inquit Apost. 1. ad Corinth. cap. 12. num. 2. Ad simulachrum muta prout ducerentur euntes. Quid prout? Anselm. prout diabolico placitum spiritum. In ipsis enim omnem diuino iudicio diabolus accipiens potestatem, sic eorum exigentibus meritis, prius eos sub diuersis apparentibus rationibus ad militiam induxit eorum adorandam, deinde ad seipsum in statuis, idolisque, quali hæc spiritum haberent

1. Ad Cor.

12. n. 2.

Anselm.

So

Diabolus

vt paulatim

ad adorandam

idola

hominem

alegit.

Deorum, tandem omnino eos obcecans prout animalia quæque ad opera manuum suarum omnino addixit, vnde illud (prout) alij sic exponunt, vtiquadam mancipia dacebamini à consuetudine, institutione maiorum, & sacrificiorum, atque à demonis impulsu euntes.

Cornel.
hic.

Ex quo rectè satis admiratur August. lib. 8. de Ciuit. cap. 23. cur Trimegistus, qui tanta de Deo vero dixit, aduentumque Christi Saluatoris etiam præviderit, tamen in idololatria permanserit, & aliquando eam defuturam doluit, nec tantum, ac talem hominem factorem facturæ subdere aliquando reparasse; cuius rei rationem assignans eam tradit, quia subditus erat diabolo, quia eius indutus spiritum, quia quæ dicebat non à vero, sed à diabolico accipiebat; hinc veris, falsisque mystis, ex illo hypocentaurum monstrum quoddam diabolus fabricauit, vera de Deo dicens, falsa demonum sequens, homo qua Deum aspiciebat, animal qua idola, & vt inquit Tertull. in Apolog. cap. 47. certum miscentes cum incerto: Nam & si qua simplicitas, ait, erat veritatis, eam magis scrupulosam humanam fidem aspernata mutabat, per quod incertum miscuerunt etiam quod innenerant certum. Sic Hermes de quo August. admirans: Et nescio quomodo, ait Sanctus, illa obscuracione cordis ad ista delabitur, vt dijs quos confitetur ab hominibus fieri, semper velit homines subdi, & hac futuro tempore plangas auferri, quasi quidquam sic infelicium homine cui sua signa dominantur, cum sit facilis fieri, Deos colendo quos fecit, ne ipse sit homo, quam per eius cultum dijs esse possint, quos fecit homo, citius enim sit, vt homo in honore possint, pecoribus non intelligens comparetur, quam vt opere Dei ad eius imaginem facto, id est ipsi homini, opus hominis praeferatur. Notandum hoc postremum, sic absuit vt homo suæ tribueret facultatæ diuinitatem, vt potius ipse illud conatus, ex homine in bestiam sic mutatus, & hoc digne, quia vt inquit sequens idem Sanctus: Merito homo defecit ab illo qui eum fecit, cum sibi praeferas ipse quod fecit: Et deinde de Hermete loquens sic sequitur: Hac vana, deceptoria, perniciofa, sacrilega Hermes Aegyptius, quia tempus quo auferrentur venturum sciebat, dolebat, sed tam impudenter dolebat, quam imprudenter sciebat: Et paulò post: Non enim hoc ei reuelauit Spiritus sanctus sicut Prophetis sanctis, sed ille spiritus ei indicauerat futura tempora perditionis suæ, qui etiam præseni in carne Domino tremantes dixerunt, quid venisti ante tempus perdere nos? Diabolus ergo vera ei reuelauit, non vt eum illustraret, sed vt altius deciperet, sic & ipsemet prius homines altiore eis de creaturis ingerens cognitionem ad eas adorandas subtilibus allicuit rationibus, quos semel à Deo auersos respiciens, facile ad se conuertit, vt ipsum adorarent, vt autem eos suos omnino habuit, eorum repudiens adorationem, quia inimicus, ne quasi ad amandum impelleretur veluti suos, ex intimo odio, quo naturam prosequabatur humanam, omnino eos excecans in delubrium ad inanimata, & vilia, operaque suarum manuum adegit adoranda, vt hinc & se à beneficio liberum, à recognitione gratitudinis alienum, & hominem ad infiniti ponderis supplicium adigeret; quod si hæc attentè inspicias idem obseruabis à diabolo, cum hæreticis factum,

August.

Diabolus &
si vera ho-
mini do-
ceat, eam-
men opera-
ti non sunt,
quæ est dif-
ferentia in-
ter Dei &
diaboli in-
spiratione.
August.

Adoratio
nem homi-
num tandem
relinquit, &
cur.

Adi. R. r
Genetice

hæreticos
dementat,
prorsus
animalia
sese efficit.

quos iam inde ab Apostolorum temporibus, si obsecres inuenies dementatos, primò speculatiuis rationibus, & metaphysicis, Marcion, Apelles, Valentinus resurrectionem negarunt, ut quid impossibile humanis conuicti rationibus, Hæbion circumcisionem defendebat, resurrectionem factam Valentiniani assueverunt, Hermogenes materiam non natam; quæ omnes ut vides, speculatiuz sunt, puræque intellectuales, idololatriæ similes, qui speculationibus ducti elementa adorabant, hic primus gradus, secundus eorum, qui iisdem à demone implicati cauillis ad se adorandum impulit: nam si non hoc, quis alius Marcionis Deus solius bonitatis, nisi diabolus? aut quis alius Angelus ille Apellis Deus legis, & Israëlitis? quos ut rectè Tertull. aduersus hæreticos ca. 34. quia plus omnibus intellexerunt maiorem à diabolo gratiam acceperunt: *Hic solus, ait, & hic primus reuelata est veritas diuinitatis, maiorem scilicet dignationem, & plenioris gratiam à diabolo consecutus, qui Deum sic quoque voluerit amulari, ut de doctrinis venenorum, quod Dominus negauit ipse faceret discipulos supra magistrum.* Similes ergo hic qui idola colebant, & istis etiam factus demon satis, ac eos stomachans; ad tertiam tandem deuenit, homines prorsus non homines constituens, sic crassos, & in hæresi stolidos, ut ad illam non rationibus, non cauillis, non sophismatibus alligaret, sed sensu, sed carne, sed appetitu, ut prorsus animalia eos dicat, sine ratione, sine sensu; perquire Lutheranas hæreses, Calvinianas, Melanthonianas, Nussianas, Anabaptinianas, quid aliud in illis inuenies nisi carnalia, sensualia, prorsus animalia, ita ut pudor iam sit cum eis rationibus decertare, rationibus eos impugnare, cum ad eum statum deuenierint, ut prorsus non homines, tanquam animalia spiritu agitari diabolico, prout, ut inquit Apostolus ducantur: ergo ipsum peccatum idololatriæ sic homines alioquin doctos dementauit, ut non solum cælum, astra, dzmones adorarent, sed etiam ipsa opera manuum suarum licet aliquis fuerit inter eos, qui ea irrideret, ut de Socrate, & Diogene affirmat Tertull. in Apolog. cap. 14. & August. lib. 6. de Ciuit. cap. 10. de Seneca, quem eo culpabiliorum facit, quo quæ inania non ignorans esse, adorabat; sed isto, ait, quem Philosophi quasi liberum fecerunt, tamen quia illustri populi Romani Senator erat, colebat quod reprehendebat, agebat quod arguebat, quod culpabat adorabat.

Lapidem inutilem, &c. id est ut inquit Hugo adificios, impotentem se, & alios adinuare.

Opus manus antiquæ. Omnes consensunt, hoc ideo dici, quia maiorem antiquitas venerationem reconciliabat.

Lorinus.

Antiqui vñ simulachris absque effigie.

Tertull.

Tacitus.

Placet Lorini obseruatio, hic non agi de pictura solis constante coloribus, hancque ex sacra non constare scriptura, diuino prosecutam honore; hincque quod antiquitus libentius pictis, quàm solidis ex materia imaginibus utebantur fideles, licet & hæc non defuissent; similiter & quod antiqui simulachris vñ absque effigie, in iude quadam, aut ligno informi, de qua re videndus est Tertull. in Apolog. cap. 16. Venerem Paphiam sine effigie describit Tacitus, lib. 2. *Simulachrum Deæ non effigie humana, concinnus orbis, latiore initio, tenuem in ambitu no-*

ta modo exurgens, & ratio in obscuris. Sic, *Pessimumiam Deam.* Informem fuisse lapidem è cælo lapsum, Herodianus memoriæ prodit, Prudent. de agone Romani de eadem Cibeles.

Lapis nigellus euehendus effedo.

Arnobius etiam lib. 6. ait: *coluisse informem Arabum lapidem.* Vide Clem. Alexandrin. in Protrept. vbi affirmat, *ligna arella pro dijs.* Vnde Lucanus.

Simulachra mæsta Deorum.

Arte carent, cassique extant informia truncis.

At petes vnde antiquis talis vesania, ut rudem truncum, ut informe adorarent lignum, ut impositum lapidem? cum hæc cogitarem, meminissimque obseruasse me antiquitus, sanctissimos illos priscos Dei cultores columnas, & aras impolitas, dum adhuc templa non extabant per campos, viasque, in memoriam, aut Dei, aut insignis alicuius exhibiti beneficij erexisse, impolitas inquam, nulla effigie decoratas, quia sciebant verum Deum infiguratum, atque incomprehensibilem. Hincque ex diabolico incitati Gentiles suasu discurrerem eas postea adorasse, indeque ansam huius brutalis deformitatis sumplisse, affectans impius etiam ad instar Dei ineffigiatè adorari, in Pererium incidi, qui sic enucleatè rem differit, ut nil amplius illi addendum censeam, sed tantum tibi hic ea transcribere, si fortè ad manum liber non sit; ipse enim in cap. 28. Genes. num. 18. disput. 8. tractans de

titulo, quem erexit Iacob, de oleoque super eum infuso, & an hoc licuerit, cum videretur superstitio à Gentilibus vsurpata, sic ait: *Hæc sanctum tantum abest, ut ab idololatriæ fuerit accepta, ut potius estimari possit, superstitionis Paganorum vñtiones, aliosque non paucos ritus, ex hoc facto Iacob, similibusque alijs priscorum patrum insinceræ, atque adeo impia quadam emulatione esse deriuatos: enim uero à Iustino Philosopho, & martyre Clemente Alexandrino, Origene, Eusebio, & compluribus alijs obseruatum, & proditum est, falsam, vanamque idololatriæ superstitionem, multis in rebus vera, ac pia religionis fuisse emulationem; Vesani enim diuinitatis affectator diabolus, quæ a sanctissimis viris in colendo, & honorando vero Deo magnapietate, magnæque cum laude acta cernebat, ea quoque sibi exhiberi voluit ab ijs quos impijs erroribus à se deceptos sui cultores fecerat.* Nil melius, ex qua re quantum tu æ-

mulari quæ Dei sunt debeas ipsemet diabolus te instruit, & si illa contraria carni, contraria mundo videantur, & si deformia, æstimauonique incommoda; cum quia truncos in formes, lapidesque incultos Deo sanctissimo, antiqua Sanctorum Patrum profapia consecrat, per impolitos lapides, per deformes truncos, & ipse voluit adorari, æmulans in illis diuinitatem; quomodo ergo tu cum audis Dei filium per cruces, & tormenta, per infamiam, & despectum exaltatum, non cruces amas, non infamiam, & despectum? sed ad rem reuertentes, non solum effigiatæ adorabant Gentiles idola, sed etiam sine effigie; hinc factum, ut notat Lorinus, Christianos aliquandiu, nullam in templo imaginem induxisse; vnde ob hoc, ut obseruat Minutius Felix in octau. pro Atheis habitos, quia Deum suum nec ostendere possent, nec videre: similiter asserit Nicephorus lib. 3. histor. cap. 32. contra quos scribit Arnob. lib. 3. 6. & 7. contra

Gentes,

Herodia.
Prudent.
Arnob.
Clem. Al.
Lucanus.

10
Vnde illud
hauserunt.

Pererius.

11
Diabolus
quantum
Dei æmu-
lator, in æ-
fectione la-
adoratione.

12
Ipse nos
instruit
quomodo
que Dei sūt
emulari de-
beamus.

Minut.
Felix.

Niceph.
Arnob.

Tertull. Gentes, Tertull. in Apolog. cap. 12. Lactantius lib. 2. diuinat. institution. cap. 2. Iustinus Apolog. 2. August. lib. 4. de Ciuitate cap. 31. & alij, hoc præcipue adnotarim, vt videas quomodo per extrema semper diaboli sequaces incedentes, nunc nos Atheos faciunt, quia nulla imagine, nunc Gentiles, quia eis vtimur, cum par in vtroque sit impium iudicium; ipsi potius nunc Athei, qui dum omnem sacrarum imaginum cultum respuunt, simulque viuunt, ac si Deus vindex non esset in cælis, & si non ore, operibus tamen Deum esse, sanctosque in cælis negant, indeque & eorum imagines vti Athei omnino respuunt.

13
Christiani antiquitus Athei existimari, quia nullam in templo ad mittebant imaginem.

14
Coniunduntur ex hoc hodierni hæretici.

HOMILIA LV.

Spes humana infelicem reddit hominem, diuina felicem, in solo Deo sperandam.

Luc. 8.
num. 43.
Marc. 5.
num. 27.
Beda.

1
Spes in Deo sola est, quæ hominem adiuuare potest, in aliis vero rebus potius perdit.

Gregor.

Theophyl.

Ad Heb.
6. n. 28.

2
Spectura anchoræ comparatur, & cor.

August.

Chrysost.

3

Spes infirmorum est, fides perfectorum.

Infelices autem sunt, & inter mortuos verè computandi, qui spem suam in alio, quàm in Deo in alio, quàm in Christo reponunt, quid enim aliud expectant nisi consumptionem? **Luc. 8. num. 43.** recole Hemorroissam illam diuitem, præpotentem, fluxum tamen sanguinis patientem, ac in medicis fidentem, quid inde hausit? consumptionem, destructionem: *In medicos erogauerat omnem substantiam suam, nec ab ullo potuit curari.* Lucas ait, *sed magis deserui habebat,* ait Marcus cap. 5. num. 27. quod pulchrè, Beda in hunc locum tropologicè explicans de illis qui antè Christum ad dæmones accurrebant, sic ait: *Dæmones quoque quasi hominibus consulendo se pro Deo colendo ingerebant, quibus audiendis, quanto magis naturalis industria vires expendebant, tanto minus sanari poterant.* Egregiè, totas naturalis industriæ expendo vires, sint tibi Croesi opes, Alexandri Imperium, Cæsaris fortuna, non ad profectum, sed ad defectum tibi deseruiant, vna sola spes tamen in Christo te adiuuare poterit: *Medici omnes diuitias consumpserunt,* ait Greg. *Solam spem in tanta diffidentia reperit.* Pulchrè reperit, quasi thesaurum amissis iam omnibus bonis, nec eam fefellit; nam statim sanata, nec aliter possibile: nam vt Theophylact. in hunc locum affigemat dicens: *Sicut cum aliquis oculum lucerna lucenti adhibet, aut igni spiritus statim operantur, sic quidem qui fidem offert potenti curare, statim curationem consequitur.* Ex antè actis enim remediis, seu profusionibus, in quibus spem reposuerat edocta pia mulier spei anchoram non iam in saxo humanae prouidentie, sed in portu diuinæ iacere intentans, quid mirum si statim sanata, **Hebr. 6. num. 28.** *Confugimus,* ait Paulus, *ad tenendam propositam spem, quam sicut anchoram habemus animarum, ac firmam, & incedentem usque ad interiora velaminis.* Pulchrè, spem firmam, tutam, & immobilem anchoræ comparauit, quam si in saxo eiicis, reicis, si in portu, figis; hinc August. ad illa verba **Psalm. 54. num. 13.** *Iacta super Dominum curam tuam,* portum quero, ait, non saxum. Immo vt rectè Chrysost. adnotat Apostolum loqui respectu infirmorum, qui spe ne alludantur indi-

Agent, non respectu perfectorum, qui ædificant supra petram, hoc est in fide, quæ amplius certa, quàm spes: *Nam in his quidem, ait Sanctus, qui sunt valde firmi, illud consentaneè posuit Christus, qui ædificauit domum suam supra petram; in iis autem qui sunt defessi, & debent spe portari conuenientior hoc posuit Paulus.* Vt ex hoc intelligas, quod tunc magis spe in Deum, & non in alium indiges, quando amplius infirmus, amplius iactatus, & hoc, vt ait Chrysost. *Non solum in spiritualibus, sed etiam in iis quæ ad hanc vitam pertinent.* Vt hæc mulier, quæ tunc quando magis infirma, tunc amplius sperauit, idèque sanitatem recepit, quia anchoram in portu non in saxo fixit, in Christo, non in opibus, non in medicis, in quibus sperans deteriorabat, infeliciores in dies existens, sicuti & qui in fortitudine, in equis, in armis, in principibus illam reponunt.

Impius Sennacherib, 4. Reg. 19. secedens à terra Israël, & à Hierusalem, quam iam quasi captam æstimabat occasione inuasionis Regis Æthiopie in suam, sic mandauit Ezechie, num. 10. *Non te seducat Deus tuus in quo habes fiduciam, neque dicas non tradetur Hierusalem in manus Regis Assyriorum.* In quo ergo tantum fidebat tumens iste? infra illud explicat; nam sic intra se loquebatur: *In multitudine currum meorum ascendi excelsa montium in summitate Libani, & succidi sublimes Cedros eius, & electos abietes illius, & ingressus sum usque ad terminos eius, & saltum Carmeli eius ego succidi, & bibi aquas alienas, & siccavi vestigiis pedum meorum omnes aquas clausas.* In curribus ergo fidebat, sic quod vt benè adnotat Lyran. in præterito loquebatur, quasi iam acta res: *quia licet ista adhuc non feceras, tamen ex superbia cordis reputabas se certitudinaliter facturum.* In quo loco duo pondero; Primum, quàm firmiter mali sperant in suis vanis, quàm infirmiter boni in Deo; hoc erit quippè iudicium, dum Impiorum spes valida nostram infirmam condemnabit, & inspicimus amphorem spem malos ex multitudine equorum sumpsisse, quàm nos ex multitudine Angelorum, immo ex Deo ipso; hinc meritò affligimur, & castigamur: mirum equidem, & admirandum, vt impius iste sic confidens loquatur, vt nullum dubium, nullas difficultates in facto consideret; immo sic inequis confidat, vt & Deos cæterarum gentium etiam contemnat, non solum Israël; & Christianus non sic in Deo fidat, vnde hoc? sanè, quia debiles in fide, non sic Deum perpendimus, sicut suos ille equos. *Fides,* inquit Paul. ad **Hebr. 11. num. 1.** *Est sperandarum substantiarum rerum.* Quid per substantiam? optimè Cornel. *subsistentia, & existentia.* Quia fides quando viuæ, feruida, & efficax sic futura prospicit, ac si essent præsentia, vnde mentis oculis illa repræsentans talem eis confert subsistentiam, vt sic dicam, ac si oculis cerneantur, supra quam quando spes fundatur sic fortiter, sic fixa, sic immobilis permanet, vt verè dixerit Chrysost. vbi sup. quod *per spem iam sumus in cælis, & si in mundo, & si e vita nondum exceßerimus iam sumus in promissis.* At quia non sic Deo Christiani credunt, ideo nec sic sperant; hinc eorum fides non sit sub-

4
Non solum in spiritualibus, sed in temporalibus in Deo sperandum.

4. Reg. 19.
num. 10.

Lyran.

5
Spes Gentium in equis & suis viribus spe confundit Christianorum.

Ad Hebr.
11. n. 1.
Cornel.

6
Vnde peccatoribus huius mundi amplius sperat, quàm in Deo.

Chrysost.

7
Fides cur
dicitur spe
raudarum
substantia
rerum.

sistentia, hoc est, non quasi rem subsistentem Deum eis representat, sit ut nec in eum firmiter, solidè, ac fortiter sperent, sed remisse: è contra verò mali fortiter sperant, quia apertè vident; hinc amplius illi in vanis suis, quam nos in vero nostro Deo speramus, debili nostra totum hoc constante fide, vnde & omni digni reprehensione.

Abulens.

8
Sennache-
ribus Deus
non statim
occidit.

Secundum quod adnoto, quàm miserè ob suam hic impius exitit spem, mirum ut & si blasphemus noluerit illum Deus occidere, sed tantum exercitum; quæ causa? Abulens. quæst. 30. ad inferendum, ait, maiorem ei panem. Tum ex morte suorum, tum ex ignominioso reditu, tum ex amissione rerum acquisitarum, tum tandem ex morte illatura à filiis in ipsomet suo regno; sana hæc, sed dicerem ego non eum occidisse, ut miser aspiceret in quæ fidit, ob quæ contra Deum se erexit, & ex illismet infelicem se factum à quibus felicem se æstimabat; ad omnium exemplum, & doctrinam, ut intelligant eo se miserabiliores futuros, quo fidentiores in rebus humanis, immo eo in ærumnis, ac miseriis prolixiores.

9
Homines
eo misera-
biliores
erunt, quo
confiden-
tiores in
humanis
rebus.

Gen. 41.
num. 1.
Philo.

Mirum, & quod sine stupore recogitari non potest, cur sic oblitus Iosephi Pincerna extitit Pharaonis, ut in oblivione constans sic esset, quod per duos annos eius non meminerit, nec antè reminisceretur, quàm somnia vidisset Pharaon: *Post duos annos vidit Pharaon somnium*, Genes. 41. num. 1. tunc demum reminiscens Pincernarum magister, num. 9. Philo ad hominis ingrati ingenium illud refert, & simul ad Dei voluntatem: *Nemo ingratus beneficiorum meminit, vel quia Deo visum est iuvenem non humana, sed divina ope ad felicitatem provehi.* Verum, sed equidem ut hoc fieret, & minus fuisset necessarium tempus ut ille æstimaretur ingratus, & Dei auxilium innotesceret, nunquid duo non suffecissent menses? cur ergo biennium? ni fallor ad culpam hominis confidentiæ expiandam, dum non totus Deo fidit, sed in homine, vnde post somnium enarratum tanquam mercedem sui expoposcit memoriam, Genes. 40. num. 14. *Tantummodo memento mei cum benetibi fueris, & facias mecum misericordiam, ut suggeras Pharaoni ut educat me de isto carcere, quia furto sublati sum, & innocens in lacum missus sum.* Pende singula, & extremam in hoc homine Iosephi confidentiam inspicias, memoriam tantum postulat, nil dubitans de voluntate, sic fidebat in illo, misericordiam ab illo expoposcit, tanquam si esset Deus, educationem à Pharaone expostulat tanquam si ab illo solo penderet, & tandem innocentiam allegat, quasi iam de re acta, & quod nil amplius quam suggestio deficeret, meruit per biennium punitus, ut inde misericors euaderet, vnde sperabat se feliciorem futurum Egregiè Chrysost. homil. 6. in epist. ad Titum: *Ioseph, ait, in vincula coniectus, cum carcerem egredi properaret, tunc maxime illis immorari permisus est, audi namque ipsum dicentem, memento mei apud Regem, merito & hoc ipse passus existimatur, quoniam dixit memento mei, ut disceres in hominibus non esse confidendum, sed spem omnem in Deo dirigendam.* Pende illa cum carcerem egredi properaret. Ex desido-

Chrysost.

rio egressionis cæcus factus ut sic dicam, fidit in homine; hinc in parietibus impegit, non ab illis exiit, ut tu discas, & attendas spem in homine, & non in Deo, in vinculis te conicere, non à vinculis te liberare; cum si à miseria eripi vis illud medium in Deo sperare, Deo fidere, & eo quo humana defunt auxilia, eo fidentius crede quod aderunt diuina, quibus & felix evades, & à molestia eripieris gloriosè, granditer.

Emissurus dives ille Patriarcha Abraham Agar cum Ismaële filio, Exod. 21. num. 14. *Tollens panem, & utrem aqua impersuit scapula eius, tradiditque puerum, & dimisit eam.* Quid amplius admirandum? Ergo ne sic ananrus fuit dives ille Regum victor, trecentorum decem & octo vernaculorum Dominus, ut præter panem, & aquam nihil filio donaret, quem tristit eiciebat, nec saltem unum illi Asellum accommodaret. Merito exclamat Rupertus, vnde ergo tanta in Abrahamo durities? vnde tanta cum matre, cum filioque tenacitas? nunquid exosos eos iam habebat? immo amabat plurimum; vnde ergo sic dimisit? sanè, ob eorum emolumentum, noluit ut in ipso, ut in rebus, ut in diuitiis quas abundè conferre poterat, sperarent, sed in Deo, eo feliciores futuri, quo humanis pauperiores. Pulchrè Lypom. in hunc locum: *Quanto autem, ait, Abraham ancilla in exilium destinanda pauciora dedit, tanto fidei ardorem maiorem expressit.* Egregiè, dixerat enim illi Deus, ibi num. 13. *sed & filium ancilla faciam in gentem magnam, quia semen tuum est.* Hinc fide erectus, immò totus incensus, sic rei magnitudinem præsentem tenuit, sic regna, ac filij imperia, ut quasi iam non in spe, sed in re; ob quod superflua reputavit sua, dum Dei accedebant; nunquid à spe deceptus? sic crevit puer, ut principes ex eo, ut reges, hoc ipsi Agar Dei Angelo dicente: *Surge, tolle puerum, & tene manum illius, quia in gentem magnam faciam eum.*

Sed attende, quando hoc audiuit, quando Angelus ei locutus, quando in tantam eam erexit spem? & profecto inuenies, quando quæ à domo extulerat Abrahami, quæ ab homine acceperat omnino defecerant: *Cumque consumpta esset aqua in utre abiicit puerum, & abiit, sedatque è regione procul, dixit enim, non videbo morientem puerum, & levavit vocem suam, & flevit; exaudivit autem Dominus vocem pueri, vocavit Angelus Dei Agar dicens: noli timere, exaudivit enim Deus vocem pueri de loco in quo est, surge, tolle, & tene manum illius, quia in gentem magnam, &c.* Ibi à num. 15. in quo loco multa consideranda, primo, quàm parum in homine fidendum, & si parente, quando fortuna abest, quando calamitas adest, en dum aqua in utre mater sustentabat puerum, ea deficiente statim abiiecit, & abiit, & tamen mater, quid qui non mater, nec frater? secundo, abiit, causamque assignans dixit, *non videbo morientem puerum.* O bene, nonne consultius ut ei assistas, ut dolorem mortis lenias, ut in angustiis confortes, ut & si non remedium, & aquam, saltem verbis, societate, assistentia consoleris, nil minus amico, hominum,

11
Speris tunc
firmius ian-
cendaquã-
do amplius
humana
defuorau-
xilia.

Exod. 21.
num. 14.

Rupertus.

12
Abraham
ex spe filij
è domo di-
misse nili-
l præbens,
sicut nec
matri.

Lypom.

13
Quam parum
hominibus
fidendum
quando
fortuna ab-
est.

14 **Q**uam falsa amicorum huius mundi amicitia. **15** Deus cur vocem Isaac ad se non eiecit? **16** Deus in extremis succurrit & non ante ut tota spes sit in illo. **Lypom.**

amicorumque huius est exemplum mundi, sic te in angustiis derelinquunt, proculque à te abeunt, ut & si verbis possint te consolari, tamen fugiunt, ne ipsi dolorem percipiant. Tertio ipsa fleuit, & Dominus non eius vocem, sed pueri audiuit, cur? sanè quia hic erat derelictus, & dum se à matre etiam non tantum à patre desolatum vidit, ad ad Deum tunc confugit, ab eo solo dependens, quod non antea: nam & si à patre eiectus, in matre tamen fidebat, hinc eius lachrymæ ad Deum, dum matris non nisi ad mortem aspiciebant filij. Quod rectè adnotavit Caietanus: *Puer, ait, vocem suam direxit ad Deum, mater autem ad mortem filij imminentem.* Merito ipse exauditus, & non mater, & tunc exauditus, quando omnino derelictus totam suam in Deo collocaverat spem, ut exinde duo simul intelligas, primum, spem in matre ad mortem hunc adduxisse puerum, ac proinde ad summam infelicitatem; secundum, quod quando in Deo tantum eam reposuit, tunc ad summam euectus felicitatem, ut inde discas quod dicimus, spem in Deo felicissimum reddere hominem, in creaturis infelicissimum. Adnotandum tandem tunc Agar è cælo advocata, quando deficiente aqua, panèque consumpto, in nullo amplius nisi in Deo erat spes sua, quæ ob hoc meruit consolari, ut benè adnotat Lypom. in Caten. nam uti famula Abraham, etiam erat Deo fidelis: hinc sine murmure, sine lachrymis, sine resistantia abiit: *Similem, & ipsa Agar, ait, fidem exercuit, sine murmure, & querelis Dei verbum cum tanto sui, & filij periculo suscepit, ideo dimitti à Domino non potuit, cui se totam commisit, non immemor promissionum Dei factarum de puero, qui & ipsa iam sedecim annorum, & ultra. (decem & octo Hieronymus cum facit) à patre in Dominum credere, & sperare didicerat; fides enim Abraha totam illam familiam sanctam replerat.* Ex quo illud tu elicere similiter potes, non prius ab angustiis Deum crepturum, quàm deficientibus humanis totus ab illo pendeas, tota in illo sit spes tua.

17 **D**eus cur herbas ante solem lucemque creavit. **Gen. 1. n. 12.** **Vatab.** **18** Homini pro Deo est, in quo sperat.

Admirandum, ut Deus qui ordinatè omnia facit, & quæ nobiliora prius, & effectrices causas priusquam earum effectus, voluerit tamen hunc invertere in creatione mundi ordinem, sic ut & si herba, arbores, virgultorum germina à cursu solis, Planetarumque, ac Lunæ dependeant, tamen prius ista crearentur, quam Sol, astra, & Luna, dum hæc non nisi in quarta die, illa in tertia, Genes. 1. num. 12. *Esposuit terra herbam virentem, &c. & factum est vespere, & mane dies tertius.* Post quæ, quarta die facta sunt luminaria in cælo; quæ ratio? sanè ne homines sibi persuaderent, ait Vatab. *Solem esse causam lucis, generationisque herbarum, & arborum, atque ita acciperent ansam idololatricæ.* Pèdo rationem, unde & si scirent Solem esse causam productionis, & Deus prius creasset illum, & per illum voluisset ut modo virgulta germinare, hoc esset idololatricæ causa? sanè non ob aliam, nisi quia pro Deo homini illud est in quo sperat, & à quo dependet, & à quo acceptum refert, ut exinde videas in quale barathrum spes in creaturis hominem abiicit, ut vero Deo derelicto ad idola se addicat, & sanctum Dei

A cultum in idololatriam vertat; unde egregiè Chrysost. hoc idem ponderans suadet solam in Deo spem ponendam: *Non enim, ait, erat homo qui operaretur, non aratrum, nec bonæ operationis, non aliud eiusmodi studium, sed solum audivit Dei præceptum, & statim quod suum erat fecit, ex quo discimus quod etiam nunc, neque cura, neque labor agrorum, neque alia in colendis agris arumna fructuum nobis promentum concedunt, sed præ his omnibus verbum Dei, quod ab initio ad terram factum est.* Hinc quia homines illud percipere nolunt, sed sic fidunt in his quæ ad adiutorium tantum illis Deus præbuit, ut à Deo spem adimentes in istis reponant mediis, merito decidunt, ac miserabiles fiunt.

B Misit Adam unde putas cecidit? & ex Deo in bestiam commutatus in extremam lapsus est miseriam? quia in adiutorio quod sibi Deus ad cooperandum sic fidit, ut totum se illi dederit, ac sic aglutinavit, ac si non esset alibi eius aglutinatus spiritus. Aspice ergo illum ex præsentia Eux extra se factum, sic exhilaratus, ut propter illam omnia digne relicturum hominem iudicaret, immo & vnum cum ea simul spiritu fieri si posset, quod cum impossibile, tantum in vna carne viuendum iudicavit, unde pronuncians, ait: *Quamobrem relinques homo patrem suum, & matrem, & adhaerebit uxori suæ, Genes. 2. num. 23. Sept. & aglutinabitur uxori suæ.* Mira propensio, & erant duo in carne vna. In quo loco Hugo de sancto Victore, id est tanta erit dilectio, quod vtriusque spiritus nullam habebis differentiam inter carnem à se vinificatam, & carnem alterius dilectam, & si possent in vna eademque carne libenter habitarent, & quia in re non possunt facere hanc unitatem, quod possunt facere unionem dilectionis. Mirum equidem, & mirandus hominis genius, quantum scilicet in hæc propensio sit inferiora; en Adam sic à Deo mirificatus, etiam præsentem illo, statim ac sui similem vidit, ita eius cum illo aglutinatus est spiritus, mens, anima, caro, ut nil Deo reseruans, immo eius oblitus totum se in mulierem funderet, omnem suæ propaginis spem, omne

C suum adiutorium, subleuamen, vitam, incrementum, ab illa sperans, quid mirum si ab illa delusus, si ab illa deceptus; egregiè hoc colligit Rupertus ponderans Adam ingratitudinem, sic ex præsentia Eux totus in illam diffusi, ut nullam gratiam Deo proferret, nullum nec verbum ei diceret: *Divina dignationis dono locupletatus, ait, in eo quod fecis adiutorium similem mihi, tacet adhuc, & nil quod laudem Domini resonet eloquitur, nec ullum dilectionis, vel gratia verbum in ore eius fuisse scriptura testatur.* Merito ergo ait Ambrosius, lib. de Paradiso, cap. 4. *Ille, qui adiumentum uxoris habiturum se crederet, lapsus est per uxorem.* Infelix redditus ab ea, à qua summam sperabat felicitatem, ad doctrinam nostram hæc, prædicant, inclamant, ut non in humano, sed in diuino simus fidentes adiutorio, ut non nos cum his aglutinemus terrenis rebus, in illis sperantes, sed Deo fidentes ab illo spem hauriamus nostram, si felices esse velimus, si ab omni tribulatione liberi.

Tr ij

Chrysost.

19 Homines multi fiunt quia in mediis non in Deo sperant.

20 Adam quædam uxori ad dictus.

21 Gen. 2. n. 23. Hug. à S. Victor.

22 Homo quædam in inferioribus additus.

Rupertus.

23 Adam Deo oblitus & ingratus & mulierem etiam ante peccatum.

Ambrosius.

In lacum & si inuitus Darius Rex inmisit sanctissimum Danielem; ad quem manè accedens sic lachrymabundus inelamavit: *Daniel serue Dei vivens, Desunt tunc cuius servus semper putasti & valuisse liberare de leonibus?* Daniel.

Dan. 6. n. 20.

Theodor.

23
Darius Rex
cur sciens
Danielem
innocen-
tem in lacu
tamen im-
misit leo-
nibus.

24
Princeps
vecors ille,
qui non ip-
se ducit, sed
ducitur ab
aliis.

25
Daniel. à
leonibus li-
beratus,
quia in Deo
tantum fidit,
non in Re-
ge.

26
Aulicorum
& principum
amicorum
quam infe-
lix fors quā
restituunt.

6. num. 20. Pendo aliqua, Primo, si sic Daniel Rex diligebat, si sic eum estimabat cur in lacum immisit sciens innocentem? optimè Theodoret. quia vecors, & ignavus, non ipse per se administrabat regnum, sed per alios, unde stupidus non ipse dux alios regens, sed tanquam iumentum ductus ab aliis regebatur, licet probus esset aliis, & Dei timoratus, unde sic Theodoret. in illis verbis: *Deme tunc quem celum semper ipse liberabit te, pium verbum, & pristinum mihi consentaneum, si enim tantam attestasti esse Dei virtutem, quemodo lege sanxisti, ne quis ipse triginta dierum spatio supplicaret, sed videtur Darius probus quidem fuisse, & moribus aequus, potiusque pietatis studiosus, meretriciosus tamen, & admodum facili deceptus; neque enim regnum administrans, qui non dux esse deberet subiectis sibi ab ipso duceretur.*

Secundo pendo, quo satrapæ miserum adducunt Regem illis semel subditum, ut potius cogant contra Deum irumpere, innocentem condemnare, leonibus obicere, quam sibi resistere, & contra eorum voluntatem irumpere, dii ipsius effecti, ipse in eis idololatrans, quod patet, quia plus ipsos, quam verum Deum facit, en Darius contristatus ab accusatione, pro Daniele, ait scriptura, ibi. num. 14. *post hoc cor, ut liberaret eum, & usque ad occasum Solis laborabat, ut erueret illum.* Quid amplius si subditus, si non Rex; hinc merito uti servus non ipse illos, sed ipsi illum subiicerunt, immo uti bestiam vincierunt; Pendo tandem nomenclaturam; Daniel, ait. *serue Dei vivens.* Cur non suum appellat, si suus? sanè suus fuisset si in ipso sperasset; at quia in Deo tantum, ideo malè suum dixisset; unde ideo Daniel à leonibus ereptus, quia in Deo tantum speravit, devotus si in Rege, clamante scriptura, num. 23. *Quod nulla lasio inuenta est in eo, quia credidit Deo suo, hoc est quia ut ait quidam, confusus fuit Deo, eiusque providentia, & omnipotentia se totum commisit.*

Ex dictis amice (ne tempus teramus) velim vt ponderes in quali exitisset Daniel statu, si totum se, totam suam reposuisset spem in Regis amicitia, ac favore; enim verò si consideres, sic Daniel Regi erat charus, sic eius amicus, vt in amicitia regum nil amplius est quod desideres, vnum ex tribus principibus qui suprà satrapas centum viginti eum constituit, immo asserit scriptura quod cogitabat eum constituere super omne regnum. Affectum autem quo eum diligebat, satis indicant eius lachrymæ p. Daniel, eius conatus vt eum liberaret, eius tandem dolor, ac vigilia post eius condemnationem, *recubuit incantatus, nec dormivit.* Qualis maior Regis amicitia, affectus, propensio, fauor, & tamen si in illo, & non in Deo tantum Daniel sperasset, nullus sic hominum miserimus exitisset, & miseria Aulicorum, & infelix fortuna, si scirent, quasi super demortuos se deplorarent; attendo, sic certa est eorum ruina (tantum ad Regis personam attendendo) quod impossibile fiat vt non in summam, non

in abyssum cadant miseriarum; nam vnum è duobus certissimè, aut voluntas Regis ex se mutabitur, & de eos omnino consumptos, aut si hæc stabilis contra turgentiam, malevolentiam, insidias non valebit Aulicorum; en Daniel tibi in exemplum ad quid stabilis illi Regis amicitia, voluntas, propensio? nil valuit contra satrapas; attende ad eius socios, in fornacem missos, & si Regis amicos, quia *aspectus faciei eius immutatus est.* Daniel. 3. num. 19. ergo ruina certissima siue stabilis regis voluntas, siue instabilis. Quis ergo sic insipiens vt talibus fidat, si pacem cupimus. rectè admonebat Aeneas Silvius, qui postea Pius secundus ad quendam Aulicum in libro quem scripsit de miseria curialium, si otium diligimus, si nobis vivere volumus, si salutem animæ quarimus, fugienda nobis sunt atria regum, & Aulici tumultus. Nam sicut præclare Polibius lib. 5. *Sicut calculi modo erei sunt, modo aurei, sic & Aulici ad nutum Regis nunc beati sunt, nunc miseri.* En Daniel, en socij eius, modo felices, modo miseri extitissent, si tantum in Rege sperassent; at semper felicissimi quia in Deo, qui & si ad portas reducit suos mortis, non solum inde eos liberat, sed exaltat, sed super extollit.

Hoc quippè quando aliud deesset solum in Deo sperare nos adigere deberet: nam dum saluat, dum eripit, non solum liberat, sed cum exaltatione, cum gloria, tres pueros bene in fornacem permisit iniicere, sed inde cum gloria extollit, sic vt idem Rex, qui eos ad ignes, idem postea super regnum eos promouit, Daniel. 3. num. 97. *Tunc Rex promouit Sidrach, Misach, & Abdenago in provincia Babylonis.* De qua re maxime David ipsum laudabat, Psalm. 9. nu. 15. inquit: *qui exaltat me de portis mortis.* Non solum liberat, sed exaltat, & non de porta, sed de portis, hoc est de multis, non vno periculo, non vna tribulatione, non dixit, inquit ibi Chrysost.

Qui liberat, sed qui exaltat, non enim in eorum malis tantum soluendis subsistit Dei beneficium, sed fecit eos admirabiles, insignes, & clariores, non dixit autem ex porta, sed ex portis multa pericula significans. Fremant satrapæ, indignetur Rex, conturbetur mundus, circudent omnes gentes Dei seruum, quia non solum liberabit eum Deus, sed cum victoria, cum ultione: *Omnes gentes circueverunt me* Regius ait Psalter, Psalm. 117. n. 10. ad quid? nunquid eum comprehenderunt? nil minus, sed in nomine Domini, quia ultus sum in eos. Vbi idem Chrysost. *Vidisti periculum inenitabile? omnes gentes circueverunt me, sunt tamen hæc omnia confusa ab spe in Deum, & ideo addidit in nomine Domini, &c.* Non solum liberat, sed exaltat, non solum exaltat, sed cum inimicorum vindicta, occisione, exterminio.

Hoc pendo in liberatione trium illorum sanctorum à fornace, non solum illos eduxit, non solum exaltauit, sed insuper vindictam expetit de inimicis, Daniel. 3. num. 47. *Flamma eripit, & incendit quos reperit iuxta fornacem ex Chaldeis.* Quos Chaldeos? illos profecto, qui illos in fornacem miserant, num. 12. *Porro viros illos, qui miserant Sidrach, Misach, & Abdenago interfecit flamma ignis.* Et qui erant isti? fortissimi, ac præcipui Nabucho-

Dan. 3. num. 19.

Aeneas Silv.

Polibius.

27
Regomaula fugienda
se felices esse
velimus.

28
Deus in se
sperantes
non solum
liberat, sed
exaltat.

Dan. 3. num. 97.

Psalm. 9. n. 15.

Chrysost.

Psalm. 117. n. 10.

29
Et cum in-
micorum
victoria.

Dan. 3. num. 47.

donosotis exercitus, ibi num. 20. *Es viris fortissimis de exercitu suo iussit ut ligatis pedibus, mitterent eos in fornacem ignis ardentis.* Ergo non solum Deus eos liberavit, sed vindicavit, & mysterium, non solum vindicavit de ministris Regis imperij executoribus, sed de ipso Rege, dum non quolibet viros, sed fortissimos sui occidit exercitus, ut impius damna sentiret, videretque interfectos, ac in cinerem redactos, in quibus suam reponens confidentiam superbi, ac insanè dixerat: *& quis est Deus, qui eripiet vos de manu mea?* quod considerans Hieron. aptè premit dicens: *Non ergo fortuito quoscunque ministros perdidit Nabuchodonosor, sed viros fortes de toto exercitu suo, & ad bella promptissimos, ut non solum miraculum pertimesceret, sed exercitus sui damna sentiret.* Grauter, sentiat impius damna earum rerum quibus superbiebat, Deumque non recognoscebat, & vindicet Deus suos in eum sperantes, impiorum decedendo spem in qua superbiebant, & idem instrumentum superbiz impiorum, sit gloria Sanctorum; audiant hoc potentes, & Deum extimeant Israël, sciántque inultos non ituros si contra sanctos se erigant, simulque apprehendant omnes in solo Deo sperare, qui non solum in se sperantes liberat, sed exaltat.

In solo Deo sperare dixi, & aptè; nam sic Deus hoc vult, sicque nostræ spei est audis, ut quia hominem vidit ideo facilius in alterum sui similem sperare, quia homo ut ipse, quia caro ut ipse, quia eandem possidebat speciem, eandemque similitudinem, ad invidiam hominis spei ut sic dicam adductus, hominem se effecit, ut omnem in se humanam adduceret spem, & nulla amplius esset excusatio cur in ipso solo homines sperare non deberent, Luc. 2. *Nunc dimittis servum tuum Domine. Sanctus ille dixit senex, cur? Quia viderunt oculi mei salutare tuum, Quod parasti ante faciem omnium populorum.* Pendo verba, salutare, & ante faciem omnium populorum. Pere ab hominibus quid desiderant, quid optant, quid in præcordiis habent. *beatos esse, non miseros.* Respondet Augustinus, omnes ergo optant salutem, hoc est saluationem, beatitudinem, siue naturalem, siue supernaturalem; ergo ut hominum omnium ad se Deus attraheret desiderium, & id quod sic desiderant ab ipso sperarent, posuit, *salutare suum ante faciem omnium populorum.* Ante omnium conspectum, caro factus ut salutem ab ipso sperarent, non ab alio: *Ideo hominum amator Deus.* Eleganter ait Athanas. orat. de Incarnat. Verbi: *Simul & verum, & communis omnium Saluator corpus sibi assumpsit, homo inter homines versaturus, ut hominum sensus præoccuparet, ut homines humana sola cogitantes quomodoque suos sensus conferrent, ibi se anticipari, præoccuparique animadvertirint.* Pende causalem, ideo homo Deus factus, non ut vnum, aut alterum sensum, sed ut omnes hominis præoccuparet, sic ad omnes eos se accommodans, sic omnibus satisfaciens, ut nullibi se verterent, quin eum inuenirent coactione quadam, ac veluti suavisissima tyrannide eos sic compellens, ut velint, nolint ipsi se copulent, ipsumque astrin-

gant; hinc hæc suavi amplexus David tyrannide, Psal. 138. num. 7. *suaviter canit: Quo ibo à spiritu tuo, & quo à facie tua fugiam? si ascendero in caelum in illic es, &c.* Quæ verba expendens Nicolaus Gabasila Græcus author, lib. 1. de vita in Christo, acutè adnotat, & si multis homo indigeat, tamen in rerum natura nihil extrare, quod simul ad omnes deferuiat hominis sensus, præter vnum Domini Saluatorem: *Cum multa sint in quibus per vitam egemus, aëre, lumine, alimento, vestibus, ipsis natura facultatibus, & membris, sic tamen ut nullum usum ex omnibus semper, & ad omnia desideremus, vestem induimus, quæ alimoniam non præbet, lumen ad animam ducendam non facit, manus otiosa est cum ascultare oportet, ad contingendum manus sufficit, ad odoratum nihil commodat; at Saluator in ipso viventibus sic semper, & omnimodè adest, ut quibuscunque eorum necessitatibus consulat, & ipsis sit omnia, nec alio prorsus se vertere, nec aliundè querere quicquam sinat.* Egregiè, sic omnia omnibus nostris se Deus effecit sensibus, ut non sinat prorsus ut aliud se vertant: nam ut ipse sequens ait: *Generat ipsos, & educat, & alit, & lumen ipsis est, & habitus, & cum sit aliter simul est alimentum, & vita est viventibus, & unguentum spirantibus, & vestimentum operiri cupientibus, & sen. illic eas ibi est, seu alio, etiam aliam viam occupat, si ascendero in caelum tu illic es, ut ait David, coactum quodam mirando, & suavi tyrannide.* Pulchra hæc postrema: non solum Deus inuitat, sed sic nos amat ut cogat, ut compellat, *Homo quidam fecit cenam magnam.* Luc. 14. num. 16. Dominus dixit noster, & vocavit multos. Qui noluerunt, at quid Dominus? nunquid amissurus cenam, deperditurus parata? minime, sed quid? *compelle intrare, ut impleatur domus mea.* Compulit, cur? quia dum prius inuitabat, tamen noluerunt venire; at quæ est compulsiō, seu quomodo compulsi? audi eundem Gabasilam: *hanc illam esse vim, & necessitatem opinor, quæ ad dominum suam, ad convivium compulsi, quos vocavit, cum sermo diceret compelle intrare.* Egregiè, vis scire compulsionem, attende cenam, ipsa erat compulsiō, omnibus sensibus omnia Dominus factus, omnium gustui, & ideo compulsi, quia nec aliud se vertere, nec aliundè querere quidquam sinit: ergo cenam fecit, homo factus ut non aliundè quæteres, quod in illo abundè haberes; hinc & in ipso solo sperares, sic cupidus est spei.

Immo amplius quid dicam, sic totus in Domino homo suam debet collocare spem, etiam si peccator, etiam si malus, ut ad ipsum tantum confugere debeat, sic ut ad nullum alium, etiam sanctum, quasi ab illo sperans subsidium, remedium, & non totaliter à Deo, & ne extraneum quid affirmare videar, attende ad Ionam, qui & si Sanctus, tamen in nihilo potentia Niniuitarum motus excutium expectabat, immo optabat, sic ieiunans ut ciuitas desolaretur, ac miseri Niniuitæ ut saluaretur: *Congregati erant Niniuitæ, Sanctus Pater ait Ephtem, in Ionam: Modumque in-*

Psal. 38. n. 7.

Nicol. Gabasila.

32 Christus solus omnia hominis potest ex-
plere desi-
deria, quia
ipse solus
ad omnia
valet.

Luc. 14. num. 16.

33 Deus quomodo, & quo medio hominem compellit.

34 In Deo solo sic sperandum ut in nullo homine quamvis sanctitate fulgeat.

S. Ephr.

ieiunium potens esse, & efficax, & ieiunauerunt, lo-
 nas ieiunat metuens ne forte illum beneficio saluen-
 tur, ipseque mendax reddatur. Merito ergo isti ut
 sequens ait Sanctus Pater illo relicto ad Deum
 confugerunt, in illo totam suam spem collocan-
 tes: Et ut conuerunt Deum benignum, & mise-
 ricordem esse, videbant enim Prophetam datum,
 ac sanum relictoque duro ad misericordiam con-
 fugerunt. Tibi ex hoc Deus instruens ad quem
 recurrere debeas in tuis afflictionibus, & ut ho-
 mines refugias, & si sanctos, neque tibi nego-
 tium ingerat Deum ob tua extare demerita ita-
 tum; nam ut rectissime Clem. Alexand. in ex-
 hortat. ad Gentes, *Pulchrum est periculum ad
 Deum transfugere.* Cum nullum sic aptum
 medium Deum placandi, diuinamque effugiendi
 iustitiam, quam ad eius confugere misericor-
 diam: nam & si tu Deum peccatis offendisti, &
 quasi serpentinis moribus occidisti, deiecisti,
 scito quod si ex illis cadit, non est ut te occidat,
 sed ut saluet, fiat *Dan coluber in via.* Sanctus ait
 Iacob prophetizans, Genes. 49. n. 17. *Cerastes in
 semita, mordens ungulas equi, ut ascensor eius ca-
 dat retro.* Quem locum de Christo intelligens
 Ambros. in 1. sal. 4. ostendit illa verba: etenim ho-
 miopaci mea in quo speravi, adnotat, ideo Chri-
 stum retro cecidisse, ut quos eum momorderat,
 saluaret: *Momordit ergo serpens, ait, calcaneum
 equi, virus sue fraudis enomis, volens equis se ipso
 deiecit, volens cecidit, ut nos leuaret, & retorsu erat,
 Petrus, cui dixit, vade retro post me, retro erant A-
 postoli, & ceteri discipuli, ideo retorsu cecidit, quia
 super quos cadit, saluat.* Egregie, Petrus negando
 tanquam serpens momordit Christum, retror-
 sum cecidit, nunquid ut eum perderet? immo
 ut eum saluaret; ergo & si tu eum similiter mo-
 mordisti, accede confidenter, & si iratus, in illo
 tuam collocans spem, ab eo auxilium sperans.
 Audi Iob 13. num. 15. *Etiamsi occideris me in ip-
 so sperabo, verumtamen vias meas in conspectu
 eius arguam.* Sanctissime, sperat, & si occidat,
 & non ante alium, sed ante ipsummet suum ar-
 guit vias occisorem, se reprehendens, ad illum,
 & non ad alium accurrens, quid ex hoc? nunquid
 occisus? immo saluatus, & ipse erit *Saluator
 meus.* Quod totum pulchre explicat radix He-
 braea, ex qua sic legunt, siue explanant aliqui:
*Vadam pro auxilio a te ad te, abscondar sub alis
 misericordia tua in die tribulationis ab ira una
 curram usque ad umbram tuam.*

Hinc ut hoc a te Deus sanctissimus conse-
 quatur, tuo bono consulens, tibi que prospici-
 ens, tunc te in tribulationibus adiuvat, quan-
 do desperata res, quando de te actum, quando
 omne prorsus deperditum humanum auxi-
 lium, ut non alio, quam illi victoriam, libera-
 tionemque ascribens, in illo tantum confidere,
 in illo solum sperare assuehas, Ioan. 15. num. 17.
*Descendentibus discipulis ad mare Et Caphar-
 naum nauigantibus, in terra relicto Iesu, adno-
 tat Euangelista quod tenebra iam facta erant,
 & non venerat ad eos Iesus, & quod mare vento
 magno flante exurgebat.* Mirum ut discipulos
 suos sic desereret amantissimus magister, cur
 non properat? facit quae sequuntur verba indi-
 cant mysterium: *Cum nauigassent ergo quasi
 stadia viginti quinque, aut triginta, videns Ie-
 sum ambulantem supra mare.* Non ante vi-
 gente, nec ante properat Dominus, quam na-

uigassent stadia triginta, & omnino ablata es-
 set terrae spes, & ad illam redeundi possibili-
 tas, unde toto circumfusi mare, ventoque de
 salute desperarent: *quando longius iam a litto-
 re aberrant.* Pulchre, ait Cyrillus Alexandri-
 nus, lib. 3. in Ioan. cap. 23. *Et certior mors, ma-
 re undique circumdans imminerebat, tunc deside-
 ratus apparuit Christus, tantoque gratiore eis
 salutem donauit, quanto magis vitam despera-
 rant.* Egregie, non ante desperationem hu-
 manarum Deus adest, quia tunc non ante ipsa
 desperatio fit inspiratio, ut praetermissis hu-
 manis auxiliis, in Deo tantum speremus; quod
 prudenter ex hoc facto eliciens sic prosequens
 fatur: *Hinc discimus prudenter, patienterque se-
 rendas esse tentationes, spe, quam habemus in
 Christo: nam non incipientibus aduersis gratia
 Christi confestim nos saluet, sed postquam ter-
 ror increuerit, & certum videatur imminere pe-
 riculum.* Contra sanctissimum Moysen stan-
 te populo, Numer. 16. num. 42. ut eum lapi-
 daret ait scriptura, quod cum *oriretur seditio,
 & tumultus crederet, Moyses, & Aaron fuge-
 runt ad tabernaculum foderis, quod postquam in-
 gressi sunt operuit nubes, & apparuit gloria Domi-
 ni.* In quo loco adnotandum, tumultum ex-
 citatum, & seditionem ob Aaronis Sacerdo-
 tium, indigne ferens populus ipsum illud ob-
 tinere, & non per illum, a Chore, Dathan, Abi-
 ronemque subleuatus, dixerim, ut genus aduertat
 tribulationis, temporale, & ab hominibus
 illatum: secundo, non ante gloriam Domini
 apparuisse; quam post ingressum Moysi in ta-
 bernaculum, quando iam acta res apud popu-
 lum, quando nulla sedationis spes, quando iam
 propere erant ut eos occiderent, tunc, & non
 ante maiestas Dei apparuit; quod notauit pul-
 chre Origenes homil. 9. in hunc ipsum locum
 sic fatus: *Non legimus antea quod obreueris
 nubes tabernaculum, & apparueris maiestas Do-
 mini, & receperis intra nubem Moysen, & Aa-
 ronem, nisi tunc cum insurrexerit in eos populus, &
 voluit lapidare.* Ergo tunc Dominus affuit
 quando apud homines desperata res, ad ipsum
 sanctissimi confugerunt fratres, ut tu similiter
 agendo speres, tunc auxilium diuinum, quando
 omnino abest humanum, quod deuote suadens
 Chrysost. in Psal. 117. num. 8. super illa ver-
 ba: *Bonum est confidere in Domino, quam confi-
 dere in homine.* Sic ait: *quamuis vel ad ipsam
 mortem deuenieris, ne desperaueris, potest enim
 Deus in rebus, vel difficilissimis, & impeditis
 exitum inuenire.* Quod exemplis ex scriptura
 petitis confirmans paulopost sic sequitur: *Idem
 nec pueros eripuit a principio, sed postquam caniculi
 fuerunt in fornacem, nec Daniele antequam
 esset immixtus, sed septem post diebus.* Post quos
 eripuit ut diximus cum gloria, sicut & eripiet,
 qui similiter in ipsum sperant, felices eos con-
 stituens, sicut caro, & mundus infelicissimos in
 eis sperantes; quapropter dicat noster Sapiens,
 infelices autem sunt, &c.

Cyrillus.

Numer. 16. n. 42.

Origenes.

Psal. 117. n. 8.

Chrysost.

39 In desperatissimis rebus semper in Deo sperandum.

Num.11. *Aut si quis artifex faber de sylva lignum rectum fecerit, & huius docti eradat omnem corticem, & arte sua usum diligenter fabricet vni utile in conuersatione visa.*

Num.12. *Reliquis autem eius operis ad preparationem esca abutatur.*

Num.13. *Et reliquum horum quod ad nullos usus facit lignum curuum, & verticibus plenum sculptat diligenter per vacuitatem suam, & per scientiam sua artis figures illud, & assimilet illud imagini hominis.*

Num.14. *Aut alicui ex animalibus comparet perliniens rubrica, & rubicundum faciens fuso colorem illius, & omnem maculam qua in illo est perliniens.*

Num.15. *Et faciat ei dignam habitationem, & in parieto ponens illud, & confirmans ferro.*

Num.16. *Ne forte cadas prospiciens illi, sciens inueniam non potest adinuare se; imago enim est, & opus est illi adiutorium.*

Commentum litterar.

Connexio
Capitis.

EX argento, auro, & xre constari idola deseruat, nunc quæ ex ligno cum ex eodem ligno faber efficiat domesticum instrumentum, & iis quæ rescinduntur postea partim excitet ignem ad coquendum cibum, partim extruat imaginem, aut hominis, aut animalis, cui consecraret postea templum, in eo eam collocans, ac ferro muniens ne cadat, similia apud Isaiam, c. 44. n. 9. & Baruch, c. 9. ita ut ab authore illud mutuari videantur, singula breuiter explicabimus, cum plana omnia.

Isaias 44.
n. 9.

Baruc. 9.

De sylua lignorum rectum fecerit, &c. in aliis Bibliis, *Bene mobile lignum, aut planeta,* in Complutensib. & Regiis, *bene lignabile, aut patribile;* alij *factu facile,* parabile, obediens manui artificis; ac interpretes bene *rectum,* verum, quia quod est tale formatur melius. Vatab. vertit *eximiam arborem,* omnes in eundem reincident sensum.

Plinius.

Huius docti eradat corticem, &c. eradendi, & decorticandi præcepta sunt, de quibus Plinius 16. histor. c. 19. & alij, qui de re rustica, ideo appositè author, non solum eradationem, sed doctum apposuit, peritiam denotans artificij in idolo fabricando; quod si ad spirituales hoc sensum attrahere velimus, non incongruè diceremus ex illo nobis prudentiam indici prælatorum, qua in eradationem malorum subditorum, vri, qua eos reprehendere debeant, ut in sculptas, politasq; aptent imagines, Dei templo reponendas.

Holkoth.

Vni utile, &c. Antiquitus *inutile,* de qua re multa Holkoth intelligens pro *inutile,* valde *utile,* sicut aliquando & imprudens, pro valde prudentes, ut apud Virgilium lib. 1. Georgicorum.

Virgil.

*Nunquam imprudentibus imber
Obfuit.*

Larin.

& alibi sæpè ab authoribus inueniuntur similes locutiones, ut obseruat Lorinus veluti in-

A *fractis* pro valde fractis, de *indifficili,* pro valde difficile; at ut ipse ait non est credendum voce notissima (inutilis) uti interpretem voluisse ni planè contraria, qua propter optimè ipse affirmat ex hoc loco quando alia deessent quam utilis vulgatæ editionis emendatio extiterit intelligeremus; pro vase autem non idolum, sed instrumentum intelligendum domesticum.

1.
Vulgatæ editionis emendatio quam vultis.

In conuersatione vita, &c. Græc. *in ministerium vita,* hoc est in usum humani conuicti.

Reliquis abutatur, &c. Rescindamentis, & reiectamentis, quæ vase confecto superfuerunt; notandum, verbum *abuti,* hic non sumi in malam partem, ut sæpè assumi solet, cum & in bonam etiam aliquando sumatur, ut cum Cicero in Verr. 3. tempora quod sibi lex concedebat se abuti scripsit, vnde hic abuti, idem est ac vri, sic Holkoth, & Lorinus.

Iurisconsulti ut apud Holkoth, inter *vri,* & *abuti* illam constituunt differentiam, ut *vri* sic sumatur de rebus quæ usu non absumuntur, *abuti* verò quæ post usum non remanent, ex quo genere est lignum, ex quo ignis excitatur; hic autem ut diximus, abuti pro vri sumitur.

2.
Inter vocis usus, & abusus quæ differentia.

Et reliquum horum, quod ad nullos usus facit lignum curuum, & verticibus plenum, &c. Græc. *compressum ramis,* nodis scilicet adnatis resectum, vel ramis nodosum, vel cum nodis natum, omnia vilitatem denotant materiz, cum non solum lignum sit, sed nodosum, & voluminosum, quod pessimum lignum nominavit Plinius Histor. Plant. c. 4. dum illas arbores pessimas dixit, *qua ramosa nimirum supra modum, & nodosa,* vbi mysticè hoc intelligendo, non equidem dissimiliter supernus ille effecit statuarius, dum ad Deos efformandos, non sanctos, non puros, non perfectos elegit, sed peccatores, ligna curua, & nodosa, ut vbi abundauit delictum, superabundaret gratia, de qua re infra.

3.
Arbores pessimæ quæ dicantur.

Sculptat diligenter per vacuitatem suam. Græc. *sculpsit in diligentia oris sui,* Bonauent. vacuitatem sumit pro inani, & inutili labore, Catthuf. pro vacuo cerebro, mentisque, Liranus, pro excavato ligno, Hugo, & Holkoth pro otio, seu quando artifex vacat ab aliis magis necessariis, & utilibus, quorum intellectus verus.

Benam.
Catthuf.
Liran.
Hugo.
Holkoth.

Per scientiam sua artis, &c. Græc. *in experientia intellectu.* Complut. & Regij *per scientiam suam,* hoc est cum intelligentia, & perspicacia, & artis suæ experientia.

Aut alicui ex animalibus comparet, &c. Dixerat prius artificem truncum dolare, ut ex illo effingeret aliquod idolum imagini simile hominis, nunc ait, aut alicui ex animalibus, denotans tales esse illos deos, ut non ex se, sed ex hominis dependerent arbitratu, an bestiis, an hominibus assimilarentur, vnde pulchrè Horatius satyra 8.

*Olim truncus eram ficulnus, inutile lignum
Cum faber incertus, scammum faceret ne
Priapum
Maluisse Deum.*

Horatius.

Perliniens rubrica, &c. Græc. *perliniens minio,* Plinius lib. 33. c. 7. vocat *Melton,* licet ibidem appellat rubricam, sicut & Vitruvius

4.
Robrica quid.

Strabo.

5.
Minium
quanto in
pretio apud
Romanos.

lib. 7. c. 7. Strabo lib. 12. & Dioscorides lib. 5. c. 69. Plinius etiam ubi sup. tradit minium inter pigmenta apud Romanos, non solum maximæ autoritatis fuisse, sed etiam sacre, unde Iouis faciem diebus festis *minio*, linitam, triumphantumque corpora, additum in vnguenta cœnæ triumphalis, & à Censoribus in primis Iouem miniandum locatum, addit tandem usurpatum in scripturarum voluminibus, unde Rubricæ appellatæ tituli Rubri notati coloris.

Bonan.

Hugo.
Holkoth.

Bonauent. ait *Rubricam* penultima producta esse hoc loco regulam, vel filum coloris rubei, aut ipsammet pincturam, Hugo instrumentum mulieris ad explanandas quas lauant vestes, licet etiam de Rubro intelligat colore, Holkoth de instrumento quo rubricabantur bellorum Dij Mars, & Pallas, primus sensus literalis de colore scilicet, & minio, quem vnice sequuntur Liranus, Carthos. Lorinus, & moderni.

Rubicundum faciens fuso colorem illius, Per fucum non color adulterinus, sed illa intelliguntur medicamina, quæ artifices statuis exhibent, antequam supremum colorem illinant, ut bene Lorinus, nec aliud significare vult author, qui cum optimè omnia sciret, ideo sic enucleatè omnia describit.

Cantac.
Lorin.

Et faciat ei dignam habitationem, &c. Latini omnes templum, vel altare, Cantacuzenus ædiculam in qua idola includunt, consensit Lorinus, & mihi placet.

6.
Tēpla quæ
antiqua &
quando in-
ceperunt.

Huius occasione tractant expositores, de antiquitate templorum, & quando inceperint in populo Israël, verè templum non nisi à Salomonis tempore, inter gentes Epimenides Cretensis primus diis templum ædificauit, sic Laërtius lib. 5. Vitruuius autem lib. 5. c. 1. Pythium primum facit authorem, qui ædem Primæ, Mineræ excitasset, Herodotus lib. 2. Arnobius lib. 6. contra gentes Egyptios primos faciunt, & inter illos primus fuit Phoroneus, aut Metops; Persæ autè omne templum abiiciebant, diuo Hieron. teste in c. 37. Isaïæ, Laërtius ubi sup. Strabo lib. 15. Diodoro Siculo lib. 6. & aliis, cum ut asserit Cicero 2. de legibus omne esset illis mundū

7.
Sine tēplis
sed in excel-
sis reponen-
tibus antiqui
idola, & cur.

templum, indignumque iudicarent Deos in templis includi, ob idque editissimos ad sacrificandum conscendebant montes, ut affirmat Herodotus lib. 2. ob quod in scripturis sic reprobatus illorum regum mos, qui in excelsis immolabant, 3. Reg. 3. n. 3. *Dilexit autem Salomon Dominum ambulans in preceptis David patris sui, excepto quod in excelsis immolabas, & accendebas thymianum*, cum ibi erat arca conuenientius illa fecisset. & excelsa petens quasi videretur cum gentilibus sentire; similiter c. 15. n. 14. Asa reprehenditur, quia excelsa non abstulisset, &c. Conficiebant ergo idola, & ne sub diu essent templa illis construebant, omni alioquin ipsa indigna loco, nec ab similitudine hodie sit, dum quasi altera se reputantes homines idola, sic ad se constituendos insane altas excitant moles, superbissimæque ædificia, de qua te dicerem, nisi alibi dixissem in 1. tom. hom. 55. vide ibi.

3. Reg. 3.
n. 3.

8.
In excelsis
immolare
cur prohi-
bitum in
scripturis.
Ibid. c. 15.
n. 14.

HOMILIA LVI.

Praelati animarumque magistri subditos reprehendant, prudenter tamen.

ENimvero sic noster affirmat Sapiens ad vas vtile fabricandum quod facit artifex, eradit enim omnem corticem, & hoc doctè; duo quidem in praelato necessaria si optimos vult efformare subditos, si vasa utilia, reprehensione, disciplina, castigationeque corticem eradere, malos habitus, malæque inclinationes, at hoc doctè, scientificè, cum modo, prudentia, & discretionem.

Et merito quidem primum Praelatis necessarium, cum loco adsint Christi, & sint animarum pædagogi, sicut & ipse Dominus noster, ut egregiè Clem. probat Alexand. lib. 1. Pædagog. c. 8. qui *Iure*, ait, quod *Pædagogus* dicitur, qui pueros nos ducit ad salutem, cum & ipsa Christiana religio secundum eundem nil aliud sit nisi *Pædagogia*, hoc est, doctrina diuini cultus, & eruditio ad assequendam veritatis agnitionem, & recta institutio, vitæque agenda ratio, que in calum ducit, cuius cum Pædagogus sit Christus, merito affirmat Alexandrinus ei in Scriptura virgam assignari iuxta illud Isaïæ 11. *Egr. dicitur virga de radice Jesse*, quod explicās sic ait: propterea ei virgam adiungit prophetia,

*virgam disciplina, imperij, ac potestatis, ut quibus verbum suadens, & admonens non medetur, eis mina medeantur, quibus autem non medentur mina, eis virga medebitur, quibus vero virga non medetur, eos ignis depans; attende singula, & ministerium discas Pædagogi: primum, suadere verbis, secundum, mederi minis, tertium, virgam adiungere ad medelam, quartum tandem, igni destinare, ac interim, à quo præseruantur qui corripiuntur, unde David Psal. 117. n. 18. *Castigans castigauit me Dominus, & morti non tradidit me; ubi Alexandr. à Domino enim castigari, & tanquam à Pædago erudiri, & à morte liberari*. Christus ergo Pædagogus noster exstitit dum in terris immediatè per se, nunc in cælis mediatè per superiores, per Praelatos, animarumque magistros; ad eius ergo normam dirigere, instituire, efformare debent pueros verbis, minis, virga, reprehensione, admonitione, castigatione; videant igitur qui Pædagogiz munus suscipiunt, quod grande, quod graue, quod supra humanas vires, ut ex eius supra adducta definitione colligere potest; & attendant quantum iudicij pondus supra se adducunt, dum ob desidiam, ob negligentiam reprehendere desistunt, coarguere desinunt, cum tales non Pædagogi, non magistri, sed animarum homicidæ dici possunt, & sint.*

Peccauit fœdissimè Ammon, vim afferens, sororemque Regis filiam stuprans, peccatum in ciuitate conclamatum ex vocibus passæ; attamen David non eum reprehendit; vnā Scriptura assignat causam, patris nempe, ac genitoris amorem; Cum autem audisset David verba hac contristatus est valde, & noluit contristare spiritum Ammonis filij sui, quoniam diligebat eum, quia primogenitus eius erat, 2. Reg. 13. n. 21.

Clemens
Alex.

1.
Praelati pæ-
dagogi, si-
cut & Chri-
stus.

2.
Christo ut
pædago-
go virga co-
uenit, & id-
bitur.

3.
Pædagogi
officia.

Psal. 117.
n. 18.

4.
Praelati non
reprehen-
dentes ani-
marum ho-
mici-
dæ.

2. Reg. 13.
n. 21.

Abul.

in quo facto, cum peccasse tenet Abulens. quæst. 9. contra Liranum qui cum à peccato exular, ac quidquid sit de hac re, alij huius David silentij, & prætermisionis in Ammonem correctionis præter sup. adductam, alias adducunt, recentior quidam verecundiam, quasi pudorem passus reprehendere in filio, quod ipse antea cum Bersabea patrarat, sic animum culpa in prælo adimit reprehensionis, eo vel maxime quando pij, quando humiles; nam alijs, sunt improbi, ac frontosi, qui cum malè vivant tamen acerbitate reprehensionis in subditos peccata propria cooperire saragunt, ut eleganter dixit Nazianz.

Nazianz.

6.

Improbi prælati acerbitate reprehensionis culpam suam cooperire satagunt.

orat. 12. de laudibus Athanasij, *Non desunt, ait, aliqui adulterini præfules, qui acerbitate imperij peccata sua tegant.* Rectè ergo possibile exitit, ut ad se David sanctissimus respiciens, uti verè humilis compassionem, non indignationem induens, noluisse arguere in filio, quod in se inuenerat; ac licet hoc sanctum, non tamen sanctè, quia pater, quia iudex, quia princeps, ex quibus omnibus tenebatur cum corripere; ac si vera est antiquissimi Bachiarij suspicio, ut alibi diximus in epist. de recipiendis lapsis, omnino immunis à peccato sanctissimus reddetur David; affirmat enim ideo Ammonem non reprehendisse ob grandem, nimiamque facti poenitentiam, quam in eo conspexit, unde ne afflictionem afflicto adderet noluisse ipsius contristare spiritum, unde etiam suspicamur, ait de poenitentia agens Ammonis, *Davidem ei non fuisse commotum, quia cito vidit eum in poenitentiam rediisse, & id per quod unius hora spatio deceptus est, statim cum impatientia odisse; & virtute eius poenitentia dirupisse eius laqueos.* Ergo aut ex patris amore, aut ex propria consideratione, aut ex poenitentia denique vera delicti David filium non correxit; quid inde? nonne filij homicida? occidit enim eum Absalon vindicans delictum, quod pater indulerat, ut intelligas similiter, homicidas non patres eos esse prælatos, eos esse magistros, qui sic ut David peccatis conniunt subditorum, qui sic indulgentes in magisterio inveniuntur, dum pro magistri, ac patris lenitate Dei severitatem filij, discipulique experientur, ut dixit

Bachiarij.

cordatè August. in Psal. 50. sic fatus: *Valde inutiliter sentiat filius patris lenitatem, ut iustam postea Dei sentiat severitatem.*

August.

7.

Prælati incuria reprehensionis ex domo castri faciunt.

Ex quo facto duo volo ut colligas, primū, ex prætermissa correctione David non aliud lucratus, quàm domus dissensionem, bellum intestinum præter filij mortem, ut exinde intelligas unicum medium quietis domus, & præcipuè si religiosorum reprehensio, duraque correctio, sicut totale incendium eius prætermissio; Attende ignem in domo sanctissimi Abraham, Genesis 16. n. 5. *Dixitque Sara ad Abraham, iniquè agis contra me, ego dedi ancillam meam in sinu tuo, qua videns quod conceperit, despectui me habet, iudicet Dominus inter me, & te.* Mirum ut talia dixerit mulier sanctissima, contra sanctissimum virum, mulier inquam sic in eum fidelis, ut peregrè cum illo proficiscens nunquam eum deseruit, mulier sic obsequens, & amans, ut ne in periculum Abraham vita descenderet, negans se vx-

Genes. 16. n. 5.

rem, potius in discrimine suam voluit adducere pudicitiam, quàm viri salutem, mulier tadem, ut diuus obseruat Chrysost. in Genes. hom. 38. *Chrysost.* ut orbitatem viri consolaretur, ancillam in vxorem dedit, in idem eam passâ intrare cubile, ut de filiis marito prouideret, nunc autem talis, ac tanta mulier sic amans, iurgiis tumet, marito insultat, beneficia exprobrat, & Deum tandem iudicem contra illum attestatur, ut vindicet, ut puniat, ut mactet, quem prius supra vitam, supra ipsam diligebat animam; unde tantus ignis? tale incendium? tale bellum? tanta discordia? sanè ex reprehensione prætermissa. Insolentem ancillam erga dominam suam, eamque despicientem, & si vidisset Abraham, non tamen correxit, unde egregiè Chrysost. ubi supra querimoniam Saræ exponens, sic ait: *Tu autem videns hanc inde fieri temerariam, propter usum sarcinam, & magnum factum inflari, debebas reprimere, & ulcisci eam in me iniurias; attamen quasi omnium priorum oblitus me despicis etiam tu.* En unde bellum, unde ignis, unde incendium; non correxit cum debuerat, domus facta est castrum, maritus, & vxor, inimici, serui milites, conuictus, confictus; ac intelligas ad prælatorum, magistrorumque doctrinam sunt scripta hæc, non Dei domus, sed castra armabunt inferorum, dum non corrigunt, dum insontes non animaduertunt, sicut è contra, quod & effecit Abraham quando in potestatem Saræ perulantem dimisit ancillam, quo peracto, domum pace replens, ut diuus ait Chrysost.

Secundum autem ex facto David colligendum illud est, quod si David in graue reputatur peccatum filium non reprehendisse, ob quod reus eius mortis, & amor paternus à culpa eum non excusauit fortis aliquando tyrannus, dic mihi quale iudicium subibunt illi prælati, qui cum tali careant tyranno, nec naturales sint patres, ob desidiam negligentiam, timorem, aliūque priuatum affectum reprehendere non curant? hoc equidè egregiè ut assolet expendit idem Chrysost. hom. 17. in Matth. super illa verba: *nisi abundaueris iustitia vestra, vbi cum acriter in iurantes, ac periurantes inueheret, sic ut tandem ediceret se illos nisi corrigerentur, ab Ecclesia arcturum,* sic ait: *Nullus aduersum me in hoc loco potens, nullus dives inflatur, nec superbum attrahat supercilium, nemo quippe mihi ex his, qui locupletes habentur, ibi cum accusatus fuero patrocinabitur cum mihi pro crimine fuerit, Dei à me lex non cum omni vehementia, constantique defensa.* Attende quæ dicit, non ponit crimen in lege Dei sine defensione relicta, sed cum omni vehementia non defensa, ut non tantum substantia, quantum modus sit peccatum, quasi affirmans sic prælatus à salute deturbandus ex hoc, ac qui omnino non defendit; quod sequens sanctus exemplo probat Heli, qui graue subiuit supplicium, non quia non reprehendit, sed quia non grauiter, sic dicens: *Hoc enim, hoc inquam, etiam illam quoddam admirabilem perdidit sacerdotem, Heli dico; cuius cum visa esset irreprehensibilis, tamen quia filios calcantes Dei legem non cum severitate corripuit, cum illis etiam iure punitus esset, & graue subiuit supplicium.* Ergo secundum san-

8.

Quam graue iudicium prælati imminet asperè non reprehendentes.

Idem.

Etum Heli punitus in honore, in filiis, in vita, sacerdotio priuatus, ab altari exturbatus Dei, fractis ceruicibus peremptus, non quia non correxit, sed quia non grauitet, nihil illi amor paternus, dilectio genitoris adiuuans, excusans, quale ergo erit illorum Dei iudicium, qui non parentes, qui non genitores? vnde et idem Chrysost sequens: Si quis ait, cri-

Idem.

certa necessitudinis vinculum, tyrannusque repugnans tanta natura, cum non esset feneritate debita in liberos usus, fenerissimam exaltus est vltionem, quam nos veniam habere poterimus, qui cum finis tyrannide illa liberi, omnia tamē adulatione corrumpimus? verissimè, vbi postremū

9.
Prælatorū
lenis corre-
ptio est a-
dultatio, &
qua ratio-
ne.

pondero verbum, *adulationis, ait, corrumpimus,*
malè quidem videtur appositum, cum non de
adulatione esset sermo, sed de reprehensione
remissa, non efficaci, ardentique; cur ergo
adulationis meminuit sanctus? sanè, quia sic
reprehendere ut non vreat, sic arguere ut pec-
catum non tollat, non quidem est repre-
hendere, sed adulari, & amplius, nam non
quolibet est adulatio, sed pessima, cum ve-
ra adulatio quantum est ex se decipere in-
tendit, & vitium pro virtute palliare, ex
quo adulari ex deceptione minuitur pecca-
tum, at qui leniter reprehendit, sic loquitur,
ut tollat deceptionem, manifestetque culpā,
quo inexcusabilis sit peccans, & dum non
tollit peccatum, sed firmat, ex lenitate verè
adulatur; ex quo fit, ut non mirum si molli-
ties prælatorum quando aut desinunt corri-
gere, aut non sicut patet est, mortem pariat in-
corrupti; cum sit adulatio, quæ ut diuus ait
Hieron. *plus nocet, quàm gladius persecutoris.*

5. Mer.

10.
Mullispra-
lucitū cor-
reptio, co-
ru diffimu-
lacio Deum
h popu-
lo sic elon-
gat, ut cum
deserat om-
nino.

At quid mirum Prælatos non corrigentes
morrem patere subditorum, domumque bel-
lis replere intestinis, cum sic talis turpis dissi-
mulatio, peruersaque mollities Deo stoma-
chum ingerat, vt potius à populo abesse, ad
inimicos auolare, quælibet sufferre, quàm es-
talibus immorari eligat; mirum, sed verum,
forsitan in Dei Ecclesia tantæ non irrepressibiles
brutales hæreses, si diligentia qua par, si acri-
monia qua iustum prælati in viria irruerent,
peccata non dissimularent. Admirabile si per-
pendis quæ Dei arca passa sit apud inimicos,
quando ab eis capta, 1. Reg. 4. impiæ manus
hinc inde eam transferebant, dum nec ipsis
sacerdotibus licitum ipsam tangere, in tem-
plum inducta cum Dagone, iuxta illum posita;
tandem ac si aliquid mundanum, ac triuiale
curiosius inspecta, demutata, ventilata, cur
ergo tanta Deus pati voluit, sanè si princi-
pium inquiris, ex stomacho Heli filios acri-
ter non reprehendentis, malens inter inimi-
corum esse manus, hostilesque perpeti in-
iurias, quàm inter eos morari sacerdotes à pa-
tre irreprehenso, apud quos tunc stabat,
quando capta, ruina magna facta est in popu-
lo, duo filij cui mortui sunt, & arca Dei capta
est. ibi. n. 17. apud quos. & in quorum mani-
bus illa tunc, ne reprehendas dictum, non
meum est, sed Basilij sanctissimi orat. 1. de pec-
cato, qui eorum hoc Arcæ ludibrium ignauit
Heli tribuit in filios corripiendis, audi ipsum.

ibid. 7.

S. R. 44.

II.
Transit ad
inimicos
ob suorum
stomachū.

*Helic sacerdos, etiam si vita eius nullum in crimen
esset unquam vocata, tamen quod filios suos non
afferius obiurgasset, tantum stomachum tenet*

A patientia diuina, ut circa arcam sacri Dei testamenti ea acciderent quæ ne audita quidem unquam antea fuerant. Pende verbum sanctorum stomachum monet patientia diuina, & obstupeſce, dum infinitam Dei eſſe patiētiam aſpicias, cui tamē ſic non incorreptio, ſed blanda correptio quando actis neceſſaria ſtomachum cauſat, ut corſiones in eo commouens admirabiles ad vomitum prouocet, & nauſeam ſuorum, ſic ut malit inter inimicos, quam inter ſuos morari, potius mala ab illis perpeti, quàm indignè à ſuis coli.

Hinc merito sicut culpa talium Deus à suis excedit, & extra illos se abducit, sic & isti prælati negligentes, ac in admonitionibus desides extra Deum sunt, ab ipso extorres, ac extranei; audi Apostolum ad Hebr. 12. n. 8. quod si extra disciplinam estis cuius participes facti sunt omnes, ergo adulteri, & non filij estis; Quid per disciplinam? communis opinio Dei castigationem, admonitionem intelligit, qua vti pater suos castigat, cum proprium illud sit l'atrum, quod & ipsi intellexerunt gentiles, Seneca lib. de providentia, *Doms, inquit, bonos ut feneri patres durius educat, vultque eos doloribus, ac damnis colligere robur.* Ergo Pauli sensus, si extra disciplinam Dei vos constituitis, profecto non filij veri. sed adulterini, sed spurij estis; at ad rem nostram satis Origen. homilia de Helcana, & Pheneana actiue ly intelligens disciplinam extra ceterum filiorum Dei illos existimat, qui cum populum disciplinare, filios per correctionem erudire teneantur, negligentia omitant, oscitantia corrigere desinunt; vnde adnotans nomen Heli extrarium interpretari, sic ait: *Heli interpretatur Arabs, siue extrarius, extrarius quippe a Deo est qui non tenet disciplinam, qui delinquentem filium non castigat, non corripit, sicut & Apostolus dicit, quod si extra disciplinam estis ergo adulterini, & non filij.* Attendant hoc qui filios erudire tenentur spirituales, attendant Ecclesie sanctissimæ prælati, nomen amittunt filiorum, si extra disciplinam in prælatione se constituunt, & licet ipsi vita sint probatissimi, indigni se diuino conspectu reputantur, quia immundi, non ex loquacitate, sed ex taciturnitate.

12
Auolat à
proletis, &
à se ces cit-
cit.

Ad Hebr.
12. c. 8.

Seneca.

Origen:

13.
Vt spurios
eos habet.

In maiestate, ac sublimitate, in medio supremarum videns Isaias Dominum potestatum, quando totus exhilarescere debuerat, ac animo gliscere, voce lucubri totus contremiscens, clamat: *Va mihi quia tacui, quia vir polluens labiis ego sum, & in medio populi polluta labra habentis, ego habito, & Regem Dominum exercituum vidi oculis meis, c. 6. n. 5.* quem locum LXX. sic legunt, *ô miser ego, quia compunctus sum*; à quo compunctus? Cyrillus à conscientia ex diuina illustrata visione, perspicuens, quod ante ignorabat, malum aduertens, quod prius nesciebat, vt exinde adueras quàm terribile sit ante Dei apparere conspectum, cum immundi ipsi erunt ante illum Angeli. & menstruarum omnes nostrarum apparebunt iustitiarum, & quod caput immunditiei repletos nos aspiciemus, qui nunc mundos, ac impollutos. Verè Antonius vt in eius vita, c. 28. *Sape, aiebat, non posse nos intelligere peccata, sepe falli in ratione gestorum, aliud esse Dei*

Isaiah 6.
p. 5.

Cyriacus?

14.
Lux diuina
animæ ad-
ueniens il-
las elucida
maculas,
quas prius
non cerne-
bat macu-
lâ se aspi-
ciens, quæ
prius mun-
dam.

*cuncta cernentis iudicium, qui non ex superficie corporum, sed ex mentium indicat arcanis. Ergo Prophetæ sanctissimus totus horrens, ac à propria compunctus, & stimulatus, conscientia occultum, & ignoratum agnoscens ex nostra luce peccatum, tanquam supra virum deploratum inelamat, *va mihi*, seu *ô miser ego*; at quale illud peccatum? sic grande, ut in tantæ præsentia maiestatis, in medio tantæ gloriæ miserum constituit Prophetam? Origenes linguæ peccatum affirmat fuisse, verbum aliquod scilicet otiosum, aut aliquid imprudenter dictum; *Adnosemus*, ait, *quia peccata Isaiæ non in factis, sed tantum in sermonibus erant*. Mirum si hæc vera sententia, ut talia sint venialia quadam, ac otiosa verba quando in conspectu apparent Altissimi ut miserum faciant hominem, miserumque se proclamet, quid ergo efficiunt grauius? qualémque induerunt infelices miseriam peccatores? at proprius ad rem nostram Hieron. peccatum Isaiæ taciturnitatem extitisse, quia cum reprehendere acriter Iosiam debuerat Regem ob audaciam præsumpti sacerdotis muneris, non illum reprehenderit uti debebat, immo miseriam eius connuens tanquam vnus ipse ex sanguine Regio permisit, & si leprosus in ciuitate curari, cum ex legis præscripto non debebat nisi extra illam, *Isaias* inquit Hieron. in epist. 141. ad Damasum, *quantum ergo arbitror quia Oxiam in templum irrudentem non corripueras, nec iuxta Elia exemplum libera voce impium designaras, labia habebas immunda*. Ergo immundus sanctus Prophetæ non ex locutione, sed ex taciturnitate, & indignum se diuino iudicauit conspectu, quia tacuit, quia non reprehendit, ut discas sic immundos ex taciturnitate prælatos fieri, ac subditos ex loquacitate.*

Ex dictis ergo quantum Prælati ratione sui reprehensio conueniat, satis liquet, nec minus ob subditorum bonum qui ab ipsis in vitam dirigi debent æternam; non dirigentur autem nisi ad instar Dei eos circumducant, dirigant, ordinent, arguant; at quomodo hoc Deus facit? dico quod mouendo, docendo, custodiendo quasi pupillam oculi sui; audi Moysen, Deuter. 12. n. 10. *Circumduxit eum, & docuit, & custodivit quasi pupillam oculi sui*, quam circumductionem describens Clem. Alex. lib. 1. Pædagog. c. 9. sic ait: *Sexcenta milia peditum, qui coacti erunt in ea, quam habebant cordis duritiam flagellans, miserans, verberans, medens, in miseratione, & disciplina custodit*. Pulchrè, duri erant corde, pertinaces, maledicti ut sic dicam, ducere eos debebat, & custodire, non perdere, ut præstaret, in miseratione. & disciplina conduxit, docens disciplina, miseratione custodiens, non secus ac si sua essent pupilla, timorem incutiendo ut saluaret, non ut perderet, cum ut optimè idem, *eius in incutiendo timore artificium, est fons salutis*, pède verbum artificium, non immediate, non casu, non ex tempore incutit supremus noster timorem magister, sed cum artificio, hoc est, *docte eradens corticem*, ut noster inquit Sapiens, & infra dicemus, quid mirum si sic faciens eum circumduxit, ac feliciter in terram induxit promissionis, fac tu similiter, & felicem efficies discipulū, perfectum edu-

ces vas, in miseratione argue, reseca, puta, & si bonus sit palmes, audi Christum suadentem, Ioan. 5. n. 2. *Omnem palmitem non ferentem fructum tollet eum, & qui ferit fructum purgabit eum, ut fructum plus afferat*; vbi ut vides purgationem ferenti fructum tribuit, non ferenti abscissionem, ut inde colligas sic necessariam discipulo, prælatoque correctionē, ut & si perfecti discipuli, ut perfectiores sint, & discipuli perfectio non sit prælato correctionis excusatio, immo inhibitiō; nam ut rectè August. tractatu 80. in Ioan. à medio, tom. 9. *Qui autem est in hac vita sic mundus, ut non sit magis, magisque mundandus? mundat itaque mundos, id est, fructuosos, ut tanto sint fructuosiores, quanto sunt mundiores*. Ergo si discipulo proficere vis, si eius bonum attendere, munda, purga, quoduis leue, quoduis minutum, nil dissimulatum relinquens etiam si verbum tantum, etiam si ut sic dicam, ex fragilitate peccatum quantumuis minimum.

Apparens quippe Dominus Abrahamæ, Genes. 18. promittensque filium, hoc audiens Sara, n. 11. *Risit post estum tabernaculi; at Dominus ad Abraham, quare risit Sara? antequam ultra progrediar, duo adnoto: primum, vique huc viros eos dictos, apparuerunt ei tres viri, cumque comedisent dixerunt ad eum, hoc est viri, post risum autem Saræ, statim dicitur, dixit autem Dominus ad Abraham, unde nunc ex viro factus Deus Dominus, an quia aderat iā peccatum, in quod necessaria animaduersio, ideo personam viri exuens, induit Domini, terrorem incutiens, fontem plectens, & si beneficiis, siue seruitus affectus, ut tu similiter disceres quomodo cum tuis agendum quādo delinquant; nam & si cæteris in temporibus eorum frater, dum tamen culpa adest, præbe te magistrum, dominum, nullam respiciens rationem, nullum seruitium. Secundum, cur cum Sara risisset, non Saram, sed Abrahamū interrogat? an quia culpa Saræ erat Abrahami, quali ideo peccauit ex incredulitate, quia non bene à marito edocta, ac disciplinata; Sara autem ridendo, & dubitando peccauit, ait Lippom. in caten. & tamen Angelus non statim eam increpauit, sed primo eius maritus sciscitans est,*

cur ipsa risisset, ut profecto innuat virum caput esse mulieris, ad quem uxorem dirigere, & in moribus informare, ac delinquentem corripere pertineat, ita ut culpa coniugis in ipsum penitus redeat; non equidem discipuli, sed magistri in magno Dei conspectu interrogabuntur, & discipulorum defectus eorum erit peccatum, si ut debuerant non corripuerint, non instituerint; sed pergo, risit Sara, Domino autem de risu interrogante, negauit, non nisi timore perterrita cui Dominus, non est ita, sed risisti. In quo loco optimè adnotat Lippom. vbi sup. ex Hebræo non constare cuius hæc sint verba Domine, an Abrahami? cum in Hebræo non sit aliud, & dixit, nequaquam, sed risisti; ô mirus Abrahami zelus, si ipse correxit, ut nec dilutio uxoris, nec eius respectus, nec maiestatis Dei obstarer præsentia, immo nec conuiuij festiuitas, quin illico in fontem non animaduertit, nō increparit, non puniret, & si peccatum leue, & ex fragilitate, tantum eius bonū prospiciebat, sic eam amabat, ad nostrum

Origen.

15.
Peccatorū
venialium
pondus.

S. Hier.

16.
Isaias vir
immundus
& vade.17.
Prælati ad
iustas Dei
corrigere
debent sub-
ditos.Deut. 32.
n. 10.18.
Timor Do-
minici ar-
tificio in-
ge-
rendus.19.
Correctio
amplius cur
bonis exer-
cenda.

August.

20.
Et pro mi-
nimis nil
prætermie-
tendo.
Genes. 18.
n. 11.21.
Prælati sicut
frater in
cæteris, ut
Dominus
quando cul-
pa adest.22.
Coniugum
culpa ut re-
funditur in
vrum.
Lippom.

Lippom.

& praelatorum hæc scripta exemplum, ut si bonum subditorum diligunt, si eorum profectum nil dissimulent, nil connucent, nil prætereant, quin corrigant, doceant, tollant, sic enim ut noster ait Sapiens, *Vas perficiens ad usum utile, aptumque.*

§. II.

De modo corrigendi.

Clemens
Alex.

23.
Quo ordi-
ne corrigē-
dum.

Ibi c. 9.

AT si corrigant, doctè tamen efficiant, hoc est cum prudentia, discretionem, & modo, primum admonendo, quod si admonitio non sufficit, addatur reprehensio, quod si nec hæc, adiungatur tandem exprobratio: nam ut optimè Alexandrinus ubi sup. c. 8. per admonitionem, reprehensionem, & exprobrationem, tenditur ad salutem, & vitam æternam, cum ut ipse ait reprehensio sit chirurgia, exprobratio medicamentum, admonitio dicta, quibus homo ad vitam ducitur æterna. Est autem reprehensio, ait, veluti quadam chirurgia affectionum animæ, à veritate autem abscessum sunt affectiones, qua sectione dividendum oportet arguere, medicamentorum autem potioni, aut applicationi est similis exprobratio, qua resolvit affectiones, qua iam occaluerunt, impudicaque, & libidinosa vite sordes expurgat, fastusque, ac superbie carnis que excreverunt exequatur, sanum, ac verum hominem, restituit; iam vero admonitio, est veluti quadam correctio agrotantis animæ, qua sunt sumenda consulens, & qua non sunt prohibens. Doctè, ac prudenter, brevibus omnem in correptione explicans, ac complectens prudentiam, à tribus enim ut plurimum provenit hominum infirmitas, aut ex humorum superabundantia à quibus turgitiones, & talibus chirurgia opus, hoc est sectione, divisione; aut corpus interius humoribus abudat, & his necessaria exprobratio, quæ tales humores resolvat, aut tandem non sunt ira præpotentes humores, ac maligni habitus, sed tamè mala quædam imbuta attenditur anima dispositione, & tunc non chirurgia, nec exprobratione opus, sed admonitione, quæ levis, placida, ac dulcis est correctio, suadens sumenda, prohibens nociva; qui ultimus modus sicut est optimus, sic summam apporiat, seu reconciliat corrigenti gratiam, cum non exprobet, non secet, sed tamen velut in speculo deformitatem vitij proponit correpturo; at nemo deformis speculo irascitur, si ipsi suæ effigiei exprimat deformitatem, ut eleganter idem affirmat Sanctus ibi c. 9. quia non ex malo illud ut sic dicam efficit speculum, sed ex bono. *Quemadmodum, inquit, speculum non est malum deformi eo quod ipsum ostendat qualis sit, ita nec is qui reprehendit, ei male vult, qui laborat animo, nec enim delicta adiungit, sed ea qua adsunt peccata ostendit.* Pulchra ostrema verba, exprobrans, ac secans, ex dolore, ex rubore, videtur quod quodammodo delicta adiungat exaggerando, plectendo, unde non mirum si multoties inuisus exprobratur, at admonitor non adiungit, sed ostendit repræsentat, veluti speculum; hinc contra se, contra proponentem irascitur delinquens, cum ex suo se condemnat iudicio, non admonentis.

Hinc profecto fit, quod superior, ut rectè subditum dirigat, ac corrigat non vnam, aut alteram, sed multiplicem induere debeat personam, quod brevibus, sed poderosissimis dixit Paulus 1. ad Timoth. c. 4. n. 2. dum illi consulit, *Argue, obsecra, increpa, in omni patientia, & doctrina;* quod est brevibus dicere, argue ut Philosophus, obsecra ut orator, increpa ut iudex, in omni patientia ut mater, in doctrina ut magister. En quantæ personæ; nā profecto sic debet prælatus reprehendere ut convincat simul; Nam si absque argumentis, ut bene Chrysost. in hunc locum, *aliquem increpes temerarius esse videberis, nullisque te perferet.* Et si obsecres, sed sic ut non perluadeas ut orator nihil efficias, & si non increpes ut iudex, malum non tollis, sed confirmas, cum ut rectè sanctus Innocent. distinct. 83. c. error. *Error S. Innoc. cui non irascitur approbatur, & veritas cum non defenditur opprimitur, negligere quippe cum possis deturbare peruersos, nihil est aliud quam fovere;* at si omnia hæc sine amore, sine dilectione, sine patientia, sed ex ira, profecto ut rectè August. in epist. ad Galat. in illud c. 6. n. 1. *Huiusmodi instruite in spiritu lenitatis, punientis est imperius, non charitas diligentis, unde sapientissimè monens sequitur, dilige, & dic quod voles,* nam aliàs non eris correptor, sed interemptor, & opus tuæ correptionis ante Dei conspectum dignum potius ut silentio obtegatur, quam proclametur, magis tu ex illo vituperatione, quàm laude dignus.

Cum parentibus descendenti Samsoni in Thamnata, iudic. 14. n. 5. occurrit ei *catulus leonis fatus, & rugiens, & occurrit ei, irritus autem spiritus Domini in Samsonem, & dilaceravit leonem quasi hædum in frustra decerperet.* Quam rem sic grandem, sic valentem cum fecisset Scriptura, adnotat quod patri, & matri noluit indicare; mirum cum patres essent, cum in eodem itinere, & non procul ab eis res, cum ipse victor, cum descenderet ad postulandam mulierem, multum enim ad negotium talis conducere poterat fortitudo; cur ergo indicare noluerit? Abulc. quæst. 11. affirmat ideo tacuisse, quia proposuerat aliquod problema proponere de leone uti postea fecit, sed hoc est ex eventibus diuinare; alij, & præcipuè moderni ignorantes causam ad mysticos accurrunt sensus, uti reuera accurrendum, cum prorsus literalis ignota; nam si aliqua, me iudice, illa, ne ex facto potius temerarius, quàm fortis haberetur, ausus leoni resistere, & non fuga se præripere, eo vel maximè, cum dicitur nil habuisse tunc illum *in manibus* unde potius timorem, quàm gaudium ex facto parentibus esset allaturus, hinc prudenter tacuit; at ad mysticos moderni accurrentes sensus, aliqui dicunt, ne si parentes tantas filij sui vires, animosque agnoscerent eum forinsecus, ac proinde ab eo reprehendendo etià si opus esset abstinere, unde suas vires occultare voluit, ne paternis increpationibus eximeretur; ad pietatem ergo Samsonis illud referunt; qui si verus optimum illis datur documentum viris alioquin in religionibus magnis, ac grauib, ne sic suas ostentent partes, sic se magni faciant ut terrori superioribus fiant, sic ut nec contra eos mustitare audeant, Samsones

24.
Superior
corrigens
multiplicem
inducere de-
bet perso-
nam.

2. ad Tim.
c. 4. n. 2.

Chrysost.

S. Innoc.

August.

25.
Correptio
fit semper
cum dile-
ctione, cor-
rigens siue
illa indi-
gnus ut an-
te Deum
appareat.

Iudic. 14.

n. 5.

26.

Samson eus
celauerit
patri, & ma-
tri occidisse
leonem.

Abulc.

Mendoca
in c. 1. Re-
gum n. 28.
annorat.

12. n. 10.

17.

Religiosi
graves ut se
circa suos
superiores
gerere de-
beant.

Samsones

Samsones facti non contra leones, sed in superiores. At alij proprius, ne vanam ostentaret gloriam premens egregium silentio factū, nos ex illo reprehēdens, qui nec minima silere valemus; optima doctrina, sensusque accommodatus; at ni fallor & alius ad rē præsente nō incōmodus adduci potest, existimasse prudēter Samsonē non esse rem sic dignam factā, ut parentibus diceretur, cū spiritu Dei imbutus non eo vsus ad vitā, sed ad leonis mortem, cū sic faciliter posset eum cicurare, & occidere, meritōque reprehensione potius dignus, quā laude inueniretur, si diceret; ut ex hinc discāt superiores, discant & prælati, ac Ecclesiarum principes, non multū, nec opus Dei cōspectu dignū illos efficere quādo & si spiritu Dei repleti, sic corrigunt, ut occidant leones delinquētes, nō saluent, cū ut sup. ex Alex. dicimus, correptio nō mortis, sed fons debet esse salutis.

28.

Correctio
sic cum cō-
filio, quan-
do grauis.

Seneca.

Hinc consultum semper, ut in correptione, & præcipue quando grauis, consiliū adhibeatur prudentum, ut firma res sit, simul & proficua; ex qua prudentia ductu rationis tantum mori Gētilēs putabant miseri, nec fulmina vibrare Iouē absque deorum cōsilio, immo nec stabilia, nec certa quæ suo tantū arbitratu de qua re agit Seneca, lib. 2. natural. quæst. à c. 41. vsque ad 43. atque inter alia petit, *Quare id solum fulmen quod Iupiter mittit placabile est, perniciosum id quod deliberauit, & quod aliis quoque diis auctoribus misit, quia Iouem, id est Regē prodesse etiā oportet, nocere non nisi cum pluribus visum est.* Egregiè, solus saluet prælatus, benefaciat vnicus; at si correptionis fulmina iacere oporteat, adhibeat socios, conuocet consiliarios, sic enim illum imitabitur, qui & si trinus, tamen quia etiā vnus, quādo nostro modo intelligendi sic reperitur, aut sic cōcipitur, si de correptione agitur, ad pœnam inferendā cōsiliarios adhibet, consulit, cōsiliūque maturefcit; tres viri Abrahæ apparuerunt, Gen. 18. isti enim post prandium adnotat Scriptura à n. 16. quod cum inde surrexissent, *Dixerunt oculos contra Sodomam, & quod dixit Dominus, num celare potero Abrahā quæ gesturus sum?* In qua re adnotandū cum Chrysostomo tres simul prandidisse, quādo vero contra Sodomā direxerunt diuisos vnū cum Abrahamo remāsisse, cur in prandio tres, quando vero faciem contra Sodomā dirigunt duo? sanè quia quādo prandium, quando benedictio elargiendi, quando semē promittendū, & felix faciendus Abrahā, bene tres, bene tota sanctissima Trinitas ad gratias assistit, at quādo de supplicio agitur, duo mittuntur ministri, solo remanēte cum Abrahamo Domino. *Illud etiam, notandum, ait Glossa Græc. apud Lippom. in c. 19. Genes. super illa verba: & venerunt duo Angeli, ubi beneficia explicantur Deus adest, ubi vero supplicia exercentur Angelos mittit.* Hinc quia solus, & de correptione agebatur, statim cōsiliū auertit statim in consultationem totum tradit negotiū: Nam in tabernaculo, ait Chrysost. & Angeli, & eorū Dominus per idem tēpus visi sunt, postea vero illi quidem ut ministri missi sunt ad subuersionem illarum ciuitatum, ipse autem Dominus mansit, & quasi amicus amico in sto communicabat, quæ nam facturus esset. Quod si Dominus cuius sapientia infinita, cuius pru-

dentia in infligēdis pœnis errare non potest, qui non ex ira, aut odio punit, non solus diudicat, sed in deorū medio, ut Regius ait Psaltes, Psal. 82. n. 1. nunquid homo solus audebit?

Psal. 82.

Vltimo vnū adiungam, quod uti expertus, velle quam maximè omnibus insistere prælatis, & sacrarum præcipue religionum antistitibus, vbi ut plurimū, & seie semper correptiones leues, verbis tantum, non verberibus, increpatione, non suffocatione, persuasionibus, non tritibus, ut non sic assidue corrigant, nec sic assidue increpent, ut frontosum faciāt subditū, & impudētē, sic insensibilē ex correptionis assuetudine, ut amplius non timeat: nam ut rectè Nazianz. orat. 1. Apolog cōsulit, expeditius ad nonnulla conuere, quam singula prosequi; *Ad nonnulla cōuere, ait, satius fueris, ne aliqui eos nimis crebris obiurgationibus ad desperationē inuitemus, ac dissoluto pudore quod persuasionis pharmacum est, ad quoduis facinus audaces reddamus.* Aurea verba, crebra obiurgatione desperationem inducit, & meliorē se euadere animo spondit, qui semper se malum egisse ex obiurgatione deprehēdit, ex desperatione autem ipse animus fit frontosus, vnde timorato pudore abiecto audacior ad facinus redditur delinquēs, dum pharmacum abest persuasionis nēpe pudor. Mirum, David impensè à toto diligebatur Israēle nemine excepto, *Acceptus erat, ait Scriptura 1. Reg. 18. n. 5. in oculis vniuersi populi, maximèque in conspectu famulorum Saul,* & tamē cum hoc n. 5. esset, corrigens ipse Saule, postquam vitā ei condonauerat ibi c. 24. n. 10. inter cetera hæc *Ibi c. 24. dixit, quare audis verba hominum loquentium, n. 10. David quare malum aduersum se? quasi excusans illum, & quod nō ex improbitate, & propria maleuolentia illum persequeretur, sed ex aliorum instantia, ac susurratione, vnde hoc? cū potius contrarium? sanè ne frontosum illū efficeret, & ut diuus ait Chryl. hom. de David, & Saule, ut illi praberet occasionem excutiendi malitiam.* Pulchrè, reiiciendo in alteros malitiam, occasionē præbebat correpto ut eā à se eliceret, nā dum in illo reperta ab aliis adhuc non agnoscebat, timēs publicationē, faciliter sperabat Saulem eam à se eliminaturum, hinc non eam illi improbauit, ne si agnosceretur ut malus promptior fieret ad illud; hinc egregiè Seneca lib. 7. de benef. c. 28. consulens ben. hīcium ingrato nō exprobandum, non contra illum irascendum, sic ait: *Meliorē illum facies ferendo, utique peiorem explorando, non est quod frontē eius indures, suis, si quid est pudoris residui seruet sepe dubiam verecundiam vox conuiciantis clarior rupit, nemo id esse quod etiam videtur timet, deprehensus pudor amittitur.* Quid elegantius? quot verba, tot sententiæ.

20.

Correctio
non sit assidue ne vile-
scat.

Nazianz.

31.

Ex assidue
tate fiunt
homines
frontosi.

Genes. 18.
n. 16.

29.
Deus autem
quam pu-
niet consu-
lit.

Chrysost.

Genes. super illa verba: & venerunt duo Angeli, ubi beneficia explicantur Deus adest, ubi vero supplicia exercentur Angelos mittit. Hinc quia solus, & de correptione agebatur, statim cōsiliū auertit statim in consultationem totum tradit negotiū: Nam in tabernaculo, ait Chrysost. & Angeli, & eorū Dominus per idem tēpus visi sunt, postea vero illi quidem ut ministri missi sunt ad subuersionem illarum ciuitatum, ipse autem Dominus mansit, & quasi amicus amico in sto communicabat, quæ nam facturus esset. Quod si Dominus cuius sapientia infinita, cuius pru-

dentia in infligēdis pœnis errare non potest, qui non ex ira, aut odio punit, non solus diudicat, sed in deorū medio, ut Regius ait Psaltes, Psal. 82. n. 1. nunquid homo solus audebit? Vltimo vnū adiungam, quod uti expertus, velle quam maximè omnibus insistere prælatis, & sacrarum præcipue religionum antistitibus, vbi ut plurimū, & seie semper correptiones leues, verbis tantum, non verberibus, increpatione, non suffocatione, persuasionibus, non tritibus, ut non sic assidue corrigant, nec sic assidue increpent, ut frontosum faciāt subditū, & impudētē, sic insensibilē ex correptionis assuetudine, ut amplius non timeat: nam ut rectè Nazianz. orat. 1. Apolog cōsulit, expeditius ad nonnulla conuere, quam singula prosequi; *Ad nonnulla cōuere, ait, satius fueris, ne aliqui eos nimis crebris obiurgationibus ad desperationē inuitemus, ac dissoluto pudore quod persuasionis pharmacum est, ad quoduis facinus audaces reddamus.* Aurea verba, crebra obiurgatione desperationem inducit, & meliorē se euadere animo spondit, qui semper se malum egisse ex obiurgatione deprehēdit, ex desperatione autem ipse animus fit frontosus, vnde timorato pudore abiecto audacior ad facinus redditur delinquēs, dum pharmacum abest persuasionis nēpe pudor. Mirum, David impensè à toto diligebatur Israēle nemine excepto, *Acceptus erat, ait Scriptura 1. Reg. 18. n. 5. in oculis vniuersi populi, maximèque in conspectu famulorum Saul,* & tamē cum hoc n. 5. esset, corrigens ipse Saule, postquam vitā ei condonauerat ibi c. 24. n. 10. inter cetera hæc *Ibi c. 24. dixit, quare audis verba hominum loquentium, n. 10. David quare malum aduersum se? quasi excusans illum, & quod nō ex improbitate, & propria maleuolentia illum persequeretur, sed ex aliorum instantia, ac susurratione, vnde hoc? cū potius contrarium? sanè ne frontosum illū efficeret, & ut diuus ait Chryl. hom. de David, & Saule, ut illi praberet occasionem excutiendi malitiam.* Pulchrè, reiiciendo in alteros malitiam, occasionē præbebat correpto ut eā à se eliceret, nā dum in illo reperta ab aliis adhuc non agnoscebat, timēs publicationē, faciliter sperabat Saulem eam à se eliminaturum, hinc non eam illi improbauit, ne si agnosceretur ut malus promptior fieret ad illud; hinc egregiè Seneca lib. 7. de benef. c. 28. consulens ben. hīcium ingrato nō exprobandum, non contra illum irascendum, sic ait: *Meliorē illum facies ferendo, utique peiorem explorando, non est quod frontē eius indures, suis, si quid est pudoris residui seruet sepe dubiam verecundiam vox conuiciantis clarior rupit, nemo id esse quod etiam videtur timet, deprehensus pudor amittitur.* Quid elegantius? quot verba, tot sententiæ.

Chrysost.

32.

Delictum
ex se fronto-
sum est.

Tertul.

Enimvero si attendes, delictum ex se frontositatem generat; nam eo quo quis apud se verecundiā peccati perdidit, nec peccare erubescit, suam reclamantem conscientiam ferēs, suāque recognitionem, faciliter, & alterius etiam sustinebit passionē eadem pressus. Vnde verissimè Tertul. de veland. virginib. c. 2. *Delicti, ait, durior frons est, ab ipso, & in ipso delicto impudentiam docta.* Egregiè, non aliunde, seu extraneè delicto impudentia aduenit, sed ex ipso prodit, quia in ipso est, ad quod pro-

V u

33.
Consultius
aliquando
dissimulare
quam im-
probare de-
lictum.

Chrysost.
Matt. 26.
n. 23.
Joan. 6.
n. 70.
Joan. 6. 13.

Chrysost.
34.
Christus
cur nunquā
claud obur-
gauerit Iu-
dam.

Joan. 12.
n. 5.

Tolet.

Luc. 22.
n. 48.
Matt. 26.
n. 44.

bandum sufficit, ut cum homo sis rationalis, mentisque compos, non vereris tuam scientiam, teque coram apparere; hinc ipsum delictum impudens, dum tecum est, & impudentem te efficit, & quod tuam ipsius adduxit, ut parvi faceret scientiam, de facili, & ut etiam alienam efficiat; hinc consultius aliquando dissimulare, quam increpare delictum.

Ad quod utique probandum valet exemplum supremi educere magistri, qui Iudæ nūquam suum exprobrauit delictum, nunquam se illius conficium demonstravit, nisi quādo ipse met se prodit; in qua re illud apparet mirabile, ut cum tam frequenter Christus Iudam admonuerit sicut Chrysost. observat hom. de diuite, & Lazaro post Calend. rom. 1. ut Matth. 26. n. 23. *Vnus vestrum me proditurus est.* Ioan. 6. n. 70. *Nonne ego vos duodecim elegi, & ex vobis unus diabolus est, & c. 13. & vos mundi estis, sed non omnes,* alibi quæpe; tamen nunquam clarè illum admonuerit, neque signauerit, etiā si in summum vidisset reliquos angorē discipulos, cur hoc? optimè Chrysost. ne ex clara redargutione impudentior fieret, *Sustinuit omnes,* ait Chrysost. *in angorem inducere ne vulgaret proditorem, ac manifesta redargutione redderet etiam impudentiorem.* Quod etiā ut clarè perpendas, & quantum ex reprehensione imprudentiores, ac frontosiores aliqui fiant; attende vnde Iudas determinatæ prodicionis animum obfirmaverit, & inuenies profecto non ex acri, sed ex mitissima Saluatoris admonitione; cum enim impius, & avarus de effusione vnguenti sanctissimæ Magdalene obmurmurasset, Ioan. 12. n. 5. *Quare vnguentum hoc non venit, & c. & Dominus respondisset, sine illam, sic perfidus ex hac blanda obduratorus est admonitione, ut frontosior effectus inde traditionem est auspicatus, ut adnotat Tolet. ponderans appositè dixisse Evangelistam Iudam murmurasse, qui cum traditurus erat, ut insinuares ex hoc tempore concepisse Christum tradere, eo excitatus, quod occasionem tantam rapiendi, & lucrandi amiserit; ergo excitatus, confirmatus, obduratorus, ac frontosus postea factus ex suavi Christi admonitione, quod inde liquet; nam profecto si murmurationi eius morem gessisset, vnguentumque concessisset, non sic obduresceret; at quia admonuit, & si blande, latenter, insuper, nec detegendo, in talem se impudentiam obtulit, in talem frontositatem, ut traditionem conciperet, determinaret, obsignaret, quod cum sciret, semper tamen Dominus tacuit, nunquam delictum exprobrauit, ne impudentiorem faceret, ut inquit Chrysost. usque dum clarè ad actum ipse prodians, tunc cum ipse se prodidisset, & non ante ei dixit, *Iuda osculo filium hominis tradis,* Luc. 22. n. 48. *amico ad quid venisti?* Matth. 26. n. 49. impropertans simulationem, ut ait Origen. in hunc locum tractatu 35. nā ut ipse bene observat, hoc verbum *amico*, nunquam in Scripturis in bonam acceptum partē; ergo simulavit Dominus Iudæ peccatum, & si corrigere intentavit, nunquā tamen exprobrando, ne impudentior fieret, ut inde exemplum prælari caperent, quomodo subditos corrigere, qua prudentia, quāve circumspeditione, ne dum continui in reprehensione,*

A sic durum subditum reddant, ut amplius non doleat; immo ex reprehensione voluptatem capiat; quod ego sæpe vidi, ac indoluit: cōcludam cum vna Taciti sententia, sic prudenti, ac strictim omnem prudentem gubernandi modum perstringente, ut mea sententia à prælato si observetur, nil reliquum erit, quod feliciter non regat, quo optimè non subditū corrigat, iustitiam cum clementia, ac prudentia observandam consulens, sic breuiter omnem normam concludens, ait: *Omnia sapere oportet, nō omnia resequi, parui peccatis veniam, magnis severitatem accommodare, nec pœna semper, sed sapiens pœnitentia contentus esse;* Aurca monita, quibus & prudentiam discimus, & modum in correptione, & simul clementiam qua subditus regendus nil eius tibi lateat, sed nō omnia resequaris, culpans, plectens, scientemque te faciens? quid prudētius? si parua sint delicta, dimitte, sic amorem conciliabis, valentior ad obtinendum quod velis quā timor, ut ait Plinius lib. 9. epist. at si magna plecter, & dures: *Nā sine severitate administrari civitas nulla potest,* ait Cicero, lib. 11. de officiis, tandem sæpe pœnitentia non semper pœna contentus esse, eo vel maximè quādo delictum non publicū, quando communitati non satisfaciendum.

At ne cum Ethnico tantum concludamus, quasi ex scripturis nobis desint, accipe ex illa duo de hoc admirabilia exempla. Quid scelestius Achabo, attamen non pœna, sed pœnitentia eius Deus contentus, 3. Reg. 21. n. 21. *Nonne vidisti Achab humiliatū coram me, quia igitur humiliatus est mea causa, nō inducam malum in diebus eius.* Accipe alterum de dissimulatione quando peccatum occultum, audisti Dei indignationem in Moysem terribilem, grādem, audisti pœnam, ac supplicium quando eū ad aquas irritavit, Num. 20. n. 12. sic firmatam, ut nulla prece, nullis lachrymis, nullo expiaretur sacrificio, audi nunc simile secundum aliquos Moysi peccatū quando carnes Deus dixit populo præbiturus ibidē, c. 11. n. 21. *Sexcenta milia pedum huius populi sunt, & in die dabo eis esum carnum mense integro, nunquid onium, & bonam multitudinem cadatur ut possit sufficere ad cibum?* In quo loco multi ex Hebræis, & etiam aliqui ex nostris uti Abul. quæst. 51. tenent Moysem peccasse, non secus in aqua contradictionis, venialiter tamen ex causa perturbationis, & commotionis, quod etiā affirmat Cornel. si ergo sic peccavit, cur non sic Deus contra illum iratus? cur dissimulavit? sanè responderet Abulensis, quia peccatum occultum inter se, & Deum, *Moyse,* ait, *non dixit aliquid nunc coram populo, sed solum ad Deum.* Ideo non penitus; quod etiam & Rabi Aquila clarissimè affirmat apud Liranum. Ergo & si peccatum æquale cum altero, & si eiusdem incredulitatis, eiusdemque ponderis, tamen dissimulavit Deus. quia occultū, ut tu similiter disceres subditorū occulta peccata dissimulare, & sæpe pœnitentia, non pœna contentus uti in hoc casu secundum Abul. quæst. 48. in quo Deus tantum pœnitentia Moyse contentus remisit pœnam. Ergo corrigendum, sed cum prudentia, eradendus cor- rex ut noster inquit sapiens, sed dolte, sic etiam vīs vtile efficiet Deo gratum, aut si quis, & c.

Tacitus.

35.
Gubernandi
regia mo-
nita quibus
bene præl-
lati regem.

Plinius.

Cicero.

3. Reg. 21.
n. 21.

36.
Deus sæpe
pœnitentia
contentus
oblique pœ-
na.

Num. 20.
n. 12.

Ibi c. 11.
n. 21.

37.
Occultis
peccatis sæpe
veniam
præbet, ac
cum eis dis-
simulat.

Abul.

Cornel.

Abul.

HOMILIA LVI.

Deus sublimis artifex, ex lignis curvis, verticibusque refertis statuas efficit admirabiles.

Lignum curvum verticibus plenum sculpis diligenter, noster ait, quod facit artifex sapiens, ut suam ostendat artem, industriam, scientiam, ideo non quodlibet assumit lignum, non rectum, non lucidum, non planum, sed curvum, plenum crustis, nodis, verticibus, quis sic artifex ut Deus noster? quis sic pulchras efformat statuas: ac quod mirandum ut illas ex lignis educat curvis, verticibus plenis, sic ut incentium efformandi, manusque applicandi ipsa sit curvitas, ipsa indignitas, talis est Dei nostri misericordia, tale eius artificium, ut ibi sit eius spiritus, ibi imbibatur ut sic dicam, ubi nulla dignitas, ubi totum difforme.

Genes. 1. n. 2.

1. Deus ibi adest ubi nulla dignitas.

Basil.

2. Cur Moses terram dixit esse inanem, & vacuum, antequam diceret quod spiritus Dei segebatur.

August.

3. Deus tunc amplius in peccatorem misericors, quando amplius misericordia indignus.

Enimvero non patum admirandus modus est locutionis sanctissimi Legislatoris, Genes. 1. n. 2. quando de spiritu Dei loquens, sic ait: *Terra autem erat inanis, & vacua, & tenebrae erant super faciem abyssi*; post quae sequens ait: *& spiritus Domini ferebatur super aquas*, seu ut alia litera, *incubabat, apoph* enim verbum, ut notat Lippomanus, *& monere, & incubare* significat; ergo dicturus Moyses de incubatione Dei spiritus prius praemittit terram esse incultam, vacuum, tenebris obtectam, ac proinde visu indignam, totiusque aspectus, unde alia litera apud Basilium legit, *terra ante erat invisibilis, ac instructa*; cur hoc? nonne consultius, priusquam de Dei spiritus incubatione, amore, propensione, habitatione, omnia enim haec illa verba sonant, diceret, terram proponeret struam, ornatam, comptam, Dei dignam spiritus. Egregie August. lib. 1. de Genes. ad litteram, ne tu putares necessitate te Deum dilexisse, & non benevolentia, Prius dixerat Moyses, ait, *erat inanis, & vacua, & tenebrae erant super faciem abyssi. & statim addidit, & spiritus Domini ferebatur, quoniam cum commemoraretur iam perfecta creatura, spiritus Dei in quo eius sancta benevolentia, dilectioque intelligitur super ferri dictus est, ne faciendo opera sua per indigentiam necessitatem, potius quam per abundantiam beneficentiae Deus amare putaretur.* Pulchre, ubi expende ultima, unde & si pulchra Deus prius effecisset illi indigentia, necessitasque ad amandum? sane ex pulchritudine, quae ex se ad amandum attrahit, impellit. Ergo si prius pulchra quam Deus amasset, profecto ex indigentia amor in Deum; at quia prius fœda, incompta, indigna, ideo Dei amor non fuit indigentia, sed beneficentia, & ideo incubavit, quia inculta, quia vacua, ipsa vacuitas beneficentiae fundamentum, ut inde peccator intelligas, animamque resumias, si te incultum, vacuumque omni videris bono, quia tunc Deus incubabit, quando amplius tu inanis, hoc est indignus, & tunc per se te, & non per alterum pulchre efformabit, quando amplius curvus.

Attende quae dico, tua crescente infirmitate, suus crescat & amor, & si lepra infectum peccatorum te viderit, sic accurret ut crustas, seu maculas per te elimet, non alteri committet,

sibi eliminationis gloriam, sibi efformationis statum ascribere satagens: Cum ingrederetur quoddam castellum, ait Luc. 17. n. 12. occurrerunt Luc. 17. ei decem viri leprosi, qui levaverunt vocem dicentes: Iesu praeceptor miserere nostri, quos ut vidit dixit, ite ostēdite vos sacerdotibus, & factum est, dum irent mundati sunt. Si mundaturus antequam ad sacerdotes accederent, quid eos remittere? & si remisit, cur ante mundavit? Pulchre Tertul. lib. 4. contra Marcion. c. 35. ut ex

Tertul. lib. 4. contra Marcion. c. 35. ut ex obedientia sanitatem mererentur, ideo remisit, & quia ipse eliminator per se humanarum macularum, ideo eos ut Deus mundavit sine tactu, ut ipse ait, *sine verbo, tacita potestate, & sola voluntate*, sibi talem mundationem ascribere volens, videns, quasi ipsi competens, ut per se eam non per alios efficeret, sic ad elimandum nostras est propensus maculas. *Igitur quoniam*, ait Tertul. ipse erat authenticus Pontifex Dei patris, inspexit illos secundum legis arcanum, significans Christum esse verum discipulorem, & elimatorem humanarum macularum, & ideo illos remediatis, quia secundum legem iussi abire ad sacerdotes obandierant. Egregie mundavit antequam ad sacerdotes, pontificesque pervenirent, quia ipse non quilibet Pontifex, sed authenticus, hoc est primus, sublimis, maximus, venerandus, Dei patris; & insuper mundavit, quia non sacerdotes, sed ipse statuarius est divinus, elimans, corrodens, ac humanas eradens maculas per se; ideo eo impensius illud efficit, quo maculae, quo vertices maiores, quo lignum curvius, nullum excusans, reiiciens, ex malignitate lignum, ut egregie Aug. in Enchirid. super illa verba Pauli 1. ad Timoth. 2.

Qui vult omnes homines salvos fieri, ubi sic: hoc est omne genus hominum per quascumque differentias distributum, Reges, primates, nobiles, ignobiles, sublimes, humiles, doctos, indoctos, integri corporis, debiles, ingeniosos, tardi cordos, fatuos, divites, pauperes, mediocres, mores, feminas, infantes, pueros, adulescentes, iuvenes, senes, in omnibus linguis, in moribus omnibus, in artibus omnibus, in professionibus omnibus, in voluntatibus, ac conscientiarum varietate innumerabili constitutos, & si quid aliud differentiarum est in hominibus. En quam operosus Deus artifex, quam suae avidus artis, ut nullum relinquat hominum genus, nullam sortem, quin nobiles ex eis non efficiat statuas.

Hinc roganti pro seruo, pro famulo Centurioni, Matth. 8. nec qualitatem Domini aspernatus, quia gentilis, nec conditionem famuli, quia servus, illico respondit, *ego veniam, & curabo eum*, n. 8. Attende dignationem, verbo poterat, & imperio, praesentiam tamē promittit? sane quia paralyticus erat, & male torquebatur, altitudo mali ad se illum attrahens, non retrahens, quasi dicas, quia in illo & magnus, & vilis ostēdebatur peccator, ideo praesentiam suam exhibet, ut totus in elimando illum videretur, qui ob id venerat, beneficentia prius antevertes, non hominem despiciens quia servus, quod pulchre dixit Basil. Seleus. orat. 19. *Ego veniam, qui hominum studio in hominem me indui, qui propter omnes veni, non unum despiciam, curabo eum, beneficentia preces anteverrens.* Infirmitatem illam non despiciens, immo optas videre, ut curet praesentia, & si posset poten-

4. Magno peccatores per se curare vult, ut authenticus Pontifex.

5. Christus Pontifex authenticus.

August.

6. Ad servum Centurionis cur accurret per se.

tia, quia ipse solus fert nostras videre infirmitates ut sanet, nostram curuitatem, ut erigat? nostra cruda, ac rebellis natura potius ad nos illum attrahens, quam expellens, quæ suæ misericordiam; unde ideo non irascitur quia mali, ideo benefacit quia peccatores, Deum in hoc se ostentans, non hominem.

7.
Deus ideo
benefacit,
quia homi-
nes benefi-
centia in-
digni in
quo Deum
se ostentat.
4. Reg. 1.
n. 11.

Abulens.
Caiet.

8.
Eliæ currit
qualis.

Ecclesiast.
48. n. 13.

9.
Cur illam
Deus in ex-
am euexit,
& quotem-
pore.

Basil. Se-
leuc.

10.
Dei ingens
amor in par-
cendo vnde
elicitur.

Genes. 18.
n. 21.

Chrysost.

In deplorato existens Israël statu, totusque in peccatis immersus, utpote apud idololatrā Regem Ochozias, quando amplius necessitas, ne calamitas vrgebat, tunc Deus Eliam subleuauit, tunc ad se vocauit, 4. Reg. 1. n. 11. & curru instructo igneo per turbinem ad cælum euexit; *Eccce curru ignem, & equi ignei dimiserunt utrumque, & ascendit Elias per turbinem in cælum*, ubi cū Abulensi hic quæst. 24. & Caietano sentio talem curru, & equites ob splendorem dictos igneos, & nubem fuisse splendidissimam ad cælum Eliam subleuantem in medio eius ipsum recipientem, vnde quaque obtegentem; vnde Ecclesiast. 48. n. 13. *Elias qui in turbine testis est*, nubes scilicet ad cælum eum vndique testum subleuans, si tanta populi afflictio, si tam miserabilis tunc status, si tanta tunc peccata, cur Deus ad cælum auocat Eliam, & cur sic sustulit, ut vndique cingat? sanè ob illudmet, homo erat nō Deus, miseriarum visio ad iracundiam eum prouocabat, non beneficentiam, vnde ideo eum sustulit, vndique cinctum ne peccata vidēs peccatores consumat. Quod egregiè idem expēdit Basil. orat. 11. sic fatus; *Cum tamen hominum peccata nil minuerentur, Deus Eliam vidēs iusto zelo in impios rursus inflammatum, igneo curru ex impiorum conspectu transtulit*, ad illum sic faciens locutus, *procline est in peccatum hominum genus, tibi peccantes cernere grane spectaculum, mihi vero, qui sum Dominus, lex de humanitate scripta est, me ipsum debitorem demerita constitui, tu ergo subi diuersorium à peccato liberum, carne vestitus cum Angelis conuersare, ego vero ad homines per Incarnationem veniam, ego in eorum salutem curram*. Egregiè, graue homini spectaculum peccantes cernere; hinc in vindictam armatur, nō commiserationem; at Deo non graue, quia Deus, non homo, quia eius Dominus, tandē quia sub lege clementiæ, clementiæ est debitor; hinc quia si negotium hominibus relinqueret, perirent peccatores, ideo tanquā pater, tanquā noster verus Dominus ipse venit, ipse accurrit, per se sanans, medēs, sustinens, si ratione exposcis, quia homo natura malus, quia ex se ad malitiam pronus; audi oraculum, *Nequaquam ultra maledicam terra propter homines, sensus enim, & cogitatio humani cordis in magnum prona sunt ab adolescentia sua*. Genes. 8. n. 21. O magnum beneficentiæ pondus, o ineffabilis tolerantia excellētia, o vox Dei similibus summæ cōsolationis; ergo non vindicauit Deus, & parceret, & non solum mihi peccatori, sed alteri etiam, & terræ non inducet malū, quia pronus ego in malum ab adolescentia mea, quasi misericordiae incentiuum ipsa sit pronitas ad malum. *Rara misericordia species, merito hic exclamat Chrysost. ut ne putemus quod ideo hanc promissionem fecerit, quia ipsam in melius se conuerterint inquit, quia incumbit mens hominis intente in mala opera à innocentie*.

Ex hoc ergo puto, nisi mea me coniectura fallit, infelicem Sodomam, Gomorrhāque excidisse, & pœnam illi ad interitum, non ad emendationem extitisse, quia & si Dominus ad illam descendere, malāque eius veluti oculis prospicere determinasset, ut Abrahamo elocutus Genes. 18. n. 21. *Descendam, & videbo utrum clamorem, qui venit ad me opere complerint, an non est ita*, tamē nescio quo malo suo fato siue Abrahami conuersatione, siue alia occasione non ipse descendit, sed Angelos misit; *Conuerteruntque se inde, & abierunt Sodomam; Abraham vero adhuc stabat coram Domino*, n. 22. Quid ergo mirum si cōsumpta, si destructa, si cremata dum oculi eā aspiciūt creaturæ, non creatoris? ut per Angelos ad cognoscenda mala descendis, magnus ait Gregor. 19. moral. c. 23. *mox facinorosos percutit*; at descendat ipse, videat ipse, & licet magnum malum, & si elimat, & si punit, tamen ad bonū, ad melius, ad efformandum, non destruendū, quale maius peccatum, qualis obstinatio malitia quā post aquarum diluuium, post totius generis deletionem humani, sic superbè in peccato existere, ac perseverare, ut quali non puniri, nec amplius puniendi superbos induentes, ac prophetis spiritus, turrim vsque ad cælum pertingentem eleuare, Gen. 11. *Nec penitus emendatioris facti, ut ait Chrysost. neque beneficiis meliores, at quid Deus? ibi n. 5. descendit, ut videret ciuitatem, & turrim*, quid ergo ex hac visione? *Venite igitur descendamus, & confundamus ibi linguam eorū*. Quæ vox ut tenet Glossa Græc. apud Lippom. patris extitit ad reliquas personas, & non ad Angelos; *Quod dicitur, ait, venite descendamus, ad filium, & Spiritum sanctum dixit pater*, neque hoc vllum esse inconueniens tenet August. lib. 16. de Ciuit. Ergo ipse Dominus per se, ipsa Trinitas descendit, vidit, prospexit malū; quid inde? nunquid iterum mundus destructus? immo repletus, beneficentiam pro malo reportantes, non abs re adnotans Scriptura dicens, *Atque ita, dimisit eos Dominus in vniuersas terras, & cessauerunt adificare ciuitatem*. Ergo ex peccato mūdi pulchra inhabitatio, descendit ergo Deus, ait eadem Glossa Græca, *ut illorum linguas confunderet, confundendo humanum genus toto orbe terrarum diffeminaret, benedictionem pro maledictione reportant*, Crescite, inquit Deus Noe, filiisque suis benedicens, & multiplicamini, & replete terram, Genes. 9. n. 1. ut ergo ad effectum benedictio hæc duceretur, confudit linguas, ex quo postea pro peccato emerita extitit beneficium, ne mireris, Deus descendit per se, ipse viderat, oculi eius inspexerant non hominis, non Angeli; hinc peccata videns non deleuit, sed medicatus est, & turris illa turris Babel facta est ciuitas, ciuitas Regis magni, quo modo? descendens Deus, & illi adhærens, illique copulata.

Mirum, sed verum, illa turris, illa Babylon, quæ prius contra Deum se erigebat, illa quia ad eam Deus descendit, facta est ciuitas Regis magni, dispersi sunt in gentes, qui illam edificabant, Babylonem, mundum nequitia, peccatis, abominationibus, idololatriis replentes, vsque ad cælum verè pertingentes. at quid? iterum descendit Deus, sed incarna-

11.
Sodoma
destructa
quia non
Deus ad
eam, sed
Angeli.
Genes. 18.
n. 21.

S. Greg.

12.
Quando
Deus de-
scendit per
se videre
mala, tunc
non suppli-
cium, sed
remedium.
Genes. 11.
n. 5.

Lippom.

August.

Glossa
Græca.

Genes. 9.
n. 1.

13.
Ex magnis
peccatori-
bus magnos
efficit san-
ctos ex ciui-
tate diaboli
ciuitas Dei.

rus, sed homo factus, & ex Babylonica ciuitate, ex Aquilonari regione illi inherens facta est ciuitas Regis magni; *Fundatur exultatione*

Psal. 48. n.2.

Augst.

Chrysof.

uniuersa terra monti Sion, letabundus canit Psaltes, Psal. 48. n.2. *latera Aquilonis ciuitas Regis magni; quid Aquilo cum Sion? quid peccatores cum sanctis? contrarius solet esse Aquilo Sion, inquit hic Augst. Sion in meridie, Aquilo contra Meridiem, Aquilo diabolus, Aquilo peccatores; Quis est iste Aquilo, ait Chrysof. nisi qui dixit, ponam sedem meam ad Aquilonem? tenebat regnum diabolus impiorum, & possederat gentes sermientes simulachris, inherendo illi Aquilo facti erant. Quid ergo? descendit iterum Deus, & exinde ait sanctus Pater, credentes in Christum conglutinati sunt illi ciuitati, & facta est ciuitas Regis magni, quae fuerat latera Aquilonis. Ergo ciuitas confusionis facta est unionis, & visionis; hinc recte exclamat Psaltes quando hoc cogitabat, Magni Dominus, & laudabilis nimis, in ciuitate Dei nostri in monte eius, cur sic magnus in ciuitate; cur sic laudabilis in monte sancto? sanè, quia ex lateribus Aquilonis, ex Babylonica ciuitate, Regis fecit ciuitatem magni, ex pessimis scilicet peccatoribus sanctissimos homines. Considera hoc in Magdalena, considera in publicano, considera in latrone, considera tandem in Paulo; Vade Ananias, Actorum 6. n.15. quoniam vas electionis est mihi iste; Pende illud est, non dixit erit, sed est, o mirus artifex, o magnus, o excelsus, modo persecutor, blasphemus, & modo vas electionis est, seu ut Tigurina organum electum; ne mireris, Christus descenderat, Christus persequentem viderat, Christus cum illo locutus fuerat, hinc lignum hoc curuum, verticibus plenum, euasit in vas utile, ut noster inquit Sapiens, gratia statuarij illius supremi, vnde recte querens Chrysof. cur electus à Deo Saulus sanus, & ferus? respondet, ut homo ad cades compositus Christianorum conuerteretur ad cades errorum; hinc animus erigendus noster, nullique de salute desperandum, cum sic potentem, cum sic magnū, in misericordia aspiciat Deum, pulchre Chryf. hom. 2. in Psal. 50. super illa verba:*

14. Nullusquā. cumuis malus de salute desperet.

Miserere mei Deus secundū magnam misericordiam tuam, sic deuotè consulit: si impius es cogita publicanum, si immundus es attende meretricem; si homicida es perspice latronem, si iniquus es cogita blasphemum, considera Paulum, habes omnium ostensiones; nam quid est peccatum tela aranea, quae vento stante nusquam comparer; vas electionis est Paulus ex Saulo statim, illico, quis videns è cælo descendere Iesum ad persecutorem, adhiantem minarum, & cædis contra Ecclesiam, ad blasphemum, ad lupum rapacem, non crederet descendere ut interimeret, ut confoderet, ut disperderet persecutorem? quis ut lignum illuc sic curuum, sic verticibus plenum non ad ignem destinaret æternum; at non sic, sed descendit, ut ex curuo ligno vas efficeret, & vas electionis, quid vas electionis? Hieron. ad Galat. 1. n.15. vas predestinationis, hoc est summæ gloriæ patre omnibus selectæ, & excelsæ; ergo in illo instanti ex infimo peccatore, ex magno, ex primo ut ipse de se affirmat, in momento supra cæteros Sanctos, supra Patriarchas, supra Pro-

Hieron.

14. Paulus vas electionis quid lignificet.

*A*phetas, par Apostolorum apicibus factus est Paulus, sic ut dicat Chrysof. lib. 1. de prouid.

Nullus Paulo maior est, aut etiam equalis, mira potentia; S. Gaudentius tract. 8. affirmat vas electionis Paulus dictus quasi praeipuum, & peculiare Spiritus sancti organum, cælestè edens melodiam, quæ homines ad se feros, & barbaros raperet, & ipsos Angelos oblectaret, vnde egregiè Hier. epist. 61. ad Pammachium, Paulum vocat Euangelij tubam, leonis rugitum, gentium tonitruum, eloquentiæ flumen; Ubi, inquit, electionis vas, tuba Euangelij, rugitus leonis nostri, tonitruum gentium, flumen eloquentiæ Christiana, qui mysterium retro generationibus ignoratum, & profundum diuitiarum sapientia, & scientia Dei magis miratur, quam loquitur. Attende magnitudinem potentiae, modo blasphemus Paulus, modo organum Spiritus sancti, modo terrens Christianos, modo ad Christum attrahens, & ut sic dicam, ac alter Amphion non solum homines, sed ipsos lapides; quis non obstupescet? vltimo tandem ex ligno hoc curuo verticibus sic pleno vis videre quale ex illo vas supremus hic efformauit artifex, ut ideo dicat Chrysof. hom. 18. in c. 11. ad Roman. vas electionis dictus, quia ab eius magnitudine, formositate, pretiositate, pulchritudine, decore, continuitate ipsemet sic admiratus Christus; immo ipsemet Deus, sanctissimæque Trinitas de sua potentia, sapientiæque quasi gloriata, nō secus ac solent præ-

S. Gaud.

S. Hieron.

Chrysof.

*C*excellentes artifices, quando aliquod perficiunt opus, ipsam artem superans, ipsamque eorum quasi scientiam; comparans enim sanctus pater cælo Paulum probansque supra cælum ipsum, sic ait: *Astra quidem cum fierent admirabantur Angeli, hunc verò Deus ipse admiratus est dicens: vas electionis iste mihi est. Egregiè, & nil ultra addendum, ubi adnoto Chrysof. non solum dixisse Christum admiratum, sed Deum, quid hinc? ut inde colligas qualis sit Christi potètia ex peccatoribus sanctos efformandi, ut in momento, in instanti sic eos reddit, tale efformat vas, ut in stupore ipsum adducat Deum, ipsam sanctissimam ut sic dicam Trinitatem, quæ veluti admirata in Paulo, & quasi modo nostro concipiendi, exhilarata, & gliscens ex admirabili, ac instantanea mutatione, à tanta turpitudine ad tantā pulchritudinem, maiestatem, ac decorem illum euectum conspiciens, dixerit, Vas electionis est iste, hoc est summi decoris, summæ gratiæ, summæ gloriæ; quis sic artifex, quis sic potens ac Christus Deus noster? nemo ergo desperet, nemo quantumuis peccator animū deprimat, potens est Deus in instanti ex Saulo curuo ligno vas efficere admirabile, autem ob sapientiam, ut diuus ait Tho. in præf. epist. 5. Pauli explicans illud Ecclesiast. 50. n.10. dictum de Simone magno Pontifice, Quasi vas auri solidum, ornatum omni lapide pretioso, solidum ob charitatem, ornatum ceteris omnibus virtutibus.*

15. Paulus tale vas ut ipsū sit admirandus Deus.

S. Thom. Ecclesiast. 50. n.10.

Hinc, quia sic potens, sic magnus, securus semper degit de vita, deque cuiuslibet peccatoris salute, etiam si totus in peccatis comortuus, totus putridus foeter, immo multoties, quia sic aut suæ gloriæ, aut peccatoris bono expedit in peccatis cum veterascere sinir, ut quo putridius lignum, eo sit splendidius vas;

16. Deus aliquando eum in peccatis aliquē putrefactum facit.

Joan. 11.

n. 6.

Alcuin.

Chrysof.

August.

17.

Christus
cur statim
Lazaro in-
firmanti nō
accussit.18.
Deus admi-
rabilis in
correctione
peccatorū
gentium.
Rupert.Job c. 39.
n. 2.

Hieron.

mirum ut infirmitate Lazari audita non statim accurrat, sed ut ait Evangelista, Ioan. 11. n. 6. *Tunc mansit in eodem loco duobus diebus*, cur hoc? recte Alcuinus, *ut mirabilis suscitaret, & Chryl. hom. 61. in Ioan. tom. 3. ut expiraret, & sepeliretur, & dicant quoniam factus*; ergo nō solum mortem expectauit, sed factorem, sed saniem, sed putorem, cuius mysticam rationē si quæris infra inuenies, in illis verbis, scilicet, *qui credit in me etiā si mortuus fuerit uiuet*. ubi August. serm. 67. de tēpore, ait: *De morte anime dixit, quæ propter peccatorū agnitūnes enuet illi*. Hinc quia Lazarus, peccatoris figura non statim ac infirmatur Iesus accurrat, sed expectat ut quatruiduanescat, ut totus foetidus, sua filius potentia, qui potest quod uult, & hoc summa facilitate, hinc nō dixit, Lazarus mortuus, sed dormit, & verē dormiebat, ut idem inquit August. tract. 49. in Ioan. *Sed Dominus, hominibus mortuus erat, qui enim suscitare non poterant, nam Dominus tanta facilitate excitabat de sepulchro, quanta in excitat dormientem de lecto*. Quis ergo hoc audiens desperet; bene ergo idem August. serm. illo de tempore, *qui enim in Christo, ait, tota mente confidit, etiam si multis cōmoritur peccatis, fides sua uiuit in æternum*. Mirum dictum, sed verum; at in quo talis fundatur spes? sanē in potentia saluatoris, in scientia artificis, qui non solum curua ligna, plenāque verticibus reducit in pulchra vasa, sed ligna emortua, sicca, putrida, quod admirabile, quod magnum.

Nec hoc mirum semel Dei considerata magnanimitate, cordisque altitudine, ex qua quod multitudinem conuertat peccatorum, non tantum magnificat, quantum magnos, & in malitia profundos, pulchrē Rupert. lib. 5. in Genes. c. 3. super illa verba, Gen. 12. n. 2. *Domini ad Abraham, Faciam te in Gentem magnā*, adnotat non dixisse, *multam*, sed *magnam*, quia ut ipse ait, permissionis magnitudo non in multitudine numeri, sed in magnitudine ponderis, ac hominum extitit sanctitatis; *Nam verē magna gens, ait, cuius Dominus Deus uis, de qua magnos Patriarchas, atque Prophetas, ac diuersorum meritorum magnos viros habemus*; sic profecto, de quo Deus gloriatur non tantum de conuersione existit multorum, sed magnorum peccatorum; *Nunquid uolet Rhinoceros seruire tibi, aut morabitur ad præsepe tuum?* Job 39. n. 12. dixit Dominus de sua erga magnos glorians potentia peccatores, ut uult Hieron. sic factus; *Hinc Rhinoceros qui numero superbia erat in sublimis ereptus, nunquid tibi subiicitur, ait Dominus ad Job, ut per fidem in sanctitate, & iustitia seruitus obedientia colle submittat, & mansuetus effectus, atque humilis ad Dominum præsepe recurrat, ac uerbis Dei, hominisque assumpti sacris cibariis saturetur*. Equos, mulos, tauros subiicere cuiuslibet quidem est potentia; hinc non magnæ gloriæ, nec est quod quisque equum edomasse gloriatur, ac Rhinoceronem, ac ferissimum; prorsusque indomabile animal ad præsepe adducere, regere, ingoque collum subiicere, hoc maximum, hoc magnum, indeque merito Deus gloriatur, non si quidem quod peccatores quoslibet conuertat, sed quod magnos, quod rhinocerontes; hinc per

A Dauid, Psal. 67. n. 24. *Ex Basan, inquit, conuer-* Psal. 67. *sans, conuertam in profundum maris*, non in n. 24. mare dixit, sed in profundum; quid per profundum maris? nisi non quoslibet, sed perditissimos intellexit peccatores; ergo descendisse quidem gloriatur non tantum ad mare, sed ad profundum maris, hoc est ad perditissimos saluandos peccatores, audi August. hīc; *Hoc intelligitur, ait, dixisse Dominum nostrum quod sua misericordia conuerteretur etiam in profundum maris ad eos quoque liberandos, qui essent etiam desperatissimi peccatores*. Pulchrē, desperatissimos dixit, quasi ligna putrida iam deplorata, & à nulla potentia in artem educenda, tunc tunc quando sic desperata se ad illa applicat in uasa educens admirabilia, sic ea æstimans, amans, diligens, ut ad illa præcipuē semper respiciat, his semper primum accurrat, blandiatur, summisque prosequatur fauoribus.

Admirabile, ut uita functus, è tormentis ereptus, in gloria existens triumphator mortis, inferni que primus Magdalensæ apparere uoluerit, cur non Ioanni si amor pensandus, cur non Petro si dolor? cur non omnibus Apostolis si fletus? cur non cæteris Mariis si diligentia? sanē, ni fallor causam perbellē explicat Marcus, c. 16. n. 9. quia suprā cæteros peccatrix fuerat, *Surgens autem mane, apparuit primo Maria Magdalene, de qua eiecerat septem demonia*. En ratio, illa primo eum rapuit, seu ad se attraxit, quæ prima extiterat rebellis, quæ maxima peccatrix; hinc quasi prima sua, & de qua amplius quā de cæteris gloriabatur, primo fuit, quatenus ex hoc scirent omnes ut ubi abundauit delictum, ibi & superabundasset gratia; *Rectē autem hac mulier quæ latitiam Dominica resurrectionis, ait Beda, prima renuncians, à septem demonibus curata esse memoratur, ne quisquam dignè penitens de amissorum uenia desperaret, & ubi abundauit delictum superabundasse gratiam demonstraretur*.

Hinc peccatores & si magnos, & si perditissimos, diligit, quia ipsius magnæ potentia magnæque sunt uasa demonstrantia artis, dum sic magnus ille artifex, ut in ipsis verticibus in ipsa reponat uasis pulchritudinem curuitate; quod equidem fit quando præter totum naturæ ordinem summa nequitia in summam inserta bonitatem, hæc illam absorbet, non ab illa absorbetur quod innaturale est, quod omnem superat naturam. Enimvero si rectē attendis ea est inferendi ars, ut quod inseritur ad se vim radices attrahat, sic ut fructus non radici conformes, sed surculo afferrat, unde ad miraculum esset si arbor inserta ad se surculi vim attraheret, & fructus redderet sibi proprios, non alienos; hoc ergo miraculum, hoc naturæ admirandum, hoc prodigium à sæculis absconditum, sicut adnotat August. in Psal. 72. efficit Dominus noster dum peccatores ad se attrahit: nam & si isti illi inferuntur, & fructus sint amarissimi, ac perditissimi, omni que pœna dignissimi, non ipsi eum, sed ipse illos ad se conuertit, audi Paulū ad Rom. 11. n. 24. hoc egregiè prementem, dum gentes arguit, ne aduersus Israël gloriantur, quasi à gratia excisi, cum po-

19.
Ad desperatissimos accurrat peccatores.Marc. 16.
n. 9.20.
Magdalene cur primo Christus apparuit.21.
Cur magnos præcæcis diligit peccatores.

Ad Rom. 11. n. 24.

22.
Miraculum in conuersione peccatoris, quale.

tens esset Deus ut iterum infererentur, quod excellenti probat sic exemplo: Nam si ex naturali excisus es Oleastro, & contra naturam insertus es in bonam oliuam, quanto magis & qui secundum naturam inferentur sue oliua. Pulchre, omnes nos Oleastri, oleæ agrestes, infructuosæ, emortuæ, sine vitæ spe, in peccatis toti consumpti, rami inutiles, infructuosi, amari, inserimur tamen in pulchram, formosam, vberem oliuam, & enenit statim miraculum, ut contra totum naturæ ordinem, non fructus furculi, sed oliuæ demus, & non nos oliuam, sed oliua nos ad se attrahat, & ut Apostolus ait: *Non nos radicem, sed radix nos portet.* Hæc est Dei nostri

August.

summa omnipotentia, quam admirans Augustinus, ubi supra in titulo Psal. sic ait: *Oliua solet esse in Oleastro, Oleastrum in oliua nunquam vidimus; nā quisquis fecerit non inueniet baccas, nisi Oleastri, quod enim inferitur hoc crescit, & eius rei fructus inuenitur, inuenitur non radice fructus, sed furculi; at hoc ostendit Apostolus omnipotentia sua Deum fecisse, ut Oleaster in radicem oliuæ infereretur, & non baccas siluestres, sed oliuam daret.* Egregiè, summæ Dei est omnipotentia, contraque totum naturæ ordinem, ut peccator in Christo insertus fructum reddat non peccati, sed sanctitatis; hinc profectò quo maior peccator, eo omnipotentia maior, eo Dei gloria maxima, ex quo fit, ut nullus sic Dei manifestet omnipotentiam, quam peccator, dum ipsum peccati semen in fructus facit crescere misericordiae, & ipsi vertices ligni, ipsi ad eius deseruiant pulchritudinem: vnde fit quod penè incredibile videtur, ut respectu Dei bonitatis ipsamet peccata in se semen includant misericordiae, & non pariant iram, sed beneficentiam, sic ut per ratione valeat coram Deo, & digna coram illo ea appareat oratio, ut scilicet benefaciat, quia peccauimus, & misericordiam præstet, quia digni iræ, & det beneficentiam, quia dedimus mala: *Quid retribuam Domino.* Regius ait Psalter, Psal. 116. num. 3. *pro omnibus qua retribuit mihi?* Retribuit ait, ergo prius nos illi dedimus: at quis prior dedit ei, ut retribuatur illi? meritò ait Apostolus ad Rom. 11. n. 35. *cum ex ipso, & per ipsum, & in ipso sunt omnia.* Quid ergo dedimus prius? egregiè August. in hunc Pauli locum peccata dedimus, recipiendo misericordiam, *quæ præcesserant hominibus, ait, nisi peccata? retribuunt ergo Deus bonapro malis, cui homines retribuunt mala pro bonis.* Hinc quando iram, tunc misericordiam præstitit, & semen misericordiae ipsa nostra extiterunt peccata; audi Abacuc. c. 3. num. 2. *Cum iratus fueris misericordia recordaberis.* Cur misericordiae tunc recordatur? sanè quia sic in se ista omnipotens, ut dum in illa peccata inferuntur, quæ iram merentur fructus pariunt non iræ, sed misericordiae; quod eleganter expendit Hieron.

23.
Apud Deū
efficax ratio
beneficentia
ex illere malos,
& valida
apud eū
vis benefacere
quia
peccatores.
Psal. 116.
num. 3.

Ad Rom.
11. num. 35.
August.

Abacuc.
3. num. 2.

Hieron.

24.
Peccata in
misericordia
inferunt
semen sunt
eius non
iræ.

tom. 4. epist. de viro perfecto epist. 7. circa principium, ubi Dei ponderans in Adamum misericordiam, dum in eodem scilicet puncto quo peccauit, in eodem incarnationem ei promisit vnigeniti præstans misericordiam, quando iram, sic ait: *Pietas creatorum nobis magis est adoranda quod sub ipsa erroris nostri tempestate, non subsistit, maiorque etiam dum exercebatur erupit, dum ubi penam merebamur, spes redemptionis ostenditur, & in naufragio aperto discrimi-*

ne portus salutis aperitur, ut nouo more quam a seria fuerat iracundia, esse caperis origo clementia. Pendo illud, nouo more se Deum habuisse. Contra hominis ordinarium genium, dum isti magis in fontes recrudescunt quo ipsi puriores, ac immaculati, truculentiores in reos qui à reatu puriores. At contra Deus ideo amplius in impuros misericors, quia ipse purissimus, quod considerans idem Sanctus, vel si quis alius est, sic ait: *Deus autem noster contra omnem spem, contra omnem perem fidem, ex diuitijs misericordiae suae in malo bonum natus, in iracundia generans, confirmansque pietatem, peccandi semen in fructum voluit emendare misericordia, & qui nos propter transgressionem debuisset perdere, propter suam misericordiam reparaturum se esse promissus.* Egregiè semen peccati ex se mortis debebat parere fructum, quis effecit ut misericordiae potentia creatoris, benignitas redemptoris, qui ex vase contumeliae vas efficit honoris, & ex ipsa ligni curuitate rectitudinem elicit statum, ex ipsis peccatis ipsam misericordiam, quis ergo Deus sicut Deus noster?

Hinc profecto peccatores magni post Christum natum non solum animum despondere non debemus ad Deum accedendi, immo resumere ex peccatis, sic altè de illo concipientes, eiusque bonitate, ut quo natura pessimi, eo nobis proficuum ut nobiscum ipse gradiatur, firmiter sperantes ex tali Dei congressu misericordiam, non iram, benignitatem non supplicium lucraturi, non nostris equidem, sed Christi, sed huius artificis diuini meritis, Exod. 33. num. 3. *Non enim ascendam tecum, quia populus duræ cervicis es.* Dominus Moysi, dum ut educeret populum ad promissionis terram præcepisset, pro ratione assignans, *ne forte disperdam te in via.* At quid Moyses facie ad faciem videns Deum infra, cap. 32. num. 9. *Si inueni gratiam in conspectu tuo Domine, obsecro ut gradiaris nobiscum, ibi. 34. populus enim duræ cervicis est, & auferat iniquitates nostras, atque peccata, nosque possideat.* Mirum, ut pro ratione assignet Moyses Deo gradiendi cum illis, quam Deus ne graderetur assignauerat, Deus dixerit nolle se cum illis egredi ne forte disperderet illos, quia duræ cervicis, & Moyses quia duræ cervicis, ut auferat iniquitates, & peccata, suosque efficiat pro ratione tantorum beneficiorum ipsam duram assignans cervicem; vnde tanta Moysi confidentia, vnde talis petitio? sanè ni fallor ex eo quod ait Rupert. affirmans in illis verbis, *ut gradiaris nobiscum.* Moysen incarnationem verbi postulasse, fiducialiter, ait, *fides Evangelica gaudet subintellegere, cum dicit, ut gradiaris nobiscum, ut Verbum caro fiat.* Egregiè, Deus non incarnatus non gradiatur nobiscum quando peccatores, quia disperdet nos in via, auertat faciem suam à peccatis nostris, quia ut inquit August. *nisi auer- tis aduerter.* At homo factus, & si ego in peccatis totus, & si totus foetidus, ac putulentus gradiatur mecum, quia auferet iniquitatem, quia tollet peccata, quia me suum efficiet, ea ratione, quia populus duræ cervicis, quia peccator: nam ideo venit, ut peccatores saluet, & quo maiora peccata eo maior veniet erit spes, audi David Psalm. 24. num. 11. *Propter nomen tuum Domine propitiaberis peccato meo, multum ostendam.* Ea ratio, propitiare, quia multum, si-

25.
Peccator
quo malus
eo amplius
spiritum
resumat
post Christi
natum.

Exod. 33.
num. 3.

Ibi. 34.
num. 9.

Rupertus.

Psalm. 29.
num. 11.

nis, sui nominis exaltatio: ergo quo maior dimissio eo maior exaltatio, & quo ceruix dura, eo maior Dei gloria, condonans, remittens, benefaciens, gradiatur ergo nobiscum, & eius nomen exaltetur, & sit ratio propitiationis peccatum esse multum, & ut vas efficiat pulchrum attendat lignum curuum, verticibusque plenum.

26
Deus cum peccatoribus magnis morose se agit contra ipsius naturam.

Cant. 2.
num. 8.

Ibi. c. 3.
num. 6.
Bernard.

Luc. 7.
num. 37.

27
Cor Christi-
stosio do-
mo Phari-
seidicetur
discubuisse.

August.
28

Magdalena
in instanti
perfecta, &
ei dimissa
peccata
quoad cul-
pam, & poe-
nam.

Luc. 7.
n. 48.

Aug. 2. S.
1. 1. 1.

Hinc profecto euenit, ut quia de talibus Deus gaudet, peccatoribus scilicet magnis conuertendis, vnum cum illis veluti contra suam agit naturam, morose scilicet eos expectare, sedere ad ostium non passim, non cursim: enim verò si ipsius conditionem attendis pro hoc statu vix reperies eum non dico moras, sed morulas cum anima agere, perniciousiter venit, perniciosius auolat, saliens in montibus, transiliens colles. Cant. 2. n. 8. tetigit sponsam, sed per foramen, & vix tetigit, ac aufugit moræ sponsæ impatiens: pessimum ostium mei aperui dilecto meo, at ille declinauerat. Ibi. cap. 5. num. 6. de qua re pulchrè Bernard. In disputatione cuiusdam insti cum Deo. Hoc declamitans sic ait: videbatur ille Maria optimam partem iam perpetuo adeptum, ac Rachel pulchritudinem à celestis sponsi amplexibus nunquam auellendam, sed ecce subito illi dictum surge, & exi hinc. Et lib. de interior. Dom. cap. 66. valde difficile est de visibilibus ad invisibilia penetrare, & in illis diutius consistere. Cuius equidem ratio, quia sponsus nunquam sistit, nunquam residet, nunquam recumbit; at quando magni præstolatur aduentum peccatoris, non solum sedet, sed recumbit, quod me iudice adnotandum in conuersione sanctissimæ illius peccatricis, non solum enim accessit, sed discubuit in domo Pharisei, Luc. 7. num. 37. ad quid discumbere? nunquid superflue dictum? non equidem; nam ut pulchrè Nyssenus: Hac descriptio utilem intellectum sapit, discubuit scilicet, ait, ut impartiat de iustitia propria. Egregiè, ideo discumbens, sedens, totus ad moram aptus depingitur, quia impartiri debebat de propria iustitia, tam profuse, tam abundanter, tale ex illo ligno curuo efformare vas intendens, talem statuam, ut nulla in instanti illi deesset perfectio, nulla concinnitas: nam & si verum quod ait August. lib. de vera, & falsa pœnitentia, quod nunquam Christus aliquem sanauit, quem omnino non liberauit. Tamen hoc quoad culpam intelligendum, non verò quoad pœnam, cum sic simul aliquem sanare, ut vnde quaque perfectus statim erumpat, non nisi paucorum est, & quos Deus non transeunt, sed sedendo iustificat, veluti in Magdalena, quam sic in illo perfecit instanti hic statuarius diuinus, ut non solum peccata illi remisit, quoad culpam, sed quoad pœnam, omnimodam pacem ei tribuens, statuam erigens vnde quaque perfectam, vnde illi, Luc. ubi suprâ, c. 7. num. 48. Remittuntur peccata tua, vade in pace. Quæ verba pendens Hugo Victorinus cap. 64. in annotationibus ad quosdam Psalmos, sic ait: Christus ut ostenderet mansuetudinem suam, & paruis cordibus daret fiduciam appropinquandi, cito veniam indulgit, pœnam nudam indixit. Ob id ergo discubuit præter morem, ac sedit, ut ex peccatrice faceret sanctam, illibatam, puram, perfectam, suam illi tribuens sanctitatem, puritatem, quæ sic perfecta euasit, quod vas sic pulchrum statim in illius

oculis apparuit, ut ex animi lætitia, ac ut sic dicam, ipsius operis stupore exhilaratus, vnum, & admirabile adnotandum, ut statim illico, ipsum laudauerit, in eius præsentia, moræ veluti impatiens; laudauit quippè Dominus noster Ioannem, sed ipso absente, Matth. 11. num. 7. immo eius discipulis, illis absentibus cepit dicere ad turbas de Ioanne. At Magdalenam sanctissimam statim illa præsentem, ut videre licet, Matth. 26. num. 10. Luc. 7. num. 44. & 10. num. 42. vnde Domino tanta ad laudandum procliuitas? vnde tanta securitas nouæ conuersæ? cur superbiam? cur tumorem non formidat? amice ex vasi perfectione, sic absolutum, ac vnde quaque illud perfecerat, sic solidum, sic aureum, ut nil timeat, sic tandem eius pulchritudine delectatus, ut nolit absentiam expectare, nolit mortem, sed statim illico, tanquam esset non in via, sed iam in termino, & plus secura quam ipsemet Ioannes, felicissima ista peccatrix, sua delectatus opera laudauit, extulit, ut inde videas quantæ efficiat perfectionis suæ supremus iste artifex statuas, quantæque sit potentia, ac sublimitatis, dum ex lignis sic curuis, ac verticibus plenis vas efformat sic utile, non ut infelix ille alter statuarius de quo noster agit Sapiens quod ad efformandum idola, lignum eligit, &c.

Num. 17. Et de substantia sua, & de filiis suis, & de nuptijs votum faciens inquit, non erubescit loqui cum illo qui sine anima est.

Num. 18. Et pro sanitate quidem infirmum deprecatur, & pro vita rogat mortuum, & in adiutorium inutile vocat.

Num. 19. Et pro itinere petis ab eo qui ambulare non potest, ut de acquirendo, & de operando, & de omni rerum euentu petis ab eo qui in omnibus est inutilis.

Commentum litteræ.

EXposita, ac exprobrata idololatria ex vilitate materis, nunc insaniam colentium improbat, qui perinde cum illis tractant, ac si verè sentirent, intelligerent, vnde ait.

Et de substantia sua, Græc. de possessionibus.

Votum faciens inquit, &c. Græc. orans. Vnde Lorinus ex hoc motus, sentit, propriè hic non esse sermonem de precatione cum voto, sed tantum de simplici oratione cum desiderio accipiendi, Hugo, & Latini de precatione cum voto intelligunt, quæ sententia mihi magis placeat, cum ad preces addendo vota, promissionesque amplius adorantium stultitia declaratur, vnde Valerius Maximus lib. 1. c. 1. ait: Veteres cum aliquid exposcendum erat voto, cum commendandum precatione usos.

Non erubescit loqui cum illo qui sine anima est, &c. August. epist. 49. quæst. 3. Hac verba, ait, quo magis aperta sunt, & populariter vera, eo magis incuiusque salubrem pudorem illis, qui talibus simulacris diuinum cum timore cultum exhibent, eaque viventibus similia venerantes, adorantesque contemuntur, eisque veluti præsentibus preces allegant, visibiles immolant; vota persoluant, sic

29
Vas effectus
sic pulchrum
ut statim
illatū Deus
laudauerit
admirans.
Matth. 11.
num. 7.

30
Plus de eius
virtute
Christus
fidit, quam
de Bapti-
sta.

Connexio
Capitis.

Lorinus.

Hugo.

Valer.
Max.

2
Vota ad
impetrandū
in viciam
Gentilium.
August.

efficiuntur omnino, ut ea sensu carenti putare non audeant.

Baruch. Et profanitate quidem infirmum, &c. Hoc est impotentem deprecatur, Baruch. 6. *Habet in manu gladium, & securum, se aut à bello, aut à latronibus non liberat.*

Espro vita conservanda mortuum, &c. id est idolum inanimatum.

Vatab. Inutilem, &c. Græc. ignavissimum, inexpertissimum. Vatab. inopem, omnia apta, inanimo enim cum sit simul & ignavum, & inexpertum, & inops, ac imperitum dici debet.

2 **Dii vt multiplicaban- tur apud Gentiles.** Pro itinere, &c. Mirum quod dii Gentilibus erant? nulla erat quippe actio cui suus non esset Deus, pro salute Deus erat cui nomen *salus*, pro febre cui *febris*, pro itinere *iterduca*, pro domo *domiduca*, pro lassitudine *Fessonia*, pro acquirendo, & ditescendo *Pluto*, & dea pecunia, æri *Æsculanus*, argento *Argentinus*, præerat, ita vt meritis admittetur August. lib. 4. de Ciuit. cap. 11. cur non auro, *Aurinus*, vide sanctum de multiplicitate hac lib. 7. de Ciuit. cap. 3. Arnob. etiã lib. 4. contra Gentes, lachryos affirmat fuisse Deos, qui lachryis essent præpositi; infirmi ceterè, ac flauidi dii, vt aliàs diximus.

August. **Arnob.** Et de operando, &c. Id est, vt inquit Hugo de operatione sua facienda, vel inchoanda, quæ manibus exercetur, vel opificio.

Es de omni rerum euentu, &c. Græc. de manuum euentu. Res accipit author pro illis quæ manibus fiunt; de omni ergo re inquit, supplicat, votum agit, ad vnamquamque actionem Deum peculiarem habens, miser homo, qui Deum verum ignorans, miseriam suam callens, ac necessitatem, non vno Deo contentus Deos multipli. abat, quia in necessitatibus inuálidos eos experiebatur, quia vt sequitur author.

Petit ab eo qui in omnibus est inutilis, &c. Græc. ab eo qui est impotentissimus, vel ignavissimus, imbecillis, infirmus, impotens, & idcirco inutilis; quæ hîc dicenda, dicta sunt in 1. rom. vt de vana spe peccatorum hom. 49. quomodo peccatores nullius sunt considerationis; in quibus homines fidunt hom. 53. quàm secura hominum confidentia in Deo hom. 56. quod mali dum in Deo non confidunt sunt miseri, & cur hom. 67. quomodo tandem falluntur in hominibus sperantes hom. 161.

Lorinus. Lorinus ex tam multiplici deorum numero ad singulas actiones necessitatem educit orationis, quæ homo ad cunctas, singulasque res debet vt suas: ego vero admirabilem Dei nostri prouidentiam, sic prouidè miseræ accurrès humanæ, vt licet ipse ex se solo totaliter illam subleuare posset, tamen non quia impotens, sed quia diligens ad instar amantissimi genitoris, voluit vnicuique nostrum singularem custodis assignare Angelum, qui simul, & singulis nostris præesset actionibus adiuuans, illuminans, dirigens, prospiciens, ducens, vt quod per illam Deorum inanum inefficacitatem dzmon præstare nunquam potuit, præstaret ipse per vnam tantum Angeli custodiam de qua re mox dicemus.

3 **Hereticorum principes idola- tris similes.** Et ne occasio excidar placet hic mysticam Hugonis adnectere intelligentiam, qui sic ait: *Mystice autem quidquid de idolis hic dicitur refertur ad principes hereticorum, quia simulachra, id est falsa dogmata sua artificii corde componunt,*

A & venerantur, quæ faciunt, nec sufficiens eis error proprius, sed simplices decipiunt, quæstum pœtans pietatem, 1. ad Timoth. 6. & demorant domos viduarum sub obtentu proluxa orationis, Marc. 12. satis aptè.

Vltimo tandem, tangit hic quæstionem Hol-
Holker. xoth, an liceat imaginibus vt astrologicis, quæ sunt certis temporibus, planetis existentibus in quibusdam locis determinatis cœli, de quibus affirmat, temporibus suis quendam à quartana solitum curare, per imaginem leonis aureâ, secundum certam constellationem factam, quod similiter & de dolore capitis, & in meis ego vidi.

B Magnam in hoc tempore de hac re inspe-
xi controuersiam, aliis penitus talia quæ vocant sigilla execrantibus, ac damnantibus; aliis approbantibus, in qua re breuiter dicere quid sentiam opere me facturum spero.

Suppono primum ex Vimpina lib. de Superstitionibus, cap. pen. & vltimo, triplex esse genus harum imaginum, seu figurarum, primum, effectum adhibendo suffumigationes, & incantationes, & nomina quinquaginta Angelorum: secundum, characteribus, & sculpturis innitur barbaris, & peregrinis, in quibus sunt nouem Chaldaicæ, & alia supersticiosa, & vana; tertium verò esse illarum quæ nullam harum rerum continent superstitutionem, figuram tantum habent cum stellis signi eius, sub quo illam efficiunt, & quam dicunt habere, ab illo signo virtutem: ex his autem tribus generibus primum, & secundum certum est esse diabolica, & sic nil de illis disputandum, vnde quæstio tantummodo intelligi debet de tertio genere, seu specie.

Quod autem sint ipsæ licitæ, & naturales, & nullam tacitam cum dzmone contineant pactionem, defendunt Caietan. 12. quæst. 96. art. 2. Trallianus, Baconius, Misaldus, & alij per multi cum Ptolomeo.

Fundamentum horum nullum aliud est nisi axioma illud Ptolomei: *Vultus huius seculi, vultibus celestibus sunt subiecti.* Hinc deducit, quod dum vultus inferior assimilatur vultui superioris, per sympathiam quandam in illam influens, ei suas communicat virtutes; & si Caietano opponatur figuram nullomodo esse principium operationis, responderet esse cō principium, & sic peculiarem obtinebit effectum, vt in artificis probatur instrumentis.

Alij è contrario omnino eas damnant, sic Siluest. verbo superstit. quæst. 10. Ferrarius lib. 4. contra Gentes, cap. 104. & 105. diu. Thom. 2. 2. quæst. 96. art. 2. ad 2. & in corpore, Holker hic, Del Rio, disquis. Magic. lib. 3. cap. 4. quæst. 1. & alij.

Fundamentum horum vnicum est, quia nulla naturalis adest causa, quæ illos effectus producere possit, cum figura non sit principium alterationis; ergo ex pacto dzmonum: & Caietano respondent negando figuram esse cō principium alterationis, sed tantum motus localis; vnde ad eas tantum operationes illam cooperari, quæ fiunt per motum localem, & non per alterationem, sic responderet Del Rio, vbi sup.

In re autem perdifficili, cum non sit in animo diutius in ea demorari, breuibus quid sentiam simpliciter dicam.

Holker.

4 **An liceat vt magi- bus Astro- logica.**

5 **Sunt in tri- plici gene- re.**

1. Sententia Caietan.

Trallian. Bacon. Misald.

2. Sententia Siluest. Ferrar. S. Thom. Holker. Del Rio.

Authoris opinio.

Primò enim, inanem, & futilem esse primam opinionem, ac consequenter tales imagines, prorsusque ad omnem bonum effectum inefficaces, quod his confirmo rationibus.

Sibillan.

Prima, quia ut inquit Bartholomeus Sibillanus Peregrinarum questionum, Decade 1. cap. 9. figuræ illæ quæ in cælo comminiscuntur leonis, vrsi, & similia sunt merè fictitiæ, & prorsus rationis entia ad placitum sic eis nomina impo- sita, ut à cæteris distinguerentur stellis, ergo nulla potest esse sympathia cum illa figura, quam hic componit artifex, immò ut infra dicemus, cap. 14. num. 17. tractantes de idololatria, non leo ex stellis, sed stellæ ex leone nomen sortitæ sunt, non equidem ex figura, sed ex proprietatibus; sapientes enim antiqui Astrologi, virtutem etiam animalium optimè callentes, dum etiam & sapientissimi Philosophi naturales leonis, verbi gratia proprietates, & effectus in signo illo inuenientes, à posteriori quodammodo philosophantes leonem denominarunt, & as- trum illud sit dictum non ex figura, sed ex pro- prietatibus leonis, quia in cælo nulla talis figu- ra, & consequenter nulla sympathia.

Nec valet si dicas, natos, v.g. sub signo leonis leoninam præ se ferre figuram, ergo signum, quod etiam talis in cælo sit figura: nam aliud est dicere natum sub tali Asterismo influentias eius recipere, ac propterea proprietates, & con- sequenter aliquas indiuiduantes condit ones, quæ naturaliter ad illas recipiendas requirun- tur, qualis inter cæteras figuram esse dicimus; aliud ex figura in cælo, figuram imprimi in em- bryone, & in homine: nam hoc ridiculum, cum, primum sit verum; ergo nulla adest similitudo figuræ, sympathia nulla, nulla connaturalis actio.

Secunda, quia figura stellarum in cælo non est eadem, quam nunc pingimus, cum ipsa sit merè circularis, & non angularis ut nunc fa- ciunt, ergo non est similis, ergo nullam obtine- re potest sympathiam.

Tertia, quia ut rectè inquit Sanctus, vbi sup. diuus scilicet Thomas ad 1. formæ substantia- les sortiuntur aliqui effectus ab impressione cælestium corporum, non verò artificiales, quia hæc omnino pendent à mente artificis, & nullo modo ab influxu cælesti, vnde axioma il- lud Ptolomei, de vultibus naturalibus est intel- ligendum, non artificialibus, ergo omnino cor- ruit totum illud ædificium imaginarij illius ef- fectus, cum fundamentum in quo se eleuabant omnino destruitur.

Quarta, pono in cælo figuram esse leonis; at certum est non sic effigiatam extare, sicut il- lam Astronomi effigiant: nam quando in cæ- lo illa esset, solum stellæ sic dispositæ essent, ut illam efficerent figuram leonis, quod præter- quam quod sit difficile, cum hæc ex illis pen- deat indiuiduis circumstantiis ut vllomodo à stellis effici possint, leo enim ex ore, ex fronte, ex oculis, ex gestu, ex visu perspicitur, & à cæ- teris discernitur animalibus, vnde hoc in stel- lis? at pono, tunc sic peto, si tantum in auro effi- cias circulos cum illa positione, quam tu dicis efficere stellæ figuram leonis, sine figura tamen leonis, efficiunt effectum necne? si efficiunt, er- go inanis est figura illa leonis, si non ut mihi confessi sunt, ergo latet anguis in herba, ergo

non ex figura, non ex sympathia, ergo ex aliquo alio, vnde futilem, & inanem iudico illam fi- guram.

Secundo dico, nullo modo condemnandam esse figuram, & censurandam uti malam, pa- ctum implicitum cum dæmone habentem, tum propter autoritatem tantorum doctorum, & præcipuè Caietani excellentissimi ingenii, & de Ecclesia sic benemeriti, tum propter probabi- litatem eius rationis, eo vel maximè cum de eius decisione non tractetur, sed tantum de profe- rendo quilibet quod sentit, cum enim illa vs- que huc Ecclesia sanctissima non damnauerit, (quod ego sciam) cur particularis damnet do- ctor, forsitan nec Caietano sapientior, nec ipso dignior?

Tertio dico, quoad praxim, si aliundè hæc imagines, siue ut vocant sigilla non inuenian- tur prohibita, stando solum in disputatione Metaphysica, sine vlllo scrupulo possunt confici, & uti, dummodo (quod omnino puto netes- sarium, nec quod sine graui peccato potest omitti) expresse illas condens, aut vtens, profi- ceatur omnino se renuntiare cuiuslibet pacto im- plicito, si fortè aliundè in illis sit diaboli, aut conuentioni quomodolibet in illa fortè inclu- sæ; hoc enim modo nullus potest adesse scrupulus, nec periculum, nisi quod nullius sint vir- tutis, ac efficacitatis, quod ego omnino credo, de qua re satis.

HOMILIA LVIII.

Angeli custodes Dei summum beneficium, à nobis summo opere venerandum.

IN singulis actionibus, in singulis ministeriis circa Gentilitas suos adhibebat Deos ut vi- dimus, imparem se rectè misera diiudicans sola sine Deorum adiutorio, licet erraret in medio; qualis ergo Dei nostri beneficentia, qui nostram respiciens infirmitatem, præueniens necessita- tem verè Deos per gratiam nobis constituit au- xiliares; cuius equidem beneficii magnitudo ex tribus maximè elucet; ex Angelorum primo dignitate, ex hominis secundo necessitate, ter- tiò tandem ex mirabilibus talis custodiæ effe- ctibus.

§. I.

De Angelorum dignitate.

Quid de Angelicis spiritibus viles loquantur Bernard. Vermiculi? Rectè dixit Bernard. serm. 1.

de Angelis, cum eorum naturam si expendas, Angelica reperies paulo minus à Deo esse: enim verè tan- quam certum, indubitatumque esse debet, ut potè res omnibus theologorum calculis signa- ta, naturam Angelicam secundum se spectatam nobiliorem humana, ac excellentiorem; ob

hoc equidem diuus Isidorus, lib. 1. sententia- rum, siue de summo bono cap. 10. expressiorem illum diuinæ similitudinis imaginem dixit, ad- notans hominem ad Dei similitudinem condi- tum, Angelum signaculum huius esse similitu- dinis, ac si dicas hominem singrapham Dei, An- gelum sigillū, & eo quo Regis sigillum, amplius

1
Angelica
natura hu-
mana no-
biliores.

Isidorus.

2
Dei similitu-
dinis est
signaculū.

Regis sigillum amplius eius maiestatem ostendit quam eius singrapha eo Angelum potius quam hominem Dei maiestatem; distat, ait, conditio Angeli à conditione hominis, homo enim ad Dei similitudinem conditus est, Archangelus verò qui lapsus est signaculum Dei similitudinis appellatus est, restante Domino per Ezechielam, cui signaculum similitudinis, quanto enim sublimior est eius natura, tanto plenius existit ad similitudinem divinae veritatis expressa. Quae postrema verba sumpsit ex Greg. 31. Moral. ca. 18. ex quo multi sentiunt, ideo Deum gratiam eis non contulisse, ut à peccato resurgerent uti hominibus, quia cum his praestantiores, nobilioresque tantominus peccare debuissent, quod dixit August. tract. 110. in Ioann. ad finem, ubi sic: Cum

Grego.

August.

Angelorum peccatum grauius ex maiori misericordia & dignitate, ob quod à Deo delicti.

Psalm. 8. n.

5.

Hieron.

Felix Præ

4

Totum Dei hausit pulchritudinem Angeli.

Arcopag.

5

Maiores Christo qua homo.

6

Ex eorum altitudine ne occasio nemus herentido Iohannis, eorum creatio præterita à Moyse

Theodor.

nouerimus, inquit, bonorum omnium creatorem reparandis Angelis mal. nil gratia contulisse, cur non potius intelligimus quod tanto damnabilior eorum iudicata sit culpa, quanto erat natura sublimior? tanto enim minus, quam nos peccare debuerant, quanto meliores nobis fuerant. Pende verba, indigni misericordia, quia altiore sublimiorisque consecuti non debuerant contra datorem exurgere, ut inde de tua saluatione timeas, si quo plus te accepisse reperis, peccasse agnoscis, dum ideo Angelis Deus non peperit, quia nobis sublimiores; si ergo nobiliores hominibus, & isti sic alti ut paulo minus à Deo sint, qualis dignitas, sublimitasque erit Angelorum? de hominibus Regius loquens Psaltes, Psalm. 8. num. 5. Minuisti eum, inquit, paulo minus ab Angelis. In Hebr. est, Malachim, ut adnotat Hieronymus. quod Angelos significat, sed Haloim, quod Deum, vnde ipse, & Præteritis legunt: Minuisti eum paulo minus à Deo. Si ergo homo paulo minus à Deo, & Angelus natura, substantia, spiritu homine dignior, altior, quantus erit, quantum Deo proximus; quidvis ut dicam, sic ex hac consideratione eleuor, ut propè dicam in se Angelum totam Dei hausisse pulchritudinem, sic ut illud minus à Deo habeat, quod Deus per naturam, ille per gratiam, vnde grauissimè Dion. Arcopag. de diuinis nominibus, cap. 4. Imago Dei est Angelus, inquit, manifestatio inuisibilis lucis, speculum purum, lucidissimum, nitidum, incoquinatum, immaculatum, suscipiens in se, si fas est dicere totam pulchritudinem divinae species. Pende ly totam, & admirare, non partem, sed totam; immo si locum psalmi de Christo intelligas ut Hieronymus. immò Paulus ad Hebræos 1. ipsa dignitas in immensum creuit, cum in se sic totam Dei ipsi hausierint pulchritudinem, decorem, maiestatem, sublimitatem ut ipse filius Dei per naturam, qui homo minus eis esset.

Hinc profecto effectum est, ut totam mundi creationem sanctissimo enarrantem legislatore, Genes. 1. cælum, terram, mare, aërem, ignem, Lunam, Solem, stellas, arbores, planetas, animalia, tandem hominem, solos Angelos præterierit, non alia quippè ratione, nisi ex ipsorum altitudine, maiestate, dicam quasi diuinitate, cum si semel homines eam intellexissent, non ultra, sed ibi sistentes illis, non Deo genua flecterent, quod specialiter pro populo Israël factum, affirmat Theodoret. quæst. 1. in Genes. sic factus: Qui lege regerantur solida, & constanti fides nihil habebant, mox enim post plurima, & in-

effabilia miracula imaginem vituli Deum designauerunt; quod sitam facile sibi Deos finxerunt & inuentorum simulachrum, quid non perpetraturi fuissent inuisibilis natura notitiam affectui? Cui accinens Chrysost. hom. 2. in Genes. sic ait: Nihil de inuisibilibus virtutibus differit, neque dicit, in principio fecit Deus Angelos, vel Archangelos, sed à sensibilibus ad cognoscendum vniuersi opificem inducit, ut ex creaturis fabricatorem mundi discerent adorarent Creatorem omnium, & non in creaturis ipsis periret, & quiescant. Nec quidem immerito: nam ut egregiè diu. Thom. 3. part. quæst. 25. art. 3. ad 3. perperam, & malitiosè ab aliquibus intellectus, ideo affirmat imaginem Dei in anima adorandam non esse cultulatriæ, quia cum ex se ipsa digna reperitur cultu, posset esse erroris occasio, ut scilicet: Motus adorantis sifteret in homine in quantum est res quadam, & non ferretur in Deo cuius est imago. Quod si hoc in homine, quid in Angelo? si pulchritudo animæ visa, inuidiā ut sic dicam Dei pulchritudini generaret, quid Angelica? merito ergo eam Sanctus legislator sinit, ne occasionem idololatriæ præberet.

At quid multum ut ille carnalis populus deciperetur ex maiestate, ex decore, ex Angelorum altitudine ut pro Deo eos adorarent, si semel de illis scirent, cum Aquila illa sublimis, grandis, excelsa, & alta penè ex Angelica deceptus maiestate, decorèque eum adorare veller, adoratione qua non par, vnde necessarium ut illum ipsemet Angelus præmonens diceret, vnde ne feceris, conseruus tuus sum, Deum adora. Apoc. 19. num. 10. scio diu. Ambros. Rupert. Ricard. & Greg. hom. 8. in Euangel. hanc Angeli vrbinitatem ad reuerentiā referre humanitatis Christi, quasi indignum reputasset ab illa adorari humanitate, cuius comparem ipse adorabat in cælis, vnde Greg. Angeli enim, ait, postquam naturam nostram supra se assumptam in Christo perspicimus prostratam eam sibi videre pertimescimus. Scio Damian. serm. 1. de excellentia sancti Iohannis. perpulchrè hoc referre ad meritum virginittatis Iohannis ex conuictu, & contubernio Virginis, quasi ille Virgo, qui Virgini sanctissimæ contubernalis, tali nitebatur puritate, tali prerogatiuæ excellentia, ut superior, non inferior Angelis reperiretur; noluit adoratores, ait, quem decernebat aequalem, quamvis enim in omnibus sanctis semper sit Angelica munditia contubernalis, & cognata vrginitas, beatus tamen Iohannes tanto reliquos virgines superat, quanto virginittati Beata Maria per sedulitatis, ac perpetuæ custodiæ meritum appropinquat, à qua sola præceditur, vnde sicut veneranda matris Domini virginittas Iohannis virginittatem excedit, sic ipse pro glorioso eius contubernio ceteros à mundi primordio virgines antecellit. Egregiè, virginalis, ut sic dicam, Iohannis puritas ex sanctissimæ contubernio suo se extollit ut supra Angelicam se eleuans puritatem, non infra, sed supra ipsos eum constituat, scio enim hæc, sed tamen scio August. lib. 21. contra Faust. cap. 11. affirmare Angelum adorationem latriæ Iohanni prohibuisse, de qua contra Faustum ibi agebat, probans sanctos non dubiam, sed illam adorationem recusare quæ soli Deo deberetur: Ipsi enim sancti, vel Angeli, ait, exhiberi sibi nolunt, quod uni Deo debere norunt, apparuit hoc in Paula, &

Chrysost.

S. Thom.

7

Quod sensu diu Thom. dixerit imaginem Dei in anima non esse adorandam cultulatriæ.

Apocal.

19. n. 10.

8

Angeli maiestas Iohannem decipit pro Christo cum exprimens.

S. Greg.

Damian.

9.

Cur à Iohanne adorari se non permiserit.

10

Iohannis virginittas, & puritas ex consortio Virginis quam excelsa.

August.

Darnaba, apparuit & in Angelis sicut in Apocal. legimus, Angelum se adorari prohibentem, ac dicentem adoratori suo, conferens tuis sum, ac fratrum tuorum. Quam Augustini sententiam merito exponunt nostri Doctores, intelligendam, non quod Ioannes sanctissimus latram Angelo deferre intendebat, sed quia ex maiestate, luce, pulchritudine, gloria, ac similitudine diuinitatis deceptus Christum putaret, quem Angelum cernebat, sic diuini sunt, sic præfulgidi, sic ut Diu. aiebat Dionys. totam in se Dei transtulerunt pulchritudinem.

11
Ad expli-
candum a-
nimæ in
gratis de-
cori Deus
nil aptius
inuenit,
quàm An-
gelicam
compara-
re.

Cant. 1.

n. 9.

Nysenus.

Quod inde amplius elucet, quod pulchritu-
dinem animæ summa Dei ornatæ gratia Deus
describere intendens, ut vno verbo eam præ
oculis poneret, nil prorsus dignius inuenit,
quàm Angelicis eam comparare spiritibus,
Cant. 1. num. 9. *Equitatus meo in curribus
Pharaonis assimilavi te amica mea.* In quo lo-
co pulchrè dubitat Nysenus, quomodo, cum
non in equis, non in curribus, sed in aquis Deus
debellasset Pharaonem, sponsam in equis Pha-
raonem debellantibus assimilavit, acutèque res-
pondet per equos Angelos intelligi, quorum
maiestati, quorum decori, quorum tandem for-
titudini, ipsius decorem, ipsius maiestatem, ip-
sius fortitudinem assimilavit: erat ergo, ait, qua-
dam virtus non cadens sub aspectum, quæ per mi-
racula quæ fiebant in mari, Aegyptiis offerebat
exitum, quam scriptura nominavit equo, Ange-
licum autem exercitum eum esse existimamus, de
quo dicit Propheta *Atach. 3. ascendes equos suos,
& equitatus est tua salus.* Quod si mysticè pro
Sponsa Virginem vis intelligere sanctissimam,
ut multi intelligunt, quanta sit Angelorum
pulchritudo, quanta maiestas inde plus quàm
ex reliquis perspicias, cum nullam sponsus di-
uiniorum, ac sublimiorum ut illam propè di-
uinam compararet pulchritudinem, quam An-
gelicam inuenisset, quapropter rectè August.
lib. 11. de Ciuit. cap. 5. Angelicam naturam na-
turæ dignitate omnibus à Deo conditis præcel-
lere affirmat, tanquam quid sublimius, præstan-
tius, propè diuinum, quod emphaticis verbis
declarat Basil. homil. 1. exam. in illis verbis,
In principio creauit Deus. Probans autè mundi
creationem Angelos creatos, sic fatetur: *Erat sa-
nè statim quidam mundi generatione superior, ab-
strahis illis à congregatione materia potentius,
mundo præstantioribus pro decore accommodatis
temporis etiam conditione anterior, æterni nimi-
rum, & perpetui.*

August.

Basil.

11
Angeli an-
tè mundum
creati.

Ambros.

Ad Coloss.

n. 15.

Theophyl.

13

Ob eam
excellen-
tiam non-
quam in
scriptura
Dei imagi-
nem voca-
t.

Hinc profecto ex hac altitudine, Angelo-
rumque maiestate fit, ut quasi errorem præca-
uens scriptura nusquam eos Dei imaginem no-
minauit, ut Diu. notauit Ambros. serm. 10 in
Psal. 118. *Angeli, inquit, ad ministerium, homo ad
imaginem, & statim, esto, inquit Angeli ad ima-
ginem, scriptura tamen de homine locuta est, quod
fit ad imaginem.* Cuius rationem perbellè assi-
gnat Theophylact. ad Colossens. 1. num. 15. in
illis verbis, *qui est imago Dei inuisibilis.* Vbi
probat veram Dei imaginem, & propriissimè
esse Christum, non hominem, neque Angelum,
non hominem, quia inuisibilis, non Angelum,
quia non imaginem, cur autem Angelus non
dicatur in scriptura licet sit Dei imago, eius alti-
tudinem affert pro ratione, unde inquit: *Con-
templare autem hic accuratam scripturæ formam*

hominem nominat quidem imaginem Dei, & fi-
lium, Angelum autem non squam, illic enim An-
gelica natura altitudo statim ad impietatem ho-
mines precipitasset, existimantes eiusdem esse di-
gnitatis Angelum cum Deo, in homine autem te-
nuitas, & humilitas munus nos, firmatque ne tale
quiddam suspicemur. Et quidem satis rectè di-
citur, cum tanta sit Angelorum maiestas, tanta
excellencia, tantus eorum splendor, ut sine fidei
lumine si videantur, statim pro Deo recipian-
tur, en tibi Nabuchodonosor Daniel 3. num.
91. *& species quartæ, ait, similis filio Dei.* Dei fi-
lium ipsum æstimans Angelum, sic ex specie, sic
ex splendore, sic ex fulgore illo hebetatus di-
uino; deducens supra humanam illum esse
constitutionem, dum non solum ipse non com-
burebatur, sed ad hoc venerat, ne & ipsi com-
burentur pueri, nil illi mali efficere potens
natura, quia nil illius egebat.

Hinc & altera eorum suprema elucet ex-
cellencia, altitudoque supra nos paulè minus ut
sic dicam à Deo, nil enim indigent, & quod ad-
mirandum, eodem saginantur cibo, quo Deus,
ipsa gloria, ipsa luce, ipsa Dei maiestate, ex quo
fit, ut sicut ex recta philosophia ut eas induat
alitus proprietates, quas eibus quo sustentatur,
ut in promptu est, si Angeli cibo pascuntur di-
uino, & quo ipse Deus, quid erunt? quas in-
duent proprietates, nisi deificas? nisi diuinas;
accipe ipsiusmet Angeli sententiam ad Tho-
biam, cap. 12. num. 19. *Ego cibo inuisibili, &
potu, quem ab hominibus videri non puto, utor.* O
tali potu, o tali cibo felices, & feliciores dum
non ad mensuram, sed ad saginam habent?
quod præclare adnotauit Augustin. in Plalm.
66. super illa verba: *sinit in te anima mea,*
ubi sic: *Modo Angeli non sinit, quomodo nos?
non esurunt, quomodo nos? sed habent sagi-
nam veritatis, lucis immortalis sapientia, ideo
beati sunt.* Pende cibum, & obstupescere sagi-
nam, luce sustentantur, ac gloria ipsa diuinita-
tis, non alio vtuntur cibo, quam diuino, non
alio sustentantur potu quàm superaltilissimo di-
uino splendore, & ad hæc ad saginam, ad re-
pletionem, ad ultimam saturitatem; unde me-
rito sanctissimus admiratur pater, quomodo sic
beati existentes, sic gloria, & dulcedine diui-
nitatis saturati, ad nos attendant, de nostris cu-
rent, unde sequitur: *& de tanta beatitudine,
quia in illa sunt ciuitate Hierusalem celesti,
unde nos modò peregrinamur, attendant nos, &
miserantur nostri, & inssu Domini auxiliantur
nobis.* Egregiè; nam propè in admirationem
fit, ut talibus nobis existentibus sic infemis, sic
ultra eorum sortem, tamen & si ipsi in illa su-
prema sint beatitudine, ultra quam extendi
non potest, supremi, alti, dulcedine toti persuf-
si, ac maiestate circum induti, tamen libenter, &
ex animo è cælo auolant ad nos auxiliandum,
protegendum, defendendum, ut statim di-
cemus.

Saginantur ergo diuinitate; hinc in diui-
nos propemodum redacti, sic altè concipiunt,
sic grandiori præditi sunt mente, ac altitudinis
maiestate, ut & si magnum, & si altum quid-
quid sit infra Deum spernant, pro nihilòque
ducant, amplius ex hoc ad similitudinem Dei
conferentes, dum ad instar eius, non ex his
quæ extra, sed ex his quæ intra saginentur, bea-
tificentur;

Dan. 3.

n. 93.

14

Si sine fidei
lumine as-
picerentur,
ut diu repu-
tarentur.

15
Dei hec in-
duunt qua-
litates.

August.

16
Saginantur
diuinitate.

17
Nullam
extra se ad-
mirantur
altitudinē;
sed ad in-
star Dei in
seipsis glo-
riantur.

tificentur; unde sicut Deus suam ipsius non haurit beatitudinem ex his quæ extra illum, sed ex quæ intra, sic Angeli sancti, non ex quæ foris, sed ex quæ intra ipsos, essentia nempe diuina, eiusque decore, ac maiestate, totam extra se altitudinem despicientes, vili pendentes; quod egregie ponderauit August. lib. 9. de Ciuit. c. 21. dum ait: *Angelis bonis omnis temporalium, corporaliūque rerum scientia, qua instantur demones, vili est, non quod earum ignari sint, sed quod illis Dei qua sanctificantur charitas chara est, pro cuius non tantum incorporali, verum etiam incommutabili, & ineffabili pulchritudine cuius sancto amore inardescunt, omnia qua infra sunt, & quod illud est non sunt, seque ipsos inter illa contemnunt, vix ex toto quod boni sunt, eo bono quod boni sunt perficiuntur.* Nil aptius, quid pulchrius, quid sublimius, quid ipsa Angeli substantia excellentius, & tamen pro illo summo, ac indicibili bono sic se deiciunt ut pro nihilo seipsos ducant; quid sublimius naturalium omnium scientia, quam tanti faciunt non solum homines, sed demones, & tamen non hac saginantur, sed ad Dei instar eo tamen bono quo boni sunt, Deo nempe altissimo, essentia illa diuina, sic alti, sic sublimes sunt, sic omni decori maiestate, ad quorum instar assurgent homines si eadem agent ac illi (ut semel hoc dicamus) in Deos euadent, si quæ intra Deum spernent, si seipsos deiciant, si scientia non inflectant, si tandem totos se deicientes ad vnum illud totum attendant, qui Deus est; ad quem sublimem ascendendum gradum illa vnica adest via, qua ipsi sublimes gradiuntur Angeli, nempe ut inquit August. sic claram Dei solius habere claritatem, ut præ illa vilia sint omnia exteriora; hoc enim modo felicissima alteratione transiliunt à sui amore ad Dei charitatem; immo in totalem abstractionem. Audi Paulum 2. ad Corinth. 5. num. 13. *sine enim mente excedimus, ait, Deo, sine sobrijs sumus vobis.* Quid est mente excedere? omnia ista carnalia sic transire, ut de illis sublimibus, quæ viderat effari non posse, inquit August. in Psal. 103. præ Dei amore, & charitate insanire, & extra se fieri, ac totaliter non sibi viuere, sed Deo, inquit Theophylact. *Insaniebat itaque, ait, Paulus amatoria quadam infania, Deum amans, ac amatoris instar illi viuens, nempe ab amato extra seipsum rapens, ac totum in Deum translatus.* Hinc quia sic seipsum, & simul omnia transcendenterat, meritis totus in Deum se transtulerat, ut egregie ponderauit Sanctus Antiochus sermone 118. qui est de charitate Bibliothec. Patr. tom. 9. sic fatus: *Quisquis perfectam in Deum dilectionem semel possedit, in hac etiam nunc sic adest vita, quasi non sit, extorrem enim se, ac proinde computas alienum ab his quæcumque oculis subiaceant, admirabili constantia ad inuisibilia suspirans, totus enim felici alteratione à se transiit in dilectionem Dei, iuxta Pauli sententiam, sine excedimus Deo, &c.* Ergo totus in dilectionem Dei transibis, si omnia hæc desereres inferiora, & ad instar Angelicæ naturæ saginaberis non alio quam diuino cibo sicut illi, totus in diuinum translatus, siue transfusus, ut superælestes illi sanctissimi Spiritus.

Hinc sic alta, sic sublimis eorum reperitur natura, ut ad instar diuinæ à nobis sit cognosci-

bilis, & non aliter, per gradus nempe ab his inferioribus ad illos superiores ascendentes, quod præclare, & alre de illis concipiens Dionys. Areopag. c. 1. de cælesti Hierarch. illud affirmat sic dicens: *Non enim mens nostra ad illam cælestium Hierarchiarum materiam expertem imitationem, contemplationemque excipere, contendereque potest, nisi rerum corporarum sibi notarum præfatio utatur.* Pende verbum non potest, & admitte, quod tali reperiantur substantiæ altitudine diuini illi spiritus decorati, ut in cognitionis modo apud nos in eadem sint mensura, ac ipsemet Deus; unde sicut modus Deum cognoscendi sit ab his inferioribus ascendendo, & impossibile sit ut per seipsum à nobis cognoscatur, sic pari modo & modus sit Angelicæ substantiæ cognoscendi, ut aliter ipsi cognosci non possint, unde ut aliquid altissimarum harum substantiarum rimari possimus, considerare, & attendere debemus prius ad hæc inferiora, & ex horum pulchro, suauis, grandi, magnifico ipsorum pulchritudinem, suauitatem, magnitudinem, ac magnificentiam æstimare, cum quidquid pulchrum, quidquid suauis, quidquid grande, aut magnificum illarum pulchritudinis, ac magnificentie simulachrum sit, ut idem affirmat Sanctus, unde prosequens fatur: *Cogitans cum pulchri vultus, qua videatur, speciei, ac pulchritudinis occulta, atque recondita simulachrum quoddam esse, tum suauem odorem, qui sub sensum cadunt, effigies esse eius suauitatis, qua sola ratione intelligatur, tum lumina hæc corpora luminis incorporei quod datur simulachrum.* Immo sic Sanctus stabilis reperitur in hoc affirmando, ut velit ipsam sanctissimam Eucharistie sumptionem ad ipsam Angelorum diuinam intelligendam saginam gradum esse, & figuram, unde ait: *Tum Iesu communionis diuina Eucharistia perceptionem, aliæque omnia quæ matris illis diuinis diuinitus, nobis verò signis quibusdam tradita sunt, esse descriptiones.* Quid præclarius dici potuit? altissimum considera diuini sacramenti mysterium, quo animæ saginantur, & ad quas saginandas illud Christus instituit, sic alre de illis concipiens, ut nullo alio dignas cibo inuenerit, quam seipso, quam sua diuinitate, ac humanitate, & dum hæc perceperis, attende descriptionem hanc esse cibi illius, ac saginæ diuinæ quo cibatur, quo arctantur Angeli, ut ex hinc colligas quanta maiestate illi præditi sint, dum ad eorum cibum demonstrandum ipsa diuina necessaria fuerit persona.

Adde, quod si locum creationis consideres non minus altitudinem eius dignitatis inspicies: nam ut rectè Suarez lib. 5. de Angelis, cap. 4. num. 4. cum locus conferatur ab auctore naturæ, secundum naturæ, aut gratiæ conditionem, vel dignitatem, qualis illa erit dignitas, quæ non minorem meruerit locum, quam empyreum ut vult diu. Thom. 1. part. quæst. 61. art. 4. & simul alij cum Magistro in 2. distinct. 2. enim verò eam profecto Abulens. in cap. 13. Genes. quæst. 115. assignat creationis terrestris paradisi rationem, conuenientiam nempe humanæ naturæ, quatenus diuinæ particeps, & veluti terræ Princeps, ac Rex talis illi locus conueniebat, qualis decens & Regi esset, & homini propè diuino; creati,

Dionys.
Areopagi
22
Angelis
aliis, vrad
eorum co-
gnitionem
ad altar
Dei cogni-
tionem assu-
gatur.

23
Sanctissima
Eucharistia
figura An-
gelorum
cibi, per illa
quo cibo
vescantur
Angeli in-
telligimus.

Suarez.

S. Thom.

Abulens.

24
Angelus
eorum na-
turæ digni-
tatem in
empyreo

25
Homo est
in paradiso
repositus
caelestis.

26
Angeli
quantum
hominem
precellunt.

Suarez.

August.
27
In scriptu-
ra cunctum
quod dicitur
iubi.

creauerat, ait; *Deus hominem, & bestias, be-
stias quidem infra dignitatem suam, quibus hanc
terram possidendam dederat, hominem uero di-
uina cognitionis participem, ac per hoc eiusus-
dam diuina dignitatus; ideo sicut natura subli-
mior, ita & in loco excellentiore manere debe-
bat.* Et paulò post, cum dixisset bestiis ho-
minem Deum præfecisse, ait: *erat igitur ho-
mo sicut Rex super ea quæ Deus creauerat, sed
in regno suo habet habitationem longè illustri-
orem habitationibus subditorum, debuit ergo da-
ri homini aliquis locus multo excellentior, quàm
terra ista, in qua bestia mansura erant.* Ergo
secundum Abulensem rectè quis, & diuini-
tatem, ut sic dicam, humanæ naturæ, quate-
nus participes erat diuinæ, & regalem pote-
statem colligere poterat ex habitatione ter-
restri Paradisi, & tamen non in illo creatus
homo, sed extra illum, nec indecens hoc
diuinus ille iudicauit Plasmâ, cuius equidem
rei si rationem exposces, illam tibi afferam,
quia minor Angelis, non debuit quoad crea-
tionis locum illis æquiparari; unde sic nunc
licet argumentari, si ex habitatione Adami in
paradiso, & dignitas, & eius propè diuinitas
colligitur, qualis Angelorum erit sublimi-
tas? qualis diuinitas? dum ad condecenter
eos creandos, non Paradisum terrestrem, sed
caelestem Deus condidit, quanto ergo exce-
dunt homines? quid vis ut dicam? tanto,
quanto paradisos excedit diuinus, ac coele-
stis terrestrem ac humanum, unde si quid li-
centius in hac re dicere licet, & nos in sancto-
rum Angelorum laudem effundere, dicam sic
nos Angelos anteire, sic humanæ præstare
naturæ si locum creationis inspicimus, ut si-
cut conueniens fuit Paradisum terrestrem
creare, quia homo à bestiis distabat, qua-
rum proprius terra locus, sic pari modo tan-
ta sublimitate à nobis Angeli sanctissimi se
erigunt quantum à bestiis ipse homo, dum
non indecens ut in hac terra crearetur ho-
mo quæ bestiarum; at indecentissimum ut
superi, altissimi que illi spiritus extra cælum
crearentur empyreum, ex quo fit ut merito
asserat Suarez de Angelis lib. 3. cap. 2. num.
8. & ante illum ceteri Theologi, quod licet
in gradu intellectuali posset Deus facere spe-
cies perfectiores, non tamen potest facere
substantiam altioris gradus, quàm sint Ange-
li; immò non displicet quod idem affirmat
author ibidem lib. 6. cap. 4. num. 16. regula-
riter loquendo Angelorum beatitudinem ma-
iorem esse, quàm in sanctis animabus, si vnâ
tantum sanctissimam excipiet virginem, de
qua tanquam de singulari prærogatiua, super
omnes Angelorum choros exaltatam canit
Ecclesia, qualis ergo magnitudinis, qualis
erunt dignitatis, dum sic homines excedunt;
unde merito August. in Psal. 135. affirmat, ideo
nusquam in scriptoris apertè Angelos *Deos* vo-
catos, sicut homo, ne ob eorum naturæ præstan-
tiam occasio daretur idololatriæ: *Si nusquam,*
ait, *in eloquiis diuinis reperitur sanctos Angelos*
*appellatos Deos, ea mihi causa potissimum occur-
rit, ne homines in ist. nomine, ministerium, vel*
seruitium religionis, qua Græc. latræ dicitur
sanctis Angelis exhiberent. Admirabilis ergo
sua dignitas, impenetrabilis, propemodum

A quasi diuinæ.

Quod cum sit, attende nunc, qualis illa sit
Dei beneficentia, qualis erga nos, nostræque
charitas, ut cum tantæ sint omnes Angeli
excellentiæ, tantæque dignitatis, non vnum,
non duo, non millia, sed omnes, ad nostrum
accommodauerit ministerium, ad nostrum
profectum, iuxta illud Pauli ad Hebræos 1. nu.
14. *Omnes sunt administratores spiritus in mini-
sterium missi.* Quod considerans Athanasius
serm. 3. contra Arianos ante medium: *Ad*
*ministerium, ait, non vnus, sed ex omnibus plu-
res ad manus præsto sunt, quos Dominus si ve-
lis amandet; multi enim Archangeli, multi throni,*
multa potestates, & Dominationes, milies
millia, & decies millia, centena millia ministrorum
assistunt, & apparent. qui se promptos offerunt, ut
emittantur. Ergo non vnum, sed omnes, non
tantum nobis administrandum ex infimo An-
gelorum ordine, sed ex supremis etiam ordina-
uit, & licet inter Doctores de hoc aliqua con-
trouersia sit, an scilicet omnes mittantur, & ad-
ministrant, tamen bene omnibus perpensis,
quæ dicunt, in omnium sententia, aliquomodo
omnes sunt administratorij spiritus: nam ad-
missa illa distinctione de Angelis assistentibus,
& administrantibus, licet assistentes ad mini-
sterium nostrum foras, & ad extra non mittan-
tur, administrant tamen nobis ceteros inferio-
res, aut illuminando, aut eis præcipiendo; quod
inductione patet, per nouem Angelorum cho-
ros discurrendo, eorumque nomina pensitan-
do, de qua re omnino mellissimus Bernard. vi-
dendus lib. 2. de consideratione, cap. 4. *Angeli*
enim dicuntur, qui peculiariter ad hominum
custodiam per se exercendam destinati sunt, &
qui minima nuntiant. Archangeli qui regno-
rum, Regum, & grauissimorum negotiorum
onus sustinent. Principatus, qui omnibus An-
gelis, & Archangelis præstant, in his quæ ad sa-
lutem hominum, tam priuatorum, quàm prin-
cipum, tam singularum personarum, quàm
communitatum, tum instruendo, & illuminan-
do, tum mouendo, & præcipiendo, iuxta dispo-
sitionem diuinæ voluntatis sibi manifestatam;
Potestates dicuntur, quia ad illos pertinet secun-
dum Dionys. & Gregor. ordinare quæ per to-
tam Hierarchiam tertiam agenda sunt, ita ut ex-
ecutio ad istam pertineat, ad Potestates autem
præcipere, & ordinare quæ agenda sunt:
Virtutes dicuntur, quatenus per illa Deus
miracula, & signa exercet ad hominum gu-
bernationem, & administrationem; Domina-
iones, sic nominantur, quatenus spirituali
& excelsa modo præstant omnibus inferiori-
bus diuinæ prouidentie, & gratie inuisibilibus
ministris, eisque dominantur, nullique in
hoc ministerio subsunt. Throni autem appel-
lantur, quia Deus inhabitando in illis sedet,
tum ut suam maiestatem ostendat, tum ut
alios ad reuerentiam, & adorationem sui
excitet, vel etiam ut illos gubernet, & iu-
dicet; Cherubim appellantur, quatenus men-
tes illuminant, & tandem Seraphim non
solum ut se ardentes, sed etiam ut alios
incendentes: en ut omnes ad nos, nostræ-
que Deus addixit, sic ut grauissimorum
sit opinio Doctorum ordinem Hierarchi-
cum Angelorum, quod nomen sacer, so-

28
Dei chari-
tas ex An-
gelorum
custodia
quanta fue-
rit.

Ad Heb.
1. n. 14.

29
Omnes ad
salutem
hominum
procuran-
dam desti-
nati.

30
Angelorum
officia ad
salutem ho-
minum de-
stinata ex
quibus co-
stat omnes
esse admi-
nistratores
spiritus.

31
Post diem
iudicii or-
dinem Hie-
rarchicum
Angelorum
non amplius
saturum.

nat Principatus. Post diem iudicii cessaturum, quatenus post illum administratio cessabit hominum, & horum inferiorum, ut expressè affirmat Suarez de Angelis, lib. 8. cap. 21. num. 10. quod confirmat ex illo Pauli 1. ad Corinth. 15. num. 24. *Deinde enim cum tradideris, scilicet Christus: regnum Deo, & patri, & evacuaveris omnem principatum, & potestatem, & virtutem.* Quæ verba secundum Glosam ordinariam de euacuatione Hierarchiarum celestium intelliguntur, sicut & ea intellexit August. lib. 1. de Trinitate, cap. 8. Omnes ergo ad nos destinavit, omnes & sitales, & si tantæ maiestatis, quale ergo hoc erit beneficium? qualis gratiæ tantæ profusio, ac largitas?

§. 2.

De custodia Angelorum necessitate.

AT verò cum omnia Deus ordinatè efficiat, summâque ratione ordinet, ex dictis nostra Angelorum custodiæ necessitas maxime elucet, non enim Deus tales, ac tantos nobis administrasset, nisi summa de illis necessitas nobis non incumberet, quod inde elucebit, si nostros pensabimus inimicos, contrâque quos bellum instruimus, contra diabolum enim, contra homines malos, contra carnem, contra mundum, validos omnes, ac præpotentes inimicos; quid enim diabolo fortius? lege cap. 41. libri Iob, & admiraberis, & vltima pondera verba Spiritus sancti asserentis nullam in terra potestatem inveniri ei comparandam, sic num. 24. *Non est super terram potestas, quæ comparatur ei, qui factus est, ut nullum timeret.* Mira hæc vltima; nam sensum faciunt causalem, nempe sic à Deo factus, ut nullum timeret, quem sensum recentiores sequuntur; unde quidam in paraphrasi huius loci, sic ait: *Quippe ita à supremo conditore factus, & compositus est, ut indomita fortitudinis, ac audacia, quæ a nemine debilitari posset, speciem mortalibus repræsentaret.* Vnde rectè Nicetas, in iisdem verbis, *cui nihil simile, ait, cum potestate, cum nequitia.*

Enimverò si nomen quod scriptura demoni tribuit consideres, eius inspicies fortitudinem, appellat enim eum *Behemoth*, Iob 40. num. 10. quod nomen cum sit plurale; nam *Behemoth*, quod est singulare, & bestiam significet, idem prorsus sonat ac *bestiæ*, quasi per Antonomatiam illum Deus appellet plurali nomine, sicut quando excellentes aliquos nominare solemus, qui licet sit unus, tamen pluraliter eum dicimus, ut *Cicerones*, *Aristoteles*, *Cæsares*, &c. Sic nempe Deus ad denotandum omnes simul bestias demonem esse, omnes illarum ferociam, scurritiam, fortitudinem, iram, astutias, inflexibilitatem, ac tandem cum homine inimicitias in se vno continere, non *Behemoth*, in singulari, sed *Behemoth*, in plurali eum nominavit, cuius dentes ipsa sunt formido, Iob 41. num. 5. *per girum dentium eius formido.* Cuius amplius in homine tenera pars uti cartilago, in illo tota est ferrea, *cartilago illius quasi lamina ferrea*, cuius carnes sensa fusilia. Cuius os ignis, cuius halitus flamma, quæ omnia si sensum mysticum inquires, admirabilem indicant diaboli fortitudinem, po-

tentiam, inflexibilitatem, duriciam, pertinaciam, astutiam, ac tandem suprâ homines imperium, & ut sic dicam, potentiæque altitudinem, quam nos non ignorare vult Dominus, immo præ oculis semper habere, ideo, ut magnus ait Greg. lib. 32. moralium, cap. 19. sic peculiariter eius nobis Deus fortitudinem describit: *ut cognoscamus cum quanto hoste pugnemus; nos qui terrei, qui fragiles, qui pulvis, quia namque nos nisi sustinet Sanctus atq. pater, quis verò ille nisi unus ex celestibus spiritibus, & quod ad hoc maius est summum, unde quis ergo de propria virtute audeat, quando contra Angelorum principem pulvis pugnat?* Egregiè, natura Angelus, quod est dicere infra Deum nil fortius, nil valentius, nil terribilius; at nos pulvis, hoc est nil floccidius, nil eternatius, ut sic dicam; unde ergo resistentia? unde tanti debellatio hostis? gratias ergo Deo, qui quomodo eum debellemus modum tradidit, & auxilium, sanctissimos nobis assignando Angelos, patris fortitudinis, immo superioris, quorum auxilio vincimus, superamus, demonem delictimus, & ut sic dicam, suffocamus.

Enimverò contra Pharaonem superbum, pertinacem, rebellem, obstinatum Regem mitteas Deus Moysen, sic hic mandatum extimescebat, ut licet consortio dignus factus diuino, licet Deus suum sponderet auxilium, licet quæcumque postulasset obtinisset, tamen sic timidus, sic pauidus eum agnovit, ut eius miseratus, & socium fratrem ei dedit Aaronem, & insuper se cum illis affuturum promittit, Exod. 4. num. 14. *Ego ero in ore tuo, & in ore illius, & ostendam vobis quid agere debeatis.* In qua re illud admiratione dignum, nunquam possibile, ut timorem Sanctus dimitteret Moyses, nisi postquam fratrem illi adiunxit Deus, licet & signa admirabilia prius ei dederit, licet suum ei ineffabile declaraverit nomen, & tandem licet potentissimum se esse, ac summam fortitudinis omnino persuaserit, ut videre est in hoc c. Exod. 3. num. 11. *Quid sum ego ut vadam ad Pharaonem?* Deo dixit, se excusans, totus tremefactus ex mandato; at Deus, *ego ero tecum*, num. 11.

quis ergo timeret? nam ut rectè Oleaster hic: *Nullus est inhabilis cum quo Deus est, ad quodcumque munus, etiam si alias talis videatur, nullus habilis ad quicquam sine Deo.* Attamen nec hoc animatus petit de nomine: *Si dixeris mihi quod est nomen eius, quid dicam eis?* num. 13 suum ei pandit admirabile, & omnem adimere timorem, non solum sufficiens, sed sufficientissimum, *Ego sum qui sum.* Nomen totum Dei esse complectens, ut eleganter Bernard. lib. 3. de considerat. *Nihil competentius, inquit, Bernard. aternitati, quæ Deus est, si bonum, si magnum, si sapientem dixeris: in hoc verbo instauratur qui est, nempe hoc est ei esse, quod hæc omnia esse si plura dixeris, nihil addidisti, si non dixeris non minussi.* Et grauter Hilari. 1. de Trinitate: *admiratus sum, inquit, tam absolutam illam de Deo significationem qui est, non enim aliud magis proprium Deo, quàm esse intelligitur, quia ipsum quod est, neque desinens est aliquando, neque caper.* Quis ergo non animaretur? attamen nec sic,
Xx ij

Suarez.

August.

Iob 41. n. 24.

32 Diabolus quam fortis & terribilis.

Pineda.

Nicetas.

Iob 40. n. 10.

33 In se omnium bestiarum fortitudo includit.

Ibi. 41. n. 5.

Gregor.

34

Conuenit ut nos eius fortitudinem cognoscamus.

35

Virtute Angelorum homines cum superant.

Exod. 4. num. 14.

Exod. 3.

num. 11.

Oleaster.

36

Vnde Deus nullus ad est timor, & contraverso vbi nullus.

37

Nomen Dei, qui est, proprium illius.

Hilarius.

38
Moses quā-
do potesta-
tem accepit
faciendi
miracula.

vnde infra amplius timens, c. 4. num. 1. *non credent mihi*, ait; at Deus ad tollendum omnino timorem miraculose adiecit signa, baculum in serpentem resolutum, & postea in eandem redactum formam, manum in sinu leprosam, deinde mundatam; in quo loco secundum literalem sensum omnes tunc à Deo potestatem Moysi faciendi miracula agnoscunt, quis ergo ex hoc animatus non existeret? at nil minus, ut se ab onere eximeret, tarditatem obiecit linguæ; at Deus: *Ego ero in ore tuo, doceboque te quid loquaris*, num. 12. nec sic, sed timore totus oppressus, ac animi deiectione, veluti à Pharaonis maiestate, ac potentia obrutus incongruenter clamat: *obsecro*, inquit, *Domine, mitte quem misisurus es*, n. 13. quid timidius? quid formidolosius? quod misericors aspiciens Dominus, licet iustissime iratus, tamen viscerum non oblitus miserationum, fratrem socium addidit, quo facto sic animatum ex tali consortio ipsum reddi sit, ut nil amplius adiiciens, nec obtrektans, quod nec Dei societas, nec ipsum sanctissimum nomen, nec miracula patrandi potestas efficere potuerunt, ipsa Aaronis effecit societas, animum indidens de victoria & si contra Pharaonem certum reddens; vnde nil amplius adiiciens, nec plus moratus statim, sequitur scriptura: *Abijt Moses, & reversus est ad Iethro socerum suum, dixitque ei, vadam & reuertar ad fratres meos*. Cum vigore loquitur, cum efficacia, *vadam, reuertar*. Vnde ergo timido isti sic nunc valens animus? sanè, ex consortio fratris, & quid per Aaronem fratrem nisi sanctissimus Angelus custos, audi Nyssenum in vita Moysi; *Frater enim quodammodo hominis*, ait, *animo Angelus est, qui tunc maxime nobis assistere videtur, cum Pharaoni appropinquamus*. Et infra huius rationem reddens, & quam aptè ipse Angelum custodem pro Aaronem intellexerit sequens addit: *Nam & prior natura Angelica est, ac intellectuali, ac incorporeali cum animo convenire, nec dubitandum auxilio nobis maxime tunc esse cum adversus incorporales hostes insurgimus*. Egregiè, & rectè Moses ab hoc animatus, nam licet reliqua potentissima, immo & absolutissima, quid maius Deo, suæque altitudine, ac maiestate? attamen eo quod homini sublimiora, eo timidiorum eum reddebant; at quando ei illud adiecit auxilium, quod & si prior natura, attamen convenientius cum hominis animo, sic illum validum, animatumque reddidit, ut Egyptum præoptaret, Pharaonem non timeret, ut exinde intelligas quantum tibi Angelorum sanctissimorum incubuit necessitas. cum moraliter loquendo, & rebus ut nunc, nil sic sibi animum erigeret, nil sic contra demonem potentem efficiet, quàm Dei simul cum gratia ipsa Angelica societas, ipsa assistentia.

Dionys.
Areopag.

40
Deus non
prestitit
moderatè

Dixi rebus ut nunc, & secundum ordinem diuinæ providentiæ; nam licet, ut gravissimè affirmat Areopag. cap. 9. de cœlesti Hierarch. *Vnum sit omnium principium, una providentia, nec putandum Iudæis quidem, quasi fornicito Deum præfisse, Angelos autem propriè, aut ex aquo, aut contrariis voluntatibus, vel Deos aliquos imperare alijs nationibus*. Tamen sciendum quod licet Deus immediatè, & per

A se omnia produxit, non tamen per se solum, & immediatè omnia regit, sed inferiores per superiores, & rationales creaturas per intellectuales, ut eleganter idem Sanctus affirmat eodem c. & cum eo sanctus Doctor 3. contra Gentes, cap. 78. & 1. part. quæst. 110. art. 1. *Cuius equidem ratio, quia consentaneum suæ sanctissimæ indicavit bonitati, creaturis non solum suum esse, sed etiam virtutem agendi, & communicandi se alijs impertiri; sic enim altissimè se communicabat illis, sic supereminentiissimè suam participabant bonitatem, cuius partes, sine vi sic dicam, cuius essentia cum sit, non solitaria existere, sed cum alijs se communicare, ideo semper eos adinvenit communicationis modos, quos maxime communicetur, & qui maxime ad eius similitudinem eleventur creaturas; vnde cum altissimum imitationis illius infinitæ bonitatis genus sit alijs se communicare, præfisse, & ad summum principium ducere, cum illòque illa coniungere, quod ipsa semper efficit, ideo & hoc etiam Angelis communicare libuit, & ut sanctus Dionys. ubi sup. ait, non solum respectu hominum, sed ipsorummet Angelorum, quatenus media supremorum illorum spirituum Hierarchia à suprema illustratur, & infima à media, & homines ab hac, ut sic omnes in unum finem administrationis, nempe cum Deo unionis simul uniti supereminentiissimè diuinam participant bonitatem: vnde eleganter August. lib. 3. de Trinitate, ca. 4. affirmat nil hic visibiliter fieri quod per administratorios spiritus ab invisibili aula non procedat: *Nil enim fit, ait, visibiliter, & sensibiliter, quod non de interiori invisibili, & intelligibili aula summi Imperatoris, aut inbeatnr, aut permittatur*. Quod cum sit, & hic sit diuinæ providentiæ ordo, inde quanta sanctorum Angelorum tibi incubuit necessitas apparet, dum cum tanta tibi adessent, ut Deo coniungeres obstacula, tanta malignorum spirituum obfistentia, necessarium quippè fuit, ut principium ad quod tu creatus apprehendere posses, illam tibi tutelam adiungere, quæ te regeret, dirigeret, animaret, illustraret, defenderet, obregeretque: timens quippè Iacob fratris occursum cum ad patrem pergeret, obuiam illi Angeli facti sunt Dei, vnde ipse ad-*

D miratus, ait: *castra Dei sunt hæc*, Genes. 32. Gen. 32. num. 1. ergo non tantum in cælo, sed in terra n. 1. castra tenet Deus Angelorum, quæ ratio? audi Chrysost.

Chrysost. serm. de Ascens. Domini tom. 3. *Nam sicut Imperatoris optimi provisione urbes omnes, universæ civitates, castella singula, manu militari adversus hostilem muniantur aduentum, & omnia loca diligenter armantur, ne barbari invasione deleantur, ita & Deus quoniam barbara, & agrestis mente rabientes demones ad pacis eversionem ubique versantur, ad tutelam nostram constituit exercitum Angelorum, ut eorum præsentia demonum constringatur audacia, & per eos nobis pacis gratia ministretur, ideo merito Angelorum castra videbantur in terra*. Egregiè, adsunt inimici, adsunt amici, illi ut perdant vigilantes, isti ut saluent, & sicut ex hominum odio, ac Christi inimicitia, Deique abominatione, in unum demones collecti exaltatione sui principis Belsheth procurant, sic summus Deus ex hominum amore, ac ob Christi exaltationem, om-

gubernat, &
quæ huius
rei ratio.

S. Thom.

41
Deus ut
Angelis suâ
communi-
cavit boni-
tatem ex
custodia
hominum.

42
Angelorum
custodia
non solum
ob hominū
bona, sed
etiam ob
ipsorum-
met Ange-
lorum.

August.

43
Angelorum
custodia
necessitas
ita est ligata
ex obsta-
culis infir-
mitatis ad
prædesti-
nationem
accingenda.

44
Castra eorū
Dei ad
protegen-
dem homi-
num militie.

nes simul colligat Angelos, castraque eorum in terris, non tantum in caelo habeat, ut iustum saluet, ac defendat.

At cur castra Angelorum mittit, cum vnus sufficiens, immo & superabundans? dices quia etiam iuxta Chrysost. castra adiunt demonum non vnus tantum ad tentandum, eo vel maxime si vera est sententia Origenis, hom. 5. in Iosue circa finem, & Abbatis Sereni apud Cassianum collati. 7. c. 17. & 31. ad singula vitia singulos deputari à Belsebuth demones, nosse debemus, ait Serenus, non omnes demones vniuersis hominibus inferre passiones, sed unicuique vitio certos spiritus innutare. Nec ab hac longè est opinione Hieronym. Abach. 5. circa finem: ergo cum singuli singula persuaideant vitia, & hæc innumera, sanè innumeri erunt demones qui homini assistant, vnde non mirum, si etiam & innumeri Angeli sanctissimi; at licet non improprie hoc dicatur, alia mihi subest ratio, sanctorum Angelorum necessitatis, & fortasse prima vrgentior, & grauior, cum si ad eorum regnum capessendum, vltimumque finem apprehendendum sola demonum obstarat infestatio, mea sententia, vnus tantum sufficeret Angelus sanctissimus, cum merito culpæ omnes mali, & si supremi infimo ex bonis subditi reperiuntur, quia non solum iter nostrum demones impediunt, sed homines mali, ideo ut contra istos iustus fortis inueniatur, ac potens, non vnus sufficit, sed castra sunt necessaria Angelorum, ut potè contra inimicos acriter, & ut sic dicam, potentiores, vos ex patre diabolo estis.

Malis illis annuntiavit Christus Dominus monaster, Ioan. 8. n. 42. & desideria eius vultis perficere. Quid est desideria eius vultis perficere? cur non dixit opera pulchrè Chrysost. ut indicaret non quocumque modo, sed magno studio, cupiditateque diaboli mores eos imitari: vnde non tantum coadiutores cum demone contra iustum eius operum volunt mali inueniri, sed desideriorum, sed appetitionum, sed adinventionum; cui expositioni si vnum addas, quàm difficilius sit hominum bellum, quàm demonum apertè inspicies, nempe sic crudeliores esse malos iniustos demonibus, ut quod ipsi in desiderio tantum habent, ac in voluntate, & per se efficere non possunt, nec vires suppetunt, homines perficiant, consumment; Christum occidere non potuit demon, occidit homo, & cum ipse eum tradere non posset, illud in cor Iude immittendo perfecit, ut semel videas, quādo contra hominem standum non vnum necessarium Angelum, sed Angelorum castra. Hinc Christus ad Petrum Mathei 26. n. 33. An putas, quia non possum rogare patrem meum, & exhibebit mihi modopiusquam duodecim legiones Angelorum. Mirum ut tantos mitteret, cum & si Christum in demonis manibus prospiceret quando supra montem, pinnaculumque eum secum transmiserit, nullos misit, reputans solum Christum suffecturum, ne miteris, bellum erat cum hominibus malis crudelius, ac potentius, quàm si cum ipsis esset demonibus, ideo legiones tuas mitteret pater Angelorum, non Angelum, vnde cum Iacob, non cum demone, sed cum homine bellum teneret, fratremque petumesceret ideo non tantum Angelum, sed castra misit Deus Angelorum; quod eleganter

observauit Procopius sic fatus: Castra apparuerunt Iacobo, ne formidaret Esau fratrem, scilicet cogitando, quod Dominus exercituum ipsum protegat, eiusque sit adiutor, & auxiliator Deus Iacob. Vt ergo fratrem non timeret, non quomodolibet se ostendere voluit Deus, sed Deus exercituum, hoc est potentissimus, fortissimus, sic terribilis est homo, sic bellum eius formidabile, ut ne vincatur iustus, necessarium ut in mediis excipiat Angelorum castris, non tantum ut ab illis defendatur quomodolibet; vnde apud Hieronym. Ad fratrem iturus, ait, inimicum, Angelorum se comitantium excipitur chorus: cui accinens Chrysost postquam, inquit, cessauit Hieron. timor Labani, excepit enim timor fratris, propter hoc misericors Deus animare iustum volens, & Chrysost. omnem metum eius discutere, fecit, ut Angelorum videret castra. Ex quibus intelliges, quantum tibi Angelorum custodiæ necessitas incumbat, dum non solum contra demones, sed contra homines bellandum, pugnandumque tibi est; quod bellum difficilius, cum ut dixi potentiores aliquando reperiuntur homines mali, quàm ipsi ad perdendum demones.

Quæ res sic certa reperitur, ut ipsemet demon, hoc calleat, nec ei occulta, sicque sæpè de suis diffusis viribus humanas interpellat, nec solus accedere audeat, de victoria quasi desperans, ni aduentitias simul auciperet, ut sic dicam, vires, quod in casu primi nostri manifestè apparet parentis; pro qua re adnotandum secundum vtiorem sententiam patrum quam sequitur diu. Th. 1. p. q. 63. art. 8. & ibi Caiet. ceterique expositores, demones non simpliciter suo natu, & tanquam ab intrinseco tantum moti peccasse, sed ad peccandum eos induxisse suggestionem, ac persuasionem Luciferum, quæ est expressa sententia Nazianzeni carmine 6. de substantijs mente pradiis, dicens de Lucifero:

Hand solus cecidit, veram agmine septus
Ingens sceleris: unus dux fuit, acque magister,
Nā velut auertit cum missum proditor agmen.
Regis ab Imperio, multas sic ille cohortes
Regis ab obsequio magni, ceteraque priorum
Abductos ad se allexit.

Nazian.
30
Demones
ex ratione
Euseii
peccant.

Et clarius eius frater Cæsarius Dialog. 1. longè à principio, vbi sic: Ad malum versus auctor ille Cæsarius, mali diabolus, secum ad defectionem multos Angelorum trahens, non natura sed voluntate mutatos per ducis suggestionem, qui conuenienter suo facto suscepit appellationem. Cum quibus consentit Chrysost. in Psal. 1. circa illud: Domine quis habitabit Et Cyrillus Hierosolymitan. Catech. 2. tractans illud, Luc. 1. Videbam Satanam tanquam fulgur de caelo cadentem. Aliique patres Latini, ut Ambros. epist. 33. alias 84. ad Deme- triam, Greg. lib. 3. Moral. c. 18. alias 23. Hieronimus, Ilaya 14. super illa verba: Tu terram tuam. Hinc ex Iob 41. nu. 25. appellatur Rex filiorum superbiorum, Ipse est Rex super omnes filios superbiorum. Vbi secundum sensum mysticum de diabolo intelligitur locus, sicut multi sanctissimi intellexerunt patres, de qua re videndus est Pine- da in c. 41. Iob in vltima expositione n. 1. & verè Lucifer ceterorum Angelorum dicitur Rex, quatenus eos suggellauit, & suggestionem ad se sequendum induxit, cū ut ait Paul. ad Rom. 6. cui exhibitis vos seruos ad obediendum, serui estis Ad Rom.

Chrysost.
Cyrillus.

Ambros.
Gregor.
Hieron.
Iob. 41.
num. 25.

38
Lucifer ceterorum
Angelorum
dicitur Rex.

45
Cur castra
cum vnus
sufficiens
esset Ange-
lus.

Origen.
Cassian.

41

Singulis vi-
tiis singuli
deputantur
demones.
Hieron.

46
Homo cre-
delior con-
tra iustum,
quando
peccator
quam ipse
demon.
Ioan. 8.
n. 2.

Chrysost.

47
Quid de-
mon per se
efficere non
potest, effi-
cit per ho-
minem.

Matth.
26. n. 33.

48

Christus
eius dixit
legiones mis-
sit, pater
Angelorum
cum ipse
sufficeret
ad se descen-
dendum.

eius. A Lucifero persuasi ipsi obedientiam prae-
starunt, ob hoc verè serui eius effecti, ipseque
eorum Rex. Potens ergo vnus Lucifer extitit ad
lapsum ceterorum Angelorum ingentis multi-
tudinis, ut ait Nazianz. & quod caput, non tan-
tum infimorum, sed sublimium, & primorum,
sibi supparium, cum ex omnibus ordinibus
eos cecidisse verior est sententia Theologo-
rum; de qua re videndus diuus Thomas, vbi
S. Thom. sup. art. 9. ad 3. & magister cum Scholasticis in
Magister. 2. distinct. 6. & 9. quo supposito, & pro certo
stabilito, argue nunc quanto ad perditionem
hominum impius Lucifer potentior se æ-
stimet ipso homine, dum ad casum omnium
dæmonum, licet sublimissimi essent spiritus,
sufficientem se solum æstimauerit, nec alieno
indigere auxilio, attamen ad casum ipsius ho-
minis, licet vnus, & inferioris ordinis, licet
terrea indutus veste, ac fragili natura non sit
ausus per se, & immediatè illum aggredi, repu-
taueritque vires sibi non sufficere, vnde mulie-
ris auxilium prouocans per illam, & cum illa
hominem aggressus vicit, alias non victurus;
quod præclare ponderauit Augustinus, lib.
14. de Cinitat. cap. 11. sic fatus: *Postea verò
quàm superbus ille Angelus, ac per hoc inuidus,
per eandem superbiam à Deo ad semetipsum
conuersus, & quodam quasi tyrannico fastu gan-
dere subditis, quàm esse subditum eligens, de spi-
rituali paradiso cecidit, male suada uersus in
hominis sensum serpere affectans, cui usque
stanti, quoniam ipse ceciderat inuidebat, colu-
brum in paradiso corporali operi suo congruum
per quem loqueretur elegit, sermocinatusque
est femina, à parte scilicet inferiore illius hu-
mana copula incipiens, ut gradatim perueniret
ad totum. Adnotandum verbum gradatim,
non statim, illico, ac veluti vno saltu, & im-
mediatè reputauit se ad hominis lapsum posse
peruenire, sicut in Angelis, sed gradatim; cu-
ius rationem subiungens sequitur Sanctus:
Non existimans virum facile credulum, nec er-
rando posse decipi, sed dum alieno cedit errori.
Egregiè, non cecidisset Adamus si solus, & per
se illum superbustentasset dæmon, sed cecidit,
dum alieno cedit errori. Malens cum socia
errare, quàm solus stare: ergo serpens anti-
quus insufficienciam suam contra Adamum
benè callens, adiutorium assumpsit humanum,
tanquam se fortius, ac valentius; ut exinde tu
intelligas, quantum homines sunt præpotentes
mali ad paradysum occludendum, immo ab illo
homines exturbadi, dum aspicias per Euam dæ-
monem effecisse, quod per se desperabat, ut
exinde aspicias, quantum de custodia Angelo-
rum tibi incumbat necessitas, cum non solum
tibi, ut cælorum apprehendas regnum contra
dæmones bellandum, sed contra homines ma-
los, contra humanos diaboli ministros, quod
bellum acrius, quæ pugna difficilior.*

At quid, si ad hæc bellum consideres carnis,
bellumque mundi, nonne omnino dices, ordi-
naria supp- sita providentia omnino custodia
tibi necessaria sanctissimorum Angelorum?
sic ut sine illa penitus cælum attingeres;
quid terribilius carnis bello? & qualis acrior
subiectio quàm quod vir mulieri subdatur ob
carnis concupiscentiam? vis hoc scire, &
quantum sit difficile, non solum homini,

sed, ut sic dicam, ipsi Deo, hominem ad
paradysum ducere semel mulieri subactum,
ut leuius malum duxerit sub imperium cum
ob peccatum derelinquere dæmonis, quàm
mulieris, quasi sibi facilius nostro modo in-
telligendi, cum è potestate, eripere dæmonis,
quàm mulieris; pro qua re aduoto verba il-
la, Genes. 3. num. 16. quæ Deus in pœnam
mulieri dixit, nempe *sub viri potestate erit, &
ipse dominabitur tui.* Ad quid? cum etiam si
Eua non peccasset sub viri esset potestate,
tanquam sexus infirmior, & minoris inge-
nij naturaliter ac vir, vnde, & quoad dire-
ctionem, & æconomicam vitam necessario
sub viri deberet esse potestate, quapropter
licet non esset serua, tamen esset naturaliter
minor, quod multis probat Abulensis in ca.
13. Genes. quæst. 373. qui infra quæst. 175.
planè affirmat, fuisse tunc imperium homi-
nis in mulierem, modo quo diximus, & mu-
lieres naturaliter viris subditas, etiam si for-
mina non peccasset, quod planè affirmat
Aug. lib. 11. de Gen ad literam c. 27. qui hæc ip-
sa exponens verba, sic ait: *Neque enim ante pec-
catum aliter fuisse decet credere.* Scilicet mulie-
rem non viro subditam, nisi ut vir mulieri comi-
naretur, & ad eum ipsa seruiendo conuerteretur.
Ergo quæ pœna extitit illa post peccatum aut
cur post peccatum subiectio mulieris viro pœ-
na, cum antea non esset.

Aliqui apud eundem Abulens Genes. 3. quæst.
18. dicunt, quod pœna in eo stetit, quia ante
peccatum corpus mulieris ita robustum fuisset
ac viri, post peccatum verò infirmius, qua
ratione vir dominatum accepit in feminam,
utpotè valentior, meritò reicitur ab illo,
quia naturaliter corpus feminæ semper est de-
bilius corpore viri; ipse verò affirmat ideo
subiectionem mulieris viro post peccatum ces-
sisse in pœnam quia post illud gubernatio æco-
nomica instituta; in qua necessario mulier à vi-
ro dependet, quatenus necessaria ei sint multa
quæ à viro accipere debeat: *Nunc autem quia
propter peccatum, ait, natura nostra in mul-
tas necessitates incidit, inter quas est principa-
liter victus, & vestitus, qua in æconomia ac-
quiruntur, & in hac æconomia licet rationabi-
liter mulier fuit subiecta viro tanquàm præ-
dentiori, tamen ex pœna etiam hoc est, quia si
mulier non peccasset, non deuenisset in necessi-
tatem istam, scilicet quod sub viri potestate esset,
maximè quia mulieres multum premuntur à vi-
ris, & aliquando irrationabiliter, quod in pœ-
nam datum est.* Audiant hoc mulieres, &
dum se vident in victu, & vestitu miserabi-
liter ab hominibus tractari, & quod pudet
dicere, non pauperibus, sed diuitibus malo
auaritiæ obstrictis, ne irascantur, sed patienter
ferant sui memores peccati, quo iusto Dei
iudicio vestibus spoliuntur, dum ipsæ iusti-
tia nudum hominem constituerunt. At hæc
sententia illam patitur obiectionem nempe,
quod assumit falsum, antè peccatum scilicet
mulierem non fuisse sub viri potestate, quoad
æconomicam dispositionem; nam licet tunc
in illo statu non esset seruitus pressè dicta,
quæ nunc necessaria ad æconomiam, ut ait
Arist. 1. Politicor. cap. 1. tamen esset æco-
nomia, quia essent familiæ separatæ, & ordo

Gen. 3. n.
16.

54
Facilius
Deus assti-
muit ho-
minem à
manibus
cripido-
li, quàm
mulieris.

Abulens.

55
Femina
etiam si A-
dæ non
peccasset
viris esset
subdita.

56
Mulier post
peccatum
ut viri sub-
dita, & quo-
modo hoc
illius pœn-
am etiam
ante erat
subdita.

57
In peccati
pœnam à
viris in vi-
ctu, & ve-
stitu malè
tractantur.

Aristotel.

August.

inter uxorem, & virum ad filiorum procreationem. Proprius August. lib. 11. de Gen. ad literam c. 27. qui affirmat, ideo post peccatum poenam mulieri extitisse viro subiectionem, quia quæ prius dilectione, & charitate subiiciebatur, postea vi poenali etiam si noller: *Sed rectè accipi potest, ait, hanc servitutem significatam, qua cuiusdam conditionis est, potius quam dilectionis, prius serviebat, sed amore, benevolentia, ut socia non ut serua, dominatione urbana, non despotica; at postea culpa sua subiicitur, & si inuita, obedit, & si coacta, persistere in servitute cogitur, & si male acta; vera hæc, sed aliquid amplius in hac sententia mihi videre videor, nempe subiectionem, & viro tenuitatem mulieri Deum post peccatum imperasse, in poenam eius prælationis, quæ in virum per peccatum obtinuerat, eam mulierem priuans, ac misericordia in hominem motus ab ea ipsum liberans, unde & si per peccatum Adam seruus effectus diaboli, ac sub ipsius potestate, & similiter mulieris, piensissimus Dominus, sic hoc secundum supra primum malum æstimauit, ut quasi desperaret saluare posse hominem nisi à potestate erueret mulieris, unde etiam si peccator esset, noluit illud permittere, licet dum peccator seruus ut esset diaboli non curauit, fidens, potius à diaboli servitute, quam mulieris erueri posse illum, si semel sub illius constitutus esset potestate;*

Procop.

59. Homo per peccatum seruus factus erat mulieris.

Ad Rom. 6. n. 16.

audi Procopium satis ad rem, Mulier, ait, male imperitans premaricationis causa fuit viro, qua propter quasi non rectè imperitasset, ex libertate, & ingenua alieno iuri subiicitur, & serua fit, nec permisit dominium mulieri in virum, si quidem primitus perperam imperauit viro. Egregiè, per peccatum seruus effectus Adamus mulieri iuxta illud Pauli ad Rom. 6. n. 16. Nescitis cui exhibebis vos seruos ad obediendum, seruistis ei cui obeditis; sub tyrannide eius constitutus, quid non egisset, dum tantum quando homo liber in illum effectus, considera Adamum in illo statu, eius sanctitatem, iustitiam, in Deum amorem, charitatem, adde auxilia gratiæ, illustrationes diuinas, gratias, ac prærogatiuas, tales siquidem, ac tantas, ut vno Christo Domino nostro excepto, sanctissimæque eius genitricis nullus tantas, nullus sic altas, ac magnas acceperit, & tamen & si sub mulieris adhuc non esset potestate, tam potens cum illo existeret, ut dicat Rupertus lib. 5. in Genes. c. 9. Ut cogendo potius, quam seducendo, imperando magis, quam fingendo aliquid, effectus, ut obediret vir sibi plusquam Deo. Quid ergo hæc egisset si sub eius potestate hominem Deus reliquisset? nunquid potuisset Deus ordinaria quidem prouidentia ad se eum trahere? nunquid & si Deum homo scisset non ipsum omnino reliquisset? considera Salomonem, & obstupescere; qua propter optimè Procopius in hunc Genes. locum, mulierem hæresum appellat causam, auaræ enationis scilicet à Deo, sic factus: Mulier viro per uasis, ut comederet veritatem escam, ne videlicet ipsa sola periret, sicut etiam hodie quidam infipientes, qua sit vera religio, certaque fides, atiamen obtemperantes muliebri sexui vera fidei non sunt studiosi, non quod nesciant veritatem, sed simpliciter industi, ac persuasi. Merito ergo tale dominium ab il-

Rupert.

Procop.

59. Mulier hæresum causa.

tit, ut dicat Rupertus lib. 5. in Genes. c. 9. Ut cogendo potius, quam seducendo, imperando magis, quam fingendo aliquid, effectus, ut obediret vir sibi plusquam Deo. Quid ergo hæc egisset si sub eius potestate hominem Deus reliquisset? nunquid potuisset Deus ordinaria quidem prouidentia ad se eum trahere? nunquid & si Deum homo scisset non ipsum omnino reliquisset? considera Salomonem, & obstupescere; qua propter optimè Procopius in hunc Genes. locum, mulierem hæresum appellat causam, auaræ enationis scilicet à Deo, sic factus: Mulier viro per uasis, ut comederet veritatem escam, ne videlicet ipsa sola periret, sicut etiam hodie quidam infipientes, qua sit vera religio, certaque fides, atiamen obtemperantes muliebri sexui vera fidei non sunt studiosi, non quod nesciant veritatem, sed simpliciter industi, ac persuasi. Merito ergo tale dominium ab il-

la Deus eripuit, hominemque liberum effecit, plus mulieris tyrannidem, quam diaboli timens, sic præpotens est carnis sensus, sic durum eius bellum, sic grauis eius seruitus, ut supra ipsos se erigat demones, ut semel videas quantum tibi necessaria custodia sit Angelorum, ut te in tali bello foueant, in tali conflictu adiuuent.

Tandem hoc ex mundi etiam bello licet coniectare, nil anterioribus minus acre; cum si bene attendas quid mundus? prorsus inuenies locum esse frenarum, quibus dum incauti nauigantes auditum præstabant in naufragiū incidebant, humiliasti nos in loco afflictionis, Regius aiebat Psaltes, Psal. 43. n. 20. Aquila in loco Sirenum, quem locum exponens Ambrosius aduertit, carnis bellum infirmum fuisse, nisi locus accessisset, nempe mundus cum illecebris suis, fabulam enim interpretans Sirenarum, quæ dum vocis suauitate ad litus incautos prouocabant nauigantes, ibi naufragabant, sic ait: Earum autem interpretatio hæc est, voluptas, vocis, est quadam adlatio, ita ergo facili voluptas nos quadam carnali delectatione delectat, ut decipiat; ut ergo illic non litens in visio erat, sed canora dulcedo, qua faciebat asperitatem littoris non cauere, ita non caro in visio, sed ea quibus caro est sollicitatur. & fluctuat. Egregiè, nil posset caro, nisi mundus illecebris suis accederet: nam ut idem Sanctus infra, terrena habitacula præponderant ut ruens delicta Deo frequenter inclinatur ad saculum, nec se subicere Deo posset, experimur hoc, malo quoridie nostro, & ingemiscimus, dum, & si quid mundus, quid eius concupiscentia, quid eius vanitas, quid eius instabilitas, optimè callemus, & ad Deū nos attollere optemus, nescio qua vi, quouelicio, sic forti, ac præpotenti à mudi illecebris retrahimur, ut nostrum absorbeat affectū. nostrā alienet mentem; de qua re vide Bernardus de vita solitaria post initium; & nescio an hoc sit, quia in ea viuimus regione, quæ suapte natura destituta protectione inuenitur celesti, sub maledicto posita, unde aptè hunc locum legit Symmachus. Afflixisti nos in loco deserto, quod exponens idem Ambrosius sic ait: Ideo affligimur, quia interdum destituimur protectione celesti, & regio ista sub maledicto est, vel in lubrico seculari. Ergo, vndique circumdati à dæmonibus, ab hominibus malis, à carnis sensu, à mundi illecebris, unde miseris spes salutis? unde victoriæ præsumptio? nisi nobis Dei gratia de talibus prouideret auxiliaribus, talibus adiutoribus sic præpotentibus, ut eorum auxilio, & dæmonem subiugamus, malos superamus, carnem domamus, mundum spernimus, qui ob hoc vndique nos veluti bene munita castra circumueunt, ac defendunt; in qua re mira Angelorum custodum fortitudo admiranda, dum & si vnus, tamen pro castris, pro exercitibus supplet, quod eleganter adnotauit Basilus hom. in Psal. 33. n. 8. super illa verba: Immisit Angelus Domini in circuitu mentium eum, quem ipse legit castrametabitur, considera, ait, quanta sit Angelorum natura, quam uniuerso exercitui, & castris numerosi hominis multitudinis vnus assimiletur, Angelus, ob magnitudinem ergo eius, qui te custodit, castra sibi, munitionisque præstat Deus, propter vero

60. Mūdus Sirenarum locus.

Psal. 43. n. 20.

Ambrosius.

61. Quam acre eius bellum.

62. Mūdus locus à Deo desertus, & maledictus, Symmachus.

63. Vnus Angelus hominibus pro castris valet, tanta eius & victus.

XX iiij

Angeli virtutem, veluti circumvallat te undique securitate, quæ est per illum; quid ergo fortius? quid securius?

64. Homo quæ-
rum se cu-
stodire de-
bet vnum;

65. Quantas
Deo refer-
re gratias
pro Ange-
lorum cu-
stodia.

In quare, ut ultimè hoc adiungam, duo nobis adnotanda, primum quanta nobis necessitas incumbat Angelorum custodiæ, cum & si vnus tam præpotens, tamen multoties exercitus illorum ad nos custodiendos Deus mittat, quasi vnus non sufficeret, ex quo admonitum te vult quanta te circumspeditione custodire debeas, dum & si vnus sufficeret ad te custodiendum, tamen ut securius te regat, exercitum immittit Deus Angelorum. Et secundum, quantum Deo ob hoc debeas, qui cum omnia inferiora tibi dederit non his contentus & superiora adiecit; unde deuotè August. in lib. soliloquiorum, tom. 6. Deum de Angelorū custodia laudans, sic satur: *Confiteor laudans te, quoniam beneficia tua magna sunt hac, dans nobis Angelos tuos spiritus in ministerium nostrum, dederas enim quidquid celi ambitu continetur, & quasi non reputas ea, quæ sub celo sunt, nisi adderes ea, quæ sunt super calos, laudans te de hoc omnes Angeli tui Domine; laudent equidè, benedicant, ac super exaltent.*

§. III.

De Angelorum custodia fructu.

EX dictis facile cuiquam erit fructus Angelicæ expendere custodiæ, dum ut diximus eorum consilio tartareas debellamus potestates, malos vincimus homines, ipsam carnem subiicimus, mundum superamus; & specialius de hac re agendo, illud amplius patebit, breuiter per actiones discurrendo Angelicæ custodiæ, quas circa nos exercet; de quibus doctissimè Suarez de Angelis, lib. 6. c. 19. sex enumerans, ad quas cætera omnia reduci commodè possunt; prima ergo est auertere exteriora pericula tam corporis, quam animæ, ac tollere impedimenta spiritualis profectus, quod faciunt vel auertendo ipsa obiecta, vel agentia extrinseca à quibus malum nobis proueniret, & hoc nescientibus nobis, quod sæpè faciunt, vel immittendo cogitationem per quam ita moueamur, ut imminenti mali occasionem euitemus, vel illam ipsi tollendo; quantum hoc sit beneficium vnus Thobias sit tibi in exemplar, quo nil cogitante, numeris quanta recepit, c. 11. *Me duxit, ait, & reduxit sanum, pecuniam à Gabelo ipse recepit, uxorem ipse me habere fecit, & demonium ab ea ipse compescuit, gaudium parentibus eius fecit, me ipsum à denoratione piscis eripuit, te quoque videre fecit lumen cali, & bonis omnibus per eum repleti sumus.* Si singula ponderanda opus esset integrum necessarium, fastidium generamus, quod non intendimus.

Secunda.

Ideo ad secundū munus transeo, quod est animam excitare, & mouere, tum ad operandū bonum, tum ad cauendum malū, & præcipuè spirituale, quod imminere præuidet, unde multoties eorum illuminatione, ac interna persuasione peccata præcauemus, quod quantum sit beneficium ille attinget, qui peccato debitam pœnam ponderabit, quod ut ad oculum breuiter agnoscas, vnum tantum tibi proponam argumentum, ex doctrina sancti

Thomæ desumptum 1. 2. quæst. 93. art. 6. in *S. Thomæ* corpore, qui determinans omnes creaturas *67.* sub lege esse Dei, tam rationales, quam irracionales; Rationales quidem dupliciter, & per cognitionem, & per interiorē motiū, & naturales inclinationes, addit quod tali legi boni perfectè subduntur, quia supra cognitionem naturalem additur eis cognitio fidei, & sapientiæ, & supra motionem ad bonum naturalem motio gratiæ, & Spiritus sancti, at mali quod imperfectè, tum quia per peccatū eis offuscatur cognitio, tum quia debilitatur inclinatio ad bonum; post quam doctrinam addit, quod alio modo etiam mali perfectè Dei subduntur legi, quatenus totum id quod ipsi deficiunt in actione, suppleant in passione, *Sed quantum deficiunt, inquit, ex parte actionis, suppleant ex parte passionis, prout scilicet in tantum patiuntur, quod lex æterna dicitur de iis, in quantum deficiunt facere quod legi æterna conuenit; unde mali malè agendo quantum in illa actione deficiunt ex bono, tantum supplere debent ex pœna, & passione.* Ut grauitatem pœnæ peccati intelligeres, verè nil aliud expendere, nisi hanc sancti doctrinam deberes, recogita quæ fecisti, quanta enormia, sic à lege Dei distantia, ut minor quæ inter cælum, terramque reperitur, & cum hæc consideraueris, reputa quantum æternæ Dei debeas legi, & inuenies pœnæ pondus peccati immensum; quod cum sit, expende nunc, quantum sanctorum Angelorum custodiæ debeas, quantumque tibi beneficium præstant, dum te præseruatione peccati à tanto malo liberant, à tanta absoluunt pœna.

Hinc quia nostri amici, & impensè nos diligunt, incredibile est quantum quando eos monitionibus speritis in peccata incidimus hoc sentiunt, sic ut si omnis doloris expertes, tamen sancti ad eorum sensum ob hoc exprimendum metaphoricè loquendo eos flere dicant, ac tristari, sic affirmat Basilus hom. 10. in Psal. 37. super illa verba: *Amici mei, & proximi mei, ubi per amicos sanctos Angelos intelligēs custodes, fleuisse affirmat casum prospicientes David, Et hi igitur omnes, ait, David amici iuxta peccati ipsius tempus recesserunt aduersantes, non tamen ipsum penitus relinquebant, verum eminus lugentes flebant.* Tanquam à fumo expulsi peccatorum, quod perbellè idem sanctus in Psal. 33. explicat; *Omni namque in Christo credenti, ait, Angelus assistit, nisi illum à nobis per improbas actiones profugauerimus, velut enim fumus apes fugat, & serpens odor, columbas expellit, sic Angelum visa nostra custodem abigit grane olens peccatum; abigit, hoc est elongat, & licet nos non deserat, ut infra dicemus, tamen lachrymas exprimit ex fumo; de qua re vide Chrysost. hom. de Ascens. Antonium Abbatem epist. 2. ad finem, Andreæ Casariensem in Apocalypsi. luo, c. 25. & 47. ubi ait, Angelum, & tristari, cum parente detrectamus.* Estque etiam Scripturæ notodus loquendi, unde Isaias, c. 33. n. 9. *Angeli pacis amare flebant, in quo loco sanctus Hieronym. Angelos sanctissimos intelligit templi Salomonis custodes; ex compassionis ergo affectu, ex charitate, ac nostratum dilectione, sic quando peccamus compatiuntur nostrum prospicientes malum, dolentes pœnas,*

68. Angeli nos
stios vi sēt
excessos,
& peccata;

Basil.

69. Per peccatum
veluti
per fumum
expellitur
a nobis.

Chrysost.
Anton.
Abbas.
Andreæ
Casar.
Isaias 33.
n. 7.
Hieron.

ut si sensum doloris capere possent flerent, ut exinde videas quantum illis debeas, quantumque te ob hoc, vel maxime à peccatis præcauere tenearis.

Quæ & si à te Angelorum non amandent custodiam, ut aliqui non bene autumarunt, affirmantes Angelos peccatores deserere, quia ipsi Dei gratiam, uti Didymus apud Damascenum, lib.1. Parallel. c.7. & clarius Euzgrius ibi, qui sic: *Scientia, ac sapientia opes multos nobis Angelos adiungunt, ac vir impius, & flagitiosus etiam ab eo Angelo, qui ipsi à puero datus est, disjungitur; tamen duo, & mala circa sanctorum Angelorum custodiam efficiunt, primum, ut sicut prius à dextris tanquam in loco digniori sanctissimus exibat Angelus, post peccatum loco diabolo cadens à sinistris*

Didym.
Enagr.

70.
Angelus qui ante peccatum à dextris stabat, post peccatum à sinistris.

Zachar.
3. n.1.

se ponit, quod multi ex illo Zachar. loco c.3. n.1. autumant videlicet, *Et ostendit mihi Dominus Iesum sacerdotem magnum stantem coram Angelo Domini, & sathan stabat à dextris eius, ut aduersaretur ei; accusans nempe illum de multis, variisque peccatis, in quibus cum reus, ideo sathan à dextris, tanquam in loco digniori; & colligi potest ex Augustin. in Psal.108. super illa verba: Constitue legistorem super eum, & diabolus stet à dextris eius; quæ verba de Iuda intelligens, sic ait: Diabolus stetit à dextris eius, quando praproposuit auaritiâ sapientia, & pecuniam salutis suæ, ut eum traderet à quo debuit possideri, & sanctus Ambr. lib.3. de interpellat. c.11. Adam, ait, dextram suam diabolo dedit, quam extendi fecit ad interdita poma. Et secundum, quod licet custodiam non deserant, tamen exercitium custodiz, & actualem operationem interdum remittant, à longè stantes, uti expressè affirmat*

August.

August. Suarez tractatu de Angelis, lib.6. c.17. n.16. sicque multas locutiones explicat sanctorum, qui ob peccata omnino custodiam Angelum deserere videntur affirmare, ut hinc videas quantum peccando efficias malum, dum & diabolus Angelo sanctissimo præferat, & simul sanctorum Angelorum custodiâ impedias, efficiens, ut tua remittant culpa officij sui exercitium, tua malitia actualem operationem, qua semel destitutus indicibile prorsus in quæ incidis mala, in quæ peccata, pro

S. Ambr.

certo, ait Bernard. serm.7. in Cant. *si se à nobis boni spiritus elongauerint, impetus malignorum quis sustinebit?* hinc in innumera incidimus mala, à quibus si qualis debes fueris, te præseruant, & custodiunt; unde sicut ipsi à te quando peccas elongantur, sic è contra quando bene agis non solum approximantur, sed in tuorum gratia factorum summus ille imperator, simul ac pater millia tutelatum mittet, qui tibi assistant, & defendant, uti grauitè affirmat Basil. hom. in Psal.35. ubi sic: *Si animi in anima tua, ea quæ sunt digna Angelice custodiz habueris, mens item in te sibi opulentum fixerit domicilium per multimodam veritatis contemplationem, perque præclara opera quæ secundum virtutem gesseris tibi adfueris, necesse iam sit, ut te propter tutores, præsidialesque custodas qui tibi assistant, collocet Deus. Tutores dicit, non tutorem, unde Zachar. 4. n.7. hoc idè Deus sacerdoti magno si bene ambulet re-promittit, si in viis meis ambulaueris, & custodiam*

Suarez.

71.
Per illud custodiz officium in remittit.

Bernard.

72.

Bene operantes multitudinem acquirunt Angelorum ad sui custodiam.
S. Basil.

meam custodieris, dabo tibi ambulantes de his, qui nunc hic assistunt. Ambulantes dixit, numerum significans multitudinis, sic Deus nostris se ligat operibus, sic se gratum nostris ostendit officiis, ut qui prius vno, postea ne excidamus aliquando plures, immo exercitum mittit Angelorum; sed pergo.

Tertium Angelorum custodiz munus, & me iudice principalis, coëtere scilicet dæmones, ne tam grauitè tentent, nève tot prauas cogitationes immitant, aut occasiones peccandi offerant; potentissimi enim contra dæmones cum sint, ita ut dicat Author Imperf. hom.5. in Matth. non audere dæmonem præsentem Angelo hominem tentare, sic viles illi vnum ex sanctissimis Angelis timent, omne suum munus in hoc exercent, vndique tanquam muri vallantes hominem, ut vndique custoditus existat, ut rectè Basil. ubi sup. dicens: *Quemadmodum urbium muri in circuitu undequaque hostium insulsi arcunt, sic etiam Angelus, & à sergo, & à fronte custodit, & neque unius lateris partes incustoditas relinquit. Quod munus circa eos maxime exercent, qui ipsum diabolum, qui ipsa fugiunt vitia, & qui validè ob hoc ab ipsis impugnantur; pulchrè hoc considerat Origenes hom.8. in c.8. Iosue, quando simulans metum fugiebat Regem Hai, quo fugiente, n.19. Surrexerunt confestim ex insidiis qui latebant, & pergentes ad ciuitatem coperunt, & succenderunt eam, & egressi de urbe contra suos medios hostium ferire coperunt, n.22. ubi mysticè Orig. fugientes viros sanctissimos vitia fugientes intelligens, per auxiliares, & qui suis in auxilium fuerunt capta ciuitate sanctissimos intelligit Angelos, qui videntes vos, ait, infestationes demonum passi, insurgunt aduersus eos, qui nos infestantur, & omnes eos post tergum cadentes inserimunt; ac procul abiicientes ut infestari desinant, cogunt, pro malis ipsi sanctas cogitationes immitendo, pro impiis pias, pro impuris purissimas, quod quantum sit beneficium ille sciet, qui malas passus est cogitationes, malos impulsus, de qua re dicere n. in 1. tom. dixissem, hom.10. & 18. & 57. Affectus iacent, deuotè ait Bernard. 2. de consideratione c.4. mole corpora pręgranati, & luto harentibus desideriis, sola inserim arida, & tenuis consideratio prauolat. Pende duo vltima, arida de celestibus, & tenuis nostra est consideratio, vnde ergo ei stabilitas; cum enim cogitatio sit, animi respectus ad euagationem pronus, ut ait sanctus Doctor 2.2. quæst.180. art.3. ad primum, & ut sic magis ad multa vana, quàm ad vnum solidum apta; incredibile prorsus ex hoc sit quanta sit custodiz Angelorum ad hoc necessitas, cum ut vides suapte natura magis ad dæmonum impulsus, quàm ad diuina reperia apta; hinc fructus Angelicæ custodiz quoad hoc expendere potes, & emolumentum, vnde cum, ut in 1. tom. diximus, ex cogitatione vna nostra pendeat æternitas aut bonorum si bona, aut malorum si mala, quanta illud est beneficium quod à malis nos præcauet, quantum Angelicæ custodiz fructus, dum dæmonem reprimat, ne infestet.*

Quartum tandem, & quintum beneficium, est nostras orationes Deo offerre, ac simul

73. Angeli vndique hominem circumdant, quod contra dæmones.

74. Et præcipue sanctos, qui bellum tollant.

75. Sanctas immitunt cogitationes malas pręgranantes.

S. Thom.

- pro nobis ipsis orare, sic ut vnde nostræ non efficaces essent preces, sint ex illorum oratione, precatione; vnde pulchrè August. soliloquiorum, c. 27. *Genuum nostros, ait, atque suspiria referentes ad te, non quidem quia Deus illa ignoret, sed ut impetrent nobis facilem tuam benignitatem propitiationem, & referant ad nos desideratam tuam gratia benedictionem.* Hinc & si bona geramus, bonumque operemur, sanctaque opera efficiamus, attramen ut apud Deum sufficiat, cumque propitium reddant, necessaria Angelorum oratio, ipsorumque preces, audi
- August.** 76. Pro nobis efficaciter orant nostras adiuvantes orationes.
- Tobias** 12. n. 11. Angelum ad Tobiam, c. 12. n. 11. *Quando orabas cum lachrymis, & sepeliebas mortuos, & derelinquebas prandium tuum, & mortuos abscondebas per diem in domo tua, & nocte sepeliebas eos, ego obtuli orationem tuam Domino.* Numera sancta, & obstupescit, oratio non quolibet, sed cum lachrymis, mortuos sepeliebat non quomodolibet, sed cum vitæ periculo, prandium derelinquebat ieiunus exilens, ut charitatem mortuis exhiberet, domum suam mortuorum depositum faciebat, & tamen ut eius oratio talis, ac tanta ante conspectum esset Altissimi, necessaria Angelica oblatio, & cum ea simul eiusdem oratio; vnde optimè Anast. Nissenus, quæst. 61. in hoc ex Nicephoro Archiepiscopo Constantinopolitano, sic ait: *Credimus nostras glorificationes per sanctos offerri Angelos, & quod nostras petitiones ad aures Dei adducunt, cumque reddant propitium propter ea que gessimus.* Hæc ultima adnotanda, necessarium ut nos bona geramus ad Deum propitium reddendum, sed non quid hoc solum sufficiens, oblatio necessaria etiam Angelorum, eorumque orationes, ut non solum nostra grata sit oratio ex se, sed etiam ex offerente ministro, in cuius gratiam, ex cuius meritis, immo multoties ex benivolentia summi imperatoris illum impetrat nostra oratio, alias non impetratura; quid ni, multoties enim gratiam impetrant aliqui, & si immeriti, in alterius honorem cui se ad deprecandum adiungunt, huius faciem princeps verens, qui deprecatis respiciat, *Vinit Dominus exercituum, Elieus ait ad Regem Israël, ab eo aquam expolcentem, dum ille exercitus opprimebatur, 4. Reg. 3. n. 14. In cuius conspectu sto, quod si non vultum Iosaphat Regis Iudæ rubescerem, non attendissem quædæ, nec respexissem.* Faciem Iosaphat Propheta erubuit, non denegando scilicet, ut ait Lira, petitionem suam, cum esset fidelis, & iustus. Certissime Ioræ Israël Regi denegaturus, quia indignus; sic profecto Deus orationes multoties audit, & si indignorum, respectu Angelorum, quia eas offerunt, qui simul precantur. Vnde rectè Augustin. quæst. 149. in Exod. notat per illa verba: *Sine me ut iratus conteram eas, c. 31. admoneri nos, ait, ut cum merita nostra nos gramant, ne diligamur à Deo, volentis nos apud Deum illorum meritis posse, quos Deus diligit; immo etiam si indignorum sit oratio, ut inellius considerat Bernard. serm. 7. in Cant. super illa verba, Cant. 1. Osculetur me osculo oris sui, ubi altitudinem petitionis ponderans, adnotat Sponsam non in præsentia sponsi, ausam illud deprecari, sed coram sodalibus tantum, ut eorum adiuvaretur precibus, eorum intercessionibus, sodales autem*
- August.** 80. Sanctis etiam adimperatam necessitatem, & Angelorum orationem, & assentientiam.
- Luc. 7.** dignus est ut hoc illi præstet; diligit enim gentem nostram, & synagogam ipsam edificavit nobis.
- Ad sextum tandem munus accedo, quod est corrigere, & punire homines sibi commissos, quando secundum ordinem diuinæ fuerit expediens providentiæ, ut illos conuertant, ut à malo abducant, ut tandem peccata, & si venialia caueant, ut legitur Beate Francisci Romani ex singulari Dei privilegio, ac charitate advenisse, sicut in eius vita, lib. 1. c. 12. per Iulium Orsinum de Societate Iesu, ubi adfertur per colaphos sanctissimi Angeli custodis, sicut ei reuelatum postea extitit, admoneri solitam, & de erroribus commissis, & præcautam de comitendis, sic ut semel, quia pudore affecta recusabat aliquas confessario diuinas pandere reuelationes, ab Angelo in facie adeo grauius percussa, ut in terram deiecta grauissimam confessario dederit admissionem; quod similiter & in aliis legitur Sanctorum historis, de qua re videndus est Andreas Cæsariensis in Apoc. 26. c. 47. & c. 21. ubi expressè affirmat Angelos sanctos esse Dei ministros ad huiusmodi pœnas infligendas, tanquam misericordes, condolentesque medicos, quanta sit Dei misericordia, quantaque hæc hominis dignitas considerandum.**
- Pro quare illam assero sancti Thomæ, & aliorum doctrinam Theologorum in 4. sententiarum distinct. 21. ubi asserit sanctus ibi artic. 1. quæst. 5. animas sanctas Purgatorii non torquenti à demonibus, sed à iustitia diuina, & licet ibi non torqueantur ab Angelis sanctis, tamen ad illum locum deferuntur, ut ab igne diuina eum incendente iustitia puniantur, verba sancti: *Ad quintam questionem dicendum, quod sicut post diem iudicii diuina iustitia succendet ignem, quo damnati in perpetuum punientur, ita etiam nunc sola iustitia diuina electi post hanc vitam purgantur non ministerio demonum; cuius rationem reddens in argumento sed contra, quod etiam adducit in corpore: quia iniustum, ut qui de aliquo triumphant, ei subiiciantur post triumphum; ex qua doctrina quanta sit Dei beneficentia, quantusque animarum illarum honor, quando à sanctissimis hic castigantur Angelis licet coniectare, quia per illud datur intelligi tam suas Deus eas æstimare, sic ad vitam æternam præordinatas, ut nefas ducat demonibus tradere per supplicium erudiendas, sed tanquam filias, reginasque nolit eas nisi per seruos suos, familiaresque ac conciuos punire, ac simul erudire.***
- Sexta sancti Cio.**
- Iulius Orsin.**
- Andreas Cæsar.**
- S. Thom.**
- 81.** Angelis sanctis semper animas corrigunt, eas flagellando.
- 82.** Purgatorii animæ non torquentur à demonibus.

Act. 12. n. 7. ab Herode comprehensus, & vinc-tus inter milites stans profundè dormiebat, cui Angelus adstans sic eum percussit, ut excitaretur. & ecce Angelus Domini astans, & lumen refulsit in habitaculo, percussitque latere Petri excitavit eum dicens: surge velociter; Pondero percussum Petrum, nūquid ad eum excitandum non sufficiebat eum tangere? sic re-perio in antiquis solitos Angelos homines excitare, 3. Reg. 19 n. 6. dormiebat Elias, & ut eum Angelus excitaret tantum tetigit, Ange-lus Domini tetigit eum, & dixit illi surge, comede, cur ergo Elias tantum tactus, Petrus verò percussus, nūquid aliquid Petrus minus agebat? minimè equidem, sed eruditione indi-gebat, scilicet tunc, & secundum Ecclesiæ sta-tum, non esse tempus dormiendi, sed veloci-ter discurrendi per terras, per regna, per or-bem, quod non sic Elias, qui ad comedendum excitabatur; unde licet Chrysost. hom. 26. in Acta, tom 5. hoc ad animi securitatem sanctis-simi Apostoli referat; Vide Petrum dormien-tem, ait, nequaquam in mentis agone constitutum illa nocte qua proditus erat, ut occideretur, dormiebat, totam causam proiecerat in Deum, & ita graniter dormiebat, ut latus eius percute-ret Angelus, & diceret: surge velociter? tamen quia eius opera necessaria tunc Ecclesiæ, eius doctrina, eius vita; non erat quippe tempus sic profundè dormiendi; unde sanctissimus eum Angelus liberans, simulque instruens, non solum tetigit, sed percussit, dicens: Surge velociter. Pondero ly velociter, nunquid ali-quid sanctissimus Angelus timebat suū opus impediturum? non equidem: nam ut ait Oe-cumenius, non trepidantis est, sed suadentis, ne cunctetur; En quod dicebamus, instruere eum intendebat Angelus, ac præmonere tempus non esse dormiendi, sed velociter discurr-en-di, altè prædicandi, non somniandi; hinc non solum tetigit, sed percussit, ut exinde quia ab Angelo hæc facta recogitans, quanta sit Petri altitudo intelligas, tanta siquidem, ut dicat Chrysost. serm. 8. in epist. Pauli ad Ephes. hoc ponderans factum, quod si sibi optio daretur utrum Angelus excitans, an Petrus vellet esse excitatus, seu utrum Angelus percutiens, an Petrus percussus personā Petri eligeret, An-gelica relicta, Hic si mihi quisquam dixisset, eli-ge utrum velis, vis esse Angelus Petrum solvens, an Petrus servatus, Petrus utique maluisse esse propter quem & Angelus descendit; & secun-dum, quantum Angelicæ custodiæ debemus ex his, dum quasi nostri pedagogi, & instructi illuminando, & aliquando etiam si opus ple-ctenda, quod amplius patet, si eorum consi-deres naturam ad benefaciendum, siue ad amorem, voluptatēque ad bonāque præ-standum vnicè non solum magis promptam, sic ut vna illa tantū sit ratio, qua sanctus con-nincatur Thomas ubi sup. ad affirmandum sanctissimos Angelos in Purgatorio non af-fligere animas, quia non est credendum, sic terribiliter eos torquere posse concinens suos, ut exinde videas, quantum illis debeas, dum ob salutem tuam, ob bonū tuum ipsorum natu-ram veluti superantes contra eam te percu-

triant, quando secundum eam tibi blandiri desiderarent.

Hinc eorum sensus, dum alumnos suos au-diunt de se conquerentes, quasi aut quia au-xilium præbere remorantur, aut quia veluti eos derelinquant, dum opem non ferunt; vn-de sancto Theodoro Martyri, ut refert Fu-rius 7. Februar. sanctissimus astans Angelus ipsum confortans ex ante actis tormentis, quia quasi eum dereliquisset sanctus questus inter cetera, sic ei dixit: Ecce enim tecum est Dominus Deus, & cur dixisti, recessisti à me, con-sūma ergo cursum tuam decertationis, & venies ad Dominum nostrum Iesum Christum, accipiens coronam immortalitatis; unde si aliquando au-xilium retardant, non id ob desidiam, nec ob paruum affectum, sed quia ut sanctus affirmat Ambros. in Psal. 37. exponens illa verba, Qui iuxta me erant, de longe steterunt. Imperatoris sui iussum expectat, qui diutius certare athle-tam præcepit, ut altius coronetur; quomodo ergo longe stant, ait sanctus de Angelis locum intelligens, Qui in adiutorium sunt attributi? sed non illi se separant, sed qui urgetur tentatio-bus, putat eos longe abesse, quos propius adesse de-siderat, & arbitratur dissimulare, cum illi inuan-di tempus nutu sui imperatoris expectent, qui athletam suum, quo gloriosius vinceret, diutius certare præcepit.

En amice Angelorum fructus custodiæ, cū qua simul tibi apposuimus, & necessitatem, ac eorum dignitatem, quid nunc restat, nisi breviter duo in calce huius discursus tibi ex Bernard. in serm. 1. sancti Michaëlis appone-re? Primum, ut consideres, & ea quæ dicta sunt attendas, & recogites; Quanta sollicitu-dine tibi opus sit, ut dignum te exhibeas eorum frequentia, & eo modo conuerseris in conspectu Angelorum ne forte sanctos eius offendas obitus; nam ut grauitè sequens addit Sanctus, Va-enim nobis, si quando pronocati peccatis, & ne-gligentis nostris indignos nos indicauerint præ-sentia, & visitatione sua. Et secundum, ut ea exerceas quibus ad te eorum prouoces auxi-lium, eorumque præsentiam, quæ enumerans idem Bernardus sic ait: Sunt enim plurima, quæ eis placent, & quæ in nobis inuenire delectat, ut est sobrietas, castitas, paupertas voluntaria, cre-bri in calum gemitus, & oratio cum lachrymis, ac cordis intentione, attamen super omnia hæc unitatem, & pacem à nobis exigunt Angeli pacis. Ad quod vltimum probandum duas, & vali-dissimas affert rationes; Prima, quia pax inter fratres pacem illam repræsentat in cælis, qua ipsi fruuntur, nūtrēque delectantur. Hinc propius ad illos accedunt, qui consimili fruun-tur pace in terris, quasi in cælis habitantes, & si in terris, unde ut Sanctus ait, ideo scilicet ad homines pacificos, & charitatis glutino inter se coniunctos facilius illos descendere, ac eos protegere; Quia maximè delectantur in his, quæ formam quandam ciuitatis suæ in nobis re-præsentant, ut mirentur Hierusalem nouam in terram; & secunda, quia à simili arguentes, sic concludunt. Nunc autem qua ratione nobis cohæreant, qui dissident à se ipsis. Egregiè, An-geli sunt pacis, pacem affectant, quomodo ergo inter iurgia, dissentionēque in cælis,

3. Reg. 19. n. 5.

83. Angelus cur in car-cere Petrus existens eū percussit.

Oecume-nius.

84. Petri san-ctissimi ex-celleria su-pra Angeli-cam.

Chrysost.

S. Thom.

85. Angeli in purgatorio non affli-gūt animas & cur.

Farins. 86.

Quer. las perleatune eorum, qui putant eos illos dete-liquisse.

Ambros. 87.

Cur opem tette ali-quando re-tardant.

Bernard. 88.

Salutem no-stram ma-ximè pro-curare de-beamus, quia Angeli nos culto-diunt.

89.

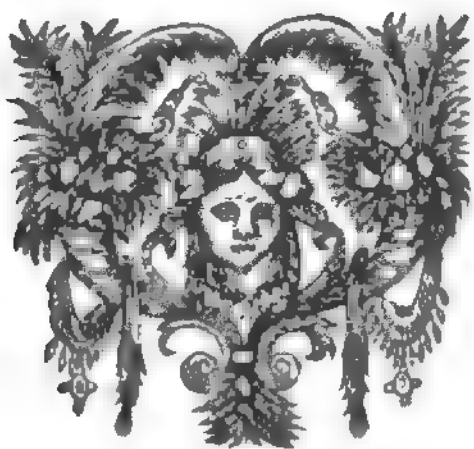
Quibus me-diis eos de-lectabimur.

90.

Homini-bus pacifi-cis maximè delectantur & pulchra huius rei Bernardi-ra-tio.

pax summa, charitas vnita, vnum omnes cor,
vna anima; timebunt ergo hominem litigio-
sum, non pacificum, iracundum, biliosum, vt
sicut cum hominibus non coheret, sic nec
cum ipsis; fugient ergo, & se elongabunt; er-
go si non vt cæci illi de quibus noster affir-

mat Sapiens quod in singulis actionibus
Deos consulebant falsos & *pro itinere petis*,
&c. sed veros Deos vis in adiutorium ha-
bere, mandata obserua, & insuper vt tibi con-
sulet Bernardus, pacem, fraternamque chari-
tatem.



PARAPHRASIS

PARAPHRASIS

Num. 1. *Vani autē sunt omnes homines in quibus nō subest scientia Dei, & de his quæ videntur bona non potuerunt intelligere eum qui est, neque operibus attendentes agnouerunt quis esset artifex.*

Num. 2. *Sed aut ignem, aut spiritum, aut citatum aërem, aut gyrum stellarum, aut nimiam aquam, aut solem & lunam rectorem orbis terrarum Deos putauerunt.*

Num. 3. *Quorum si specie delectati Deos putauerunt, sciant quanto his dominator eorum speciosior est, speciei enim generator hæc omnia constituit.*

Num. 4. *Aut si virtutem & opera eorum mirati sunt, intelligant ab illis, quoniam qui hæc fecit fortior est illis.*

Num. 5. *A magnitudine enim speciei, & creatura cognoscibiliter poterit creator eorum videri.*

Num. 6. *Sed tamen adhuc in his minor est querela, & hi enim fortasse errant Deum querentes & volentes inuenire.*

Num. 7. *Etenim cum in operibus illius conuersentur inquirunt & persuasum habent quoniam bona sunt quæ videntur.*

Num. 8. *Iterum autem nec his debet ignosci.*

Num. 9. *Si enim tantum potuerunt scire, ut possent, aestimare seculum, quomodo huius Dominum non facilius inuenerunt.*

Num. 10. *Infelices autē sunt & inter mortuos spes illorum est qui appellauerunt Deos opera manuum hominum aurum & argentum, artis inuentionem, & similitudines animalium, aut lapidem inutilem opus manus antiquæ.*

Num. 11. *Aut si quis artifex faber de sylua lignum rectum secuerit & huius doctè eradat omnem corticem, & arte*

Vani autem sunt omnes homines in quibus veri Dei non est scientia, & de his quæ videntur bona culpabiliter non potuerunt intelligere eum qui solus est, neque operibus attendentes agnouerunt quis esset eorum artifex.

Vt iacet.

Sed tamen adhuc in his minor est querela cum fortasse minus errarunt quam alij Deum querentes, & volentes inuenire, ob desiderium scilicet Deum inueniendi, & adorandi, quod alij non intendebant.

Et enim cum in operibus illius rationibus Deum requirebant, bona esse quæ ab ipsis videbantur, persuasum habebant.

Ex quo neque eis debet ignosci.

Nam si sic scientia polluerunt ut abdita & seculi abscondita intelligere potuerint, quomodo eius Dominum non facilius inuenerunt, & quod esset Deus & vnus non penetrarunt?

Proinde infelices & mortuæ spes illorum sunt qui appellauerunt Deos opera manuum hominum, &c.

Aut si quis artifex faber de sylua lignum rectum hoc est docile & facile parabile secuerit, & huius doctè hoc est scientificè eradat omnem corticem, & arte sua vltus diligenter

A 22

sua usus diligenter fabricet vas utile in conuersatione vite.

Num. 11. Reliquis autem eius operis ad preparationem esse abutatur.

Num. 13. Et reliquum horum quod ad nullos usus facit lignum curuum & vorticibus plenum sculpat diligenter per vacuitatem suam, ut per scientiam sua artis figuret illud & assimilet illud imagini hominis.

Num. 14. Aut alicui ex animalibus comparet perliniens rubrica, & rubicundum faciens fuco colorem illius & omnem maculam quæ in illo est præliniens.

Num. 15. Et faciat ei dignam habitationem, & in pariete ponens illud confirmat ferro.

Num. 16. Ne fortè cadat prospiciens illi, sciens quoniam non potest adiuuare se, imago enim est & opus est illi adiutorium.

Num. 17. Et de substantia sua & de filiis suis, & de nuptiis votum faciens inquit, non erubescit loqui cum illo qui sine anima est.

Num. 18. Et pro sanitate quidem infirmum deprecatur, & pro vita rogat mortuum, & in adiutorium inutile vocat.

Num. 19. Et pro itinere petit ab eo qui ambulare non potest ut de acquirendo & de operando, & de omni rerum euentu petit ab eo qui in omnibus est inutilis.

fabricet vas utile, hoc est domesticum instrumentum in conuersatione vite ad vite scilicet usum.

Reliquis autem eius operis ad preparationem esse, tanquam rescisamenti in igne consumendis abutatur.

Et reliquum horum scilicet quod de vase, & rescisamenti superest quod ad nullos usus facit, quia scilicet lignum est curuum & vorticibus plenum, nodis scilicet refertum, sculpat diligenter per vacuitatem suam, pro ocio scilicet & quando ei tempus vacat per scientiam & industriam artis qua pollet ut figuret illud & assimilet imagini hominis.

Aut alicui ex animalibus comparet perliniens rubrica hoc est minio rubroque colore, & rubicundum faciens fuco (idest) medicamine ante supremum colorem qui in statuis ab artifice ponitur colorem illius, & omnem maculam quæ in illo est, perliniens.

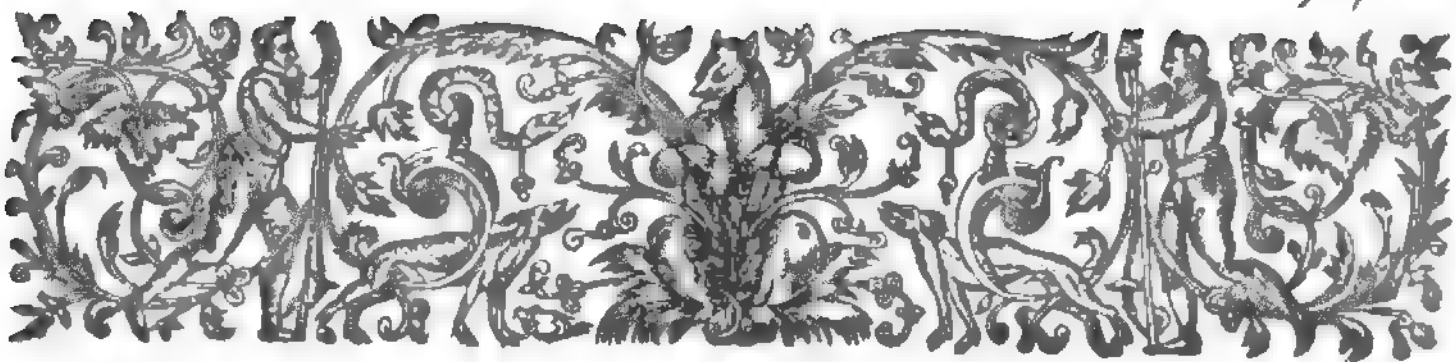
Et faciat ei dignam habitationem hoc est templum & in pariete ponens illud firmat ferro.

Ne fortè cadat prospiciens illi, & curam habens sciens quoniam non potest adiuuare se, imago enim est, &c.

Quod cum faciet tamen de substantia sua hoc est, de suis possessionibus, & de filiis suis, & de nuptiis agendis vouens & orans, inquit, non se confundens loqui cum illo qui sine anima est.

Immo pro sanitate adipiscenda infirmum deprecatur, & pro vita rogat mortuum, & in adiutorium ignauissimum vocat.

Similiter & pro itinere si quo illi eundum petit ab eo qui ambulare non potest, sic etiam de acquirendo ac manibus operando, & tandem de omni rerum euentu orationem fundit coram eo qui in omnibus est inutilis.



IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPUT XIV.

Capitis Argumentum, & Diuifio.

REPROBATA eorum infania, qui idola in suis inuocabant necessitatibus, pro vt in terra existentes iis indigebant, nunc & illorum reprobatur, qui in mari, dum & isti etiam, & illa inuocabant, qua occasione de nauis differit emolumento, multa postea maledicta in idolum congerens, idololatriæ insaniam aperiens originem, & quanta ex illa mala sint orta ostendens, iuxta quæ, hoc caput in quinque diuiditur partes, Prima, discurret de fatuitate nauigantium, idola inuocantium iuxta illud, *iterum alius*. Secunda, de commendatione nauis, iuxta illud, *tu autem pater*. Tertia, de maledictionibus idolorum, iuxta illud, *per manus autem*. Quarta, eorum aperitur origo, iuxta illud, *initium fornicationis*. Quinta tandem, quæ mala ex idololatria processerunt, iuxta illud, *& non suffecerat errasse*.

Num. 1. *Iterum alius nauigare cogitans, & per ferros fluctus iter facere incipiens, ligno portante se fragilius lignum innocat.*

Num. 2. *Illud autem cupiditas acquirendi excogitauit, & artifex sapientia fabricauit sua.*

Num. 3. *Tua autem pater prouidentia gubernat, quoniam dedisti & in mari viam, & inter fluctus semitam firmissimam.*

Num. 4. *Ostendens quoniam potentes ex omnibus saluare, etiam si sine arte aliquis adeat mare.*

Num. 5. *Sed ut non essent vacua sapientia tua opera, propter hoc etiam, & exigno ligno credunt homines animas suas, & transentes mare per ratem liberati sunt.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capitis.

Sequitur, idololatriæ insultans, qui nauigaturi nauem fabricantes firmis, solidisque eam connectentes lignis, Deum tamen inuocant ligneum; debilioribus, ac etiam vt supra dixerat, putridis confectum lignis, vnde ait,

Iterum alius nauigare cogitans, &c. Græc. ad nauigandum paratus.

Per ferros fluctus iter facere incipiens, &c. Græc. ferros pertransiturus fluctus, ferocia maris satis nota, vnde eius infortunia, Ecclesiast. 43. Ecclesiast. 16. qui nauigant mare enarrant pericula eius, & 43. n. 16. audietes auribus nostris admirabimur, Psal. 106. Psal. 106. n. 23. qui descendunt mare in nauibus facientes n. 23. operationem in aquis multis, ipsi viderunt opera Domini, & mirabilia eius in profundo.

Ligno portante se, &c. Græc. ferente se nauigio.

Fragilius lignum innocat, &c. Græc. Putrius lignum inclamas, in extruenda enim naui delectus habetur lignorum; at in ædificando idolo vultus, cum vt supra dictum, ex superuacaneis illud construebatur lignis nodosis, curuis, qualis ergo dementia talem facere, talem inuocare Deum, sicut non minor illorum, qui hæc quæ vocantur terrena nõ à fortiori, validiorique, sed ab infirmiori petunt, nõ scilicet à Deo, sed ab altero homine se impotentiore, de qua vesania dicerem nisi in 1. tom. dixissem hom. 161.

Illud enim cupiditas acquirendi excogitauit, &c. Græc. cupiditas lucrorum, Liranus, Char-

Aaa ij

Holkoeth. thos. Holkoeth, Bonau. de idolis intelligunt, quæ lucra causa ab artificibus fabricabantur, melius sine dubio Hugo, Iansen. Vatab. Lorinus, & alij de naui illud accipiunt ob cupiditatem lucrorum inuenta, vnde Propertius lib. 3.

Lorin. Ergo sollicita tu causa pecunia visa es
Propert. Per te immaturum mortui adimus iter,
1. *Natura insidians pontum substrans auaris.*

Nauium in-ventor quis primus. At quid non cupiditas effrenata non intentabit lucrorum, quæ quantum sit malum, vide in 1. tom. hom. 81.

Tertul. At quis nauim prius excogitauerit, multi variè scripserunt, Cretenses *Neptunum* dicunt, **Clemens Alex.** lib. 1. Stromatum *Athlantem* in Africa. Pomponius Mela *Phenicæ*, **Diodorus Siculus** lib. 3. *Danaum*, **Manilius** lib. 1. *Iasonem*, cum Argonautis, & alij alios, sed nullus Noe prior, licet antea ratibus utebantur, primum, & antiquissimum nauigij genus, ut affirmat **Isidorus** 1. ethim. c. 1. ex rudibus lignis, & asseribus confectum, quod Caudex vocabatur, ad cuius similitudinem postea naues confectæ.

Tua autem pater providentia gubernat, &c. Regij, ac Complutenses habent, *ab initio cuncta gubernat*, aliqui hinc volunt sensum esse de illa providentia, qua Deus sapientiam naues fabricandi hominibus indidit, quæ in mari viâ eis præbuit securâ, & firmam, vnde argumentum inanitatis idolorum inuocationis, dū nec ipsa artis nauigandi peritia sufficeret, nisi Dei adesset providentia omnia gubernantis, vnde quâto minus fragile, ac putridum lignum. sic **Lorinus**: alij melius, sermonem esse de transitu maris rubri, ac Iordanis fluij, & argumentum esse à maiori ad minus: nam si Deus absque naui, & ratè semitâ inuenit in mari, suos per illud trāsmeari faciens, quâto magis ipse sua gubernabit, & gubernat providentia naues, ab illo, & nō ab idolo dependētes, sic **Castro**; Deus enim ut pater omnia gubernans, & providens, ipse non idolum navigationem instituit, qui quando voluit etiâ sine ratibus mare transfrerare iussit, præbens inter fluctus semitam firmissimam, ostendens se potētissimum, etiam sine arte saluare, in quo Dei nostri infinita cluget potentia, simulque animus fidelium augetur, dū tunc amplius in Deo quando humana deficiunt media sperare debent. Quod & si ex tēporalibus hoc sæpe sit obuium, scilicet Deum tunc adiuuare, auxiliūque præbere quando res desperata; tamen in spiritualibus hoc maximè aduertendum, sic ut nunquam peccatori quamuis maximo desperandum de salute, immo nec homini spirituali, & si milles se in peccata incidere videat, ac caput quasi impossibile ut attollat, tunc speret quando ipsi desperatum, excellens ad hoc est **Isaie** locus, c. 59. n. 15. vbi mala, & peccata Hierusalem enumerans, licet expauit, ut dicat & de remedio ipsum etiam Deum, non solum homines desperare; *Et vidit Dominus, & malum apparuit in oculis eius, quia non est iudiciū, & vidit quia non est vir, & aporiatns est, quia nō est qui occurrat*, hoc est, ut diuus ait Hieronymus, obstupuit, admirās Deus, & quasi inops consilij in re desperata, anceps hæsit, quia nō erat qui iræ eius orādo occurreret, sic deplo-

A ratus erat spiritualis status Iudæorum, ut nec vnum Deus inueniret, qui illi obistere posset, ne vindictam sumeret, *quasi in eis iudicij veritatem*, ait Hieron. & non reperit, desiderans aliquem iustum virum, qui sibi irato posset occurrere, & non inuenit, ideo quasi de desperata re aporiatns est, id est, eguit. Aprior enim verbum est Græcum ab ἀπορία, quod est dubitare, egere, animo esse anxio, atque perplexo, Hebr. est *isfomem*, quod est priuatum esse ab eo, quod aliquis desiderabat maximè, vnde sensus sic malitiâ populi illius auctam, sic ex omni parte desperatam plagam, ut peccatis semper crescentibus, nec quidem vnum inter illos reperiebat Deus, qui bonum faceret, & ut ait **Haimus**, *qui non suo indulgeret ingenio delicatis, ac mollibus affuescens*, vnde totus corruptus populus ille, res ad desperationem venerat, quid ergo? nunquid ob hoc amissa salus? minime, sed tunc saluatus, quando ab homine desperatum: nam tunc potentia, misericordiâque diuina ei consultum, quando amplius vires deficiebant humane; vnde sequens ait Propheta, & saluauit sibi brachium suum, ad literâ accipiendo pronomen (sibi) & (suum) simpliciter & non reciprocè ut rectè Sanchez, hic est sensus, *saluauit*, eū nempe populū, patrō, & vindice destitutum brachium eius, nēpe Dei, à se solo liberans, quādo nullum erat adiumentum alienum, tunc sanans, quando plaga desperata, & tunc sic medens, sicque ad sanitatem restituens, ut nullum prioris mali remaneret vestigium, potens ipse, quod non potest homo, uti grauitur **Chrysost.** hom. 80. ad populum, *Nec mihi dicam nimium peccami, & quomodo possum saluari, tu non potes, tuus potest Dominus, & ita delet peccatum, ut nec eorum remaneat vestigium*, sic equidem (spiritualibus loquor) aporiamur aliquando nostris in dies semper crescentibus peccatis, imperfectionibus, succumbimus passionibus, & intime nos considerantes, quasi vnâ effectos plagam inspicimus, nil in nobis existēte quod diuinam sopiat iustitiam, nil quod eius prouocet misericordiam, nūquid desperabimus? absit, immo tunc amplius in spē surgentes nostris diffili meritis, immo ut aliquid audacius dicam, confisi demeritis ad Deum accurramus, qui tunc brachio saluabit suo, quod brachium perdidit nostrum, & semitam in mari inuenimus, etiam sine naui.

B Quod si de bonis hoc spiritualibus, quid de temporalibus? tunc spera, quando desperas, & ut hoc de salute exemplificemus corporali, qualis amplius deplorata quā Ezechie Regis, 4. Reg. 20. n. 1. *Agroratis vsque ad mortem*, immo ex sentētia Altissimi ad mortem condemnatus, *dispone domini tua, morieris enim tu, & nō vines*, ei ex præcepto indixit Dominus **Isaia** n. 2. qualis vita magis deplorata, fletu, & illico nondum medium atrij exierat **Isaia**, & vitam accepit, *Andini orationē tuam, & vidi lachrymas tuas, & ecce sanauit te*. Pondero li sanauit, tēpus præteritum, cum potius futurum conueniebat, cum adhuc non sanus: nam nun antea sanatus, quā ad ipsum malsā applicasset **Isaia** sicorum, n. 7. cur ergo sanauit? ni fallor, in præterito ideo, quia tunc, & exinde sanus, quando de salute ipse desperauit.

Haimus.

3. Deus tunc peccatōrē saluat, quādo amplius eius salus desperata.

Sanchez.

Chrysost.

2. Nunquam de salute spirituali desperandum, & si innumera ad sint peccata, & si recidua.

Isaia 59. n. 15.

Hieron.

4. Ezechias tunc sanatus quando de salute desperauit.

Augst.
Psal. 97.

5.
Mulu fani
funt fibi,
& nō Deo
& qui illi.

6.
Tunc res
nostra ac-
eife, quan-
do amplius
de homine
speramus.
Exod. 7.
n. 21.

Arcopag.

7.
Deus eut
Græcè dicitur
dicatur.

8.
Nauigatio-
nis finis.
Liran.
Carthuf.
Iansen.
Oforius.
Lorin.
Castro.

bat, & tunc in templum ascendit, quando de-
scendere putabat ad monumentum, die tertia
ascendens in templum Domini, finis salutis, Dei
gloria, animæ bonum, sanus factus Ezechias
non sibi, sed Deo, pulchrè August. in Psal. 97.
super illa verba: *saluauit sibi dextera eius*, ad-
notat multos salutem acquirere corporalem
sibi, non ei, Deo scilicet, quia conualescunt
ad sua peccata, non ad Dei obsequium; Non
dixit, ait, *in orbē terrarum sanauit dextera eius*,
sed *sanauit ei*; multi enim sanantur sibi, non ei,
ecce quam multi cupiunt sanitatem istam corpo-
ralem, & ab illo accipiunt, & ab illo sanantur, &
non illi sanantur? accepta sanitate lasciuunt, qui
agroti casti erant, sanati adulteri sunt, qui cum
agrotarent neminem ladebant, receptis viribus,
inuadunt, & opprimunt innocentes; at non sic
Ezechias sanatus, sed Deo, non sibi, & tunc
quando amplius de vita desperabat; quod
equidem fit, ut à Deo semper pendentes ab
eo, non ab homine vitam, salutem, honorem,
gloriāque speremus.

Addam vnum, sic nempe in Deo, non in ho-
mine sperandum, ut sicut tunc amplius nostra
erigenda spes quando amplius res deplorata,
firamen in Deo, sic è contra, tunc proflusa-
mittenda, quando amplius nostro iudicio in
homine confisi res nostræ summā promittunt
felicitatem, Exod. 7. n. 21. dixit Deus ad Moy-
sen, ecce constitui te Deum Pharaonis; quis hoc
audiens non altè, non præclarè, non sublimi-
ter de rebus iudicaret Pharaonis, dum illum
ad sublimitatem deificam exaltatum prospici-
ceret, qui ab illo saluatus, qui in eius domo
educatus, qui ut filius tractatus, immo ado-
ptatus, cum enim ut dicitur Arcopag. de diui-
nis nominibus, viam nominis Dei explicans,
iden Græcè θεὸν Deum appellari, quod perspi-
cias cuncta mirabili prouidentia, & bonitate, &
circum omnia currat, cunctaque contineat, & se-
ipso replet omnia, atque vniuersa transcendat,
qua prouidentia illius utuntur; quæ omnia, ut
prospicis summam indicant bonitatem, pro-
uidentiam, communicationem, charitatem,
amorem; ergo bene Pharaoni regnōque eius
prouisum, dum Moses eius filius factus Deus
sanè, si non homo, at quia homo sic abfuit, ut
Pharaonem erigeret, quin immo sic eum de-
pressit, ut in profundū ipsum, eiusque regnū
immerferit; vade nunc frater, & in homine
fide, & quando Deum aliquē ex tuis, aut ami-
cis, aut cognatis Deum factum vides in illo
spera, pessum ibis, cum nostra spes in illa vni-
ca, supremāque Dei debet esse prouidentia,
quæ quanta sit de nobis, qualis eius fortitudo,
magnitudo, & suauitas, vide in 1. to. hom. 148.

Sed ut non essent vacua sapiētia tua opera, &c.
Finis à Deo in nauis instructione præscribi-
tur, aliqui eum faciunt nauigationis utilitatē,
mercium scilicet communicationem, & tran-
sportationem, sic Liranus, & Carthuf. alij ut
Iansen. Oforius ipsamet littora, & maria, quæ
nisi nauigarentur, superuacua viderentur, alij
ut Lorinus, & Castro ipsamet nauis instru-
ctionem, artēque nauigandi, me iudice, &
mortalium utilitas, & ipsa Dei magnifica ope-
ra ascribendi fines, dum per naues, & quæ ad
victus necessaria transportantur, & per illas
homines infinita Dei assecuti sunt opera, quæ

alias ignorassent, nisi essent naues, atque na-
uigandi, quis enim nouum scisset mundum?
quis Insulas? quis terræ magnitudinem, ra-
tionēque varias? quis tandem pulchritudinē
admiratus esset orbis, quæ in eius consistit
varietate, ac proportionē? ergo verè finis,
hominis emolumentum, Deique ipsa opera,
ne vacua essent ut noster inquit Sapiens.

Exiguū lignū credunt homines animas suas.
Græc. *minime ligno vitam permittunt, cur? non*
equidem alia ratione, nisi propter artificium,
quo nauim vident compactam, ex illo enim
spem concipiunt incolumes transiretādi, licet
non amplius ab illis mors, quā latitudo vnius
distet tabulæ; quod dixit Iuuenalis Satyra 14.

Confusus ligno, digitis à morte remotus
Quatuor, aut septem si sit latissima rada.
Hinc ingens timor, nec etiam viro forti indi-
gnus, ut ait Arist. 3. Ethic. ad eundem, c. 1.

Mysticè authores hoc intelligunt de cruce,
sic Hugo, de qua nos suprā hic hom. 18. de
Christo, qui in oculis hominum exiguum ex-
stitit lignum; sic Holkoth, in cuius exiguitate,
seu humilitate nostra salus; quia ex illa noster
Deus, ex quo omne nostrum bonum, omnes
nostræ diuitiæ, omnis nostra exaltatio, *Semper*
ipsum exinanivit, ait Paul. ad Philipp. 2. n. 7.

quid inde? propter quod & Deus exaltauit illum,
& donauit illi nomen quod est super omne nomen.
Quod nomen? veri scilicet Dei, ut Deus essen-
tialiter haberetur, nō nuncupatiuè, vnde Am-
bros. *Nomen super omne nomen, hoc est esse Deū,*
nomen enim Dei, sed per naturam, non per solam
appellationem super omne nomen est. Vnde Ter-
tul. de Trinit. c. 17. siue Nouatianus, hoc idem
nomen (Dei) nomen intelligens, affirmat si-
mul ob suam humilitatem Christum accepisse
à Patre tale nomen, & iunctim, *Ut omnino*
& Deus esset, & Deus ad formam Dei Patris, ex
ipso genitus, atque probatus. Vnde Athanas. lib.
de Incarnat. Christi aduersus Apollinar. ad
maiestatem, & Christi regnum sublimitatem
huius nominis intelligens, sic ait: *Idco dictum*
dedis illi nomen, quod est super omne nomen, ut
regnaret in calis, & potestatem haberet iudicij
faciendi. Ergo ex humilitate Christus Domi-
nus noster Deus dictus, & simul Rex nos gu-
bernans, ac regens, ac proinde noster verus
Deus, ad Dei sublimitatem qua homo ex hu-
militate euectus; at quā dissimili sorte ac
Moses ille factus Deus Pharaonis etiam ob
humilitatē, ut inquit Rupertus in c. 7. Exod.

loco vbi sup. scilicet, *Faciam te Deum Phara-*
onis, vbi sic: Gloriosa virtutum regina humilitas,
qua in calum volare consuevit, locuta est in Mose
dicente, se incircumcisum esse labijs, & idcirco
dignum, ac pro sua veneratione magnificum accepit
respondum, ut audires homo priuatus, regnantis
hominis esse Deum. at ad quid? audi Hilariū 7.
de Trinit. non est data Moyfi natura, qua Deus
esset, sed data est ei auctoritas, & potestas, qua ve-
lut Deus Pharaonem terreret, puniret, & nolentem
cogeret. Ergo Moses Deus factus ad terrorem,
ad punitionem, ad coactionem, at Christus
ad opposita, ad vitam dandam, Ioan. 10. n. 10.
Ego veni ut vitam habeant, & abundantius ha-
beant, ut non terrorem incutiat, nec verba ha-
beat mortis ut Moses, sed vitam audi Petrum, Ioan. 6.
Ioan. 6. n. 68. Domine ad quē ibimus? verba visq. n. 68.

Inuenal.

Aristot.

Hugo.

Holkoth.

Ad Phi-
lipp. 2. n. 7.

Ambros.

Tertul.

9.

Christus ex
humilitate
Deus verus
& ut sic ab
omnibus
proclama-
tus.

Rupert.

10.

Moses ex
humilitate
factus Deus
Pharaonis.

Hilariū.

11.

Ad iustitiam
terrorem, &
punitionē.

Bolduc.

Ioan. 10.

n. 10.

Ioan. 6.

n. 68.

12.
E contra
Christus
Dominus
noster Deus
factus ad
vitam dan-
dam.

August.

Chrysost.

13.
Christus su-
pra seipsum
nos amavit.

Joan. 15.
n. 39.

14.
Ad qualem
charitatem
nos prouo-
cat.

Matth. 22.
n. 38.

Isidor. Pe-
lusiota.

15.
Quomodo
eius mada-
tum de dile-
ctione no-
uum dica-
tur.

Chrysost.

16.
Christus ex
amore, &
humilitate
nominis fra-
tres, & si in
caelis non de-
dignatur
appellare.

atena habes? ut non virgam conuertat in ser-
pentem deuorantem, sed corpus, & sangui-
nem suum, in panem, & vinum, non ad pecca-
tores occidendos, sed saluandos, & ut vitam
habeant aeternam; quem sensum secundum
August. verba faciunt sanctissimi Petri, qui
immediate post illa adducta subiungit, nem-
pe & nos credimus, & cognouimus, quia tu es
Christus filius Dei; ubi August. id est, quia ipsa
vita aeterna tu es, & non das in carne, & sangui-
ne tuo, nisi quod es, qui non ut Moyses ob meru-
m cogant exire ab Aegypto, sed ob amorem ab
eo diuelli subditi non possint, & ut supra pa-
trem, supra matrem cum aestimarent, ac dili-
gerent, quod considerauit Chrysost. in sup.
adductis Petri verbis, Domine, scilicet, ad que
ibimus, Hoc autem verbum, ait, multa est amici-
tia ostensum, quia scilicet Christus eis honori-
bilior erat, quam patres, & matres, tandem Deus
noster ex humilitate factus, ut nos Deos face-
ret, ut patrem suum nobis communicaret, ut
Dei filios efficeret, nouo dilectionis genere,
dum non solum nos amavit, sicut seipsum, sed
supra seipsum, ut sic dicam, sui penitus obli-
tus, nostri tantum recordatus; ad instar cuius
charitatis nos prouocat ut inuicem diligamus,
quando Ioan. 15. n. 34. praecepit, dicens: Man-
datum nouum do vobis, ut diligatis inuicem, sicut
dilexi vos, in quo nouitas? nunquid non ab
initio fraternae dilectionis praeceptum? ete-
nim & antiquitus primum mandatum Deum
diligere, secundum proximum, huic & fratri,
sic ipsemet Dominus asseruit, Matth. 22. n. 38.
si ergo sic antiquum, unde nouum? recte Isi-
dorus Pelusiota, lib. 4. epist. 410. nouitatem in
eo consistere, ut eo modo diligamus inuicem,
sicut ipse nos dilexit, qui non solum nos ama-
uit, sicut se, sed supra se, vitam pro nobis tri-
buens, sanguinem fundens, & ut nos filios ef-
ficeret Dei, diuinam suam per humilitatem
abscondens filiationem, humana patiens, ut
nobis communicaret diuinam, audi ipsum; Ete-
nim diligere quidem in veteri Testamento firmum
est, hoc verum sicut dilexi vos adiecit, eoque nomina-
mandatum nouum ipse appellauit; aliud enim est
diligere proximum sicut seipsum, aliud sua negli-
gere, ut proximorum commodis consulat, ut enim
ipse, non suam sublimitatem, sed hominum utilita-
tem sibi ob oculos proposuit, ac seipsum humilians
formam serui suscipere minime grauatus est, ut
seruos ad filiorum adoptionem duceret, eodem
modo etiam unumquemque nostrum non prima-
tum commodum, sed proximorum utilitatem spe-
ctare iussit. Ergo si Christum spectes ex humi-
litate Deus factus noster, omnino inuenies
totum ad nostram esse salutem, ad nostram
gloriam, Detrahens sibi quod habet, ut inquit
Chrysost. hom. 54. in c. 25. Matth. super illa ver-
ba: Quando fecisti uni eorum mihi fecisti, ut
nobis praestet quod non habemus; ponderans, &
quidem deuote, fratres suos Christum homi-
nes nominare non solum quando in terris, sed
quando in caelis, immo quando totus in ma-
iestate iudicium exercens, contrarium homi-
nis genio, qui ut ait Sanctus; Si ex humili ge-
neratur, & eo praestante ad aliquam ascenderit
dignitatem, erubescit generationem suam audire,
ac indignatur seipsum confiteri quod est, ut appa-
reat quod non est, ac non sic Christus, & si in

caelis, non dedignatur fratrem se nostrum ap-
pellare, cuius rationem perbellè idem addu-
cit Sanctus, quia si statum, non voluntatem mu-
tatis; ergo ut vides ex dictis, si ex humilitate
ad deitatem Christus euectus, ut noster esset
Deus, noster Dominus, hoc totum ad nostrum
extitit profectum; hinc omne nostrum bo-
num, quia Christus noster princeps; de qua
re vide in 1. tom. hom. 55. ex quo illud elicere
potes documentum, quod si homines exiguo
ligno credunt animas suas; ut noster ait Sapiens,
& transseunte mare per rates liberati sunt, & hoc
lignum Christum pro nobis exiguum factum
significat, quanto magis illi animam tuam cre-
dere debeas, & pro certo sperare per ipsum
te ab hoc mundi pelago liberandum, ut exin-
de hoc considerans, omnem spem, omnem fi-
duciam, omnem denique amorem in eum reponas.

Num. 6. Sed ab initio cum perirent superbi Gi-
gantes, spes orbis terrarum ad ratem confu-
giens remisit saculo semen nascentis qua ma-
nu tua erat gubernata.

Commentum litterae.

Vtilitatem dixerat nauis, ad quid scilicet
instituta, nunc & exemplo eius probat
utilitatem, dum mundo pereunte genus per
ipsam saluatum est humanum, Deo ipsa gu-
bernante, unde ait:

Sed ab initio, &c. Hugo parum ab initio, de
prima mundi aetate intelligitur, ab Adam vs-
que ad Noe.

Cum perirent superbi Gigantes, &c. Superbos
nominauit ad differentiam aliorum, qui ob
virtutem, & nimiam vocabantur sanctitatem
Gigantes, Hebr. gibbor, & nephilim, sortiti
apud antiquas nationes praecleara ex eorum
virtute nomina, ut diffusè hoc recens Bol-
duch. de Ecclesia antiqua, lib. 5. c. 8. ac isti de
quibus noster loquitur sapiens superbi, &
homines prorsus terreni causa extiterunt
diluuij, quod significat author Eccli. c. 16. n. 9.
Baruch c. 3. n. 26. Nazianz. orat. 3. Cassian. col-
lat. 9. & alij; de Gigantum autem nomine, Baruch;
natura, vita, virtus, corporis mole, & qua aetate
revixerunt, vide August. lib. 15. de ciuit. c. 23. Nazianz.
Hieronymum Magium in Miscellaneis, c. 4. Cassian.
Pined. in c. 26. Job, digressionem de Gigantibus, August.
Saliani anno mundi 104. n. 9. 10. & 11. ubi af-
firmat Adamum, Euam, Caim, Abel, Seth pro-
cerissimae corporis staturae fuisse, quod an ve-
rum sit, ortum ad discurrendum non suppetit,
hoc vnum scio, rectè Theodoretum discus-
sisse, qu. 48. in Genes. hominibus Deum cor-
pora assignasse haud maxima, ut superbiam
amputaret, & arrogantiam cohiberet, cum
praediti corporibus exiguis, non contra fe-
modo, sed contra Deum attollantur, quanto
magis, dum corpore fuissent grandi.

Spes orbis terrarum &c. Noe cum filiis in-
teligitur, qui spes orbis terrarum dicitur, qua-
tenus in ipso, & per ipsum inundante diluui-
o propagandus erat mundus; hic enim ad arcam
confugiens remisit, hoc est reliquit mundo se-
men natiuitatis, propagationis scilicet.

Qua manu tua erat gubernata, &c. Non
equidem remis, aut velis, aut aliqua humana
industria, hac equidem ratione inter diluuij
securior, quia non ab homine, sed à Deo rego-

Connexio
Capitis.

Hugo.

1.
Gigantes
aliqui ob
sanctitatem
dicti.

Eccl. c. 16.
n. 9.

Baruch c. 3.
n. 26.

Nazianz.
c. 23.

Cassian.
Pineda.

August.
Saliani.

Theodo-
ret.

2.
Deus cur
corpora as-
signauit ho-
minibus
exigua.

batur, quod ad mores applicando præceptum
vile insinuat, tunc equidem inter humanæ

Religio-
nis virtus
præclara, &
quædam
hominis
proficua.
S. Dorot.

vitæ tempestates, inter spiritus inundantes di-
luuij afflictionis aquas nos securos, quando no-
stram abnegantes voluntatem, non nos, sed
Deus nos dirigit, illi nostra derelinqentes, sic
enim perfectam libertatem, sic summam acqui-
remus pacem; audi sanctissimum Dorotheum
serm. 1. de obedientia: *Ceterum, ait, si nos ab hac
saeculo volumus, & perfectâ libertate donari, perdis-
camus in primis, & voluntates nostras frangere, &
abnegare, & sic paulatim in domino suffulci præsi-
dio ad eum profectum tandem perueniemus, ut
nullius rei terrene, & caduca tangamur amore, &
beatam illam animi impassibilitatem, ac tranquil-
litatem possidebimus.* Ponderandum, unde ex
voluntatis nostræ fractione, impassibilitas, &
tranquillitas? sanè ex eo quod supra idem San-
ctus dixerat, nempe ut Deus hominem perna-
ret, & in summis eum desereret miseriis, ob pec-
catum emeritis, ad hoc ut vexatio daret ei in-
tellectum, quem felicitas abstulerat, nil aliud
egit nisi cum in manibus sui derelinquere con-
siliij, & ut secundum suam se gubernaret volun-
tatem: *Tunc merita illum poena multavit, ait
Sanctus, & traditus est amoris proprio, propriaque
voluntati, ut ossa eius laboribus attererentur, &
ac tandem addisceret sibi ipsi non credere, neque
seipsum velle docere, atque instituere, sed dominis
obtemperare mandatis.* Ergo sicut quando se
homo regit, suæque secundum suum sensum
ducit negotia, in infinita incidit mala; sic è con-
tra quando Deo se remittit gubernandum, Dei
in omnibus exquirens voluntatem, etiam si in
profundo, & per profundum vegetur, uti Noe
sanctissimus, dirigitur securè, tranquillèque
ad portum perueniet; nos enim nos ducentes,
quid aliud appetere possumus, seu quod nos du-
cere, nisi ad mollia, quæ ad vitam non condu-
cunt; at quando Deo nos committimus, & si
perdura, tamen ad vitam, ad sublimitatem nos
euchit.

4
Hominis
suprema illa
extitit po-
na in mani-
bus cum sui
derelinquere
consiliij.

Enimverò, cum esses iunior, Dominus dixit
noster sanctissimo Petro Ioan. 21. num. 18. *cin-
gebas te, & ambulabas ubi volebas, cum autem se-
nueris extendes manus tuas, & alius te cinget, &
ducet quo tu non vis.* Quid est cingebas te, &
ambulabas ubi volebas? Iansen. hic, id est, cum
esses iunior, & iuxta corporis vires malorum sole-
rantior mollius habebaris: nam ipse tibi cingulum
tuo arbitratu soluebas, aut addebas, ac liber ambu-
labas, quocumque lubrum esses. Ergo Petri vo-
luntas, quando seipsum regebat ad mollia du-
cebat, ac proinde ad profunda; at quando à
Deo, ubi ipse volebat, ad clarificationem duxit
crucis, ad principatum regiminis, ad perfectam
Christi imitationem, extendes manus tuas. Hoc
est, ut ait August. tractat. 123. in Ioan. crucifige-
ris. In quare illud ponderandum, quod sita-
lem Petri glorificationem suæ Deus reliquisset
voluntati, & Petrus alteri se cingendum non
præberet, nunquam ad eam peruenisset: nam
ut idem ait Aug. ubi supra: *Solutus quippè à cor-
pore esse volebat Petrus cum Christo, sed sibi se pos-
set præter corporis molestiam, vitam concupiscebat
eternam.* Hoc autem impossibile; ergo si Pe-
trus se, non Deus illum gubernasset, nunquid
ad vitam peruenisset, ad gloriam, ad mortem
quam tantopere cupiebat? nil minus; at per-

uenit, quia alter eum, non ipse se cinxit, quia
Deo extendit manus, quia Deus illum, non se
ipse regit, cum qui se regunt etiam si ad cælum
euolare videantur, inde illos extrahere potius
licebit, quàm amplius atcollere; quæ doctrina
erat sanctissimorum illorum Patrum, ut in eo-
rum vita lib. 8. num. 108. qui sic altè sentientes
pronuntiabant: *Si vis deus inueniem voluntate
sua ascendente in cælum, tene pedem eius, &
proice eum in terram, quia non expedit ei.* Mi-
rum, cur non expediat, cum ad cælum ascen-
dat? sanè, quia inde cadet, & quo maior ascen-
sus, maior erit & casus, quia & si ascendet, non
perueniet, en tibi Petrus mori pro Christo ar-
dentissimus, sed voluntate sua, quid inde? mise-
rabiliter cecidit, *Etiam si oportuerit me mori
tecum, non te negabo.* Matth. 24. num. 35. volun-
tate sua hoc dixit; hinc & eadem peccauit, vo-
labat ad cælum, inde supremus eum magister
detrahit, ne miserius in æternum periret, do-
cens tunc ad cælum nos ituros, quando non
nos ipsos, sed Deus nos gubernabit, mare hoc
nos feliciter demensuri, quando Deus, non nos,
nauem reget nostram.

Vita SS.
Patrum.

7
Nemo ad
cælum est
voluntate
propria as-
cendet.

Matth.
24. n. 35.

Hinc etiam magna illa securitas non errandi,
dum nostram frangentes voluntatem alteri eam
submittimus propter Deum, non nostrum con-
siliij sequentes, sed alienum, quia sic facien-
tes ad abstrusam Dei voluntatis agnitionem
perueniemus, quam insequentes securi dege-
mus, securè ambulabimus, cum nullum sic cer-
tum Dei oraculum, quàm superiorum respon-
sa, aut spiritualium magistrorum, quando fide-
liter ad eos accurrentes ipsis nostras derelinqui-
mus voluntates; audi Climacum gradu 30. de
discretione sic dicentem: *Quicumque se vera
voluntatem Christi addiscere volunt, prius volun-
tatem studiosè mortificare debent, deinde fide, at-
que innocua simplicitate orantes, patrumque, sine
fratrum animas, summa cordis humilitate, ac sine
cogitationum basitatione interrogantes, quæ illi
consulunt, tanquam ex Dei ore suscipiant, & si
contraria sua intentioni sint, quæ ab illis fuerint di-
cta, etiam si hi qui interrogantur non valde spiri-
tuales sint.* Notanda sententia, loquetur Deus,
& in lingua se reponet etiam non spiritualium,
ut te doceat, instruat, ac voluntatem suam pati-

8
Qui pro-
pria relin-
quunt vo-
luntatem
obedientiæ
eam supe-
riorum re-
mittentes
quàm secu-
rè degunt.

Climac.

9
Vera testi-
gnationis
fructus Dei
scire volun-
tatem.

dat, cuius rationem subiungens Sanctus, ait:
*Næque enim est iniustus Deus, ut animas decipiat,
quæ se per fidem, & innocentiam proximi consilio,
atque iudicio humiliter submiserint.* Quid
nonne Gentilis Iethro, Exod. 18. num. 19. & per
eum Deus Mosem humilem docuit, nec eum
decipere sinit, & si per Gentilem, in cuius con-
silio illa sunt notanda verba: *sed audi verba
mea, atque consilia, & eris Deus tecum, quid est
eris Deus tecum? Abulens. Prosperaberis, quod
euenit: nam ut idem author: ante Moyses vine-
bat in labore, nunc autem inueniuntur modis, per
quem vinaret virtuosè, & sine labore.* Et tamen
hoc Moyses à Gentili accepit, immo quod maius,
ut iste ex imperio Dei locutus affirmaverit, nu-
23. *Si hoc feceris implebis imperium Dei, voluit
innuere, ait Abulens. istam ordinationem esse re-
uelatam sibi à Deo, & quod Deus præciperet popu-
lum sic ordinari.* Ergo dum Moyses homini fi-
dit, & Dei est obsecutus, suam relinquens vo-
luntatem, quæ usque ad illud tempus ac manè,
usque ad vesperam extiterat populum audire,

10
Non de-
clinetur hu-
milis & re-
signatus,
etiam si
confusus
homo non
sit virtutis.
Exod. 18.
n. 19.

Abulens.

5
Deo nos re-
signate, ac
committe-
re carnis
nostra est
exaltatio.
Ioan. 21.
num. 18.
Iansen.

August.

6
Volu-
ntas
proprie
malum.

sententiam Dei docere, etiam si non spiritualis, qui eum docebat, etiam si carnalis, ac Gentilis, Deus cum eo extitit, in cunctis prosperatus est, & quod caput, Dei est affecutus imperium, ac voluntatem; ut exinde omnes discamus quantum sit bonum nos non regere, sed ut Deus nos regat, atque gubernet; hinc Noe ut diximus bene prouisum, quia nauem Deus gubernabat, non ipse, Deus regebat, non ipse.

Hinc notandum, tunc Petrum multitudinem piscium conclusisse copiosissimam, quando non verbo suo laxauit rete, sed Christi; nam quando suo, & si per totam noctem laborasset, nil cepit, Luc. 5. num. 5. *Per totam noctem laborantes nil cepimus, in verbo autem tuo laxabamur.* Vbi Hug. Cardinal. *In verbo tuo dicit, non meo.* Quod applicans ad predicatorum profectum: *contra illos est hic locus, qui fabulas suas narrant in predicatione, vel sibi ascribunt, quod legunt, & predicant: qui etiam, ut bene idem adnotat, laxant retia in capturam, id est explicant scripturas, non in hominum capturam, sed ranarum, id est diuitiarum, vel dignitatum.* Ideo & si per totam noctem laborant nil capiunt, sic & Petrus, quia non in Dei verbo, sed suo, non Dei iussu, sed sua voluntate, non Deo gubernante, sed eius imperio laxauit retia, nihil cepit; at quando Deus gubernauit, Deus iussit, & ipse in Dei verbo, non suo laxauit rete, non vnam, sed duas impleuit nauculas; immo ut bene adnotat idem Hugo, illud mirandum, quod quando voluntate, & diuino iussu in altum ducimur, tunc *nanis securior est in medio mari, quam iuxta littus.* Sic securus stat homo, sic potens quando non à se, sed à Deo regitur, quando non ipse se ipsum, sed Deus illum gubernat.

Immo sic in hoc, ut sic dicam, strenuus esse deberet homo spiritualis, ut si omnino securus à submersione, ut si securus degere in hoc magno vellet pelago, ac ad Christum sine offensione peruenire, sic deberet animatus existere, ut nec Deo, ut sic dicam, quantum ex se, ipsius aperire deberet volitiones, vnde sic in eius voluntate omnino remissus, ac totaliter expositus, ut nec petere ab illo, eiusque anticipare voluntatem deberet, ita ut non Deus concederet nobis bonum, quia petiuimus, sed tantum quia voluit ipse, & iussit, quod equidem sanè intelligendum, cum hoc non dicimus, quasi non sit petendum à Deo, ut pessimè aliqui consulunt, & ineptissimè, sed quod aliquando, & in apice perfectionis, si quis forsitan reperitur, & ab hoc spiritu particulariter ducatur, tunc consilium Deo sic se committere, sic profudè, ut nec quod velit, & si bonum significet, aut roget, sed tantum suæ se permittat voluntati; ad hoc probandum excellens locus est ille, Matth. 24. qu.

Matth. 24. n. 28. dum Petrus ad Christum, *Dominus iube me venire ad te super aquas.* at Dominus *veni, & descendens Petrus de nauticula ambulabat super aquas, ut veniret ad Iesum.* At quid? ventus obortus, validus, *mergi cepit,* coactus clamare, *Dominus saluum me fac, si ob amorem solum.* Ut adnotat Chrysost. hom. 51. super Matth. tom. 2.

Chrysost. 14. Petrus cur in mari submergebatur, & non propter ostentationem. Petiuit ut super aquas ambularet, ut citius ad Iesum perueniret, cur cunc mergitur, cur fluctuat, cur ventum patitur horrendum? idem Chrysost. ob humilitatem, quia vndas calcans quod maius, ventum

timuit quod minus, *talis est enim, ait, natura humana, ut multoties in magnis rebus se habens, in minoribus reprehendatur.* August. serm. 13. in hæc verba, *ut hominem se recognosceret.* Ad rem nostram proprius Hieronymus hic, *ut intelligat se non facilitate postulationis, sed potentia Domini conseruatum.* Fluctuauit ergo, quia non Dominus ex se iussit ut veniret, ut super aquas ambularet, sed quia ipse illud petiit, & si ob amorem; fluctuet ergo, & ad summam prouehens Dominus Petrum perfectionem intelligat, se saluatum, non facilitate postulationis, non quia illud petiit, & si bonum, & si perfectum, sed Dei potentia, sed Dei voluntate, forsitan non sic periclitatus, si ex se Dominum illum vocasset, sic Deo innixa, ac submissa nostra debet esse voluntas, sic ab illo solo nostra gubernata nauis, ut ad instar illius Noe, Deus solus illam dirigat, ac gubernet.

Num. 7. *Benedictum est enim lignum per quod sit iustitia.*

Commentum litteræ.

Dixerat per lignum saluum genus factum humanum, huius occasione illud affirmat lignum esse benedictum, vnde ait.

Benedictum est enim lignum, &c. Germanus Constantinopolit. orat. de exaltat. crucis apud Gredserum tom. 1. legit: *Benedicite lignum per quod sit saluum.* Chrysost. orat. de festo crucis med. quadrag. *Benedicite lignum per quod sit iustitia.* Cantacuz. vult authorem ad lignum aspexisse crucis, & hunc sensum esse literalem; quem confirmant Bonauent. & Holkoth, Germanus Constantinopolit. vbi sup. Chrysost. ibi. eo vel maxime, cum arca typus fuerit crucis, ut infiniti habent Patres, August. lib. 15. de Ciuit. cap. 26. Ambros. lib. de Arca, & Noe c. 5. Clem. lib. 6. Stromatum, cap. 4. Cyrill. Hierosolimit. Cateches. 13. & alij.

At, licet ob tantorum Patrum auctoritatem defendi possit antecedens opinio, tamen sensus literalis simplex, & verus est de arca, sic Hugo, Lorinus, Casto, quæ benedicta quatenus iussu Dei fabricata, & per eam mundus saluatus, iustitiæque exercita, quatenus pereuntibus iniustis, iusti salui facti sunt, Noe, blisique eius.

Iansenius adnotat aliquos hunc locum intelligere de ligno patibuli, in quo rei puniuntur, iustitia in eo librata vindicatur, in qua salus reipublicæ, maximæque principis virtus; de qua re vide in 1. tom. hom. 101. at literalis sensus est quem diximus; quæ hic de cruce dicenda, diximus supra hom. 18.

Alij hoc intelligunt de beata Virgine, quatenus ipsa est arca benedicta portans in se benedictum lignum, hoc est Christum, ut vult Hugo, per quem verè totus saluatus est mundus, ut mox dicemus.

Luc. 5. n.

5.

Hug. Car.

11

Pradicatorum

resvani, &

infructuosi

qui, & cur

tales sint.

12

Dei volun-

tate secu-

rior homo

in mari

deget, quâ

in portu.

13

Resigna-

tionis vir-

tos altissi-

ma quæ, &

quo perue-

nire debet.

14

Chrysost.

14

Petrus cur

in mari sub-

mergeba-

tur.

August.

Hieron.

Connexio

Capitis.

German.

Constantin.

Chrysost.

Causac.

Bonau.

Holkoth.

German.

Constantin.

Chrysost.

Clem.

Cyrill.

Hierosol.

Hugo.

Lorinus.

Casto.

Iansen.

Hugo.

HOMILIA LIX.

Maria Virgo Arca benedicta, quia pura absque peccato originali.

Lorinus. **A**ream Noe Virginem significari sanctissimam multi autumant, ut refert Lorinus hic, & rationabiliter, cum sicut in arca non solum homines, sed iumenta saluata, sic per Mariam sanctissimam, non solum qui sancti, qui virtutis homines, sed etiam qui peccatores, qui iumenta, Genes. 24. num. 17. aquam petiit seruus Abraham sibi; et nunquid ei tantum praebere contenta Rebecca, & non simul omnibus Camelis? *Quia & Camelis tuis hauriam aquam, donec cuncti bibant.* Hominem ergo, & iumenta saturauit, expleuit, & refectus non solum qui homo, qui Abraham fidelis seruus, sed animalia; sic Maria sanctissima Arca Noe verissima saluat, reficit, defendit non solum iustos, sed peccatores; pulchre hoc Bernard. serm. de beata Virgine, qui est primus post quintum de Assumpt. factum hoc considerans Rebecca, ex eo subtiliter deducit, non solum Virgines apud Mariam locum habere, sed etiam inquinatos: *Queris Angelus, ait, puellam quam preparauit Dominus filio Domini mei, bibit ipse de hydra sua, cognata sibi virtute delectatus, virginitate nempe, sed nunquid non etiam iumentis potum tribuit, bibit Angelus, quod virum non cognouit, bibant iumenta, quod de humilitate singulariter gloriatur.* Egrege, non solum Angelicum Maria, non solum virgines cum sanctissima, non solum Noe sanctissimus, sed & iumenta, sed & Cham peccator, sed & peccatores, qui per eam a salo mundi liberentur, saluentur, non secus ac iumenta in Noe arca; hinc propriissime lignum ipsa benedictum, & quidem ut proposuimus a conceptione.

August. De qua quidem re in primis abunde, ubi diffusè probauimus hunc posse articulum optimè iam definiri, tamen ibi non tam probauimus Virginem sanctissimam sine originali conceptam, quam supposuimus, & insuper scholasticè quæstionem pertractauimus, ubi secundum vires sustinimus, ad eum statum quæstionem iam deuenisse, ut sine scrupulo in eius fauorem sententiam proferre, ac de fide illud efficere optimè sanctissimam posse Ecclesiam, nunc alio stylo, aliisque argumentis Virginem sanctissimam puram ab omni macula sustinebimus, ductis argumentis ex rei decentia, sanctissimæque Dei prouidentia, unde illud astruimus, non tantum ex scripturæ locis, quantum ex coniecturis, ex congruentiis, & ex ipsa ratione, probantes, cur potius illibata, quam maculata Dei mater sit concepta; præclare Augustinus, siue quis alius (certè ex sententiis grauis erit author) ut rectè Suarez de vita Christi disputat. 21. sect. 2. 6. addendum est, immò diu. Thom. 3. p. quæst. 27. art. 1. pro Augustino librum citatum, qui, lib. de Assumpt. Beatæ Mariæ tom. 9. cap. 2. affirmat, quod & si scriptura nil de Assumptione Beatæ Virginis secundum corpus, animamque simul commemorat, tamen non ob id dicendum secundum corpus etiam non fuisse assumptam, si rationi conuenit Dei ma-

Attem non solum secundum animam, sed secundum corpus in cælum aduolante: Quid ergo, ait, de Maria morte, quid de eius Assumptione dicendum est? unde diuina scriptura nihil commemorat, nisi querendum ratione, quod conueniat veritati, fiatque ipsa veritas auctoritas, siue quæ nec est, nec valet auctoritas. Excellentè dictum, & ad rem nostram translatum aptissimum; demus quod saltem clarè, & manifestè nil scriptura de sanctissima, illibatæque dicat conceptione, nunquid ob id asserendum non fuisse immaculatam? absit, inquirendum est ratione, quod conueniat veritati. Et cum ratione inuenerimus, illibationem potius conuenisse, quam maculationem, æstimemus secundum veritatem illibatam, qua veritate secundum rationem semel fundata, ipsamet erit auctoritas, ipsamet testimoniis pondus.

Hinc quippè, prima, & efficax ratio sumitur, quis enim neget è duobus, conceptam sine peccato, aut cum peccato, rationi magis consentaneum apparere matri Dei amplius primum, quam secundum conuenire? semel supposito, ut diu. ait Ambros. & nos etiam alibi ex illo, lib. 2. de vocat. Gentium, cap. 8. tom. 4. moderationis à se non auertisse Deum potestatem, & si generaliter dixit Adam omnes cum illo simul in peccatum lapsuros, pœnasque luituros; *Manet enim, ait Sanctus, grane iugum super filios Adam à die exitus de ventre matris eorum, in diem sepulture in matrem omnium, sed huius asperrimi iugis pondera, non ita in Ada filios irruerunt, ut diuina iustitia nihil eis sua dimensionis adhiberet, quæ defectionem legibus ita defectura subiecit, ut ab eis moderatio suarum non auerteret potestatem.* Nil melius, & satis ad rem nostram, omnes peccauerunt in Adam, & non plus vnus, quam alius, nec ipsum Adæ peccatum plus in vno habuit voluntarij, quam in altero, nec ampliorem contrahit malitiam in vno, quam in altero; & tamen dissimiles sunt eius effectus in vno, quam in altero, dissimiles pœnæ, dissimiles labores, unde hoc? respondet Ambros. quia sic defectionum legibus defectura subiecit, ut ab eis moderatio suarum non auerteret potestatem. Ergo & si omnes peccauerunt, & si omnes inficiuntur, quia generaliter Deus Adamo, eiusque filijs dixit morte morituros, nunquid forte, quia sic generaliter pronuntiavit, potestatem à se suæ abdicauit moderationis, excipiens matrem, quia sic decens, sic rationi consentaneum, quia sic cordati efficerent viri.

Enimverò sic generalis altera extitit illa imprecatio, Genes. 3. num. 19. *Puluis es, & in puluerem reuerteris.* Ac illa de peccati morte, unde sic omnibus generaliter dictum morituros, & insuper in puluerem, cinerem redacturos, ac omnibus in originale peccatum lapsuros, & tamen si de incineratione agitur, Christus excipitur, immò & secundum communem Ecclesiæ sanctissimæ sensum, & sanctissima eius mater Domina nostra; si de morte, multorum Sanctorum opinio est, non omnes morituros ante diem iudicij, licet immutatos, sic Chrysost. hom. 42. in 1. ad Corinth. & hom. 7. in 1. ad Thessalonicens. Theodoret. Theophylact. & Oecumenius in 1. ad Corinth. cap. 11. Adde Origenem, Apollinar. August. ob quorum Sati-

Ratione
lepè stant
dum & ex
ipsa eluen-
da veritas,
& si occul-
ta.

4
Virgo sine
originali,
quia sic
decurrit, &
rationi am-
plius est
consentaneum.
Ambros.

5
Nil contra
hoc officie
lex de pec-
cati morte
in Adamo;
& cur.

Gen. 3. n.
19.

6
Non om-
nes mori-
turos ante
diem iudi-
cij; liquor
est senten-
tia.

Chrysost.
Theodor.
Theophyl.
Origen.
Apollina.
August.

Suarez.

etorum Patrum auctoritatem doctissimus, simul ac modestissimus Suarez de vita Christi disputat. 30. sect. 2. §. sed quæres. Contra Catharinum affirmat temerarium esse, temerariam hanc iudicare opinionem, quomodo ergo, ait, nisi temere potest temerarium dici, quod sancti Patres docuerunt? Quod appono (ut interim hoc dicam) ad illorum correptionem, animaduersionemque, qui effrenatè loquentes, ac indecentissimæ temeritatis nota temerè Sanctos inuunt, sed ad rem: si ergo à generali illa locutione Christus, eiusque sanctissima mater excipiuntur communiter, si sermo de incineratione, aliquos si de morte, secundum aliquorum Sanctorum Patrum doctrinam, quidquid sit de veritate opinionis, cur ergo similiter & non de generali illa peccati maledictione sanctissima Dei mater non potest excipi? cum ut præclare August. ubi suprâ, siue quis alter, loquendo de indecentia sanctissimæ virginis incinerationis ait: *quod si non Maria congruit, congruit tamen filio quem genuit*. Ratio suffragatur, ipsamet decentia illud suadet, quod sic debebat fieri, ergo factum secundum Augustini regulam.

August.

Corduba.

7
Mariæ puritas ex incorruptibilitate corporis post mortem efficacissimè educitur.

Canus.

August.

Idem.

8
Deus sic perfecte omnia fecit, ut nihil ad lere potest mortalitas humana.

Ex quo, & aliud sumitur argumentum, non quidem minus efficax, supposita verissima Cordubæ doctrina lib. 1. questionum Theologicarum quæst. 49. affirmantis è duobus, an à peccati originalis labe, si Deus optionem virgini dedisset, hanc sine dubio antè posituram; immò ut suprâ in altero probauimus, & ipsam Dei maternitatem peccato originali post posituram; sic ergo incinerationem, sic Matre indignam Deus iudicauit, ut nullo modo eam permittere voluit; quæ opinio iam sic extra telam reperitur, de corpore scilicet Virginis resurrectione, ut Canus lib. 12. de locis cap. 11. affirmat, *petulantem esse temeritatem illud negare*. Cur ergo negare debemus, aut quæ ratio dicat, ut dum minus æstimabile Deus Virgini sanctissimæ dederit, negauerit maius, & cum indecentius sit originale peccatum, quàm incineratio, incinerationem prohibuisse, maculam originalem non præcauisse, quando hoc cordatus aliquid efficeret? ò bello, corpus suæ matris omnino voluit incorruptum, animam verò corruptam, ac fœdatam, quæ est hæc ratio? quale illud iudicium? quod hoc æstimet? Si ergo voluit, aptè arguit August. ubi suprâ, *Integrum Maria virginitatis seruare pudorem, cur non voluit incorruptam à putredine seruare fœtorem?* Sic pari modo, & argue tu, si incorruptum voluit corpus à fœtore, cur non animam incorruptam à peccati putrido odore?

Enim verò egregiè idem dixit August. lib. 3. de libero arbitrio cap. 3. sic omnia perfecta Deū effecisse, ut nil ultra intellectus requirere posset maius, quo posito sic tandem concludit: *vnde quidquid tibi vera ratione melius occurrerit, id scias fecisse Deum*. Pulchrè, recogita Solem, Lunam, stellas, mare, animalia, elementa, planetas, tandem hominem, quod si intimius, verâque discusseris ratione, nil melius tibi occurreret, quod si melius pro certo æstimato illud effecisse Deum, vnde pulchrè infra sic ait: *Credat ergo anima Deum fecisse quod vera ratione ab eo faciendum fuisset cognouit, etiam si hoc in rebus factis non videt*. Cuius rationem præbens ideo credendum affirmat, etiam si oculis non inspi-

ciat, quia in veris illud rationibus prospicit, quod si hoc, dic mihi, si Dei matrem considerares in peccato conceptam, nonne statim ipsa duce vera ratione tibi occurreret, melius ipsam sine peccato extitisse: ergo secundum August. hoc scias fecisse Deum, dum tu verissimè arguis melius illud fecisse, & ratione arguis vera, & si in scriptura apertè illud non vides, crede factum, dum in veris rationibus illud idem aspicias melius fuisse. At pulchrè idem August. in serm. illo de Assumptione eam probans in anima scilicet, & corpore, ex illo Evangelij. Ioan. 12. num. 26. *Qui mihi ministrat me sequatur, & ubi ego sum ibi & minister meus erit*. Argumentatur, Christo ministrans, cum Christo erit in cælo, ergo & virgo, qui illi ministravit, post quod, sic sequitur: *& si ibi eris nunquid equali gratia? & si equali gratia, ubi Dei æqua censura?* Pulchrè, si Virgo tantum anima, & non corpore nunc in cælis, sicut cæteri qui ministrarunt Christo, & non inæquali gratia, dum plus ipsa sola, quam cæteri omnes, illi ministravit, *ubi æqua Dei censura?* Non plus illi tribuens, quàm cæteris, hoc Augustini argumentum sic diuo Thomæ efficax visum ut 3. part. quæst. 27. art. 1. in corpore, ex illo probet Virginem sanctissimam antè natiuitatem in ventre matris sanctificatam; sic ergo ait Sanctus, *rationabiliter argumentatur August. quod cum corpore sit assumpta in cælum, quod tamen scriptura non tradit, ita etiam rationabiliter argumentari possumus quod fuerit sanctificata in utero*. At videamus, quæ rationabilitate illud educit Sanctus, prosequens enim, sic ait: *Rationabiliter enim creditur, quod illa quæ genuit unigenitum à patre plenum gratia, & veritatis præ omnibus aliis, maiora privilegia accepit, inuenimus autem quibusdam aliis hoc privilegium concessum esse, ut in utero sanctificarentur, uti Hieremia, & Ioannès Baptista, vnde rationabiliter creditur, quod beata Virgo sanctificata fuerit antequam ex utero nasceretur*. Egregiè, ac nunc sic arguo ex Augustino, si non plus virgini tributum quàm Hieremiæ, ac Ioanni, *ubi æqua Dei censura?* Et secundo, ex diuo Thoma, si rationabiliter credendum maiora privilegia gratiæ illi concessa, quæ ipsum genuit fontem gratiarum, quod maius privilegium habuisset quàm Hieremias, ac Ioannès? profecto nullum, si eodem modo, quo ipsi sanctificata fuisset: ergo ut æqua sit Dei censura, ut maius privilegium sit virginis, rationabiliter affirmandum, sanctificationem virginis in præuentione stetit, & in emundatione non peccati contracti, sed contrahendi, ni gratia præuenisset, cum equidem rectè, & amplius emundatio illa dici potest, quæ non solum mundat labem contractam, sed præuenit contrahendam, & mundam præseruat contaminandam; vnde sanctificatio Virginis in eo stetit, non ut mundaret ab illa peccatum contractum, sed, ut sic dicam, debitum quod contraxit. Hoc dixerim, quia sic loca multa sanctissimi Thomæ explicari possunt, quando affirmat virginem sanctificatam, aut à peccato originali mundatam, ut intelligat mundatam à debito culpæ, non à culpa contracta ut infra.

Sed amplius virgeo, stando in ratione congruentiæ, siue decentiæ, ad quid peccatum originale virgini tribuere? certè si tribuendum

Ioan. 12. num. 26.

August.

S. Thom.

9
Non esset Dei æqua censura si virgo in peccato concepta.

Idem.

nulla alia potissima congruentia erit ratio, nisi illa sanctissimi Thomæ, 3. part. quæst. 17. art. 2. ad secundum, quia nempe non esset à Christo redempta, quod ut inquit Sanctus: *derogaret dignitati Christi, secundum quam est universalis omnium Saluator.* Quod expressius affirmavit Sanctus in 3. distinct. 3. quæst. 11 art. 1. *Christus enim, ait, hoc singulariter in humano genere habet, ut redemptione non egeat, quia caput nostrum est, sed omnibus communis redemptor per ipsum, hoc autem esse non posset si alia anima inueniretur, quæ nunquam originali macula fuisset infecta.* Ergo tota ratio convenientiæ ad affirmandum conceptam virginem in peccato hæc sola esset, quia non redempta, quod solum Christi privilegium. Dixi totam hanc esse rationem convenientiæ; nam nullam aliam à diuo Thoma inuenio adductam, nec etiam ab aliis, quæ si subsisteret, sine dubio omnes contra illibationem staremus; si hæc deficit, cum non ob id, quia asseritur sine peccato Virginem conceptam illam non esse redemptam, quia ut iam communiter ex Augustino in Psal. 85. circa illud: *Eruiisti animam meam ex inferno inferiori.* Et ex Dionys cap. 8. de diuinis nominibus circa finem, omnes sciunt duplex esse redimendi genus, vnum erigendo lapsum, alterum præueniendo iam iam lapsum, ne cadat, ex quibus posterior opus est maioris gratiæ, maioris beneuolentiæ, insuper & maioris potestatis; hinc cum hic altior modus virgini non est denegandus, simul etiam affirmandum redemptam, sed altiori modo, scilicet ne peccatum incurreret, quod alias ex se sine gratia incurrisset, quod cum sit, vnde convenientia amplius illud affirmandi?

Idem.

Enimvero idem Sanctus 3. part. quæst. 17. art. 1. in corpore retractans quæstionem, *verum in Christo fuerit peccatum.* Et indecens hunc defectum in anima Christum suscepisse, ea ratione mouetur ad firmiter stabiliendum nullomodo conueniens illud fuisse, dato quod fuisset possibile, uti non est, quia neque ad satisfactionem nostram, neque ad veritatem humanæ naturæ comprobendam, neque ut exemplum nobis præberet virtutis illud erat necessarium, ob quæ aliquos Christus defectus assumpsit, *Christus, ait Sanctus, suscepit defectus nostros, ut pro nobis satisfaceret, & ut veritatem humanæ naturæ comprobaret, & ut nobis fieret exemplum virtutis, secundum quæ tria manifestum est, quod defectum peccati assumere non debuit.* Quod probans sequitur: *Primo, quia peccatum nihil operatur ad satisfactionem, immo virtutem satisfactionis impedit: secundo, quia per peccatum non demonstratur veritas humanæ naturæ, quia peccatum non pertinet ad humanam naturam, cuius Deus est causa, sed magis est contra naturam, per seminationem diaboli introductum: tertio, quia peccando exemplum virtutis præbere non potuit, cum peccatum contrarietur virtuti.* Egregiè, quo sic stabilito, dic nunc quæso, quæ ratio vrget, ut asseratur voluisse Deum in anima Virginem sanctissimam hunc defectum assumere, & non ab illa ipsam præseruare? non profecto quia peccatum necessarium ut dicatur redempta, ac proinde pro illa Christum satisfecisse, ut diximus, non quia ut sic non esset filia Adæ, per seminalem generationem conceptam, ut aliqui male autumant, non tandem quia amplius ex

originali esset nobis magistra virtutis, quia amplius fontem participaret peccati, ac proinde viriliter resisteret, cum in omnium opinione in prima sanctificatione, aut fomes ligatus, aut extinctus; quod secundum, iuxta diu. Thom. ubi sup. quæst. 17. art. 3. in corpore post Christi conceptionem indubitatum relinquitur; cum ergo nulla ratio conuenientiæ ad illud ad se asserendum, ut vidimus, & infinitæ ad contrarium; vnde ergo rationabiliter illud affirmatur, & cur, ut ait Augustinus, non potius sic factum dicimus, dum tota ratio illud dicit, scilicet sine peccato esse conceptam.

Neque valde vrget carnem eduxisse ab Adamo maculatam, ac per seminalem generationem infectam: nam illud met tibi respondebo, quod Tertull. lib. de carne Christi contra eos, qui carnem similiter Christi esse peccatricem affirmabant, si verum nostram illum induisse carnem, quo argumento veram Christi carnem negare præsumebant, sic argumentantes: *Si nostram induit carnem, ergo peccatrix fuit caro Christi, quibus Tertull. perbellè, nostram induit, ait, suam fecit, & suam faciens, non peccatricem effecit.* Egregiè, nostram induit ex se peccatricem quidem, sed quia filius Dei Sanctus, & impollutus, cætera ex contactu tantum sanctificans, & si nostram induit, tamen dum suam facit, non peccatricem effecit, sic equidem, quid dicis? carnem peccatricem virginem sanctissimam induisse, verum, quid inde? ergo ex illa peccatum quia infecta; omnino nego, quia & si peccatricem induit, Dei gratia, quia futura Dei mater, dum eius fuit, impeccatricem effecit.

Adde ad hæc, sic venerabile sanctos corpus æstimasse virginis, ut tanquam quid indecens, & providentiæ diuinæ indecorum ab illo omne prorsus infirmitatis genus abigunt, vnde Sophronius in 6. Synod. action. 11. corpus virginis ab omni contagione fuisse liberum affirmat, quod sentit Caietan. Opusc. de Psal. virginis; de qua re videndus est Galatinus, lib. 7. cap. 10. immo aliqui affirmant ipsam non mortuam ex infirmitate, sed ex iussu tantum, & Dei voluntate, non secus ac Moses, quam opinionem ut verisimiliorem amplectitur Suarez in 3. part. tom. 2. disput. 21. sect. 1. immo sanctus Epiphani. hæres. 78. propter eius sanctissimi corporis reuerentiam non audet affirmare ipsam esse mortuam, deuotè considerans scripturam ob reuerentiam excellentissimi illius vasis illud reticuisse, noluisseque aperte illam mortuam edicere, quasi quid ei indecorum, & si verè mortua, excessit, ait, scriptura mentem humanam, & in suspensio reliquit propter vniuersitatem, ac excellentissimum, ut ne quis in suspensionem veniat carnalium de ipsa rerum. Si ergo sic sancti sanctissimum illud venerantur corpus, ut indignum æstimant illud aliquando fuisse infirmum, ac indecens ex infirmitate obisse, tandem ex Epiphanio ipsum Spiritum sanctum indecorum æstimasse, & si mortuum, mortuum clarè dicere, ne quis, ut inquit Sanctus, ex tali Spiritus sancti affirmatione pessimè discutiens aliquid de ipsa quia mortua indecens affirmaret; quid ergo de eius sanctissima anima dicendum, quæ recta ratione dicitur defectus spiritualis incurrisse, originale contraxisse, & Deum

Idem.

Non obstat immaculationi eduxisse carnem ab Adamo maculatam. Tertull.

14. Virgo nunquam infecta nec ex infirmitate mortua. Sophron. Caietan. Galatin.

Suarez. Epiphani.

15. Scriptura cur eius mortem taceret.

10. Redemptions duplex modus.

11. Christus cur peccatum non assumpsit, nec assumeret, si esset possibile.

12. Nulla vrget ratio ad asserendum in virgine peccatum.

20
Dicitur
corredem-
ptrix & qua-
ratorne.

in Prom.
c. 8. vers.
19. n. 222.

Tertull.

21
Adumbrata
per Euam
ut cum
Christo &
lios genera-
ret salutis.
Rupertus.

22
Eua Adamo
data ut pre-
destinatos
generaret,
qui vnicuique
matrimonij
fuit.

Chrysost.
Gen. 2. n.
18.

23
Similis ob
hoc illi ef-
formata.

antes, ponderantes matris in filium authorita-
tem, immo proprietatem, quatenus virgo san-
ctissima non sicut ceteri Deo Christum offere-
bat, sed uti rem propriam, filiumque in quem
patriam obtinebat potestatem; dicunt ex vi talis
oblationis, & vnionis omnia illa nomina cum
Christo participasse, quæ Christo sancti dant
patres ob generis redemptionem humani, licet
Christus Dominus noster principalis, ac tota
causa fuerit nostræ salutis, integrè ipse solus suf-
ficientissimè pro nobis satisfaciendo; vnde affir-
mant ratione adducta, quod non solum san-
ctissima virgo dici potest reparatrix, mediatrix,
auxilatrix, & causa nostræ salutis, sed etiam redem-
ptrix, seu si mauis *corredemptrix*. Christo
in adiutorium data modo quo dicto, ad repa-
rationem humanam, ad prædestinatorum
salutem, non secus ac Eua Adami, per quam
Tertullianus lib. 2. contra Marcion. cap. 4.
ipsam virginem adumbratam intelligit, eadem
bonitas, dicens, & adiutorium prospexit, ne
quid non boni, supple deficeret Adamo, non
est enim inquit bonum hominem esse solum, scie-
bat illi sexum Maria, & deinceps Ecclesiæ pro-
futurum. At cur non bonum hominem esse
solum? respondet Rupertus, quia sine Eua
Dei propositum creandi prædestinatos non
perficeretur; non est bonum, ait Rupertus:
Hoc est non conducit ad propositum nostrum ho-
minem esse solum, propositum enim præscites,
& prædestinatos de primo homine propagare san-
ctos, imaginari, ac similitudini nostræ confor-
mes futuros; ergo ut propositum illud implea-
tar, faciamus ei adiutorium simile sibi, adinto-
rium inquam ad multiplicandam prædestinatam
progeniem sanctorum. Ergo ut prædestinati
nascerentur, necessarium secundum Rupert.
non solum Adamo adiutorium dare, sed adin-
torium simile, non dissimile, æqualis imaginis,
æqualis dignitatis, non irrationale quoddam
animal, ut inquit Chrysostomus, in c. 2. Genes.
n. 18. in hæc verba: *Faciamus ei adiutorium simile*
sibi, vbi sanctus, & ut scires Adam, quod animal
formandū, æqualis cum ipso dignitatis esset futu-
rum; idcirco dicebat, faciamus illi adiutorium simile
sibi, ut cum videris statim adduci bestiam, & omnia
volatilia cæli, ne putes de illis esse dictum; nam li-
cet adiunget illum in laboribus suis multa irratio-
nabilia animalia, nullum tamen par est rationabi-
li mulieri. Egregiè, vbi tacitè insinuat Chryso-
stom. rationem cur postquam dixisset Deus, non
est bonum hominem esse solum, faciamus ei adin-
torium simile sibi. Non statim ad productionem
mulieris deuenit, sed interrupto sermone scri-
ptura de Euz formatione, ad animalia se con-
uertit, quæ affirmat Adamo adduxisse, ut nomi-
na eis imponeret, sanè ea ratione, ut non solum
ipse Deus, sed ipse homo sciret, nullum ex ani-
malibus adiutorium adesse simile sibi, ob quod
signanter scriptura post impositionem nomi-
num animalium statim adiungit; *Adæ vero*
non inueniebatur adiutor similis ei. Ex quibus
verbis non solum Adamo innouit inter ani-
malia nullum ei adiutorium esse simile, sed
etiam quod omnia animalia ad generandum,
& procreandum simile haberent adiutorium,
malesculum scilicet, & fæminam. Hinc si
ad procreandum prædestinatos, non Euam,
sed aliud animal Deus Adamo coniunxisset,

A (quid enim hoc repugnaret) verè & ipse A-
damo iniuria, & prædestinatis ipsis indi-
gnum quoddam esset, quod suauissimæ Dei
non deceret prouidentia; hinc necessarium
adiutorium simile ei adiungere, sic equi-
dem, & parimodo cum sanctissima Virgo ad
redemptionem generis humani, ad prædesti-
natorum electionis executionem secundo no-
stro Adamo Christo sanctissimo socia sit à
Deo adiuncta, ac prædestinata, ut supra di-
ximus, equidem conuenientissimum, ut quàm
simillima ipsi esset in sanctitate, iustitia, pu-
ritate, munditia, sic ut quod Christus ex na-
tura, ipsa per gratiam, quod Christus ex se,
ipsa per Christum obtineret; nam si dissimilis,
& ipsi Christo derogaretur, & prædestinatorum
redemptionis dignitati; his ergo sic suppositis.

Sic nunc arguo, Quid est peccatum origina-
le? *habitus dissimilitudinis ad Deum homini inge-*
nitus. Inquit Dionys. Areopag. de Ecclesiastica
Hierarch. c. 2, quem *sibi ipsum* per baptismum,
exufflat homo, inquit Sanctus: ergo si virgo in
peccato originali concepta, non similis, sed dis-
simillima Christo fuisset, quæ cum in adiuto-
rium ei data, certè in hoc peioris conditionis
Christus, ac Adamus inueniretur; & secundo
ad sacrosanctum redemptionis mysterium, ad
sanctissimos gignendos, ac reparandos præde-
stinatos, ad filios Deo efformandos, & refor-
mandos Christo iustum diiudicatur ut dissimi-
le adiutorium detur, quod ad procreandum
corpora tantum, non æquum Deus iudicauit,
& cum adiutorium vnum ex animalibus posset
Deus Adamo dare, ut filios gigneret, sic hoc in-
dignum, dissonum, inconsonum, ac innatura-
le iudicauit uti est, ut potius nouam creaturam
de nouo condere voluit, quàm illud permitte-
re; & æstimabimus non coram Deo dissonum,
indignum, inconsonum apparuisse, ad procre-
andos prædestinatos, ad regenerandos filios, ad
de nouo in gratia creandas animas, adiutorium
Christo dare, non simile sibi, sed dissimile, sed
animal, sed bestiam, cum talibus iuxta David
homo comparatur peccator; & quod inconue-
niens sit, supra id quod requiebat peccati lex
nouam, ut sic dicam, Deus creaturam per gra-
tiam producere nulla peccati contagione ma-
tulatam; quid vis ut dicam? totus exandresco,
dum hæc considero, vnde & si scholasticè in 1.
tom. hanc propugnauit sententiam, non factus
satis, & iterum positiuè illam defendere libuit,
& quia ibi pro me sanctissimum adduxi Tho-
mam. quanta ratione illud fecerim, iterum ap-
positè disputare non pigebit, impatientissimè,
ne dicam impatienter, fero dum à nobis aliqui
sanctum amandare cupiunt, aut parum erga san-
ctum affecti, pleno ore clamitant sanctum er-
rasse; pro qua re, ad huius sancti gloriam, &
honorem, atque ad rei veritatem, ut quale iudi-
cium in hoc de sententia sit faciendum sancti
intelligatur medullitus loca ipsius examinando,
sequentem statui apponere digressionem.

DIGRESSIO III.

Quid senserit Sanctus Doctor de Conceptione
Virginis, & qualis fuit opinio.

IN hac re fidelissimè primo loca sancti adju-
icemus, quæ contra sanctissimam videntur
illibationem, & quæ à contrariis afferuntur, cæ-
que ponderabimus, an verè cõtra illa stent, an vi

Areopag.

gita.

24

Peccatum

originale

quid.

Ordo dis-

putationis

adducantur, an aliqualem patiantur interpretationem; & secundo loca in quibus pro conceptione sanctissima sterit affirmans illibatam, simul examinando an rectè aliqui illa conantur infringere, & rectè respondeant; tertio tandem adiungam (mea sententia) quid verè, & sine passione de sancti opinione affirmandum, quod & si in 1. tom. insinuauimus, tamen non ibi hanc ex professo prouinciam accepimus.

Et primo antequam ad loca veniam, impatientissimè, ne dicam iniquo fero animo, principem, ac authorem opinionis contra sanctissimam immaculationem sanctum efficere Thomam; nam si de sanctis Patribus loquimur, certè antè sanctissimum Doctorem aliqui illud affirmarunt, si de scholasticis, certè Albertus Magnus in 3. distinct. 3. eius magister planè illud dixit, cur ergo sancto Thomæ, & non eius magistro, potius illam impingemus, & secundo eandem tenuit sanctissimus Bonauent. diui Th. synchronus, cur ergo non Bonauenturæ? nunquid primus diu. Thomas? nunquid solus? & si nec primus, nec solus, cur in hac re principem illum facimus?

Dicent, quia eius schola, illiusque discipuli tantum illam defendunt, verum, sed nunquid omnes? cathalogum ipsorum fecimus in primo, & nunc addo sic elegantissimè, efficacissimè, ac neruose hoc nostro tempore vnum ex ipsis in fauorem conceptionis sanctissimæ scripsisse, ut cum per menses omnia reuoluerem modernorum scripta nullo parcens labori, argumenta, solutiones, rationes, discursus, auctoritates ponderans, sic ut ex eorum congerie pene obruerem, nil amplius eos dixisse reperi, nil efficacius, nil ad rem substantialius ut sic dicam, quam doctissimus iste, Pater scilicet Vincentius Iustinianus in additionibus vitæ Aloysij Beltrandi Madriti excussis anno Domini 1615. probans summa, ac prudentissima ductus ratione Beltrandum immaculationem, & si ex schola Thomistica tenuisse, ac defendisse, sicut & ipse acerrimè defendit, quas additiones, non equidem furtim, non suppresso nomine, non violenter typis mandauit, sed ex licentia suorum superiorum, præcedente examine, ac censum eiusdem sacratissimæ religionis magistrorum; immo ut ipse affirmat §. 13. in multis eiusdem religionis Ecclesiis, ac monasteriis, & præcipuè Betticæ prouinciæ, cum octauis sacratissimam celebrari conceptionem, & quod in organo eiusdem Ecclesiæ, Monasterij Valentini, vbi ipse residebat, inscriptum efformatis, ac claria literis. *Maria virgo ab omni peccato originali immunis fuit.* Ergo si ex schola Thomistica multi, si principiores, si sanctiores, si doctiores, quid ad rem, si & aliqui ex illis pia in sanctissimum deuotione (me iudice, in statu præsentis minus ad sanctissimi Doctoris rem) velint illam defendere, tantum quia Sanctus dixit, ergo nec sancto Thomæ potius quàm alteri maculata opinio deferenda, quia aliqui ex eius schola illud defendunt.

Ad loca deuenio, quæ licet communiter ab aliis non amplius, quàm tria adducantur, tamen multa plura à Magistro Petro de Borgomo in sua tabula aurea in diuum Thomam afferuntur, & sic hæc adducemus nullo penitus intermisso, & non librato.

Primus ergo quem affert est 1. 2. q. 81. ar. 4. cre-

do erratam citationem, & potius citandus ar. 3. in corpore, cum in 4. art. non tractat Sanctus quæstionem, nisi si miraculosè aliquis nascetur, & non per seminalem generationem contraheret originale, quod non est ad rem; at ar. 3. vbi quærit Sanctus: *Verum peccatum primiparientis transeat per originem in omnes homines*, in corpore respondet, dicendum quod secundum fidem Catholicam firmiter est tenendum, quod omnes homines præter solum Christum ex Adam deriuati peccatum originale, ex Adam contrahunt, alioquin non omnes indigerent redemptione, quæ est per Christum, quod est erroneum. Hunc locum adducit Borgomus contra sanctissimam Conceptionem, non quia clarus sit, nec in terminis illud dicat Sanctus, sed quod argumentatione deduci potest, dum solum Christum ab originali exceptant, ergo arguit Borgomus secundum diu. Thom. dum omnes præter Christum, & cum illis sanctissima virgo etiam.

Ut autem quàm contra diu. Thom. hic author locum hunc afferat, videatur sic argumentor, diuus Thomas dixit secundum fidem Catholicam firmiter credendum omnes præter Christum incurrisse peccatum, & secundum ipsum in illa generali includitur etiam sanctissima Virgo ut affirmat Borgomus, ergo secundum ipsum contra fidem Catholicam erit affirmare virginem sanctissimam sine peccato originali conceptam; consequentia est euidentis ex præmissis, nunc sic prosequor, sed diu. Thom. in aliquibus locis illud affirmavit clarissimè, & quæ nullo modo tergiuersari possunt, ut infra dicemus, ergo contra fidem diu. Thom. Catholicam: dixi quod illud affirmat clarissimè diu. Th. quod si Borgomus neget, cum illud multi afferant viri doctissimi, sit ut saltem probabile sit diu. Thom. illud affirmasse, ergo saltem probabiliter est diu. Thom. contra fidem sensisse Catholicam, hoc equidem non concedet Borgomus, ergo firmiter dicendum sub illa generalitate non intellexisse diu. Thom. personam aliquam ex privilegio diuino, & tantum intellexisse de debito contrahendi, cum nullus præter Christum, etiam sanctissima Virgo immunis exigit à debito contrahendi peccatum originale, vnde quando Sanctus dixit secundum fidem Catholicam tenendum omnes homines præter Christum originale contrahere, euidentissimè ni hæreticum illum faciamus dicendum sanctum loqui de lege ordinaria, & absoluta, non verò quod asseruit, illud impossibile etiam ex privilegio, quod autem Sanctus de debito contrahendi illud intellexerit apertè sentit Caietan. in commentario, qui quasi cum Borgomo loquens, ait: *Et hac bene notabis in Thomista, ne nimio zelo, non secundum scientiam accensus erronea dicas, quæ erronea non sunt, cum de Beatissima virginis conceptione disputas.*

Immo addo Ly, secundum fidem Catholicam, non solum includere debitum, ut ait Caietan. sed etiam, ut diximus, privilegium, itavt hæresis sit absque Dei speciali privilegio affirmare aliquem non incurrisse debitum originale, ob quod à censura absoluantur, qui dicunt (& si mea sententia falso) ex privilegio non solum ex actuali incursum, sed ex debito incurrendi originale virginem fuisse immunem, quia tunc verissimè nisi esset ex privilegio virgo

4
Virgo non fuit immunis à debito contrahendi originale.

Albert.
Mag.

2
Inique sanctissimus Thomas dux constituitur contra immaculationem.

Vincent.
Iustinian.

3
Diui Tho. loca expendantur, sigillatim.

1. Locat.

Caietan.

Salaçar
5
Vindicatur
D. Thom.
ab errore
quem male
aliqui illi
impingunt.

6
Virgo san-
ctissima
quanta mo-
destia de-
fendenda
Cyrill.
Hierosol.
7
Christus
quanta mo-
destia suam
superiorita-
tem contra
Moysen
defendit.

sanctissima non fuisset redempta, nec redem-
ptione indignisset. quod erroneum, nec aliter,
neque aliud intelligere voluit Sanctus, meritis-
simèque generaliter loquendo, illud esse secun-
dum fidem Catholicam affirmavit, quapropter
gravissimè deliquit pater Salaçar in doctissimo
tractatu de Conceptione, c. 42. pag. 433. quan-
do hunc perstringens locum, nec profundius
cum penetrans, affirmat, non leniter dicit. Thom.
errasse. Supponens sanctum opinionem censu-
rasse contra Bullam Sixti quarti, Pij quarti, &
Trident. Concil. cum ut supra diximus, nec per
somnia illud Sanctus intendit, immo plus-
quam Bergomus non bene illud deducit contra
sanctum Doctorem, dum æstimat utriusque
fuisse sanctum opinionis; ex quo evidentissimè
sequitur scienter sanctum opinionem securum
hæreticam, quod nec Pater Salaçar concederet,
& qui illud affirmaret, stolidissimè erraret, ergo
nec Sanctus testis falsus, nec illi in vilo tollen-
da est fides, nec mendacium, nec errorem in-
quam ingeruit, neque unquam extitit varius,
cum duas simul asserere opiniones non est esse
varium, & ut interim hoc dicam non sic honori
Mariæ sanctissimæ addicti esse debemus, ut au-
thoritatem, splendorem, ac maiestatem sancto-
rum Doctorum denigremus, sed Dominum no-
strum Iesum Christum imitari debemus, qui ut
adnotat elegantissimè Cyrill. Hierosolym. in
Ioan. lib. 3. cap. 37. licet Iudæi illi præferrent
Moysen, sic suam superioritatem astruebat, ut
nil Moysi dignitati derogaret, quia ut ait San-
ctus: *Solebat Christus sanctorum virorum glo-
riam non modo non deprimeret, sed etiam confirma-
re.* Sic parimodo sic nos virginem sanctissimam
defendamus, ut semper facta, testis sit san-
ctorum autoritas, & dignitas, quod proprium
Sanctorum, ac religiosorum est virorum, qua-
lem patrem existimo Salaçarum, licet ex seruo-
re deuotionis contra sanctum excesserit, sed ad
nostra.

Secundo addo, quod Sanctus nullo alio mo-
do intelligi debet, quam quod nos intelligimus,
nempe ipsum loqui de lege ordinaria, & de de-
bito, ac reatu culpæ, quod patet clarissimè ex
responsione ad primum, argumentum erat, mors
est pœna consequens originale peccatum, multi
nunquam moriuntur, ergo multi non contra-
hant originale; ad quod argumentum dupli-
citer responderet Sanctus, primo negando assum-
ptum; scilicet quod non omnes moriuntur, &
secundo ob autoritatem Hieronymi, quod li-
cet non moriantur, *Est tamen in eis reatus
mortis, sed pœna auferitur à Deo.* Ergo secun-
dum sancti doctrinam distinctissimæ res sunt
reatus, & pœna, potest tolli pœna, manere rea-
tus, & sub illa generali omnes scilicet ex pec-
cato Adami morituros, optimè dici omnes
quoad reatum, non quoad pœnam, siue quoad
effectum; sic etiam pari modo quando Sanctus
dixit in corpore omnes præter Christum ori-
ginale contrahere, distinguendum omnes
quoad reatum, non quoad pœnam, siue quoad
executionem: ergo ut patet malè hic sancti lo-
cus adducitur.

2. Locus.
3. part. qu.
14. am. 1 ad
primum.

Secundus locus est 1. part. quæst. 14. art. 3. ad
primum, ubi Sanctus sic: *Ad primum dicen-
dum, quod caro virginis concepta fuit in origina-
li peccato.* Arguit ergo ipse, ex hoc ergo & ani-

ma etiam maculata, Sol lucet, ergo baculus
est in angulo? quid vnum cum altero? caro
Virginis concepta in peccato originali, peccato
obnoxia, ergo peccatum contraxit, quæ neces-
saria consequentia? immo ut quàm sine vlla
prorsus ratione locus adducatur, inspiciatur,
ponderandum argumentum, & titulus quæ-
stionis.

Titulus, & quæstio erat, *utrum Christus defe-
ctus corporales contraxerit.* Et quæstio intelli-
genda de contractione necessaria, non libera; &
secundo de illa contractione quæ nascitur ex
debito peccati, non ex peccato actuali, ut clarè
ait Sanctus in corpore, dum resoluit Christum
non necessario contraxisse defectus corporales,
sed liberè, quatenus nullum habebat debitum
peccati, unde ait Sanctus: *Ibi propriè dicuntur
hos defectus contrahere, qui ex debito peccati hos
defectus incurrunt.* Contra hanc sanctissimam
doctrinam sic argumentabitur, contrahitur id
quod simul cum natura ex origine trahimus,
sed Christus simul cum natura humana, quam
per suam originem contraxit à matre, quæ huius-
modi defectibus subiectas habuit hos defe-
ctus, ergo non liberè, sed necessario illos con-
traxit, respondet Sanctus: *Ad primum dicen-
dum, caro virginis concepta fuit in originali pec-
cato, & ideo hos defectus contraxit, sed caro Chri-
sti naturam ex virgine assumpsit absque culpa, sed
voluit suscipere pœnam propter opus nostræ redem-
ptionis, & ideo habuit huiusmodi defectus, non con-
trahendo, sed voluntariè assumendo.* Vbi ut vides
primo sanctum loqui de necessitate contrahen-
di defectus corporales; secundo respondere ad
argumentum distinguendo de virgine, & Chri-
sto affirmando virginem non liberè uti Chri-
stus, sed ex debito originalis contraxisse illos
defectus, quia caro concepta in originali, id est
cum debito contrahendi in anima originale;
quid ergo hæc cum virginem sanctissimam esse
conceptam cum originali, verè enim dixit Arist.
quod quidquid recipitur ad modum recipien-
tis recipitur, Bergomus totus contra immacu-
lationem, nil in diuo Thoma aspiciat, quin
maculationem non respiceret, & sic loca asserere
diffusa, dissonantia, nec ad rem ut autoritates
confarcinet, contra sancti decorem, ac verita-
tem, sed ad alia.

Tertius locus est ex eadem 3. part. quæst. 27.
art. 1. ad tertium, ubi Sanctus inquit Beatam
Virginem sanctificatam in utero à peccato ori-
ginali, quantum ad maculam personalem, non
tamen fuit liberata à reatu quo tota natura te-
nebatur. Ergo inquit Bergomus, Sanctus affir-
mat peccatum contraxisse; quæ consequentia
dices, quia Sanctus dixit quod sanctificata fuit
in utero à peccato originali; respondeo quod
duplex est sanctificatio, præueniens, & subse-
quens, sanctificata per gratiam præuenientem,
non per subsequentem peccatum, & quod San-
ctus nullo modo ibi intellexit quod Bergomus
illi imputat, patet ex argumèto cōtrario, quæstio
sancti erat, *Utrum beata virgo fuerit sanctificata ante
natiuitatē ex utero?* Cōtra partē affirmatē, tertio
sic argumentabatur, si mūdara ab originali ante
natiuitatē ex utero virgo sanctissima: ergo si ante
Christum moreretur, poterat ingredi regnū coe-
lorū, quod ob pecc. orig. obseratū extabat, hæc
ergo nō poterat esse, quia per passionem Chri-
sti.

8
Christus
liberè defe-
ctus assuin-
psit corpo-
rales.

3. Locus.
3. part. qu. 27.
art. 1. ad
tertium cor-
porale.

si referata fuit cœlorum ianua ergo, vbi adnotandum argumentum procedere de emundatione à peccato contrahendo, & non adhuc cōtracto: nam si de peccato cōtracto nullum prorsus erat argumentum, cum etiam sancti Patres post emundationem peccati originalis mortui, non erant in regnum cœlorum ante Christum ingressi, quod obuium erat, ergo vt in virgine particularis esset difficultas argumentum erat de emundatione, seu sanctificatione præueniēte peccatum; quod cum nullo modo virgo sanctissima incurrisset, videbatur quod si mortuatunc esset, statim ad cœlum euolaret; bene hoc intellexit Sanctus, & acutissimè vim argumenti intelligens respondet, virginem sanctissimam sanctificatam quantum ad maculam personalem, scilicet ne incurreret illam, non tamen fuit libera à reatu; & sic etiam si moreretur, non intraret in regnum cœlorum; vbi secundum instantiam, de sanctificatione præueniente est Sanctus intelligendus, non subsequente, in qua cum concedat esse in utero sanctificatam, potius pro nobis adducendus, quàm pro contrariis; & sic cōcludit quod quoad hoc scilicet quoad reatum, & pœnam peccati æqualis extitit cœteris sanctis Patribus, qui fuerunt antè Christum, nullum amplius ex privilegiata illa emundatione sortita, quàm illi, quoad reatum originalis; nil ergo hic Sanctus contra immaculationem.

4. *Locus.*
3. p. att. 2.
in corp. ad
2. & 4.

Quartus locus est ibid. ar. 2. in corpore, & ad secundum, & quartū, candide legenti, certissimè pro minus pia opinione videtur hīc diu. stare Thom. vnde contrarij, qui pro se illum adducunt, nil extorquent, nil affingunt; hinc aptè Bergomus pro minus pia eum adducit; attamen non sic clarus est, vt nullo modo suas non patiatut intelligentias, suas probabilitates; immo suas difficultates, sanctum scilicet non intellexisse de facto, sed de iure, non de peccato, sed de peccati debito; quod ni fallor euidenter probabo.

Primo enim, aliqui ex nostris recentioribus non agnoscunt à diuo Th. primum argumentū, cum eius solutione, sicut nec verba illa in corpore, quæ incipiunt: *Et sic quocumque modo*, vsque ad illa inclusiue, vt dicitur 1. ad Timoth. In quibus Sanctus videtur clarius cōtra immaculationē stare, probat multis, vt apud ipsos est videre; at quidquid sit de hac re modò hoc non indigeo medio, ad quod nisi coactè nunquam deueniam, grauissimæque simul ratione; vnde de hoc, modo fides sit apud alios, ni fallor alia constantissima probabo ratione nil contra immaculationem ex hoc art. verè colligi posse.

Pro qua re primo adnoto, illudmet quod in 1. to. dixi, aliud esse querere: *Vtrū virgo sanctissima sit sine peccato cōcepta*, aliud, *an si antè animationem, aut antequā conceptio eius finiretur*. Cum prima quæstio sit propria, & substantialis, secunda verò, & tertia non nisi modalis, de modo scilicet quo modo potuerit sanctificari: nā aliquorum opinio; immo tunc vniuersaliterat fuisse sanctificatā, aut in parētibus antequā eam conciperent, aut in ipsa cōmixtione seminum antequā conceptio eius finiretur, animæque infunderetur: Sanctus autē Doctor hīc, & in 3. p. dist. 3. q. 1. ar. 1. nunquā primam posuit in titulo quæstionem substantiāle, quo iequidē non sine mysterio ab eo factum nemo neget; quid enim fieri potuit, vt sanctissimus, qui semper minusatum,

ac etiam de rebus lenissimis in qualibet materia quæstionem, & articulos ponebat, in re tā graui, & tunc controuersa illam omitteret, & semper de modo inquireret, ac disputaret? vnde in 3. *Vtrum beata virgo fuerit antè sanctificata, quàm conceptio eius finiretur*. Hoc est antè animationē; quid ergo causæ vt sic sanctissimus semper proposuerit quæstionē, & nō directè scilicet, *Vtrū beata virgo fuerit cōcepta absq; originali*. Loquor autē de quæstionib. vbi ex professo Sanctus hāc agit quæstionē; nā vbi apertè, & accessoriè illā tractat, est in quodlib. 6. ar. 9. vt ibi videbimus.

Secundo ergo notandum ex Caiet. hic, quam doctrinam ipse sumpsit ex diu. Thom. in 4. dist. 43. art. 4. ad tertium, quod si sanctissima virgo esset sanctificata antè animationē, legitimè sequeretur ipsam non indiguissē redemptione, & salute à peccato facta per Christum: nam & si fœtus egeret sanctificatione, ac proinde fuisset sanctificatus per Christi gratiam, tamen cum antè infusionem animæ rationalis, fœtus non sit homo, sequitur euidenter, quod tunc non dici possit verè virginem sanctificatam, sed fœtum, quia adhuc non extabat; at post sanctificationem fœtus, dum anima corpori infundebatur, etiam erat virgo, mundities, & carentia originalis illi non debebatur ex gratia, sed ex iustitia, cum purgato fœtu non erat amplius debitum, nec necessitas peccati contrahendi, vnde in rigore, & propriè, non poterat dici ratione fœtus sanctificari virginem sanctissimam vt sic, & vt iam homo, redemptam, & redemptione indiguissē, quod satis probat exemplum Pauli à Caietan. adductum de ciuitate Romana: nam & si parentes Pauli Cæsarea gratia indiguissent ad ciuitatem Romanam, tamen nunquam dicitur verè eam similiter & Paulum indiguissē, ratio, quia natus ciuis Romanus; sic parimodo inquit Caietan. & si in fœtu redemptione indiguisset virgo, aut in parentibus, tamen si ipsa nata ex fœtu mundo, aut ex parentibus in natura mundis, verè nunquam de illa dici posset quod mundatione indiguisset per gratiam, & proinde nec redemptione.

Hinc factum, & hæc est ratio, quare semper Sanctus sub illis titulis posuerit quæstionem: nam cum tota eius ratio, vnica, singularis, nec vnquam alia ab ipso adducta inuenietur, esset inconueniens, virginem scilicet sanctissimam non esse redemptam, nec indiguissē redemptione à peccato, neque à debito peccati, quod daretur, & euidenter sequeretur, si sanctificata antè animationem ratione facta, quod non sequitur si in peccato dicamus fœtum productam, consummatam, & conceptam ipsam ex peccato. & in peccato, & ex carne peccati, cum debito illud contrahendi; attamen in ipso instanti animationis præseruatam, ordine naturæ non temporis ipsa sanctificatio animationem præcedens, vnde verissimè, ac propriissimè quia in illo tunc verissimè erat, & extabat virgo dicitur redemptam fuisse, ac redemptione indiguissē per Christum, quod equidem bene callens Sanctus, & probabilissimum illud ducens, immo in corde habens, quærat circa virginem affectus deuotione, & amore, ideo directè nunquam libuit quæstionem ponere, sed tantum modalem, ex qua certissimè sequebatur, quid ipse dicebat, virginem

Caietan.
10
Si virgo
esset sancti-
ficata antè
animatio-
nem non
fuisset re-
dempta.

nempè sanctissimam si illud esset non indignis redemptione per Christum.

Ex hoc euidenter me iudicē sequitur, quod in omnibus sancti locutionibus, v. g. quod virgo, *contraxit originale peccatum*, quod *ab originali mandata*, quod *nisi contagio originalis anima eius fuisset inquinata*, quod *eius sanctificatio fuerit post eius animationem*. Quæ sunt locutiones rigidissimæ, nec alias rigidiores inueniemus, quæ omnes in hoc articulo reperiuntur, omnes intelligi debere iuxta articuli propositionem, & de maculatione fœtus, & debito contrahendi: nam alias nil Sanctus concluderet, cum non exinde si immaculata in ipso instanti infusionis animæ, non esset redempta, ut diximus, vnde quando ait ad secundum, & quartum quod virgo, *contraxit originale peccatum*. Intelligendus in fœtu, in embrione antequam animaretur, quatenus ex illo infecto uti ab Adamo infecto per seminalem generationem deriuatus, debitum contraxit maculationis, ac ut sic moralem quandam maculam, quatenus nisi Deus aliunde prouidisset, ex illo fœtu concepta priuata nasceretur debita sanctitate, ex quo quatenus moraliter talis fœtus ut ab anima informatur illam inficit, & maculat, ideo & moraliter etiam ipse dicitur infectus, maculatus, caro peccati, ex quo moraliter anima inficitur, maculatur, vnde rectè, & in rigore hoc sensu potest dici in fœtu virginem contraxisse originale peccatum, hoc est debitum illud contrahendi, siue moralem debiti maculam, ac veluti ut sic dicam originale peccatum in potentia. Egregiè Sanctus in 1. dist. 31. qu. 1. ar. 1. ad secundum affirmat quod licet: *semen non est actus subiectum culpa, tamen virtute*. Cuius ratio, quia illo modo se habet semen ad peccatum originale, sicut ad naturam humanam, vnde ait: *quod sicut in semine non est natura humana, nisi in virtute, ita etiam nec originalis culpa, quia per virtutem qua est in semine generatio ad naturam humanam terminatur infectam originali peccato*. Ergo virtualiter, quatenus per tale semen natura propagatur humana infecta, dicitur semen continere originale peccatum, ob quod & esse infectum, esse maculatum, & sic potest dici, & si sanctissima virgo actu non contraxit originale, in virtute contraxisse, hoc est in semine, & propriissimè sanctum loqui iuxta subiectam materiam, quando affirmat peccatum originale contraxisse, hoc est in virtute, in semine, sic quando ait, *ab originali mandata*, intelligendum ex debito, quod contraxit ex carne peccati, & maculata, sic pariter quando ait quod *nisi contagio originalis anima eius fuisset inquinata*. Hoc est contraxisset debitum, quod veluti moralis quædam est macula, & tandem quando inquit in corpore *eius sanctificationem fuisse post eius animationem*. Ly post negatiuè tantum intelligendum, id est non antè animationem, non positiuè: nam ut sic plus concluderet, quàm Sanctus ibi intendebat, cum Sanctus per illum articulum solum probare volebat, antè animationem nunquam virginem sanctificatam, nil determinans si in ipso puncto animationis, aut si omnino vis ut positiuè intelligatur, dico quod Ly post non significat instans temporis, sed naturæ, id est post animationem, quando post instans naturæ concipitur ut debi-

trix; ac cum debito peccati præseruata tamen ab illo in eodem instanti temporis infusionis.

At dices quod contrarium videtur dictis quod Sanctus dixit in 3. distinct. 3. quæst. 1. art. 1. ad secundam quæstionem, ubi aperte ait: *neque in ipso instanti infusionis anima*. Huic argumento suo loco respondebimus, nunc tantum quod concludere volo ex dictis, est id quod dicebamus, verè, & realiter nullam vim sanctissimo inferendo, eiusque doctrinæ, immo secundum illius principia, & directè, in hoc articulo sanctum contra sanctissimam conceptionem non stare, sed tantum contra modum, quo tunc temporis illa defendebatur; & ne nouum hoc videatur, scilicet sanctum opinionem piam tenuisse, abhorruisse tamen modum, & contra hunc scripsisse, quasi illud non sit, aut possibile, aut decens, præterquam quod de sancto præcipuè hoc constat, ex eo quod, & alibi pro immaculatione aperte stetit, ut infra probabo, experientia hoc probatur quotidiana, fateor in materia de gratia mordicus me prædeterminationes tenere, ac efficaciam auxilij ex voluntate, & decreto pendere diuino prædeterminante, tamen si non alius modus esset hoc defendendi præter illum, quem aliqui ponunt, toto me ab ea elongarem celo, vnde licet in substantia, & in re cum illis conuenio, refugio modum; sic etiam & de sanctissimo discorro, opinionem immaculationis tenuisse, repudiassè modum, quo defendebatur, ac tantum contra illud stetit.

Quod amplius patet ex responsione ad tertiū, ubi postquam Sanctus dixisset non esse totaliter reprobendam consuetudinem festum celebrandi Conceptionis, licet ipsum Ecclesia non celebraret Romana, addit: *Nec tamē per hoc quod festum Conceptionis celebratur datur intelligi quod in sua conceptione fuerit sanctificata, sed quia quo tempore sanctificata fuerit ignoratur, celebratur festum sanctificationis eius potius quam conceptionis in die conceptionis ipsum*. Vbi primò negat per festum conceptionis deduci posse ipsam in conceptione (fœtus nempè antequam animaretur) sic enim directè responderetur; quod fuerit sancta; vnde optimè in bonum sensum festi celebrationem intelligens, & secundum quod ipse intelligebat, sequitur: *sed quia quo tempore sanctificata fuerit ignoratur*. Quis enim verè scit quando, & in quo temporis momento infunditur anima? ideo in die conceptionis, non celebratur festum conceptionis, quasi cōceptus Sanctus antequam anima infunderetur, sed *sanctificationis*. Pro tunc quando anima per sanctificationem præseruaretur, & emundaretur ab omni debito peccati contrahendi; ex quibus ut vides semper sanctus sibi coherens, in omnibus suis responsionibus, illud infringit, sanctificatam scilicet virginem sanctissimam antequam conceptio eius finiretur, hoc est antè animationem.

Tādē vltimo, & directè respōdeo, concedēdo omnes sancti locutiones intelligi de sanctificatione post animationem, de actuali mūdatione, ac proinde de pecc. orig. cōtracto, & hoc nō obstante dico sanctū non eius fuisse opinionis, quod sic probō: nā aliud est dicere sanctū ut sic & absolute tenuisse virginē sanctissimā in peccato cōceptā, aliud ex hypotesi scilicet quod nō potuit sanctificari antè animationē, nec alius esset modus præseruationē eius defendēdi, data ergo

illa hypotesi nō potuisse scilicet Virginem alio modo sanctificari, & esse sanctificatā per emūdatiōē fœtus antē animatiōē, vī tūc tēporis erat opinio, & sic affirmabatur, vī expresse ait Caietanus hic, nec alio modo tūc defendebatur, dico quod apertissimē Sanctus affirmavit illud esse impossibile, & sic fuisse conceptam in peccato, & sanctificatam post eius conceptionem; at non sequitur inde, quod absolutē teneat Sanctus fuisse conceptam in peccato, tum quia bene calluit potuisse fieri in ipso instanti infusiōis per præservationem, & esset ob hoc redempta, tum quia cum alias, vī infra dicemus, Sanctus apertē affirmaverit conceptam sine peccato originali, & antē infusiōem animæ nullo modo concedat, sequitur vī teneat Sanctus potuisse fieri in ipso instanti infusiōis.

II
C. ut sanctus
ut schola-
sticus non
affirmare
sit immac-
ulationem
virginis.

At dices, cur hoc non dixit, seu cur hanc non posuit distinctionem, seu modum, dico quod noluit ob reuerentiam sanctæ Romanæ Ecclesiæ; nam cum ex hoc modo infringebatur totaliter ratio eius, scilicet quod non esset redempta, consequenter saltem admittere debebat, vī probabilem opinionem, eamque affirmare; at quia Ecclesia Romana tunc illam non tenebat, nec pro ea stabat, voluit Sanctus illam affirmare vī scholasticus, qui ex rigore determinat, licet vī scripturarius eam affirmet, vī inferius probabimus; ergo nullam vim sancti inferendo verbis, dicimus ex hypothesi, & secundum quod tunc discutiēbatur quæstio, & defendebatur sanctum affirmasse virginem in peccato conceptam; negamus omnino absolutē sanctum sic illam tenuisse omnino, sed de hac re iterū infra.

5. Locum.
3. q. 11. ar.
2. ad 3.

Quintus locus à Bergamo adductus, est ex 3. part. qu. 11. art. 1. ad tertium, est locus impertinens, & malè adducitur, cum vī sæpius diximus sub illa generalitate, qua affirmat Sanctus omnes, qui ex virili semine ab Adamo deriuati, peccatum contraxisse originis, sanctissimā non includi virginem, quæ ex privilegio immunis.

6. Locum.
Ibid. ar. 6.
ad 1.

Sextus locus est ibidem, art. 6. ad secundum, sed minus aptè adducitur quā primus, quid enim est Christum per virginem fuisse secundum carnem ex David originaliter, & non per seminalem rationem, virgo autem per seminalem rationem, cum eo quod sanctus intendat virginem conceptam in peccato; fateor impudentissimè me hæc perferre, nescio quid minus redolent ingenuitatis, ac candoris, & nescio quid nimis additionis, dum vī inquit sanctus August. supra citatus à nobis, c. 1. aliquando sic addicimur aliquibus expositionibus scripturæ, vī velimus quod scriptura dicat, quod nos dicimus, & non nos dicere quod ipsa dicit, vide ibi hom. vltima; sic Bergomus vult sanctum dicere quod ipse, non ipse quod sanctus, ideo extra rem auctoritates confarcinat, nobis tempus adimens ad grauiora, sed patienter pergendum.

7. Locum.
Ibid. art. 7.
ad 1.

Veldsqm.
ad Philip.
c. 2. vers.
7. annota.
8. n. 8.
Gabarin.

Septimus locus ibid. art. 7. ad secundum similis est antecedentibus, nil ex illo deduci potest, salvo reprobationem illius asserti, siue potius diserti, aliquorum asserentium modum huius sanctificationis, nempe quia ex primis nostris parentibus nondum peccati labe infecti, quædam ab omni contagione pura seruata particula fuerit, ex qua immaculata virgo, c. moder- nus quidam aliquos cum Gabarino, lib. 7. ca. 3. sentire affirmat, quibus putat non leuiter fauere

A Damascen. or. 1. de Mariæ Natiuitate; quam re dubiam, & incertam merito appellat, ego totam Damasceni orationem perlegi, nec verbum de hac re reperi, nisi velint huic fabulæ, quod faueat illa verba: *O beatus Ioachim lumbos. ex quibus prorsus immaculatum semen fluxit* Ergo semen immaculatū in Adamo reseruatū à maledictione, siue eius particula, per seminum canales refluens tota Trinitate operante miraculose, ac continuè, per millenas transmutationes, ac millenis annis in lumbos Ioachim influxus, ab illo influxit, quæ res magis risu digna; hæc quippè assertiones sunt, quæ viros grauissimos à nobis alienarunt, dum sic ridicula ab aliquibus ex nostris effugere viderunt, sanctissimè Doctor sanctissimus hic, vbi postquam affirmasset Christum assumpsisse carnem peccato non infectam, sicut fuerat caro hominis antè peccatum, quia subtilissimè præuidit ex dictis sequi illud, quod nunc isti de virgine asserunt, addit sapientissimè: *Non autem hoc intelligitur secundum continuationem puritatis, ita scilicet quod illa caro puri hominis conseruaretur à peccato immunis usque ad formationem corporis Christi.* Vnde nec Christo illud datū, cur ergo virgini?

Octauus locus est in hac eadem q. ar. 8. in corpore, & ad secundum, in corpore, nil Sanctus peculiariter habet, nisi illud quod generaliter semper asserit omnes indiguisse redemptione per Christum vī mundarentur ab originali, qui per seminalem generationem essent procreati, quod nos non negamus, cum virginem asserimus redemptione indiguisse præservatione vī sic dicam, non emundatiua.

Ad illud ad secundum, ex dictis supra, respondemus intelligendum sanctum de conceptione fœtus antequam anima infunderetur; nam tunc verè, & in radice, vī supra diximus peccatū contraxit originale in potentia, id est debitum illud contrahendi, nec aliud voluit hic Sanctus indicare, cum quæstio erat, *utrum Christus in lumbis Abrahæ fuerit decimatus.* Pattem tenens negatiuam, ad argumentum, quod fiebat, quia Christus venit ex matre decimata, dissimilitudinem inter Christum, & virginem assignans, ait: *quod quia virgo fuit in originali concepta.* Hoc est in carne, & ex carne peccato obnoxia, & contaminata eo modo quo sup. diximus: *fuit in Abraham curatione indigens, & non sicut vulneris medicina.* Vī de Christo dixerat in corpore, in quo illud vsque ad admirationem est notandum, quā eohærenter semper sit sanctissimus in dictis, vnica illius ratio, quia si virgo antè animatiōem mundata, non indigeret redemptione, isto principio semper inhærens, omnes soluit quæstiones, obiectionesque, quod non faceret, si substantialem quæstionem proposuisset, cum non sequatur vī sæpè diximus redemptione virginem sanctissimam non indiguisse, si præseruata in ipso instanti conceptionis.

Nonus locus est ex 2. dist. 31. q. 1. ar. 2. per totū, at nil prorsus educi potest ex illo; nā quæstio est: *Verū sit necesse omnes homines nasci in peccato originali.* Et partē affirmatē tenēs sanctus nō proinde excludit personam non posse esse aliquam ex privilegio, quod sine peccato nascatur, quod patet, & clarè educi potest ex responsione ad secundum: nam sicut infert Sanctus, non exinde quod aliqui non moriantur vī aliquorum

8. Locum.
Ibid. ar. 8.
in corp.

9. Locum.
2. dist. 31. q.
1. ar. 2.

erat opinio vituperā diximus, ob hoc dici posse originale peccatum non contraxisse, quia sufficit ad hoc ut debitum contrahant mortis, licet ab actu moriendi Deus eos liberet, sic pari modo nunc ex doctrina sancti argumentor; quod non exinde quod virgo fuit actu immunis à peccato, sequitur non omnes incurrisse peccatum originale: nam ut veritas illa Apostoli seruetur omnes scilicet peccasse in Adam, sufficit ut omnes debitum contrahant peccandi, cum purè virgo ex illa originetur natura, quæ iustitia debita carebat.

10. *Locus.*
3. *sententia.*
art. 1. ad
2. q.

Decimus locus est, ex 3. sentent. distinct. 3. art. 1. ad secundam questionem, ubi apertè videtur sanctus stare contra immaculationem, verba eius sunt. *Ad secundam questionem dicendum, quod sanctificatio Virginis, non potuit esse decenter ante infusionem anime, quia gratia capax nondum erat, sed nec etiam in ipso instanti infusionis ut scilicet per gratiam tunc sibi infusam conservaretur ne culpam originalem incurreret, Christus enim hoc singulariter in humano genere habet, ut redemptione non egeat, quia capax nostrum est, sed omnibus communis redimi per ipsum, hoc autem esse non posset si alia anima inueniretur, qua nunquam originali macula fuisset infecta, & ideo nec Beate Virginis, nec alicui præter Christum hoc concessum est.* Hæc in diuo Thom. ibi, quapropter optimè contra immaculationem assertur locus à Ber-gomo.

Hic locus sic clarus est, ut non intimius rem inspicies, nec ex professo ut modo rem tractans ac libros reuoluens in 1. tom. dixi apertè hic contra immaculationem sanctum stare, & quia dum in procinctu eram librum impressori tradere ad manum elucidarium patris Baptistæ Pocæ à Societate Iesu, venit, qui hunc locum in dubium an sit diui Thomæ vertit, cum tempus ad intimius inspiciendum non erat, ad illum lectorem remisi, his verbis; *Si tamen verba sunt sancti de qua re videndum est nonus Pocæ*, aliquis forsitan ex contrariis hunc locum inspiciens, ausu plusquam temerario marginalē notatiunculam adiecit contra Pocam, non solum ineptam, sed viro Christiano indignam, cum qua impressorum iniuria liber in lucem prodit, quanto animi mei dolore Deus scit, nec correptionis tempus suppetiit: cum liber Parisiis imprimebatur, & iam quando ad manus deuenit, quasi annum transierat ab impressione, anteuertere non potui, ut folium corrigerent; sicque opus hic in Hispania cum illa dimanatum, licet casta margine, ac strictè Bibliopolæ præceptum, ne cum illa librum diuenderet, quod & factum, sed non sic feliciter, ut aliquibus non interluceret, visum hic mentionem de eafacere, & simul edicere non esse meam, sed merè imposturam, & à viro impositā parum religioso, minusque Deum timente, & ut videat quantum profecerit, attendat nunc.

Duo ergo assueverant, & firmiter verba illa, *sed nec etiam in ipso instanti infusionis*, usque ad illa exclusiue, *Christus enim*, non esse diui Thomæ, sicut nec illa tertij argumenti, *vel saltem in ipso instanti infusionis*, usque ad finem, sed primo in aliqua marginali adnotatiuncula appolita, & postea in textum irru-

isse, ut multoties accidit, quod antequam probem.

Pronuncio ex dicendis imposturæ, falsitatis, aut calumniæ, nihil meæ esse intentionis contrarios sanctissimos homines inurere, absit, cum omnes reuerent, suspiciam, ac ut magistros, doctoresque sanctissimi condiscipulos impensè diligam, unde & si pronunciem verba non esse sancti, non ob inde sequitur imposturam illos effecisse; nam aliud est imponere alicui quod nunquam dixit, aliud addere ad quod dixit aliquid, vel explanando, vel ut d. lucidius, quod asseratur intelligatur, & præcipuè in margine, superfluum hoc probare; videatur Pamelius in Tertul. Marius Victorin. in Hieronym. Petrus Nanius in Ambros. Bosius in Ephrem Syrum, Nicetas in N. zianzen. Iacobus Billius Pruncus in Damascen. quod autem sæpe quod in margine in textum surrepterit, non est quod dicam, vnum addam quod ipsemet vidi in cantaribus Salomonis, dum è nostris Pater Andreas de Leone, ut Chaldaicam versionem emendaret, Rabbiorum quædam librum ab alma, regalique sancti Laurentij Escorialis Bibliotheca accepisset, in eo tota illa farrago, mixtura, impostura quæ in textu repetiebatur Chaldaico, & quam ipse à textu summo demerat labore, Rabbiorum repetit esse expositionem in margine adnotatam, quæ decursu temporis in textum irrepsit, vix quippe est author grauis cuius opera, quando post mortem ipsius iterum sub prælo constituuntur non hoc patiat, quæ res probatione non indiget; summa Toleti quam viuens composuit, conferatur cum ea quam post mortem, & quam verum quod dicimus apparebit. Ergo ne impostores qui illud fecerunt? absit, ex alijs eius scriptis, ex alijs dictis, ex suismet principiis illud collegerunt, quid mirum si ad eius honorem addiderunt, vel immutarunt? videatur Sanchez de Matrimonio antiquus, cõferatur cum modernis, & planum hoc fiet; ipsius sancti Thomæ antiqua exemplaria conferantur cum nouis, & fiat hoc euident, impostor ille est qui non addit, sed innouat, qui non declarat, sed parè addit; hinc possibile, ut cum pro indubitato apud contrarios sit sanctum pro minus pia stare, ad maiorem declarationem, & ut nullo modo tergiversari, aut explicari posset, ipsum non locum tantum de modo, sed de substantia questionis, verba illa primo in margine posuisse, deinde in textum irrepsisse, quod quæ me moueant, & quibus rationibus ducor, nunc accipe.

Prima, nam questio in hoc loco prorsus eadem quæ in tertia parte nil additum, nil immutatum, sancti verba: *ulterius videtur quod ante animationem sanctificata fuerit*, in 3. *verum Beata Virgo fuerit sanctificata ante animationem*. Ergo in vtraque parte eadē est questio; at in argumento tertie partis nullo modo inueniuntur illa verba; ergo vnum de duobus, aut hic addita, aut sanctum in 3. parte immutasse opinionem, & quia hic contra substantiam directè erat immaculationis, ideo hoc relinquens, tantum contra modum in 3. disputauit, elige nunc quod vis, ego primum quidem teneo.

Bbb iij

Secunda est ipsum sancti fundamentum, si enim quando dixit hic, *neque in ipso instanti conceptionis*, aliud adduxisset præter id quod communiter adducit, nempe non indignisse Virginem redemptione, aliquid esset quod intelligeretur doctrinam esse sancti, sed cum nullum aliud adducat, & ex illo ut vidimus illud non sequitur, & tantum contra modum pugnet, non contra substantiam immaculationis ut vidimus, vnum certè de duobus, aut quod sanctus ignoravit quod illud ex illo non sequeretur, aut verba supposita, vide quod mauis, ego vltimum teneo. Et secundo cum alibi sanctus aperit pro immaculatione stetit, ut infra probabo, apertè sequitur, aut ipsum contraria locutum, aut hic non ea dixisse, quod firmiter credo.

12.
Vltimum
sancti opus
summam &
Theologia.

Varela.

Tertia, pono ut firmum, apud omnes cordatos vltimum sancti Thomæ opus *summam* quam vocant esse *Theologia*, primum in sententiarum Magistrum, non immotor in hoc, quidquid aliqui autument, nulla prorsus, nec verisimili ducti ratione, quod si locus pateretur illud probarem, Ioan. Varela Ordinis Prædicatorum in sua chronica c. 6. sic ait: *Eisdem ferè diebus ordo noster maxime decoratus est his viris, fratre Umberto magistro ordinis, fratre Hugone Cardinali, fratre Gulielmo Peralta, fratre Vincentio Beluacensi, fratre Iacobo de Voragine, fratre Alberto magno, & sancto Thoma, qui omnes eodem tempore florentes, ita ut vix discerni possit quis alterum præcessit, adeo unanimiter scripserunt, ut nec in minimo dissonare ad inimicam videantur.* Hoc dixerim, ut semel videatur quam insulsum sit illud argumentum, vltimum opus diu. Thom. esse sententiariorum, quia diu post Beluacensem vixit, à quo ut pote iuuenis mutuatus 1. 2. & 2. 2. assertum falsum, cum potius Beluacensis à diu. Thom. de qua re videatur Bellarminus de scriptoribus Ecclesiasticis, & noui Authores, qui sapientissime ab hac calomnia, & doctissime simul diu. liberant Thom. at non possum hic breuiter vnum non addere, dicunt aliqui diu. Thom. è Beluacensi illa mutuasce, probant quia triginta annis antequam diu. obisset Thom. iam Beluacensis in lucem prodierat speculum historiale, antequam vero illud prodidisset, iam inquit quod publicauerat speculum morale, sicut ex ipsomet Beluacensi constat, vixit diu. Thom. quinquaginta annos; ergo aiunt, non plus quam viginti obtinebat, quando iam Beluacensis speculum morale edidit, sit ut volunt, modò de hoc non curo, an scilicet vera, an falsa sit hæc supputatio, do illis libenter quod affirmant, Beluacensem scilicet speculum morale produisse ante naturale, nunc sic arguo, si vnus prælo mandaret opus quod alias impressum, quod divulgatum, quod præ omnibus manibus tritum, & hoc sub eius nomine, quale de hoc iudicium faceremus? certè vnum de duobus, aut quia insanus, & destitutus mentis, aut quia verè opus erat suum, sed alter furatus præuerit impressionem, & quod non suum in publicum emerit; hoc nonne quotidie videmus, experimur, & dolemus? immo est hæc causa, ut multoties aliqui opus euulgent quod alias non facerent, ob hoc dixit Maro,

Maro.

Hos ego versiculos feci, tulit alter honorem.
Terentius affirmat ob hoc suas eduxisse Co-
medias, quia alter pro sua ea publicabat, Plinius Minor lib. 2. in epist. ad Octauium, ob eandem causam ei consulit, ut sua prodar. *Innotuere quidam tui versui, & inuito te claustra fregerunt, hos nisi retrahis in corpus, quandoque ut erroneos, aliquem cui diantur inuenient,* opus Petri Nauarri de restitutione, nonne rotum Patris Vasquez, ego Vasquez rescripta tenebam, contuli, inueni furtum, Pater Ribera in sua Apocalyp. in prima impressione anno 1591. Salmanticæ sub Petro Lasso nonne de hoc quæstus? Tiraquel. de legibus connubialibus in 1. leg. Glos. 3. part. 1. hoc deplorat, & hac ratione affirmat astrictus, quod illas tunc in lucem dat, vide eum in prolog. ad Lectorem; Doctissimi Suarez multa nonne scimus quis primus edidit in lucem, & nisi viuorum respectus me teneret, digito signarem non vnum, sed multa aliorum opera furtiua, è cathedra legunt, dicunt, scribunt Magistri, summa fatagunt alij diligentia rescriptos obrinere, adoptant in filios, quos non genuerunt. De magistro Ioanne de Auila Apostolico viro refertur, librum quendam, dum emeret protulisse, *Aquam nostram pecunia bibimus*, non refero ob rationabiles causas authorem, in promptu hoc est. Ergo tantum abest ut ex illo argumento conuincatur sanctum à Beluacensi suffuratus, quin totum oppositum, *Interdum*, ait ipsemet Beluacens. 10. 1. c. 2. *etiam ea, qua ipse, vel à maioribus meis, vel à modernis Doctoribus didici, vel in quorundam scriptis* (notanda verba) *notabilia reperi, nomine meo insculani; quid candidius? & c. 7. Audiat me non per modum authoris, sed exceptoris.* Ergo quæ sancti excepit, promulgauit, nomine suo, antequam diu. Thom. in publicum sua emitteret, non retardatus à Beluacensi diuulgatione, quia sua prodebat, non aliena.

At dices, cur non dixit, ut modo sit? breuiter respondeo, quia sanctus, quia charitate inflammatus, non quærebat qua sua sunt. Firmum ergo ex hoc remaneat sanctum non mutuatum à Beluacensi, opus summæ Theologiæ esse postremum, primum sancti laborem in sententiariorum extitisse.

At nunc meam pende quæso rationem, candidèque iudica, quod si feceris non dubito saltem te non dicturum non leuiter me illud coniectare; Caiet. enim in Comment. art. 21. quæst. 27. 3. part. 5. circa corollaria, mouet quæstionem, unde sit legitima sancti consequentia, quod si Virgo non sanctificata ante animationem; ergo post animationem, cum inter ante animationem, & post animationem est ipsum instans infusionis animæ, ut nos dicimus; ergo non bene, ait, quod infert Sanctus, hunc difficillimum nodum sic soluit, ad verbum, eius referam; *Ad hoc dicitur, quod aliud est discutere materiam hanc absolute, & aliud in quantum ex hac licet inferatur: nam absolute loquendo inter istas duas positiones extremas, scilicet quod fueris sanctificata, vel ante infusionem animæ, vel post infusionem animæ, est positio media quod fuit sanctificata in instanti infusione animæ, cuius opinionis author hic non meminit, quia tempore suo non erat adinuenta, omnibus*

Terent.
Plinius.

Caiet.

communiter tenentibus Beatam Virginem conceptam in peccato originali, & ideo ut videtur reprobantibus sanctificationem carnis eius ante infusionem animæ. Hæc fideliter ex Caietan. nunc ex eo arguo sic, si partes sunt post sententiariorum, ut diximus, & non negabunt contrarij, & secundum Caietan. quando sanctus partes rescripsit, illa opinio non erat adinuenta, siue ille modus, nempe fuisse sanctificatam in instanti infusionis, quomodo illud ponit sanctus in sententiariis, quæ tanto tempore partes præcesserunt? & secundo euidenter concluditur quod tempore Caietan. in sententiariis illud non extabat, sed post illorum verba illa irrepsit; videant quid respondeant: nam mihi non subuenit; dicere autem quod Caietan. memoria excessit, impossibile videtur, cum quando ex professo hæc res tractantur, uti tunc Caiet. libri semper sunt ad manus, loca omnia ponderantur, discutiuntur, conferuntur. Ergo ex dictis vnu de duobus, aut verba non esse sancti, aut si maius quod sint, dum à partibus ea demit, cum mutasse opinionem; ponderans non bene ex illa sequi quod ipse assumebat, nempe non esse Virginem per Christum redemptam, elige quod vis, ego primum.

At dices, & profecto est summum quod opponere potes; ergo si tunc temporis hic modus dicendi non inuentus, sed tantum Virginem sanctificatam ante animationem quod sanctus impugnat sic valide, & non alius tunc aderat modus, quomodo Virgo sanctificari potuisset; ergo cum illum sic firmiter reprobet sanctus, consequenter, & absolute ipsam sanctificationem, ergo semper tenuit non esse possibile Virginem sine peccato conceptam, quia non potuit ante animationem.

Respondeo, verum tunc temporis hunc modum apud ceteros non innotuisse, ut inquit Caietan. nego quod illum non penetravit sanctus, & quod optimè eum non calluit, nunquid ingenium illud diuinum latere potuit in re tam controuersa tunc? sed in reuerentiam Romanæ Ecclesiæ noluit illum nec pandere, nec ventilare, ut ratione restrictus quæstionem scriberet, ac determinaret, contra sensum, qui tunc putabatur Ecclesiæ Romanæ, ut infra dicam; quod si non, unde, & qua ratione alibi contrarium dicit apertè, affirmans Virginem sanctissimam sine peccato conceptam, si hunc quem modo non prospiceret modum, cum secundum illum, qui tunc propugnabatur impossibile adiudicaret sanctus.

At dices, si ob reuerentiam Romanæ Ecclesiæ illud determinare non sit ausus, nec prodere, cur illud alibi scripsit, ut nos dicimus?

Respondeo dupliciter nos sancti personam considerare posse, aut ut magistrum Scholasticum, præsertim, & in rigore quæstiones ventilantem, decidentem, aut ut scripturæ expositorem, & quod aliquid tantum per transennam tractet, si primo modo, cum summæ esset authoritatis, & eius opinio summæ æstimationis, noluit contra id quod tunc putabatur Ecclesiam tenere Romanam determinare, & affirmare, attamen quando non sic, sed tan-

tum ex dictis, suam tamen promebat deuotionem, ac pietatem, & quod ut particularis sentiebat, non dubitauit illud promere, & scribere, hinc ut supra diximus, ob Romanæ Ecclesiæ reuerentiam, nunquam est ausus directè ponere quæstionem, sciebat enim ipsam pro immaculatione eam resoluturum, cum argumentum eius quo mouebatur, non militabat si de puncto animationis quæstionem agitabat, ideo ne Romanæ Ecclesiæ iudiciū, sensumque præuerteret, semper quæstionem posuit de modo, quo potuerat sanctificari, qui tunc temporis communis, non de substantia, ut diximus, ni fallor si aliquis è contrariis hæc legerit, vnum pro certo mihi non negabit; quod si non æstimet verum quod dixi, nec illum mouet, saltem affirmabit me non leniter coniecisse, sancti non esse verba, ex margine in textum irrepsisse; nunc ad alia.

Decimus locus est ibidem ex eadem quæst. 10. Locut. art. 2. quæst. 1. per totam, & quæst. 2. in corpore, & ad tertium, in toto hoc art. & eius quæstionibus nil est negotij quod facessat, nisi responsio ad tertium argumentum 2. quæstionis; nam cetera sunt generales locutiones, & non faciunt ad rem, verba autem ad tertiam, illud insinuare videntur, unde contra immaculationem bene adducuntur à Bergamo; sunt autem: *Ad tertium docendum, quod esse sine peccato dicitur esse proprium Christi, quia ipse nunquam, nec actuali, nec originali macula infestus est. sed Virgo mater eius fuit quidem peccato originali infesta à quo emundata fuit antequam ex utero nasceretur, sed à peccato actuali omnino immunis fuit;* quid clarius? ut autem aperta sit eius solutio.

Notandum argumentum esse ex August. August. tractabatur enim an Virgo esset immunis ab omni peccato actuali, quod non esset, sic ex August. argumentabatur esse sine peccato, de solo Unigenito in hac vita dici potest, ergo de beata Virgine dici non potest, respondei sanctus, quod de solo Christo dici potest esse sine peccato, quatenus nec originale, nec actuale contraxit; in quo loco *ly originale* secundum suam totam latitudinem sumendum, quatenus scilicet non solum includit actu originale, sed debitum illud contrahendi, unde in responsione eodem modo sumendum, ex quo fit, quod quando sanctus ait, *fuit quidem originali peccato infesta*, intelligendum uti supra diximus in fœtu, & in conceptione antequam animaretur contrahens debitum, quod ut diximus, moralis quædam est macula à qua Virgo sanctissima mundata; quod non sic Christus, qui in ipsa sua conceptione sanctissimus, & immaculatus, & qui nullum contraxit debitum, & hoc modo dicitur, quod solus Christus est sine peccato originali contracto, ac debito contrahendi, & actuali; Virgo autem sine originali contracto, & actuali, non vero sine debito contrahendi.

Quod si hoc non satisfacit, attende sanctum hanc responsionem cum eius argumento in 3. part. abstulisse, quando quæst. 29. art. 4. eandem prorsus retractat quæstionem; ergo aut mutauit opinionem, aut intelligendus, ut nos dicimus; ego secundum eligo.

Vndecimus locus est ex 4. sententiarum 11. Locut.

4. sent. & 43. art. 4. quæst. 1. ad tertium, fatcor
43. art. 4. quod si Bergomus semper in mente distinctionem
9.1. ad 3. habuisset de debito contrahendi peccatum originale, & de actuali contractione, hunc locum adduxisset nunquam; cum sic dilucidè sanctus de hac distinctione loquatur, ut ex hoc loco, totum quod supra diximus efficaciter confirmari potest.

Quæstio ergo erat, *utrum mori, erit terminus à quo resurrectionis in omnibus?* Tertium argumentum partis negantis sumptum ex August. erat, quod Ecclesia petit in hac vita sibi omnia debita relaxari, inter illa peccatum originale; ergo aliquando hoc Ecclesie Deus præstabit, aliquos sine peccato originali nasci, ac per consequens, sine debito moriendi, quod est per peccatum originale; ergo non morientur; respondet sanctus, & non grauior eius ad vnguem verba ponere, quia multum ad rem nostram; *Ad tertium dicendum, quod hoc est erroneum dicere, quod aliquis sine peccato originali concipitur præter Christum, quia ille qui sine peccato originali conciperetur, non indigeret redemptione qua facta est per Christum, & sic Christus non esset omnium hominum redemptor, nec potest dici quod non hac redemptione indignerent, quia præstitum fuit eis ut sine peccato conciperentur, quia illa gratia facta est parentibus, ut in eis vitium natura sanaretur, quo manente sine originali peccato generare non possent, vel ipsi natura qua sanata est.* Ex quibus verbis apertè Caietani doctrina quam supra posuimus confirmatur, sanctum scilicet semper constantem esse, & ipsum semper vniformiter loqui, erroneum est dare in doctrina sancti aliquem non concipi in originali, & non esse redemptum, intelligendum ante animationem, quia ut sic nasceretur sine debito contrahendi originale, nec indigeret redemptione, etiam si ex gratia eis præstitum ne in peccato conciperentur; nam ut ait sanctus, talis gratia non ipsis, sed parentibus, aut nature esset facta, quando ipsi non exstabant; ergo quando postea eorum anima infundebatur, & iam erant, ex debito, & non ex gratia immaculatio eis debebatur, & ut sic redemptione non indigerent, quod erroneum; unde sequens sanctus amplius se explicans, sic ait: *Oportet autem ponere quod quilibet personaliter, hoc est dum actu est, dum actu vivit, dum est homo; nam embrio non est homo, redemptione Christi indigeat, non solum ratione nature, liberari autem à malo, vel à debito absolui non potest nisi qui debitum incurrit, vel in malum deiectus fuit; Quid clarius? duæ ergo secundum sanctum sunt liberationes, seu redemptiones per Christum vel à debito incurso, vel à malo iam contracto; si quis sine utroque nasceretur certè redemptione non indigeret; unde sequens sanctus ait: & ita non possent omnes fructum Dominice redemptionis in se ipsi percipere, nisi omnes debitores nascerentur, & malo subiecti, id est, cum subiectione ad debitum, unde non dicit, vel in malum deiecti, ut supra; ex quo concludens, ait: Unde demissio debitorum, & liberatio à malo non potest intelligi, quod aliquis sine debito, vel immunis à malo nascatur, sed quia cum debito natus postea per gratiam Christi liberatur.* Ergo secundum sancti do-

ctrinam ad hoc ut aliquis redemptus dicatur, sufficit ut cum debito concipiat, & si penam, siue peccatum postea non incurrat; quid ergo ex hac doctrina contra immaculationem colligi potest? prorsus nihil, immo tota in eius fauorem, ut patet.

Duodecimus locus est ex lib. contra Gent. lib. 4. c. 50. & 81. nil penitus ibi de hac re diu. Thom. nec ex illis aliquid colligi potest, cum solum ibi de necessitate originale contrahendi ex Adamo per seminalem generationem, doctrinam tradens vniuersalem, non ob inde excludens priuilegium, ut ibi apertè Ferrariensis, idèque locus non est ad rem.

Decimus tertius locus est de Malo, quæst. 4. art. 6. in corpore, & art. 7. ad sextum, cuiusdem hæc loca eiusdem sunt farina, ac superiora; doctrina est generalis de contractione peccati originalis, & nil prorsus ad rem; solum aduertendum in responsione art. 7. ad sextum, de purgatione sanctum agere virginis secunda, quando scilicet Christum concepit, ex qua totaliter fomes ei extinctus, ut habet in 3. part. quæst. 27. art. 3. ad tertium, ubi sanctus per purgationem intelligit non ab impuritate culpæ, vel fomitis, sed ab imaginibus, mentem Virginis ut sanctus ait. *Magis in vnum colligens, & à multitudine sustollens.*

Decimus quartus locus est ex quodlibeto 6. art. 7. ubi sanctus quæstionem ventilat, vtrum liceat celebrare festum Conceptionis; cuius easdem patitur difficultates, quas ille 3. Hiclopart. quæst. 27. art. 2. quapropter omnes illæ responsiones huic etiam adaptari possunt quo non obstante, & alias hic adiungemus, pro qua re.

Primo adnoto, quod quando sanctus hic dicit *an Beata Virgo fuerit concepta cum originali*, quæstio est intelligenda eo modo quo semper eam intellexit sanctus, nempe de prima conceptione factus, quia poterat factus præseruari à mundatione, seu purificari, & emundari ante animationem, contra quam opinionem constantissimè sanctus semper disputat, qua distinctione supposita manifestè deducitur, nec hic sanctum contra cōceptionem stare, sed tantum illum locutum de debito contracto, non de peccato, & conceptione ante animationem, non post animationem, & insuper non quæ ipse sentiebat, sed secundum quod tunc in Ecclesia quæstio habebat Romana, hoc ergo supposito.

Quæstio erat *utrum liceret festum Conceptionis celebrare*, recolendum quod qui tunc illud celebrabant, æstimabant Virginem sanctissimam in ipso instanti suæ conceptionis ante animationem fuisse sanctificatam, aut in parentibus, aut in ipsa seminum commistione, ut sæpe diximus, contra hos semper firmiter pugnavit sanctus affirmans, cum peccato hoc est cum debito peccati esse Virginem cōceptam, semperque hoc firmissimè pronuntians, & sic in corpore eadem ratione vtitur, qua semper scilicet si illud esset, Virginem nõ indignis redemptione per Christum; unde deuotissimè ait, & ideo non tantum debemus dare matri, quod subtrahas aliquid honori filij, qui est saluator omnium hominum. At cum illud non sequatur, si dicatur Virginem contraxisse

12. Locus.
contr. Gentes lib. 4. c. 50. & 81.

13. Locus.
De Malo 9.4. art. 6. in corp. & art. 7. ad 6.

14. Locus.
Quodlib. 6. art. 7.

Originale radicaliter quando concepta ante animationem, ut supra diximus; nam tunc indigebat redemptione, & fuit redempta per preservationem; ergo quando sanctus ait, quia virgo ex Adam processit per seminalem generationem ideo concepta fuit in originali peccato, non aliter intelligendus, quam supra scilicet de prima conceptione in foetu; & debito, alioquin, ut saepe diximus, nil ratio sancti concluderet, unde ex hoc quod hic sanctus ait nil novi ex illo contra conceptionem sanctissimam inferri potest, quam quod ex ceteris locis.

Secundo advertendum tunc temporis existimasse diu. Thom. Virginem sanctissimam in peccato fuisse conceptam sensum esse Romanæ Ecclesiæ, & nova erat questio, planum prius, & sine controversia illud affirmabatur, non coepit res ventilari; hinc Romana Ecclesia, cum adhuc res non erat discussa, nec ventilata, novitatem tenuit introducere, ut semper prudens, & constans, sed tolerans opinionem contrariam, nec tam dominans, ipsa tamen secundum consuetudinem nec opinionem est amplexata, nec Conceptionis festum. Hinc sanctus in nullo à sancta Romana Ecclesia discedere cupiens, non equidem ex suo sensu, nec quid ipse apud se sentiret pandens, Ecclesiæ Romanæ se coniungens, dat Virginem in peccato conceptam, & quomodo festum celebrari possit, & in bonum excipi sensum aperit, unde ait: *Quamvis autem Beata Virgo in originali concepta fuerit, creditur tamen in utero fuisse sanctificata, ante quam natus, & ideo circa celebrationem Conceptionis eius diversa consuetudo Ecclesiarum inolevit; nam Romana Ecclesia, & plurima alia considerantes Conceptionem Virginis in originali peccato fuisse, festum conceptionis non celebrant. Aliqui vero considerantes sanctificationem eius in utero cuius tempus ignoratur celebrant conceptionem; creditur enim quod cito post conceptionem, & anima infusionem fuerit sanctificata; unde illa celebratio non est referenda ad conceptionem ratione conceptionis, sed potius ratione sanctificationis; sic ergo non est ideo celebranda conceptio prædicta, quia fuerit sine peccato originali concepta. In quibus sancti verbis advertendum ly *quamvis autem Beata Virgo in originali concepta fuerit*, duplicem opinionem respicere posse, aut sancti, & sic de prima conceptione nondum perfecta accipienda sunt ante animationem secundum quam sanctus semper tenuit Virginem cum peccato, hoc est cum debito peccati fuisse conceptam, aut opinionem Ecclesiæ Romanæ, & aliarum quæ credebant, ut sanctus affirmat cito post conceptionem, & anima infusionem fuisse sanctificatam, ubi advertendum si creditur, quod verbum aperte demonstrat sanctum non ex sua sententia, sed ex aliorum loqui sensu, & iuxta hoc resoluit questionem, scilicet Ecclesiam Romanam non celebrare festum, quia reputabat conceptam Virginem in originali, ceteras illam celebrare, quia cum esset sanctificata Virgo in utero nesciebant quando, & quia, ut ex Caiet. supra vidimus, tunc temporis hic modus defendendi nostram opinionem ponderabat cognitus, nempe quod fuit præ-*

servata in instanti infusionis anime, sed tantum tunc defendebatur, aut illud fuisse in partibus, aut in ipsa conceptione ante animæ infusionem, quod ut omnino absurdum sentit per refutat sanctus, quia ut sic non esset redempta, ideo explicat quomodo ceteræ Ecclesiæ festum celebrent conceptionis, aut celebrare possunt, affirmans illas illud celebrare non ut *Conceptio ut sic*, id est antequam infunderetur, sed se referendo ad tempus quando sanctificata, quod ignoratur, licet crederetur fuisse paulo post animæ infusionem, et autem ceterarum Ecclesiarum illa esset intentio, quam sanctus affirmat, mihi valde sit per difficile, nec in hoc sancto possum assensum, sed quod potius festum celebrabant conceptionis ut conceptionis, id est in primo instanti conceptionis, antequam anima infunderetur, licet deciperentur; at sanctus sibi semper constans, cum nullo modo illud admittere volebat, ideo ad bonum sensum attrahere illas satagebat.

Ex dictis ergo satis, si fallor, constat, nil ex sensu proprio sancti hæc contra immaculationem ex hoc libro deduci posse, cum nil plus dicat quam in superioribus, & ipse totus sit in explicanda ratione quomodo festum celebrari possit; immo quomodo ab Ecclesiâ tolerari Romana.

Sed si hæc tibi non satisfaciunt, directe ut supra dixi respondeo, ex suppositione sanctificationis ante animationem, qui modus redemptionem Virginis tollere videtur, & realiter sanctum dixisse Virginem conceptam in peccato, quod patet ex ratione, cum non aliam, quam illam unicam adducit, nempe non fuisse redemptam, & sic locutiones propriè accipiendo, & nullam explanationem eis addendo, non ob id infertur directe, & propriè ut sic sanctum contra immaculationem extare.

Decimus quintus locus est ex Opusc. 3. c. 124. in hoc capite nil amplius loquitur sanctus, nec novas alias habet locutiones, quam in 3. parte in sententiariis, & aliis locis, unde semper est intelligendus, loqui de conceptione imperfecta, inchoata, & ante animæ infusionem, ut saepe diximus, ob quod superfluum ducimus illa hic repetere; omnia enim aptissime ad modum loquendi, quo hic sanctus videtur applicari possunt, nec nova aliqua adest difficultas; immo quod sanctus semper de prima conceptione sic locutus, facinor ille verba expressa, *Non autem talis sanctificatio præcessit infusionem anime*, & sic quando ait, unde post infusionem anime credendum est eam sanctificatam fuisse, si post negativè sumendum est, ut sup. diximus, id est non ante infusionem anime.

Decimus sextus locus est ex Opusc. 4. super salutationem Angelicam, sed dato quod locus non sit corruptus, & quod sic semper extitit, quod omnino à nostris negatur, cum Catherinus in primo tractat. de conceptione Virginis, c. 6. pag. 61. §. *Quintus non monetur*, plane affirmet in hoc opusc. eadem verba sanctum adduxisse in favorem conceptionis, quæ in sententiariis ut infra dicemus; immo affirmat Turretrematam non ausum id insti-

15. Locut.
Opusc. 3.
c. 124.

16.
Opusc. 4.

Catherin.

cati, unde non sic in antiquis exemplaribus legebatur ut modo, sed dato quod sic, nil contra immaculationem, cum omnia quæ sanctus ibi commodissime, & propriè de conceptione ante animationem intelligenda, & de debito, ut sæpè diximus.

17. Locus. Decimus septimus locus est ex Psal. 13. super illa verba: *Non est qui faciat bonum, non est usque ad unum*, sed ut in reliquis, nil contra immaculationem; nam quando ait sanctus Beatam Virginem habuisse contractum peccatum, apertè de debito peccati contracto intelligit, cum eam apponat Christo, qui ipse solus, nec contractum peccatum habuit, ait sanctus, nec commissum, hoc est nec debitum contrahendi, nec actu commissum, unde nil sanctus contra nos.

18. Locus. Hæc loca ex Bergamo, vnum aliud ab aliis repetitio adductū, ut nil prorsus intactum relinquamus, est enim ex Psal. 45. super illa verba: *Dem in medio eius non commovebitur*; quæ verba, & alia de Beata Virgine sanctus intelligens, sic ait: *Possunt hæc referri ad Beatam Virginem, quia ipsa est civitas, in ipsa habitavit, ipsam fluminis impetus Spiritus sanctus scilicet iustificavit, ipsam sanctificavit in utero matris sue postquam formatum fuit corpus, & creata anima, tunc prima operis gloria Domini tabernaculum; & infra super illa verba: Adinabit eam Deus mane diluculo*, sic ait: id est adhuc existente in utero, & hoc est quod dicit, quod auxiliatus est ei Dominus in ipso ortu matutino. Quid ex hoc loco contra immaculationem? non video; nam nil negotij facessant illa verba, sanctificata scilicet postquam creatum est corpus, & creata anima; nam verè sic fuit sanctificata post scilicet perfectum corpus, & dum anima infundebatur prius in instanti naturæ creata, sed in eodem instanti temporis sanctificata, ne peccatum incurreret.

Immo si coniectare, & arguere licet, potius pro nobis est sanctus, & optimè pro immaculatione hic locus offerri potest, quod credò bene perspexisse Bergomum, unde illum data opera non adducit: nam quid aliud potest intelligi in vtero Virgini auxiliatus Deus, in ipso ortu matutino, nisi in ipso instanti infusionis animæ, tunc enim verè est in vtero ortus matutinus; nam tunc primo incepit esse perfectus, & creatura rationalis; nam si esset auxiliatus post instans infusionis, non equidem diceretur in ipso ortu matutino, sed post ortum matutinum in vtero, unde dicendo sanctus, quod in vtero in ipso ortu matutino, quid aliud insinuate vult, nisi in ipso instanti infusionis animæ per gratiam fuisse præservatam, ut nos dicimus?

Non credo alia diui Thom. superesse loca, ad minus quod ego sciam, & reperire potui; ac nunc antequam ad ea deveniam in quibus manifestè sanctus stat pro immaculatione, placet aliquaprius ex dictis corollaria elicere.

Iustinian. Primum, quod ex adductis satis liquet, quæ ratione, ac prudentia, quantaque simul veritate pater dixerit Iustinianus ex Prædicatorum familia in suis annotationibus ad vitam fratris Aloisij Bertrandi annot. ultima, quod si locus permitteret ex aliis quæ in summa sanctus, ait Doctor, suam in hac re sententiam optimè sic

A glosari posset ut intelligat sanctus, sicut & alia loca intelliguntur scriptura non de facto, sed de iure, hoc est de debito peccati, non de ipso peccato, hoc autem ni fallor ex supradictis satis apertè constat, saltem probabiliter, & si non euidenter.

Secundum, & ob quod tantum suscepi laborem stantibus dictis, & quod omnino sanctus animus pia exulari, ac vindicari potest opinione, quod nullus rectè, ac verè dicere potest in hac re sanctum errasse, etiam post definitionem Ecclesiæ; cum optimè omnia sancti loca explicari, ac defendi possunt non esse contra immaculationem, sed contra eius modum, quo tunc asserbatur, & ipsum non locutum de facto, sed de iure; unde non est quod aliqui concrepent sanctum errasse, se decerpisse, & quasi vexillum contra sancti doctrinam eleuantes ipsam omnibus superiorem ob hoc non esse blasterentur, sanctus non errauit, nil dixit quod sustineri non possit, etiam post definitionem, non contra immaculationem stetit, immo pro illa, erroneæ sunt (parcant mihi, & indulgeant affectui, quando nolint rationi) qui sanctissimæ, & illibate sancti doctrinæ errores affingunt.

Ad loca ergo sancti pro immaculata accedens, primus refertur ex Psal. 18. in illud: *In sole posuit tabernaculum suum*, ubi sanctus, id est corpus suum posuit in sole, id est in Beata Virgine, quæ nullam habuit obscuritatem peccati, iuxta illud Cant. 4. *Tota pulchra es amica mea, & macula non est in te*. Si ergo nullam habuit peccati obscuritatem, ergo per illam vniuersalem negatiuam etiam & originale debet intelligi; at hæc ratio parum aduersarios urgebit, quia respondent sanctum de peccatis actualibus illud intellexisse, quos efficacius, si in illo persistent conuincere ex hoc quippe loco non possumus.

Secundus refertur ex salutatione Angelica ex Catherino ut supra diximus, sed cum non extet, nec aduersarios ab illo satis conuincere possumus.

D Tertius est ex Psal. 14. super illa verba: *Qui ingreditur sine macula*, ubi sanctus de macula illud intelligens mortali, non veniali, cum istud in se non habet maculam propriam, nec quilibet sanctus ab illo est immunis, adiungit; sed in Christo, & in Virgine Maria nulla omnino macula fuit, si omnino nulla, & si de Virgine loquitur ac de Christo; ergo nec in Virgine macula originalis, sicut nec in Christo; at respondent aduersarij, apertè ibi sanctum locutum de peccatis actualibus de quibus erat sermo, & sic de istis tantum omnino immunes affirmasse fuisse Christum, & Mariam, non curans tunc de originali, ut pote de quo non erat sermo.

Quartus locus est ex primo sent. distinct. 14. art. 3. ad tertium, hic locus celeberrimus est, & mea sententia, nisi cum pertinacia, & irrationabiliter negari, aut tergiversari non potest, ut hoc pateat, & quàm sine fundamento, aut rationis umbra illum eludere procurat Bergomus in sua tabula in Concordant. locorum diui Thom. n. 370.

Notandum quæstionem ibi sanctum agitare de humanitate Christi, Vtrū scilicet Deme potuerit

13.
Loca sanctissimi pro immaculatione.
1. Locus,
Psal. 18.

2. Locus.

3. Locus.
Psal. 14.

4. Locus.
1. sent. d.
14. art. 3.
ad 3.

potuerit facere humanitatem Christi meliorem quam se; & partem negantem probat argumentis non solum ad ipsam sanctissimam humanitatem spectantibus, quatenus verbo vniebatur, sed etiam ex aliis rebus, quibus probare videbatur, aliqua sic Deum efficere, ut meliora esse non possint, uti de beatitudine creata; quæ cum sit status omnium bonorum cōgregatione perfectus, non videtur quod melius illa Deus efficere potest. Secundo ex puritate Virginis quæ secundum Anselmum, *decuit ut ea puritate niteret, quæ maior sub Deo nequit intelligi*. Ergo si in puritate aliqua Virginem antecelleret, æquaretur Deo, quod impossibile; ergo sic pura extitit virgo, ut sub Deo nulla maior puritas; sanctus in corpore partem assermantem tenens, ad tertium argumentum sic respondet: *Dicendum quod puritas intenditur per recessum à contrario, & ideo potest aliquid creatum inueniri, quo nihil purius esse potest in rebus creatis, si nulla contagione peccati inquinatum sit, & talis fuit puritas Beate Virginis quæ peccato originali, & actuali immunis fuit; & quia ex hoc videbatur concludere Christum non maiorem puritatem, quam virginem obtinuisse, discretissime subiungit, fuit tamen sub Deo, in quantum erat in potentia ad peccandum, unde ly sub Deo, non solum intelligendum ut sic, sed ut etiam includit Christum, qui ratione vnionis impotens erat ad peccandum.*

Ex sacri ergo verbis, nisi vis inferatur, clarè, & manifestè deducitur ipsum sēisse ab omni macula originali Virginē semper fuisse purā: nam si post iustificationē, equidē alia sub Deo esset puritas maior, & quæ nō æquaretur Deo, neque puritas ab originali, at argumentū contrariū de illa puritate intēdebat sub Deo, quæ nulla maior, possibilis; nā si esset Deo æquaretur; unde argumenti erat conclusio, *Sed nihil potest Deus facere quod sibi in bonitate, vel puritate æquetur, ergo videtur quod nihil melius beata Virgine facere possit*. Responsio ergo sancti directè de illa puritate debet intelligi, quæ sub Deo maior esse non possit: nā si esset Deo æquipararetur; hæc autē nulla alia excogitari potest nisi puritas ab omni originali, & actuali peccato omnino priuatiuè, & semper; immo hoc amplius cōfirmat exceptio, quatenus Virgini dat potentiam peccandi, & ut sic Deo non æquatur, sed est sub Deo. Hic sensus est verissimus, ingenuus, nec aliter nisi extorquendo potest sanctus intelligi, qui etiam similiter loquitur in eodem sent. lib. dist. 17. q. 2. art. 4. de augmento loquens charitatis ad tertium, ubi affirmat in beata Virgine fuisse, *Depurationem ab omni peccato, & ideo peruenit ad summam puritatis, sub Deo tamen in qua non est aliqua potentia deficiendi, quæ est in qualibet creatura quantum in se est*. Quæ verba notanda, nā deficientia, siue potentia ad peccandū tribuit sanctus Virgini, non quantum contraxerat peccatum originale, sed secundum se cōsiderata, ut infra contra Bergomum dicemus, qui multipliciter hanc eludere intendit autoritatē.

Primo, respondet sanctum loqui de puritate post sanctificationem, immo, si Deo placet, illud autem similiter potest affirmari, de quolibet sanctificato, vel in utero, vel per baptismum, quia tunc fuit immunis ab omni peccato ori-

ginali, & actuali; ergo secundum Bergomum, non plus habuit Virgo, quam Lutherus, & Calvinus, quando baptizati, & de istis æqualliter dici potest, quod ea puritate nituerunt, quæ maior sub Deo nequit intelligi, & quod Anselmus, & sanctus nil plus ibi intellexerunt, indignissima solutio. Secundo, ut diximus de ea puritate necessarium ut sanctus intelligatur, quæ sub Deo maior esse non possit, esset maior alia, si illud intelligeret de puritate post sanctificationem, ut diximus, ergo nihil concludit.

Secundo, respondet, quod licet dicat immunem fuisse, tamen non ait quod semper: nam sanctus etiam de aliis affirmat, quod aliquando fuerunt sine peccato etiam veniali in hac vita, *sed non semper, nec diu*, nunc peto & si sanctus non apponeret modificationem illam, *sed non semper, nec diu*, quando affirmauit illos fuisse sine peccato veniali, locutio non intelligeretur quod semper, etiam si vniuersale signum non apponeret; ergo pari modo cum nullam adhibuit restrictionem in Virgine, sed tantum in potentia peccandi, signum, quod vniuersaliter intellexit propositionem, scilicet quod semper, quod omni tempore, quod nunquam maculam contraxit.

Tertio respondet, ibi sanctum non loqui de conceptione passiuæ Virginis, sed potius de conceptione passiuæ Christi, & de conceptione actiuæ, quæ Virgo concepit Christum, quæ dum illum concepit fuit omnino mundata, & purissima, & quod de illa loquebatur Anselmus, sed laborat iste in æquiuoco, sanctus in articulo, nec loquebatur de cōceptione passiuæ Christi, nec de conceptione actiuæ ipsius Virginis, sed tantum si Deus efficere poterat meliorem humanitatem, quam illa Christi, unde ly *humanitas*, nō sumitur restrictiuè ad cōceptionem, sed vniuersaliter, ut sic: nam alias, si tantum ad Christi cōceptionem respexisset sanctus, & determinasset posse, iterum fuisset necessarium inquirere, an meliorem efficere non posset, similiter post multum vitæ temporis decursum; cum & si sanctus dixisset posse Deum meliorem humanitatem concipere, nō inde sequebatur, quod non posset meliorem illam efficere ex decursu temporis; unde sancti quæstio vniuersaliter, non restrictiuè sumitur, & sic pari modo Virginis puritas indefinitè, vniuersaliter sumenda, unde resolutio sancti ad id tendit puritatem Virginis per recessum à malo talem esse ut nequeat sub Deo maior reperiri, quia immunis semper extitit ab omni peccato originali, & actuali, nil restringendo, nec ad tempus se coarctando.

Quarto respondet, quia dum sanctus dat Virgini potentiam ad peccandum, hoc non poterat esse, nisi ratione peccati originalis, *Nisi forte, ait, beata Virgo in sua materia consideretur*. Ergo ipsemet se ipsum soluit, & sic sanctus intelligendus, ut supra diximus ex loco sentent. 1. distinct. 17.

Quinto tandem respondet ceteris supradictis verè insulsius, sanctum ibi exponere autoritatem Anselmi, qui ubique tenuit Virginem sanctissimam in originali conceptam, ut author iste aliquid dicat, si est quod dicit, tale ex illo confici debet argumentum, Anselmus

Sentent.
lib. 1. distinct.
17. quæst. 2.
art. 4. ad
3.

Effugiū.

2. Effugiū.

Precluditur.

3. Effugiū.

Precluditur.

4. Effugiū.

Precluditur.

5. Effugiū.

Precluditur.

tenuit ubique Virginem in peccato conceptam; ergo quando dixit docuisse ut niteret ea puritate, qua nulla maior sub Deo, hoc intelligendum de peccatis actualibus, non originalibus; ergo sanctus exponens Anselmum similiter illud debet intelligere, ut scilicet quatenus Virgo fuit sine peccato actuali, nulla maior puritas erit sub Deo; at pero & quando sanctus ait Virginem fuisse immunem ab omni originali, & actuali, quid intellexit per originale, & secundo non fuisset facilius respondere, puritatem secundum Anselmum intelligi debere de peccatis actualibus tantum, non originali. Ergo quando immunem Virgine sanctus facit etiam ab originali, intellexit simul & Anselmum eam immunem constituere ab originali, & non sicut male author autumat; Quod autem Anselmus non sit contra conceptionem videndi sunt moderni, qui eum vindicant, & precipue Egidius de Conceptione lib. 1. quæst. 4. art. 2. §. 1. pag. 231. nil ergo contra sanctum adducit Bergomus, nil quod verè, & syncerè dici possit sanctum pro negatiua non stare, & quod hic locus valde eum torset, nullum maius argumentum, quam tantas confarcinare solutiones, signum quod in nulla sine scrupulo sistebat; rationabiliter ergo pro se omnes sanctum trahunt moderni.

Egidius.

3. Locis.

Quintus locus est ex ex lectione 6. in c. 3. epist. ad Galat. super illa verba, *Abram dixit sunt promissiones, & semini eius, non dicit & feminibus*, ubi sic sanctus non inueni mulierem præter virginem Mariam, qua à peccato originali immunis esset. Quid clarius? aut quo pacto hic locus tergiversari potest: sancti aiunt, non sic legitur modo, cum nunc sic legatur; *Mulierem ex omnibus non inueni, qua à peccato omnino immunis esset, ad minus originali, vel actuali*. Iam hoc scio, sed amplius antiquis credo exemplaribus, quæ nunc viget, & sanctissimo sunt præsentata; editio enim Parisiens. anno 1529. octoginta & amplius hac noua antiquior locum habet, ut nos dicimus, sic altera etiam Parisiens. in via Iacobæa sub quatuor elementis anno 1532. & tandem altera Veneta anno 1555. in omnibus enim post verba Ecclesiastes c. 7. additur, *Excipitur purissima, & omni laude dignissima virgo Maria*, immo in editio ne Veneta additur in margine, *Vide hic esse de merte sancti Thomæ nullum habuisse peccatū beatam Virginem*. Antiquis ego credo, noua respuo, quia in antiquis *scientia, & veritas*, videndi sunt noui authores, qui latè de hac re, & quis author similiter ea expanxerit, pandant, standum ergo antiquis, quod cum sit, quid ad auctoritatem responderi syncerè possit, ego sane non prospicio, vnde clarissimè hic, & in sentent. loco sanctus stat pro immaculata conceptione. Ex dictis ergo hæc constantes elicio conclusiones.

Prima, nunquam sanctum directè, ac propriè contra immaculationem omnino stetit, sed tantum contra modum, quo tunc afferebatur Virginem sanctissimam esse sanctificatam, nempe ante animationem.

Secunda, sanctum data opera noluisse nunquam directè quæstionem discutere, ne aut decerneret contra illam, aut contra sensum Romanæ Ecclesiæ, quem tunc ipse iudicabat

non stare pro immaculatione.

Tertia, sanctum pro reuerentia Romanæ Ecclesiæ in hac re semper ancipitem fuisse, sic ut si ob Virginis affectum, & amorem eam teneret, tamè semper cum formidine, dum Ecclesiā Romanā non pro ea stare tunc cernebat.

Quarta, verè eum pro immaculatione sensisse; & precipue quando non ut Scholasticus, sed ut scripturarius, & sic suum sensum pandidisse in locis citatis; vnde firmiter, & verissimè adduci potest pro immaculatione; nullum ex eius doctrina argumentum efficax pro opinione contraria sic futurum, ut ex eiusmet doctrina non solui possit, & in bonum non reduci sensum.

Quinta demum, quod si aliquando Ecclesiā in fauorè Conceptionis immaculæ definitionem protulerit, contra sancti doctrinam non definituram, nec minimam ab illa notam contracturam, cum verissimè, ac propriè, ut diximus, sanctus pro immaculatione stat, & omnia eius loca, de iure, ut dicunt, non de facto, intelligi possunt.

HOMILIA LX.

Maria lignum benedictum, quia mundi salus.

Virginem sanctissimam benedictū esse lignum, & arcam, quia sine peccato concepta supra probauimus, nunc aliter hanc benedictionem expendemus, quia nempe per illam mundi salus, non secus, ac Noe arca, eleganter Anselm. to. 3. de excellent. Virginis c. 4. ad finem reputat, nullum tale prædestinationis æternæ signum, ac Mariæ deuotionem, & de illa sæpe cogitationē, *Præque, ait, cui saltem ita concessum fueris sapo dulci studio posse cogitare de illa, magnum promerenda salutis indicium esse coniecto*. Et merito, etenim illud salutis indicium Gedeoni extitit, Iudic. 6. n. 37. si ros in vellere, hoc est, ut inquit Bern. hom. 2. super missus est, si Christus in Maria, quæ Dei vellus virgo gignens, virgo parturiens, *Quid illud Gedeonis vellus significat, ait, quod visque de carne consuetum, sed sine vulnere carnis in arca ponitur, & nunc quidè lana, nunc vero arca rore perfunditur, nisi carnē assumptam de carne Virginis, & absque detrimento virginis. Ipsa ergo est Gedeonis vellus diuino repleta, ac madida rore, signum nostræ salutis, dum fecundata edens nobis saluatorem ut in secundo Gedeonis signo sicca ipsa ex parturitione, Christum nobis profundes, totos nos replet rore, totos gratia diuina, qua saluamur, erigimur, ad cælestia ducimur, rectè ergo Anselm. salutis esse indicium affirmat Virginis deuotionē. Sumo tibi librum grandē, & scribe in eo stilo hominis, Isaia præcepit Dominus, c. 8. n. 1. quæ verba sic legit Epiphani. hæres. 30. Accipe tibi frustum chartæ nouæ magnæ, ubi per frustum chartæ, Virginis vterum intelliges, ipsā affirmat fuisse librum grandem in quo Dominus scripsit, Caterum, ait, per frustum, & librū veteris significatur. Vterus ergo, siue caro Virginis est hic liber, ac quid Deus in illa scripsit? Basilii Episcopus Seleuciæ, nostram libertatem, in ipsa enim liberamur, per ipsam viuimus, per ipsam saluamur, vnde ex hac consideratione idem Anselm. in orat. quadam, quam refert in Matiali suo Didac. Vega in ep. dedicatoria ad*

Anselm.

1. Prædestinationis signum primæ Virginis deuotio Iudic. 6. n. 37. Bern.

2. Est Gedeonis vellus.

Isaia 8.

3. Est liber veteris quo prædestinati scribuntur

Refertur à Dauid prolog. 2. n. 15.

Virginem motus affirmat prorsus impossibile ut pereat à Virgine respectus, unde ait: *O beatissima Domina, sicut omnis à te avertitur, & à te despectus, necesse est ut intreat, ita omnis ad te convertitur, & à te respectus, ut pereat est impossibile.*

4. Nec equidem mirum: nam cum mater sit peccatorum, & tota misericordia, sic Christo iudici resistit, dignè nobis aliquando irato, ut in misericordiam flectat, & ut sic dicam velit, nolit suam audiat vocem deprecantis; cum piè quidem credi possit, inter cetera Christo sanctissimo iniuncta præcipuum illud, ut vocem semper audiat matris, nec quippiam quod ab illa petatur durum ei videatur; solvens hæc benedicta duram illam Euz imprecationem,

Genes. 3. n. 16. *sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui*, cum è contra vir ille diuinus sub Mariæ sit potestate, in iniunctis habens, ut matris semper vocem audiat; enimvero sic Dens Abrahamo, qui durè, quod Sara ei dixerat, acceperat, Genes. 21. n. 12. *Nontibi videatur asperum super puero, & super ancilla tua, omnia qua dixeris tibi Sara, audi vocem eius*; quid Sara nisi Maria cuius figuram quando grauidanda fortu hoc nomen accepit, Gen. 17. n. 15. prius enim Sarai dicebatur, hoc est *domina mea*, vel *domina domus meae*, restrictiue dominæ; at post factus promissionem non amplius Sarai, sed Sara, quod *domina* absolute sonat, non vnus scilicet domus, ac familia, sed mundi, sed orbis, nostram præfigurans dominam,

Ibid. c. 21. n. 12. *Nontibi videatur asperum super puero, & super ancilla tua, omnia qua dixeris tibi Sara, audi vocem eius*; quid Sara nisi Maria cuius figuram quando grauidanda fortu hoc nomen accepit, Gen. 17. n. 15. prius enim Sarai dicebatur, hoc est *domina mea*, vel *domina domus meae*, restrictiue dominæ; at post factus promissionem non amplius Sarai, sed Sara, quod *domina* absolute sonat, non vnus scilicet domus, ac familia, sed mundi, sed orbis, nostram præfigurans dominam,

Ibid. c. 17. n. 15. prius enim Sarai dicebatur, hoc est *domina mea*, vel *domina domus meae*, restrictiue dominæ; at post factus promissionem non amplius Sarai, sed Sara, quod *domina* absolute sonat, non vnus scilicet domus, ac familia, sed mundi, sed orbis, nostram præfigurans dominam,

5. Eius figura exiit Sara & in quo.

Rupertus. mundi, calorūque Reginam, unde Rupert. Cantic. 4. *Coronaberis, inquit, o Virgo ut in caelis Regina sanctorum, & in terris Regina sis regnorum*, hæc autem diuina Sara, super caelestium, ac terrestrium regina, sic coram Deo semper veneranda apparuit, ut nefas ducens quod non semper audiat, quod quasi sub seruitute viri prematur, dum sub maledictione nunquam, sed semper benedicta, non sicut Euz præcipitur ut viri vocem audiat, sed è contra viro inhibetur, hoc est Christo sanctissimo, ut vocem eius in cunctis audiat, & quod nihil durum, nihil asperum iudicet, quidquid ipsa peccerit, quidquid ipsa postulauerit. Egrege hoc Ambrosius de institut. virginis, c. 5. tom. 4. tractans enim quomodo Virgo sanctissima secunda erat Eua, iam non Eua, sed Sara, sic fatur: *Veni Ena*

Ambrosius. *iam Sara, de qua dicitur viro, audi Sara uxorem tuam, sis in licet viro subdita, quia esse te deceat, cito tamen solvisti sententiam, ut vir te audire iubetur; cuius equidem rei rationem subiungens, sequitur: si typum Christi illa pariendo mereretur audiri, quantum proficit sexus, qui Christum salua tamen virginitate generavit; Egrege, meruit illa audiri, quia typum genuit Christi, & non merebitur qui Christum ipsum? iniunctum est Abraham, ut vocem uxoris audiat, & quod nil eius vocis asperum ducat, quia Sara paritura Christi typum, & Christo principi non iniungeretur, ut semper vocem audiat matris, & quod nil asperum eius iudicet, quæ illum peperit? iniungeretur certe, eo vel maxime cum hæc nostra Sara non eiectionem, sed admissionem, non expulsionem, sed receptionem filiorum, in domum expetit parentis, Etice, dixit illa, *ancillam & filium eius, non erit hæc filius ancillæ cum filio meo Isaac*; inuidebat ista Ismaël hereditatem, ac cum filio cōmunitatem, ideo*

expulsionem inhibuit; at quam contrariis Maria pro nobis erat votis, non inuidet nobis hereditatem, sed procurat, & sic procurat ut hæredes per illam simus Dei, cohæredes Christi, ad Rom. 8. n. 17.

En ratio efficacitatis, ac potentie orationis Virginis apud Filium, apud Patrem, apud sanctissimam illam Triadem; non orat ista filiorum expulsionem, sed aggregationem, ad quam faciendam Christus venerat, Christus passus, ac mortuus Ioa. 11. n. 52. prophetauit inquit sanctus Euangelista Caiphas iniquus Pontifex, dum dixit, *Expedi vobis, ut vnus moriatur homo pro populo, & non tota gens pereat, & ratio prophetie, quia Iesus moriturus erat pro gente, & non tantum pro gente, sed ut filios Dei qui erant dispersi congregaret in vnum*; hoc est, ut rectè Toletus, non tantum erat moriturus pro gente sua, populo scilicet Iudaico, sed ut filios Dei, ac suos prædestinatos ex Gētilio congregaret in vnum, in vnam scilicet Ecclesiam, in vnam domum, ut sic filios Dei efficeret, suique cohæredes; ergo quod Christo in votis, quod pater desiderat summus, est non dispergere, sed congregare, non filios è domo amandare, sed retinere, immo à seipsis amandati, iterum congregare; quod cum sit, quid matri denegabit, dum ista non sicut Sara eiectionem, sed congregationem filiorum expostulat, quorum salutem sicut ex rigore iustitiæ filius in cruce promeruit, sicut apud ipsammet crucem ipsa existens & illam congruenter emeruit, facta ipsa sacrificium, & hostia simul cum filio; quod deuotissime considerauit Arnoldus Carnotensis in tract. de illis verbis Christi in cruce, *Mulier hic est filius tuus*, ubi considerat, non vnum, sed

duo ibi fuisse sacrificia, vnum filij, alterum matris, vnum in altare crucis, alterum cordis, In tabernaculo illo, ait, duo videres altaria, aliud in peccatore Maria, aliud in corpore Christi, Christus carnem, Maria animam immolabat, sine strepitu seipsam mactans in altari interiori, & ligna, & flammam, & lasices conferebat; hinc ex hoc ait: *cooperabatur plurimum secundum modum suum ad propitiandum Deum*; at qualis hic modus? oratio scilicet eius pro nobis tunc peccatoribus filio oblata, sic ut ob eius reuerentiam, respectum, & amorem non potuit non exaudiri, quia illud, ut diximus habebat in mādatis, unde sequens Arnoldus ait, *Tam enim propria, quam matris vota charitas Christi proferret ad patrem, cum quod mater peteret, filius approbaret, pater donaret*. En ordo nostre salutis, mater

petit, filius approbat, pater dat, exclusum à regno se æstimet pro quo Maria non petit, inclusus, & prædestinatus si petat, hinc ipsa salus mundi, hinc prædestinatorum omnium salus, quia nil quod ipsa non petat filius approbat, & omne quod petit exaudit; unde rectè Carthusianus lib. 2. de laudibus Mariæ, ipsam non viam, sed vitam appellat, quatenus omnibus præbeat vitam, omniumque sit vita sic explicans Euz nomen, quæ vita interpretatur, *Non vinum, ait, sed vitā appellauit Adamus scilicet Eua, ut constaret Mariam omnibus viuendi causam esse, visa enim est forma cōmune vocabulum, & quidquid vivit per vitam vivit*.

Hinc quos Maria recipit, quos in se continet, quos velut Noe arca in se includit, dicam

Aid Rom. 8. n. 17.

6. Orationum Virginis efficacitas unde. Ioan. 11. n. 52.

Toletus.

Arnoldus Carnot.

7. Redēptionē ut adiuuit.

8. Initium & nostre salutis ordo à Mariæ oratione.

9.

latere patri ostendit latus, & vulnera, Maria Christopellus, & vbera, nec potest ob id nullo modo esse repulsa. Egregie, Christus erat, sed ex vulnere, mater erat, sed ex vberibus, Christus erat, sed ex sanguine, Maria erat, sed ex lacte, in sanguine & si ex parte Christi misericordiam spero, ex parte mea timeo iustitiam; ego fudi, quis scit si ex ostensione illa meorum rememoratur peccatorum, at in lacte, quid potest inspicere Christus nisi dulcedo, nisi beneficium, nisi debitum; hinc & si Christi sanguis quoad substantiam salutis efficacius, quam Mariæ lac, quā Mariæ vbera; tamen quo ad modum, quo ad ordinem, quo ad efficaciam, in ipsummet, efficacius virginis lac, virginis vbera; hinc salus, quæ ab ea dulcius, immo ut sic dicam certius. Audi Anselm. de excel. virginis, c. 6. planè affirmantem, aliquando velocius esse adiutorium nomine inuocato Mariæ, quàm eius filij: *Velociusque est nonnunquam salus memorato nomine eius*, idest Mariæ, quàm *innocato nomine Domini Iesu filij sui*, cuius rationem assignans, eandem tradit quam Bern. quia filius eius Dominus est, & index omnium discernens merita singulorum, & sic dum ipse à quoniam suo nomine inuocatus, non statim exaudit profecto id iuste facit; equidem iuste expulsa, ac reiecta, Matth. 25. n. 12. fatuz illæ virgines, & si Domine Domine inelamassent, quia & si ad Christum patrem, si ad Christum sponsum inelamarent, tamen ad iudicem, vnde durum recipientes responsum illas nec agnouit, o si non Domine, Domine, sed Domina Domina inelamassent fortè exaudire, fortè nō expulsa, vbera filio demonstrasset, & negotiū absoluisset.

18. *Mariæ oratio pro peccatoribus efficacissima ex vberibus.*

Genes. 21. n. 7.

Lippom.

19. *Est mater nostra spiritalis.*

August.

Vbera inquā in quibus quando filio ea ostendit, non solum efficit ut in illis se filiū aspiciat, sed & nos eius ut sic dicam congermanos, vnde potentissima euenit, ut eius apud filium sit impetratio, dum aspiciat non pro extraneis illā petere, non pro quibuscumque, sed pro filiis affectu materno, desiderio ardenti, cum ipsa nō tantum lacte Christum aluit, sed nos etiā peccatores, Genes. 21. n. 7. *Qui audistis credere, ait Sara, Abraham, quod Sara lactaret filium, quē peperit ei iam seni*, in Hebræo est filius, cuius rationem dicti explicans Lippom. in caten. ait, ideo hoc dixisse, ut Dei ingeminaret misericordiam, filiūque non esse supposititium, dum sic lacte abundaret, ut non solum filium, sed filios lactare posset, si vellet, & nequis supposititium accuset, ecce me fecit vitulam nō agnariam lactare, non solum filium hunc meum, sed aliarum si vellem. Sic equidem sanctissima Virgo, sic nostra hæc diuina Sara tanta gratia abundat, ut non solum ad Christum alendum sufficit, sed ad vos etiam extenditur, sic ut sicut Christum genuit corpore, ac proinde mater eius corporalis, sic ex eadem radice & nos genuit spiritu, ac per hoc mater nostra spiritalis, audi August. lib. de virginitate. Maria, ait, non solum spiritum, verum etiam corpore, & mater est, & Virgo, mater quidē spiritum non capitis nostri, quod est ipse Saluator, ex quo magis ipsa spiritaliter nata est, sed plane mater membrorum eius, quod nos sumus; cuius rationem adiungens, sequitur: *Quia cooperata est charitate sua, ut fideles in Ecclesia nascerentur, qui illius capitis membra sunt, corpore vero mater ipsius*

capitis. Ergo sicut corpore Christi mater, sic spiritu nostra, vnde & lacte nos pascit gratia, sicut Christum sui corporis; ergo in illis vberibus, & nos sumus, & nos etiam in illis aspiciat Christus. Si ergo nos aspiciat, si ut filios Mariæ nos concipit, nunquid aliquid ei denegabit pro nobis oranti? Genes. 12. n. 13. de Aegyptiis dicitur quia, *Abraham bene vixit sunt propter Sarā, fueruntque ei ones, & boues*; Dixit enim quod soror eius erat. Si ergo apud Barbaros sic potens Saræ fuit affinitas, ut in gratiam ipsius, nō solum bene Abraham vterentur, sed etiam quod ditescerent, quod bonis cumularent, nunquid Deus qui misericors, qui bonus, qui munificus hanc nostram cum Virgine affinitatem considerans, immo in vberibus aspiciens non ditabit? bona nobis non influet immensa? quid necesse, ut vbera filio ostendet, dicat tamen quod soror nostra est, & daemones nos contremiscent, Angeli associabunt, Deus miserebitur, quod deuotè considerans Bonauent. in speculo virginis c. 6. hunc eundem ponderans locum Genes. sic ait: *O Sara nostra dic obsecra, quod soror nostra sis, ut propter te bene nobis sit à Deo, & ob gratiam tuam viuam anima nostra in Deo, dic inquam charissima Sara nostra quod sis soror nostra, ut propter talem sororem Aegypti, id est daemones nos reuerentur, ut etiam propter talem sororem Angeli nobis in acie coniungantur, ut insuper propter talem sororem Pater, & Filius, & Spiritus sanctus nostri misereantur.* Hoc tamen sufficit, dicat quod soror nostra sit, & salui erimus, dicat quod vult nostram salutem, & negotium absolutum erit, quia nil est quod Maria oret, quod non exoret, nil quod ipsa velit, quod Deus nolit, hinc omnium peccatorum vera salus, hinc ad instar Noe arce lignum benedictum per quod ut noster ait Sapiens facta est mundi salus, *Benedictum.*

Num. 8. *Per manus autem quod sit idolum maledictum est ipsum, & qui fecit illud, quia ille quidem operatus est, illud autem cum esset fragile, Deus cognominatus est.*

Num. 9. *Similiter autem odio sunt Deo impius, & impietas eius.*

Num. 10. *Etenim quod factum est, cum illo qui fecit tormenta patietur.*

Commentum litteræ.

Est Antithesis cum ligno benedicto, quod supra dixerat, illud benedictum, quia saluauit, istud maledictum ex quo fit idolum, quia genus perdidit humanum, & quia Deus cognominatus, cum non esset, nisi lignum putridum, omnia equidem plana, attamen breuiter transcurramus.

Per manus autem quod sit idolum maledictum est, & ipsum, &c. Græc. Manus factum autem maledictum ipsum, Ambros. in Psal. 118. octon. 8. Maledictum lignum, quod sit per manus hominum. Vatab. Infelix lignum; at quomodo idolum maledicitur quod insensibile, cum iuxta doctrinam sancti Thom. 2. 2. quæst. 76. art. 1. benedictio, & maledictio propriè est illius creaturæ, quæ capax est boni, & mali, ut

Bonauent.

Connexio Capituli.

Ambros.

Vatab.

S. Thom.

rationalis, & irrationalis, in ordine tamen ad rationalem propter quam est. Idololum autem nihil est in se, nisi materiale tantum lignum, at hæc quæstio infra num.10. resoluemus.

Et qui fecit illud, &c. Nam maledictus homo qui facit sculptile, & conflatilem abominationem Domini, Deuter.27. n.15. & alibi sæpe in Scripturis.

Dent. 27.
n.15.

Adulatores
maledicti.

Illud autem cum esset fragile, Græc. corruptibile, Deus nominatus est, Dei titulum præferens, ut Deus adoratus, quid ignominiosius? audiât hoc adulatores, simulque adulati, ambo sunt maledicti, adulator quia Deum facit, adulatus, quia Deum se facere permittit. Hinc dum superbiunt, non exaltantur, sed dimittuntur, qualis amplior dimissio quam adulatoris? dum ut ad suam perueniat ambitionem, hominem sibi parem Deum facit, ac pro Deo honorat; hinc hominem dæmon æstimans Christum, adulatorem cum facere intentavit, scilicet ut se adoraret, magna promittens, sed cum hac conditione, ut cadens adoraret ipsum Matth. 4. n.10. non simpliciter adorationem petit, sed cum casu, cum vilitate scilicet, cum abiectioe, cum deturpatione propria, quod consideravit Ambr.

Matt. 4.
n.10.

Sunt animo
viles, & a-
dulando de-
primuntur.

D'adulatores
Christum
facere intē-
tauit.

in Luc. tract.3. à medio, tom 5. hæc ipsa expendens verba, sic fatetur; Non solum diabolus dixit, si adoraveris me, sed si cadens, quia ambitio habet domesticum periculum, ut dominetur enim aliis prius sernit, & curvatur obsequio, ut honore donetur, & dum vult esse sublimior, fit remissior. Nil pulchrius, curvatur adulator obsequio, fit remissior, dum vult esse sublimior, miser Deum supra se constituens hominem ipso aliquando miseriorem, nunquid ob hoc dignè à Deo non maledictus, tanquam homo mendax, lætificans Regem in mendaciis suis, Osee 7. cum idem sit adulator, ac mendax; nam cum adulatores semper potentes sequantur, fit ut necessario mentiantur, cum secundum Galen. lib.2. de agnoscendis, curandisque animi morbis, veritatis hominis signum illud vnum, si potentes non sequatur; nam ut ipse ait; Quisquis enim huius-

Osee 7.

Adulatores
mendaces.

Homo va-
riatus ille,
qui potentes
non sequi-
tur.

cemodi vitam sibi ipsi sequendam proposuit, non solum non verax esse consuevit, sed etiam omnem malitiam habere necessario, quippe qui aut pecuniarum, aut principatus, aut gloria, aut honorum sit cupidus, & vel aliquibus horum seorsim, vel omnibus sine ei insidetur. Sed de hoc malo vide quæ in 1. tom. diximus hom.80.

Similiter autem odio sunt Deo impius, & impietas eius, &c. Sensus planus, ubi pro impio, idololatra intelligitur, ut impietas idololatria, licet Hugo velit ut intelligatur idololum, hoc est spiritus præsidens idolo, causa impietatis; sed melior prior sensus: nam ut inquit Cantacuz. occurritur quæstioni, cur sint execranda simulacra; quæ nihil sentiunt; nam quemadmodum, ait, qui honesta agunt, quibus artibus ad hæc agenda excitantur, ea quoque celebrantur, ut si medicus medicina præclare utatur, vel fabrilis artificio faber, ita cum aliqui deterioribus rebus additi sunt, ea quibus depravati sunt una cum ipsis vituperantur.

Hugo.

Cantacuz.

Hæresis
Deum fa-
ciens peccati
authorem à
sapiente cō-
funditur.

Ex hac autoritate notandum eorum confundi hæresim, qui Deum authorem faciunt peccati, quomodo author, si illud odit, & detestatur, non certè ipse hominem odit, quia homo, sed quia peccator, malum in ipso abominans, nõ

naturam, quæ non ut condemnaret, sed ut saluaret creavit, unde perditio ex illa, non ex ipso, quod egregiè Tertul. lib. de spectaculis c.2. ubi sic: Nam si omnium malignitatem, & si tantum malitiam excogitamus Deus exaltor innocentia odit, indubitate quæcumque condidit, non in exitum operum constat condidisse quæ damnat, licet eadem opera per ea quæ condidit administrantur, quando hæc fit tota ratio damnationis pernerse administratio conditionis à conditis. Pulchrè argumentatur, odit Deus abominationes, & peccata; ergo non est causa peccati, ergo non est causa ut homo ea faciat, ergo nec hominis damnationis, ergo nec hominem ad damnationem creavit, sed ipse se homo damnat, dum rectus à Deo conditus, conditis peruersè abutitur. Cessent ergo latrare canes, qui foras ab Apostolo expelluntur, quia ut noster inquit sapiens, Deo odio sunt impius, & impietas eius.

Tertul.

Deus pec-
catum odit,
non homi-
nem.

Etenim quod factum est cum illo qui fecit tormenta patiuntur, &c. Quomodo hoc? cum ut supra diximus idololum nil est, aut quid tantum materiale quod nec maledicti, nec tormenta pati possit, ad cuius solutionem.

Idola ut
maledicta,
& si intensi-
bilis.

Notandum ex Hugo idololum aliquando sumi pro ligno sic figurato, aliquando pro dæmone præsidente, aliquando pro compacto ex his, secundo modo hic intelligitur, & sic ut inquit Liranus & dæmon, & homo ipsum adorans simul plecentur, non displicet Lotino, qui hoc intelligit secundum vsum, quo sæpe ad ignominiam fontium cum ipsis instrumenta eorum appenduntur malitiæ, immo sæpe ea quibus necti, cum ipsis confodiuntur, quod relatum, & observatum ait à Baronio lib.3. anno 362. & tom. 2. in appendice, & à Marco Velsero lib.7. rerum Augustarum pag.138. quod confirmat exemplo Agriolæ martyris reperti ab Ambros. cum clavis; Thomæ Apostoli lanceæ cuspidē, Virginiū Britannicarum Coloniarum sagittis, &c. Unde sensus ad ignominiam idololatræ effecturum Deum, ut simul in ipsis idolis quæ coiverunt tormenta patiantur, unde illud plus tunc eos torquet, quod plus hic diligentes adorauerunt; de qua re vide quæ diximus in 1. tom. hom.74.

Hugo.

Liranus.

Lotinus.

Baron.
Velsero

Num.11. Propter hoc & in idolis nationum non erit respectus, quoniam creatura Dei in odium facta sunt, & in tentationem animabus hominum, & in conspiciam pedibus insipientium.

Commentum litteræ.

Reprobata idolorum fatuitate ex eorum vilitate, & inutilitate, nunc eorum irremissibilis destructio prædicitur, simulque destructionis causa, nempe quia Deum suum in odium adduxerunt creaturæ, unde ait.

Connexio
Capituli.

Propter hoc, &c. Hoc est propter scelus usurpandi nomen diuinitatis, & idolo tribuendi.

[Non erit respectus, &c. Græc. affirmatiuè, & idolis nationum visitatio erit, in idem reincident, cum non erit respectus, tantum sonat, ac sine ullo respectu à visitatione eximentur. Hugo, non erit respectus misericordia Dei, quia nec ipsi idololatra, nec ipsi dæmones misericordiam consequentur. Hier.10. n.14. Similis factus est omnis homo à scientia, confusus est artifex omnis in sculptura.

Hugo.

Hiere.10.
n.14.

Ccc iij

illa hypotesi nō potuisse scilicet Virginem alio modo sanctificari, & esse sanctificatā per emūdatiōē fœtus antē animatiōē, vñ tūc tēporis erat opinio, & sic affirmabatur, vt expressē ait Caietanus hic, nec alio modo tūc defendebatur, dico quod apertissimē Sanctus affirmavit illud esse impossibile, & sic fuisse conceptam in peccato, & sanctificatam post eius conceptionem; at non sequitur inde, quod absolute teneat Sanctus fuisse conceptam in peccato, tum quia bene calluit potuisse fieri in ipso instanti infusiōis per præservationem, & esset ob hoc redempta, tum quia cum alias, vt infra dicemus, Sanctus apertē affirmaverit conceptam sine peccato originali, & antē infusiōem animæ nullo modo concedat, sequitur vt teneat Sanctus potuisse fieri in ipso instanti infusiōis.

II At dices, cur hoc non dixit, seu cur hanc non posuit distinctionem, seu modum, dico quod noluit ob reuerentiam sanctæ Romanæ Ecclesiæ: nam cum ex hoc modo infringebatur totaliter ratio eius, scilicet quod non esset redempta, consequenter saltem admittere debebat, vt probabilem opinionem, eamque affirmare; at quia Ecclesia Romana tunc illam non tenebat, nec pro ea stabat, voluit Sanctus illam affirmare vt scholasticus, qui ex rigore determinat, licet vt scripturarius eam affirmet, vt inferius probabimus; ergo nullam vim sancti inferendo verbis, dicimus ex hypothese, & secundum quod tunc discutebatur questio, & defendebatur sanctum affirmasse virginem in peccato conceptam; negamus omnino absolute sanctum sic illam tenuisse omnino, sed de hac re iterū infra.

5. Locu. Quintus locus à Bergamo adductus, est ex 3. part. qu. 1. art. 1. ad tertium, est locus impertinens, & malè adducitur, cum vt sæpius diximus sub illa generalitate, qua affirmat Sanctus omnes, qui ex virili semine ab Adamo derivati, peccatum contraxisse originis, sanctissimā non includi virginem, quæ ex privilegio immunis.

6. Locu. Sextus locus est ibidem, art. 6. ad secundum, sed minus aptè adducitur quàm primus, quid enim est Christum per virginem fuisse secundum carnem ex David originaliter, & non per seminalem rationem, virgo autem per seminalem rationem, cum eo quod sanctus intendat virginem conceptam in peccato; fateor impatientissimè me hæc perferre, nescio quid minus redolent ingenuitatis, ac candoris, & nescio quid nimis additionis, dum vt inquit sanctus August. supra citatus à nobis, c. 1. aliquando sic addicimur aliquibus expositionibus scripturæ, vt velimus quod scriptura dicat, quod nos dicimus, & non nos dicere quod ipsa dicit, vide ibi hom. vltima; sic Bergomus vult sanctum dicere quod ipse, non ipse quod sanctus, ideo extra rem auctoritates confarcinat, nobis tempus adimens ad grauiora, sed patienter pergendum.

7. Locu. Septimus locus ibid. art. 7. ad secundum similis est antecedentibus, nil ex illo deduci potest, salvo reprobationem illius asserti, siue potius diserti, aliquorum asserentium modum huius sanctificationis, nempe quia ex primis nostris parentibus nondum peccati labe infectis quædam ab omni contagione pura seruata particula fuerit, ex qua immaculata virgo, sic modernus quidam aliquos cum Gabarino, lib. 7. ca. 3. sentire affirmat, quibus putat non leuiter fauere

A Damascen. or. 1. de Mariæ Natiuitate; quam re dubiam, & incertam merito appellat, ego totam Damasceni orationem perlegi, nec verbum de hac re reperi, nisi velint huic fabulæ, quod faueat illa verba: *O beatos Ioachim lumbos. ex quibus prorsus immaculatum semen fluxit*. Ergo semen immaculatū in Adamo reseruatū à maledictione, siue eius particula, per seminum canales refluens tota Trinitate operante miraculose, ac continuè, per millenas transmutationes, ac millenis annis in lumbos Ioachim influxus, ab illo influxit, quæ res magis risu digna; hæc quippè assertiones sunt, quæ viros grauissimos à nobis alienarunt, dum sic ridicula ab aliquibus ex nostris effugere viderunt, sanctissimè Doctōr sanctissimus hic, vbi postquam affirmasset Christum assumpsisse carnem peccato non infectam, sicut fuerat caro hominis antē peccatum, quia subtilissimè præuidit ex dictis sequi illud, quod nunc isti de virgine asserunt, addit sapientissimè: *Non autem hoc intelligitur secundum continuationem puritatis, ita scilicet quod illa caro puri hominis conseruaretur à peccato immunis usque ad formationē corporis Christi*. Vnde nec Christo illud datū, cur ergo virgini?

8. Locu. Octauus locus est in hac eadem q. ar. 8. in corpore, & ad secundum, in corpore, nil Sanctus peculiariter habet, nisi illud quod generaliter in corpore semper asserit omnes indiguisse redemptione per Christum vt mundarentur ab originali, qui per seminalem generationem essent procreati, quod nos non negamus, cum virginem asserimus redemptione indiguisse præseruatiua vt sic dicam, non emundatiua.

C Ad illud ad secundum, ex dictis supra, respondemus intelligendum sanctum de conceptione fœtus antequam anima infunderetur; nam tunc verè, & in radice, vt supra diximus peccatū contraxit originale in potentia, id est debitum illud contrahendi, nec aliud voluit hic Sanctus indicare, cum questio erat, *utrum Christus in lumbis Abrahæ fuerit decimatus*. Partem tenens negatiuam, ad argumentum, quod fiebat, quia Christus venit ex matre decimata, dissimilitudinem inter Christum, & virginem assignans, ait: *quod quia virgo fuit in originali concepta*. Hoc est in carne, & ex carne peccato obnoxia, & contaminata eo modo quo sup. diximus: *fuit in Abraham curatione indigens, & non sicut vulneris medicina*. Vt de Christo dixerat in corpore, in quo illud vsque ad admirationem est notandum, quàm coherenter semper sit sanctissimus in dictis, vnica illius ratio, quia si virgo antē animatiōem mundata, non indigeret redemptione, isto principio semper inherens, omnes soluit quæstiones, obiectionesque, quod non faceret, si substantialem quæstionem proposuisset, cum non sequatur vt sæpè diximus redemptione virginem sanctissimam non indiguisse, si præseruata in ipso instanti conceptionis.

9. Locu. Nonus locus est ex 2. dist. 31. q. 1. ar. 2. per totū, at nil prorsus educi potest ex illo; nā questio est: *Utrum sit necesse omnes homines nasci in peccato originali*. Et partē affirmatē tenēs sanctus nō proinde excludit personam non posse esse aliquam ex privilegio, quod sine peccato nascatur, quod patet, & clarè educi potest ex responsione ad secundum: nam sicut infert Sanctus, non exinde quod aliqui non moriantur vt aliquorum

Cur sanctus
vt schola-
sticus non
affirmaret
immacu-
lationem
virginis.

3. q. 1. ar.
2. ad 1.

ibid. ar. 6.
ad 1.

ibid. ar. 7.
ad 1.

Philip.
c. 2. vers.
7. annota.
8. n. 8.
Gabarin.

2. dist. 31. q.
1. ar. 2.

erat opinio ut supra diximus, ob hoc dici posse originale peccatum non contraxisse, quia sufficit ad hoc ut debitum contrahant mortis, licet ab actu moriendi Deus eos liberet, sic pari modo nunc ex doctrina sancti argumentor; quod non exinde quod virgo fuit actu immunis à peccato, sequitur non omnes incurrisse peccatum originale: nam ut veritas illa Apostoli seruetur omnes scilicet peccasse in Adam, sufficit ut omnes debitum contrahant peccandi, cum purè virgo ex illa originetur natura, quæ iustitia debita carebat.

10. Locum.
3 sent. 4.
art. 1. ad
2. 9.

Decimus locus est, ex 3. sentent. distinct. 3. art. 1. ad secundam questionem, ubi aperte videtur sanctus stare contra immaculationem, verba eius sunt. *Ad secundam questionem dicendum, quod sanctificatio Virginis, non potuit esse decenter ante infusionem anime, quia gratie capax nondum erat, sed nec etiam in ipso instanti infusionis ut scilicet per gratiam tunc sibi infusam conservaretur ne culpam originalem incurreret, Christum enim hoc singulariter in humano genere habet, ut redemptione non egeat, quia capax nostrum est, sed omnibus communis redimimus per ipsum, hoc autem esse non posset si alia anima inueniretur, qua nunquam originali macula fuisset infecta, & ideo nec Beata Virgini, nec alicui præter Christum hoc concessum est.* Hæc in diuo Thom. ibi, quapropter optimè contra immaculationem affectus locus à Bergamo.

Hic locus sic clarus est, ut non intimius rem inspicere, nec ex professo ut modo rem tractans ac libros reuoluens in 1. tom. dixi aperte hîc contra immaculationem sanctum stare, & quia dum in procinctu eram librum impressori tradere ad manum elucidarium patris Baptistæ Pocæ à Societate Iesu, venit, qui hunc locum in dubium an sit diui Thomæ vertit, cum tempus ad intimius inspiciendum non erat, ad illum lectorem remisi, his verbis; *Si tamen verba sunt sancti de qua re videndus est nouus Pocæ*, aliquis forsitan ex contrariis hunc locum inspiciens, ausu plusquam temerario marginalè notatiunculam adiecit contra Pocam, non solum ineptam, sed viro Christiano indignam, cum qua impressorum iniuria liber in lucem prædiit, quanto animi mei dolore Deus scit, nec correptionis tempus suppetit: cum liber Parisiis impimebatur, & iam quando ad manus deuenit, quasi annum transierat ab impressione, auertere non potui, ut folium corrigerent; sicque opus hic in Hispania cum illa dimanatum, licet cassa margine, ac strictè Bibliopolæ præceptum, ne cum illa librum diuenderet, quod & factum, sed non sic feliciter, ut aliquibus non interluceret, visum hîc mentionem de eafacere, & simul edicere non esse meam, sed merè imposturam, & à viro imposita parum religioso, minusque Deum timente, & ut videat quantum profecerit, attendat nunc.

Duo ergo asseueranter, & firmiter verba illa, *sed nec etiam in ipso instanti infusionis*, usque ad illa exclusiue, *Christus enim*, non esse diui Thomæ, sicut nec illa tertij argumenti, *vel saltem in ipso instanti infusionis*, usque ad finem, sed primo in aliqua marginali adnotatiuncula appolita, & postea in textum irru-

isse, ut multoties accidit, quod antequam probem.

Pronuncio ex dicendis imposturæ, falsitatis, aut calumniæ, nihil meæ esse intentionis contrarios sanctissimos homines inurere, absit, cum omnes reuerent, suspiciam, ac ut magistros, doctoresque sanctissimi condiscipulos impensè dirigam, vnde & si pronunciem verba non esse sancti, non ob inde sequitur imposturam illos effecisse; nam aliud est imponere alicui quod nunquam dixit, aliud addere ad quod dixit aliquid, vel explanando, vel ut d. lucidius, quod asseratur intelligatur, & præcipuè in margine, superfluum hoc probare; videatur Pamelius in Tertul. Marius Victorin. in Hieronym. Petrus Nanius in Ambros. Bosius in Ephrem Syrum, Nicetas in Nizianzen. Iacobus Billius Pruncus in Damascen. quod autem sæpe quod in margine in textum surrepserit, non est quod dicam, vnum addam quod ipsemèt vidi in cantaribus Salomonis, dum è nostris Peter Andreas de Leone, ut Chaldaicam versionem emendaret, Rabbiorum quædam librum ab alma, regalique sancti Laurentij Escorialis Bibliotheca accepisset, in eo tota illa farrago, mistura, impostura quæ in textu reperiebatur Chaldaico, & quam ipse à textu summo demerit labore, Rabbiorum reperit esse expositionem in margine adnotatam, quæ decursu temporis in textum irrepserrat, vix quippe est author grauis cuius opera, quando post mortem ipsius iterum sub prælo constituuntur non hoc patiatur, quæ res probatione nõ indiget; summa Toleti quam viuens composuit, conferatur cum ea quam post mortem, & quam verum quod dicimus apparebit. Ergo ne impostores qui illud fecerunt absit, ex aliis eius scriptis, ex aliis dictis, ex suismet principiis illud collegerunt, quid mirum si ad eus honorem addiderunt, vel immutarunt? videatur Sanchez de Matrimonio antiquo, conferatur cum modernis, & planum hoc fiet; ipsius sancti Thomæ antiqua exemplaria conferantur cum nouis, & fiat hoc evidens, impostor ille est qui non addit, sed innouat, qui non declarat, sed purè addit; hinc possibile, ut cum pro indubitato apud contrarios sic sanctum pro minus pia stare, ad maiorem declarationem, & ut nullo modo tergiversari, aut explicari posset, ipsum non locum tantum de modo, sed de substantia questionis, verba illa primo in margine posuisse, deinde in textum irrepsisse, quod quæ me moueant, & quibus rationibus ducor, nunc accipe.

Prima, nam questio in hoc loco prorsus eadem quæ in tertia parte nil additum, nil immutatum, sancti verba: *ulterius videtur quod ante animationem sanctificata fuerit*, in 3. utrum *Beata Virgo fuerit sanctificata ante animationem*. Ergo in vtraque parte eadè est questio; at in argumento tertiæ partis nullo modo inueniuntur illa verba; ergo vnum de duobus, aut hîc addita, aut sanctum in 3. part. immutasse opinionem, & quia hîc contra substantiam directè erat immaculationis, ideo hoc relinquens, tantum contra modum in 3. disputauit, elige nunc quod vis, ego primum quidem teneo.

Secunda est ipsum sancti fundamentum, si enim quando dixit hic, *neque in ipso instanti conceptionis*, aliud adduxisset præter id quod communiter adducit, nempe non indiguisse Virginem redemptione, aliquid esset quod intelligeretur doctrinam esse sancti, sed cum nullum aliud adducat, & ex illo ut vidimus illud non sequitur, & tantum contra modum pugnet, non contra substantiam immaculationis ut vidimus, vnum certè de duobus, aut quod sanctus ignoravit quod illud ex illo nõ sequebatur, aut verba supposita, vide quod maus, ego vltimum teneo. Et secundo cum alibi sanctus apertè pro immaculatione stetit, ut infra probabo, apertè sequitur, aut ipsum contraria locutum, aut hic non ea dixisse, quod firmiter credo.

12.
Vltimum
sancti opus
summam &
Theologia.

Varela.

Tertia, pono ut firmum, apud omnes cordatos vltimum sancti Thomæ opus *summam* quam vocant esse *Theologia*, primum in sententiarum Magistrum, non immoior in hoc, quidquid aliqui autument, nulla prorsus, nec verisimili ducti ratione, quod si locus pateretur illud probarem, Ioan. Varela Ordinis Prædicatorum in sua chronica c. 6. sic ait: *Eisdem fere diebus ordo noster maxime decoratus est his viris, fratre Umberto magistro ordinis, fratre Hugone Cardinali, fratre Gulielmo Peralta, fratre Vincentio Beluacensi, fratre Iacobo de Veragine, fratre Alberto magno, & sancto Thoma, qui omnes eodem tempore florentes, ita ut vix discerni possit quis alterum præcessit, adeo unanimiter scripserunt, ut nec in minimo dissonare ad inuicem videantur.* Hoc dixerim, ut semel videatur quam insulsum sit illud argumentum, vltimum opus diu. Thom. esse sententiariorum, quia diu post Beluacensem vixit, à quo ut pote iuuenis mutuatus 1. 2. & 2. 2. assertum falsum, cum potius Beluacensis à diu. Thom. de qua re videatur Bellarminus de scriptoribus Ecclesiasticis, & noui Authores, qui sapientissime ab hac calumnia, & doctissime simul diu. liberant Thom. at non possum hic breuiter vnum non addere, dicunt aliqui diu. Thom. è Beluacensi illa mutasse, probant quia triginta annis antequam diu. obiisset Thom. iam Beluacensis in lucem prodierat speculum historicale, antequam vero illud prodidisset, iam inquit quod publicauerat speculum morale, sicut ex ipsomet Beluacensi constat, vixit diu. Thom. quinquaginta annos; ergo aiunt, non plus quam viginti obtinebat, quando iam Beluacensis speculum morale edidit, sit ut volunt, modò de hoc non curo, an scilicet vera, an falsa sit hæc supputatio, do illis libenter quod affirmant, Beluacensem scilicet speculum morale produisse ante naturale, nunc sic arguo, si vnus prælo mandaret opus quod alias impressum, quod diuulgatum, quod præ omnibus manibus tritum, & hoc sub eius nomine, quale de hoc iudicium faceremus? certè vnum de duobus, aut quia insanus, & destitutus mentis, aut quia verè opuserat suum, sed alter furatus præuertit impressionem, & quod non suum in publicum emerit; hoc nonne quotidie videmus, experimur, & dolemus? immo est hæc causa, ut multoties aliqui opus euulgent quod alias non facerent, ob hoc dixit Maro,

Maro.

Hos ego versiculos feci, tulit alter honorem.

Terentius affirmat ob hoc suas eduxisse Co- Terent.
medias, quia alter pro sua causâ publicabat, Plin- Plinius.
nius Minor lib. 2. in epist. ad Octauium, ob eandem causam ei consulit, ut sua prodatur. *Innotuere quidam tui versui, & inuito te claustra fregerunt, hos nisi retrahis in corpus, quandoque ut errones, aliquem cui dicantur inueniens, opus Petri Nauarii de restitutione, nonne totum Patris Vasquez, ego Vasquez rescripta tenebam, contuli, inueni furtum, Pater Ribera in sua Apocalyp. in prima impressione anno 1591. Salmanticæ sub Petro Lasso nonne de hoc quæstus? Tiraquel. de legibus connubialibus in 1. leg. Glor. 5. part. 1. hoc deplorat, & hac ratione affirmat astrictus, quod illas tunc in lucem dat, vide eum in prolog. ad Lectorem; Doctissimi Suarez multa nonne scimus quis primus edidit in lucem, & nisi viuorum respectus me teneret, digito signarem non vnum, sed multa aliorum opera furtiua, à cathedra legunt, dicunt, scribunt Magistri, summa fatagunt alij diligentia rescriptos obtinere, adoptant in filios, quos non genuerunt. De magistro Ioanne de Auila Apostolico viro refertur, librum quendam, dum emeret protulisse, *Aquam nostram pecunia bibimus*, non refero ob rationabiles causas authorem, in promptu hoc est. Ergo tantum abest ut ex illo argumento conuincatur sanctum à Beluacensi suffuratus, quin totum oppositum, *Inserdum*, ait ipsemet Beluacens. 10. 1. c. 2. *etiam ea, quæ ipse, vel à maioribus meis, vel à modernis Doctoribus didici, vel in quorundam scriptis* (notanda verba) *notabilia reperi, nomine meo intulani*; quid candidius? & c. 7. *Andiat me non per modum authoris, sed exceptoris.* Ergo quæ sancti excepit, promulgauit, nomine suo, antequam diu. Thom. in publicum sua emitteret, non retardatus à Beluacensi diuulgatione, quia sua prodebat, non aliena.*

At dices, cur non dixit, ut modo fit? breuiter respondeo, quia sanctus, quia charitate inflammatus, non quærebat quæ sua sunt. Firmum ergo ex hoc remaneat sanctum non mutuatum à Beluacensi, opus summæ Theologiæ esse postremum, primum sancti laborem in sententiariorum extitisse.

At nunc meam pende quæso ratione, candidèque iudica, quod si feceris non dubito saltem te non dicturum non leuiter me illud coniectare; Caiet. enim in Comment. art. 21. quæst. 27. 3. part. 5. circa corollaria, mouet quæstionem, unde sit legitima sancti consequentia, quod si Virgo non sanctificata ante animationem; ergo post animationem, cum inter ante animationem, & post animationem est ipsum instans infusionis animæ, ut nos dicimus; ergo nõ bene, ait, quod infert Sanctus, hunc difficillimum nodum sic soluit, ad verbum, eius referam; *Ad hoc dicitur, quod aliud est discutere materiam hanc absolute, & aliud in quantum ex hac litæra inferitur: nam absolute loquendo inter istas duas positiones extremas, scilicet quod fuerit sanctificata, vel ante infusionem animæ, vel post infusionem animæ, est posita media quod fuit sanctificata in instanti infusionis animæ, cuius opinionis author hic non meminit, quia tempore suo non erat adinuenta, omnibus*

Caiet.

communiter tenentibus Beatam Virginem conceptam in peccato originali, & ideo ut videretur reprobantibus sanctificationem carnis eius ante infusionem anime. Hæc fideliter ex Caietan. nunc ex eo arguo sic, si partes sunt post sententiariorum, ut diximus, & non negabunt contrarij, & secundum Caietan. quando sanctus patres rescripsit, illa opinio non erat adinventa, siue ille modus, nepe fuisse sanctificatam in instanti infusionis, quomodo illud ponit sanctus in sententiariis, quæ tanto tempore patres præcesserunt? & secundo euidenter concluditur quod tempore Caietan. in sententiariis illud non extabat, sed post illius verba illa irrepsit; videant quid respondeant: nam mihi non subuenit; dicere autem quod Caietan. memoria excessit, impossibile videtur, cum quando ex professo hæc res tractantur, uti tunc Caiet. libri semper sunt ad manus, loca omnia ponderantur, discutuntur, conferuntur. Ergo ex dictis vnu de duobus, aut verba non esse sancti, aut si maius quod sint, dum à partibus ea demit, cum mutasse opinionem; ponderans non bene ex illa sequi quod ipse assumebat, nempe non esse Virginem per Christum redemptam, elige quod vis, ego primum.

At dices, & profecto est summum quod opponere potes; ergo si tunc temporis hic modus dicendi non inuentus, sed tantum Virginem sanctificatam ante animationem quod sanctus impugnat sic valide, & non alius tunc aderat modus, quomodo Virgo sanctificari potuisset; ergo cum illum sic firmiter reprobet sanctus, consequenter, & absolute ipsam sanctificationem, ergo semper tenuit non esse possibile Virginem sine peccato conceptam, quia non potuit ante animationem.

Respondeo, verum tunc temporis hunc modum apud ceteros non innotuisse, ut inquit Caietan. nego quod illum non penetravit sanctus, & quod optimè eum non calluit, nunquid ingenium illud diuinum latere potuit in re tam controuersa tunc? sed in reuerentiam Romanæ Ecclesiæ noluit illum nec pandere, nec ventilare, ut ratione astrictus quæstionem scriberet, ac determinaret, contra sensum, qui tunc putabatur Ecclesiæ Romanæ, ut infra dicam; quod si non, vnde, & qua ratione alibi contrarium dicit aperte, affirmans Virginem sanctissimam sine peccato conceptam, si hunc quem modo non prospiceret modum, cum secundum illum, qui tunc propugnabatur impossibile adiudicaret sanctus.

At dices, si ob reuerentiam Romanæ Ecclesiæ illud determinare non sit ausus, nec prodere, cur illud alibi scripsit, ut nos dicimus?

Respondeo dupliciter nos sancti personam considerare posse, aut ut magistrum Scholasticum, preside, & in rigore quæstiones ventilantem, decidentem, aut ut scripturæ expositorem, & quod aliquid tantum per transennam tractet, si primo modo, cum summæ esset authoritatis, & eius opinio summæ æstimationis, noluit contra id quod tunc putabatur Ecclesiam tenere Romanam determinare, & affirmare, attamen quando non sic, sed tan-

tum ex dictis, suam tamen promebat deuotionem, ac pietatem, & quod ut particularis sentiebat, non dubitauit illud promere, & scribere, hinc ut supra diximus, ob Romanæ Ecclesiæ reuerentiam, nunquam est ausus directè ponere quæstionem, sciebat enim ipsam pro immaculatione eam resoluturum, cum argumentum eius quo movebatur, non militabat si de puncto animationis quæstionem agitabat, ideo ne Romanæ Ecclesiæ iudiciu, sensumque præuerteret, semper quæstionem posuit de modo, quo potuerat sanctificari, qui tunc temporis communis, non de substantia, ut diximus, ni fallor si aliquis è contrariis hæc legerit, vnum pro certo mihi non negabit; quod si non æstimet verum quod dixi, nec illum mouet, saltem affirmabit me non leuiter coniecisse, sancti non esse verba, ex margine in textum irrepsisse; nunc ad alia.

Decimus locus est ibidem ex eadem quæst. 10. Locut. art. 2. quæst. 1. per totam, & quæst. 2. in corpore, & ad tertium, in toto hoc art. & eius quæstionibus nil est negotij quod facessat, nisi responsio ad tertium argumentum 2. quæstionis; nam cetera sunt generales locutiones, & non faciunt ad rem, verba autem ad tertiam, illud insinuare videntur, vnde contra immaculationem bene adducuntur à Bergamo; sunt autem: *Ad tertium docendum, quod esse sine peccato dicitur esse proprium Christi, quia ipse nunquam, nec actuali, ne originali macula infectus est. sed Virgo mater eius fuit quidem peccato originali infecta à quo emundata fuit antequam ex utero nasceretur, sed à peccato actuali omnino immunis fuit; quid clarius? ut autem aperta sit eius solutio.*

Notandum argumentum esse ex August. August. tractabatur enim an Virgo esset immunis ab omni peccato actuali, quod non esset, sic ex August. argumentabatur esse sine peccato, de solo Unigenito in hac vita dici potest, ergo de beata Virgine dici non potest, respondet sanctus, quod de solo Christo dici potest esse sine peccato, quatenus nec originale, nec actuale contraxit; in quo loco *ly originale* secundum suam totam latitudinem sumendum, quatenus scilicet non solum includit actu originale, sed debitum illud contrahendi, vnde in responsione eodem modo sumendum, ex quo fit, quod quando sanctus ait, *fuit quidem originali peccato infecta*, intelligendum uti supra diximus in sætu, & in conceptione antequam animaretur contrahens debitum, quod ut diximus, moralis quædam est macula à qua Virgo sanctissima mundata; quod non sic Christus, qui in ipsa sua conceptione sanctissimus, & immaculatus, & qui nullum contraxit debitum, & hoc modo dicitur, quod solus Christus est sine peccato originali contracto, ac debito contrahendi, & actuali; Virgo autem sine originali contracto, & actuali, non vero sine debito contrahendi.

Quod si hoc non satisfacit, attende sanctum hanc responsionem cum eius argumento in 3. part. abstulisse, quando quæst. 29. art. 4. eandem prorsus retractat quæstionem; ergo aut mutauit opinionem, aut intelligendus, ut nos dicimus; ego secundum eligo.

Vndecimus locus est ex 4. sententiarum 11. Locut.

4. sent. & distinct. 43. art. 4. quæst. 1. ad tertium, fateor
43. art. 4. quod si Bergomus semper in mēte distinctionem
9. 1. ad 3. habuisset de debito contrahendi peccatum originale, & de actuali contractione, hunc locum adduxisset nunquam; cum sic dilucidè sanctus de hac distinctione loquatur, ut ex hoc loco, totum quod supra diximus efficaciter confirmari potest.

Quæstio ergo erat, *utrum mori, erit terminus à quo resurrectionis in omnibus?* Tertium argumentum partis negantis sumptum ex August. erat, quod Ecclesia petit in hac vita sibi omnia debita relaxari, inter illa peccatum originale; ergo aliquando hoc Ecclesie Deus præstabit, aliquos sine peccato originali nasci, ac per consequens, sine debito moriendi, quod est per peccatum originale; ergo non morientur; respondet sanctus, & non grauior eius ad vnguem verba ponere, quia multum ad rem nostram; *Ad tertium dicendum, quod hoc est erroneum dicere, quod aliquis sine peccato originali concipitur præter Christum, quia ille qui sine peccato originali conciperetur, non indigeret redemptione qua facta est per Christum, & sic Christus non esset omnium hominum redemptor, nec potest dici quod non hac redemptione indignerent, quia præstitum fuit eis ut sine peccato conciperentur, quia illa gratia facta est parentibus, ut in eis vitium natura sanaretur, quo manente sine originali peccato generare non possent, vel ipsi natura qua sanata est.* Ex quibus verbis apertè Caietani doctrina quam supra posuimus confirmatur, sanctum scilicet semper constantem esse, & ipsum semper vniformiter loqui, erroneum est dare in doctrina sancti aliquem non concipi in originali, & non esse redemptum, intelligendum ante animationem, quia ut sic nasceretur sine debito contrahendi originale, nec indigeret redemptione, etiam si ex gratia eis præstitum ne in peccato conciperentur; nam ut ait sanctus, talis gratia non ipsis, sed parentibus, aut naturæ esset facta, quando ipsi non extabant; ergo quando postea eorum anima infundebatur, & iam erant, ex debito, & non ex gratia immaculatio eis debebatur, & ut sic redemptione non indigerent, quod erroneum; vnde sequens sanctus amplius se explicans, sic ait: *Oportet autem ponere quod quilibet personaliter, hoc est dum actu est, dum actu vivit, dum est homo; nam embrio non est homo, redemptione Christi indigeat, non solum ratione natura, liberari autem à malo, vel à debito absolui non potest nisi qui debitum incurrit, vel in malum deiectus fuit; Quid clarius? dux ergo secundum sanctum sunt liberationes, seu redemptiones per Christum vel à debito incurso, vel à malo iam contracto; si quis sine vtroque nasceretur certè redemptione non indigeret; vnde sequens sanctus ait: & ita non possent omnes fructum Dominice redemptionis in se ipsi percipere, nisi omnes debitores nascerentur, & malo subiecti, id est, cum subiectione ad debitum, vnde non dicit, vel in malum deiecti, ut supra; ex quo concludens, ait: Vnde demissio debitorum, & liberatio à malo non potest intelligi, quod aliquis sine debito, vel immunis à malo nascatur, sed quia cum debito natus postea per gratiam Christi liberatur.* Ergo secundum sancti do-

ctrinam ad hoc ut aliquis redemptus dicatur, sufficit ut cum debito concipiat, & si peccatum, siue peccatum postea non incurrat; quid ergo ex hac doctrina contra immaculationem colligi potest? prorsus nihil, immo tota in eius fauorem, ut patet.

Duodecimus locus est ex lib. contra Gent. 12. *Locus.* lib. 4. c. 50. & 82. nil penitus ibi de hac re diu. *contr. Gē-* Thom. nec ex illis aliquid colligi potest, cum *tes lib. 4.* solum ibi de necessitate originale contrahendi ex Adamo per seminalem generationem, *c. 50. &* doctrinam tradens vniuersalem, non ob inde *82.* excludens privilegium, ut ibi apertè Ferrarientis, idèque locus non est ad rem.

Decimus tertius locus est de Malo, quæst. 13. *Locus.* 4. art. 6. in corpore, & art. 7. ad sextum, eiusdem hæc loca eiusdem sunt farina, ac superiora; doctrina est generalis de contractione peccati originalis, & nil prorsus ad rem; solum aduertendum in responsione art. 7. ad sextum, de purgatione sanctum agere virginis secunda, quando scilicet Christum concepit, ex qua totaliter fomes ei extinctus, ut habet in 3. part. quæst. 27. art. 3. ad tertium, ubi sanctus per purgationem intelligit non ab impuritate culpæ, vel fomitis, sed ab imaginibus, mentem Virginis ut sanctus ait, *Magis in vnum colligens, & a multitudine sustollens.*

Decimus quartus locus est ex quodlibeto 14. *Locus.* 6. art. 7. ubi sanctus quæstionem ventilat, vtrum liceat celebrare festum Conceptionis; *Quodlib.* 6. art. 7. cuse eisdem patitur difficultates, quas ille 3. Hiclopart. quæst. 27. ar. 2. quapropter omnes illæ responsiones huic etiam adaptari possunt quo non obstante, & alias hic adiungemus, pro qua re.

Primo adnoto, quod quando sanctus hic dicit *an Beata Virgo fuerit concepta cum originali*, quæstio est intelligenda eo modo quo semper eam intellexit sanctus, nempe de prima conceptione fœtus, quia poterat fœtus præseruari à mundatione, seu purificari, & emundari ante animationem, contra quam opinionem constantissimè sanctus semper disputat, qua distinctione supposita manifestè deducitur, nec hic sanctum contra cōceptionem stare, sed tantum illum locutum de debito contracto, non de peccato, & conceptione ante animationem, non post animationem, & insuper non quæ ipse sentiebat, sed secundum quod tunc in Ecclesia quæstio habebat Romana, hoc ergo supposito.

Quæstio erat *utrum liceret festum Conceptionis celebrare*, recolendum quod qui tunc illud celebrabant, estimabant Virginem sanctissimam in ipso instanti suæ conceptionis ante animationem fuisse sanctificatam, aut in parentibus, aut in ipsa seminum committione, ut sæpe diximus, contra hos semper firmiter pugnavit sanctus affirmans, cum peccato hoc est cum debito peccati esse Virginem cōceptam, semperque hoc firmissimè pronuntians, & sic in corpore eadem ratione vtitur, qua semper scilicet si illud esset, Virginem non indignuisse redemptione per Christum; vnde deuotissimè ait, & ideo non tantum debemus dare matri, quod subtrahat aliquid honori filij, qui est saluator omnium hominum. At cum illud non sequatur, si dicatur Virginem contraxisse

Originale radicaliter quando concepta ante animationem, ut supra diximus; nam tunc indigebat redemptione, & fuit redempta per preservationem; ergo quando sanctus ait, quia virgo ex Adam processit per seminalem generationem ideo concepta fuit in originali peccato, non aliter intelligendus, quam supra scilicet de prima conceptione in fetu; & debito, alioquin, ut saepe diximus, nil ratio sancti concluderet, unde ex hoc quod hic sanctus ait nil novi ex illo contra conceptionem sanctissimam inferri potest, quam quod ex ceteris locis.

Secundo advertendum tunc temporis aestimasse diu. Thom. Virginem sanctissimam in peccato fuisse conceptam sensum esse Romanæ Ecclesiæ, & nova erat questio, planum prius, & sine controversia illud affirmabatur, non coeperat res ventilari; hinc Romana Ecclesia, cum adhuc res non erat discussa, nec ventilata, novitatem renuit introducere, ut semper prudens, & constans, sed tolerans opinionem contrariam, nec eam damnans, ipsa tamen secundum consuetudinem nec opinionem est amplexata, nec Conceptionis festum. Hinc sanctus in nullo à sancta Romana Ecclesia discedere cupiens, non equidem ex suo sensu, nec quid ipse apud se sentiret pendens, Ecclesiæ Romanæ se coniungens, dat Virginem in peccato conceptam, & quomodo festum celebrari possit, & in bonum excipi sensum aperit, unde ait: *Quamvis autem Beata Virgo in originali concepta fuerit, creditur tamen in utero fuisse sanctificata, ante quam nata, & ideo circa celebrationem Conceptionis eius diversa consuevit Ecclesiarum inolevit; nam Romana Ecclesia, & plurima alia considerantes Conceptionem Virginis in originali peccato fuisse, festum conceptionis non celebrant. Aliqui vero considerantes sanctificationem eius in utero cuius tempus ignoratur celebrans conceptionem; creditur enim quod cito post conceptionem, & anima infusionem fuerit sanctificata; unde illa celebratio non est referenda ad conceptionem ratione conceptionis, sed potius ratione sanctificationis; sic ergo non est ideo celebranda conceptio prædicta, quia fuerit sine peccato originali concepta. In quibus sancti verbis advertendum ly quamvis autem Beata Virgo in originali concepta fuerit, duplicem opinionem respicere posse, aut sancti, & sic de prima conceptione nondum perfecta accipienda sunt ante animationem secundum quam sanctus semper tenuit Virginem cum peccato, hoc est cum debito peccati fuisse conceptam, aut opinionem Ecclesiæ Romanæ, & aliarum quæ credebant, ut sanctus affirmat cito post conceptionem, & anima infusionem fuisse sanctificatam, ubi advertendum li creditur, quod verbum aperte demonstrat sanctum non ex sua sententia, sed ex aliorum loqui sensu, & iuxta hoc resolvit questionem, scilicet Ecclesiam Romanam non celebrare festum, quia reputabat conceptam Virginem in originali, ceteras illam celebrare, quia cum esset sanctificata Virgo in utero nesciebant quando, & quia, ut ex Caiet. supra vidimus, tunc temporis hic modus defendendi nostram opinionem nondum erat cognitus, nempe quod fuit præ-*

servata in ipsanti infusionis anime, sed tantum tunc defendebatur, aut illud fuisse in parentibus, aut in ipsa conceptione ante animæ infusionem, quod ut omnino absurdum semper refutat sanctus, quia ut sic non esset redempta, ideo explicat quomodo ceteræ Ecclesiæ festum celebrent conceptionis, aut celebrare possunt, affirmans illas illud celebrare non ut Conceptio ut sic, id est antequam infunderetur, sed se referendo ad tempus quando sanctificata, quod ignoratur, licet crederetur fuisse paulo post animæ infusionem, autem ceterarum Ecclesiarum illa esset intentio, quam sanctus affirmat, mihi valde si per difficile, nec in hoc sancto possum assensuiri, sed quod potius festum celebrabant conceptionis ut conceptionis, id est in primo instanti conceptionis, antequam anima infunderetur, licet deciperentur; ac sanctus ubi semper constans, cum nullo modo illud admittere volebat, ideo ad bonum sensum attrahere illas satagebat.

Ex dictis ergo satis, ni fallor, constat, nil ex sensu proprio sancti hæc contra immaculationem ex hoc libro deduci posse, cum nil plus dicat quam in superioribus, & ipse totus sit in explicanda ratione quomodo festum celebrari possit; immo quomodo ab Ecclesia tolerari Romana.

Sed si hæc tibi non satisfaciunt, directe ut supra dixi respondeo, ex suppositione sanctificationis ante animationem, qui modus redemptionem Virginis tollebatur, verè, & realiter sanctum dixisse Virginem conceptam in peccato, quod patet ex ratione, cum non aliam, quam illam unicam adducit, nempe non fuisse redemptam, & sic locutiones propriè accipiendo, & nullam explanationem eis addendo, non ob id infertur directe, & propriè ut sic sanctum contra immaculationem extare.

Decimus quintus locus est ex Opusc. 3. 15. Locus. 24. in hoc capite nil amplius loquitur sanctus, nec novas alias habet locutiones, quam in 3. parte in sententiariis, & aliis locis, unde semper est intelligendus, loqui de conceptione imperfecta, inchoata, & ante animæ infusionem, ut saepe diximus, ob quod superfluum ducimus illa hic repetere; omnia enim aptissime ad modum loquendi, quo hic sanctus videtur applicari possunt, nec nova aliqua adest difficultas; immo quod sanctus semper de prima conceptione sit locutus, faciunt illa verba expressa, *Non autem talis sanctificatio præcessit infusionem animæ, & sic quando ait, unde post infusionem animæ credendum est eam sanctificatam fuisse, li post negativè sumendum est, ut sup. diximus, id est non ante infusionem animæ.*

Decimus sextus locus est ex Opusc. 4. super salutationem Angelicam, sed dato quod locus non sit corruptus, & quod sic semper extitit, quod omnino a nostris negatur, cum Catherinus in primo tractat. de conceptione Virginis, c. 6. pag. 61. 5. *Quintus non monemur, plane affirmer in hoc opusc. eadem verba sanctum adduxisse in fauorem conceptionis, quæ in sententiariis ut infra dicemus; immo affirmat Turrecrematam non ausum id infi-*

16.
Opusc. 4.

Catherin.

carum, unde non sic in antiquis exemplaribus legebatur ut modo, sed dato quod sic, nil contra immaculationem, cum omnia quae sanctus ibi commodissime, & proprie de conceptione ante animationem intelligenda, & de debito, ut saepe diximus.

17. Locus. Decimus septimus locus est ex Psal. 13. super illa verba: *Non est qui faciat bonum, non est usque ad unum*, sed ut in reliquis, nil contra immaculationem; nam quando ait sanctus Beatam Virginem habuisse contractum peccatum, aperte de debito peccati contracto intelligit, cum eam apponat Christo, qui ipse solus, nec contractum peccatum habuit, ait sanctus, *nec commissum*, hoc est nec debitum contrahendi, nec actu commissum, unde nil sanctus contra nos.

18. Locus. Hac loca ex Bergamo, vnum aliud ab aliis reperio adductum, ut nil prorsus intactum relinquamus, est enim ex Psal. 45. super illa verba: *Deus in medio eius non commovebitur*; quae verba, & alia de Beata Virgine sanctus intelligens, sic ait: *Possunt haec referri ad Beatam Virginem, quia ipsa est cinis, in ipsa habitavit, ipsam fluminis impetus Spiritus sanctus scilicet laetificavit, ipsam sanctificavit in utero matris suae postquam formatum fuit corpus, & creata anima, tunc primo opernis gloria Domini tabernaculum; & infra super illa verba: Adinabit eam Deus mane diluculo*, sic ait: id est adhuc existente in utero, & hoc est quod dicit, quod auxiliatus est ei Dominus in ipso ortu matutino. Quid ex hoc loco contra immaculationem? non video; nam nil negotij facessant illa verba, sanctificata scilicet postquam creatum est corpus, & creata anima; nam verè sic fuit sanctificata post scilicet perfectum corpus, & dum anima infundebatur prius in instanti naturae creata, sed in eodem instanti temporis sanctificata, ne peccatum incurreret.

Immo si coniectare, & arguere licet, potius pro nobis est sanctus, & optimè pro immaculatione hic locus asserri potest, quod credò bene perspexisse Bergomum, unde illum data opera non adducit: nam quid aliud potest intelligi in utero Virgini auxiliatus Deus, in ipso ortu matutino, nisi in ipso instanti infusionis animae, tunc enim verè est in utero ortus matutinus; nam tunc primo incepit esse perfectus, & creatura rationalis; nam si esset auxiliatus post instans infusionis, non equidem diceretur in ipso ortu matutino, sed post ortum matutinum in utero, unde dicendo sanctus, quod in utero in ipso ortu matutino, quid aliud insinuat vult, nisi in ipso instanti infusionis animae per gratiam fuisse praeservatam, ut nos dicimus?

Non credo alia diui Thom. superesse loca, ad minus quod ego sciam, & reperire potui; at nunc antequam ad ea deveniam in quibus manifestè sanctus stat pro immaculatione, placet aliquaprius ex dictis corollaria elicere.

Primum, quod ex adductis satis liquet, quatenus ratione, ac prudentia, quantaque simul veritate pater dixerit Iustinianus ex Praedicatorum familia in suis annotationibus ad vitam fratris Aloisij Bertrandi annot. ultima, quod si locus permisteret ex aliis quae in summa sanctus, ait Doctor, suam in hac re sententiam optimè sic

glosari posses ut intelligas sanctus, sicut & alia loca intelliguntur scriptura non de facto, sed de iure, hoc est de debito peccati, non de ipso peccato, hoc autem ni fallor ex supradictis satis aperte constat, saltem probabiliter, & si non euidenter.

Secundum, & ob quod tantum suscepi laborem stantibus dictis, & quod omnino sanctus animus potest excusari, ac vindicari potest opinione, quod nullus rectè, ac verè dicere potest in hac re sanctum errasse, etiam post definitionem Ecclesiae; cum optimè omnia sancti loca explicari, ac defendi possunt non esse contra immaculationem, sed contra eius modum, quo tunc asserbatur, & ipsum non locutum de facto, sed de iure; unde non est quod aliqui concrepent sanctum errasse, se decepisse, & quasi vexillum contra sancti doctrinam eleuantes ipsam omnibus superiorem ob hoc non esse blasterentur, sanctus non errauit, nil dixit quod sustineri non possit, etiam post definitionem, non contra immaculationem stetit, immo pro illa, erronei sunt (parca mihi, & indulgeant affectui, quando nolint rationi) qui sanctissimae, & illibatae sancti doctrinae errores affingunt.

Ad loca ergo sancti pro immaculata accedens, primus refertur ex Psal. 18. in illud: *In sole posuit tabernaculum suum*, ubi sanctus, id est corpus suum posuit in sole, id est in Beata Virgine, quae nullam habuit obscuritatem peccati, iuxta illud Cant. 4. *Tota pulchra es amica mea, & macula non est in te*. Si ergo nullam habuit peccati obscuritatem, ergo per illam vniuersalem negatiuam etiam & originale debet intelligi; at hæc ratio parum aduersarios urget, quia respondent sanctum de peccatis actualibus illud intellexisse, quos efficacius, si in illo persistent conuincere ex hoc quippe loco non possumus.

Secundus refertur ex salutatione Angelica ex Catherino ut supra diximus, sed cum non extet, nec aduersarios ab illo satis conuincere possumus.

Tertius est ex Psal. 14. super illa verba: *Qui ingreditur sine macula*, ubi sanctus de macula illud intelligens mortali, non veniali, cum istud in se non habet maculam propriam, nec quilibet sanctus ab illo est immunis, adiungit; sed in Christo, & in Virgine Maria nulla omnino macula fuit, si omnino nulla, & si de Virgine loquitur ac de Christo; ergo nec in Virgine macula originalis, sicut nec in Christo; at respondent aduersarij, aperte ibi sanctum locutum de peccatis actualibus de quibus erat sermo, & sic de istis tantum omnino immunes affirmasse fuisse Christum, & Mariam, non curans tunc de originali, ut potè de quo non erat sermo.

Quartus locus est ex primo sent. distinct. 4. art. 3. ad tertium, hic locus celeberrimus est, & mea sententia, nisi cum pertinacia, & irrationaliter negari, aut tergiversari non potest, ut hoc pateat, & quam sine fundamento, aut rationis umbra illum eludere procurat Bergomus in sua tabula in Concordant. locorum diui Thom. n. 370.

Notandum quæstionem ibi sanctum agitare de humanitate Christi, Verū scilicet Deus potuerit

13.
Loca sanctissimi pro immaculatione.

1. Locus, Psal. 18.

2. Locus.

3. Locus, Psal. 14.

4. Locus, 1. sent. d. 14. art. 3.

potuerit facere humanitatem Christi meliorem quam sic; & partem negantem probat argumentis non solum ad ipsam sanctissimam humanitatem spectantibus, quatenus verbo vniebatur, sed etiam ex aliis rebus, quibus probare videbatur, aliqua sic Deum efficere, ut meliora esse non possint, uti de beatitudine creata; quæ cum sit status omnium bonorum cōgregatione perfectus, non videtur quod melius illa Deus efficere potest. Secundo ex puritate Virginis quæ secundum Anselmum, *deest ut ea puritate niteret, quæ maior sub Deo nequit intelligi*. Ergo si in puritate aliqua Virginem antecelleret, æquaretur Deo, quod impossibile; ergo sic pura extitit virgo, ut sub Deo nulla maior puritas; sanctus in corpore partem affirmantem tenens, ad tertium argumentum sic respondet: *Dicendum quod puritas intenditur per recessum à contrario, & ideo potest aliquid creatum inveniri, quo nihil purius esse potest in rebus creatis, si nulla contagione peccati inquinatum sit, & talis fuit puritas Beate Virginis quæ peccato originali, & actuali immunis fuit; & quia ex hoc videbatur concludere Christum non maiorem puritatem, quam virginem obtinuisse, discretissime subiungit, fuit tamen sub Deo, in quantum erat in potentia ad peccandum, unde ly sub Deo, non solum intelligendum ut sic, sed ut etiam includit Christum, qui ratione vnionis impotens erat ad peccandum.*

Ex sãcti ergo verbis, nisi vis inferatur, clarè, & manifestè deducitur ipsum sēsisse ab omni macula originali Virginē semper fuisse purā: nam si post iustificationē, equidē alia sub Deo esset puritas maior, & quæ nō æquaretur Deo, nēpe puritas ab originali; at argumentū contrariū de illa puritate intēdebat sub Deo, quæ nulla maior, possibilis; nā si esset Deo æquaretur; unde argumenti erat conclusio, *Sed nihil potest Deus facere quod sibi in bonitate, vel puritate æquetur, ergo videtur quod nihil melius beata Virgine facere possit*. Responsio ergo sancti directè de illa puritate debet intelligi, quæ sub Deo maior esse non possit: nā si esset Deo æquipararetur, hæc autē nulla alia excogitari potest nisi puritas ab omni originali, & actuali peccato omnino priuatiuè, & semper; immo hoc amplius cōfirmat exceptio, quatenus Virgini dat potentiam peccandi, & ut sic Deo non æquatur, sed est sub Deo. Hic sensus est verissimus, ingenuus, nec aliter nisi extorquendo potest sanctus intelligi, qui etiam similiter loquitur in eodem sent. lib. dist. 17. q. 2. art. 4. de augmento loquens charitatis ad tertium, ubi affirmat in beata Virgine fuisse, *Depurationem ab omni peccato, & ideo peruenit ad summum puritatis, sub Deo tamen in quo non est aliqua potentia deficiendi, quæ est in qualibet creatura quantum in se est*. Quæ verba notanda, nā deficientia, siue potentia ad peccandū tribuit sanctus Virgini, non quantū contraxerat peccatum originale, sed secundum se cōsiderata, ut infra contra Bergomum dicemus, qui multipliciter hanc eludere intendit autoritatē.

Primo, respondet sanctum loqui de puritate post sanctificationem, immo, si Deo placet, illud aīsimiliter potest affirmari, de quolibet sanctificato, vel in utero, vel per baptismum, quia tunc fuit immunis ab omni peccato ori-

ginali, & actuali; ergo secundum Bergomum, non plus habuit Virgo, quā Lutherus, & Calvinus, quando baptizati, & de istis æqualiter dici potest, quod ea puritate nituerunt, quæ maior sub Deo nequit intelligi, & quod Anselmus, & sanctus nil plus ibi intellexerunt, indignissima solutio. Secundo, ut diximus de ea puritate necessarium ut sanctus intelligatur, quæ sub Deo maior esse non possit, esset maior alia, si illud intelligeret de puritate post sanctificationem, ut diximus, ergo nihil concludit.

Secundo, respondet, quod licet dicat immunem fuisse, tamen non ait quod semper: nam sanctus etiam de aliis affirmat, quod aliquando fuerunt sine peccato etiam veniali in hac vita, *sed non semper, nec diu*, nunc peto & si sanctus non apponeret modificationem illam, *sed non semper, nec diu*, quando affirmavit illos fuisse sine peccato veniali, locutio non intelligeretur quod semper, etiam si vniuersale signum non apponeret; ergo pari modo cum nullam adhibuit restrictionem in Virgine, sed tantum in potentia peccandi, signum, quod vniuersaliter intellexit propositionem, scilicet quod semper, quod omni tempore, quod nunquam maculam contraxit.

Tertio respondet, ibi sanctum non loqui de conceptione passiva Virginis, sed potius de conceptione passiva Christi, & de conceptione activa, quæ Virgo concepit Christum, quæ dum illum concepit fuit omnino mundata, & purissima, & quod de illa loquebatur Anselmus, sed laborat iste in æquiueco, sanctus in articulo, nec loquebatur de cōceptione passiva Christi, nec de conceptione activa ipsius Virginis, sed tantum si Deus efficere poterat meliorem humanitatem, quā illa Christi, unde ly *humanitas*, nō sumitur restrictiuè ad cōceptionem, sed vniuersaliter, ut sic: nam alias, si tantum ad Christi cōceptionem respexisset sanctus, & determinasset posse, iterum fuisset necessarium inquirere, an meliorem efficere non posset, similiter post multum vitæ tēporis decursum; cum & si sanctus dixisset posse Deum meliorem humanitatem concipere, nō inde sequebatur, quod non posset meliorem illam efficere ex decursu temporis; unde sancti quæstio vniuersaliter, non restrictiuè sumitur, & sic pari modo Virginis puritas indefinitè, vniuersaliter sumenda, unde resolutio sancti ad id tendit puritatem Virginis per recessum à malo talem esse ut nequeat sub Deo maior reperiri, quia immunis semper extitit ab omni peccato originali, & actuali, nil restringendo, nec ad tempus se coarctando.

Quarto respondet, quia dum sanctus dat Virgini potentiam ad peccandum, hoc non poterat esse, nisi ratione peccati originalis, *Nisi forte, ait, beata Virgo in sua materia consideretur*. Ergo ipsemet se ipsum soluit, & sic sanctus intelligendus, ut supra diximus ex loco sentent. i. distinct. 17.

Quinto tandem respondet cæteris supradictis verè insulsius, sanctum ibi exponere authoritatem Anselmi, qui vbique tenuit Virginem sanctissimam in originali conceptam, ut author iste aliquid dicat, si est quod dicit, tale ex illo confici debet argumentum, Anselmus

Sentent.
lib. 1. distinct.
17. quæst. 2. art. 4. ad 3.

Effugiū.

Præcluditur.

2. Effugiū.

Præcluditur.

3. Effugiū.

Præcluditur.

4. Effugiū.

Præcluditur.

5. Effugiū.

Præcluditur.

tenuit ubique Virginem in peccato conceptam; ergo quādo dixit docuisse ut niteret ea puritate, quā nulla maior sub Deo, hoc intelligendum de peccatis actualibus, non originalibus; ergo sanctus exponēs Anselmum similiter illud debet intelligere, ut scilicet quatenus Virgo fuit sine peccato actuali, nulla maior puritatem sub Deo; at peto & quando sanctus ait Virginem fuisse immunē ab omni originali, & actuali, quid intellexit per originale, & secundo non fuisset facilius respondere, puritatem secundum Anselmum intelligi debere de peccatis actualibus tantum, nō originali. Ergo quando immunem Virginē sanctus facit etiam ab originali, intellexit simul & Anselmum eam immunem constituere ab originali, & non sicut malē author autumat; Quod autem Anselmus non sit contra conceptionem videndi sunt moderni, qui eum vindicant, & pręcipuē Agidius de Conceptione lib. 1. quęst. 4. art. 2. §. 1. pag. 231. nil ergo contra sanctum adducit Bergomus, nil quod verē, & sincere dici possit sanctum pro negatiua non stare, & quod hic locus valde eum corripit, nullum maius argumētum, quā tantas confarcinare solutiones, signum quod in nulla sine scrupulo sistebat; rationabiliter ergo pro se omnes sanctum trahunt moderni.

Agidius.

3. Locis.

Quintus locus est ex ex lectione 6. in c. 3. epist. ad Galat. super illa verba, *Abraham dicitur promissiones, & semini eius, non dicitur & feminibus*, ubi sic sanctus non inueni mulierem pręter virginem Mariam, quę a peccato originali immunis esset. Quid clarius? aut quo pacto hic locus tergiversari potest: sancti autem, non sic legitur modo, cum nunc sic legatur; *Mulierem ex omnibus non inueni, quę a peccato omnino immunis esset, ad minus originali, vel actuali*. Iam hoc scio, sed amplius antiquis credo exemplaribus, quę nunc vigēt, & sanctissimo sunt pręsentata; editio enim Parisiens. anno 1529. octoginta & amplius hac noua antiquior. locum habet, ut nos dicimus, sic altera etiam Parisiens. in via Iacobza sub quatuor elementis anno 1531. & tandem altera Veneta anno 1555. in omnibus enim post verba Ecclesiastes c. 7. additur, *Excipitur purissima, & omni laude dignissima virgo Maria*, immo in editione Veneta additur in margine, *Vide hic esse de mēte sancti Thomę nullum habuisse peccatū beatam Virginem*. Antiquis ego credo, noua respuo, quia in antiquis *scientia, & veritas*, videndi sunt noui auctores, qui latē de hac re, & quis author similiter ea expanxerit, pandant, standum ergo antiquis, quod cum sit, quid ad authoritatem responderi sincere possit, ego sane non prospicio, vnde clarissime hic, & in sentent. loco sanctus stat pro immaculata conceptione. Ex dictis ergo has constantes elicio conclusiones.

Prima, nunquam sanctum directē, ac propriē contra immaculationem omnino sterit, sed tantum contra modum, quo tunc asserbatur Virginem sanctissimam esse sanctificatam, nempe ante animationem.

Secunda, sanctum data opera noluisse nunquam directē quęstionem discutere, ne aut decerneret contra illam, aut contra sensum Romanę Ecclesię, quem tunc ipse iudicabat

non stare pro immaculatione.

Tertia, sanctū pro reuerentia Romanę Ecclesię in hac re semper ancipitem fuisse, sic ut si ob Virginis affectum, & amorem eam teneret, tamē semper cum formidine, dum Ecclesiā Romanā non pro ea stare tunc cernebat.

Quarta, verē cum pro immaculatione sensisse; & pręcipuē quādo non ut Scholasticus, sed ut scripturarius, & sic suum sensum pandidisse in locis citatis; vnde firmiter, & verissime adduci potest pro immaculatione; nullum ex eius doctrina argumentum efficax pro opinione contraria sic futurum, ut ex eiusmet doctrina non solui possit, & in bonum non reduci sensum.

Quinta demum, quod si aliquando Ecclesiā in fauorē Conceptionis immaculatz definitionem protulerit, contra sancti doctrinam non definituram, nec minimam ab illa notam contrarietatem, cum verissime, ac propriē, ut diximus, sanctus pro immaculatione stat, & omnia eius loca, de *ipse*, ut dicunt, non de *falso*, intelligi possunt.

HOMILIA LX.

Maria lignum benedictum, quia mundi salus.

Virginem sanctissimam benedictū esse lignum, & arcam, quia sine peccato concepta supra probauimus, nunc aliter hanc benedictionem expendemus, quia nempe per illam mundi salus, non secus, ac Noe arca, eleganter Anselm. 10. 3. de excellent. Virginis c. 4. ad finem reputat, nullum tale prędestinationis eternę signum, ac Marię deuotionem, & de illa sape cogitationē, *Itaque, ait, cui saltem ita concessum fuerit sape dulci studio posse cogitare de illa, magnum promerēda salutis indicium esse coniecto*. Et merito, etenim illud salutis indicium Gedeoni extitit, Iudic. 6. n. 37. si ros in vellere, hoc est, ut inquit Bern. hom. 2. super missus est, si Christus in Maria, quę Dei vellus virgo gignens, virgo parturiens, *Quid illud Gedeonis vellus significat, ait, quod visque de carne consum, sed sine vulnere carnis in arca ponitur, & nunc quidē lana, nunc vero arca rore perfunditur, nisi carnē assumptam de carne Virginis, & absque detrimento virginittis*. Ipsa ergo est Gedeonis vellus diuino repleta, & madida rore, signum nostrę salutis, dum fecundata edens nobis saluatōrē ut in secundo Gedeonis signo sicca ipsa ex parturitione, Christum nobis profundēs, totos nos replet rore, totos gratia diuina, qua saluamur, erigimur, ad cęlestia ducimur, rectē ergo Anselm. salutis esse indicium affirmat Virginis deuotionē. *Sume tibi librum grandē, & scribe in eo stilo hominis, Isaię pręcepit Dominus, c. 8. n. 1. quę verba sic legit Epiphani. hęres. 30. Accipe tibi frustum chartę nona magna, ubi per frustum chartę, Virginis vterum intelligēs, ipsā affirmat fuisse librum grandem in quo Dominus scripsit, Caterum, ait, per frustum, & librū vterus significatur*. Vterus ergo, siue caro Virginis est hic liber, at quid Deus in illa scripsit? Basilus Episcopus Seleucię, *nostram libertatem*, in ipsa enim liberamur, per ipsam viuimus, per ipsam saluamur, vnde ex hac consideratione idem Anselm. in orat. quadam, quam refert in Mariali suo Didac. Vega in ep. dedicatoria ad

Anselm.

1. Prędestinationis signum primę Virginis deuotio Iudic. 6. n. 37. Bern.

2. Est Gedeonis vellus.

Isaię 8.

3. Est liber vterus quo prędestinati scribuntur

Refertur a Dacia prolog. 2. n. 15.

Virginem motus affirmat prorsus impossibile ut pereat à Virgine respectus, unde ait: *O beatissima Domina, sicut omnis à te avertitur, & à te despectus, necesse est ut intereat, ita omnis ad te convertitur, & à te respectus, ut pereat est impossibile.*

4. Christus pie credi potest ut à patre acceperit vocem semper audire Mariæ sanctissimæ deprecantis.

Genes. 3. n. 16.

Nec equidem mirum: nam cū mater sit peccatorum, & tota misericordia, sic Christo iudici resistit, dignè nobis aliquando irato, ut in misericordiam flectat, & ut sic dicam velit, nolit suam audiat vocem deprecantis; cū piè quidem credi possit, inter cetera Christo sanctissimo iniuncta præcipuum illud, ut vocem semper audiat matris, nec quippiam quod ab illa petatur durum ei videatur; solvens hæc benedicta duram illam Eux imprecationem,

Ibid. c. 21. n. 12.

Genes. 3. n. 16. *sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui*, cum è contra vir ille diuinus sub Mariæ sit potestate, in iniunctis habens, ut matris semper vocem audiat; enimvero sic Deus Abrahamo, qui durè, quod Sara ei dixerat, acceperat, Genes. 21. n. 12. *Nontibi videatur asperum super puero, & super ancilla tua, omnia qua dixeris tibi Sara, audi vocem eius*; quid Sara nisi Maria cuius figuram quando graui-

Ibid. c. 17. n. 15.

danda factu hoc nomen accepit, Gen. 17. n. 15. prius enim Sarai dicebatur, hoc est *domina mea*, vel *domina domus mea*, restrictiue domin-

5. Eius figura exiit Sara & in quo.

na; ac post factus promissionem non amplius Sarai, sed Sara, quod *domina* absolute sonat, non vnus scilicet domus, ac familie, sed mū-

Rupertus.

di, sed orbis, nostram præfigurans dominam, mundi, cælorumque Reginam, unde Rupert.

Cantic. 4. *Coronaberis, inquit, o Virgo ut in cælis Regina sanctorum, & in terris Regina sis regnum*, hæc autem diuina Sara, super cælestium, ac terrestrium regina, sic coram Deo semper veneranda apparuit, ut nefas ducens quod nō semper audiat, quod quasi sub seruitute viri prematur, dum sub maledictione nūquam, sed semper benedicta, non sicut Eux præripitur ut viri vocem audiat, sed è contra viro inhibetur, hoc est Christo sanctissimo, ut vocem eius in cunctis audiat, & quod nihil durum, nihil asperum iudicet, quidquid ipsa pecierit, quidquid ipsa postulauerit. Egrege hoc Ambros.

Ambros.

de institut. virginis, c. 5. tom. 4. tractans enim quomodo Virgo sanctissima secūda erat Eva, iā non Eva, sed Sara, sic fatut: *Veni Ena* iam Sara, de qua dicitur viro, *audi Sara uxorem tuam, sis tu licet viro subdita, quia esse te deceat, cito tamen solvisti sententiam, ut vir te audire iubetur*; cuius equidem rei rationem subiungens, sequitur: *si typum Christi illa pariendo mereretur audiri, quantum proficis sexui, qui Christum salua tamen virginitate generavit*; Egrege, meruit illa audiri, quia typum generavit Christi, & non merebitur qui Christū ipsum? iniunctum est Abraham, ut vocē vxoris audiat, & quod nil eius vocis asperū ducat, quia Sara paritura Christi typū, & Christo principi nō iniungeretur, ut semper vocem audiat matris, & quod nil asperum eius iudicet, quæ illum peperit? iniūgetur certè, eo vel maxime cum hæc nostra Sara nō eiectionem, sed admissionem, non expulsionem, sed receptionē filiorum, in domum expetit parentis, Etice, dixit illa, *ancillam & filium eius, non erit hæc filius ancilla cū filio meo Isaac*; inuidebat ista Ismaël hæreditatem, ac cum filio cōmunitatem, ideo

expulsionem inhibuit; at quam contrariis Maria pro nobis erat votis, non inuidet nobis hæreditatem, sed procurat, & sic procurat ut hæredes per illam simus Dei, cohæredes Christi, ad Rom. 8. n. 17.

En ratio efficacitatis, ac potentie orationis Virginis apud Filium, apud Patrem, apud sanctissimā illam Triadem; non orat ista filiorū expulsionem, sed aggregationē, ad quam faciendam Christus venerat, Christus passus, ac mortuus Ioa. 11. n. 52. prophetauit inquit sanctus Euāgelista Caiphas iniquus Pontifex, dū dixit, *Expedi vobis, ut vnus moriatur homo pro populo, & non tota gens pereat, & ratio prophetæ, quia Iesus moriturus erat pro gente, & non tantū pro gente, sed ut filios Dei qui erant dispersi congregaret in vnum*; hoc est, ut rectè Toletus, nō tantum erat moriturus pro gēte sua, populo scilicet Iudaico, sed ut filios Dei, ac suos prædestinatos ex Gētilitio congregaret in vnum, in vnam scilicet Ecclesiam, in vnam domum, ut sic filios Dei efficeret, suique cohæredes; ergo quod Christo in votis, quod pater desiderat summus, est non dispergere, sed congregare, non filios è domo amandare, sed retinere, immo à seipsis amandati, iterum congregare; quod cum sit, quid matri denegabit, dum ista non sicut Sara eiectionem, sed congregationem filiorum expostulat, quorum salutem sicut ex rigore iustitiæ filius in cruce promeruit, sicut apud ipsammet crucem ipsa existens & illam congruenter emeruit, facta ipsa sacrificium, & hostia simul cum filio; quod deuotissimè considerauit Arnoldus Carnotens. in tract. de illis verbis Christi in cruce, *Mulier hic est filius tuus*, vbi considerat, non vnum, sed duo ibi fuisse sacrificia, vnum filij, alterū matris, vnum in altare crucis, alterum cordis, In tabernaculo illo, ait, duo videres altaria, aliud in peccatore Maria, aliud in corpore Christi, Christus carnem, Maria animā immolabat, sine strepitu seipsam mactans in altari interiori, & ligna, & flammæ, & lasices conferebat; hinc ex hoc ait: *cooperabatur plurimum secundum modum suum ad propitiandū Deum*; at qualis hic modus? oratio scilicet eius pro nobis tūc peccatoribus filio oblata, sic ut ob eius reuerentiā, respectum, & amorem non potuit nō exaudiri, quia illud, ut diximus habebat in mādatis, unde sequens Arnoldus ait, *Tam enim propria, quam matris vota charitas Christi proferret ad patrē, cum quod mater peteret, filius approbaret, pater donaret*. En ordo nostræ salutis, mater petit, filius approbat, pater dat, exclusum à regno se æstimet pro quo Maria non petit, inclusus, & prædestinatus si petat, hinc ipsa salus mundi, hinc prædestinatorum omnium salus, quia nil quod ipsa non petat filius approbat, & omne quod petit exaudit; unde rectè Carthusianus lib. 2. de laudibus Mariæ, ipsam non viam, sed vitam appellat, quatenus omnibus præbeat vitam, omniumque sit vita sic explicans Eux nomen, quæ vita interpretatur, *Non vinā, ait, sed vitā appellauit Adamus scilicet Euā, ut constaret Mariam omnibus viuendi causam esse, visa enim est forma cōmune vocabulum, & quidquid viuunt per vitam viuunt*.

Hinc quos Maria recipit, quos in se continet, quos velut Noe arca in se includit, dicam

Ad Rom. 8. n. 17.

6. Orationum Virginis efficacitas vnde. Ioan. 11. n. 52.

Toletus

Arnoldus Carnot.

7. Redēptionē ut adiuuit.

8. Initium & nostræ salutis ordo à Mariæ oratione.

Interire
quodamo-
do non pos-
sunt, qui
sub Virgi-
nis sunt
protectio-
ne.

Genes. 7.
n. 17.

Ambros.
10.

Cur Deus à
foris reclu-
serit Noe.

Chrysost.

Anselm.

audacter, quod quasi in securo positi, velint nolint salutem consequantur, cum sic à Deo custodiuntur, talique præcipua obteguntur protectione, ut veluti undique gratia septi, quod foras per peccatum effugiant non habent, hoc equidem ni fallor signatum mihi videre videor, in mystica illa ostij arcæ reclusionem, de qua Genes. 7. n. 17. dicitur quod post Noe, filiorum, & animalium ingressum, *inclusit eum Dominus de foris*, ad quid de foris eum Dominus includere? nunquid non poterat ipse per se illud efficere? Ambros. ad firmitatem arcæ illud refert, *Clandenda enim erat, ait, & tuto sepienda munimine, ne eam vaga diluvij fluenta penetrarent*; ad rem satis hoc esset, si de ipsa Virgine vera Dei arca sermo esset, à foris quippe non ab alio, quam ipsomet Deo reclusa, undique septa, & munita, ne originalis vaga in diuinam illam unquā penetrare possent fluenta; hinc ne rimula quidem in ipsa defuit, sed sua manu occlusit; at quia de hoc nunc non sermo, ad rem nostram proprius Chrysost. ut securum faceret suum seruum, ut sine timore, ut tandem sciret impossibile ad ipsum aquas peruenire diluvij, *In arca illam quasi in carcere includis*, ait sanctus, *ut ne oculis prospiciens metuere incipiat, verisimile enim esset, si vidisset inundationem tot aquarum, anxium futurum fuisse, ne & ipse aquis periret*. Ergo reclusit ut securus existeret, ut sine timore ipso protegente illum, ipso undique obserante, ne ut & si ut sic dicam ipsemet vellet perire, ac in aquis se suffocare non posset; sic equidem sic, qui in Mariæ reclusi manent arca, qui ab ipsa recepti, sub eius remanent protectione, sic Deus eos protegit, sic undique septis, ac protectionis suæ clauibus recludit, ut & si velint, ut sic dicam, perire nō possint, cum impossibile, ut Maria volente Deus non saluet, ut egregie Anselm. lib. de excellent. virginis, c. 12. sic fatus, *Filium tuum ad concedendum quidquid voles promptissimus eris, & exaudibilis, tantummodo itaque velis salutē nostram, & remera nequaquam salui esse non poterimus*. Preme vltima, nequaquam saluus esse nō potest, cuius salutē Virgo vult, quia etiam si ipse nolit, plus apud Deum volens poterit Maria, claudet eum Deus à foris, arcebit pericula, remouebit tentationes, compescet dæmones, custodiet undique, ut veluti reclusus Noe ad ipsum aquas nō peruenient fluenta; vnde eleganter ad hoc illa ex Hebræo versio sic legens illud, *& inclusit eum Dominus de foris, & clausit Dominus usque ad ipsum*, usque ad ipsum quippe, sic eum sepiciens, sic protegens, ut eius protectio non solum de foris esset, sed usque ad ipsum continuare, ac intimè custodiens, quod proprium Mariæ seruorum, & qui sub eius degunt protectione eos Deus custodit usque ad ipsos exterius, interiusque, sua, & eos omnia muniens, omnia prospiciens, quod cum sit, nunquid hos saluos dices? at ipsa virgo non ob hoc totius mundi salus

Immo amplius hoc patebit, si semel animum applicueris considerando Mariæ partis esse, non quolibet saluare peccatores, sed deploratos, sed maximos, sed in peccatis ut sic dicam sepultos, ut ad instar filij non quolibet possideret hereditates, sed dissipatas iuxta il-

lud Isaia 49. n. 8. *Dedi te in fœdus populi, ut Isaiā 49. n. 8.*

suscitares terram, & possideres hereditates dissipatas. Quæ verba secundum Hieronymum, & alios sunt verba patris ad Christum, quibus illi indicat finem ad quem eum constituit, ut scilicet non quolibet comptas possideret hereditates, sed dissipatas, direptas, ut vi, & sanguine suo in Paradisum rediret Dei, sic parimodo, & de sanctissima eius dicere possumus genitrici; quæ ei ut supra dicebamus data in adiutorium simile, ut ad hoc præcipue posita sit, ut ad instar filij, non quolibet suscitaret hereditates, sed dissipatas, non quolibet peccatores, sed deploratos, sed pessimos; cum ut sic dicam duplex in illa sit misericordia, prior, & posterior, prior ipsos saluat sanctos, cum ut supra vidimus nemo saluus nisi per ipsam, ac posteriore ipsos disperditos, ac deploratos peccatores, semen gratiæ veluti in eis resuscitans, ne commoriantur in æternum, ob hoc specialius à Deo benedicta, hoc equidem mihi videre videor in illa Booz auiculi ad Ruth benedictione, Ruth 3. n. 10. *Benedicta*, inquit, *es à Domino filia, & priorē misericordiam posteriore superasti*, quæ prior misericordia, quæ posterior? optimè Liranus, priorē misericordiam vocat, quia bene se habuerat ad virum suū uiuentem, secundam autē vocat bonum affectum, quem habebat ad suscitandum nomen defuncti per matrimonium, & hac vocatur maior prima, quia maior misericordia est bene se habere ad aliquem post mortem, quando non potest se innouare, quàm dum adhuc uiuit. Sapide, adiuuare uiuentem equidem misericordia est, sed mortuum, qui nil sibi prodesse potest hæc maior, priorē superans, non magnum quid prima & si magnum, ac maximum secunda, hinc ex hoc plus Ruth benedicta à Domino; quid nonne sic Maria? benedicta equidē quia sanctos saluat, quia à Deo prædestinatos, peccatores, ait Rosensis sanctissimus Christi martyr in Psal. 37. *Diuina gratia manere iusti iam effecti virginis Maria tutela commendantur, ut nimirum eos in suam fidem recipiat, & maternā eorum curam gerat*. Ergo quando hos accipit, non mortui, sed uiui extant, hinc & si eos ad salutem conducit, magnāque hæc sit misericordia, tamen non suprema, ac prima, ac illa ineffabilis, illa superabundans, quando illi Deus non peccatores conuersos, sed conuertendos, nō prædestinatos uiuos, sed mortuos tribuit, ut eos sua ope, industria, auxilio, oratione, intercessionē resuscitet, & saluet, hæc misericordia maxima posteriorem vincens; hinc plus benedicta, quia eos saluat qui si ipsa non esset forent præsciti, & in eius gratiam saluantur; nam & si nostram prædestinationē Christus Dominus noster solus, & vnicus condigne, & efficaciter meruit, & ipsa Dei mater ut aliqui volunt uti eius socia, etiam licet de congruo, tamen in executione postea, aliquos prorsus deploratos non nisi per Virginis merita, & intercessionē, non nisi per eius adiutoriū gratiāque eius. O quàm bene ob hoc illā à Deo factam affirmat Anselm. de excellēt. Virginis c. 1. ob quā causam nullus quamuis desperatus sit peccator animum despondere debeat, quia propter tales ipsa effecta, in gratiā taliū prædestinata Dei mater. *Si igitur*, ait, *ipsa propter*

11.
Maria à
Deo præ-
destinata ut
non quolibet
saluet
peccatores
sed præci-
puos, ac de-
ploratos.

Ruth. 3.
n. 10.

Liran.

12.
In ea du-
plex miseri-
cordia pri-
ma, & se-
cunda.

Vide Sa-
lazarium
de cōcept.
c. 21. n. 1.
& sequē-
tibus.

Anselm.

peccatores scilicet propter me, meiq; similes facta est Dei mater, quomodo immanitas peccatorum meorum cogere poterit desperare veniam eorum, cum iam ineffabile bonum sit factum ex ea propter curationem eorum. Hinc, & si ipsa omnium mater, specificè tamen horum, hinc & si omnium salutes post Christum ei ascribantur, præcipue tamē horum, vnde in cælo ni fallor non solū Christiferi, sed Marfanitæ ij dicti, non solū in fronte Tan signum, sed Mariz circumferentes, ut

13.
In cælo e-
sunt Maria-
niz,

Speculum
exemplar.

potē præcipue ab ea saluati, præcipueque sui, quid vis ut dicam? Deum ipsum testor, sic aliquando ex hac animum resumo cōsideratione, ut licet me vnum aspiciā ex perditissimis, ac deploratissimis peccatoribus, omniū præteritorum, existentium, ac futurorum primus (pateat nunc mihi Paulus) nescio quid spei certissimæ in me sentio, Virginem sanctissimā talium matrem considerans, ut quasi felices deploratas meas iudico culpas, quia Dei gratia tale meruerunt patrociniū; in speculo enim magno exēplorum, verbo conuersio exēplo 7. legitur de quadam meretrice, fratri Vltrici prædicationem audiente, ac in instanti mortua, & si cōfessionem petiisset, quam resuscitans Vltricus sic ei affata, *Nescis fratrem Veli manantem priorem Rupinensem?* qui ait, *non*, at illa, *hac hora qua ego spiritum exhalavi, anima sancti illius ē corpore egressa, ad calum Deo vocante est perducta, cuius meritis clemētia Saluatoris omnipotentis triginta, & tres animas de purgatorio liberavit, insuper & triginta, & tres peccatores publicos conuertendos, iustificandosque meritis eiusdem cōdonauit, quorum ego una sum.* Post quæ accepta absolutione, ac sacratissima communione coram omnibus obdormiuit astantibus; At nunc mecum erige considerationem, & comprehende si potes per Virginem deploratos peccatores saluatos, si enim in gratiam vnus sancti, cuius patriam, & nomen vix scimus, ad festiūm eius in cælum inuēssum celebrandum in eius gratiam triginta, & tres peccatores publicos, conuertēdos, ac saluandos illi Deus dedit, quales, quantos, quā dicam propemodum infinitos suæ dabit Matri? quantos in eius præclarissima Assumptione? quantos quando in cælis sanctissimæ eius celebrantur festiuitates; hinc verē horum dicta mater, hinc plus ex hoc benedicta, quia hac misericordia primam deuincens præcipue ob illam sicuti altera Ruth Dei mater effici emerita sit, *Notabilis affinitas*, ait Roffensis vbi sup. ex August. *inter Virginem, & peccatores contracta est, illa enim quidquid boni accipit, peccatorum causa accipit (erat enim peccatum in causa quod illa Dei mater sit effecta) similiter & nos, si quid boni habemus illi acceptū referre debemus, egregiè, peccatum fuit in causa ut mater efficeretur Dei, ergo amplius eius ad hoc peccatum maius, affinitas inter peccatores, & Virginem in eo stat, quia ipsa per peccatores maternitatem accipit, isti ab illa bona, ergo quo maior peccator ampliorcum illa affinitas, ac strictior, quia ob istos præcipue mater effecta, quis ergo desperet? quis ex hoc animum non resumat? verē enim Maria virgo mundi salus, dum extra ipsam salus nulla, & per ipsam omnis.*

Roffensis.

14.
Quo maior
peccator
magis Vir-
gini affinis.

Quid vis ut dicam, nescio quid amplius,

A seu ut aptius dicam, in nostra salute dulcius habet virgo, quā Christus Dominus noster; hic enim & si pater, tamen iudex, & si petita concedit, tamen aliquando in principio durius responderet, Luc. 11. n. 19. ad amicum panes petiturus de nocte accessit ille, audi responsum; *Noli mihi molestus esse, iam ostium clausum est, & pueri mei mecum sunt in cubili, non possum surgere, & dare tibi;* quis hic amicus? *Dens est,* inquit Theodoret, *qui omnes amat, qui omnes vult saluos fieri,* Christus ergo Deus, ad quid, & si vult dare? tamen quia simul iudex aliquando durius responderet, causatus de tempore, de intempestate, de inconuenientia, ostium clausum, pueri in cubili, non possum surgere, excitemus hinc, ac, ut inquit Bernard. de verbis Apocalyp. *diuinam in eo reuerentur homines maiestatem, cuius rationē subiungens, ait: non solum illi cantatur misericordia, cantatur pariter, & iudicium;* hinc timor; at virgo non solum non causatur si de nocte ad eam accedis, quin immo ipsa de nocte consurgit, recole mulierem illam Salomon. Proverb. 31. n. 16. Virginis expressa figura, ut communis omnium sit Patrum sentētia, inter cætera autem quæ de illa, hæc habes, quod *de nocte surrexit, deditque pradam domesticis suis, LXX. deditque escam, ille amicus de nocte, quia sic erat decēs cettè accubabat; at ista expectata extabat, ille iustè cum pueris dormiebat, at ista pro puellis inuigilabat, ille ut expergisceretur necessarium amicum ad illum accedere, quia sic expediens, hæc semper experefacta ipsa accurrit, & tandem ille ut daret, rogatus; at hæc rogationem præueniens, & dormientibus tres panes accommodat, hoc est Dei, sanctissimæque triadis cognitionem, gratiam, salutem, nil asperum, nil iniucundum quis inueniens in ipsa, vnde rectè idem Bernard, vbi sup. *Quid ad Mariam accedere trepidet humana fragilitas, nihil austerum in ea, nihil terribile, tota suavis est, renolue diligentius Evangelica historia seriem vniuersam, & si quid fortè increpatorium, si quid durum, si quid denique signum, vel tenuis indignationis occurrerit in Maria, de cætero suspectam habeas, & accedere verearis.* Ex quo egregiè idem colligit quod ideo Genes. 22. n. 8. dictum *non est bonum hominem esse solum,* hoc est, *Christum sine Maria,* & si omnis sufficientia nostra ex illo sit, quia si Maria nō esset, audeo dicere quod solus Christus remaneret, tū ratione facta quia simul iudex, quia ignis etiam consumens, tum etiam quia apud sanctissimum genitorem, apud sanctissimum Patrem, & si Christus sanguine suo erat pretiosissimo, Maria tamen apud ipsum lacte, & vberibus, quæ nescio quid dulcius sonant, nō dicam efficacius, vnde & si nobis ipse sufficienter per Christum placatus, ut de facto placaretur non sanguis sufficebat, sed in lactem conuersus, ut iudicij eius autoritas seueritasque molliretur; hinc fiducialius ad matrem, quā ad filium accedimus, hinc vè diximus dulcior nostra salus apud matrem, quā apud filium; hoc equidem aptè Carnotens. in tractat. de laudibus virginis, *securum accessum, ait, iam habet homo ad Deum ubi mediatorem causæ suæ filium habet ante patrem, & ante filium matrem. Christus nudatus**

25.
Dulcior
Maria in
nostra sal-
uatione
quā Chri-
stus Deus
noster.

Luc. 11.
n. 19.

Theodo-
ret.

Bernard.

Proverb. 31.
n. 15.

Bern.

Genes. 22.
n. 8.

16.

Sine Maria
solus fuisset
Christus in
cælo.

Carnotens.

latere patri ostendit latus, & vulnera, Maria Christopeltus, & ubera, nec potest ob id nullo modo esse repulsa. Egregie, Christus erat, sed ex vulnere, mater erat, sed ex vberibus, Christus erat, sed ex sanguine, Maria erat, sed ex lacte, in sanguine & si ex parte Christi misericordiam spero, ex parte mea timeo iustitiam; ego fudi, quis scit si ex ostensione illa meorum rememoretur peccatorum, ac in lacte, quid potest inspicere Christus nisi dulcedo, nisi beneficium, nisi debitum; hinc & si Christi sanguis quoad substantiam salutis efficacius, quam Mariæ lac, quā Mariæ vbera; tamen quo ad modum, quo ad ordinem, quo ad efficaciam, in ipsummet, efficacius virginis lac, virginis vbera; hinc salus, quæ ab ea dulcius, immo ut sic dicam certius. Audi Anselm. de excel. virginis, c. 6. plane affirmantem, aliquando velocius esse adiutorium nomine inuocato Mariæ, quā eius filij: *Velociusque est nonnunquam salus memorato nomine eius*, id est Mariæ, quā inuocato nomine Domini Iesu filij sui, cuius rationem assignans, eandem tradit quam Bern. quia filius eius Dominus est, & index omnium discernens merita singulorum, & sic dum ipse à quouis suo nomine inuocatus, non statim exaudit profecto id iuste facit; equidem iuste expulsa, ac reiecta, Matth. 25. n. 12. fatuz illæ virgines, & si Domine Domine inelamassent, quia & si ad Christum patrem, si ad Christum sponsum inelamarent, tamen ad iudicem, unde durum recipientes responsum illas nec agnouit, o si non Domine, Domine, sed Domina Domina inelamassent forte exaudire, forte non expulsæ, vbera filio demonstrasset, & negotium absoluisset.

18. M. tria oratio pro peccatoribus efficacissima ex vberibus.

Genes. 21. n. 7.

Lippom.

19. Est mater nostra spiritualis.

August.

Vbera inquam in quibus quando filio ea ostendit, non solum efficit ut in illis se filium aspiciat, sed & nos eius ut sic dicam congermanos, unde potentissima euenit, ut eius apud filium sit impetratio, dum aspicit non pro extraneis illam petere, non pro quibuslibet, sed pro filiis affectu materno, desiderio ardenti, cum ipsa non tantum lacte Christum aluit, sed nos etiam peccatores, Genes. 21. n. 7. *Quis audierit credere, ait Sara, Abraham, quod Sara lactaret filium, quæ peperit ei iam seni*, in Hebræo est filios, cuius rationem dicti explicans Lippom. in caten. ait, ideo hoc dixisse, ut Dei ingeminaret misericordiam, filiumque non esse supposititium, dum sic lacte abundaret, ut non solum filium, sed filios lactare posset, si vellet, & nequis supposititium accuset, ecce me fecit vitulam non agnariam lactare, non solum filium hunc meum, sed aliarum si vellem. Sic equidem sanctissima Virgo, sic nostra hæc diuina Sara tanta gratia abundat, ut non solum ad Christum alendum sufficit, sed ad vos etiam extenditur, sic ut sicut Christum genuit corpore, ac proinde mater eius corporalis, sic ex eadem radice & nos genuit spiritu, ac per hoc mater nostra spiritualis, audi August. lib. de virginitate. Maria, ait, non solum spiritu, verum etiam corpore, & mater est, & Virgo, mater quidem spiritu non capitis nostri, quod est ipse Saluator, ex quo magis ipsa spiritualiter nata est, sed plane mater membrorum eius, quod nos sumus; cuius rationem adiungens, sequitur: *Quia cooperata est charitate sua, ut fideles in Ecclesia nascerentur, qui illius capitis membra sunt, corpore vero mater ipsius*

capitis. Ergo sicut corpore Christi mater, sic spiritu nostra, unde & lacte nos pascit gratia, sicut Christum sui corporis; ergo in illis vberibus, & nos sumus, & nos etiam in illis aspiciat Christus. Si ergo nos aspiciat, si ut filios Mariæ nos concipit, nunquid aliquid ei denegabit pro nobis oranti? Genes. 12. n. 13. de Aegyptiis dicitur quia, *Abraham bene vti sunt propter Saram, fueruntque ei omnes, & bones*; Dixit enim quod soror eius erat. Si ergo apud Barbaros sic potens Saræ fuit affinitas, ut in gratiam ipsius, non solum bene Abraham vterentur, sed etiam quod discerent, quod bonis cumarent, nunquid Deus qui misericors, qui bonus, qui munificus hanc nostram cum Virgine affinitatem considerans, immo in vberibus aspiciens non ditabit? bona nobis non influet immensa? quid necesse, ut vbera filio ostendet, dicat tamen quod soror nostra est, & demones nos contremiscent, Angeli associabunt, Deus miserebitur, quod deuote considerans Bonauent. in speculo virginis c. 6. hunc eundem ponderans locum Genes. sic ait: *O Sara nostra dic obsecra, quod soror nostra sis, ut propter te bene nobis sit à Deo, & ob gratiam tuam uiuant anima nostra in Deo, dic inquam charissima Sara nostra quod sis soror nostra, ut propter talem sororem Aegyptii, id est demones nos reuerentur, ut etiam propter talem sororem Angeli nobis in acie coniungantur, ut insuper propter talem sororem Pater, & Filius, & Spiritus sanctus nostri misereantur.* Hoc tamen sufficit, dicat quod soror nostra sit, & salui erimus, dicat quod vult nostram salutem, & negotium absolutum erit, quia nil est quod Maria oret, quod non exoret, nil quod ipsa velit, quod Deus nolit, hinc omnium peccatorum vera salus, hinc ad instar Noe arcæ lignum benedictum per quod ut noster ait Sapiens facta est mundi salus, *Benedictum.*

Num. 8. *Per manus autem quod sit idolum maledictum est ipsum, & qui fecit illud, quia ille quidem operatus est, illud autem cum esset fragile, Deus cognominatus est.*

Num. 9. *Similiter autem odio sunt Deo impius, & impietas eius.*

Num. 10. *Etenim quod factum est, cum illo qui fecit tormenta patietur.*

Commentum litteræ.

Est Antithesis cum ligno benedicto, quod supra dixerat, illud benedictum, quia saluauit, istud maledictum ex quo fit idolum, quia genus perdidit humanum, & quia Deus cognominatus, cum non esset, nisi lignum putridum, omnia equidem plana, attamen breuiter transcurramus.

Per manus autem quod sit idolum maledictum est, & ipsum, &c. Græc. Mann factum autem maledictum ipsum, Ambros. in Psal. 118. o. con. 8. Maledictum lignum, quod sit per manus hominum. Vatab. Infelix lignum; at quomodo idolum maledicitur quod insensibile, cum iuxta doctrinam sancti Thom. 2. 2. quæst. 76. art. 1. benedictio, & maledictio proprie est illius creaturæ, quæ capax est boni, & mali, ut

Bonauent.

Connezio Capitis.

Ambros.

Vatab.

S. Thom.

rationalis, & irrationalis, in ordine tamen ad rationalem propter quam est. Idololum autem nihil est in se, nisi materiale tantum lignum, at hæc quæstio infra num.10. resolvemus.

Et qui fecit illud, &c. Nam maledictus homo qui facit sculptile, & conflatilem abominationem Domini, Deuter.27. n.15. & alibi sæpe in Scripturis.

Dent. 27.
n.15.

Illud autem cum esset fragile, Græc. corruptibile, Deus nominatus est, Dei titulum præferens, ut Deus adoratus, quid ignominiosius? audiât hoc adulatores, simulque adulati, ambo sunt maledicti, adulator quia Deum facit, adulatus,

Adulatores
maledicti.

quia Deum se facere permittit. Hinc dum superbiunt, non exaltantur, sed dimittuntur, qualis amplior dimissio quam adulatoris? dum ut ad suam perveniat ambitionem, hominem sibi parem Deum facit, ac pro Deo honorat; hinc hominem demon æstimans Christum, adulatorem eum facere intentavit, scilicet ut se adoraret, magna promittens, sed cum hac conditio-

Matt. 4.
n.10.

ne, ut cadens adoraret ipsum Matth. 4. n.10. non simpliciter adorationem petiit, sed cum casu,

2

Sunt animo
viles, & a-
dulatio de-
primuntur.

cum vilitate scilicet, cum abiectione, cum deturpatione propria, quod consideravit Ambrosius in Luc. tract.3. à medio, tom 5. hæc ipsa expendens verba, sic fatus; Non solum diabolus dixit,

3

D. abusus a-
dulatores
Christum
facere intē-
tauit.

si adoraveris me, sed si cadens, quia ambitio habet domesticum periculum, ut dominetur enim aliis prius servit, & curvatur obsequio, ut honore donetur, & dum vult esse sublimior, fit remissior.

Nil pulchrius, curvatur adulator obsequio, fit remissior, dum vult esse sublimior, miser Deum

Osee 7.

Adulatores
mendaces.

supra se constituens hominem ipso aliquando miseriorem, nunquid ob hoc dignè à Deo non maledictus, tanquam homo mendax, lætificans

5

Homo vo-
ritatis ille,
qui potētes
non sequi-
tur.

Regem in mendaciis suis, Osee 7. cum idem sit adulator, ac mendax; nam cum adulatores semper potentes sequantur, fit ut necessario mentiantur, cum secundum Galen. lib.2. de agnoscendis, curandisque animi morbis, veritatis hominis signum illud vnum, si potentes non sequatur; nam ut ipse ait; Quisquis enim huius-

modi vitam sibi ipsi sequendam proposuit, non solum non verax esse consuevit, sed etiam omnem malitiam habere necessario, quippe qui aut pecuniarum, aut principatus, aut glorie, aut honorum sit cupidus, & vel aliquibus horum seorsim, vel omnibus simul insidietur. Sed de hoc malo vide quæ in 1. tom. diximus hom.80.

Similiter autem odio sunt Deo impius, & impietas eius, &c. Sensus planus, ubi pro impio, idololatra intelligitur, ut impietas idololatria, licet Hugo velit ut intelligatur idololum, hoc est spiritus prædens idolo, causa impietatis; sed

Hugo.

Cantac.

melior prior sensus: nam ut inquit Cantacuz. occurritur quæstioni; cur sint execranda simulacra; quæ nihil sentiunt; nam quemadmodum,

ait, qui honesta agunt, quibus artibus ad hæc agenda excitantur, ea quoque celebrantur, ut si medicus medicina præclare utatur, vel fabrilis artificis faber, ita cum aliqui deterioribus rebus additi sunt, ea quibus depravati sunt una cum ipsis vituperantur.

6

Hæresis
Deum fa-
ciēs peccati
authorem à
sapiente co-
funditur.

Ex hac autoritate notandum eorum confundi hæresim, qui Deum authorem faciūt peccati, quomodo author, si illud odit, & detestatur, non certè ipse hominem odit, quia homo, sed qua peccator, malum in ipso abominans, nõ

naturam, quæ non ut condemnaret, sed ut saluaret creavit, unde perditio ex illa, non ex ipso, quod egregiè Tertul. lib. de spectaculis c.2. ubi

Tertul.

licet: Nam si omnium malignitatem, & si tantum malitiam excogitavit Deus exactor innocentia odit, indubitate quæcumque condidit, non in exitum operum constat condidisse quæ damnat, licet eadem opera per ea quæ condidit administrarentur, quando hæc sit tota ratio damnationis perversa administratio conditionis à conditis. Pulchrè argumentatur, odit Deus abominationes, & peccata; ergo non est causa peccati, ergo non est causa ut homo ea faciat, ergo nec hominis damnationis, ergo nec hominem ad damnationem creavit, sed ipse se homo damnat, dum rectus à Deo conditus, conditis peruersè abutitur. Cessent ergo larrare canes, qui foras ab Apostolo expelluntur, quia ut noster inquit sapiens, Deo odio sunt impius, & impietas eius.

Deus pec-
catum odit,
non homi-
nem.

Etenim quod factum est cum illo qui fecit tormenta patiuntur, &c. Quomodo hoc? cum ut supra diximus idololum nil est, aut quid tantum materiale quod nec maledici, nec tormenta pati possit, ad cuius solutionem.

Idola ut
maledicta,
& si insenti-
bilia.

Notandum ex Hugo idololum aliquando sumi pro ligno sic figurato, aliquando pro demone præidente, aliquando pro compacto ex his, secundo modo hic intelligitur, & sic ut inquit Liranius & demon, & homo ipsum adorans simul plecentur, non displicet Lorino, qui hoc intelligit secundum vsum, quo sæpe ad ignominiam fontium cum ipsis instrumenta eorum appenduntur malitiæ, immo sæpe ea quibus necti, cum ipsis confodiuntur, quod relatum, & observatum ait à Baronio lib.3. anno 362. & tomo 1. in appendice, & à Marco Velfero lib.7. rerum Augustarum pag.138. quod confirmat exemplo Agricola martyris reperti ab Ambrosio cum clavis; Thomæ Apostoli lanceæ cuspidem, Virginum Britannicarum Colonia cum sagittis, &c. Unde sensus ad ignominiam idololatrarum effectum Deum, ut simul in ipsis idolis quæ coluerunt tormenta pariantur; unde illud plus tunc eos torquet, quod plus hic diligentes adoraverunt; de qua re vide quæ diximus in 1. tom. hom.74.

Hugo.

Liranius.

Lorinus.

Baron.
Velfero.

D Num.11. Propter hoc & in idolis nationum non erit respectus, quoniam creatura Dei in odium facta sunt, & in tentationem animabus hominum, & in inscipulam pedibus insipientium.

Commentum litteræ.

Reprobanda idolorum fatuitate ex eorum vilitate, & inutilitate, nunc eorum irremissibilis destructio prædicitur, simulque destructionis causa, nempe quia Deum suum in odium adduxerunt creaturæ, unde ait.

Connectio
Capius.

Propter hoc, &c. Hoc est propter scelus usurpandi nomen divinitatis, & idolo tribuendi.

[Non erit respectus, &c. Græc. affirmatiuè, & idolis nationum visitatio erit, in idem reincidit, cum non erit respectus, tantum sonat, ac sine ullo respectu à visitatione eximentur. Hugo, non erit respectus misericordie Dei, quia nec ipsi idololatra, nec ipsi demones misericordiam consequentur. Hierc.10. n.14. Sculptus factus est omnis homo à scientia, confusus est artifex omnis in sculptura.]

Hugo.

Hierc.10.
n.14.

Ccc. iij

prili, quoniam falsum est quod constat, & non est spiritus in eis, vana sunt, & opus risu dignum, in tempore visitationis sua peribunt.

Quoniam creatura Dei in odium facta sunt.

1
Homo fit
Deo abo-
minabilis
per creatu-
rarum abu-
sum.

Oseas 9.
n. 10.

Græc. Quoniam in creatura Dei in abominatione facti sunt. Pulchrum, & verum reddunt Græca sensum, homines nempe in creatura Dei, bona scilicet, auro videlicet, argento, ligno, & quavis alia materia per earum abusum, dum eis diuinitatem conferunt, & plus æquo addicuntur, abominabiles Deo factos per idololatriam, unde

2
Inter quas
primus ip-
semet.

Iud. Apo.
n. 6.

3
Diabolus
ex nimio
sui amore
se perdidit.

Cornel.
hic.

S. Thom.

Per nimium creaturarum abusum dixi, inter quas ipsemet primus est homo, dum nimius sibi, plus æquo se amans, sua abutens excellentia, supra se eleuatur, in Deum euadere cupit, hinc ruina, ex hoc Angelus dæmon effectus, audi Iudam Apostolum, num. 6. *Angelos vero qui non seruauerunt suum principatum, sed dereliquerunt suum domicilium, in iudicium magni Dei vinculis æternis sub caligine referuauit.* Quid per principatum? Patres suam scilicet originalem excellentiam, statum, gratiam, iustitiam, præminentiā, & dominium in res omnes corporales, ut quasi principes dominarentur in cælo, & in terra, vide Cornel. hic; at quomodo non seruauerunt? sanè, quia non acceptis contenti, plus æquo se amantes, bonis abusi sunt. hinc in diabolos redacti, Deo odibiles facti, & veinam hoc verum non esset, homines sub caligine referuatur, in iudicium magni Dei vinculis æternis, si petis unde hoc? quia suum non custodierunt principatum, plus appetunt quam par, seipsis ut sic dicam abutuntur, hinc abominabiles Deo fiunt; nam non res, sed abusus rerum hominem efficit malum, culpabilem, ut egregiè

Castro.

Lyrano.
Hugo.

Holkoth.

Sanctus Doctor 1. part. quæst. 48. artic. 6. in corpore, bonum enim ut ipse ait simpliciter consistit in actu, non in potentia, vltimus actus est operatio, siue rerum vsus, ergo bonum hominis simpliciter consideratur in bona operatione, vel bono vsu rerum, malum ex malo vsu, & ex abusu; at cum vsus bonus, vel malus sit ex voluntate, sit ut ex bono vsu bonus dicatur homo, malus ex malo: en ratio abominationis Dei, in eos qui malè rebus abutuntur, sic enim ex malo vsu efficiuntur, sic mali redduntur, ut sic fiant abominabiles, quod nullomodo eos amplius summa illa sanctitas sufferre possit, unde rectè noster Sapiens hoc improbens affirmat secundum Græcorum sensum, ex malo vsu bonorum Dei, homines Deo facti odibiles.

Alij non hominem, sed ipsas creaturas abominabiles factas per applicationem ad idololatriam intelligunt, sic Castro. Alij ipsum hominem, sed per creaturas factum Deo abominabilem, quatenus ei in tentationem, ac muscipulam fuerunt. Lyrano per creaturas dæmones intelligit per eorum culpam factos in odium Dei. Hugo vel hos, vel idola, vel homines primos, quia Deum oderunt, & vicissim odio habentur à Deo propter idololatriam, quam suggererunt hominibus. Idola, quia faciunt, ut qui ea colunt oderint Deum, & vicissim à Deo odio sunt habiti; homines, quia informantur à diabolo, ut in odium Dei ipsum colant. Holkoth creaturas,

ait, opera dæmonum factas esse in odium Dei, quatenus per abusum illarum creaturæ in honorem Dei, in eius odium versæ sunt. Cantacuz. creaturas factas affirmat in odium, & abominationem sibi ipsis, quatenus per abusum relicto proprio fine, quo creatori deseruiunt, & ob quem institutæ, idolis deseruire per hominum ignauiam, & dæmonum malitia sint coactæ, qua per Christi potentiam in fine mundi liberabitur iuxta illud Pauli ad Romanos 8. num. 20. *Lorinusex omnibus his vnum sensum confert, omnes boni, sed primus literalis.*

Et in tentationem, &c. Græc. Et in scandala, hoc est, quo offendant hominum animæ, & pereant.

Et in muscipulam, &c. Græc. Et in laqueum pedibus insipientium, ne scilicet malum videant, unde & decipiantur, cum vere rectè quidam.

Qua nimis apparent retia vitæ auis,

Nemo enim ad malum, ut malum aspiciens operatur, unde Basil. hom. *Quod non finis affixi rebus temporalibus; abscondisse se diabolum.* ait, *velut latro, ac prædo sub creaturis, tanquam sub arboribus, nec enim quis aliter illi consentiret, nemoque respiciens ad malum operatur, sed hoc aliqua circumvestitū bonitate semper proponitur.* Et Dionys. cap. 4. de diuinis nominibus, *nemo intendens ad malum operatur.* Hinc abscondit laqueos, ut incautos diabolus decipiat.

Ex dictis ergo tria ex creaturarum abusu homines mala incurrunt, secundum nostram sententiam: primum, odium Dei: secundum ut ipsemet creaturæ, quæ illos ad Deum attrahere debebant eis sint in tentationem, & scandala, quibus cadant; & tertium tandem ut sint illi in muscipulam in qua depereant, ex quibus omnibus, si ut par est ea consideraueris, inuenies, omne hominis malum, totamque eius perditionem inde pendere, quia nimis rebus huius addicitur vitæ, nimisq; in illis est affectus, immo quod parum, aut nihil contra illum potens esset inimicus, si ipse erga has nimis non esset addictus; Præclare hoc Basil. vbi suprâ, considerans culpa nostra nos diabolum superare, & non nos potentia, sed actu circumuenire, quia & si impotens per Dei misericordiam, nos ipsum ex nostro facimus potentem affectu: *Quoniam,* ait, *maior potentia illius vim Dominus insolubili lege pressit, nec permisit ut uno impetu genus mortalium à facie terra deleteret, per nostram insipientiam inuidus furtim contra nos victoriam molitur;* quod quomodo efficiat, paulò infra subdens ait: *Mundanarum oblectationum umbris sese insinuans, inde imprentos nobis perditionis laqueos subternit.* Tolle mundanas oblectationes, tolle in eis nimium affectum, tolle abusum rerum, unde diabolo in nobis potentia: nostris nos armis oppugnat, nos illum fortem efficitur, & dum res in quibus ille occultatur apprehendimus, cum illis & ipsum ad nos attrahimus, intus eum constituentes, insuper & armatum: en quomodo ut noster ait Sapiens, in muscipulam nobis huius mundi res deseruiunt, in quam miserè cadamus, insuper & depredamur; de inordinata bonorum huius vitæ fructu, ac abusu vide in 1. tomo hom. 34. de effrenata eorum concupiscentia à qua omne malum, hom. 81. quomodo & quis ipseis verè læratur, quia bene eis vititur, hom. 136.

Cantacuz.

4
Creatura
ex sensu dū
vident se
alteri, quā
creatori de-
seruire se
abhorrent.
Ad Rom.
8. n. 20.
Lorinus.

Onidius.
Basil.

5
Diabolus
ut decipiat
malum ab-
scondit.

Dionys.

6
Omnis ho-
minis per-
ditio ex
nimio in
creaturas
affectu.

Basil.

7
Homopo-
tentem
diabolum
efficit, cum
Christus
impoten-
tem eum
effecisset.

Num. 12. *Initium enim fornicationis est exquisitio idolorum, & adinuentio illorum corruptio est vite.*

Num. 13. *Neque enim erant ab initio, neque erant in perpetuum.*

Commentum litterarum.

Connezio
Capitis.

DE supplicio, ac idololatrarum poena actum superius, nunc usque ad finem capitis cum exprobratione de eius origine disertissime tractat author, ait ergo.

Initium fornicationis est exquisitio idolorum, &c. Græc. *Excogitatio idolorum*, Lyranus, *fabricatio*. Hugo, *exhibitio cultus divini* Lorin. Castro per fabricationem idololatriam accipiunt, sic & alij, unde secundum ipsos hunc facit sensum, ex quo simulachra sunt excogitata, fuit idololatræ initium; magis placet Hugo, & Holkoth, qui per fornicationem non solum idololatriam, sed omne intelligunt peccatum mortale, iuxta illud Psal. 72. num. 17. *Perdidisti omnes, qui fornicantur ab te.* Et nos alibi fuse probauimus, licet idololatria per antonomasiam fornicatio dicatur, ut potest homo per fidem peculiaritatem cum Deo desponsatus, ut Hieron. obseruat in cap. 3. Hierem. & ibi. Ezechiel. & 3. Nahum, & explicitè dicitur apud Oseam, cap. 2. num. 20. unde Paul. 2. Corinth. 11. num. 2. affirmat se nos despondisse vni viro, virginem castam exhibere Christo. Ob quam rationem, & populus Hebraeus virgo appellatur ob vnam veri Dei fidem; & fornicarius, ac meretrix, quando à Deo recedebat per idololatriam, quod significatur per mulierem illam fornicariam, & illam adulteram ab Osea Dei mandato acceptas cap. 1. num. 2. iuxta quam acceptionem hic erit sensus, initium, hoc est caput, primum, ac maximum omnium fornicationum, peccatorum scilicet, est exquisitio idolorum, idololatria scilicet, quod verissimum; unde rectè Tertull. lib. de idololatria cap. 1. *Principale crimen generis humani, summus seculi reatus, tota causa iudicii idololatria.* Quod & acutissime probat discurrendo per singula crimina, eaque omnia in vna sola inueniens idololatria.

Et adinuentio illorum corruptio est vite, &c. Hugo, tam naturalis, quam spiritalis, quia idololatria est radix omnis malitiae, & corruptionis. De qua re videndus est Paul. epistola ad Romanos, & ibi expositores.

Placet Lorinus, per corruptionem hic ea significari vitia, quæ magis abhorrent ab humana natura, & quodammodo eam peruertunt, ac corrumpunt, qualia sunt carnis peccata, unde hæc præcipue in scriptura corruptio vocantur, Genes. 6. num. 11. *corrupta erat terra, &c.* & omnis caro corruerat viam suam, Apocal. 19. num. 1. *vera, & iusta iudicia sunt eius, qui iudicauit de meretrice magna, quæ corripuit terram in prostitutione sua.* Ob quod hæc dicuntur peculiariter Dei sapientiam excludere, de qua re nos in 1. to. hom. 8. in qua re propè ad admirationem est perspicere, quomodo semel homo vera fide destitutus, statim in reprobum det sensum, & sic carnalis efficiatur, ut in bestiam prorsus videatur mutatus, cuius equidem nulla alia proprior

ratio, quam idololatria, siue hæresis, (ut iunctim hoc dicam, cum hæreticorum secundum diu. S. Thom. Thom. 2. 2. quæst. 10. art. 6. grauior sit, quam ipsorummet Gentilium infidelitas, cum ut rectè Sanctus in corpore, infidelitas habet rationem culpæ, magis ex hoc quod renititur fidei, quam ex hoc quod non habeat ea quæ sunt fidei. Ergo cum hæreticus contra fidem habitam renitatur, & recalcitret, authoritati diuinæ amplius oppugnando quam idololatra, qui nunquam fidem tenuit, & Iudæus qui tantum in figura, sit ut inquit Sanctus, quod simpliciter loquendo infidelitas hæreticorum sit pessima; hinc iusto Dei iudicio in talis peccati poenam homines permittuntur post carnem alteram ire efficiatè non secus ac equus, & mulus, omnino appetitui rationem subiectam habentes: ab antiquis abstineo exemplis idololatrarum, hæreticorum propono, qualis mulus, qualis asinus, ut Lutherus, ut Calvinus post semel fidem sanctam perditam, qui horum impudica animalium vitia perspicere semel velit, Bolsecum legat de vita Caluini, & historiam paralellam de comparatione Martini Lutheri, cum sancto Martino Turonensi Episcopo; ibi enim inuenies, quod nec virgines, nec vxoratas, nec liberas, nec iuuenes, nec seniles, nec pulchras, nec deformes reliquerunt mulieres, quin immo nec pueros, nec iuuenes, dicam nec senes; ac sileamus nos, nolo ut in hæc Catholici loquantur, sed ipsimet. Andreas Musculus in lib. de nouissimo die, sic de suis canit: *Quod si fateri veritatem*

voluimus, tum hoc de nobis euangelicis testari cogimur, magis quam nos scortationibus, vsuris, circumuentionibus fraudibusque dedisos in toto iam mundo nusquam inueniri. Et in lib. 1. de prophetia Christi, sic: *Ite, cogor dicere, quia verum est contumaciores homines, in quorum animis omnes omnis virtutis, & honestatis scintilla sunt extincta, & apud quos nihil iam pro peccato habetur, nusquam nec apud Ethnicos, Iudeos, Turcas inueniri, quam inter euangelicos, apud quos omnino vinculis solutus, ac liber viget diabolus, utque paucis rem omnem eloquar, eo nostra Lutheranorum res rediit, ut si quis videre cupiat magnam turbam nebularum, atheorum, usurariorum, & deceptorum, ei aduenda sit ciuitas aliqua in qua euangelium (nouum) predicatur ibi catervatim id genus hominum inueniat.* Non equidem sic aliquis ex nostris dixisset, multa illorum ignorans; at quia ipse domesticus ea protulit, & verissime, immodè pace ipsius addam ego in hoc eos natos, immo ob hoc euangelicos, confirmet hoc Calvinus in comment. 1. Petr. n. 2. *Vix coram decimis quisque est, ait (sanius dixisset si nullus) qui alio sine euangelio nomen dederit, quam ut solutus in omnem lasciniam discurreret.* Vis amplius? adnecte si placet Lutherum in Post illa domestica Senæ impressa concione 2. Dominice 1. Aduentus, *Mundus, inquit, ex hac doctrina quotidie reditur deterior, iam homines singuli septenis diabolis obsidentur, cum antea tantum unico obsessi fuissent, diabolus iam catervatim in homines ingreditur, ut nunc in tam splendida (obscena volebat dicere) Euangelij luce sint auariores, callidiores, iniustiores, crudeliores, proteriores, quam prius in Papam fuerant.* Ex ipsorum ergo condemnantur ore, Deum testor viuum, & verum semel me ex sacris vnum ex istis ad fidem, conuer-

5
Hæretici
piores quàm
idololatræ.

6
Vt multi in
corpitudine
non tuerentur.

Musculi

Caluini

Lutheri

Lyran.
Hugo.
Lorinus.
Castro.
Hugo
Holkoth.
Psal. 72.
num. 17.

Hier.
Hier. 3.
18.
Ezech.
16.

Ose. 2. 10.
1. Ad Cor.
21. n. 2.

Idololatria
per anto-
nomasiam
fornicatio
dicitur.

Ipsa om-
niū scelerū
caput.

Carnis pec-
cata corru-
ptiones sūt
naturæ.
Gen. 6. n.
11.
Apocal.
19. num. 1.

4
Homo fide
destitutus
vera statim
in reprobū
dat sensum.

sum audisse, & tanta, talia, ac sic horrenda dum in hæresi obscena patrasse, ut extra me fierem, ac in stuporem adductus practicè persensu, semel fide deperdita Catholica, omnia in reprobum ire sensum, & verè noster ait Sapiēs, quod

7
Omne
corruptū
religionem,
& vitam.

Hieron.

8

Hæresim
inuenerunt
velicentio-
se effrenata
virescent.

ad inuentio illorum, Idolorum scilicet, & simul hæresum, corruptio est vite. Quod vltimum sine dubio, præcipuè de hæreticis dici potest, perquire eorum adinventiones, nil aliud reperies nisi vite corruptionem; Deum faciunt authorem peccati, nullum peccatum sine Deo instigante, & impellente ab hominibus patrari affirmant, Decalogi præcepta esse impossibilia proclamant, bona opera nullius esse meriti apud Deum, immò ut Calvinus garrat, nil aliud esse nisi sordes, inquinamenta, meram iniquitatem, quid ergo corruptionis remanet, quid putrefactionis hæc, & similia non redolent? verè ergo, & sensatissimè Hieron. ut hoc concludam lib. 1. in cap. 3. Hieron. exponens illa verba: *Vade, clama sermones istos contra Aquilonem.* In Aquilone omnes affirmat hæreticos manere, qui calorem fidei amittentes, ideo hæresim inuenerint, ut omnibus se ventris, & gulæ immunditiis ingurgitarent: *Omnia autem hæretici, ait, habitant in Aquilone, & calorem fidei perdidit, & quia se voluptatibus tradidit, recessit à Domino, & disperse vias suas alienis dogmatibus, & voluptatem secutus est; nulla enim hæresis, nisi propter venum, & gulam construitur, ut seducat mulierculas oneratas peccatis, semper discentes, & nunquam ad scientiam veritatis peruenientes.*

Neque erant ab initio, &c. Hoc est antè diluvium; nam post illud coepit idololatria; neque etiam in perpetuum erit, ex quo in illa non potest esse diuinitas, quæ ex se æternitatem importat.

Num. 14. *Supernacuitas enim hominum hæc aduenit in orbem terrarum, & ideo brevis illorum finis est inuentus.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capitis.

O Riginem incipit idololatriæ expandere, & primam causam inani hominum gloriæ tribuit, ut mox videbimus, ait ergo.

Supernacuitas hominum, &c. 70. ex Sixto sic habent: *Supernacua enim ambitione hominum intrauerunt in orbem terrarum, & ideo brevis illorum finis est deliberatus.* Isidorus Clarius: *Inani hominum gloria intravit.* Fornicatio scilicet, siue idololatria, in orbem terrarum, & ideo brevis illorum finis est inuentus. Vatab. *Neque enim erant ab initio (idola) neque in æternum manebunt, quippe hominum ambitione in mundum introducta sunt, & ideo celeriter interitus est ipsis destinatus.* Hugo *supernacuitas, id est orinum, vel vanitas.* Bonauent. Holxoth *orinum, Carth. vanitas.* Et verè sapientiæ defectus, Athanas. in orat. contra idola, *vana gloria, vel ambitione, ait, idola ingressa sunt in mundum.* Ergo ambitio prima fuit hominis causa idola contingendi, & consequenter Deum derelinquendi, quale ergo illa malum?

Hugo.

Bonauent.

Holxoth.

Carth.

Athanas.

1

Ambitio

idololatriæ

inuenit in

mundum,

& quomo-
do.

At quomodo ambitio? nunquid sic aliquis desipuit, ut Deum se credi veller, cum se hominem perspicere? non equidem possibile hoc, ergo quomodo, seu qua via ambitio fuit tanti

causa delirij? explico, homines enim, sanctitatem, sapientiam, & beneficentiam aliquorum reueriti, siue ob gratitudinem, siue ob reuerentiam Dei nomine eos decorarunt, in cælis collocarunt, aliquo planetarum nomine insigni eos denominarunt, ac insuper statuas illis erexerunt, & ciuitates dedicauerunt, ex quibus duo, aperte ostendit antiquitus præclaris exhibita viris, Berofus Chaldeus antiquissimus scriptor lib. 3. antiquitat. vbi de Noe, sic ait: *Tunc senissimus omnium pater Noe iam antè doctos (Scythas, & Armenios) Theologiam, & sacros ritus coepit eos erudire, humanam sapientiam, & cætera, docuit, item illos astrorum cursus, & distinxit annum ad cursum solis, & duodecim menses ad motum Lunæ, qua scientia predicabat illis ab initio, quid in anno, & cardinibus eius futurum contingeret; ob qua illum existimarunt diuina natura esse participem, ac propterea illum Olibama, & Arga, hoc est cælum, & Solem cognominauerunt, & illi plures ciuitates dedicauerunt.*

2
Homini-
bus præcla-
ris antiquis
Dei nomi-
ne decora-
bantur tē-
pla, & sta-
tuæ erige-
bantur.
Berofus.

Duo ergo pia erga Noe antiqui illi officia exhibuerunt secundum Berofum, primum, cognomen præclarum illi exhibendo, appellando cælum, & Solem, & inter cælum, solémque cum reponendo. Secundum verò, ciuitates quàm plures ei consecrando. Quod etiam confirmat Eusebius de præparat. Euangel. lib. 1. c. 7. de Sem, Noe primo filio, de quo asserit, quod postquam hominem exiit ad Saturni stellam adductus est. Quod autem Dei nomine eos decorabant patet ex illo scripturæ, Genes. 6. num. 2. *Videntes filij Dei filias hominum.* Vbi quàmplurimi patres volunt Sethi illos fuisse filios, Dei ab antiquitate cognominati ob eximiam sanctitatem, præclaras virtutes, summamque sapientiam, sic Theodoret. questione 47. Cassian. collact. 8. num. 21. Chrysost. hom. 21. in Genes. August. de ciuitat. lib. 15. cap. 32. Cyrill. lib. 3. in Genes. & lib. 9. contra Iulianum, Rupert. lib. 4. cap. 11. & alij quamplurimi: tribus ergo his antiquitus antè statuarum instructionem sancti decorabantur viri, quibus postea, & alter additus

Eusebius.

Theodor.

Cass.

Chrysost.

August.

Cyrill.

Rupert.

honor, erectio nempe statuarum, ut infra dicemus, ex quatuor ergo his summus illis honor afferebatur in terris; hoc carnalis perspiciebat homo, & si omnino vita, & moribus illis dissimilis, se non perspiciebat, nec sua æstimans demerita, cupidus gloriæ, cum secum potentiam haberet, summi cum essent Reges, aut ciuitatis alicuius principes, ut rectè Hugo hic, eam gloriam quam sanctis, & innocentissimis hominibus antiqua tribuebat simplicitas, simpliciter, & sine dolo superbè appetiit, & siue timore populorum, siue putratorum assentatione; nam ut inquit idem Hugo: *Hoc vitio infecti sunt ferè omnes, qui carniæ magnatum sequuntur.* eam est assecutus: ex quo factum, ut licet à principio, non aliam ipsi deitatem appeterent, nec se vltra Deos æstimarent, quàm præcedentes mortui homines, qui simili erant insigniti honore, & simul cum veri Dei adorationem, suam permitterent, vsu postea temporis in malitia, & peccatis ipsis excrescentibus, iusto Dei iudicio factum ut societatem deitatis cum Deo diaboli instigatu (cuius odio, inuidiæque ut ait Tertull. in lib. de idololatria hæc etiam in mundum inuecta) respuentes, soli vellent adorari, immo orari, vnde impium illud Darij Regis emapa-

Hugo.

Daniel.
6. num. 8. uit decretum ut nemo per triginta dies aliquid
sive ab homine, sive à Deo nisi à se Rege peteret, Daniel 6. num. 8. quod propriè solam, & unicam erat appetere deitatem, & se unicum Deum facere, ut volunt ibi omnes expositores, vide Tertull. de idololatria, cap. 15. ex quibus omnibus constat quomodo superuacuitas ut noster inquit Sapiens, hoc est vanitas, superbâque hominum ambitio talem inuenerit idololatriam.

Zerinus. *Ex ideo breuiter illorum finis ostenditur.* Omnes de idololatriæ interitu, & sine hæc accipiunt verba, & sanè de illa accipienda sunt, Lorinus dupliciter ea intelligit, aut ut dicatur breuiter ad effectum idololatriam homines mandasse, quia ci-o, & sine consilio illam excogitarunt ex se, suâque inuentione, ac ambitione; secundo (quod etiam est Sa) aut quia merum erat inuentum humanum, ideòque citò idola perisse, quod secundum verius; omnia enim velut somnium pereunt figmenta humana, sic vanæ, sic inanes cogitationes sunt hominum, quæ contra Deum, & sine Deo.

HOMILIA LXI.

Ambitio quantum malum.

Superuacuitas hominum. Hoc est ambitio inuenit idola, inuenit idololatriam, tandem ipsa extitit in causa ut Deum homines deferentes ipsas adorarent creaturas, ipsos etiam demones, quantum ergo ipsa malum?

Tertull.
Ambitio quid. At prius definienda ambitio, sciendumque quid ipsa sit, quam pulchrè definit Tertull. de habitu muliebri, cap. 9. attendens ambitionem nil aliud esse præter inordinatam concupiscentiam honoris, in nobis ad instar, aliarum rerum, quibus caremus, immodice excitata; unde postquam dixerat concupiscentiam in nobis excitari ex carentia illarum rerum, quas alibi Deus repositas habens illis caremus, in pretio apud nos ex penuria, raritate, & peregrinitate, ut ipse ait, statim subdit; *Hæc erit ambitio, unde & nomen eius interpretandum, quod concupiscentia apud animus ambiente nascatur ad gloriæ votum.* Pulchrè, quarumlibet rerum immoderatus affectus, secundum obiectum circa quod versatur suum sortitur nomen, unde inordinatus auri affectus, auaritia, deliciarum libido, honoris verò ambitio dicitur, quod vitium tripliciter contingit contra rectam rationis regulam excedere, ut Sanctus ait Doctor 2. 2. quæst. 131. art. 1. in corpore, aut appetendo excellentiam quam non habet, quod est ut ait Sanctus, appetere honorem supra suam proportionem; aut quod honorem sibi cupit, non referendo in Deum, in quo maximè excedit; nam ut egregiè Sanctus, illud secundum quod homo excellit, non habet à seipso, sed est quasi quiddam diuinum in eo, & ideo ex hoc non debetur sibi principaliter honor, sed Deo. Hinc dum Deum excludit, in se tantum sistendo pro Deo se constituit ut infra dicemus, maximòque Deum priuat honore, tertio tandem ambitionis vitium excedit, quatenus sic gloriæ cupidus honorem expetit, ut in ipsomet sistat, hanc non referendo gloriam ad bonum alterius, cum ut Sanctus ait Doctor, illud in quo homo excellit,

S. Thom.
2
Quot modis ex illa peccatur. Ex hac radice, ut interim hoc dicam, euenit, ut aliqui aut fidem amiserunt, aut eam recipere noluerunt. Greg. Nyssen. oratione 3. de Resurrectione ideo affirmat aliquos articulum Resurrectionis credere noluisse, ne malarum suarum actionum pœnas extimescerent, qui sibi, inquit, conscij sunt turpissimarum, & fœdissimarum actionum, quibus graves pœnas meriti sunt, odio indicij tollunt resurrectionem, & pro eo quod capiunt, & optant varias cogitationes sibi fingunt. August. lib. 22. de ciuit. cap. 18. nonnullos affirmat æternitatem pœnarum inferni negasse, ut perditissimis suis moribus impunitatem autumarent. Greg. lib. 10. moral. cap. 12. Auaritiâ affirmat aliquos retinere, ne ad fidem conuertantur; & tandem Nazianzenus in oratione ad Hemesium, ideo idololatriam affirmat inuentam, & aliquos eam tenaciter retinuisse, ut ex perditissimis hominibus in Deorum numerum assumptis, suos perditissimos honestarent mores, cuius verba: *Seniles idolorum cultores, qui hoc vitis vestris subsidium excogitastis, ut flagitiosos,*

A datur homini à Deo, ut ex eo aliis proficiat. Ex quibus omnibus, quantum sit malum ambitio educet, cum ipsa in se mendacium includat, & falsitatem, dum excellentiam intendit, quam non habet, Deum honore priuat, se ipsum loco Dei constituens, & tandem generis inimica est humani, non aliorum, sed semper proprium exquirens bonum, propriumque lucrum.

Hinc fit, ut impossibile sit, simul hæc duo stare, fidem, & ambitionem, Deum, & hominem ambiciosum, sic inter se repugnantes inueniuntur, ac, ut sic dicam, belligerantes, audi oraculum Ioan. 5. num. 44. *Quomodo vos potestis credere, qui gloriam ab invicem accipitis, & gloriam, quæ à solo Deo est, non queritis?* Impossibilitatem, non difficultatem credendi ambizioso dedit, ut exinde videas ambiciosum esse, simul & fidelem moraliter impossibile, sed unde vis talis est consequentia? eo vel maximè cum fides sit in intellectu, ambitio in voluntate, unde ergo ambitio Iudæis fidem tollebat Christi, sic ut impossibile dicat Dominus eos credere posse: sanè ex eo, quia fidei veritas non est ex illis, quæ aut ex principiis per se notis, aut ex argumentis, & probationibus demonstratiuis deducitur, in qua sine voluntatis ope intellectus assentitur, sed veritas fidei cum non habeatur ex his principiis, sed tantum fundatur in authoritate diuina superiori lumine intellectus illustratus, sit ut eandem necessitatem induat, sicut aliz veritates, probabiles tamen, quibus cum non necessariò intellectus assentiat, necessarium ut affectus accedat voluntatis, qui efficit ut intellectus credat, quod alias non crediturus, nec saltem sic facilè; ex quo fit ut ideo facilius credamus, quæ de amico dicuntur, quam quæ bona de inimico etiam si tantum probabiles sint rationes, quia ad amicum pio sumus inclinati affectu, quod non inimico: sic pari modo cum veritates fidei non sint euidenter, nec demonstratiuis possint probari argumentationibus, immò aliquando videntur inter se repugnare, & si repugnantiam non inuoluant, fit ut necessarius sit ad credendum pius voluntatis affectus, qui si non adsit, vel aliò sit distortus, tantum fidei aliquando repugnat ut penitus credere nolit.

D Ex hac radice, ut interim hoc dicam, euenit, ut aliqui aut fidem amiserunt, aut eam recipere noluerunt. Greg. Nyssen. oratione 3. de Resurrectione ideo affirmat aliquos articulum Resurrectionis credere noluisse, ne malarum suarum actionum pœnas extimescerent, qui sibi, inquit, conscij sunt turpissimarum, & fœdissimarum actionum, quibus graves pœnas meriti sunt, odio indicij tollunt resurrectionem, & pro eo quod capiunt, & optant varias cogitationes sibi fingunt. August. lib. 22. de ciuit. cap. 18. nonnullos affirmat æternitatem pœnarum inferni negasse, ut perditissimis suis moribus impunitatem autumarent. Greg. lib. 10. moral. cap. 12. Auaritiâ affirmat aliquos retinere, ne ad fidem conuertantur; & tandem Nazianzenus in oratione ad Hemesium, ideo idololatriam affirmat inuentam, & aliquos eam tenaciter retinuisse, ut ex perditissimis hominibus in Deorum numerum assumptis, suos perditissimos honestarent mores, cuius verba: *Seniles idolorum cultores, qui hoc vitis vestris subsidium excogitastis, ut flagitiosos,*

4
Impossibile ut ambitio simul stet cum fide.

Ioan. 5. n. 44.

5
Quomodo fides, non stat cum ambitione.

6
Malus & inordinatus affectus tollit fidem.

7
Resurrectionem cur aliqui credere noluerunt.

8
Homines scelesti de in Deo.

mendaces, sicarios, versutos, adulteros, fœdicones vobis Deos fingeretis, nec eo contenti vitiis etiam ipsis sacra constituitis, ex quo illud efficiunt, ut non solum impunium maneat quodvis vitium, sed etiam laudabile, aut honestum habeatur, velut Deo qui id coluit gratum, & incundum. Ex quibus ut vides sit equidem planum, non solum voluntatem ad fidem conducere, affectumque eius esse necessarium, sed quod hic multoties sit in causa ut fides aut non amittatur, aut semel amissa excidat.

9
Hæretici
vnde fiant.

Ex qua doctrina duo habes, primum, cur, & vnde hæretici, primum enim omnem in Deum, & virtutem cum amiserint affectum, in seipso totum illum reciprocantes, & in eorum ambitionem, & luxuriam, eam respuunt sanam fidei doctrinam, quæ contra eorum brutalem est affectum; & secundum, ratio elucet Christi Domini nostri dicti, ambitiosi enim illi cum essent, primumque in Christum nullum possiderent affectum, immo nec in Deum, cum totus voluntatis eorum impetus ad gloriam erat hominum

10
Iudei ex
ambitione
in Christum
non crediderunt.

aucupandam, & honorem, licet sufficientissimis ipsos Christus conuicisset argumentis se Deum esse, & id ipsi negare non possent, tamen ex nimio gloriæ affectu, ex honore quem apud homines aucupabantur, dum putabant eum si in Christum crederent deperdituri, ex malitia, & peruiticia, ex dito ambitionis affectu credere noluerunt, immo nec poterant, quem sensum perbelle exprimit August. lib. 5. de ciuit. c. 14. dum sic ait: *Est hoc vitium pia fidei inimicum, ut si maior in corde sit cupiditas gloriæ, quam Dei timor, vel amor, Dominus dicat, quomodo potestis credere, &c.* Vnde eleganter Lactant. lib. 8. in principio, sic tales contra fidem obstinatos affirmat, sic ad credendum duros, ut si ad fidei probationem solem ipsum in manibus gestaremus non crederent, vnde ait: *Qui amore potentia inflammatione studium suum ad honores acquirere conuulerunt, nec si solem ipsam gestaremus in manibus fidem commodabunt ei doctrina, quæ eos iubet omnipotentia, & honore contempto humiles vivere.* Ambitiosi ergo credere non possunt, immo si credunt fidem amittent, quia cum contrarius sit eorum affectus eis quæ fides prædicat, fides docet, eo recalcitrante, sic intellectum aut alligat, aut distorquet, ut si fidem non recipit, non amplius recipiat, & si admisit derelinquat, ut exinde intelligas quantum sit malum ambitio, quantum origo nefandorum, dum sic præpediat intellectum, ac obnubilet, ut aut non credentem faciat, aut ex credente incredulum constituat.

August.

Lactant.

11
Quam difficile in
ambitioso
fides.

Hinc sic facile prima nostra illa parens fidem Deo amisit, quia dum plus æquo honoris cupida existeret, ex nimio gloriæ affectu, plus diabolus placida suadenti, quam Deo vera adhæsit, Gen. 3. num. 5. *Eritis sicut dii scientes bonum, & malum.* Quibus verbis instillauit in eius animum perfidus serpens auaritiæ honoris, ut egregie Greg. hic hom. 16. ubi probans gula, vana gloria, & auaritia Euam serpentem tentasse, pro auaritia, honoris affirmat fuisse cupidinem: *Ex gula quippe tentauit, ait, cum cibum ligni vasisi offerret, ex vana gloria cum dixit, eritis sicut dii, ex proleptu auaritiæ, cum addidit scientes bonum, & malum; auaritia enim non solum pecunia est, sed etiam altitudinis, reit enim auaritia dicitur,*

12
Eua ex ambitione
amissit fidem.

Gen. 3. n. 5.

Gregor.

13
Ambitio,
& auaritia.

tur, cum supramodum sublimitas ambitur. Hinc ambitionem dum ebibit, & in altum animum sustulit, impio recalcitrans contra ea quæ Deus dixerat, affectu, misera fidem Dei auersans, diabolo præbuit, facileque infidelis existens, quia ambitiosa se erexerat; ut ex hinc discas, non solum ambitionis malum, sed timorem, quantumque in periculo verferis, dum ambitione laboras, naufragabitur facile in te fides, si contra tuam aliquid præcipiat altitudinem. Hinc purpuratorum miseri casus, hinc omnis veræ fidei defectio, cuius equidem rei ratio, quia cum magis gloriam, ab hominibus, quam à Deo expectant, hinc magis homines, quam Deum timeant, & ne illos contristent, aut ne à gratia, siue gloria quam apud ipsos obtinent excidant, Deum derelinquunt, ut illis obsecundent, fidem respuunt, ut fideles ab illis proclamant.

Factum considera Pilati Cæsaris purpurati, & obstupescas, Ioan. 19. num. 5. liberaturus Iesum eum produxit foras: *Eccce adduco eum vobis foras, ut cognoscatis quia nullam in eo inuenio causam.* Innocentem eum iudicans, liberatione dignum æstimans; at illi, clamauerunt crucifige, crucifige eum; quibus Pilatus: *accipite eum vos, & crucifigite.* Amplius liberationem ex hoc verbo argens, ut ait Chrysost. hom. 85. in Ioan. execrantis, inquit, est hoc verbum, & ad rem non concessam eos impellens: at quid illi? nos legem habemus, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit. Duo isti Pilato obiecerunt, ut occisionem persuaderent, legem, & quod filium se Dei effecisset, primum, ut ait Beda, Pilatus non timuit, secundum timuit: *Non timuit, quia legem audiuisset, quia alienigena erat, sed magis timuit, ne filium Dei occideret;* vnde sequens Euangelista, ait: *Cum ergo audisset Pilatus hunc sermonem, magis timuit.* En quàm constans isto in filij Dei liberatione, en quàm stabilis pro Iesu dimissione, en quàm timidus ne contra Deum aliquid faceret, sic firmus, ut post hæc audita cum ad se Iesum aduocasset, ac ei allocutus amplius in proposito persistens, nil Iudæos faciēs, pro nihilo legem iudicans audito Iesu, exinde, ait Euangelista, *quarebat dimittere eum;* quid est exinde? August. tractat. 116. in Ioannem tom. 9. *Id est ex hac causa ne haberet peccatum occidendo innocentem sibi traditum.* Ergo deliberatè exiit, omnino ut eum dimitteret, innocentem sciens, ac timens ne fortè filium Dei occideret: vidisti hominem iustum, rectum, constantem; Deum timentem; at sine, ut ambitione tangatur, sine, ut aliquid ei contra suum proponatur honorem, æstimationem, & gloriam, videbis ut omnia euanescent; innocens occiditur, filius Dei interimendus traditur, innocentia condemnatur, inique tribunali sistitur, tandem latro dimittitur, incontaminatus crucifigitur; audito enim, *Si hunc dimittis non es amicus Cæsaris.* Quod fuit dicere, gloriam, honorem, famam, & gradum, ac dignitatem, quam apud Cæsarem obtines deperdes; ac statim: *Cum audisset hos sermones adduxit Iesum foras, & sedie pro tribunali, & tradidit Iesum illis ut crucifigeretur;* non sic potens, ut ait August. contemnere Cæsarem auctorem potestatis suæ quemadmodum legem gentis aliena. Ergo quod timor legis non potuit, quod Iudæorum clamores, ut timorem filium Dei occidendo solueret, vna valuit ambi-

14

Purpurari
& Aulici ex
ambitione
fidem amittunt, &
huius rei
ratio.

Ioan. 19.
num. 5.

15
Pilatus
ambitio
Christi
crucifigere

Chrysost.

Beda.

August.

10,

tio, ne potestatem perderet, ne auctori suæ potestatis, hoc est Cæsari contradiceret, sic potens, sic valida apud humana corda est appetentia honoris, sic impotens affectus laudis. Quod tunc Pilato, nunc & singulis tu applica purpuratis, & utinam non sic, Deum timent, Christiani sunt, filium Dei tradere reformidant, ac sine, ut eos tangat ambitio, siue gradum acquirendi, siue ne eum deperdant, & Deum condemnatum videbis, nocentem absolutum, innocentem crucifixum; quid dico? ipsam fidem deperditam, immo ipsam Dei omnipotentiam, summamque iustitiam pro nihilo habitam.

6
Ambrosius sic Deus abhorret, ut extraordinaria eos mulcet morte.
Numer. 16. n. 29.

Hinc equidem fit, ut peruicaciam, crudelitatem, ac huius passionis rebellionem Deus optime callens, ut eam exterminet, non quocumque utatur iudicio, sed singulari, non quocumque supplicio, sed unico, & tandem ambiciosos peccatores ne ordinaria exterminet morte, sed inconsueta, hoc attendendum in morte *Cora Dathan, & Abiron*, Numer. 16. n. 29. Si consueti hominum morte interierint, & visitaueris eos plaga, qua & ceteri visitari solent, non misit me Dominus. Ait populo legislator sanctissimus; mirum ut ad tales perdendos nouum inueniet Deus mortis genus, usque tunc inuisum, ut affirmat **Abulensis**. hic qu. 17. quid ergo isti amplius quam Aegyptij, quid amplius quam Sodomitarum, quid amplius quam ceteræ peccauerunt Gentes, ut nouum sit necessarium genus inuenire mortis, nouum supplicium? ne miteris, peccatum erat ambitionis, sic Deo infaustum, sic populo perniciosum, sic durum, & peruicax, ac pertinaciter in animo residens humano, ut ne, & si mortui terram contaminarent, aërem, cælum, ac per hoc & viuentium animos, dignum, ne dicam necessarium, ut nouum mortis genus iustitia repens diuina illos pessundaret, ac obrueret: *Immugiens terra*, ait **Ambrosius**. quam citat **Cornelius**. in hunc locum epist. 82. in medio plebis scinditur, aperitur in profundum sinus, abripuntur noxij, & ita ab omnibus mundi huius ablegantur elementis, ut nec aërem aëtem, nec cælum visum, nec mare tactum, nec terram contaminarent sepulchro. Egregie, si mare præfocaret, si cælum eis vitam adimeret, si terra in se eos includeret, hæc omnia ambiciosus, & si mortuus inficeret, ac proinde & viuentium animos; quid ergo? sic eos terra absorbeat, ut non in se eos continens viui descendant in infernum, ut Sanctus ait legislator, cur non mortui, sed viui? cum probabile sit viuos ad inferna descendisse? vide an quia ambiciosi, quasi ut infernus hos deglutiat non necessaria mors sicut in cæteris peccatoribus, sed uti res propria etiam si viuentes eos ad se trahere possit, ut ex hoc quantum sit malum hoc discas, dum sic meretur puniri, & simul quod viuos eos absorbet infernus, viuos deglutiat tartarus.

Ambrosius terra, ait **Ambrosius**. quam citat **Cornelius**. in hunc locum epist. 82. in medio plebis scinditur, aperitur in profundum sinus, abripuntur noxij, & ita ab omnibus mundi huius ablegantur elementis, ut nec aërem aëtem, nec cælum visum, nec mare tactum, nec terram contaminarent sepulchro. Egregie, si mare præfocaret, si cælum eis vitam adimeret, si terra in se eos includeret, hæc omnia ambiciosus, & si mortuus inficeret, ac proinde & viuentium animos; quid ergo? sic eos terra absorbeat, ut non in se eos continens viui descendant in infernum, ut Sanctus ait legislator, cur non mortui, sed viui? cum probabile sit viuos ad inferna descendisse? vide an quia ambiciosi, quasi ut infernus hos deglutiat non necessaria mors sicut in cæteris peccatoribus, sed uti res propria etiam si viuentes eos ad se trahere possit, ut ex hoc quantum sit malum hoc discas, dum sic meretur puniri, & simul quod viuos eos absorbet infernus, viuos deglutiat tartarus.

17
Ambrosius viuos deglutiat tartarus.

18
Christus ignominiosam mortem eligit ut ambiciose satisfaceret.

At quid hoc magnum, & mirum, si cum exemplo Christi Domini nostri conferatur? certe admirari libet, ac prorsus stupere, ut etsi cordi esset pro hominibus mori, illud tamen genus eligeret mortis quod ignominiosum, quod vilissimum, talibus indecoratis ut sic dicam circumstantiis vallatum, ut ignominiosius nullum aliud, plus dicas, voluit mori, sed flagellatus, voluit crucifigi, sed inter

A latrones, voluit extingui, sed cum dedecore, & confusione. Quæ ergo causa sic Deum impulit, ut sic moreretur? sanè vnica, ut ait **Chrysostomus**. hom. 28. in cap. 12. ad Hebræos, num. 2. super illa verba: *Qui propositio sibi gaudio sustinuit crucem confusione contempta*. Ut ambitionem exterminaret, ut humanam omnino excluderet gloriam: *Esto enim*, inquit **Chrysostomus**. *sustinuit mortem, cur ignominiosè? non propter aliud quam nos docens ut gloriam, qua ab hominibus datur, nihili ducamus, erudiens nos, ut aduersus eam sumus audaces, & nihili faciamus*. Vah, quàm durum ambitio vitium? quàm horrendum peccatum, quàm, ut sic dicam inextinguibile, ut ad eum delendum ipsa iustitia diuina, & non consueta morte homines reliquos occidat, & ipsa misericordia, ignominiosa velit ut Dei filius interimat, ut quando hoc consideraueris, expauescas dum totum totum Deum qua iustus, qua misericors, ad vnum hoc exterminandum vitium aspexeris, animùmque resumes totis viribus contra eum bellandi, intelligens, quod quantus quantus es contra illud accingere te oporteat.

B Nec mirum, nam & si cætera contra Deum peccata militent, tamen non sic, ut quasi in publico, & acie structa in campum exeant, ac illum ad bellandum prouocent, altè contra illud bellum præsonantia, ut ambitio, Matth. 6. num. 2. Cum facis elemosynam noli tuba canere ante te, sicut hypocritæ faciunt. Ergo ambitio tuba canit, cur? respondet **Chrysostomus**. Quia talis elemosyna hostilis est, non ciuilis, non misericordie dedita, sed clamori. Pulchrè, talis elemosyna quatenus non misericordiam redoler, sed ambitionem, tubam canit, quia hostilis est, tubam resonat, quia clamorosa, ad prælium ipsum excitans Deum, in campum descendens apertum, ac unde huic vitio sic insolentes ausus? sanè, ut inquit **Chrysostomus**. quia non sicut cætera de malo nascitur, sed ex ipso exurgit bono, sic ille hom. 15. in oper. imperfect. tom. 2. Cum omne malum ex malo nascatur, sola vana gloria de bono procedit, & ideo non destruitur per bonum, sed magis nutritur. Cætera quippe vitia utpote ex prostituta matre, ex causa turpi in lucem exire reformidant, ac contra Deum summè sanctum stare, sola ambitio quia de bono procedit, utpote ex ingenuo parente sic spiritus erigit, sic superbos concipit conatus, ut non occultè, sed palam cum Deo belligerer, publicum cum illo pandens bellum, facie ad faciem ei obstans; hinc contra illam peculiare Dei conatus, peculiare vires, peculiaria arma, ad doctrinam nostram, hæc ut quantum sit hoc vitium pertimescentes, contra illud nos armemus, quia si Deo sic apertè gerit bellum, quale contra nos pandit?

C Quid & si contra Deum belligerat, nunquid & non contra nos? nostròsque, contra charos, contra amicos, contra dilectos, contra ipsos filios, qui viscera, qui anima dicuntur patris, sic ut contra hos apertè, non simulatè insurgens ipsa contradicente natura ob ambitionem pater ipse eos mactet, ac perdat, ita ut charius illi sit ambitionis nomen, quàm

Chrysostomus.
Ad Heb. 12. n. 2.

19
Ambitio bellum contra Deum gerit clamorosa.
Matth. 6. n. 2.

Chrysostomus.

Chrysostomus.

20
Cur contra Deum sceleratosa.

21
Filius, & charos interimit, nil deciscutis, sic est crudelis.

Ddd

Iosue 6,
num. 26.

3. Reg. 16.
n. 34.

Abulens.

27
Homo pec-
cator nulli-
quam cre-
dit mala à
Deo eveni-
re ne cre-
dat, & con-
uincatur.
1. Reg. 6.
n. 9.

patris, & dum illud acquirit, quod ambitio
sualit, nil curat quod genitoris, quod nomen
deperdat parentis, clamorosa siquidem impre-
catio extabat illa sanctissimi Iosue, cap. 6. num.
26. contra ciuitatem Iericho, *Maledictus vir,*
ait, coram Domino, qui suscitauerit, & adificauerit
ciuitatem Iericho, in primogenito suo funda-
menta illius iaciat. Hoc est in morte primoge-
niti sui, moriatur scilicet primogenitus eius sta-
tim ac fundamenta iaciat, & in nouissimo libero-
rum ponat portas eius. Hoc est moriatur ultimus
eius filius, quando expleta ædificatione portas
posuerit ciuitatis, terribilis quippe maledictio,
immo patribus horribilis, mors non vnius, sed
omnium natorum; quis sic crudelis, ut eam
ausu plusquam ferino ad ædificandum se ac-
cingeret? & tamen 3. Reg. 16. num. 34. Hiel
de Bethel eam ædificauit regnante Achab, vnde
scriptura, *in diebus eius, hoc est Achab: æ-*
dificauit Hiel de Bethel Iericho. Ad vnguem
sanctissimi Iosue imprecationem aspiciens, vnde
textus: *In Abiram primitiuo suo fundavit*
eam, & in Segub nouissimo suo posuit portas eius,
iuxta verbum Domini quod locutus fuerat in
manu Iosue filij Num. Ergo & si primogeni-
tum dum fundamenta iaceret mortuum aspe-
xisset, & si vnum post alium, & ceteros filios,
istis decedentibus sicut muri sustollebantur, ta-
men nec ædificare cessauit, nec ædificatum di-
ruere, chariores illi Hiericontini muri, quam
ipsi filii; vnde ergo illi talis crudelitas, talis fe-
ritas? Abulens. in hunc locum quæst. 23. ad
multa illud refert, primo, ad infidelitatem
eius, homo enim infidelis licet Israëlita, & si
à Deo percuteretur, ex pertinacia tamen cre-
dere volebat; nam ut ipse ait: *Ista est enim con-*
ditio infidelium hominum, quod licet videant se
percuti à Deo, non credant à Deo fieri, sed alias
euenire. Quod confirmat exemplo Philistinor-
um, qui licet ob irreuerentiam, & detentio-
nem arcæ terribiliter à Deo affligerentur, ta-
men plagas à Deo immixtas semper dubita-
bant, 1. Reg. 6. num. 9. percutiuntur sæpè
mali, ac terribiliter flagellantur, infideles ta-
men semper existunt, nec peccare cessant; vnde
hoc? quia casu illud non à Deo fieri æsti-
mant, infideles & si Christiani. Secundo il-
lud refert ad impetum Hielis, & passionis ex-
colendi agrum Iericho; qui fertilissimus, qui
vberissimus, vnde emolumentorum cupiditate
effrena ductus, nil curauit filiorum mortem, nil
charorum decessum; motuum autem Hiel, ait,
erat magnum, scilicet *largæ ubertatis, & ama-*
nitatis territorij Ierichentini. Ut semel videas
quantum auri, & diuitiarum sit cupiditas, ut
nec charorum mortem æstimet, nec filiorum
curet, contra ipsum sanguinem, contra ipsam
insurgens naturam; sed ad rem nostram pro-
prius tertiam addit rationem, hæpè talem Hie-
lis fuisse appetitum dominandi, talem ambitio-
nis passionem, ut & si crederet post amissum
primogenitum omnium filiorum mortem, ma-
luit tamen ædificare, quam filiorum vitam: Po-
test dici, ait, quod Hiel à principio adificationis non
credidit complendam esse maledictionem Iosue, po-
stè tamen videns mori primogenitum credidit
complendam esse, tanto in ardore afficiebatur ad æ-
dificandam terram illam, ut ipse esset Dominus
eius, quod proponebat illam filiis. Quod etiam ele-

gantet expressit, Rupert. lib. 1. in Iosue, cap. 20. Rupert.
dum factum stupens, ait: *Mira ambitione perti-*
naciam fulciente, ut ambiendo conditoris nomen,
totum cum effectu perderet genitoris honorem.
Egrege, sic crudelis, sic effrena est ambitionis
passio ut pertinaciam fulgens nec Deo credat,
nec eius flagellis, & bellum non solum contra
Deum, sed contra chara gerat pignora, & mo-
riantur filii, pereant nati, dummodo acquiratur
quod ambitio suauit, sic ipsa in se cæca, sic
stolida, ut pro exiguo summum amittat hono-
rem, summum deperdat nomen, qualis maior
honor, quam genitoris. Plato enim dialog. 4. de
legibus post deorum immediatè parentum po-
nit honorem: *Post Deos patrios maxima cura*
haberi debet in cultu viuentium parentum quibus
fac est prima, & maxima debita persolvere, om-
niunque antiquissima debitorum. Immo &
Moytes, ut obseruat Iosephus lib. 2. contra A-
pionem Grammaticum: *Parentum honorem post*
Deum esse constituit Moyses, & qui non repen-
sat eorum gratia, sed in qualibet parte contristat,
preceptis esse lapidandum. Quale maius nomen
quam patris? tale siquidem, ut ad inuidiam ut
sic dicam ipsum summum adducens patrem,
nolit eius filius quenquam patrem vocari super
terram, Matth. 23. num. 9. *Et patrem nolite voca-*
re vobis super terram, unus est enim pater vester
qui in celis est. Cuius rei perbellam affert Chry-
sost. rationem homil. 44. in oper. imperfect. a-
firmans à carnalibus patribus non initium,
sed vitæ tantum transitum nos accepisse, à solo
autem Deo initium: *In mundo enim, ait San-*
ctus, quamuis homo hominem generet, tamen
unus est pater qui omnes creauit, non enim initium
vite habemus ex parentibus, sed transitum vite
per eos accipimus. Hinc solus Deus pater vocari
dignus, vnde si indulgentia hominibus illud
concessit, euidentissimè concluditur, summum
in terris hoc esse nomen, quo nullum maius,
nullum præclarum, & tamen cæca ambitio sic
hominem dementat, sic illum extra se trahit,
ut sicut ait Rupert. *Ambiando conditoris no-*
men cum effectu perdat genitoris honorem. Pon-
derandum si cum effectu, ambiunt mali sæpè
præclarum aliquod nomen, & ut hoc attingant
mira patientes, cum effectu, tamen
quem possident amittunt honorem, sæpè hoc
audiuimus, immò & sæpè vidimus, misera am-
biuit Eua præclarum nomen, deam voca-
ri præsumpsit, attamen ad deitatem aspi-
rans, cum effectu perdidit iustitiæ origina-
lis, ac beatitudinis terrenæ felicissimum sta-
tum, Genes. 3. *Celebremus nomen nostrum*
antequam diuidamur in vniuersam terram.
Genes. 11. num. 4. dixerunt mali illi, ubi in
Hebræo ut obseruat Caietan. *Statne forte dis-*
pergamur super facies totius terra. Ambiebant
ergo celebre nomen timentes diuisionem, fie-
ri volebant celebres ex singulari opere ante-
quam diuiderentur, ac quid? *Præuicaciter con-*
tra seipsam uaticinavit. Inquit Lippom. in
catena, cum effectu vniorem quam tene-
bant amiserunt, non celebre, sed criminis
nomen sibi parantes, ut inquit Chrysost. ad
doctrinam nostram hæc, miseri sæpè
cum effectu felicem amittimus vitam, am-
biendo feliciorum, & dum nomen ambi-
mus præclarum, honorem amittimus quem

Plato.

28

Nollos ma-
ior honor
quam esse
patrem.
Iosephus.

Matth.

23. n. 9.

Chrysost.

29

Deus solus
pater voca-
ri debet, &
cui.

30

Ambitiosi
cū effectu
perdunt
bona quæ
obtinuerunt,
dum maio-
ra ambiunt.

Genes. 3.

Ibid. 11.

n. 4.

Lippom.

Chrysost.

tenemus, sic contra nos ambitione bellante, sic nos ut sic dicam pessundante, inimo demen-
tante.

31 Ambitio
videmur
tati homi-
nem.
Paschas.
Matth. 6.
num. 1.
Idem o 5.
num. 16.
32 Post sum-
mos labo-
res nil am-
bitiosi ac-
quiritur.

Sanè equidem; nam qualis maior dementia,
ut post tantos exhaustatos labores, tantas perpe-
sas angustias, tantas transactas persecutiones,
nil proculs acquirere, & ad quod habemus nil
adiungere; nam si in opere te quæris, non Deum,
& ambitiosè te Deo præponis, certè exindè nil
noui acquires, cum antè opus te ipsum possi-
debas, unde ex opere nil noni, quod sit soli-
dum, quod sit substantiale adeptum te reperies,
subtilissimè hoc ponderat Paschasius Rathber-
tus lib. 4. in cap. 6. Matth. num. 1. super illa ver-
ba: *Caute ne iustitiam vestram faciatis coram
hominibus, ut videamini ab eis*, quæ cum illis
contra ponit: *Sic luceat lux vestra coram homi-
nibus, ut videant opera vestra bona*. Mathzi j. nu.

16. quæ videntur sibi opponi, dubium deso-
dans, affirmat, præcepisse Dominum coram ho-
minibus lucem nostram præfulgere, at tamen
ad honorem patris, unde statim sequitur; *Et
glorificent patrem vestrum, qui in celis est*. Inlu-
buille autem ne nostram iustitiam faciamus co-
ram hominibus, ne ab eis videamur. Finem ope-
ris hominum visionem, hoc est ambitionem, po-
nentes nostram æstimationem; in qua re subti-
liter discurrens adnotat, quod qui hoc facit, non
Deum finem operis, sed se ipsum proponit, sei-
psum, quem iam obtinet, quem iam possidet;
quem iam habet, unde proponendo se, non
Deum, dum illud ob hunc finem facit nil noni
acquirat, quia iam antè se habebat, & ex illo
nil amplius, quam futilem, aut vanam illam ac-
quisivit visionem, nil aliud substantiale, ac so-
lidum, unde ait: *Nihil enim stultius quam maio-
ra iustitia opera, vel minora tantum ideo fieri, ut
videantur, si autem quod maius est, Martyr vis
fieri, vel quod minus, calicem aquæ frigidæ tribue-
re, ut videaris, & lauderis, in qui agis, te finem
tui operis statuisti, & fortè quod quæstisti habes; qua
de causa, nihil videri profuit, quin exindè vanam
gloriam incurristi*. Egregiè, qui finem aliquem
operando intendit, profecto non iam possi-
det illum cum extra se sit; insanus ergo est
qui pro adipiscendo quod habet desudat: er-
go insanus ambitiosus, dum pro se appre-
hendendo, quem finem sui operis constituit
laborat, nil inde substantialis emolumenti
carpens præter vanam gloriam, extrinsecam
nempe illam visionem, quo quid dementius?
unde egregiè infra hoc ponderans Paschasius
ait: *Dic quæso quis unquam agricola, quam-
vis rusticus, ideo coluit agrum, & seminavit,
tantum ut videatur ab his qui transunt? vel
quis unquam nisi stultus sic finem laboris sui
collocat in aspectu hominum, ut nihil ex eo al-
liud requirat?* Nullus equidem rusticus, nul-
lus stultus illud prætendit, sed ambitiosus stul-
tis stultior, & rusticis rusticior.

33 Ambitiosus
moneta-
rius falsus
in iudicio
respuetur.

Hinc quia se finem operis ambitiosus
constituit, suam in illo sculpsit, non Dei
imaginem, rectè monetarius dici debet, ac
pro monetario æstimari, sic ut in retribu-
tionis die, quando pro adipiscenda mer-
cede tales repræsentet nummos, pro gloria
ignominiam, pro mercede pœnam, pro vi-
ta reportet mortem; examinabitur certè tunc
opus nostrum, superscriptio, & imago in-

A spicietur si æterni sit Cæsaris, an alterius,
& cum huius, non solum ipsa repudiabi-
tur, sed capite tanquam monetarius ipse
offerens plectetur. Pulchrè Philo lib. leg. al-
legor. virtutem asserit à recta ratione exami-
nari an vera, an falsa, non secus ac mone-
ta, & ex imagine cognosci; nam si opus
ipsam reportat virtutis imaginem legale erit,
si verò alterius adulterinum: *Studiosos virtu-
tis*, ait, *tanquam nummos examinat recta ra-
tio, utrum vitium habeant, anima bona re-
ferendo ad res externas, an proba monetæ sint,
conseruando ea in sola anima*. Qui hanc mo-
netam cudunt, qui nummularij sunt, ipsi
certè sunt homines, quibus Deus manda-
uit, ut rectè ait Paulinus epist. 4. longè
post medium, ut bonam monetam cu-
dentes Cæsaris imagine abolita, diuinam in
se ipsis signarent: *Statuens eos*, nempe ho-
mines nummularios, *ut secundum suam for-
mam probabiles Domino cuderent nummos, &
abolita de nobis figura Cæsaris vinum Regis æ-
terni numisma signarent*. Hos ergo ad rectæ
rationis instar, ut aiebat Philo de virtute,
examinat in retributione Christus, perqui-
rens quando bona offerrent opera, inscriptio-
nem, imaginem, signum, quod si Cæsaris,
quod si eorum ipsorum, quod si ambitionis,
cum ipsis monetariis ipsam respuens mone-
tam, eos tanquam læsæ mulctabit maiestatis,
eos ignorans, operaque ipsorum, audi ora-
culum, Matth. 7. num. 22. *Multi dicent mi-
hi in illa die, Domine, Domine, nonne in no-
mine tuo prophetauimus, & in nomine tuo da-
monia eiecimus, & in nomine tuo vir-
tutes multas fecimus?* En quàm mira, & quàm mul-
ta bona, unde ergo respondet: *Et tunc con-
fitebor illis, quia nunquam noni vos, discedite
à me, qui operamini iniquitatem*. Ergo bona
illa iniquitates, ergo mira illa, virtutes illas
iniquitates? sanè, cuius ratio, quia ut inquit
Chrysost. homil. 19. in oper. imperf. licet illa
agerent in nomine Christi, non tamen in spi-
ritu Christi, sed diabolico: *Sed considera*, ait,
*quia in nomine dicunt non in spiritu, prophe-
tant enim in nomine Christi, sed in spiritu dia-
bolico*. Bona erant, sed diaboli imagine sig-
nata, bona, sed non præferebant Christi,
sed diaboli imaginem, vanam gloriam, am-
bitionem, luctum, seipsos tandem in illis præ-
ferentes; quid ergo mirum si ea summus res-
puens spirituum ponderator, nec eos agnos-
cere vult, & tanquam iniquitatis operadores à
se eos ablegat, & amandat.

Nec equidem mirum: nam si bene at-
tendas talis est ambitio, ut inter cætera vi-
tia contra Deum pugnans, sic eum pun-
git, ut ad inuidiam, ut sic dicam, eum
impellat ad zelum, ad amaritudinem, vi-
dens hominem sic fatuum ut pro impensis la-
boribus, pro factis egregiis sua spernet mu-
nera, ac pro æternis suis, temporalia, ac va-
na præsumat, attendatque, sic ut renunciatis
Dei thesauris, eiusque gloria, humanam, ina-
nemque capret: *anputatis*, ait Apost. Iacobus
cap. 4. num. 5. *Quia inaniter scriptura dicit, ad
inuidiam concupiscite spiritus, qui habitat in
vobis*. Vbi per spiritum, non humanus,
non diabolicus, sed me iudice cum Caietan.

Ddd ij

Philo.

Paulinus.

Matth. 7.
num. 22.34
Multæ bona
faciunt in
nomine
Christi, sed
non in spi-
ritu Chri-
sti, ob quod
reiecit.
Chrysost.35
Ambitio ad
inuidiam
mouet Dei
spiritum.Iacob. 4.
num. 5.

Caietan.

Spiritus sanctus debet intelligi, qui dum per fidem, & baptismum habitat in nobis, etiam si peccatores, sic concupiscit nostram salutem, ut prorsus ad inuidiam deueniat, vnde quia ut inquit Carthuf. cum Caietano, & Beda, dans ipse suis ob bona opera maiorem gratiam, hac mali relicta, ad mundanam refugiant, mundanam sequuntur, vnde quasi Dei inuidientia, ac zelotypæ rationem veluti exponens Apostolus sequitur, *maiores autem dat gratiam*. Ergo ambitio non quomodolibet Deum stimulat sicut cetera peccata, sed sic durè, ac dirè, ut ad inuidiam cum attrahat, ad zeli ardorem, ad, ut sic dicam nostro modo loquendi, sui ipsius corrosionem, dum pro inani gloriola se videt spretum, suâque; & cum duo sint, qui homini pro laboribus, siue operibus bona offerant, hic non ad quæ Dei, sed quæ mundi, ad quæ hominum respiciat, siue, ut sic dicam, inflammet; qualis ergo Dei putas ob hoc inuidientia, quales effectus æstimas talem parituum zelum? certè mortales.

Genes. 4.
num. 4.

Hieron.

Tertull.

36

Ambrosio

est calor,

& flamma.

Cicero.

Recòle eos quos produxit in Cain, cuius rationem si petes vna exitit inuidia, huius ortus, *Quia respexit Deus ad Abel*, & ad munera eius, ad Cain verò, & ad munera illius non respexit, Genes. 4. num. 4. quid est respexit? seu quomodo respexit? per ignem quippè, per flammam incendens sacrificium; hoc signum beneuolentiæ, ac acceptationis, vnde Theodotion approbante diuo Hieron. in quæstionibus Genes. legit, *& inflammavit Dominus super Abel*. Et non super Cain; hinc fratris inuidientia, hinc mors, & occisio: pete nunc quid sit ambitio, & respondebit tibi Tertull. de Pallio, cap. 4. quod ardor, quod incendium; calor, ait, est omnis affectus, verum cum in affectationem flabellatur, iam de incendio gloria ardor est. Pulchrè, omnis affectus calor est, sed gloriæ ardor, quem etiam Cicero Tuscul. 2. flammam appellauit: *Quid de nostris ambitionibus, quid de cupiditate honorum loquar*, ait, *que flamma est, per quam non cuncterint hi, qui hac olim punctis singulis colligebant*. Ardor ergo flamma, ac incendium est ambitio, quæ dum opus nostrum inflamat, & accendit, Dei gratia derelicta, illud opus nos præelicientes, ac veluti inflammantes quod laudem præ se fert humanam, non diuinam, quid quæso aliud facimus quàm ad inuidiam Deum summum prouocare, non secus ac Dei iustissima inflammatio pessimum Cain; quod si huius inuidientia licet iniustissima odium peperit, mortem, occisionem, nunquid & non mortem, non Dei odium Dei parturiet inuidia ob nostram ambitionem? dum hæc est in causa ut quæ Dei spreta, ad vana, & futilia recurramus, immo ad deliria, qualia fuerunt illorum, qui ob ambitionem vti in commentario diximus, Deotam multitudinem inuenerunt, quam meritò noster appellauit Sapiens superuacuitatem, dicens: *supernacuitas, &c.*

Num. 15. *Acerbo enim lactu dolens pater, cito sibi rapti filij fecit imaginem, & illum qui tunc quasi homo mortuus fuerat, nunc tanquam Deum colere cepit, & constituit inter seruos suos sacra, & sacrificia.*

Num. 16. *Deinde interueniente tempore conualescente iniqua consuetudine, hic error tanquam lex custoditus est, & tyrannorum imperio colebantur figmenta.*

Num. 17. *Esos quos in palam homines honorare non poterant, propter hoc quod longè essent, è longinquo signa eorum allata emidentem imaginem Regis quem honorare volebant fecerunt, ut illum qui aberat tanquam presentem colerent sua sollicitudine.*

Commentum litteræ.

DE prima idololatriæ causa superius dixerat, nunc de alia, de eiusque incremento, & extensione, quæ omnia iunctim posuimus, ut simul perspicerentur; at necessarium prius, quia sic locus requirit, quæ possumus breuitate, & dilucidatione de principio idololatriæ dicere, de eiusque primo inuentore, ac institutore, pro qua re.

Notandum ut suprâ diximus quadrupliciter distingui posse idololatriæ genus, primo in rerum inanimatarum, ut cæli, elementorum, immo & metallorum, ut infrâ dicemus; secundò animatarum, ut animalium, brutorum; tertio subdividendo hanc, in dæmonum, & hominum, & sic quatuor fiunt idololatriæ genera.

Secundò etiam recolendum, quod suprâ diximus, cap. 11. num. 10. ex Tertulliano, & aliis, idololatriam prius incepisse absque imagine, & idolis, sed tantum simpliciter astra, Solem, Lunamque adorantes, postea verò per imagines, & idola, post quæ ut ipse ait Tertull. vbi sup. ex illorum nomine tota, & ipsa denominata est superstitio, idololatria.

Hic ergo sic statutis duo nunc scitu digna remanent, primum de tempore quando inceperint, & secundum de earum inuentore.

DE tota ergo in vniuersum loquendo idololatria, probabiliorē iudico opinionem, antè diluuium nullam exitisse idololatriam; sic Clem. Roman. lib. 1. recognition. & lib. 4. ad Epiphani. in præfatione librorum de hæresibus, sanctus August. qui etiam de ciuit. lib. 16. cap. 10. affirmare non audeat antè diuisionem linguarum verum Dei cultum homines dereliquisse, Cyrill. Alex. lib. 1. contra Iulian. quem infrâ referemus, diu. Thom. 2. 2. quæst. 64. art. 4. quam etiam opinionem omnes fermè sequuntur recentiores.

Hoc pro probabiliori statuo opinione, cum alij Patres voluerint iam inde ab initio eam coepisse ab Adam, & Eva, Iustin. Parænes. ad Gent. affirmat, *Protoparentes de paradiso eiectos, quod Deos crederent, qui non essent, dæmonumque nomen posteris tradidisse*. Quod quid simile in Clementi etiam Rom. lib. 1. recognition. inuenitur, & apud Theophylum Antiochen. ad Antioch. Epiph. hæres. 37. quod etiam affirmare videtur Irenæus in orat. parænetica ad Gent. & Author quæst. veteris, & noui Test. apud August. qu. 81.

Conserio
Capitis.

Tertull.

1
Idololatria
quando incepit.Clem. Ro.
Epiphani.
August.2
Adam &
Eua fuerunt
idololatriæ.
Iustin.
Clem. Ro.
Theophil.
Epiphani.
Irenæus.
Author

Ambros. At quis hoc in animum inducere potest: ut & si illud intentare sit ausus dæmon, ut iudicat Ambros. lib. de Paradiso cap. 13. quod Adamus in eam sit lapsus, qui in Dei vnus essentia, & veritatis cognitione recens adhuc, & feruidus extabat; vnde rectè aliqui, non solum illud de Adamo negant, sed etiam quod diabolus intenterit, ut potè de re totaliter desperata, sic Lorinus hic num. 14. Castro, & alij, incredibile prorsus hoc sit, & à summa Dei erga hominem benevolentia prorsus alienum, neque nomen *Elohim*, plurale, aliquid probat, tum quod ut rectè Lorinus pro vno, & verò Deo ponitur, ut ex illis verbis constat, *Eccè Adam, quasi vnus ex nobis factus est*, Genes. 3. num. 22. & in Genesis exordio, *In principio creauit Deus*. Vbi Hebraicè, *Elohim*, tum etiam quia pluralitatem significare potest personarum, in vna tamen essentia.

Gen. 4. n. 26. Alij ex Hebræis, quorum meminit Hieronymus, volunt ab Enos filio Seth, Adami nepote incepisse, ansam sumentes ex illis verbis, Genes. 4. num. 26. *Sed & Seth natus est filiis, quem vocauit Enos, iste cepit innuocare nomen Domini*. Quæ illi sic legunt: *Tunc prophana est, aut polui cepit inuocatio nominis Domini*. Quia videlicet nomen Domini cepit accommodari creaturis, & idolis, verum hanc sententiam reiicit Hieronymus. quæstionib. Hebraicè in Genes. super ea verba; nam verè vult ipse, cum alijs etiam Hebræis, verbum illud significare incipere, & non prophanare. Vnde Chaldaus Aquila cum cæteris transferunt, *tunc cepit inuocari nomen Domini*, Vnde & si non negamus sanctis aliquibus nomen Dei attributum, ut suprà diximus, tamen non malo, sed bono sensu, per participationem, & gratiam, non per naturam.

Hieron. Alij etiam antiquiorem facere volunt idololatriam, tempore nempe Enoch, quem Iudas in sua Canonice. num. 14. septimum ab Adam facit: *Prophetavit autem & de his septimus ab Adam Enoch*. Qui secundum Tertull. lib. de idololatria, c. 4. contra eam dicitur prædicasse; at ut ex verbis Tertulliani constat, non dicitur contra eam prædicasse, sed prophetaffe, sic enim ait: *Antecesserat enim hoc prædicens Enoch omnia elementa, omnem mundi sensum, quæ cælo, quæ mari, quæ terra continentur, in idololatriam versus, ut pro Deo aduersus Dominum consecrarentur: omnia igitur colit humanus error, præter ipsum omnium conditorem*. Post quæ, denique idem Enoch simul & cultores idoli, & fabricatores in comminatione prædamnat. Ergo omnia illa Enoch prædamnationes sunt, non sui temporis damnationes, quod etiam clarius affirmat, cap. 15. dum eorum ritum damnat Christianorum, qui antè fores lucernas ponebant, aut lauros, illis exprobrans, ostendens tales ritus in deorum ostiariorum consecratos honore, quos etiam affirmat ab Enoch prædamnatos, vnde ait: *Hæc igitur ab initio præuidens Spiritus sanctus etiam ostia in superstitionem ventura præcinit per antiquissimum Prophetam Enoch*. Ergo nec ab Adamo Enos, vel Enoch temporibus idololatria incepit, sed post diluuium, ut certum supponere debemus.

Hoc ergo supposito, primo dicendum de tempore, & inuentore principalioris seu subtilioris idololatriæ, nempe de astris, & secun-

do, de crassiore, de imaginibus scilicet, & statuis, sub quibus aut ipsamet, aut dæmones, aut homines antiqui coluerunt.

Subtilior ergo idololatria ferè authores consentiunt, quod principium habuerit paulò post diluuium à Zoroastro, quem filium Cham aliqui faciunt, qui Magicis, & Astrologicis artibus induxit plebem, ut se scintillas è cælo retrahentem admiraretur, & igni, opera dæmonum consumptum in cælum subleuatum purarent, & sidus viuum, (hoc enim sonat Zoroaster) nuncuparunt, & adorare ausi sunt, de quo sic habet Chronicon Alexandrinum pag. 8. *Zoroaster ille nobilis Persarum Astronomus, meritis præcatus est uti fulmine scitus interiret: Persis quoque denuntiavit, ubi me inquit, cælestis ignis consumpserit, crematorum ossium meorum cineres tollite, & seruate, nec regnum à vobis ex hac regione tolletur, quandiu ossa mea custodieritis, inuocato Otione (quem Nembrothum aliqui faciunt inter numina, & inter sidera locatum) à cælesti flamma depastus interijt, Persæ quod ille imperaret executi reliquias cineris illius, hodièque custodiunt*. Ex quo tanti ignem fecerunt Persæ, ut eorum Reges equo impositum sibi vellent anteferri, eiusque cultum vsque ad Theodosij tempora durasse refert Nicephorus lib. hist. 14. cap. 19.

C Materia autem circa quam hæc prima versabatur idololatria, non solum cælestis ignis, Sol, & Luna, sed pene totus erat stellarum orbis, & præcipuè Zodiacus, eiusque signa, qui ut inquit Ioan. de sacro Bosco in sua Sphæra, sic dicitur, quia venit à verbo Græco ζῷον, quod significat animal, quia cum diuidatur, ait, in duodecim partes aequales, quilibet pars appellatur signum, & nomen habet speciale à nomine alicuius, propter proprietatem aliquam conuenientem tam ipsi, quam animali, vel propter dispositionem stellarum fixarum in illis partibus ad modum huiusmodi animalium. Quod valde notandum ob id quod infra de secunda dicitur idololatria, de eiusque origine.

Cultus autem quem exhibebant, duobus constabat modis, primus apertè erigendo altaria, offerendo sacrificia, cum oculorum, ac manuum ad illa eleuatione, aliisque ceremoniis; talis fuit cultus Basil. nempe solis, tempore Eliæ Prophetæ, 3. Reg. 18. nu. 22. & Hierem. cap. 7. num. 17. vbi sic: *Fili colligunt ligna, & paruos succendunt ignem, & mulieres conspergunt adipem, ut faciant placenta Regina cæli*. Secundus cultus erat secretus, & ut aliqui volunt, fraudulentus, quando ad cælum aliqui eleuantes oculos, quali verum Deum adorantes, non tamen nisi Solem, & Lunam adorabant, quo sensu secundum aliquos dicebantur, *habere Deos in medio suis* Hæc est in corde suo.

Quoad secundum autem genus idololatriæ per imagines, & sculpturas, similiter post diluuium, paulò post illam primam cepit, primo per colores, & penicillos, postea per imagines, & idola, cuius primum inuentorem Tharemem Abrahami patrem facit Epiphanius initio Panarij, vbi sic: *Idolorum cultum qui per colores, & picturæ inductus fuerat sub Sarug, per industriam Thare auclum, ac roboratum esse, eo statim ex Inso, alia: è deinceps materia confectus, ut*

3
Principium
idololatriæ
astrorum
quo tem-
pore, & à
quo ince-
pit.

Chronic.
Alex.

4
Zoroaster
primus A-
strorum
cultor.

Niceph.

5
Materia
primæ ido-
latriæ co-
tus stellarū
orbis.

Ioan. de
sacro Bos-
co.

6
Eius cul-
tus qui, &
quoruplex.

3. Reg. 18.
n. 22.

Hierem.
7. n. 17.

8
Idololatriæ
primum
genus ex
statuis &
picturis à
quo ince-
perit.

Epiphani.

Immerso
aliqui affi-
mant pri-
mum in-
stitutorem
fuisse Tha-
re Abrah-
am patrem.

impi loco Dei collocarentur fingente atque effor-
mante; in huius autem sceleris poenam filium eius
Aaram antè ipsum mortuum esse, cum ad id usque
tempus patres morerentur antè filios. Vult ergo
Epiphanius secundum hoc genus idololatriæ
per picturas cepisse, deinde propagatum, & au-
ctum à Thare parentum suorum idola, seu sta-
tuas confingendo, & adorando, immo ut aliqui
volunt, primum statuam Amram filij sui erexisse,
quod huic nostri sapientis loco videtur con-
gruere; ex quo successu temporis factum ut re-
liqui artifices ex lapide, ligno, argento, & auro
statuas iuxta propriam artem construxerint, vnde
primi authores huius fuerunt superstitionis
Ægyptij, Babylonij, Phryges, ac Phœnices, de-
inde ad Græcos translata totum statuas repleve-
runt mundum, hoc est idolis, infinitis prope-
modum hominibus in Deos translatis; ex quo
etiam alij volunt Ninum Tharæ contempora-
neum ansam sumpsisse statuam Belo patri eri-
gendi, & suos ad illam adorandam compul-
sisse, ex quo primum idololatriæ in hoc sensu
eum faciunt autorem.

August.

Hæc Epiphaniij sententia ferè ab omnibus re-
licetur, immo diuus August. lib. 16. de ciuit. cap.
2. vult, ut ceteris idololatriantibus verus Dei
cultus in sola Thare domo remanserit, quod su-
prà & nos affirmauimus, vnde ait: *Nam apud
Chaldaeos cum iam tunc superstitiones impie pra-
ualebant, quem admodum per ceteras Gentes una
Thara domus erat, de qua natus est Abraham, in
qua unus veri Dei cultus, & quantum credibile
est, in qua iam sola etiam Hebraea lingua reman-
serat. Et paulò infra: Proinde sicut per aquarum
diluvium una domus Noe remanserat ad reparan-
dum genus humanum, sic in diluvio multarum su-
perstitionum per universum mundum una reman-
serat domus Thare in qua custodita est plantatio
civitatis Dei. Neque illud, ob hoc scilicet filium
eius antè eius mortem quasi in supplicium ob-
tulle, aliquid habet ponderis: nam constat La-
mechum patrem Noe, mortuum antè Mathusa-
lem patrem suum.*

10
Nique pri-
mus idolo-
latriæ in-
uentor per
statuas.
August.
Damasc.
Theophyl.
Cantac.
Hieron.

Communis ergo sententia Augustini, Damas-
ceni, Theophylacti, in verba illa, Matth. 1. *Judas
genus Phares, & Zaram de Thamar.* Cantacuz.
Apolog. 3. Hieronym. in c. 2. Osee, Ninum anno
mundi 2000. primum per statuas idololatriam
fuisse, ac patris sui Belo, quem alij Iouem, aut Sa-
turnum faciunt statuam erexisse, lege sancita, ut
qui fontes ad eam confugerent immunes rema-
nerent, sic Greg. in illud Lucæ 11. *In Belzebub
principe demoniorum.* Ex quo facile factum, ut in
adorationem eius prorumperent, Deumque
eum æstimarent, Ninus, ait Hieron. *Instantem
peruenit gloriam, ut patrem suum Belum referret
in Deum, qui Hebraicè dicitur Bel, & in multis
Prophetis, maximèque in Daniele, & iuxta Theo-
dotionem sub idolo Babylonis hoc appellatur nomi-
ne, hunc Sidones, & Phœnices appellant Baghal.* Et
generaliter omnes affirmant iuxta nostri sapi-
tis dictum defunctorum memoriam dedisse si-
mulachris occasionem primam; vnde idem Hie-
ronymus ubi sup. paulò post adiciens, ait: *Didi-
cimus exordium demonis, immo hominis in demo-
nem consecrari; omnia enim idola ex mortuorum
errore creuerunt.* Quod confirmant Agelippus
apud Hieron. lib. de viris illustribus, Euseb. in
Chronic. Cyrill. lib. 3. contra Iulian. Chrysost.

Agelip.
Euseb.
Chrysost.

ho. 37, in Matth. Ambros. in c. 1. epist. ad Rom.
Cyprian. de idolorum vanitate; immò, ut obser-
uat Theodoret, in c. 31. Hierem. aliique, Baal ef-
se commune nomen idoli, quatenus flexis voci-
bus plurima idola ab illo denominata; vnde de
illo scribens Greg. ubi sup. *quidam, ait, vocave-
runt eum Bel, alij Baal, alij Baalim, alij Belse-
bath, secundum rationem variarum linguarum.*

Ambros.
Cyprian.
Theodor.

Ex dictis ergo Ninum constat primum exti-
tisse huius rei inuentorem, deinde ex eius exem-
plo ceteri moti Reges vanæ gloriæ cupidine, ex
his quæ mortuis deferebantur honoribus, ut su-
prà diximus, & noster affirmat Sapiens, non
amplius filiorum demortuorum, sed suam im-
perarunt idololatriam, vnde Epiphani. lib. 1. cõ-
tra hæres. *Postea verò, inquit, infelices tyranni,
aut praestigiatores, qui incantationibus suis, aut fal-
lacijs totum orbem deceperant, diuinis honoribus
consecrarunt, eorumque monumenta venerati
sunt.* Quod clarum extat exemplum in statua Na-
buch. in qua seipsū adorare præcipiebat. Dan. 3.

Epiphani.

Dan. 3.

Cæterum adnotandum hanc idololatriam Ico-
nasticam, ut sic dicam, non solum constitisse in
hominum statuis, sed etiam animalium; nam, ut
suprà diximus num. antecedenti, priore illa ido-
latria nempe stellarum, licet in principio sub
nulla culta imagine, postea sub imaginibus veri
cepisse, diuersis astris, diuersa imponentes ani-
malium nomina, ac figuras iuxta eorū proprie-
tates, quas similes in aliquibus innenerant, qua-
si à posteriori philosophantes. Hinc diuersa
Zodiaci signa diuersorum sortita sunt nomina,
ut sup. ex sacro Bosco dixim⁹, Asterismus enim,
qui calidus, acris, vehemens, leo est nominatus,
ac effigiatus, quia sic leo, sic vrsa, sic taurus, &c.
Hinc factum, ut tractu temporis licet doctiores
sub illis figuris cœlestia illa adorarent, indocti
non plus ultra se eleuantes ipsa adorarent ani-
malia, ac tandem iusto Dei iudicio sic eorum ex-
igentibus peccatis, omnes factum ut in bruta-
lem hanc, & profus bestialem inciderent ido-
latriam, idola conficientes nō solum hominis
effigiem habentia, sed animalium, & quadrupedū.

11
Animalium
idololatria
ut cepit.

Occasio autem huius secundæ idololatriæ,
nulla prorsus alia videtur, præter illam, quam
suprà n. 14. posuimus, & latè probat nouus
Bosduc de Ecclesiâ antiqua lib. 2. c. 12. qui li-
cet in hoc satis verus, in ceteris autem, quæ
rum illo capite, tum in sequentibus, ubi de
Cherubinis arcæ, & Labani agit idolis, negat-
que idola fuisse ac proinde Labanum ido-
latriam, ac de peccato idololatriæ populi
in deserto, sicut est nouus in dicendo, ac pro-
inde non solidus, nec firmus, nullaque stipa-
tus autoritate, sic nullo negotio reprobatur,
neque recipitur. Noua dicit, quæ potius
ramenta videntur Rabinorum, quam Catho-
licorum, nullus Pater, nec Græcus, nec Lati-
nus adest, contra receptum à Patribus sensum
multa explicat de Scripturis, fundatus in vo-
cibus Hebræis, quæ nullo negotio à peritis in
illa lingua reici possunt, vnde ergo ei assen-
sus? licet alias vir pius, & doctus, & qui ob
zelum sanctarum imaginum altius earum fun-
dandic cultum, illa suo ut ipsemet affirmat ex-
cogitauerit marce. Ascribebantur ergo san-
ctissimi viri antiquitus inter sidera, & iuxta ex-
cellentiam sanctitatis, quam quisque professus
fuerat ei astrum assignabant; hinc factum, ut

12
Quæ eius
occasio.
Bosduc.

post Iconasticam inuentam eos effigiatas, aut simul cum statuis etiā signum, & asterismum imponent, aut seorsim describerent, tractu vero postea temporis ut dictum est, diabolo stimulante, superbia accendente, homines viui ad se adorationem illam trāsferre intenderunt, Deos se facientes, quod potentia, & populorum adulatione consecuti sunt, ut supra diximus.

Homines ergo, animalia in hac secunda adorabantur idololatria, quia omnium illorum erant effigies, adde nunc & dæmones, qui studiosè errori deseruientes, Deo in pœnam peccatorum illud permittente per illas imagines, oracula prodebant, responsa dabant, futura prædicebant, mundum tandem gubernabant impiè, sordidè, confusè ut dæmones decebat.

Ex dictis ergo constat, occasionem huius secundæ idololatriæ, cultum extitisse, qui sanctis deferrebat viris, ac veram, & primam causam ut noster inquit sapiens hominum superuacuitatem, deinde amorè inordinatum filiorum in patres, & è contra, ut hic sapiens affirmat, materiam autem, circa quam versabatur fuisse homines, animalia, dæmones.

Cultus autem ex templis, statuis, sacrificiis constabat, tanta religione (vah Christianorum pudor) ut sanctus de Belo dicat Hieronym. sic: *Quem Græci Belum, Latini Saturnum dicunt, cuius tanta apud veteres religio, ut ei non solum humanæ hostiæ captiuarum, ignobiliumque mortalium, sed & suos liberos immolarent. Immo & huius sacerdotes in semetipsos crudeles, lanceolis, ac culttris se confodientes, suo proprio delectarentur cruore, quia pro suo effusus Deo: de qua re abundè queritur Dominus noster Isaia 19. n.4. sic, repleuerunt locum istum sanguine innocentum, & edificauerunt excelsa Babilim, vbi Hieronym. nulli autem dubium, quin in templo Dei Baal idolum posuerunt, siue in delubro quod erat in valle filij Ennon, vbi & lucus Baal, & ara eius fuit super qua immolauerunt, & incenderunt filios suos.*

Hæc ergo idololatriæ fuerunt initia, & incrementa, hæc inter tanta à scriptoribus allata mihi probabiliora visa, nunc sigillatim ad verba textus.

Acerbolus, &c. Intempestiuo, ob præmaturam filij mortem.

Dolens pater, Græc. attritus, emaciatus, ob hunc dolorem scribit Fulgent. in Mythologia, Syrophanem ob filij mortem prælium simulachrum fecisse, Latine *speciè doloris dictum.*

Cito rapti filij sibi fecit imaginem, &c. hoc est, ob filij, ut diximus præmaturam mortem, ut dolorem aliquantulum leniret, & quasi viuens adhuc in imagine filius, simul & ipse conuiueret; hinc deorum penatum multitudo, cū illa superuacua ipsorum deorum inuentio in duo distribueretur genera secundum omnium opinionem, in deos scilicet publicos, & priuatos, illi publico ministerio, & religione colebantur, isti priuata, illi publico dedicabantur decreto, isti peculiari ita ut cuique suos licebat efformare penates, ex illa, qua libebat materia aurea, argentea, lutea, lignea, penates dicti, quia in domorum penetralibus, & penitus intederent, & phrasi Hebræa in me-

dis, hoc est in interiori, & penetrali alicuius esse dicebantur, vnde illud Genes. 35. n.4. la-cobi Patriarchæ abiicite deos alienos, qui in medio vestri sunt, qui penates in principio ex amore cum parentum in filios, cum horum in patres ortum habuerunt, ex quorum veneratione variz postea ortæ sunt religiones, & cultus, ad mortui altitudinem extensæ, ut satis erudite affirmat Gregorius vbi sup. dicens: S. Greg. Sic paulatim ceperunt religiones, dum primi qui eos nouerant filios suos, deinde nepotes, & postea omnes posteros suos illo ritu imbuerunt, & hi summi Reges ob celebritatem nominis in prouinciis omnibus celebrabantur; priuati vero populi gentis, vel urbis sue conditores, vel viros fortitudine insignes, vel mulieres castitate mirabiles summa veneratione coluerunt, ut Egyptij Isidem, Peni Vraniam, Romani Quirinum, Samos Iunonem, Traxos Liberum, Mauri Inbam, Latini Phannum, Paphi Venerem, & sic per varios populos sacra varia suscepta sunt, dum homines in suos principes grati esse cupiunt. Vnde Cicero ut idem affirmat sanctus de institutione deorum publicorum loquens, ait: In quibusdam ciuitatibus viros optimos esse consecratos honore deorum immortalium, ut homines Reipublica causa libentius se exponerent. Qui etiam de natura deorum superstitiosum vocat cultum penatum, & superstitiosos eos colentes, quasi homines memoriam colentes superstitum defunctorum, vel quod ipsi parentibus mortuis superstites eorum imagines domi colerent, cum in contra religiosi viderentur, qui antiquos, & publicos, vnde Virgilius 8 Aeneid.

Vana superstitio, veterumque ignara deorum. Ex dictis, quales dii essent Labani, Genes. 31. quales Michæ Iudic. 18. facile est perspicere, erant enim penates, quos aut ipsi fecerunt, ut Michas, aut à parentibus acceperant, ut Labanus, qui etiam aut proprios representabant parentes iam vita functos, aut antiquos alios viros insignes, & in virtute præstantes, aut etiam solis, lunæque, vel alterius astri idolum peculiare quod peculiari colebat cultu; hinc *lararium* vocabatur locus, siue oratorium, in quo hi domestici dii, & familiares asseruabantur, vnde Lampridius scribit Alexandrum Severum Imperatorem in larario rem diuinam mane facere, tunc ad effigies deorum, inter quos habebat Abrahamum, & Christum, in secundo autem larario habebat simulachrum Vicgilij, & Ciceronis.

Qui tunc quasi homo mortuus fueras, &c. particula quasi non similitudinem, sed rei significat veritatem, ut rectè Hugo.

Constituit inter seruos suos sacra, & sacrificia; &c. Græc. tradidit subditis mysteria, & sacrificia, Hugo, incensum, oblationes, vel victimas animalium, Bonauent. laudes præter incensum, Carthus. festa, templa, altaria, Fulgent. flores, odoramenta in Domini adulationem.

Deinde interneciente tempore, &c. Clara omnia, quæ domi primum priuata, foras deinde, ac in publicum prodit idololatria, & lex domestica ex Regum tyrannide facta est publica, immo necessaria, & quod primum inanis adinuenit ambitio, postmodum tyrannica extorsit potentia.

Ddd iij

Hieron.

13.

Quanta religione Saturnum antiqui colebant.

Isaia 19.

n.4.

Fulgent.

14.

Di in duplici genere publici, & priuati.

15.

Di penates vnde dicebantur.

Genes. 35. n.4.

S. Greg.

16.

Varij religionum ritus vnde orti.

Cicero.

Virgil.

17.

Labani dii quales.

Genes. 31.

Iudic. 18.

Boldus

lib. 3. c. 9.

18.

Lararium quid.

19.

Christu in larario tenuit Severus Imperator.

Hugo.

Bonavent.

Carthus.

Fulgent.

Et hos quos in palam homines, &c. Idololatriæ incrementi causam assignat, amor, siue Regum adulatio, hæc effecit, ut qui præsentem adorare non poterant, siue in domo principis unicam statuam, alias effingerent, unde & extensa, & vndique simul propagata.

Plinius.

Athenagoras.

20.

Cete Corinthia plasticæ iuue-
trix.

Plinius lib. 35. c. 12. & Athenagoras Apolog. pro Christianis Core Corinthiam primam obseruant Plasticem inuenisse, quam idcirco Core Plasticem vocant, hæc ergo cuiusdam viri cum amore teneretur, illo peregrè abeunte, umbram ex facie ipsius ad lucernam lincis conscripsit in pariete, huius autem pater eiusdem Dibutades Sironius impressa argilla typum cum cæteris fictilibus induratum igni proposuit.

Et illum qui aberat, tanquam præsentem colerent sua sollicitudine, &c. Græc. ut absentem, tanquam præsentem adlarentur studiosè, hoc est reuerenter, summa humilitate, antiquitus mulierculæ stabant scholæ diæ, quæ Reginis currum ascendentes, vel descendentes dorsum loco scalæ subiiciebant, ad quod videtur alludere illud Isaïæ 51. n. 23. *incuru-
re, ut transeamus.*

21.

Mulieres
scalarum di-
æ quæ.

Num. 18. *Pronexit autem ad horum culturam, & hos, qui ignorabant artificis eximia diligentia.*

Num. 19. *Ille enim volens placere illi, qui se assumpsit, elaborauit arte sua, ut similitudinem in melius figuraret.*

Num. 20. *Multitudo autem hominum abducta per speciem operis, eum, qui ante tempus tanquam homo honoratus fuerat, nunc Deum æstimauerunt.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capitis.

Hugo.
Rhodigi-
nus.

PER imagines aucta idololatriâ iam supra dixerat, nunc & aliam addit causam, artificis nempe diligentiam, qua, ut conductori, seu Regi placeret, summam nauans operam ultra modum pulchram effigians statuam, ad stuporem simplices inducens aliquid diuinitatis in eis, ut ait Hugo inesse concipiebant, de statuarum, ac picturæ encomio, lege Rhodiginum lib. 9. c. 24. clara sunt omnia, percurram breuiter.

Pronexit ad horum culturam, & hos qui ignorabant artificis eximia diligentia, &c. Græc. in extensionem autem cultus, & ignorantes artificis adhortata est ambitio, Vatab. exponit pro ambitione affectatam diligentiam, quam artifices siue ob æmulationem, siue ob honorem, siue ob complacentiam in operibus adhibent.

Vatab.

Iansen.

Oforius.

Hugo.

Bonan.

Sa.

Ille enim volens placere ei, qui se assumpsit, &c. id est Principi, sic Vatab. Iansen. Oforius; alij, ut Hugo, Bonauent. & Sa illi cui operam suam locauerat, qui sensus placet Lorino, & mihi, cum de iis sit sermo, qui Principis imaginem absentis procurabant.

Elaborauit arte sua, &c. Græc. vi quadam per artem effecit, hoc est toto elaborauit conatu.

Hugo.

In melius, &c. Hugo, id est, pulchrius quàm

ipse rex esset, vel melius, quàm aliquis eius artifex, vterque bonus sensus.

Multitudo autem abducta, &c. Hugo, id est, Idem. seducta, Græc. multitudo attrahita, vis indicatur obiecti, quo aliquis allectus attrahitur, & quasi vi quadam ducitur.

Per speciem operis, &c. Græc. per gratiam, & venustatem.

Ante tempus, &c. hoc est nuper mortuus.

Deum æstimauerunt, &c. per illam scilicet Idem. pulchram imaginem, ut ait Hugo.

HOMILIA LXII.

*Inhonestarum imaginum usus, quàm
reprobatus.*

IMAGINUM cultum, idololatriamque amoris patrum in filios, horumque in patres, tandem ambitioni, superbique, ut vidimus, noster attribuit Sapiens, prouectum vero, & extensionem in ignorantes extraneos speciei artis, ac pictoris diligentie apposuit, dicens, *Pronexit autem ad horum culturam, & hos, qui ignorabant artificis eximia diligentia, cuius rationem assignas sequitur: multitudo hominum abducta per speciem operis, eum, qui ante tempus tanquam homo honoratus fuerat, nunc Deum æstimauerunt.* Ergo sic potens apud homines species est imaginis, ut contra ipsosmet sensus belligerans, & si hominem carneum, mortalem vidissent, tamen ex imaginis specie allecti, immo & accepti contra sensum, contra rationem Deum hominem æstimarint. Si ergo sic præpotens contra sensum est imaginis species, qualis erit quando iuxta eum, iuxta appetitum, iuxta carnalis hominis concupiscentiam? occasione ergo huius, placuit hunc hic inferere discursum contra inhonestarum imaginum usum, sic profusè ab omnibus re-
tentum, sic indiscriminatum, ut quod pudet dicere, reperitur ille nō solum apud prophanos, sed apud ecclesiasticos principes, non solum apud mundi sectatores, sed Dei deuotos, & quod pudet dicere, apud aliquos Ecclesiæ cardines, apud Ecclesiarum rectores, apud mundi reformatores. Proh pudor, qualis hæc vecors obscenitas; nunquid hos homines
dices, an animalia? animalia certè si vitam consideres, si obscenitatem attendes terribili Dei iudicio seruatos, ut scilicet sæde moriantur, sæde tribulentur, sicut sæde viuunt.

Mirum aspicias, si ranarum plagam Egyptiacam diligenter attendas, audi calamitatē Exod. 8. n. 3. *Et bulliet fluminis ranæ, quæ ascendent, & ingredientur domum tuam, & cubiculum lectuli tui, & super stratum tuum, & in domos seruorum tuorum, & in populum tuum, & in furnos tuos, & in reliquias ciborum tuorum, & ad omnes seruos intrabunt ranæ.* Verè admittendus hic Dominus, tam distinctè, hæc perstringens plagam, tam minutatim, ut sigillatim loca enaret, in quibus ipsæ penetranda, in quibus se immittenda, quam plagam etiam referens Philo, lib. 1. de vita Moylis sic latam affirmat ut nil prorsus Egypti, nil domorum remanserit, quo non se irrepperit; *Vix manum extenderat, Moses nempe ait, cum rana-*

Inhonestarum imaginum re-
tentores Deus
exterminabit.

Exod. 8.
n. 3.

Philo.

rum tanta vis prorepit, ut non tantum fora compleret, & loca subdinalia, verum etiam domos, villasque & cuncta adificia, tam sacra, quam prophana, tam privata quam publica, ita ut nec foras progredi possent homines, nec intus manere re fertis etiam intimis penetralis; Cui accinēs Ioseph quod victum etiam fœdabāt, affirmās ait: quin & domesticum victum fœdabāt in esculentis, atque potulentis nunquam non reperia, & in cubilibus quoque passim oberrantes, ita ut omnia fœterent, putore ex ranis mortuis exhalante infecta. Mirum, ut sic omnia Deus inficere ranis veller, ut nulla esset domus sine illis, nullum cubiculum, nullum penetrale, nullus tandem non solum popularis, sed Regis intimior locus, qui ranis non ebulliret, ranis non spurcatur; quæ ratio? siue quale tantæ vinctæ peccatum? vide, an quia crassi, ac fœtidi illi spurcatam, ac fœtidam ducentes vitam omni luxuriæ genere contaminatam, non ut homines, sed ut animalia viuentes ad concupiscentiæ æstum alendum, ad luxuriam augendam, & domos, & cubicula, & penetralia, spurcis, ac fœtidis imaginibus repleta obtinebant; enimvero sanctus pater Nissenus in vita Mosi, per has ranas varios malitia, corruptionisque fœtus, qui ex fœtido hominum corde, ut ipse ait, significari affirmat, has autē ranas, siue hos putridorum hominum fœtus, non in vna tantum domus parte, sed in qualibet inueniri asserit, hoc est per obscœnas picturas, per turpes imagines, audi ipsum. *Hac immunda ranarum multitudo domos eorum qui Egyptiacè, id est vitiose viuere malunt inhabitat, in mensis eorum abundat, in lectulis affidet, in abditis eorum omnibus, atque reconditis rebus inuenitur.* Modum quo explicans sic sequitur, nam & in muris, & in anulis diuersæ ad luxuriam animi pictura, & in vasis sculptura impressa nequitiam predicant, quibus cogitatio ad cupiditates suas remocatur, vituperosi spectaculi visione, ad animam usque passionum astu perueniente, ne scilicet cupiditatum ardor extinguatur, aut retundatur. Egregiè, in qua sententia finis harum inhonestarum imaginum intrinsecus, & proprius assignatur, quod valde notandum ob infra dicenda; cum non excellentia artis, non primor picturæ, non subtilitas delineamentorum, non proprietates expressionum membrorum, non curiositas proportionis affectatur, quod ad peccatum excusandum obscœna hominum inuenit subtilis obscœnitas, sed alimentum luxuriæ, sed irritamentum lasciuie, ne, ut sanctissimus ait pater, cupiditatum ardor extinguatur, aut retundatur. Merito ergo ebulliant fœtidorum animalium Egyptiorum domus, ebulliant cubicula, ebulliant penetralia, conspurcentur pocula, & edulia luxuriosorum hominum, qui non, ut homines, sed ut animalia viuentes, ut idem ait sanctissimus pater, talibus imaginibus & domos, & penetralia infecerunt sua. Quod olim cum Egyptiis, putas tu quod nunc & cum Christianis Deus non efficiet? putas non cum his, qui ex statu, qui ex officio, qui ad exemplum, tenentur sanctorum oppletas habere domos imaginibus, & è contrario illas non nisi spurcis possident, palam, & publicè suam spurciciam, suam prædicantes immodestiam, cum si

modesti, ut idem Nissenus ait hæc euitarent, dum ut sanctus affirmat, *Modesti hominis etiam oculus mundus est, & hæc quæ ad luxuriam incitant spectacula respuit.*

Immo non solum ob illas immodesti prædicantur, sed ut pace eorum dicam, idololatricam sapiunt, immo & fœtent, quod clarè apparebit, si quid sit idolum attendes; Origenes enim in c. 20. Exod. hom. 8. super illa verba, *Non facies tibi sculptile, inter imaginem, & idolum hanc ponit differentiam, ut imago sit rei existentis, idolum verò eius qui nunquam extitit, Non enim aliqua, ait, ex rebus extantibus adsumitur species, sed quod ipsa sibi otiosa mens, & curiosa repererit.* Ergo illud est idolum, quod nihil est, nihil verè representat, sed tantum fictitium, & vanum, siue hoc sit per picturam, siue per iconomasticam, quid ergo ex hoc? illud sane, cum enim omnes similes prædamnatæ imagines fœdæ, ac turpes earum rerum sint, quæ nunquam extiterunt, ut Veneris amorem, Iouis obscœnarum infantiarum, Cupidinis fœdorum affectuum, sit ut nō imaginibus, sed idolis rota domus scateat, penetralia redundant, secretiora loca repleantur, ut prorsus, & in abditis, & apertis, nil lasciuens oculus videat, quod non sit idolum, quod non sit obscœnitas, quid ergo oro te amplius faceres si gentilis esses, si idololatra? nonne ob hoc merito idololatricam sapi? non Christianissimum? ut rectè ego te potius idololatricam dicam, quàm Christianum. Pulchrè Chrysostom. hom. 22. in Genes. super illa verba, *Non autem inuenit gratiam coram Domino, Gen. 6. n. 8. ex operibus affirmat se agnoscere fidelè, non ex verbis; nam postquam dixisset multos interius infideles esse, resurrectionis articulū negantes, licet verbis contrarium dicerent, sic ait; Sed ego non attendo verba, sed quæ quotidie fiunt: nam si resurrectionem expectas, & retributionem, quare ita presentis vite gloria dedis es? quare dic mihi quotidie crucias te pecunias plures quàm arenas sic colligens.* Cordate quidem, verbis fideles, sed infideles corde. Inde deducitur, quia opera verbis contra dicunt, & si vis scire, quare isti verbis fidem fingunt, quàm operibus destruunt; egregiam de ea re tradit Sixtus; 9. Papa, seu melius quicvis alius, ratio fidei, quia facilius est fidem fingere, quàm peccata simulare: *Adferere se falso, ait, humanis auribus fidelem, etiam infidelis potest, quia fides in contemplabilis res est, & eius veritatis examinatio in profitentis tantum conscientia posita est, non in audientis arbitrio, iustitia vero, id est, integra, & immaculata vita conuersationem neminem facile, aut fingit, aut prædicat, eo quod probatio eius in promptu sit.* Ergo & si fideles se dicunt, operibus autem contradicunt, quod nō fingant, vnde eis habenda fides? cum secundum Sixtum asserere se fidelem etiam infidelis potest, & secundum Chrysost. non verba, sed opera attendenda; o belle domum tuam reperio idolis refertam, & te Gentilem non æstimem, penetralia tua lasciuie confarcinata, & castum dicam, cubilia tua viros cocuntes, fœminas fœdè prostitutas, obscœnissimè depictas redolent, & ad instar gentilium domum tuam pompas retines, & te Christia-

5. Homo castus pudicos habet oculos.

6. Idololatriæ sapiunt, qui obscœnis delectantur imaginibus. Origen.

7. Inter imaginem, & idolum quæ differentia.

Chrysost. Genes. 6. n. 8.

8. Fidelis ex operibus agnoscitur non ex verbis.

Sixtus PP.

9. Fides facilius fingitur, quàm sanctitas, &c.

Ios ph.

2. Ranarū vis in Egypto quam multiplex.

3. Egypti. cur ranarū plaga percussit.

Nissen.

4. Imaginum inhonestarum finis proprius qui.

Tertul.

num dicam: *Excludimur enim*, rectè ait Tertul. in Apolog. c. 2. à nomine Christiano si facimus, quæ faciunt non Christiani; ergo si tu, quæ gentiles, nonne gentilis? non Christianus? pulchrè idem author ibidem c. 12. exinde probandum sibi affirmat Deos gentilium non esse deos, quod scilicet tales sint; Cessò iam de istis, ait, ut qui sciam me ex ipsa veritate demonstraturum quid non sint, cum ostendero quid sint; quid vis, dicam: si ostendero, quid sis, demonstrabo; quid non sis, video te lasciuientem, video luxuriantem, video domum tuam lasciuia redundantem, video non solum opere, ac tactu te velle spurcari, sed visu ex imaginibus, & desiderio in voluntate, talis vita, talis actus, talis conuersatio gentilium est, non Christianorum. Ergo cum tu talis sis, certè concluderis quid non sis, scilicet non Christianus, dignè à nomine exclusus Christiano, dum facis quæ non Christiani.

10.

Imaginum lasciuarum retentores peccat læsæ maiestatis diuinæ.

Scevola.

Rebard.

Ioan. 12.

n. 3.

August.

11.

Mundus homines mali intelliguntur.

Hinc merito tales, qui similia in domibus retinent idola, deonestasque figuras, quatenus inuentiones verè dici possunt diaboli, ac proinde cum eis, & ipsum inibi demorari, merito à Christo Domino nostro prædamnari dicimus, asseueranterque affirmamus, & tanquam læsæ maiestatis inimicos ab eo haberi, quod hac constanti probo ratione. Antiquitus enim lege cautum, ne quis sub læsæ maiestatis crimen in inuidiam viui Imperatoris demortui prædamnari statuam, aut imaginem secū ferret, sic Iureconsultus Scevola in leg. 38. titulo de iniuriis, ubi sic: *Senatusconsulto cauetur ne quis imaginem Imperatoris in inuidiam alterius portaret, & qui contra fecerit in vincula publica mittetur*, Decapitandus tanquam maiestatis proditor, ac inimicus, quod declarans Iacobus Rebardus lib. 2. coniectan. sic legem exponit: *Qui in inuidiam noni alienius Imperatoris imaginem Imperatoris defuncti, etiam post eius memoriam damnatam portare non veretur*. Et merito quidem, cum si prædamnatum colis, non prædamnandum fuisse affirmas, sicut supra de sententia Socratis dicebat Tertul. rescissam, dum illum Athenienses adorabant, statuamque crexerant auream, sic equidem, quis dum prædamnatum adorabat Imperatorem; nam viuum Imperatorem tyrannide incusans tanquam intrusum damnabat, ad eius inuidiam mortuum reddi viuū quodammodo faciēs, & iterum ad imperium intrudens, quod cum faciebat nonne dignè maiestatem lædebat, vnde maiestatis merito conuincebatur læsæ? ita quidem, quod cum sit die mihi, qui domos talibus imaginibus replent, quid quæso aliud faciunt nisi prædamnati demonis à Christo, atque à patre luminum effigiem, iterum in mundum ad eius inuidiam portare, ac iterum rediviuum principem mundi diabolum efficere, & in illum iterum cum intrudere. Nunc princeps huius mundi eicietur foras, Ioan. 12. n. 32. Dominus dixit noster; quid per mundum? malos homines intelligit August. tractatu 52. in Ioan. ante medium tom. 9. in quorum cordibus diabolus intus erat, qui dum per totum sunt dispersi orbem, ideo eorum princeps dicitur, erga quem à te, & consequenter à tuis Deus eiecit, quem principem prædamnavit, tu ite-

rum per tales imagines reducis, tu in domo tua effigiatum habes, & ad inuidiam superbi, ac nunc prædominantis regis, imagines tyranni præfers, obscenissime ex illis domum tuam ornās, cubicula tua replens, quid ergo? nonne ob hoc in tremendo illo discussionis die diuinæ maiestatis reperieris læsor, & prædamnaberis, quia in te non Christi, non Dei, non sanctorum imagines, sed idolorum, sed obscenarum reperientur, non referam antiqua, recentia tibi afferam, quæ nostrorū tempore, quæ nunc acciderunt. Frater enim Ioseph exalceatus à Iesu Maria nuncupatus, in suo de castitate, libro tom. 1. lib. 4. c. 15. & refertur à Losada in tractatu de Purgatorio, affirmat, religioso cuidam sui ordinis iter agentis à viro nobili hospitato, cum noctu oraret, multitudinem demonum apparuisse cum incensariis, ex quibus aduocato vno, & in nomine Domini astricto, ut quod, & ad quid irret panderet, coactè respondit, ad interius quoddam cubiculum, ubi imago erat lasciuæ Veneris Aquilam amplexantis, sic lasciuæ, ut causa ad peccandum infinitis esset, vnde ad illam ob hoc venerandam cum incensariis properabant, quo dicto visio euauit; mane autem cum nobilis ille prædictum fratrem in illudmet introduxisset cubiculum inter cæteras, veneris illi demonstrauit prædictam imaginem; quem nullo prorsus modo ad eam tollendam adducere potuit sanctus frater, quin immo cum sic durum eum aspiceret ex Dei sententia illi indixit, quod si imaginem non aboleret è viuis eum à Domino abolendum, quod paucis post diebus factum, miserè occisus sine confessione, ac sacramentis sepultus, dignè prædamnatus, quia prædamnati effigiem Imperatoris apud se retinebat.

Enimvero hoc fuit præceptum, quod Dominus sanctus ingressuris Israëlitis promissionis terram præstitit, hoc iudicium de idolis, Deut. 12. n. 3. *Dissipate aras, confringite statuas, idola comminuite, disperdite nomina eorum de locis illis*. Sic zelotes est Deus noster, ut nomen inimici derelictum velit. Hinc Machab. 2. c. 12. n. 40. perierunt illi, quia sub tunicis interfectorum de donariis idolorum à quibus lex prohibet Iudeos, cuius causa, non solum detestatio est inimici quem expulit, sed desiderium tui, dum sic te totum concupiscit, ut nil tui derelictum velit, Et ego, ait in Ioan. 12. n. 33. *si exaltatus fuero à terra omnia traham ad me ipsum*, ubi pulchrè adnotat August. tract. 51. in Ioan. non dixisse omnes, sed Ioan. 12. omnia, cuius rationem reddens ait: *quia non omnium est fides*, sed omnia dixit, affirmat sanctus Pater quantum ad naturæ integritatem, id est, spiritum, animam, & corpus, illud scilicet quod intelligimus, quod vivimus, quod visibiles sumus. Ergo sic nostri amans est Deus, ut non partem nostram ad se attrahere velit, sed omnia, spiritum, animam, & corpus; quid inde? sanè illud, ut ad inuidiam illum excites, ad zelum, ad rancorem, quando ex vna parte de donariis reperit in te suorum inimicorum, quando eorum nomina in domo tua aspicit, eorum imagines, eorum prostitutas figuras, eorum obscenos actus, eorum vesanas libi-

12.

Exemplum horrendum Dei iudicij in imagine retinente profanam. Losada.

13.

Vt tales imagines Deus detestator.

Deut. 12.

n. 3.

Machab.

12. n. 40.

14.

Totum hominem concupiscit, & ad se attrahere cupit.

August.

dines, ex altera vero dum videt non totum esse suum, sed corpore, sed anima, sed spiritu diaboli, dum illis delectaris, dum per illas ad libidines prouocaris, quid ergo expectas? nūquid non & mortem, simul cum prædamnatis illis Machabæorum militibus.

Ad quid quæso tales imagines in domibus Christianorum? ad quid in domibus Ecclesiasticorum? Mirum, ut statim ac Dominus noster audiuit imaginem numismatis, quam ei tentantes Pharisei obtulerant, Matth. 22. n. 15. esse Cæsaris, illico eam proiciens dixit,

Reddite quæ sunt Cæsaris Cæsari, & quæ sunt Dei Deo. Quasi indignum religiosis illis, ac diuinis manibus, indignum sanctissimis illis oculis, præter Dei imaginem aliam in manibus tenere, aliam prospicere; Hinc Paul. 1. ad

Corinth. 15. n. 49. clamat dicens: *Primus homo de terra terrenus, secundus homo de calo celestis,*

qualis terrenus, tales & terreni, & qualis celestis, tales & celestes, igitur sicut portauimus imaginem terreni, portemus imaginem celestis. In

quo loco adnoto primum, non dixisse Paulum, igitur sicut fuimus imago terreni, sic fuimus imago celestis, quod proprius diceretur,

& sequebatur ex præmissis, dum dixerat, *primus homo de terra*, hoc est fuit de terra, ideo

terrenus, & consequenter *qualis terrenus, tales & terreni*, hoc est fuerunt, consequenter autem dicere debebat; ergo sicut fuimus imago

terreni, & non *sicut portauimus imaginem terreni*, nunquid casu illud dixit Paulus? minime, sed cum totius literaturæ erat peritissimus allusit ad veterem Romanorum morem,

Græcorumque in vestibus imaginem gestandi Imperatorum, Regumque siue reuerentiæ, siue adulandi studio; de qua re vide Iacobum

Rebardum lib. 2. coniectan. vnde Pauli sensus, sicut induimus imaginem terreni, sic induamus imaginem celestis; quapropter Syriaca sic legit, & *sicut induimus imaginem illius, qui ex pulvere est, sic induamus imaginem illius, qui è calo est*; vnde Pauli sensus, induistis

actione, conuersatione, vita imaginem terreni, & expressam eam tulistis, non solum in vestro corpore, sed in vestris, Adamum omnia vestra redolentes, & cum Adamo ipsum etiã

diabolum, dum in domibus, in corpore, in vestibus imaginem eius referebatis; nunc nõ sic, sed actione, conuersatione, vita, induite imaginem celestis, eamque in corpore, in vestibus, in domibus, in penetralibus reponite vestris, sic ut ubicumque, vos, vestraque Christum redolcant, Christum sapiant, non Adamum, non Cæsarem, non denique ipsum diabolum, quem sensum præclare Ioannes expressit Geometra doctissimus scriptor allatus in catenas patrum Græcorum apud Lucam, ubi suprã, sic illucidans Christi sententiam,

Reddite quæ sunt Cæsaris Cæsari, &c. sublimiori sensu, ait, homo ut in Genesi scriptum est, factus est ad imaginem Dei, postea vero propter peccatum, & inobedientiam eiectus de paradiso, assumptæ etiam imaginem terrenam; sicut autem nummus, aut denarius habet imaginem Imperatorum mundi, sic qui facit opera relloris tenebrarum harum, portat imaginem eius, cuius habet opera, quam præcepit saluator esse reddendam, ac

proiciendam, assumendamque eius imaginem, iuxta quam, a primo pro ad similitudinem Dei conditi sumus, quibus congruentia Paulus ait, sicut portauimus imaginem terreni, portemus & imaginem celestis, hoc ergo significat, reddite quæ sunt Cæsaris Cæsari, & quæ sunt Dei Deo. Ergo tibi consulit Paulus, ut non terrenas reportes imagines, non vanas picturas; tibi etiã præcipit Christus, ut neque Cæsaris, & tu contra Apostoli consilium, contra Christi præceptum, non solum terrenas habes, & vanas, sed libidinosas, sed obscenas, sed dehonestissimas, nonne ex hoc conuinceris talem te esse, libidinosum scilicet, obscenum, dehonestissimum? planè, & consequentia est Pauli, quod est secundum adnotandum in eius sententia, *qualis terrenus, ait, tales & terreni*, vnde

consequentia? sanè, quia portarunt imaginem terreni, quid ergo, portans tu similem terreni imaginem, immo peiorem non eris terrenus? portans imaginem turpem, eamque delectatus non eris turpis? portans libidinosam non eris libidinosus? falleris si aliud cogitas, aliud repentitas. Certè Seuerus Sulpitius amore sanctissimi magistri sui Paulini æstuans, impatiens absentis, ad illum misit, ut imaginem sui ad se

ob solatium vitæ mitteret; at quid illi sanctus, quod insaniret respondit, epist. 8. *Seuerè, ait, seuerè tibi dicam, multa te charit. u. penè delirum facit*; rationemque addens cur eam non mitteret, quia cum adhuc terreni reportabat imaginem Adami, non celestis, inconueniens ex-

tabat apud hominem religiosum, apud hominem pium terreni adesse imaginem Adami, *Qualem cupis, ait, ut mittamus imaginem tibi, terreni hominis, an celestis? pauper ego & dolens, quia adhuc terrena imaginis squalore concretum sum, & plus de primo, quàm de secundo Adamo carnis sensibus, & terrenis artibus refero.* Ergo insaniã sanctissimus hic præsul iudicauit imaginem concupiscere, & si magistri, & si hominis sancti, & si sanctissimi præsulis, tamen quia adhuc terrenus erat homo; quid diceret si lasciuam, si enormem, si foetidam, si Veneris, si Iouis, si Bacchi, si Iunonis? quid dicam si scortorum, si tandem, quod pudet dicere, cynædorum exquireret, & summam offerret pecuniarum vim ad eas indagandas, & obtinendas; Proh sanctissimæ religionis pudor, proh dolor, ut talia permitti videamus non solum in regum curia, non in Imperatorum sede, sed in sacro sancta, ac omni veneratione dignissima arce Romana: sanctas imagines *procaci venustate, nec pingi, nec ornari sacrosanctum præcipit Tridentinum Concilium, sessione 25. de veneratione, & reliquiis Sanctorum, & omnino sic ab Episcopis permitti vetat, nunquid isti permittent prophanas sic ornari, ac retineri vllò in loco, idem mandat Concil. ne insolita proponatur imago, nisi ab Episcopo approbata, nunquid isti approbarent, ut proponantur obscena, lubrica, foetida, contumeliosa, quas castum oculum pudet inspicere, quarum ex visu genæ pudore suffunduntur, pace eorum videant, qui tales retinent, videant, qui tales non solum permittunt, sed suadent, sed depingere, aut sculpere faciunt, ne similes illi bestis sint, de qua loquitur Ioan. Apocal. 12. n. 14.*

17. Qualesquis imaginem terrena prædicat.

Paulinus.

18. Paulinus sanctissimus Seuerus reprehendit Sulpitium suam expostulationem imaginem.

Concil. Trid.

Apoc. 12. n. 14.

Matth. 22.

n. 15.

15.

Christus

se Cæsaris

imaginem

deiecit tan-

quam quid

prophanum.

1. Corinth.

15. n. 49.

16.

Quomodo

secundum Apo-

stolū Chri-

stianus por-

tare debet

imaginem

Christi, &

quid illud

sit.

Rebard.

Geome-

tra.

n. 14. *Qua seduxit habitantes in terra, dicens illis, ut faciant imaginem bestia.*

19. Imagines lasciuas retinere, depingere, emere peccatum est mort.

At premamus amplius, & quid in hac re moraliter statuendum. aperiamus, resolute enim affirmo moraliter loquendo talia depingere, curare ut depingantur, retinere, emere, cum delectatione carnali prospicere, aliis ad inspiciendum proponere, peccatum esse mortale, & in statu mortali eos manere, qui ea retinent, nec posse absolui nisi à se eas proticiant hanc opinionem pari modo viri huius almae Complutensis Vniuersitatis doctissimi à me consulti tenent, & inter eos precipue Pater Petrus de Tappia primæ cathedrae regens dignissimusque magister, sacri ordinis Dominicanus, ac simul quam plurimi alij magistri Salmaticensis scholæ in consultatione de hac re Madriti excusa apud Viduam Aloysij Martines, anno Domini 1632. de qua re nos plura, & accuratiora in nostro spiritali Carillo ubi ex professo de hac re; quæ autem ad hoc sic determinatè affirmandum me mouent, nunc accipe.

At antequam ad ea accedam, sciendum, de quibus ego loquor imaginibus, de illis nempe quæ obscenæ totaliter, quæ actus representant obscenos, & illicitos, quæ prouocant ad luxuriam, ut sunt mulieres, siue viros omnino nudos representantes, actus obscenos exercentes, decorum, decoremque imagines secum cocuntes, fœdæque tractantes, & his similia, quas sine rubore pudicus non potest aspicere oculus, nec sine luxuriæ incitamento videri; de iis enim loquor, planèque affirmo eas retinere moraliter loquendo, & vniuersaliter peccatum esse mortale.

20. Prima ratio qua probatur esse peccatum mortale.

Nauar.

10.

Mulierem nudā aspicere extra matrimonium appositè, & data opera peccatum est mort.

Sanchez.

21. Pictura quantum mouet affectum Terent.

Prima enim ratio, quia moraliter loquendo videre appositè, & data opera mulierē nudā, in omnium sententia peccatum est mortale, loquor extra actum matrimonij, & de visione extra casum necessitatis; sic Nauarrus in sum. c. 16. n. 11. qui licet videre mulierē, & alioqui non æstinet peccatum graue, tamen nō loquitur de muliere nuda, immo pulchram indutam videre tantum, sic illud concedit, ut dicat modo non faciat ea, scilicet visionem, allocationem, amplexus, &c. tali loco, tempore, & modo, quo se periculo concipiendi propositi mali operis, vel delectationis morosa exponat; Nam in hoc casu peccatum mortale illud æstimat, cū Nauarro omnes simul consentiunt Doctores, immo Sanchez de matrimonio, lib. 9. de debito coniugali, disputat. 44. n. 13. similes aspectus inter coniuges ratione tantum matrimonij excusat, affirmatque esse licitos, si ad se prouocandū illis vtantur, peccata tamen venialia, si tantum ad voluptatem illa efficiant, Quia, ait, *matrimonium omnes has delicias excusat à mortali.* Ergo extra matrimonium sunt mortalia, & ratio quidem per se satis pater, quia talis visio ordinariè loquendo probabile inducit peccandi periculum, & ob hoc illicita, excitat enim motus inordinatos, acuit concupiscentiam, dire flabelat voluntatem, sic ut excitata flamma ardorem concipiat. Si ergo videre denudatā mulierem est peccatum, cur non erit & eius figuram, cum parum, nisi æquè, minus moueat, notum quippe est apud Terentium in Eunuchō, quantum mouerit

adolescentem illum pictura Iouis Dianæ stuprum inferentis, ita, ut rectissime dixerit Basil. in orat. 40. Martyr. quod par pictura, ac oratio in commouendis reperitur affectibus; Nam quæ sermo historicus per auditum exhibet, hæc pictura tacens per imitationem ostendit.

Dices te non moueri, periculo non te exponere, sed tantum te illa retinere ad curiositatem artis, bene; sed primo respondeo, quod si finem talis picturæ inspicias, ad quem primo ordinata, profecto, ut supra ex Niseno diximus, non curiositas, non primor inuenitur artis, sed luxuriæ fulcimentum, siue incitamentum; hinc tales picturæ ex se execrabiles, & damnatæ appellantur in 7. Synodo actione 6. ab Epiphanio, qui respondens Gregor. contra sanctorum Imaginum ritum disputanti, appellantiq; contra Christi Œconomiam esse nefandam pictorum artem, responder Epiph. & rectè, ex se artē pingendi cum sit vna ex liberalibus disciplinis non esse malam, ex fine autem fieri malam, vnde ait: *Omnes artes liberales, quæ à scopo mandatorum Dei declinans interdicta sunt, quæ vero secus agunt, sed in usum aliquem vite proficiunt, & non sunt indecore, signa verbum, non sunt damnata, nec exclusa, explicans autem quæ ars picturæ sit à sanctis Patribus damnata, & consequenter cōtra Christi Œconomiam inueniatur, atque sic dicenda, sic sequitur, Pictura autem artis, si in aspectum turpitudinis quispiā vsus fuerit, execrabilis est, & damnata, veluti si quis effigies meretricias, & spectacula, item molles saltandi flexus, & equestrium certaminum formas, aut si quis his simile pingat, sane opus illud turpe, & noxium censebitur.* In qua auctoritate duo adnotanda; Primum, de arte pingendi loqui Epiphanium, & cum eo simul Concil. & prædamnat illam, quæ similes depingit imagines, esseque contra Christi Œconomiam affirmat, ergo simul eas retinere. Secundum autem, adnotanda exempla, damnat enim effigies meretricias, quas pingere sine dedecore potest pictor, quid diceret de indecoris, & denudatis? damnat molles saltandi flexus, quid de turpibus actibus? damnat equestrium certaminū formas, quid de congressibus, ac certaminibus carnalibus; ergo licet te casu aliquo, & dato (quod non libenter concedimus) non moucant, nec ad luxuriam impellant, tamen ex se sunt illæ malæ, ac prædamnatæ, ac execrabiles, & à sanctis Patribus omnino prohibita, & regula peccati non ex vno sumitur casu, sed ex his quæ ordinariè accidunt, & communiter, cōmune quippe est, ut ad lasciuiam tales prouocent imagines; ergo parum refert, ut te non moucant, ob quod excusabilis fias ad eas retinendas.

Secundò affirmas, quod te similes non mouent figuræ, libidinem non excitant, & cum ab illis te totum carnem cognoscam, vis ut credam, quod te non moucant? mirum quod ait Scriptura, Genes. 3. n. 7. nempe statim, ac peccauit Adam cognouisse se esse nudum; non prouocauit quæ cognouissent se esse nudos, vnde talis cognitio? sanè, ex ardore concupiscentiæ, quæ ex nuditatis visione contraxerant, etiam in ipsa pena, ait August. 11. in Genes. ad litteram, & cum eo ceteri Patres, ac expositores, sua generositatis

Basil.

Effugium praeludis.

Synodus 7.

21. Imagines prophane damnata à 6. Synodo exeat, primo sine Epiph.

23.

Falluntur, & fallunt qui dicunt se à talibus imaginibus non prouocari. Genes. 3. n. 7. August.

24.
In Adam
motus im-
pudicus ex
visione boni
malum.

Theodo-
ritus.

August.

25.
Pudenda as-
picere unde
a natura
infusus
pudor.

generositate vindex anima rationalis bestialem
motum in membris sua carnis erubuit, eique in-
cussit pudorem, non solum quia hoc sentiebat, ubi
nunquam tale aliquid antea senserat, verum
etiam quia ille pudendus motus de precepti trans-
gressione veniebat. Ergo cognouerunt se nu-
dos ex motu pudendo, & vnde hic? nisi ex
nuditatis visione, dum post peccatum, ut ait
Theodoretus, non tanquam simplices infantes,
ut antea, sed tanquam malisiosi adolescentes se
aspiciebant, vellent nollent carnis experientes
rebellionem, ob quam (quod notandum) sic
a pudendis abhorret natura denudatis, ut in-
sinuat Aug. lib. 10. de Ciuit. c. 17. & latè Abu-
lenf. in c. 13. Gen. quæst. 573. cum in nullo suo-
rum sic experiatur membrorum contra ratio-
nem rebellionem, ac contumaciam, nec in
nullo sic sui amissi domini ratio admonetur,
ac in motu pudendorum, cum cetera ratio
exteriora compescere possit membra, manum
videlicet, pedem, oculum, auditum, non mo-
uebuntur quidem interdiciere ratione, at pu-
denda, & si ipsa nolit, & si contradicat, impe-
rante concupiscentia. Ex quo fit, ut pudore
suffusa amissionis imperij veluti recordata, ne
suam aspiciat ignominiam recuset ea inspec-
re, abhorreat videre, prudenter regens, ut ait
August. Quod aduersus damnatam culpam in-
obedientia, voluntatem libido inobedienter mo-
net. Ex quo factum ait sanctus Pater, ut om-
nes gentes ex hoc, quoniam ab illa stirpe procreata
sunt, usque adeo tenent infusum pudenda velare,
ut quidam Barbari illas corporis partes, nec in
balneis nudas habeant, sed cum earum tegumen-
tis lauant, & gymnosophista, per opacas India soli-
tudines nudi philosophantes adhibent tamen ge-
nitalibus indumenta. Ex quibus duo certè cul-
dentissimè habes, primo, motum pudendorum
eorumque lasciuia præsentem occasione, qualis
est nuditas non esse in voluntatis potestate: &
secundo Adamum concupiscentiam, passum,
turpemque motum ex turpi visione, ex nudi-
tate mulieris, o vere nunc admirandum, ut
nudæ aspectus mulieris moueat Adamum ad-
huc non carnalem, non peccato carnis macu-
latum, non cum infinitis aliis peccatis, non
adhuc cum malis habitibus, adhuc in sancti-
tate recentem ac veluti calidum, & te non mo-
ueat carnalem, cum infinitis carnalibus pec-
catis, cum malis habitibus, sine vlla sanctita-
te, immo sicut ut aliquos vidi penè sine vlla
Christianitate; quid vis dicam? deciperis, &
decipis. Tandem, dato etiam illo impossibili,
scilicet quod te non moueant, nunquid etiam
nec alios, qui domicum, qui ad illa accedunt?
& si alios, quis eorum periculi causa? nonne
tu? qui non retinenda retines, qui turpia non
abscondis, & ab oculis eripis, immo proponis?

Secunda ra-
tio.

Ledesma.
Sanchez.

26.
In publico
actus habe-
re obscæ-
nos pecca-
tū est mor-
tale.

Secundo, in loco publico petere, aut red-
dere debitum coniugale in omnium sententia
peccatum est mortale, si vno tamen Turre lu-
pinos excipias, hæreticos contrarium asseren-
tes, de qua re vide Ledesma de matrimonio,
quæst. 46. art. 7. ad primum, & Sanchez lib. 9.
de debito coniugali, disput. 15. n. 1. & 2. qui non
solum de actu matrimoniali illud affirmat, sed
etiam de tactibus, & ratio, quia ad venerem
excitant aspicientes; quod si hoc peccatum li-
cet actus in substantia bonus; ergo non erit

A peccatum publicè exponere in pictura similes
actus obscænos, impudicos, immo quid pe-
ius? si loqui turpia cum morosa delectatione
est peccatum, nunquid non erit ea inspicere?
Pulchrè hoc argumentum prosequitur Ter-
tul. de spectaculis n. 17. Quod si nobis, ait, omnis
impudicitia execranda est, cur licet audire qua
loqui non licet, cum etiam scurrilitatem, & omne
vanum verbum iudicatum iri à Deo sciamus?
cur aequè liceat videre, qua facere flagitium est?
cuius rei neruosam afferens rationem, sic pro-
sequitur; Cur que ore prolata communicant ho-
mini, ea per oculos, & aures admissa non videan-
tur hominem communicare? cum spiritui appa-
reant aures, & oculi, nec possit mundus præstari,
cuius apparitores inquinantur. Egregiè, aures,
oculi apparent spiritui, hoc est seruiunt, obe-
diunt, per eos videt, per eos audit; si ergo isti
inquinati apparitores, nunquid spiritus pu-
rus? immo impurissimus.

Tertius

Tertia ra-
tio.

Vltimo tandem sic argumentor, Deuter. 5.
n. 8. strictè Israëlitis præcipitur, ut non faciant
sibi sculptile, Nec similitudinem omnium qua
in calo sunt desuper, & que in terra deorsum, &
qua versantur in aquis, cuius veram, & intrin-
secam rationem reddit Epiphani. & cum ipso
Synodus 7. act. 6. non equidem quia ex se
pictura, aut imago mala, cum infra, & Cheru-
binos mandauit sculpi, sed ut ipse ait, Quia
Dominus eam gentem duxurus erat in terram
promissionis in qua habitabant gentes, que adora-
bant, & colebant demonas, solem, lunam, & astra,
reliquasque creaturas. Et ne occasio eis esset
scandali, utpote gens ad idololatriam prona,
& quæ facile si similes ei permitterentur ima-
gines ad adorandum procumberet, ideo tan-
quam imbecillis illud præcipit, eorum com-
patiens infirmitati; quod si Dei æconomia il-
lud iudicauit, sic strictè præcipere, ut magnū
esset peccatum imagines solis, aut lunæ effice-
re Israël, eius contemplatus, ut diximus, infir-
mitatem, nunquid putandum non similiter
sic strictè etiam tales imagines sic scædas, ac
turpes non intercideret homini plus ad carna-
lem concupiscentiam prono, quàm populus
Israël ad idololatriam? equidem, vnde con-
cludendum, sic tales imagines ratione occa-
sionis peccandi, turpitudinis ex se, dehone-
statis, ac totius pudicitie exterminij, non se-
cus esse prohibitas, ac idololatriam, quam, ut
noster ait sapiens pictura artis accreuit, argu-
mentatus est, vnde ait: Deinde interueniente,
&c.

Deut. 5.
n. 8.

Epiphani.
27.

Cur Deus
sic strictè
præcepit
Israëlitis ut
imaginem
non facerent
omniū quæ
in calo sunt.

Num. 21. Et hæc fuit vita humana deceptio; quo-
niam aut affectui, aut regibus deservientes ho-
mines, incommunicabile nomen, lapidibus, &
lignis imposuerunt.

Commentum literæ.

E Pilogus veluti est dictorum, quare scili-
cet idololatria introducta, aut amor, aut
timor eam in mundum inuexerunt, amor nem-
pe filiorum demortuorum, ut supra dixerat,
timor, ne iniuste opprimerentur à Regibus,
ut infra dicemus; ait ergo.

Et hæc fuit vita humana deceptio, &c. Græc.
& hoc fuit vita insidias, siue in insidias, hoc est
ad gignenda alia vitia in cōuictu humano pe-
riculosum, nullum equidè maius periculum,
Ecc

& ad perpetranda amplius proclive horrenda peccata, quam Dei veri cultus ignoratio, quam creaturæ diuinum ascribere honorem, siue ob metum, siue ob affectionem.

Lorin.

Lorinus putat authorem forte respexisse in his verbis ad virtutem dæmoniacam, quæ *Paredon* dicitur, qualem Simon, eiusdemque farinæ magi habuerunt, vnde mali spiritus *Paredri* dicti, quasi assessores, vel familiares, quibus multi vti, vt idem Simon teste Clem. Romano li. 2. Recognitionum, Maximus Tyrius serm. 26. & 27. affirmat Socratem suum habuisse *Paredon*, Arist. de admir. audit. Thasium, Procorus in Ioan. Apostol. cynopum, & alij alios; ex quibus idololatriæ deceptio orta; non iudico hoc necessarium, neque quod commodè applicari possit, verè enim ad nil aliud author respexit, quàm ad duos illos, vt diximus affectus, amoris scilicet, & timoris,

Clem. Rom.

1. Paredon quid?

2. Amoris affectus, quæ præpotens.

3. Sicut & timoris, qui malus dicitur interpretis, & cur.

Hugo.

Idem.

4. Nomen Deus est equiuocum & substantiuè tamen de Deo dicitur.

Psal. 85. Ex. 7. n. 1. Psal. 81. n. 16. Ioan. 10. n. 34.

quid dū malè ordinati, ac recti, omnis prorsus causa fuerunt deceptionis, cum si de amoris affectu loquimur, tale ipse est animæ pondus, vt secum omne prorsus consilium, omnem animæ vigorem attrahat, quod pulchrè dixit Claudius Mamertus lib. 2. de statu animæ c. 5. *Anima pondus, ait, voluntas est eius, quæ propriè magis amor dicitur, pondus autem hoc, hoc est anima amor in id quod diligit, & memoriam, & consilium secum cogit, quia nihil aliud vel meminisse, vel cogitare valet nisi cuius amore feruescit.* Consilium cogit, ergo etiam & vim intellectuam, ac discursiuam, vnde totus ad rem, sic totum rapit hominem, vt ad quodcumque vult eum impellat, nec equidè quid minus malus timor, quam diu. Ambros. lib. 5. in Lucam 11. 6. malum appellat interpretem; loquens enim de fortitudinis bono, ait, *Fortitudo animum iuxta, corpusque confirmat, nec perturbari sinit timore aliquo, vel dolore, quibus velut prauis interpretibus plerumque percellimur,* vbi pulchrè timorem malum appellat interpretem, falso præsignans mala, ac veluti augurans, vt exinde percipi ruamus, in omnemque prolabamur turpitudinem, vsque ad ipsius Dei derelictionem, sed ad textum.

Affectui, &c. Græc. calamitati, infortunio, hoc est, vt bene Lorinus affectui, qui ex calamitate, & infortunio amissi filij oriebatur, vt ver. 15. vnde Hugo dilectioni filiorum defunctorum. Hæc ergo prima fuit causa idololatriæ amoris, & dilectionis inordinatus affectus, qui etiā & nunc omnis prorsus peccati.

Aut Regibus deservientes, &c. Hugo, ex timore, vel cupiditate placendi, secunda causa timor mali inferendi, Vatab. vult, vt non timor mali, sed ipsa tyrannorum oppressio extiterit causa, vnde legit, *aut infortunio, aut tyrannide, sine oppressione in seruientem redacti,* refellitur & bene à Lorino, quia hic participium, non est passiuum, vnde non agitur de propria tyrannorum iniqua potentia.

Incommunicabile nomen lapidibus, & lignis imposuerunt, &c. id est nomen *Deum*, quod substantiuè acceptum incommunicabile est; nomen enim *Deum* æquiuocum est, & dicitur adoptiuè de sanctis, vt Psal. 85. *Ego dixi Deus es tu,* & alibi sæpe in Scripturis, vt Exod. 7. n. 1. Psal. 81. n. 16, Ioan. 10. n. 34. immo ipsi iudices dij etiam appellantur per diuinæ potestatis

participationem, Exodus 22. n. 28. *Diū ne derabas,* hoc est iudicibus, c. 16. n. 8. *seruus applicabitur ad Deos,* dicitur nuncupatiuè, de *Ibid. c. 16. idolis* vt Psal. 95. n. 5. *Omnes Dygentium dæmonia.* Dicitur tandem naturaliter de diuina essentia, quo modo est incommunicabile, & licet tribus communicetur personis, tamen quia hæc vnum sunt in essentia, ideo tale nomē naturaliter acceptum, prorsus incommunicabile est; vide de hac re Leonem de Castro, in *Leo de Isaiæ c. 42. n. 8.* super illa verba, *gloriam meam alteri non dabo,* & Greg. hom. 8. in Ezech. *Gregor.*

Num. 22. *Et non suffecerat curasse eos circa Dei scientiam, sed & in magno viuentes inscientia bello, tot, & tam magna mala pacem appellabant.*

Commentum litteræ.

DE idololatriæ errore dicto, nunc vsque ad finem capitis de malis ab ea ortis, & quod ex illis mirum, in tantis viuentes peccatis, & contra Deum bellis in pace se esse autumasse.

In magno viuentes inscientia bello, &c. Eleganter inscientiæ bellum vocat magnum; cum nullum maius, quàm summi finis ignoratio, quàm cum Deo pugna, quàm partis sentientis cum ipsa ratione; quæ omnia ex inscientia vltimi procedunt finis.

Tot, & tam magna mala pacem appellabant. Extremum malum in malis, malum nō agnoscere, bellum pacem appellare, & inimicitias cum Deo agentes pacificos se æstimare, quæ maior vesania? *nona bella elegit Dominus,* dicitur Iudic. 5. n. 8. vbi LXX. *elegerunt Deos nonos,* quid dij cum bello? sanè ex eo, quia eo ipso, quo peccator vero Deo derelicto, nonòque acciro putans pacificè sub illo degi, bellum cum Deo proclamar, vnde occiditur, & prope dilaniatur; hinc fit, vt, quo se deliriosè sustentare autumabat, eo se veneno oppleri sentiat, vnde pulchrè August. lib. 7. quæstion. in Iudic. in hæc verba, quæ ipse legit, *Elegerunt ut panem hordeaceum Deos nonos; Dy autem noni,* ait, *quos dicuntur elegisse, qui defecerunt à Deo viuo, non possunt in alimentis animæ depascari, sed potius in veneno.* Delitias pacem peccatores dicunt irato cum ipsis Deo, hæc ipsæ erunt eis in venenum, quia, vt ait Isaias c. 27. n. 1. *Occidet Deus cetum, qui in mari est,* hoc est vt multi volunt peccatorem, dum in delitiis, & tamen pacem tale nominat peccator bellum; Hinc aliqui hac ducti cæcitate ad pacem acquirendam peccatum, vt medium assumunt, de qua re vide in 11. 10. hom. 27. vnde in malis ob hoc diligentissimi, ibi hom. 31. nunquam in illis se defatigantes ibi hom. 94.

Num. 23. *Aut enim filios suos sacrificantes, aut obscura sacrificia facientes, aut insaniam plenas vigilas habentes.*

Commentum litteræ.

Bellum incipit inscientiæ enumerare, mala scilicet idololatriæ, & peccata ex illa secuta, vnde ait.

Aut enim filios suos sacrificantes, &c. Primum malum, filiorum sacrificium, de qua re dictum

Leo de Castro. Gregor.

Connexio Capitis.

Magnum bellum vltimi finis inscientia.

Iudic. 5. n. 8.

2. Durum est bellum pax sine sine Deo, & cū illo irato.

3. Omnes delitias Deo infesto sunt venenum.

Connexio Capitis.

1. Saturni sacrificia in quibus filii sacrificabatur vade orta.

Basil.
2. Diabolus in homine insurgit, quia non potest in Deum.

3. Idolorum sacrificia semper in obsecris ob libidinem in eis exercitum.

Arnob.
August.
Clemens
Alex.

Hieron.

sup. c. 12 n. 5. Saturnus enim à Ioue filio è regno pulsus, in filiorum odium suis præcepit alios sacrificare, ut patres in filiorum morte eum experirentur dolorem, quem ipse in regni expulsiōe, iniquum præceptum, turpis vindicta, vide, an eadem prorsus ipsius fuerit ratio demonis talia ambientis sacrificia, summam reputans contra Deum vindictam, si ab illo à regno expulsus, & si eius esset pater, ipse filius, ut eius occideret filios, vindicans in filiis quod in Deo summo non poterat patre. Quod pulchrè dixit Basil. hom. 21. ex parvis, in hominem affirmans diabolum insurgere, quia non potest in Deum, reputans de Deo se vindicare, quando hominem occidit, Diaboli sunt quasi germina, ait, crudelitas, asperitas, & quacumque verbo veritatis repugnant, hæc omnia sunt diaboli adversum nos tela infesta. Oser est hominis, quoniam & adversus Deum rebellis est, primo odio habuit, deinde & repugnantie omnipotenti, contempsit Dominum, alienatus est à Deo, ubi vidit hominem ad imaginem eius factum, cum non posset in autorem ipsum, quem ante omnes ledere cupit, in eius imaginem suam exercuit malignitatem, velut si quis homo, quando regem inimicum attingere non valet, summa-chorum eius caderet, videt ego iam, partim audiri, res certa est inter animalia hominibus inimicissima, Pardalum quandoque in stadiis hominis oculos præ ira innadentem, qui fera deludere furorē querunt, hominis imaginem ei in charta ostendunt, illa statim furibunda cum conserpit, atque dislacerat, hoc argumento satis ostendens, quanta sit eius adversus hominem inimicitia, sic etiā diabolus in Dei imagine, quo sit erga Deum odio ostendit, quando Deum ipsum attingere nequit, sic & contra nos bellum ipsius satis ostendit, Dei esse illum adversarium, & ante omnia Deum petere. Nil melius, filiorum ergo sacrificia impius petiit, putans dolorem Deo inferre in morte infantium, quem ipse in expulsiōe passus est regni, mortēque æterna.

Obscura sacrificia, &c. Græc. occulta mysteria, in lucis, antris, speluncis, cavernis, noctu peracta, ad exercendam licentius libidinem, constuprationem, incestum, qualia Iudis, Cereris, Proserpinæ, Veneris, Priapi, & quæ Eleusina sacra dicebantur, de quibus obsecris sacrificiis, infandisque in templis sceleribus, præclarè inter ceteros Tertul. in Apol. c. 13. ubi sic: Caterum si adiciam quæ non minus conscientia omnium recognoscent in templis adulteria componi, inter aras lenocinia retrahari, in ipsis plerumque aditum, & sacerdotum tabernaculis, sub ipsis viris, & apicibus, & purpuris, thuro flagrante libidinem expungi; nescio plus ne de vobis Di vestri quàm de Christianis querantur, cerià sacrilegi de vestris semper apprehendantur, Christiani templa, nec interdum norunt, spoliarent forsitan ea & ipsi, si & ipsi ea adorarent. Vide Arnobium lib. 8. contra gentes, & August. de Civit. Dei, lib. 6. c. 7. Clem. Alexand. lib. exhortat. ad Genes. siue pro treptic.

Talia dic prorsus nunc esse, immo & fuisse hæreticorum conventicula, cum, ut præclarè affirmat Hieronym. in c. 3. Hierem. Nulla sit hæresis, quæ non propter ventrem, gulamque constituatur, & in c. 4. Osee, Difficile esse, ait, hæ-

reticum invenire qui diligit castitatem; hinc de antiquis illis Gnosticis, Simonianis, Nicolaitis, Ebionis, Corinthianis, notavit Iudas v. 4. Gratiā Dei nostri transulisse in luxuriam, & Paulus 2. ad Timoth. 3. n. 4. eos appellat voluptatum amatores, magis quam Dei; Quod ex nostri temporis turpissimorum hæreticorum dogmatibus satis confirmari liquet: obscenissimus Lutherus docebat, æquè concubitum necessarium esse, atque edere, bibere, ex- creare, dormire, mirum cur non dixerit ambulare, respirare, sic turpissimus luxuriam in corde, & præcordiis possidebat homo, unde non mirum, eum affirmasse plusquàm præceptum esse omnibus, à quo nullus exemptus, Crescite, & multiplicamini, Genes. 1. n. 22. ut & si uoluit uxor, alia etiam ancilla aduocetur, dimissa Vasthi, Ester accipiat; quid scelerius?

Insania plenas vigilas habentes, &c. Græc. Insanas ex aliis legibus, seu ritibus commensationes, seu bacchationes agentes, ut in sacrificiis Bacchi, & Cibelis matris Deorum, in quorum festiuitate Di congregati, totam noctem lussibus, ac luxibus vacantes turpiter insaniendo transigebant, de qua re vide Alex. ubi sup. Euseb. lib. 11. de præparation. Iulium Firmicum, de errorib. profan. relig.

Hinc & si antiquitus sacræ, ac sacrosanctæ semper fuerunt vigilæ, in quibus ad Deum orandum populus conueniebat, de qua re videndus est Philo, lib. de vita Moysis, Plinius 2. lib. 10. epist. 97. ad Traian. Tertul. Apolog. c. 1. Euseb. lib. 3. histor. c. 26. Orosius lib. 7. c. 10. Tertul. Nicephor. lib. 3. c. 17. Cyprian. tract. de orat. dominica sub finem, Cyril Hierosolym. catech. 9. Athanas. Apolog. de fuga sua, & lib. de virginis. Basilus epist. 1. & 65. Nazianz. orat. 32. & 2. de Pascha; decrecente tamē fidelium deuotione, ac spiritualia in carnalia demutantes, sapienter factum ut laicis nocturni minime permittantur in Ecclesia conuentus, eo præsertim cum mulieribus commistis. Vnde Concil. Elibertin. c. 35. placuit Prohiberi, ait, ne femina in ceteris pernigilent, eo quod sæpe sub obtentu orationis scelera latenter committant. Quod & similiter verat Antisiodorens. c. 1. & 5. immo Romulus nocturna inhibuit sacra foeminarum cum viris, ut Halicarnas. refert 2. Antiquit. Romæ, & Tull. 2. de legib. & in Græcia Diogen. ut Cicer. ibidem, & in Romano rursus imperio toto Constantius Imperator, c. Theodor. de sacrific. Pag. lib. 5.

Num. 24. Neque vitam, neque nuptias mundas iam custodiunt, sed alium alium per inuidiam occidit, aut adulterans contristat.

Commentum literæ.

Prosequitur idololatriæ mala, quæ non solum in obscenis consistebant, ac impiis sacrificiis, quibus diabolo subdebantur, sed in eorummet iniuriis, ac vexationibus, qui idola venerabantur, cum nec vitam, nec nuptias haberent securas, ut mox dicetur.

Neque vitam, &c. Hugo cum ceteris Latinis, vitam honestatem intelligunt, iuxta illud Paul. ad Rom. 1. Tradidit illos Deus in immunditiam.

Ecc ij

4. Hæretici omnes inonestissimi & sceleratissimi.

Indas n. 4. ad Timoth. c. 3. n. 4.

5. Lutheri scelerat luxuria.

Clemens Alex. Iul. Firm.

Philo. lib. 10. epist. 97. ad Traian. Tertul. Apolog. c. 1. Euseb. lib. 3. histor. c. 26. Orosius lib. 7. c. 10. Tertul. Nicephor. lib. 3. c. 17. Cyprian. tract. de orat. dominica sub finem, Cyril Hierosolym. catech. 9. Athanas. Apolog. de fuga sua, & lib. de virginis. Basilus epist. 1. & 65. Nazianz. orat. 32. & 2. de Pascha; decrecente tamē fidelium deuotione, ac spiritualia in carnalia demutantes, sapienter factum ut laicis nocturni minime permittantur in Ecclesia conuentus, eo præsertim cum mulieribus commistis. Vnde Concil. Elibertin. c. 35. placuit Prohiberi, ait, ne femina in ceteris pernigilent, eo quod sæpe sub obtentu orationis scelera latenter committant. Quod & similiter verat Antisiodorens. c. 1. & 5. immo Romulus nocturna inhibuit sacra foeminarum cum viris, ut Halicarnas. refert 2. Antiquit. Romæ, & Tull. 2. de legib. & in Græcia Diogen. ut Cicer. ibidem, & in Romano rursus imperio toto Constantius Imperator, c. Theodor. de sacrific. Pag. lib. 5.

6. Nocturni conuentus prohibiti ab Ecclesia; Athanas. Basil. Nazianz.

Halicarnas. Cicer.

Hugo. Lorin.

Neque nuptias mundas, &c. suis scilicet abuentibus vxoribus; & eas tanquam pellices habentibus, cum nuptialis torus debeat esse immaculatus, *Honorabile*, inquit Paul. ad Hebræ. 13. n. 4. *debet esse connubium in omnibus, & thorus immaculatus.* De qua re nos in 1. tom. homilia 64.

Cord. *Per inuidiam occidit, &c.* Rectè Lorinus ob zelotypiam, vel, vt vxore alterius potiretur; ebulliunt historiarum cadibus ob mulieres immodicè adamas, de qua re vide Tiraquell. in leg. noua connubiali n. 25. & sequentibus. Bellum decennale ob Elenam omnibus in promptu est, Phœcenium verò à Thebanis est excisa ob Thanao raptam à quodam Focensi, testis est Duris lib. 2. Cambyfes Ægypto intulit bellum ob Nicerim Apriz filiam, sic

Duris. *Etesias, Circha excisa ob raptum Megistonis, Atheneus l. 3. c. 4. Beniamiticæ, & Sichimiticæ*

Asben. *cladis nemo est Christianorum, qui nesciat, orbis totus ob mulierem combustus, Bellum inter cælum, & terram ob illam illatum, denique ipsius Dei sanguis effusus, quis est qui ignoret? vnde merito Tertul. de habitu muliebri, eam appellat, Diaboli ianua, arboris illius resignatrix, diuina legis prima desertrix, suaser illius quem diabolus aggredi non valuit, imaginis Dei corruptrix, & eadem Dei filij causa mortis.* De cuius pulchritudinis periculo, & vanitate, vide in 1. tom. hom. 135.

Tertul. *Adulterans conseruat, &c.* Ob adulterium scilicet cum vxore patratum, quæ iniuria tam grauis, tamque iustus dolor, vt dicat Procopius lib. 1. de Bello Gothor. potuisse in ipsos met legatos animaduerti ob adulterij crimen, quod etiam obseruat Lorinus. Idololatria ergo sic homines multitudine malorum premebat, vt non solum vitam ab eis, sed etiam honorem per adulterium tolleretur, vt semel homines videant, quantum eis sit malum, quamque amatum semel Deum verè derelinquere.

Adulterij? *causa in ipsos legatos poterat animaduerti.*

Num. 25. *Et omnia commissa sunt, sanguis, homicidium, furtum, & furtio, corruptio, & infidelitas, turbatio, & perinriū, tumultus bonorum.*

Num. 26. *Dei immemoratio, animarum inquinatio, natiuitatis immutatio, nuptiarum inconstantia, inordinatio machie, & impudicitia.*

Num. 27. *Infandorum enim idolorum cultura omnis mali causa est, & initium, & finis.*

Commentum litteræ.

Connerio Caput. **C**onseruat simul idololatriæ crimina, quorum asserit ipsam exitisse & principium, & finem, percurram breuiter cum Hugone.

Lorin. *Omnia commissa sunt, &c.* Lorinus affirmat sic verti posse, omnia autem mixte, permixtissime, promiscuè habet sanguis, & cades. Vatab. sic, omnia demum occupat sine discrimine sanguis, & cades.

Castro. Alij legunt omnes, & placet Castro, quasi sensus sit, omnes idololatrias his implicatos vitiis nullo excepto; germanior sensus Cantacuz. apud idololatrias omnia mala esse permixta, ita, vt indiscriminatim, & sine delectu ad ea ipsi currant, nullum procul abhorrentes peccatum, nullum infandum, quæ autem illa sint enarrans sequitur.

Sanguis, &c. In vulneratione aliorum, non respuebant enim proximum vulnerare, & dolore affici.

Homicidium, &c. cum occidere. *Furtum,* rem alterius subtrahendo, *Furtio* sanctitatis scilicet simulatio, & hypocrisis, *Corruptio*, hoc est virginum defloratio secundum Hugonem, Vatab. autem intelligit de iudiciorum corruptela, cui assentit Lorinus, Carthuf. de fidelitate corrupta, sensum Hugonis existimo verum, de impuritate enim, & scelerum impurorum idololatriarum hic agit author. *Turbatio* seminatio scilicet discordiarum, & schismatum, *Perinrium* falsum iurando, vel iuramentum transgrediendo, *Tumultus bonorum* bonarum scilicet rerum perturbatio, & confusio, vel bonorum hominum vexatio, & in bonos tumultus excitatus.

Dei immemoratio, &c. Græc. *gratia immemoratio*, ingratitude scilicet erga Dei beneficia accepta, quod fons omnium malorum.

Animarum inquinatio, &c. Hug. *Gastrimargia, & luxuria operationes.* Bonau. internam intelligit libidinem, cum quis mæchatur in corde suo.

Natiuitatis immutatio, &c. per vitium scilicet contra naturam, secundum omnes, licet Vatab. & Oforius velint posse intelligi partum supposititium per adulterium incertum.

Nuptiarum inconstantia, &c. Illicite vxores permutando secundum Hugonem.

Inordinatio machie, & impudicitia, &c. In adulterij scilicet, vel incestus commissione; hæc enim omnia permixta in idololatriis manebant, ita vt sine vlla prorsus synderesi ab ipsis perpetrabantur, licet mala sic nefanda, & atrocia, quia, vt, sequens ait sapiens.

Infandorum enim omnis mali causa est, initium & finis. Explicitus sensus est Carthuf. idololatriam principium, & finem esse peccatorum, quia ipsa quodammodo vitia gignit, & quorumcunque est extremum, & maximum, dum Deo vero derelicto, totaliter homo ad creaturas se conuertit, ob quod vitium cum diabolo se homo subdat, fiatque ille eius princeps, quod malum ei non suadebit, ad quale illum peccatum non impellet? vnde rectè Tertul. eam totā Dei iudicij causam esse affirmat, sic enim lib. de idololatria c. 1. *Principale crimen generis humani, summus seculi reatus, tota causa iudicij idololatria, quod sequens elegantissime probat, nam & si suam speciem, ait, tenet vnumquodque delictum, & si suo quoque nomine iudicio designatur, in idololatria tamen crimine expungitur. Omite titulos, operas recognosce, idololatria idem homicida est, queris quem occiderit? si quid adologij ambitionem facit, non extraneum, nec inimicum, sed se ipsum, quibus insidiis? erroris sui, quo telo? offensa Dei, quot plagis? quotque idololatriis.* Nil elegantius, quod & per singula discurrens crimina, ea omnia, in vna sola adinuenit idololatria, vide apud ipsum, ob quod merito eam omnium peccatorum initium noster appellauerit sapiens, & finem; quæ omnia si ad hæresim, Hæreticisque adaptare velis, optimè quadrant, cum verissimè, propriissimèque omnium malorum, omniumque scelerum principium, ac finis vna est hæresis. Cum enim semel, sanctus

Hugo.
Vatab.
Lorin.
Carthuf.

Hugo.
Bonau.

Vatab.
Oforius.

Hugo.

Carthuf.

1.
Idololatria
initium, &
omniū pec-
catorum fi-
nis.

Tertul.

2.
Simul &
Hæresis.

ait pater Hieronymus lib. 4. in c. 23. Hierem. super illa verba, *Non mittebam Prophetas; sed tradiderunt falsi doctores mendaciis, atque per- iuriis, & mortibus deceptorum, non pedesentis, nec considerato gradu, sed precipites currant ad interitum, & funem, & eorum quos deceperunt.* Quibus applicat illud ad Rom. 1. de idolola- tris scilicet: *& sicut non probauerunt Deum ha- bere in notitia, tradidit eos Deus in reprobum sensum, ut faciant que non conveniunt, repletos omni iniquitate, & malitia, & fornicatione;* cum & qua viriusque sit ratio: nam si idolola- tra dæmonia colit sub specie idoli, sic & hæ- reticus sub eadem specie, cum ait Origen. hom. 7. in c. 16. Ezech. figmenta hæreticorum, quæ ipsi componunt *sunt idola eorum;* qua propter rectè sicut idololatria omnium scele- rum initium reperitur, & finis, sic & hæresis, quæ idololatria quidam est, eo perniciosior, ut affirmat idem Origenes, quo specie pallia- ta sanctitatis comparet, vestita multis colorib- us, diis falsis, non vero Deo sacrificans.

3.
Idola hære-
ticorum quæ.

Num. 28. *Aut enim cum latantur insaniunt, aut certe vaticinantur falsa, aut vivunt ini- iuste, aut peierant cito.*

Num. 29. *Dum enim confidunt in idolis, quæ si- ne anima sunt, malè iurantes noceri se non sperant.*

Num. 30. *Vtraque ergo illis evenient dignè, quo- niam malè senserunt de Deo, attendentes ido- lis, & iuraverunt iniuste in dolo contemnentes iustitiam.*

Num. 31. *Non enim iuratorum virtus, sed pec- cantium pena perambulat semper iniustorum pravaricationem.*

Commentum litteræ.

Connoxi-
o Capituli.

E Numeratis idololatriæ vitiis, & ipsam quasi concludendo, speciatim, quomodo fal- sitas, & iniustitia ex illa procedat declarat, alia etiam primo enumerando vitia, & vesanæ latitæ, vaticinationis mendacij, vnde ait.

Liran.
Carthuf.
Holkoth.
Hugo.

Aut enim cum latantur insaniunt, &c. Lira- nus, & Carthuf. exponunt de arreptitiis, & de energumenis à malo dæmone arreptis, Holkoth dum se inter media sacrificia fœdât. Hugo dum etiam per homicidium ob iram insanam; melius Bonavent. de immodico ri- su, & de bacchatione in diebus eorû festiis, quorum usus si verum dicendum mali imi- tantur Christiani, dum non ad deuotionem sed ad debacchationem siue prorsus ad insa- niam diebus vtuntur festiis, de qua re infra.

Aut certe vaticinantur falsa, &c. Insanien- do semetipsos lædunt, vaticinando falsa, Deum propriè offendunt, quod ipsius est vsurpantes.

Aliqui volunt hîc esse sermonem de falsis Iudæorum vaticiniis, quæ falsi promebant prophetæ, quos apud deorum aras cubuisse, ut somnia caperent. & venderent scribit Isi- dorus clarius super illa verba Amos c. 2. n. 8. *super vestimentis pignoratibus accubuerunt iuxta*

Isid. Clar.
Amos 2.
n. 8.

A omne altare, quos etiam talia factitasse appetè scribit Iuuenalis satyra 6.

Iuuenal.

*Arcanam Iudæa tremens mendicat in aurem
Interpres legi Solimarnum, & magna sacerdos
Arboris, ac summi fida internuntia cali
Implet & illa manum, sed parcins ere minuto
Qualiacumque voles Iudæi somnia vendunt.*

At verior sententia, authorem nō ad Iudæos, sed ad gentiles respexisse, cum tempore Salo- monis nullus extrabat ex Iudæis, qui sic bac- charetur, & talia promeret, neque cultus ido- lorum tunc temporis publicè. nec priuatim apud eos introductus, licet phana eis Salo- mon ædificasset, sed tantum pro eius mulieri- bus, vnde certum est de gentilibus tantum cum loqui.

B *Vivunt iniuste, &c.* Insaniendo, ut diximus, seipsos lædebant, vaticinando falsa, Deum, viuendo, iniuste proximum, occidendo, vel in aliquo lædendo, vel illi mentiando, itaque tota prorsus eorum vita culpabilis ad malum tendebat sui, Dei, proximorum, hos falsis de- cipientes promissis, iuramentis, quæ temerè, leuiter, cito interponebant, peierando, cuius rei causam reddens eam asserit, quia iurabant pro diis, à quibus supplicium non timebant, quia idola sine anima, vnde sequens ait.

Dum enim confidunt in idolis, &c. Licet enim eos deos crederent inquit Bonaventura, non tamen omnipotentiam eis inesse, idcirco nul- lo negotio per eos iurabant.

Bonav.

C Plinius lib. 2. c. 7. & lib. 19. c. 6. cum scom- mate meminit aliquas gentes per cibos fœti- dos iurasse, quales autem erant formulæ iu- ramentorum, & quomodo antiqui iurabant vide Alex. ab Alexand. lib. 5. c. 10. Socratem in deorum contemptum solitum iurare per hir- cum, & canem affirmat Tertullia. in Apolog. c. 14. *Taceo de Philosophis, ait, Socrate contentus, qui in contumeliam deorum quercum, & hircum, & canem deierabat;* ac per hoc, ut inquit Io- sephus contra Appion. occisus, *Cuius, inquit, rei gratia Socrates mortuus est? quia nona iura- menta iuravit, & quoddam demonium significas- se referebat, serio, siue ludens, sicut quidam di- cunt;* At ut optimè Tertul. non ob hoc, quia mulctatus, dii non ridiculi, cum eius proleis-

Plinius.

Alex. ab

Alex.

Tertul.

Joseph.

1.
Antiqua iu-
ramenta quæ
putida & in
idolum
contem-
pium.

D si fuerit sententia: *Tamen, ait, cum panis sententia Athenienses criminales Socratis pos- sea affligerint, & imaginem eius auream in tem- plo collocauerint, rescissa damnatio testimonium Socratis reddidit;* qui etiam satis aptè lib. de idolis eos reprehendit Christianos per deos iurantes, & si diis non crederet, vnde sic c. 20. *Cæsarum consuetudinis vitium est mehercule, di- cere medius fidius, cum ut rectè ipse ait, in principio capitis, conuersatio diuina disciplina non fastidit tantum, sed verbis periclitetur.* Vnde mirum, ut etiam nunc aliqui ex nostris ea as- seuerandi forma vtantur, ut ex superstitione laudem aucupentur eruditionis, cum in lege sancitum, Exod. 23. n. 13. talem nec audiendam asseuerationem ex ore Christiano, & per nomē externorum deorum non iurabit, neque audietur vestro ex ore. At ad nostrum, iurabant gen- tiles facile, leniter, eademque postea facilitate deierabant, non equidem alia ratione, nisi quia, ut noster inquit Sapiens putabant eos sine anima, ac per hoc ab eis se non puniēdos.

2.
Indignum
viro Chri-
stiano per
deos iurare
etiam si eis
non credat.

Ecc iij

Attamen affirmat non ob hoc eos penas evasuros duabus de causis, & quia neglecto Deo coluerunt idola, & quia iniuste, ac fraudulenter iusiurandi fregerunt religionem.

Vtraque enim illis, &c. id est ob vtraque peccata, sic Lorinus, Castro vtraque supplicij *insti causa*, nempe, & quia idola coluerunt, & quia peierant, ob vtraque enim peccata à Deo punientur, sic Deus infandum habet periurium, ut & si ob falsos deos, tamen quia iuramentum non custoditum punit, & castigat; nam, ut scribit August. *ut sacrilegi habeantur, qui quos putat veros deos, per eos iurando periurat*, epist. 154. immo sanctus pater Chrysost. hom. 12. in Acta Apostolorum, explanans factum, & mendacium Ananiz, & Saphiræ, ponderans illos sine iuramento mentitos, & tamen sic punitos, & quid expectare possit, qui cum iuramento, adeo austerè contra peierantes inuadit, ut dicat impossibile, ut saluentur, *Vidistis, ait, quid passi sunt ij, qui mentiti? itaque cogitate, quid patientur etiam ij, qui peierant, cogitate, & desistite; non est enim possibile quod periurus saluetur, sufficit unum periurium ad hoc perficiendum, & totam penam nobis intentandam.* En quantus contra periuros sanctus pater, quæ & si per exaggeratione dicta, non tamen negandum, quin timenda; qui etiam contra gentiles, tom. 3. mirè exaggerat factum sanctissimi Babilæ Constantinopolitani Episcopi, Imperatorem periurum ab Ecclesia expellentis, quasi vile quoddam, ac nullius pretij mancipium, ut exinde videns, periuros quomodo tractandos, quantumque sit illud peccatum.

Hinc, ut rectè ait Basil. hom. 3. in Psal. 14. super illa verba, *qui iurat proximo suo, & non decipit*, periurium omnino Dominus volens interdiceret, vetuit iurare. Matth. 5. *Dico vobis ne iuretis omnino*, perficiens legem, qui iurare per mittebat, quod quasi scisset Clinias Philosophus, ut refert idem sanctus in hom. 14. *que ad adolescentes quomodo ex doctrinis gentilium proficiant*, potius multam trium talentorum sustinere maluit, quam iurare, ut ex hoc inspicias quantum iudicij pondus Christianis peierantibus reseruetur, dum gentilis nō à periurio, sed à iuramento tanto sui damno se abstinuit. Hinc periurium & si de falsis diis, qui ipsa erant mendacia, etiam durè Deus puniebat, quam tamen animaduersionem, ne aliquis putaret à falsis processisse diis non verò à Deo vero, ideo subdens, ait:

Non enim iuratorum virtus, &c. iuratorum, hoc est deorum, pro quibus iurabatur, non vero iurantium, ut libri volunt Complutens. & Regij, & expositores Latini, qui sic legunt, *non enim iurantium est virtus*, quasi iurare non procedat ex virtute, sed ex incredulitate eius, qui non credit, ut vult Holkoth, & alij, cum verè iuramentum actus sit religionis, quando cum necessitate, iudicio, & iustitia sit, unde rectè vertit Vatab. *non enim eorum per quos iuratum est potentia.*

Sed peccantium pena perambulat semper iniustorum prevaricationem, &c. Vatab. *sed ultrix peccatorum iustitia prave factorum penas ab iniustis semper expetit.* Iansen. *sed iudicium peccantium vindicabit semper transgressionem*

iniustorum. Oforius, *sed sceleris pena eos qui tam scelestum facinus susceperunt insequentur*; in idem omnes reincidentur lectiones, scilicet non idolorum virtutem periurium vindicare, sed ipsam ultricem penam debitam malefactoris, quam perambulat prave factorum expectans supplicium, ne inultum malum aliquod derelinquatur; unde pœna hic sumitur pro vindicta iniquitati improborum debita, sicque rectè adnotat Lorinus hic interpretationem verbo perambulandi, militarem veluti circumversionem, & obsidionem, denotare voluisse, ut pœnā vitare peccator nequeat, nec possit; unde Caino Deus, Genes. 47. *Si male egeris statim in foribus peccatum tuum aderit*, Hebraic. *peccati pœna iacebis, & accubabis? ut canis qui ad ostium cubat, inquit Oleaster, cupiens ingredi.* Unde sequens textus ait, *& sub te erit appetitus tuus*, Hebraicis, *ad te erit appetitus eius*, id est pœnæ quæ te desiderat tenere; sic statim, ac peccator malum operatur ab eo exigitur vindicta, & pœna, ut ad stuporem ipsa Dei sit patientia tandiu, & sic longanimiter peccatorem sustinens, quæ, ut in 1. tom. diximus hom. 104. in ultimo iudicio Dei erit scutum, quo impiorum ora obturabit.

HOMILIA LXIII.

Diem festum non debet colere quantum malum.

Aut cum latantur insaniunt, noster ait Sapiens, Sabbata deridens Gentilium, immo eos arguens de leorum luorum sacris, & si talium, sic obsecrè ab eis tractari, cuius occasione placuit, tanquam de re necessaria, & his nostris præcipue temporibus, in cultum indebitum quo dies festi tractant irruere, cum nostris sic peccatis exigentibus, nescio quo malo genio omnium animis infusum, non tunc orationem, non tunc Dei præcipuam laudem, non tunc secessum à secularibus, sed potius Bachanalia licita, comessationes, ebrietates.

Enimvero si rectè attendas, dies festos, seu Sabbata duplici nomine insignitos apud Scripturam inuenies, seu, ut melius dicam duplicia esse, alia nempe Dei, alia hominis, Leuitic. 19. n. 3. *Sabbata mea custodite*, & infra n. 30. idem reperit addens, *& sanctuarium meum metuite*, quasi sit idem Sabbatum Domini custodire, ac sanctuarium, Ecclesiæque Dei metuere, omnique veneratione prosequi, quod notandum, ob quæ infra dicemus. Alia autem sunt Sabbata hominis, quæ Deus non sua appellat Isaias 1. n. 14. *calendas vestras, & solennitates vestras*, Malach. 2. n. 3. at quod in his discrimen? sanè, illud, quod, quæ Dei diuinè tractantur, quæ hominum humane, quæ Dei sancte, & sine peccatis quæ hominum in peccatis. Quod notauit Orig. hom. 23. inc. 28. Num. super illa verba, *Oblationem meam*, ubi adhuc peccata non sunt, ait, *dies festos meos dicit, ubi autem peccatum est, non meos, sed vestros dies dicit Dominus.* Quod cum sit, videat nunc Christianus quæ festa celebret, dum non in puritate vitæ, sed in carnalibus deliciis illa obseruat.

Lorin.

Genes. 47

Oleastro.

9.

Peccator peccatis statim obnoxius fit pœnæ sic ut cunctis modis possit.

Dies festus duplici nomine insignitus; prout insinuat.

Leuit. 19. n. 3. & 30.

Isaias 1. n. 14.

Malach. 2. n. 3.

Quæ hominis festa, quæ Dei. Origen.

Tertull.

3
Festa & si à
Deo insti-
tuta ut Dei
esse desi-
nunt.

Cuius rei signum si exposcis evidens tibi ex Tertull. præbeam, scilicet quando festiuitates tuæ, non Dei, ipse enim lib. de spectaculis, cap. 2. respondens illis, qui dicebant licere spectacula adire, quia omnia, quæ in ipsis Dei erant, utpotè à Deo facta, ac procreata; unde, neque alienum videri posse. Ut ipsi dicebant, neque inimicum Dei, quod de conditione constat ipsius. Eleganter affirmat, & si omnia à Deo instituta, tamen quatenus à diabolo in malum conuersa non amplius esse Dei, unde ait: *quid non Dei est, quod Deum offendit?* Quasi dicat, profecto omnia Dei sunt ab illo deriuata, quibus Deum offendimus; nam, ut ipse supra dixerat, *Omnes species malorum, quæ etiam ethnici indubitate & prohibent, & defendunt, ex operibus Dei constant.* Ergo omne, quod Deum offendit ex Deo est; at sequitur Doctor magnus: *sed cum offendit, Dei esse desit, & cum desit offendit.* Nil pulchrius, sunt festiuitates Dei, ab ipso instructæ; at cum Deum offendunt Dei esse desinunt, & cum sic desinant, Deum offendant, ergo dum tu festiuitates sic colis, ut in illis amplius peccatorem te efficis, quàm sanctum, non Dei sunt festiuitates, sed tuæ, nisi mauis dicere diaboli.

4
Quando in
illis pecca-
tur sunt
diaboli.
Ad Ephe.
4. n. 17.

Diaboli dixi, & merito: nam cum eas non Christianè, sed Gètiliter obseruas, ac colis, profecto diabolo sicut Gentiles eas consecras: *Hæc igitur dico, & testificor coram Domino*, ait Apost. ad Ephes. 4. num. 17. *Ut iam non ambuletis sicut & Gentes ambulant.* Quomodo isti ambulant? in vanitate sensus sui. Sequitur, quid est hoc: sanè citharizare, tripudiare, cymbala personare, scurrilia tandem agere, respondet sanctissimus Pater Ephrem, Syrus in Serm. *Quod ludicris rebus abstinendum sit Christianis*, unde ait: *Beatus Apostolus Paul. idololatras vocat ludentes; nam, infra sequitur, quis demonstrare poterit conuenire Christianis citharizare, aut tripudiare, aut cymbala pulsare, aut tibiis ludere, aut acclamare, aut inebriari, aut tolerare eos, qui eiusmodi res sectantur?* Quæ cum audis inspicere si tu Christiane in tuis illa agis festis, aut agere inspicis, & cum illa videris dicere eos Gètiliter, non Christiane sanctissima colere festa, & sabbata sua, non Dei celebrare; unde grauiter idem sanctus Pater Christianos admonens, quomodo festa celebrare debeant, sic eos alloquitur, serm. de Festis diebus, dicens: *Festinitas pulchra est, & diuina. penitètia cū lacrymis, festiuitates Dominicas honorare, studio: è cōcedisse, celebrantes eam non pangyricè, sed diuinè, non mundanè, sed spiritualiter, sed Christianorum, quare non portarum frontes coronemus, non choreas ducamus, non forum ex ornemus, non tibiis, ac citharis auditum effeminemus, non mollibus vestibus indamur, nec cingulis undique atro radiantibus cingamur, non commensationibus, & ebrietasibus dediti simus, neque ob cibum, & escam opus Dei dissoluas, aut insatiabilis ventris gratia circa coquinam occupatus iniuriam diuino mysterio inferas.* Mentiar si hæc omnia in festis nunc non inueniuntur Christianorum, ob cibum scpe, & potum opus Dei dissoluentes, amplius ad coquinam, quàm ad sacra occupati; prohi pudor! & hæc dices sabbata esse Dei, & non potius Ethnicorum: sic sanctus affirmat Greg. Nazianz. orat. in Christi Natiuit. qui postquam modum præscripsisset, quomodo illa celebranda, scilicet, non ostentatione, ut ipse ait, sed

S. Ephr.

5
Admodum
Gentilium
Christia-
nosambu-
late quid
sit.

Quando in illis peccatur sunt diaboli. Ad Ephe. 4. n. 17. S. Ephr. Admodum Gentilium Christianos ambulare quid sit.

6
Festa quo-
modo a
Christianis
celebranda.

6
Festa quomodo a Christianis celebranda.

7
Multi
Christia-
norum ad
coquinam
potius, quàm
ad Ecclesiā
festacele-
brant.
Nazianz.

7
Multi Christianorum ad coquinam potius, quàm ad Ecclesiā festacelebrant. Nazianz.

A diuinè, non mundi ritum, sed supra mundi ritum, non res nostras, sed Domini, non ea quæ infirmitatibus sunt, sed quæ curationis, non ea quæ creationis, instaurationisque celebrantes. Post quæ, cum quæ non agenda percurrisset ad similia illis sanctissimi Ephremi, sic ait: *Verum hæc prophanis, atque Ethnico factui solemnitatibusque relinquamus.* Cuius rationem addens, sequitur: *Qui cum his deorum nomen tribuant, qui sacrificiorum nidore delectantur, congruenter profecto eos helluando colunt mali utique malorum demonum, & fideles, & Sacerdotes, & cultores.* Pulchra ratio, Gentiles colant helluando deorum suorum festa, cum ipsi non sint essentialiter dii, sed tantum nomine, & nomine ab ipsismet cultoribus tributo, ut rectè obseruat Nicetas hic; ergo cum deitatem, siue deitatis nomen ab hominibus habeant carnalibus, nidoreque, ac fumo delectentur ob hoc sacrificiorum, meritò more colant eos humano, & mundano, scilicet helluando, commessando, se inebriando; at nos. Sequitur Greg. à quibus verbum adoratur, verborum deliciis (siquid tamen deliciis dandum est) indulgeamus, atque ex lege diuina, & narrationibus cum alijs, tum his præsertim, quibus præsentis festi mysteria explicantur, voluptatem capiamus, ita enim commodè, minimèque ab eo à quo conuocati sumus, aliena delicia nostra fuerint. Pulchrè quidem, & summa sanctè colendi festos dies ratio; colant Gentiles helluando, & corporaliter deorum festa, cum ipsi præter nomen nil amplius deitatis possideant, colant corporaliter, dum nidore sacrificiorum ipsi delectentur demones; at nos qui verbum colimus patris spirituale, ac sanctum, quod non nidore sacrificiorum, sed puris mentibus delectatur, non mundane dies eius festos colamus, sed super mundane, non sacrificiorum nidore, sed verborum deliciis, hoc est ut ipsemet Sanctus ait pater orat. 2. contra Iulian. *Hymnos sumentes pro tympanis, psalmodiam pro turpibus, & flagitiosis cantibus, plausum gratiarum actiones, & canoram manuum actionem pro plausibus theatricis.* Egregiè, in quibus verbis, vltima adnoto, ut sumamus aie gratiarum actionem pro plausibus theatricis, quid per hoc? sanè illud, ne festus dies in theatris, in circis, in comediis insumamus.

8
Pulchra
Nazianz.
ratio cur
Dei festa
sanctè cele-
branda.

Nicetas.

Nazianz.

Idem.

Saluian.

9
Christiano-
rum aben-
tia in die-
bus festis
theatralia
celebrando
quasi Chris-
to sint pla-
citura; &
actionem
agant ho-
nestam.

Enimverò, si, quæ sentio pandere licet, crucior, quando hæc inspicio, eo vel maxime, dum attendo sic Christianorum animis dies festos in comediis agere insitum, ut quasi ad id sint, quasi

Tertull.

10
Humana
ratio quam
argumen-
tatrix ne
delectatio-
nibus le-
priuet.

ad id dies instituti Dominici, immo tali obre-
gunt similem furo impudicitiam, ut actionem
(si Deus vult) honestent, quasi peiora deuitet,
quasi mala alia detruncet, quasi peccata alia in-
tercidat, dicam cum Tertull. cap. 2. de spectaculis:
*Quam sapiens argumentatrix sibi videtur ignorantia humana, praesertim cum aliquid eius-
modi de gaudiis, & fructibus saeculi metuit amittere.* Ergo ne, ut peccata deuites, necessario alia
facienda, & liminora, cupiditas cupiditate non
sanatur. Ait August. lib. 3. contra duas epist. Pe-
lag. cap. 4. Ergo, ut occasionem fugias gran-
dem, te in minorem intrudes? sanè optimum
consilium; at non à Deo, sed ab eius interpola-
tore. Vt ait Tertull. diabolo scilicet, qui sicut re-
rum substantias, quas Deus homini dedit, ut
eum per ipsas honoraret, sic interpolauit, hoc
est immutauit, innouauit adulterauit, finxit, ut
contra eius cederent honorem, ac famularum;
sic misere te etiam, ac ingenium tuum interpola-
uit, siue adulterauit, ut remedium vnius pec-
cati, ipsum æstimes alterum peccatum. O egre-
giè, ad vitanda peccata affirmas diebus ad co-
medias te auolare festiuis, & quale maius cri-
men? Audi Salianum vbi supra. *Alia quippè*

Salianus.

11
In diebus
festis ad
Comedias
accedere
iniquum
& iniqua
Christia-
norum ra-
tio actione
illam ho-
nellare.

*crimina singulas sibi feruè in nobis vendicant por-
tiones, ut cogitationes sordida animum, ut impudi-
citia peccum oculos, ut auditus improbi aures, ita
ut cum ex his vnum aliquid errauerit, reliqua
possunt carere peccatis, in theatris verò nihil horum
reatu vacat, quia & concupiscentis animus, & an-
ditu aures, & aspectu oculi polluantur.* Ad con-
scientiam vniuscuiusque appello, videat an ve-
ra quæ Salianus offert, videat an sibi aliquando
euenit, quod ipsemet affirmat, scilicet, aliquos
fortè pueros ad spectaculum venisse, de theatro verò
adulteros reuertisse. Quod aliquibus hoc, ego
testis; ô sanè prudens consilium, ad euitanda
peccata theatrum, & scenam adire? vbi, ut Mi-
nutius ait, *Turpitudine prolixior*, cuius rationem
assignans, sequitur: *Nunc enim nimis, vel ex-
ponit adulteria, vel monstrat, nunc enervis est hi-
strio, amorem dum fugit, infligit.* Vbi homo, ut
affirmat Chrysost. hom. de penit. captiuus sit
meretricis, spectasti, ait, iniquitatem ipsam opera-
tus es, captiuus factus es meretricis; adnoto illud,
spectasti, iniquitatem ipsam operatus es. In quibus
peculiare scenarum malum indicitur, ut rectè
Salianus, vbi sup. dum ait: *Alia quoque omnia*

Minuti.

Chrysost.

Salianus.

12
Malum
Comedia-
rum unde
penitenti-
ad.

*mala agentes polluant, non videntes, vel audien-
tes. Quod exemplis probans, sequitur: Si qui-
dem & si blasphemum quempiam audias, sacrilegio
non pollueris, quia mente dissensit, & si interueniat
latrocinio, non inquinaris actum, quia abhorres ani-
mo, sola spectaculorum impuritates sunt, quæ vnum
admodum faciunt, & agentium, & aspicientium
crimen.*

At dices, uti & dicunt, te illa non mouere,
concupiscentiam in te non accendere, sed ta-
men ad animum relaxandum scenam adire, ut
tempus (si Deo placet) non malè teras, ut peiora
non efficias, rectè hoc si possibile, si credere di-
gnum, quod, ut mendacij te conuincam, vno
tantum, & Chrysostomi argumento utar, ser-
mone, quod, periculosum sit adire spectacula-
tom. 1. qui quasi hoc prouidens effugium, sic ar-
gumentatur: *Etenim si in Ecclesia vbi Psalmi,*
*vbi dinorum verborum enarratio, vbi Dei me-
moriam, multisque reuerentia, frequenter, sem latro*

Chrysost.

13
Facilis illo-
rum ratio
se non
mouere ad

quispiam versutus clam obrept concupiscentia,
*quomodo qui desident in theatro, qui nihil sani, ne-
que audiunt, neque vident, qui undique obsidio-
nem patiuntur per aures, per oculos possint illam su-
perare concupiscentiam.* Verissimè, carnalis es
in Ecclesia, vix te in illa retinere potes, & vis
credam in theatro, in scena te spiritualem? si
mulier, ut ibi argumentatur idem Chrysost.
spondè, ac fortè in foro obuia, & neglectius culta,
sæpe numero curiosius intuentem capis ipso vultu
aspectu, qui non simpliciter, neque fortuito, sed
studio, & hac gratia pergunt illuc, ac totum ibi de-
sidentes diem in facies feminarum nobilium des-
xos habent oculos, vbi tibi opisti oculi, vbi colori-
bus tincta gena, vbi totius corporis habitus furo-
rum impostura plenus est, quæ fronte poterunt dice-
re, quod eas non viderint ad concupiscendum? Mu-
liorem incomptam casu obuiam, sæpe concupis-
ces, & hoc aliquando in ipsa Dei sacrosancta
Ecclesia, vbi ordinariè sic adueniunt, & tu vis,
ut credam, in theatro te illas comptas, spectatas,
reuisas non concupiscere? decipis certè, & quod
peius deciperis.

Sed iterum arguis, te non scenas infandas,
nò comedias turpes, obscenasque prospicere,
ac impudicas, sed honestas, sed eruditas, unde
potius ad eruditionem hauriendam accedis,
quàm ad concupiscentiam, hoc dicis, & vis
credam? sit, ut vis, hoc etiam argumentum, &
Tertulliano factum, cui acutissimè respondens,
sic ait: *Sin & doctrinam secularis literatura, ut*
stulticia apud Deum deputata aspernamur, satis
*praescribitur nobis, & de illis speciebus spectacu-
rum, quæ seculari literatura, ludoria, id est comi-
cam, vel agnostica. Id est tragicam, scenam dis-
pungunt.* Egregiè, sapientia mundi clamat, Pau-
lus 1. ad Corinth. c. 3. *stulticia est apud Deum.* Et
tu stultis vis festa celebrare eruditionibus, cur
non seriis, cur non sanctis? cur non diuinis? cre-
de mihi, prorsus decipieris, & verutias istas non
sapientia diuina adinuenit, sed humana igno-
rantia, ut voluptatem defendat, ut peccata ex-
cuset; nam, ut rectè Chrysost. vbi supra
quidquid enim illic geritur, non est oblectatio,
sed perniciēs, sed pœna, sed supplicium.

At quia occasio sese offert, ne clamare desi-
nam, ne in horrendam non inuehar, nescio an
dicam petulantiam, an turpissimam frontositatem,
placet & hic aduertere, sic tales theatricas
scenas licitas aliquos iudicare, ut simul in san-
ctissimis Dei Ecclesiis, sacrosanctissimis illius
tremendæ maiestatis templis illas peragere
presumant, & sathanica frontositate in circum,
in theatrum Dei inuerrere templum; ô incur-
sio nefanda! ô audacissimum facinus! ô admi-
randum, ut Christiani hoc audeant, ut Catholi-
ci illud presumant, ut Prælati illud videant, &
tolerent? quantam putas, ex hoc Christus indi-
gnationem capiat, quantam iram, quantum fu-
torem? *Si famulus in arculam, vbi herilia vesti-
menta pretiosa, ait Chrysost. vbi supra: aurea-
que recondita sunt, seruislem tunicam sordibus, ac
multis pedicu is refertam imponat, age dic mihi,
num aequo animo eam contumeliam ferres, at non
plagis infligeres, qui scelus hoc commisisses? Pla-
nè, at quid hoc? sacrosanctum altare, vbi san-
ctissimi Dei filij corpus, vbi arca illa diuina, vbi
omnes Dei thesauri, vbi tota simul trinitas, vbi
coelum ipsum, mimorū, mimarum, histrionum*

concupis-
centiam in
Comediis,
ut nescios
confundi-
tur à Diu.
Chrysost.

Idem.

Tertull.

14
Et illa co-
rum, qui
propter
eruditione
dicunt ac-
cedere à
Tertull.

Chrysost.

15
Comedias
in Ecclesiis
agere sce-
lus horren-
dum pecca-
tum graue:

Idem.

vidimus promptuarium factum, & tacemus, & non ploramus, & hæc tolerant Principes, tolerant Prælati, & nolunt postea contra eos Deum irritari, fulmina de cælo non ruere, fame, peste, gladio non consumi, immo non præfocari?

16
Dissimulatio
Deo puni-
tur illud
agentes.
Esther. 7.
num. 7.

Quid putas in causa, Amanum suspensum in ligno, ac præfocatum? Esther 7. nunquid quia manus in omnes Iudeos extendere intentavit? nunquid quia innocentem Mardocheum suspendere voluit? nunquid quia fraudulentè literas Iudeorum occisionis à Rege extulit? nil minus, sed quia indecore antè reginam procumbens, ut eam pro se oraret, ansam Regi obtulit malè suspicandi, unde & dixit, num. 7. *Etiā Reginam vult opprimere me presente.* Quod con-

Athanas.

firmat Athanas. in synopsi dicens: *Rex cum regressus videret Aman genua Regina contingere, suspicatus quod id turpitudinis gratia faceret, infudit eum in ligno suspendi.* Ergo suspensus Aman non ob malum, quod intentarat, non quia verè turpitudinem intenderet, sed tantum quia indecenter se habebat ad Reginam, & hoc præfocato Rege. Deus sanctè quid ad hæc Christiani, coram sanctissimo illo Rege infanda agunt, coram illo prostibulum, ut sic dicam, Ecclesiam Dei constituunt, coram illo mimæ, ac histriones se denudant, visu, bacchanalibus, turpibus dictis, ac moribus, omnia replent commensationibus, & ebrietatibus, ac sponsam Christi Ecclesiam sanctissimam coram ipso, in ipsius oculis violant, ac prophanant, & cum hoc faciant, sacrificium Deo se præstare intendunt, qualis hæc vecors dementia? nunquid digni isti non sunt morte? non sunt suspendio? suspenditur Amā, quia indecenter tantum procubuit ad orandum, & morte non afficientur, qui indecentissime ad Ecclesiam accedunt ad repræsentandum, ad scenam, ad comædiam, ad tripudium? homines miserabiles, Diu. ait Basil. hom. 6. in Psal. 18. super illa verba: *Et in templo eius omnes dicent gloriam, relictis adibus suis ad templum accurrunt, quasi emolumenti quicquam inde laturi, sed nullo corripiuntur divini iudicii metu; adeo ut sibi arcentes domum orationis in locum vertant effusissima loquacitatis.* Quid ex hoc, nisi illud quod sequens ait idem sanctissimus Pater? *Quod enim seminat homo, hoc & metet, si divina laudis sementem, coronas, honores, laudes in regno colerunt, si aniles nugæ magna incommoda.* Aniles nugæ dixit, quid ergo, quando iuveniles obscenitates?

Basil.

Enimverò tantam Christus Dominus noster de templo conceperat æstimationem, tantam poscebat in illo sanctitatem, honestatem, decorem, decentiam, ut non solum ab illo vendentes eiecisset, ac cementes, sed specialiter adnotat Marcus c. 11. num. 8. quod non sinebat, ut quisquam transferret vas per templum. Quod de vasis, quæ mercandi gratia inferebantur intelligit Beda in hunc locum, quid quæso tam indecens vas per templum transferre? quid tam enorme? ut ob hoc etiam fecisset tales templum illud speluncam latronum assermet Dominus? sanè nec indecens, nec malum, vecors æstimeret prudentia, ac cogitatio humana, quæ cum ad supremam, ac ineffabilem Dei cæcitatē maiestatem, deitatemque, quanta veneratione, quantaque sit tractanda decentia ignorat, at non sit Christus, Dei que filius, qui nescit pa-

Matth. 11.
n. 8.

Beda.

17
Chrysostomus
quanta re-
uerentia
templum
colivole-
bat.

trem, qui eius caller maiestatem; ideo nec vas per templum transferre sustinuit, quid ergo sustinebit imos, histriones, gesticulatores, Atellanos, Pantomimos, & qui non vasa mercandi, sed ipsas obscenas, ac prostitutas mimas ad mercaturam ibi inferunt, ac intrudunt? Arbitror, inquit Chrysost. hom. periculosum esse ad respectacula, multos ex his qui heri nq̃s destituerant, & ad iniquitatis spectacula discesserant, hodie presentes esse, operam autem istos, qui sine palam nosse, ut eos à sacris vestibulis arceam. Attendè Chrysost. sententiam, & obstupescere, ab Ecclesia arceat operat, qui heri in scena, sic Ecclesiæ sanctitatem præconciptens, ut indignum ducat hodie in Ecclesiam, sacrum que templum ingredi, qui heri in circo; quid ergo Chrysost. diceret, si quod hodie sit prospiceret? non scilicet scenam prospectantes in Ecclesiam ingredi, sed ipsos gesticulatores, ipsos comædos, ipsos Atellanos, non, ut penitentiam agant, sed ut peccatum augeant, sed ut peccatores efficiant, & tamen hoc non attendunt Christiani, non attendunt Principes, de illo non erubescunt Prælati: *Domus patris temporibus Ecclesia erat.* Idem ait Chrysost. hom. 33. in cap. 10. Matth. *Nunc etiam ipsa Ecclesia in domum redacta est, nihil autem in privata domo carnale loquebatur, nihil nunc in Ecclesia spirituale meditatur, sed hæc etiam fori, & iudicii negotia introducitur, ob quas res acerbè fit, ut nunquam flendi finem faciam.* O pudor præsulum hodiernorum? qui hæc Chrysost. verba audiunt, flebat sanctissimus, quia Ecclesiam in domum viderat redactam, quomodo plangeret si in circum, & in theatrum flebat, quia ibi negotia introducebantur foranea, quomodo eiularet, si comædias, si scenas? & tamen nostri hodierni Prælati hæc videntes non plangunt, immodò rident, applaudunt, & quod miserius, siue intolerabilius, assistunt, nunquid hos præsules dices? nunquid, qui talia agunt Christianos? aut putandum impunè abituros, aut Christum in eorum templis permansurum.

Chrysost.

18
Chrysostomus
ab Ecclesia
arceat vo-
lebat, qui
heri in cir-
co quid lo-
queret de
mimis.

Idem.

19
Domus
Christia-
norum an-
tiquis
quanta ho-
nestate tra-
hebantur.

Enimverò, si attentè observes, quod Deum impulit ultimo ad regnum exterminandum Israël, ad captivandum populum, ad desolandam terram, ad funditus Hierusalem eradicandam, non equidem tantum idololatria exitit, quantum abominationes in templo, quantum idola aspicere, non foris, sed in templo, peccabant, idololatrabant peccatores, iniqui, ac mali erant, attamen eos sustinebat Deus, non ab illis discedebat; at quando abominationes hæc in templum illas vidit, statim advocans Ezechielem, quasi, & veluti ultimæ desolationis rationem reddens, cap. 8. num. 6. illi abominationes quæ in templo fiebant ostendit: *Putasne, vides tu, quid isti faciunt abominationes magnas, quas domus Israël facit hic, ut procul recedam à sanctuario meo: hic, hoc est in templo, ut Diu. ait Hieron. quasi dicat, ait, ipse suis sceleribus templo abigunt, & cogunt recedere introducto Baal.* Unde statim indixit cap. 9. num. 1. *Appropinquaverunt visitationes urbis.* Scenas, comædias, scædæque repræsentationes, similiaque ludibria quod sint foras, quod in Republica malum, sed tolerabile à Deo; at in templo, in Ecclesia pessimum, signum equidem visitationis, signum desolationis, signum ultimæ rui-

20
Deus runc
Israel
deseruit,
quando ab-
ominationes
intro-
duxit in tem-
plum.

Ezechiel.
8. n. 6.

Hieron.

nz. Idolum zeli in templum ponunt, ut illi abominabiles Israelitæ, opus scilicet diabolicum, & volunt, ut Deus non abscedat, Adonidem plangunt, ut illi, fabulas scilicet repræsentantes, & volunt, ut Deus toleret, picturas deformes in templo apponunt, ut illi, & volunt, ut Deus patienter sustineat, tandem solem adorant rancum ad nasum applicantes, dorsa ad sanctuarium habentes sicuti illi, dum sic mundum in templo colunt, & præsumunt Deum non irritari, fulmina aliquando è cælo non casura?

Grauitèr equidem Basil. vbi sup. super eadem verba Psalmi: *Es in templo eius omnes ascens gloriæ, audiant*, ait, *hec Psalmi verba, & confusi suppudescant y, qui in templo prolixissima interserunt colloquia, qui in templo Dei est, non maledicentiam, non vanitatem, ac ne obscænis rebus plenos sermones pronuntiet*. Cuius rationem reddēs

21
Angelis-
simi ex
comœdiis
in templo
pudore af-
ficiuntur.

Basil.

22
Christiani
peiores
Barbaris
Comœdiæ
in Ecclesia
permissen-
tes.

23
Tridentinū
quæ pro-
hibuit in
Ecclesia
fieri.

24
Deus non
aspiciet fe-
sta, nec ho-
minem
eiusque ora-
tionem au-
diat, qui in
eis baccha-
nalia agit.

subdit: *assistent Angeli verba describentes, adest Dominus affectum intransiunt considerans*. Pulchra verba, non sunt dicenda inutilia, quia assistunt Angeli describentes: ergo ne erit licitum comœdias recitare, Pœanas canere, versus decantare sæculares, ne quid dicam peius, quid scribent Angeli assistentes, quali eos pudore ex hoc afficiunt talia operantes, Deus stat affectum considerans assistentium, nonne si carnalis, si mundanus, si lasciuus, irascetur, & ad puniendum se accinget? *Muli & fiorant*, ait Basil. ibidem: *carni tamen prosperam valetudinem, corporis bona, insuper diuitias, & gloriam querunt humanam*. Quod si in templo indignum ca iudicat, ut omnino ab eis abstinendum affirmer, quid ergo de scænis diceret? & tamen talis abusus toleratur, tale crimen non aboletur, & quod peius scienter, non ignoranter: in qua re, ut cum Saluiano concludam peiores nos sumus quam Barbari, quia, ut ipse ait, *illos ignorantia legi excusat, nos scientia accusat*. Clamat Trident. sess. 22. Decret. de reformat. ut ab Ecclesiis: *Musica eas arceant Episcopi, vbi sine organo, sine cantu lasciuum, aut impurum aliquid miscetur, item sæculares omnes actiones, vana, atque prophana colloquia, deambulationes, strepitus, clamores, ut domus Dei verè domus orationis esse videatur, ac dici possit*. Et excusabuntur Prælati ex ignorantia ab Ecclesiis comœdias non arcen-tes, immò permittentes? vana colloquia, deambulationes, strepitus, clamores faciunt, ut domus Dei non sit orationis, ut non talis appareat, iudicat Trident. & cum eo Spiritus sanctus, ob quod & illa ab Ecclesiis arceat, & erit orationis domus cum comœdiis, cum scænis? quid vis, dicam? parcant mihi, Gentilitium quid hoc sapit, & hominum in fide nutantium, videant ipsi; at nos ad festos dies redeamus unde excessimus.

Sanctè ergo colendi sunt, non in ebrietatibus, non in scurrilitatibus, non in commensationibus, ut propemodum sit, cum velim scias, tantum abesse, ut per illas te Deus aspiciat, ut ne eas videat, à te faciem auertat, quod nimis est ponderandum, sanctissimum celebras Pascha, ad diuinissimum accedis festum sanctissimi Sacramenti, vbi Deus, vbi Christus, ut eum honores, ut ab illo accipias, ut te ipse benignissimè respiciat, attende quæ dico, si non, ut debes accedis, si tripudiando, & bacchannalia agendo, si, ut sic dicam, te ingurgitando, sic, ut potius ad

A coquinam, quam ad Ecclesiam videaris accedere, ut propè solet fieri, dico firmiter quod nec tua, & simul nec te aspiciet, obtulit Cain Deo munera, festum celebrauit, putans ex oblati se Deo placere, & quod ad eum Deus respiceret, Genes. 4. num. 3. *Factum est ut offerret Cain munera Domino* An quid? ad Cain, & ad munera eius non aspexit. Cur non aspexit? profecto, quia munera ingrata, quia non melius, sed quod deterius obtulit, potiora, & meliora sibi reseruans, obtulit munus Cain. Ait Ambros. de Cain, & Abel, cap. 6. *Tamen quia non rectè, & iure dimisit culpam incidit*. Quam indiscretam diuisionem perbellè intellexit Aug. 3. super Genes. ad litteram, non de muneribus, sed quia, ut ipse ait, *dabat Deo aliquid suum, sibi autem seipsum*. Vti nunc proprie faciunt peccatores in festis celebrandis, dum Deo sua dant in eis impendendo, sibi autem semetipsos in peccatis manentes; at & in hoc sicut mali diuidunt, sic etiam & in oblati vti Cain, non meliora, sed deteriora, non grata, sed ingrata, qualia sunt, quæ diximus offerentes. Hinc, ne illa aspiciat, & eos simul Deus non aspiciat, unde tantum abest, ut gratiam, ac beneplacitum reportent, ut quo sic dicam, reprobationem; ut grauitèr adnotauit Saluianus, vbi sup. sic eloquens contra eos, qui de Deo causabantur, quod eos non aspiceret in tribulationibus, in calamitatibus: *Et cum hac ita sint, ait, qui talia agimus, negligi nos à diuinitate causamur, relinqui nos à Domino nostro dicimus, cum ipsi Dominum derelinquamus, fingamus quod respicere nos Dominus noster velit etiam non merentes, videamus si potest, ecco innumera Christianorum millia in spectaculis quotidie verum turpinum commemorantur, potest ergo Deus respicere, qui tales sunt, an forte hoc volumus, & hoc dignum putamus, ut cum in circis nos, & in theatris Deum videat, quæ nos aspiciamus, aspiciat quoque ipse nobiscum, & turpitudines quas nos cernimus cernat etiam ipse nobiscum? alterum enim fieri necesse est, quia si nos videre dignatur, consequens est, ut etiam illa vbi nos sumus videat, aut si ab illis, quod non est dubium, auertit oculos, etiam à nobis, qui illic sumus pariter auertat*. Attende Saluiani verba, pende, si quæ in festis nunc agunt Christiani ad similia sunt, & fer iudicium, ac discute, si dum sic celebras festos dies, misericordiam, an potius iram, ut oculos conuertat, an ut à te auertat Deus potius merearis, immò quod te ob indignam festi celebrationem ignis eius te consumat, ac deuoret, vti Nadab, & Abiu, Leuitic. 10. num. 1. ignem offerentes alienum.

Gen. 4.
num. 3.

25
Cain pec-
catum in
quo ite-
rit.

26
Cur festa
vbi Baccha-
nalia Deo
insensæ, &
homines ea
celebrantes.
Saluian.

C
D
In quo loco duo, & maxima consideranda, illos scilicet thuribula sumpsisse, ut Deo ex beneficio, ac ingenti miraculo, quod egerat cremandi scilicet miraculosè holocaustum igne à Domino egresso, ibi cap. 9. num. 24. *Apparuit gloria Domini, & ecco egressus ignis à Domino de norans holocaustum*. Quod videntes, statim thuribula arripuerunt, ut gratias Deo, & laudem, & honorem darent, & tamen nec hæc bona voluntas, nec hic zelus à diuina excusauit eos viadicta, quia ignem apposuerunt alienum, hoc est non sacrum, sic de non sacris Deus honorari abhorret, tibi ex hoc insinuans Christiane, quando hæc audis, quod ob dies festos, igne alieno, non Dei, malè à te cultos, licet in Dei honorem cremaberis, mortem, non vitam re-

Leuit. 10.
num. 1.

27
Indebitè
festa cele-
brans & il-
licitis per-
uam repor-

tabit, non
premiu
etiam illi
non sine
mortalis.

Abulens.
Rodolph.

28

Peccatum
Nadab &
Abiu venia-
le.

29

Peccator
indigne fe-
sta celebra-
in Dei con-
spectu non
stat.

Gen. 3. n.
24.

Origenes.

Judic. 16.

num. 23.

30

Samson ex-
servabatur
à Philistiis.

Ambros.

Abulens.

31

Festa quan-
do in eis lu-
dibria, non
Christiano-
rum sunt,
sed Philisti-
norum.

32

Scelus Sa-
monis, quar-
do ludabat,
qui erat.

portabis. Secundum notandum ex Abulens. Radulpho, & aliis horum peccatum tantum veniale extitisse, quod mihi placet, tum ob inaduerteriam, tum ob stuporem miraculi, ob quod quasi à mente excefferant, tum ob festinationem, quæ omni à mortali excusare poterant, & hoc non obstante sic dirè castigati, quia igne honorabant Deum alieno; quod cum audis, vide an securus incedis, reputans tecum, quæ agis in festis non mortalia, sed venialia esse, & iocos, scurrilates, prandia, representationes quibus eos celebras, & si vana, non tamen mortalia; nã ob veniale tantum isti cremati, unde non tantum eorum incensam Deus non asperxit, sed, ut sic dicam, ne eos aspiceret, cremavit, cum, ut dicebamus, ne talia Deus in festis aspiciat, te etiam aspiciere recusat.

De qua re audi nunc, & aliam potissimam rationem, quia dum tu sic celebras festos dies, & si in Ecclesia, & si ante sanctissimum, tamen in Dei conspectu non stas peccator existens, & festos celebrans, etiam si totam tuam in eis consumas rem celebrandis; si ergo ante Dei conspectum non stas, quomodo te inspicere potest: *Ejice me à facie terra.* Deo dixit Caim, Genes. 3. num. 14. *Et à facie tua abscondar, & ero vagus, & profugus in terra.* Hinc cum sic iste constitutus esset, nunquam legimus amplius sacrificium Deo obtulisse; unde nec amplius Deum cum respexisse: nam, ut rectè inquit Origen. hom. 5. in c. 7. *Leuitici: ille in conspectu Dei offert sacrificium, qui non exit à conspectu Domini, sicut Caim, & effectus est timens, ac tremens.* Si ergo illud est à Dei conspectu exire, quod in peccatis manere, aut illicita perpetrare, dum tu festa in peccatis totus agis, dum tu infanda in ipsis perpetras, dum tu non dignis ea celebras, nonne profugus à Dei conspectu manes; unde ergo te prospiciet Deus, aut quomodo contra te non irascetur, dum per ea quæ in ipsis agis non sua, sed tua festa agis, non illum, sed te colis, immo & demonem, ipsum verò ludibrio habens?

Quid vis dicam? timeo, dum sic apud Christianos festa video celebrari, ne talia potius Philistinorum, quàm Christianorum sint: *Principes Philistinorum*, ait script. Judic. 16. num. 23. *Connexerunt in unum, ut immolarent hostias magnificas Dagon Deo suo, & epularentur.* At precipuum huius festus, lusus extitit, ac ignominia Samsonis: *latantesque per convivia sumptis epulis preceperunt ut vocaretur Samson, & ante eos luderet.* num. 23. *gratibus in eum insultantes conmisit.* Ut vult Ambros. epist. 70. immo ob hoc eum custodientes, ut in solemnitatibus deorum suorum luderet, opprobriòque fieret, ut vult Abulens. in hoc eodem c. quæst. 34. quid ergo? non sic tu Christiane festiuitates tuas celebras; conveniunt hodie Christiani in unum, ad hostias immolandum, ad tauros scilicet, altariaque occidenda, ad commensationes, ad ebrietates, & tandem non ad Christum laudandum verissimum Samsonem, sed dum peccata in festis accumuluntur, ad eum iterum crucifigendum, ludibriòque habendum, nonne hæc dices Philistinorum, Gentiliumque festa, quæ, ut inquit Nazianz. orat. in Pentecost. *iuxta corpus celebrabant, luxu scilicet, & commensatione.* Contremisce quæso te, ne tibi quid adimile accidat, ac illis, ne Christus dum te ad instar Philistino-

rum non Deum laudantium in festis, sed potius diabolus, qui fuit Samsonis sensus, ut affirmat Abulens. ibi quæst. 32. occidat, pessundet, ac simul cum tuo festo conterat, cum similibus in festis, ceremoniis, non solum non honoratur, sed ludibrio habetur, & contrarium æstimare, nimis equidem absurdum, cum, ut diu. aiebat Hieron. ad Eustochium de acceptis munusculis: *Valde absurdum est nimia saturitate velle honorare martyrem, quem scias Deo placuisse ieiunijs.* Unde graviter contra tales sanctus declamat Bernard. serm. in natiuitat. sancti Ioann. ponderans sanctum illis rebus eos honorare, quas ipse abhorruerat, *Ioannes*, ait, *innocentissimum suum corpus sic castigat, sic extenuat, sic affligit, vos indni festinatio bysso, & purpura, & splendide epulari, hæc hic est præsentis totius honor diei, hæc Baptiste reuerentia tota, hæc natiuitatis eius prophetata quondam læticia est.*

Mirum quippè, & admirandum est videre, quàm delicata scrupulositas sit humana, quando sua statuere, quando aliena diruere intendit; quàm è contrario crassa, quàm ampla ut quodlibet, quod placet, sine scrupulo agat, attende Ioan. 5. num. 16. Christum persequiebantur, Deum esse negabant, peccatorem affirmabant, vis scire unde illud colligebant? quia nempe secundum ipsos sabbatum soluebat: *propterea persequiebantur eum Iudæi, quia hæc faciebat in sabbato.* Et infra cap. 9. num. 16. *Non est hic homo à Deo, qui sabbatum non custodit.* At pete, in quo tota solutio consistebat, & inuenies, quod in miraculis, quod in bene operando, quod homines resuscitando, sanando, medendo, & cum hoc esset, nec ipsi inficias ire poterant à Deo non esse, persecutione dignum æstimabāt, & sacrificium Deo præstare si eum occiderent, Marcus 3. num. 2. *Et observabant eum, si in sabbathis curaret, ut accusarent illum, quia æstimabant, ait Beda, in sabbatho etiam à bonis operibus feriandum, cum lex à malis, hoc est à peccatis abstinere inbebat.* At inuidiosa scrupulositas Phariseorum, sic quando contra Deum stare desiderabat, sabbathi observationem subtiliter pensabat, ut nec benefacere in die festo licere reputabat, & tamen cum hoc sit, eadem humana subtilitas, ac inordinata scrupulositas, vult ut festa non solvantur per ebrietates, per commensationes, per ludibria, per representationes, quasi hæc mala plus liceant in festis agere, quàm ipsa bona, merito illos, ut ait Marc. Christus: *Circumspectus cum ira, contristatus super cecitate cordis eorum.* Faxit, ut non cum eadem nunc & Christianos aspiciat, sic in diebus eccos festiuis, sic corde insensatos, ut ipsa mala bona dicam, & ipsa peccata, Dei sacrificia.

Admirandum equidem, ut Deus sic te extra curam velit in die festo, ut ne tui providentia te occupet, miracula fecerit, admirabilia operatus fuerit; hinc ne Israëlitz in cura sui distraherentur ex Manna duplum die sexta mandabat inferre, miraculo adnotante scriptura, non scilicet computrescente Manna, quod non sic, si adservabatur reliquis diebus, Exod. 16. num. 24. *Ecce vultque ita ut præceperat Moyses, & non computrescit, neque vermis inuentus est in eo.* Cur hoc? Audi Lippom. in Caten. *Usque vacationi die Dominico seruiatur audiendo verbum Domini, contemplando Dei opera, consolando proximum, & oran-*

Hieron?

Bernard?

33
Homo quæ
scrupulosus
quando sua
statuere
vult.

Ioan. 5. n.
16.

Ibi. c. 9.
num. 16.

34
Pharisei
per quæ
purabant
Christum
festa solue-
re.

35
Quanta
observatio-
ne volebat
Deus vife-
sta celebra-
rentur an-
tiqua.

do, id demum verus Dei cultus est. Quod si hoc, erit-ne Dei cultus in peccatis dies festos insumere? Manna non permittebat Deus colligere, & permittet comediarum sollicitudinem, mensarum apparatus, maria, terrasque circumducere, ut carnaliter festa tu celebres? Otio autem inerti indulgere, ait Lippom. vbi sup. *vacare tamen ab opere, cultus Dei non est, multo minus libidinari verbis, vel factis, ut hodie communiter fieri consuevit.* Quid ergo? nonne mandauit lapidibus obrui, qui ligna in sabbatho collegerat? Numer. 15. n. 35. peccatum Moyli, Aaronique sic leue visum, ut & si preceptum non operari in sabbatho, dubitarint ob rem sic leuem an morte plectendus, sicut precepiebatur; unde, ut ait script. *recluserunt enim in carcerem, nescientes quid super eo facere deberent.* Et tamen ut moreretur precepit Dominus: *Morte moriatur homo iste, obruet enim lapidibus omnis turba extra castra.* Quid ex hoc? Audi Isidorum Clarium, sic grauiter argumentantem, *legimus, ait, hominem qui ligna collegerat in die sabbathi oblatum Moyli, iussu Domini lapidibus obrutum, quanto ergo magis putandum est eos grauissime peccare, qui negotiationibus, spectaculis, ludis, alea, tripudijs, saltationibus, & choreis incumbunt, qui commensationibus colloquijs prauis, & impudicijs cantibus diem festum conspurcant? Et ne antiquata hæc tibi videantur, unde æstimes non sic nunc Deum*

irasci, & noua tibi proferam, Rodericus enim *Roderic. Toleran. part. 4. hist. Hispan. narrat, Ioannem Castellæ Regem, Dominica die antè prandium equitationis vacantem, ab equo cespitante excussum, & obrutum infelicitèr occubuisse.* Cantiprat. de propriet. Apum lib. 2. c. 49. part. 17. de quodam nobili narrat Theutonico diebus festis venationem exercente, cuius vxor in pœnam delicti filium ei peperit caput habentem venatici canis, auribus pendentibus, ac porrectis: in vita sancti Hugonis Lincolnien- *Cantiprat. 37* sis legitur pistorem panes die Dominico co- *Exempla varia de Dei iudicijs contra dies festos prophanantes.* quentem eos extraxisse sanguinis riuus manantes. Idem Cantiprat. vbi sup. cap. 46. part. 13. in quadam villa Brabantina narrat mulierem quandam choreas ducentem miraculose percussam, ac extinctam; & insuper quod horrendum dum sepultura duceretur, taurum, seu demonem sub illius figura nigerrimum accurrisse, feretrum cum corpore deiecisse, & cornibus membratim dissipatum, visceraque hinc inde dispersæ intolerabilem emisisse fetorè; ut hinc videas eundem prorsus nunc esse Deum, ac in lege antiqua, sicque ob violata festa exasperari; ac tunc, ut ex hoc timeas, contremiscasque, sicque sabbatha sanctifices, ut hostes Christiani nominis ea non irrideant, sicut noster Gentilium irrisit Sapiens, dum dixit, *aut cum lasantur insaniunt.*

PARAPHRASIS.

Num. 1. Iterum alius nauigare cogitans, & per feros fluctus iter facere incipiens, ligno portante se fragilius lignum inuocat.

Num. 2. Illud autem cupiditas adquirendi excogitauit, & artifex sapientia fabricauit sua.

Num. 3. Tua autem Pater prouidentia gubernat quoniam dedisti, & in mari viam, & inter fluctus semitam firmissimam.

Num. 4. Ostendens quoniam potens es ex omnibus saluare, etiamsi sine ratè aliquis adeat mare.

Num. 5. Sed ut non essent vacua sapientie tue opera propter hoc etiam, & exiguu ligno credunt homines animas suas & transseantes mare per ratem liberati sunt.

Num. 6. Sed ab initio cum perirent superni gigantes, spes orbis terrarum ad ratem confugiens remisit seculo semen natiuitatis quæ manu tua erat gubernata.

Iterum alius nauigare cogitans, & per feros fluctus iter facere incipiens, ligno hoc est, nauis portante se fragilius lignum hoc est idolum & viliori ligno compactum quam nauis inuocat.

Illud autem hoc est nauis lignum cupiditas adquirendi excogitauit & artifex sapientia sua fabricauit.

At nec ipsa sapientia artificis sufficeret, ad nauem gubernandam nisi Deus adesset, qui vti Pater omnia prouidentia sua gubernat, dat etiam & in mari viam, & inter fluctus semitam firmissimam etiam sine nauis ut suis in mari rubro.

Per hoc ostendens quoniam potens es saluare etiam si sine arte aliquis adeat mare.

Sed ideo nauem Deus struxit ut non essent vacua opera sapientie sue & incognita quæ transmaria sunt, ob quod eius prouidentia exiguu ligno credunt omnes animas suas & transseantes mare per ratem liberati sunt.

Vnde ab initio cum superbi perirent in dilu- uio gigantes spes orbis terrarum, Noe scilicet, filiusque eius, ad artem arcam scilicet confugiens remisit seculo semen natiuitatis quo mundus restauraretur ipsa arca manu tua gubernata diuina scilicet non humana prouidentia.

Benedictum

Benedictum est enim lignum arca scilicet per quod facta est iustitia, hoc est iusti salvi facti sunt.

Vt iacet.

Etenim quod factum est hoc est idolum in quo dæmon præsidet cum illo qui fecit tormenta patietur.

Propter hoc idololatriam nempe in idolis nationum quoad supplicium nullus deiecit respectus, quoniam per ipsa creaturæ Dei in abominationem eius deuenerunt & ipsæmet factæ sunt in animabus hominum tentatio, & in pedibus insipientium muscipula ad eos perdendos.

Nam caput omnis peccati fornicationis à Deo est exquiritio idolorum, & adinuentio illorum origo omnis corruptionis.

Vt iacet.

Supervacuitas enim hominum hoc est eorum ambitio superbia quæ hæc idola nempe adinuenit in orbem terrarum, & ideo utpote hominum inuentiones ac cogitationes sine Deo brevis illorum finis est inuentus.

Acerbo enim luctu hoc est intempestiuo
Vt iacet.

Vt iacet.

Num. 7. Benedictum est enim lignum per quod fit iustitia.

Num. 8. Per manus autem quod fit idolum male dictum est ipsum, & qui fecit illud, quia ille quidem operatus est, illud autem cum esset fragile Deus cognominatus est.

Num. 9. Similiter autem odio sunt Deo impius & impietas eius.

Num. 10. Etenim quod factum est cum illo qui fecit tormenta patietur.

Num. 11. Propter hoc & in idolis nationum non erit respectus, quoniam creaturæ Dei in odium factæ sunt & in tentationem animabus hominum & in muscipulam pedibus insipientium.

Num. 12. Initium enim fornicationis est exquisitio idolorum, & adinuentio illorum corruptio est vitæ.

Num. 13. Neque enim erant ab initio, neque erunt in perpetuum.

Num. 14. Supervacuitas enim hominum hæc adinuenit in orbem terrarum, & ideo brevis illorum finis est inuentus.

Num. 15. Acerbo enim luctu dolens pater cito sibi rapti filij fecit imaginem, & illum qui tunc quasi homo mortuus fuerat nunc tanquam Deum colere cepit, & constituit inter seruos suos sacra & sacrificia.

Num. 16. Deinde interueniente tempore conualescente iniqua consuetudine, hic error tanquam lex custoditus est, & tyrannorum imperia colebantur figmenta.

Num. 17. Et hos quos in palam homines honorare non poterant propter hoc quod longè essent, & longinquo figura eorum allata, euidentem imaginem regis quem honorare volebant fecerunt, ut illum qui ab erat tanquam præsentem colerent sua sollicitudine.

Num. 18. Prouexit autem ad horum culturam, & hos qui ignorabant artificum eximia diligentia.

Num. 19. Ille enim uolens plus placere illi qui se assumpsit elaborauit arte sua ut similitudinem in melius figuraret.

Num. 20. Multitudo autem homi-
FFF

num abduēta per speciem operis eum qui antē tempus tanquam homo honoratus fuerat nunc Deum aestimauerunt.

Num. 21. Et hac fuit vita humane deceptionis, quoniam, aut affectui, aut regibus deseruientes homines incommunicabile nomen lapidibus & lignis imposuerunt.

Num. 22. Et suffecerat errasse eos circa Deiscientiam, sed & in magno uiuentes inscientia bello, tot, & tam magna mala pacem appellabant.

Num. 23. Aut enim filios suos edificantes, aut obscura sacrificia facientes, aut insaniae plenas vigilias habentes,

Num. 24. Neque vitam, neque nuptias mundas iam custodiunt, sed alius aliam per inuidiam occidit, aut adulterans contristat.

Num. 25. Et omnia commista sunt, sanguis, homicidium, furtum, & fictio, corruptio, & infidelitas, turbatio & periurium, tumultus bonorum.

Num. 26. Dei immemoratio, animarum inquinatio, natiuitatis immutatio, nuptiarum inconstantia, inordinatio machie & impudicitie.

Num. 27. Infandorum enim idolorum cultura omnis mali causa est, & initium & finis.

Num. 28. Aut enim cum letantur insaniunt, aut certe vaticinantur falsa, aut viuunt iniuste, aut peierant cito.

Num. 29. Dum enim confidunt in idolis quae sine anima sunt, male iurantes noceri se non sperant,

Num. 30. Vtraque ergo illis euenient digne, quoniam male senserunt de Deo attendentes idolis, & iurauerunt iniuste in dolo contemnentes iustitiam.

Num. 31. Non enim iuratorum dirus, sed peccantium pena perambulat semper iniustorum preuaricationem.

Aut enim filios suos sacrificantes, aut obscura sacrificia in lucis & antris, seu caernis facientes, aut insaniae baccationes scilicet seu conuersiones plenas vigilias habentes.

Per inuidiam occidit, hoc est zelotypiam, &c.

ut iacet.

Et omnia commista sunt, prout, scilicet idololatraz ad omnia simul & indiscriminatim peccata videlicet, sanguis, homicidium, furtum, & fictio, hoc est vulneratio, & sanctitatis simulatio, corruptio, infidelitas, turbatio & periurium, tumultus bonorum hoc est, virginum violatio, infidelitas, discordiarum seminatio, & bonorum persecutio.

Dei immemoratio, hoc est ad eius beneficia ingratis animi, animarum inquinatio, per nefandos consensus interiores, natiuitatis immutatio per Sodomiz vitium, nuptiarum inconstantia per variationem & vxorum dimissionem inordinatio machie, & impudicitie per adulterij & incestus commissionem.

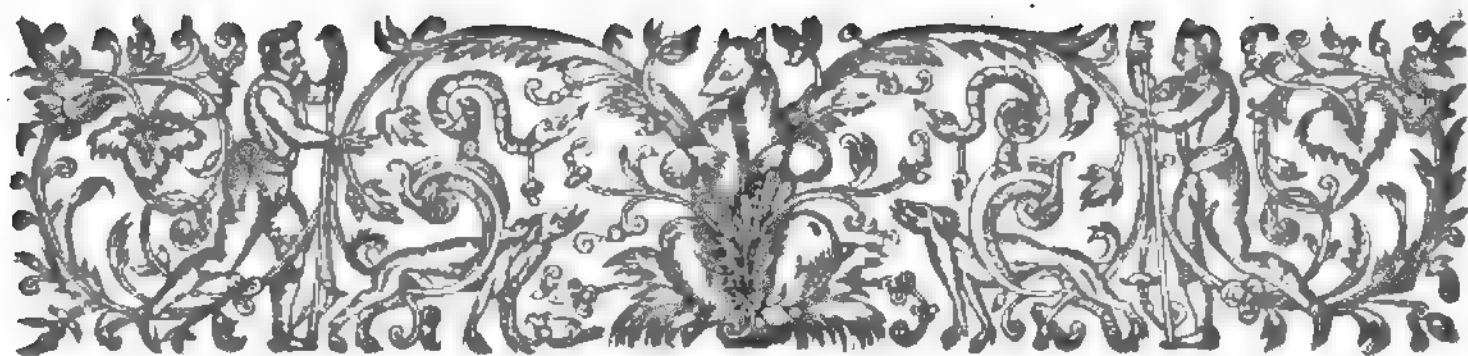
ut iacet.

Aut enim cum letantur, id est dies agunt festiuos, insaniunt de bacchantes in eis nefande quo observantes, aut vaticinantur falsa, aut viuunt iniuste homines offendendo ac peierando.

ut iacet.

Vtraque illis id est ob vtraque peccata, & quia idola coluerunt, & quia peierarunt euenient illis digne supplicia, quoniam male senserunt de Deo, & iurauerunt iniuste, in dolo contendentes iustitiam.

Attamen tales illis pœnæ non euenient ob iuratum, hoc est idolorum virtutem qui nihil possunt nec valent, sed quia vltrix peccatorum iustitia semper peccatorem circumcursans eius exposcit pœnam.



IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPVT XV.

Capitis Argumentum, & Diuisio.



Ergit sapiens in idololatriam, verum Dei cultum suadens, in figulos in isto capite inuehens, sicut in anterioribus in artifices, Deo gratias agens, quod ab idololatria eos liberauerit; vnde caput istud in tres diuiditur partes; nam primo, diuinam commendat bonitatem, iuxta illud, *tu autem Deus noster suauis es*, ob quam omnes deberent ei seruire; secundo, Deo gratias agit de idololatriæ liberatione, iuxta illud, *non enim in errorem*; tertio, idolorum declarat vilitatem, digne ab hominibus contemnendam, iuxta illud, *cuius aspectus, &c.*

Num. 1. *Tu autem Deus noster sitauis, & verus es, patiens, & in misericordia disponens omnia.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capitis.

A Dei incipit laudibus, quia suprâ in idolorum defecerat vituperationem, vt ex collatione mutua melius cognoscantur, vt rectè Hugo, ait ergo.

Hugo.

Tu autem Deus noster, &c. Vnus, non plures, vt illorum ait Hugo, *noster*, non creatione tantum, sed cultu, & religione sincera, vt rectè Lorinus.

Idem.

Lorinus.

Suauis, &c. Hoc est benignus, commodus, utilis, beneficus, non vt idola, per quæ deiecerant Gentiles.

Verus, &c. Tum in essentia, tum in promissis, non sicut idola, quæ in essentia nihil sunt, & in promissis per dæmonum exhibita arte, fallacia, dubia.

Patiens, &c. Græc. *Longanimis*; nam & si potest punire, tamen non punit.

In misericordia disponens omnia, &c. Hoc est, gubernans placidè, benigne, patiens sæpè, raro vindicans. Pulchrè Hugo hæc simul sic connectit: *Suauis in beneficiorum exhibitione, verus in promissorum solutione; patiens in peccatorum expectatione, misericors in bonorum, & malorum retributione, malis etiam citra meritum, bonis ultra*

Hugo.

Dei optimæ conditiones.

meritum misericorditer retribuit.

meritum misericorditer retribuit.

Placet etiam Holkoth, qui ex dictis, quatuor elicit rationes, quare omnes Deo vt Domino inservire deberent, inquit enim, quatuor gratissimum Dominum aliquem efficere, suauitatem scilicet in communicatione, veritatem in promissionibus, patientiam in expectatione, misericordiam in generali dispositione, *tu autem Domine suauis*. En prima, *verus* secunda, *patiens* tertia, quarta denum, *in misericordia disponens*. Optime, dicerem, nisi de omnibus in 1. com. dixissem; nam de suauitate diuinæ providentiæ, eiusque misericordi dispositione abundè hom. 148. de veritate, & quantum principi necessaria hom. 4. de Dei patientia in sustinendis peccatoribus, & quomodo ægrè punit, hom. 23. quomodo eius patientia eius erit scutum in die iudicii, hom. 104. vide ibi, quia nos ad alia non dicta properamus.

Num. 2. *Etenim si peccauerimus, tui sumus, scientes magnitudinem tuam: & si non peccauerimus, scimus quoniam apud te sumus computati.*

Commentum litteræ.

Bonum esse Dominum dixerat, pium, misericordem, nunc amplius hanc declarat bonitatem, & iustitiam illi subdendi rationem, nempe quia siue peccatores, siue iusti semper sub eius stabimus dominio, vnde ait.

Fff H

Holkoth.
Cui gratissimus est Dominus cui omnes deferuere debent.

Connexio
Capitis.

Vatab. *August.* *Etenim si peccauerimus tui sumus, scientes magnitudinem tuam, &c. Vatab. Si peccauerimus in te, potentiam tuam nominamus.* August. lib. de fide, & operibus, similiter legit potentiam tuam. Sensus planus, si peccauerimus, non sicut idololatraz putamus effugere posse potentiam tuam, sicut illi suorum deorum; quia & si peccatores, putamus tamen, & credimus tuo domino esse subiectos; sensus, ut dixi, planus, & qui simul omnium recentiorum.

Cantacuz. vult, ut sensus sit de peccatis ex iniuria factis, non ex malitia, aut ex contemptu ut idololatraz in Deos suos, non placet, cum verè nihil aliud hic intendat Salomon, quàm probare fideles, & si aliquando peccatores, non tamen fidem amittere, & insuper non peccare, ideo quia Deum impotentem æstiment, ut idololatraz, unde David, Psal. 138. n. 8. *Si ascendero in caelum tu illic es, si descendero in infernum ades.*

Psal. 138. num. 8. August. vbi sup. si peccauerimus tui sumus, quia per penitentiam, & vis potes nos sanare, bonus sensus, sed, ut dixi, germanior est primus.

Et si non peccauerimus, scimus quoniam apud te sumus deputati, &c. Vatab. non peccabimus autem, ut qui nos tibi cura esse sciamus. Pulcher sensus, tota ratio non peccandi, hæc vnica deberet esse, quia Dei sumus, quia ipse de nobis curat, quia ipse noster princeps, quia tandem æternam speramus saluationem; *quis enim dignè cogitans.* ait August. vbi sup. (qui etiam per præteritum legit, scilicet, non peccabimus autem) *habitationem apud Deum, in qua omnes predestinatione sunt deputati, qui secundum propositum vocati sunt, non eniteatur ita vivere, ut salis habitationi congruat.* Nil melius? sed de hac re infra.

Alij qui Ly deputati, non de predestinatione, sed de populi electione præ ceteris nationibus hoc intelligant, ut Castro, alium etiam, & non inferiorem faciunt sensum, scilicet non peccauerimus. Persuasi quod sumus de numero populi Dei, & in cathalogo fidelium ascripti; verissima ratio, cum hoc maximè nos in omni continere deberet peccandi pudore, Christianos scilicet nos esse, & dei populum, ut mox dicemus.

HOMILIA LXIV.

Non peccandum quia Christiani.

E*t si non peccauerimus, scimus quoniam apud te sumus deputati.* Noster ait Sapiens, secundum aliquos hæc intelligendus, scilicet quod si non peccamus illud est in causa, quia recordamur quod tui sumus, quod militæ tuæ ascripti, quod populus tuus, quod peculium tuum, pulchra equidem, immò efficacissima ad non peccandum ratio, nempe quia Christiani, Dei serui, Christi famuli, ab ipso edocti, & qui legem ab ipso, non ab alio, obtinuimus: *Custodi igitur te ipsum, & animam tuam sollicitè.* Sanctus ille legislator populo indixit, Deuter. 4. n. 9. hoc est, ut acutè adnotat Abulens. quæst. 4. in hunc locum: *Et secundum totum compositum, & secundum animam.* Distinguit enim inter custodire seipsum, & animæ custodiam, affirmans custodire seipsum esse custodire subiectum, & suppositum, quasi instrumentum actionis, custodire verò animam, est custodire partem formalem compositi, ut principium actionis, unde sensus, custodite vos non solum ab actione mala, & ab

Deuter.

4. n. 9.

Abulens.

Vt homo

Actû peccati, quod est actio suppositi, sed etiam à iudicio, & electione faciendi, quod est iudicium animæ: ita ut non solum non immolētis idolis, sed etiam nec talia agere, iudicare debetis facienda, aut eligere ut faciatis. Quod est non solum non actû peccare, sed nec iudicare peccandum, aut eligere peccatum; quod iterum infra, n. 15. repetit sanctus legislator, *custodite igitur sollicitè animas vestras*, quæ verba emphaticè reddunt Hebr. cum Vatab. nempe, *canete ergo accuratè, quæ chara est vobis anima vestra.* At quæ ratio tantæ custodiæ, tantæ à peccato immunitatis audi n. 7. *Quia non est alia natio tam grandis, quæ habeat Deos appropinquantes sibi, sicut Deus noster adest cunctis obsecrationibus nostris, quæ est enim aliæ gens sic inclita, ut habeat ceremonias, istaque iudicia, & uniuersam legem. quam ego proponam hodie antè oculos vestros?* Sûma ratio, vnica, efficacissima; non solum actû nō peccare debemus, sed neque in mentem nobis peccatum venite, quia Christiani sumus, quia Deus nobiscum, quia legem ab ipso accepimus, quia pro nobis homo factus, quia princeps ipse noster. Christianus enim sic cum Deo animatus, seu ut verius dicam, sic in dilectione feruens existere deberet, ut se percussum non solum existimaret, ac veluti à diabolo colaphizatum quando actû peccat, sed quando in mentem subrepat peccatum, etiam si resistat, nullumque præbeat assensum. Quod mea sententia lenius est verborum Pauli, quando 2. ad Corinth. c. 12. n. 6. ait: *datus est mihi stimulus carnis meæ Angelus sathana, qui me colaphizat.* Vbi de stimulo carnis, & concupiscentiæ sine dubio loquitur, per diaboli malitiam in ipso excitato, monens ipsum hominem, non Angelum, ac proinde peccabilem, ut ait Hieron. ep. 25. ad Paulam de obitu Blesillæ; *hic monitor, dicens: Paulo datus est ad premendam superbiæ, uti in curru triumphali, triumphanti datur monitor suggerens, hominem te esse memento.* Cuius etiam opinionis sunt Aug. conc. 21. in Pf. 58 Theophylact. Anselm. Beda, sanctus Tho. & alij; at quomodo eum colaphizabat? nunquid tentationi succumbebat Paulus? nunquid saltè venialiter decidebat? nil minus, Dei cum protegente gratia, ut rectè Remig. in hunc locum. Unde ergo eum colaphizabat? sanè, quia peccatum

D subrepebat in mentem, etiam si ipso inuito, & contradicente. Hinc talem subreptionem, talem punitionem, & si à diabolo, sic infandam æstimabat Paulus, ut quasi rubore totus suffectus ad modum qui colaphum recipit, non ictum, non percussione nominavit, sed colaphû, reputas se confusum, pudore affectum, verecundatum, contra Christum, contra Deum, contra suum principem à quo tanta, & talia acceperat, saltem peccatum concepisse, & in mentem peccatum subripuisse; sic equidem, sic quilibet animatus deberet esse Christianus, ut non solum peccatum erubesceret, sed de peccato cogitare, & si inuitus, quia Deus eius princeps, quia Deus legem illi dedit, quia Deus eum gubernat, quia uti Moyses ait, *iudicia illi dedit, & sacrificia.*

Hinc ille met infra, n. 32. exclamat dicens: *Interroga de diebus antiquis, qui fuerunt antè te ex die quo creauit Deus hominem super terram, à summo calo vsque ad summum eius, si facta est aliquando huiusmodi res, aut vnquam cognita est, ut audires populus vocem Dei*

Christianus seu-
stodite de-
bet, & pec-
catum præ-
cauere.

Vatab.

Dei ser-
uus
quantum
præsentire
debet quæ-
do cogita-
tio tantum
peccati ei
subripit.

2. ad Cor.
12. n. 6.

3
Pauli sti-
mulus quis.

Hieron.

August.
Theophyl.
Anselm.
Beda.
S. Thom.
Remig.

4
Vt dicebat
se colaphi-
zari, & in
quo casu.

5
Deus amā-
dus ob præ-
cepta.

loquenti de medio ignis, sicut et audisti. Et iuste quidem hec magnus exaggerat legislator, scilicet gratissimum Deo extrare illum debere populum, quatenus legem ad vitam, ac precepta ab illo acceperit eterna: nam ut recte August. lib. 2. de ciuitat Dei cap. 4. Gentium dii, & si sacra ab eis exposcerent, tamen ad bene viuendum nullas vnquam eis leges dederunt: *Dij autem illi, ait Romanis exprobrans, a quibus cultu se prohiberi homines ingratiissimi conueruntur, cultores suos ad bene viuendum, quare nullis legibus adiunxerunt, usque dignum erat, ut quomodo isti illorum sacra, ita isti illorum curarent sacra.* Solus ergo Deus noster, quia solus hominem amat, solus diligit, & si sacrificia ad se adorandum ordinabat, etiam precepta ad salutem, vitamque offerentium instituebat, suum ordinans cultum, eorumque simul salutem. Vnde egregie Chrysost. lib. contra Gentes affirmat, & si Christus ob miracula suscipiendus, non minus equidem ob precepta: *Et Christus ipse, cum admirabilis sit ob ea quae edidit miracula, ob ea quae dedit precepta, nihil minus, quam ob miracula iure ab omnibus adorari, & Deus credi debet.* Quod beneficium inde medullitus inspicies tu Christiane, si ad quale barathrum, ad qualem immunditiarum pelagum, ad quales ignominias, peccatorumque sordes deuenierunt Gentiles ob talium defectum preceptorum consideres, de quare vide Paulum ad Rom. 1.

Hinc equidem quantum iudicii pondus nobis Christianis peccantibus imminet, inde colligitur: nam cum talia patrantur ex eo inexcusabiles appellat Paulus ibi, num. 21. quatenus & si a Deo legem, & precepta non accepissent, tamen cum per creaturas cognouerunt, dum ut ipse ait: *inuisibilia eius a creatura mundi per ea quae facta sunt intellecta conspiciuntur, sempiterna quoque eius virtus, & diuinitas, ita ut sint inexcusabiles.* Nam ut recte ait Prosper. lib. 2. de uocatione Gentium, cap. 3. qui falso Ambrosio attribuitur: *Celum, mare, terra, & omnia quae in eis sunt, consono specie sua, ordinationisque concentu protestabantur gloriam Dei, & predicatione perpetua maiestatem sui loquebantur auctoritas.* Si ergo isti in peccatis inexcusabiles, quia Deum liget per modicam lucem, per tam debile cognouerunt lumen, quales sunt creaturae omnes, ob quod & duritiam inuenerunt, obscuritatemque cordis, & in barathra incidere peccatorum, ac tandem in perpetuum condemnari, quid nos, qui legem, qui precepta, qui claram, non solum Dei, ut vnus, sed ut trinus cognitionem accepimus, & hoc non per homines, non per Angelos, sed per ipsummet Dei filium, per ipsammet Dei summam sapientiam? Si ergo istos, grauiter ait August. epist. 105. ad Sixtum Presbyterum: *Inexcusabiles dicis Apostolus qui inuisibilia Dei per ea quae facta sunt, intellecta conspiciere potuerunt, nec obdierunt tamen veritati, sed impij permanserunt, inexcusabiles sunt, quanto magis inexcusabiles, qui ex lege eius instructi?* Cordate, illi inexcusabiles, & si a Deo per legem non instructi, ergo erimus nos excusabiles, qui tenemus legem, qui habemus precepta, illi dati in reprobum sensum, ut ait Apost. quia *emannerunt in cogitationibus suis.* Hoc est operibus Deum non soluerunt, sed post vana, & irrita abierunt,

& nos similiter in reprobum non prolabemur sensum, Deum non obseruantes, legem eius non custodientes, & tandem quod intime timendum, illi, quia naturale lumen de Deo despexerunt, & non ut par eum honorarent, in horrenda Deus sinit incidere peccata, qualia ibi numerat Apostolus, & nos Christiani qui non lumen naturale, sed supernaturale despiciamus, in similia, immo & peiora non incidemus?

Hinc Christianorum peccata omnia grauissima, & quae semper notabilem illis apponunt infamiam, quatenus non ex inscientia, non ex legis ignorantia, sed ex deliberato affectu, sed quasi ex trutina hinc Dei legem, hinc peccatum habentes, peccant repensantes, & eligentes, quae sunt peccata grauia ad barathrum conducentia, a colorum regno amandantia: *Chanaan in manu eius statera dolosa.* Ait Osee cap. 12. num. 8. *calumniam dilexisti.* Quid per stateram? Theodoret. prauam intelligit intentionem, Rupertus hypochrisim, sed ad rem nostram proprius Rufinus, ipsam malitiam, ac deliberatum propositum peccandi, vnde ait: *Cum suspensis ab utraque parte ponderibus nefanda committis, dicitur peccasse sub trutina.* Hinc Chanaan a promissionis terra eiecti, & Deo abominabiles, sicut eorum genitor Cham, qui patris nuditatem Genes. 9. num. 22. consulto & ex malitia annuntiavit, ac derisit; his ergo ad similes sunt Christiani, quatenus ex malitia peccant, quatenus scienter, & licet lingua Christum praedicent, vita dehonorant, ut sapienter August. lib. 16. de Ciuit. Dei, cap. 2. sic eloquens: *Omnes qui Christiano vocabulo gloriantur, & perdisce viuunt, non absurde possunt videri filio Noe Cham figurari, passionem quippe Christi, quae illius hominis nuditate figurabatur, & annuntiant profutendo, & male agendo ex honorant.* Ex quo perpetuo ob hoc coram Deo, ac simul Gentibus infamantur. Nec equidem hoc pensites, ad hanc scilicet incurrendam insaniam multa, & magna necessaria peccata; nam sufficit ut semel tantum peccet Christianus, & qui Dei obtinet legem, ut semper nota inuratur peccati, ac proinde infamia; quod adnoto in illo loquendi scripturae modo de David, 3. Reg. 15. n. 5. ubi illum laudans, immo sic Deo gratum affirmans extitisse, quod ad eum respiciens, lucernam in Hierusalem, & si nepotibus eius deuerentibus non extinxit, tamen peccatorem eum fuisse, & peccati nota eum inurit: *Fecit rectum in oculis Domini, & non declinauit ab omnibus quae praecepit ei Dominus cunctis diebus vitae suae, excepto sermone Vriæ Bethel.* Ad quid peccati infamia nunc sic eum inurere? & secundo Italia peccata simul legit adulterando, 2. Reg. 11. n. 4. populum indebitè numerando, 2. Reg. 24. n. 2. iniquam sententiam aduersum Miphiboseph ferendo, 2. Reg. 16. n. 4. & alia etiam minora, ut adnotat Abul. hic quaest. 4. qui nodum soluit, affirmando cetera comparatione mortis Vriæ, sic est minora, ut propterea nulla de eis fieret in scriptura mentio, & si obijciatur adulterium etiam magnum esse peccatum, respondet in sermone Vriæ etiam adulterium includi, sana haec, sed amplius quid desidero, cur scilicet sic maximum illud peccatum, ut laudes commemorans David, eum pra-

9
Christia-
norum
peccata
omnia gra-
uissima.

Osee 12.
n. 8.
Theodor.
Rupertus.
Rufinus.

Gen. 9. n.
22.

August.
10
Dum male
viuunt ad
similes sunt
Cham ma-
ledicto filio
Noe, infam-
iae lobie-
ti.

11
Christia-
nus sufficit
ut semel
peccet ad
hoc ut in-
famis dica-
tur.
3. Reg. 15.
n. 5.

Abul.
12
David est
dicatur ta-
tum pec-
casse in ser-
mone Vriæ
cum alia
etiam ad-
miserie
peccata.

FFF iij

August.

6
Dij falsi &
si sacrificia
postulabāt
ab homini-
bus praece-
pta tamen
ad bene vi-
uendum
non dabāt,
& cur.

Chrysost.

7
Christus
adorandus,
& ut Deus
habendus
non solum
ob miracu-
la, sed ob
praecepta.

Ad Ro. 1.

Prosper.

8
Christiani
supra Gen-
tiles peccā-
tes quantum
inexcusa-
biles sint.

August.

Theodor.

tetmittere noluit, ac proinde nruum decori eius immittere? sanè ad rem nostram Theodor. quia cetera non ex mali animi instituto, sed fortuito, & quodam casu pultum acceperat, negligentia peccata erant, non malignitatis ut homicidium. Egregiè, in homicidio peccauit consulto, ex malitia, ex electione, sciens legem, ac veluti ut dicebamus ex trutina; hinc eius nota, ac, ut sic dicam, perpetua infamia, quod similiter & de Christianis tu dic, non quomodolibet dum peccant, sunt peccatores, sed peccatores infamia, & perpetua iusti nota, etiam si semel peccent, quia tale eorum peccatum semper est ex scientia, ex trutina, ex electione, quia Dei habent legem, nec eam ignorare possunt; unde & si postea sancti, Deoque grati, semper tamen peccatores dicuntur, & si tantum semel peccarunt.

13
Christiani
peccantes
peiores be-
lius.
S. Thom.
Gen. 3. n.
14.

14
Diabolus
bestiis in-
ferior.

Hinc peccatum ob hoc abhorrere debent, & simul ne peiores sint, quam bestie, quam pecudes, quod precipue de Christianis peccantibus dicitur, pulchrè sanctus Thom. 2. 2. quæst. 165. art. 2. ad quartum explicans illud, Genes. 3. nu. 14. quod Deus ad serpentem, & per ipsum ad diabolum, scilicet, *Maledictum es inter omnia animantia, & bestias terra.* Quomodo scilicet hoc possibile, cum pecora non sint diabolo præposita? respondet, pecora illi præponuntur, non in potestate, sed in conuersatione naturæ suæ, quia pecora non amiserunt beatitudinem aliquam celestem, quam nunquam habuerunt, sed in sua natura, quam acceperunt pergunt vitam. Pulchra ratio, præponuntur diabolo bestie, ac pecora, quatenus ipse principium in se habuit non amittendi beatitudinem celestem, & simul Dei visionem acquirendi, ex qua semper perfecte beatus existeret, unde quia culpa sua illud perdidit, factum est, ut inferior quoad hoc sit quam pecora, quatenus ista nec amiserunt ullam beatitudinem, quia eam non possidebant, nec spem vltiorem aliam acquirendi, quatenus nec ipsius principium in se habebant; non sic verò diabolus, quod similiter & de Christianis tu dic, quod scilicet in hoc quando peccant peiores sunt quam bestie, quam pecora, hoc est quam Gentiles, quam qui nunquam fonte baptismatis abluti, quam qui nunquam sacramentis initiati; nam isti principium culpa sua vitam acquirendi æternam nunquam habuerunt, deficiente in eis fide à qua salus inchoatio, ac Dei notitia; at Christiani qui fidem tenent, qui sacro abluti fonte, qui sacramentis farnati, nonne dum vitam amittunt æternam peiores sunt, quam bestie? peiores quam Gentiles; unde sensatè Hieronym. lib. 1. in Oseam explicans illa verba, cap. 5. num. 5. *Israël, & Ephraim ruunt in iniquitate sua, ruet etiam Iudas cum eis.* Vbi postquam per Israël hæreticos interpretatus est, qui omnes ruunt, & per Iudam Christianos, sic ait: *Iudas quoque qui videtur esse in domo Dei, & in Ecclesia, non mente, sed corpore moratur, frustra nomen Ecclesiastici reponit, quia & ipse cum hæreticis puniendus est.* Et non quomodolibet, sed acius, ut ipsemet sanctus ait in c. 11. eiusdem prophetæ n. 8. super illa verba: *Quomodo dabo te Ephraim, protegam te Israël, quomodo dabo te sicut Adamam ponam te, ut Seboim.* Vbi adnotat Adamam, & Seboim duas esse Sodomorum ciuitates à Deo destructas, quo posito ponderat infra, quod quando con-

Hierom.
Oseas 5.
n. 5.

Il m. c.
11. n. 8.

15
Mali Chri-
stiani du-
pius quam
hæretici
puniuntur.

tra Iudam Deus minatur, non comparat illum istis ciuitatibus, sed Sodomæ, & Gomorrhæ, caput illarum iuxta illud Isaie: *Andite legem Dei principes Sodomorum, andite verbum Domini populus Gomorrhæ.* Cuius differentie rationem assignans, sic ait: *Datur ergo nobis suspicio, quod Sodomæ, & Gomorrhæ principes fuerunt in peccato, & Adamam, & Seboim earum exempla sunt scitæ, & quod potentes potenter tormenta patientur; unde & Christiani si iisdem quibus hæretici sceleribus continentur, nequaquam Adamam, & Seboim, quæ inferiores sunt, sed Sodomæ, & Gomorrhæ, quæ maiorum criminum esse dicuntur, cruciatibus subiiciuntur.*

Hinc mali Christiani non sicut ceteræ Gentes, quæ Deum ignorant iram Dei merentur, sed sic propriè, & directè eius iræ sunt obiectum, ut quasi eius reconditorium, ac vasa debent æstimari: *aperuit Dominus, clamat Hierem. c. 10. nu. 26. thesaurum suum, & protulit vasa ira sua.* Quid per thesaurum? Origen. homil. 3. hunc exponens locum Dei Ecclesiam intelligit, sicut per vasa ira malos Christianos in ea: *Thesaurum Domini ego confidens, ait, dicam esse Ecclesiam Dei, & in isto thesauro sapè homines latitare qui sunt vasa ira, & infra: extra thesaurum vasa peccantia non sunt vasa ira, sed vasis ira minora sunt, serui enim sunt ignorantes voluntatem Domini sui.* Egregiè, Gentilis, Turca, seu quiuis alius, qui Dei legem ignorat, qui præcepta non obtinuit, qui Deum ipsum nescit, vasa quidem sunt peccantia, nullius utilitatis; at Christiani peccantes, qui Deum norunt, qui eius legem, dum eam non obseruant, non solum sunt vasa peccantia, sed iræ, sed maledictionis, sed occisionis.

Hinc, & quanto citius, & durissimè eos castigat, & quo impensius eos amat, eo dure punit, & ut dixi, quantocius; mirum si peccatum Sodomorum attendes, erat enim grauissimum, ut potè contra naturam, erat generalissimum, omnes à minimo vsque ad maximum peccabant, erat tandem diuturnissimum, & tamen ut illud Deus puniret, sic spatiosè se habuit, ut prius descenderit, ambulauerit, comederit, ac veluti ex otio cum Abrahamo sermones commiscuerit, Genes. 18. n. 21. *descendam, videbo.* At verò vix populus in deserto peccauit, vix à via recesserunt, nondum quasi formatus vitulus, & Dominus ad Moysen, Exod. 32. n. 7 *Vade, descende, peccauit populus tuus, dimitte me ut irascatur furor meus, & deleam eos.* Tanta mora, sic spatiosus processus ad puniendum Sodomitas in grauissimo veteratos peccato, & tanta celeritas in punitione populi vix peccantis, vide an hoc sit, quia Sodomitæ sine lege, Israëlites cum lege, illi absque Spiritu sancti igne, isti cum eo. Hinc merito quasi zelo non æstuans placide descendit ad nō suos, ac quam citissime ad suos rebelles, quia ut egregiè dicitur ait Paschasius lib. 2. in Math. super illa verba, Ioan. 3. Math. 3. n. 12. *Baptizabis vos Spiritu sancto, & igne, quasi nos in presenti Spiritu sancto abluit, & deinceps si qua peccati macula subreperit per ignem conflationis ad purum exurit.* Adnoto Ly in presenti, quod significat abluit, sed statim peccantibus poenam infligit, non reseruans in futuro, & quanta illa, factum considera Moysis, & obstupescere, amore sic pro populo æstuabat, ut Deo dixerit, *ant dele me de libro tuo, ant dimitte eis hanc noxam.* Et

16
Sunt Dei
vera ira
amplius,
quam Gē-
tiles.
Hierem.
30. n. 26.
Orig.

17
Citius à
Deo pu-
niuntur &
durissime.

Genes. 18.
n. 21.

Exod. 32.
n. 7.

18
Israelites
aut Deum
sic cito, &
dure casti-
ganit.
Math. 3.
n. 12.

tamen vno intuitu tria & viginti millia ex eis occidit, quid amplius faceret si inimicus; ne mireris, vicē gerebat Dei, qui quo plus amat, eo acrius castigat, citiusque; *Aduertendum*, ait August. vt in Glossa, *quantum malum in peccato prospexit Moyses, quod tanta cade credidit expiandum, qui eos sic diligebat, ut pro eis illa verba funderet.*

August.

19. Cuius equidem punitionis celeritatem, si radicatus examinabis, inuenies certē ipsam esse Christianitatem, vt sic dicam, attende; *Ego sum vitis vera*, ait Dominus in Ioan. c.15. n.1. *& pater meus agricola est*, quid inde? *omnem palmitem in me non ferentem fructum tollit eum.* Ergo statim ac non fert fructum, & siccus remanet tollit eum; non sic equidem dicit de reliquis, qui palmites non sunt, qui in vite nō sunt, qui non Christiani, cur ergo cum Christianis hoc? audi egregiam Origenis rationē

Origen.

Exech.15.

hom.5. in c.15. Ezechielis super illa verba, *Fili hominis quid fiet de ligno vitis, quia si dimittatur impedit vitem, ne proficco palmitē virides, & fructuum feraces afferat palmites?* Egregiē, hoc habet siccum in arbore non solum ipsum fructū non affert, sed impedit ne producantur, siccitate sua ad se humorem arboris attrahens; ergo ne totum simul exiccet arborem, vt palmites possit producere feraces, illico, statim præcindatur siccus ramus, comburatur, proiciatur foras; en timor Christianorum, en cur peccare non debent, ne statim scilicet excindantur, & in ignem mittantur, quia peccato suo non solum sibi officiunt, sed ceteris, non solum sibi non fructificant, sed ad fructificandum reliquos impediunt, hinc illico, & durius castigantur.

20. Peccare nō debent, quia Christus crucifixus.

4. Reg.3. n.27.

Abul.

At si iudicium non times, si pœnam non exhorrescis Christiane, & ob eam peccatum relinquere non vis, saltem illud relinque ob beneficia accepta, ob Christum, quem à patre pro te immolatum ex lege quam proferis firmiter credis, & inspicis; quam rationem si respicis, durior es, quam gentilis, peior quā idololatra, attende me, Rege Israël cum Rege Moab bellāte, 4. Reg. 3. n.27. cum Rex Moab nequaquam se euadere posse speraret vltimas suas expectus vites, *Arripuit filium suum primogenitum, qui regnaturus erat, pro eo obtulit holocaustum super murum.* Quid hinc? *facta est indignatio magna in Israël, statimque recesserunt ab eo, & reuersi sunt in terram suam;* sic horrendum illis apparuit, vt vult Abulens. in hunc locum quæst. 23. illud spectaculum, in talemque Regem Moab deuenisse miseriam, vt & si idololatræ multi ex ipsis, immo pars magna, & propemodum tota exercitus gens, miseratione tamen commoti, ac pietatis affectu, obsidionem simul cum Rege dimiserūt. Ex quo facto illud adnotandum, iustissimē Regem Israël bellum Regi intulisse Moab, quatenus ei denegarat tributum, quod debebat, cui in auxilium venerant Rex Iuda, & Edon, & tamen cum hoc esset, & merito Rex affligebatur Moab, nullatenus tamen, & si iam plena potiri possent victoria, in talem miseriam, ac spectaculum intuentes, & si Regis Israël amici, contra eum indignati sunt, ac statim ab eo recesserunt; Deus magne! Deus bone! quid adhuc Christiani ante quorum oculos, vt Pau-

lus ad Galatas 3. n.1. *Christus prescriptus est, & crucifixus*, qui & si patrem aspiciūt æternum, 3. n.1. filium vnicum, vnigenitum, amatum, dilectum, pro illis, non pro salute sua immolare, sic crudeles sunt, sic immisericordes, sic corde duri, vt peiores quā Gentiles, peiores quā idololatræ, & peccare non desinunt, ipsam patrem, ipsum filium ostentui habentes, quale hoc erit iudicium ipsorum? quale peccati pondus? qualis tamen talis, ac tanti beneficii ingratitude? quid vis vt dicam? hoc solum ad tartareas non exturbare sufficit pœnas, Christum scilicet videre crucifixum, & tamen peccare, Christum videre prescriptum, & tamen illi ingratiſsimos existere, hoc ergo sufficiet, quādo cetera decissent peccata sic duros, sic rebelles, sic ingrati erga eum esse animi.

Enimuero, si attendes perfidi illius Regis condemnationem, siue si eius potissimam rationem consideres, profecto solum ingratitude reperiens, Daniel. 5. n.17. *Appensus es in statera, & inuentus es minus habens;* si minus, ergo in altera lāce erat profecto aliquid aliud maius, quale hoc? nisi beneficiorum pondus; audi Bernardum in lib. de diligēdo Deo, *Mereatur, ait, amari Deus & ab infideli, quia & si nesciat infidelis, Christum, scit tamen ipsum.* Pulchrē, ignorat Christum, hoc ignorat datum, nunquid seipsum, dum aspicit, quæ accepit? nam vt ipse suprā eleganter dixerat, nempe, *Quod si infideles hoc latet, nempe Christum, Deo tamen in promptu est ingratos confundere.*

super innumeris beneficiis suis, humanum nimirum vsui prestitis, & sensu manifestis, nempe quis alius administrat cibum omni vefcenti, cernenti lucem, spiranti flatum. Hinc inexcusabilis omnis infidelis, quia vt ipse ait, *Clamat intus ei innata, & non ignota rationi iustitia, quia ex toto illum diligere debet, cui se totum debere non ignorat.* Ergo non à Deo occisus, regno priuatus, in infernum detrusus, Balthasar Rex ob commissā, licet ingentia peccata, non ob superbiam, non ob elationem, sed quia vt ipsi Daniel n.23. *Deum non glorificauit*, gratias illi nō rependit, gratus non exitit, quod si hoc in homine idololatra, quid in Christiano, ob quem Christus mortuus, qui hoc scit, qui eū quotidie suspensum videt, credit, & animaduertit? si gentilis inexcusabilis, vt ait Bernard. non in toto corde diligens, nunquid excusabilis Christianus peccans, *Indans sane*, ait Bernard. *sine Paganus nequaquam talibus aculeis incitatur amoris, & tamen inexcusabilis est, & tamen de sola accusatur ingratitude, & tantum de hac sola eius iudicium;* quid ergo de Christiano peccante dicendum? *Si sancti*, vt inquit idem Bern. *admirantes, & amplexantes supereminentem scientia charitatem, Christum nempe crucifixum, in ipso id, vel tantillum, quod sunt in tanta dilectionis, & dignationis vicem nō rependere confunduntur.* Qualis peccantium Christianorum erit confusio, sic peccantium, ac si fidem non haberent, ac si Christus coram eorum oculis non esset prescriptus, qualis hæc insensibilitas? qualis, vt sic dicam impudentia?

Enimuero hæc considerans Christianus, quid dicam ab illicitis, prope à licitis se abstinere debet, vt Deo totus vacaret, considerans ab illicitis,

Ad Galat. 3. n.1.
Daniel. 5. n.17.
Bern. 22.
Balthasar Rex condemnatus in Dei iudicio ob ingratitude nem.
23.
Infidelis ex ingratitude ne etiā condemnabitur & cur.
24.
Christianorum scelos ob quod condemnantur in ingratitude.
Christianus non solum

sed à licitis
se abstinere
debet Christi-
anum consi-
derans.

Numb. 12.
n. 1.

Lira.

Burgens.

se Christianum, se cum Deo conuersari, *Lo-
cutusque est Maria, & Aaron contra Moysen,
propter uxorem eius Ethiopissam*, inquit Scri-
ptura Numer. c. 12. n. 1. cur propter uxorem?
Lira. & Burgens. quia ob colloquium Domi-
ni thorum ab illa separauerat, quasi indignū
reputans cum Deo colloqui, familiariterque
agere, & simul cum uxore diuersari; vnde Cō-
plutens. *quoniam uxorem pulchram, quam du-
xerat repulit*. Ergo à licitis se abstinent Moys-
es, tantum quia cum Deo loquebatur, plus
est Deo saginari, plus est sacramentis refici,
plus est Christum in manibus, in ore, in pe-
ctore Christianum tenere; quid ergo agere
deberet, à qualibus se abstinere? nunquid in
horrendum ob hoc non incidet iudicium?

25.
Peccare nō
debet ne
dolore pe-
simat quan-
tum ex se
Christum.

Adde adhuc & aliam rationem; nam si ali-
quid pietatis, aliquid & decentiæ in ipso es-
set, à peccatis abstinere deberet, ne Christum
dolore afficeret, ne æstu, ne, vt sic dicam, mi-
serabili pœna; attende quæ dico, qualem tu
illam esse pœnam æstimes sanctorum, qua
cruciantur, qua adurentur, quam plusquam
si omnia simul tormenta paterentur persen-
tunt, immo & quæ sæpe Deus eos castigat,
peccata equidem sunt populi, quæ tollere, &
auferre ipsi non possunt, & simul cum eis vi-
uere, Dei prospicientes velint, nolint offensas,
hoc eis prolongatum martyrium, hæc summa
pœna, hoc eis maximū tormentum. Pulchrè
August. hoc super illa Psalmi verba Psal. 98.
n. 8. ubi loquens Propheta de Moyse, Aaro-
néque ait: *Deus tu propitius fuisti eis, & vlcis-
cens in omnes adinventiones eorum*, seu vt ipse
legit, *vindicans in omnes afflictiones eorum*, ubi
exquirat qualis Dei fuit vindicta? nam mors
illis, non æstimat fuisse vindictam; *Seni*, ait,
morere, quid est, iam peregerat atates suas, nun-
quid nunquam erat moriturnus? neque pœnam
æstimat, quod non eis permittum in terram
ingredi promissionis, quia quid magnum hoc
erat, dum multi perfidi intrauerunt in terram
illam? ergo qualis pœna? *Vindictas quotidie*,
ait, *patiebantur populos contradicentes, quotidie
patiebantur iniquè viuentes, & inter illos viuere
cogebantur, quorum vitam quotidie reprehende-
bant*. Egregiè, da animam in Dei amore fer-
uentem, da amantem, & sciet quid August.
ait, hæc pœna non est quælibet, sed illa quæ
carnes consumit, iuxta illud Psal. 68. n. 10. *Ze-
lus domus tua comedit me*, vnde idem August.
in Ioan. *Zelo domus Dei comeditur*, ait, *qui om-
nia peruersa qua videt cupit emendare, & si emē-
dare non potest tolerat, & gemit*. Hæc pœna est
illa quæ non solum affligit, sed tabescere facit
sanctos, sic David ea tabescebat, dum Psal. 118.
*Tabescere me fecit Zelus meus, quia obliti sunt
verba tua inimici tui*; hæc est illa pœna, quæ in
lachrymas, sterus, singultusque dissoluit san-
ctos, iuxta illud eiusdem Psalmi, *Exitus aqua-
rum deduxerunt oculi mei, quia non custodierunt
legem tuam*, id est vt multi volunt, *propter illos
qui non custodierunt legem tuam*, qui profecto
zelus, seu quæ pœna, sic propria est sanctorū,
vt ibi dicat August. ex illa profectum in vir-
tute sumendum eorum, *Nondum proficis cui
parua est, tantum te enim torquet iniustitia alie-
na, quantum recesseris à tua*. Quod eleganti pro-
bat exemplo scripturæ, dicens tunc cognita

26.
Sanctorum
prolonga-
tum marty-
rium Dei
prospicere
offensas.
August.
Psal. 98.
n. 8.

Psal. 68.
n. 10.

27.
Zelus San-
ctos consu-
mens vide-
re peccata
& ea mede-
rari nō posse.
Ibid. 118.

28.
Ex pœna
peccatorū
alienorum
quantitate
sumitur
perfectio-
nis sancto-
rum gra-
dus.

*Tabescere me fecit Zelus meus, quia obliti sunt
verba tua inimici tui*; hæc est illa pœna, quæ in
lachrymas, sterus, singultusque dissoluit san-
ctos, iuxta illud eiusdem Psalmi, *Exitus aqua-
rum deduxerunt oculi mei, quia non custodierunt
legem tuam*, id est vt multi volunt, *propter illos
qui non custodierunt legem tuam*, qui profecto
zelus, seu quæ pœna, sic propria est sanctorū,
vt ibi dicat August. ex illa profectum in vir-
tute sumendum eorum, *Nondum proficis cui
parua est, tantum te enim torquet iniustitia alie-
na, quantum recesseris à tua*. Quod eleganti pro-
bat exemplo scripturæ, dicens tunc cognita

zizania, quando triticum adoleuit, non verò
antea; sic profecto tunc in tormēto sunt pec-
catores bonis, quando isti in sanctitate cresc-
cunt; Hinc Matth. 13. n. 27. statim serui euul-
sionem eius expostularunt *vis omnis, & colliga-
mus eam*; at non eis permittum ait August.
quia *ex sententia Domini necesse erat parcere
zizaniis, & conditione serui viuere inter ziza-
nia, separare iam non potes, tolerare tibi necesse
est, vide quantas plagas in corde patiaris, qui cor-
pore, & corde integro inter malos versaris*. Pec-
cata ergo tolerare, ea prospicere, inter pecca-
tores viuere, mederi, ac tollere non posse, hoc
malum sanctis, hæc pœna eis intolerabilis,
hoc tormentum, hinc, vt sic dicam, ignis eis nō
quomodolibet, sed inferni, quod si sic, vide
an tu non sis in causa Christiane, vt tali inura-
tur Christus igne, dum inter nos ipse viuens
in augustissimo altaris sacramento cogis illū
peccata tua videre, prospicere, ac velit nolit
quæ sua est misericordia tolerare? nunquid
credis quod zelo non æstuat? nunquid quod
igne non vritur? saltem equidem per te non
stat quin hæc patiat, Recole ergo quæ illi
debes, recole quæ ipse meretur, recole quod
ab ipso legem, & præcepta accepisti, recole
quia eius & seruus, quia eius militiæ nomen
dedisti, & quando cætera deficerent, hoc sit
tuum licium vt non pecces, vti noster ait Sa-
piens, dum ait, *& si non peccauerimus, &c.*

Matth. 13.
n. 27.

C Num. 3. *Nosse enim te consummata iustitia est,
& scire iustitiam, & virtutem tuam, radix est
immortalitatis.*

Commentum litteræ.

Dixerat fidem & si peccantes, tamen eam Connexio
iplos non amittere, cum non ex infideli- Capitis;
tate, sed ex fragilitate peccabant, nunc profe-
quens, quam magnum sit fides, & Dei vera
cognitio donum explicat, vnde ait:

Nosse enim te consummata iustitia est, &c. ve-
rus sensus, de notitia hinc sermonem esse fidei,
qua Deus hic cognoscitur, quam consumma-
tam affirmat esse iustitiam, quatenus simul
cum charitate iunctim ad perfectam ducit
consummationem sanctitatis, à fide enim in-
choatio est salutis, cui si charitas adiungatur,
& in opus prodierit immortalitatem parit.

Alij vt Holkoth, non de cognitione fidei, Holkoth.
sed de clara Dei hoc intelligunt visione, sen-
sus non literalis, quemadmodum & illud Hu-
gonis, quem infra referemus.

Alij vt Castro, de cognitione Dei volunta- Castro
tis hoc intelligunt, quæ cum sit omnis iustitiæ
regula, ideo ea semel cognita omnis simul cō-
pos quis fiet iustitiæ, & prior sensus verus, &
germanus de fide Dei, & eius attributorum,
vt diximus, quam consummatam appellat iu-
stitiam, tum ratione supra facta, tum quia in
radice omnes continet virtutes, quæ Dei no-
titia est sola in qua homo gloriari debet, iux-
ta illud Hierem. c. 9. n. 23. *Non gloriatur sapiēs
in sapientia sua, & non gloriatur fortis in forti-
tudine sua, & non gloriatur dives in diuitiis suis,
sed in hoc gloriatur, qui gloriatur scire, & nos-
se me.*

1.
Fides vt cō-
summata iu-
stitia dicitur.

Castro

2.
Dei notitia
tota homi-
nis debet ef-
se gloriatio.
Hierem.
9. n. 23.

Et scire iustitiam, & virtutem tuam radix est

3. **Timor Dei** ut radix est immortalitatis, &c. Græc. & nosse tuam potentiam, radix est immortalitatis, ingenerando diuinum nobis timorem, quo à peccatis abstinentes omnis corruptionis, & mortis semine, fit ut radix dicatur immortalitatis; Nam

August.

4. **Omnis pulchritudo iultitix à fide.**

simor Domini initium est sapientia, at non solum timor, sed fides à qua ipse procedit radix etiam dicitur, à qua omnis virtutum procedit pulchritudo, licet ipsa in se non videatur. Quod pulchrè dixit August. in Ioan. citatus ab Holkoth, ducta similitudine ex arbore in qua radix non videtur, at omnis eius pulchritudo à radice, Sicut in radice arboris, ait, nulla prorsus apparet species, & tamen quidquid est in arbore pulchritudinis, vel decoris, totum ex illa procedit, sic ex fidei humilitate, quidquid meriti, quidquid beatitudinis anima susceptura est, ex fidei fundamento procedit.

Hugo.

I. ad Cor. 13.

5. **Christi cognitio radix immortalitatis,**

At Hugo mysticè hoc intelligens per iustitiam, & virtutem Dei Christum percipiens, qui Dei est virtus, & sapientia, *Factus nobis à Deo sapientia, iustitia, sanctificatio, & redemptio. 1. ad Corinth. 1. n. 31. affirmat eius cognitionem radicem esse immortalitatis, hoc est beatitudinis, quatenus per ipsum ad cognitionem deueniatur patris æterni, in qua beatitudinis consummatio consistit, & perfectio; sensus optimus, mysticus tamen, cum verè tota Christianæ religionis consummatio sit æterni patris visio, & cognitio, ad quam omnis Christi æconomia ordinatur, & refertur, ut mox dicemus.*

HOMILIA LXV.

Patris æterni cognitio vita, ipse orandus, illi templa sacra, particulares preces ascribende.

Hugo.

Nosse enim te consummata iustitia est, de Deo loquens noster ait Sapiens, quam sententiam de Christo intelligens Hugo uti in comment. diximus, radicem immortalitatis cognitionem Christi ideo affirmat, quatenus per eam ad Patris æterni cognitionem manuducimur, in qua perfecta consistit iustitia, unde egregiè differens sic fatetur. *Radix beatitudinis est fides humanitatis Christi, arbor enim est Christiana religio, cuius est fides radix, fructus vero æterna quies, tres sunt in Trinitate persone, duas ià cognovimus, ià Filium incarnatum est, quia in terris visus est, Spiritus sanctus super Christum in colubæ specie descendit, de Patre nondum aliquid vidimus, què videre consummata iustitia est, unde Philippus, Ioan. 14. n. 8. Domine ostende nobis Patrem, & sufficit nobis, quasi dicat, te vidimus, Spiritum sanctum vidimus, restat ut Patrem videamus, & eris nostra iustitia consummata, qua incepit à Filio, progreditur per Spiritum sanctum, consummabitur in Patre, unde Ioan. 17. n. 3. hæc est vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Verissimè, unde licet uti dicimus, sensus sit moralis, non literalis, placet nunc ad Christi gloriam, eiusque sanctissimi genitoris honorem, hunc inferere discursum, quo tria illa Deo fauente pro viribus probabimus, nempe consummatam perfectionem cognitionem esse Patris,*

Ioan. 14. n. 8.

Ibid. c. 17. n. 3.

A ipse præcipue semper in nostris orationibus deprecandus, & quod caput, templa illi peculiariter dicenda, preces simul, dièscue festiui.

§. I.

Patris sanctissimi, ac æterni cognitionem, cultum, reuerentiam esse vitam, & non quamlibet, sed æternam, quo alio maiori hoc probare possumus argumento, quàm ex verbis illis Christi Domini nostri, Ioan. 17. n. 1. *Ioan. 17. n. 1. qui apertè Patris cognitionem vitam nominavit æternam, accipe verba: Pater, ait, veni hora, clarifica filium tuum, ut filius tuus clarificet te, sicut dedisti ei potestatem omnis carnis, ut omnia quod dedisti ei, det eis vitam æternam, hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Clara sententia, verba satis aperta; at ut penitius intelligantur, breuiter exponenda, ut ampliorem dicendis lucem afferant.*

Primo ergo supponendum tanquam certum, Patrem hic Christum primam appellare personam, ipsum suum ex natura patrem, ex quo, & se Deum simul appellat, quatenus eius filius, ab ipso in æternitate progenitus. Vnde rectè Toletus hic affirmat, Christum orare ut hominem, loqui ut Deum, opere se esse hominem, verbo se esse Deum ostendens, secundum diuinam naturam filius Dei est, & patre habet Deum, & sic eum appellat patrem; ac secundum humanam naturam petit, & orat, & ut efficaciter impetret non dominum, sed

O patrem eum appellat, ut eleganter Cyril. lib. 1. Thess. c. 6. *Cum, ut ipse ait, maius est Deo esse patrem, quàm esse Dominum; nam Dominus respectu creatura dicitur, at pater respectu filii, maius autem Deo est filium genuisse, quàm omnes creaturas fecisse respectu quorum Dominus est, & nuncupatur. Pulchrè, in quo loco adnoto verba illa, Deum scilicet Dominum respectu ad creaturas tantum dici, patrem vero respectu ad filium; nam ex illis non solum concluditur, quia filium genuit, nomen patris maius esse quàm domini, sed etiam quod nomen patris, quod benignitatem sonat ad plus se extendit, quàm domini, seu omnipotentis, unde plus est patrem Deum appellare quàm omnipotentem; & ratio est euidens, cum si Deum ut omnipotentem consideres, non plus se extendit, nec ampliorem ei tribuis honorem, quàm omnium creaturarum generationem, siue creationem, siue quæ in cælis, siue quæ in terris, unde non ampliorem de illo accipies cognitionem, quàm Moyses, qui Genes. 1. n. 1. dixit, *In principio creauit Deus calum, & terram, Dominum eum omnium factibilium tantum cognoscens, at si patrem eum dices, non Moysi cognitionem accipies, sed Christi, qui supra Moysen se eleuans, ampliori de Deo cognitione imbutus, Deum cognouit ex dato, ex nomine paternitatis, ex dilectione, unde Ioan. 3. quasi admiratus dixit, Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret, quàm maius quàm hominum, Angelorumque creatio; unde Chrysost. hom. 26. in Ioan. Non seruauit, ait, non Angelum, non Archangelum; quapropter licet effusio Dei per creationem, creaturas producat magna, tamen quia non filium**

1. **Patris cognitio vita æterna.**

Toletus.

Cyrl. 2. **Deo maior est esse pater quàm Dominum.**

3. **Nominare Deum patrem maius est, quàm eum dicere omnipotentem.**

Genes. 1. n. 1.

Ioan. 3.

Chrysost.

Cyrl.
Alex.

Ambros.

4.
Spiritus sã-
ctus Deus,
quia opus
attingit In-
carnatio-
nis-

profudit, ut sic dicam, & si magna non admirabilis, ut egregie probat Cyril. Alex. lib. 1. in Ioan. c. 51. affirmans Christum si creatura esset, ut pessimi hæretici autumabant, *Admirabilis illa charitas patris, nulla esset, cum creaturam pro creaturis non verum filium dedisset.* Hinc diu. Ambros. lib. 2. de Spiritu sancto, c. 5. exinde probat Spiritum sanctum creata omnia effecisse, quia opus attingit Incarnationis, unde quid Dei omnipotentis hic spiritus non attingeret, qui tale infinitum attingit; *Accipiant documentum evidens, ait Ambros. nihil posse esse, quod negatur Spiritus sanctus operatus, nec de Angelis, nec de Archangelis, nec de Thronis, nec de Dominationibus posse dubitari, quod eius operationi subsistant, quando quidem ipsum secundum carnem Dominus, spiritu in Virgine superveniente generatus sit.* Quod cum sit, & magna in illa oratione dominus noster petere se accingebat, non dominum, sed patrem Deum nominavit, nomen non maiestatis, sed dilectionis, nomen amplius, quam omnipotentia extensum, ad ipsam primam dirigit personam orationem, tanquam totius sanctissimæ Trinitatis fontem, atque principium, cuius cognitionem vitam affirmat esse æternam, ut dicemus.

Origen.

5.
Christus
quam clari-
tatem à pa-
tre petit.

Ambros.
August.

Ambros.

Basil.

Cyrl.

Hilar.

Cyprian.

Euthim.

Hilar.

Euthim.

Patrem ergo inuocat, à patre petit, at quid? claritatem, *Clarifica filium tuum*, quid per claritatem? Origen. hom. 6. in Exod. super illa verba, *gloriosè magnificatus, seu glorificatus est*, hanc claritatem humanitatis intellexit, ut scilicet pater manifestaret eum, scilicet dona, quæ illi contulerat, & gloriam suam, tum per passionem, tum per resurrectionem; consentit Ambros. lib. 4. Exam. c. 4. nec differt Aug. tractat. 104. licet non passionem, sed resurrectionem, ac Ascensionem Christi per claritatem intelligat; at prior sensus, & communis est, eiusdem Ambros. lib. 4. de fide, c. 3. Basilij lib. 4. contra Eunom. prope finem, Cyril. lib. 11. c. 14. Hilar. lib. 3. de Trinit. Cyprian. de duplic. Mart. & Euthimij, per claritatem hic Christum intelligere manifestationem, & declarationem nominis sui apud homines, ut eum uti verum Deum accipiant, & æterni patris filium, in quo eorum consistit salus, & vita. Quod pater effecit per signa, & portenta in eius passione, ut egregie Hilarius, *Conspicendus, ait, flagellandus, crucifigendus erat, sed clarificat pater filium, cum sol de cursu operis defecit, & interitum suum cum eo reliqua mundi elementa senserunt, ad onus Domini in cruce pendente terra intremuit, & cum qui moriturus erat intra se contestata est non capere, proclamat Centurio, verè filius Dei erat iste, prædictioni consentit effectus;* immo denotè Euthimius, clarificasse patrem filium affirmat, Deumque illum manifestasse non solum portentis, signis, ac miraculis, sed etiam ipsa passione, quatenus mundo filium suum non ex necessitate, neque ex debito illa subiisse notum effecit, sed misericordia, ac eorum amore, licet indigni, & peccatores, quo totum ad filium attraxit mundum; *Clarifica*, inquit Euthimius, *afflictionibus quæ pro mundo perpetiar, nam mihi qui Dominus sum, gloria est pati pro seruis, ut hinc hominibus innotescat, quo affectus sim hominum amore, ut accurrant omnes gentes, & me Deum*

esse cognoscant. Ergo claritatem quæ Christus petit manifestatio erat sui nominis, ut scilicet pro Deo haberetur, ac toti innotesceret mundo ipsum æterni patris esse filium.

At ad quid? attende, *ut filius tuus clarificetur*, en finis, en quomodo totus Christus, quantus, totus est ad clarificationem patris, ad eius manifestationem, ut mundo eius diuinitas innotescat, ut eius benignitas, ut eius maiestas, altitudo, immensitas, potentia, persona ab omnibus adoretur, ac colatur, unde idem Euthimius, *Per suam gloriam*, patris nempe illud querit, quasi dicat ait; *nam credentibus in me gentibus, & tu glorificaberis, si quidem credens in te, & glorificabunt te, qui proprio filio tuo pro eis non peperceris, meaque gloria erit & tua.* In quibus verbis, ut interim hoc dicam, quanta singulis incumbit hominibus, ac Christianis præcipue necessitas, ut sic dicam, diuinum hunc patrem specialiter honorandi, ac venerandi elucescit dum Christus Dominus noster cui voluntati obnixè obtemperare debemus, totam suam passionem, immo sacratissimam Incarnationis dispensationem ad unam præferat patris claritatem, manifestationemque, ut scilicet agnoscatur, & adoretur, non quomodolibet, non in confuso, non generaliter, sed præcipue, peculiari-ter, feruenti, deuotòque affectu, ut infra dicemus.

Petit ergo Christus suam claritatem, & hoc, ut patre clarificet, & manifestet; at quantum petit claritatem, quam magnam, quam amplam? attende, quia sequens adiungit, *Sicne dedisti ei potestatem omnis carnis, ut omne quod dedisti ei des eis vitam æternam*, iuxta potestatem quam à patre acceperat claritatem petit, tam amplam, quantum ipsam potestatem; at quia hæc in omnem carnem, in totum mundum, sic per totum hunc clarificari expectit; finis autem tum huius claritatis, tum potestatis subiungens ait, *ut omne quod dedisti ei, omne pro omnibus* Hebraïsmus est, ut scilicet omnibus, quibus ipse præerat, quibus Dominus, quibus princeps, quibus Rex, quantum ex se, ut rectè Chrysost. hom. 79. vitam præberet æternam.

At qualis hæc? audi nunc; *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Iesum Christum.* Ergo tota Christi claritas, tota eius potestas quanta, quanta, ad hoc unum ei collata, immo ab ipso expectita, ut vitam æternam suis daret, quæ cum sit patris cognitio, euidenter sequitur, ad hoc solum venisse Christum, ut cognitionem patris animis ingereret hominum, cum in hac sola vita, & æterna vita; quis ergo pius, quis fidelis, quis Christi seruus, quis eius amans patrem hunc diuinum non diliger, non colet, non pro viribus obsequetur, dum in eius cognitione vita sit, & æterna vita?

Sed quomodo talis cognitio sit æterna vita? Euthim. formaliter intelligit, quatenus fides Dei, ac patris cognitio cum operibus adiuncta, sit vita æterna inchoata. Alij, & melius verba illa in sensum intelligunt causalem, ut scilicet cognitio patris sit vita æterna, quatenus illa ad vitam æternam peruenitur, & non aliter, cum ad hanc patris cognitionem

6.
Totus Christi-
stus est ad
patrem cla-
rificandum.

Idem.

7.
Christus
quantam cla-
ritatem ex-
poscebat à
patre.

Chrysost.

8.
Totam illam
ad patris
unicam di-
rigebat co-
gnitionem.

Euthim.

duo articuli reducantur fidei, veritas scilicet diuinitatis vt credatur Deus, & mysterium Incarnationis Christi, sine qua fide nemo vitam consequitur æternam. Vnde Cyril. lib. 11. c. 16. *Radicem, ait, atque originem æternæ vitæ fidem, & vera pietatis virtutem esse affirmat.* Cognitio ergo cultus, obsequium, amor, feruor, & deuotio in æternum patrem, in Christi genitorem est vita æterna, quia in radice, in origine vitam includit æternam, hominis beatitudinem, bonorum omnium cumulum, vt semel videas quantum tua interest talis deuotio patris, talis genitoris.

Et merito quidem, nam cum vitæ æternæ nemo assequatur sine Dei donis, velim scias, quod nullum præstus, nullumque datum vnquam tibi adueniet nisi ab hoc patre, nisi ab hoc sanctissimo genitore, audi Iacobum, c. 1. n. 17. qui quasi hanc in sanctissimum patrem deuotionis necessitatem, siue cognitionis ad vitam præueniens, ne erres, te admonet, quasi ab alio quam ab isto speres sanctissimo aliquod datum, aliquod donum, & si minimum, vnde tibi, reliquisque inelamat, *Nolite errare fratres mei dilectissimi, omne datum optimum, & omne donum perfectum desursum est, descendens à patre luminum, apud quem non est transmutatio, nec vicissitudinis obumbratio.* Omne inquit, nihil excludens, tam ex naturalibus, quam ex supernaturalibus, vt hic affirmat sanctus doctor, tam quæ sunt in via, quam quæ erunt in patria, vnde distinguens sanctus inter donum, & datum, affirmat datum significare quod hic datur, donum quod in altera, *Dicitur, ait, datum eo quod datur in via, donum vero quod datur in patria.* Ergo siue in hac vita, siue in altera aliquid obtines, aliquid possides, siue ex donis naturalibus, siue spiritualibus, & gratiæ, ab hoc patre luminis procedit, ab hoc illa habes, quod si aliter reputas falleris, iuxta Apost. & deciperis; quantum ergo tibi necessaria eius cognitio, quantum eius deuotio, & quam verum ipsam vitam esse æternam, dum sine his datis optimis, sine his perfectis donis profecto ad illam peruenire vnquam poteris.

Immo si nihil nisi ab eo, & si omne ab ipso, euidenter sequitur necessitatio ad ipsum esse accurrendum in oratione, necessitatio ipsum implorandum, ab ipso exoptulandum; nam & si ipse omnia illa conferat simul cum Filio, & Spiritu sancto, tamen quatenus totius Trinitatis principium, & fons, primus prioritate originis à quo Filius, simul & Spiritus sanctus, illi particulariter & principaliter data, donaque tribuuntur, & ipse principaliter in oratione, ac expressè inuocandus, ac ad ipsum specialiter recurrendum: nam vt rectè Tertul. in Apolog. *Hoc ab alio orare non possum, quàm à quo sciam me consecuturum, quoniam ipse est qui solus prestat.* Hinc petentes à Christo discipuli orationis modum, ac scientiam,

Luc. 11. n. 2. *Domine, doce nos orare, sicut & docuit Ioannes discipulos suos, ab inuocatione summi incipit parentis, dicens sic orabitur: Pater noster, primam personam intelligens, vt affirmat Cyprianus, Chrysost. & Rupert. vnde Cyprianus, qui fecit vivere, docuit orare, vt dicitur oratione quam filius docuit, apud patrem loqui-*

mur, facilius audiamur. Quæ inuocatio tantæ est dignitatis, vt merito obseruat August. de serm. Domini in monte, c. 8. talè conditiam ex meritis nobis prouenisse Christi, cum nullum in antiqua lege præceptum inueniatur patrem inuocandi Deum, sed tantum Dominum, illis vt seruis Dominus, nobis vero vt filiis ex meritis Christi pater, *Multa quidem dicta sunt, ait August. nunquam tamen inuenitur præceptum populo Israël, vt dicerent, pater noster, sed est eis insinuatum vt Dominum tanquam seruus, non tanquam filius.*

Immo si aliorum sequi velimus sententiam, in prædictis verbis non primam personam, sed totam simul Trinitatem inuocari præsumentes, quam sequuntur recentiores, nescio quid vehementius mihi videre videor, quo animemur ad Patrem sanctissimum, accurrere specialius, vt exaudiamur; nam sic discuro, cur tantopere Deus, sanctissimæque Trinitas patris nomine blanditur, sic vt summam ducat laudem patrem inuocari? & secundo, cur Christus Dominus infinitis aliis nominibus sanctissimam triadem nominare valens, patrem nominauit, equidem & ipsa etiam nos creauit, cur non creatrix nostra vt diceretur imperauit? ipsa nos regit, cur non gubernatrix? ipsa nos saluat, cur non saluatix? ipsa in nobis imperat, cur non domina? sanè respondet Ang. vbi sup. quia nulla laude sic delectatur, & ideo vt benevolentiam captemus ad impetrandum illud Christus præcepit; *Cum autem in omni deprecatione benevolentia concilianda sit, ait August. eius quem deprecamur, per laudem illius ad quem deprecatio dirigitur solet benevolentia conciliari, & hoc in orationis principio poni solet, Dominus noster nil aliud dicere iussit, nisi, Pater noster qui es in calis.* Rectè quidem hoc, sed aliquid amplius vellem scire, cur scilicet tali laude sic delectatur Deus, vt præ aliis patrem nominari præeligat; quod sciens Christus illud præceperit, tanquam medium ad impetrandum efficacissimum? sane ni fallor, & mea me coniectura non decipit, ipsum est patris nomen, cum enim istud ex se, & ex primæua sua significatione ipsum nominet sanctissimum patrem, à quo vt infra ex Apostolo dicemus, omnis paternitas denominatur, & ipso sic venerabile filio, sanctoque Spiritui, sit tale nomen, vt nullo sic delectentur ob amorem erga sanctissimum genitorem, quàm illo, nullam laudem sic præstendant, quàm paternitate insigniri. Ex quo fit vt ob eius reuerentiam nil denegare audeant, nil non assequantur, qui illud orant eum inuocando; hinc hoc sanctissimus callens filius, tanquam omnium sanctissimæ triadis secretorum intimè conscius, quo erat desiderio vt petita obtineremus, illud in oratione nostra apposuit nomen, quod sciebat apud sanctissimam triadem efficacius ad impetrandum, vehementius ad exoptulandum, vnde rectè idè August. vbi sup. *Cum homines, ait, dicunt Deo, pater noster, est quadam impetrandi presumptio,*

tum quia vt ipse ait, quid non det filiis petentibus, cum hoc ipsum antea dederit vt filij essent? tum, quia sic venerabile apud sanctissimam Triadem nomen est genitoris, vt ob eius reuerentiam nil audeat denegare, nil libentius non concedere.

August. 12.

Inuocatio patris Christianis ex merito Christi cū antiquorū Deus nunquā pater, sed Dominus.

13.

In creatura ne Domini cæce Christi sanctissimam triadem Patris nomine insigniunt.

14.

Patris nomen quæque veneratio nis apud sanctissimam est triadē.

Idem.

15.

Est efficacissimum ad impetrandum.

Cyrl.

9. Patris cognitio et vita est æterna.

Iacob. 1.

n. 17.

10.

Omne datum siue in via, siue in patria à patre est.

S. Thom.

11.

Ad ipsum specialiter in oratione accurrendum.

Tertul.

Luc. 11.

n. 1.

Cyprian.

Chrysost.

Rupers.

16.

Ex illius ve-
neratione
Christus
prohibuit
vocari pa-
trem super
terram, &
cur.

Matt. 23.

n. 9.

Joan. 10.

n. 34.

Chryso.

17.

Christos ef-
ficaciter
orans sem-
per ab inuo-
catione no-
minis pa-
tris incepit.

Joan. 11.

n. 41.

Matt. 26.

n. 11.

Luc. 23.

n. 34.

Bernard.

Immo ut quanti Deus hoc nomen patris faciat, quantumque apud illum sit augustum, magnopere perpendendum hominibus inhi- buisse filium vocari patrem super terram, Matt. 23. n. 9. *Et patrem nolite vocare vobis super ter- ram, unus est enim pater vester, qui in calis est.*

Mirum, ut qui Deos eos non recusat nomina- re, nec ut nominentur prohibet, Ioan. 10. n. 34. *Nonne in lege vestra scriptum est, ego dixi Di estis?* affirmans legitimè deos homines posse nominari; tamen nomen patris sic zelat, ut nequit aliquem patrem in terris ut vocemus, quia unus est pater, qui in calis est, cur quæso hoc? sanè quia non sic homines in deitate, ac in paternitate se decipere poterant, nam licet homines deos dicerent, nullus sanæ mentis, & præcipue, quia cum Israëlitis loquebatur, & discipulis, quod dii esse possent per natu- ram, sed tantum per nomenclationem autuma- re poterat; at quis hominē hominē gignere videbant, principiumque esse vitæ, substantia- liter patrem esse, ac Deum facile errare pote- rant; Hinc nomen zelat patris, non Dei, unde rectè Chryso. hom. 41. in oper. imperf. tom. 2. ut alibi diximus, *In mundo enim, ait, quamvis homo hominem generet, tamen unus est pater, qui omnes creatis, non enim initium vita habuimus ex parentibus, sed transitum vita per eos accepimus.* Pulchrè, vita hæc cum mortalis, à paren- tibus profecto non vitam, sed transitum per eam accepimus, quatenus ut perpetuo vivamus ipsi efficere non possunt; at Deus qui ve- ræ, & æternæ vitæ perpetuitatem confert, propriissimè principium dici potest vitæ, ac proinde solus pater; hinc Christi, hinc Dei de nomine zelus patris, sic apud ipsum vene- randum, sic apud filium, ut ad deitatis con- sortium nominis nos eleuans, refugit pater- nitatis, solus appetens dici pater, solus geni- tor, sic apud ipsum excellens, sic venerabile nomen inuenitur patris, quid ergo illud audiens non erogabit?

Hinc hoc optimè sanctissimus Dei filius cal- lens semper ac ut homo creaturus pro se, ac pro aliis patrem inuocauit, patrē nominauit, ad vitam Lazarum reducturus, Ioan. 11. n. 41. *primum verbum, Pater gratias ago tibi quoniā audisti me* pro se ipso in orto rogans prima erumpentia patrem resonarunt, Matth. 26. n. 35. *Pater si possibile est, transeat à me calix iste*, sic etiam ut inimicis Deus condonaret, ut contra ipsos crucifixores mitteretur, ut fulmina non micaret, ut terram non pessundaret, ut homi- nes non annihilaret, sic horrendum commit- tentes flagitium, prima vox, *Pater dimitte illis, quia nesciunt quid faciunt*, Luc. 23. n. 34. quod ideo primum apposuit, quia efficaciter impe- trare volebat, *Solent pueri*, ait Bernard. tractat. de passion. *aliquid affectu nosius tractare volentes, nomen paternum nominare, ut naturalem dile- ctionem ipsis ad memoriam reducant, per quam facilius petitionis suæ consequantur effectum; sic & Redemptor noster, quamvis scires se à patre semper audiri, tantum nobis commendans cum quanto effectum pro inimicis orandam nomen po- suit charitatis.* Nil melius, patrem nominauit, & sic nominando totam simul illi paternam exposuit dilectionem, quæ cum robustior ipsa inueniatur morte, peccatum ipsum Dei filij

A superans mortis, plus apud patrem inualuit, quam ipsum peccati pondus, misericordiam eruens, quando iudicium debebatur; sic apud summum illud tribunal præpotens ipsa inue- nitur inuocatio patris, sic apud ipsum patrem sui rememoratio nominis.

Ex hoc Paulus Christi affecta, verus eius imitator, pro Ephesiis oraturus, magna que, ac grandia impetraturus ad patrem recurrit, patrem primitus appellauit, ad Ephes. 3. n. 14. unde ait: *huius rei gratia*, scilicet ne deficerent in suis tribulationibus, *flecto genua mea ad pa- trem Domini nostri Iesu Christi, ex quo omnis paternitas in calis, & in terra nominatur.* Vbi secundum Hieron. primam hic Paulus inten- dit personam, à qua omnium paternitatē de- riuari affirmat, tum quæ in calis, tum quæ in terris, quatenus ipse pater in calis ut princi- pium secundum, & præpotens primo ad in- tra generauit, qua generatione præconcepta, ac paternitate ad intra, omnes postea tres san- ctissimæ triadis personæ simul ad extra crea- turas producentes, quatenus unus Deus, & nomē acceperunt paternitatis, unde & si ipse Deus pater dicitur ad extra; hoc ex illo ma- nat principio, tanquam à primo fonte, primo prioritate originis; Hinc Deus pater dicitur, quia ad extra producit, sicut pater ad intra, qui dum æterno filio, Spirituique sancto totā simul cōmunicauerit essentiam, potentiā- que, participes etiam effecit, & fecunditatis; quam dum ad intra exercere non valuerunt, quia iam infinitum verbum, filiusque emana- uerat à patre, ac proinde totū quod in ratione geniti possibile unquā foret, cū ad intra in ra- tione genitoris nō haberent unde se effunde- rent, ac proinde, nec nomen patris acquirere, ad extra se effuderunt simul, ut sicut ad intra communicationem obtinebant vnus naturæ, ad extra eandem haberent, & nominis, & tota Trinitas pater diceretur ad extra, sicut sola prima persona pater dicebatur ad intra. Hinc omnis paternitas in celo, & in terra à sanctis- simo illo genitore nominatur; unde egregiè idem Hier. in hunc Pauli locum hoc asserens, ait: *Paternitas in celo est generatio filij, paterni- tas in terra est generatio hominum, & animalium, qua omnis à paternitate manat, omnes enim ab eo vim habent generandi ut sint, & nominentur pa-*

D tres; unde rectè Damascenus affirmat, *nomen paternitatis ex diuinis ad humanos patres trans- latum esse*; unde rectè argumentatur Cyril. Hierosolymit. cateches. 7. de patre, nefas esse gignendi potentiam patri denegare, *qui om- nibus vini gignendi impartitur*; Quod cum sit, & ut impetremus nullum nomen aptius, nula persona conuenientior, quàm patris, ut ex August. sup. diximus, rectè Paulus magna ex- petere desiderans ad primam in trinitate per- sonam orationem dirigit, ad summum, æter- numque patrem, nos Doctor instruens gen- tium quomodo orandum, ut efficaciter impe- tremus, à quo nostræ incipiendæ orationes,

§. II.

Templa, preces, ac festini dies Patri dicandi.

Vlta ergo est sanctissimi genitoris cogni- tio, ipse præcipue in orationibus inuo- candus,

Ad Ephes.
3. n. 14.Hieron.
18.
Omnis pa-
ternitas
ut à primo
deriuatur
persona,

Idem.

Damasc.

candus, quid ergo nunc nobis probandum superest, nisi quod templa illi sint dicanda, particulares preces, festiueque dies? sic antiquitus fiebat, in quo admirandum & valde est, quomodo nunc talis à mentibus hominū excesserit deuotio, aufugerit particularis cultus, ut sanctissimo isti genitori, nec templum videamus, nec dies festiuos, nec particulares preces, non sic antiquitus; habebat enim sua templa sanctissimus genitor (ne aliquis nouū hoc esse commentum effingat) audi Cyril. Hierosolym. Hierosolym. catech. 9. de patre, Biblioth. Patrum, tom. 4. sic egregie suos animantem; *Adoremus igitur, ait, patrem Christi, factorem celi, & terra, Deum Abraham, Isaac, & Iacob in cuius honorem prius ex opposito nobis hic templum edificatum est.* Quod sane non de antiquo intelligit, ante Christi aduentum, ne aliquis erret, sed de ædificato post Christum, sic enim sonant illa verba *edificatum est*, non in præterito, sed in præsentī, quod in nota marginali prudenter aduertitur adnotans, *Dei patris templum erat Hierosolyma*, Cyrillus autem sic author est antiquus, ut pene mille trecenti sint anni quo excesserit, floruit enim sub Constantio anno à natiuitate Christi 365. ut Bellarm. de scriptoribus Ecclesiasticis, en quā antiqua, quā in Ecclesia receptum patri sanctissimo templa dicare, peculiariter honorare; unde admirandum prorsus apparet, quomodo talis cultus nunc in Ecclesia sanctissima non vigeat, quomodo expresse sanctissimus non colatur pater, sicut & ceteri sancti; reliquæque sanctissimæ triadis personæ.

Enimvero vsque ad stuporem apparet diligenti solertia cōsideranti, quā diligens, quā ut sic dicā nimia Ecclesia sit sanctissima in suis celebrandis festis, suos dicandi sanctis festos dies, ac particulares preces; omitto Christi festiuitates, omitto sanctissimæ genitricis, sed solum considero sic singulis appetere festum consecrare, particularēque preces, ut non cōtenta multis illas constituisse in singulos dies nouas constituit, ut nunc videmus, cum si attentè consideres paucis ab hinc annis plusquam duodecim ad breuiarium sunt officia accumulata Romanum; ac videns impossibile tandem singulos expresse honorari, solemnitate omnium Sanctorum instituit, particularēque ritum, ut nemo in calis silem implicite, non expresse coleretur, & particulariter in Ecclesia sancta Dei.

Immo ut Cardinalis Quiriga Toletan. Antistes in epistola ad Clerum Toletanum adnotat tamquam curam de singulis colendis sanctis sanctam matrem tenere Ecclesiam, ut in reformatione Breuiarij quam Pius effecit Quintus animaduertens multos ex sanctis prætermittos; *Quia tamen, ait Cardinalis, eos suo cultu, ac debita laude fraudare iniustū esset, quos pariter, ac celestis doctrinae magistros habuimus, permittit idem Pius Quintus ut singula Ecclesia, quæ suos habent proprios Sanctos, propriam etiam illorum, ac peculiare officium habere, & communem Breuiarij Romani rationē adinungere possent.* Quod idem in altera epistola ad eundem Clerum affirmat Cardinalis Sandobal eiusdē Ecclesiæ etiam Archiepiscopus; quodque hodie nil vilitatis aspicimus, solus sanctissimus pater hoc vsque huc non obli-

nuit, salte ab hinc mille & trecentis annis, qui ut diximus in diuinis solus pater, *Hic magis per ades erat suis festiuitatibus venerandus*, ut sanctus Pater ait Cyril. Hierosol. catech. 7. qui ut ait August. lib. 4. de Trinit. c. 20. *Totius diuinitatis, vel si melius dicitur deitatis est principium*, qui ut Arcopag. ait c. 1. de celesti hierarch. *diuinitatis est fons*, quæ ergo causa? quæ ratio? *Si celebramus*, ait Bernard. serm. 1. Pent. *sanctorum solennia, quanto magis eius à quo sancti essent quadquod fuerant sancti*; ob hanc ergo causam aliquas hic apponere rationes decreui, efficacissime me iudice probantes, nō amplius hunc explicitum cultum differre debere, particulares preces sanctissimo ascribende, templa, sacella, arasque, totiusque mundus simul ad eius cultum, deuotionem, amorēque incitandus, exēplum in hoc sequentes Apostolorum: nam ut egregie obseruat doctissimus pater Ribera in sua Apoc. c. 1. n. 6. super illa verba *Deo, & patri*, Apostoli de patre loquentes, postquam Deum dixerunt, nomen patris addunt, quod equidem faciunt nō solū expositionis gratia, sed ut ipse ait, *Ut ardentius ametur, & sanctius adoresur*; hinc Paulus 2. ad Corinth. 1. *Benedictus Deus, & pater Domini nostri Iesu Christi*, & 1. ad Cor. 13. *Cum tradiderit regnū Deo, & patri, & Iohā. in Apoc. c. 1. & facit nos regnum, & sacerdotes Deo, & patri suo*; ob hoc ergo explicitē, ac particulari cultu adorandus, de quā re accipe rationes.

Prima est ipsa dignitas personæ, in cuius cognitione ut diximus ipsa cōsistit vita æterna imo ipsa est vita æterna cuius splendor ad purū nec ipsi Angeline supremæque potestates sustinere possunt, ut præclare Cyril. Hier. ubi sup. *Credamus igitur, ait, in unū Deum Patrem imperferabilem, & inenarrabilem, cuius faciem Angeli perpetuo vident, vident autē unusquisque secundum ordinis proprii mensuram, splendorem autē purū paternam visionis, propriē samē filio, cū Spiritu sūcto insueri licet.* & in cuius cognitione tota nostra cōsistit sufficientia, iuxta illud Philippi ad Christū, *Domine ostende nobis patrem, & sufficit nobis*, Ioan. 14. n. 8. ad quem locū Aug. lib. 1. de Trinit. c. 8. tom. 3. *Illa enim, ait, latitia quæ nos adimplebit cum vultu suo nil amplius requiratur, quod bene intellexerat Philippus ut diceret, Domine ostende nobis patrem, &c.* qui sic augustæ est maiestatis, tantæque dignitatis ut faciem eius altissimi Spiritus aspicere non audeāt, iuxta illud Isaiæ 6. qui Angelos aspexit Dei faciem velantos ob reuerentiā maiestatis, in qua visione sanctus Athanasius Irenæus, & Orig. solum Deum Patrem Isaiam vidisse affirmant; ob cuius dignitatem, & si antiquum templum Deo, ac proinde toti sanctissimæ Trinitati dicatum, tamen Christus non Dei, sed patris domum nominauit, Ioan. 2. n. 16. *Auferte ista hinc, & nolite facere domum Patris mei domum negotiationis.* Si ergo tantæ est dignitatis, si sic à sanctissimis spiritibus veneratur, & colitur, si Dominus noster illud vnum quod in mundo tunc Dei extabat templum patri appropriat, cur nunc sine illo Dei manet Ecclesia, cur Christiani infinitas illi non erigunt?

Secunda, si rectè attendas, profecto inuenies Ecclesiam sanctissimam obnoxie curare sic Christo, ac Deo, gratiam se profiteri, ut non

Cyrl. Hierosolym.

19. Templum patris æterni tempore extabat Cyrilli Hierosolymitani.

20. Quam diligens ex Dei Ecclesia in festis agnatis cuiuslibet sado.

21. Apostoli post nomē Dei semper & patris addiderunt, & cur illud fecerunt.

Ribera.

2. ad Cor. c. 1.

1. ad Cor. c. 13.

Apoc. c. 1. n. 6.

23. Rationes quibus probatur explicitum cultum patri deberi cetero.

Cyrl. Hierosol.

23. Prima dignitas personæ.

Ioan. 14. n. 8.

August.

Isaiæ 6.

Athanas.

Irenæus.

Orig.

Ioan. 2. n. 16.

16.

24.

Secunda grā: titudo ei debita ab eis quæ semper.

solum pro beneficiis communibus, ac particularibus gratiæ, & supernaturalibus festa, ac particulares instituat preces, sed etiam ob singularia, etiam si corporalia sint, & quod mirandum, etiam particulari exhibita personæ, sic inuenitur Ecclesiæ Toletanæ concessisse ut festum, ac particulares preces institueret pro insigni illo beneficio, quod Dei mater Beato Ildephonso contulit, quando vestem illam induit sacerdotalē; sic pro victoria Nauali particulare festum instituit, sic & Hispaniæ concessit quam (*de las Navas*) nominat; nec equidem immerito, cum ab antiqua hoc acceperit Ecclesia, in qua Dei præceptum, ut pro singularibus beneficiis singulares essent & festi dies, sic pro liberatione Ægyptiaca, immo pro fructuum prouentu Deut. 6. præcipuam instituit solemnitate, *solemnitatem tabernaculorum celebrabitis quando colligeritis de arca*; in memoriam admirabilis Iudith victoriz, statim festus est institutus, *dies autem victoria huius festiuitatis ab Hebrais in numero sanctorum dierum accipitur, & colitur à Iudeis ex illo tempore usque in presentem diem*, Iudith. 16. de qua re infinita in Scriptura extant exempla; unde sanctissima nostra mater edocta Ecclesia ad illius exemplum, ne quid bonum in illa esset, quod sibi non assumeret, ideo semper grata pro beneficiis acceptis Christo, debet exhibere obnixè petendit; quod si hoc, cur quæso particulares festi dies, particularēque preces illi non dicentur personæ cui amplius Ecclesia debet sanctissima, & à quo ampliora, & maiora accepit beneficia, quid vis ut dicam? nescio quid redolet hoc minus grati, nescio quid minus decentis, quod ut clarissimè pateat.

16. Tertiatio ex datis amplioribus ab ipso, quā à ceteris personis.

Sit tertia ratio, nostro modo intelligendi, & prout à nobis capi diuina possunt, qui dum iuncti ea nō possumus, diuidimus per partes, audacter affirmo plus nobis sanctissimū genitorē contulisse ratione attributionis, quā filium, sanctissimūque Spiritum, cum & si opera ad extra indiuisa sint, & à Deo prout vno emanent, tamē aliqua Patri, aliqua Filio, Spirituique sancto attribuendo, maiora, minorāque, cum inter se illa sint, ratione attributionis, ut dixi, plus vni, quā alteri debitor inuenimur. Quod cum sit, & nulla in hoc difficultas reperiatur, dico maiora nobis Patrem sanctissimum contulisse, quā Filium, quā Spiritum sanctum, quod inductione patebit; quid ergo debemus filio? siue quid propriè illi attribuimus? profecto *Redemptionem*, inestimabile beneficium, quid Spiritui sancto? *sanctificationem*, datum immensum; at Patri quid? profecto *creationem*, omnium illorum fundamentum, *de Patre quidem noni creationem*, inquit Bernard. serm. 1. Pent. ob quod maius quid; at quid amplius? vnigeniti Incarnationem, hoc prorsus indicibile, affatūque impossibile? *Impossibile namque est*, ait Origenes lib. 1. Periact. *litteris committere, ea quæ ad Salmatoris gloriam pertinent; nam pro certo habere debemus, quod hoc verbum, hanc sapientiam, hanc veritatem nullus alius nisi pater nouerit*; quæ gratia sic prorsus inestimabilis reperitur, ut non hyperbolica erit locutio si dicamus è duobus, scilicet, Deum nos rede-

27. Patri debetur creatio.

Bern. 28. Et Incarnatio.

Origen.

missè à peccatis, sed absque filij Incarnatione, aut non nos redemisse, attamen incarnasse filium, hoc posterius maius esse beneficiū, quā primum ratione dignitatis ad quam humana sublata est natura, quod patet: nam ex nostra iustificatione illa natura non ampliorem acquirit dignitatē quā adoptionis; at ex verbi incarnatione ad naturalem ascendit Dei filiationem; at quid amplius nobis dedit? ipsum Spiritum sanctum, ipsam personā, cum vera, & certa sit sententia, Spiritum sanctum non ratione donorum in nobis inesse, nec in die Pentecostes ratione illorum descendisse, sed personaliter, sic ut contrarium asserere dicat sanctus Thom. errorem 1. part. quæst. 43. art. 3. *S. Thom.* ad primum, & equidem rationabiliter, cum communis sit Patrum sententia, sanctus Leo *S. Leo.* serm. 20. Pent. Ambr. lib. 1. de Spiritu sancto, *S. Ambr.* c. 9. & 5. August. lib. 5. de Trinit. c. 26. & tract. *S. August.* 31. & 74. in Ioan & loca Scripturæ illud manifestè probant, quæ aliter equidem nec intelliguntur, nec intelligi debent, nisi de personali Spiritus sancti assistentia in anima, 1. ad Cor. 1. *ad Cor.* 6. *Membra vestra sunt templum Spiritus sancti, qui in vobis est*, Ad Rom. 5. *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris, per Spiritum sanctum, qui datus est nobis*, Ioan. 14. *Ego rogabo Patrem, & alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum, & infertur; veniemus, & mansionem apud eum faciemus*; quod cum sit euidenter sequitur non solum nos à Patre Filium, sed Spiritum habuisse sanctum, dum Christus Dominus se rogaturum patrem affirmat, ut nobis illum det; Confer nunc quæso beneficia cum beneficiis, gratias cum gratiis, dona cum donis, & reperiet quæ à Patre distare ab illis quæ Filius, Spiritusque sanctus, sicut cælū à terra, cum quæ filius in ordine sint ad vitam Deo gratuitam, & mundam, quæ Spiritus sanctus ad vitam sanctam; at quæ pater, ad horū fundamentum sine quo vita illa non esset, & insuper ad profusionem non donorum gratiæ, sed ipsarum personarum diuinarum; immo & ratione *circuminsessionis* ut Theologi dicunt, & sui ipsius, unde filius vitam nobis spiritualem tribuit, Spiritus sanctus sanctificatam, Pater vero ipsum esse, & totam simul sanctissimam Triadem; totum illū Oceanum, totum illum pelagum infinitum, quo maius nec excogitari quidem potest. Quod cum sit, dic mihi nunc, quæ est illa ratio ut filio, Spirituique sancto particulares dicentur dies festi, particularēque preces, expressusque cultus; at sanctissimo genitori nullus sit festus, nullæ peculiares preces, nullus specialis cultus, sed tantum implicitus, & ut sic dicam, inuolutus?

29. Et Spiritus sanctus.

Quarta ratio, cum certum sit seria quinta in cœna Domini mysterium Ecclesiam sanctissimæ recolere institutionis augustissimi sacramenti Altaris, & simul in quolibet sacrificio gratias de illo speciales Christo agere; peto cur particulare instituit festū, sic ut quasi defectus aliquis in ea, si illo caruisset singulatim præcepit solemnitatem; & equidem verè; nā sic sanctissimæ Iulianæ reuelatum, quādo tali Ecclesiæ Dei carebat festo. Crebro vidit, & quasi semper suo aspectui inter orandum ingens mirabile signum, scilicet lunā quasi in suo splendore, cū aliquanta tamē sui orbicularis corporis fractione

30. Quarta ratio ex festo sanctissimi Sacramenti.

Dis-
tinctio

tunc didicit diuino responso significari in luna presentem Ecclesiam, & in eius fractione defectum unius solemnitate, quam Deus volebat in Ecclesia celebrari, ad augmentum fidei, accepit proinde preceptum calicis ut hanc solemnitatem inchoaret. Ioannes Dictemius, & refertur in speculo exemplorum, verbosum, si celebrabatur festum in feria quinta in cena Domini, unde defectus? sane, quia, ut inquit sanctus Doctor, & dicta feria quinta celebratur, & tam insigne commemoratur beneficium, tamen quia alio distincta Ecclesia tunc, & tota in passione occupata, non sicut par tanti beneficii celebrabat memoriam, cultum, honorem, qua ratione etiam Toletana Ecclesia festum celebrat expectationis, quod idem cum illo Incarnationis, quodque ab Ecclesia sumptus Græca, quia aliquando in quadragesima occurrens, non sicut par est celebrari potest. Sane egregie rationes, ut semper impensius honoretur Christus, ac solemnissimi illi festi dicentur dies, ob beneficium sic insigne, ob datum sic infinitum; at si tibi ego probem maius esse patris datum in Incarnatione filij, quam filij, sacramentum se nobis præbendo, nonne tibi euidenter concludam, potiori ratione festos dies sanctissimo celebrandos esse genitori, & similiter (si fas est dicere) saltem priuatiuè in splendida ista, ac orbiculari sanctissimæ Ecclesiæ luna, aliquam existere fractionem, dum patri sanctissimo, genitori amantissimo, creatori potentissimo, ac benefactori propensissimo nullum dicat festum, nullas particulares preces; quod autem maius sit beneficium Incarnatio, quam augustissimum Sacramentum, ex duobus equidem possumus hoc educere fontibus, aut ab amore, aut à potentia, utrumuis consideres, Incarnationis datum semper maius inuenies, quod patebit breuiter singula insinuando tantum, non per illa discurrendo.

Incarnatio-
nis myl-
tium maius
quam in san-
ctissimi sa-
cramenti.

Ab amore ergo incipiendo, primo, pater equidem filium inimicis præbet, qua nulla maior charitas, at filius sacramentum amicis tantum, unde gratiæ vitam supponit.

Secundo, pater filium præstat ad captiuos, qui actu captiui, redimendos, at Christus sacramentum, ut hos glorificet iam extra captiuitatem.

Tertio, pater filium dat ad animas resuscitandas, Christus sanctissimum sacramentum ad corpora, cum vnum hoc ex eius prærogatiuis, quid resurrectio cum resurrectione?

Quarto, pater filium præstat, ut pro nobis moriatur; at Christus sacramentum, ut nos glorificet, pondera singula, & differentiam aspicias.

Quinto tandem, pater non solum nobis dedit filium, & pro nobis tantum incarnari voluit, sed ut multorum fert opinio, etiam pro sanctissimis Angelis; at Christus sanctissimum sacramentum pro hominibus tantum; quanto ergo extensior patris charitas, & amor?

At si omnipotentiam inspicias profecto non minoribus eam maiorem reperies rationibus.

Primo enim, in augustissimo sacramento accidentia existunt absque substantiæ subie-

cto; at in Incarnatione humana natura sine propria hypostasi, quid vnum cum altero?

Secundo, in sacramento accidentia nouum acquirunt modum essendi, scilicet in se, non in altero, at in Incarnatione humanitas nouum modum acquirit essendi diuinum, dum ratione suppositi diuini proprio ipsa humano carens supposito, sit diuina.

Tertio, in sacratissimo sacramento Christi corpus indiuisibiliter existens totum est in toto & totum in qualibet parte; immo totum in quolibet indiuisibili; at in Incarnatione quid includitur in illo sanctissimo corpore? audi August. serm. 7. de Natiuitate; *Immensus capitur, videtur innisibilis, palpatur impalpabilis, comprehenditur incomprehensibilis, numeratur in saculo, qui est ante sacula.* *August.*

Quarto, in sacramento species tantum corpus velant Christi; at in Incarnatione corpus diuinitatē, personamque diuinā, quod maius.

Quinto tandem, in Eucharistia sanctissima modo altissimo, ac penitus indicibili transubstantiatio fit, non se transmutando panis substantia in corpus Christi, sed tantum recedendo deficiens; at in Incarnatione non solum Verbum non se transmutat in carnem, nec hypostasis humana in diuinam euadit, cum nunquam extitit, sed tota humana petente natura, ut introduceretur ad animæ, corporisque Christi coniunctionem summa impedita extitit potentia, suo loco hypostasi introducta diuina, unde si in sacramento recedit substantia, in Incarnatione modus quidam impeditur substantialissimus; in sacramento nulli vis inhiheretur, in Incarnatione toti humanæ naturæ; & tandem in sacramento licet ex speciebus & Christi corpore vnum sit sacramentum, tamen species non vniuntur hypostaticè cum Christo, nec Christo inhiherentur, sed per se stant; at in Incarnatione verè Verbum cum natura vnitur humana illā suppositando, verè, ac realiter ex illa vnione resultans Deus homo, & homo Deus, quis talem non expauescit omnipotentiam? unde grauius Origen. hom. in Psal. 44. admirans, sic fatuit: *Non enim tanta est calis, & terra constructio, & maris, & aeris, maximorum elementorum generatio, & si quid super mundanum (notandum verbum) intelligi potest, quanta est circa Incarnationem dispensatio.*

Ex dictis ergo (ni fallor) clarè constat, tum si amorem, tum si omnipotentiam inspicias, maius datum à patre dum nobis filium dedit incarnandum, quàm filij, dum sibi nobis exhibuit sacramentatum. Ergo si Christo festus, preces, cultus exhibentur particulares ob suum donum, cur non etiam patri? cur non supremo, ac sanctissimo Genitori?

Quinta ratio ex nomine sumitur, ac dignitate patris, cum ut supra vidimus ab ipso omnis paternitas iuxta Apostolum in cælis, ac in terra nominetur, unde verè, ac realiter ipse est substantialiter pater, ipse propriissimè pater dicitur; Quod cum sit, quid patri debeat quis est qui ignoret? certè communis est illa Philosophorum sententia nunquam filium ad æquam patri gratitudinem ascendere posse, sic ut ultra non debeat; nam ut optimè apud Senecam de beneficiis, lib. 3. c. 8. argumētabatur, *Quinta ratio ex dignitate patris.* *32.* *Filius circa partem nū- quam quod debet ex- plere po- test.* *33.*

Ggg ij

Malach.
1. n. 6.

Quidquid est quod dat patri filius, utique minus est, quia hanc ipsam facultatem patri debet, ita nunquam beneficio vincitur, cuius beneficiū est ipsum quod vincitur. Quod cum sit, & in confesso est apud omnes; nunc quæro si sanctissimus pater verba Malach. c. 1. n. 6. assumeret nobis, que disceptans, sic diceret, *Filius honorat patrem, & servus dominum suum, si ergo pater ego sum, ubi est honor meus? & si Dominus ego sum, ubi est timor meus ad vos o sacerdotes?* Quid quæso ex aduerso ei respondere possemus? equidem non video; enimvero honor manifestatur in cultu, & hoc explicito, non implicito, ut infra dicemus; hic autem totus versatur in adoratione explicita, in dedicatione templorum, in oblatione sacrificiorum, in particularibus hymnis, ac precibus; circumspiciatur Ecclesia, & si aliquid horum sanctissimo offerunt genitori afferant, quod si nihil, ubi est tanti patris honor, ubi tanti domini timor? equidem sic vrgens est hæc ratio, ut considerata tanti patris maiestate, tanti domini reuerentia, tanti benefactoris beneficii nescio quo modo omissionis scrupulo, & gravi exulare nos poterimus.

Obiectio.

At contra istam dices rationem, verum id esse explicitum cultum, quoad templa, particularēque preces patri non adhiberi sanctissimo, at tamen implicitē omnia ad ipsum referri, quatenus omnes ad ipsum diriguntur orationes, omnia sacrificia, & quia filius nequit intelligi sine patre, ideo omnia Christi festa implicitē etiam ad patrem dirigi, ac consequenter ipsum summē in Ecclesia adorari.

Oecolodius.

Hanc solutionem aliquando ab aliquibus non sine magno audiui dolore, ne dicam rubore, ob rationem quam infra adducam, si enim & viget, etiam Christus Dominus caput omnium est Sanctorum, hincque adorando ipsum ut caput, simul etiam & eius membra. Ad quid ergo Sanctorum festiuitates? item Christus vnus est essentialiter cum Spiritu sancto, quoad diuinitatem, & adorando ipsū, simul & Spiritus adoratur sanctus, ad quid ergo festiuitates Spiritus sancti? Tertio; in Missis quotidianis semper memoria recolitur passionis, *Hoc facite quotiescumque facietis in meam commemorationem.* Ad quid ergo passionis dies? quod si sic, profecto tollatur ab Ecclesia festorum & economia sanctorum; at quia ipsa à Spiritu sancto edocta diuino, sat vidit quantum differat cultus explicitus ab implicito; non ei sat fuit implicitē Sanctos adorari, sed voluit explicitē ad maiorem venerationem, ad ampliorem deuotionem, ad singularem reuerentiam, ad fidei augmentum, meritūque profectum, ad actus exercendos virtutum, similiāque quæ per se omnia patent; ergo insulsa est illa ratio diminutāque erga sanctissimum genitorem deuotio, eius qui ea vitur, ac opponit, quod amplius patebit ex sequenti ratione.

34.

Sexta ratio ex vi cognitionis explicitæ, & differentia ab implicita.

Sexta ergo erit ratio, petita ex ipsa radice cognitionis explicitæ, vel implicitæ, hoc est ex vtriusque differentia, quæ sic in se differunt, ut multorum sit opinio, & rationabiliter, ad actus intellectus numericos distinguendos sufficiat maior, aut minor cognitio, & verè nulla alia potest sufficiens ratio assignari, cum

sive ab obiecto, siue à ratione formali differentiam actuum velis sumere, non solum inuenies numericam, seu specificam, immo quod maius, nulla prorsus alia ratio assignari potest, cur actus fidei, seu aliarum virtutum infusarum absque gratia substantialiter differant ab actu procedente ex gratia, nisi modus illa efficiēs efficacior, & perfectior, nam ut re- Aristot. c. 38, distinctio actuum similis est distinctioni moruum, morus autem non tantum ex terminis, sed tamen ex mediis distinguitur, ut motus circularis, & rectus ad eundem terminum; quæ de re satis in materia de gratia; hinc fit ut qualis sit cognitio, talis sit actus ab ea procedens, ex clara cognitione actus profecto emicabit efficacissimus; at ex obscura inefficax, mollisque. Hinc cum cognitio implicita sit obscura, debilis, implicata, ac veluti in altero recta siue obumbrata, euenit, ut ex se actus ex illa sint inefficacissimi, quod adeo verum, ut cum cognitio fidei sit obscura, & ut sic impossibile, ut intellectus ex se in actum progrediretur assensus, alterum indidit Deus voluntati fidei habitum, qui prædicatur affectionis, quo & intellectus credit, efficacissimos profert fidei actus, sic impotēs cognitio reperitur implicita ad actus formandos efficaces; hoc ergo sic supposito.

Peto nunc, cum Christus ad clarificandum patrem venerit, adeo ardentem, ut iam prope passionem, sic pro eius clarificatione, ita efficaciter, & obnixè, ut vix verba prompsit, ac à patre auditus, Ioan. 12. *Pater clarifica nomen tuum, venit ergo vox de celo dicens, & clarificabo, & iterum clarificabo;* quæ vox extitit patris ut infra dicam; in quibus verbis adnotant Gregor. 1. moral. 28. diu. August. quæst. 52. in Ioan. diu. Chrysost. hom. 66. in eodem sensum esse, & clarificauit illud ex tua vita, & clarificabo ex tua morte, sic sibi sanctissimus genitor ad filij gaudium, non solum totam mortem, sed omnem simul vitam sibi approprias, *Clarificauit*, ait Augustinus, cum de Virgine natus est, cum miracula multa fecit, cum descendente Spiritu sancto in specie columba monstratus est, & iterum clarificabo, cum resurget à mortuis, cum exaltabitur super calos; immo acutissime adnotat Chrysost. quod cum ex morte Christi, non solum patris claritas sed simul eius esset ventura, sic quæ patris in votis Christo, erat, ipse penitus suæ obliuisceretur, *Futurum enim erat*, ait Chrysost. *ut ad hanc vocem conuerteretur orbis terrarum, & cognosceret nomen Domini Dei, non solum Patris, sed etiam Filij, sed tamen interea valde notandum, hanc vocem non ob illum, sed propter alios, quia, Non propter me venit hac vox, sed propter vos, ut ostenderet omnibus hoc recens illa voce non sibi indicatum, quod iam ab omni aternitate intime cognitum esse oportebat.* Hoc ergo, sic stante, & quod sic efficaciter Christus nobis patris cognitionem optauit, nunc inquirō qualem? confusam, implicitam, inuolutam, à qua remissi, ac floccidi actus, an explicitam, expressam, & ex qua feruētissimi emanarent; ô belle suam clarificationem silet ait Chrysostomus, & putandum est in sua, inuolutam clarificationem exquisisse patris, vitam, & mortem suam summus sibi appropriat ge-

Aristot.

35.
Christus ad implicitam sed explicitam vult patris claritatem.

Ioan. 12.
S. Greg.
S. Aug.
S. Chrys.

36.

nitor, totamque eam ad illius filius consecrat clarificationem, & putandum, nil aliud Christum petiisse, quam patris cultum implicum, cognitionem obscuram, inuolutam, ac sub velaminibus Christi cultus obiecta; quis sane mentis hoc credat? quod si explicitam petiit, ut omnes clamant Patres, pudeat nunc Christianos talem non aspicere in Dei Ecclesia; nullum templum, nullum altare, nullum festum, nullas peculiare preces, nullam orationem, nullum ad populum sermonem; quid Christo respondebimus? quam rationem adducemus? profecto nullam, nisi silentium, pudoremque.

37. Septima ratio Christi summum beneplacitum.

Ad Cor. 1. 16. n. 26.

38. Octava ratio Angelorum gaudium.

Climac.

Septima ratio in beneplacito, ac gustu fundatur Christi Domini nostri, sic prægrandi, ut nesciam an maior ex qualibet alia accipiat oblatione, seu seruitio; quod satis patet ex illo ardenti, prægrandi, ac propemodum infinito desiderio patris clarificationis, ac cultus; cum si totam Incarnationis dispensationem consideres: totumque Christi in vita conatum, huius profecto reperies, adorationem scilicet patris, eiusque clarificationem, sic ut ab instanti conceptionis in illud omnes suas exercuerit vires, omnesque conatus, & nunc etiam exierit, ut tandem omnia patri subdat, adeo ut cum hoc effecerit ipse simul cum omnibus illis patri se subderet, ac prosterneret, vicem patri reddens, qui omnia ei pariter subiecit, ut diu. clamat Apost. 1. ad Corinth. 16. n. 26. dicens: *Cum enim omnia subiecit pedibus eius, scilicet pater Christo; omnia tum visibilia, quam inuisibilia, præter se solum, unde sequens Apostolus subdit, Cum dicat omnia subiecta sunt ei, sine dubio præter eum, qui subiecit ei omnia, cum autem subiecta ei fuerint omnia, tunc & ipse filius subiectus erit ei, qui subiecit sibi omnia, ut sit Deus omnia in omnibus.* Hoc ergo cum vult intendat Christus, cum hoc ardenter, cum hoc sic efficaciter, ut scilicet suus sanctissimus Genitor sit omnia in omnibus, ab omnibus adoretur, & glorificetur, quale ob hoc accipiet gaudium? quale seruitium? qualem glorificationem? ac simul cum illo sanctissimi Dei Angeli, quæ altera poterit esse ratio; cum enim ex connexionione Ecclesiæ militantis, ac triumphantis indubitatum sit singulas Ecclesiæ militantis festiuitates, etiam singulari cultu in triumphanti celebrari, ut ex infinitis constat reuelationibus; immo ut ait Climacus ad Abbatem pastorem Bibliothecæ Patrum tom. 5. p. 1382. præcipue in his festiuitatibus particulares gratias Deum suis infundere tum in cælo, tum in terris, *Narrat mihi quidam, ait, diligentium Deum, & amicorum eius, quomodo semper quidem, sed & maxime in annuis, & Regis solemnitatibus, notandum verbum, Deus suos famulos remuneret donis.* Quale ergo erit gaudium in cælis talis festiuitatis? immo nescio quid sanctissimi Dei Angeli de nobis querimonie formare possunt; immo quod & forment, dum ibi in cælis nullum sit patri æterno dicatum festum, quia Ecclesia militans illud non obseruat in terris, ex quo summis priuentur favoribus, ac lætitiis, ampliores ex hoc festo quam ex cæteris expectantes. Moueat ergo nos ratio, moueat nos gratitudo, moueat exemplum, moueat ipsa

A patris dignitas, moueat Christus, moueat tandem Dei Angeli, supremæque cælorum potestates.

6. III.

Respondetur objectionibus quæ fieri possunt.

EX dictis ni fallor, euidenter concluditur festos, dies, templa, particularæque preces patri æterno dicandas; nam cum ex obiecto sit res sanctissima, nullumque extet inconueniens, eo vel maxime cum nullum nunc adsit periculum ex cultu patris, aut confundendi personas diuinas, aut inæqualitatem filij suspicandi, cum sic clara sunt iam omnia ut ipsemet Lutherus, ut affirmat Saderus hæres. 227. ad ignem destinauerit quendam affirmantem vnam in diuinis personam nempe patris, cur ergo executioni non mandandum, quod ut clarissime pateat, libet in medium non solum reales, sed imaginabiles producere, ad hoc ut ex ipsarum solutione amplius huius sanctissimi cultus appareat ratio, dignitasque.

Primo ergo opponere possunt nouitatem, sane, dato quod sit nouum, quod negamus; nam ut supra vidimus tempore Cyrilli Hierosolymitani mille, ac trecentis ab hinc annis templum sanctissimi exstabat genitoris; at dato quod sit nouum, quid inde? nunquid ut aiebat Bernard. *nonnulla vanitas?* pulchre Arnob. contra Gentes; *Religionis autoritas, ait, non est tempore æstimanda, sed numine, nec colere qua die, sed quid caperis conuenit æstimare.* Nunquid non veritas, quam propugnauimus? & Augustini est illa vox *veritati non præiudicat antiquitas;* & Clem. Alex. lib. 1. Stromat. *quo multo est potentior veritas;* contra quam ut recte Tertul. de velandis virginib. *Nemo praescribere potest, non spatium temporum, non patrociniū personarum, non priuilegium regionum.* Pulchre Hieronym. epistola 104. *his respondens exprobrantibus noua in scripturæ translatione ipsum eudere, petit, an ingenium sit vinum, ut ex nouitate discernatur an bonum, an malum; Nil afferunt noua pro veteribus eudere, ita ingenium quasi vinum probantes;* nam si non licitum nouum quia nouum, quid nunc esset vetus, recte ait, *aut quid haberet quod legeret, teneretque viriū publicus usus;* & si non licitum nouum, sed semper verus imitandum. Eleganter Quintilianus lib. 10. instit. oratorum c. 2. *Ratibus adhuc nauigaremus, non esset pictura, nisi quod lineas modo extremas umbra, quam corpora in sole fecissent circumscriberet, ac si omnia percensere nulla sit ars qualis inuenta est, nec intra initium stetis.* Ratibus certe adhuc nauigaremus, nullæ essent naues, ac proinde nec Indicum aurum, nec gemma orientalis; vnde si hoc iniustum, optime idem remanet, ut tantum nouitatis iniustitia nostrorum sit temporum, *Nisi forte nostra potissimum tempora damnamus, ut nunc denum nil crescat; nil enim crescit sola imitatione; nil melius, veritas pensanda est non nouitas;* nam nouitatis ut hic obiectio est vanitatis, & si illud illicitum, nil aliquarum sanctarum festiuitatum nunc in Romana Ecclesia existeret, cum illas à particularibus sæpe sit mutata Ecclesiis: festum enim Præsentationis Virginis, ac defunctorum commemorationis,

Sanderus.

39. Prima obiectio nouitas. Occluditur

Bernard. Arnob.

40. Veritati nil præiudicat.

August. Clemens Alex. Tertul.

Hieron.

Quintil.

41. Ecclesia Romana quos festa ab aliis accepit Ecclesiis.

è diœcesi sumpfit ac Ecclesia Leodiensi, sanctissimæ Trinitatis à Gallia, conceptionis ab Ecclesia Græca veriorem opinionem, ac ultimo ab Hispania sanctissimi Angeli custodis. Si ergo nil nouum, quia nouum, in Ecclesia Romana, quid antiquitas haberemus? pro-
sus nihil.

Immo ut hoc addam, cur quæso diabolo humani generis hosti licitum ingentia suscitare ad malum nouum indagandum, Deo vero illicitum ad bonum, ut rectè Tertul. ubi suprà argumentatur; *Quale est enim, ait, ut diabolo semper operante, & adiciente quotidie ad iniquitatis ingenia, opus Dei aut cessauerit, aut proficere destiterit, cum propterea Paraclitum misisset Deus, ut quoniam humana mediocritas omnia simul capere non poterat, paulatim dirigeretur disciplina ab illo Vicario Domini Spiritu sancto.* Nihil pulchrius, multa habeo vobis dicere, suis dixit Dominus, sed non potestis portare modo; si nil nouum, quando ista dicenda? quando portanda? ergo nulla est obiectio si ex nouitate tantum, hoc dixerim quando nouum hoc, cum ut vidimus, non nouum sed verus; sic verus ut ex hoc nouum.

Immo ex hoc valida pro nobis insurgit ratio; nam cum sanctissimæ Ecclesiæ patres, nobis sit, sancta, inueterata renouare, antiqua, ac similia ut reuirescant curare, ac præcipue in festis, uti vitimè Paulus egit Quintus in sanctissimi Francisci stigmatibus, quam lapsam, ut ait Breviarium Romanum, *Paulus Quintus ut corda fidelium in Christi crucifixi accenderentur amorem restituit*, equidem maior erit ratio, ut ad sanctissimi Christi genitoris amorem, obsequium, reuerentiam, cultum, cognitionem ac clarificationem festum renouet sancta Ecclesia sic antiquum in ea, ac perueritum, dirutum, ut sic dicam, siue negligentia, siue omissione.

Secundo obici potest, quia si Ecclesia filio, Spirituique sancto festa celebrat, hoc equidem facit, quia ambo mysteria operati sunt, & visibiliter; unde cum nunquam pater visibiliter apparuerit, nec quomodo figurandum, nec quando ei festum celebrandum scimus. Multa continet hæc obiectio soluenda, unde singula responsione indigent, quam, qua possemus breuitate subiungemus.

Primo obicit Patrem esse infigurabilem, ac proinde cum figura populo exhiberi non posse, sane si hoc, tollantur & Angelicæ figuræ, quia etiam infigurabiles, & sine ratione etiam illos figurari Deus in veteri iussit lege; quod si conueniens spiritualia sub aliquo figurari symbolo, cur mihi non patrem sub specie senis venerabilis, uti cum sanctissimus vidit Daniel c. 7. n. 9. *Aspiciebam donec throni positi sunt, & antiqui dierum sedie, vestimentum eius candidum quasi nix, & capilli capitis eius quasi lana munda.* Vnde Chrysost. serm. 131. hunc ipsum locum de patre sanctissimo intelligens, ait: *sic Daniel Deum patrem vidit crinibus, senectute reuerenda, antiquitate terribilem.*

Secundo obicit nunquam patrem visum, nunquam descendisse, nunquam magisteria operatum, sane si vnus tantum corporis esset sensus, nempe visus, procederet oppositio; at

si tam corporalis sensus est etiam auditus, quis negare potest non semel, nec bis, sed ter patrem sanctissimum descendisse, & cum nos audisse, primo in Iordanem, Matth. 3. n. 17. *Matth. 3. n. 17.* secundo in Thabore, Marc. 9. n. 7. tertio tandem quando Christus prope passionem, Ioan. 12. n. 28. *Marc. 9. n. 7.* Ex quibus locis excellenter, ut alio-
let diuus concludit Thom. 3. part. quæst. 39. art. 8. ad primum, sic visibiliter patrem apparuisse, ac Spiritum sanctum. Vnde quamuis indiuisa sint sanctissimæ Trinitatis opera ad extra, tamen vocem illam sanctissimo appropriari Genitori, sicut columbam Spiritui sancto; unde August. serm. 63. de verbis Domini: *Vbi Trinitas, ait, fecit de calo columbam, sed non pertinuit nisi ad solum Spiritum sanctum, Trinitas fecit de calo vocem, sed non pertinet nisi ad solum patrem.* Et diuus Cyprianus serm. de Baptismo, *Hucusque, ait, Domine sancte pater non audimus te ita loquentem, ut personaliter tibi assignaretur locutio, quam proferres, hanc vocem a paternitate tua allatam nemo est qui ambigat, non est qui tibi hoc verbum audeat derogare.* Ergo mysteria etiam pater operatus est sanctissimus, sic etiam sensibiliter auditus est, sicut Spiritus sanctus visus.

Tertio obicitur, dato quod velit Ecclesia festum agere, quando hoc erit & qualis dies? profecto non videtur.

Sic equidem respondeo, Micrologus opponerat contra festum sanctissimæ Trinitatis, ut refert Cæsar Franciorum in obseruatione mysteriorum totius anni; opponerat enim nullam superesse Dominicam sanctissimæ dicandam Trinitati, cum omnes ei dicatur, & hoc non obstante optimum Ecclesia iudicauit sanctissima peculiarè Trinitati sanctissimæ assignare Dominicam, sic & parimodo, & alteram quod patri sanctissimo dedicet nullum erit profecto inconueniens. Vnde sicut primam post sanctissimum festum Pentecostes, quando opera videntur gratiæ, & totius Incarnationis æconomia expleta, primam diem Dominicam ad gratias sanctissimæ Triadi agendas dicauit, sic etiam & patri sanctissimo, quia nobis filium sanctissimum dedit ad gratias illi agendas primam diem Dominicam assignet Ecclesia post octauam Epiphaniæ, quando primum nobis fulgor ille illuxit, quando se toti manifestauit mundo, quando nos Gentiles filium Dei venisse, Patrem sanctissimum nobis illum dedisse cognouimus; quale ex hoc inconueniens? quale dubium?

Reuertendo ergo vnde discessimus, cum (mea quidem sententia) nullum sit inconueniens, & alias opus ex suo obiecto bonum, ex rationibus (ni fallor) non solum decens, sed necessarium, quid causa erit, cur non amplectendum? dicentur ergo sanctissimo huic Genitori templa, sacrentur sacella, erigantur altaria, applicentur dies festini, propriæ, ac peculiæ preces ascribantur, ut cum nosso illum consummata sit iustitia secundum nostri sapientis dictum, per preces, per templa, per sacella, per explicitum & denique cultum incipiamus hic perfici, ut in altera postea consummemur vita per claram, euidentemque cognitionem, unde dicat noster Sapiens, *nosse enim te.*

Tertul.

42.

Nouū bonum licitū quia nouū malū semper excitat diabolus.

43.

Secunda obiectio quia pater inuicem quam visus. Occluditur.

44.

Pater ut figurari potest.

Daniel. 7. n. 9.

Chrysost.

45.

Ut visus, & mysteria operatus.

46.

Tertia obiectio, quia non adest dies vacuus. Occluditur. Cæsar Fr.

ciotus.

ib.

ib.

ib.

ib.

ib.

ib.

ib.

ib.

ib.

ib.

Non me latet ad coronidem huius discursus officium, ac liturgiam æterni patris necessariam inculpatum forsitan me aliquem, & iuste, quia non apposui; sciat tamen præ manibus nos illam habere, iudicioque plurimorum satis approbatam; nolimus tamen, ne colantibus culicem camelum deglutientibus scrupulum aliquod inferamus, suum adierit tempus; non enim omnia præstat Deus simul.

Num. 4. *Non enim in errorem induxit nos hominum mala artis excogitatio, nec umbræ pictura, labor sine fructu, effigies sculpta per varios colores.*

Num. 5. *Cuius aspectus insensato dat concupiscentiam, & diligit mortuæ imaginis effigiem sine anima.*

Num. 6. *Malorum amatores digni sunt, qui spem habeant in talibus, & qui faciunt illis, & qui diligunt, & qui colunt.*

Commentum literæ.

Connexio
Capitis.

A B hoc versu vsque ad finem capitis, post gratias, beneficiisque recognitionem in idololatriam scilicet ipsos non incidisse, sicut & ceteras Gentes à pulchritudine inductos imaginum, contra idola inuehit, eorumque artifices, unde ait:

Hugo.

Non enim in errorem, &c. Hugo, non enim in errorem vult ignoremus, licet peccauerimus inducit nos hominum mala artis excogitatio. Quasi dicat, gratias agimus, quod & si peccatores, tamen ita benignus in nobis existis, ut non permittas nos in fide errare; cum digna peccatis fuisset pœna fidem deferere, in idololatriam incidere; nam ad miraculum vsque videtur male vivere, bene credere, cum propria peccantium pœna à fide sit Apostasia; de qua re vide in 1. tom. hom. 28.

V. a. ib.
Jansen.

Mala artis excogitatio, &c. Vatab. insidiosum hominis inuentum. Jansen. maligna adiunctio. In idem reincident, mala enim artis excogitatio, quæ est idolorum inuentum, dicitur mala, quatenus ducit ad malum, & similiter inuentum dicitur hominum, quia non à Deo, ut bene Holkoth; nam & si nihil sine Deo, tamen non ab illo ea communicata ad eum finem, ut rectè Lorinus

Holkoth.
Lorinus.

Cantacuz.

Nec umbra pictura, &c. In aliis libris, & apud Cantacuz. Adumbrantium labor sine fructu, Complutens. & Regij adumbratio picturarum. Quæ per appositionem vocatur labor sine fructu, umbræ pictura, dicitur ob eminentias, & intervalla, quæ in pictura causat, non verò quod imaginis species cito transeat, ut vult Hugo, & Holkoth, nec ob apparentiam solum, ut Carthusius, quasi nihil sit, nisi in superficie.

Hugo.
Holkoth.
Carthus.

Effigies sculpta per varios colores, &c. Græc. species maculata coloribus variis. Vocat enim maculas notas, quibus pictores solent imagines distinguere, & illustrare; quæ omnia affirmat eos, non decepiße, sicut idololatrias.

Cuius aspectus insensato dat concupiscentiam, &c. Hoc est effrenem libidinem, & cupiditatem colendi idolum, ab eius excitata pulchritudine, sic omnes Latini, estque sensus literalis.

A Quidam ut Pineda in cap. 40. Iob. 16. n. 4. *Pineda.* intelligit de turpi libidine, quam suis dæmon cultoribus habitans in idolo excitabat, eaque etiam causa idololatriam fornicationem dici; subtilis expositio, sed non literalis, prima vera.

Effigiem sine anima, &c. Græc. sine spiritu, seu respiratione.

*Malorum amatores, &c. Vatab. Malorum Vatab. amatores sunt, talesque spes habere digni, talium opifices, amatores, & cultores. Non solum legit, sed exprimit Vatab. lectio sensum; ex peccato enim idolorum fabricationis, & inuentionis, & in eis concupiscentiæ, & amoris, dignos tales extitisse, ut iusto Dei iudicio in talibus inanibus, & futilibus spem reponerent, sicut & nunc digna peccatorum est pœna, ut verò Deo derelicto, carnales spem in huius mundi bonis reponant. Complutenses, & Regij sic legunt: *Malorum amatores digni sunt morte.* Quomodo legunt etiam Holkoth, & Hugo, sed immerito, quod digne reprehendit Lucas Brugenf. qui sic hunc explicat locum: *Malitia omnis uberrimum fontem amant, & qui fieri, colique desiderant, & qui colunt.* Sed prior expositio melior, idolorum scilicet cultores dignos esse, ut in inanibus inanem spem reponerent; hinc ut etiam pereant, quia in Deo non eam reposuerunt; de qua re optimum habemus in scripturis exemplum Post Babylonicam captiuitatem remanserant aliqui ex Iudæis, qui reliquæ Iudæorum dicebantur, quibus Nabuzardan Godoliam præfecit, quem Ismaël interfecit, vnus ex primatibus Iudæorum, timore perciti ad Ægyptum fugere statuerunt, sed prius dominum consulere per Hierem. decreuerunt, cap. 42. quibus ex præcepto Domini respondens, ut in terra sisterent, in Ægyptum non ingrederentur, bona, si manerent, mala si vltra progrederentur annuntians, quid bonum, ut isti responderent, audi cap. 43. num. 3. sic ad Hierem. obloquentes, *mendacium loqueris, non misit te Dominus.* Hinc in Ægyptum aduolantes, tanquam ad fidum contra Regem Babylonis præsidium, omnes ibi interfecti, trucidati, miserabiliter enecati, totam Ægypti terram Nabuchodonosor destruente; unde tantum malum? sanè ut inquit Hierony. in comment. Hierem. super illa verba: *Cum adhuc sustineremus defecerunt oculi nostri ad auxilium nostrum, quia sic eorum peccatis exigentibus, non ad Domini misericordiam, sed forissecus ab alijs auxilium querebant, ab Ægyptijs, ab Assyrijs; Hinc factum ut reliquia Iudeorum quæ post vastationem supererant domo captiuos Nabuchodonosor duxit in Babyloniæ. Supplicium ergo peccatorum spes extitit in humanis; de qua re vide in 1. tom. hom. 49.**

Spes in hominibus
sæpè peccati pœna

Hierem.
c. 42.

Ibid. 43.
n. 3.

D

Querunt hic merito Doctores, quàm verè dixerit Salomon, *Non enim in errorem induxit nos hominum mala artis excogitatio.* Cum manifestum sit antè Salomonem Istraëlitas idololatriæ pestifero morbo laborasse. Stephanus Actor. 7. illud apertè affirmat dum essent in deserto, tempore iudicium hac ipsa de causa crebro sunt à tyrannis oppressi; tempore quoque Samuelis seruebant Baalim, & Astaroth; triplex ab expositoribus offertur solutio: Prima Salomonem loqui de publica, & recepta idololatria à toto populo, quam nunquam antè illum extitisse ipsi asserunt, sed hoc est falsum, ut pa-

Quomodo
verum Istraëlem non
idololatriasse.

Actor. 7.

ter in adoratione vituli in deserto. Secunda ut ipse loquatur de Danidis, sui que tempore, quo idolum publicè nunquam exiit in Israël vique ad eius senectam, antequam hic scriptus liber; sed hoc est dininare. Tertia ergo, & verissima solutio est ipsum loqui de tempore, quo Israël exiit apud Ægyptum, in quo primi, & procures, & maxima pars, quæ totum populum representabat semper veri Dei exiit cultor, nūquam impurissima sorde fœdantes Ægyptiorum idololatriæ, quod vsque ad miraculū propemodum videtur; quod probatur: nam sapiens ex Ægyptiis sumpsit insurgendi in idola occasionem, & ad eisdem sermo redit; ergo de illo, & non de alio tempore est locutus.

Num. 7. *Sed & figulus mollem terram premens laboriose fingit ad usum nostros unumquodque vas, & de eodem luto fingit quæ immunda sunt in usum vasa, & similiter quæ hinc sunt contraria, horum autem vasorum quis sit usus, index est figulus.*

Num. 8. *Et cum labore vano Deum fingit de eodem luto, qui paulo ante de terra factus fuerat, & post pusillum reducit se unde acceptus est, repetitum anima debitum quam habebat.*

Commentum litteræ.

Connexio
Capius.

Reprobat idololatria ex parte speciei, & formæ, ut numero antecedenti, nunc eam ex parte reprobatur materiæ, & efficientis, quatenus materia est lutum, efficiens figulus ex terra productus, in terram reducendus, omnia plana.

Ecclesia
38. n. 32.
33. & 34.
Ambros.
Tertull.

Figulus mollem terram premens laboriose fingit, &c. Figuli labor, & industria egregiè ab autore describitur Ecclesiastici c. 38. nu. 32. 33. & 34. eodem ut ait Ambros. lib. 6. Examer. c. 9. à Deo (sicut loqui fas est) formatus homo, ita ut totus Deus in illum intenderet; hinc Tertull. carnem resurrexuram ex Dei opificio in illa rectè argumentatur, lib. de resurrectione carnis, unde c. 9. sic ait: *Igitur ut retexam, quam Deus manibus suis ad imaginem Dei struxit, quam de suo afflatu ad similitudinem suam vivacitatis animavit, quam incolatui, fructui, dominatui totius sue operationis praposuit, quam de sacramentis suis, disciplinisque vestivit, cuius mundiciæ amat, cuius castigationes probat, cuius passiones sibi appreciat, hæcine, non resurget totiens Dei? Absit, absit, ut Deus manuum suarum operam, ingenij sui curam, afflatu sui vaginam, molitionis sue reginam, liberalitatis sue heredem, religionis sue Sacerdotem, testimonij sui militem, Christi sui sororem in æternum destituat interitum.* Nil melius, ex quo licet admirari eorum vesaniam, qui quasi eorum nihil esset caro, parumque in ea Deus allaborasset, ita pro nihilo eam ducunt, ut ad æterna additam reddunt tormenta, eam in vas reddentes contumeliæ, quam poterant in honoris, de qua re infra.

Carnis
sua enco-
mia.

Et cum labore vano Deum fingit, &c. Græc. *malè laborans, Deum vanum fingit, Vatab pessimè locans operam, Deum vanum figurat.* Quæ maior dementia, laborare, sed frustra, & in vacuum tempus terere? de qua re vide in 1. tom. hom.

A 82. & quoties hoc evenit, ut ad idolum aliquod effingendum vsque ad mortem desudent homines, sed vane postea, ac frustatorie, quid non agit pater ut filium Deum faciat? quis non servus, ut Dominum? qualis mater ut filiam; at quid postea? vanus est labor, dum ob ipsamet peccata, quæ ad magnitudinem constituendam filij pater peragit, filius maledicatur, & in perditionem recedit, Genes. 9. num. 25. *Maledictus Chanaan servus servorum erit fratri suo.* 25. Non iste peccavit, sed Cham pater eius verenda patris denudans, siue ostendens, cur ergo non ipse, sed filius eius maledicatur? sanè inquit Chrysost. in hunc locum, ob maiorem ipsius cruciatum, quia patribus gravius est videre filios supplicio affici, quam sibi forent obnoxij. In quo loco prudentissimè aduertit Sanctus quod licet ob peccatum patris Chanaan maledictus, penas tamen maledictionis ob propria sustinuit peccata: nam licet, ait, propter patris peccatum tunc maledictioni sit obnoxius, attamen verisimile fuit, quod & propter sua delicta dederit penas. Maledictus, & maledictioni obnoxius ob peccatum parentis, at executio ob sua, quid inde? horrendum quid, multoties enim non solum maledictio filiorum ob peccata parentum damnum importat corporale, sed spirituale, non solum penas temporales, sed æternas, dum executio maledictionis fit per peccata filiorum, & permissio peccatorum filij fundatur in patris peccato, ob quod filius maledictus; hinc evenit (quod patribus horrendum) ut eam ob quæ peccarunt ut filium ad diuinitatem, ut sic dicam, erigerent, ut idolum constituerent mundi, eam prorsus non solum temporalem, sed æternam ei procurent casum, interitum, exinanitionem, qualis quæso labor inanior?

Chrysost.

2
Cham peccat & Chā filius maledicatur, & cur.

Ille qui paulo ante de terra factus fuerat, &c. Græc. pro factus, genitus, de figulo loquitur, eiusque amentia, cum & si terrenus, & in terram reuersurus, tamen Deum effingit, & Deum se posse efficere æstimat, qualis maior dementia?

Repetitum anima debitum quam habebat. Mortem animæ debitum appellat, in quod per originale incurrit peccatum; unde Deus illud repetit ab anima, quando ad mortem hominem vocat.

D Ultimo tandem, nolo hic optimum non adjicere corollarium Hugonis, qui ex hoc sapientis dicto elicit, iustissime nempe factum, ut lutum adorarent, qui animam deserentes corpus ei anteposuerunt suum: *Iusto enim, ait, Dei iudicio factum est, ut qui de terra facti sunt, quia meliorem sui partem, id est animam ad imaginem Dei factam ad adorandum Deum vivum sequi noluerint, viliores sui partem, id est corpus terrenum imitando adorarent luteum Deum.* Nil melius, lutum adorent, qui lutum animæ praposuerunt, & dum Deum post corpus suum proiciunt, & luteum hoc figmentum Deo anteposunt, iusto Dei iudicio pro Deo illud habeant, & in penam illis cedat, quod in delictis habuerunt; subiiciatur ergo impius tyranno, adoret hominem malignum, dum ob hominem sæpè Deum deseruit.

3
In penam sæpè corporalia adoramus iocunda, quia spiritualia deseruimus.

HOMILIA LXVI.

Non peccandum ob carnis reuerentiam, quando anima deesset bonum.

Sed & figulum mollem terram premens laboriose fingit ad usus nostros unumquodque vas. Noster ait Sapiens, stultitiam taxans figuli, dum tanto impendio idolum fingit, ac labore, quod nos in litera ad Dei impendium retulimus, quo humanum efformauit corpus, non idololatrarium, sed hominum taxare clementiam intendentes, qui sic peccant, ac si corpus haberent belluinum, ac si nulla industria, nulla arte, nulla diuina efformatum esset prouidentia, quasi ad terrena tantum destinatum, & non potius ad celestia. Pulchrè Ambros. lib. 6. Exam. cap. 9. pendens duos tantum homines habere, non quatuor pedes, ad instar auium, non quadrupedum, illam huius rei assignat rationem, hominis corpus potius ad volatum natum, quam ad rependum: *Resse autem, ait, non plures, sed duo sunt hominum pedes, quaterni enim pedes feris, ac belluis sunt, bini auium, & ideo unus de volatilibus est homo, qui alta visupetat, & quodam remigio volitet sublimium cogitationum.* Quod cum sit, nescio quo malo genio, sic vilem de nostro accipimus corpore æstimationem, ut non ad volatum destinatum, sed veluti quadrupes esset ad terram formatum credimus, nullum de eo respectum concipientes, nullam venerationem, cum si iustè res æstimanda ac æqua lance ponderanda, ne quidem, & si ceteræ deessent rationes ad non peccandum nostri sufficeret corporis reuerentia, nostræ carnis respectus.

Enimverò ne meum hoc reputes inuentum, & quasi non magnam hanc æstimes rationem, quia mea, eam accipe à sanctissimo Apostolo, i. ad Corinth. c. 6. qui quatuor affert rationes ab ipsamet corporis præstantia eductas, ut acerrimos ad libidinem reuocaret Corinthios, isti enim, ut inquit Strabo salacissimi ad libidinem, sic deam colebant Venerem, ut plusquam mille ei dicatas habebant meretricias famulas, & non equidem è vilioribus, vnde lib. 8. sic satur: *Fanum veneris Corinthi ita fuit locuples, ut plures quam mille habuerit sacrarum famulas meretrices, quas dea viri, mulierisque dedicauit.* Immo ut author est Suidas verbo *cothis*, dzmon ipse sub hoc verbo colebatur, preces effeminatorum, & impudicorum. Vnde ex Græco prouerbio Corinthiaz, in, idem fuit, ac lasciuioze genio, & libidine vacare. Hos ergo sic effeminatos, sic molles, sic ad lasciuiam procliuēs non ex iudicio, non ex inferni pennis, non ex animæ nobilitate, non ex amissione bonorum spiritualium, non denique ex Dei mandatis, ac præceptis, sed ex corporis, ac carnis præstantia reuocat, sic nostrum est præstans corpus, talis nostræ debetur reuerentia carni; proponam ergo tibi eas, ac quanti sint ponderis, qua possum breuitate librabo, ut exinde quantum sit malum peccare intelligas, dum quando cetera deficerent ipsemet carnis decor, illud tibi dissuadere deberet.

Quatuor igitur sanctissimus proponit Apostolus vbi sup. rationes, siue carnis, corporisque excellentias, quarum prima; quia corpus non

est nostrum, sed Domini, vnde n. 13. sic ait: *Corpus autem non fornicationi, sed Domino, & Domini corpori.* Anselm. & Chrysostomus hunc exprimunt sensum, corpus non adiciendum fornicationi, nec ipsum ob hoc constitutum, sed ut Domino seruiat, quia ipse est, quatenus nostra caro ab ipso immediate efficta, formata, ac sigillata, non secus ac ipse homo; nam ut bene adnotat Tertull. mox citandus, homo propriè caro dicitur, quod probat: nam caro: prior vocabulum hominis nuncupauit, dum iuxta 70. sic legitur: *Ex finxit Deus hominem limam de terra: iam homo.* rectè Tertull. *qui adhuc limus, & insufflatus in faciem eius statum visa, & factus est homo, id est limus in animam videntem.* Ergo caro homo, & sicut totum hominem ex se, siue per se ipsum Deus finxit, sic & carnem, ob hoc ipso mundo toto dignior; considera, quæso te, totum hunc orbem, pende decorem, maiestatem, pulchritudinem, cælum, terramque consideratione inspicere attenta, profecto nisi desipias veneratione dignam tantâ æstimabis molem; hinc excutientes antiqui pro Deo, & mundi elementa, & ipsam terram, ut de astris taceam, habuerunt, at quid? venerabilior nostra est caro, quod duplici capite acutissimè probat Tertull. de resurrectione carnis, c. 3. & 6. Primo, quia non solo sermone ficta, sicut & cetera, sed manu, sed consilio, sed Dei opere. Secundo, quia ex contactu illo diuino, quatenus per ipsius manus efformata in ampliorem, quam mundus se crexit dignitatem; *Omnia, inquit Tertull. sermons Dei facta sunt, & sine illo nihil, caro autem, & sermone Dei constitit, & amplius manu, propter prælationem, ne vniuersitati comparetur.* Pulchra ratio, quæ ut nulli scrupulum ingerat, & longè ab illa hæresi dissideat, quæ Deum corporeum æstimabat; sciendum aliquorum esse opinionem ad constituendum hominem Deum formam induisse humanam, sic Oleaster, in illud Genes. *Faciamus hominem.* Et Eugubinus. Hac ergo opinione sic stante mira carnis exitit profecto dignitas, non sicut cetera efficta solo sermone, sed manu, dicente scriptura, *& finxit Deus hominem,* cur hoc? propter prælationem, inquit Tertull. *Ne vniuersitati comparetur.* Et ratio eius; *minora enim quæ fiebant, eo cui fiebant, siquidem homini fiebant, cui mox à Deo addita sunt.* Ergo reliqua famulæ, caro domina, ceterorumque princeps, hinc, merito, sequitur Tertull. *ut famula inssu & imperio, & sola vocali potestate vniuersa procellerant, contra homo ut Dominus eorum.* Pulchrè, imperio, solaque voce reguntur famuli, Domini verò non tantum voce, sed tractu, sed opere, sed contactu, sic caro nostra efficta non solum Dei voce, sed manu, non tantum dictum, *faciamus hominem,* sed finxit Deus hominem. Ergo ipsa regina, ac omnium princeps; quanta ergo veneratione digna?

At & si magna hæc dignitas, maior tamen ex Dei contactu, maior ex Dei manu, sic, ut quando ex Dei operatione non solum voce efficta, sicut cetera, præstantior inuenitur, vnde veneratione digna, ex contactu tamen non solum veneratione, sed adoratione reperitur, vnde (si sit fas dicere) nostra adoranda caro, quia à Deo tacta, quia aliquando in eius manibus. Pulchrè hoc efficacissimo probat Tertull exemplo: *Phidias manus, ait, Ionem Olympium ex ebore molitur,*

excellen-
tia à Paulo
confidera-
ta.

Anselm.
Chrysost.

Caro no-
stra sic est
Dei, ac ipsa
anima.

Homo
propriè
caro dicitur.

Eius cor-
pus ipso
toto mun-
do dignius.

Tertull.

Oleaster.
Eugubius.

Deus for-
mam induit
humanam,
dum hominem
finxit.

Carnis ex-
cellentia
suprà totū
mundum
quia à Deo
efficta.

Dignatio-
ratione,
quia à Deo
tacta.

Tertull.

Ambros.

Corpus
humanum
cur duos
habet pe-
des.

Paulus ex
carnis præ-
stantia
Corin-
thios à
peccatis re-
uocare in-
tendit.

1. ad Cor.
c. 6.

Strabo.

Corinthij
quanto cul-
to Venerē
colebant.

Carnis
quatuor

*& adoratur, nec iam bestia, (& quidem insulsi-
me Deus est,) sed summum saculi numen, non quia
elephantus, sed quia Phidias tantus, Deus vimus, &
Deus verus, quamcumque materia vilisatem non
de sua operatione purgasset, & ab omni infirmitate
sanasset? Egregie, ebur in Iouem Phidias manu
translatum, & si vilis materia, vilis animalis ado-
ratur, quia Phidias tantus. Quid ergo? nunquid
minus limo debetur, quia Dei manu in carnem,
seu in hominem insurgit? immo ob hoc non
tantum veneratione ipsa digna, sed adoratione.
Hinc ad eam Deus accedens, ut ait idem author
totus in illa occupabatur, quasi ipsam venerans,
simulque respectans: *Recogita totum illi Deum
occupatum, ait Tertull.* *Ac debitum manu, sensu,
opere, consilio, sapientia, providentia, & ipsa in pri-
mi affectione, qua lineamenta ducitabat.* Hinc
totiens honoratur, quotiens manus Dei patitur, dum
tangitur, dum decerpitur, dum deducitur, dum ef-
figitur? Egregie, non semel honoratur nostra
caro, sed quoties à Deo tangitur, quod cum non
semel, hinc infinito digna honore, ac reuerentia;
quæ licet non idem genus cum anima sortiatur,
tamen quia nomen cum toto homine commu-
nicat, illud meretur, ut in cõsortium admittatur
omnium quæ summus Deus homini repromi-
sit, ut recte idem author, qui dum probasset &
carnem, hominem etiam dici: *Hoc eo commen-
darem, ait, uti quidquid omnino homini à Deo pro-
spectum, atque promissum est, non solum anima, ve-
rum & carni scias debitum, ut si non ex consortio
generis, certe vel ex privilegio nominis.* Eleganter,
recogita quam meretur homo reuerentiam, quæ
respectum, qualem honorem; prorsus idem &
caro, dum in consortium subleuata est nominis,
quid ergo? nonne sacrilegium per tactum san-
ctificata diuinum, per manum purgata subli-
mem, per adfectionem efficta, ac effigata deifi-
cam contaminare, ac illam fœde tractare, quam
tanta Deus circumspexit affectione, consilio, sa-
pientia? nunquid tu vilem eam dices, quam tan-
ti Deus fecit? nunquid saltem quia Domini tui
est, eam non respectabis? incipiat quæso iam ti-
bi caro placere, cuius artifex tantus est, & si eam
non æstimas, quia tua, reuerentia, quia Domini
tui.*

Caro vene-
randa quia
Dei.
Gen. 39.
n. 9.

Bernard.

Ioseph ve-
nerabatur
mulierem,
& si hono-
re indigna,
quia viri
uxor.

Sensatissimè Ioseph procaci fœminæ stimu-
lanti respondit, Genes. 39. n. 6. *Quomodo possum
hoc malum facere, & peccare in Deum meum?* Cuius
tota ratio, quia & si omnia ei Dominus tra-
diderat, at non tamen eam quæ vxor eius, præter
quæ vxor eius est. Venerabatur mulierem, & si
veneratione non digna, quia Domini sui vxor,
quia Domini sui gloria, & ne inglorium herum
à quo tanta acceperat, faceret, à peccato se absti-
nuit: *mulierem nomen, inquit Bern. serm. 13. su-
per Cant. gloriam esse viri, & iniquum sibi indi-
canis, vice contraria inglorium facere omni, qui se
fecerat gloriosum.* Sic tu quando peccatum su-
brepit responde, non posse scilicet te peccare, ac
carnem illam maculare, quæ Domini tui est, &
ingloriam illam reddere, quæ gloriosa ex con-
tractu Domini efficta est; immo inglorium
Deum facere, cuius caro tua, siue corpus tuum,
ut inquit Apostolus.

Adde hæc, & alium sensum eorundem
Apostoli verborum, corpus scilicet peccato nõ
adiiciendum, quia ad seruendum Domino, hoc
est Christo destinatum, qui nostrum caput; sic

Chrysost. ex qua ratione, altera mirabilis nostre
carnis dignitas elucet, ob quam sit ipsa vene-
randa, ut omnino à fœditate intacta, illibataque
seruanda à nobis esset, dum quia caput eius
Christus, ac per consequens eius ipsa membrum,
ut infra dicemus, euenit, ut quando ipsa à prin-
cipio formata, ac efficta tota destinaretur ad
suum caput, ac proinde Deo sanctificata, ac sa-
cro sancta, utpotè Christo dicata, verboque di-
uino addicta. Quapropter si verè æstimandum
non propter nos ipsa ex limo in carnem nobi-
liorem materiam, sed propter Christum euasit,
sic ut quando eam homini Deus ascripsit, non
tantum donum, quantum pignus extitit Christi
venturi, ut acutissimè Tertull. ubi sup. hoc ip-
sum expendens, *Quodcumque, ait, limum expri-
mebatur, Christus cogitabatur homo futurus, quod
& limus, & sermo caro, quod & terra tunc.* Hoc
est ad quem & limus, & sermo, & caro, & terra
tunc dirigebantur: unde sequitur: *Sic enim præ-
fatio patris ad filium, faciamus hominem ad ima-
ginem, & similitudinem nostram, & fecit hominem
Deus, id utique quod finxit, ad imaginem Dei fe-
cit illum, scilicet Christi, ita limus ille iam tunc
imaginem induens Christi futuri in carne, non tã-
tum Dei opus erat, sed pignus.* Egregie, iam tunc
se nobis Deus adstrinxit Christum daturus, quã-
do carnem contulit, quæ quatenus Christi ven-
turi pignus eam prorsus induit sanctitatem, re-
uerentiam, ac respectum, quam is pro quo pi-
gnorabatur; unde considerandum tibi est, quã-
do eam in te aspicias non tuam esse ut sic, & sim-
pliciter, sed Christi, quæ sicut prioribus erat pi-
gnus temporibus Christi venturi, sic nunc Chri-
sti iam incarnati; unde dum eam aspicias, tangis,
versaris, de Christo, de sanctissimo Dei verbo
admoneris aduentu, cui ipsa dicata, ac sacrosan-
cta. Quanta ergo veneratione, quanto digna
respectu, quantumque erit sacrilegium contra
ipsam peccare?

Secunda Apostoli ratio ex ipsa carnis est pe-
tita resurrectione, sic n. 14. *Dens vero, & Domi-
num suscitauit, & nos suscitabit per virtutem eius.*
Quid ergo fœdabis tu eam, quæ ad tantam est
destinata gloriam? quæ clara resurget, sic luci-
da ut septemplex claritatem superet solis, tu
obscuram reddes, ac fœdatam? *nimia quoque
claritas fulgebit, ait Laur. Iust. lib. de disciplina,
& perfect. Monastica, c. 23. ita ut solis sepius trãf-
cendat splendorem.* Quæ impassibilis, nullo cibo,
& potu indigens, ut Cyrill. asseruat Hierosol.
c. 18. *Resurget hoc corpus, sed non tale manebit, ve-
rum erit æternum, & non amplius tibi opus habe-
bit, neque scalis ad ascensum, fiet enim spirituale,
& splendet ut Sol.* Tu ergo tibi ingurgitabis,
ac deformibus actionibus afficies, quæ subtilis
sic ut ad modum spiritus cuncta penetret, ob
quod spiritualis dicitur iuxta Apostolum, i. ad
Corinth. 15. *seminatur corpus animale, surget
spirituale.* Tu crassam, & spissam efficies, & tan-
dem quæ agilis, sic ut in momento infinita trans-
currat spatia, tu pondere grauem reddes pecca-
torum; qualis hæc deformitas?

Enimverò grauitè argumentatur Tertull. ubi
sup. cap. 7. ex dignitate animæ, carnis digni-
tas, ac præminentia, quasi indecens Deo vilio-
ri materiæ, sic sublimem indere formam: *Non
es diligentior Deo, ait, uti tu quidem scythicus, &
indicas gemmas, & rubentia maris grana candem-*

Chrysost.
13
Caro om-
ni digna
veneratio-
ne, quia ad
Christo
seruendū
destinata,

Tertull.

14
Fuit pignus
Christi
venturi.

15
Veneratio-
ne digna,
quia resur-
rectura
gloriosè.

Laur.

Iustin.

Cyri.

Hierosol.

1. ad Cor.
c. 15.

Tertull.

que ob
i. modis
ac p. curat
tunc a
qmbra
fimo ali
do vici
miseri
mam
spiritu
mentat
tur non
sa, si m
tus est
lum, &
quanta
peccat
si relin
opa
cralla
corru
ergo
pecca
centu
17
Quia
Necnon
ob que
occe o
bis de
18
refurget
ad conse
quem me
ubi
carnem
mentat
ratu, &
est, ne
Chrysost.
nem, fœ
carnem,
re anim
su, quæ
carnem
hoc ad
submini
in hac vi
ipsum non
mentat
peccat
quit Apo
tentior gl
corruptio
Tertull.
efficax, q
membrum
corpora
membra C
se. Mirat
prestit Apo
& peccat
Christo v
Apostolus
off. Peccat
ne metet
cam, corp
dam, qui

16
Quia
mam
por-
tat.

tia, non plumbo, non aere, non ferro, nec argento quae oblaquees, sed electissimo; & insuper operosissimo de scabres auro, vinis item, & unguentis pretiosissimis quibusque vasculorum primis congruentiam cures, proinde perspecta ferruginis gladiis vaginarum adaequas dignitatem. Deus vero anima sua umbram, spiritus sui auram, oris sui operam vilissimo alicui commiseris capulo, & indigne collocando usque damnaveris? Quid pulchrius? sublimis res nostra est caro, quia ad portandum animam destinata, quae animae Dei umbra, quae spiritus sui aura, quae oris sui opera; recte argumentatur Tertull. & tantum de anima loquitur non adhuc gloriosa; quid diceret de gloriosa; si ergo Deus sic nostram, ut sic dicam, veneratus est animam, ut tale appareret ei receptaculum; dic mihi cur tu ad animam gloriosam vile quantum ex te, vis apparare capulum; immo & peccatis apparas, dum te peccatore existente, & si resurgat, tamen non gloriosa, non lucida, sed opaca, non agilis, sed grauis, non subtilis, sed crassa, & si incorruptibilis, quia non morietur, corruptibilis, quia aeternaliter patietur; ob eius ergo reuerentiam, ob eius resurrectionem a peccatis abstinere, quando alia tibi decissent incentiua.

17
Nec minus
ob quae
nunc no-
bis deser-
uit.

Idem
Tertull.

Quid dicam? ingratus es, durus, ac penitus inhumanus, sic malam carni tuae vicem reddens, ut cum sine ea nil gustares, nil olfaceres, nil videres, & tandem omnia per eam nunc possides, sic in ipsam vilis, ut sic dicam existis ut velis non resurgere ipsam ad gloriam, sed ad ignominiam, ad contumeliam: *Quem enim naturae usum, quem mundi fructum, optime arguit idem Tert. ubi sup. Quem elementarum saporem non per carnem anima depascitur? per quam omni instrumentum sensuum suffulta est, visus, auditus, gustus, odoratus, & tactus, per quam diuina potestate respersa est, nihil non sermone perficiens, vel tacite praemisso, & sermo enim de organo carnis est, artes per carnem, studia, ingenia per carnem, opera, negotia per carnem, officia per carnem, atque adeo totum vincere anima carnis est, ut non vivere anima nil aliud sit, quam a carne deuertere.* Egregie, omnia per carnem possides, omnibus per illam imperas, & hoc ad instar Dei solo sermone, sola per carnem subministrata voce; si ergo te Deum per ipsam in hac vita Deus constituit, cur tu & deitatem ipsi non procuras, & sociam habere non tormentorum aeternorum, sed gaudiorum? non pecces ergo quia caro resurrectura, quia ut inquit Apostolus corpus resurget, & apud te potentior gloria inueniatur resurrectionis, quam corruptionis appetitus.

18
Tertia ratio, quia
caro mem-
brum est
Christi.

Tertia Apostoliratio, & quidem non minus efficax, quia corpus nostrum, seu caro nostra membrum est Christi, n. 15. *Nescitis quoniam corpora vestra membra sunt Christi; tollam ergo membra Christi, faciam membra meretricis? absit.* Mira ratio, ex qua duo mirabiliter simul expressit Apostolus, & carnis nostrae dignitatem, & peccatum grande, quod in illam admittitur peccando; dignitas quia ratione adhaesionis cum Christo unus spiritus sit homo cum Deo, unde Apostolus, *qui autem adhaeret Deo unus spiritus est.* Peccatum vero, quatenus, qui peccando meretrici adhaeret, ex diuino corpore, ut sic dicam, corpus efficit meretricium, putidum, foetidum, quia ut ait idem Paulus, *Qui adhaeret me-*

19
Fornicator
ex carne
sua quae
prius diui-

A meretrici unum corpus efficitur, erunt enim duo in carne una. Hec est summa ratio non peccandi, quia caro nostra non nostra, quia corpus nostrum non nostrum, sed Christi; quanta huius ob hoc dignitas? Hec autem dicebat, ait Chrysost. hic: simul & benignitatem ostendens, quod eius sit corpus nostrum, & a maligna potestate nos eripiens, scilicet peccandi, qua ratione? duplici, prima, quia ut inquit Sanctus, non corpus nostrum probro afficitur peccando, sed corpus Christi. Secunda vero, quia si est alienum corpus, non est in nostra potestate alienum probro, & iniuria afficere, maxime cum sit dominicum. Nil melius, quod amplius patebit si illa duo considerauerimus, dignitatem scilicet carnis ex Christi coniunctione, indignitatem ex peccato, seu ex Christi separatione.

no, perfor-
natione
facit eam
meretriciam,
ac putidam.
Chrysost.

Quanta ergo nostrae carnis dignitas ex Christi adhaesione quis eam explicet, non dicerem, nisi Apostolus diceret, qui adhaeret Deo, ait, unus spiritus est. Expende verbum, & obstupescere; dum enim in gratia stamus, in huius status virtute, corpus nostrum sit membrum Christi, tali inhaesione, ut ex illa unus fiat spiritus noster cum spiritu Christi, & ex carne, ut sic dicam, deificemur, quatenus sicut ex coniunctione carnis inter virum & uxorem, una fit caro, sic ex coniunctione corporis nostri cum corpore Christi, non non equidem fit una caro, sed altiori, inimaginabili modo fit unus spiritus, qua mediante vnione, ad consortium per gratiam insurgit homo diuinitatis, ita ut sicut inquit Bernard, tractat. de vita solitaria ad fratres de monte Dei, siue quis alius, quod Deus est ex natura, homo sit per gratiam. Et in illo idem prorsus efficiat Spiritus sanctus, quod in summa, aeternaque sanctissima Trinitate, quatenus cum inter patrem, filiumque ipse sit nexus quo vniantur, ex adhaesione corporis nostri cum Christi corpore, & vnione, ipsemet Spiritus sanctus sic vnit spiritum nostrum cum spiritu Christi ut licet non substantialiter, tamen accidentaliter, hoc est per affectionem, intimamque penetrationem affectuum, ac voluntatem unus fiat homo secundum Apostolum spiritus cum Deo; quod totum admirabiliter expressit idem Bernard. ubi sup. circa finem tractatus, ubi retractans triplicem similitudinem hominis ad Deum de vltima sic ait: *Dicitur autem hac similitudo Dei unitas spiritus, non tantum, quia efficit eam, vel afficit ei spiritum hominis Spiritus sanctus, sed quia ipsa est ipse Spiritus sanctus Deus, charitas, cum per eum qui est amor patris, & filii, & unitas, & suauitas, & bonum, & osculum, & amplexus, & quidquid commune potest esse amborum in summa illa unitate veritatis, & veritate unitatis, hoc idem homini fit ad Deum, quod cum substantiali unitate filio est ad patrem, & patri ad filium, cum in amplexu patris, & filii mediam quodammodo se inuenit hominis beata conscientia, cum modo ineffabili, incogitabilique fieri meretur homo Dei, non Deus, sed tamen quod Deus est ex natura homo ex gratia.* Egregie, substantialissime vnit Spiritus sanctus patrem, filiumque in diuinis per amorem, per nexum, per osculum, per amplexus, sic & nos non aequali vnione, sed media, ut inquit Bernard. hoc est accidentali ex qua unus fit totus homo spiritus cum Deo, quod totum, quia corpus nostrum membrum est Christi, ex quo fit ut quate-

20
Carnis di-
gnitas ex
adhaesione
Christi
quanta.

Bernard.

nus per gratiam dii efficiatur ex cōsortio Christi, caro iam nostra non sit amplius caro hominis ut sic, sed hominis deificati, ac propemodum diuini, & quodammodo ex hac noua hominis spiritualis efformatione noua sit caro efficta, & efformata ad instar Christi corporis, non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate uiri, sed ex Deo. Ex sanctissimo scilicet spiritu eius, unde sicut corpus Christi, quia unitum personaliter dicitur diuinum, & etiam quia totum à Spiritu sancto formatum, compactum, & effictum ex purissimis sanctissimæ virginis sanguinibus, sic etiam, quatenus spiritus noster per eandem spiritus sancti gratiam cum Deo unitur, & corpus nostrum per eiusdem spiritus sancti operam nouiter, ut sic dicam, efformatur, quatenus ad altitudinem assurgit corporis Christi, etiam per participationem, & deificum, & diuinum dici potest, quanta ergo huius dignitas, quanta carnis nostræ præcinentia ex tali adhesionem? merito admiratus, & stupidus hoc Apostolus considerans exclamat: *tollam ergo membrum Christi, & faciam membrum meretricis?*

21 Metrice nil scdus. *Esclasia. 9 n. 10. Lyranus. Hugo. Carthus. Festus.*
 22 Scortum unde dicitur. *Isaia 51. n. 23. Ezech. 16. n. 15. & 24. Iansen. Athanas. Philon.*
 23 Metrice Sacerdotes intueri etiam post penitentiam placulum erat antiquius. *Diodor. Sicul. Ezech. c. 23. Hieron.*
 24 Metricebus antiquus natus praeficiabatur, & cur. *Quanto dedecore corpus suum afficit fornicator.*

Ex dictis quantum contra carnem peccatur, quando à Christo eam abstrahimus, & præcipue per carnalia dilucidè emicat, quid foetidius scorto? quid abiecius meretrice? *Omnis mulier quæ est fornicaria quasi stercus in via concubabitur.* Ecclesiast. cap. 4. n. 10. dupliciter hoc intelligunt authores Lyranus, Hugo, Carthus. meretricem, siue scortum stercus dici, quatenus omnibus in via patens ab omnibus concubatur, Scortum enim, cum à corio deriuetur, ideo pro meretrice sumitur, quatenus ut ait Festus omnia ex pelle antiquitus *Scortea* dicebantur, ac proinde in calceamentis vltimis ad solum vsque ab omnibus proculcabantur, sic meretrices omnibus expositz, uti stercus ab omnibus concubatur, quid vilius? unde Isaia c. 51. n. 23. *Posuisti ut terra corpus tuum, & quasi viam transeuntibus.* Vide Ezechiel. c. 16. num. 15. & 24. ac efficacius illa verba accipit Iansenius adeo vilem mulierem esse fornicariam, ut non ampliori dignam æstimatione, quam stercus, & stercus esse; hinc sic res antiquitus vilis ut in Cionum ciuitatibus, ut refert Athan. lib. 33. c. 33. scelus erat illas intueri; immo piaculum eas mirari Sacerdotibus etiam post penitentiam, teste Philone, lib. 1. de mundo *meretricem*, ait, *pariter impuram animo, atque corpore, nec aspicere quidem licebat.* Sacerdos, etiam si quæstus relicto ad frugem rediret, eo quod pollutum vite institutum secuta sit. Hinc apud Aegyptios teste Diodoro Siculo lib. 2. de Theban, ait; mulier in adulterio deprehensa nasi mutilatione mulabatur; unde Oolibæ meretrici Dominus per Ezechiel. c. 13. *Nasum tuum, & antestinas præcides;* cuius rationem affert Hieronymus. *quia odorem bonæ fragrantia verterunt in fædorem.* Huius ergo sic abiectæ, huius sic putidæ, sic apud ipsas etiam Gentilium nationes habitæ ex membro Christi superni Dei sit homo membrum, & ex corpore diuino, sit corpus meretricium, ex qua coniunctione sicut vnus spiritus cum Deo, ac proinde Deus fiebat homo, quando corpus suum erat Christi membrum, sic quando meretricis non solum quoad carnem ipsa caro sit vna cum meretrice, sed quodammodo ipsa anima; unde non am-

plius spiritus, sed caro, sed stercus; igitur qui fornicationem operatur, ait Epiphanius. hæres. 66. *caro factus est, non solum ipsa caro, sed omnia, & anima, & alia caro sunt, adhaerens enim scorto caro factus est, & cum sic carnalis caro omnino vocatur.* Nil sapiens nisi carnem, nil cogitans nisi carnem, tota ad carnalia addicta, nunquid hanc spiritum dices, & non carnem? & insuper meretricem? hoc est foetidam, pudam, malè sicut stercus olentem?

Quapropter qui carnaliter peccat, non solum animam turpem facit, sed ipsam suam carnem, summo dedecore afficit; unde sensatissimè, ac grauissimè Apostolus peculiariter carnales in corpus suum peccare affirmat, dum ait ibidem, num. 18. *Omne peccatum quodcumque fecerit homo extra corpus est, qui autem fornicatur in corpore suo peccat.* Quatenus ut alibi diximus ex corpore diuino, efficit illud corpus bestiale, impurum, foetidum, ac prorsus omni abominatione dignum, non animæ corpus, sed cloacam; unde rectè Casarius hom. 3. *Si bene, inquit, & rectè iudicas incomparabiliter grauiorem putorem reddunt cogitationes luxuriosa quam cloaca.* Quod cum sit, & tanto afficias carnem, tuam dedecore, ob illam quæso te à peccatis abstinere, quando cætera deficerent, ne, ut inquit Apost. membrum Christi, membrum facias meretricis.

At, ut hoc adiciam, crescit tui peccati malitia ex carne, si quomodo quando peccas corpus tuum à Christo tollis, & membrum constituis meretricis pensites; non enim putandum quod dum es fidelis, sic corpus tuum abscondis à corpore Christi, ut non sis amplius illius, dum peccas; sed ut diu. ait Thom. secundum administrationem corpus tollis à Christo, adeo ut sicut Christo administrare debebat, & in eius seruitium, ac fauorem, contra ipsum militet, ac ipsum veluti discerpit, & dissipet, mira malitia, immo inenarrabilis deformitas, ut proprium membrum corporis contra ipsummet suum infurgat caput, & instrumentum fiat mortis, quod debebat esse vitæ, hoc prodigium profecto sanctissimus Dominus noster in osculo proditoris obseruauit, adnotauit, *osculo Iudas, ait, filium hominis tradis?* Luc. 23. n. 48. non enim tantum traditionem pensitauit, quantum quod osculo eam perfecisset, pietatis, ac charitatis signum, in traditionis, ac mortis, siue occisionis peruerrens indicium, qualis maior deformitas? *velut prodigy genus in proditore condemnans,* ait Ambros. lib. 6. Exam. c. 9. *Dixit Iuda, osculo filium hominis tradis, hoc est charitatis insignis conuersus ad signum prodicionis, & infidelitatis indicium? pacis hoc pigrore vteris ad officium crudelitatis?* Egredie, non tantum admiratus est Dominus traditionem, quantum instrumentum, ut fieret odij, quod erat amoris, ex peruersitate discipuli; ex malignitate traditoris. Hoc quippè, siue hæc est peruersitas, quam contra suam perficit carnem homo peccator; immò contra Christum, ut ipsummet corpus, quod instrumentum debebat esse obsequij, sit contra Christi seruitium, & ministret meretrici, ac diabolo, qui ministrare debebat Christo; quàm ergo ipsa nostra contra nos struet accusationem caro in illa die, non equidem tantum dæmon, non peccata, non denique ipsa nostra in nobis insultabit tunc conscientia, quantum ipsa nostra caro, ipsum nostrum corpus,

Epiph. 26
 Fornicator ex carnis peccato totus sic caro, etiam quodammodo quoad spiritum.

27
 Et eius corpus cloaca.

Casarius.

28
 Quantum scelus sit per fornicationem separare se hominem à Christo S. Thom.

29
 Quo tenso dicatur fornicationem tollere à Christo suum corpus.

Lucas 24. n. 48.

Ambros. 30
 Christus quid in Iudæ osculo exhorruit.

31
 In iudicio contra peccatores ipsa insurget caro.

quia c
 Christu
 factu, a
 Spiritu
 & non e
 mirabil
 sic non
 Spiritu
 dixit e
 eum a
 hoc, o
 autem
 vand
 tenu
 enim
 ficac
 re aliq
 gaum
 diuine
 da in h
 tradit
 fructu
 Bede, S
 meriti
 hoc cor
 vestris
 Ex qu
 testate
 excitat
 nem D
 ut sic d
 cratissi
 guere,
 iucitau
 num
 indigni
 iestati
 linquere
 infirmi
 sic hono
 ritus san
 tas nostri
 dignitate
 ritus san
 lo habite
 quod cum
 ac peccat
 cam illud
 ut ubi acc
 dæmones
 rque viti
 in locum
 cum omni
 fuit accu
 dæmon non ce
 crimen? qu
 exponet car
 Spiritus san
 iuciliu, ad
 langua nup

pus, vindictam de iniuria expectes, supplicium de vilitate ad quam peccator abegit, meretriciam eam efficiens, quæ erat propemodum diuina. Misere ergo homo dicam iam non animæ tuæ, sed carnis tuæ, sed corporis tui, & de sine peccare quando non quia animam obtines, quia carnem, quia corpus, quod membrum est Christi.

11. Quarta demum ratio Pauli sanctissimi est, quia corpus nostrum non solum membrum est Christi, sed templum Spiritus sancti, *An non scitis, ait, quoniam membra vestra templum sunt Spiritus sancti, qui in vobis est, quæ habetis à Deo, & non estis vestri?* mira corporis dignitas, admirabilis carnis nostræ sublimitas, ut domus sit non quæcumque, sed templum, & templum Spiritus sancti; non equidem amplius de suo dixit corpore Dominus noster dum templum eum appellauit, Ioan. 2. n. 19. *Soluite templum hoc, & in tribus diebus reedificabo illud, dicebat autem de templo corporis sui.* In quo loco adnotandum, hoc respondisse Dominum Iudæis petentibus ab eo signum suæ potestatis; eiecerat enim à templo vendentes, & emētes tanta efficacitate, tantaque autoritate, ut nec mutare aliquis auderet. Huius ergo potestatis signum ab eo querunt infidi; quod signum ostendit nobis quia hac facis? quibus ut recte ait Beda in hunc locum, nil aliud, seu nullum aliud tradidit signum, *Nisi quia ipsum templum significabat templum corporis sui quasi diceret, inquit Beda, sicut inanimatum templum à vestris commerciis sceleribusque mea expio potestate, ita & hoc corporis mei templum, cuius illud extas figura vestris manibus dissolutum tertia die resuscitabo.* Ex qua autoritate illud certe colligitur potestatem Christi diuinam, quia templum potuit excitare Spiritus sancti, & nil sic illum hominem Deum efformare quam resuscitationem, ut sic dicam, Spiritus sancti templi, hoc est sacratissimi corporis sui. Quapropter licet arguere, quod & si Christus infinitis aliis se resuscitauit titulis, præcipue tamen, quia diuinum suum corpus Spiritus sancti erat templum, indignissimum reputans, ac contra diuinæ maiestatis sacratam autoritatem dirutum derelinquere sancti Spiritus templum, amorisque infiniti sacrarium, sic præ grandis, sic præ alta, sic honorifica res æstimatur templum esse Spiritus sancti; quanta ergo nostræ carnis dignitas, nostrique corporis, ut ad corporis Christi dignitatem assurgens, templum etiam sit Spiritus sancti, & ad corporis instar Christi in illo habitet, conuiuat, moretur, & depascatur; quod cum sit, quale, quantumque erit malum, ac peccatum illud for dare, maculare, ac spelūcam illud efficere latronum, hoc est dæmonū, ut vbi accubare debebat Spiritus Dei, accubēt dæmones per luxuriam, per auaritiam, ceteraque vitia; *An non existimas, ait Chryl. hom. 18. in locum Pauli adductum, & cum auaris, & cum omnibus, quos Paulus enumerat diabolum simul accumbere, mulieres autem ornatas ad libidinem non censet cum eo coire; Quale hoc erit erimentum qualem de nobis Christo sanctissimo exponet caro nostra querelam, ut creata ad Spiritus sancti habitationē, ad summi Dei domicilium, ad sacrarium spiritus diuini, ad thalamum nuptiale sponsi, ad secretum deliciarū*

Joan. 2. n. 19.

Beda.

13. Christus corpus suū resuscitauit, quia templum erat Spiritus sancti.

Chryl. hom. 18.

14. Fornicator cum diabolo accubabit.

A Dei, per nos cubile fiat diaboli, spelūca latronum, receptaculum vitiorum, cloaca immunditiarum? *Si quis enim, ait idem Chryl. vbi sup. Idem. priuatam domum ingressus, cum eā sit edificatus, & probro, ac iniuria affecerit, exteremū luctu supplicium, qui regis templū, latronis fecerit receptaculum, cogita quos mala sit passurus? equidē infinita.*

Nec hic præteream eiusdem sancti dignissimam ponderationē, scelus nempe, & grauitatem peccati inde amplius insurgere, quatenus hoc templum non quomodolibet est Spiritus sancti, sed ut esset, ac ut è domo diaboli in sacratū surgeret Spiritus Domini, suo sanguine sua morte effecit Christus vi, ac pretio simul illud redimens, efficiensque suum; quod etiam adnotat Apostolus, dum ait, *& non estis vestri, Idem. empti enim estis pretio magno; non tu enim, ait Chryl. de fecisti membra, meretricis membra erant antea, & Christus ea fecit membra sui corporis, de cetero ergo in ea non habes potestatem, carnem nostrā mercede locauimus diabolo sano leoni, videns Christus eam eripuit, & liberauit à terra illa tyrannide; non est ergo amplius sui iuris, sed eius qui liberauit.* Quid inde ex hoc? profecto illud quod cōcludit sanctus, nempe quod antequā corpus nostrum templum esset Spiritus sancti, antequā pretioso sanguine Christi redimeretur mala agere, graue quidē erat, sed non adeo graue, post alū autem, post regnum, postquā reuerēda perceperis mysteria, rursus inquinari quā habebis veniā non enim nullā dicā, sed perdifficilē.

C Quid ergo concludemus ex his? illud profecto quod sanctissimus Apostolus, ut glorificemus, & portemus Deū in corpore nostro, *Glorificate, & portate Deum in corpore vestro.* Attende locutionem? non enim dixit portate Deū in anima, quod proprius erat, sed in corpore, qua ratione? ea scilicet, quia cum prius dixerat, *glorificate*, quod actionem exteriorem significat, qua homines Deum glorificāt, dum actionibus bonis, & sanctis proximorum ad laudandum Deum expergiscuntur, ideo non animam nominauit, sed corpus, quasi diceret sic viuite, talia in corpore vestro agite; sic scilicet, ac mundē vestram tractate carnem, ut ex visu insurgant ceteri ad Deum laudandū, non secus ac celestium orbium visione summus ipse

D laudatur agens inquit Chryl. *ita enim glorificant cali, ait, non vocem emittentes, sed per aspectum habiti in admirationem, & gloriam referentes in opificem; cum profecto nil sic Deum laudat, nil sic extollit, quā virtutum exercitatio, tantum equidem, ut par in Dei laudem, par in eius cognitionem sancta, ac immaculata conducit vita, ac ipsa miracula, quod egregiè probat idem Chryl. vbi sup. ex verbis Nabuchodonosor ad tres pueros, quando non tantum in Dei agnitionem deuenit, cumque laudauit ex miraculo, quantum ex virtute sanctorum, vnde dixit Daniel 3. n. 95. *Benedixit Deus eorum, qui misit Angelū suum, & eruit seruos suos, & verbum regis immutauerunt, & tradiderunt corpora sua non seruient, & ne adorarent omnem Deum excepto Deo suo.* Quid dicis o Rex, ait Chryl. contempnus fuisti, & admiraris eos, qui te sunt aspernati? certe inquit & propter hoc ipsum quod sui contempnus, & miraculis hanc statuit offensam, quare non propter signum solum tunc fuit Dei gloria, sed propter iustitiam. Egregiè in Dei*

55. Quantum scilicet peccare postquam homo factus est templum Spiritus sancti,

56. Quam difficilis eius venia.

57. Quid sit secundū Apostolū Deū portare in corpore.

Idem. Celi ut Deum laudant.

59. Sic Deum sancta laudat vita ac miracula.

Daniel. 3. n. 95.

Chryl. hom. 18.

60.
Reges non
estimandi,
quando Dei
occurrit
præceptū.

cognitionē Gentilis iste deuenit, ac laudauit, non tantū propter miraculū, quantū propter vitæ institutū, propter puerorum sanctitatē, immo illam æstimauit causā miraculi, non arserunt, in cinerem non sunt redacti, ignis nō exarsit, cōtra naturam fornax non flāmas, sed ventum spirauit toris, vnde tanta? quia verbum immutauerunt Regis, quia propter Dei gloriam Regem contēpserunt, vilem habuerunt, pro nihilo duxerunt; audiant hoc adulatores, siue Regum adoratores audiant Politici, omniumque Regum administri, discant Reges non pauere, quando honor immisceatur Christi, cælum, terram, aquam, ignem, totāque Deus pro eis immutabit naturam, nec mirum, quia Dei interest, cum ex vita non solum ex miraculis ipse innotescat. Sic ergo in corpore nostro Deus portandus, sic caro nostra à nobis reuerenda, ob illam, quando cetera deessent non peccandum; quia Deus ad instar figuli vt noster ait Sapiēs, laboriosē eam finxit, non secus ac ille ex terra Deum suum, vnde ait: *sed & figulus, &c.*

Num. 9. *Sed cura est illi, non quia laboraturus est, nec quoniam breuis illi vita est, sed concertatur aurificibus, & argentariis; sed & avarios imitatur & gloriam præfert quoniam res supernacnas fingit.*

Num. 10. *Cinis est enim cor eius, & terra supernacna spes illius, & luto vilior vita eius.*

Num. 11. *Quoniam ignorauit qui se vinxit, & qui inspirauit illi animam, qua operatur, & qui insufflauit ei spiritum vitalem.*

Commentum literæ.

Pergit in reprobationem figuli, qui nihil ducens laborem in materia sic, vili, cum aurificibus, & argentariis contendit, ac cum eis, qui in ære laborant, vt opere eis præstet, quando in materia succumbit, vnde ait:

Sed cura est illi, non quia laboraturus est. Dupliciter hoc authores intelligunt. Aliqui vt Iansen. vt nullam curam figulus habeat de labore, qui cum manet post hanc vitam, de afflictione, aut supplicio, quo afficiendus est non multo post tempore, nempe post vitam suam, adeo breuem, cuius breuitatem si considerasset in se reuersus, forsitan opus dimisisset, sensus moralis, sed non literalis, licet ex consideratione breuitatis vitæ, de qua re vide in 1. tomo hom. 98. fructus elici posset ille; Alij proprius hoc intelligunt de ipso materiali figuli labore in conficiendo idolo, quo ipsam suam decurrat vitam; sic omnes ferè recentiores, & antiqui.

Sed concertatur, &c. hoc est, tota illi concertatio est cum aurificibus, & argentariis, ac fabris ærariis, vt eis paria fingat idola, & in arte eos superet, qui superatur in materia, mira dementia, sicut & nunc eorum, qui sua non contenti sorte, dum terram repete commodè possent si vellent, alas sumunt ad volandum, vnde miseri postea deiectioni, ad ima ruentes præcipitantur.

Gloriam præfert quoniam res supernacnas fingit, &c. hoc est æstimat, præfert, quia res adulterinas, & imposturas fingit, ac si essent veræ, & ac si ex auro, & argento. Ergo pro nihilo ducit laborem, pro nihilo ipsam vitā, vt vnā effingat rem falsam, & faciat, vt ac si vera ap-

pareat, mira dementia, nec minor eorum, qui vt diuites euadant, vt rem prorsus vanam aucupent, & tempus, & vitam deperdunt, de qua re vide in 1. tomo hom. 73. 81. 82. & 131.

Cinis est cor eius, &c. Hugo, id est, *vilius vt cinis, qui deberet esse rationalis*, alij pro puluere accipiunt, quod res puluerulentas medicetur, nempe deos ex puluere fictitios, in figulum enim inuehitur.

Terra supernacna spes illius, &c. Græc. *terra vilior spes illius*, sperat in idolum, quo cum nihil sic vilior est terra; hinc & vilior figuli spes, quod amplius declarat dum addit, *& luto vilior vita eius*, quia nēpe in eo quod minus luto sperauit, subdēnsque huius rei causā sequitur.

Quoniam ignorauit qui se finxit, & inspirauit illi animam qua operatur, &c. En omnium malorum causa, Dei ignorantia; hæc est summa delicti, ait Tertul. in Apol. c. 17. *Notentium rem-gnoscere, quem ignorare non possunt.* Nil melius, Deus finxit figulum, & iste Deum, qui ipsum fingit ignorat, nouos efformans deos, nouum sui effictorem quærens, ab ipso, & post ipsum efformatus, qualis hæc dementia? & insuper ignorat quod prorsus ignorari non potest si attenderet, si consideraret, de qua re vide Tertul. ibi.

Animam qua operatur, &c. hoc est vegetam, efficacem, quæ non est cassa, sed agit semper aliquid; Aliqui legunt sic: *qui inspirauit illi animam, & amat qua operatur*, vbi Hugo, quasi dicat *ideo luto vilior est figulus*, quia ignorat Deum qui eum fecit, & amat idola.

Idola qua ipse fecit, &c. Ingratus Deo, beneficis in idola, quæ maior velania vide an eadē sit hodie patrum Christianorum, Dei obliti propter filios, filiasque, & quia hi ab ipsis emanarunt sic eos diligunt, ac si Deus non esset, corpus in eis, nō animam ad Dei factā imaginem amantes; *Regulariter matres*, ait Chryl.

hom. 35. ex imperf. in Mattheum, *Corpus naturæ suorum amant, animam autem contemnunt, desiderant enim illos valere in seculo isto, & non curant quid passuri sunt in alio.* inordinatē amant, Deum illis postponentes, dum contra agere deberent, diligere quidem, sed ordinatē; Pulchrè hoc August. lib. de diligendo Deo, tom 9.

Omnia que in hoc mundo sunt, diligenda sunt, ait, at quomodo? vt subiecta, inquit, *diliges, vt famulantia, vt arrham sponsi, vt munera amici, vt beneficia domini, sic tamen vt memineris semper quod illi debeas, nec ista propter se, sed ista propter illum, nec ista cum illo, sed ista propter illum, & super ista illum diliges.* Egregiè, nam vt ipsemet sanctus alibi dixit serm. 7. de verbis Domini, *Honorandus est pater, sed obediendum est Deo, amandus est generator, sed præponendus est creator.* Sic equidē amandi sunt filij, sed Deo patri prius obediendum, Deo genitori ipū postponendi, non sicut figulus iste, de quo Salomon, quod idola diligens à se facta Deum ignorabat, qui illum finxerat, & animam infuderat. Quomodo filij nutriendi, ac corrigendi vide in 1. hom. 36. & 37.

Spiritum vitalem, &c. Hugo, Lirani distinguunt animā à spiritu hic, vt hæc sit quæ corpus administret, spiritus vero qui supernis vacet, illa respiciat vitam naturalem, hic supernaturalem, Lorinus pro eodem accipit spiritum scilicet, & animam,

Hugo.

1.

Cor hominis vile, quando vilia meditantur.

Tertul.

2.

Dei ignorantia summa omniū delictorum.

9.

Patrum isti in præterito filiorum amore.

Chryso.

August.

4.

Res huius vitæ vt diligenda & quo ordine.

Hugo

Liran.

Lorin.

Connectio
Capitis.

Iansen.

August.

5. Quid inter animam & spiritum dist.

1. ad Cor. 15.

parum refert utronis modo accipiatur; nam ut inquit August. idem est anima, & spiritus, sed dicitur anima in quantum corpus animat, id est vivificat, spiritus in quantum caelestia contemplatur; Hugo addit utrumque hic nominari propter mysterium; nam primus Adam; inquit, factus est in animam viventem, secundus vero factus in spiritu vivificantem 1. ad Cor. 15. primo homini data est anima vivens, secundo spiritus vivificans, ille vivere, ille bene vivere nobis donat.

HOMILIA LXVII.

Hominum vesaniam neminem sua sorte contentam.

Sed cura est illi, non quia laboraturus est, de singuli stultitia noster ait sapiens, nec quoniam brevis illi est vita, sed quomodo cum artificibus, & argentariis, ac arariis in opere concertet, sua non contentus arte, alienam invidens, & qui sine labore, ac sine propriæ vitæ decussione placide sua sorte contentus vivere poterat, alienam invidens, ut ad illam asurgat, & labore consumitur, & vitam deperdit, ad nostrum documentum hoc, ad hominum cavendam vesaniam, dum nemo sua sorte contentus, dum alienam videlicet, non solum ad istam non pervenit, sed suam deperdit, quid stultius?

1. Lucifer ex Angelo dæmō factus, quia sua sorte non contentus. Iudas 6.

Et ut à primo omnium stultissimo exordiar, quid quælo ex Angelo dæmonium effecit, nisi proprii status despectio, ut sic dicā, siue inquieta satisfactio, altiora se petens, nō servas quæ habebat, audi sanctissimum Apostolum Iudam n. 6. *Angelos vero qui non servaverunt principatum, sed dereliquerunt suum domiciliū, in iudicium magni diei, vinculis æternis sub caligine reseruantur*; casus ergo à celestibus; detrusio in caligine ad magni iudicii diē, illa unica causa, non servare principatum, domiciliū derelinquere, hoc est nō se in habitis acquiescere, nō se satisfactum ex quæ habebat superbe autumasse, unde altiora se petens, & quæ suo non cōveniebant statui miser, & quæ habebat deperdidit, unde Hieronym. in verbaila Ezechiel 28. *Perdidisti sapientiā tuam in decore tuo, dum plus vis esse, ait, quā conditus es, & magis sapere quā à Deo acceperas, etiam id perdes quod habebas*; o mirum, o magnū, ut sic superbia, sic ambitio cuiuslibet stimulet affectum, ut quantumlibet magnum, altum, sublimem, ac penē divinum quis statum possideat, non in illo quietum, pacatūque reddat, sed furit, ut sic dicam passionū agitur, quæ possidet spernens, altiora se, & impossibilia quærat, & dū sui status quiete non fruitur, inquietissime altiora petens utrumque perdit, misereque amittit; en tibi Lucifer, quis status altior? qualis possessio maior? quis bonorū siue naturalium, siue supernaturalium ditior? primus Angelus, primum Dei operum signaculum, ceteris omnibus altior, maiestate, & decore præstantissimus, post Deum prima creatura, & tamē sic vecors in ipsa sua altitudine, ut principatum propriū fastidiens nescio quid altius somnians, dū illud appetit, & quod habebat deperdidit, ad doctrinam nostram hæc,

Hieron.

A ut pauescendo timeamus, nōsque intra statum nostrum continentes altiora ne quæramus, si Lucifero similia experiri non desideramus.

At, ut amplius hæc vesaniam elucescat, quantumque sit malum in habitis non se cōtinere, operæpretium erit obiectum cōsiderare, quid infelix expetiuit Lucifer, exinde enim patebit quantum sit malum immoderantia, quantaque nostra insatiabilitas ambitionis. Quapropter aliqui dicunt nō satis ipse factus de sua naturali beatitudine, supernaturalem sic immoderate appetuisse, ac profusē, ut omnino superbissime peccaret, quod variis modis explicat, primo illam volendo suis vitibus naturalibus absque gratiæ auxilio, vel ex affectu; celerius illam obtinendi quā secundum regulam rationis, ac divini providentiæ fuisset statutum, vel aliquā singularitatē in illa supra suas vires si cōveniret, quæ aut in eius intentione vel exextensione cōsisteret, aut in exclusione aliorū ab illa, aut sic superbissimus ille solus esset; de qua re vide Suarez de Angelis, l. 7. c. 11. in quibus omnibus ut vides, nisi prorsus vesaniam nil aliud inspicies, cum si attentē cōsideres, quod illum à pacifico exturbavit statu, nō quid substantialē, non quid grave, sed tantum modum extitit appetendi; appetere enim supremā illā gloriā quis dubitat licitum? at cur sine Dei gratia? vis scire causam? quia videbatur illi aliquid sibi deesse si nō propriis viribus, hinc sua sorte non contentus alienas invidit vires suis propriis spretis; unde & si posset Dei gratia ad illā pervenire, maluit illa carere, quā alienis eā acquirere auxiliis, quid vecordius? ne mireris, propriū hoc ambiciosorum, superbiorūque malum, auxilium refugere alienū, & malunt Deo carere, quā cum ipso pacifice quiescere, quod ut exemplo doceam, quid putas in causa mundanos ex se sic impēsē vindictam quærere, ac iniuriæ satisfactionē, cum ex iustitia possent? sane illudmet quod à beatitudine ipsum exturbavit Luciferum, hic eā noluit, quia non suis viribus, sic isti nolunt iniuriæ satisfactionem, quia non suis, sed iustitiæ viribus, & malunt sempiternam pacem perdere, quā illam alienis acquirere adiumentis; ipse sibi ad beatam vitam sufficere voluit, de Lucifero dixit August. lib. 22. de Civit. c. 1. & quia hoc vidit impossibile in rabiem actus, nil ducens possessum principatum, alienum appetens misere decidit; sic sui similes decident; nam ut rectē idem August. de libero arbitrio, c. 2. *Qui placet sibi ad perversē imitandum Deum, ut potestate sua frui velit, tanto sit minor, quanto se cupit esse maiorem.*

2. Luciferi obiectum in perbiæ quæle, & ob quæ se perdidit.

3. Suarez. 7. Quam vesaniam illi appetendo.

4. Homines ex se vindictam expectantes Luciferum imitantur in superbia.

August.

Anselm.

Secundo, moræ impatiens suam consideras dignitatem, non statim beatum fieri, ac supernaturaliter beatificari indigne ferens insolentissime beatitudinem affectavit, ut ait Ansel. dialog. de casu diaboli, c. 4. antequam illi eam Deus conferre destinaverat, *Voluit igitur, ait, aliquid, quod nō habebat; nec tunc velle debebat, sicut Eua similis voluit esse diis, priusquam Deus hoc veller.* Se enim considerans, dignitatem, ac status altitudinem, nō ex gratia, sed ex merito reputans sibi supernaturalem beatitudinē debitam, non solū iudicavit malū, ac Deum esse iniustū, quod eam sibi non cōferret, sed quod

non statim, ac in momento, unde ob hoc instans tantum quod in illo deficiebat statu, in quo non ei collata beatitudo, omnia parui pendens quæ habebat, ac si nihil essent, superbissime contra Deum se erexit, altiora insolentissime quærens, per impatientiam corruens, ut alio proposito acutissime dixit Tertull. lib. de patientia c. 5. en amice omnium hominum calus, miseria, ac vita infelix, tristantur, dolent, ingemiscunt, cum beate vivere possent in habitis à Deo, quia dum se superbe considerant, partes, talenta, gratias, virtutes, nobilitatem, & cætera, moræ præmij impatientes tempus Dei miserationis in arbitrio suo ad instar diaboli reponere volunt. En unde similiter omnium spiritualium virorum amaritudo, ac vita tristis, impatienter tolerant, expectant. Et que Dei miserationis tempus; hinc inanimis effecti retro cedentes diabolo se mancipant; Si autem transactis quinque diebus non veneris adiutorium, populo Bethulæ dixit Ozias, Iudith 7. n. 25. Faciemus hæc verba quæ locuti estis, at quid sanctissima Iudith? Non est iste sermo qui miserationem promittit, sed potius qui iram excites, & furorem accendat, cuius rationem assignans, subdit? posuisti vos tempus miserationis Domini, & in arbitrium vestrum diem constituistis ei? cuius equidem malitia in illo stat; nam cum potens sit Deus quando, & quomodo vult auxilium præstare, quod non sic homo, ideo quando tempus ei præfigimus, nostram illi anteponimus voluntatem, non ut serui nos agentes, sed ut Domini, non ut rogantes, sed ut præcipientes, quod non sic, hoc est non ira malum quando cum hominibus agimus; hinc 1. Reg. 11. Nahas Ammonitarum Regi Sabeitis pari obsidione prementis, dictum fuit: Concede nobis septem dies, ut mittamus nuncios ad universos fines Israël, & si non fueris, qui defendat nos egrediemur ad te? & tamen talis temporis præfixio non in malum eis reputata, quia auxilium ab homine non à Deo, nam ille quando vult sæpe non potest; at Deo qui semper ac vult, quid aliud est tempus ei præfigere, quam superbe in illū dominari; hæc diabolica est actio, ob hoc se pessimus perdidit Lucifer. ob hoc felicissimum statum amisit, libertatem, quam in illo non habebat, affectans immoderate, ac superbe, unde habitis non contentus, non habita ambiens utraque amisit.

Tertio, miser, & infelix tandem se perdidit, quia statum suum considerans, suamque altitudinem, supernaturalem appetens, ita singulariter eam appetit, ut non solum quoad intentionem immoderatam, extensionemque illam desideravit, sed etiam quoad singularitatem, non solum gradus altitudinis, sed etiam consortij, sic ut non solum appetit supra ceteros esse beatus, sed noluit ut secunda ceteri; unde prævidens hominum saluandorum beatitudinem, ut infra in hom. de Angelis dicemus, indignissime ferens secum homines in beatitudine admitti, nil reputans non solum præsentem, sed futurum statum, exclusionem humani generis ambiens ultra sortem, suam miser disperdidit quam possidebat; en stultitia? Potuit autem contingere, ait Bernard. sermone 17. in Cant. plenum sapientia. & perfe-

Hum decore homines præscire potuisse futuros, etiam & profecturos in parem gloriam, & in limore suo invidit, & molitur est habere subiectos socios designatus, infirmiores sunt inquit, inferioresque natura, non decet esse concines, nec aequales in gloria. Societatem ergo hominum putavit defectum status sui, quem possidebat, hinc non satis factus, nec sua sorte contentus, alienam invidens propriam amisit: en amice hominum plurimorum perditio, en unde nullus sua sorte contentus; nam dum similiter & in pari alios aspiciunt, non plus se habere dolentes altiora quærent, & singularia, pro quibus anhelant, defatigantur, & moriuntur. Hinc ad instar diaboli dum pares respuunt, ipsam amittunt, quam habent, sortem, non alium sortientes finem, quam ipsius diaboli, dum eum imitantur, ut egregie Greg. lib. 24. moral. c. 4. alias 7. Quisquis, ait, bonum locum se habere singulariter gaudet, quisquis videri sublimior ceteris quarit, illum imitatur, qui despecto bono societatis Angelorum, sedem suam ad Aquilonem ponens, & Altissimi similitudinem superbe appetens per iniquum desiderium, quasi ad quoddam culmen conatus est singularitatem erumpere;

Mirum equidem, ut cum aliquis nil de suo amittat, nil deperdat, suum æstimer bonum socij iacturam, unde hoc, nisi ex Luciferina superbia? nisi ex intimo fratris odio, quo semper nos perfidus insecutus est dæmon? iam inde ab initio malum procurans nostrū, adhuc existens ipse felicissimus, quales ergo Deo nostro gratias referre debemus, dum non solum in terra ab hoc infido, sed etiam in cælis nos defendit, pro nobis contra illum pugnans ubique; quod deuotissime considerans Bernard. ubi sup. mellitæ fatur: Quomodo me amas, Deus meus? amor meus? quomodo me amas, ubique recordans mei? ubique zelans salutem egeni, & pauperis, non solum adversus homines superbos, sed etiam adversus sublimes Angelos? in calo, & in terra indicat Domine nocentes me, expugnas impugnantes me, ubique subuenis, ubique assistis, ubique à dextris es mihi, Domine ne commovear. Aptissime, non ex sua cum diabolo inimicitia nos Deus noster defendit, non cum illo eam, quia suam inuolare deitatem præsumpsit, contraxit tantum, sed quia nos à sua gloria excludere intentavit perfidus, nosque ab illo eripere; unde nostrum zelans bonum, nostramque amicitiam, pro nostra pugnans beatitudine potius Angelum iudicavit, quam nos amittere, exinde nos amans, nos diligens; exinde ultra Angelicam nos æstimans naturam; quantum ergo debiti nobis incumbit pondus ad salutem, dum quando ut saluemur nostra non interesset, ne vana Dei pro nobis contra nostrū hostem esset pugna, ne vani conatus illam totis viribus procurare deberemus. Insultabit certe perfidus contra Deum nostrum, nostram illi obiciens perditionem, obiciens vane Angelos propter nos amisisse, dum & nos etiam amittit; ergo quando cætera deessent pro pugnatore nostro non bellabimus obnoxie, quando non propter nos, propter suam saltem gloriam, suumque honorem, non solum nostram procurando salutem, sed

9. Superbi cur sua sorte nunquam sunt contenti & unde eorum ruina.

Greg. 10. Diabolica iniquitas est socium nobile in fortuna ac statu,

11. Deus sic nos amavit, ac in principio dilexit, ut maluerit Angelum, quam nos amittere. Idem Bernard.

12. Pro nobis in celo cum Lucifero pugnavit.

15. Non tantum propter nos, quantum pro Dei honore nostram debemus procurare salutem.

Tertul.

5. Homines carnales unde sunt miseri.

6. Sicut & spirituales.

Judith 7. n. 25.

7. Miserationem Dei tempus non patienter expectare spiritualium ruinam occasio.

1. Reg. 11.

8. Diabolus se perdidit quia singularitatem gloriæ appetit hominem excludendo.

Bern.

factum
estale
brum
fama
gnans
tentus
At
cifer
tudine
appetit
14. A
2. lu
est cor
um calhed
zianz
an dum
qua
impol
nec fa
plici
bile
Scoti
illud
quanc
vt sua
num q
le, sc
Antio
suadit
tar dia
oborum
perit
quasi
i
Asim.
men ex
ra sum
Deo ge
vt & po
quid st
tende n
sortem
multot
nent, qu
aliquan
apprehe
emplum
quiunt,
culmen per
lebrem n
omnes sa
henderunt
possibilia
bitio in ten
cientes. G
hendere an
debant, an
te attentat
le illud z
super qui h
cetricem ce
possibile, n
vitiatus? q
tent multi
sua sorte no
quia alium
bone facier
quid vanus
Lucifero e
bile apprehe

fratrum nostrorum, exinde nostram auspican-
tes salutem, unde miser iste suam deperdidit, so-
litariam ambiuit, sociatam nos, ipse ut nullus
saluaretur, nos ut omnes, ipse contra Deum pu-
gnans, nos pro Deo, ipse sua sorte non con-
tentus, nos contra plene satisfacti.

At alij peccatum, siue peccati obiectum Lu-
ciferi non supernaturalem constituentes bea-
titudinem; affirmant absolute diuinam ipsum
appetuisse æqualitatem, unde est illa vox Isaie

Isaia 14. *Ascendam super altitudinem nubium, simi-
lis ero altissimo.* Et Ezechiel. 28. *Elenatum
est cor tuum, & dixisti Deus ego sum, & in
cathedra Dei sedi, & in corde mari.* Vnde Na-
zianz. orat. 27. *Indignum, atque intoleran-
dum dicebat, se cum diuinus esset, non Deum
quoque existimari.* Et quia hoc prorsus erat

16
Diabolus
Dei æqua-
litatem ap-
petit, &
quomodo
hoc intelli-
gidebet.

impossibile, nec ille ignorare poterat, ob quod
nec falli, ideo non efficaci affectu, sed sim-
plici, & conditionato, quatenus si esset possi-
bile illud affectauit, ut multi volunt, sicque
Scoti defendunt opinionem; quid inde? sanè
illud, ut clare uelantiam inspicias ambitionis,
quantumque sit malum, ut non solum efficit
ut sua non contentus sit quilibet sorte ob bo-
num quod non habet apprehensione possibi-
le, sed ob impossibile, sic in se retorta se ro-
dit, se consumit, sic intra sortem angustiat
ambitio, ut ob impossibile affligitur, ob im-
possibile consumitur, malens amittere quod
possidet, quam sine illo impossibili perma-
nere: en tibi Lucifer, æqualitatem æquipa-
rantia cum Deo, ut loquitur Anselmus de casu

17
Ambitio-
sus ad in-
stas diaboli
ob bonum
se per se
impossibi-
le.

diaboli, cap. 4. bene vidit impossibilem, ta-
men ex superbia, ex ambitione, ex inordina-
ta sui met affectione acceptis non contentus, nec
Deo gratus, possibilem illam ut esset affectauit,
ut & possibile quod habebat simul deperderet,
quid stultius? quod cum admiratus fueris, at-
tende nunc ad homines, qui suam despiciunt

18
Ambitio
ad impossi-
bile se exi-
dit.

sortem, alienam inuidentes, inuenies profecto
multoties pacifice non viuere, quia non obti-
nent, quod obtentu moraliter impossibile; immo
aliquando etiā physicè, à sua decepti ambitione
apprehendentes illud ut possibile, en tibi in ex-
emplum ambitiosi illi, Genes. 11. n. 4. *venite, in-
quiunt, faciamus nobis ciuitatem, & turrim cuius
culmen pertingat ad cælum.* Finis, ambitio, & ce-
lebre nomen nostrum antequam diuidamur in

Gen. 11.
num. 4.

uniuersas terras. Culmen cæli perungere appre-
henderunt ob ambitionem, est ne aliquid im-
possibilius? cur ergo intentarunt? ne mireris, am-
bitio in terra in qua stabant quiete viuere nes-
cientes, sua non contenti sorte cælum appre-
hendere ambierunt, hinc & terram, quam possi-
debant, amiserunt; ad illud impossibile aduola-
re attentarunt, ex sua decepti phantasia possibi-
le illud æstimantes; hinc rectè Bernard. serm. 6.

Bernard.

*super qui habitat, ambitionem appellauit, exca-
atricem cordium.* quatenus nescit videre im-
possibile, nescit iudicare factibile, quid hodie
uilitatus? quid uerius? viuunt, ac si non uiue-
rent multi, quia non obtinent impossibile, &
sua sorte non contenti statim amittunt felicem,
quia alium apprehendunt feliciorē, apprehē-
sione facili, obtentu moraliter impossibilem,
quid uariius? nunquid hoc non est simul cum
Lucifero à cælo ruerē, quia etiam ipse impossi-
bile apprehendit?

Tandem ultimo aliqui obiectum Luciferi
superbiam, ac peccati unionem hypostaticam fa-
ciunt, quam Christo inuidisse autumant, ob
quod à principio eius extitit aduersarius, indi-
gnans homini se subdere, caput ipse non fieri
Ecclesie, subiectos sibi non esse homines, sed
Christo, unde Tertull. lib. de patient. c. 5. *Nata-
les impatientie in ipso diabolo, ait, deprehendo, iam
nunc cum Dominum Deum uniuersa opera qua
fecisset, imagini sue, id est homini subiecisse impa-
tienter eulie.* Quem locum multi de Christo in-
telligunt, quatenus diabolus ei inuidit omnia il-
li Deum subiecisse creatura, siue quæ in cælis, siue
quæ in terris, ergo & si grandis, & si sublimis, &
si altus, & si primus omnium creaturarum, ac
omnium princeps in maiestate, decorēque in-
clytus, potentia fortissimus, scientia sapientissi-
mus, pulchritudine admirabilis, tamē quia unus
solus ei proponebatur, & quidem non tantum
homo, sed Deus simul, sic omnia quæ possidebat
fastidiuit, ut quasi miserrimus existeret ita indo-
luit, ut ad altiora tendens, plenus inuidia locum
Christo præripere intentauit, nil suam æstimas
sortem, nil ex illa lætus, quid insanius? omnia in-
frā Deum suprā ceteros plenius possidebat, unū
tantum deerat, & ob hoc unum, tanta, tam mi-
ra, tam magna fastidiuit, nil reputauit, hinc mi-
ser & illud non acquisiuit, & suum proprium
deperdidit, admiraris? & equidem rationabili-
ter, nec minus admiraberis, si similem in homi-
nibus stulticiam inspexeris, infinita possident,
unum si deficit impatienter sic viuunt, ut sua
non contenti sorte, alienam inuideant.

19
Diabolus
cecidit
unionem
appetens
hypostati-
cam eam
Christo
inuidens
secundum
aliquos.
Tertull.

Rectissime equidem tales oculo comparat-
uit David superbo, cum quibus omnino con-
sortia inire recusabat: *Superbo oculo, ait, &
insatiabili corde, cum hoc non edebam.* Psal. 100.
num. 7. *cur quæso superbus oculo com-
paratur?* Greg. lib. 16. moral. cap. 11. quia
per oculos amplius, quam per cetera osten-
ditur superbia membra; unde super illa uer-
ba, Iob. 22. *Qui inclinaueris oculos suos, ipse
saluabitur,* sic ait: *Hoc autem rectè dicitur,*
*quia quantum per membrorum mysterium de-
prehendi potest, prima superbia ostensa esse in
oculis solet.* Aprē hoc, cum & in ipsomet
Iob 48. de diabolo dicitur *superborum prin-
cipe, omne sublime uidet oculus eius.* Et de eius

20
Hominum
stulticia dū
ad instar
diaboli ob
unum quod
eis deficit
omnia ad-
minantes.

21
Psal. 100.
n. 7.
Gregor.
22
Superbia
cur oculo
compara-
tur.

sequacibus ait Salomon, Prouerb. 30. *Genera-
tio cuius excelsi sunt oculi.* At ni fallor oculo
superbus comparatur ob facilitatem, seu, ut
sic dicam teneritudinem, qua discompo-
nitur ad instar oculi, cum ille, & si pulcher,
& si sanissimus, & si subtilissimæ, ac acu-
tissimæ aciei, tamen & paruus puluis ad plo-
randum impellit, & minima festuca eum suf-
fodit, & ac eum lædit, & tandem quæuis
minima res eum pungit, ac perdit, sic ut di-
cebamus superbi ob insatiabilitatem, ob tu-
morem, dicam ob insaniam, licet sint ad
instar Luciferi omnium bonorum refertissi-
mi, si unum deficit, moriuntur, dilaniantur,
deperduntur, nil æstimantes quod ha-
bent, quod possident; hoc consideran-
dum in Saule, Rex erat inclitus, sublimis,
omnium primus, immo non hæreditario
iure Rex, sed electione, & non equidem
ex inclita, ac præcipua familia, sed ex mini-
ma, ex pauperima, & tamen cum omnia

23
Iob. 48.
Prou. 30.

Hhh ij

1. Reg. 18.
n. 7.

22
Saul stultus
obdones
perdidit
verba, quia
ambitio-
sus.

Seneca.

23
Ambitio-
sus sua non
contentus
sorte sem-
per gremens
vult.

Abacuc.
3. nm. 9.

Greg.

24
A sua op-
primetur
phantasia.

Nazian.
25
Politico-

Israëlis bona possideret iuxta Samuëlis dictum, quid infelicem eum reddidit? duo tantum verba, 1. Reg. 18. num. 7. redeunte ipso simul cum David, audiuit mulieres canentes, *Saul percussit mille, David decem millia*. Hoc solum, hæc tantum verba, quæ nil aliud sonabant, ut rectè Abulens. hic quæst. 14. nisi honorem, & laudem, nil iniquum contra ipsum Saulem, & tamen quia semel vnus in honore illi prælatus, & à mulieribus, licet in cæteris omnibus ei esset subiectus, nil duxit regnum, nil suam æstimauit sortem, sed in amaritudine, liuorèque viuens, sortem inuidens alienam ad illam præoccupandam totis nifibus anhelans, suam miser deperdidit simul cum vita. Hinc rectè Seneca epistola 48. ambitionem fugiendam suadet tanquam rem tumidam, vanam, ventosam, & hoc ex sollicitudine, quam secum affert, ne alter antecellat, ne ipse sequatur: *Relinque ambitum*, ait, *tumida res est, vana, ventosa, nullum habet terminum, tam sollicita est, ne quempiam ante se videat, quam ne se post alium*. Quod si in magnis minus esset malum; at in minimis, & in his quæ nullius sunt momenti, ut verba, quid vanius? quid miserius? qualis oculus sic tener, ac superbi, ambitiosique vita? en amice cur nullus sua sorte contentus, quia superbi sunt oculis, & insuper insatiabili, ut dicebat David, corde.

Hinc tales etiam si totum possideant mundum, semper gementes viuunt, quia replicata ab altitudinis mole phantasia, mira, & prorsus aërea prætendentes abyssum prætentionum intra se occultantes, ab illo veluti obstupescit gemere coguntur, nunquam sua sorte contenti, *dedit abyssus vocem suam*, clamat Abacuch. 3. n. 9. *altitudo manus suas leuauit*. Quem locum satis ad rem nostram Greg. lib. 9. moral. c. 13. sic legit: *dedit abyssus vocem suam ab altitudine phantasiae suae*. Pulchrè, abyssus gemit, hoc est ut inquit Greg. *humani animus immensa cogitatione caliginosus*. At vnde gemitus? *ab altitudine phantasiae suae*. A superbia sua, à vanis, phantasticisque cogitationibus, ab imaginationibus in animo conceptis aeris hæc miserum gemere compellunt, sicut in nullo quierus, tanquam mare feruens habitis spretis, sua sorte non contentus, semper phantastica quærat, realia quæ possidet miserè amittens. O quoties hoc euenit, o quoties iacturam faciunt possessorum, propter inania, ac phantastica acquirenda; si enim quis ut sua defenderet, bellaret, maria transcurreret, terras peragraret, somnum amitteret, famem, sitim, frigora, ætus, soles pateretur, minus equidem hoc malum; at qualis dementia ob noua acquirenda, & sæpè phantastica propriis non factus satis, omnia illa perpeti? Perfidus Iulianus orbis Imperator, Germanis domitis, omnibus repletus bonis, omni refertus gloria, nunquid ob hoc quierus, suæque sorte contentus? nil minus, ab altitudine phantasiae oppressus Persas opprimere cogitauit, vnde ad eos aduolans miserè statum, imperium, vitam amisit, quid stultius? quem ad hoc de quo agimus sentatissimè deridens Nazianz. orat. 2. in ipsum sic luculentissimè, postquam imprudentissimam subfannasset expeditionem, ait: *Nec eodem loco, ac numero ponenda sunt ea, quæ ad sunt suæri, atque*

conseruare, & eorum quæ non habent aliquid adipisci, illi enim præcipua, ac primaria ratio cordatis viris habenda est, hoc vero siquidem tunc, facile que liceat amplectendum, fin autem in contrarium cadat, contemnendum, qui verò aliquid spe, atque animo conceptum assequatur, fortunarum suarum periculo dimicat, in magna stulticia versatur. Egregium documentum, ad quod si sæpè Reges, supremique Monarchæ attenderent, ut interim hoc dicam; non tantis se immiscerent calamitatibus, non in horrendas subditos impingerent angustias, non tandem sua amitterent; at quia ab altitudine phantasiae opprimuntur, cupidine dominandi insatiabili oppressi, habitis non contenti ad phantastica aduolant, ad non sua, periculo fortunarum suarum dimicantes, nunquid hoc non est ut Nazianz. ait, *in magna stulticia versari*? Heri, & hodie hoc malum legimus, vidimus, videmus, manibusque attrectamus, quælibet siue altum, siue infimum, siue principem, siue priuatum sua sorte non contentum, nunquid tales ingenuos dices, virosque principes? sanè illos ego tales appello, qui hæc infima calcantes sua contenti sorte nil aliud quærunt; bene Gerson. 2. part. sermone in cæna Domini conf. 1. *quàm latum imperium*, ait, *nil aliud à Deo magni pendere, nullique alteri rei subijci*. Hinc David hos verè beatos appellat Psal. 83. n. 6. *Beatus vir cuius est auxilium abs te*. Vbi Hieronym. *cuius in te est fortitudo*. Vnde pulchrè August. lib. 1. de ciuitate c. 13. *est aliquid humilitatis*, ait, *quod sursum faciat cor, & aliquid elationis, quod deorsum faciat cor*. Quod equidem fit, quando magnitudine cordis reliqua infra Deum spernuntur, quo medio, ut egregiè Gregor. humiles Deus in sublime reponit, sic lib. 6. moral. cap. 6. super illa verba Ioh: *Qui ponit humiles in sublimi, humiles ponantur in sublimi*, ait, *quia cum se ex humi itate substernunt alta mentis iudicio cuncta temporalia transcendunt*. Hinc eas calcant, & sic descendendo ascendunt, è contrario mali ascendendo descendunt, Psal. 72. *Deiciasti eos dum allenarentur*, ait David, in quo loco August. *ipsum quippè extolli eos, deici est*. Extolluntur ad deiectionem, plusquam habent expectant, habitis non contenti, quid inde? deiciuntur, miserèque non solum habitis priuantur, sed quod miserrimum est, ut ea quæ sibi finxerunt acquirant inferioribus se subdunt, abiectissimos quosque suspiciunt, petunt tandem à vilissimis, malisque mediis vtuntur, ut ad concupita aduolent, ut phantasiam apprehendant

hoc non est ut Nazianz. ait, *in magna stulticia versari*? Heri, & hodie hoc malum legimus, vidimus, videmus, manibusque attrectamus, quælibet siue altum, siue infimum, siue principem, siue priuatum sua sorte non contentum, nunquid tales ingenuos dices, virosque principes? sanè illos ego tales appello, qui hæc infima calcantes sua contenti sorte nil aliud quærunt; bene Gerson. 2. part. sermone in cæna Domini conf. 1. *quàm latum imperium*, ait, *nil aliud à Deo magni pendere, nullique alteri rei subijci*. Hinc David hos verè beatos appellat Psal. 83. n. 6. *Beatus vir cuius est auxilium abs te*. Vbi Hieronym. *cuius in te est fortitudo*. Vnde pulchrè August. lib. 1. de ciuitate c. 13. *est aliquid humilitatis*, ait, *quod sursum faciat cor, & aliquid elationis, quod deorsum faciat cor*. Quod equidem fit, quando magnitudine cordis reliqua infra Deum spernuntur, quo medio, ut egregiè Gregor. humiles Deus in sublime reponit, sic lib. 6. moral. cap. 6. super illa verba Ioh: *Qui ponit humiles in sublimi, humiles ponantur in sublimi*, ait, *quia cum se ex humi itate substernunt alta mentis iudicio cuncta temporalia transcendunt*. Hinc eas calcant, & sic descendendo ascendunt, è contrario mali ascendendo descendunt, Psal. 72. *Deiciasti eos dum allenarentur*, ait David, in quo loco August. *ipsum quippè extolli eos, deici est*. Extolluntur ad deiectionem, plusquam habent expectant, habitis non contenti, quid inde? deiciuntur, miserèque non solum habitis priuantur, sed quod miserrimum est, ut ea quæ sibi finxerunt acquirant inferioribus se subdunt, abiectissimos quosque suspiciunt, petunt tandem à vilissimis, malisque mediis vtuntur, ut ad concupita aduolent, ut phantasiam apprehendant

En tibi Adam, & Eva in exemplum, sua miseri non contenti sorte, dam phantasiam apprehendere satagunt, deitatem, scientiamque non à Deo, sed à demone, non bonis artibus, sed malis, non à suo superiore, sed ab inferiore, sed à pessimo demone illam exquisierunt, immo à seipsis, *Eritis sicut dii scientes bonum, & malum*. Genes. 3. nu. 5. Instillauit in eis perfidus suam phantasiam, independentiam scilicet à Deo, ut per se scirent, quod alias per Deum possent, ut infra dicemus; hinc appetitum scientiæ eis infundens ultra sortem, hanc appetentes, non Deo eam, non à spiritu diuino, sed à demone suo vti consilio, immo à se ipsis extendentes

rum illorum
& præci-
puè Regū
summa illa
dementia
ob aliena
acquirenda
de suis
perecliar.

26
Magnani-
mi illi qui
omnia
spernunt,
& suis vi-
uunt con-
tenti.

Gerson.

Psal. 83.
n. 6.
Hieron.
August.

Gregor.

Psal. 72.
August.

27
Superbi
ascenden-
do descen-
dunt, huius-
que viles.

Genes. 3.

18.
Adam &
Eua ideo
appetentes
scientiam
se perdid-
erunt, quia
indebita eam
expetierunt.
3. Reg. 2.3.

Ambros.

27.
Salomon
scientiam
appetens,
cur ut Adā
non repul-
sus.

30.
Adam inde-
pendentiam
a Deo app-
etit, ut di-
abolus.

August.

31.
Diabolus ut
ad sui ado-
rationem
inducat de-
siderium vl-
tra sortem
efferendi ei
instituit.
Matt. 4.
n. 8.

ad pomum manus exquisierunt, hinc dum ultra sortem indebita quærent, sua non contenti, & à quo non debebant, habita infelici- ter amiserunt. In qua re illud adnotandum scientiam istos appetiisse diuinam, hanc etiā exquisiuit Salomon, 3. Reg. cap. 3. vnde ergo hic ea cumulatus, & in statu obfirmatus re- gio, ac sic eius petitio Deo grata, ut & quæ nõ petierat adiunxerit; Adam autem à suo extur- bauerit statu; sane ut inquit Ambros. quia Sa- lomon à Deo eam expetivit, Adam vero eam usurpare tentauit inuito Deo, & à quo non debebat, vnde de Salomone loquens in Psal. 118. octon. 19. *Non usurpauit ut Adam, ait, bo- ni, & mali scire distantiam, sed gratiam eius in- telligendo erant à Domino, quod autem scire di- minum est à Domino ut possis cognoscere prome- rendum est, si petiisses Adam, ut petiuit Salomon nequaquam in illos inextricabiles erroris laqueos incidisset, quibus omnis eius hereditas strata- tur.* Egregiè, obtinuit Salomon diuinā scien- tiam, quia eam petiit, & à quo debebat petiit; at Adam quia iam superbiam imbiberat, non petere, sed usurpare eam attentauit, ac eā non à Deo, sed à dæmone tanquam à suo consul- tore acquirere, ambo contra Deum insur- gentes omnimodam libertatem appetentes, Dei subiectionem refugientes; hinc ut hoc obtineret, & dæmoni se subiecit, & ineptissi- mo, & vilissimo est obsecundatus, quod pari modo & omnibus illis eueniet, qui simili phantasia intincti sua non contenti sorte ab illa extranea, & altiora quærent, infimis sub- dentur ineptis, incapacissimis demum ipsis- met suis hostibus; en tibi Adam, quid illi dec- rat in illo felicissimo statu? si bene consideres nihil, vnum tantum, quod impossibile sibi, nempe à Deo independentia, Deo non subdi, hoc impossibile miser ultra sortem appetiit: nam ut rectè August. de Gen. ad liter. c. 13. cum lignum in se nec bonum erat, nec malum tan- gere, siue de illo comedere, reſtabat ut tan- tum eſſet malum, quia prohibitum, cum ergo contra inhibitionem illud comedit, conſe- quenter dominatum Adam spreuit ac eſſe ſub Dei dominatione reſcrauit ultra sortem dominium expetens ſui, quod videbatur illi deſſe; *Apeccante autem tantum appetitum eſt, ait Auguſt. non eſſe ſub dominatione Dei, quan- do admiſſum eſt, à quo debebat ſola inſſio domi- nantis dehortari, ut Dei voluntas humane pre- poneretur.* Ergo quod Adam intentauit inde- pendencia à Deo extitit, ad hanc obtinendam ad diabolum recurrit, ad arborem, credens diabolo, non ſolum animatis, ſed inanimatis, ut ſic dicam, ſe ſubdens, quid inde? dum ſua non ſe ſatisfacit ſorte, dum altiora quærit, ad impoſſibilia quæſita non peruenit, amittens poſſeſſa, non ſe extollens miſer, ſed cadens, ſed ipſum veluti adorans inimicum.

Enimvero vnum iſtis perſuadere vellem ſi poſſibile, ex ſuo ambitu, ex ſua ambitione, nõ extollentiam decerpere, ſed caſum, ſic ut pro certo æſtiment hoc vnum cum ipſis diabolum eniti, deſiderium ſcilicet iniicere ultra sortem acquirendi, quod ſi ſemel imbibierint, cadent, miſerèque illū adorabunt. Hoc equidē mihi videre videor, in ſupetbis illis dæmonis verbis ad Dominum nõſtrum. *Matth. 4. n. 8. Hæc om-*

nia tibi dabo, ſi cadens adoraueris me, offendit primo omnia regna mundi, vanitatē, ac pom- pam demonſtrans, quæ ratione? *Quaſi deſide- rabilem, & ſpecioſam,* ait Rabanus in Gloſſa, *verbis offendens in amore Chriſto ſuggerens ve- nire volebat;* poſt quæ ea dixit, ſecurus de vi- ctoria. ſi tantum earum amorem Chriſtus ſe- mel imbibiſſet, & ultra ſtatum, quem obtine- bat regna, & imperia anhelaret; at non tan- tum hoc eſt quod adnoto, ſic illud, *ſi cadens adoraueris me,* promittit regna, promittit im- peria, promittit ſublimitates, & à caſu incipit, ſuāque adoratione, vnde hoc? ſane ex illo quod diximus, miſeri iſti, ſi ſemel ultra ſor- tem concupiſcentiam imbibierint, ſi ſemel ſic eos diabolus deceperit, à caſu incipient, ab ipſius adoratione dæmonis, quo nihil miſe- rius? *habet ambitio,* ait Ambroſ. lib. 4. in Lucā in hunc locum, *domeſticum periculum;* ut enim dominetur aliis, prius ſeruit, curuatur obſequio, ut honore donetur, & dum vult eſſe ſublimior, ſic remiſſior, vnde aptè ſubditur *ſi cadens adoraueris me.* Egregiè, à caſu incipit ambitio, & dum aſcendere præſumit, deſcendit, viliter ſeruit ante dominationem, & honorem apprehen- dens ultra ſtatum, prius curuatur, & quod prius vi, ac violentia ſi non voluntate. Reco- le Amanum infeliciſſimum, Eſther 3. adora- tionem ultra ſtatum expetebat Mardochei, hanc ſummis expetiit viribus, quid inde? à caſu incepit: tunc enim ad pedes Mardochei cecidit, quando ante Regis cubiculum, ut Re- gi mortem perſuaderet æmuli extabat, nun- quid caſu hoc factum, an diuina diſponente prouidentia? ut omnes intelligeremus quod iſti, & reliquis etiam enenturum, qui ſua non contenti ſorte, altiora ſe quærent

At tandem ultimo, ut hunc concludamus diſcurſum, ſic Deo talis ambitio exoſa, ſic cõ- tra tales armatur Deus, ut ſæpe non ordinaria, ſed inconſulta eos exſtinguit morte, miracula efficiens, ipſam totam concutiens terram? hoc equidem expendo in ſaſto illo ſuperbiſſimo- rum Dathan, & Abiron, Numer. 16. hi enim ex tribu Leui, in ſortem electi ſanctorum, & Domini, hac non contenti, ad ſacerdotium aduolare tentarunt, ſic ut contra Moysen, Aaronemque ſtantes, à principatu illum, & à ſacerdotio fratrem exturbare præſumpſerūt, vnde Moyſi, Aaronique n. 3. *Sufficit vobis, aiunt, quia omnis multitudo ſanctorum eſt, & in ipſis eſt Dominus, cur eleuamini ſuper populum Domini?* Attende primo hæc dicta, ipſi erant, qui ambiebant principatum, ipſi qui ſacerdo- tium, & tamen non dicunt quia nos ſancti, nobiſcum etiam Dominus, ſed multitudinem ſanctam, quæ ratio? ſane, ut ambitionem ce- lantes propriam, quaſi non ſuam, ſed com- munem cauſam agerent, quod propria ambi- tioſorum eſt techna, zelum inducunt com- munitatis, ſeruore animatur religionis, ſuum illo palliantes vitium, *Solent ambitioſi,* inquit Oleaſter hic, *cauſam ſuam peculiarem commu- nem facere, ne de vicio ſingularitatis nocentur, iſti non populo, ſed ambiebant ſibi primatum, ſed ne digito monſtrentur communem faciunt cauſam ſuam, quaſi non ſuam, ſed totius populi iniuriam vindicare voluiffent.* Veriſſimè, & quo nil ho- die vltatius, ſine mundum inſpicias, ſine

Rabanus

Ambros.

32.
Ambitioſe.
per à caſu
incipit.

Eſther 3.

33.
Ambitioſi
ſua non cõ-
tenti ſorte
inſueta oc-
cidit eos
Deus mor-
te.

Nam. 16.
n. 3.

34.
Ambitioſo-
rum mor-
zelo com-
muni ſuam
palliarent
bitionem.

Oleaſter.

claustra; at quid Moyses, n. 8. *Audite, ait, filij Leui, num parum vobis est, quod separauit vos Deus ab omni populo, & iunxit sibi, ut seruiretis ei in cultu tabernaculi, & staretis coram frequentia populi, & ministraretis ei? idcirco ad se fecit accedere te, & omnes fratres tuos filios Leui, ut vobis etiam sacerdotium vindicaretis, & omnis globus tuus stes contra Dominum.* Singula ponderanda, ut quanta horum fuerit dementia, siue superba stultitia attēdas, ob hoc enim ea illis sanctissimus dixit legislator, ob hoc de eorum eos admonuit dignitate, ut bene Oleaster, *Quia ambitiosi, ait, solent pro nihilo reputare quae habent, cuncta quae sunt aliorum, sibi maiora, & meliora videntur licet non sint, ob id multiplicat elogium.* Ergo considerata est dignitas ad quam Deus hos euexit post sacerdotium maxima in illo populo, primò segregatio à ceteris, secundò ad Deum aggregatio, qui tunc immediate illum regebat, unde ut sic dicam, principes in regali effecerat domo, tertio seruitium excellens, quod profecto in magnum cedit personae honorem, non illos minimis addixit, sed maximis, nempe tabernaculi, in quo Deus ipse residebat famulatui, quarto demum honor coram populo; quae omnia cum attente consideraueris, quae ex hac magnitudine, quae ex hoc sic sublimi isti auxerunt statu si requires, inuenies contra Dominum stare, pro nihilo habita ducere, vi, ac violētia ultra sortem sacerdotium extorquere; en conditio humana nunquam sua sorte contenta; at quale horum supplicium, dignaque poena? nunquid communis? non equidem, sed inconsueta, sed inusitata, sed noua; audi sententiam, n. 19. *Si consuetudo hominum morte interierint, sanctus ait legislator, & visitaueris eos plaga, quae & ceteri visitari solent, non misit me Dominus; si autem nouam rem fecerit Dominus, ut aperiens terram os suum deglasciat eos, descenderintque viuentes in infernum, scietis quia blasphemauerint Dominum; horret equidem natura, totusque commouetur ut sic dicam orbis, contra huiusmodi homines, qui suis nunquam contenti, & si abunde suppetant, ad aliena aduolant inuidentes, per fas, nefasque, per vim, per imposturas altum praecupare statum satagentes, quid ergo? noua adfit poena, nouum efficiat Deus miraculum, mortis nouum inueniat genus, desciscat se terra, & non mortui sicut ceteri omnes, sed viui descendant in infernum; ad doctrinam nostram hae, ut audientes paucamus, nostraque contenti sorte ultra vane progredi non audeamus, ne sic stulti reputemur ac figulus, de quo noster loquitur sapiens, qui laborem non curans, vitam non aestimans, sua sorte non contentus, tantum, quo modo cum aurificibus ceteris recogitat, vnde, ait; *sed cum est illi, &c.**

Num. 12. *Sed aestimauerunt lulum esse vitam nostram, & compositionem vite compositam ad lucrum, & oportere undecumque etiam ex malo acquirere.*

Num. 13. *Hic enim scit se super omnes delinquere, qui ex terra materia fragilia vasa, & sculptilia fingit.*

Commentum literæ.

IN reprehensione figuli perseverans, sicut illum ex materia, qua idolum, illuserat, sic nunc ex apprehensione, & falsa vite humanæ æstimatione, vnde ait:

Aestimauerunt lulum esse vitam nostram; Liranus, Holkoth lulum sumunt pro delectatione carnali, & luxu, quasi dicat sapiens, sic stupidum esse figulum idolorum sculptorem, ut ad luxum, & delectationem putet hominē natum; hi cerre non dici possunt quod viuāt super terram, sed quod terra eos deuoret, ac in suam conuertat substantiam, Num. 13. n. 33. Terra quā lustranimus deuorat habitatores suos, dixerūt exploratores, populus quem aspeximus procera statura est, mira coniunctio, si terra habitatores deuorat, prae eius magnitudine, granditudine, feracitate, quomodo procera statura est populus? sane quia peccatores, terrena tantum cogitantes, tanquam non ad aliud nati, quam ob terram, recte & si corpore Gigantes, animo pueri, terra eos deuorabat, Impios quidem, ait Origenes super illa verba, Exod. 15. n. 12. extendisti manum tuam, & deuorauit eos terra, & hodie deuorat terra, an non tibi videtur terram deuorare illum, qui de terra cogitat, qui semper terrenos habet actum, qui de terra loquitur, terram desiderat, de terra litigat, & omnem spem suam ponit in terra, qui ad calum non conspiciat, qui futura non cogitat, sed semper terrena suspirat, talem enim cum videris, dicite quia deuorauit eos terra; sic talis figulus inquit Salomon; at Hugo accipit pro derisione bonorum, quasi figulo non solum sufficeret idola fingere, sed etiam lulum, hoc est superfluam, vanam, deridendam vitam aestimabat bonorum, perpetuus quippe malorum mos bonos persequi, ac contemptui habere; de qua re vide in 1. tom. hom. 86.

At verus sensus est Castri, & Lorini, figulum scilicet dum totam vitam in effigiandis fictis consumit imaginibus, verè illum æstimate humanam vitam nil aliud esse nisi puerilem ludum, & nil serij habere, non secus ac pueri, qui in ædificando casunculas, & effigiando iunculas totum tempus terunt, ac si ad nil aliud essent nati; verissimus sensus, & ad vitam hominum mundanorum, nil proprius, sic viuunt ac pueri, ac si ad nil aliud essent geniti, quā ad ludum, & delectationē, vnde tota illorum vita puerilis est ludus, in vacuum tempus terentes; de qua re vide in 1. tom. hom. 82. in vanis se delectantes, in superbia scilicet, & diuitiis, ibi hom. 97.

Holkoth lect. 177. multa de ludo tractat, contra eosque inuehit, qui felicitatem humanam in ludo affirmarunt consistere, ut ait Arist. lib. 10. Ethicor c. 6. tresque condiciones in ludo requirit, honestatem, simplicitatem, & moderationem, ne nimius sit; inde Tull. lib. 1. de officiis, *Ludo quidem, & ioco vsi licet, sed sicut somno, & quietibus ceteris; tunc videlicet, cum granibus, seriis, aliisque rebus satisfecerimus; vide diu. Thom. in 4. sent. distinct. 16. quæst. vltim. art. 1. qui tres ludos distinguit, turpem, qui in se deformitatem importat, uti Gentilium in theatris, & comædus cum Diis*

Connexio
Capius.

Liran.
Holkoth.

Homines
carnales à
terra deuorantur,

Origen.

Hugo.

Castro.

Lorini.

Sunt scilicet
pueri.

Holkoth.

Arist.

Tullius.

Ludus necessarius ad
vitam eiusque
condiciones.

D. Thom.

4. Quod ludus inueniantur secundum Thomam.

fuis; gaudij spiritualis, uti David coram arca; Humanæ consolationis, cuius medietas vocatur (Eutropia) & virtuosus ille vocatur ab Arist. (Eutropus) humano conuiuii virtus apprimè necessaria, & tales vocantur, qui eam possident ab eodem (ἐὐτροφία) ab (ἐν) quod est supra, & (ἄφρο) quod est aptus, quasi optime aptus ad conuiuium humanum.

Conuersationem vite componens ad lucrum, &c. Græc. vitam, seu viuendi modum conuersationem lucrosam, vel cursum atatis mundinationem questuosam; sic viuunt, ut prorsus ad nil aliud nisi ad acquirendum, & ditescendum, & amplius concupiscendum; de quo malo vide in 1. tom. hom. 81.

Et oportere undecumque etiam ex malo acquirere, &c. Conditio concupiscentiæ effrenatæ, & in concupiscentiam diuitiarum insanientis, quæstum scilicet esse faciendum per fas, nefasque, cum alias non omne lucrum vituperabile, ut docet Plato in Hiparcho, sed tunc quando quis ex rebus nihili lucrum capiat, denique ex omni re, & unde boni viri quærere non audent.

Plato.

5. Lucrum non vituperabile quale.

Hugo.

Lorin.

Hic enim scit se super omnes, &c. Hugo quasi dicat, inquit, huiusmodi homo inexcusabilis est, quia scienter errat; immo ut bene Lorinus cæteris improbius est artificibus, cum ob lucrum, non ut illi qui ex auro, aut argento, vel ære idola conficiunt, res solidæ, & quæ ad aliud etiam possunt deservire vsum, sed ex argilla, & luto, res fictiles, & viles ad captandum tantum lucrum ea conficit; in qua re auiditas lutri denotatur, & improbat, ob quam non ignoranter, sed ut dicebat Hugo scienter, atque consilio peccabat, ob quod non solum inexcusabilis, sed ad veniam consequendam inhabilis se sic peccans quodammodo constituit, cum talia peccata sic scientificè patrata summopere Deo displiceant, Mirum 1. Reg. 11. n. 27. peccauit David adulterio, peccauit homicidio, & tamen quod Deus ei improbat, quod ei displicuit, siue de quo amplius se iratum ostendit connubium extitit Bersabæ, unde si lente ad cætera, statim ac eam in uxorem accepit illico adiecit Scriptura, & displicuit verbum hoc, quod fecerat David coram Domino, & illum reprehendens Nathan, c. 12. n. 9. non adulterium, sed matrimonium obiecit, uxorem illius accepisti in uxorem tibi, unde hoc? nunquid malum extitit erubere? & si malum, nunquid maius adulterio? sane inquit Procopius, malum erat, & prohibitum, & amplius Deo displicuit ex circumstantia, quia peccauit non ex passione, sed ex consilio, sed ex malitia, nam ut idem inquit Procopius, adulterium cupiditate vitæ commisit, coniugium autem deliberationis assensum habet. Hinc 3. Regum 15. n. 5. dicitur David, fecisse rectum in oculis Domini, excepto sermone Vriæ, cur dicitur excepto sermone, & non peccato Vriæ, seu homicidio Vriæ? scio phrasim esse Scripturæ sermonem sæpe pro facto accipi; at hic amplius quidpiam significare æstimo, dici nempe excepto sermone, & non facto, quia si bene attendas totum illud peccatum, seu totum illud factum ex consilio extitit, ex consilio operatum, ex discursu, ex præuidentia, ut sic dicam, mulier

6. Peccata ex malitia Deo odibilia, ac dimissione difficilia. 1. Reg. 11. n. 27.

7. David peccatum summopere Deo displicuit, quia ex malitia. Ibid. 12. n. 9.

8. Cur eius peccatum dominetur sermo, & non factum.

clam vocata, clam domi restituta, vir studiosè accersitus, simulate bene habitus, astute domum remissus, versipelle occisus; totum ergo peccatum in sermone, in consilio, in scientia; hinc dicatur sermo, hoc est clamorosum opprobriūque plenum, ac Deo summè inuisum, uti sunt talia, ob quod & remissione difficilia; audi sententiam Dei, Ob quod, ait Natha ad David n. 10. non recedet gladius de domo tua in sempiternum; en quàm expiatio difficile tale peccatum, in sempiternum ait, & quod notandum, quod cum duo in se peccatum contineat culpam scilicet, & pœnam, sic talia expiatio sunt difficillima, ut si culpa deleatur, pœna tamen remaneat in sempiternum, dixit gladium à domo sua non recessurum, & in sempiternum non recessit, usque dum tota deleteretur, quod post Christum plene completum, occisis omnibus ex familia David, ac ex præcepto Vespasiani Imperatoris enecatis, ut Eusebius histor. Ecclesiast. lib. 3. c. 11. ex Rufino affirmat, sed de hoc alibi satis dictum.

Num. 14. Omnes enim insipientes, & infelices supra modum anima superbi sunt inimici populi tui, & imperantes illi.

Num. 15. Quoniam omnia idola nationum Deos æstimauerunt, quibus nec oculorum usus est ad videndum, neque nares ad percipiendum spiritum, neque aures ad audiendum, neque digiti manuum ad tractandum, sed & pedes eorum pigri ad ambulandum.

Num. 16. Homo enim fecit illos, & qui spiritum mutatus finxit illos, nemo enim sibi similis homo poterit Deum fingere.

Num. 17. Cum enim sic mortalis mortuum fingit manibus iniquis, melior est enim ipse his quos colit, quia ipse quidem vixit cum esset mortalis, illi autem nunquam.

Commentum literæ.

EX particulari figuli idololatria ad generalem omnium populorum & præcipue Egyptiorum transitum facit, contra quam inuehit, eorumque dementiæ rationem in his versibus adducens, in quibus omnia clara, breuiter tamen singula percurrenda.

Omnes enim, &c. Græc. autem, & aptè, cum non reddatur ratio præcedentium, sed in vniuersum conuertat sermonem ad gentes idololatrias, quæ hostili odio populum Dei persequabantur, Egyptios, Ammonitas, Moabitas.

Supra modum anima superbi, &c. Græc. & infelices super animas infantium, Hugo explicat, in detrimentum, & damnationem animæ suæ, Holkoth ultra mensuram propriæ bonitatis; at secundum hanc lectionem, sic debet intelligi, ut supra infantium animas hos infelices, quatenus ad ratiocinandum plus inepti, quàm ipsi infantes, qui & si ratione præditi, tamen ob teneritudinem usu carent; at verus sensus est Lirani, Carthusiani, & Bonauent. Liran. ut populi Dei inimici dicantur superbi, supra Carthus. modum animæ, id est plusquam valeant præsu-

Connexio Capitis.

Hugo.

Holkoth.

Liran.

Bonan.

1.
Superbi
pueri sunt,
& huius rei
ratio.

mentes, non secus ac infantes, qui nil habent unde gloriari possint, & tamen de se presumunt, & nullas obtinentes vires, fortissimos se iudicant, sic superbi, ultra animæ vires semper se extendunt, & concupiscunt auide, etiam si ad effectus concupiscentiæ vires non suppetant, de qua re hom. antecedenti satis diximus.

Cantac.

Quoniam omnia idola nationum, &c. rectè Cantacuz. Egyptios intelligit supra omnes superstitionissimas nationes, reliqua quidem aperta sunt.

Imperantes illi, &c. Græc. potentia opprimentes illum, nempe Dei populum.

Homo enim fecit illos, &c. Deos nempe.

Qui spiritum mutuat est, &c. Græc. qui spiritum accepit mutuo, redditurus cum qui mutuum dedit reposcet, unde non solum homo ceterarum non est dominus rerum, sed nec ipsius animæ; cum mutuo eam acceperit, unde verè huius mundi hospes, non dominus; de qua re vide in 5. tomo hom. 99.

Hugo.

Cum enim sit mortalis, &c. clara sunt omnia, nec aliquid superest, ad notandum solum, quod inquit Hugo idololatram infimiorum luto supra appellasse sapientem, nunc meliorem idolo, illud ob vitia intelligendum, istud ob naturam, Supra tamen, ait, eodem dicitur quod luto vilior est vita illius in quantum vitiis subiecta, & maculata, sed secundum naturam creationis melior est, & dignior.

HOMILIA LXVIII.

Mali praelati idola.

Hugo
Cardin.

Quoniam omnia idola nationum Deos estimant, insipientes, & infelices Egyptios, & cum ipsis omnes simul gentiles noster appellat Sapiens, ratio, quia in eis nec oculorum visus est ad videndum, neque nares ad percipiendum spiritum, neque aures ad audiendum, neque digiti manuum ad tractandum, sed & pedes eorum pigri ad ambulandum. Quæ omnia moraliter intelligens Hugo Cardinalis, sic fatetur: Moraliter vero idola sunt praelati quidam, qui vivunt ut bestia, & sicut dii adorantur, de quibus verè dici potest, oculos habent, & non videbunt; immo Spiritus sanctus tales idola appellat, Zachar. ii. n. 17. O pastor, & idolum derelinquens gregem, ad cuius sensus nos adaptantes utpote de re his necessaria temporibus, quomodo malus praelatus sit idolum, Deo favente demonstraui, ut signis in pectus, aliquis an sit Deus, an vero idolum, si ea in se reperit recognoscat, illudque de se proferet iudicium quod de Deo per gratiam, aut de idolo per peccatum, quia & idem Deus de ipso proferet.

Zach. ii.
n. 17.

Enimvero quinque noster affert sapiens idoli signa, nempe quod oculos habet, sed non videt, nares, siue os, sed non spirat, neque loquitur, manus, sed non palpat, aures, sed non audit, pedes, sed non ambulat, quod idem Regius dixit Psaltes Psal. 133. ergo si quando videris hæc cuiquam convenire praelato dic tu idolum esse, non Deum, & præter effigiem, nil aliud illi inesse praelati.

Psal. 133.
n. 4.

9. 1.

Malus praelatus idolum, quia oculos habet, sed non videt.

Primum ergo idoli signum est oculos habere, at non videre, sic praelatus, sic iniquus pastor, oculos habet, & non videt, at si habet, quomodo non videt? optime Hugo habet oculos ad temporalia videnda, sed non spiritualia, vel æterna, cæci sunt ad spiritualia, videntes ad temporalia vana, vigilant ad sua, dormiunt ad aliena, Dei præcepta non aspiciunt, suas commoditates acutè intendunt, sibi laborant, non aliis, oculos tamen apertos habent ad concupiscendum, clausi ad obediendum. Post peccatum, Genes. 3. n. 7. de primis nostris parentibus affirmat Scriptura, quod aperti sunt oculi amborum, quæ verba, ut affirmat Aug. apud Lippom. in caten. non allegoricè, sed verè sunt sumenda; cum ergo certum & prius oculos habuisse apertos, & vidisse, Eva enim vidit arborem, Adam animalia, quomodo ergo nunc affirmatur oculos eorum apertos? Chrysost. in hunc locum optime ait, hoc intelligendum, non de corporalibus oculis, sed de sensu mentali; cæci prius errabant mentali sensu, mentali discursu, mentali affectione, Dei præceptum contemnentes, diabolo credentes, ac postea neutraliter eorum aperti sunt oculi; Ad concupiscendum ad invicem, ait Augustinus, aperti sunt oculi amborum, hoc est, ut inquit, Gennad. & Acacius apud Lippom. concupiscentia nuptialis benedictionis, ac coniunctionis in eis inualuit, & ut ita dicam renixit à naturali illo torpore, atque stupore. Ergo post peccatum primis nostris parentibus ad concupiscentiam, ad quæ mundi, ad quæ sua oculi aperti, clausi ad divina; hinc statim non ad penitentiam, non ad conversionem, non ad quæ divina sed ad quæ humana se converterunt, toti ad se, toti ad sua procuranda; unde statim consueverunt folia ficus, & fecerunt sibi perizoniata, sic equidem, sic in paradiso hoc Ecclesiæ sanctissimæ oculos mali pastores obtinent non ad cælestia, sed ad humana, ad sua procuranda, ad ditescendum, ad maiorationis bona fundanda, ad domos erigendas, ad suos locupletandos, ad ambitionem fovendam, Honorati incedere volunt, ait Bernard. in declamationib. super missus est, placere student hominibus, delectari, & superbiere, & huic seculo per omnia conformari.

Nec equidem hoc mirum; nam cum duo status obtineat Ecclesiasticus, animarum salutem, & corporales commoditates, ad has ipsi inhiant, ob has deperunt, & ministrare volunt, ut comedant, non comedere ut ministrent; ô pudor christianæ Religionis, primū quod queritur de dignitate sunt reditus? quantum scilicet pender, oculi ad hoc aperti, cæci ad animarum lucrum, quid hoc? ordinem non est pervertere rerum? Si gradus Ecclesiasticos, declamat Bernard. ubi sup. coquis quarit, aut tenet animo coque intuitum, ut huius vita habeat necessaria, evangelizat ut manducet, & perverso nimis ordine cælestibus terrena mercatur. Egre giè, si panem, si vestitum, si familiam; si supel-

Hugo.

Malus praelatus quomodo oculos habet, & non videt.

Genes. 3.
n. 7.
August.

Chrysost.

Adam Eug.
que oculi quomodo post peccatum aperti.

Gennad.
Acacius.

3.
Mali praelati oculos habet apertos ad temporalia clausos ad spiritualia.

Bernard.

leidi
quid
laxat
libus
dus.
tamen
magis
perfor
malis
tantu
cæcu
sibi
pitud
paup
vix e
lis fi
cedu
stium
ennu
so al
ope
ad l
los
spi
ell
Prelatorum pr
figura Eze
chicus ani
mali.
Ezech. 1.
n. 18.
Prelatorum
oculis
s. f
in f
ocul
ergo
retro
& in
tate
Mat. 23.
n. 15.
Dom
inter
re cib
Bern
Bernard.
re, G
6.
men
dos que tris
zati suis nec p
more de
est Dei
uam ut lic
malis
uinz v
gnition
necess
erit, v
inveris
m fuit;
scondi
quam
licet h
tissima
omnino
quanta
turalis
periculi
do ex
lam scio
pulsare,
m ad
m, & nec alie
m, & quam
m, & accep

lectilem, si honorem, si vanitatem, si diuitias, quid vis ut dicam (parcant mihi) si in vita luxuriari desiderant, emant hæc non spiritualibus, sed temporalibus: nam ut idem ait sanctus, *Quam certe dignum, ampliusque consentaneum rationi, ut pro carnali victu, carnalia magis opera, & negotia exerceret, nec fieret immeritor rerum, aut inhonoraret ministerium spirituale;* at spiritualibus hæc vilia emere, ad hæc tantum oculos habere apertos, nunquid hoc cæcum non est esse ad diuina, & subligacula sibi facere ex ecclesiasticis redditibus, ut turpitudinem suam cooperiant, nati vilissimi, pauperie consumpti, ex infimis patribus, qui vix ex filiquis arctabantur porcorum, ex foliis ficus, ex redditibus ecclesiasticis ditati incedunt ut principes, comedunt ut Reges, vestiunt ut dynastæ, & quæ in croceis essent enutriti, delicatissime iustantur; quid quæso aliud est hoc, nisi ficus foliis pristinam cooperire paupertatem, & nuditatem antiquam ad superbiam, & fastum erubescere? & oculos apertos habere ad temporalia, cæcos ad spiritualia, ac proinde in Dei Ecclesia idolum esse non Deum?

Enimvero si in scripturis typum expetis

Prælatorum figura Ezechielis animalia.

Ezech. 1. n. 18.

Pelusiota.

Toti sunt oculi.

Matth. 23. n. 25.

Bernard.

6.

Cibus quæ prælati suis præbere debent est Dei voluntatem illis indicare.

7.

Prælati cæci erunt ad subditos, si prius oculos non ha-

prælatorum, nullam sic aptum inuenies, quæ illa Ezechielis animalia, c. 1. ac præcipuum in illis, quod totum corpus oculis plenum, sacerdotum, ac prælatorum exemplar, ut dixit Pelusiota, epist. 151. *Dei sacerdos, ait, quoniam ad Deum appropinquat animalium illorum multis oculis prædicatorum in morem, omni ex parte oculis esse debet, eorum instar nihil nesciens.* Totus ergo oculus, prælatus totus videns, ante, & retro, sua, & aliena, diuina, & super humana, & inter hæc præcipua, diuinam scilicet voluntatem, *Quis putat, ait Dominus, est fidelis seruus, & prudens. Matth. 24. n. 45. quem constituit Dominus super familiam suam, ut det illis cibum in tempore.* Fidelitas ergo serui familie est dare cibum in tempore, ac qualis est cibus? audi Bernard. ubi sup. voluntatem Dei eis indicare, *Quævis forte, inquit Bernard. quam escam? meus inquit cibus est ut faciam voluntatem patris mei, quia in hac voluntate vita, qua quidem nec pasci ipse, nec alios pascere poteris nisi fidelis sis, & prudens.* Ergo quod præcipuum, quod, ut sic dicam vnicum in prælato agnitio est diuinæ voluntatis, nam ut rectè idem, hac cognitione absente totum corrumpere regimen necesse est, nam ut ipse ait; *quid enim periculi erit, ubi non inuenit pastor pascua, ignoras dux itineris viam, vicarius nescit voluntatem domini sui; at quàm secreta, quàm alta, quam abscondita, quam recondita, quam impedita, quam pro hoc statu mille opacata frondibus sit hæc diuina voluntas, quis ignorat? sacratissima est Dei voluntas, ait idem, & occultum omnino consilium eius; quantis ergo oculis, quanta acie, quantum acumen visus supernaturalis, & alti prælato necessarium ut talis perscrutetur voluntas? quid ergo erit, quando cæcus erit ne prælatus? & quomodo illam sciet? ut rectè idem ait Bernard. *Qui nec pulsare, nec quærere, nec petere consuevit, qui donec alienarum curam suscipere animarum nunquam suam gessisse curam, sed in vano eam visus est accepisse, belle, Dei videbunt voluntatem,**

qui sua, qui suorum nunquam viderunt delicta? oculi eius caligauerunt, dicitur de Heli, 1. Reg. 3. n. 2. *nec poterat videre lucernam Dei,* unde caligauerant oculi, ad Dei lucernam? profecto, quia & caligauerant ad filiorum peccata, in lege, & prophetis non habebat statum luminis, sed lapsum cecitatis, ait Greg. hic, ideo eius caligabant oculi, sicut & omnium illorum prælatorum ait idem sanctus, *qui in arce pastoralis culminis non exquirunt virtutis opera, sed remotioris vite blanditiis immerguntur.* Filiorumque defectus non aspiciebat, eorum scelera non prospiciebat, cæcus ad subditos, quid mirum, si cæcus etiã ad diuina, hinc non Deus, sed idolum oculos habens, & non videns.

At illud hodie mirum, quo modo post tantam Christi lucem, post tale exemplum, post iubar illud diuinum cæcutiant prælati? si Heli cæcus, si non videns, profecto non mirum, nondum sol ille iustitiæ, ac prælatorum iubar natus, nondum Christus in terris, ac post Christum cur cæcutiunt? cur non vident? immo ob hoc amice, quod ut perspicias, attende ex Arist. in problemat. sect. 31. problem. 8. & 15. *lusciosum illum, qui obtusus, & mellissimus est oculis, hi autem in duplici sunt differentia, aliqui enim sunt, qui non vident nisi in magna luce, unde in vespertina nil videt, sic Varro lib. 8. disciplinar. & diu. Isidor. lib. 10. Alij contra sunt qui nil vident in multa luce, lædente sensum sensibili, vehementi, ut asserit Festus, lib. 10. Seneca lib. 3. de beneficiis, & alij; hoc ergo cum sit, vis scire unde euenit miraculum istud, ut in media tanta luce prælati cæcutiant? in virtute amice sunt non flauidi, sed flauidissimi, in vitiis fortissimi, ad carnalia vehementes, ad spiritualia prorsus imbelles, quid ergo mirum si ad tantam cæcutiant lucem, & horrendas ex ipsa patiantur luce tenebras? Magnas, inquit Greg. 1. Reg. c. 3. n. 2. super illa verba, *Heli oculi caligauerant, tenebras pastor sustinet, si is qui Ecclesia oculis esse per officium nescitur in gratia tanta lucis visionem non habet,* magnas ait tenebras, & merito, nam non quomodolibet sunt cæci, sed cæci, stolidi, insani, prope dementes, oculos internos, externosque obtusos habentes, onera sibi imponentes importabilia, non ex necessitate, sed ex voluntate. Inuitatus ad cœnā magnam ire recusauit vnus ex illis Lucas 14. n. 19. si rationem inquiris, responderet: *Inga bonum enim quinque, & eo probare illa, habet me exarsatum;* multas in hac responsione arguit Bernard fatuitates, vna quia supposito in hac vita sine iugo neminem esse posse, quia *homo natus ad laborem quare, inquit Bernard. eligere potius quinque, quam vnum? vnum est iugum Christi, quinque imo mundi, ac diaboli quingenta millia, qualis stultitia vnum relinquere, & sumere quinque? & talia ut vitiors iuga; quod egregie protegitur Bernard. pōderans contrarietatem vitiors, quæ ob illam in mille cor departitur humanum, Concedunt ambitio, ait, & elatio cordis, volare altera iubet, repere monet altera, cum neutrum profecto sit hominis, quis enim ei tu, ait elatio, quis vero ille, vel ille est, ut eis in aliquo cedas, ut reueraris eis, ut aliquatenus eis blandiaris? ac bonus sermo bonum inuenit locum, ait ambitio, & im-**

buerint ad se perspicendum. 1. Reg. 3. n. 2.

S. Greg. 8. Heli oculi cur caligauerant.

9. Vnde euenit post Christum natum prælatorum cæcutire.

Arist. 10. Lusciosus quis, & quomodo simplex. Varro. Isidor.

Festus. Seneca.

11. Maliprælati cæci non quomodolibet, sed stolidi.

Luc. 14. n. 19.

Bern. 12. Mundanorum stultitia ob vnum Christi iugum reculandum infinita subire diaboli, ac mundi.

13. Vicia ut sunt contraria inter se, & eor discet-panthum-
num.

14. Peccatores stulti dum laborant sine mercede immo ipsi eam pendunt.

15. Prælatorum malorum stoliditas ultra vires se indies onerare, & nova subire onera impensè desiderantes, quæ non ipsorum propria.

16. Sacrilegium est in prælato præter victum, & vestitum ali-quid ad pompam infumere.

1. Reg. 3.
n. 2.

terdum quoque qui non potest prodesse, potest obesse, unde dissimula, primum vinum bonum pone, donec veniat hora tua; quid verius? quod & de cæteris prosequitur vitiis. Altera fatuitas ut ad portanda iuga non illi solvunt, sed ipse illis, unde emisse dicitur iuga. *Arguamus magis*, ait Bernard. *emisse illa, quod extrema demencia est, dignus est operarius mercede sua; nam ut mercedem pro opere tribuat inaudientum.* Et fatuitas amplius innotescit, si ut quinque iuga emat, & iuga boum, quæ aspera, quæ onerosa, quæ incomportabilia, vnum renuntiat quod gratis ei offertur, & suave, & insuper quod *Non gratis*, ut ait sanctus, *tribuitur, sed copiosa, his qui tulerint illud remuneratio est.* Pende singula, aplice tu ad peccatores, & stultiores stultitiam nunquam perspicies, nam nos aliud properamus Denique ad rem nostram, illa ultima, ac extrema fatuitas est ut iuga boum sibi emat, ait Bernard. quæ & si boues necessario subeant, quatenus non manducabunt sine illis, & ob quod propria sint eorum, ipsi tamen non sunt necessaria, ut pote non illius, *Ipsi iumentis conuincitur stolidior*, ait sanctus, & bestialior bestis comprobatur, quod iuga necessitatis earum propria, ipse subeat voluntate; quod enim illis natura est, huic culpa. Egregie, stolidior iumentis homo, dum iuga emit non sua, & quæ non ipsi necessaria, facit sibi voluntaria, hæc est maxima stoliditas, quam si malis applicare prælatis, nescio an inter homines alios stolidiores reperies, sic cæci sunt, sic plene oculis lusciosi, ut quod aliis iuga sunt necessaria, ipsis penitus sint voluntaria, non habent uxores, ac proinde nec filios, filiasque, & nescio quo malo genio nepotibus sic se onerant, ut amplius pro eis laborent quàm si genuissent, nonne hoc est voluntarie iuga subire non necessaria? quod pater, quod mater pro filiis depereant collocandis, illis necessarium utpote naturale; at quod Episcopus nonne stultitia? familiam sustentare grandem, suppellectilem habere amplam, stabulumque equis repletum, pompas habere domum propriam magnificentiam est secularium; at ecclesiasticæ qualis est illa necessitas? *De altario vinat*, inquit Bern. ubi sup. *non superbiat, non luxuriat; denique non dicatur, non sibi de bonis Ecclesiæ amplas palatia faciat, murans quadrata rotundis, nec loculos inde congreges, nec in vanitate, aut superfluitate dispergatur, non extollat de facultatibus Ecclesiæ consanguineas suas, aut nepotes (ne filias dixerim) nuptui tradat; & rationem subiungens, sic tremendè concludit? nam patrimonium pauperum, facultates Ecclesiarum, sacrilega eis crudelitate surripitur, quidquid sibi ministri, & dispensatores, non utique domini, vel possessores, ultra victum accipiunt, & vestitum.* Sacrilegium hoc appellat Bernard. quod utique in secularibus multoties iustitia, quia ratione status necessaria onera, at Episcopo voluntariè, ex quo misera eorum cecitas stolidi, verè idola vacua, ac atua, non dii.

Hinc sic in sua recluduntur vanitate, sic verè idola sunt, ut præter vestitum nil aliud possideant Episcopi, imo sic ab Episcopatus officio degeneres, ut an sint Episcopi penitus ex eorum operibus dignosci possunt, 1. Reg. 3.

n. 2. sic legitur nunc, *Heli iacebat in loco suo, & oculi eius caligauerant, nec poterat videre lucernam Dei, ansequam extingueretur; ubi non lucernam, ut antiquitus; sed lucerna, ponitur in recto, per quam ipse Heli intelligitur sacerdos iuxta diu. Greg. hic, ac Isidorum in epist. ad Massanum de lapsu sacerdotis; Lucerna, inquit, Dei fuerat, quando dignitate sacerdotali pollens iustitia claritate fulgebat, extinguitam propheta asserit, dum ob scelera filiorum sacerdotis potestatem, meritorumque lumen amisit.* Heli ergo lucerna, quod aliqui passim intelligunt, id est quod sic erat lucerna, ac taliter extinguita, ut diu. aiebat Isidorus, quod nullo modo poterat videri, nec prospici, sic extra pontificis rationem, ac vitam, viuens, ut an esset pontifex dignosci non poterat, *Dignitate fulgens*, ut diu. ait Gregor. *mentem figens in tenebris vanitatis; ex quibus fiebat, ut prorsus intus ad diuina excutiret, sicut & similiter ei similes pastores, lucerna Dei videri non potest*, ait idem sanctus, *cum is qui pastoralis dignitate eminet, tanta spissitate secularis amoris premittitur, ut ad interne claritatis intuitum nulla gratia inspiratione subleuetur.* Amore premuntur carnali, secularium obruantur curis, ad suorum magnificentiam toti intenti, ad sua procuranda occupati, sic misibè intra caliginem secularium curarum includuntur, ut verè an sint Episcopi dignosci non possit, cum nil in eis præter secularem pompam, seculares curas, seculares intentiones dignoscitur; *Modo autem*, plorans aiebat Chrysost. in c. 26. *Match. hom. 81. super illa verba: Principes autem sacerdotum accepto argento, in procuratores, dispensatores, canones redacti Episcopi sunt ob rerum curam, & sollicitudinem, oculos ad hæc tantum habentes apertos, omnino ad diuina cæcos, hinc miseri idola sunt, non dii in terris.*

Sic miseri ad diuina cæci, sic Deo repugnantes inveniuntur in illo statu quoad diuina, sic toti propensi ad humana, ad hæc tantum oculos habentes, ut illud, & profecto horrendum in eis fiat, quod si aliquando eis Deus uti velit ad bonum aliquod agendum, necessarium ei, ut & mundano etiam quem possidet eos priuet oculo, ut insipientes, & quo ad sua eos constituat, sicut cæcutientes etiam quoad hæc temporalia errant, & ab errore fiat rectum, quid miserior? *Isaac amabat Esau*, ait Scriptura, *Genes. 25. n. 28. eo quod de venationibus illius vesceretur, & Rebecca diligebat Jacob; Hinc factum, ut ex amore ductus Isaac naturali, benedicere Esau præsumeret, omnino Jacob relicto; hoc contra Dei erat prædestinationem, contra diuinum beneplacitum, quid ergo? Deus suauiter omnia disponēs, sic benedictionem distulit Jacob, ut senectutem expectaret Isaac, in qua naturaliter caligantibus oculis illa cecitas ordinationi deseruiret eius, non tantum ex senectute, quantum ex dispensatione ordinata diuina, ut diu. asserit Hieron. epist. 125. ad Damasum, *Egypto, inquit, diuina dispensationis fuisse, vi oculis cæcatur, & non intelligeres minore esse filium, qui ad benedictionem patris præceptor astiterat; en rectum ab errore, iam me habes, sic multoties passione erga suos, ergaque sua inveniuntur prælati oppressi,**

S. Greg.
S. Isidor.

17. Mali prælati curis secularibus distracti præter veritatem nil aliud possident Episcopi, & qui sunt tales.

Chrysost.
18. Episcoporum depoliatus status tempore Chrysostomi.

19. Eorum illa est miseria ut ad bonum operandum Deo necessarium, ut eos stolidos & cæcos reddat quoad temporalia.

Genes. 25.
n. 28.

20. Isaac cæcus effectus.

Genes. 27.
n. 1.

Hieron.

opp
de e
quo
na, e
eos
pro
adh
res c
am
ina
in d
ecce
mis
Dau
occi
mod
en
non
gio
que
pra
erg
lia
sum
cu
qu
st
sua
ex
qu
tem
quan
poter
uader
optu
titian
vire
vnde
reda
ob
per
pidon
oblu
dente
sua
rent
orban
viden
Sed
bentes
dormi
cium
sed non
prince
stis, e
gitur, d
tur, re
tantum
dormi
illa dorm
reclinare
Samson
Dei quia pat
tores E
se habet
s pessun
cæcantu
quod eq
dum, qu

oppressi, sic carnaliter intenti, & præcipue si de electione, si de benedictione agatur, ut quod, quem Deus, quem sapientia elegit æterna, euehatur necessarium ordinaria lege, ut eos Deus obsecet, ut oculos etiam carnalis providentiæ eripiat, ut omnino etiam, & quoad hanc cæci fiant, media multoties arripientes contraria, inimicum eligentes reputantes amicum, quid miserius? Deo sic repugnantes inueniri, ut quasi non eius, non directe eis, sed in obliquo ut sic dicam sit necessarium uti, certe Saul Regnū Ionathæ filio stabilire summis tentabat viribus, contra Deique nutum Davidis electionem invalidare, quid ergo? occidatur omnino David dicebat Saul; at quo medio? 1. Reg. 18. n. 17. *Non sit manus mea in eum, sed sit super eum manus Philistinorum;* non videar ego quod occiderim, facinus Regio indignum animo, alij ipsum occidant; at quo medio hoc fiet; dabo ei filiam, ob dotem præputia expectam Philistinorum. Tradidit ergo ei Michol, & non habet Rex necessæ sponsalia, mandavit ut ei diceretur, *nisi tantum centum præputia Philistinorum ut fiat visio de inimicis Regis;* & huius rei intentio, cogitabat, inquit Scriptura, *tradere David in manus Philistinorum.* n. 25. ô cæcus, & non videns etiam ad sua, filiam tradit inimico, & ei quem à regno exturbare omnino intendebat, non videns quod tradens filiam, etiam si ex pessima illa intentione ius aliquod dabat ei ad regnum, tanquam eius gener, & qui prius nullo inuadere poterat titulo regnum, inuaderet ex iure, inuaderet ex debito, quid stultius? Quapropter optime Eucherius in hunc locum Saulis stultitiam deridens, *Vnde credens est, ait, regio perire voto inde auctus est David glorioso trophæo;* unde ergo ei similes stultitia? à Deo sane, qui rectum ab errore excutens, etiam in suis eum obsecavit, quādo & ipse in eis quæ ad Deum pertinebant, sic obsecrat pariter Deus, sic stupidos etiam reddit pastores illos, qui suorum obliuiscuntur munera, ad se tantum attendentes, insipiunt etiam ad secularia, etiam ad sua, famulantur Deo etiam inuiti, cum deberent miser i libentissime, meritoque utroque orbantur oculo, ac sic cæci constituuntur, ut videntes non videant, idola, non dij.

Sed age iam, demus & aliam cur oculos habentes non vident rationem, nempe quia dormiunt, oscitanturque se habent ad officium; hinc ad idolorum instar oculos habent, sed non vident, cæci sunt, quia dormiunt, princeps fortissimus Israël, capitur à Philistæis, eruntur eius oculi, in mola terere cogitur, derelinquitur populus, inimici grassantur, regnum penè desolatur Israël, unde tantum malum? quia Samson dormiuit, & dormiuit super genua mulieris, Iudic. 16. n. 19. *Ille dormire eum fecit super genua, & in sinu suo reclinare caput.* En cæcitatis fundamentum Samsonis, dormiuit quando, quia princeps, quia pastor euigilare debuerat, cæci sunt pastores Ecclesiæ, unde? dormiunt, negligenter se habent, oscitantur gubernant, quid mirum, si pessum omnia vadant, si ipsi ex tali somno cæcantur, ac prorsus insensata fiunt idola? quod equidem tunc præcipue eis hoc timendum, quando (omnia munda mundis) non

solum dormiunt, sed in gremio mulieris; dormiuit sæpe Samson, in somno tribus prioribus vicibus eum etiam ligauit Dalida, ut recitè Abulens. hic quæst. 12. at nunquam tanta ei mala, nunquam oculis orbatus, ac quando in sinu mulieris, tunc penitus cæcus, tunc penitus similis & reliquis, pudet dicere, sed quid? *Malum hoc,* ait Bernard. in serm. super illa verba, *ecce nos reliquimus omnia,* loquens de pastoribus Ecclesiæ, ac clericis, in multis etiam multipliciter regnat, qui puritatis auro impuro corde, & corpore ministrantes omnino audent agni immaculati contingere carnes, & intingere in sanguine Salvatoris manus nefarias, quibus paulo ante carnes, probdolor! meretricum assestanterunt. Videmus, & ingemiscimus, & videmus ut idem ait sanctus, *sed quodammodo non videntes,* quippe quibus nec flagellum est, nec ille comedens zelus. Summos Ecclesiæ præfules aliquos, sic impure viuere, sic in impuritate fronsos, ut filios, filiasque non erubescant confiteri, promoueri, ditare, domos eis erigere, in matrimonium collocare, & patrimonium Petri, & sanguinem Christi in nothis dispendere, non in gremio ipsi quiescentes Ecclesiæ, sed meretricum, sed pellicarum; *Nemo indignetur nobis,* ait Bernard *aut moleste accipiat quæ dicuntur, si sanctus est, & minime conscius horum congratulamur ei, doleat & ipse nobiscum in pluribus hæc inueniri;* de malis nunc agimus prælatis, supponendo aliquos malos, utinam non extarent, nemo impius, nemo hereticus ob hoc subsannet Dei Ecclesiam; *nam in Ecclesia Christi,* ut ait Chrysostom. hom. 1. in c. 1. Matth. tom. 2. *inueniuntur quidem Episcopi boni, & peccatores, in hæresibus autem nemo inuenitur omnino rectus, sed omnes perversi, quia in auro quidem inueniuntur scoria, & sordes, in sordibus autem non inueniuntur aurum;* Egregie, ac proinde non est cur blasterent canes illi impuri, quando nos audiunt hæc dicentes; nam navi isti potius sanctam ornant quàm scedant Ecclesiam, dignoscuntur ut tales, reprehenduntur ut tales, abominantur ut tales, non admittuntur ab ipsa, non blanditur ipsis, ut illi, ob hoc hæc dicimus, ut sciant impietalia, & si in Dei existant Ecclesia, quia nondum gloriosa triumphans, nondum in patria, quia pulvis ei adhæret viæ, in membris putridis, & utinam solum pulvis, lutum aliquando, & lutum fætidum, & quod sanguine plorandum, hoc aliquando, non in quolibet corporis membro, sed in oculis, sed in pastoribus, non tamen eos tolerat, non annuit, non consentit, sed pleat, sed castigat, & merito, dum sic Dei Ecclesiam negligunt, dum sic dormientes gubernant.

Enimvero, si omnibus Christianis dormire malum, certe in pastore pessimum, cum proprium huius sit euigilare, sic ut quod honor est in muliere, fortitudo in milite, iustitia in iudice, scientia in magistro, vigilantia sit in Episcopo, ac in pastore; mille possideat mulier defectus, inclita sit tantum ex honore, sic miles ex fortitudine, sic iudex ex iustitia, sic magister ex scientia, sic etiam Episcopus ex vigilantia; hinc quia Deus pastor, ac princeps non tremendus, non potens, non

Abulens.

Bernard.

Chrysost.

25.
In Dei Ecclesia sunt aliqui mali præfules, ac inter hæreticos omnes nullo excepto.

26.

Episcoporum proprium munus vigilantia.

statuit, & decrevit eadem sancta Synodus omnes Episcopos, Archiepiscopos, Primates, & omnes alios Ecclesiarum prelatos teneri per se ipsos, si legitime impediti non fuerint, ad prædicandum sanctum Iesu Christi Evangelium; si vero contigerit Episcopos, & alios prædictos legitimo detineri impedimento iuxta formam Generalis Concilii viros idoneos assumere teneantur. hoc idem prorsus repetit in secundo, in quibus locis adnotandum quod illa verba, si legitime impediti non fuerint, non significant impedimentum scientiæ, vel ignorantie, sed distractionis, & aliorum negotiorum occupationis, quod ut clarè perspicitur, & evidenter, quod dicimus appareat, notandum hoc decretum Concilium sumplisse ex Lateranensi sub Innocentio 3. c. 10. in quo hæc habentur, postquam prædicationis necessitatem astruisset, formalia: *Vnde cum sæpe contingat, quod Episcopi propter occupationes multiplices, vel inmaletudines corporales, aut hostiles incursum, seu occasiones alias (ne dicamus defectum scientiæ, quod in eis reprobandum omnino, nec de cetero tolerandum) per se ipsos non sufficiunt ministrare populo verbum Dei, &c.* Ergo Lateranense impedimentum, non defectum scientiæ, aut habilitatis ad prædicationem, sed distractionis negotiorum, aut exteriorum aliorum legitimorum impedimentorum intellexit, à quo cum Tridentinum suam sumpsit ordinationem iuxta illius sensum profecto intelligenda, & non aliter; nec hoc dubitandum, cum perpetuus omnium Patrum sensus illud semper extitit, proprium Episcoporum munus plebem verbo alere prædicationis; sic Bernard. in declamat. super illa verba: *Ecce nos reliquimus omnia; pascere, ait, debet pastor tripliciter exemplo conversationis, verbo prædicationis, fructu orationis, diu. Anselm. in epist. 1. ad Timoth. c. 3. ad illa verba: Oportet Episcopum doctorem esse, sic facit: nihil prodest conscientia virtutum frui, nisi & creditum sibi populum possit instruere, & eos qui contradicunt redarguere; innocens ergo absque sermone conversatio quantum exemplo prodest, tantum silentio nocet, & lacratu canum, & baculo pastoris luporum rabies deterrenda est; Diuus Augustin. epist. 59. ad Paulin. quarentem, in quo secundum Apostolum ad Ephes. 4. n. 11. distinguebantur pastores à Doctoribus, ait enim Apostol. Ecclesiasticam Hierarchiam recensens, *Quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios vero Evangelistas, alios autem pastores, & Doctores*, respondet pro eodem accipi: nam eo ipso quo aliquis sit pastor, est etiam doctor, Pastores, & Doctores, ait, eosdem puto esse, ideo cum prædixisset pastores subiunxisse doctores, ut intelligerent pastores ad officium suum pertinere doctrinam; quam August. sententiam diuus assumens Thom. in eundem Pauli locum, ideo pastores nominasse doctores affirmat; ad ostendendum quod proprium officium pastorum Ecclesie est, docere ea, quæ pertinent ad fidem, & bonos mores; & diuus Hieronymus in illum locum ad Galatas 4. n. 20. *Vellem autem esse apud vos modo, & mutare vocem meam.* Egregie, hanc necessitatem prædicationis in Episcopo erit, ex eius efficacia, cum plus moueat verbum prædicatum,*

Conc. Lateran.

Bernard.

Anselm.

August.

S. Thom.

Hieron. ad Galat. 4. n. 10.

34. Verbum prædicatum plus mouet quam scriptum, hinc in Episcopo necessitas prædicationis.

quàm scriptum; Scriptura diuina, ait, edificat læta, sed multo plus prodest, si de literis vertatur in vocem, magnam siquidem vim habet vox viva, vox de auctoritate sui ore resonans, quæ ea pronuntiatione profertur, atque distinguitur, quæ in hominis sub corde generata est; sciens itaque Apostolus maiorem vim habere sermonem, cupit vocem suam literis apprehensam in præsentiam commutare. Ad quem modum similiter omnes passim loquuntur Patres, quod cum sit, erige nunc oculos, & Ecclesie præfules aspice, vide an in eis hæc sit facultas, an hoc hodie diligentia quaeritur in illis solerti, an quando eliguntur, hoc præcipue desideratur, quod si non reperis in eorum pluribus, quod si vides ferè omnes canes esse mutos non per se latrantes, & hoc quia intrinsecè non habent vocem, aut ex defectu scientiæ, aut ex praua dispositione, dic cum dolore, & magno clama ad Deum ululatu plena est terra idolis.

Quid, immo amplius illachrymare, sublimè scilicet, ac omni veneratione dignissimam Dei sanctam Ecclesiam in eum deuenisse statum, ut non sic ac decens sit splendida, quod inde, quia in Ecclesiis, non præcipui, non sublimes in ea reponuntur, ac assumuntur, assero sapientes, asse. & doctos, attamen seculari iurii, siue civilium, siue canonicorum, hos nunc videmus ut plurimum assumptos, his Dei Ecclesias repletas, immo si Deo placet, in talem tempus ignorantiam, delipientiamque venisse, ut aptiores hos iudicer, quam Theologos, quam in Dei lege, quam in sacra Scriptura peritissimos, ac proinde verbi Dei disseminatores? sciant ergo illos sublimes, illos secularis literæ oracula, illos Cæsares, ac Pontificum iurium omniscios, in Dei Ecclesia, & iuxta Apostoli sensum contemptibiles dici; (sic intellige, quoad scientiam loquimur, & ad sacram respectu Theologiam, nam alias omni summa sunt veneratione, ac inspectione cum ex vita, tum ex ipsa digni scientia.) Audi Paulum 1. ad Corinth. 16. n. 4. qui eos reprehendens quatenus de secularibus apud Gentiles, & non apud Christianos, contendebant, postquam statuisset etiam & ad Christianos, fidelesque iudicium de talibus pertinere, quales vero in his constituere debeant indicat dicens: *Secularia igitur iudicia si habueritis, contemptibiles qui sunt in Ecclesia illos constituere ad indicandum.* In quo loco Gregor. ut in Glossa hic, *Quasi dicat, ait, qui minoris sunt meriti in Ecclesia, & nullo magnorum donorum virtutibus pollent, ipsi de terrenis negotiis indicent, quatenus per quos magna nequeunt bona, minora suppleantur, quos contemptibiles nominat, & tamen sapientes vocat, cum dicis sic non est sapiens inter vos quisquam, qui possit indicare inter fratres.* Quem etiam locum moraliter Hugo explicans Cardinal. Contemptibiles, ait, qui non sunt apti ad prædicandum, & docendum. Subeant ergo quantum velint, quacumque polleant civili doctrina, sine omni præditi intellectus acumine in Apostoli conceptu, in loquela Ecclesie, in sensu sanctorum quoad scientiam contemptibiles sunt, non ad ampliorem subeunt nomenclaturam,

33. Dei Ecclesia non splendens quia in Ecclesiis prælati, ut plurimum non Theologi.

36. Contemptibiles in Dei Ecclesia qui dicantur.

1. ad Cor. 6. n. 4.

Gregor.

Hugo.

Nec equidem hoc mirum, dum secularia

37.

Episcoporum
muneris in
dignas res de
secularibus
iudicate.

Luc. 12.
v. 23.

August.
43.

Veritatem per
sentiebat
Augusti-
nus.

Exod. 18.
n. 18.

39.
Moyles in
quo errabat
reprehēsus
à Ictio.

40.
Paulus mor-
iturus pra-
dicandi mu-
nus sub ob-
testatione
Timotheo
inhibuit.

2. ad Ti
mach. 6.4
m.1.

iudicant, quæ sunt res contemptibiles, vt ait Hugo, ac proinde vt à viris ingenuis, ac summis præditis donis iudicentur, atque in his tempus abipsis teratur. Hinc Dominus noster, Luc. 12. n. 11. postulanti vt frater diuideret secum hæreditatem respondit, *Homo quis constituit iudicem, ac diuisorem inter vos?* quasi diceret, ad maiora sum natus, ad maiora, altioraque veni repartienda, tractent fabrilia fabri, contemptibilia contemptibiles; *Christum enim iustum inuoco*, ait August. vt in Glossa super hunc locum Pauli, calamitatem dolens suam, additum se cernens aliquando ratione officij ad hæc diiudicanda sæcularia. *Quoniam mallem per singulos dies certis horis aliquid manibus operari, & cæteras horas habere liberas ad legendum, & orandum, vel ad agendum aliquid de diuinis literis, quam tumultuosissimas perplexitates causarum pati de negotiis secularibus, vel iudicando dirimendis, vel interueniendo decidendis.* Hinc sapientissime, ac diuino instructus lumine, & si Gentilis stultum appellauit Iethro Moysen, Exod. 18. n. 18. *Stulto labore consumens*, quia cum tunc non solum princeps, sed pontifex esset populi, tamen à mane vsque ad vespæram in sæcularium disceptatione rerum distinebatur, quasi suæ partis res indigna, ac contemptibilis, contemptibilibus, & si sapientibus deserenda; vnde infra consilium Dei ei tradens, *Esse tu*, ait, *populo in his quæ ad Deum pertinent, vt referas quæ dicuntur ad Deum, ostendâs quo populo ceremonias, & ritum colendi, viamque per quam ingredi debeâs, & opus quod facere debeant;* ac in cæteris, quæ inferiora, quæ sæcularia, quæ ad lites, quæ ad ius, & iustitiam, *prouide viros de omni plebe potentes, & timentes Deum.* Pulchrè dictum, *prouide viros de omni plebe*, non simpliciter dixit, *prouide viros*, sed *de omni plebe*, quasi & si potentes, & si Deum timentes, & si veraces, & si absque omni auaritia, tamen de plebe, tamen plebei, apti ad minora iudicanda, non maiora, hoc est diuina, & quæ ad Dei cultum pertinebant; nam hæc ad Moysen referre debebant, tanquam ad virum principem, non plebeium, diuinum, non humanum, venerandum, non contemptibilem; cum ad sæcularia iudicanda contemptibilis sufficiat; quod cum sit, & tales nunc in Ecclesia Dei bona parte in cathedralibus constitutos videas, qui nullam supernam possident scientiam, nullam Theologiam, nullam sacræ Scripturæ, sed tantum sæcularia, qui prorsus ad prædicandum inepti reperiuntur, dic mihi, & si alias omni honore, ac reuerentia digni, cum non sic splendidi, nonne & Dei Ecclesiam etiam minus splendidam efficiunt? sic vt in ea non Dij, sed idola muta prospicientes infideles subsannent illam, ac veluti in stuporem adiciantur, non Deos per gratiam, sed idola in ea cernentes muta, verbum Dei non prædicantes.

Hinc hanc essentialē, ac intrinsecam in Episcopo conditionem, hancque necessariam prædicandi scientiam, considerans iam iam moriturus Paulus, & veluti testamentum condens Timotheo scribens epistola 2. c. 4. n. 3. hoc primum, hoc maximum illi præcipit, munus scilicet prædicationis, immo exercitium contra, illum Deum summum, eiusque Filium

A Iesum Christum contestans, nisi prædicationi incubuisset, *Testificor igitur ego coram Deo, & Domino Iesu Christo, qui indicaturus est viros, & morinos, hoc est ut inquit Theophylact. illum qui parat exalturus est sistem facio, quod neque hoc te celauerim, quid ergo tam magnū? quid tam graue illud erit? audi, Prædica verbum*, hoc est prædicationi incumbere cum sis Episcopus, cuius præcipuum munus, vnde ex hoc aptè idem Theophylact. *Terrere concutiantur, ait, qui non prædicamus, & merito, cum in præcepto Episcopis hæc insit obligatio, sic ut sub pœna mortis ad illud teneantur per se, & non per alios dum possint, & legitimè non sint impediti, modo quo suprâ diximus; pulchrè hoc educit Hugo Cardin. in Psal. 88.*

B super illa verba, *Annuntiabo veritatem tuam in ore meo, n. 2. vbi ponderans illud in ore meo, sic ait: meo, non alieno, quod est contra Episcopos, qui prædicant per vicarium, non sic Paulus, qui dicebat Act. 20. non enim subterfugi quo minus annuntiatem omne consilium Dei vobis; nam ut paulo infra, Mandatum prædicationis habet, quicumque officium prelationis accipit; hinc morientur milere, ac in æternum si prædicent, quod affirmabat de se Paulus 1. ad Corinth. 7. n. 17. Vae enim mihi, si non euangelizauero, cur vix? sane quia necessitas mihi incumbit, euangelizandi scilicet ex dominico præcepto;*

Hinc Exod. 28. n. 35. tintinnabula in ora vestimentisacerdotalis poni præcipiuntur, sic strictè, ut si sine eis Pontifex sancta ingredi ausus, moreretur, *Et vestietur ea Aaron in officio ministerij, ut audiat sonitus, quando ingreditur, & egreditur sanctuarium in conspectu Domini, & non moriatur*; quam comminationem expauescens, ac admirans August. n. in quæstionib. super Exod. quæst. 119. *Magnum illud esse mysterium*, ait, *ubi tantum observationis posuimus est, ut dictum sit ne moreretur*. Quod mysterium pandens Gregor. sanctissimus in registro, ut apud Lippom. hic, in tintinnabulis necessariam Pontifici prædicationem agnoscit, sine qua existens pœna plectitur mortis, *Praconis*, ait, *quippe officium suscipit, quisquis ad sacerdotium ascendit, sacerdos enim si prædicationis est nescius, quam clamoris vocem daturus est præconatus*. Pende singula, præco est Episcopus intrinsecè, & ex officio, at si prædicationis nescius, quam vocem dabit, quomodo erit præco. Hinc sequitur Gregor. *Sacerdos ingrediens, vel egrediens moritur, si de eo sonitus non audiat, quia iram contra se occulti iudicis exigit, si sine sonitu prædicationis incedit*. Mirum, tintinnabula Deus præcipit, & hoc sub mortis interminatione, Paulus eam extimescit, nisi prædicet, & tamen cum hoc sit, Pontifices eliguntur sine tintinnabulis, sine ad prædicandum aptitudine, & non timent mortem tum electuri, tum electi? quid vis ut dicam? nescio an hoc, quia supra Deum scire præsumunt, nescio, an quia penitus cæci, & ignorantes, non sic eligentes, ut Deus eligit.

Enimvero ut sanctus observat Gregor. ubi
sup. ideo in linguarum specie Spiritus sanctus
primo apparuit, quia pastores primos Apo-
stolos faciebat; hinc etiam statim, ac in Apo-
stolum, Paulum Dominus elegit, tanquam

Therapy-
lact.

41.
Sub poena
mortis te-
nentur Epi-
scopi per se
predicare
non impe-
diti.

*Hugo
Card.
Psal. 88.
n. 2.*

I. ad Cor.
9.8.17.

Exod. 28.
v. 35.

42.
Tinuncula cuc-
posita in
velle sacer-
dotali, &
quā stricte
præcepta.
Augst.

Gregor.

49.
Episcopio ex
se pio-
nes.

44.
Deuseliges
Episcopus
Itatim prae-
dicatoris

Apostolatus officio quid intrinsecè, & essentialiter annexum, verbum ei indidit prædicationis, unde Ananias dubitanti respondet **Actor. 7. n. 15.** *Vade quoniam vas electionis est mihi iste, ut portet nomen meum coram gentibus, & Regibus, & filiis Israël, ubi vas electionis cum nominat secundum Hieronymum, epistola 103. quatenus eum constituit vas legis, & sanctorum Scripturarum armarium, & hoc ad portandum nomen suum, ad confidenter scilicet, & constanter predicandum, ut rectè quidam hic, in quo loco profecto adnotanda particula illa *ut*; causam enim significat finalem constitutionis vas electionis; ideo ergo vas Paulus electionis, ideo omnibus virtutibus instructus, ideo sic magnus, ut prope nostro modo intelligendi, ad admirationem condixerit ipsemet Deus, ut egregie Chrysost. homil. 18. in c. 11. in epist. ad Rom. in parte morali, ut etiam alibi diximus, qui conferens com cælis, astrisque Paulum, ac illis eum præferens, inter cetera sic ait: *Quoniam astra quidem cum fierent admirabantur Angeli, hunc vero Deus ipse admiratus est cum diceret, vas electionis iste mihi est.* Egregie, sic magnus Paulus à Deo effectus, tale vas, ut sicut, & si opera manuum suarum aliquando ipsa ipsemet stupeant artifices, sic & si opus Dei Paulus, tale è Dei manibus fluxit, sic expolitum, ac adaptatum, sic appositè ornatum, ut veluti de se ipso Deus admiratus tale potuisse efficere opus, diceret vas electionis; Quod totum, ut portet nomen meum, quod totum, ut portando patiat, sustineat, ac infinitas toleret passiones, en finis; unde sequitur: *Ergo ostendam illi quanta oporteat pro nomine meo pati.* Ergo vas Paulus ornatum ad loquendum; ergo verè Deus per gratiam, sic ut audeat sanctus Prosper de promissionibus, & prædicationibus Dei, part. 1. c. 34. in Paulum firmare, completum illud quod Deus cum Mose in figura egit, Exod. 4. n. 14. quando & fratrem ei socium ad opus liberationis Israël adiunxit, quasi in Christo adimpletum, quando Deus Paulum ei destinavit socium ad prædicationem, conversionemque gentium, ut non solus Christus, sed cum Paulo gentes converteret, & ad summum adduceret Patrem Christus complete satis faciendo, Paulus prædicando, quid altius? **Paulum vero electum,** Prosper ait, qui loqueretur ad populum per Aaron significatum possumus intelligere, de quo mediator noster in Deum, ipse ostendit Anania dicens, *vas est mihi electionis homo iste, ut ferat nomen meum, coram Regibus, gentibus, & filiis Israël; sic enim Moyses, & Aaron Hebræo populo predicantes, ut eos ex Egypto eruerent firmaverunt, & predicante vero Paulo, gentibus, ac Iudæis salutem animarum per Christum fiducialiter promittente signa dum faceret, ad agnitionem & ei populum mira celeritate converterit, ipsosque Reges ex futuro Dei iudicio eruit.* Quid grandius de aliquo alio puro dici poterit homine? ut sicut non solus Moyses populum liberavit, sed & fratrem adiunxit illi Deus, ut suum esset os, ipse erit os tuum, sic noluit ut solus esset Christus ad completam gentilitatis liberationem, sed voluit socium ei destinare Paulum, os illum constituens Christi, per quem Christus loqueretur, per quem populi*

converterentur. Ergo sicut Christus ex natura Deus ad se converteret homines per efficaciam sanguinis, Paulus per gratiam Deus ad Christum attraxit homines per loquelam, per sermonem, per prædicationem, hinc ob hoc vas constitutus electionis, tolle nunc prædicationem à Paulo, tolle loquelam, nunquid amplius vas electionis, nunquid non vas inane? nunquid non verè idolum non loquens? nunquid non contra eum dignè Christus irascere, cum honorem non ad prædicandum, non ad labores sustinendos accepisset, sed ad se augendum, ac honorandum? iam me habes, *Quæ laboris sunt mandant procuratori, ait Hugo Cardinalis ubi sup. de Episcopis, quæ autem sunt honoris, & deliciarum, & divitiarum sibi reservant, non sic Paulus qui dicebat. Vas cupiunt esse aureum, vas electionis, hoc est per auctoritatem, maiestatem, decorem, ornatum, præeminentiam, divitias, respectum, inter reliquos electi, hoc ambiunt, hoc cupiunt, hoc sibi adsumunt; at ad Christi nomen portandum, at ad tribulationes ob illud sustinendas, nihil minus, alter sit qui portet, alter qui prædicet, alter qui delicta reprehendat, quid hoc? nonne est Dei Ecclesiam invertere, & illam mutis replere idolis, qui os habent, sed non loquuntur?*

Enimvero non semper virga Episcopo est utendum, cum nisi coactus ad illam nunquam accedere debet, ob quod congruenter Hugo Cardinalis in c. 27. Deuter. adnotat, illos filios Iacobi Moysen ad maledicendum eos constituisse, qui filii concubinarum, qui & si vxorum, aut ultimorum, aut maledicti, uti Ruben, qui maledictus, & Zabulò, qui ultimus Lix, *Per quod innuunt, ait, quod ignobilium, & infamum personarum est maledicere, nobilium autem benedicere, unde Episcopus nisi coactus nunquam debet maledicere.* Cum ergo ad Christum reducere populos sit sui officij, & non semper virga ad id utendum, tum quia non hoc passim licitum, tum quia ferè parum illa idonea ad animarum conversionem, ad capiendos homines dic mihi, si verbo prædicationis, si verbo destituantur salutis, quomodo homines capient, quomodo tenebunt? certè leo quibus prædicatores comparantur, ea quidem ratione, quia sicut leo voce apprehendit animal, quod cursu non potest, ut eleganter affirmat Ambr. lib. 6. hexam. c. 3. *Nam eius voci tatus naturaliter, ait, inest terror, ut multa animantium quæ per celeritatem possent impetum eius evadere rugitus eius sonitu, velut quadam vi attonita, atque ista deficiant.* Sic prædicatores fortissimi leones voce feriunt, quando non potentia; quid ergo, si Episcopo vox deficiat, cum non possit potentia? unde homines capiet? unde eos terrebunt? cum multoties vox amplius, quàm virga necessaria? quod si hoc culpa evenit sua, utpote onus allumens viribus impar, quale de eo erit iudicium? qualis Dei in illum ira? qualis sententia? præcidentur, ac veluti Dagon mutili ante Dei arcam constituentur sine capite, sine manibus, quia non dii, sed idola.

Hoc equidem si ambitiosi, ac cupidi prætensores considerarent, hoc etiam si ostenderent omnes, omnino ab Episcopatus munere abstererent, sic, ut etiam oblatum recusarent,

Hugo
Card.

50.

Malipratia
ti de digni-
tate hono-
tem eligunt
pro se, labor
re ab his sta-
dant.

Idem.

Deut. 27.

31.

Episcopi
virga utuntur
nisi coacti
debent.

32.

Moyses ad
maledicendum
dum ultimos
Iacobi &
ancillarum
filios posuit.

Ambrosius.

33.

Prædicato-
res leoni-
bus comparantur,
& c.

permescendo linguæ ruditatem, ad prædicandum ineptitudinem. Moses equidem à Deo vocatus ad regimen, & prælationem, sic vocatus ut etiam, & si signa accepisset suæ electionis, & si immediate à Deo, tamen se excusavit, tarditatem linguæ obiciens, imparem se ad prælationem dicens, quia prædicare non valebat, timens iudicium, reformidans onus, dum lingua medicare non valebat; *Obsecro Domine non sum eloquens ab heri, & nudum tertium, & ex quo locutus es ad servum tuum, impedioris, & tardioris lingua sum*, Exod. 4. n. 10. *Causabatur*, ait Seraphinus Firmianus in epist. post tractat. Prollem, *haud esse aptum ut populum illum regeret, dicens, ex divina factum se colloquutione impedioris lingua*; quam exultationem nec superfluam, nec otiosam, nec indignam Deus duxit, immo sic rationabilem, ut omnipotentia utens, quod ex natura, seu ex accidenti illi deerat, ex suo supplere promississet; *Perge igitur, respondens, & ego ero in ore tuo, doceboque te quid loquaris*; & tamen linguæ impedimentum, ac tarditas non illi inrita à mundanis, non ab inscitia, sed à colloquio divino, quasi ineptus ut divina loqueretur se iudicans, ideo omnino ad prælationem inhabilior, audiant hoc Ecclesiæ Dei præfules, audiant, & contremiscant suprema tenentes gubernacula; heri vidimus militē, arma, ensē, lanceam vibrantem, hodie pro pudor, Episcopum, heri bellica loquens, hodie divina locuturus, ratione status impulsus, unde ei locutio? unde scientia? hoc de se sanctus plorabat Ambros. quia coactus ad Episcopatum, licet diuinitus, divina propinare esse compulsus, quæ nondum ebiberat; unde sic lib. 1. de officiis, c. 1. *Ego enim de tribunalibus, atque administrationis insulis ad sacerdotium raptus, docere vos capi, quod ipse non didici; & tamen ut dixi, diuinitus electus, ac proinde ab alto edoctus simul magister, & discipulus ut ipse ait; at quem Deus non eligit, sed passio humana, sed status ratio, sed fauor, sed caro, & sanguis; at qui non vocatus, sed intrusus, sed qui se ingessit, ubi locutio? ubi scientia? ubi loquela? non mirum ergo si muti, si idola os habentes, sed non loquētes, ad iudiciū reservari magni Dei.*

56. Deus quo iudicio verbum aufert ab Episcopis prædicationis.

Ultimo tandem ad calcem huius discursus indagare libet, unde nam provenit, seu quo malo sit genio, aut ut verius dicam, quo peccato factum, ut Deus, qui Episcopos ut Doctores in Ecclesia sancta constituit, omnino hac tempestate ab eorum ore verbum abstulerit diuinum, ac sanctissimæ prædicationis, sic ut quasi ad miraculum sit Episcopum prædicare, & res sic appareat insolita, ut tanquam ad noua accurrant populi, admirentur turbæ; immo si Deo placet, quasi contra præfulem sit dignitatem, contra propriam gravitatem, sic hodie de illa decernitur, sic sine scrupulo, conscientieque remorsu illam Episcopi deferant, alienis matribus ad instar principum, dinastarumque filios alendos tradentes; vnde nam hoc? cur Deus summus, sic ab eis verbum abstulit prædicationis? sane, iudicia Dei abyssus multa, hinc illis præcipue hoc referendo, sensum tamen proferam meum, qui hoc, & sæpe admiratus, & semper admittor, tandem in illam incidi cogitationem, sic Deum præordi-

asse, Episcoporum sic exigentibus peccatis; nam, ut ne vnus (ut sic dicam) malus cum populis annunciet Episcopus, vult, ut ferè omnes eum prædicare desinant, sic à malo perferentit prædicari præfule, sic laudem abhorret talis peccatoris, ut ne vnus talis eum annuntiet, vult ut ne simul omnes, Matth. 16. n. 13. *Matth. 16. percontatus Dominus noster, Quem dicunt n. 13. homines esse filium hominis? cui respondens Petrus, clarè manifestavit ipsum esse Christum, Tu es Christus filius Dei vivi*; quam confessionem sic illi gratam, ut statim beatū eum prædicauerit; *Beatus es Simon Bariona; ex quo factū est illud elucet, nempe ideo Christum illud interrogasse, ut ab omnibus apprehenderetur ipsum Filium Dei esse, ut hoc Apostoli intelligerent, ut hoc gentibus manifestaret, nam alias cur, & ad quid? atramen si pauld inferius legas inuenies præcepisse Apostolis, ne cui diceret ipsum esse Christum n. 20. Tunc præcepit Discipulis suis, ut nemini dicerent, quia ipse esset Iesus Christus*, mirum, ut velit sciri, & prohibeat prædicari, immo augetur difficultas, quia ut ait Hieronym. in hunc locū, tom. 9. quando superius misit Discipulos, eis præcepit ut suum annuntiarent aduentum, vnde ergo nunc eis præcipit, ut non eum prædicent, ut eum non annuncient? Hieronym. ubi sup. ait hoc illis præcepisse, ne audientes populi eius maiestatem scandalizarentur postea ab eius humilitate, dum morientem eum, ac in uero aspicerent; at eadem ratione nunquam prædicare eum antea licitum fuisset, Origen. in hunc ipsum locum, quia inutile esset Christum absque cruce prædicare. Sane, si hoc esset verum, nec etiam antea debuisset; proprius ad rem nostram Maximus Taurinens. epist. 20. ad Therasiam de Circumcisione, quæ inter opera Hieronymi circumfertur, tom. 4. seu 9. quia Iudas inter illos, & vnus proditor, malusque Apostolus eū prædicaret, maluit, ut nec omnes, à nullo se voluit digne celebrari, ait Maximus, dum à Iuda proderetur indigne; sic mali prælati Deus abhorret prædicationem, sic infensam eam habet, utinam vnus tantum nunc esset inter illos Iudas, utinā vnus proditor, utinā tantū Apostolus, malus rector, utinā vnum tantum idolum; at quia multa, ne miremur, sic verbum refriguisse à eorum ore, & os habere, sed non loqui, iudicium Dei est, qui non vult laudari à malis, annuntiari à pessimis, hinc mutos eos efficit, & sunt in Dei Ecclesia non dij, sed idola, quæ os habent, sed non loquentur.

§. III.

Malus prælatus idolum, qui manus habet, sed non palpat.

EN tertium idoli signum, habet manus, sed non palpat, habet manus, sed non erogat, accipere potest, nō dare, proprium idoli, quid ergo? nonne ille prælatus, idolum similiter, qui tantum manus habet ad fructus percipiēdos, ad pauperes denudandos, ad decimas, proventusque exacte eximendos, nullas ad dandum, ad eleemosynas præstandas; quid ergo? & quale eis ex hoc iudicium? cum certum sit ex Episcopatus fructibus necessaria tantum

57. Christus cui inhiabit Apostolis ne dicerent eum esse Christum.

Hieroni.

Origen.

Maxim. Taurin.

58. Malus prælatus idolum quando eleemosynas non erogat.

Canon.

Apost.

59.

Necessaria
tantum illi
attributa ex
redditis.

Bernard.

illis attributa, cetera vero pauperibus; Ex his autem, loquitur Canon. 41. Apost. quibus indiget (si tamen indiget) ad suas necessitates, & ad peregrinorum fratrum usus percipiat, ut nihil eis possit omnino deesse. Notanda illa verba, si tamen indiget, ergo si non indiget; & secundo ad suas necessitates, ait, non ad superfluitates; nam ad hæc sumptus Episcopatus insumere sacrilegium appellat Bernard. in declamationibus, ut supra diximus.

O verè admirandum, ut prælaciones desiderentur, non ad erogandum, & ut ex paupere quis fiat dives, ut malo nostro hoc nunc videmus, & ingemiscimus sæculo; Quod cum sit, peto vnde tali spes in regnum introeundi cælorum, quis cum recipiet, cum ipse potius recipere deberet ceteros, percipe me, ad Apostolatus apicem, non diuites Deus, sed pauperes elegit, pauperes ad Episcopatus dignitatem assumpsit. Nonne Deus, ait Iacobus c. 5. n. 2. elegit pauperes in hoc mundo, diuites in fide, & heredes regni, quod repromisit Deus diligentibus se; Cuius ratio, & mea sententia, præcipua, ut per illos diuites ad regna introire possent cælorum, vnde Luc. 16. n. 9. consulit eis Dominus, *Ut facerent sibi amicos de mammona iniquitatis*, cuius finem subiungens ait, *ut cum defeceritis recipiant vos in tabernacula*, eorum propria, quia pauperes, ac si apertius dicas, ait Bernard. ubi sup. *unum vobis superest diuites, ut intrare possitis in æterna tabernacula, communicare diuitias vestras pauperibus, quorum est regnum Dei, ut cum venerit hora eorum reminiscantur, & deficientes vos recipiant in tabernacula sua, & consolationem suam quam prudenter expectant, dum vestram ipsi præcipitis, misericorditer communicent desolatis.* Egregiè, munus proprium Apostolorum homines ad æterna dirigere tabernacula, ad cælorum regnum, hoc penè diuitibus occlusum, quid ergo cum vnum super sit eis medium pauperibus erogare; nam talium regnum est cælorum, sint Episcopi pauperes, ut eis diuites contribuendo, sic in sua æterna tabernacula eos recipere possint; Hinc est, ait Bernard. *quod ditatus, & ditatus videmus Dei Ecclesiam à potentibus, & diuitibus huius sæculi, qui in operibus bonis diuites iuxta Evangelij admonitionem amicos sibi facere studuerunt de mammona iniquitatis à quibus in æterna tabernacula recipiantur, quid ni sperarent ab his recipi qui claves videntur habere?* Egregiè, ditatæ Dei Ecclesie; nam alias diuites non introissent in cælorum regnum, & profuderunt diuites, quia pauperes Dei Ecclesie possidebant. Tolle ergo ab Episcopo paupertatem, dives non erogabit, vnde ei salus? & secundo si Episcopus dives, quis eum recipiet, & quale tabernaculum habebit? dices equidem pauperes eum recipient in quibus erogat, sane si erogat, at si minime, nonne duplex iumentum subibit, & quia non pauper, ac proinde non possit et tabernaculum in cælo, vnde nec diuitem saluare, nec eum admittere potest cuius sanguinem ab illo Deus requirit, & quia uti dives amittit ex diuitiis saluationem non habens, dum non erogat, qui eum in æterna recipiat tabernacula; at quando non hoc, quale vult, etiam, ut inquit Bernard. *Ut sic sit populus, ac sacerdos, similiter vo-*

Iacob. 2.

n. 5.

60.

Episcopi
pauperes
ut a Deo
electi.

Bernard.

61.

Elemosy-
na bonū
& cur pau-
peres in
mundo.

62.

Ecclesie
vnde, & cur
facti diui-
tes.

63.

Prælati non
erogantes
duplex sub-
ibant iudi-
cium.

Idem.

lunt in hoc sæculo diuites fieri, similiter, immo abundantius suam hic præcipiunt consolationem, similiter amicis egent, & ipsi, ut in aliena saltem tabernacula suscipiantur, utpote propria non habentes. Sane res indigna, ut adiutorio ad cælum ipsi indigeant, qui cæteris adiutorium esse deberent.

At quid hoc mirum? cum Episcopus non erogans, sibi, non pauperibus referuans, in vacuum nomen portet Episcopi, & exterius Episcopali vestitu insignitus, intus lupus est rapax, intus Iudas traditor, qui nomen tantum Apostoli, non facta præferbat, ad cuius instar Episcopus est avarus, ad pauperes durus, his suam pallians avaritiam; vnde hi in sua diocesi, non sunt largitionis obiecta, sed dissimulationis, sed Episcopalis avaritiæ palliationis, ad instar mali illius, ac perfidi discipuli, ille enim à Deo electus in Apostolum, nomen præferbat Apostoli in ore, exteriusque Apostolus etiam insignia, egenorum curam simulans, deperditionem vnguenti ob pauperes deplorans, Ioan. 12. n. 5. *Quare hoc vnguentum non venit trecentis denariis, & datum est egenis?* cur peto non dixit, & datum est Christo, certè si consequenter ad suam cupiditatem loqui vellet, qualem intus possidebat, ut pandit Apostolus dicens: *Dixit autem hoc, non quia de egenis pertinebat ad eum, sed quia fur erat, & loculos habens, ea qua mittebantur portabat.* Non equidem debebat dicere & datum est egenis, sed eidem Christo, ut sic posita ipse argentum sibi assumere posset; sane amice ea ratione, quia Apostolus, & Episcopus cum esset, cui intrinsecè cura debet esse egenorum, ut suam palliaret cupiditatem, avaritiæque, curam simulavit pauperum, exterius Episcopus, intus proditor scelestus, dives in æstimatione sui muneris, vilis in scelere, quid dicam? erubescio pandere, hæreo scribere, miros video Episcopos in suis defendendis redditibus, miros ut sine tributorum onere eos colligant, miros in exactione, miros in excommunicatione; quod si ab eis causam inquiras, respondent, quia patrimonium pauperum, quia necesse vendere, & egenis dare, quia ob hoc illa acceperunt; ob quod & sine tributo esse omnino debent, iuxta Constant. Imperator. decretum leg. 10. qui exemptionem concedens tributorum, eam quippe assignat rationem, cum certum sit, *Quæstus, quos ex tabernaculis, atque ergasteriis colligunt, pauperibus profuturos, hoc dicunt, hoc proclamant, faxis Deus, ut verum illud, & non externe tantum; at dum video sibi ea referuare, parentes ditescere, sibi insumere, timeo ne forinsecus tantum, non secus ac Iudas pessimus illa dicant, intus autem loculos habentes, quæ dantur reportent, pauperes accipientes, siue retinentes, non ad erargiendum, sed ad suam avaritiam, ad suas cooperiendas effusiones.* Video Ecclesias vestras male tractatas, dixit Bernard. seu quivis alius in serm. ad pastores in Synodo congregatos, *video quasdam semivivas, quasdam omnino obrutas, video in villis solitudinem, in agris silentium, & ubique exterminium.* Quæ causa, qualis ratio, cum Ecclesia sit dives, proventus feracissimi, redditus ad quingena, aut centena

64.
Pulchrum
illis diuina
ambire.65.
Quando
avari simi-
les sunt Iu-
dæ prodi-
tori.66.
Pauperes il-
lis seruiunt
ad suam pal-
liandam a-
varitiam.
Ioan. 12.
n. 5.67.
Iudas cur
de nummis
dixit ut egenis
daretur,
& non pa-
uperi Christo.Constant.
Imper.

Bernard.

millia: mentiar si semel iter agens, cum sacrum facere vellem, sic squalidam, sic desputatam inueni Ecclesiam, sic sacro sanctum altare ubi corpus Domini, turpe habitum, ut non altare, sed bestiarum præsepe diceret, sic sacerdotalia indumenta manca, diruta, incongrua, ac lacera, ut vix ad integrum sufficerent habitum, ut vsque ad extasim raptus, ad socios conuersus in clamarim, en Episcopi redditus ad ampliorem summam quam quadraginta millia ascendunt, cum ergo hoc sit, unde tanta in Ecclesiis pauperies? unde tantus squalor?

68.
Ecclesiis
unde tanta
pauperies.

fane responder Bernard. ubi sup. *Quia Episcopi voluntatem propriam adimplere volunt, carnis curam licentius agere, pueris suis, & parentibus comodius providere, utentes nemoribus, & agros colentes.* Hoc ultimum adnoto, agros colunt, nemora conferunt, hortos mira varietate, ac non minore plantant luxuria, domos, ac palatia ædificant, Ecclesie tamen ruant, decidant, collabuntur, pauperes pereant, necessarii sunt redditus ad Episcopi sustentationem, autum in sellis, & in calcaribus, plus niteant calcaria, quam altaria; ut dixit ille alter in serm. ad Synodum Rhemensem, qui habetur inter opera Bernard. de extero nulla sit cura, & tamẽ redditus exactissimẽ ex postulantur, decimæ aliquando & tyrannicẽ, quia pauperes alendi, hic color, nunquid nõ ludam hoc imitari est proditorem? nunquid talis verẽ Episcopus, an sicut idolum nomen tantum præfert, in vacuum manus habens, vacuum nomen Episcopi reportans. Audi grauissimam Gregorij sententiam in Registro lib. 1. epistol. 19. scribens enim Secundino inter cetera admonitionem ei præcipit Mariniani Episcopi, fatustic: *Fratrem nostrum Marinianum Episcopum verbis quibus vales excita, quia obdormisse eum suspicor; nam venerunt quidam ad me in quibus erant senes mendicantes, qui à me discussi sunt à quibus quid acceperint, & per singula retulerunt quanta eis, & à quibus in itinere data sunt quos dum sollicitè de dicto fratre requirerẽ, quid eis dedisset, responderunt se eum rogasse, sed nil accepisse, dixerunt enim respondit nobis dicens, non habeo quod vobis dare possim.* Attende singula, attende diligentiam sanctissimi pastoris, attende inquisitionem, pondera responsum, & vide si sic hodie multi ex Episcopis pariter respondeant, de me fateor millies hoc ex eis audisse, audi nunc Gregorij sensum; *Miror, ait, si qui vestes habet, argentum habet, cellaria habet, quod pauperibus debeat dare non habet, dic ergo ei ut eum loco muneret, & mentem, non sibi credas solam lectionem, & orationem sufficere, ut remotus studeat sedere, & da manu minime sanctificare, quia si hac non habet vacuum Episcopi nomen tenet.* Sanctissime, oret Episcopus, legat, studeat, prædicet, se maceret, ut sic dicam, sanguinem coram Deo fundat, in vacuum nomen tenebit Episcopi, si Gregorio credendum, idolum erit, non Deus, manus habens, sed non palpans.

Huius equidem rei ratio, scilicet Episcopum non largientem in vanum nomen portare Episcopi, inde equidem petenda, ex intrinseca scilicet essentiali, ac innata cum episcopali dignitate, eleemosynas largiendi necessitate, siue ad hoc ex iustitia teneantur, quate-

nus dominium non acquirunt redditum ecclesiasticorum, ut multi cum sancto Thom. *S. Thom.* quodlibet. 6. art. 12. & 2. 2. quæst. 85. art. 7. volunt, siue illud acquirant, sed cum obligatione sub mortali ex præcepto charitatis totum in pauperes elargiendi, præter congruam, ac necessariam sustentationem, ut alij cum Soto *Soto.* lib. 10. de iust. & iure, quæst. 9. art. 3. habent; de qua re videndus est Corduba lib. 1. quæstio. *Corduba.* quæst. 18. de quo nulla prorsus apud Doctores est disceptatio, quod valde notandum; nam licet aliqui velint talem obligationem non oriri ex iustitia, sed ex charitate, ac proinde non inducere obligationem restitutionis, sed tantum peccati mortalis, & eleemosynam Episcopis, aliisque ecclesiasticis non præceptam ex iure diuino positivo dispensabili, sed ex eccle-

siastico, ut habet Sotus, tamen omnes passim, indiscriminatim, ac concorditer, & unanimiter in hoc conueniunt sub mortali teneri Episcopum, siue beneficiatum, præter congruam, ac necessariam sui sustentationem pauperibus cetera erogare; nam quoad hoc dispensator rerum est ecclesiasticarum, & sub hac conditione hæc illi demandata, ac data, quam & perpetuus Ecclesie Dei sensus per concilia, & Patrum expressus, & communis omnium Scholasticorum consensus, sic extra telam illam reddidit, ac reddit, ut plane vsque ad stuporem sit hodie cernere Episcopos sic viuere, ac si nulla eis largiendi obligatio extaret, ac si nihil pauperibus deberent, *Quidquid habent clerici pauperum est,* ait Hieron. epist. ad Damas. *& domus illorum omnibus debent esse communes;* diu. August. ut refertur in c. quod autem 13. quæst. 7. *non sunt, ait, illa nostra, sed pauperum, quorum procuracionem quodammodo gerimus, non proprietatem nobis usurpamus damnaibili usurpacione.* Quod sic tenaciter sanctus affirmat ut in c. decimæ, 16. quæst. 1. affirmer

saeculares decimas ex debito debere, & recusantes præstare tot pauperum esse homicidas, quot ex fame perierunt ex earum defectu. *Decime, ait, tributa sunt egenarum animarum, & ideo decime ex debito requiruntur, & qui eas dare nolunt res alienas inuadunt, & quanti pauperes in locis suis fame moriunt fuerint, tantorum homicidiorum reus ante æterni iudicis tribunal apparebit, quia rem à Deo pauperibus delegatam suis vrbibus reseruant.* Efficax ratio, Deus, & natura non deficiunt in necessariis ordinatione diuina, supremæque dispensatione, ac æterna prouidentia, semper necessarium pauperes post peccatum esse in mûdo iuxta illud Matth. 26. n. 11. *Pauperes enim semper habebitis vobiscum.* Necessarium ergo ut Deus illis prouideret, hoc per decimas effecit, hoc per reliquos ecclesiasticos redditus, quorum curam Episcopo demandauit, ergo homicida qui decimas non soluit, ergo homicida Episcopus, qui suis vrbibus deseruiens fame, siti, ac frigore pauperem deperire sinit, ergo in vacuum nomẽ portat Episcopi, cum hic pascere, non occidere, non mactare debeat oues, ergo penitus non Deus, sed idolum in Dei domum, qui manus habet extensas ad filios recipiendos, non ut eos alar, sed ut occidat, sed ut cremet.

Audi me, sic Leuitic. c. 18. n. 21. moadat Deus, *Leuit. 18.* *De semine tuo non dabis ut consecretur idolo* n. 21.

Soto.

Corduba.
70.

Episcopi
sub mortali
præter con-
gruam te-
neantur ex-
tera paupe-
ribus ero-
gare.

Hieron.

August.

71.
Decimæ sic
illicite de-
bentur ut
sint homi-
cidæ, qui
eas non
dant.

Matth. 26.
n. 11.

27.
Essentialis
ratio cur
Episcopi
eleemosy-
nas dare
debeant.

69.
Episcopo
non sufficit
si sancte vi-
uat, & elee-
mosynas
non clar-
giatur.

loch, de semine, hoc est de filiabus, filiisque tuis, non dabis ut consecratur idolo Moloch, cur huic præcipue, & non aliis, cum pariter infandum, & pariter prohibitum? sane ob infandam immolationem, siue consecrationem, ut rectè Abulens. hic quæst. 7. hoc enim idolum è cupro totum intus concavum, per ignem, intus à sacerdotibus immissum sic calehebat, ut totus igneus fieret; in eius postea manibus pueri sacrificabantur vivi, in quibus reponabantur, in illis ab ardore ignis concremati, & exusti, & hoc præsentibus matribus, patribus; *Ue autem*, ait Abulens. *voces puerorum morientium non audirentur, sacerdotes cum tympano, & aliis musicis instrumentis magnos sonos redderent.* Quid crudelius? siue qualis dæmonis amplior in genus feritas humanum? o cor ferinum sustinens sic crudeliter eorum filios cremare, qui ob eius reuerentiam chara sua ei pignora offerebant; immo ea lege, ut & si patres astarent, & si filios cremari aspexissent, ne signum quidem doloris ostendere debebant, alias infandum erat sacrificium de honorati ipsi offerentes, *Infantes penes Aphricam*, ait Tertul. in Apolog. c. 9. *Saturno immolabantur palam, quos equidem ipsi parentes sic offerebant, & libenter exponebant, & infantibus blandiebantur, ne lachrymantes immolarentur; & Plutarchus de superstitione addit, quod qui non habebant filios victimas liberorum à pauperibus emebant, & extare matrem sacro rigidam, & absque gemitu; si enim ingemisset iacturam faciebat honoris, & filij.* Proh pudor, quis sic Deo offert, & à quibus talia Deus vnquam poposcit, immo ut ne fiant mandat, & sub mortis interminationem, sic libenter dæmoni homo præstat, sic eius addictus est obsequio, ut non solum præceptum sufficiat, ne filios ob illum inrerimant, sed comminatio necessaria mortalis, quale de hoc Dei contra nos erit iudicium, quale examen; pulchrè August. quæst. 141. in Exod. adnotat, quod & si Aaron rem difficilem petiisset ad idola formanda, facta illico tamen; quod non sic quando Deus simile aliquid præcipit; *Difficili præcepit*, Aaron scilicet, *ut ab intentione renouaret*, ait, *factum tamen ipsum difficile, ut esset aurum ad faciendum idolum.* propter eos tamen notandum putari, qui constantur, si quid tale propter vitam æternam diuinitus fieri, vel æquo animo tolerari iubeatur. Nil verius, sed ad nostra, Molochi ne filij offerrentur interdictum, quia & si eos in manibus recipiebat, hoc equidè non ad eos alendos, pascendos, sed cremandos; timeo, ac horreo dicere, sed cur? cum hodie prælati illud non horrent facere? filios accipiunt, non ut pascant, manus extentas habent, at non ut eos amplectantur, foueantque, sed ut mactent, & perdant, non ad impinguandas oues, ut aiebat Bernard. sed ad eas tendendas, excoiandas, nunquid non idolum, qui hoc facit? nunquid non maledictus, qui tali idolo filios dat, talem eligit in prælatum? occidunt, & non plāgunt, cremantur filij in eorum manibus, & non dolent, mentiar si istud non est illud Zachar. 11. n. 5. cui Dominus præcipiens oues suas pascere, sic ait: *Hac dicit Dominus Deus meus, pasce pecora occisionis, quæ qui possederant occidebant, & non dolebant, & vendebant ea dicentes, Bene-*

dictus Dominus, diuites facti sumus. In qua sententia adnotandum cum Hieronym. Remigio, Hugo, Lirano præceptum impositum Zachariæ pecora pascendi, hoc est Israëlitas, & hos vocari *pecora occisionis*, quia ut ait Theodoret. à pastoribus expilabantur, mactabantur, iugulabantur, occidebantur, sic eorum pontifices eos tractabant; at quod mirandum, & stupendum, ut sic eos tractantes non dolebant, ad instar idoli Moloch, ut diximus, immo ac si magnum à Deo acceptum haberent beneficium pro mactatione, pro ouium occisione, pro sanguine effuso, quia ex illo ditati, Deo gratias agebant dicentes: *Benedictus Deus, diuites facti sumus.* In quo loco Cyril. Alexand. *Fingentes*, ait, *se benedicere Deo, perinde ac si ipsius concessum licet, & sanguinibus ditescere;* pro dolor, non minus hodie videmus, ex redditibus ecclesiasticis, ex sanguine pauperum, & depilatione gregis Episcoporum domus ditatas, palatia erecta, maioratus fundatos, parentes excelsè collocatos, & quasi à Deo sibi concessum ex sanguinibus ditescere, illum benedicunt, putantes omnia sacrata, omnia in cultum Dei destinata, si post domos parentum refarcinatas auro, argentoque, sacellum condant, Capellanas instituunt, & non quidem ad Ecclesiarum magnificentiam, sed suorum, dum & ius, & iura in illis derelinquunt, de pauperibus parentibus in longinquum providentibus futuris, de præsentibus sui gregis nil curantes, nunquid hunc pastorem dices, an idolum? manus habens, & non palpans:

At quid dicent? nunquid ab ouibus nec lanam, nec lac licet acciperet? sane, *dignus est enim operarius mercede sua* nec hoc nos dicimus, sed illud, ut ea recipiat intentione, eo affectu, ut non se, sed oues direr, ut si vnum accipit, decem reddat, hoc enim est verè pastorem esse, hoc Christum Dominum imitari, Luc. 19. n. 17. *Domine*, dixit ille, *mona tua decem monas acquisiuit*, vnam dedisti, en decem reddo, quid ergo Dominus bonus, quod verus pastor? *eris potestatem habens super decem ciuitates, argentum accipis*, miratus sanctus Ephrem serm. de penitent. ait, *& ciuitates donas? talenta dedisti, & ciuitates tradis?* quis hoc vnquam audiuit, ut pro vno mona, vna daretur ciuitas? sane hoc in terrena negotiatione, mirum ait Chrysost. citatus à sancto Thom. in caten. at non in cælesti; nam, *In terrenis enim opibus non conuenit, ait, vnum fieri diuitem, nisi alter de pauperetur, sed in spiritualibus non conuenit quemquam ditari, nisi faciat & alium locupletem.* Aurca verba, mundi principes, egregij tyranni dicuntur ex depauperatione subditorum; at pastor Ecclesiæ, at Episcopus, at prælatus non conuenit ditari nisi faciat & alium locupletem; accipiant, sustententur, non peto ut fame pereant, & si hoc in aliquibus casibus iustum, sed secundum indulgentiam dico pascantur, & congrue, & commode, sed non grassentur, sed si vnum accipiant reddant centuplum; nam alias non patres, non pastores, sed idola, cum horum sit non dare, sed accipere, non vestire, sed spoliare, sed tollere, sed nudum populum constituere.

Hoc equidem in præpropere illa deorū ex-

cisionis possident, & cur. Hieron. Remig. Hugo. Liranns. Theodoret.

Cyrl. Alex. 77. Deum iniquè benedicunt pro diuitiis.

Luc. 19. n. 17.

Deus quam liberalis in retribuendo. S. Ephrē.

Chrysost.

79. Episcopi sic ab ouibus accipere debent ut eas ditescant, non ut expulent.

Abul. 73. Sacrificia idoli Moloch qualia.

74. Dæmon quanta promptitudine & letitia sua horrenda appetebat sacrificia. Tertul.

Plutarch.

75. Dei contra homines iudicium terribile non hic promptè ei obediunt ac dæmoni.

Zachar. 11. n. 5.

76. Malis prælati non simpliciter oues, sed oc-

Exod. 32.
n. 3.

80.
Malorum
prælatorū
esse ad in-
star diaboli
oues denu-
dare

Lippom.

81.
Dæmonia-
ca est illa gu-
bernatio po-
liticorum
quæ ad in-
star dæmo-
nis non so-
lum à subdi-
to tollit, sed
vi, sed vio-
lencia.

82.
Humana
gubernatio
tota in ex-
tortione &
vi, diuina
vero tota in
suauitate
fundatur.

83.
Deus nec
dæmonem
violencia,
& potentia,
sua expo-
liat tyrannide.

Numer. 22.
22.

84.
Deus cū
inhibuit Ba-
laam ne
populum
maledice-
ret.

Orig.

postulatione Israhelitici populi satis luculen-
der apparet, Exod. 32. n. 3. miseri sine pastore in
beserto, vbi horror, vbi penuria, vbi squalor,
vbi afflictiones, vltra egredi desiderantes Deos
exquisierunt conductores, *Fac nobis Deos qui
nos præcedant*, Aaroni inhibuerunt, si attentè
horum inspicias desiderium, non equidem
desiderium extitit, sed fuga mali, deos quære-
bant, qui eos adiuuarent, qui conducerent,
qui à miseria eriperent, sed quid deos habue-
runt, qui in ampliorem eos miseriam addice-
rent, qui miseres eos constituerent, qui vi-
lissimos, qui nudatos, vnde illico ab ereptione
tales inceperunt dij. Hinc eis Aaron, *Tol-
lite in aures aureas de vxorum, filiorumque, &
filiarum vestrarum auribus. & adferre ad me*. In
quo loco adnotat Lippomanus in Hebræo
verbum *Pharak*, quod est tollere, significare
etiam confringere, diuidere, separare, dissolvere,
dilacerare, & excutere; iuxta quas acceptiones
alij hunc locum vertunt diuersimode, hoc
est dixit eis Aaron: confringite, diuidite, se-
parate, dissoluite, dilacerate, & excutite inau-
res aureas, quæ omnes locutiones violèntiam,
vim, impetum, crudelitatem auulsiōis signi-
ficant; dæmon enim non solum tollit, sed vi,
sed violentia, sed crudeliter, non blande, non
suauiter, quod cum aspexeris, vide an sic, & ad
modum dæmoniacæ politix illa æstimanda
sit gubernatio, quæ potentia freta, sic popu-
lum denudat, vt ad denudationem addat vio-
lentiā, vim, crudelitatem, absolutum impe-
rium, nulla præuia, aut concomitante vrbani-
tate, comitate.

Mirum equidem (vt hoc interim dicam)
quam tyrannica potentia sit humana, quàm à
Dei conditione dissimilis: illa enim si totum
quod potest non agit, si per se nō efficit quod
intendit, de opere non delectatur, suum æsti-
mans damnum adminiculo vti alterius, &
suauitate, non imperio vltimas rerum attinge-
re resolutiones; hinc sæpe vi agit, dum posset
hortatu, directe impugnare, dum suauiter posset
tergiuersatione; at diuina potentia, sic omnia
regit, sic suauiter, vt nec ipsi dæmoni inferat
violentiā; immo quod maius, ipsi suum re-
seruet principatum, sic vt ne cōtra istum ope-
reretur, vt ne potentia dicatur, quod cum op-
primat mauult imbellem apparere, quam po-
tentem, vnde negotiatione vti sic dicam effe-
ctum attingit, quem poterat potentia, Numer.
22. n. 12. mittens Balac ad vocandum Baalam,
vt populum malediceret, & si malus iste, ac
peruersus, apparuit illi Deus dicens, *Noli ire
cum eis, neque maledicas populo, quia benedictus
est*; mirum, nunquid diabolus Deus extime-
scebat? nunquid maledictionem idololatrx
huius formidabat quis maledicere potest quē
m ipse benedixit? sane nullus, cur ergo ire
non consulit potius, vt experientia disceret
dæmon nil contra ipsum posse, nil contra suā
effecturus potentiam? minime, hoc egregie
respondet Origen. hom. 13. in Numer. quia nō
vritur Deus violentia, non vi ad suos obtinen-
dos fines, neminem à sua exturbat posse sio-
ne, à suo neminem principatu, ideo cum dia-
bolus princeps sit mundi huius, *Neque ipsum
remouit à principatu sæculi huius*, ait Origen. &
ipsum ante tempus damnat, sic & reliquos dæmo-

nes non vult ante tempus à proposito sui intentione
violenter abstrahere, & ideo ex initio non eis in-
dulsit innocari per Balaā. Nil pulchrius, prin-
cipatum dæmonis quodammodo respectat
Deus & si tyrannicum, & si ob peccatum, & si
non tributum, sed permissum; attamen quia
princeps, & summi non respectabunt guber-
natores inferioribus principibus violentiam
non adhibere, subditos suos vi non spoliare?
quid vis vt dicam apud ipsos inferioris sunt
conditionis, quàm dæmon apud Deum? sed
ad nostra; ab expoliatione ergo idolum æp-
ie esse in Deum, accipiendo, non dando, expo-
liando, non vestiendo, sic vt dicat Scriptura
infra, quod Moyses prope nudatum illum
vidit populum; *Videns ergo Moyses populum,
quod esset nudatus*, & causam huius denuda-
tionis efficientem exprimens, sequitur: *spolia-
uerat enim eum Aaron propter ignominiam sor-
dis*, quid est propter ignominiam sordis? Lip-
poman. id est, ait, propter sordidum, & ignomi-
niosum idolum excludendum, amice, tria tibi
ponderanda tantum prælibabo, non tamē pro-
sequar ne molestus sim, immo ne nimius vi-
dear, primo, idolum esse non Deum, qui dei-
tate ab expoliatione aucupatur subditorum,
qui lanam ouium vestit, sed eas non pascit,
quos attende ne illi sint, de quibus aiebat Do-
minus, Matth. 7. n. 15. *Attendite à falsis prophe-
tis qui veniunt ad vos in vestimentis ouium, in-
terius autem sunt lupi rapaces*, vestiuntur ab
ouibus, victum, & honorē ab illis aucupantur,
curam tamen illarum negligunt, intrus lupi,
non pastores; quibus va illud præparatū Eze-
chiel. 34. n. 2. *Va pastoribus Israel; lac comedebatis,
& lanis operiebamini, & quod crassum erat
occidebatis, gregem autem meum non pascebatis;
qui prabet lac*, ait August. tractatu de pastore,
c. 2. & 3. *victum prabet, qui prabet lanam, hono-
rem prabet, ista sunt duo quæ à populis quaruntur,
qui seipso pascent; cur ergo illis va? quia cum
lac sumerent, & lanis se tegerent oues negligebant;
Purpura incedunt splendida, lanis pre-
tiosissimis, vestimenta ouium induunt delica-
tissima, sic ad nos veniunt adorationem expo-
scentes, ac seruitium, dicā idololatriam, quia
non dij sunt, sed idola.*

Secundo quod adnoto est illud, scriptum
dicere, Moysen vidisse populum nudatum,
quod eum spoliauerat Aaron, quod nudum
constituerat inter hostes, & tamen non repe-
rio ab eis tulisse Aaron, nisi in aures aureas,
mirum; quis diceret nudum hominem, aut
mulierem in auribus tantum carentem? ob
hanc difficultatem variè authores hunc my-
sticè interpretati sunt locum, August. quæ-
stionib. in Exodum quæst. 146. non legit *denu-
datus*, sed *dissipatus*, quasi ab idololatria dissi-
patus à vero Dei cultu ille esset populus, sed
quomodo dissipatus dicitur inter hostes con-
stitutus non apparet, nisi valde improprie,
Lippo. ly *denudatus*, intelligit pro *manifesta-
tus*, quia ait, *per exteriorem suam idololatriam
interioreius impietate qua idololatriam ante con-
cepit fuit aperta*, sed vnde constat ante populū,
concepisse idololatriam; Alij cum Chaldaica
legunt, non quod vidit Moyses populum de-
nudatum, sed *otiosum*, quasi ab idololatria ef-
feminatus redditus, sed hoc est vim effugere

Idem.

85.

Idolum est
superior ille
qui ab ex-
poliatione
principatū
aucupatur.

Matth. 7.
n. 15.

Ezec. 34.
n. 2.

August.

86.

Deus & si
minima à
prælati ab
ouibus di-
ripiantur
intime illud
per sentit.

87.

Moses cor
populum
denudatum
dixit, cum
tantum in-
aures ab eis
abstulisset
Aaron.

August.

Lippom.

difficultatis, Caeteran. difficultate pressus aesti-
mat Aaronem armis populum denudasse, ac
sic nudum, & inermem inter hostes constituisse,
sed si hoc, vnde Leuitæ enses assumpti sunt
postea? Oleaster denudatum populum non
rebus, sed fama autumat, moralis expositio po-
tius quam literalis, quid ergo ad tam diffi-
cilem dicemus locum? mea sententia illud, esse
exaggerationem, qua sæpe vti solet scriptura,
ex qua datur intelligi quantum Moses sanctis-
simus populum illum diligebat, vt denuda-
tum reputaret, ac nudum inter hostes, & si tã-
tum in aures Aaron ab eis abstulisset. Sicequi-
dem, sic ex hoc denotans scriptura Deum ve-
rum hominum pastorem, prælatorum avari-
tiam præsentire, sic pauperum despoliatione,
vt esli vna tantum sit res, & si in minimis de-
prædentur spoliatum dicat populum; eo vel
maxime si res ad decorem, ornatumque ser-
uiebat, tantum in aures petiit Aaron illius po-
puli Pontifex, & Deus per Moysen populum
deplorat à Pontifice denudatum, expoliatum,
nudumque constitutum, quid ergo de illis
persentiet, qui non in aures, sed aures, qui non
aurum, sed sanguinem à populis tollunt, nil
illis dantes, nil tribuentes?

Lippom. Tercio tandem causam ad noto expoliatio-
nis ignominiam sordis, hoc est vt sup. ex Lip-
pom. *ad sordidum, & ignominiosum idolum con-*
88. *stituendum*, quod aliqui ex prælatis, quod ali-
qui ex Ecclesiæ principibus populos expoliet
ad magnas construendas fabricas, ad domos
ampliandas, ad parentes, seu nepotes ditescen-
dos, malum equidem, sed illud intolerandum
quod hoc faciunt nō ad nepotes, sed ad filios,
filiasque, ad nothos, ad Manferes, dicam cum
lachrymis, ad scorta, ad adulteras vestiendas,
ornandas, ditescendas, ad hæc idola consti-
tuenda, quid quæso amplius horrendum? *Tradi-*
disi in reprobam sensum faciunt que non conue-
Bernard. *niunt*, inquit Bernard. seu alius in serm. ad
Episcop. in Concil. Rhemenf. *qua enim in oc-*
culis sunt ab Episcopis turpe est dicere, melius est
super hoc dissimulare, & supersedere, quàm ali-
quid vnde scandalizantur innocentes, & in ex-
peris dicere; sane optimum consilium, ideo hic
sisto, ne pudore aures afficiantur legentium,
tantum proclamando, tales qui sic viuunt, qui
sic vestiunt, qui sic gregem deprædantur, qui
sic bona dilapidant Ecclesiæ, qui sic manus
extensas habent ad deprædandum, non ad
dandum, non pastores, sed raptores, non deos
sed idola existere.

§. IV.

*Malus prælatus idolum, quia aures habet,
sed non audit.*

Quartum idoli signum habere aures, sed
non audire, quod & similiter, & malis
contingit prælatis dupliciter, surdi sunt ad
pauperum voces, surdi ad egenorum necessi-
tates, vt supra diximus in tertio signo, quare-
nus nil erogant, nil præstant, & secundo quod
eis tremendum, quod horrendum, surdi ad
Dei inspirationes, surdi ad admonitiones,
prorsus duri, & obstinati corde, dormiunt
equidem, & lethaler.

A Enimvero sæpius mihi cogitanti vnde ene-
niat, quod sic difficulter, sic raro, sic ferè nun-
quam aliquis malus prælatus prædicantem
audiat, immo Deum intus inspirantem, ita vt
conuertatur, vt à via mala recedens, ex malo
fiat bonus, & ex idolo Deus per gratiam, sed
ordinarie sic duos eos videmus, sic inconuer-
tibilis, vt quasi risus sit quod prædicator eis
consulit, quod doctor, eos potius subannent,
& derideant, quàm conuertantur, ea mihi subiit
cogitatio, quia cum ordinariè horum peccata
sint duo, avaritia, seu cupiditas, & simul am-
bitio, vitia potentissima, quæ omnino aures
obturant, quæ omnino cor durum reddunt;
hinc incorrigibiles redduntur, ad quæ vnā
si addas circumstantiam, prorsus reperias eos
inemendabiles, aliqualem scilicet scientiam
spiritualium, vtinam non saperent, facilius
conuerterentur, sicut & ignorantes conuer-
tuntur peccatores; at dum sapiunt, sed non ad
sufficiētiā, dum spiritualibus intincti tan-
tum, non perfecte eruditi, prædicantem au-
diunt non vt discipuli, sed vt magistri: iudi-
cantes doctrinam, ac proinde subannantes re-
prehensiones, quasi reprehensio ipsis indebita
sapientibus, potius apta insipientibus, & ve-
tulis, & nihil licitis, Amos 7. n. 12. contra Iero-
boam prophetans impium, contraque eius
idola, templaque, tantum non profecit cum
Amasia pontifice idolorum, vt non solum
apud Ieroboam eum incusauit rebellionis, &
malevolentie, sed cum videret nil proficere,
quia vt sanctum Ieroboam Amos veneraba-
tur, tandem ipsummet aggrediens Amos sic
ei inquit, *Qui vides gradere, fuge in terram In-*
da, & comede ibi panem, & prophetabis ibi, & in
Bethel non adicies vltra vt prophetes; rationem
addens subiungit, quia sanctificatio Regis est,
& domus regni est. En tota ratio, sancti sumus
sicut & tu, domus nostra sic regalis, ac domus
Iuda, sic nos habemus templum, sicut Hieru-
salem, sic sum ego sacerdos, ac Propheta sicut
tu, cur nos, & Regem inquietas? quasi diceret,
inquit Hugo Cardin. in epist. Paul. ad Rom. 9. *Hugo*
super illa verba, quia in hoc ipsum excitauit te,
nolite facere malam conscientiam domino Episco-
po, sed ito predicare vetulis, & rusticis, qui indi-
gent, bene scimus quid faciendum sit, satis sumus
predicari. Sic equidem sic, obstinati sunt Epi-
scopi, rebelles ad admonitiones, prædicato-
rum subannant, quia intus repleti superbia,
ex scientiæ tinctura spiritualis, putant se om-
nia scire, bene omnia callere, vbi peccatum,
videre; hinc securè peccant, vnde obstinan-
tur, *Cum ab authore relinquitur, magnè ait*
Gregor. lib. 9. moral. c. 34. nec ipsa nullatenus
destitutionis nostra damna sentimus, quo enim nos
longe conditor deserit, eo mens nostra insensibili-
ter obdurefcit, ac miserando modo sic quotidie tã-
to securior, quanto peior; vltima adnotanda, in
dies ex illa scientia securiores redduntur, & in
dies peiores fiunt, vnde ergo eis Dei excitatio,
vnde efficax introibit admonitio? immo sua-
dentem deridebunt, & cum doctrinæ, ac præ-
dicatorum sint illusores, profecto non atten-
dēt, cum à Spiritu exaratum sit sancto, qui au-
tem illusor est, non audit cum arguitur; Prouer. Prou. 13.
13. n. 1. Hinc misere, ac repentine pereunt, cum
etiam scriptū sit, viro qui corripientis dura cer-

89.
Malipra-
ti cur duri
semper cor-
de ac ferè
inconuer-
tibilis.

Amos 7.
n. 12.
90.
Homines
aliqualem,
sed non per-
fectā scien-
tiam spiri-
tualium possi-
dentes quæ
difficile cō-
uertantur.

Hugo
Card.

S. Greg.

Ibi. c. 29. n. 1. *ibid. c. 27. n. 1.*

91.
Prælatorum
diminuta
exemplis
scientia po-
tius eos ob-
duravit.

Ad Rom.
1. n. 21.

August.

92.
Obduratur
ob avaritiam.

Exod. 3.
n. 18.

96.
Pharaonis
obduratio
ex avaritia.

Lippom.

Hinc diminuta illa scientia, quam de Deo habent, cum non ad pium excitandum eorum deseruiat affectum, seruit ad vanitatem, ad inflationem, unde ex illa parua potius obtenebrantur, quam illuminantur luce, audi Paulum de antiquis differentem Philosophis ad Rom. 1. n. 21. *cum cognouissent Deum, non sicut Deum glorificauerunt*; quid ergo ex hac diminuta Philosophorum cognitione, qua Deum non glorificabant quid ex hoc diminuto lumine? cæcitas amice, non illuminatio, unde subdens Apostolus inquit, *Enannerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est cor eorum*, ubi Aug. quod illuminante Dei gratia inuenerant, obsecante superbia perdididerunt, relapsi à superna luce in tenebras suas. Pulchrè, per Dei gratiam illuminati, dum hanc lucem per superbiam repudiatunt, intellectum non captiuantes, recurrentes ad suas cogitationes, ad naturale lumen, in tenebras inciderunt horrendas; non audiunt admonentem prælati, si causam inquiris, quia Deum cognoscunt, sed non ut Deum glorificent, doctrinam sapiunt, sed non ut ea est colunt; hinc recurrentes ad vanas suas cogitationes, vanos discursus, politicas rationes, morales congruentias, Status consilia, dispensationes legum, consuetudines toleratas, euanescent, & à superna luce in tenebras suas relabentes, sic cor obscuratur eorum, ut nulla eum penetret lux, sic obduratur, ut nulla eum emollescat admonitio; hinc & si aures habent non audiunt, idola sunt, nō dij.

Ad quæ, si radicem huius attendas surditatis, cupiditatem scilicet auri, avaritiamque, Deus bone, quomodo Deum audient suadentem largitionem? enimvero pete radicem obdurationis Pharaonis, vnam inuenies avaritiam, lucrum nempe ex retentione populi, Exod. 3. n. 18. *Dices ad Pharaonem, mandat Moyse, Dominus Deus Hebraorum vocauit nos, ibimus viam trium dierum in solitudinem, ut immolemus Domino Deo nostro.* Pende circumstantias petitionis, & nobiliores non inuenies, mandat ut dicat, Deum eorum eos vocasse, vti eorum Dominus, cui obedire tenebantur ex iure, mandat ut dicat, vocatos, ne præsumeret ex se audere, mandat ut dimissio non sit amplius, quam trium dierum, ut facilius concedat inquit Lippom. hic, & tandem ut dicat, quod hoc est ad sacrificandum, ad ipsum Deum honorandum, ipsum eorum Dominum, post quod facile erat ipsum intelligere redituros, quis non concederet, aut quis non putaret ipsum auditurum & obtemperaturum? equidē nullus cordatus; at Dominus qui avari, ac cupidi bene cor callet, sequitur dicens, *Ego scio quod non dimittet vos Rex Egypti, ut eatis nisi per manum validam*; ubi adnotandum quod aliqui apud Lippom. ly nisi, vertunt, neque, ut sensus sit, neque si viderit manum validam, manum Dei potentem, miracula stupenda, & confessus fuerit digitū Dei esse, unde tanta surditas? unde somnus tam profundus? profecto ab avaritia, à cupiditate, lucrum enim ex populi seruitute, ambitio ex eius dominatu sic cor eius tenebant, ut videns non videret, audiens non audiret, &

si grandia, & si mirabilia, quod patet; nam vix egressus est finibus Israël, Exod. 14. n. 5. & ipse reditus eorum amitteret, ad genium rediens, sic à luctu obsecratos, ut currus iungens eos persequeretur, quos antea ad egrediendum cōpulerat, *Et nunciatum est Regi Egyptiorum quid fugisset populus, immutatum est cor Pharaonis, & seruorum eius super populo, & dixerunt, quid volumus facere, ut dimitteremus Israël ne seruiret nobis?* Abulens. reprehendebant se fecisse magnam stultitiam dimittendo Hebraos, quia valde utiles eis erant. Mirum, tot miracula, & prodigia, tot calamitates, tot mortes, tot pericula mortis, tot Dei admonitiones, tot illustrationes, cum vellet, nollet, ex pœnis Deū vindicem esse cognouit in cælis, & tamen non audiat, ne miteris, avaritia sic cum temulentum reddebat ut penitus audiendo non audiret: nam ut rectè Chrysost. hom. 13. in epist. ad Roman. comparans ebrietati avaritiam, hanc illam excedere affirmat, quia post vinum digestum ad sensus homo redit, cum ab avaritia oppressus nunquam, *Qui à vinolentia possidetur, ait, transacta nocte ad sobrietatem redire potest; avarus autem continenter ebrinus est, & interdiu, & nocte, & enigilans, & dormiens.* Si ergo euigilans dormit, si interdiu, & nocte, unde illi Dei excitatio? unde in cor prædicantis admonitio? unde cum tali prælati ordinariè hac laborent peste, tali consopiantur ebrietate, quid mirum si stupidi, si obdurati ut Pharaon, si incorrigibiles sint, & si admoneantur, & aures tanquam idola habentes non audiant? nec Dei verbum in cor eorum descendat?

Dixi nec Dei verbum, non diaboli, cū hanc adnoto differentiam inter locutionem Dei, & diaboli ad avaros, ut si eis diabolus loquitur à corde incipit, ad linguam postea desinens; at si Deus, à lingua, quia à corde incipere non potest, sic obstinatum, sic rebellem Deo tale est cor. Enimvero duos avaros in Scriptura inter ceteros adnotatos inuenio, Iudam, Balaam, Iudam quia pecunia vendit Christum, Balaam qui ob eandem causam maledicere cupiebat Dei populum, attamen hos duos in illa reperiō differentia, ut Iudæ loquens diabolus verbum eius non in lingua, sed in cor posuit, & ex corde resultauit locutio, Ioan. 13. n. 2. *Cum diabolus iam misisset in cor, ut traderet eum Iudam, qui in corde, illico os eius aperuit, ut inquit Origen, hom. 3. in Exod. Vide, ait, quid scriptum est de Iuda, quomodo refertur, quia introiuit in illum sathanas, ipse ergo aperuit os eius, ut loqueretur cum principibus, & Phariseis.* Necessarium ergo erat diabolo, adhuc ut Iudæ os aperiret, prius ut cor eius possideret, nam ex abundantia cordis os loquitur; at quæte nunc Numer. 23. n. 5. quomodo Deus effecit cum Balaam, ut recta loqueretur, ut sua promeret verba, nunquid ea in corde reposuit hominis? nil minus, *Dominus autem posuit verbum in ore eius, ait Scriptura, cur non in corde? aptè idem Origenes hom. 14. in Iudic. quia adhuc erat, ait, in corde eius mercedis cupiditas.* Hinc eius verbum non in corde, sed in ore, quid inde? ut & si perfidus iste Deum videret, seu Angelum, admonitorem audiret, voluntatem Dei calleret, futura cerneret, populum benedictum sciret, tamen sic ab avaritia pressus detinebatur,

Exod. 14.
n. 5.

Abulens.

94.
Auaritia e-
brios reddit
homines.

Chrysost.

95.
Dei loquela
& spiratio
diuersimo-
dè incipit
cum avaro,
ac quæ est
diaboli.

Ioan. 13.
n. 2.

Origen.

Numer. 23.
n. 5.

Origen.
96.

Auaris Dei
verbum nū-
quam in
corde, sed
in lingua
tantum.

nebat, ut nunquam Dei verbum in cor eius transiret, nunquam corde audiret, sed auribus miser obturatus, ut aurum exciperet, post tanta, & consilium contra Dei populum ad eum delendum dedit, semper surdus, semper obturatus habens aures; mirum ut homo iste, nec Deum, nec asinam audiret, dum primus ob maiestatem, secunda ob horrorem aurem eius aperire debuerant. Ne mireris, avaritia cor eius possederat, obdurantur prelati etiam Deum audiant, etiam monitores, etiam vulgum omnem, quem ut iumentum loquentem, arguentem, ac propè ipsos maledicentem audiant, unde tale mirum? Amice, avaritia laborant, auari sunt; hinc alii dormientes ad nullum dominica comminationis tonitruum expurgantur, ait Bernardus, seu quis alius in serm. ad Concil. Rhemen. *ut vel suum ipsorum periculum expantescant, inde est quod non parant suis, quia non parant sibi, perimentes pariter, & peremtes.* Verissime, non audiunt Deum propter se, & ad sui saluationem, ob hoc nec ipsi subditos audiunt, dum clamant, sicque percunt, & perimunt, omnino surdi aures habentes ad instar idoli, sed non audientes.

Nec equidem hoc mirum; Nam cum avaritia sit idolorum seruitus, iuxta Apost. ad Coloss. 3. num. 5. eo ipso, quo quis Deo derelicto hoc sibi constituit idolum, iusto Dei iudicio euenit ut aures amittat, surdusque efficiatur, Exod. 32. num. 2. ad idololatriam populo declinante, statim in aures amiserunt, ab eis iusto Dei iudicio eas Aaron abstrahente, *tollite in aures, &c.* quale in hoc mysterium, nisi quod statim ac homo in avaritiam declinat, illico Dei voces amittit, quæ sunt aurium ornamenta, ait Tertul. aduersus Gnosticos cap. 3. *Aaron, ait, inbetinantes seminarum suarum in ignem conferri, amiserunt enim erant in iudicium sibi vera ornamenta aurium, Dei voces.* Egregie, ad vocem, & cultum idolorum vero Deo derelicto perfidi se conuerterunt, amittant in penam Dei voces, & ad eas obdurentur. Quod cum sit, & avaritia etiam sit idolorum seruitus, cum hæc in cor introierit Episcopi, quid mirum si statim & Dei voces amittat, & eis surdus fiat.

Imò nescio quid horrendum in avaritia prelati mihi videre video; expendo enim, quod ad hominem secularem, principemque huius seculi indurandum multa requisitum Deus peccata; ad principem ecclesiasticum vnum tantum, avaritiam; audiant hoc prelati, & contremiscant, audiant, & horreant, ad surditatem diuinorum, ad duritiam cordis, ad tantum malum, ad iudicium Dei sic horrendum, ut ceteri deueniant peccatores multa necessaria peccata, multa ut committant horrenda, multo, longoque Deo etiam ut obsistant tempore. Minuerò quod Pharaon obdurauit, non vnum extitit peccatum, sed multa superbia, ac Dei ignorantia, Exod. 5. num. 2. *Quis est dominus, nescio dominum, & Israël non dimittam,* crudelitas in occisione infantium, iniustitia in oppressione Israëlitarum, tandem obstinata resistentia, & Dei mandatis reluctatio, magna omnia, & horrenda; at in Iuda vna tantum avaritia hoc efficit; imò hæc obstinatior eum reddidit; cum plus Deus beneficia illi quam Pharaoni conferens, obstinator semper euasit ex illis; quid ut eum conuerteret non efficit do-

minus, eius pedes lauit, eum admonuit, tradidit nem illi pandit, tandem & miracula addidit; nonne miraculū ad terram eum projicere cum ceteris in hortum nonne autem Malchi sanatum aspexit, tanta siquidem in eum dominus, ut conuerteretur effecit, ut merito Hieron. super illud *filius quidem hominis vadit*, tom. 9. ad miratus dixerit, quod nutriebatur huius perfidi impudentia ex domini patientia, *Iudas autem, ait, nec primo, nec secundo correptus, à prodicione retrahit pedem, sed patientia Domini nutrit impudentiam suam;* Et tamen in toto Euangelij canone aliud Iudæ peccatum præter vnam avaritiam me non legisse memini, & ob hanc solam in tantam deuenit obstinationem, in tantam cordis duritiam; sic Deus Apostoli, sic prelati persensit avaritiam, ut quod multa simul in principe peccata effecerunt seculari, vnum tamen efficiat in spirituali, avaritiæ, ad illorum documentum, pauoremque, ut Dei iudicia extimescentes supra cetera hoc effugiant peccatum, ni velint obdurari, ni ad instar idoli aures habere, & non audire.

Imò facilius ipsi obdurantur ob hoc, quam seculares licet auari, & licet facilius durent, sic difficilius ad sensum redeunt, sic ut quasi ad miraculum eorum reputari possit conuersio. Enimvero si filij prodigi parabolam consideres attentè, Luc. 15. quod dicimus, euidentissime inspicies; hic enim peccator, cum sua mala petita portione, *abijt in regionem longinquam,* hoc est, ut ait Chrysost. hom. de patre, & duobus filiis tom. 1. *Non locorum translatione, sed mentis declinatione à se recedens,* & ut inquit Ambros. libr. 7. in Luc. in cap. de patre, & duobus filiis tom. 5. *Nec regionibus, sed moribus separatus,* & dissipata substantia in villam mittitur, hoc est ut inquit Beda in Lucam hic cap. 65. *Beda. Substantia mundialis cupiditate subiungatur,* ubi fame, squallore, ac miserijs pressus, summaque paupertate extimulatus, ad se redijt, digus ut & ad patrem, non ante quam laboribus at- tritus, ut inquit Nissenus apud caten. Diui Thomæ, *dum mercenarius sit, & eodem cum porcis pabulo pascitur.* Ergo voces quibus iste ad patrem redijt, imò quibus ad se, afflictiones extiterunt; & si eas attendis, nullas alias inuenies, nisi paupertates, nisi miseria, nisi omnium rerum defectiones, non vestitum, non ornatum, non cibum, non domum, non lectum, non tandem panem habebat; his ergo paupertatibus pressus, his defectionibus in se reuersus, ad patrem redijt, tolle has, da substantiam non dissipatam, da luxum priorem, unde sensus illi, & unde paternas audire poterat admonitiones, cum in regionem abiisset longinquam; sic profecto misere extitisset, sic semper durus, sic nunquam ad patrem rediisset, sic tandem propè ad miraculum si regressus esset: iam mentes: in regionem longinquam abeunt Episcopi, abeunt spirituales potestates per avaritiam, per luxum, per temporales pretensiones, omnino ut aiebat Beda *cupiditati mundiali subiugati,* cum eisdem secularibus communicantes, iisdem prorsus vescentes cibis; imò quod peius cupientes saturari, & ad saturitatem nunquam peruenientes, iusto Dei iudicio factum, *ut nemo illis det.* Videas Episcopos, videas prelatos in curia Romana,

97. Prælati avari obfurdantur sicut Balaam nullam Dei vocem audientes.

Bernard.

ad Coloss. 3. num. 5.

Exod. 32.

98. Hoc eis euenit quia avaritiam colant, quæ est idolorum seruitus.

99. Facilius indurantur mali prelati, quam seculares.

Exod. 5. num. 2.

100. Iudas ex vno obstinatus peccator.

101. Christus quanta fecerit ut Iudam conuerteret. Hieron. 102. Dei patientia obstinatorum hominum nutrit impudentiam.

103. Avari prelati conuersio quasi miraculum.

Chrysost.

Ambros.

104. Filius prodigi.

Nissenus.

105. Mali prelati ut abeunt in regionem longinquam.

Beda.

siue regali, suis desertis ouibus sacculos euacuare diuitiarum, suam non tantum portionem, sed patris, sed subditorum, sed ouium, quas non dedit illis pater, sed abstraxerunt, sed furati sunt; imò quod horrendum, ac sanguineis plorandum lachrymis, tanquam si non essent pastores, si non oues possiderent, si absque cura, nouas ambire, magistratus prætendere seculares, legationes Ecclesiasticas honorificas, ac sub Ecclesie Dei prætecto seruitio miserabiliter suum desecrere pastorium, & multoties videas hos fame peremptos, cupientes de siliquis his saturari, & ad satietatem non peruenire, quia nemo illi iusto Dei dat iudicio. Sunt ergo in regione longinqua, longè à Deo astant, vnum vt ad se reducuntur ad prodigi instar remedium paupertas; at vnde hæc illis? si ex substantia viuunt pauperum, si ex Ecclesiasticis redditibus, si moraliter loquendo potius mundus deerit, quam quod ipsis desit? en difficultas conuersionis, en vt sic dicam moralis impossibilitas, en vnde æterna illis obduratio, sunt ex vna parte in regione longinqua, vnde vix voces ad eos perueniunt diuinæ; ex altera deficit medium, quo efficaciter ordinariè reducuntur ceteri, vnde ergo illis reductio? hinc miserabiliter pereunt, hinc talibus non Dei paradisi, sed inferni populatur. Audiant hoc, & contremiscant, audiant, & horreant, plorent super se ac si super demortuos, sentiant quod si aliter non viuant, quod si aures apertas non obtineant, non dii in Dei Ecclesia, sed idola sunt, aures habentes, sed non intelligentes.

106. Nec minus surdi prælati redduntur ex ambitione, quam ab auaritia, cum propria sit illius pœna surditas, siue Dei verbi non perceptio, vnde Prædicatoris, seu Dei admonentis lingua ita sit eis ignota, vt quasi non propria potius ex illa confundantur, hincque amplius à Deo separentur, ac disiungantur. Enimvero si attendas vnde linguarum confusio, & vnde gentium dispersio, ab vna inuenies turris Babel ædificatione, ab hominum ambitione, ab altitudine cogitationum; hinc non audire vnumquemque proximi, imò nec Dei vocem Genes. 11. num. 4.

107. *Venite faciamus nobis ciuitatem, & turrim cuius culmen pertingat ad calum; finis autem, & celebremus nomen nostrum, antequam disidamur in vniuersas terras.* Ergo ambitio confudit linguas, ambitio perturbauit auditum; Pulchrè August. lib. 16. de ciuit. c. 4. conuenientiam huius attendens pœnæ, astruit, vt quia hominis imperium ex lingua, merito in lingua punitus, quia Dei erat imperio rebellis, vt non audiretur homo imperans, sicut nec homo Deum audiret imperantem. Nam quia dominatio imperantis in lingua est, ait August. *ibi damnata est superbia, vt non intelligeretur iubens homini, qui noluit intelligere, vt obediret Deo iubenti.* Regnum scinditur, subditi principi non obediunt, sanctiones non custodiuntur, præceptorum timor nullus, prælati omnino non audiuntur, vnde tanta confusio? puniuntur in lingua vbi dominatio imperantis, non à subditis intelliguntur, quia ipsi Deum intelligere nolunt. Sed ad nostra proprius Rupert. *Confusione linguarum plebuntur, ait, quoniam peruersa via tendunt ad calum, vera via abscondatur ab eis, qua veraciter iunt ad calum.* Terribilis sententia, ad cæ-

Genes. 11. num. 4.

August.

108. Cur Deus in ædificatione turris Babel linguas confudit.

109. Principes & prælati mali obediuntiam amittunt subditorum, quia ipsi Deo non obediunt. Rupert.

lum superbiendo putabant isti ascendere, occludatur illis in pœnam vera via qua illac itur, occludantur aures, non intelligant amplius voces proximorum, dispergantur, & sit ipsa ambitio occasio descensus, quæ assumebatur vt ascensionis instrumentum; nimietatem timeo si loquor, sed quid timeo, si palam, & omnibus quod loquimur peruium, non Dei hodie aliqui prælati tutum ædificant, sed Babel, ambitionis, ostentationis, sui nominis celebrationis, sic viuunt, sic prætendunt, dicam sic fabricant, ac construunt, in his sacros impendunt sumptus, in his sacras decimas, in his ouium lanam, & sanguinem, & quod insolentius, hac via perungere ad calum autumant, quid ergo confundantur, Dei & proximi linguam non audiant, obstinati fiant, & diuino rebelles lumini, & sic vltimò moriantur, habentes aures, & non audientes.

Tandem vt hinc concludamus discursum, ideo mali dicuntur prælati aures habere, & non audire, quatenus peccata dissimulant potentum, eorum conuientes delictis, audiunt, sed tacent, audiunt, sed audire dissimulant. Hoc quippe erat peccatum illud de quo maxime sanctus Propheta dolebat Isaias cap. 6. nu. 5. dum dicebat, *Veni mihi quia tacui, quia vir pollutus labijs ego sum, quæ hæc pollutio? Sanè secundum Hieron. epist. 141. ad Damas. dissimulatio cum peccato Ozie Regis in templum irrudentis, Isaias, inquit Hieronymus. quantum ego arbitror, quia Oziam in templum irrudentem non corripuerat, nec iuxta Elie exemplum libera voce imperium designarat, labia habebas immunda.* Mirum hoc hodie in prælati, mirum quod tolerant, quod non audire se fingunt, mirum quod potentibus contra Dei permittunt Ecclesiam, mirum quæ, & quanta ab eis sufferunt patienter, tolerantia hæc est, vt voluntatem Dei faciat; petit ab eis Bern. seu quiuis alius in serm. ad pastores in synodo congregatos, qui licet non sit Bernardi, negari tamen non potest eius esse sententias, cum si benè sermo attendatur, collectio quædam Bernardi est sententiarum, quæ sparsim in eius inueniuntur operibus; *Non utique, respondet, sed vt vestram voluntatem faciatis, vt carnis vstra licentius curam geratis, vt pueris vestris, & parentibus commodius provideatis, & villas tyrannorum in pace eorum inhabitetis, videntes nemoribus, & agros colentes, propter hoc palpatis principes, quia ad velle eorum loquimini, ad velle eorum ligatis, & solutis, ipsi sunt semi Episcopi, semi Archidiaconi, imò vt verum fatear, sed cum pace omnium, ipsi sunt supra Episcopos, supra Archidiaconos, supra Presbyteros.* Nil plus dixisset Bernard si faciem hodie intuitus esset Ecclesie. In qua sententia vltima considera, mentèque per orbem discurre Christianum, & si supra Episcopos, supraque locum sanctum abominationem non videris desolationis, mentiar ego, quod totum ex dissimulatione prouenit Prælatorum, ex conuientia eorum imprudentissima, prudentia humana, non diuina, quædam supra Dei mandatum discurre vult, in laqueos se iniecit, in inextricabiles nodos, in difficultates, ac inimicitias sempiternas.

Enimvero in præceptis posuerat Deus Israël, simul ad vnum omnes Chananeitas, omnesque

110.

In pœnam suam ambitionis mali prælati obsurdescent.

111.

Aures non habent, quia potentum peccata audire dissimulant.

Isaias 6. num. 5.

Hieron.

112.

Isaias peccatum, peccatum Regis non increpasse.

Bernard.

113.

Mali prælati cur peccata dissimulant potentum.

114.
Dissimula-
tio Præla-
torum cum
Principum
peccatis est
occasio ut
illi eis non
subdantur, &
Ecclesiæ
sunt inimi-
ci.

Exod. 34.
num. 12.

115.
Politica
prudencia
inimicos
invincibiles
facit.

Horatius.
Iudic. 1.
num. 28.

Ambrosius.
116.
Israel vnde
Chananaeos
non potuit
subiugare.
Monta-
nus.

Chrysost.

Gregor.
117.
Dissimula-
tio prudens
prælati ne-
cessaria:

Palestinas gentes, néve cum eis foedera iunge-
rent, néve amicitias vllas, sed ad vnum omnes
gladio interimerent, quod per ipsos se facturum
sæpius eis promissum; Vnde Deuteron. 10. num.
16. de his ciuitatibus *quæ dabuntur tibi nullum
omnino permittes vivere*, strictè præcipiendo in-
hibuit eis Deus; Destinauerat enim sic Chana-
næorum, ac reliquarum gentium illius terræ exi-
gentibus peccatis omnino eas delere, ac in eo-
rum locum Israëlitas constituere; vnde eis in
Exod. 34. num. 12. *Cane, ait, ne vnquam cum ha-
bitatoribus terra illius iungas amicitias, quæ sine
tibi in ruinam, sed aras eorum destrue, confringe
statuas, lucosque succinde*. Hoc Dei præceptum,
hoc Dei consilium; ac quid humana prudentia,
plus ipsa sapida, quàm diuina, melius reputauit
tributarios eos efficere, quàm omnino delere
iuxta illud Ethnicæ.

Vendere cum possis captiuum, occidere noli;
Hinc Iudicum 1. num. 28. *Postquam autem, di-
citur, confortatus est Israël, fecit eos tributarios,
& delere voluit*; Ob concupiscentiam ergo tri-
butorum, ob auariciam, ob lucrum, ut rectè A-
mbrosius. hic quæst. 26. contra manifestum Dei
præceptum delere eos noluerunt, reputantes
melius quàm delere, hinc eorum postea ruina,
hinc destructio, ac totalis perditio; imò quod
ponderandum, impossibilitas amplius eas gen-
tes subiugandi, ac delendi, ut Angelus, siue Pro-
pheta, ut vult Montanus ad ipsos ibid. cap. 2. eo-
rum exprobrâs cõtumaciam apertè ex Dei man-
dato indixit num. 3. *Quamobrem, ob hanc sci-
licet causam, quia nempe delere noluitis has
gentes, sed foedera cum eis coniungere, Volui
delere eos à facie vestra, ut habeatis hostes, & dy-
corum sint vobis in ruinam*. Peccata potentum
prælati dissimulant, principes, dynastas sufferunt
indignissimè, & quasi diuina essent præcepta,
eorum obtemperant voluntatibus; zelus Dei
domus non comedit eos, sed ipsi potius cum eo-
medunt, in suam illum reducunt substantiam,
coniungentes, dissimulantes, fingentes se non au-
dire, ad humanam omnia gubernantes regulam,
quid postea miseri lamentantur? quid poten-
tiam inculant? quid mirantur, si gentes non de-
lent, si principes eis nõ subijciuntur, si obedi-
entia eis denegatur, si tandem contra eos insur-
gunt, iudicium Dei est, ut habeant hostes, & ipsi-
met quos veluti Deos faciunt, sint eis in ruinam,
duplo digni, quàm cæteri supplicio ob hanc dis-
simulationem, ut benè Chrysost. homil. 37. in c.
23. Matth. explicans illa verba: *Dicunt enim, &
non faciunt, in corrigendis alijs; qui pastoris fun-
gitur dignitate dum claudicat, propter dignita-
tem quam gerit, maiori dignus est supplicio, ad-
noto verbum illud claudicat, quod propriè, non
directè ambulare, non in iniquitatem irrumpe-
re clare, non alte loqui, sed dissimulatione, sed
prudencia vti humana, sed tergiversatione, ut sic
dicam, prudentiali, quæ non ob zelum procedit
diuinum, sed humanum*.

Attende quæ dico, dissimulare peccata expe-
ctando correctionis tempus, fingere non ea sci-
re, ut melius postea corrigat, illa ob Dei zelum
tolerare, sanè egregium est opus. Sciendum quo-
que est, Magnus aut Greg. Past. part. 2. c. 10. *quod
aliquando subiectionum vitia prudenter dissimu-
landa sunt, sed quin dissimulantur indicanda, ali-
quando & apertè cognita, maturè toleranda, ali-*

*quando verò subtiliter, & occultè perscrutanda,
aliquando leniter arguenda, aliquando autem
vehementer increpanda*. Ergo prudentem ex
Dei zelo, ac animarum salute procedentem dis-
simulationem hic non reprehendimus, sed tan-
tum illam, quæ pallium induens diuini zeli, sub-
stantialiter, & in se timor est humanus ab ambi-
tione, à proprio profectus commodo. Hanc dis-
simulationem, siue hanc tergiversationem ma-
lam dicimus, hanc totius Ecclesiæ sanctissimæ
ruinam, hanc originem prorsus idololatriæ, ac
fidei amissionis. Enimuerò si intus confide-
res cur in idololatriam actualet, & vituli ado-
rationem populus illapsus Israël, vnâ tantum
inuenies Aaronis pontificis dissimulationem, si-
ue prudentem tergiversationem Exod. 31. num.
3. Metu enim amissionis pontificatus, ut ex Ca-
ietano, & alijs sæpè astruimus, metu mortis, ut
Interlin. contra iniquitatem non liberè, & auda-
citer, ut pontificem decebat, irrupit, ac restitit, sed
populi, ac principum faciem extimescens, pru-
dentia, ac tergiversatione vsus humana, petendo
inaures filiorum, vxorum, filiarumque, rem dis-
ficilem, ut ait August. quæst. 141. in Exodum,
prudenter putauit, aut populum recessurum ob
rem sic arduam, aut prius Moysen rediturum
quàm vitulus esset efformatus, *Non absurde,*
ait August. *intelligitur Aaronem difficilia præci-
pere voluisse, ut hoc modo eos ab illa intentione
renocaret*; Et Diodorus ut in caten. Lippom.
Aaron, ait, *ut tempus in vituli formatione con-
tereret, donec Moyses ipse de monte descende-
ret, qui omnem illam in aniam, ac impetum re-
frenaret, in aures aureas postularit, vitulum ip-
sum opere fusorio confluente*. Quis non diceret
prudenter in hoc se gessisse Aaronem? siue quis
tunc ad prudentiam respiciens humanam, non
illud consilium approbasset? impossibile totum
populum refrenare, impossibile ei obistere, im-
possibile potentes coercere, quid ergo? *tempus
tempori datur, ut aiunt, remoueat idololatria
tergiversatione dum impetu non possumus; at
quis ei hanc indicauit impotentiam? seu vnde
hic impotentia conceptus? sanè à timore proprii
mali, à pontificatus ambitione; hinc timidus dis-
simulans rigorem, cum subditorum, cum prin-
cipum, ac potentum pace nullum ab eis sibi
coniectans odium ad correptionem populi per-
uenire præsumpsit; ac quantum se in hoc dece-
pit, ipsa declarat actualis idololatria; nam nec
populus ob difficiliora se continuit, nec Moyses
ante, sed post vituli aduenit non solum forma-
tionem, sed erectionem; non quæ legi, non
quæ audiui loquor, sed quæ vidi, quæ ma-
nibus attrectaui, quæ experientia didici, ex hac
radice miserrimus nunc status prouenit Eccle-
siæ, ex ipsa superbiunt principes, rebellantur dy-
nastæ, Ecclesiam Dei non dominam, sed seruam
iudicant, conueniunt prælati summi cum eis,
conueniunt Pontifices, & dum humana pru-
dentia attingere finem præsumunt diuinum,
eum amittunt, & tergiversatione vtentes
in tergiversationes eorum incidunt pessimas;
Audi sanctissimi Pontificis oraculum, qui ut
expertus loquebatur. Gregor. sanctissim. in*

*Admonendi sunt Præla-
ti, ait, nedum nimis humanam pacem desiderant
prauos hominum mores nequaquam redarguant,
& consentiendo peruersis ab authoris sui se pace*

118.

Mala autem
in Prælati
causa amif-
sionis reli-
gionis, to-
tiusque Ec-
clesiæ rui-
næ.

Exod. 32.
num. 3.

August.
119.

Aaron præ-
lati huma-
na vsus dis-
simulatione
populum
perdidit.

Diodorus

120.

A Prælati-
rum dis-
simulatione
miser Ec-
clesiæ sta-
tus, & Prin-
cipum su-
perbia.

S. Greg.

disiungat, ne dum humana feris iurgia metuant, interni fœderis discissione feriantur. Iurgia metuant Pontifices, pacem humanam desiderant, ob hoc prava dissimulant, audire nolunt potentum peccata, interni fœderis discissione feriantur, & Dei iusto iudicio ipsammet pacem amittent, & dum subterfugere inimicitias dissimulando prætendunt, in ipsas recident rixas, in ipsa odia; idola prorsus in Dei Ecclesia, aures habentes, sed non audientes.

§. V.

Malus praelatus idolum, quia pedes habet, sed non ambulat.

AD ultimum iam devenimus idoli signum, *Pedes habet, sed non ambulat; Hug. Cardinal. hic, hoc ad illos extendit praelatos, qui equitant, qui pedester non ambulant, qui curus ad curus iungunt, equos ad equos, qui sic pomposè quo ad hoc procedunt, ut non solum curus, equites, sed fercula, sed sedilia gestatoria simul adiungunt, ut propè ad admirationem sit eos per civitates sic ambulantes prospicere, ut nescias an talis vanitas ad venerationem te, an prorsus ad risum excitet; meam confiteor levitatem, sæpè risi. Audiamus Hugonem, Pedes eorum, ait, pigri ad ambulandum, unde oportet eos equitare, & tamen non equitasse Christum, sed tantum semel ut ita dixerim asinasse legimus, & quid accidit ei? in eadem septimana legitur crucifixus. Legitur Oza percussus à Domino, 2. Regum 6. quia Arcam quam proprijs humeris ferre debebat, imposuerat bobus. Deuter. 17. Præcipitur Principi seculari ne currus, aut equos sibi multiplicet, quid ergo Episcopus? ideo Malachias Episcopus, & legatus, imitator Domini, & Apostolorum pedes ibat; nos hoc dico, ut modo similiter faciant Episcopi, mallem tamen quod facerent, quàm quod equos contra legem sibi multiplicarent. Hæc Hugo, qui Cardinalis, cui multa addere possemus, si & aliquam emendationis spem conciperemus, at quia omnino desperamus, ne in vacuum tempus, oleumque teramus, ad alium me adduco sensum, nempe ideo Episcopos malos habere pedes ad instar idoli, sed non ambulare, quia ex pigritia, ex ignavia, ex sensualitate, per se gregem non visitant, per se oves non discutiunt, per se oculatim eas non vident; ô facinus infandum! ô consuetudo pestilens! ô ordo praelationis inuersus, honores ab omnibus expectant, lautitiam, voluptatem; quæ autem oneris sunt, & laboris respuunt; itaque cum duo sint in quolibet statu, considera quemlibet, militis, agricolæ, negotiatoris, ac reliquorum, labores; & voluptas, & nullus hanc percipiat sine illa, sola Episcopalis industria, ac solertia, ne dicam crassa vecordia effecit, ut iam Episcopatus officium totum sit voluptatis, non laboris: Audi Bernard. hoc contra tales declamantem; *Habent enim, ait, singula quoque genera hominum laboris aliquid, aliquid voluptatis; sed aduersere est prudentiano aliquorum, & mirari quemadmodum non inter hac artificio discernentes, & ab inimico sequestrantes totum**

quod delectant eligunt, & amplectuntur, quod molestum est fugiunt, & declinant, cum militibus nempe superbia fastum, amplam familiam, nobiles apparatus, equorum phaleras, accipitres, aleas, & similia quoque frequentant, caute omnino lorica pondus, & insomnes in castris noctes, incertaque discrimina praeliorum declinant. Certe aliquos ex nostris nunc Episcopis, & quàm verè Bernard. illud dicar, experimento discas, oneris est litteres audire, audiat alter, oneris est ordinem conferre, conferat alter, oneris est verbum Dei disseminare, disseminet alter, oneris est tandem visitare, visitet alter; quid ergo isti tales in iudicio expectant nisi id quod sanctus concludit Bernardus? Ut quia cum ceteris ordinibus in labore non fuerunt, extra hos in iudicio inueniantur, & sortiantur locum, Vbi nullus ordo, sed ipsterius horror inhabitat.

At primò statuamus huius rei necessitatem; nam quod per seipsum teneatur Episcopus visitare nisi legitime impeditus, pro certo statuendum, cum hoc & Pontificia iura, & sacra Concilia decernant, & præcipue Trident. sess. 24. in Decreto de reformat. cap. 3. Concil. ubi sic: *Patriarcha, Primates, Metropolitani, & Episcopi propriam diocesim per se ipsos, aut si legitime impediti fuerint, per suum generalem Vicarium, aut Visitatorem, si quotannis totam propter eius latitudinem visitare non poterint, saltem maiorem eius partem, ita tamen ut totam biennio per se, vel visitatores suos compleantur, visitare non pratermittant. Quod mandatum ex his quæ infra docet idem Concil. in visitatione agendis, quam sit graue, & quomodo sub mortali obliget, satis apparet; unde sic ait: Visitatorum autem omnium istarum præcipuus sit scopus, sanam, orthodoxamque doctrinam expulsi hæresibus inducere, bonos mores tueri, prauos corrigere, populum exhortationibus, & administrationibus ad religionem, pacem, innocentiamque accendere, cetera prout locus, tempus, & occasio feret, ex visitationis imprudentia ad fidelium fructum consistere. Pende singula, & nil nisi proprium episcoporum munus inspicies, sic ut egrè, & improprie ab altero fieri poterunt, nam auctoritatine fidem introducere orthodoxam, hæreticam extirpare, quis sic efficiet, ut ipsemet Episcopus per se; bonos mores tueri, prauos corrigere non tantum indicialiter, quantum potestatiuè, quis sicut Episcopus pacem immittere, inimicitias extinguere, innocentiam fouere, nisi Episcopalis interueniat auctoritas aut egrè, aut nõ fit hinc diocesanes cõsumptas, ac perditas videmus, inspicimus, quid ergo? si talis ommissio non erit peccatū, qualis erit? Hinc in c. Relata 10. quæst. 1. talè visitationis negligentiæ infamiam nuncupat; Ibi enim ex Concilio 4. Toletan. narrat, quod cum populi querebantur de Episcopis, & quod non visitarent, & quod, hoc non obstant, exigebant mansiones, affirmat, quod hæc duplex infamia sanctæ Synodo fuit horribilis, duplex infamia & non visitare, & sumptus visitationis recipere sic & etiam nunc infamia sumptus, honores, diuitias, luxus, comoditates in se, in sua persona, in parentum, ac consanguineorum recipere, & non per se, sed per alios gregem visitare, gregi providere.*

Hugon.
Cardin.
121.
Malipra-
laequis ab-
dant pom-
posè inae-
dentes.

122.
Infandum
facinus per
se Episco-
pos non vi-
sitare.

Bernard.
123.
Quæ hono-
rificant reli-
giosos, quæ
oneris relin-
quunt, hinc
arctius po-
nis addicun-
tur.

124.
Episcopus
per seipsum
teneatur visi-
tare.

125.
Efficax hu-
ius rei ratio.

Concil.
Toletan.

At dicent, quod Concilium affirmat, *nisi aliter legitime impediti fuerint*, & idem dico, si legitimum est impedimentum; at difficultas est in iudicio huius legitimi impedimenti, cum ambitio, superbia, dominandi appetitus multa legitimauit, quæ prius illegitima; in iure enim in c. Episcopum 10. quæst. 1. legitimum impedimentum dicitur infirmitas, & consequenter occupationes alie, quæ prudenti iudicio examinatz, sic rationabiles estimari debent, ac si Episcopus esset infirmus, unde ait: *Episcopum per cunctas dioceses, parochiasque suas per singulos annos ire oportet; quod si ipse aut languore detentus, aut alijs occupationibus implicatus id explere nequiverit*. Ergo cum primò languorem posuit, quando addidit alias occupationes, eas estimauit, quæ languori æquipararent, & insuper de occupationibus intellexit Episcopalis, non secularibus: ergo in curia regali, aut Pontificia manere prætendendo, ambiendo, negotiando, munera, honoresque sollicitando, legitimum non erit impedimentum; ergo extra diocesim viuere, magistratu detentus, aut alio officio, siue legatione procurata, ambita, sollicitata, quando & mille sunt, quod illud efficere possint, iudicas tu quod legitime occuparis? Si ergo Episcopi, ait Hug. Cardin. in epist. 1. ad Corinth. cap. 6. super illa verba: *Secularia ergo iudicia, debent propria negotia rerum temporalium per alios procurare, cum tantum ad eos pertineat; quid erit de Episcopis aliquibus, qui & causas Regum, & Principum terminare volunt?* Quid clarius? Sed audi Athanas. Constantinopol. Dei veri seruum, & qui ut Nicephorus, Gregor. in historia narrat Romana lib. 6. c. 11. 12. & 13. Episcopatu celsit, *Spiritualium ipsius rigorem ceteris non forentibus*; hic enim sanctissimus præsul ad Imperatorem scribens, epist. 7. de residentia Episcoporum necessaria, talia sanctissime promittit; Si verum est, inquit, *quod dici solet, qui gregem pastore priuat, utrique periculum creare, profectò graue supplicium manet eum, qui pastorem arceat ab onibus*. Audiant hoc Principes, audiant supremæ potestates tum seculares, tum spirituales, & paneant, audiant, & contremiscant, graue supplicium manere affirmat eis, graue quidem, & horrendum, cum sine pastore oues relinquant, nescio quibus vanis pretextis, vanisque causationibus; hinc & ad ipsosmet pastores sermonem conuertens, de sua admonens eos obligatione, sequens idem pastor sanctus ait: *Debetque qui pastor est usque ad sanguinem pro grege Christi non relinquendo labores perferre, nisi cum opus fuerit in Synodo singulis annis ad agendum de rebus necessarijs paulisper abesse, quibus conclusis celeriter redeundum illi sit, si credis se redditurum rationem summo pastori Christo, & si dignus est nomine pastoris*. Usque ad sanguinem ait pastori incumbendum ne gregem relinquat; Quid de illis, qui usque ad sanguinem defudant, ut eum relinquant? ut ei non adstant? legitimum reponit impedimentum synodale, non magistrale, non seculare; imò de seculari addens sic sequitur: *Nisi forte etiam propter necessitatem, ad utilitatem animarum pertinentem, ab Imperatore,*

aut Patriarcha statim reditus vocetur. Necessitatem exposcit spiritualement, & insuper celerem reditum; nil plus dixisset, si instantia vidisset tempora; in quibus & Episcopi aduocantur, non ob animarum necessitatem, nec ad paruum, sed ad perenne tempus, sic ipsi miseri, sic fatui, sic sensuales, sic dicam corporales, ut pereant, ut decendant, ut moriantur, si ad suas redire dioceses cogantur. O quam sanctè concludit idem Athanas. sic: *Quod si aliter Episcopi, aut Imperatori videatur, siue quid fecus fiat, minimè ipse sequar, neque assentiar illo modo, neque enim rationem habebit Deus causationum nostrarum*; Hæc vltima adnota, & extremis, causationes sunt impedimenta, quæ nunc prætexunt Episcopi suæ, non Dei, hinc de illis Deus rationem non habebit, ideo nec talia tu dicas legitima impedimenta, ne per se Episcopus visitet, sed per alium; & quando hæc vides, tales non deosin Dei Ecclesia, sed putida dicas idola, dum non ambulant, dum non visitant, quia extra diocesim se reperiunt, grege derelicto; Audi non me, sed Hieron. in illud Zachar. 11. num. 13. *O pastor, & idolum. Tame sceleratus est pastor, ait, ut non idolorum cultor, sed ipse idolum nominetur, dum vult ab omnibus adorari, qui dereliquit gregem à bestijs deuorandum, quem dominus tantopere custodiebat*. Quid clarius?

Ex præcepto ergo debent Episcopi visitare per se, nec minus ex ipsius ductu rationis, cum ut diximus sæpè, per seipso efficere ardua possunt facile, quod non per alios; imò attendere deberent, quod cum ipsi ordinati à Deo sint, quædam insignia, ac difficulta, quædam grandia, quædam insignes diaboli victoriz sic ipsis reuerent, ut non alteri, unde etsi nesciant, possibile, ut id in eorum visitatione sit repositum, in eorum cura, ac vigilantia. Profecti enim filij Isai ad bellum cum Saule 1. Reg. 17. num. 17. domi manente Davide, iam præordinatus, & à Deo vnctus Rex, sic ei grandæus pater Isai imposuit, *Accipe fratribus tuis ephipolentem, & decem panes istos, & curte in castra ad fratres tuos, & visitabis eos si reuere agant, & cum quibus ordinati sunt, disce*. Mirum hoc, ut ad exercitum filium iam ordinatum Regem pater mittat, & velit ut ipse per se efficiat, quod per alium seruum commodissime effici poterat, inuicere scilicet fratres, alimenta illis præbere, de incolumitate sciscitari; quid ergo hoc magnum, ut necesse sit filium ipsum mittere, & filium in Regem præordinatum periculo exponere mortis? Sanè ob hoc ipsum, quia præordinatus Rex, ut scilicet ex tunc disceret, quod quando Rex facturus, non scilicet domi stertere, sed perambulare, ac per se fratres visitare, de eis per se inquirere, eis per se, non per alios succurrere; hinc equidem euenit, ut quando postea Rex huius recordatus doctrinæ, non otiosè residebat, sed perambulabat, regnum, vniuersamque suam perlustrans per se domum, ut eleganter obseruat Titelman. in Psalm. 100. super illa verba numer. 3. *Perambulabam in innocentia cordis mei, in medio domus mea*; Quæ ad ceteros extendens prædices, & præcipuè Episcopos, sic ait:

Kkk ij

C. Episc.
10. quæst. 1.
116.
Legitimum
impedimen-
tum à visi-
tatione Epi-
scopum ex-
cilians,
quale.

127.
Episcopo-
rum impro-
piu & gra-
ueis erit
iudicium
negotia tra-
ctare secu-
laria, in cu-
ria viuere
principum.
Athanas.
Constant.
Niceph.
Gregor.
128.
Principibus
grauè im-
minet indi-
cium dum
Episcopos à
suis onibus
abstrahunt.

129.
Episcopis
vsque ad
sanguinem
resistere in-
cumbit ne
oues dece-
dant.

130.
Quæ cau-
sæ debent
esse ut Epi-
scopus ab
onibus suis
possit abes-
se.

Hieron.
Zachar. 11.
num. 13.

131.
Episcopus
gregem de-
relinquens,
idolum.

132.
Teneatur per
se visitare
quia possi-
bile ut Deus
difficiliora
remedio di-
gna ei refer-
ata habeat
& non alio-
si.

1. Reg. 17.
num. 17.

133.
David à pa-
tre eum mis-
sus ad fra-
tres & peti-
culo expos-
tus.

Titelman.
Psalm. 100.
num. 3.

134.
Episcopi
semper ad
instar Da-
uid circuire
diocesim
debent, non
in domo
otiosos ma-
nere.

135.
Et omnibus
esse com-
munes.

136.
Occulta &
prægrandi
Dei provi-
dencia mis-
sus David &
patre ad
exercitum
& qualis.

Abulens.

137.
Episcopi re-
neantur visi-
tare, quia
impossibile
ut aliqua ef-
ficiant per
alios, quia
eis reservata
exemplo
David ostē-
ditur.

Oportet namque eum qui præsidet, sine regno, sine communitati, sine domini, aut cuilibet tan-
dem congregationi, non in aliquo angulo do-
mus desiderare, non in abscondito cubilis semper
latere conclusum, nec molli strato otiosum ster-
tere, non ad epiparam mensam in cenaculo am-
mo accubantem delitanti, ceterumque sic in deliciis
curare, sed in medio sibi credita domus ambula-
re, tanquam qui sit rationem redditurus de om-
nibus quæ in domo illa sibi credita aguntur; &
infra ponderans ly, in medio, applicansque illud
ad communicationem generalem, quam omni-
bus pauperibus, ac diuitibus debet Episcopus
exercere, sic ait: *Pulchrè dictum est: Perambu-
labam in medio domus mea, cum enim qui
præest in medio domus oportet ambulare, om-
nium enim gerat curam necesse est, & dili-
genter pernidendum est illi ne vlla usquam omis-
sione pervat vel ex hac parte, vel ex illa, ut æquè
propinquus, & æquè expostus sit omnibus abs-
que personarum acceptione, non solum cures di-
uites, sed pauperes, cum æquè diuitis, & igno-
bilis anima requiretur ab eo.* Hinc ergo elu-
cet secundum hunc authorem & David dili-
gentia in suo regno, & ratio quare Isai po-
tius illum, quam servum ad filios miserit inui-
sendos.

Sana hæc; Sed aliud quid mihi videre videor
in hac visitatione occultius quidem, sed sacra-
tius, & ad rem nostram proprius, scilicet non ca-
su illud, sed divina factum dispensatione, ut
David, non servus mitteretur, quatenus in illa
visitatione, & si exterius nil aliud prospicieba-
tur quam filiorum visitatio, tamen sub illam
occultius, & exactissima Dei providentia illud
continebatur, quod Davidi ut principi, ut gu-
bernatori, ut Regi soli conveniebat, & per alium
exerceri non decebat, victoria scilicet Israël, de-
pressio Philistinorum, Dei summi honoris cu-
stodia, ipsius inimicorum vindicta, & tandem su-
perbillimi Goliath mors, & interemptio. En
quanta grandia, ac mirabilia ex visitatione, quæ
sic commodè iudicium æstimabat humanum
per servum, ac per Davidem fieri potuissent,
cum tamen non sic; Vnde rectissime Abulens.
quæst. 14. in hunc locum, hanc missionem ad
Dei occultam refert providentiam, *Deus enim,*
ait, *menerat Isai ad mittendum eum, eo quod*
volebat illi hac vice dare triumphum, & si alius
fuiſſet missus, non haberet opportunitatem David
veniendi in castra, & pugnandi cum Goliath.
Sic equidem sic, in visitatione Episcoporum vi-
detur, quod per alios æquè benè possunt aliqua
efficere, videtur quod non multum interest an
ipsi per se, quod equidem sic & in missione Da-
vid prudentia posset iudicare humana, & nul-
lam ibi providentiam agnoscere divinam; at
non sic, quia sub illa visitatione, occulta illa
stabant magnalia per David iam in Regem ele-
ctum, non per alium efficienda; sic equidem,
putant quippe Episcopi æquè benè per alios
suas posse visitari dioceses, putant defacili benè
illis prouisum si hominem eligant prudentem,
doctum, peritum, sanctum; sanè hoc quando
aliis ipsi non possunt; at quando possunt, legiti-
mèque, ac vera causa non sunt impediti, unde
talis securitas infinita, & ordinaria quædam
grandia sic ipsis reservata, ut nullo prorsus mo-
do per alium quamvis sanctum, quamvis pium,

quamvis doctum ad finem perducentur; imò
sæpè rixæ, discordiæ, contentiones sic insur-
gent, ut in peius status ruat episcopalis, in
peius animarum, in peius ipsimet abusus, cum
& autoritas, & respectus, & resolutio, &
efficacia, quæ solæ in Episcopis, deficient in
Vicario.

At quando non esset hoc, ut scilicet etiam
illa per Vicarium effici possent, ipsamet certè
episcopalis cura hoc ex se, & intrinsecè exigit,
cum profecto ad curam pertineat episcopalem
non solū ut dæmon expellatur, sed ut ne audeat
tentare, ne audeat irumpere, custodiā perui-
lem attendens, solertiam non serui, sed domini,
sed patrisfamilias. Quis fur, quis inimicus, quis
perfidus esset audax homo, & si milles domum
quemquam circumiret, in illam irumpere, si
vigilantes, si etiam & intus ipsummet domi-
num circumstantem videret domum, nun-
quid non trepidaret? *Adversarius noster,* cla-
mat Petrus cap. 5. *diabolus tanquam leo ru-
gians circumit quærens quem deuoret.* Clamat
David Psalm. 11. *In circuitu impij ambulans,*
quid est circum ire diabolus? quid eius sa-
tellites? profecto attendere si aliquo modo
in domum irumpere, in gregem intare pos-
sint, ut mactent, ut perdant, ut deuorent, &
vide si potius adsit medium, ut non intrent, ut
extimeſcant, quam pastorem cernere etiam cir-
cum euntem, etiam vigilantem, *Diabolus, & qui*
ex parte eius sunt, rectissime ait Titelman. ubi
sup. *in circuitu gregis circumambulans, ut no-
ceant; bonus autem pastor in medio gregis, &*
domus perambulat, ut ex omni parte circum-
euntes adversarios repellat, & nullibi illis quan-
tum quidem in ipso fuerit nocendi concedat adi-
um. Ex qua negligentia affirmat ipse Ecclesiæ
rui, animæque deperdi, *Proculdubio,* ait, *non ita*
multa passim anima deperirent, quot nunc cerni-
mus ante oculos maximo perdi numero, dum ex
omni parte circumiens hostis ad nocendum semper
innigilat; bona autem pars eorum quorum erat
lapis obſistere, somnum gravem in cubiliis pene-
trantibus dormiunt, nihil minus, quam de commiſ-
sa sibi domo solliciti. Nil magis vetius. Circuit
diabolus per se, circuit per suos; & licet Ange-
lus, qui nec somno indiget, nec cibo, qui indici-
bili præditus est solertia, diligentia, acumine, ve-
locitate, scientia, potestate, tamen quasi solus
non sufficeret, adiungit socios, aduocat impios;
& reputabit prælatus, qui homo, qui carneus,
quod sine circuitu, sine visitatione erit suffi-
ciens, ex cubiculo, ex lecto, tantum per suos.
Decipitur hoc recogitans, & huius falsa funda-
mentum imaginationis inde, quia non sic ipse
ardet ad bonum subditorum, ac diabolus ad ma-
lum, nec sic oves ipse diligit, ac diabolus odit;
hinc ipse frigeſcit, ille caleſcit, hinc ipse otio ster-
tit, ille circuit quem deuoret, hinc diabolus
ambulat, ipse uti idolum pedes habet, sed non
ambulat.

Mirum equidem hoc, & prorsus admiran-
dum, ut reputet prælatus benè omnibus pro-
uifum, si non per se, sed per alios visite; imò
sartum, & rectum visitationis onus, si per alium
efficiat quod per se, non attendens; quod
nisi casu, nisi ex accidenti, nisi quia ipse
non possit, nunquam talis dignus, nun-
quam aptus; cuius ratio, quia cū subeat

138.
Episcopalis
cura intrin-
secè petit
visitationē,
& huius rei
ratio.

Petr. 1. c. 5.

Psal. 11.

Titelman.

139.
Ex negli-
gentia visita-
tionis Epi-
scoporum
Ecclesiæ Dei
in infelici
manet sta-
tu.

240.
Vnde Pre-
latis tanta
visitationis
negligentia!

241.
Efficax ra-
tio cur per
se teneantur
Episcopi
visitare.

142.
Visitator
est opti-
mus, sem-
per merce-
narius.

Joan. 10.
n. 12.

143.
Quomodo
non cum non
pertinet de
ouibus.

144.
Dimidiant
cum diabo-
lo, huius ani-
mas, ipsi lu-
crum.

1. Cor. 13.

145.
Paulus per
se visitabat,
& sine gra-
uamine.

Hugo
Cardin.

146.
Mali pre-
lati quod
fecerunt cu
diabolo fa-
ciunt.

147.
Quam dif-
filiis vitio-
rum relor-
matio.

Genes. 11.
n. 5.

electus visitare quantum voluerit, sit omni ta-
lento præditus, non amplius erit quam merce-
narius; mercenario autem relinquendo oues,
quid aliud expectat, nisi earum mortem, ven-
dicionem, immo & diaboli depraedationem ea-
rum; quod autem semper electus sit mercenarius
ratio euident: nam inter verum pastorem &
mercenarium nullam aliam Dominus posuit
noster differentiam, quam *cuius non sunt oues
propria*, Ioan. 10. nu. 12. hinc, *videt lupum ve-
nientem, & fugit*, en earum mors; at cur fugit?
quia non persinet ad eum de ouibus; hoc notan-
dum. Est visitator, est à prelato electus, est ad
illud munus ordinatus, & non pertinet ad eum
de ouibus; quid hoc? sanè amice, quantum ca-
pio, quantum sentio, illud, quia cum in visita-
tione duo sint, luctum, & ouium curatio, illud
isti mercenarij primò, & principaliter inten-
dunt; de secundo parum, aut nihil, sic ut quasi
pactum habeant cum tentatore ipsas animas, ip-
sum luctum ex visitatione, sic eas peragunt, cuius
signum; nam quando eas pettunt, illas in-
hiant, ad illas se intrudunt, eas procurant, men-
tiar, si nunquam ab ore eorum aliud nisi cen-
sus, nisi prouentus, nisi reditus; de salute au-
tem, aut cura animarum vix verbum; hoc au-
tem quid est nisi pecunijs inhare, animas dia-
bolo derelinquere; non sic Paulus, *Ecce tertio
hoc paratus sum venire ad vos*, ait 1. ad Corinth.
c. 13. *& non ero gratus vobis, non enim quero qua
vestra sunt, sed vos*. Et ratio, *nec enim debent fi-
lii parentibus thesaurizare, sed parentes filijs*, non
ero gratus, ait, & ratio, quia vos quero, non
vestra. Ergo si illorum requireret, nonne esset
grauissimus; & secundo, si illorum requireret
bona scilicet corporalia, animas cui relinqueret
requirendas; nonne diabolo? Duo gregem cir-
cuineunt diabolus, pastor, unusquisque de gregi-
bus præsumat, si pastor lanam tantum querit,
nonne diabolo sanguinem relinquit? si luctum
de ouibus mercenarius qui circuit, nonne ani-
mas diabolo relinquit? *Nota*, ait Hugo Cardin-
al. in hunc Pauli locum, *quod prelatis fecerunt
fædus cum morte, id est cum diabolo, & pactum
cum inferno, tale scilicet, quod diabolus habeat
animas, & ipsi pecunias*. Si de prelatis hoc qui
verè pastores, quid de mercenarijs; luctum que-
runt, & putandum quod animas lucrabuntur;
ob luctum visitationem procurant; nam dicere
quod ob zelum animarum, ob laborem, ob
profectum proximi, ob Dei amorem, propè ri-
diculum; & cum hoc sit, & bene prelatis illud
calcant, putant tamen satisfecisse si non per se,
sed per alios visitent. O iudicium Dei in ipsis hor-
rendum! ob hoc, o horribile quod subeunt onus!
tot condemnationes subibunt, quot animæ ex
hoc peribunt.

Quid enim, tam facile putant reformationis
negotium, tam facile peccatorum deletionē, tam
facile malum exturbare; sic ut stertentibus ipsis
in lectulis, ac delicate in domibus viuentibus,
sufficiat alios mittere, cum ad vnum tantum
peccatum tollendum necessarium duxerit per se
Deum nostro modo loquendi descendere? Im-
mò post illud examinatum, ac probatum, ut sic
dicam, & socios Angelos aduocare, quasi solus
non sufficeret. Genes. 11. n. 5. Superbiam ele-
uantes turrim filij Adam, ac infausta pertingere
caelum superbia autumantes, nominis celebra-

tione inflammati inquit Scriptura, quod descendit
Dominus ut videret ciuitatem, & turrim, quam
adificabant filij Adam, quid est descendit? audi
August. hic, *Quasi dicat, ait, ex altis, serio, len-
te, & mature inspexit, & considerauit hanc tur-
rim, aque superbiam hanc hominum adifican-
tium insanam, & intolerandam, ut eam impe-
dires, ac punires, perinde ac si è calo in terram
Sennaar descendisset, uti faceret homo, vel An-
gelus index*. Ergo ad vnum tantum peccatum
tollendum, ad vnam turrim, & ciuitatem re-
formandam, tantum Deus considerationis ap-
posuit pondus, ut quasi è calo descendisse vide-
retur, cum posset equidem è calo, cum posset
per Angelos illud efficere; quid ergo? nunquid
Deo necessarius descensus ad vnum tantum
impediendum peccatum? quid illis, qui infini-
ta, quid illis quialiquando quasi propè modum
regna reformare tenentur, nunquid sufficere
non per se illud efficere; non descendere, non
ipsos videre, ac palpare; sed sufficere per alios ab-
sentibus ipsis, cum nec Deus ipse, ut sic dicam,
hoc reputauit sufficiens?

Attende ad dicenda: infra sequens Scriptura
sic ait, quod post visam turrim Deus dixit; *Ve-
nite igitur, descendamus, & confundamus lin-
guam eorum*. Dux hic difficultates, Prima, si iam
prius descendit, cur nunc ait *descendamus*, quasi
non descendisset? placet Cornel. prius Deum
dici descendisse quasi inchoatiuè ad videndum
tantum, sicut restatur Moyses, *descendis ut vide-
ret*; at postea perfectè, & continuatè ad ope-
randum, & efficiendum; Secunda verò est ad
quos Deus loquitur, *venite descendamus, &
confundamus*. Breuiter Augustinus cum alijs pa-
tribus affirmat sermonem esse ad Angelos; at
cur non dixit, *venite*, & descendentes confun-
dite? opumè idem Sanctus, *quia ostendere vo-
luit ita se operari per ministros suos, ut sint etiam
ipsi cooperatores Dei*; quasi dicat Sanctus, sic di-
xit ut non intelligeretur per solos sanctos Ange-
los illud efficere voluisse, sed ipsum cum ipsis;
ergo ad vnum peccatum delendum, ad vnam
superbiam confundendam, Deus magnus, &
omnipotens, & ministris utitur, & insuper
ipse cum eis, non in calo ipse sedendo, & An-
gelos mittendo, sed ipse cum Angelis descendit,
ut peccatum vitaret vnum, vnam reformaret
ciuitatem. Ergo-ne & Episcopo satis erit, si vi-
sitatores mitteret, & ipse non cum eis. Deus no-
stro modo intelligendi, dum de reformatione
agitur, Angelis non fidei, sed per se cum illis vult
adesse, & Episcopus hominibus fidei? Pulchrè
Oleaster hic, *Docet locus iste, ait, operarios esse
videndos; nam ut plurimum mercenarij ad ocu-
lum seruiunt*. Mercenarij sunt visitatores, ut di-
ximus; quid ergo longè ab oculis agent prela-
torum? occident, mactabunt, perdent, o vtinam
non sic, tales quippè Hug. Cardinal. in 2. ad
Corinth. c. 11. n. 12. super illa verba ut *amputem
occasionem*, vbi Paulus affirmat sine onere scip-
sum seruasse eis, & deinceps se seruaturum, pro-
testans hoc ideo ipsum facere, ut *amputet occa-
sionem eorum, qui volunt occasionem*; appellat
locustas, campos, tritica, ac segetes destru-
entes, consumentes, vbi afferens illud Naum.
c. ultim. n. 17. *Custodes tui quasi locusta locusta-
rum*, sic ait: *locusta volantes huc, & illuc diuer-
sa consumunt, sunt magni Episcopi prelatis, Ar-*

Augst.
Deus no-
stro modo
intelligendi
descendit
ad vnum
peccatum
tollendum;
& Episcopi
putant re-
formare
posse mun-
dum otio
stertentes.

Cornel.

Augst.
149.
Ad quos
Deus locu-
tus dum di-
xit venite
descenda-
mus.

Oleaster.

Hugo
Cardinal.
1. ad Cor.
11. n. 12.
150.
Visitatores
locustæ
populorū.
Naum.
c. ult. n. 17

chidiaconi, sed & locusta locustarum totum illud consumunt supra quod resident, isti sunt sacerdotes, Archipresbyteri, & hi omnino nil relinquunt consumendum. Locusta est prælatus exactioes, decimas, fructus rigide exigens; at locusta locustarum eius visitator rigidissime exigens, expilans, eo licentius, quo ipse vecors, siue negligentior.

Ioseph Tandem sanctissimus princeps Ioseph hunc claudat discursum, exemploque suo, quid prælato faciendum moneat; isto enim Sanctus, & si in Principis, ac Regis gratia nouus, cuius latus deferere periculosum, & si è carcere nuper eductus, ac proinde labore, ac inedia consumptus, & defatigatus, & si tunc uxorem duxerat, tamen nec timor noui status, nec proprii corporis debilitas, nec tandem nouæ uxoris blanditiæ cum ipso efficere potuerant, ut in Ægypti Pro-regem electus, non statim ad regnum visitandum procederet; vnde signanter adnotat scriptura, Genes. 45. n. 8. quod statim ac in gubernatorem electus egressus circumiit omnem terram Ægypti; & tamen si attendas, cura non erat animarum, sed corporum, & prouidentia non diuini, sed humani cibi, & reuerentia, seu distributio non altissimi, sed humani tritici, ad hoc enim egressus, ut campos prospiceret seminandos, ut leges statueret seminationis, ut reconditionis iussiones, ut horrea erigeret, ut tandem incolumitati prouideret corporum, omnesque sua lætificaret præsencia, ut egregie hic Chrysost. sic illud sui muneris esse presumans, & digne, ut non per alios, sed per se omnino iudicaret faciendum. Proh pudor! & prælati, qui animas curare debent, qui non temporali, sed spirituali pascere tenentur populos cibo, qui non communicare triticum, sed sacramenta, sed Christi corpus, qui non à fame corporali, sed à spirituali, immo qui à demone, infernique potentibus populos defendere tenentur; putabunt satis factum, beneque conscientie prouisum, sine vilo esse scrupulo, si domi residentes, non per se, sed per alios illud procurent; Quid ego infelix, sensatissime ait Bernard. serm. 3. de Aduentu, quò me vertam si tantum thesaurum, si pretiosum depositum istud, quod sibi Christus sanguine proprio pretiosius indicauit, contrigerit negligentius custodiri? Quid animabus pretiosius esse potest, dum ad eas redimendas pretiosiores Deus iudicauit, quam proprii filij sanguinem. Quale ergo iudicium erit illius, qui hunc thesaurum postquam voluntarie (attende verbum) custodiendum suscepit, negligentius custodit dormitando, domi manendo, conuiuando, honores, non onera subeundo. Adde ad hæc cum eodem sancto, periculum huius thesauri, stat enim in vasis fictilibus, Si stillantem Christi sanguinem, ait Sanctus, in cruce collegissem, essetque repositum penes me in vase vitreo, quod & portari sepius oporteret, quid animi habiturus essem in discrimine tanto? & certe id seruandum accepit prælatus, id custodiendum, id procurandum, id visque ad beatitudinem conducendum, licet in tanto versetur periculo, inter tot, ac tantos sit hostes, licet in vasis sit vitreis, ac fragilibus, reputat miser, quod possit, quod minus expleat, quod nihil timere debeat, si non per se illud custodiat, sed per alium, non per se vitet, sed per alium; si hæc

stulta non est recordia, qualis erit? Tempus faciendi Domine, ait David Psal. 118. n. 126. Cur? quia dissipauerunt legem tuam, vbi Ambros. n. 126. Non iubendi, sed faciendi, inquit, quia non legatus, neque nuncius, sed Dominus saluaturus erat populum suum. Dissipantur greges, lex Dei in millia frangitur, Ecclesie destruuntur, Sacramenta vilipenduntur, vitia effervescunt, peccata augentur, sanguis sanguinem tangit, omnia in pessum ruunt, & prælatus non facit, sed iubet, & prælatus non vadit, sed mandat, & prælatus domi stat, domi residet, & ad instar idoli pedes habet, sed non ambulat; quid vis ut dicam, ea prorsus sunt irrisione ob hoc digni, quæ noster deridet Sapiens idola, appellans insipientes ea colentes, dicens: Omnes enim insipientes.

Psal. 118.

n. 126.

Ambros.

155.

Prælatus

tempus est

faciendi

iubendi.

HOMILIA LXIX.

Mali Prælati cur idola?

OMnia nationum idola, Deos à Gentilibus æstimata, Deos non esse, eorum infamiam deridens Sapiens pro certo assumit, quod secundum Hugonem ad indignos, malosque prælatos nos applicantes idola esse diximus; nunc inquirendum vnde mali prælati idola? sciemus si vnde ea in Gentilino; homo enim fecit illa, noster ait Sapiens; en argumenti summa, ea tota ratio, homo, non Deus eos constituit; cum dico hominem, intellige humanum, intellige peccatorem, intellige tandem qui passionem respicit, non meritum, vnde ut plurimum tales electiones indignæ, quia indignis; hinc scandala, hinc Ecclesiarum euersiones, cuius radix, quia homo eligendo indignum, non confert dignitatem licet det honorem, Deus enim solus hoc efficit, cum honore sufficientiam conferens, ut egregie Chrysost. super illa verba Pauli ad Colossens. 3. n. 12. Gratias agentes Deo Patri, qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine, vbi Chrysost. magnum est effectus, talia sunt, quæ data sunt, ut non solum dederis, sed etiam fortes feceris ad accipiendum. Quod exemplo explicans, sequitur: Vbi quispiam Rex factus fuerit, potest cui velis dare dignitatem, sed non cum reddere aptum. & idoneum ad gerendum magistratum; hoc ergo hic dicit, quod non solum ei dederis honorem, sed etiam fortes feceris ad accipiendum; duplex ergo hic honor, quod etiam dono aptus feceris, & idoneus. Egregie, duplici Deus Apostolos eligendo insigniuit honore, status nempe altitudine, & ad illum dignitate, aliàs ex se indigni; hinc semper sancta, semper Dei reuerenda electio; at non sic homines, vnde dum non ex recta eligunt ratione, sed ex passione, cum dignos efficere non possint, sic post electionem, ac antea indigni remanent electi; quod satis exemplo figuli confirmatur, quod noster adducit Sapiens: efformare bene figulus idolum poterat, oculos fingere, aures adaptare, os sculperre, nasum protendere, manus apponere, in Deum proponere; at nunquid ad dignitatem deitatis perueniebat? nil minus, vnde? quia ut ipse ait, nemo enim sibi similem homo poterit Deum effingere, statum ei non poterat conferre, ac prouide nec animam, vnde nec

Hugo.

1.

Homo eli-

gens non

confert di-

gnitatem,

cui hono-

rem, nam

hoc solius

Dei.

Chrysost.

ad Coloss.

5. 12.

2.

Deus elige-

do dupli-

cem confert

honorem.

Chrysost.

Bernard.

152.

Quantum

iudicium

Episcopi

subeunt nō

visitandum

per se, ex

animarum

pretiosita-

te expendi-

tur.

hominem sibi similem, quanto minus Deum effigere, ergo semper lutum, & si in Deum erectum, & si ad hominis instar effigiatum, sic equidem sic homo indignum eligens non ut Deus, sed ut homo indignus semper remanebit, ac proinde idolum, effigiem habens deitatis, substantiam nullam, veritatem nullam, pontifex vestitus, tamen non animo, non virtute.

3. Deceptio malceligē-
tium putan-
tes honore
efficere di-
gnos, quos ipsi
elegantur.

Exod. 32.
n. 1.

4.

Stultitia po-
puli Israel
quanta, re-
putans vi-
tulum edu-
xisse cum
ab Egypto.

Caietan.
Lippom.

5. Electio illa
propter
stulta, quā-
do ab ho-
mine po-
stularur ut
ipse Deos
faciat non
Deus.

Abulens.

Hinc cum illos ipsi constituent, non Deus, ex superbia, ac dominatu decepti virtutem, maiestatem, ac diuinitatem in illis simul inesse autumant, & ut tales hominibus illos proponunt reliquis, adorationem, cultumque inhuentes diuinum, nescientes vecordes, quoddam fallantur, & quod non Deum, sed animal, sed iumentum proponunt, sicut elegerunt; hoc confidero in erectione illa vituli, Exod. 32. quam insipiens effecit populus n. 5. Surge, dixerunt Aarōni, fac nobis Deos, qui nos precedant; quod cum iste effecisset, vitulusque ex illa electione erupisset, statim electores proclamantes dixerunt: *Hi sunt Dij tui Israel, qui te eduxerunt de terra Egypti*; mirum, & maximum, ut tales sibi persuaderet illud possent, vitulus non erat quando ab Egypto liberati, quando mare transierunt, unde ergo iste Deus, qui eos eduxit? Caietan. & Lippoman. ad eorum stultitiam, vecordiamque hoc referunt, unde Lippoman. in Caten. *Vidisti infamiozem insipientiam, audisti unquam verba magis hominum sensu carensium, ac stupida mentis indicia; velle quod homo quispiam Deum faciat, & in animum sibi inducere, ut credant hos Deos fabricandos eduxisse ipsos de terra Egypti, cum eo tempore quo liberati sunt, Dij ipsi non formati essent?* Verè insensati, verè stupidi ex hoc, & non minus ex altero, nempe velle hominem Deum facere, ac ab eo illud petere; vide, quæso, an non simili stultitia, similiue vecordia hylaborent, qui à principe, qui à potente indignum, ac reprobum postulant in Deum, qui cogunt ut ipse Deum constituat, ipse Deos, non Deus faciat, ipse eligat, non Deus: & secundò attende quod qui ob petitionem, importunitatem, officium, siue quoduis aliud Deum aliquem constituunt; non ad merita, sed ad intercessionem respicientes, non Deum faciunt, sed iumentum, sed animal, omni prorsus vituperatio dignum; At & si grauis est hæc sententia, quia tantorum authorum, tamen dura mihi videtur, qui enim fieri potuit, ut contra experientiam physicam, palpabilem, euidentem illud reputarent? Quapropter magis ad sensum accedo Abulens. hic quæst. 12. qui existimat, non vitulum illum æstimasse eos eduxisse ex Egypto, sed virtutem diuinam in illo existentem, quæ eos eduxerat, ac proinde consequenter vitulum illum Deum esse, *Necessario intelligebant*, ait Abulens. *virtutem illum Dei latere in illo antro vitulo, & tunc verum erat, quod ille vitulus quem colebant, qui à parte nobiliori, scilicet virtute diuina intrinseca denominabatur Deus, erat Deus, qui eos de terra Egypti eduxerat.* Ergo stultorum horum deceptio in eo profecto stetit, ut putarent in eo vitulo ab eis electo, expostulato, ac efficto virtutem inesse deificam, & sufficere ut ab eis electus, & si vitulus, & si animal, & si iumentum, ut statim virtus in illo diuina, statim Deus, statim adoratione dignus, & infamia, & dementia, sic fuit, ac antea, metallum,

aurum, & ex auro vitulus, non plus, ad ignem reſeruat, ad cineres, causa mortis, destructionis, ac totius Reipublicæ ruinæ: proponunt nobis Deos, adorationem exposcunt, & quia ipsi eos efformant, habitumque infundunt tantum, reputant simul virtutem in eis esse diuinam, maiestatem, diuinitatem, vecordes vituli sunt, non dij, animalia, non pontifices, idola, non Deus.

Idola sunt, & non quomodolibet, sed quæ laeinent, quæ filios deuorent, non alant, expolient, non vestiant, rapiant, non præbeant; nam cum ordinariè principum electiones (& præcipuè si seculares) circa eos reuoluantur, qui ambiunt, *qui modis moris, ut inquit Bernard. ac inauditis*, ad præfecturas aduolant, ad Episcopatus honores, eos deferentes qui volunt, qui recusant, sit profecto, ut quia tales sua in dignitate quærat, nō aliena, non sint arbores succidæ, sed aridæ, nō fructuosæ, sed spinosæ, pungentes, vlcerantes. expoliantes. Elegerunt Sichimæ in Regem Abimelech, si quæris merita, nulla inuenies, nisi carnem, & sanguinem, ac hominis indignissimi sollicitudinem, Iudic. 9. n. 3. *Locustique sunt fratres matris eius de eo ad omnes viros Sichem vniuersos sermones istos, & inclinantur cor eorum post Abimelech discantes, frater noster est.* En summa rationis, *Frater est*, eligatur, & si spinosus, derelinquantur ceteri Gedeonis filij, & si dignissimi, vnus eligatur illegitimus, quia sollicitat. Decantata est equidem Parabola illa quam ob hoc Ioathan filius Gedeonis legitimus ad viros dixit Sichemitarum, *Fuerunt ligna, ait, ut vngerent sibi Regem, dixeruntque oliua, impera nobis, quæ respondit, nunquid possum deferere pinguedinem meam, quæ dij viuunt, & homines, & venire, ut inter ligna promoueari?* Dixeruntque ligna ad arborem sicam, *veni, & super nos regnum accipe, quæ respondit eis, nunquid possum deferere dulcedinem meum, fructusque suauissimos, & ire, ut inter cetera ligna promoueari?* Locustique sunt ligna ad vitem, *veni, & impera nobis, quæ respondit, nunquid possum deferere vinum meum, quod laetificat Deum, & homines, & inter cetera ligna promoueari?* Dixeruntque omnia ligna ad Rhamnum, *veni, & impera super nos, quæ respondit eis, si uerè me Regem vobis constitutis, venite, & sub umbra mea requiescite, si autem non uultis, egredietur ignis de Rhamno, & deuoret cedros Libani.* Hæc equidem fuit parabola in qua duo, & satis ad rem notanda: Primum, ligna iuisse ad oliuam, ceterasque arbores fructuosas, ut regnarent, quibus se excusantibus, ad Rhamnum statim deuenisse, à qua ignis exarsit deuorator: in qua re adnoto nullam vim, nullam industriam, nullam coarctionem oliuæ, ficui, & viti ligna intulisse, nec plus eis dixisse quam Rhamno, sed vix illas suas adhibuisse excusationes, ac ad Rhamnum se conuerterunt, quid ex hoc? illud nempe amice, quod nunc videmus, palpatum, ac ingemiscimus, viros pingues in sanctitate, reſertissimas talentis ad dignitates non cogi, non premi, immò nec quæri, unde quia isti in reconditis habitantes prelationem refugunt, statim ad Rhamnos, ad inutiles se conuertunt. Quid ergo mirum, si ignis ex eis, non liquor exurgit, qui deuoret, non sustentat: non sic antiquus, refugantibus dabatur potestatis honor;

6. Electiones principum secularium ut plurimū non digos, & cur. Bernard.

7. Eligunt ex carne & sanguine. Iudic. 9. n. 3.

8. Huius temporis milia conditio dignos ad officia non requiri, ad cogi.

Clemens.

9.
Romana
cathedra
non requi-
sit expe-
tentem.

Fulgos.

10.
Pontifices
qui violent-
ter electi.

Marulus

11.
Deus di-
gnos etiam
cogit ad ca-
thedras su-
cipiendas.
Exod. 3.
n. 4.

Lira.

Abulens.

recusantibus vis inferebatur, unde, ut sanctissi-
mus refert Clemens, epist. ad Iacobum fratrem
Domini, Petrus sanctissimus ipsi Pontificatum
recusanti, obrectanti, atque roganti. Pro
hoc, ait, non me rogaui, hoc enim fieri statutum
est mihi, & eo magis quo te excusas, cuius ratio-
nem subiungens, addit: quia hac cathedra cum,
qui caput eam, & audacter expetis non requirit.
Benedictus etiam Pontifex cum se electum in-
telligeret, ut refert Fulgos. lib. 4. c. 1. clam ab vr-
be refugit, sed magno labore, ac maiore vi ad
Pontificatum euectus, eam ostendit repugnanti-
am, ut dicat Fulgos. *Haec omnia in hoc labo-
ratum, quam his temporibus plerique soleant,
qui ad sacerdotii apicem anhelant malis artibus
viam struere? Quid dicam de sanctissimo Greg.
qui ut refert Marulus lib. 5. c. 5. ab vrbe refu-
giens, cum exitum omnem diligenti septum cu-
stodia videret, dolio se condidit, & asportari fecit;
sic supremæ impatiens dignitatis erat; at impa-
tientior populus, desiderio eius plus ardens, tali
eum requisivit conatu, ut votis eius Deus an-
nuens, per lucidam nubem loco incumbens pro-
derit latentem; Idem c. 6. de Oddo Cluniacensi
Cenobij monacho refert à Beone Abbate pro-
ximè discessuro suffectus, cum fugam pararet, à
fratribus comprehensus, non solum Abbatis
compellente iussione, verum etiam Episcoporum
urgentibus censuris, regimen tandem sub-
ire coactus: sic antiquitus, sic compellebantur
sancti, sic premebantur oliuæ istæ speciosissimæ,
quid ergo mirum, si tunc vberes Dei Ecclesia re-
ferebat fructus, cum non illicò ad Rhamnum
properabant electores?*

Nec equidem hoc mirum, cum sic suos etiam
Deus cogat, & si alij mille ei suppeterent si vel-
lent sufficientissimi. Expende quæ egit cum
Moysè Exod. 3. & 4. quantam vim ei intulit, ut
que ad iram prorsus n. 14. *Iratu Dominus in
Moysen, ait; quæ cum Hieremia? quæ cum
Isaia? quæ tandem cum Iona? sic ut quasi non
potens, ut quasi de lapidibus efficere non pos-
set Abrahæ filios, eos cogebat, premebat, im-
mò & demulcebat, alloquendo, propitiando;
dando, excitationes tandem præcludendo,
nonne hoc ad exemplum nostrum; nonne hæc
Dei gubernatio principum est instructio; ut
sciant quomodo sancti, quomodo digni, ad di-
gnitates euehendi, & aduocandi; quod si no-
lunt, quomodo & cogendi? ô vilis nostrorum
temporum tempestas, ô peruersus intentionis
ordo! non coguntur digni, quia non premunt,
ut bene, & gloriosè regatur, animo enim sic
sunt abiecto, sic parum suum curant honorem,
ut non vituperium perferant si bene non rega-
tur, sed sufficiat tantum eis, ut regatur; & se-
cundò digni non coguntur, quia non catho-
dram, non officium, sed personam providere
desiderant, quid ergo mirum, si inuersa inten-
tione, cætera inuertantur?*

Secundò, adnoto rationem cur se excusant,
cur refugiunt, oliua-ne suam deferret pinguedi-
nem, ficus dulcedinem, vitis vinum? Lira in
Glosa morali per pinguedinem, Spiritus sancti
vbertatem intelligit, per dulcedinem scriptura-
rum studiositatem, per vinum humilitatem,
quid ergo? sequitur-ne quod ad regimen assump-
pti ista deperdant? Sanè respondit Abulens. hic
quæ 29. *Nam cum homo, ait, manet ut persona*

*primata, potest conari ad proficiendum in bonis
suis, & potest exornare mores suos, consideran-
do quantum quotidie proficiat, & quantum desi-
ciat: cum vero ad statum regiminis extollitur,
tanta alienarum curarum mole premitur, quod
ad se ipsam vix redire potest, cum tota sollicitudo,
quæ iam pridem erga se impendebatur, nunc ad
exteros exhibenda sit. Quod quam verum sit, &
quomodo hoc sancti lugeant, lege Gregor. lib.
7. epistol. epist. 127. ad Leandrum, & lib. 1. epist.
7. ad Anastasium, unde grauius Adrianus 3. ut
in margine apud Abulens. hic refertur, scribens
amico iam Pontifex dicebat; *Dignus est miseria,
qui pro tanta pugnat miseria.* Lege Damian.
Opuscul. 19. c. 5. & vix à lachrimis te cohibebis;
quod & si verum de spiritualibus, non minus
equidem de temporalibus, ut infra dicemus: re-
fugiunt ergo principatum ne seipsos euacuent;
quod si inquis cur hodie non sic, immò potius
illud procurant, ambiunt, & non requisitè se
intrudunt, scias illud esse in causa, quia non æsti-
mant se daturos, sed accepturos, non profun-
dere, sed infundi, non ministrare, sed mini-
strari.*

Tertiò tandem adnoto, ad Rhamnum statim
iuisse, hoc est ad Abimelech, licet spinosam, li-
cet arborem indignam, & si quæras rationem,
quia frater noster, & caro est: mirum, ut sic ca-
ro, sanguisque potens cum humano sit animo,
ut remanentibus legitimis, ac probatissimis Ge-
deonis filiis, Gedeonis inquam illius, qui eos à
durissima Madianitarum liberauerat seruitute,
qui sic iustè, ac placidè eos gubernauerat, ut
his omnibus spretis, ad vnum illegitimum, pau-
perem, deiectum, & cui ut ad regimen ascen-
deret, necessarium nummos appendere ex sa-
crario, templum spoliante & si falsi Dei, n. 4.
*Dederuntque illi septuaginta pondo argenti, de
phano Baal Cerith; & insuper quod permitterent
septuaginta viros probos, iustosque, vna die, ac
super vnum trucidari lapidem, ut suum regem
sternerent hominem improbissimum, ac scele-
rissimum; quid ergo non efficiet caro, & san-
guis in electione, dum tantum potuit cum istis
quantæque elector circumspectione, quantò-
que timore ad suorum, suarumque electionem
procedere debet? dum sic caro decipit, dum sic
sanguis urget, ô quantum talem serui timent
Dei electionem! Certè narrat Surius in vita san-
cti Boniti Aueruens. Episcopi Ianuar. 15. quod
cum admirabiliter Ecclesiam per quindecim an-
norum spatium gubernasset, prælationi re-
nuntiavit, ea sola ratione, quia ipsam ei auitus
frater cesserat ex consensu scilicet Ecclesiæ: Ti-
mens, inquit Surius, ne propter sacerdotium à
germano delatum, grane quandoque à Domino
iudicium experiretur: At cum caro, & sanguis
Abimelech elegerunt, qualis effectus? Deus bo-
ne, quid mali non effecit; profecto non cessa-
uit donec sic Sichinam destrueret, ut dicat Scri-
ptura ibi n. 45. *quod sal in ea dispergeres; en
amice fructus hominis electionis, en finis idoli
creationis, destructio non solum Reipublicæ,
sed quod notandum, ipsiusmet eligentis.**

Nec equidem hoc mirandum; nam qui Deo
infidi, quid mirum ut etiam cum hominibus?
peccatorem eligis, hominem Deo inuisum, ei
perfidum, & eligis ob tua commoda, reputans
habiturum amicum, & fidum, deciperis, eadem

12.
Superiorē
cathedram
refugiunt
sancti, pe-
riculum ti-
metes eua-
cuationis
rerum spi-
ritualium,
quæ illam
sequitur.

13.
In electio-
ne quàm ti-
menda ca-
ro, & san-
guis, quàm
omnipotēs
soleat esse.

Surius.

14.
Bonitus A-
ueruens
Episcopus
dignitati
renūciavit,
quia à fra-
tre eum ac-
ceperat.

15.
Peccator
Deo infi-
dus, et iterū
hominibus.

Num. 8. tecum ac cum Deo aget, sic infidelis, sic infidus, audi scripturam ubi sup. c. 8. n. 34. *Postquam autem mortuus est Gedeon, ait, auersi sunt filij Israel, & fornicati sunt cum Baalim, percusseruntque cum Baal sedm ut esset eis in Deum, nec recordati sunt Domini Dei sui, qui eruit eos de manibus inimicorum suorum omnium per circuitum, nec fecerunt misericordiam cum Ierobaal Gedeon iuxta omnia bona, qua fecerat Israeli. Dei obliti sunt, statim & Gedeonis, Abimelech Deo infidus, statim & Sichimitis, Deo ingrati, & similiter homini. Pessimus Caim sibi fructus reſeruauit, parum de Deo curans, nunquid statim & curam non abiicit fratris, Genes. 4. n. 10. *Nunquid custos fratris mei sum ego? iuraram hunc pessimum in fratrem peccatum, dum prius in Deum peccauerat; Pulchrè Ambros. lib. de Cain. & Abel. c. 7. hoc expendens, sic fatur: Impietas, ait, mater est delictorum, & qui grauiora peccaueris, in cetera facile prolabitur; quomodo enim potest ab humanis temperare, qui diuina violauit, & hominibus bonus esse, qui Deum laſit? Egrediè, argumentum est à maiori ad minus affirmatiuum, diuina violant, ergo & humana, Deo sunt infideles, ergo & hominibus; hoc argumento consolatus est Deus Samuelem, 1. Reg. 8. n. 8. *Sicut dereliquerunt me, & seruiuerunt dijs alienis, sic faciunt etiam tibi, vnde discipulis Math. 10. n. 25. Si patrem familias Belzebuth vocauerunt, quanto magis deuſificauerunt? cuius rationem perpulchrè adducit Tertull. de bono martyrij c. 8. *Cum magister, & dominus ipse, ait, perpeſſus ſuperſuſionem, & traditionem, & occiſionem, multo magis & serui, & discipuli eundem expendere debeant, ne quaſi superiores exempti de iniquitate videantur. Nil melius. Si peccator Deo eſſet infidus, & non homini, proſecto homo ſupra Deum conſtitueretur, quaſi ideo ad hominem infidelitas attingere non poſſet, quia Deo altior; ac cum hoc non ſit, ſed Deo inferior multò ſit homo, quid mirum, immo neceſſarium vt ſic dicam, quòd ſi Deo infidus, ſit etiam homini; ear nunc perfida ſtultitia humana, conſulant politici rationem ſtatus tantum in electione habendam, amici aſſumendi, familiares, beneficijs religati, ac proprio pane ſuſtentati, & ſi indigni, ignis à Rhamno exiet eos coſumens, ac vaſtans, hos ampliùs experientur inimicos, quàm ſi ipſi crearent inimici, nec mirum, cum cauſa tante ſint ruinæ, indignos eligendo, deos creando, vero Deo infidi, ſicut vt plurimum electiones ſolent eſſe ſecularium.****

18. Electiones ſecularium vt plurimum indignas; nam cum ſerè ſemper hz ob particulare commodum, & caro, & ſanguis, in eis locum habeant, non iuſtitia, corrumpit proſecto ipſa neceſſarium eſt vt plurimum electio, quòd cum vides, ipſam etiam & Eccleſiaſticam die corruiſſe hierarchiam. *Præterea, Sanctus ait Gregor. lib. 4. Epistolæ. epist. 55. ad Ioan. Episcop. peruenit ad nos quod in illis partibus, nullus ad ſacrum ordinem ſine commodi datione perueniat; quod ſi ita eſt ſtens dico, gemoſ denuntio, quia cum ſacerdotalis ordo intus cecidiſſet, foris quoque diſſtare non poteris. Grauiſſime, ac ſenſatiſſime; at quid ſacerdotalem ordinem intus cadere mea ſententia, non ex recta intentione, non ex pura,*

non ex Dei zelo, ſed ob proprium illud conferre commodum, dicam, & cum lachrimis, nullam video hodie electionem niſi ob commodum; cathedras, Eccleſias expetunt; adducitur dignitas ex ſeruitio, adducitur ex ſanguine, adducitur ex alienis laboribus, adducitur ex proauis bene meritis, confertur in reſtuncationem; & quia ætærium deficit ſilci, remunerantur ex ſanguine Chriſti, nunquid quando hæc vides, non dicis intus ordinem ſacerdotalem cecidiſſe? quid ergo reſtat, niſi quod ſanctiſſimus Greg. ait, quod foras diu ſtare non poſſis. *Quid, ſitalis collatio non eſt ſimoniaca, quod licet & donum Dei remunerationem efficiſſet ſeruiorum, & quod nummis debebas ſuppleſ Eccleſiaſtica dignitate, & non erit hæc ſimonia; & hoc operando non totum Dei deſtruis Eccleſiam? proſecto ſi ſanguine, ſi mobilitate, ſi ſecularibus ſeruitijs dignus quis ad Episcopatum, dignus ſit ad Eccleſiaſticas dignitates ſuperuacanea eſt, grauiſſimè aſſertat Tharaſius Patriarcha Conſtantinopolit. epist. ad Adrian. Papam: *honestæ viſa inſtitutio, & in puritate, & veritate conuerſatio ſuperuacaneaſ diuinus Paulus de- cens oportere Episcopum eſſe à reprehentione alienum: & quidem hoc rationabiliter; nam ſi ſeruitia ſufficiunt, ad quid vitæ, & ſcientiæ merita, ſufficiet militia, ſufficiet ſeruitium; quod ſi dignitates dantur ob remunerationem, ergo perſona attenditur, non officium, quo quid iniquitur? & ſimiliter ſeruitio per Spiritum ſanctum ſatiſfit, nonne ipſe ſanctiſſimus ponitur ſub haſta Spiritus? Pulchrè idem author ubi ſuprà tolerantiorè aſſertat fuiſſe Macedonianam hæreſim, quam ſimonianam, cuius ratio: *Nam illi, ait, Spiritum ſanctum creaturam, & ſortum Patris, & filij nugati ſunt; ſimoniaci ipſum ſortum ſuum faciunt, & vendunt, omnis enim Dominus id quod habet vendit; hinc vilifimos videmus ad ſacerdotium euectos. De nouiſſimis populis ſacerdotes coſtituit Ieroboam, ait Scriptura, 3. Reg. 13. n. 33. cuius equidem ratio: *Quicumque volebat, implebat manum ſuam, & ſtebat ſacerdos excelſorum; implebat manum ſuam, inquit Lira, dando ei minus pretium, non dicit nummos, ſed pretium, non dicit Gregor. aureos, ſed commodi vtilitatem, commodum autem non ſolum eſt ex nummis ſed ex ſeruitio, ſed ex obſequio, ſed ex labore, vt euaneſcat Politicorum inſana verſutia, quaſi non ſit actio ſimoniaca, quia non recipitur aurum; cum ergo vt vides, ordinariè loquendo ſecularium electioneſ tale commodum reſpiciat, cum ſerè caro, & ſanguis ſemper in eis, vnde ipſe non malè, non indignè? Quod cum ſit, en ratio vnde idola conſtituantur, eriganturque in Dei Eccleſia, quia opera manuum hominum ſunt, non Dei, homo ea, non Deus efficit; hinc Dei Eccleſiæ deſtructio, hinc peſſime in ſumma cathedra electiones. Silueſter enim ſecundus homo indigniſſimus ad Pontificatum aſcendit per Othonis 3. Imperatoris opera; & Leo homo laicus ſimiliter ad Pontificatum intruſus per Othonem primum; quæ conſiderant ſanctiſſimus vir Cardinal. Baroniſ anno 999. ſic grauiſſe fatur: *Iſta à Deo indigna pari coacta eſt Romana Eccleſia, cum per principes ſæculi electiones Romanorum Pontificum factæ ſunt. Quod de ſumma Baroniſ, dic tu ſimiliter de*****

19. Electiones indignæ, quum non dantur ex meritis, ſed in remunerationem.

20. Eſt ſimoniaca collatio.

21. Spiritus à ſubſtaſta ponitur.

3. Reg. 13. n. 33.

22. Simonia non ſolum eſt abſurd, ſed eſt ceteris commodis.

23. Dei Eccleſia indigna paſſa quando per principes eligentur Romani Pontifices. Baroniſ.

infirmis, ac mediis.

24.
Electionis
diuine, vel
humane
quale cui-
us signu.

Et ut tandem concludam, signumque tibi præbeam, quando electio Dei, quando hominum, quando ob hoc idolum, quando Deus in terris, cum Dei tantum sit Deos constituere per gratiam, accipe à posteriori euident signu, cum post electionem videris ab electo Deum tantum respici, bonum solum modo Ecclesiasticum, & Reipublicæ, dic electionem Dei, & si tibi non appareat: cum verò e contra non tantum Deum, sed temporale commodum, non bonum Reipublicæ, sed priuatum, non merita, sed lucra, & tandem non Deum, sed homines respicere electum, & si in sanctuario tales videas, dic hominum fuisse electionem, non Dei, ac proinde permissam, non factam ab illo. Quatuor quippe in templo Dei reperio Cherubinos, duos per Moysen effectos, duos per Salomonem; primos Dei iussu, Exod. 25. n. 19. secundos non Dei iussu, sed ab ipso met Salomone; hæc autem inter illos intercedebat differentia, quod primi respiciebāt tantū sanctuariū; vnde licet se mutuo aspiciēbāt, facies tamē sēper ad sanctuariū erant intentæ, respiciētiq; se mutuo

25.
Cherubini
quatuor in
Dei templo.
duo à Mo-
se, duo à
Salomone.
Exod. 25.
n. 19.

26.
Quæ inter
illos diffe-
rentia.

Ribera-

August.

versus vultibus in propitiatorium; at Salomonis, ut testatur Ribera de templo lib. 2. c. 6. facies non ad propitiatorium, sed ad portam habebant sanctuarij, siue ad domum exteriorē; & ratio est euident, nam cum alis suis arcam cum Cherubinis Moisaicis cooperiebant, & has extensas ad Meridiem, & Septentrionem, sic ut vterque paries ab ipsis tangebatur, fiebat ut terga haberent ad Occidentem, facies ad Orientem, hoc est ad templi portam; quale ergo in hoc mysterium sanè mea sententia illud, quia primi tanquam à Deo electi, ad sanctuarium tantum respiciebant, quia eorum electio ad illud solum prospectabat, ob quod & ipsi ad nil aliud intendebant, & vultus eorum non sunt, ait August. quæst. 105. in Exodum, nisi in propitiatorium, quia cuiusque profectus ad multitudinem scientia spes non erit, nisi in Dei misericordia. Nec à quo habebant, scientia nempe, profectum sperabant, vide quomodo ab alienis & sic quomodo alia nisi solum Deum intendere poterant; hinc sic eos Moyses sanctissimus constituit, quia eius intentio illa tantum, ut sanctuarium respicerent, & sic ipse in eos efformando nullam aliam obtinuit intentionem, nullum alium respectum, ob quod Dei omnino electio; at Salomonis, & si arcam protegēbant, tamen facies templi portam, per quam oblationes, per quam munera ingrediebantur, hinc non solum Deum, sed munera attendebant; sanè sanctum, at non sic diuinum, ut priores, qui toti in Deum, & ob Deum, vnde humani, & ab homine effecti: sic pari modo cum tu simile quid in electione aspicias, quando electus non tantum Deū, sed cōmoda, sed emolumenta, sed carnem respicit, & sanguinem, dic electionem non esse deificam, sed humanam, ab homine effectam, non à Deo, & si in sanctuario, & ad sanctuarium. Audi Bernard. in Serm. super illa verba. Ecce nos reliquimus omnia, vniuersos, ait, in ordinibus Ecclesiasticis, ceterisque ad sanctuarium pertinentibus honorē querentes proprium, aut diuitias, seu corporis voluptates, postremo quæ suæ sunt, non quæ Iesu Christi manifestè prorsus, & indubitanter non in

Bernard.

qua à Deo est charitas, sed aliena à Deo cupiditas introducit. Quod si sic, da Dei Ecclesiam destructam, da tandem idolis plenam, qui non vident, non audiunt, non odorantur, non sapiunt, ut noster inquit sapiens, cuius ratio, quia homo efficit.

Num. 18. Sed & animalia miserrima colant; insensata enim comparata his, illis sunt deteriora.

Commentum literæ.

Connexio
capitis.

Pergit in exprobratione Egyptiorum idololatriæ, probans eos inter ceteras esse miserrimas gentes, dum & si alia etiam animalia adorarent, ipsi ea quæ cum illis comparata deteriora inueniebantur, cum inter ea musca erat, vermis, aliaque de putri materia nata, natura quædam peccata, ut ait Cantacuz. quæ per se instituta opera: quæ proinde nec Deus initio creauit cum aliis, neque ut cetera bona, & pulchra nominaret, neq; sua illis benedictione impertita crescere, ac multiplicari præceperit: vnde ait: Animalia miserrima colant, &c. Græc. odio odiosissima, infestissima: nam non solum, quæ diximus animalia, colebant, vilissima scilicet, sed etiam infestissima, ut crocodilos, feles, serpentes, ibides, & similes bestias hominibus noxias.

Connexio
capitis.

Insensata enim comparata his, illis sunt deteriora. Vatab. ut quæ alijs comparata deteriora sunt propter hanc dementiam: vbi pro ly his, intelligit Vatab. idola, homines mortuos representantia, inter Deos collatos, quæ collata cum his animalibus, quæ adorabantur ab Egyptiis, meliora eis inueniebantur, quatenus homines representabant, licet ipsa opera essent mortua, vnde sensus secundum ipsum exit, insensata, hoc est animalia mente, & ratione carentia ab Egyptiis adorata, alijs idolis gentium comparata, quæ figulus efformat deteriora inueniuntur. Bonauent. è contra per insensata intelligit statuas, seu idola, quæ cum animalibus comparata affirmat esse deteriora. Hug. de hominibus intelligens inquit esse sensum, quod insensata comparata his, figulo nempe, & hominibus, illis sunt deteriora; verus sensus est Cantacuz. Oforij, Sa, Lorini, Castri, & aliorum, ut comparatio sit inter animalia ratione carentia, inter quæ deteriora colebantur ab Egyptiis, noxia, viliora; vnde sensus, insensata enim comparata his, animalibus scilicet ab Egyptiis, adoratis, hæc illis sunt, & inueniuntur deteriora, cum cetera animalia, & si ratione careant, quod & esse insensatum, tamen quia benigna, ac vtilia, magis cum mente consonant humana; at quæ ab Egyptiis adorantur, dum ferina, & crudelia, peiora inter cetera inueniuntur animalia.

Bonauent.

Hug.

Cantacuz.

Oforius.

Lorinus.

Castro.

Num. 19. Sed nec aspectu aliquis ex his animalibus bona potest conspiciere, effugerunt autem Dei laudem & benedictionem eius.

Commentum literæ.

Pergit contra Egyptiorum idololatriam, & sicut dixerat eos miserrima colere animalia, sic nunc eos improbat, quia non solum miserrima, sed aspectu horrida, vnde verè esset admirandum,

Connexio
capitis.

admirandum, cur in tantam dementiam denerint illa adorare, quæ ex solo aspectu horrorem, immo & nauseam incuterent, ut mox dicemus.

Sed nec aspectus aliquis ex his animalibus bona potest conspiceret, &c. Græc. Neque quatenus desiderare, vel nec quatenus desideretur quod, vel quasi, in conspectu animalium pulchra sint. Vatab. Quæque ne animalibus quidem tam videntur pulchra ut desiderio eorum tangerentur, quæ Deo denique probatore careant, & fante. Optima expositio, ut mox videbimus aliorum sententiis prius expressis.

Lirani. Lirani enim, & Carthus. aiunt, homines idololatras significari, qui & si nil boni, vel pulchri in talibus deprehendere poterant animalibus, tamen ea adorant, unde merito ob hoc Dei benedictionis, & gratiæ donum perdidit.

Hugo. Hugo, Bonavent. Holkoth. sententiam interpretatur de rebus ab idololatriis pro Deo habitis, omni prorsus boni prospiciendi facultate priuatis, quia cum essent res mortuæ, nullum prospicere bonum poterant, & suis prænunciare cultoribus.

Bonavent. Idem Bonavent. & Carthus. de ipsis intelligunt etiam animalibus Sapientis verba, quæ dum ratione carent, nulla vera honesta bona prospicere possunt.

Vatab. Omnes sunt sensus tolerabiles, attamen verus, & germanus, & ad textum Græcū proprius accedens est Vatab. & Cantacuz. Lorini, & Castri, talia esse animalia ab Ægyptiis adorata, ut si ad cætera referantur, nec inter illa comparere possint, sic putrida, sic horrida extabant, ut mirum esset quid in eis repererunt, quod ad adorandum impelleret. Vnde elegantissime hoc exprimens noster interpres, ait: *sed nec aspectus*, hoc est ex aspectu aliquis, homo nempe ex his animalibus bona potest conspiceret; hoc est potest bonum aliquod quod ad ea adoranda impellat, ex eorum cognoscere aspectu, veluti ex musca, aut ex verme, qualis enim horum est aspectus ut ad adorandum alliciat; merito ergo despiciendi, qui talia coluerunt.

Lorini. *Effugerunt autem Dei laudem, & benedictionem, &c. Græca effugit, ex quo fit ut suppositum non possit esse homines idololatras, sed animalia, ut bene Lorinus, & Castro, quia Græcis neutrum plurale eleganter iungitur singulari verbo, unde sensus est Cantacuz, talia scilicet animalia esse, quæ ab Ægyptiis colebantur, quæ dum è putri orta materia, nec laudem, nec Dei benedictionem sicut animalia in principio obtinuerunt, ut supra etiam diximus, immo maledictionem, uti quando Deus serpenti maledixit.*

Lorinus. Lorinus novam quædam expositionem affert, quæ & si singularis optima mihi videtur, accipit *ly effugere*, pro effugare, ut c. 1. n. 5. *Spiritus enim sanctus disciplina effugiet fictum*, unde ait, sensum esse posse, laudem & benedictionem vero Deo debitam demptam esse à turpibus, & vilibus animalibus, hæc expositio non existimo, quod multum à sensu dissonet literali, & simul pium valde inuoluit, dum quasi admirans concludit Sapientia Dei cultum, & venerationem effugatam non à rebus formosissimis, non à creaturis excellentibus, non à spiritibus superioribus, sed à vilissimis, deformibusque animalibus, quid amplius mirandum?

Duabus rationibus suam probat Lorinus sententiam, prima, quia non proprie effugere laudem, & benedictionem dicuntur, qui non laudantur,

vel non benedicuntur, unde & si quæ ex putri materia animalia non fuerint benedicta, non inde sequitur, quod ipsa Dei effugerunt laudem, quasi eam detrectarent, ac repugnarēt. Deinde, estque secunda ratio, quia animalia quæ generantur ex putri materia, & quæ non ex tabe, aut corruptione mortuorum animalium, multorum est sententia authorum probabile esse in mundi primordio etiā à Deo protulsa, sic Aug. lib. 1. de Gen. ad lit. c. 14. D. Thom. 1. part. qu. 71. Ambros. hom. 7. & 5. in Examer, Tertul. lib. 1. contra Marcionem, & alij quos ipse affert. Ergo etiam hæc benedicta, unde cessat omnino ratio ob quæ ceteri mouebantur ad asserendum animalia intelligi putrida, quatenus à Deo non fuerint benedicta.

1. Animalia ex putri materia à principio, à Deo etiam creata.

August. S. Thom. Ambros. Tertul.

HOMILIA LXXI.

Dei querimonia de hominibus pro vilibus tunc derelinentibus.

Miserum derelinquere Deum summum bonum, summam perfectionem, infinitam pulchritudinem, quis dubitet? & si res sint præ grandes, si propè modum immensæ; at pro vilibus, profecto miserrimum, quod homines, quod demones antiqui vero Deo derelicto adorarent, quod astra, quod solem, quod lunam, malum, at pessimum quod animalia, & talia ut noster inquit Sapiens sic horrida, quod nec ex aspectu posset quis delectari, & quod talia Dei ab hominibus effugerent laudem, ac benedictionem, hoc stupendum, hoc admirandum, hæc Dei summi de hominibus querela; audi Domini sensum per Hierem. c. 1. n. 5. cui inhihet, non quidem ut verba, sed ut clamorem promat, *vade, & clama in auribus Hierusalem, quid clamabit quid innoverunt in me patres vestri iniquitatem, quia elongaverunt à me, & ambulaverunt post vanitatem, & vani facti sunt* Pende illud post vanitatem, non pro re substantiali, non pro solida, sed pro re vana, pro re turpi, pro nihilo Deum mutaverunt. Sanctus Hieronim. Theodoret. Hugo. & S. Thom. pro vanitate idola hic intelligunt; Sanctus Thom. etiam quodlibet peccatum, quod dicitur vanitas. Primo, ait Sanctus, *quia phantasticum est in eligendo; secundò, quia transitorium est in permanendo; tertio, quia fallax est in expectando; quarto, quia infructuosum est in consequendo.* Pende singula, & obstupescas pro quibus Deus derelinquitur, pro phantastico, pro eo quod non est, pro eo quod imaginatur esse, pro bono fictitio, Genes. 3. n. 6. *Vidit mulier quod bonum esset lignum ad vescendum; unde ex visu gustus bonitas; hic equidem ex palato; hinc rectè ab Ambrosio infirma iudicii appellatur, lib. de paradiso. c. 13, infirma author iudicii, quæ de eo quod non gustaverat indicabat.* Ergo dum ex visu bonitatem apprehendit, & non ex palato, illa bonitas non quid extitit reale, sed fictitium, sed imaginarium, & tamen pro hoc vano, pro hoc fictitio, pro hoc non reali, sed apprehenso bono, ac pro hoc nihilo Deum dereliquit, Deum commutavit, qualis hæc deformitas? qualisque veta Dei querela? quod homines, quod peccatores Deum derelinquant pro magnis, pro rebus solidis, pro regnis, pro imperijs, pro ingentibus lucris, malum; at quod

Hieronim. 2. n. 5.

Del sensum dum pro vanis relinquitur.

Hieronim. Hugo. Theodor. S. Thom.

Peccatum est quid vanum, & phantasticum.

Genes. 3. n. 6.

Ambrosi.

3. Eua Deum reliquit pro bono imaginario tantum.

hoc pro phantasticis, pro fictilibus, pro tantum bono apprehensio imaginatio, hoc stupendum, & admirandum.

4. **Homines**
miseria
Deum ce-
linque-
reprobo-
no ficti-
tio pro quo
& vitam
deperdunt.
Ezech. 16
n. 33.
Origenes.

5. **Homines**
Christiani
diabolo dū
seruiunt
dant illi nō
accipiunt
ab illo mer-
cedem.

Hierem.
6.
Quam hor-
redum hoc
sit malum.

7. **Christiano-**
rum mise-
ria Deum
relinque-
re pro re-
bus qua-
e causa erāt
mortis, &
extrema la-
boris.

Immo quod amplius stupendum, ut non solum Deum derelinquant pro bono isto apprehenso, nil interim patiando, sed vitam, sanguinem, ipsaque bona consumendo sequuntur non solum vanitatem, sed vident quod vani fiunt, & tamen peccare non desistunt, Deum pro vanis illis relinquentes, qualis hæc impudentia? *Ezech. 16. n. 33. Omnibus meretricibus dantur mercedes, tu autem dedisti mercedem omnibus amatoribus tuis;* de populo suo queritur Deus: quem locum exponens **Origenes**

Homil. 1. in hoc c. Congregas mercedes, ait, qui peccando fit dives, gloriam in secularibus comparat, peccando feliciter in mundo agit, quando peccando ista nascuntur, dantur mercedes meretrici; quando vero fornicatur, & non agit prosperè in secularibus rebus, sed per hoc quod peccavit infelicitate vivit in saeculo meretrix est, non congregans mercedem. Quod exemplificans de Christianis, seu religiosis, sic sequitur: *Tribuit adultera mercedes de rebus viri sui, quia Deus anima sponsus dedit illi iustitiam, castitatem, charitatem, & cetera bona: quando vero voluerit anima diabolum sequi, accipit bona viri sui, quae multis tempore cum labore quasierat, & dat ea amatoribus suis.* Quod Gentiles, amice, quod Barbari, quod Mauri Deum commutent, quod derelinquant, quod pro fictitiis, pro falsis, pro phantasticis eum offendant, & vitam ob hoc insuper infumant, malum, sed non horrendum; at quod Christiani, quod qui Deum agnoscunt, quod tadem religiosi, hoc prorsus horrendum; quod isti demoni bona Dei profligant, quod peccent non lucrando, sed dando, quod millia patiantur infortunia, & tamen Deum derelinquant, hoc est illud ob quod Deus apud **Hieremiam** ubi sup. caelum, terramque ad stupescendum aduocat, *n. 12. Obstupescite caeli super hoc, & porta eius desolamini vehementer; duo enim mala fecit populus meus, me dereliquerunt fons aquae vivae, & foderunt sibi cisternas, cisternas dissipatas, quae continere non valent aquas.* Pende illud populus meus, non tantum populum dixit, sed meum, qui me agnoscit, qui meis tenetur beneficiis, qui maiestatem, potentiam, virtutem, bonorum abundantiam meam callet, & tamen me dereliquit, nonne his insinuat Christianos verbis? at propter quid illum deserunt, ob cisternas, cisternas dissipatas, pende reduplicationem? cur non simpliciter dixit ob cisternas dissipatas, sed reduplicavit, prius absolute ponens cisternas? sane ob id quod dicimus, malum esset si pro cisternis aquas continentibus Deum dereliquerent, malum si pro mercede, quam pro peccato acciperent, at eum sine mercede derelinquere, ac pro cisternis dissolutis, dissipatis, pro vanis, pro phantasticis, & ob ista laborare, ac fodere usque ad mortem, usque ad consummationem, obstupescant super hoc caeli, & portae eius desolentur.

Immo querimonia crescit, dum non solum Deum commutant pro vilissimis, non solum eum derelinquunt peccando, & infumendo, sed etiam illum commutant pro vilissimis quae ab eis & vitam, & sanguinem, & requiem auferent, qui nudos spiritualium, & tempora-

lium eos derelinquunt: *Servietis diis alienis,* ait illis Deus per **Hierem.** *c. 16. n. 13. die, ac nocte, qui non dabunt vobis requiem.* En fructus die noctuque servire, & postea nullam habere requiem, nullum ab eis tribui solatium: *Quidquid peccaveritis, quidquid malorum operum die, ac nocte facitis, imperium est demonum,* ait **Hieronim.** hic, *qui nunquam nobis dant requiem, sed semper impellunt delictis augere delicta, & cumulum facere peccatorum:* in mirum! o magnum! o Dei sensatissima querela, ut hoc verum sit, ut sic experientia constet, ut nemo sit peccator, sit mundanus, qui inficias ire possit, & tamen libenter, promptoque animo ad vana hæc, ad idola ista currunt adorandum, quasi nil laborarent, quinimmo ipsum laborem requiem dicant, & ipsa tormenta oblectamenta, quid hoc nisi ferina quædam bestialitas, ne stoliditatem dicam Asiniam, *Isachar Asinus fortis*, de eo prophetauit Iacob pater, *Genes. 49. n. 6.* **Hieronimus** *Asinus offensus*, hoc est totus fortis, totus robustus, princeps fratrum in robore; at ad quid tantum robore? Accubans inter duos terminos, vidit requiem quod esset bona, & terram quod optima, & suppositis humeros suos ad portandum, saltusque est tributus serviens. Pende singula, & verè hunc non hominem, sed iumentum dices: primo vidit requiem quod esset bona, de illo dicitur; si diceret expertus requiem, profecto non esset Asinus, sed ex visu percipiens requiem, & non ex experientia, & ex visus tantum perceptione, ac ex apprehensione tantum phantastica sic libenter, & ex animo moueri, ut totam illam suam impenderet fortitudinem, totumque consumeret robur ad portandum, & tributis serviendum, & hoc libenter, verè non homo, sed asinus, & insuper quod portare, quod tributa pendere appelleret requiem, qualis stultitia maior, quale amplius ingenium ruderet rectè **Caietan.** hic: *Asinilatur,* ait, *Asino offeso; Asino quidem propter ruditatem ingenii, contenti laboriosa servitute stans, Offeso autem propter magnitudinem roboris corporis ad sustinendum.* Quid? nonne sic hodie videmus, palpamus, ingemiscimus; robustissimos quosque videmus peccatores, quos rectè accubantes inter duos terminos appellare potes, quatenus sic viuunt, ut nec Christianos, quia gentiliter viuunt, nec Gentiles, quia vero Deo credunt, eos iudicare potes, istos enim videas die, noctuque laborare ob res vanas, phantasticas, fictitiasque, ob bonum non reale, sed tantum apprehensum, ut diximus, & tamen ob vanum hoc totam suam consumunt fortitudinem, & insuper esse sub sensibus requiem dicunt, & ipsum laborem, ipsam requiem, Deum verum derelinquentes, Deum summum pro his commutantes, qualis hæc Dei erit querimonia? Queritur de Gentilibus, irridet Sapiens illos, quia in Deos assumebant illa animalia, quæ nec ex aspectu allicere eos poterant, & quod hæc Dei effugarent laudem, & quod his Deum commutarent; & non queretur Deus videns Christianos ipsum derelinquere, non propter delicias, sed propter labores, qui ex aspectu tantum horridissimi, & quod non mundi, ac diaboli delitiae, sed labores suos ab ipso abstrahunt?

Hierem.
16. n. 13.

Hieron.

8.
In hoc
prorsus
stolida ve-
iumenta.
Genes. 49.
n. 6.
Hieron.

Caietan.

9. Immo quod admirandum, ut si casu aliquem
Deus ali- ex his Deus ad se aduocat, si è potestate eripere
quando per velit demonis, si à domo seruitutis, si ut eleuet
solas inter- labore, & si millies aduocet, & si clamet, &
nas inspi- si intus veluti impellat, si nulla adiungat ex-
rationes nil terna, nisi secularium timorem rerum, nisi
efficeret ni- practicam, ut sic dicam, malorum experien-
si externa- tiam, nil efficiet, Genes. 31. n. 30. Considera
alungeret mala. quæso Iacobi labores in Labani domo, quem si-
Genes. 31. guram sustinere mundi, ac diaboli omnes serò
n. 30. consentiunt expositores, *die nocturne estu ure-
bar, & gelu*, tremens Labano ipse dixit, *fugie-
batque somnus ab oculis meis*, pende hoc ver-
10. bum, sic acriter vigilabat, sic indefessè, ut nec
Iacob & si durissimè à Labano tractabatur
tamen ab eius domo discedere
molebat, in hoc pecca-
toris figu-
ra.

Genes. 31. n. 1. Postquam autem auditis verba filio-
rum Labani dicentium, tulit Iacob omnia qua
fuerunt patris nostri, & de illius facultate dis-
tans factus est inclitus, anima vertis quoque fa-
ciem Labani, quod non esset erga se sicut heri, &
nudius tertius, maxime dicente sibi Domino, re-
uertere in terram patrum tuorum. Adnoto ly
maximè, quasi post omnia illa, & non ante,
quasi si prius fuisset mandatum, & si iustus, &
si sanctus, & si talia in domo patiebatur Labani,
nil cum illo Deus effecisset, nil ab illo obtinuisset;
sic homo mundo est addictus, sic peccator
diabolo, sic difficillimè Deum sequitur, sic ma-
lè & si ad domum patris eum auocet, miseram
non vult deferere vitam, felicissimam amplecti,
sic tandem egrè mundum, ac vilia pro Deo
commutat, sic facillè pro diabolo Deum.

Immo quod amplius, nam non sic equidem
est ipsa admiranda commutatio, quantum fron-
tositas, audacia, & facilitas quæ talem operan-
tur commutationem; hæc enim si in scelerata
illa populi Israel petitione animaduertens pror-
sus ad stuporem adducetis, Genes. 32. n. 1. *Videns
autem populus quod moram faceret descendendi
de monte Moyses, congregatus aduersus Aaron
ait, surge fac nobis Deos, qui nos præcedant*; ut
talis petitionis frontositate, ac perfricatæ
mentis vim penetres, attende, quando hæc pe-
tierunt, & in quibus tunc, tunc Dei summi ver-
sabantur beneficijs; Primò enim petierunt Deos,
Deumque pro vitulo commutare intentarunt,
qui in summitate montis Sinay, in specie nubis,
ac caliginis actu existerat, videntibus, ac pro-
spicientibus ipsis, ergo in eius facie, in eius
præsentia, ante eius oculos eum commutarunt,
ac minus vitulo æstumarunt, qualis hæc fron-
tositas! Secundò tunc Deum summum com-
mutarunt, ac pro falsis dereliquerunt diis,

quando actu eos pascebat manna è celo de-
fluente; Tertiò tandem tunc ipsum derelique-
runt, quando ut rectè Abulen. in hunc locum
quæst. 9. in eorum medio colūna extabat nubis
per diem, & ignis per noctem. Attende singula
& recordiā, insaniā, frontositatem obstupeices,
quod quando ut par est satis admiratus fueris,
mentis aciem nunc ad malos reuolue Christiani-
nos, & perpende quanto nunc ipsi frontosiores,
quantum inuerecundiores; peccant coram Dei
multoties oculis, peccant coram tremendo illo
Dei Angelo, sub nube specierum sacramenta-
lium velato, quid iniquius? & quasi domos nō
haberent ad luxuriandū, in ipsa Dei domo, in ip-
sis eius oculis animas prostituunt, Deum ipsum
dereliquentes, pro vilissimis commutantes:
proh dolor! proh pudor! Christianorumque
confusio, ut domum Dei lupanar efficiant, &
quali non Deus, sed ligneum esset idolum, sic
effrenatè, ac frontosè eum offendunt, & com-
mutant, nonne melius istis, si Deum non agno-
scerent? Grauius equidem Rupert. adnotat
Ex od. c. 33. super illa verba Dei ad Moysen,
Ascende de loco isto tu, & populus tuus, ex mule-
ricordia appellasse illum populum Moysis, non
suum, quia dum sic vivebat, potius illi erat non
vocari Dei populum, nec Deum esse suum,
quia si suus, & sic vivebat, certissimè eos erat
dispersurus, occisurus, *Ac si dicat*, ait Rupertus,
*quoniam populus dura cervice est, non sibi expo-
dit, ut me Deum tuum nomines, ut culturam
meam profitearis, ut leges meas haurias, ad præ-
maricandum tam pronus, & facilius, leuius enim
multo est Deum nescire, quam cognitam irri-
tare.*

Quid vis ut dicam? peiores in hac re ipsis Gen-
tilibus sunt Christiani, peiores ipsis idololatrijs,
gratiòrque Dei de ipsis, quàm de illis querela.
Mirum, & magnum, ut quia manus, pedèque, ac
Dagonis caput superlimen à Deo opprobriosè
erectum 1. Reg. 5. n. 4. *Caput autem Dagon, &
duæ palma manus eius abscisse erant super limen*,
quia tantum limen tetigerant, & si mutila mem-
bra, tanta veneratione posthac limen illud ve-
neratum & cultum, ut nullus ex sacerdotibus,
nullus ex populo ultra calcare illud auderet,
sed transilirent, ut in templum intrarent; pro-
pter hanc causam, ait Scriptura, *non calcant sa-
cerdotes Dagon, & omnes qui ingrediuntur tem-
plum eius super limen Dagon usque in hodie-
nam diem.* En reuerentia ex tactu tantum muti-
lorum membrorum simulati Dei, ex memoria
tantum Dei mutili, qui præterit; & insuper
quod notandum, hoc non vno, vel altero die, sed
vsque in perpetuum, vsque dum templum exti-
tit illud, quid ad hæc Christiani, quid ad hæc nos
miseri sacerdotes, quid ad hæc qui non solum ad
nefanda limen calcant templorum, sed ipsa alta-
ria, pudet dicere, horret mens, languet manus,
profutuantur in Dei altaribus mulieres quasi in
cubilibus, fiunt templa lenonum officina, &
ante Dei oculos illa admittuntur, quorum ante
proprijs puderet, & si gens esset vilis, & si in-
famis; At pergo, & frontositatem Christiano-
rum ex illo etiam colligo, quia Deum commu-
tant pro vilissimis, & si cibo alantur diuino, si
manna illo suauissimò, angustissimòque sa-
cramento, mentiar si millies in sacris non audiu-
i confessionibus horrenda eodem prorsus

Abulen.

12.
Templa
Dei violant
quam hor-
rendum
peccatum;

Rupert.

13.
Christianis
leuius esset
Deum nesci-
re, quam eū
scientes
malè vire-
re.

14.
Peiores sūt
ipsis idolo-
latrijs quan-
do mali.
1. Reg. 5.
n. 4.

15.
Obscena
consultatio
aliquos spi-
ritualium
reputatorū
magistro-
rum.

Bernard.

die, immo eodem mane, quo ad sanctissimum ac-
cesserant sacramentum; immo quod infandum, **A**
quod horrendum, ad tantam dementiam aliquos
deuenisse reputatos spirituales magistros, ut il-
lud cōsulat, ad SS. sacramentum scilicet accedere,
ore adhuc putidissimo meretricio odore exhalā-
te; nam sufficit, aiunt, ut sacramentum præcedat
pœnitentiæ, cum non plus Apostolus, non plus
concilium requirat Trident; o turpis, & vecors
infamia, *vapulatione*, ut aliud dixit Bern. *potius di-
gna, quam confutatione*; audent cōsultare, ut cum
eodem Bernardo dicam in Serm. super illa ver-
ba: *Ecce nos reliquimus omnia, agni immaculati
contingere carnes, & intingere in sanguine sal-
uatoris manus nefarias, quibus paulo ante carnes,
proh dolor! meretricias attreuerunt.* Qualis de
istis Dei erit querela? tandem peccant, columna
existente inter eos, diuina scilicet luce veræ fidei
Catholicæ, quod sacrilegium augmentat; nam
ut diximus, si Gentiles, si qui Deū non agnoscūt,
Deum pro vilissimis cōmutarent, minus equidē
esset malum, & si nialum; nam ut egregiē idem
Bernard. ut alibi diximus in lib. de diligēdo Deo,
Gentiles etiam Deum amare tenentur, quia *& si
Gentilis nescias Christum, scit tamen seipsum,
proinde inexcusabilis est: nam clamat intus ei in-
nata, & nō ignota rationi iustitia, quia ex toto illū
diligere debet, cui se totum debere non ignorat; ac
nequaquam, ut infra ait Sanctus, talibus aculeis
incitatur amoris, quales Christianus in Ecclesia
experitur*: Idēd quod illa Christiani operentur,
pessimum, quod scilicet, quia fidem tenent, quia
Deum sciunt, quia columnam vident ardentem,
Deus bonus, Deus sancte, quale de hoc erit iudi-
cium; qualis iusta querela?

16.

Hominum
malicia
Deum dese-
rentium
stat, ut cum
Deum dese-
rant pro vi-
lissimis, vi-
lissima esse
scientium.

Genes. 3.
n. 1.

Lirani.

17.

Diabolus
ad decipiē-
dum Eam
instrumen-
tū sumpsit
serpentē ex
Dei impe-
rio & cur.

Immo augetur eius ratio ex obiecti agnitione
vilissimi, ut noster ait Sapiens; Deum commu-
tant pro vilissimis, quæ vilissima esse sciunt: im-
mo amplius considerandum, quod ob hoc vilis-
sima Deus constituit, ne forsitan à pulchritu-
dine deciperentur. Ad tentandum primam no-
stram accedens diabolus parentem, formam as-
sumpsit serpentis; mirum si eius attendes astu-
tiam, cum faciliē ex horrido poterat mulier col-
ligere aspectu dolosum esse quod promebat, &
colloquium fugere asperum dum serpentis? Un-
de ergo talem assumpsit formam inconuenien-
tem astutus? optimē Lirani in c. 3. Genes. super
illa verba n. 1. *Sed & serpens erat callidior*, il-
lud non ad voluntatem dæmonis, sed ad Dei
refert imperium dæmonem cogentis, ut assume-
ret formam, ne facilius deciperet, & ut facilius
Eua deceptionem recusaret: *Quod autem ad hoc
serpentem intravit, ait, non fuit ex dæmonis ele-
ctione, sed magis ex diuina dispensatione, qua
non permisit hominem tentari per diabolum in
specie gratiosa, & nobili per quam posset facilius
decipi, sed magis in specie horribili, in qua fallacia
dæmonis citius poterat deprehendi.* Creuit ergo
ex hoc priuū hominis peccatum, creuit vecor-
dia, creuit Dei iustissima querela, dum diabo-
lo credidit non in forma Angeli, sed serpentis;
En amice, multorum Dei iustissima lamentatio,
pro abiectis eum deserunt plerumque, & ut plu-
rimū vilissimis, insuper & horridissimis. Quæso
te propter quæ sæpe Deum carnales commutāt,
si attendas, obstupescas, multi bestiales cum ani-
malibus coherent, multi cum feminis turpili-

mis, multi cum fœtidissimis; Deum attestot in
cuius scribo præsentia, multoties mulierculas
audisse obscena confitentes, ac ob eas viros de-
pereuntes, quarum habitus tantum pestem ge-
nerare posset mortalem, sic pestilens ut propē
me ad capitis vertiginem defleceret, sic ut ultra
progredi non possem; mentiar si verum non as-
sero, vnum ex istis, & equidem non ex plebe, sed
ex magnatibus, sed ex opulentissimis mihi nar-
rasse, aliquando cum feminis lasciuisse sic pu-
tridis, ac malè olentibus, ut in ipsomet actu na-
res obturaret, ne putridum oleret odorem; &
tamen peccare non desisteat, & tamen propter
illas Deus deferebatur, Deus commutabatur,
horrendum dæmonē in serpentina forma ample-
ctebatur, deosculabatur, qualis putas de hoc
Dei sensus, qualis querimonia?

Quæ profecto amplius augmentatur, si eius **B**
de nobis æstimationem pensitas; si nostram de
illo vilipensionem ut sic dicam: o res omni di-
gna admiratione! o naturæ prodigium, ut deus
sic æstimet hominem, homo sic Deum vilipen-
dat? audi me Exod. 33. n. 1. Deum iratum repe-
rio ob populi peccatum, cum populo amplius
egredi recusantem; attamen dum ipse amplius
gradiri nollet, tanti eos fecisse, ut non aliquod
animal, non alium hominem, sed pro se Ange-
lum, summum spiritum, supra totam naturam
perfectissimum humanam, ut præiret promisit,
mittam præcursores tui Angelum, non enim af-
cendam tecum. Ergo & si indignatus, & si ira-
tus, & si offensus, talem de homine concipie-
bar æstimationem, ut pro se non alium ho-
minem, ut dixi, non animal ut ipsi merebantur,
sed Angelum commutaret, Angelicam mitteret
sublimem potestatem, sic alte, sic digne homi-
nem æstimans, ut quasi indignum non inferiorē
decreuerit creaturam; at homo pro qui-
bus Deum commutat, pro quibus Israelitæ, pro
vitulo, pro iumento, pro ineptissimo animali,
ac quid amplius horrendum? meritō deiecti,
meritō consumpti: *Fecerunt vitulum in Oreb,*
clamat David Psalm. 105. n. 19. *& adorauerunt
sculptile, & mutauerunt gloriam suam in simi-
litudinem vituli comedentis fenum;* at quid il-
la comedentis fenum? Sæc enim fuerat dixisse
vitulum; intelligitur enim hunc fœnum come-
dere, sanè August. respondit hūc illud additum,
ut intelligeretur, idēd iusto Dei iudicio vitulum
hos adorasse fœnum comedentem, ut simul ef-
fet prophetia, quod dum sic suam commuta-
bant gloriam, *ab illo erant comedendi, à quo co-
medantur, qui sapiunt secundum carnem.*

Immo ut confundamur, ut rubore suffunda-
mur, sic Deus homines æstimat, ut nec pro An-
gelis illos commutare voluit, ut sup. ex Bernard.
Homil. 68. diximus, potius æstimans Angelos
quàm nos perdere, pluris nos quàm ipsos faciens
Angelos. Nolebar Lucifer nos secum in gloria,
& ex superbia, ac fastu sic singularitatē appete-
bat, ut in illa aut ipse, aut nos; at quid deus ex
tunc pro nobis belligerans potiores nos, quàm
ipsos fecit Angelos, quā ipsum Luciferū, & si pri-
mus, & si *Dei signaculum*, qualis hæc dei de ho-
minibus æstimatio? at homo pro quibus Deum
commutauit, pende factum primorum paren-
tium, & obstupescas, Eua pro pomo, Adamus
non equidē pro Eua, ut eā scilicet adipisceretur,

18.

Deus quam
hominem
æstimet, &
homo de co-
tra quam
Deum.

Exod. 33.

n. 1.

Psalm. 105.

n. 19.

August.

19.

Supra An-
gelos Deus
homines
æstimauit.

ut eam obtineret, ut ne eam perderet, quod equidem si malum, aliquid tamen haberet soliditatis, sed ne eam contristaret, ne mestam aspiceret, ne delicias suas contristaret, ut ait August. lib. 12. de Gen. ad literam: *Vxor enim igitur, ait, quae iam seducta mādauerat, delicias suas noluit Adam contristare.* Ergo non pro Eva Deum commutauit, sed pro Eux dolore, pro Eux passione, & non peccauit ut idem inquit Sanctus, *Carni concupiscentia, sed amabili benivolentia, qua sapi Deum offenditur, ne offendantur amici.* Quid ad hæc dicemus? Angelicis choris pluris nos Deus facit, pro summis spiritibus nos Deus commutare non vult, & nos illum pro vilibus, pro animalibus, & non solum pro creaturis, sed pro earum passionibus eum commutamus, ac derelinquimus. nonne cælum obstupescet ob hoc, & portæ eius desolabuntur?

10. Sed amplius quid dicam, ut quanti nos Deus faciat innotescat, quantaque sit deformitas non sic eum nos æstimare, ut iustum, æquumque iudicauerit, filium suum vnigenitum, æqualem, non solum pro nobis dare, ut nos redimeret, vitam suam pro nostra commutando, sed quod prorsus indicibile, quia nos ei seruimus, ut ipse suus nobis vicem talionis reddens filius, non solum in terris, sed in cælis seruiat, quid mirabilius?

Luc. 12. n. 3. *Sunt lumbi vestri praeincti,* ait Dominus noster, *& lucerna ardentes in manibus vestris, & vos similes hominibus expectantibus Dominum suum quando reuertatur à nuptijs.* Loquitur hic profecto Dominus seruis, seruitium inhibens, lumborum præinctionem, lucernarum in manibus detentionem, vigilanter tandem expectare Dominum venturum, ac patienter sustinere, ut huic seruitio quam reddit vicem? audi nunc: *Amen dico vobis, quod præcinget se, & faciens illos discumbere, & transiens ministrabit illis; transiens ait, quis? Dominus, ministrabit inquit, quis? ipsemet Deus, discumbent qui homines; serui illi, ergo Deus seruiet, homines discumbent, & pro humana diuinam exhibebit seruitutem, diuinam commutationem; merito exclamat Chrysologus Serm. 24. Expanenda conuersio seruitutis, quia parumper seruus astitit in Domini sui expectatione succinctus, ut talionem redderet dissimulat se in ipsa diuinitate diminuitas.* Pulchra hæc postrema, dum in terris in ipsa humanitate seruiens ipsa se dissimulauit diuinitas; at in cælis etiam seruiens non in humanitate, sed in sua diuinitate ipsamet se dissimulat diuinitas, scilicet non recumbens, sed ministrans, non famulata, sed famulans, non obsecuta, sed seruiens, talionis vicem reddens, diuina pro humanis tribuens, Deum pro homine, qualis hæc commutatio? hæc equidem est illa diuina Dei in cælis humilitas, quæ ibi sic animas, suppremosque inflamat spiritus, ut extra se eos præ admiratione rapiat, ac extollat, ut diu. ait

Chrysol. Thom. Opuscul. 63. c. 2. §. 3. *Est ibi aliud, ait, inflammans animam ad amandum Deum, scilicet diuina humilitas, nam Deus omnipotens singulis*

21. In cælis ipsa se dissimulat Dei diuinitas propter hominem.

22.

Dei humi-

litas in cæ-

lis quanta,

qualis.

Angelis, sanctisq; animabus instantum se subiicit, quasi sit seruus emptissimus singulorum, quilibet vero ipso sit Deus sumus, ad hoc intus transiens ministrabit illis dicens? Ego dixi *Dij estis, & filij excelsi homines*, Psal. 81. Quid ad hæc sapientia humana; prorsus obstupescet, ac Deo talem exprobrabit commutationem; ut pro seruo filium commutet, quod erat illud Dauid Psal. 88. n. 50. *Psalm. 88 n. 50.*

Quod exprobrauerunt inimici tui Domine, quod exprobrauerunt commutationem Christi tui, hoc est ut quidam Græcus author apud Agellium intelligit mortem, & sanguinem Christi tui pro redemptione datum. Hinc Paul. 1. ad Corinth. c. 1. n. 23. *Prædicamus Christum crucifixum, Iudeis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam.* O admirabilis conuersio, o commutatio indicibilis! tandem iudicium super filios Adæ horrendum, ut sic illos Deus æstimet, sic honorificet, ut commutando commutans eos, pro se ipso, pro sua maiestate, pro sua diuinitate illud faciat, & homines Deum commutando commutantes illum non solum pro hominibus, creaturisq; rationalibus commutent, sed pro irrationalibus, pro vilibus, pro horridis, pro serpentibus, pro muribus, & tandem pro aliis, cepisque, qualis hæc Dei nostri querela, qualis sensus, ut talia ipsius effugent laudem, ipsius gloriam, & hoc, ut dixi, non apud Gentiles, non apud Paganos, sed apud Christianos; quod est dicere apud suos dilectos, & amicos, quid amplius horrendum?

Concludam, cælum, terramque obtestando, quod durum, quod acre, quod terribile de hac Deus sumet iniuria contra Christianos iudiciū, dum ob hanc, quam de Deo ipsi faciunt commutationem amplius à Turcis, à Gentilibus, à Paganis irridetur, ac blasphematur, amplius hoc perferent opprobrium, quam reliqua omnia, nam dum audiunt talia pro nobis Deum fecisse, talēque commutationem, ut pro seruo Dominum, pro inimicis filium commutaret, nosque vident sic talem vilipendere commutationem, Deum exprobrat, irridet, & subannat, & hæc est exprobratio secundum Incognitum quam ab inimicis affirmat Dauid quod laturus erat Deus: *Præuidebat Psalmista, ait hic author, quod infideles Christiani abiicerent commutationem Christi, scilicet qualiter Christus commutatus est, quia crucifixus, quia mortuus est.* Ex qua abiectio, ex qua tanti Dei beneficii vilipensione, infidi Deum exprobrat, quasi insipientem, Deū subannant, quasi insipientem, Deum vilipendunt, quasi ignorantem, talia pro talibus fecisse, qui ea abiiciunt, conculcant, ac frædant, & ac si nihil pro illis Deus effecisset, nil commutasset, sic viuunt, sic peccant, sic Deum commutant, sic passim, sic libenter, sic oscitanter, sic facile, ut non amplius efficerent, si non Deus verus, si non summus, sed si falsus, sed si ligneus esset, quod quippè erit Dei iudicium contra tales; horrendum, ut scienter, non ignoranter pro talibus Deum commutantes, efficiant, ut talia uti noster ait Sapiens, Dei effugent laudem, & gloriam, effugerent, &c.

23. Christiani quorum iudicii pondus supra se ponunt eū pro vilibus Deum commutant.

Incognitum.

24. Gentilium exprobratio in Deum quæ alia, & vade.

PARAPHRASIS.

Nutr. 1. Tu autem Deus noster, suavis & verus es, patiens, & misericordia disponens omnia.

Num. 2. Etenim si peccauerimus, tui sumus, scientes magnitudinem tuam; si non peccauerimus scimus quoniam apud te sumus computati.

Num. 3. Nosce enim te consummata iustitia est, scire iustitiam, & virtutem tuam radix est immortalitatis.

Nu. 4. Non enim in errorem induxit nos hominum mala artis excogitatio, nec umbra pictura labor sine fructu effigies sculpta per varios colores.

Num. 5. Cuius aspectus insensato dat concupiscentiam, & diligit mortuae imaginis effigiem sine anima.

Num. 6. Malorum amatores digni sunt qui spem habeant in talibus, & qui faciunt illos, & qui diligunt & qui colunt.

Nu. 7. Sed & figulus malam terram premens, laboriose fingit ad usus nostros unumquodque vas, & de eodem luto fingit quae immunda sunt in usum vasa, & similiter quae his sunt contraria; horum autem vasorum, quis sit usus, index est figulus.

Num. 8. Et cum labore vano Deum fingit de eodem luto, qui paulo ante de terra factus fuerat & post pusillum reducit se unde acceptus est repetitus animae debitum, quam habebat.

Num. 9. Sed cura est illi, non quia laboraturus & neque quoniam brevis illi vita est, sed concertatur aurificibus, & argentariis, sed & ararios imitatur, & gloriam praefert, quoniam res superuacuas fingit.

Num. 10. Cinis est enim cor eius, & terra superuacua spes illius & luto vilior vita eius.

vt iacet.

Vnde si peccauerimus, non tamen deserimus esse tuos quatenus fidem tuam non amittimus, confitemur enim, & si peccamus, te potentem esse ad puniendum, & si non peccauerimus, scimus tuos in praedestinationem nos futuros.

Fides enim tua cum charitate coniuncta consummata iustitia est, & potentiam scire radix est immortalitatis.

Non enim in errorem, vt te desereremus & si peccatores digni vt nos desereres, induxit nos malae artis excogitatio; idolum nempe, nec umbra picturae (hoc est) per picturam effectum, labor sine fructu sculpta per varios colores.

Cuius aspectus insensato dat concupiscentiam, affectu nempe adorandi, & diligit mortuae imaginis effigiem sine anima.

Et iuste quidem, nam qui talia diligunt digni sunt, vt spem ponant in talibus, sicut & qui ea faciunt, & qui colunt.

vt iacet.

Et cum labore vano Deum fingit de eodem luto, quo ipsemet figulus paulo ante de terra factus fuerat, & qui post pusillum reducet se in eadem terram, vnde acceptus fuerat, repetens Deus animae debitum, quod per originale contraxit, mortem nempe corporis.

Sic quippe amens in suo opere vt illi tantum sit cura, non quia laboraturus sic vt per laborem suam decurrat vitam, sed quomodo concertatur cum aurificibus & argentariis & ararios imitatur forma superans eorum materiam, vnde pro gloria aestimat superuacaneis rebus res effingere formosiores quam argentarii aurificesque.

Non aspiciens nec considerans, quia ex hoc dum in talibus spem ponit, quae nihil sunt, cinis fit cor eius & terra superuacua spes illius & luto vilior vita eius.

Cum ineptè idolum fingens, ignorat eum qui eum fingit; Deum nempe qui inspiravit illi animamque operatur & qui insufflauit ei spiritum vitalem.

Imò sic viuit vt ad nil aliud æstimet hominem natum quàm ad lulum & vitam solum ad lucrum, ex quo fit vt determinet vndecumque etiam si ex malo viuere.

Iste enim non quidem ex ignorantia, sed ex malitia peccat, sciens suprà omnes reliquos idolorum artifices se delinquere, cum isti etsi lucrum querant, tamen, ex idolis aureis & argenteis, ac ipse ex luto qui nihil valet.

At non solum ipse incipiens sed & ceteri omnes idololatræ & Egyptij præcipuè suprà vires animæ superbi, dum Deos facere præsumunt, ipsi non dii, sed homines qui inimici sunt tui populi ac ei dominari.

Insipientes sunt omnia idola nationum, ipsi Egyptij amplectentes Deosque æstimantes quibus oculorum visus est.

Nec mirum talia esse, homo enim fecit illos, homo inquam qui à se spiritum non habet, sed illum à Deo mutuatus est, & qui non solum Deum efficere non potest, sed neque similem Deum.

Vt iacet.

Sed insuper animalia miserrima colunt & non equidem præcipuè, sed deteriora, vnde si ab ipsis adorata cum ceteris conferas, deteriora profecto inuenies.

Sic enim despecta, sic sunt deformia, vt ex ipso aspectu appareant horrida, vnde nec bonum ex illo concipere possunt vllum, hinc ipsa tanquam ex putri effecta ac resultata materia quando cetera creata, vt potè non tunc cum illis deus ea non laudauit & benedixit.

Num. 11. Quoniam ignorauit qui se finxit, & qui inspirauit illi animam que operatur, & qui insufflauit ei spiritum vitalem.

Num. 12. Sed æstimauerunt lulum esse vitam nostram, & compositionem vitæ compositam ad lucrum, & oportere, vndecumque etiam ex malo adquirere.

Num. 13. Hic enim scit se super omnes delinquere qui ex terra materia fragilia vasa sculpsit fingit.

Num. 14. Omnes enim insipientes & suprà modum animæ superbi, sunt inimici populi tui & imperantes illi.

Num. 15. Quoniam omnia idola nationum Deos æstimauerunt quibus neque oculorum visus est ad videndum, neque nares ad percipiendum spiritum, neque aures ad audiendum, neque digiti manuum ad tractandum, sed & pedes eorum pigri ad ambulandum.

Num. 16. Homo enim fecit illos & qui spiritum mutuatus est fingit illos, nemo enim sibi similem homo poterit Deum fingere.

Num. 17. Cum enim sit mortalis mortuum fingit manibus iniquis, melior est enim ipse his quos colit, quia ipse quidem vixit cum esset mortalis, illi autem nunquam.

Num. 18. Sed & animalia miserrima colunt, insensata enim comparata his illis sunt deteriora.

Num. 19. Sed nec aspectu aliquis ex his animalibus bona potest concipere effugerunt autem Dei laudem, & benedictionem eius.

ebidiaceni, sed & locusta locustarum totum illud consumunt supra quod residens, isti sunt sacerdotes, Archipresbyteri, & hi omnino nil relinquunt consumendum. Locusta est prælatus exactio, decimas, fructus rigide exigens; at locusta locustarum eius visitator rigidissime exigens, expilans, eo licentius, quo ipse vecors, siue negligentior.

151.
Iosephi diligentia expenditur in regni gubernatione.

Genes. 41.
n. 8.

Chrysost.

Bernard.

152.
Quantum iudicium Episcopi subeunt non visitando per se, ex animarum pretiositate expenditur.

Tandem sanctissimus princeps Ioseph hunc claudat discursum, exemploque suo, quid prælato faciendum moneat; isto enim Sanctus, & si in Principis, ac Regis gratia nouus, cuius latus deferere periculosum, & si è carcere nuper eductus, ac proinde labore, ac inedia consumptus, & defatigatus, & si tunc uxorem duxerat, tamen nec timor noui status, nec proprii corporis debilitas, nec tandem nouæ uxoris blanditiæ cum ipso efficere potuerant, ut in Ægypti Pro-regem electus, non statim ad regnum visitandum procederet; vnde signanter adnotat scriptura, Genes. 41. n. 8. quod statim ac in gubernatorem electus egressus circumiit omnem terram Ægypti; & tamen si attendas, cura non erat animarum, sed corporum, & prouidentia non diuini, sed humani cibi, & reuerentia, seu distributio non altissimi, sed humani tritici, ad hoc enim egressus, ut campos prospiceret seminandos, ut leges statueret seminationis, ut reconditionis iussiones, ut horrea erigeret, ut tandem incolumitati prouideret corporum, omnesque sua lætificaret præsencia, ut egregie hic Chrysost. sic illud sui muneris esse assumans, & digne, ut non per alios, sed per se omnino iudicaret faciendum. Proh pudor! & prælato, qui animas curare debent, qui non temporali, sed spirituali pascere tenentur populos cibo, qui non communicare triticum, sed sacramenta, sed Christi corpus, qui non à fame corporali, sed à spirituali, immo qui à demone, infernique potestatibus populos defendere tenentur; putabunt satis factum, benèque conscientie prouisum, sine ullo esse scrupulo, si domi residentes, non per se, sed per alios illud procurent; Quid ego infelix, sensatissime ait Bernard. serm. 3. de Aduentu, quò me vertam si tantum thesaurum, si pretiosum depositum istud, quod sibi Christus sanguine proprio pretiosius indicauit, contigeris negligentius custodiri? Quid animabus pretiosius esse potest, dum ad eas redimendas pretiosiores Deus iudicauit, quam proprii filij sanguinem. Quale ergo iudicium erit illius, qui hunc thesaurum postquam voluntarie (attende verbum) custodiendum suscepit, negligentius custodit dormitando, domi inanendo, conuiuando, honores, non onera subeundo. Adde ad hæc cum eodem sancto, periculum huius thesauri, stat enim in vasis fictilibus, Si stillantem Christi sanguinem, ait Sanctus, in cruce collegissem, essetque repositum penes me in vase vitreo, quod & portari sapius oporteret, quid animi habiturus essem in discrimine tanto? & certe id seruandum accepit prælatus, id custodiendum, id procurandum, id visque ad beatitudinem conducendum, licet in tanto versetur periculo, inter tot, ac tantos sit hostes, licet in vasis sit vitreis, ac fragilibus, reputat miser, quod possit, quod minus expleat, quod nihil timere debeat, si non per se illud custodiat, sed per alium, non per se visitet, sed per alium; si hæc

stulta non est recordia, qualis erit? Tempus faciendi Domine, ait David Psal. 118. n. 126. Cur? quia dissipauerunt legem tuam, vbi Ambrosi. n. 126. Non iubendi, sed faciendi, inquit, quia non loquutus, neque nunciatus, sed Dominus saluaturus erat populum suum. Dissipantur greges, lex Dei in millia frangitur, Ecclesie destruuntur, Sacramenta vilipenduntur, vitia effervescunt, peccata augentur, sanguis sanguinem tangit, omnia in pessum ruunt, & prælatus non facit, sed iubet, & prælatus non vadit, sed mandat, & prælatus domi stat, domi residet, & ad instar idoli pedes habet, sed non ambulat; quid vis ut dicam, ea prorsus sunt irrisione ob hoc digni, quia noster deridet Sapiens idola, appellans insipientes ea colentes, dicens: Omnes enim insipientes.

Psal. 118.

n. 126.

Ambrosi.

153.

Prælatorum

tempus est

faciendi non

iubendi.

HOMILIA LXIX.

Mali Prælati cur idola?

O Mnia nationum idola, Deos à Gentilibus æstimata, Deos non esse, eorum insaniam deridens Sapiens pro certo assumit, quod secundum Hugonem ad indignos, maloque prælatos nos applicantes idola esse diximus; nunc inquirendum vnde mali prælati idola? sciemus si vnde ea in Gentilismo; homo enim fecit illa, noster ait Sapiens; en argumenti summa, ea tota ratio, homo, non Deus eos constituit; cum dico hominem, intellige humanum, intellige peccatorem, intellige tandem qui passionem respicit, non meritum, vnde ut plurimum tales electiones indignæ, quia indignis; hinc scandala, hinc Ecclesiarum euersiones, cuius radix, quia homo eligendo indignum, non confert dignitatem licet det honorem, Deus enim solus dignitatem, hoc efficit, cum honore sufficientiam confert, ut egregie Chrysost. super illa verba Pauli ad Colossens. 3. n. 12. Gratias agentes Deo Patri, qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine, vbi Chrysost. magnum est effatum, talia ad Coloss. sunt, que data sunt, ut non solum dederit, sed 5. 12. etiam fortes fecerit ad accipiendum. Quod exemplo explicans, sequitur: Vt si quispiam Rex factus fuerit, potest cui velit dare dignitatem, sed non eum reddere aptum. & idoneum ad gerendum magistratum; hoc ergo hic dicit, quod non solum ei dederit honorem, sed etiam fortes fecerit ad accipiendum; duplex ergo hic honor, quod etiam dono aptus fecerit, & idoneos. Egregie, duplici Deus Apostolos eligendo insigniuit honore, statim nempe altitudine, & ad illum dignitate, alias ex se indigni; hinc semper sancta, semper Dei reuerenda electio; at non sic homines, vnde dum non ex recta eligunt ratione, sed ex passione, cum dignos efficere non possunt, sic post electionem, ac antea indigni remanent electi; quod satis exemplo figuli confirmatur, quod noster adducit Sapiens: efformare benè figulus idolum poterat, oculos fingere, aures adaptare, os sculpere, nasum protendere, manus apponere, in Deum proponere; at nunquid ad dignitatem deitatis perueniebat? nil minus, vnde quia ut ipse ait, nemo enim sibi similem homo poterit Deum effingere, statum ei non poterat conferre, ac prouide nec animam, vnde nec

Hugo.

1.

Homo eligendo

indignum, non confert

dignitatem, licet det honorem,

Deus enim solus

dignitatem, hoc efficit,

cum honore sufficientiam

confert, ut egregie

Chrysost. super illa

verba Pauli ad Coloss.

5. 12. etiam fortes

fecerit ad accipiendum.

Quod exemplo

explicans, sequitur:

Vt si quispiam

Rex factus fuerit,

potest cui velit

dare dignitatem,

sed non eum

reddere aptum.

& idoneum

ad gerendum

magistratum;

hoc ergo hic

dicit, quod non

solum ei

dederit honorem,

sed etiam

fortes fecerit

ad accipiendum;

duplex ergo

hic honor,

quod etiam

dono aptus

fecerit, &

idoneos.

Egregie,

duplici

Deus

Apostolos

eligendo

insigniuit

honore,

statim

nempe

altitudine,

& ad

illum

dignitate,

alias

ex se

indigni;

hinc

semper

sancta,

semper

Dei

reuerenda

electio;

at non

sic

homines,

vnde

dum

non

ex

recta

eligunt

ratione,

sed

ex

passione,

cum

dignos

efficere

non

possunt,

sic

post

electionem,

ac

antea

indigni

remanent

electi;

quod

satis

exemplo

figuli

confirmatur,

quod

noster

adducit

Sapiens:

efformare

benè

figulus

idolum

poterat,

oculos

fingere,

aures

adaptare,

os

sculpere,

nasum

protendere,

manus

apponere,

in

Deum

proponere;

at

nunquid

ad

dignitatem

deitatis

perueniebat?

nil

minus,

vnde

quia

ut

ipse

ait,

nemo

enim

sibi

similem

homo

poterit

Deum

effingere,

statum

ei

non

poterat

conferre,

ac

prouide

nec

animam,

vnde

nec

hominem sibi similem, quanto minus Deum effigere, ergo semper lutum, & si in Deum erectum, & si ad hominis instar effigiatum, sic equidem sic homo indignum eligens non ut Deus, sed ut homo indignus semper remanebit, ac proinde idolum, effigiem habens deitatis, substantiam nullam, veritatem nullam, pontifex vestitu, tamen non animo, non virtute.

3. Deceptio male eligentium putantes honorem efficere deos, quos ipsi elegerunt.

Exod. 32. n. 1.

4. Stultitia populi Israel quanta, reputans vitulum eduxisse eum ab Aegypto. Caietan. Lippoman.

5. Electio illa prorsus stulta, quod ab homine postulatur ut ipse Deos faciat non Deus.

Abulens.

Hinc cum illos ipsi constituent, non Deus, sed superbia, ac dominatu decepti virtutem, maiestatem, ac diuinitatem in illis simul inesse autumant, & ut tales hominibus illos proponunt reliquis, adorationem, cultumque inhibentes diuinitum, nescientes vecordes, quod fallantur, & quod non Deum, sed animal, sed iumentum proponunt, sicut elegerunt; hoc confidero in erectione illa vituli, Exod. 32. quam insipiens effecit populus n. 5. Surge, dixerunt Aaroni, fac nobis Deos, qui nos precedant; quod cum iste effecisset, vitulusque ex illa electione erupisset, statim electores proclamantes dixerunt: *Hi sunt Dij tui Israel, qui te eduxerunt de terra Aegypti*; mirum, & maximum, ut tales sibi persuadere illud possent, vitulus non erat quando ab Aegypto liberati, quando mare transierunt, unde ergo iste Deus, qui eos eduxit? Caietan. & Lippoman. ad eorum stultitiam, vecordiamque hoc referunt, unde Lippoman. in Catena. *Vidisti insanientem insipientiam, audisti unquam verba magis hominum sensu carentium, ac stupida mentis indicia; velle quod homo quispiam Deum faciat, & in animum sibi inducere, ut credant hos Deos fabricandos eduxisse ipsos de terra Aegypti, cum eo tempore quo liberati sunt, Dij ipsi non formati essent? Vetere insensati, vere stupidi ex hoc, & non minus ex altero, nempe velle hominem Deum facere, ac ab eo illud petere; vide, quæso, an non simili stultitia, similiue vecordia hi laborent, qui à principe, qui à potente indignum, ac reprobum postulant in Deum, qui cogunt ut ipse Deum constituat, ipse Deos, non Deus faciat, ipse eligat, non Deus: & secundo attende quod qui ob petitionem, importunitatem, officium, siue quodvis aliud Deum aliquem constituunt, non ad merita, sed ad intercessionem respicientes, non Deum faciunt, sed iumentum, sed animal, omni prorsus vituperio dignum; At & si grauis est hæc sententia, quia tantorum authorum, tamen dura mihi videtur, qui enim fieri potuit, ut contra experientiam physicam, palpabilem, euidentem illud reputarent? Quapropter magis ad sensum accedo Abulens. hic quæst. 12. qui existimat, non vitulum illum æstimasse eos eduxisse ex Aegypto, sed virtutem diuinam in illo existentem, quæ eos eduxerat, ac proinde consequenter vitulum illum Deum esse, *Necessario intelligebant*, ait Abulens. *virtutem illum Dei latere in illo auro vitulo, & tunc verum erat, quod ille vitulus quem colebant, qui à parte nobiliori, scilicet virtute diuina intrinseca denominabatur Deus, erat Deus, qui eos de terra Aegypti eduxerat.* Ergo stultorum horum deceptio in eo profecto stetit, ut putarent in eo titulo ab eis electo, expostulato, ac efficto virtutem inesse deificam, & sufficere ut ab eis electus, & si vitulus, & si animal, & si iumentum, ut statim virtus in illo diuina, statim Deus, statim adoratione dignus, & insania, & dementia, sic fuit, ac antea, metallum,*

aurum, & ex auro vitulus, non plus, ad ignem reseruatus, ad cineres, causa mortis, destructio- nis, ac totius Reipublicæ ruinæ: proponunt nobis Deos, adorationem exposcunt, & quia ipsi eos efformant, habitumque infundunt tantum, reputant simul virtutem in eis esse diuinam, maiestatem, diuinitatem, vecordes vituli sunt, non dij, animalia, non pontifices, idola, non Deus.

Idola sunt, & non quomodolibet, sed quæ lacerant, quæ filios deuorent, non alant, expolient, non vestiant, rapiant, non præbeant; nam cum ordinariè principum electiones (& præcipuè si seculares) circa eos reuoluantur, qui ambiunt, *qui modis miris*, ut inquit Bernard. *ac inauditis*, ad præfecturas aduolant, ad Episcopatus honores, eos deserentes qui volunt, qui recusant, sit profecto, ut quia tales sua in dignitate quærant, non aliena, non sint arbores succidæ, sed aridæ, non fructuosæ, sed spinosæ, pungentes, vicerantes. expoliantes. Elegerunt Sichimitæ in Regem Abimelech, si quæris merita, nulla inuenies, nisi carnem, & sanguinem, ac hominis indignissimi sollicitudinem, Iudic. 9. n. 3. *Locustique sunt fratres matris eius de eo ad omnes viros Sichem vniuersos sermones istos, & inclinant eorum cor eorum post Abimelech dicentes, frater noster est.* En summa rationis, *Frater est*, eligatur, & si spinosus, derelinquantur ceteri Gedeonis filij, & si dignissimi, vnus eligatur illegitimus, quia sollicitus. Decantata est equidem Parabola illa quam ob hoc Ioathan filius Gedeonis legimus ad viros dixit Sichemitarum, *Fuerunt ligna, ait, ut vngerent sibi Regem, dixeruntque oliua, impera nobis, qua respondit, nunquid possum deferere pinguedinem meam, qua diuinitur, & homines, & venire, ut inter ligna promoueari? Dixeruntque ligna ad arborem ficum, veni, & super nos regnum accipe; qua respondit eis, nunquid possum deferere dulcedinem meam, fructusque suauissimos, & ire, ut inter cetera ligna promoueari? Locustaque sunt ligna ad vitum, veni, & impera nobis, qua respondit, nunquid possum deferere vinum meum, quod lassificat Deum, & homines, & inter cetera ligna promoueri? Dixeruntque omnia ligna ad Rhamnum, veni, & impera super nos, qua respondit eis, si verè me Regem vobis constitutis, venite, & sub umbra mea requiescite; si autem non vultis, egredietur ignis de Rhamno, & deuoret cedros Libani.* Hæc equidem fuit parabola in qua duo, & satis ad rem notanda: Primum, ligna iussisse ad oliuam, ceterasque arbores fructuosas, ut regnarent, quibus se excusantibus, ad Rhamnum statim deuenisse, à qua ignis exarsit deuorator: in qua te adnoto nullam vim, nullam industriam, nullam coarctionem oliuæ, ficui, & viti ligna intulisse, nec plus eis dixisse quam Rhamno, sed vix illas suas adhibuisse excusationes, ac ad Rhamnum se conuerterunt, quid ex hoc? illud nempe amice, quod nunc videmus, palpatum, ac ingemiscimus, viros pingues in sanctitate, refertissimas talentis ad dignitates non cogi, non premi, immò nec quæri, unde quia isti in reconditis habitantes prælationem refugunt, statim ad Rhamnos, ad inuites se conuertunt. Quid ergo mirum, si ignis ex eis, non liquor exurgit, qui deuoret, non sustentat, non hic antiquus, refugientibus dabatur potestatis honor;

6. Electiones principum secularium ut plurimum non dignæ, & cur. Bernard.

7. Eligunt in carne & sanguine. Iudic. 9. n. 3.

8. Huius temporis multæ conditione dignos ad officia non requiri, non cogi.

reculantibus vis inferebatur, unde, ut sanctissimus refert Clemens, epist. ad Iacobum fratrem Domini, Petrus sanctissimus ipsi Pontificatum recusanti, obsecranti, atque roganti. *Pro hoc, ait, non me rogaui, hoc enim fieri statutum est mihi, & eo magis quod se excusauit, cuius rationem subiungens, addit: quia hac cathedra cum, qui caput eam, & andaliter exposit non requirit.* Benedictus etiam Pontifex cum se electum intelligeret, ut refert Fulgos. lib. 4. c. 1. clam ab vrbe refugit, sed magno labore, ac maiore vi ad Pontificatum euectus, eam ostendit repugnantiam, ut dicat Fulgos. *Haec munus in hoc laboratum, quam huius temporibus plerique soleant, qui ad sacerdotij apicem anhelant malis artibus viam struere?* Quid dicam de sanctissimo Greg. qui ut refert Marulus lib. 5. c. 5. ab vrbe refugiens, cum exitum omnem diligenti septum custodia videret, dolio se condi, & asportari fecit, sic supremæ impatiens dignitatis erat; ac impatientior populus, desiderio eius plus ardens, tali eum requisivit conatu, ut votis eius Deus annuens, per lucidam nubem loco incumbens proderit latentem; Idem c. 6. de Oddo Cluniacensi Cœnobij monacho refert à Beone Abbate proximè discessuro susceptus, cum fugam pararet, à fratribus comprehensus, non solum Abbatis compellente iussione, verum etiam Episcoporum urgentibus censuris, regimen tandem subire coactus: sic antiquus, sic compellebantur sancti, sic premebantur oliuæ istæ speciosissimæ; quid ergo mirum, si tunc vberes Dei Ecclesia referrebat fructus, cum non illicò ad Rhamnum properabant electores?

Nec equidem hoc mirum, cum sic suos etiam Deus cogat, & si alij mille ei suppeterent si vellet sufficientissimi. Expende quæ egit cum Moyse Exod. 3. & 4. quantam vim ei intulit, utque ad iram prorsus n. 14. *Iratus Dominus in Moysen, ait; quæ cum Hieremia? quæ cum Isaiâ? quæ tandem cum Iona? sic ut quasi non potens, ut quasi de lapidibus efficere non posset Abrahæ filios, eos cogebat, premebat, immò & demulcebat, alloquendo, propitiando, dando, exultationes tandem præcludendo, nonne hoc ad exemplum nostrum; nonne hæc Dei gubernatio principum est instructio; ut sciant quomodo sancti, quomodo digni, ad dignitates euehendi, & aduocandi; quod si nolint, quomodo & cogendi? ô vilis nostrorum temporum tempestas, ô peruersus intentionis ordo! non coguntur digni, quia non premunt, ut bene, & gloriosè regatur, animo enim sic sunt abiecto, sic parum suum curant honorem, ut non vituperium perferant si bene non regatur, sed sufficiat tantum eis, ut regatur; & secundò digni non coguntur, quia non cathedram, non officium, sed personam providere desiderant, quid ergo mirum, si inuersa intentione, cetera inuertantur?*

Secundò, adnoto rationem cur se excusant, cur refugiant, oliuæ-ne suam deferret pinguedinem, ficus dulcedinem, vitis vinum? Lira in Glosa morali per pinguedinem, Spiritus sancti vbertatem intelligit, per dulcedinem scripturarum studiositatem, per vinum humilitatem, quid ergo? sequitur-ne quod ad regimen assumpti ista deperdant? Sanè respondit Abulens. hic quæst. 29. *Nam cum homo, ait, manet ut persona*

privata, potest conari ad proficiendum in bonis suis, & potest exornare mores suos, considerando quantum quotidie proficiat, & quantum desiciat: cum vero ad statum regiminis extollitur, tanta alienarum curarum mole premitur, quod ad se ipsum vix redire potest, cum tota sollicitudo, quæ iam pridem erga se impendebatur, nunc ad exteros exhibenda sit. Quod quam verum sit, & quomodo hoc sancti lugeant, lege Gregor. lib. 7. epistol. epist. 127. ad Leandrum, & lib. 1. epist. 7. ad Anastasium, unde grauius Adrianus 3. ut in margine apud Abulens. hic refertur, scribens amico iam Pontifex dicebat; *Dignus est miseria, qui pro tanta pugnat miseria.* Lege Damian. Opuscul. 19. c. 5. & vix à lachrimis te cohibebis; quod & si verum de spiritualibus, non minus equidem de temporalibus, ut infra dicemus: refugiant ergo principatum ne seipsos euacuent; quod si inquiris cur hodie non sic, imò potius illud procurant, ambiunt, & non requisiti se intrudunt, scias illud esse in causa, quia non æstimant se daturos, sed accepturos, non profunderet, sed infundi, non ministrare, sed ministrari.

Tertiò tandem adnoto, ad Rhamnum statim iuisse, hoc est ad Abimelech, licet spinosam, licet arborem indignam, & si quæras rationem, quia frater noster, & caro est: mirum, ut sic caro, sanguisque potens cum humano sit animo, ut remanentibus legitimis, ac probatissimis Gedeonis filiis, Gedeonis inquam illius, qui eos à durissima Madianitarum liberauerat seruitute, qui sic iuste, ac placide eos gubernauerat, ut his omnibus spretis, ad vnum illegitimum, pauperem, deiectum, & cui ut ad regimen ascenderet, necessarium nummos appendere ex sacro, templum spoliante & si falsi Dei, n. 4. *Dederuntque illi septuaginta pondo argenti, de phano Baal Cerith, & insuper quod permitterent septuaginta viros probos, iustosque, vna die, ac super vnum trucidari lapidem, ut suum regem statuerent hominem improbissimum, ac sceleratissimum; quid ergo non efficiet caro, & sanguis in electione, dum tantum potuit cum istis? quantæque elector circumspectione, quantòque timore ad suorum, suarumque electionem procedere debet? dum sic caro decipit, dum sic sanguis urget, ô quantum talem serui timent Dei electionem! Certè narrat Surius in vita sancti Boniti Auerdens. Episcopi Ianuar. 15. quod cum admirabiliter Ecclesiam per quindecim annorum spatium gubernasset, prælationi renuntiavit, ea sola ratione, quia ipsam ei auitus frater cesserat ex consensu scilicet Ecclesiæ: *Timens, inquit Surius, ne propter sacerdotium à germano delatum, grane quandoque à Domino iudicium experiretur:* At cum caro, & sanguis Abimelech elegerunt, qualis effectus? Deus bone, quid mali non effecit; profecto non cessauit donec sic Sichimam destrueret, ut dicat Scriptura ibi n. 45. *quod sal in ea dispergeret;* en amice fructus hominis electionis, en finis idoli creationis, destructio non solum Reipublicæ, sed quod notandum, ipsiusmet eligentis.*

Nec equidem hoc mirandum; nam qui Deo infidi, quid mirum ut etiam cum hominibus peccatorem eligis, hominem Deo inuisum, ei perfidum, & eligis ob tua commoda, reputans habiturum amicum, & fidum, deciperis, eadem

12. Superiorē cathedram refugiant sancti, periculum timetis euacuationis rerum spiritualium, quæ illam sequitur.

13. In electio: nequātimenda caro, & sanguis, quā omnipotēs solet esse.

Surius.

14. Bonitus Auerdensis Episcopus dignitatem renūciavit, quia à fratre eum acceperat.

15. Peccator Deo inuisus, et iterum hominibus.

Num. 8. tecum ac cum Deo ager, sic infidelis, sic infidus, audi scripturam ubi sup. c. 8. n. 34. *Postquam autem mortuus est Gedeon, ait, auersi sunt filij Israel, & fornicati sunt cum Baalim, percusseruntque cum Baal sedm ut esset eis in Deum, nec recordati sunt Domini Dei sui, qui eruit eos de manibus inimicorum suorum omnium per circuitum, nec fecerunt misericordiam cum Ierobaal Gedeon iuxta omnia bona, qua fecerat Israeli.* Dei obliti sunt, statim & Gedeonis, Abimelech Deo infidus, statim & Sichimitis, Deo ingrati, & similiter hoani. Pessimus Caim sibi fructus referauit, parum de Deo curans, nunquid statim & curam non abiicit fratris, Genesis 4. n. 10. *Nunquid custos fratris mei sum ego?* irarum hunc pessimum in fratrem peccatum, dum prius in Deum peccauerat; Pulchrè Ambros. lib. de Cain. & Abel. c. 7. hoc expendens, sic fatur: *Impietas, ait, mater est delictorum, & qui grauiora peccauerit, in cetera facile prolabitur; quomodo enim potest ab humanis temperare, qui diuina violant, & hominibus bonus esse, qui Deum laesi?* Egregiè, argumentum est à maiori ad minus affirmatiuum, diuina violant, ergo & humana, Deo sunt infideles, ergo & hominibus; hoc argumento consolatus est Deus Samuelem, 1. Reg. 8. n. 8. *Sicut dereliquerunt me, & seruiuerunt dijs alienis, sic facient etiam tibi,* vnde discipulis Math. 10. n. 25. *Si patrem familiam Belzebuth vocauerunt, quanto magis domesticos eius?* cuius rationem perpulchrè adducit Tertull. de bono martyrij c. 8. *Cum magister, & dominus ipse, ait, perpeffus in persequutionem, & traditionem, & occisionem, multo magis & serui, & discipuli eandem expendere debebant, ne quasi superiores exempti de iniquitate viderentur.* Nil melius. Si peccator Deo esset infidus, & non homini, profecto homo supra Deum constitueretur, quasi ideo ad hominem infidelitas attingere non posset, quia Deo altior; at cum hoc non sit, sed Deo inferior multò sit homo, quid mirum, immo necessarium vt sic dicam, quòd si Deo infidus, sit etiam homini; eat nunc perfida stultitia humana, consulant politici rationem status tantum in electione habendam, amici assumendi, familiares, beneficiis religati, ac proprio pane sustentati, & si indigni, ignis à Rhamno exiet eos còsumens, ac vastans, hos amplius experientur inimicos, quàm si ipsi crearent inimici, nec mirum, cum causatant sint ruinæ, indignos eligendo, deos creando, vero Deo infidi, sicut vt plurimum electiones solent esse secularium.

18. Nec insolitum hoc videri debet, nos asserere, electiones scilicet secularium vt plurimum indignas; nam cum ferè semper hz ob particulare commodum, & caro, & sanguis, in eis locum habeant, non iustitia, corrumpit profecto ipsa necessarium est vt plurimum electio, quòd cum vides, ipsam etiam & Ecclesiasticam die corruisse hierarchiam. Præterea, Sanctus ait Gregor. lib. 4. Epistolar. epist. 55. ad Ioan. Episcop. *peruenit ad nos quod in illis partibus, nullus ad sacrum ordinem sine commodi datione perueniat; quod si ita est stens dico, gemo denuntio, quia cum sacerdotalis ordo intus cecidit, foris quoque distare non poterit.* Grauiissime, ac sensatissime; at quid sacerdotalem ordinem intus cadere mea sententia, non ex recta intentione, non ex pura,

non ex Dei zelo, sed ob proprium illud conferre commodum, dicam, & cum lachrimis, nullam video hodie electionem nisi ob commodum; cathedras, Ecclesias expetunt; adducitur dignitas ex seruitio, adducitur ex sanguine, adducitur ex alienis laboribus, adducitur ex propriis bone meritis, confertur in remunerationem; & quia ætarium deficit fisci, remunerantur ex sanguine Christi, nunquid quando hæc vides, non dicis intus ordinem sacerdotalem cecidisse? quid ergo restat, nisi quod sanctissimus Greg. ait, quod foras diu stare non possit;

Quid, si talis collatio non est simoniaca, qualis erit? donum Dei remunerationem efficit seruitiorum, & quod nummis debebas, supple Ecclesiastica dignitate, & non erit hæc simonia; & hoc operando non totam Dei destruis Ecclesiam? profecto si sanguine, si nobilitate, si secularibus seruitus dignus quis ad Episcopatum, dignus sit ad Ecclesiasticas dignitates superuacanea est, grauissime affirmat Tharastus Patriarcha Constantinopolit. epist. ad Adrian. Papam: *honestæ vitæ institutio, & in puritate, & veritate conuersatio superuacanea diuinis Paulus dicens oportere Episcopum esse à reprehensione alienum;* & quidem hoc rationabiliter; nam si seruitia sufficiunt, ad quid vitæ, & scientiæ merita, sufficiet militia, sufficiet seruitium; quod si dignitates dantur ob remunerationem, ergo persona attenditur, non officium, quo quid inquitur? & similiter seruitio per Spiritum sanctum satisfit, nonne ipse sanctissimus ponitur subhasta Spiritus? Pulchrè idem auctor ubi supra tolerantior affirmat fuisse Macedoniam hæresim, quam simoniam, cuius ratio: *Nam illi, ait, Spiritum sanctum creaturam, & seruum Patris, & filij nugati sunt; simoniaci ipsi seruum suum faciunt, & vendunt, omnis enim Dominus id quod habet vendit; hinc vilissimos videmus ad sacerdotium euectos.* De nouissimis populis sacerdotes còstituit Ieroboam, ait Scriptura, 3. Reg. 13. n. 33. cuius equidem ratio: *Quicumque volebat, implebat manum suam, & fiebat sacerdos excelsorum; implebat manum suam, inquit Lira, dando ei manus pressum, non dicit nummos, sed pretium, non dicit Gregor. aureos, sed commodi utilitatem, commodum autem non solum est ex nummis sed ex seruitio, sed ex obsequio, sed ex labore, vt euanescat Politicorum insana versutia, quasi non sit actio simoniaca, quia non recipitur aurum; cum ergo vt vides, ordinariè loquendo secularium electiones tale commodum respiciat, cum ferè caro, & sanguis semper in eis, vnde ipsæ non malæ, non indignæ? Quid cum sit, en ratio vnde idola constituantur, eriganturque in Dei Ecclesia, quia opera manuum hominum sunt, non Dei, homo ea, non Deus effectus, hinc Dei Ecclesiæ destructio, hinc pessime in summa cathedra electiones. Silvester enim secundus homo indignissimus ad Pontificatum ascendit per Othonis 3. Imperatoris opera; & Leo homo laicus similiter ad Pontificatum intrusus per Othonem primum; quæ considerant sanctissimus vir Cardinal. Baronius anno 999. sic grauius fatur: *Ista à Deo indigna pati cœssa est Romana Ecclesia, cum per principes sæculi, electiones Romanorum Pontificum facta sunt.* Quod de summa Baronius, dic tu similiter de*

19. Electiones indignæ, quum non dantur ex meritis, sed in remunerationem.

20. Est simoniaca collatio.

Tharastus

21. Spiritus sanctus subhasta ponitur.

3. Reg. 13. n. 33.

22. Simonia non solum est ab auro, sed è ceteris commodis.

23. Dei Ecclesia indigna passim quando per principes eliguntur Romani Pontifices. Baronius.

infirmis, ac mediis.

24.
Electionis
diuine, vel
humane
quale cui-
us signu.

Et ut tandem concludam, signumque tibi præbeam, quando electio Dei, quando hominum, quando ob hoc idolum, quando Deus in terris, cum Dei tantum sit Deus constituere per gratiam, accipe à posteriori euident signu, cum post electionem videris ab electo Deum

25.
Cherubini
quatuor in
Dei templo,
duo à Mo-
se, duo à
Salomone.
Exod. 25.
n. 19.

tantum respicit, bonum solummodo Ecclesiasticum, & Reipublicæ, dic electionem Dei, & si tibi non appareat: cum verò e contra non tantum Deum, sed temporale commodum, non bonum Reipublicæ, sed priuatum, non merita, sed lucra, & tandem non Deum, sed homines respicere electum, & si in sanctuario tales videas, dic hominum fuisse electionem, non Dei, ac proinde permissam, non factam ab illo.

26.
Quia inter
illos diffe-
rentia.

Quatuor quippe in templo Dei reperio Cherubinos, duos per Moysen effectos, duos per Salomonem; primos Dei iussu, Exod. 25. n. 19. secundos non Dei iussu, sed ab ipso Salomone; hæc autem inter illos intercedebat differentia, quod primi respiciebant tantum sanctuariu, vnde licet se mutuo aspicerent, facies tamē sepe ad sanctuariu erant intentæ, respiciētiq; se mutuo

Ribera.

versus vultibus in propitiatorium; at Salomonis, ut testatur Ribera de templo lib. 1. c. 6. facies non ad propitiatorium, sed ad portam habebant sanctuarij, siue ad domum exteriorē; & ratio est euident, nam cum alis suis arcam cum

August.

Cherubinis Moisaicis cooperiebant, & has extensas ad Meridiem, & Septentrionem, sic ut vterque paries ab ipsis tangebatur, fiebat ut terga haberent ad Occidentem, facies ad Orientem, hoc est ad templi portam; quale ergo in hoc mysterium sanè mea sententia illud, quia primi tanquam à Deo electi, ad sanctuariu tantum respiciebant, quia eorum electio ad illud solum prospectabat, ob quod & ipsi ad nil aliud intendebant, & vultus eorum non sunt, ait August. quæst. 105. in Exodum, nisi in propitiatorium, quia cuiusque profectui ad multitudinem scientia spes non erit, nisi in Dei misericordia. Nec à quo habebant, scientia nempe, profectum sperabant, vide quomodo ab alienis & sic quomodo alia nisi solum Deum intendere poterant; hinc sic eos Moyses sanctissimus constituit, quia eius intentio illa tantum, ut sanctuariu respicerent, & sic ipse in eos efformando nullam aliam obtinuit intentionem, nullum alium respectum, ob quod Dei omnino electio; at Salomonis, & si arcam protegabant, tamen facies templi portam, per quam oblationes, per quam munera ingrediebantur, hinc non solum Deum, sed munera attendebant; sanè sanctum, at non sic diuinum, ut priores, qui toti in Deum, & ob Deum, vnde humani, & ab homine effecti: sic pari modo cum tu simile quid in electione aspicias, quando electus non tantum Deu, sed comoda, sed emolumenta, sed carnem respicit, & sanguinem, dic electionem non esse deificam, sed humanam, ab homine effectam, non à Deo, & si in sanctuario, & ad sanctuariu. Audi Bernard.

Bernard.

in Serm. super illa verba. Ecce nos reliquimus omnia, vniuersos, ait, in ordinibus Ecclesiasticis, caterisque ad sanctuariu pertinentibus honorē querentes proprium, aut diuitias, seu corporis voluptates, postremo quæ sua sunt, non quæ Iesu Christi manifestè prorsus, & indubitanter non ea

qua à Deo est charitas, sed aliena à Deo cupiditas introducit. Quod si sic, da Dei Ecclesiam destructam, da tandem idolis plenam, qui non vident, non audiunt, non odorantur, non sapiunt, ut noster inquit sapiens, cuius ratio, quia homo efficit.

Num 18. Sed & animalia miserrima colunt; insensata enim comparata his, illis sunt deteriora.

Commentum literæ.

Connexio
capitis.

Pergit in exprobratione Egyptiorum idololatriæ, probans eos inter ceteras esse miserrimas gentes, dum & si alia etiam animalia adorarent, ipsi ea quæ cum illis comparata deteriora inueniebantur, cum inter ea musca erat, vermis, aliaque de putri materia nata, nature quædam peccata, ut ait Cantacuz. quæ per se instituta opera: quæ proinde nec Deus initio creauit cum aliis, neque ut cetera bona, & pulchra nominaret, neq; sua illis benedictione impertita crescere, ac multiplicari præceperit: vnde ait:

Animalia miserrima colunt, &c. Græc. odio odiosissima, infectissima: nam non solum, quæ diximus animalia, colebant, vilissima scilicet, sed etiam infectissima, ut crocodilos, feles, serpentes, ibides, & similes bestias hominibus noxias.

Insensata enim comparata his, illis sunt deteriora. Vatab. ut quæ alijs comparata deteriora sunt propter hanc dementiam: ubi pro ly hic, intelligit Vatab. idola, homines mortuos representantia, inter Deos collatos, quæ collata cum his animalibus, quæ adorabantur ab Egyptiis, meliora eis inueniebantur, quatenus homines representabant, licet ipsa opera essent mortua, vnde sensus secundum ipsum erit, insensata, hoc est animalia mente, & ratione carentia ab Egyptiis adorata, alijs idolis gentium comparata, quæ figulus efformat deteriora inueniuntur. Bonauent. è contra per insensata intelligit statuas, seu idola, quæ cum animalibus comparata affirmat esse deteriora. Hug. de hominibus Hugo.

intelligens inquit esse sensum, quod insensata comparata his, figulo nempe, & hominibus, illis sunt deteriora; verus sensus est Cantacuz. Oforij, Sa, Lorini, Castri, & aliorum, ut comparatio sit inter animalia ratione carentia, inter Sa. quæ deteriora colebantur ab Egyptiis, noxia, viliora; vnde sensus, insensata enim comparata his, animalibus scilicet ab Egyptiis, adoratis, hæc illis sunt, & inueniuntur deteriora, cum cetera animalia, & si ratione careant, quod & esse insensatum, tamen quia benigna, ac vtilia, magis cum mente consonant humana; at quæ ab Egyptiis adorantur, dum ferina, & crudelia, peiora inter cetera inueniuntur animalia.

Num. 19. Sed nec aspectu aliquis ex his animalibus bona potest conspiceret, effugerunt autem Dei laudem & benedictionem eius.

Commentum literæ.

Pergit contra Egyptiorum idololatriam, & sicut dixerat eos miserrima colere animalia, sic nunc eos improbat, quia non solum miserrima, sed aspectu horrida, vnde verè esset admirandum,

Connexio
capitis.

admirandum, cur in tantam dementiam de-
nerint illa adorare, quæ ex solo aspectu horro-
rem, immo & nauseam incuterent, ut mox di-
cemus.

*Sed nec aspectu aliquis ex his animalibus bona
potest conspiciere, &c. Græc. Neque quatenus desi-
derare, vel nec quatenus desiderantur quod, vel
quali, in conspectu animalium pulchra sint. Vatab.
Quæq; ne animalibus quidem tam videntur pul-
chra ut desiderio eorum tangerentur, quæ Deo deniq;
probatore careant, & fantore. Optima expositio, ut
mox videbimus aliorum sententiis prius expressis.*

Liranus. Liranus enim, & Carthus. aiunt, homines
Carthus. idololatrias significari, qui & si nil boni, vel pul-
chri in talibus deprehendere poterant animalibus,
tamen ea adorant, unde merito ob hoc
Dei benedictionis, & gratiæ donum perdidit.

Hugo. Hugo, Bonavent. Holkoth. sententiam inter-
Bonavent. pretatur de rebus ab idololatriis pro Deo habitis,
Holkoth. omni prorsus boni prospiciendi facultate priuatis,
quia cum essent res mortuæ, nullum prospicere
bonum poterant, & suis prænuñciare cultoribus.

Bonavent. Idem Bonavent. & Carthus. de ipsis intel-
Carthus. ligunt etiam animalibus Sapientis verba, quæ
dum ratione carent, nulla vera honesta bona
prospicere possunt.

Vatab. Omnes sunt sensus tolerabiles, attamen ve-
Catanz. rus, & germanus, & ad textum Græcū proprius
Lorinus. accedens est Vatab. & Catanz. Lorini, & Ca-
Castro. stri, talia esse animalia ab Aegyptiis adorata, ut si
ad cætera referantur, nec inter illa compareto
possint, sic putrida, sic horrida extabant, ut mirū
esset quid in eis repererunt, quod ad adorandum
impelleret. Vnde elegantissimè hoc exprimens
noster interpres, ait: *sed nec aspectu*, hoc est ex
aspectu aliquis, homo nempe ex his animalibus
bona potest prospicere; hoc est potest bonum ali-
quod quod ad ea adoranda impellat, ex eorum
cognoscere aspectu, veluti ex musca, aut ex ver-
me, qualis enim horum est aspectus ut ad ado-
randum alliciat; merito ergo despiciendi, qui
taliam coluerunt.

Lorinus. Effugerunt autem Dei laudem, & benedictionem
Castro. am, &c. Græca effugit, ex quo fit ut suppositum
Catanz. nō possit esse homines idololatrias, sed animalia,
ut bene Lorinus, & Castro, quia Græcis neutrum
plurale eleganter iungitur singulari verbo, unde
sensus est Catanz., talia scilicet animalia esse,
quæ ab Aegyptiis colebantur, quæ dum è putri
orta materia, nec laudem, nec Dei benedictionem
sicut animalia in principio obtinuerunt, ut supra
etiam diximus, immo maledictionem, uti quan-
do Deus serpenti maledixit.

Lorinus. Lorinus novam quādam expositionem affert,
quæ & si singularis optima mihi videtur, accipit
ly effugere, pro effugare, ut c. 1. n. 5. Spiritus enim
sanctus disciplina effugiet fictum, unde ait, sensum
esse posse, laudem & benedictionem vero Deo
debitam demptam esse à turpibus, & vilibus ani-
malibus, hæc expositio non existimo, quod mul-
tum à sensu dissonet literali, & simul pium valde
inuoluit, dum quasi admirans concludit Sapiens
Dei cultum, & venerationem effugam non à
rebus formosissimis, nō à creaturis excellentibus,
non à spiritibus superioribus, sed à vilissimis, de-
formibusq; animalibus, quid amplius mirandū?

Duabus rationibus suam probat Lorinus sen-
tentiam, prima, quia nō propriè effugere laudē,
& benedictionem dicuntur, qui non laudantur,

vel non benedicuntur, unde & si quæ ex putri
materia animalia non fuerint benedicta, non in-
de sequitur, quod ipsa Dei effugerunt laudem,
quasi eam detrectarent, ac repugnarēt. Deinde,
estque secunda ratio, quia animalia quæ gene-
rantur ex putri materia, & quæ non ex tabe, aut
corruptione mortuorum animalium, multorum
est sententia authorum probabile esse in mundi
primordio etiā à Deo producta, sic Aug. lib. 3. de
Gen. ad lit. c. 14. D. Thom. 1. part. qu. 72. Am-
bros. hom. 7. & 5. in Examer, Tertul. lib. 1. cōtra
Marcionem, & alij quos ipse affert. Ergo etiam
hæc benedicta; unde cessat omnino ratio ob quā
ceteri mouebantur ad asserendū animalia intelligi
putrida, quatenus à Deo non fuerint benedicta.

1.
Animalia
ex putri
materia à
principio, à
Deo etiam
creata.

August.
S. Thom.
Ambros.
Tertull.

HOMILIA LXX.

*Dei querimonia de hominibus pro vilibus vana
derelinentibus.*

Miserum derelinquere Deum summū bo-
num, summam perfectionē, infinitā pul-
chritudinem, quis dubitet? si res sint præ gran-
des, si propè modum immensæ; at pro vilibus,
profecto miserrimum, quod homines, quod de-
mones antiqui vero Deo derelicto adorarent,
quod astra, quod solem, quod lunam, malum, at
pessimū quod animalia, & talia ut noster inquit
Sapiens sic horrida, quod nec ex aspectu posset
quis delectari, & quod talia Dei ab hominibus
effugarent laudē, ac benedictionem, hoc stupen-
dum, hoc admirandū, hæc Dei summi de homi-
nibus querela; audi Domini sensum per Hierem.
c. 2. n. 5. cui inhihet, non quidem ut verba, sed ut
clamorem promat, vade, & clama in auribus
Hierusalem, quid clamabit? quid inuenerunt in
me patres vestri iniquitatem, quia elongauerunt à
me, & ambulauerunt post vanitatem, & vani facti
sunt? Pende illud post vanitatem, non pro re sub-
stantiali, non pro solida, sed pro re vana, pro re
turpi, pro nihilo Deum mutauerunt. Sanctus
Hieronim. Theodoret. Hugo. & S. Thom. pro
vanitate idola hic intelligunt, Sanctus Thom.
etiam quodlibet peccatum, quod dicitur vani-
tas. Primò, ait Sanctus, quia phantasticum est in
eligendo; secundò, quia transitorium est in perma-
nendo; tertio, quia fallax est in expectando; quar-
to, quia infructuosum est in consequendo. Pende
singula, & obstupescas pro quibus Deus dere-
linquitur, pro phantastico, pro eo quod non est,
pro eo quod imaginatur esse, pro bono fictitio,
Genes. 3. n. 6. Vidit mulier quod bonum esset li-
gnum ad vescendum; unde ex visu gustus boni-
tas? hic equidem ex palato; hinc rectè ab Am-
bros. infirma iudicii appellatur, lib. de paradisi.
c. 13, infirma auctor iudicii, quæ de eo quod
non gustauerat indicabat. Ergo dum ex visu
bonitatem apprehendit, & non ex palato, illa
bonitas non quid extitit reale, sed fictitium,
sed imaginarium, & tamen pro hoc vano,
pro hoc fictitio, pro hoc non reali, sed ap-
prehensio bono, ac pro hoc nihilo Deum de-
reliquit, Deum commutauit, qualis hæc defor-
mitas? qualisque veta Dei querela? quod homi-
nes, quod peccatores Deum derelinquant pro
magnis, pro rebus solidis, pro regnis, pro im-
perijs, pro ingentibus lucris, malum; at quod

Hieronim.
2. n. 5.
1.
Dei sensus
dum pro
vanis relin-
quuntur.

Hieronim.
Hugo.
Theodoret.
S. Thom.
1.
Peccatum
est quid van-
um, &
phantasti-
cum.

Genes. 3.
n. 6.

Ambrosi.
3.
Ergo Deum
pro bono
imaginariū
tantum.

hoc pro phantasticis, pro fictilibus, pro tantum bono apprehenso imaginatio, hoc stupendum, & admirandum.

4. **Hominum** miseriam Deum ce-
linque-
reptobo-
no ficti-
tio pro quo
& vitam
deperdunt.
Ezech. 16
n. 33.
Origenes.

Immo quod amplius stupendum, ut non solum Deum derelinquant pro bono isto apprehenso, nil interim patiando, sed vitam, sanguinem, ipsaque bona consumendo sequuntur non solum vanitatem, sed vident quod vani sunt, & tamen peccare non desistunt, Deum pro vanis illis relinquentes, qualis hæc impudentia? Ezech. 16. n. 33. *Omnibus meretricibus*

*dantur mercedes, tu autem dedisti mercedem omnibus amatoribus tuis; de populo suo queritur Deus: quem locum exponens Origenes Homil. 1. in hoc c. Congregat mercedes, ait, qui peccando fit dives, gloriam in secularibus comparat, peccando feliciter in mundo agit, quando peccando ista nascuntur, dantur mercedes meretrici; quando vero fornicatur, & non agit prosperè in secularibus rebus, sed per hoc quod peccavit infeliciter vivit in saeculo meretrix est, non congregans mercedem. Quod exemplificans de Christianis, seu religiosiis, sic sequitur: Tribuit adultera mercedes de rebus viri sui, quia Deus anima sponsus dedit illi iustitiam, castitatem, charitatem, & cetera bona: quando vero volueris anima diabolum sequi, accipis bona viri sui, quae multo tempore cum labore quasierat, & dat ea amatoribus suis. Quod Gentiles, amice, quod Barbari, quod Mauri Deum commutent, quod derelinquant, quod pro fictitiis, pro falsis, pro phantasticis eum offendant, & vitam ob hoc insuper infumant, malum, sed non horrendum; at quod Christiani, quod qui Deum agnoscunt, quod tadem religiosi, hoc prorsus horrendum; quod isti demoni bona Dei profligant, quod peccent non lucrando, sed dando, quod millia patiantur infortunia, & tamen Deum derelinquant, hoc est illud ob quod Deus apud Hieremiam ubi sup. caelum, terramque ad stupescendum aduocat, n. 12. *Obstupescite cali super hoc, & porta eius desolamini vehementer; duo enim mala fecit populus meus, me dereliquerunt fontem aquae vivae, & foderunt sibi cisternas, cisternas dissipatas, quae continere non valent aquas. Pende illud populus meus, non tantum populum dixit, sed meum, qui me agnoscit, qui meis tenetur beneficiis, qui maiestatem, potentiam, virtutem, bonorum abundantiam meam callet, & tamen me dereliquit, nonne his insinuat Christianos verbis? at propter quid illum deserunt, ob cisternas, cisternas dissipatas, pende reduplicationem? cur non simpliciter dixit ob cisternas dissipatas, sed reduplicavit, prius absolute ponens cisternas? sanè ob id quod dicimus, malum esset si pro cisternis aquas continentibus Deum dereliquerent, malum si pro mercede, quam pro peccato acciperent, at eum sine mercede derelinquere, ac pro cisternis dissolutis, dissipatis, pro vanis, pro phantasticis, & ob ista laborare, ac fodere usque ad mortem, usque ad consummationem, obstupescant super hoc caeli, & portae eius desolentur.**

5. **Homines** Christiani
diabolo dū
serviunt
dant illi ad
accipiunt
ab illo mer-
cedem.

Hierem.

6. **Quam hor-**
redum hoc
est malum.

7. **Christiano-**
rum mise-
ria Deum
relinque-
re pro re-
bus quae
ei causa erant
mortis, &
extrema.
bonis.

Immo querimonia crescit, dum non solum Deum commutant pro vilissimis, non solum eum derelinquunt peccando, & infumendo, sed etiam illum commutant pro vilissimis quae ab eis & vitam, & sanguinem, & requiem auferunt, qui nudos spiritualium, & tempora-

lium eos derelinquant: *Servietis diis alienis, ait illis Deus per Hierem. c. 16. n. 13. die, ac nocte, qui non dabunt vobis requiem.* En fructus

die noctuque; servire, & postea nullam habere requiem, nullum ab eis tribui solatium: *Quidquid peccavimus, quidquid malorum operum die, ac nocte facimus, imperium est demonum, ait Hieronim. hic, qui nunquam nobis dant requiem, sed semper impellunt delictis augere delicta, & cumulum facere peccatorum: o mirum! o magnum! o Dei sensatissima querela, ut hoc verum sit, ut sic experientia constet, ut nemo sit peccator, sit mundanus, qui inficias ite possit, & tamen libenter, promptoque animo ad vana hæc, ad idola ista currunt adorandum, quasi nil laborarent, quinimmo ipsum laborem requiem dicant, & ipsa tormenta oblectamenta, quid hoc nisi serina quaedam bestialitas, ne stoliditatem dicam Asiniam, Isachar*

*Asinus fortis, de eo prophetauit Iacob pater, Genes. 49. n. 6. Hieronimus Asinus offensus, hoc est totus fortis, totus robustus, princeps fratrum in robore; at ad quid tantum robore? Accubans inter duos terminos, vidit requiem quod esset bona, & terram quod optima, & supposuit humeros suos ad portandum, factusque est tributis serviens. Pende singula, & verè hunc non hominem, sed iumentum dices: primum vidit requiem quod esset bona, de illo dicitur; si diceret expertus requiem, profecto non esset Asinus, sed ex visu percipiens requiem, & non ex experientia, & ex visus tantum perceptione, ac ex apprehensione tantum phantastica sic libenter, & ex animo moneri, ut totam illam suam impenderet fortitudinem, totumque consumeret robur ad portandum, & tributis serviendum, & hoc libenter, verè non homo, sed asinus, & insuper quod portare, quod tributa pendere appellet requiem, qualis stultitia maior, quale amplius ingenium rude? rectè Caietan. hic: *Assimilatur, ait, Asino offeso; Asino quidem propter ruditatem ingenij, contenti laboriosa servitium statum, Offeso autem propter magnitudinem roboris corporis ad sustinendum. Quid? nonne sic hodie videmus, palpamus, ingemiscimus; robustissimos quosque videmus peccatores, quos rectè accubantes inter duos terminos appellare potes, quatenus sic vivunt, ut nec Christianos, quia gentiliter vivunt, nec Gentiles, quia vero Deo credunt, eos iudicare potes, istos enim videas die, noctuque laborare ob res vanas, phantasticas, fictitiasque, ob bonum non reale, sed tantum apprehensum, ut diximus, & tamen ob vanum hoc totam suam consumunt fortitudinem, & insuper esse sub sensibus requiem dicunt, & ipsum laborem, ipsam requiem, Deum verum derelinquentes, Deum summum pro his commutantes, qualis hæc Dei erit querimonia? Queritur de Gentilibus, irridet Sapiens illos, quia in Deos assumebant illa animalia, quae nec ex aspectu allicere eos poterant, & quod hæc Dei effugarent laudem, & quod his Deum commutarent; & non queretur Deus videns Christianos ipsum derelinquere, non propter delicias, sed propter labores, qui ex aspectu tantum horridissimi, & quod non mundi, ac diaboli delitiae, sed labores suos ab ipso abstrahunt?**

Hierem.
16. n. 13.

Hieron.

8. **In hac**
prorsus
stolida ve-
jumenta.
Genes. 49.
n. 6.
Hieron.

Caietan.

9. Immo quod admirandum, ut si casu aliquem Deus aliquid quando per solas inter-
nas inspiraciones nil efficeret nisi si externa alungeret mala.
Genes. 31. n. 30.

10. Jacob & si durissimè à Labano tractabatur tamen ab eius domo discedere nolebat, in hoc peccatoris figura.

Genes. 31. n. 1.

ex his Deus ad se aduocat, si è potestate eripere velit demonis, si à domo seruitutis, si ut eleuet laboret, & si millies adnocet, & si clamet, & si intus veluti impellat, si nulla adiungat externa, nisi secularium timorem rerum, nisi practicam, ut sic dicam, malorum experientiam, nil efficiet, Genes. 31. n. 30. Considera quæso Iacobi labores in Labani domo, quem figuram sustinere mundi, ac diaboli omnes ferò consentinunt expositores, *die, nocturne assu vrbat, & gelu*, tremens Labano ipse dixit, *fugiebatque somnus ab oculis meis*, pende hoc verbum, sic asritor vigilabat, sic indefessè, ut nec propè illum somnus aduentare auderet, sed quasi exterritus fugeret, *captum à bestia non ostendi tibi, ego damnum omne reddebam*; mira seruitus, ut nec quæ casu peribant, quæ violentè, non penderet, *quidquid furto peribat à me, exigebas*, grandis securitas, ut nec quæ furto relaxaret, ac quale ob tantosexhantilatos præmium labores? prorsus nihil, unde illi exprobrans dixit, *quid inuenisti de cuncta substantia domus tua?* vidisti vitam miserabiliorem, labores duriores, ingratitudinem maiorem? & tamen ut è domo Labani Deus Iacob euocaret, ut ab illa exiret, ut in domum rediret patris, prius omnia hæc, & postea mandatum eius quasi ex se impotens, necessarium ut metus præstet Labani, filiorumque, ut timor amissionis rerum, ut periculum vitæ, audi Scripturam Genes. 31. n. 1. *Postquam autem audiuit verba filiorum Labani dicentium, tulit Iacob omnia quæ fuerunt patris nostri, & de illius facultate ditatus factus est inclitus, anima vertit quoque faciem Labani, quod non esset erga se sicut heri, & nudus tertius, maxime dicente sibi Domino, remittere in terram patrum tuorum.* Adnoto ly maxime, quasi post omnia illa, & non ante, quasi si prius fuisset mandatum, & si iustus, & si sanctus, & si talia in domo patiebatur Labani, nil cum illo Deus effecisset, nil ab illo obtinuisset; sic homo mundo est addictus, sic peccator diabolo, sic difficillimè Deum sequitur, sic malè & si ad domum patris eum auocet, miseram non vult deferere vitam, felicissimam amplecti, sic tandem egrè mundum, ac vilia pro Deo commutat, sic facile pro diabolo Deum.

Genes. 32. n. 1.

11. Peccator quante frontositate Deum deserit.

Immo quod amplius, nam non sic equidem est ipsa admiranda commutatio, quantum frontositas, audacia, & facilitas quæ talem operantur commutationem; hæc enim si in scelerata illa populi Israel petitione animaduertens prorsus ad stuporem adduceres, Genes. 32. n. 1. *Videns autem populus quod moram faceres descendendi de monte Moyses, congregatus aduersus Aaron ait, surge fac nobis Deos, qui nos præcedant, ut talis petitionis frontositate, ac perficitæ mentis vim penetres, attende, quando hæc petierunt, & in quibus tunc, tunc Dei summi versabantur beneficijs; Primò enim petierunt Deos, Deumque pro vitulo commutare intentarunt, qui in summitate montis Sinay, in specie nubis, ac caliginis actu existerat, videntibus, ac prospicientibus ipsis, ergo in eius facie, in eius præsentia, ante eius oculos eum commutarunt, ac minus vitulo æstumarunt, qualis hæc frontositas! Secundò tunc Deum summum commutarunt, ac pro falsis dereliquerunt diis,*

quando actu eos pascebat manna è celo defluente; Tertio tandem tunc ipsum dereliquerunt, quando ut rectè Abulens. in hunc locum quæst. 9. in eorum medio colūna extabat nubis per diem, & ignis per noctem. Attende singula & vecordiā, infantiā, frontositate obstupescas, quod quando ut par est satis admiratus fueris, mentis aciem nunc ad malos reuolue Christianos, & perpende quanto nunc ipsi frontosiores, quantum inuerecundiores; peccant coram Dei multoties oculis, peccant coram tremendo illo Dei Angelo, sub nube specierum sacramentalium velato, quid iniquius? & quasi domos nō haberent ad luxuriandū, in ipsa Dei domo, in ipsius eius oculis animas prostituunt, Deum ipsum dereliquentes, pro vilissimis commutantes: proh dolor! proh pudor! Christianorumque confusio, ut domum Dei lupanar efficiant, & quasi non Deus, sed ligneum esset idolum, sic effrenatè, ac frontosè eum offendunt, & commutant, nonne melius istis, si Deum non agnoscerent? Grauius equidem Rupert. adnotat Ex od. c. 33. super illa verba Dei ad Moysen, *Ascende de loco isto tu, & populus tuus*, ex misericordia appellasse illum populum Moysi, non suum, quia dum sic vivebat, potius illi erat non vocari Dei populum, nec Deum esse suum, quia si suus, & sic vivebat, certissimè eos erat dispersurus, occisurus, *Ac si dicat, ait Rupertus, quoniam populus dura cervice es, non tibi expedire, ut me Deum tuum nomines, ut culturam meam profitearis, ut leges meas bainas, ad proximarandum tam pronus, & facilis, lenius enim multo est Deum nescire, quam cognitam irritare.*

Abulens.

12. Templum Dei violant, quam horrendum peccatum.

Rupert.

13. Christianis leuius esset Dei nefecire, quam eū scientes malè viuere.

14. Peiores sūt ipsi idololatri, quam de illis querela. Mirum, & magnum; ut quia manus, pedèque, ac Dagonis caput superlimen à Deo opprobriosè erectum 1. Reg. 5. n. 4. *Caput autem Dagon, & duæ palmae manus eius abscissæ erant super limen*, quia tantum limen tetigerant, & si mutila membra, tanta veneratione posthac limen illud veneratum & cultum, ut nullus ex sacerdotibus, nullus ex populo ultra calcare illud auderet, sed transilirent, ut in templum intrarent; propter hanc causam, ait Scriptura, *non calcant sacerdotes Dagon, & omnes qui ingrediuntur templum eius super limen Dagon usque in hodiernam diem.* En reuerentia ex tactu tantum mutilorum membrorum simulati Dei, ex memoria tantum Dei mutili, qui præterit; & insuper quod notandum, hoc non vno, vel altero die, sed usque in perpetuum, usque dum templum extiterit illud, quid ad hæc Christiani, quid ad hæc nos miseri sacerdotes, quid ad hæc qui non solum ad nefanda limen calcant templorum, sed ipsa altaria, pudet dicere, horret mens, languet manus, prosituntur in Dei altaribus mulieres quasi in cubilibus, fiunt templa lenonum officina, & ante Dei oculos illa admittuntur, quorum ante proprios puderet, & si gens esset vilis, & si infamis; At pergo, & frontositate Christianorum ex illo etiam colligo, quia Deum commutant pro vilissimis, & si cibo alantur diuino, si manna illo suauissimo, angustissimoque sacramento, mentiar si millies in sacris non audiui confessionibus horrenda eodem prorsus

15.
Obscena
consultatio
aliquos spi-
ritualium
reputatorū
magistro-
rum.

Bernard.

die, immo eodem mane, quo ad sanctissimum ac-
cesserant sacramentum; immo quod infandum, **A**
quod horrendum, ad tantam dementiam aliquos
devenisse reputatos spirituales magistros, ut il-
lud cōsulāt, ad SS. sacramentum scilicet accedere,
ore adhuc putidissimo meretricio odore exhalā-
te; nam sufficit, aiunt, ut sacramentum precedat
pœnitentia, cum non plūs Apostolus, non plūs
concilium requirat Trident; o turpis, & vecors
infamia, vapulatio, ut aliud dixit Bern. *potius di-
gna, quam confutatione;* audent cōsulere, ut cum
eodem Bernardo dicam in Serm. super illa ver-
ba: *Eccē nos reliquimus omnia, agni immaculati
contingere carnes, & intingere in sanguine sal-
uatoris manus nefarias, quibus paulo ante carnes,
pro dolor meretricias abstulerunt.* Qualis de
istis Dei erit querela? tandem peccant, columna
existente inter eos, divina scilicet luce veræ fidei
Catholica, quod sacrilegium augmentat; nam
ut diximus, si Gentiles, si qui Deū non agnoscūt,
Deum pro vilissimis cōmutarent, minus equidē
esset malum, & si malum; nam ut egregiē idem
Bernard. ut alibi diximus in lib. de diligēdo Deo,
Gentiles etiam Deum amare tenentur, quia *& si
Gentilis nescias Christum, scit tamen seipsum,
proinde inexcusabilis est: nam clamat intus ei in-
nata, & nō ignota rationi iustitia, quia ex toto illū
diligere debet, cui se totum debere non ignorat; ac
nequaquam, ut infra ait Sanctus, salibus aculeis
incitatur amoris, quales Christianus in Ecclesia
experitur.* Idēd quod illa Christiani operentur,
pessimum, quod scilicet, quia fidem tenent, quia
Deum sciunt, quia columnam vident ardentem,
Deus bonus, Deus sancte, quale de hoc erit iudi-
cium; qualis iusta querela?

16.
Hominum
malicia
Deum dese-
rentium
stat, ut cum
Deum dese-
rant pro vi-
lissimis, vi-
lissima esse
scientium.

Genes. 3.
n. 1.
Lirani.

17.
Diabolus
ad decipiē-
dum Eam
instrumen-
tū sumpsit
serpentē ex
Dei impe-
tio & cur.

Immo augeatur eius ratio ex obiecti agnitione
vilissimi, ut noster ait Sapiens; Deum commu-
tant pro vilissimis, quæ vilissima esse sciunt: im-
mo amplius considerandum, quod ob hoc vilis-
sima Deus constituit, ne forsitan à pulchritu-
dine deciperentur. Ad tentandum primam no-
stram accedens diabolus parentem, formam as-
sumpsit serpentis; mirum si eius attendes astu-
tiam, cum faciliē ex horrido poterat mulier col-
ligere aspectu dolosum esse quod promebat, &
colloquium fugere asperum dum serpentis? Un-
de ergo talem assumpsit formam inconuenien-
tem astutus? optimē Lirani in c. 3. Genes. super
illa verba n. 1. *Sed & serpens erat callidior, il-
lud non ad voluntatem dæmonis, sed ad Dei
refert imperium dæmonem cogentis, ut assume-
ret formam, ne facilius deciperet, & ut facilius
Eua deceptionem recuset: Quod autem ad hoc
serpentem intravit, ait, non suis ex dæmonis ele-
ctione, sed magis ex divina dispensatione, qua
non permisit hominem tentari per diabolum in
specie gratiosa, & nobili per quam posset facilius
decipi, sed magis in specie horribili, in qua fallacia
dæmonis citius poterat deprehendi.* Crevit ergo
ex hoc primi hominis peccatum, crevit vecor-
dia, crevit Dei iustissima querela, dum diabo-
lo credidit non in forma Angeli, sed serpentis;
En amice, multorum Dei iustissima lamentatio,
pro abiectis eum deserunt plerumque, & ut plu-
rimū vilissimis, insuper & horridissimis. Quæso
te propter quæ sæpe Deum carnales commutāt,
si attendas, obstupescas, multi bestiales cum ani-
malibus coherent, multi cum feminis turpissi-

mis, multi cum fœtidissimis; Deum attestat in
cuius scribo præsentia, multoties mulierculas
audisse obscena confitentes, ac ob eas viros de-
pereuntes, quarum habitus tantum pestem ge-
nerare posset mortalem, sic pestilens ut propē
me ad capitis vertiginem descecteret, sic ut ultra
progredi non possem; mentiar si verum non as-
sero, vnum ex istis, & equidem non ex plebe, sed
ex magnatibus, sed ex opulentissimis mihi nar-
rasse, aliquando cum fæminis lasciuisse sic pu-
tridis, ac malē olentibus, ut in ipsomet actu na-
res obturaret, ne putridum oleret odorem; &
tamen peccare non desistebar, & tamen propter
illas Deus deserebatur, Deus commutabatur,
horrendum dæmonē in serpentina forma ample-
ctebatur, deosculabatur, qualis putas de hoc
Dei sensus, qualis querimonia?

Quæ profecto amplius augmentatur, si eius **B**
de nobis æstimationem pensitas, si nostram de
illo vilipensionem ut sic dicam: *Res omni di-
gna admiratione! o naturæ prodigium, ut Deus
sic æstimet hominem, homo sic Deum vilipen-
dat? audi me Exod. 33. n. 1. Deum iratum repe-
rio ob populi peccatum, cum populo amplius
egredi recusantem; attamen dum ipse amplius
gradiri nollet, tanto eos fecisse, ut non aliquod
animal, non alium hominem, sed pro se Ange-
lum, summum spiritum, supra totam naturam
perfectissimum humanam, ut præiret promisit,
mittam præcursorem tui Angelum, non enim as-
cendam tecum.* Ergo & si indignatus, & si ira-
tus, & si offensus, talem de homine concipiebat
æstimationem, ut pro se non alium ho-
minem, ut dixi, non animal ut ipsi merebantur,
sed Angelum commutaret, Angelicam mitteret
sublimem potestatem, sic alte, sic digne homi-
nem æstimans, ut quasi indignum non inferio-
ram decreverit creaturam; at homo pro qui-
bus Deum commutat; pro quibus Israelitæ, pro
vitulo, pro iumento, pro ineptissimo animali,
ac quid amplius horrendum? meritō deiecti,
meritō consumpti: *Fecerunt vitulum in Oreb,*
clamat David Psalm. 105. n. 19. *& adoraverunt
sculptile, & mutaverunt gloriam suam in simi-
litudinem vituli comedentis fenum;* at quid il-
la comedentis fenum? Sat enim fuerat dixisse
vitulum; intelligitur enim hunc fœnum come-
dere, sanē August. respondit hic illud additum,
ut intelligeretur, idēd iusto Dei iudicio vitulum
hos adorasse fœnum comedentem, ut simul ef-
set prophetia, quod dum sic suam commuta-
bant gloriam, *ab illo erant comedendi, à quo co-
meduntur, qui sapiunt secundum carnem.*

Immo ut confundamur, ut rubore suffunda-
mur, sic Deus homines æstimat, ut nec pro An-
gelis illos commutare voluit, ut sup. ex Bernard. **C**
Homil. 68. diximus, potiūs æstimans Angelos
quàm nos perdere, pluris nos quàm ipsos faciens
Angelos. Nolebat Lucifer nos secum in gloria,
& ex superbia, ac fastu sic singularitatē appete-
bat, ut in illa aut ipse, aut nos; at quid pens ex
tunc pro nobis belligerans potiores nos, quàm
ipsos fecit Angelos, quā ipsum Luciferū, & si pri-
mus, & si *Dei signaculum*, qualis hæc dei de ho-
minibus æstimatio? at homo pro quibus Deum
commutavit, pende factum primorum paren-
tium, & obstupescas, Eua pro pomo, Adamus
non equidē pro Eua, ut eā scilicet adipisceretur,

18.

Deus quam
hominem
æstimet, &
homo è co-
traquam
Deum.
Exod. 33.
n. 1.

Psalm. 105.
n. 19.

August.

19.

Supra An-
gelos Deus
homines
æstimavit.

ut eam obtineret, ut ne eam perderet, quod equidem si malum, aliquid tamen haberet soliditatis, sed ne eam contristaret, ne mortem aspiceret, ne delicias suas contristaret, ut ait August. lib. 12. de Gen. ad literam: *Vxorē igitur, ait, quā iam seductā mādnecebat, delicias suas noluit Adam contristare.* Ergo non pro Eva Deum commutavit, sed pro Euz dolore, pro Euz passione, & non peccavit ut idem inquit Sanctus, *Carnis concupiscentia, sed amabili benivolentia, quā sapē Deū offenditur, ne offēdatur amicus.* Quid ad hæc dicemus? Angelicis choris pluris nos Deus facit, pro summis spiritibus nos Deus commutare non vult, & nos illum pro vilibus, pro animalibus, & non solum pro creaturis, sed pro earum passionibus eum commutamus, ac derelinquimus. nonne cælum obstupescet ob hoc, & portæ eius desolabuntur?

Idem.

20.
Filiū nobis dedit, ut nobis serviret.

Sed amplius quid dicam, ut quanti nos Deus faciat innotescat, quantāque sit deformitas non sic eum nos æstimare, ut iustum, æquumque iudicaverit, filium suum unigenitum, æqualem, non solum pro nobis dare, ut nos redimeret, vitam suam pro nostra commutando, sed quod prorsus indicibile, quia nos ei servimus, ut ipse suus nobis vicem talionis reddens filius, non solum in terris, sed in cælis serviat, quid mirabilius?

Luc. 12. n. 3.

Sins lumbi vestri præcincti, ait Dominus noster, & lucerna ardentes in manibus vestris, & vos similes hominibus expectantibus Dominum suum quando revertatur à nuptijs. Loquitur hic profecto Dominus servis, servitium inhibens, lumborum præcinctionem, lucernarum in manibus detentionem, vigilanter tandem expectare Dominum venturum, ac patienter sustinere; at huic servitio quam reddit vicem? audi nunc: *Amen dico vobis, quod præcinget se, & faciens illos discumbere, & transiens ministrabit illis; transiens ait, quis? Dominus, ministrabit inquit, quis? ipsemet Deus, discumbent qui homines; servi illi, ergo Deus serviet, homines discumbent, & pro humana diuinam exhibebit servitutem, diuinam commutationem; meritò exclamat Chrysologus Serm. 24. Expanenda converſio ſervitutis, qui parumper ſervus afficit in Domini ſui expectatione ſuccinctus, ut talionem redderet diſſimulat ſe in ipſa diſſimilitate diſſimulat.* Pulchra hæc postrema, dum in terris in ipsa humanitate serviens ipsa se dissimulavit diuinitas; ac in cælis etiam serviens non in humanitate, sed in sua diuinitate ipsamet se dissimulat diuinitas, scilicet non recumbens, sed ministrans, non famulata, sed famulans, non obsecuta, sed serviens, talionis vicem reddens, diuina pro humanis tribuens, Deum pro homine, qualis hæc commutatio? hæc equidem est illa diuina Dei in cælis humilitas, quæ ibi sic animas, suppremoſque inflamat ſpiritus, ut extrā ſe eos præ admiratione rapiat, ac extollat, ut diu. ait Thom. Opuscul. 63. c. 2. §. 3. *Est ibi aliud, ait, inflammans animam ad amandum Deum, ſcilicet diuina humilitas, nam Deus omnipotens ſingulis*

Chryſol.

21.
In cælis ipſa ſe diſſimulat Dei diuinitas propter hominem.

S. Thom.

22.
Dei humilitas in cælis quanta, & qualis.

Thom. Opuscul. 63. c. 2. §. 3. *Est ibi aliud, ait, inflammans animam ad amandum Deum, ſcilicet diuina humilitas, nam Deus omnipotens ſingulis*

Angelis, ſanctisq; animabus in tantum ſe ſubijcit, quaſi ſic ſervus emptitiuſ ſingulorum, quiſlibet vero ipſorum ſic Deus ſum, ad hoc intenus tranſiēs miniſtrabit illis dicens? Ego dixi Diſ eſtis, & filij excelsi homines, Pſal. 81. Quid ad hæc ſapientia humana; prorsus obſtupescet, ac Deo talem exprobrabit commutationem; ut pro ſervo filium commutet, quod erat illud Dauid Pſal. 88. n. 50.

Pſalm. 88
n. 50.

Quod exprobrauerunt inimici tui Domine, quod exprobrauerunt commutationem Chriſti tui, hoc eſt ut quidā Græcus author apud Agellium intelligit mortem, & ſanguinem Chriſti tui pro redemptione datum. Hinc Paul. 1. ad Corinth. c. 1. n. 23. Prædicamus Chriſtum crucifixum, Iudæis quidem ſcandalum, gentibus autem ſtulticiam. O admirabilis conuerſio, o commutatio indicibilis! tandem iudicium ſuper filios Adæ horrendum, ut ſic illos Deus æſtimet, ſic honorificet, ut commutando commutans eos, pro ſe ipſo, pro ſua maiestate, pro ſua diuinitate illud faciat, & homines Deum commutando commutantes illum non ſolum pro hominibus, creaturiſque rationalibus commutent, ſed pro irrationalibus, pro vilibus, pro horridis, pro ſerpentibus, pro muribus, & tandem pro aliis, cepiſque, qualis hæc Dei noſtri querela, qualis ſenſus, ut talia ipſius effugent laudem, ipſius gloriam, & hoc, ut dixi, non apud Gentiles, non apud Paganos, ſed apud Chriſtianos; quod eſt dicere apud ſuos dilectos, & amicos, quid amplius horrendum?

1. ad Cor.
c. 1. n. 23.

Concludam, cælum, terramque obteſtando, quod durum, quod acre, quod terribile de hac Deus ſumet iniuria contra Chriſtianos iudiciū, dum ob hanc, quam de Deo ipſi faciunt commutationem ampliùs à Turcis, à Gentilibus, à Paganis irridetur, ac blaſphematur, ampliùs hoc perſentit opprobrium, quam reliqua omnia, nam dum audiunt talia pro nobis Deum feciſſe, talēque commutationem, ut pro ſervo Dominum, pro inimicis filium commutaret, noſque vident ſic talem vilipendere commutationem, Deum exprobrāt, irrident, & ſubſannant, & hæc eſt exprobratio ſecundum Incognitum quam ab inimicis affirmat Dauid quod laturus erat Deus: *Præſidebas Pſalmiſta, ait hic author, quod infideles Chriſtiani abiicerent commutationem Chriſti, ſcilicet qualiter Chriſtus commutatus eſt, quia crucifixus, quia mortuus eſt.* Ex qua abiectiōe, ex qua tanti Dei beneficii vilipenſione, infidi Deum exprobrāt, quaſi inſipientem, Deū ſubſannant, quaſi inſanientem, Deum vilipendunt, quaſi ignorantem, talia pro talibus feciſſe, qui ea abiiciunt, conculcant, ac ſœdant, & ac ſi nihil pro illis Deus effeciſſet, nil computaſſet, ſic viuunt, ſic peccant, ſic Deum commutant, ſic paſſim, ſic libenter, ſic oſcitanter, ſic facile, ut non ampliùs efficerent, ſi non Deus verus, ſi non ſummus, ſed ſi falſus, ſed ſi ligneus eſſet, quod quippè erit Dei iudicium contra tales; horrendū, ut ſcienter, non ignoranter pro talibus Deum commutantes, efficiant, ut talia uti noſſet ait Sapiens, Dei effugent laudem, & gloriam, effugerent, &c.

23.
Chriſtiani quantum iudicii pondus ſupra ſe ponunt eū pro vilibus Deum cōmutant.

Incognitum.

24.
Gentilium exprobratio in Deum quā alis, & vade.

Cum ineptè idolum fingens, ignorat eum qui eum fingit; Deum nempe qui inspiravit illi animamque operatur & qui insufflauit ei spiritum vitalem.

Imò sic viuit vt ad nil aliud æstimer hominem natum quàm ad lusum & vitam solum ad lucrum, ex quo fit vt determinet vndecumque etiam si ex malo viuere.

Iste enim non quidem ex ignorantia, sed ex malitia peccat, sciens suprà omnes reliquos idolorum artifices se delinquere, cum isti etsi lucrum querant, tamen, ex idolis aureis & argenteis, at ipse ex luto qui nihil valet.

At non solum ipse incipiens sed & cæteri omnes idololatræ & Ægyptij præcipuè suprà vires animæ superbi, dum Deos facere præsumunt, ipsi non dii, sed homines qui inimici sunt tui populi ac ei dominati.

Insipientes sunt omnia idola nationum, ipsi Ægyptij amplectentes Deosque æstimantes quibus oculorum visus est.

Nec mirum talia esse, homo enim fecit illos, homo inquam qui à se spiritum non habet, sed illum à Deo mutuatus est, & qui non solum deum efficere non potest, sed neque similem deum.

Vt iacet.

Sed insuper animalia miserrima colunt & non equidem præcipuè, sed deteriora, vnde si ab ipsis adorata cum cæteris conferas, deteriora profecto inuenies.

Sic enim despecta, sic sunt deformia, vt ex ipso aspectu appareant horrida, vnde nec bonum ex illo concipere possunt vllum, hinc ipsa tanquam ex putri effecta ac resultata materia quando cætera creata, vtpotè non tunc cum illis deus ea non laudauit & benedixit.

Num. 11. Quoniam ignorauit qui se finxit, & qui inspiravit illi animamque operatur, & qui insufflauit ei spiritum vitalem.

Num. 12. Sed æstimauerunt lusum esse vitam nostram, & compositionem vitæ compositam ad lucrum, & oportere, vndecumque etiam ex malo adquirere.

Num. 13. Hic enim scit se super omnes delinquere qui ex terra materia fragilia & vasa sculptilia fingit.

Num. 14. Omnes enim insipientes & suprà modum animæ superbi, sunt inimici populi tui & imperantes illi.

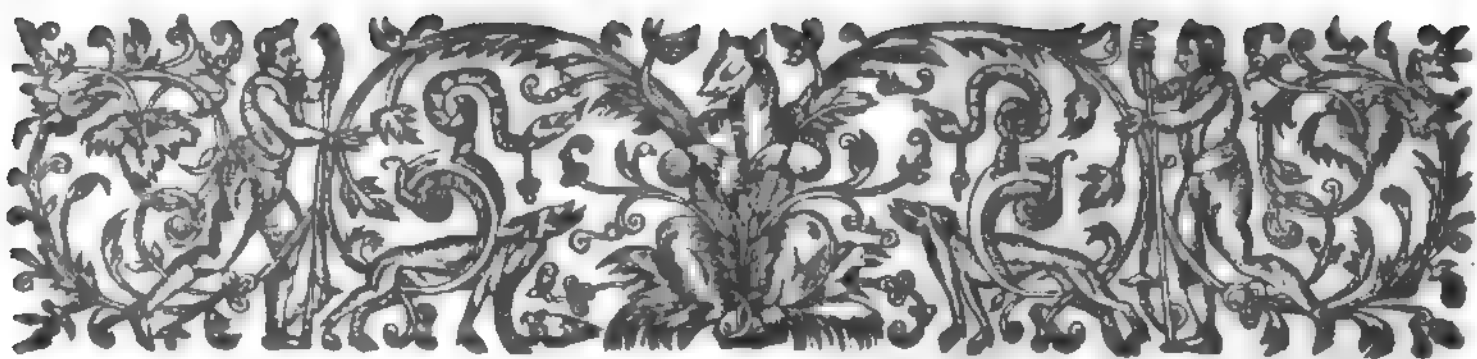
Num. 15. Quoniam omnia idola nationum Deos æstimauerunt quibus neque oculorum visus est ad videndum, neque nares ad percipiendum spiritum, neque aures ad audiendum, neque digiti manuum ad tractandum, sed & pedes eorum pigri ad ambulandum.

Num. 16. Homo enim fecit illos & qui spiritum mutuatus est fingit illos, nemo enim sibi similem homo poterit Deum fingere.

Num. 17. Cum enim sit mortalis mortuum fingit manibus iniquis, melior est enim ipse his quos colit, quia ipse quidem vixit cum esset mortalis, illi autem nunquam.

Num. 18. Sed & animalia miserrima colunt, insensata enim comparata his illis sunt deteriora.

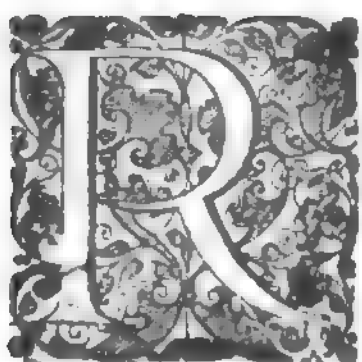
Num. 19. Sed nec aspectu aliquis ex his animalibus bona potest concipere: effugerunt autem Dei laudem, & benedictionem eius.



IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPVT XVI.

Capitis Argumentum, & Diuifio.



REprobata idololatria, quæ per illam Ægyptij passi, enarrat, simulque quomodo Hebræi escam à Deo acceperunt, castigati tamen aliquantulum morsu serpentum; prosequitur deinde modum salutis per serpentem æneum, dum impij morte sunt cõsumpti per locustas, muscas, ignemque grandini mistum; dum è contrà iusti accepto manna satiati sunt, & confortati: Vnde totum hoc caput generatim in duas diuiditur partes; Prima, de Ægyptiorum tractat supplicijs iuxta illud, *Propter hac, & per his similia*; Secunda verò de Hebræorum beneficijs iuxta illud, *Pro quibus tormentis*; & hoc permixtim agit, non solum in hoc capite, sed vsque ad finem libri; vt ex oppositione suppliciorum, beneficiorumque, clarius, quantum vera, à falsa distaret religio perciperetur; quantoque Deus fideles ab idololatræis secerneret delectu, vnde ait:

Num. 1. *Propter hac, & his similia passi sunt A*
digne tormenta, & per multitudine
bestiarum exterminati
sunt.

Commentum literæ.

Connexio
capitis.

AD Ægyptios redit sermo, quibus digna passos ab his affirmat animalibus, quæ voluerunt, de qua re dictum satis cap. 11. & 12.

Propter hac, &c. Propter hoc autem similiter sunt puniti dignè, vel merito, ait Græca, propter scelus nempe idololatriæ, & colendi

bestias passi sunt his similia supplicia, cum bestias vtrices senserunt, bestias coluerunt, per bestias sunt puniti, vt sup. diximus in c. 11. & 12.

Num. 2. *Pro quibus tormentis bene disposuisti*
populum tuum, quibus dedisti concupiscen-
tiam delectamenti sui nonnumquam saporum
escam parans eis ortigometram.

Commentum literæ.

VT altius Ægyptiorum elucerent tormenta, beneficia simul apponit Dei populo

Connexio
capitis.

exhibita, dum etsi incommoda Israelitiz patiebantur, qualia Aegyptij, diverso tamen euentu: nam in illis isti perierunt, dum è contrà à Deo illi mirabiliter adiuti reuixerunt; edendi enim fastidium passi sunt Aegyptij, quando escæ infectæ à ranis, quibus abundabant, Exod. 8. nu. 13. imò & aquæ ipsæ sanie ranarum vitiatæ ibidem, sedisti in sua labe factati esurie, dum è contrà Hebræi licet ad modicum esurierunt, tamen statim, illicòque recreati coturnicum sufficientia, ut mox videbimus; ex quo satis apparet, quàm differens sit iustorum, iniquorumque fors in laboribus sustinendis, dum isti ad supplicium, illi verò ad Dei ostendendam protectionem sub qua degunt, eos sustineant, de qua re vide in 1. tom. homilia 46. In hoc ergo versu de beneficio coturnicum loquitur sapiens, sicut & infra cap. 19. num. 11. & 12. At hic ni fallor de prima coturnicum saturitate, cap. verò 19. de secunda: nam bis Deus populo coturnices præstitit (quicquid dicat Loricus hic contra Abulens.) 1. Exod. cap. 16. num. 13. paulò post ab exitu ex Aegypto simul cum manna, 2. in Numer. cap. 11. num. 31. quando populus manna fastidians, pluit illis Deus sicut puluerem carnes; de qua re loquitur Psalm. 104. & 105. cuius etiam opinionis est Sallianus ad annum mundi 2544. num. 279. ait ergo:

Pro quibus tormentis bene disposuisti, &c. Græc. beneficio affecisti, Hug. loco quorum tormentorum, Aegyptijs nempe illorum, bene disposuisti, hoc est beneficijs præcisti populum tuum.

Quibus dedisti concupiscentiam delectamenti sui nonnum saporum. Græc. Quibus in concupiscentia appetitus, nonnum, sine peregrinorum gustum, vel saporum, escam preparasti origometram, Vatabl. Cum auida ipsius appetentia cibum nonni saporis parauisti coturnicum, sine origometram, sensus est, auide appetentibus cibum preparasti origometram, siue coturnicum, noui, & ab ipsis antea non gustauit saporis, in qua re

Adnotandum bis populum desiderio carniū flagitasse; Primo, parum post Aegypti profectiōem, Exod. 16. quando vix mense expleto, mansione octaua, quando deficiente ei farina murmurauit dicens, *Vtinam mortui essemus per manum Domini in Aegypto, quando sedebamus super ollas carniū, & comedebamus panem in saturitate; cur eduxisti nos in desertum istud ut occideres omnem multitudinem fame?* Secundo, Numer. 16. mansione decimatertia, quando vulgus quippe promiscuum quod ascenderat cum eis flagrant desiderio sedens, & flens, indultis sibi pariter filiis Israël ait, *quis dabit nobis ad vescendum carnes?* Sed magna in utrisque extitit differentia; nam in prima necessitas causa extitit murmurationis; in secunda verò tantum desiderium, & inordinatus appetitus, Non multum deinde defluxit temporis, inquit Philo, cum deficientibus cibarijs fame tentabantur, quasi per vires prementibus eis necessarijs, graues enim domina sitis, & fames, suo quoque tempore urgebant, ut altera cessante, succederet altera; Secundo, in prima ipsi murmurauerunt filij Israël primi, in secunda verò vulgus promiscuus ex alienigenis, qui eis in Aegypti exitu se coniunxerant, cui se filij adiunxerunt Israël; Tertio demum in

prima nullo modo castigati, & à Deo puniti; at in secunda, igne, aut alio supplicio magna eorum pars consumpta, ita ut vocaretur locus ille *sepulchra concupiscentiæ*, de qua re in Psalmis sup. relatis, & nos infra cap. 19. Deo duce; cur ergo hic non puniti? Origenes, quia prima erat murmuratio, *Si non desinimus murmurantes, si non cessamus à querelis nostris, quas frequenter habemus aduersus Deum, obseruamus ne simile offensionis occurramus exemplum; etenim cum de cali in temperie, de infecunditate fructuum, de raritate imbrum, de prosperitatibus aliorum, & de aliorum improspertate causamur, hoc est aduersus Deum murmur attollere; sed hac iniuria habentibus ignoscitur, in eos vero qui non desinunt, grauiter vindicatur. Mittuntur namque in eos serpentes, id est, immundis spiritibus traduntur, venenatissimoque demonibus, qui eos moribus occulis, ac latentibus perimant, atque internis, & intra cordis penetralia conclusis cogitationibus absumant. Egregiè, non punit, quia inceperunt, non reiterarunt peccatum; de qua re vide in 1. tom. hom. 7. & 11.*

Cyrillus lib. 3. super Ioan. c. 34. quia nuper ab Aegypto egressi faciliter à terrenis poterant carnis superari concupiscentijs, nondum pane corroborati celestis, ac magnæ extitit insolentiz signum post cibum degustatum celestem, hunc fastidire, & ad cibos suspirare Aegyptiacos; Quod autem quamuis terrenis videret cupiditatibus superatos, ait, non punit statim tamen ab initio, hac (ut mihi quidem videtur) causa est, nam quoniam nuper ab Aegypto effugerant, paucumque celestem, qui cor hominis corroborat, adhuc non receperant, facilius poterant in cupiditates carnis incidere, propterea & venia digni visi sunt; postea vero quando Domino fruebantur, ut scribitur, tunc in re quoniam corporalia spiritualibus praposerunt, acerba dederunt supplicia, & ad supplicia insignem calamitatis memoriam reliquerunt. Hoc vltimum adnotandum; viri enim spirituales, & qui semel manna illud degustarunt celeste, dum hoc fastidientes, ad cepas, & allia aduolant Aegypti, non solum supplicia dant, sed æternam relinquent execrabilis supplicij memoriam; castigantur, ac horrendè puniuntur, sed ita ut ad exemplum sint aliorum; Numer. 16. recole Chore supplicium, vir ex stirpe Leui, sacerdos, Deo consecratus, & vinctus, peccauit pessimè contra Sanctum obmurmurans Moysen; & quia vir in ordine sancto, sic Deus eum cum cæteris castigauit, ut Dei esse flagellum illud Moyses protulerit signum, consueti scilicet hominum morte non interemptum, sed inulcerata, & inuisa, Num. 28. In hoc scietis quod Dominus misit me, ut facerem vniuersa qua cernitis, & non ex proprio ea corde protulerim, si consueti hominum morte interierint, & visitanter eos plaga, qua & ceteri solent, non misit me Dominus, si autem nouam rem. In quo loco Abul. qu. 17. ideo affirmat hæc Moysen dixisse ad magnitudinē tum huius peccati, tum supplicij exprimeudam; cum autem nullus simili morte reperiat occisus, ut scilicet terra dehiscente viuis sit absorptus, Specialiter, ait, volebat Moyses signare alteram speciale in istis viris, scilicet quod etiam non infligeretur eis talis poena, qualis infligi solet alijs hominibus pro peccato; nam isti absorpti sunt a terra; ante hos autem

3. Cur in primo desiderio carniū populus non punitur.

Origenes.

Cyrillus.

4. Spirituales viri, ad secularia reuertentes desideria, horrendè castigantur.

Num. 16. num. 28.

Abulens.

Exod. 8. num. 13.

1. Coturnices bis à Deo populo præstitæ.

Sallianus.

Hugo.

Exod. 16. num. 3.

2. Bis populus carnes appetijt & qualis differentia inter vtrique vires.

Num. 16.

Philo.

nemo fuerat absorptus, ut patet inquirendo omnes historias. Singulariter ergo consumpti, quia viri Deo sacri, & aliquando spirituales, & illo supplicio sunt affecti, ut in exemplum aliorum existentibus, sic eos putridos extitisse in peccato ostenderet, ut ne aërem & elementa sua contaminarent morte, viui descenderent in infernum; quod eleganter adnotauit Ambrosius epist. 82. horum describens inusitatum mortem, sic: *Imungiens terra in medio plebis scinditur, aperitur in profundum sinus, abripiuntur noxii, & ita ab omnibus mundi huius ablegantur elementis, ut nec aërem hauriant, nec calum visu, nec mare tactu, nec terram contaminarent sepulchro.*

Ambrosius.

5. Murmuratio imperfectorum & ad Deum querelæ & eorum oratio, secus perfectorum.

Cyrillus.

Vera equidem omnia ista. Sed aliam mihi etiam videre videor causam, Deum nempe hos non castigasse, quia pro necessarijs postularunt in necessitate constituti, unde eorum murmuratio, non tantum murmur, quantum ad Deum extitit petitio, & expositio, cum imperfectorum, quales tunc isti, sit murmurando, & querulando petere, secus autem virorum iam in virtute perfectorum, ut egregie adnotauit Cyrillus ubi supr. dum asserens rationem, quare Deus cibum illis non concesserit antequam eum postularent, ait, ut gratissimum amplius videretur beneficium, & libi obijciens populi non fuisse petitionem, sed murmurationem sic respondet: *Verum modesta per orationem petitio perfectorum est, cui exaquaretur imbecillitas, ac imperfectorum obiurgatio, & murmuratio, nec moleste villo modo saluator tulit: Nam quemadmodum plorant necessaria sibi alimenta infantes flagrant, & hoc modo mater ad fovendos filios suos promoueat, sic conquestratos, obiurgationis, quæ plenus est amor ad Deum petitionis (si ab infirmis adhuc, & ab infantibus in habitu virtutis sit) locum retinet.* Egregie, expositio ergo potius fuit, quam murmuratio, necessarius appetitus, quam superflua concupiscentia; hinc locum non habuit supplicium, & quia necessaria in extremis constituti petierunt, addidit Deus & superabundantia, panem postularunt, addit & carnes, ut videas quàm liberalis sit Deus necessarijs contento, de qua re infra.

Rupertus.

6. Ortigometra quid sit, sic concludit: Pro coturnice plerique ortigometram legunt; alij autem pro ortigometra coturnices interpretantur; alij autem ortigometras duces coturnicorum esse affirmant, ab Ortigia, in qua abundant insula nominatas, Ergo ortigometra hic, aut est coturnix ipsa, ut volunt plerique moderni, Lorinus hic, Lippoman. in caten. in Exod. c. 16. & alij; aut dux coturnicorum, coturnice aliquanto maior, ac nigrior, & in sapore delicatior, qua duce coturnices aduolant, ut refert Plinius lib. 10. hist. natural. c. 23. sic Castro, qui probabilem hanc dat sententiam; At Vlisses Aldrouandus, qui ortigometram à coturnice distinguit, & alij, ut inquit Petrus Nannius in hoc c. sapientie, relatus à Cornelio à lapide in c. 11. numer. Est coturnix maior, crassior, & delicatior, quod ego satis credo verisimile, miraculose cum essent, ad diuinæ maiestatis decentiam equidem spectabant, ut & si intra coturnicum genus, tamen excellentiores essent, & maiores, quod probat Nannius ex Parelcon, quod adiungitur, unde sic ait: *Videor illud Pa-*

velton vitæ adiungi quibusdam animalibus quando grandiora in eo genere designantur, ut echinometra, est echinus grandior, & spinosior, de quo Plin. lib. 9. cap. 21. leonimetra est leo grandior, de quo Gesnerus in leone, sic ortigometra est coturnix maior. Nec obstat, quod sit positum in singulari ortigometra, & non in plurali ortigometras, ut ait Cornelius; nam, ut bene Lorinus, numerus singularis multitudinem quoque; ac cumulum designat; Quapropter optime Philo lib. 1. de vita Moyse, & si in deserto, locisque horridis, ac incultis cibis pastos delicatioribus affirmat Hebræos: *Ne delicatioribus quidem cibis, ait, diu carnerunt, quales habentur in regionibus habitatis, & felicibus Deo proferente suas opes in solitudine; vespertinis enim horis coturnicum nubes aduolabat à mari, tota castra innumbrans, terram propinquæ, ut facile praberet ancipitum, has capiendo, coquendoque, ut cuique libebat, fruebatur carnibus optimis, ne desiderarent obsonia; ut semel videas circa suos non solum Deum prouidum, sed opimum, & ut sic dicam delicatum, & hoc non in ciuitatibus, & regionibus habitatis, sed in deserto, ubi squalor, ubi penuria, ubi omnium carentia; ad hoc, ne tu putes locis Deum astrictum ad te suauissimè alendum, & desertum fugias famem, aut sitim timens.*

Lorinus. Philo.

7. Hebræi delectatè in deserto pasti.

HOMILIA LXXI.

Deus liber, libissimus necessarijs carenti, ac patienter sustinenti.

ET si murmurantibus Deus prouidit liberaliter, ut in commentatio diximus, tamen, quia necessaria defecerant, quia in deserto, quia sine vlla humana spe, quia tandem in virtute noui, ideo non Deus murmurationem, sed necessitatem aspiciens, sic liberaliter prouidit, ut ad panem carnes adiungens, non quilibet dederit, sed delicatas, ut noster ait Sapiens, *Ortigometras* scilicet; quid ergo Deus faciet, quando quis necessarijs carens, patienter sustinet, patienter Deum ipsum suffert; profecto vique ad summum replebit, saturabit, vique ad defectionem, vique ad superabundantiam; Marc. 8. num. 7. sic Dominus noster turbas illas repleuit, ut manducarent & saturarentur, & insuper, sustulerunt que superauerant de fragmentis septem sportas, mira copia, affluens, & diffuens liberalitas; vis tantæ misericordiæ unicam rationem? attende ad superius dicta Num. 1. *Miseror super turbam, quia ecce iam triennio sustinent me, nec habent quod manducent, & si dimisero eos inuinos in domum suam, deficient in via, quidam enim ex eis de longe venerunt.* Dei ergo patiens sustinentia, necessitatum defectio, imbecillitas humanarum virium, sic ad misericordiam summum illum prouocauerunt principem, ut affluenter, ut superabundanter contribueret, ut liberalissimè daret. Quid ergo ex hoc sanè illud, ut desperet diuina, qui humanis abundat; Nam, ut rectè Bernardus, serm. 3. de Ascens. *Impleri visitationibus Domini non potest anima, qua distractionibus subiacer:* Nam aliter discurrere profecto stupidissimæ mentis est indicium, unde potius isti, qui inter mundum, calumque, veluti inter duos

Marc. 8. num. 7.

1. Deus liberalissimus ubi necessaria deficiunt, & ipse patienter sustinetur;

Bernardus.

terminos existentes, utrisque frui reputant potius stolidorum iumentorum, quam rationalium nomina merentur, Genes. 49. num. 14. *Isachar Asinum fortem Jacob appellavit, Isachar Asinus fortis; unde illi talis appellatio: quia brutus, luxuriosus, nulla ratione domitus, ait Interlin. ergo per istum bene illi designantur, qui in mundo delicati, qui abundantes, qui rebus secularibus effertur, qui tandem mundi rebus addicti laborant, ob illas onera portantes, & si Christiani, ac proinde & calum expectantes, unde medij veluti inter duos accubantes terminos, non secus, ac de Isachar prophetauit Jacob, sic pro istis laborant, ac illis affluunt, ut etiam ad sempiterna sperent; Audi prophetiam; Isachar Asinus fortis accubans inter duos terminos, vidit requiem quod esset bona, & terram quod optima, & suppositis humeris suis ad portandum, factusque est cribrum serviens. Sors enim huius, ut ait Lyra, cum ceteris expositibus ex vna parte ad mare terminabatur Mediterraneum, ex altera ad Iordanem fluuium; hinc inter duos istos terminos sistens sic laboravit, sic seruiuit, sic humeros ad terrena portanda supposuit, ut & mare, & Iordanem simul capere posse speraret, merito iumentum dictus, merito Asinus; De hoc, ait Gaetan. ea dicuntur, que quadrant Asino osseo, cui assimilatur propter rudicatem ingenij contenti laboriosa seruitutis statum, suspicans ex tali labore, & mare, & Iordanem simul apprehendere, merito animal rude, & iumentum sicut & illi Christiani, qui mari, hoc est mundo, & Iordane, hoc est Deo simul frui sperant, qui Deo contra Domini sententiam, & Mammonae servire simul autumant, nam hoc impossibile est, ut ait Hieron. lib. 1. in cap. 6. Matth. tom. 9. super illa verba, Non potestis Deo servire, & Mammonae; audias, ait, hoc animum, audias qui censetur vocabulo Christianus, non posse se simul divitijs, Christoque servire, & August. lib. de Agone Christiano tom. 3. Nequitia est, ait, mundum istum diligere, & ea quae nascuntur, & transire pro magno habere, & ea concupiscere, & pro his laborare, ut acquirantur, & lassari cum abundaverint, & timere ne pereant, & tristari cum pereant; nam talis vita non potest puram illam, & sinceram, & incommutabilem videre veritatem, & inherere illi.*

Hinc antiquitus ad hoc denotandum, si aliquem exaltare Deus, & euehere destinabat adhuc hic in huius vitae bonis, prius denudabat illum proprijs, quae possidebat, ut postea alia divinitus daret; Ad regnum euecturus David, non prius illud ei contulit, quam omnibus nudum, spoliatumque se vidisset, quapropter timore tandem percitus Saül 1. Reg. 17. num. 1. profugus habitavit apud Philistinos, gentem exosam, & inimicam, unde solum vertens, nectatillum terre in Israël ei permissum, ac parum hoc; quin immo ibi etiam existens cap. 1. Amalechitas, & uxores, & filios, totamque surripuerunt suppellectilem, sic, ut pauper omnino, nudisque remanserit, & insuper ad cumulum miserationum expetitus ad lapidandum, ibid. num. 6. *Et convulsus est David valde, captivitate nempe uxorum, filiorumque, ac Sigilet exustione, volebat enim cum populus lapidare; en ad quantam, qualemve miseriati, quam eleganter describens Chrysof. lib. 3. de prouid. tom. 5. sic ait; Domi re-*

vertens, repente audivit uxores, ac liberos in servitutem ab hostibus adductos, hausitque oculis ignem summum, sanguinem, cadavera, atque ansequam istos loqueret, captivosque defleret, irruens ad cum feris omnibus immanius habitatores civitatis, quarentes singuli casum suorum consolationem ex illius capite; quid miserius, aut quando David Rex desperatior? at quid tunc tunc, quando ad lumen iam malorum pervenerat, quando desperata res, quando omnibus spoliatus ad regnum acquirendum necessarijs, tunc num. 7. confortatus est in Domino suo, tunc percussit Amalechitas, tunc & uxores, & omnia recuperavit sua, tunc demum factus Rex; nam post duos dies ab istis, ut affirmat scriptura 2. Reg. 1. num. 1. mortuus est Saül, & David in Regem euectus: ad nostram doctrinam haec, ut sciamus tunc nobiscum Deum liberalissimum, quando necessaria deficient, quando propter eius amorem, & patriam, & parentes, & rem, immo & ipsam deseremus vitam.

Quod quidem non minus in magna, amplaque illa Iacob elucet ditatione; quis quæso benedictionem patris Isaac audiens, in qua, & in rore cæli, & in pinguedine terræ ditissimum illum prophetam, ac dominum fratrum constituit, non indicaret ab augmentatione Deum incepturum? At non sic, sed à paupertate, sed ab exilio, sed à nuditate, sed à labore, sed tandem à durissima, longaque sustinentia; quod observans Chrysof. morem hunc Dei affirmat, quando aliquem sublevari vult, *Quod sit, ait, ut dum in se per omnia fulgidiores redduntur, abundantiam virtutis Dei manifestam nobis omnibus fieri efficiant.*

Immo nescio quid mihi videre videor mysterij, in hac Iacobi ditatione, ut scilicet etsi iustorum propria sint bona huius vitae, cum impij eorum potius latrones, ut in c. 27. Genes. num. 28. super illa verba benedictionis Isaac ad Iacob, *Des tibi Deus de rore cæli*, observat eleganter Lippom. adnotans appositè non casu ly tibi in scriptura exaratum, *Isum rerum, ait, temporalium barodisario quasi iure prebet filijs, & amicis, impij vero fures apud Deum habentur donorum Dei, ceteri infideles Domino rationem duram reddunt bonorum malè sumptorum: des ergo inquis Dominus Deus tibi, qui edulia attulisti, qui à me osculum accepisti, cuius vestimenta talem, ac tantum spirant odorem copiosum frumentum; Ergo boni hæreditario quodam iure hæc etiam temporalia percipiunt; At licet hoc, cum tamen hæc eis ex benedictione Isaac, ex Dei manu, ex rore cæli, ut hoc eis constet, & etiam experimento discant, non à terra, non ab hominibus, non à fortuna, non à casu, non ab habitis eas, sed à Deo obtinere, ideo necessarium prius eos denudare, & ut sic postea divinitus vestiri inveniatur, quod non sic in peccatoribus; nam cum à terra ditentur, & non à cæli rore, ideo non à paupertate, & denudatione incipiunt ditescere, tanquam quos permittente, non dante Deo terra ditat, terra sustentat; hinc usus talium eis, non ad gloriam, non ad magnificentiam, sed ad ventris desertum ingluviem, ad lascivias, ad deformitatem, quod attendendum in diverso benedicendi modo, quem Isaac divinitus inspiratus, ac rebus Iacob benedicendo, & Esau retinuit; à rore cæli quidè incepit in Iacob, *des tibi de rore cæli, &c.* At à pinguedine terræ, quando Esau in pingue-*

2. Reg. 1. num. 1.

47
Cor illud faciat.

Peccatores non sunt domini, sed latrones rerum huius vite.
Genes. 27. num. 28.
Lippom.

6.
Peccatores autem huius vite cedunt non ad gloriam, sed ut animalia ad ventris repletionem.

Genes. 49. num. 14.

2.
Mundo & Deo frui simul putare summa est dementia.

Lyra.

Hieron.

August.

3.
Dei, mox prius spoliare huius vite bonis, & postea vestire.

1. Reg. 17. num. 1.

Ibid. c. 3. num. 6.

Chrysof.

dine terra, &c. Hinc quia Deus Iacob, terra Esau, bona Iacob ad gloriam, & magnificentiam, Esau autem ad ventris repletionem; quod acutissime obseruauit Rupertus ponderans benedictionem Esau, etiam si in ea & ros cæli nominetur, & terræ pinguedo, differentissimam à rore cæli, & terræ pinguedine Iacob, nam ista ad alta, ad sublimia, ad spiritualia, ad magnalia; illa verò ad impletionem tantum ventris, ut potè homo plus animale, quàm rationale. *Hæc*

Rupertus.

autem pinguedo terra, ait Rupertus, & hic ros cæli, ab illo differt, qui supra in benedictione Iacob scriptus est, ille namque talis est, quem consequitur seruitium populorum, & adoratio tribunum, incensatio fratrum, & benedictio multorum; hæc autem terrena tantummodo consequuntur, & ipsa est temporalis saturitas ventris. Nil melius,

7.

Bona huius vitæ quod signum quâdo à Deo dantur, quâdo à diabolo Deo permittente.

ex quo vnum, & notandum cunctis debet elucere signum, quando à Deo, quando à diabolo, quando à rore cæli, quando à pinguedine terræ discedunt, suarum scilicet rerum vsus, siue abusus, videas quosdam sic sanctè, sic splendide, sic iuste res expendere suas, ut statim Deum illis benedixisse dicas; ac de contra alios sic obscenè, & perditè, ut quasi animalibus hæc eis parata existimes; quid ergo? nunquid tales è rore cæli dictos dicestas potius à pinguedine terræ? in eorum quippe malum, non bonum, tanquam fures, non tanquam filij uti Iacob, quem, ut Deus dicitur, quem ut exaltaret, prius spoliavit, prius denudauit, prius patientia, ac sustentia vestiuit, quæ dum exercuit, quæ dum Deum sustinuit, quantum Deum eum dirauerit quis æstimet nudus exiuit, cum baculo tantum, sic pauper, ut auunculo sequere coactus, sic in paupertate probatus, & tandiu exercitatus, ut vsque ad stuporem sit; quod equidem notandum, cum per annos quatuordecim sic in extrema extitit paupertate, ut licet auunculi gener, licet cum filiabus matrimonio astrictus, ita nudus extabat, ac quando primo domum ingressus, immò cum maiori necessitate, cum & uxores, & filios sustentare tenebatur, sic angustia pressus, sic avaritia, ac auunculi tyrannide, ut cogeretur licentiam petere ad hoc, ut ipse ait, *aliquando domui suæ prouideret*, Genes. 30. num. 30. en quanta sustententia; ac post talem probationem, quàm liberaliter Deus cum illo, greges, armenta, famulos propè modum tribuit inhnitos, aurum, argentum absque pondere, filios, filiasque; quid tandem, etiam filijs & regna tribuit, & imperia, en quàm Deus liberalis patienter ipsum sustinenti.

Genes 30. num. 30.

8. Deus cor à paupertate incipit, quâdo vult aliquem discere.

Isaias 28. num. 10. Chrysost.

9. Cor humanum impar ad duo, ad quæ Dei & quæ mundi

Nec equidem hoc mirum, ut ad discendum aliquem prius Deus antiquarum rerum exposulet necessitatem cum, & si in substantia eadem sint res, quæ dantur, tamen principium differens, & formalitas diuersa; unde cum quæ à Deo dentur, quasi diuina, & sua reputari possint, euenit, ut sit impossibile, ut semel par utrisque cor inueniatur humanum, *palium*, hoc est humanum cor, *breue est*, ait Isaias cap. 28. num. 10. & utrumque *aperire non potest*. Vnde rectissime Chrysost. hom. 1. in Ioan. *Neque enim, inquit, vnius anima multis sufficere potest cupiditatibus, sed ab alia alia opprimitur, & diuisa fit imbecillior*; Hinc difficultas diuitibus in regnū ingrediendi cælorum, talis equidem, ut eorum

salus Dei sit reseruata omnipotentia; hoc enim illa Saluatoris nostri sonant verba de difficultate diuitum ad cælorum regnum ingressum loquens Matth. 19. num. 19. *Apud homines impossibile hoc est, sed non apud Deum, omnia enim possibilia sunt apud Deum.* Dixerat enim facilius camelum per foramen acus introitum, quàm diuitem in regnum cælorum, ubi secundum Origen. Hilar. Chrysost. & Hieron. per camelum non nauticus funis, sed ipsum animal intelligitur; quod equidem sic Apostoli intellexerunt, unde magis admirantes dixerunt, *& quis potest saluus fieri?* quasi impossibile illud iudicantes, quibus Dominus respondit, quæ diximus; ex quibus profectò verbis illud elucet, sic difficile diuitem in cælorum ingredi regnum, ut eadem necessaria ad hoc Dei omnipotentia, ac si per acus foramen camelum introire maderet, cuius radix, quia ex se, ut diximus sic incapax cor inuenitur humanum, ut duo simul capere non possit, diuina scilicet, & humana, ut prorsus quasi iudicetur impossibile, & soli Deo reseruatum.

Hinc obseruandum, ut ordinariè loquendo tantum hoc verum, ut quia Deus determinauerat ad se Leuitas ascribere, sic omnia eis abstulerit, ut nullam prorsus, nec quantamlibet interra promissionis partem eis habere permiserit, quasi ad duo simul essent insufficientes portanda, nempe ad quæ Dei, & ad quæ mundi; unde hoc eis mandans, testatur etiam esse voluit in ipsamet ipsorum consecratione, dum sic Numer. 8. Moyse, *Tolle Leuitas à medio filiorum Israël, & purificabis eos iuxta hunc ritum, aspergentur aqua lustrationis, & radant omnes pilos carnis suæ*, Num. 8. mira ceremonia, ut qui Deo consecratur, necessarium, ut pilos radar, & omnes, & totius carnis; si manum dixisset, ut mundiores essent, non tantum esset mirum; at quod totius carnis, profectò mysterium latet, & magnum, quod exponit August. in Psalm. 51. in illis verbis, *sicut nonacula acuta fecisti dolium*, ubi cum dixisset iustos omnia bona contemnere præsentia, etiam & vitam; quapropter nil eis malos inferre posse doloris, dat pro ratione, quia bona hæc illis non secus sunt ac carnis pilos, qui sine dolore decurtantur; *Quid faciunt sanctis malis?* ait August. *capillos radunt; nam isti capilli superflua rerum temporalium significant; quia enim sine sensu præciduntur, illi qui Deo adherent, sic habent ista terrena tanquam capillos.* En mysterium, capillos radant necesse eis, qui Deo consecrantur, hoc est, ut omnia deferant hæc terrena, immò & de eis cogitatus, ut magnus ait Gregor. lib. 5. Moral. cap. 14. *Leuita S. Greg. quippe assumptus vocatur, inquit, oportet ergo Leuitas omnes pilos carnis radere, quia is, qui in obsequiis diuinis assumitur, debet ante Dei oculos à cunctis carnis cogitationibus mundus apparere; cogitationum denuditatem petit ab assumptis sibi Deus, quanto ergo amplius & terrenarum; quod equidem inde, quia ad duo simul cor est impar humanum.*

Hinc sic hoc difficile, ut scilicet ad duo simul homo sufficere possit, Deo scilicet & mundo, & de Deo simul cogitare, ac de mundo, ut nec ipsis hoc concessum sanctis; quin sæpè numero euenit, ut discendentibus, penè Dei, ac eius domus obliuiscantur.

Matth. 19. num. 19.

Origen. Hilar. Chrysost. Hieron.

10. Leuitas omnibus terrenis spoliabatur ex Dei mandato, & cur.

Numer. 8. num. 8.

11. Pili, eorum in consecratione radabantur, & quales in hoc mysterium.

August.

12. Sancti testes huius mundi sunt veluti capilli, & cur.

S. Greg.

13. Deo & mundo seruire ac simul reminisci nec fas est con-

obliuiscantur; quatuordecim annis Ioseph morans in Aegypto, si attendes, aut inquires quando domus oblitus patris, reperies, quando di-
Genes. 41. **num. 51.** **Genes. 41. num. 51.** **postquam pri-**
mus effectus Aegypti, postquam secundus à Pharaone, postquam ditatus, ac nobiliter matrimonio coniunctus, primum filium *Manasser* nuncupauit, hoc est *oblitio*, ut *Diu.* ait Hieronymus dicens: *Oblivisci me fecit Deus omnium laborum meorum, & domus patris mei;* quod expendens *Oleaster*, solent homines postquam filios habent, ait, non curare parentes, neque patriam; quandiu domum non habent, patrie domus memores esse solent. Non habens domum, non focum, pauper existens Ioseph, patrie domus recordabatur; ac ditatus statim obliuiscitur, unde hoc? Sanè quia ad duo cor non sufficit humanum, & si sancti, nec simul Deum capere potest, & mundum; unde si mundi plenus, Dei obliuiscitur, si prospera succedunt & Christi immemor fit, *Genes. 40. num. 18.* **23. Succedentibus prosperis prepositus pincernarum oblitus est interpretis sui;** Signanter adnotat scriptura, mirum, & eo vel maximè quia rogatus à Ioseph, ne obliuisceretur, rectè *Lippom.* *Sic solet felicitas, ait, obliuionem inducere miserorum, sic charitas frigescit, dum beneficia exiguntur, sic miserorum nulla cura fit in principum oculis;* Intrante felicitate tollitur memoria miseri, quia ad felicitatem, & amici miseriam simul non valet cor humanum, sic nec etiam ad Dei simul obsequium, & Christi memoriam; ergo merito, ut sua Deus det, prius mundi tollenda, & ut turbas saturaret, necesse ut prius nihil habeant, quod manducant, & ut *ortigomestram* det, ut in necessitate sint filij Israël extrema.

14. **Suos Deus**
denudat ad
suam tuendam
reputationem
estimationemque.
Iob. 1.
num. 8.

Origenes.

15. **Iob perfectissimus in**
sanctitate, &
in quo.

Vineda.

Immo, ut amplius quid dicam, non solum illud efficit, quia cor nostrum impar ad duo portanda, sed ob ipsosmet suos amicos; immò ob suammet æstimationem, reputationemque, ne iterum à diabolo, quod semel, audiat, attende. Dei amicus patientissimus erat Iob; talis equidem, ut de illo gloriatus ipsimet eum appoluerit diabolo, ut si possibile aliquid contra illum efflueret, cum non esset, *Iob. 1. num. 8. Nunquid considerasti seruum meum Iob, quod non sit ei similis in terra, homo simplex, & rectus, ac timens Deum, & recedens a malo?* Pende illud, quod non sit similis, ex quibus *Origenes* super illud, sic faciebat Iob cunctis diebus, probat supra omnes in sanctitate excelluisse Patriarchas, *Magnus*, inquit, *eras Abraham in fide, sed excellis illum Iob in tolerantia; magnus erat Iacob in cordis munditia, sed non fuit minor illo Iob in misericordia; aduersus ceteros omnes priores, & nouissimos, non succubuit in virtutum studiis, omnia enim quae fecerunt sancti, fecit etiam Iob; quod autem sustinuit cum gratiarum actionibus, hoc nihilominus nullus alius sustinuit;* Quod etsi verum, tamen illa peculiaris erat Iobi excellentia, ut rectè quidam adnotat hic, cum tantis opibus tantam coniungere pietatem; & sanè rationabiliter hoc asseritur; nam non frustra ante Dei commendationem, ante Iobi sanctitatis cum diabolo disceptationem, sic minutatim eius amplitudo rerum, earumque magnificentia describitur, quasi quid innuens singulare, vnicum, extraordinarium præ ceteris, simul opes,

ac sanctitatem, pietatem, mundiciam, Deique timorem possidere; Hinc quasi de re vni-
A ca, ac extraordinaria gloriabatur Deus; ac quid diabolus, profectò nullum cum reperisset in Iob vitium, nec verè aliquid contra illum apponere posset, quando non ipsum, Dei sigillauit perfidus gloriationem, & dum in Iobum inuicere malignus non potuit, in Deum blasphemauit dicens, *Nunquid Iob frustra timet Deum, nonne in vallasti eum, ac domum eius, &c.* quæ verba, & si Iobi non sanam intentionem sugillant, cum actu profectò hæc non sana intentio minimè extaret (nam aliàs verè culpabilis esset sanctus, si ob quæ demon, Deum timeret) ideò directè contra Dei de Iobi amicitia gloriationem procedunt, illam exprobrando, siue subsannando; unde *Chrysost.* *homil. 3. in Iob tom. 1. Hic autem, ait, nempe demon, circumstans Deo dicit, non gratis colit te, obicit inuenta, ut eius vituperet modum, & quo eius versutia imbecillum ostendat virtutem, tu ei dedisti abundantiam, si nudetur, hypochripsis apparebit.* Hinc, ut pro se, ac pro amico Deus staret, sic in diaboli manu, quæ Iobi posuit, ut lineret omnia destrui, cremari, perdere, quodequidem & pro se, & pro amico præstitit; ut omnibus innotesceret non frustra ipsum Iob laudasse; non venè amicitiam eius extulisse; unde eleganter idem *Chrysostom.* iuxta 70. versionem verba illa cap. 40. num. 3. *Nunquid irritum facies iudicium meum, & condemnabis me, ut tu iustificeris?* quæ Septuag. legunt, *Ne repellas iudicium meum, putas autem me aliter tibi respondisse, quæ ut appareas iustus, sic ait: Non quod te condemnem hac loquor, verum ut iustum esse palam doceam; neque aliam ob rem mihi constitutum esse, ut illa tibi acciderent; nisi ut cunctis mortalibus tua iustitia promulgaretur, tibi quidem ornamento, & gloria, orbi autem terra esset emolumento.* Ergo ex dictis illud concluditur euidenter, sic & si falsam timuisse, seu exhorruisse Deum diaboli exprobrationem de amico diuite, ut omnino vellet experimentum eius fieri in paupertate, in nuditate, in rebus, in filiis, in propria demum pelle, ut postea quando duplo maius eum ditaret, ut ditauit, nullam obiectionem, nullum, vel minimum falsæ amicitie posset perfidus obijcere signum, ad ordinem veluti redigens, quod extra eum fecerat; ditare namque amicum ante expoliationem, diuitem facere, ante paupertatem, conferre, ante necessitatem, ante sustentiam, ante patientiam.

At post illam, quàm liberalis, quàm munificus, quis enaret, fide tantum credenda sunt, *Psal. 36. num. 3. Spera in Domino, & fac bonitatem, & pascaris in diuitijs eius, sanctus Hieron. pascere fide;* nam tales erunt diuitie, ut fide tantum credenda, non humano æstimanda iudicio, & infra n. 5. *Revela Domino viam tuam, & spera in eo, & ipse faciet, quid faciet?* ait idem *Hieron. Profecto educet quasi lumen iustitiam tuam, & iudicium tuum tanquam meridiem;* id est, in pleno splendore gratia sua, cum reuelat eam Angelis suis; faciet id, quod non hic, sed in altera vita comprehendi potest; quia nec oculus vidit, nec auris audiuit quæ preparauit

Chrysost.

Idem.
Iob. 40.
num. 3.

Psal. 36.
num. 3.
Hieron.
16.
Post sustinentiā paupertatis quantum Deus dicit homines etiam in hac vita.

Mmm

Marc. 8.
num. 8.

Chrysof.

17.
Christus
cur voluit
ut fragmen-
ta panum, &
non panes
superessent
integri.

18.
Peccatores
Deus dat
ob iustos
pauperes
inter eos.
4. Reg. 3.
num. 18.

Chrysof.

19.
Deus dum
pauperi pro-
videt, non
in necessa-
rijs, sed in
superfluis
dando suam
reponit glo-
riam.

Deus diligentibus se; bene hoc, sed in hac vita quid fieri replebit usque ad saturitatem, usque ad super abundantiam. Recole panum miraculum Marc. 8. num. 8. & obstupescas, Manducaverunt, & saturati sunt, & sustulerunt quod superaverat de fragmentis, septem sportas. Cur voluit, ut fragmenta panum, & non panes integre superessent? Chrysof. hom. 50. ante medium in Matth. *Ps ostenderet, ait, quoniam illi panes, neque quantum reliqua erant, panes septem implere sportas non poterant, impleverunt fragmenta, quae superaverant, ut intelligas post sustinentiam, ac paupertatem patienter latam, te Deum sic ditaturum, ut fragmenta domus tua potiora, praestantiora, abundantiora, quam integra divitum bona, quam amplius magnatum divitiarum, & sic te implebit, ut contra expectationem, ultra postulationem.*

Quid immo, sic Deus suis in necessitate liberalissimus, ut in eorum gratiam, quia inter peccatores necessitates videt, & hos etiam dicit, provideat, ultra expectationem, ultra desiderium; Siti morientibus tribus regibus Iuda, Edom, & Israel cum exercitibus suis 4. Reg. 3. num. 18. aquam tantum a Domino petebant; at quid Deus per Elizzum? *Parmque est hoc in conspectu Domini, in super tradet etiam Moab in manus vestras; At quomodo tradet? usque ad necem, usque ad desolationem, usque ad annihilationem; & percussietis omnem civitatem munitam, & omnem urbem electam, & universum lignum fructiferum succidetis, cunctosque fontes aquarum obscurabitis, & omne agrum egregium sporiatis lapidibus.* En quanta iam extinctis a languore sitis, sic desperati, ut quasi de acta re ab Eliseo Rex peteret Israel: *Quare congregavit Dominus tres Reges hos, ut traderet eos in manus Moab?* Et in super tanta Regibus idololatriis, ac inimicis; ne mireris, Deus erat, qui dabat, & dabat ob amicum, qui patienter cum sustinebat; nam licet duo impij Reges, Ioram nempe, & Rex Edom, tantum sanctus erat Iosaphat inter illos, ob quem Deus miraculum operatus iuxta illud Elisei ad Regem Israel, *Vixit Dominus in cuius conspectu esto, quod si non vultum Iosaphat Regem Iuda erubescerem, non attendissem quidem te, nec respexissem.* Quod pulchre adnotat Chrysof. hom. 53. in Acta Apostolor. tom. 1. super illa verba, quae Angelus Paulo in mari periclitanti dixit: *Donavit tibi Deus omnes, qui tecum manigant; quod dictum est Paulo, ait, donavit tibi eos, tantum est, ac si diceret, digni quidem erant, qui perirent, verum tamen in tuam gratiam hoc fit:* Nam ut ipsemet hom. 24. in Genes. ait, *Consuetudo enim misericordiae Dei est, honorem hunc dare servis suis, ut propter eos salventur & alij.* Ergo miraculum ob Iosaphat, ob amicum necessitatem, angustiamque patientem, & necessarijs carentem; quid ergo mirum, si tanta, ac talia Deus superabundantia adijceret, etiam inimicis?

Immo ut tandem concludam, sic proprium est Dei, ut quando post rerum defectionem dat, largiter, ac superabundanter det, sic effluat, & affluat, sic ut super sit ultra vota, ultra expectationem, ut suam gloriam, suamque notitiam non reponat tantum in necessarijs dando, & necessitatis providentiae tantum, ut sic dicam, sed in illo superfluo, superabundanti, in illa ut

dicam super plenitudine. *Exod. 16. num. 2. defu. Exod. 16. ciente Aegypti farina in octo filijs Israel non num. 2. situtis, tamen iam ingravescente, murmuravit contra Moysen, Aaronemque, quasi postulum ad moriendum ipsi, non Deus, eduxisset, Cur eduxistis nos in desertum istud, ut occideretis omnem multitudinem famem?* Duo ergo lamentabantur, siue de duobus murmurabant, de deductione quasi non Dei, & de fame quam patiebantur, ad quae Deus respiciens, & providere simul intendens, sic Moyses, & Aaron populo dixerunt, *Vespere sciitis quod Dominus eduxerit vos de Aegypto, & mane videbitis gloriam Domini, quomodo primum scierunt, eos nempe Dei, non Moysen eduxisse? Sanè ad panem addendo carnes, ad necessaria addendo superabundantiam ultra votum, ultra expectationem Num. 13. Factum est ergo vespere, & ascendens coturnix cooperuit castra, mane quoque ros iacuit per circuitum castrorum, ipsi tantum panem, & Deus carnes, ipsi murmurarunt non credentes Deum eduxisse eos ab Aegypto, & Deus ut credant superflua adiecit, in hoc superabundanti, in hoc effluenti, suam reponens gloriam, suam cognitionem, Querula voce, ait Caietanus, educationem de Aegypto intorserant in Moysen, & Aaron, & propterea directi ad hoc respondent, quod hora vespertina cognoscent experimento quod Dominus eduxerit eos de Aegypto, carnes scilicet addendo ad panem quem petierant: ad doctrinam nostram haec, ut in necessitatibus non desperemus nostris, sed patienter sustineamus, in illo firmiter sperantes, qui abundanter suorum providet necessitatibus, immo & delicatè, ut istis quibus noster affirmat Sapiens, quod Deus non qualibet praestitit carnes, sed selectas, origometras, nempe, dicens, pro quibus tormentis, &c.*

Num. 3. *Ps illi quidem concupiscentes escam propterea qua illis ostensa, & missa sunt, etiam a necessaria concupiscentia auerterentur: hi autem in brevi inopes facti novam gustaverunt escam.*

Num. 4. *Oportebat enim illis siue excusatione quidem supervenire interitum exercentibus tyrannidem: his autem tantum ostendere quemadmodum inimici eorum exterminabantur.*

Commentum licet.

Totus cum sit Sapiens, ut diximus in beneficijs populo exhibitis enarrandis, ea de causa cum etiam iste in deserto saepe a Deo fuerit afflictus, quasi oppositionem praeveniens, siue calumniam, ex differenti puniendi modo, & punitionis euentu, quam dispar utrorumque fors fuerit in istis, & sequentibus demonstrat versibus, unde ait.

Ps illi, &c. Confert Aegyptios cum Hebraeis, & cibos illorum cum cibis his immixtis e caelo in solitudine, ut mox dicemus.

Propter ea qua illis ostensa, & missa sunt, &c. Graec. *propter ostensam immixtorum*, supple escam, sine dubio verus sensus est, quem tradit Cantac. Liran. Carthuf. Iansenius. Sa. Lorin. & Castro, intelligendos hic esse Aegyptios non Hebraeos, ut volunt Hugo, Bonavent. Holkoth, cum

Connectio
capitis.

Cantacuf.
Liranus.
Carthuf.
Iansenius.
Lorinus.
Sa.
Castro.
Hugo.
Bonavent.
Holkoth.

Contra ponat Ægyptiorum famem sapiens illi, quam Hebræi deficiente Ægypti farina passi fuerant, affirmatque illos, & si voraces, & inglu-
tios, tamen à necessaria esca abstinuisse propter infectionem animalculorum immundorum, quæ omnia putredine, & sanie inficiebant comestilia, ut affirmat Iosephus lib. 2. Antiquit. c. 2. Quia & domesticum cibum fædabant, ait, in esculentis, atque potulentis nusquam non reperta, & in cubilibus quoque passim oberrantes, ita ut omnia fæterent, putore è ranis mortuis exhalante infecta; quo etiam supplicio affectos constat ex cap. 8. Exod. num. 3. ubi sic comminatur Moyses, Et ebulliet fluvius ranas, quæ ascendent, & ingredientur domum tuam, & in reliquias ciborum tuorum; quæ fames sic eos attenuavit, ut illa consumerentur, ad eorum defectionem, ut re-
dè Lorinus immissis animalibus fætidis; sicut è contra ad famem Hebræorum saturandam egregijs, excellentisque saporis, unde quasi contraponens sequitur Sapiens.

Hi autem breui inopes facti novam gustaverunt escam, &c. Græc. Hi vero ad brevis penuria affecti, peregrinum participarunt saporem, coturnices nempe novi saporis, & gustus, ut diximus; cur autem potius coturnices immisit, quàm alterius generis animal? querit Abulens. Numer. 11. quæst. 79. & 80. & respondet, propter earum multitudinem, pinguedinem, ac optimum saporis; inopiæ Deus suorum dum prouideret, de optimis prouidit, & insuper in breui, unde adnotanda particula illa breui tempore scilicet, ex qua elucet Dei seruis tribulationes non longo, sed breui durare tempore, de qua re nos abundè in 1. tom. homil. 50.

Oportebat enim sine excusatione superuenire interitum, &c. Græc. inenitabiliter superuenire indigentiam; Vatabl. inenitabilem penuriam, ratio est cur breui tempore fuerit Deus Hebræos famem tolerare, illam sic abundè postea recreando; è contra vero Ægyptios in illa perire sinendo, quia nempe, ut bene Holkoth, obstinate & malitiosè multo tempore peccarunt, tyrannicè populum Dei subijciendo; at contra Hebræi ex fragilitate, & non ex obstinatione; quapropter necessarium fuit, ut inenitabiliter illi castigarentur, isti è contra misericordiam consequerentur.

His autem tantum ostendere quemadmodum inimici eorum exterminabantur. Græc. cruciabantur, ex fame enim quam passi sunt, & ex proprio discebant cruciatu, qualis Ægyptiorum extiterat, ut inde magnitudinem expenderent beneficii, tum cibi collati, tum pœnæ Ægyptijs ob illos inflictæ; quapropter summum Dei est beneficium quando ex pœna alijs collata hominè ad eam deuenire facit cognitionem, à quali ipse erutus, si Dei non fuisset misericordia præuentus; quapropter verè nostra sunt beneficia aliorum tormenta, de qua re infra cap. 18.

Interim placet hic vnum adnotare, quàm scilicet supereminens Euangelij status, legis sit statui, dum sic magni facit hoc sapiens beneficium, quod sepè non ob publicam populi vnius, sed ob paucorum necessitatem Deus summus in statu Euangelico præstitit; in vita enim sancti Columbani simile quid legitur miraculum, ut apud Surium tom. 5. Versante, ait, beato Colum-
bano cum suis apud urbem Brigantiam, dura

egestatis tempus incidit, cumque iano triduanam inedia laborarent, tanta animi copia eis oblata est, quanta Israëlitarum castra coturnicibus ad-
molantibus operuit, ita ut omnem locum illum aues implerent; Intellexit autem vir sanctus ob suam, suorumque necessitatem has clapes exhiberi; capiebantur aues ut infferat pater; nec illa pennigero instructa volans se subducebant, sed triduo mansit illud manna animi; quarto deinde die quidam Pontifex ex vicinis urbibus frumenti copiam diuino instinctu Beato Columbano transmisit; mox igitur ut aduenis frumentum, aues illa Deo iubente omnes auelant. En miraculum simile, & quod maius nullo obmurmurante, siue exposcente; in quo veteri illi supereminet, ac se eleuat, dum non querela, sed patientia à Deo illud extorsit, ideo excellentius, nobiliusque.

Num. 5. Etenim cum illis superuenit fana bestiarum ira, moribus perversorum colubrorum exterminabantur.

Num. 6. Sed non in perpetuum ira tua permansit, sed ad correptionem in breui turbati sunt, signum habentes salutis, ad commemorationem mandati legis tue.

Num. 7. Qui enim conuersus est, non per hoc quod videbat sanabatur, sed per se omnino Saluatorem.

Num. 8. In hoc autem ostendisti inimicis nostris quia tu es, qui liberas ab omni malo.

Commentum literæ.

Alio confirmat exemplo Ægyptiorum, Hebræorūque in punitione disparitatem, dum illi ad exterminationem, isti ad correptionem fuerint puniti, ob hoc populi per ignitos serpentes punitionem adducit, dum itineris pertæsus laboris, ac manna abhorrens Numer. 21. num. 6. Deus ad illum puniendum ignitos immisit serpentes, hoc est paruos, & veloces ad modum scintillarum, ut infra dicemus, qui tactu venenoso inflamantes, tumoremque, & ruborem in carne causantes occidebant, quibus percussi ad Moysen confugientes, serpentem illis Deus æneum tribuit, quem aspicientes sanabantur, de quibus omnibus dicemus breuiter sensum elucidando literalen.

Moribus perversorum colubrorum exterminabantur, in Græca legitur cum coniunctione, moribusque sortuorum, hoc est noxiorum, & ignitorum corrumperentur serpentum; historia hæc, ut diximus, habetur Num. 21. n. 6. ubi propter populi murmurationem itineris laborem fastidientis, misit in eos Dominus ignitos serpentes, sic dicti, aut quia erant colore igneo, vel quia scintillas mittebant ardentes, per aëra volitantes, ut aliqui volunt apud Comestorem, & Liranum, vel quia moribus calefaciebant, ita ut ab eis inflammati tumore rubeo relicto inextinguibilis sitis ardore consumi viderentur; Quod colligitur ex Deuter. 8. num. 15. ubi sic Duxtor fuit Dominus, ait Moyses, in solitudine magna, atque terribili; in qua erat

Mmm ij

Iosephus.

Exod. 8.
num. 3.

Abulens.

1.
Hebræi cur
breui casti-
gati, Ægy-
ptij vero
perenniter.
Holkoth.

2.
Miraculum
coturnicum
Deus mul-
tories etiam
effecit in
statu Euan-
gelico cum
suis.

Connexio
capitis.

Num. 21.
num. 6.

Ibid.
1.
Serpentes
in deserto
cur dicti
igniti.

Deut. 8:
num. 15.

serpens statim adurent, & scorpio, ac dipsas; Hebraice dicuntur Nechasin, Seraphin, hoc est, ut volunt Hebraizantes, serpentes igniti, vel incendentes, sic Diu. Hieron. Isaias 6. à verbo Seraph, quod significat incendere, unde nomen Seraphin, hoc est incendentes; Plinius has vocat Presteres, qui Græcè idem sunt, ac Hebraicè Seraphin, ut diximus.

Causa autem huius pœnæ tardium extitit, ut diximus, populi laboris, ac itineris, dum iam annus inchoatus quadragesimus ab Egypti exitu, in mansione essent trigesima sexta, ut vult Hieronymus, in quibus, ut ipse inquit, Aaron mortuo murmurant contra Deum, & Moysen, manna fastidiunt, à serpentibus vulnerantur, & in typum Salvatoris, qui verum antiquumque serpentem in pasibulo triumphans, diaboli venena superantur. Murmurationis, sive tædij causæ dux afferuntur ab Abulens. in cap. 11. Numer. prima, timor diutius peregrinandi, secunda ipsemet labor, Caperunt molestè feras labores, ait, propter duo; primo, quia eis occasio magni itineris apparebat, cum debentes introire directè per Cadesbarne, inceperunt circumire per magna terrarum spatia versus Orientem, & timebant, quod sicut quando reuersi sunt de Cadesbarne; prima vice contra mare rubrum ambulauerunt triginta & octo annis vagi, ita nunc diffidebant se intraturos in terram Chananao timentes maiorem vagationem; secundo quia labores continui itinere erant eis, & laxabantur, maxime quia erant eis paruuli, & famina non potentes itinere, ideo ponuntur duo, iter scilicet, & labor. Ergo deceptus ab imaginatione populus iam ingressioni proximis, & in ianuis, ut sic dicam, tot per pessos labores præteritos despiciens, in murmurationem prolapsus palmam in ipso perdidit summo: ad doctrinam nostram hæc, longitudine deceptivitate, tunc iter fastidium virtutis, quando morti proximi, & longam prætexentem annorum letitiam, amittamus coronam, quia de tolerantia desperauimus laborum, unde rectè Philo lib. 3. de vita Moysis, Qui fugit laborem, inquit, fugit felicitatem, qui fortiter, patienterque difficultatem tolerat, ad beatitudinem properat, à labore enim felicitas provenit, qua propter perdurandum est. Quod ut fiat, consilium capebendum Pauli ad Hebræos 12. n. 3. ut scilicet, Recogitemus enim qui talem sustinuit à peccatoribus adversus semetipsum contradictionem, ut ne fatigemini animis vestris deficientes; Non secus ac isti, dum in serpentem deligunt obtutum, ut infra dicemus.

Ob duas ergo dictas causas murmurarunt; sed quid? deest panis, inquiunt, non sunt aqua, anima nostra nauscat super cilo isto lenissimo; ob quam murmurationem ignitos Deus in eos immisit serpentes, cur peto si murmuratio rationalis; nam, ut inquit Abulens. ubi sup. quæst. 6. Manna non solum prouocabat fastidium, sed nauscam veram sicut mel, & oleum prouocant in plurimum; Manna autem ex sapore suo materiali simulabatur melli, & oleo, ideo prouocare poterat nauscam. Adde usum quadraginta annorum, quis non fastidiret? unde rectè concludit Abulens. Quod rationabiliter potuerunt Israëlita nauscare super manna; cur ergo Deus eos sic acriter puniret merito quæri potest? respondet

2. Peccatorum deceptio virtutem fastidientium ob falsam imaginationem longioris vite, scilicet cum prope sint mortui.

Philo.

ad Hebr. 12. n. 3.

Abulens.

3. Man an causabat nauscam verè ex se, & quibus,

ergo ex mente aliorum idem author, quod etsi ex se manna ad nauscam prouocaret, tamen hoc cum peccatoribus exercebat, non cum iustis, unde quia, ut ipse inquit, potuisset sapor ille committi eis ad bonum si ipsi prauaricati non fuissent, erat in eis vituperabilis, quod nausarent super Manna, quia ex eorum culpa hoc accidebat. Ergo etsi ex se manna cibus erat, qui prouocare posset ad nauscam, ex qua parte rationalis videbatur querela, irrationabilis tamen, quia eorum culpa illud eueniebat, cum ex dispensatione fiebat diuina, ut boni leuitatem illam non perciperent, nauscamque non experirentur, ideo rectè in murmurantes ignitos immisit serpentes, eos adurentes, incendentes; En tibi tepidorum præclusa murmuratio Religiosorum, causantur de regulari obseruantia, chorum abhorrent, orationem fugiunt, ieiunia stomachantur, reclusionem lamentantur, nausant ad omnia, leuissima iudicant, arida sit ex ipsis anima ipsorum, unde hoc culpa quippe eorum, quia sine Dei charitate amore, ac feruore ea tolerant, ideo ex Angelis fiunt dæmones, & monasteria tartara; Hec itaque, sanctus ait Hieron. in regulis Monachorum ad Paul. & Eustochium tom. 9. de charitate loquens, sola reddis hominem Deo viuientem, hac religiosus, hac monachos facit, sine hac monasteria sunt tartara, habitatores sunt dæmones; cum hæc vero sunt Paradisi in terris, & in eis degentes sunt Angeli. En ratio cur manna diuinum regularis obseruantia plurimos ad nauscam prouocat, quia cum panis sit Angelorum, à dæmonibus minimè edi, seu dæmonibus sapere non potest; o mirum! o magnum! idem panis, qui aliquibus instrumentum est angelicum ad Angelos efficiendos, aliquibus eorum culpa instrumentum reperitur ad dæmones eos efficiendos, seu dæmonibus eostradendos, Ioan. 13. num. 27. Et post buccellam introiit in eum sathanas, non ante, sed post buccellam introiit, cuius ea est ratio, quia cum ei ad emendationem ipsam porrigeret Christus, dum ad pertinaciam ea vitur, diuisus totaliter à Christo, Apostolorumque choro, eadem buccella, quæ ei ad vitam, & cum Christo vñionem; ad mortem, & à Christo disunctionem deseruit, quod rectè considerauit Theophilact. in ipso loco Ioan. Dominus quidem, ait, dedit buccellam Iudæ, si forè recogisaret amicitiam mensæ, & panis, & à proditiōe desisteret; Iudas enim neque sic emendaretur, tunc plene factus est satana, & traditus ei inemendabilis: igitur quando unus discipulorum videbatur, & ex sancto illo choro non habebat tantum accessum ad illum sathanas; ubi autem illum dimisit Dominus, & separauit ab alijs discipulis, traducto eo per panem (notandum verbum) tunc inuasit eum ut à Domino deuelictum, & à diuino choro separatum. Ergo panis idem, quem Dominus ad emendationem portexerat, non ad emendationem, sed ad traductionem, & in derelictionem sub dæmonis potestate deseruit: sic eadem religiosa obseruantia, idem manna diuinum aliquibus sapor fit ad vitam, aliquibus ad mortem, aliqui ex illo saginantur, aliqui ad illum nausant, culpa eorum non secus, ac isti, unde meritò per ignitos castigati serpentes.

Sed placet iterum murmuracionem examinare, ut amplius eius propalata malitia iustior Dei appareat percussio, deest panis, inquiunt, non

4. Religiosorum tepiditas, unde & cur de obseruantia causantur.

Hieron.

Peccatoribus eadem quæ sunt instrumenta ad vitam, fiunt eis ad mortem.

Theoph.

Salianus.
Dens. 10.
num. 7.
Caictan.

*sunt aqua, ubi defectio panis, cum manna adesset ubi defectio aquarum, cum tunc, ut recte Salianus in Ierabacha essent, qui locus Deut. 10. n. 7. vocatur terra aquarum, atque torrentium? optimè Caiet. deficientiam ait, dixerunt qualitatē panis, adde & aquarum; panis ad sufficientiā aderat, imò & ad abundantiam; similiter secundum Salian. & aquarum; quia non ad gustum, non ad appetitum, non ad gulam, queruntur de insufficientia panis, & aquarum; *Mentimur, ait Caietanus, attribuendo mortem penuriae panis, & aqua, quoniam Dens utriusque defectum suppleverat, & propterea defectum panis inmeruit in qualitate panis, accusantes eius lenitatem, in quo apparet eorum cecitas, cum lenitas in pane sit valde desiderabilis, & vituperando panem eis à Deo datum, cum valde laudant.* Mira ergo impudentia, abundat panis, superabundant aquae; at quia non ad appetitum, nec sensualitatem inordinatam propriam, Deo refundere culpam satagunt, de defectu querunt panis, de penuria aquarum, quasi iuste, non iniuste obmurmurent tibi quasi digito malitia ostensa religiosorum de cibo, de potu obmurmurantium, quasi eis deficiat, quasi ad saturitatem non abundet, cum si verè res expendatur, qualitas in religione, non quantitas deficiat; At quia feruor sancti defecit Spiritus dum medicè, nō religiosè vivere desiderant, quasi non adesset panis, non adesset aqua, obmurmurant, cælumque clamoribus implent; Audi Bernard. serm. 30. in Cantic. *Legumina, inquit, ventosa sunt, casus stomachum granat, pisces de stagno, aus de luto aqua mea penitus complexionem non congruunt, puta se quaso Monachum esse, non medicum, nec de complexionem iudicandum, sed de professione; At dices, Paulum etiam Timotheo præcepisse, ut vino uteretur propter stomachum, ergo etiam & religioso concessum viro, ut cibos lecernens salutes eligeret, Audi eiusdem responsionem sancti, *Frustra, ait, quidam sibi blandiuntur de exemplo Pauli hortantis discipulum non bibere aquam, sed modico vino uti propter stomachum, & frequentes suas infirmitates, qui attendere debent, primum quidem Apostolum sibi ipsi rem istiusmodi non persuadere, sed neque discipulum aquæ exposcere sibi; deinde non monacho hoc intimari, sed Episcopo, cuius vita tenera adhuc, & nascenti Ecclesiae per necessaria esset? Timotheus hic erat, da mihi alterum Timotheum, & ego cibo eum, si vis etiam auro, & poto balsamo.* Nil melius, in quibus primo adnoto illa, sed neque discipulum aquæ exposcere sibi, quasi motum Apostoli cum discipulo dispensandi, eius erat abstinencia, ac, ut sic dicam, vinum bibendi renitencia, quasi alias non dispensaturus, hoc ad exemplum Prælatorum, ut cum illis sint faciles ad dispensandum qui obtrestant, qui dispensationem refugiant, rigidi cum illis qui eam ambiunt, & procurant; secundò adnoto dispensasse cum Episcopo cuius vita necessaria, & cum Episcopo sanctissimo, ac singulari, ergo vnus fuit Timotheus; nunc omnes in religione, & quod pudet, vix in ea nati, immo quod horrendum, valetudinarios volunt cibos, regulares respicientes, sed ad hos inhiant, si aliquando appetitus stimulet, & saginantur nociuis, non alia dicam nociuos ratione, nisi quia regulares, de leuitate causantes, cum quod egregium ipsorum sit esse leu-**

6.
Religioso-
sum scda
murmuratio
de pauper-
edie in quo
constitit.

Bernard.

ut inquit Caietan. quapropter non tri-
qualitas, sed ipsorum est in causa ingluuies, &
noxij æstimentur, unde non secus, ac isti, de pe-
nuria, & defectu querulantur panis, & aquæ,
cum de sua deberent imperfectione: merito ergo
serpentibus puniuntur ignitis, hoc est inquiete
amarulentia, inuidia, nausæ, in sapore, infirmitatibus tandem, non secus ac isti, qui ob consimilem
puniti murmuracionem, à serpentibus exterminati sunt, non ab alijs animalibus, quia,
ut inquit Abulensis ubi supr. quæst. 8. iustum fuit Dei iudicium, ut qui de insapore cibi murmurauerant, per illa punirentur animalia, quæ
tectam absque vilo comedunt sapore, Causa autem,
ait, quare serpentes missi sunt, fuit magna conuenientia culpa istorum ad panem, ut sicut isti vili pendebant, & fastidiebant manna, quod habebat omnis saporis delectamentum, ita punirentur per serpentes, quibus omnia quæ comedunt terra videntur in sapore, terram comedentes.
At quæres, si de nouo creati isti serpentes, an aliunde adducti, an in ipsa extabant terra? omnes amplectitur modos Abulens. nec Lorino displicet, qui etiam addit probabile quemadmodum ad illudendum Euam serpentis figuram diabolum, sic nunc serpentum induisse ut cruciaret; non credo; vera enim fuerunt animalia, non daemonia, nec vllus, quem viderim illud asseruit, cum Tertul. lib. aduersus Iudæos cap. 21. à quo fortè illud sumpsit, non nisi figuratè loquatur. Rabbi Salomon affirmat, non solum à serpentibus percussos, sed etiam quod perora, & iumenta eos mordebant; non placet Lorino, admittit illud Abulens. difficile illud æstimo, cum de eo mentionem non faciat scriptura.
Sed non in perpetuum ira tua permansit, sed ad correptionem, &c. Græc. ad admonitionem, ad breue sunt afflicti serpentum moribus; En finis, Dei in percussione suorum correptio, admonitio, ob id, ut rectè adnotat Abulens. & si ipsi peterent, ut Deus serpentes tolleretur, non tulit, sed permittendo mortis remedium tantum, ne morerentur præstitit; Dens autem abstulit mortem, ait, sed non percussione, prius enim Iraelitæ mordebantur, & peribant, postea autem ablata est mors, quia postea serpente æneo quicumque illum intuerentur, sanabantur, & tamen adhuc serpentes mordebant, & hoc, quia si subito ab eis fuisset ablata plaga, facilitas venia delinquendi præberet incentiuum. Ergo tribulationem non eripuisse, sed auxilium, ne in ea succumberent præstasse, amplioris amoris, & beneuolentiae extitit signum, de qua re vide in 1. tom. homil. 41. ne etiam alia deest ratio, cur scilicet animalia non consumpserit, quia etiam à morte liberati per Christi cruceem, & mortem, & consequenter à moribus, remanet tamen in nobis concupiscenciæ fomes perpetuum, & nouum rursus indicens bellum; Vide Macharium Chrscephalum Thessalonisensis Episcopum brande exaltatione crucis apud Grotserum.
Signum habentes salutis, &c. Græc. symbolum salutis, de serpente æneo loquitur, qui rectè symbolum dicitur salutis, tum quia non ipse, sed Dens conferebat salutem; unde ipse symbolum tantum salutis, tum quia non tantum

7.
Prælati re-
ligionum
eum quibus
dispensare
debent de
regulatio-
bus.

ut inquit Caietan. quapropter non tri-
qualitas, sed ipsorum est in causa ingluuies, &
noxij æstimentur, unde non secus, ac isti, de pe-
nuria, & defectu querulantur panis, & aquæ,
cum de sua deberent imperfectione: merito ergo
serpentibus puniuntur ignitis, hoc est inquiete
amarulentia, inuidia, nausæ, in sapore, infirmitatibus tandem, non secus ac isti, qui ob consimilem
puniti murmuracionem, à serpentibus exterminati sunt, non ab alijs animalibus, quia,
ut inquit Abulensis ubi supr. quæst. 8. iustum fuit Dei iudicium, ut qui de insapore cibi murmurauerant, per illa punirentur animalia, quæ
tectam absque vilo comedunt sapore, Causa autem,
ait, quare serpentes missi sunt, fuit magna conuenientia culpa istorum ad panem, ut sicut isti vili pendebant, & fastidiebant manna, quod habebat omnis saporis delectamentum, ita punirentur per serpentes, quibus omnia quæ comedunt terra videntur in sapore, terram comedentes.

At quæres, si de nouo creati isti serpentes, an aliunde adducti, an in ipsa extabant terra? omnes amplectitur modos Abulens. nec Lorino displicet, qui etiam addit probabile quemadmodum ad illudendum Euam serpentis figuram diabolum, sic nunc serpentum induisse ut cruciaret; non credo; vera enim fuerunt animalia, non daemonia, nec vllus, quem viderim illud asseruit, cum Tertul. lib. aduersus Iudæos cap. 21. à quo fortè illud sumpsit, non nisi figuratè loquatur. Rabbi Salomon affirmat, non solum à serpentibus percussos, sed etiam quod perora, & iumenta eos mordebant; non placet Lorino, admittit illud Abulens. difficile illud æstimo, cum de eo mentionem non faciat scriptura.

Sed non in perpetuum ira tua permansit, sed ad correptionem, &c. Græc. ad admonitionem, ad breue sunt afflicti serpentum moribus; En finis, Dei in percussione suorum correptio, admonitio, ob id, ut rectè adnotat Abulens. & si ipsi peterent, ut Deus serpentes tolleretur, non tulit, sed permittendo mortis remedium tantum, ne morerentur præstitit; Dens autem abstulit mortem, ait, sed non percussione, prius enim Iraelitæ mordebantur, & peribant, postea autem ablata est mors, quia postea serpente æneo quicumque illum intuerentur, sanabantur, & tamen adhuc serpentes mordebant, & hoc, quia si subito ab eis fuisset ablata plaga, facilitas venia delinquendi præberet incentiuum. Ergo tribulationem non eripuisse, sed auxilium, ne in ea succumberent præstasse, amplioris amoris, & beneuolentiae extitit signum, de qua re vide in 1. tom. homil. 41. ne etiam alia deest ratio, cur scilicet animalia non consumpserit, quia etiam à morte liberati per Christi cruceem, & mortem, & consequenter à moribus, remanet tamen in nobis concupiscenciæ fomes perpetuum, & nouum rursus indicens bellum; Vide Macharium Chrscephalum Thessalonisensis Episcopum brande exaltatione crucis apud Grotserum.

Signum habentes salutis, &c. Græc. symbolum salutis, de serpente æneo loquitur, qui rectè symbolum dicitur salutis, tum quia non ipse, sed Dens conferebat salutem; unde ipse symbolum tantum salutis, tum quia non tantum

8.
Abulens.
9.
Cor serpen-
tibus puniti
ignitis filij
Israel de
manna mur-
murantes.

Idem.
Lorinus.
10.
Qui fuerint
serpentes
an veri.
Tertul.

Abulens.
11.
Dens cur
non abstulit
serpentes,
sed in æneo
lam adha-
buit.

12.
Serpens in
deserto fi-
gura Christi
Domini
nostri.

Ioan. 3.
num. 14.
& 15.

Tertul.

13.
Hæretici
Iconoma-
stici ut con-
fundantur à
serpente x-
pico ex ordi-
ne Dei à
Mose con-
ficto.

Nicetas.

Andr.
Hierosol.

14.
Cur serpens
ex ære.

Oleaster.
Abulens.
August.

Rabbi
Kimchi.

corporalis modo salutis, verum & symbolum spiritualis à peccati veneno, quod serpens Euz, hæc Adamo, hic posteris impresserat, verè in hoc symbolum extitit, & figura, à quo omnis nostra salus, vt infra.

Quod autem Christi fuerit figura in cruce pendens, ipsemet hoc explicuit, Ioan. 3. num. 14. & 15. & cum eo ferè omnes patres; de qua re videndus est Gretserus 1. de cruce cap. 45. qui innumeros affert; solum hic duo adnoto.

Primum, egregiè Tertul. cap. 10. aduersus Iudæos adnotare post interdictam à Moyse, immò à Deo, omnis rei similitudinem, ab ipso effectus serpens ex ipsomet Dei mandato, ad quem aspicientes sanabantur, & hoc non equidem alia ratione, nisi quia similitudinem exprimebat Christi, ex cuius virtute salus illa proueniebat, verba eius: *Idem rursus Moyses post interdictam omnis rei similitudinem, cur anem serpentem ligno impositum, pendens habuit in spectaculum Israeli saluare proposuit, eo tempore quo à serpentibus post idololatriam exterminabantur, nisi quod hic Dominicam crucem insentabas, qua serpens diabolus publicabatur, & laeso cuique ab huiusmodi colubris, id est Angelis eius, à delictorum peccantia ad Christi crucis sacramento intento salus efficiebatur.* Ergo intendens in serpentem, & ex illo ad eius sacramentum, quod erat Christus, salus consequebatur, etiam si ante illum genua flecteret, etiam si adoraret, vt prototypum Christi, etiam si alias omnis interdicta esset imago, & similitudo; quid ad hæc sternacissimi muli, contra sanctissimas recalcitrantes imagines? Deus per serpentem non equidem Christi expressam imaginem, sed per analogiam quandam ipsum significantem dat salutem, & præcipit inspectionem, & consequenter orationem per illum ad eius prototypum; & per sanctissimam imaginem crucifixi, expressam eius figuram non conferet dona, & gratias; O insensati, & verè stolidi homines, & vt eos vocat Germanus Constantinopolitanus oratione Dominicæ primæ Quadragesimæ in Bibliotheca Patrum tom. 12. pag. 1188. in hac te, *Antichristi discipuli, Iudæque proditores discipuli*, in cuius confusione narrat Iustin. in Tripho. & Apolog. 1. Moysen formam crucis ex ære fecisse, ac fixisse in tabernaculo, & populo dixisse, si figuram hanc respexeritis, & credideritis, eius vi salui eritis.

Secundum est, Nicetam in orat. 2. Nazianz. de Pâscha ex mente Nazianz. affirmare, ipsum sentire serpentem non typum, sed antitypum Christi, quatenus accipitur pro diabolo, quomodo etiam loquitur Andreas Hierosolymitan. orat. 1. & 2. de exaltat. crucis, æque æris rubiginis indicari peccatum.

Cur autem potius in ære, quam in alio voluerit Deus conlari metallo serpens, plurimæ à varijs adducuntur causæ; prima, quod æris color colorem exhiberet serpentum ignitorum, vnde quod Latine, *Fac serpentem æreum*; Hebraicè, *Fac serpentem igneum*, sic Oleaster, & Abulens. vbi supra post quæst. 8. quia materia erat ductilis, & non magni sumptus. August. serm. 101. de temp. propter durationem, & vt in nobis perseveraret iugiter memoria Christi passionis, & propter Christi crucis claritatem, sine somno, & tinnitu, Rabbi David Kimchi, vt tanto

maius miraculum appareret, existimat enim ex medicinæ peritis quos allegat, ictum à serpente, æs aspicientem illicò mori, vnde voluisse Deum ex re noxia sanitatem asserre, sicut massa ficuum Ezechiam curauit, & ligno amaro aquarum amaritiam; hanc rationem irridet Maldonat. in cap. 3. Ioan. sed immeritò, cum (mea sententia) nulla nostrorum inimicorum reprobanda esset, vel tenuiter probabilis ratio, quæ ad nostra confirmanda, aut Dei gloriam, & potentiam prædicandam vel leuiter conduceret; ipse autem, & duas alias mysticas affert rationes, nempe vt conceptio Christi de Spiritu sancto significaretur, quemadmodum serpens ille non naturali conlatus, sed ignis lege, & vt eius durities contra vim peccatorum significaretur, vide Toleum in Ioannem cap. 3.

Vltimo tandem inquires, cur præceptum in altum tolli respondeo ex Abulens. vbi supra quæst. 21. primò, propter convenientiam status Iudæorum, & vt signarentur ea quæ in nouo peragenda erant testamento, vnde sic ait: *Finis autem prior scilicet convenientia ad statum Iudæicum, erat vt Iudæi sanitatem à Deo susceptam cognoscerent manifestissime esse à Deo, & quia opportunius per sensibilia, quam per spiritualia mouerentur* (notent hoc Iconomastici) *de cuius aliquod signum corporale dari; secundus vero, vt signarentur ea quæ tempore Messie in nouo & perfecto testamento clementia erant.*

Ad commemorationem mandati legis tuæ, Græc. ad remissionem, potest ly ad commemorationem coniungi, vt benè Castro vel cum illis verbis in breui turbati sunt, hoc est flagellati, vt Dei legis recordarentur, & in posterum diligentius seruarent, vel cum illis verbis *signum habentes salutis*, vt scilicet admonerentur, quod sicut nisi in serpentem inspicerent, nullam consequebantur salutem, sic nisi in legem operando ea quæ ipsa præcipit; optimi sensus, & posterior aptior, eo vel maximè, quia confundi ex illo possunt impij illi nebulones, qui asserunt opera non esse necessaria ad salutem, solam sufficere fidem; O stolidi, ad morsus medendos colubrum, ad vitandam mortem, non fidem tantum in serpentem, sed inspectionem iussit Deus, opus aliquod nostrum & si leue; mordebatur quis, inficiebatur, non sola fide, non actu tantum interno, sed externo, oculorum extolentia si propè, gressu, metu, cursu si longè, sanabatur; & tu impie, non morsus, sed confossus, laniatus, plagatus, non ab vno, sed ab infinitis serpentibus, vis sola fide sanari, insanis.

Hunc serpentem dicuntur Hebræi postea, quasi vexillum in itinere circumtulisse contra eadem pericula, & vt inquit Abulensis vbi sup. attulerunt illum trans Iordanem in terram Chanaan, ac durasse vsque ad tempora Ezechie Regis, qui causam præbere idololatriæ stultis, & ignavis aspiciens, illum confregit, combussit, proiecitque in torrentem Cedron 4. Reg. 18. in qua re, vt notat marginator Abulensis, falso gloriantur Mediolanenses habere illum in Ecclesia sancti Ambrosij, vel crucifixum ex illo ære confectum, vt ait Carolus Sigonius de regno Italiæ anno 974 omnino anim destructus, & in torrentem extitit proiectus.

Maldon.

15.
Cur in altum
tulle-
vatus
Abulens.

Castro.

16.
Opera ne-
cessaria, non
sola fides
sufficit.

Abulens.

17.
Serpens
omnino de-
strutus, sal-
sum Medio-
lanenses il-
lum tenere.
4. Reg. 18.

Carolus
Sigonius.

Cantacuz. *Qui enim conuersus est, &c.* Cantacuz. Varab. Olorius. Sa. & Lorin. de conuersione, coniectu- que oculorum intelligunt, verus sensus: abijde resipiscencia, & pœnitentia, vt Hugo, & si non negandum aliquos ad pœnitentiam conuersos, tamen prior sensus est literalis.

Hugo. 18. *Non per hoc quod videbas sanabatur, sed per te omnium redemptorem, &c.* Nec naturalis, nec supernaturalis inhxrens erat virtus in serpente, sed tantum moralis, vt optimè affirmant contra Abulen. recentiores, qui multis & si probet vim naturalem non habuisse, de supernaturali inhxrenti affirmat, ad eius namque aspectum ex virtute meritorum Christi cuius ille erat figura, Deus salutem concedebat, sicut & modo ipirituali in Christum tendentes contrito corde crucifixum, de qua re infra.

Tertull. Tandem super sedeo de hæresi dicere Ophitarum, qui vt Tertull. de præscriptionib. c. 47. *Serpentem magnificabant in tantum, vt illum etiam ipsi Christo præferrent;* immo, vt ex Irenæo lib. 1. c. 36. ipsam sophiam, & Dei sapientiam; serpentem (si Deo placet) factam; o humani ingenij imbecillitas, semel si à Deo relinquatur, quo decidit, vt in animal ipsum conuertatur summum factorem, animal ipsum, ac brutum talia cogitans,

Holkoth. *In hoc autem ostendisti, &c.* Græc persuasisti, rectè Holkoth affirmat in his verbis finem Dei in pœnis infligendis demonstrari, eius nempe gloriam, apud inimicos enim etiam glorificatus; quando viderunt populum ob peccata percussum, & simul ob misericordiam sanatum. Lorinus educit nil efficacius ad populos instruendos, & ad Dei cultum obseruandum pœnis à Deo inflictis; verum, nisi pernicacia obstitat hominis, vt de Aegyptiis, ac Chananeis satis apparet.

Inimici nostris, &c. Aegyptiis, qui has res sciuerunt.

Qui liberati ab omni malo, &c. pœna scilicet; & si etiam Deus à spirituali; at nunc de corporali est sermo.

HOMILIA LXXII.

Christus crucifixus meditatus, malorum nostrorum non solum remedium, sed ipsius diuinitatis contemplationis fons, & vltim.

Tertull. *Conturbati, noster ait Sapiens de perentis à serpentibus, signum habuerunt salutis, serpentem nempe æneum; in quem aspicientes sanabantur.* Qui cum Christi sit figura, vt concors omnium patrum fert sententia, vnde Tertull. tanquam de re clara lib. de idololatria c. 5. *Effigies, ait, ænei serpentis suspensi figuram designauit dominica Crucis; quæ à serpentibus, id est Angelis diaboli nos erat liberatura, dum per se metipsum diabolum, id est serpentem in æneum suspendit.* Clare indicat crucifixi meditationem, ac dolorum eius recogitationem, nostrorum esse medelam criminum, nostrorumq; morborum, immo & omnium fontem bonorum.

Duo dico, Christum nempe crucifixum meditarum nostrorum esse medelam malorum, non secus ac serpens ille, in quem percussifan-

nabantur aspicientes; sed insuper addo ipsum esse omnium bonorum fontem, quatenus per ipsum summam illam, quæ in hac vita haberi potest diuinitatis contemplationem acquirimus, in qua huius vitæ beatitudinem verè dici potest consistere; de primo res clara, & apud authores in promptu; de secundo loqui intendo, vt pote de re satis his temporibus necessaria; immo vnice, vt infra, & ex dicendis apparebit.

Dico ergo sic huius sanctissimi serpentis inspectionem nobis necessariam, sic Christi crucifixi meditationem ad diuinitatis contemplationem vnica viam, non secus ac serpens ille, vt in commentario diximus, qui post percussis darani salutem, pro vexillo Hebræis exitis ad promissionis terræ ingressum, vt qui sine illo incipit, & qui non ab illo, siue qui non per hanc viam transit, & sic per saltum ad diuinitatis puram prætendit venire contemplationem, transiliens murum planè stolidus, planè insipiens est. *Ad hoc autem sapientissimè, ac scientiè simul diuus ait Bernard. Sermon. 3. de Ascens. carnem proposuit, Christus nempe Apostolis, vt omnem cogitatum eorum ab humanis rebus ad carnem suam, quæ & mirabilia dicebat, & mirabilia faciebat adnaret, & sic de carne transferret ad spiritum, quia Spiritus est Deus.* Admirabilis doctrina, immo sic vera, vt tota Catholica dici possit, ad eo, vt alia ab illa extranea meritis suspecta reputetur; nam pro certo statuimus omne contemplationis ostium, immo & bonum in Christi crucifixi consistere meditatione; non tam pignas videre serpentem in patibulo pendentem. Diu. ait Bernard. *si vis videre Regem in solio residentem.*

O Immo nescio quid Christus crucifixus meditarum in se continet, vt ipsemet Christus in gloria fulgens non totaliter satiet, nisi simul & crucifixus rememoretur, vnde & si Christus omne sit bonum, tamen huius boni complementum, vt sic dicam, eius sit meditatio mortis, eius in patibulo suspensionis. Petenti enim Moyse suam faciem respondit Exod. 33. n. 19. *Ego ostendam omne bonum tibi,* in quo loco Tertull. lib. 4. contra Marcion. Nazianz. orat. 2. de Theologia, Origen. in locum Exod. Hom. 12. & Hom. 7 in Numer. Bernard. Sermon. 61. in Cant. August. lib. 2. de Trinitat. c. 17. affirmant in his verbis symbolicè promissam Moyse visionem humanitatis Christi in transfiguratione in monte; tum enim in gloria refulgentem videns Christum, & ex illa gloria etiam ipse refulgens, vt ait Lucas c. 9. n. 29. totum vidit bonum Dei, sed illud animaduerte, quod sic illud vidit bonum, sic illam maiestatem, illum splendorem, illum fulgorem, vt simul & mortem, & crucem, & passionem eius in mente haberet, in ore retineret, per linguam, votèque exprimeret, vnde hic: *Es dicebant excessum eius, quem complecturus erat in Hierusalem,* quid per excessum, nisi, vt ait Ambros. & eum eo omnes, exitum per crucem, per mortem eius ergo in tanta gloria, in tanta maiestate, in tanto splendore necessaria excessus, ac mortis rememoratio, vt illud summum bonum sapieret, vt illa refulgentissima maiestas omnino delectaret, & simul discipuli animarentur ad amorem, ad crucis Christi reuerentiam, ac deuotionem, vnde Chrysost. Hom. 58. in Matth. *Et ait Moysen apparuisse ex Dei præcepto, ideo ab-*

1. Qui contemplationem sine prævia crucifixi meditatione attingere præsumit stultus.

2. Christus non satiet & si gloriosus non meditarum crucifixus.

Exod. 33. n. 19. Tertull. Nazianz. Origen. Bernard. August. Luc. 9. n. 29.

Ambros.

Chrysost.

firmat, ut eam gloriam ostenderet, & tam Petrum, quam reliquos, qui passionem formidabant confortarentur, & ad sublimius erigerent; non enim tacebant, sed loquebantur de gloria, quam contemplantur erat in Hierusalem, id est de cruce, & passione, sic enim illam appellabant. Pende illud, & ad sublimius erigerent. Ergo ultra illum splendorem, ultra illum fulgorem, ultra illam maiestatem, quam Petrus, quam reliqui aspiciabant discipuli, aliquid aliud erat sublimius; sane secundum Chrysost. & quales? Crucifixio, mors, Christus crucifixus, hoc erat sublimius illud, ad quod euehere intendebat Christus Apostolos, ut intelligas amice, crucifixi meditationem, sic altam, sic præclaram, sic sublimem, ut secundum excessum dicam, & per hyperbolem ipsos quasi excedat diuinitatis radios, immo quod nec isti sapiunt quodammodo nisi simul cum Christo crucifixo? Quid ad hæc insipientes illi, qui Christi crucifixi meditationem obstaculum faciunt ad diuinitatis contemplationem; ô mirum, Moyses, & Elias nolunt sine Christi morte, sine Christi crucifixi meditatione inter radios reperiri diuinitatis; inter fulgores, ac splendores Christi gloriæ, & isti toti in peccatis nati Christum crucifixum fastidiunt, quasi radios illos diuinos impediunt, retardantem.

Immo tantum hoc abest, quod mea sententia ipse fulgor maiestatis, ipse diuinitatis purissimæ splendor, quando sine hac crucifixi meditatione, non ad lucem, sed ad tenebras, non ad sapientiam, sed ad insipientiam, non ad acumen, sed ad torporem nostra culpa deseruiat, Luc ubi sup. n. 32. *Emigrautes*, ait de Apostolis in transfiguratione, *viderunt maiestatem eius*; at quid illis ex hac visione, ex hoc fulgore, ex hoc diuinitatis splendore? nam sic, præceptor bonum est nos hic esse, faciamus hæc tria tabernacula, &c. vis horum verborum censuram, nesciens quid diceret, ait Euangelista. Ergo ex illa maiestate, ex illo iubare, ex illo splendore ignorantiam attraxit Petrus, hebetationem, inscientiam; at peto cur non similem Moyses, & Elias? cur non ut Petrus hebetabantur? sanè amice ni fallor, quia loquebantur de excessu, quia de passione, quia de cruce: Hinc illi radij eis causa illustrationis, perspicacitatis, ac amplioris maiestatis; at Petro, qui nihil de passione, qui nil de cruce, qui ad diuinitatem assurgebat, & non per Christi sanguinem, non per crucifixi meditationem, illi radij diuini, illi summi fulgores illum potius hebetabant, quam acuebant.

Cuius equidem reitatio, ni fallor ea, ordo nempe cognitionis diuinæ; nam sicut mens, & intellectus noster, impar protus in patria ad Deum summum intuendum, nisi à lumine gloriæ confortetur, ac in actu primo constituatur, ut Theologi volunt, Deum videndi, sic ut per illud sit potens, per illud videat, per illud non obæceatur, non destruitur, non à maiestate gloriæ obruitur, sic pari modo & hic in via ad diuinitatis radios hic pertingendos, ad fulgores diuinæ maiestatis, & essentiae diuinæ, prout capaces sumus in via, & quantum per fidem eos capere possumus, sic etiam impar noster reperitur intellectus, ut nisi hoc nostrum lumen gloriæ, hic noster Christus crucifixus, hæc sanctissima de illo meditatio prius nos corroboret,

confortet, ac subleuet ictibus maiestatis, ut ait

A Greg. lib. 6. Moral. c. 17. necemur, obfuscemur, obnubilemur, & quia discipuli carnales erant, ait Bernard. ubi sup. Serm. 3. de Ascens. & Deus Bernard. spiritus est, nec bene conuenit spiritui, & carni, umbra corporis sui temperantis se ei, ut obiectum unifica carnis viderent verbum in carne, solem in nube, lumen in tenebra, cereum in laterna. Pulchre loquebatur Bernard. de cognitione essentiae diuinæ, quam antiqui ex creaturis rimari poterant, & ex lumine in illis diuino, quod in eis inest, affirmans iam post Christum natum non amplius aucupandam deitatis notitiam ex creaturis, sed ex Christo, ex sanctissima illa humanitate, ex sanctissima illius vita, ac morte, quæ via compendiosa ut infra ex August. dicemus, ideo, ut hic ad summos illos deueniamus splendores, immo, ne ab illis necemur, immo ut eos sustinere possimus, opus nobis, ad intuendum diuinitatis solem nubes, ad essentiae diuinæ lumen tecta, ad cereum diuinissima puritatis laterna, ut per hanc umbram hic viuere, ac intelligere possimus, vnde eleganter sequens Bernard. ait: *Spiritus oris nostri Christus Dominus, cui diximus, in umbra tua vivemus inter gentes*, Thren. 4. *in umbra inquit tua inter gentes, non inter Angelos, ubi purissimum lumen purissimis oculis intuebimur*. Quid pulchrius? immo quid veriùs dum hic sumus, dum non inter Angelos, sed inter gentes, umbra hac egemus, non secus, ac illi in patria lumine gloriæ, ad purissimum illud lumen capessendum, vnde quod illis lumen, nobis hic umbra hæc diuinissima præstat, ut Deus sicut in celo glorificatur per lumen, sic in templo sancto suo in Ecclesia sancta sua glorificetur per nebulam, & eius gloria, ut ait Salomon 3. Reg. c. 8. n. 12. *sit habitare in nebula*.

Immo, ut semel omnes desperent, ut omnis præcludatur audacia, nec ipsi Virgini, nec Aquilæ huic sublimi sanctissimæ concessum oculos ad diuinitatem figere sine hac umbra, sine hac carne, sine hac crucifixi nebula tunc tunc mox futura; vnde Angelus ad eam, & virtus Altissimi obumbrabit tibi, quæ virtus? Christum incarnandum affirmat Bernard. ubi sup. Vnde, ait, & virtus altissimi obumbrabit virginem, ne nimio splendore perfusa, diuinitatis fulgur, etiam singulari Aquilæ elevare non posset. Nihil excellentius, quod velatus elucescat, supponopium, probabileque esse virginem in sanctissima filij conceptione ad claram essentiae diuinæ visionem eleuatam, ut latè hoc ex Antonino, aliisque probat Suarez de vita Christi disputat. 19. sect. 4. Quod cum sit, en visionis Bernardi; præter lumen gloriæ tunc virgini necessarium, cum iam non beata, sed adhuc viatrix, ut simul non à tanto lumine obrueretur, ut pote adhuc in carne, necessaria illi sublimissimæ Aquilæ, etiam hæc umbra, hæc altissimi virtus, hic Christus incarnandus, moriturus, crucifigendus, ut tales sustinere posset splendores, talesque diuinitatis radios; hinc ad Moysen, non videbis me homo, & viues, Exod. 33. Quæ propositio, cum sit multorum opinio Dei essentiam Moysen vidisse, sic August. epist. 112. c. 12. & 11. Ambros. 1. Exam. c. 2. Liran. Abulen. Beda, Hugo, cum S. Thom. 2. 2. quæst. 134. profecto intelligenda, ut sine hac umbra diuina, si-

3. Dei sublimius est Christus crucifixus.

4. Diuinitatis radij sine præuia, ac foeta Christi passione potius hebetant præsumptem.

Luc. sup. n. 32.

5. Huius reitatio.

6. Christus crucifixus in hac vita nostrum lumen gloriæ ad radios inspicendos diuinitatis.

Exod. 33. August. Ambros. Liranus. Abulen. Beda. Hugo. S. Thom.

ne Christo humanato, sine eius passionis meditatione, unde si ad eam peruenit, per posteriora. **A**

Comestor.

ait *Comestor* in historia Ecclesiastica, in occipite quadam erant ligaturae; Christi profecto passionē, cōprehensionem, mortē significantes; ergo Christus crucifixus via ad diuinitatem, immo quasi lumen gloriæ in hac vita ad illam, ergo corpus illud diuinum, humanitas illa sanctissima est instrumentum quo ad diuinitatem peruenitur, quod & si corpus, quod & si nubes, quod & si tenebrosus ad instar illius nubis est, de qua scriptum Exod. 14. n. 26. quod erat tenebrosa illuminans noctem, per quam Christum intelligit Rupert. *Indeis scandalum, gentibus salutem, sed Dei vocatis*, ut ait Apostolus 1. ad Corinth. c. 1. n. 25. *Dei virtutem, & sapientiam.*

Exod. 14. n. 26.

Rupert.

1. ad Cor. c. 1. n. 25.

Hinc deceptio elucet illorum, qui de sanctissima Christi humanitate, de eiusque sanctissima passione, ad modum aliarum rerum corporearum infimarum philosophantes, sicut istæ, sic reputant sanctissimam illam humanitatem purissimos radios impedire diuinitatis, falluntur planè: nam, ut supra aiebat Bernard. ideo diuinitas se in corpore Christi obumbravit, ut videri possit, ut percipi, ut sustineri, unde inter res corporeas, ac spirituales, sic mediat humanitas illa sanctissima, ut licet non sit purus spiritus, non sic est caro, ut spiritum impediatur, non sic est corporea, ut spirituale diuinitatis lumen obsecret, sed potius illustret, clarificet, Ezech. 1. n. 4. in admirabili illa visione ventum, nubem, ignem, splendorem vidit, at in medio ignis quasi species electri, quod cum teste Plinio lib. 31. c. 4. sit metallum conflatum ex auro, & quinta argenti parte, & diu habeat excellentissimas proprietates, prima; ad lucernarum lumina clarius argento splendore, secunda, venena deprehendere, quod est nativum, ait, & venena deprehendit; namque discurrunt in calicibus arcum celestibus similes cum igneo stridore, & gemina ratione pradicunt, rectè per illud Christus Dominus noster significatur, ut Sanctus ait

Ezech. 1. n. 4.

Greg.

Greg. in Ezech. Hom. 2. Cum humanitas, inquit, ad maiestatis gloriam excreuit, diuinitas à sui fulgoris potentia humanis se oculis temperavit, & quasi electrum in igne est Deus factus homo in persecutione. Nil elegantius, Christus non aurum tantum, non argentum tantum, sed aurum, & argentum, ex diuinitate, & humanitate conflatus, non ad instar exterarum rerum in lumine resplendere non potest, sed ad lucernarum lumina, ad diuinitatis splendor, immo eos amplius splendescere faciens, sic animabus contemplatiuis necessarius, ut si sine illo diuinitas apprehendatur, si sine tali electro superna, pura, subtilis, ac quomodocumque appellare velint deitatis purissima notitia, venena, quæ immixta subesse possunt minimè discernantur, unde & mille tales subiiciantur necesse deceptionibus, phantasiis, illusionibus, imperfectionibus; ergo sanctissima illa humanitas, sanctissimus Christus splendet in igne, & eo amplius, quo persecutus, quo afflictus, quo mortuus: nam ut ait Greg. electrum in igne, est Deus factus homo in persecutione: hinc in igne diuinitatis, semper diuinum hoc electrum, semper Christus crucifixus, non ad instar alia-

rum rerum radios diuinitatis obnubilans, sed obtemperans, ut percipi possint, ut sustineri, ut frui? Hinc ipse solus pastor bonus, cuius singularis bonitas in eo consistit, ut, quæ oues sub eo accumbunt, & per ipsum intrant, non solum saluabit, sed ingreditur, & ingreditur pascua inueniens, Ioan. 10. n. 9. quid est ingreditur, & egredietur, semper pascua inueniens mea sententia illud; nam in ceteris rebus sint, quantum velis optime, quando in earum tantum consideratione sistimus, pascuum non inuenimus diuinitatis; at in Christo summo pastore, siue intus cum ingrediamur ad suam diuinitatem, siue extra egrediamur ad suam humanitatem ingrediendo, & egrediendo, semper diuinitatis pabulum inueniemus.

9. Christus verus pastor in eo pascua diuinitatis & intra & extra. Ioan. 10. n. 9.

Immo sciendum humanitatis Christi, seu sanctissimi crucifixi meditatio sic omnibus semper necessaria, ut in quacumque altissima contemplatione cuiuscumque status semper inuenietur, adeo ut limpidissimas diuinitatis aquas desperet quis ab alio, quam ab hoc fonte haurire, sed nec bibere, seu, ut sic dicam combibere sine hac diuinissima, quæ eis scaturit petra. Omnes eundem potum spirituales biberunt, ait Paulus 1. ad Corinth. c. 10. n. 4. de antiquis Hebræis in deserto (bibeant autem de spirituali consequente eos petra) cur consequente eos petra? aqua debebat dicere; nam cum allusionem faciat ad locum Numer. 20. n. 20. in quo aquarum miraculum ex petra describitur, non apparet, quomodo talis eos secuta sit petra; cum illud, quod Hebræi, & Chaldei in illum locum Numeri affirmant, illam scilicet petram, ex qua aqua miraculosè Hebræos per desertum secutam, usque dum intrarent in Chanaam, eisque aquam dedisse, prorsus incredibile, unde vera sententia est illorum, ut apud Cornel. hic per petram, non petram, sed aquas de petra effluentes intelligi, quæ semper per desertum usque dum in terram introierunt promissionis, Hebræos sunt secutæ; qui sensus mea sententia literalis; neque obstat, quod ait Cornel. quia antequam ad terram introissent promissionis, aquæ penuria iterum laborarunt, ut sequenti c. n. 18. videtur innuere Scriptura: nam licet non essent tunc ingressi in terram promissionis trans Iordanem, tamen extra desertum erant in terra Chanaam, quam destruxerant, ut ibi dicitur. Ergo consequente eos aqua debebat Paulus dicere, non petra? sanè si illæ aquæ non semper ex illa petra, & petra illa non significaret Christum, ut ait Paulus, petra autem erat Christus, qui semper cum eis, ut rectè, & acutè Ambros in hunc Pauli locum, sequenti tamen petra, ait, dicta est, quæ intelligitur Christus, ubi enim deficiebat humanum eius suffragium aderat Christus, ideo sequebatur, & ubi defecisset, ille subueniret, nec enim petra aquam dedit, sed Christus. Rectè ergo Paulus, consequente eos petra dixit, non aqua, & si aqua ex petra eos sequebatur, quia cum illæ aquæ spirituales, id est symbolicæ figuratiuæ sanguinis, ac Christi diuinitatis, non poterant epotari sine Christo, qui semper eis aderat, ipse eas præbens, ipse eas tribuens, en amice, quod dicebamus, in hac vita, dum in hoc sumus deserto impossibile aquas illas diuinitatis, quæ nobis ab hoc emanant fonte, ab hac fecundissima petra, ebibere sine Christo, siue eius media-

10. Nulla contemplatio sine illo.

1. ad Cor. c. 10. n. 4.

Numer. 20. n. 20.

Cornel. 11. Aqua in deserto quæ ex petra semel fluxit per illum semper est secuta Hebræos.

Numer. 11. n. 18.

Ambros.

Bernard.

12.
Mattheus
diuinitatis
contemplatio,
ubi languet
passionis
meditatio.Exod. 33.
n. 22.13.
Moses ut
vidit diui-
nitatem in
hac vita.
Lippom.Nyssenus.
14.
Quis tant
in petra
quæ est
Christus.

Interlin.

15.
Petra lora-
men in quo
Moses po-
situs ut di-
uinitatis
radios hic
modo quo
posset aspi-
ceret, Chri-
sti signifi-
cor passio-
nem.

tione, sine crucifixi apprehensione; nam si at-
tendus, ideo aquæ scaturierunt, quia petra illa
bis in mysterium crucis virga percussa; ergo
emanarunt à petra, sed percussa, à Christo, sed
crucifixus; à cuius gustu, ut notanter ait Bernard.
de amore Dei c. 19. *quantum diuinitas abstinentur,*
tanto sensus interiores magis deficiunt, vel infir-
mantur in actibus suis circa æterna. Notanda
verba hæc postrema, ex deficientia meditatio-
nis Crucifixi, à priuatione dulcissimi illius gu-
stus, & si sensus interiores, hoc est intellectus,
ac voluntas circa diuina, ac purissima Dei essen-
tialia, & æterna non deficient; infirmantur sanè
in actibus suis, quia nec intellectus ad illud sum-
mum verum, nec voluntas ad illud summum
bonum, sine hoc collyrio passionis Christi, sine
hac virtute confortatus, ut sic dicam, valenter,
ac efficaciter assurgere poterunt, ac intimè cum
diuinis illis vniri radius summæ, ac impercepti-
bilis diuinitatis.

Hinc Exod. 33. n. 22. ut posteriora Dei Moses
videret, quæ diuinitatis inspectio significatur,
aut clara, ut multi patres volunt, sicut supra di-
ximus, aut obscura, & quantum in hac vitali-
cet, ut alij cum Lippom. quæ opinio mihi pla-
cet, cum hoc modo verè non faciem Moses, sed
posteriora Dei vidit, hoc est illam visionem, quæ
quis haberet, si à tergo hominem cognosceret;
nam, ut sic, benè hominem esse vidit; at quis, &
qualis penitus ignorat? Vnde in altissima hac de
deitatis contemplatione, sic illam aspexit Mo-
ses deitatis gloriam, ut ex illa veluti à posteriori
firmissime intellexerit Deum transire, Deum
esse; at intuituè, & ex facie quasi à priori aspi-
cere non valuit: ad hanc ergo visionem, neces-
sarium illi, ut non solum staret supra petram,
sed poneretur in foramine petreæ. Cumque tran-
sibit gloria mea, ponam te in foramine petreæ, &
protégam dextera mea donec transeam, tollamq;
manum meam, & videbis posteriora mea. Ad cu-
ius loci mysticam intelligentiam sciendum, pri-
mo, quid sit illud stare supra petram, quod Do-
minus Moyse dixit, ut ex illo postea intelliga-
mus consequenter, quid sit in foramine petreæ.
Est locus apud me, ait Dominus ad Moysem, &
stabis supra petram, in qua petra? Nyssenus, ut

apud Lippom. in Christo; nam petra Christus,
in qua sicut non stat: Qui, ut ait Sanctus, *cadu-*
cus, & instabilis cogitationibus est, non fixus in
bono, nec permanens, sed mobilis, atque flu-
ctuant, cogitationibus variis oppressus, & con-
quassatus, sic è contra stat, qui à fæce profundis re-
tractus pedes in hoc posuerit lapide, nempe Christo,
qui quanto firmior, ac nobilior in bono fuerit,
tanto velocius volat hac stabilitate quasi pennie
elevatus. Ergo supra petram stat, qui Christum
imitatur, qui ob Christum ab omnibus se absti-
net, qui non instabiles cogitationes nutrit, sed
vnitas in Christo. Si ergo petra Christus, quale
eius foramen? planè eius passio, eius mors, eius
crucifixio aut Interlineal, vnde inquit, *in forami-*
ne petreæ ponam te, hoc est in passione Christi soli-
dabo te. Nil elegantius ad rem nostram. Dico
ergo ad summam contemplationem, ad apicem
visionis diuinæ, ad limpidissimos diuinitatis ra-
dios sustinendos Moyse, & cuilibet necessaria
Christi perfecta imitatio, & in super in passione
Christi stabilis, diuturna fixa inhabitatio, ac in
illis diuinis foraminibus perpetua, ut sic dicam

confessio; hæc quippè soliditatem mens acci-
piens humana dextera protecta diuina in hac
vita securè, & intrepide, quantum fas est, &
licet, Dei posteriora videre poterit, altissima
rimari, diuinissima perfrui, semper tamen in
petra stans, semper in cauerna morans huius di-
uinissimæ petreæ, Christi nempe crucifixi, ac
pro nobis, Deique gloria suspensi; sed ad no-
stra.

Christus ergo crucifixus, eiusque sanctissima
meditatio, ut diximus, non solum est via ad
summam contemplationem, in qua omne no-
strum bonum in hac vita, sed etiam semper ad-
est cum illa, quasi impossibile, ut sine illo sape-
re possit. Audi nunc & aliud, ut etiam impossi-
bile sit animæ nostræ essentiam diuinitatis reple-
ri rore, super celesti consolatione, sine hac vi-
uifica Christi meditatione, sine hac Christi
morte, sine, ut sic dicam exiccatione, cum ideo
nos in spiritu succidi, quia ipse in cruce aridus.
Iudic. 6. n. 37. ad certum signum superandi Ma-
dian, duo sanctissimus Gedeon à Deo expetit,
primum; ut posito vellere in area *ut ros esset in*
solo vellere, siccitas autem in terra; secundum
verò, è conuerso, *ut solum vellus siccum esset, &*
omnis terra rore madens; quid per vellus, nisi se-
cundum Bernard. Ser. 2. super *Missus est,* Chri-
stus Dominus noster in vtero virginis incarna-
tus, in quo omnis fons Spiritus sancti? Quid
illud, inquit Bernard. *Gedeonis vellus significat,*
quod utique de carne sensum, sed sine vulnere
carnis, in area ponitur, & nunc quidem lana,
nunc area rore perfunditur, nisi carnem assump-
ptam de carne virginis, & absque detrimento
virginitatis, cui utique distillantibus calis tota se
infundit plenitudo diuinitatis. Ergo bene Chri-
stus vellus rore madens, ac quando sic, terra
quippè sicca, exusta, penitus cremata, totaque
gentilitas tunc arida, tota peccatorum igne con-
sumpta? Vnde eleganter Ambr. lib. 6. de viduis:

Sanctus Gedeon, ait, mystici certaminis praliator,
futura capiens insigne victoria spirituale sacra-
mentum, vigore mentis agnovit pluviam illam
rorem esse verbi diuini, qua primo quidem pluit
in vellus, cum terra omnis perpetuis siccitatibus
astuaret, secundo vero indicio uniuersam terram
imbri suo madefecit, cum siccitas esset in vellere.
Ergo quando vellus rore madens, quando so-
lum ipsum perfusum, quando Christus adhuc
non crucifixus, tota terra sicca, exusta, igne cre-
mata inferni; at vero quando diuinum hoc vel-
lus siccum, quando ipsum igne passionis ex-
ustum, quando in cruce suspensum, & crematum,
tunc tota terra madida, tunc celesti pinguis
rore, tunc stillicidiis diuinitatis affluens, & ef-
fluens; quid hinc? illud amice, ut intelligas, vi-
deas, ac propè modum palpes, totam totam di-
uinitatis gratiam, totum diuinitatis rorem, quo
animæ sanctæ madefiunt, ac excresecunt, à Chri-
sto crucifixus, ab hoc sicco vellere. Quapropter
quæ illum familiarem habent, quæ per hanc
Christi crucifixi viam incedunt ad diuinitatis
terminum pertingendum, non largo, sed com-
pendioso vtuntur itinere; ut egregie August. lib.
9. de Ciuit. c. 15. *Beatus, inquit, ac beatissimus*
Deus particeps humanitatis nostræ, compendium
præbuit participande diuinitatis suæ. Pulchrè
compendium; nam prius ad diuinitatem per-
tingendam per longa creaturarum itinera am-

16.
Ad contem-
plationem
duo neces-
saria.17.
Sine Chri-
sti crucifixi
meditatio-
ne anima
rore repleti
non potest
diuinitatis.
Iudic. 6.
n. 37.

Bernard.

Ambros.

18.
Gedeonis
vellus Chri-
stum signi-
ficat in car-
natum, ac
per illum
crucifixum
totam ma-
didam ter-
ram.

August.

19.
Christus
meditatus
compendiè
ad diuinita-
tem pertinge-
ndum.

bulandum, per lata legalia praecepta, siue tempus naturae, siue tempus aspicias gratiae; at post Christum crucifixum, post hanc viam non mortuam, sed viuam, compendio ad diuinitatem peruenitur salu, in instanti, vt sic dicam.

Nec hoc mirandum: nam vt diximus, non quolibet Christus via ad diuinitatem, sed viuam, ceterae mortuae; at Christus, eiusque crux viuam;

ad Hebr. audi Paul. ad Hebr. 10. n. 19. *Habentes fiduciam* 10. n. 19. *fratres in introitu sanctorum, in sanguine Christi, quam initiavit nobis viam nouam, & viuam.*

Est via vi-temper velamen, id est carnem suam. De antiqua via loquebatur Paulus, nempe de lege, quam ad diuinitatem pertingendam, & salutem, mortuam appellabat, quia nec gratiam dabat, nec viuos reddebat homines; hinc de via Christi postea loquens viam eam appellat, quatenus & vitam tribuit, & gloriam, & beatitudinem, & altissimae diuinitatis adoptionem, quam viam viuam non alio profecto medio nobis aperuit, ac demonstrauit quam per carnem suam, in qua re vt egregie idem August. lib. 10. de Ciuitat. c. 28. *Gratia Dei non potuit nobis altius commodari, verba eius, quam vt ipse vnus Dei filius in se incommutabiliter manens, indueret hominem, vt spem dilectionis suae daret hominibus hoc medio, quo ab hominibus ad illum veniretur.* Pulchre, Christus in se diuinus, altissimus, infinitus, impertingibilis in sua maiestate, sic consideratus, quis non desperaret ipsum perungere; quid ergo eius summa bonitas, spem posuit non in re altera perdifficili, sed humana, sed in carne sua homo factus, sic, vt eodem prorsus gressu, quo ad ipsum hominem accedimus, ad diuina accedamus, & attingendo ipsum humanum, simul attingamus vt Deum; quid compendiosius? aut qualis via magis viuens, quam Christus? ergo quando per Christum crucifixum ad diuinitatis contemplationem erigi volumus, non necessarium, sicut quando per alias creaturas, aut negatiue, aut positiue per eas ascendere eas relinquendo, vt Arcopagita affirmat, quia cum simul non sint Deus, illam superintelligibilem apprehendere, seu attingere non possunt diuinitatem, ideo necessarium aut eas negare, aut aliquid addere ostendendo, quod non sint Deus, ac proinde in illis non sistendo, qui Deum quaerit; at non sic in Christo, qui simul Deus, qui simul diuinus: nam eodem gressu, quo ad illum, vt hominem properamus, sicut ait August. accedimus etiam vt Deum, & eodem actu, quo ipsum, vt hominem diligimus, diligimus vt Deum; sic vt in actu amoris Christi, ac ceterarum creaturarum haec interueniat differentia, vt dum eas amo, necessarium ad hoc, vt pure reflectam, affirmemque non propter se, sed propter Deum me illas diligere, quia cum intrinsece Deum non contineant personaliter, non directe, & ex se in Deum, meus diligendo eas fertur amor; at dum Christum diligo, cum essentialiter, ac personaliter sit Deus homo, dilectio, quae in illum fertur, sic simul in Deum tendit, vt si velim, vt non tendat, necessarium, vt reflectam, & distinguam illum a diuinitate separando; hinc, vt ex eius amore, siue contemplatione, vt ad diuinitatem assurgam, non necessarium aliquid ei denegare, quia verè Deus est, nec aliquid superponere, quia Deus est, cui nihil addi potest,

ex quo fit, vt rectissime August. meditationem passionis, ac Christi crucifixi ad diuinitatis contemplationem dixit compendium, hoc est non solum via breuis, sed ipsa breuitas.

Tandem concludam affirmando, sic verum, sic indubitatum Christi crucifixi meditationem, ac sanctissimae eius humanitatis deuotam, ac accuratam inspectionem, viam esse ad contemplationem, ad purissimae diuinitatis unionem, vt summus Deus omnium magistrorum spiritualium exemplar, cum instruere homines vellet in hac vita, ac eos ad diuinitatis unionem assurgere, licet ex se solo posset, noluit, sed vt illud ordinate, ac modo efficeret humano, ad hoc Christum sanctissimum destinauit, vt per ipsum ad suam homines traheret diuinitatem; attende quae sum dicturus, Ezech. 34. n. 15. *Ego pascam*

oues meas, & ego eas accubare faciam, dicit Dominus Deus. In quo loco, vt manifestè apparet, Deus pater summus Dominus per se promittit ouium suarum magisterium, quod per se eas pascet, per se ad se eas attrahet, ac in diuinissimo suae essentiae sinu recumbere faciet; at paulò infra eodem c. n. 23. sic ait: *Et suscitabo super eas pastorem vnum, qui pascat eas seruum meum Dauid, ipse pascet eas. & ipse erit eis in pastorem; ego autem Dominus ero eis in Deus, & seruus meus Dauid princeps in medio earum.* Mirum, vt sic citò curam abiciat Deus ouium suarum? Nonne ipse, admiratus August. lib. de ouibus c. 11. to. 9. ait: in superiore lectione dixerat, ego pascam? modo excitat pastorem vnum ille, qui pascit, an forse intra tam paruum interuallum lectionis tandem affectus est pascendo, & excitauit pastorem, cui commendaret curam ouium, vt ipse esset securus.

Quod si non sic, cur excitat Pastorem? sanè respondet idem August. hoc esset si pastor excitatus, qui pascet, non esset Christus simul Deus & homo, vnde non ob id, quia Christus pascit, Deus curam ouium amisit; nam Christus pascet, vt homo Deus, & vt homo pastor; at Deus pascet vt Deus; cur ergo excitatur pastor? August. per excitationem hanc resurrectionem intelligens; ideo ipsum excitasse ait, vt excitata forma serui, quam posuit ad dexteram suam, sic latè pasceret, vt in nomine Iesu omne genus flectatur caelestium, terrenum, & infernorum. Quid hoc? quantum capio, quantum sapio illud, vt quia per se gubernans Deus, sine humanitate, difficulter hominem ad se attraxisset, sibi que, vt genu flecteret libenter minime sinuiter effecisset, excitauit pastorem, qui simul Deus, vt licet inuisibiliter ipse etià pasceret vt Deus, pasceret diuinus hic pastor etià vt homo, vt per visibilem suam humanitatem, ad inuisibilem ascenderent homines pascendam diuinitatem, & hoc suauissime videndo, palpando, visibilem sequendo, ac agnoscendo pastorem, quod non sic prius, quando inuisibilis Deus, inuisibiliter gubernabat? Vnde Ioan. 10. n. 11. *Ego sum pastor* Ioan. 10. *bonus, ait, & cognosco oues meas, & cognoscunt me* n. 12. mea; prius etiam bonus pastor erat Deus, suas cognoscebat oues; at istae ex facie profecto eum non cognoscebant; hinc ad ipsam diuinitatem difficulter perueniebant; at post hunc diuinissimum pastorem excitatum, & ipse agnoscit oues, & ipsae illum, & per ipsum visibilem inuisibilem Deum; ex qua sanissima August. doctrina illud elucet, quod proposuimus, modum scilicet ad

22. Deos & si potest per se immediate ad diuinitatis contemplationem animas eleuare, non vult nisi per Christum, & cur.

Ezech. 34 n. 15.

August.

Ioan. 10. n. 12.

August.

21. Immediate per illum attingitur.

diuinitatem suam homines eleuandi, quod Deus summus obseruat excitationem esse, siue propositionem vitæ huius diuinissimi pastoris; & ideo illum excitasse, vt non per se, & si posset immediatè, sed per illum sibi omne genu flectatur; ex quo euidenter concluditur verum, solidum, constans, ac diuinum magisterium illud tantum esse, animas ad diuinitatis contemplationem per Christum assurgere, per sanctissimi crucifixi meditationem, ad quam semper aspicientes, & in illam se transformantes *de claritate in claritatem*, ad summum tandem peruenient, nempe de claritate humana, ad claritatem diuinam, non solum suas sanantes plagas ad instar inspectionis in serpentem Israëlitarum, sed animas splendoribus replentes diuinis in hunc aspicientes diuinum serpentem; quem vt noster affirmat Sapiens, qui aspiciebant sanabantur, vidi infra Hom. 96. vbi ex professo iterum de hac re.

Num. 9. *Illos enim locustarum, & muscarum occiderunt marfus, & non est inuenta sanitas anima illorum, quia digni erant ab huiusmodi exterminari.*

Commentum literæ.

Connexio
capituli.

Exod. 8.
n. 21. &
24.

1.
Musca qua
Ægyptus
percutitur
quod genus
alii.

Psal. 77.
& 104.
Iosephus.

David
Kimchi.
Vatab.
Pagnin.

Pergit Sapiens declarando punitionis inter Ægyptios, Israëlitasque discrimen; vnde ait.

Illos enim, &c. de plaga agit locustarum, & muscarum de quibus in Exod. vbi capite 8. n. 21. de plaga muscarum sic: Quod si non dimiseris (populum scilicet) ecce ego immittam in te, & in seruos tuos, & in populum tuum, & in domos tuas omne genus muscarum, & implebuntur domus Ægyptiorum muscis diuersi generis, & vniuersa terra in qua fuerint, & paulo infra n. 24. Et venit musca granissima in domo Pharaonis, & seruatorum eius, & in omnem terram Ægypti, corruptaque est terra ab huiusmodi muscis.

Hæc fuit quarta Ægypti plaga, paulo post, aut si maior cum aliquibus, cum anteriori Ciniphum continuata, de qua primò querendum, quod genus animalis fuerit: nam vox Hebræa *garob*, quod Latinus interpretes vertit *muscas*, omnis generis, & diuersi generis, & muscam granissimam, propriè, vt Hebræizantes volunt significat misturam animalium præcisè; hinc factum, vt quia aliud nomen non declaratur, diuersi scripturarum interpretes varia intelligerent, & diuersa animalia.

Septuaginta in Exodum vbi sup. & Psal. 77. & 104. verterunt *Cinomiæ*, id est caninam muscam, quæ pertinaciùs inhæret, acutiusque mordet; Iosephus non muscam, sed aliquod aliud animal grandius, sic enim ait lib. 1. Antiquitat. *Varias, & multiformes bestiarum species immisit, quales nemo ante eam diem usquam viderat, tanta copia, ut tota regio impleveretur hoc malo, præ quarum item frequentia, & homines plurimi exstinguebantur, & terra coli nullo pacto poterat, & qui presentium exitium euadebant, infelici tamen eorum veneno à moribus corripiebantur.* David Kimchi in suis radicibus Hebræam vocem *Nabob* interpretatur ex multis speciebus animalium, Vatab. *varii generis insecta*, Pagninus, *Omne genus ferarum*, Rab-

Salomon, *curbam serpentium, & scorpionum, atque aliorum venenatorum animalium.* Rabi Se-
pharadi, & Aben Ezra, *inuerfionum leonum, pardorum, ac luporum.* En quam variè nomen illud

uarij intellexerint interpretes, vnusquisque suo sensu abundans; quid ageremus (vt interim hoc dicam) nisi nostri miseratus Deus vnâ nobis certam, & infallibilem dedisset versionem, vulgatam nempe, qua sancta edificaretur Sion, cum ex varijs illis potius turtis confurgat Babel; hoc, & si semper incommodum Ecclesiæ extitit Dei, tamen post obscenorum, ac impudicorum Hæreticorum versiones perniciosissimum, ita vt ipsimet cæci, & allucinantes illud prospexerint, & stomachati sint; vnde Lutherus in commentario de nouissimis Davidis verbis, in præfatione sic ait: *Omniuo melius esset omisso studio Hebræica lingua simpli-*

B *citer retinere illam hallens receptam, & vsetam versionem Bibliorum, quam tot nouæ versiones cumulari, quibus nihil proficitur, nisi quod dissimilitudo, & discrepantia lectionum memoriam legentium turbat, & studium remouetur, ac multis in locis interiore, quam fuerat dimittit.* Et in lib. Prophetiarum suarum (si Deus vult) à Georgio Vvaldero, Hallensi prædicante selectus: *Tam multa, inquit, nostro tempore sunt versiones Bibliorum, ut paulatim tam multa futura sint Biblia, quam multi scoli in Hebræica lingua magistros esse proficiebantur.* Quod & verissimum; nam suo tempore, seu paulo post præter suam, & vernaculas, quæ plurimæ, septem prodierunt versiones: Prima, Sebastiani Munderi, anno 1534. Secunda, Oecolampadij, anno 1535. Tertia, Leonis Iudæ, & Theodori Biliandri, quam Leo ex Iudæo Zicinlanus factus inchoauit, Bibliander adiuuantibus Conrado Pelicano, & Petro Cholino perfecit anno 1544. & vocatur Tigurina, eo quod Tiguri edita sit: Quarta, Castalionis anno 1556. Basileæ: Quinta, Iunij, & Tremelij Geneuæ edita anno 1590. & postea Nanouiz 1602. Sexta, Theodori Be-
C *sz Reginæ Angliæ dedicata: Septima, Geneuensis.* En quantè intra paucorum curricula annorum, omnes inter se discrepantes, & dissidentes, & quod amplius ab ipsismet laceratæ merito canibus, qui inter se rabidi, & contra semetipsos concertantes, vnus aduersus alterum erectus, versionem destruit, corrumpit, lacerat, ac centenis replet scommatibus. Lutheri versionem carpunt Tigurini, Osiandri, Buccerus, Munsterus, ac tandem ipsemet Lutherus, eo quod, vt ipse ait, Rabinorum Glosis nimium credidisset: sic Cochleus in actis Lutheri, Lindanus in

D *Cochleus?* Dubitatio, & alij; ergo illa versio, in cuius honorem quando perfecta, festum translationis institutum, sic pro recta, sancta, & fidei habita, postea ab omnibus reprobata, ipsimet Lutheri displicuit, & merito; nam supra mille, & non exigui errores in ipsa deprehensi; ac quomodo sus ille in volutabro immersus margaritas sanctarum non conculcasset scripturarum cum, vt inquit Cicero de natura deorum, sus nil habeat præter escam, animamque pro sale. *Sus vero quid habes præter escam? cui quidem ne putresceret animam ipsam pro sale datam dicit esse Chrisippus.* Ob hoc perfecta translatione verueces mastrati, iucunde, ac hilariter decantati versus ex Virgilio *Dulces exuvie*, & demum ab ipso
Luthero

Rabi Sa-
lomon.

Rabi Se-
pharadi.

2.
Vulgata
versio.
Scripturæ
quantum
Dei benefici-
cium.

3.
Hæretico-
rum versio-
nes Bibliæ
quam variè
& stultè.

Cochleus?
Lindanus

Cicero.

Grethser. Lutheri immane quoddam vitium in quo totus Catechismus depictus, & descriptus videbatur exhaustus; de qua re legendus Grethserus, & alij; sic etiam versionem Bezae damnat Castalio, vicissim Castalionis Beza vocans eam *impiam*; à Sancti Spiritus sententia prorsus discrepantem: Tigurini perstringunt versionem Munsteri, & Tigurinam ipse Lutherus. En qualis confusio? nunquid non dicis turrim Babel hos ædificare, & ut unus ex suis merito dixit, plurima non tam conuertant, quam peruertant? sic Beda in c. 10. Actuum Apostol. sed ad nostra!

Varie ergo intelligentiæ illius verbi ansam dederunt, ut varij variè de musca sentirent, quale scilicet animal fuerit; sed antequam sententiam meam proferam.

Abulens. Primò omnino deferendus est Caietan. qui putauit congeriem fuisse, seu mixturam paruorum animalium, quæ terris, & rebus Ægyptiorum tam domesticis, quam externis nocuerint, non autem personis ipsorum, cum pro certo stabiliendum cum Abulens. in c. 8. Exod. omnibusque recentioribus hanc plagam personis tantum destinata, non rebus, ita ut dicat Abulens. quod ubi non essent personæ, non erant muscæ, vnde in illis verbis, & *uniusa terra in qua fuerint*, sic ait: *Ex hoc patet quod musca ista non erant in campis, & solitudine ubi nullus de Ægyptijs morabatur, aut negociabatur, sed solum in locis illis ubi erant Ægyptij, quos possent affligere.* Non bene ergo Caietanus, & manifestè aduersatur Scripturæ, ubi apertè affirmat homines extinctos ex hac muscarum plaga, quod patet ex loco Exod. ubi sup. ubi apertè Scriptura dicit Deum Pharaoni, eiusque seruis omne immisurum genus muscarum.

Hieron. Quale ergo fuit illud animal? cum Diu. Hieronim. epist. ad Iuniam, & Fratellam Epist. 135. **Pererius.** & recentioribus sentio, Pererio, Lorino hic, **Lorinus.** Cornel. in Exod. Saliano ad annum mundi 2543. n. 174. **Cornel.** Canomiam fuisse, hoc est muscam communem, omne scilicet genus muscarum, **Salians.** non exclusa cinomia, hoc est musca Canina; immo tanquam à principali omne illud genus denominatum, ut rectè Perer. Diuersas autem esse muscarum species tradit Abulens. quasdam communes, alias virides, & fœtentes, quasdam valdè crassas, & sonantes, nonnullas ex mortuis aquis generatas, alias quæ iumenta maximè inuadunt, quasdam item morfu venenatas, quales affirmat fuisse istas; de quibus sic scribit Philo lib. 1. de vita Moylis: *Supersunt, ait, tria genera plagarum inflicta ab ipso Deo sine ullo humano ministerio; primum fuit per animal omnium audacissimum cinomiam, cui veram appellationem imposuerunt periti nomen, ut erant sapientissimi, compositam videlicet à duobus impudentissimis animalibus musca, & cane, altera vinciente omnes volucres temeritate, altera omnes terrestres quadrupedes, accurrunt enim instepide, & si quis arceat non cedunt peruicaciter, donec satientur carnibus, & sanguine; at cinomia particeps amborum audacia, & mordax, & insidiosum animal est; nam è longinquo in telum morem, magno impetu aduolat, infixaque cuti hæret pertinaciter, tunc vero diris exagitata multo erant molestiores, ultra nativum solum sanguinem, armata dimittens ad ul-*

tionem contra homines impios.

Infinita ergo muscarum omnis generis examina, quasi falanges, cyniphibus adiunctæ, ac armatæ, crudelissimæ, infelices non tantum puniuntur, quantum moribus infestantur, ut innox dicemus.

Plinius. Quam molesta autem fuerit hæc plaga, satis patet ex verbis Scripturæ affirmantis hanc muscam fuisse grauissimam, ipsæ enim satis ex se graues sunt, cum non solum singulatis hominibus, sed vniuersaliter populis perniciem attulerunt; audi Plinium lib. 10. c. 28. *Innocentius & Ægyptij Ibes suas contra serpentium aduentum, & Elei Misagron Deum muscarum multitudinis pestilentiam afferente, quæ protinus intererunt, qua litatum est illi die, & lib. 16. c. 6. Nullum, ait, animal minus docile quam musca existimatur, minorisue intellectus, eo mirabilis Olympia sacro certamine nubes earum immolatio cauro Deo, quem Misodem vocant extra territorium id abire. Dijs ergo opitularibus contra earum molestiam utebantur infelices illi antiqui: Hinc & si à Iudæis Dæmon, Beelzebuth vocatus, quasi muscarum Deus, ea ratione, qua Hieronymus super c. 10. Matth. illud affirmat propter eius scilicet immunditiam. Beelzebuth Idololum est Accaron, ait, sic vocatum in 4. Regum volumine, quasi dicas Idololum musca: Principem autem demoniorum ex spurcissimi animalis vocabulo appellabant Iudæi, quod musca dicitur propter immunditiam, qua exterminat suauitatem olei: Tamen aliqui affirmant, quia pro Deo illis esset ad pestem euertendam inuscarum, licet alij hoc velint, quia Idololum illud multo sanguine fœdatum, muscis semper inueniebatur refertum. Graues ergo ex se sunt inuscæ, quid ergo quando grauissimæ? & ut inquit Abulens. ubi sup. in tanta multitudine: *Ut ubicumque essent Ægyptij, aut quocumque fugerent, persequerentur eos muscæ, & operirent vultum eorum, & totam corporis partem nudam, ut nec ipsa etiam, qua veste contecta erant illæsa manerent, sed aliquo casu muscæ illud penetrantes abscondita ipsa aut affigerent, aut fœdarent.* Qualis ergo hæc plaga, & quam omnino grauis?*

Abulens. At cur inflicta? & quod notandum immediate ab ipso Deo, sine ullo signo externo, elevatione scilicet virgæ, aut Moylis manu, ut obseruat Caiet. in Exod. *Nec per Moysem, ait, nec per Aaronem per quem facta sunt tres primæ plagæ, nec mediante virga, aut signo aliquo sensibili fecit Deus hoc miraculum, ut sonat textus: Optime Abulensis sic: Et inflicta fuit ista plaga correspondenter ad afflictionem, qua presserant Ægyptij Hebræos in variis operibus terra vilius, sicut muscæ sunt viles, purgando scilicet faces de plateis ciuitatum, ducendo extra ciuitates, purgando etiam vicos, faciendo fossata magna in circuitu ciuitatum ad maiorem valli fortitudinem, & ne aqua inundationis Niliacæ aliquo casu intrarent in vrbes.* Ego vilissimis puniuit Deus superbos animalibus tyrannos, quia ad vilissima gentem coercuit ingenuam; ut par delicto esset pœna; & extimescenda Dei iustitia, dum ad puniendum non solum substantiam pensitat, peccatique pondus, sed modum, ita ut ex pœna, non solum ponderi, sed modo etiam respon-

Nnn

4. Quam grauis muscarum plaga.

Hieron.

3. Beelzebuth cur vocatus Dæmon, & quid illud significet nomen.

Abulens.

6. Cur inflicta talis plaga, ob quod scilicet peccatum. Caietan.

7. Deus peccata puniens non solum attendit ut pœna substat: & correspondeat peccati, sed eam modo.

2. Reg. 1.
n. 8.

deat: belligerat Saul cum Philistæis, occiditur, sed non ab illis; at ab Amalechita sciente ipso esse Amalechitam, 2. Reg. 1. n. 8. cur non à Philistæis? sanè, ut peccata ipsius ad pondus punirentur, & quoad modum, & quo ad substantiam, quia Deo inobediens Regi pepercit Amalechi; Amalechita sit qui eum occidat, non Philistæus. Peccat Aman, sed antequam occidatur tanquam servus, & præco ante Mardocheum incedat, honorem, & victoriam proclamans; cur non illico suspenditur? sanè, ut pœna modo corresponderet, ut sic illuderetur necessarium; superbus, quia genua non flectebat Mardocheus, suspendium illi parat, suspendatur ipse, sed antea incuruetur, & dignè prosternatur, qui indignè prosternationem quærebat.

8.
Musca car-
nis edomi-
tz symbo-
lum.

Lucianus
Leo Bupr.
Aldoua.

Treses.

Biscolas.

Calenus.

Ioan. à S.

Gemin.

9.

Quid my-
sticè plaga
significat
muscarum.

Myrica autem plagæ huius significatio mul-

Bernard.

Serm. 44. in Cantic. ad concupiscentias eas ap-

applicat, quæ sordidæ, & pungentes in nobis de-

corem naturæ sedantes, mentem curis, & sol-

licitudinibus lacerant, socialis gratiæ suauita-

tem exterminant, de cuius malo vide in 1. tom.

Hom. 81. Secundò idem Serm. de triplici custo-

dia manus, linguæ, cordis, pro verbis otiosis,

quod idem Petrus Blesensis, Sanctus August.

Serm. 87. & Origenes per cynomiam accipiunt

sectam cynicorum ob publicum, & inuerecun-

dum libidinis viciū, Hugo, & Sanctus Greg.

in c. 18. Iob, per muscas intelligunt cogitationes

carneles, quæ animam sedant: Cogitationes su-

perflue, ait Greg. quæ assidue in anima cogitan-

te carnalia & nascuntur, & deficiunt, eamque

suauitatem qua unusquisque intrinsecum per Spi-

ritum unctus est, perdunt, quoniam integritate

eius perfrui non permittunt; Aegyptus ergo muscis

percutitur, quia corda eorum, qui terrenam vi-

tam diligunt, dum suorum desideriorum inquie-

tudinibus feriuntur, turbi cogitationum carna-

lium ad ima depressa sunt, ut ad quietis intima

desiderium non leuentur. Nil verius, de quo

etiam malo vide in 1. tom. Homil. 10. Alij pro

muscis accipiunt hæreticos, qui initio piè blan-

diuntur, sed deinde ringunt, & mordent ut

canes; Isidorus maledicos, sordidos, & anda-

ces affirmat significari; tandem Pererius, foren-

sem eloquentiam cauli dicorum, & litigantium,

qui tanquam canes se inuicem mordent, & la-

cerant; & hæc de plaga muscarum.

Altera de qua hic mentionem noster agit Sa- Exod. 10.
piens, est locustarum, de qua Exod. 10. n. 4. n. 4.
Sin autem resistis, & non vis dimittere eum, 10.
ecce ego inducam cras locustam in fines tuos, Plaga locu-
stæ quæ operiet superficiem terræ, ne quidquam stare
eius appareat, sed comedatur quod residuum
fuerat grandini, corrodent enim omnia ligna,
quæ germinant in agris, & implebunt domos
tuas, & seruorum tuorum, & omnium Aegy-
ptiorum, quantam non viderunt patres tui, &
ani, ex quo orti sunt super terram usque in præ-
sentem diem, &c. & n. 13. de earum productio-
ne sic legitur: Et Dominus induxit ventum
vrentem tota die illa, & nocte, & mane factus,
ventus vrens leuauit locustas, &c.

Hæc octaua est Aegypti plaga locustarum,
sive bruchi, & æruginis; nam David Psal. 77.
n. 46. & 104. n. 34 modo locustam iungit æru-
gini, modo brucho; qui est eius species non
minus dira prioribus, nisi maiorem dixeris, sic
æstimauit eam Pharaon, ut infra dicemus appel-
lans eam mortem, n. 17. Rogate Dominum
Deum vestrum, ut auferat à me mortem istam;
de qua est quæstio qualis fuerit ille ventus, qui
eas leuauit, & an de nouo productæ fuerint in
ipsa Aegypto; Abulens. textum secutus He-
braeum, qui pro vento vrente, habet ventum
Orientalem, & Paraphrastem Chaldæum cum
aliis recentioribus ventum hunc Orientalem
faciunt, puta Eurum qui à mari rubro excita-
tus locustas diuinitus productas in Aegyptum
effuderit: duo ergo hæc asserit opinio, & ven-
tum fuisse Orientalem, & locustam diuinitus
extra Aegyptum esse productam, & ab ipso in-
bi introductam.

Secunda verior est Philonis, & 70. Austrum Philo-
fuisse calidum, & humidum, & ad hæc imper-
fecta generanda animalia aptissimum, & spe-
cialiter de locustis affirmat Diu. Hieronym. Hieron.
apud Ioclem 2. cum Philone, quam plurimi
centent recentiores, Lippom. in Catena in
Exod. qui hoc extra telam esse affirmat, Perer. Pererius.
in Exod. c. 10. Cornel. ibidem, Salianus ad an- Cornel.
num mundi 2544. n. 30. & alij; at audiamus Salianus.
Philonem: Moses iubente Deo, ait, virgam
extendit in aerem, maxque Auster incubuit
violentissimus, per totam diem, noctemque in-
ualefcens, malum vel per se valde noxium; est
enim ventus aridus, & feruidus inuehens do-
lorem capitis, & gravedinem, languorisque ta-
dium, præsertim in Aegypto, regione ad Au-
strum opposita; & exposita soli ut in qua cum
primum hic ventus mouetur, astu exurat om-
nia; tunc vero intulit etiam locustarum ag-
mina in stirpem pernitiem quæ indefinenter
affluentes assumpserunt quidquid post tempesta-
tes superiores superfuerat, ut in amplissima
regione nil relinqueretur viride. Duo ergo
affirmat Philo, Austrum scilicet fuisse non
Orientem, in quo à prima non dissentit opi-
nionem; & locustas productas extra Aegyptum,
in quo cum prima conuenit, & cum eo omnes
simul alij.

Neque multum facit, quod in Hebræo ha-
betur pro vento vrente ventum Orientalem;
nam ut bene Cornel. Auster ventus, etiam ali-
quando Orientalis dici potest, & hoc quando
mundus in duas tantum partes diuiditur, Orien-

11.
Quis ven-
tus locu-
stas excita-
uit, & an
extra Aegy-
ptum.

Abulens.

Pererius.
Cornel.
Salianus.

talem scilicet, & Occidentalem, tum Meridies, & Auster Orienti, Septentrio, & Aquilo Occidenti annumeratur.

Abulens. Duo ergo mira, & admiranda in hac re acciderunt, ut notat Abulens. primò, tam latè, & diffusè insurrexisse hunc aerem, ut totam penitus terram occuparet Egypti; secundò, ut tantam tam brevi generaret tempore locustam, cum spatio vix vnius noctis, ac paucis diei horis illud perfecit opus.

12.
Quam molesta locustarum plaga.
Plinius.

Quam molesta fuerit hæc plaga, ex illo apparebit, quod de locustis scribit Plinius lib. 11. c. 29. sic: *Mori matres cum pepererint certum est, vermiculo statim intra fauces innascente, qui eas stragulat, eodèq; tempore mares obvenit, non nascuntur nisi in planis, & rimosis locis. In India sermum pedum longitudinis esse dicuntur, curribus, & seminibus ferrarum usum præbere cum inaruerint. Est & alius earum obitus, gregatim sublati vento in mari, vel stagna decidunt, longinquaque maria transseunt, continuata plurimum dierum fama, quam propter ex terra pabula potius sciunt; Deorum ira pestis hac esse intelligitur, namque & grandiores cernuntur, & tanto volant pennarum stridore, ut alia alites credantur, solemq; obumbrans, sollicitè suspectantibus populis ne suas operiant terras, sufficiensque vires, & tanquam parum sit maria transisse, immensos tractus permeant, diraque messes contingunt nabe, multa contactu adurentes, omnia vero morsu erodentes, & fores quoque tellorum: Italiam, & Africam maxime infestant; saepe populo ad Sybillina coacti remedia confugere inopia metui. In Cirinaica regione lex etiam est, ter anno debellandi eas, primò una obsterendo, deinde facum, postremo adultæ, desertoris pena in eam, qui cessauerit: & in Lemno insula certa mensura præfixa est, quam singuli necatarum ad Magistratus referant. Graculos quoque ad id colunt adverso volatu occurrentes earum exitio: necare & in Siria militari imperio cognunt, tot orbis partibus vagatur hoc malum: Partibus tamen hac in cibo grata. En quam infestæ ex se, quantum postea quando à Deo productæ irato, à quo sic innumeræ, ut pro illo quod nos legimus ascenderunt super universam terram Egypti, & operuerunt universam superficiem terra, legat Paraphrastes Chaldeus, & operuit splendorem solis, ut non posset pervenire ad terram, & obscurata est terra; quidquid viride, quidquid pomiferum, quidquid ligneum in arboribus corrodentes, in ipsas etiam se introducunt radices.*

Abulens. Immo nec hominibus parentes; nam, ut inquit Abulensis, *Fuerunt enim locusta in domibus in magna copia, ut ipsos Aegyptios aut morderent, aut impetu suo, ut affoles percuterent impetendo vultus eorum, ut eos inquietos redderent, nec comedere sinerent, prolabentes super cibos, & omnia replentes, atque desuperantes, ut etiam ab Aegyptiis progredientibus præ multitudine concalcata in sanieo venterentur, & horrida valde essent.*

Salianus. At dices, hoc evenit mente Martio, ubi fructus? ubi flores? Abulens. respondet hoc terræ caliditati tribuendum, rectè; sed placet etiam Salian. ubi sup. n. 32. ad maiorem afflictionem illo anno præpropere temperie solito maturius spem anni profudisse, ut eo frustrati Aegy-

pti tanto aciori gemitu lamentarentur; quod confirmatur ex Iosepho, qui sic: *Si quid in eam grando reliquit, nubes locustarum superuenientes ita assumpserunt, ut fructuum colligendorum spes Aegyptiis omnibus omnino sit adempta.* Quod equidem ideo adnoto, ut peripiciatur, attentèque consideretur, an hoc quod sæpè in nostris vidimus, immo & videmus temporibus, flores scilicet hyberno tempore prurumpere, folliculos tempestivè apparere, arbores in ipsa media luxuriari hyeme, segetes quasi spicare, & tandem delitias in ipsa apparere bruma, an iudicium Dei hoc sit irati, cum quando hæc aut maturescere, aut in fructus erumpere deberent, tunc repentina grando, & nix, horridaque glacies omnia arefacit, & consumit, ut inde maior nostra sit calamitas, maiorque ex apprehensione fructuum dolor.

B En quibus militibus ad summas Deus superbum illum, ac potentissimum reduxit Regem angustias, ut humilis, & illis pressus adnocaret Moysen deprecans locustarum, immo propriæ mortis aversionem, rogare Dominum Deum vestrum, ut auferat à me mortem istam. Unde egregiè Rupert. lib. 1. Commen. in Exod. c. 38. *Eccè, inquit, quales instruxit acies, quibus ex ordinibus sua castra complevit Deus pugnando pro Israel in Aegyptios, ranæ, sciniphes, musca, atque locusta, fuerunt castrorum eius acies, & ex huiusmodi cohortibus totas contra fortes Aegyptios composuit legiones, singuli milites secundum se breves quidem, & infirmi, verum pro exercitibus Pharaonis satis valentes fuerunt duce imperio Dei. Nil melius, imperet Deus, & contra leones stabunt culices, contra fortes imbecilli, hi vincunt, & debellabunt, & Gigantes ipsos ad deditionem impellent. Quamobrem festinus Pharaon, sequitur Rupertus, tanquam ad deditionem vocavit Moysen, & Aaron duces tanti exercitus, atque primates Imperatoris Dei, rogare, inquit, Dominum, ut auferat mortem hanc à me, hoc voluit deditum dixit. Nil melius, deditum extitit Rex, sed à quibus coactus? non ab exercitu, non à Gigantibus, non à se fortioribus, sed à locustis, atamen à Deo directis, per imperium Dei subleuatis, & erectis; confunditur ex hoc sapientia illa, quæ dicitur humana, confunduntur politici Christiani, qui humano metientes omnia consilio in arduis desperant, robur fidei amittentes, quia media non aspiciunt grandia, cum hæreticis, Deoque inimicis fœdera iungunt, à bello cum ipsis se abstinent, oppugnare eos non audent, quia infirmiores, quia pauciores? ô fatui, Deum pro se habere amicum, non inimicum satagent. peccata è medio tollant, quo factò intrepidè contra Dei insurgant inimicos, quia mandante ipso superbientium cervicem culicibus calcabit, non militibus, ut egregiè idem Rupertus, adnotans similia animalia Deum appellare fortitudinem suam, non equidem respectu sublimium potestatum, sed hominum superbiorum. Atamen à locusta, ait, victus est fortis Rex, proinde satis eleganter cum dixisset quodam loco Deus per Prophetam, reddam vobis annos, quos comedit locusta, bruchus, & eruca, continuo adiunxit, fortitudo mea magna, quam misi in vos, fortitudo in-*

D

Iosephus.

14.

Præmaturecere segetes aliquando Dei supplicium.

Rupert.

15.

Deus omnipotens quibus militibus superbos debellat reges.

18.

Principes Deum amicum habere satagant, & inimicos non timeant.

Ioselis 1.

quis mea magna locusta, bruchus, & crucea non sanè respectu supernarum virtutum, & fortitudinum celestium, sed infirmitatum comparatione hominum in sua infirmitate superbiens, qui cernicem erigunt contra Deum, quam pulci subiiciunt. Fortitudinem ergo suam appellat Deus locustam; hinc rectè Lippomanus in Caren, in Exod. considerat locustam Deum deputasse in publicum, & generale supplicium regionum: Quo supplicio, ait, non solum manifestans, & illustrans nomen suum in terra Egypti, sed etiam deputans locustas in publicum, & generale supplicium regionum, quo Deus venelat iram suam, & inobedientiam hominum punit, ut à peccatis respiciant; quod confirmat Deuteronom. cap. 18.

17. Quid mysticè significet locustarum plagam.

Origen.

Tandem, ut quid mysticè hæc significet apud patres plaga, dicamus, Origenes eam ad detrahentes, & inconstantes applicat homines, qui mandato Dei repugnantes, nunquam firmiter eo ad hærent: Quare, ait, hoc genus plage aut detrahentis, aut semper à se discordantis hominis inconstantiam designari; locusta enim cum Regem non habeat, sicut Scriptura dicit, una acie ordinatum ducit exercitum; homines vero cum à Deo rationabiles facti sint, neque semetipsos regere potuerunt, neque Dei Regis patienter moderamina pertulerunt. Quæ omnia applicari viro spirituali inconstanti, & in suis semper mobili determinationibus optimè possunt; reperiuntur enim aliqui alioquin religiosi viri, sic in suis inconstantes propositis, exercitiis, vita, ordine, gustu, nunc vnum, nunc aliud querentes, ut non secus ac locusta eos videas de vno in aliud propè modum saltare, quod enim aliud hoc est, nisi, ut inquit Origenes, Dei impatienter moderamina pertulerit?

August.

August. Sermon. 87. de tempore applicat ad falsos testes: Locusta, inquit, est animal dente nocens; quid autem vult falsus testis, nisi mordere nocendo, & consumere mentiendo?

Rupert.

Rupert. lib. 1. in Exod. c. 18. ad falsos testes, & Hæreticos egregiè applicat: Sicut locusta proprium, ait, non habent volatum, sed vento in perniciem Egyptiorum sublata, & impulsæ sunt; sic omnes falsi testes, siue in foro, siue in Ecclesiastico Concilio, contra sanguinem proximi, siue contra fidem Christi falsa de Scripturis testimonia proferentes, volare se putans pennæ scientia, sed procul dubio per inane tolluntur vento diabólica superbia, ad subuersionem audientium, ad perditionem sibi consentientium. Eodémque modo hunc locum exponunt Beda, & Anselm. cuius rei convenientiam latè tractat Barrada in Itiner. lib. 1. c. 17.

Beda.

Anselm.

Barrada.

S. Gregor.

Gregor. lib. 1. c. 10. super illa verba Iob c. 39. Nunquid suscitabis eum quasi locustam? quinque res ait designare locustam, Iudaicum populum. Gentes ad Christum conuersas, resurrectionem Christi, prædicatorum vitam, & adulantium linguas; vide apud ipsum.

Abulens.

Demum cui Egyptiorum peccato hæc correspondit plaga? rectè Abulens. in Exod. Exactioni iniquæ, qua Egyptij Israëlitas corrosetant, ad quod peccatum puniendum talem

Deus iustissimus vindex Pharaoni, Egyptijsq; inflixit penam, ut mortem, sicut docimus eam appellari, immo suprà mortem æstimarent. Vocat mortem, ait Abulens. maiori eam nomine appellans, quam ceteras, quia ex ea magis sensus afflictum, cum videret criticum, & fav in quibus totum cibi ad sequentem annum spes erat, locusta rodente fuisse consumptas; affligebatur etiam in se ipso impetu locustarum ad oculos, & vultum, omnesque partes corporis nudas; videbat enim multitudine earum numerosam, non finientium homines quiescere, aut cibos sumere, nec saltem ora aperire, quando maxime co oris biatu quodquid poterant mergerentur. Erat ergo hoc Egyptijs virens, & manens mors, & morte ipsa vera atrocitas, ac si permanisset, in brevi veram mortem introducentem; correspondebat ista plaga locustarum vniuersa corrodentium afflictioni dura, quam exercebant Egyptij in Hebræos, vitam cornu ducentes ad amaritudinem, illa enim Hebræorum corda, quasi atrox locusta rodebat. Tria ergo consideranda in Abulensis sententia exactioni duræ correspondisse, primum omnium fructuum corrodionem, proventuumque amissionem; secundum hominum, & ipsiusmet Regis ex ipsis locustis afflictionem, & plagas, dum & carnes etiam ipsorum corroderent, unde non tantum sua, sed eorum deuastabant; tertium tandem angorem, & ex huius plagæ apprehensione afflictionem, suprà mortem eam æstimantes. Videant ergo, sibi que prospiciant Reges, Regumque amici onera populis imponentes, consulentes, adiuvantes, arbitriumque præstantes, calculum præbentes, rem, fructus, proventusque amittent, diros patientur corporis cruciatus, viam experientur mortem; idem Deus nunc, qui tunc, amplius Christianus populus suus, quam Iudaicus ille, nisi quod plus nunc offenditur, cum non ab idololatriis, non ab impijs, sed à Christianis, religiosisque populum sic tractari prospiciat suum.

18. Cui peccato Egyptiorum plaga correspondet locustarum.

19. Principum & politico-ram est ad monitiola- custarum plaga ne populos grauent.

Hæc de locustis Egyptiorum flagello, quod inexcusabile extitit Egyptijs, ut noster affirmat Sapiens, cum & si ignera, ut infra dicemus ad muscas, & locustas applicarent ad eas comburendas, contra naturam ignis non ardebat, & intactas eas relinquebat, ut n. 18. nunc quam differens in flagellando suos Deus se ostentabat subdens ait.

Num. 10. Filios autem tuos nec draconum venenatorum vicerunt dentes, misericordia enim tua adueniens sanabat illos.

Num. 11. In memoria enim sermonum tuorum examinabantur, & velociter sanabantur, ne in aliam incidentes oblivionem non possent tuo vti adiutorio.

Num. 12. Et enim neque herba, neque malagum sanant eos, sed tuus Dominus sermo, qui sanat omnia.

Commentum literæ.

Epido se vertit sapore noster Sapiens, postquam pœnas enarrauit impiorum, ad suo-

Connexio capitis.

rum, quæ à Deo illatz, non sicut Aegyptiis in exterminium, sed ad correptionem, adnu-
bilitet ab illis liberati, perfectissimam tum ani-
mæ, tum corporis perceperunt salutem; ait
ergo:

Lorinus. *Filios autem tuos, &c.* non tantum creatione,
neque adoptione, ut bene Lorinus sed profes-

Holkoth. sione veræ religionis; & inchoatione iustitiæ
per penitentiam, hos omnino, ut inquit Hol-
koth, oportebat castigare, ut ad penitentiam
adduceret: filij quomodo à patribus nutriendi,
& castigandi vide in 1. tom. Rom. 36. & 37. at si

Hugo. filios fideles peccantes sic Deus castigat, quid
faciet cum infidelibus, cum hæreticis? verè Hu-
go, *Flagella bonorum, ait, signa sunt æternæ dam-*
nationis malorum, qui ad exemplum eorum non
corriguntur malitia sua.

Idem. *Nec draconum venenatorum, &c.* Hugo, pul-
chra anthrope, illi occisi, isti immixti sunt. illi à
monstris, & locustis interfecisti sunt, isti etiam nec
à draconibus sunt victi, illi solis moribus occu-
buerunt, isti nec venenis, nec dentibus vinci po-
tuerunt; & non quorumlibet, sed draconum,
de quibus quæstio, an venenum habeant; Isido-

Isidorus.

I.
Dracones
eo venenū
habeant.

rus lib. 12. Etymolog. c. 4. negat, cuius hæc sunt
verba. *Draco maior cunctorum serpentum, suæ*
omnium animantium super terram, hunc Græci
dracontem vocant, unde & derivatum est in La-
tinum, ut draco diceretur, qui sæpe à speluncis
abstractus fertur in creta, concitaturque propter
eum aer; est autem cristatus, ore parvo, & ar-
ctis fistula per quas trahit spiritus, & linguam
exerit: vim autem non in dentibus, sed in cauda
habet; verberare potius, quam illi nocere, innoxius
est enim à venenis, & omnino huic ad mortem
faciendam venena non erant necessaria, quia si
quem alligaverit, occidit; unde nec elephanti
tus est sui corporis magnitudine; nam circa semi-
tas delitescens per quas elephantes solito gradiun-
tur, crura eorum nodis illigat, ac suffocatos peri-
mit. Immo, ut affirmat Holkoth lect. 178. mer-

Holkoth.

2.
Ve dome-
sticentur.

Solinus.

catores quibusdam carminibus reddere illos sic
domesticos, & mansuetos, ut super eos insiden-
tes freno regant, ducentisque in Ethiopiam il-
lic eos vendant; contrarium tenet Solinus de
mirabilibus mundi, qui affirmat non in denti-

Arist.

Alianus.

Lorinus.

bus, sed in cauda habere venenum, sic c. 43.
Arist. lib. de proprietatibus elementorum, rela-
tus ab Holkoth; Alianus lib. de animalibus,
immo & noster Sapiens, cui & optimè Lorin.
omnino credendum, licet ipse affirmet no-
men Draconis posse accipi genericè, & sic per
illud posse significari aspides, aliosque vene-
natos serpentes; probatque autoritate Alber-
ti lib. 25. animalium; ego autem certissimè cre-
do ipsos venenū habere, aeremque illo infice-
re, flatu occidere, quod tam multis constat
historiarum documentis, ut superfluum sit ea
producere, vide Perer. lib. 1. in Genes. in ope-

Pererius. re 5. diei, qui mira, & varia de illis; Holkoth
Holkoth. affirmat carnes eorum vesci ab Aethiopis, sic
Psalm. 73. que literaliter intelligit illud Psalm. 73. n. 14.
n. 14. *Dedisti enim escam populis Aethiopum, vide apud*
ipsum.

Misericordia autem tua adveniens sanabat
illos, &c. Græc. *misericordia enim tua ex ad-*
verso advenit, & sanavit illos, inerebantur
mortem, iam eos deustabat, amplius vrgens
omnes interficere intentabat, opposuit se mis-

ricordia, vicit, debellavit, & si peccata obsta-
bant.

In memoria enim sermonum tuorum exami-
nabantur, &c. dat pœnæ inflicte rationem, af-
firmans, ideo afflictos ne Dei obliuiscerentur,
præceptorumque eius: ergo laborum fructus
Dei memoria, ac præceptorum observatio, de
qua re infra dicemus.

Aliqui codices ly *in memoria*, vnam faciunt
dictionem ita ut significet ideo Israelitas affli-
ctos, quia Dei inmemores, eiusque præce-
ptorum; admittit eam Hugo, Holkoth, Car-
thus. sed, ut bene Lorinus, est prava lectio, me-
lius, ut nunc *in memoria*, hoc est ob memo-
riam, ut essent memores, ne obliuiscerentur,
ideo per afflictionem, & cruciatus examina-
bantur; obliuiscerentur inquit sermonum tuo-
rum.

Hugo, licet nostram admittat lectionem, ta-
men aliam non refutat, quæ legit *sermonum tuo-*
rum, explicans de Abraham, Isaac & Jacob,
quasi quia horum obliti, Deuseos puniuit, &
ut recordarentur afflicti, ac in gratiam ipsorum
sanati, unde sic ait: *in memoriam enim sermo-*
rum, vel sermonum tuorum exterminabantur
quidam illorum impenitentes, & est una dicitio
inmemoria, id est pro eo quod erant immemo-
res sermonum tuorum, vel sermonum tuorum,
exterminabantur, & velociter sanabantur, id
est cum affligebantur, cito sanabantur propter
memoriam sermonum tuorum. Si Græca illud
admitterent, optimus esset locus contra impios
nouatores sanctorum intercessionem aman-
dantes, dum Deus eorum obliuiosos castigat,
& eorum intercessionibus sanat; sed quidquid
sit Hugo eam recipit, licet Lorino dupli-
ceat.

Examinabantur, &c. Græc. *Extimulaban-*
tur, antiqui *exterminabantur*, nostra melior,
& Græc. *examinabantur* serpentium moribus,
& extimulabantur, tum, ut adverterent an sine
Dei memoria beneficiorum viverent, & simul
ut viverent.

Ne in altam incidentes obliuionem, &c. Va-
riè à diuersis hæc intelliguntur verba, & ly
obliuionem ad varia referunt; alij, ut Holkoth,
& Hugo pro obliuione intelligunt *desperatio-*
nem, id est ne à malis afflicti in desperatio-
nem inciderent, dum se à Deo adiunari despe-
rarent; alij pro Dei immemoria, id est ne in
altam incidentes Dei obliuionem, hoc est om-
nino Dei obliti, indigni Dei efficerentur adi-
torio, sic Hugo, Lorinus, & alij. Tertiò tan-
dem alij pro Dei obliuione mortem intelli-
gunt, ut Lorinus, ne scilicet morti traditi bene-
ficio, & beneficiis Dei non possent uti; verus
sensus est de Dei obliuione, eiusque beneficio-
rum, immo & proximæ salutis, ut rectè Castro,
cito sanabantur ait Sapiens, hoc est, ut infra,
non paulatim, non medicaminibus, sed ex tem-
pore, in ictu oculi, quorum tam subita salutis
causam reddens addit, *ne in altam incidentes*
obliuionem, hoc est, ne si medicaminibus, &
per temporis moram curati, non Deo, sed arti
salutem tribuentes in altam Dei inciderent obli-
uionem.

Non possent tuo vii adiutorio, &c. Græc. *im-*
mobiles ferens, vel irretrahibiles tuo beneficio,
Vatab. Beneficio tuo retrahi non possent; sensus
Nun iij

Hugo.
Holkoth.
Carthus.
Lorinus.
Hugo.

Holkoth.
Hugo.

Idem.
Lorinus.

primus, afflixisti scilicet eos, ne tui immemores in penam talis oblivionis irretitabiles fierent, tuo beneficio, hoc est à mortis liberatione, quia non merendo illud ad se non attraherent, nec tu illud prestasses, dum tui obliuiscerentur. Secundus, ne si in oblivionem tui prolaberentur, nec præteritis, nec etiam futuris aliis beneficiis ad bonam frugem reuocari possent. Tertius, ne ipsi Dei obliti, & vicissim à Deo obliti mortem experientes, nullum deinceps Dei auxilium experiri possent. Quartus est Canticus, ne immemores non possent cogitare de tuis muneribus, unde secundum ipsum non posse Dei uti auxilio, erit non posse de illo cogitare, illudue estimare; omnes sensus tolerabiles: germanus mea sententia est, quem tradit Castro, hæc verba continere rationem subitam, ac instantaneam salutis, dum Deus non solum eos servavit, sed in momento, nunc huius rei rationem reddens ait: Deum ideo in momento eos sanasse, ut ob instantaneam salutem in recordationem Dei reducerentur, ne si medicaminibus, & tractu temporis fuissent sani, Deo illud non tribuentes beneficium, sed suæ industriæ, aut naturalibus causis, in eadem Dei persisterent oblivione, à qua omne eorum malum, de qua re vide in 1. tom. Homil. 100. ob hoc sequens ait:

Canticus.

Herba illa
quæ dracon-
tea vel ser-
pentina di-
cta quæm
salutifera.

Etenim neque verba, &c. Herbas ad venena sananda multiplicem vim habere, medicorum, ac naturalium historicorum confirmatissima est sententia; inter illas celebris dracontea, vel serpentina, sic dicta, quod squamis non secus ac serpens inducitur, ut in hac solitudine in nostro vidi herbo; huius enim radice, ut ait Holkoth, qui manus perfricuerit, indemnes serpentes tangere potest, immunis ab illis; folia attrita vulneribus recentibus imposita lenimentum afferunt, illius semine fugari serpentes, & ab illis percussis in potu ebibito prodesse dicitur; vide Ruellium lib. 2. de natura stirp. c. 96. Castorem in herbario Italico, Andream Mathiolum in Dioscoridem lib. 2. c. 160. & alios quos citat hic Lorinus.

Ruellius.
Caster.
Andr.
Mathiol.
Lorinus.

Neque malagma, &c. fomentum est, licet pro emplastro accipi possit lato vocabulo, vide de hac re Lorinum hic.

Idem.

Sed inus sermo Domine, qui sanat omnia, &c. sermo hic non accipitur principaliter pro iussione, & imperio, ut vult Lorinus, sed primo peculiariter pro eo verbo, quo imperavit fieri serpentem, & eleuari, ut vult Hugo; ex quo deduci potest similitudinariè, Deum solo sermone, & iussu posse sanare, dum solo iussu, & imperio læsos à serpentibus sanavit, dum nulla vis ad eos sanandos, ut supra diximus erat in serpente: Hoc est contra multos, ait Hugo, qui cum infirmantur, prius ad medicum, quam ad Christum accurrunt, proponentes consilium medici corporalis verbo Dei, quod est medicina spiritualis.

Idem.

Mythicè idem pro sermone filium accipit Dei, id est, Filius, ait, qui nobis locutus est per patrem per quem omnia facta sunt, cuius potestas est ubique, qui omnia quæcumque voluit fecit, ipse & corpora curat, & animas à spiritualibus bestis sanat; quem nobis patrem prestare summum eius extitit bonitatis argumentum; de qua re vide in 1. tom. Hom. 144. Holkoth pro sermone, verbum intelligit prædicationis, qui omnes sanat

mortales animæ infirmitates, etiam si non instanti, sed per tempus: *Et sicut medicina, ait, non subito sanitatis effectum inducit, sed per processum temporis, & cum mora: ita verbum audiendum aliquoties auditorem subito non convertit, sed cum forte in anima eius quiescit per viginti annos, tunc primo incipit operari.* Mirum, ut post viginti semen Dei, hoc est verbum eius fructificet annos; unde efficax inde desumitur argumentum, quanto pollere Christiani deberent studio Dei verbum audiendi, dum possibile, ut post viginti in fructus erumpat annos; quomodo autem illud audiendum vide in 1. tom. Hom. 154.

Dei sermo
auditus ali-
quādo post
viginti fru-
ctificat an-
nos.

HOMILIA LXXIII.

Tribulationis fructus Dei cognitio, & amor.

NON ut inimicos, sed ut amicos, sed ut filios noster inquit Sapiens, quod populum suum Deus per dolores, ac tribulationes exercebat, ac examinabat, ut sui non essent immemores, ut præceptis obedientes: Pulchrè hoc Chrysostom. lib. 5. de providentia Dei ad Stagiritum monachum arreptitum tom. 5. cum in sua afflictione animans, hoc à pœnis Adamo inflictis eruit, probans illas non odij, sed amoris extitisse signa, cum ab horrendis illum liberarunt post peccatum malis: *Si pollicente diabolo, ait, æquales illos Deo se ostensurum, post pravaricationis reatum in eodem honore persistissent, tria profecto incurrissent suprema scelera; primo enim Deum malenolum, & iniustum, seductorem, & mendacem existimarent; secundo vero seductorem, parentem, beneficium, ac amicum putarent postremo peccare immortaliter, & absque ullo fine persistissent.* Ergo eiection à paradiso, mors, dolores, afflictiones, labores, sudores, spinæ, ac tribuli, non ad pœnam tantum, quantum ad præservationem à peccatis, quantum ad veri Dei æstimationem tenderunt, ne immemor Adamus veri Dei, diabolum pro Deo assumeret; unde sicut per delicias Dei oblitus præceptum eius violavit, per labores, & ætumnas eum cognosceret, & Dei omnipotentia plus per tribulationes eluceret, quam per fauores eluxerat.

Chrysost.

1.
Deus mis-
ericors in
pœnis Ada-
mo inflig-
gendis.

Hinc 2. ad Corinth. 12. n. 7. cum Paulus ter Dominum rogasset, hoc est sape, ut cum Chrysost. volunt omnes pro suæ stimulo carnis, responsum accepit, *sufficit tibi gratia mea, nam virtus in infirmitate perficitur*, ubi pro virtute, ut omnes volunt expositores, non humana, sed diuina intelligitur virtus, hoc est, ut rectè Cornel. hic, *potentia, ac fortitudo mea quam sanctis communico, & inde in infirmitate perficitur.* Gloriosior euadens ex infirmitatibus, hoc est ex tribulationibus (hoc enim sonat verbum infirmitas) quàm ex cæteris rebus. Ergo si Deus tribulationes immittit, si cruciatus, si dolores, non ut hominem affligant, sed ut amplius suæ cognitionis lumen in ipsummet hominem infundant, immo quodammodo ampliorem, quam ex secundis rebus lætitiā; quod valde ponderandum; non enim hic Dominus noster, hic princeps noster ad modum aliorum est, qui lætis tantum iucunditatem causant, tristibus tristitiam; nam sic potens, sic magnus, sic admirabi-

2. ad Cor.
12. n. 7.

Cornel.

2.
Eius virtus
amplius in
tribulatio-
nibus elu-
cet.

3.
Non lætis
ut homines
sed tristibus
consolatur.

lis Deus noster est, ut ipsis tribus, ipsismet doloribus letitiam pariat, sic ut idem prius ensis qui prius feriendo animam occidebat, postea ferire non desinens non occidat, sed vivificet, sed iucundet. En Paulus à tentationibus carnis sic afflictus, ut angustia, ac timore pressus penè deficiebat, vnde ad orationem procidens sine interuallo Deum exoptulabat pro remedio, reputans illud, tentatione carere, ad modum hominis discurrens; at quid Deus negans petiitum, immo & tentationes augens, sic cum hilarem post hac reddit, sic animatum, ut gloria eadem prius essent illi tentationes, quæ prius mortes, quæ prius angustia, vnde totus gloria, & letitia veluti gliscens sequens, ait: *Libenter igitur gloriabor in infirmitatibus meis, ut inhabitem in me virtus Christi*; non solum gloriatur, sed libenter, quid est libenter, nisi ex animo, ex voluptate? *Cum autem à Deo audiret*, ait Chrysost. *hoc fieri minime oportere*, scilicet ut à tentationibus liberaretur, non modo hoc nomine tristitia affectus non est, quod votis sui compos minime extitisset, sed etiam voluptatem capit; sic profecto animatus, ut dicta non satis arbitratus totus letitia exuberans, sequitur: *quam ob rem mihi placeo in infirmitatibus meis, in contumeliis, in persecutionibus, in necessitatibus, in angustijs*. Pondera illud mihi placeo, magnum quid enim significat, quod profecto non aliter exponere possumus, nisi exemplum sumendo à trito more, quo inter nos vitimur, quando aliquid accit, vel gratiz, vel dignitatis accessit, statim enim gratulabundi amici accedunt, congratulantes, prospera, & sancta annuntiantes, quod Hispanè dicitur (*dalle el paraben*) sic nunc Paulus sanctissimus, ille inquam Paulus, qui prius ab infirmitatibus, sic destinebatur, ut Dominum rogaret enixè, ac obnixè, ut vellet eas à se eliminare, post Dei vocè auditam, post eius sanctissimam voluntatem non solum ex illis amplius non tristis, non solum, ut recedant non amplius petit, non solum libenter eas sustinet, & gloriantur, sed sibi congratulatur, sibi complacet, sibi met fausta annuntiat, tanquam de re grandi, de bona fortuna, de maximo honore, nil de illis diminuens Deus, immo, ut Chrysostomus hic, potius augens, quis Deus sicut Deus noster? pereant reliquarum gentium Dij, pereant, pereant peccatores de terra, qui talem Dominum non recognoscunt, pereant. *Ora ut tollat à nobis serpentes*, Moyse dixerunt isti, Numer. 21. n. 7. dum moribus eorum perirent; at quid Deus Moyse, *fac serpentem aenem*, qualis hæc medicina? augere serpentes, ut serpentibus medeatur? sane non humana, sed diuina; non enim Deo necessarium, ut auferat serpentes, ut moribus eorum medeatur, sed ut augeat, non ut tribulationes tollat, sed ut augmentet, quando se Deum ostendere vult, quando cognosci, qui finis eius in tribulationibus.

Quod equidem eleganter deducit Chrysost. in hunc Pauli locum, cum vnam Paulus adducat suæ rationem tentationis, alteram Deus Paulus remedium contra extollentiam, & ne magnitudo revelationum extollat me, datus est mihi stimulus; at Deus ut virtus sua, potentia scilicet, ac magnitudo, perficeretur, illustraretur: *Vides quemadmodum*, ait Chrysost. *ipse aliam causam afferat, aliam Deus ipse ne extol-*

lar; at Deus istud idcirco se permittente, ut potentiam suam ostendat. Ex qua doctrina illud profecto elucet multoties nos petere, nescientes quid petamus, & si sana, & si deuota intentione, vnde cum nobis illud non conceditur, non ideo quia aut nobis non conuenit, aut quia non bonum sæpe illud euenit, sed quia magis ad Dei gloriam ipsa expedit negatio; en tibi Paulus in exemplum, petebat timens casum, petebat liberationem à periculo, petebat ex amore, ex dilectione, ne amantem offenderet; at, ut inquit Chrysostom. *Non solum superuacuum rem postulabat, sed etiam qua Dei potentia, ac gloria tenebras offundebat*; quid ex hoc? illud profecto tribulationes non nostrum despondere, sed erigere animum debere, cum earum fructus Dei sæpe sit gloria, Deique manifestatio.

Immo non solum nostræ hoc efficiunt, sed aliorum inferuntur sæpe alijs, ut nostræ sint doctrina, & ex illis amplius Deum extimescamus; immo ob hoc sæpe citò non moriuntur peccatores, sed ad carnicinam destinantur etiam in hoc sæculo, ut boni edocti Deum timeant, Genes. 4. n. 13. non solum Deus morte fratricidam non multauit pessimum, sed potius vitam eius custodiens, posuit in eo signum, ut non interficeret eum omnis qui inuenisset eum, quale hoc signum? Eucherius, tremor, & gemitus continuus, & perpetuus; at cur? audi Chrysost. *Nam Cain vite productio posteritati utilis erat, & id quod solus nullo presente operatus erat, hoc discerent omnes, qui gementem, ac trementem viderent, quasi clamantem omnibus, & dicentem, nullus talis audeat, qualia ego, ut in talem peccatum incidat*. Reseruat ergo vitæ Cain, & si morte dignissimus corporali, Epistola extitit aliorum vitæ spiritualis, & causa Dei timoris in suis, ac eius manifestationis ipsius supplicia, ut dum trementem peccatorem cernerent, ipsi summum timerent Deum, hinc semper, ut vides, siue nostræ, siue aliorum tribulationes splendorem Dei affertunt, maiestatem, ac gloriam.

Hinc ratio profecto cur diabolus à principio post hominum deceptionem non sic compescuit, ut non amplius tentaret, immo, ut videtur, & ampliore tentandi licentiam permitfit, vnde ad serpentem, & per ipsum ad diabolum inimicitia posuit inter se, & mulierem, & semen tuum, & semen illius, ipsa conteret caput tuum, & tu insidiaberis calcaneo eius, Genes. 3. n. 23. insidiari permittit, exercere inimicitias, & quasi par pari inferri bellum, cum antea prius non par, sed suppar, cur hoc? sane respondet Chrysost. lib. 1. de Provident. *pro summa in nos cura factum est*, & ut amplius daemon ipse torqueretur, & Dei simul claresceret bonitas ac omnipotentia: nam, ut rectè Sanctus ait, si intumescit nostrum perueniet daemon profectum, quando eius ipse causa non est, quid quando ipsemet proficiendi nobis materiam præbet dum ab ipso variè tentari gratia Dei superiores euadimus, *Illo etiam inuito, ac rennente*, ait Chrysostom. *quod est profecto mirabile, & in quo diuina bonitatis magnitudo perspicitur, si velimus plura commoda per illum, per illiusque nequitiam consequemur*. Ergo ad suam gloriam, suæque manifestationem bonitatis, ac potentia non solum Deus tribulationes infundit, sed earum fontem non extinxit, immo auxit, datmo-

N n n iij

4. Paulus ut à Deo consolatus in tribulationibus & in illis Chrysost.

5. Deus augendo tribulationes, tribulationes ne tollit. Num. 27. n. 7.

6. Paulus Dei in tribulationibus eius gloria.

7. Oratio nō semper exaudiatur, quia & si bona petitio, opera tamen illa, sed negatio ad Deū facit gloriam.

8. Tribulationes aliorum Deus sæpe permittit ad bonorum instructionem. Genes. 4. n. 13.

Eucher. Chrysost.

9. Cain seruatus ad aliorum instructionem.

10. Deus cur diabolus post peccatum non compescuit, Genes. 3. n. 13.

11.
Cur cum
Eux oppo-
sui & non
Adamo.

Caletam

Chrysof.

12.
Tribulatio-
nes sapie
inimicitie ut
eor emolliat

Exod. 1.
num. 13.

13.
Quo medio
corda mol-
liat: Egi-
ptiorum in
Hebræos.

Ibid. 12.
num. 13.
Lippom.

Philo.

Lippom.

nis nempe potentiam; quam quod valde aduer-
tendum, ut prorsus sua emicaret maiestas, non
contra fortem, sed contra debile opposuit; hinc
non posuit inimicitias inter diabolum, & vi-
rum, sed inter illum & mulierem, ut quo sexus
imbecillior, eo victoria quæ ex Dei gratia, glo-
riofior, eo Dei potestas amplius præclarior, quasi
diceret ait Caiet. *Noli putare ex eo quod supe-
rasti mulierem, te habiturum dominium super
vniuersas mulieres; nam quamuis mulier ipsa
imbecillis sit, ego tamen ponam inter mulierem,
& inter te odium inimicitia, ut habeat se non in
Dominum, sed in inimicum, ut non parcas tibi, sed
hostem se sentiat, ut hostem caueat, ut odio se pro-
sequatur.* Quod etiam egregie ponderans
Chrysof. sic ait: quasi Deus dicat, *Tantum
enim illi robur concedam, ut continuo imminuat
capiti tuo te autem faciam sub pedibus eius iace-
re.* Ergo si diabolum, siue si diabolo potentiam
inlidiandi auxit, si tentandi permisit, si tribula-
tiones per eum inmittendas, si percussiones, ac
lundos morsus, ad suam ampliorem gloriam am-
pliorémque manifestationem, & etiam ad re-
erigendum, ut non credas animo inimico, sed
amico tribulationes suas ipsum permittere, ip-
sum eas inhibere,

Immo sæpe non solum ob hoc, sed, ut animum
inclinet ad quod iubet obseruandum, obtem-
perandum, sic aliquando impetrens, sicut dur-
um est hominis, ut nisi tribulatione terreficeret,
nisi percuteretur, ad se non rediret, præceptum
non obseruaret, eo vel maxime si durum. Quis
quæso inimico parceret, aut diligeret, & si Deus
illud præcipiat, nisi sæpe timor adesset mortis,
immo & mortes, & flagella, & tribulationes
dixit: *Oderantque filios Israel Ægyptij, & affli-
gebant illudentes eis, atque ad amaritudinem
perducebant vitam eorum operibus duris luti,
& lateris, & uniusque famulatu, quo in terra
operibus premebantur.* Exod. 1. n. 13. Pende sin-
gula, & manus non inuenies odium, ad affli-
ctionem ex odio illusionem addebant, ad il-
lusionem amaritudinem, ad amaritudinem
opera durissima, ad operum duritiem vilita-
tem, seruitutem; quale maius odium? Vis nunc
audire mirabile, conuertit Deus istorum corda
ad gratiam, ad amorem, ad beneuolentiam
Exod. 12. n. 13. *Dominus autem dedit gratiam
populo coram Ægyptijs, ut commodaret eis.* Quid
est dedit gratiam? Lippom. in Caten. hoc est red-
didit illis populum suum gratum; sic, ut non sic
prius cum odio haberent, ac postea diligerent,
amarent, ac ita propenderent, ut per libentissi-
mè eis aurum, argentum, margaritas, vestemque
plurimam accommodarent; & hoc sic abundan-
ter, ut se necessarijs spoliarent, denudarent, mi-
rum, ut talia corda, sic dura ad talem Deus mol-
litiem reduceret, vis scire remedium, quod prorsus
est admirabile, per mortem primogenito-
rum illud effecit, secundum Philonem, & Lip-
pomani, post primogenitorum mortem illa
petierunt, post eorum occisionem talem habue-
runt gratiam, *Post primogenitorum internecio-
nem, ait Philo, Hebræi expulsi generosi, ac nobilio-
generis suis in mentem venit, atque ob id præcla-
ram facinoræ quale liberos decet ausi sunt, multam
prædam.* Clarius Lippom. *Ægyptiorum admira-
bilis erat gratia, & sanior subitaneus, ob mortis
timorem, Dominus eam incutiente ad Israëlitas, ut*

*ablatis rebus pretiosarum ad præceptum Domi-
ni mirabilior appareat circa suos fideles.* Quid
mirabilius: ut vnde amplius odium, ampliorque
indignatio, inde Deus dilectione eliceret, amo-
rem, gratiam, & ideo talem inmitteret eis tribu-
lationem, ut corda emollescerent, ut mansuefie-
rent. Ad doctrinam nostram hæc, ut non ingra-
ti, sed gratissimi in nostris simus tribulationi-
bus, dum sæpe per eas filiorum corda erga pa-
trem illum summum accipimus, quæ antea
erant inimicorum, & durissima obseruamus
præcepta, quia tribulamur.

Imò nisi Deus aliquando nobis terribilis, nisi
voce grandi super nos tonaret, quis à peccato
resurgeret, quis peccasse erubesceret, imò quis
ad peccatum patratum attenderet? Genes. 3. n. 7.
peccauit Adam, & licet mandatum transgressus,
illud obseruo, quod cum nullâ ex peccato sen-
sisset penam, sic illius oblitus extabat, sic etiam
Dei immemor, ut totus ad se, nil aliud curabat
nisi sua, nuditatem scilicet, quam sentiebat, coo-
perire, vnde statim *sibi perisomata conseruunt ex
ficu postquam spoliati se, ait Ambrosius, viderunt,
quare mundana & manu facta ceperunt, qui-
bus nuda sua mentis operirent, delectationes de-
lectationibus, & mundi huius umbrasiles volup-
tates velut folia folijs affluentes, quibus obumbra-
rent genitale secretum;* at tunc in se reuersi, tunc
Deum iudicem timuerunt, se tunc peccasse ani-
maduerterunt, quando terribilem audierunt vo-
cem, quam vocem? non profecto illâ Adam ubi
es, ut rectè Abulens. in hoc cap. quæst. 597. &
ex eo Perer. Nam ante hanc ex altera tremefa-
ctus se absconderat, at quæ illa? *Ingens, ac terri-
ficus sonitus, ac fragor, ait Peter. ex Procopio,
se representans formidabilem, & terribilem ira-
mentem, ruentemque, & suo ingressu concu-
sientem terram, ipsasque paradisi arbores pressis
vestigijs tremefacientem.* Ergo quando terribi-
lis Deus, quando montes concutiens, quando
fragorem, strepitum, terram, arborumque com-
mouens, scindens, euellens, tunc Adam in se re-
uersus, tunc timuit, tunc Deum supremum agno-
uit esse vindicem. Quod expendens Chrysof. lib. 1. de prouid. egregie hoc lucrum Dei itati
pendens ex hoc Adami timore, sic ait: *Nonne ille
las: bra: illa confessio delicti, illa viri ad mulierem,
mulierisque ad serpentem studiosa causa tradu-
ctio, illa inquam omnia metuentium sunt, atque
tremantium, Deique auctoritatem agnoscentium;
qui enim equalitatem Dei prius meditatus fue-
rat, ipse iam ita contrahabatur humiliter, ut pa-
nam, cruciatumque tremens metueret, ac pecca-
tum confiteretur suum.* Ergo tribulatio illa, ac
fragor, terræ motus, ac tempestas non animi ini-
mici, sed ut sic dicam propensi, non ad destru-
ctionem, sed ad emendationem peccatoris, ut ex
hinc videas, tribulationes omnes ad tuum Deum
ordinate profectum, ut tuum in te gignat timo-
rem, & reuerentiam, & cognitionem.

Imò sic noster deus est animus, sic quando ad
tribulatus peccati immemor, ut quali post pec-
catum nil turpe, nil penitentia dignum, sic ope-
ratus, sic latenter post ac ante ipsum bibat, come-
dat, choreasque ducat, non ante peccatum reco-
gnoscens, quam post penam, post afflictionem,
Genes. 37. n. 23. Impij Ioseph fratres fratricidium
tum voluntate, tum quantum ex se opere com-
plentes, odio pleni, & sanguine, crudelitate, ac

14.
Per tribu-
lationes ex-
citat pecca-
tores.

Genes. 3.
num. 7.

15.
Adam post
peccatum
totus ad se
Dei oblitus.

Ambros.
16.
Excitatus
per Dei ter-
rores.

Abulens.

Pererius.

Chrysof.

17.
Peccator
peccati ma-
litiā non
ante co-
gnoscit,
quā tribu-
letur.

Genes. 37.
num. 13.

protus ferina bestialitate, innocentem, sanctū, iustum, & in lacum miserunt, ut periret, & tandem vendiderunt, non ei cōpatientes, sed emolumentum gratia, quod notandum, unde Iudas illis, *Quid nobis prodest si occiderimus fratrem nostrum, & celauerimus sanguinem ipsius, melius est ut venundetur Ismaēlitis?* Num. 26. Ergo si

18. Iosephi fratrum durities & in peccato pertinacia quanta.

non occiderit, siue si in cistertha perire non permiserunt, non compassio, sed auaritia extitit in causa, sic animi erant damnati, ut ne malum agerent, non obiectum eis proponendum virtutis, sed vitij, ut vnum euitarent altero peccatum. Peccarunt ergo grauissimē, lege Scripturam si talis peccati vnam tantum memoriam apud eos inuenies mentiar ego, immod post tale, tantumq; facinus, comestione, luxum, delicias reperio eorum; nam post denudationem Ioseph, post dura verba, & verbera, ut vult Ioseph, post in cisternam immissionem ait Scriptura, quod *se-*

Rupertus.

derunt ut comederent panem, maiorem ne vquam vidisti securitatem, aut peccati obliuionem? quinimod sic ipsi alacres, ac post tantum patrum scelus animati, ut ad patris delinendum dolorem conuenirent, *Congregatis autem cunctis liberis eius, ut lenirent dolorem patris, noluit consolationem accipere*; unde merito Rupert. talem admirans frontositatem, sic ait: *Qua ergo fronte congregati aderant, quo instrumento ad leniendum patris dolorem, quis enim dolorem eius mitigare poterat? nisi quem medullis dolor ipso mouebat; at illi non in veritate plorare, vel fideliter contristari poterant, quippe qui pro remedio tristitia sua, pro lenimento torquentis inuidia fratrem abegerant.* Ergo ad leniendum dolorem venerunt non dolentes, non illa dirimentes, quasi nihil egissent, quod profectō & vsque ad mortē sic vixissent, nisi tribulatio eis oculos aperiret, quos clauferat culpa, & dolor exprimeret lachrymas, quē malitia non potuit, tunc perfidiam recognoscentes, quando in carcere, quādo ligati, quando iniuria affecti, quando asperitū tractati Gen. 42. num. 22. Vnde inter se, quando asperē cum eis loquebatur Ioseph, *Merito hec*

Genes. 42. num. 22.

parimur, aiunt, *quia peccauimus in fratrem nostrum, vidētes angustias animae illius, dum deprecaretur nos, & non audiuimus, idcirco venit super nos ista tribulatio.* Pende singula, nunc peccatū tecolunt, nunc fratrem appellant, quem prius nec tali nomine insignire volebant, sed somniatorem appellabant, ut adnotat Chrysost. nunc dolorem eius aduertunt, nunc suam pertinaciā, ac crudelitatem, nunc suam surditatē, nunc dolent, ac intimē peccatum abhorrent, nunc tandem post quindecim annos, & non antea; unde tantum bonum, tanta penitentia? profectō ex tribulatione, ex angustia, ex afflictione; *Cum de*

Chrysost.

summa salutis periculum immineret, ait Chrysost. *sunt tandem confitentur quae fecerant.* Tunc non ante, quia talis effectus proprius tribulationis, oculos aperire, quos culpa clauferat, immod tunc Deum exprobrantem audire, ac timere.

19. Tribulationis propriū oculos aperire.

Hoc quippe adnoto in illis Rubeni verbis ad fratres, non hinc mysterio in scriptura appositis, *E quibus vnus*, ait Ruben, *nunquid non dixi vobis, nolite peccare in puerum, & non audistis me? En sanguis eius exquiratur*; Exprobrantis verba sunt, qui prius consuluerat, & non fuit auditus, & tunc illum audirent exprobrantem, quem noluerant suadentem; *Andaſter Ruben*, ait Lippo-

Lippom.

man. in catena, *criminator, & accusat fratres alios, quia non conſenſerat in fratrem necandum, erat nam maior, quem cum nolissent audire dehortantem, nunc ferre coguntur improperantem flagitium.* Duo hic ponderanda, primum, ut videas attendas, & contremiskas ne dum hic fratrē tuum maiorem, primogenitum, ac principem Christum Iesum non audis peccata tibi dehortantem, non audias postea in iudicio tua improperantem flagitia, & secundum quod ad rem nostram, tribulationem effecisse ut patienter, libenter, ac cum animo contrito nunc fratrem isti audirent maiorem, quem prius, quando non tribulati, respuerunt, ac contempserunt, & nunc illum, ut primogenitum reuereri, quem prius pro nihilo duxerant: fructus hi tribulationis Dei practicam noticiam parere, reuerentiam eius augere, sub eius se maiestate creaturam humiliari.

Immod talis est tribulationis excellentia apud Deum, ut hoc interim dicam, sicq; cum illo potens, ut non solum tribulati cor aspiciat, sed etiā verba attendat, verba illa inquam, quae ex tēpore angustia pressus afflictus protulit, ad quae ipse non attendit, nec simul putat Deum attendere, & audire, quia non ad illum, sed aliquando inter amicos, inter notos effunduntur; en tibi exemplum in Ioseph fratribus, loquebantur inter se ex angustia, querebantur de tyrannide, de iniustitia, dolebant ex incidenti de peccato; non putantes illos audire Ioseph, quod notanter aduertit scriptura vbi sup. *Nesciebant autem quod intelligeret Ioseph eo quod per interpretem loquerentur ad eos.* Pulchrē Lippoman. eam ex hoc colligit moralitatem, cautē scilicet semper loquendum, & praecipuē in aulis principum; *Hic docemur lupum in fabula vereri & filias habere aures.* summa cura frenare linguam, omnia intus timere, quem reum conscientia redarguit, tacendum in aulis principum de omni periculoso altu. Sana haec, sed ad nostrum institutum docemur ex dictis, sepe nostra Deum audire verba, quando in tribulatione, quae casu, aut ex dolore dicimus, reputantes ipsum nos non audire, immod sic audit, ut ad compassionis affectum eum inducant, ita ut si possibile, illi non secus ac Ioseph ploraret nobiscū, ac nostra flecter, *Auertis se parumper, & fletis*, de Ioseph ait Scriptura, cur se auertit in promptu, ne agnosceretur, *quia adhuc tempus non erat cognitionis*, ait Abulens. hic; Vide quāso nec haec similiter sit causa, cur aliquando in tribulatione videmur a Deo destitui, quod a nobis se auertit, quod nos non respicit, quod nostra non dolet, nondum praefinitum adest tempus, nondum est hora conueniens; Amor est, non odium, immod amor vehemens, qui lachrymas excitet, qui cor percutiat, sic nostra curans, ut quia nobis tribulatio expedit, potius sibi vim inferre, quam nostrum praeterire vult commodum; hinc ex tribulatione amplius Dei charitas, amplius eius elucescit amor.

Hinc profectō sanctissimum est Chrysostomi sanctissimi consilium, in tribulationibus nunquam curiosē rimari, nūquam causam cur Deus eas immittere exquirere; immod omnino in manibus Dei nos reponentes satis nobis esse, ut patiamur, ut tribulemur, certi de eius amore, de eiusque securi beneuolentia, *Sicut enim latum*, ait ex Chrysost. Sanctus lib. 1. de provid. *quocumque manibus se*

20. Peccator caueat ne dum hic non audit Christum hortantem non audiat in iudicio exprobrantem.

21. Deus verba tribulatum audit etiam quae casu protulerantur.

Abulens. 22. Cur in tribulatione nos aliquando videtur quod deserat.

Chrysost. 23. Tribulationis causa nonquam sciscitanda optimum consilium.

formantis duxerit sequitur, ita hominem quacumque Deus infferis caſequi, & qua illa intulerit, grato animo perferre conuenit, nihil omnino relinſtendo, vel curioſè addiſcere quærendo. In quo loco deuotiffimè ponderans ſanctiſſimoſetiam homines vti Iob, Hieremias, Dauid ſæpè tribulationum cauſam à Deo exquiſiſſe, vnde Iob 21. *Ut quid impij viuunt, diuitiſque veteraſcunt.* Dauid Pl. 72. *Paulò minus effuſiſſus greſſus mei, quia zelami ſuper iniquos pacem peccatorum videns, Hierem. 12. Quid eſt quod via peccatorum proſperatur; & tamen inquit Sanctus, De his nullum reſponſum reſulerunt, ut poſterioribus ſæculis futuros homines docerent etiam ipſos ab interrogatione abſtinere; Deus eſt qui cruciat, ſufficit, amor eſt non odium, Deus, qui ſerpentes immittit, curatio eſt, non iniuricia, ut iplius eſſent memores, ut noſter ait Sapiens, In memoria enim, &c.*

Num. 13. *Tu es enim Domine, qui vita, & mortis habes poteſtatem, & deducis ad portas mortis, & reducis.*

Num. 14. *Homo autem occidit quidem per malitiam, & cum exierit ſpiritus non reuertetur, nec renocabit animam, quæ recepta eſt.*

Num. 15. *Sed tuam manum effugere impoſſibile eſt.*

Commentum literæ.

Connetio capitis.

Dixerat ſolo Deum omnia ſanare ſermone, nunc illud optima probat ratione, quia nempe Dominus eſt abſolutus vitæ, mortisque, ut mox dicemus.

Vita, &c. Corporalis, & naturalis, eam dando, & conſeruando; myſticè poteſt etiam accipi pro vita gratiæ, & gloriæ, ut eam accipiunt Hugo, & Holkoſh.

Hugo. Holkoſh.

Mortis, &c. Non ſolum corporalis, ſed etiam ſpiritualis, & inferni quæ dicitur ſecunda, omnium enim eſt Dominus; cum hoc tamen diſcrimine, ut corporale in pœnam, ſicut & inferni infligat; peccati vero permittit tantum, vnde cum mors pœna extitit peccati, rectè ſequitur, ut ſup. in 1. tom. diximus, Deum cauſam non extititſe mortis, ſed primi peccatum parentis, quod in omnes tranſuſum, & cuiusque voluntariū, omnium ideo etiam originauit mortem; at quomodo in quolibet paruulo voluntarium? res in ſe diſciliſ, & explicata, ac intelligentia amplius; quam perlibenter ſi locus permitteret, diſciterem; ſolum hic vnum inſinuabo, non diſcile eſſe intelligere in paruulo propriū voluntariū, ſupponendo ex peccato primi parentis omnem gratiam illos amiſiſſe, & ex meritis Chriſti tum ſufficientem, tum efficacem eis redditam; tamen quoad hoc Deū præordinariſſe nullam niſi tantū ſufficientem præbere; vnde ſi in inſtanti inſuſionis animæ paruulus interrogaretur, an potius veller Deo obedire, an cum Adamo pomum comedere, ſine dubio cum gratia rātum inſufficiente eligeret potius comedere, ac Dei mandatum tranſgredi; Quapropter verè, & realiter, & in Adamo tūc, quatenus eius caput, & nūc propriè quantum ex ſe voluntariè conſentit, licet per accidens ex defectu organizationis, ſeu debilitatis organorum corporalium, actus ille voluntarius non prodiit in effectum; ex quo fit, ut licet originale ſit cuiuslibet voluntarium, non tamen personale, ſed de hoc ſatis.

Deus ergo author eſt vitæ, & mortis, ut noſter

ait Sapiens, in qua re benè admonet Cantacuf. *Cantacuf.* hæc duo ſimul iunctim in ſolo Deo reperiri, nempe Dominum eſſe vitæ, & mortis; nam homo benè author eſſe poteſt mortis, ut infra, non autem vitæ.

Deducis ad portas mortis, & reducis, &c. Græc. *ad portas inferni*, Chaldaica, *Descendere facit ad infernum: etiam futurus ad educere faciendum ad vitas ſæculi*; per portas inferni, ſiue mortis, vltimè intelliguntur infirmitates, vltimæque pericula, à quibus certiffimè prouentura mors, niſi Deus ſua qua poſſet potentia eam non auerteret, ſic omnes interpretes: ſimilia habet verba mater Samuëlis in Cantic. 1. Reg. 2. n. 6. *Dominus mortificat, & viuificat, deducis ad inferos, & reducis.* Item Tobias 13. n. 2. *Tu flagellas, & ſalvas, deducis ad inferos, & reducis*, Hugo per has portas intelligit timorē, & amorem, vel porta mortis ſunt, ait, *timor malè humilians, aut amor malè inflāmans*, ad has portas deducis Dominus permiſſiſſe, ſed reducis poteſtatine; Nil melius, nulla prior mortis pœna, & quæ animū mortaliter angat, vitæque deſperet æternam, quàm ſeruiliſ timor, quo quis aut bonū aggredi, aut malū non patrare timet, neq; ſimilis porta, quàm amor, & concupiſcentia malè inflāmans; tamen non deſperandum, quia Deus Dominus eſt mortis, & vitæ, ad portas adducit inferi, & reducit.

Homo autem occidit quidem per malitiam; Multi codices habent *animam ſuam*, ut Hugo, vnde interpretantur de malitia peccati, qua ſe homo occidit, ſed non à Deo occiditur, cū non ſit peccati cauſa, Cantacuf. & Vatabl. explicant de eo qui alium occidit, Ianſen. etiam de eo, qui ſeipſum; verus, & germanus eſt de morte corporali ſenſus: ſed quia ut benè Cantacuf. ratus eſt qui iuſtè, ac honeſti zelo alium occidat, ut Phinees fornicatorem, Samuël Agag, Mathathias idolorum ſacrificatores, ſed paſſum quando priuatim illud homines faciunt, ſemper ex malitia prouenit, ideo interpres malitiam poſiuit.

Cum exierit ſpiritus, non reuertetur, &c. Ianſen. mallet ſic legi, *Egreſſum autem ſpiritum non faciet redire*; nempe homo; at rectè noſter interpres ad ipſum retulit verba ſpiritum egreſſum; qui ſemel corpore exutus ad illud non amplius reuertetur ex ſe, niſi diuina iuſſus virtute.

Nec renocabit animam, &c. Mèdum eſt, renocabit ut in margine Gloſæ, vel renolabit, ut Hugo, Cantacuf. legit *reſoluit*, ſicut & Vatabl. quaſi qui quempiam occiderit, poſt mortem in animā non amplius poteſtatem obtinet eam reſoluen- di, perdendi, deſtruendi, ut Dominus dixit noſter, Mat. 10. n. 28. At cum noſtro legendū inter- prete, ut optimè Lorinus, cum verbum etiā Græcum *ἀνακαλέω* ſignificet reuocare, reuerti; vnde literalis ſenſus nō eſſe in poteſtate occidētis, ſicut Dei reuocare animā, ſemel è corpore egreſſam.

Animam quæ recepta eſt, &c. Græc. *Assumpta eſt*, hac è vita recedens, non ut Vatabl. *ſublimis abiens*, recipitur anima poſt egreſſionem in tabernacula, quæ modò tria aut cælum, aut infernus, aut purgatorium, quidquid peſſimi dicant nouatores; at antequam Chriſtus cælū aperiret, pro cælo ſinuserat Abrahæ: quomodo animæ deducantur ad illa loca an per ſe, an deductæ in cælum ab Angelis, in infernum à dæmonibus? certum exiſtimo ab Angelis in cælum deduci, à dæmonibus in infernum; immodò & etiam à bonis

1. Reg. 2. num. 6.

Tob. 13. num. 1. Hugo.

2. Mortis ac inferni portæ timor, & amor.

Idem.

Cantacuf. Vatabl. Ianſenius.

Ianſenius.

Gloſſa.

Hugo.

Cantacuf. Vatabl.

Mat. 10. num. 28.

3. Anima poſt mortem quomodo deducantur ad deſtinata loca.

Peccatum originale in paruulis quomodo voluntarium.

Angelis ad purgatorium; hoc autem non veluti in humeris portando, ut rectè Lorinus, sed deducendo; nam etiam anima separata per se secundum locum moveri potest.

Sed tuam manum effugere, &c. Sensus est planus, ideo scilicet Deum esse dominum vitæ, & mortis, quia quod non potest homicida, etiam post mortem anima eius effugere non potest manum, unde rectè David Psal. 138. n. 6. *Quo ibo à spiritu tuo, & quo à facie tua fugiam? si ascendero in calum in illic.*

Psal. 138.
num. 6.

Num. 16. *Negantes enim te nosse impij, per forisitudinem brachij tui flagellati sunt, novis aquis, & grandinibus, & pluvij persecutionem passi, & per ignem consumpti.*

Commentum literæ.

Connexio
capitis.

Dominum esse vitæ, & mortis Deum, & ad portas conducere mortis, indeque reuocare supra dixerat, nunc in hoc, & insequentibus, Egyptiorum, Israëlitarumque probat exéplo, istis benefaciens, illos puniens, unde ait: *Negantes te nosse impij, &c.* Hoc est Egyptij, quorum Rex, ut habetur, Exod. 5. num. 7. missus à Domino Moysen, & Aaron, ut populum dimitteret, respondit: *Quis est Dominus, ut audiam vocem eius, & dimittam Israël? nescio Dominum, & Israël non dimittam.*

Exod. 5.
num. 7.

Flagellati sunt, &c. Plagis nempe, quibus quasi flagellis cæsi, & verberati Egyptij, adnotat Lorinus, & si Gallus, derivationem nominis flagelli Hispanam (*azote*) à nomine deuenisse Hebraico (*schot*) quo Hebræi flagellum à circummeundo vocant, at quid (*schot*) cum (*azote*)

Nomis aquis, &c. Græc. *Peregrinis pluvij, raræ pluvie in Ægypto; immò nullæ, ut produnt Iosephus lib. 2. antiquit. Philo lib. 1. de vita Moysi, Plinius lib. 2. c. 50. & Deut. c. 11. n. 10. ubi sic: Terra enim ad quam ingrederis possidendam non est sicut terra Ægypti de qua existi; ubi iactò semine, in hortorum more aqua ducuntur irrigua, sed monstruosa est, & campestris de calo expectans pluvias.* Sed verior est illa sententia, quæ affirmat in Ægypto rarè plueri, negat autem nunquam, sic Abulensis, Perer. in c. 9. Exod. disput. 51. Cornel. ibid. & recentiores, satisque patet ex scripturæ verbis, asserentibus talem grandinē, & pluuiam futuram, qualis nunquam antea extitit; Ergo fuit aliquando; & pluam cras in hac ipsa hora grandinem multam nimis, qualis non fuit in Ægypto à die, qua fundata est usque ad presens tempus; An autem simul cum grandine etiam adfuit pluuiam in Ægypti plaga, infra discutietur; peregrinum enim non solum novum dicitur, sed quod ex suo genere valde eximium, & admirabile, ut mox dicemus.

Iosephus.
Philon.
Plinius.
Deut. 11.
num. 10.

In Ægypto
an pluat ali-
quando.

Et grandinibus, & pluvij persecutionem passi sunt, &c. Græc. additur, inexcusabiliter, seu inevitabiliter; *Et per ignem consumpti, &c.* Alij con-
summati, hæc est septima Ægypti plaga, quæ Exod. 9. describitur num. 23. *Extenditque Moyses virgā in calum, & Dominus dedit tonitrua, & grandinem, ac discurrantia fulgura super terram, pluitque Dominus grandinem super terram Ægypti, & grando, & ignis mixta pariter forebantur, tantaque fuit magnitudinis, quanta antea nunquam apparuit in universa terra. Ægypti ex*

2.
De plaga
grandinis.
Exod. 9.

A quo gens illa condita est, & percussit grando in omni terra Ægypti cuncta quæ fecerunt in agris, ab homine usque ad iumenta, cunctamque herbam agri percussit grando, & omne lignum regionis confregit, tantum in terra Gessen ubi erant filij Israël grando non cecidis. En quot mirabilia? quam plagam describens Philo lib. 1. de vita Moysi, sic ait: *Ægyptus hyemē nescit, hyemalesque tempestates: hæc circa brumam irroratur parvis, rarisque pluvij in locis dumtaxat maritimis, supra Memphim autem regiam nullam omnino sentit; tunc igitur repente ær novam sumpsit faciem, ut hybernæ regionibus consueta tempestates simul ingruerent, imbres dico, & grandines, & procellas, & turbines, & collisiones nubium, & continua fulgura, & tonitrua specie prodigiosa; Grando enim intermixta ignibus, nec ipsa quiescebat, nec exinguebat fulmina, sed utraque eodem deferabantur impetu, nec solum inclementia celi contristabat incolas, verum etiam rei novitæ, credebant enim nec falso ab irato Deo mittari omnia, tempestatibus insolitis arbuta, & segetes vastantibus, simulque pereantibus non paucis animalibus, partim frigore assumptis, partim elisis grandine ruente in morem lapidum, nonnullis etiam istis fulmine, ex quibus si qua supererant, combusta circumferebant vulnera ad terrorem videntium; Nil elegantius, ex quibus constat omnia in Ægyptum elementa scivisse, ærem per tonitrua, aquam per pluuiam, & grandinem, ignem per fulgura, ut non solum per ea ad veri Dei cognitionem flecterentur, sed, ut egregiè Theodoretus, ut simul ipsum esse vnum, & solum Deum omnibus dominantem, non sicut eorum flaccidi dii, quibus tãquam ad multa insufficientes diuersa applicabant officia, ipse enim num. 21. hanc ponit quæstionem, cur Deus grandinem illaturus, ante denuntiavit Ægyptijs, ut pecora demum congregarentur, cui sic respondet: *Dominus cum sit humanissimus, misericordia temperat supplicia, alioquin etiam non erat esse quosdam venia dignos, & timentes Deum, ut scriptura narrat; grandinem vero, & fulmina immisit illis, ostendens quod ipse sit Dominus omnium elementorum, etonim tam Ægyptij, quàm Græci existimabant quosdam deos esse caelestes, alios terrenos, alios subterraneos, & alios in montes, alios in agros imperium habere; Quapropter Sirius dicebat, Deum montium esse Deum Israël, & non Deum conuallium, quocirca merito Deus omnium, non solum per fluvium, & terram, sed per ærem, & aquam, & fulmina calicis missa castiganit Ægyptios, docens omnium se rerum creatorem, & dominum esse. Ergo per hanc septimam plagam terribiliter pertinaces puniebantur, non tantum vno, sed diuersis instrumentis, ut mox dicemus resoluta prius quæstione.**

B

C

D

An in hac plaga pluuiam etiam sauebat, an tantum grando, & quod dicitur in scriptura de pluuiam metaphoricè, siue per catachresim, debeat intelligi sicut Gen. 19. n. 24. dicitur pluuisse sulphur, & ignem, Exod. 16. n. 4. panem & carnes, & Iosue 10. n. 11. lapides. Aliqui negant pluuiam cecidisse, sic Perer. ubi sup. & Abulens. in cap. 9. Exod. Alij è contra veram agnoscunt pluuiam, uti idem Abulens. à veritate conuictus; nam eodem c. infra sic ait: *Possent tamen dici, & satis verè quod pluuiam mixta erat, sed magnitudo lapidum grandinis tãta erat, quod gutta aqua modicè*

Philo.

3.
Quam læ-
ua.

4.
Cur Deus
cā immisit.

Theodor.

5.
An in illa
pluvia
etiam.

Genes. 19.
num. 14.
Exod. 16.
num. 4.
Iosue 10.
num. 11.
Perer.
Abulens.

Lorinus. de eius duritie adimebant; Lorinus hic, Cornel. in Exodum, & alij, & manifestè constat ex Scriptura eodem Exod. c. n. 33. & 34. vbi sic: *Cessauerunt tonitrua, & grando, nec ultra stillauit pluuia super terram;* vbi pluuia non potest intelligi de grandine, vt quidam vult; nam improprie de grandinali pluuia diceretur stillare; & rursum, *Videns autem Pharaon quod cessasset pluuia, & grando, & tonitrua:* Quid clarius? immodè aperte hoc ex nostro hic constat Sapiente, affirmante à pluuijs etiam Egyptios persecutionem passos; & infra Num. 17. & 19. vt ibi dicemus, hoc ergo pro certo stabilito.

6. Attende nunc quantis simul loris hoc Dei strictum erat flagellum, vt cum nec illo videris conuersum esse Pharaonem, quanta sit humani cordis merito admirari possis duritia.

Quanto mala simul secum grandinis plaga ferebat flagella. Primò enim, erant tonitrua horrenda, vnde scriptura, *Dominus dedit tonitrua*, Num. 13. à quibus territus Pharaon hoc primò petijt, *ut cessent tonitrua Dei*, hoc est magna, ingentia à quibus horribiliter terrefiebat; & merito, vnde Chaldaus interpretatur, *voces execrandas*, Oncheos, *tonitrua maledictionis à facie Domini*, obscurato enim æthere, ac nubibus, quasi luctuoso cooperto panno, ingentes emittens ex tristitia voces, sic tonabat, vt aures non ferirentur, sed obsurdescerent.

Secundò, ad tonitrua adiungebantur fulgura, repentinèq; illustrationes, sic magnæ, ac extensæ, vt oculos perstringentes, cor tremefacerent, dū simul cum sono emicabant, sic Philo vbi sup. qui disertè meminit coruscationum, & fulgurum.

7. Tertiò ad fulgura adiungebantur fulmina, è nubibus emissa, quæ terram circulares comburendo, liquando, diuidendo, diruendo omnia deuastabant, ac incendebant; fulmen enim à fulgore distinguitur; nam proprie fulgur ostenditur tantum in terris, sed euanescebat in aëre, fulmen vero per terram discurret, quod distinguit Cicero lib. 2. de diuinit, quando dixit, *Iunc fulgurante comitia populis haberi non posse*, & rursum, *Comitiorum solum vitium esse fulmen*; vbi fulgur à fulmine distinguit, cum fulgur, & si ignis paruis, tamen, qui cito euanescebat, fulmen vero ignis magnus, vnde Hieron. vbi nos legimus Exod. vbi sup. & discurrentia fulgura, posuit & discurrentia fulmina; hæc, siue hic ignis sic actiuus, sic terribilis, ac efficax pariter cum grādine mixtus ferebatur, ita vt cui grando parcebat, ignis consumebat, & iumentis à grandine oppressis, campi ab igne adurebantur, vnde Dauid Psal. 77. n. 23. 24. & 48. *Tradidit grandini iumenta eorum, & possessiones eorum igni*; alij, *ignitis iaculis*; alij carbonibus, aut prunis ignis, & alibi Psalm. 104. n. 32. *Posuit pluuias eorum grandinem, ignem comburentem in terra ipsorum*, omnia deuastantem, ac comburentem; vnde meritò hæc fulmina, trifida, seu trifurca ab Ouidio appellantur lib. 2. Metamorph.

Cicero. *Ille pater, rectorque Deum, cui dextra trifurcis Ignibus armata est, qui nutu conuenit orbem.*

Hieron. Quartò, erat grando tantæ calamitatis effectiua, vt & si tonitrua, fulgura, & fulmina essent qualia iam diximus, eam tamen obsecrabant, tū ob magnitudinem, tum ob stragem ingentem, vnde Dauid vbi suprà, *Et occidis in grandine vineas eorum*, & moros (hoc est siluestres ficus, quibus abundat Egyptus) in pruna, Hieron. in

Psal. 77. num. 23. 24. & 48. Ibid. 104. num. 32.

Ouidius. *Metamorph.*

Ille pater, rectorque Deum, cui dextra trifurcis Ignibus armata est, qui nutu conuenit orbem. Quartò, erat grando tantæ calamitatis effectiua, vt & si tonitrua, fulgura, & fulmina essent qualia iam diximus, eam tamen obsecrabant, tū ob magnitudinem, tum ob stragem ingentem, vnde Dauid vbi suprà, *Et occidis in grandine vineas eorum*, & moros (hoc est siluestres ficus, quibus abundat Egyptus) in pruna, Hieron. in

frigore; alij in lapide glaciato, qui lapis, siue grando sic omnia deuastabat, vt infra dicemus, vt simul ob inusitatam, & ingentem magnitudinem ex aspectu quasi ad deliqui animos redigeret.

Quintò, adde ex Philone vbi suprà imbres violentos.

Sextò, procellas ventorum, vt ipse ait, *simul irruentium, sibi que obstrepentium impetus*, hæc certa, quod si verum illud Artapani apud Eusebium lib. 9. de præparat. c. 4. & hiatus intercessisse terræ, septem veluti loris hoc circumstrictū horribilibus inuenies flagellum. Rege autem adhuc dementato, ait, *Mosen grandinem, & terram noctem excitasse, ut qui terra hiatus effugerent, grandine interirent, & qui vitarent grandinem, terra hiatus absorberentur.* En quàm terribilis plaga, quantæque vna simul continebat, tonitrua, fulgura, fulmina, grandines, imbres, procellas, & si vis terræ hiatus, & tamen ad Deū cor non reduxit humanum; o summa, & indicibilis durities! o vt sic dicam, mira eius imbecillitas auxilio semel efficaci destituta diuino! dum talia, ac tanta cum non reduxerunt, dum tales Dei voces cum non emollierunt, cuius rei causam reddens Lippoman. in caten. ad c. 9. Exod. ad multa iniusta eam reducit perpetrata, & ad iam reprobum sensum, vnde ait: *Cur obsecro ad tot prodigia non fuerunt territi, neque moti Egyptij? an quia dati erant in reprobum sensum, ob multa iniusta in Hebraeos perpetrata? an quia adeo scelus, & malitia eorum inmaluerat, ut veluti corpus ab agitudine valde oppressum susceperent detrimentum ab omnibus, quæ alijs auxiliium, & fauorem prestare solent?* Ex quibus satis equidem apparet quàm firmum sit efficaciam gratiæ non extrinsecis tribuere circumstantiis, non loco, & tempori, non modo, & ordini vocationis, sed infallibili Dei decreto, & voluntati, vt alibi diximus, quæ non solum, vt Diu. ait Thom. 1. part. quæst. 19. art. 8. in corpore, est efficacissima, vt fiant, quæ vult, sed etiam eo modo, quo vult, hoc est, vt liberè operetur causa libera, necessario necessaria, vnde ait: *Cum igitur voluntas diuina sit efficacissima, non solum sequitur, quod fiant ea quæ Deus vult fieri, sed quod eo modo fiant, quo Deus ea fieri vult; vult autem quadam Deus fieri necessario, quadam contingenter, ut sit ordo in rebus ad complementum vniuersi;* quid clarius? En tibi Pharaon in exemplum, si locum, si tempus, si circumstantias consideres, si modum, si ordinem, prorsus impossibile apparet pertinacem potuisse tantis, ac tam miris existere voluntatem signis, si ipsa ex se extrinsecis tantum commota cōditionibus sufficientem in efficacem valuisset reducere gratiā; at pertinax extitit, quia & si sufficienter adiutus, non tamen efficaciter, illa gratia priuatus qua se conuertisset, si obtinisset, non autem obtinuit, quia indignum se ea præbuit, quia tandem Deus noluit, nulli ob hoc iniuriam faciens, nulli vim applicans quando confert, quia sic eam voluntati adaptat, vt nullam vim ei inferendo suauiter disponat ad consentiendum.

Nec hoc mirum, cum vt infra dicemus, arte homines faciant non solum Deus, vt ignis contra naturam in qua amplius ardeat, oleo è contra extinguatur, nullam ex hoc igni violentiam inferentes, cur etiam Deo hoc nō dabimus? gratiam scilicet suam ita voluntati contemperare, vt illa

8. Cordis humani duritia quanta auxilio destituta diuino. *Lippoman.*

9. Gratia efficacitas vera ex Dei decreto. *S. Thom.*

10. Gratia efficacitas vera ex Dei decreto. *S. Thom.*

11. Gratia efficacitas vera ex Dei decreto. *S. Thom.*

ut illa eius libertate, ducat eam ad illa quæ vult, ad quæ ab æterno determinavit efficaciter, infallibiliter, efficaciam non ab extrinsecis, ut diximus, mendicans rebus, sed à suamet eam veluti petens voluntate efficacissima ad omnia, quæ vult, quæ iubet, sed de his hæcenus.

10. **P**ropter grandinis effectus. At qui huius cladis effectus? breuiter tres; Primum, cades hominum, ac iumentorum in agris repertorum; Secundum, perditionem omnium campi herbarum, *Cunctam herbam agri percussit grando*, ait Scriptura, quod intellige de iam natis, & non de his quæ in semine, ut apertè tradit Moyses dicens, *Linum, & bordum lesuus est, eo quod hordecum esset virens, & linum iam folliculos germinaret, triticum autem, & far non sunt laesa, quia serotina erant*. Læta quidem fuissent, si, ut quidam ait, obruta in seminibus; Tertium omnium lignorum cōfractionem per fulminum ictus, ita ut nec vna superesset arbor, nec vniun arbutum, tam ex domesticis, quàm ex siluestribus; ex quo factum, ut non solum horridam præ se ferrent speciem, sed campi, sed montes, sed valles, sed colles, dum herbis consumptis, excissisque arboribus montes veluti depulata crania, campique uti in corpore desiccata caro horrendam ex se emittentes speciem hebilem repræsentarent figuram, in quæ malat.

11. **Q**uæ in illa mirabilia. Sed nunc videamus, quanta in his mirabilia, & præter naturæ cursum? multa equidem, Primum, quod in Ægypto hæc facta, ubi rara, ut diximus, & modica est pluuia, tonitru, grando.

Secundò, quia grando non solum magnitudine, sed multitudine naturæ possibilitatem excedebat; cadebat enim sic magna ad instar pluiæ, quomodo hoc naturaliter fieri potest, & tam breui tempore.

Caitan. Tertiò, grando intermixta erat ignibus, vnde illud quod nos legimus, *& grando, & ignis mixta pariter ferebantur*. In Hebræo secundum Caietan. sic legitur, *& fuit grando, & ignis apprehensus inter grandinem*; In qua re ipse agnoscit miraculum, dum ignis violento motu ad terram descendit; *Et hinc apparet quod violento motu, ait, descendeat ignis cum grandine ad terram; ad significandam enim violentiam motus ignis deorsum, dicitur quod ignis fuit apprehensus, seu captus inter grandines*; vnde alij legunt, *Et fuit grando, atque ignis intra grandinem receptus, grauissima quidem*; Chaldaus, *Fuitque grando, & ignis discurrens in medio grandinis nimis validus*; Septuag. *Erat autem grando & ignis ardens in grandine, at grando multa valde*; In quo quidem consistebat miraculum, cum & si ignis tam violentus, non tamen liquefaciebat grandinem, & si grando sic magna, non tamen extinguerebat ignem, vnde rectè quidam hanc grandinem appellat igneam, & ignis grandinans, typumque eum ignis constituit infernalis.

Abulens. quartò tandem, quia terra Gessen sola immunis ab hac erat plaga, aut quia, ut aliqui volunt, omnino eam non tetigit, aut quia ut vult Abulens, & si imbi caderet grando, tonitruaque, audirentur, & ignis prospiceretur, tamen omnia hæc contra Ægyptios, non Hebræos. Quod si sic, amplius erat mirandum.

Idem. At cui Ægyptiorum peccato hæc plaga respondit? Abulens tyrannidem, qua Hebræos

vrgebant, ut stipulas colligerent, flagellis, ac iniurijs eos vexantes, ut pensum soluerent etiam sine paleis; *Ista plaga cadens omnes segetes virentes destruxit, & arbores germinantes, redigens segetes ad siccam, confractamque stipulam, ut cor respondeat afflictioni, quam Hebræis Ægyptij intulerant, cogentes eis stipulas colligere per vniuersam Ægyptum, laterum numerum non minuentes*. Quam iustus Deus, peccato flagellum adaptans, vocibus veluti tonitribus eos affligebant, adint tonitrua, ut terrefacti obstupescant, igne laboris immensi eos adurebant, sit ignis eos consumens, & tandem dispergantur velut grandines per Ægyptum ad colligendas paleas, cadat grando omnia eorum quæ deuastet; audiant Reges, & contremiscant, impossibilia suis onera imponentes, qui potentia abutentes subditis ob onera reclamantibus, sicut Israëlitarum ad Pharaonem, non illa leuant, sed augent, sed ad duplum grauant, tonabit Deus super illos sermone desuper grandi, aduret calamitatis igne, tandem bellis, infortunijs super eos grandinabit; immo quia quæ subditorum furantur, intus in anima punientur; ad ignem adapti æternum. *Exge qui suo iudicio*, inquit August. in lib. de conuenient. præceptorum decalogi, & plagatum Ægypti mysticè ad furtum hanc applicans plagam, *forinsecus furantur, in isto iudicio Dei intrinsecus grandinantur, quia scilicet reatu mortis æternæ in anima feruntur*. Vbi notandum illud suo iudicio, quasi principes indigetans, qui suo tantum arbitratu, voluntate, & imperio, nullis seruatis legibus, ac constitutionibus, nulla populorum aduocatione facta, secundum patriæ, regnorumque statum populos grauant, tributaque imponunt; quod equidem sæpè non tantum eorum culpa, quantum imperitorum consulentium, suadentium; immo (si Deus vult) ex scripturis illud confirmantium, ut nuper apud quendam vidi, qui ad probandum principem contradicentibus populis ob causam publicam posse tributa imponere, assumit Iosephi exemplum, ex cuius consilio Pharaon nullo populi expectato consensu totum assumpsit triticum ex septem fertilitatis annis collectum, approbante Deo Iosephi consilium, ut ipse inquit, qui si sic scripturas reuoluisset, ut suos Bartolos, & Baldos, & licet audacter in meissem alienam manus extendere præsumpsisset appositè licet & considerare, non vero ex tempore, expositorum ex autoritate intellexisset, illud non tributum, sed emptionem fuisse regiam, non totius tritici, sed iuxta Iosephi consilium quintæ tantum partis; Audiat si velit Abulens in illum locum, qui quæst. 1. super illa verba, *Omne frumentum sub regis potestate condatur*, Genes. 41. sic ait: *loquitur quantum ad quintam partem frugum, de reliquis autem partibus vincerent, & fererent agricola Ægyptij; non enim posset intelligi, quod Rex acciperet omne frumentum, quia tunc nihil remaneret populis ad cibum, & dicebat hoc Ioseph, ne permitterentur agricolæ in illis septem annis fertilibus aliquid vendere alienigenis, quod ipsi valde volebant, quia non egebant tantis frugibus, & egebant pecunijs, ad ceteras rerum commutationes; sed Rex mandabat ut quinta pars daretur ei pro conuenienti pretio secundum tempus ubertatis, & cogèrentur ad vendendam, etiam si nolent, ipsi tamen valde volebant, quia reliqua partes eis abunda-*

12. Cui Ægyptiorum peccato grandinis plaga respondit.

13. Principes per eam admonentur ne populos grauent. August.

Coballos in arte reali documento 20.

14. Ioseph enim non tulit, triticum à populis, ut malè aliqui præsumpserunt.

Abulens.

bant; deinde si quispiam vellet de residuis partibus aliquid vendere, emebat illud propositus Regis, ita quod nullum frumentum vendebatur extraneis, & sic condebatur, id est, custodiebatur in potestate Regis omne frumentum vendibile. Vbi in his vectigal? Immo valde notandum, quod etsi iuste Rex ne extraneis triticum daretur mandasset, tamen, ne hoc apparetur; immo & esset violentum, præter quintam partem, quæ necessario vendere sibi tenebantur, si & de reliquis aliquid etiam vellent, præpositos statuit, ut eam emerent, ne vis, aut coactio aliqua adesset iniusta, dum nec extraneis vendere, nec ipse Rex emere voluisset, quam Abulensis sententiam omnes sequuntur recentiores.

At non sit Abulensis, qui illud dicat, nonne hoc ipsa naturalis persuaderatio; in bellè, ex tributo ad subleuandum populum, ob publicam causam nullo eius expectato consensu tollit triticum gratis, nullo soluto pretio, & quando postea illa adest necessitas ob quam impositum non detur, sed vendatur triticum, ita ut omnes ex tritici emptione serui fiant Regis, dicente scriptura Exod. 47. num. 20. *Emit igitur Ioseph omnem terram Aegypti vendentibus singulis possessiones suas præ magnitudine famis; Qualis hæc fuisset iustitia? ut ob bonum publicum imponeretur vectigal, & illud postea non ad bonum publicum, sed ad priuatum Regis scilicet consumeretur; qualis hæc Iosephi sanctitas, qualis recta intentio? aut quomodo Deus huiusmodi approbare potuisset consilium? emit ergo, non tulit, sua coaceruauit pecunia triticum, non gratis accepit, nec vi abstulit, hinc & vendere illud postea potuit, & sibi terram iustissime subijcere; nã, ut rectè Lyra alioquin nisi emisset, rectè & cum iustitia vendere non potuisset;*

At inquit, si causa est publica, si necessitas urgeat, si aliunde Reipublicæ prouideri non possit, nunquid non iuste, renitentibus populis etiam poterit princeps tributa imponere? nolo nunc ex professo hanc discutere quæstionem, cum tempus non suppetat, sed breuibus meam accipe sententiam, quæ in his consistit.

Primò ubi lex, aut consuetudo viget requiri populorum consensum ad tributa, tuta consuetudine nullo modo posse principem illa imponere, & votum omnino populorum esse decisuum, nec conuocationem esse ad exponendam tantum necessitatem, sed ad ferendum calculum iudicata necessitate, cuius iudicium an vera, an fictitia apud comitia residet; Quapropter non solum conuocantur, ut malè author, & omnes similis farinæ homines, ut tantum vnde, aut quomodo imponi debeant, sed etiam si talis sit necessitas iudicent, & expendant.

Secundò, si iudicata necessitate, & vera illa existente, nulloque tergiversari posset modo, nec aliunde ei succurrere, tunc in hoc casu, si comitia dissentirent, malitia, & protectura ducti procuratores, tunc summa quam tenet princeps uti potest potestate, & tributa imponere, & in hoc casu omnes loquuntur doctores, nulloque modo extra illum, vnde cum hoc raro, aut nunquam accidat (quis enim credat vera necessitate stante, calculum quempiam recusaturum?) ideo iniusta, innaturalis, contra Deum, & Rempublicam est generalis resolutio illa superuacaneam esse ad vectigal imponendum comitio-

rum conuocationem.

Tertiò dico, grauiter Deum offendere, grauissimèque suam onerare conscientiam, multis, ac diris se subijcere Dei iudicijs, non secus, ac Pharaon, & Aegyptus, qui de hac re scribens, ut principi adulectur tales, similesque in medium profert opiniones, ob damna, ob iniurias, ob populorum afflictiones, ob ansam, quam principibus populos grauandi præbet, & tandem ob peccata, quæ ex illis sequuntur, ipsi viderint.

Num. 17. *Quod enim mirabile erat, in aqua qua omnia extinguit, plus ignis valebat, vindex est enim orbis iustorum.*

Num. 18. *Quodam enim tempore mansuebantur ignis, ne comburerentur, qua ad impios missa erant animalia; sed ut ipsi videntes scirent, quoniam Dei iudicio patimur persecutionem.*

Num. 19. *Et quodam tempore in aqua supra virtutem ignis exardescere undique, ut iniqua terre nationem exterminarent.*

Commentum literæ.

Admirabilem in grandinis plaga ignis vim considerat, dum ut supra diximus cum grandine mixtus, simul etiam, & cum aqua amplius valebat, amplius urebat, vnde ait;

Quod enim erat mirabile, &c. Græca, Res mirabilissima, omnium opinionem vincens.

In aqua qua omnia extinguit plus ignis valebat, &c. Eadem quasi, tradit infra c. 19. num. 9. Ignis est qui & 20. ignes aliquos in aqua exardescere, aqua oleo extingui, oleo accendi, plusquam notum est; & præcipue artificiatos, marinos à Græcis vocatis, nec est cur in hac re immoremur; videndus est Maiolus in canicularibus diebus colloquio 22. qui late de hac re, vide Aug. l. 21. de ciuit. c. 4. qui admiratur, quomodo sal aqua feruescat, oleo mitescat, qui etiam c. 5. de sale narrat Agregimino, quod igne liquatur aqua, induretur in illa strepitans, ut etiam ante illum scripsit Plin. lib. 31. cap. 7. & Solinus cap. 10. lege Plinium lib. 2. c. 106. qui plura aquarum tradit exempla ignem nutrientium, ut exinde, ut supra diximus, accipias non obstupescere, neque, ut sic dicam horrescere, quando audis cum gratiæ efficacitate à solo Dei decreto mutuata, omnino à insufficienti distincta libertatem consistere arbitrij in nullo prorsus læsa, quia idem Deus qui igni, aut soli nullam inferens vim, in aqua ut arderent effecit, idem prorsus est, qui cum libertate arbitrij ita suam efficacem accommodauit gratiam in sancta cogitatione consistentem, suauissimèque voluntatis impulsu (ut alibi diximus) ut liberè, & si infallibiliter, consentiat, & ad opus exeat.

Vindex est enim orbis iustorum, &c. Hoc est; vindictam exercens pro iustis ab impijs oppressis, vel, ut etiam ait Hugo, præceptorum Dei ab impijs contractos.

Quodam enim tempore mansuebatur, &c. Lyranus de serpentibus interpretatur ignis, à quibus perculsi Hebræi, respicientes in æneum;

Exod. 47. num. 10.

Lyra.

15. An princeps renitentibus populis possit tributa imponere.

Connezius cap. 10.

Maiolus. August.

Plinius. Solinus.

2. Dei potentia est ut & efficacia gratia ab illo solo dependeat, in nullo tamen libertatem libet arbitrij.

Lyranus.

non comburebantur, dura interpretatio, dum impios facit Hebræos; Hugo, Bonavent. Holkoth, de igne quo iumenta in domibus inclusa Aegyptiorum non sunt combusta; hoc non multum esset. Holkoth item de pueris in fornace Babylonis non adustis; extraneus sensus: verus ergo & germanus est de igne, quem Aegyptij applicabant ad comburendum animalia à Deo immissa, ranas scilicet & muscas, ciniphe, quæ contra suam ignis non comburebat naturam, ut eò evidentius plagam illam à Deo esse cognoscerent, sic Iansen. Carthuf. Salianus, ad annum mundi, 2543. n. 177. Lorinus & alij; quod euidenter exprimit ipsemet Sapiens, dum sequens, ait.

Sed ut ipsi videntes, scirent, quoniam Dei iudicio patiuntur persecutionem, &c. Sic patebat, ait Cantacuz. ignis miraculum cernentibus, animalia Dei iudicio impelli & agitari, non pnestigiis, ac scientia rerum apparentium; Lorinus multa hic affert, & satis quidem eruditè, de Salamandra, an verè viuat in igne, igneque sustentetur; an etiam aliquod in igne generetur animal; an chameleon aëre, ut dicunt, alatur, sicut ex sola terra talpa; qui tandem post multa à variis hinc inde adducta, falsa illa esse existimat, igne scilicet salamandram sustentari, aëre chameleonem, terrâ talpam, cuius sententiam verissimam iudico, sicut & eius rationem, mixta scilicet ex mixtis, non ex puris ali alimentis.

Et quodam tempore in aqua supra virtutem ignis exardescibat, &c. hoc nihil aliud est, nisi repetitio eorum quæ dicta sunt, n. 17. ad maiorem expressionem, ut inquit Lyranus: ad Sodomitas hoc applicat Holkoth, sed ut diximus, sensus est extraneus.

Ut iniqua terra nationem exterminarent, &c. Græc. Ut iniqua terra germinina, aut germina corrumpere; Castro vult ut germinum tantum damnum hic intelligatur, cum grandinis plaga ad illa immissa fuerit consumenda, non homines, sequutus in hac re Iansenium; verum quia germinum, & plantarum consumptio, ad hominum dirigitur exterminationem, rectè non solum plantar, & germina, sed etiam ut noster ait interpres, & homines possunt intelligi; sic Hugo, Lorinus, & alij.

Num. 20. Pro quibus Angelorum esca nutriti populum tuum, & paratum panem de calo praeficisti illis sine labore, omne delectamentum in se habentem, & omnis saporis suauitatem.

Num. 21. Substantia enim ista dulcedinem tuam, quam in filios habes ostendebas: & deseruiens unius cuiusque voluntati ad quod quisque volebat, conuertebatur.

Commentum litteræ.

Beneficium Hebræorum supplicio opponit Aegyptiorum, dum isti ob peccata frugum putiti interemptione, cælo contra ipsos, aëre, ac igne iratis; & contra verò Hebræi beneficio mannae affecti, cælo, aëre, ac ipsis supremis potestatibus in eorum fauorem conspirantibus;

de manna ergo Angelorum panis est Sapientis sermo, de quo prius antequam ad textum accedamus, aliqua examinanda & resoluenda, ut clarior tantæ euadat rei notitia.

DISPUTATIO VIII. de Manna.

Primò enim stabiliondum, ut benè Lorinus, & alij contra Hebraizantes, proprium eius nomen esse *Manhu*, eiusque veram, germanamque significationem esse, *quid est hoc*, sic 70. Chaldaica, noster vulgatus, cui omnino standum, Philo, Iosephus, Origenes, Theodoretus, Cyrillus, lib. 3. in Ioan. c. 34. & passim omnes; unde longè à vera abest significatione Vatabl. qui *Man* vertit *donum*, unde ait: Cùm enim Hebraei proprium illi nomen indere non possent, genericum *Man*, id est, *donum* illi indiderunt, quasi dicant *Manhu*, id est, *hoc est ingens, & caeleste donum nobis à Deo promissum*. Similiter ab illa se elongat Oleaster, qui *Man* vertit *numerosum*, à radice *Manna*, quæ significat numerare, Daniel, 5. n. 25. *Mane, Tekel, Phares*; quasi quia magno numero, & copia instar niuis dephebatur, idèd manna vocatum: ineptissimè Caluinus, qui *Man* vertit *paratum*.

Concludendum ergo cum nostro interprete, Exod. 16. *Manhu*, non aliud significare, quàm *quid est hoc*; quod latè probat Abulensis ibi, quæst. 6. paulò ante finem: & apertè ex ipsa colligitur Scriptura, quæ asserit, populum penitus ignorasse quid illud esset, n. 25. *Ignorabat enim quid esset*: Vnde Philo, lib. 1. de vita Mosis eleganter hoc exprimens, sic ait: *Quo spectaculo stupefacti, sciscitabantur ex duce, quoniam esset hac nunquam ante visa pluvia, aut in quem usum demissa? tunc ille diminuit hoc oraculum reddidit. Mortalibus data sunt arua campostria sulcis prosciendenda, ut sementem agricolis reddant cum fauore prouentus annui, quantum satis est, ad rerum victui necessarium copiam; ac Deo non una pars, sed totus mundus subditur cuius portione pro potestate vertit in usum quos vult: nunc sic illi visum est, ut alimentis aer, non aqua subseruiat, quandoquidem terra quoque solet producere pluuiam. Aegyptum flumines quot annis arua inmundans, & irrigans, quid aliud est, quàm terrestris pluvia? Ignorabat ergo populus, quid esset, idèd percontabantur, *Manhu*, id est, *quid est hoc*.*

Post hoc nomen, etiam vocatum est *panis*, non quia verè panis, sed, ut inquit Abulensis, quæst. 6. in cap. 16. Exod. quia nutrebat ut panis, vel quia erat fundamentum omnium aliorum ciborum; vel tandem tertid, quia ex ipso panes compingebantur. Eodem modo panis vocatur Angelorum, ut Psal. 77. n. 24. quatenus ab Angelis formatus in terram decidebat, vel quia adeò delicatus, ut si Angeli vesceretur, eo vescendum illis foret; vide de hac re Vieg. Apoc. com. 3. sect. 4. solum Cantacuzeni hic addam rationem, quia scilicet sicut Angeli cogitationibus, excelsisque circa Deum contemplationibus sine labore pascuntur, ita Hebræi absque ullo usitato labore paratis epulis à calo delectantibus vescantur. Quod si ad sensum applicare volueris spiritualem, solam dic contemplationem passiuam, manna esse caeleste & diu-

000 ij

Hugo.
Bonavent.
Holkoth.
3.
Ignis mira-
culum non
comburens
animalia à
Deo in Aeg-
yptios im-
missa.
Iansen.
Carthuf.
Salian.
Lorinus.

Cantac.

4.
Salamandra & Chameleon an sint, & quo sustentantur.

Lyr.
Holkoth.

Castro.

Hugo.
Lorinus.

Lorinus.
Philon.
Iosephus.
Origenes.
Theodor.
Cyrill.

Vatabl.

Oleaster.

Abulens.

Philo.

Abulens.

2.
Cur dictum
Panis An-
gelorum.
Psal. 77.
n. 24.
Vieg.
Cantac.

Connetio
apiis.

Manna
proprium
nomen &
significatio

Exod. 16.
num. 14. & congelatum, locum qui erat extra castra, & circa illa, & in solitudine, Exod. 16. nu. 14. hoc est, ut inquit Abulens. in locis circa castra, quæ respectu eorum dici poterant solitudines, quia alta, saxosa & sola, copiam, quia operiebat superficiem terræ magna latitudine & profunditate; unde Chaldeus Paraphrastes ait, *concernatum fuisse instar pruina super terram*, & Philo, *acervatim iacuisse*; quid ergo aliud restat, nisi forma, color, sapor?

Man quâ
forma.
Exod. 16.
num. 14. 9. Forma ergo erat sicut coriandri granum, hoc est minuta grana; sic Exod. 16. nu. 14. & n. 11. 7. *apparuit in solitudine minutum*; color autem albus, nam grana erant alba sicut triticum, aut orisa amoto furfure pro tunsione pili, aut alia quavis ratione, qua grana nudentur, sicut ligna decorticantur; unde Exod. ubi sup. *apparuit in solitudine minutum & quasi pilo tunsu*, id est, ut inquit Abulens. ubi sup. *percutsum baculo*, quia pilus significat percussorium ligneum, quo triticum percussitur ad decorticandum, quasi dicat, talis coloris erat manna, qualis triticum, quando decorticatum est pluribus percussionibus; nam triticum tunc albi coloris est, cum ante flammam habuerit; unde 70. pro pilo tunsu vertunt album, Chaldeus *quasi decorticatum*; albe quidem sunt sacramenti species, sed unde? an ex tunsionibus illis pressuris Christi, ideo Christus albus, & corpus eius gloriosum inter cetera, quia mortuus, quia in cruce; sed de hoc aliis, in num. 11. pro albo stat color bdellii, id est, gemmæ albe, & collucens instar niuis, aut pruinae, unde 70. *simile cristallo*, quasi albisatus ut cristallus. Sapor demum, quasi *similis cum melle*, Exod. 16. n. 3. vel ut Num. 11. n. 8. *quasi panis oleati*; unde

Abulens. Philo. lib. de Profugis, quid est hoc melle dulcius, nunc candidius? 10. Sed quæres an eiusdem fuerit naturæ cum manna nostro, quod nunc cadit, & præcipue in ditissimo, ac opulentissimo Neapolitano Regno, in ea parte quæ Calabria nunc dicitur, quæ olim magna Græcia; dixi de hoc; nam de Polonia, quod affert Cornel. cum & folliculos habeat, & adueniente sole non liquecat, sed grana decidant, quæ in folliculis inclusa, dum illa à sole liquefiant, certum est cum hoc manna non convenire; at non sic in Neapolitano, in quo omnes similes videmus proprietates, figuram, colorem, saporem, & qualitatem, ad solis enim radium, nisi in aurora colligatur, statim liquefcit, sicut & hoc, ideo de illo præcipue potest esse questio.

Idem. Philo negare videtur scribens in hæc verba: *Postridie diluculo rores multum circum castra decidit, paulatim niuis in morem, dissimilis huic vulgari, & penè quotidiano, quippe qui nec aqua erat, nec grando, nec nix, nec glacies, quod genus nubes inuehant hybernis tempestatibus, sed in milij speciem minutus, candidissimusque, ut acervatim extra tabernacula iaceret mirando spectando*. At contrarium omnes affirmant recentiores, Lorinus hic, Salianus ad annum mundi, 2544. n. 285. Cornel. & alij, secuti Ambros. in c. 16 Exod. quibus assentior; cum omnes in eo incidere qualitates perspicimus, ut dixi; & licet nostrum non illico indurecat, sicut illud, considerandum, quod durities miraculosè accidebat Israëlitarum manna, ut optimè Salianus: accedit, quia ut refert Cistella in cap. 16. Exod.

Cistella. principio manna Israëlitis deservit ad purgationem, purgando in eis cacochymiam ex esu cucumerum, peponum, porrorum, ceparum, alliorum in Ægypto contractam, quod non improbat Lorinus, quæ omnia admirabiliter nostro conveniunt manna Neapolitano; an sic & cæteris, & an drosomele, seu zromele, quem scripsit Galenus lib. 3. de aliena facultate, cap. 39. de melle, in Libano decidere, & est mel roscidum, & æreum, sit eiusdem naturæ cum manna hoc, non satis mihi compertum est. Vide de manna purgatio Andreæ Casalpini, lib. 2. de plantis, cap. 13. & Levinum Somnium, lib. de herbis, & plantis ex Bibliis, cap. 3. & Mathiolum in lib. questionum Dioscoridis, cap. 70. & deinceps. Vnum tantum ex Abulens. quæst. 7. ubi sup. addam, Hebræorum manna virtutem habuisse corpora ab infirmitatibus conservandi, ne aliqua infirmitate taberent, nisi specialiter, ait, *Deum aliquem vellet occidere, quia tunc manna non conferebat ei virtutem*. Quod si verum, admirabiliter diuino convenit cum Sacramento, hoc enim non solum gratiam auget, & incrementa virtutibus præstat, sed etiam sanitatem præservat spirituales, & ne aliquis infirmetur, omnipotenter corroborat, de qua re infra; sed de nomine, ac natura mannae satis, nunc eius usum, & proprietates.

Quoad usum, sic Num. 11. n. 8. describitur à Moys: *Circuibat populus & colligens illud frangebant molâ, sine terebbâ in mortario, coquens in olla, & faciens ex eo tortulas, saporis quasi panis oleati*; Quod explicans Philo lib. 1. de vita Moysis, sic ait, *Usum verò eius erat huiusmodi, prima luce collectum molebant, aut terebant; deinde elixo quasi placens vescerantur suavisimè absque piscoris opera*. Caiet. in Exod. ubi sup. putat usum mannae non solum fuisse assum, sed etiam elixum, quatenus, ut inquit Salianus, ubi sup. num. 190. quod coquebatur in olla, in qua propriè cibi elixantur, cum in furnis assentur; *Ex istis granis*, ait Caietan. *conficiebatur panis, tam assus, quàm elixus, quemadmodum fit panis ex tritico utroque modo coctus*. Sa. observat in lib. Num. quod etsi non fractum, neque coctum, poterat etiam comedi, quod credo, sed satis tunc esset insulsum, Bellarminus, tom. 2. lib. 2. ca. 17. observat manna non solum homines, sed iumenta vesci; placet Saliano, & confirmat, quia domestica animalia participant micæ, & frustula de mensa dominorum; secundo, quia cum neque fœnum haberent, neque avenam, vel hordecum, oportebat armenta etiam manna vesci, cum aquam miraculo elicitam tumentia quoque bibebant; vellem hoc, aut aliqua gravi Hebræorum traditione probari, aut sanctorum antiquorum Patrum aliqua auctoritate, vel saltem alicuius antiqui illius temporis synchroni, maximè in re tam gravi, & qua nulla Sanctissimi Altaris Sacramenti expressior in Scripturis invenitur figura; Quapropter abhorrent aures audire iumenta illo cibo vesci, etiam ob iumenta ab Angelis parari, cum de Sanctissimo Eucharistiae Sacramento, cuius manna figura, Sanctus proclamet Thomas, *Non esse mittendum canibus*, neque argumenta, siue coniecturæ aliquid concludunt, cum aliud sit casu, aut negligentia, aliquid de mensa prolapsum à domesticis

11. Eius usus. Num. 11. n. 8.

12. An animalibus etiam serviebat.

13. Bellarm.

14. Sali.

15. O o o iij

edi animalibus, aliud illud in cibum parari illorum; unde licet aliquid ederent, non ob illud dicendum, manna cibum fuisse etiam iumentorum; & ad secundam coniecturam facilis est responsio, cum etsi neque fœnum, aucnam, vel hordeum haberent, erat abunde herba, quæ & armenta, & animalia sustentari poterant eorum: neque exemplum de aqua aliquid efficit, nam & aqua simpliciter erat necessaria cum loco ipsius non adesset aliud quippiam; secundò, quia est elementum, quo & ipsa sustentantur animalia; unde meritò & propter ipsa etiam factum existimari potest; secus autem manna; Tertio, quia etsi miraculosè exhibita, tamen nec illam præ se fert figuram, nec æstimationem, nec modus tribuendi, & efficiendi miraculum aliquid dicit dissonum, si dicamus ob animalia, ne perirent operatum; at si affirmemus manna ob animalia etiam ab Angelis quotidie compactum, ab ipsis tantâ circumstantiâ compositum, tantâ reuerentiâ dimissum, & qui eorum panis dicitur: ad hæc accedit optimâ coniecturâ, nam si communis omnium est sententia, ideo in castris manna non pluisset, ne conculcassetur; dandumne ergo erat animalibus, quæ faciliè illud conculcare possent? Secundò expresse illud videtur contra scripturam, cum ipsa aperte dicat, & unusquisque de eo tollat quantum sibi sufficiat, & non ampliùs; *Hic est sermo*, Exod. ubi sup. ait Moyses, quem præcepit Dominus, colligas unusquisque ex eo quantum sufficit ad vescendum, Gomor per singula capita iuxta numerum animarum vestrarum qua habitant in tabernaculo, sic tolletis. Animarum dixit, ne locus esset per capita iumenta etiam intelligere, & quantum sufficit ad vescendum, non ad proijciendum, non ad erogandum, ita ut miraculosè, qui plus accepisset, non plus inueniebat quàm Gomor mensuram, ut infra dicemus; ergo propter homines tantum, & ad eorum cibum destinabatur manna, & non iumentorum. Quarto, ad quid Deus mandabat, ne seruaretur usque mane & seruatum putrescebat, si etiam ex eo animalia sustentarentur, poterat residuum reseruari in animalium usum, nisi dicas voluisse Deum, ut recentietiam animalia reficerentur cibo, quod ridiculum; Quintò tandem cum certum sit, & indubitatum, vnum tantum Gomor quatuor ad summum libras continentem singulis contigisse, ut infra dicemus, & quod ex eo supererat animalibus erat distribuendum ad eorum cibum, ut aperte confitetur Salianus ubi sup. n. 305. & non ex alia mannæ quantitate, quia cuiuslibet non erat licitum ampliùs sumere; sequitur euidenter ex hac positione impossibile illud esse, probatur: nam si in vna domo, v.g. essent triginta, aut quadraginta, aut minus, aut plus, & ex Gomor superessent dux tantum librarum, reliquis in vnum proprium consumptis, si capita essent triginta, quod reliquum, seu superfluum sexaginta essent librarum. Pone dominium familiæ habere quinquaginta oves, quid inter tantos; pone si vitulos, aut vaccas, pone cætera iumenta inferiora & domestica, unde ex manna eis victum: nisi dicas miraculosè multiplicari, quod prorsus fictitium, & sine vlla ratione affirmatum.

Dices, ergo non erat licitum frustulum tor-

æ eijcere canibus, aut gallinis, & animalibus similibus domesticis, de quibus tantum loquitur Bellarminus (licet ad armenta postea extenderit Salianus) hoc profectò videtur inconueniens, immò moraliter impossibile.

Respondeo, aliud est quærere hoc quod supponit argumentum, aliud an ex instituto, & voluntate Dei, ut vult Bellarminus; primum facile concedimus, quod etiam sufficit ad id quod loco citato intendit Bellarminus; at secundum nullo modo ob rationes factas, ob quas constat dicendum nullo modo ex eo ex instituto animalia vesci, neque animalium cibum fuisse, & si illud dicat Bellarm. Cardinal. alioquin sanctissimus & doctissimus, optimusque de Ecclesia Sancta meritis, ob cuius auctoritatem omni æstimatione dignam, hæc sic prolixè dixi, ne aliquis faciliè credat & sine graui fundamento me eius contradixisse sententiæ.

Ad usum etiam pertinet eius distributio, quæ ex præcepto Domini erat Gomor per singula capita, ut iam supra ex Exodo retulimus, in qua re multa scitu digna euenerunt.

Primò ergo supponendum tanquam certum ex verbis sup. allatis, colligi Domini præceptum, ut non ampliùs de manna colligeret quàm mensuram Gomor, qui quatuor libras mannæ continebat, ut vult Cornel. inquit enim sic: *Præcepit Dominus, colligas vnum; quisque ex eo quantum sufficit ad vescendum.* Ergo non ampliùs debebant sumere; & mensuram postea assignans, in Gomor per singula capita. Præceptum ergo erat, ut non ampliùs, quàm vnum assumerent Gomor.

Hoc præceptum violarunt sumentes plus, minusque, sed nouo miraculo domum reuerentes, & qui plus acceperat non inuenit ampliùs quàm vnum Gomor, & qui minus etiam plenum Gomor, qui est verus sensus illorum verborum Scripturæ, versic. 5. & 22. nempe & mensi sunt ad mensuram Gomor; *Nec qui plus collegat habuit ampliùs, nec qui minus parauerat reperit minus*, sic Abulensis, & plerique moderni, licet Dionys. Carthus. & Sa, putent ex Hebræis constitutos præfectos, qui collectum à quolibet manna metirentur, & ad mensuram Gomor omnia æquarent quos refellit Cornel. cum ex Scriptura nullo modo illud elici possit.

Ex quo facto vnum sequitur admirabile, & supra omnem humanum captum, per quadraginta scilicet annorum curricula, Deum quotidie ter hominum miliones aluisse, singulis mensuratam attribuendo mensuram, ut sic dicam, vnum scilicet Gomor, illud potentia nutritiæ sic accommodans, & adaptans, ut paruulis, senibus, & mulieribus, ac debilibus, infirmisque non abundaret, iuuenibus, viris robustis, heluonibus, edacibus, non deficeret, hoc est, sic omnes ad æqualitatem sustentaret, viresque præberet, ut iuxta quorumlibet exigentiam plus, minusque roboris tribueret, ita ut ex æquo sicut ipsum ratione saporis ad cuiusque voluntatem sapiebat, sic etiam quo ad substantiam saporis vis nutritiua corresponderet, ita ut, qui vaccinæ carnis saporem appetebat, ut caro nutrirer manna, vaccinaque dura; qui verò saporem vitulinæ, aut agninæ, seu gallinacæ similiter ad modum harum nutrirer, quod propè plusquàm mirandum videtur, quam opinio-

13.
Eius distri-
butio.

14.
Gomor
quot libras
continebat.
Cornel.

15.
Miraculum
in eius col-
lectione.

Abulens.
Carthus.

16.
Et in nota-
tione.

Nissen.
Lyra.
Abulen.
Oleaster.
Caiet.
Varabl.
Chryf.
Theoph.
Anselm.

nem verissimam iudico, tum quia grauissimi eam tradunt Doctores, vt Nissen. Lyra. Abulen. Oleaster, Caietan. Varabl. Chrysoftom. Theophilaet. Anselm. in 2. ad Corinth. c. 8. n. 15. & plerique moderni, tum quia excellentissimè hoc sanctissimo Eucharistia quadrat Sacramento, quod cum vnum sit, & æqualiter ab omnibus accipitur, nec plus, nec minus quisque recipiat, sed totum Christi corpus; tamen quoad gratia fulcimentum, & sustentationem, sic vnicuique contemperatur, vt iuxta vniuscuiusque temperamentum, dispositionem scilicet nutriat, gratiamque communicet.

Valent.
Saienest.
Bossius.
Villagag.

De modo autem quomodo hoc fiebat, an, vt aliqui volunt per transubstantiationem, si Deo placet, vt in Sacramento Altaris conuertendo se manna realiter in substantiam piscis, aut carnis, dum piscem, aut carnem ad voluntatem vniuscuiusque sapiebat, & sic in stomacho correspondere ad carnem, aut piscem nutrebat, vt Valentia, tom. 4. disp. 6. quæst. 3. punct. 2. §. 4. Claudius Saienest, de Eucharist. repetit. 7. c. 3. Thomas Bossius, lib. 13. de notis Ecclesie, c. vltim. Nicolaus Villagagnon, lib. 3. contra Calvin. cap. 52. aut per rarefactionem aut condensationem ab Angelo factam vt alij, superuacaneum & insolens iudico hæc & similia discutere, vt alibi diximus, & primam refutant opinionem, Castro, Lorinus, & vti noua merito explodenda, cum nullo fulciatur fundamento, neque antiquorum autoritate; *Quidam enim fidei tantum donanda sunt*, vt inquit Nazianz. orat. 3. de pace.

Castro.
Lorinus.
Nazian.

Causæ autem quare Deus singulis idem præscripserit Gomor, ita vt sicut ait Apostol. 1. ad

ad Corint.
8. n. 25.
Chrysoft.
Theoph.

Corinth. c. 8. n. 25. *Qui multum non abundauit, & qui modicum non minorauit*, varix à multis afferuntur, omnes optimæ, Chrysoft. & Theophilaet. in Epist. ad Corinth. vbi sup. vt auaritiæ, gulam, nimiamque cibi, & rerum terrenarum curam cohiberet, Cornel. duas etiam optimas affert, prima, vt doceret quantum bonum in communitate sit æqualitas in cibo, vestitu, labore; secunda vt quisque intelligat à Deo sibi paratus cibus, etiam si filiis & familia oneratus labore suo non videat, quomodo sustentanda, vnde Ippom. sic: *Hoc miraculo testatus est Deus, suam cuique sufficientem mensuram victus à Domino paratam esse, etiam si ex laboribus suis minus consequi posse videatur; & si enim alij magnas opes possident, alij pauperate laborant, tamen quoad fructum panis quotidiani attinet, non minus consequitur pauper è suo pane, quam dines è suo. Sustentatur huius, sustentatur & illius vita, ac ut plurimum maiori salute, & pauper edit cibarium panem maiori voluptate, quam dines phasianum; quod igitur attinet ad fructum panis quotidiani qui est sustentatio vite, & incunctas, non minus consequitur pauper è suo modico, quam dines è sua abundantia; Vnde rectè Chrysoft. hom. 40. in 1. ad Corinth. Ananias, inquit, dines à paupere tantum differt curis, neglectu Dei, corporis iniquatione, & animi perditione; nam ventrem uterque aquæ satiant. nil melius.*

Quare deus singulis Israelitis vni assignauerit Gomor manne, nec plus, nec minus.

18.
Deus singulis de victu semper prouidet quotidiano, vnde firma fidei eo spectandum.

Chrysoft.
19.
Austus diues in quo à paupere differt.

Secundum præceptum circa manna vsum fuit, vt nemo ex eo relinqueret vsque manè, Exod. vbi sup. *Dixitque Moyses ad eos, nullus relinquat ex eo manè*, quod antea sibi à Domino

fuerat imperatum, illis nempe verbis; *Egredietur populus, & colligant quæ sufficientes per singulos dies, ut sentem enim utrum ambulet in lege mea; hoc est, vt probem utrum nulu obediat non plus colligendo sibi, quam in diem vnum sufficiat, quod factum vt ait Varabl. vt quotidie eius reminiscerentur, dum quotidie eos pascebat, Voluit dare illis cibos, ait, non per singulos menses, sed per singulos dies, ut nullus transiret dies, in quo Dei erga se beneficium non sentirent, atque ob id Dei memores semper essent.*

At violatum a prouidis & Dei prouidentia non fidentibus, sed sine utilitate, cum statim computruit, & vermibus scatuit, vnde eleganter Philo sic ait: *Miranda sanè res, etsi nihil accessisset noui præter ea, accessit tamen quod magis mireris, afferebantur certatim vasa inmensis & humeris hominum, vt & in futurum sufficeret, commeatus; sed non erat opus reponere; ex quo Deus decreuerat semper recentia bona suggerere, urgenti necessitate abundè satisfactum est, cunctis suauiter vescentibus, quidquid seruatum est in crastinum, vetustum perijt, ita corruptum, ut fateretur, scateretque vermiculis; abiectis igitur his reliquiis, inueniebant cibos alios, cum rore matutino quotidie depluentes.*

In qua re placet adnotare vnum, ne plus debito aliqui ex hac aucupeptur autoritate, reservationem in crastinum fuisse à Deo prohibitam, ratio quia, vt inquit Philo, *Deus decreuerat, semper recentia dona suggerere*: ex qua re duo necessariò consequuntur, illud Deum non præcepturum, si statuisset recentia quotidie non dare, & secundum summæ vecordia fuisse, ac ineptia, si non præcipiente Deo, tantum sibi quisque tulisset, quantum illa sola ipsi sufficeret die, nihil prudenter de crastino curans; sic enim magnus ille pater Eliseus oleum præbens viduæ, 4. Reg. 4. nu. 8. non iussit totum illud vna die effundi, sed in dies reservari, & viuere ex illo; summæque fuisset oscitantia viduæ, si semel illo potiretur exhauriretque, nihil de crastino cogitans, hoc enim non est de Dei fidere prouidentia, sed Deum tentare, prudenterque eius non vti beneuolentia; ergo non est curex hoc arguat loco infelix, procaxque hæreticus contra Ecclesiam sanctam, Deique ministros oscitanter carpens, quia reditus possident, quia de crastino curant, cum neque de eo præceptum habeant, neque illis Deus in dies recentia promittit dona, vnde si aliter facerent (dummodo excessus non sit in modo) potius reprehendendi, quam laudandi.

Quomodo ex hoc loco superflua hominum prouidentiam carpent sancti, vide Chrysoft. in 1. ad Corinth. c. 15. hom. 40. Rupertum, & alios quamplurimos.

Tertium præceptum erat, vt manè colligerent; nam sole incalcescente liquefiebat; *Cumque incalcesset sol, liquefiebat*, Exod. vbi sup. nonno accedente miraculo, quia à sole liquefiebat, ab igne verò obdurabatur, quod idè factum, vt notum omnibus esset, quoniam oportet præuenire solem ad benedictionem tuam, inquit noster Sapiens, infr. n. 28. & nos etiam alibi diximus, Caietan. simile dat in ovo, *Sicut enim ouum, inquit, quamdiu est in gallina, tenerum habet corticem, qui statim genito ovo efficitur, & sic durus; ita grana illa manna in loco in quo*

præceperit vt per singulos dies Man colligeretur.

Varabl.

Philo.

21.
Prouida & iusta bonorum reservatio, licita est & honesta.

4. Reg. 4. nu. 8.

22.
Manna cur colligebatur manè.

formata erant, obnoxia erant liquefactioni, segregata autem durefcebant adeo, ut non essent amplius liquefcentis natura. Itaque, sicuti sustinebant postea ignem, sustinuerunt etiam Solem, si fuissent iterum exposita Soli. Mirum hoc vltimum si verum.

22.
Die sexta
duplo infe-
rebant &
non putref-
cebat.

Abulens.
Hug. à S.
Victore.
Lyran.

Origen.
August.
Ambros.

23.
De pro-
prietatibus
Mannæ.

Abulens.

24.
Manna in
Arca refer-
uatum san-
guisimi Sa-
cramenti
est figura.

25.
Sapor in
Manna su-
pernaturalis,
an om-
nibus esset
communis.

Quartum præceptum circa vsum manna fuit, ut feria sexta duplum colligerent in honorem diei septimi, hoc est Sabbathi, die sexto parent quod inferant, scilicet in sua tabernacula, & sic duplum quam colligere solebant per singulos dies. Circa quod contra Caietan. obserua istos non casu collegisse duo Gemor, sed ex intentione iuxta præceptum; & secundo, quod præceptum de nihil in Sabbatho faciendo non solum extendebatur ad opera seruilia, sed etiam ad ipsam ciborum præparationem; vnde die sexta parandi erant cibi, ob quod Parasceue dicta; quapropter manna die sexta coquebatur, & præparabatur; sic Abulens. Hug. à S. Victore, Lyran. & alij recentiores.

Philo obseruat ex hoc præcepto, siue miraculo didicisse Hebræos Mundum absolutum die Sabbathi, dum ad eius sanctificationem die sexta, duplum pluebat manna; & nos quia iuxta Origen. hom. 7. in Exod. August. serm. 251. de tempore, Ambros. 1. ad Corinth. c. 10. manna pluit die Dominico, quo etiam affirmat Synodus Cæsariensis. apud Bedam, Epist. de celebrat. Paschæ, Hebræos mare rubrum transiisse, rectè quanta sit veneratione dignus elicere etiam possumus, dum simul panis ille cælestis & manna diuinum quod die Veneris in cruce fuit assus, die Dominico resurgens, suis se præbuit, etsi non manducandum, saltem videndum, palandum.

De vfu, ad proprietates transeo manna, hæc duz materiales, sapor, & mollietis, siue tactus; spiritualis autem vna, significatio & symbolum.

De secunda materiali parum dicendum, ex supradictis enim patet natura sua fuisse molle, ac flaccidum, niuis instar, vel pruinæ, ideoque solis calori non resistebat; quod autem illico durefceret, quod igni resisteret, quod etiam in longa seruatum fuit absque putrefactione sæcula, quod etiam statim transacta putresceret die, omnia hæc à diuina accipiebat virtute, non naturali; sic Abulens. & cum eo omnes, vnde quando in arca referuatum sic obduru, sic album, & viuidi durauit coloris, ac si recens esset, & tanquam cristallum ex glacie congelatum, illibatum, & frigus, & calorem, & solem, & omnes cæli intemperies, ac iniurias plurimis sæculis pertulit; quod si ad Christi corpus tu adaptare vis, excellentem exinde eripies analogiam, dum diuinum illud corpus reperies, quod quasi putrefactum in cruce semel exiit; in hoc tamen diuino manna inclusum semper viuendum, ac recens, tanquam lucidum cristallum contra omnes diabolicos hæreticorum incurtus, violentias, vim, borealesque blasphemias illæsum, intactum, illibatum reperitur.

Maiores ergo difficultates reperitur in prima, sapore scilicet, nam cum in manna duo tantum essent sapores, naturalis, & supernaturalis, questio est inter Doctores, an supernaturalis communis esset omnibus, tam iustis, quam iniustis.

Dixi in manna duos tantum esse sapores, & non tres, ut aliqui volunt, cum addant tertium

aduentitium, & hunc afferunt fuisse, quem habuerunt impij; sic Dionys. in c. 16. Exod. & placet Saliano ad annum mundi, 2544. n. 311. assertumque pro illa sententia Abulens. in Exod. 16. qu. 13. qui attentè consideratus nil fauet, non enim ait nouum manna saporis in Deum ad impios castigandos dedisse, insipidum nempe, & furfuraceum & sustulisse bonum, & mellissimum, sed tantum, ut in pœnam idem sapor malis displiceret, quando bonos summo opere delectabat; verba eius, *Iste tamen adhuc naturalis sapor in pœnam videbatur malis malis, ut displiceret, & magis videretur eis sapor aliorum, porcorum, caprarum, atque peponum appetendus.* Ergo secundum Abulens. non nouus erat in manna sapor, sed idem prorsus; at malis in pœnam insipidus, bonis verò lapidissimus.

Duo ergo erant sapores, naturalis, quem Moses illis exprimit verbis, *gustusque eius quasi similis cum melle*, coctæ scilicet, vnde alij sapor eius instar placens mellis, vel simile fruxa in melle, non erat equidem sapor ut mel, sed ad instar mellis; vnde Seuerus Sulpitius in Historia sacra, lib. 1. cuius sapor, ait, *mellis proximus*; nam ut sic, cum acedinem dulcedinis mellis non haberet, non poterat ex se nauseam generare, Moses autem in Num. 11. n. 8. aliquid addidit huic saporis, dum ait, ex manna factas tortulas saporis, *quasi panis oleati*, quapropter manna coctum sapiebat aut ad panem melle delibutum aut oleatum, aut ex utroque compactum, ut hodie videmus, qui sapor iucundissimus esse solet, nullumque prorsus generans fastidium.

Secundus autem sapor fuit supernaturalis, & quem noster hic indicat Sapiens, nempe omnium simul saporum ad voluntatem comedentis; de qua re est difficultas, an communiter hoc fiebat miraculum, tam bonis, quam malis, an tantum iustis, & sanctis hoc eueniebat.

Lorinus hic mordicus deffendit hoc beneficium commune omnibus fuisse; assertum pro se Hugonem à sancto Victore, in cap. 16. Exod. sed peculiariter nil dicit Hugo, cum tantum ibi hæc habeat verba; *Alij etiam dicunt quod sapiebat unicuique quod magis appetebat*; Holkoth sed potius me iudice in contrariam propendet partem; nam verba eius sunt: *de secundo, videlicet congruentia beneficij fuit ista, ut Deus suam essentialem suauitatem communicaret figuratiter creatura; sicut enim illud alimentum unicuique sapiebat secundum propriam voluntatem, ita Deus omnibus sibi seruientibus tantum tribuit de dulcedine, quantum meruerunt per gratiam, & liberi arbitrij voluntatem; unde subdit substantiam tuam & dulcedinem tuam, quam in filios habes, id est quam filiis preparasti, & paratam habens ostendisti, & deseruiens vniuersusque voluntati, scilicet de bonis, ad quod quisque volebat conuertebatur non natura propria, sed operatione diuina; malis vero inimicantibus, tale delectamentum non perficitis, immò vertebatur eis in radium: quid clarius? vnde, quæ postea addit non suam, sed aliorum refert sententiam, licet eam non impugnet; citat etiam Hieronymum in Psalm. 147. qui illud assertum ex Iudæorum sententia, quam non reiecit, verum: sed hoc non est argumentum illius Hieron. fuisse sententiam, eo vel maxime, dum de quæstion. non disputat, & aliorum opinio ad id, quod tunc intendebat multum*

Dionys.
Salian.
Abulens.

26.
Sapor ad-
uentitius
nunquam
in manna.

27.
Naturalis
qualis.

Sen. Sulp.

Num. 11.
n. 8.

26.
Saporem su-
pernatural-
em com-
munem esse
omnibus
prima sen-
tentia affir-
mans.

Hug. à S.
Victore.
Holkoth.

Hieron.

conducebat, quod erat Dei sermonem vniuersa sapere, multa enim dum literalem Scripturæ A sensum non explicamus, sed moraliter loquimur, admittimus, quæ si verum, & germanum literæ sensum exponeremus, procul dubio reiiceremus; quod similiter dicendum de Cæsario Arelatenſi Homil. 7. de Pascha, vt orator loquitur, non autem vt Scripturæ expositor. Affert etiam Nazianzenum orat. de compos. differ. rati; hanc orationem in meo inuenire non potui; Salius verò in scholiis n. 24. nec verbum affirmat dicere Nazianz. Affert Chrysost.

Nazianz.

Chrysost.

tractat. *quod nemo latur nisi à seipſo*; sed cum corrigit Salius vbi sup. affirmans malam Lorinus nactus lectionem attestans, non dixisse Chrysost. *Manna cibum quotidie nouum, pro desiderio vescentium subministrasse*, sicut in antiquis est, vti in meo, sed potius, *eius enim natura erat Manna, noua, recensque nusquam ipsis negotium faceſcens, neque labore conficiens*, Lorinum sequitur Cornel. in Exod.

Rationibus etiam eam probat, Prima, quia non obstat hic filios appellasse Sapientem quibus illud conferebatur beneficium, cum generali vocabulo omnes tunc Israëlitas sic vocabantur, vnde non ad solos restringendum est miraculum iustos. Secunda, quia cætera beneficia omnibus erant communia, vti aqua, coturnices, &c. Tertia, quia eo miraculo omnes erant alliciendi ad non concupiscendas Ægypti ollas; Quarta, quia si aliquis peccator ea caruisset gratia, deprehensum eius fuisset peccatum; tandem, quod si propter murmur illa priuati, cur ob murmur datum manna?

27.
Secunda
sententia
negans ve-
torem.

Hæc Lorinus, cuius libenter amplecterer sententiam, si grauissimorum antiquorum auctoritas non obſtaret, si ratio, & condecencia contrarium non suaderet.

Secunda opinio est hoc priuilegium iustorum tantum fuisse; immo & me iudice non quorumlibet, sed præcipuorum, quod cum peculiare esset donum ipsis collatum, silentio ob humilitatem premebant; ex quo factum, vt communiter ignorabatur, & nisi Spiritus Sanctus sapienti illud reuelasset vsque huc ignotum extisset.

Ad hoc affirmandum ducor, quia impossibile prorsus apparet Moysen illius non meminisse, cum speciatim de sapore ageret manna, quando contra populi murmuracionem pro Deo stabat, probans ex sapore nullam iustam contra Deum populum querimoniam pertendere potuisse, cum sapor eius, ait, erat, quasi *panis oleati*, Numer. 11. n. 9. hoc est duleis, & optimi saporis, vt supra diximus, quapropter, vt infra n. 11. illi *intolerabilis res visa est*; si ergo omnem saporem omnibus præstabat, quod illud reticuisse, dum contra iniquam populi murmuracionem surgebat, illam intolerabilem iudicans solum ex sapore panis oleati; ergo signum tale miraculum fuisse occultum, & selectis tantum Dei seruis, & non omnibus commune illud præstitum.

Adde secreti conuenientiam, ne ad inuidiam, & desiderium populus ille carnalis excitaretur, & ad naturalis manna fastidium saporis, ad murmuracionem de Deo, quia non omnibus illud præbebat, vnde iuste silentio illud pressum non solum à recipientibus ob humilitatem,

sed etiam à Mose rationibus dictis; verissimè ergo hoc beneficium iustis tantum præstitum, & non aliis; huius sententiæ est Diuus August. lib. 2. de Retractat. c. 20. vbi sic: *Fidelibus potuisse promerere vt manna cuique secundum propriam voluntatem in ore saperet, non illis aduersus Deum murmuratoribus, qui profecto alias escas non desiderarent, si hoc eis saperet manna quod vellet*. Origenes Homil. 7. in Exod. Theodor. apud Lippom. in Catena, Abulens. in Exod. 16. quæst. 13. Liranus ibi, & Nume. c. 11. Lippom. in Exodum vbi supra, Carthus. in Exod. Adrianus Linus in flagello Iudæorum lib. 8. in 3. Iudæorum opposit. de sacrificiis c. 19. & alij recentiores, & præcipue Viegas in Apocalyp. & Salius vbi sup.

August.

Origen.

Theodor.

Abulens.

Liranus.

Lippom.

Carthus.

Adrian.

Viegas.

Salius.

Vrgentissimæ etiam hoc probant rationes; prima illa August. nam aliàs non murmurassent, si omnem saporem gustassent; dicere autem nauseam prouenisse à visu, quia semper idem videbant manna, ob olfactu, quatenus ob eundem odorem, prorsus inane est, cum eodem pari modo dicere possemus in nauseam panem deuenire posse quotidianum, quia & eundem semper saporem obtinet, eundemque odorem, non enim solo manna vesciebantur Hebræi, vt communis fert sententia; sic Abulens. in Exod. 16. quæst. 12. Pererius Exod. 13. Disput. 7. Marius in Iosue c. 1. n. 11. Cornel. à Lapide in c. 2. Deuter. n. 6. Lorinus hic, & alij; ergo sicut panis nunquam fastidit ob colorem, & odorem, seu formam, sic nec etiam manna.

Abulens.

Pererius.

Marius.

Cornel.

Lorinus.

Immo adde fastidium, si bene Scriptura perpendatur, non legitimè illis prouenisse, sed malitiosè, non fastidiebant, quia sapor manna naturaliter illud ingenerabat, cum sic ac panis quotidianus attemperatus erat, vt nullo modo fastidium ingereret, sed gulosi, & ingluuiones fastidium prætenderunt, ex desiderio variorum saporum, quos in manna non percipiebant, & consequenter variorum ciborum, vnde aiunt: *Quis dabit nobis ad vescendum carnes? recordamur piscium, quos comedebamus in Ægypto gratis, in mentem nobis veniunt cucumeres, & pepones, porrique, cepæ, & allia, anima nostra arida est, nil aliud respiciunt oculi nostri nisi Man.* Perquire in his verbis fastidium de manna sapore, & non inuenies, sed tantum de carentia aliorum saporum; nam si omnes saporos percipiebant, quomodo anima arida? si saporem accipiebant piscium, peponum, &c. quomodo illorum recordabantur, quasi illis omnibus priuati? ergo fastidiebant manna non ex sapore, sed ex desiderio aliorum saporum, & ex gustu, quem ex illis percipere desiderabant.

Secunda ratio est illa, quam supra insinuauimus: si hoc beneficium erat commune, & illud reſſerre valde conducebat ad iniustitiam murmuracionis declarandam, quod illic intendebat Moyses, cur illud tacuit? cur non dixit? certe, quia rarum quid erat, & solis Dei selectis communicatum amicis, vnde & secretum, & non conueniens vlllo modo quod diceretur rationibus sup. allatis.

Tertia optima est illa Salius, petita ex consuetudine Dei populum illum gubernandi, non enim tam blande illum gubernabat, nec tam dulciter se cum illis habebat, patiens item, ac

Num. 11.
n. 9.

sufferens, ut peccantes statim non puniret, quin immo & blandiretur, ut optimè probat Salianus Scripturæ exemplis, quæ passim obuia; quomodo ergo credendum Deum illum, qui tunc, quia sic expediebat in virga ducebat populum illum ferrea, non solum malos & impios non castigasse, sed etiam dulciter, ac miraculose pausse, panem illis adaptans, omnes habentem sapes, satis quippè illis ex misericordia prouisum panem, qui ipsa indigni erant vita.

Quarta demum sumitur ex analogia, quam manna cum sanctissimo tenet altaris Sacramento, quod non equidem peccatoribus, sed iustis, & sanctis omnem sapit dulcedinem, immo hoc non quibus libet, sed selectis, & qui dignè eum recipiunt, ut mox dicemus.

Ad rationes autem facile respondetur. Ad primum concedimus ex nomine filiorum illud euidenter non concludi, sed dicimus, quod aliunde, ut probauimus.

Ad secundum negamus paritatem mannae cum cæteris beneficiis, quia & si cætera communia, vrgentissimè adsunt rationes, quare illa communia debebant esse, ut aqua ex petra, quia simpliciter necessaria; lumen columnæ, quia omnibus illuminare debebat; coturnices, quia in pœnam datæ malorum: at hoc singulare miraculum, & beneficium in manna non necesse erat, cum particularis in manna esset sapor sufficiens ad gustum, & delectationem quotidianam, & ordinariam; adde, quod cætera expresse colligitur ex Scriptura fuisse communia, non autem hoc manna, immo totum oppositum, ut vidimus.

Ad tertium dicimus quod nisi ingluuionum malitia non obstarer, naturalis sufficiens erat sapor mannae, ut omnia ciborum Aegyptiorum odissent oblectamenta.

Ad quartum negatur ex illo potuisse comprehendere peccatorem, cum ut diximus, illud beneficium fuisse occultum, secretum, & solis iustis sanctioribus communicatum, & non ob murmuraciones illos priuatos, quia singulare erat beneficium solis, quibus Deus volebat communicatum, & hæc de materiali mannae qualitate.

De spirituali autem, & analogica ad sanctissimum Sacramentum, infra abundè ex patribus illam probabimus, & disseremus.

28. Tandem quæres de præcepto reſeruationis mannae, quod datum Moysi in Exod ubi sup. n. 31. *Imple Gomer ex eo, & custodiatur in futuris retro generationes*: Dixitque Moyses ad Aaron; *Sume vas unum, & mitte ibi Man, quantum potest capere Gomer, & reſone coram Domino, &c. poſuiſque illud Aaron in tabernaculo reſeruandum*. In quibus verbis petes in quo vase poſitum, Paul. ad Hebr. affirmat fuisse aureum, sic ad Hebræos c. 9. n. 4. Iterum petes, si adhuc non stabat tabernaculum, quomodo in tabernaculo reſeruitum? Abulenſ. Dionis. Vatab. Sa, affirmant dictum per anticipationem, melius Comestor in historia Sacra, & ex eo alij, tunc fuisse paruum tabernaculum, ut clarè ex Exodo patet, & ibi pro tunc reſeruitum manna, à quo translaturum, quando Dei iussu magnum fabricatum.

29. Iterum petes, quot miracula in hoc eximio interſuere beneficio; multa equidem? Primum,

quod omnes non plus mannae habebant, quam unum Gomer, siue qui plus, siue qui minus collegisset.

Secundum, quod reſeruatam in crastinum, contra naturam putrescebat.

Tertium, quod ad solem liqueſcebat, ad ignem verò indurabatur.

Quartum, quod feria sexta duplicatum cadebat, ita ut duo implebantur Gomer, & reſeruiabatur absque putrefactione; similiter quilibet apud se duo Gomer inueniens nec plus, nec minus.

Quintum, quod iustis omnem obtinebat saporis suauitatem, & ad quod quisque volebat, se conuertebat.

Sextum tandem, quod tam Vere, quam Autumno, tam in Estate, quam Hyeme cadebat, & hoc per annos quadraginta, vsque dum in terram ingressi possessionis fructus degustauerunt eius, quid mirabilius?

His ergo sic de manna prælibatis nunc ad Sapientis textum, qui hoc Dei expendens in populum beneficium, sic ait:

Pro quibus, &c. Græc. quorum vice, ac loco, nempe pluuiæ igneæ, grandineæ, vnde quod iniquis ignis, grando, suis manna: sic in iudicio malorum maledictiones, iustis benedictiones, ignis, nix damnatis in inferno, manna in cælo iustus præparatum.

Nutritiſti, &c. tanquam infantibus lac præbens, portans eos in verbo virtutis suæ, buccella, ut rectè Lorinus, siue bolo, ac turunda præmanſa, aut macerata, & concisa, intincta, in os ingesta pauens.

Angelorum eſca, &c. Cur sic manna dictum supra docuimus, Holkoth latè hic proſequitur Sacerdotes esse Angelos, & cur sic vocari, vnde præcipuè eorum talis dicitur panis, ex quo qualis ipsorum debet esse sanctitas, facile percipitur, de quare infra.

Paratum panem de calo præſtitisti illis sine labore, &c. Cur de calo sup dictum, sine labore equidem, quia non agricolæ opera, & sudore vultus, sed Angelorum prouidentia de calo cadens, & quamuis moli, & conteri necesse, ut comederetur, tamen simpliciter si vellent etiam comedi poterat, ut rectè Lorinus contra Eugubinum.

Omne delectamentum in se habentem, & omnis saporis suauitatem, Græc. ad omnem voluptatem valentem, & ad omnem congruum gustum; dupliciter intelligi potest: primò, ut naturalis mannae sapor talis esset, quod omnes voluptates, omnesque cæterorum ciborum gustus vinceret, ac superaret, quam expositionem probat, & meritò Castro; secundò, ut virtute diuina, ut mox se explicat supernaturaliter omnium contineret saporem, vnde sequens ait:

Substantia enim tua, &c. Græc. hypostasis tua, Victor Vticensis lib. de fide Catholica, Fulgentius contra Arianos pro substantia ipsum Dei filium intelligunt, sed figuratè loquuntur. Alij natura ipsa Dei, ac vis eius præſentiſſima mannae omne delectamentum ei tribuens. Hugo cum recentioribus ipsum manna, quod substantia Dei dicitur, quatenus quid solūlum erat, subsistens, vefcentes non deludens, sustentans, & si non panis, ut intelligerent, ut ait Moyses, *quod non in solo pane vixit homo*,

culamque venerunt, & quanta.

Lorinus.

Holkoth.

Castro.

Victor. Fulgent.

Hugo.

30. Manna est substantia diuina.

sed in omni verbo quod procedit de ore Dei.

Et deferuiens unum cuiusque voluntati, &c. Græc. subseruiens desiderio eius, qui offerebatur, seu, oblatus autem desiderio, aut cupiditati deferuiens, oblatus passivè sumitur, hoc est homini cui præstabatur; quod explicat Varab. Sic appetitui sumentis cuiusquam subseruiens.

Ad quod quisque volebat convertebatur, &c. Græca, transsemperebatur, per novos scilicet sapores, eadem manente substantia, ut supra contra aliquos transubstantiationem hic agnoscetes, quam opinionem ex professo non impugnamus, quia ad rem superuacaneam, superuacaneum ducimus.

31.
Impugna-
tur in mā-
nā transub-
stantiatio.

Solum addam, quod si illud inuenerunt, ut ex eo transubstantiationem diuini probarent sacramenti, nil prorsus efficiunt: nam aut talis transubstantiatio sit nulla prorsus remanente materia manne, sed noua accedente, piscis v.g. prorsus illa priori desinente, & euanescente, ut nunc in sacramento, aut non euanescente materia, sed tantum destructa forma manne substantiali, & noua piscis introducta, ut sit in generationibus; primum enim asserere, non superuacaneum sed indignum iudico ut asseratur, cum non certè æquali currere debent passus, figura, & figuratum, & nescio quid redoleret indecens, ut tam magnum, tam præclarum opus alteri, quàm Christi corpori attribuitur, vel ipsius imperio, & quod Deus vellet solum ob gustum nullo spiritualis fructus intuitu, tale omnium miraculorum maximum operari, & ad nihilum tantam materię primæ substantiam redigere, eo vel maximè si vera est opinio asserentium generale fuisse miraculum.

Adde, quod tunc verè non sustentarentur, nec manducarent manna, sed piscem, sed carnem, sub speciebus, seu accidentibus manne; at Sapiens vult, quod miraculum stet, ut remanente manna, & se manna cibantes plures illud obtineret sapores. Adiunge quod si species manne remanerent, in quo subiecto inhzere-
rent dicere quod in quantitate, & quod hæc nouum acquirebat essendi modum, ut nunc in sacramento: planè fictitium, eo vel maximè, quod non indiuisibiliter ibi substantia esset carnis, cum, ut sic alere non posset, nec sustentare; ergo in hac deberent inhzere; hoc impossibile; nam aliqua accidentia manne omnino cum substantia repugnant carnis, v. g. leuitas manne cum grauitate carnis, odor cum odore carnis; at si hæc dicas, quod destruebantur, nouis superuenientibus, nihil ad rem cum transubstantiatione sacramenti.

Si secundo modo, non solum nihil cum transubstantiatione sacramenti, quia tunc esset pura generatio, & non transubstantiatio; quin immo periculosum illud asserere, cum facilis posset esse transitus ad impiam Lutheri opinionem simul etiam cum substantia panis corpus coexistere Christi, vnde prorsus superuacaneam duco opinionem, & omnino explodendam.

Tractatus de sanctissimo altaris Sacramento.

Dion. A-
reopag. De angustissimo altaris Mysterio, quod nobis manna offert, consummatio, ac perfectio sacramentorum omnium, ut Diu. ait Areopag. c.

A 3. de Ecclesiastica Hierarch. quod omne bonum, quod omne Dei pulchrum, ut ait Zachar. Propheta, impossibile prorsus, ut cursum de eo disseramus, Maiestas, Altitudo, Diuinitas eius ad illud nos impellunt, ut quanta cura, quanta deuotione, ac reuerentia nobis possibili de eo eloquamur; hinc non discursum, sed discursus coagmentare intendens, ideo sub tractatus nomine eos proponere decreui, in quo hoc procedemus ordine; Primum enim de Analogia manne ad ipsum disseremus, iuxta Sanctorum Patrum doctrinam; Secundò de eius maiestate, altitudine, amore, & cæteris, quæ in eo elucet; Tertio, de eius gratijs, & donis in animabus iustis; Quarto tandem de eius vñu, & susceptione.

Zachari
Propheta.

HOMILIA LXXIV.

Paragraphus primus.

De Analogia Manne ad Sanctissimum Sacramentum.

P Atrēs vestri manducauerunt manna in deserto, & mortui sunt, Ioan. 6. n. 1. Sanctissimus dixit Dominus noster, ad hoc manna de quo disputauimus alludens, cum si totam reuoluamus Scripturam, si Prophetas, si Psalmos, si cæteros libros, nullam clariorem, nullam ut sic dicam propiorè huius diuinissimi sacramenti inuenies, quam manna figuram; quod profecto illud est argumentum maximum per Analogiam illud ad se appropriasse Christum Dominum nostrum, & quod valdè ponderandum, ad suam probandam diuinitatem. Attende ad dicta: Nullum profecto maius Iudæis Christus Dominus noster præbuit suæ diuinitatis argumentum, quam illis ostendere panem, quem ipse erat præstiturus in dignitate, maiestate, celsitudine, panem illum à Mose præstitum manna nempe longè superare, ac excellere, Ioan. 6. post admirandum illud miraculum quinque panum, & duorum piscium, cum fidei diuinitatis ab eis Christus posceret n. 17.

Ioan. 6.
n. 1.

Operamini non cibum, qui perit, sed qui permanet in vitam æternam, quem filius hominis dabit vobis, hunc enim pater signauit Deus, hoc est diuinitate sua signauit, ac constituit Deum, suam illi vniens diuinitatem, ut ait August. tractatu 25. in Ioan. Hinc quia Deus cibum præstare potest vitalem, & æternum, in quo loco occasionem adnota huius Domini dicti, post saturitatem enim, cum Dominus fugisset in montem, quia venturierant, ut raperent eum, & facerent Regem, cum turba eum non inuenisset: Ascenderunt in nani culas, & venerunt in Capharnaum quærentes Iesum. quem cum inuenissent, ex admiratione, & lætitia ab eo postulantes, quomodo illuc appulerat, sic eis respondit: Queritis me, non quia vidistis signa, sed quia ex panibus manducastis, & saturati estis. Hoc est me queritis non ob meam potentiam, per quam ad mei cognitionem peruenite potestis, sed quia manducastis, & iterum manducare, ac exaturari vultis; vnde rectè Augustin. Idem. Non queritis me propter me, sed propter vos, post quæ subiunxit, operamini cibum, &c. hoc est

1.
Diuinitas
Christi
maximum
argumentū
Eucharistie
Sacramen-
tum.

Ibi. n. 17.

August.

Idem.

formantis duxerit sequitur, ita hominem quamcumque Deus iusserit ea sequi, & quia ille intulerit, grato animo perferre conuenit, nihil omnino reluctando, vel curiose addiscere quarendo. In quo loco deuotissime ponderans sanctissimos etiam homines uti Iob, Hieremias, David sæpè tribulationum causam à Deo exquisisse, vnde Iob 21. *Ut quid impij viuunt, diuitijsque ueserascunt*, David Ps. 72. *Pantò minus effusis sunt grossus mei*, quia zelami super iniquos pacem peccatorum videns, Hierem. 12. *Quid est quod via peccatorum prosperatur*, & tamen inquit Sanctus, De his nullum responsum resulerunt, ut posterioribus sæculis futuros homines docerent etiam ipsos ab interrogatione abstinere; Deus est qui cruciat, sufficit, amor est non odium. Deus, qui serpentes immitit, curatio est, non inimicitia, ut ipsi essent memores, ut noster ait Sapiens, *In memoria enim*, &c.

Iob. 21.

Ps. 72.

Hier. 12.

Num. 13. *Tu es enim Domine, qui uite, & mortis habes potestatem, & deducis ad portas mortis, & reducis.*

Num. 14. *Homo autem occidit quidem per malitiam, & cum exierit spiritus non reuertetur, nec renocabit animam, qua recepta est.*

Num. 15. *Sed tuam manum effugere impossibile est.*

Commentum literæ.

Connerio capitis.

Dixerat solo Deum omnia sanare sermone, nunc illud optima probat ratione, quia nempe Dominus est absolutus uitæ, mortisque, ut mox dicemus.

Vita, &c. Corporalis, & naturalis, eam dando, & conseruando; mysticè potest etiam accipi pro vita gratiæ, & gloriæ, ut eam accipiunt Hugo, & Holkoth.

Hugo. Holkoth.

Mortis, &c. Non solum corporalis, sed etiam spiritualis, & inferni quæ dicitur secunda, omnium enim est Dominus; cum hoc tamen discrimine, ut corporale in pœnam, sicut & inferni infligit; peccati vero permittit tantum, vnde cum mors pœna extitit peccati, rectè sequitur, ut sup. in 1. tom. diximus, Deum causam non extitisse mortis, sed primi peccatum parentis, quod in omnes transfusum, & cuiusque voluntariū, omnium ideo etiam originauit mortem; at quomodo in quolibet paruulo voluntarium? res in se difficilis, & explicatu, ac intelligentia amplius; quam perlibenter si locus permitteret, discuterem; solum hic vnum insinuabo, non difficile esse intelligere in paruulo propriū voluntariū, supponendo ex peccato primi parentis omnem gratiam illos amisisse, & ex meritis Christi tum sufficientem, tum efficacem eis redditam; tamen quoad hoc Deū præordinasse nullam nisi tantū sufficientem præbere; vnde si in instanti infusionis animæ paruulus interrogaretur, an potius vellent Deo obedire, an cum Adamo pomum comedere, sine dubio cum gratia tantum insufficiente eligeret potius comedere, ac Dei mandatum transgredi; Quapropter verè, & realiter, & in Adamo tunc, quatenus eius caput, & nunc propriè quantum ex se voluntariè consentit, licet per accidens ex defectu organizationis, seu debilitatis organorum corporaliū, actus ille voluntarius non prodit in effectum; ex quo fit, ut licet originale sit cuiuslibet voluntarium, non tamen personale, sed de hoc satis.

Deus ergo author est uitæ, & mortis, ut noster

ait Sapiens, in qua re benè admonet Cantacuf. hæc duo simul iunctim in sola Deo reperiri, nempe Dominum esse uitæ, & mortis; nam homo benè author esse potest mortis, ut infra, non autem uitæ.

Deducis ad portas mortis, & reducis, &c. Græc. *ad portas inferni*, Chaldaica, *Descendere facie ad infernum*: etiam futurus ad educere faciendum ad uitas sæculi, per portas inferni, siue mortis, vltimè intelliguntur infirmitates, vltimæque pericula, à quibus certissimè prouentura mors, nisi Deus sua qua posset potentia eam non auerteret, sic omnes interpretes: similia habet verba mater Samuëlis in Cantic. 1. Reg. 2. n. 6. *Dominus mortificat, & viuificat, deducis ad inferos, & reducis*. Item Tobias 13. n. 2. *Tu flagellas, & saluas, deducis ad inferos, & reducis*, Hugo per has portas intelligit timorē, & amorem, vel porta mortis sunt, ait, timor malè humilians, aut amor malè inflamans, ad has portas deducit Dominus permittens sed reducit potestate; Nil melius, nulla prior mortis pœna, & quæ animū mortaliter angat, uitamque desperet æternam, quàm seruilis timor, quo quis aut bonū aggredi, aut malū non patrare timet, neq; similis porta, quàm amor, & concupiscentia malè inflammans; tamen non desperandum, quia Deus Dominus est mortis, & uitæ, ad portas adducit inferi, & reducit.

Homo autem occidit quidem per malitiam; Multi codices habent *animam suam*, ut Hugo, vnde interpretantur de malitia peccati, qua se homo occidit, sed non à Deo occiditur, cū non sit peccati causa, Cantacuf. & Vatabl. explicant de eo qui alium occidit, Iansen. etiam de eo, qui seipsum; verus, & germanus est de morte corporali sensus: sed quia ut benè Cantacuf. rarus est qui iustè, ac honesti zelo alium occidat, ut Phinees fornicatorem, Samuël Agag, Mathathias idolorum sacrificatores, sed passim quando priuatim illud homines faciunt, semper ex malitia prouenit, ideo interpretes malitiam posuit.

Cum exierit spiritus, non reuertetur, &c. Iansen. mallet sic legi, *Egressum autem spiritum non faciet redire*; nempe homo; at rectè noster interpretes ad ipsum retulit verba spiritum egressum; qui semel corpore exutus ad illud non amplius reuertetur ex se, nisi diuina iussus virtute.

Nec renocabit animam, &c. Mèdum est, reuelabit ut in margine Glossæ, vel reuelabit, ut Hugo, Cantacuf. legit *resoluit*, sicut & Vatabl. quasi qui quempiam occiderit, post mortem in animā non amplius potestatem obtinet eam resoluendi, perdendi, destruendi, ut Dominus dixit noster, Mat. 10. n. 28. At cum nostro legendū interprete, ut optimè Lorinus, cum verbum etiā Græcum *ἀναστρέφω* significet reuocare, reuerti; vnde literalis sensus nō esse in potestate occidētis, sicut Dei reuocare animā, semel è corpore egressam.

Animam qua recepta est, &c. Græc. *Assumpta est*, hac è vita recedens, non ut Vatabl. *sublimis abiens*, recipitur anima post egressionem in tabernacula, quæ modò tria aut cælum, aut infernus, aut purgatorium, quidquid pessimi dicant nouatores; at antequam Christus cælū aperiret, pro cælo sinus erat Abrahæ; quomodo animæ deducantur ad illa loca an per se, an deductæ in cælum ab Angelis, in infernum à dæmonibus? certum existimo ab Angelis in cælum deduci, à dæmonibus in infernum; imò & etiam à bonis

Cantacuf.

1. Reg. 2. num. 6. Tob. 13. num. 1. Hugo.

2. Mortis ac inferni portæ timor, & amor.

Idem.

Cantacuf. Vatabl. Iansenius.

Iansenius.

Glossa. Hugo. Cantacuf. Vatabl. Mat. 10. num. 28.

3. Animæ post mortem quomodo deducantur ad destinata loca.

Peccatum originale in paruulis quomodo voluntarium.

Angelis ad purgatorium; hoc autem non veluti in humeris portando, ut rectè Lorinus, sed deducendo; nam etiam anima separata per se secundum locum moveri potest.

Sed tuam manum effugere, &c. Sensus est planus, ideo scilicet Deum esse dominum vitæ, & mortis, quia quod non potest homicida, etiam post mortem anima eius effugere non potest manum, unde rectè David Psal. 138. n. 6. *Quo ibo à spiritu tuo, & quo à facie tua fugiam? si ascendero in calum tu illic es.*

Psal. 138.
num. 6.

Num. 16. *Negantes enim te nosse impij, per fortitudinem brachij tui flagellati sunt, novis aquis, & grandinibus, & pluvijs persecutionem passi, & per ignem consumpti.*

Commentum literæ.

Connezio
capitis.

Dominum esse vitæ, & mortis Deum, & ad portas conducere mortis, indeque reuocare supra dixerat, nunc in hoc, & in sequentibus, Egyptiorum, Israëlitarumque probat exëplo, istis benefaciens, illos puniens, unde ait: *Negantes te nosse impij, &c.* Hoc est Egyptij, quorum Rex, ut habetur, Exod. 5. num. 7. missis à Domino Moysen, & Aaron, ut populum dimitteret, respondit: *Quis est Dominus, ut audiam vocem eius, & dimittam Israël? nescio Dominum, & Israël non dimittam.*

Exod. 5.
num. 7.

Flagellati sunt, &c. Plagis nempe, quibus quasi flagellis cæsi, & verberati Egyptij, adnotat Lorinus, & si Gallus, derivationem nominis flagelli Hispanam (*acote*) à nomine deuenisse Hebræico (*schot*) quo Hebræi flagellum à circummeundo vocant, at quid (*schot*) cum (*acote*)?

Novis aquis, &c. Græc. *Peregrinis pluvijs*, raræ pluviæ in Ægypto; immodè nullæ, ut produnt Iosephus lib. 2. antiquit. Philo lib. 1. de vita Moysi, Plinius lib. 2. c. 50. & Deut. c. 11. n. 10. ubi sic: *Terra enim ad quam ingrederis possidendam non est sicut terra Ægypti de qua existi; ubi iacto semine, in hortorum more aqua ducuntur irrigua, sed monstruosa est, & campestris de calo expectans pluuias.* Sed verior est illa sententia, quæ affirmat in Ægypto rarè pluerè, negat autem nunquam, sic Abulensis, Perer. in c. 9. Exod. disput. 51. Cornel. ibid. & recentiores, satisque patet ex scripturæ verbis, asserentibus talem grandinè, & pluuiam futuram, qualis nunquam antea extitit; Ergo fuit aliquando; & pluuiam cras in hac ipsa hora grandinem multam nimis, qualis non fuit in Ægypto à die, qua fundata est usque ad presens tempus; An autem simul cum grandine etiam adfuit pluuias in Ægypti plaga, infra discutiemus; peregrinum enim non solum novum dicitur, sed quod ex suo genere valde eximium, & admirabile, ut mox dicemus.

Iosephus.
Philon.
Plinius.
Deut. 11.
num. 10.
1.
In Ægypto
non pluuiat
quando.

Et grandinibus, & pluvijs persecutionem passi sunt, &c. Græc. additur, inexcusabiliter, seu inevitabiliter; *Et per ignem consumpti, &c.* Alij consummati, hæc est septima Ægypti plaga, quæ Exod. 9. describitur num. 23. *Extenditque Moyses virgā in calum, & Dominus dedit tonitrua, & grandinem, ac discurrentia fulgura super terram, pluitque Dominus grandinem super terram Ægypti, & grando, & ignis mixta pariter forebantur, tantaque fuit magnitudinis, quanta antea nunquam apparuit in universa terra Ægypti ex*

2.
De plaga
grandinis.
Exod. 9.

A quo gens illa condita est, & percussit grando in omni terræ Ægypti cuncta quæ fecerunt in agris, ab homine usque ad iumenta, cunctamque herbam agri percussit grando, & omne lignum regionis confregit, tantum in terra Gessen ubi erant filij Israël grando non cecidit. En quot mirabilia? quam plagam describens Philo lib. 1. de vita Moysi, sic ait: *Ægyptus hyemē nescit, hyemalesque tempestates: hac circa brumam irroratur parvis, variisque pluvijs in locis dumtaxat maritimis; supra Æmephim autem regiam nullam omnino sentit; tunc igitur repenti aër nonam sumpsit faciem, ut hybernæ regionibus consuevit tempestates simul ingruerent, imbres dico, & grandines, & procellas, & turbine, & collisiones nubium, & continua fulgura, & tonitrua specie prodigiosas.* Grando enim intermixta ignibus, nec ipsa quiescebat, nec exinguebat fulmina, sed utraque eodem deferebantur impetu, nec solum inclementia celi contristabat incolas, verum etiam rei novitæ; credebant enim nec falso ab irato Deo mutari omnia, tempestatibus insolitis arbuta, & segetes vastantibus, simulque peremntibus non paucis animalibus, partim frigore assumptis, partim elisis grandine ruente in morem lapidum, nonnullis etiam illis fulmine, ex quibus si qua supererant, combusta circumferebant vulnera ad terrorem videntium; Nil elegantius, ex quibus constat omnia in Ægyptum elementa scivisse, aërem per tonitrua, aquam per pluuiam, & grandinem, ignem per fulgura, ut non solum per ea ad veri Dei cognitionem flecterentur, sed, ut egregiè Theodoretus, ut simul ipsum esse vnum, & solum Deum omnibus dominantem, non sicut eorum flaccidi dii, quibus tãquam ad multa insufficientes diuersa applicabant officia, ipse enim num. 21. hanc ponit quæstionem, cur Deus grandinem illaturus, ante denuntiavit Egyptijs, ut pecora demum congregarentur, cui sic respondet: *Dominus enim sit humanissimus, misericordia temperat supplicia, alioquin etiam non erat esse quosdam venia dignos, & timentes Deum, ut scriptura narrat; grandinem vero, & fulmina immisit illis, ostendens quod ipse sit Dominus omnium elementorum; et enim tam Ægypti, quam Græci existimabant quosdam deos esse caelestes, alios terrenos, alios subterraneos, & alios in montes, alios in agros imperium habere; Quapropter Sirus dicebat, Deum montium esse Deum Israël, & non Deum conuallium, quocirca merito Deus omnium, non solum per fluvium, & terram, sed per aërem, & aquam, & fulmina cælitus missa castiganit Ægyptios, docens omnium se rerum creatorem, & dominum esse.* Ergo per hanc septimam plagam terribiliter pertinaces puniebantur, non tantum vno, sed diuersis instrumentis, ut mox dicemus resoluta prius quæstione.

B An in hac plaga pluuias etiam sentiebat, an tantum grando, & quod dicitur in scriptura de pluuias metaphoricè, siue per catachresim, debeat intelligi sicut Gen. 19. n. 14. dicitur pluuisse sulphur, & ignem, Exod. 16. n. 4. panem & carnes, & Iosue 10. n. 11. lapides. Alij negant pluuiam cecidisse, sic Perer. ubi sup. & Abulens. in cap. 9. Exod. Alij contra veram agnoscunt pluuiam, uti idem Abulens. à veritate conuictus; nam eodem c. infra sic ait: *Possent tamen dici, & satis verè quod pluuias mixta erat, sed magnitudo lapidum grandinis tanta erat, quod gutta aqua modicè*

Philo.

3.
Quamse-
ca.

4.
Cur Deus
eā immisit.

Theodor.

5.
An in illa
pluvia
etiam.

Genes. 19.
num. 14.
Exod. 16.
num. 4.
Iosue 10.
num. 11.
Perer.
Abulens.

Lorinus. de eius duritie adimebant; Lorinus hic, Cornel. in Exodum, & alij, & manifestè constat ex Scriptura eodem Exod. c. n. 33. & 34. vbi sic: *Cessauerunt tonitrua, & grando, nec ultra stillavit pluuia super terram;* vbi pluuia non potest intelligi de grandine, vt quidam vult; nam improprie de grandinali pluuia diceretur stillare; & rursum, *Videns autem Pharaon quod cessasset pluuia, & grando, & tonitrua:* Quid clarius? immò aperte hoc ex nostro hic constat Sapiente, affirmante à pluuijs etiam Egyptios persecutionem passos; & infra Num. 17. & 19. vt ibi dicemus, hoc ergo pro certo stabilito.

6. Quanto mala simul secum grandinis plaga ferebat flagella.

Attende nunc quantis simul loris hoc Dei strictum erat flagellum, vt cum nec illo videris conuersum esse Pharaonem, quanta sit humani cordis merito admirari possis duritia.

Primò enim, erant tonitrua horrenda, vnde scriptura, *Dominus dedit tonitrua*, Num. 13. à quibus territus Pharaon hoc primū petijt. *ut cessent tonitrua Dei*, hoc est magna, ingentia à quibus horribiliter terre fiebat; & merito, vnde Chaldaus interpretatur, *voces execrandas*, Onche-los, *tonitrua maledictionis à facie Domini*, obscurato enim æthere, ac nubibus, quasi luctuoso cooperto panno, ingentes emittens tristitia voces, sic tonabat, vt aures non ferirentur, sed obsurdescerent.

Secundò, ad tonitrua adiungebantur fulgura, repentineq; illustrationes, sic magnæ, ac extensæ, vt oculos perstringentes, cor tremefacerent, dū simul cum sono emicabant, sic Philo vbi sup. qui differtè meminit coruscationum, & fulgurum.

7. Fulgur & fulmen in quo distinguatur.

Cicero.

Hieron.

Psal. 77. num. 23. 24. & 48. Ibid. 104. num. 32.

Ouidius.

Tertiò ad fulgura adiungebantur fulmina, è nubibus emissa, quæ terram circulantes comburendo, liquando, diuidendo, diruendo omnia deuastabant, ac incendebant; fulmen enim à fulgore distinguitur; nam proprie fulgur ostenditur tantum in terris, sed euanesceit in aëre, fulmen vero per terram discurret, quod distinguit Cicero lib. 2. de diuinis, quando dixit, *Ioue fulgurante comitia populi haberi non posse*, & rursum, *Comitiorum solum vitium esse fulmen*; vbi fulgur à fulmine distinguit, cum fulgur, & si ignis paruis, tamen, qui cito euanesceit, fulmen vero ignis magnus, vnde Hieron. vbi nos legimus Exod. vbi sup. & discurrentia fulgura, posuit & discurrentia fulmina; hæc, siue hic ignis sic actiuus, sic terribilis, ac efficax pariter cum grādine mixtus ferebatur, ita vt cui grando parcebat, ignis consumebat, & iumentis à grandine oppressis, campi ab igne adurebantur; vnde Dauid Psal. 77. n. 23. 24. & 48. *Tradidit grandini iumenta eorum, & possessiones eorum igni*; alij, *ignitis iaculis*; alij *carbonibus*, aut *prunis ignis*, & alibi Psalm. 104. n. 32. *Posuit pluuias eorum grandinem, ignem comburentem in terra ipsorum*, omnia deuastantem, ac comburentem; vnde merito hæc fulmina, trifida, seu trifulca ab Ouidio appellantur lib. 2. Metamorph.

Ille pater, rectorque Deum, cui dextra trifidus Ignibus armata est, qui nutu concutit orbem.

Quartò, erat grando tantæ calamitatis effectiua, vt & si tonitrua, fulgura, & fulmina essent qualia iam diximus, eam tamen obscurabant, tū ob magnitudinem, tum ob stragem ingentem, vnde Dauid vbi suprā, *Et occidit in grandine vineas eorum*, & moros (hoc est siluestres ficus, quibus abundat Egyptus) in pruna, Hieron. in

frigore; alij in lapide glaciato, qui lapis, siue grando sic omnia deuastabat, vt infra dicemus, vt simul ob inusitatam, & ingentem magnitudinem ex aspectu quasi ad deliquit animos redigeret.

Quintò, adde ex Philone vbi suprā imbres violentos.

Sextò, procellas ventorum, vt ipse ait, *simul irruentium, sibi que obstrepentium impetus*, hæc cetera, quod si verum illud Artapani apud Eusebium lib. 9. de præparat. c. 4. & hiatus intercessisse terræ, septem veluti loris hoc circumstrictū horribilibus inuenies flagellum. *Rege autem adhuc demontato, ait, Mosen grandinem, & terremotus noctem excitasse, ut qui terra hiatus effugerent, grandine interirent, & qui vitarent grandinem, terra hiatus absorberentur.* En quā terribilis plaga, quantāque vna simul continebat, tonitrua, fulgura, fulmina, grandines, imbres, procellas, & si vis terræ hiatus, & tamen ad Deū cor non reduxit humanum; o summa, & indicibilis durities! o vt sic dicam, mira eius imbecillitas auxilio semel efficaci destituta diuino! dum talia, ac tanta eum non reduxerunt, dum tales Dei voces eum non emollierunt, cuius rei causam reddens Lippoman. in caten. ad c. 9. Exod. ad multa iniusta eam reducit perpetrata, & ad iam reprobum sensum, vnde ait: *Cur obsecro ad tot prodigia non fuerunt territi, neque mori Egypti? an quia dati erant in reprobum sensum, ob multa iniusta in Hebraeos perpetrata? an quia adeo scelus, & malitia eorum innaluerat, ut veluti corpus ab agitudine valde oppressum suscipere detrimentum ab omnibus, quæ alijs auxiliū, & fauorem prestare solent?* Ex quibus satis

Eusebius.

8. Cordis humani duritia quanta auxilio destituta diuino. Lippoman.

equidem apparet quā firmum sit efficaciam gratiæ non extrinsecis tribuere circumstantiis, non loco, & tempori, non modo, & ordini vocationis, sed infallibili Dei decreto, & voluntati, vt alibi diximus, quæ non solum, vt Diu. ait Thom. 1. part. quæst. 19. art. 8. in corpore, est efficacissima, vt fiant, quæ vult, sed etiam eo modo, quo vult, hoc est, vt liberè operetur causa libera, necessario necessaria, vnde ait: *Cum igitur voluntas diuina sit efficacissima, non solum sequitur, quod fiant ea quæ Deus vult fieri, sed quod eo modo fiant, quo Deus ea fieri vult; vult autem quedam Deus fieri necessario, quedam contingenter, ut sit ordo in rebus ad complementum vniuersi*, quid clarius? En tibi Pharaon in exemplum, si locum, si tempus, si circumstantias consideres, si modum, si ordinem, prorsus impossibile apparet pertinacem potuisse tantis, ac tam miris existere voluntatem signis, si ipsa ex se extrinsecis tantum commota cōditionibus sufficientem in efficacem valuisset reducere gratiā; at pertinax extitit, quia & si sufficienter adiutus, non tamen efficaciter, illa gratia priuatus qua se conuertisset, si obtinuisset, non autem obtinuit, quia indignum se ea præbuit, quia tandem Deus noluit, nulli ob hoc iniuriam faciens, nulli vim applicans quando confert, quia sic eam voluntati adaptat, vt nullam vim ei inferendo suauiter disponat ad consentiendum.

9. Gratia efficacitas vera ex Dei decreto.

S. Thom.

Nec hoc mirum, cum vt infra dicemus, arte homines faciant non solum Deus, vt ignis contra naturam in qua amplius ardeat, oleo è contra extinguitur, nullam ex hoc igni violentiam inferentes, cur etiam Deo hoc nō dabimus? gratiam scilicet suam ita voluntati temperare, vt illa

ut illa eius libertate, ducat eam ad illa quæ vult, ad quæ ab æterno determinauit efficaciter, infallibiliter, efficaciam non ab extrinsecis, ut diximus, mendicans rebus, sed à suamet eam veluti petens voluntate efficacissima ad omnia, quæ vult, quæ iubet, sed de his hæcenus.

10. **Paga grandinis effectus.** At qui huius cladis effectus breuiter tres; Primum, cades hominum, ac iumentorum in agris repertorum; Secundum, perditionem omnium campi herbarum, *Cunctam herbam agri percussit grando*, ait Scriptura, quod intellige de iam natis, & non de his quæ in semine, ut apertè tradit Moyses dicens, *Linum, & hordeum laesum est, eo quod hordeum esset virens, & linum iam folliculos germinaret, triticum autem, & far non sunt laesa, quia serotina erant.* Tertia quidem fuissent, si, ut quidam ait, obruta in seminibus; Tertium omnium lignorum cōfractionem per fulminum ictus, ita ut nec vna superesset arbor, nec vnum arbutum, tam ex domesticis, quàm ex siluestribus; ex quo factum, ut non solum horti horridam præse ferrent speciem, sed campi, sed montes, sed valles, sed colles, dum herbis consumptis, excissisque arboribus montes veluti depilata crania, campique vti in corpore desiccata caro horrendam ex se emittentes speciem flebilem repræsentarent figuram, en quæ mala! Sed nunc videamus, quanta in his mirabilia, & præter naturæ cursum multa equidem.

11. **Quæ in illa mirabilia.** Primò, quod in Ægypto hæc facta, ubi tanta, ut diximus, & modica est pluuia, tonitru, grando.

Secundò, quia grando non solum magnitudine, sed multitudine naturæ possibilitatem excedebat; cadebat enim sic magna ad instar pluuiæ, quomodo hoc naturaliter fieri potest, & tam breui tempore.

12. **Caetan.** Tertio, grando intermixta erat ignibus, vnde illud quod nos legimus, *& grando, & ignis mixta pariter ferebantur*, In Hebræo secundum Caetan. sic legitur, *& fuit grando, & ignis apprehensus inter grandinem*; In qua re ipse agnoscit miraculum, dum ignis violento motu ad terram descendit; Et hinc apparet quod violento motu, ait, *descendebat ignis cum grandine ad terram*; ad significandam enim violentiam motus ignis deorsum, dicitur quod ignis fuit apprehensus, seu captus inter grandines; vnde alij legunt, *Et fuit grando, atque ignis intra grandinem receptus, grauissima quidem*; Chaldeus, *Fuitque grando, & ignis discurrens in medio grandinis nimis validus*; Septuag. *Erat autem grando & ignis ardens in grandine, at grando multa valde*; In quo quidem consistebat miraculum, cum & si ignis tam violentus, non tamen liquefaciebat grandinem, & si grando sic magna, non tamen extinguerebat ignem, vnde rectè quidam hanc grandinem appellat igneam, & ignis grandinans, typumque cum ignis constituit infernalis.

13. **Abulen.** quartò tandem, quia terra Gessen sola immunis ab hac erat plaga, aut quia, ut aliqui volunt, omnino eam non tetigit, aut quia ut vult Abulen. & si inibi caderet grando, tonitruaque, audirentur, & ignis prospiceretur, tamen omnia hæc contra Ægyptios, non Hebræos. Quod si sic, amplius erat mirandum.

14. **Idem.** At cui Ægyptiorum peccato hæc plaga respondit? Abulen. tyrannidem, quæ Hebræos

vrgebant, ut stipulas colligerent, flagellis, ac iniurijs eos vexantes, ut pensum soluerent etiam sine paleis; *Ista plaga cadens omnes segetes virentes destruxit, & arbores germinantes, redigens segetes ad siccam, confractamque stipulam, ut correspondeat afflictioni, quam Hebræis Ægyptij intulerunt, cogentes eis stipulas colligere per vniuersam Ægyptum, laterum numerum non minuentes.* Quam iustus Deus, peccato flagellum adaptans, vocibus veluti tonitribus eos affligebant, adfuit tonitrua, ut terrefacti obstupescant, igne laboris immensi eos adurebant, sit ignis eos consumens, & tandem dispergantur velut grandines per Ægyptum ad colligendas paleas, cadat grando omnia eorum quæ deuastet; audiant Reges, & contremiscant, impossibilia suis onera imponentes, qui potentia abutentes subditis ob onera reclamantibus, sicut Israëlitz ad Pharaonem, non illa leuant, sed augent, sed ad duplum grauant, tonabit Deus super illos sermone de super grandi, aduret calamitatis igne, tandem bellis, infortunijs super eos grandinabit; immo quia quæ subditorum furantur, intus in anima punientur; ad ignem adapti æternum. Ergo qui suo iudicio, inquit August. in lib. de conuenient. præceptorum decalogi, & plagarum Ægypti mysticè ad furtum hanc applicans plagam, *foris secus furantur, iusto iudicio Dei intrinsecus grandinantur, quia scilicet reatu mortis æterna in anima feriuntur.* Vbi notandum illud suo iudicio, quasi principes indigetans, qui suo tantum arbitratu, voluntate, & imperio, nullis seruatis legibus, ac constitutionibus, nulla populorum aduocatione facta, secundum patriæ, regnorumque statum populos grauant, tributaque imponunt; quod equidem sæpè non tantum eorum culpa, quantum imperitorum consulentium, suadentium; immo (si Deus vult) ex scripturis illud confirmantium, ut nuper apud quendam vidi, qui ad probandum principem contradicentibus populis ob causam publicam posse tributa imponere, assumit Iosephi exemplum, ex cuius consilio Pharao nullo populi expectato consensu totum assumpsit triticum ex septem fertilitatis annis collectum, approbante Deo Iosephi consilium, ut ipse inquit, qui si sic scripturas reuoluisset, ut suos Baxolos, & Baldos, & licet audacter in messiem alienâ manus extēdere præsumpsisset appositè licet & considerate, non vero ex tempore, expositorum ex autoritate intellexisset, illud non tributum, sed emptionem fuisse regiam, non totius tritici, sed iuxta Iosephi consilium quintæ tantum partis; Audiat si velit Abulen. in illum locum, qui quæst. 2. super illa verba, *Omne frumentum sub regis potestate condatur*, Genes. 41. sic ait: loquitur quantum ad quintam partem frugum, de reliquis autem partibus vincerent, & fererent agricola Ægyptij; non enim posset intelligi, quod Rex acciperet omne frumentum, quia tunc nihil remaneret populis ad cibum, & dicebat hoc Ioseph, ne permitterentur agricolæ in illis septem annis fertilibus aliquid vendere alienigenis, quod ipsi valde volebant, quia non egebant tantis frugibus, & egebant pecunijs, ad ceteras rerum commutationes; sed Rex mandabat ut quinta pars daretur ei pro conuenienti pretio secundum tempus vberitatis, & cogerentur ad vendendum, etiam si nolent, ipsi tamen valde volebant, quia reliquæ partes eis abunda-

12. Cui Ægyptiorum peccato grandinis plaga respondit.

13. Principes per eam admonentur ne populos grauent. August.

14. Coballos in arte reali documenta.

14. Ioseph emit non tulit triticum à populis, ut male aliqui præsumpserunt.

Abulen.

bant; deinde si quispiam vellet de residuis partibus aliquid vendere, emebat illud præpositus Regis, ita quod nullum frumentum vendebatur extraneis, & sic condebatur, id est, custodiebatur in potestate Regis omne frumentum vendibile. Vbi in his vectigal? Immo valde notandum, quod etsi iuste Rex ne extraneis triticum daretur mandasset, tamen, ne hoc appareret; immo & esset violentum, præter quintam partem, quæ necessario vendere sibi tenebantur, si & de reliquis aliquid etiam vellent, præpositos statuit, ut eam emerent, ne vis, aut coactio aliqua adesset iniusta, dum nec extraneis vendere, nec ipse Rex emere voluisset; quam Abulensis sententiam omnes sequuntur recentiores.

At non sit Abulensis, qui illud dicat, nonne hoc ipsa naturalis persuaderatio; ô bellè, ex tributo ad subleuandum populum, ob publicam causam nullo eius expectato consensu tollit triticum gratis, nullo soluto pretio, & quâdo postea illa adest necessitas ob quam impositum non detur, sed vendatur triticum, ita ut omnes ex tritici emptione serui fiant Regis, dicente scriptura Exod. 47. num. 20. *Emit igitur Ioseph omnem terram Aegypti vendentibus singulis possessiones suas præ magnitudine famis*; Qualis hæc fuisse iustitia? ut ob bonum publicum imponeretur vectigal, & illud postea non ad bonum publicum, sed ad priuatum Regis scilicet consumeretur; qualis hæc Iosephi sanctitas, qualis recta intentio aut quomodo Deus huiusmodi approbare potuisset consilium? emit ergo, non tulit, sua coaceruauit pecunia triticum, non gratis accepit, nec vi abstulit; hinc & vendere illud postea potuit, & sibi terram iustissime subijcere; nã, ut rectè Lyra. alioquin nisi emisset, rectè & cum iustitia vendere non potuisset;

At inquit, si causa est publica, si necessitas urgeat, si aliunde Reipublicæ prouideri non possit, nunquid non iuste, renitentibus populis etiam poterit princeps tributa imponere? nolo nunc ex professo hanc discutere questionem, cum tempus non suppetat, sed breuibus meam accipe sententiam, quæ in his consistit.

Primò ubi lex, aut consuetudo viget requiri populorum consensum ad tributa, tunc conscientia nullo modo posse principem illa imponere, & votum omnino populorum esse decisium, nec conuocationem esse ad exponendam tantum necessitatem, sed ad ferendum calculum iudicata necessitate, cuius iudicium an vera, an fictitia apud comitia residet; Quapropter non solum conuocantur, ut malè author, & omnes similis farinae homines, ut tantum vnde, aut quomodo imponi debeant, sed etiam si talis sit necessitas iudicent, & expendant.

Secundò, si iudicata necessitate, & vera illa existente, nulloque tergiversari posset modo, nec aliunde ei succurrere, tunc in hoc casu, si comitia dissentirent, malitia, & proteruita ducti procuratores, tunc summa quam tenet princeps vti potest potestate, & tributa imponere, & in hoc casu omnes loquuntur doctores, nulloque modo extra illum, vnde cum hoc raro, aut nūquam accidat (quis enim credat vera necessitate stante, calculum quempiam recusaturum?) ideo iniusta, innaturalis, contra Deum, & Rempublicam est generalis resolutio illa superuacaneam esse ad vectigal imponendum comitio-

rum conuocationem.

Tertiò dico, grauiter Deum offendere, grauissimèque suam onerare conscientiam, multis, ac diris se subijcere Dei iudicijs, non secus, ac Pharaon, & Aegyptus, qui de hac re scribens, ut principi aduletur tales, similesque in medium profert opiniones, ob damna, ob iniurias, ob populorum afflictiones, ob ansam, quam principibus populos grauandi præbet, & tandem ob peccata, quæ ex illis sequuntur, ipsi viderint.

Num. 17. *Quod enim mirabile erat, in aqua qua omnia extinguit, plus ignis valebat, vindex est enim orbis inferum.*

Num. 18. *Quodam enim tempore mansuebat ignis, ne comburerentur, quæ ad impios missa erant animalia; sed ut ipsi videntes scirent, quoniam Dei iudicio patiuntur persecutionem.*

Num. 19. *Et quodam tempore in aqua supra virtutem ignis exardescbat undique, ut iniqua terra nationem exterminarent.*

Commentum literæ.

Admirabilem in grandinis plaga ignis vim considerat, dum ut supra diximus cum grandine mixtus, simul etiam, & cum aqua amplius valebat, amplius urebat, vnde ait;

Quod enim erat mirabile, &c. Græca, Res mirabilissima, omnium opinionem vincens.

In aqua qua omnia extinguit plus ignis valebat, &c. Eadem quasi, tradit infra c. 19. num. 9. Ignis est qui & 20. ignes aliquos in aqua exardescere, aqua oleo extingui, oleo accendi, oleo extingui plusquam notum est; & præcipuè artificiatos, marinos à Græcis vocatis, nec est cur in hac re immoremur; videndus est Maiolus in canicularibus diebus colloquio 22. qui late de hac re, vide Aug. l. 21. de ciuit. c. 4. qui admiratur, quomodo sal aqua feruescat, oleo mitescat, qui etiam c. 5. de sale narrat Agregimino, quod igne liquatur aqua, induretur in illa erepitans, ut etiam ante illum scripsit Plin. lib. 31. cap. 7. & Solinus cap. 10. lege Plinium lib. 2. c. 106. qui plura aquarum tradit exempla ignem nutrientium, ut exinde, ut supra diximus, accipias non obstupescere, neque, ut sic dicam horrescere, quando audis cum gratiæ efficacitate à solo Dei decreto mutuata, omnino à sufficienti distincta libertatem consistere arbitrij in nullo prorsus læsa, quia idem Deus qui igni, aut soli nullam inferens vim, in aqua ut arderent effecit; idem prorsus est, qui cum libertate arbitrij ita suam efficacem accommodauit gratiam in sancta cogitatione consistentem, iuanissimòque voluntatis impulsu (ut alibi diximus) ut liberè, & si infallibiliter, consentiat, & ad opus exeat.

Vindex est enim orbis inferum, &c. Hoc est; vindictam exercens pro iustis ab impijs oppressis, vel, ut etiam ait Hugo, præceptorum Dei ab impijs contractos.

Quodam enim tempore mansuebat ignis, &c. Lyranus de serpentibus interpretatur ignis, à quibus percussu Hebræi, respicientes in æneum;

Exod. 47.
num. 10.

Lyra.

15.
An princeps renitentibus populis possit tributa imponere.

Connexio
capitis.

Maiolus.
August.

Plinius.
Solinus.

2.
Dei potentia est ut & si efficacia gratia ab illo solo dependeat, in nullo tamen libertatem laetatur arbitrij.

Lyranus.

non comburentur, dura interpretatio, dum impios facit Hebræos; Hugo, Bonavent. Holkoth, de igne quo iumenta in domibus inclusa Egyptiorum non sunt combusta; hoc non multum esset. Holkoth item de pueris in fornace Babylonis non adustis; extraneus sensus: verus ergo & germanus est de igne, quem Egyptij applicabant ad comburendum animalia à Deo immissa, ranas scilicet & muscas, ciniphe, quæ contra suam ignis non comburebat naturam, ut eò evidentius plagam illam à Deo esse cognoscere, sic Ianlen. Carthuf. Salius, ad annum mundi, 2543. n. 177. Lorinus & alij; quod euidenter exprimit ipsemet Sapiens, dum sequens, ait.

Sed ut ipsi videntes, scirent, quoniam Dei indicio patiuntur persecutionem, &c. Sic patebat, ait Cantacuz. ignis miraculum cernentibus, animalia Dei indicio impelli & agitari, non prestigiis, ac scientia rerum apparentium; Lorinus multa hinc affert, & satis quidem eruditè, de Salamandra, an verè viuat in igne, igneque sustentetur; an etiam aliquod in igne generetur animal; an chameleon aère, ut dicunt, alatur, sicut ex sola terra talpa; qui tandem post multa à variis hinc inde adducta, falsa illa esse existimat, igne scilicet salamandram sustentari, aère chameleonem, terrâ talpam, cuius sententiam verissimam iudico, sicut & eius rationem, mixta scilicet ex mixtis, non ex puris ali alimentis.

Et quodam tempore in aqua supra virtutem ignis exardefcebat, &c. hoc nihil aliud est, nisi repetitio eorum quæ dicta sunt, n. 17. ad maiorem expressionem, ut inquit Lyranus: ad Sodomitas hoc applicat Holkoth, sed ut diximus, sensus est extraneus.

Ut inique terra nationem exterminarent, &c. Græc. Ut iniqua terra gemmina, aut gemina corrumpere, Castro vult ut germinum tantum damnum hic intelligatur, cum grandinis plaga ad illa immissa fuerit consumenda, non homines, sequutus in hac re Ianfenium; verum quia germinum, & plantarum consumptio, ad hominum dirigitur exterminationem, rectè non solum plantæ, & gemina, sed etiam ut noster ait interpres, & homines possunt intelligi; sic Hugo, Lorinus, & alij.

Num. 20. Pro quibus Angelorum esca nutriti sunt populum tuum, & paratum panem de calo praestitisti illis sine labore, omne delectamentum in se habentem, & omnis saporis suauitatem.

Num. 21. Substantia enim ista dulcedinem tuam, quam in filios habes ostendebat: & deserviens unius cuiusque voluntati ad quod quisque volebat, conuertebatur.

Commentum litteræ.

Beneficium Hebræorum supplicio opponit Egyptiorum, dum isti ob peccata frugum puniti interemptione, cælo contra ipsos, aère, ac igne iratis; è contra verò Hebræi beneficio mannae affecti, cælo, aère, ac ipsis supremis potestatibus in eorum favorem conspirantibus;

de manna ergo Angelorum panis est Sapientis sermo, de quo prius antequam ad textum accedamus, aliqua examinanda & resoluenda, ut clarior tantæ euadat rei notitia.

DISPUTATIO VIII.

de Manna.

Primò enim stabiliondum, ut benè Lorinus, & alij contra Hebraizantes, proprium eius nomen esse *Manhu*, eiusque veram, germanamque significationem esse, *quid est hoc*, sic 70. Chaldaica, noster vulgatus, cui omnino standum, Philo, Iosephus, Origenes, Theodoretus, Cyrillus, lib. 3. in Ioan. c. 34. & passim omnes; unde longè à vera abest significatione Vatabl. qui *Man* vertit *donum*, unde ait: *Cum enim Hebræi proprium illi nomen indere non possent, genericum Man, id est, donum illi indiderunt, quasi dicant Manhu, id est, hoc est ingens, & celeste donum nobis à Deo promissum.* Similiter ab illa se elongat Oleaster, qui *Man* vertit *numerosum*, à radice *Manna*, quæ significat numerare, Daniel, 5. n. 25. *Mane, Tekel, Phares*; quasi quia magno numero, & copia instar niuis dephebatur, idè manna vocatum: ineptissimè Calvinus, qui *Man* vertit *paratum*.

Concludendum ergo cum nostro interprete, Exod. 16. *Manhu*, non aliud significare, quàm *quid est hoc*; quod latè probat Abulensis ibi, quæst. 6. paulò ante finem: & apertè ex ipsa colligitur Scriptura, quæ asserit, populum penitus ignorasse quid illud esset, n. 25. *Ignorabat enim quid esset: Unde Philo, lib. 1. de vita Moïsis eleganter hoc exprimens, sic ait: Quo spectaculo stupefacti, sciscitabantur ex duce, quantum esset hac nunquam ante visa pluvia, aut in quem usum demissa: tunc ille diminutis hoc oraculum reddidit. Mortalibus data sunt arua campustria sulcis prosciudenda, ut sementem agricolis reddant cum favore proveniens annui, quantum satis est, ad rerum victui necessariarum copiam; at Deo non una pars, sed totus mundus subditur cuius portione pro potestate vertis in usum quos vult: nunc sic illi visum est, ut alimentis aer, non aqua subfermiat, quandoquidem terra quæque solet producere pluviam. Egyptius fluvius quot annis arua inundans, & irrigans, quid aliud est, quàm terrestris pluvia? Ignorabat ergo populus, quid esset, idè percontabantur, *Manhu*, id est, *quid est hoc*.*

Post hoc nomen, etiam vocatum est *panis*, non quia verè panis, sed, ut inquit Abulensis, quæst. 6. in cap. 16. Exod. quia nutrebat ut panis, vel quia erat fundamentum omnium aliorum ciborum; vel tandem terrib, quia ex ipso panes compingebantur. Eodem modo panis vocatur Angelorum, ut Psal. 77. n. 24. quatenus ab Angelis formatus in terram decidebat, vel quia adeò delicatus, ut si Angeli vesceretur, eo vescendum illis foret; vide de hac re Vieg. Apoc. com. 3. sect. 4. solum Cantacuzeni hinc addam rationem, quia scilicet sicut Angeli cogitationibus, excelsisque circa Deum contemplationibus sine labore pascuntur, ita Hebræi absque ullo usitato labore paratis epulis è calo de-labentibus vescantur. Quod si ad sensum applicare volueris spiritualem, solam dic contemplationem passivam, manna esse celeste & diu-

000 ij

Lorinus.
Philon.
Iosephus.
Origenes.
Theodor.
Cyrill.

Parabl.

Oleaster.

Abulens.

Philo.

Abulens.

i.
Curdium
Panis An-
gelorum.
Psal. 77.
n. 24.

Viegas.
Cantac.

Hugo.
Bonavent.
Holkoth.
3.
Ignis mira-
culum non
comburens
animalia à
Deo in E-
gyptios im-
missa.
Ianfen.
Carthuf.
Salius.
Lorinus.

Cantac.

4.
Salaman-
dra & Ca-
meleon an
fuit, & quo
sustentan-
tur.

Lyr.
Holkoth.

Castro.

Hugo.
Lorinus.

Connetio
capitis.

Manna
proprium
nomen &
significatio.

Exod. 16.
num. 14. & congelatum, locum qui erat extra castra, & circa illa, & in solitudine, Exod. 16. nu. 14. hoc est, ut inquit Abulens. in locis circa castra, quæ respectu eorum dici poterant solitudines, quia alta, saxosa & sola, copiam, quia operiebat superficiem terræ magna latitudine & profunditate; vnde Chaldaeus Paraphrastes ait, *concernatum fuisse instar pruina super terram*, & Philo, *acernatim iacuisse*; quid ergo aliud restat, nisi forma, color, sapor?

9.
Man quæ
formâ.
Exod. 16.
num. 14. Forma ergo erat sicut coriandri granum, hoc est minuta grana; sic Exod. 16. nu. 14. & n. 11. 7. *apparuit in solitudine minutum*; color autem albus, nam grana erant alba sicut triticum, aut orisâ amoto surfure pro rursione pili, aut alia quavis ratione, qua grana nudentur, sicut ligna decorticantur; vnde Exod. ubi sup. *apparuit in solitudine minutum & quasi pilo rufum*, id est, ut inquit Abulens. ubi sup. *percussum baculo, quia pilus significat percussorium ligneum, quo triticum percussit ad decorticandum, quasi dicas, talis coloris erat manna, qualis triticum, quando decorticatum est pluribus percussionibus; nam triticum tunc albi coloris est, cum ante flammam habuerit*; vnde 70. *pro pilo rufum vertunt album*, Chaldaeus *quasi decorticatum*; albe quidem sunt sacramenti species, sed vnde? an ex rursionibus illis pressuris Christi, ideo Christus albus, & corpus eius gloriosum inter cetera, quia mortuus, quia in cruce; sed de hoc aliâs, in num. 11. pro albo stat *color bdellium*, id est, gemmæ albe, & collucentis instar niuis, aut pruinae, vnde 70. *simile cristallo*, quasi albisatus ut cristallus. Sapor demum, quasi *similis cum melle*, Exod. 16. n. 3. vel ut Num. 11. n. 8. *quasi panis oleati*; vnde

Abulens. Philo, lib. de Profugis, *quid est hoc melle dulcius, nunc candidius?*

10.
An eiusdem
fuerit natu-
ræ cum mā-
na Neapo-
litano. Sed quæres an eiusdem fuerit naturæ cum manna nostro, quod nunc cadit, & præcipue in ditissimo, ac opulentissimo Neapolitano Regno, in ea parte quæ Calabria nunc dicitur, quæ olim magna Græcia; dixi de hoc; nam de Polonia, quod affert Cornel. cum & folliculos habeat, & adueniente sole non liquecat, sed grana decidant, quæ in folliculis inclusa, dum illa à sole liquefiant, certum est cum hoc manna non convenire; at non sic in Neapolitano, in quo omnes similes videmus proprietates, figuram, colorem, saporem, & qualitatem, ad solis enim radium, nisi in aurora colligatur, statim liquecit, sicut & hoc, ideo de illo præcipue potest esse questio.

Idem. Philo negare videtur scribens in hæc verba: *Postridie dimicula roris multum circum castra decidit, paulatim niuis in morem, dissimilis huic vulgari, & penè quotidiano, quippe qui nec aqua erat, nec grando, nec nix, nec glacies, quod genus nubes inuehant hybernis tempestatibus, sed in milij speciem minutus, candidissimusque, ut acernatim extra tabernacula iaceret mirando spectaculo*. At contrarium omnes affirmant recentiores, Lorinus hic, Salianus ad annum mundi, 2544. n. 285. Cornel. & alij, secuti Ambros. in c. 16 Exod. quibus assentior; cum omnes in eo incidere qualitates perspicimus, ut dixi; & licet nostrum non illico indurescat, sicut illud, considerandum, quod durities miraculose accidebat Israëlitarum manna, ut optimè Salianus accedit, quia ut refert Cistella in cap. 16. Exod.

A principio manna Israëlitis deservit ad purgationem, purgando in eis cacochymiam ex esu cucumerum, peponum, porrorum, ceparum, alliorum in Ægypto contractam, quod non improbat Lorinus, quæ omnia admirabiliter nostro conveniunt manna Neapolitano; an sic & cæteris, & an drosomele, seu zromele, quem scripsit Galenus lib. 3. de aliena facultate, cap. 39. de melle, in Libano decidere, & est mel roscidum, & æereum, sit eiusdem naturæ cum manna hoc, non satis mihi compertum est. Vide de manna purgatio Andreæ Cæsalpinum, lib. 2. de *Andreas* plantis, cap. 13. & Levinum Somnium, lib. de *Casalp.* herbis, & plantis ex Bibliis, cap. 3. & Mathio- *Lenin.* lum in lib. questionum Dioscoridis, cap. 70. & *Somn.* deinceps. Vnum tantum ex Abulens. quæst. 7. *Mathiol.* ubi sup. addam, Hebræorum manna virtutem *Abulens.* habuisse corpora ab infirmitatibus conservandi, ne aliqua infirmitate taberent, nisi specialiter, ait, *Demus aliquem vellet occidere, quia tunc manna non conferebat ei virtutem*. Quod si verum, admirabiliter diuino convenit cum Sacramento, hoc enim non solum gratiam auget, & incrementa virtutibus præstat, sed etiam sanitatem præservat spiritualem, & ne aliquis infirmetur, omnipotenter corroborat, de qua re infra; sed de nomine, ac natura mannae satis, nunc eius usum, & proprietates.

Quoad usum, sic Num. 11. n. 8. describitur à *Eius usus.* Moise: *Circuibat populus & colligens illud frangebat molâ, sine terribâ in mortario, coquens in olla, & faciens ex eo tortulas, saporis quasi panis oleati*; Quod explicans Philo lib. 1. de vita *Philo.* Moylis, sic ait, *Usus vero eius erat huiusmodi, prima luce collectum mulebant, aut terebant; deinde elixo quasi placentis vesciebantur suavisissime absque pistoris opera*. Caiet. in Exod. ubi sup. *Caiet.* putat vium mannae non solum fuisse assum, sed etiam elixum, quatenus, ut inquit Salianus, ubi *Sa.* sup. num. 190. quod coquebatur in olla, in qua propriè cibi elixantur, cum in furnis assentur; *Ex istis granis*, ait Caietan. *conficiebatur panis, tam assus, quam elixus, quemadmodum fit panis ex tritico utroque modo coctus*. Sa. observat in lib. Num. quod et si non fractum, neque coctum, poterat etiam comedi, quod credo, sed satis tunc esset insulsum, Bellarminus, tom. 2. lib. 2. ca. 17. *Bellarmin.* observat manna non solum homines, sed iumenta vesci; placet Saliano, & confirmat, quia *Salian.* domestica animalia participant micæ, & frustula de mensa dominorum; secundò, quia cum neque fenum haberent, neque avenam, vel hordecum, oportebat armenta etiam manna vesci, cum aquam miraculo elicitam iumenta quoque bibebant; vellem hoc, aut aliqua graui Hebræorum traditione probari, aut sanctorum antiquorum Patrum aliqua auctoritate, vel saltem alicuius antiqui illius temporis synchroni, maxime in re tam graui, & qua nulla Sanctissimi Altaris Sacramenti expressior in Scripturis inuenitur figura; Quapropter abhorrent aures audire iumenta illo cibo vesci, etiam ob iumenta ab Angelis parari, cum de Sanctissimo Eucharistiae Sacramento, cuius manna figura, Sanctus proclamet Thomas, *Non esse mittendum canibus*, neque argumenta, siue coniecturæ aliquid concludunt, cum aliud sit casu, aut negligentia, aliquid de mensa prolapsum à domesticis

edi animalibus, aliud illud in cibum parari illorum; unde licet aliquid ederent, non ob illud dicendum, manna cibum fuisse etiam iumentorum; & ad secundam coniecturam facilis est responsio, cum etsi neque fœnum, aucnam, vel hordeum haberent, erat abunde herba, quâ & armenta, & animalia sustentari poterant eorum: neque exemplum de aqua aliquid efficit, nam & aqua simpliciter erat necessaria cum loco ipsius non adesset aliud quippiam; secundò, quia est elementum, quo & ipsa sustentantur animalia; unde merito & propter ipsa etiam factum existimari potest; secus autem manna; Tertio, quia etsi miraculosè exhibita, tamen nec illam præ se fert figuram, nec æstimationem, nec modus tribuendi, & efficiendi miraculum aliquid dicit dissonum, si dicamus ob animalia, ne perirent operatum; at si affirmemus manna ob animalia etiam ab Angelis quotidie compactum, ab ipsis tantâ circumstantiâ compositum, tantâ reuerentiâ dimissum, & qui eorum panis dicitur: ad hæc accedit optimâ coniecturâ, nam si communis omnium est sententia, ideo in castris manna non pluisset, ne conculcicaretur; dandumne ergo erat animalibus, quæ facillè illud conculcare possent? Secundò expresse illud videtur contra scripturam, cum ipsa aperte dicat, & unusquisque de eo tollat quantum sibi sufficiat, & non amplius; *Hic est sermo*, Exod. ubi sup. ait Moyses, quem præcepit Dominus, colligat unusquisque ex eo quantum sufficit ad vescendum, Gomor per singula capita iuxta numerum animarum vestrarum quæ habitant in tabernaculo, sic tolletis. Animarum dixit, ne locus esset per capita iumenta etiam intelligere, & quantum sufficit ad vescendum, non ad proijciendum, non ad erogandum, ita ut miraculosè, qui plus accepisset, non plus inueniebat quàm Gomor mensuram, ut infra dicemus; ergo propter homines tantum, & ad eorum cibum destinabatur manna, & non iumentorum. Quarto, ad quid Deus mandabat, ne seruaretur usque mane & seruatum putrescebat, si etiam ex eo animalia sustentarentur, poterat residuum reseruari in animalium usum, nisi dicas voluisse Deum, ut recenti etiam animalia reficerentur cibo, quod ridiculum; Quintò tandem cum certum sit, & indubitatum, vnum tantum Gomor quatuor ad summum libras continentem singulis contigisse, ut infra dicemus, & quod ex eo supererat animalibus erat distribuendum ad eorum cibum, ut aperte confiteretur Salius ubi sup. n. 305. & non ex alia mannæ quantitate, quia cuilibet non erat licitum amplius sumere; sequitur euidenter ex hac positione impossibile illud esse, probatur: nam si in vna domo, v.g. essent triginta, aut quadraginta, aut minus, aut plus, & ex Gomor superessent duæ tantum libras, reliquis in vnum proprium consumptis, si capita essent triginta, quod reliquum, seu superfluum sexaginta essent libras. Pone dominum familiæ habere quinquaginta oves, quid inter tantos; pone si vitulos, aut vacas, pone cætera iumenta inferiora & domestica, unde ex manna eis victum: nisi dicas miraculosè multiplicari, quod prorsus fictitium, & sine vlla ratione affirmatum.

Dices, ergo non erat licitum frustulum tor-

te eijcere canibus, aut gallinis, & animalibus similibus domesticis, de quibus tantum loquitur Bellarminus (licet ad armenta postea extenderit Salius) hoc profectò videtur inconueniens, immò moraliter impossibile.

Respondeo, aliud est quærere hoc quod supponit argumentum, aliud an ex instituto, & voluntate Dei, ut vult Bellarminus; primum facillè concedimus, quod etiam sufficit ad id quod loco citato intendit Bellarminus; at secundum nullo modo ob rationes factas, ob quas constat dicendum nullo modo ex eo ex instituto animalia vesci, neque animalium cibum fuisse, & si illud dicat Bellarm. Cardinal. alioquin sanctissimus & doctissimus, optimusque de Ecclesia Sancta meritis, ob cuius auctoritatem omni æstimatione dignam, hæc sic prolixè dixi, ne aliquis facillè credat & sine graui fundamento me eius contradixisse sententiæ.

Ad vsum etiam pertinet eius distributio, quæ ex præcepto Domini erat Gomor per singula capita, ut iam supra ex Exodo retulimus, in qua re multa scitu digna euenerunt.

Primò ergo supponendum tanquam certum ex verbis sup. allatis, colligi Domini præceptum, ut non amplius de manna colligeret quàm mensuram Gomor, qui quatuor libras mannæ continebat, ut vult Cornel. inquit enim sic: *Præcepit Dominus, colligat unusquisque ex eo quantum sufficit ad vescendum*. Ergo non amplius debebant sumere; & mensuram postea assignans, in Gomor per singula capita. Præceptum ergo erat, ut non amplius, quàm vnum assumerent Gomor.

Hoc præceptum violarunt sumentes plus, minusque, sed nouo miraculo domum reuerentes, & qui plus acceperat non inuenit amplius quàm vnum Gomor, & qui minus etiam plenum Gomor, qui est verus sensus illorum verborum Scripturæ, versic. 5. & 22. nempe & mensi sunt ad mensuram Gomor; *Nec qui plus collegerat habuit amplius, nec qui minus parauerat reperit minus*, sic Abulensis, & plerique moderni, licet Dionys. Carthus. & Sa, putent ex Hebræis constitutos præfectos, qui collectum à quolibet manna metirentur, & ad mensuram Gomor omnia æquarent quos refellit Cornel. cum ex Scriptura nullo modo illud elici possit.

Ex quo facto vnum sequitur admirabile, & supra omnem humanum caput, per quadraginta scilicet annorum curricula, Deum quotidie ter hominum miliones aluisse, singulis mensuratam attribuendo mensuram, ut sic dicam, vnum scilicet Gomor, illud potentiz nutritiæ sic accommodans, & adaptans, ut paruulis, senibus, & mulieribus, ac debilibus, infirmisque non abundaret, iuuenibus, viris robustis, heluonibus, edacibus, non deficeret, hoc est, sic omnes ad æqualitatem sustentaret, viresque præberet, ut iuxta quorumlibet exigentiam plus, minusque roboris tribueret, ita ut ex æquo sicut ipsum ratione saporis ad cuiusque voluntatem sapiebat, sic etiam quo ad substantiam saporis vis nutritiua corresponderet, ita ut, qui vaccinæ carnis saporem appetebat, ut caro nutrirer manna, vaccinaque dura; qui verò saporem vitulinæ, aut agninæ, seu gallinacæ similiter ad modum harum nutrirer, quod propè plusquàm mirandum videtur, quam opinio-

13.
Eius distributio.

14.
Gomor quor libras continebat.
Cornel.

15.
Miraculum in eius collectione.

Abulens.
Carthus.

16.
Eius nutriti-
one.

Nissenus.
Lyra.
Abulen.
Oleaster.
Caiet.
Vatabl.
Chrys.
Theoph.
Anselm.

nem verissimam iudico, tum quia grauissimi eam tradunt Doctores, ut Nissen. Lyra. Abulen. Oleaster. Caiet. Vatabl. Chrys. Theoph. Anselm. Theophilact. Anselm. in 2. ad Corinth. c. 8. n. 15. & plerique moderni, tum quia excellentissimè hoc sanctissimo Eucharistiae quadrat Sacramento, quod cum vnum sit, & aequaliter ab omnibus accipitur, nec plus, nec minus quisque recipiat, sed totum Christi corpus; tamen quoad gratiae fulcimentum, & sustentationem, sic vnicuique contemperatur, ut iuxta vniuscuiusque temperamentum, dispositionem scilicet nutriat, gratiamque communice.

De modo autem quomodo hoc fiebat, an, ut aliqui volunt per transubstantiationem, si Deo placet, ut in Sacramento Altaris conuertendo se manna realiter in substantiam piscis, aut carnis, dum piscem, aut carnem ad voluntatem vniuscuiusque sapiebat, & sic in stomacho correspondere ad carnem, aut piscem nutrebat, ut Valentia, tom. 4. disp. 6. quest. 3. punct. 2. §. 4. Claudius Sainenst. de Eucharist. repetit. 7. c. 3. Thomas Bossius, lib. 13. de notis Ecclesiae, c. ultim. Nicolaus Villagagnon, lib. 3. contra Calvin. cap. 52. aut per rarefactionem aut condensationem ab Angelo factam ut alij, superuacaneum & insolens iudico hae & similia discutere, ut alibi diximus, & primam refutant opinionem, Castro, Lorinus, & uti noua merito explodenda, cum nullo fulciatur fundamento, neque antiquorum autoritate; *Quedam enim fidei tantum donanda sunt*, ut inquit Nazianz. orat. 3. de pace.

Causae autem quare Deus singulis idem prescripserit Gomor, ita ut sicut ait Apostol. 2. ad Corinth. c. 8. n. 25. *Qui multum non abundauit, & qui modicum non minorauit*, variae à multis afferuntur, omnes optimae, Chrysost. & Theophilact. in Epist. ad Corinth. vbi sup. ut auaritiam, gulam, nimiamque cibi, & rerum terrenarum curam cohiberet. Cornel. duas etiam optimas affert, prima, ut doceret quantum bonum in communitate sit aequalitas in cibo, vestitu, labore; secunda ut quisque intelligat à Deo sibi paratus cibus, etiam si filiis & familia oneratus labore suo non videat, quomodo sustentanda, vnde Lippom. sic: *Hoc miraculo testatus est Deus, suam cuique sufficientem mensuram victus à Domino paratam esse, etiam si ex laboribus suis minus consequi posse videatur; & si enim alij magnas opes possident, alij paupertate laborent, tamen quoad fructum panis quotidiani attinet, non minus consequitur pauper è suo pane, quam dices è suo. Sustentatur huius, sustentatur & illius vita, ac ut plurimum maiori salute, & pauper edit cibarium panem maiori voluptate, quam dices phasianum; quod igitur attinet ad fructum panis quotidiani qui est sustentatio vita, & incunctat, non minus consequitur pauper è suo modico, quam dices è sua abundantia; Vnde rectè Chrysost. hom. 40. in 1. ad Corinth. Ananias, inquit, dices à paupere tantum differt curis, neglegentia Dei, corporis inquinazione, & animi perditione; nam ventrem uterque aequè satiant, nil melius.*

Secundum praeceptum circa mannae usum fuit, ut nemo ex eo relinqueret vsque mane, Exod. vbi sup. *Dixitque Moyses ad eos, nullus relinquas ex eo mane, quod antea sibi à Domino*

fuerat imperatum, illis nempe verbis; *Egrediamur populus, & colligant quae sufficiant per singulos dies, ut tentem eum utrum ambulet in lege mea; hoc est, ut probem utrum mihi obediat non plus colligendo sibi, quam in diem vnum sufficiat, quod factum ut ait Vatabl. ut quotidie eius reminiscerentur, dum quotidie eos pascibat, Voluit dare illis cibos, ait, non per singulos menses, sed per singulos dies, ut nullus transiret dies, in quo Dei erga se beneficium non sentirent, atque ob id Dei memores semper essent.*

At violatum à prouidis & Dei prouidentiae non fidentibus, sed sine utilitate, cum statim computruit, & vermibus scaruit, vnde eleganter Philo sic ait: *Miranda sanè res, etsi nihil accessisset noui prater ea, accessit tamen quod magis mireris, afferebantur certatim vasa inmensis & humeris hominum, ut & in futurum sufficeret, commeatus; sed non erat opus reponere; ex quo Deus decreuerat semper recentia bona suggerere, urgenti necessitate abundè satisfactum est, cunctis suauiter vescensibus, quidquid seruatum est in crastinum totum perijt, ita corruptum, ut fateret, scateretque vermiculis; abiectis igitur his reliquiis, inueniebant cibos alios, cum rore matutino quotidie depluentes.*

In qua re placet adnotare vnum, ne plus debito aliqui ex hac aucupeptur autoritate, refectionem in crastinum fuisse à Deo prohibitam, ratio quia, ut inquit Philo, *Deus decreuerat, semper recentia dona suggerere*: ex qua re duo necessario consequuntur, illud Deum non praecepturum, si statuisset recentia quotidie non dare, & secundum summam recordiae fuisse, ac ineptiae, si non praecipiente Deo, tantum sibi quisque tulisset, quantum illa sola ipsi sufficeret die, nihil prudenter de crastino curans; sic enim magnus ille pater Eliseus oleum praebens viduae, 4. Reg. 4. nu. 8. non iussit totum illud vna die effundi, sed in dies referuari, & viuere ex illo; summæque fuisset oscitantiae viduae, si semel illo potiretur exhaustiretque, nihil de crastino cogitans, hoc enim non est de Dei fidere prouidentia, sed Deum tentare, prudenterque eius non uti beneuolentia; ergo non est cure hoc arguat loco infelix, procaxque haereticus contra Ecclesiam sanctam, Deique ministros oscitanter carpens, quia reditus possident, quia de crastino curant, cum neque de eo praeceptum habeant, neque illis Deus in dies recentia promittit dona, vnde si aliter facerent (dummodo excessus non sit in modo) potius reprehendendi, quam laudandi.

Quomodo ex hoc loco superflua hominum prouidentiam carpent sancti, vide Chrysost. in 1. ad Corinth. c. 15. hom. 40. Rupertum, & alios quamplurimos.

Tertium praeceptum erat, ut manè colligerent; nam sole incalcescente liquefiebat; Cumque incalcesset sol, liquefiebat, Exod. vbi sup. nouo accedente miraculo, quia à sole liquefiebat, ab igne verò obdurabatur, quod idè factum, ut notum omnibus esset, quoniam oportet praeuenire solem ad benedictionem tuam, inquit noster Sapiens, infr. n. 28. & nos etiam alibi diximus, Caietan. simile dat in ovo, *Sicut enim ovum, inquit, quamdiu est in gallina, tenerum habet corticem, qui statim genito ovo exsiccat, & fit durus; ita grana illa manna in loco in quo*

praeceperit
ut per singulos dies
Man colligeretur.

Vatabl.

Philo.

21.
Prouida &
iusta bonorum
referuatio, licita
est & honesta.

4. Reg. 4.
nu. 8.

22.
Manna cum
colligebatur manè.

firmata erant, obnoxia erant liquefactioni, segregata autem durecebant adeo, ut non essent amplius liquefactis natura. Itaque, scisci sustinebant postea ignem, sustinuerunt etiam Solem, si fuissent iterum exposita Soli. Mirum hoc ultimum si verum.

21.
Die sexta
duplo infe-
rebat &
non putref-
cebat.

Abulens.
Hug. à S.
Victore.
Lyrano.

Origen.
August.
Ambros.

23.
De pro-
prietatibus
Mannæ.

Abulens.

24.
Manna in
Arca refer-
uatum san-
ctissimi Sa-
cramenti
est figura.

25.
Sapor in
Manna su-
pernaturalis,
an om-
nibus esset
communis.

Quantum præceptum circa usum mannæ fuit, ut feria sexta duplum colligerent in honorem diei septimi, hoc est Sabbathi, *die sexto parent quod inferant*, scilicet in sua tabernacula, & sic duplum quam colligere solebant per singulos dies. Circa quod contra Caietan. obserua istos non casu collegisse duo Gomor, sed ex intentione iuxta præceptum; & secundo, quod præceptum de nihil in Sabbatho faciendo non solum extendebatur ad opera seruilia, sed etiam ad ipsam ciborum præparationem; vnde die sexta parandi erant cibi, ob quod *Parascene* dicta; quapropter manna die sexta coquebatur, & præparabatur; sic Abulens. Hug. à S. Victore, Lyrano. & alij recentiores.

Philo obseruat ex hoc præcepto, siue miraculo didicisse Hebræos Mundum absolutum die Sabbathi, dum ad eius sanctificationem die sexta, duplum pluebat manna; & nos quia iuxta Origen. hom. 7. in Exod. August. serm. 251. de tempore, Ambros. 1. ad Corinth. c. 10. manna pluit die Dominico, quo etiam affirmat Synodus Cæsariensis. apud Bedam, Epist. de celebrat. Paschæ, Hebræos mare rubrum transisse, rectè quanta sit veneratio dignus elicere etiam possumus, dum simul panis ille cælestis & manna diuinum quod die Veneris in cruce fuit assus, die Dominico resurgens, suis se præbuit, etsi non manducandum, saltem videndum, palpandum.

De usu, ad proprietates transeo mannæ, hæc duæ materiales, sapor, & mollietis, siue tactus; spiritualis autem vna, significatio & symbolum.

De secunda materiali parum dicendum, ex supradictis enim patet natura sua fuisse molle, ac flaccidum, niuis instar, vel pruinæ, ideòque solis calori non resistebat; quod autem illico durefceret, quod igni resisteret, quod etiam in longa seruatum fuit absque putrefactione sæcula, quod etiam statim transacta putresceret die, omnia hæc à diuina accipiebat virtute, non naturali; sic Abulens. & cumeo omnes, vnde quando in arca reueruatum sic obdormit, sic album, & viuidi durauit coloris, ac si recens esset, & tanquam cristallum ex glacie congelatum, illibatum, & frigus, & calorem, & solem, & omnes cæli intemperies, ac iniurias plurimis sæculis pertulit; quod si ad Christi corpus tu adaptare vis, excellentem exinde eripies analogiam, dum diuinum illud corpus reperies, quod quasi putrefactum in cruce semel exiit; in hoc tamen diuino manna inclusum semper viuendum, ac recens, tanquam lucidum cristallum contra omnes diabolicos hæreticorum incurtus, violentias, vim, borealesque blasphemias illæsum, intactum, illibatum reperitur.

Maiores ergo difficultas reperitur in prima, sapore scilicet, nam cum in manna duo tantum essent sapores, naturalis, & supernaturalis, quæstio est inter Doctores, an supernaturalis communis esset omnibus, tam iustis, quam iniustis.

Dixi in manna duos tantum esse sapores, & non tres, ut aliqui volunt, cum addant tertium

aduentitium, & hunc afferunt fuisse, quem habuerunt impij; sic Dionys. in c. 16. Exod. & placet Saliano ad annum mundi, 2544. n. 311. assertumque pro illa sententia Abulens. in Exod. 16. qu. 13. qui attentè consideratus nil fauet, non enim ait nouum mannæ sapor in Deum ad impios castigandos dedisse, insipidum nempe, & furfuraceum & sustulisse bonum, & mellissimum, sed tantum, ut in pœnam idem sapor malis displiceret, quando bonos summopere delectabat; verba eius, *Iste tamen adhuc naturalis sapor in pœnam videbatur malis malis, ut displiceret, & magis videretur eis sapor alliorum, porrorum, ceparum, atque peponum appetendus.* Ergo secundo Abulens. non nouus erat in manna sapor, sed idem prorsus; at malis in pœnam insipidus, bonis verò lapidissimus.

Duo ergo erant sapores, naturalis, quem Moses illis exprimit verbis, *gustusque eius quasi simi- lis cum melle*, coctæ scilicet, vnde alij, *sapor eius instar placenta mellis*, vel simile fruxa in melle, non erat equidem sapor ut mel, sed ad instar mellis; vnde Seuerus Sulpitius in Historia sacra, lib. 1. *cuius sapor, ait, mellis proximus*; nam ut sic, cum acredinem dulcedinis mellis non haberet, non poterat ex se nauseam generare, Moses autem in Num. 11. n. 8. aliquid addit huic saporis, dum ait, ex manna factas tortulas saporis, *quasi panis oleati*, quapropter manna coctum sapiebat aut ad panem melle delibutum aut oleatum, aut ex utroque compactum, ut hodie videmus, qui sapor iucundissimus esse solet, nullumque prorsus generans fastidium.

Secundus autem sapor fuit supernaturalis, & quem noster hic indicat Sapiens, nempe omnium simul saporum ad voluntatem comedentis; de qua re est difficultas, an communiter hoc fiebat miraculum, tam bonis, quam malis, an tantum iustis, & sanctis hoc eueniebat.

Lorinus hic mordicus deffendit hoc beneficium commune omnibus fuisse; assert pro se Hugonem à sancto Victore, in cap. 16. Exod. sed peculiariter nil dicit Hugo, cum tantum ibi hæc habeat verba; *Alij etiam dicunt quod sapiebat unicuique quod magis appetebat*; Holkoth sed potius me iudice in contrariam propendet partem; nam verba eius sunt: *de secundo, videlicet congruentia beneficij fuit ista, ut Deus suam essentialem suauitatem communicaret figuratim creatura; sicut enim illud alimentum unicuique sapiebat secundum propriam voluntatem, ita Deus omnibus sibi seruientibus tantum tribuit de dulcedine, quantum meruerunt per gratiam, & liberi arbitrij voluntatem; unde subdit: substantiam tuam & dulcedinem tuam, quam in filios habes, id est quam filiis præparasti, & paratam habent ostendisti, & deseruiens unicuique voluntati, scilicet de bonis, ad quod quisque volebat conuertebatur non natura propria, sed operatione diuina; malis vero murmurantibus, tale delectamentum non persistit, immò vertebatur eis in tadium: quid clarus: vnde, quæ postea addit non suam, sed aliorum refert sententiam, licet eam non impugnet; citat etiam Hieronymum in Psalm. 147. qui illud assert ex Iudæorum sententia, quam non reicit, verum: sed hoc non est argumentum illius Hieron. fuisse sententiæ, eo vel maxime, dum de quæstion. non disputat, & aliorum opinio ad id, quod tunc intendebat multum*

Dionys.
Salian.
Abulens.

26.
Sapor ad-
uentitius
nunquam
in manna.

27.
Naturalis
qualis.

Sen. Sulp.

Num. 11.
n. 8.

26.
Saporem su-
pernaturalis
cum omni-
bus
penitus sen-
tentia affir-
mant.

Hug. à S.
Victore.
Holkoth.

Hieron.

conducebat, quod erat Dei sermonem vniuersa sapere, multa enim dum literalem Scripturæ A sensum non explicamus, sed moraliter loquimur, admittimus, quæ si verum, & germanum literæ sensum exponeremus, procul dubio reiiceremus; quod similiter dicendum de Cæsario Arelatenſi Homil. 7. de Pascha, vt orator loquitur, non autem vt Scripturæ expositor. Affert etiam Nazianzenum orat. de compos. differ. rati; hanc orationem in meo inuenire non potui; Saliarius verò in scholiis n. 24. nec verbum affirmat dicere Nazianz. Affert Chrysost.

Nazianz

Chrysost.

tractat. quod nemo laeditur nisi à seipſo; sed cum corrigit Saliarius vbi sup. affirmans nialam Lorinus nactus lectionem attestans, non dixisse Chrysost. *Manna cibum quotidianum nonum, pro desiderio vefcentium subministrasse*, sicut in antiquis est, vti in meo, sed potius, *eius enim natura erat Manna, noua, recensque nusquam ipsis negotium faciens, neque labore conficiens*, Lorinum sequitur Cornel. in Exod.

Rationibus etiam eam probat, Prima, quia non obstat hic filios appellasse Sapientem quibus illud conferebatur beneficium, cum generali vocabulo omnes tunc Israëlitas sic vocabantur, vnde non ad solos restringendum est miraculum iustos. Secunda, quia cætera beneficia omnibus erant communia, vti aqua, coturnices, &c. Tertia, quia eo miraculo omnes erant alliciendi ad non concupiscendas Ægypti ollas; Quarta, quia si aliquis peccator ea caruisset gratia, deprehensum eius fuisset peccatum; tandem, quod si propter murmur illa priuati, cur ob murmur datum manna?

27.
Secunda
sententia
negans re-
torem.

Hæc Lorinus, cuius libenter amplecterer sententiam, si grauiſſimorum antiquorum auctoritas non obſtaret, si ratio, & condecencia contrarium non suaderet.

Secunda opinio est hoc priuilegium iustorum tantum fuisse; immo & me iudice non quorumlibet, sed præcipuorum, quod cum peculiare esset donum ipsis collatum, silentio ob humilitatem premebant; ex quo factum, vt communiter ignorabatur, & nisi Spiritus Sanctus sapienti illud reuclasset vsque huc ignotum extitisset.

Ad hoc affirmandum ducor, quia impossibile prorsus apparet Moysen illius non meminisse, cum speciatim de sapore ageret manna, quando contra populi murmuracionem pro Deo stabat, probans ex sapore nullam iustam contra Deum populum querimoniam pertinere potuisse, cum sapor eius, ait, erat, quasi panis oleati, Numer. 11. n. 9. hoc est dulcis, & optimi saporis, vt supra diximus, quapropter, vt infra n. 11. illi intolerabilis res visa est; si ergo omnem saporem omnibus præstabat, quod illud reticuiſſet, dum contra iniquam populi murmuracionem surgebat, illam intolerabilem iudicans solum ex sapore panis oleati; ergo signum tale miraculum fuisse occultum, & selectis tantum Dei seruis, & non omnibus commune illud præstitum.

Num. 11.
n. 9.

Adde secreti conuenientiam, ne ad inuidiam, & desiderium populus ille carnalis excitaretur, & ad naturalis manna fastidium saporis, ad murmuracionem de Deo, quia non omnibus illud præbebat, vnde iuste silentio illud presum non solum à recipientibus ob humilitatem,

sed etiam à Mose rationibus dictis; verissimè ergo hoc beneficium iustis tantum præstitum, & non aliis; huius sententiæ est Diuus August. lib. 2. de Retractat. c. 20. vbi sic: *Fidelibus potuisse prouenire ut manna cuique secundum propriam voluntatem in ore saperet, non illis aduersus Deum murmuratoribus, qui profecto alias escas non desiderarent, si hoc eis saperet manna quod vellent*. Origenes Homil. 7. in Exod. Theodor. apud Lippom. in Catena, Abulens. in Exod. 16. quæst. 13. Liranus ibi, & Nume. c. 11. Lippom. in Exodum vbi supra, Carthus. in Exod. Adrianus Linus in flagello Iudæorum lib. 8. in 3. Iudæorum opposit. de sacrificiis c. 19. & alij recentiores, & præcipuè Viegas in Apocalyp. & Saliarius vbi sup.

August.

Origen.

Theodor.

Abulens.

Liranus.

Lippom.

Carthus.

Adrian.

Viegas.

Saliarius.

Vrgentissimæ etiam hoc probant rationes; prima illa August. nam aliàs non murmurassent, si omnem saporem gustassent; dicere autem nauseam prouenisse à visu, quia semper ideam videbant manna, ob olfactu, quatenus ob eundem odorem, prorsus inane est, cum eodem pari modo dicere possemus in nauseam panem deuenire posse quotidianum, quia & eundem semper saporem obtinet, eundemque odorem, non enim solo manna vefcebantur Hebræi, vt communis fert sententia; sic Abulens. in Exod. 16. quæst. 12. Peterius Exod. 13. Disput. 7. Masius in Iosue c. 1. n. 11. Cornel. à Lapide in c. 2. Deuter. n. 6. Lorinus hic, & alij; ergo sicut panis nunquam fastidit ob colorem, & odorem, seu formam, sic nec etiam manna.

Abulens.

Peterius.

Masius.

Cornel.

Lorinus.

Immo adde fastidium, si bene Scriptura perpendatur, non legitimè illis prouenisse, sed malitiosè, non fastidiebant, quia sapor manna naturaliter illud ingenerabat, cum sic ac panis quotidianus attemperatus erat, vt nullo modo fastidium ingereret, sed gulosi, & ingluuiones fastidium prætenderunt, ex desiderio variorum saporum, quos in manna non percipiebant, & consequenter variorum ciborum, vnde aiunt: *Quis dabit nobis ad vefendum carnes? recordamur piscium, quos comedebamus in Ægypto gratis, in mentem nobis veniunt cucumeres, & pepones, porrique, cepæ, & allia, anima nostra arida est, nil aliud respiciunt oculi nostri nisi Man*. Perquire in his verbis fastidium de manna sapore, & non inuenies, sed tantum de carentia aliorum saporum; nam si omnes saporos percipiebant, quomodo anima arida? si saporem accipiebant piscium, peponum, &c. quomodo illorum recordabantur, quasi illis omnibus priuati? ergo fastidiebant manna non ex sapore, sed ex desiderio aliorum saporum, & ex gustu, quem ex illis percipere desiderabant.

Secunda ratio est illa, quam supra insinuauimus: si hoc beneficium erat commune, & illud refferre valde conducebat ad iniustitiam murmuracionis declarandam, quod illic intendebat Moyses, cur illud tacuit? cur non dixit? certè, quia rarum quid erat, & solis Dei selectis communicatum amicis, vnde & secretum, & non conueniens villo modo quod diceretur rationibus sup. allatis.

Tertia optima est illa Saliari, petita ex consuetudine Dei populum illum gubernandi, non enim tam blande illum gubernabat, nec tam dulciter se cum illis habebat, patiens item, ac

sed in omni verbo quod procedis de ore Dei.

Et deserviens unius cuiusque voluntati, &c. Græc. subseruiens desiderio eius, qui offerabatur, seu, oblatus autem desiderio, aut cupiditati deserviens, oblatus passivè sumitur, hoc est homini cui præstabatur; quod explicat Vatab. Sic appetitui sumentis cuiusquam subseruiens.

Ad quod quisque volebat converterebatur, &c. Græca, transmutabatur, per novos scilicet sapores, eadem manente substantia, ut supra contra aliquos transubstantiationem hic agnoscetes, quam opinionem ex professo non impugnamus, quia ad rem superuacaneam, superuacaneum ducimus.

31.
Impugna-
tur in mā-
na transub-
stantiatio.

Solum addam, quod si illud inuenerunt, ut ex eo transubstantiationem diuini probarent sacramenti, nil prorsus efficiunt: nam aut talis transubstantiatio fit nulla prorsus remanente materia manne, sed noua accedente, piscis v.g. prorsus illa priori desinente, & euanescente, ut nunc in sacramento, aut non euanescente materia, sed tantum destructa forma manne substantiali, & noua piscis introducta, ut sit in generationibus; primum enim asserere, non superuacaneum sed indignum iudico ut asseratur, cum non certè æquali currere debent passus, figura, & figuratum, & nescio quid redoleret indecens, ut tam magnum, tam præclarum opus alteri, quam Christi corpori attribueretur, vel ipsius imperio, & quod Deus vellet solum ob gustum nullo spiritualis fructus intuitu, tale omnium miraculorum maximum operari, & ad nihilum tantam materiz primæ substantiam redigere, eo vel maximè si vera est opinio asserentium generale fuisse miraculum.

Adde, quod tunc verè non sustentarentur, nec manducarent manna, sed piscem, sed carnem, sub speciebus, seu accidentibus manne; at Sapiens vult, quod miraculum stet, ut remanente manna, & se manna cibantes plures illud obtineret sapores. Adiunge quod si species manne remaneret, in quo subiecto inhaerent? dicere quod in quantitate, & quod hæc nouum acquirebat essendi modum, ut nunc in sacramento: planè fictitium, eo vel maximè, quod non indiuisibiliter ibi substantia esset carnis, cum, ut sic alere non posset, nec sustentare; ergo in hac deberent inhaerere; hoc impossibile; nam aliqua accidentia manne omnino cum substantia repugnant carnis, v. g. lenitas manne cum grauitate carnis, odor cum odore carnis; at si hæc dicas, quod destruebantur, nouis superuenientibus, nihil ad rem cum transubstantiatione sacramenti.

Si secundo modo, non solum nihil cum transubstantiatione sacramenti, quia tunc esset pura generatio, & non transubstantiatio; quin immo periculosum illud asserere, cum faciliis posset esse transitus ad impiam Lutheri opinionem simul etiam cum substantia panis corpus coexistere Christi, vnde prorsus superuacaneam duco opinionem, & omnino explodendam.

Tractatus de sanctissimo altaris Sacramento.

Dion. A-
tropag. De augustissimo altaris Mysterio, quod nobis manna offert, consummatio, ac perfectio sacramentorum omnium, ut Diu. ait Areopag. c.

A 3. de Ecclesiastica Hierarch. quod omne bonum, quod omne Dei pulchrum, ut ait Zachar. Propheta, impossibile prorsus, ut cursim de eo disseramus, Maiestas, Altitudo, Diuinitas eius ad illud nos impellunt, ut quanta cura, quanta deuotione, ac reuerentia nobis possibili de eo eloquamur; hinc non discursum, sed discursus coagmentare intendens, ideo sub tractatus nomine eos proponere decreui, in quo hoc procedemus ordine; Primò enim de Analogia manne ad ipsum differemus, iuxta Sanctorum Patrum doctrinam; Secundò de eius maiestate, altitudine, amore, & cæteris, quæ in eo elucet; Tertio, de eius gratijs, & donis in animabus iustis; Quarto tandem de eius vñu, & susceptione.

Zachari
Propheta.

HOMILIA LXXIV.

Paragraphus primus.

De Analogia Manne ad Sanctissimum Sacramentum.

P Atres vestri manducaverunt manna in deserto, & mori sunt, Ioan. 6. n. 1. Sanctissimus dixit Dominus noster, ad hoc manna de quo disputauimus alludens, cum si totam reuoluamus Scripturam, si Prophetas, si Psalmos, si cæteros libros, nullam clariorem, nullam ut sic dicam propiorè huius diuinissimi sacramenti inuenies, quam manna figuram; quod profecto illud est argumentum maximum per Analogiam illud ad se appropriasse Christum Dominum nostrum, & quod valdè ponderandum, ad suam probandam diuinitatem. Attende ad dicta; Nullum profecto maius Iudeis Christus Dominus noster præbuit suæ diuinitatis argumentum, quam illis ostendere panem, quem ipse erat præstiturus in dignitate, maiestate, celsitudine, panem illum à Mose præstitum manna nempe longè superare, ac excellere, Ioan. 6. post admirandum illud miraculum quinque panum, & duorum piscium, cum fidei diuinitatis ab eis Christus posceret n. 17.

Ioan. 6.
n. 1.

D Operamini non cibum, qui perit, sed qui permanet in vitam æternam, quem filius hominis dabit vobis, hunc enim pater signauit Deus, hoc est diuinitate sua signauit, ac constituit Deum, suam illi vniens diuinitatem, ut ait August. tractatu 25. in Ioan. Hinc quia Deus cibum præstare potest vitalem, & æternum, in quo loco occasionem adnota huius Domini dicti, post saturitatem enim, cum Dominus fugisset in montem, quia venturierant, ut raperent eum, & facerent Regem, cum turba eum non inuenisset: *Ascenderunt in nauiculas, & venerunt in Capharnam querentes Iesum*, quem cum inuenissent, ex admiratione, & lætitia ab eo postulantes, quomodo illuc appulerat, sic eis respondit: *Queritis me, non quia vidistis signa, sed quia ex panibus manducaistis, & saturati estis.* Hoc est me queritis non ob meam potentiam, per quam ad mei cognitionem peruenire potestis, sed quia manducaistis, & iterum manducare, ac exaturari vultis; vnde rectè Augustin. *Non queritis me propter me, sed propter vos*, post quæ subiunxit, *operamini cibum, &c.* hoc est

1.
Diuinitatis
Christi
maximū
argumentū
Eucharistiæ
Sacramen-
tum.

Ibi. n. 17.

August.

Idem.

studium, & curam impendere, non cibo, qui perit, sed qui vitam in se continet æternam, quem ego dabo vobis à patre signatus Deus, in quem credere debetis; quod cum audissent, responderunt: *Quod ergo tu facis signum, ut videamus, & credamus tibi, quid operaris?* Mirum, cum paulo ante, tantumque eis dederat signum, cum eos & si quinque millia quinque tantum panibus, & duobus piscibus usque ad defectionem saturasset, unde ergo nunc, quasi nullum suæ divinitatis dedisset signum, illud petunt, immo quasi nihil operatus dicunt, *quid operaris?* Sanè, ut rectè exponit Tolerus, illud dixerunt, quia fidem divinitatis ab illis expetebat Christus, quasi dicerent, ad tale, tantumque expetendum, miraculum quod fecisti, insufficiens est; nam & si Moyses patres nostros manna è cælo per quadraginta annos sustentavit, tamen ut Deum eum recognoscerent nunquam exposulavit, unde sequentes dicunt, *Patres nostri manducaverunt manna in deserto, sicut scriptum est: panem de cælo dedit eis manducare*, hoc est Moyses, & tamen, ut Deus non est adoratus; ad quos suam Dominus attestans divinitatem, & supra Moysen se constituens, potentissimum eis Deitatis suæ præbens signum, duo respondit, primum, Moysen non dedisse illis panem cælestem, non *Moyses dedit vobis panem de cælo*; dum manna non in cælo, sed in æristantum regione formatum; & secundum, quod pater daturus erat illis panem de cælo verum, sed *Pater meus dat vobis panem de cælo verum*, quem explicans, sequitur: *Ego sum panis vite*, ex quibus duo certissima habet; primum, verum suæ divinitatis signum, ac præcipuum hoc divinitissimum Christum dixisse sacramentum, quatenus est verus panis, quatenus de cælo descendit, quatenus à Patre missus, quatenus dat vitam mundo, quatenus, qui eum manducat nunquam moritur; & secundum intellexisse manna in deserto figuram extitisse huius sanctissimi panis, illudque ipsum significasse, dum panem illud vocat ad allusionem panis, quem significabat, unde inferius ait: *Patres vestri manducaverunt manna in deserto, & mortui sunt: hic est panis de cælo descendens, ut si quis ex ipso manducaverit, non moriatur*; ubi adnotandus est articulus *hic est panis*, quasi dicat, *ego sum panis ille*, quem manna præfigurabat, quod etiam intelligens Paulus 1. ad Corinth. 10. n. 4. manna spiritualem cibum nominavit, *Patres nostri omnes sub nube fuerunt, omnes eandem escam spirituales manducaverunt*; hoc est mysticam, siue typicam, hoc divinitissimum præsignans sacramentum.

2. Quod equidem sic in promptu est apud sanctissimos Patres, ut superfluum ducam illud ex eis hic colligere: *Manna utique Christus est, qui tanquam panis vivens de cælo descendit*, ait Ilidorus, hoc est manna indeficiens, quod ut manducaret homo, caro factum est, quo etiam qui vescuntur spiritualiter vivunt: Rupertus. Ros qui cum manna descendit Spiritum Sanctum significat, per cuius sanctificationem ad invocationem sacerdotis conficitur corpus Christi; Ambros. c. 3. de Sacramentis latè hoc prosequitur, Bernard. in Sermonib. parvus de manna loquens, *Huius facti mysterium*, ait, *in Evangelio Ioannis convenienter aperitur, ubi Dominus ait, Amen dico*

vobis nisi manducaveritis carnem, &c. Interli-
neal. *Manna est sanctissimum Eucharistia sacramentum, quod Aaron ponit in tabernaculo conservandum, id est sancti Domini sacerdotes in Ecclesia in æternam passionis Dominice memoriam.* Cyrill. lib. 3. in Ioan. c. 34. super illa verba Cyril.
Mosis ad Aaron: *Sume vas aureum, & mitte ibi manna.* Considera, ait, oro diligentius, quid in hac ultima particula reconditum est; nam quoniam verum manna illo sensibili figuratum est, Christum necessario nunc docet, quæ gloria, & virtute plenus est, qui Christum in se ipso recondit, ad quorum instar & reliqui Patres, sic ut tanquam de re clara superuacaneum duco plures addere.

Ad Analogiam autem devenientes multas equidem, & perpulchras tum ex Sanctis Patribus, tum ex aliis inueniemus.

B Primo ergo Nyssenus de vita Mosis quatuor *Nyssenus.*
affert, & perpulchras; Prima, quia manna non ante datum, quam post Egypti exitum, post Analogia
aquas amaras in dulcorem versas per lignum, quatuor,
post farinæ Egyptiæ defectionem; sic verus hic manna ex
panis non sumendus nisi post Baptisma, post Nysseno.
peccatorum omnium purgationem, post cruciugem meditationem; Secunda, quia & si è cælo plueret, tamen corporea, sicut & Christus, & si divinus tamen corporeus, & verum eius corpus in hoc sacramento; Tertia, quia manna non per arationem, non per sationem, sic Christus ex virgine homo factus stat in hoc Sacramento; Quarta tandem, quia Man omnibus se accommodabat; sic Christus in sacramento: audiamus ipsum, *Illud prætermittendum nullo pacto est, quod postquam mare transferunt Israelita, postquam amaritudo aquarum siccanti virtute ligni in dulcedinem conversa est, postquam delitiosè apud fontes, & palmas fuerunt, tunc qua ab Egypto viatica, & cibis sibi sumperunt, penitus eos defecerunt, tunc omni nutrimento quod Egypto forebant assumpto desuper sibi defluit cibum varium simul, & simplex, simplex visu; varium ad singulorum cupiditates se vertens: quid igitur discimus hinc, quod oporteat videlicet fide, baptismo, labore, omni virtute, omni Evangelica doctrina mundos, patresque nostros animos facere, ita ut omnino alienigeni mores, & Egyptiaca vita, vitiorum scilicet omnium turba nos deficiat, & deum deputato, defacatoque animo cælestem cibum esse suscipiendum, quem nulla nobis satio agricultura artribus produxit, sed panis est absque semine, absque ratione, absque humano alio opere nobis paratus, id est desuper defluens in terras invenitur, panis enim qui de cælo descendit, qui verus cibum est, qui anigmaticè hac historia significatur, non incorporea quedam res est; huius corporis panem, non aratio, non satio, non agriculturalum opus efficit, sed terra intacta permansit, & tamen panis plena fuit, quo famelentes mysterium virginis perdocti facile saturantur; is igitur admirabilis sine agricultura panis varietate qualisatis, ad suscipientium habitudinem virtutem suam commutat; nam cum sit panis ignotas labefieri, sic in carnem verti nonis olus imitari, quidquid denique assumentis conveniens, & expectum sit in id commutatur, perfectis animi caro, infirmioribus olus, infantibus lac. Nil pulchrius, quam verba ponderarem, nisi infra in alijs homilijs facturum,*

2. ad Cor.
10. n. 4.

1.
Patres qui
mannæ fi-
guram di-
xerunt esse
sanctissimi.
Isidorus.
Rupertus.

Ambros.
Bernard.

facturus, dum de preparatione ad hoc diuinissimum Sacramentum verba faciam, nunc autem solum de analogiis tantum est in animo differere.

5. Quinta autem & etiam excellens analogia in ipsomet Nysseno habetur, qui acutè considerauit in Aegypto ante hunc panem Deum solum pro populo bellasse, ac post datum manna non Deum solum, sed populum contra Amalech, & vicissè; quid hoc ait Nyssenus nisi quoniam homo inobediens est in fide perniciose tyranni formidatè oppressus, non ipse se ab hoste metuit, nec enim potest, cum vero in libertatem iam vindicatus homo sit, cum ligno amara in dulcedine aqua versatè facillatus fuerit, cum fontium, & palmarum amantissime requiescit, cum lapidis mysterio sitim expulerit, cum denique celesti cibo fuerit usus, tunc non per alium fugat hostem, sed ipse pro seipso manna cum aduersario conserit, dulce usus non Moyse Dei cultore, sed ipso Deo. Nile elegantius, & ad frequentiam suadendi huius diuinissimi Sacramenti nil vrgentius vt infra.

6. Sexta Analogia à nomine sumitur; nam manna panis est dictus Angelorum, Psalm. 77. n. 24. hoc est ministerio Angelorum compactus; at Sanctissimum Sacramentum ministerio sacerdotum, tanto altius illo, quanto hoc diuinum Sacramentum non Angelos habet effectores, sed adoratores; vt sanctus Nilus Chrysostomi discipulus scribens ad Anastasium Episcopum, affirmat ex Chrysostomo scriptis audisse: *Qui sape, ait, in sacrificio Missæ Angelos à celo lapsos videbat candidissimis stolis indutas, nudos pedes, aspectu intentos, vultu demisso, alta, & magna reuerentia circumstantes indissolubili quiete, ac silentio.* Dionys. Arcopag. lib. de celesti hierarch. aliam etiam affert rationem cur scilicet Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum panis dicatur Angelorum: *Quia, inquit, participatio Christi, qua nobis symbolicè, hoc est in Sacramento Eucharistiæ traditur Angelis datur super naturam huius mundi; hoc est sine symbolis, ex quo quanta erga nos Christi elucet charitas in huius Sanctissimi Sacramenti institutione, infra laus ex hac eadem Dionysij auctoritate expendemus.*

7. Septima est, quia manna de nocte inuisibiliter descendebat de celo, vnde cum per noctem status huius vitæ, in quo per fidem ambulamus intelligatur, rectè hoc Sacramentum significatur, dum et si inuisibilis in eo Christus, tamen creditur ibi inesse firmitus ex fide, quam floculis cerneretur.

8. Octaua, Manna circa castra tantum Hebræorum descendebat, ibique erat vbi morabantur Hebræi: sic hoc Sanctissimum Sacramentum in Ecclesia tantum Catholica, & sancta inuenitur, non alibi, nec extra illam.

9. Nona, Manna non descendebat in sabatho, per quod æterna requies figurabatur; sic & hoc Sanctissimum Sacramentum in hac vita tantum comeditur, & editur, non in altera; nam ibi clarè, non vt nunc symbolicè, vt infra dicemus.

10. Decima, Manna enim solis radium sustinere non poterat, sed liquefiebat, ad ignem tantum indurabatur: sic equidem si curiosis argumentationibus, si lumine naturali quis hoc per-

cipere intendat Sacramentum, prorsus euanescit; at si amoris igne, feruentique charitate, solidatur, & nutrit, quam rem latius infra prosequemur.

Vndecima, Manna sapiebat ad quod quisque cuperet, vt in Commentario diximus, quod intelligendum de iustis; in qua re animaduertendum hanc analogiam non incurrere cum illa, quam ex Nysseno sup. adduximus; nam ibi Nyssenus non tractat de differentia saporis, sed de differentia sustentationis: nam aliquos sustentat, vt ipse ait sicut caro, quia grandes, aliquos sicut olus, quia non tales, aliquos sicut lac, quia pueri; at nunc ad sapores analogiam ducimus, dum manna iustis omnes sapores reddebat ad eorum voluntatem, quod proprium est huius Sanctissimi Sacramenti, vt infra dicemus, sapere ad quod quisque desiderat; de qua re audi pro nunc elegans de hac re Cæsarij Arelatensis dictum Homil. 5. de Pascha. *Illud legis manna, ait, calidius illapsa per multimodas suauitates natura meritum, & generationis excedebat ininitum, & cum creaturam suam dispensatio largitoris multiplici diuersitate condiret, præbebat gustus quod ignorabat aspectus, iuxta præcipiens desiderium esca illius nonitas & dignitas nascebatur; quod igitur illic auditus faciebat, hic fides faciat; quod si in corpore cibis sapias, in pectore Deus credulitate proficiat; quid pulchrius? sed de hac re infra.*

Duodecima, Manna illud inter cætera, vt diximus, in se continebat admirabile, vt non plus inueniebat, qui plus collegerat, quam qui minus, sicque omnes eandem possidebant mensuram; quod Rupertus eleganter lib. 3. in Exodum c. 17. ad Sanctissimum accommodat Sacramentum, in quo nec plus, nec minus accipit, qui plures, quam qui vnā hostiæ particulam sumit; *Hoc, inquit, pro virtute cibi, & spiritualis potus, id est corporis, & sanguinis Christi sciendum, & firmiter tenendum est, quod non pro quantitate portionis quam quisque ore percipit secundum visibilem speciem panis, & vini alius plus, alius minus consequitur de gratia viuificantis spiritus, sed equaliter omnes.* Quod etiam dixit Cæsarius Arelatensis vbi sup. dum ait: *Benedictio huius Sacramenti scit distribui, nescit distributione consumi; nec minus eleganter hoc infertur ex illo Philonis lib. 2. allegoriarum, aduertens ex rei rusticæ peritis Coriandri semen sic esse viuificum, vt qualibet eius minuta pars germinet, ac producat; quod et si ipse ad Dei verbum pulchrè aptet, quodlibet scilicet, et si diminutum viuificum esse:*

Aiunt, inquit, rei rusticæ periti, etiam si semine hoc concidatur minutissimè, singulas portiones, & micas satas germinare, non secus quam Coriandrum solidum: huiusmodi est etiam sermo Dei, qui vel integer innare potest, vel quacunque sui particula; tamen aptissimè ad Sanctissimum applicari potest; nam de manna eius symbolum quasi semen Coriandri dicitur extitisse; ad hoc quippè significandum, sic totum Christum in qualibet hostiæ non solum parte, sed indiuisibili existere, vt tantum sumat vnus, quantum mille, & tantum qui integram, quantum qui hostiam indiuisibilem; in quo loco, vt interim hoc dicam, ne è memoria

Ppp

11.
7.
Sanctissimum vt sapit ad quod quisque vult.

Cæsar. Arelatensis.

12.

Rupertus.

Cæsarius.

Philonis.

8.
Symbolum excellens Sanctissimi est semen Coriandri, & cur.

9.
Infinitus
Christi
amor in
Sanctissimo
vnde erui
potest.

excidat, non solum admirabilis Christi modus existendi in Sacramento elucet, sed eius in nos infinita charitas, non solum ardens, sed infinitus amor, dum se nobis communicare determinans, cum modum existendi elegit, ac per consequens se communicandi, ut propemodum infinitus esset, & infinite se communicaret; cum enim constans Philosophorum sit sententia in quantitate esse indiuisibilia, & hæc affirmant infinita, sequitur profecto ex hac opinione, cum Christus totus in quolibet sit hostiæ indiuisibili, indiuisibili modo, & hæc in continuo infinita, quod quando per species sacramentales nobis se communicat, dat, vnit, ac præbet, infinite etiam se præbere, ac effundere, quod profecto non aliunde hoc, nisi ex infinito illo amore, quo infinite si possibile se nobis communicare desiderat, sic cum illo omnipotens, sic fortis, ut ad inusitata, ad exquisita, ad non solum super humana, sed super cælestia illum adducat efficienda, & consummanda. Quid vis dicam, quando hæc considero, quando hæc huius amoris mirabilia, sic ad stuporem ducor eius magnitudinis, ut profecto concludam, nisi simul Deus esset, & ut modo nos diligit, sine hypostasi diligeret diuina, sic, ut efficere non posset, quod effecit, ac efficit nullum illo miserabiliorem hominem, nullum amplius pœnatum, afflictumque; sed de hoc iterum.

13. Decima tertia, manna decentissimè reponebatur, ac ab Angelis tractabatur, præcedebat aer, ut diximus, terram mundans, prius cadebat ros, super illud reponebatur, & si velis cum aliquibus, & alius etiam cadebat ros illud cooperiens, ut summam totum indicaret decentiam, ac puritatem; nonne dum hæc audis, & puritatem conscientie, qua Sanctissimum est recipiendum, & simul exteriorem in Ecclesijs, ac altaribus insinuatam, & adumbratam aspicias?

14. Decima quarta, Manna colligebatur quotidie, & quotidie populus ad illud colligendum exibat, ut mysterium significaret Sanctissimum quotidie sumendum si possibile, ob hoc Luc. 11. appellatur panis quotidianus, qui & Matth. 6. dicitur *super substantialis*, quali pandens Lucas, qui post Mattheum scripsit, se idem enim appellare *quotidianum*, quia quotidie tunc sumebatur, & quia quotidie sumendus? Vnde Ambros. lib. 5. de Sacramentis c. 4. ideo Latinum interpretem Lucæ hunc panem *quotidianum* appellasse affirmat, quia Græci aduenientem diem appellant *iminos*, vnde panis *iminos*, idem est, ac panis *quotidianus*, quotidie adueniens. Quod autem panis quotidianus de Eucharistia sit intelligendus aperte sentiunt Tertull. lib. de oratione Dominica; Cyprianus in expositione eiusdem orationis, & lib. 4. Epistolar. epist. 6. Hieronym. contra Pelagianos, August. lib. 2. de Serm. Domini in monte c. 12. Chromatius in Matth. c. 6. Chrysolog. Serm. 68. Rabanus lib. 1. de institut. Sacerdotum c. 3. Ambros. lib. 5. de Sacramentis c. 4. & Ambros. alij plurimi.

15. Decima quinta, manna infidelibus, ac auariss, seu cupidis in vermes conuertebatur; sic hoc Sanctissimum Sacramentum peccatoribus iudicium, ac vermes parit conscientie,

de qua re infra.

Decima sexta, manna, ut ederetur frangebatur mola, ut in Commentario diximus, & apparebat album post fractionem, quasi esset pilo tustum; sic equidem Christus Dominus noster pati voluit, crucifigi, tundi, ut albus in hoc Sacramento appareret, & incruentum esset sacrificium, & simul tradens tibi formam eum manducandi, ut scilicet prius per Sanctissimæ Passionis eius memoriam eum in te veluti frangas, ut dulcissimè postea ipsum sapias? Vnde Cyprianus tractatu de Cæna Domini: *Vide, ait, quomodo hic qui Christi commemorant passiones intra sacra officia, quasi per canales quosdam, de interioribus fontibus egrediantur torrentes, & super omnes delicias lacrymarum nectareis anima delectetur, sed de hoc infra.* Cyprian.

HOMILIA LXXV.

De magnitudine huius Sacramenti ex Dei potentia, ac miraculis in illo.

Paragraphus secundus.

De amoris maiestate, altitudine, ac potentia, ceterisque bonis in Sanctissimo relucens.

Patres vestri manducauerunt Manna in deserto, & mortui sunt: qui manducat hunc panem vivet. Enimvero panis ille è cælo populo præstitus, *Man* vocabatur, ut diximus; quod si inquiras, quid significet, omnes vna hebraizantes affirmabunt quod, *quid est hoc*, ut in Commentario diximus, præ magnitudine illius substantiam ignorantes, immo & modum omnipotentem, ob quod illud imposuerunt nomen, quod semper admirationem, stuporemque præse fert: sic equidem in Sanctissimo verè, si Dei potentiam, si miracula in illo consideres, rectè ad stuporem adductus *Man* illud appellabis, clamans, & exclamans *quid est hoc?* cum in nullo Dei opere sic Deus admirabilis, sic natura ipsa ad obediendum prompta, ut in hoc.

Enimvero amore, ac ardentissima in Deum affectione eleuatus, ac propè modum totus ignitus ex operum Dei consideratione Propheta Rex Psal. 110. ad Dei laudem prorumpens ex corde, & præcordiis, sic inclamat: *Confitebor tibi Domine in toto corde meo*; & quia solus renuebat clamare, iam impatiens, sed coram omnibus addidit, *in consilio iustorum, & congregatione*, duo requirit, iustorum concilium, & quia hoc ex paucis, addidit *congregationem*, quod est dicere omnium pene creaturarum, hominum, mulierum, virorum, infantium, sapientium, & ignorantium, siue simplicium; vnde in Hebræo *collaudabo Dominum ex toto corde, cum prius apud sanctos, sum pro concione*; at quæ ratio huius tanti affectus, tanti ardoris, tantæ aduocationis? sanè operum Dei admirabilium consideratio, vnde sequens clamat: *Magna opera Domini, exquisita in omnes voluntates eius*, vnde magna? sanè, quia *exquisita in omnes voluntates eius*; in hoc quippè tota consistit magnitudinis ratio, si quid illa verba sonant semel agnoscamus.

1.
Dei opera
vnde dicatur
magna

Incognis.

2.
Dei poten-
tia in ope-
rando quā
magna.

Quapropter Incognitus subtiliter hoc con- siderans affirmat ideo omnia opera Dei magna, quia exquisita, hoc est facta per solam eius voluntatem, sicut omnia alta, & magna quæcum- que considerare velis, non amplius Deus in illis elaboravit, quam velle ea facere, cum in illo idē sit velle, & posse; vult, potest, efficit, *Dixit, & facta sunt: potentia sua est voluntas sua*, ait Incognitus, & *voluntas est potentia, & ideo scilicet est Deo magna opera facere velle, ac & illa face- re*; hinc exquisita in omnes voluntates eius, hoc est secundum imperium voluntatis eius, vnde sequens: *Si ergo consideras Dei operum magni- tudinem, quod totum mundum ex nihilo creavit, quod calos incorruptibiles fecit, & in suo motu infatigabiles, quod in homine naturam spiri- tualem, & corporalem sic coniunxit, ut nullatenus ab invicem separari velis, & cetera; si autem ho- rum omnium causam effectricem requiras, certe nulla alia cadit responsio, nisi quia voluit*. Egre- giè, ex operum magnitudine, amplitudine, mul- tiplicitate, altitudine magna elucet Dei poten- tia, & ad illum confitendum nos impellit, dum et si talia, & tanta non amplius ad illa efficienda tempus consumpsit quam velle.

S. Gregor.

3.
Infinitam
efficaciam
dum omnia
opera, et si
contraria
sua facit
ut operen-
tur volun-
tatem.

Sanctus Greg. lib. 6. Moral. c. 61. ab ipso met Incognito relatus, moralem alium eruens sen- sum, egregiè exponit, ideo magna opera Domi- ni, quia omnia, et si à peccatore assumantur ali- quando, ut Dei obstant voluntati, eadem ob- stentia ei obsecundantur; hinc omnia parva, & magna exquisita, hoc est effecta ad omnes volun- tates eius, velit, nolit homo? *Iustus namque, & misericors Deus*, ait Greg. *facta mortalium dispo- nens alia concedit propitius, alia permittit iratus, si quoque illa qua permittit, sic toleras, ut etiam hac in sua voluntatis usum convertas, unde miro mo- do fit, ut quod sine voluntate Dei fit, ei contrarium non sit, quia dum in bonum usum mala facta vertuntur, eius voluntati militant, etiam qua eius voluntati repugnant*. Optimè quidem, eri- ge considerationem ad præterita, præsentia ac futura, malitiam pende hominum, immo diabo- li, in creaturarum usu contra Deum militantes, eis uti instrumento contra ipsum videntes crea- torem, & dum prospicis non solum illas con- tra ipsum non militare, sed tunc, tunc amplius obsecundare, exclama, *magna opera Domini, ex- quisita in omnes voluntates eius*.

Anastaf.

Anastafius ut apud Agellium in eius est sen- tentia, ut dicat, ideo omnia Dei opera esse ma- gna, quia secundum omnes eius voluntates sic extant perfecta, ut in eis nil super sit, nil deficiat, *singula eius opera exquisita sunt, neque superfluum quidquam habent, neque mancum*. Pulchrè, sin- gula considera alta, & infinita, consule singulos Philosophos, qui sapientia inflati supra astra se extulerunt, ac veluti Diad speculandum natu- ræ mirabilia se intruserunt, nullum unquam au- dacem inuenies, et si in mille prolapsi errores, qui naturam, aut mancā, aut superfluam di- xerit, quid mirabilius in Dei operibus vnde ve- rē ex hoc magna eius opera.

At licet hæc omnia vera, & iuxta has omnes acceptiones rectè discurrere circa Sanctissimum possemus, dum et si magnum, et si altum, et si supra omnem sit naturam, non amplius in illo efficiendo Deus elaboravit, quam dicendo, quam volendo iuxta Incognitum, dum et si ali-

qui eo abutantur, aut contra ipsum per hæreses militando, aut malè suscipiendo, omnia in eius ampliorem cedunt gloriam, & sic exquisitum dici possit secundum Gregorium, in omnes eius voluntates, ac proinde magnum, & demum, et si sic opus perfectum, completum, ac vnde- quaque absolutum, ut nil in eo superfluum, nil mancum quod desiderari possit, ac proinde iux- ta Anastasium, magnum opus omni confessione dignum, & in omnes Dei exquisitum volunta- tes; tamen unam in animo nunc est sequi opi- nionem, siue expositionem Sanctissimi Chry- sostomi.

Ipse enim in hoc Psal. tom. 1. ideo æstimat **Chrysof.** omnia Dei opera esse magna, & ideo ad stupo- rem Psalterium rapuisse, quia omnia sic sunt ad omnes voluntates Dei prompta, & exquisita, hoc est obuia, parata, & expedita, ut non solum ad naturalia, sed ad supernaturalia, non solum ad quæ secundum earum naturam, sed etiam ad quæ contra, aut supra eam semper inuenian- tur exquisita, prompta, parata, sine vlla repu- gnantia. *Hoc mihi videtur dicere*, ait Chrysof. *de creaturis, hoc est prodigia, miracula, qua sæpè perficit hominum genus administrans, quæ sunt exquisita in omnes voluntates eius, hoc est præparata, perfecta, absoluta, sufficientia ad eius faciendas voluntates, qua nec claudicant, nec manca sunt ad iussa eius peragenda, ita ut non solum agant ad quæ constituta sunt, sed etiam si iusserit contraria; Nil egregius, ideo omnia Dei opera magna, & ad stuporem du- centia non tantum, quia ad quæ ordinata effi- ciunt, & obtemperant, sed etiam ad inordina- ta, & contraria, vnde sequens Sanctus ait: *Iussit mari, & non solum non inundavit, quod est eius proprium officium, sed stratis suis fluctibus, vel petra firmius, & stabilius traiecit populum Iudaorum; fornax non solum non ar- debat, sed vitem etiam præbebat sibilantem; fera non solum non demorabant, sed Danieli erant loco satellitum; cetus non solum non de- moravit, sed etiam saluum conservavit depo- situm; terra non solum tulit, sed etiam mari vehementius inundavit, quando aperta est, & demoravit Dathan, & Abiron*. Hoc quippè magnum in eis, hoc admirabile, sic exquisita ad omnes Dei voluntates repetiri, ut non sit ne- cesse, ut Deus eas requirât, sed iam ex se sint exquisita, prompta, parata ad omne altum supernaturale, contrarium efficiendum; hinc rectè Paschasius Natberth, de corpore, & san- guine Domini c. 1. pulchrè affirmat, quod licet velle Dei est ipsum suum esse, sic natu- ræ esse est ipsum Dei obsequium: *Sicut velle Dei eius profecto est esse, ita quoque esse na- tura est quidquid eam rursus Dei virtus esse decreverit*; hinc & ob hoc Dei in eis elucet om- nipotentia, ac magnificentia, ob hoc rectè Deus ex toto animo, ex toto corde confitendus, ad- mirandus non solum in concilio iustorum, ac coram Sanctis, electisque, sed coram omni po- pulo, coram tota eius Ecclesia non tantum mili- tante, sed triumphante.*

Quod si sic, & hæc magnitudinis Dei ope- rum est ratio, considera quæso, si aliud maius in- uenies quam Sanctissimum, ubi tota innertur natura, ubi toti contradicitur rationi, ubi totus pessundatur discursus; quid Dei omnipotentia

5.
Naturæ
esse, est Dei
obsequiū.

6.
Sanctissi-
mum om-
nium mira-
culorum,
quæ unquā
Deus edidit
maximè
inductione
ex aliis pec-
barat.

4.
Sanctissi-
mum ut
magnum
Dei dicitur
opus.

calorum prædicat machina? quid solare inbat? quid lux splendor? quid stellæ? quid mare? quid terra? quid orbis tandem totus, quid prodigia cætera? quid miracula? in hoc omnia reconduntur, hoc est omnium illorum memoriale? Vnde in eodem Psalm. infra rectè canit Pfalter: *Memoriam fecis mirabilium suorum misericors, & miserator Dominus, escam dedisti timentibus se.* Vnde egregiè Div. Tho. Opusc. 39. c. 1. *In preparatione, ait, & in dispositione, & ordinatione istius benedicti panis, Deus tot, & tanta mirabilia inclusit, quos in ipso videtur, quasi omnium mirabilium, quæ ab initio mundi memoriam renouasse, & idcirco Propheta dicit, memoriam fecis, &c.* Quod ut clarius constet recolamus aliqua Dei antiqua miracula, & non ex infimis, sed ex maximis, aspiciemus enim sole clarius energiam, ex illis huius Sanctissimi, & quantum se supra illa eleuet.

Genes. 19.
n. 26.

Profecto magnum extitit stupendum in puncto, ac in instanti in statuam salis ob retrorsum aspectum, mulierem cōuertere Loth, Genes. 19. n. 26. *Respicensque uxor post se, versa est in statuam salis;* at quid hoc cum admirabili transubstantiatione huius Sanctissimi, ibi certè nil aliud interfuit nisi in instanti noua forma eadem remanente materia, vnde non maius miraculum, quam instantanea transmutatio, & quod per tempus natura, in instanti efficeret Deus; at hic in Sanctissimo non noua inducitur forma, non eadem remanet materia, sed secundum fidem Catholicam, tota substantia panis conuertitur in substantiam carnis, tota substantia vini in substantiam sanguinis, nil de priori remanente, nil existente, quid mirabilius?

7.
Christus
Deus in
nullo sic
cognosci-
tur ac in
transubsta-
tiatione.

Matth. 4
n. 3.

Hilarius.
8.

Christus in
tentatione
imperitæ
demonem
taxauit,
quia verum
deitatis si-
gnum non
petiit, quod
erat transub-
stantia-
tio.

Hinc ex nullo sic Deus cognoscitur, ex nullo altero, & si quod cumque admirabile, Christus Deus esse aperitur, quam in hac diuinissima transubstantiatione; cum solius potentie sit diuinæ illam efficere, solius creatoris, non creaturæ; ex quo fit, ut stoliditatis simul, ac imperitiæ nota Dominus noster dæmonem ad se agnoscendum, tentantemque inuissit, dum Matth. 4 n. 3. ad eum accedens ait: *Si Filius Dei es, dic ut lapides isti panes fiant:* Signum proposuit reputans ex illo Deum cognoscere, vnde Hilar. canon. 3. in Matth. *Eam ergo, ait, in tentando conditione operis proposuit, per quam in Deo ex mutatione lapidum in panes virtutem potestatis agnosceres, ut in homine oblectamento cibi patientiam esuriens illuderet.* At quid Dominus stultitiæ cum damnans, ac in sapientiæ respondit; *non in solo pane uinit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei.* Quæ responsio mea sententia ad duo tendit, primò ad significandam impertinentiam miraculi, cum & ibi herbe adessent, quibus se sustentare posset, vnde superfluum miracula querere, dū necessaria ad sustentationem adfuerunt; alterum ad eum taxandum imperitiæ, ac insipientiæ, dum non ex eo, quod lapides in panes conuerteret, inde se Deum esse posset cognoscere, cum etiam Moses virgam proiciens, & si virtute diuina statim in colubrum vertit, vnde non ob hoc Deus, & veluti hoc stupendum, quod in Sacramento accidit indigerans, quasi ad illud diabolum remittens affirmare videtur, tunc nempe Deum esse aliquem cognosci posse, quando non transmutando lapides in panes comestibiles eos red-

dit eadem remanente materia, sed tunc quando hæc non remanet totaliter pereunte aliæque transmissa, seu transubstantiata, quod inde hoc colligo: nam testimonium Christi sumptum est ex Deuter. c. 8. n. 3. in quo Moses de miraculo agit manne, probans per illud verum Deum esse se declarare apud eos intendisse; nam solius Dei potestatis erat non pane, sed manna populum tantum cibare; *Afflixit te penuria, & dedit tibi cibum manna, quod ignorabas tu, & patres tui, ut ostenderes tibi, quod non in solo pane uinit homo, sed in omni verbo quod egreditur de ore Dei:* Ergo ad manna memoriam reducere intellexit Christus dæmonem, quæ dum per varios saporis secundum aliquos transubstantiabat, rectè Deus ex illo cognoscebatur; ac per conuersionem tantum lapidum in panes minime, hinc stultus, quia non illam exquisiuit transubstantiationem, per quam verè Deus cognoscitur, per quam vera potentia discernitur diuina, ex quo fit, ut sic supra omnia ad similia se erigat hoc Sanctissimum ex transubstantiatione miracula, ut verè ex illa Deus cognoscatur Christus, verè omnipotens.

Secundò, mirum magnum fateor illud extitit, quando de vtero virginis erumpens corpusculum illud Sanctissimum, sic producit ex illa genitus, ut sigilla remanerent intacta, porta illa diuinissima semper clausa, vnde tanquam de re soli Deo principi reservata de ea loquitur Ezechiel. 44. n. 2. *Porta hæc clausa erit, non aperietur, vir non transibit per eam, quoniam Dominus Deus Israel ingressus est per eam, erisque clausa principi.* Quem locum communiter Patres de intemerata matris Sanctissimæ virginitate exponunt; sic August. Serm. 2. de Natiuitate, Bernardus Hom. 2. super Missus est, Hieronim. in ipsum Ezechielis locum; Ambros. lib. de Institut. Virginitat. c. 8. Epiph. Serm. de Laudib. Virginis, Cyprianus in Exposit. Symboli, Chrysost. Hom. de Ioanne Bapt. tom. 3. & alij passim; vnde rectè adnotat Galatinus lib. 7. de arcan. fidei c. 14. ter dictum portam hanc clausam, designans antepartum, in partu, post partum, Virginem Sanctissimam semper clausam, intactamque permanisse, cuius ratio, quia princeps ipse sedebat in ea, quia Deus ex ea, & homo Deus producit; vnde & si quantus ut homo illæ sigillis pertransit, quia Deus homo, sanè stupendum hoc; at confer cum Sanctissimo, & maius in illo reperies, miraculum enim in natiuitate solum sterit in penetratione quantitatis, ita ut totum illud corpusculum sic eniteretur, ut nil de eius quantitate amittens infractis sigillis egredieretur; at hic non se penetrat quantitas cum quantitate, sed secundum fidem Catholicam sub parua hostia, immo sub quolibet hostiæ indiuitibili totum Christi corpus ita integrum, ita perfectum existit, sicut fuit in cruce, sicut extitit in resurrectione; quid grandius? quid mirabilius? quis hoc efficeret, nisi Deus esset?

Tertiò, fateor quidem magnum illud extitisse miraculum, quando populi sui miseratus Deus ad liberandum se accingens Moyse in flamma apparuit ignis, in medio rubi rubum non comburens, Exod. 3. n. 2. *Et videbat quod rubus ardebat, & non comburebatur,* reputans Moses verè accidentia ignis subiectiue in materia rubi

Deuter. 8.
n. 3.

9.
Maria por-
ta clausa ex
virginitate.

Ezech. 44
n. 2.

August.
Bernard.
Hieron.
Epiph.
Cyprian.
Chrysost.
Galatin.

Exod. 3.
n. 2.

extare, ac proinde admirabatur quomodo non comburebatur, ignem videns, effectum non aspiciens; sanè admirandum, sed quid cum Sanctissimo, quando secundum fidem tenemus, quod & si albedinem in hostia, quod si odorem, quod si saporem panis accidentia præse ferant, nil tamen corpus Christi afficiunt, sic ut aut album, aut odoriferum, aut sapidum illud efficiant: in rubo, ut volunt Doctores verus ille ignis licet non subiektabatur in rubo, tamen, ut rectè Cornelius, in aliena sustentabatur, & propria materia, Angeli virtute, Angelica potestate; at hic accidentia non in aliena solum, sed nec in propria sustentantur, siue inhaerent, cum nec in Christi substantia, quæ tunc actu sub eis existit, nec in panis, quæ iam pertransiit, & euauit, amplius insunt, quid miraculum cum miraculo?

Quartò, verum magnum miraculum illud de manna, ut diximus, extitit, quando nec minus habebat, qui minus collegisset, nec plus, qui magis, sed omnes ad mensuram Gomer, *Exod. 16. Exod. 6. Et collegerunt alij plus, alij minus, & mensurunt ad mensuram Gomer, nec qui plus collegerat, habuit amplius, nec qui minus parauerat, reperit minus;* Sed quid hoc cum Sanctissimo? ibi enim illud fiebat, aut per rarefactionem, aut per constipationem, at hic quid ait fides Catholica, & si infinitum hostiæ consecraretur, & si, ut dicam, panis infinitus acervus, si vini infinita dolia; aut si è contra minutissimi panis particula, quantumvis minima, gutta quælibet vini, nec grandior ob primum, aut extensior esset Christus, nec diminutior ob secundum, sed semper idem, semper, ut modò est in celo, quid admirabilius?

Quintò, magnum quippe extitit miraculum quando 3. Reg. 19. n. 7. timidè Iezabelem fugiens Elias, ab Angelo confortatus, cibum in figuram huius Sacramenti sumens, sic ab illo extitit animatus, ut in fortitudine cibi illius ambularet quadraginta diebus, & quadraginta noctibus usque ad montem Dei Horeb? Sanè magnum, sed à cibi substantia & si diuinitus, & confortatus ad vitam sustentandam humanam; at hic audi miraculum, audi stupendum; duo enim concurrunt mirabilia contra naturæ usum, videlicet, ut accidentia, & si sine subiecto verè corpus nutriant, ac confortent, & corpus verum sub illis existens, nutriat, & reficiat, non corpus, sed spiritum, quid grandius? quale huic simile Dei opus; pone vnum magnum comedere panem consecratum, grandem ebibere calicem vini, sic sustentaretur, sic alimentaretur, ac si substantia inibi esset panis, & vini, cum eadem prorsus albedo quæ nunc, & si sine sua substantia visum disgregat, ac alterat, eadem simul cum aliis diuina virtute alteraret, & nutrirer, quale simile prodigium? at non hoc sufficit, sed corpus illud diuinum sub illis contentum talem in se vim, virtutemque obtinet, ut non corpus, sed animam sic reficiat, sic sustentet, sic animet, ut ad montem peruenire possit Horeb, montem Dei paradisi altissimi: Corpus autem Christi, Diu. ait Thom. Opuscul. 59. c. 6. propter excellentiam sanctitatis, & puritatis, & propter unitatem diuinitatis, ita est spirituale, quod in ipso perfectissimi concurrunt, & conueniunt ratio cibi propter corporalitatem, & ratio spiritus propter

sanctitatem, & puritatem, & unitatem diuinitatem, vnde Bernard. Corpus Christi, ait, agrotis est medicina, peregrinantibus diæta, debiles confortat, valentes delectat, languores sanat, sanitatem seruat, sic homo mansuetior, ad correptionem patientior, ad laborem fermentior, ardentior ad amorem, sagacior ad cautelam, prouior ad obedientiam, deuotior ad gratiarum actionem; quid mirabilius?

Sextò, magnum sanè confiteor illud extitisse miraculum, quando Deus per seruum suum Eliam 3. Reg. 17. n. 14. sic hydriam farinæ, ac lecithum olei sustentauit, ut ad annos viduæ sufficerent, quæ ex se nec per diem essent satis: *Non habeo panem*, dixit mulier Prophetæ petenti, *nisi quantum pugillus capere potest farina in hydria, & paululum olei in lecitho, en colligo duo ligna, ut ingrediar, & faciam illum mihi, & filio meo, ut comedamus, & moriamur.* En quam parum totum, ut vix ad vnam sufficeret comestionem; at quid Prophetæ? *Hæc autem dicit Dominus Deus Israel, hydria farine non deficiet, nec lecithus olei minuetur usque in diem in qua daturus est Dominus pluiam super faciem terræ;* mirum hoc, & magnum; at quid hoc cum Sanctissimo? à principio nascentis Ecclesiæ usque ad finem mundi sustentabuntur fideles Christi corpore, illo ob hoc nec aucto, nec diminuto: farina, ac oleum augmentabatur, dum effundebatur; at hic nec crescit, nec augmentatur, & si in dies sumitur, & comeditur, sic etiam magnum ipsiusmet Christi extitit miraculum, quando ex paruis panibus tot saturatur millia, sed ibi panes augmentabantur, & virtute diuina crescebant; at in Sanctissimo nec augetur, nec crescit corpus, nec per susceptionem diminuitur, sic omnipotentia ordinante diuina, quid admirabilius?

Deuenio tandem ad maximum, ad præcipuum Dei opus in antiquis factum, de quo & ipsemet quasi admiratus approbat Ecclesiastic. c. 46. n. 5. Stabilitas nempe solis, ac lunæ in cæli medio hominis voci, obediencie Deo, ut ait Scriptura Iosue 10. n. 4. quod opus admirans Sadrach sic ait exclamans in Iosue commendationem, *quam, hoc est quantam gloriam adeptus est in tollendo manus suas! an non in iracundia eius impeditus est sol, & una dies facta est quasi duo?* immo augetur miraculum si illud intelligere velimus, ut Arcopag. intelligi posse autumat epist. 7. ad Polycarpum, scilicet non cum sole simul omnes cõstitisse orbes, sed tantum eos sub sole, mouentibus se sole superioribus, ex quo fiebat, ut si solem continentes orbes mouerentur, ipse per se immobilis existeret? Vnde Apollophanem quendam magnum Philosophum reprehendens, & ad fidem adducere procurans, hoc ei miraculum obicit, Deum summum ex eo probans authorem esse naturæ, ac ad nutu ea uti sicut vult, sicut iubet: *Cur igitur, ait Dionys. non colis eum, quem ex hoc quoque, verè omnium Deum esse cognouimus propter potentiam, qua omnium causa est, nec verbis exprimi potest? cum ab eo sol, & luna vi. statque natura superiore una cum reliquis cæli superioribus, & stellis omnino immobiles efficiuntur, atque toto die in iisdem punctis insistant omnia, aut quod maius est, quando omnibus, quæ & præstantiora sunt, & continent, ita in orbem motis, ea quæ illorum complexus*

Bernard.

3. Reg. 17. n. 14.

Ecclesiast. 46. n. 5.

Iosue 10. n. 14.

Arcopag. 10. Solis miraculum à Iosue. ut factum secundum Dionysium.

*continebantur, non una in orbem; circumque fe-
rebantur, verè hoc secundum maius, & admira-
bile, cum in se infinitas secundum humanam
inuoluat rationem difficultates; at hoc quid, si
cum hoc Sanctissimo comparemus? quando &
simul ad Patrem iturus, corpus illud sanctissi-
mum simul immobile, ut sic dicam, se promisit
vique ad sæculi consumationem, sic, ut simul in
cælo existente, verè, realiter; ac propriissime
idem prorsus corpus in sacramento exultat, mi-
raculum adeò grande, ut adhuc ex nostris sic
terreat, ut & si confiteantur idem corpus Chri-
sti & in cælo prout est & in terra sacramentali-
ter existere, refugiant tamen concedere illud
possibile, immo omnino repugnantiam inuo-
luere, ut simul corpus idem circumscriptione in
duobus existat locis, unde ob hoc rectissime
Diuus Thom. Opusc. 59. c. 8. inter mirabilia hu-
ius sanctissimi hoc æstimat admirabilius, inter
omnia admirabilia, ait, *que sunt in isto sanctissi-
mo Sacramento, istud videtur mirabilius, &
difficilius ad intellectum*; unde infra rectè con-
cludit, *in scriptura, vel natura, nunquam ali-
quid reperiri posse simile*; sic hoc est admiran-
dum, sic stupendum; sol quippe iussu Domini
stetit, sic orante Iosue, at quandiu vix vna die;
at Christi corpus vique ad sæculi consumationem
ibi ex duobus vna dies est effecta; at hic
ex Christi corpore, & speciebus vnum sacra-
mentum: ibi & si mouerentur orbis solem con-
tinentes sole immoto; hic quotidie videmus,
& credimus motis speciebus, ac circumlatis, &
cum eis ipsum Christi corpus tantum in cælo
immobile ipsum permanere, & ibi, ut sic di-
cam, non vnum, sed æternum efficere diem,
quale miraculum amplius stupendum? quale
Dei potentie amplius specimen? Profecto hoc
tale, & tantum est, ut rectè Din. Thom. eum ap-
pellauerit maximum.*

11. Christus
experimen-
tali ter ma-
ximè ex
hoc san-
ctissimo se
Deum esse
cognoscit

Hinc profectò est, ut sic Dei potentia in hoc
sanctissimo vnicè eluceat; ut & si ex cæteris eius
miraculis se Christum experimentaliter Deum
cognoscere poterat, non sic tamen, ac quando
hoc instituit sacramentum, ac quando homini-
bus potestatem dedit eum similiter conficiendi;
tunc enim experimentaliter se Deum sensit, tunc
omnipotentem, ac infinitum plusquam in re-
troactis, ac in cæteris omnibus admirabilis?

Numer. 11.

Carnes populo appetente, manna fastidiente
diuinum Numer. 11. in mururationem, & fle-
tus prorumpente, sic Moyse intolerabilis res visa
est, ut fastidio pressus de pondere cum Domino
quereretur, quasi supra vires, supra facultates
ipsum onerasset? *Cur afflixisti seruum tuum? qua-
re non inuenio gratiam coram te? & cur impo-
sisti pondus vniuersi populi huius super me? nun-
quid ego concepì omnem hanc multitudinem, vel
genui eam, ut dicas mihi, porta eos in sinu tuo,
sicut portare solet nutrix infansulum; & defer in
terram, pro qua iurasti patribus eorum? unde
mibi carnes vedem tante multitudinis? sicut co-
ram me dicentes: da nobis carnes ut comedamus,
non possum solus sustinere omnem hunc populum,
quia gravis est mihi; sin aliter tibi videtur obse-
cro, ut interficias me, & inueniam gratiam in
oculis tuis, ne tantis afficiar malis.* Singula si
ponderes verba, grauitatem Moyse querelæ si-
mul expendes, ac iustitiam, totum populi pon-
dus super ipsum solum, populi tantæ, ac pro-

pemodum infinitæ multitudinis, populi, quem
ipse non cõceperat, aut genuerat, populi quem
gubernare tenebatur non quomodolibet, sed, ut
nutrix, cuius cura maxima, populi tandem in
deserto vbi omnium rerum penuria: merito er-
go illi videbatur quod de Deo querere posset,
& ab eo exonerationem postulare? at quid
Deus, petitioni annuens, sic ei præcepit: *Con-
grega mihi septuaginta viros de senibus Israel, &
auferam de spiritu tuo, & tradamque eis ut susten-
teant tecum omnes populi, & non tu solus graueris.*
Mirum hoc, ut cum Moyses insufficientem se ad
tantum onus dedisset, & Deus petitionem ad-
misisset, iubeatque senes ad gubernandum ad-
uocare, tamen non aliunde spiritum governa-
tionis eis infundat, sed de eodem Moyse velit
eis cõmunicare, unde hoc? Sanè, ut Moyse manife-
stum esset, non supra vires eum ipsum onerasse,
nec quando ei præcepit populum illum porta-
re, sic grauasse, ut vires ad illum non portan-
dum non haberet, quod equidem tunc Moyses
cognouit, ac experimentaliter tetigit, quando
de spiritu suo septuaginta vidit repletos. Pul-
chre hoc animaduertit Theodoretus quæst. 18.
in Numer. vbi sic: *Ex his verbis didicit legisla-
tor se gratiam administrationis sufficientem acce-
pisse, propterea dixit, auferam de spiritu tuo, non
quod aliena virtute, vel gratia indigeret, hoc di-
xit, sed ut illum doceret, quod accepisset gratiam
ad usum sufficientem.* Egregiè, Moyses quere-
batur de onere, causabatur de insufficientia vi-
rium, infirmitati Deus compatiens, ac proinde
petitionem admittens, tamen pro se respon-
dens, sic annuit, ut simul iustitiam suam defen-
deret, seruo ostendens non supra vires illum
grauasse, quod equidem non ante, sed tunc
agnouit quando spiritum proprium in septua-
ginta partium aspexit: sic equidem sic tunc
profecto Christus Dominus noster se Deum ex-
perimentaliter cognouit, & si aliunde sciret,
tunc omnipotentem, tunc supra omnem natu-
ram, quando hoc sanctissimum instituens sa-
cramentum, in quo ut vidimus, tota commo-
uetur natura, totus inuertitur ordo rerum, om-
nis obnubilatur humana ratio; & simul quod
non solum ipse, sed sua potentia de spiritu suo,
& cæteros replens suos ministros, propè ad di-
uinam eos eleuans potentiam secum voluit, ut
etiam & totam commouerent naturam, totum
inuerterent rerum ordinem, totamque huma-
nam obnubilarent rationem.

Hinc, ut tandem hunc concludam discus-
sum, sic præclarum est hoc Dei opus, sic ma-
gnum, sic altum, ut non solum ob ipsum, ut di-
ximus experimentaliter se Christum Deum esse
cognouerit, sed ipsimet Apostoli ob hoc præci-
puè eum adorant, ac in Deum cognouerint.
Somnium fratribus sanctissimus puer enarrans
Ioseph. Genes. 37. n. 9. sic ait: *Vidi per somnium
quasi solem, & lunam, & stellas undecim adora-
re me: quod somnium notandum subsecutum
ad alterum; primum namque extitit: putabam
nos ligare manipulos in agro, & quasi consurgere
manipulum meum, vestrosque manipulos cir-
cumstantes adorare manipulum meum; ad cuius
rei significatæ constantiam demonstrandam, &
secundum illud somniauit, addens non solum
stellarum adorationem siue manipulorum, sed
solis, & lunæ, hoc est patris, & matris, ut sa-*

12.
Deus cur
de spiritu
Moyse se-
ptuaginta
repleuit.

Theodor.

Genes. 37.
n. 9.
Apostoli
Christum
Deum ex-
perimenta-
liter co-
gnouerunt
præcipue
ex hoc sa-
cramento.

Rupert.

Ioan. 6.
n. 51.Cyrill.
Chrysost.

Toletus.

pietissimè coniecit Iacob, quando illum reprehendens dixit, *quid sibi vult hoc somnium, num ego, & mater tua, & fratres tui adorabimus te super terram?* quod profecto secundum somnium non diuersum à primo, significat, vt rectè Rupert. *Duo quidem, ait, somnia fuerunt, sed pro vno habenda sunt, & alterum quidem è terra, vel agro, alterum verò somnium fuit è calo, quia videlicet adoranda à fratribus suis felicitas non de terra tantum, sed & de calo, non solum ex hominibus, sed etiam ex Deo, immo ex Deo primam, & maximam laudem erat habitura.* Adorationem ergo Iosephi præferebant somnia; at quo medio hæc adimpleta? sanè per frumentum, & triticum, tunc profecto incuruati fratres, vt patet ex Genes. 42. & sequentibus, adorant, ac in principem eum cognouerunt, sic equidem sic, ex transactis miraculis sanè Deum Apostoli cognouerunt; at tunc maximè pro Deo confessi sunt, quando hoc diuinissimum frumentum, hoc diuinum triticum se daturum pandens omnibus abhorrentibus, & scandalizatis retrocedentibus, ipsi soli in fide permanentes, fidem non amiserunt, sed auxerunt. Ioan. 6. n. 51. de hoc sacramento verba faciens Christus inquit. *Ego sum panis viuus qui de calo descendi, si quis manducauerit ex hoc pane viuet in æternum, & panis quem ego dabo caro mea est pro mundi vita;* at quid Iudei hoc audientes? *Litigabant ad inuicem dicentes: quomodo potest hic nobis carnem suam dare ad manducandum?* Immo quid multi ex discipulis eius? *Durus est hic sermo, & quis potest eum audire?* immo n. 67. multi ex illis abierunt retro, & iam non cum illo ambulabant; sic vt tantum duodecim remanentibus ad illos etiam dixerit Dominus, *nunquid & vos vultis abire?* ad quid tunc Petrus ex persona omnium Apostolorum, vt vult Cyrill. lib. 4. c. 28. & Chrysost. Homil. 46. fide aucta, & cum illis, simul Deum ex ipsismet sanctissimi Christi verbis de hoc diuinissimo sacramento ipsum recognoscens plusquam ex cæteris omnibus, sic respondit: *Dominè ad quem ibimus? verba vita æterna habes; ac si diceret, rectè ait Toletus, illi abierunt, quia verba tua eis sunt intolerabilia, & dura visa, scilicet quæ de corpore, quæ de sanguine tuo dixisti; at nobis non sic visa sunt, sed verba vita æterna; ob quod, & nos credimus, & cognouimus, quia tu es Christus filius Dei.* Pende ly. credimus, cur non credidimus? sicut dixit, & cognouimus? cum sic credidit antea, ac cognouit, cur ergo non cognoscimus, ait, sed cognouimus, & cur non credidimus, sed credimus? sanè, quia & si prius crediderat, ac cognouerat, & confessus fuerat Christum Dei filium; tamen sic altior, sic sublimior, sic actus fidei super humanus, ac cætetis super eminentior erat in credendo hoc diuinum mysterium, vt quasi tunc de nouo inciperet credere, tunc de nouo illum Dei esse filium cognoscere asseruit, vt exinde intelligas ab Apostolis plus ex hoc diuinissimo Christum cognitum Deum sacramento, quam ex omnibus reliquis eius operibus, & ampliore fidem tunc illis necessariam, vt ad Christi diuinitatem assurgerent? Vnde apte Petrus Christo respondens, prius actum expressit fidei, quam cognitionis, dans intelligi, ex ampliori fide tunc Christum cognouisse, quatenus my-

sterium quod dixerat, credebat; vnde eleganter, ac simul subtiliter August. tract. 27. in Ioan. à medio tom 9. hæc ipsa verba Petri ponderans, animaduertit non dixisse Petrum *cognouimus, & credimus*, sed prius credimus, & postea cognouimus, quia ad hoc subline Christi sacramentum cognoscendum, siue ad Christum in in illo, prius fide incedendum vt adsit cognitio; nam aliàs potius ignorantia; *Credimus enim, ait August. vt cognosceremus; nam si prius cognoscere, deinde credere vellemus, nec cognosceremus, nec credere valeremus.* Tota ex fide huius sacramenti constante cognitione, sic altum, sic profundum supra cætera reperitur.

Vltimo, pro huius discursus coronide placet adnotare, tam magnum, tam altum diuinæ omnipotentiae specimen illud esse, vt ob hoc in vltimo suorum à Christo reseruatum miraculorum factum, & institutum, non tantum ad suorum consolationem, quantum ad suæ sanctissimæ matris adiuuandam solitudinem; immo ob ipsam præcipuè nobis datum, sic, vt sicut per sanctissimam Virginem eum habuimus incarnatum, parimodo & per eam habeamus eundem, & sacramentatum: quapropter decebat, vt in reuerentiam tantæ matris miraculorum maximum, in vltimo refernaretur ob ipsam agendum, per eius preces instituendum; hoc equidem mihi videre videor in præfato Iosephi somnio, in quo vnum reperio intellectu perdifficile; dum enim patri narrasset somnium cæleste, stellas scilicet vndecim, solem, lunamque se adorare, sic ei pater: *quid sibi hac volunt somnia; nunquid ego, & mater tua adorabimus te super terram?* facessit negotium, quia tunc Rachel mortua, vnde ergo Iosephum adoratura? res difficilis, & quæ in varias distraxit patres sententias; ob quod Caietan. æstimat probabilem eorum opinionem affirmantium Rachelem tunc viuere; sed hoc est effugere vim difficultatis, cum reuera, vt latè probat Lira. tunc mortua esset, & Benjamin natus. Gennadius affirmat in potentia Rachelem viuere, & si non actua-

14.
Sanctissi-
mum ob
Virginem
præcipuè
institutum,
ac per eius
preces.

Genes. 37.
n. 10.

15.
Iosephus
quomodo
à matre
adoratus, &
si non ex-
stabat.

Gennad.

Abulens.

Rupert.

Lirani.

Genes. 43.
n. 30.

formata erant, obnoxiorant liquefactioni, segregata autem durefcebant adeò, ut non essent amplius liquefcentis natura. Itaque, sicuti sustinebant postea ignem, sustinuerunt etiam Solem, si fuissent iterum exposita Soli. Mirum hoc ultimum si verum.

22.
Die sexta
duplo infe-
rebat &
non putref-
cebat.

Quartum præceptum circa vsum manna fuit, ut feria sexta duplum colligerent in honorem diei septimi, hoc est Sabbathi, *die sexto parent quod inferant*, scilicet in sua tabernacula, & sic duplum quam colligere solebant per singulos dies. Circa quod contra Caietan. obserua istos non casu collegisse duo Gernor, sed ex intentione iuxta præceptum; & secundo, quod præceptum de nihil in Sabbatho faciendo non solum extendebatur ad opera seruilia, sed etiam ad ipsam ciborum præparationem; vnde die sexta parandi erant cibi, ob quod *Parascene* dicta; quapropter manna die sexta coquebatur, & præparabatur; sic Abulens. Hug. à S. Victore, Lyrans. & alij recentiores.

Abulens.
Hug. à S.
Victore.
Lyrans.

Origen.
August.
Ambros.

Philo obseruat ex hoc præcepto, siue miraculo didicisse Hebræos Mundum absolutum die Sabbathi, dum ad eius sanctificationem die sexta, duplum pluebat manna; & nos quia iuxta Origen. hom. 7. in Exod. August. serm. 251. de tempore, Ambros. 1. ad Corinth. c. 10. manna pluit die Dominico, quo etiam affirmat Synodus Cæsariensis. apud Bedam, Epist. de celebrat. Paschæ, Hebræos mare rubrum transisse, rectè quanta sit veneratione dignus elicere etiam possumus, dum simul panis ille cælestis & manna diuinum quod die Veneris in cruce fuit assus, die Dominico resurgens, suis se præbuit, etsi non manducandum, saltem videndum, palpandum.

23.
De pro-
prietatibus
Manna.

De vso, ad proprietates transeo manna, hæc duæ materiales, sapor, & mollities, siue tactus; spiritualis autem vna, significatio & symbolum.

De secunda materiali parum dicendum, ex supradictis enim patet natura sua fuisse molle, ac flaccidum, niuis instar, vel pruina, ideòque solis calori non resistebat; quod autem illico durefceret, quod igni resisteret, quod etiam in longa seruatum fuit absque putrefactione sæcula, quod etiam statim transacta putresceret die, omnia hæc à diuina accipiebat virtute, non naturali; sic Abulens. & cum eo omnes, vnde quando in arca reueruatum sic obduruit, sic album, & viuidi durauit coloris, ac si recens esset, & tanquam cristallum ex glacie congelatum, illibatum, & frigus, & calorem, & solem, & omnes cæli intemperies, ac iniurias plurimis sæculis pertulit; quod si ad Christi corpus tu adaptare vis, excellentem exinde eripies analogiam, dum diuinum illud corpus reperies, quod quasi putrefactum in cruce semel exiit; in hoc tamen diuino manna inclusum semper viuendum, ac recens, tanquam lucidum cristallum contra omnes diabolicos hæreticorum inuentus, violentias, vim, borealesque blasphemias illæsum, intactum, illibatum reperitur.

25.
Sapor in
Manna su-
pernaturalis,
an om-
nibus esset
communis.

Maiores ergo difficultas reperitur in prima, sapore scilicet, nam cum in manna duo tantum essent sapores, naturalis, & supernaturalis, quæstio est inter Doctores, an supernaturalis communis esset omnibus, tam iustis, quam iniustis.

Dixi in manna duos tantum esse sapores, & non tres, ut aliqui volunt, cum addant tertium

aduentitium, & hunc asserunt fuisse, quem habuerunt impij; sic Dionys. in c. 16. Exod. & placet Saliano ad annum mundi, 2544. m. 311. assertioque pro illa sententia Abulens. in Exod. 16. qu. 13. qui attentè consideratus nil fauet, non enim ait nouum mannae saporem Deum ad impios castigandos dedisse, insipidum nempe, & furaceum & sustulisse bonum, & mellissimum, sed tantum, ut in pernam idem sapor malis displiceret, quando bonos summo opere delectabat; verba eius, *Iste tamen adhuc naturalis sapor in pernam videbatur malis malis, ut displiceret, & magis videretur eis sapor aliorum, porrorum, ceporum, atque peponum appetendus*. Ergo secundo Abulens. non nouus erat in manna sapor, sed idem prorsus; at malis in pernam insipidus, bonis verò lapidissimus.

Dionys.
Salian.
Abulens.

26.
Sapor ad-
uentitius
nunquam
in manna.

Duo ergo erant sapores, naturalis, quem Moses illis exprimit verbis, *instar melle, coctæ scilicet*, vnde alij *sapor eius instar placenta mellisæ*, vel simile fixæ in melle, non erat equidem sapor ut mel, sed ad instar mellis; vnde Seuerus Sulpitius in Historia sacra, lib. 1. cuius sapor, ait, *mellis proximus*; nam ut sic, cum acedinem dulcedinis mellis non haberet, non poterat ex se nauseam generare, Moses autem in Num. 11. n. 8. aliquid addit huic saporis, dum ait, ex manna factas tortulas saporis, *quasi panis oleati*, quapropter manna coctum sapiebat aut ad panem melle delibutum aut oleatum, aut ex utroque compactum, ut hodie videmus, qui sapor iucundissimus esse solet, nullumque prorsus generans fastidium.

27.
Naturalis
qualis.

Sen. Sulp.

Nam, 11.
n. 8.

Secundus autem sapor fuit supernaturalis, & quem noster hic indicat Sapiens, nempe omnium simul saporum ad voluntatem comedentis; de qua re est difficultas, an communiter hoc fiebat miraculum, tam bonis, quam malis, an tantum iustis, & sanctis hoc eueniebat.

16.
Saporem su-
pernaturalis
communem esse
omnibus
prima sen-
tentia affir-
mans.

Hug. à S.
Victore.
Holkth.

Lorinus hic mordicus defendit hoc beneficium commune omnibus fuisse; assert pro se Hugonem à sancto Victore, in cap. 16. Exod. sed peculiariter nil dicit Hugo, cum tantum ibi hæc habeat verba; *Alij etiam dicunt quod sapiebat unicuique quod magis appetebat*; Holkoth sed potius me iudice in contrariam propendet partem; nam verba eius sunt: *de secundo, videlicet congruentia beneficij fuit ista, ut Deus suam essentialem suauitatem communicaret figuratim creatura; sicut enim illud alimentum unicuique sapiebat secundum propriam voluntatem, ita Deus omnibus sibi seruientibus tantum tribuet de dulcedine, quantum meruerunt per gratiam, & liberi arbitrij voluntatem; unde subdit: substantiam in a & dulcedinem suam, quam in filios habes, id est quam filiis preparasti, & paratam habent ostendisti, & deseruiens unicuique voluntati, scilicet de bonis, ad quod quisque volebat conuerteretur non natura propria, sed operatione diuina; malis vero murmurantibus, tale delectamentum non perfluit, immò vertebatur eis in sadium: quid clarus? vnde, quæ postea addit non suam, sed aliorum refert sententiam, licet eam non unpugnet; citat etiam Hieronymum in Psalm. 147. qui illud assert ex Iudæorum sententia, quam non reiecit, verum: sed hoc non est argumentum illius Hieron. fuisse sententiæ, eo vel maxime, dum de quæstion. non disputat, & aliorum opinio ad id, quod tunc intendebat multum*

Hieron.

conducebat, quod erat Dei sermonem vniuersa sapere, multa enim dum literalem Scripturæ sensum non explicamus, sed moraliter loquimur, admittimus, quæ si verum, & germanum literæ sensum exponeremus, procul dubio reiiceremus; quod similiter dicendum de Cæsario Arelatensi Homil. 7. de Pascha, ut orator loquitur, non autem ut Scripturæ expositor.

Nazianz. Affert etiam Nazianzenum orat. de compos. differ. rat; hanc orationem in meo inuenire non potui; Salius verò in scholiis n. 24. nec verbum affirmat dicere Nazianz. Affert Chrysost.

Chrysost. tractat. *quod nemo leditur nisi à seipso*; sed eum corrigit Salius ubi sup. affirmans malam Lorini nactus lectionem attestans, non dixisse Chrysost. *Manna cibum quotidie novum, pro desiderio vescentium subministrasse*, sicut in antiquis est, uti in meo, sed potius, *eius enim natura erat Manna, noua, recensque nusquam ipsis negotium faciens, neque labore conficiens*, Lorinum sequitur Cornel. in Exod.

Rationibus etiam eam probat, Prima, quia non obstat hic filios appellasse Sapientem quibus illud conferebatur beneficium, cum generali vocabulo omnes tunc Israëlitas sic vocabantur, unde non ad solos restringendum est miraculum iustos. Secunda, quia cetera beneficia omnibus erant communia, uti aqua, coturnices, &c. Tertia, quia eo miraculo omnes erant alliciendi ad non concupiscendas Egypti ollas; Quarta, quia si aliquis peccator ea caruisset gratia, deprehensum eius fuisset peccatum; tandem, quod si propter murmur illa priuari, cur ob murmur datum manna?

27. Secunda sententia negans viciorem. Hæc Lorinus, cuius libenter amplecterer sententiam, si grauissimorum antiquorum auctoritas non obstarat, si ratio, & condecencia contrarium non suaderet.

Secunda opinio est hoc priuilegium iustorum tantum fuisse; immo & me iudice non quorumlibet, sed præcipuorum, quod cum peculiare esset donum ipsis collatum, silentio ob humilitatem premebant; ex quo factum, ut communiter ignorabatur, & nisi Spiritus Sanctus sapienti illud reuelasset usque huc ignotum extitisset.

Ad hoc affirmandum ducor, quia impossibile prorsus apparet Moysen illius non meminisse, cum speciatim de sapore ageret mannae, quando contra populi murmuracionem pro Deo stabat, probans ex sapore nullam iustam contra Deum populum querimoniam pertendere potuisse, cum sapor eius, ait, erat, quasi panis oleati, Numer. 11. n. 9. hoc est dulcis, & optimi saporis, ut supra diximus, quapropter, ut infra n. 11. illi *intolerabilis res visa est*; si ergo omnem saporis omnibus præstabat, quod illud reticuisse, dum contra iniquam populi murmuracionem surgebat, illam intolerabilem iudicans solum ex sapore panis oleati; ergo signum tale miraculum fuisse occultum, & selectis tantum Dei seruis, & non omnibus commune illud præstitum.

Adde secreti conuenientiam, ne ad inuidiam, & desiderium populus ille carnalis excitaretur, & ad naturalis mannae fastidium saporis, ad murmuracionem de Deo, quia non omnibus illud præbebat, unde iuste silentio illud presens non solum à recipientibus ob humilitatem,

sed etiam à Mose rationibus dictis; verissime ergo hoc beneficium iustis tantum præstitum, & non aliis; huius sententiæ est Diuus August. lib. 2. de Retractat. c. 20. ubi sic: *Fidelibus potuisse prouenire ut manna cuique secundum propriam voluntatem in ore saperet, non illis aduersus Deum murmuratoribus, qui profecto alias escas non desiderarent, si hoc eis saperet manna quod vellent.* Origenes Homil. 7. in Exod. Theodor. apud Lippom. in Catena, Abulens. in Exod. 16. quæst. 13. Liranus ibi, & Nume. c. 11. Lippom. in Exodum ubi supra, Carthus. in Exod. Adrianus Linus in flagello Iudæorum lib. 8. in 3. Iudæorum opposit. de sacrificiis c. 19. & alij recentiores, & præcipue Viegas in Apocalyp. & Salius ubi sup.

August.

Origen.

Theodor.

Abulens.

Liranus.

Lippom.

Carthus.

Adrian.

Viegas.

Salius.

Vergentissima etiam hoc probant rationes; prima illa August. nam aliàs non murmurassent, si omnem saporis gustassent; dicere autem nauseam prouenisse à visu, quia semper idem videbant manna, ob olfactu, quatenus ob eundem odorem, prorsus inane est, cum eodem pari modo dicere possemus in nauseam panem deuenire posse quotidianum, quia & eundem semper saporis obtinet, eundemque odorem, non enim solo manna vesciebantur Hebræi, ut communis fert sententia; sic Abulens. in Exod. 16. quæst. 12. Pererius Exod. 13. Disput. 7. Masius in Iosue c. 1. n. 11. Cornel. à Lapide in c. 2. Deuter. n. 6. Lorinus hic, & alij; ergo sicut panis nunquam fastidit ob colorem, & odorem, seu formam, sic nec etiam manna.

Abulens.

Pererius.

Masius.

Cornel.

Lorinus.

Immo adde fastidium, si bene Scriptura perpendatur, non legitime illis prouenisse, sed malitiose, non fastidiebant, quia sapor mannae naturaliter illud ingenerabat, cum sic ac panis quotidianus attemperatus erat, ut nullo modo fastidium ingereret, sed gulosi, & ingluuiones fastidium prætenderunt, ex desiderio variorum saporum, quos in manna non percipiebant, & consequenter variorum ciborum, unde aiunt: *Quis dabit nobis ad vescendum carnes? recordamur piscium, quos comedebamus in Egypto gratis, in mentem nobis veniunt cucumeres, & pepones, porrique, cepe, & allia, anima nostra arida est, nil aliud respiciunt oculi nostri nisi Man.* Perquire in his verbis fastidium de mannae sapore, & non inuenies, sed tantum de carentia aliorum saporum; nam si omnes saporis percipiebant, quomodo anima arida? si saporis accipiebant piscium, peponum, &c. quomodo illorum recordabantur, quasi illis omnibus priuari? ergo fastidiebant manna non ex sapore, sed ex desiderio aliorum saporum, & ex gustu, quem ex illis percipere desiderabant.

Secunda ratio est illa, quam supra insinuauimus: si hoc beneficium erat commune, & illud refferre valde conducebat ad iniustitiam murmuracionis declarandam, quod illic intendebat Moyses, cur illud tacuit? cur non dixit? certe, quia rarum quid erat, & solis Dei selectis communicatum amicis, unde & secretum, & non conueniens villo modo quod diceretur rationibus sup. allatis.

Tertia optima est illa Salius, petita ex consuetudine Dei populum illum gubernandi, non enim tam blande illum gubernabat, nec tam dulciter se cum illis habebat, patiens item, ac

Num. 11. n. 9.

sed in omni verbo quod procedit de ore Dei.

Et desiderans unius cuiusque voluntati, &c. Græc. subseruiens desiderio eius, qui offerebatur, seu, oblatus autem desiderio, aut cupiditati desiderans, oblatus passivè sumitur, hoc est homini cui præstabatur; quod explicat Vatab. Sic appetitum suum cuiusquam subseruiens.

Ad quod quisque volebat convertebatur, &c. Græc. transsemperebatur, per novos scilicet sapores, eadem manente substantia, ut supra contra aliquos transsubstantiationem hic agnoscences, quam opinionem ex professo non impugnamus, quia ad rem superuacaneam, superuacaneum ducimus.

31.
Impugna-
tur in mā-
narransub-
stantiatio.

Solum addam, quod si illud inuenerunt, ut ex eo transsubstantiationem diuini probarent sacramenti, nil prorsus efficiunt: nam aut talis transsubstantiatio sit nulla prorsus remanente materia manne, sed noua accedente, piscis v.g. prorsus illa priori desinente, & euanescente, ut nunc in sacramento, aut non euanescente materia, sed tantum destructa forma manne substantiali, & noua piscis introducta, ut sit in generationibus; primum enim asserere, non superuacaneum sed indignum indico ut asseratur, cum non certè æquali currere debent passus, figura, & figuratum, & nescio quid redoleret indecens, ut tam magnum, tam præclarum opus alteri, quàm Christi corpori attribueretur, vel ipsius imperio, & quod Deus vellet solum ob gustum nullo spiritualis fructus intuitu, tale omnium miraculorum maximum operari, & ad nihilum tantam materię primæ substantiam redigere, eo vel maximè si vera est opinio asserentium generale fuisse miraculum.

Adde, quod tunc verè non sustentarentur, nec manducarent manna, sed piscem, sed carnem, sub speciebus, seu accidentibus manne; at Sapiens vult, quod miraculum stet, ut remanente manna, & se manna cibantes plures illud obtineret sapores. Adiunge quod si species manne remaneret, in quo subiecto inhzere-
rent dicere quod in quantitate, & quod hæc nouum acquirebat essendi modum, ut nunc in sacramento: planè fictitium, eo vel maximè, quod non indiuisibiliter ibi substantia esset carnis, cum, ut sic alere non posset, nec sustentare; ergo in hac deberent inhzere; hoc impossibile; nam aliqua accidentia manne omnino cum substantia repugnant carnis, v. g. lenitas manne cum gravitate carnis, odor cum odore carnis; at si hæc dicas, quod destruebantur, nouis superuenientibus, nihil ad rem cum transsubstantiatione sacramenti.

Si secundo modo, non solum nihil cum transsubstantiatione sacramenti, quia tunc esset pura generatio, & non transsubstantiatio; quin immo periculosum illud asserere, cum facilis posset esse transitus ad impiam Lutheri opinionem simul etiam cum substantia panis corpus coexistere Christi, vnde prorsus superuacaneam duco opinionem, & omnino explodendam.

Tractatus de sanctissimo altaris Sacramento.

Dien. A-
tropag. De augustissimo altaris Mysterio, quod nobis manna offert, consummatio, ac perfectio sacramentorum omnium, ut Diu. ait Areopag. c.

A 3. de Ecclesiastica Hierarch. quod omne bonum, quod omne Dei pulchrum, ut ait Zachar. Propheta, impossibile prorsus, ut cursum de eo differamus, Maiestas, Altitudo, Diuinitas eius ad illud nos impellunt, ut quanta cura, quanta deuotione, ac reuerentia nobis possibili de eo eloquamur; hinc non discursum, sed discursus coagmentare intendens, ideo sub tractatus nomine eos proponere decreui, in quo hoc procedemus ordine; Primò enim de Analogia manne ad ipsum differemus, iuxta Sanctorum Patrum doctrinam; Secundò de eius maiestate, altitudine, amore, & cæteris, quæ in eo elucet; Tertiò, de eius gratijs, & donis in animabus iustis; Quartò tandem de eius usu, & susceptione.

Zachari
Propheta.

HOMILIA LXXIV.

Paragraphus primus.

De Analogia Manne ad Sanctissimum Sacramentum.

P Atres vestri manducaverunt manna in deserto, & mortui sunt, Ioan. 6. n. 1. Sanctissimus dixit Dominus noster, ad hoc manna de quo disputauimus alludens, cum si totam reuoluamus Scripturam, si Prophetas, si Psalmos, si cæteros libros, nullam clariorem, nullam ut sic dicam propiorè huius diuinissimi sacramenti inuenies, quam manna figuram; quod profecto illud est argumentum maximum per Analogiam illud ad se appropriasse Christum Dominum nostrum, & quod valdè ponderandum, ad suam probandam diuinitatem. Attende ad dicta; Nullum profecto maius Iudæis Christus Dominus noster præbuit suæ diuinitatis argumentum, quam illis ostendere panem, quem ipse erat præstiturus in dignitate, maiestate, celsitudine, panem illum à Mose præstitum manna nempe longè superare, ac excellere, Ioan. 6. post admirandum illud miraculum quinque panum, & duorum piscium, cum fidei diuinitatis ab eis Christus posceret n. 17.

Ioan. 6.
n. 1.

*Operamini non cibum, qui perit, sed qui permanet in vitam æternam, quem filius hominis dabit vobis, hanc enim pater signauit Deus, hoc est diuinitate sua signauit, ac constituit Deum, suam illi vniens diuinitatem, ut ait August. tractatu 25. in Ioan. Hinc quia Deus cibum præstare potest vitalem, & æternum, in quo loco occasionem adnota huius Domini dicti, post saturitatem enim, cum Dominus fugisset in montem, quia venturiterant, ut raperent eum, & facerent Regem, cum turba eum non inuenisset: Ascenderunt in naniçulas, & venerunt in Capharnaum quærentes Iesum. quem cum inuenissent, ex admiratione, & lætitia ab eo postulantes, quomodo illuc appulerat, sic eis respondit: Queritis me, non quia vidistis signa, sed quia ex panibus manducaſtis, & saturati estis. Hoc est me queritis non ob meam potentiam, per quam ad mei cognitionem peruenire potestis, sed quia manducaſtis, & iterum manducare, ac exaturari vultis; vnde rectè Augustin. *Idem.* Non queritis me propter me, sed propter vos, post quæ subiunxit, operamini cibum, &c. hoc est*

i.
Diuinitatis
Christi
maximum
argumentum
Eucharistię
Sacramen-
tum.

Ibi. n. 17.

Augusti

Idem.

facturus, dum de preparatione ad hoc diuinissimum Sacramentum verba faciam, nunc autem solum de analogis tantum est in animo discernere.

5. Quinta autem & etiam excellens analogia in ipsomet Nysseno habetur, qui acutè considerauit in Aegypto ante hunc panem Deum solum pro populo bellasse, ac post datum manna non Deum solum, sed populum contra Amalech, & vicisse; quid hoc ait Nyssenus nisi *quousque homo inbecillus est in fide perniciose tyranni formite oppressus, non ipse se ab hoste metuit, nec animi potest, cum vero in libertatem iam vindictus homo sit, cum ligno amara in dulcedine aqua versa refocillatus fuerit, cum fontium, & palmarum amoenitate requiescit, cum lapidis mysterio sitim expulserit, cum denique celesti cibo fuerit usus, tunc non per alium fugat hostem, sed ipse pro seipso manna cum aduersario conferit, duce usus non Moyse Dei cultore, sed ipso Deo.* Nilelegantius, & ad frequentiam suadendi huius diuinissimi Sacramenti nil virgentius ut infra.

Idem.
4. Sanctissimum sufficiens quam afferat robur.

6. Sexta Analogia à nomine sumitur; nam manna panis est dictus Angelorum, Psalm. 77. n. 24. hoc est ministerio Angelorum compactus; ac Sanctissimum Sacramentum ministerio sacerdotum, tanto altius illo, quanto hoc diuinum Sacramentum non Angelos habet effectores, sed adoratores; ut sanctus Nilus Chrysostomi discipulus scribens ad Anastasium Episcopum, affirmat ex Chrysostomo sapientius audisse: *Qui scire, ait, in sacrificio Missæ Angelos à celo lapsos videbat candidissimis stolis indutos, nudosque, aspectu intentos, vultu demisso, alba, & magna reuerentia circumstantes indicibili quiete, ac silentio.* Dionys. Arcopag. lib. de celesti hierarch. aliam etiam affert rationem cur scilicet Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum panis dicatur Angelorum: *Quia, inquit, participatio Christi, quæ nobis symbolicè, hoc est in Sacramento Eucharistiæ traditur Angelis datur super naturam huius mundi; hoc est sine symbolis, ex quo quanta erga nos Christi elucet charitas in huius Sanctissimi Sacramenti institutione, infra latius ex hac eadem Dionysij auctoritate expendemus.*

Cur Sanctissimum panis dicatur Angelorum.
5. Nilus.

6. Angeli ut allant coram Sanctissimo.

7. Septima est, quia manna de nocte inuisibiliter descendebat de celo, unde cum per noctem status huius vitæ, in quo per fidem ambulamus intelligatur, rectè hoc Sacramentum significatur, dum etsi inuisibilis in eo Christus, tamen creditur ibi inesse firmius ex fide, quam si oculis cerneretur.

8. Octaua, Manna circa castra tantum Hebræorum descendebat, ibique erat ubi morabantur Hebræi: sic hoc Sanctissimum Sacramentum in Ecclesia tantum Catholica, & sancta inuenitur, non alibi, nec extra illam.

9. Nona, Manna non descendebat in sabarho, per quod æterna requies figurabatur; sic & hoc Sanctissimum Sacramentum in hac vita tantum comeditur, & editur, non in altera; nam ibi clarè, non ut nunc symbolicè, ut infra dicemus.

10. Decima, Manna enim solis radium sustinere non poterat, sed liquefiebat, ad ignem tantum indurabatur: sic equidem si curiosis argumentationibus, si lumine naturali quis hoc per-

cipere intendat Sacramentum, prorsus euanesceat; at si amoris igne, feruentique charitate, solidatur, & nutrit, quam rem latius infra prosequemur.

Vndecima, Manna sapiebat ad quod quisque cuperet, ut in Commentario diximus, quod intelligendum de iustis; in qua re animaduertendum hanc analogiam non incurrere cum illa, quam ex Nysseno sup. adduximus; nam ibi Nyssenus non tractat de differentia saporis, sed de differentia sustentationis: nam aliquos sustentat, ut ipse ait sicut caro, quia grandes, aliquos sicut olus, quia non tales, aliquos sicut lac, quia pueri; at nunc ad sapores analogiam ducimus, dum in manna iustis omnes sapores reddebat ad eorum voluntatem, quod proprium est huius Sanctissimi Sacramenti, ut infra dicemus, sapere ad quod quisque desiderat; de qua re audi pro nunc elegans de hac re Cæsarij Arelatensis dictum Homil. 3. de Pascha. *Illud legis manna, ait, celitus illapsa per multimodas suauitates nature meritum, & generationis excedebat intuitum, & cum creaturam suam dispensatio largitoris multiplici diuersitate condiret, præbebat gustus quod ignorabat aspectus, iuxta propipientis desiderium esca illius nonitas & dignitas nascebatur; quod igitur illuc audivit faciebat, hic fides faciat; qui d. si in corpore cibis sapiat, in pectore Deus credulitas proficiat; quid pulchrius? sed de hac re infra.*

11.
7. Sanctissimum ut sapit ad quod quisque vult.

Cæsarij Arelatensis.

Duodecima, Manna illud inter cætera, ut diximus, in se continebat admirabile, ut non plus inueniebat, qui plus collegerat, quam qui minus, sicque omnes eandem possidebant mensuram; quod Rupertus eleganter lib. 3. in Exodum c. 19. ad Sanctissimum accommodat Sacramentum, in quo nec plus, nec minus accipit, qui plures, quam qui vnam hostiæ particulam sumit; *Hoc, inquit, pro virtute cibi, & spiritualis potus, id est corporis, & sanguinis Christi sciendum, & firmiter tenendum est, quod non pro quantitate portionis quam quisque ore percipit secundum visibilem speciem panis, & vini alius plus, alius minus consequitur de gratia vinificantis spiritus, sed equaliter omnes.* Quod etiam dixit Cæsarius Arelatensis ubi sup. dum ait: *Benedictio huius Sacramenti scit distribui, nescit distributione consumi; nec minus eleganter hoc insertur ex illo Philonis lib. 2. allegoriarum, aduertens ex rei rusticæ peritis Coriandri semen sic esse viuificum, ut qualibet eius minuta pars germinet, ac producat; quod etsi ipse ad Dei verbum pulchrè aptet, quodlibet scilicet, etsi diminutum viuificum esse:*

12.
Rupertus.

Cæsarius.

Philonis.

Autem, inquit, rei rusticæ periti, etiam si semine hoc concidatur minutissimè, singulas portuunculas, & micæ satas germinare, non secus quam Coriandrum solidum: huiusmodi est etiam sermo Dei, qui vel integer inuare potest, vel quacumque sui particula; tamen aptissimè ad Sanctissimum applicari potest; nam de manna eius symbolum quasi semen Coriandri dicitur: extitisse; ad hoc quippè significandum, sic totum Christum in qualibet hostiæ non solum parte, sed indiuisibili existere, ut tantum sumat vnus, quantum mille, & tantum qui integrum, quantum qui hostiam indiuisibilem; in quo loco, ut interim hoc dicam, ne è memoria

8. Symbolum excellens Sanctissimi est semen Coriandri, & c.

Ppp

9.
Infinitus
Christi
amor in
Sanctissimo
vnde erui
potest.

excidat, non solum admirabilis Christi modus existendi in Sacramento elucet, sed eius in nos infinita charitas, non solum ardens, sed infinitus amor, dum se nobis communicare determinans, eum modum existendi elegit, ac per consequens se communicandi, ut propemodum infinitus esset, & infinite se communicaret; cum enim constans Philosophorum sit sententia in quantitate esse indiuisibilia, & hæc affirmant infinita, sequitur profecto ex hac opinione, cum Christus totus in quolibet sit hostiæ indiuisibili, indiuisibili modo, & hæc in continuo infinita, quod quando per species sacramentales nobis se communicat, dat, vnit, ac præbet, infinite etiam se præbere, ac effundere, quod profecto non aliunde hoc, nisi ex infinito illo amore, quo infinite si possibile se nobis communicare desiderat, sic cum illo omnipotens, sic fortis, ut ad inusitata, ad exquisita, ad non solum super humana, sed super cælestia illum adducat efficienda, & consummanda. Quid vis dicam, quando hæc considero, quando hæc huius amoris mirabilia, sic ad stuporem ducor eius magnitudinis, ut profecto concludam, nisi simul Deus esset, & ut modo nos diligit, sine hypostasi diligeret diuina, sic, ut efficere non posset, quod effecit, ac efficit nullum illo miserabiliorem hominem, nullum amplius poenatum, afflictumque; sed de hoc iterum.

13. Decima tertia, manna decentissime reponebatur, ac ab Angelis tractabatur, præcedebat aer, ut diximus, terram mundans, prius cadebat ros, super illud reponebatur, & si velis cum aliquibus, & alius etiam cadebat ros illud cooperiens, ut summam totum indicaret decentiam, ac puritatem; nonne dum hæc audis, & puritatem conscientie, qua Sanctissimum est recipiendum, & simul exteriorem in Ecclesijs, ac altaribus insinuatam, & adumbratam aspicias?

14. Decima quarta, Manna colligebatur quotidie, & quotidie populus ad illud colligendum exibat, ut mysterium significaret Sanctissimum quotidie sumendum si possibile, ob hoc

Luc. 11. appellatur panis quotidianus, qui & Matth. 6. dicitur super substantialis, quasi pandens Lucas, qui post Mattheum scripsit, se idem eum appellare quotidianum, quia quotidie tunc sumebatur, & quia quotidie sumendus? Vnde Ambros. lib. 5. de Sacramentis c. 4.

ideo Latinum interpretem Lucæ hunc panem

10. Eucharistia panis quotidianus dicitur, & euc. *quotidianum* appellasse affirmat, quia Græci aduenientem diem appellant *iminos*, vnde panis *iminos*, idem est, ac panis *quotidianus*, quotidie adueniens. Quod autem panis quotidianus de Eucharistia sit intelligendus aperte

Tertull. sentiant Tertull. lib. de oratione Dominica; Cyprian. in expositione eiusdem orationis, & lib. 4. Epistolar. epist. 6. Hieronym. contra Pelagianos, August. lib. 2. de Serm. Domini in monte c. 12. Chromatius in Matth. c. 6. Chrysolog. Serm. 68. Rabanus lib. 1. de institut. Sacerdotum c. 3. Ambros. lib. 5. de Sacramentis c. 4. & Ambros. alij plurimi.

15. Decima quinta, manna infidelibus, ac avaris, seu cupidis in vermes conuertebatur; sic hoc Sanctissimum Sacramentum peccatoribus iudicium, ac vermes parit conscientie,

de quare infra.

Decima sexta, manna, ut ederetur frangebatur mola, ut in Commentario diximus, & apparebat album post fractionem, quasi esset pilo rufus; sic equidem Christus Dominus noster pati voluit, crucifigi, tundi, ut albus in hoc Sacramento appareret, & inuentum esset sacrificium, & simul tradens tibi formam eum manducandi, ut scilicet prius per Sanctissimæ Passionis eius memoriam eum in te veluti frangas, ut dulcissime postea ipsum sapias? Vnde Cyprianus tractatu de Cæna Domini: *Vide, ait, quomodo his qui Christi commemorant passiones intra sacra officia, quasi per canales quosdam, de interioribus fontibus egrediantur torrentes, & super omnes delicias lachrymarum neclares animæ delelectentur, sed de hoc infra.*

16.

Cyprian.

HOMILIA LXXV.

De magnitudine huius Sacramenti ex Dei potentia, ac miraculis in illo.

Paragraphus secundus.

De amoris maiestate, altitudine, ac potentia, ceterisque bonis in Sanctissimo relucens.

Patres vestri manducaverunt Manna in deserto, & mortui sunt: qui manducat hunc panem vivit. Enimvero panis ille è cælo populo præstitus, *Man* vocabatur, ut diximus; quod si inquiras, quid significet, omnes una hebraizantes affirmabunt quod, *quid est hoc*, ut in Commentario diximus, præ magnitudine illius substantiam ignorantes, immo & modum omnipotentem, ob quod illud imposuerunt nomen, quod semper admirationem, stuporemque præ se fert: sic equidem in Sanctissimo verè, si Dei potentiam, si miracula in illo consideres, rectè ad stuporem adductus *Man* illud appellabis, clamans, & exclamans *quid est hoc?* cum in nullo Dei opere sic Deus admirabilis, sic natura ipsa ad obediendum prompta, ut in hoc.

Enimvero amore, ac ardentissima in Deum affectione eleuatus, ac propè modum totius ignitus ex operum Dei consideratione Prophetæ Rex Psal. 110. ad Dei laudem prorumpens ex corde, & præcordiis, sic inclamat: *Confitebor tibi Domine in toto corde meo*; & quia solus renebat clamare, iam impatiens, sed coram omnibus addidit, *in consilio iustorum, & congregatione*, duo requirit, iustorum concilium, & quia hoc ex paucis, addidit *congregationem*, quod est dicere omnium pene creaturarum, hominum, mulierum, virorum, infantium, sapientium, & ignorantium, sine simplicium; vnde in Hebræo *collaudabo Dominum ex toto corde, tum privatim apud sanctos, tum pro concione*; at quæ ratio huius tanti affectus, tanti ardoris, tantæ aduocationis? sanè operum Dei admirabilium consideratio, vnde sequens clamat: *Magna opera Domini, exquisita in omnes voluntates eius*, vnde magna? sanè, quia *exquisita in omnes voluntates eius*; in hoc quippe tota consistit magnitudinis ratio, si quid illa verba sonant semel agnoscamus.

1. Dei opera vnde dicatur magna

Incognit.

2.
Dei poten-
tia in ope-
rando quā
magna.

Quapropter Incognitus subtiliter hoc con- siderans affirmat ideo omnia opera Dei magna, quia exquisita, hoc est facta per solam eius vo- luntatem, sicut omnia alta, & magna quæcum- que considerare velis, non amplius Deus in illis elaboravit, quam velle ea facere, cum in illo idē sit velle, & posse; vult, potest, efficit, *Dixit, & facta sunt: potentia sua est voluntas sua*, ait In- cognitus, & *voluntas est potentia*, & ideo sic leue est Deo magna opera facere velle, ac & illa face- re; hinc exquisita in omnes voluntates eius, hoc est secundum imperium voluntatis eius, vnde sequens: *Si ergo consideras Dei operum magni- tudinem, quod totum mundum ex nihilo creauit, quod calos incorruptibiles fecit, & in suo motu infatigabiles, quod in homine naturam spiri- tualem, & corporalem sic coniunxit, ut nullatenus ab inimico separari vellet, & cetera; si autem ho- rum omnium causam effectricem requiras, certe nulla alia cadit responsio, nisi quia voluit*. Egre- gie, ex operum magnitudine, amplitudine, mul- tiplicitate, altitudine magna elucet Dei poten- tia, & ad illum confitendum nos impellit, dum et si talia, & tanta non amplius ad illa efficienda tempus consumpsit quam velle.

S. Gregor.

3.
Infinitam
effectucet
dum omnia
opera, et si
contraria
sua facit
ut operen-
tur volun-
tatem.

Sanctus Greg. lib. 6. Moral. c. 61. ab ipso met Incognito relatus, moralem alium eruens sen- sum, egregie exponit, ideo magna opera Domi- ni, quia omnia, et si a peccatore assumantur ali- quando, ut Dei obstant voluntati, eadem ob- stentia ei obsecundantur; hinc omnia parua, & magna exquisita, hoc est effecta ad omnes volun- tates eius, velit, nolit homo? *Iustus namque, & misericors Deus*, ait Greg. *facta mortalium dispo- nens alia concedit propitius, alia permittit iracuns, si quo illa que permittit, sic tolerat, ut etiam hac in sua voluntatis usum conuertat, vnde mirum mo- do fit, ut quod sine voluntate Dei sit, ei contrarium non sit, quia dum in bonum usum mala facta verentur, eius voluntati militant, etiam qua eius voluntati repugnant*. Optime quidem, et- ius considerationem ad præterita, præsentia ac futura, malitiam pende hominum, immo diabo- li, in creaturarum usu contra Deum militantes, eis uti instrumento contra ipsum videntes crea- torem, & dum prospicis non solum illas con- tra ipsum non militare, sed tunc, tunc amplius obsecundare, exclama, *magna opera Domini, ex- quisita in omnes voluntates eius*.

Anastas.

Anastasius ut apud Agellium in eius est sen- tentia, ut dicat, ideo omnia Dei opera esse ma- gna, quia secundum omnes eius voluntates sic extant perfecta, ut in eis nil super sit, nil deficiat, *singula eius opera exquisita sunt, neque superflua quidquam habent, neque mancunum*. Pulchrè, sin- gula considera alta, & infinita, consule singulos Philosophos, qui sapientia inflati supra alta se extulerunt, ac veluti Diu ad speculandum natu- ræ mirabilia se intruserunt, nullum vnquam au- dacem inuenies, et si in mille prolapsi errores, qui naturam, aut mancunam, aut superfluum di- xerit, quid mirabilius in Dei operibus? vnde ve- rē ex hoc magna eius opera.

4.

Satissi-
mum ut
magnum
Dei dicitur
opus.

At licet hæc omnia vera, & iuxta has omnes acceptiones recte discurrere circa Sanctissimum possemus, dum et si magnum, et si altum, et si supra omnem sit naturam, non amplius in illo efficiendo Deus elaboravit, quam dicendo, quam volendo iuxta Incognitum, dum et si ali-

qui eo abutantur, aut contra ipsum per hæreses militando, aut malè suscipiendo, omnia in eius ampliorem cedunt gloriam, & sic exquisitum dici possit secundum Gregorium, in omnes eius voluntates, ac proinde magnum, & demum, et si sic opus perfectum, completum, ac vnde- quaque absolutum, ut nil in eo superfluum, nil mancunum quod desiderari possit, ac proinde iux- ta Anastasium, magnum opus omni confessione dignum, & in omnes Dei exquisitum volunta- tes; tamen vnā in animo nunc est sequi opi- nionem, siue expositionem Sanctissimi Chry- sostomi.

Ipse enim in hoc Psal. tom. 1. ideo æstimat *Chryso.*

omnia Dei opera esse magna, & ideo ad stupo- rem Psalterem rapuisse, quia omnia sic sunt ad omnes voluntates Dei prompta, & exquisita, hoc est obuia, parata, & expedita, ut non solum ad naturalia, sed ad supernaturalia, non solum ad quæ secundum earum naturam, sed etiam ad quæ contra, aut supra eam semper inuenian- tur exquisita, prompta, parata, sine vlla repu- gnantia. *Hoc mihi videtur dicere*, ait Chryso- st. *de creaturis, hoc est prodigia, miracula, quæ sa- pē perficit hominum genus administrans, quæ sunt exquisita in omnes voluntates eius, hoc est preparata, perfecta, absoluta, sufficientia ad eius faciendas voluntates, quæ nec claudicant, nec mancunant ad iussa eius peragenda, ita ut non solum agant ad quæ constituta sunt, sed etiam si iusseris contraria; Nil egregius, ideo omnia Dei opera magna, & ad stuporem du- centia non tantum, quia ad quæ ordinata effi- ciunt, & obtemperant, sed etiam ad inordina- ta, & contraria, vnde sequens Sanctus ait: *Iussit mari, & non solum non inundaui, quod est eius proprium officium, sed stratis suis flu- tibus, vel petra firmius, & stabilius traiecit populum Iudaorum; fornax non solum non ar- debas, sed rorem etiam præbebat sibilantem; fera non solum non demorabant, sed Danieli erant loco satellitum; cæcus non solum non de- morauit, sed etiam saluum conseruans depo- situm; terra non solum tulit, sed etiam mari vehementius inundaui, quando aperta est, & demorauit Dathan, & Abiron*. Hoc quippe magnum in eis, hoc admirabile, sic exquisita ad omnes Dei voluntates repetiri, ut non sit ne- cesse, ut Deus eas requirāt, sed iam ex se sint exquisita, prompta, parata ad omne altum supernaturale, contrarium efficiendum; hinc recte Paschasius Natberth, de corpore, & san- guine Domini c. 1. pulchrè affirmat, quod licet velle Dei est ipsum suum esse, sic natu- ræ esse est ipsum Dei obsequium: *Sicut velle Dei eius profecto est esse, ait, ita quoque esse na- tura est quidquid eam rursus Dei virtus esse decreuerit*; hinc & ob hoc Dei in eis elucet om- nipotentia, ac magnificentia, ob hoc recte Deus ex toto animo, ex toto corde confitendus, ad- mirandus non solum in concilio iustorum, ac coram Sanctis, electisque, sed coram omni po- pulo, coram tota eius Ecclesia non tantum mili- tante, sed triumphante.*

Quod si sic, & hæc magnitudinis Dei ope- rum est ratio, considera quæso, si aliud maius in- uenies quam Sanctissimum, vbi tota innertitur natura, vbi toti contradicitur rationi, vbi totus pessundatur discursus; quid Dei omnipotentia

5.
Naturæ
esse, est Dei
obsequiū.

6.
Sanctissi-
mum om-
nino mira-
colorum,
quæ vnquē
Deus didit
maximum
inductione
ex aliis pro-
batur.

celorum prædicat machina? quid solare iubas? quid luxæ splendor? quid stellæ? quid mare? quid terra? quid orbis tandem totus, quid prodigia cætera? quid miracula? in hoc omnia reconduntur, hoc est omnium illorum memoriale? Vnde in eodem Psalm. infra rectè canit Psalter: *Memoriam fecit mirabilium suorum misericors, & miserator Dominus, escam dedit timentibus se.* Vnde egregiè Diu. Tho. Opusc. 39. c. 1. *In preparatione, ait, & in dispositione, & ordinatione istius benedicti panis, Deus tot, & tanta mirabilia inclusit, quos in ipso videtur, quasi omnium mirabilium, quæ ab initio mundi memoriam renouasse, & ideo Propheeta dicit, memoriam fecit, &c.* Quod ut clarius constet recolamus aliqua Dei antiqua miracula, & non ex infimis, sed ex maximis, aspiciemus enim sole clarius energiam, ex illis huius Sanctissimi, & quantum se supra illa eleuet.

Profecto magnum extitit stupendum in puncto, ac in instanti in statuam salis ob retrorsum aspectum, mulierem conuertere Loth, Genes. 19. n. 26. *Respicensque uxor post se, versa est in statuam salis;* at quid hoc cum admirabili transubstantiatione huius Sanctissimi, ibi certè nil aliud interfuit nisi in instanti noua forma eadem remanente materia, vnde non maius miraculum, quam instantanea transmutatio, & quod per tempus natura, in instanti efficeret Deus; at hic in Sanctissimo non noua inducitur forma, non eadem remanet materia, sed secundum fidem Catholicam, tota substantia panis conuertitur in substantiam carnis, tota substantia vini in substantiam sanguinis, nil de priori remanente, nil existente, quid mirabilius?

Hinc ex nullo sic Deus cognoscitur, ex nullo altero, & si quod cumque admirabile, Christus Deus esse aperitur, quam in hac diuinissima transubstantiatione; cum solius potentie sit diuinæ illam efficere, solius creatoris, non creature; ex quo fit, ut stoliditatis simul, ac imperitiæ nota Dominus noster dæmonem ad se agnoscendum, tentantemque inuissit, dum

Math. 4. n. 3. ad eum accedens ait: *Si Filius Dei es, dic ut lapides isti panes fiant:* Signum proposuit reputans ex illo Deum cognoscere, vnde Hilari. canon. 3. in Matth. *Eam ergo, ait, in*

Hilarius. 8. *Christus in tentatione imperitiæ dæmonem taxauit, quia verum deitatis signum non petiit, quod erat transubstantiatio.* *tentando conditionem operis proposuit, per quam in Deo ex mutatione lapidum in panes virtutem potestatis agnosceres, ut in homine oblectamento cibi patientiam esurientis illuderet.* At quid Dominus stultitiæ eum damnans, ac insipientiæ respondit; *non in solo pane vinit homo, sed in omni verbo, quod procedit de ore Dei.* Quæ responsio mea sententia ad duo tendit, primò ad significandam impertinentiam miraculi, cum & ibi herbx adessent, quibus se sustentare posset, vnde superfluum miracula querere, dū necessaria ad sustentationem adsunt; alterum ad eum taxandum imperitiæ, ac insipientiæ, dum non ex eo, quod lapides in panes conuerteret, inde se Deum esse posset cognoscere, cum etiam Moses virgam proliciens, & si virtute diuina statim in colubrum vertit, vnde non ob hoc Deus, & veluti hoc stupendum, quod in Sacramento accidit indigerans, quasi ad illud diabolus remittens affirmare videtur, tunc nempe Deum esse aliquem cognosci posse, quando non transmutando lapides in panes comestibiles eos red-

dit eadem remanente materia, sed tunc quando hæc non remanet totaliter pereunte aliæque transmissa, seu transubstantiata, quod inde hoc colligo: nam testimonium Christi sumptum est ex Deuter. c. 8. n. 3. in quo Moyses de miraculo agit manna, probans per illud verum Deum esse se declarare apud eos intendisse; nam solius Dei potestatis erat non pane, sed manna populum tantum cibare; *Affixit repentinia, & dedit tibi cibum manna, quod ignorabas tu, & patres tui, ut ostenderet tibi, quod non in solo pane vinit homo, sed in omni verbo quod egreditur de ore Dei:* Ergo ad manna memoriam reducere intellexit Christus dæmonem, quæ dum per varios sapes secundum aliquos transubstantiatur, rectè Deus ex illo cognoscebatur; at per conuersionem tantum lapidum in panes minime, hinc stultus, quia non illam exquisiuit transmutationem, per quam verè Deus cognoscitur, per quam vera potentia discernitur diuina, ex quo fit, ut sic supra omnia ad similia se erigat hoc Sanctissimum ex transubstantiatione miracula, ut verè ex illa Deus cognoscatur Christus, verè omnipotens.

Secundò, mirum magnum fateor illud extitit, quando de utero virginis erumpens corpusculum illud Sanctissimum, sic produit ex illa genitus, ut ligilla remanerent intacta, porta illa diuinissima semper clausa, vnde tanquam de re soli Deo principi reservata de ea loquitur Ezechiel c. 44. n. 2. *Porta hæc clausa erit, non aperietur, vir non transibit per eam, quoniam Dominus Deus Israel ingressus est per eam, eritque clausa principi.* Quem locum communiter Patres de intemerata matris Sanctissimæ virginitate exponunt; sic August. Serm. 2. de Natiuitate, Bernardus Hom. 1. super *Missus est*, Hieronim. in ipsum Ezechielis locum; Ambros. lib. de Institut. Virginitat. c. 8. Epiph. Serm. de Laudib. Virginis, Cyprianus in Exposit. Symboli, Chrysost. Hom. de Ioanne Bapt. tom. 3. & alij passim; vnde rectè adnotat Galatinus lib. 7. de arcan. fidei c. 14. ter dictum portam hanc clausam, designans *ante partum, in partu, post partum*, Virginem Sanctissimam semper clausam, intactamque permanisse, cuius ratio, *quia princeps ipse sedebat in ea*, quia Deus ex ea, & homo Deus produit; vnde & si quantus ut homo illæ sis sigillis pertransiit, quia Deus homo, sanè stupendum hoc; at confer cum Sanctissimo, & maius in illo reperies, miraculum enim in natiuitate solum stetit in penetratione quantitatis, ita ut totum illud corpusculum sic eniteretur, ut nil de eius quantitate antitens infractis sigillis egrederetur; at hic non se penetrat quantitas cum quantitate, sed secundum fidem Catholicam sub parua hostia, immo sub quolibet hostiæ indiuisibili totum Christi corpus ita integrum, ita perfectum existit, sicut fuit in cruce, sicut extitit in resurrectione; quid grandius? quid mirabilius? quis hoc efficeret, nisi Deus esset?

Tertio, fateor quidem magnum illud extitisse miraculum, quado populi sui miseratus Deus ad liberandum se accingens Moyse in flamma apparuit ignis, in medio rubi rubum non comburens, Exod. 3. n. 2. *Et videbas quod rubus ardebat, & non comburebatur,* reputans Moyses verè accidentia ignis subiectiue in materia rubi

Deuter. 8. n. 3.

9. Maria porta clausa ex virginitate.

Ezech. 44. n. 2.

August. Bernard. Hieron. Epiphani. Cyprian. Chrysost. Galatin.

Exod. 3. n. 2.

extare, ac proinde admirabatur quomodo non comburebatur, ignem videns, effectum non aspiciens; sanè admirandum, sed quid cum Sanctissimo, quando secundum fidem tenemus, quod & si albedinem in hostia, quod si odorem, quod si saporem panis accidentia præse ferant, nil tamen corpus Christi afficiunt, sic ut aut album, aut odoriferum, aut sapidum illud efficiant: in rubo, ut volunt Doctores verus ille ignis licet non subiektabatur in rubo, tamen, ut rectè Cornelius, in aliena sustentabatur, & propria materia, Angeli virtute, Angelica potestate; at hic accidentia non in aliena solum, sed nec in propria sustentantur, siue inhærent, cum nec in Christi substantia, quæ tunc actu sub eis existit, nec in panis, quæ iam pertransiit, & euauit, amplius insunt, quid miraculum cum miraculo?

Quartò, verum magnum miraculum illud de manna, ut diximus, extitit, quando nec minus habebat, qui minus collegisset, nec plus, qui magis, sed omnes ad mensuram Gomer, *Exod. 16. Exod. 6. Et collegerunt alij plus, alij minus, & mensi sunt ad mensuram Gomer, nec qui plus collegerat, habuit amplius, nec qui minus parauerat, reperit minus;* Sed quid hoc cum Sanctissimo? ibi enim illud fiebat, aut per rarefactionem, aut per constipationem, at hic quid ait fides Catholica, & si infinitum hostiæ consecraretur, & si, ut dicam, panis infinitus aceruus, si vini infinita dolia; aut si è contra minutissimi panis particula, quantumuis minima, gutta quælibet vini, nec grandior ob primum, aut extensior esset Christus, nec diminutior ob secundum, sed semper idem, semper, ut modò est in cælo, quid admirabilius?

Quintò, magnum quippe extitit miraculum quando 3. Reg. 19. n. 7. timidè Iezabelem fugiens Elias, ab Angelo confortatus, cibum in figuram huius Sacramenti sumens, sic ab illo extitit animatus, ut in fortitudine cibi illius ambularet quadraginta diebus, & quadraginta noctibus usque ad montem Dei Horeb; Sanè magnum, sed à cibi substantia & si diuinitus, & confortatus ad vitam sustentandam humanam; at hic audi miraculum, audi stupendum; duo enim concurrunt mirabilia contra naturæ usum, videlicet, ut accidentia, & si sine subiecto verè corpus nutrant, ac confortent, & corpus verum sub illis existens, nutriat, & reficiat, non corpus, sed spiritum, quid grandius? quale huic simile Dei opus; pone vnum magnum comedere panem consecratum, grandem ebibere calicem vini, sic sustentaretur, sic alimentaretur, ac si substantia inibi esset panis, & vini, cum eadem prorsus albedo quæ nunc, & si sine sua substantia visum disgregat, ac alterat, eadem simul cum aliis diuina virtute alteraret, & nutrirat, quale simile prodigium? at non hoc sufficit, sed corpus illud diuinum sub illis contentum talem in se vim, virtutemque obtinet, ut non corpus, sed animam sic reficiat, sic sustentet, sic animet, ut ad montem peruenire possit Horeb, montem Dei paradisi altissimi: *Corpus autem Christi, Diu. ait Thom. Opuscul. 59. c. 6. propter excellentiam sanctitatis, & puritatis, & propter unitatem diuinitatis, ita est spirituale, quod in ipso perfectissimi concurrunt, & conueniunt ratio cibi propter corporalitatem, & ratio spiritus propter*

sanctitatem, & puritatem, & unitatem diuinitatis, unde Bernard. Corpus Christi, ait, agros est medicina, peregrinantibus diæta, debiles confortat, valentes delectat, languores sanat, sanitatem seruat, si homo mansuetior, ad correptionem patientior, ad laborem fermentior, ardentior ad amorem, sagacior ad cautelam, prouior ad obedientiam, deuotior ad gratiarum actionem; quid mirabilius?

Sextò, magnum sanè confiteor illud extitisse miraculum, quando Deus per seruum suum Eliam 3. Reg. 17. n. 14. sic hydriam farinæ, ac lecithum olei sustentauit, ut ad annos viduæ sufficerent, quæ ex se nec per diem essent satis: *Non habeo panem,* dixit mulier Prophetæ petenti, *nisi quantum pugillus capere potest farinæ in hydria, & paululum olei in lecitho, en colligo duo ligna, ut ingrediar, & faciam illum mihi. & filio meo, ut comedamus, & moriamur.* En quam parum totum, ut vix ad vnam sufficeret comestitionem; at quid Prophetæ? *Hæc autem dicit Dominus Deus Israel, hydria farina non deficiet, nec lecithus olei minuetur usque in diem in qua daturus est Dominus pluiam super faciem terræ;* mirum hoc, & magnum; at quid hoc cum Sanctissimo? à principio nascentis Ecclesiæ usque ad finem mundi sustentabuntur fideles Christi corpore, illo ob hoc nec aucto, nec diminuto: farina, ac oleum augmentabatur, dum effundebatur; at hic nec crescit, nec augmentatur, & si in dies sumitur, & comeditur; sic etiam magnum ipsiusmet Christi extitit miraculum, quando ex paruis panibus tot saturauit millia, sed ibi panes augmentabantur, & virtute diuina crescebant; at in Sanctissimo nec augetur, nec crescit corpus, nec per susceptionem diminuitur, sic omnipotentia ordinante diuina, quid admirabilius?

Deuenio tandem ad maximum, ad præcipuum Dei opus in antiquis factum, de quo & ipsemet quasi admiratus approbat Ecclesiastic. c. 46. n. 5. Stabilitas nempe solis, ac lunæ in cæli medio hominis voci, obediens Deo, ut ait Scriptura Iosue 10. n. 4. quod opus admirans Sadrach sic ait exclamans in Iosue commendationem, *quæ, hoc est quantam gloriam adeptus est in tollendo manus suas! an non in iracundia eius impeditus est sol, & una dies facta est quasi duo?* immo augetur miraculum si illud intelligere velimus, ut Areopag. intelligi possit autumat epist. 7. ad Polycarpum, scilicet non cum sole simul omnes cõstituisse orbes, sed tantum eos sub sole, mouentibus se sole superioribus, ex quo fiebat, ut si solem continentes orbes mouerentur, ipse per se immobilis existeret: Vnde Apollophanem quendam magnum Philosophum reprehendens, & ad fidem adducere procurans, hoc ei miraculum obiicit, Deum summum ex eo probans authorem esse naturæ, ac ad nutum ea uti licet vult, sicut iubet: *Cur igitur, ait Dionys. non colim eum, quem ex hoc quoque verè omnium Deum esse cognouimus propter potentiam, quæ omnium causa est, nec verbis exprimi potest? cum ab eo sol, & luna vis, statumque naturæ superiore una cum reliquis cæli superioribus, & stellis omnino immobiles efficiuntur, atque toto die in iisdem punctis insistant omnia, aut quod maius est, quando omnibus, quæ & præstantiora sunt, & continent, ita in orbem motis, ea quæ illorum complexum*

Bernard.

3. Reg. 17. n. 14.

Ecclesiast. 46. n. 5.

Iosue 10. n. 14.

Areopag. 10.

Solis miraculum à Iosue ut factum secundum Dionysium.

*continebantur, non una in orbem; circumque fe-
rebantur, verè hoc secundum maius, & admi-
rabile, cum in se infinitas secundum humanam
inuoluat rationem difficultates; at hoc quid, si
cum hoc Sanctissimo comparemus? quando &
simul ad Patrem iturus, corpus illud sanctissi-
mum simul immobile, ut sic dicam, se promisit
vsque ad sæculi consumationem, sic, ut simul in
cælo existente, verè, realiter; ac propriissime
idem prorsus corpus in sacramento existat, mi-
raculum adeò grande, ut adhuc ex nostris sic
terreat, ut & si confiteantur idem corpus Chri-
sti & in cælo prout est & in terra sacramentali-
ter existere, refugiant tamen concedere illud
possibile, immo omnino repugnantiam inno-
luere, ut simul corpus idem circumscriptione in
duobus existat locis, vnde ob hoc rectissime
Diuus Thom. Opusc. 59. c. 8. inter mirabilia hu-
ius sanctissimi hoc æstimat admirabilius, inter
omnia admirabilia, ait, *que sunt in isto sanctissi-
mo Sacramento, istud videtur mirabilius, &
difficilius ad intellectum; vnde infra rectè con-
cludit, in scriptura, vel natura, nunquam ali-
quid reperiri posse simile; sic hoc est admiran-
dum, sic stupendum; sol quippè iussu Domini
steterit, sic orante Iosue: at quandiu vix vna dies;
at Christi corpus vsque ad sæculi consumatio-
nem: ibi ex duobus vna dies est effecta; at hic
ex Christi corpore, & speciebus vnum sacra-
mentum: ibi & si mouerentur orbis solem con-
tinentes sole immoto; hic quotidie videmus,
& credimus motis speciebus, ac circumlatis, &
cum eis ipsum Christi corpus tantum in cælo
immobile ipsum permanere, & ibi, ut sic di-
cam, non vnum, sed æternum efficere diem,
quale miraculum amplius stupendum? quale
Dei potentie amplius specimen? Profecto hoc
tale, & tantum est, ut rectè Diu. Thom. eum ap-
pellauerit maximum.**

II. Christus
experimen-
tali ter ma-
ximè ex
hoc san-
ctissimo se
Deum esse
cognoscit

Numer. 11.

Hinc profectò est, ut sic Dei potentia in hoc
sanctissimo vnice eluceat; ut & si ex cæteris eius
miraculis se Christum experimentaliter Deum
cognoscere poterat, non sic tamen, ac quando
hoc instituit sacramentum, ac quando homini-
bus potestatem dedit eum similiter conficiendi;
tunc enim experimentaliter se Deum sensit, tunc
omnipotentem, ac infinitum plusquam in re-
troactis, ac in cæteris omnibus admirabilis?
Carnes populo appetente, manna fastidiente
diuinum Numer. 11. in murinationem, & fle-
tus prorumpente, sic Moyse intolerabilis res visa
est, ut fastidio pressus de pondere cum Domino
quereretur, quasi supra vires, supra facultates
ipsum onerasset? *Cur afflixisti seruum tuum? qua-
re non inuenio gratiam coram te? & cur impo-
sisti pondus vniuersi populi huius super me? nun-
quid ego concepì omnem hanc multitudinem, vel
genui eam, ut dicas mihi, porta eos in sinu tuo,
sicut portare solet nutrix infantulum; & defer in
scram, pro qua iurasti patribus eorum? vnde
mihi carnes videntur tante multitudini? sicut co-
ram me dicentes: da nobis carnes ut comedamus,
non possum solus sustinere omnem hunc populum,
quia gravis est mihi; sin aliter tibi videtur obse-
cro, ut interficias me, & inueniam gratiam in
oculis tuis. ne tantis afficiar malis.* Singula si
ponderes verba, grauitatem Moyse querelæ si-
mul expendes, ac iustitiam, totum populi pon-
dus super ipsum solum, populi tantæ, ac pro-

pemodum infinitæ multitudinis, populi, quem
ipse non cõceperat, aut genuerat, populi quem
gubernare tenebatur non quomodolibet, sed, ut
nutrix, cuius cura maxima, populi tandem in
deserto vbi omnium rerum penuria: merito er-
go illi videbatur quod de Deo querere posset,
& ab eo exonerationem postulare? at quid
Deus, petitioni annuens, sic ei præcepit: *Con-
grega mihi septuaginta viros de senibus Israel, &
auferam de spiritu tuo, tradamque eis ut susten-
tent tecum onus populi, & non tu solus graneris.*
Mirum hoc, ut cum Moyses insufficientem se ad
tantum onus dedisset, & Deus petitionem ad-
mittit, iubeatque senes ad gubernandum ad-
uocare, tamen non aliunde spiritum governa-
tionis eis infundat, sed de eodem Moyse velit
eis cõmunicare, vnde hoc? Sanè, ut Moyse manife-
stum esset, non supra vires eum ipsum onerasse,
nec quando ei præcepit populum illum porta-
re, sic grauasse, ut vires ad illum non portan-
dum non haberet, quod equidem tunc Moyses
cognouit, ac experimentaliter tetigit, quando
de spiritu suo septuaginta vidit repletos. Pul-
chrè hoc animaduertit Theodoretus quæst. 18.
in Numer. vbi sic: *Ex his verbis didicit legisla-
tor se gratiam administrationis sufficientem acce-
pisse, propterea dixit, auferam de spiritu tuo, non
quod aliena virtute, vel gratia indigeret, hoc di-
xit, sed ut illum doceret, quod accepisset gratiam
ad usum sufficientem.* Egregiè, Moyses quere-
batur de onere, causabatur de insufficientia vi-
rium, infirmitati Deus compatiens, ac proinde
petitionem admittens, tamen pro se respon-
dens, sic annuit, ut simul iustitiam suam defen-
deret, seruo ostendens non supra vires illum
grauasse, quod equidem non ante, sed tunc
agnouit quando spiritum proprium in septua-
ginta partitum aspexit: sic equidem sic tunc
profecto Christus Dominus noster se Deum ex-
perimentaliter cognouit, & si aliunde sciret,
tunc omnipotentem, tunc supra omnem natu-
ram, quando hoc sanctissimum instituens sa-
cramentum, in quo ut vidimus, tota commo-
uetur natura, totus inuertitur ordo rerum, om-
nis obnubilatur humana ratio; & simul quod
non solum ipse, sed sua potentia de spiritu suo,
& cæteros replens suos ministros, propè ad di-
uinam eos eleuans potentiam secum voluit, ut
etiam & totam commouerent naturam, totum
inuerterent rerum ordinem, totamque huma-
nam obnubilarent rationem.

Hinc, ut tandem hunc concludam discen-
sum, sic præclarum est hoc Dei opus, sic ma-
gnum, sic altum, ut non solum ob ipsum, ut di-
ximus experimentaliter se Christum Deum esse
cognouerit, sed ipsinet Apostoli ob hoc præci-
pue eum adorarint, ac in Deum cognouerint.
Somnium fratribus sanctissimus puer enarrans
Ioseph. Genes. 37. n. 9. sic ait: *Vidi per somnium
quasi solem, & lunam, & stellæ undecim adora-
re me: quod somnium notandum subsecutum
ad alterum; primum namque extitit: putabam
nos ligare manipulos in agro, & quasi consurgere
manipulum meum, vestrosque manipulos cir-
cumstantes adorare manipulum meum; ad cuius
rei significatæ constantiam demonstrandam, &
secundum illud somniauit, addens non solum
stellarum adorationem siue manipulorum, sed
solis, & lunæ, hoc est patris, & matris, ut fa-*

12.
Deus cur
de spiritu
Moyse se-
ptuaginta
repleuit.

Theodor.

Genes. 37.
n. 9.
Apostoli
Christum
Deum ex-
perimenta-
liter co-
gnouerunt
præcipue
ex hoc sa-
cramento.

pietissimè coniecit Iacob, quando illum reprehendens dixit, *quid sibi vult hoc somnium, num ego, & mater tua, & fratres tui adorabimus te super terram?* quod profecto secundum somnium non diuersum à primo, significat, vt rectè Rupert. Duo quidem, ait, *somnia fuerunt, sed pro vno habenda sunt, & alterum quidem è terra, vel agro, alterum verò somnium fuit à calo, quia videlicet adoranda à fratribus suis felicitas non de terra tantum, sed & de calo, non solum ex hominibus, sed etiam ex Deo, immo ex Deo primam, & maximam laudem erat habitura.* Adorationem ergo Iosephi præferebant somnia; at quo medio hæc adimpleta? sanè per frumentum, & triticum, tunc profecto incuruati fratres, vt patet ex Genes. 42. & sequentibus, adorarunt, ac in principem eum cognouerunt, sic equidem sic, extranactis miraculis sanè Deum Apostoli cognouerunt; at tunc maximè pro Deo confessi sunt, quando hoc diuinissimum frumentum, hoc diuinum triticum se daturum pandens omnibus abhorrentibus, & scandalizatis retrocedentibus, ipsi soli in fide permanentes, fidem non amiserunt, sed auxerunt. Ioan. 6. n. 51. de hoc sacramento verba faciens Christus inquit. *Ego sum panis viuus qui de calo descendit, si quis manducauerit ex hoc pane viuet in æternum, & panis quem ego dabo caro mea est pro mundi vita;* at quid Iudei hoc audientes? *Litigabant ad inuicem dicentes: quomodo potest hic nobis carnem suam dare ad manducandum?* Immo quid multi ex discipulis eius? *Durus est hic sermo, & quis potest eum audire?* immo n. 67. multi ex illis abiierunt retro, & iam non cum illo ambulabant; sic vt tantum duodecim remanentibus ad illos etiam dixerit Dominus, *numquid & vos vultis abire?* ad quid tunc Petrus ex persona omnium Apostolorum, vt vult Cyrill. lib. 4. c. 28. & Chrysost. Homil. 46. fide aucta, & cum illis, simul Deum ex ipsiusmet sanctissimi Christi verbis de hoc diuinissimo sacramento ipsum recognoscens plusquam ex cæteris omnibus, sic respondit: *Domine ad quem ibimus? verba vite æternæ habes;* ac si diceret, rectè ait Tolstus, illi abiierunt, quia verba tua eis sunt intolerabilia, & dura visa, scilicet quæ de corpore, quæ de sanguine tuo dixisti; at nobis non sic visa sunt, sed verba vite æternæ; ob quod, & nos credimus, & cognouimus, quia tu es Christus filius Dei. Pende ly. credimus, cur non credidimus? sicut dixit, & cognouimus? cum sic credidit antea, ac cognouit, cur ergo non cognoscimus, ait, sed cognouimus, & cur non credidimus, sed credimus? sanè, quia & si prius crediderat, ac cognouerat, & confessus fuerat Christum Dei filium; tamen sic altior, sic sublimior, sic actus fidei super humanus, ac cæteris super eminentior erat in credendo hoc diuinum mysterium, vt quasi tunc de nouo inciperet credere, tunc de nouo illum Dei esse filium cognoscere asseruit, vt exinde intelligas ab Apostolis plus ex hoc diuinissimo Christum cognitum Deum sacramento, quam ex omnibus reliquis eius operibus, & ampliore fidem tunc illis necessariam, vt ad Christi diuinitatem assurgerent? Vnde apte Petrus Christo respondens, prius actum expressit fidei, quam cognitionis, dans intelligi, ex ampliori fide tunc Christum cognouisse, quatenus my-

sterium quod dixerat, credebat; vnde eleganter, ac simul subtiliter August. tract. 27. in Ioan. à medio tom 9. hæc ipsa verba Petri ponderans, animaduertit non dixisse Petrum *cognouimus, & credimus*, sed prius credimus, & postea cognouimus, quia ad hoc sublime Christi sacramentum cognoscendum, siue ad Christum in in illo, prius fide incedendum vt ad sit cognitio; nam aliàs potius ignorantia; *Credimus enim*, ait August. *vt cognosceremus; nam si prius cognoscere, deinde credere vellemus, nec cognosceremus, nec credere valeremus.* Tota ex fide huius sacramenti constante cognitione, sic altum, sic profundum supra cætera reperitur.

Vltimo, pro huius discursus coronide placet adnotare, tam magnum, tam altum diuinæ omnipotentiae specimen illud esse, vt ob hoc in vltimo suorum à Christo reseruatam miraculorum factum, & institutum, non tantum ad suorum consolationem, quantum ad suæ sanctissimæ matris adiuuandam solitudinem; immo ob ipsam præcipue nobis datum, sic, vt sicut per sanctissimam Virginem cum habuimus incarnationem, parimodo & per eam habeamus eundem, & sacramentatum: quapropter decebat, vt in reuerentiam tantæ matris *miraculorum maximum*, in vltimo reseruetur ob ipsam agendum, per eius preces instituendum; hoc equidem mihi videre videor in præfato Iosephi somnio, in quo vnum reperio intellectu perdifficile; dum enim patri narrasset somnium cæleste, stellæ scilicet vndecim, solem, lunamque se adorare, sic ei pater: *quid sibi hæc volunt somnia; numquid ego, & mater tua adorabimus te super terram?* facessit negotium, quia tunc Rachel mortua, vnde ergo Iosephum adoratura? res difficilis, & quæ in varias distraxit patres sententias; ob quod Caietan. æstimat probabilem eorum opinionem affirmantium Rachelem tunc viuere; sed hoc est effugere vim difficultatis, cum reuera, vt latè probat Lira. tunc mortua esset, & Benjamin natus. Gennadius affirmat in potentia Rachelem viuere, & si non actu, quatenus vxor extitisset Iacobi cum quo vna caro; *Rachel si non re, potentia in persona Iacob continebatur:* subtilis expositio, sed non realis; nam Iacob, quando illud dixit, non illud intendebat, sed aliquid verè, & realiter dicere. Abulens. existimat de Bala eius nutrice illud asseruisse Iacob; sed hoc quid magnum, seu quid mirum, aut quale inconueniens, etiam si hæc Iosephum fuisset adoratura? Rupertus reputat intellexisse Liam, quæ adhuc vivebat, sed hæc non legitur Iosephum adorasse; proprius mea sententia Liranus; affirmat enim verè Rachelem adorasse Iosephum, non tantum in se, sed in prole sua, scilicet in Beniamino, quando iste simul cum fratribus ante Ioseph prostratus eum adorauit: *Dicendum*, ait Lira. *quod ipsa in se non adorauerit, sed in prole sua, scilicet in ipso Beniamino;* tunc enim, & eum adorauit, tunc pro fratribus intercessit, tunc & frumentum pro eis obtinuit, & tunc ad misericordiam eum conuertit; vnde Genes. 43. n. 30. tunc legitur commotus, non quando fratres vidisset cæteros, sed quando Benjamin. *Assollens autem Ioseph oculos vidit Benjamin fratrem suum verum, festinansque quia commota fuerant viscera eius, & erumpébant lachrymæ, & introiens*

Rupert.

Ioan. 6. n. 51.

Cyrril. Chrysost.

Tolstus.

August.

14. Sanctissimam ob Virginem præcipue institutum, ac per eius preces.

Genes. 37. n. 10.

15. Iosephus quomodo à matre adoratus, & si non exstabat.

Gennad.

Abulens.

Rupert.

Liranus.

Genes. 43. n. 30.

cubiculum fletis. Ergo si benigne eis locutus, si eorum miseratus sic trumentum dedit Beniamino, immo & matri totum debitum, quæ dum in *Bethleem* sepulta, domus interpretata panis, rectè exinde & si mortua panem postulare pro cæteris à filio videbatur, quid ex hoc? Sanè quod dicebamus si hunc panem respicis, si hoc datum maximum, si Christum Deum omnipotentem miracula operantem inaudita, si totam reuoluentem, ac immutantem naturam, crede firmiter hoc ad matris instantiam, ob matris respectum, ad matris solamen, ad genitricis preces, quæ, ut inquit August. serm. 82. de tempore, ipsum adorauit, quam adorationem significare voluit in mysterio Iacob; *Quod dicitur, ait, nunquid ego, & mater tua, & fratres tui adorabimus te super terram; hoc in illo Ioseph impleri non potuit, quia iam mater ipsius de hac luce migrauerat; in nostro autem vero Ioseph, id est Domino Iesu Christo somni illius sacramenta completa sunt, quando sancta Maria veluti Luna, & Beatus Ioseph veluti Sol cum undecim stellis, id est beatis Apostolis incuruati sunt, & prostrati ante eum.* Ergo ex dictis magnum hoc sacramentum ex miraculis, magnum ex diuinæ omnipotentis manifestatione, magnum tandem ex sanctissimæ genitricis intercessione, ac proinde verè Manna diuinum, verè panis Angelorum, *Panem Angelorum, &c.*

HOMILIA LXXVI.

De magnitudine sanctissimi Sacramenti ex fide.

Ioan. 6.
num. 64.

S. Thom.
1.

Sanctissimū
sacramentum
secretū anti-
quius non
pandebatur
nisi robu-
stioribus in
fide.

Tertul.
Saluian.

Ensebins.

Verba quæ ego locutus sum vobis, spiritus sunt, & vita, Ioan. 6. num. 64. turbis dixit Dominus noster, pro stupore, ac admiratione quæ de corpore suo dixerat non credentibus, vnde illis: *Sed sunt quidam ex vobis, qui non credunt, ratio, quia non eis datum à patre;* Profectò huius sanctissimi magnitudinem præcedenti elicimus discursu ex potentia, nunc ex fidei altitudine ad illud credendum necessaria, cum etsi ad omnia supernaturalia fides necessaria sit mysteria, in isto tamen ob huius celsitudinem præcipuè, ac maxime; vnde rectè à D. Thom. hoc diuinissimum sacramentum Dei secretum appellatur, sic opusc. 3. c. 1. *Res secreta est altaris sacramentum, quasi sacrum secretum, cuius causa non infidelibus, sed fidelibus est reuelanda.* Hinc in primitiua Ecclesia vltimum, quod pandebatur mysterium, hoc erat sacramentum, sic horrendum infidelibus visum, ut Christianis illud criminabantur, quasi infantum comestores, & occisores; vnde Tertul. in Apolog. cap. 7. *Dicimur, ait, sceleratissimi de sacramento infanticidij, & pabulo inde;* & Saluian. lib. 4. de gubernat. affirmat apud Gentiles nostram incusatam religionem, quasi à facinore infanticidij proditam. *Siquidem etiam initia ipsa nostra religionis non nisi à duobus maximis facinoribus oriri arbitrabantur, primum scilicet homicidio, deinde quod homicidio est grauius, incestu;* Et Euseb. lib. 4. c. 7. *Nefaria quadam opinio de nobis excitata omni ratione alienissima, quod scelerato quodam alimenti genere uti non veremur;* sic supra humanam omnino æstimabatur rationem,

ut incredibile prorsus videbatur; quæ propter & in conuersis robustiorem, ac validiorem exigebat fidem.

Vnde sic altum, ac sublime est ad credendum, ut etsi quodlibet fidei mysterium sit reconditum, siue obcurum, tamen istud non solum sit quid reconditum, sed in penitioribus fidei arcanis inclusum, ac, ut sic dicam veluti inter obicura fidei obscurissimum; quod inde probatur: nam Christus Dominus noster ad hoc declarandum, scilicet sacramentum hoc esse vnum ex mysterijs fidei maxime reconditum, per antonomasiam, & per excellentiam illud appellauit *Mysterium fidei*, ut in calicis consecratione vitur Ecclesiæ, quæ verba licet non inueniantur in Euangelistis, tamen, ut rectissime D. Thom. in 3. part. quæst. 78. art. 3. & alij scholastici à Suares adducti in eodem articulo disput. 60. sect. 3. prolata ab ipso Domino nulli dubium esse debet; quæ verba idem sanctus Doct. attendens, grauius ex illis excellentiam huius sanctissimi eruens, sic opusc. 39. ait: *quæ omnia sacramenta Ecclesiæ virtutem habent, & effectum per fidem passionis Christi, & ex fide, & per fidem proficiunt fidelibus ad salutem; hoc tamen specialiter, & specialissime dicitur sacramentum fidei, vnde in canone vocatur mysterium fidei, quia tot, & tanta sunt ibi supra, & præter rationem, & etiam contra rationem naturalem, quæ nisi per fidem tenerentur, & crederentur, nunquam intelligerentur.* Egregie, quod profectò inde constabit, si definitionem fidei iuxta Hieron. Theodoret. & Theophilact. ab Apostolo traditam, ad Hebræos 11. n. 1. consideremus; ait enim Apostolus, *fides est sperandum substantia rerum, argumentum non apparentium;* ad not. ly. *argumentum non apparentium;* quid per argumentum? S. Thom. *Assensus quo adhaerescimus veritati, Græc. est; Elenchus, demonstratio, conuictio.* sic legit August. lib. 13. de Trinit. c. 1. & Chrysost. in hunc Pauli locum, ergo fides est argumentum, hoc est demonstratio, quæ plus credimus rebus non apparentibus, quàm ijs quæ oculis cernimus, Papa, rectè exclamat Chrysost. *quale istud est, quod talem facit rerum eidentiam, qualis est dum res ipsæ palam proponuntur.* Verè enim dum Deo attestanti credimus, sic certi de non visis reddimur, ut potius de visis addubitemus; quod mirabile est, & verè magnum Dei, ac sublime donum in omnibus creditis, quæ non apparent, ut mysterium trinitatis, ut resurrectio corporum, ut gloria paradisi, & cætera ad limilia non apparentia; ac credere non id quod non apparet, sed contra id quod apparet nonne maius est? nonne sublimius? nonne non solum fides, sed reconditum fidei; hoc certè in sanctissimo interuenit, non solum credo firmiter corpus Christi esse subspectibus, quod non apparet, sed credo firmiter panem, quem oculi vident non esse panem; quo quid altius? quo quid sublimius?

Hinc ex hoc supra antiquos Patriarchas nostra nos reponit fides huius sanctissimi, supra quæ ipsum Abrahamum, qui pater dicitur cre-

2.
Est inter 8.
dei mysteria
obscurissimum.

S. Thom.
Suarez.

Hieron.
Theodor.
Theophil.
ad Hebr.
11. num. 1.
S. Thom.

August.
Chrysost.

3.
Sanctissimi
fides nos
supra con-
stituit Pa-
triarchas.

filium credidit, & si mortuam vuluam sciret Saræ, ipsumque ad generandum inhabilem, ad Romanos 4. num. 18. *Qui contra spem in spem credidit, ut fieret pater multarum gentium secundum quod dictum est ei, sicut semini tuo, & non est infirmatus ex fide, nec considerauit corpus suum emortuum, cum iam fere centum esset annorum, & emortuam vuluam Saræ;* at quid hoc cum Sanctissimi fide? mortuam sciebat Saræ vuluam Abrahamus, & quod credidit fuit illam Deum posse exuscitare, viuificare, & fecundam reddere; at licet hic magnus fidei actus, attamen maior utique fuisset, si permanente mortua Saræ vulua ex ea sic emortua filios gigneret, iisdem prorsus dispositionibus sterilitatis in vulua remanentibus, hoc quippe esset maximum; Hinc dicimus, & in confesso est apud omnes, fidem virginis sanctissimæ, qua credidit se parituram, maiorem fuisse, quam Abrahami, quia credidit parituram virgine existente, absque humana ope; quod prorsus naturaliter repugnat; sic equidem in Abrahamo illud fuisset maximum, si credidisset sterilitate permanente Saræ parituram; at hoc maximum est quod inter cætera nos in Sacramento credimus, altissimæque concipimus, nempe emortua, ut sic dicam, & annihilata substantia, alterare, alimentare, generare, quid mirabilius? quid creditu difficilius? ô admirabilis fidei actus! ô immensum ex Sanctissimo in nobis Dei collatum beneficium, ut quotidie, ut in omnibus horis, immo instantibus eam nobis sublimiorem tribuat fidem, quam Abraham non concessit, & actus ille sublimis fidei, quem semel Abraham contulit, parumque durans, voluit, ut continuo in nobis per totam in esset vitam; quales ex hoc Deo gratias reddere deberemus, qui ad talem, ac tantam nos miseros euexit dignitatem, præstantiam, ac altitudinem fidei, talemque altissimum ac Dei conceptum voluit nos vilissimos concipere, ut quia ipse dixit non in spe contra spem, ut Abrahamus, sed in natura existentes contra naturam credamus, sic firmiter ut potiores simus, quam si oculis eam cerneamus; ô miserabiles hæretici tanta indigni fide, sic animo demissi, sic altitudine concipiendi de Deo altissime priuati, sic in conceptu sui, ac æstimatione viles, ut dum possent Deum credere non solum potentem supra naturam, sed contra naturam, ac ob hoc specialiter in illo, & de illo gloriari, sic sunt hebetes, ut nolint Deum sic sublimem, sic altum, omnipotentiam diuinam palmo suæ metientes rationis, dicam stoliditatis; unde quando non quia fides illud dicit, saltem ob superbiam, cum superbissimi sint, hoc Sanctissimum credere deberent, ne ut sic dicam minus potentem Deum adorarent, quam Catholici Christiani; sed ad nostra.

Supra altissimos illos antiquos actus fidei huius sanctissimi nos reponit, licet in se sublimè illud est, sic altum; unde rectè colligere possumus ex hoc sanctissimo duplicem nos spiritum, duplicatam possidere gratiam, antiquis illis sublimioribus, Reg. 4. cap. 2. ex melote in manibus Elisei, qui fuerat Eliz, quo Iordanem diuisit, acceperunt discipuli spiritum Eliz in Eliseo acquiescente num. 15. *Videntes autem filij Prophetarum, scilicet Eliseum diuise Ior-*

danis aquas per pallium Eliz, dixerunt, re-
quiescit spiritus Eliz supra Eliseum; immo non tantum spiritum, sed duplicem, ut ipse ab Elia petijt; quid ergo ex hoc in figura? Sanè id quod dicebamus, duplicem fidei nos spiritum obtinuisse ab antiquis illis, quia pallium Eliz in nostris manibus, quia Sacramentum Christi; Audi Chrysostom. homil. 2. ad populum Antiochen. *Tanquam maximum hereditatem, ait, melotem Eliz Eliseus suscepit raptus in currum igneo magistro illius, hereditas omni autem pretiosior, & erat duplex Eliaz ille, & erat sursum Eliaz, & erat deorsum Eliaz, ille multo magis nos sacro mysterio imbuti recipimus, Eliaz nempe pallium discipulo reliquit, filius autem Dei ascendens suam nobis carnem dimisit.* Egregiè, ex pallio dimisso licuit arguere duplicem spiritum, hoc est duplo maiorem, ut vult Caietan. & Theodoret. quæst. 7. cum Procopio, accepisse Eliseum; Theodor. sic & nos, quia tale pallium, tale sacramentum nobis in cælum Christus abiens reliquit, profectò duplicem fidei spiritum obtinemus ab illis antiquis, ab illis sublimioribus.

Immo nescio quid mihi in hoc Eliz facto redolet, ex hoc sanctissimo nempe, & ex eius fide plus nobis Christum contulisse, quam sanctis Dei Angelis in cælo, ac plus nobis reliquisse terram deferens, quam illis contulisse cælum subiens; cum pondero Eliaz cum simplici spiritu in cælum aduolasse, cum duplici in terra remansisse apud Eliseum, hinc plus in terris dimisisse quam in cælis admittit; sic notanter Ambrosius Ierm. 39. *Eliaz, inquit, cum simplici sanctitatis ipse haberet spiritum, Eliseo duplicem dereliquit; mirum ergo in modum plus Eliaz gratia dimisit in terras, quam ipse portauit in cælos.* Applica discursum, & vide an prorsus verum quod dico, plus nobis gratiæ Christus dereliquit in hoc Sanctissimo, terram derelinquens, quam in cælos reportauit ad ipsos subiens, cum in hoc sanctissimo non solum uti in cælo ipse residet, sed miraculosè, sed miro, & admirando modo, sed sub fidei admirabilibus mysterijs; hinc plus gratiæ dimisit in terris, quam aduexit in cælos, ut hinc videas, quantum illi debeas ex hoc, quantumq; ad firmiter credendum te animare debeat, dum ex fidei magnitudine non solum supra Patriarchas, sed, ut sic dicam, supra Angelos te reperis constitutum, ut ex hinc quanta ex fide huius sanctissimi sui magnitudo similiter perpendas.

Hinc non curiosè ad illud accedendum, sed fide plena, ut vitam ex illo, non mortem haurias. Eua enim, si rectè attendas, ideo mortem subiit, quia curiosius, quam par erat discutere voluit lignum, præcepto non credens, potius oculis exhibens fidem, Genes. 3. num. 6. *Vidit igitur mulier quod bonum esset lignum ad vescendum, & pulchrum oculis, aspectuque delectabile;* Pendo non simpliciter scripturam dixisse vidisse lignum, sed vidisse quod bonum, quod pulchrum, quod delectabile, non equidem hoc sine mysterio, ut optimè adnotat Rupertus in Genes. lib. 3. cap. 9. nam aduertit quod ex hoc scripturæ dicendi modo colligitur, *Quod vidit, id est considerauit, diligenter intusa est, curiosus*

4. Hæreticorum
miseria Sā-
ctissimum
non creden-
tes Eucharis-
tiæ Sacra-
mentum.

Reg. 4. c. 2.
num. 15.

5. Christiani
catholici
quantum
supra cæte-
ros anti-
quos Pa-
triarchas se
ex hoc ele-
uant Sacra-
mento.
Chrysost.

Caietan.
Theodor.
Procop.

6. Quantum
supra ipsos
Angelos.

Ambros.

7. Fide non
curiositate
ad Sacramē-
tum accē-
dendum.
Genes. 3.
num. 6.

Rupertus.
8. Eua vade se
perdidit,

attendis, & index eorum qua audierat ipsa esse noluit. Egrediè, inter Deum, ac diabolum ipsa superba, ac arrogans iudicem se constituit, non secus ac nunc hæretici: Deus dixerat in quacumque hora comederis, morieris; serpens nequam moriemini; quid illa? experimentum proprium sumere voluit, ipsam per se de re iudicare, sensibus proprijs ad iudicium accersitis; hinc cum ex illis nil nisi pulchrum, nil nisi bonum, nil nisi delectabile erisset pro diabolo stans, contra Deum sententiam tulit, mortem hauriens, non vitam: sic profectò in hoc Sanctissimo nisi fide tantum accedas, nil sensibus remittens; nam si curiosius inquires, si tangere, si palpare, si diiudicare, venenum hauries, non mel; nam, ut

August.
Psal. 9.

Qui exaltas me de portis mortis, ut annuntiem omnes laudationes tuas in portis filia Sion, velle, inquit, porta mortis sunt corporales sensus, & oculi, qui aperti sunt homini cum de ligno vita gustaret, à quibus exaltantur, quibus dicitur, ut quærant non qua videntur, sed qua non videntur, & porta sunt filia Sion Sacramenta. Ergo si sensibus

Arnob.

fidis, portas ingredieris mortis, si fidei, vitæ, si perferutaris, quid Deo cum pane, quia Deo cum vino, quod, ut declamat Arnobius lib. 2. aduersus gentes, Veneri res est proxima, uermes omnes debilitas, uirtutum, uerecundia, pudoris, & castitatis inimica, quod in insanias ac furores mentes facit precipitanis excitas, ipsosque illos Deos maledictis compulsi exanthorac dormientibus; Certe si hæc consideres, si tua ratione diiudicas, si quid tibi sensus demonstrent attendes, absolum diiudicabis, ratio in contrarium; at si fide, inuenies totum pulchrum, totum Dei bonum esse, frumentum electorum, & vinum germinans

Zachar. 9.
num. 17.

virgines, Zachar. 9. num. 17. Pende ly vinum germinans virgines, quid ratio humana? iam tibi Arnobius eam declarauit, germinans venereum, castitatis inimicum, luxuriæ incitamentum, adulteriorum omnium, ac stuprorum fomentum, confer cum fide hæc, & vide quàm distantia; illa enim tibi prædicat hoc vinum generare, immo germinare, hoc est fructificare, procreare, propagare virgines, sic multi legunt illud germinare, immo quod succulentas, & vegetatas reddunt virgines in virginitatis flore, vnde Tigurina vertit, succulentas, & vegetes reddens virgines; immo eas vngens, & in virginitatem consecrans, vnde Arabicus vngens instar unguenti virgines, immo in virginitate sic hilares eas reddens, ut cantare præ lætitia eas faciat. Vnde Pagninus Cantare faciens virgines, quid amplius castius de vino dici potest, vnde quid amplius cum ratione oppositum humana? Hinc si fide non accedis petitis; hinc necessarium, ut intus oculus humanus, & si per lucidus moriatur, sepulcretur, ut fides fructificet, ut confessionem pariat.

8.
Fide ad Sā-
ctissimum
sic accen-
dendum ut
ratio moria-
tur humana.

Enimuerò duas Iacob obtinuit uxores, Liam, & Rachelem; at Lia lippis oculis, Rachel pulchro, ac venusto aspectu; multas per has duas mulieres sanctissimæ Patres intelligunt allegorizari: per Liam enim Philo de migratione Abraham intelligit afflictionem, Richard. à S. Victor. de duodecim Patriarch. c. 14. disciplinam virtutis, Ambros. epist. 4. Vitam æliam, August. contra Faustum lib. 22. c. 52. & 53. Opera penitentia,

Philo.
Richard. à
S. Victor.
Ambros.
August.

A Beda tandem 5. Genes. 29. Vitam præsentem la-
boriosam, in qua quatenus dicitur ipsa quod lip-
pa erat oculis, per fidem ambulamus videntes
per speculum; at per Rachelem Ambros. epist. 18. Synagogam, Hieronymus aduersus Iovinian. Hieron.
vitam contemplatiuam, idem ibidem, vitam ca-
lestem, Hilar. in Matth. canon. 1. Matres inno-
centum, tandem Richardus à S. Victor. vbi sup.
cap. 73. ipsam humanam rationem; Ergo Lia hi-
des, Rachel humana ratio, quatenus omnia dis-
cutit, penetrat, tentat, coniungit, resoluit, oculos
habens apertos, nitidos, perspicaces, pulchra
semper sapientibus huius mundi visa, ac prædi-
lecta; at vnum in illa mysterium reperio, in Beth-
leem mortua, Genes. 35. num. 19. Mortua est Ra-
chel, & sepulta est in via qua ducit Ephratam, num. 19.
hoc est in Bethleem: quale in hoc mysterium? sa-
nè illud, ut quia Bethleem domus panis inter-
pretatur, ibi necessarium fuit Rachelem emori,
vbi domus erat panis, in figura hoc præsignans
Sacramentum, ad quod dum humana deuenit
ratio, non solum se submittere, sed emori debet,
ut sic in Ecclesia sancta viuatur, ac requiescat; Audi
Paschasium lib. 2. in Matth. Rachel figuram ge-
rans Ecclesia in Bethleem sepulta legitur, ut in
eodem loco plena requies eius signetur, vbi Chri-
stus panis viuus, qui de calo descendit, quotidie
ex ortu nouo sine defectu versatur. Egrediè in
Bethleem Rachel, hoc est ratio humana sepeli-
tur, quæ dum ibi emoritur, ibi plenam acquirit
requiem; quia cum domus sit panis, in figura
hoc Sanctissimum præsignans, rationis humanæ
mors apud illud non mors, sed vita, non labor,
sed requies.

C Hinc sanctissimus Petrus epist. 1. c. 1. num. 7. Pet. epist.
vitam hanc ex tali fide in hoc Sanctissimum re-
promittens, talemque fidem simul extollens præ-
dicat, dicitque: Modicum nunc si oportet contri-
stari in varijs tentationibus, ut probatio vestra
fidei multo pretiosior auro (quod per ignem pro-
batur) inueniatur in laudem, & gloriam, & hono-
rem in reuelatione Iesu Christi, quem cum non
videritis, diligitis, in quem nunc quoque non vi-
dentes creditis. Hæc vltima pondero, extollit
meritum tribulationis, exaltat constantiam fidei
ex illis, prædicat hanc pretiosorem auro, & ve-
luti indigetans de quo fidei actu illud intelligat,
pandit de eo, qui Christum diligit, & si non ip-
sum videat, & in ipsum credit, & si non perspi-
ciat actu, hoc est in hoc diuinissimo Sacramen-
to, ideo apposuit in quem nunc quoque, hoc est nam.

D in hac vita & si illum credatis nobiscum esse, ta-
men cum hoc non cernatis, in ipsum creditis, fir-
me tenentes in Sacramento vobiscum esse; sic
hunc intellexit locum S. Thom. opusc. de Sa-
cramento c. 15. vbi sic: Propter huius fidei ma-
gnum meritum dicitur I. Petri, credentes in Chri-
stum quem non videtis exultabitis lætitia inenar-
rabili. Ergo hic fidei actus sic sublimis inuenitur
secundum Apostolum, ut qui eum firmiter te-
net, fructum percipiat vitæ, & vitæ æternæ, salu-
tem scilicet animarum; vnde sequens ait: Cre-
dentes autem exultabitis lætitia inenarrabili, &
glorificata, reperiuntur finem fidei vestra salutem
animarum.

Immo sic altus, sic præclarus est Christi mo-
dus existendi in hoc Sacramento, ut ipsimet An-
geli quasi sibi non satisfaciente Christi præsentia

10.
Angeli desi-
derant Chri-
stum videre
in Sanctissi-
mo.

in celo, veluti quid altius, quid desiderabilius, quid, ut sic dicam, augustius, appetant, desiderant, anhelent ipsum in hoc Sacramento prospicere, hoc quippe sonant secundum aliquorum opinionem verba sanctissimi Petri, *In quem, scilicet, desiderant Angeli prospicere*, infra eodem cap. num. 12. quæ non de Spiritu sancto intelligi solum, sed etiam de Christo in sanctissimo Sacramento multis probat Salmeron. & Turrian. tract. 1. de Eucharistia c. 16. 17. & 18. qui sensus literalis, & etiam intentus à sanctissimo Apostolo esse potest, si ly *in quem* legatur cum Lira. in qua, hoc est mysteria, & Christi passiones, & glorias de quibus ante locutus Apostolus, quamlectionem omnes ferè Græci Patres sequuntur, sic eum locum legit Ireneus lib. 4. c. 67. Ephr. Sirus serm. de Arm. spirit. Didimus, & alij, de qua re videndus est Lorinus in illummet locum; unde in lithurgia sancti Iacobi, *Taceant*, dicitur, omnes mortales, *stent cum metu, ac tremore*; *Rex enim Regum Christus exit, ut mactetur, & detur in cibum fidelibus, eum vero chori Angelorum antecedunt*. Nec equidem hoc mirum: nam si ut Sophronius affirmat, oratione prima in Christi natiuitate, iusti, & Prophetæ, & Angeli locum natiuitatis Christi videre desiderant, ubi diuinus tantum natus Saluator, quanto magis ipsum in hoc Sacramento sub speciebus illis diuinis, modo in illo superhumano, ac prorsus diuino existente; hinc fit, ut quia nos semper in terris tali fruimur præsentia Christi, nescio an dicam ex viuo fidei actu, quo illam credimus, inuidiam Angelis excitemus, beatiores illis ex fide; Thoma tangente dixit Dominus noster: *Beati qui non viderunt, & crediderunt*, Ioan. 20. num. 29. Angeli vident, & credunt; at nos non videmus, & credimus, ergo beatiores nos illis in hoc, ut exinde videas quanta sit ex fide huius Sanctissimi maiestas, dum ad talem, ac tantam homines sublimat terrenos.

Hinc non quælibet in hoc Sacramento adhibenda est fides, sed plena, ut D. ait Thom. opusc. de Sacramento c. 15. sic illud Pauli intendens ad Hebr. 10. num. 22. *Accedamus cum vero corde in plenitudine fidei, hoc est*, ait Sanctus, *plena fide credentes, quæ non videmus*; nam alias si non toto corde, si non plena, sed diminuta fide, talia in hoc sanctissimo pro nobis effecit Christus, ut prorsus insaniâ dicas, aut ipsum, ut sic dicam, insanire. 1. Reg. 21. fugiens Dauid Saül ad Regem peruenit Achis, quem cum Satrapæ vidissent Philistinorum eum cognoscentes, *Nunquid*, dixerunt ad eum, *non iste est Rex terra David, &c.* quorum dicta expauescens Dauid, sibi que timens insanum se fingens, *Immutauit os suum coram Achis, & collabebatur inter manus eorū*; Quæ verba legit August. ut in Glosa, & ferebatur in manibus suis, quem sic videns Achis insanum reputauit, insane dixit, & ait Achis ad seruos suos, *vidistis hominem insanum*? Ergo insanus reputatus Dauid, quia collabebatur inter manus seruatorum Achis, seu ut legit August. ferebatur in manibus suis, quæ huius rei figurat sanè respondet August. Christi in Sacramento: *Quomodo intelligitur*, ait Sanctus, *in ipso Dauid secundum literam non inuenimus, in Christo autem inuenimus, ferebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum ait, Hoc est Corpus meum; Ferebat enim*

illud corpus in manibus suis; at quid? profectò ab aliquibus quando de hoc Sacramento sermonem faciebat, insanus reputabatur, ait Sanctus: *Quasi insanus reputatus est Dauid quod dixit Achis, Arreptitum hunc mihi adduxistis, & Christus dicens; Nisi quis manducauerit carnem meam, & biberit sanguinem meum; quasi insanire videbatur*. Hinc apud Ioan. 6. multi ex eius discipulis dixerunt: *Durus est hic sermo, & quis potest eum audire*? immo multi ex illis abierunt retro, & iam non cum illo ambulabant; & quod mirum, ut secundum August. in psalm. 38. Epiphani. lib. 1. tom. 1. c. vltim. & lib. 2. tom. 2. c. 51. Euthimi. aliquosque, hoc ex numero fuerunt 70. unde & si in Christum Dominum credidissent, si ipsum sequebantur, ut Dei filium, tamen dum de hoc Sanctissimo verba locutus, illa insana, ac veluti insanum eum iudicarunt; vis scire causam; quia non plena fide, quia non mortua, ac penitus extincta accesserunt ratione, sed cum illahinc dicebant litigantes, hoc est disputantes, arguentes, disserentes, rationem inuestigantes, *Quomodo potest hic carnem suam dare ad manducandum*? credebant, sed cum discursu, ac ratione; hinc non plenè, hinc inquirebant *quomodo*; Dauid insanus reputatus; at à quorab Achis, quid Achis? Rabanus, ut in Glosa, *interpretatur quomodo est*, ab istis Christus profectò insanire reputatur; qui sunt Achis, qui ratione metiri, inuestigare, discutere, inquirere hoc volunt, quomodo est hoc Sacramentum; at in Dei, seu fidei schola quomodo isti reputantur? profectò stulti, ignorantes, audi August. ubi sup. *Sed Regi Achis videbatur, id est stultis, & ignorantibus*, sic profectò hæretici credere in Christum dicunt se credere, Euangelio reputant se credere, sed quomodo? sensu suo, viua, non mortua ratione, discutunt, trutinant, arguunt, syllogizant cum fide, hinc & fidem amittunt, hinc durus illis hic sermo, hinc à Iesu recedunt, & cum illo ambulare nolunt; hinc Achis, hoc est stulti, & insipientes, ac ignorantes à quibus, non secus ac ab Achis, Christus se seducit, & fugit. Pulchrè Paschasius Ratbert. lib. de corpore, & sanguine Domini cap. 1. actum fidei huius Sacramenti comparat actui illorum, qui Christo crediderunt, ut Deo & si in cruce, unde educit, quod si prius in ipsum non credidissent, diuinam in ipsum non habuissent fidem. *Si vidisset quis Christum in cruce, ait, in specie serui, quomodo Deum illum intelligeres, nisi per fidem prius credidisset? ita & in hoc corpore, ubi species alia monstratur, quomodo carnem Christi videat, nisi per fidem veracius credat?* Ergo hinc elucet quo fidei actu ad altitudinem huius Sanctissimi accedendum, illo nempe qui dicatur plenus, omnino mortua ratione, & ut diximus in domo hac panis penè Rachele extincta; nam ut rectè idem Paschas. ubi sup. in hoc Sacramento, *Si nature ordo requiritur succumbit ratio, & tamen manet extra rationem facti veritas, quia dubietas incipit, licet bona vita sit qui accipit, excludit ne ad huius Sacramenti intelligentiam pertingat*. Ergo totum negotium fide constar, sic in se altum est hoc mysterium, sic magnum ex fide.

Concludam tandem sic Christum Dominum nostrum in hoc Sacramento delectari, sic in illo existere delicias reputare, ut plus se in illo adorari, ac tangere per fidem delectetur, quam in calice.

1. Petr. 4. 1.
num. 12.

Salmeron.
Turrian.

Ireneus.

S. Ephr.

Didimus.

Lorinus.

Sophron.

Ioan. 10.

num. 19.

S. Thom.

11.

Ad sanctissimum accedendum non solum cum fide ut sic, sed plena ad hoc ut credatur.

1. Reg. 21.

August.

Ioan. 6.

August.

Epiph.

Euthim.

Rabanus.

August.

11.

Hæretici

cur sanctis-

simo non

credunt.

Paschas.

12.

Christus

plus dele-

ctatur per

fidem in Sa-

cramento

prospici,

quam in

calice.

clare in corpore glorioso, ac diuino existente. Hoc quippe colligo ex difficillimis illis verbis ad Magdalenam sanctissimam Domini nostri Ioan.

num. 17. quando hæc ad pedes accurrens ait: *Noli me tangere; nondum enim ascendi ad patrem meum.* Reconditus huius sermonis est sensus, ait Cyrill. lib. 12. in Ioan. c. 30. *latetque in eo non paruum mysterium*, & verè quidem cum

Joan. 20.
num. 17.

August.
Maldon.

14.
Magdalena
cur Christus
prohibuit
ne cum post
resurrectio-
nem tange-
ret.

Thom. à
Iesum ex-
calceat.
lib. 4. de
orat. diu. c.
27.
Cyrill.

obscuro illum reddat, ratio quare nolit, ut eū tangat, *Nondum enim*, ait, *ascendi ad patrem meum*; Ergo rectè argumentatur August. ut ait Maldonat. post Ascensionem metanges; quod si sic, profectò mea sententia ad aliū ipsam remittere voluit contactum, augustiorem, penitentiorem, secretiorem, ac ipsius iucundiorem, scilicet sacramentalem in hoc diuinissimo Sacramento; Vnde sensus *Noli me tangere*, quia gloriosum iam possideo corpus, & nondum ascendi ad patrem meū; tanges postea, quando iam ascenderim, & tūc iucundius, delectabilius, mihiq; gratius in Sacramento existentī, ac in viscera tua intranti; nā profectò post Ascensionem nullus alius corporis Christi contactus remansit, nisi per sacramentales species, quādo sanctissima hæc peccatrix Spiritu sancto plena, amans, & amata per arcanum secretum, ineffabilem, diuinumq; contactum intra se, nō extra se illud diuinissimū corpus tetigit, ut animabus puris, ac in Dei amore totaliter delibutis euenire solet aliquorū est sententia; hinc hoc idem pandēs Cyril. vbi sup. ideo affirmat Magdalenam à tactu prohibitam, quia nondum Spiritus sanctus datus, vnde remissa ad altiore contactu audiamus illum discurrentē, cuius sententia ex toto illo c. verbis eius licet nō continuis sed aliis eliciemus; ait ergo: *Inter multas, variasque Saluatoris aduentus causas, illa præcipua fuit, quam ipse voce sua declarauit nō veni vocare iustos, sed peccatores, propterea ante passionē, resurrectionemq; suam cum probis simul, atq; improbis versabatur, quod faciebat ut omnes sanctificaret, idcirco cum in domum Pharisæi diuertisset, peccatricem saminā lachrymis pedes eius lauante, & erinibus aspergentē suis aspernatui non est; at post resurrectionem suam non facile id unicuique cōcedit, sed puris, & circumcisis, quare oportet non incircumcisos sed mūdos homines, spirituales, circumcisosque sanctissimū Domini corpus tangere: Circumcisio enim cordis in spiritu fit, quam nullus unquam habet, nisi Spiritus in eo sanctus fide, atque baptismo habitauerit; quia ergo nōdum Spiritum miserat, ideo à tactu suo Mariam prohibet dicens: *nondum enim ascendi ad patrem meum, id est nondum pater meus Spiritum sanctum misit ad vos.* Ergo secundum Cyril. prohibita à cōtactu Magdalena Christi, quia nondū Spiritus sanctus missus, ad illū postea admittēda, quādo ad patrē iam Christus, Spiritus missus sanctus, tunc profectò non aliter illud nisi per realem Sacramenti sumptionem. Ergo ad hunc diuinissimum contactū Christus Magdalenam attraxit secundum Cyrillū, quod amplius ex illo patet; nam inde eluit ideo cathecumēnos ante mysteria ab Ecclesia excludi; quia *nondum completati sunt Spiritu sancto*, ob quod à tactu, & communione Christi corporis prohibentur; nā, ut inquit Cyrill. *Qui baptismum receperunt, quia Spiritus sanctus habitare in illis creditur, à tactu, & communione salutari Christi corporis non prohibentur.* Ergo prohibitio Christi sui ta-*

ctus sanctissimæ amatrici facta, non reprehensio, non amoris, ac dilectionis minus ardentis signum, sed eiusdem exitit excessus, & ardor, illam ad sublimem, ad altum, ad reconditum, ad imperceptibilem sensibus extollens tactum, quo de humanis ad diuina eam subleuabat; & ideo licet corpore iam esset gloriosus, ac corporaliter visus tactum recusauit, quantum, quo se dum in vita tangere permittebat, altiorē iam appetens, utpotē & sibi amplius delectabilem, sacramentalem scilicet, & per veram fidem; ut exinde videas quantæ maiestatis sit hoc Sacramentum apud Deum, dum plus in eo appetit diligi, amari, tangi, frui, quā in seipso, & si glorioso; nec equidem hoc mirum, cum altera diuini ex contactu sacramentali, accedat cum Christo vnio, quā ex corporali, de qua re infra.

B

HOMILIA LXXVII.

De magnitudine Sanctissimi ex amore.

Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus. Magnum ingreditur campum, altum, profundum, Oceanum audemus attingere immensum, Quis loquetur potentias Domini, auditas faciet omnes laudes eius; verè exclamat Chrysost. homil. 83. in Matth. quis Dei amorem in hoc Sanctissimo, immo quis amoris in illo potentias attingere valebit, quando, ut affirmat David omnium suorum in illo in memoriā fecit mirabilem, quæ vnquam operatus, quæ vnquam qua Deus omnipotens attingit, *Memoriam facis mirabilium suorum misericors, & miserator* num. 4. Dominus, *escam dedit timentibus se*, si omnium mirabilem summam in vnum redegit mirabile, ex quo summa eius elucet potentia, cui misericordem, & miserantem cum appellat, & non potius omnipotentem, ac omnipotentissimum; sanè quia illam memoriā non in opere aliquo adsumi præteritæ potentie Dei, ut sic constituit, sed in potentia Dei amantis, ac præ amore se euiscerantis; vnde thesaurus linguæ sanctæ ly, *Misericors, & miserator Dominus*, legit, *miserans, & euiscerans se Dominus*; In qua re non magnitudo potentie, ut sic, sed potentie amoris, dilectionis, ac æterni ignis in Christi pectore ardentis elucet; Hinc rectè non omnipotentem, sed misericordem eum appellat, quatenus omnipotentia amoris se euiscerauit dans nobis talem escam, talem potum, omnia antiqua potentie monumenta superans, ut rectè Titelman. hic, dum quasi diceret David, ait: *Multa quidem sunt & stupenda beneficia tua Domine, quæ olim exhibuisti in rerum creatione, & gubernatione, ac populi educatione, verum omnia priora superas, quando omnium mirabilium suorum velut memoriale nobis veniens in carne dedisti ipsum, nempe corpus tuum in escam, & sanguinem in potum.*

Chrysost.

Psal. 110.

num. 4.

1.
Sanctissimū
est summum
Dei potentia
amantis
ac se euiscerantis.

Titelman.

2.
Christi

Immo quod prorsus mirabile, si tempus cōsideretis talis euiscerationis, cum propè passionem, cum propè occisionem, cum propè horribilem capturam, quādo querebatur ad mortē, ad crucem, ad tormenta, tunc amplius amore deperiēs se euiscerauit, corpus, animam, sanguinem suum præbens, Razias quidem è Iudæorum gente Machab. 2. cap. 14. num. 37. expetit ad mortem ob patrias

amor expenditur ex tempore quo Sanctissimum inficit. Machab. 2. cap. 14. num. 37.

Lirani. ob patrias leges, ob amorem suorum Dei instinctu, ut vult Lirani, Victor. & alij, non solum se occidit, sed stans supra quandam peram complexus intestina sua utrisque manibus, proiecit super turbas innocens dominatorem vite, ac spiritus, ut hac iterum illi redderet. Quod facinus antequam Scriptura diceret, virum illum præmittit amatorem virtutis, & qui pro affectu Pater Iudeorum appellabatur, ut sic amplius affectum eius commendaret, amorem in patriam extolleret, sanè magnum facinus; at quid si illud rectè expendes, non voluntarium, non ex amore, non ex complacentia, non ex desiderio, non si aliter mortem effugere potuisset, se euiscerasset; at Christus in Sacramento amore æstuans, amore deperiens, liber ad mortem, tunc tunc quando ad illam quærebatur, quædo sciebat consilia, præparationes, æstus, invidiam, liuorem, tunc quando hæc, quasi omnium oblitus, se euiscerans non solum viscera, sed ipsam suam dedit animam, illam per corpus, per sanguinem suum nobis præbens, ut sic non solum eius carne, sed ipsa pascamur anima, saginemur spiritu.

3. Non solum sua carne voluit nos pascere sed anima.

Attende quæ dico, sic Christus nostri amans, sic pro nobis æstuat, ut præ amoris altitudine non solum nos carne sua voluerit pasci, sed anima, ob quod non solum in pane se dereliquit pascendum, sed in vino bibendum sanguinis expressa figura; dans nobis per hoc intelligere, quod non tantum voluit sua nos pascere carne, quantum ex vi amoris suo spiritu, suaq; anima.

Leuitic. 17. n. 10. Mirum si attendes tam rigidam, tamque seueram Dei punitionem, in Leuitico contra eos, qui sanguine saginarentur cap. 17. nu. 10. Homo quilibet de domo Israël, & de aduenis, qui peregrinantur inter vos, si comederit sanguinem, obfirmabo faciem meam contra animam illius, & disperdam eam de populo suo. Terribilis comminatio, & non nisi in magnis excessibus à Deo repetita; nam obfirmare faciem est irasci vehementer, ac firmiter, fixeque faciem conuertere in illum, cuius efficaciter, & firmiter vindictam sumere velis; vnde contra Hierusalem iratus Deus Hieremias 21. n. 10. posui, ait, faciem meam, hoc est statui, obfirmaui, super civitatem hanc in malum, & non in bonum, Ezechiel. 4. n. 3. obfirmabis faciem tuam ad eam, id est contra civitatem, omnino ad destructionem; qua locutione profecto insigne Dei declaratur odium, ac simul peccati magnitudo, qua motus firmiter poenā sumere statuebat. Ergo quod tot grandia efficiebant peccata, vnum tantum causabat, eius nempe sanguinis, sic toties prohibitus, ut Genes. 9. n. 4. & in isto lib. c. 7. n. 16. quæ ratio, quia anima carnis in sanguine est, pro ratione Dei Spiritu edoctus sanctus pandit Legislator nam, ut rectè Philo. de victima. Animam quodammodo vidimus libare in sanguine; En ratio, quia cum vita animalis ob spiritus à sanguine præcipue pendeat, & sine illo sustentari non possit, sicut nec ipsa hominis vita, quodammodo, qui sanguine pascitur, anima pasci videtur. Hinc prohibitio tam seuera, animarum nostrarum pastus sic Deus avidus, ut nec symbolicè vellet, quod alter illa pasceretur; at quod ego hinc colligo, est; quod dicebamus; nam dū anima in sanguine est, & in sanguine anima libatur secundum Philonem, quid aliud est sanguinem

4. Sanguinis eius ut prohibitus & cur.

nobis ad bibendum Deum dare non satis visa carne, sed expressius sanguinem propinare? nisi id quod dicebamus, sic amore æstuar, sic pro nobis deperire, ut quia anima in sanguine, voluerit non solum carne, sed ipsa sua nos pascere anima, suo nos spiritu, ut ob hoc totos nos ad se attraheret, sicut totum se nobis dabat, carne sua nostram purificans, sanguine animam: nam anima in sanguine, ut rectè Paschasius de corpore, & sanguine Domini c. 11. Totus homo redimitur, ait Paschasius caro quidem carne pascitur spiritualiter, anima vero Christi sanguine reparatur, omnis namque anima teste scriptura in sanguine est, Ergo sicut caro nostra viuificatur ex carne Christi, sic anima nostra ex sanguine Christi, vnde, quia anima in sanguine, in sacra perceptione per carnem caro nostra Christo vnitur, ac per sanguinem ipsa nostra anima ex duabus iam non dux, sed vna, ut sic dicam effecta, ac conglutinata cum anima Christi; vah quantus amor, quantaque dilectio? vnde rectè Chrysost. Hom. 45. in Ioan. tom. 3. exclamat dicēs: Cum amorem suum Deus indicare veller, per corpus suum se nobis commisit, & in vnum nobiscum redegit. Pendo illud cum amore suum nobis indicare veller, quantus ille erit, cum indicatio sit talis, & tanta? o infinitus Dei amor in hominem! o prorsus Oceanum infinitè profundum, indicare vult amorem, & indicatio est suam præbere carnem, suum prælibare sanguinem, qualis ille, quando plene se dabit, dum indicatio tanta?

Leuitic. 17. n. 10. Immo quod amplius expendo, non quolibet nos voluit saginare, seu saginat sanguine, sed cordis, sic, ut quo potamur sanguine, non venarum sit, sed viscerum, sed præcordiorum, sed tandem ipsiusmet cordis: ob hoc (mea sententia) in mysterio voluerunt Apostoli sanctissimi, ut rectè ait Paschasius, aquam vino misceri, ad denotandum aqua illa, quæ simul cum sanguine de latere fluxit Christi, per quam cum nos ibi significamur, ut idem ait, profecto datur intelligi eo sanguine nos epotari in quo vnitos nos tenebat, omnes in se eleuante, ait Paschasius. dum causat omnino in cruce portulit, idcirco Ecclesia, quæ in illo simul fuit, iure de latere dicitur emanasse, quæ bene per aquam, sicut Cyprianus sanctissimus ait, designatur, & ideo rectè promissum est, quia simul cum sanguine fluxit, ut hoc in mysterio veri sanguinis admisceatur, quatenus & nos in illo firmus, ut per hoc salutis Sacramentum diuinis obuentibus illico vniri mysticè offeramur. Pendo illud simul Ecclesia tunc in Christo exiisse; quod cum sit, & ille sanguis non alius nisi ex corde, nec aliunde fluxit, concluditur, ut inde simul & aqua? hinc & Ecclesia in corde, & de corde potabatur; at quando in corde? vide an quando ei hoc præbuit Sacramentum, nam tunc profecto virtute eius cum illo vnita, & in corde Christi translata, cum ipso crucem subiit in corde, ut inde emundata per sanguinem cordis simul fluere, simul pasceretur. Rectè ergo exclamat Paschasius Exultent fideles dum se intelligunt ad tantam vnitatem Christi sociatos per gratiam, & ad tantam fragrantiam charitatis enectos.

Hiere. 21. nu. 10. hoc est statui, obfirmaui, super civitatem hanc in malum, & non in bonum, Ezechiel. 4. n. 3. obfirmabis faciem tuam ad eam, id est contra civitatem, omnino ad destructionem; qua locutione profecto insigne Dei declaratur odium, ac simul peccati magnitudo, qua motus firmiter poenā sumere statuebat. Ergo quod tot grandia efficiebant peccata, vnum tantum causabat, eius nempe sanguinis, sic toties prohibitus, ut Genes. 9. n. 4. & in isto lib. c. 7. n. 16. quæ ratio, quia anima carnis in sanguine est, pro ratione Dei Spiritu edoctus sanctus pandit Legislator nam, ut rectè Philo. de victima. Animam quodammodo vidimus libare in sanguine; En ratio, quia cum vita animalis ob spiritus à sanguine præcipue pendeat, & sine illo sustentari non possit, sicut nec ipsa hominis vita, quodammodo, qui sanguine pascitur, anima pasci videtur. Hinc prohibitio tam seuera, animarum nostrarum pastus sic Deus avidus, ut nec symbolicè vellet, quod alter illa pasceretur; at quod ego hinc colligo, est; quod dicebamus; nam dū anima in sanguine est, & in sanguine anima libatur secundum Philonem, quid aliud est sanguinem

4. nu. 3. uitate, omnino ad destructionem; qua locutione profecto insigne Dei declaratur odium, ac simul peccati magnitudo, qua motus firmiter poenā sumere statuebat. Ergo quod tot grandia efficiebant peccata, vnum tantum causabat, eius nempe sanguinis, sic toties prohibitus, ut Genes. 9. n. 4. & in isto lib. c. 7. n. 16. quæ ratio, quia anima carnis in sanguine est, pro ratione Dei Spiritu edoctus sanctus pandit Legislator nam, ut rectè Philo. de victima. Animam quodammodo vidimus libare in sanguine; En ratio, quia cum vita animalis ob spiritus à sanguine præcipue pendeat, & sine illo sustentari non possit, sicut nec ipsa hominis vita, quodammodo, qui sanguine pascitur, anima pasci videtur. Hinc prohibitio tam seuera, animarum nostrarum pastus sic Deus avidus, ut nec symbolicè vellet, quod alter illa pasceretur; at quod ego hinc colligo, est; quod dicebamus; nam dū anima in sanguine est, & in sanguine anima libatur secundum Philonem, quid aliud est sanguinem

Genes. 9. nu. 4. ratio, quia anima carnis in sanguine est, pro ratione Dei Spiritu edoctus sanctus pandit Legislator nam, ut rectè Philo. de victima. Animam quodammodo vidimus libare in sanguine; En ratio, quia cum vita animalis ob spiritus à sanguine præcipue pendeat, & sine illo sustentari non possit, sicut nec ipsa hominis vita, quodammodo, qui sanguine pascitur, anima pasci videtur. Hinc prohibitio tam seuera, animarum nostrarum pastus sic Deus avidus, ut nec symbolicè vellet, quod alter illa pasceretur; at quod ego hinc colligo, est; quod dicebamus; nam dū anima in sanguine est, & in sanguine anima libatur secundum Philonem, quid aliud est sanguinem

Philon. quodammodo vidimus libare in sanguine; En ratio, quia cum vita animalis ob spiritus à sanguine præcipue pendeat, & sine illo sustentari non possit, sicut nec ipsa hominis vita, quodammodo, qui sanguine pascitur, anima pasci videtur. Hinc prohibitio tam seuera, animarum nostrarum pastus sic Deus avidus, ut nec symbolicè vellet, quod alter illa pasceretur; at quod ego hinc colligo, est; quod dicebamus; nam dū anima in sanguine est, & in sanguine anima libatur secundum Philonem, quid aliud est sanguinem

Genes. 9. nu. 4. ratio, quia anima carnis in sanguine est, pro ratione Dei Spiritu edoctus sanctus pandit Legislator nam, ut rectè Philo. de victima. Animam quodammodo vidimus libare in sanguine; En ratio, quia cum vita animalis ob spiritus à sanguine præcipue pendeat, & sine illo sustentari non possit, sicut nec ipsa hominis vita, quodammodo, qui sanguine pascitur, anima pasci videtur. Hinc prohibitio tam seuera, animarum nostrarum pastus sic Deus avidus, ut nec symbolicè vellet, quod alter illa pasceretur; at quod ego hinc colligo, est; quod dicebamus; nam dū anima in sanguine est, & in sanguine anima libatur secundum Philonem, quid aliud est sanguinem

Philon. quodammodo vidimus libare in sanguine; En ratio, quia cum vita animalis ob spiritus à sanguine præcipue pendeat, & sine illo sustentari non possit, sicut nec ipsa hominis vita, quodammodo, qui sanguine pascitur, anima pasci videtur. Hinc prohibitio tam seuera, animarum nostrarum pastus sic Deus avidus, ut nec symbolicè vellet, quod alter illa pasceretur; at quod ego hinc colligo, est; quod dicebamus; nam dū anima in sanguine est, & in sanguine anima libatur secundum Philonem, quid aliud est sanguinem

A nobis ad bibendum Deum dare non satis visa carne, sed expressius sanguinem propinare? nisi id quod dicebamus, sic amore æstuar, sic pro nobis deperire, ut quia anima in sanguine, voluerit non solum carne, sed ipsa sua nos pascere anima, suo nos spiritu, ut ob hoc totos nos ad se attraheret, sicut totum se nobis dabat, carne sua nostram purificans, sanguine animam: nam anima in sanguine, ut rectè Paschasius de corpore, & sanguine Domini c. 11. Totus homo redimitur, ait Paschasius caro quidem carne pascitur spiritualiter, anima vero Christi sanguine reparatur, omnis namque anima teste scriptura in sanguine est, Ergo sicut caro nostra viuificatur ex carne Christi, sic anima nostra ex sanguine Christi, vnde, quia anima in sanguine, in sacra perceptione per carnem caro nostra Christo vnitur, ac per sanguinem ipsa nostra anima ex duabus iam non dux, sed vna, ut sic dicam effecta, ac conglutinata cum anima Christi; vah quantus amor, quantaque dilectio? vnde rectè Chrysost. Hom. 45. in Ioan. tom. 3. exclamat dicēs: Cum amorem suum Deus indicare veller, per corpus suum se nobis commisit, & in vnum nobiscum redegit. Pendo illud cum amore suum nobis indicare veller, quantus ille erit, cum indicatio sit talis, & tanta? o infinitus Dei amor in hominem! o prorsus Oceanum infinitè profundum, indicare vult amorem, & indicatio est suam præbere carnem, suum prælibare sanguinem, qualis ille, quando plene se dabit, dum indicatio tanta?

B Immo quod amplius expendo, non quolibet nos voluit saginare, seu saginat sanguine, sed cordis, sic, ut quo potamur sanguine, non venarum sit, sed viscerum, sed præcordiorum, sed tandem ipsiusmet cordis: ob hoc (mea sententia) in mysterio voluerunt Apostoli sanctissimi, ut rectè ait Paschasius, aquam vino misceri, ad denotandum aqua illa, quæ simul cum sanguine de latere fluxit Christi, per quam cum nos ibi significamur, ut idem ait, profecto datur intelligi eo sanguine nos epotari in quo vnitos nos tenebat, omnes in se eleuante, ait Paschasius. dum causat omnino in cruce portulit, idcirco Ecclesia, quæ in illo simul fuit, iure de latere dicitur emanasse, quæ bene per aquam, sicut Cyprianus sanctissimus ait, designatur, & ideo rectè promissum est, quia simul cum sanguine fluxit, ut hoc in mysterio veri sanguinis admisceatur, quatenus & nos in illo firmus, ut per hoc salutis Sacramentum diuinis obuentibus illico vniri mysticè offeramur. Pendo illud simul Ecclesia tunc in Christo exiisse; quod cum sit, & ille sanguis non alius nisi ex corde, nec aliunde fluxit, concluditur, ut inde simul & aqua? hinc & Ecclesia in corde, & de corde potabatur; at quando in corde? vide an quando ei hoc præbuit Sacramentum, nam tunc profecto virtute eius cum illo vnita, & in corde Christi translata, cum ipso crucem subiit in corde, ut inde emundata per sanguinem cordis simul fluere, simul pasceretur. Rectè ergo exclamat Paschasius Exultent fideles dum se intelligunt ad tantam vnitatem Christi sociatos per gratiam, & ad tantam fragrantiam charitatis enectos.

C Hoc vltimum adnoto, non solum scilicet nos per hoc sacramentum ad charitatem, sed ad fragrantiam Dei charitatis euectos, quæ

D nobis ad bibendum Deum dare non satis visa carne, sed expressius sanguinem propinare? nisi id quod dicebamus, sic amore æstuar, sic pro nobis deperire, ut quia anima in sanguine, voluerit non solum carne, sed ipsa sua nos pascere anima, suo nos spiritu, ut ob hoc totos nos ad se attraheret, sicut totum se nobis dabat, carne sua nostram purificans, sanguine animam: nam anima in sanguine, ut rectè Paschasius de corpore, & sanguine Domini c. 11. Totus homo redimitur, ait Paschasius caro quidem carne pascitur spiritualiter, anima vero Christi sanguine reparatur, omnis namque anima teste scriptura in sanguine est, Ergo sicut caro nostra viuificatur ex carne Christi, sic anima nostra ex sanguine Christi, vnde, quia anima in sanguine, in sacra perceptione per carnem caro nostra Christo vnitur, ac per sanguinem ipsa nostra anima ex duabus iam non dux, sed vna, ut sic dicam effecta, ac conglutinata cum anima Christi; vah quantus amor, quantaque dilectio? vnde rectè Chrysost. Hom. 45. in Ioan. tom. 3. exclamat dicēs: Cum amorem suum Deus indicare veller, per corpus suum se nobis commisit, & in vnum nobiscum redegit. Pendo illud cum amore suum nobis indicare veller, quantus ille erit, cum indicatio sit talis, & tanta? o infinitus Dei amor in hominem! o prorsus Oceanum infinitè profundum, indicare vult amorem, & indicatio est suam præbere carnem, suum prælibare sanguinem, qualis ille, quando plene se dabit, dum indicatio tanta?

E Immo quod amplius expendo, non quolibet nos voluit saginare, seu saginat sanguine, sed cordis, sic, ut quo potamur sanguine, non venarum sit, sed viscerum, sed præcordiorum, sed tandem ipsiusmet cordis: ob hoc (mea sententia) in mysterio voluerunt Apostoli sanctissimi, ut rectè ait Paschasius, aquam vino misceri, ad denotandum aqua illa, quæ simul cum sanguine de latere fluxit Christi, per quam cum nos ibi significamur, ut idem ait, profecto datur intelligi eo sanguine nos epotari in quo vnitos nos tenebat, omnes in se eleuante, ait Paschasius. dum causat omnino in cruce portulit, idcirco Ecclesia, quæ in illo simul fuit, iure de latere dicitur emanasse, quæ bene per aquam, sicut Cyprianus sanctissimus ait, designatur, & ideo rectè promissum est, quia simul cum sanguine fluxit, ut hoc in mysterio veri sanguinis admisceatur, quatenus & nos in illo firmus, ut per hoc salutis Sacramentum diuinis obuentibus illico vniri mysticè offeramur. Pendo illud simul Ecclesia tunc in Christo exiisse; quod cum sit, & ille sanguis non alius nisi ex corde, nec aliunde fluxit, concluditur, ut inde simul & aqua? hinc & Ecclesia in corde, & de corde potabatur; at quando in corde? vide an quando ei hoc præbuit Sacramentum, nam tunc profecto virtute eius cum illo vnita, & in corde Christi translata, cum ipso crucem subiit in corde, ut inde emundata per sanguinem cordis simul fluere, simul pasceretur. Rectè ergo exclamat Paschasius Exultent fideles dum se intelligunt ad tantam vnitatem Christi sociatos per gratiam, & ad tantam fragrantiam charitatis enectos.

F Hoc vltimum adnoto, non solum scilicet nos per hoc sacramentum ad charitatem, sed ad fragrantiam Dei charitatis euectos, quæ

G nobis ad bibendum Deum dare non satis visa carne, sed expressius sanguinem propinare? nisi id quod dicebamus, sic amore æstuar, sic pro nobis deperire, ut quia anima in sanguine, voluerit non solum carne, sed ipsa sua nos pascere anima, suo nos spiritu, ut ob hoc totos nos ad se attraheret, sicut totum se nobis dabat, carne sua nostram purificans, sanguine animam: nam anima in sanguine, ut rectè Paschasius de corpore, & sanguine Domini c. 11. Totus homo redimitur, ait Paschasius caro quidem carne pascitur spiritualiter, anima vero Christi sanguine reparatur, omnis namque anima teste scriptura in sanguine est, Ergo sicut caro nostra viuificatur ex carne Christi, sic anima nostra ex sanguine Christi, vnde, quia anima in sanguine, in sacra perceptione per carnem caro nostra Christo vnitur, ac per sanguinem ipsa nostra anima ex duabus iam non dux, sed vna, ut sic dicam effecta, ac conglutinata cum anima Christi; vah quantus amor, quantaque dilectio? vnde rectè Chrysost. Hom. 45. in Ioan. tom. 3. exclamat dicēs: Cum amorem suum Deus indicare veller, per corpus suum se nobis commisit, & in vnum nobiscum redegit. Pendo illud cum amore suum nobis indicare veller, quantus ille erit, cum indicatio sit talis, & tanta? o infinitus Dei amor in hominem! o prorsus Oceanum infinitè profundum, indicare vult amorem, & indicatio est suam præbere carnem, suum prælibare sanguinem, qualis ille, quando plene se dabit, dum indicatio tanta?

5. Christus sacramentum instituit, ut totos nos ad se attraheret. Paschas.

Chrysost.

6. In Sacramento non quolibet saginamur Christi sanguine, sed cordis. Paschas.

7. Aqua cum miscetur in calice.

8. Ecclesia in corde Christi cum illo in cruce subiit.

9. In Sacramento est Christi charitas, non quilibet, sed fragrans.

lis est hæc profecto sic nos amare, sic nos diligere, ut totos nos absorbere velit, non solum spiritum, sed carnem, non solum animam, sed corpus; hinc vere ipse Deus, vere Pater noster profecto ignis flagrans ille dicitur, qui omnia absumit, nil relinquit, non solum arida cremat, sed viridia, non solum ligna, sed aquam lambit, 3. Reg. 18. nu. 38. ignis à Deo immissus per quem à populo, ut Deus confessus & recognitus non solum, ut petijt, seu ut Elias promiserat voravit holocaustum, sed ligna, & lapides pulverem quoque, & aquam, qua erat in aqueductu lambens, quod cum vidisset omnis populus cecidit in faciem suam, & ait: Dominus, ipse est Deus, Dominus ipse est Deus. Certè non sic clamasset, nec sic obstupuisset, nisi & aquam cerneret lambi; nam talis ignis profecto esse nisi à Deo viuo poterat, nec esset simul flagrans, nisi & aquam lamberet; quid ex hoc? illud profecto, amorem in hoc Sanctissimo Dei non quemlibet esse, sed ardentem, dum non solum holocaustum deuorat, sed aquam, non solum spiritum assumit, sed carnem nostram.

3. Reg. 18.
nu. 38.

10.
Ex Sanctissimo plus
Deus cognitus
noster, quam
ex ceteris,
& cur.

11.
Ex virtute
huius Sacramenti
non solum
spiritus sed
caro exultant
in Deum vivum.

Genes. 6.
nu. 3.

Genes. 21.
nu. 13.

Hinc amplius ex hoc Sacramento Deus cognitus, & proclamatus noster, quam in ceteris; nam si in ceteris spiritus exultat, caro gemit, si vnda baptismi purificat spiritum, caro ex rigiditate plorat; si poenitentia maculas abstergit, corpus plangit; at in hoc Sanctissimo & caro, & spiritus exultant, & exultant in Deo viuo, ut rectè adnotauit Paschasius vbi supra cap. 1. hoc est non ad modum ceterarum rerum huius mundi, in quibus carnales exultant, sed sicut Angeli; ipse enim Christus nempe in Sacramento, ait Paschali. *liberas ab omni ignorantia, & remouet à carnalibus huius vite illecebris, neque finit terrenum aliquid, aut vile ibidem suspicari, sed mystica, & spiritualia in his sapere, ita vnde nostri corporis sensus ad ea interim sanctificandi avidius transferantur, si quomodo dicere possit præminentior pars hominis, cor meum, & caro mea exultauerunt in Deum vivum.* Quid caro cum Deo, quid caro cum Spiritu? nunquid non iurauerat Deus non permansurum eius spiritum amplius in homine, quia caro erat, Genes. 6. nu. 3. *non permanebit spiritus meus in homine in æternum, quia caro est;* vnde nunc & carnem querit? sane quia in hoc Sacramento non quilibet Dei est charitas, sed flagrans, aquam etiam lambens, hoc est & carnem sibi vniens, quia caro nostra est. Audi quid ad Abraham Genes. 21. nu. 13. *sed & filium ancilla faciam in gentem magnam, quia semen tuum est;* dulcis ratio, quare Ismaëlis meritum, quare Dei emolumentum, ut in gentem magnam illum constituat, nullum profus inuenies, filius ancillæ, asperæ, ac austeræ, siue ferocis conditionis, ut Angelus matri prædixit, vir bellator, & sanguinis, vnde ergo ei bonum tantum? sane quia flagrans Dei charitas erga Abrahamum, & Ismaëlem dilexit, quia semen illius, En ratio, sic nostri Deus est amans, ut quia caro semen spiritus nostri est, ut sic dicam, seu socia eius, tamen licet serua, licet peccatrix, quia nostra eam diligit, eam sibi per hoc Sacramentum vniens, sic totos nos ad se attraxit,

ut quia caro, caro nostra etiam ad se eam assumpserit, ut non solum spiritus, sed caro in Deum exultaret viuum, & quia Spiritus dixerat non amplius se in homine permansurum quia caro, amore æstuans ex profundo infinitæ sapientiæ modum inuenit, quo Spiritus, sententiam inuertens permaneret in homine, quia caro in æternum.

Enimvero si rationem indagas illius sententia, nempe *non permanebis Spiritus meus in homine quia caro est,* cam inuenies, quia hic carni se iunxerat peccatrici, videns, ait ibi scriptura, *Filij Dei filias hominum quod essent pulchra, acceperunt sibi uxores ex omnibus, quas elegerant;* quid per filios Dei? communis expositio Sethi filij, qui iusti, sic August. in quæstionib. super. Genes. cum alijs, quid per filias hominum? Caini, sic Eucherius, *qua prauis moribus terrigenarum societate amata sunt à filiis Dei propter pulchritudinem corporis.* Ergo filiorum Dei coniunctio cum carne peccatrice sic Deo extitit inuisa, ut iuraret non in æternum se cum homine permansurum, quia caro; quid ergo flagrans Dei charitas, quo hoc inuenteret modum inuenit, carnis alterius scilicet coniunctionem cum qua Filij Dei coniuncti, sic ex tali diligerentur à Deo coniunctione, ut vellet in ipsis permanere, non solum quia spiritus, sed quia caro, audi Dei sententiam Ioan. 6. *Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam, vnde æternam? sane quia in me manet, & ego in eo.* Si ergo æternaliter viuet, ergo æternaliter in ipso manebit licet caro; at vnde tantum bonum; quia in hoc Sanctissimo carni vnitur Christi, quia ex hac vnione hominis caro ex humana transit in diuinam. Audi Cyrill. lib. 12. in Ioan. c. 3. *Adyfica benedictionis virtus cum in nobis sit, corporaliter quoque facit communionem carnis Christi, Christum in nobis habitare, non habitudine solum, qua per charitatem intelligitur, verum & participatione naturalis; nam quemadmodum si quis igne liquefactam ceram, alij cera similiter liquefacta ita misceat, ut vnum quid ex utrisque factum videatur, sic communicatione corporis, & sanguinis Christi ipse in nobis est, & nos in ipso.* Ergo per hoc Sacramentum secundum Cyrill. caro nostra cum Christi carne miscetur, & manens ipse in nobis secundum carnem, nostram sic ad se attrahit, ut per communicationem eius ex humana fiat diuina, & ut sic à Deo præ dilecta, amata, immo & concupita, vnde totus homo ex huius Sanctissimi virtute à Deo diligitur, & concupiscitur, non solum, quia spiritus, sed quia caro, & illa iudicij sententia, *non permanebis Spiritus meus in homine, quia caro est,* ex virtute huius Sanctissimi sic inuertitur, ut velit adhuc Deus in homine permanere, quia caro est, & hoc non per tempus, sed æternaliter, quid mirabilius? ne mireris, flagrans charitas est, amor immensus.

Qui ex eo magis elucet, si inter ceteras institutionis eius causas hanc consideres, desiderium scilicet nos homines etiam nunc, & in hac vita pares Angelis efficere, amor eius in nos non sustinens Angelicam paritatem dilatare, nosque minores Angelis cernere; hinc

12.
Efficit ut
Deus velit
in homine
esse quia
caro sumus.

August.
Eucherius

Ioannis 6.
nu. 33.

Cyrill.

13.
Caro hominis
virtute
Sanctissimi
mi sit diuina,
ex humana.

14.
Pares homines
Angelis efficit.

propt̃ mortem iturus ad patrem in finem dilexit suos, dum pares illos Angelis effecit, in cibo, & potu, quo illi sustentantur; nam vt recte Dionys. de celesti Hierarch. cap. 1. *Participatio Christi, qua nobis symbolicè*, hoc est in Sacramento altaris, *conferatur, Angelis datur supernaturalis huius mundi*, videlicet sine symbolis. Hinc quia iam iturus ad patrem, & in celum subiturus, vbi plene, clare, ac perfecte eo Angeli fructuri erant sanctissimi, ac pane hoc celesti saginandi, intime, profundeque ex amore nostri, quasi hoc Angelis pro nobis inuidens,

rituansque pro nostra dignitate, illum adinuenerit modum, quo panem Angelorum manducans homo eadem prorsus satietate repletur, & licet per speciem eadem vnione frueretur, vt non minori sustentaretur, ac viueret cibo homo, quàm ipsi Angeli, quàm ipsæ supremæ potestates. Hoc equidem symbolicè in manna figuratum obseruo, nam cum frumentario posset Deus pane homines illos cibare, noluit nisi manna, quod panis vocatur per Prophetam

Psal. 77. Angelorum, Psal. 77. Panem Angelorum manducavit homo, non quod verè talis cibus Angelis congrueret, quia materialis, sed quia præfigurabat hunc nostrum spiritualem, quo illi in cælo vescuntur, ideo manna, & non alio demissiori voluit eos sustentare cibo, vt præfignaret per aduentum Christi, ac per flagrantissimum eiusdem amorem, nostram cū Angelis futuram paritatem, futuram condignitatem,

Paschali. David cecinit in Proverbijs, ait Pascha. vbi sup. cap. 5. panem Angelorum manducavit homo; at esca illa licet de celo venerit, & potus, qui corporens erat Angelis non congruebat, sed ille utique panis, & potus, qui per hoc præfigebatur. Christus ergo cibus est Angelorum, & sacramentum hoc verè caro ipsius, & sanguis, quam spiritualiter manducat, & bibit homo, quia totum spirituale est, & diuinum in eo quod percipit homo. Nil melius, vnde viuunt Angeli; viuunt per hoc Sanctissimum homo, Angeli clare, homo per speciem, & licet homo mortalis, tamen diuinus, Angelis ex nunc par, quia cibo sustentatur diuino, nil substantialiter inferius illis pastus, quia nil minus quam illos nos Christus dilexit, & nescio an plus, cum talia, ac tanta pro nobis dignatus est effici.

Immo amoris magnitudo inde amplius crevit, si in eius institutione infinitam eius scientiam consideres, qua perfecte futuras circa Sanctissimum indignitates, ac horrenda præuidebat peccata, quibus non obstantibus, sic eius ardens extitit amor, vt potius indicauerit illa omnia vsque ad diem perfecti iudicii, quàm vnione priuari suorum, quàm suos in hoc mundo deserere; vnde recte hoc diu. admirans Thom. opusc. 58. cap. 5. copiosam Dei, ac nobilem bonitatem hunc talem amorem appellat, vnde ait: *copiosa bonitas, & benignitas, & liberalitas nobilitatis Dei, quæ inimicis & multis contra eum peccantibus tot bona facit, maxime cum tales corpus eius sumere permittit, vt tanta eos liberalitate conuertat.* Adnoto illud hoc Sanctissimum copiosum esse liberalitatem nobilitatis Dei; nam quod peccata dimittat, quod mundum redimat, quod sanguinem fundat, quod superabunde gra-

tiam præstet, quod tandem gloriam ipsam, omnia infinitam Dei prædicant liberalitatem; at quod corpus, sanguinem, spiritum, animam peccantibus, & indignis det, seu dari permittat, sciens conculcandum, nec tanta, & horrenda præuidens se ab institutione Sanctissimi abstineat, hoc non solum diuinam præsignat liberalitatem, sed nobilem, non solum flagrantem amorem, sed præclarum, altum, nobilem.

Enimvero semel tantum, seu bis, se à diabolo permittit attraheri, quando in deserto Matth. 4. num. 6. *Assumpsit enim diabolus in sanctam ciuitatem*, & iterum in montem excelsum, quod sic horrendum aliquibus visum sanctis, vt nullo modo illud concedere voluerint, sic Cyprian. serm. de tentat. vbi sic: *Sed quod corporaliter cum diabolo toleris videtur inconueniens, quod numeris eius saluator infederit, & pro vehiculo usus sit, quem precipitorem sciebat; vel ei se ferendum commiserit cuius insidias agnoscebat.* Cuius similiter sunt opinionis, Anselmus Matth. 4. Origenes Hom. 31. in Lucam; at quid hoc si cum facto, seu huius sanctissimi institutione conferas, ibi enim semel, hic vsque ad diem iudicii, ibi à diabolo, hic à membris eius, ibi incognitus, & tanquam purus homo, hic vt Deus habitus, quod prorsus horrendum; qualis ergo ille amor extitit, qui talia præsciens, voluit tamen ob suorum charitatem potius illa sustinere, quàm suos deserere?

Immo amplius hic notandum, rationem scilicet sanctissimi Doctoris opuscul. 59. cap. 7. in fine, quare scilicet illud permiserit, poterat enim determinare suam respiciens dignitatem vt non consecraretur nisi à dignis, vt non tangeretur nisi à iustis; at quia ex hoc non certe eius colligebatur in sanctissimo Sacramento præsentia, qua erat in suos charitate inflammatus, potius voluit illa perferre, quàm de sua præsentia suos dubitare; in hoc enim, ait sanctus, *summa dignationis diuina pietatis, & fidei nostra certitudo, & veritas demonstratur, quia si non posset vere consecrari, sine tangi, nisi à iustis hominibus, nunquam possemus in hoc mundo scire, quando esset veraciter corpus Christi, sicut de aliquo homine in hoc mundo non possemus scire certitudinaliter, quis esset iustus, vel iniustus.*

Hinc, & illud elucet admirabile, prorsusque stupendum, vt quod semel ardentissimæ charitatis signum in cruce Christus præbuit pro inimicis orans, tunc tunc cum crucifigentibus, hoc quotidie præstat cum indignè eum summentibus, Angelis astantibus inhibens vindictam, apud patrem orans, nec fulgura ignemque de cælo emittat, ac diluuium totum dissipans mundum: *Arcum meū ponam in nubibus*, semel Noè repromisit Gen. 9. n. 13. *& eris signum fœderis inter me & inter terram*; quid inde? & non erit ultra aqua diluuii dissipantis terram, quid per arcum? Rupert. *Christus Dei Filius*, cur ergo putas in eius crucifixione patrem igneo non pessum dedisse mundum diluuiio? ea de causa, quia arcus in nubibus, Christus iam ex institutione in sacramento sub illis diuinis speciebus, & cur nunc similiter ob indignā susceptionem non absorberetur mundus? hac eadē de causa,

Qq q ij

Cyprian?

Matth. 4. n. 6. Origenes. Anselm.

S. Thom. 17. Cur Christus voluit & consecrari suscipi etiam ab indignis.

18. Ob Christi præsentiam in sacramento mundus nunc non perit.

Genes. 9. n. 13.

Rupert. 19. Quod semel Christus in cruce effecit orans pro inimicis nunc quotidie in sacramento

15. Est nobilis Dei liberalitas & cur

S. Thom.

16. Amos Christi flagrans in hoc sacramento essentia eorum, quæ contra ipsam iurata a-

Paschas.

10.

Quia ipse
in Sacramen-
to pro no-
bis erat An-
geli malè
luminescentes
non inter-
ficiunt.

21.

Christus in
Sacramen-
to est incan-
tator Ec-
clesiæ &
eius amor
incantator.

Oseas 11.

nu. 4.

Delrio.

22.

Liciū quid.

Ruffin.

Dionys.

Rupertus.

Ambros.

cur Angeli sanctissimi non illico perimunt in-
digne tractantes; quia Christus erat. Egregie
hoc Paschas. vbi sup. c. 8. dignam suadens sum-
ptionem, ac ab indigna exterrens, sic proloqui-
tur: *verumtamen quia saepe graviter peccantibus
divina patientia, licet presumant, indigne par-
cit ad tempus, & expectat ad penitentiam, non
ideo securitas subrepat, quia thesaurizat sibi
contemptor iram in die ira, & peccata in Deum
magis accumulat, certus sit enim, quia ultores
Angeli nec semel indigne communicanti parce-
rent, nisi bonitas Christi gladium suspenderet,
& removeret interdum momentaneam mortem;*
*vnde Christo totum debemus ascribere, qui sua
etiam iniurias libenter remittit, & pro delinquen-
tibus in se sicut prius in cruce fecerat, etiam se
Patri offerendo idoneus exorator intervenit,*
egregie, non nos interimunt Angeli, quia Chri-
stus & si offensus, indigneq; habitus eos cōpri-
mit, & pater nō nos pelsūdat, quia sicut in cruce,
sic in sacramento pro nobis orat, pro nobis in-
tercedit, qualis maior charitas; qualis maior
amor?

Hunc amor Christi in sacramento, non quili-
bet, sed amor est incantator, & Christus in illo in-
cantator Ecclesiæ, qui suo amore, suaq; chari-
tate, suoq; opere ad se nos allicit, attrahit, ligat
decantando, ac, ut sic dicam præ amore dementan-
do, Oseas 11. n. 4. *in funiculis Adam traham
eos, in vinculis charitatis*, vbi alia litera legit in
licis Ade, in quo aduertendū licia esse quædā
ligamina amatoria, ut rectè ex antiquis tradit
Delrio de Magia lib. 3. part. 1. qu. 3. sect. 2. cū a-
liquibus nodis, per quæ amantes certis verbis
prolatis dū fiebant, ad amorē impellebātur ob-
stringebanturque. Talibus ergo funibus amato-
riis promittit deus ad se filios allicere Adæ, quod
nomen non generis, sed propriū Adæ volunt, ut
sit Ruffinus, & Dionys. qui simul æstimāt ab A-
dæ felicitate similitudinē peti, vnde sensus secū-
dū illos talis est, sic populos trahā fideles, ac ad
me attraxi Adā, sic populū tractavi in deserto, si-
cut Adā in paradiso, in quo paratas habuit epu-
las sine vllō suo labore abūdantes, salutare, dul-
ces, sic in deserto populus suauissimū cibū ē cæ-
lesti rore. Ergo funiculi Adæ, philtro orūt ama-
toria, quibus deus ad se homines trahere decre-
vit; at quæ ista, ea dicā, quibus hominem ad se
attraxit dæmō, hic cibo, & deus altero cibo, ille
mortis esu, deus hoc sacramēto, hoc philtro di-
uino. Audi Rupert. in hoc ipso Oseæ loco. *In
funiculis Ade attraxit nos, ut pote factus filius
Ade, in quo miro modo sibi nos colligavit, & tra-
xit ad se in funiculis charitatis, curās eos per fu-
niculorū eorundē attritionē, in eo maxime inten-
dens, quod veniēs in hūc mundū peccatū gula, per
quod primus homo perijt, corrigeret in electis suis,
informando illos ad operādum cibum, qui non po-
rit, ad mōducandū, & bibendū sacramētum
corporis, & rēgnis sui.* Egregie, ligatus Adam
per gulā, ad mortē addictus per esum, incātatus
a philtro mortis per dæmonē, & licis ductus a-
matoriis, sed dementatis, quid deus, incātare si-
militer & appetens hominem, iisdēq; licis ad se
eum attrahere, philtro inuenit hoc diuinum,
& poculum poculo apponens, esum esui, pomū
pomo, buccellā buccellæ, sic hominem ad se at-
traxit, ut incātaret, verus ipse Ecclesiæ incātator,
ut præclare Ambr. lib. 4. hexam. c. 8. in fine: ha-

bet Ecclesia, ait, incātatorem suū Dominū Iesum,
per quem Magorum incantantium carmina, &
serpentum venena enacuanis. Egregie, serpētis
venenū ebibit Adā à dæmone per illud incāta-
tus medio philtro mortali, medio pomi esu; quid
ergo deus amore hominis æstuās, cū nō virgis,
cū non scorpionibus, cū non plagis, cū non ter-
rore ad se attrahere decreuisset hominē, philtro
philtro opposuit, incantū, ut sic dicā, incāto, ta-
li hominī præstās cibū, tali licio circumdato, ut
venenū antiqui euacuans serpētis hominē ad se
sic attrahat, ut vnum fiat cum illo, in ipso manēs,
& ipse cum eo, quid præstantius?

Ex quo factū illud profecto elucet, iam inde
ab initio, sic Deū dilexisse hominē, ut quia cibū
gustauerat mortis, ei cibū præparauerit vitæ, &
lignum vitæ ab eo eripuisse, non ei vitam inui-
dens æternam, sed æternam in peccato vitam, il-
li alterum præparans, qui æternam conferens
vitam faceret eam diuinam, Genes. 3. n. 22. *nunc
ergo ne forte mittat manum suā, & sumat etiam
de ligno vitæ, & vivat in æternum emisit.* Pende-
ly ne forte, anxiantis spiritus est verbum, ergo-
ne anxius extabat deus, ne homo viveret in
æternum? sanè quia in peccatis esset in æternū,
ob quod & in extrema in æternum miseria; hinc
rectè Chrysostom. in hunc locum, *magis pro-
videntia, ait, quā indignationis fuit illa electio,
curam enim agens protoplasti, ei ipso ē para-
diso præcepit; qualis hæc cura erat; ne scilicet
peccaret perpetuo; & sic vitæ lignum, quod in
paradiso deus constituerat ad immortalem vi-
tam præstandam felicissimam, peccato hominis
immortalem præstaret infelicissimam, hinc
prohibitio; at quid? ergo-ne homo moriturus
in æternum? nunquid hoc Dei permittet in ho-
minem charitas; quid ergo; alterū constituit in
Ecclesiæ diuino paradiso vitæ lignū, quo gusta-
to similiter vitam præbet, non tantū æternā, sed
diuinā, hoc scilicet sanctissimum Sacramentū;
Constat igitur, ait Paschas. vbi supra c. 1. *quod sicut
in paradiso lignum vitæ fuit, ex quo ingis subsi-
stentes statim hominis, & immortalitas, ita promissū
est in Ecclesia hoc mysteriū salutis; nā in isto com-
munionis sacramēto visibili diuina virtus ad im-
mortalitatē suā inuisibili potētia, quasi ex fructu
ligni paradisi nos, & gustu sapiētia sustentat, &
virtute, quatenus per hos immortales in anima
quandiu ex hoc digne sumimus, demū in melius
transpositi, ad immortalia feramur.**

Immo ex hoc amplius eius elucet amor, si at-
tendamus non solū hoc Sanctissimū instituisse,
ut ad vitam nos conduceret immortalem sed ut
condigne sustentaremur, nostram, ut sic dicam,
etiam in hac vita providēs dignitatem, ac diui-
nū ad quē sua gratia accedebamus statū, ipse
enim ad hoc quippe caro factus, ut carnem ad-
deitatem subleuaret, ac nostrā in se per mysteriū
incarnationis vniret, ut mēbra facti eius, quate-
nus cū ipso simul deificaremur, quid ergo? hæc
nostram prospiciens dignitatem, hunc nostrum
statum; noluit nos infimis pasci cibis, infimo sa-
ginari potu; sed quia status diuinus, diuino etiā
providet, ut saginaremur cibo, tanquam gēs re-
gia, ac regale sacerdotium. Vah quanta nostri
cura est Deo! *Ad hoc ergo Verbum caro factum
est, ait Paschas. ex Hilario, ut per Deum Verbum Idem.
carnem factum, caro proficeret in Deum Ver-
bum, & dignatione sua habitaret in nobis;*

23.
Deus ex
amore li-
gum pro-
hibuit ho-
mini vitæ
ut altero
cibaret, qui
vitam præ-
beret illi
æternam.
Genes. 3.
nu. 22.

Chrysost.

Paschas.

24.
Nostræ
providens
dignitati
diuino vol-
uit ut alere-
mur cibo,
a linstar il-
lius.

quid ergo ex hoc? sanè illud respondet Pascha, quod si manet in nobis, & nos membra corporis eius manemus in illo, unde instum, quia in illo sumus, ut ex eo vivamus, & ideo carne verbi pascimur, & posamur sanguine. Egregiè, diuina facti eramus dignatione Christi membra per sanguinem redemptoris, cum illo copulati, & in vnum mysticum coadunati corpus, quid ergo hic noster princeps nostri amans? noluit ut alio ab ipso qui nostrum caput, pasceremur cibo, ipse siquidè immediatè diuino, & nos voluit, ut mediatè etiam diuino: ipse quia Deus & sicut Deus ex se, nos ex illo, & quia corporales eramus, & ad diuinitatis satietatem pertingere non valebamus, hoc effecit per carnem suam, quæ quatenus Verbo vnita diuino, ac per hoc deifica, dū nos pascit corporaliter, sustentat spiritualiter, & ad instar Christi diuino, spirituali, deifico nos sustentat cibo, quasi iam non hominis, sed dii, non carnales, sed spirituales, etiam & in hac nos efficiens vita diuinos, qualis similis charitas, qualis similis amor?

25. Hoc sacramentum vnicum & Christi nobiscum amicitie signum. Ioan. 15. num. 15.

Concludam vnico hoc argumento, quo luce clarius apparebit, nullum Dei in nos sic certum amicitie signum, ac hoc diuinissimum Sacramentum; ennuero illud intimæ dilectionis signum suis Dominus dedit noster Ioan. 15. nu. 15. communicationem nempe secretorum; iam non dicam vos seruos, quia seruus nescit, quid faciat Dominus eius; vos autem dixi amicos, quia omnia quaecumque audiri à Patre meo nota feci vobis. in quibus verbis adnotandum prius illis dixisse, vos amici mei estis si feceritis, quæ præcipio vobis, si præcipit, cur nominat amicos; nam præceptum est Domini ad seruum, ergo cum dicat si feceritis quæ præcipio, non amicos, sed seruos eos nominare debuisse; s. nè sic debebat dicere, sed Dei dignatio hoc non sustinet: nam, ut rectè August. apud caren. diui. Thom. ibi Dei amicitia probatur, ubi in humanis seruitus, unde sicut ex obedientia in humanis aliquis seruus dicitur, ex benignitate diuina in diuinis amicus; magna dignatio, ait August. cum seruus esse bonus non possit, si præcepta Domini sui non fecerit, hinc amicos suos voluit intelligi, unde boni serui possunt probari. hinc, ut signum certissimum eis præberet, quod & si eis præcepisset, & ipsi obedi- rent, non loco eos seruorum, sed amicorum habiturus, sequitur, iam non dicam vos seruos, & ratio, quia omnia quæ audiri à Patre meo nota feci vobis, quia secreta vobis communicavi, quod non nisi cum amicis; nam, ut rectè Greg. Moral. 17. c. 8. amicus quasi anima custos dicitur, & proprium amicitie cor pandere; hinc sagax illa mulier Sansonis Iudic. 16. nu. 15. quomodo dicis quod amas me, cum animus tuus non sit mecum; acute, nō dixit secretum, sed animum, quasi impossibile, ut ubi nō comunicatur secretum comunicetur animus; hinc si amor verus, si vere amicum diligimus, & ut talē habemus, statim secretum aperimus; ergo Apostoli non serui, sed amici, quia omnia quæ à Patre Christus audiuit eis communicauit; quod cum sit, sic nunc argumentor, si verborum communicatio tanti signum est amoris, tantæ signum amicitie, ut ex seruis faciat amicos, communicatio non verborum, sed rerum, non secretorum, sed corporis, sed animæ, sed spiritus, quale a-

26. Obedientia mādatorum Dei homines eius nō seruos, sed amicos facit. August.

moris, quale charitatis erit signum? egregie hoc Chrysost. Hom. 7. in 1. ad Corinth. sic fatetur; Chrysost. irreprehensibilem vitam amplectamur, cum ipse nobis immensa dilectionis argumentum præbuerit, ut scilicet sua nobiscum arcana communicaret, inquit, iam non dicam vos seruos, quod si vel hoc solum amicitia coniectura est, cum verba enipiam credimus, si nō modo verborum mysteria credere, verum eadem re ipsa nobis largiri apparuerit, quantum hoc dilectionis erit argumentum? Nil melius, si communicatio verborum amicitiam causat, rerum quid erit; si signum amoris verba, res quale erunt; & tales postea; verè ergo quidam Eucharistiam, Sacramentum appellauit amoris, quatenus in se omne Dei bonum, omne Dei continens pulchrum iuxta illud Zachar. 9. sic bono voluntatem, sic pulchro intellectum alliciens, ut ad se totum attrahens hominem, totamque absorbens animam, viuifica, ac diuina vi efficiat, ut totus homo sit in illo, & totus ipse in homine, ut mox dicemus, complete nuptias in secreto animæ consumans; nam, ut rectè sanctus Ephrem, est anima nostra sponsa immortalis sponsi; ac nuptiarum copula diuina sunt Sacramenta, saginans animas, dum sub hoc sacramento carnem suam dat ad manducandum, carum est, &c.

Zachar. 9

S. Ephr. 28. Sacramenta diuina sunt copula nuptiarum agui.

HOMILIA LXXVIII.

De magnitudine Sanctissimi ex vniōe.

Quia manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo, Ioan. 6. hæc est altera huius Sanctissimi, ac diuinissimæ manæ excellentia, vniō ineffabilis inter Deum, hominemque, virtute illius, ad tantam hominem euehens excellentiam, ut vnus fiat cū Deo, per gratiā huius Sanctissimi, sicut ipse per naturam, & eodem modo homines vni- rentur cum Deo in terris, sicut Angeli in cælo, isti ipsum Verbum spiritualiter manducantes, homines corporaliter; & quia hoc videbatur impossibile, modū inuenit possibilem potentia extra ordinaria, & diuina, audi Augu. in Psal. 32. cōc. 1. Respice, ait, altitudinem Christi, In principio eras Verbum, ecce cibus sempiternus, sed manducant Angeli, manducant sempiterna virtutes, manducant caelestes spiritus, & manducant, & saginantur, & integrum manet, quod eos satiat, & latificat; quis autem homo posset ad illum cibum? quomodo ergo de se ipsa panis nos sapientia diuina; quia Verbum caro factum est, videte humilitatem, quia panem Angelorum manducant homo. Acutè, Deus verbum, quid altius sit Deum verbum altissimum manducat Angeli, quia altissimi spiritus, sublimes, excelsi, toti spirituales; at quomodo poterat illam manducare homo, qui corporalis; humiliavit se altitudo diuina factus homo; nec hoc ei suffecit, sed insuper se exinanivit, ut manducare posset illam homo, quomodo exinanivit, indiuisibilem se efficiens, indiuisibilem totā suam quantitatem cōstituens, præsentia quantitatem, circumscriptiuam, quam nūc in cælo, in hoc sacramento, amittens, sic se ob hominum

Ioan. 6.

August.

1. Christus in Sacramento se exinanivit ut nobiscum vni- retur.

Ad Phil.
ipp. 2. n. 8.

Dionys.
Alexand.

2.
Suj. et adit
in illo Pa-
tris chari-
tatem.

Joannis 3.
n. 16. Chri-
stus.

Hilarius.

S. Thom.

3.
Misericor-
dia perfecta
quæ.

Matth. c.
26. n. 26.

August.

Plinius.

amorem, ut cum illis coniungeretur, ac vnire-
tur, euacuaret, seipsum exinanienti, ut in indi-
uisibili se constitueret; unde Paul. ad Philipp.
1. n. 7. Christum se exinanisse affirmat, *qui se-
metipsum exinanivit*, quam exinanitionem
de modo, quo in hoc est sanctissimo, ut nos eū
pascere possemus, deuote intelligit Dionys. A-
lexand. Epistol. contra Paul. Samosat. dicens:
*Hæc est exinanitio Dei facta ad vsum nostrum,
ut possimus capere eum, hoc enim mysterium per-
tinet ad iudicandum dicit sanctus Apostolus, quod seip-
sum exinanivit*; ergo ut se nobis vniret, & ipse
nobiscum non solum caro fieri voluit, sed se
exinanire, euacuare, in punctum redigere.

Hinc educitur, Christum in hoc Sacramen-
to charitatem Patris in nos quodam modo su-
perasse, unde & si ipse admiras illam, in stupo-
rem quasi rapru proruperit dicens: *Sic Deus
dilexit mundum, ut filium suum unigenitum da-
ret*, Ioan. 3. n. 16. unde Chrysost. Ho. 26. in Ioan.
tem 3. dicendo, ait, *Sic Deus dilexit mundum, mul-
tam indicat amoris intensiorem*, & Hilari. lib. 6.
de Trinitate inter medium, & finem, *pretiosa sunt
quæ commendant Patris charitatem, ingentia in-
gentibus estimantur*; multo magis nos, seu ut
melius dicam & ipsemet Pater nostro modo
intelligendi & admirari potest, sic mundum fi-
lium suum dilexisse, ut ultra eius esset charitatē,
ultraque amorem; primo, quia & si ipse filium
dedit carnem factum, tamen non exinanitum:
& secundo, quod si ipse dedit filium, tamen ro-
gatus, stimularus, immo, ut voluit aliqui Theo-
logi, & putatur diu. Thom. sententia 1. part. qu.
2. art. 11. quem sequuntur Caietan, recentiores-
que Thomistæ in illum art. etiam attractus ex
merito de congruo, unde sanctus: *ex congruo
tamen meruerunt sancti Patres Incarnationem
desiderando, & petendo; congruum enim erat, ut
Deus eos exaudiret, quia ei obediebant*; at hoc
Sanctissimum quis à Christo petijt, quis postu-
lauit, quis vnquam illud præmeditatus? certe in
Euangelio ego nil aliud reperio, nisi quod ex
tempore nemine de eo cogitante; *accipiens pa-
nem in manibus, dixit, accipite, & manducate,
hoc est Corpus meum*, Matth. c. 26. n. 26. Ergo ex
sola liberalitate, ac perfectissima misericordia,
quæ teste August. lib. 50. Homiliar. Hom. 29.
tunc est perfecta quando indigenti succurrit
non rogata, unde ait, *perfecta misericordia est,
ut ante occurrat esurienti cibum, quam roget men-
dicum*; hinc recte Plinius laudat Trajanum in
Panegir. dum in annonæ charitate large popu-
lo distribuit non rogatus, *civibus in alimenta
daturus, hoc maximum prestitisti ne rogarent.*
Egregie, plus præstitit dum à supplicatione ab-
soluit, quam dum dedit, sic magnum, sic præ-
clarum, sic infinitum præponderat beneficiū
non rogatum, sic equidem alimentum nobis
præstitit, & diuinū Christus Dominus noster,
& si non rogatus; unde & si excelsum donum
Pater dedit ipsum incarnando, excelsum
Christus se sacramentando, solo amore stimu-
lante, sola erga nos charitate, nostram secum
vniōem desiderans, nobiscum se vnire appe-
tens, taliter, ut non minor suus erga nos quam
Patris inueniretur amor; unde etiam Pater a-
mam nobis Verbum in Incarnatione dedit,
in carne quantum, ipse seipsum in Sacramen-
to ex amore, punctum, ut sic dicam, hoc est

exinanitum, & indiuisibile.

Immo sicut in hoc Patri inferior videri no-
luit, sic nec in nostra sanctificatione Spiritui sā-
cto, unde quasi ei vniōem nostram cum Deo
per ipsius dona inuidens, illam sic in hoc Sa-
cramēto præuenire voluit, ut quod postea Spi-
ritus sanctus per dona, ipse per carnem efficeret
suam, se nobis tribuēs, se nobis incorporans, ac
in diuinum transferens consortium; quapro-
pter attendendum in illo admirabili sermone in
nocte cœnæ ad Discipulos post factosāctam
communione, diuinumque hoc mysterium;
inter cætera, quæ à Patre sanctissimus pro no-
bis exposulauit filius, vnitatem inter ipsos,
Deumque extitisse; unde ait Ioan. 17. n. 21. *Non
pro eis autem rogo tantum, sed pro eis qui credi-
turis sunt per verbum eorum, in me, ut omnes vni
sint, sicut tu Pater in me, & ego in te, & ut ipsi in
nobis vnum sint*. In quibus verbis ut recte Tol-
etus illam vniōem petit, quæ fit per spem, fi-
dem, & charitatem ratione donorum Spiritus
sancti, & ratione ipsiusmet Spiritus sancti, in
quo, & per quem vniuntur cum Deo, & in quo
vnum fiunt cum illo; nam, ut recte ipse ex Cy-
rill. lib. 11. c. 26. *Omnes in Christum credentes Spi-
ritum sanctum vnum, & eundem participant, &
in ipso vniuntur, & per ipsum in Deo dicuntur
esse, non quidem diuinitatem ipsam se recipientes,
sed per gratiam, fidem, & charitatem participan-
tes, & quia in eis est vnus, & idem, quodam-
modo quantum ad animas in unica re indimi-
dua vnum sunt nempe Spiritu sancto*. Ex quo, ut
recte Cyrill. *multum similes sunt in vnitatis Pa-
tri, & Filio, qui vna substantia sunt vnum*; quā-
uis non omnino sit paritas, quia illa natura ea-
dem est in Patre, & in Filio naturaliter; at Spi-
ritus sanctus est idem in fidelibus per partici-
pationem gratiæ, & donorum. Ergo in his ver-
bis illam vnitatem nobis Christus à Patre po-
stulauit, qua medio Spiritu sancto vnum cum
Deo in ratione donorum efficeremur, & quasi
in Deo transformaremur, & ideo petijt, quia
ab æterno sic decretum vidit, nempe sanctifica-
tionem animarum, & vnitatem, leu partici-
pationem diuinitatis, per Spiritum sanctum effi-
ciendam; Hinc hoc præuidens, quasi illud in-
uidens, sic nostri exstitit amans, sic nostræ vniō-
nis cupidus, ut opus Spiritus sancti præueniēs,
hoc diuinissimum instituerit Sacramentum,
quo mediante, ipsam suam nobis conferens di-
uinitatem, ac per consequens & Patris, &
Spiritus sancti, non solum ratione dono-
rum, sed ratione veræ, realis, ac substan-
tialis sumptionis, & cibationis ipsius, ratio-
ne eius sanctissimæ carnis, cum qua in eius sū-
ptione vnimur, voluit similiter, & nos Deo ar-
ctissime coniungere, ut per hanc communica-
tionem carnis, ac eius sanguinis vnum efficeremur
cum ipso, ac per consequens & cum Patre,
Spirituque sancto, unde post dicta addidit, hoc
ipsum indigerans, *Et ego claritatem, quam de-
disti mihi dedi eis, ut sint vnum, sicut & nos vnum
sumus*; quid per claritatem? Cyrill. vbi sup. & Hilari.
lib. 8. de Trinit. *Ipsam Diuinitatem*, Hilari.
quam Discipulis in institutione huius sanctis-
simi communicauit, qua mediante non so-
lum ipsos secundum animam sed etiam secun-
dum corpus vnum secū effecit unde recte To-
letus, *Postquam rogauit Patrem, ait, ut creden-*

4.
Cheriti
charitas &
sanctifica-
tio in Sa-
cramento
non minus,
quā Spiritus
sancti.

Ioan. 17.
n. 21.

Toletus.

Cyrril.

Cyrril.

Hilar.

Toletus.

5.
Christus
in Sacra-
mento ex-
tensius nos
Deo unit
quam Spi-
ritus S.

res unum faceret & inter se, & in Patre & Fi-
lio, qua unio per Spiritum sanctum efficienda
erat, addidit se dedisse eis tam claritatem, quam
à patre accepit, hoc est diuinitatem, quam nobis
contulit in Sacramento, quod tunc quando hac
loquebatur iam instituerat, discipulisque com-
municauerat, quo maxime uniantur inter se, &
in Deo quantum ad realem quandam, & corpo-
ralem unionem. In quo mysterio illud ponde-
randum, unionem Spiritus Sancti in anima
cum Deo futuram tantum, qua Christus Domi-
nus noster, non factus satis, neque sustinens
etiam illam nobis ipsum non cōferre, ultra pro-
grediens, quia nobiscum, ut ait Apostolus com-
municauerat in carne & sanguine, plus ultra se
extendens ex ardenti in nos affectione nos
appetit totos, ut quantos quantos voluit. Nos
Deo vnire non solum secundum animam, sed
etiam secundum corpus, ut non solum in spiri-
tu, sed etiam secundum carnem deificaremur,
vniremur, transformaremur, totos nos veluti
ebibens, & secundum carnem, & secundum
spiritum.

6.
Est comple-
mentum to-
tus deside-
rii Spiritus
S. sine quo
plenus ipse
Spiritus non
existeret.

In quo facto illud admirabile ponderandum,
ex hoc mysterio diuinissimo Patrem sanctissi-
mum, Spiritumque sanctum sic ad plenum satis-
factos, ut amplius quod requirerent non habe-
rent: certe si sanctificatio esset tantum secun-
dum spiritum, & unio tantum secundum spiri-
tum, ratione donorum Spiritus Sancti, aliquid
Deo remanebat in homine desiderandum, cor-
pus nempe, quid ergo Christus, ut hoc non de-
esset, & simul totaliter, & omnino Patri redde-
ret, quod ipsi dederat, & nil in homine cum
Patre non unitum remaneret, hoc diuinissimum
instituit Sacramentum per illud nobis suam pro-
prium communicans substantiam, ob quod,
ut conuenienter illud efficere posset, sub forma
cibi, ac potus instituit; nam cum duplex sit mo-
dus substantiam communicandi, aut per gene-
rationem, aut per nutritionem, cum ipse per
eternam à Patre illam accepisset generationem,
per modum nutritionis voluit illam nobis com-
municare, & quia ipse per generationem spi-
ritualem illam accepit, & nos quia corporei,
& carnei, erat impossibile, ut per talem genera-
tionem eam acciperemus, modum inuenit, quo
corporeo modo se nobis communicans, diui-
nitatem simul communicaret, qua & ad se simul
cum spiritu nostro, & carnem simul assumeret,
& vniret, ut toti & omnimodè in Deum trans-
lati, sic perfectè desiderium Patris, affectusque
compleretur Spiritus Sancti, ut omnino pleni
existerent; quod deuotissimè dixit Dionys. Ale-
xandr. epist. contra Paul. Samosat. vbi, ut sup.
dicebamus ex ipso, hoc Sanctissimum Christi
exinanitionem appellans, sic ait: *Hac est exina-
natio dextera excelsi, qua non mutationem ipsius
significat, absque hoc, sed per exinanitionem eius,
quam nobis donauit, qui se ipsum exinanivit, Spi-
ritus Sanctus super omnem carnem se effundens
manet plenus.* Egregiè, ac diuinè, si spiritus se
effunderet super omnem carnem, ut spiritus
vniret, non maneret plenus, non factus satis,
non omnino expletus, quia caro non vnita; ac
reperiens virtute huius Sacramenti etiam car-
nem unitam, vnies & ipse spiritum, cuius erant
proprie partes, remansit omnino plenus, nil
ultra appetens, nil ultra desiderans, ut ex hinc

Dionys.
Alexand.

intelligas huius altitudinem Sanctissimi, eiusque
maiestatem, ut non solum vltimum humanæ
naturæ sit complementum, sed desiderij diuini,
sed Patris & Spiritus Sancti, sic, ut dicatur Spi-
ritus Sanctus plenus ex illo, non plenus sine
illo.

Immo amplius dico, quod nec ipsemet Do-
minus noster, & si sanguinem pro nobis fudis-
set, & si redemisset, & si sanctificasset, remaneret
absque hoc sanctissimo plenus & satisfactus;
nam non intimè vnitus; quod & ipsemet Dio-
nys. affirmat dum sequens ait: *Et sanguis
sanctus, ac viuificans effusus ex profundo la-
tere diuino manens plenus, quia se ipsum exi-
nanauit Iesus Christus;* Egregiè, exinanendo se
in hoc sacramento sanguis ille diuinus mansit
plenus; nam alias si illum effunderet recogitan-
da non se manere unitum cum homine, aliquid
vacuitatis desiderium Christi obtinisset, ac
non proinde omnino fuisset plenus; at quando
se sanguinem fundere vidit, & simul considera-
uit, quod & si illum fundebat, remanebat ta-
men cum suis vnitus, plenus extitit per omnia
consummatus; hinc amplius in hoc sacramen-
to exinanitus, quàm in cruce, nam hic fractus,
in cruce tamen non nisi integer; vnde adno-
tandum, quod et si in cruce totum effunderet
sanguinem, tamen frangere se non permisit,
vnde in figura iam inde hoc præceptum, Exod.
12. n. 46. in agno Paschali, vbi mādabatur, quod
os non confringerent ex eo, *Os non comminuetis
ex eo,* in quo illud mirum, ut simul ibi præci-
piebatur, n. 9. *caput cum pedibus eius, & intesti-
nis vorabitis,* si caput cum pedibus vorandum,
quod totum os, & os non comminuendum,
quomodo vorandum? Lyra. quem omnes se-
quuntur, cum verbum *denorabitis* in Hebræo
non sit, ex eorum sensu affirmat verba cum an-
tecedentibus coniungenda sic, *Non comederis
ex eo crudum quid, nec coctum aqua, sed tantum
assum igni, caput cum pedibus eius & intestinis;*
& hoc, quia in assatione, nec pedes, nec caput
propter siccitatem assantur, nec intestina pro-
pter tenuitatem, & molliem; vnde ne simili-
ter facerent illud eis signanter Deus præcepit,
quapropter in Hebræo est, *Caput eius super cra-
ra eius, & super intestinum eius,* hoc est, ut in-
quit Oleaster, *quia debebat caput in medio cum
pedibus, & intestinis assari, ita quod omnia hæc
simul assanda erant in ventre, aut ventre coniu-
cta ipsius,* quasi in orbem, & circulum redactus
agnus assaretur; quapropter verbum illud *vo-
rabitis* additum est interprete mouente Spiri-
tu Sancto; quæ ratio? sanè Dionys. responderet
Alexand. vbi sup. ut denotaret verissimè agnum
illum figuram extitisse huius sanctissimi, vnde
licet præceptum illis, tantum ut omnia assaren-
tur, tamen quia nos, & caput & pedes sanctis-
simi agni eramus deuoraturi in hoc scilicet sa-
cramento, diuinitatem scilicet eiusque huma-
nitatem, idè addita à Spiritu Sancto voratio,
inhebantur, ait Dionys. *agni carnes assa igni, &
caput cum pedibus, & intestinis festinanter come-
dere, verum illi non poterant caput cum pedibus
edere, quomodo enim caput agni cum pedibus ede-
re in Pascha poterant, cum lex Iudæis iube-
ret non frangere os ex eo: ac illis quidem prohibe-
batur hoc propter crudelitatem, & duritiem cor-
dis, siquidem non mittebatur illis, vel totum*

7.
Hæc ipse-
met Chri-
stus etiam
si nos rede-
misset.

8.
Christus
amplius
exinanitus
in Sacra-
mento quàm
in cruce.
Exod. 12.
n. 46.

9.
Agnus Pas-
chalis quo-
modo deu-
orabatur,
dum os ex
eo non erat
comminue-
dum.

10.
Quomodo
assilabatur.

animal comedere; verumtamen qui se exinanivit Christus Iesus habens in seipso caput Patrem; caput enim Christi Deus fecit potentiam in brachio suo, ut ipsi capiant altissimum. Egregiè, illis prohibuit, ne frangerent os, ob crudelitatem ipsorum, & ideo totum animal edere non poterant, quid ergo Christus ut totum agnum nos comedere, immò & deuorare possemus, quia in Cruce non erat frangendus, ac proinde nec à nobis totus comedi poterat, quodammodo, & saltem quoad speciem se prius fregit in pane, licet totus in toto & totus in qualibet parte, Matth. 24. n. 16. *Acceptis panem, benedixit ac fregit, quod nos similiter facimus, unde Paul.*

11. Nos propriè deuoramus agnū non Iudæi, & ut facere possemus, quid fecit Christus Sacramentum inuestigamus.

Chrysost.

12. Christus totus fractus & sanus est noster, & cur in Sacramento diuiditur hostia.

13. Christus si simul Deus non esset, & sic nos amaret ut modo & non posset quod fecit efficere, misericordius omnium esset hominū.

Cantic. 5. n. 6.

14. Amoris effectus egres- sio animæ ad amatum.

Et panis, quem frangimus nonne participatio corporis Domini est: 1. ad Corinth. 10. n. 16. ut se sic frangendo totū ipsum cum capite & pedibus ac intestinis vorare possemus, hoc est, diuinitatem, animam, carnem, præcordia, ac cor, sic, ut veluti in circulo redactus, ut propè nunc in hostia videmus, totus igne assus amoris, deuorare eum possemus, ac intimè cum illo vhiris, hinc ampliùs in hoc Sacramento exinanitus quàm in Cruce, cum in hac integer, in Sacramento verò quoad speciem externam confractus; quod signanter adnotauit Chrysost. hom. 24. in 1. ad Corinth. super illa verba Pauli superius adducta, ubi sic: Sed quare addit, quem frangimus: hoc in Eucharistia videre licet, in cruce autem minime, sed omnino contra, os enim eius, inquit, non conteretur sed quod in cruce passus non est, id in oblatione patitur, & propter se frangi sustinet, ut omnes satiet. Egregiè, ubi vltima adnotanda verba, frangitur propter nos, ut nos satiet, ut nobiscum se vniat, ut vnum nobiscum intrinsecè fiat, crucem quippe sustinuit, sanguinem ibi effudit, non, ut secum nos vniret, sed ut redimeret, ideo ibi non necessaria fractio; at non illi satis, si tantum redimeremur, nisi & simul vnitemur, quia ad redemptionem necessaria consentia, ac fortitudo; ut in cruce fortitudo, os non comminatur ut ampliùs pari, ac sustinere possit, at quia ut vniri se posset, necessaria nostro modo intelligendi fractio, ampliorque exinanitio, frangatur externè, ut totus in hominem illabi possit, ut sic totus ipse & sanus, & inuisus, ut sic dicam, noster sit, & propter nos, tunc sanus quando decuit, tunc fractus quando oportuit, & dum ad vñionem pertingat, impossibilia exerceantur.

Ex quo vnum infero, & mea sententia certissimum, ut sæpè alibi dixi, quod si sanctissimus genitor Christo amorem, charitatemque hominū infudisset, charitatem, inquam, quam habuit, & nunc habet, ac non simul potentiam diuinam, ut sicut Deus operari posset, nullus homo Christo infelicior, nullus sic pœnatus, nulli similis vnquam effecta violentia, cuius rei ratio, quia proprius amoris effectus cum sit vnio, immò egressio amantis ad amatum, & eo violentior est hic effectus, quo amor, cum verò infinitus esset Christi, profectò infinita esset violentia, infinita passio, si iuxta amoris incendium, non esset communicatio, Cantic. 5. n. 6. *Possumus, ait sponsa, osty mei aperni dilecto meo, in qua te adnotandum, sponsam prius etli inuiscata, ac euocata noluisse aperire, aperi mihi soror mea sponsa; at illa, expoliari me tunica mea; at quid sponsus, cum desidiā sponsæ percepisset,*

*misit manum per foramen, quo tactu contremiscens sponsa, ac veluti amore ardens tota contremuit, ac exiliens, pessulum aperuit; ubi notandum ad litteralem huius loci intelligentiam, per foramen fenestellam quandam debere intelligi, quæ ordinariè in portis, & præcipuè agrestibus reperiri solet; per hanc sponsus remotionis sponsæ impariens manum misit, ut pessulum aperiret, ad quam diligentiam, siue contactum, sic venter sponsæ, hoc est, præcordia, ac cor exarserunt, ut statim exiliens aperiret; unde Theodotion, ut refert Theodoret. apud Agell. ly venter meus contremuit, vertit, venter meus calefactus est, præ amore scilicet, ac præ dilectione; quid inde? pessulum aperiens, cum sponsus iam declinauerat, atque transierat, præ amore æstuans prorupit, anima mea liquefacta est, ut dicitur locus est, 70. legunt ex originali, egressa est, quid vnum cum altero? quid egressa est, cum liquefacta est? sanè multum, cum si semel liquidum, statim egressum; attende, liquidum, aiunt Philosophi, est quod difficile proprio termino, facile alieno terminatur; cum enim in se consistentiam, ac proprium non habeant liquida terminum, alienum accipiunt, & figuram, unde currens aqua non sistit nisi dum vas reperit, quo terminata valis figuram recipit; Hinc fit, ut si non currere, sed sistere videremus aquas nullo extrinseco termino, miraculum proclamaremus, uti in aquis extitit Iordanis transeunte Iosue, 3. vim Deo aquis inferente ne current, ac in modum montis erectæ ex se sisterent, quod cum sit, en ratio & versionum admirabilis conuenientia, anima mea liquefacta est, ait sponsa, quid inde? profectò si liquida, statim egredi necesse, statim currere, non proprio, sed alieno sistere termino; hinc egressa est, quia uti liquefacta non ampliùs in se consistere poterat, sed currere & in amato terminari; hinc pessuli apertio, hinc è cubili accelerata resurrectio, hinc per plateas cursus, & incurfus, liquefacta erat, iam ampliùs in se consistere non poterat, si ardere ex desiderio anima cuperet amantis; Greg. ait Hom. 25. in Euang. ad sequendum quem diligit liquefacta per ignem amoris currit, Ergo si detineretur, summa illi inferretur vis, ac proinde summa passio, intolerabilis tristitia; en quod dicebamus, qualis spiritus ampliùs nostri amans quam Christus Dominus noster, ex quo quis sic liquefactus: audi ipsum per Dāuid, Psal. 21. n. 16. *factum est cor meum sicut cera liquefscens Hieron. in medio ventris mei; Hieronym. sicut cera liquefacta, Pagnin. fuit cor meum sicut cera, liquefecit se in medio viscerum meorum.* Si ergo liquefactus, ergo impossibile ut non egredere- tur, ut non curreret termino alieno terminandus; quod si non posset, quod si impediretur, nonne infinitè liquefactus, infinitè pateretur, infinitamque simul vim, ac proinde omnium esset ob hoc hominum miserrimus. Hinc ut quia infinitè nos amabat, & infinitè simul erat liquefactus, infinitè se communicare voluit, non sistens, donec sic nostro termino, se, ut sic dicam terminans, ut se in nobis labens, & nos in se trāsferens ipse figuram acciperet nostram, & nos suam, sic ut virtute huius sanctissimi dum dignè eum accipimus non ampliùs simus quod nos, sed quod ipse; audi Nissen. hom. 8. in Ec-*

Theodor.

Iosue. 3.

S. Greg.

Psalm. 21.

Hieron.

Pagnin.

15.

Christus in Sacramento amore liquefactus nostram recipit figuram totus ad nos terminatur.

elest. Propterea nobis seipsum comedendum proponit is, qui semper est, ut cum ipsum in nobis ipsis acciperimus, illud fiamus, quod ille est, quid mirabilius?

16. Amor Christi se praebens in Sacramento ultra incarnationis amorem, & cur.

ad Hebr. 2. n. 14.

Hinc ex praedicta Nissenii auctoritate, illud maximum elucet, ultra incarnationis charitatem, ultra illum flagrantissimum amorem, hoc extitisse Sacramentum; nam si bene attendas, in incarnatione, & si Christus vnitus, tamen non cum singulis naturae humanae indiuiduis, sed cum ipsa tantum in communi natura, quatenus eam assumens, quia & nos similiter humani, ac carnei, in illa videbamur communicare cum illo quatenus de nostra assumpserat; unde Paul. ad Hebr. 2. n. 14. in hunc sensum, cur Christus homines redemerit, rationem assignans, ait; quia pueri communicauerunt carni, & sanguini, id est, quia homines, id est & ipse similiter participans iisdem, ut per mortem destrueret eum, qui habebat mortis imperium. Ergo tunc nobis vnitus, quando carnem assumpsit; at tunc profecto non cum singulis humanae naturae indiuiduis, quid ergo ardens eius amor?angebatur, quia non cum singulis, sic omnes astringens, ut pro singulis deperiret; modum ergo inuenit, quo non tantum cum natura ipsa humana in communi, sed cum eius indiuiduis; ob quod hoc admirabile instituit Sacramentum, in cuius virtute cum Petro, & Francisco specialiter fiat vnus, ob quod non solum est homo sed etiam dici potest quod sit Petrus, quod sit Franciscus, ex quo fit ut licet vnus, & impartitus in se, quoad

17. In Sacramento cum singulis vnatur indiuiduis non in communi tantum, ut in incarnatione.

Exod. 12. num. 3.

18. Agnus Paschalis figura talis vnus.

vnionem multiplex & partitus esse voluit, ut sic totum se communicaret singulis, quod ni fallor, in figura agni praecellit Paschalis, Exod. 12. praecipiebatur enim, ut in qualibet domo agnus esset, & praecipiebatur similiter, ut in qualibet diuideretur in singulis, & singuli comederent, n. 3. tollat unusquisque agnum per familiam & domos suas; ergo in singulis domibus agnus; at in comestione postea diuidebatur in singulis, sic ut totum edere praecceptum, adeo ut dicat lex; si autem minor est numerus ut sufficere possit ad vescendum agnum, assumet vicinum suum, qui iunctus est domui suae, iuxta numerum animalium, quae sufficere possunt ad esum agni. Ergo vnus agnus in singulis domibus, non diuisus in singulis, ac proinde ut sic non singulis communicatus, & ut sic dicam, incorporatus; at tunc hoc, quando diuisus comedeatur deuorabatur, tunc non genericè, sed indiuiduè cum singulis vnitus, ne dicam transsubstantiatus; sic profecto Christus, dum incarnatus vnus non in singulis, sed cum omnibus iunctus; at postea quando esus in Sacramento, non tantum vnus cum omnibus, sed cum singulis, eius ardens amor non vniuersalem sustinens vnionem, sed partikularem, sed indiuidualem ambiens, ac perstringens; Audi Cyrill. Alexand. lib. 12. in Ioan. cap. 11. qui mysticè diuisionem Christi vestimentorum in quatuor partes explicans, dum per quatuor illas partes, mundi partes intelligit, affirmat, ideo vestimenta in quatuor partes diuisa, quia caro Christi per illa praefigurata in singulis partibiliter per Sacramentum erat futura, impartibiliter semper ipse manens, ac proinde vestimenta diuisa, tunica remanente indiuisa; In quatuor partes, ait, vestimenta diuisa sunt, & tunica solum indiuisa remansit, quod mysticè

Cyrill. Alexand.

quendam rei signum fuisse dixerim; nam quatuor orbis partes ad salutem redacta indumentum Verbi, id est, carnem eius impartibiliter inter se partita sunt, in singulis enim partibiliter transfusi vniuersitas, & animam, atque corpus eorum per carnem suam sanctificans, impartibiliter, atque integre in omnibus est. Egregiè, impartibiliter quatuor mundi partes verbum acceperunt per incarnationem; at partibiliter quando per Sacramentum animam, corpusque singulorum sanctificans ad se attraxit, ac vniuit; Cuius mysterij vim, sequens ait Cyril. legis quoque figura obumbrat, agnum quoque tempore congruo accipere iubebat, non per singula capita vnum, sed per singulas domos, atque familias, & sic partibiliter quantum ad singula vnius familiae capita, impartibiliter quoniam in vna domo, atque familia vnus in omnibus agnus inueniebatur. Egregiè, impartibiliter agnus, dum domum vnius familiae ingrediebatur, communicabatur cum familia; ac quia indiuisus, & impartitus, genericè, non indiuiduè communicabatur; at dum partiebatur, cum singulis illius domus communicabatur, vniebatur; sic equidem agnus iste diuinus, dum in incarnatione nostram intrauit domum, nobiscum communicauit in carne & sanguine, sed impartibiliter & in communi; ac non his contentus quando ad Sacrificium dicendus, assandus, torrendus, tunc partibiliter se communicans cum singulis indiuiduis vnum fieri voluit, ad singulos descendens, cum singulis intimè se vniens, sic, ut non amplius nos essemus, sed, ut Nissenus dicebat, fieremus quod ille est.

Hinc ex hac doctrina & ille Christi amor elucet, illaque magna charitas, ut quia, ut diximus, optimè sciret, quod si omnipotens non esset, & simul sic amasset, miserrimus omnium extitisset, ac in angustia summa, quia ad intimam peruenire non posset amati vnionem, animabus sanctis compatiens, quas simili statu sciebat liquescendas ne dirissimè patireas prospiceret, earum desiderio; sic etiam per hoc diuinissimum prouidit Sacramentum, ut etiam ipsae virtute eius in ipsum totae transfunderentur, ac per amorem, charitatemque, ut sic dicam transsubstantiarentur; hinc de hoc Sacramento loquens, non dixit solum ipsum in nobis mansurum, sed nos etiam in illo, in me manet & ego in eo, quod altissimum huius cibi miraculum est, cum cibus ordinarius licet ipse sit in homine, non tamen homo in illo, & licet panis in substantiam conuertatur hominis, non tamen homo in panem; at in hoc cibo non sic, & Christus in homine, & homo in Christo. Unde August. cibus grandis sum, in persona ait Christi, cresce & manducabis me, & mutaberis in me. lib. 7. Confess. c. 10. ob quod acutissimè simul ac deuotissimè adnotat Algerus, lib. de Sacramento corporis & sanguinis Christi, c. 8. id est Christum non permisisse cum corpore simul eius, panis existere substantiam, ne duae simul substantiae existentes res in nutritione deciperemur, putantes nos carnaliter, non diuinè nutriri; Hanc autem panis & vini substantiam, ait, ideo Christus in suo Sacramento manere non voluit, ne si duae substantiae veritates, panis scilicet communis noster, & ipse vnus & verus panis in eodem Sacramento essent, errorem gignerent

19. Hinc ex hac doctrina & ille Christi amor elucet, illaque magna charitas, ut quia, ut diximus, optimè sciret, quod si omnipotens non esset, & simul sic amasset, miserrimus omnium extitisset, ac in angustia summa, quia ad intimam peruenire non posset amati vnionem, animabus sanctis compatiens, quas simili statu sciebat liquescendas ne dirissimè patireas prospiceret, earum desiderio; sic etiam per hoc diuinissimum prouidit Sacramentum, ut etiam ipsae virtute eius in ipsum totae transfunderentur, ac per amorem, charitatemque, ut sic dicam transsubstantiarentur; hinc de hoc Sacramento loquens, non dixit solum ipsum in nobis mansurum, sed nos etiam in illo, in me manet & ego in eo, quod altissimum huius cibi miraculum est, cum cibus ordinarius licet ipse sit in homine, non tamen homo in illo, & licet panis in substantiam conuertatur hominis, non tamen homo in panem; at in hoc cibo non sic, & Christus in homine, & homo in Christo. Unde August. cibus grandis sum, in persona ait Christi, cresce & manducabis me, & mutaberis in me. lib. 7. Confess. c. 10. ob quod acutissimè simul ac deuotissimè adnotat Algerus, lib. de Sacramento corporis & sanguinis Christi, c. 8. id est Christum non permisisse cum corpore simul eius, panis existere substantiam, ne duae simul substantiae existentes res in nutritione deciperemur, putantes nos carnaliter, non diuinè nutriri; Hanc autem panis & vini substantiam, ait, ideo Christus in suo Sacramento manere non voluit, ne si duae substantiae veritates, panis scilicet communis noster, & ipse vnus & verus panis in eodem Sacramento essent, errorem gignerent

20. Cibi Sacramentalis miraculum grande, quale August. Algerus. 21. Christus cur noluit ut cum diuinis corpore substantia esset panis.

Christos Sacramentum instituit, amor animarum sanctarum copulans.

Cibi Sacramentalis miraculum grande, quale August. Algerus. 21. Christus cur noluit ut cum diuinis corpore substantia esset panis.

veritatis, dum ibi esset & verus panis, quia vita aeterna & panis communis suo modo verus, quia temporalis vita substantia. Ergo solus ipse ibi panis vivus & efficax vitam tribuens diuinam, ideo communem expulit, ut omnes intelligerent non ad modum ordinari, cibi illum esse, sed diuini, nempe in se virtutem continens, ut non solum se transformet, in luinentem, sed hunc in ipsum, amori amantis compatiens, qui si hoc non esset, deperiret, & nisi hoc cibo sustentaretur, langueretur. Quos amamus, inquit Chrysost. hom. 25. in c. 18. 1. ad Corinth. non nunquam moribus petimus, sic explicans verba illa sermonum Iob, quis dei de carnibus eius, ut satureremur? ardentem amabant cum illo se vnire, & ad se eum transmittere desiderabant, ideo & ipsum manducare, ac moribus petere cupiebant; at quid? hoc impossibile prorsus; hinc amor in desiderio totus, vnde & totus in pœnis, quid ergo Christus nostri amans, hoc impossibile, possibile efficiens, sic hoc instituit Sacramentum, ut moribus, ut sic dicam, eum appetentes, deglutientes, deuorantes, sic in nobis ipsum transtunderemus, ut & nos in illum; Vnde sequens Chrysostomus ait, affirmans quod Iobi famulis negatum, nobis concessum, vnde inquit, Quod Christus fecit, ut maiori nos charitate astringeret, & ut suum in nos ostenderet desiderium, non se tantum videre permittens desiderantibus, sed tangi & manducari, & desiderio sui omnes impleri. Omnino ex hoc frater noster effectus, nolens actiue se solum vnire, sed etiam passiuè, ut sic dicam, ac non secus si compares essemus, æqualem concessit transformationem, ut ipse in nobis, & nos in illo, in hoc Euangelium sublimans ab antiquo statum, ut quod in illo in desiderio tantum, in isto in re & effectu.

22.
Vnio cum
Deo quæ in
antiquis
erat in desi-
derio Chri-
sti per hoc
Sacramen-
tum effecit
in re.

Genes. 17.
n. 11.

Hinc in antiquis tantum amor in signis siste-
bat non vitra progrediens, & si magnus dile-
ctus, vnde Abraham dilectissimo, Genes. 17. n.
11. circumcidit, ait, carnem praputij vestri, ut
sit signum fœderis inter me & te, signum ait, ergo
fœdus in signo, non quod & tunc non fœdus
cum Abrahamo non egerit Deus, sed non illud
amantium verissimum, in illo tamen prænota-
tum scilicet, quod nos per Sacramentum con-
trahimus; Audi Paulum ad Rom. 4. n. 11. & signum,
ait, accepit circumcisionis signaculum iustitiæ fi-
dei; illius iustitiæ, ac sanctitatis, quæ ex fide in-
cipiens in hoc Sacramento consumitur ac per-
ficitur, vnde tunc amor totus in desiderio, to-
tus in pœna: anima Ionathas conglutinata est ani-
ma David, ait Scriptura, & dilexit eum Iona-
thas quasi animam suam; sanè magna dilectio,
hinc necessaria transformatio, alias non verus
amor, vnde addens sequitur: spoliavit se Iona-
thas tunica qua erat indutus, & dedit eam Da-
uid & reliqua vestimenta eius, usque ad gladium
& arcum suum & usque ad balistrum. 1. Reg. 8.
n. 4. Ergo David Ionathas, sanè, sed in vestitu
tantum: hinc transformatio extrinseca, non in-
trinseca; hinc amor languens, ac deperiens ob
hoc equidem, amore nostri Christus sanctissi-
mus ardens, ne amantes deperirent, illis com-
patiens talem instituit cibum, ut ad arctissimam
ac ineffabiliter intrinsecam cum illo animæ san-
ctæ venirent unionem, transformationem; audi
Patres, & obstupece.

1. Reg. 18.
n. 4.

Hilarius enim sic multus est ad hanc vnio-

nem affirmandam, ut velit naturam eam esse, & inter Christum, ac recipientem quandam vnio-
nem non solum affectiuam, sed effectiuam interce-
dere, hoc est, naturalem; vnde contra Arrianos
disputans, qui unitatem substantialem inter Pa-
trem & Filium negabant, arguentes ex hoc Sa-
cramento, probantes, quod quando Christus
dixit, Ego & Pater vnum sumus, non significaf-
se vnionem substantialem & naturalem, sed
tantum affectiuam & voluntatum; quod simi-
liter de hoc Sacramento Christus dixit vnum
cum illo fieri recipientem, & tamen hoc intel-
ligi non poterat nisi de vnione per affectus; qui-
bus Hilarius respondens, probare contendit
inter recipientem, & hoc Sacramentum, non
solum vnionem interuenire affectiuam, sed ef-
fectiuam sic eloquens: Eos nunc, qui inter Pa-
trem & Filium voluntatis ingerunt unitatem, in-
terrogo etiam ne per natura veritatem hodie
Christus in nobis sit, an per concordiam volunta-
tis: si enim verè Verbum caro factum est, & nos
verè Verbum carnem cibo Dominico sumimus,
quomodo non naturaliter manere in nobis existi-
mandum est, qui & naturam nostram iam insepa-
rabilem sibi homo natus assumpsit, & naturam
carnis suæ ad naturam aeternitatis sub Sacra-
mento nobis communicanda carnis admiscuit?
ita enim omnes vnum sumus, quia & in Christo
Pater est, & Christus in nobis: quisquis ergo
naturaliter Patrem in Christo negabit, ne-
get prius naturaliter, vel se in Christo, vel
Christum sibi inesse, quia in Christo Pater, &
Christus in nobis vnum in his esse nos faciunt.
Ergo concludit quomodo voluntatis unitas asse-
ritur, cum naturalis per Sacramentum proprie-
tas perfectè Sacramentum sit unitatis; En quàm
arcta vult Hilarius ut inter Christum, ac reci-
pientem intercedat per hoc Sacramentum vni-
tas, ut velit naturalem illam dici, ac proinde rea-
lem, ac Physicam, sicut multi Hilarium intelli-
gunt, de qua re infra latè differendum.

23.
Vnio sacra-
mentalis
cum Deo
quàm arcta
ex Patribus
probat, Hilar.

At audi Cyrill. li. 4. in Ioan. c. 17 qui non mi-
nus quam Hilarius; sicut enim si quis, ait, lique-
facta cera aliam ceram infuderit, alteram cum
altera per totam immisceat necesse est: sic qui car-
nem, & sanguinem Domini recipit cum ipso ita
coniungatur ut in ipso Christus, & ipse in Christo
inueniatur; quid amplius dici potest, vide eun-
dem lib. 10. in Ioan. c. 13.

Cyrill.

Sed attende nunc ad Chrysost. hom. 46. in
Ioan. post medium, qui differens ad quem fi-
nem nobis hoc Sanctissimum præstitum, sic ait:
Vt autem non solum per dilectionem, sed re ipsa
in illam carnem conuertamur quod per fidem ef-
ficatur, quam nobis largitus est, cum enim suum in
nobis amorem indicare vellet, per corpus suum se
nobis immiscuit & in vnum nobis redegit, ut cor-
pus cum capite vniretur, hoc enim amantissimum ma-
ximè est; quod idem repetit hom. 61. ad popu-
lum Antiochen. & hom. 15. ad eundem popu-
lum egregiè, ac deuotissimè sic ait: Manduca-
me dixi, bibe me, te sursum habeo, & deorsum ti-
bi conector, non satis est tibi, quod tui primitias
sursum habeo, hoc non inuicem satiat desiderium,
& deorsum rursus descendo, nec simpliciter tibi
commisceor, sed conector, manducor, paulatim
attenor, ut magna fiat commistio, temperies, &
vnio, nam qua vniuntur in propriis remanens
terminis: ego verò tecum contoror, nolo deinceps

Chrysost.

esse quidquam interualli unum utrumque esse
vult. Quid præclarius?

Paschas.

Audi Paschas. Ratbert. lib.5. de corpore & sanguine Domini, c.19. *Totus enim homo, ait, qui ex duabus constat substantiis redimitur, & idcirco carne simul Christi, & sanguine saginatur; denique non sicut quidam volunt, anima sola hoc mysterio pascitur, quia non sola redimitur morte Christi, & saluatur, verum etiam & caro nostra per hoc ad immortalitatem & incorruptionem reparatur, caro quidem carni spiritualiter commiscerata, transformatur, ut & Christi substantia in nostra carne inueniatur, sicut & ipse nostram in suam constat assumpsisse deitatem, quid pulchrius? in quibus illa adnotanda caro, scilicet, carni spiritualiter commiscerata transformatur; in quibus ardens Dei amor in nos videtur vnum quodammodo impossibile efficere, ut scilicet quantitas cum quantitate, corpus cum corpore, viscera penetrentur cum visceribus, sic ardens Christi in nobis extitit amor; ex quibus verbis sic eleuatur Paschas. ut sensatissime asserat, nullam talem alibi orandi, ac impetrandi nos inuenire posse spem salutarem, ac quando in nobis hoc Sacramentum tenemus; unde sequens ait: Vnde orantes, cum Propheta dicimus Psalm.88. n.48. *Memorare mea substantia, numquid enim vanè constitisti omnes filios hominum? quia igitur maior securitas hominis, quam ad suam substantiam orare, & eam in Deo venerari, atque per unitatem persona fidentes dicere, Deus mea substantia, numquid vanè? &c. Pulchrè si vnum quid tunc tunc nobiscum efficitur Christus, & virtute huius Sacramenti, in vnam coalescimus personam, & iam non sumus duæ, sed moraliter vna caro: ergo dum sumus, ad Christum orando, ad nos ipsos oramus, quia Christus tunc nostra persona; quanta ergo ex hoc fiducia dignè accedit recipientibus?**

24.
Optimum
tēpus oran-
di, ac impe-
trandi, est
post San-
ctissimi su-
ptionem.

Psal. 88.
n.48.

Nissenus.

Sed attende ad Nissen. orat. Catech. c.37. qui hanc vnionem fermenti cum massa compara-
rans, sic ait: *Sicut parum fermenti sibi assimilat totam conspergionem, ita corpus à Deo vinificum affectum, cum fueris intra nostrum totum ad se transmutat & transfert, quid intimius?*

Leo Papa.

Audi Leonem Pap. epist. 13. & habetur de consecratione distinct. 2. c. in quibus, In illa, inquit, mystica distributione spiritualis alimentia, hoc sumitur, ut accipientes virtutem celestis cibi, in carnem ipsius, qui caro nostra factus est, transeamus.

August.

Audi August. in c. Christus passus, de consecr. distinct. 1. Humana, inquit, caro, qua erat peccato obnoxia, & idcirco mortua, carni eius munda vnita, & incorporata, vnumque cum illo effecta, vinit de spiritu eius, sicut vinit corpus de spiritu suo; quid amplius dici potest?

Ex quibus omnibus, si in vnum ea colliges, profectò aspicias arctiorem vnionem alibi non reperiri, quam in hoc diuinissimo Sacramento, cum si vniones possibiles respicias, semper maiorem hanc inuenies; nam si vnionem liquorum attendes quæ maxima, siue aquæ cum vino, siue ceræ liquefactæ cum altera, ut inquebat Cyrill. maior hæc, dum quodam modo vsque ad transubstantiationem perueniat, ut aiebat Paschas; si fermenti cum massa, amplior hæc, dum vsque ad spiritum pertingit, & diuinum illapsum & non solum in carne manet: si illam inter virum &

vxorem, quæ maxima omnium profectò, maior hæc, cum totus Christus in nobis, & nos in illo, quod non sic inter virum & vxorem; unde rectè Paschas. vbi sup. cap. 10. *Dum nos rectè, ait, hunc panem cum melle comedimus (hoc est fide viuam) & vinum calicis lacte potamus, tunc & ipse ea in nobis sumere testatur, quia per hæc nos in suum corpus trahit, & vnum in illo efficiunt, quid arctius?*

Hinc ob talem vnionem profectò euenit, ut etiam à Christo pressius, ut sic dicam, diligamur, quam ipsi Angeli, inuicem & quod nos pressius etiam illum amemus. Enumerò vix Adamus mulierem prospexit, quam illico ex Dei sententia pronunciauit: *Quamobrem relinquet homopatrem suum & matrem, & adhaerebit uxori suæ*; quæ verba ut rectè Abulens. in c.1. Genes. quæst. 28. non Adami, sed Dei esse, ab Adamo tamen prolata affirmat: ergo Deus dixit hominem propter vxorem, patrem, matremque derelicturum; quam sententiam omnes non tantum secundum cohabitationem intelligunt, sed & amorem, unde vir non solum patrem relinquit in domum transeundo mulieris, sed etiam plus amando vxorem, quam ipsum patrem, quam ipsam matrem; quod quidem secundum ordinem naturæ est, ut excelleret dicens exponit Thomas, lectione 10. in c.5. ad Ephes. super illa verba, *Propter hoc relinquet homo, &c. vbi Sanctus sic: triplex coniunctio viri ad mulierem designatur, prima per affectum dilectionis, quia est tantus affectus viri, ut patres relinquunt, quod naturale est, quia appetitus naturalis est concors debita actioni, constat autem quod omnibus agentibus superioribus inest appetitus, ut propinent & communicant inferioribus, & ideo amor naturalis inest eis versus inferiora, & quia homo respectu matris & patris est inferior, non superior, ideo ad vxorem cuius est superior, & ad ipsam naturaliter plus afficitur, quam ad parentes* Egregie, plus afficitur homo ad vxorem, quia respectu huius superior est; at si inquiras unde superioritas sanè quia mulier ex viro, non è contra. Ergo in illo fundata, quod Adamus pronunciauit, nempe, *hæc os ex ossibus meis, caro de carne mea*, Ergo radix amplioris dilectionis inter virum, vxoremque, quia caro de carne, os ex ossibus, ob quod intrinsecè vir caput, ac superior mulieris, ex quo naturaliter plus afficitur quam ad patrè, quam ad matrè. En ratio eius quod dicebamus: non nego caput Angelorū esse Christum, ac isti non ex carne & ex ossibus eius sicut nos. Sacramentum hoc magnū est, ait Paul. ego dico in Christo & Ecclesia; quod Sacramentum de Eucharistia præcipue intelligit S. Doctor hic inter alia Sacramenta, quæ etiam intelligentia aliorum multorum est. Ergo de Sacramento Eucharistie in spiritu prophetans Adam ob illud præcipue ipse caput nostrum, sic nos diligit, sic nos amat, ut relinquat patrè, hoc est, ut ait S. Doctor, in quantum missus in mundum incarnatus est, relinquit matrè, scilicet Synagogā, ut idem S. ad hoc, ut Ecclesie suæ, & nobis adhæreat & vnietur. Ex qua verissima doctrina hæc certissima inferuntur corollaria; primū, quod si ob hoc patrè reliquit, ergo & Angelos ampliori equidem ratione; secundum, quod etsi caput Angelorū non sic, ut nostrum, quia illi non ex illo, ac nos ex illo

25.
Christus ob
vnionem
Sacramen-
talē pressius
nos, quam
Angelos
amat.

Abulens.

26.
Homo cum
naturaliter
plus diligit
vxorem,
quam pa-
trem & ma-
trem.

S. Thom.

27.
Christi os
& caro su-
mus virtutis
huius Sa-
cramenti.

28.
Sacramen-
tum Eu-
charistie
præcipuus
hinc Incar-
nationis &
totius dis-
pensationis
eius coro-
nis.

Chrysof.

29.
Eucharistia
quantum
animos in-
flammaré
debet fide-
lium.

30.
Deus in illa
ut nostrum
augetur
amore.
S. Ma-
charius.

31.
Ex Sanctis-
simo Deus
non solum
dominus ut
Angelorum,
sed peculia-
ris Deus
noster dici-
tur.
Genes. 28.
num. 10.

Philo.

in virtute huius Sacramenti caro, & os illius, proinde ætiori vinculo eius, & consequenter amplius amati, ac dilecti; Tertium, quod si patrem reliquit per incarnationem, & matrem, ut adhereret sponsæ, & animabus fidelium, quod sit per hoc Sacramentum, euenit profecto, ut finis Incarnationis hoc extiterit Sanctissimum, vltimum scilicet, ac perfectissimum, quasi ideo incarnatus, ideo hic à sublimi descensus gloria, ut hoc institueret sanctissimum, quo nobiscum copularetur, vniretur; qua propter omnium ex hoc Christi operum, immo & totius æconomiz sanctissimæ Incarnationis hoc Sanctissimum veluti coronis est eius, summaque perfectio, & completum. Quartum tandem, ob hoc sanctissimum præcipue, ac maximè nos teneri ad illud amandum, ac diligendum, cum ex ipso caro, & os ipsius sumus; vnde rectè ait Chrysof. Hom. 95. in Ioan. ab hac mensa tanquam leones ignem spirantes, exurrecturos nos affirmat, quia ut ipse ait, ob hoc nobis Christus coniunctus, vnde in eius persona sequens inquit: *vester ego Pater esse volui, & communicum carnem propter vos, & sanguinem, & per qua vobis coniunctus sum, ea vobis sum exhibui.* Pulchre, quasi non satis prima esset communicatio, secundam adijcere voluit, ut nos inflammaré, ac accenderet, ex quo fit amplius, ut quodammodo dicere liceat, primam assimilationem per incarnationem ad substantiam tendisse redemptionis, ut scilicet nos per illam, suamque sacratissimam passionem redimeremur, ac in Dei adoptaremur filios; at secundam non tantum ad substantiam, quantum, ut post adoptatos nostrum aucuparetur amorem, absorberet affectum, animam tranquillando, ac delitijs replendo ineffabilibus; quod equidem præclare sanctus affirmat Pater Macharius Hom. 4. ubi retractans illam scilicet Dei misericordiam, ad salutem, nempe ad amorem animarum aucupandum, in varijs se assimilasse antiquitus figuris, ac transformasse, tandem sic ait: *Deus enim in qualibet se transformas in gratiam fidelium, & eo dignatur animarum, sitque spiritus Domini in requietem, exultationem, & delicias inenarrabiles, diuinitasque diuinitatis vere immensas; se ipsum enim formos Dominus in oscum, ut inenarrabili modo tranquillet, & impleat animam letitia spirituali; ait enim, ego sum panis vitæ.*

Hinc propriè ut sic dicam, ex hoc Sacramento in calis, & in terris Deus, non sicut Angelis Dominus, sed vere Deus noster dicitur, ac peculiariter, vnde & si Dominus Angelorum, tamen nostri non solum Dominus, sed Deus; vt ex illo pleno ore amplius quam Angeli vocare dominum Deum nostrum possumus; Audi Iacob Genes. 28. nu. 20. *Si fueris Deus mecum, & custodierit me in via per quam ambulo, & dederit mihi panem ad vescendum, & vestimentum ad induendum, reuerfusque fuero prospere ad domum patris mei, eris mihi Dominus in Deum.* Premo postrema, eris mihi, ait, Dominus in Deum, ergo ante illi Dominus, sed non Deus? sanè respondet, quia ut ait Philo nomen, Dominus regis est potentiz, Deus beneficij, sic lib. de insomniis, sed luculentius lib. de plantat. Noè: iam ha-

ec, ait, Deus scilicet æternus idem valet, ac si dicat, non qui aliquando largitur, aliquando non, sed semper, & continuè, qui sine intermissione benefacit, qui dona donis cumulando continuat, cuius gratia inter se coniuncta, ac unita semper in orbem redeunt; hoc ille mediator Iacob postulauit in fine precum sacratissimarum dicens: *& eris mihi in Deum, ac si dicat, iam non herili potestate libera erga me utetur, sed beneficia, propitia, & undequaque saluari potentia, sublato dominationis metu, & anima deuota beneficiis mensuram gratiam conciliantibus.* Ergo prius Iacob Deus, Dominus, Rex herilem in ipsum exercens potestatem; at post panem non tam Dominus, quam Deus, hoc est beneficij, liberalis, Pater; quod si hoc panis communis præstitus, quid hic diuinus supersubstantialis, ad quem, ut Paschas. ait lib. de corpore, & sanguine Domini c. 21. respexit Iacob; hunc itaque, ait, cibum Patriarcha Iacob esuriebat dicens, si fuerit, &c. Ergo cum illum Angeli non manducant, cum nostra men vere illorum Deus Dominus, nostri vero, & Dominus Deus.

Hinc nos plusquam Angeli peculiariter eius serui, hinc ex hoc Sacramento eius dedititij. Scipum aureum reponi iussit Ioseph in sacco Benjamin; conditio erat, ut apud quem inueniretur, seruus remaneret, apud Benjamin inuenito sic fratres eius ad Ioseph Genes. 44. nu. 16: *En omnes serui sumus Domini mei, & nos, & apud quem inuentus est scipus; quasi seruitutem, ut sic dicam, inuidentes; at quid Ioseph? absit à me, ut agam sic, qui furatus est scipum, ipse sit seruus meus, vos autem abite liberi, ad patrem vestrum.* Absit, ait, quasi notam refugiens noxæ, si pro seruis haberet apud quos scipus non extaret, quid scipus in frumento? nonne Christus in Sacramento? qui patri sapientia, quæ per scipum designatur, qui nobis eam elocutus, vnde interlineal. ubi nos legimus *scipum argenteum*, ipsa, splendorem diuini eloqui, qui medio Sacramento à nobis tangitur, & per quod loqui ad ipsum fiduciam habemus, ut diu. ait Thom. opuscul. 61. grad. 7. & 8. amoris diuini, ubi totam hanc Iosephi historiam sic applicat, *Cum senseris castum, qui cognoscis de proximo, de vnione loquitur sacramentali, ut aliqui volunt, & in coniunctione maxima labia illa Iesu, labia illa distillantia myrrham, illa polluta olim anima tua labia non abominari, sed mirabiliter ipsis imprimi, ineffabiliter osculari, quasi oblita innoxionis exploratores estis, oblita comminationis per salutem Pharaonis non exhibitis, deinde & quasi oblita infisionis, non indicem, vel magnam pratendere metuendum, sed sponsum amantem teneriter, & tenerimè reamandum, tunc audet illa, qua loquitur, osculetur me osculo oris sui, nam post illa, & fratres ausi sunt loqui ad eum.* Scipus ergo in frumento, Christus in Sacramento? at quis seruus proprius Ioseph? profecto in cuius sacco inuenitur, vellent etiam & ceteri fratres; at non admittit Ioseph, quinimmo refugit solum seruum dicens, qui scipum furatus, & apud quem inuentus, nos ergo nos serui Christi, nos Christi dedititij (salua pace sit Angelorum) apud quos eius scipus, apud quod eius corpus, eius sanguis.

Hinc

Paschas.

31.
Ex hoc Sa-
cramento
plusquam
Angeli Dei
serui.
Genes. 44
num. 16.

S. Thom.

Thom. à
Iesu de
oras. diu.
lib. 4. c. 28

33.
Per sanctissi-
mum Sacra-
mentum ut
Christi ser-
ui signa-
mur.
Joan. 6.
num. 27.

Chrysof.
Hilar.

34.
Christus ut
signatus
Deus, & ut
nos deitatis
nota signat.

Algerus.

Hinc tandem, ut concludam, ut tales ab ipso per hoc Sacramentum signati, & ut sic dicam sigillati, sic ut ex tali impressione ut particulares serui habiti, immo & à patre recogniti, quatenus sigillum Christi, imaginemque eius in corpore, animamque referimus, Ioan. 6. num. 27. ad sumptionem sacramentalem animans Christus illis nempe verbis; *Operamini non cibum, qui perit, sed qui permanet in vitam æternam, quem filius hominis dabit vobis*; Summam huius rei rationem adducens, sic sequitur: *Hunc enim pater signavit Deus*; in quibus verbis ly *hunc* ad ipsum est referendum Christum, ut Chrysof. & alij, & satis ex Græca apparet constructione, qui à patre, ut vult Hilarius lib. 8. de Trinitat. extitit signatus, quando æternaliter ab ipso genitus lumen accepit æterni vultus, expressam in se præferens patris imaginem, *Signaculorum autem natura est*, ait Hilarius, *ut omnem impressam in se speciem expriment formam. & nihil minus ex eo in se habeant, unde signentur, & dum totum accipiunt, quod imprimitur, totum ex se præferunt quicquid impressum est*; Et paulò post, *Unigenitus vero Deus & per Sacramentum salutis nostra hominis filius, volens proprietatis nobis paternæ in se signare speciem, signatum se à Deo ait*. Egregiè, ideo signatum se dixit, quia signum deitatis quod in se naturaliter à patre habebat, per gratiam in nobis imprimere decreuerat, ac deitatis sigillo nos seruos signare; at quo medio? profectò per cibum, qui vitam æternam erat operaturus, unde sequens Hilarius diuinitus ait: *Signatum se à Deo ait, & hoc ideo, quia vita æterna escam filius esset datorus*; Egregiè, signatum se dixit, ut signaret, & quia medium erat hoc Sacramentum, ideo, ut deitatis nota signaremur ad illud manducandum nos animat, quo sic signamur, ac ut sic dicam sigillamur, ut non amplius nos, sed ipse, videamur. Vnde Algerus lib. 1. de Corpore, & Sanguine Domini cap. 3. *Commendans nobis, ait, in isto Sacramento corpus, & sanguinem suum, quod etiam fecit nos ipsos: nam & nos corpus ipsum facti sumus, & misericordia ipsius, quod accipimus, nos sumus*. Grandis locutio, corpus, & sanguinem suum fecit nos ipsos, quid inde? Ergo sequitur, *Corpus Christi sumus, & Christus sumus, ita etiam, ut in altari eodem Sacramento signemur*. Quid præclarus? dum communicamus signamur, dum Sacramentum accipimus imprimimur, non alio sigillo quàm diuinitatis; hinc à Deo peculiariter recogniti, ut serui, ut emptitij, ut tandem sui, quo signo spem equidem concipere certam debemus vitæ, & vitæ æternæ, dum manducando Christi carnem sic signamur, ut ipse, quæ Deus homo, qui in nobis sic vnitur, ut æternum & nos ipso, & ipse in nobis, *Qui manducat, &c.*

A multosque patres adduximus, qui eam naturalem vocant, ac realem, ex quibus locutionibus ansam aliqui sumpserunt moderni, ut affirmarent inter corpus Christi, & suscipientis talem fieri vnionem, ne aliquis in numerum talium me adducat sicut etiam ad penitus rem examinandam, & ut omnino talis intelligatur vnio, operæ pretium me facturum duxi, hanc proponere quæstionem, & quid probabilius mihi videatur simul aperire, in qua re.

Primo aduertendum ab antiquis scholasticis ex professo nunquam hoc disputatum, neque in controuersia positum, nescio an quia uti fictitium quid, & imaginarium, aut non cogitatum, aut riserunt, quapropter paucis ab hinc annis disputari ceptum est, tum quia multi moderni, ut rectè Suarez de Sacramento Eucharistie disputat. 64. sect. 3. multi viri pij, ac Catholici in odium hæreticorum Christi præsentiam in hoc Sacramento negantium, ut omnino contra eos starent, in alteram partem declinantes, non solum præsentiam, sed ex illa fieri etiam vnionem cum corpore suscipientis, ut mox dicemus, affirmarunt; tum quia multi viri pij ex deuotione, & affectu in hoc Sacramentum plus æquo transilientes illud imaginantur, ac affirmarunt, inter quos vnus extitit Cardinal. Mendoza, ut Vasquez affirmat in tractatu de Sacramento disput. 204. cap. 1. cuius autoritate moti nonnulli, immo & ipsemet Vasquez pro viribus illud defendere conati sunt, sed mea sententia infelicitè.

Prima ergo sententia est affirmantium, inter corpus Christi, & suscipientis vnionem fieri, illamque vocant realem, naturalem, substantialem, atque interdum corporalem, qua mediante vna caro cum carne Christi, sicut vnus spiritus fieri dicamur. Citantur pro hac sententia Rossenf. contra Oecolampadium lib. 4. cap. 21. & 23. Stephanus Episcopus Vintoniensis, Regula 3. Nossius in cõfession. Cathol. c. 42. Michael Episcopus Mespurgens. in sua Catech. concion. 69. Federic. Nausea de officio Missæ lib. 2. c. 4. Cliftonus lib. 2. contra Oecolampad. c. 12. & 18. Georgius Vicellius lib. de Eucharist. c. 6. Nesselan. lib. de præsent. Corporis, & Sanguinis Christi, rat. 4. Ruard. Tapper art. 3. §. Optime hic respondet. fol. 267. Ioannes Grapper. tom. 1. de Eucharist. Theologi Concilij Moguntini ritual. de Sacrament. Eucharist. n. de effectu, Iansen. in concordant. Euangelij c. 59. in illa verba, *Qui manducat meam carnem*; Turtian. lib. 1. de Eucharist. c. 8. & 9. Claudius Sainen. repet. 1. de Eucharist. c. 1 & 2. Cardinal. Alanus lib. 2. de Sacrament. Eucharist. c. 13. Vvaldens. tom. 2. qui est de Sacrament. c. 58. & 95. Turtis-cremata in canone, in Christo pater, de consecrat. distinct. 2. qui allegat Albertum magnum; Bellarm. lib. 1. de Eucharist. c. 10. & lib. 2. c. 12. Toletus Ioan. 6. annotat. 29. & c. 17. annot. 13. Vasquez vbi sup. At ex his excipe Iansen. qui nil minus, solum sensum affert patrum dico verba; nil ipse, nec vnum de hæc re; excipe Toletum, qui nil amplius affirmat, quàm quod nos infra; excipe etiã Bellarm. qui nil aliud in illis locis quàm contra hæreticos ex patribus veram Christi præsentiam educere loca patrum expendens, & defendens; at ex professo nihil de hac re, & mea sententia

Quæstio est
noua non
antiqua, &
cur.

Sacra

Vasquez.

Prima sen-
tentia affir-
mans.

Rossenf.
Stephan.
Nossius.
Michael.
Nausea.
Clifton.
Vicell.
Nesselan.
Ruardus.
Grapper.
Syndonif.
Iansenius.
Turrian.
Claudius.
Alanus.
Vvaldens.
Turtis-
cremata.
Bellarm.
Toletus.

DIGRESSIO IV.

De vnione sacramentali, utrùm per susceptionem Sacramenti fiat aliqua vnio realis naturalis physica, vel effectiua inter Corpus Christi, & corpus suscipientis.

Q Via in præcedenti discursu, multa de Christi vnione cum suscipientibus diximus,

etiam excipiendus est ipsemet Vasquez, qui, ut infra videbimus, post multas, infinitasque subtilitates, distinctiones, præcisiones, authoritates, nullum intactum relinquens lapidem, tandem in calce disputationis concludit hanc unionem esse *moralem*, & *mysticam*, ut infra videbimus.

Chrysost.
Cyrillus.
Irenæus.
Nissenus.
Damasc.
Leo Pap.
August.
Hilar.

Fundamentum huius opinionis unum inest, & singulare aliquorum sanctorum patrum locutiones, qui hanc sacramentalem unionem, naturalem, realem, substantialem appellant, uti sup. eos in homilia adduximus, sic Chrysost. homil. 88. in Matth. & homil. 45. in Ioan. & homil. 55. ad populum, & hom. 60. & 61. Cyrill. Alexand. lib. 4. in Ioan. cap. 17. Fusius lib. 10. c. 13. & lib. 11. c. 26. & 27. Irenæus lib. 5. contra hæreses cap. 2. & lib. 4. cap. 34. Nissen. orat. Cateches. cap. 37. Damascen. lib. 4. cap. 14. Leo Pap. epist. 23. August. in cap. *Christus passus*, de consecrat. distinct. 2. & lib. 7. Confess. cap. 10. Tandem omnibus clarius Hilarius de Trinitate lib. 8. cuius verba sicut & reliquorum sup. in homil. retulimus, præter authoritatem Patrum nullum pro eis hi authores afferunt argumentum, uti re vera afferre non possunt, sed tantum toti sunt in explicando modum, quo id fit, & soluendo rationes contrariorum; quod si semel modum refellemus, & simul sanctorum explicemus locutiones, prorsus eliciemus inaniter eos laborasse; at antequam modum, quo aliqui illud defendunt explicemus, operæ pretium erit unum solidum præmittere fundamentum.

2.
In definitio-
nibus rerum
semper an-
tiquis stan-
dum & no-
vas non
confingere.
Vasquez.

Stabiliendum ergo est semel, quod quando similes discutuntur res, siue locutiones, semper standum est definitionibus, & acceptationibus antiquorum Philosophorum, & in materia peritorum, & novas acceptationes non inuenire, si semel veritatem stabilire solide velimus: Nam, ut rectissime Vasquez 1. part. disput. 84. cap. 4. num. 19. de ira Dei, an sit in illo, & disput. 85. num. 14. de commutativa an verè reperitur in Deo, questionem affirmat semper intelligendam, ut communiter à Philosophis, & in ea arte peritis definiri solet; nam, ut rectè ait ipse, *si liceret novas confingere definitiones plura Deo tribueremus, quam tribuimus*; sic nunc in proposito, quando quaerimus utrum in perceptione Sanctissimi inter eius carnem, & nostram aliqua sit unio realis, physica, naturalis, accipienda est unio realis physica, & naturalis, ut accipiunt eam Philosophi, & uti semper accepta est ab omnibus & est in usu; nam alias uniones fingere, & eas appellare illis nominibus, præterquam quod gratis dicitur, & sine ullo fundamento, tota machina argumentorum contra hæreticos destrueretur, si semel illis hoc concederemus, appellare scilicet nouiter res aliquas, novasque definitiones fingere; quapropter cum Nestorius duas in Christo naturas, duaque supposita distincta affirmaret, & inter illas unionem accidentalem quadruplicem, ut refert Lorca de Incarnat. disput. 12. num. 6. Prima, quia verbum habitavit in homine tanquam in templo; Secunda, per unionem voluntatis, & affectus; Tertia, per operationem quatenus homine illo Deus usus ad miracula operanda; Quarta, per participationem quandam honoris, & dignitatis, profectò si has illi licuisset substantiales,

Lorca.

physicas, reales dicere, quas nos ad illum convincendum rationes efficaces haberemus? cum quamlibet unionem physicam, realem, ac naturalem, quam illi ex antiquis adduceremus ad catholicam veritatem probandam, semper ille modo suo intelligere posset, si semel illud liceret, quapropter in rebus similibus semper cautissime procedendum, & ab antiquis nec latum discedendum vnguem, quo supposito, uti certo stabiliendum nunc breuiter, quid, aut quomodo unio physica, realis, & naturalis, à Philosophis accipitur.

Dico ergo ex Arist. 5. Metaphys. c. 7. unionem formalem, intrinsecā, & per se esse illam in qua duo extrema ita uniuntur physicè, ut propriè, & realiter componant unum, quæ extrema si sunt substantiæ alia erit unio substantialis, & modus ille substantialis, ut materiæ, & formæ, animæ, & corporis; si vero unio erit inter subiectum, & accidens, erit accidentalis; de qua re latè, ac doctissime noster Pater Generalis Raphael Auerfa in sua Metaphys. quæst. 5. de entis unitate sect. 5. præter hanc communem, quæ realis, physica, & naturalis dicitur; Suarez in 3. part. disput. 47. sect. 3. dat aliam, quam ipse vocat *effectiuam*, scilicet quando duo ita sunt sibi intimè præsentia, ut ex efficientia quam habet unum circa alterum non possint separari, licet non constituent unum per se; ac si dicamus inquit Suarez ferrum esse realiter coniunctum magneti, non solum propinquitate locali, sed unione effectiua, quia magnes effectiue illud trahit, & continet ne à se separetur; at licet hæc sit unio, tamen non verè, & propriè unio substantialis strictè dici potest, quia nõ ordinatur ad componendū unum substantiale; unde unio propriè, ac presse sumpta illa dicitur, *Quæ est compositio, & ratio formalis ex qua resultat totum in ratione totius*. Hoc ergo sic stabilito ad modos, quibus aliqui hoc defendunt accedentes.

Aristot.
3.
Unio sub-
stantialis &
physica,
quid sit.

Auerfa.

Suarez.

Primus sit Thomæ à Iesu Carmelitæ exalceati in lib. de orat. infusa, vir alioquin doctus, & pius, & qui egregiè de illa si quem viderim, scribit; hic enim author lib. 4. à cap. 26. & deinceps, hanc unionem realem asserens, hæc de illa affirmat.

Thom.
à Iesu.

Primum, ordinariè, & communiter illam non dari omnibus, & singulis dignè hoc Sacramentum recipientibus, sic cap. 27.

Secundum, unionem, quæ non solum per affectum, sed per effectum sit, & realem coniunctionem cum Christo aliquando, sed rarissime purissimis mentibus contingere.

Tertium, hanc unionem fieri per arcanum quendam contactum, quo corpus Christi, verba eius ex cap. 30. *immediatè non solum, assingitur ab horum spiritibus, sed & eorum caro sentit ineffabili contactu Christi præsentiam, qui quamvis in Sacramento sit intangibilis, & imperceptibilis, diuina tamen virtute fit ut & tangat, & tangatur, & immediatè percipiatur non solum à purissimis, ac purgatissimis mentibus, sed etiam ab eorum carne*, hæc est eius sententia fideliter adducta.

Hæc quippe sententia quoad primum, est noua, & inaudita huc usque, & à nemine unquā asserta; Secundò supponit unū, quod aliqui etiā per Dei potentiam concedere nolunt putantes

Refellitur.

manifestam in se inuoluere repugnantiam, nempe Christum prout in Sacramento, & sub speciebus posse agere, & pati, quod omnino negant

Richard. Richard. in 4. distinct. 10. art. 5. quæst. 2. Paludan. quæst. 4. art. 1. concion. 5. Capreolus quæst. 4. art. 5. ad sextum, Deça Hispalens. quæst. 1. articul. 3. ad sextum, & plurimi ex recentioribus; & licet Okam, & Maior affirmant naturaliter Christum posse videri ac pati, & agere, tamen eorum sententia à nemine recipitur, vnde nunc sola controuersia in scholis tota versatur, an saltem per Dei potentiam, & miraculosè illud fieri possit, quod aliqui non repugnare affirmant, de qua re videndus est Vasquez, de Sacrament.

Vasquez. Eucharistia, disputat. 191. & Suarez disput. 32. alique de hac re disputantes; qua propter si hoc daretur, profectò esset per miraculum, & modo inusitato, quod concedit author, dum asserit diuinam virtute illud fieri, ergo quod possibile tantum, & vt possibile ab omnibus asseritur, nullusque sit, qui de facto illud concedat, saltem quoad passionem, & reactionem, nam licet Alexander concedat Virgini sanctissimæ concessum, vt oculo corporeo videret Christum in Sacramento per Dei potentiam, piumque illud dici posse, sic 4. part. quæst. 10. membr. 7. art. 3. §. 8. versiculo *consequenter queritur*, tamen de actione, & passione vbi necessario prærequiritur alteratio, & immutatio, vti in sensu tactus corporalis, & qui non sit per species intentionales sicut visio, vsque modo, quod de facto illud Deus sit operatum inauditum, & insolitum, quod sanè dum sine vlla authoritate asseritur, dum sine vlla experientia, dum sine vlla necessitate graui, & vrgenti, qua facilitate dicitur, ea rejicitur.

Alexand. Secundò, dato quod fiat, peto erit-ne vltra, quàm vnio tactus, quæ tantum est secundum propinquitatem, ergo non erit vnio illa realis, qua duo fiunt vnum, quam sancti dicunt effectum huius Sacramenti. Ergo hic modus non est ad rem, cum non causet illam vnionem.

Tertio peto, an talis vnio sit cum tota carne hominis recipientis, an cum ea tantum parte, quam species tangunt sacramentales; non primum, cum ad vniendum necessarius sit contactus, ergo secundum, ergo non tota nostra caro cum carne Christi vniretur, sed tantum ea pars, quam illa tangeretur, hoc non est illud, quod patres dicunt, nec huius Sacramenti effectus; nam sancti, quando loquuntur de hac vnione prout Sacramenti effectus, de vnione nostra totali cum carne Christi illud asserunt.

Quartò, secundum Philosophos, vt sup. constituiamus, vnio realis physica, seu naturalis, est quando duo coniunguntur sic, vt vnum resultat tertium, quod tertium peto ex hac vnione contactus resultat? si vnio spiritus iam non est amplius vnio carnis, si sic vt ex carne Christi, & nostra fiat vnum quid, hoc est ridiculum, ergo ad quid tale miraculum, ne dicam portentum?

Quintò, si aliquibus animabus iustis, ac selectis hoc conceditur, cum nunquam in Ecclesia Dei istæ deficiant, ergo continuè, & semper nunc cum vna, cum altera nunc hoc concedendum. Ergo continuè Christus aget, & repa-

tur in Sacramento; quid acerbius?

Sextò, cur sicut illi licuit hoc concedere animabus selectis, & alteri etiam non erit licitum illud dare, & non selectis, sed in gratia tantum, & hoc, vt Deus ad selectionem illas attrahat? ex quo sicut peccatis nostris, nunc de oratione mystica, & vnitiua asseritur communem scilicet esse, etiam non purgatis; sic & communem etiam & hunc modum esse vnionis asseretur, licet non percipiatur: nam maior difficultas (mea sententia) est hoc semel de facto concedere, quàm semel concesso ad plures extendere.

Septimò, quam efficientiam peto efficiet hic contactus carnis Christi in carne recipientis? nunquid ad se sic attrahet, vt magnes ferrum imprimendo illi qualiteram aliquam ad hoc, vt dicatur saltem esse vnionem effectiuam; at hoc ridiculum profectò, & ridet Suarez vbi sup. disput. 64. sectione 1. cum aliud miraculum supponi etiam debeat, nempe in contactu illo, & ex illo talem qualiteram emanare, vt præter tactum attrahat carnem, sic vt ab illo separari non possit, qui contactus cum sit carnis tantum, & non mixti, prorsus ab illo alienæ sunt similes qualitates; ergo nullam efficientiam habebit; ergo nec vnio erit effectiua.

Immo, quod multum in hoc authore est adnotandum, vt ca. 30. dicat, prorsus sibi imperceptibilem vnionem illam realem, quam ponunt recentiores inter Christi carnem, & recipientes, quam nec asserunt miraculosam, nec impossibilem, vt quæ medijs speciebus optimè concipi potest, & percipiat suam, & tactum illum physicum realem, inter Christi carnem, & suscipientis, qui infinitas inuoluit difficultates, & implicantias, ne dicam impossibilitates; vnde sine vlla aliqua necessitate graui, nec vlla graui authoritate ad diuinam reuertendum omnipotentiam, & hoc nec vt locutione patrum defendamus, cum nemo ex illis talia affirmauit, quapropter nil prorsus ad rem omnium multitudine authoritatum, patrum, & authorum quos adducit, vt facile legenti apparebit; nam omnes loquuntur de vnione affectiua, non reali, & physica; sed tantum omnis hæc machina adducitur, vt aliquando affectus, siue sensus aliquorum, siue aliquarum piarum mulierum defendamus, non attendentes, quod ex hac opinione, & tanti viri authoritate (quod me impulit vt sic ex professio, vltra rationes quæ me conuincunt hanc prouinciam sumerem) aliquis indoctus, indiseretis mulierum aliquarum delira, somnia, & infirmæ mentis figmenta, cum graui scandalo, ac summæ Christi maiestatis decentiæ, ac reuerentiæ iniuria approbet; qua propter omnino hoc exploso modo ad alium transeamus; ex cuius confutatione amplius prædictus refutabitur, cum omnes, quæ contra eum sient rationes, contra hunc prædictum etiam militabunt.

Secundus ergo modus est aliquorum recentiorum, vt affirmat Suarez de Sacramento Eucharistia, disputat. 34. sect. 1. qui affirmant per hoc Sacramentum effici in corpore aliquas qualitates, per quas corpus Christi dicatur vniri corpori nostro, vnde sicut hoc Sacramentum in anima efficit gratiam, per quam spiritus vnitur cum spiritu Christi, sic corpus Christi efficit in corpore nostro illas qualitates per quas

Secundus
modus.
Idem.

caro nostra carni vnitur Christi; unde sicut gratia dicitur semen gloriæ æternæ, quatenus ad gloriam perducit animam, sic hæ qualitates dicuntur in se semen continere immortalitatis corporis, quatenus virtute huius Sacramenti corpora resurgent, & hoc modo patrum locutiones explicant, ac defendunt; sic pro hac sententia asseruntur ab aliquibus Clichtonius, Nossius, Ruardus, Roffensis, & Gropperus moderni authores, sed dum Vasquez vbi sup. assermet apertè hos non locutos de tali qualitate à carne Christi in carnē nostram deriuata, nescio an consultum eos pro illa adducere, non sunt præ manibus, ideo de eis iudicium ferre nō possum, sed quidquid sit, aliquorum recentiorum, & si non typis eam euulgarunt, erit hic sensus.

Elietion.

Nossius.

Ruardus.

Roffensis.

Gropperus.

Reclitus.

Hanc opinionem, *nonnam temeritatem* appellat Suarez, cum quia nullus antiquus de ea mentionem fecerit, nec tales somniauit qualitates, tum quia nullo probabili fundamento fingi possunt, cum nulla de eis extet promissio, nulla patrum autoritas, nulla in Ecclesia vel leuis suspicio, nulla demum utilitas, vt mox dicemus, sed tantum asseritur, quia imaginatur possibilis, quod prorsus graui indignum Theologo: nam vt rectè grauissimus hic author, & nostri sæculi decus, *Possibilitas non est satis, vt asserimus absque fundamento de facto conferri, quia non omnia qua supernaturaliter, & miraculose in homine fieri possunt per hoc Sacramentum sunt;* Verba aurea; nam alias si illud liceret infinita possemus fingere, neque pro sufficienti fundamento potest asserri, vt patrum locutiones defendantur; nam præterquam quod infiniti alij adfunt modi, non equidem ita eos explicare debemus, vt alias maiores inuoluamus difficultates, ac perplexitates, unde postea difficilius sit nostram tueri sententiam, quàm patrum, & maiori nos indigeamus explanatione, quàm illi, unde vt semel per hæc tucamur, cælum sit necesse, ac terram commouere, qua propter non dicam cautè, sed cautissimè in nouis debemus esse asserendis, & non omne quia possibile, vt rectè doctissimus Suarez, asserimus de facto fieri, sine graui, ac vrgentissima ratione, & necessitate, vt in præsentia, quæ nulla, quod sic explico.

Certæ hæ qualitates in corpore supponuntur, clarum hoc, cum ponantur ad vnionem carnis nostræ cum carne Christi, & vt per illas corpus resurgat, nunc peto, in vita ad quid deseruiunt, dices, vt vnum quid fiat caro nostra cum carne Christi, ergo necessario, & ex vi huius asserti, hæ erunt veluti dispositiones nostram disponentes carnem, veluti physicæ aliæ dispositiones, vt introductæ necessario resultet vnio inter carnem nostram, & Christi, & ex vtraque per commixtionem vera, realis, ac physica fiat compositio, & resultet vnum quid, quod ridiculum, & infanum figmentum: nam aliàs ad quid? non ad opera virtutum, vt rectè Suarez, quia non sunt operatiuæ, non ad pulchritudinem corporis, neque ornatum, quia non videntur, neque percipiuntur, ergo ad quid? Dices ad semen resurrectionis corporis, sanè, sed corrupto corpore in quo subiecto manebunt; profectò in cadauere, in vermibus, immo in animalibus, immo in stercorebus, vel in alia quacumque re, quæ ex illa generetur materia, quid amplius inapius quod

quidem est differentia harum à gratia: nam hæc semper manet in anima, & ideo pignus dicitur vitæ æternæ. Quapropter verè futiles sunt tales qualitates.

Tertius modus dicendi, & patres explicandi, est Vasquez vbi sup. qui c. 4. illius disputationis hæc asserit, & sic suam exponit opinionem.

Vasquez.

Primò enim assermat non fieri hanc vnionem per physicam, & realem mixtionem cum carne Christi, sic, vt caro Christi per omnem partem corporis nostri diffundatur: nam hoc esset figmentum; unde quando Cyrill. exemplum adduxit ceræ liquefactæ, assermat illud adduxisse Cyrillum ad probandum tantum veram mixtionem corporis nostri cum corpore Christi, non vero diffusionem.

Tertius modus.

Secundò assermat ex carne nostra & Christi non fieri vnā carnem secundum rem, aut physicā vnionem, sicut è duabus ceris, aut aquis per continuationem fit vna, neque per conuersionem vnus in alteram, sicut in nutritione, sed alio modo.

Hic autem modus assermat esse per affectum charitatis, quatenus consummatur, & perficitur in sumptione, dum per eam Christus est intra corpus nostrum, & vt sic ex hac consummatione charitatis fieri dicitur vna caro non secus ac in matrimonio carnali vir, & vxor dicuntur vna caro, cum amor vim habet non solum amantes vniendi secundum localem præsentiam, sed etiam aliquando secundum realem vnionem, & intimitatem, ex quo fiunt vnum sicut in matrimonio, & hoc modo fieri nostram carnem vnā cum carne Christi, & hoc patres voluisse intelligere, ac per hoc hanc vnionem vocari physicā, realem, naturalem, sicut & vnio inter virum, & vxorem.

Item assermat etiam viuaciter, quod & si hoc verum, tamen hanc vnionem non fieri nisi cum dignè sumentibus, non indignè, quod vt defendat in infinitas se inuoluit difficultates, vt mox infra videbimus.

Hæc opinio subtilis est, sed mea sententia parum, aut nihil concludit; nam peto est, ne hæc vnio physica, realis, vera ex qua fiat vnum, an non? non primum; nam ipsemet hoc expressè negauit, & verè esset figmentum; si non, quid ergo erit? dices, vt dicit, & assermat *moralē*, & *mysticā*; unde in fine cap. 5. respondens obiectioni quæ fiebat impossibile esse talem vnionem durare corruptis speciebus, assermans durare, assignansque rationem differentiarum inter vnionem realem physicā, quæ non durat inter absentes, & distractos, & istam sacramentalem, sic ait: *Nihilominus hæc realis, naturalis, & substantialis vnio permanere potest inter carnem nostram, & carnem Christi, quia vt sup. in hoc cap. notauimus, non dicitur realis, naturalis, substantialis, quia sit vna res, vna natura, aut vna substantia, sed quia ex consuetu carnis Christi secundum rem, & secundum naturam, & substantiam illius fieri dicitur nostra caro vna cum illa, vnione tamen quadam mystica, & morali, vt explicatum est, sicut enim inter coniuges fieri diximus.* Si non est amplius quàm vnio moralis, & mystica, ad quid tantus conatus, cum nullus sit, qui eam neget? quæstio, & quod patres dixerunt, & quod in bonum sensum debeat reduci,

Explodimus.

fuit inter Christi carnem, & nostram per hoc Sacramentum esse realem, physicam, ac naturalem vnionem, & hanc nos affirmamus non aliter accipiendam, quam secundum Philosophorum sensum ut diximus; nam mystice, & morali vnioni adaptare nomen vnionis physice, & appellare eam physicam, realem, naturalem, est nouiter fingere, nouamque vnionem physicam inuenire, & vim omnem argumentorum enervare contra hæreticos, ut supra diximus.

Respondet esse vnionem mediam, inter vnionem physicam, & mysticam, quatenus per hoc Sacramentum non secus sit vna caro, ac in matrimonio vir, & mulier, quod patet in scriptura Matth. 19. Marc. 10. ad Ephes. 5. quod extitit ratio vltima, & efficax, qua ductus illud affirmavit: nam cum in proprio sensu verba sint accipienda scripturæ, dum illa affirmat vnā carnem fieri virum, & uxorem. Ergo similiter dum sumptio huius Sacramenti sit veluti consummatio matrimonij spiritualis verè, & realiter potest dici, quod caro Christi, & recipientis fiunt vna caro: nam sicut est certum virum, & uxorem non fieri vnā carnem physicè, & tamen vna caro dicitur à Deo, sic pariter in hoc Sacramento.

Hæc ratio vnā, mea sententia patitur acceptionem, & pace tanti viri intolerabilem, nempe ex matrimonio virum, & uxorem fieri vnā carnem non physicè, cum in omni rigore physicè, quando matrimonium est consummatum, & non ante fiant vna caro inseparabiliter, & tunc hoc non inter se: nam inter se tantum est vnio moralis resultans ex physica vnione, & commixtione seminis, in quibus physicè, & realiter vniuntur, ex qua vnione resultat compositum, sic ut nunquam vir, & uxor dicantur vna caro, nisi fiat talis seminum commixtio; Ex quo principio sanctissima Ecclesia iudicauit tunc tantum esse matrimonium indissolubile quando consummatum, & hoc per emissionem seminis ita, & taliter, ut realissimè teneat Sanchez de Matrimonio lib. 2. disput. 21. non dicatur matrimonium consummatum, etiam si sponsus vas femine penetret, si non effundat semen, quod latissimè probat rationibus, & auctoritatibus, & ego manifestissimè probarem, nisi breuitas me adstringeret; ergo verè, realiter, physicè in matrimonio consummato vir, & uxor sunt vnum in seminibus, & moraliter postea vnum inter se, ut rectè Suarez loco citato, quo supposito, ut certum, tota corrui fabrica patris Vasquez, cum prorsus non sit simile, & ideo vir doctissimus, ac acutissimus, qui nisi mea me coniectura fallit, illud defendit ex animi gratitudine erga magistrum, potius, quam quod ille sic sentiret, cuius ratio, quia cum ipse sit tenacissimus proprietatis rerum semper assertor, ut ex eius operibus manifestè constet, impossibile certè apparet, ut in hoc ad defendendam vnionem realem, physicam, & naturalem ad modos recurrat improprios, & tandem ad moralem, & mysticam, affirmans posse dici naturalem, & hoc contra ipsius statutum, ut supra in primo fundamento posuimus.

Secundò, dato, quod ipse ait, & vera sit analogia inter matrimonium, & sumptionem sacramentalem, quatenus ex consummatione fiunt

coniuges vna caro, euidentissimè sequitur illud quod ratione conuictus affirmabat Nelliellanus, nempe inter peccatorem, & indignè sumentem hoc Sacramentum, etiam fieri realem vnionem, ac per hoc vnā esse carnem cum Christi carne, quod tantum abhorret, & merito Vasquez, nec ipse vllò modo soluit argumentum; nam cum inter fornicarium, & fornicariam, per copulam fiat etiam vna caro, sic pari modo si exemplum valeret, deberet etiam inter peccatorem, & Christum recipientem, inquit quod non sic: nam copula inter fornicarios ideo facit vnā carnem, quia procedit ex amore; ac vnio inter sumentem, & Christum quando est peccator, nunquam procedit ex charitate, ideo nunquam fiunt vna caro; & quia sagacissimus doctor benè vidit instantiam de coniunctione coniugum, etiam sine mutuo amore, qua fiunt vna caro, respondet in consummatione matrimonij ideo tunc coniuges fieri vnā carnem, quia ex primo consensu præcessit amor, qui non dissoluitur per dissensum, & odium superueniens, & sic dum consummatur in virtute illius primi amoris, ideo fiunt vna caro, & si actu, & in præsentia non sit amor, quod non sic in Sacramento, cum nunquam adest amor, & qui præcessit abscinditur.

Mirum in hoc est pater Vasquez, & admiror talia sibi perualuisse; o quantum potest pia aliqua affectio, gratitudinisque amor in viro nobili, & religioso! Ergo consensus in matrimonium separari non potest ab actu amoris, & dilectionis; ergo non poterit vnus consentire ad matrimonium odio, & desiderio vindictæ, ut scilicet occidat uxorem postea uti de facto vidimus, ut mihi quidam confessus est, qui uxorem occidit, attamen consensisse in matrimonium, verèque voluisse consummare animo illam occidendi; ut de hoc occidit. Ergo fictitium est ad vnitatem carnis querere præ dilectione, Adde, quod si illud verum, & vera Vasquez doctrina, equidem etiam si consummaretur matrimonium, coniuges non fierent vna caro, si non interuenit amor; quod si non vna caro, ergo dissolubile, cum tota ratio indissolubilitatis matrimonij sit illos per commixtionem seminum vnā effectos carnem; quod si amor prærequiritur, ut essentialis conditio, certè cum is abesse possit, quod ipsa experientia constat, cum illa deficiat, verè matrimonium consummatum sine amore, & mutua affectione dirui posset, quis hoc vnquam audiuit? aut quis hoc affirmare audebit, & ex hac metaphysica in quale baratrum nos iniicemus, cum semper ex hac radice matrimonium consummatum dissolui posset, nec vllum esset firmum?

Ex dictis firmum remanet vnionem realem physicam inter sponsum, & sponsam interuenire, ac verè, & realiter inter se, hoc est in seminibus fieri vnum; quod cum sit, & ex coniunctione Christi cum sumente hoc non interueniat, quia nec caro cum carne commiscetur, nec vnum quid resultat, euenit, ut nullo modo si propriè loqui velimus inter carnem Christi, & sumentis aliqua intercedat vnio physica; qua propter aliter exponendi sunt sancti, ut mox dicemus.

R r r iij

Matth. 19.
Marc. 10.
ad Ephes. 5.

Sanchez.

Vera sen-
tentia.

Vera ergo sententia, immo verissima stando in rigore vnionis physicz, ac naturalis, est illa, quæ affirmat, nullam prorsus, ac penitus interuenire inter carnem Christi, & recipientis realem, ac physicam, sed tantum vnionem affectuum, & charitatis, ex qua resultat, vt in corpus susipientis diffundantur gratiæ spirituales, quibus & caro refrænatur, & fomes moderatur, & palliones mitigantur, præcipue carnales, sic vt homo fiat ex hoc membrum Christi, & mysticè, ac moraliter membrum de membro; & quia hoc non quomodolibet fit, scilicet aut per habitus insulos, seu gratiæ, vt sic, sed per realem, physicam sumptionem carnis Christi in nobis, ideo ob reuerentiam sanctorum Patrum dictorum, talis vnio fundamentaliter dici potest naturalis, realis, & quodammodo physica, quatenus per species sacramentales caro nostra vnitur carni Christi eo modo quo possibile est, scilicet tantum per contactum, per species sacramentales, vnde dicitur realis, ac naturalis quatenus distinguitur contra fictitium, & chimericum, physica quatenus in se physicè recipit Christum fontem, originemque spiritualis vnionis; huius opinionis est Suarez vbi sup. disput. 64. sect. 3. & ante ipsum eam tenuit Toletus in Ioan. 6. annotat. 19. & à fortiori omnes illi hanc opinionem tenent, qui affirmant hoc Sacramentum nil in corpore efficere, sed solum in anima; sic Turris cremata in cap. *Christe pater*, de consecrat. distinct. 2. Petrus Martines in epist. Iudæ loco 23. & sumitur ex Diuo Thom. 3. part. quæst. 79. artic. 1. ad tertium, dum ait hoc Sacramentum non operari in corpus, nisi quatenus effectus gratiæ in corpus redundant, immo & hodie apud cordatos, recentioresque Theologos communis, & explorata est.

Suarez.
Toles.
Turris-
cremata.
Petrus.
Martines.
S. Thom.

Cyprian.

Hæc sententia probatur ex patribus, primo Cyprian. scribens ad Cæna Domini vbi ait: *Fidei nostra infirmitas docetur visibilibus sacramentis inesse vite æternæ effectum, & non tam corporali, quàm spirituali transiione Christo nos vniri, & inferius, non usque ad consubstantialitatem Christi, sed usque ad societatem germanissimam eius hac unitas peruenisset, & inferius, nostra, & ipsius coniunctio, nec miscet personas, neque vnit substantias, sed affectus confociat, & confederat voluntates.* Quid clarius? neque quod Vasquez respondet, scilicet Cyprianum tantum negare vnionem physicam, non vero mysticam, & moralem, aliquid enervat: nam hoc est quod nos contendimus, sic licet inter carnem Christi, & susipientis nullam prorsus verè interuenire vnionem physicam, naturalem, ac realem, nisi moralem, & mysticam modo quo supra exposuimus.

Damasc.

Secundò, Damascen. lib. 4. cap. 14. vbi sic: *Ex voluntate quippe coniunctio hæc existit, non autem citra animi nostri sententiam, omnes enim ut Apostoli verbis utar, unum corpus sumus, quoniam ex uno pane participamus; vbi, vt vides totam unitatem ex voluntate, & in voluntate & amore fieri sentit Damascenus.*

Cyrrillus.

Tertiò, Cyrrillus Catech. 4. mystag: *Sumpto corpore, & sanguine Christi effici nos participes corporis, & sanguinis eius, & sic*

Christophori erimus, cum eius corpus, & sanguinem in membra nostra receperimus, atque ita ut beatus Petrus dicit, diuinæ naturæ confortes efficiamur; vbi Cyrrill. ex sumptione corporis Christi nullam aliam vnionem assignat nisi spirituales, & diuinam.

Ratione autem vnica, ac singulari hæc probatur sententia, quia illud prorsus impossibile, dico moraliter loquendo & de physica, ac propria vnione; neque vnquam aliquis sic demens extitit, vt hoc affirmaret, vnde tota controuersia, vt rectè Suarez, tantum est de voce, non de re ipsa; quod etiam nos contendimus improprie sic vocari; vnde si aliqui illud æstimarunt, prorsus sunt decepti, sicuti & deceptus Cardinal. Mendocæ, qui, vt refert Suarez vbi sup. dicitur asseruisse Christum sacramentaliter manducatum, non solum fieri realiter præsentem in loco, quem sacramentaliter species sacramentales occupant, sed quodammodo diffundi per totum corpus hominis, & toti illi, & omnibus partibus eius realiter vniri, seseque commisceri, quam opinionem *plusquam temerariam* appellat, & meritissime Suarez; quod si verum illud dixisset, & insuper typis mandasse, quid de eius scientia in reliquis iudicium ferri possit, educere facile erit.

Tandem euidenter nostra sententia concluditur, cum vt supra diximus, nullum genus vnionis hic imaginari potest, non formale per modum compositionis, cum vnum quid compositum non efficiatur, non effectiue, cum Sacramentum nil influat in carnem, & illud quod influat ratione gratiæ, quam confert, pertinens ad diminutionem fomitis, vt rectè Suarez, non datur in usu, sed tempore opportuno, quia non datur per modum habitus, sed auxiliij. Ergo cum nequo causet vnionem formalem, neque effectiuam, profecto nulla alia remanet.

Concludo tandem inanissimum, & infructuosissimum esse, talem vnionem asserere, quia nullus ex ea specialis fructus, non spiritualis vt patet, non ad resurrectionem corporis, vt supra euidenter probauimus, non ad effectus aliquos spirituales, etiam in ipsa carne deriuandos, cum aliunde illi proueniant ex gratia; Ergo ad quid eam asserere?

Secundò, nec aliquid deferuit ad hæreticos confutandos, quin prorsus ad duriores illos constituendos, cum ex re tam improbabili asserta, miseri, & infelices etiam adducunt similiter & reliqua esse, licet alia ad sint fundamenta; & durius illis proponitur hoc mysterium, vnde potius retardantur, & verè, nescio quàm consultum hoc fiat, cum hoc sacratissimum mysterium ob suam altitudinem, ac maiestatem, ob tenuitatem nostri ingenij tales ac tantas in se obuiuat difficultates, vt in nullo tanta sit necessitas fidei, ob quod per antonomasiam *mysterium* vocetur *fidei*, ob quid ergo nouas addere difficultates, nouosque nodos, cum ad illos nulla nos cogat autoritas diuina, nulla sanctissimæ eius Ecclesiæ, nullus Scholasticorum, aut Patrum consensus, cum si aliquis illo modo loquendi vsus sit, pie aliter exponi possit?

Vltimò non solum inutilis talis est opinio, sed etiam dedecet maiestatem, grauitatem,

altitudinem, ac decorem Christi Domini nostri, quod me impulit de hac re prolixius scribere; nam et si os, & caro ipse nostra ob suam humilitatem, ac benignitatem, nos serui, nos viliissimi, nos abiectissimi, nisi magno Scripturæ fundamento, verborumque ipsius, non sic audacter arrogare nobis debemus æqualitatem, ut quasi vni ad dexteram consideamus excelsi: nam disturbabimur. Sufficiet ergo nobis, quod ultra dignitatem ad consortium diuinæ stirpis euocati naturæ secundum spiritum, quod vinctum illo ex affectu, absque eo quod indecenter & vnionem prætendamus carnis physicam, quod horridum quid sonat: nam non Spiritus, sed carnis talis sapit cogitatio, & verba Domini nostri Spiritus, & vita sunt, non caro: nam, ut ipse testatur Ioan. 6. n. 64. Spiritus est, qui vivificat, caro non prodest quidquam; at de his factis.

Ioan. 6. n. 64.

§. III.

De gratijs, & donis.

Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus. Enumerò si talis, ac tantus Christi exitit amor in huius institutione Sanctissimi, ut infinitus, ut immensus, sic, ut imperceptibilis propè, ac incomprehensibilis dicatur, quales ex illo, siue eius erunt effectus: qualia dona? nonne etiam incomprehensibilia? unde rectè Nyssenus in c. 3. Eccle. Homil. 8. *Caro si quidem Verbi, ait, quia in cibo inest, non unà aliquam gratiam habet, quin potius dulcis efficitur gustantibus, appetenda capientibus, & diligenter amabilis: quod equidem dixit, supponendo vnum, scilicet quod qui Christi, non suam amat carnem. Qui ergo hanc amat carnem, non est amicus sue carnis, & qui in hunc sanguinem est affectus, mundus erit à sensibili sanguine. Quod idè adnotarim, ut dum de donis ac gratijs huius discurremus Sanctissimi, ab illis se expediat, qui alterius est amator carnis, alterius sanguinis, ut infra. Infinita ergo sunt dona, infinita charismata, quæ ut ordine procedamus, ad tria possunt reduci genera; primum, ad gratias habituales, ut sic dicam; secundum, ad actualia, specialissimaque auxilia; tertium, ad gratias quas corpori confert.*

Nyssenus.

HOMILIA LXXIX.

De gratijs habitualibus.

Quoad gratias primi generis, Primo certum est, hoc diuinissimum Sacramentum per se, & ex propria institutione conferre gratiæ augmentum, ut magis ac magis hominem cum Christo vniet, ut cõmunis est opinio apud Theologos cum S. Thom. 3. part. quæst. 79. quæ etiam est de fide; in qua re illud ad huius magnitudinem gratiæ est ponderandum, ipsum per se institutum, ut nos confirmet, roboret, viresqueaugeat, non ad resistendum diabolo, exterisque Dei inimicis, sed ad vnionem nos cum Christo, vnumque cum illo nos efficiendo: nam et si etiam illum effectum conferat per accidens, tamen effectus proprius illius est augere ad vnio-

S. Thom.

1. Gratia sacramentalis proprius effectus.

nem cum Christo, confortare ad vnitatem, & ad sic viuendum, ut *Christophori* dicamur, ut ait Cyril. Hierosol. catech. 4. Unde egregiè Diu. Thom. ubi sup. art. 1. ad primum, soluens objectionem, nempe non esse proprium huius Sacramenti augere gratiam, cum hoc pertineat ad Sacramentum Confirmationis, respondet, hoc sacramentum augere gratiam, illamque perficere. *Aliter tamen quam per Sacramentum Confirmationis, in quo augetur, & perficitur gratia ad resistendum contra exteriores impugnatio-*

Cyriil. Hierosol.

2. In quodifferat à gratia Confirmationis.

nes inimicorum Christi; at per hoc Sacramentum augetur gratia, & perficitur spiritualis vita ad hoc quod homo in seipso perfectus existat per coniunctionem ad Deum. Ex quo illud admirabile elucet, plus nobis Christum in hoc Sacramento contulisse, quam in cruce, quam in ipsa eius morte, ac proinde altius in hoc Sacramento de nobis contempsisse, quam in cruce; nam in illa principaliter nostram spectauit redemptionem, & à potestate ereptionem diaboli; in hoc autem diuino Sacramento primò & per se nostram vnionem, immo diuinitatem, ut propè ex ipsius communicatione Dei efficiamur, diuini, in eius quodammodo diuinitatem transubstantiati, ut sic dicam, & hic est sensus verus, ac proprius horum verborum: *Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus, qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo.* Mira consequentia, profecto cum ex præmissa illa, scilicet *caro mea verè est cibus*, &c. sequatur consequentia; certe non sic debebat elici, sed ad cibum, & potum se referens, debebat dicere, in carne mea manebit, & ego in illa, sicuti cibus manet in nobis, cum intra nos est, & nos in illo quando in nobis ipsum transmutamus. Sanè hoc esset, si iste cibus diuinus ad modum esset ordinarij, qui sic in nobis manet, ut cum à nobis accipiat, eum nos in nostram transmutamus; at non sic diuinus iste cibus, sed sic manet in nobis, ut non nos illum in nos, sed ipse in se ipsum nos transferat, diuinos nos efficiens, in diuinitatem suam, ut sic dicam nos quodammodo transubstantians. Egregiè hoc Nyssenus Homil. 8. in Ecclesiast. sic dicens: *Propterea, attende causalem, nobis seipsum comedendum proponit is qui semper est, ut cum ipsum in nobis ipsis ceperimus, illud fiamus, quod ille est.* Egregiè, idè se hic dereliquit in cibo, & potu, non, ut ipse fieret quod sumus, cum hoc iam inde ex conceptione habuit, sed ut fiamus, quod ipse est, diuini ut ille, hinc non dixit, in carne mea manebit, sed

3. Per virtutē huius Sacramenti ut ad diuinitatem astringimur, & quanta gratia.

Nyssenus.

in me, suppositum indicans diuinum, ut rectè Toletus. Toletus in hæc verba. Ergo per hoc Sacramentum non an redemptionem vocatur, sed ad vnionem, & ad consortium, ne dicam diuinitatis confectum; unde eius finis, ac præcipuus scopus est nos confortare non ad quemlibet finem, sed altissimum, sed diuinissimum, ad vnionem scilicet diuinitatis, sic, ut quod ex se impar natura, sufficiens inueniatur per illud.

Toletus.

Hinc cum ob hoc sit institutum, non sicut ordinarij cibus grauat ad somnum, sed excitat ad vigilantiam, roborat ad fortitudinem, sic, ut non desistant dignè accipientes donec Deum apprehendant; hoc equidem adnoto in comestione illa Eliæ Iezabelem fugientis, 3. Reg. 19. bis enim comedit: *Respexit, & ecce ad caput*

4. Roborat, & fortitudinē præbet ut Deum apprehendamus.

3. Reg. 19.

Hieron.

suum subcinericiu panis, & vas aqua; comedit ergo, & bibit; at quid ex hoc cibo somnus, & rursum obdormiuit, cur? quia non amplius quam naturalis, & ad vires tantum confortandas humanas praestitus; Vnde Hieronymi epist. 22. ad Eustoch. de custodia virginitatis, hoc adnotans ad parsimoniam ciborum illud referens, adnotat lauciori cibo potuisse Deum Eliam confortare, sed noluisse: *Respexit, ait, & ecce ad caput suum subcinericiu panis, & vas aqua, remota non poterat ei Deus conditum merum mittere, & electos cibos, & carnes; at iterum expectatus etiam secundo comedit, sed quid ex hac secunda comestione? excitatio, fortitudo, & progressus usque ad montem Dei, usque ad visionem Dei; Qui cum surrexisset, comedit, & ambulauit in fortitudine cibi illius usque ad montem Dei Horeb.* Vnde hoc sanè quia hic figura extitit huius Sanctissimi, ut affirmat Paschas. Ratb. lib. de corpore, & sanguine, c. 10. per quem, & ex cuius fortitudine sic fortes euadimus, ut usque ad montem altum, montem perueniamus unitatis cum Deo. *Hoc potu, & cibo Elias de manu Angeli pastus, ait Paschas. quadraginta diebus per quos praesens saeculum signatur, usque ad montem Dei dicitur peruenisse, ex quo patenter innuitur, quod cibus iste Eucharistia corporis, & sanguinis Domini manibus Angelicis deferatur, & referatur per quem nostra infirmitas releuatur.*

Paschas.

5. Angeli Sanctissimi Sacerdotibus quodam modo inuident eorum gestantes praeripere officium.

Abulens.

Hinc, quia ad talem, tantamque nos subleuat dignitatem cibus iste diuinus, sic nobis Angeli Sanctissimi aemulantur, sic Sanctissimam hanc comestionem venerantur, ut quia de ea ipsi comedere non possunt, saltem procurant nobis illam tribuere, ac nos per se communicare, quasi nostrum, qui Sacerdotes, inuidentes officium, ea quae nos sunt beneuolentia desiderantes, in per ipsos ad talem tantamque peruenimus sublimitatem. Ob quod obseruo illud quod obseruauit Abulens. in praedictum locum quæst. 6. nempe prima vice, etsi excitatus Elias ab Angelo, non illum uidisse, nec cum eo allocutum, sed tantum in somnis; at in secunda, quia talis cibus, seu talis comestio hanc sacratissimam praefigurabat, non in somnis, sed in vigilia, & cum Angelo locutus, immo & ab eius accepit manu cibum; hinc signanter adnoto dixisse Paschas. de hac secunda vice Eliam per manus Angeli pastum. *Hoc cibo, & potu Elias de manu Angeli pastus,* denotans hoc quod dicebamus, nempe quia hæc secunda comestio figuram huius gerebat cibi, quatenus in eius uirtute peruenire deberemus usque ad montem Dei, usque ad montem diuinitatis, usque ad diuinæ unionis sublimitatem; noluit Angelus sanctissimus ob eius reuerentiam, ut ex se illud Elias sumeret, sed ipsum ministrare, praestare, ac in os eius immittere, officium Sacerdotum praeruidens, & aemulans; ut ex hinc intelligas quanta sit huius cibi dignitas ex hoc tantum fructu, gratia nempe accretione, & augmento. Ob quod sæpè patres ad hunc effectum denotandum carnem Christi uiuificantem appellant; sic Cyrill. lib. 4. in Ioan. c. 13. & 14. dicens: *Viuitificatum Dei uerbum unius seipsum propria carni. fecit ipsam uiuificantem, decebat enim cum nostris quodammodo uniri cor-*

Cyrill.

6. Caro Christi in Sacramento

poribus per sacram eius carnem, & pretiosum est uiuificantem sanguinem. Et hoc quidem, ut accrescentes ad unitam perueniremus societatem, unde idem in Conc. Ephes. in eius epist. ad Nestorium: *Ad mysticam benedictionem, ait, accrescimus, & sanctificamur,* hoc est sanctificando accrescimus, quia nutrimur ut ait Basil. Serm. 1. de Baptismo c. 13. *Qui per baptismum regeneratus est, participatione dominorum mysteriorum deinceps nutriridebet.* Vnde rectè Chrysostom. lib. 4. in Ioan. c. 6. quasi lactentes ad huius Sacramenti mammillas confugere debere affirmat, ut lactemur: *Maiori, inquit, desiderio, quasi lactentes sperni gratiam Spiritus fugamus, unus sit nobis dolor, una tristitia; si hoc alimento spirituali prinemur.*

Basil.

Chrysost.

Secundus autem huius diuinissimi effectus Sacramenti est per accidens etiam primam gratiam conferre, ac peccatum delere mortale, quæ sententia est Diui Thom. in 3. part. quæst. 79. & 80. art. 4. ad tertium, & in 4. distinct. 9. quæst. 1. art. 3. quæst. incul. 1. & distinct. 12. quæst. 1. art. 3. multorumque recentiorum, tum Thomistarum, tum aliorum, quæ sententia sanè intelligenda; tunc scilicet peccatum mortale remittere, quando de illo specialiter quis veram, ac supernaturalem habet attritionem, ex quo existimet quis se verè contritum, ac in gratia accedere, ac proinde inuincibili de suo statu ignoquantia se purissimè accedere reputat, ut egregiè de hac re Suarez de Sacramento Eucharist. disputat. 63. sect. 2. quam Diui Thomæ opinionem libentissimè præter tanti Doctoris auctoritatem ideo sequor: nam alias difficillimè Sanctorum defenderemus patrum locutiones; & etiam quia multum ad reuerentiam, honorem, decorumque huius conducit Sanctissimi, cum alias si hoc non esset, equidem sæpè inuincibiliter daretur canibus, premerent cum animalia, dedecore afficeretur corpus illud Sanctissimum. Hinc etsi materialiter impuri, si sine culpa cum reuerentia putantes nos purè accedere, mundabimur? Sanguine premimur peccatorum, infinita erogauimus, ut mundaremur, putantes nos mundatos fide accedimus, nunquid non salutem accipiemus?

7. Conferri Sacramentum per accides primam gratiam.

S. Thom.

Suarez.

Enimvero Marc. 5. n. 21. mulier illa profluvio sanguinis abundans multa à medicis perpessa, cum nil profuisset, etsi omnia erogasset, clam tamen, ac fidenter retro vestimentum eius attingens, nunquid statim non sanata? immo illico? *Ei confestim siccatus est fons sanguinis eius,* quid ergo? hæc sanata, etsi immundam se sciebat? nunquid non sanabitur, qui immundum se nesciens, mundum se praesumit, ac per hoc deuote, & fidenter accedit? Audi Cyprianum *In huius praesentia,* inquit in Serm. de Cæna Domini, *non supermacanea mendicant lachryma uexiam, nec unquam patient contriti cordis holocaustum repulsum; quotiens se in conspectu Domini uideo suspirantem, Spiritum sanctum non dubito aspirantem, cum intueor flentem, sentio ignoscentem; tetigit illa bona fide uerimenta tantum, & salua facta est, & nos minime, dum verum eius corpus, quod tactu uiuificat? Panis hic, ait idem Cyprian. per speciem, & Sacramentum res tantum sanctificat, fide illuminat, ueritate Christo conformat.*

Marc. 5. n. 21.

Cyprian.

Hinc, etsi cum peccatis accedimus ignoratis, sufficit, ut lapis iste diuinus super expressa cadat, ut etiam & reliqua destruat; confessus es multa, ex ignorantia inuincibili relicta sunt aliqua defectu aliquo similiter inuincibili, effectum non accepisti absolutionis, reputas te contritum, quid ergo? accede, nam dum super infima cadit hic diuinus lapis destruet & grandia, *Abscissus est lapis*, ait Daniel ad Regem c. 2. n. 34. *de monte sine manibus, percussit statuas in pedibus eius ferreis, & siccilibus, & comminuit eos*, quid iste lapis? Christus in Sacramento ait Diu. Thom. Opuscul. 58. c. 10. qui in illo sine manibus, sed tantum verbo, quid ergo? percussit pedes eiusque comminuit; at nunquid tantum pedes? immo & totam illam molem, *Tunc*, signa verbum, *contrita sunt pariter ferrum, testa, as, argentum, & aurum, & redacta quasi in fanillam asina arca*, contriuit pedes, quia in illis cecidit, sed quia lapis erat diuinus diuinam in se continens efficacitatem, cum pedibus omnia simul contriuit; sic equidem hoc Sanctissimum, etsi ex se, ut infra dicemus leuia dimittit peccata, tamen per accedens & grandia? Vnde Damascen. lib. 4. c. 14. *Sis qui Sacramentum hoc per fidem dignè suscipiunt*, ait, *in peccatorum remissionem, & vitam aeternam, animique, & corporis praesidium cedit, omne incommodum propulsas, eamque vim habet, ut omnem spurcitiam abstergat, neque in quibus sumus peccatis considerat, sed agrotos curat, collisos reintegrat, & sicut pastor bonus ab omni nos erigit casu. Pende illud, neque in quibus sumus peccatis considerat, sic Christus regio in illo existit corde, sic grandi, ut dummodo ignoranter, ad peccata etsi grandia non attendat, hinc etsi agrotos nos sanat, etsi collisos redintegrat, etsi deiectos erigit, quid praeclarius?*

8. Tertius effectus peccata venialia praeterita; & quae habitualiter sunt in nobis tollere, hominemque purgare, est Diu. Tho. cum magistro sententia. in 3. part. quæst. 79. art. 8. & communis, dixi quæ habitualiter hoc est praeterita, nã actualia, seu quæ actu committuntur, & affectu in actu sunt volita, non tolluntur, ut rectè Suarez in Comment. illius articuli; at praeterita aufert, ut sic ex omni parte debellantur inimici, ac totaliter pessundentur; ut ex hinc videas qualis quantusque sit huius diuinissimi cibi fructus.

9. Desolantur ob hoc fideles. *Dum discernit*, hoc est dissipat, atque dispergit, *Calastir*, nempè Deus, *Reges*, hoc est peccata grandia in cruce, Rex ait Propheta Psal. 67. n. 15. *Super eam*, hoc est Dei hereditatem, *nine dealbabitur in Selmon*, reliqua minora, & leuia etiam tollentur, sic ut quasi niue dealbati omni macula deterfa existant fideles per *Selmon*, per corpus scilicet Christi in Sacramento, Diu. ait Thom. Opusc. 58. c. 10. *Selmon*, ait, *mors Dei est, & interpretatur umbra, & corpus Christi significat, quia sicut sic de luce, & corpore, ita in corpore Christi est lumen diuinitatis, & caro humanitatis in hoc monte umbrato super ninem dealbabitur fideles, quia virtute corporis Christi incomparabiliter à macula peccatorum emundantur.*

10. Et omnino purgantur. Enimvero licet Sanctus Isaias, tamen in Dei praesentia sic exterritus mansit sua considerans peccata, etsi leuia, ut supra se plangens, velut

quasi super mortuum, vix sibi annuntiauerit c. 6. *Isaia 6. n. 5. Veni mihi quia tacui, quia vir pollutus labijs ego sum, & regem Domini exercituum vidi oculis meis*, quid tantum peccatum pollutio labiorum? sanè multum etsi veniale; nam Dei seruis leuia magna videntur peccata, quid ergo? vnde mundatus? ex calculo, quem forcipe tulit Angelus ab altari; quid carbo iste diuinus, ignitus, purificans, abstergens, mundissimum Prophetam reddens, nisi hoc diuinissimum Sacramentum? Audi Iustin. quæst. 44. sic hunc elucidantem locum, *Visione quidem ea qua Isaias ostensa est, Christi mysterium enuntiabatur, qui in solo gloria sedet esuque sancta carnis sua peccata impiorum, scelerumque hominum expiat, carbo enim quem Propheta vidit immundis suis labijs adherentem ad iniquitatem, peccatorumque expiationem habebat Dominica carnis figuram qua conscientiam eorum, qui ipsam edunt ab omni scelere expiat? Vnde rectè Paschas. citatus à Diu. Thom. Opuscul. 58. c. 25. Licet omnia, ait, peccata in baptismo sint donata, infirmitas tamen peccati, id est fomes in carne remanet, & quia ex hoc, quod quotidie labimur, saltem in venialibus, ideo Christus pro nobis quotidie immolatur, ut qui semel moriendo mortem deuicit, quotidie delicta delictorum per hac sacramenta relaxet.*

Hinc quando dignè accedimus sic mundamur, ut omnino sanctificati inimicos nostros pessundemus, ac virtute huius Sanctissimi fuditur exterminantur, quasi Leones, ut Diu. aiebat Chrysost. ex illa mensa recedentes. Iudic. 7. n. 13. Timidus Gedeon contra Madian iussu Domini de nocte ad exercitum accedens inimicorum, ut audiret, quid iniuici loquebantur, ut exinde animosior efficeretur, talia per sensit; Cum venisset Gedeon narrabat aliquis somnium proximo suo, & in hunc modum referebat, quod videbat, videbatur mihi quædam genericius panis ex hordeaceo volui, & in castris Madian descendere: cumque peruenisset ad tabernaculum percussit illud, atque subuertit, & terra funditus coaquauit, respondit ei qui loquebatur, non est hic alius nisi gladius Gedeonis, tradidit ei Dominus Madian, & omnia castra eius; Mira interpretatio; quid panis cum gladio? immo mira visio, si delectionem figurare, ac totalem Madian destructionem, cur panis de caelo voluitur, & non gladius? sanè hoc si de pane non figurato loqueretur, at quia panis ille Christi figuram gerebat Madian superaturus, ac funditus deleturus, ut Sanctus affirmat Greg. Moral. lib. 30. c. 16. explicans illum locum Isaiæ 6. *In ignem aueris cinis*, id est figuram victorie non in gladio, sed in pane demonstrat; ut inde intelligas, inquit August. lib. 1. ad Ianuarii, quod Sacramento corporis Domini subiugatus est mundus; nec minus diabolus, dum omnia per illud tolluntur peccata, ac penitus absorbentur.

At ne occasio elabatur, siue à memoria excidat, placet etiam ex hoc loco duas tibi eluere tropologias: panis à caelo voluitur funditus delēs Madian; cur non potius gladius? vide, an quia iam eum habebat Gedeon in manibus, quo inimicos debellare, & ipse debebat, quid inde? sanè illud, verum quippe Sacramentum venialia dimittere, diabolicas debellare potestates, demones enervare, vitia pessundare; at vide, quod non solitarie, sed tecum gladium simul habente, simul

11. Calculus Isaiæ diuinum hoc presignabat Sacramentum. Iustinus

12. Iudic. 7. n. 13. Est panis Gedeonis, quo pessundantur inimici.

13. S. Gregor.

August.

14. Nostra co-operatio necessaria ad emundationem & puritatem sacramentali.

Basilium.

14.
Impore ac-
cedit se-
cundum Ba-
silium, &
iudicium
tuo modo
comedit,
qui cum ve-
nialibus non
retractatis
accedit.

15.
Omissio-
nis peccata
et venia-
lia durissi-
me à Deo
castigantur.

Idem.

16.
Sacramen-
tum et si pa-
nis, gladius
est indignè
sumentibus.

Cyprian.

cooperate, simul in virtutibus te exercente: nam alias nil prorsus inde auferes; immo iudicium tu, non demon ex illo, subbis. Audi tremendam de hac re Basilij sententiam lib. 3. de Baptismo. c. 3. & audi, non solum tu, qui legis, sed qui consulis impuris quotidianam communionem, co-
prætextu, quia sine conscientia accedunt mor-
taliu, attende Sanctorum doctrinam, & dum
contra tuam eam reperis, dic tuam stultam, &
resipisce. *Non enim, ait Basilus, terribile tantum
iudicium habet, qui in carnis, & spiritus iniqui-
tamento ad sancta accedis indignè, sed & qui
otiose, & inutiliter edens, & bibens, in eo quod non
per memoriam eius, qui pro nobis mortuus est, &
resurrexit, custodis illud. Apostoli, charitas Christi
urget nos.* Audis par iudicium inquinato, & ne-
gligenti affirmat Basilus futurum, ratio quia
charitas Dei non urget illum. Sensatissime equi-
dem, pende Dei charitatem in hoc Sanctissimo,
& dum te illa inspexeris non urgeri, ut dignè vi-
uas, ut opera exerceas virtutum, sed aspicias pro-
ut, ad illud diuinissimum te accedere, nullis sti-
patum meritis, time iudicium, non confide in
præmio, quia ut Sanctus ait, *iudicium habebit
segetis, quod excellentissimo probat exemplo,
tum ponderat non solum Deum iudicium præ-
parasse verbo proferenti otioso, sed durius ta-
lentum abscondenti; nec eos innoxios esse finit, qui
verbum aliquod otiosum proferunt, sed vehemen-
tius otiositatis iudicium declarat in eo, qui talen-
tum acceptum in otio, & segnitie integrum serua-
uerat.* Egregiè, illo iudicium subiuit, quia posi-
tiue otiosè peccauit, iste quia negatiue, ille ob
otiositatem, iste ob segnitie, quid ergo? quo-
modo accedendum, ut fructum capiamus? ar-
mati profecto uti Gedeon, operando, bene vi-
tuendo, & nos vitam Domini nostri in corpore
nostro representant. Audi Basilium, *Oportet
igitur accedentes ad corpus, & ad sanguinem
Domini, non solum carnis, sed & spiritus, ne iudicium edas, & bi-
bas, sed & esse vere in vita memoriam eius, qui pro
nobis mortuus est, in eo quod mortificatus est pec-
cato, & mundo, ac sibi ipsi, & Deo viuatur.* Attende
ultima, peccato, mundo, tandem sibi ipsi morti-
ficatus esse debet accedens, ac Deo viuere tan-
tum, nisi iudicium subire velit secundum Basil.

Secundum quod adnotandum est, panem
occidisse, panem solo coequasse tabernaculum,
panem funditus consumpsisse exercitum, mi-
rum, cum panis potius symbolum deberet esse
vitæ, lætitiæ, ac abundantie, unde ergo illi mors?
sanè hoc tibi perspicuum fiet, si obserues ubi ce-
cidit, sanè in castra Madian, in tabernaculum
Regis, quid hoc? in gente scilicet inimica, in
peccatoribus indignis, quid ergo mirum si oc-
cidit, si perdidit, si deleuit, non sic quando in
castra cecidit amica saturauit, repleuit, sagi-
nauit; at nunc quando in exercitu inimico ad
iudicium descendit, non ad alimentum, quid
ergo? illud, quod Apostolus inquit *iudicium
sibi manducas, & bibis;* nam ut rectè Cypria-
nus Serm. de Cœna Domini, talis sumptio in-
iuria est, non deuotio, *Tu si templum Spiritus
sancti violas, ait, si intra te sacrarium Dei detur-
bas, & fudas, si cum calice Christi de calice da-
emoniorum communicas, contumelia est, non re-
ligio, iniuria, non deuotio:* quod cum sit, quid

mirum si deleuit, et si panis, cum inter inimicos
cecidit, non amicos, ad quos dum dignè peruo-
nit, funditus peccata delet, solo corquæ taber-
naculum Madian, hoc est inimici potentiam,
peccata, et si venialia destruens.

HOMILIA LXXX.

De gratiis actualibus Sanctissimi.

DE gratiis actualibus disserturi, prima illa
se offert utilis, & prope modum necessa-
ria, illud scilicet auxilium quod Sacramentum
etiam ex opere operato confert ad peccata vi-
tanda, & tentationes superandas, sic Diu. Tho. S. Thom.
ubi sup. quæst. 79. art. 3. ad primum, & art. 4.
ubi allegat Innocent. III. lib. 4. de sacro myste-
rio altaris c. 44. ante medium; quod etiam satis,
superque Concilium significat Trident. sess. 13.
c. 1. illis verbis: *Summi autem voluit hoc Sacra-
mentum tanquam spiritualem animarum ci-
tium, quo alantur, & confortentur vincentes
vita illius, qui dixit, qui manducas me, & ipse
vinit propter me, & tanquam Antidotum quo
liberemur à culpis quotidianis, & à peccatis
mortalibus præseruemur.* Quam admirabilis hic
fructus, quis dignè explicare illud potest? con-
sidera peccatum, eiusque malitiam, considera
in peccatum reincidentiam quam grande sit
malum; de qua te nos abundè in 1. tom. &
dum videris hoc Sanctissimum ab illa te præ-
seruare, & ab illis exulta, & ad illud su-
mendum accendere, nam si has illi debes,
qui intra te, cuius Spiritus intrò corpus
tuum.

Enimuerò in admirabili illa Ezech. visione Ezech. 1.
c. 1. n. 76. super firmamentum, & in throno n. 76.
hominem vidit ex electo, & igne intrinse-
cus, & extrinsecus totum refulgentem, & su-
per similitudinem throni quasi aspectus homi-
nis desuper, & vidi quasi speciem electi, ve-
lut aspectum ignis, intrinsecus eius per circui-
tum. En quam terribilis homo iste totus ignis
intra, & extra, quis ille? satis patet ex omni-
bus patribus Christus Dominus noster igne
diuinitatis totus refulgens intrinsecus, & ex-
trinsecus, sic Gregor hic Homil. 2. vnde Atha-
nas. de Incarnat. Verbi hanc Christi diuinita-
tem in corpore, ac Christi anima refulgentem
perbelle explicans affirmat verbum diuinum
sursum, deorsum suæ diuinitatis radios in In-
carnatione explicuisse, superiorem namque
partem humanitatis animam nempe, & in-
feriorem, hoc est carnem, ita illuminans,
ut statim appareret, & peculiari modo ibi in-
esse diuinitatem; at quid? hic homo sursum
ignis, inferius ignis, totus diuinus, totus ar-
dens, totus proinde terribilis, qualis eius effe-
ctus sic ab Ezechiele visus? timor, stupor, tre-
mor, tandem casus, c. 2. n. 1. *Hac visio similis
dicitur gloria Domini, & vidi, & cecidi in fa-
ciem meam.* Mirum, cum et si totus ignis ille
homo, tamen sub pedibus iris erat pacis sym-
bolum, velut aspectus arcus cum fueris in nube
in die pluuie. Si ergo arcus pacis symbolum, vn-
de ei timor tantus? sanè quia, et si Christus in
nube, ac proinde in iride, hoc est in Sacramen-
to; nam iris in pedibus Christi splendorem signi-

S. Thom.

Trident.

1.
Sacramenti
fructus au-
xilium præ-
bere ad non
reincidenti-
um in
peccata.

S. Greg.
Athanas.

Christus
terribilis
etiam in
Sacramen-
to, quando
non sumi-
tur.

Cornel.

ficat Sacramentum, ut rectè ex patribus Cornel; Vnde specialiter altaris, in quo veluti in iride sub speciebus illis continetur diuinis, tamen quia non intra nos, sed extra nos, dum eum non sumimus, cadimus, deficimus, erecti stare non possumus; quid ergo, ut stemus, ut erigamur? intra nos illud immittere, carnem, spiritumque Christi in nobis incorporare, inde nostra fortitudo. En tibi Ezechiel, qui prius languescens, nunc fortis stat supra pedes suos quod si inquiras vnde? sanè à Spiritu in eius animam, in eius corpus ingresso, & ingressus est in me Spiritus, & statuit me supra pedes meos, ubi secundum Theodoretum per-

Theodor.

Spiritum diuina virum, & mea sententia ille idem homo qui totus ignitus, qui Dei virtus à Paulo dicitur, hic qui prius sic terribilis, ut ad languorem adduceret, postea in iride esus, siue epotatus, ac in animam immixtus fortis, adamantinos constituit homines contra tentationes, contra peccata, dum alias infirmi inuenimur; Audi Cyprian. de Cena Domini egregiè de hac re: *Ut manifestum est eos viuere, qui corpus eius assingunt, & Eucharistiam in re communicationis accipiunt, ita contra tentandum est, & orandum, ne dum quis abstemius separatur à Christi corpore, & procul remaneat à salute, comminante ipso, & dicente, nisi manducaueritis carnem.*

Cyprian.

3. Sacramenti in frequen-
tia infirmos
constituit
homines.

Hinc idem Sanctus, licet Africanum determinasset Concilium relapsis Eucharistiam non subministrandam nisi in casu necessitatis, infirmitatis scilicet, instatque postea noua persecutione, & his dandam censet, ne iterum in tormentis deficerent, & ut se ad martyrium prepararent, fortificarent, virisque ex illa ad resistendum assumerent, *At nunc non infirmis, ait, sed foribus pax necessaria est, nec morientibus, sed viventibus communicatio danda est, ut quos excitamus, & hortamur ad praelium non inermes, & nudos relinquamus, sed protectione sanguinis, & corporis Christi muniamus.* Et intra huius rei rationem reddens, ait: *Quia idoneus esse non potest ad martyrium, qui ab Ecclesia non armatur ad praelium, & mens deficit, quam non recepta Eucharistia erigit, & accendit, quid? nonne martyrium prolongata vitæ confessio? sanè Tren. 4. n. 7. Candidiores Nazarei eius nunc, nitidiores lacte rubicundiores obore antiquo: Vbi sermo de religiosi hominibus Deo consecratis, quales Nazarei, hi ergo candidi, ac nitidi per confessionem sanctam, per vitæ puritatem, ac nunquid non etiam martyres? vnde & rubicundi? sanè, nam & si niuei, & si lactei, tamen rubicundi, ut antiquum ebur, qui etsi albus, diuturnitate tamen fit rubicundus; hinc confessorum vita diuturnitate martyrium; quid ergo? ne deficiant pax necessaria, hoc est Eucharistia, ac illis, quia ut ait Cyprianus, idoneus non erit ad martyrium, qui non armatur ad praelium.*

Hinc proprium huius Sanctissimi æstus extinguere carnis, passiones moderari libidinosas, ardores infrigidare libidinis, Exod. 16. n. 15. *Mane, ait, ros quoque iacnis per circum-*

6. Ros Sanctissimum
moderatur
carnis
Exod. 16.
n. 15.

hoc? nisi figura, ait Glossa, huius Sanctissimi: *Panis celestis, ait, in similitudinem rosis, & pruna super apparebat, quia corpus Christi à feruore peccatorum refrigerat; nam cum dilectum Dominum suscipimus, Diu. ait Thom. ubi sup. amaritudinem passionis eius piamente recogitamus, & sic vermes malorum cogitationum à nobis repellimus.* Inde profecto Daniel, ac eius socij casti, quia non cibo vescerantur regio, sed spiritali, ac veluti diuino, Daniel 1. n. 15. *Apparuerunt vultus eorum meliores præ omnibus pueris, qui vescerantur cibo regio,* vnde Glossa, *Vultus eorum quos panis satiabat, qui de calu descendit, apparuerunt meliores, decore scilicet castitatis.*

Immo sic fortes efficiuntur ex hoc Sanctissimo, ut non solum nos nostros debellemus inimicos, sed etiam & aliorum duces nos faciamus, ad illos etiam exterminandos opes, auxilium præstantes, illisque dirigentes. Enimvero, 1. Reg. 30. vir ille Ægyptius, qui fame, ac inedia moriebatur ad David eductus pane confortatus, sic fortis, sic validus ex pane euasit, ut ipse dux esset, ipse antesignanus ad ceteros David inimicos debellandos, occidendos, n. 11. *Dederunt ei panem, ut comederet, & biberet aquam, & remorsus est spiritus eius, & refocillatus est, cuius ratio, quia non comederat panem, neque biberat aquam tribus diebus.* Non equidem mirum, si sic extabat languidus, dum panem non comederat; ac sine eum panem comedere, & statim eum antesignanum ipsiusmet Davidis aspiciens ad inimicos debellandos; *potes me ducere ad cauenum istum, ab illo ex petuit David, ad inimicos scilicet; ac quid ille, qui prius languebat? Ego ducam te ad cauenum istum; & eduxit, ex quo David & eos percussit, sic ut superius deleteret, occideret, interimeret; quid? Ægyptius ad David adductus, sic ex pane validus, ut dux eius fieret? Peccator, Diu. ait, Opuscul. 38. c. 20. quem predicatorum adducit ad Christum per conversionem, qui pane Domini confortatus, fit dux exercitus Christi ad debellandos inimicos.*

Nec solum gratiam præstat ad debellandos inimicos, ad tentationes vincendas, fortificans, animans, virisque præstans, sed etiam tanquam proprium illius animi excitat deuotionem, charitatis feruorem accendit, cum spiritus, cum animi suauitate, ac dulcedine, sic Diu. Thom. ubi sup. art. 1. ad secundum, & communiter omnes; quod quam dulcis hic sit fructus, animæ experiuntur sanctæ, ab hoc manna diuino, cuiusque dulcedine sic refecti, ut prorsus extrà se fiant, talen dulcedinem in se experientes, ut nec amplius patiantur, nec tribulentur, vi, ac virtute huius Sanctissimi, ipsæ tribulationes consolationes effectæ, *parasti in conspectu meo mensam aduersus eos, qui tribulant me, Regius ait Psaltes Psal 22. n. 5. quem locum de Eucharistia intellexerunt Cyprian. epist. 63. Ambros. lib. de Elia, & ieiunio, Paschal. lib. de corpore, & sanguine Domini c. 10. sed quid? nunquid mensa oppugnantur inimici, ac debellantur? profecto si carnalis minimè, ac si Sacramentalis omnino; hæc est enim inter utraque differentia, ut prima sic triste relinquit postea, ac an-*

Glossa.

S. Thom.

Daniel. 1.
n. 15.

Glossa.

7. Es Sanctissimum
confortamus
sic valiorum
duces efficiuntur
ad inimicos
debellandos.
1. Reg. 30.
n. 11.

S. Thom.

8. Consolamur
sic ut
tribulationes
libentissime
patiuntur.
Idem.

Psal. 31.
n. 5.Cyprian.
Ambros.
Paschal.

1. Reg. 1.
n. 9.

tea, 1. Reg. 1. n. 9. afflictæ ex sterilitate, ac sociæ opprobriis Anna sic amaro extabat animo, ut comedere noller, flebat, & non capiebat cibum, ad quam accedens vir eius Elcana tristiter lenire intendens ad epulas inuitauit, & ad prandium, at quid? nunquid inde læta? immo amplius tristis, Surrexit autem Anna postquam comederat, & biberat in Silo, & cum esset amaro animo orauit ad Dominum, prius tristis, postea amara, ergo prandium non eripuit tristitiam, sed addidit amaritudinem, ne miseris, cibus mundierat, prandium carnale; at accedat hæc mensa diuina, seu animæ accedant ad illam sanctæ, Deus bone, quomodo omnis labor in refrigerium, omnis vertitur tristitia in gaudium. Audi Chrysost. in eodem Psalmi loco, *Qui sunt, inquit, qui nos tribulant? suggestiones inimici, cupiditates, delectationes, sæculi honores, sed cum venimus ad mensam potentis, tribulationes efficiuntur consolationes.* Egregiè, ubi pondero illud cum venimus ad mensam potentis; ideo namque hæc mensa nos consolatur, ideo in tripudia vertit planctus, ideo contra inimicos erigimur, quia mensa est potentis illius, qui solus potens, qui solus efficere potest quidquid vult, hinc etsi ipse consolatur, non est qui contristet, nec adesse inimicus potest, qui debellet.

Chrysost.

9.
Dulcedo
Sanctissimi
inexplicabilis à recipientibus
ipsum.

Apocal. 3.
n. 17.

10.
Quid nomen noui
in calculo
scriptum
Ioannes in
Apocalypsi
dandum
Vincenti
dixit.

August.

Beda.

Rupert.

Primas.

Ambros.

Hugo.

August.

Beda.

Ricardus.

Hugo.

Cardin.

Rupert.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Ambros.

Immo tanto cōsolatione fruuntur, talē in se experiuntur dulcedinem, ut etsi in illo tunc quando intra se sponsus eam degustantes, ibi in animarum intimo nominent, nomenque illi indant, quasi eius cognoscentes essentiam siue quidditatem, tamen expectet postea, nec eam nominare valent, nec edicere, sic præ dulcedine absorptæ, immo absumptæ. Apocal. 3. n. 17. *Vincenti dabo manna absconditum, & dabo illi calculum candidum, & in calculo nomen nouum scriptum, quod nemo scit nisi qui accipit.* Pergami August. Epist. 10. scriptus, Primasius, Ausbertus cum Hugone Cardinali, vnanimiter per manna absconditum Sanctissimum intelligunt Sacramentum, sicut etiam per calculum candidum Christum sub eo contentum, sed difficultas est, quid per illud nomen nouum? August. notitiam intelligit Filij Dei, quam in baptismo accipit quis, quod nemo scit, nisi qui accipit, nimirum ex diuina reuelatione; bene hoc, si solus ipse illud sciret nomen, illamque notitiam; at quod Christianus in baptismo filium Dei sciat, quis est qui ignoret? Beda nomenclaturam filiorum Dei, ut scilicet, quod *Filij Dei nominemur, & simus*, eandem patitur instantiam, quam Augustini sententia. Richardus diuinam notitiam in patria, bene, sed tunc etiam ista erit communis; Hugo Cardinalis nouam quandam appellationem beatorum in cælo, scilicet, quod sicut nunc Christiani dicimur, sicut tunc lesuani, hoc est saluari; frigestit, præterquam quod est diuinare, Rupertus perfectam, seu nobilem quandam appellationem, quam in patria beati possidebunt; sed hanc etiam omnes sciunt, Ambros. Ausbert. Christiani appellationem; Ausbert. sed eandem patitur difficultatem: mea sententia melius omnibus Bernardus lib. de conuersione ad Clericos c. 11. qui per hoc nomen nouum dulcedinem interpretatur contemplationis,

quam nemo scit, nisi qui accipit, quia inquit, *non illud eruditio, sed vultus docet, nec scientia, sed conscientia comprehendis.* Egregiè; dulcedo enim contemplationis Christi in Sacramento, & ad quid sapiat, nemo nouit, nisi qui accipit, cuius equidem ratio attendenda: nam cum sit manna, & hoc ad quod quisque volebat se conuertebat, fiebat, ut vnum nomen sortiri non posset; hinc semper illi infixum *Manna*, quod interpretatur, *quid est hoc?* sic equidem cum dulcedo Christi in Sacramento talis sit, ac sic admirabilis, ut ad quod quisque velit sapiat, sit ut licet accipiens nomen sciat secundum quod ipsi sapuit, tamen alter illud nesciat, quia secundum eius exigentiam alter degustauit; hinc solus scit qui accipit, hinc aliqui, quia consolatione indigent, & accipiunt, *consolatorem meum* illum appellabunt, alter qui miseriæ subleuatione, *subleuatorem meum*, alter qui fortitudine *fortitudinem meam*, alter qui amico *amicum meum*, alter qui fratre, sponso, Rege, Deo, Salvatore, fratrem, sponsum, Regem, Deum, Salvatorem nominabunt. Hinc ex tali inebriatæ dulcedine sic extrâ se fiunt, ut quando postea ad se redeunt, nec illud nomen, quod in receptione acceperunt alius edicere possint; quod peculiari-ter adnoto: *Nemo scit, ait, nisi qui accipit*, cur quilibet nescit? nonne reuelare ei potest, qui accipit? minimè; nam dulcedo illa *sensiri potest, edisci non potest*, sic ineffabilis est, sic ultra humanum captum, *panis iste Angelorum*, ait Cyprian. Sermon de Cæna Domini, *omne delectamentum habens virtute mirifica, omnibus, qui digni, & deuote sumunt, secundum suum desiderium sapit, & amplius, quàm manna illud ermi implet, & satiat edentium appetitus, & omnium carnalium saporum irritamenta, & omnium exuperat dulcedinem voluptates*; Si ergo omnium dulcedinem exuperat voluptatum, ergo ipsius ultra humanum captum dulcedo; hinc cum extra sensus sit carnis, nec similes potest percipere sensus humanus, sit profecto, ut verba exprimentia non inueniat, quia debilis imaginatio eam non apprehendit.

Hinc ex hac dulcedine sic interiores ipsarum oculi, ac vires illuminantur, reficiuntur, subleuantur, vigorantur, ut penitus inimicos debellantes perfectissimam de illis reportent victoriam, quod equidem proprium est huius Sanctissimi. Attende ad quæ dico, supra diximus inter huius effectus Sacramenti illum, victoriam est de inimicis præstare, virèscere confortare, nunc ad hæc peculiarem addo modum: nam sic illam præstat, ut sit cum suauitate, cum dulcedine, non ex vi mortificationis, aut patientiæ, seu tolerantia, sed ex vi amoris, delectationis, immensæque suauitatis, qua armatæ animæ sanctæ penitus inimicos pessundant. Enimvero illa animarum sanctarum horribilia sunt prælia demonum, quando non solum exterius afflictæ tormenta patiuntur, sed quando interius obtenebratæ pessum omnia ire præsumunt, sic ut tenebris offuscata mente, animum depondeant, vires languescant, ac tædio affectæ veluti succumbant, quarum profecto remedium singulare hoc

Cyprian.

11.
Perfectissimam de inimicis Sanctissimi præbet victoriam & hoc cum suauitate, quod eius proprium.

12.
Animarum sanctarum magna tribulatio quæ.

hoc est Sanctissimum, *Extenditque*, ait Scip-
 1. Reg. 14. ptra, 1. Reg. 14. n. 27. *Jonathas summitatem vir-*
 # 27. *ga, quam habebat in manu, & intinxit in fauim*
Abulen. *melis & conuertit manum suam ad os suum &*
Hugo. *illuminati sunt oculi eius.* Vnde illuminati
Caist. nunquid cæci aut oculis orbis erat Ionathas
 minime; sed ut Abulen. cum Hugone & Caie-
 tan. dicuntur illuminari, quia ex fame ac inedia
 obtenebrati, ac penitus quasi obæcati, ut ex
 inedia accidere solet, & quotidie prospicimus;
 in qua re illud in primis adnoto, ad talem luti-
 tudinem, siue obtenebrationem Ionatham, po-
 pulumque aduenisse ex Saulis adiuramento,
 qui sub prætextu inimicorum debellationis im-
 prudentissimè populum adiurauerat, ne quis
 usque ad vespertum ausus fuisset comedere, n.
 24. *admirans autem Saul populum, dicens: ma-*
 ledictus vir, qui comederit panem usque ad ves-
 peram. ineptissimè, quasi sine pane victoria exi-
 stere posset de inimicis. Vnde rectè Chrysost.
 Chrys. hom. 14. ad populum, diabolum affirmat huius
 conitrationis authorem, ut scilicet populus de-
 ficeret, & Ionathas interimeretur, ut tandem
 inimici effugerent, uti & factum, nisi filij morie,
 inquit, *Regis dexteram pollueret*, diabolus scili-
 cet, *fecisse se nihil magnum arbitraretur*; nam
 ex tali inedia, & populus defecit, & persequi
 non potuit inimicos, & isti effugerunt, &
 periisset Ionathas, nisi populus illum libe-
 rasset; en quanta mala? velim ut ea obserues,
 & dum abstemium à Sacramento te reperis, &
 ad annum tantum communicare, non mireris,
 etsi obtenebrescis, etsi inimicos non vincis, &
 tandem si occideris, ac in mille cadis scelera: &
 è contra animæ sanctæ, quæ dignè illud fre-
 quenter sumunt, illuminantur ex hoc diuino
 melle, quod corpus Domini significat, ut diu.
 S. Thom. ait Thom. opusc. 57. c. 1. *Mel corpus Christi*
 14. *dulce significat, hoc bonum est, quia tenebras men-*
Tota Dei *dis illuminat, unde Ionathas, vidisti quoniam il-*
dulcedo in *luminati sunt oculi mei; & illuminantur melle,*
Sanctissi- *hoc est non alia amariori medicina, sed dulce-*
mo liqua- *dine, sed suauitate. Vnde egregiè Cyprian. ser-*
tur. *mon. in cæna Domini, per hoc Sacramentum af-*
 firmat, totam Dei dulcedinem in nobis eliqua-
 ri, quod est tanquam pretiosissimo vnguento
 infundi, quo toti impleri, referti, suffusi, infusi,
 & amore etiam liquamur, deficiamus. *Efus igitur*
 Cyprian. *carnis huius*, ait Cyprian. *quedam audias*
est; & quoddam desiderium manendi in ipso per
quod sic imprimimus & eliquamus in nobis dul-
cedinem charitatis, ut habeas palato nostro, &
visceribus sapor dilectionis infusus, penetrans, &
imbuens omnes animæ, corporisque recessus. Hinc
 15. *aperiuntur oculi, qui prius clausi, dum per li-*
Per Sanctis- *quaræ dulcedinem charitatis amari & amare,*
simu Deus *diligi & diligere præsentimus, quo experimen-*
homini de *to tenebris fugatis in Dei claritatem euecti non*
diabolo *secus ac Ionathas, ex tali dulcedine fortes effe-*
providit *cti inimicos pessundamus, obterimus; quod*
victoriam *cum media dulcedine fiat, sequitur illud Dei*
per arma *nostri evidentissimum in nobis amoris signum,*
dulcedinis. *ex hoc Sanctissimo contra inimicos scilicet*
 16. *Deus per* *non ferreis nos armasse armis, quibus grauari*
Sanctissi- *defatigemur, sed deliciis, sic ut ex tali dato con-*
mon do- *licere possumus nostras Deum non solùm ne-*
cuit non so- *cessitates prouidisse, sed delicias: quod eleganter*
lum ipsum *Ethnicus dixit Seneca, libro quarto de be-*
hominem *ne-*
amare, sed
in deliciis
eum habere

neficiis, capite quinto, Deorum amorem ad Seneca.
 A beneficentiam simul expendens. *Neque enim,*
 ait, *necessitatibus tantum nostris prorsus est,*
 usque ad delicias amantur; O si de Deo ve-
 ro hoc dixisset, quanto verius? immo v-
 nicè.

Hinc si quando frigiditate anima languet,
 & veluti mortua sine spiritali iacet sensu;
 hunc Deum in Sacramento per illam exinan-
 tum, ut suprâ diximus in se recipiens, & veluti
 partem parti adaptans reuiuifcet, & latibun-
 da germinans in nouum exurgit feruorem, no-
 uamque vitam; sic equidem diuinus ille Vates,
 ut puerum reuiuificaret, 4. Reg. 4. num. 34. in-
 cubans super eum, *posuit os suum super os eius,*
 & *oculos suos super oculos eius, & manus suas*
 B *super manus eius, & incuruauit se super eum.*
 Ex quo caro illa, quæ exanimis frigida reman-
 serat, calefacta ex tali incuruatione ad vitam re-
 surgit, quam incuruationem, factumque Pro-
 phetæ ad hoc Sacramentum Sanctus adaptans
 Thomas, opuscul. 58. sic hominem per illud
 viuificari, ac puerum per Eliseum affirmat, nec
 immeritò; cum non minùs Christus pro nobis
 hic exinanitur, ut sic dicam, ac Eliseus ibi, par-
 tem sui corporis per species parti nostræ con-
 iungens, sic ut quodammodo oculos oculis,
 manus manibus, cor cordi adaptans ex eius ca-
 lefacti calore in nouos resurgamus homines.
 Audi Paulum ad Philipenses, 2. num. septi-
 mo, de Domino nostro, *Exinanitus semetip-*
 sum, ait, *factus obediens usque ad mortem;* quam
 exinanitionem de Sacramento altaris intelligit
 Dionysius Alexandrinus, ut suprâ diximus,
 dum de vnione huius Sanctissimi ageremus,
 ad quæ hæc eiusdem addenda verba, scilicet,
Exinaniri vocat Apostolus, ut ante dixi, capi à
 nobis mysterium vite per hunc, qui incontami-
 natus & incorruptibilis est, ut possimus
 qui sumus fideles eius capere, & fieri man-
 so eius, & accipere eum totum. Hic ergo in
 Sacramento se exinaniuit, sic se ipso adap-
 tans, ut se veluti incuruans nobis sic iungitur,
 ut singulos nostros artus singulis suis foueat, ac
 calefaciat; ex quo accensi, toti in feruorem,
 amoremque imus diuinum, etsi prius frigidi,
 ac veluti mortui.

Hinc delectationes illæ diuinæ in hoc San-
 ctissimo, cum non diuisum, sed totus in illo
 possidetur Christus, non per partes, vnde non
 quomodolibet diuina suauitas, sed in suo fonte
 gustatur vnita, non diuisa; quod notandum
 in huius Sacramenti deliciis, seu bonis; nam
 quando extra illud bona Deus confert, sic con-
 fert, ut diuisa in singulis, partem tamen vnus-
 quisque secundum eius capiat captum; at hic
 non sic, sed in singulis totus Christus, non diui-
 sus, ex quo amantis desiderium omnino exple-
 tum, verè canit, *Dilectus meus mihi & ego* Chrysost.
 illi, hoc est, & totus meus, & ego totus suis.
 19. Enimverò rectè dubitat Chrytologus, ser-
 mone 160. quid causæ sit, quod distribuens
 Christus panes, ut turbas repletet, sic illas
 saturauit, ut panes multiplicaret, ac in fru-
 sta decidens *furtim incremento*, ut ipse ait,
 ad quinque millia sufficerent; at verò in Ca-
 na Galilææ deficiente vino, non illud multipli-
 cavit, sed in vnum aqua collecta in vinum
 Sff

17. Per Sanctis-
 simum re-
 fouentur
 homines ad
 deuotionem,
 & quomo-
 do hoc fiat
 per Chri-
 stum.

4. Reg. 4.
 n. 34.

S. Thom.

ad Philip.
 2. n. 7.

Dionys.
 Alexand.

18. Totum illo
 Dei dulce-
 do hauritur
 & non per
 partes.

Christus
 cur cibans
 turbas panes
 multiplicauit
 ut potum
 tribuens in
 Cana Gali-
 lææ, vinum
 non multi-
 plicauit.

transmutauit; nam qui panes quinque, verba eius, fragmento profano & furtiuo incremento ad quinque millia hominum sedendis & dilatatis saginam, potuit augmentis succrescentibus adnumerare festa vini ampliare & perpetuare mensuras; potuit sanè, quis neget? cur ergo non fecit, quia aqua in sanguinis erat conuertenda mysterium, respondet Chrysologus, ut merapota de vase corporis sui Christus uidentibus propinaret. Egregiè, ibi diuidantur panes, ac frusta succrescant diuisa, ut capiat quisque, non totum sed partem, iuxta mensuram ætatis, iuxta recipientis captum, quia etsi bona, at extra sacramentum: at in Cana non diuidatur poculum, nec per partes succrescat, quia mysterium sanguinis, in quo non per partes, sed totus Christus epotatur, totus ebibitur, non diuisus, sed integer, delicias amoris non per partes effundens, sed integras, non vnum tantum, sed omnes delectans sensus, eos inebrians, ac dulcedine veluti obruens; sic, ut ex eius gustu amarus sapiat omnis extra sapor, quia, ut diu. ait Bernardus epist. 114. huic dulcedini omnis alia comparata amara est, omne decorum factum, omne postremo quodcumque aliud delectare possit, molestum.

Bernard. Immo non quilibet in hoc Sacramento inueniuntur delitæ, sed illæ, quibus maiores esse non possunt, nempe lactæ, dum & Christus nos in illo tanquam mater lactat & vicissim lactatur, in quo quanta sit delectatio animæ experiantur sanctæ, sicut modo geniti infantes, ait Petrus, 1. cano. c. 2. n. 2. rationabiles sine dolo lac concupiscite, ut in eo crescatis in salutem: quid per lac? Cyrill. Alexand. hom. de cæna Domini, & lotionem pedum, Gaudens. Brixien. tract. 2. de Pascha, & alij Lorino relati in hunc locum, Sacramentum intendunt Eucharistiam, quomodo lactantes, hoc est recenter baptizati, lactantur, ex antiqua Ecclesiæ praxi, quæ baptizatis illico Eucharistiam administrari debebat, ut rectè Lorinus hic, qui verè lac dicitur, quatenus alit, nutrit, immo & peculiarem augendi obtinet vim, ut Clemens affirmat Alex. lib. 1. Præd. c. 6. Ergo etsi in creatione, Deus pater, in Incarnatione, & morte Redemptor, in Eucharistia tamen nutrit mater lactans, in quo peculiaris eius elucet amor. cum non sicut cæteræ matres alijs filios lactandos præbeat, sed ipse per se & portare & parere, & lactare voluit; quod signanter adnotauit Chrysostomus, hom. 1. in Psalm. 50. locutus de matre nobili, ac locuplete, Cum generauerit, inquit, filium, statim eum tradit foris & pietatis insignia abscondit superbia, erubescit fieri nutritæ, quæ facta est mater; Christus autem non ita ipse nutritor & mater est, ideo & pro cibo propria nos carne pascit, & pro potu suum sanguinem nobis propinquit. Ex hoc quanta delitæ illa sunt, quæ gustans aiebat, meliora sunt vbera tua vino, Cantic. 1. nu. 1. quid ais? nunquid mulier sponsus, quia vbera nominas? sanè, inquit Anastasius Sinaita, lib. 9. Exam. paulò ante finem; & genitor, ait, & vir sua sponsa & Ecclesia est. Ergo vbera habet ut mater: at quæ sunt ista? audi tres patres in catena apud Theodoretum, per vbera illa admiranda & vino præstantiora

agita illos ineffabiles altaris fontes ex quibus omnes nos pietatis alumni instrimur. Quod etià dixit Ambros. lib. 3. de Sacramentis, c. 2. Ergo vbera habet Christus, quæ Sacramenta sunt, eius caro qua saginamur, sanguis, quo inebriamur, & hæc sponsæ super vinum sapiunt, hoc est super omnes delectationes humanas, ut Philo Carpathius, his fouentur, ardeantur, saginantur animæ sanctæ, sic ut præ dulcedine penitus deficiant, ac corruant.

Nec solum hoc, sed vicissim ipsæ lactant, unde desiderium illud sponsæ impletur, sponsum vbera lugentem videre, Cantic. 8. n. 1. Quis mihi dedit te fratrem meum sugentem vbera matris meæ, ut inueniam te foris & deosculer te, & iam nemo me despiciat? quæ verba Apponius intelligit mysticè de Synagoga Christum appetente videre foris, hoc est extra typicas figuras agni Paschalis, sed in Sacramento corporis sui, in quo vnita & lactaretur, & lactaret & osculari ciscularetur. Assumpta persona Indica plebis, ait, dicta anima Redemptoris optat, ut eam foras extra literam in mysterio agni & claudens vastatorem. Egypti inuenias, & corporis eius Sacramentum suo corpori coniungendum & sanguinem eius suo sanguini deosculer. In quo, quam miræ delitiæ, dicant experti: tales quippe ut verissimè cum illis Paradisi comparari possunt, vna tantum differentia, quia illæ æternæ, istæ in hac vita momentaneæ. Enumerò in locutione sponsi per se, non per alios, Paradisi delicias in hac vita verissimè posuit August. lib. 9. confession. c. 10. qui ut expertus loquens, & de eo gradu contemplationis differens, in quo sponsus per se loquitur sponsæ, seu Christus animæ, sic ait: si cui fileat tumultus carnis, fileant phantasia terra & aquarum & aëris, fileant & Poli & ipsa sibi anima fileat & transeat se, non se cogitando, fileant somnia & imaginaria reuelationes, omnis lingua & omne signum & quidquid transendo sit, si cui fileat omnino, loquamur per se solum qui fecit ea, non per ea, sed per se ipsum, ut audiamus verbum eius, non per linguam carnis, neque per vocem Angeli, neque per sonitum nubis, neque per enigma similitudinis, sed ipsum, quem in his amamus, ipsum sine his audiamus, si continetur hoc, & subtrahantur alia visiones longè imparis generis & hac vna rapiat & absorbeat & recondat in interiora gaudia, spectatorem suum, talis erit sempiterna vita, quale fuit hoc momentum intelligentia cui suspiramus, nonne hoc est, intra in gaudium Domini tui? Egregiè & verissimè, non plus, neque ex alio fonte infinitam illam hauriunt Sancti in cælo dulcedinem, quam quod non mediatè per enigmata, per visiones, per creaturas corporales, per summos tandem Angelos cum Deo colloquuntur, sed per se, & immediatè, sic, ut ipsæ audiant, & audiantur, intelligant, & intelligantur; in hoc quippe gaudium est cæleste, in hoc superdiuina voluptas, quod cum in Sacramento fiat, quando non per Angelos sponsus, non per creaturas, sed ipse per se in centro animæ, ut sancta aiebat Brigitta, in sacratio illo diuino totus ex se, & per se lucidus, splendoribus amictus diuinitatis cum sponsa

Ambros.

PhiloCarpath.

Cantic. 8. n. 1.

Apponius.

23. Christus in Sanctissimo ab animabus lactatur sanctis.

August.

ipse inclusus non solum loquitur & audit, sed lactat & lactatur, vbera præstat & accipit, quales hic delitæ, quales ex hoc fonte dulcedines? verè eius emissiones paradisi, Cantic. 8. n. 13. quid per emissiones paradisi? Origenes hom. 2. ex quatuor in Cantic. dona sponse ad sponsum, Ambr. de Isaac & anima, c. 5. munera sponsi ad sponfam, laudat etiam, ait, munera anima, quam missa sunt à sponso, quibus dotata veniebat. Ergo dona sponsi, dona sponsi emissiones sunt illæ; sed adnora effectum Paradisi, paradisi scilicet efficientes, sic equidem sic, sciunt hoc animæ sanctæ, sciunt dona illa, quæ in Sacramento accipiunt & referunt, gratias illas, delectationes, illas emissiones esse non qualibet, sed paradisi, paradisi efficientes, in quo cum sponso simul inclusæ & delectant, & delectantur & fruitionem tribuunt, & fruuntur, & amant, & amantur, & tandem lactant & lactantur; experire & intelliges; nam hæc non scientia, sed conscientia docet, non sapientia, sed experientia.

Cantic. 8. n. 13.

Origen. Ambros.

HOMILIA LXXXI.

De gratiis corporis

Non solum animabus nostris, sed etiam corporibus nostris in ordine ad illas, earumque saluationem in hoc Sanctissimo nobis Deus prouidit, ob quod certa & indubitata est sententia, hoc Sanctissimum in corpore aliquos bonos effectus habere ex se, & ex opere operato, moderando scilicet peccati fomitem, & bonos in appetitu excitando affectus, ut promptius, iucundiusque homo virtutem operetur, expeditior fiat in mandatis exequendis, vnde suauius, ac leuius onus portare possit, fiatque illi ex huius Sanctissimi virtute iugum Dei suauis & onus eius leue; quæ sententia est diu. Thom. quæst. 79. art. 1. ad tertium, vbi soluens argumentum, corpus scilicet quatenus non est subiectum gratiæ, non participare gratiam ex hoc sanctissimo, sic ait: *Et licet corpus non sit immediatum subiectum gratiæ, ex animo tamen redundat effectum gratiæ in corpus, dum in presenti membra nostra exhibemus arma iustitiæ Deo, ad Rom. 6. & in futuro corpus sortietur incorruptionem & gloriam animæ.* Ergo secundum Sanctum prompta illa exhibitio, qua membra nostra iustitiæ exhibemus, per illa iustitiam & virtutem adipiscendo huic Sanctissimo debemus, & ab illo recognoscenda. Quod etiam confirmat Sanctus, art. 6. ad tertium, & opusc. 58. c. 11. & 59. cæterique scholastici cum illo; hinc Cyrill. catech. 4. mistag. animam, inquit de hoc Sanctissimo & corpus sanctificat; Damascenus, cedis in anima & corporis præsidium, sic lib. 4. c. 14. & infra, corpus & sanguis Christi est ad animam & corporis nostri incolumitatem tendens; immo Chrysostomus, hom. 4. in Math. specialiter hoc asserit de passione itæ, vbi sic: *quoniam modo ab hac tam noxia peste liberabimur; ita nempe, responderet. Si illam utique passionem bibamus, qua omnes intra nos vermes, serpentesque mortificat: & quodnam inquit, istud est poculum, quod tam vim habeat; præstosus scilicet Christi sanguis, si cum fiducia sumamus.*

Cyrrill. Damasc. Chrys.

2. Item præcipue mixti.

Aur. Cyrillus item libr. 3. in Ioann. capit. 37. & libr. 4. capit. 17. Sedas, ait, cum in nobis manet sententem membrorum nostrorum legem, pietatem corroborat, perturbationem animæ extinguit. Vide Cyprianum, serm. in cæna Dom. Bernard. de eadem cæna, Anibros. serm. 15. in psalm. 118. vnde ex hoc aperte in catech. Pij Quinti affirmatur hoc Sacramentum sensum libidinis cohibere; immo pia aliquorum sententia est aliquando etiam corpori robur præstare ad opera virtutis exercenda necessarium, si sic animæ salutari expediens erit. Sic Laurent. Iustin. serm. de Eucharistia apud me, pag. 719. vbi fructus manna comparans cum hoc Sanctissimo, sic ait: *illis, Iudæis nempe, esca per quam sustentarentur corpora, istis panis vita, nedum ad roborandum corporalem valetudinem, verumetiam ad multimodum animarum profectum.* Est etiam Claudij rep. 6. c. 10. hos autem effectus hoc causat Sanctissimum, siue indirectè, quia augendo charitatem concupiscentia minuitur, ut vult diu. Thom. siue directè per actionem aliquam circa ipsum corpus, ut alij, quod sit aut ex redundantia charitatis ex propria institutione intenta, tales producendo affectus in voluntate, ut in appetitu redundet moderatio concupiscentiæ & omnis terrenæ voluptatis; aut per propriam actionem circa imaginationem & appetitum, qua sic excitentur phantasmata & humores, ut fomitem reprimant, siue per alterationem temperamenti corporalis ad proportionem illud reducens, ut spiritus non eleuet concupiscentiæ; siue quod certius & mea sententia certissimum, per auxilia specialia, & extrinsecam Dei prouidentiam hoc fiat, per quæ in hoc Sacramento sancti affectus & cogitationes, & actiones extrinsecè malæ & offensivæ tandem demones coërcentur in modum admodum augent; vnde verissimum est, quod operamentum, physicè, vel moraliter, modum moderari & magis aptum ad operandum in fecti virtutem, euitandumque malum: quod quantum sit bonum, quāque vile, qui fomitis bellum sciunt experiuntur; quod, ut tibi ob oculos proponam, ad hoc ut quantum Deo debeas, ex hoc euidenter inspicias, diligenter attende.

Cyrrill.

Cyprian. Bernard. Ambros.

3. Corporis præstat robur ad opera virtutis exercenda. Lau. Iust.

Claudius

Snarcan

Scito ergo animam nostram simul esse rationalem, & sensitiuam, vnde sicut ratione discurret, ac per species apprehendit intelligibiles, sic etiam gradu sensitiuæ sentit per sensus externos, ac corporalia organa obiecta ex ipsis apprehendens carnalia; hæc autem, quæ in statu gratiæ per has duas operationes, vnitæ vna, ut sic dicam, per iustitiam inueniebatur originalem, quæ partem eius inferiorem, nempe sensitiuam rationali subiebat, post peccatum sic inter se inordinati hi duo gradus eiusdem animæ facti sunt, ut propè duas non vnā animam in homine dixeris, cum sensitiua pars semper rebellis contra rationalem recalcitret, & eo vel maximè, immo amplius quando anima in gratia existit, sic Deo iusto suo permittente iudicio, iusta sua sententia; hinc factum, ut non vnus iam sit homo, sed duplex moraliter, & duplex dicatur, variisque nominibus appellatus; scilicet verus & nouus, interior & exterior,

St ij

spiritualis & carnalis, mens & caro, superior & inferior, quomodo cum vocat Paul. multis in locis, non quod reuera duo sint realiter, sed duo moraliter & duo inimici, contrarij, dissidentes, nunquam inter se pacem, aut concordiam habentes; hinc bella, hinc luctæ, hinc incendia, hinc mortes, hinc sanctorum gemitus.

4.
Homo interior qui & exterior & vnde sic dicatur.

5.
Appetitus sensitivus radicaliter est in anima, formaliter in cerebro.

S. Thom.

6.
Inclinatio vitiosa fomitis est peccati lex.

7.
Bellum concupiscentie & fomitis acre, continuum, terribile, & vnde hoc proveniat.

ad Rom.

7. 14.

Augustin.

Gregor.

Hieron.

Anselm.

Primas.

S. Thom.

Horum autem hominum sic distributorum, si quid quilibet sit apprehendere velis, dico quod homo interior, est mens rationalis gratia, charitate, ac spiritu Dei imbuta, cuius lex est lex diuina, cuius dictamen eius obseruantia, cuius vitalis actus est Dei amor ac dilectio, hac vivit, augetur, sustentatur.

At è contra homo exterior est illa pars sensitiva animæ in qua radicaliter inest concupiscentia, appetitusque sensitivus vitiatus & corruptus & fomes ipse peccati; formaliter autem talis concupiscentia & fomes in organo est exteriori, siue cerebro; quo mediante ipsa concupiscentia radicalis animæ operatur, & à quavis etiam mouetur & attrahitur. Quapropter rectè Diu. Thom. 1.2. quæst. 75. art. 2. affirmat quod *sicut ex iudicio rationis voluntas mouetur ad aliquid secundum rationem, ita etiam ex apprehensione sensus appetitus sensitivus in aliquid inclinatur*. Hinc essentia, vt sic dicam, huius concupiscentiæ radicalis, est ipsamet formalis intrinseca eius lex vitiosa, nempe inclinatio, vel dictamen concupiscibile contra Dei legem; huius operatio vitalis est concupiscere carnalia, delectabilia, sensualia, etiam contra Dei legem, contraque præcepta.

Ex hac ergo doctrina, quæ clara & communis, illud elucet certissimum, quod licet vna sit anima, quæ rationalis dicitur & sensitiva, tamen ex diuersis speciebus appareant, cum rationalis per discursus & rationes speculabiles moueat voluntatem ad finem æternam, ac sensitiva per species ab appetitu acceptas, discurrat circa inferiora, quam appetitus ipse exterior totus carnalis, sensualis, ac naturalis per species suas etiam mouet ad carnalia & delectabilia, qui cum ex peccato totus inueniatur corruptus, sædatus, eneruatus ad quodlibet bonum spirituale & altum, totus ad carnalia deditus, inuolutus, astrictus & alligatus, renitens semper contra rationis imperium, ac peccati culpa potentior effectus, violenter, ac imperposè nos incitans ad malum, fouens carnis concupiscentiam, fit vt insuperabile sit ipsius bellum, durum, crudum, perpetuum, acre vsque ad deliquium animæ & spiritus, sic vt ipsos gemere faciat sanctos, ipsos summos Ecclesiæ Principes; Audi Paulum graphicè hanc describentem pugnam, Epistol. ad Roman. cap. 7. à num. 14. *Lex spiritualis est, ait, ego autem carnalis sum, venundatus sub peccato*. In quo loco animaduertendum cum August. lib. 1. Retract. c. 23. Greg. lib. 19. moral. c. 6. Hieronym. lib. 2. contra Pelagian. Anselm. Primas. diu. Thom. & aliis, Paulum hinc non personam induere peccatoris, sed propriam, quatenus ipse iam iustificatus, at tamen bellum in se experiens fomitis, ac concupiscentiæ, ob quod affirmat se carnalem esse, hoc est ad carnis vitia inclinatum & venundatum sub peccato, originali scilicet, eiusque ef-

fectibus, concupiscentia scilicet carnali, ac fomite; ex quo fiebat bellum sic crudum, vt sequens Apostolus inquit, *quod enim operor non intelligo*, hoc est, vt inquit August. lib. 1. contra duas epistolas Pelagian. c. 11. *per rationem & voluntatem non approbo opera, & motus concupiscentiæ meæ*, sed quid etsi repugnans, nunquid non operabatur? audi quid sequitur: *non enim quod volo bonum hoc ago, sed quod nolo malum hoc facio*; hoc est, vt ait August. etiam si ratio repugnet, etiam si nolo & dissentio, tamen naturaliter aliquando, me sic rapit & subreptitiè attrahit concupiscentia, vt non agam quod volo bonum, ab illo me retardando & agam quod nolo malum, quid crudius? quod si hoc in Paulo, quid in cæteris? trahimur, attrahimur, impellimur, propulsamur etiam nolentes & inuiti; quinimmo si hoc quando mali, & in peccatis, minus esset, immo quando iustificati, quid, immo quando sancti; en tibi Paulus, sic ab hac pugna infestatus, dilaceratus, consummatus & percussus, vt etsi Apostolus, etsi Dei amicus, etsi vsque ad tertium euectus cælum, etsi in gratia confirmatus, infelicem tamen se dicat ob illam, vnde exclamans personat; *infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius?* hoc est de affectu hoc peccandi, de corpore hoc cum mortali concupiscentia; quæ ad malum semper nos impellit, & à bono efficacissimè nos retardat; audi August. lib. 8. confessionum, c. 11. & serm. 45. de tempore, tom. 10. graphicè hanc pugnam describentem, eorum, qui à statu peccati ad statum gratiæ transire cupientes, quomodo illos concupiscentia retardat, impedit, obsistit, vnde ait: *dicebam apud me intus, ecce modo fiat, modo fiat, & cum verbo iam ibam in placitum, iam pene faciebam & non faciebam, nec relabebar tamen in pristina, sed de proximo stabam & respiciebam, & item conabar & paulominus ibi eram, & paulominus iam iam attingebam, & tenebam, & non ibi eram, nec attingebam, nec tenebam, basians mori morti, & vite vivere*. En pugna, en vis, en bellum crudum, velle, & non velle, velle, & ad volitum peruenire non posse, mortem euitare desiderans, & non illam euadere, cuius ratio, quia plus, inquit Sanctus, *in me valebat deterius inolitum, quam melius insolitum, punctumque ipsum temporis, quo alius futurus eram, quanto propius admovebatur, tanto amplius incutiebat horrorem, sed non recutiebat retro, nec auertebat, sed suspendebat*. qualis mors similis quod cum sit, & tale bellum inuitabile prorsus, in hac vita, & vsque ad mortem duret, vt præclare idem Augustinus, lib. de continentia, tom. 4. qui egregiè totam hanc Apostoli luctam describit, quale erit bonum, qualis gratia virtute Sanctissimi concupiscentiam hanc mortificare, fomitem infrænare, ardores temperare, tandem inimicos tales, ac tantos debilitare, ac reprimere? prorsus equidem infinita.

Tandem vltimo, vt vltimam huic manum imponamus discursui & omnimoda gloria tui animæ, cum corporis huic Sanctissimo ascribatur, sciendum ob illud speciali titulo resurrectionem corpori deberi, ac proinde ipsius gloriam, eiusque gloriosas, ac prope diuinas dotes; sic sanctus

August.

Augustin.

8.
Sanctissimo speciali titulo gratia debetur resurrectio.

Doctot. 1. part. quæst. 79. art. 3. ad tertium. Dixi speciali titulo; nam etsi alias gloria corporis deberetur gratiæ & gloriæ animæ, tamen ut re-
Suarez. *Stissimè Suarez,* in 1. part. tract. de Sacrament. Eucharist. disp. 64. sect. 2. talis gloria corporis specialiter dabitur ob hoc Sanctissimum, ratione specialis coniunctionis, quod virtute huius Sacramenti habuit hic cum carne nostra Christi caro; quod ut ipse ait decentissimum exitit, & diuinæ providentiæ dignissimum, ut in reuerentiam viuificæ carnis Christi, quæ instrumentum erit corporis resurrectionis, daretur titulus specialis resurrectionis, qui illam sacratissimam carnem communicarunt, quo specialiter gloriosa eorum corpora euaderent ratione communionis, & participationis, qua in hac vita cum illa gloriosa communicarunt; quod
Joan. 6. equidem mea sententia in magnum cedit communicantium honorem & gloriam; hinc specialiter Christus Dominus noster, Ioan. 6. de hac resurrectione mentionem facit, tanquam de particulari privilegio, dicens: *Qui manducet hunc panem vivet in æternum, & qui manducet me, vivet propter me;* quod autem hoc intelligatur non solum de vita animæ, sed corporis, sequitur: *& qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam, & ego resuscitabo eum in novissimo die.* Hinc Patres passim hoc asseruerunt, ob quod Concil. Nissen. hoc Sacramentum appellat, *symbolum resurrectionis,* Ignatius, epist. 14. ad Ephes. *pharmacum immortalitatis,* Cyrill. lib. 4. c. 16. *cibum nutrientem ad immortalitatem & vitam æternam;* immo pulchrè Chrysost. ob hoc ait corpora defunctorum coli à sanctis Angelis, sic lib. 6. de Sacerdot. anima, ait, *qua in fine hoc Sacramentum accipimus rella ab Angelis in celum deduci, corpora verò satellitum morestantibus Angelis custodiri in vitam æternam.* Et Irenæus ad probandam futuram resurrectionem, ex usu huius Sacramenti argumentum desumit, sic lib. 4. contra hæreses, cap. 34.

Ex dictis ergo, quantæ tibi ex hoc vno evenire gratiæ Sacramento? numera illas, relinquo dignitatem, præstantiam, ac maiestatem quam ex illo accipis, dum cum illo vniris, & carne & sanguine Dei filij sustentaris, sed pende tantum fructus gratiæ: primo, auget habituales; secundo, per accidens aliquando & primam tibi infundit: tertio, peccata venialia habitualia dimittit: quarto, auxilia præstat diuina ad tentationes, & peccata vitanda, superanda: quinto, passiones moderatur: sexto, animæ excitat devotionem, fervorem, ac amorem; septimo, consolationes parit deificas; octavo, fomitem moderatur, concupiscentiamque malam, demones coercendo, humores ipsos moderando; tandem etiam corpus gloriosum reddit; dic, oro te, quid pro te amplius Christus efficere potuit nonne quando illud instituit totus ad te exitit, & totum se profudit in tui bonum, non solum de anima, sed de corpore tuo curans. quales illi ob hoc gratiæ: quàm gratus ex hoc illi existere debes: certè & si pro te mortuus non esset, ob hoc solum vitam, sanguinem, honorem, res. filios, filias, te, tua, illi deberes, cum pro te illa operatus sit Christus, quæ nec tibi, nec vlli

vnquam hominum, immo Angelorum in mentem venire potuerunt; quod sanctissimus considerans Laurent. Iustin. serm. de Eucharist. rectè exclamat: *O ineffabilis dignatio conditoris! O stupor indicibilis charitatis! Quis non contremiscat? quis non cum exultatione miretur, sub accidentibus modici panis & vini fideles Deum & hominem manducare, & sumere? sane nunquam ausus fuisset homo talia petere, sed neque cogitare, quoniam hoc misericordia opus omnium mortalium supereminet dignitatem.* Pro-
Daniel. *mo illa, nunquam hominem ausum fuisse talia petere, neque cogitare, quod verissime dictum, quis audax ut Deo diceret, præbe te mihi in cibum, te mihi in potum, mirum; honoratum super omnes Regis amicos affirmat Daniele Scriptura, cap. 14. n. 1. quod si causam inquiris, quia erat connixa Regis; at non ex carnibus ipsius Regis alebatur, quod si aleretur, qualis ille esset honor? certè summus, equidem infinitus, talem profecto honorem nunc nos habemus, sic honorati sumus, quia non tanto Dei supremi Regis conuiuium, sed ipsummet, ut sic dicam, conuiuentes, manducantes, quid vis dicam? supra omnes amicos eius nos Deus ob hoc honoravit, supra Angelos, supra Archangelos, supra tandem cæteras cæli potestates; audi alium sic magnificientem consimilem honorem, Aman scilicet, qui cum diuitias, Regis amicitiam, potentiam suis enarrasset, tanquam omnium coronidem addidit; *Es post hac Regina quoque Esther nullum alium vocavit ad conuiuium cum Rege præter me, apud quam etiam cras cum Rege pransurus sum.* Esther, 5. n. 10. Pende vltima, tanquam magnum dixit cum Rege, cum Regina conuiuasse; at tanquam maximum quod iterum, quod cras esset pransurus, quid ergo? quale, quantum est illud Domini nostri, qui non semel, sed quotidie cum illo efficit ut prandeamus, ut conuiuiamus, & insuper non aliq. nobis apponens fercula, nisi suum sanguinem, suam carnem, *O vere ineffabilis dignatio conditoris, & stupor indicibilis charitatis!* quantum ergo pondus super nos iniiciemus, nisi huic tanto erimus beneficio grati: *pugnabis contra nos orbis terrarum,* ait Sapiens hic & ratio, quia illo abusi gratis non fuimus, quid ergo, quando non terrarum orbe, sed verbi Dei carne, verbi Dei sanguine abutentes, ingrati sumus, nullam rependentes gratiam, nullum seruitium: non profecto contra nos tunc terrarum orbis, sed ipse stabit Deus, ipse Christus, *Cæterum,* ait Laurent. Iustinian. vbi supr. *si creaturis malè usando damnabiliter delinquant, quid quæso arbitrandum est, quando proprium repellunt authorem; præmeditatur itaque peccator, & malus, quid in iudicio suo sit responsurus factori, habebis enim contra se creaturæ spirituales voces, habebis Angelorum, atque Archangelorum ministeria, illum accusabunt Demonia, arguent scelera, damnabis conscientia, Christusque iudicabis humanitas.* Immo & ipsa cum illis simul accusabit, instabit, arguet quia malè conuiuata, pessimè epota; sed de hoc iterum.*

Laurent. Iustin.

10. Sanctissimi beneficium quàm immensum omnem superans rationem.

Daniel. 14. n. 1.

11. Ex illo supra omnes erigimur. Angelos. *Esther. 5. n. 10.*

12. Ingratitudo ad illud quanti ponderis.

Laurent. Iustin.

§. IIII.

De usu Sacramenti.

Diximus de mysterio secundum se, de eius affectibus, gratiis, ac donis, quid ergo restat, nisi ut de vii tandem aliqua dicamus, de quo triplex nobis erit tractatio; Primò, de bono ut eum apprehendamus: secundò, de malo, ut refugiamus: tertio, de eius frequentia, ut tandem animemur; de necessariis autem ad bonum usum, si sigillatim differendum, in immensum cresceret opus, quod refugimus; idè ad præisè requisita illa restringentes mea sententia ad tria vniuersum reducere possumus; primò, ad puritatem; secundò, ad præparationem; tertio, ad gratiarum actionem.

HOMILIA LXXXII.

De puritate ad Sanctissimi usum.

Enimuerò, nulla alia efficaciora erunt ad puritatem necessariam inuestigandam verba, quam illa Apostoli sanctissimi, *Probet autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat & de calice bibat*, 1. ad Corinth. 11. n. 28. quid est probet se præparet, se examinet, purget, Diu. ait Thomas, opusc. 58. c. 15. *nam valde iustum est, sequitur, ut ad tam dignum, & venerandum cibum, scilicet ad ipsum dominum omnium, non incuratè & indotè, sed competenti modo præparati accedamus*; & præparatio congrua illa profectò, ut ad summam puritatem puri accedamus, immò purissimi, tanquam aurum mundum. Enimuerò Dominus Moyse præcepit, ut asseruaret Man in futuras generationes, Exod. 16. n. 32. at Moses illud asseruaturus sic Aaron indixit: *Sume vas unum, & mitte ibi Man, & repones coram Domino*; ad quid unum? nonne sufficiebat dicere vas? mysterium agnoscit Diu. Thom. ubi supr. intelligens pro ly *unum*, singulare, aureum, pretiosum quale Man decebat, *Vas unum*, ait, *quasi singulariter & excellenter mundum*, quod vas Apost. ad Hebræos, 9. n. 4. *urnam auream* appellat: nam, ut idem ait Sanctus, *debet cor quasi aurum esse purissimum per magnam mundiciem, quod capere debet celestem panem*. Egregiè, nam quia hoc representabat manna Sacramentum, tale debuit præparare vas, & tanta munditia reseruari à Moyse, quod peculiariter adnoto; obseruo enim à Deo tantum Moyse præceptum, ut seruaret Man; at in quo vase, & in quali materia, eius reliquit arbitrio, qui rectè iudicans, & deuotè, sic æstimauit seruandum, ut vas esset unum, hoc est, singulare, mundissimū, aureum, excelsum; quale ergo nostrum deberet esse vas, nostrumque cor, quod non Man, sed ipsum recipit verum Dei corpus, verum Dei sanguinè; vnde rectè Cyrill. lib. 3. super Ioan. cap. 34 hoc considerans exclamat: *O profunditatem diuinarum sapientia, & cognitionis Dei; nam quoniam verum Manna illo sensibili figuratus est Christus, necessario nunc docet, qua gloria, & virtute plenus est, qui Christum in se ipso recondit*.

Enimuerò si attendas, quando Deus populo panem illum præbuit celestem, inuenies, quod

post Egypti exitum, post mare transactum, post aquas amaras in dulcedinem redactas, post cibos Egyptiacos cōsumptos, & non ante; quod equidem omnia illud tibi vnum prædicant, ut rectè Nissenus de vita Moysis, quali munditia, quali decore, quali puritate te præparare debes ad hoc diuinissimum Man suscipiendum. *Illud autem prætermittendum nullo pacto est, ait Nissenus, quod postquam mare transierunt Israelitæ, postquam amaritudo aquarum facienti virtute lingui in dulcedinem conuersa est, postquam delitiorum apud fontes & palmas fuerunt, tunc quando, quæ ab Egypto viatica, & cibos sumpserunt, penitus defecerunt, tunc omni nutrimento, quod ab Egypto ferebant absumpta desuper sibi defluere cibis; quid igitur hinc discimus? quod oporteat scilicet fide, baptismo, labore, omni virtute, omni Evangelica doctrina mundos, patrosque nostros animos facere, ita ut omnino alienigeni mores, & Egyptiaca vitia deficiant, & demum depurato, defæcatoque animo celestem cibum esse suscipiendum*. Pende singula Nisseni dogmata, & quanta tibi necessaria sit puritas, edisces; per fidem ergo te debes purificare, illa scilicet quæ charitate formata est, quæ dolore, quæ lachrymis, quæ amore & labore, & non solum quolibet, sed omni labore penitentiarum scilicet, & demum perfectione non solum Evangelicæ, sed omnis Evangelicæ doctrinæ.

At quod adnoto est, ante quàm Deus Manna populo illo præberet, non solum voluisse, ut ex Egypto egressus mare pertransiret, ac in Mara perueniret, sed quod ibi acciperet præcepta, & iudicia, vnde Scriptura, Exod. 15. n. 26. *ibi, hoc est in Mara, constituit ei præcepta, atque iudicia, & ibi tentauit eum*. Mirum hoc, cum paulò post daturus esset per se præcepta, atque iudicia; ad quid ergo tanta sollicitudo, tanta præuentio? sanè mea sententia, ut mundi inuenirentur ad Manna percipiendum: nam, ut affirmat Rabbi Salomon, quod non improbat, sed admittit Lyra. inter cætera tunc duo illis dedit legis præcepta, observationem scilicet Sabbathi, & de vacca rufa, *de cuius cineribus commixtis aqua, fiebant aque lustrationis, per quam purgabantur immundi*. Ergo præuidens Deus futurum cibum Manna, sic de munditia populi totali, & omnimoda sollicitus extitit, ut præueniret præcepta munditiæ, ut sanciret remedia immunditiæ, per aquam scilicet lustrationis, quæ nostræ correspondet aquæ benedictæ, per quam venialia remittuntur, ut inde videas quantam Deus ad manna recipiendum mundiciem expetebat, ut non miteris, quando à te mundiciem expetimus, non solum mortalium, sed venialium, ut infrà; nam si in Manna, quæ figura tantum, quid putamus in acceptione huius Sanctissimi requisiturus, qualem mundiciem, qualem puritatem?

Hinc etsi omnibus hoc Sanctissimum dedit, etsi pro omnibus illud instituit, tamen audeo dicere, quod præcipuè, & principaliter pro mundis, hoc est, pro in munditiæ, & castitate excellentibus, Apoc. 2. n. 17. *Vincenti*, ait Dominus, *dabo Manna absconditum*, ubi per Manna, ut suprà adnotauimus, secundum opinionem Augustini, Bedæ, ac Ruperti hoc Sanctissimum intelligitur, quod Vincenti promittit se daturum; at quid per *vincenti*? rectissime, ac

Nissenus.

1. Quam præparationem ad Sanctissimum requiebat Nissenus, quamve puritatem.

Exod. 15. n. 26.

3. Ad Man recipiendum quanta munditiæ voluit Deus ut populus polletet.

Lyra.

4. Pro mundis præcipuè Sanctissimum institutum.

Apoc. 2. n. 17.

August. Beda.

Rupertus. facis ad rem nostram Rupert. casto, puro, illibato, qui sensus literalis est, cum aduersarij, quos vincere deberet essent impurissimi Nicolaitae, unde Rupert. *Vincenti dabo Manna absconditum*; nam in isto gradu vincere est doctrinam Balaam, id est, fornicationes primum in semetipso per virtutem continentiae, deinde in alijs per scientiam destruere; qui autem hoc modo vincit, ille Sacramentum corporis & sanguinis Domini dignè percipit; sicut è contrario ille qui vinere negligit, accedens ad hoc Sacramentum, iudicium sibi manducas & bibit. Egregiè, in quibus verbis illud ponderandum, talem munditiem prae se ferre debere, qui hoc Sanctissimum sumit, ut non solum ipse sit mundus in se, sed ut munditiem etiam alijs communicet, sic mundus, ut ex visu, ex gestu, ex actu, ex vita, ex loquela puritatem, ac munditiem prae se ferens, tales de se emittat radios, ut etiam alios, ut sic dicam purificet, sic ut non solum ipse secundum Rupertum mundus sit, sed etiam & alios mundos faciat.

6. Immo sic mundus à sordibus quis debet exstere hoc Sanctissimum accipiens, ut non sufficiat temporanea quilibet mundities, sed necessaria sit diuturna, longeva, ac veluti senescens ad hoc ut dignè accedat, & ut à Domino tanquam indignus non iudicetur. Hinc Paulus sanctissimus, 1. ad Corint. 11. n. 31. hanc assignat causam mortis, ac infirmitatis multorum, impuritatem scilicet, qua ad hoc Sanctissimum accedebant, & hanc non peccaminosam intelligit August. à Diu. Thom. relatus opuscul. 58. c. 16. sed indecentem, quatenus statim post poenitentiam peractam ad Sanctissimum accedere audebant, quae certè tremenda, ac formidanda est Augustini sententia, unde sic ait super illa verba, *Quod si nosmetipsos indicaremur, non utique indicaremur; ab ipsa mente poenitentis talis sententia proferatur, ut se indignum iudicet participatione corporis & sanguinis Domini, ut ad tempus per Ecclesiasticam disciplinam à Sacramento caelestis panis separetur; indignè enim accipit, si tunc accipit quando debet agere poenitentiam, id est, quando incipit, ergo se prius indicet, ut à se indicatus non indicetur à Domino.* Pendè verbum illud, *indignè* non solum indignè accipit, qui impurus accedit, sed qui recens mundatus, & quando poenitentiam agere incipit: O ex hac doctrina in homines illos tremendum Dei iudicium, qui noctu cum meretrice, manè ad altare accedunt, reputantes dignè, quia confessi. Scio quid Doctores dicant, scio

7. non aliam dignitatem requiri praesè, quam mortalis carentiam; scio in aliquo casu, & necessitate urgente illud licitum, sed tamen scio indignissimè accedere, hoc est, *indecentissimè*, qui vix lepra excussa, cum recenti fectore, ut sic dicam, ad Sanctissimam, ac purissimam illam accedit carnem; attende me.

Murmurantem, ac obloquentem Mariam Mosi sororem, Num. 12. lepra Dominus percussit, quod cum vidisset Aaron eius frater, qui simul cum ea murmurauerat, Moysen rogauit, ut salutem illius à Domino expostularet, unde eius misertus Moyses, n. 13. *Clamauit ad Dominum dicens: Deus, obsecro, sana eam*; at quid Dominus? Si pater eius spūisset in faciem illius, nonne debuisset saltem septem diebus rubore suffundi?

separetur septem diebus extra castra, & postea remocabitur. Mirum certe, parcat, & miseretur, sic ut miratulosè eam sanet, quod notat Cornel. & rectè, obseruans ob hoc ceremonias Legis in emundatione leproforum cum Maria non esse obseruatas, quia eius sanitas miraculosa, quae eas supplebat, & tamen vult ut maneat extra castra, etsi peccatum dimisisset, quae huius rei ratio? sane ne tito & illico post peccatum etiam dimissum ingrederetur tabernaculum, ob quam causam, ut adnotat Oleaster, Aaron eius frater, qui pariter murmurauerat non leprà percussus; quia oportebat, ait, *tanquam summus Sacerdos praesto esse ad tabernaculi ministeria, ad quae non poterat leprosus accedere.* Ergo tanti Deus illud fecit tabernaculum, figuram tantum huius veri & diuini, ut etsi in gratiam Moysi peccatum dimisisset, ac proinde iram, voluerit tamen impollutam illam, ac segregatam manere post indulgentiam, per septem dies ob tabernaculi reuerentiam; & putabit quis reuerenter ad Dei summum verum tabernaculum accedere, ad diuinum & tremendum Dei altare, & corpus tangere, ac sumere verbi Dei, manibus adhuc putredine scaturientibus, ore adhuc putridum, exhalante odorem; immo amplius ad rem nostram hoc faciet, si causam murmurationis Mariae contra Moysen obserues, *propter uxorem enim, ait, Aethiopissam*; quid hoc? Hebraei cum quibus sentit Lyran. Caietan. & Oleaster affirmant murmurasse Mariam contra Moysen, eo quod ob reuerentiā sermonis Domini, cum quo familiariter sepe loquebatur, separauerat se à consortio uxoris, quod durè accipiens Maria pro illa stans contra fratrem murmurauit, affirmans, quod etsi secum etiam Dominus allocutus, non tamen ob id se à viro suo disunxisset; ergo causa murmurationis continentia extitit Moysi, summāque eius puritas. Merito ergo indignatur Dominus, merito lepra percussa sordida, dum ipsa sordes unde fratrem excipere, inde detrahere praesumpsit, hinc meritisimè à tabernaculo expulsa, siue retardata, quia etsi peccatum murmurationis, tamen murmurationis obsecrae, ut sic dicā, & indecētis, ut hinc discas, quanta maiori ratione abstinere te aliquantulum debeas ab hoc Sanctissimo, si impurus fuisti, dum per septē dies & Mariam Dominus separauit, quia murmurauit impurè, & simul accipies quantā puritate accedere debeas, dum secundum Augustinum, non recens, sed senescens requiritur. Sed dehac re iterum.

Hinc & ex hac consideratione scilicet Sanctissimi praestantia educo, quod illa puritas esset necessaria, quae nunquam contaminata, semper intacta, ac impolluta extitisset; at quia hoc moraliter impossibile, saltem sic ad Sanctissimum accedere debemus, ut quasi noui, nouum omnino obtineamus cor; notam omnino vitam, sic antiqua deperdita, ut quasi noui infantem nil sapiamus vetus, nil rancidum; quod profectò ex illo met loco Apocal. paulo antè titato colligo, scilicet, *Vincenti dabo Manna absconditum*, per quod manna, ut supra diximus, hoc admirabile denotatur Sacramentum; at quid simul cum illud audi, & *dabo calculum candidum, & in calculo nomen novum*: Hieronym. in epist. 83. ad Oceanum, quae incipit

Cornel.

8. Maria Moysi soror, et si mandata à lepra, cui non permittitur ut in castra rediret. Oleaster.

9. Liramus. Caiet. Oleaster. Cur lepra percussa.

10. Ad Sanctissimum illa puritas requireretur quae nunquam esset contaminata.

17. Apoc. 2. 17.

Hieron.

11. Cor nouū
ad illud re-
cipiendum
necessa-
rium.

nunquam fili, legit *calcalum nouum*, hoc est, ait, *cor nouum, & spiritum nouum*, indigetans ex hoc illum dignum ad manna hoc diuinum suscipiendum, qui tanta puritate niteat, quod quasi recens natus, homo sit nouus, nouum cor, noua viscera, nouam possidens vitam, vt ex hoc quasi vitæ veteri mortuus, de nouo resurgens, & veluti renascens, ex hac parte appareat impeccabilis, & quod nunquam peccauit, cum aliter indignus profecto ad accipiendum hoc Sanctissimum per quod peccata omnia venialia dimittuntur, vt supra diximus, accedat, eoque magis ille erit indignus, qui non tantum accedit ad sumendum, sed ministrandum, sed conficiendum.

12. Immo mul-
to magis ad
illud mini-
strandum.
Num. 19.
n. 1.

Mirum vnum in Scriptura inuenio, & valde notandum, sacrificium scilicet vaccæ rufæ non Aaroni Deum commisisse, sed Eleazaro eius filio, licet quatenus summus ipse Sacerdos cetera omnia conficeret sacrificia; at hoc non ipsi iniungitur, sed eius filio, Num. 19. n. 3. *Præcipe filiis Israel, Moyse Aaronique mandat Dominus, ut adducant ad te vaccam rufam, traditisque eam Eleazaro Sacerdoti*; mirum, vt non Aaroni, quæ ergo causa? sane illa; nam huius vaccæ cineres in aqua repositæ, quæ aqua dicebatur lustrationis, ad lauandas maculas legales, & veluti irregularitates deferuebant, vt Lyranus hic cum cæteris, ad hoc vt purissime & absque vlla macula homo Sanctuarium ingredi posset, quæ aqua tunc præ foribus reponebatur tabernaculi, sicut nunc in nostris Ecclesiis aqua benedicta ad detergendas maculas peccati venialis, bene hoc; at cur non Aaroni demādatur sacrificium? sane respondet Lyra. quia *peccauerat in conflatione vituli, Eleazarus autem eius filius non peccauerat*, en causa, quia etsi tunc iustus, aliquando peccator, etsi tunc purus, aliquando impurus; ad sacrificandum autem illud sacrificium, quod purissimū, purissimos reddēs homines, vt pote ab omni prorsus leui macula liberi, eligatur ille, qui semper purus, nunquam peccauit, deferatur etsi summus Sacerdos, qui aliquando peccauit, tibi ex hoc præbens frater documentum, vt si possibile, ad sumendum hoc Sacramentum, aut illud conficiendum ea puritate enitere deberes, vt semper extitisses purus, nunquam impurus; quod si moraliter æstimas impossibile, saltē sic accedas, vt diximus, quod homo sis nouus, quasi modo genitus, vt sic etiā ex hac parte semper purus dici possis.

14. Non info-
lent nec
quid ma-
gnū su-
premiā in
Sāctissimo
exposcere
puritatem.
Esther. 2.
n. 1.

Nec hoc equidem miraberis & quasi quid insolens dicas nos à te exposcere, siue, vt melius asseram Deum ipsum, talem scilicet puritatem, talem decorem & quod non quomodolibet velit, vt pulcher, sed pulcherrimus ad hoc Sanctissimum accedas, cum homines ipsi hoc expostulent, etsi Dei respectu vilissimi. Attende quæ sum dicturus; Assuerus Rex Vasthi indignatus Reginz Esther; 1. cum eam è palatio expulisset, sedata ira, homo alioquin carnalis ultra se ab illa cohibere non poterat, quod equidem sonant verba illa c. 1. n. 1. *his ira gestis*, nempe expulsa iam Regina & ad ciuitates rescriptum iuxta consilantium placitum; *Postquam Regis Assueri indignatio deferberat, recordatus est Vasthi, & quæ fecisset, vel quæ passa esset*; recordatus, vt eam quippe reduceret, quod serui eius præsentientes, indignum illud reputantes, cla-

num clauo pellere enitentes, vt ait Hieronymus ad Rusticum, amorem scilicet amore, libidinem libidine, speciosissimæ, suaderunt Regi, vt ex omnibus eius Prouinciis quætereretur puella, vt ex his quæ amplius illi placita, in Reginam assumeretur; quod cum placuisset ipsi, & ex omnibus eius Prouinciis formosissimæ adducerentur, inter ceteras vna extitit Esther, de cuius pulchritudine talia Scriptura promit, c. 1. n. 7. *pulchra nimis & decora facie*, & infr. n. 15. *Erat enim formosa valde & incredibili pulchritudine, omnium oculis gratiosa & amabilis videbatur*. Quod si ponderas Spiritum sanctum loqui, elicies admirabilis prorsus, ac præter, ne dicam, supra naturam, pulchritudinis, extitisse. Ergo talis ad Assuerum adducta, hominem deliciarum, ac lasciuientem, cum eam vidisset, sic ait Scriptura: *placuit ei, & inuenit gratiam in conspectu illius*; at quid ex hoc? & præcepit Eunucho, vt acceleraret mundum muliebre, & traderet ei partes suas, mirum & admirandum, mulier accita ad thalamum indicibilis pulchritudinis, homo tamen sensualis, ac carnalis, etsi in concupiscentiam eius exarsit, etsi ei placuit, etsi totam eius arripuit gratiam, tamen noluit cum ea vñiri, antequam mundum expleretur muliebre, quod non vno, sed duodecim protraheretur mensibus, malens ardore sustinere libidinis quàm cum vndeque non perfecta, ac odorosissima coniungi, etsi pulchra, etsi amata, etsi prædilecta; vah humani cordis audacia! ne dicam stolidi præsumptio, dum reputat, etsi per confessionem expiatum, dignè ad altissimam cum Deo coniunctionem, ad thalamum illum diuinum, ad vñionem illam Deificam peruenire statim, nondum foetido peccatorum malè olenium odore relicto, & quod non ipse Deus hoc etiam requirat: dum putidus homo illud experiebatur, *mensis duodecim mensis vertebatur*, ait Scriptura, antequam scilicet ad thalamum euocarentur, quod tempus sic expendebatur, *vt sex mensibus oleo vngerentur myrrhino & aliis sex quibusdam pigmentis & aromatibus vterentur*. Oleū adhibebatur ad totum corpus vngendum interius, quod si causam inquiris, respondet Lyra. quia *eo vnguento satores detergebantur, qui naturaliter illis faminis inerat*, Persis scilicet & vltromontanis ex calore aëris & corporum intemperie, vt erudite late probat Sanchez in hunc locum; quod adnoto, vt similiter attendas, quod etsi per confessionem pulchra per gratiam effecta sit anima, tamen ex malis habitibus, qui remanent ex inordinata natura, ex defectibus habitualibus, ex actibus peccaminosis, etsi non mortalibus, sic malè olet, vt nisi diu per myrrhinum vnguentum, hoc est per penitentiam, lachrymarumque flumen te non abluas, certe etsi non lethalem, incongruum tamen ac molestum emittas odorem; ob quod etiam quoad hanc partem indignè vt ex Augustin. diximus accedis, quia non ea qua decet puritate.

Hinc etiam timere debes, ne dum sic oles, seu dum non eleganter oles, licet maledictionem non reportes, benedictionem tamen non accipias, & iusto Dei iudicio, quia indecenter accedis, in peiora postea ruas quàm antea; profecto si attendas qui benedictionem & non maledictionem Iacob reportaret, sagax mater

Hieron.

Esther. 1.

n. 7.

ibi. n. 15.

15.

Quantapo-
ritate & o-
dore nitere
debebant
Assuero quæ
eligerantur
in mulieres

16.

Impuden-
tia eorum,
qui statim
peracta cō-
fessione pe-
ccatorū
ad Sanctis-
simum ac-
cede-
re.

Lyra.

Sanchez.

17.

Quanto ti-
more cum
venialibus
ad Sanctis-
simum ac-
cedendum.

Genes. 27. Rebecca, Genes. 27. n. 15. non solum pelliculis

eum texit hædorum, ut similitudinem fratris exprimeret, sed vestimentis Esau valde bonis, quæ apud se habebat induit enim; quæ res superflua primo apparet aspectu, cum pater Isaac non solum senex, sed etiam cæcuscum, senis autem Isaac & caligauerunt oculi eius; ergo ad quid vestium elegantia? sane ex odore quem retinebant, ut ex illo allectus pater filium benediceret; quod subtiliter adnotauit Lippom.

Lippom. in catena, dicens: benedictionis itaque occasionem accepit pater ex odore vestis; ergo licet similitudinem Esau per manus, & per collicutem expresserat Iacob ob quod non maledictus, tamen ad benedictionem illa non suffecerunt, necessarius odor vestimentorum, quo pater exhilaratus statim, ait Scriptura, ut eum persensit, benedixit, certè negare non possum te sine peccati gravis macula accedentem ex Sacramento maledictionem non reportaturum, quia essentialiter illa tantum puritas requiritur; sed timeo ne benedictione illa careas, ac fructu, qua animæ gaudent vestimentis induta fragrantibus, quod inde coniicio, quia non solum ex usu Sacramenti perfectior non euadis, sed tua culpa imperfectior & non ad anteriora, sed ad posteriora accedis, ex usu omnia faciens, nil ultra progrediens, non diues in abundantia frumenti, sicut Iacob, sed pauperior ex ipsa effectus, quia impure accedis.

18. **Impure** cum peccatis venialibus officiantur accedens qua benedictione caret, & quod sic accedat, quale signum.

Dionys. **Areopag.** 19. Sanctissimum insitioque dam, & Christus furculus in eo.

Quod ni fallor eleganti tibi probabo similitudine. Enimvero diu. Dionys. Areopag. de Ecclesiast hierarch c. 3. sacram communionem spiritualem quandam appellat insitionem; nam nos arbores Christus furculus benedictus in nobis per hoc Sanctissimum insitus, qui sic ad se sua virtute, ac efficacia nos attrahit, ut licet syluestres in plantas euadamus cælestes: & contra Christus in illo etiam arbor, et nos inserimur sua virtute & efficacia, non nos illum, sed ille nos attrahit, quod est miraculum illud de Oleastro in bonam oliuam inserto, sic à Diuo Paulo proclamatum ad Rom. 11. n. 24. audiamus Dionys. Per hanc, inquit, beneficam clementiam ad participationem sui, suorumque bonorum incitat genus humanum. Si igitur ipsius Sacratissima ingeramur vite, ipsam quantum fas est assumendo, veraciter consortes Dei, diuinorumque participes efficiamur. Ergo inserimur & inseritur Christus in nobis & nos in Christo in hoc Sanctissimo: ex quo fit, ut verè eius sumptio insitio dici possit, immo & debeat, qua Christus in nobis diuinus inseritur furculus: at nunc attende, quid opus, ut furculus in insitione insertus fructificet, ac arborem syluestrem in æternam reducat: profecto ut antiqui rami, antiquæ frondes, ac rudes quondam stiones decurrentur, nudo remanente trunco; nam alioquin etsi illa remaneant, non solum in meliorem se non rediget arbor formam, sed in antiqua amplius senescens, ipsum euacuabit furculum, in se illum extinguens, ac desiccans; en tibi ratio, cur etsi cum vita accedis ad hoc Sanctissimum, etsi arbor es vitalis, tamen si cum frondibus, fructibus, ramisque veteribus, si cum vitiis, ac venialibus habitualibus & inueteratis, nil decurtans, ac præcidens ex arbore, furculum suffocas, non accipis, præfocas non recipis, impedis, euacuas, non alimentas hinc & ex hac ra-

dice nullus ex Sacramento fructus, etsi quotidie accipis, quia non pure, quia arbor accedis frondosa cum pomis, ac fructibus veteribus, qui dum totam tuam hauriunt virtutem, furculum desiccant.

Enimvero ad Dei suscipiendum verbum, talem arborem sanctus requirebat Iacobus, c. 1. n. 21. ut sine frondibus extaret, sine veteribus ramis, Abiicientes omnem immunditiam & abundantiam malitiae, in mansuetudine suscipite insitum verbum, quod potest saluare animas vestras. Quid per immunditiam? quid per malitiam? Beda cum aliis per immunditiam peccata corporis intelligit; per malitiam animi; Hugo omnia peccata exterioris conuersationis; Feruardens. omnem impuritatem & intemperantiam: Hugo item per abundantem malitiam prauitatem cordis soli Deo notam: Richelius peccatum ex consuetudine & ex malitia, ut opponitur peccato ex fragilitate: Feruardensius, peccatum ex impudentia. Ergo ex horum sententia, ad hoc, ut Dei verbum in nobis insertum fructificet, talem Iacobus puritatem requirit, ut omnia peccata exteriora occulta, & ex malitia deponantur, sic ut omnibus penitus decurtatis ramis, solus truncus viuens remaneat, quod & Christi sententia congruit, qui affirmat semen suffocatum à spinis & fructum idem non reddidisse, quia spina suffocauerunt illud; quod si hoc, quæ necessaria erit decurtatio ad hoc ut non Dei verbum ore prolatum, sed ipsummet substantificum, ipsamet Dei persona in nobis inserta fructificare possit & non præfocetur? Vult Christus Dominus, ait Areopagita ubi supr. ut nos illi tanquam membra corpori congruamus, & per vitam sinceram, ac diuinam similitudinem compaginemur, ne corrupti membra incongrui efficiamur. Pende singula, dum communicamur ad insitionem, ad compaginationem vocamur, vnum è duobus, aut tu furculus aut Christus, elige quod vis, si Christus, iam vidisti quid opus, ut in te fructificet; si tu in Christo & tanquam Oleaster in bonam oliuam vis inseri, ut illud miraculum contra naturam fiat, de quo Apostolus loquitur ad Rom. 11. n. 24. aduerte quod sic debeas excindi, ut ex Oleastro tantum furculus remaneat, qui inseri possit; ergo antiquis decurtatis stolonibus, antiquis excisis ramis, ac frondibus in nouam erectus arborem, sic purus, sic illibatus apparere, siue accedere debes, ut vndeque fulgidus, dignus inueniaris.

Immo, ut quanta tibi necessaria sit puritas, quanta pulchritudo, ad hoc ut placere possis, ad hoc ut diuinos oculos in te, ut sic dicam conuertas, velim scias, postquam omnia feceris, postquam infinitam adhibueris diligentiam, postquam tandem te omnimode composueris, nisi Deus addat ad illa, nisi conferat ex se splendorem, te parum, aut nihil effectisse; Mirum si quanta sanctissima Iudith effectus erit consideres, ut capere posset Holophernem, c. 10 n. 3. Laus eius corpus suum, unxit se myrrho opt. mo, discriminatis crinem, imposuit mitram capiti, induit se vestimento incanditatis, induit quo sandalia, assumpsit dextraliola & lilia & inauras, & annulos, & tandem omnibus ornamentis suis ornauit se. En quanta; nil ergo præterit ad ornatum ad decorem, ad gratiam; quod si pulchritudinem

Iacobus;
1. n. 21.

Beda.
Hugo.
Feruard.
Richel.

Areopag.

ad Rom.
11. n. 24.

10.
Ad dignè
accedendū
non nostra
etsi magna
sufficit dili-
gentia, deus
de suo ad-
debe debet
Iudith. 10

Laus 10.

postea consideres, de hac ait Scriptura, c. 8. n. 7. fuisse *elegantem nimis*, certè sufficientem eam dixeris ad cuiuscumque capiendos oculos; at non sic; nam præsciens Deus fortassis, quod tali, ac tam admirabili non caperetur pulchritudine Holophernes, etsi alioquin lascivus homo, forsitan quia contra gentes illas iratus & offensus, ideo Deus sanctissimus affirmat Scriptura, quod & contulit splendorem & tamen homo ille & homo carnalis, quid ergo? numquid minus Deus sanctissimus? infinitis eum tenes iniuriis offensum: vix decorem induisti gratiæ, vix vestem dimisisti pullam peccatorum, ac per sacram te illa exuisti confessionem & reputas ob hoc te dignum: cum etsi infinitis aliis splendidioribus te decorabis ornamentis, nec dum ad illos aptuseris capiendos oculos, nisi tibi Deus supernè splendorem contulerit, augebit; hoc, ni fallor, adnotavit Beda super illud Exod. 29. n. 4. quando ad institutionem Aaronis, filiorumque Deus mandavit Moyse, ut patrem cum filiis lauaret. Cumque lauaneris patrem cum filiis, vbi Beda notandum quod consecratos eos Moyses, primo lavit aqua & sic habuit illis sacri gradus imponit, quia nimirum necesse est, ut qui ad officium altaris promouendus est, maioribus se solito lachrymarum fluentis abluat, ut quo mundior ad gradum accipiendum accesserit, eo perfectius acceptum consumat. Maioribus solito lachrymis ut se abluat, affirmat Beda necessarium ei qui sacras vestes indueretur, cum ipsæ ex se non essent sufficientes, nisi & Deus lachrymarum fontes adiceret: sic quippe, polleas quantumvis virtutibus nisi tibi Deus splendorem conferat, non dico quod iudicium fumes, sed quod oculos illos non attrahes diuinis, non fluentia amoris, non incendia ardoris.

Exod. 29.
n. 4.
Beda.

21.
Ad dignè
accedendū
sic & Deus
nostri amoris
capitur
fluenta sunt
necessaria
lachrymarum,
non
lachrymarum
tantum.

HOMILIA LXXXIII.

De preparatione.

I.
Proxima ad
Sanctissimum præ-
paratio, oratio ac meditatione.

Pritas etsi prærequiratur, ob quod & præparatio etiam dici possit, tamen quia semper illa, ideo tanquam præparatio remota de ea prius disseruimus, nunc de proxima, quam unicam facimus, orationem scilicet, seu meditationem, gusturum, inquit sponsus de sponsa, Cantic. 7. n. 9. sicut vinum optimum, dignum dilecto meo ad potandum, labiisque, ac dentibus illius ad ruminandum; quid per guttur? Philo Carpathius, hoc Sacramentale corpus, hoc Sacramentale vinum, de quo sponsus asserit dignum ad potandum dilectæ, hoc est animæ dignè eum accipienti, vnde Philo, ut ostenderet solis rectis corde hanc latissimam escam, celestem panem, supersubstantialemque & salutarem primum esse datum. Benè hoc, sed vnde ruminatio: nunquid homines ruminant? & dato quod ruminarent, vnde ruminatur vinum: sanè & vinum ruminatur; quod equidem tunc fit, quando non statim sorbetur, sed ad capiendum saporem in os reuoluitur antequam sorbeat, quale in hoc mysterium? illud responderet Philo, scilicet celestem escam cogitationum labiis, & meditationum dentibus tractandam esse. Verissimè, non deglutendum hoc Sacramentum, sed prius ruminandum oratione, attentaque

meditatione, & Passionis præcipuè, sine qua non solum indeuotè quis, sed etiam indecenter accedet.

Mortuo quidem Domino & in sepulchro iacente, ad corpus eius iterum videndum, tangendum, tractandum, etsi mortuum, non pie illæ mulieres ausæ, quin prius parassent aromata; *Es tementes*, ait Luc. c. 23. n. 55. *parauerunt Lin. 23. aromata & unguenta*; quibus paratis, c. 24. n. 1. *num. 55. venerunt ad monumentum portantes que parauerant aromata*; quid aromata nisi orationes feruentes? audi sanctum Thom. opusc. 58. c. 15. *Accessuris ad corpus Domini prælibanda est orationis deuotio, ut quod fortè minus parati sumus per ieiunium & confessiones, suppleat spiritualium aromatum, id est orationum oblatio; hinc Maria Magdalena & alia deuota portabant aromata, dum querebant corpus Domini*. Et tamen corpus quærebant hominis secundum ipsas mortui, non viui: immo nec diuini, sic in fide erant debiles & infirmæ: quid ergo faciendum? corpus illud quærimus Dei viui & non profecto ad attrahendum tantum illud, sed ad deglutendum & intra nos reponendum, qualia aromata afferre debemus? quales orationes?

Quid? certè ex negligentia hac & ex tali im-
præparatione timendum & valde, ut non ex illa
petra diuina fluentia exhaustiamus benedictionis,
sed potius pœnæ, sed potius supplicij: mirum
si attendes supplicium quod Dominus iratus contra
Mosem illi inflixit, sic ut irremissibile prorsus
extiterit, Num. 20. noluit ut ipse introduceret
populum illum ad promissionis terram, immo ut nec
ipse ingrederetur, quod tunc temporis supplicium erat
maximum, maximis solitum adhiberi peccatis, vnde
populo murmuranti, ac diffidenti, nolentique ultra
progredi, sed in Ægyptum reuerti, non aliam Deus
inflixit pœnam, quam in terram promissionis priuationem
ingressus, ibi c. 14. nu. 22. *Ibic. 14. quid ergo tantum peccauit Moyses? Aliqui dicunt
eo quod bis percussit petram, cum non deberet nisi
semel: alij quod non percussit Moysen eam petram,
quam Dominus ei ostendit, sed quam populus petiit:
sic Rabini: alij quia ambigunt protulerit verba;
vnde Psalm. 105. n. 34. distinxit in labiis suis:
alij aliquam differentiam in Mose agnoscunt:
alij ut Abulens. Theodoret. Oleaster & Liran. affirmant
peccasse, quia locuti sunt ad populum & non ad petram,
sicut eis Dominus mandauerat, loqui-
mini ad petram & ipsa dabit aquas: alij demum
ut apud Oleast. quia non sunt locuti ad petram
ut Dominus mandauerat, sed eam percusserunt
sine allocutione; iam me habes, sine allocutione
petram percutere, sine oratione ad Christum in
Sacramento accedere, vide ne sit potius percussio,
quam obedientia, vnde etsi aquis fluat gratiæ,
tamen offensus, ac tecum remaneat iratus, quia non
es locutus, non oratione, meditatione, supplicatione accessisti.*

Hinc velim, ut pro certo vnum statuas quod
etsi hoc Sanctissimum, ut supra diximus, viz.
tutem tibi præstet inimicos debellandi, ac vin-
cendi, tamen non hoc perfectè sine oratione
præuia, non sine ad Deum exclamatione, pe-
titione, obsecratione; hinc merito stultitiæ, ac

2.
Timendus
accessus ad
Sanctissimum
sine oratione
ac meditatione
præuia.
Num. 20.

3.
Abulens.
Theodor.
Oleast.
Liran.

4.
Per San-
ctissimum
sine oratione
præuia
non perfectè
debellantur
inimici.

insipientia Saullem arguunt, qui dum ad Philistaeos debellandos se accingebat, orationem intermisit: immo interdixit, 1. Reg. 14. cum enim tumultus magnus in castris exortus esset Philistinorum, Saul ne inconsulto Deo rem aggrediretur vocat Achiam Sacerdotem, num. 18. aitque ad ipsum, *Applica arcam Dei*, quod idem valet, ac ora, & consule Dominum, quid faciendum; at cum extensas Sacerdos haberet manus ad orandum & consulendum percrebrescente tumultu ne occasio elaberetur; immo, ut bene adnotat Lyra. *solicitus pro filio absente, quia volebat statim filio suo succurrere*, pluris hoc faciens, quam ipsum Dei responsum, ineptissime orationem Sacerdoti interdixit, dicens: *contrahere manum tuam*, hoc est orare desine; at quid ex hoc? nec usque ad intercessionem persecutus est inimicos, nec ultra responsum impetrare potuit; & quod caput, sic stolidus factus, ut ineptissimum ieiunium inhibente, populus à Deo defatigatus sit, ut penè fame enecatus, etsi Dei arca in illo exercitu: *peissima lamentatione fudatum est palma illius decus*, ait Iosephus, *volens enim funditus interrimere Palaestinos maledixit Hebraeis*. Egregie, & quod sæpe expetimus, orationem refugimus ut ad negotia filiorum, amicorum, immo ad propria accurramus, quasi occasio elabatur, quasi negotium intereat, & sæpe dum inimicos delere, nostros destruimus amicos; immo & nostra; sed ad rem, ineptissime interdixit orationem, ex qua ineptia inimicos non deleuit, etsi arca in exercitu, quam data opera secum adduxerat, ut rectè adnotat Sanchez hic, ut peream inimicos debellaret, ut ex hoc intelligas, quod licet hoc Sanctissimum intra te contineas, licet tecum habeas, ad ipsumque accedis, ut tuos debelles inimicos, si hoc sine oratione, sine ferventi, ac deuota meditatione, nil proficies; immo deficies: nam etsi intra te Deum recipias & ipsum comedis, tamen scito quod ut tecum ipse etiam conuiuat, ac non obiter tecum inhabitet, necessarium. ut prius adores, ores, cum contempnas, fleas, suspites.

5. Saul stultus orationem intermittebat ut inimicos persequeretur.

6. Orationem intermittebat, ut ad negotia occurramus propria quam stultum.

Sanchez.

7. Ut Christus in Sanctissimo nobiscum conuiuat necessaria oratio, adoratio.

Genes. 18. n. 2.

ad Hebr. 13. n. 2.

Enimvero, Genes. 18. Deum in forma humana Abrahamo apparente & tanquam peregrino ultra pertransiente, ut ad se eum aduocaret Abraham, & ut secum comederet prius adorauit, n. 2. *Apparuerunt ei tres viri, quos cum vidisset cucurrit & adorauit in terram*. Post quæ eos ad prandium vocauit, inuitauit. Mira equidem diligentia, eo vel maxime, cum tunc, quando hoc Abraham verè putauerit esse homines peregrinos; quod aperte affirmat Paul. ad Hebræos, 13. n. 2. *Latuerunt quidem Angeli hospitio accepti*; quod cum sit, quid ergo tantus conatus, tantum desiderium, tanta oratio, ut peregrini domum intrarent? quin potius è contra ipsi illud præstare debuerant, ut est in vsu: sanè, quia etsi peregrini, & ut tales ab Abrahamo reputati, tamen Angeli Dominum representantes, vnde ad nostram doctrinam & secretum Abrahamum, non solum ad receptionem, sed ad adorationem impulerunt: docemur quidem ex hoc quod ut nobiscum Deus conuiuat, ad hoc ut non obiter, sed quietè & per tempus nobiscum sit, oratio præmittenda,

A adoratio, suspiria, desideria, lachrymæ, ut in nobis, sicut Sanctus ait Thom. opusc. 38. c. 15. *S. Thom.* hunc eundem referens locum Abrahami, illud tibi compleatur, scilicet *antequam comedam suspiro*; nam velim scias, quod hic panis inter cætera nomina & panis desiderabilis nominatur, hoc est quod desiderio prius, fame, appetitu insatiabili desiderandus, sic vocatur in figura apud Daniel. c. 10. n. 3. *trium hebdomadarum diebus, panem desiderabilem non comedi*, ubi Theodoret. orat. 10. in Daniel. per panem hunc desiderabilem panem azimum huius figuram sacramenti intellexit; ergo cum in se desiderabilis sit desiderio comedendus, accipiendus, non secus ac paruuli matrum papillas, ut ait Chrysostom. hom. 60. ad populum, *nonne videtis quantapromptitudine paruuli papillas rapiunt, & quanto impetu labia vberibus insigunt? accedamus nos quoque cum tanta ad hanc mensam*. Quod equidem necessarium, ut eius suauitas gustetur & ut sapiat, cum hoc maxime ex desiderio, quo accedimus proueniat. Psalm. 80. n. 17. *affirmat Psalter mel de petra eduxisse Dominum, & de petra melle saturauit eos*; vnde hoc? cum aqua non mel fluxit: Egregie idem Chrysost. hom. 2. ad populum Antioch. tom. 3. ex siti & ex aquæ desiderio quo tenebantur, aqua, non aqua, sed mel sapuit, *nusquam in Scriptura, ait, lectum est, quod mel de petra Moses eduxerit, sed ubique flumines & aquas, & rigida fluentia; quid igitur tandem est quod dicitur, nisi quod postquam sitientes, & indigentia fatigati frigidioribus aquis inciderunt, ex potu voluptatem asserere volens mel aquam appellauit*. Sapienter, desiderium efficit dulce, quia appetitum excitat; si vis ergo ut petra illa diuina Sacramentalis tibi melle scatet, desideria, appete, non tantum ambula, sed ad illam aduola.

Hinc Sancti rectissime accedentium ad hoc Sacramentum conditionem requirunt Aquilarum, quæ ut scholiastes Hieronym. epist. 61. ad Pammachium, *triduo prouolare dicuntur ubi cadauera sunt futura*; sic cadauerum amore, sic desiderio tenentur, ut etsi in præruptis habitent, etsi in montibus, inde contemplantur à longè escam se præcipites demittant, vnde Iob. 39. & 33. *tunc contemplatur escam, & de longe oculi eius prospiciunt, & ubicumque cadauer fuerit statim adest*. Quod Sancti, ut dixi; attendentes, tale asserunt debere nostrum esse desiderium, affectum, amorem, propensionem ad corpus Christi comedendum. Vnde Ambrosius libro octauo in Lucam, capite decimo-septimo, *Est corpus*, inquit, *de quo dictum est, caro mea verè est cibus, circa hoc corpus verè Aquila sunt quæ alis circumuolant spiritibus*; & Chrysostomus, hom. 24. in primam ad Corinth. non immerito affirmat Aquilas debere esse, qui ad Christi corpus accedunt, *quia oportet, inquit, enim, qui ad hoc corpus accedit, esse sublimem & cum terra nihil habere commune, assidue volare & ad solem iustitia aspicere*. Egregie, assidue volare ait, quod profectò fit per orationem, per contemplationem; nam sic, ut diximus, Deus noster erit conuiua, Deus & nobiscum prandeat.

S. Thom.

Daniel.

10. n. 3.

Theodor.

Chrysost.

8.

Ad Sanctissimum desiderio accedendum, ut dulcedo eius gustetur.

Psalm. 80

n. 17.

9.

Cur dicat David mel de petra fluxisse, cum non nisi aqua.

10.

Ad Sanctissimum desiderio aduolandum, ut Christus nobis conuiuat.

Iob. 33. &

39.

Ambros.

Chrysost.

11. Immo non solum Deus, sed & Angeli nobiscum conuiuent, quando sic accedimus ad Sacramentum, ut prius scilicet perfectissimum sit per orationem, per lachrymas cor nostrum Deo holocaustum recusantes illud sin aliter ad panem accedimus: nam tunc, ut sic dicam, quasi non esset talis panis Dei, sed noster, recusant illum nobiscum edere; hoc ni fallor adumbratum allegoricè inuenie in responsione Angeli ad Manue, Iudic. 13. n. 16. iste enim reputans Angelum hominem sanctum, qui de filio nascituro eum admonuisset sacrificium Deo offerre, sic desiderabat, ut postea ex illo simul cum viro sanctissimo vesceretur; *Obsecro te, ut acquiescas precibus meis, & faciamus tibi hœdum de capris*, hoc est, ut ait August. qu. 53. in Iudic. *Facere hœdum non solet dici, nisi cum sacrificium sit, unde tanquam hominem inuitauit, scilicet ut hoc cum illo epularetur, quod sacrificium fecisset; at quid Angelus? si me cogis, non comedam panes tuos*; unde tanta Angelo comedendi resistentia? nonne cum Abrahamo, ut paulò ante vidimus, comedit? cur nunc cum Manue recusati sane mea sententia, quia ipsum Manue non adorauit, ut Abraham, nò prius in præcepit. Hinc cum eo comedere recusauit, ob quod & specialiter panes suos illud vocauit sacrificium, non Dei, quia oratio ad illum non præcesserat, quia non humilis adoratio, quæ ratio ab Abul. satis indicatur in hunc locum q. 18. ipse enim reputans simpliciter Manue Angelum ut hominè inuitasse, non ad sacrificium, sed ad prandium, inquit cur noluit Angelus comedere cum Manue, sicut cum Abrahamo & respondet, *ut inuitares illum ad offerendum, propterea dixit, si me cogis non comedam panes tuos*. Ergo quia non orauerat, quia Deo sui cordis per orationis igne nò obtulerat holocaustum, ideo cum illo comedere recusauit, panesq; illos noluit, quos præcedente adoratione in Abrahamo admisit, ut inde intelligas sine oratione præcedenti, sine seruenti meditatione, nec Angeli te in hoc associabunt Sacramento, nec tecum de cibo illo inuisibili comedent, quem tu visibiliter accipis, quia non sic eos in reuerentia associaris, in seruire, in oratione, ac meditatione.

At si hoc de qualibet dici possit præuia oratione, obsecrationeque, præcipue mea sententia de illa, quæ circa sanctissimam Christi passionem versatur, cum propriè & per se hæc requiratur; cum ut ex illis Domini verbis, Luc. 22. n. 19. *Hoc facite in meam commemorationem*, videtur sic cordi Christo passionis suæ memoriam apud nos extitisse, ut non aliud eius memoriale præbere voluerit, quàm seipsum, *Finitis Pascha veteris solemnitas*, ait Beda, *transiit ad nouum, quod in sua redemptionis memoriam Ecclesiâ frequentare desiderat*: unde rectè Basil. *disce, ait, quò pacto decet edere corpus Christi, in memoriam scilicet obedientia Christi usque ad mortem*. Quod planè illæ significabant agrestes lactuca, quibus agnus comedere Paschalis præcipiebatur, Exod. 12. n. 8. Vnde Laurent. Iustinian. serm. de Eucharist. deuotè describens modum dignè hoc Sacramentum accipiendi, sic ait: *Carnis & spiritus sui renes iuxta Domini sanctionem, continentia cingulo complentur, desiderijs celestibus, ac pio deuotionis affectu anima sua pedes, ut calcari sint,*

maniant, Dominicam passionem, quæ in sacramento hoc mysticè celebratur memoriter teneant, sic quippe azymos panes cum lactucae agrestibus manducabunt.

Hinc Deus egredientibus filiis Israël ex Aegypto, non solum agnum comedere, sed postes, & domus superliminare sanguine eius intingi iussit Exod. 12. num. 7. in qua re optimè Theodoretus inquit, quoniam finis huius ceremoniæ, cum si ut Angelus percussus ex sanguine differet domum seruata, & Hebræorum esse superuacaneum videtur, cum natura illa incorporea his non indigeret ad discernendum adminiculis; at respondet, hoc factum, ut illi hoc signo docerentur, quanta erga illos esset Dei cura & prouidentia, usque nos qui immaculatum agnum sacrificium Deo offerimus, hæc antea in figura scripta fuisse intelligemus. Egregiè, ex illo facto, quod figura illius actionis, quam nos facere debemus, edocemur, ut in hoc mysterio illud semper præ oculis habeamus, Dei scilicet curam, prouidentiamque de nobis, dum non nos hircorum, aut vitulorum sanguine, sed proprio voluit redimere; hinc, & semper in immolatione, aut huius sanctissimi agni receptione eius sanguinem in postibus, ac in liminaribus habere debemus, hoc est in oculis, in memoria, & in operatione, ut diu. ait Greg. à sancto Thom. relatus opuscul. 53. qui sic: *sanguis agni super utrumq; postem ponitur, quando non solum ore corporis, sed etiam ore mentis hauritur, & ad imitationem intenta mēte cogitur*. Quod dū non facimus, sed in hoc negligentes sic accedimus, ac si pro nobis Christus non occisus, non tractus; unde nullam de hac re mentionem facientes, firmiter pronuntio, sic nos Christum sumpturos, ac si Deus non esset, unde nec ipsius hauriemus cognitionem ampliorem, quàm si purus esset homo, nec ut Deum eum recognoscemus.

Hoc quippe mihi videre videor in illo Luc. 24. num. 30. dum non antea discipuli Domini, qui in Emaus progrediebantur eum cognouerunt, quàm panem eis Christus frageret, qui panis extitit Eucharisticus uti passim patres. August. de consensu Euangelij c. 25. Beda, Strabus, Chrysost. aut quiuis alius Hom. 9. ex variis in Matth. Theophylactus, & alij, & optimè probat Maldonatus in hunc locum; ergo tunc iniraculosè Christum cognouerunt, quando hoc Sacramentum acceperunt; sed quod adnoto est, illos dum factum referrēt, non dixisse eum cognouisse, quando sacramentum acceperunt, sed quando illud fregit, ipsi narrabant, quæ gesta erant in via, & quomodo cognouerant eum in fractione panis. Quid per hoc; sanè illud quod Bernardus ait Hom. de duobus discipulis euntibus in Emaus, scilicet quod tunc cognouerunt, quando eius sunt recordati virtute huius sacramenti, humilitatis, exinanitionis, passionis, in fractione virtutem humilitatis intellige, ait, *per quam seipsum fregit, dimittit, & exinanivit ipse etiam qui panis est vite*. Ergo ante hanc memoriam ipsum ut hominem tantum habuerunt, non ut Deum cognouerunt; at post illam, ut Deum habuerunt, apertique sunt oculi eorum. Ut ex hinc discas, quod dicebamus, multos,

Exod. 12.
n. 7.
Theodor.

14.
Cur Deus
voluit ut
postea He-
bræorum
agni san-
guine, in-
lugetentur

S. Greg.

15.
Qui unè
præuia pas-
sionis me-
ditatione
sanctissi-
mum sumit
Christum
attingit, ac
si purus es-
set homo.

Luc. 24.
n. 30.

Augustin.
Beda.
Strabo.
Chrysost.
Theophil.
Maldon.

Bernard.

16.
Panis quem
Christus
discipulis
Emaus præ-
buit, Sacra-
mentum
extitit Eu-
charisticum.

multos fructum huius Sanctissimi non percipere, cumque intra se non ut Deum, sed quasi purus esset homo nihil operans accipere, quia eius non considerant fractionem, exinanitionem, passionem; quid? immo nec imitantur, ut rectè hic idem Bernard. auream illam pronuntians sententiam, nempe *si vis ipsum cognoscere, sicut se fregit, ita se frange, quia qui dicit se in Christo manere, debet sicut ille ambulare, & ipse ambulare*; Ex hoc radix, ut nil in sacra communionem fructificemus, & sic post panem acceptum, ac antea desides manemus, quia nec opere, nec meditatione illum frangimus, operamur, sed integrum deglutimus, unde ad malum, non ad bonum amplius nostri aperientur oculi.

17. Ut Christum cognoscamus nos frangere prius debemus.

18. Panis Eucharisticus prius frangendus ne suffocet. Genes. 3. n. 6.

Enimvero infelix Eva tunc oculos aperuit, quando tulit de fructu, & comedit, Genes. 3. sed attende cum Bernard. ubi sup. quod ideo in malum eius aperti oculi, quia fructum non fregit, sed integrum sumpsit, *sicut de fructu eius, & comedit, n. 6. se cognoscat, ait Bernard. in panis fractione, qui ab initio voluit integrum attendere, vel ascerere*. Unde ad malum eius aperti oculi, quia malum quod in illo non frangendo deglutivit; sic nunc non aperientur oculi, sed clauduntur, quia non frangendo hunc panem, bonum quod in illo non vident, non aspiciunt, hinc hoc Sanctissimum nihil illis proficuum, nil ad vitam.

19. Immo ne mortem adducat.

3. Reg. 17. n. 2.

Hinc ex hac radice potius deseruit ad mortem, cum inde infirmantur ex hoc Sacramento, quia non Deum, ut sic dicam, pro illis mortuum in illo accipiunt, sed tantum ut vivum; unde quid mirum si eum iudicem habeant, non aduocatum, qui peccata non dissimulans potius flagellet, quam remuneret. 3. Reg. 17. n. 2. *Vinit Dominus, ait Elias, Deus Israel in cuius conspectu esto, serit annis hic ros, vel pluvia, nisi iuxta oris mei verba*; quid est vinit Dominus, nisi iurare per Deum viuentem; dicerem ego, nec pluviam, nec rorem futurum, siccitate, & fame populos perituros, cum per Deum viuentem iurasset, quod aptè adnotauit Basilius Seleuciensis, orat. 11. ponderans ideo Deum viuentem nominasse, ut eius timor, & rigor populos illos ad se reduceret, immo & puniret, qui male ab illo abierunt, *Quod Iudei in Idolorum venerationem inclinauerunt, quod auctore vite relicto demonibus se dederunt, proprijs edoliti calamitatibus viuentem Deum agnoscerent; & condiscant per qua mortem appetant*. Ergo non mirum si calamitatibus afflicti, quia Deum habuerunt vivum; at iuret Elias per Deum mortuum, seu obtineat populus Deum mortuum, crucifixum, ac sepultum, & vide si impossibile, ut non sit pluvia, vel ros, immo & tunc magis, quando ampliora peccata: nam tunc hoc Sacramentum, tunc ros hic diuinus institutus, quando amplius peccata vigeant; quod si rationem expendis, sane, quia tunc, tunc moriturus, passurus. Ergo qui passione Christi imbutus, qui eius sanguine conspersus, qui cum ipso simul commortuus eum recipit, impossibile, ut et si peccator in malum ei cedat, quia Deum recipit, ut sic dicam mortuum, non viuentem, aduocatum, non iudicem, roganem pro illo, non

Basil. Seleuc.

20. In Eucharistia Deum non vivum ut sic, sed pro nobis mortuum sumere debemus, si vitam habere desideramus.

Isaia. 2. n. 10.

contra illum; o quam bene hoc Isaia 2. n. 10. *Abcondere in fossa humo a facie timoris Domini*.

ni. Ergo et si Deus iratus, est locus aliquis in quo ab iconsis ira ad nos non perueniet Dei, & qualis iste, cum contrarium dicat David Psal. 138. *Quo a facie tua fugiam?* Sane inquit Bernard. Serm. 62. in Cantica, ipsa Dei passio, ipsum corpus perforatum, *Etsi intelligamus, ait, fossam humum illam, qua ait, foderunt manus meas, & pedes meos, non erit ambigendum de salute in ea citius adipiscenda anima vulnerata, que in ea demorabitur*. Egregiè, ubique penetrat Dei ira, ubique Deus vivus; at si tu in fossa humore absconderis, si tu Christi vulneribus, iram effugies, immo virtute huius corporis misericordiam consequeris; at si accedis erectus, & in hac fossa suffossus, & ad Deum vivum, non mortuum, time iudicium, formida iudicem.

Immo ex hoc, quia sine hac consideratione Sanctissimæ passionis hoc accipiunt Sacramentum, ideo frigidi ad illud, & sine vilo eius desiderio siti, ac fame, res sic necessaria ad dignam eius sumptionem, cum nisi ex passione, ferventique eius meditatione fames Christi non haberetur. *Conuertentur ad vespem, & famem patientur, ut canes*, Rex aut Propheta Psal. 38 n. 7. recole Augustin. hic per vespem Dominicæ Passionis intellexisse prædicationem, meditationem, memoriam; quid ergo ex hac meditatione? fames Christi, & fames canina, hoc est vehemens, magna, inextinguibilis, de qua ait Seneca quod *deglutito frustulo statim ad alium incendunt*; sic ex hac Christi Passione ita animæ benedictæ in eius incenduntur siti, ut vix hodie accipiant, ac diem præstolantur sequentem. Audi sponsam Cantic. 2. n. 3. *Sub umbra illic, quem desideraveram sedi, & fructus eius dulcis gusturi meo*, quis fructus? Audi Ambros. in Psal. 118. Sermone 5. *Quis fructus eius dulcis, nisi prædicatione Dominica Passionis? ergo ubi gustat fructum suavitatis impatiens ad perfectiora festinat, dicens: introduce me in domum viri, constituite me in dilectionem, confirmate me unguentis, stipate me malis*. Egregiè; per meditationem enim gustata passione, sic animæ sanctæ ad perfectionem, ac sponsi sitim accenduntur, ut tanquam canes famelici, ac sitibundi ad sponsum accurrant, ut in hoc Sacramento eius lingant vulnera, lambant sanguinem, non secus ac illi canes vulnera lambabant Lazari, cui similem facit Christum, idem Ambros. lib. 8. in Luc. Nec equidem hoc mirum, nam, cum, ut supra diximus, per receptionem huius Sacramenti animæ Christum induant, & ex duobus indumentis, ut sic dicam fiant unum; quo anima in Christo, & Christus in anima includitur; sit hoc equidem nullo alio medio nisi Passione, cuius virtute animas ad se sic trahit Christus, ut cum ipso veluti consutæ, impossibile quod ubi ipse, non illæ.

Pulchrè hoc confirmatur ex illa Paschasij doctrina lib. 9. in Matth. super illa verba c. 19. *Facilis est camelum per foramen acus introire, quam dimittere in regnum celorum introire*; ubi per acumen Christum in Passione perforatum intelligens, per fila animas illam meditates, ac per eius vulnera intrantes, concludit quod sicut fila semper ubi acus penetrat, sic animæ semper ubi Christus, quæ in eius

Psal. 138.

21. Fames Sanctissimi non habetur ex defectu meditationis passionis. Psal. 38. n. 7.

22. Ex illa animæ fameliceunt. Cantic. 2. n. 3. Ambros.

23. Christus per Passionis meditationem animas secum conluit. Paschas. Math. 19.

viuant foraminibus, & ex cuius insuper virtute vnum quid cum illo efficitur, audiamus ipsum, **A** *Acui namque, ait, geminam formam habet, prioris acutissimam, per quam cuncta perforat, ac penetrat, & aliam vero retro, quae perforata est, & post se fila trahit, unde nec immerito per aciem ipse Christus intelligitur perforatus in passione, per quod utique foramen omnia ad se, & post se trahit, cuius diuinitas penetrat omnia, & pertingit omnia, cuius humanitas quia passa est, trahit post se omnia, quo vulnere vulnera nostra omnia consuerit, à quo consueta est immortalitatis inimica, quae olim conscissa erat per Adam, ipsa est acui quae caro, & spiritus consumuntur in vnum, ut ulterius separari nequeant. Egregie quidem, Christum induunt in hoc Sacramento animae sanctae, & vicissim ille induitur, vnus nobis cum factus commutata veste, immo consueta, facta ex utraque vna; at quomodo hoc fit? acui certe mediante, perforata, in cuius foramine, hoc est passionibus, siue plagis fila sanctarum animarum existentis fit vna vestis, penetrantes ubi Christus penetrat, existentes ubi ipse existit, virtute huius acus perforatur, usque ad diuinitatem eius in hoc Sanctissimo penetrantes, sic ut ad tantam cum eo deueniant familiaritatem, ut suum eum faciant, non communem; peculiarem, non vniuersalem Dominum.*

Joan. 10. Enimvero resurrectionem Christi credere re-
n. 25. fugiebat Thom. Ioan. 20. n. 25. unde ait: *Nisi videro in manibus eius fixuram clauorum & mittam digitum meum in locum clauorum, & mittam manum meam in latus eius, non credam;* In qua re adnotandum illud quod Tolerus, & rectè, discipulos Thomae dixisse vidisse Dominum, ac eius vulnera; nam supra cum eis apparuisset affirmat Euangelista ostendisse eis latus, & manus; at quid Thomas incredulus, & pertinax, quasi leuitatis eos arguens, dum ex solo visu credidissent, affirmat se non crediturum, nisi simul tangat, palpet, immo digitos, ac manum in vulnera mittat, quid inde? apparuit iterum Dominus, & ad Thomam: *intra digitum tuum huc, & vide manus meas, affer manum tuam, & mitte in latus meum.* Ex quo penetranti tactu illud, ut exclamaret Thomas: *Dominus meus, & Deus meus;* duo adnoto; primum, per foramina ad deitatem penetrasse; & secundo, non dixisse tantum Dominum, & Deum, ut ceteri discipuli, qui illi dixerunt *vidimus Dominum,* sed pronuntiavit, ac exclamavit, *Dominus meus, & Deus meus,* non communis, sed peculiaris, sed meus, unde tanta fiducia? seu unde sic communem Dominum suum tantum efficit? sanè amice, quia non solum vidit ut reliqui, sed attrectauit, sed tetigit, sed in vulnera se immisit; hinc in Christum transformatus, & Christus totus suus.

Bernard. Audi Bernard. Ser. 61. in Cant. *Dominus meus,*
25. inquit, & *Deus meus,* unde hoc reportatum oraculum nisi ex foraminibus? Hinc totus Thomae Christus, & conuerso totus Thomas Christi, quia ex foraminum habitatione hæc transformatio; unde sicut Thomas in illis habitans Deum nominavit suum, sic Deus animam in illis & suam dicit Cantic. 2. *Surge amica mea, soror mea, columba mea,* quid, non est alterius? forsitan non habet hæc patrem, & matrem; sane de matre illa ipsa Scriptura dixerat, in domum matris suae sponsum introductura; unde ergo nunc

solius sponsi *amica mea?* sane quia in foraminibus petra, & in canerna maceria, habitabat; hic tota sponsi, sicut sponsus totus suus. Audi Greg. in ipsum Canticorum locum, *Bone columba in foraminibus petra, & in canerna maceria esse dicitur, quia dum in crucis recollectione, dum ipsa vulnera ad memoriam reducit, quasi columba in foraminibus simplex anima in vulneribus nutrimentum, quo conualescat inuenit.* Egregie, nutrimentum inuenit in foraminibus existens, anima iam non duplex, sed simplex, hoc est verius, & solius sponsi, quia hoc Sacramento pasta, sic eum sumit ut nutriatur, sic sumit, ut transformetur, sic sumit ut virtute foraminum tota in Christum, & Christus totus in illam transeat: sic memoria potens est feruida passionis, sic effectiua amoris in hoc Sacramento.

B Immo mea sententia, sic necessaria est passionis Christi in hoc Sacramento meditatio, ut nisi per illam, seu sine illa, frumentum hoc diuinum, ac electorum, parum, siue nihil in te fructificabit; huc reuoco sententiam illam Domini nostri Ioan. 12. 14. sub iure iurando ab illo pronuntiata, nempe, *Amen dico vobis nisi* **Joan. 12.**
n. 14.
26. *granum frumenti cadens in terram mortuum fuerit ipsum solum manet; si autem mortuum fuerit, multum fructum affert.* Vbi adnotandum, quod non dixit cadens in terram non mortuum putrescere, sed manere profecto integrum, ac sanum, sed absque fructu; ac per mortem fructificare; Hinc ego pariter colligo, quod etsi in te diuinum hoc granum cadat, sed absque morte, aut passione, profecto etsi non marcescet, sed integrum maneat, tamen parum, aut nihil fructificabit; nam ut fructificet, & in fructus vite emergat æternæ, mors, passio necessaria: nam alioquin, dic mihi cur ante mortem, & propè illam hoc instituit Sacramentum? nonne aprius post resurrectionem? quando iam ut Deus impassibilis, sicuti in hoc Sacramento existit, sic tunc illud institueret, congruenter ad statum respiciens præsentem quem tunc tenebat impassibilem, cur ergo ante passionem? sanè ad rem præsentem optimè Paschas. de corpore, & sanguine Domini c. 18. ubi querit: *Quare ante passionem corpus suum discipulis dederit,* respondet, ut in illo per mortem multum fructum afferret, quasi si in illo absque morte, etsi viuens parum, aut nihil. Ob hoc ergo, ait Paschas. *granum frumenti cecidit, ut multum fructum afferret; si enim hoc ille concessit seminibus, multo magis id sibi prestatit, ut & ipsum maneat incorruptum, & deinceps multam alimoniam immortalitatis præbet ex sua fructificatione creditibus.* Cecidit corpus Christi in Sacramento certè incorruptibiliter, immo in illo impassibiliter, ac si sic & ipsum semper, equidè non multum fructum, ut sic dicā, afferret, quid ergo? sit incorruptibilis; at moriatur, patiatur ut sic & in Sacramento incorruptus multā alimoniam immortalitatis præbeat, ut exinde intelligas fructus Sacramenti, non nisi ex passionis, ac sanguinis Christi virtute, cum etsi posset ut Deus illos cōferre absque passionis medio, noluit, tibi documenta præstans, quod similiter, etsi tu illos percipere vis, viam regiā, meditationē extare passionis, attentionem ad illa quæ ipse pro te pertulit, pro te passus est.

Joan. 12.
n. 14.
26. Sine passio-
nis præuia
meditatio-
ne parum
Sacramen-
tum fructi-
ficabit.

Paschas.

Et anima
Dei pecu-
liatis nul-
liusque al-
terius.

Cantic. 2.

HOMILIA LXXXIV.

De gratiarum actione.

P Vritatem ante sumptionem Sanctissimi necessariam diximus, simul & orationem, passionisque meditationem; restat ergo nunc gratiarum actio post illam, sic debita ut impius sit, quicquam prætereat, sic essentialis, ut quasi huic Sacramento propria, ac specialis eius, sit ipsum ab illa denominatum *Eucharistia*, hoc est *bona gratia*; non tantum mea sententia actiue, ut sic dicam, quasi bonam conferat gratiam, ut confert, sed etiam passiuè, quatenus ex iure, ex debito bona illi debeatur gratia, unde qui negligens in hoc, ac deses merito impius dici possit. Greg. enim Thaumaturg. in orat. *Charisteria* ad Origin. quæ habetur; tom. Bibliotec. Patrum, impium certè nominat, immo insanum hominem beneficiis ingratum, ingratum inquam, non quia malum reddat, sed quia gratias non rependat, & ad rependum deses reperitur. *Enim, ait, qui beneficio affectus sit, si aliter non potest, saltem verbis gratias rependere non conari, aut mente capere, aut immemor est, aut si sensum, & memoriam conseruat inersque est, & ingratus, & impius: à qua actione nec magnum, nec paruum affirmat excusari, cum nulli gratus potest deficere affectus, verbaque saltem grata; quod si in omnibus hoc beneficiis, etsi minimis, quid de hoc, quod prorsus infinitum; quales ergo Deo ex illo debentur gratiæ? qualis animi gratitudo? certè infinita.*

Hinc talis ex illa mensa, diuinoque conuiuium quis recedere debet, sic constans, animoque resolutus, ut pro gratia vitam offerat, sanguinem, ipsum cor, ipsasque medullas sic animatus, ut gemat, ut ploret, ut tristetur, quia gratias rependere non potest, nempe non perire, non vitam fundere, non sanguinem conuiuium suo prælibare, *Quando federis, ut comedas cum principe, diligenter attende quæ appositæ sunt ante faciem tuam*, ait Salomon Prouerb. 23. n. 1. *& statne cultrum gutturi tuo, si tamen habes in potestate animam tuam*; quem locum sic 70. extulerunt, *Si federis manducare ad mensam potentis, sapienter intellige ea, quæ apponuntur tibi, & mitte manum tuam, sciens quod oporteat te talia preparare*. Locus difficilis, quem difficiliorem versio reddit 70. quem nunc non est in animo explanare, sed tantum ex illo, quæ ad meum faciunt eruere institutum, & in primis de Eucharistia hunc locum intelligunt Chrysost. Homil. in Psal. 116. ut mox videbimus, & August. Tract. 84. in Ioan. qui patres mirificè ad id quod intendimus faciunt, si prius locum intelligamus; quod ut fiat.

Adnoto ex Alexand. in Genialibus olim in usu ab Imperatoribus, conuiuia exhibita militaria ante pugna congressum; in quibus sic duces amore illo, ut charitate deuinciebantur, ut ad mortem, ut ad extrema se animarent pericula, immo ut aliqui volunt, etiam iuramento se ad illam astringerent; ex qua obseruatione intelligi potest locus iste Isaia 21. n. 5. *Pone mensam,*

contemplare in specula comedentes, & bibentes Isaia 21. **A** *furgite principes, arripite clypeum. Quæ verba n. 5. ut melior opinio fert, sunt Balthazaris ad suos principes cum quibus conuiuabatur, illa ipsa nocte, qua occisus, ut scilicet audito Medorum ingressu, eos tanquam conuiuas animet ad prælium, sui que custodiam; hinc David Psal. 22. n. 7. Parasti in conspectu meo mensam aduersus eos qui tribulant me. Cur mensam ut contra hostes resisteret? nonne melius arma dixisset? sanè ex hac consuetudine conuiuium indicat militare, quo milites animabantur, ut per illud vitam, sanguinem, viscera pro suo effunderent Imperatore; en nunc sensus Salomonis; dicit ergo quando federis, ut comedas cum Principe, in conuiuium scilicet militari, ad quod fortes, & strenui aduocantur, diligenter attende, seu ut 70. sapienter intellige quæ appositæ sunt tibi; hoc est penetra causam, finem, circumstantias omnes conuiuii, tandem ipsas dapes, quibus consideratis, statne cultrum gutturi tuo, hoc est sic te ipsum erige, ac anima, sic vires exere amoris erga principem tuum te ad conuiuium inuitantem, ut iugulum statuas pro illo sufferre, ut pro gratia sit vitam in periculis exponere, sanguinem profundere, viscera dirumpere, ac potius cultrum inimicorum intra viscera admittere, quam pedem referre, quam Imperatorem deserere; iam me habes, en tibi quod suademus, en gratias quas conuiuium tuo referre debes, seruentem consideras, quæ tibi apponit, quas epulas, quæ fercula, quæ si attente consideraueris, inuenies pro gratis te illi debere vitam, sanguinem, cor, præcordia pro illo fundere, sicut pro te ille fudit, hæc illi pro gratiarum actione proferre, hæc illi libare, sicut ipse tibi. Egregiè hoc Chrysost. duobus verbis expressit ubi supra, qui cum 70. hunc locum leges, qui ut diximus, propone cultrum gutturi tuo, legunt, sciens quod talia te oportet preparare, Quid est, ait, talia te oportet preparare, nisi corpus, & sanguinem quod accipis? Egregiè, hæc principi nostro, dum in hoc militari sumus conuiuium simul cum ipso, in quo & nos ipsum, & ipse nos comedit, ubi manducamus, & remanducamur, ut excellenter Diu. Tho. opusculo de Sacramento altaris c. 10. obseruauit de dignè sumentibus hoc Sanctissimum; nam qui indignè, manducant, sed non remanducantur; at verò dignè, remanducantur, unde Sanctus: Tertiò circa hunc modum consideranda est ratio remanducationis dignè manducantium, de qua remanducatione dicitur, quod tales manducant, & manducantur, & huius ratio est, quia dum corpus Domini dignè à fidelibus manducatur, non ipsum, ut alij cibi in manducantem conuertitur, sed è conuerso illud verè manducans in illud spiritaliter mutatur. Hinc ad modum aliorum conuiuiorum, ubi & inuitans etiam manducat, in hoc Sanctissimo conuiuium, quod conuiuium dignè militare dicitur, dum tunc institutum, & apparatus, quando in nocte cænæ princeps noster ad bellum procedere debebat; hinc ut exercitus sui principes animaret, tunc ad illud eos aduocauit, ut ad mensam eius sedentes, diligenterq; epulas contemplantes appositas, cultrum gutturi suo statuerent, sic inde armati, ut potius vitam, sanguinem traderent, quam principem deserere suum; hinc voces illæ omnium potius mortem subituros, potius ferrum, cultros, carceres, machetas*

T t t ij

Psal. 22. n. 7.

Chrysost.

S. Thom. 5. Qui dignè sumit Sacramentum manducat & manducatur, secus autem, qui indignè.

1. Eucharistia vnde dicta.

Thaumaturg.

2. Ingratus Sacramentali beneficio impius.

3. Quamgratus ex illo conuiuium quis recedere debet.

Prou. 23. n. 1.

Chrysost. August.

Alexand. 4. Conuiuia militaria quæ ab Imperatoribus anti-

ac machinas, quam ipsum derelicturos conuiuiam; hinc non mirum ut sic animati incederent, talēque rependerent gratiam; fac tu similiter, has repende, profunde vitam, quod si tyrannus non adest, sis ipse tu tibi tyrannus, plora, gemitu, contritione, amore, teipsum macta; quod si nec hoc, saltem illud desidera, & dum occasio se offeret, propone vitam rependere pro illo, qui in illo conuiuium pro te rependit; nam hoc genus quoddam martyrij est, ut infra ex Chrysost. dicemus. nec hoc tibi sufficiat, sed sicut ille, sic tu pro fratribus statue vitam ponere; hoc tibi consulit deuotissimè August. ubi sup. hunc exponens locum: *Nam quæ mensa est potentis, ait, nisi unde sumitur corpus, & sanguis eius, qui animam suam posuit pro nobis? & quid est ad eam sedere, nisi humiliter accedere? & quid est considerare, & intelligere quæ apponuntur tibi, nisi dignè tantam gratiam cogitare? & quid est sic mittere manum, ut scias quia talia, nisi quia sicut Christus pro nobis animam suam posuit, sic & nos debemus pro fratribus animam ponere?*

At premere libet verba illa, diligenter attende quæ apposta sunt tibi, seu ut Originalis, considerando considerabis quæ ad facies tuas, quibus attentam, accuratamque admonet considerationem, studiumque ad fercula, nunquid hoc tunc mysterium aut hanc desiderant diligentiam ad condimentum, ut acior excipiat delectatio? absit, quid ergo? illud, ut scilicet symbola attendat ferculorum, & quid illa significant attentissimè penetret, sciens quod ad mouere debeat manum ad eorum significata in obsequium conuiuantis usque ad vitam, usque ad sanguinem; pro cuius intelligentia

Adnoto, apud antiquos in conuiuijs mysticè aliquando cibos apponi solitos, ut conuiuiam aliquem ex ipsis honestarent præ cæteris, passim hoc apud exteros; Vnde Athenæus lib. 1. Aiace affirmat in conuiuijs tergum bouis appositum, eius fortitudinem supra cæteros significantem, siue supremum quod sustinebat onus. Sunt, inquit Athenæus, in conuiuijs sui præstantissimis viris honores, Aiace honoris causa terga bouum, quæ ipsi dudum apposuere. Et rursus post superatum ab Aiace Hectorem sic ait: *Aiacem igitur post certamen cum Hectoris susceptum, bouum tergoribus Agamemnon honorario scilicet premio donat; quin & Menelaus dum filiorum suorum nuptias celebrat, Telemacho bouis terga insit apponi; quod profecto non ad delicias, quis non videt? sed ad honorem, & earum significatum spectat apud nostros autem clarius 1. Reg. 9. sic Samuel ad Saul præbens illi armum. Ecce comede, quia de industria seruatum est tibi, cur de industria? quia futurus Rex, cuius rei symbolum armus. Ioseph Beniamino pellusculum dedisse affirmat Philo in Ioseph, prænotans præ cæteris in ipsum dilectionem, amorēque; immo ex Levitic. 7. ex victimis pellusculum sacerdotibus cedebat tanquam à Deo prædilectis; hoc ergo sic supposito, en tibi ad rem nostram præclara in hoc Sacramento gratiarum actio, à Salomone tibi insinuata, dum tibi sic ait: *Quando sederis, ut comedas cum principe, uti in hoc Sacramento diligenter attende quæ apposta sunt tibi, hoc est cuius rei illa sint symbola, quæ**

intrinsecè præferant, quid mysticè significant, & statim cultum gusturi tuo, & usque ad mortem propone illa principi tuo reddere, sciens ut 70. aiunt, *quod talia te oportet preparare*, hoc est similiter, proportionaliter, sicut tibi tuus præparauit princeps; quid ergo? quomodo hoc facies, attende.

Panem vides, & vinum separatim stare, cuius rei hoc symbolum, nisi Christi mortis, ac passionis; recepisti illum intra te, offer illi in gratiarum actionem tuam vitam, ut diximus, tuum sanguinem, et si mors non adest, martyrium religionis, si religiosus, martyrium perfectionis, vitæque spiritualis, martyrium tribulationis, ac persecutionis, sic ut animo resolutus, ardentique usque ad mortem decernas præliari pro virtute, pro perfectione, pro Deo tuo adipiscendo: nam sic etiam martyr eris. Audi Chrysost. in Psal. 95. *Martyrium, inquit, fratres non contentum tantum affirmatur, sed animi etiam propositum; non cum martyr decollatur tunc fit martyr, sed ex quo propositum ostendit profuturi martyris, etiam si non patitur quæ martyres solent.* Vide eundem in Psal. 127. qui martyrium affert patientiæ, & tolerantia, quam patientiæ emulationem in Sacramento illam Diu. poscit Thom. ubi sup., ut veluti sicut Christus impassibiliter est in Sacramento, ut inquit Cyprian. Serm. de Cæna Domini: *Distribuitur, ait, non dimembratur, incorporatur, non iniuriatur, cum infirmis habitans, non infirmatur; sic & illud sumens Diu. ait Thom. talem imitari debet ex patientia impassibilitatem, unde ait: Christus in Eucharistia à nullo externo agente pati potest, non ab igne, non à gladio; tu ergo cum non possis esse impassibilis, esto saltem cum quadam impassibilitate patiens.* Ad simile etiam est martyrium, ut ait Chrysost. in Psal. 95. honestatis, & castitatis, ubi pulchra illa, *Exercitatio probitatis est sine sanguine martyrium, unde qui sine sanguine patiuntur, pro indice, & tribunali ipsa est conscientia, in quo iustitiam tueri, & à Deo nunquam deficere martyres facit.* Lege eundem Homil. 3 in prima ad Thesalonicensi. in illis verbis, *presens quoque tempus habet coronam; ubi pulchrè de martyrio infirmitatum, & ad similia habet, 2. ad Corinth. Homil. 50. Cui adiunge August. Serm. 46. de Sanctis, qui pulchrè affirmat, martyres etiam esse, qui bella sustinent castitatis, ubi illa, Non solum occasu, morte scilicet uti martyres, sed etiam contemptu carnis peruenitur ad coronam, absque iniuria Sanctorum in persecutionibus defunctorum dicere liceat, carnem affluxisse, libidinem superasse, auaritia restitisse, de mundo triumphasse, pars magna martyrij est.* Egrege, & premendum præcipue in proposito martyrij, continentia, ac puritatis, sic etenim animati ex hoc diuinissimo recedere debemus Sacramento, ut et si ad cætera iugulum prius sustinere, quam vitia illa committere, propositum habere debeamus; quoad castitatem vero, non solum iugulum, sed mille pati etiam tormenta; quod similiter, & hoc modo etiam in cæteris, quæ in hoc diuino ferculo elucet enigmata efficere debes, ut pares referas gratias, tanto, talique principe, nisi mortem inde aliter faciens potius subire, quam vitam desideres; quod profecto sonant illa vltima verba,

August.

Confessores ut martyres esse possunt. Chrysost.

9. Ex Eucharistia suppositione, ut ex patientia impassibilis fieri debent homines.

Athenæus.

6. Antiquitus in conuiuijs cibi mysticè aliquid designantes apponebantur.

1. Reg. 9.

Philo. Lenit. 7.

7. Optimè gratiarum actiones post Sanctorum sumptionē expenduntur.

si tamen habes in potestate animam tuam, hoc est attende quod talia rependere debeas, tales gratias, nisi velis animam perdere; nam post tale beneficium, sic pro Deo animam retinere debemus, quasi non nostram, nec propriam.

10. *Hoc equidem velim attendas, quod te sic ex hoc beneficio debitorem iudico, ut non solum parum sit & ipsam profundere vitam, sed post hoc beneficium tale, tantumque acceptum, illam debes non amplius ut propriam tenere, sed ut pignoratam; petenti enim Alexandro ab adolescentibus illis Gordianis quos interimere iusserat, ecquid illi praeferrent si vitam donasset? responderunt, ut refert Curtius lib. 7. vitam, & quod de hoc affectu pignus replicavit ipse, at illi eandem reddituros quancumque reperisset.* Ergo vitam pro vita sic praeferunt, ut ex gratitudine non iam amplius ut propriam, sed ut pignoratam habuerunt. Proh pudor Christianorum! proh pudor Religiosorum! illum in hoc Sacramento recipimus, qui vitam pro nobis, illum, qui suam amisit, ut nostram nobis redderet, illum, per quem vivimus, & non morimur, & tamen non sicut Gentiles illi, vitam pro pignore habemus, sed sic propriam post, ac sicut ante Sacramenti susceptionem, sic viventes ac antea, toti nostri, cum quia Christus totum se nobis in illo dederit, totos nos illi dare deberemus, *Dominum indivisum, & integrum*

corpore suum obtulit mihi, ait Bonavent. male ergo dimidis, & vel minima mei parte illum defraudo, quale hoc iudicium? certe ex hoc quia minus semper invenimus habentes, timo ut non durum reportemus iudicium.

Enimvero in illa Balthasaris sententia Daniel, 5. n. 26. *Mane, Thecel, Phares*, quae interpretata à Daniele hunc faciebat sensum (*Mane*) numeravit Deus regnum tuum, & complens illud (*Thecel*) appensus es in statum, & invenimus es minus habens (*Phares*) divisum est regnum tuum, & datum est Medis, ac Persis. Illud adnoto, scilicet *inventus minus habens*; nam quale in alterius oneris lance pondus? non profecto mea sententia peccatorum, cum hic Gentilis, qui cum nulla prorsus satisfactoria opera efficere poterat, non erat cur ex altera parte peccata reponere deberent, ut quasi ipse, et si non ad pondus aliquid saltem rependisset, unde non ait, *inventus es nil habens*, sed minus habens, aliqua habebat, sed non ad pondus; quid ergo? mea sententia non peccata in una reposita lance, sed beneficia, & in altera suprema eius ingratitude, & tantis beneficiis, quae ipsi, quae patri praeferat Deus, gratias non retulisse pares, immo pro gratijs peccata, sic praeclare illi, ac intrepide indicens Daniel, causam indigetans sententiae, à Rex, ait, *Deus altissimus regnum, & magnificentiam dedit Nabuchodonosor patri tuo; quando autem elevarum est cor eius, depositus est solio regni sui: tu quoque filius eius Balthasar non humiliasti cor tuum, cum scires haec omnia, sed adversus Dominum oculi elevari es*, Ergo pondus illius iudicii sic accelerati, ut eadem nocte occisus, sic terribile, ut penitus regnum ab illo, domoque sua ablatum, prima extitit, ac praecipua causa ingratitude; cuius actum si perpendis inue-

nies vasorum sanctorum, quae è templo abstulerat Nabuchodonosor eius pater profanationem. *Præcepit ergo iam temulentus, ut afferrentur vasa aurea, & argentea, quae asportaverat Nabuchodonosor de templo, quod fuit in Hierusalem, ut biberet in eis Rex.* Quod si hoc, quid, aut qualis illa erit ingratitude post susceptum hoc divinitimum, vas omnis sapientiae, ac scientiae Dei, è caelo, & è templo sancto divinae maiestatis ad nos asportatum ingratisimè profanare, nullasque ei gratias reddere: quid vis dicam? vide, & time, ne partibi iudicium referatur, ut quia inueniris *minus habens*, regnum tuum dividatur, hoc est corpus, animaque tuam, corpus scilicet accipiendo panem, animam accipiendo diabolum, uti dixit de Iuda August. super illa verba Ioan. 13. *Tradat. 62. Et post buccellam intravit in eum Sathanas, ubi ipse, homini ingrato intravit panis in ventrem, hostis in mentem.* Misera ingratorum conditio, dum eodem actu, quo Christum in corpus recipiunt, eodem in animam diabolum!

Immo sic tremendum huic tanto beneficio non debitas referre gratias, ut si quando ex illo ex ingratitude non accendimur in amorem, timendum ne in amplius Christi odium, & unde in illum ex virtute huius Sacramenti nos immittere, ab illo tanquam igne adacti expellamur. Hoc adnoto in Iuda illo pessimo Ioan. 13. n. 30. de quo signanter dixit Apostolus, quod *cum accepisset buccellam, exivit continuo; Pendo ultimum continuo exivit*, quasi vi, ac impulsu adactus; et quali? credo ignis Sacramenti; nam haec vis est panis inimico praestiti, aut enim incendit ad amorem, aut vrit ad iudicium; Audi Salomon. Proverb. 25. n. 21. *Si esurierit inimicus tuus, ciba illum, si sitierit da ei aquam bibere; prunas enim congregabis super caput eius*; quem locum exprefit Paulus ad Rom. 12. n. 20. cum hac tamen differentia, ut quando Paulus dixit *ciba illum*, in Graeco est verbum emphasim habens, & quidem magnam, quod significat indulgenter pascere, & veluti minutatim fracto pane, siue bolos in os ingerere, sicut matres parvulis, aut pullis in os ingerunt, ut rectè Cornel. hic.

Unde ex hoc non solum beneficium suadet Apostolus, sed amorem, sed benevolentiam, ut scilicet sic ei praestes ut mater filius; quod si ad conuiuia hoc referas, propriè partes illas significat quas amicis, & familiaribus in benevolentiae argumentum damus; nam apud antiquos vlitatum in conuiujs incisae ex sibi propositis ferculis partes aliquando etiam admorsas, & praeustatas offerre; quod & nunc videmus inter feruidos uti amantes; hinc Apuleius lib. 8. *Partesque surreptas clanculis, & praeustatas offerebas hilaris*, Et Suetonius in Calig. *Qua opulatione equiti Romano contra se hilaris, audiusque vescenti partes suas misit*, & Lamprid. de Alexand. Seuer. partim, *Semper, inquit, de manu sua ministris concinis, & panem, & partes, aut olerum, aut carnis, aut leguminum dabat.* Ex quibus omnibus constat Paulum, Salomonemque de illo cibo, seu de illo pane loqui, qui ab amantibus praestatur, qui ex proprio ore decerpitur, qui partitur in frustra ob charitatem, qui tandem inter conuiuas

T r r i j

13. Ingrati panis indicuntur sanctissimum recipiens.

Ioan. 13.

14. Sanctissimum illum quem non accendit ad amorem, expellit ad odium. Ibi. c. 13. n. 30.

Proverb. 25. n. 21.

15. Inimicus quomodo cibandus.

Apuleius.

Suetonius

16. amicitissimos communicatur, de quo affirmat
Carbones qui ex pane
prælitur in
caput inimi-
ci inge-
runtur, qui
sunt.

Origenes. *Carbones ignis super eum, quid est aliud nisi eum
Chrysost. magis reum facere apud Deum? Et Origen. In
Theophyl. quantum inimicis nostris ladentibus, non solum
Theodor. vicem non reddimus, sed & bona prestamus, in
tantum penas eorum in Dei iudicio cumulamur.*

Ex dictis ergo secundum horum patrum sen-
tentiam panis ille secundum Salomonem ini-
mico prælitus, ignis est Dei ingratum incen-
dens, æstuans, vrens, ac prælocans. Quod
cum sit, en cur Iudas continuò exiit post buc-
cellam acceptam; rememora panem, quem illi
Christus dedit, rememora potum, rememora
fuisse panem fractum, panem intinctum, pa-
nem amicis, ac prædilectis præstare solitum,
& dum continuò audis illum post acceptum
panem exille, ne miteris, quia carbonēs ignis
congestit Christi amor in caput eius, sic, ut quia
ingratus vnde debebat æstu amoris comburi,
extitit iracundia. Audi Rupert, lib. 11. in Ioan.

*Denique, ait, nisi carbonibus non est assatus
Rupert. penitentia, sed ex beneficio prior factus, assa-
men combustus est ardore iracundia, siquidem
post buccellam introiit hostis. Quod cum au-
dis, cum percipis, time, si post panem accep-
tum, ignem in te non percipis amoris, non
sentis gratitudinis; nam panis iste diuinus ignis
est, aut gratitudinem accendens, aut vindi-
ctam, aut secum recipientem amplius vniens,
aut continuò expellens; quod ponderandum,
non solum expellit, sed continuò, statim, illi-
co; quod videre est in aliquibus, qui ac si dia-
bolum, non Christum accepissent, sic post ac-
ceptam sacro sanctam sinaxim ad vitia priora
accurrunt, ut nec momentum interlit, salacio-
res facti ex sumptione; vnde tantum incen-
dium? amice ex pane fracto, ex mica illa ami-
ca, quæ ingratos vrit, stimulat, angit, quod
ne eueniat, sic accipe, ut omnino gratus de-
bitas referas gratias.*

At quæ illa dices? enimvero si uti ratio po-
stulat agendum esset, non solum æquales de-
berent esse, sed maiores, cum ut Diu adno-
tat Ambros, lib. 1. de officiis c. 31. & 32. illum
ipsum exponens locum quem supra nos addu-
ximus ex Prouer. 13. ideo Salomon conuincti
præcipit, ut diligenter dapes consideret, quia
ex gratitudine ei incumbit non tantum æqua-
les, sed superiores apparare, cum si pares refe-
rat victus, nos victor in beneficio exillet, *Men-
sura, inquit, uberiore reddendum arbitror; et
nim superiorem non esse in reddendo beneficio, est
minorem esse; cuius rationem reddens, subdit:
quoniam qui prior contulit, tempore superior est,
humanitate prior. Acutè; si æquale reddis pro-
fecto te ipse vicit & tempore, & humanitate;
ergo ut tempus, ut humanitatem superes, ma-
iora præstare debes, potiora; quod si hoc, er-
go, ut debitas tu Deo pro acceptis referas gra-
tias, maiora offerre debes? sed vnde hoc possibi-
le? equidem impossibile; at saltem in gratia-
rum actione intellige hoc ipsum, maiora sci-
licet te ex gratitudine debere, ad id teneri, &*

quia illud impossibile, astringi ad possibile, to-
tum scilicet quod potes, quod vales, & totum
illud præbere efficaciter, fortiterque, quale
illud?

Primò, laudem, & gloriam post diuinum
corpus acceptum, *Quid retribuam Domino, ait
Psaltes Regius Psal. 115. n. 3. & 4. pro omnibus
que retribuit mihi? Calicem salutaris accipiam,
& nomen Domini innocabo.* Duo pendo, pri-
mò, non dixisse calicem salutarem, aut salutis,
sed salutaris, quid salutaris? sanè calicem quem
pius ipse Christus bibit, qui nostra salus, reci-
pientem reportare, hoc est, eundem calicem
passionis, & sanguinis effusionis si occasio oc-
currerit, libenter ob eius amorem ebibere, ac
proprio sanguine in votis habere sanguinem
epotatum recompensare; Sane, inquit Tixel-
man, in hunc locum, *dignam retributionem, aut
plenam compensationem minimè inuenio; ve-
rumtamen ad qualemcunque gratiarum actio-
nem ecce calicem amaritudinum, atque passio-
num, quem prior bibisti Domine, pro tuo amore
acceptare, atque bibere paratus sum.* Vnde Hie-
ronym. ad Eustochium epist. 22. *Hæc est sola, in-
quit, digna retributio cum sanguis compensatur,
& redempti crimine Christi pro redemptore liben-
ter occumbimus;* at quid? nunquid hæc digna
fortasse erit retributio? minimè, *Azarias fra-
ter, dixit iunior Tobias ad Angelum c. 9. n. 2.
si me ipsum tradam tibi seruum, non ero condi-
gnus prouidentia tua? Prouidentia dixit, quid
ergo si Azarias pro illo sanguinem fudisset? quid
si se in manibus tradidisset diaboli, ut cum ab
illo liberaret? quid si carnes suas illi dedisset ad
conuiuium, uti pro nobis Dominus fecit no-
ster, qui sanguinem fudit, qui in deserto mani-
bus se tradidit inimici, qui nobis se dat in ci-
bum? quid ergo erimus nos? quid noster san-
guis, etsi totum effunderemus? vnde egregiè
Eulèbius Emilian. Hom. 3. ad Monachos: *To-
ties licet anima, & corporis viribus defudemus,
toties obedientia viribus exerceamus, nihil ta-
men condignum pro celestibus premiis compen-
sare, & offerre præualebimus.* Quid ergo? qualis
condigna gratiarum actio; profecto in Dei lau-
de, in exurgere, ipsum laudare, ac benedicere:
& est secundum quod pendo in verbis David;
nam postquam dixisset, *Calicem salutaris ac-
cipiam,* præuidens insufficientiam, addit: *&
nomen Domini innocabo;* ut quod factis non
poterat, laudibus explorat; fac tu similiter, ca-
ne, lauda, in gloriam, & Domini benedictio-
nem post acceptum Sacramentum totum te
transfer, ut in te impleatur proprius huius ef-
fectus Sacramenti, scilicet *germinare virgines,*
Zachar. 9. n. 17. hoc ut aliqui ex Hebræo can-
te faciens virgines.*

Tandem ut concludam, tibi que vnam osten-
dam viam, qua summo Deo, patrique om-
nium, ipsique demum Christo dignas possis re-
ferre gratias, dignas inquam, sic, ut nil minus
habeas, & omnino Dei expleas desiderium; ac-
cipe hoc fidele documentum; post sacram sum-
ptionem recolle te intrate ipsum, ibique inue-
niens hunc pretiosum, omnique dignum reue-
rentia thesaurum, ac profundissima qua maxi-
ma poteris humilitate, ipsum roga, ut ipse sibi-
met tua sit gratiarum actio, ipse patri pro dato
tanto eas pro te reddat, ipse pro te efficiat, quod

*Psal. 115.
n. 3. & 4.*

*19.
Post San-
ctissimi su-
ptionem in
gratiarum
actionem
laus, & glo-
ria Deo tri-
buenda.*

*Tixelmā.
20.*

*Post San-
ctissimi su-
ptionem san-
guinem ip-
sum effun-
dere para-
tos nos esse
conuenit.*

Hieron.

*Tobias 9.
n. 2.*

*Enseb.
Emiffen.*

*Zachar.
9. n. 17.*

*21.
Summa &
condecens
post S&C
simi sum-
ptionem
gratiarum
actio quæ.*

Thaumaturg.

21. Christus solus dignas Patri gratias referre potest.

tu non vales, quod tu non potes, quod equidem ingens erit gratiarum actio, nec aliqua alia sufficiens; quod documentum accipe etiam ex Sanctissimo Thaumaturgo in oratione Paneg. & Charisteria ad Orig. ubi de gratiarum actione Deo debita, ac digna, talia sic verè, & deuote promit; *Sed nos laudationes quidem, & hymnos in omnium Regem & moderatorem, perennem fontem omnium bonorum, ei qui & in hoc ipso infirmitatem nostram sanat.* Attende rationem, & quod deest explere solus potest relinquamus, presidi inquam animarum nostrarum, ac saluatori; nam ipse solus pro se ipso, & pro omnibus priuatum, & vniuersè facile est assiduus, atque perpetuus gratias agere. Egregiè, ex quo saluator noster, ex quo mediator, ac princeps, tenetur nostras supplere infirmitates; inter præcipuas, imparitas ad gratias condignè agendas, ergo supplere eam debet, faciet si rogatus, cum ipse totus dignas rependere possit, cuius omnes rationes perbellè perstringens Thaumaturg. sic sequitur: *Quia cum sis ipsa veritas, & ipsa pater, & sapientia, & potestas in ipso, & cum ipso coniunctus, nullum est periculum, ne vel obliuionem, vel insipientiam, aut præ imbecillitate aliqua ac si quis ab eo se iunctus assequi laudationis modum nequeat, aut nolens patrem sua laudatione destituat, cum ei soli sit in præsentem perfectissimè omnes congruentium illi laudum numeros adimplere.* Egregiè quidem, solus Christus, qui Dei verbum, qui sapientia Patris, qui vnus cum illo, qui æqualis, qui non diuisus, qui omnipotens, potens per se, & ex se dignas Patri, ac sibi gratias referre pro datis, ac pro acceptis, nam vt optimè ipsemet Thaumaturgus, non solum Pater conclusit laudationem per Filium, sed etiam ipsam eiusdem Filij: nam ait: *Vnum secum faciens per ipsum tantum, non se se ipso circum ambiens, id est non ad se, & in se solum gratias includens, sed aquali vsquequaque cum sua virtute quodammodo honoret, & honoretur.* Vnde concludens hoc tantum esse Christi, scilicet dignas Deo Patri rependere pro nobis gratias, nostrum autem per illum, sic prosequitur: *Quod quidem primus, solusque ex omnibus sortitus est unigenitus eius, qui in ipso est Deus verbum, reliqui autem omnes ita duntaxat gratias agere possunt, si in eo solo pro omnibus in nos à Patre profluentibus bonis, omnem dignam gratiarum actionem, & ratum offeramus, unam pietatis viam hanc esse consicentes, si omnem memoriam per ipsum conditori, atque authori omnium dedicemus.* Nil melius, immo nil verius, Christus solus pares Patri gratias referre potest, immo & ipse solus sibi; hinc dum intra te ipsum possides, tanquam tibi proprium vrge, roga, obsecra, in clama, ac ob hoc plora, & geme, vt ipse pro te gratias referat, ipse pro te suppleat.

Apostoli verba; Enimuerò qui illa, dum audit, non obstupescit malè accedens, dic quod cor possidet lapideum, dic quod animal, dic quod canis, vnde Bernard. Serm. in Cæna Domini, *Canes sunt, ait, qui irreuerenter accedunt, & ideo iudicati abscedunt,* quomodo iudicati? sanè, quia intra se non saluatorem, sed iudicem accipiunt, ipsas species sacramentales pro tribunali, ac throno habens, inde statim iudicium pronuntians imparatis. Attende quæ dico, imparatis affirmo, hoc est qui sic viuunt, ac si essent gentiles, ac si non Christiani, sic viuunt, vt probabile ex eorum vita sit, quod indignè accedant, sic viuunt, ac si essent Pagani, nullum recepturi Sacramentum, hi quippè iudicium subibunt. Ezechiel. 9. n. 3. Sex viri apparuerunt, vnusquisque vas interfectionis habens in manu, ac in medio eorum alter vestitus lineis, habens atramentarium scriptoris ad renes suos, inde mouens se gloria Domini, accessit ad limen domus, quando prius super Cherubin stabat, & viro illo lineis vestito, qui atramentarium habebat scriptoris, per quem Christus significatur, vt ait Paschas. Ratbert. lib. de corpore, & sanguine Domini c. 8. qui cum atramentario describitur circa altare, quasi præsignans bonos, & malos ad Sacramentum accedentes, sic à summa illa maiestate ei præcipitur: *Transi per mediam ciuitatem in medio Hierusalem, & figura Thau super frontes virorum gementium, & dolentium super cunctis abominationibus, quæ sunt in medio eius; quod cum inhibuisset, reliquis ex alloquens, sic præcipit, Transite per ciuitatem sequentes eum, & percutite, non parcat oculus vester, neque misereamini, senem & adulescentulum, & virginem, & mulierem interficite vsque ad internecionem; omnem autem super quem videritis Thau ne occidatis, & à sanctuario meo incipite.* Terribilis sententia; in qua illud adnoto, quod cum hæc visio secundum Paschas. figura sit malorum sacerdotum, indignèque administrantium, ac recipientium, cum quo & multi alij sentiunt Patres, illos mandat occidi, qui adhuc in ciuitate, non in templo: nam qui in templo non mirum, quia cum peccatis accesserunt, at qui in ciuitate cursant amice, quia accessuri, & tamen sic viuunt, vt probabile quod indignè accederent; hinc illi soli seruati qui Thau signati, hoc est, vt inquit Paschas. *Qui mortificationem Iesu in corpore suo circumferentes, non solum sua, sed aliorum delicta quoque legunt;* Ergo, vt dicebamus, reliqui, qui sic viuunt ac si essent Gentiles, abique villo Sacramento, & quasi nunquam ad illud essent accessuri, bibentes, conuiuantes, luxuriantes, ob quod non signati accedunt, iudicium ebibunt, percutientur dirè, ac maximè, quia imparati, quia immundi.

Bernard. 1. Indignè sumentes iudicem intra se accipiunt eos condemnatum.

Ezech. 9. n. 3.

Paschas.

2. Malis Christianis vult de mortis.

Hinc, vt aiebat Paul. 1. ad Corinth. 11. n. 30. *Ideo inter vos multi infirmi, & dormiunt multi.* Notanda causalis, ideo, vnde sic? ob malam scilicet Sacramenti sumptionem, quia indignè; at qualis indignitas illa? suprà dixerat ante sumptionem conuiuari, inebriari, opipare bibere, ac comedere, quod totum illis includitur verbis: *Conuenientibus vobis in unum iam non est Dominicam Cenam manducare, vnusquisque enim suam Cenam præsumit ad manducandum, & bibendum.* In quibus mos ille antiquus refer-

Tet. iij

HOMILIA LXXXV.

De enormitate mali vsus Sanctissimi.

Iudicium sibi manducat, & bibit. De hoc ino disseruimus vsu, de debita gratiarum actione, quid ergo? & aliqua addenda de malo vt præcaueatur, vt horrescat Christianus, ad quod efficiendum nulla aptiora, quam relata

tur, quando ante sinaxim, ut Christum imitarentur & publicam cenam faciebant; de qua re vide Cornel. hic; hanc ergo indignitatem reprehendit Apostolus, pleno scilicet ventre sic ad Sacramentum accedere, ac si communis esset cibus, non illud diiudicans, & discernens Corpus Domini sub illo contentum, quid inde? ob hoc *multi infirmi*, ait Apostolus, languoribus, & doloribus scilicet oppressi viuunt, & dormiunt *multi*, pramaturè morientes, cuius ratio, quia sic accedunt ad hunc panem, ac si esset communis, sine preparatione, sine disceptione, stomacho pleni, vinum, immo luxuriam eructantes, quid ergo mirum, si infirmantur, si occidantur, si iudicium capiant; ac à quibus, ab Angelis assistentibus, ait Paschas. *Dormiunt*, ait, *non somno pacis, sed somno mortis, quia ministerio eorum, qui ad hoc positi sunt Angelorum perimuntur*; Ad quid hæc? ad illud frater, quod si pestem grassari, si infirmitates pervagari, si mortes pramaturas nunc aspicias, crede, ut ait Paschas. *Quod nunquā in populo Christi tantum crebrescerent, nisi hoc esset peccatum, nisi hoc iudicium*; nam alias ut rectè idem, non inferior esset Ecclesia nostra, Iudæorum in qua nullus antiquitus, & in deserto infirmus; sed corpore infirmamur, quia malè corpus Christi accipimus; quod impossibile ut non eueniat cum signo hoc Deus firmaverit suo, & iuramento, ut sic dicam.

3.
Indignè & malè suscipientibus iuramento Deus firmavit pessimè morituros, nisi resipiscant.
Leuit. 24. num. 1.

Mirum, si quàm strictè Deus filiis Aaron preceperit attendes, *Leuit. 22. num. 1.* ut de sanctificationis, hoc est de iis, quæ sibi offerebant filii Israël immunde ne comederent, quod certè non alia pœna, quàm mortis pledebantur, & sic strictè mandat, ut suo nomine firmer, nempe *ego Dominus*, quod in rebus magnis adhibere solebat, loquere ad Aaron, & filios eius, ut caveant ab his, quæ consecrata sunt filiorum Israël, & non contaminent nomen sanctificationis mibi, quæ ipsi offerunt, *ego Dominus*; unde tam stricta prohibitio? sic stricta, ut nomine suo signaret, denotans infallibiliter exterminaturum comedentem immundè; an quia ad hanc mensam respiciebat, & hæc oblata, ubi ipsemet est, ubi ipse adest, ubi ipsemet Dominus? Sanè respondet idem Paschasius, *Ne putes, ait, legislatorem Deum de his tantum quæ in lege sacrificabantur ista sanxisse, præsertim cum illa tantum nihil aliud fuerit, quam umbra futurorum, unde terribilius est ad ea immundum accedere, ubi sacerdos est ille?* Egrediè, occiditur infallibiliter qui ad sanctificata indignè, quale iudicium? siue qualis mors? qui indignè, & contaminatè, ac immundè, non sanctificata comedit, sed ipsum sanctificantem, & sanctificatum, ipsum Dominum, ac Deum; hinc ob hoc ibi ait, *Ego Dominus*, ut tibi timorem inferret, quia ipse Dominus hic, ac si potenter dicat, ait Paschas. *ego Dominus* scrutans corda, & renes, sanctificans dignè accipientes, animam perdens malè accipientium.

4.
Nec fidentum si non statim puniatur, nam tandem faciet.

1. Reg. 21.

Neque confidas statim suprà te iram non venire, ac post malam acceptam sinaxim non ignem suprà te descendere diuinum: nam velim scias, sic firmam apud Deum de hoc peccato vindictam, ut tandem tandem descendat, castigans, mactans, perdens; quis enim ad crudelitatem illam Saülis, ad immanitatem illam, non obstupescet, quando, quia Achimelech, panes dedit David 1. Reg. 21. non solum eum occidit, sed

filios, sed nepotes, sed mulieres, sed domum tandem, & ipsam ciuitatem sacerdotum in qua ipse habitabat 1. Reg. 22. immo & boues, & asinos, ut nemo ex eis superstes esset, *Trucidauit in die illa octoginta quinque viros vestitos Ephod lineo, Nobis autem sacerdotum ciuitatem percussit in ore gladii viros, & mulieres, paruulos, & lactentes, bouemque, & asinum, & onem in ore gladii*; En qualis machæra; quod si quæras causam, equidem discas, quia panes David, quia gladiū, quia pro eo consuluit Dominum; hæc peccata quidem illis imputauit Saül, unde reputabat pro David Dei sacerdotes stare, unde ad suos, *Conuertimini, & interficite sacerdotes Domini: nam manus eorum cum David*, durus, & durus tyrannus sic crudeliter Dei occidens sacerdotes; meritò dices; at & si hoc verum, velim scias iusto Dei iudicio factum, & ad illud malitia, ac perfidia vsus Saülis; nam, ut obseruauit Iosephus de antiquitat. Bibl. lib. 2. c. 11. *Ipsi aliquando contaminauerunt sancta*; quod si expetis tempus, attende, & recole, istos successores, ac pronepotes extitisse Heli, & filiorum eius, illorum, qui sic scede sancta contaminauerunt, qui, ut de eis conquestus Deus plus corpora sua, quàm ipsi fecerunt Deum; unde hoc obseruans Iosephus: *Hæc siquidem contigerunt, ait, sicut Deus sacerdoti Heli prohibuit, propter iniquitatem duorum filiorum eius, dicens, prolem eius radicibus enellendam*. En Dei iudicium ob sancta violata; & iudicium sic durum, ut non solum ad filios, filiasque; sed vsque ad animalia, sed vsque ad insensata eorum peruenerit, & tamen & si illa sancta, non amplius quàm umbra, quid ergo Deus efficiet, quando vera sancta maculantur, immo quando ipsum; quid miraris in populo Christiano pestem grassari, bella incendi, inimicos insultare, famem rectudescere, & inter aurum, argentumque inopia consumit attende quomodo Sacramenta tractantur, & mirari desine.

At amplius quid in hoc facto adnotare libet cum Chrysoft. ut in Glosa in hunc locum, Saulem occidisse sacerdotes, tantamque machæram in illos exercuisse, ciuitatem destruxisse eorum, & nullum missitasse, nec os aperuisse quando *Jonathan filium Saülis*, ait Chrysoft. *eripere oportebat. omnes communiter assentantes eriperunt* (alludit enim ad historiam superioris cap. 14. quando Saül Jonathan filium suum ob gustatum mel interficere volebat, & populus eum liberauit) *quando autem volebat occidere tot sacerdotes, ne vocem quidem emisissent, nec eos defenderunt*, Mirum equidem, quod ad concordiam illius populi reducit Chrysoft. Sacerdotum vicem non dolentis, pro qua re non leues pœnas dedisse affirmat, ob quod tale elicit documentum, quod scilicet *Si aliquando, verba eius, factum fuerit aliquid nefarium, nemo sit iners, & ignauus, sed igne ardensior, nec minus doleat, quàm hi quibus sit iniuria, & ita plurima mala sistuntur*. Sana hæc, & digna; at aliquid aliud mihi videre videor omnes siluisse, osque compressisse, quia Heli ad reprehendendum filios malè sancta tractantes, socors, & veluti mutus extitit, 1. Reg. 3. num. 13. *Prædixi ei quod indicatus esset domum eius, eo quod malè nominat agere filios suos, & non corripueris eos*. Hinc iusto Dei iudicio factum, ut quia tunc Heli princeps, & sacerdos os non habuit ad sic

1. Reg. 22.
5.
Saül cur occidit sacerdotes.

Iosephus.

Chrysoft.
6.
Cur populus eos non defendit.

1. Reg. 3.
num. 13.

filios increpandos, ut eos à malitia compesceret, non sit qui durum, ac tyrannum Regem à cede sacerdotum filiorum eius compescat; attendant hoc Ecclesiarum principes, attendant Antistites; Dei Ecclesia devastatur, sacerdotes sub iugo ducuntur servitutis; immo enecantur, insultant tyranni, non est qui musitet, qui obsistat; attendant ne talis Dei iusti iudicii sit occasio eorum silentium, dum sancta conculcare aspicientes, tacent, & dissimulant, quia concubinarij potentes, quia adulteri Dynastæ; hinc utrisque dura Dei erit sententia,

7.
Nolum
maius pec-
catum quam
indignam San-
ctissimi
perceptio,
& huius ra-
tio.

Nicolaus
Papa.

Nec equidem hoc mirum, sic nempe terribilem se Deum ostendere contra indignè suum sacratissimum corpus sumentes, cum illud statuendum, nullum peccatum sic Deum dehonestare, nullum tali iniuria eum sic afficere; ut in peccato, & indignè tale suscipere Sacramentum, eo vel maxime si peccata sunt immunditiei; cuius equidem rei ratio illa, quia quantum ex parte peccatoris, nisi aliunde Deus, siue Christus esset impassibilis, ex fœdo cum tali corpore contactu Deus ipse conspurcatur, fœdaretur; polluiamus

Clement
Alexand.

itaque panem, id est corpus Christi, ait Nicolaus Papa ad quendam Imperatorem, ut in decreto 1. part. c. 1. quæst. 1. quando indignè accedimus ad altare, & sordidi mundum sanguinem bibimus; Pende illud polluiamus, quomodo polluiamus sanè, quia si liquor divinus in se non esset incorruptibilis, quantum ex parte nostra, dum in vas putridum ac malè olens immittimus, computresceret, quod rectè consideratum summa quædam impietas est. Audi Clem. Alexand. lib. 1. Pedagog. cap. 10. Plato quoque in Philebo, ait, qui fuerat barbara disciplina Philosophia, impios eos vocavit, qui Deum in se ipsis habitantem corrumpunt, & quod in se est virtutum suarum coniunctione polluant; quod ultimum ponderandum; quantum quippe in se est polluant; nam purus à puro desiderat attrahari, impurum refugiens, Narrat Gregor. Turonens. lib. 1. Mirac. cap. 86.

Gregor.
Turonens.
Exemplum.

Diaconum quendam pixidem in qua Sanctissimum ad altare ferentem, statim è manibus eius elapsam, Ferri in aëra, & sic ad ipsam aram accedens quam nunquam manus diaconi potuit assequi; cuius rei rationem subiungens sic prosequitur, Quod non alia credimus aërum de causa, nisi quia pollutus erat in conscientia, sapius enim ab eodem adulteria forebantur admissa.

Leuit. 18.
num. 19.

8.
Deus cur
interdixit ad
menstrua-
tam non
accedere.

Mirum inter leges à Mose præscriptas illi populo vna, illa Leuitic. 18. num. 19. Ad mulierem qua patitur menstrua non accedes, quod cum hoc filios procreare non impediat, quasi superuacaneum videtur, cum etiam modeste, ac decenter illud fieri posset; quæ ergo ratio? optimè idem Alexand. ubi sup. ad decentiam illud affirmat factum hominis futuri; Non enim purgamento corporis id quod est maxime genitale feminis, & quod mox homo futurum est, pollueri est consentaneum, nec sordida materia profusio, & qua expurgantur inquinamenta inundare, & obruere. Sic Deus hominem respectat futurum adhuc, & non existentem, ut si sperma foetidum, noluerit in maculoso incidere loco; quid ergo putamus persentiet, quando non hominem futurum, sed factum, non hominem purum, sed Deum in sentinam iniicimus peccatorum, in cloacam spurcitarum; hinc merito, horrendæ

mortes, Dei iudicio; ô equidem magnum! Descensus Dominus in montem Sinai Exod. 19. n. Exod. 19. 13. sic strictè interdixit montis ascensum, ut nec tantum eius permiserit homini, & bestia. Canon 9. ne ascendatis in montem, nec tangatis fines illius: Quidam præparatio, acm iussit descendens in Sina. omnis qui tetigerit montem, morte morietur, sine immensum fuerit, sine homo, & hoc ante tres dies, quàm Dominus descenderet; insuper & cum Moses eos sanctificasset, ac lustrasset, lauis- sentque omnes vestimenta, tandem etiam vsum interdixit coniugij, Ne appropinques uxori- bus vestris, quò tandem tanta præuentio? res clara; in die enim tertio descendet Dominus coram omni plebe, ait Scriptura, super montem Sinai, tanta ergo præuentio, tanta sanctificatio, tam terribilis comminatio, ut nec montem tangere deberent, quia Dominus descensus in illo; quid ergo qui immundus accedit ut bestia, non ad montem in quem Dominus descendit, sed ad ipsum Dominum intra se recipiendum nonne iste lapidibus obruetur? iaculis confodietur?

Sed age, quæ sanctificatio ibi requirebatur? sanè ab vxoribus abstinencia rectè petit Rupert. hic, Ergo ne accedere ad uxores res est illicita? quod si non illicita, cur præcipitur? eo respon- det Rupert. nam sanctitas non consistit ab illicitis, sed à licitis præcauere, Quid enim est sanctificari, nisi abstinere, ait, à licitis? nam qui abstinet solummodo ab illicitis, penam quidem quasit peccati, sed gloriam nondum est affecturus sancti- tatis, unde & Dominus Luc. 17. cum feceritis hæc omnia quæ præcepta sunt vobis, dicite, quia serui inuitiles sumus, quod debuimus facere fecimus. Ergo ad Deum tantum audiendum illa abstinencia, seu illa sanctitas requirebatur, quæ non solum ab illicitis, sed à licitis hominem purificaret; quid ergo quando Deus non videtur, sed manducatur: nunc equidem pendo iustum Dei iudicium in morte Oza 2. Reg. 6. num. 7. quando interfectus sustentare volens arcam cadentem, quod mirum videtur, ut ob famulatum interimeretur, sic ut terrefactus David, timuerit ad se reducere arcam; nunc dico quod Dei ius- tum accipio iudicium, cum secundum Magi- strum historiz lib. 1. Reg. c. 9. Hugon. Cardin. in c. 11. Actorum, Dionys. Carthus. tom. 1. in tractat. de sacerdotib. curatis, art. 59. & alios, ipse post accessum ad uxorem quamvis licitum ad arcam accesserit, ac eam tangere præsumpserit, merito ergo occisus, quia non ea qua par erat sanctificatione accessit; tibi hoc in exemplum, ut timeas, ac reformides non pari ad hoc Sanctissimum accedere sanctificatione, & pro certo teneas mortem, dum non solum non sanctifica- tus, sed impurus accedis.

At pendo circumstantiam occisionis eius hominis, aut bestia, qui montem attingere audebat. Manus, ait, non tangunt eum, sed lapidibus oppri- metur, aut confodietur iaculis; cur manus non tangunt? optimè Rupertus, quia abiectus, sem- pollutus, & immundus; Mirum ut sic contra ta- lem Dominus excandescat, ut veluti leprosus, & immundus, voluerit ne manus eum tangerent, quasi fœdarentur à contactu; qualem ergo æstimatio- nem de eo habebit, qui non ad montem, sed ad ipsum Dei corpus immundus audet accedere? quid vis dicam? ipsimet Angeli non audebunt eum tangere, ne fœdantur, sed à longè occidēt,

9.
Quidam
præparatio,
acm iussit
descensus
in Sina.

Rupertus.
10.
Sanctitas
consistit
licitorum
priuatione.

11.
Ad dignè
Sanctissimū
sumendum
à licitis etiā
abstinen-
dum.

2. Reg. 6.
num. 7.

12.
Oza cur
occisus.
Magister
hist.

Hugo
Cardin.
Carthus.

13.
Angeli se
auertunt im-
dignati ab
indignè San-
ctissimum
recipiente.

ac perdent. Porro si à Domino imperatum est Moysi, Laurent. ait Iustinian. serm. de Eucharist. *ut bestia qua montem tangeret, obrueretur lapidibus, diuinum valebis emicare iudicium, quicumque bestialiter degens, ad spirituales Dei montes, Christum nempe Dominum minime formidabis accedere?* quo dicto paulò post de indignatione Angelorum in eos, qui indignè accedunt eloquens, sic prosequitur: *Indignantur qui sine sui probatione cum ariditate cordis Dei sui audient Sacramenta contingere, equidem à talium se auertant consortio, ipsorumque orationes despiciunt;*

14.
Peccant vt
Philistæi ob
quod & si-
militer ca-
stiganur
Bonavent.

Basil.

Theodor.
Procopius.

15.
Obscœui
quantum ti-
mere de-
bent malam
Sanctissimi
acceptiõem.
Pierius.
Cyprian.

16.
Christus
quantum
obscœuos
abhorreat,
dum ob hoc
noluit eum
Herode lu-
qui, & cum
Pilato.

17.
Sacerdoti-
bus indignè
samentibus
quantum
supra cere-
ros iudicium
superest.

Nec hoc certè mirum, cum qui sic indignè, ac maculatè hoc Sacramentum accipiunt, perinde faciunt ac illi antiqui Philistæi, in quos sic animaduertit Deus arcam introducentes in templum Dagon, libidinis symbolum; vnde Bonavent. in Psalm. 28. num. 1. ex hoc facto malos arguens sacerdotes, sic ait: *Philistæi posuerunt arcam Domini iuxta idolum Veneris Dagonem: sic mali sacerdotes, quando ponunt filium Virginis iuxta filium Veneris in altari.* Sed in hoc facto, illud pendo, arcam non solum in templo Dagonis stetisse, vt suprâ diximus, sed iuxta Basil. orat. 3 de peccato in plura: *Arcam, ait, impia manus hinc & hinc transferbant, & pro locis sacris in fanis idolorum reponabant.* A qua sententia non longè sunt Theodoret. & Procopius, & tamen in nullo eorum sic excanduit, ac dum eâ cum Dagone extulerunt, quæ ratio? illa, quia vt suprâ diximus, Dagon simulachrum erat libidinis; hinc à medio, & infrâ piscis obscœnitatis symbolum; de qua re vide Pierium lib. 31. hinc obscœnitatem abhorrens tunc excanduit, quando vt sic dicam scœdari timuit; time obscœne quando hoc audis; nam dum sic Deum intra te recipis, talis sumptio contumelia est, non religio, iniuria, non deuotio, vt ait Cyprian. serm. de cœna Domini, dicens: *Tu si templum Spiritus violas, si intra te sacrarium Dei disturbas, & scœdas, si cum calice Christi de calice demoniorum communicas, contumelia est, non religio, iniuria, non deuotio, idolorum seruitus, & horrenda abominatio, velis simul Baal famulari, & Christo.* Hinc adnoto sic tales Christum abhorre, vt quasi extraneos, nec verbum cum illis; mirum si quanta cum Pilato Gentili sit locutus attendes; at vero nec verbum cum Herode, & si ludæus, & si hic, vt testatur Evangelista multis eum interrogasset, quæ causa? dices, quia hic ex curiositate; *putabat enim se aliquod signum videre,* Luc. 23. num. 9. verum, sed vide, an quia hic lasciuus, & adulter, ac proinde maculatus, & scœdus homo; hinc meritò, nec verbum cum illo, eo indignum ipsum reputans; quanto ergo amplius, qui suum sanctissimum corpus, quod in Baal templum, hoc est libidinis introducit ab impuris. Meritò ergo tunc scanduit, & secundo etiam tunc scanduit, & non ante; nam & si in alijs fanis, tamen illud obiter, non quasi continuè inibi futura; at in templo Dagon sic introduxerunt, vt perpetuo inibi inesser; merito ergo Deus hic indignatus, dum propriam domum, domum diaboli illi ascripserunt; ô tremendum suprâ cæteros malis sacerdotibus iudicium! in quibus quasi propria domo Deus residere debet, & ipsi eam diaboli constituunt; quid amplius horrendum? certè & si mali Christiani in-

dignè aliquando percipiunt Sacramentum, cum illi non sint Deo dicati, & ius ad illud non habeant conficiendum, & si peruersè, tamen quia per transennam inibi constituitur Deus, minorem merentur iracundiam; at Sacerdotes, qui quotidie celebrant, qui ius ad Christi habent corpus conficiendum, in quibus ex proposito stat Deus, indignè accipere, quid aliud est, quàm fanum diaboli perpetuo Deo assignare, & simul velle, vt Deus, & Dagon cohabitent?

Hinc isti illico eijciuntur, statim deturbantur, ac pereunt; hoc quippe adnoto in Iuda illo pessimo; pondero enim verba illa Ioan. 13. num. 30. *cum ergo accepisset illam buccellam exiit conueniens, cur continuo? nunquid Dei patientia lassâ illum sustinendo? sanè; at quæ ratio? quia iam Sacerdos, & vt talis Sacramentum accepit miser; hinc statim eiectus, cum antea & si peccasset, tamen quia non Sacerdos diu illum Christus sustinuit; at postquam peccauit vt Sacerdos, postquam primus indignè sumere ausit, illico expulsus, & eiectus, ac condemnatus.* Egregiè hoc Paschas. de corpore, & sanguine Domini cap. 8. *Iudas, ait, donec buccellam acciperet, quamvis mente sancius, interdum tamen à Domini bonitate leniter, crebroque, nunc cum alijs, nunc solus monetur, sed postquam indignus mystica presumpsit, inuasis eum diabolus, & qui prius nutabat, cum accepit, continuo foras exiit.* Certè prius indignus; nam fur erat, & latro; at quando non solum indignus Apostolus, sed Sacerdos, tunc continuè expulsus, eiectus, ac diabolo permissus.

Immo ob hoc dissectus, ac disceptus, Actor. 1. num. 15. de Iuda ait Petrus, quod *suspensus crepuit medius*, in quo miraculum accidit, cum qui suspenduntur, non crepant; cur ergo Iudas crepuit? sequor veriore opinionem cum Cornelio hic, Iudam laqueo se suspendisse, ac præfocasse, & diuina factum ordinatione, vt simul creparet, ne anima per fauces illas horrendas exiret, quibus Dominum vendiderat, sed per intestina, ac interiora scœrida; at quale in hoc iudicij mysterium? sanè ni fallor, quia sacerdos, qui dum fors Domini vocatur, cum illo scœdus pangit; vsus autem pangendi apud Hebræos scœdus erat animalia partiri, dissecare, ac per medium eorum scœderantes transire, voce præconis clamante, sic *Deus disiungat, qui scœdus disrumpit*, vt ait Theodoret. super illud Genes. 15. num. 7. 8. & 9. de sacrificio Abraham, quando cum illo scœdus pangens Deus, iussit, vt animalia dissecaret per quæ ipsemet Dominus in figura clibani, & lampadis transiit, *Quondam, ait Theodoret. hoc ritum intrare, & scœderamos erat, quin etiam cum Deus scœdus iniit cum Abraham iussit arietem pertransire, item fecit Clibanum fumantem, & lampadem ardentem per medium amborum portionum, hunc in modum paciscens cum Abraham, iuxta morem qui tunc vigeat.* Hinc Sacerdos dicebatur *facialis*, quia saxo, vel silice seriebant porcum, vel porcā similiter à Deo ferire precatus eum, qui scœdus violasset; vnde Virgil. Æneid. 8.

Et cæsa iungebant scœdera porca;

Quod cum sit, en iudicij Dei mysterium, Iudas Sacerdos in consecratione scœdus cum Deo iniuit, ob hoc Christus panem frangens distribuit, ambo ibi iurarunt amicitiam, sodalitatem; quid

18.
Eiciuntur
à Dei facie
illico.

19.
Iudas tunc
eiectus quā-
do factus sa-
cerdos indi-
gnè sumptis
Eucharisti-
am.
Paschas.

Alter. 11.
num. 15.
20.
Immo ob
hoc crepa-
tus sicut &
ceteri mali
crepabunt
sacerdotes.

Theodor.

21.
Sacerdos
cur facialis
dicebatur.

ergo mirum si suspensus crepuit, dum scelerata rupit, sicut & crepabunt, qui similiter rumpent.

A de consimilibus facere non desistat, Nam ut graui- ter Concil. ait Colonienf. part. 2. cap. 9. talibus instat interitus, & perditio non dormitat. Certè, Colonienf.

22. Sacerdos diffamatus, & publicus peccator indigne ministrans, vix à supplicio liberatur æterno.

Quod amplius timendum, ac formidandum, quando sacerdotis peccatum est publicum, publicum dico, hoc est scandalosum, & hoc equidem siue à multis, siue à paucis sciatur; nam tunc nisi aliunde Dei infinita intercedat misericordia, certissimum eorum est iudicium, ac quasi certissima perditio, quod in hoc Iudæ factò aperte licet videre: nam tunc ait Euangelista diabolus in eum introisse, tunc continuò foras exiisse, quando panem intinctum à Domino accepit, *Et cum intinxisset panem, dedit Iudæ Simonis Iscariota, & post buccellam introiit in eum Sathanas, & intra, cum ergo accepisset ille buccellam exiit continuo.* In qua re ad notandum cum Bernard. serm. in Cœna Domini, & B

Bernard.

Suarez.

23. Panis intinctus quem Christus Iudæ porrexit non fuit sanctissimum.

Ioan. 13.

24.

24. Sacerdos publicè peccans & diffamatus, publicè etiam punietur. Bernard.

Sacramentum, quod rectè probat multis Suarez de Sacram. Eucharist. disput. 41. sect. 3. sicut & illi Christum porrexisse post Sacramenti institutionem, ac assumptionem; causa autem cur illi talem dederit panem? sanè, ut secreto traditorem Ioanni manifestaret, qui prius occultus apud omnes extabat; *Erat ergo recumbens*, ait Ioan. *unus ex discipulis eius in sinu Iesu, huic, qui ipsemet erat, innuit Petrus, ut sciscitaretur quis traditor, quod fecit dicens, Domine quis est?* at Iesus, *ille est cui ego intinctum panem porrexero*, quo intincto Iudæ tradidit, quo sumpto statim in eum diabolus, ac continuò à Iesu extorris exiit; Ergo etsi prius malè, quia tamen occultus sustinebatur, at postquam proditus, postquam cum scandalo licet vnus discipuli apprehensus, ut malus Sacerdos indignè mysteria accipiens, statim, illico exclusus, eiec-tus, deturbatus, in potestatem diaboli derelictus; quod signanter animaduertit Bernard. vbi sup. ponderans in aperto diabolus tunc inuasisse Iudam, quando iam non occultus malus minister, *Tunc introiit*, ait Bernardus, *ut plenius possideret, in quem iam intrauerat, tunc introiit, ut deciperet, & à consortio Apostolorum extraheret, ut eo iam non in occulto, sed manifestè utens libera potestate, in barathro perditionis mactaret, ac perderet.* Egregiè, intret in occultum malus Sacerdotem diabolus, quando ipse occultus, & licet à diabolo possideatur, tamen non omnino exturbetur, at quando publicus publicè eum possideat, publicè eum accipiat, fiat eius puni-tio non secreta, sed clamorosa, quod notandum in iudicio Dei cum Dagone vbi sup. ipse truncus in templo; at manus, & caput eius in superliminari domus num. 4. *Caput autem Dagon, & duæ palme manuum eius abscissa erant super limen, porro Dagon solus truncus remanserat in loco suo.* Caput, & manus abscinduntur, quia per quæ quis peccat, per ea torquetur; manibus indignè sacerdotes Dei tractant sacrarium, abscinduntur, caput indignè suscipit corpus illud diuinum, detruncetur; sed quia scelestissime, ac petulanter publicè parem Dagon cum Deo facere attentarunt, ac simul cum Dagone constitutere, supplicium sit clamorosum, abscindantur, sic, ut super limen reponantur, ut omnibus iudicium in prospectu sit, & publicus indignus sacerdos, publicè etiam suspendatur, detruncetur, *Vt quod de traditore fecit*, ait Bernard. *hoc*

inquit, *grauiter dolemus, atque inhorrescimus, ubi videmus passim tantis mysterijs indignos, ac conductitios illos sacerdotes, publicis etiam, ac manifestis criminibus contaminatos, sese, idque irreuerenter, & interdum magis lucelli, ac stipis, quàm Dei causa sacris ingerere, quorum instat interitus, & perditio non dormitat.* In quibus verbis illud expendo *conductitios sacerdotes*, pro pudortiam sacrum mercimonium factum, & si non merces, iam non missa, sic friguit charitas, sic Christus, ut sic dicam, viluit; immo quibus lachrymis eorum sacerdotum descendenda leuitas, qui sic animo abiecti inueniuntur, ut mulierculis, ac matronis quasi serui addicti, ut panem lucentur, ut laterones eis deseruiunt, quod idem deslens Concil. sic ait ibid. cap. 27.

Magna eorum lenitas est, in magnam cleri ignominiam redundans, qui se laici, atque adeo delictis feminis, ventris causa in capellanos, atque ante ambulones venditant, qui enim debebant esse gregis duces, rediguntur in candam, & prolo-nefas, sordidissimis quibusque negocijs alligantur.

Nec hoc mirandum, scilicet contra similes sic Deum exandescere, malos scilicet sacerdotes: nam mea sententia, quia ipsi mali, sæpè in causa sunt, ut contaminentur sancta, ut polluantur Dei mysteria, vasaque illa diuina, iudiciumque horribile Dei in malè sumentes cadat: equidem Balthasar Rex Daniel. 5. num. 2. sacra vasa templi prophanauit, ob quod occisus, & dissectus, sed quæro vnde ei talis ausus? sanè, quia sacrilege, ac impiè illa Nabuchodonosor è templo aspor-tans in Babylonem in suam immisit Gazam; hinc filio pessimus ausus, ac infandus, dum patrem aspexit sic frontosè, ac intrepide è templi sacra-rio vasa in suum immisisse thesaurum; vnde signanter scriptura non dixit, præcepit, ut affer-entur vasa templi, sed *qua asportauerat Nabuchodonosor pater eius de templo, quod fuit in Hierusalem*; quasi si sacrilegus pater, magis sacrilegus filius, & vasa non essent, nisi pater asportasset; iam me habes, è sacrario Dei, è templo Paradisi, è throno diuinitatis à sacerdotibus nunc in terram hanc, in istam vitam, in hanc Babylonem, ut sic dicam, Christus asportatur, vas illud diuinum vbi omnes Dei thesauri; at quia ipsi non ut decet, sed sacrilege, quasi alteri Nabuchodonosores, eum è cælo abstrahunt, & quodammodo diuellunt, ac distrahunt; hinc fit, ut tali exemplo moti filij diuina hæc vasa cor-rumpant, obsecene, ac scelerate ea tractent, ac su-

mant; sic potens malorum est exemplum sacerdotum, ut quod ipsi faciunt, populus operari non abhorreat, ipsi malè sacrificant, & populus inde pessime accipit; hinc Genes. 19. num. 15. Angeli ad Loth, *Noli respicere post tergum*, vbi Caietan. ex Hebræo legit, *non facies respicere post te*, quasi impossibile, ut ipso respiciente post tergum, ceteri etiam non respicerent; immò obser-uon prius eius vxorem post tergum respe-xisse, quàm ipse in Segor introisset. *Solagressus est super terram, & Loth ingressus est Segor*; post quæ ponit euerfionem vrbium, & post hanc respecti-onem vxoris Loth, *respiciensque vxor eius post se.* Ergo prius intrauit Loth in

Malorum Sacerdotum exemplum quàm effe- ciz. Genes. 19. num. 15.

25. Sacerdotum hodie notū sicut, & antiquorum misera ac vilis conditio.

26. Ambulones esse mulierum & laterones quàm indignum.

27. Mali Sacerdotes in causa ut indignè Sanctissimus recipiatur. Daniel. 5. num. 2.

28. Malorum Sacerdotum exemplum quàm effe- ciz. Genes. 19. num. 15.

Segor antequam vxor eius, statimque Dominus pluere cepit ignem, unde vxor Loth ex rumore forsitan se mouit, vt retro aspiceret; quid ex hoc illud, vt non solum maiorum exemplum efficax ad bonum agendum, vel malum, sed ipso deficiente ad malum subditi ruunt, quanto ergo amplius quando ex eo impelluntur? vnde rectè Innocent Pap. III. serm. i. in consecratione Pontificis, *Si caput, id est sacerdos, fuerit infirmum, totum corpus, id est populus, languidum erit; Quod cum sit, nonne tales terribile Dei iudicium subibunt. Balisbar Rex ille Persarum, ait Hieron. in epist. ad Susannam lapsam inuectus in stupratorem quendam Dei ministrum, qui quia in vasis dominici, que fuerant de templo ab Hierusalem à patre eius sublata, bibere cum suis amicis, & concubinis usurpauit; ipsa nocte Angeli manu percussus, morte crudeli punisus est, quid de te arbitraris perditte pariter, & proditor, qui vas rationabile consecratum Christo, sanctificatum Spiritui sancto temeraria impietatis sacrilegio polluisi? quod si hoc Hieronymus contra illum, qui non ipsum Dei corpus, sed quod tantum Deo consecratum, quid dicet contra illos, qui non solum Dei contaminant corpus, sed in causa sunt, vt contaminetur?*

Hieron.

19.
Indignè sumens visus est corporis Christi.
1. ad Cor. c. 11.
Prouer. 23. num. 1.

1. Reg. 2. num. 25.
Paschas.
30.
Quam diffidat calum venia.

Origen.

11.
Angeli sanctissimi pro indignè summentibus orationem intermittunt.

Dirè ergo punientur indignè recipientes, nec mirum, cum vt Apostolus ait 1. ad Corinth. c. 11. *Res sunt corporis, & sanguinis Domini, Quo modo rei? Sanè, quia dum in peccato illud sanctissimū accipiunt corpus peccatum illud veluti culter in gutture, dum Sacramentum per illud illud transit, Christum quantum ex se, perfodit, scindit, iugulat; sic multi locum illum Salomonis Prouer. 23. num. 1. intelligunt, Cum sederis ut comedas cum principe, diligenter attende qua apposita sunt ante faciem tuam, & statue cultum in gutture tuo. Quem cum multis patribus de Sacramento supra exposuimus homil. antecedenti, unde hunc dicunt facere sensum, diligenter attende, vt dignè eum sumas; nam alias statue, hoc est, statuem puta, cultum gutturi tuo, quo Christum iugules, ac mactes deglutendo; quod cum sit, & qui iugulatur ipse sit Deus, ipse sit Dominus, quam spem veniæ concipere possunt tales? Non est enim bona fama filii, quam audio de vobis, dixit Heli ad suos, volensque eos à peccato coërcere hanc subdit rationem 1. Reg. 2. num. 25. si peccaueris vir in virum placari ei potest Deus, si autem peccaueris in Deum, quis orabit pro eo? Quem locum dilucide perstringens Paschas. lib. de Corpore & Sanguine Domini, cap. 8. sic ait: Id est, quem apud Deum pro se interuenientem inuenieris, qui Deum totius creatura contemponens, in eius iniuriam ad sanctificationem, immo nunc ad corpus & sanguinem ipsius indignus accedit. Egregiè, qui pro nobis apud patrem intercedit Christus est Iesus, ipse reconciliatio nostra, per ipsum spem habemus vitæ; si ergo ipsum iugulamur malè accipiendo, quis pro nobis apud Deum intercedet? Ipsum Iesum, ait rectissime Origenes homil. 10. in Hierem. qui rogabat pariter, & prestabat ea, qua erant in pacem perdidit anima peccatrix, qui potest ultra rogare conuersus ad ea, que sunt in pacem tibi prorsus nemo.*

Hinc ob tale peccatum sic Angeli sanctissimi contra indignè sumentem indignantur, & excandescunt, vt orationem intermittant, immo

quod horrendum est, sic deus illis inhibet, adeo ex tali stimulat sacilegio, Hierem. 7. num. 16. *Tu ergo noli orare pro populo hoc, nec assumes pro eis laudem, & orationem, & non obstitas mihi, quia non exaudiam te.* Cuius tantæ iræ rationem si peris, ea; Peccatis grauati ad templum accedere Domini, Furari, occidere, adulterari, libare Baalim, & ire post Deos alienos, & venissis, & stetit coram me in domo hac, in qua inuocatum est nomen meum, liberati sumus eo quod fecerimus omnes abominaciones istas. Pende Domini quetelam, & mentiar, si non maior nunc, malè viuunt homines, sic viuunt, ac si gentiles, furantur, occidunt, luxuriantur, ac si non essent Christiani, & tamen reputant sat eis, si sinaxim frequentent, si quotidie ad Sacramentum accedant, & totam æstuant sanctitatem ad vium frequentare mysteria; quid turpius? at quod pendo, illud est, nam si orationem interdicet, quia templum violatur, quid faciet, quando sacrosanctum eius corpus; quando sacrosanctam eius vt sic dicam diuinitatem? quid faciet quando non solum violatur eius templum, sed vt diximus eius filius occiditur; necatur? nunquid & Angelis etiam orationem non interdicet? qui ex se ob tale scelus orare intermittunt; Angeli, inquit Origen. vbi sup. de Hierusalem dominum occidente, qui semper auxiliabantur ei, deseruerunt eam, & dixerunt, multis facinoribus oppressa est, Iesum interfecit, & in Dominum nostrum misit manus, quamdiu minora peccauit, potuimus rogare pro ea, potuimus obsecrare Dominum, potuimus parcere ei, super ista quis parcat? Ergo pro Hierusalem orare intermiserunt, quia sacrilegam in Dominum manum misit; nunquid minus, qui indignè corpus accipit Domini? nonne quantum ex se Dominum iugulat, Christum occidit, ac veluti cultro suffodit?

Immo, quod prorsus intolerabile, ipsum Iesum sanctissimum, ac mundissimum hominem, sic profanat, vt nisi aliunde contaminari non posset, ex tali indigna contaminaretur sumptione, sic vt non solum apud homines, sed apud Deum immundus reputaretur; quod equidem hoc cōstanti apparebit discursu; equidem verissimum quod omnes sancti de hoc Sacramento affirmant, & nos supra multis, in illo non solum nos Christum manducare, sed vicissim nos ab illo, quod elegantissime prosequitur Bernard. super illa verba Cantic. 2. num. 16. *Delectus meus mihi, & ego illi, qui pascitur inter lilia;* vbi in Hebræo est actiue *qui pascit*; ergo pascit, & pascitur, pascit nos, & pascitur à nobis; Mandor cum arguor, ait Bernard. *gloriosior cum institor, de coquo cum immutor, digero cum transformor, unior cum conformor;* Egregiè, quæ omnia effectus sunt huius diuinissimi Sacramenti, per illud enim in Christum vnimur, transformamur, immutamur, instituimur. Vnde rectè sequens Bernard. ait: *Et manducat nos, & manducatur à nobis, quo arctius illi astringamur.* Cibus ergo Christi homo, illum in Sacramento recipiens, quatenus virtute illius in Christum transmutatur; quid inde illud, vt nefas sit Christo cibos manducare veritos, ac immundos, nisi immundus velit reputari, qui cibi apud legem vetiti, ac immondi? audi Leuit. 7. num. 26. *Sanguinem omnis animalis non sumes in cibo*

Hier. 7. num. 16.

32.
Indigna sanctissimi frequentia ad quam iram Deus accendit.

Origen.

33.
Christum vt contaminat male sumentes.

Bernard.
Cant. 2. num. 16.

34.
In sanctissimo Christus manducatur & manducatur.

Leuit. 7. num. 26.

Act. 15.
num. 28.

in cibo tam de anibus, quam pecoribus, omnis anima que ederet sanguinem peribit de populis suis, quod præceptum renouarunt Apostoli Act. 15. n. 28. Ergo esus carnis cum sanguine, tanquam quid immundum, omnino, ac strictissime prohibebatur, sic ut maculatus in anima ex peccato, qui illum edebat, quod si sic, quid homo peccator, nisi animal immundum, à diabolo præfocatum cum sanguine peccatorum? Ergo ne talis cibus erit Christi? aut Christus eum manducabit? ac quasi præuicator diuini præcepti existens carnes tangeret, & deglutiet nostro modo intelligendi corruptas, immundas, & cum sanguine? Nonne hoc est indignè de Christo præsumere? ac veluti hominem illum concipere immundum non discernens inter cibum, & cibum? mentiar si hoc non est illud Pauli 1. ad Cor. c. 11. nu. 27. reum esse talem corporis Domini, *Quicumque*

1. Cor. 11.
num. 28.

ait, *manducaueris panem hunc, vel biberis calicem Domini indignè, reus eris corporis, & sanguinis Domini.* Vnde reus sanè, quia quatenus sine sui probatione accedit immundus, & sanguine madens peccatorum, quantum est ex parte sui, Christum violat, commaculat, & immundum reddit; *Faucibus exhalantibus*, ait Cyprian. in serm. de lapsis, *scelus suum, & contagia funesta redolentibus Domini corpus inmadunt, unde vis infertur corpori, & sanguini Domini.* Qualis vis? illa, ut ut velit, nolit in eius os cibus ille immittitur, qui ipsum alias ex se sceleraret, immo occideret, cibus immundus venenatus, *Buccella dominica venenum fuit Iuda*, ait Aug. tra. 26. in Ioan. hinc ab illa dissectus crepuit medius, & tamen buccella erat diuina ex se, venenum facta ex malitia recipientis; pone nunc Christum non Deum, sed hominem, & vice versa Iudam manducantem ex illo animal immundissimum, aspidem venegatum, nonne enecaretur Christus? sanè, hoc ergo est reum esse eius corporis, eius sanguinis, quia quantum ex parte peccatoris illud diuinissimum corpus commaculat, inficit, occidit, & ut aiebat Ambros. de Iuda lib. 1. de Virginitate, *conminum amicitia veneno malicia misce.*

Cyprian.
35.

Indignè sumens vim Christo infert, & qualis illa.

August.

Ambros.
36.

Tale sacrilegium præ admiratione Christum extra se rapit.

Ioan. 11.
num. 34.

Ibid. c. 13.
num. 21.

Hinc & si alia peccata lachrymas à Christo expungunt, hoc sacrilegium non lachrymas, sed præ admiratione, stupore, ac rei enormitate conturbat, exagitat, ac veluti extra se præ admiratione rapit; ob quod adnoto bis Christum se in spiritu turbasse, quod est intra se commotum esse, ac doluisse, vehementerque simul obstupuisse. Primum, quando Lazarum resuscitauit, dum sorores eius plorantes inspexit; *lesus ergo ut vidit eam plorantem*, scilicet *Mariam, & Iudas, infrenuit spiritum, & turbauit seipsum*, Ioan. 11. num. 34. Secundò, postquam Iudæ corpus, sanguinemque suum distribuit, Ioan. 13. num. 21. *Cum hæc dixisset Iesus, turbatus est spiritu, & protestatus est, & dixit, quia vnus ex vobis tradet me;* utrobique ergo legitur se conturbasse; at cum hac differentia; nam in prima sic se conturbauit, ut lachrymas funderet, in secunda nullæ lachrymæ, quæ ratio? sanè mea sententia, quia in prima se conturbauit, ob compassionem, affectumque erga Martham, & Mariam, ac fratrem mortuum, peccatoris figuram; at in secunda ob scelus sacrilegij illius peccatoris, stupens, admirans, ac veluti extra se abiens

præ doloris magnitudine, qui quando magnus, & excedens, lachrymas eripit, totum in dolorem, & admirationem hominem abstrahens, Cresus enim, ni malè recordor, ad mortem aspiciens ductos filios uxoremque siccis aspexit oculis; at quando amicum, illachrymatus est, de causa sciscitatus, respondit, quia ad priores obstupuit dolore, ad amicum per compassionem se commouit; sic quippe Christus hic non est lachrymatus, sed turbatus præ doloris, præ admirationis magnitudine: nam, ut rectè ait Toletus hic, *Videas semel, atque iterum Iudam sua impia cogitationis sacre admonitum nihil profuisse, sed potius in sua pertinacia confirmatum habere; contristatus est, dum eius perditionem considerauit;* Admonuit quippe tum verbis, tum quod amplius, facto, suum illi præbens corpus, suum sanguinem; quod cum nec hoc, sic præ admiratione, ac dolore extra se, ut sic dicā, abiit, ut totus in turbationem actus, dolenter protestatus sit; ut ex hinc intelligas, quantum hoc sit peccatum, ut præ eius magnitudine ad stuporem, & extasim veluti ipsum attrahat Christum.

Hinc tales, qui sic indignè, ac in peccato communicant, sic obiectum sunt totius diuinæ iustitiæ, ac ipsiusmet Christi, ut totaliter in eos scandescens, totus sit ad eos castigandos, puniendos, ita ut ab eo non ob aliud quærantur, quam ut occidantur, non secus ac prædamnari homines fugitiui, qui non ob aliud quærentur, quam ad mortem; sic Propheta Rex Psal. 68. num. 23. *Fiat, ait, mensa eorum coram ipsis in laqueum, in retributiones, & in scandalum;* ubi de mensa Sacramentali sermonem esse multorum est sententia cum Agellio hic; in qua sententia illud verbum pendo, scilicet *retributiones*, quomodo laqueum intelligo, sicut & quomodo scandalum, laqueum, ut veluti hamo capiantur; scandalum, ut quod illis Sacramentum dignè acceptum fuisset à peccatis præseruatio, quia malè, sit scandalum, sit veluti ad noua peccata pernittenda incentiuum, quatenus iusto Dei iudicio in manus dantur inimici, sicut Iudas, cui etsi iam misisset in cor diabolus ut Dominum traderet, tamen post hoc Sanctissimum indigne sumptum, statim in manus traditus inimici, statim in eum diabolus ingressus foras exiit. Vnde egregiè Chrysost. homil. 27. in 1 ad Corinth. *Spiritualis hiccibus*, ait, *si aliquem inuenit malitia inquinatum, magis eum perdit, non sua natura, sed accipientis vitio; tales sunt socii Iudæ proditoris in quem post buccellam introiit in eum Sathanas;* tremendum quippe, ac formidabile iudicium; at quamuis hoc satis intelligo, quid ly *retributiones* significet, non satis percipio, varij varia dicunt, Iansenius, ut iacet illud intelligit, scilicet pro condignâ retributione, ut scilicet sicut ipsi malè egerunt, sic condignè à Deo retribuatur illis; verū, sed aliquid aliud acri⁹ dicit, ut verè sonat verbū; cum Iansen. concordat Titelm. alij, mea sententia proprius ad rem. Agellius, qui emphaticè verbum intelligens affirmat, significare impios malè sanctissimum sumentes capi à Deo in laqueum, non sicut ceteri peccatores, qui multoties capiuntur ad conuersionem, sed sacramentarios istos, ut sic di-

Toletus.

37.
Malè sumens obiectum sit omnis diuinæ iustitiæ ad maculationem requiritur.

Psal. 68.
num. 23.

Agellius.

38.
Sanctissimum ut indignè sumentibus sit scandalum.

Chrysost.

Iansenius.

Titelm.
Agellius.

eam, à Deo capi in retributiones, scilicet non ob aliud, nisi ut occidantur. Egregie quidem, sic Deus cum illis irascitur, sic se offensum præsentit, ut ad capiendum eos se accingens, non eorum in captura conuersionem, sed interitum, sed mortem, sed retributionem intendit; hinc veluti Iudas præfocati intereunt, quia, ut August. ait tractatu 26. in Ioann. *Buccella dominica venenum fuit Iuda*, quo crepuit medius, illaqueatus, & à Deo captus ad perditionem, ad mortem.

August.

19.
Iudicium
subibit non
solum qui
cum pecca-
to, sed qui
osceitantes
ad Sanctissi-
mum acce-
dit.

Genes. 40.
num. 16.

Rupertus.

Lippom.
40.
Canistrum
pistoris
Pharaonis
Sanctissi-
mum indi-
getabat.

Cornelius.

Gregor.

41.
Osceitantes
cum impu-
ris cogita-
tionibus ad
Sanctissi-
mum acce-
dens, quale
de eo iudi-
cium ferri
potest.

Chrysost.

44.
Sanctissi-
mum flam-
ma est utens
osceitantes
eum acci-
piens.

Immo sic tremendum indignè ad hoc accedere Sacramentum, ut non solum iudicium subibit, qui cum peccato, sed etiam qui osceitantes, qui ex usu, qui cum venialibus habitualibus, qui cum obsecenis, ac impuris cogitationibus, qui distractè, ac sine vlla interiori recollectione; in quo probet se quispiam, & qualem se inuenerit, sic de se iudicium, aut augurium, ut sic dicā, B ferat, Gen. 40. Peccarunt duo Pharaonis Eunuchi, alter pistor, alter pincerna, ambo somniarunt, sed pistor sic: *Idi quod tria canistra farina haberem super caput meum, & in uno canistro quod erat excelsus, portare me omnes cibos, qui sunt arte pistoria, auesque comedere ex eo*; cuius interpretationem adijciens Ioseph ait: *tria canistra tres adhuc dies sunt post quos auferet Pharaon caput tuum*; quid allegoricè hæc prætexunt? Rupert. Dei prædestinationem, & præscientiam, diu etiam ambo peccarunt, vnus absoluitur, alter condemnatur. Item Christus inter duos latrones, Lippom. in pincerna restituto Gentilem populum, in pistori occiso Iudaicum, in canistro superiori legem Mosaicam, item Prophetias, & Adagiographa, ut ipse ait; cui expositioni inhærendo non abs re erit per supremum canistrum hoc sanctissimum intelligere Sacramentum: Nam si Lippom. Prophetias, & legem, ergo & figuras, & umbras, ergo & illas, quæ hunc denotabāt panem, eo vel maximè, quia sub illis verbis *omnes cibos qui sunt arte pistoria*, secundum Cornel. intelliguntur *placenta, aristocrea, carnumque pasta*; quæ propriè hoc videntur indigetare Sacramentum; quod cum sit, pondero, quod, qui portabat suspensus, cuius prælagium volucres extiterunt comedentes; at quæ sunt istæ aues? cogitationes importuna; ac peruersæ, ait Greg. Moral. 16. c. 19. & 20. *Quid enim per aues, ait, nisi peruersas cogitationes accipimus, sapientia enim corda iustorum suborta cogitationes pollunt, terrenarum rerum delectationes tangunt*. Aues enim cibaria, ac panes sanctos, sanctasque carnes in canistro edentes, sunt impuræ cogitationes, lasciuæ, superflua, arrogantes, ambitiosæ, in quibus totus homo carnalis immergitur ad hoc Sacramentum accedit, sine præparatione, sine respectu, à cæteris cibis sacrum illud corpus non secernens; quid ergo? siue quale iudiciu de se talis feret, quando hoc viderit, si standum coniecturis, si cum Ioseph augurandum profecto mortis, & suspendij, cū sic irreuerteret, cū sic, ut sic dicā, obsecræ corpus recipit Christi, quod non anima, sed ipse impuræ mandunt cogitationes, Ad diuina mysteria negligenter accedens, ait Chrysost. *supplicium intolerabile meretur, & si semel in anno hoc quis audeat, ignis spiritualis plena est ipsa mensa, & quemadmodum fontes naturaliter scaturiunt aquam, sic hac mensa flammam quādam ineffabilem fouet; cano igitur accedens cum stipula, lignis, & feno, ne manus efficias incendium, & animum, qui sit eius particeps*

exuras. Admirabilis, & verissima sententia, in qua multa ponderanda percurrant breuiter. Primum, pondero ly *negligenter*, flammam exusturam non malè accipientem, sed negligenter affirmat Chrysost. quid ergo quando malè; Secundò, hoc etiam semel in anno, quid quādo quotidie? Tertiò, necessario ab hoc Sacramēto flammā exire, aut iudicij, aut amoris; ergo si hunc secundum in te nō respicis aut attēdis effectū, time primū, Quartò tandem exusturū hoc Sacramentum, qui cū feno, stipula, aut lignis accedit, quæ omnia non mortalia significāt, sed venialia; quid ergo quādo cum mortalibus? ō iudicium terribile etiam cum spiritualibus quotidie communicantibus, sed negligenter, sed ex usu, sed cum nullo cogitationū delectu; quid ergo? nunquid non simul & isti iudiciū manducant? Vide Greg. in 1. Reg. lib. 2. c. 1. super illa verba, *repleti prius pro panibus se locauerunt*, ut infra dicemus, qui affirmat, illud Apostoli *probes autem, &c.* etiam de venialibus intelligi: nam, ut ipse ait, *& si minima sunt peccata quæ congerit, paulatim anima repletur, atque ei merito auferunt fructum internæ saturitatis*. Certè Chrysost. hom. 60. ad populū Antioch. non de malè, sed de minus dignè communicantibus illam ponderosam edidit sententiam, iam diu scilicet quod à nobis Christus abstulisset Sacramenta si non se, sed nos attēderet. Si Christus, ait, nos attēderet, & non infinitam suam bonitatē, iam à nobis abstulisset diuina Sacramenta; cuius rationem subiungens addit; *diagnos enim nos hac pœna efficiamus, & indignos ipsi Sacramentis, dum ea suscipientes minus dignè, & illa, & Christum traducimus, & quantum in nobis est fama, & honore priuamus*. Non indignè, sed minus dignè ait, ne dum sine graui peccato accedis, nil de reliquo curans, reputes supræ te Dei iudicium non casurum; & equidem attendenda insuper Chrysostomi ratio, scilicet ex tali minus digna sūptione nos ipsa Sacramēta, ipsū traducere Christū, ac fama, & honore priuare. Enimverò si vitam Gentilis quis aliquorum obseruaret Christianorū, & postea in Ecclesia eos cerneret diuina suscipere Sacramenta, audiretq; insuper illud Dei esse corpus, Dei; sanguinem, quid de Christo diceret talibus illum propinare, talibus illud præparare? certè eius ignorans infinitam bonitatem, amorēque, aut nesciū ipsū, aut non Deum diceret; nonne quædā hoc est fama, honoreque ipsum priuare? vnde non mirum si contra tales sic Christus scandeat.

Imò quod prorsus formidabile, eius sanctissima Mater, quæ licet peccatorum, quæ licet aduocata, quæ licet ad omnia peccata affectus demonstrat matris, pro illis apud filium intercedens, obsecrans, ac veluti vim afferens, tamen in peccato sacrilegij, quod committitur indignè hoc Sacramentum recipiendo, nescio quomodo se sic exasperet, ut quasi non mater, sed vermis viscera talium corrodens, eos simul cum filio iudicet, ac pessundet. Exod. 16. num. 20. scitum est illud scaturisse manna vermes, quia contra Dei præceptum collectum, ac proinde reueruatum; at quid manna? Ambros. in Psal. 21. cum per manna Christum primo intellexisset, addit demum sic: *Quin potius ipsam Mariam manna dixerim, quia est subtilis, & splendida, suavis, & virgo, quæ veluti calidus veniens cunctis Ecclesiarum populis cibum dulciorem*

43.
Indignè
sumit ex
Sanctorum
sententia,
qui osceitan-
ter accedit.
S. Greg.

Chrysost.

46.
Christum
fama, & ho-
nore priuare.

47.
Sanctissima
Virgo con-
tra indignè
sumentes
etiam scan-
det eos diu-
dicans, cor-
rodens.
Exod. 16.
num. 20.

Ambros.
48.
Est manna
cæleste.

*melle defluxit, manna ergo Maria: sanè; at vnde vermibus scaturit, & in vermem se vertit corroderem? vide an quando filius accipitur etiam manna diuinum, contra Dei statutum, contra Dei præceptum, & ordinationem, impurè, indignè, vnde tunc ipsa non mater, sed vermis viscera, ac conscientias corrodens, mactans, occidens, dum malè sumentem filium quantum in se est occidere intentantem aspicit: certè Ioannes Apoc. 4. n. 5. ex Dei throno vidit procedere fulgura, voces & tonitrua, quæ Mariam præfigurare aperte sent. Bern. ser. de B. Maria, mysteria grandia cæteris propinquantem Apostolis post Christi ascensionem, & inter illa mea sententia non tantum iudicium, quantum iudicia malè sumentibus seruata, quibus ipsa & si pia, tamen ex horrendo metu infando fulgura voces ac tonitrua mittit, eorū in visceribus facta vermis; nisi malis dicere, quod vermis sit viscera Dei corrodens, stimulans, inflammas, sollicitans ad talem sacrilegum occidendū, perendum, mactandū; Recole Esterem inter epulas occisionem, internecionemque Aman procurantem, intentantem, & tanquam vermis viscera Regis corrodentem ipsum, ad miserū occidendū, ad suspendendū impellentem, & dum causam aspicias, quia Mardocheum patrum occidere intentabat, ne mireris, si Maria similiter contra peruersum apud Deum satagat sacrilegum, suspendiū illi, ac altero Iudæ procurans, & armās; time ergo tale peccatum, time formidabile iudicium: nam verum quod Apostolus ait, *Iudicium sibi, &c.**

HOMILIA LXXXVI.

De frequentia Sanctissimi.

ENimuerd vt extremam manum his nostris de Sanctissimo discursibus imponamus, operæpretium erit aliqua de eius disserere frequentia, an scilicet consultum quotidie illud sumere, an consultius raro, quæ tandem ordinaria consulenda.

Primò ergo, tanquam certissimum statuo, generaliter loquendo, & vt sic, consultius esse frequentius, quàm rarius cōmunicare, & magis ad frequentiam, quàm ad raritatem confectarium propensum esse debere; hæc est expressa sententia S. Thom. 3. part. qu. 80. art. 10. & in 4. qu. 3. distinct. 12. art. 1. quæstiunc. 2. Vbi Bonauent. Richard, Paludan, Gabriel, cæterique Theologi communiter, quorum sententia ferè est omnium patrum; vnde Ambros. lib. 5. de Sacram. cap. 4. ait: *Si quotidianus est panis, cur post annum illum sumis? quotidie accipe, ut quotidie tibi prosit, sic vino, ut quotidie merearis accipere.* Ad quam rē egregia est sententia, ac aurea Cyrill. Alexand. in Ioan. lib. 3. c. 37. cuius verba, postquam enim dixisset corpus Christi in Sacramento ratione vnionis vitæ tribuere immortalē, sic addit: *Quæ cum ista se habeant, sciant baptizati homines, & diuina gratia participes facti, si rarius in Ecclesia proficiantur, & longo temporum spatio propter simulatam religionem mysticè communicare Christo recusant, ab æterna se vita procul repellere, quippe recusatio eiusmodi, quamuis ex religione proficisci videatur, & scandalum facit, & laqueos instruit, quare oportet omnibus viribus a peccato*

mundari, & rectè viuendi iactis fundamentis magna cum fiducia ad sumendam vitam cōcurrere. Egregiè quidem; in qua sententia ponderandum, Cyrill. simulatam religionem appellare abstinentiam à cōmunionem, cuius equidem ratio, quia cū re vera ipsi malè viuere appetant, liberèq; in peccatis grassari, religionem simulant, quia horret, & meritò frequenter communicare, & peccare, vnde quia peccatū relinquere detrectant, ne etiā peccatores ex infrequentia publicentur, religionem simulant, quapropter egregiè Cyrill. sequens addit: *Varia sunt diaboli, multiplicesque ad decipiendum insidie; nam primum ad viuendū turpiter inducit, deinde cum malis onerati fuerint, tunc abhorre à Christi gloria suadet, quæ possent à turpitudine voluptatis, quasi ab ebrietate reuocari.* Nil verius, præuidet pessimus insidiator, quod si frequenter accedamus, & si peccatorum habitibus onusti, non tamen cum actualibus, virtute huius Sanctissimi cōtra habitus effici possimus fortes, & ab ebrietate vitiosa reuocari, simulat religionem, vt amplius inreligiosum, amplius hominem maculatū constituat, ac tandem ex tali infrequentia damnet, ac cōdemnet; est ne aliquid aliud hodie frequentius? vidi hoc sæpè, & ploravi, astutiamque serpentis agnoscens, qui semper contra Deum militans, ordinemq; peruerteret, ac sanctissimis illius legibus obstitens, sicut illi restitit, ac homini suavit in paradiso, vt contra Dei præceptū ederet, vitam illi ex tali esu promittens diuinam; sic nunc quādo Deus hūc panem quotidianum instituit, vt quotidie sumeretur, mortem interminat si edatur, vtrobique mendax, vtrobique perfidus; nam sicut ibi vitam eripuit, & mortem induxit ex esu, sic nunc ex huius diuinissimi abstinentia cibi: nam ferè ob hoc damnantur homines, quia inedia cōsumpti spiritali deficiunt in via, de longè enim veniunt nempe de peccato, & gradis eis restat via, nempe ad æternam; ideo merito timens Christus quod *si dimiserit eos ieiunos deficient in via,* Marc. 8. num. 3. cibum eis prouidit, quem dum homines diaboli astutia non edunt, certo depereunt, quod optimè inimicus callens, religionem, ac reuerentiam simulans, abstemios ab illo homines facit, ac proinde perituros.

Nec valet si dicas, quod licet à mortalibus te abstineas, tamen quia venialibus oneratum te sentis, ideo ob reuerentiam te abstinendum iudicas; nam vt rectè Cyrill. vbi sup. lib. 4. cap. 17. *Quando dignus eris? nam si peccando venialiter scilicet indignus es, & peccare non desinis, quis enim delicta intelligit? expertus omnino eris vniuersæ huius sanctificationis.* Egregiè, sine venialibus existere non possumus, quæ obrepunt saltem, & ad reliqua, ex genere quæ dicuntur, virtute huius Sacramenti, & mundamur, & contra ea fortes efficiuntur. Si ergo semper peccas, & eo magis, quo abstemius, quando eris dignus? vnde egregiè Bernard. serm. 1. de Cœna Domini consulit non esse huiusmodi frequentiam omittendam ob sola venialia: nam hæc aut per contritionem, aut per confessionem diluta non indignum constituunt hominem ad frequenter communicandum; ob quod acutè adnotat, non ob id, quia nō totaliter mundi Apostoli sanctissimi eos cōmunicare Dominus destitit, sed prius cum eorū pedes lauasset, per quod Sacramentum intelligit Sanctus confessionis, statim eos communicauit.

V u u ij

1. Diaboli astutia, qua homines à frequentia abstrahit Sacramentali.

Marc. 8. num. 3.

3. Venialia nō debent nos à Sanctissimo frequentia retrahere, & quo sensu hoc accipiendū. Cyrillus.

Bernard.

1. Consultius frequentius communicare.

S. Thom. Bonauent. Richard. Paludan. Gabriel. Ambros. Cyrill. Alexand.

4. Sanctissimi
fructus duo
admirabi-
les ex fre-
quentia.

Quia, ut ipse rectissime ait: duo in hoc Sacramento operantur, sensum minuit in minimis, & in grauioribus peccatis tollit omnino consensum. Expende singula, & quā necessaria sit frequentia attendes, valide tētaris, malis oppressus habitibus efficacissime impugnaris, ut ad vomitū redeas, sic te præmunit hoc diuinum Sacramentū, ut à peccatis omnino tollat consensum, ut vnde prius nullo negotio ut iumentū ducebaris ad cōfentiendū, postea ut rationis capax obstitas, ac resistas; sic pariter & hoc præstat in minimis, immo & aliquid amplius: nam sic motus compescit, ut sensum minuat, leuiorque fiat tentatio, vnde Bernard. Si quis vestrum non tam saepe modo, non tam acerbos sentit iracundia motus, inuidia, luxuria, aut ceterorum huiusmodi, gratias agat corpori, & sanguini Domini, quoniam virtus Sacramenti operatur in eo, & gaudet, quod pessimum vicus accedat ad sanitatem.

5. Mos anti-
quus quoti-
die cōmu-
nicandi.

S. Thom.

Suarez.
Chrysost.

Concil.
Trident.

6. Ad perfe-
ctissimē in-
micos de-
bellandos,
frequentia
necessaria
Sanctissi-
mi.

1. Reg. 14.
n. 24.

Lyra.
Chrysost.

S. Gregor.

Hinc nascens Ecclesia sic necessariam hanc frequentiam æstimabat, ut aliqui æstiment, quod quotidiana esset, immo ex consuetudine pro aliquo tempore in præcepto, ut scilicet fideles quotidie in Missa cōmunicarent, ut Diu. Thom. vbi sup. art. 10. ad quintum; de qua re videndus est Suarez in eo art. disp. 69. sect. 3. de cuius intermissa consuetudine se Chrysost. queritans Hom. 61. ad populum, sic ait: O consuetudinem, o præsumptionem, sacrificium frustra quotidianū, in cassum assistimus altari, nullū qui cōmunicet, omnis qui mysteriorū participatione non fruitur, impudens, & prociac est, si adstas; vnde Trident. in votis hoc habens sess. 22. c. 6. sic ait: Optat sancta Synodus, ut in singulis Missis fideles astantes cōmunicarent. Et certe rationabile votum, cum sacrosancta sciat, & bene calleat Ecclesia nullo modo hostes omnino vsq; ad internecionē suos debellaturos sanctos, nisi hoc sumant frequēter Sacramentum, simulq; capiāt nil sic diabolū intendere, ac frequentia eius interdicere, cuius figura Saulille exitit imprudentissimus, dum ineptissime duo simul contrariē iungere præsumpsit, nempe vsque ad internecionē hostes consumere, & simul abstinentiam cibi, & ieiunium; vnde dirissime imprecans, 1. Reg. 14. n. 24. *Maledictus vir qui comederit panem vsque ad vespēram, donec ulciscar de inimicis meis*; ex quo populus defatigatus, ac fame peremptus, nec inimicos vndequaq; persequi, nec vique ad internecionem potuit consumere. Quapropter rectē filius eius Ionathas, factumq; abhorrens ait n. 29. *Turbauit pater meus terram*; Vnde multis Lyra. probat Saulem peccasse in hoc iuramento, & Chrysost. Hom. 14. ad populum iuramentū illud opus fuisse diaboli affirmat, ut inimici non consumerentur, & quod caput, ut Ionathas interficere tur; *Excogitauit, ait, sceleratus ille, nepe diabolus, profaniores moliri cadem, & nisi filij mortem Regis dexterā pollueret, fecisse se nil magnum arbitrabatur*; iurarem ego præceptum hoc à diabolo emanasse tantorum causam malorū, quod equidem fecit, ut inimici non debellati omnino superessent, ad iterum insurgendum, ad iterum occidendum, cum si bene attendas Saul occisus ab iisdem Philistinis, quos nunc ex iuramento ieiunij omnino delere non potuit; sic profecto, sic, optimē hoc callet perfidus inimicus, ideo suos iureiurando astringit, ne comedant, ne mel illud diuinū attingant, ut ait Greg. Moral. 15. c. 9. scit enim vsque ad internecionem

numquam inimicos consumpturos, nisi huius diuinissimi cibi virtute, ideo nunc magnitudinem, maiestatem, altitudinemque impius exaggerans, sic homines terret, ut ab hoc Sacramento ablegat, peccata, etsi quotidiana exaggerans, & nos miseri illum attēdimus, & non potius Christum ad illud accipiendum, frequentandum nos inuitatem, peccata in quibus sumus ex vi amoris non considerantem, ut deuotissime, & verē ait Cyril. vbi sup. in Ioan. lib. 4. c. 17. *Sedare enim, ait, cum in nobis manet Christus, sanientem mem- brorum nostrorum legem, pietatem corroborat, amore peccata in quibus sumus non considerat*; dulce verbum hoc potestremum; sic nostri amans est Christus, sic nobiscum incorporari, ut sic dicam, desiderat, ut quia iustitia eius diuina peccata considerans, nostra etsi leuia exturbare illum poterat, ea non consideret, non attendat, ut sic quasi oblita non appareant, non apparentia secum nos vniat, secum nos attrahat; vnde benignissime, ac simul ardentissime sanctissimæ Geltrudi quærenti, ac exposcenti, cur deuotissime cuidam permiserit à cōmunionē in illa die abstinentiam, respondit; & *qua mea culpa, cum illa sic immodice ante se suam statuerit vilitatem, ut considerare meam non quæmeret pietatem, affectum, paternumque amorem, quo indignos dignos constans*, lib. 3. c. 10.

Hinc mea sententia, qui hoc diuinissimū nō frequentant Sacramentū serē Christiani dici nō debēt, quia inde hoc insigne Catholici nomē accipiūt, quod obseruauit Ambros. Ausbert. in illud Apocal. 21. c. 19. *Vincenti dabo mōna absconditū, & dabo illi calculum candidū, & in calculo nomē nouum scriptum*. Vbi dum per manna, & calculū Christū intelligat in Sacramento, per nomen nouum, nomē Christiani, de quo nomine, ut ipse ait, per Isaiam Prophetam idem Dominus Ecclesie prædixerat, *Vocabitur tibi nomen nouum, quod os Domini nominauit, à Christo enim Christiani vocantur, nomen pridem inauditum*; at quādo hoc vide an postquā Christiani hoc diuinissimum acceperūt Sacramentū, ob quod excellentissime addubitat Hilarius Cōcion. 30. in Math. super illa verba, *Ite in ciuitatē ad quendā, & dicite ei, magister dicis, apud te facio Pascha*, Math. 16. n. 18. vbi obseruat Hilar. illū non nominasse Christū, cum certē debuisset, ut quōd iuriscirēt Apostoli, & ad quem locuturi, & licet talia illis signa præstitisset, ut ex illis optimē scire possent, vnde eos dirigebat, ut patet ex Marc. 14. n. 13. & 14. *ite in ciuitatē, & occurret vobis homo, & Luc. 22. n. 10. Ecce introiuntibus vobis ciuitatem, tamen nō mysterio vacat eum noluisse nominare, quod perstringens Hilarius affirmat, ideo quia nondū Sacramentum institutū, ac proinde nō dignū Christiano nomine, quo insigniri oportet, qui ad Sacramentū accedit, Hominē enim, ait, cū quo celebraturus esset Pascha nō nominat, nondū enim Christiani nominis honor credentibus erat præstitus, qui verē sunt Deū mentis, ac fidei oculis cōsuentes, ut cū eo Pascha Domini Apostolos præparare sciremus, cui in tēpore Domini nouum nomen esset addendū*. Ergo dignus nomine Christiano qui Sacramentū accipit, indignus qui recusat inā qui Sacramentū accipit, Deū, secūdū Hilar. mētē, ac fidei oculis cōructur, ac proinde merito Christianus dicitur cū quo Pascha Dominus māducat, cui sui corporis Sacramentū præbēs nomen imponit nouum, hoc est Christianum;

Cyrl.

7.

Christus ex amore peccata in quibus sumus non considerat, quādo ea leuia.

S. Geltrudi.

8.

Sanctissimū noue frequentantes Christiani dici non debent.

Ambros.
Ausbert.

Hilarius.

Math. 16. n. 18.

Marc. 14. n. 13. & 14.

Luc. 22. n. 10.

9.

Ex Sanctissimo homines nomine dignantur Christiano

Ergo qui Sacramentum non accipit, qui semel tantum in anno, quod quasi est non accipere, unde Christiani nomen meretur?

10.
Frequentia
contulenda
ut à peccatis
præterius-
mur.
Cyprian.

Enimvero tantum nunc diluviū excrevit peccatorum, ut sicut tunc in primitiua Ecclesia ob martyrij periculum necessarium esset frequentissime hoc Sacramentū accipere; nam ut aiebat Cyprian. ep. 54. *Non est idoneus ad martyrium, qui ab Ecclesia nō armatur ad prælum, qui mēs deficit, quam recepta Eucharistia non erigit, & accendit.* Sic nunc ob simile quasi periculum, ne scilicet à diluuiō absorbeamur peccatorum, maiorumque, quotidie si fas esset communicare deberemus, ad cuius equidem confirmationē pondero, Dominum post diluuiū carnes concedisse comedendas Gen. 9. n. 3. *Omne quod mouetur, & uinit erit uobis in cibum, quasi olera uirantia tradidi uobis omnia;* quod prius prohibitum secundum Liranū, Tostat. & Carthuf. in c. 1. Gen. n. ultim. licet contrariū teneant Caietan. in hunc locum Genes. & Victoria relection. de temperantia, & Dominicus Sotus lib. 5. de iustitia q. 1. ar. 1. sed verissima est sententia, quod si non carniū esus prohibitus, tamen ab eo viros abstinuisse sanctissimos, cum Deus verē non carnes, sed herbas primis concesserit parentibus, sic Chrysost. Theodor. & Pereira, unde affirmat post diluuiū ob malignitatē terræ tā peccato, quā diluuiō, ac falsedine maris inductam, & cōsequenter ob vires imbecilliores tum hominum, tum plantarū sanctis hominibus carnes indulgisse: sic equidē, & ē fortiori mea sententia nunc dicendum, potius hoc Sacramentū nunc necessarium quā in Ecclesia primitiua quando feruor aderat spiritus: nam sic enervata sunt spirituales hominū vires, sic terra infœcunda omnium virtutum, sic peccatorum diluuiū debiles ac sine substantia nos tenet, ut verendū ne dum à carnibus his abstinemus sanctissimis, procul remaneamus à salute. Unde rectè Cyprian. in expositione Dominica, sic ait: *Ve manifestum est eos uinere, qui corpus eius attingunt, & Eucharistiam iure communionis accipiunt, ita contra timendum est, & orandum, ne dum quis abstemius separatur à Christi corpore, procul remaneat à salute. comminante ipso, & dicente, nisi manducaueritis.*

11.
Carnes deus
post diluuiū
cut indul-
git.

Cyprian.

12.
Nova con-
uersio, & re-
uens à per-
ecatis pœni-
tentia non
sufficit, ut
quis non
sacratissimum
frequenter.

Psal. 115.
num. 3.
Basil.

13.
Deus sic en-
pulus nostic
gratitudi-
nis, uegra-
tias quas
pro acceptis
retulimus
beneficij
loco nume-
ret.

Immo nec est quod quis dicat nuper se à peccatis euasisse, nuper ad Deum conuersum, sanguinemque peccatorū adhuc ebullire, ut si nouā incipiens vitam, ac verē ad Deū omnino se conuertat, statuens veterē deferere peccatorū fœcē, non debeat hoc sanctissimum frequentare Sacramentū, cum velim scias pro peccatis nil te sic Deo dignam aliquam satisfactionem retribuere posse, quā frequenter hoc sanctissimū accipere Corpus, hunc sanctissimū Calicis Sanguinē; audi non me, sed sanctissimum Dei Spiritum ex Psalmis hoc tibi promentem Psal. 115. n. 3. *Quid retribuam Domino, ait, pro omnibus quæ retribuit mihi? calicem salutaris accipiam, & nomen Domini innocabo.* In quo loco, illud primum pondero, non dixisse Psaltem, quid retribuā pro illis quæ Deus tribuit, sed pro illis quæ retribuit, quasi prius aliquid ipse Deus dederit; Pulchrē Basil. hom. 5. in Martyr. Julian. hoc ad Dei magnificētiā, & amorem refert, sic scilicet gratas habere ipsū nostras gratias, ut quasi nil prius tulerit, beneficij loco illas recēseat; *Magnificens, inquit, dator bandquāquā dicitur est tribuisse, sed retribuisse, ac si non cepisset prior in nos gratiam con-*

ferre, sed resolveret acceptam his, qui priores contulissent; quam enim pro accepta gratia rependis gratiarum actionem in numerum refert, & habet beneficij loco. Sic gratias ardentē accipit, ut quasi oblitus quæ contulit, non ut retribuā, sed ut tributa nostra accipiat; ad rem meam cōgruentissime August. in hunc locū affirmans, verē nos prius Deo aliquid dedisse, pro quo & ipse nobis retribuit, & illa expēdens, affirmat eū peccata, nos hæc prius Deo dedimus, pro quibus ille retribuens innumera contulit beneficia, innumera dona, *Non ait, August. inquit, pro omnibus, quæ tribuit mihi, sed quæ retribuit, quæ igitur præcesserant hominis, ut omnium donorum Dei non atributione, sed retributione vocari possit, quæ præcesserant hominis, nisi peccata? retribuere ergo Deus bonapro malis, cui homines tribuunt mala pro bonis.* Ergo peccata sua tūc expēdebat David quæ prius Deo tribuerat, simulque beneficia pro eis accepta, ex cuius rei cōsideratione præ stupore, ac extasi tāz iminēsa bonitatis, quasi nescius petit, quod ipse pro talibus retributis bonis pro malis, Domino tribueret, nilque propē aliud inueniēs, solum vnum reperit, nempe calicē salutaris pro illo accipere, unde ait *calicem, &c.* at quid per calicē? Basil. hom. 17. in hunc Psal. martyrium non solū corporis, sed animæ pertentionē ad perfectionē, *Hoc est, ait, suscipere, & capere contendendo ad perfectionē per martyrium animæ nimirū, corporisque, requiē ducens, non dolores, quæ pro pietate certaturus tolerabat supplicia;* Egregiē, non equidē nostra, sed nos totos Deo debemus, quando quæ pro nostris nobis Deus cōtulit peccata recogitamus: nam, ut idē ait sanctus, hoc ideo David dixit, quia cætera omnia magnifici adeo benefactoris dignitate longē inferiora existimabat; Aug. tract. 5. in 1. Canon. Ioan. tom. 9. subtiliter per calicē salutaris, charitatē intelligit, & dilectionem inimicorum in qua nostra est salus; *David intendebat, ait, quanta sibi essent præstita à Domino, & quarens quid retribuere, non inueniebat; at quid inuenit ut retribuere? calicē inquit salutare; accipere autem calicē salutare, & innocare nomē Domini est, satiari charitate, & ita satiari, ut non solum non oderis fratrem, sed paratus sis mori pro fratre;* Egregiē dictum: Nam sicut nobis Deus bona pro malis contulit, quæ alia nobis illi rependere, ut paria sint, nisi pro illo similiter, bona pro malis refert, & dilectionem præstare, cui odiū deberemus; vera omnia ista, sed mea sententia, cum sanctissima mater nostra Ecclesia illud de calice intelligat sacramentali, ac de potu sanguinis Christi, ut in Missa, quando post Sanctissimum acceptum, statim pro gratiarum actione mandat, ut dicamus prædicta verba; verissime pro calice sanctissimam intelligere possumus, & debemus cōmunionem corporis, & sanguinis Domini, qui rectissime, ut ponderat Mendocia in cap. 6. 1. Reg. num. 21. annot. 24. *sest 2. salutaris dicitur in Sacramento, quatenus non vnam, sed multiplicem nobis confert salutem, unde Hebraicē pro calicem salutaris, est calicem salutarium, siue salutem.* En quod dicebamus, non te ab hac frequentia tua retardare debent peccata, cum pendis nil aliud te Domino tribuisse, quia ad illa æterna beneficia, quæ in te ea condonanda Dominus retribuit, nullum aptius medium, quā hoc sanctissimum accipere, hunc pretiosissimum calicem.

At verissima hæc, & profectō extra telam, re

14.
Homo quæ
prius Deo
dat sunt
peccata, pro
quibus bona
Deus tri-
buit.

15.
Calix salu-
taris quem
dixit Deiac-
cepturus,
quid.

16.
Martyrium
religionis
& perfectio-
nis libenter
sustinentiū
ob gratitudo-
nem Deo
debitam.

August.

17.
Satiatus
charitatis
dilectio est
inimicorū.

Mendocia

18.
Qualis fre-
quentia
consulenda.

Prov. 23.
num. 1.

Salazar in
hunc lo-
cum Pro-
verb. n. 20.

Chrysof.

19.
Ad quoti-
dianam cō-
munionem
sanctitas re-
quiritur.

Daniel. 1.
num. 5.

20.
Quæ con-
ditiones ne-
cessariæ
ad quotidia-
nā frequen-
tationem.

scilicet sic absolute considerata melius esse fre-
quenter quam raro communicare; at qualis illa
debet esse frequentia? quanta scilicet, si quoti-
die, si ter in hebdomada, si bis, aut quater, & qui-
bus consulenda hoc opus, hic labor; *Quando
federis ut comedas cum principe, diligenter atten-
de que apposita sunt ante faciem tuam, ait Salo-
mon Prouerb. 23. num. 1. & statne ceterum gus-
turi tuo, si tamen habes in potestate animam
tuam;* Quæ vltima verba cum prima de Sacra-
mento multi accipiant patres, ut alibi diximus,
aptè aliqui de discretionē, & tēperantia, quæ ad
hoc Sacramentū accipiendū accedere debemus,
merito sentiunt, ut scilicet subtili pensemus in-
dagine, ac veluti cultro subtilissime considera-
tionis pensando recogitemus, quando, & quan-
tum comedere debemus, nec indiscretè manum
apponentes, in gurgitēque nos satiantes, plus
quàm par comedentes, non nutritionem, sed in-
digestionem hauriamus: nam, ut rectè Chrysof.
hom. 28. 1. ad Cor. c. 11. super illa verba; *Probet
autem se ipsum homo, inquit, si febre laboremus
sensibili, non communicarems mensa, ne perde-
remur, longè magis homo tangere refectus est, absur-
dis cupiditatibus impedito, qui febribus grauioribus
sunt.* Egregiè, ex quibus verbis licet colligere
nescio an dicam frontositatem, vel inconside-
rationem eorum, earumque qui heri toti in pec-
catis, qui nunc febre laborant cupiditatum, pre-
tensionum, ambitionis, occupationum, nego-
tiorum, curarum, ac toti prorsus se inueniunt in
mundi sollicitudinibus, quia tamen, quotidie
non peccant grauiter, sic se dignos æstimant, ut
quotidie hoc tremendum nō vereantur accipere
Sacramentum, cum illud certum, ad talem fre-
quentiam, & ut quotidie de cibo hoc Regio ala-
mur, non quomodolibet iusti, sed sancti esse de-
beamus.

Enimuerd Nabuchodonosor Rex Daniel. 1.
n. 5. pueris illis suis ex Hebræorum semine, quod
in palatium introducere iusserat, annonam ex ci-
bo mensæ regis constituit per singulos dies. *Et
constituit Rex annonam per singulos dies de cibis
suis, & de vino unde biberat ipse; ubi ponderan-
dum ly per singulos dies, sufficiebat quidem di-
cere constituisse annonam; at quia non hoc tan-
tum intēdebat Scriptura, sed quandam singula-
rem erga hos prouidentiam regalem; nempe ut
penitus illa eis præstaretur quæ sibi, in nullo ab
eo ipsi quo ad hoc discreti, eodem scilicet pane,
eodemq; vino ac ipse cibati, quasi hanc ad amuf-
sim diuinam indigerans mensam in qua eodem
discipuli cibati pane, quo ipsemet Christus, ob
hoc non scripturæ suffecit dicere annonam, sed
addidit per singulos dies, curā, solitudinē, amo-
rem, ac benignitatem erga eos demonstrans; at
valde expendendum, quas condiciones require-
bat in illis, qui sic quotidie de cibo edere debe-
rēt regio, Et ait Rex, inquit Scriptura, Asphenec
preposito eunuchorum, ut introduceret de filiis Is-
raël, & de semine Regio, & tyrannorum pueros,
in quibus nulla esset macula, decoros forma, &
eruditos omni sapientia, cantos scientia, & doctos
disciplina, & qui possent stare in palatio Regis, ut
doceret eos literas, & linguā Chaldaeorū* En quā-
ta, & qualia, quauq; egregia, quæ, si moraliter
intelligere, ac ad rem de qua agimus accommoda-
re vellemus, integrum profecto necessariū opus
nam percurrendo breuiter, qui quotidie ad hanc
diuinissimā accedere præsumit mensam, primo

semen in se habere debet Regium, magnum sci-
licet, ac altū animū, propè modumq; Regalem,
quæ mundi etsi alta, & si grandia spermentē; se-
cundò, nullam habere peccatorum maculā; ter-
ciò, virtutum forma, ac gratia totū splendescere,
ac decorare; quartò, sapientiā per diuinorū con-
templationem possidere, scientiā per sanctas, ac
pias meditationes, doctrinam per moralem, ac
practicam omniū virtutum exercitationem, &
tandē vltimo tali fortitudine præditus per habi-
tus virtutū heroicarū, ut dignus æsumetur conti-
nuè in palatio habitare regali, sic adoptatus ut
dignus inueniatur ad literas, linguamq; intelli-
gere diuinā, hoc est Spiritus sancti afflationes, in-
stinctus, motiones, loquelas, adeo ut totus in di-
uina translatus, propè modum non homo, sed
Angelus sit, non solum bonus, sed sanctus, quod
excellētissime pōderauit Chryf. hom. 17. in ep. ad Heb. ponderans morē illum antiquū, quando
ad communionem accedentes fideles, clamabat
Diaconus eos aduocans Sancta sanctis, ac si dice-
res, ait Chrysof. si quis non est sanctus, nō accedat,
non simpliciter dicit à peccatis mundus, sed sanctus,
sanctos enim nō mundatio à peccatis tantū facit,
sed etiam præsentia spiritus, & bonorum operum
opulentia; quid clarius? & hunc eundē locū, quē
nos Danielis perstringens, sequitur; *Si enim Rex
Babylonis ex captiuitate eligens iuuenes, honestos
forma, & decoros facie elegit, multo magis, & nos
adiantes mensæ regali honestos specie anima effo-
oportet, ornatum habētes aurem, stolam mūdā,
calceamenta regalia, vultum anima formosum.*
Nil melius, si enim tales sumus accedamus quo-
tidie; nam ob hoc talem Deus constituit mensā,
hoc suum est desiderium si ut peregrini hic de-
ficiamus, si ex eius absentia tristes, si de illo tantū
nostra est cura cū animo accedamus, imò sic ipse
hoc expetit, ut si sacerdos deesset, ipse ex cælis ad-
ueniret nos communicans; quod adnoto in illis
duobus sanctissimis discipulis Entais properan-
tibus Luc. 24. qui dū peregrini, ac tristes, de ipso
cōfabulabantur, eis se adiungēs, sic eorū habitū,
conuersationem, tristitia, sermonibus sibi compla-
cuit, ut quia hoc Sacramento digni, cum nullus
adesset sacerdos, ipse per se eos cōmunicauerit,
corpusq; suum tribuerit, ut multorū patrum est
sententia, Hieron. Beda, Strabo, ac Chrysof. uti
efficaciter probat Maldon. in hoc Marc. cap. ac si
non sic, sed è contrario non solum nō sancti, sed
nec vix boni, toti in rerū mundi curis immersi,
ne quid peius dicam, qualis hæc impudentia?

Imò ut pace spiritualium magistrorum, ac cō-
fessariorum dicam, nescio an potius ipsorum
hæc sit culpa cōsulentium, quàm recipientiū, ob
quod adnoto scripturam dixisse Regem curā se-
lectionis puerorū *Asphenec mandasse Preposito
Eunuchorum, nō equidē cuiuslibet, sed preposito,
cui scilicet ex officio incūberet, ut illi soli elige-
rentur ad quotidie de cibo vescendū Regio, qui
apti, & omnino idonei, ut si aliter in eius caput
redūderet vecordia, malaq; electio, indignos, ad
mensæ regalis dignitatem quotidie admittens,
Non parua vobis imminet ultio, aiebat Chrysof.*
hom. 85. in Matt. sacerdotibus, si quæpiam culpa
consciū huius mensæ participem esse concedatis,
sanguis eius de manibus vestris exquiretur, siue
quis dux militia sit, siue præfectus, siue princeps
diademate coronatus, indignè autē accedens pro-
hibe, maiorem illo potestate habes; Quod propor-
tionaliter & illis dicitur etiā sacerdotib; qui hoc

Chrysof.

21.
Sanctum
quid consti-
tuit.

22.
Christus
per se San-
ctis com-
municaret;
6 alias Sa-
cerdos non
adesset.
Luc. 24.

Hieron.
Beda.
Strabo.
Chrysof.
Maldon.

23.
Sacerdotum
magis erit
indiciū il-
lud, quoti-
dianam cō-
munionem
indignis
præbere.

Chrysof.

Sacratissimum Sacramentum audent quotidie illis præbere, qui indigni reperiuntur, ut quotidie communicent.

24.
Ora sacerdos occisus quia ignoravit quod ignorare non debebat circa Arcæ venerationem.
1. Reg. 6. n. 8.
Theodor.

Minim quod sic seuerè Dominus Ozam sacerdotem percussit, ut morte eum mulcicaret, quia plaustrum ferendam arcam commiserit, ut Theodoret. vult. in 2. Reg. quæst. 20. arcamen è contra, etsi Philistin etiam in plaustrum eam imposuerint, nullo modo puniti reperiuntur, 1. Reg. c. 6. n. 8. *Tolle siquæ arcam Domini, & ponetis in plaustrum, quæ huius causa differentia? sane illa, quam ipsemet tradit Theodoretus, nempe Ozæ, quia sacerdoti ex officio incubuisse scire cui arcam ponenda, & tradenda, quod non alienigenis; hinc merito percussus, & occisus, Quia cum Deus, inquit, iussisset, ut sacerdotes arcam suis humeris ferrent, præter legem eam talis in plaustrum; hoc autem eum fecisset, quod ea sic emissæ ab alienigenis nemini nocuit, sed oportebat considerare, quod neque legem norant, neque adstant sacerdotes, qui conuenienter legi eam portarent; Nil aptius ad rem nostram, quod seculares illud æstiment, atque consulant reputantes dignè quotidie Sacramentum suscipere, negotijs secularibus distentus, ac implicatus, qui non sacerdos, qui nec vitam degit spiritualementem, qui totus in mundo, qui habitibus plenus sordidis, certè hoc minus malum; at quod hoc Dei ministri, magistrisque spirituales, qui vix heri aliqua è peccata surrexit, & hodie tantum quia suspirat, quia illachrimatur, etsi tota in mundo, in deliciis, in malis habitibus, sine villo perfectionis desiderio, ac strictioris vitæ, primum præceptum, ut quotidie communicet, res equidem fœda, pœna digna, mea sententia, grauissima.*

25.
Quotidie Sacramentum ministrare in domibus particularibus, & ibi quotidianum exercere communionem quam fœdum.

At quid, seu quale post modum illud, quando non solum quotidie communicare, sed quod turpe est dicere, ut etsi in domibus, etsi in cubilibus, dicam quod vidi, quod audiui, etsi in stratis, eburneisque lectulis, permittunt, ut sic sacrosanctum illud corpus suscipiant, & quasi non corpus esset Dei, sed cuiuslibet ipsimet administratores sacrosanctam illam arcam in domum audent collocare Dagonis, collocare dixi; nam si semel, aut bis, & quasi per transennam ut sic dicam ex occasione, ex necessitate, ex causa graui, minus hoc malum, & tolerabilis res, at quotidie, nonne hoc est sacrarium Dei extra Ecclesiam, & in domo collocare Dagonis? qualis ergo ex hoc ira supra ipsos Dei; immo audeo dicere, & super ipsos communicantes, ob hoc equidem adnoto illud, quod supra alio distentus dixi, arcam Philistinos etiam in alijs Phanis introduxisse, ut sentit Basil. orat. 3. de peccato, *Arcam, inquit, impiam hinc, & hinc transferrebant, & pro locis sacris in fanis idolorum reponerant, cum quo consentit Theodoret. & Procop. arcamen nunquam percussit; nisi quando in templum Dagonis, quæ huius causa? sane quia in alijs templis per transennam, & ex necessitate, cum enim eam dutebant in Azorum, necessarium, ut dum iter agerent in aliquo reponerent loco, nullus illis aptior videbatur, quam Phantum Deorum suorum; hinc non percussit, nec ipsi, nec eorum Dij; at quando ex professo, & ut quotidie in templo extraret Dagonis, tunc percussit, tunc occisit, & ipsi, & eorum Deus.*

Basil.
Theodor.
Procopius

Dixi arcam introducere hos in Dagonis templum; nollem ut calumnix hoc meum pateat dictum, quasi tales Gentiles faciam, non Christianos, absit, bene tamen superbos, irreuerentes, ac quasi dij adoratos, & quod flendum à Dei sacerdotibus, à ministris Ecclesiæ, apud quostales, quia alti, quia magni, quia potentes, quia principes veluti diuinitatem polliderent, abiecte, ac misere adorant, omnia munda mundis; quid enim Dagon? cuius figura? equidem hominis, & piscis, sic Hieronim. Beda, Rabanus, alijque apud Mendozam hic; cur piscis, quia ut rectè idem author ex Cicerone, ac Scriptura, Siri diuinitatem piscibus attribuebant; inde ab eorum esu se abstinabant, iuxta illud Ouidij 2. Pastor.

26.
Corillad
sacerdotes
faciunt.

Hieron.
Beda.
Rabanus.
Mendoza.
Onidius.

Inde nefas ducunt genus hoc imponere mensis Ne violent timidi piscibus ora Siri.
Ergo Philistinideo arcam in domum Dagonis introduxerunt, ut quotidie apud eum diuersaretur, quia etsi piscis, etsi animal, tamen Deum reputabant, ut Deum adorabant, hinc multorum est sententia, non ad arcam dehonorendam, sed summopere colendam in domum introduxerunt Dagonis, at ipsi occisi, & Dagon truncatus, tacebo-ne, an loquar? at si taceam lapides loquentur, Deus quotidie in domum introducit idolorum, & hoc à Dei sacerdotibus; si petis rationem, quia etsi pisces, etsi animalia, etsi tori in aquis submersi mundi cupiditatum, pretensionum, negotiorum, ne quid peius dicam, tamen ut Dij habentur, & æstimentur, reputantes non iniuriam ob hoc, sed arcæ Sanctissimæ honorem asserre, non contumeliam, sed reuerentiam, quid infelicius?

At his relictis, stabilimus pro certo frequentiam bonis, sanctis, & qui totaliter Deo sunt consecrati concedendam, nec ab hac amandamus regula coniugatos, dummodo sic viuant, Nonna sanctissima mater Gregorij Nazianz. qui postquam admirabilem suæ matris reuerentiam erga Sanctissimum expressisset, dum *Veneranda mensa, ait, nunquam targa obuerterit, neque in diuinum panimentum expuerit*; atque eius frequentiam enarrasset, qualem ob hoc vitam degeret exprimens, sic ait: Rem enim suam domesticam industria sua ita auxit, quasi pietatem colere nesciret; Deo autem, ac diuinis rebus ita se addixit, tanquam à rerum domesticarum procuratore plurimum abesset, nec ab alterutro horum impedita est, quominus alterum impleteret, tota in domesticis, & tota in diuinis, sic viuant coniugati, non diuisi, ac partiti, & frequenter communicent, immo sæpissime:

27.
Vxorati à
frequentia
Sanctissimi
non arcen-
di.
Nazianz.

At quoties, siue quæ frequentia ut plurimum consulenda? breuiter tibi Sanctissimi Thomæ proponam sententiam, sic auream, sic prudentem, ut ultra non sit tibi inquirendum, neque mea sententia quod alios consulas authores, Sanctus enim 3. part. quæst. 80. art. 10. petens *Vtrum licet quotidie hoc Sacramentum sumere, in Corpore sic resoluit: Dicendum quod circa hoc Sacramentum duo possunt considerari, unum quidem ex parte ipsius Sacramenti, cuius virtus est hominibus salutaris, & ideo utile est quotidie illud sumere, ut homo quotidie eius fructum percipias; alio modo potest considerari ex parte sumantis in quo requiritur, ut cum magna deu-*

S. Thom.
18.
S. Thomæ
opinio de
frequentia
Sanctissimi
omniotese-
quenda.

V a u iij

tione, & reuerentia ad hoc Sacramentum accedat, & ideo si aliquis se quotidie ad hoc paratum inueniat, laudabile est, quod quotidie sumat, sed quia multoties in pluribus hominum, multa impedimenta huius deuotionis occurrunt propter corporis indispositionem, vel animæ, non est utile omnibus hominibus quotidie ad hoc Sacramentum accedere, sed quotiescumque se ad illud homo inuenit paratum. Quid prudentius? si virtus Sacramenti consideretur, si hominis necessitas, verè quotidie esset sumendum, at si deuotio, & reuerentia requisita, si hæc quotidie adsit, quotidie recipiatur; at quia in pluribus hominum, quod notandum, ex corporum indispositione, vel animæ, multa impedimenta occurrunt, quæ aut reuerentiam, aut deuotionem minuunt, siue auferunt, non est utile ait Sanctus quotidie illud sumere. In quibus verbis illud ponderandum inter deuotionis, & reuerentia impedimenta, corporis posuisse, cum potius hoc contrarium deberet esse; tunc etiam videtur quod deuotius accedimus quando infirmamur, sanè hoc quando viri infirmitas Sancti; at quando non Sancti, non perfecti, vnde deuotior & secundò vide an Sanctus non intendat communionem excludere, quæ domi fit, quæ in stratis, vt dicebamus, causando corporis infirmitatem, siue aliud corporale impedimentum: nam secundum Sancti sententiam ob reuerentiam tutius tunc abstinere, quæ quando adest, simul cum deuotione, consultius frequenter accedere: nam vt aiebat Ambrosius de Sacramentis lib. 4. c. 6. *Si quotiescumque effunditur sanguis Christi, in remissionem peccatorum effunditur, deo semper accipere, qui semper peccato, deo semper habere medicinam*; attamen hoc cum addito August. Ser. 28. de verbis Domini, scilicet sic viue, vt quotidie merearis accipere.

DISPUTATIO IX.

Verum ad quotidianam Communionem sufficiens sit puritas tantum à peccatis mortalibus, & sanius sit consilium vt sic illam consulere.

Ioan. S.
Eius.

Hanc quæstionem hîc non adducerem ex professo; nisi perniciem, quam doctrina adduxit tradita à quodam neoterico Ioanne Sanctio in libro suarum disputationum selectarum disputat. 22. & deinceps, vidissem, homines enim multominus illo docti, eam ex Latino in vulgari transcribentes idiomate sic ea mundum (vt sic dicam) replerunt, vt nulla sit vetula, nullus tam prostratus vitæ, qui eam ignoret, ac proinde audax factus indecentissimè ad sacrosanctum hoc audeat accedere mysterium; & licet tales vulgares libellos sacrosancta Generalis Hispaniarum Inquisitio meritisimè prohibuerit, & expresse in nouo ex purgatorio prohibiti inueniantur, tamen, quia vnde iste eam hausit adhuc præ manibus versatur, ad honorem, & Sanctissimi decentiam meæ partis esse iudicavi, breuiter quid sentiam de illa dicere, & meum in hoc pandere sensum, eo vel maxime ne ex supradictis, quæ adduxi de frequentia huius Sanctissimi in eorum numero aliquis me

haberi putet, sed primò eius afferam sententiam.

Opinio ergo Ioan. Sanctij dicta disputat. 22. n. 7. est, non aliam requiri dispositionem præter nullius criminis mortalis conscientiam, ad communicandum quotidie, aut quod ob inane gloriæ non suscipiatur Eucharistia, aut tempore susceptionis non aliud instet præceptum implendum, quod frangi necesse sit ob assumptam occupationem Eucharistia suscipiendæ; aut quod nullus prauus finis intercedat, quæ obstacula cum non adsint, iuxta salubrius consilium quis aget quotidie communicans, & n. 9. ampliat hoc, affirmans, sanius consilium communicare quotidie etiam cum distractione culpabili, & etiam si aliud peccatum veniale ibi committat, hæc in summa eius est sententia fideliter relata eiusdem prorsus verbis.

Probat illam authoritate, & ratione, authoritate Concilij Tridentini, & aliorum Conciliorum, item patrum Sanctissimorum, & scholasticorum; tandem, vt diximus, ratione, quorum aliqua, quæ magis ad rem faciunt infra afferemus, dixi aliqua; nam omnia recensere, pronuncius impossibile; sed præmittendum primò in quo sensu eius intelligenda sententia, siue ipsa met quæstio.

Primò ergo, nullo modo quæstio intelligenda simpliciter, scilicet an melius sit quotidie communicare, an verò ex reuerentia raro, & non ita frequenter suppositis debitis circumstantiis, cum nemo sit mediocrius literaturæ, qui illud neget, neque vnquam in controuersia sit positum, cum omnes conueniant (saltem quos ego viderim, & sciam) melius, consultius frequentissimè communicare ex charitate, quam ex reuerentia raro, vnde extra telam author beligerat reducendo quæstionem ad frequentiam Sanctissimi, vt suam postea tueatur, ex quo fit vt tota eius ratio, & totum eius corruat fundamentum, cum aliud sit dicere, vtrum consultius sit debitis suppositis circumstantiis frequenter, an raro communicare; an ad quotidianam Communionem consulendam sufficiens sit puritas tantum à peccatis mortalibus eo modo, quo ipse intelligit, vt mox dicemus.

Secundò, nec quæstio similiter est intelligenda, an simpliciter loquendo; necessariò præter munditiam peccati mortalis alia dispositio prærequiritur, sic, vt ex eius carentia communio reddatur peccaminosa grauiter, & iudicium quis manducet, cum similiter nec leuis tincturæ theologus illud vnquam assertur, nec vnquam Sancti in eo locuti sunt sensu.

Tertiò, nec quæstio similiter intelligenda est de casu extraordinario, quando prudens, & cordatus confessor illud iudicauerit singulariter, & cum aliquibus; aut quia ex circumstantiis aliquibus videt in præcautionem peccatorum grauium illud necessarium, aut ad experientiam sumendam, aut quando tentationum violentia quis præoccupatur, & similia: nam nullus est qui hoc neget, & omnes prorsus Doctores hoc ad prudentem remittunt discretionem confessorum.

Quæstio ergo intelligenda, vt ipse intelligit de peccatore habituato in peccatis mortalibus, qui actu per habitum, & si non actu in illis, qui nullum de venialibus curat remedium, & habi-

2.
Opinio
Sanctij.

2.
Quo sensu
quæstio in-
telligenda.

maliter est in illis, nec virtualiter illis contradic-
cit, ut pote sunt prorsus omnes carnales homi-
nes, secularesque, qui vitam non agentes spi-
ritualem sat putant mortalia praeuere, qui no-
ctu fornicatur, & mane conitetur, ut planè ip-
se affirmat disputat. 23. n. 30. qui ob pollutionem
voluntariam, ut ipse ait, aut fornicationem est
distractus, qui ad perfectionem nec anhelat,
nec de ea curat, qui nullam orationem menta-
lem agnoscit, qui totus in negotiis secularibus
est distractus, tandem, qui præter quotidianam
Communionem nil amplius habet hominis spi-
ritualis, ut peccatis nostris hodie plurimam eo-
rum, qui spirituales dicuntur hominum partem
prospicimus, & hoc non in aliquo singulari ca-
su, nec cum aliquibus, sed regulariter, & cum
omnibus solutis, & non solutis, distractis, &
non distractis, sic ut indiscriminatum quilibet,
& quod amplius ex se suo iudicio, immo (si
Deus vult) & contra illud proprii confessoris,
potest, immo consultius erit, ut quotidie com-
municet, semper ac se sine conscientia reperit
peccati mortalis, ita ut in eius sententia imme-
diatè post quodlibet peccatum fornicationis,
adulterij, sacrilegij, aut sodomiz, siue bestiali-
tatis, dummodo quis confiteatur consultius
erit, illico ad Sanctissimum accedere, & hoc
non viribus spiritualibus, sed purè carnalibus,
sic ut quidam eius discipulus hac doctrina im-
butus, militi distractissimo, qui ei confessus ge-
neraliter & non pauca, nec parua peccata, pro
pœnitentia imposuerit, ut Sanctissimum per
octo continuos acciperet dies, ab ipso met cum
risu accepta, postquam ad genium rediens cum
ioco illud referebat, quam sententiam sic late
refertam si omnia quæ ipse affirmat à dicta dis-
putatione 22. vsque ad 33. et si maius vsque ad
42. in vnum colligas, aspiciet nos illi nil impo-
nere, immo ex ea diminueret.

Hanc sententiam (pace eius, & omnium qui
eam sequuntur) non existimo sententiam, sed
puram temeritatem, itaque meo iudicio omni-
no temerariam eam iudico, scandalosam, pia-
rumque aurium offensiuam. Singula probabo,
si prius meum explicem sensum.

3. **Duplex di-** Suppono ergo duplicem nos posse dignita-
gnitas po- tem ad suscipiendum Sanctissimum considera-
tèst cōde- re, vnam negatiuam, ut sic dicam, alteram po-
rari in or- sitiuam; negatiuam quæ tantum peccata neget
dine ad re- mortalia; positiuam quæ non solum mortalia,
ceptionem sed venialia, addatque virtutum actus, & simi-
Sanctissimi. liter, ut ait Sanctus Doctor 3. part. quæst. 80.
art. 7. impedimēta ad Sanctissimi receptionem
duplicia esse possunt, aut necessaria; cum qui-
bus communicare sit peccatum mortale; aut ex
congruentia, cum quibus indecens primi gene-
ris sunt peccata mortalia; secundi venialia, qui-
bus suppositis.

4. **Authoris** Dico affirmare ad quotidianam sumptionem
cenfural- Sanctissimi consultius esse illam consulere, ac
laræ opi- præcipere reputando sufficientem condignita-
nionis. tem ad hoc, solam carentiam mortalium, etiam
si adsint venialia ex genere, & habitualiter, &
etiam si concomitanter committantur, ut pote
notabilis distractio, negligentia, aut irreueren-
tia, & insuper consulere illud generatim, om-
nibus, & singulis, sine delectu, & prudentiali
motiuo, dispensando cum aliquibus, de quo
non loquimur, sed tantum de eo quod diximus,

quæ propriè est opinio authoris, ut ex infini-
tis, quæ ille adducit manifestum sit, dico hanc
opinionem ut sic esse temerariam, scandalosam,
piarumque aurium offensiuam, quæ omnia
constabunt si semel probauero illam esse contra
sensum Scripturæ, Conciliorum, Patrum, Scho-
lasticorum, & contra ipsam rationem; mecum
sic sentit Pater Salazar. in libro quem vulgari
idiomate scripsit de frequentia sacræ Commu-
nionis cap. 7. n. 1. licet nolit in sensu, quo dixi
authorem locutum, & simul, qui eam descen-
dunt, sed ad quid? cum tam clara sint, quæ af-
firmat, ut prorsus nullam patientur interpreta-
tionem, cum non solum illud affirmet, sed totis
viribus satagit obiectiones soluere eiusdem Sa-
lazaris, licet infelicissimè; sed ad singula.

Primum, quod sit contra scripturæ sensum,
manifestè probatur ex prima ad Corinth. c. 11.
n. 27. ex illis verbis, *Itaque quicumque mandu-*
cauerit panem hunc, vel biberit calicem Domi-
ni indigne, reus erit corporis, & sanguinis Do-
mini. In quo loco, semper ac ego probauero
indignitatem ex sensu patrum, Apostolum non
solum intellexisse mortalium, sed etiam venia-
lium, proportionaliter tamen, apertè tibi de-
monstrabo illam opinionem contra sensum esse
Scripturæ; pro qua re

Adnoto in illo capite, ut ex Chrysost. Theo-
phylacto, cæterisque Pauli expositoribus patet,
duo Paulum Corinthiis improbare; primum, in-
decentiam scilicet sceminarum in Ecclesia, quæ
aperto capite, & sine velamine in Ecclesia sta-
bāt; & secundum, indecentè sumptionē Eucha-
ristiæ, dum ad eam discordes, & intemperantes
accedebant, vnde n. 20. ait: *Conuenientibus an-*
tem vobis in vnum, hoc est in Ecclesiam, iam non
est *Dominicam Cenam manducare*; quorum
verborum sensus verus est ille Anselmi, Chry-
sost. & Theophylacti, nempe quando conueni-
tis ad vos communicandum, sacratissimamque
sumendam Eucharistiam, sic conuenitis, ut po-
tius sit non ad Domini Cenam, sed ad vestram
manducandam, sic vos intemperanter, sic inde-
center geritis, quod ut plenius sciatur.

Adnotandum ex Sozomeno lib. 7. histor. c. 29.
a quo Cornel. cæterique, antiqui Christiani
tempore Apostoli, & deinceps per multa sæcu-
la, cum vsque ad illa Sozomeni, qui vixit anno
Domini 440. perdurauit mos, quod idè indicat
Concil. Carthaginens. 3. c. 29. ad imitationem
Christi, qui in institutione Sanctissimi prius Cæ-
nam fecit vsualem, & communem, ante Sanctis-
simi sumptionem communem etiam Cenam
omnibus Christianis instituebant tam pauperi-
bus, quam diuitibus, idque ad mutua, & Chri-
stianæ charitatis symbolum, qui mos, etsi San-
ctissimus in principio, & sanctissimi simul vte-
rentur Christiani, paret scilicet, sobriè, decen-
ter, modestè, ac totus in ordine ad charitatem,
& pauperum refrigerium, ob quod & *Agape*
nuncupabatur tale conuiuium, quod est *Chari-*
tas; multiplicatis Christianis, & crescente Eccle-
sia, & hominibus diuitibus ad fidem conuersis,
traductus est in abusum, in crapulam, in luxum,
immo & in proprietatem, sic ut pauperes ex-
cluderentur, quem abusum reprehendens Apo-
stolus, ut pote Sanctissimæ, & Dei Ecclesiæ in-
decentissimum, sequens ait: *Nunquid domos nō*
habetis ad manducandum, & bibendum, aut

1. ad Cor.
11. n. 27.

Chrysost.
Theophyl.

Anselmi
Chrysost.
Theophyl.

Sozomen.
Cornel.

Antiquorū
Christia-
norum mos
Eucharis-
tiam su-
mendi.

Ecclesiam Dei conturbant, & confundunt eos, qui non habent? Hoc est pauperes, & inopes, post quæ de institutione Sanctissimi tractans, ut ad indecentiam, quam in illud exercebant, deveniret, ait: Ego enim accepi à Domino, &c. post quæ addit: itaque quicumque manducaverit panem, vel biberit calicem Domini indignè, reus erit corporis, & sanguinis Domini; si quæ prius reprehenderat Paulus attendes, reperies, ipsum indignitatem intelligere, luxum, & crapulam, ante Sanctissimi sumptionem, quam si verè, & sincere expendere velimus, etsi in aliquibus poterat esse peccatum grave, tamen ut plurimum non nisi veniale: nam aliàs, & cœnæ, & convivia quæ nunc fiunt in festis Sanctissimi lautissima, & qui in illis conuiantur, omnes peccabunt mortaliter; tolle ebrietatem ab illis, ego non video unde peccatum mortale committeret; ergo secundum verum, germanum, & literalem sensum Apostoli, ly indignitas, etsi extendatur ad peccata mortalia, quatenus aliqui ipsorum ex ebrietate illud committebant, tamen ut plurimum, & in plurimis non erat nisi peccatum veniale tum ex inordinata commestione, tum maximè ex indecentia Sanctissimi, qui erat finis, & motuum reprehensionis Apostoli, ob quod sequens ait: Probet autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat.

6. Apostolus quando dixit probet se ipsum homo an de solis mortalibus illud intellexit.

Chrysostr.

At quid per *probet*? Sanchez ait; an sit in statu peccati mortalis, unde probatio secundum Apostolum vult, ut tantum intelligatur de peccatis mortalibus, & non de venialibus; ad quod probandum adducit Concilium Tridentinum, cuius autoritate putat se contra omnes stare; sed de Concilio infra, ubi probabimus ipsum non verum assecutum Concilij sensum: nunc ex patribus probabimus, non solum probationem intellexisse Apostolum mortaliū, sed etiam venialium.

Primò Chrysostr. in hunc locum probationem intelligit, ut scilicet probet se ipsum homo an ex usu, & consuetudine accedit, an ex devotione, & ex fervore charitatis; profecto ex usu, & consuetudine accedere non est nisi peccatum veniale, audiamus Chrysostr. *Probet autem se ipsum homo, non sicut nos facimus, qui tempore mortis magis accedimus, quam studio animi, non enim eo spectamus, ut accedamus parati, & malis nostris expiatis, & pleni compunctione, sed in diebus festis, & quando omnes accedunt; sed non sic inquit Paulus, sed unum novit tempus aditus, & communionis puritatem conscientia & ne aliquis putet puritatem conscientia carentiam solum peccati mortalis intellexisse Chrysostr. audi ipsum, qui paulo post se explicans ait: Nefas est enim hanc mensam tangere cum malis cupiditatibus; quando autem dico pravas cupiditates, & corporum dico cupiditates, & pecuniarum, & ira, & odij, & accepta iniuria recordationis, & omnes, ut semel dicam, pravas; Et quia adhuc locus relinquebatur per has cupiditates mortales intelligere, sequens ait: Et oportet eum qui accedit his omnibus exhaustis ita illud mundum tangere sacrificium, & neque segniter, & misere affectum, signa verba, necesse habere propter diem festum accedere, neque rursus compunctum, & paratum prohiberi, propterea quod non sit dies festus. Ergo secundum Chrysostr. probatio*

vult ut sit non solum de peccatis actualibus, sed de malis habitibus, & an ex consuetudine accedat, an absque segnitie, an quia dies est festus, & omnes accedunt, cum tunc cuilibet dies erit festus quando erit paratus, unde si quotidie paratus, quotidie accedat; at quæ secundum Chrysostr. hæc præparatio sic festiva, ut quotidie debeat accedere? & qui talis dies festus? audi ipsum; *Dies enim festus est bonorum operum ostensio, & pietas animæ, & vita rectè instituta, et hoc habere poteris semper festum agere, & semper accedere.* Quid clariùs? ex quibus omnibus ex Chrysostr. hæc educes; primò, secundum ipsum Paulum per probationem non solum intellexisse eam tantum quæ est mortaliū, sed venialium; secundò, contra Sanchez disput. 24. indignè accedere, qui ex consuetudine accedit ad communicandum, quod absque ratione illud negat, etsi Deus vult, ex Diuo Thoma educere procurat suam falsam opinionem, ut infra; & tertio tandem, contra eundem qualis debeat esse vita eorum, qui quotidie communicare debeant, habere scilicet secundum Chrysostr. bonorum operum ostensionem, non malorum, ut vult novus iste author, pietatem animæ, & insuper vitam bene institutam, non lascivientem, & petulantem; Cyprianus item de lapsis indignitatem etiam de peccatis intelligit venialibus, cuius gravissima verba infra commodiùs referemus, quem etiam pro hac nostra opinione adducit Cornel. in hunc Pauli locum n. 185.

Sed audi Sanctissimum Greg. in c. 2. lib. 1. *S. Gregor. Reg. super illa verba: Repleti prius pro panibus se locaverunt, & famelici saturati sunt, in secunda expositione; ubi hæc intelligens de Sacramento altaris, & de malis sacerdotibus, quasi præcauens ne quis eum intelligeret de peccatis tantum mortalibus, sic ait: Et quia sine peccato electi etiam viri esse non possunt, quid restat nisi ut à peccatis quibus eos humana fragilitas maculare non desinit, evacuati quotidie conveniunt; nam qui quotidie non exhauret, quod delinquit, etsi minima sunt peccata quæ congerit, paulatim anima repletur, atque ei merito auferunt fructum interna saturationis, hæc repletionem, signa verbum, nos evacuare Paulus insinuans, ait, probet se ipsum homo; quid clariùs? ubi habes indignitatem intelligere Sanctum illam, quæ est peccatorum venialium, & simul per probationem, quam subsequitur Apostolus, non solum intelligi debere probationem mortaliū, sed venialium, & hunc esse Sanctorum sensum, immo & sanctissimi Concilij Tridentini, ut infra dicemus, quem malè intellexit Author, & intelligunt cum illo contrarij. Ad Diu. Gregor. adnecte Augustinum, relatum à Diu. Thom. Opusc. 58. c. 16. quem nos supra adduximus, Homil. 82. n. 6. cuius tremenda verba & sensum ibi videre poteris.*

Sanctus Thom. item de peccatis venialibus etiam locum interpretatur Apostoli, unde explicans quot modis aliquis indignè sumit hoc Sanctissimum, sic ait: *Secundo, ex hoc quod aliquis non devota mente accedit ad Eucharistiam, quæ quidem in devotio quandoque est veniale, puta cum aliquis distracta mente ad secularia negotia, accedit ad hoc Sacramentum habitualiter retinens debitam reverentiam.*

tiam ad ipsum. Quid clarius? ergo secundum Diu. Thomam, aliosque patres sensus Apostoli non solum est de indignitate mortali, sed etiam veniali, & indignus etiam dicitur, qui cum venialibus habitualibus, & ex genere ut dicunt, & cum vecordia, ac segnitie accedit; ex quo fit ut probatio Apostoli quando subdit, *probat autem se ipsum homo*, non solum intelligenda de peccatis mortalibus, sed venialibus, à quibus quantum fieri potest, mundus quis accedere debet ad sacramentam Communionem; sed cum hoc discrimine, ut probatio mortalium supponat regulariter sacramentalem confessionem, quando copia adest confessariorum; venialium verò lachrymas, & orationem: & ut videas hoc non meum esse commentum, sed Sanctissimi Thomæ, & Sanctorum, audi quid ipse sequens addit: *Tertio modo dicitur aliquis indignus ex eo quod cum voluntate peccandi accedit ad Eucharistiam, qua tamen tollitur per penitentiam, per contritionem quidem, & per confessionem, & satisfactionem in necessitate quidem, puta quando aliquis copiam confessionis habere non potest, sufficit contritio; regulariter autem debet confessio precedere cum aliqua satisfactione, unde lib. de Ecclesiasticis dogmatibus c. 53. dicitur, communicaturus satisfaciatur lachrymis, & orationibus, & confidens de Domino mundus accedat ad Eucharistiam, intrepidus, & securus, sed hoc de illo dico, quem capitalia peccata, & mortalia non gravant, attende singula: nam quem mortalia crimina post baptismum commissa premunt, horror prius publica penitentia, hoc est sacramentali satisfacere, & ita sacerdotis iudicio reconciliatum communioni sociari, si non vult ad condemnationem Eucharistiam sumere.* Ergo dogma est Ecclesiasticum, ut non solum quis purus mortalium accedat, sed venialium, & hæc quod expientur per lachrymas, & orationem; Ergo secundum dogma Ecclesiasticum à Diu. Thom. receptum ante Eucharistie sumptionem de venialibus debemus nos probare, examinare, discutere ad hoc, ut non indignè secundum Apostoli sensum accedamus; ex quo fit, ut probatio secundum Apostolum non solum intelligenda sit de mortalibus, sed de venialibus.

Barnuit.

Ad Diuum Thomam adnecte Bonavent. Opusculor. tom. 1. de præparatione ad Missam c. 5. cuius verba sic clara, ut nullam patiantur tergiversationem; *Tertio proba te ipsum*, ait, ex quantacharitate, & quali fervore accedis; non solum enim mortalia vitanda sunt, sed etiam venialia, per negligentiam, & otium multiplicata, & etiam per inconsiderationem, & per distractionem dissoluta vita, & mala consuetudinis. Quæ verba ponderanda; nam non solum Sanctus vult, ut mundus quis accedat à venialibus ex genere, ut dicunt, sed etiam ex subreptione quoad fieri potest, cuius rationem reddens subdit: *Nam licet non occidant animam, tamen reddunt hominem tepidum, gravem, & obnubilatum, & indispotum, & ineptum ad celebrandum;* Quid clarius contra Sanchez? quapropter concludens, sequitur: *Ideo cave ne nimis tepidus, & inordinatus accedas, & inconsideratus, quia indignè sumis si non accedis revereenter, circum-*

specte, & considerate, unde Apostol. iudicium sibi manducat, & bibit; & quale hoc intelligat Apostoli iudicium, Bonavent. sequens explicat, quod aperit: insinuat, Apostol. nempe, cum subdit dicens, ideo inter vos multi imbecilles, scilicet per fidei inconstantiam, & infirmi, id est gravi peccato sanctiati, & dormiunt multi, scilicet per torporem, & desidiam. O terribilis Bonavent. explicatio, Sanctissimi verborum Apostoli! ergo secundum Apostol. in sensu Bonavent. qui indignè accedit, hoc est cum peccatis venialibus habitualibus, & ex genere nullo delectu, nulla devotione, nulla circumspectione, *iudicium manducat*, non quia novum committat peccatum, sed quia iusto Dei iudicio in pœnam talis irreuerentis sumptionis meretur forsitan in fide vacillare, in gratia incidere peccata, & dormire per desidiam, & torporem, sic ut ignis ille divinus, qui ex se potens est dignè acceptus totum te inflammare; ob indignam sumptionem, obque tua demerita, non sit respectu tui ignis, sed nix, sed gelu, dum iusto Dei iudicio frigidior post, ac ante sumptionem eris, & in dies non te ardentior, sed tepidior inuenies, quod experientia & videmus, & palpamus: vade nunc & contra Bonavent. aude mustitare, illoque derelicto, nescio quem sequi nullo probabili fundamento, nulla cordata ratione.

Immo amplius quid dico, quod etiam sensus sit literalis, probationem ibi intelligendam de mortalibus, tamen æque literalis immo potior est, ut intelligatur de venialibus, pro qua re.

Suppono ex Diu. Thom. 1. part. quæst. 1. art. 10. & quæst. 4. de potentia art. 1. & in 2. distinct. 12. art. 2. ad septimum, Castro lib. 1. contra hæreses, Abulens. in c. 13. Math. quæst. 18 & aliis, ac communiter, vnum Sacre Scripturæ locum plures posse habere sensus literales, quo supposito dico, quod etiam literalis sensus verborum Apostoli sit, ut probatio intelligatur de mortalibus æque literalis, immo potior ut de venialibus, quod apertissime colligitur tum ex peccato quod reprehendit, quod erat immoderantia conuiuorum, quæ ut plurimum non erat nisi peccatum veniale, tum ex pœna, quam affert, quæ tota est temporalis, non æterna, unde ait: *Ideo inter vos multi infirmi, & imbecilles, & dormiunt multi.* In quo loco Hugo Cardinal. *Ostendis pœnam indignè sumentis, infirmi febribus, & aliis morbis, imbecilles languoribus, & dormiunt, id est moriuntur, unde in Paschali tempore solent accedere pestes, propter quod cantatur nunc in hymno, ab omni mortis imperio tuum defende populum.* In quibus Hugonis verbis duo habes; primum, omnes pœnas esse corporales; & secundum, ipsum etiam intelligere indignitatem venialem, dum affirmat pestes accedere in Paschate, quando omnes communicant, & quidem post confessionem, unde præsumuntur absque peccato mortali; & quasi opinionem huius authoris, & reliquorum qui cum sequuntur prævidisset, probat illud exemplo Oza, qui mortuum affirmat secundum multorum opinionem, quia arcam aulius est attingere, dum cum vxore concubuerat eadem nocte, qui actus ad summum quando excedit modum, peccatum est veniale, post quæ sic ait: *Quid ergo de eis, qui non arcam, sed corpus Domini*

7.
Indignæ
sumptionis
cum peccatis
venialibus
terribiles
effectus
mali.

S. Thom.
Castro.
Abulens.
8.
Apostoli
sensus po-
rior de ve-
nialibus, &
si etiam de
mortalibus

Hugo.
Cardin.

9.
Pestes in
Paschate,
cur soleant
accidere,

non solum vident indignè, sed sumunt, & trahant, & conficiunt, postquam nocte eadem concubuerunt non cum uxoribus, sed cum fornicariis. Certè noster author diceret, quod cælum verius aduolarent; at ego potius cum Hugone existimo ut infernū deorsum dire in pœnis cruciandi Purgatorii.

10.
Ergo
procedi-

At videamus, quid Sanchez cum reliquis aduersarijs respondeat: dicit ergo dicta disputat. 22 n. 39. nullo modo verba Apostoli intelligenda, nisi de indignitate mortali tantum, & simul quod sic illa intellexit Concil. Trident. sess. 13. c. 7. vnde affirmat, si Deus vult; temeritatem esse ad indignitatem venialem verba extendere Apostoli, cum nullus Sanctorum, neque Scholasticorum sic Apostolum intellexit, in quo, ut ex supradictis patribus, quos adduximus patet ipsum nullum vidisse, & sic ei parcendum, quatenus minus in illis versatus; sed attendamus, quomodo suum probat assertum.

Primò ait, quia licet ipse inficias in peccato veniali communicantem dignè sumere; tamen hoc elici non ex sensu Apostoli, sed ex principiis Theologicis; & quod non sit ex sensu Apostoli probat, quia Paulus affirmat ideo iudicium manducare, qui indignè sumit, quatenus qui sic, non *diiudicat corpus Domini*, sed commune illud cum cæteris facit; at qui sine mortalibus accedit, dum purus ab illis fatagit accedere, equidem corpus Domini diiudicat; nam communem panem non dubitat cum peccatis mortalibus edere, sicut dubitat, & recusatur corpus Domini; ergo diiudicat, & sic non facit contra Apostoli sensum.

Si hic author legisset Din. Thom. in hunc Pauli locum, si Glosam, aliosque autores, intellexisset duplicem esse indignitatem, venialem vnam, mortalem alteram, *quadam indentione*, ait Sanctus Doctor, *est peccatum mortale, quæ scilicet cum contemptu huius Sacramenti*; quædam venialis, ut suprà dixerat, immo ipsemet sic fateri cogitur, dum admittit indignè accedere, qui cū veniali; si ergo duplex est indignitas, cur non duplex erit corporis Domini diiudicatio; & intelligere Apostolum, & illum non diiudicare corpus Domini, qui cū mortali accedit, & illū, qui cum veniali, diuersimode tamen, vnde illud eruit; aut hanc negatiuam qua autoritate fulcit; certè nulla, ideoque & nullius instantia est considerationis, neque exemplum; nam etsi à pane communi diiudicat, tamen ea diiudicatione, quæ necessaria nisi velit cum peccato communicare, non tamen ea, quam consulebat Apostolus, & quam Sancti intelligunt.

At venio ad Tridentinum, ad quod antequam respondeam, nolo ex ipsomet illum ingulare; qua propter.

11.
Probat
contra Tri-
dentinum
ex Concilio
esse supra-
dictam opi-
nionem.
Concil.
Trident.

Sit secundum argumentum, contra Sanctissimum Concilium eius esse opinionem. Candidum supplico lectorem, ut æqua lance rationum momenta pensitans, quantum hic author (alioquin pius) in hoc asserto excutierit, & plenè deliravit attendat; verba Concilij, quæ assert sunt ex Sess. 13. c. 7. cuius titulus: *De preparatione qua adhibenda est, ut dignè quis Sacram Eucharistiam percipiat*. Primum ergo, quod hic pondeto est, qualis iudicij est homo ille, qui dum aspicit sacrum Concilium agere de præparatione digna ad Eucharistiam velit, ut tantum

illam restringat ad peccatorum mortalium munditiam, & quod nullo modo aliter verba intelligenda sint Apostoli; nonne hoc merum est delirium? & ut quam longè sit à Concilij mente, addam Concil. verba, quæ talia: *Si non decet ad sacras vllas functiones quempiam accedere, nisi sancte, certè quomagi sanctitas, & diminutas huius Sacramenti viro Christiano comperta est, eo diligentius cauere debet, ne absque magna reuerentia, & sanctitate ad id percipiendum accedat, præsertim cum illa plena formidinis verba apud Apostolum legamus, qui manducat, & bibit indignè, iudicium sibi manducat, & bibit, non diiudicans corpus Domini*. Dic mihi quæso, qui magnam quærit in accipiente reuerentiam, qui sanctitatem, qui admonet, ut quo magis dignitatem quis callet huius Sacramenti, eo ampliùs caueat non, ut non dignè accedat, sed ne sine magna reuerentia, ac sanctitate, est ne possibile, ut quis autumet Concilium in his nil aliud petere nisi mortalium carentiam? ergo cum hoc nemo dicat cordatus, & sine temeritate dici non possit, verissimè asserendum quod Concilium in his verbis illam puritatem petat, quæ sit summa, hoc est non solum mortalium, sed venialium: nam hæc in omnium Doctorum sententia est sancte sancta accipere; at videamus sequentia quæ animaduertit author, sequitur ergo Concilium: *Quare communicare volenti remocandum est in memoriam eius præceptum, probet seipsum homo; Ecclesiastica autem consuetudo declarateam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali confessione ad Sacram Eucharistiam accedere debeat*. Ex quibus verbis tale author conficit argumentum, Concilium declarat, immunem fore à formidandis verbis Pauli cum, qui cum mundicia à peccato mortali accedit, & è contra incidere in ea edentem cum mortali; ergo Concilium solum verba Pauli restringit ad edentem cum peccato mortali, aliàs verum non esset, quod Concilium dicit illum solum iudicium manducare, qui cum mortali manducat.

Sed primò vellem hic author, nobis diceret vnde talem sumpsit Concilij intelligentiam, si aliqua adest Sanctorum Cardinalium declaratio; nam nec verbum ego in illo reperio, Concilium scilicet affirmare illum solum iudicium manducare, qui cum peccato accedit mortali; sed tantum quod Concilium affirmat, est, qualis probatio necessaria ante summptionem, quod eius erat intentum, & quod nouus iste author non est assecutus, vnde nescio an ignoranter, an malitiosè prætermiserit illa verba Concilij, *quantumvis sibi contritus*, ex quibus constat, quid tunc intendebat Concilium; pro cuius intelligentia.

Notandum ante Concilium multorum fuisse opinionem ad dignam summptionem Sacramenti sufficere contritionem cum voto Sacramentalis confessionis, & sufficientem per contritionem esse probationem; hanc opinionem refutans Concilium à Spiritu Sancto illustratum, ex ipsomet Pauli loco eruit Sacramentalem confessionem, declarans de fide esse, quando adest copia confessionis non sufficere probationem

per

12.
Vera Con-
cilij Tri-
dentini
mens Pauli
loci: pro-
bet autem
se ipsum
homo;

per contritionis actum, sed necessariam esse confessionem sacramentalem, unde ait: *Probet autem seipsum homo, Ecclesiastica autem consuetudo declarat eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius peccati mortalis quantumvis sibi contritus videatur.* Quæ verba acutus noster Doctor reliquit; nam ex illis se iugulat, cum manifestissime appareat, non esse Concilij intentum probationem Apostoli restringere ad mortalia tantum, sed postquam affirmavit cum magna reuerentia, ac sanctitate debere quempiam accedere, ad maiorem restrictionem, & non relaxationem, ut male author declaravit, per probationem, non solum Apostolum intellexisse eam, quæ sit per contritionis actum, sed quæ per sacramentalem confessionem, ut sic omnimode sanctissime, & cum omni reuerentia quis accederet, unde ergo quæso illud quod elicit author?

Ex dictis duo clarissime elucet, primum, authorem non assecutum mentem Concilij, & Concilium probationem non ad solam mortaliū restringisse; & secundum, manifestissime suam opinionem contra sanctissimum esse Concilium, dum sic indigne, ac pollute vult, ut quis ad Sacramentum accedat, in quo est equidem ipse admirabilis, ut ex veritate conuictus confiteatur talem indigne accedere; & *quammis*, ait, *non inficiamur indigne Eucharistiam sumere illum, qui delinquit venialiter*; tamen videt indiscriminatim talem sumptionem consulere, prope dicam, tunc quando hæc scripsit Christi maiestatis, ac altitudinis penitus oblitus; in quo certe, ut verum fatear nescio an sanctissimo Concilio iniuriam intulerit dum vult, ut tantum omnimodam illam dicat præparationem, quæ tantum consistat in munditie peccati mortalis, cum nemo cordatus illud affirmaverit, quantumvis sacrosanctum, ac Oecumenicum Concilium.

Concilium
Cabilon.

Sed accedamus ad alia, ut clare prospiciatur contra Concilia talem esse opinionem, Cabilonens. Concilium, quod habetur 3. tom. Conciliorum, sub Carolo-Magno celebratum; quasi hanc opinionem prius eludens de perceptione sanctissimi sic c. 46. mandat: *In perceptione corporis, & sanguinis Domini magna discretio habenda est; canendum est enim ne si nimis in longum differatur ad perviciem animæ pertineat dicente Domino, nisi manducaveritis, &c. si verò indiscretè, signa verba, accipiasur timendum est illud, quod ait Apostolus, qui manducat, & bibit indigne, iudicium sibi manducat, & bibit; iuxta eiusdem ergo Apostoli documentum probare se debet homo, & sic de pane illo manducare, & de Calice bibere, ut videlicet abstinens aliquot diebus ab operibus carnis, & purificans corpus, animamque suam præparet se ad percipiendum tantum sacramentum exemplo David, qui nisi se fastus fuisset abstinuisse ab opere coniugali abstinere, & nudius tertius panes propositionis nequaquam à Sacerdote accepisset; Quid amplius contra aduersariorum opinionem; ex quibus verbis Concilij, non solum contra authorem habes modum præparationis, sed intelligentiam verborum Apostoli, scilicet per probationem non solum actus intellexisse Apostolum pœnitentiæ, sed etiâ bonorum operum, puritatem scilicet animæ, & corporis, & abstinentiam per aliquot dies ab*

peribus carnis; quid diceret Concilium si intellexisset aliquem eius esse opinionis, ut immediate post fornicationem, sine adulterium consultius esse diceret post sacramentalem confessionem statim communicare? credo equidem quod ipsum anathematizasset; huc refero omnia illa Concilia, quæ ut vult Enríquez lib. 8. de Eucharistia c. 51. facultatem dabant confessionis sacram interdicere communionem fornicario, & qui carnis esset pollutus peccato, quod olim etiam in præcepto, sic Concil. Carthagin. 3. c. 31. & 4. c. 76. & 77. & habetur c. *sufficit*, & c. *quammis* de pœnitentia distinct. 2. Concil. Laodicens. c. 2. Turonens. sub Carolo c. 21. quæ omnia ad summam decentiam, ac puritatem in usu huius Sanctissimi necessariam respicientia, sic mira sunt in hoc, ut usque ad stuporem sit illa legere; adducerem, ponderarem, ut quàm aperte authoris pugnet contra Concilia opinio prospiceretur, at prolixitatem timeo.

Enrí-
quez

Accedat ultimo Concil. Eliberinum tom. 1. Concil. quod, ut pote Hispanicum ultimo loco Hispanico authori remisimus, ut saltem ex patriæ reuerentia mutet opinionem, & si non possit, quia defunctus, nomine eius ipsius discipuli, & nolint in hac re temeritate uti, qua nota potius ipsos inurere possumus, & temeritatem rogare ut abiciant, quam quod nobis dicant, ut eam relinquamus, ut turpiter ausus est horum aliquis dicere homo nullius literaturæ. Audiamus ergo Concilium, & videamus in eius Canonibus, si sic facile post pœnitentiam usum præbebat Sanctissimi huius ac diuinissimi Sacramenti, Cano. 1. in idololatriam relapso, nec in art. mortis concedit communionem, quid severius? Cano. 3. flaminibus si post pœnitentiam fuerint mœchati, *ulterius eis non dandam esse communionem*; Cano. 5. feminae qui sic flagellauerit ancillam, ut ex flagellis obierit, cum in dubium sit an casu, an voluntate illud fecerit, *si voluntate, post septem annos, si casu, per quinque annorum tempora alia legitima pœnitentia ad communionem admittatur.* Quid ad hæc non isti spirituales; numquid Concilio prudentiores? sanè dicent, quod sic probò: nam idem Concilium mandat, *ut omnis homo ante Sacram Communionem à propria uxore abstinere debeat tres aut quatuor, aut septem dies*; & ipsi huic Concilio respondent, illud tantum esse consilium, non præceptum; ergo in ratione consilij sanius suum reputant, quam vnius Concilij; mentiar si non supercilium hoc hæreticorum: solum adiungam hoc Concilium per actum tempore Constantini, & Sylvestri circa tempora Nicenæ Synodi quod est dicere circa tempora primitivæ Ecclesiæ, in quibus quotidiana vigeat communio, & tamen hoc non obstante Concilium illud præcipit, prævidens indignitatem ex illa copula, quid nunc egisset quando quotidiana non est in usu; ex quo illud horum eluitur argumentum sumptum ex consuetudine primitivæ Ecclesiæ, in qua quotidie omnes hoc Sanctissimum sumebant, quod an verum sit & quomodo illa consuetudo intelligenda nunc non est in animo disputare; videatur Salazarius ubi supra cap. 4. qui doctissime de hac re; sed dato, quod sit illud, da illam in coniugatis; in negotiatoribus, & similibus sanctitatem antiquam & dabo &

Concil. E-
liber.

nunc tibi quotidie illud esse licitum, indiscriminatim, & omnibus sicut tunc Ecclesia similiter iudicabat, quæ animaduertens in dies charitatem refrigerare, coniugatos intemperanter se iam coniungere ad luxuriæ salacitatem, non ad procreationem filiorum, dignitati, ac Sanctissimi reuerentiæ accurate providens, statim coniugatis abstinenciam consuluit; at isti Concilio prudentiores, illud negant, sanius suum esse reputantes consilium, quid audacius? cetera, quæ hic author adducit, ut hoc Concilium, & sanctorum auctoritates effugiat, probando post copulam conjugalem consultius esse communicare, data opera non adduco, nam non est in animo singula, quæ per totas illas disputationes affirmat ressequi, volumen quippe esset necessarium; solum affirmo eiusdem esse farinæ, & multa eadem inducere temeritatem, nulliusque prorsus considerationis existere, & iisdem principiis hic allatis nullo negotio solui posse; argumentum autem aliud quod ex Trident. assumit infra commodius resellemus, probato contra Sanctorum Patrum eius etiam esse opinionem.

13.
Probat
contra Pa-
tres esse su-
periores
sententiam.

Si quæ sanctissimi Patres contra hanc improbabiliissimam dicunt opinionem asserere vellem, sine dubio opus integrum perficerem, si ea ponderare nullus esset eius finis; non hoc intendimus, sed tantum aliqua percurram breuiter, tum reliqua, tum alios patres, quos passim, & omnes obuiam habebit lector, illi relinquendo, sicut illum etiam remittimus ad præcedentes nostros, & subsequentes discursus, ubi multos adduximus, & prope omnes nemine excepto adducere possemus; nam contra hanc sententiam omnes illi patres adduci possunt, qui de reuerentia huius tractant Sanctissimi, contra quam directe pugnant noui isti auctores; sed ad Patres.

August.

Primus Diu. sit August. relatus. à Diu. Thom. opusc. 38. c. 16. super illa verba Apostoli: *quod si nos metipsos iudicauerimus*, quem nos sup. adduximus Ho. 83. ubi inter alia *indigne enim accipit*, ait Aug. *si tunc accipit, quando debet agere penitentiam, id est quando incipit, ergo se prius iudicet, ut à se indicatus non indicetur*, quid ad hæc, qui faucibus adhuc iniquitatem redolentibus illud consulunt?

Nicenus.

Nissenus de vita Moysi, *Oportet fide, Baptismate, labore, omni virtute, omni Evangelica doctrina mundos, patrosque nostros animos facere, ita ut omnino alienigeni mores, & Egyptiaca vitia deficiant, signa singula, & ædium depurato, defæcatoque animo caelestem cibum esse suscipiendum*; quid ad hæc, qui non depurato, defæcatoque, sed sanie venialium, malorumque habituum indiscriminatim illud consilium?

Basil.

Basilus de Baptismo c. 2. super illa verba Levitic. 11. ubi Dominus præcepit, quod ex semine Aaron, habens in se ipso maculam non accedat ad offerendum Deo dona, sic ait: *quid per maculam intelligat ipse, nempe Moyses, exponit, nempe quod esse debeat absque ullo alieno, & superfluo in corpore membro, nec unius alicuius membrorum suorum, vel parte tantus laesus, aut vitiatus, etiam si tantum non sit vitium, ut ab incestu non impediat, dummodo saltem deformitatem inducat, aut corporis integritatem laedat,*

Dominus dicit, templo maior est hic; instruit nos tanto scelestiorem, & impium magis esse eum, qui cum imparis corpus Domini administrare audet, at maculare, & vitium iam in nouo Testamento non referre oportet ad corpus, sed ad iustificationes Evangelice pietatis, quando videlicet præceptum Dei vel non plene, vel mutilè, vel non ita sit, ut Deo placere possit, & quasi tiber, vel lepra humani sensus illi infigitur. Quot verba, tot ponderationes; solum aduerto maculosum dici, qui corporis integritatem lædit, etiam si incestum non impediatur; quod si veniale consideres, ad verbum contra istorum sententiam scriptum Basilij inuenies, graditur, quia in gratia ex penitentia, sed maculosi sunt, quia præcepta Dei nec plena, sed mutila, ut ait sanctus, observant, & eorum sanitas tiberosa est, & lepra humani sensus, hoc est imperfectionum infecta.

Origen.

Origenes Hom. 13. in Leviti. super illa verba, *Et erunt panes in commemorationem propositi ante Dominum; sancta enim sanctorum sunt*, sic ait: *Neque enim conuenit ut sancta verba anima non sancta suscipiat, sed cum purificaueris se ab omni inquinamento carnis, & mori, tunc locus sanctus effectus capiat panem illum, qui decalo descendit; unde simili modo etiam tibi lex ista proponitur, ut cum acceperis panem mysticum, in loco mudo mādudices eum, hoc est ne anima contaminata, & peccatis polluta Domini Corporis Sacramenta percipias; Sancta enim Sanctorum sunt, vides quomodo non dixit sancta tantummodo, sed Sancta Sanctorum, ut si diceret, cibus iste sanctus non est communis omnium, nec cuiuscumque; indigni, sed sanctorum. Sanctitatis munditiam ad manducandū requirit Origenes, non illam peccatorum communem, quam noster supponit nouus author, quid ergo? non huius doctrina Origeni, & cæteris aduersabitur?*

Sanctus Isidorus lib. 1. de Ecclesiastico officio c. 18 contra similes farinæ homines disputans, quasi huius authoris præuidens opinionem, sic ait: *Dicunt aliqui, nisi aliquo intercedente peccato Eucharistiam quotidie accipiedam, quod quidam benedicunt, si hoc cū religione, & deuotione, & humilitate suscipiunt, nec confidendo de iustitia superbie præsumptione id faciant*. Ergo contra authorem sanctus non carentiam exigit mortaliū, sed deuotionem, sed humilitatem, sed religionem.

S. Isidor.

At huic authoritati respondet, Isidorum tantum intelligere peccati mortalis carentiam; & quādo inquit, quod religiosè debet sumi, intelligit pro fine religioso, non quidē vano; & quādo dixit *cum deuotione, & humilitate*, quod intelligi debet negatiuè, quasi dicat, *nō inhumilis, non in deuotus*; nā ait, quod necesse est, ut sic intelligatur sanctus ut cōstans sibi sit, qui ad quotidianā cōmunionē exhortatur in illo capite, unde pro se illū adducēs affert hæc Isidori verba: *Ceterum si talia sint peccata, quæ mortuū remoueant ab altari, prius agenda est penitentia, ac sic deinceps hoc salutiferum medicamentum suscipiendū; qui enim māducat, & bibit indigne, iudiciū sibi māducat, & bibit, hoc est enim indigne accipere si eo tempore quis accipiat, quo debet agere penitentiam*. Ergo ait, sanctus nil aliud exigit ad quotidianā cōmunionem quā mortalis carētiā, cū solum tempore status peccati lethalis adsit obligatio præmittendi penitentiam.

Effugium
præcludi-
tur.

Hæc sic per extensum adduxi, ut ex huius loci confutatione, reliqua huius authoris conijciantur; non est enim mihi, ut dixi in animo omnia eius relinqui, nec etiam eludere eius argumenta, ac responsiones, quis erit finis eo vel maximè in libro alterius materiæ, uti hic noster, sed ex hoc vobis discetis qualem reliqua mereantur fidem.

Primo, ipse ait: *deinde Isidorus exhortans ad quotidianam communionem, &c.* Nil minus, immò totum oppositum: nam respondet illis, qui iam consulebant, unde ait: *dixit aliqui, & secundo si exhortatur Isidorus ad quotidianam communionem, cur in eodem c. prohibet coniugatis ne quotidie sumant Sacramentum. Coniugatis autem abstinendum est coenæ, pluribus diebus orationi debent vacare, & sic deinde est ad Christi Corpus accedere.* Quid ad hæc noster homo qui fornicariis illud concedit, & infra post adductum exemplum David, qui ut panes comederet propositionis affirmavit, ab heri, & nudius tertius à coniugibus se cōtinuisse, addit: *Quapropter eligendi sunt aliquot dies, quibus prius homo continentiam vivat, quo ad tantum Sacramentum dignius accedere possit.* Est ergo hoc quotidianam cōsulare cōmunionem mœchis, adulteris, ac masculorum cōcubitoribus ut vult iste novus author dūmodo confessio præcedat sacramentalis: si piæ hoc non abhorrent aures, quid abhorrebunt; est ne hoc pro se sanctos adducere, & illos intelligere? ô belle, ut meretrici putidæ, ac scetidæ statim post peractam confessionem detur sacramentum, quādo dixit Isidorus *cum deuotione, & humilitate* intelligatur negatiue, & quale absurdum ex illo sancti recolligitur dicto, ut sit necessarium illud exponere, & ad meliorem sensum adducere, ut scandalosa, absurda, & turpis eius defēdatur opinio. parcant mihi, qui hæc legerint, si modestiā prætergredior, Deus scit quod mallet non esse natum, quā in hæc misera incidisse tempora, in quibus sic abiectissime video de Domini nostri Corpore, de sacrario sanctissimæ Trinitatis, de obiecto omnis militiæ Angelorum concipi, ut sit qui audeat affirmare, & typis extudere, nebulonibus, prostitutis, fornicariis, adulteris quotidie consultius illud dare, dummodo Sacramentalis præmissa sit confessio, quis hoc patienter sustinebit sine imprecatione? parcat illis Deus.

Secundò, ubi ex autoritate illa Isidori illud eruit, bene prospicitur nil versatum illum in locutione sanctorum: nam in eorum loquela tempus pœnitentiæ, & pœnitentiam agere, non supponit tantum Sacramentalem cōfessionem, ut infra ex Cypriano fiet manifestum, & infinitis possem probare sanctorum locutionibus, sed per agere pœnitentiam intelligunt *exomologesim*, hoc est tempus pœnitentiæ quod antiquitus durabat per annos, unde ibidem Isidorus; *qui enim peccare quiescit, communicare non desinat;* quiescit, dixit, hoc est habitum intermisit peccandi & non tantum actum, ut vult noster homo, unde signanter sanctus dixit, quod indigne sumit; *si eo sc̃pore quis accipit, quo debet agere pœnitentiam;* id est quando illacrymari, quādo ieiunare, quādo orare, & hoc intellexit quando dixit *prius agenda est pœnitentia;* unde sicut prius à quotidiana excludit qui indeuote, sic nunc,

qui post mortalia statim audet, ut nouatus noster ait post Sacramentalem confessionem ad Sacramentum aduolare sine timore, sine reuerentia, & hoc sine aliqua notabili causa, sed indiscriminatim.

Ex huius loci confutatione tam aperta, & quæ nullo modo tergiuersari potest, cognosci possunt & cetera huius authoris, ob quod affirmo omnia prorsus pura esse figmenta, nec sanctum adducere, qui pro illo, & omnes quos adducit nil ad rem de qua tractamus, sed omnes contra illum, probarem nisi tedium non time-tem, & extra meum esset institutum.

Vltimò adduco Cyprianum, qui sic terribilis & contra huius sententiam, ut nesciam, qui Cyprianum legerit an ad eam peierandam se abstinere possit, & ut Cyprianus intelligatur.

Supponendum ipsum scribere contra lapsos, scilicet eos, qui in persecutione, quæ prius mota, & tunc sedata, aliqui apostatantes idololatrarunt; isti enim ad Ecclesiam reuertentes post persecutionem de peccato dolentes, & contriti ante peractum, & expletum pœnitentiæ tempus statim ad communionem Sanctissimi admitti postulabant, quæ tunc temporis quotidiana, ob quod impatienter sustinebant non admitti, quia ex hoc notabantur; & cum alias ipsi iam errorem recognouerant, ac cum Ecclesia reconciliati, non videbatur ratio cur ad sanctam synaxim admitti non deberet, ob quod & Cypriano de hoc rescriptum, & ipse suum in libro de lapsis pandit sensum, cuius nunc accipe grauissima verba:

Emergit enim frater dilectissimi, novum genus cladis, & quasi parum persecutionis procella sanierit, accessit ad cumulum sub misericordia titulum malum fallens, & blanda perniciēs. Pende singula, sub misericordiz titulum, sic nunc isti sub frequentia Sacramenti deuotionem, sub remedii animarum titulum, sub augendæ pietatis deuotione malum suadent fallax, & blandam perniciem; sic enim talis eorum frequentia Sacramenti appellari potest, non secus ac Cyprianus eam, quam illi lapsi prætendebant, unde sequens ait: *Contra Evangelij vigorem, contra Domini, ac Dei legem, temeritate quorundam, signa verbum, temeritate laxatur incautis communicatio, irrita, & falsa pax periculosa dantibus, & nō accipientibus profutura.* Mentiar si non cum istis loquitur Cyprianus, pacem, quam dant, & illis est periculosa, & accipientibus, parum, aut nil proficit, ut infra probabo; sequitur Cyprianus: *Non querunt sanitatis patientiam, nec curant de satisfactione medicinam.* Quid pulchrius? non dixit non querunt sanitatem, sed sanitatis patientiam, veluti & cum istis loquens, qui & si ad quotidianam communionem sanitatem querant, non tamen sanitatis patientiam; & si medicinam, tamen non veram, non solidam de vera ac solida, & diuturna satisfactione. *Pœnitentia,* sequitur Cyprianus, hoc est tempus, & pœnitentiæ patientia, siue expectatio, quæ tunc temporis per annos durabat, de peccatoribus excussa est, grauissimi, extremi quo delicti memoria sublata est, operiantur

Xxx ij

14.
Apud anti-
quos san-
ctos quid
sic agere
pœnitent-
tiam.

morientius vulnera, & plaga lethalis altis, & profundis visceribus infixa dissimulato dolore contegitur, à diaboli aris reuertentes, ad sinum Domini sordidis, & infectis nidore manibus accedunt, mortiferos idolorum cibos adhuc penè ructantes exhalantibus etiam nunc scelus suum faucibus, & contagia funesta redolentibus Domini corpus innadunt. Recole quæ diximus de lapsis pœnitentibus hoc dicere Cyprianum, & inuehi non contra eos, qui actu idololatrabant, & qui actu in peccato, sed qui iam idololatrarent, & ad Ecclesiam recurrerunt pœnitentiam postulantes, ac corde contrito dolentes, tamen infrunitè ad communionem admitti postulantes, & cum hæc attenderis, vide si aptius contra hos, qui quotidianam consulunt opinionem dicere potuit Cyprianus, dum eam adhuc infectis manibus ex fornicatione, adhuc exhalante gutture obscenorum oscutorum, eam statim post pœnitentiam consulunt; quid quæso est hoc, nisi nouum Sanctissimo bellum indicare hæreticorum crudelius; cum isti illud negent, illi non negando dehonestant; dicent forte Cyprianum de peccato agere idololatriæ; benè, sed peto, dum isti tantum mundiciem à peccatis mortalibus expetant; & mundiciem recentem, sic ut statim quis communicare debeat, & nullum exceptuent peccatum, ergo secundum ipsos, si quis idololatraverit, etiam sufficere, ut ad pœnitentiam accedens absoluator, & sic quotidie statim communicet: nam eorum propositio generalis est, ergo directe contra Cyprianum pugnant, & plus contra Dominum delinquant, quam ipsi hæretici; audi Cyprianum, qui post Apostoli sententiam adductam, nempe, qui manducat indigne, indignitatem non mortalem, ut supra diximus, sed venialem, hoc est irreuerentiam, indeuotionem, audaciam horum intelligens, sic ait: *propterea his omnibus, atque contemptis vis inferatur corpori eius, & sanguini, & plus modo in Dominum manibus, atque ore delinquant, quam cum Dominum negauerunt, ante expiata delicta, ante exomologesim factam criminis, ante purgatam conscientiam sacrificio, & manu sacerdotis, ante offensam placatam indignantis Domini, & minantis, pacem putant esse, quam quidem verbis fallacibus venditant, non est pax illa, sed bellum.* Quid clarius; in quibus Cypriani verbis attende ly *ante purgatam conscientiam sacrificio, & manu sacerdotis*, indicare sacramentalem confessionem, quæ tunc temporis non supposebatur necessaria nisi in voto, tempore scilicet congruo, reputantes contritionem sufficere, quod negat Cyprianus, sufficientem talibus esse condignitatem contritionem, & à mortalibus mundiciem tantum; unde cum nullus eos absolvere vellet, & ad communionem admittere, ideo dirè conquerebantur, contra quos inuehitur Cyprianus; hoc dixerim, ne aliquis ex verbis Cypriani pensitet illum inuehere, quasi reputans illos adhuc in peccato, & cum peccatis velle communicare, ut modo diceremus, si ante confessionem sacramentalem, quis accedere auderet; quo intellecto, vide an durius quid contra hos dicere potuerit Cyprianus, & ex dictis an contra ipsum noui isti spirituales pugnent. Enimvero si vellem omnes sanctos passim obuios adducere tædium cau-

sarem, sufficit, ut mihi credat lector nullum prorsus esse, qui non contrarium dicat, & verissime horum nouatorum opinionem contra omnem esse sanctorum sensum.

Venio ad Scholasticos, & ducat hoc agmen Diuus Thomas 3. part. quæst. 80. art. 10. in corpore, titulus, *verum liceat quotidie sacramentum accipere*, resolutio, quod si ex parte sacramenti, utile est quotidie illud sumere; at si ex parte sumentis, in quo requiritur, ait sanctus, *ut cum magna deuotione, & reuerentia ad hoc sacramentum accedat, ideo si aliquis se quotidie ad hoc paratum inueniat, laudabile est quod*

quotidie sumat; sed quia multis in pluribus hominibus multa impedimenta huius deuotionis occurrunt propter corporis indispositionem, vel animam, non est utile omnibus hominibus quotidie ad hoc sacramentum accedere, sed quotiescunque se ad illud homo inueniat paratum; Ex hac sancti doctrina duo habes excellètia; primū, quod absolute loquendo melius est quotidie sacramentum sumere, si virtus attendatur sacramenti, quod amplius confirmat sanctus in responsione ad tertium: secundum verò discretio, moderantia, iudicium quod adhibendum in hac re ob reuerentiam, & deuotionem, qua tantum sumendum sacramentum; ob hoc quando illa deficiunt utilius à communione abstinere; unde

sanctus frequentiam quotidianam prudenter mittit discretioni, non eam dissuadendo, nec eam consulendo, quam prudentissimam, ac sanctissimam resolutionem omnes prorsus se-

cuti sunt Scholastici, qui post illum scripserunt, ut Petrus de Soto Lect. 9. de Eucharistia, Ledesma 1. part. summa c. 14. con. 4. Sotus in 4. distinct. 12. art. 10. conc. 3. Caietan. in summa, verbo communio, Durand. in 4. distinct. 12. quæst. 5. n. 67. Diu. Anton. 3. part. tit. 14. cap. 12. §. 5. Bonauent. lib. de profect. spirituali c. 77. Egidius de sacramentis, quæst. 80. Vasquez tract. de Eucharist. disput. 214. c. Medina 3. nu. 27. Suarez tom. 3. in 3. part. disput. 69. sect. 4. Emanuel Rodriguez in Sum. c. 65. Medina in Tabiena. sum. c. 42. in fine. Vega in sum. 1. c. 6. casu 2. Ta. Syluester. Biena verbo communicare, Syluester verbo Eucharist. 3. Nauarrus in Summ. c. 21. Orbellis in Orbellis. 4. distinct. 12. quæst. 2. §. 1. Astens. in summa. Ragucius 1. part. lib. 4. tit. 17. art. 5. quæst. 1. Ragucius in lucerna Parochorum, de Eucharist. quæstio 74. folio 213. Angelus verbo Eucharistia, Enriquez lib. 8. c. 33. Nuno de Eucharist. quæst. 80. art. 8. conc. 10. Egidius de sacram. quæst. 80. Reginald. 2. tom. prax. lib. 29. n. 69. Estius in 4. distinct. 12. §. 10. Palatius in 4. distinct. 9. disput. 11. collect. 18. Valentia tom. 4. disput. 6. quæst. 8. puncto 4. Chaves in summa ex doctrina Victoriz edita de Eucharist. n. 86. Villalobos in summa tract. 7. difficult. 41. Nider in 3. præcepto, c. 12. n. 12. Ioan. de la Cruz de Eucharist. dubio 6. con. 2. Bonacin de Sacrament. disput. 4. quæst. 4. punct. 2. n. 16. Ludouic. à S. Ioanne 1. part. summa. tract. de Eucharist. quæst. 7. art. 12. folio 178. Filiucius 1. tom. tract. 4. c. 7. n. 199. Possuin de officio curator c. 8. nu. 10. Filicinus. Antonius de Liter. in summa sum. 1. part. c. 21. n. 5. Arboled. præct. sacrament. fol. 364. de sacrament. Eucharist. not. 16. Petrus de Ochaga tract. 2. de Eucharist. quæst. 16. nu. 4. ultimo ad do Nicolaum de Plob. in summa, tract. de Eu-

S. Thom.

15. Probarur prædictam opinionem esse contra scholasticos.

Petrus de Soto.

Ledesma.

Sotus.

Caietan.

Durand.

Diu. Anton.

S. Bonauent.

Egidius.

Vasquez.

Suarez.

Rodriguez.

Medina.

Vega.

Tabiena.

Syluester.

Nauarr.

Orbellis.

Ragucius.

Angelus.

Enriquez.

Nuno.

Reginald.

Estius.

Palatius.

Valentia.

Chaves.

Victoria.

Villalobos.

Nider.

Ioan. de la Cruz.

Bonacin.

Ludouic.

Filicinus.

Possuin.

Anton.

Arboled.

Ochaga.

Plob.

charist. de seruandis circa hoc Sacramentum ex parte sumentium ante 4. causet; non quod x-
stimem maiorem hunc præ cæteris authorita-
tem habere, sed vt eius addam censuram; ait
enim errorem sapere, & vulpinam calliditatem,
asserere, & consolare virginibus, & viduis de-
uote viuentibus quotidianam Eucharistia sum-
ptionem. Sanè ego non auderem talem præbe-
re censuram, virginibus scilicet, & viduis de-
uote viuentibus, quotidie Sacramentum su-
mentibus hoc ex vulpina calliditate facere, aut
esse errorem illud consolare; in quare mea sen-
tentia valde excessit Plobus, & immerito tales
ea inuexit, sed bene, qui quotidianam commu-
nionem suadent, ac tribuunt non deuote viu-
entibus, sed obsecræ, & hoc passim, indiscrimi-
natim sine selectu, aut graui iudicio, dicerem
errorem esse, & vulpinam sapere calliditatem;
ad hos tantos Doctores adnecte omnes illos
grauissimos Patres, qui vt refert Enríquez lib.
8. de Eucharist. c. 51. habent fornicarium, aut
spontaneum pollutum non debere intra diem
naturalem viginti quatuor horarum communi-
care, vt sunt Diu. Greg. Dionys. Areopag. Cle-
mens Greg. Turonens. alique infiniti, quos
idem citat Enríquez, & consulo prætereo ne
ptolixus sim, ita vt contra communem sit con-
trarium affirmare, quod cum aspexeris, & vi-
deris omnes prorsus Scholasticos, omnes Pa-
tres contra allatam stare opinionem dum etiam
Concilia, & ipsam sacram. Scripturam, vide an
sine ratione temerariam diximus hanc opinio-
nem; quod amplius infra ex rationibus patebit;
si quid Sanchez primo responderet eluamus.

Enrí-
quez

Gregor.
Areopag.
Clem.
Gregor.
Turon.

16.
Respon-
sur, & diuus
vindicatur
Thomas.

Ipsè enim, vt suam roboret opinionem, pri-
mo eam ab autoritate confirmat multorum
Doctorum, quos nunc in animo non est ex-
aminare, an quod ipse ait assumens, sed solum
cum vno tantum hoc efficere, quem impro-
priissime, ne dicam ineptissime pro se addu-
cit, Diuum nempe Thom. vt ex hoc vno, &
de reliquis iudicium feratur, cum & si eos non
examinauerim, audeo tamen dicere nullum
prorsus pro illo, cum ex verbis eorum, quæ
ipse refert, nil ex illis amplius colligi potest,
quàm Sanctissimi frequentiam timorato, &
qui suæ conscientie custodiam adhibet; Qua-
propter immerito pro se illos adducit Diu.
Thom. dico quod ineptissime.

Respondet ergo Diu. Thom. pro se stare,
quia quando dixit abstinere se debere propter
indispositionem animæ, hoc intellexit de pec-
cato mortali, si verbum de mortali sanctus, men-
tiar ego. Ergo voluntariè illud ipse addit, si-
cut de suo, & in cæteris. Secundò, sanctus
ait quod requiritur in sumente, vt cum ma-
gna deuotione, & reuerentia ad Sacramentum
accedat; ergo nec peccatum somniauit morta-
le. Tertiò, articulus quæstionis erat, *utrum*
liceat quotidie Sacramentum sumere; & san-
ctus respondet licere, si cum magna deuotio-
ne, & reuerentia, non alias. Ergo cum quæ-
stio non esset de sumptione vt sic, ad quam re-
quiritur tantum mundities peccati mortalis,
sed de quotidiana sumptione si magna deuotio,
& reuerentia, aliud aliquid sonant præter pec-
cati mortalis carentiam, quis hoc non videt.

Sed amice, quid disputamus? sic desipit ho-
mo iste, vt audeat dicere, tunc hominem a-

cedere cum magna reuerentia, quando sine
peccato mortali, & cum recto fine; si hoc ali-
quis dixit Sanctorum, si ex communi vsu illud
sic intelligitur, si cordatus quis illud reputat,
loquendo vt dico communiter, & indiscrimi-
natim, valeat quod dicit; at si nullus vnquam
pro magna reuerentia, & deuotione carentiam
tantum peccati intellexit mortalis, si nullus
Sanctorum illud protulit, quid nouatus iste
audet nouas, & putidas in Ecclesiam Dei in-
ferre intelligentias, vt mulierculæ decipiantur
peccatis onerata, & aliquibus vsus Sacramen-
ti fiat emolumentum, & frequentia consula-
tur panis diuini, vt ex deuotione muliercu-
larum terrenum ipsi lucrentur?

Respondet secundo, de peccato mortali
necessario esse Diu. Thomam intelligendum;
nam cum dixit non vtile esse accipere quotidie
Sacramentum nisi cum magna reuerentia,
sequeretur esse nocuum, quod ipse putat
blasphemiam: nam vult semper ac Sacramen-
tum sine peccato mortali recipitur, sit profi-
cium; non aduertens homo minus cautus,
quod & si quatenus recipitur in gratia ex o-
pere peccato confert aliquem fructum ex alio
capite, quatenus ex parte sumentis indigne
acceditur, & sine deuotione, & reuerentia in
infinitum homo decrescit, vt mox probabi-
mus, sic vt lucrum nullus sit respectu detri-
menti considerationis, ex qua parte vere noci-
na dici potest, & inutilis, vt ait sanctus, talis
sumptio, & frequentia.

Tandem vltimò frigidius, & ineptius res-
pondet, quod si quis velit, vt omnino Diu.
Thom. intelligatur de vera reuerentia, & de-
uotione, hoc est de cautiore vita, tunc argu-
mentatiue sanctus intelligendus, sic vt dicat,
quod si cum magna deuotione quis accipere
debet quotidie communicans Sacramentum,
quanto magis erit inutile, & nocuum illud
cum peccato mortali sumere? sed vnde illud
iste colligit, penitus ignoro, cum sanctus af-
firmatiue, clare, sine tergiversatione affirmet
inutile esse propter indispositionem corporis,
& animæ aliquando quotidie Sacramentum
sumere, quia tales indispositiones impediunt
magnam deuotionem; & non argumentatur ad
hoc, vt quotidianam quisumat communio-
nem sufficere vt sit sine peccato mortali aut si-
ne peccato mortali quis existere debeat, vt ad
hoc inutiliter non accipiat Sacramentum; sed
quid immoror? videatur D. Thom. in hac quæ-
art. 7. vbi disputat *an nocturna pollutio impedire*
debeat à sumptione huius Sacramenti, & ex his
quæ sanctus ibi affirmat, colligetur quàm im-
merito pro se hic sanctum adduxit, & præcipuè
in responsione ad quartum, vbi propriè contra
illum stare videtur, vt infra.

Ex dictis responsionibus, interpretationi-
bus, & effugiis potest lector intelligere cæte-
ras eius allegationes Sanctorum, & eorum
intelligentias eiusdem prorsus esse farinæ;
nobis autem sufficiat ex doctrina Scripturæ,
Conciliorum, Patrum, & Scholasticorum con-
tra quam hæc huius authoris opinio pugnat,
probasse illam esse temerariam, vt pote contra
communem omnium Doctorum sententiam;
quod autem scandalosam, piarumque aurium
offensiuam ex rationibus mox constabit.

Xxx iij

18.
Qualis fre-
quentia
consulenda.

Prov. 23.
num. 1.

Salazar in
hunc lo-
cum Pro-
verb. n. 20.

Chrysof.

19.
Ad quoti-
dianam co-
munionem
sanctitas re-
quiritur.

Daniel. 1.
num. 5.

20.
Quae con-
ditiones ne-
cessariae
ad quotidia-
nam frequen-
tationem.

scilicet sic absolute considerata melius esse fre-
quenter quam raro communicare; at qualis illa
debet esse frequentia? quanta scilicet, si quoti-
die, si ter in hebdomada, si bis, aut quater, & qui-
bus consulenda hoc opus, hic labor; *Quando
federis ut comedas cum principe, diligenter atten-
de qua apposita sunt ante faciem tuam*, ait Salo-
mon Proverb. 23. num. 1. & *statue cultum gut-
turi tuo, si tamen habes in potestate animam
tuam*; Quae ultima verba cum prima de Sacra-
mento multi accipiant patres, ut alibi diximus,
apte aliqui de discretionem, & temperantia, qua ad
hoc Sacramentum accipiendum accedere debemus,
merito sentiunt, ut scilicet subtili pensemus in-
dagine, ac veluti cultro subtilissime considera-
tionis pensando recogitemus, quando, & quan-
tum comedere debemus, nec indiscrete manum
apponentes, in gurgiteque nos satiantes, plus
quam par comedentes, non nutritionem, sed in-
digestionem hauriamus: nam, ut recte Chrysof.
hom. 28. 1. ad Cor. c. 11. super illa verba; *Probes
autem se ipsum homo*, inquit, si febre laboremus
sensibili, non communicare mensa, ne perde-
remur, longe magis homo tangere refectus est, absur-
dis cupiditatibus impedito, qui febribus graviores
sunt. Egregie, ex quibus verbis licet colligere
nescio an dicam frontositatem, vel inconside-
rationem eorum, earumque qui heri toti in pec-
catis, qui nunc febre laborant cupiditatum, pre-
tensionum, ambitionis, occupationum, nego-
tiorum, curarum, ac toti prorsus se inveniunt in
mundi sollicitudinibus, quia tamen, quotidie
non peccant graviter, sic se dignos aestimant, ut
quotidie hoc tremendum non vereantur accipere
Sacramentum, cum illud certum, ad talem fre-
quentiam, & ut quotidie de cibo hoc Regio ala-
mur, non quomodolibet iusti, sed sancti esse de-
beamus.

Enimvero Nabuchodonosor Rex Daniel. 1.
n. 5. pueris illis suis ex Hebraeorum semine, quod
in palatium introducere iusserat, annonam ex ci-
bo mensae regiae constituit per singulos dies. *Et
constituit Rex annonam per singulos dies de cibis
suis, & de vino unde biberat ipse*; ubi ponderan-
dum ly per singulos dies, sufficiebat quidem di-
cere constituisse annonam; at quia non hoc tan-
tum intēdebat Scriptura, sed quandam singula-
rem erga hos providentiam regalem; nempe ut
penitus illa eis praeferretur quae sibi, in nullo ab
eo ipsi quo ad hoc discreti, eodem scilicet pane,
eodemque vino ac ipse cibati, quasi hanc ad amuf-
sim diuinam indigetans mensam in qua eodem
discipuli cibati pane, quo ipsemet Christus, ob
hoc non scripturae sufficit dicere annonam, sed
addidit per singulos dies, curā, sollicitudinē, amo-
rem, ac benignitatem erga eos demonstrans; at
valde expendendum, quas condiciones require-
bat in illis, qui sic quotidie de cibo edere debe-
rēt regio, *Et ait Rex*, inquit Scriptura, *Asphenec
proposito eunuchorum, ut introduceret de filiis Is-
raēl, & de semine Regio, & tyrannorum pueros,
in quibus nulla esset macula, decoros forma, &
eruditos omni sapientia, cautos scientia, & doctos
disciplina, & qui possent stare in palatio Regis, ut
doceret eos literas, & linguā Chaldaeorū* En qua-
ta, & qualia, quamque egregia, quae, si moraliter
intelligere, ac ad rem de qua agimus accommoda-
re vellemus, integrum profecto necessariū opus
nam percurrere breuiter, qui quotidie ad hanc
diuinissimā accedere praesumit mensam, primo

semen in se habere debet Regium, magnum sci-
licet, ac altū animū, propē modumque Regalem,
quae mundi etsi alta, & si grandia spernentē; se-
cundō, nullam habere peccatorum maculā; ter-
tiō, virtutum forma, ac gratia totū splendescere,
ac decorare; quartō, sapientiā per diuinorū con-
templationem possidere, scientiā per sanctas, ac
pias meditationes, doctrinam per moralem, ac
practicam omnium virtutum exercitationem, &
tandē ultimo tali fortitudine praeditus per habi-
tus virtutū heroicarū, ut dignus esumeretur conti-
nuē in palatio habitare regali, sic adoptatus ut
dignus inueniatur ad literas, linguamque; intelli-
gere diuinā, hoc est Spiritus sancti afflationes, in-
stinctus, motiones, loquelas, adeo ut totus in di-
uina translatus, propē modum non homo, sed
Angelus sit, non solum bonus, sed sanctus, quod
excellentissime pōderavit Chrysof. hom. 17. in ep.
ad Heb. ponderans morē illum antiquū, quando
ad communionem accedentes fideles, clamabat
Diaconus eos aduocans *Sancta sanctis, ac si dice-
ret*, ait Chrysof. *si quis non est sanctus, non accedat,
non simpliciter dicit a peccatis mundus, sed sanctus,
sanctos enim non mundatio a peccatis tantū facit,
sed etiam praesentia spiritus, & bonorum operum
opulentia*, quid clarius? & hunc eundē locū, quē
nos Danielis perstringens, sequitur; *Si enim Rex
Babylonis ex captivitate eligens iuvenes, bonos
forma, & decoros facio elegit, multo magis, & nos
adstantes mensa regali honestos specie animae esse
oportet, ornatum habentes aureum, stolam mūdā,
calceamenta regalia, vultum animae formosum.*
Nil melius, si enim tales sumus accedamus quo-
tidie; nam ob hoc talem Deus constituit mensā,
hoc suum est desiderium si ut peregrini hic de-
ficimus, si ex eius absentia tristes, si de illo tantū
nostra est cura cū animo accedamus, imō sic ipse
hoc expetit, ut si sacerdos deesset, ipse ē cālis ad-
ueniret nos communicans; quod adnoto in illis
duobus sanctissimis discipulis Emmaus properan-
tibus Luc. 24. qui dū peregrini, ac tristes, de ipso
cōfabulabantur, eis se adiungēs, sic eorū habitu,
conuersatione, tristitia, sermonibus sibi compla-
cuit, ut quia hoc Sacramento digni, cum nullus
adesset sacerdos, ipse per se eos cōmunicauerit,
corpusque suum tribuerit, ut multorū patrum est
sententia, Hieron. Beda, Strabo, ac Chrysof., uti
efficaciter probat Maldon. in hoc Marc. cap. at si
non sic, sed ē contrario non solum nō sancti, sed
nec vix boni, toti in rerū mundi curis immerſi,
ne quid peius dicam, qualis haec impudentia?

Imō ut pace spiritualium magistrorum, ac cō-
fessoriorum dicam, nescio an potius ipsorum
haec sit culpa cōsulentium, quā recipientiū, ob
quod adnoto scripturam dixisse Regem curā se-
lectionis puerorū *Asphenec mandasse Proposito
Eunuchorum*, nō equidē cuilibet, sed praeposito,
cui scilicet ex officio incumbere, ut illi soli elige-
rentur ad quotidie de cibo vescendū Regio, qui
apti, & omnino idonei, ut scilicet in eius caput
redūderet vecordia, malaque electio, indignos, ad
mensae regalis dignitatem quotidie admittens,
Non parua vobis imminet ultio, aiebat Chrysof.
hom. 85. in Matt. sacerdotibus, *si quempiam culpa
consciū huius mense participem esse concedatis,
sanguis eius de manibus vestris exquiretur, siue
quis dux militiae sit, siue praefectus, siue princeps
diademate coronatus, indignē autē accedens pro-
hibe, maiorem illo potestatem habet; Quod propor-
tionaliter & illis dicitur etiam sacerdotibus, qui hoc*

Chrysof.

21.
Sanctum
quid consti-
tuit.

22.
Christus
per se San-
ctis com-
municaret,
si alius Sa-
cerdos non
adesset.
Luc. 24.

Hieron.
Beda.
Strabo.
Chrysof.
Maldon.

23.
Sacerdotum
magnum erit
indiciū il-
lud, quoti-
dianam co-
munionem
indignis
praebere.

Chrysof.

Sacratissimum Sacramentum audent quotidie illis præbere, qui indigni reperiuntur, ut quotidie communicent.

24. **Ora sacerdos occisus** quia ignoravit quod ignorare non debet circa Arcæ venerationem. 1. Reg. 6. n. 8. **Theodor.**

Mirum quod sic seuerè Dominus Ozam sacerdotem percussit, ut morte eum mulcicaret, quia plaustro ferendam arcam commiserit, ut Theodoret. vult. in 2. Reg. quæst. 10. attamen è contra, etsi Philistin etiam in plaustro eam imposuerint, nullo modo puniti reperiuntur, 1. Reg. c. 6. n. 8. *Tolle si que arcam Domini, & ponet in plaustro, quæ huius causa differentia? sane illa, quam ipsemet tradit Theodoretus, nempe Ozæ, quia sacerdoti ex officio incubuisse scire cui arcam imponenda, & tradenda, quod non alienigenis; hinc merito percussus, & occisus, Quia cum Deus, inquit, inisset, ut sacerdotes arcam suis humeris farent, præter legem eam tulit in plaustro; hoc autem eum sefellit, quod ea se commissa ab alienigenis nemini nocuit, sed oportebat considerare, quod neque legem norant, neque aderant sacerdotes, qui conuenienter legi eam portarent; Nil aptius ad rem nostram, quod seculares illud æstiment, atque consulant reputantes dignè quotidie Sacramentum suscipere, negotijs secularibus distentus, ac implicatus, qui non sacerdos, qui nec vitam degit spiritualementem, qui totus in mundo, qui habitibus plenus sordidis, certè hoc minus malum; at quod hoc Dei ministri, magistrique spirituales, qui vix heri aliqua à peccata surrexit, & hodie tantum quia suspirat, quia illachrimatur, etsi tota in mundo, in deliciis, in malis habitibus, sine ullo perfectionis desiderio, ac strictioris vitæ, primum præceptum, ut quotidie communicet, res equidem fœda, pœna digna, mea sententia, gravissima.*

25. **Quotidie Sacramentum ministrare in domibus particularibus, & ibi quotidianum exercere communionem quam fœdum.**

At quid, seu quale post modum illud, quando non solum quotidie communicare, sed quod turpe est dicere, ut etsi in domibus, etsi in cubilibus, dicam quod vidi, quod audiui, etsi in stratis, eburneisque lectulis, permittunt, ut sic sacrosanctum illud corpus suscipiant, & quasi non corpus esset Dei, sed cuiuslibet ipsimet administratores sacrosanctam illam arcam in domum audent collocare Dagonis, collocare dixi; nam si semel, aut bis, & quasi per transfennam ut sic dicam ex occasione, ex necessitate, ex causa graui, minus hoc malum, & tolerabilis res, at quotidie, nonne hoc est sacrarium Dei extra Ecclesiam, & in domo collocare Dagonis? qualis ergo ex hoc ira supra ipsos Dei; immo audeo dicere, & super ipsos communicantes; ob hoc equidem adnoto illud, quod supra alio distentus dixi, arcam Philistinos etiam in aliis Phanis introduxisse, ut sentit Basil. orat. 3. de peccato, *Arcam, inquit, impia manus hinc, & hinc transferant, & pro locis sacris in fanis idolorum reponant, cum quo consentit Theodoret. & Procop. arcamen nunquam percussit, nisi quando in templum Dagonis, quæ huius causa? sane quia in aliis templis per transfennam, & ex necessitate, cum enim eam dutebant in Azotum, necessarium, ut dum iter agerent in aliquo reponerent loco, nullus illis aprior videbatur; quam Phantum Deorum suorum; hinc non percussit, nec ipsi, nec eorum Dij; at quando ex professo, & ut quotidie in templo extaret Dagonis, tunc percussit, tunc occisit, & ipsi, & eorum Deus.*

Basil. Theodor. Procopius

Dixi arcam introducere hos in Dagonis templum; nollem ut calumnia hoc meum pateat dictum, quasi tales Gentiles faciam, non Christianos, absit, bene tamen superbos, irreuerentes, ac quasi dij adoratos, & quod flendum à Dei sacerdotibus, à ministris Ecclesiæ, apud quostales, quia alti, quia magni, quia potentes, quia principes veluti diuinitatem possiderent, abiecte, ac misere adorant, omnia munda inmundis; quid enim Dagon? cuius figura? equidem hominis, & piscis, sic Hieronim. Beda, Rabanus, alijque apud Mendozam hic; cur piscis, quia ut rectè idem author ex Cicerone, ac Scriptura, Siri diuinitatem piscibus attribuebant; inde ab eorum esu se abstinabant, iuxta illud Ouidij 2. Pastor.

26. Curillos sacerdotes faciunt.

Hieron. Beda. Rabanus. Médox. Onidius.

Inde nefas ducimus genus hoc imponere mensis Ne violenti timidi piscibus ora Siri. Ergo Philistin ideo arcam in domum Dagonis introduxerunt, ut quotidie apud eum diuersaretur. quia etsi piscis, etsi animal, tamen Deum reputabant, ut Deum adorabant, hinc multorum est sententia, non ad arcam dehonorandam, sed summopere colendam in domum introduxerunt Dagonis, at ipsi occisi, & Dagon truncatus, tacebo-ne, an loquat? at si taceam lapides loquentur, Deus quotidie in domum introducit idolorum, & hoc à Dei sacerdotibus; si petis rationem, quia etsi pisces, etsi animalia, etsi toti in aquis submersi mundi cupiditatum, pretensionum, negotiorum, ne quid peius dicam, tamen ut Dij habentur, & æstimentur, reputantes non iniuriam ob hoc, sed arcæ Sanctissimæ honorem asserre, non contumeliam, sed reuerentiam, quid infelicius?

At his relictis, stabilimus pro certo frequentiam bonis, sanctis, & qui totaliter Deo sunt consecrati concedendam, nec ab hac amandamus regula coniugatos, dummodo sic viuant, Nonna sanctissima mater Gregorij Nazianz. qui postquam admirabilem suæ matris reuerentiam erga Sanctissimum expressisset, dum *Veneranda mensa*, ait, *nunquam erga obuerteris, neque in diuinum panimentum expueris*; atque eius frequentiam enarrasset, qualem ob hoc vitam degeret exprimens, sic ait: Rem enim suam domesticam industria sua ita auxit, quasi pietatem colere nesciret; Deo autem, ac diuinis rebus ita se addixit, tanquam à rerum domesticarum procuratore plurimum abesset, nec ab alterutro horum impedita est, quominus alterum impleteret, tota in domesticis, & tota in diuinis, sic viuant coniugati, non diuisi, ac partiti, & frequenter communicent, immo sæpissime.

27. Vxorati à frequentia Sanctissimi non arcendi. Nazianz.

At quoties, siue quæ frequentia ut plurimum consulenda? breuiter tibi Sanctissimi Thomæ proponam sententiam, sic auream, sic prudentem, ut ultra non sit tibi inquirendum, neque mea sententia quod alios consulas authores, Sanctus enim 3. part. quæst. 80. art. 10. petens *Verum licet quotidie hoc Sacramentum sumere, in Corpore sic resoluit: Dicendum quod circa hoc Sacramentum duo possunt considerari, vnum quidem ex parte ipsius Sacramenti, cuius virtus est hominibus salutaris, & ideo utile est quotidie illud sumere, ut homo quotidie eius fructum percipiat; alio modo potest considerari ex parte summentis in quo requiritur, ut cum magna deuotione*

S. Thom. 28. S. Thomæ opinio de frequentia Sanctissimi omnino sequenda.

tione, & reverentia ad hoc Sacramentum accedat, & ideo si aliquis se quotidie ad hoc paratum inveniat, laudabile est, quod quotidie sumat, sed quia multoties in pluribus hominum, multa impedimenta huius devotionis occurrunt propter corporis indispositionem, vel animæ, non est utile omnibus hominibus quotidie ad hoc Sacramentum accedere, sed quotiescumque se ad illud homo invenit paratum. Quid prudentius? si virtus Sacramenti consideretur, si hominis necessitas, verè quotidie esset sumendum, at si devotio, & reverentia requisita, si hæc quotidie adsit, quotidie recipiatur; at quia in pluribus hominum, quod notandum, ex corporum indispositione, vel animæ, multa impedimenta occurrunt, quæ aut reverentiam, aut devotionem minuunt, siue auferunt, non est utile aut Sanctus quotidie illud sumere. In quibus verbis illud ponderandum inter devotionis, & reverentiae impedimenta, corporis posuisse, cum potius hoc contrarium deberet esse; tunc etiam videtur quod devotius accedimus quando infirmamur, sanè hoc quando viri infirmitas Sancti; at quando non Sancti, non perfecti, unde devotior & secundò vide an Sanctus non intendat communionem excludere, quæ domi sit, quæ in stratis, ut dicebamus, causando corporis infirmitatem, siue aliud corporale impedimentum: nam secundum Sancti sententiam ob reverentiam tutius tunc abstinere, quæ quando adest, simul cum devotione, consultius frequenter accedere: nam ut aiebat Ambrosius de Sacramentis lib. 4. c. 6. *Si quotiescumque effunditur sanguis Christi, in remissionem peccatorum effunditur, deo semper accipere, qui semper pecco, deo semper habere medicinam*; attamen hoc cum addito August. Ser. 18. de verbis Domini, scilicet sic vine, ut quotidie merearis accipere.

DISPUTATIO IX.

Utrum ad quotidianam Communionem sufficiens sit puritas tantum à peccatis mortalibus, & sanius sit consilium ut sic illam consulere.

Ioan. Sæ-
Etius.

HAnc quæstionem hinc non adducerem ex professo; nisi perniciem, quam doctrina adduxit tradita à quodam neotenco Ioanne Sanctio in libro suarum disputationum selectarum disputat. 22. & deinceps, vidissem, homines enim multominus illo docti, eam ex Latino in vulgari transcribentes idioma sic ea mundum (ut sic dicam) repleverunt, ut nulla sit vetula, nullus tam prostratus vitæ, qui eam ignoret, ac proinde audax factus indecentissimè ad sacrosanctum hoc audeat accedere mysterium; & licet tales vulgares libellos sacrosancta Generalis Hispaniarum Inquisitio meritisimè prohibuerit, & expresse in nouo ex purgatorio prohibiti inveniuntur, tamen, quia unde iste eam hausit adhuc præ manibus versatur, ad honorem, & Sanctissimi decentiam meæ partis esse iudicavi, brevius quid sentiam de illa dicere, & meum in hoc pandere sensum, eo vel maxime ne ex supradictis, quæ adduxi de frequentia huius Sanctissimi in eorum numero aliquis me

haberi putet, sed primò eius asseram sententiam.

Opinio ergo Ioan. Sanctij dicta disputat. 22. Opinio n. 7. est, non aliam requiri dispositionem præter nullius criminis mortalis conscientiam, ad communicandum quotidie, aut quod ob inanem gloriam non suscipiatur Eucharistia, aut tempore susceptionis non aliud instet præceptum implendum, quod frangi necesse sit ob assumptam occupationem Eucharistiae suscipiendæ; aut quod nullus pravius finis intercedat, quæ obstacula cum non adsint, iuxta salubrius consilium quis aget quotidie communicans, & n. 9. ampliat hoc, affirmans, sanius consilium communicare quotidie etiam cum distractione culpabili, & etiam si aliud peccatum veniale ibi committat, hæc in summa eius est sententia fideliter relata eiusdem prorsus verbis.

Probat illam autoritate, & ratione, autoritate Concilij Tridentini, & aliorum Conciliorum, item patrum Sanctissimorum, & scholasticorum; tandem, ut diximus, ratione, quorum aliqua, quæ magis ad rem faciunt infra asseremus, dixi aliqua; nam omnia recensere, pronuncius impossibile; sed præmittendum primò in quo sensu eius intelligenda sententia, siue ipsa met quæstio.

Primò ergo, nullo modo quæstio intelligenda simpliciter, scilicet an melius sit quotidie communicare, an verò ex reverentia raro, & non ita frequenter suppositis debitis circumstantiis, cum nemo sit mediocris literaturæ, qui illud neget, neque unquam in controuersia sit positum, cum omnes conveniant (saltem quos ego viderim, & sciam) melius, consultius frequentissimè communicare ex charitate, quam ex reverentia raro, unde extra telam author beligerat reducendo quæstionem ad frequentiam Sanctissimi, ut suam postea tueatur, ex quo fit ut tota eius ratio, & totum eius corruat fundamentum, cum aliud sit dicere, utrum consultius sit debitis suppositis circumstantiis frequenter, an raro communicare; an ad quotidianam Communionem consulendam sufficiens sit puritas tantum à peccatis mortalibus eo modo, quo ipse intelligit, ut mox dicemus.

Secundò, nec quæstio similiter est intelligenda, an simpliciter loquendo; necessariò præter munditiam peccati mortalis alia dispositio prærequiratur, sic, ut ex eius carentia communio reddatur peccaminosa graniter, & iudicium quis manducet, cum similiter nec levis tincturæ theologus illud unquam asseruit, nec unquam Sancti in eo locuti sunt sensu.

Tertiò, nec quæstio similiter intelligenda est de casu extraordinario, quando prudens, & cordatus confessor illud iudicaverit singulariter, & cum aliquibus; aut quia ex circumstantiis aliquibus videt in præcautionem peccatorum gravium illud necessarium, aut ad experientiam sumendam, aut quando tentationum violentia quis præoccupatur, & similia: nam nullus est qui hoc neget, & omnes prorsus Doctores hoc ad prudentem remittunt discretionem confessorum.

Quæstio ergo intelligenda, ut ipse intelligit de peccatore habituato in peccatis mortalibus, qui actu per habitum, & si non actu in illis, qui nullum de venialibus curat remedium, & habi-

1.
Opinio
Sanctij.

2.
Quo sensu
quæstio in-
telligenda.

maliter est in illis, nec virtualiter illis contradic-
tit, ut pote sunt prorsus omnes carnales homi-
nes, secularesque, qui vitam non agentes spi-
ritualem sibi putant mortalia præcanere, qui no-
ctu fornicatur, & mane confitetur, ut planè ip-
se affirmat disputat. 23. n. 30. qui ob pollutionem
voluntariam, ut ipse ait, aut fornicationem est
distractus, qui ad perfectionem nec anhelat,
nec de ea curat, qui nullam orationem menta-
lem agnoscit, qui totus in negotiis secularibus
est distractus, tandem, qui præter quotidianam
Communione nil amplius habet hominis spi-
ritualis, ut peccatis nostris hodie plurimam eo-
rum, qui spirituales dicuntur hominum partem
prospicimus, & hoc non in aliquo singulari ca-
su, nec cum aliquibus, sed regulariter, & cum
omnibus solutis, & non solutis, distractis, &
non distractis, sic ut indiscriminatim quilibet,
& quod amplius ex se suo iudicio, immo (si
Deus vult) & contra illud proprii confessoris,
potest, immo consultius erit, ut quotidie com-
municet, semper ac se sine conscientia reperit
peccati mortalis, ita ut in eius sententia imme-
diatè post quodlibet peccatum fornicationis,
adulterij, sacrilegij, aut sodomiz, siue bestiali-
tatis, dummodo quis confiteatur consultius
erit, illico ad Sanctissimum accedere, & hoc
non viribus spiritualibus, sed purè carnalibus,
sic ut quidam eius discipulus hac doctrina im-
butus, militi distractissimo, qui ei confessus ge-
neraliter & non pauca, nec parva peccata, pro
pœnitentia imposuerit, ut Sanctissimum per
octo continuos acciperet dies, ab ipsomet cum
risu accepta, postquam ad genitum rediens cum
ioco illud referebat, quam sententiam sic late
refertam si omnia quæ ipse affirmat à dicta dis-
putatione 22. vsque ad 3. etsi maius vsque ad
42. in vnum colligas, aspicias nos illi nil impo-
nere, immo ex ea diminere.

Hanc sententiam (pace eius, & omnium qui
eam sequuntur) non existimo sententiam, sed
puram temeritatem, itaque meo iudicio omni-
no temerariam eam iudico, scandalosam, pia-
rumque aurium offensivam. Singula probabo,
si prius meum explicem sensum.

3.
Duplex di-
gnitas po-
test esse de-
rari in or-
dine ad re-
ceptionem
Sanctissimi.

Suppono ergo duplicem nos posse dignita-
tem ad suscipiendum Sanctissimum considera-
re, vnam negatiuam, ut sic dicam, alteram po-
sitiuam; negatiuam quæ tantum peccata neget
mortalia; positiuam quæ non solum mortalia,
sed venialia, addatque virtutum actus, & simi-
liter, ut ait Sanctus Doctor 3. part. quæst. 80.
art. 7. impedimēta ad Sanctissimi receptionem
duplicia esse possunt, aut necessaria; cum qui-
bus communicare sit peccatum mortale; aut ex
congruentia, cum quibus indecens: primi gene-
ris sunt peccata mortalia; secundi venialia, qui-
bus suppositis.

4.
Authoris
censura ab-
latæ opi-
nionis.

Dico affirmare ad quotidianam sumptionem
Sanctissimi consultius esse illam consulere, ac
præcipere reputando sufficientem condignita-
tem ad hoc, solam carentiam mortalium, etiam
si adsint venialia ex genere, & habitualiter, &
etiam si concomitanter committantur, ut pote
notabilis distractio, negligentia, aut irreueren-
tia, & insuper consulere illud generatim, om-
nibus, & singulis, sine delectu, & prudentiali
motiuo, dispensando cum aliquibus, de quo
non loquimur, sed tantum de eo quod diximus,

quæ propriè est opinio authoris, ut ex infinitis,
quæ ille adducit manifestum sit, dico hanc
opinionem ut sic esse temerariam, scandalosam,
piarumque aurium offensivam, quæ omnia
constabunt si semel probauero illam esse contra
sensum Scripturæ, Conciliorum, Patrum, Scho-
lasticorum, & contra ipsam rationem; mecum
sic sentit Pater Salazar. in libro quem vulgari
idiomate scripsit de frequentia sacræ Commu-
nionis cap. 7. n. 1. licet nolit in sensu, quo dixi
authorem locutum, & simul, qui eam desinen-
dunt, sed ad quid? cum tam clara sint, quæ af-
firmat, ut prorsus nullam patiantur interpreta-
tionem, cum non solum illud affirmet, sed totis
viribus satagit obiectiones soluere eiusdem Sa-
lazaris, licet infelicitissimè; sed ad singula.

Primum, quod sit contra scripturæ sensum,
manifestè probatur ex prima ad Corinth. c. 11.
n. 27. ex illis verbis, *Itaque quicumque mandu-*
caverit panem hunc, vel biberit calicem Domi-
ni indigne, reus erit corporis, & sanguinis Do-
mini. In quo loco, semper ac ego probauero
indignitatem ex sensu patrum, Apostolum non
solum intellexisse mortalium, sed etiam venia-
lium, proportionaliter tamen, apertè tibi de-
monstrabo illam opinionem contra sensum esse
Scripturæ; pro qua re

Adnoto in illo capite, ut ex Chrysost. Theo-
phylacto, cæterisque Pauli expositioribus patet,
duo Paulum Corinthiis improbare; primum, in-
decentiam scilicet sceminarum in Ecclesia, quæ
aperto capite, & sine velamine in Ecclesia sta-
bāt; & secundum, indecentè sumptionē Eucha-
ristiæ, dum ad eam discordes, & intemperantes
accedebant, vnde n. 20. ait: *Conueniensibus an-*
tem vobis in vnum, hoc est in Ecclesiam, iam non
est *Dominicam Cenam manducare*; quorum
verborum sensus verus est ille Anselmi, Chry-
sost. & Theophylacti, nempe quando conueni-
tis ad vos communicandum, sacratissimamque
sumendam Eucharistiam, sic conuenitis, ut po-
tius sit non ad Domini Cenam, sed ad vestram
manducandam, sic vos intemperanter, sic inde-
center geritis, quod ut plenius sciatur.

Adnotandum ex Sozomeno lib. 7. histor. c.
29. à quo Cornel. cæterique, antiqui Christiani
tempore Apostoli, & deinceps per multa sæcu-
la, cum vsque ad illa Sozomeni, qui vixit anno
Domini 440. perdurauit mos, quod idè indicat
Concil. Carthaginens. 3. c. 29. ad imitationem
Christi, qui in institutione Sanctissimi prius Cœ-
nam fecit vsualem, & communem, ante Sanctis-
simi sumptionem communem etiam Cœnam
omnibus Christianis instituebant tam pauperi-
bus, quam diuitibus, idque ad mutuat, & Chri-
stianæ charitatis symbolum, qui mos, etsi San-
ctissimus in principio, & sanctissimi simul vte-
rentur Christiani, parat scilicet, sobriè, decen-
ter, modestè, ac totus in ordine ad charitatem,
& pauperum refrigerium, ob quod & *Agape*
nuncupabatur tale conuiuium, quod est *Chari-*
tas; multiplicatis Christianis, & crescente Eccle-
sia, & hominibus diuitibus ad fidem conuersis,
traductus est in abusum, in crapulam, in luxum,
immo & in proprietatem, sic ut pauperes ex-
cluderentur, quem abusum reprehendens Apo-
stolus, ut pote Sanctissimæ, & Dei Ecclesiæ in-
decentissimum, sequens ait: *Nunquid domos nō*
habetis ad manducandum, & bibendum, an

1. ad Cor.
11. n. 27.

Chrysost.
Theophyl.

Anselm.
Chrysost.
Theophyl.

Sozomen.
Cornel.

Antiquorū
Christia-
norum mos
Eucharis-
tiam su-
mend.

Ecclesiam Dei contemnitis, & confunditis eos, qui non habent? Hoc est pauperes, & inopes post **A** *quæ de institutione Sanctissimi tractans, ut ad indecentiam, quam in illud exercebant, deveniret, ait: Ego enim accepi à Domino, &c. post quæ addit: itaque quicumque manducaverit panem, vel biberit calicem Domini indignè, reus erit corporis, & sanguinis Domini; si quæ prius reprehenderat Paulus attendes, reperies, ipsum indignitatem intelligere, luxum, & crapulam, ante Sanctissimi sumptionem, quam si verè, & sincere expendere velimus, etsi in aliquibus poterat esse peccatum grave, tamen ut plurimum non nisi veniale: nam aliàs, & cænz, & conuiuia quæ nunc fiunt in festis Sanctissimi lautissima, & qui in illis conuiuantur, omnes peccabunt mortaliter; tolle ebrietatem ab illis, ego non video unde peccatum mortale committeret: ergo secundum verum, germanum, & literalem sensum Apostoli, ly *indignitas*, etsi extendatur ad peccata mortalia, quatenus aliqui ipsorum ex ebrietate illud committebant, tamen ut plurimum, & in plurimis non erat nisi peccatum veniale tum ex inordinata commestione, tum maximè ex indecentia Sanctissimi, qui erat finis, & motuum reprehensionis Apostoli, ob quod sequens ait: *Probet autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat.**

At quid per *probet*? Sanchez ait; an sit in statu peccati mortalis, unde probatio secundum Apostolū vult, ut tantum intelligatur de peccatis mortalibus, & non de venialibus; ad quod probandum adducit Concilium Tridentinum, cuius autoritate putat se contra omnes stare; sed de Concilio infra, ubi probabimus ipsum non verum assecutum Concilij sensum: nunc ex patribus probabimus, non solum probationem intellexisse Apostolum mortaliū, sed etiam venialium.

6. Apostoles quando dicit probet seipsum homo an de solis mortalibus illud intellexit.

Chryso.

Primò Chryso., in hunc locum probationem intelligit, ut scilicet probet seipsum homo an ex usu, & consuetudine accedit, an ex deuotione, & ex seruiore charitatis; profecto ex usu, & consuetudine accedere non est nisi peccatum veniale, audiamus Chryso., *Probet autem seipsum homo, non sicut nos facimus, qui tempore moti magis accedimus, quam studio animi, non enim eo spectamus, ut accedamus parati, & malis nostris expiatis, & pleni compunctione, sed in diebus festis, & quando omnes accedunt; sed non sic iussit Paulus, sed unum novit tempus aditus, & communionis puritatem conscientia &c. ne aliquis putet puritatem conscientie carentiam solum peccati mortalis intellexisse Chryso., audi ipsum, qui paulo post se explicans ait: *Nefas est enim hanc mensam tangere cum malis cupiditatibus; quando autem dico prauas cupiditates, & corporum dico cupiditates, & pecuniarum, & ira, & odij, & accepta iniuria recordationis, & omnes, ut semel dicam, prauas;* Et quia adhuc locus relinquebatur per has cupiditates mortales intelligere, sequens ait: *Et oportet enim qui accedit his omnibus exhaustis ita illud mundum tangere sacrificium, & neque segniter, & misere affectum, signa verba, necesse habere propter diem festum accedere, neque rursus compunctum, & paratum prohiberi, propterea quod non sit dies festus.* Ergo secundum Chryso., probatio*

vult ut sit non solum de peccatis actualibus, sed de malis habitibus, & an ex consuetudine accedat, an absque segnitie, an quia dies est festus, & omnes accedunt, cum tunc cuilibet dies erit festus quando erit paratus, unde si quotidie paratus, quotidie accedat; at quæ secundum Chryso., hæc preparatio sic festiua, ut quotidie debeat accedere? & qui talis dies festus? audi ipsum; *Dies enim festus est bonorum operum ostensio, & pietas animæ, & vita rectè instituta, et si hæc habeas poteris semper festum agere, & semper accedere.* Quid clariùs? ex quibus omnibus ex Chryso., hæc educes; primò, secundum ipsum Paulum per probationem non solum intellexisse eam tantum quæ est mortaliū, sed venialium; secundò, contra Sanchez disput. 24. indignè accedere, qui ex consuetudine accedit ad communicandum, quod absque ratione illud negat, etsi Deus vult, ex Diuo Thoma educere procurat suam falsam opinionem, ut infra; & tertio tandem, contra eundem qualis debeat esse vita eorum, qui quondam communicare debeant, habere scilicet secundum Chryso., bonorum operum ostensionem, non malorum, ut vult nouus iste author, pietatem animæ, & insuper vitam bene institutam, non lasciuientem, & petulantem; Cyprianus item *Cyprian.* de lapsis *indignitatem* etiam de peccatis intelligit venialibus, cuius grauissima verba infra commodiùs referemus, quem etiam pro hac nostra opinione adducit Cornel. in hunc Pauli *Cornel.* locum n. 185.

Sed audi Sanctissimum Greg. in c. 2. lib. 1. *S. Gregor.* Reg. super illa verba: *Repleti prius pro panibus se locauerunt, & famelici saturati sunt,* in secunda expositione; ubi hæc intelligens de Sacramento altaris, & de malis sacerdotibus, quasi præcauens ne quis eum intelligeret de peccatis tantum mortalibus, sic ait: *Et quia sine peccato electi etiam viri esse non possunt, quid restat nisi ut à peccatis quibus eos humana fragilitas maculare non desinit, euacuari quotidie conentur; nam qui quotidie non exhaurent, quod delinquit, etsi minima sunt peccata quæ congerit, paulatim anima repletur, atque ei merito auferunt fructum interna saturationis, hæc repletione, signa verbum, nos euacuare Paulus insinuans, ait, probet seipsum homo; quid clariùs? ubi habes indignitatem intelligere Sanctum illam, quæ est peccatorum venialium, & simul per probationem, quam subsequitur Apostolus, non solum intelligi debere probationem mortaliū, sed venialium, & hunc esse Sanctorum sensum, immo & sanctissimi Concilij Tridentini, ut infra dicemus, quem malè intellexit Author, & intelligunt cum illo contrarij. Ad Diu. Gregor. adnecte Augustinum, relatum à Diu. Thom. Opusc. 58. c. 16. quem nos supra adduximus, Homil. 82. n. 6. cuius tremenda verba & sensum ibi videre poteris.*

Sanctus Thom. item de peccatis venialibus etiam locum interpretatur Apostoli, unde explicans quot modis aliquis indignè sumit hoc Sanctissimum, sic ait: *Secundo, ex hoc quod aliquis non deuota mente accedit ad Eucharistiam, quæ quidem indetotio quandoque est veniale, puta cum aliquis distrahta mente ad secularia negotia, accedit ad hoc Sacramentum habitualiter retinens debitam reuerentiam.* *S. Thom.*

etiam ad ipsum. Quid clarius? ergo secundum Diu. Thomam, aliosque patres sensus Apostoli non solum est de indignitate mortali, sed etiam veniali, & indignus etiam dicitur, qui cum venialibus habitualibus, & ex genere ut dicunt, & cum vecordia, ac segnitie accedit; ex quo fit ut probatio Apostoli quando subdit, *probet autem seipsum homo*, non solum intelligenda de peccatis mortalibus, sed venialibus, à quibus quantum fieri potest, mundus quis accedere debet ad sacratissimam Communionem; sed cum hoc discrimine, ut probatio mortalium supponat regulariter sacramentalem confessionem, quando copia adest confessorum; venialium verò lachrymas, & orationem: & ut videas hoc non meum esse commentum, sed Sanctissimi Thomæ, & Sanctorum, audi quid ipse sequens addit: *Tertio modo dicitur aliquis indignus ex eo quod cum voluntate peccandi accedit ad Eucharistiam, qua tamen tollitur per penitentiam, per contritionem quidem, & per confessionem, & satisfactionem in necessitate quidem, puta quando aliquis copiam confessionis habere non potest, sufficit contritio; regulariter autem debet confessio precedere cum aliqua satisfactione, unde lib. de Ecclesiasticis dogmatibus c. 53. dicitur, communicatus satisfaciatur lachrymis, & orationibus, & confidens de Domino mundus accedat ad Eucharistiam, intrepidus, & securus, sed hoc de illo dico, quem capitalia peccata, & mortalia non gravant, attende singula: nam quem mortalia crimina post baptismum commissa premunt, horror prius publica penitentia, hoc est sacramentali satisfacere, & ita sacerdotis iudicio reconciliatum communioni sociari, si non vult ad condemnationem Eucharistiam sumere. Ergo dogma est Ecclesiasticum, ut non solum quis purus mortalium accedat, sed venialium, & hæc quod expientur per lachrymas, & orationem; Ergo secundum dogma Ecclesiasticum à Diu. Thom. receptum ante Eucharistie sumptionem de venialibus debemus nos probare, examinare, discutere ad hoc, ut non indignè secundum Apostoli sensum accedamus; ex quo fit, ut probatio secundum Apostolum non solum intelligenda sit de mortalibus, sed de venialibus.*

Bonavent.

Ad Diuum Thomam adnecte Bonavent. Opusculor. tom. 1. de præparatione ad Missam c. 5. cuius verba sic clara, ut nullam patientur tergiversationem; *Tertio proba te ipsum*, ait, *ex quantacharitate, & quali fervore accedis; non solum enim mortalia vitanda sunt, sed etiam venialia, per negligentiam, & otium multiplicata, & etiam per inconsiderationem, & per distractionem dissoluta vita, & mala consuetudinis. Quæ verba ponderanda; nam non solum Sanctus vult, ut mundus quis accedat à venialibus ex genere, ut dicunt, sed etiam ex subreptione quoad fieri potest, cuius rationem reddens subdit: Nam licet non occidant animam, tamen reddunt hominem tepidum, gravem, & obnubilatum, & indispotum, & ineptum ad celebrandum; Quid clarius contra Sanchez? quapropter concludens, sequitur: *Ideo cave ne nimis tepidus, & inordinatus accedas, & inconsideratus, quia indignè sumis si non accedis reuerenter, circum-**

specte, & considerate, unde Apostol. iudicium sibi manducat, & bibit; & quale hoc intelligat Apostoli iudicium, Bonavent. sequens explicat, quod aperit: insinuat, Apostol. nempe, cum subdit dicens, ideo inter vos multi imbecilles, scilicet per fidei inconstantiam, & infirmi, id est gravi peccato sauciati, & dormiunt multi, scilicet per torporem, & desidiam. O ^{7.} *terribilis Bonavent. explicatio, Sanctissimi verborum Apostoli! ergo secundum Apostol. in sensu Bonavent qui indignè accedit, hoc est cum peccatis venialibus habitualibus, & ex genere nullo delectu, nulla devotione, nulla circumspectione, iudicium manducat, non quia novum committat peccatum, sed quia iusto Dei iudicio in pœnam talis irreuerentis sumptionis meretur forsitan in fide vacillare, in gratia incidere peccata, & dormire per desidiam, & torporem, sic ut ignis ille divinus, qui ex se potens est dignè acceptus totum te inflammare; ob indignam sumptionem, obque tua dementia, non sit respectu tui ignis, sed nix, sed gelu, dum iusto Dei iudicio frigidior post, ac ante sumptionem eris, & in dies non te ardentior, sed tepidior inuenies, quod experientia & videmus, & palpamus: vade nunc & contra Bonavent. aude militare, illoque derelicto, nescio quem sequi nullo probabili fundamento, nulla cordataratione.*

Immo ampliùs quid dico, quod etsi sensus sit literalis, probationem ibi intelligendam de mortalibus, tamen æque literalis immo potior est, ut intelligatur de venialibus, pro qua re.

Suppono ex Diu. Thom. 1. part. quæst. 1. art. 10. & quæst. 4. de potentia art. 1. & in 2. distinct.

12. art. 2. ad septimum, Castrolib. 1. contra hæreticos, Abulens. inc. 13. Math. quæst. 18 & alius.

ac communiter, vnum Sacrae Scripturae locum plures posse habere sensus literales, quo supposito dico, quod etiam literalis sensus verborum Apostoli sit, ut probatio intelligatur de mortalibus æque literalis, immo potior ut de venialibus, quod apertissimè colligitur tum ex peccato quod reprehendit, quod erat immoderantia conuiuiorum, quæ ut plurimum non erat nisi peccatum veniale, tum ex pœna, quam affert, quæ tota est temporalis, non æterna, unde ait: *Ideo inter vos multi infirmi, & imbecilles, & dormiunt multi.* In quo loco Hugo Cardinal.

Ostendis pœnam indigne sumentis, infirmi febribus, & aliis morbis, imbecilles languoribus, & dormiunt, id est moriuntur, unde in Paschali tempore solent accedere pestes, propter quod cantatur tunc in hymno, ab omni mortis imperio tuum defende populum. In quibus Hugonis verbis duo habes; primum, omnes pœnas esse corporales; & secundum, ipsum etiam intelligere indignitatem venialem, dum affirmat pestes accedere in Paschate, quando omnes communicant, & quidem post confessionem, unde præsumuntur absque peccato mortali; & quasi opinionem huius authoris, & reliquorum qui eum sequuntur prævidisset, probat illud exemplo Oza, qui mortuum affirmat secundum multorum opinionem, quia arcam ausus est attingere, dum cum uxore concubuerat eadem nocte, qui actus ad summum quando excedit modum, peccatum est veniale, post quæ sic ait: *Quid ergo de eis, qui non arcam, sed corpus Domini*

^{7.} Indignæ sumptionis cum peccatis scilicet venialibus terribiles effectus mali.

^{8.} S. Thom. Castro. Abulens.

^{8.} Apostoli sensus potior de venialibus, & si etiam de mortalibus

^{9.} Hugo. Cardin.

^{9.} Pestes in Paschate, cur soleant accidere,

non solum vident indignè, sed sumunt, & trahunt, & conspiciunt, postquam nocte eadem concubuerunt non cum uxoribus, sed cum fornicariis. Certè noster author diceret, quod cælum versus aduolarent; at ego potius cum Hugone existimo vt infernū deorsum dire in pœnis cruciandi Purgatorij.

10.
Fugium
includi-

At videamus, quid Sanchez cum reliquis aduersarijs respondeat: dicit ergo dicta disputat. 22 n. 39. nullo modo verba Apostoli intelligenda, nisi de indignitate mortali tantum, & simul quod sic illa intellexit Concil. Trident. sess. 13. c. 7. vnde affirmat, si Deus vult; temeritatem esse ad indignitatem venialem verba extendere Apostoli, cum nullus Sanctorum, neque Scholasticorum sic Apostolum intellexit, in quo, vt ex supradictis patribus, quos adduximus patet ipsum nullum vidisse, & sic ei parcendum, quatenus minus in illis versatus; sed attendamus, quomodo suum probat assertum.

Primò ait, quia licet ipse inficias in peccato veniali communicantem dignè sumere; tamen hoc elici non ex sensu Apostoli, sed ex principiis Theologicis; & quod non sit ex sensu Apostoli probat, quia Paulus affirmat ideo iudicium manducare, qui indignè sumit, quatenus qui sic, non *diiudicat corpus Domini*, sed commune illud cum cæteris facit; at qui sine mortalibus accedit, dum purus ab illis fatagit accedere, equidem corpus Domini diiudicat; nam communem panem non dubitat cum peccatis mortalibus edere, sicut dubitat, & recusat corpus Domini; ergo diiudicat, & sic non facit contra Apostoli sensum.

Si hic author legisset Din. Thom. in hunc Pauli locum, si Glosam, aliosque authores, intellexisset duplicem esse indignitatem, venialem vnā, mortalem alteram, *quadam indentio*, ait Sanctus Doctor, *est peccatum mortale, quia scilicet cum contemptu huius Sacramenti*; quædam venialis, vt suprà dixerat, immo ipsemet sic fateri cogitur, dum admittit indignè accedere, qui cū veniali; si ergo duplex est indignitas, cur non duplex erit corporis Domini diiudicatio; & intelligere Apostolum, & illum non diiudicare corpus Domini, qui cū mortali accedit, & illū, qui cum veniali, diuersimode tamen, vnde illud eruit; aut hanc negatiuam qua autoritate fulcit; certè nulla, ideoque & nullius instantia est considerationis, neque exemplum; nam etsi à pane communi diiudicat, tamen ea diiudicatione, quæ necessaria nisi velit cum peccato communicare, non tamen ea, quam consulebat Apostolus, & quam Sancti intelligunt.

At venio ad Tridentinum, ad quod antequam respondeam, nolo ex ipsomet illum ingulare; qua propter.

11.
Probat
contra Tri-
dentinum
ex Concilio
esse supra-
dictam opi-
nionem.
Concil.
Trident.

Sit secundum argumentum, contra Sanctissimum Concilium eius esse opinionem. Candidum supplico lectorem, vt æqua lance rationum momenta pensitans, quantum hic author (alioquin pius) in hoc asserto excutierit, & plenè delirauit attendat; verba Concilij, quæ assert sunt ex Sess. 13. c. 7. cuius titulus: *De preparatione qua adhibenda est, vt dignè quis Sacram Eucharistiam percipiat.* Primum ergo, quod hic pondero est, qualis iudicij est homo ille, qui dum aspicit sacrum Concilium agere de præparatione digna ad Eucharistiam velit, vt tantum

illam restringat ad peccatorum mortalium munditiam, & quod nullo modo aliter verba intelligenda sint Apostoli; nonne hoc merum est delirium? & vt quam longè sit à Concilij mente, addam Concil. verba, quæ talia: *Si non decet ad sacras vltas functiones quempiam accedere, nisi sancte, certè quomagiū sanctitas, & diuinitas huius Sacramenti viro Christiano comperta est, eo diligentius cauere debet, ne absque magna reuerentia, & sanctitate ad id percipiendum accedat, præsertim cum illa plena formidinis verba apud Apostolum legamus, qui manducat, & bibit indignè, iudicium sibi manducat, & bibit, non diiudicans corpus Domini.* Dic mihi quæso, qui magnam quærit in accipiente reuerentiam, qui sanctitatem, qui admonet, vt quo magis dignitatem quis callet huius Sacramenti, eo ampliùs caueat non, vt non dignè accedat, sed ne sine magna reuerentia, ac sanctitate, est ne possibile, vt quis autumet Concilium in his nil aliud petere nisi mortalium carentiam? ergo cum hoc nemo dicat cordatus, & sine temeritate dici non possit, verissimè asserendum quod Concilium in his verbis illam puritatem petat, quæ sit summa, hoc est non solum mortalium, sed venialium: nam hæc in omnium Doctorum sententia est sancte sancta accipere; at videamus sequentia quæ animaduertit author, sequitur ergo Concilium: *Quare communicare valenti remocandum est in memoriam eius præceptum, probeat seipsum homo; Ecclesiastica autem consuetudo declarat eam probationem necessariam esse, vt nullus sibi conscius peccati mortalis, quantumuis sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali confessione ad Sacram Eucharistiam accedere debeat.* Ex quibus verbis tale author conficit argumentum, Concilium declarat, immunem fore à formidandis verbis Pauli eum, qui cum mundicia à peccato mortali accedit, & è contra incidere in ea edentem cum mortali; ergo Concilium solum verba Pauli restringit ad edentem cum peccato mortali, aliàs verum non esset, quod Concilium dicit illum solum iudicium manducare, qui cum mortali manducat.

Sed primò vellem hic author, nobis diceret vnde talem sumpsit Concilij intelligentiam, si aliqua adest Sanctorum Cardinalium declaratio; nam nec verbum ego in illo reperio, Concilium scilicet affirmare illum solum iudicium manducare, qui cum peccato accedit mortali; sed tantum quod Concilium affirmat, est, qualis probatio necessaria ante sumptionem, quod eius erat intentum, & quod nouus iste author non est assecutus, vnde nescio an ignoranter, an malitiosè prætermiserit illa verba Concilij, *quantumuis sibi contritus*, ex quibus constat, quid tunc intendebat Concilium; pro cuius intelligentia.

Notandum ante Concilium multorum fuisse opinionem ad dignam sumptionem Sacramenti sufficere contritionem cum voto Sacramentalis confessionis, & sufficientem per contritionem esse probationem; hanc opinionem refutans Concilium à Spiritu Sancto illustratum, ex ipsomet Pauli loco eruit Sacramentalem confessionem, declarans de fide esse, quando adest copia confessionis non sufficere probationem per

12.
Vera Con-
cilij Tri-
dentini
mens Pauli
loci: pro-
bet autem
se ipsum
homo.

per

per contritionis actum, sed necessariam esse confessionem sacramentalem, unde ait: *Probet autem seipsum homo, Ecclesiastica autem consuetudo declarat eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius peccati mortalis quantumvis sibi contritus videatur.* Quæ verba acutus noster Doctor reliquit; nam ex illis se iugulat, cum manifestissime appareat, non esse Concilij intentum probationem Apostoli restringere ad mortalia tantum, sed postquam affirmavit cum magna reuerentia, ac sanctitate debere quempiam accedere, ad maiorem restrictionem, & non relaxationem, ut male author declaravit, per probationem, non solum Apostolum intellexisse eam, quæ sit per contritionis actum, sed quæ per sacramentalem confessionem, ut sic omnimode sanctissime, & cum omni reuerentia quis accederet, unde ergo quæso illud quod elicit author?

Ex dictis duo clarissime elucet, primum, authorem non assecutum mentem Concilij, & Concilium probationem non ad solam mortaliū restringisse; & secundum, manifestissime suam opinionem contra sanctissimum esse Concilium, dum sic indigne, ac pollute vult, ut quis ad Sacramentum accedat, in quo est equidem ipse admirabilis, ut ex veritate conuictus confiteatur talem indigne accedere; & *quammis*, ait, *non inficiamur indigne Eucharistiam sumere illum, qui delinquit venialiter*; tamen audeat indiscriminatim talem sumptionem consulere, prope dicam, tunc quando hæc scripsit Christi maiestatis, ac altitudinis penitus oblitus, in quo certe, ut verum fatear nescio an sanctissimo Concilio iniuriam intulerit dum vult, ut tantum omnimodam illam dicat præparationem, quæ tantum consistat in munditie peccati mortalis, cum nemo cordatus illud affirmaverit, quantumvis sacrosanctum, ac Oecumenicum Concilium.

Concilium
Cabilen.

Sed accedamus ad alia, ut clare prospiciatur contra Concilia talem esse opinionem, Cabilenens. Concilium, quod habetur 3. tom. Conciliorum, sub Carolo-Magno celebratum; quasi hanc opinionem prius deludens de perceptione sanctissimi sic c. 46. mandat: *In perceptione corporis, & sanguinis Domini magna discretio habenda est; canendum est enim ne si nimis in longum differatur ad perniciem animæ pertineas dicente Domino, nisi manducaueritis, &c. si verò indiscretè, signa verba, accipiantur timendum est illud, quod ait Apostolus, qui manducat, & bibit indigne, iudicium sibi manducat, & bibit: iuxta eiusdem ergo Apostoli documentum probare se debet homo, & sic de pane illo manducare, & de Calice bibere, ut videlicet abstinens aliquot diebus ab operibus carnis, & purificans corpus, animamque suam præparet se ad percipiendum tantum sacramentum exemplo David, qui nisi se fastius fuisset abstinuisse ab opere coniugali ab heri, & nudius tertius panes propositionis nequaquam à Sacerdote acceperet; Quid amplius contra aduersariorum opinionem; ex quibus verbis Concilij, non solum contra authorem habes modum præparationis, sed intelligentiam verborum Apostoli, scilicet per probationem non solum actus intellexisse Apostolum pœnitentiæ, sed etiã bonorum operum, puritatem scilicet animæ, & corporis, & abstinentiã per aliquot dies ab o-*

peribus carnis; quid diceret Concilium si intellexisset aliquem eius esse opinionis, ut immediate post fornicationem, siue adulterium consultus esse diceret post sacramentalem confessionem statim communicare? credo equidem quod ipsum anathematizasset; huc refero omnia illa Concilia, quæ ut vult Enriquez lib. II. de Eucharistia c. 31. facultatem dabant confessario sacram interdicare communionem fornicario, & qui carnis esset pollutus peccato, quod olim etiam in præcepto, sic Concil. Carthagin. 3. c. 31. & 4. c. 76. & 77. & habetur c. *sufficit*, & c. *quammis* de pœnitentia distinct. 2. Concil. Laodicens. c. 2. Turonens. sub Carolo c. 21. quæ omnia ad summam decentiam, ac puritatem in usu huius Sanctissimi necessariam respicientia, sic mira sunt in hoc, ut usque ad stuporem sit illa legere; adducetem, ponderarem, ut quam aperte authoris pugnet contra Concilia opinio prospiceretur, at prolixitatem taceo.

Enri-
quez

Accedat ultimo Concil. Eliberinum tom. I. Concil. E-
liber. quod, ut pote Hispanicum ultimo loco Hispanico authori remisimus, ut saltem ex patriæ reuerentia mutet opinionem, & si non possit, quia defunctus, nomine eius ipsius discipuli, & nolint in hac re temeritate vri, qua nota potius ipsos inurere possumus, & temeritatem rogare ut abiciant, quam quod nobis dicant, ut eam relinquamus, ut turpiter ausus est horum aliquis dicere homo nullius literaturæ. Audiamus ergo Concilium, & videamus in eius Canonibus, si sic facile post pœnitentiã usum præbebat Sanctissimi huius ac diuinissimi Sacramenti, Cano. 1. in idololatriam relapso, nec in art. mortis concedit communionem, quid seuerius? Canon. 3. flaminibus si post pœnitentiã fuerint mœchati, *ulterius eis non dandum esse communionem*; Canon. 5. femine qui sic flagellauerit ancillam, ut ex flagellis obierit, cum in dubium sit an casu, an voluntate illud fecerit, *si voluntate, post septem annos, si casu, per quinque annorum tempora acta legitima pœnitentia ad communionem admittatur.* Quid ad hæc novi isti spirituales; numquid Concilio prudentiores? sanè dicent, quod sic probò: nam idem Concilium mandat, *ut omnis homo ante Sacram Communionem à propria uxore abstinere debeat tres aut quatuor, aut septem dies*; & ipsi huic Concilio respondent, illud tantum esse consilium, non præceptum; ergo in ratione consilij sanius suum reputant, quam vnius Concilij; mentiar si non supercilium hoc hæreticorum: solum adiungam hoc Concilium per actum tempore Constantini, & Sylvestri circa tempora Nicenæ Synodi quod est dicere circa tempora primitivæ Ecclesiæ, in quibus quotidiana vigeat communio, & tamen hoc non obstante Concilium illud præcipit, prævidens indignitatem ex illa copula, quid nunc egisset quando quotidiana non est in usu; ex quo illud horum eluitur argumentum sumptum ex consuetudine primitivæ Ecclesiæ, in qua quotidie omnes hoc Sanctissimum sumebant, quod an verum sit & quomodo illa consuetudo intelligenda nunc non est in animo disputare; videatur Salazarius ubi supra cap. 4. qui doctissime de hac re; sed dato, quod sit illud, da illam in coniugatis; in negotiatoribus, & similibus sanctitatem antiquam & dabo &

nunc tibi quotidie illud esse licitum, indiscriminatim, & omnibus sicut tunc Ecclesia similiter iudicabat, quæ animaduertens in dies charitatem refrigerare, coniugatos intemperanter se iam coniungere ad luxuriæ salacitatem, non ad procreationem filiorum, dignitati, ac Sanctissimi reuerentiæ accurate prouidens, statim coniugatis abstinentiam constituit; at isti Concilio prudentiores, illud negant, sanius suum esse reputantes consilium, quid audacius? cætera, quæ hic author adducit, ut hoc Concilium, & sanctorum auctoritates effugiat, probando post copulam conjugalem consultius esse communicare, data opera non adduco, nam non est in animo singula, quæ per totas illas disputationes affirmat rescui, volumen quippe esset necessarium; solum affirmo eiusdem esse farinæ, & multa eadem induere temeritatem, nulliusque prorsus considerationis existere, & iisdem principiis hic aliatis nullo negotio solui posse; argumentum autem aliud quod ex Trident. assumit infra commodius refellemus, probato contra Sanctorum Patrum eius etiam esse opinionem.

13.
Probat
contra Pa-
tres esse su-
periores
sententiam.

Si quæ sanctissimi Patres contra hanc improbabiliissimam dicunt opinionem asserere vellem, sine dubio opus integrum perficerem, si ea ponderare nullus esset eius finis; non hoc intendimus, sed tantum aliqua percurram breuiter, tum reliqua, tum alios patres, quos passim, & omnes obuiam habebit lector, illi relinquendo, sicut illum etiam remittimus ad præcedentes nostros, & subsequentes discursus, ubi multos adduximus, & prope omnes nemine excepto adducere possemus; nam contra hanc sententiam omnes illi patres adduci possunt, qui de reuerentia huius tractant Sanctissimi, contra quam directe pugnant noui isti auctores; sed ad Patres.

August.

Primus Diu. sit August. relatus. à Diu. Thom. opusc. 38. c. 16. super illa verba Apostoli: *quod si nos metipsos iudicauerimus, quem nos sup. adduximus* 10. 83. ubi inter alia indigne enim accipit, ait Aug. si tunc accipit, quando debet agere penitentiam, id est quādo incipit, ergo se prius iudices, ut à se iudicatus non iudicetur, quid ad hæc, qui faucibus adhuc iniquitatem redolentibus illud consulunt?

Nicenus.

Nissenus de vita Moïsi, Oportet fide, Baptismate, labore, omni virtute, omni Evangelica doctrina mundos, parosque nostros animos facere, ita ut omnino alienigeni mores, & Egyptiaca vitia deficiant, signa singula, & decem de puritate, defasatioque animo caelestem cibum esse suscipiendum; quid ad hæc, qui non de puritate, defasatioque, sed sanie venialium, malorumque habitum indiscriminatim illud consulunt?

Basil.

Basiliius de Baptismo c. 1. super illa verba Leuitic. 11. ubi Dominus præcepit, quod ex semine Aaron, habens in se ipso maculam non accedas ad offerendum Deo dona, sic ait: quid per maculam intelligat ipse, nempe Moyses, exponis, nempe quod esse debeat absque villo alieno, & superfluo in corpore membro, nec cuius alicuius membrorum suorum, vel parte tantus latus, aut vitiatum, etiam si tantum non sit vitium, ut ab incestu non impediat, dummodo saltem deformitatem inducat, aut corporis integritatem ledat,

Dominus dicit, templo maior est hic; instruit nos tanto scelestiorem, & impium magis esse eum, qui cum imparus corpus Domini administrare audet, at maculam, & vitium iam in nouo Testamento non referre oportet ad corpus, sed ad iustificationes Evangelicæ pietatis, quando videlicet præceptum Dei vel non plene, vel mutilè, vel non ita fit, ut Deo placere possit, & quasi tuber, vel lepra humani sensus illi infigitur, Quot verba, tot ponderationes; solum aduerto maculosum dici, qui corporis integritatem lædit, etiam si incestum non impediat; quod si veniale consideres, ad verbum contra istorum sententiam scriptum Basilii inuenies, gradiuntur, quia in gratia ex penitentia, sed maculosi sunt, quia præcepta Dei nec plene, sed mutilè, ut ait sanctus, observant, & eorum sanitas tuberosa est, & lepra humani sensus, hoc est imperfectionum infecta.

Origen.

Origenes Hom. 13. in Leuitic. super illa verba, Et erunt panes in commemorationem propositi ante Dominum; sancta enim sanctorum sunt, sic ait: Neque enim conuenit ut sancta verba anima non sancta suscipias, sed cum purificaueris te ab omni inquinamento carnis, & mori, tunc locus sanctus effectus capias panem illum, qui de calo descendit; unde simili modo etiam tibi lex ista proponitur, ut cum accipis panem mysticum, in loco munda mundaees eum, hoc est ne anima contaminata, & peccatis polluta Domini Corporis Sacramenta percipias; Sancta enim Sanctorum sunt, vides quomodo non dixit sancta tantummodo, sed Sancta Sanctorum, ut si diceret, cibus iste sanctus non est communis omnium, nec cuiuscumque; indigni, sed sanctorum. Sanctitatis munditiam ad manducandum requirit Origenes, non illam peccatorum communem, quam noster supponit nouus author, quid ergo? non huius doctrina Origeni, & cæteris aduersabitur?

Sanctus Isidorus lib. 1. de Ecclesiastico officio c. 18 contra similes farinæ homines disputans, quasi huius authoris præuidens opinionem, sic ait: Dicunt aliqui, nisi aliquo intercedente peccato Eucharistiam quotidie accipiedam, quod quidem benedicunt, si hoc cum religione, & deuotione, & humilitate suscipiunt, nec confidendo de iustitia superbia presumptione id faciant. Ergo contra authorem sanctus non carentiam exigit mortalium, sed deuotionem, sed humilitatem, sed religionem.

S. Isidor.

At huic authoritati respondet, Isidorum tantum intelligere peccati mortalis carentiam; & quādo inquit, quod religiosè debet sumi, intelligit pro fine religioso, non quidē vano; & quādo dixit cum deuotione, & humilitate, quod intelligi debet negatiuè, quasi dicat, non inhumilis, non in deuotus; nā ait, quod necesse est, ut sic intelligatur sanctus ut cōstans sibi sit, qui ad quotidianā cōmunionē exhortatur in illo capite, unde pro se illū adducēs affert hæc Isidori verba: Ceterum si talia sint peccata, quæ mortuū remoueant ab altari, prius agenda est penitentia, ac sic deinceps hoc salutiferum medicamentum suscipiendū; qui enim mādneat, & bibit indigne, iudiciū sibi mādneat, & bibit, hoc est enim indigne accipere si eo tempore quis accipiat, quo debet agere penitentiam. Ergo ait, sanctus nil aliud exigit ad quotidianā cōmunionem quā mortalis carētiā, cū solum tempore status peccati lethalis adsit obligatio præmittendi penitentiam.

Effugium
precludi-
tur.

Hæc sic per extensum adduxi, ut ex huius loci confutatione, reliqua huius authoris conijciantur; non est enim mihi, ut dixi in animo omnia eius relinqui, nec etiam eludere eius argumenta, ac responsiones, quis erit finis; eo vel maxime in libro alterius materie, ut hic noster, sed ex hoc vno disces qualem reliqua mereantur fidem.

Primo, ipse ait: *deinde Isidorus exhortans ad quotidianam communionem, &c.* Nil minus, immo eorum oppositum: nam respondet illis, qui iam consulebant, unde ait: *dicunt aliqui, & secundo si exhortatur Isidorus ad quotidianam communionem, cur in eodem c. prohibet coniugatis ne quotidie sumant Sacramentum. Coniugatis autem abstinendum est coitu, pluribus diebus orationi debent vacare, & sic deinde est ad Christi Corpus accedere.* Quid ad hæc noster homo qui fornicariis illud concedit, & infra post adductum exemplum David, qui ut panes comederet propositionis affirmavit, ab heri, & nudius tertius à coniugibus se continuisse, addit: *Quapropter eligendi sunt aliquot dies, quibus prius homo continentius vivat, quo ad tantum Sacramentum dignus accedere possit.* Est ergo hoc quotidianam cōsulere cōmunionem morchis, adulteris, ac masculorum cōcubitoribus ut vult iste novus author: dummodo confessio præcedat sacramentalis: si pia hoc non abhorrent aures, quid abhorrebunt; est ne hoc pro se sanctos adducere, & illos intelligere? ô belle, ut meretrici putidæ, ac fœtidæ statim post peractam confessionem detur sacramentum, quādo dixit Isidorus *cum devotione, & humilitate* intelligatur negative, & quale absurdum ex illo sancti recolligitur dicto, ut sit necessarium illud exponere, & ad meliorem sensum adducere, ut scandalosa, absurda, & turpis eius defœdatur opinio. parcant mihi, qui hæc legerint, si modestiā prætergredior, Deus scit quod mallet non esse natum, quā in hæc misera incidisse tempora, in quibus sic abiectissime video de Domini nostri Corpore, de sacrario sanctissimæ Trinitatis, de obiecto omnis militiæ Angelorum concipi, ut sit qui audeat affirmare, & typis exudare, nebulonibus, prostitutis, fornicariis, adulteris quotidie consultius illud dare, dummodo Sacramentalis præmissa sit confessio, quis hoc patienter sustinebit sine imprecatione? parcat illis Deus.

Secundo, ubi ex autoritate illa Isidori illud erunt; bene prospicitur nil versatum illum in locutione sanctorum: nam in eorum loquela tempus pœnitentiæ, & pœnitentiam agere, non supponit tantum Sacramentalem cōfessionem, ut infra ex Cypriano fiet manifestum, & infinitis possem probare sanctorum locutionibus, sed per agere pœnitentiam intelligunt *exomologesim*, hoc est tempus pœnitentiæ quod antiquitus durabat per annos, unde ibidem Isidorus; *qui enim peccare quiescit, communicare non desinat;* quiescit, dixit, hoc est habitum intermisit peccandi & non tantum actum, ut vult noster homo, unde signanter sanctus dixit, quod indigne sumit; *se eo tempore quis accipit, quo debet agere pœnitentiam;* id est quando illacrymari, quando ieiunare, quādo orare, & hoc intellexit quando dixit *prius agenda est pœnitentia;* unde sicut prius à quotidiana exclusit qui indeuote, sic nunc,

qui post mortalia statim audet, ut novus noster ait post Sacramentalem confessionem ad Sacramentum aduolare sine timore, sine reuerentia, & hoc sine aliqua notabili causa, sed indiscriminatim.

Ex huius loci confutatione tam aperta, & quæ nullo modo tergiuersari potest, cognosci possunt & cetera huius authoris, ob quod affirmo omnia prorsus pura esse figmenta, nec sanctum adducere, qui pro illo, & omnes quos adducit nil ad rem de qua tractamus, sed omnes contra illum, probarem nisi tedium non time-rem, & extra meum esset institutum.

Vltimò adduco Cyprianum, qui sic terribilis & contra huius sententiam, ut nesciam, qui Cyprianum legerit an ad eam peierandam se abstinere possit, & ut Cyprianus intelligatur.

Supponendum ipsum scribere contra lapsos, scilicet eos, qui in persecutione, quæ prius mota, & tunc sedata, aliqui apostatantes idololatrarunt; isti enim ad Ecclesiam reuertentes post persecutionem de peccato dolentes, & contriti ante peractum, & expletum pœnitentiæ tempus statim ad communionem Sanctissimi admitti postulabant, quæ tunc temporis quotidiana, ob quod impatienter sustinebant non admitti, quia ex hoc notabantur; & cum alias ipsi iam errorem recognouerant, ac cum Ecclesia reconciliari, non videbatur ratio cur ad sanctam synaxim admitti non deberet, ob quod & Cypriano de hoc rescriptum, & ipse suum in libro de lapsis pandit sensum, cuius nunc accipio grauiissima verba:

Emergit enim fratres dilectissimi, novum genus cladis, & quasi parum persecutionis procella sanierit, accessit ad cumulum sub misericordia titulum malum fallens, & blanda perniciem. Pende singula, sub misericordiz titulum; sic nunc isti sub frequentia Sacramenti deuotionem, sub remedii animarum titulum, sub augendæ pietatis deuotione malum suadent fallax, & blandam perniciem; sic enim talis eorum frequentia Sacramenti appellari potest, non secus ac Cyprianus eam, quam illi lapsi prætendebant, unde sequens ait: *Contra Evangelij vigorem, contra Domini, ac Dei legem, temeritate quorundam, signa verbum, temeritate laxatur incantis communicatio, irrita, & falsa pax periculosa dantibus, & nā accipientibus profutura.* Mentiar si non cum istis loquitur Cyprianus, pacem, quam dant, & illis est periculosa, & accipientibus, patum, aut nil proficit, ut infra probabo; sequitur Cyprianus: *Non querunt sanitatis patientiam, nec curant de satisfactione medicinam.* Quid pulchrius? non dixit non querunt sanitatem, sed sanitatis patientiam, veluti & cum istis loquens, qui & si ad quotidianam communionem sanitatem querant, non tamen sanitatis patientiam; & si medicinam, tamen non veram, non solidam de vera ac solida, & diuturna satisfactione. *Pœnitentia*, sequitur Cyprianus, hoc est tempus, & pœnitentiæ patientia, siue expectatio, quæ tunc temporis per annos durabat, de pectoribus excussa est, grauiissimi, extremi quo delicti memoria sublata est, operiantur

Xxx ij

14.
Apud anti-
quos tan-
tos quid
sit agere
pœnitentiam.

Cyprian.

charist. de feriendis circa hoc Sacramentum ex parte sumentium ante 4. cancel; non quod existimem maiorem hunc præ cæteris auctoritatem habere, sed ut eius addam censuram; ait enim errorem sapere, & vulpinam calliditatem, asserere, & consilere virginibus, & viduis deuote viuientibus quotidianam Eucharistia sumptionem. Sanè ego non auderem talem præbere censuram, virginibus scilicet, & viduis deuote viuientibus, quotidie Sacramentum sumentibus hoc ex vulpina calliditate facere, aut esse errorem illud consilium; in quare mea sententia valde excessit Plobus, & immerito tales ea inuexit, sed bene, qui quotidianam communionem suadent, ac tribuunt non deuote viuētibz, sed obsecrē, & hoc passim, indiscriminatum sine selectu, aut graui iudicio, dicerem errorem esse, & vulpinam sapere calliditatem; ad hos tantos Doctores adnecte omnes illos grauissimos Patres, qui ut refert Enríquez lib. 8. de Eucharist. c. 31. habent fornicarium, aut spontaneum pollutum non debere intra diem naturalem viginti quatuor horarum communicare, ut sunt Diu. Greg. Dionys. Areopag. Clemens Greg. Turonens. alique infiniti, quos idem citat Enríquez, & consilio prætereo ne prolixus sim, ita ut contra communem sit contrarium affirmare, quod cum aspexeris, & videris omnes prorsus Scholasticos, omnes Patres contra allatam stāte opinionem dum etiam Concilia, & ipsam sacram Scripturam, vide an sine ratione temerariam diximus hanc opinionem; quod amplius infra ex rationibus patebit, si quid Sanchez primo respondet eluamus.

Enríquez.

Gregor.
Areopag.
Clem.
Gregor.
Turon.

16.
Respon-
tur, & diuus
vindicatur
Thomas.

Ipsæ enim, ut suam roboraret opinionem, primo eam ab auctoritate confirmat multorum Doctorum, quos nunc in animo non est examinare, an quod ipse ait assument, sed solum cum vno tantum hoc efficere, quem impropiissime, ne dicam ineptissime pro se adducit, Diuum nempe Thom. ut ex hoc vno, & de reliquis iudicium feratur, cum & si eos non examinauerim, audeo tamen dicere nullum prorsus pro illo, cum ex verbis eorum, quæ ipse refert, nil ex illis amplius colligi potest, quàm Sanctissimi frequentiam timorato, & qui suæ conscientie custodiam adhibet; Quapropter immerito pro se illos adducit, ut Diu. Thom. dico quod ineptissime.

Respondet ergo Diu. Thom. pro se stare, quia quando dixit abstinere se debere propter indispositionem animæ, hoc intellexit de peccato mortali, s. verbum de mortali sanctus, mentiar ego. Ergo voluntariè illud ipse addit, sicut de suo, & in cæteris. Secundò, sanctus ait quod requiritur in sumente, ut cum magna deuotione, & reuerentia ad Sacramentum accedat; ergo nec peccatum somniauit mortale. Tertiò, articulus quæstionis erat, *utrum liceat quotidie Sacramentum sumere*; & sanctus respondet licere, si cum magna deuotione, & reuerentia, non alias. Ergo cum quæstio non esset de sumptione ut sic, ad quam requiritur tantum mundities peccati mortalis, sed de quotidiana sumptione si magna deuotio, & reuerentia, aliud aliquid sonant præter peccati mortalis carentiam, quis hoc non videt.

Sed amice, quid disputamus? sic desipit homo iste, ut audeat dicere, tunc hominem ac-

cedere cum magna reuerentia, quando sine peccato mortali, & cum recto fine; si hoc aliquis dixit Sanctorum, si ex communi usu illud sic intelligitur, si cordatus quis illud reputat, loquendo ut dico communiter, & indiscriminatim, valeat quod dicit; at si nullus vnquam pro magna reuerentia, & deuotione carentiam tantum peccati intellexit mortalis, si nullus Sanctorum illud protulit, quid nouatus iste audeat nouas, & putidas in Ecclesiam Dei inferre intelligentias, ut mulierculæ decipiantur peccatis oneratae, & aliquibus usus Sacramenti fiat emolumentum, & frequentia consularum panis diuini, ut ex deuotione muliercularum terrenum ipsi lucrentur?

Respondet secundo, de peccato mortali necessario esse Diu. Thomam intelligendum; nam cum dixit non vtile esse accipere quotidie Sacramentum nisi cum magna reuerentia, sequeretur esse nocuum, quod ipse putat blasphemiam: nam vult semper ac Sacramentum sine peccato mortali recipitur, sit proficuum; non aduertens homo minus cautos, quod & si quatenus recipitur in gratia ex opere peccato confert aliquem fructum ex alio capite, quatenus ex parte sumentis indigne acceditur, & sine deuotione, & reuerentia in infinitum homo decrescit, ut mox probabimus, sic ut lucrum nullus sit respectu detrimeti considerationis, ex qua parte vere nocua dici potest, & inutilis, ut ait sanctus, talis sumptio, & frequentia.

Tandem vltimò frigidius, & ineptius respondet, quod si quis velit, ut omnino Diu. Thom. intelligatur de vera reuerentia, & deuotione, hoc est de cautiore vita, tunc argumentatiue sanctus intelligendus, sic ut dicat, quod si cum magna deuotione quis accipere debet quotidie communicans Sacramentum, quanto magis erit inutile, & nocuum illud cum peccato mortali sumere? sed vnde illud iste colligit, penitus ignoro, cum sanctus affirmatiue, clare, sine tergiversatione affirmet inutile esse propter indispositionem corporis, & animæ aliquando quotidie Sacramentum sumere, quia tales indispositiones impediunt magnam deuotionem, & non argumentatur ad hoc, ut quotidianam quis sumat communionem sufficere ut sit sine peccato mortali aut sine peccato mortali quis existere debeat, ut ad hoc inutiliter non accipiat Sacramentum; sed quid immoror? videatur D. Thom. in hac quæ. art. 7. vbi disputat *an nocturna pollutio impedire debeat à sumptione huius Sacramenti*, & ex his quæ sanctus ibi affirmat, colligetur quàm immerito pro se hic sanctum adduxit, & præcipuè in responsione ad quartum, vbi propriè contra illum itare videtur, ut infra.

Ex dictis responsionibus, interpretationibus, & effugiis potest lector intelligere cæteras eius allegationes Sanctorum, & eorum intelligentias eiusdem prorsus esse farina; nobis autem sufficiat ex doctrina Scripturæ, Conciliorum, Patrum, & Scholasticorum contra quam hæc huius authoris opinio pugnat, probasse illam esse temerariam, ut pote contra communem omnium Doctorum sententiam; quod autem scandalosam, piarumque aurium offensiuam ex rationibus mox constabit.

Xxx iij

17.
Rationibus
predicta
impugna-
tur senten-
tia.

Azor.

S. Thom.

Sit prima sumpta ex grauitate peccati venialis, illius dico, quod ex genere dicitur, & quod ex malitia, & nō ex surreptione prouenit, quod propriū illorum, qui ad perfectionem nō aspirant, nec de ea tractāt; nam & suam illud habet maculam; multorum est opinio non tolli, nisi per contritionis actum, quæ omnia multa eius innuunt grauitatē; de qua re vide Azor, institut. Moral. lib. 4. c. 8. & sequentibus; & quod tam diris purgatur pœnis, ut sunt purgatorii ignes; Quos si attendis, nullū huius vitæ illis comparari potest tormentum; vnde sancti omnes illorum carentiā tantopere suadent, ut late alibi diximus; quæ omnia licet eius malitiā, ac deformitatē, & grauitatem dicant, vñ solū pōderare libet, scilicet quod est dispositio ad mortale, & quod iuxta illud Apocalypsis, ad vomitum prouocet Deum, sed *quia tepidus es, incipiam te euomere*; quid terribilius? ex quo licet inferre secundum hanc considerationem, maiorem esse peccati venialis pœnam quā mortalis; cum huius sint inferni ignes; venialis autem ipsum peccatū mortale dirior pœna ratione obiecti, & malitiæ, & damni, dum pœna inferni, mortalis effectus est damnū hominis, pœna autem venialis, quādo ex illo permittitur mortale, non solū est damnū hominis, sed obiectiue ipsius Dei, vnde habet malitiam obiectiue infinitam, & damnū ratione æternitatis durationis etiam infinitum; quanta ergo erit illa deformitas, quam sic Deus stomachatur, ut ad vomitū prouocetur, & hominem permittat in talem incurrere pœnam, ut illum per peccatum euomat mortale; ex quo fit, ut quando quis audeat consulere, & affirmat consultius esse tantum sine peccato mortali accedere, etiam si infinita adsint venialia, etiam si illa sint habitualia, & neq; virtualiter retractata, quod valde notandū: nam cū ex D. Thom. 3. part. quæst. 87. art. 1. ad tollendum peccatum veniale sufficiat virtualis pœnitētia, quā declarat, *puta cū aliquis hoc modo fertur secundū affectū in Deū, & res diuinas, ut quidquid sibi occurreret, quod vñ ab hoc motu retardaret, displiceret ei, & doleret se cōmississe etiam si de illo actu non cogitaret*; quæ virtualis displicentia certissimē nō inest nisi viris spiritualibus, & ad perfectionē tendentibus: nam carnales sat putant factum, si a mortalibus se abstineāt; vnde prorsus tales carnales sunt, ex quo fit, ut dicere cōsultius esse sacram quotidianam consulere communionem, etiam cum peccatis venialibus habitualibus, tantum est, quantū eam hominibus consulere carnalibus; quid amplius horredum? qui ergo hoc cōsulant; & simul quod etiā si actu in receptione cōmittuntur, pro ratione affirmātes, quia anima in gratia est vas aureū, cū virtutibus, cum donis Spiritus sancti infusus, vna, & Dei imago, Dei filia, hæres regni, &c. nil aliud faciunt, nisi pretiosissimum liquorem Deo propinare in vase quidē aureo, sed immūdo, sed maculato, sed pharmacopolæ, quod licet aureum, ad stomachum prouocet, ad nauscam, ad vomitum; en opinio quam isti defendunt.

Secundō sic argumentor, Isti dicunt non esse contra consilium communicare, etiam si concomitanter cōmittatur peccatum veniale in ipsa susceptione sacramenti, & supponat recipiens se illud commissurum, quod aduertendum & simul consulens illis etiam supponat, quod ve-

re affirmat Author disputat. 22. n. 9. à quo & aliis eiusdem farinae, ut v. g. si cum irreuerentia tali accedat, ut peccet venialiter. Ergo si nō accederet, non peccaret venialiter, sed tantum priuaretur fructu illo spirituali ex opere operato sacramenti, sanē, tum sic argumentor. De fide est ob salutem totius mundi spiritualement data opeta vñ non esse committendum peccatum veniale, & contra fidem ageret qui illud consuleret; negent hoc si possunt: ergo qui cōsultat sumendum esse sacramentum, etiam si cōcomitanter peccet quis venialiter, cōtra fidem consulit etiam si illud consulat ob fructum inde prouenientem; en quō ducant nouæ opinioniones hominis imprudenter illas promentis; quid respondeant ego non video: nam argumentum ex eorum procedit principiis: nam licet non ipsi consulant peccatum, tamen consulant, quod & si intercedat, quod si concomitetur, quod si probabiliter quis distractus sic accedit ut peccet, & hoc volūtariē, dūmodo non ob finem malum accedat, consultius esse communicare ex fructu Sāctissimi inde proueniente. Ergo in ratione consilij potius æstimarunt fructum spiritualement, quam peccatum veniale; hoc ergo consilium, hoc iudicium est contra fidei principia, hoc dico est peruersum cōsiliū, ut inde videas quantum iste cæcutiat, quantum & ceteri qui illum sequuntur, ex quo dicto

Tertium insurgit argumentum, Si pro salute totius mundi vñ non est committendum peccatum veniale, licet pro illa sit mortuus ipsemet Dei Filius, quale, quantūque erit illius onus; quantū malū, quantū in se habet pondus, & ea præcipue quæ ex genere, quæ ex malitia, quæ ex habitu, quæ licet non turpem efficiant animam tollendo charitatem, tamen suo modo eam dehonestant. Pulchre sanctus Doctor 3. part. q. 87. ar. 2. ad tertium, quo probabatur habitū gratiæ necessarium ad remissionem venialium, quia hæc & suam obtinebant maculam, quod ipse negauit, simpliciter & ut sic peccatum veniale obtinere maculam, sed cum addito, scilicet maculam venialem, sic respondet: *Dicendum quod sicut in corpore contingit esse maculam dupliciter, uno modo per primationem eius quod requiritur ad decorem, puta debiti coloris, aut debita proportionis membrorum, alio modo per superinductionem alicuius impediētis decorem, puta luti, aut pulueris; ita etiam anima inducitur macula, uno modo per primationem decoris gratiæ per peccatum mortale, alio modo per inclinationem affectus inordinatam ad aliquid temporale, & hoc fit per peccatum veniale.* Ergo licet peccatum veniale non priuet suo animam decore, tamen, decori illi superinducit puluerem, superinducit lutum, vnde & si, ut diximus, vas sit aureum, tamen est vas puluere, ac luto superinductum, & non luto quomodolibet, sed quod ad vomitum, ad nauscam prouocet Deum summum, ita ut permittat peccati mortalis casum; quod si omnia hæc faciunt venialia, ea præcipua mea sententia, quæ circa vñ committuntur Sanctissimi, ob quod Paulus dicebat, multos esse infirmos, debiles & dormire, hoc est interire ob malum vñ, qui ut supra probauimus, in plerisq; non erat nisi veniale tantum. Ergo possibile ex prin-

S. Thom.

tipis adductis, ut sic Deus stomachetur ex continuo, & indigno huius Sanctissimi usu, ut ob peccatum, & peccata venialia concomitantia, ut illi dicunt, ex defectu irreuerentiae, & deuotionis, permittat in poenam lapsum in peccatum mortale, permittat duriciam cordis, permittat extremam tepiditatem, permittat tandem finalem impoenitentiam, quid ni, si veniale est dispositio ad mortale; aut ne nimij videamur, si status venialis, & venialia habitualia dispositiones sunt ad mortalia, cur illa hoc efficere potius non debent, quae circa usum huius Sanctissimi efficiuntur sacramenti? vade nunc, & affirma consultius esse cum peccatis habitualibus venialibus quotidie hoc sacramentum accipere, quia ex opere operato aliqualis confertur gratia, cum possibile sit ex tali socordi, ac obsecra sumptione, ut in æternum pereat, & tu qui consulis, & qui consilium accipit.

Dixi obsecram sumptionem, & merito: nam pudet referre quæ isti dicunt, horret manus, refugiunt aures audire; affirmant quod si noctu quis sit fornicatus, si voluntariè pollutus, immo si tunc tunc, & si actualiter ex fornicatione, aut actu venereo distractus, tamen peracta confessione intrepide accedat; qualis opinio amplius scandalosa, & piarum aurium offensiuatob quod;

Sic quartum argumentum contra hanc obsecram opinionem. Sic equidem pugnat peccatum obsecrum contra reuerentiam, & Sanctissimi dignitatem, ut potius ad susceptionem illius sit admittendus hæreticus contritus, & confessus, ac Ecclesie reconciliatus, quam fornicatus, & obsecrus. Ergo turpe consilium est illud, prorsusque insipiens, & scandalosum, piarumque aurium offensiuum, qui indiscriminatum consulit fornicarijs, meretricibus, adulteris, pollutis, & mollibus, post peractam sacramentalem confessionem, illico ad sacramentum accedere; maiorem huius argumenti probat ex antiqua Ecclesie consuetudine, immo ex antiquo Patrum iudicio.

Olim enim Ecclesia ex traditione Apostolica potius à communione arcebat fornicarium, quam hæreticum; ad verbum referam quæ Climacus habet gradu 15. *Vir quidam scientissimus, ait problema terribile quasit ex me, quod iniquius peccatum omnibus grauius est, homicidio, Christi que negatione exceptis? cumque illi respondisset in hæresim labi; & quoniam inquit modo Catholica Ecclesia hæreticos quidem, cum hæresim priorem toto animo repudianterint, atque anathematizauerint, suscipit ad sanctorum mysteriorum communionem ut idoneos ei admittit, cum vero qui in fornicationem lapsus fuerit, confitentem, atque peccatum ipsum omnino deserentem introrsus suscipiens, per annos aliquot eum à venerandis, immaculatisque mysterijs ex traditione Apostolica separari permittit? hac ergo ambiguitate stupui, ambiguumque illud permansit ambiguum.* Immo grauiissimi auctores, ut refert Enriquer lib. 8. de Eucharistia c. 51. affirmant, olim hoc in præcepto fuisse, quod præceptum ex consuetudine tantum est nunc derogatum; immo ut ipse ex infinitis Concilijs, patribus, ac auctoribus probat, ex periculo tantum reincidentiæ in peccatū fornicationis Patres solitos à communione arcere,

& quod vsque ad stuporem, tantum; propter faciem, & ornatum capilli adulterini. Quos equidem patres referrem, & ponderarem, nisi finem affectarem. Ergo in sensu Ecclesie, ac patrum, quoad usum huius sacramenti licet peccatum hæresis in infinitum maius sit quam fornicationis, tamen maiorem inconuenientiam inuenerunt quoad receptionem in fornicario, quam in hæretico respectu reuerentiae, ac munditiei debita ad receptionem huius Sanctissimi; nec mirum: nam tales carnis vitium in mentē distractiones imprimit, ut pene brutum reddat hominem, & sic tanquam animali sit tunc proijcere hoc diuinissimum Sacramentum: nam ut ait Climacus vbi sup. *Libidinis Spiritus est immundus, inmerendum, impudicus, immanis, atrox, qui in morem fornacis facit ut patiens uratur, Deum non timet, æterni supplicij memoriam nihil aestimat, orationem execratur, mortuorum reliquias, ac si lapides respicit inanimatos, atque in ipsa nefaria actionis consummatione infelicem hominem mentis inopem, ac totius rationis expertem facit, inique concupiscentia inebriat.* Quod totum quid aliud est, nisi animal hominem constituere? ob quod merito Sanctissimi Patres, sic hoc Sanctissimum talibus abhorrebant præ cæteris peccatoribus præbere; quod si hic est sensus Ecclesie, si Patrum, si tale eius iudicium, nonne ineptissimè, ac stolidissimè, immo & scandalosè consulit; qui fornicarijs, licet contritis, & confessis indiscriminatum illud affirmat sumendum?

Dixi scandalosè: nam, ut bene Enriquer vbi sup. ex doctrina Patrum, quale maius scandalum, ut quis celebret, aut Sacramentum sumat coram conscientijs peccati carnalis, quæ doctrina notanda: nam iugulatur ex illa argumentum illud sumptum ex ædificatione, dum affirmant ex frequentia Sanctissimi populum potius ædificari, quam scandalizari; equidem, quando sumentis talis est vita, ut ex frequenti sumptione ædificationem generet; quando minimè, quale maius scandalum?

Possem infinita adducere, & ingens conficere volumen si omnia resequerem, sed ut quàm contraria sit præcipuè Dno Thomæ eorum sententia, quamque immerito pro se illum adducant, vnum solum placet addere sanctissimi Doctoris, quod propriè, & directè contra illos pugnat: nam cum tota eorum ratio Concilij sit, quia anima est in gratia, & quia peccatū veniale non impedit Sacramenti fructū, si reperiamus hanc rationē Diu. conseruare Thomam explicite dicentem contra illos stare, quod equidem euidentissimè probatur ex 3 part. quæ. 80. art. 7. ad 4. vbi quærebatur an nocturna pollutio impediret à sumptione Sanctissimi & in Corpore respōdisset ex necessitate non impedire, benè tamē ex congruentia, quod est dicere ex consilio; vbi aduertendū, quod sanctus loquebatur de pollutione nō mortali, sed veniali; cōtra hanc ergo assertionē argumentabatur, ut modo auctor noster, eiusq; lequaces, quia erat peccatū veniale veniale non impedit fructū, & dato quod esset mortale, potest cōtingere, quod de mano parietet, & peccatū suū cōfiteatur, ut modo isti dicūt, audi nunc sanctum: ad quartum dicendum quod

Xxx iij

Climac.

18. Ecclesia aut quibus potius hæreticum contritum & reconciliatum ad Sanctissimi susceptionem admittebat quam fornicarium.

Enriquer

S. Thom.

S. Thom.

et ceper contritionem, & confessionem auferatur reatus culpa, non tamen auferatur corporalis immunditia, & distractio mentis ex pollutione consecrata. Quid clarius contra illos concedit sanctus culpam auferri mortalem, ac negat proinde cōsultius accedere cum veniali, & illa distractione. Ergo directe contra illos pugnat, & cōtra sanctum consulunt, quādo indiscriminatim illud asserūt, quid ad hæc respondere possint nō video, nisi ut affirmant sanius esse eorum, quā sanctissimi Doctoris consilium? nec mirum, cū noster author talia disputat. 22. nu. 18. ausus sit dicere; *fascor quidem plurimos esse doctores pro contraria sententia, sed iudicet quisque num plus sit tribuendum rationi eiusdē, quā illis.* En supercilium hominis, de quo vix scimus quid sapiat, quem si ex scriptis liceret iudicium ferre, dicerem nullius esse acuminis, sed breuiter, videamus rationem euidentem.

Nullam prorsus affert, nisi vnam decantatā, quia secundum omnium doctrinam perfectior actus est ob amorem communicare, quā abstinere ob reuerentiam, quæ ratio cum militet in questione absoluta, ut diximus, an scilicet sit melius abstinere ob reuerentiam, an ob charitatem accedere, quod vltro omnes concedunt, nil euidentia illa facit ad rem.

At in quo tota vis eius rationis consistit, & putat euidentiam efficere, duo sunt loca Concilij Tridentini, primum ex sess. 13. c. 7. vbi secundum ipsum Concilium Trident. nullam aliam expetit dispositionem, nisi mortalium carentiam; sed ipsum non intellexisse Concil. nec eius mentem esse assecutum supra, quando Concilium adduximus probando eius sententiam esse contra Concilia, satis demonstrauimus, nūc superest, ut ad secundum respondeamus.

Trident.

Est enim locus ex sess. 11. c. 6. vbi sic Concilium: *Optaret quidem sacrosancta Synodus, in singulis Missis fideles astantes non solum spirituali affectu, sed Sacramentali etiam communicarent.* Ergo mens Concilij est ait, ut quotidie laici communicerent, dummodo sint sine peccato mortali; nec obstat quod dicat Concilium *optaret*, nam æquiualeat, ac si diceret *optat* de presenti, cum non ex eo quod quis Pater diceret, optarem filium meum virtutibus esse instructū, non inde sequitur, quod non optet; quod amplius confirmat ex declaratione quadam Cardinalium ut infra dicemus, ex quo educit quod qui dicebant ob id dicere Concilium *optaret*, & non *optat*, quia moraliter illud incōueniens præuidebat, ut sine magna deuotione quis accederet, non esse illos assecutos Concilij mentem.

At quam extra illam ipse abiit, attende nunc: secundū ergo, quod in illo capite nec somnauit Concilium de frequentia tractare Sacramenti, an expediēs scilicet, an melius esset quotidie communicare, sicut nec illud suadere, sed cum hæresis esset suborta nouatorum dicentium Missas priuatas esse inutiles, dum solus Sacerdos in ipsis communicaret, & mensa illa alioquin erat communis, hanc hæresim Concilium damnare intendens in illo capite, primo illa verba præfert, post quæ sic prosequitur: *nec tamen si id non semper fiat, propterea Missas illas in quibus solus Sacerdos Sacramentaliter communicat ut priuatas, & illicitas damnat, sed probat, atque adeo commendat, siquidem illa quoque Missæ communes conscribi debent partim*

quod in eis populus spiritualiter communiceat, partim quod à publico Dei ministro. Ex qua doctrina canonem formauit sacrum vbi anathematizat, *si quis dixerit Missas in quibus solus sacerdos sacramentaliter communicat, illicitas esse, ideoque abrogandas.* Ergo ut vides occasionaliter illa verba Tridentinum dixit, & data opera dixit *optaret*, & non *optat*, quatenus præsentem statum Ecclesiæ considerans, moraliter perspicuens impossibile, ut sicut antiquitus cum digna accederent, quotidie nunc fideles reuerentia, ideo sanctissime dixit quod illud *optaret*, & non *optat*: neque exemplum quod adducit aliquid valet; nam verè pater ille non optat, quia impossibile apprehendens filium possessorum virtutes, ideo inquit optarem, non opto, in quo ipse penitus deceptus est, non distinguens obiectum temporis optatiui, ac præsentis; nam tempus præsens supponit obiectum possibile, optatiuum vero impossibile in actu, conditionaliter tamen possibile, vnde ly *optaret sancta Synodus*, facit hunc sensum, si possibile esset, ut cum magna reuerentia quotidie fideles communicarent, optarem hoc; at quia illud impossibile, ideo illud non opto. En legitima Concilij mens, ex qua nil prorsus ad rem authoris; immo sic longe est sacro-sanctum Concilium, ut quotidianam præcipiat communionem, immo quod actu ab omnibus præsumat digne sumi posse, ut sanctis monialibus, & quæ in claustro, quæq; vitam perfectissimam degunt, velit ut admo- neantur in constitutionibus addere, ut saltem *singulis mensibus* communionem sumant, sic sess. 25. c. 10. O mirum, & magnum, ut frequentiam consulens Concilium, non quibilibet, sed sanctis monialibus, non audet, nisi semel in mense, & sint hodie, qui non monialibus sanctis, sed obscænis, impudicis, ac prostitute vitæ gentibus quotidianam confu- lent & velint ut hoc sit consilium sanius, dicam ego iniquius, ac stultius.

Sed vrget: nam inquit quod sacra rituum Congregatio declarauit, ut habetur 4. volum. decili. Rotæ obstat Conciliū mandato Episcopo præcipienti, ut quis non communicet quotidie, vnde decisio; *Obstat Concilium Tridentinum Episcopo volenti præscribere certa tempora, ut dies Dominicos, quartam, & sextam feriam quibus tantum liceat viris laicis coniugatis, negotiatoribus, & mulieribus etiam non coniugatis sanctissimam Eucharistiam sumere etiam ob irreuerentiam, quam potest quotidiana huius sacramenti sumptio in sua Diocesi parere, quia antiquis temporibus per, alla consecratione omnes qui astabant sumebant Eucharistiam, & ideo licitum est quotidie Eucharistiam sumere, c. quotidie de consecrat. destitut. 1. & si respondetur, quod Episcopus ille reprehensus, quia præcepit, respondet Author duo declarasse decretum illud, primum, male Episcopum præcepisse, & secundum, quod quotidie communicandum fidelibus, verba eius, quæ si considerasset esse contra declarationis mentem nunquam posuisset: nam aliud est quod sit quotidie communicandum, aliud quod quilibet potest quotidie communicare, si ut sanctus ait Doctor, quotidie paratus inuenitur, ex quo tota vis eneruatur declarationis in eius fauorem, quod ut amplius intelligatur,*

19.
Effugium
præcludi-
tuxa deci-
sio Rotæ.
Decisio
Rota.

Supponendum, ex vi, & sine institutionis Christi omnibus, & singulis digne dispositis ius competere ad accipiendum hoc sanctissimum, sic ut si quotidie dignus sit, dispositus digne, quotidie habet ius ad illud accipiendum, quod ius singulis ut singulis cōperit, & non tantum generaliter, & communiter, ex quo fit, ut contra peculiare ius fiat, si in communi prohibeatur quotidiana Sanctissimi sumptio, & privilegium speciale non debet per generalem prohibitionem tolli, eo vel præcipue, quando prohibitio est inferioris, non superioris concedentis; à Christo, ab Ecclesia habet quilibet paratus, ut possit communicare; unde ergo iustitia illius Episcopi generaliter contrarium præcipientis; & mihi ius particulare adimentis, quod à superiore ipsius accepi, unde illi hæc potestas, aut facultas? Quapropter sensatissime, & doctissime decrevit sacra Congregatio contra Concilium præceptum stare illius Episcopi, quatenus mens Concilii fuit neminem paratum arcere à quotidiana communione, dum sic erat in antiquis, quando omnes parati inueniebantur, sic coniugati, ac soluti, sic negotiatores, & liberi à negotiationibus; & optime addidit, nec licitum Episcopo illud, etiam si illud faciat ob irreuerentiam erga Sanctissimum: nam cur alterius irreuerentia mihi nocere debet, & meum tollere ius peculiare, & speciale quod habeo? qui sensus est legitimus, ac verus illius declarationis; & dicere, quod eius intentio est ut determinet quod quotidie sit communicandum; est affingere, & proprio Marte illud dicere sine fundamento, sine ratione, & authores interpretari, & facere, ut alio proposito dixit Alexandrinus ni fallor, ut dicant quod nos dicimus, & non nobis dicere quod ipsi dicunt.

Ex dictis ergo ut concludam, satis probatum manet, hanc propositionem, consultius esse quotidie communicare generatim absque discrimine nullo delectu, etiam cum peccatis habitualibus venialibus, etiam concomitantibus, etiam si cum habitibus mortalibus, nulla contra eos facta resistantia, nulla diuturna præmissa purgatione, sicut sunt qui in usu habent fornicationem, adulterium, tantum pro summa deuotione & reuerentia æstimando carentiam actualium mortalium, & hoc indiscriminatim, semper, nullo delectu, ac exceptione, nullaque prudenti discussione, esse opinionem contra Scripturam, contra Concilia, Patres, scholasticos, ac ipsam rationem; quapropter esse temerariam, & quatenus etiam includit peccata obscena, & turpia, hoc est statum turpem, & obscenum, esse scandalosam, piarumque aurium offensiuam. Sic in Domino sentio, nec aliter sentire possum, & si vnus ex illis sim, qui nec parcus, nec vnquam strictus in Sanctissimum præbendo exiti, nec vllam in hoc generalem cogito posse assignari regulam, quod satis indicant quæ de huius sanctissimi frequentia adduxi, & adducam; ac sic demitise de usu huius sanctissimi cogitare, sic, ut sic dicam, impudice (licet sana alias sit eorum mens, & zelum habeant salutis animarum, quod omnino credo, & affirmo) certe amplius sufficere non valui, eo vel maxime, dum quæ Latino idiomate extrabant, vulgari, & communi

in medium proferte quidam est ausus, quem merito Sanctissima generalis Inquisitio compescens prohibuit, ut supra dixi.

Ex reprobatione autem superioris opinionis satis liquet pars affirmatiua, scilicet sanius, & melius esse illud consilium, ac iuxta sacram Scripturam, Concilia, patres, & rationes ob reuerentiam sanctissimi aliquando abstinere, quam ad illud sumendum accedere, & quod prudentissime hoc pater inibebit spiritualis, aliquando iuxta exigentiam, & temporis occasionem; ac proinde quod impudentissime, ac frontosissime penitens ager contra patris spiritualis consilium, obedientiamque ad sacram accedere sinaxim, & opinionem illam, quæ asserit melius esse contra obedientiam confessarij ad communionem accedere, sic esse temerariam, ac præcedentem; immo ampliori ratione; probarem singula, nisi alio me aduocarent; scripsit de hac re sensatissime, ac doctissime pater Salazar, ut dixi, ad quem librum remitto lectorem, nam me alio nunc aduocant.

Num. 12. *Nix autem, & glacies sustinebant vim ignis, & non tabescebant, ut scirent quoniam fructus inimicorum exterminabatur ignis ardens in grandine, & pluuia coruscans.*

Num. 13. *Hic autem iterum ut auerteretur iniustitia sua virtutis oblitus est.*

Num. 14. *Creatura enim tibi factori deserviens exardescit in tormentum aduersus iniustos, & lenior fit ad benefaciendum probis, qui in te confidunt.*

Commentum literæ.

AD antichesim redit Ægyptiorum suppliciorum, cum Israëlitarum beneficiis, ut exinde quàm dulcis Deus cum suis, quàm terribilis cum inimicis, omnibus innotescat; quod nunc probat ex varia ignis efficientia; hic enim decidens cum grandine, ut sup. num. 16. diximus, grandinem non afficiebat in malorum poenam, sed simul vim suam exerens, arbuta & segetes eorum comburebat; at manna admotus illud non liquefaciebat cum naturaliter illud deberet, ut sup. diximus: ergo in poenam Ægyptiorum non agebat in grandinem, in beneficium vero Hebræorum vim suam cohibebat in manna; quid mirabilius vnde ait:

Nix, & glacies, &c. Iansen. rectè aduertit per niuem, & glaciem grandinem intelligi; differt autem glacies à grandine, quia illa in terra, grando vero in aëre fit, conueniunt, quia vterque ex qua, quæ congelatur, vnde Lucret. lib. 6 glaciem vocat *duramen aquarum, & moram, quæ flumines passim refrenat cuntes.* Lotinus hic tractat de modo, quo crystallum obdurecat, & ex aqua materia, si ex niue, & aqua, an è succo lapidescente perspicuo, quem frigiditas sub terris, vel inter gelidas rupium venas congelidet, nil resoluit, remittit lectorem ad Agricolam lib. 6. de fossilibus, breuiter, & materiam.

Iansen.
1. Glacies illa quo à grandine differt.
Lucret.
Lotinus.
Agricol.
2. Chr. istallū quid & vnde obdurecat & ex materia.

quod experientia constat, vanum alios perquirere modos in locis gelidis, ac frigidissimis non sub terra, nec inter rupium venas, sed super terram, extra venas crystallum cum ipsismet (ut ego vidi) herbis congelatum invenitur. Ergo ex niue, & frigore, & non ex humore, aut succo lapidis: sed de hac re satis.

Hic autem, &c. Alij codices *Hoc*, sed melius hic, cum referatur ad ignem, unde restituta gemina lectione, non est quod alios perquiramus sensus.

Etiam sua virtutis oblitus est, &c. Contra Aegyptios nempe, non liquefaciendo glaciem, in beneficium Hebræorum non liquando, immo obdurando manna, ut sup. diximus.

Creatura enim tua tibi deserviens, &c. En ratio omnium mirabilium obedientia creaturæ ad creatorem, eiusque in eum obsequium; quomodo autem omnes creaturæ potentiam obedientialem actiuam, & passiuam habeant respectu sui creatoris, videndus est doctissimus Pater Franciscus Xarez 3. part. 1. disputat. 31.

Exardescit in tormentum, &c. Alij *exardescit*, ad ignem refertur, qui virtute diuina, & potentia obedientiali contra impios exarsit, dum in fauorem se remisit iustorum; planus sensus; quomodo autem creatura acriter contra impios in die exardescet iudicii, vide in 1. tom. Hom. 105.

Num. 15. *Propter hoc, & tunc in omnia transfigurata omnium nutriti gratia tua deserviebat ad voluntatem eorum, qui à te desiderabant.*

Num. 16. *Ut scirent filij tui, quos dilexisti Domine, quoniam non natiuitatis fructus pascunt homines, sed sermo tuus hos, qui in te crediderint, conseruat.*

Commentum litteræ.

Connexio
capitis.

Dixerat creaturam suo in omnibus deservire creatori, tum ad impios castigandos, tum ad iustos beneficandos, nunc specialiter hoc de manna exemplificat, quatenus iustis, & Dei selectioribus seruis in omnes transfiguratæ sapores, ad eorum deserviebat gustum, & voluntatem, unde ait.

August.

In omnia transfigurata, omnium nutriti gratia tua deserviebat, &c. De manna agit diuersos in se sapores continente, ut diximus, August. lib. 3. de Trinitat. c. 1. sic legit. *Propter hoc, & tunc in omnia se transfigurans, omnium nutriti gratia tua deserviebat.*

Dei gratia
nutrix.

Dei gratiam nutricem appellat, quatenus generali vocabulo omne Dei beneficium gratia appellatur, quæ quatenus hominem conseruat, ac ei benefacit, cibum & alimenta præstans, nutrix dicitur, cuius benignitate plena est terra, unde David Psal. 144. num. 16. *aperis tu manum tuam, & implet omne animal benedictione*; Alij legunt; *omnia alma tua benignitati, pro altricis tua benignitati*.

Psa. 144.
num. 16.

Vatabl.
Burgens.
August.

Ad voluntatem eorum, qui à te desiderabant, &c. Ex Græco alij *ad indigentium voluntatem*, sic Vatabl. & Burgens. August. 3. de Trinitat. c.

1. legit. *ad voluntatem eorum, qui te desiderabant*; Pulchra lectio, isti Deum tantum desiderabant, cibi penitus obliti, & Deus non solum cibum, sed omnes eis continentem præstitit sapores; ad doctrinam eorum, qui Deo fidere, omnium obliuisci debent, si Deus de illis curam non quamlibet, sed superiorem habere desiderant; de qua re vide quæ diximus in 1. tom. Hom. 148.

2.
Deus ut
pascit, qui
omnium ob-
liti eum
tantum res-
piciunt.

Antiqui, ut Holkoth, & Hugo legunt, sed *Holkoth* male, *qui à te desiderati sunt*, id est quos desiderasti, & amasti; at licet non sic verti debet, tamen verum continet sensum, dum miraculum illud, mannae variorum scilicet saporum, non generaliter Deus, sed ad voluntatem eorum, quos amabat efficiebat, ut late sup. vers. 11.

Filij tui, &c. August. de serm. Domini in *Augustin.* monte cap. 4. Theophilactus in Epist. ad Rom. *Theophi.* c. 8. Patrem Deum usurpare proprium aiunt esse noui Testamenti, in veteri autem haud ita fuisse in usu; immo, ut fieret præceptum non esse, ut modo, dum ex institutione Christi omnes tenemur dicere *Pater noster*: contra sentit Lorinus ex illo Hierem. c. 3. num. 4. *Ergo saltem à modo voca me Patrem meum*, bene, sed nil ex hoc contra August. cum nunc ex præcepto tenemur omnes Deum Patrem aduocare, nota tamen communi, non singulari, *Pater scilicet noster*: nam nulli licet dicere *Ag-*
ter meus, qui es in celis, in oratione Domini-
nica; at in antiqua lege non præceptum ut
notatione communi Deus Pater diceretur,
sed tantum permissum, ut vel communi, vel
singulari posset dici uti hic, ergo quando Pater
communi, ut Deus dicitur non in antiquo, sed
in nouo præcipitur testamento, singulareque
eius extitit priuilegium.

Lorinus:

3.
Deus pa-
ter comu-
niter dicitur
nouo tantum
Testamen-
to præcep-
tum.

Non natiuitatis fructus pascunt homines, &c. Græc. *non generationes fructuum*, naturales scilicet, & quæ via nascuntur ordinaria.

Sed sermo tuus, &c. Græc. *verbum tuum*, non secunda Trinitatis persona, sed iussio, & Dei intelligitur imperium; unde Moyles Deuter. 8. n. 3. *afflixit te penuria, & dedit tibi cibum manna, quod ignorabatur, & Patres tui, ut ostenderet tibi, quod non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo, quod egreditur de ore Dei.* Quæ verba usurpauit Christus Matth. 4. nu. 4. & Luc. 4. nu. 4. quæ hic tractanda de Dei providentia, eiusque potentia, magnitudine, ac suauitate in 1. tom. abunde dictum 4. Hom. 148.

Deuter. 8.
num. 3.

Num. 27. *Quod enim ab igne non poterat ex-terminari, ab exiguo radio solis calefactum tabescebat.*

Commentum litteræ.

Aliud in Manna mirandum adnotat, ad ignem indurationem scilicet, ad solem liquefactionem, sic omnes.

Cantacuz. intelligit de grandine, quæ contra ignem dura, tamen si Deus induciatur tempus daret, ad solem liquefiebat; improprius sensus, verus est de Manna, unde Chaldeus Paraphrastes, & quod manebat ex eo super faciem agri, cum incaluisse, sed liquefiebat. Caietan. Caiet.

Cantacuz.

affirmat, ut sup. num. 21. vidimus, manna collectum, neque ad solem liquefieri, sed semper durum permanere, sed tantum quod in campo remanebat, quapropter in eo liquabile extra eum durum esset, non secus ac ouum intra gallinam, & extra, intra tenellum, extra durum. Abulens. in Exod. 16. quæst. 8. & 11. contrarium sentit; utrumque possibile, incertum tamen.

Abulens.

Num. 28. *Ut notum omnibus esset quoniam oportet præuenire solem ad benedictionem tuam, & ad ortum lucis te adorare.*

Num. 29. *Ingravi enim spes, tanquam hybernalis glacies tabescet, & disperiet tanquam aqua supernacua.*

Commentum literæ.

Dixerat ab exiguo solis radio manna colligebatur, & si ad ignem potius duresceret, nunc huius rei admirabile documentum elucidans, rationem subdit, cur factum, ut scilicet homines solliciti essent tum ad Deum benedicendum, tum ad gratias ipsius recipiendas, ut mox, dicemus.

Oportet præuenire solem ad benedictionem tuam, &c. Græc. *ad bonam gratiam tuam, seu ad Eucharistiam tuam*, quæ bona gratia etiam dicitur, aut accipiendam, aut reddendam, Cantacuz. Vatabl. Iansen. Clarius, Oforius accipiunt pro gratiarum actione Deo reddenda, unde ad benedictionem tuam, hoc est ad te benedicendum. Alij, ut Holkoth, Hug. & alij, pro manna benedictionem Dei accipiendam ante solis ortum intelligunt; primus sensus magis literalis, cum hic agat de fructu, seu de documento, quod eligere debemus; cur ante solis ortum manna colligendum, ut scilicet mature, & præpropere surgamus ad Deum benedicendum, præueniendo solem. De malo negligentiæ in Dei seruitio in 1. tom. diximus Hom. 58. de matura conuersione, Hom. 117. quomodo tempestiue sapientiæ diuinæ occurrendum Hom. 119. hic nunc de tempore quo orandum, & sol præueniendus, ad Deum laudandum, de qua re infra.

Cantacuz.
Vatabl.
Iansen.
Clarius.
Oforius.
Holkoth.
Hugo.

Et ad ortum lucis, &c. Non locum significat, in quo Deus orandus, orientem scilicet, sed tempus, ut communiter omnes; mature enim Deum adire debemus, primo crepusculo, ante solis ortum, uti David Psal. 87. n. 14. *Mane oratio mea præueniet te.*

Ps. 87. n. 14.

Te adorare, &c. Græc. *occurrere, obuiam prædire*, sic antiqui ad fores adibant principis, ad templa Deorum primo mane, ut gratias referrent, de qua re infra.

Ingravi enim spes tanquam hybernalis glacies tabescet, &c. Si quis Dei beneficiis ingratus, spe cõfusus, manna non sic cito resoluendum, in lecto iacens post solis ortum ad illud colligendum surgebat, vana erat eius spes. sine alimẽto se inueniebat, digna ingrati animi punizio; sic nunc sapiens metaphorice loquens, ad instar ait huius negligentis erit ingrati spes, tabescet sicut hybernalis glacies, sicut manna diuinum, ad solis exiguum radium, de qua re infra.

HOMILIA LXXXVII.

Deus laudandus ante solis ortum.

Magnum miraculum, factum stupendum, ut vna, eademque substantia ad ignis calorem duresceret, ad solis radium liqueficeret, vnum manna si tantisper expectaret, si tantillum illud sol tangeret, iam ad nihilum reducebatur; dum è contra, & si in fornace, ac magno incendio, obdureferebat, cuius tanti miraculi causam si exposces, profecto nullam inuenies aliam, nisi morale tibi documentum, quanta sollicitudine scilicet statim Deo gratiæ reddendæ, quomodo solem ad ipsum magnificandum præuenire debeas, ut ex hinc efficax colligas argumentum matutinas preces, orationemque antelucanam sic Deo cordi, ut ad illam docendam portenta faciat, mira operetur, *Dic mihi qua fronte*, ait Chrysost. de orando Deo, *solem intueberis, nisi prius adores eum, qui lumen illud dulcissimum oculis tuis immittit?* Pulchra ratio; beneficium præstolamur lucis illius, illius lucis à qua omne nostrum in hac vita bonum, sine qua nullum nobis gaudium; nonne ergo ratio postulat, ut tale, tantumque præueniendo beneficium gratias antelucanas demus, orationemque profundamus?

C

Enimvero vnum certum, sic Deum ad nos audiendum promptum, paratumque, ut nullum sit tempus, quo non præsto sit, quo nos non audiat; hinc Regius Psaltes, tanquam expertus Psal. 4. num. 1. ait: *Cum innocenter exaudiuisset me Deus*, pendo illud *cum innocerem*, quid est cum? sanè illico, omni tempore, in quacumque hora, nulla mora, nullo impediẽte, quod elegantissimè expendit Chrysost. in hunc locum rom. 1. *Non adfuit miles, ait, qui expellat, non satellites qui tempus interrumpat, non est qui dicat, non est nunc tempus accedendi, veni postea; sed quando ueneris stat audiens, etiam si tempore prandij, etiam si tempore cene, etiam si nocte intempesta, etiam si in foro, etiam si in via, etiam si in cubili, etiam si intus in magistratu fueris, nihil vetat, quo minus tuam petitionem audiat, si rite vocaueris.* Pende singula, & aspice, quam inexcusabilis homo Christianus non orans, cum nullum tempus, immo nullum exercitium ab oratione illius impedire poterit, non forum, non magistratus, non infirmitas, cum & in foro, & in magistratu, & in cubili Deus omni tempore adest, & ut inquit sanctus, *neque enim opus est ianitoribus qui te introducant, neque dispensatoribus, procuratoribus, custodibus, aut amicis.* Pulchre hoc postremum, & si nos inimici, ad orandum sic Deus nobis præsto, ut amicis nec indigeamus, Matth. 15. num. 12. Profecto inimica erat Chananea illa, & tamen exaudita, immo quod notandum, tunc exaudita, quando per se accessit, ac per se, & non per Apostolos exposculauit, *dimitte eam quia clamat post nos*, discipuli ad Dominum; at quid ille? *non sum missus nisi ad oues, quæ perierunt domus*

Chrysost.

Chrysost.

1. Deus semper paratus ad orationem audiendam.

2. Homo Christianus quam inexcusabilis si non orat.

Math. 15. n. 12.

Conderis capitis. Et si peccator, & Dei inimicus.

Israel; Quod cum ipsa intellexisset, per se accedens, dixit: *Dominus adiuua me*; at Dominus, *non est bonum sumere panem filiorum, & mittere canibus*; cui illa, *etiam Dominus*; nam & *castelli edunt de micis*. Quid ergo inde? *o mulier magna est fides tua, sive tibi sicut vis*. In quo loco duo adnoto, primum, Apostolos Domino non replicasse, neque contra rationem arguisse, sanè amice, quia non suum, sed alienum negotium agebant, ut ubi argumentum, sine doctrina sit, non sic aliorum orationibus fidere, & si sancti, ac Dei amici; ut tu nil facias, nec per te ipsum accedas: nam & si ipsi pro te orent, tamen multoties difficultates non vincent, instantias non soluent; & secundo, tunc hæc exaudita, quando per se accessit, cuius equidem ratio, Christum scilicet sic nostrarum gratiarum, ac voluntatis cupidum, ut bipartitam eam non suserat, sed haurire vellet totam. Hinc vult ut aliquando non per alios, sed per nos ipsos, & si inimici exaudiamur, ut non aliis, sed sibi nos debeamus; quod ponderans Chrysost. ubi sup. sic ait: *Non ita enim per alios placamus orantes, sicut per nos ipsos, cum enim nostram expectat amicitiam, omnino etiam facit, ut nos ei confidamus, quando videtur huc nos per nos ipsos facientes, tunc maxime annuit; ita etiam fecit in Chanaan, non annuit, cum Petrus, & Iacobus accederent; cum ea autem permanserit, quod petebatur dedit protinus. Nil melius, & si inimici, per nos audit, quia nostram expetit amicitiam, & eo amplius hoc si amici, quia ei non alteri vult ut confidamus, ideo semper nos audit, semperque præsto est nobis, nullum distinguens tempus, nullam signatam habens horam, licet quæ illi amplius in animo sit ante lucana.*

Enimvero cum Pharaon Moysen deprecatur, ut Deum rogaret pro ranis, Exod. 8. nu. 9. respondit Moyses *constitue mihi quando deprecer pro te*, multa hic petit Abulens. quæst. 5. cur scilicet in potestatem Pharaonis tempus posuit precum Moyses, quasi apud Gentilem, Dei veluti coarctans voluntatem, immo miserationis tempus, quod acerbè apud Deum, ut patet ex illo Iudith, quando præbyteros reprehendens, dixit: *& posuisti tempus miserationis Domini in arbitrium vestrum*, c. 8. nu. 10. at prudentissime respondit, illud Moysen fecisse, non ut Dominum tentaret, sed ut à mente Pharaonis superstitionem tolleretur, ne scilicet putaret aliquam virtutem inesse tempori ad preces exaudiendas, vel Deum promptiorem ad exaudiendum uno tempore, quam altero indicaret. Egregiè; nam, ut supra ex Chrysost. dicebamus, semper Deus, & in quocumque tempore promptus.

At licet hoc verum, & extratellam, tamen etiam certum matutinum, & ante lucanum tempus esse Deo acceptissimum, & ad exaudiendum propriissimum; hinc pondero quod cum illud Moyse in potestate posuisset Pharaonis, hic aut ex ipso rationis dictamine, aut ex apprehensione consuetudinis Deum antelucem orandi, cum potuisset dicere ut modo, & in instanti, eo vel maxime, quia plaga premebatur horribili, respondit homo gentilis erat: nam & si verum huic rei, & alias suppetere rationes mysticas, & literales, tamen hæc propriissima;

nam ex consuetudine summo mane, siue Deum veroseius cultores, sicut Deos suos Gentes adorare solitos; hinc illud Maronis de suo Aenea lib. 11. Aeneidos.

Vota Deum primo visor soluebat Eo;

Vnde legitur apud Exod. sup. c. 7. n. 15. quod ad Moylen Dominus, *vade ad Pharaonem mane, ecce enim egredietur ad aquas*, ubi Abulens. affirmat Pharaonem iuisse mane ad patrandum aquis cultum aliquem, vel ut alij, ad adorandum spontaneum Deum; intellexit ergo Gentilis homo matutinam propriam Dei esse adorationem, ac tunc maxime ad exaudiendum promptiorem, quatenus tunc proprius, verius, siue efficacius, ac expeditius ab homine colitur, vnde ut infallibiliter, ac certa esset exaudicio *erat* dixit, hoc est summo mane.

Atque ni fallor hæc de causa non timuit Elias 3. Reg. 18. nu. 15. Prophetis Baal tempus matutinum concedere ad sacrificandum, amplioreque eos prosequi honore, quam seipsum, verique Dei cultum, ut rectè dubitat Abulens. quæst. 26. nam & si hoc fecit, ut ait Theodoret. quæst. 56. *Ne pudore affecti ministri mendacii dicerent agere ferro Baal, quod non primus accepit munus*; ac proinde ut excusationem ab eis præterperet, tamen etiam verissimum, quod idem Abulens. ait, ut scilicet amplius miraculum patefieret ex vanitate orationis, eorumque sacrificij, cum in nullo exaudiri; quod non minus equidem patefactum ex ipsomet tempore: nam si Baal verus esset Deus cum populus sciret matutinas preces amplius à vero Deo exaudiri, mortuum Deum illum æstimarunt, qui à mane usque ad vespem præstolatus, non fuit vox, nec qui responderet.

Hinc hanc Dei propensionem bene callens Regius psaltes Psal. 5. n. 3. ut exaudiretur, mane orabat, quia mane exaudiebatur, *quoniam*, ait, *ad te orabo Domine, mane exaudies vocem meam*; ad quid illud *mane*, nunquid non sufficiebat dicere, orabo, & exaudies minime: nam ideo addidit mane, quia mane ad orandum ipse surgebat, qua diligentia Deus ad præstandum movebatur, quem locum perstringens Chrysost. in hunc Psal. rom. 1. pulchrè adnotat tempus matutinum Prophetam observasse ad orandum, ut solem præveniret, & ut doceret prima Deo reddenda esse vota, vnde ait: *Vides vehementer studium, à principio diei hoc ago, audians, qui post innumerable opera tandem veniunt ad orationem; at non sic David, sed ab initio diei dabat Deo primitias, oportet enim inquit ad gratias tibi agendas solem prævenire, & ante ortum lucis te interpellare*. Solide dictum, in quo & rationes simul habes, cur adeo Deo matutina cordi sint preces, quia primitiæ illi debentur ex iure, vnde contra fas, contraque ius alteri illas præstare; hinc lugenda, ut interim hoc dicam Christianorum, immo religiosorum aliquorum inuersio, qui aliis distenti exercitiis alioquin bonis, ut studio, lectionibus, magisteriis, actibusque vitæ exercitiis, sic orationem, ac quotidianum officij pensum exulunt, ut ordinem inuidentes ultimas ei partes ascribant, sic ultimas, ut tunc expiret pensum, quando ultimum diei instans, pro pudor! ut prior sit ad Deum laudandum creatura insensibilis, quam rationalis homo, quod pulchra astruit similitudine Chrysost.

4.
Aliorum orationibus sic fidendum ut simul & nos oremus.

5.
Deus cur vult ut ipsi per nos ipsos oremus. Chrysost.

Exod. 8.
nu. 9.
Abulens.

Judith. 8.
nu. 10.

4.
Moses cur tempus orandi in potestate posuit Pharaonis.

5.
Cur Pharaon dixit erat & non modo. Exod. 7. n. 15. Abulens.

3. Reg. 18. nu. 25.

6.
Elias cur Prophetis Baal tempus concessit matutinum.

Ps. 5. n. 3.

Chrysost.

7.
David ut exaudiretur manicabat ad orandum.

8.
Matutina oratio cur Deo cordi & sic eam exposcit.

9.
Religiosorum turpis negligentia in pensu solvendo.

Chrysoſt. ſic: *Tu autem in Imperatore quidem minime patiariſ enim, qui eſt inferior ante te adorare, nunc autem ſole oriente ipſe dormis, & cecidit primo loco creatura, nec omnem creaturam praeueniſ, quae propter te facta eſt, ſed cum ſurgis manus, & faciem lauas, animam autem immundam negligis.* Pulchrè, accurrunt Principes, at primi ſunt ad adorandum Regem, honoris reputant noxam ſi alter praeuenit inferior, ſic hoc moleſtè ferunt, ut ſæpe inde bella, inde mortes, ſolum hoc ad Dei adorationem deficit praeueniendam, parum curant, etſi in anima eos praeueniant, quid hoc niſi quod plus terrenum Regè, quam caeleſtem æſtimant; at illud ampliùs in Chryſoſt. obſerua, exemplum ſcilicet in operibus neceſſariis poſuiſſe, ad eorum praecludendas excuſationes, qui ſub praeſextu neceſſitatis officiij, aut occupationis illud agere affirmant, cum ſi ardens in eis eſſet amor Dei, ſi ſeruens charitas, ſi prima Dei æſtimatio, frigida non valerent ſimiles excuſationes; quis Dauide ampliùs occupatus? quis ampliùs eo negotiis diſtentus? quis neceſſariis magis addiſtus? & tamen ſemper primitias diei Deo conſecrabat, mane, de nocte, ſurgens, orans, ſolem ipſum ad laudandum Deum praeueniens; facerent ſimiles ergo excuſationes, & pallio neceſſitatis tepiditatem animi obumbrare nolint, quæ dum adeſt, ſic Deo inſenſa, ſic ex illa Deus offenditur, ut velut in anguſto poſitus ad benefaciendum coarctetur, & reſtringatur; hincque nec orationes exaudit.

10.
Tepiditas
in Dei ſer-
uitio Deum
coarctat ad
benefaciend-
um.
Zachar.
11. n. 8.

Cornel.

11.
Inconſtan-
tes in Dei
ſeruitio
Deus ſto-
machatur.

12.
Cur etiam
hæreticos.

Aquila.

13.
Homines
Chriſtiani,
ac religioſi
qui curſum
orationes
fundunt, &
penſum
ſoluunt ad
nauſeam
Deum pro-
uocare.

Manifestè hoc, ni fallor ex illo Zachar. 11. n. 8. *Et contracta eſt, ait, anima mea in eis, quid eſt contracta eſt?* ex Hebræo liquet ſenſus, Dei animam ſcilicet ad benefaciendum promptam, atque proſuſam, contraxiſſe ſe, & veluti coactum liberalitatem compreſſiſſe, & veluti nauſeare in eis; vnde ut apud Cornel. aliqui legunt, *nauſeat in eis*, ut tanta Dei liberalitatis, effuſionis-que coarctati? Sane quia anima eorum varia-uit in me, quid variauit? multi, multa, primò aliqui *variant*, hoc eſt nunc obediētes fuerunt, nunc inobediētes, nunc me, nunc ſuas colue-unt cupiditates, varij in Dei ſeruitio incon-ſtantes, quo eorum perſtringitur ſpiritualium, ſiue Chriſtianorum vita, qui ſemper varij, nunc ſancti, nunc peccatores, ex quorum varietate nauſeat Deus, ac ſtomachatur, 70. legunt, *anima eorum rugiebant ſuper me*, quid eſt rugire? niſi de tædio vitæ ſpiritualis, de ſenſuum, ac libidin- nis, peccatorumque ac paſſionum mortificatione contra Deum rugire, ac obmurmurare? qualiſ impoſſibilia præcipiat ſic hæretici, ſic mali Chri- ſtiani, ſic perſidi religioſi; quid ergo mirum ſi ad eos Deus nauſeat? Aquila *anima eorum immaturavit in me*, hoc eſt pira, & poma immatura, ſtiprica, pontica, & acerba retulit; hi perſtrin- guntur, qui Deo ſpiritualia exercitia referunt immatura, cruda, ex uſu, ſine deuotionis ſucto, ſacrum, penſum, orationem alio diſtenti exer- centes feſtinanter, curſum, ac veluti per tranſen- nam; quid ergo? nunquid liberaliter cum illis Deus? ipſi tempus coarctant, & qualiſ vane in- ſumeretur, non currunt, ſed volant, ut penſum ſoluant, & Deus miſericordiam, animumque coarctat, nullam eis tribuens gratiam, nullum deuotionis liquorem; ob quod rectè admonet Cyprianus in oratione Dominica ſub principio, orationem veretundiz, & diſciplinæ plenam

eſſe debere, ac proinde, non poſſim ventilare preces noſtras inconditis vocibus, nec petitionem commendandam moleſtè Deo, tumultuoſa loqua- citate inclare. Quod cum aliter ſit, non mirum ſi ſine deuotionis lacte in ſpiritualibus exercitiis nauſcant, vnde & alij legunt *anima eorum nauſeat in me*; at illa verſio ad noſtra proprius, quæ legit *anima eorum tædio affecta eſt in me*, ſic ut tepide ſe habens, ac floccide potius dormitet, quam in Dei vigilet ſeruitio; hinc adorationem, exercitiisque ſpiritualia dormitans, etſi vocata, ac perſuaſa è cubili ſurgere recuſat, ac negligit, ſic, ut prius ſol in mundo, quam ipſa in Eccle- ſiâ; quid ergo mirum ſi ad talium orationem poſtea Deus ſe coarctet, anguſtet, & nil conce- dat, & annuat? nam, ut rectè Chryſoſt. Serm. de Natiuitat. Domini ex varijs in Lucam, *Nec enim ſponſus inuenitur, ait, à dormientibus, neque ſe coniungit niſi vigilantibus.*

I ſine non ſolum non exaudita illa, ſed à ſpon- ſo elongata, qui dormiens ad tactum ſponſi non illico exurgens laxata, & tepida excuſationis adhibuit, qualiſ digito illas demonſtrans perſo- nas, illos clauſtrales ſic ſomno immerſos, ut etſi aut à cimbaliſ, aut ſtratibus excitentur ad ma- tutinas aduocati preces, excuſationes allegant, infirmitates prætexentes, laſſitudines cauſantes, tepiditatem, inertiam, ſomnolentiam pallio neceſſitatis operientes: ego dormio, dixit ne- gligens ſponſa, & *cor meum vigilat*, quem ſom- num nunc cum Nyſſeno Hom. 11. placet in ma- lam partem accipere, qui affirmat hæc verba eorum ſomnum ſignificare, qui in perfectionis itinere dormientes vana, ludibria, & inania ſomniant oſcitanter in Dei via ſe habentes; nam ut ipſe ait, qui ad perfectionem aspirant, *Opor- tet eſſe ſomno potentiores, & mente perpetuo vi- gilare, veluti quandam animarum decepticem, & veritatis inſidiatricem expellentes ex oculis dormitationem.* Egregiè; nam oculorum ſom- nus, & præcipue matutinus verè eſt animæ de- ceptor, ac veluti veritatis inſidiator, dum efficit, ut neceſſitates eſſingantur, & ipſa anima vanis ſe decipiat excuſationibus, neceſſitatem repu- tans ipſam tepiditatem, veras rationes ipſas ne- gligentia excuſationes, ſiue diaboli ſuggeſtio- nes, ut inquit Climac. grad. 18. *Obſeruemus Climac. diligentius, ait, & inueniemus cum inſonneris 16. ſignum ſpiritualis tula viſibiliter quidem conne- Diaboli ſunt ne ſolent reſ- ligioſus ad matutinas accurrat preces.* nire inimicos, atque hos quidem cum expectati fuerimus aſtare lecto, noſque ut iterum decum- bemus lectulo hortari, expella inquirunt, dum compleantur ſpirituales hymni, ſicque demum in Eccleſia proficiſceris. Profecto, ut expertus lo- quobatur Sanctus, cum nil verius; ſed audi dor- mitantem ſponſam, quæ etſi vocata, etſi incla- mata, etſi perſuaſa, tamen negligens, torporem excuſans, impoſſibilitates prætexens, reſpondit: *Expoliam tunicam meam, quomodo induar illam? lanipedes meos, quomodo inquinabo illos?* Surge- re nolebat deſeſ, & ne vitium conſiteretur, ex- cuſationes prætexit, qualiſ ſponſus ea quæ non deberet ſuaſiſſet, ut optimè adnotat Theodoretus, *Atqui hoc illi ſponſus non præcepit, ait, neque animi vult, ut depoſitum veterem hominem iterum ſumas, aut ſanctis manibus ſuis ablutos coinqui- net pedes, ſed ut ſine labore, ac iniquatione aperiat ſibi, vel aurium, vel oculorum fores, quo aut per cognitionem, aut per auditum ingreſſus, in ani-*

Chryſoſt.

14.
Religioſo-
rum tepidi-
tas ad ma-
tutinas
preces ta-
xatur.

Nyſſenus.

15.
Somnima-
tioni ma-
la.

16.
Diaboli
ſunt ne
ſolent reſ-
ligioſus ad
matutinas
accurrat
preces.

Theodor.

manus sanctificatis inhabitet; at quid? efficaciter tamen postea vocata, violenter, ut sic dicam, & fortiter, Dilectus meus misit manum suam per foramen, & venter meus, hoc est cor, intremuit ad tactum illius, etsi surrexit, dilectum tamen non inuenit, aberat, aufugerat, unde nec respondit in clamatus; ad doctrinam nostram hæc, ut ne miremur si desides, si somno dediti, si pigritantes in oratione sumus, si Deus nos non audiat, etsi in clamatus, si absit, si se elongat, attendamus quia solertia antelucamur ad orationem, si sponte, an vi, si amore, aut timore si imus, an trahimur, & iuxta quod inspexerimus iudicium feramus: nam etsi tempestuum Deo acceptum nostrum sacrificium, tamen velim scias, quod non nisi etiam ex animo, & libenter.

17.
Sacrificium
ut Deo sic
acceptum
debet
ex animo
& libenter
fieri.

Genes. 22.
n. 2.

Lippom.

Ambros.
18.
Abrahami
ardens obe-
dientia ex-
penditur
in concili-
atione ligno-
rum.

Lippom.

19.
Tepidorum
excusatio-
nes per-
stringuntur
& unde
emanant
operantur.

Zenon.

Hoc equidem adnoto in illo admirabili Abrahami sacrificio, Genes. 22. n. 2. præcipitur filium sacrificare, profecto res non nimium delectabilis, & ut adnotat Lippom. in catena, hoc præceptum de nocte habuit; at ille quasi non ad filium immolandum, & perdendum, sed veluti ad alterum recipiendum, illico nulla interposita mora, de nocte consurgens, stravit asinum, ac per se, non per alios cæcidit ligna, cumque concidisset ligna; quod perstringens Ambros. ait: *Discimus apparatus sacrificij, & ministerij manus ipsi nobis vendicare, non delegare aliis; at cur ea cæcidit? nunquid in montibus defutura ad quos ipse missus? non equidem, sed sic ex amore lubens ad sacrificium, ad filium immolandum ibat, ut dubitet defutura, & ut securus accedat necessitatem præuenit possibilem, siue impossibilem, unde Lippom. Concidis ligna, nequid impediret obediensiam in incerto loco lignorum defectus; vah quantus ardor, confer hunc feruorem cum sponsæ tepore, quem supra adnotauimus, & in speculo aspicias, quod amor ardens excusationes præuenit, tepor negligens requirit absconditas, illa causauit pedum immunditiam, tunicæ resumptionem, ne de noctu surgeret, tepida nolebat manicare; iste verò è contra, non solum de nocte surgit, sed & cæcidit ligna, ne iusto retardatus impedimento à sacrificio cessaret, quid per hoc? sane illud, frigesumus, ideo non operamur, quia non diligimus, ideo difficilia negligimus, & sæpe ad orationem non manicamus excusationes prætexentes, quia nolumus, non quia non possumus; Abraham senex, annis onustus, diues, ac seruorum Dominus, ut adnotat Ambros. ubi sup. tamen ipse per se cædit ligna, effetas exerens vires amor, non ad sacrificium properans tristis, sed hilaris, ut egregie adnotat Zenon. Veronen. Sermon. 5. de Abraham; *Propter in Deum excellentem charitatem, ait, non contristat frontem deuotissimus Abraham, sed exultat, & gaudet de filio hostiam parans festinam, unde ait, de nocte, &c.* Non solum ergo sacrificium obtulit, sed lætus, & insuper non diem expectauit ad sacrificandum, sed mane, sed diluculo, sed de nocte ad obediendum ipsum præueniens solem, ipsum diluculū, ut hinc nos doceamur quomodo ad orationem, quomodo Deo sacrificandum surgere debemus, nō solum diluculo, sed lætanter, libenter.*

Immo sic matutinum sacrificiū Deo acceptū, sic diluculum exposcit, ut illud zelet iratus, si

alteri concedimus; quod sentit Isaias c. 5. n. 11.

*Va qui consurgitis mane ad ebrietatem sectandam, cur hoc sic Deus præsentit? declarat mysterium Ambros. lib. de Elia, & ieiunio c. 15 Non immerito, dicens, va illis, qui mane ebrietatis potum requirunt, quos conueniebat Deo laudes referre, præuenire lucem, & vacare orationi. Ergo Dei sensus secundum Ambros. quia dum alteri mane damus, primitias illi ex iure debitas præripimus, ipsique alterum præferimus; & ne reputare forsitan posses minimum hoc quid esse, aut parum referre, attende ex hac præposterâ inertia fructus, Propterea, sequitur Propheta, captiuus ductus est populus meus, nobiles eius interierunt fame, multitudo eius siti aruit, propterea dilatavit infernus animam suam, & aperuit os suum absque ullo termino; Terribilis, & horrenda sententia; quod si causalem ponderes, prorsus intolerabilis: ergo ne in peccatis, & ad peccata captiuamur, fame rerum spiritualium peribimus, siti diuinæ gratiæ arescemus, tandem multitudo infinita sic perit, ut necessarium infernus dilatet os, extendat sinus; ac interminabilis fiat, quia Deo non manicamus, sed luxuriæ, sed ebrietati, sed peccatis, sed tandem compotationi; amice pro Deo, quando hæc legis, abstine si illud operaris; geme si aliquando operatus, etsi ex officio potes, dum præsentem Ecclesiæ statum cernis, quando in multis provinciis prius venter, quam Deus adorari solet, in clama, ingemisce, argue, obsecra, dum hodie propè decurso die surgunt, in medio existente sole, & ante lucem in ipsis cubilibus, ipsique stratis crapulantur compotantes, solem præuenientes ad luxum, non ad adorationem, primitias diabolo, siue ventri, non Deo tribuentes, post corpus suum cum habentes; quod equidem grauissimum, ut sensate ait Ambros. in Psal. 118. Sermon. 19. super illa verba: *Præueniunt oculi mei ad se diluculo, grane est si te otiosum in stratis radius solis orientis inuerecundo pudore conueniat, & lux clara feriat oculos, somnolento adhuc torpore depressos, an nescis homo quod primitias tui cordis, ac vocis quotidie Deo debeas? In quibus ultimis verbis diuinæ indignationis causam capies, tanti scilicet furoris rationem, eā nempe, quia primitiæ alteri tribuuntur; & ut D. aiebat Basil. ut in Glosa in hunc Isaiæ locū, *Qui mane possent, quidnis de Deo edoceri, isti confestim, ut è somno à se excusso surrexerunt confestabantur siceram; cuius tātā cōpotationis libidinis causam si requireres, inuenies, quia, ut inquit Lyra. ebrii præcedenti vespere, ideo mane sunt sitibundi; illos, ut aiebat Basil. ubi sup. destituens dies, non ebrietas, dormiunt ebrii, expergaliscuntur sitibundi, vinum anhelant iterum compotantes usque ad vespem, quasi ad luxuriam, & ebrietatem nati, quid ergo mirum si ob hoc Deus irascatur, si diluculum zelat, si matutinū vult ut præoccupemus ad orandū tempus, parsimoniam illud indicium est vespertinæ, siue documentum, ut exinde intelligas, ideo sic ad matutinam Deū premere orationem, quia dum præbetur, & totum simul diem ordinat usque ad vespem; Unde eleganter Ambros. *Cum te meditantem verba diurna dies inueneris, & tam gratus opus orandi, & psallendi delectaueris tuam mentem, iterum dices ad Dominū Iesum, exitus matutini, & vespere delectabit; bene quidem, ex delectatione spi-****

Isaia 5.
n. 11.

10.
Dei sensus
dum ad alia
prius mani-
camus.

Ambros.

Isaias.

21.
Quanta
mala eue-
niunt dum
prius Deo
non damus
diei.

22.
Pessima il-
larum pro-
vinciarum
consuetudo
taxator qui
prius com-
edunt &
bibunt, quā
orant.

Ambros.

Basil.

Lyra.

23
Cur Deus
tātum ma-
tutinam
appetit
orationem.

Ambros.

rituali antelucana vespertina processit, & ideo vespere delectabis in Deo, qui mane solem in eius laudibus præuenisti, & sanctissime diem claudis, quia sancte incepisti.

24. Hinc et si cum ipso in oratione per diem, im-
mo & per noctem luctemur, ut sic dicam, ta-
men benedictionem non tribuit nisi mane exo-
ratus; quod pondero in lucta Iacobi cum An-
gelo, Genes. 32. n. 4. *Ecce vir luctabatur cum eo*
usq; mane, per totā scilicet noctē; at benedictio
quando? profecto mane; *dimittite me, iam enim*
ascendit aurora, nō dimittā te, nisi benedixeris mi-
hi, & paulo post, *& benedixit ei in eodem loco*,
quæ verba, cū ad priorem benedictionē referā-
tur, ut rectē Interlineal. superflua videntur, nisi
mysteriū agnoscas in tēpore, quasi tunc Deum
benedixisse Iacobum, quando mane, quia tēpus
benedictionis diuinę ipsum diluculum. Egregiū
Ambros. vbi sup. ad rem, *Si hunc solem præuen-*
ris antequam surgat, inuenies Christum illumi-
nantem, & ipse primus in tui cordis illucescet arca-
no; illucescet, quia lucifer, & tunc quando tu
ipsum præuenire autumas, quasi præuentionem
extimens, & ne præueniatur, præuenit.

Interlin.

25. Matutina
oratio pro-
priā est An-
gelica.

Iob. 37. n.
7.

26. Angeli cur
dicantur
astra matu-
tina.
Hieron.
Gregor.
Beda.

Genes. 19.
n. 15.

27. Angelorum
officium
hominem
expergiset-
re, ut matu-
rē Deum
laudet.

Adde ad hæc, & aliam huius rei rationem,
meo sensu efficacissimam, quare scilicet sic Deo
cordi matutina, ac antelucana oratio, quia sci-
licet illa propria est Angelorum, summorumque
spirituum, vnde ad altitudinem nos euehere de-
siderans Deus Angelicam, & simul à nobis cum
ipsis collaudari uti par est, matutinas à nobis,
non vespertinas exposcit preces; quod autem
matutina laus sit Angelorum propria manife-
stissime patet ex illo Iob. 38. n. 7. dum stellas
matutinas appellat Angelos ex præuia laudatio-
ne, ac in Deum ipsorum laudatione; *Cum me*
laudarent simul astra matutina, & iubilarent
omnes Filij Dei in quo loco Hieronymus, Greg.
& Beda, aliique per astra ipsosmet Angelos in-
telligunt, qui matutinæ stellæ dicuntur, quia sta-
tim à principio illico, moxque creati, primum,
quod præstiterint Dei, exitit laudatio: nam
Scripturæ mos est, ut quod quā citissime factū,
mane dicatur factum, aut diluculo, ita ut nullum
tēpus, aut negotium illam occupationē, aut tē-
pus antevertat, Genes. 19. n. 15. *Cum esset mane*
coegerunt cum Angeli, hoc est primum quod
fecerunt fuit extrahere Loch. 28. n. 18. *Surgens*
ergo Iacob mane tulit lapidem, hoc est primum,
quod gessit, & alibi sæpe hoc. Ergo stellæ ma-
tutinæ rectissime dicuntur Angeli, quatenus si-
cut istæ sic dicantur, quia solem præueniunt, &
ante solem videntur, & ut sic hominem incitant
ad Deum laudandum præueniendo solem; sic
Angeli nulla interposita mora, nullum aliud no-
gotiū statim à sua creatione, primum factū ora-
tio, laudatio, sacrificium iubilationis exitit di-
uinæ, hinc rectissime stellæ dicuntur, & astra
matutina; immo sic etiam quatenus & nos ad
Deum cum ipsis laudandum simul expergiscan-
tur, ut deuotissime asserit Greg. hic lib. 28. c. 27.
ponderans non tantum dictum, *cum me lauda-*
rent astra matutina, sed *cum me laudarent si-*
mul, hoc est cum hominibus eorum opera ex-
pergectis; vnde, *Idcirco matutina astra memo-*
rantur, ait, quia sæpe ad exhortandum homines
missi sunt, & dum venturum mane nuntiant, ab
humanis cordibus præsentis vite tenebras fugant,
Cum ergo Angelum matutina astra ob Dei matu-

tinam laudem dicantur, quid mirum si Deus
immo si ipsimet sic matutinam exposcant ora-
tionem, ut socios habeant ad laudandum, &
Deus ut Angelicæ pares nos constituat naturæ
per antelucanam orationem? nam si, ut Chry-
sost. ait in Psal. 4. tom. 1. oratio homines Ange-
los facit, quia à vinculis corporis homo solui-
tur, curamque despiciit victus; *Homo enim qui*
cum Deo loqui didicit, ait, *ut par est cum qui cū*
Deo loquitur, eris deinceps Angelus, ita liberatur
anima à vinculis corporis, ita ei ratio in altū tol-
litur, ita à terris migrans in calis habitat, ita de
villā curam omnem abiicit, & quæ ad viciū
pertinet despiciit, ita apud ipsum thronum sistitur,
etiam si sit pauper, si famulus, si primatus, si indo-
ctus. Profecto cum inter corporis curas maxi-
ma ea, quæ ad somnum pertinet, cum temporis
maximam partem in eo homines insumunt car-
nales, certē quanto minus somno dediti, quan-
to amplius vigilamus, tanto viciniore naturæ
efficimur Angelicæ, qui nunquam dormiunt,
Sape nocturne lætæ surgendum est, ait Clem. Alex.
2. Pedag. c. 9. *Deusque laudandus, beati enim*
qui in ipsum vigilauerunt, seipsos assimilantes An-
gelis, quos nos, Græc. Egrixerolas, id est, vigi-
lantes vocamus. Ergo antelucamur saltem, ut
Angeli simus, quando bene ob Dei cultum illud
non deberemus, qui semper apud Sanctos,
apud effectos Dei cultores matutinos ex-
istit, in hoc patres illi antiqui summopere
prementes.

Hinc in primitiua nostrā Ecclesia semper co-
tus antelucani, quia tunc seruior vigeat maxi-
mus, vnde, ut refert Euseb. lib. 3. Histor. cap. 17.
ex Tertul. lib. Apolog. cap. 2. Scribens ad Trai-
anum, Plinius secundus se non aliud crimen affir-
mari Christianis reperisse, nisi ante lucanos
coetus ad Christum, ad Deum laudandum, *Hi*
quo referendo, ait, illud pariter adiecit, se non ali-
quando in illis comperisse, quod vel quidquam
impietatis, vel quidquam contra leges omnino
molirentur: præterquam quod primo diluculo
somno excitati Christum ut Deum hymnis cele-
brarent. Vnde extat Apostolica constitutio apud
Clem. Rom. lib. 8. cap. 34. *preces facite ma-*
ne, Vnde Athanas. de virginib. *orienti Sol*, consu-
lit, *videat librum in manibus tuis*, quod non so-
lum religiosi, sed toti tunc inhibebatur Chri-
stiano populo, cuius mos, ut Basilii refert, erat
antelucano tempore Ecclesiam adire; sic enim
epist. 63. *De nocte siquidem populus consurgens*
antelucano tempore domum orationis petit, in quo
labore, ac tribulatione, & lachrymis indefinenti-
bus facta ad Deum confessione, tandem ab ora-
tione surgentes, ad psalmodiam instituntur.
Cuius usus, antelucanæ scilicet orationis ratio-
nem perbellam assignat Cyprianus vbi supra;
nam cum affirmasset iam inde à Daniele oratum
horatertia, sexta, & nona, affirmat nobis ante-
lucana, & matutina derelicta, ut Dominicæ Re-
surrectionis Sacramentum celebremus, nostrum
proprium, & recentis Ecclesiæ; vbi sub finem
tractatus, sic ait: *Sed & nobis fratres præter he-*
ras antiquitas observatas, orandi nunc, & spatia,
& Sacramenta creauerunt; nam & mane oran-
dum est, ut Resurrectio Domini matutina ora-
tione celebretur. Apertissima, ex quo validum ad
mane orandum, solemque præueniendum con-
ficitur argumentum, licet & alijs horis quis

Chrysost.
28.

Oratio ho-
mines An-
gelos con-
stituit, &
præcipue
matutina.

Euseb.
29.

Oratio an-
telucana
semper in
Ecclesia.

Basilii

Cyprianus
30.

Cur ante-
lucana ora-
tio propria
Ecclesiæ
Christianæ.

18. Homo quā cito benefici-
ciorū obli-
uiscitur.

Psal. 105.
n. 12.

91. Populi Is-
raelis mira-
in gratitudo.

Agellius.

Exod. 15.
n. 12.

Rupert.

10. Christia-
norum in-
gratitudo
perstringi-
tur Deum
non susti-
nentes pa-
tienter in-
tribulatio-
nibus, & ob
murmura-
tes.

11. Ingratitudo
voce
hominis
morte op-
ponetur
Deo.

intelligatur, gregis princeps ferox, & qui eum ducit, quatenus Dominum recognoscens quod tunc officio suo fungitur, ducens, & reducens gregem admiratio crescit. Asinus similiter recognoscens prae sepe ubi pascitur, ob illud libenter etiam Dominum, ac labores grate sustinet; solus homo Deum non recognoscit, & eius obliuiscitur, & quod mirum, magnumque, tam cito, considera quae Deus in Aegypto ob filios Israel operatus, quae magnalia, quae prodigia, quae grandia, considera tandem ultimum, educationem per mare rubrum, demersionem Pharaonis cum omni exercitu suo, attende eorum ex hoc recognitionem, & laudem, unde David Psal. 105. n. 12. *Laudauerunt laudem eius*, hoc est innumeris praconis celebrarunt, ipsi, mulieresque eorum cum infantibus, & paruulis praecedente Maria Moysis sorore cum tympanis, & laetitiae instrumentis Deo solemniter, ac gratissime cantantes, quis ergo diceret non sic in horum cordibus illa beneficia infixae, ut veluti connaturalia potius ipsum deficeret cor, quam eorum memoria; at attende stolidiores bobus, crassiores asinis, *Cito fecerunt*, sequitur Psaltes, *obliti sunt operum eius, & non sustinuerunt consilium eius*. Pende ly cito fecerunt, Graeca enim, ut recte adnotat Agellius est, *accelerauerunt*, quod non tam breuitatem temporis, quam praecipitantiā significat, cum sine consilio, sine consideratione in perturbationes pronus aliquis fertur, ex praeteriti beneficii obliuione, & ex praesentis mali desperatione; quod utrumque populus ille stolidus praestitit, non amplius quam post tres dies a patratō in mari rubro miraculo: nam cum Moses cum per desertum duxisset, Exod. 15. n. 12. *Tulit Moses*, ait textus, *Israel de mari rubro, ambulaueruntque tribus diebus, & non inueniebant aquam*. Ex cuius penuria praeteritorum omnium obliti, ac si non essent praeterita, plusquam stolida, ac insensata animalia ad murmurationem desperantes protinus accurrerunt, unde Scriptura, *& murmurauit populus contra Moysen, dicens: quid bibemus?* ubi subtiliter ingratitude agnouit Rupertus: nam profecto dicere in penuria, quid bibemus? siue aquam ex postulare non malum; at peccatum, & ingratitude extitit murmurando ex postulare, *Non quia dixit*, ait Rupertus, *sed quia murmurando dixit, quid bibemus, recte arguitur*; praeteritorum obliti omnium, Deo fa-
tori suo ingratus, parumper sustinere negligens, *consilium eius sustinere* retractans, ut ait Psaltes, unde de remedio desperans ad murmurationem accurrit, in quo hi Christiani perstringuntur, hi fideles, qui quasi non mirabilia, quasi non sanguinem suum pro eis Deus sudisset, sic omnium Dei beneficiorum obliti, quando in amaritudines incidunt, quando in rerum penuria, quasi eos Deus succurrere impotens, nec parum sustinere, sed illico ad murmurationem, & quod amplius dolendum ad peccata accurrunt, pro frustulo panis animam vendentes, nunquid hos non stolidiores animalibus dices?

Hinc mea sententia in ultimo mortis articulo, quod vnice hominibus opponetur, quod ad tartara eos detrudet, per quod condem-

nabuntur vna erit ingratitude, hoc pondero in sententia illa contra Balthasarum a Daniele expressa, c. 5. n. 25. *Mane, Thecel, Phares*, n. 25. Thecel, hoc est *appensus es in statera, & inuentus es minus habens*; ubi per stateram Dei rectissimum iudicium omnes expositores intelligunt, sed quod pondero est illud *minus habens*, quid ergo in altera lance? communis expositio peccata, quae dum contra bona opposita, haec inuenta sunt minoris, illa maioris ponderis; bene hoc, & recta sententia, sed attendo in homine Gentili profecto nulla opera potuisse esse bona, quae satisfactionem mererentur peccatorum; ad hanc autem necessaria est gratia, qua Gentilis homo caret; ergo etsi bona moralia peragat, tamen quo ad satisfactionem peccatorum nihil sunt. Ergo superfluum ut in lance aut peccata appenderentur, aut bona, cum nulla in homine Gentili, siue peccatore bona esse possunt, etsi poenalia, quae pro peccatorum poenis satisfaciunt, ut venissima, ac communis habet sententia Theologorum, & post Tridentinum; ut recte infert Suarez de poenitent. tom. 4. disputat. 37. sect. 2. contrarium probabiliter minimè defendi possit. Ergo aliquid aliud in vna ex lancibus positum; contra quod in altera minus fuit quod adiectum, & mea sententia nil, nisi beneficiorum pondus, quod illi Deus, quod parti detulerat; unde sapienter Daniel antequam Scripturam legeret, & Regi exararet beneficia a Deo patri, & illi praestita obiecit, dicens n. 18. *O Rex, Deus altissimus regnum, & magnificentiam, gloriam, & honorem dedit Nabuchodonosor patri tuo, &c. & propter magnificentiam, quam dederat ei, vniuersi populi, tribus, & lingua tremebant, & timebant eum*. Quibus dictis statim adiecit poenas illi a Deo illatas, quando ipsum non recognoscens in superbiam se extulit, & ad filium conuersus adiecit, *Tu quoque filius eius Balthasar, non humiliasti cor tuum, cum scires haec omnia, sed aduersus dominatorem cali elenarum es*; unde concludens, ait: *Porro Deum, qui habet statum tuum in manu sua, & omnes vias tuas non glorificasti*; Hinc ergo appensus, dinumeratus, inuentus minus habens; ergo beneficia, gratiae, regna, & imperia certe non peccata in vna posita lance, cui cum nulla ex altera corresponderet gratitudo, sed summa ingratitude, recte inuentus minus habens, ob quod & mortuus, & occisus, & regnum eius diuisum, & nulla alia illi tunc facta imputatio, quam vna ingratitude, dignè regno priuatus ut illi prophetauit Daniel, dum ab illo non animi gratitudinem, sed extollentiam auxit; unde Greg. lib. 9. Moral. c. 1. *Qui de acceptis extollitur*, ait, *cuncta quae accepit amittit*, perfidus hic ex acceptis non se humiliavit, sed extulit, hinc & quae habuit amisit, & dum ingratus in morte reperitur, ut ingratus in infernum detruditur; ut ex hinc discas quātum hoc sit vitium, quamue tremendum ingratum Deo existere, dum ut sic dicam totum tuum ex illa pendet iudicium; ob quod recte Bernard. ferm. 51. in Cantic. de ingratitude loquens affirmat, quod *inimica est anima, exinanitio mortuorum, virtutum dispersio, beneficiorum perditio, ventus urens, siccans sibi fontem pietatis, rorem misericordiae, siccans gratia*.

Daniel. 5.

22. Balthasar Rex vnde inuentus minus habens, & quid illud minus

Suarez.

Gregor.

Bernard.

Luc. 17.
n. 11.23.
Gratus Gē-
tilis plus
sperare de
salute po-
test, quam
ingratus
Christia-
nus.

Anselm.

24.
Gratitudo
prædesti-
nationis
omen.25.
Firmat in
amore Deū.

Genes. 29.

Chrysof.

Vnde qui gratus, etsi Gentilis, plus sperare, plus de eius salute, quam de quolibet præsumi potest ingrato Christiano; hoc tibi manifeste probabo ex facto illo quem Lucas narrat c. 17. n. 11. quando decem leprosi Christo occurrentes, & ab eo mundati, vnus tamen ex eis, ut vidit, quia mundatus est, regressus est cum magna voce magnificans Deum, & cecidit in faciem ante pedes eius gratias agens; adnotans Evangelista hunc fuisse Samaritanum; & hic erat Samaritanus, nouem Israelitæ ingrati, vnus Samaritanus alienigena gratus, quid illi designant? quid iste? sane Anselmus in hunc locum per illos reprobi, per istum electi: *Vnus iste*, ait, *designat vnum in bono perseverantem affectum eorum, qui postquam penitendo veniam adepti sunt, permanentes in humilitate, & gratiarum actione, quia quod dicunt vni intelligendum est, non in diuersis fiam voluntatibus variis, sed in Deo placendi voluntate perdurans.* Ergo etsi Gentilis hic, quia gratus electus, seu ut egregie infra idem Anselmus, ideo signum præbuit electi, quia gratus, *Decem*, dixit Dominus, *mundati sunt, & nouem ubi sunt? non est inuentus qui rediret, & daret gloriam Deo, nisi hic alienigena*, cur hic credit, cur gratias dedit, cur non ingratus? *Quia non inuenitur*, respondet Anselmus, *qui post acceptam veniam recorderetur dimissa peccatis, & ei gratias de noto corde referens, perseveret in bonis actibus, nisi qui non sit ex filiis terrena Babylonis, sed ex filiis Hierusalem celestis.* Notanda sententia, speret prædestinationem gratus, etsi Gentilis, desperet ingratus, etsi Christianus, quia ad Dei dona gratum esse non est filiorum Babylonis, sed Hierusalem celestis, vnde omen prædestinationis exhibitio est gratitudinis.

Ad cuius rei ampliorem confirmationem adnoto, talem apud Deum gratitudinem possidere gradum, ut quando obfirmata illa in animo, ac propè gratum eum aspiciat Deus, sic in eius amore perstringitur, ut amplius non variet, vnde perseveranter, ac firmiter amans, tandem gloria coronat, & honore. Ad cuius confirmationem pondero illud Genes. 29. admirabilem scilicet Dei prouidentiam, ac sapientiam vt ait Chrysof. erga dispensationem vxorum Iacob, dum aspiciens Liam despectam, quia non formosa, Rachelem dilectam quia pulchra, aperuit vuluam Lia, sorore sterili permanente, vbi Chrysof. *Vide omnipotentis Dei sapientiam, quoniam illa pulchritudine sua conciliarat sibi gratiam viri, qua altera priuata fuit, odio haberi visa est, hanc idoneam fecit parui, illam vero inutilem, nullo hac sua misericordia dispensans, ut & hac per liberos, qui ex ea nascebantur solatium haberet, in sui amorem virum alliciens, & illa non propter pulchritudinem, & formositatem aduersus sororem insurgeret.* Despiciebat ergo Iacob Liam, quia non pulchra, quid ergo, ut ad amorem eius cum pelliceret? aperiatur vxoris despectæ vulua, claudatur dilectæ, ut sic vellet nollet Iacob amaret fœdam, diligeret turpem. Hinc primum Rubem pariens filium Lia, sic ait: *Vidit Dominus humilitatem meam, nunc amabit me vir meus*; Dilexit ergo, quia peperit ei filium;

bene, sed nunquid perseverans, ac stabilis in dilectione Iacob? minimè; hinc & secundum adiecit Deus, quem vocans mater, *Simeon*, ait, *quoniam audiuisti me Dominus habere contemptui, dedit etiam istum mihi*; bene, ac nunquid etiam securus? nec sic omnino eam diligebat Iacob; hinc & tertium addens Dominus, vocauit eum *Lani*, ait, *nunc quoque copulabitur mihi maritus meus*; at nec sic de amoris stabilitate ipsa fidens, nec Deus ipse in stabilitate firmum prospiciens Iacobum & quartum addidit, nempe *Iudam*; postquam signanter adnotat Scriptura, quod *cessauit parere*, cur hoc adnotat? eo vel maximè, quia post etiam alios peperit; Vnde bene Lippom. addit; *non omnino, sed aliquantum temporis: nam postea filias duas, vnamque filiam peperit*, mea sententia, peperit Lia, ut diligeretur firmata dilectione, ac signata, sic ut eam diligere non amplius desisteret Iacob cessauit parere; sed adnoto filii nomen, quid Iuda? Hieronym. vt apud Lippoman. in Caten. *Confessio, quod hic*, addit Sanctus, *pro gratiarum actione, ac pro laude accipitur.* Bene quidem, tunc cessauit parere, quando amor firmatus mariti, & tunc obfirmatus, quando ipsa grata: nam si bene attendis in prioribus filiorum nominibus nil aliud respexit nisi se, *Amabit me vir meus, quoniam audiuisti me Dominus habere contemptui, nunc quoque copulabitur mihi maritus meus*; in quibus omnibus vt vides, nulla in virum gratiarum actio, nulla gratitudo, non illum, sed se respiciens. Hinc non mirum si non firmatus amor; at quando sui oblita in laudem, & viri gloriam grata se erexit, tunc & totum viri haurit amorem, & hoc firmiter, cum ante gratitudinem nulla in viro amoris firmitas. En quod dicebamus, prædestinationem obsignat gratitudo, quia obsignat, ac firmum Dei reddit amorem; etsi lippa Lia, & peccatores nos, & tunc obfirmatur amor, quando grati, quia coronides perfectionis affectus est gratitudinis, vt excellenter obseruauit Philo lib. de Plantat. Noë, hunc idè ponderans locum, *Quamobrem natura, ait, quæ cum peperit, Iudam scilicet, hoc est gratiarum actionem, dicitur destitisse parere, quando non habebat quo se videret, iam ad perfectionis progressum terminum: nam inter omnia rellè facta, nullus est præstantior, quàm hymnus in Deum.*

Hinc vnde quaque perfectus Deus, sic ex gratitudinis perfectione delectatur, ut quasi ex ea sola, vnicaque eius pendeat perfectio, sic vult gratus apparere, ut potius quam munificus, vnde etsi quod illi damus suum sit, etsi nil illi aliud retribuere possimus, nisi gratiarum actionem, ipsammet gratitudinem pro acceptis tantum beneficium accipiens, quando non postea concedit dona, non vt dator, sed vt retributor vult prædicari, Psal. 115. n. 3. *Quid retribuam Domine pro omnibus quæ retribuit mihi* n. 3. Pendo ly retribuam, non dixit tribuit, cum iure potius Deus tribuat, quam retribuatur, cur ergo retributor vult appellari, & non tributor? mea sententia ea ratione qua diximus, nempe retributione, & gratitudine Deum delectari, quod quia summam gratitudinem æstimat perfectionem, potius vult gratum prædicari, quam munificum; Audi hoc ex Basilio, egregie orn. in

Hieron.

26.
Perfectionis coronides gratitudo.

Philo.

27.
Deus amplius nomē affectat grati, quam munifici.Psal. 115.
n. 3.

ligendo Deo, *et si nesciant Christum, sciunt se-
ipsum*; unde & consequenter beneficiaque à Deo
accipiunt; unde & in istis etiam Deo displicet;
at summopere intus qui fideles sunt, qui Chri-
stum sciunt; cuius ratio tum ex ipso vitio, tum
ex summa Dei ad benefaciendum propensione
sumitur, speciatim in Christianos, fidelesque,
dum ob ingratitudinem viæ præcluduntur gra-
tiæ, & accessum ad illam non habent, ubi in-
gratitudo viger.

2. Ex hac quippè radice, mea sententia servus
ille damnatus, & expoliatus, Luc. 19. n. 20. qui
in sudario reposita nuda austeritatem Domini ti-
mens ex ea non lucratus, beneficentiam enim,
largitatem, ac magnificentiam Domini impe-
diuit, ac retardauit. Hinc merito in ipsum ira-
tus tanquam ingratus, pigruum, & desidem ex-
pulsit, & expoliavit, *auferre ab illo mna*, duo-
bus enim primis, eorum mna cum decem ac-
quisisset, decem contulit ciuitates, *Eripere sta-
tem habens super decem ciuitates*; En quanta li-
beralitas; sic etiâ, & qui ex vna quinque, & alias
quinque præstitit ciuitates; at ad tertium, quâdo ex
eo nihil se lucratum aspexit, unde & nec illi bene-
facere, quasi ex reclusa, & secta liberalitate in-
dolens, nequam illum appellans condemnauit;
vt ex hinc discamus quantum ingratitude Dei
excitat sensum, ad benefaciendum illum retar-
dans, vt & data auferat, & nudum è regno ex-
turbet hominem; sed proprius ad rem, hic ex-
cutatum se putabat, quia tantum reddebat,
quantum acceperat; & secundo quia austerum
Dominum recognoscens animaduertit quod
tollebat, ubi non posuerat, metebat, ubi non
seminauerat, *Timui enim te quod homo austerus
es, tollis quod non posuisti, & metis quod non se-
minasti*; hinc satis sibi reputauit tantum ser-
uans depositum, nullum fructum gratitudinis
reddens; at à Domino ex ipsomet argumento
conuictus, ex ipsaque ratione: nam si metebat
ubi non seminabat, quanto magis ubi semina-
uerat, quid inde? illud quod August. de quæ-
stionib. Euangelij lib. 1. c. 46. à medio tom. 4.
scilicet, quod si ex Gentili Deus metere vult, &
iste inexcusabilis, quanto magis à Christianis?

August.

4. Christi-
anorum iu-
diciu ex
ingratitu-
dine supra
Gentiles
quam ma-
gnum.

Apud Dominum, ait August. etiam illi inexcus-
abiles sunt, quibus lex data non est, quia per
creaturam poterant cognoscere creatorem, quan-
to magis qui audito Euangelio non obediunt?
Si in Gentiles ingratos sic excandescit, quid in
Christianos, qui non tantum corporalia acci-
piunt, sed spiritualia beneficia: nam vt rectè
Chrysostomus hic rationem huius retundens,
ait: *In sensibilibus diuitiis debitores solius ob-
seruationis obnoxij sunt, quantum enim reci-
piunt, tantum eos reddere necesse est, & nil plus
ab eis quæretur; in diuinis autem eloquiis non
solum ad custodiam obligamur, sed etiam multi-
plicare munemur.*

5. Et ne aliquis de hoc dubitet, & vt simul
Deus quam
seuerus &
strictus in
gratitudine
repositus.
quam tenax sit Deus, vt quod sibi debetur ex
beneficio accepto retribuitur, vnum adnotan-
dum in Scriptura, sic quoad hoc minutum, vt
nulli huc referas, nimium videatur, ex summo
illo beneficio, quod Deus populo præstitit pri-
mogenitos Ægyptiorum occidendo in gratitu-
dinis signum sibi omne primogenitum conse-
crari, ac dedicari voluit, Exod. 13. n. 2. *San-
ctifica mihi omne primogenitum.* Ergo primoge-

nita, quæ ex Ægypto exierant gratitudinis,
simul ac præcepti Dei erant, loco horum sibi
Deus tributum appropriauit Leui, unde in Num. 1. n. 12. *Ego tui Leuitæ à filio Israel pro om-
ni primogenito, qui aperit vuluam; ut hoc sic
exacte Deus requisit, sic quod sibi ex gratitu-
dine debitum remisit, vt nec vnum gratis ex
primogenitis sibi ob illud beneficium debitis
reddere voluerit; unde præcipiens Moyse, vt
primogenita filiorum Israel recenseret, & simul
summu filiorum Leui, cum illa hanc excede-
ret in ducentis septuaginta tribus nu 46. voluit
vt pretio ea redimerent; In pretio autem ducentu-
rum septuaginta triuim, qui excederunt nume-
rum Leuitarum de primogenitis filiorum Israel,
accipiet quinque sicla per singula capita ad men-
suram sanctuarij; En quam minutus, vt sic di-
cam, Deus, nunquid Deus auarus immo pro-
digus, vt rectè hic obseruat Oleaster, dum pri-
mogenita tantum requirat, cum posset omnes
populos. Neque prætereundum est, ait, *quam
parum cupidus nostrarum rerum sit Deus noster,
qui sola sibi debita primogenita voluit offerri; vt
quid ergo sic strictus? ne mireris, talia primoge-
nita pretium erant gratitudinis Deo debita,
ideo sic austerus, sic tenax, ne qui reliqui sæcu-
lares putarent, quia primogenita supererant,
nil eis Deo deberi: nam, vt rectè ex hoc facto
adnotat idem Oleaster, ideo sic Deus tenax, ne
forte reputarent homines sæculares se immunes
à Dei ministerio, & gratitudine, Arbitrantur
sæculares, ait, se immunes à ministerio Dei sui,
quasi ipsi expertes sint numerorum Dei, licet
eum Dominus illorum noluerit personis, voluit
tamen eos ex suis offerre, vt scilicet scirent se te-
neri ad ministeria Dei.* Ab omnibus requirit,
ab omnibus vult, & qui personam dare non
possunt, sciant se teneri ad fructus, ad filios, ad
rem præstandam, quia dum omnes recipiunt,
omnes grati esse debent.*

Neque hoc de magnis tantum, ac sublimio-
ribus beneficiis, sed icito, quod etiam de mi-
nimis, & quæ videntur veluti ex tempore exci-
dere. Ioan. 6. n. 12. saturatis turbis præcepit Do-
minus Apostolis vt fragmenta colligerent, *col-
ligite quæ superauerunt fragmenta, ne pereant;*
mirum, nunquid post profusionem illam Dei,
aut Christi exiccata potentia, vt velit non pe-
rire, ac colligere fragmenta? minime, sed do-
cumentum tibi præstitit, ait Bernard. Serm. 51.
in Cantic. *Vt nulla dona Dei debita gratiarum
actione frusteris, non grandia, non mediocria,
non pusilla, ideo iubemur colligere fragmenta, ne
pereant, id est nec minima Dei beneficia obliuif-
ci; nam peris quod datur ingrato.* Pulchrè hoc
vltimum, perit quod datur ingrato, unde pe-
rit? quia ob ingratitudinem beneficium fit ei
maleficium, & sua culpa quod datur ad salutem
deferuit ad perditionem; Audi Davidem Psal.
67. n. 10. *Pluuiam voluntariam segregabis
Deus hereditati tue*, seu vt in Hebræo *pluuiam
liberalitatum*; in quo loco, vt adnotat Iansen.
sermo est de manna, quod verè pluuiæ dicitur
liberalitatum, quia quot grana, tot Dei liberali-
tates; at quid ex hac sic profusa Dei beneficen-
tia? audi, *& infirmata est*, quid infirmata est?
sane vt volunt expositores sterilefcere cœpit, &
emaciari, unde emaciari? equidem ex benefi-
ciorum obliuione, vt rectè quidam: *Nam om-*

Y y y ij

Num. 5.
n. 12.

Oleaster.

6. Sæculares
Dei mini-
sterio etiâ
sunt obnoxij.

7. Gracitudo
ex minimis
etiam de-
betur bene-
ficiis.

Ioan. 6.
n. 12.

Bernard.

8. Christus
cor saturatis
turbis
mandauit
fragmenta
colligere.

9. Ex ingratitu-
dine be-
neficium
fit malefi-
cium.

Psal. 67.
n. 10.

Iansenius

sanctum Iulitarum Martyr. hunc eundem Psalmi locum perstringens, *Quam enim ait, pro accepta gratia rependis gratiarum actionem, in numerum refert, & habet beneficii loco; cur hoc? cum non sit beneficium? nam beneficiare est, quod non debes prestare; at ex beneficio accepto gratias agere non est non debitum, sed debita soluere? sane respondet Basil. ex desiderio gratitudinis, & gratum predicari, Ideo magnificum dator, ait Sanctus, haud quaquam dictus est tribuisse, sed retribuuisse, ac si non accepisset prior in nos gratiam conferre, sed resolveret, & acceptam hu, qui priores consulissent; sic gratitudinis cupidus, sic Deus ipse ambit gratus aestimari ut fingat beneficium quando non est, ut dicatur retribuere, dum non nisi tribuat, & dum modo gratus aestimetur vult beneficiari, cum ipse solus sit, qui beneficium praestet; quorsum omnia haec? sane, quia si gratitudo hominem praedestinat, Dei amorem firmat, ultimo hominem perficit, virtutis est coronides, & ut sic dicam, Deum quoad nos in esse constituit Dei, cum ingratitudo eius sit oppositum; nonne etiam oppositos gignit effectus. Ergo ingratitudo hominem damnat, Dei amorem perdit, in perfectione mancum constituit, non virtutis, sed vitiorum est coronides, & tantum hominem, non Deum, sed belluam constituit.*

28.
Ingratitudo hominem belluam constituit.

Lactant.
29.
Beneficii Dei reputantur.

Plinius

30.
Gratus, ex gratitudine fit Deus.

Hominem belluam constituere ingratitudinem dixi, & merito: nam cum si recte gratitudo expendatur nil aliud sit, quam beneficio beneficium gratificare, cum ut sup. iuxta Basilij sententiam, gratitudo apud Deum beneficium est. Ergo & apud viros magnanimos, ac cordatos. Hinc cum nulla res sic ad deitatem extollat ac beneficentia, ac proinde gratitudo, sic nil ita hominem a deitate elongat, ac in belluam reddit, quam parcitas, ac ingratitudo. Attende, Gentilitas illa antiqua, etsi caeca, tamen sic Dei beneficentiam aestimavit, ut beneficos in Deos sublimaret; hinc Lactant. lib. 1. diuinar. Institut. c. 11. ex Cicerone obseruat Iouem, Iunonemque a iuuando esse dictos, quinimmo ex beneficentia diuinitatem illis adscriptam, & c. 15. illam Ciceron. refert sententiam, nempe *suscepit autem vita hominum, consuetudoque communis, ut beneficiis excellentes viros in caelum fama, ac voluntate tollerent.* Quod pulchre dixit Plinius lib. 2. histor. c. 7. beneficentiam Vespasiani laudans. *Deus est, ait, mortali iuuare mortalem, & hac ad aeternam gloriam via, hac proceres iere Romani, hac nunc caelesti passu cum liberis suis vadit Maximus ani rector Vespasianus Augustus, hic est vetustissimus referendi benemerentibus gratiam mos, ut tales naminibus ascribantur.* Egregie, ubi pondero illud *Deus est, mortali iuuare mortalem*, quid hoc? sane illud, homo mortalis dum alterum mortalem iuuat, ac benefacit, sic supra illum se extollit, ut Deus illius fiat, & in Deum se effert, quid ex hoc? sane illud, ut cum Deus gratitudinem loco beneficii aestimet, & consequenter a quolibet sic aestimari debeat; hinc summe gratus, summe est beneficus, ac proinde non ad quamlibet, sed ad summam euehendus sit gratus diuinitatem, ad summam Dei altissimi similitudinem; hinc a contrario ingrati ad omnino-

dam Dei dissimilitudinem potius bestiis similes, quam Deo, faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram, dum hominem formare intendebat Deus pronuntians, Genes. 1. n. 26. at in quotalis similitudo? Audi Glosam ordinariam; *Id est ut sit propensissimus ad benefaciendum omnibus veluti Deus, quod animalia bruta non habent, unde impij homines, & inhumani hoc modo non sunt ad imaginem, & similitudinem Dei.* Rectissime, animalia sunt ingrati, quatenus beneficium pro beneficio rependere nesciunt, & similitudinem Dei amittentes brutalem induunt.

Hinc, ex hoc discursu quantum malum sit ingratitudo clare perspicitur, cum a summa dignitate qualis similitudo est Dei, ad infimam deiicit hominem vilitatem qualis est similem esse bestiis, sicut vacca lasciuens declinauit Israel, ait Oseas c. 4. n. 6. cur Israel vacca lasciuens? sane quia bonis omnibus pastus, ad modum vaccae viridis effectus pascuis contra Deum recalcitrauit; vnde Chaldaeus Paraphrastes, *sicut bos qui saginatur, & recalcitrat, sic rebellat propter multitudinem bonorum Israel.* Ergo ex filio dilecto, ex oculi pupilla, ex Deo in terris, quando increpatus, gratias referre debebat, recalcitrauit, ex ingratitudine in bestiam lasciuientem redactus, vnde si proprie loqui velimus, venenum est ingratitudo, quo sic Dei bona, ac dona inficiuntur, ut summa bona, summa fiant mala, quod elegantissime dixit Bernard. Serm. 84. in Cantic. super illa verba, *in lectulo meo per noctes quiesui, quoniam diligit anima mea.* Vbi ponderans Dei desiderium summum in hac vita esse bonum homini conferre, summam quam recipere potest homino gratiam, aduertit, quod si hanc gratiam non ad Dei gloriam, sed ad suam ingratus conuerterit homo, ex summo hoc bono summum efficiet ingratitudo malum, vnde aduertens, quod etsi ipsa quærat Deum anima, semper tamen in quærendo ab illo præuenta, quod semper præ oculis ipsa habere debet, ne ingrata existens magnum bonum, magnum efficiat malum, vnde eloquens sic ait: *Omnis anima quærens Deum ne magnum bonum in magnum sibi detorqueat malum, nonne se præuentam in illo, & ante quæscam, quoniam quærentem, sic enim de magnis bonis mala oriri non minima solent, cum facti eximij de bonis Domini, utimur donis tanquam non datis, nec damus gloriam Deo, unde qui maximi videbantur pro accepta gratia, pro non retributa minimi reputantur apud Deum.* Egregie, qui maximi ex acceptis, apud Deum minimi ex ingratitudine fiunt, abiecti, nullius pretij, vnde qui prius fortes, & eximij, postea imbecilles, ac propè modum mortui, & enecati; quid apud Deum gloriosius Sansone? quid fortius? quid sic in pretio, ligatus ab amicis, ut in manus traderetur Philistinorum, Iudic. 15. n. 13. cum iam in præsentia esset inimicorum ait Scriptura, *quod cum Philistinim vociferantes occurrissent ei, ut eum scilicet interficerent, irruit Spiritus Domini in eum, & sicut solent ad ardorem ignis ligna consumi, ita vincula, quibus ligatus erat, dissipata sunt; & soluta.* In quantum apud Deum aestimatus Sanson, quasi de

Genes. 1. n. 26.

31.
In quo ingratitudo hominem belluam constituit.

Oseas 4. n. 6.

Bernard.
32.
Ingratitudo venens bona inficiens.

33.
Infimum, & nullius pretij constituit hominem apud Deum.

Iudic. 15. n. 13.

34. *Samson* siti propè enecatus ob ingrati-
tudinē salute eius timidus, è cælo lapsus rupit vincula, ne ligatus interficeretur; quinimmo, eas illi præstitit vires, vt in vna asini mandibula mille interficeret viros; at quid? immediatè sic siti pressus, vt propè ad mortem, sic illa exultus, vt enecaretur; quid ergo? tati apud Deum dispendij causa, vt homo ille sic miraculosè seruatus, vita illa sic miraculosè defensa, ac in pretio apud Deum habita, nunc sic vili æstimeretur, vt siti enecetur, & vt ipse ait, in manus tradatur incircumcisorum? *En siti morior, incidamque in manus incircumcisorum.* Mysterium agnouit *Ambros.* lib. 3. Epistolæ. epist. 23. ad Vigilium, quia dum ex victoria Deo gratias dare, ac illi eam referre, sibi ingratus ascripsit superbe canens, *In maxilla asini delens eos, & percussit mille viros: utinam quam fortis in hostem,* ait Sanctus, *tam moderatus in victoria fuisset, verum insolens rerum secundarum animus, qui debuit eventum pugnae diuino favori, & præsidio deferre, sibi arrogans dicens: in maxilla asini delens mille viros, nec aram statuit Deo, nec hostiam immolauit, sed negligens sacrificij, assumpsit gloria, ut triumphum suum perpetuo consecraret nomine, vocauit locum maxilla interfektionem.* Quid dilucidius, & ad rem? pretiosissimus in Dei oculis Samson ex gratiis, ac dū ex ingrati- tudine venenata, vilissimus efficitur, & ex summo bono summum elicitum malum, triumphator ex gratia, seruus fiebat ex ingrati- tudine, nisi statim se recognoscens quod sibi prius, Deo ascriberet, vnde statim exclamauit: *Tu dedisti in manu serui tui salutem hanc maximam; instantiam victoria, vt ait Sanctus, inuocationis precibus emendans, & vnde prius superbus ad nominis sui æternitatem nomen loco imposuerat elenatio maxilla.* Dei beneficium ingratus sibi ascribens, postea humilis, Deo gratias referens vt nunquam eius senesceret gloria, & tanti miraculi præstantia, & nomen aliud imposuit Deo magnificum, nempe *fons innocens de maxilla; reconcilians humilitas,* vt ait *Ambros.* *offensam quam arrogantia cito incurrit; vt exinde homo ingratus intelligas, quod bene uolens existere potes apud Deum, bene vsque ad tertium eleuari cælum, bene vt Adamus in Dei existere digito, quod inde extrahet te Deus, & qui prius per eius gratias eximius apud illum apparebas, postea vt ait Bernard.* *minimus, nullusque pretij.*

35. *Homines* spiritaliū casus ex ingrati-
tudinē En tibi amice, radix hominum spiritaliū casus, ac excisionis à gratia, ingrati- tudo donorum Dei, vnde spiritalium legum tabulæ sic in pretio habitæ aliquando abscinduntur ex peccatis rediuiuis, quia ingrati dona non recognoscentes Dei eleuamur, & tãquam bestię recalcitramus; *Reuersus est Moyses de monte,* ait Scriptura, *Exod. 32. n. 15. portans duas tabulas testimonij in manu sua scriptas ex utraque parte, & fallas opere Dei.* Duo hic animaduertenda; primum, has tabulas esse Decalogi, & Decalogum in eis scriptum; & secundum, non opere illas cõpactas humano, sed diuino, quod est dicere, sic beneuolum Deum tunc in illum populum, vt nullo labore fluente acciperet diuina, & præparationem cordis veri desiderij à Deo sic temperari, vt prius gratias acciperent factas, quàm somnarent faciendas; at quid? contrafractæ ad radices montis, vnde tanta legis præruptio? amice ab

vna sola ingrati- tudine; cumque appropinquasset
36. *ad castra,* ait Scriptura de Moysē, *vidit vitulum, & choro, iratusq; valde proiecit de manu tabulas, & confregit eas ad radicem montis;* Mirum, vt sic peccatum zelaret Moyses, vt legem frangeret; nonne sufficiens peccatores trucidare, vt fecit, quid lex, quid tabulæ peccarunt? cur ergo tabulas frangit? *quia indicauit indignos, quibus præcepta Dei legerentur,* ait Interlineal. ante legem ingrati, certè & ingratiissimi, post legem iure æstimauit, pereant hinc lege, qui sine lege peccarunt, quid ex hoc? nil pretiosius in hac vita, quam mandatorum Dei custodia, nil diuinius quam lex in corde digito Dei exarata, vt multis enenit spiritalibus, vnde fractio? ex ingrati- tudine, vnde Caiet. *In paruum populi, ut pote indigni beneficio diuinarum tabularum confregit eas;* in quo ingrati- tudo ostendit, quia dum per leges datas, dū per tabulas opere Dei factas hymnos, & laudes Deo canere deberent, vitulo cantantur; hinc adnotat subtiliter *Ambros.* vt alibi diximus in Prolog. in Psal. secundas tabulas non fractas, quia ad eas gratus Moyses, gratus populus hymnum Deo ipsemet Moyses canit. Audi *Ambros.* Denique legum tabula priusquam cantico firmarentur per indignationem Moysis fractæ, & cõtinuata sunt, ubi vero tali signaculo consecrata sunt, humana locum ira non habuit, quia sanctificatio eam sacra suauitatis exclusit. Humanam iram fregit gratitudo, nunquid non diuinam? immo potius, hinc grati, etsi peccatores, viuunt, quando ingrati, etsi iusti peribunt, iusto Dei iudicio à gratia excidentes.

Quinimmo talis ingrati- tudo, vt non solum vitam perdat æternam, non solum animam, quatenus à gratia excidit, sed etiam tempora- lem, sicut etiam in annos plurimos Deus peccato- rem sustinuerit, bonis ditauit plurimis, tamen ingrati- tudine accedente, quasi Dei victa patientia, vt pote de re iam desperata vitam ipsam decurtat temporalem, *Luc. 12. n. 19. Statte,* illi auarissimo dictum, *hac nocte animam tuam repetens à te, qua autem parasti cuius erunt?* Pendo ly hac nocte, in quo obseruo. diuitem hunc peccato- rem dici Deum custodisse, immo bonis plu- rimis ditasse, vt suam Deus, vt diuinus affirmat *Basil. Homil. 6.* in hunc locum, longanimitatem probatam faceret, vnde *Basil. Non fallitur quidē ex ubertate fructuum aliquid boni, ut magis diuina longanimitas pateat, quæ usque ad malos suā bonitatem ostendit, pluens super iustos, & inio- stos;* at quid ille ex hac fructuum ubertate? supi- nitas in bono, immo infidelitas, reputans, quia non puniebatur Deum mala non videre, vnde *Ambros.* in hancipsum locum super illa verba: *Anima mea habes multa bona posita; supinaba- tur,* inquit, *secularium abundantia rerum semo- litus, quia in manibus ei ad voluptatē omnia sup- petebat, & conscius impietatis suæ cuius pœna se- questrabatur, putabat quod Deus impiorū scelera nō videret.* Egregiè, ex pœna sequestrata, ac dila- ta, dū succrescētibus peccatis impij nō puniuntur, ad illā deueniunt stoliditatē vt Dei patientiā di- cunt inscientiam, & ideo Deum non punire, nō quia tolerat, sed quia non videt; bene quidē sto- lidus hic, peccator infidelis, tamen à Deo tole- ratus, immo & ditatus; Quod cum sit, quid am- plius nunc peccauit, vt sic citò in illum sententia probata? quid, consumeret illa bona, & vt

36. Moyses car- tabulasre- git legis.

Inserlin.

Caietan.

Ambros.

37. Ingrati- do vitam decurtat tẽ- potalem.

Luc. 12. n. 19.

Basil.

38. Peccatorū stoliditas Dei paci- tiam rep- tantū in- scientiam.

Basil.

sic pinguior ad infernum postea descenderet, ut mos saepe Dei. sane amice ideo illico è vita dem-
peus, ac ipsa decurtata, quia ut Dñus obseruat
Basil. ubi sup. ad esse peruenit ingrati, ideo-
que illico è vita excussus, illico ei sententia in-
hibita, *stulte hac nocte*, non cras, non post an-
nos, ac fructus consumptos, sed hac nocte,
quasi ingratis, indignus, ut amplius uiuat,
dum ad cumulum ingratitudo accessit peccato-
rum, unde hanc hominis ingratitudinem Ba-
silius pensitans sic ait: *Qua uero sunt, qua hic
homo factori recompensat, non meminit commu-
nis natura, nec arbitratus est oportere quod su-
perfluis dispensari egentibus, horrea crepabant;
auarus autem animus nequaquam implebatur;*
ideo paulò infra subdit Sanctus, *Audi conue-
niens tibi stultitia nomen, quod tibi nullus im-
posuit hominum, sed Deus, hac nocte*, &c. Terri-
bilis sententia, non homo, sed Deus, nomen
illi imposuit stultitiae, quia ingratus non reli-
quit; hinc talium iudicium terribile, & effi-
cax non solum animam, sed vitam ipsam decur-
tans temporalem; cuius equidem causa, quia
dum ex beneficiis acceptis amplius reddere de-
bere nt, steriliores ex illis efficiuntur, ideo in
amplius, acrius, acceleratiùsque Dei incidunt
iudicium.

39.
Deus per se
ingratos
punit re vul-
& cui exte-
rius actus
puniuntur
peccatori-
bus.

Math. 21.
n. 19.

Hoc equidem agnosco mysterium in ficul-
nea, sic terribiliter à Domino maledicta, ac
statim excecata Matth. 21. n. 19. *Esuriis uidens
fici arborem uenit ad eam, & nihil inuenit in
ea, nisi folia tantum, & ait illi; nunquam ex
te fructus nascantur in aeternum, & arefacta
est continuo ficulnea;* Terribilis sententia, eo
vel maximè si quod Marcus ait c. 12. n. 13. ad-
uertitis, nempe, *non esse tempus ficorum*, si
non tempus cur maledicta? ad suam demonstnan-

Marc. 12.
n. 13.

Theophyl.

dam potentiam, ait Theophylact. discipulis
ostendere uolens, *ut si uellet, eos qui cum cru-
cifixi erant in momento posset exterminare;*
Beda ut ostenderet per illam populum maledi-
ctum Iudaeorum, qui folia tantum reddebant
pro fructu non ficus, uerba legis, & non ope-
ra; sane hæc, sed si non tempus ficorum, cur
maledicta, ac in momento arefacta? mea sen-
tentia, quia ex extraordinarijs beneficiis acce-
ptis, præcoquere debebat fructus, & tempus
ipsum anticipare à natura constitutum, unde
merito maledicta, etsi tempus non esset fico-
rum; hinc folijs tantum non contentus, cum ob
eluriam ea comedere etiam posset, hinc ficum
maledixit, & non aliam arborem, quia pingui-
sima, ut egregiè adnotat Chrysost. Homil. 68. in
Matth. *Ideo, ait Sanctus, non in alia planta, sed
in omnium humidissima hoc miraculum fecit, ut
hinc maius hoc miraculum appareat.* Humidissi-
ma ergo cum esset, hoc est supra cæteras impin-
guatas arbores, debebat Domino, etsi non tem-
pus esset præcoquere fructus, nec illi tantum fo-
lia præparare: nam ut idem Sanctus adnotat, &
si folia uirtutes significant, *samen à perfectis non
solum exigit ut uirtutes obseruent, sed supra
mandata fructificent.* Ergo maledicta, quia su-
pra cæteras receperat arbores, & beneficijs im-
pinguata, fructus maturasse debuerat; hinc nec
folia sufficientia illi, & maledictioni apta, etsi
non tempus cæteris arboribus fructuum, quia
ingrata ueniente Domino, ut prouentus repo-

Beda.
40.
Ficulosa
cur à Chri-
sto maledi-
cta.

Chrysost.

seceret gratiarum nullos dedit, eluriam nō extin-
xit. En amice quod dicebamus, ingratorum
spiritualium ex tempore fit iudicium ab ipso
Domino, puniuntur durissimè, quia dum plus
accipiunt, plus debent, & eorum iudicium cre-
scit, quo beneficium.

Hinc ingrato Dei beneficia exhibita non sunt
illi ad vitam, sed ad mortem, sed ignis præfagia,
quis enim non obstupescet ingentia illa bene-
ficia populo exhibita Israëlitis ab exitu Ægy-
pti, usque ad promissionis terræ ingressum, sic
co uestigio altum transire, per diem colum-
na nubis, ignis per noctem deduci, manna sa-
turati, aqua miraculosa epotati; at quid? hæc
tam grandia, tam magna, ob ingratitudinem
ignis eis consumens, ac æstuans; *Ereptus est ab
Ægypto*, ingratitudinem taxans Hebræorum
ait Zeno. Veronens. Sermon. 2. in Exod. tom. 3.
Bibliot. Patrum, *Non tua euasisti uirtute, co-
lumna nubis te perduxit per diem, ut ostenderet
caecum, ignis columna per noctem, ut admo-
neret arsumum, Angelus prauis tua castra pro-
mouit, ut etiam presenti Deo probaueris ingra-
tus.* Egregiè, columna ignis erat illuminans
noctem, en beneficium ingens, quis non admi-
ratur, quis beatum talem non prædicaret po-
pulum? at quia ingratus præiuncta eadem erat
columna cremationis, ac mortis, idemque be-
neficium quod ad vitam ex se consideratum
deseruebat, uitio ingratitudinis fiebat ad mor-
tem, & unde Deus amans inueniebatur in
conferendo, Deus iudex reperiebatur in expo-
scendo; hinc etsi Angelus de cælo missus Dei
præfigurans personam castra promouebat ad
condictum, tuba simul erat ad iudicium, ut
inde condemnarentur amplius ingrati ad Dei
præsentiam; unde amplius exaltarentur signa-
ti, & tandem sic culpa eorum beneficia eis in
malum reuoluebantur, ut ex ingratitudine ad
nil prorsus aliud eis profuisse viderentur, quam
ut amplius eorum cruciaretur memoria in infer-
no, unde sequens idem Sanctus ait: *Ad hoc
sane in eremo aquam de petra bibisti, manna
de cælo gustasti, ut cum esses ad agetatem post
modum deuolutus præteritorum bonorum recor-
datione acius torquereris.* En quod dicebamus,
tale quippe est uitium ingratitudinis, ut quasi
venenum ipsa inficiens beneficia, præfagia sint
mortis, quæ deberent uitæ, & Deum iudicem
constituat cremantem, qui uenerat beneficus
ad elargiendum.

41.
Ingrato be-
neficia
ignis præ-
fagium, &
mortis.

Zeno. Ve-
ronens.

Hinc equidem fit, ut interim hoc dicam, ut
quo animæ sanctæ ueriores Spiritus Sancti ac-
cipiunt dona, eo exterefiant, semper in ani-
mo periculum reuoluentes ingratitudinis, cum
ut rectissimè Abbas Cellens. lib. de panibus c. 7.
sine timore de Dei exultare donis, beatorum,
non viatorum tantum sit status, *Secura namque
gaudere, ait, de munere, cui ipsum nihil posse
perdere datum est in caelesti remuneratione; pe-
riculose autem resultat de dono, cui maior ac-
crescit sollicitudo cum dono.* Hinc obseruo Spi-
ritum Sanctum super Christum in specie de-
scendisse columbæ Matth. 3. n. 16. at in Aposto-
los sub ignis symbolo, quæ differentiarum ratio?
sane Greg. Hom. 30 in Euangel. quia Christus
pietate nostra sufferre debebat; at nos quia
peccatores, ut pœnitentia cremaremus, quæ
commiseramus delicta ab ipso pietate tolerata.

Abbas
Cellens.
42.
Sancti ob
timorem
ingratitu-
dinis Dei
ex timefens
beneficia.
Math. 3.
n. 16.
S. Gregori.

43. Spiritus Sanctus ut in columba specie super Christum, in igne vero super Apostolos.

In columba apparere debet, ait magnus Pater, quia non veniebat, ut peccatores per zelum percuteret, sed adhuc per mansuetudinem toleraret, super discipulos in igne debuit Spiritus Sanctus demonstrari, ut hos qui erant simpliciter homines, per zelum percuteret, eosque contra semetipsos spiritualis ferox accenderet, & peccata quibus Deus per mansuetudinem parceret, ipsi in se per penitentiam punirent; Sanum hoc, sed vide, an etiam ideo sicut columba in Christo, quia securus de gratitudine, in igne vero in discipulis tanquam de hominibus ingratitudinem timens, ac proinde iudicio terrens, nisi gratias rependant. Vnde excellentissime Chrysost. Homil. 1 in acta hoc idem observans super illa verba, *Expectate promissionem patris*, sic ait: *versum nunc venit in specie columba, nunc in specie ignis, cur ita? videlicet illic praeferrebat mansuetudinem, hic vero etiam vindicta severitatem, tempestive sane commune fecit iudicij, cum enim oportebat iam peccata concedere, atque abire, plurima opus erat mansuetudine; rursus postquam adepti sumus donum, iam instat iudicij, & examinationis tem-*

Chrysost.

pus. Nil aptius, adepto dono instat iudicium, non secus ac de peccato asseritur, vnde Dominus ad Caim, Genes. 4. n. 7. *Nonne si male statim in foribus peccatum aderis*; expetens nempe paratum in foribus iudicium; sic equidem & beneficium statim & ipsum in foribus adest expetens contra ingratos vindictam, quia post acceptum donum instat illico iudicij, & examinis tempus; hinc quia securus de gratitudine Spiritus Sanctus in Christo, non in forma iudicij, hoc est ignis apparuit, sed columbae, mansuetudinem exprimens, dum in igne in discipulis gratitudinem veluti admonens, ac ab ingratitudine exterrans; ut hinc discas amice illud quod dicebamus, Sanctis, ac Dei electis plus timoris, quam securitatis dona, ac Dei beneficia inhibere: nam dum donum pensant, gratitudinis pondus aestimant, cum scriptum sciant hoc idem quod noster affirmat Sapiens, nempe ingrati spem tabescere, & tanquam aquam deperire, nil de Deo ingratum presumere debere, vnde noster dicat Sapiens, *ingrati enim spes, &c.*

Genes. 4. n. 7.

44. Beneficium qui accipit, timeat iudicium.

PARAPHRASIS.

Num. 1. Propter hac & his similia passi sunt dignè tormenta, & per multitudinem bestiarum exterminati sunt.

Num. 2. Pro quibus tormentis bene disposuisti populum tuum quibus dedisti concupiscentiam delectamenti sui novum saporem escam parans eis ortygommetram.

Num. 3. Ut illi quidem concupiscentes escam propterea quae illis ostensa & missa sunt etiam à necessaria concupiscentia auerterentur, hi autem in brevi inopes facti novam gustaverunt escam.

Num. 4. Oportebat enim illis sine excusatione quidem superuenire interitum, exercentibus tyrannidem, his autem tantum ostendere, quemadmodum inimici eorum exterminabantur.

Num. 5. Etenim cum illis supervenit seu a bestiarum ira moribus peruersorum colubrorum exterminabantur.

Num. 6. Sed non in perpetuum ira tua permansit, sed ad correctionem in brevi turbati sunt signum habentes salutis ad commemorationem mandati legis tuae.

Propter hac ergo animalia ab eis indignissime culta, & his similia passi sunt per eam digna tormenta, vnde per multitudinem bestiarum exterminati sunt.

At pro tormentis Aegyptiis allatis è contra bene disposuisti, & affecisti populum tuum, quo desiderio carnum efflagrante & concupiscente escam novi, & delicati saporis praeprasti ortygommetram, coturnicum scilicet principem, & ducem.

Et hoc cum tanta differentia, ut illi scilicet Aegyptii concupiscentes escam, non secus ac Hebraei ob necessitatem, non aliam eis praeprastis quam animalium putridorum sic, ut etiam si necessitate premerentur à concupiscentia auerterentur edere de illis non praesumentes; at tui breviter fame afflicti novam, & delicatam gustaverunt escam.

Cuius equidem differentiae ratio, quia ob tyrannidem ab Aegyptiis exercitam perpetuam perpetuus necesse erat ut illis superveniret interitus ac fames; at vero cum populus tuus tantum ex fragilitate peccarat conveniens erat, ut brevi affligeretur; ut hinc discerent quemadmodum inimici eorum exterminabantur, non scilicet ad tempus, sed perpetuo.

Etenim cum illis scilicet Hebraeis ob murmurationem supervenit sua bestiarum, id est, serpentum ira moribus eorum exterminabantur.

At non in perpetuum ira tua permansit, sed tantum ad correctionem brevi turbati sunt ac puniti ad salutem accipientes signum serpentem cneum, ut etiam ex illo attenderent tuae observantiae legis, & mandatorum recordationem.

Num. 7.

Textus.

Num. 7. *Qui enim conuersus est non per hoc quod videbas sanabatur, sed per te omnium saluatorem.*

Num. 8. *Hoc autem ostendisti inimicis nostris, quia tu es qui liberas ab omni malo.*

Num. 9. *Illos enim locustarum & muscarum occiderunt morsus, & non est inuenta sanitas animarum illorum quia digni erant ab huiusmodi exterminari.*

Num. 10. *Filios autem tuos nec draconum venenatorum fixerunt dentes, misericordia enim tua adueniens sanabat illos.*

Num. 11. *In memoria enim sermonum tuorum examinabantur, & velociter sanabantur ne in altam incidentes obliuionem non possent tuo uti adiutorio.*

Num. 12. *Etenim neque herba, neque malagma sanauit eos, sed tuus Domine sermo qui sanat omnia.*

Num. 13. *Tu es enim Domine qui vitæ & mortis habes potestatem & deducis ad portas mortis & reducis.*

Num. 14. *Homo autem occidit per malitiam: & cum exierit spiritus non reuertetur, nec reuocabit animam quæ recepta est.*

Num. 15. *Sed tuam manum effugere impossibile est.*

Num. 16. *Negantes enim nosse impij, per fortitudinem brachij tui flagellati sunt nouis aquis & grandinibus & pluuijs persecutionem passi & per ignem consumpti.*

Num. 17. *Quod enim mirabile erat in aqua quæ omnia exstinguit, plus ignis valebat, vindex est enim orbis iustorum.*

Num. 18. *Quodam enim tempore mansuetabatur ignis ne comburerentur quæ ad impios missa erant animalia, sed ut ipsi videntes scirent quoniam Dei iudicio patiuntur persecutionem.*

Num. 19. *Et quodam tempore in aqua supra virtutem ignis exardescibat undique ut iniquæ terræ nationem exterminarent.*

Paraphrasis. 789

Nam qui sanabantur, non profecto illa sanitas per serpentem erat illum, sed per te saluatorem.

Ex quo facto dum illos castigabas & simul sanabas, etiam inimicis nostris ostendisti quia tu es qui liberas ab omni malo.

Vt iacet.

At e contra filios tuos nec draconum hoc est serpentum venenatorum fixerunt dentes eos occidendo, nam misericordia tua adueniens in momento sanabat eos.

Vnde si percutiebantur, non quippe erat ad interimendum eos, sed ut tui, sermonumque tuorum ac præceptorum recordarentur, hincque ob id ex tempore etiam sanabantur ne non tibi suam adscribentes salutem, sed alijs medijs, tui obliti tuum non mererentur adiutorium ac per hoc in æternum perirent.

Hinc neque herba eos, neque malagma, hoc est emplastrum eos sanauit, sed imperium tuum quo serpentem confici iussisti, & quo omnia sanantur.

Nam tu es solus Dominus qui vitæ & mortis habes potestatem sæpè hominem per infirmitates, siue alia pericula ad portas reducis mortis & inde educis.

Non sic autem homo, ipse enim bene occidere potest, at reuiuiscere nunquam, nam cum anima exiit, non poterit amplius illam reuocare à loco quo semel recepta est.

At non sic secundum tuam potentiam, nam etiam post mortem in animâ imperium habes, & ut libet eam aut detinere aut etiam reuocare.

Negantes enim nosse impij, hoc est Egyptij per fortitudinem tuam flagellati sunt nouis aquis & grandinibus & pluuijs persecutionem passi, & simul per ignem miraculosè cum aqua adurens eosque comburens.

Nam quod mirabile prorsus erat, ignis, & si cum aqua ferebatur, non solum non exstinguebatur, sed amplius incendebatur totus orbis commotus in vindictam iustorum.

Immo quodam tempore ille met ignis tam potens qui ab aqua extingui non valebat, sic aliquando mansuetabatur vimque vrendi non habebat, ut & si ab Egyptijs applicabatur ad animalia vrenda quæ ipsos persequabantur, ea non vrebat, quod profecto fiebat, ut videntes scirent quoniam Dei iudicio patiebantur persecutionem.

Cum e contrario, ut supradictum est, quodam tempore cum ad eorum interuersionem esset necessarium supravirtutem, ignis in aqua exardescibat.

Zzz

Num. 20. Pro quibus Angelorum esca nutriuisti populum tuum & paratum panem de calo prastitisti illis sine labore omne delectamentum in se habentem & omnis saporis suauitatem.

Num. 21. Substantia enim tua dulcedinem tuam quam in filios habes ostendebas & deseruiens uniuscuiusque voluntati ad quod quisque volebat conuertebatur.

Num. 22. Nix autem & glacies sustinebant vim ignis & non tabescebant, ut scirent quoniam fructus inimicorum exterminabat ignis ardens in grandine & pluvia coruscans.

Num. 23. Hic autem iterum ut nutrirentur iusti, etiam sue virtutis oblitus est.

Num. 24. Creatura enim tibi factori deseruiens exardescit in tormentum aduersus iniustos, & lenior fit ad benefaciendum pro his qui in te confidunt.

Num. 25. Propter hoc & tunc in omnia transfigurata omnium nutritici gratia tue deseruebat, ad voluntatem eorum qui ad te desiderabant.

Num. 26. Ut scirent filij tui quos dilexisti Domine, quoniam non natiuitatis fructus pascunt homines sed sermo tuus hos, qui in te crediderint conseruat.

Num. 27. Quod enim ab igne non poterat exterminari, ab exiguo radio solis calefactum tabescebat.

Num. 28. Ut notum omnibus esset quoniam oportet praeuenire solem ad benedictionem tuam, & ad ortum lucis te adorare.

Num. 29. Ingrati enim spes tanquam hybernalis glacies tabescet & disperiet tanquam aqua supernacua.

At pluvia ignea & grandinalis inimicis tuis prastita, angelorum eica nutriuisti populum tuum & paratum panem prastitisti illis sine eorum labore angelicis manibus compactum, omne delectamentum in se habentem & omnis saporis suauitatem.

Substantia enim tua hoc est magna quod ad sustentandum populum tuum praebebas dulcedinem tuam quam in filios habebas ostendebat, nam electis tantum tuis voluntatibus deseruiens, ad quemcumque saporis quisque eorum volebat conuertebatur.

Nix autem & glacies quae contra Aegyptios sustinebant vim ignis, & ex illo non tabescebant ut omnes scirent ad hoc factum praeter ignis naturam, ut fructus inimicorum exterminaret ignis ardens in grandine & pluvia coruscans.

Hic autem idem ignis suae virtutis oblitus & dum manna non liquefiebat, & hoc quidem ut iusti nutrirentur.

Quod equidem totum, nam quaelibet creatura suo deseruit creatori: unde exardescit in tormentum aduersus iniustos, & lenior fit ad benefaciendum pro his qui in te confidunt.

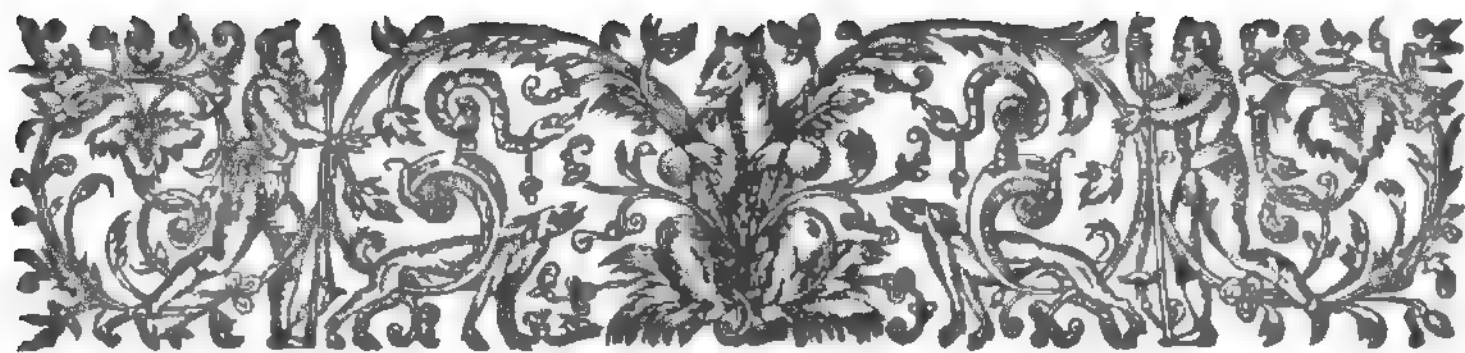
Ob hanc etiam causam, & in deserto similiter manna quod est gratia tua omnium vere nutritrix seruiebat, ad voluntatem eorum se transmutans secundum differentias saporum quos tui à te exposcebant.

Ut filij tui quos dilexisti Domine, scirent quoniam non solum terrae fructus pascunt homines, sed imperium tuum sufficit ut conseruet qui in te crediderint.

Quod enim ab igne non poterat exterminari manna scilicet, ab exiguo radio solis calefactum tabescebat.

Ut iacet.

Ut iacet.



IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPVT XVII.

Capitis Argumentum, & Diuisio.

DE I iudicia in puniendis Ægyptijs, velut reperiendo declarat, vt ex illis beneficia in populum magis eluceant; vnde in hoc cap. de plaga agit tenebrarum tam externarum, quàm internarum Ægyptiorum, de mirabilique Dei erga suos prouidentia, dum tenebrescentibus Ægyptijs, in præclara Hebræi versabantur luce; Vnde hoc caput in tres diuiditur principales partes; in prima, exteriores describuntur tenebræ, iuxta illud, *vinculis tenebrarum*; in secunda, interiores, iuxta illud, *cum sit timida nequitia*; in tertia vero, populi beneficium, iuxta illud, *omnis enim orbis terrarum*.

Num. 1. *Magna sunt enim iudicia tua Domine, & inenarrabilia verba tua, propter hoc indisciplina anima errauerunt.*

Commentum literæ.

Connexio
capitis.

Supra capite præcedenti, contra ingratos inuectus fuerat, spem ipsorum velut hybernalem perituram glaciem affirmans, nunc, quibus affecti sint supplicij docet, in eos exclamans, Deique iudicia admirans, quæ dum Ægyptij indisciplinati, & duri cognoscere noluerunt, errarunt, & perierunt multipliciter afflicti, & præcipuè tenebrarum plaga, de qua in hoc cap. vnde ait:

Hugo. *Magna sunt iudicia tua Domine, &c.* Hugo
1. *Quibus omnia iudicas occulte, vel aperte, quibus*
Dei secreta *hos eligis, illos reprobas, quibus istorum penas dif-*
fodisti que- *fers, & illorum acceleras, quibus innocentes hic*
affligis, & pestilentes exaltari, & flores perpetuis,
quod omnino hominibus est ignotum. Hinc nun-
quam ex his contra Deum murmurandum; de
Holkoth. quare vide in 1. tom. homil. 10. Holkoth de ri-

gore, & rectitudine diuini hæc accipit iudicij, dum non fallitur, & rectique nequit, & latissime patet, de qua re vide etiam in 1. tom. hom. 3.

Et inenarrabilia verba tua, &c. Verba tua non est in Græco, additum ab interprete, sed vt inquit Iansen. non impertinenter; nam iudicia sunt Dei arcana consilia, verba, ipsa opera, sic Hugo: nam hic *verbum* pro opere accipitur, quæ inenarrabilia sunt, hoc est perfecte enarrari, & inuestigari non possunt, quia, vt inquit Hugo, *causa factorum inuestigari non possunt*; qui etiam obseruat, aliquando non verbis, sed factis nobiscum loqui Deum, vnde verba Domini non tantum auribus, sed oculis percipiuntur, sicut etiam & de factis hominum dicitur; Vnde Isaias 39. v. 3. *Non fuerit verbum in domo sua, quod non ostenderet eis*; at nos alibi ex Philone hoc ipsum pondetauimus, verba scilicet Dei non solum audiri, sed percipi, quia non in vacuo tantum sono, sed in opere etiam consistunt, operatur enim, quod pronuntiant, nõ sic hominū. Inenarrabilia ergo Dei sunt verba, hoc est opera.

Isaias 39.
v. 3.

Propter hoc indisciplinata anima errauerunt, &c. Agit de Aegyptijs, qui, & si mirabilia Dei opera perspicerent, tamen ad liberandum populum non se adduxerunt, vel quia ignorauerunt causam illorum esse Deum, vel quia putauerunt se Deo opponi posse, unde ait *propter hoc*, quia scilicet iudicia Dei, quae sunt inenarrabilia putauerunt se comprehendisse, & eis obistere potuisse: animae enim indisciplinatae, & impetivae, iudiciorum Dei non expectant, nec illis assuetae, in errorem inducuntur, se Deo putantes obistere posse; quod durum, & perquam difficile, ut mox dicemus.

HOMILIA LXXXIX.

Iudicia Dei non formidare, ei obistere durissimum, intempestiva mortis ac reprobationis signum.

S. Greg.

1.
Peccator
quo sit
securior eo
sit peior.

2.
De iudiciis
non expa-
nscens sit
lapideus.
Genes. 19.
num. 16.

3.
Vxor Loth
in statuam
mutata quia
Dei iudicia
non expa-
uit.
Philon.
Hieron.
August.
Procop.

Propter hoc indisciplinata anima errauerunt, noster ait Sapiens, cuius ratio, quia dum Dei iudicia magna, dum facta inenarrabilia aspexerunt, non mollebantur, sed obdurabantur, unde a Deo deserti, eo securiores in peccatis existerent, quo deberent timidiore. Cum ab autore relinquitur, Magnus ait pater Greg. lib. 9. Moral. c. 34. nec ipsa nullatenus destitucionis nostra damnata sentimus, quo enim nos longè conditor deserit, eo mens nostra insensibilis obdurefcit, ac miserando modo sit quotidie tanto securior, quanto peior, cumque unde sit lapsa non meminit, quanto lugenda sit nescit. Preme vitima, & dum peccatorem aspicias eo securiorem, quo peiorem, & in medio Dei terribilium sic stertentem, ut & si terra cremetur, si abysus det voces, si caelum obdurefcit, si stellae cadant, si sol obtenebretur, ipse tamen securus stertat, securè dormiat, dic talem a Deo derelictum, & non hominum iam, sed saxum ad Dei iudicium reservatum æternum.

Enimvero si iudicium mulieris Loth expendes, admiraberis, cur in statuam salis versa Genes. 19. nu. 16. quale illud peccatum, quod tale meruit iudicium? sanè dices, quia inobediens præcepto nimis incredula non putavit multum si retro respiceret, vera hæc, de qua re satis abundè supra diximus c. 10. n. 7. in sensu literalis, ad quem locum te remittentes, illud nos elicimus, quod nunc ad nostra, nempe uxorem Loth gentilem, & simul peccatricem, ut ibi ex Philone, Hieronymo, & August. probauimus, quæ dum retro respexit tale dum Dei iudicium cerneret, non solum non expauit, non tremuit, non doluit, sed ex libertate gaudens læta respiceret ardentes, secundum Procopij sententiam, qui rationem reddens, cur Angeli illud imposuerunt præceptum, scilicet ne retro respicerent, sic ait: *Noverat Angelus illos fortassis gaudiosos cernentes calamitatem Sodomorum; latari autem calamitatibus, & miseris aliorum, esse interdum indicatur iustum, non tamen humanum reor.* Ergo secundum hunc Doctorem, & si peccatrix, & si ipsa vitis immerfa nefandis, sic dura ad Dei extabat iudicia, ut quo illa atrociora, ipsa securior, meritò in statuam, in petram, in lapidem conversa, corporis, animæque subiens ruinam, dum sic intrepida ad iudicia extitit horrenda. En quod dicebamus, peccator dei iudicia videt,

& non perhorrescens, ad illam duritiem peruenit, ut cor in lapidem, sensus in saxa, intellectus in petram conuertantur, sic ut prorsus insensibiles, non sint amplius homines, sed saxa, cervicem sic induritam obtinētes, ut tanquam de re acta Deus non cogitet amplius, nisi de eius ruina.

Peccante populo, ac idololatrante sic Deus ad Moysen Exod. 32. n. 9. *Cerno quod populus iste dura cervicis sit, dimitte me, ut irascatur furor meus contra eos, & deleam eos.* Pendo verba illa, dura cervicis, quæ iuxta Lippomanum sonant, *populus incorrigibilis, valde indomitus, & durum cor*, at in quo cordis duritia, cum hoc primum eorum fuerit peccatum? sane si post multas inobedientias, si post multas spiritui Sancto obstitentias hoc dixisset, non equidem esset mirum. Quapropter rationabiliter gloriosus Protomartyr Stephanus duos eos ceruice appellavit, ex ante actis enim Deo obstitentis merito sic appellabantur. Quod appolite adnotavit Chrysost. Hom. 1. adversus Iudæos super eadem beati Stephani verba Actorum 7. *Vos semper spiritui Sancto resististis*, ubi Chrysost. *Iudæi semper fecerunt quæ Dei placitis adversa sunt, etenim cum volebat eos ieiunare, tunc ingrassabantur, dilatabantque: rursum ubi non volebat eos ieiunare, mordicus tenebant ieiunium; cum vellet victimas sibi offerre, ad simulachra properabant, unde ideo Stephanus dicebat ad illos: vos semper, &c.* Bene quidè post hæc homines dicuntur resistentes, ac infractæ cervicis, seu cordis duri; ac post primum peccatum, unde Deus duritiem vult: sanè amice, ex prodigijs, ex iudicijs, ex miraculis contra Aegypti operatis illud Deus eduxit, dignè testimans populum talè durissimū, ac lapideum possidere cor, dum post tanta eius prodigia, dum post tanta iudicia, & sic recentia, tam citò viam deseruisse, ad idololatriam accurrisset, & insuper post tale, tantumque peccatum ad ebrietates, ac commensationes, ad ludos, ad tympana, quid durius? qui sensus rectè expeditur à Caietan qui in hæc verba, *Cerno quod populus iste dura cervicis sit*, sic ait: *potest intelligi de visione visitationis, ut Deus dicat se visitasse populum istum tanta multitudine beneficiorum, cum tot manifestis miraculis, & ipso sese offert dura cervicis, hoc est inflexibilem ad obediendum mihi, ad agnoscendum me benefactorem.* Ac tunc duritiem cervicis non ex factis multis malis collegit Deus, sed ex miraculis multis, & ex prodigijs, ac iudicijs admirabilibus ante actis, unde dignissime reputavit, quod

et si primum esset peccatum, tamen durissimi signum cordis, dum post tanta iudicia ad illa non attendens in peccatum prolapsus est. Quod cum sit, vide an non durissima Christianorum corda? an non durissimum cum eis iudicium, an non iam non amplius cogitet Deus nisi de eius ruina, sicut de illo populo, dum tanta, tamque mira quotidie Dei vident iudicia, mortes, pestes, famem, bella, regnorum decisiones, peremptiones, immo cum ante se magnū illud Dei prospiciunt ob peccata iudicium, nempe Christum crucifixum, & tamen peccare non desinunt, & in peccata sæpè recidunt, nil extimescentes, nil addubitantes, quinimmo ex peccatis securiores, forsitan quia sæpè confitentur, & semper relabuntur, putantes ex hoc ad non saxum devenire cor. Sanè sæpè laudavi, & nunc laudo, post peccatum statim penitentiam, unde & si nullies peccatur,

Exod. 32. num. 9.

Lippom.

4.
Cur ex primo tantum peccato populus Israël duræ dicitur esse cervicis.

Chrysost.

Caietan.

5.
Christiani peccantes duri sunt corde, & cur.

Alexand.

6.
Sæpè pec-
cata confi-
teri & relabi
quam peri-
culosum.

etiam quod milles illico ad pœnitentiã accu-
ratur, sed nunc casu incidens cum Alexand. Stoma-
ch. 2. terribilem hanc inueni eius sententiam,
Continua, ait, ac se vicissim excipientes propter
peccata pœnitentia, nil differunt ab ijs qui omnino
non crediderunt. Audi tu, qui sæpè in peccatum
relaberis post pœnitentiam, & extremisce, tan-
quam Gentilis condemnaberis, quia etsi ille pœ-
nitentiam non egit, quia non credidit, tu sic eam
peregisti, ac si non credidisses, dum si verè cre-
deres post pœnitentiam, post sanguinem Dei in
te effusum, post tanta iudicia quæ quotidie vi-
des, aspicias, manibusque attrectas, iterum certè
in peccatum si tibi cor carneum, & non saxeum
non relabereris; hinc quia corde durus, ipsamet
Dei opera, ipsa bona tua, vt sic dicam, ignis sunt
ad te comburendum, accendendum.

7.
Homo du-
rus & impe-
nitens bona
etiam quæ
facit, sic vi-
tiata proce-
dunt aliquā-
do, vt ad
pœnam ei
deseruiant.

Ambros.

Genes. 4.
num. 3.

Attende quæ dico, homo durus, & qui Dei
aspiciens iudicia non expauescit, eo miseriatur
deuenit, vt bona quæ facit, iusto Dei iudicio ta-
libus procedant sua culpa vitiata circumstantijs,
vt ipsa non ad præmium ei, sed ad pœnam, non
ad refrigerium, sed ad ignem deseruiant. Hoc
equidem in durissimo illo Cain corde, obstina-
tione perpendo; hic enim peccator etiam ante
sacrificium, vt volunt multi. Vnde quia malus,
irreligiosusque, rectè obseruat Ambros. lib. de
Cain & Abel c. 7. & 10. in duobus peccasse, &
quia post multos dies obtulit sacrificiũ, & quia
non de primitijs, sed de secundis sibi primitias
reseruans. Factum est autem, ait Scriptura, post
multos dies, vt offerret Cain de fructibus terra
munera Domino, de fructibus, ait Ambros. non de
primitijs, & hoc post multos dies, cuius ratione
assignans eodem c. 7. ait: Quia negligentibus ir-
ropis obliuio impetratorum, aut inuidis, & elatis
arrogare cœntis sibi, & bonum quod agit, vel
quod à Deo consequitur, proprijs virtutibus ven-
dicare: Ergo ante sacrificium ingratus pessimus
iste homicida, Deique obliuiosus, insuper super-
bus, se, non Deum cognoscens, ac proinde pro
Deo se habens, sibi primitias, non Deo offere-
bat, vt exinde videas, quibus gradibus ad duri-
tiam hic peruenerit cordis. Vnde & si à Deo ad-
monitus, aduocatus, animatus nihil proficiens
amplius obduratus fratrem occidit; primum pœ-
do vnde huic tanta obduratio? vide an quia Dei
terribile iudicium in patre sciens ob peccatum
patratum, peccasse tamen non destitit timore,
superbia, ingratitudine, Deique summi obliuio-
ne, vt diximus. Hinc nil cum eo Dei admonitio
profuit, quod reprobi signum, vt acutè animadu-
uertit August. lib. 15. de ciuit. cap. 1. In electis, ait,
Spiritus sanctus operatur intrinsecus vt valeat
aliquid medicina qua adhibetur extrinsecus, fa-
cit autem hoc Deus à vasis misericordia, ira vasa
discernens, dispensatione qua ipse non ita multum
occulta, sed tamen iusta; sic quando locutus est ad
Cain quid ei profuit? nonne conceptum scelus in
necando fratrem etiam per verbum diuina ad-
monitionis impleuit? Quid inde ex hoc? Sanè
amice id quod dicebamus Cain reprobis ad
admonitionem amplius obscurus factus, ex
iudicijs ex Dei spretis, quæ in patre scierat,
immo ex his quæ videbat, dum ante oculos ad-
huc Romphea illa ante paradysum extabat pa-
trem atrens, quam ipsemet perspiciebat, immo
& ipsum paradysum ad quem non poterat per
peccatũ patris accedere, quo non obstat durus,

8.
Cain obdu-
ratus quia
Dei iudicia
non expa-
uit.

August.

& rebellis in peccata relapsus, ipsum sacrificium
placationis sua culpa extitit indignationis, & ip-
sæ fruges oblatae fomentum quo se ipsum cre-
maret, vt exinde videas quātum sit malum Dei
iudicia non extimescere, impavidum ad illa ob-
tinere cor, magis semper obsurdescere, p̃sa qui-
dem bona tua te incendent, te amplius culpa
tua cremabunt, & fomentum erunt ignis, quæ
debuerant gloriæ. Audi Chrysol. ser. 109. Cain
perfidus, ingratus Pontifex cum iusto malo par-
tatur cum auctore, se, suosque posteros & à vita,
& ab humano genere perdimisit. gestans sibi stipulã,
fomentum sibi per quod exureretur inuenit. Egre-
gie, stipulæ, ac segetes oblatae, dū non ex primis;
& malis vitatae circumstantijs, obstinato, ac duro,
Deique iudicio parui pendenti, non gratiæ in-
centiua, sed fomentum peccatori extiterunt incē-
dij; vt exinde durus homo, ac peccator contre-
miscas, dum te imperterrite peccare aspicias, ipsa
bona, quæ agis, ipsum scilicet sacrum quod osci-
tanter, & malè audis, ipsum pensum, aut rosariũ
quod distractissime soluis, non tibi vt arbitraris
fomentum erit gloriæ, sed ignis, sed incendij, sti-
pulæ erunt ad te cremandum, cum ea sic agis, vt
potius ad vomitum, quam Deum prouocent ad
misericordiam, cum si ex se bona, cum alias et si
te inuarent licet in peccatis, ob quod nunquam
deserenda, tamen ex tunc, ex modo, ex pessimis
circumstantijs sic inueniuntur, vt non emolu-
menta, sed stipulæ sint ad te comburendum.

Hinc tales peccatores sic duri, ac ad Dei iudi-
cia imperterriti, omnino Domini timorem amit-
tentes, sic se à Deo elongant, vt quasi sic sic dice-
re licet, extra Deum hiant, extra suam faciem, sicut
extra conspectum: nam hæc inter ceteras, inter
ynos, alterosque inuenitur peccatores differen-
tia; nam aliqui, qui peccant cum timore, ac re-
morũ, sic peccant, vt se à Deo abscondant, &
Deum fugiunt, vt timeant; at alij qui imperterriti,
frontem, ac cervicem ad Dei iudicia duram
possidentes non se à Deo abscondunt, sed elon-
gant, ac ex impœnitentia quantum est ex se ex-
tra Deum fiunt; hinc primi, & si absconsi à Deo
quærentur, secundi derelinquuntur. Peccauit
Adam; at quid Deum audiens, timens abscondit
se, Genes. 3. num. 10. Vocem tuam audini in pa-
radiso, & timui, eo quod nudus essem. & ab-
scondi me; at peccauit Cain pariter, & à Do-
mino consimiliter vocatus, sed nunquam se ab-
scondit, immo fugit, & elongauit; Egressusque
Cain à facie Domini habitauit profugus in
terra ad orientalem plagam Edem, Gen. 4. n. 16.
cur Adam se abscondit, Cain vero sit profugus?
Sanè inquit Origenes hom. 11. in c. 16. Hierem.
super illa verba: Quia oculi mei super omnes
vias eorum, quia Adam & si peccauit, non ta-
men in peccato durus, & iam pauidus; at Cain
durissimus; hinc Adam se abscondit, Cain se
elongauit. Verum Adam quamuis peccauit, ait
Origenes, tamen non usquequo ad perfectam
malitiam mens eius corruit, & ideo absconsus est
à facie Dei; Cain autem impiissimus fratri-
cida, cum peccauit egressus est à facie Dei: nam si
ad malorum comparatione venias, melius est ab-
scondi à facie Dei, quam fugere eum. Cuius ra-
tionem reddens subiungit: in alio quippe consci-
tia vulnus inflatum tenebras, & secreta perqui-
rens lemure oculos non patitur ad calũ; in alio au-
tem desperatione, nota contumacia negligit Do-

9.
Peccatores
aliqui se à
Deo abscon-
dunt, alij
se elongant,
& quæ inter
utroque
differentia;

Genes. 3.
num. 10.

Ibid. c. 4.
num. 16.
Origen.

minum. Egregiè, signum timoris absconditio, contumacia elongatio, contumax peccator sic Deum non timet, ut ab ipso elongatus, quasi extra Deum fiat nec amplius illum persequens, nec iudicia eius extimescens, surdus ad inspirationes, cæcus ad iudicia.

10.
Hominis
prædama-
ti signum
Dei iudicia
etiam in al-
tero non
expauescere
sed in mali-
tia perdura-
re.

Luc. 23.
num. 32.

11.
Latro ma-
lus con-
demnatus,
quia durus
ad Dei iudi-
cia.

Chrysost.

Hinc profectò nullum maius obstinati animi signum, immo præciti, ac condemnati, quàm Dei iudicium aspicere, & si in altero, & tamen in malitia perseverare, ac obdurescere; hinc ad- noto ex se signa præscientiæ, ac æternæ condem- nationis malum dedisse latronem, nec mirum illum non saluatum; in se enim, & quod maius in Christo terribile Dei iudicium videns, sic in- de melior non effectus, ut quasi non ipse in cru- ce in Christum insultaret, Luc. 23. num. 39. *Vnus autem de ijs qui pendeat latronibus blasphemabatur cum dicens, si tu es Christus saluum fac te ipsum, & nos.* Mirum ut talia promeret, & ipse à Deo percussus; hinc obduratus, hinc condem- natus; Quod sapientissime observavit alter bo- nus, unde cum reprehendens, ait: *Neque tui- mes Deum, qui in eadem damnatione es.* In quo loco egregiè Chrysost. homil. de bono latrone tom. 3. *Vidisti, ait, philosophiam latronis, vidisti prudentiam, vidisti magistrum, non times inquit, nunquid & tu in cruce non es? hinc cum illum la- cessis iniurijs, tibi supplicium præparas.* Nil me- lius, iudicia Dei in altero nō extimescere, immo illi insultare eadem agens, quid aliud hoc faciēs peccator agit, nisi supplicium sibi præparare; vi- dere hoc est sæpè in peccatoribus, subsannant aliquos, aut quia honore priuatos, aut quia morte multatos, ipsi peiores peccatores, quàm illi non se emendantes, sed in peccatis magis ob-

12.
Homines
obstinati,
tunc mori-
untur quando
Dei iudicia
aspiciunt.

durescentes, securiores ex alienis iudicijs. *Quid ergo mirum, si ad iudicium referuantur æternū? ex tempore morientes, quando minus de morte pensitant, & tunc morientes, quando ad Dei iudicia aspicienda oculos aperiunt, Deumque ex- timescunt, tunc absorbentur, mactantur, pessun- dantur, ut sic dicam.*

Attende quæ dico, & contremisce, sunt aliqui sic per totam ad Dei iudicia obstinati vitam, ut tanquam impassibiles, ut sic dicam, nunquam Deum percutiētem agnoscant, nunquam ipsum flagellantem attendant, sed mala diuersis attri- buentes generibus causarum, aut tempori, aut infortunio, aut casui Dei iudicia ascribētes, me- liora sperantes in dies, nunquam Deum reco- gnoscunt flagellantem; hinc sic Deū hac perti- nacia cogunt, ut tandem ad extremum eos de- leat, & tunc illum recognoscunt, quando vltima adest ruina. Enimvero plusquam terribile illud apparet Dei iudiciū in Pharaone, quando sic eū præfocare voluit, ut simul cum illo & Ægyptum totam, quid contra illum prius non effecerat? qualem non immiserat plagam? ignes, grandi- nes, sanguinem, animalia, segetum, herbarumq; cremationem, arborumq; euulsionem; tene- bras, tandem omniū primogenitorum mortem? quid amplius miseris ex malis deficiebat? Iam Is- raël extra Ægyptum, ad quid nunc permittere, ut insequatur, ad hoc, ut omnino, ac funditus omnes pereant; immo data opera Moyse mādāt, ut reuertatur, ponatque contra mare exercitum; nam inquit Exod. 14. n. 2. *Disertus est Pharaō, coarctati sunt in terra, conclusi eos desertum, & inducabo eos eius, & persequentur vos, & glorifi-*

Exod. 14.
num. 2.

cabor in Pharaone, & in omni exercitu eius.

A Quod equidem factum ex submersione, quid? nonne ex ante actis satis glorificatus? potentiāq; eius satis manifestata? minimè; Audi rationem se- quentem, & admirare causam; *Scientque Ægy- ptij, ait, quia ego sum Dominus;* Ergo adhuc nesciebant Dominum esse Deum, licet omnia ante- acta viderāt? Sanè, sic stolidum hominis est cor, sic durum peccatoris, ut si magna, alta, mirabilia Dei supra se viderit iudicia, non illa Dei æstimat, sed casu, aut fortunæ tribuit, Deum supremum iudicem recognoscere nolens; hoc autē impossi- bile ut Deus dissimulet; Vnde rectè Rupert. hic

Rupert.

Quasi alius dicat, ait, non licebit Ægyptijs nesci- re quia ego sum Dominus. Rectissime, licet egres- sus sit Israël, licet ipsum dimiserint, licet tandem mandato obedierint, tamen, quod ego Domi- nus non adhuc agnoscunt; hoc autem non licet, necessarium velint, nolint me Deum, me supre- mum agnoscant Dominū; at quando hoc? amice, quando iam res acta, iudicium consummatū, quando mergebantur in profundum. *Ecce, ait Scriptura, respiciens Dominus super castra Ægyptiorum per columnam ignis, & nubis interfe- cit exercitum eorū, & subuertit rotas currum, ferebanturque in profundum.* Et tunc dixerunt: *Fugiamus Israël; Dominus enim pugnat pro eis contra nos,* seu ut Chaldaica, *quia hac est po- tentia Domini, quæ pugnat pro eis in Ægypto.* ō benè, nunc cognoscitis hanc potentiam esse illam, nunc Dominū agnoscitis, quando in pro- fundum ferimini; meritò ergo submersi, ac præ- focati peribitis: nam nunc vestra cognitio non ad penitentiam vobis, sed ad penam, sed ad tormentum. En quod dicebamus Dei iudicia, ac flagella non extimescere illud, & intolerabile parit malum, ut tunc timeantur, quando iudi- cium conclusum, & tunc Deum perfidi agnos- cant, quando eos condemnat.

Hinc ex tempore occiduntur, quia desperata emendatione non est amplius quod sustinean- tur. Attende ad dicenda. Duas fici arbores in E- uangelio reperio, vnam Luc. 13. num. 6. alteram Matth. 21. num. 19. sed cum hac differentia, ut prima & si tribus annis terram occupasset nul- lum præbens fructum, tamen à Domino vineæ tolerata; altera vero dum ad eam Dominus ac- cessit, illico nullum in ea inueniens maledixit, sic ut dicat Euangelista, *Et arefacta est continuo*

13.
Obstinati
ex tempore occi-
duntur.

Luc. 13.
num. 6.

Matth. 21.
num. 19.

14.

Christos cui
vnam fici
arborem
maledixit
alteram su-
stinguit.

ficulnea; quæ ratio differentia? profectò mea sententia illa, quia de prima spem habuit Domi- nus vineæ fructuum ex promissione cultoris, unde hic ad Dominum; *Dimitte illam, & hoc anno usque dum fodiam circa illam, & mittam stercora.* Ergo spem fructuum concepit. Qua- propter rectè Athanas. quest. 35. *Mulsi enim demum respirare, qui per afflictiones fossi, & per tentationes recepto stercore fructiferi facti pro- tulerunt virtutem.* Benè hoc; at quæ erunt affli- ctiones, siue documenta? Sanè mea sententia Dei iudicia, quod inde colligo, quia hanc ad- iunxit parabolam Dominus ad factum illud Pilati, quando Galilæos occidit, *Miscens san- guinem cum sacrificijs eorum.* Quod cum audisset Dominus referentibus dixit: *Pecatis quod hi Galilæi præ omnibus Galilæis peccatores fuerint, quia talia passi sunt; non dico vobis, sed nisi peni- tentiam habueritis omnes simul peribitis;* Quod similiter pronuntiavit de illis super quos turris

Athanas.

reciderat Siloë. Ergo dum postea similitudinem arboris adiecit fici, illam pœnitentiam intellexit, quæ ex Dei iudicijs proficiscitur, dum corda ab illis emolliuntur, quam profecto omnino desperavit in altera; nam cum ex omnium sententia patrum, ut alibi diximus, ficus illa obdurata præsignabat Iudæorum corda, præsciens Christus, quod & si iam iam terribile illud visuri essent dei iudicium, nempe eius crucifixionem, & mortem, non proinde melius ex illo efficiēdos, iam amplius in malo obstinati in peius semper abituri, ideo eam maledixit, *Nunc vero*, ait Hilarius conc. 21. *ubi in contumaces formam senectutis constituebat*, nempe Iudæos, *futuri speciem damno arboris indicavit*; præsciebat ex futuro dei iudicio, ex suamet crucifixione, ex spectaculo illo horrendo amplius illos obdurandos, quasi de te desperata, ex tempore maledicens illico exsiccata, ac perempta, ut inde videas quantum sit malum dei non expauescere iudicium, dum talem subitanæ importat ruinam.

Sed pondero illud, maledicta à Christo arbor, & prænotatum non esse ficorum tempus, cur ergo maledicta? Certè Chrysost. hom. 24. ex varijs Matth. locis tom. 2. duas & optimas de hac re tradit rationes, ad mores aptas; prima, ut inde doceamur, quia si necessitas maledicatur, quando non tempus fructuum, quid quando præterijt tempus? *Igitur*, ait, *si tanta vis est, ut necessitati debita imponantur, id est, ut alieno tempore fructus de arbore exigantur, quanta vis esse poterit, si voluntas non exhibeat quod debetur de ore tuo te iudico ferre nequam*, ait illi Dominus Luc. 19. num. 22. *Sciebas quod ego homo austernus sum, tollens quod non posui, & metens quod non seminavi, & quare non dedisti pecuniam meam ad usuram?* Si ubi non semino meto, ubi semino nonne amplius metam? si quando non est tempus fructuum, fructus dominus exigit, quid quando tempus est maturum? audiant hoc religiosi, & contremiscant, à secularibus, ab uxoratis, à varijs negotijs distentis, occupatis, implicitis fructus Dominus requirit, & si tempus videtur non esse fructuum; quid ergo à religiosis, & si illi sub maledicto sunt? nunquid isti benedicti terribilis comminatio, *Nūquam ex te fructus nascantur in æternum*, videas claustrales arbores siccas, sic ut per annos, annosq; plurimos nullum propè modum reddant fructum, sed in dies peiores existant, quæ tanti causa mali? mea sententia, quia negligentes plusquam ipsi sæculares, fructum quando debuerant non dederunt, nil supra vitam se erigentes mundanorum; *Nisi abundaveris*, ait dominus noster, *iustitia vestra plusquam Phariseorum, & Scribarum, non intrabitis in regnum celorum*, Matth. 23. num. 20. at qualis horum iustitia, seu vita? Audi Epiphani. hæres. 16. tantæ quippe affirmat eos fuisse continentia, ut ne noctu forsitan in somnis aliqua eis accideret defluxio, *frequenter orantes, afferes sibi parabane dodranis*, id est unius palmi, tantum latitudine, & in hac se ad vespeream locabant, ut si qui dormisset, in paupimentum decideret, & rursus excitaretur ad orationem, per hoc quod vigilantem vitam haberet, quantum eius fieri posset, alij lapillos ex aquis collectos sibi ipsis sustinebat, alij spinas prostrato habebant, ie-

tuabant bis in sabatho, decimabant decimarionos, dabant primitias, sacrificia, & vota exactissime exsoluebant. En qualis vita; & tamen si nostra non ultra illam, non intrabimus in regnum celorum, arbores erimus sicæ ad ignem destinatæ æternum; vix nobis nisi resipuerimus.

Chrysost.

Altera Chrysostomi ratio: nam & si tempus quærere fructus, ordinariè tunc, quando ad iudicium Dominus venerit, ut bona retribuat; mala autem castiget, tamen in Domini est potestate hoc prævertere tempus, & ante tempus fructus postulare; *Tempus*, ait Chrysost. *exigendum de homine fructuum, est quando Dominus iudicium celebrabit, tamen quia nonnunquam ante tempus iudicii Dominus consuevit antevertere iudicium, ut nunc de nobis exigat, quod iudicii tempore exacturus est, monet nos debere esse paratos, ne subito sine fructu inuentes exemplo istius arboris maledicatur*. Extimescenda sententia, non est qui se iactet, quia puer, quia adolescens, quia sanguis adhuc feruidus, tempus expectans senectutis, quasi huius sit Deo proprios referre fructus, & ordinariè Deum à senibus illos amplius exigere; prævertere Deus solet tempus, ait Chrysost. quia tempori non est alligatus, & vacuum te inueniens, ac sterilem, etiam si tempus non sit ficorum possibile ut maledicat, fructusque ex te non nascantur in æternum. Sana omnia hæc, sed fateor quod non acquiesco; vellem enim iustitiam quandam inuenire, cur iustissime hæc arbor maledicta, & si tempus non esset ficorum? vnam supra adduximus, quia scilicet beneficijs impinguata præcoquere debebat ficus; accipe nunc alteram, quia ad illam esuriens accessit Christus, qui die hesternæ, ut narrat Evangelista, terribile illud exercuerat iudicium, vendentes scilicet, e mentesque de templo eiciens, *Ac mensas nummulariorum, ac cathedras vendentium columbas evertens*. Quibus visis nihil melius Pharisei effecti, immo peiores, illi insultarunt; hinc licet si alter esurisset homo, qui talia non egisset, sufficiens esset ratio *tempus non esse fructuum*; at quia Iesus erat, qui talia peregerat, talia miracula, talia iudicia, & si ordinariè tempus non erat, tamen ex iudicijs extraordinarijs sufficiens, & præmaturum profecto erat tempus, vnde iustissime in illius arboris simbolo illi maledicuntur, qui innumera Dei videntes iudicia, innumera miracula tempus procrastinant pœnitentiæ, iuventutem, imbecillitatem, occasionem prætexentes, quasi adhuc non tempus ficorum; hinc non mirum, si ex tempore maledicantur subito, repentine.

Miraberis iudicium Balthazaris Regis, sic illico post sententiam executum, *Eadem nocte*, ait Scriptura, *interfectus est Balthasar Rex Chaldeus*, Daniel. 2. num. 30. Eadem nocte scilicet, *Dan. 5. quando ei lecta sententia*: profecto non sic cum Rege patre, cur ergo iudicium sic cum filio accellatum; attende, quæ ei Daniel, & mysterium Deus ex tunc inuenies; antequam ehim sententiam ei legeret, postea profecto iudicium patris primo ante eius oculos posuit. *Quando autem eleuatum est cor eius, & spiritus illius obfirmatus est ad superbiam, depositus est de solio regni sui, & gloria patris non eius ablata est, & à filiis hominum abiectus est, sed & cor eius cum bestiis positum est, & cum onagris erat habitatio eius, fenum quoque*

18. Deus prævertere solet tempus iudicii ob quod semper vigilandum.

19.

thazarum regem occidit quia eius iudicia in timuit.

Hilar.

Chrysost.

15. Cur eam maledixit & si tempus non esset ficorum.

Luc. 19. num. 22.

16.

Religiosi quantum timere debent, dum dignos non faciunt fructus.

17.

Vnde eis proveniunt bores esse steriles.

Matth. 23. num. 20.

Theodor.

20.

Nabuchodonosori rex
pus Deus
concessit
pœnitentię,
quia in alie-
ro eius non
prospexit
iudicia.

21.

Peccator
tunc occidi-
tur quando
ultimū Dei
non expa-
uescit iudi-
cium.

Genes. 18.

num. 21.

Chrysost.

22.

Peccatores
deplorati
qui.

Genes. 19.

num. 19.

ut hoc comedebat, & rore celi corpus eius infestum est, Num. 20. En quale iudicium cum patre ob superbiam? quod certe videns filius reliquere debebat; at quid timo peior effectus, unde Daniel, Tu quoque filius eius Balthasar non humiliasti cor tuum, cum scires hac omnia; hinc merito ex tempore occisus, eadem nocte, nullo interposito tempore, nulla pœnitentia expectata, cum, ut recte Theodoret. Balthazar iste, ait, summum patris supplicium suspicatus nihil inde percipit utilitatis, iure itaque iustus iudex illum nulla venia dignum censuit; Immo ob hoc affirmat Deum Nabuchodonosori per pœnitentiam erudito regnum restituisse, Quia alterum impietatis pœnas luisse non conspexerat. En quod dicebamus, hoc periculum subeunt ad Dei iudicia impeterriti, & qui non franguntur, ex tempore occidi, ac subita interim morte, indigni pœnitentia tempore, qui tempus desperaverunt iudicij.

Hinc obseruo tunc ultimam adesse ruinam, tunc peccatorem extinctum iri, & à diuina cremandum iustitia, quando ultimum Dei super se non expauescit iudicium; ob hoc adnoto descendisse Dominum ad Sodomitas illos incendendos pessimos, Genes. 18. num. 21. Descendamus, & videbo utrum clamorem, qui venit ad me opere compleverint, an non est ita, ut sciam. In quo loco grauter adnotat Chrysost. super illa verba: Clamor Sodomorum, & Gomorrhæorum multiplicatus est; hos non solum in summam devenisse malitiam, sed insuper omni prorsus destitutos fuisse virtute; Quod clamor Sodomorum, ait, multiplicatus est, illud opinor significare, quod cum indicibili iniquitate illa, etiam omni virtute privati sint; Hoc adnotarim, ut scias quàm proximi iudicio extremo illi sint peccatores, qui sic iniquitatibus, peccatisque abundant, ut simul omni reperiantur privati virtute, omni bona actione, penitus corrupti, ac vitiati: nam sicut de illis non est desperandum, qui aliquibus pollent virtutibus, & si in peccatis totum, tamen nescio quid sani, siue lucis in eis respicitur, ut prognosticum sit salutis; sic omnino ferè de illis desperandum, qui sic in peccatis immergi, sic toti contaminati reperiuntur, ut nil in eis sanum, ita ut non solum peccatis abundant, sed etiam omni destituti sint virtute, sicut pessimi erant illi Sodomitæ, ac Gomorrhæi. Descendit ergo Dominus, ut videret, vidit, immo manibus, ut dicitur, iniquitatem tetigit, cur ergo non statim deleuit? dices, quia eripiendus erat Loth; Sanè, sed simul adnoto tale iudicium ultimo in eos exercuisse, ut si aliquid Dei timoris in illis, resipiscere possent. Hinc dum illud præmisit, expectusque nullam emendationem illico incendit, cremavit, in pulverem redegit; at quale hoc iudicium? Cacitas à minimo usque ad maximum, Genes. 19. num. 19. & mirum, se excitate percussos aspexerunt, immo ut sentit Chrysost. Etiam & viribus corporis destituti sunt, ut qui prius ianuam conterere nitentur, & mulierum minabantur iusto, statim stererunt laxatis membris; & tamen ex hoc iudicio, & sic terribili non solum non emendati, sed peiores effecti: nam ut ex Hebræo habetur, ubi

nos legitur, Percussit à minimo usque ad maximum, ita ut ostium invenire non possent, ipsi legunt, & laboraverunt, sine fessi sunt ad inveniendum ostium. Ergo post tale, tantumque Dei iudicium non solum non meliores, sed peiores effecti, in sua semper remanentes impietate, merito deleri. Unde non ante hoc, quàm ultimum in eis Dei exercitum iudicium; ut inde quod dicebamus colligas, ultimam peccatoris adesse ruinam, quando ultimum in eo Dei exercetur iudicium, & ipse ad illud durus, unde & si crematur, tamen non coquitur, quod est pessimus ille peccatoris status, ad quem cum devenit quasi de acta re propè desperandum, iuxta illud Osee 7 num. 8. de Ephraim, Factus est Ephraim, ait, subcinericius panis, qui non reversatur, hoc est ex una parte Dei iudicij, ac flagellis crematus, ex altera crudus, quia non ad illa reuertatur, ut unde quaque concoquatur, quod adnotavit Rufinus sic: Cum vitres illius frequens percussisset afflictio, nihilominus in impietatis studiis permanebat. ut simul crudus, quia indomitus, & exustus appellatur, qui sibi se gemit afflicto. Quod cum tu aspexeris, dic propè Dei esse iudicium, in quo perbelle aliqui significatum intendunt in prædictis verbis contra Ephraim: nam panis subcinericius non in fornace coquitur, sed in cinere, ideo ut illico, ac statim comedatur. Unde Syrus vertit. Ephraim factus est placenta parvuli, decollata est, comesta est; parvuli enim placenta mox ut coctam comedunt; sic equidem, qui Dei non timent iudicia, cremantur, sed non coquuntur, qui in dies peiores fiunt, ad ultimum non properant iudicium, sed sunt in illo, & eo miserabilius, quo hoc ignorant, nec pensant, unde sequens Prophetæ ait: Comederunt alieni robur eius, & ipse nescivit, & cani effusi sunt in eo, & ipse ignoravit. En miseria, totus in flagellis, & suam non advertit perditionem, iam senex, & canus, à Deo exustus, totusque crematus, & tamen & si senex, canusque ignorat iudicium, immo & suam perditionem, quid ergo? nonne propè est perditio? mors, interemptio?

Sanè ex Dei præcepto Elias omnes occidit Baal Prophetas, 3. Reg. 18. num. 40. Apprehendite Prophetas Baal, & ne unus quidem effugiat ab eis; At cur Deus sic severè illud præcepit, ut nulla pœnitentia data, nec vnum voluerit superstitem, sed simul omnes una die occidi, eo vel maximè, cum nullum inter Eliam, Prophetasque de occisione pactum intercessisset? sanè Abulens. hic quæst. 35. ideo factum affirmat, quia digni erant morte ob idololatriam: secundò, quia populum seducebant; verum, sed non poterat Deus aliquantulum cum eis dissimulare, sic ut proposita pœnitentia, postea si non resipiscerent ad vnum occiderentur? Minimè equidem: nam ex ultimo iudicio in eis exercito, obstinati; iustum equidem erat non amplius eos expectare, impij, ac scelesti, populorum deceptores tanto tempore, à Deo tolerati, & si nullam sui Dei audirent vocem, ut ait Scriptura, & nullus qui eis responderet, in pertinacia insistentes, Clamabant voce magna; at parum hoc, sed adnotat Scriptura quod incidebat

23.

Obstinati
cremantur
à Dei iudi-
ciis, sed non
coquuntur.

Osee 7.

num. 8.

Rufinus.

24.

Quibus Dei
iudicium est
propè.

Abulens.

25.

Elias qui
occidit om-
nes Baal
Prophetas
nullum eis
præbens
tempus.

26.
In decorum
sacrificiis
mos angui-
nem funde-
re.

August.
Ovidius.
Seneca.
Boccattus.

Ovidius.
Orosius.

27.
Chiltiano-
rum ordo-
linam incor-
fidentia 12-
xang.

28.
Qui alio-
rum iudicia
non timet
durius
quàm illi
puniatur.
Genes. 4.
Matth. 24.

29.
Homo
quàm exce-
denti in sui
vindicta.

*ſe iuxta ritum ſuum cultris, & lanceolis, donec perfunderentur ſanguine; hoc eſt vt adnotat Abulenſ. quæſt. 27. Vſquequo videretur eſſe corpus ſuum operent ſanguine. Sed antequam ad rem veniam, placet primo adnotare ly iuxta ritum ſuum. Ergo mos in deorum ſacrificijs ſanguinem fundere; ſanè ſic in ſacrificijs *Berecynthia*, quæ vocabatur *Bona Dea*, de qua Auguſt lib. 2. de ciuitat. & Ouidius in Faſtis, & Seneca in tragædijs; ſic in Saturni ſacrificijs, vt Bocearius de genealogia Deorum, ſic in ſacrificijs Dianæ in regione *Ethaurica*; offerebantur enim illi extranei in regionem apportantes, quem uſum abſtulit Oreſtes rapiens Ephigeniam ſororem, & ipſammet deam; de qua re videndus Ouidius in Faſtis, & Paulus Oroſius lib. 5. de Ormeſta-mundi, iuxta quem ritum ſacerdotes ſe incidebant Baal, vt ignem à Deo acciperent, ſic vt toti, ſicut ait Abulenſ. operirentur ſanguine, ô mirum! ô magnum à quotalia expoſcit Deus, vt non ignem quemlibet, ſed diuinum, ſed Spiritus ſancti, ſed ipſum Deum acquirat, obtineatque, & tamen omnes de difficultate cauſamur impetrationis, & illico deſatigati orare deſiſtimus; iſti eſti à manè uſque ad meridiem non auditi, & ſi ab Elia illuſi clamate, tamen non ceſſabant, immo uoce maiori, & ad clamorem ſanguinem addebant, incisiones, dolores; ac nos miſeri, qui exaudiri volumus, & non clamantes, & nos non incidentes, vah pudor Chriſtianorum! Sed ad noſtra, merito dico iſti ad vnum occiſi, nulla proſus expectata pœnitentia, nullatemporis mora, dum ſic obſtinati in malo, vt eſti Dei iudicium ſuper ſe, nempe ſe ipſos totos ſanguine perſuſos vidiffent, & ſi nullam audirent vocem, immo & ſi miraculum illud magnum, ignem de cælo cadentem, tamen in peccatis, in idololatria perfeuerabant.*

Hinc qui tales, qui ex aliorum periculis non cauti, qui ex Dei iudicijs in altero non proficiunt, sed peiores fiunt, non solum, vt sup. diximus ex tempore occidi merentur, sed etiam, vt infinitum amplius quam illi castigentur, sic, vt reduplicatis iudicijs conterantur, quod notandum in illis verbis Lamech, dum Caïm occidit, Genes. 4. num. 24. *Septuplum ultio dabitur de Caïm, de Lamech vero septuagies septies*; præcauere enim iste sui occisionem voluit, & ne occideretur, sicut ipse Caïm; vnde cum Deus dixisset: *Omnis qui occiderit Caïm septuplum punietur.* & ipse cum occidisset, terrere reliquos volens ne ipsum occiderent affirmavit, de se vero non septuplum puniturus, sed septuagies septies interemptor. Ex quo simul habes, vt interim hoc dicam, quàm crudelis sit homo in sui vindictâ, quàm iniustus arbitrator, Deus pro morte Caïm septuplum decernit punitionem; at iste de sua septuagies septies, quod propè sonat infinitum. Vt inde videant homines quàm sibi, & mundo periculosum iudices se propriarum iniuriarum constituere, sed ad institutu; hic enim sic indicauit, vt sicut ipse dignus castigatione septupla, quia ex Caïm supplicio non profecit, Dei illud non extenuit iudicium, sic rectè etiâ perpendit, quod pari modo in infinitum maius mereretur iudicium ille, qui nec tali similiter profiteret exemplo, vt inde colligas, quod dice-

bamus, Dei iudicia in fratre non extimescentem,
A aptum se efficere, vt omnia in ipsum recidant;
quod pulchrè obseruauit Euthimius in cap. 23. *Euthim.*
Matth. licet intelligat ly *pro Lamech septuagies*
sepsies de seipso locutum, quasi quia Caïn occi-
disset, in ipsum Deum vindicaturum septuagies
sepsies, vnde sic: *Qui enim peccatorum nouis pœ-*
nas, & nihilominus eos imitatur, reus est vt ab eo
exigantur omnium supplicia, hoc est vt pro uno-
quoque panam luat, quod exemplo eius sese non
refrenaueris, Caïn septem supplicijs dignus fue-
rat, Lamech septuagies sepsies, eo quod sese non
refrenasset exemplo. Vt ex hinc intelligas, quàm
verum sit quod noster ait Sapiens, Indisciplinata
anima, hoc est duræ, ac obstinæ, qualiter Ægy-
ptij semper errare, quia semper ex Dei iudicijs
peiores sunt, ac obstinatiores, venenū ex phar-
maco eruentes, dum deberent medicinam, vnde
noster dicat Sapiens Propter hoc, &c.

Num. 2. Dum enim persuasum habent iniqui
posse dominari nationi sancta, vinculis tenebra-
rum, & longa noctis compediti, inclusi sub te-
ctis, fugitivi perpetua providentia iacuerunt.

Comimentum literæ.

Plagam aggreditur tenebrarum, ut quam
ignoranter Aegyptij peccarunt, sine errarunt
populum desinendo, ut supra dixerat appareat,
dum vinculis tenebrarum ipsi detenti, qui iniuste
Israëlitas detinebant, de qua plaga prius tra-
ctandum, ut facilius postea sequentia pateant.

DISPUTATIO X.

De plaga tenebrarum.

Hæc autem est Ægyptiorum nona plaga, quam Moyses in Exod. c. 10. sic scribit, Deo imperante esse secutam, *Extende manum tuam in calum, & sint tenebra in terram Ægypti, tam densa ut palpari queant.* Proptus ad obedientiam Moyses, *Extendit manum in calum, & facta sunt tenebra horribiles in uniuersa terra Ægypti tribus diebus, nemo uidit fratrem suum; ubicumque autem habitabant filij Israël lux erat.* Septuag. autem ad tenebras addit caliginem, turbinem, vnde sic legunt: *Extendit autem Moyses manum in calum, & facta sunt tenebra, caligo, turbo super omnem terram Ægypti tres dies, & nemo vidit fratrem suum tribus diebus, & nemo surrexit de cubili suo tribus diebus, omnibus autem filijs Israël lux erat in omnibus in quibus erant.* Ex iis quatuor eliciuntur, quibus quam horrenda fuerit hæc plaga ostenditur; Primò, densitas tenebrarum, quæ palpari poterant; Secundò, duratio, dū non per horas, sed per tres durarunt continuos dies; Tertiò, earum extensio, quæ per totā Ægyptū; Quartò, effectus earū, dum non solum visu, sed etiā motu priuaretur Ægyptij, quibus si addas, & alia duo, quæ in hoc nostri sapientis enarratur libro, prorsus intolerabiles eas facies, visiones scilicet sonos, & spectra; infr. enim n. 4. *Personæ tristes illis apparentes, ait, pauorē illis prestabant, quæ istis ibi dicemus, sonos autē ibidē, neque enim quæ continebas illis spelunca sine timore custodiebas, quoniā sonis descēdes perturbabas illos;*

Exod. 10.
10.

1.
Quanta ter-
ribilia in
plaga tene-
bratum.

Philo.

En quanta in vna plaga tristitia, horribilis obscuritas, visus priuatio, in illa immobilitas, trium dictum duratio, spectra horribilia, soni tremendi, quanta miseria? merito auctores omnium maximam hanc faciunt, de qua sic Philo lib. 1. de vita Mosi, *Sereno die repente effusa sunt tenebrae, sine ob defectum solis maiorem solito, sine continuis, densisque nubibus calum subtexentibus, & nimia constipatione interclusis radijs, ut dies nihil differret a nocturna caligine, qua per triduum continuata, videbatur vna perpetua nox longissima. Tunc aiunt Aegyptios non esse ausos e cubili surgere, aut sine necessitate naturales urgerent, more cacorum palando parietes agere potuisse progredi: nam ignis quo utimur quotidie vel aëre turbato extinguabatur, vel vincebatur à crassissimis tenebris, ita ut saluis oculis, summe necessarium videndi sensum cum ex oculati requirerent, hoc autem adempto ferè ceterorum sensum nullus usus erat; nam nec loqui, nec audire, nec cibis frui licebat, sed per silentium fame cruciabantur, nulli vacantes sensui, praesenti malo praeuolante, donec Mose Deum exorante, lux tenebris successit, & nocti dies serenissima.* Ergo secundum Philonem non solum per tres priuati existerunt visu dies, sed loquela, auditu, gustu, tanquam statim prorsus immobiles effecti, fame, timore, horrore penitus exhausti, quod quomodo intelligendum infra dicemus. De quibus in Sicilia aliquid simile euenisse ob Aethnorum ignium eruptionem aliqui ex Cicetone lib. 2. de natura Deorum tradunt, vbi sic: *Nost tenebras cogitamus tantas, quanta quondam eruptione a Aethnorum ignium finitimas regiones obscurasse dicuntur, ut per biduum nemo hominem homo agnosceret; cum autem tertia die sol luxisset, tunc ut remixisse sibi viderentur.* At licet hoc sit, respectu Aegyptiacarum non tenebras, sed lucem eas iudico; quid enim haec sunt cum illis? prorsus nihil, ut satis discurrenti patebit, de quibus

Cicero.

1.
Tenebrae
quomodo
factae.

3.
Fide credenda non ratione indaganda Dei opera admiranda.

Nazianz.

4.
Quaestiones inutiles resecandae circa res fidei.

Primo quaeritur, quomodo factae sint tenebrae illae, si per subtractionem luminis, aut per densitatem nubium, aut alio modo.

Prorsus ab his, & similibus libenter abstinere quaestionibus sic superuacuas eas iudico, inutilesque, à Chrysost. admonitus, qui in Psal. 115. tom. 1. de hoc quasi loquens, sic ait: *Quando ergo est aliquid magnum, & quod cogitationem, & rationem superat, oportet eam (fidem nempe) assequi, & non consequentia humana res examinare, admirabilia enim Dei opera, sunt his omnibus superiora, qui enim contendit rationibus res eius inuenire, nequaquam eum gloria afficit, ut qui rationum suarum humilitati velit ineffabilia eius aeternae confilia subicere;* Ex numero enim illarum has existimo, quas omnino resecandas praeclarus indicat Theologus Nazianzenus Orat. 3. de pace, cuius praeclaram libet hic adnectere sententiam, contra illos enim inuentus, qui de re conuenientes, de vna scilicet simplici diuina essentia in tribus personis consistente, tamen diuersas, & varias excitabant impertinentes quaestiones, quos obiurgans monet semel de substantia rei rectè statuto, ceteris consentiendum, vnde sic ait: *Hoc quippe fixo, & constituto, vera scilicet de Trinitate doctrina, ceteris quoque in rebus consensimus, saltem qui eandem Trinitatem colimus, atque eiusdem penè doctrinae, & corporis sumus, ac superuacaneae, & inu-*

tilis quaestionum hac tempestate exortarum stolones, & diuerticula, velut morbum quendam communem excidemus, ac de medio tollemus. Nil melius, nilque amplius si in hac incidisset tempora dixisset, in quibus sic quaestionum superuacanei stolones creuerunt, ut penitus ipsam quasi obscurent veritatem, ut alibi etiam diximus; ad rem ergo abstinere, si omnes, si multi, si saltem vnus, at quia nullus malo cum eis errare, quam mecum vna solus sentire; breuiter ergo quid alij, quid ego.

Prima ergo sententia est Abulens. Caietan. *Abulens.* Carthus. Lippomani, Istella, Holkoth, illas tenebras prouenisse, ex subtractione luminis, & *Caietan.* simul ex vaporum crassitie. Interlineal. ex sola *Carthus.* luminis priuatione, Burgenf. Pererius, Cornel. *Lippom.* Istella. Lorinus, ex sola caliginis impenetrabili densitate, Philo in ambiguo est, ut vidimus, en quam *Interlin.* diuersa diuersi, vnusquisque in suo sensu abundans; vnde nunc veritas patebit? at si iudicium *Burgenf.* afferre de eis debeo, Pererij opinionem iudico verissimam, non equidem tenebras illas causatas ex *Perer.* defectu, seu suspensione luminis solis, aut stellarum, sed ex crassitie caliginis, & nebulae, sic ex aëre constipatae, ut palpari posset.

Ducor in hanc sententiam ex verbis apertis scripturae infra in hoc cap. num. 5. vbi sic: *Et ignis quidem nullum poterat illis lumen praeberere, nec fiderum limpida flamma illuminare poterant illam noctem horrendam.* Ergo secundum planum scripturae sensum non poterant, non quia lumen non continerent, sed quia horribilem illam crassitiam vincere non poterant, quod magnum horribilitatis tenebrarum fuit argumentum, & ideo ad illam declarandam à Sapiente positum.

Verum haec sententia non placet Salian. ad *Salianus.* annum mundi 2544. num. 43. Primum, quia ponit nubes in Aegypto praeter Aegypti morem; Secundò, quia cum Aegyptij simul permixti viuerent cum Hebraeis, nullies has tenebras interscindere oportet; Tertio, quia nubes cum distantes à terra solares radij, etiam ad Aegyptos peruenissent, quando ad Hebraeos; Quarto, quia si non nubes, sed caligo super terram tenebras causasset, necessario ut millies interrumperentur, & simul quod secundario saltem lux solis dum Hebraeos illuminaret etiam Aegyptios circum vicinos, ergo non ex densitate caliginis, sed ex priuatione luminis tenebrae ortae. Haec Salianus à quo vellem scire, si per subtractionem tantum luminis, & non per densissimam caliginem tenebrae, quomodo palpabiles ut inquit Scripturae subtractione enim cum sit priuatio pura, palpabilis non est, nisi ad metaphoram confugiamus, contra communem Auctorum sensum, immo contra & ipsius eruditissimi, & doctissimi viri, in quas angustias nos reducimus, quando circa Dei opera rara, & miranda cæco ut sic dicam nostro philosophamur lumine, cum circa illa discurrentes infinitis intrudamur sæpè difficultatibus, immo quod vni planum, alteri nupossibile, ne dicam durum, ut in his quae affirmat Salianus experimento constabit.

Ipsè enim pro inconuenienti æstimat praeter morem Aegyptum nubibus tectum, ego non apprehendo inconueniens, quid mos? quando Deus vult?

Secundò ipsè abhorret ab intermissione caligi-

nis, ego non solum non abhorreo, sed in ipsa intermissione Dei admiror omnipotentiam, & gaudeo, & dum video tenebras tantum effundi in Ægyptios cum Hebræis coherentes, isti plena perfusi luce inter eos, Dei omnipotentiam in benefaciendo, & puniendo admiror, & sic nullo eius resolvo negotio rationes.

Ad primam ergo, nullum illud esse inconueniens, ut diximus, similiter ad secundam; ad tertiam, quod etiam si nubes fuissent altæ, non inde sequitur radios solares ad Ægyptios peruenire posse eo disponente Deo modo nubes, ut illos impedirent: ad quartam dico Ægyptios sic tenebris obscuratos, & suffusos, ut nullo modo radij solares ad illos peruenire potuerint ob densitatem caliginis, & crassitie, unde & si mixti inter Hebræos, tamen ob caliginem discreti, sic ut nullo modo participes fierent lucis.

Immo amplius quid dicam, sic tenebras in tota se Ægypti terram effudisse, & sic ubicumque erant Hebræi, illas non extitisse, & in summa hos versatos luce, ut si obtigisset eos à domo discedere, & per viam incidere ubi esset illa caligo, in ipsamet Hebræi illuminabantur, quando nullo erat Ægyptijs lumen; ducor ad hoc affirmandum auctoritate Septuag. nam ubi nos legimus, *Ubicumque autem habitabant filij Israël lux erat, ipsi legunt, omnibus autem filiis Israël lux erat in omnibus, in quibus erant.* Quod explicans Abulens. sic ait: *Filij Israël erant in terra Gessen, & quia in hac erant Ægyptij admixti Hebræis, erat caligo, & radiorum luminarium priuatio; in ipsis autem locis in quibus erant filij Israël, dato quod unus Hebræus apud unum Ægyptium maneret, erant radij solares, & lux, quia*

Deus visitur rebus omnibus ad nutum suum, cum omnia ei subsint in potentia obedientia. Ergo secundum opinionem Abulens; si sic starent duo iunctim vnus Hebræus, alter Ægyptius, Sol radios habebat efficaces ad illuminandum Hebræum, non vero ad illuminandum Ægyptium; quod similiter diserte sentit & ipse Salianus infra num. 53. & Lorinus infra num. 5. Ergo similiter secundum nostram sententiam, si Hebræus ad aliquid mouebatur ubi in tenebris consistebat Ægyptius, in ipsismet tenebris perfundebatur luce, quod non Ægyptius, unde repugnantia Deo volente, & imperante; Quapropter (me indice) in his, & similibus Dei actionibus, non naturalis, sed supernaturalis est adhibendus discursus, & quæ nobis impossibilia, Deo possibilia, quæ inconuenientia conuenientissima dicenda.

Iansen. vult has tenebras factas non in aëre, verum in oculis Ægyptiorum in morem cæcitatæ, vel *aorasia*, qua Sodomizæ percussæ, & militæ Regis Syriæ, & assentitur Lorin. Merito hanc sententiam Peter. in Exodum appellat commentum, quomodo palpabiles, si in oculis tantum Ægyptiorum? & quomodo verum quod scriptura affirmat tenebras fuisse in tota terra Ægypti; neque simile aliquid valet: nam in locis adductis scriptura ait homines fuisse cæcitate percussos, quod non hic.

Sed quæres quomodo istæ tenebræ dicantur palpabiles, priuatio enim palpari non potest? Philo ait: *Quia propter magnitudinem obscuritatis cogeruntur homines more uacorum palpando*

parietes ingredi. Ab effectu ergo intelligit illas fuisse palpabiles; Glossa affirmat esse dictum per hyperbolem; melius Peter. Lorinus, recentiores sic dictæ, ob densitatem vaporum, sic crassæ, ut manu palpari possent.

Secundo quæritur, quomodo intelligatur illud Scripturæ *Nemo vidit fratrem suum*, si ignes, si tædas accendere poterant secundum aliquos, ergo & videre; Caietan. ob hoc aperte faretur hyperbolicam esse locutionem, existimans solis tantum lumine fuisse Ægyptios priuatos, & non artificialis; ab omnibus rejicitur, & merito, cum aperte pugnet cum nostro hic sapiente, qui infra sic ait; *Et ignis quidem nulla vis poterat illis lumen præbere.*

Verissima ergo est sententia Philonis, à crassitudine, & humiditate tenebrarum vim ignis, & cuiuscumque artificialis luminis fuisse superatam, ita ut nec accendi, nec ardere posset; immo addit Abulens. iuxta Septuag. lectionem, ut supra diximus, etiam lumina extincta ex vi turbine, & venti. Ergo verè, & realiter in illis tribus diebus nemo vidit fratrem suum, hoc est proximum, penitus omni priuatus lumine; res certè horribilis. At quæres quomodo intelligendum illud, in hoc scilicet triduo neminem se mouisse de loco suo? Glossa, quia non migraverint ex vno loco in alium; ferè idem Philo: alij quia ex domicilijs, vel ex domibus suis non exibant; Caietan quod non mouebantur beneficio luminis cælestis, bene tamen luminis artificiat; sed falsa est opinio, Burgens. tantam fuisse tenebrarum crassitiem, ut ad modum lapidis eos tenuisse inclusos, ita ut motum impediret progressuum; ergo etiam respirationem & sic omnes essent mortui.

Vera sententia est Abulens. Lirani, & recentiorum omnium, verè se de loco non mouisse ob pauorem, & ingentem metum ab ipsismet tenebris, à spectris, & visionibus, à sonitu horribili, & turbine causatum; immo, ut ait Abulens. omnium rerum ob hoc penitus oblitæ.

Hoc autem sic intellige, ut in eodem loco des eis membrorum metum, respirationem, fletum, gemitum, voces; nam infra cap. 18. affirmat noster Sapiens ab Hebræis voces auditas Ægyptiorum gementium, & dolentium.

Ex dictis si intimius inuestigetur, viua inspicitur tenebrarum inferni horrendarum imago, quæque miseris ipsamet tenebræ afferent tormentum, dum in illis ligati, vineulisque stricti æternis immobiles iacebunt omni priuati lumine, omni destituti luce, solo ex tempore vibrante igne, ut fratris cognitio augere, non minuere possit dolorem; quæ atra nox sempiterna non aquea, vel roxanti concreta materia, sed sulfurea, pisceaque sic visum obtundet, ut pestilenti repleat olfactum fœtore, ibique miseri in æternum gementes non ad cælum, sed ad ipsa voluentes tartara oculos, atrum ignem, fumumque spirantia, horribilia representantia spectra, non spem, sed desperationem, non refrigerium, sed maiorem inde eruent dolorem, cruciatum.

At petes cui peccato hæc pœna respondet? Abulens. cordis cæcitati Ægyptiorum, qui talia videntes Dei mirabilia obstinati persistebant; *Fuerat ista plaga inflata, ait, conformiter ad obdurationem Ægyptiorum, mentisque cæcitatem: nam sicut ipsi tanta videntes diuina signa non ponderunt,*

Glossa.
Peter.
Lorinus.

Caietan.
6.
Quomodo
nemo vidit
fratrem.
Philo.

Glossa.
Philo.
Caietan.
Burgens.
7.
Quomodo
nemo se
mouit de lo-
co, & quæ
causa.

Abulens.
Lirani.

8.
Inferui te-
nebræ ex Æ-
gyptiorum
tenebris eli-
ciuntur &
quam hor-
ribiles.

Abulens.
9.
Cui Ægy-
ptiorum
peccato res-
ponderunt.

Abulens.

Iansenij
sententia
exploditur.
Iansenius.
Lorinus.
Peterinus.

5.
Quomodo
tenebræ illæ
palpabiles.
Philo.

respexerunt, sed obdurato animo resistunt, ita Deuseis in consuetudinem tenebrarum dedit, ut apertis oculis nihil cernerent. Notandum illud in consuetudinem tenebrarum, ad conuersionem eorum supra naturæ ordinem Deus fuerat operatus, terram, cælum, aërem, mouens, obdurati peiores in dies fiebant, adsit supplicium, & castigentur non assuetis, sed in consuetis supplicijs, & fiant miracula ad punitionem, non secus ac facta ad conuersionem; qui legit intelligat, videat quæ accepit, quæ Deus operatus ut resipisceret, & si magna, & miraculosa, attendat, & contremiscat, ne eadem magna, & mira dum non resipiscit, non ad conuersionem, sed ad punitionem horribiliter conuertat, nullam de Deo querimoniam prætexere valens, sed de ipso tantum, dum ipse ad puniendum Deum inflexit, non Deus ad punitionem se ipsum animauit, ut egregie Nissenus in caren. apud Lippom. super illa verba, *Vbi enimque habitabant filij Israël lux erat; qui autem bene vixit, ait, huic non tenebra, non vermes, non gehenna, non ignis, non aliud vllum, & nomine, & re terribile imminet, sicut ipsa quoque testatur historia; nam cum in eodem funt Hebraei cum Aegyptijs essent loco, cruciabantur Aegyptij, Hebraei nihil sentientes, quare manifestum est nil harum poenarum absque nostra electione, ac voluntate posse consistere.*

At licet hæc vera sit causa, quam Abulensis tradit, tamen verior altera, quam hic hoster Sapiens, tyrannidis scilicet Aegyptiorum in Hebræos, detentioque violenta, qua in carceribus, ac ergastulis eos inclusos veluti vilia decipiebant mancipia, vnde ait:

Dum enim persuasum habent iniqui posse dominari nationi sancta vinculis tenebrarum, & longa noctis compediti, inclusi sub tectis, fugitivi perpetua prouidentia iacuerunt, quasi diceret, ideo tenebris percussi, quia sicut ipsi Dei sanctum populum in vinculis tyrannicè premebant, sic Deus vinculis tenebrarum eos ligauit, & sub ipsorummet tectis, ac in carceribus inclusi, tanquam serui fugitivi à Dei dominante prouidentia miserrimè in ipsis iacuerunt, ut mox dicemus literæ exponentes sensum.

Dum enim persuasum habent, &c. Græc. Cum enim putassent; causa redditur cur tenebræ immisæ, ut supra diximus.

Dominari, &c. tyrannicè opprimendo, &c. Vinculis tenebrarum, & longa noctis impediti, Græc. Vincti tenebrarum, & longa compediti noctis, Lucifer vincti tenebrarum catenis, & longa nocte compediti, eleganter tenebris vinculorum nomen attributum: nam non secus, ac quis in vinculis tentus se mouere non potest, sic qui in tenebris, & præcipuè Aegyptij, qui, ut diximus per triduum se loco non mouerunt.

At dices, & quomodo dicitur Pharaonem misisse ad vocandum Moysen, sic enim apud Exodum num. 24. *Vocauit Pharaon Moysen, & Aaron, & dixit eis,* si enim nullus loco suo motus, quomodo misit ad vocandum?

Caietan. facile hunc soluit nodum, dum tenet progredi potuisse, & per lumen facium incedere inter tenebras potuisse, sed eius opinio merito ab omnibus rejicitur.

Dicendum ergo cum Abulens. Liran. & recentioribus post tenebras eos aduocasse timore alterius mali, cuius indicium est illum non ro-

gasse Moysen, ut alias fecit, ut Deum oraret, & auferret plagam, ergo oratione spontanea Moysis plaga sublata, & tunc illum aduocauit Pharaon timore percussus vltioris mali.

Longa noctis, &c. Per tres dies nempe, noctesque, quod mirabile in Aegypto, ubi ad summum quindecim nox non constat horis; hoc notandum: nam alibi apud Hyperboreos per semestrem ab æquinoctio vernali ad autumnalem durat, totidemque etiam dies; de qua re videndus Maiolus colloq. pag. 1417. Olauus magnus in historia septentrionali, Plinius lib. 2. cap. 7. & 75. & lib. 4. cap. 12. & 16. Mela lib. 3. cap. 2. & 3. & alij. Obseruat Philo lib. de vita Moysis tenebras inceptas proximè post noctem, cum debebat illucescere; nam ait Aegyptios non ausos è cubili surgere, quod placet.

Inclusi sub tectis, &c. Hi scilicet, qui sub illis erant, nam infra num. 16. qui in agro etiam ibi immobiles extiterunt.

Fugitivi perpetua prouidentia, &c. Græc. Exules à perpetua prouidentia, duplicem authores asserunt sensum; Primus, hos fugitivos diuinæ dici prouidentie, quatenus eam non credentes, & præcipuè, quam de populo Deus habebat, per quam eos liberare destinauerat, ab ea inclusi iacuerunt, ut eam experti resipiscerent, sic Hugo, Lorinus, à quibus non recedit Cantacuz. dum ait: fugitivos prouidentie perpetuæ esse, qui contemnunt præcepta Dei, sempiternam habentis rerum omnium prouidentiam: nam inclusiue Dei præcepta contemnens etiam Dei negat prouidentiam, reputans supplicium Deum peccatis non parauisse; Secundus sensus est eorum, qui hos fugitivos à diuina faciunt prouidentia, quatenus illos ea prinauerit luce, quæ omnibus est communis, sic Castro, Iansen. & placet Lorino; prior sensus verus, & literalis.

Iacuerunt, &c. Præua erat editio illa, qua uti Hugo, Bonan. Holkoth, Liran. Carthus. nompe *placuerunt*, cum nec ad sensum facit, nec textui correspondet Græco; ut hinc eluceat, quàm iuste sancta Dei Ecclesia super vulgatam inuigilans eam ad priorem suum restituens nitorem, & puritatem emendauerit, & expurgauerit, infinitisque propè modum Bibliopolarum iniuria irreptis mendis sublati, ut nil ex aduerso possit canina hæreticorum rabies oblatrare, ac garrere.

HOMILIA XC.

Principes potentia opprimentes subditos, cur se, suaque perdunt.

ET si mystologiam harum tenebrarum infra adijciemus, placuit primo tanquam ad rem natam omnibus necessaria temporibus (nisi velis propriissime ad ista quando omnia potentia geruntur) ad instructionem principum, superbiorumque heroum hunc inserere discursum, quo ante eorum oculos in quales se iniiciunt difficultates potentia vtentes inseremus, dum et si opprimere ipsi bene possunt, ac pauperes spoliare, depraedari, contra ius, fasque bona eorum eripere, priuilegia, immunitates, & quod durius, non tantum vi, armisque, quantum negotiatione, prauentione, legumque bellicis instrumentis, ut sic

10.
Denobilitate rebelles insueris castigabuntur supplicia.

Nissenus.

Maiolus.
Olauus magnus.
Plinius.
Mela.

12.
Qui diuinæ dicantur fugitivi prouidentie.

Hugo.
Bonan.
Holkoth.
Liran.
Carthus.
13.
Vulgata emendatio quæ necessaria.

Exod. 10.
num. 24.
Caietan.
11.
Dubium quomodo Pharaon in tenebris existens vocare potuit Moysen.
Abulens.
Liranus.

ut sic dicam, ac pro militibus ipsis legum peritis utentibus, tamen sciant tantum abesse, ut ex hoc regna lucrentur, quinimmo ea perdent, sua, seque simul, cuius rei illa unica ratio, quam hic noster attigit sapiens, nempe talia facientes extorres se à divina exhibere providentia, nudos constitui divina protectione, ac proinde tenebris offuscari, in meridie palpare, cum certo certius principes Deum non promereri iustitia, qua aliena rapiunt, sed qua sua tribuunt; duplex enim cum sit iustitia, altera humana, altera divina, sic enim sciendum istas inter se dissidere, ut qui humanam statuit, divinam expellat, ac proinde sicut divina ad se Deum advocat, sic humana arcet. Audi Paulum ad Rom. 10. num. 3.

1. Principes qua iustitia Deum ad se attrahant.

2. Iustitia duplex humana, divina & inter se quam contrariet.

Ad Rom. 10. num. 3. Zenon. Veronen.

ignorantes enim iustitiam Dei, & suam querentes statuerunt, iustitia Dei non sunt subiecti. Ergo duplex ex hoc iustitia colligitur, Dei una, altera hominis; at quæ est illa Dei? Audi Zenon. Veronen. serm. de iustitia, *qua laboras dispendio sua non solum facultatis, sed etiam si opus sit & salutis, aliis magis prodesse, quam sibi; at homini? qua suis tantum commodis attendis, licet alienis incommodis procurari non possit.* Ex duobus istis, quæ illa Deum promerens? sane respondet paulo infra idem sanctus, prima: nam secunda non iustitia, sed avaritia dicenda; & sic *hæc homines possidet, illa Deum.*

3. Iustitia divina est quam aliis magis prodest, quam sibi humanave. tpe contra.

Hinc rectissime concludit idem sanctus, quod dum contra Dei iustitiam homines suam voluerunt statuere, tota in aliena eripienda constituta utramque perdidit; primam Dei, dum stultam eam reputant sua elatgiendo, suam, dum non iustitia, sed iniustitia, unde sanctus, *sed cum de futuro nihil opinantes, presentis tamen vite commoda inspiciunt, falsamque adversus veram pro vera defendunt; sic utramque modis è manibus oculis patentibus perdidit.* Ergo principum iustitia; qua Deum promerentur illa quæ efficit, ut sua tribuant etiam & vitam; at illa qua per sapientiam inauguratur humanam, quæ tota in alienis rapiendis consumitur, non iustitia, sed iniustitia, Dei iustitiam destruens, ac proinde à se Deum arcens; Deo autem à se elógato quid erunt? profecto & si armis stipati inermes, si militibus cincti soli, hinc timidi & abiecti.

4. Principes sine Deo inermes & si militibus cincti.

Genes. 26. num. 16.

Ex mandato Regis Abimelech, Genes. 26. n. 16. ab illo recedente Isaac, *recede à nobis quoniam potentior factus es nobis valde, tandem ipse Rex egressum illum est persecutus, de Geraris venit Abimelech, & Odiozath amicus illius, & Phicol dux militum.* In quo loco Hieronymus pro Odiozath non unum tantum hominem intelligit, sed aulicorum comitatum, unde in Hebræo habetur *collegium amicorum eius*, & 70. vertunt *Paranympus Regis Abimelech*, qui apud Persas, ut adnotat Cornelius, secundus à Rege, vocabaturq; *Sarenas* cuius erat Regem coronare, ac cohorti Regiæ ex selectissimis, fidelissimis, regisque amicis, puta Dynastis cum illo enutritis præesse. Ergo magna stipatus Rex aulicorum Principum, ac magnatū caterua, & insuper ipso militiæ principe, duce strenuo, ac præpotenti, venit ad Isaac hominem solum, peregrinum, & imbellem, è regione amandatum, & in quem quilibet, & si vilis audebat pastor, at ad quid? audi ipsum. *Sic iuramentum*

inter nos, & incamimus fœdus, ut non facias nobis quidquam mali, sicut & nos nihil tui attigimus, nec fecimus, quod te laderet, sed cum pace dimissimus. Mirum, ut talia Rex ab homine exquirat priuato, ipse comitatus, iste solus, ipse Rex, iste priuatus, & non solum amicitiam petat, sed malum timeat, & sic timeat, ut iuramento firmare velit ut illi non inferat malum, quæ huius rei ratio? audi illos, *vidimus tecum esse Dominum, & idcirco nos diximus, sis iuramentum.* Timor ergo quia non cum illis Dominus, sed cum Isaac, unde licet ipse Rex, ipse militibus stipatus, ipse aulicorum cinctus frequentia, tamen quia sine Deo unum tremebat peregrinū solum, & desolatum, quod maius argumentū, præpotentem. Monarcham, infirmum, ac imbecillum sine Deo? *Qui pridem abegerant*, Divinus ait Chrysost. hic, *nunc veniunt ad peregrinum, & non solum sasis faciunt, & excusant, sed peccatorum veniam petunt, & predicant iustum, & indicant unde sunt metus, quid enim fortius eo qui secum habet Deum?* Sed pendo unde iste Deum cum Isaac, & non secum adesse cognovit? unde ei tantus timor? amice ex tyrannide, ex oppressione, ex iniustitia contra sanctum exercita, ex potentia, sicut Deum secum non esse timebat, sic cum è contra, cum Isaac ex patientia, ex mansuetudine, ex tolerantia eius summa; quid amplius tyrannicum, quam puteos illi eripere per summam vim, & iniustitiā, ex quibus vita armentorum pendebat, omniaq; suorum bonorum? *ob hoc*, ait scriptura, *innidentes ei Palestini omnes puteos obstruxerunt, & impleverunt humo*, quod ipsis conniventibus fecerunt, ut rectè adnotat Cornel. Secundo quid insolentius, ut sine culpa, aut occasione hominem divitem mulieribus, filiis, familia, armentis gravatum exire compulsū; & ut videas Regum tyrannidem in imbelles, ac subditos, cum hæc omnia fecisset, tamen audet, & dicit, *nolumus, ut statuas nobis pactum, ut non facias nobis quidquam mali, sicut & nos nihil tui attigimus, nec fecimus, quod te laderet, sed cum pace dimissimus autem benedictione Domini.* Nihil mali illi attulisse affirmat? *Vide*, rectè ait Chrysost. *quomodo pugnantis inter se præ mentis angore, & turbatione loquuntur*; tanta cum intulisset Rex ille mala, nil tamen mali affirmat audenter, ne dicam impudenter intulisse; ne mireris amice, genium est Regum, principum, ac potentum, spoliare, depredari pauperem, palhata iustitia, fucato colore, bona, rem, vitam, honorem adimere, & tamen nil mali tibi induxisse reputare, o cridum ingenium! id violenta natura! sed ut rectè Chrysost. & si solemnitè mentionitur, tamen intus à conscientia compelluntur, unde timent, & ad iustum properant, sed unde timor? cum ut rectè idem sanctus, *iustus non petit rationem, neque exposulat, neque arguit, at egregie respondet, supernam enim timuerunt penam, scierunt enim quod licet ipse propter humanitatem suam non ulcisceretur quæ fecerant, sed is qui tantam eius curam agebat repetiturum esset rationem eorum, quæ in iustum facta sunt, ea propter placant iustum & componi cum eo student.* En quod dicebamus, bene potentia principes opprimere possunt pauperem, sed sciant eo ipso à se Deum arcere, & extorres se à divina constituere pro-

Chrysost. *Abimelech unde intellexit Deum non esse secum sed cum Isaac.*

Cornel. *Regum ac principum quam durū ingenium contra pauperem.*

Chrysost. *Chrysost.*

Chrysost.

Chrysost.

uidentia, sic ut statim non Deum beneuolum, sed iratum, sed uiscerentem in se experiantur, quo & vitam, & regna perdent, nisi poenitentia utantur, & si Gentilis emendentur.

S. Gregor.

7.
Principes
semper mi-
nus se posse
penitentem, &
minus lico-
re.

8.
Regem esse
non mul-
tum, maxi-
mum esse
Catholi-
cum.

9.
Principes
in nullo sic
Deo pla-
cent ac in
sua poten-
tia restri-
ctione.

9.
Deus non
potentia
sed provi-
dentia gu-
bernat.
Pf. 104. n.
17.

Genes. 45.
n. 9.

Ambros.

Hinc rectissime, ac grauius magnus Pater Greg. Reges admonet, consulitque ut semper sibi minus licere, quam possint, reputent, unde in registro lib. 5. Epist. epist. 6. Childebertum Fracorum Regē, postquam fidem illius laudasset, grauius illa addēs verba, nempe *esse Regem, quia sunt & alij, non mirum est, sed esse Catholicum, quod alij merentur hoc satis est*; ac in rege tres asservisset necessarias virtutes, benignitatem erga subditos, iudicium, rerumque malorum discussionem, tertiam moderationem, sine benignitatem, sic tandem ait, *tunc enim vere Regi Regum, id est omnipotenti Domino amplius placebitis, si potestatem vestram restringentes, minus vobis credideritis licere, quam potestis*. Egregie, in quibus illud adnotandum, in nullo sic Deo omnipotenti Reges morem gerere, ac in potentia suae restrictione; cuius ratio, quia in nullo sic Deo similes, cum si Dei totam attendas economiam, dispensationemque qua mundum regit, orbemque moderatur, profecto non potentiam, sed providentiam admiraberis, sic gubernat, ac si non potens, sic omnia ad finem constitutum dirigens, ut solum prouidus videatur, constitutum. Populum Hebraeorum, ab Abrahamo descendit in Aegyptum peregrinari, inique per longa immorari tempora, nunquid per potentiam hoc? nil minus, nisi providentia, fames aduocatur, vis praemittitur ex semine Hebraeorum *Psal. 104. num. 17. misit ante eos virum: in seruum venditus est Ioseph*; hic ex famis occasione ex Palestina aduocat Patrem, *Genes. 45. n. 9. festinate, & ascendite ad Patrem meum, & dicetis ei; hac mandat filius tuus Ioseph, descende ad me, ne moreris*; nunquid hoc non potuit Deus in momento? sanē, sed noluit, quia non potētia, sed gubernat providentia, quod ipsemet considerant Ioseph fratres animans ubi sup. *Nolite pauere pro salute vestra, misit me Deus ante vos in Aegyptum; non vestro consilio, sed Dei voluntate hac missus sum*, in quo loco excellenter Ambros. lib. de Ioseph. c. 12. *quā pia fraternitas, ait, quā dulcis germanitas, ut etiam parricidiale excusetur ad missum, dicit, diuina illud providentia fuisse; non impietatis humane, quandoquidem non ab hominibus oblatum ad mortem, sed à Domino missus sit ad vitam*; quod etiam, & in hoc ipso Iosephi facto satis, superque considerare licet, supra fratres hic futurus ex Dei voluntate, ipsos eum adoraturus decretum, nunquid hoc armis, militibus, exercitiis, miraculis? nil minus, sed sic suauiter, ut fere casu omnia dices; at sic omnia ad finem constitutum apta, ut prudentius nihil, venditur, non occiditur, & dum de occasione agitur, mercatores assistunt, hi nō aliō dirigunt, nisi ad Aegyptum, emunt puerum, vendunt non alijs, quā in domo Regia. Principi iuueni imponitur, in vincula detruditur, somniant vincti, sit vinctus interpret, tādē futurorum praesagium in somnis Regi indicatur summo, nullus reperitur interpret, ad aulam aduocatur, sit Pharaonis pater, totius Aegypti Princeps, necessitate fratres premuntur, ad Aegyptū aduolant, & pro pane deprecantes fratrem, nes-

cientes adorant, attendisti vllam in hac re Dei potentiam? certē nullam, nisi tantum summam prouidentiam, quod & in singulis fere eius operibus cōsiderare licet, ut vere dicere possis, non sic Deum sua delectari potentia, nec sic laudari, quā prouidentia, suos gubernans. vnde rectē Seneca Epist. 31. *Deus ille maximus, ait, potentissimusque ipse vchit omnia*. Egregie, velut, non abstrahit, non impellit, hoc est suauiter gubernat, non violenter; hinc rectissime Greg. in nullo sic Principes Deo placere, quā in potentia moderamine: nam ut benē Plurarch. lib. de doctrina principum, *offenditur, ait, Deus is, qui tonitrua, fulmina, radiorum inculcationes immittit, deleatur autem is, qui suam amittit virtutem, semet in honestate, ac in humanitate vadunt similes*.

Hinc merito stultissimi consiliarij illi, ac administri, qui ē contrario Principi nil aliud anteponunt, quā potentiam, in nihilo cuiquā, nisi subditorum omnia illi attribueret; o quam insipientis vox illa, ac plenē rudium, *omnia esse principis, hunc Dominum esse bonorum omnium: qui habent Regem, ait Abulen. 3. Reg. c. 12. qu. 4. non habent eum in Dominum proprie loquendo, sed in rectorem, qui posuit est ad procurandas utilitates subditorum*; at isti ē contra, sic Principi prouident, ut omnino subditos derelinquant; merito stultos dixeris, nescientes quid dicant, audi me; In lucem, solemque se transfiguraturus Dominus Marc. 9. nu. 2. discipulos in montem duxit excelsum, ubi illico Petrus, *Rabbi bonum est nos hic esse, faciamus tibi tabernaculum, tibi unum, Moysi unum, & Elia unum*. In quo loco, quod primū adnoto, est in montē celsum Dominum subijisse, ad quid? vide, an quia proximus passioni ut ad regnum inauguraretur, & ut Regem discipuli eum recognoscerent; vnde Hieronym. in Matth. c. 17. in illis verbis: *duxit illos in montem excelsum, Duci in montana, ait, par regni est*; Ergo ad inaugurationem regiam ibi ductus, & ut Rex ostentaretur, sanē, at quid ipse ibi, seu de quo ei sermo; & loquebantur de excessu, hoc est de morte, ait Luc. c. 9. n. 31. Ergo vix Christus se Regem insinuat, ac de sanguine pro subditis profundendo cogitat, loquitur, retractat, totus in bonum subditorum profusus; at vix Petrus eum Regem vidit, ut illico clamauerit: *faciamus hic tibi tabernaculum, unum tibi, &c*. Totus in bonum Regis, amicorum, & sui; Pende si reliquorum fratrum, si tandem orbis cuius ipse pastor destinatus; nil minus, ad vnum Regis, amicorumque eius intentus emolumentum; o benē, rectē nescientia indignus ab Euangelista, dum ait, *nesciens quid diceret, hoc amice aulicorum genius est, hoc administratorum Regis, totum Regi dare, de ceteris non curare, quorum sic efficax, sic terribilis suasio est, ut audeam dicere prope admirandum si non suadeant, quorum suasioes quasi & ipsimet Deo timendae*. Attende ad quae dicam. Pondero cum Iesu transfigurato, ac in Regio habitu Deum ordinasse Moysen simul, Eliamque assistere, quae ratio? Damascenus multas tradit, primo, *ut vnus ostenderetur Dominus noui, & veteris testamenti secundum, ut qui transfigurabatur, videretur, ac mortuorum Dominus eroderetur*; tertio, *ut videntes consuetudinem gloriam mirarentur pium*

Seneca.

Principes
violentes
Deus ab-
horret. de-
lectatur
mansuetis.
Plurarch.

11.
Consiliarij
principum
stultissimi
qui sint.

Marc. 9.
nu. 2.

12.
Dominus
transfigu-
raturus est
in montem
excelsum
abijt.

Hieron.

Luc. 9. n.
31.

13.
Aulicorum
suasioes
apud Re-
gem de eius
utilitate
quam effi-
cacia.

Damasc.

14. In Christi transfiguratione cur Moses, & Elias. Chrysost. Dominicum descensum, zelarent eos qui prius laborauerant, videntes amenitatem futurorum bonorum magis fortificarentur in agonibus, sic Chrysost lib. 3. c. 24. Ho. 57. in Matth. 10. 2. ut discerneretur inter Dominum, & falsos, ut patet enim non esse aduersarium Dei, & legis transgressorem; Sana omnia hæc, & tantorum sanctorum digna; sed vnam addam satis nunc ad rem eiusdem Chrysost. vbi sup. nempe Moysem, & Eliam destinasse Deum patrem ad consortium filij dum in Regem inauguratur, ut eos discipuli imitarentur in regimine populi, ut fierent imitantes Moyses, & zelantes sicut Elias; adde & simul ut apprehenderent, quæ Christo deberent consulere, ob quod voluit, ut intelligerent de quo loquebantur; quid ergo ex hoc? mea sententia illud, scilicet Deum summum, ac Patrem omnipotentem insipientiam Petri præcognitam habens, dum totus futurus in bonum Regis, & amicorum, licet Christus esset Deus, qui decipi non posset, tamen nostro modo concipiendi pro filio zelasse, ac contra admonitionem, consiliumque terrestrium amicorum opponere voluisse celestium, quasi timens, ne isti si adessent soli forsitan, & ipsum persuasissent Christum sibi tantum consulere, ceteros derelinquere; en quàm Principi præiudiciales tales amici; en quàm Deo molesti, ac infensi; Petrus & si orbis pastor, tamen de eo non curat, Christo, & amicis omnia restringere volebat; at ut insipiens loquitur: nam deusbat etiam, ait Damascen. ut in caten. Diui. Thom. non solum perstringere fructum incarnationis ad opus existentium in monte, sed diffundi in omnes credentes, quod per crucem, & passionem erat consummandum. Ad huius profecto instar (millektor) omnes regum amici, hoc vnicum illi suadent suum bonum, hoc vnum attendunt omnes spoliare, Regem ditare, & hoc potenter, violenter, acceleranter.

15. Aulici quæta accelesatione pauperem expoliant ob Regale lucrum. Acceleranter dixi, & merito, cum mirum sit, & prope ad stuporem quanta festinatione, quantaq; accelerantia quando de lucro agitur regali pauper deprelatur, & expoliatur, surripitque, ait Scriptura Exod. 12. nu. 30. Pharaon de nocte, & omnes serui eius, vocatisque Exod. 12. Moysi, & Aaron nocte, surgite ait, egredimini, urgebantque Egypti populum de terra extrare velociter. In quo loco per Egyptios intelligit Lyppom. in caten. nobiles, & Principes ipsumque populum Egypti prementes, ut filios Israel ad proficiscendum compellerent: considera quæso quanta isti prius cum suo moliti sunt rege ut populum non dimitterent, quanta percelli, quàm semper duri, ac Deo rebelles, vnde ergo nunc tanta festinatio, ac sic diligens negotiatio? sane dices ex timore, omnes enim, dixerunt, moriemur, bene, sed alia mihi suppetit ratio, & verior: nam dum ut abirent à Rege eis permissum, addidit Rex, & abeuntes benedicite mihi; negotium ergo tractabatur regale, benedicendus Rex; hinc vniantur Principes, Dynastæ, ministri omnes urgeant, premant, ipsosque populos compellant contra pauperes ut egrediantur, sic ut nec fermentari eis sit locus, exeant ieiuni, ac pene enecti, quia de benedictione agitur Re-

gis: sic equidem, sic, urgentur, expilantur subditi in Regis emolumentum, ac hoc non paulatim, sed acceleranter, festinanter, immo non semel, sed per annos, immo per secula, inponuntur onera ex occasione, exiguntur crudeliter, nunquid erit aliquando alleuiatio? nil minus. Quintam partem Regi debetis; dixit Ioseph Egyptiis à quibus totam emerat terram, Genes. 47. num. 24. permittens illis reliquas quatuor, quo dicto adnotat Moyses quod ex eo tempore, usque in presentem diem in universa terra Egypti Regibus quinta pars soluitur, & factum est quasi in legem, quando ut adnotat Abulens. hic quæst. 2. pluiquam ducenti ac viginti transissent anni, vnde ergo tanta tributi, ac pensæ perseverantia? sane respondet Abulens. quia regale; quod si populare fuisset aliquod privilegium, iam diu videremus abolitum, in hoc patet, ait Abulens. magna solertia Regum circa subditos in recipiendis redditibus, quia in tantis temporum circulationibus, & variis quasi mutatis mundi euentibus nunquam illa iura aboleri potuerunt, licet hoc satis Egyptus desideraret, si autem hoc fuisset aliquod privilegium in fauorem communis, vel populorum, sine aliqua lex in sepe populos dirigens, iam à multis temporibus abolita, & oblivioni data fuisset. Forsitan non sic, videmus, palpamus communitatem omne ius, omneque privilegium ex nata occasione soluitur, solum regale permanet, & hoc violenter exactum, ac festinanter, vnde hoc? sanè quia sic genius Regum, sic ministrorum, sic principum, qui omnes ad vnum illud tendunt, regale scilicet prouentum. & quod mirum, & mirandum, omnia sub legis prætextu, sub iustitiæ colore, hinc pace eorum amplius iniqui, immo ob hoc in sede sunt iniquitatis.

Enimvero pauperem spoliare, populum grauari violenter, ac potenter, malum, sed quando sub iustitiæ, ac legum colore pessimum, & tunc vere dici potest, quod Princeps, siue eius ministri non solum sunt iniqui, sed iniquitatum magistri, in cathedra sedentes iniquitatis; audi non me, sed Regium psalterium Psal. 93. n. 20. qui pro Deo stans, licet ait, Nunquid adheret tibi sedes iniquitatis, qui fingis laborem in præcepto? quæ verba varie ab authoribus exponuntur. Incognitus hoc refert ad sensuales illos homines, qui sub prætextu laboris in Dei lege, virtutem non sequuntur, qui sedes ob id iniquitatis dicuntur, vnde ait: multi videntes quod Deus flagel. at hic suos, & reprobos exaltat, refutans adhaerere Deo, & isti sunt sedes iniquitatis, qui plus diligunt gloriam mundi quàm Dei, ideo ne laborent, adhaerere Deo nolunt, vnde sensus nunquid adherere tibi sedes iniquitatis, hoc est iniustus, & carnalis? minimè quidem, cuius rei ratio, quia fingis laborem in præcepto id est da præcepta carni laboriosa; Alij ut apud eundem, hoc referunt ad populum murmurantem cōtra Deum, qui eos ad terram ducebat promissionis exteriori ab exploratoribus, qui cōtra Dei imperium fingentes laborem, in præcepto ultra progredi nolabant, quæ historia habetur num. 14. vnde sensus nunquid adheret tibi sedes iniquitatis, hoc est populus tibi contradicens. qti ad terram ingredi non vult; in præcepto fingentes, sed falso laborem, quod equidem & tunc, & modo fit, cantantur de Dei obsequio, virtutem sequi renuunt,

16. Onus regale semel impositum, nunquam dimittitur.

Genes. 47. num. 24.

Abulens.

17. Sub prætextu iustitiæ iniustitiam exercere proprium illorum est, qui non solum sunt iniqui, sed in cathedra sedent iniquitatis. Ps. 93. num. 20. Incognitus.

18. Carnales homines re sedes dicuntur iniquitatis.

19. Ut mali religiosi.

Agellius.

Campens.

20.
Principes
qui in ca-
thedra se-
dent ini-
quitatis,
qui sint.

21.
Extrema
necessitatis
titulum quā
salto mini-
stri pręsu-
munt prin-
cipum ut
grauent po-
pulum.
Saluian.

3. Reg. 13.
num. 4.

laborem prætexentes, non equidem qualis est in præcepto, sed qualem ipsi ei affingunt, quod vide an hoc amplius quam reliquis viris comperat religiosus. Agellius magis ad litteram, pro sede iniquitatis Reges, ac Principes intelligens impios, iniustosque Dei populum opprimentes, sic hæc verba intelligit, nempe sensum esse David pro Deo supplicans ne tales adiuuaret, quasi in discrimen existimatio, iustitiaque eius ventura, si tales qui sedes sunt iniquitatis, qui fingunt laborem in præcepto, hoc est qui *populum iniquis vexant legibus*, ei adhærere videant, tanquam eorum fautori; at proprius ad rem præsentem Campensis hoc intelligit de illis regibus, qui sub prætextu legis, & iustitiæ populum iniquis vexant grauinibus, & tributis, iustitiam prætexentes, ac æquitatem, qui verissime sedes dicuntur iniquitatis, unde sic sensum horum explicat verborum, *nunquid commune tibi quidquam erit cum folio, & potestate tyranni, qui struit calumniam infontibus, idque suo more, & tanta calliditate, ut legitime illud facere videatur?* Qui sensus si ex Hebræo hauriatur fonte legitimus videtur: nam si ex Hebræo, *num tibi quidquam est cum folio scelerati, qui afflictionem fugis prætextu legis*, quasi dicat nihil, ac prorsus impossibile, ut tales cum Deo coniungantur; quod equidem adnotandum, cum mea sententia & cum iniquis principibus, qui potentia videntes aperte populum grauant, ac diuexant, ut pote Pharaon Dei populum, impossibile ut Deus illis adhæreat, tamen difficilius, ut cum illis qui non aperte, sed sub iustitiæ prætextu, ac ut dicebamus, non ferreis armis, sed legalibus armati populum diuexant, depauperant, spoliant, audumque constituunt.

Dicunt hoc totum in obsequium Dei fieri, ut facta, testaque sit Catholica religio, ut ad arma suppetant sumptus, ut Turcas, ut Piratas, ut Hæreticos disperdant, ut sua tueantur, tandem ut regna custodiantur, eo vel maxime dum Regij non suppetunt sumptus, dum ærarium fisci exhaustum, dum in magna Princeps constitutus necessitate, quæ est quotidiana ministrorum cantilena, ut sic dicam; verissime, unde edico, ac pronuncio non solum rem, sed sanguinem, sed vitæ, sed filios, filiasque principum in extrema necessitate populū debere; sed aduertat ut extrema sit necessitas, quæ profecto definitur, quando nec suppetit, nec aliunde suppetere potest, o equidem extrema illa necessitas, quando sub prætextu illius pauper depredatur, quia princeps in extremis, & simul hæc dicentes thesauri in bonum ipsorum expendantur regij, qui ut ait Saluianus lib. 3. de gubernat. Dei, *exactionis publicæ nomen, in qua suis proprii emolumenta verterant, & indictiones tributarias pradas suas esse fecerunt*. In extrema affirmant principem necessitate, bene; sed unde tanti in domo principis suppetunt sumptus, unde sic largæ, ac profusæ gratiæ, unde gratificationes sic copiosæ, ac abundæ, unde ad excessus sic intolerabiles tam copiose omnia suppetunt? ergo necessitas extrema tunc adest, quando bellandum, & ad belli sumptus, nulla quando ad luxus; ne dicas necessarios eos, & Regia dignos maiestate, ob quod & iustissima tributa. Mirum quod Israëlitarum

ad Roboam Regem 3. Reg. 13. num. 4. *Pater tuus durissimum iugum imposuit nobis, tu ergo remitte paululum de imperio patris tui durissimo, & de iugo durissimo, quod imposuit nobis, quod iugū durissimū omnes de vectigalibus, & tributis accipiunt, ut ad quam summā hæc ascendebant?* Pineda de rebus Salomonis lib. 4. c. 24. ex Abulensi. eam facit sexcentorum sexaginta sex talētorum auri, quæ sūma ferè duodecim nostrates efficitur milliones, quod considerata regni Israëliti paruitate prorsus apparet stupendum, & tamen nec Salomon bella, nec extraneos sumptus, nec exercitus curauit; & cum hoc profecto, nec tunc hæc eadem forsitan defuisset ratio necessitatis, scilicet Regis, & sane erat potissima: nam peccatis sic suis exigentibus ad vltimum vitæ, & ipsas diuitias amisit, ut idem affirmat author lib. 6. c. 19. num. 8. & si Hebræis credendum, in summam deuenit paupertatem; at unde hoc? sanè, ex luxu, ex immoderatis sumptibus in fœminas, ex auaritia, & tandem dicam, ex mala administratorum administratione, omnia inter se absumentes; consumentes, & tamen nunquam grauandi populum ultra vires ratio defecit, nunquam iustitia, sed simulata, ob quod non tantum Salomon, eiusque ministri iniqui, sed in sede sedentes iniquitatis, a quibus elógabatur Deus eos deserens, abhorrens, fugiens; hinc regnorum desolatio, cum propria talium pœna sit diuinæ providentiæ desertio.

Hoc equidem mihi videre videor in pœna illa perfidi, ac auarissimi tyranni Israëlitis Regis Achab, dum perfide potentia, ac calumniæ pauperē depredatus, & ut depredaretur occidit, & quod peius, post occisionem simulato luctu, ac tristitia ne notam incurreret, obtegere procurauit; unde iuxta 70. lectionem sic illud 3. Reg. 21. num. 16. videlicet, *quod cum audisset Achab, &c. legitur: & factum est cum audisset Achab, quia mortuus est Nabuth, concidit vestimenta sua, & cooperuit se cilicio*; Quod pendens Ambros. lib. de Nabuth. c. 11. sic prudenter discutit, *irascuntur diuites, & calumniantur, ut noceant, si non obtinuerint quod desiderauerint; cum autem calumniati nocuerint, dolere se simulant, tristes tamen, & tanquam mæsti, non corde, sed vultu in possessionis direpta locum produnt*. Egregiè, in quibus illud pondero, quod diuites irascuntur, & calumniantur ad nocendum: nam nullo eos lædente, nec quidem irritante iniurias fingunt, lites inuentant, oppressos se, ac à paupere expoliatos proclamant. Victor existens Nabuchodonosor contra Arphasatem Regem in superbiam elatus misit, ait Scriptura Iudith. 1. num. 7. *ad omnes gentes nuntios, ut sibi pacifice subderentur, Dominum querentes, quæ cum omnes uno animo contradicerent, tunc indignatus aduersus omnem terram illam, iurauit per thronum, & regnum suum, quod defenderet se de omnibus regionibus his*. Primum quod pendo, unde huic tantus tumor? sanè à felicitate, hæc hominis trutina, qualis sit penitus pandit, *felicitas*, ait Tacitus lib. 3. historiar, *in malo ingenio auaritiā, superbiam, ceteraque occulta mala pandit*. Hinc superbia intumescens, alios despiciens iniuriæ occasionem

22.
Salomon
quam dure
populum
trahit
sub præ-
textu extre-
mæ necessi-
tatis.

Pineda.

23.
Donsprin-
ces iniuste
populos
grauantes,
expolientes,
deserit, tan-
quam pro-
pria eorum
pœna.
3. Reg. 22.
num. 15.

Ambros.

24.
Principes
ut pauperes
expolient
iniurias in-
gunt.

Iudith. 1.
num. 7.

Tacitus.

25.
Ut ad sum-
mam deueni-
unt tyrā-
nidem.

querit, en gradus quibus principes ad summam deueniunt tyrannidem, en radix vnde ad mala procedunt, felicitas, dominatus, potentia; at quid ex felicitate illi, consilium ipsemet pandit c. 2. num. 2. *vocantque omnes maiores natu, &c. & habuit cum eis mysterium consilij sui, dixitque cogitationem suam in eo esse, ut omnem terram suam subiugaret imperio.* Quid ex hoc? sanè illud, genium adnotare principum, hoc vnum semper illis in corde, prae cordisque omnes subdere, depredari, spoliare, ad hoc tendere, ut sua omnia sint, & dicantur, & nos miseri, ac infelices, nos inquam qui religiosi, qui Dei praecones, his assentimur, adiuuamus dictis, vocibus, ac factis opitulamur, vah pudor talium! sed ad nostra; hoc ergo eius erat consilij mysterium terram sibi subdere omnem; pendere rationem, iustitiam, ius, prorsus inuenies vllum; quid ergo homines liberi? iugum recusantes, sua, seque dare voluerunt, quia non debebant; at quid hic Rex, *surauit*, inquit, *quod se defenderet*, defenderet? quis eum lacerauit? quis iniuriam intulit? quis vim? quis bona eripuit? ut talia promat? ut defensionem auspicetur? amice ne miteris, *ira scuntur* ut ait Ambros. *potentes, & calumniantur, ut nocent, si non obtinuerint, quod desiderauerint.* Vnde tuum Principi non dare iam crimen est, allegare iustitiam impietas, defendere pauperem rebellio, rem publicam tueri laesa maiestatis crimen. En Ahab vineam Nabuthae petiit, & quia non dedit, quasi iniuria faucibus in lectum decidit, & quia hereditatem patrum recusauit dare, ob hoc non solum Regem, sed Deum maledixit; quae alia est principum impostura, siue administratorum, dum petenti Regi non obsecundare, non solum clamant humanam laesam maiestatem, sed si Deus vult, diuinam; hinc quasi Deo factum sacrificium pauperes depredantur, ac occidunt, potentiaque spoliunt, ut perfidus iste; at quid latende poenam, eo ipso quod sic potenter pauperem depredatus est, ipse depredatus; vnde Elias ad eum, *occidisti insuper, & possedisti*, nota emphaticam locutionem, *insuper & possedisti*, si occidit, ut possideret ad quid *insuper*, quasi nouum quid esset? sane sic dictum ad atrocitatem duri cordis exaggeradam, malum fuit ad possidendum occidere, sed post delictum consummatum, post mortem iniustam, post innocentem sanguinem effusum nil moueri, sed tanquam nil factum inique, possidere pacifice, delectabiliter, hoc pessimum, hoc ad vindictam Deus armat; iam me habes, sanguinem ebibunt principes pauperum, laetitia extolluntur, quando siue vi, siue ambitu noua imponunt onera, noua tributa, occidunt, insuper & possident. Audiant Dei sententiam ad Achabum, & contremiscant, *in hoc loco in quo lixerunt canes sanguinem Naboth, lambent quoque sanguinem tuum*, priuatus vita, regno, ac honore, iustum Dei iudicium. & emeritum, ac pendo, quo medio Deus vsus, accipe, eum derelinquendo, & sicuti ipse deceptorie depredatus, sic deceptorie ad moriendum impellatur; *quis decipiet Achab Regem Israel*, ait scriptura vbi sup. c. 22. num. 20. quod Dominus ad spiritus malos inter quos

vnus, egrediar, & ero spiritus mendax in ore prophetarum eius; cui Dominus, egredere, & fac ita, hoc est sicut dixisti, ut deceptione moriatur, qui deceptione occidit, ac qui pauperem spoliavit, Dei prouidentia, ac consilio spoliatus existat, & permittat decipi, qui data opera decepit. Eleganter August. lib. 83. quæstion. quæst. 53. legimus, ait, *deceptum Regem falso vaticinio pseudoprophetarum, & ita legimus, ut non sine diuino iudicio factum inueniamus, quoniam dignus erat ille sic decipi, & hoc per Angelum erroris, qui sibi ultra tales partes imponi cum letitia postulauit.* Egregie: decipitur Achab, sed non sine Dei iudicio, quia ipse per iudicium occidit, & instrumentum eius occisionis sit deceptio, quia decipiendo alienum eripuit, & medium sit Angelus erroris, dum ad depredandum pauperem consiliatrici vsus deceptrice, & diuina deseratur protectione, ut decipiatur, sicuti ipse pauperem deseruit, ut occideretur, ac depredaretur: digna, ac propria principum poena, ut diximus, Dei deferi prouidentia, eo ipso quo pauperes deprimunt.

Sed pendo ansam, vnde ad mortem hic pessimus alienorum violentus depredator, bellum equidem cum Rege Syriæ Benadad, cum illo equidem Benadad cui ipse & vitam donauit, ac regnum, 3. Reg. 10. num. 31. at qualis belli causa? audi ibi c. 22. num. 2. *dixitque Rex Israel ad seruos suos? ignoratis quod nosra sit Ramoth Galaad? & negligimus tollere eam de manu Regis Syriæ*; erat enim Ramoth Galaad ciuitas Sacerdotalis, & refugij, ut habetur Deuter. 4. & Iosue 20. vnde tanquam ad regnum pertinens Israelis recuperare eam præsumebat à manibus Syriæ Regum, qui eam vi abstulerant, & armis. O mirum, & admittandum Dei iudicium! ò ordinata Dei iustitia! ex peccato depredationis violentæ occidendus Achab, sed ansa occisionis sit iustum suum recuperandi desiderium, & moriatur perfidus, dum vult recuperare sua, qui regnans impie abstulit aliena, & non aliunde assumatur gladius occisionis, nisi ex propriis, ut si-
cut considerauit Chrysost. in Psal. 3. super illa verba Natham ad Dauid 2. Reg. 12. num. 9.

Quamobrem non recedet gladius de domo tua? unde est fons peccati illinc sit plaga delicti; & per quæ quis peccat, per hæc & torqueatur. Audiant hoc principes, & contremiscant, audiant tyranni & expauescant cū illis loquuntur hæc; miramur reges perire ob sua recuperanda, regna destrui, provincias desolari, hinc pessum omnia ruere, & non solum sua non reacquirere, sed quæ possident amittere; quid stupent, quid Dei iudicium incusant, cur quod rebelles, quod infidos, quod malos, quod perfidos Deus adiuuat, causantur? Pendant quæ ipsi potentia à pauperibus auferunt, quæ aliis, quæ puerunt ab alienis, & minari desinent, quia Deus iustus vindex, pater orphanorum, & viduarum iudex iisdem flagellis eos opprimit, quibus ipsi pauperes. Assa Rex Iudæ 2. Paralyp. 16. impie Naman Prophetam in neruum misit, dum deberet in Regiam, compedibus ligatus quod amicitia sibi ligatum retinere debebat, dum sanctus Dei ex Dei mandato, ut ad poenitentiam

Aaaa iij

26.
Eorum ge-
nius qualis.

27.
Achab rex
deceptorie
occisus
quia dece-
ptorie oc-
cidit ad re-
gum exem-
plar.

Ibi. c. 11.
num. 20.

August.

3. Reg. 20.
n. 31. ibi. 6.
11. n. 2.

28.
Achab re-
gnum per-
didit sua
nolens re-
cuperare, &
quale in
hoc Dei iu-
dicium.

Chrysost.

29.
Regna &
Reges per-
cunt ob sua
recuperanda,
quia a-
liena ra-

2. Paralyp.

eum adduceret in quo peccauerat ei pandit; at iste & si alias princeps iustus, ac fidelis iuxta illud 3. Reg. 15. num. 14. *Cor Assa perfectum erat cum Domino omnibus diebus suis.* Impatience victus reprehensionis sanctissimum, in neruum misit prophetam; at quid Deus? & ipsum in neruum coniecit infirmitatis, & non equidem alia, non febre, non capitis dolore, sed podagra; *Aegrotans Assa dolore pedum vehementissimo*, ut qui iniustissime compeditum sanctum tenuit Prophetam, compeditus ipse existeret dolore, afflictione, infirmitate, ex qua tandem perit. *Assa*, ait Lyra. *reprehensus à propheta non se correxit, sed magis peccatum aggrauans, prophetam incarcerando, propter quod à Domino punitus fuit in persona propria, & in populo suo*; Pharaonis aquis præfocauit innocentes, & aquis ipse postea præfocatus, ut egregie adnotat Theodoretus in Exod. quæst. 15. *tradidit, ait, iustissimus iudex exitio aquarum Pharaonem cum toto exercitu, quia per aquam interemerat infantes Hebræorum.* Iuste oppressus per aquam, qui per aquam innocentes occiderat; ut ex hoc discant principes, statim ac potentia pauperes opprimunt, Deum contra se ultorem, immo oppugnatorem, & contradicentem.

Mirum equidem, si quod impij Iudæi contra Christum ad Pilatum, ut eum occideret, dixerunt, consideres, Ioan. 19. n. 10. nempe, *si hunc dimittis non es amicus Cæsaris*, rationem addentes; *omnis enim qui se Regem facit, contradicit Cæsari.* Primo enim, falsum est quod assument: nam cum sub Cæsare tunc regna, & Reges, ut tunc Herodes, non inde sequebatur quod omnis qui se Regem faciebat Cæsari contradiceret; poterat enim regnum ambire supponendo se Cæsari, ac proinde non ei contra ire. Secundo, ut rectè Chryso. Ho. 83. in Ioan. 10. 3. vnde hoc probare poterat à purpura, à diademate, à curru, à militibus, nonne solus semper cum duodecim discipulis incedebat per omnia villas transiens, & cibum, & stolam, & habitationem? Ergo vnde Regem eum autumant, & Regem Cæsari contradicentem? sanè amice, quia Christus non tantum homo, sed homo Deus, & Rex non ad instar hominum, sed Dei, quod est omnibus benefacere, suaque largiri abunde; vnde eleganter sanctus Leo serm. 10. de passione, *non in totum*, ait, *videatur inanis Iudeorum obiectio, discese diligenter præses quid de Domini operibus notum sit, quid de potestate compertum, cæcis visum, claudis gressum, surdis auditum, mutis præstat eloquium, febres abegit, dolores resoluit, mortuos resuscitauit, magnum prorsus Regem ista demonstrant.* Egregie; hinc statim, quia talis, Cæsari inimicus; attende qui sunt Reges prædones, sic illud Iob c. 12. n. 9. magnus interpretatur Greg. scilicet *abundant tabernacula prædonum, & audacter prouocant Deum*, ubi per prædones Reges, qui ut sanctus loquitur *comagis contra Deum eleuantur, cum magis ab eius largitate contra meritum distantur*; qui sic sunt prædones aliena diripientes, uti ipsos suos abhorreant subditos videre, alloqui, ac in conspectum admittere, timidi ne petant, ac erogare astringantur: profecto & sapientes, & Reges amici erant illius sanctissimi Iob, qui ad consolandum ipsum aduentarunt, quibus ipse c. 6. num. 27. *nunc venistis, & modo videntes plagam meam timetis*: Quid timebant? scio aliquos intelligere Deum, ex plaga quam in amico intuebantur, vnde Glossa, *quasi diceret, ait, ego Deum, & ante aduersa timui, vos qui ex amore Deum non timetis, nunc. 27.*

ex solo verbera formidatis. Sed ad rem præsentem melius Lyra. *ne aliquid ab illis pro sublatione aliquid repeteret.* Quod sanè congruit sequentibus: nam statim adiungit, *nunc quid dixi, afferre mihi, & de substantia vestra donate mihi*? Ergo timor erat ne aliquid illi tenderetur erogare, ne aliquid ab illis miser repeteret; talis est Regum genius, talis ipsorum natura, sic sunt suorum tenaces, sic alienorum rapaces, quid ergo mirum si Christus Rex Cæsari contradicat, quia Cæsar prædo, quia tyrannus, quia ad instar aliorum Regum, & sic contradicit, ut maledicat, ut exterminet, ut steriles fructuum reddat; mentiar si non ex talibus maledixit quando ficulneam Marc. 13. num. 11. quæ continuo arefacta, tum nullum sic Regum symbolum ac illa, quod sapienter considerauit Montanus, ad illud Iudic. 9. n. 10. quando arbores illi ut in Regem eligerent, accurrerunt; quid ficulnea cum Rege rectè Montanus, *quia nulla ex omnium plantarum genere auritia studium aptius refert, quam ficus, cuius ad exurgendum undique humorem, & frequentissimas radices, & nonnulla adeo longa, ut ad puteos, ad fontes, ac paludes longo intervallo distantes pertineant; adeo enim sagaces, ut intra domos loca querere, subire, atque obtinere didicerint; in quibus lagenæ, hydræ, ceteraque aequalia vasa statuntur, ibique soleant diutius herere.* Pende singula, & principum descriptum morem aperte inspicies: non vnam, sed mille millium extendunt radices; ad quæ prope, ad quæ longe, aurum, argentum nescio quo olfactus acumine sic intimius odorantur, ut non dicam è domibus, ac penetralibus, sed ab ipso terræ eripiant centro, omnia rimantur, & penetrant, & tandem sic cuilibet pauperis domui se iungunt ut parietem fodientes ad instar ficus tandem tandem ad terram eam deiiciant, ac prosternant. Quid Christo Regi amplius contrarium? aut quibus ipse magis contrarius? benè equidem illi dixerunt Christum Regem, & Cæsari contradicentem, immo & maledictum.

Hinc equidem infertur, quam etroneæ Regum ministri recogitant, quam stulte, dum in Regis obsequium reputant omnia illi præstare humana, diuinaque, & tunc summum Principi præstitisse seruitium, quando illi dicarunt tum temporalia, tum spiritualia, sæculares, scilicet Ecclesiasticæque opes. O insipientes, vecordesque, dum non attendunt tunc tunc contra ipsam Regis vitam, authoritatem, honorem ipsos agere, quando omnia simul ei retribuunt; audiant quæ sum allaturus; & contremiscant; in sacra enim Scriptura reperio, quod triumphantibus de victoria Saulis Philistinis, eoque occiso capite eius tanquam nobilius spoliū in templo posuerunt Dagonis 1. Paralyp. 10. nu. 10. *Et caput affixerunt in templo Dagonis.* Nec te moueat quod in 1. Reg. 31. num. 10. dicitur in muro Bethsam: nam ut docet author

33. Christus maledicens ficulneam Reges maledixit auros.

Marc. 13. nu. 11.

Montanus 34. Regum symbolum ficulnea & c.

35. Regum ministri quæ etroneæ discunt dū omnia diuinaque Regi subdere intentant.

1. Paralyp. 10. nu. 10.

Theodo.

Ioan. 19. nu. 10.

30. Iudæi cur dixerunt Christum Regem se facere & Cæsari contradicere. Chryso.

S. Leo.

31. Christus quales conditiones sustinebat.

Iob. 12. n. 9.

32. Reges prædones.

32. Suos abhorrent videre subditos ne aliquid ab eis petant.

36.
Deus ut
ascendit
contra vi-
di & exer-
centes etiā
ex eius mō-
dato.

Isaias 10.
nu. 5.

Zachar.
1. w. 15.

Basil.
Theodot.
37.
Deus iras-
citur de-
struē-
do princi-
pes illos
qui diuina
humana-
que sua esse
volunt.

traditionum in lib. 1. Paralip. domus Dagon dicebatur *Bethsam*, id est, domus dormientis, & licet hoc fecerint, nō ob inde reperio Deum contra eos iratum, licet vnctus esset Saul Dei, Christus Domini, Princeps sui populi, atque ab ipso electus; nam licet mortem cimeritis ob peccata, tamen quod post mortem sic pessimi idololatæ contra eum insultarent, ac tale spoliū indignissimo cōsecrarent idolo in Dei cōtemptum; equidem mirum quod sic Deus patiens; cum & si permittat sæpe peccatores occidi, tamen insultare, aut modum excedere, diris- sune castigare solet; hinc apud Isaiam c. 10. nu. 5. contra Assur, hoc est Senacherib indignatur, licet ab ipso ad castigandos Iudæos missus, *ut Assur virga furoris mei, ad gentem fallacem mittam eum, & contra populum furoris mei mādabo illi ut auferat spolia, & eripiat pradam, & ponat illum in conculcatione, quasi lutum pla- tearum*: si ergo ipse eum misit ut talia patraret, cur indignatur, & *ue illi, sanē, quia ut sequitur, ipse aurum nō sic arbitrabitur, & cor eius non sic existimauit*; scilicet ut ego miserim, & tantum ad puniendum, sed non mihi, sed sibi, suisque Idolis victoriam tribuens, non tantum sup- plicia, sed internecionem intentauit, vnde ait: *sed ad conterendum erit cor eius, & ad inter- necionem*; sic similiter apud Zachar. c. 1. nu. 15. *Ira magna ego irascar super Gentes opulentas; quia ego iratus sum parum, ipsi vero adiuuauerūt in malum*. Vide 1. Paralip. c. 18. Quod cum sit, & talia in Regem Saul impij illi effecerint lu- dibria, ut non solum ipsum cadaver per ciuita- tes, villasq; circumducerent, ad summum eius, populiq; Dei opprobrium, sed etiam caput in ludibrium exponerent in templo Dagon, ta- men nullo modo Deum iratum hic reperio, ut tunc aspicio ira effervescentem quando arcam in eodem introduxerunt templo, tunc & Da- gon truncavit, scidit, ac in mille dissecuit par- tes, quæ ratio? alij alias afferent, ego vnā hāc, quia cum quod primo Deo suo cōsecrarunt tē- porale quid erat, & si malum, tamen patienter Deus sustinuit; at quando arcam quæ res sacra, quæ spiritualis, quæ Deo dicata, immo ipsemet Deus in ea residens, tunc impatiens tanquam ad summum deuenti malum, summumque sce- lus, dum non solū prophana, sed sacra Deo suo consecrabant, tunc & Deus truncatus, excisus dissectus ipsorum. Arcā, magnus inquit Basil. in Psal. 77. nu. 61. *Philistini nati, Dagon Deo suo, velut spoliū quoddam obtulerunt*. Sed quid eis ex hoc? audi Theodoretum quæst. in hunc lo- cum, *Alienigena cum post victoriam Arcā des- pexissent, & velut in manibus suis dedicassent ido- lis, Dei didicere virtutē, Deum enim suū inue- nerunt contritum*. En fructus talis dedicationis, quem similiter & illi experiētur Principes, qui administratorū blādimentis demolliti omnia sua arbitrantur, vnde non tantum sua, quantū ho- rum culpa nō diutius in regimine perdurabūt, allegatur, ait Ambros. lib. 2. Epistolar. Epist. 14. *Imperatori licere omnia, ipsius esse vniuersa*; at- tende quæ dicuntur, quæ tunc allegabantur ab aulicis, quæstio erat, siue Imperatoris Arriani im- perium, ut Basilicam vnā saltem Arianis tra- deret sanctus Episcopus, quo recusante, in fauo- rem Imperialis iuris allegabatur, omnia Impe- ratoris esse, quod cum accolis, & similia nūc ab

Aulicis etiā obstrepere, admirare quod similia dicant, cum sint Catholici; at quid Ambros. sā- ctus. *Noli te granare Imperator, ut putes te in ea, quæ diuina sunt, Imperiale aliquod ius habere, noli te extollere, sed si vis diutius imperare, esto Deo subditus*, hoc vltimum pendo, si vis diutius imperare esto Deo subditus, tuis tantum conten- tus, deo sua derelicta: nam aliter nō diutius, sed ad momentum imperabis, cito ab imperio ex- turbaberis, deijcietis. En quod Imperatori, ac Principi administrari procurant, dum diuina, hu- manaque ei subdere contendunt, ut scilicet nō diutius regnet, sed ab Imperio exturbetur, ac veluti Dagon in millies dissecetur. Immo ut à Deo in ludibrium populorū exponatur; quod ponderandum in Dagonis supplicio, ac dele- tione, amputatur enim caput, vbi consilia, amputantur manus, vbi auaritia, sed hæc cum illo super limen ponuntur; Caput autem Da- gonis, & duæ palmae manus abscissa erant super limen; ad ludibrium, ad opprobrium, ut ex hoc illi Principes arguantur, qui dum totum eorum mysterium consilij in pauperibus est expolian- dis, dum eorum manus in accipiēdo, ac depre- dando, sciunt præscindendum illud à supremo Deo vindice, abscindendæ illæ, & in ludi- brium exponendæ, ut cum vita, ac regno simul & honorem perdant.

Sed pendo vltimus in hoc facto ibi caput, ibi manus suspensas Dagonis, vbi eius serui caput posuerunt Saulis, & ibi sui ludibrij reportas- se pœnas, vbi obtinuerat honorem, sicut vbi Deus præuidit obtenturus honorem (nam ca- sus Saulis longè post ab hoc euenit facto) ut exinde principum addiscant Ministri, quod be- nē ipsi omnia præbere Regi, pauperes spoliare, depre- dari, ac veluti in triumphum, in palatio reponere pauperum exnuias; at sciāt quod ibi, in eodemq; loco iudicium exercetur principis, & ibi ludibrij pœnas luet, vbi sumpsit auaritiæ præmia; eadem nocte, ait Scriptura, *interfectus est Balthasar Rex Chaldeus*, Daniel 5. nu. 30. at vbi occisus? Xenophon, in eodem palatio vbi laute eadem nocte conuiuatus, vbi vasa pro- phanauerat sacra, ut ibi exerceretur iudicium, vbi peccatum; in quo illud mirum, & adnota- dum tunc Chaldeorum Monarchiam interiis- se, quando sacra direpta, ac prophanata, quod grauiter equidem adnotat Cornel. hic, ut quā- tum sit sacrilegij peccatū expendatur, at ut ego ut quantum timere debeant principes, debeāt ministri, quando ad sacra aduolant, quādo im- pudenter, & hæc asserunt esse regalia, quā- do ad sumptus vasa diripiuntur sacra prophanos, cōtremiscant quando hæc fecerint, sciātq; iu- dicium prope esse in ianuis, & sacra direpta prælibationem excidij, omenq; perditionis, cū pro certo stabiliendum, tunc Regem diu in re- gno, diu in vita, felicitateque permansurū, quā- do à suis non aufert, sed tribuit, sed donat, o- menq; vitæ eiusq; prosperitatis cæteris largum esseque profusum, quod vno tantum scripturæ loco probabo, ne longior sim.

Ægrotanti Ezechiz 4. Reg. 20. cum Deus salutem ex ore Prophetæ promississet, ipse- que expetisset signum, suæque vitæ prospe- rum aliquod omen, data ei electione an vel- let ut sol per decem retro verteretur lineas, an vero ut ad occasum properans decem cres-

33.
Ex tempo-
re ab impe-
rio & regno
eos extur-
babit, & cū
dedecore.

Daniel. 5.
nu. 30.
Xenopho.

Cornel.

39.
Excidij im-
petij vnica
causa quan-
do sacra
prophanā-
tur.

40.
Reges in
regno & re-
giū quā-
do profusi.
4. Reg. 20.
nu. 10.

ceret, primum sapiens exposcit, *Rex non hoc volo ut fiat*, scilicet ut ascendat umbra, sed *revertatur retrorsum decem gradibus* n. 10. ut longior profecto esset dies, ut lucis beneficium conferret mundo, non auferret; hinc rectissime suā auspiciatus salutem augmētans, & legitime tum dies suos Deum augmentaturum, quando suis ipse, & tunc profusum cū illo Deum, quando ipse cum suis, quod expendens Nazian. orat. in funere patris eleganter ait: *Deus simul Regem gratia, & miraculo ornat, & diei augmento, dierum augmentum confirmat*. Egregie, augmentaturus Regi dies Deus, profecto inconsonum, ut Rex ab eo non diei suis augmentum exposceret, sed breuitatem. Ergo dum multiplicationem ipse appetit suorum dierum, à Deo exposcat simul eam suis, intendatque omen suæ vitæ, beneficium, ac gratiam esse in subditos, ut inde sciant Reges tunc longissime victuros, quando præbent, non quando auferunt, & tunc celeriter defecturos, quando potentia suos opprimunt, non secus ac miseri isti Aegyptij, de quibus noster loquitur Sapiens, qui dum persuasum habebant potentia opprimere posse pauperes, ipsi oppressi in tenebras inciderunt horrendas, dum enim persuasum habent, &c.

HOMILIA XCI.

Mythologia tenebrarum Aegypti. & prava consuetudinis malum.

Dum enim persuasum habent iniqui posse dominari nationi sanctæ, noster ait sapiens: in tenebras inciderunt horrendas; Mythologiam harum tenebrarum multi, & graues auctores multiplicem afferunt, August. seu melius Rabanus ut in glosa ordinaria, pro his tenebris concupiscentiam intelligunt uxoris alienæ, rationem, ac totum hominem offuscantem, unde Rabanus, *nonnum praeceptum, non concupisces uxorem proximi tui, noua plaga, densa tenebra, est enim quodam machia etiam in appetendo uxorem alienam, quando cuius non sufficit sua, etiam alienam tentare, vere dense sunt tenebra, nihil enim tam dolet patiens, nihil tam nolit pati faciens, qui hoc facit vere cecatur furore horribili cui similiter accinit Prosper, ut apud Lyppom. in caten. dicerem, nisi abunde dixissem in 1. tom. de hoc malo Hom. 60.* Rupert. in c. 10. Exod. illas applicat, & extendit etiam ad concupiscentiam rerum, quæ omnino hominem obtenebrescit, de qua nos etiam in 1. tom. Hom. 81. Orig. mentis Pharaonis tenebras, cæterorumque Aegyptiorum ex illis ostendere autumat, ac proinde obstinata mentis cecitatem, Strabus *arcannus diuini iudicii, quo iustos misericorditer saluat, impios iuste condemnat*, Origen. item per illas obcuratissimas, atque impenetrabiles diuinæ providentiæ rationes, de quibus dictum, ait, *posuit tenebras latibulum suum, quas illi, qui audacter, & temere persequari cupiunt, alia ex aliis afferentes, in crassas, & palpabiles eorum tenebras demoliti sunt*. In quas mea sententia

illi incidunt, ac inciderunt, qui de arcano prædestinationis, ac electionis secreto multa rimari ausi sunt, & audent, modos, rationes, causas inquirentes, discutientes, argumentantes, iustitiam indagare cupientes, cur Deus aliquos saluet, aliquos condemnet, cur aliquibus gratiam præstet efficacem, cum aliis neget, & similia de gratia exquirentes subtiliter, ne dicam imprudenter, intellectum captiuare in obsequium fidei recusantes, ob quod obsecratum inspicens cor eorum ad Rom. 7. & Ad Rom. dum maiestatem illam altissimam scrutari ausi sunt, ab ipsamet gloria fuerunt oppressi, Prouerb. 25. Aliqui has intelligunt, & applicant ad peccatorem in nocte huius sæculi frustra laborantem, de quare nos in 1. tom. Hom. 94. Hugo eas intelligit de pœnis inferni, & diuino lumine cuius ille incapax: de quibus Bernard. serm. 16. in Cantic. *paneo gehennam, contremisco à dentibus bestia infernalis, horreo vermem rodentem, & ignem torrentem, famum, & vaporem, & sulphur, & spiritum procellarum; horreo tenebras exteriores, quis dabit capiti meo aquam, & oculis meis fontem lacrymarum, ut prauentiam flitibus flentem, & stridorem dentium?* Tolenus de tenebris eas idololatricæ intelligit ante Christi aduentum; alij apud Lorinum hic de obstinatis, rebellibusque lumini diuino, quibus non beneficiorum prodest ignis, non inferni, non sidera concionum, non inspirationum lucernæ.

Vltimo tandem Lyppom. in caten. de vitiosis excæcationibus ex mala consuetudine, quibus homines, pressi in tenebras incidunt horrendas, quæ mythologia, cum utilior amplius cæteris aridet, quid enim mali pessima non secum adducit consuetudo? quod dum miseri non aduertunt peccatores, ex interioribus mentis tenebris in hac vita, ad exteriores Inferni incidunt in altera: Sed audiamus Lyppom. *Per densissimas quoque atque palpabiles tenebras designatur eorum, qui vitiosis consuetudinibus pressi sunt detestabiles, & apertissima excæcationes interiores, qui nullam increpationem suscipiunt, nulli informationi acquiescunt, nulla compunctione emolliantur, nec à sua prauitate stolluntur; immo in via perditionis quasi immobiliter stant, infeliciter obdurati*. O equidem ingentia consuetudinis prauæ mala! frontosum reddit hominem ad increpationes, rebellem ad sana consilia, durum ad compunctionem, tandem immobilem in malo.

Frontosum dixi quod mala reddit consuetudo hominem; nam ex illa ad eum homo miserum deuenit statum, ut mala non amplius mala, neque vitia vitia, sed virtutes reputet, ipsamque iniustitiam summam iustitiam: hoc equidem adnoto in peccato filiorum Heli, de quibus affirmat Scriptura quod essent filij *Belial, nescientes Dominum, neque officium sacerdotum ad populum* 1. Reg. 1. nu. 12. & 13. Hoc secundum pendo, quod Dominum nescirent, quia eum non obseruabant, peccatoresque erant: bene quidem; at quod cum essent sacerdotes officium ignorarent sacerdotum, difficile apparet. Breuiter respondeo, quod sicut practice Dominum nesciebant

Nazian.

August.
Rabanus.1.
Adulterium
pertene-
bras Agy-
ptiorum re-
de signifi-
catur.

Rupert.

Origen.

Strab.

Origen.

2.
Prædesti-
nationis se-
creta si-
mari aude-
re non cla-
rescet iustus
sed tenebris
offuscabi-
tur obscu-
rissimis.Ad Rom.
7.
Prouer. 25.

Hugo.

Tolenus.

Lyppom.

3.
Mala con-
suetudo A-
gypti & te-
nebræ, &c.
cur.4.
Hominem
reddit Fro-
tosum, & in-
quo.5.
Facit ut
peccatum
nō amplius
reputetur
peccatum.

6. Deos quomodo nescit & ignoratur a Christianis & precipue a religiosis viris.

Vatabl.

Isidor. Clar.

7. Ex prava consuetudine reprehensiones praelatorum, predicatorum admonitiones vilescent.

Anast. Sinait.

8. Peccatum sodomii cum gravissimo culpe positum. Genes. 19. num. 6.

9. Contraeumdo summum scelus summum iudicium quod mala.

quia eum non colebant, licet speculative cum scirent; sic etiam licet theoreticum officium scirent Sacerdotis, tamen practice illud ignorabant: at difficultas in quo, seu quomodo ignorabant, pro qua re.

Sciendum, in sacrificio hostiarum pacificarum, in quo populares cum sacerdotibus communicabant, tres partes distinguebantur. *Adeps*, qui Deo primum offerebatur, ac adolebatur. *Armus*, & *pectusculum*, quod sacerdotibus, reliquæ vero partes in usum cedebant offerentium: at quid filij Heli ex petulantia, ac lascivia novam introduxerunt consuetudinem, ut inquit Vatabl. *consuetudo recens a sacerdotibus cum populo talis erat, ut scilicet veniente sacerdotis puero tridentem in cacabum immittebat, quidquid vellet ante adipis oblationem, & ultra illud quod ei debebatur, hanc ergo consuetudinem pessimam pessimi introduxerunt sacerdotes illi, sed quid? procedente tempore talis consuetudo in legem devenit, sic ut iam lex esset, & iustificatio, siue opus iustum, ac sanctificatum, ut contra Dei præceptum, ac mandatum eo modo veniret puer sacerdotis: unde eleganter hoc 70. lectio exprimit, dum legitur & iustificatio sacerdotis, hoc est lex ab universo populo sacrificante, scilicet talis erat, veniebat puer sacerdotis. Vnde Isidorus Clarius *ius fecerant sacerdotes erga populum, quod quicumque immolassent victimam, &c.* Ergo quod prius consuetudo, postmodum lex, & quod prius remordente conscientia, ut peccatum patrabatur ex consuetudine, dum fit lex, non iam ut peccatum, sed ut opus iustum perficitur. Ex quo summa illa evenit frontolitas, ut peccatum non peccatum appareat, immo contra redarguentem scandalizetur, morosum, scrupulosum, audacem eum iudicantes, redarguentes.*

Quid iniquius? quid gravior? quid amplius inhonestum, quam sodomiz peccatum? ipsum naturam abhorrente, & a quo, ut sic dicam, & ipsi demones faciem avertunt, amplius quam cetera a Domino puniendum, aliter puniuntur, sanctus ait Anast. Sinaita in suis quæst. quæst. 8. *qui secundum naturam utitur natura, & aliter, & acerbe plusquam quodvis peccatum puniuntur, qui præternaturam id agunt, quod sodomitis acutius interitur, quod nec rationis quidem expertia faciunt animalia.* Quod cum sit, audi sodomitas ad sanctissimum Loth. Genes. 19. num. 5. *ubi sunt viri, qui introierunt ad te nocte? educ illos huc, ut cognoscamus eos, qui cum eis factum reprehendisset, sic illi, recede illuc, ingressus es ut advena, nunquid ut iudices?* In quo loco, quod primum adnoto, hæc verba non solum pueros, non solum iuvenes, sed senes dixisse, quia ut ait Scriptura *vallaverunt domum a puero usque ad senem omnis populus simul*, si senes, ergo & populi iudices; nam talium antiquitas erat iudicium, ut constat ex illo Danielis c. 13. unde duo distantia inquit Scriptura illos dixisse, primum, recede illuc, secundum, ingressus es ut advena, nunquid ut iudices? prima verba populi, secunda senum, hoc est iudicum; at quid isti reprehendunt? profecto sanctissimi Loth iudicium, unde sanè amice, quia inuere-

rata consuetudo peccandi ab adolescentia usque ad senectutem ipsum peccatum legem fecerat iustitiam, & quasi contra legem sanctissimus præcipere ei obiurgant, quid horribilius? Audi August. serm. 44. de verbis Domini, *sancta, inquit, ubi nefanda turpitudinis consuetudo erat, ut iam nequicia esset iustitia, & prohibitor potius reprehenderetur, quam factor.* Egregie, nequicia iam erat iustitia, seu ut Tertul. canit lib. carminum de Sodomo c. 2.

Effera luxuries illis inimica pudoris Instar legis erat.

Et senes iudices, qui iura dicebant, sic ex consuetudine iam cæci, ut summum ius, summum dicerent scelus; o magna consuetudinis vis! & insuper adnotandum, non solum hoc iudices, sed iudices senes effectos, ut prope ad stuporem sit frigidus artus sic ad turpitudinem incalescente, at tanta est vis consuetudinis, ut ipsum ignescat gelu, & quod a recetibus imbuitur temporibus, sic inolescit, ut post centum non deservatur annos. *Ego certe vidi viros, sanctus Anastasius Sinaita ait ubi sup. centum annos natos imbecilles, & toto fere tremantes corpore, qui sament non potuerunt abstinere a peccato corporali propter diuturnam consuetudinem; ita omnibus malis est gravior, & omnium malorum pessima consuetudo.* In cuius sancti auctoritate illud pendo, & valde tremendum, ipsum loqui non de ea consuetudine, quæ est absque penitentia, hoc est de ea sic continuata, ut nulla intermissa sit confessio, sed de ea, quæ interpolata penitentia in homine reperitur, qualis illorum, illarum, quæque sæpe confitentes, sæpe etiam ad vomitum redeunt, qui & si in statu sint peccati, tamen aliquando conteruntur, & confitentur, sed statim ad genus redeunt. Vnde sanctus hoc admonens, scilicet post penitentiam cavendum ne in peccatum iterum reincidamus, sic graviter ait. *Vnde oportet post penitentiam servare etiam lacrymas peccatis, & non rursus pollvere animam, & corpus: est enim malum assuescere se.* Quod pulchro firmans exemplo, sic sequitur: *ut quis sapiens lavans vestimentum corporis, & rursus illud inquinet, quod enim sæpe lavatur, & conteritur, marcidum fit, & inutile, & cum de cetero senio affligitur fuerit, & inmensatum, ne lavari quidem porro potest.* Egregie, & nil amplius verius, & si libere quid dicendum, nil ad viros spirituales, nil ad religiosos proprius; attendant ad quæ faciunt, ad quæ operantur peccata, nec sibi de iteratis Sacramentis blandiantur: nam si consuetudo inolescit, ex iteratis lotionibus eorum culpa non virescent, sed marcescent, unde decurrente tempore ad senium deveci, consuetudine premente in legem redacta natura, nec lavari poterunt, quia tandem nolunt frontosi, ac ab ipsamet obstinati effecti consuetudine damna suæ desolationis nescientes, ut egregie D. ait Greg. lib. 9. Moral. c. 14. *Cum ab auctore relinquimur, inquit, nec ipsi ullatenus destinationis nostra damna sentimus, quo enim hoc longe conditor deseris, eo mens nostra insensibilis obdurescit, miserando modo sit quotidie tanto securior quanto prior.* Vnde natura nostra, quæ ex se medicabilis, ex consuetudi-

August.

10.

Ad malum patrandum etiam seniles vigores citantur.

Anast.

Sinait.

11.

Etiam si intermitteretur penitentia quam sit efficitur ad periculi.

12.

Hominum spiritualium ac religiosorum sacramenta frequentatium quantum eis imminet ex mala consuetudine periculum. S. Gregor.

Ambros. ne prorsus immedicabilis redditur; Audi Ambros. in Psal. 1. num. 1. super illa verba, & in *Cathedra pestilentia non sedis*, ubi per scissionem consuetudinē peccādi intelligens, sic ait: *An ignoramus quod tantā vim habet inueterata consuetudo peccādi, ut excludat naturam, quā cū sit medicabilis ad salutem, tamen corroborata tempore, passionibus immedicabilis inuenitur.*

13. Natura humana ex consuetudine fit immedicabilis.
14. Difficile saluantur mala consuetudine assueti.
Bachiar.

Exod. 12.
nu. 5. 29.
& 38.
Leuiti. 9.
nu. 3. 12.
& 16.
15.

Soli Christi potentia referuntur tanquam caluix irregularis.

16. Difficillime curantur.
Isaias 6.
nu. 6.

Hierem. 1.
nu. 9.

Hieron.

17. Peccata Isaiæ quæ erant.

Origen.

Nazian.

Hinc difficillime peccatis assueti, & consuetudine praua ad senium vsque peccantes saluantur, cum nescio quid inueterata apud Deum obtinent peccata, ut difficillime expientur; hinc Bacharius Sanctissimus in Epistola de recipiendis lapsis adnotat nunquam in sacrificiis pecora senio confecta iugulare; aspice enim, ad fratrem lapsum ait suadens non diu in peccato immorari, quod nusquam in sacrificiis pecora senio confecta iugulantur, sed ubique aut agnus, aut vitulus, aut hircus, aut hædus immolatur. Quod equidem verissimum, unde fere semper de sacrificio agni quādo præcipitur, additur anniculus, ut Exod. 12. nu. 5. 29. & 38. Leuitic. 9. num. 3. 12. & 16. & alibi semper, quid hoc? nisi tenera, ait Bachiar. ad hunc, & parua, vel modica peccata. Hæc sunt, quæ facili ad iugulum Deus admittit, & in sacrificium; nam inueterata, ac consuetudine iam effera, & si etiam ad penitentiam admittat, tamen ut quasi irregularis casus solius Christi potentia referatur, cum ut rectè obseruat idem, in uno tantum loco Eliam ouem legimus obtulisse, sed hoc semel tantum; quod uni licuit saluatori, qui inueterata totius populi peccata iugulauit.

Ex quo equidem euenit, ut & curatu sint talia difficillima, sic ut igne sit opus, vitione, crematione; & voluit ad me, ait Isaias c. 6. nu. 6. unus de Seraphim, & in manu eius calculus, quem forcipe tulerat de altari, & tetigit os meum. Vbi per calculum, carbonē ignitum passim omnes intelligunt, quem ex altari Seraphim accepit ad labia mundanda prophetæ, quæ polluta; sed cur ignis necessarius hic cum Hierem. c. 1. nu. 9. tantum manus, & contactus, misit, inquit, Dominus manum suam, & tetigit os meum, Sanè ut Diu. ait Hieronym. in hunc Hierem. locum, quia in Isaiā de eius peccatis agebatur, quæ licet leuia, tamen ex consuetudine inoleuerant, unde exustione opus; at vero in Hierem cum non de peccatis ageretur, sed de prophetæ tantum inauguratione, ideo manus, tactus solum sufficit, immo & abundauit, dum ad inueterata peccata eradicanda ignis necessarius, & ignis diuinus; quia Isaias solida, ac perfectæ ætatis erat, ait Hieronym. & ipse simpliciter confiteatur, quod immunda labia habeat, & habet in medio populi polluta labia habentis, mittitur unus de Seraphim, qui non manu, sed forcipe, & carbone tangat os eius, & iniquitates eius auferat, & mundet peccata; hic autem ipsius Dei manus mittitur non ut peccata auferat, quæ per pueritiam multa non fecerat, sed ut loquendi gratiam tribuat. In quo loco illud pendo, Isaiæ peccata tantum leuia fuisse, aut superflue locutionis, ut vult Origen. in illum Isaiæ locum Hom. 5. aut quod alias non se reprehenderit, ut vult Nazianz. in Apolog. ad pa-

atrem, aut taciturnitatis, dum ob metum, vel tædium peccata populi increpare delierit, ut vult Hieronym. Cyrill. Haimus, & præcipue peccatum illud Regis Ozia, dum thumiana, & thus in Dei templo adolere præsumpserit, percussus in pœnam à Deo lepra, quem Isaias, siue ex metu, siue quia ex sanguine Regis, non reprehendit; unde quia contra Regem, qui sacros ausus violare carbones non inualuit, carbone necessarium, ut ipse purgaretur ignito; quidquid autem hoc sit, illud constans, talia peccata leuia fuisse ac venialia, & tamen quia inueterata, ac ex consuetudine iam inoleta, ignis necessarius, quid ergo quando non leuia, sed grandia? certe non ignis sufficit, sed Martyrium necessarium, sic ut peccata talia ex consuetudine non nisi Martyrio expientur, siue tollantur.

Hoc autem obseruo in peccato Sansonis ex consuetudine iam sic inoleto, ut iam amplius se à mulieribus continere non posset, dum vix adultus, ac in libidinem effrenus, Iudic. 14. num. 3. & si ipse ex sanguine Hebræus, cui illicitum cum extraneis nubere, vix Philisteam vidit, ac appetiit? sic durè, & obstinatè, ut & renitentibus parentibus pro summa ratione suam solam proderet sensualitatem, unde oppugnantibus parentibus, ac dicentibus, nunquid non est mulier in filiabus fratrum tuorum, quia vis uxorem accipere de Philistiim, qui sunt incircumcisi? Respondit: hanc mihi accipe, quia placuit oculis meis. Unde ex hac propensione, ex consuetudine peccatum in naturam redactum; vix meretricem aliam aspexit Iudic. 16. num. 1. ac cum ea concubuit, tandem nec his satis, ad Daliam deuenit, impotens ad lasciuiam, quia assuetus; hinc iusto Dei iudicio apud illam soluit pœnas iam grandæus, cui puer suos consecrauerat ætus; nam ut adnotat Ferrar. in c. 19. Iudic. quæst. 23. templum ubi corruit, Veneris erat. Peccata ergo erant ex consuetudine; at quomodo expiata? profecto non nisi martyrio, ut eleganter adnotat Bachiar. ubi sup. Nazareus ille, ait, ex repromissione natus, cum in perniciem sui mulieris blandimenta uicissent, post modum in sine obitu suo sub Martyrii passione maiorem inimicorum exercitum profectus, quàm ante quando Nazareus. Ergo Martyrium necessarium, sanguinis effusio, ut talia deleantur peccata; quinimmo grauissimè idem obseruat sanctus, similiter, non aliter quàm Martyrio peccata filiorum Heli, domusque eius expiata, quæ supra ex consuetudine, & in consuetudinem transisse peruersa, sic ut quasi legitima patrarentur, affirmauimus; adnotat enim sanctus, quod cum domum Heli consumpturam affirmasset, immo & iurasset Dominus 1. Reg. 1. n. 27. ob filiorum, eiusque simul peccatum, hoc tamè tunc executum, quando Saul omnes Sacerdotes interfecit ob David, quod genus extitit Martyrij; sicut enim, ait sanctus, illa Sacerdotalis familia de Heli cognatione descendens, cui intrauerat Dominus, ut nullus ante faciē eius assisteret eo quod grauibz peccatis Dominum pronocasset, nonne omnis illa agnatio à Sanele pro Davide refertur occisa? & quid est hoc, nisi forma Martyrij, ut quos graui peccati cri-

Hieron.
Cyrrill.
Haim.

18. Venialia ex consuetudine expiantur difficillima.

19. Mortalia ex consuetudine non nisi Martyrio expiantur.

Iudic. 14.
nu. 3.

Iudic. 16.
nu. 1.

Ferrar.

Bachiar.

1. Reg. 1.
nu. 27.

Cyrrill.
Hierosol.
20.
Malae ex cō
suetudine
dum rele-
qui curatur
ignem ex-
citant in-
extinguibi-
lem.
Hieroni.

21.
Peccata ex
consuetu-
dine non
qualibet,
sed grandia.
Genes. 6.
22.

Berosus.
Iosephus.

22.
Peccata
ante dilu-
uium eius-
que cau-
quam gra-
uia & qua-
rum dura-
tū tempo-
ris.
Caiet.
Peterius.

non inoleuerat, mors pro Christo illam libera-
ret. Egregie; graui ex consuetudine in illa fa-
milia inoleuerunt peccata, hinc expiati dif-
ficillima; adsit occasio Martyrij, vt sanguine
purgetur, quae aliter vix purgari possunt: nam
vt recte Diu. ait Cyrrill. Hierosolymit. Cathec.
1. de penitent. malum radicitus enecandum,
antequam ex consuetudine flores, fructusque
pariat, nam aliter potius ignis excitatur, quam
praecisio, priusquam floreat, radicitus erue ma-
lum, ne si ab initio neglexeris, postea ne quidquam
incidas, & ignem magis excites, lippitudinem in-
ceptam tempeste cura, ne cum excacatus fue-
ris, tum deum frustra medū queras. Vnde sa-
pienter consulit Hieronymus, ad Eustoch. Epist.
22. nequitia, ne Zizania crescant, elidatur in
semine.

Pulchre dictum, ne Zizania crescant, in se-
mine elidendo malitia, nam ea crescente, ex cō-
suetudine peccata, quae ex illa, non quamlibet
possident magnitudinem, sed praegrandem, sic
vt ex ea non quilibet filij, sed gigantes. Genes.
6. 2. videntes Filij Dei filias hominum quod
essent pulchrae, acceperunt sibi uxores ex omnibus
quas elegerant; quid tantum hoc malum? sanē
praegrande, dum non ex honesto fine matri-
monij, sed ex luxurie, uxores, non uxorem, eli-
gebant mille, eas repudiantes, si non placebāt,
abutentes si libebat vsu, ac ipsam naturam per-
uerterentes, commiscebantur maribus, ait Bero-
sus Chaldaeus, filias sororibus masculis, &
brutis, nihilque erat sceleris, quod non admitter-
rēt; ac quantum hoc durauit temporis? Iosephus
lib. 1. antiquit. putat hoc malum a septima post
Adamum generatione incepisse, vnde ait: hoc
modo percepta generationes persequerantur u-
num Deum colentes, omnium rerum Dominū,
semperque virtutis respectum habentes; procedēte
deinde tempore a patriis institutis degenerarunt,
neque humana iura seruantes, neque Deo consultos ho-
nores persoluentes, & qui prius celsitudo virtutis
exercebant, postea duplo maiori studio malitiā
confestabantur, atque ita Deū inensum sibi red-
diderūt. Caietan. reputat hoc incepisse ab eo
tempore quo Caim Abelum interfecit, anno
circiter centesimo, & trigesimo ab orbe con-
dito; quod si hoc verum, plusquam mille, &
quingentis cōsuetudo talis persequeratur annis,
vt prope ad admirationem sit, vt recte adnotat
Peter. in hunc locum Dei admirabili pacien-
tia, ac longanimitas, qui tandiu tantam morum
perueritatem, ac vitiorum colluuiem susti-
nuerit.

Sed antequam ulterius pergā, ne occasio
excidat, forsitan non alibi obuentura, nolo hic
dignissimam illam praeterire obseruantiam Pe-
terij in hunc locum, hoc malum inde incepisse,
quando homines multiplicati super terram,
vnde Moyses, cumque cepissent homines multi-
plicari super terram, vt inde homines fieri pe-
iores cōperint, quando deberent meliores, &
in multiplicatione hominum non virtutes, sed
flagitia multiplicari, quod ipse in singulis eue-
nire Republicis prudenter obseruans, sic ait:
licet hoc animaduertere in multis quondam flo-
rentissimis ciuitatibus publicis, atque imperijs,
quin etiam piorum hominum congregationibus
prudenter ordinatis, & diu sanctitatis laude in-
thyis; Quod mo pūgit, hoc est postterum,

quod ploratu dignum illud est, sanctissimas as-
picere congregationes multiplicatione peiores
factas, non meliores; de externis ipse multas, &
prudentes rationes affert, de religiosis nullas,
illas tu consule apud illum, has hic, si tibi pla-
cet, quas tamen insinuabo, ne morosus videar,
tu non cursum lege, sed cogitabunde; nullam
enim afferam nisi ex experientiae medul-
lino.

Quae ergo huius rei causa, vt semper apud
nos verum sit illud sanctissimum ilaie vari-
cinium, multiplicasti gentem, non magnificasti
iustitiam; breuiter, an quia virtus vnica fortior?
an quia in multiplicatione non sit delectus re-
cipiendorum? an quia non omnes vocati, &
apti? an quia charitas inter multos frigescit? an
quia facilis inter multos emulatio, superbia,
inuidia? an quia superiores minus fiunt cum
multis, quam cum paucis, vnde cura decre-
cente eneruatur obseruantia? an quia ex multi-
tudine fere semper peiores, non meliores in si-
periores eliguntur? an quia necessaria ad victū,
& vestitum deficiant, ex quo & ipsa obserua-
tia, vnde pessum ruit paupertas? an quia casti-
tas facilius inter paucos, quam inter multos re-
tinetur? an quia facilius domus, ac curarum
secularium abstractio custoditur inter paucos,
quam inter multos? an quia tandem in multi-
plicatione non tantum Dei finis attenditur, sa-
lus scilicet animarum, quantum proprius; &
saepe in religionibus recipiuntur, non quia re-
cipiētibz prodest, sed quia religioni? & dum
haec ad instar aliarum sit grandium, dummodo
non minus sit, quam ceterae, dummodo dica-
tur per orbem vagari, per suggestus, per cathe-
dras, per confessionarios, per studia, per publi-
cos actus, recipiantur sine delectu, sine discre-
tione, sine prudentia, & si humano iudicio im-
possibilis sustentatio, morentur in domo cen-
tum, & si alere non possit triginta, contra cano-
nes, contra Sacrosanctum Dei Tridentinum
Concil. sess. 25. c. 5. plus homines in hoc sapere
praesumentes, quam ipse Dei Spiritus sanctus.
O mirum, o magnum, o res vsque ad stuporem
admirabilis! Deus summus, omnipotens, proui-
dentissimus, diues, qui solus potens, & magnus,
totum gubernans mundum, qui sic inuenitur
prouidus, vt & auiculis abunde tribuat, tamen
quasi impotens, quasi insufficiens sic mandat,
sic aperte per Spiritum praecipit sanctum, vt
deinde in Dei Ecclesia, in domibus religiosorum
ille tantum numerus constitutatur, qui commo-
de, aut ex redditibus, aut ex consuetis elemo-
sinis sustentari possit, & ne putes novum quid
sacrum mandasse Concilium, cum velim scire
iam inde in alijs sacris Concilijs simul proui-
sum; sic in Concilio Arelatensi 4. sub Leone III.
ann. 813. can. 8. Turronensi tertio sub eodem
can. 31. Moguntiacō sub eodem can. 19. Rhe-
mensi primo sub eodem can. 27. in Oxoniensi
sub Henrico III. ann. 1222. can. 54. & per ge-
neralia Concilia idem stabilitum inuenitur, vt
Lateranensis proximi sub Innocent. III. can.
64. de quo etiam extat constitutio Bonifacij
VIII. qui anno 1294. ad sedem assumptus ca-
dem statuit, & habetur cap. vnic. de statu re-
gularium in 6. 6. sanē; & in Concilio Senonen-
si anno 1528. sub Clemente VII. in decretis
morum cap. 28. ex quibus apparet non semel

23.
Religioso-
rum super-
abundans
numerus
sacrorum
reipublica-
rū vnica
ruina.

Trident.

nec bis illud Spiritum monuisse sanctum sed per annorum curricula, & tamen homo superbus, ne dicam insipiens, ac vecors, plus sapere presumens alio spiritu imbutus eos alere presumit, quos nec commode potest, novos intentans impios eleemosynas procurandi, exquisitas inuentiones, peregrinas doctrinas tali sollicitudine, ut Deum testor viuum, & verum, quod potiores dico, in hoc seculares ipsos, quam nos, dum ad eam nostris sic exigentibus peccatis miserabilem deuenimus conditionem ex tali monstruosa, portentosaque multiplicatione, ut quia multorum refriguit charitas à mane usque ad vespem toti, & omnes ad sustentationem procurandam sumus, ut iam non solum spiritualia exercitia non eo fine, nec sicut decet fiant, sed aliquando ex multitudine religiosorum ad victum procurandum occupata intermittantur, aut indignissime fiat, per loca, per villas, per campos, per vrbes vagantes, ut victum quærant quotidie, fereque semper, sic ut dum ad claustra redeunt iam ex conuersatione, ex victu, ex tempore seculares effecti, ut seculares ne dicam peius in illis uiuant, quod si tanti mali causam inquiras, ut sustentationi provideatur, respondent, ob quod necessarium malum; quid amplius diceret adultera, quæ ob necessitatem adulteratur? & quæ huius necessitatis origo, sicut causa? nonne ipsorum ambitio, ne dicam imprudentiam. Cōcludo ne nimis sim, hoc vnum tantum addens, sic mihi persuasum, ac firmiter in animo hæere hanc vnam omnium in Ecclesia Dei religionum ultimam extitisse, ac existere ruinam, ut si possem facultatem recipiendi sine licentia Episcopi à religionibus auferrem ultra eum numerum, quem sanctissimum requirit Concilium, vnde habito respectu ad commodam religiosorum sustentationem aut ex redditibus, aut ex consuetis eleemosynis, semel stabilito in vnaquaque domo religiosorum numero, nullum postea recipere eis amplius absque Episcopi licentia, & facultas adesset, qui consideratis omnibus, ac prudenter talentis recipiendi excussis, emolumentoque ipsius congregationis facultatem præberet, nisi talis recipiendus esset, ut secum emolumentum afferret sustentationis; sed ad nostra.

Peccata ergo erant hominum illorum ex consuetudine iam inueterata, quid inde? nisi grandia vnde statim sequitur post dicta scriptura: *& gigantes erant super terram in diebus illis.* Quid moraliter gigantes? nisi peccata grandia: *mox enim ut cupierunt Filij Dei filias hominum,* ait Bachiarius, vbi sup, *nati sunt gigantes, hoc est enormia, & ultra naturam peccamina;* sed pendo Scripturæ locutionem, *Gigantes,* ait, *erant super terram in diebus illis, postquam enim ingressi sunt Filij Dei ad filias hominum, illaque genuerunt, isti sunt viri potentes à saculo famosi;* quis sensus ex istis? equidem difficilis: sed mea sententia literalis ille, ante malitiam, consuetudinemque malam gigantes etiam extitisse, hoc est viros proceres, staturaque magna, ut sentit August. lib. 15. de ciuitat. c. 23. sed tunc & si gigantes, tamen religiosi, pii que; at post lapsum, peruersamque consuetudinem tales natos ex illa gigantes in malitia, in actu, in peccatis, in enormitatibus,

ut in talibus potentes essent, ac famosi. Quod equidem sentit Philo libro de gigantib. hæc eadem retractans verba, & Iosephus lib. 1. antiquit, vbi sic: *Mulsi Angeli Dei cū mulieribus congressi, progeniem procreauerunt insolentem, & fiducia roboris omne ius, & fas contemnentes, quorum facinora non absimiliatis, quæ de gigantibus Græci commemorant, posteritati sunt tradita.* Ergo prius quidem erant gigantes, sed sancti, at quando isti sic sancti in peruersam dederunt consuetudinem, non quælibet ex illis peccata, sed gigantea, sed magna, sed ferocia, sic ut ad pœnitudinem creationis ipsum reducerent Deum; ex quo duo simul elicere potes; primo peccata Filiorum Dei, hoc est spiritualium, qui gigantes, ac proceres in virtute, sanctitateque, omnia esse prægrandia, immensaque molis, quorum omnium origo seclerum, quia dum filias vident hominū, quādo non sibi in vxores, quia non possunt, eligunt in concubinas; hinc mōstra hinc Ecclesiæ ruina; hinc Dei stomachus, ac super Israel tedium; & secundo peccata ex consuetudine omnia esse grandia, hoc est ut ait Bachiarius, *enormia & ultra naturam peccamina.*

Hinc talia difficillima curari, quia & si per confessionem, ut cætera expientur, tamen quia ex consuetudine radices intus altas fixerunt repullulant, & ipsamet consuetudo quasi funis in hominis retorta pedibus, sic eum stringit, & ligat, ut & si post pœnitentiam, tamen ut instrumentum adest dæmonis, ut ad se eum attrahat, quod eleganter significauit Baldad Subites Iob amicus c. 18. num. 8. de impio Iob. 18. c. loquens; *immisit enim in rete, ait, pedes suos, & in maculis eius ambulat,* hoc est peccatis se irretiuit, non semel, nec bis, sed frequenter ambulans in illis, quid inde? *tenebitur planta eius laqueo,* Lyra, ex Anselmo, hoc est consuetudine mala, qua circūligatus facile ad se eum iterum attrahet inimicus; hinc tales quando sic peccatis labuntur, ut grauiter peccare incipiant, non in illa incidunt per transennam, sed animo iterandi, seu se diu delectandi, ut pote qui amorem, reciprocamque incipiunt malam correspondentiam, quasi ex tunc iam in peccatis assueti, sic difficile curantur, ut diabolo referuentur ad pompam, quando cito non occiduntur; quod similiter & illis accider, qui sic, ut sup. diximus, in peccatis assuescunt, ut facillime post confessionem ad vomitum redeunt, quasi pœnitentiam non egissent, de vno in aliud incurrunt peccatum. Vnde in continua reperiuntur consuetudine peccandi; ad quid isti referuantur? profecto ad diaboli pompam, ut peccatis saginati crudeliter postea occidantur; hoc enim mihi videre videor in turpissimo, incestuosoque Ammon, dum sic turpis, ac vecors, ut post talem perpetratam luxuriam, qua se, fratres, domumque deturpauerat patris, quasi nil egisset, ad luxuriam temulentiam adiecit, totus in consuetudine peccandi immersus; quid ergo & si non statim à Dauide occisus, tamen saginatus ad pompam, ut postea crudeliter ab Absalone interimeretur 1. Reg. 13. sic equidem, sic, sine fræno peccantes, & peccata peccatis adicientes, & sic incipientes peccare, ut ex animo perseverantiam spondeant, sic de illis, ac de Ammon credendum

Philo.
Iosephus.

24.
Peccata spiritualium virorum omnia et plurimum grandia.

25.
Difficillima curatu peccata ex consuetudine & cur.

Lyra.

26.
Peccantes ex consuetudine referuantur ad diaboli pompam.

1. Reg. 13.

August.

credendum, dum sic in concupiscentia sororis ardebat; reseruantur, amice, ad diaboli pompam, ut ab illo occidantur, sicuti Ammon ab Absalone; Quod considerauit rectissime idem Bacharius ubi sup. dicens: *Qui uero captus in rete uisiorum, & patienter inimicis suis, hoc est uenatoribus acquiescit, donec etiam recludatur in carcerem, & ibi longo temporis spatio saginetur ad pompam: tunc maxime principalibus saculi (demonibus uidelicet) cum occisus fueris placiturus est.*

Sed pendo, cur à Davide non interemptus Ammon, eo vel maxime, cum teneretur eum ex iustitia interficere, ut sentit Abulens. in hunc locum contra Lyrā. quæst. 9. Scriptura aperte causam affert, summam patris in filium dilectionem num. 21. *Cum audisset David Rex uerba hac noluit contristare spiritum Ammonis filij sui; quoniam diligebat eum, quia primogenitus erat ei;* Quid ex hac patris indulgentia? profecto dira filij mors, ut rectè obseruat Abulens. ubi sup. quæst. 10. *Ob hoc autem uidetur, quod Deus tradiderit Ammon occidendum per manus Absalonis, quia David noluit eum interficere; ut remissiores Regis iustitiam crudelis emendaret frater, & sic duos filios sustineret remissus Rex iniquos, dum si iustitiam exercuisset non nisi unum, ex intermissa iustitia peccata non extinguens, sed augens, & dum unam domus sue dissimulare uult iniuriam, cogatur sustinere duas, incestum, fratricidium; Audiant hoc principes in iustitia remissi siue ob sanguinem, siue ob amicitiam; dissimulatione enim non extinguuntur, sed augentur peccata, & simul delinquentis non absoluitur, sed differtur poena, eo durior, quo à potentiori, quo à summo, rectòque iudice deo.* Sanchez hic pro ratione affert ipsum Davidis prius peccatum, quasi timeret corrigere in filio, quod ipse prius patrauerat pater, quia ut ipse ait, *Sicut conscientia securitas libertatis, sic remorsus timiditas parit;* Possibilis hæc ratio, & ad mores proficiuam uideretur aliquos non ut David iam penitentes, sed in peccatis actu totos immersos, sic in peccantes seueriores, liberos, ac immites, ut quasi purissimi sic scruentur, non secus ac ferocissimi leones, non animaduertentes illud quod D. Hieron. ait epist. 16. ad Principiam. *Erubescit quamuis præclara doctrina, quem propria conscientia reprehendit.* Sed iam scio unde illis talis tremor; acerbitate, namque imperij reprehensionis, ac notationis peccata sua tegere uolunt, quasi innocentes dum sic asperere reprehendunt; *Non desunt aliqui adulterum præfules, prudentissime ait Nazianz. orat. 21. de laudibus Athanasij, qui acerbitate imperij peccata sua tegant, non sic David, qui in peccatorem filium non exarsit, se considerans, suaque malefacta, ex illis non deterioratus, sed melioratus, dum sicut quando peccator totus in iram, ac furorem contra unius tantum ouis latronem; unde ad Nathan, Venit Dominus, quia filius mortis est, qui huiusmodi rem fecerit.* 2. Reg. 12. num. 6. Non se considerans, quia homicida uxorem abstulerat alienam, sic post peccatum penitens seipsum ante oculos semper obuersans, neque filium reprehendere præsumpsit, & si fratricidam; at Bacharius ubi sup. huius rei illam affert rationem, quia scilicet contritum, ac

facti penitentem filium uidit pater; ita ut si super dolorem dolorem adderet, timuit, ne tristitia spiritum filij obrueret, quod sanè indicare uidetur Scriptura, dum ait: *Noluit contristare spiritum filij sui, alias ex se contristatum, ut benè adnotat Lyrā; nam ex facto, & ex turpitudine illius sic dolebat Ammon, ut infirmus iaceret: Noluit, inquit Lyrā. pro tunc, quia erat debilis, & infirmus, & dolens de facto.* Unde rectè Bacharius penitentiam monacho illi lapso persuadens ad quem scribebat, sic ait: *Imitare illum Ammon Davidis filium, qui cum in sororis sui stuprū illicita flamma caluisset, post modum magis exorsus est, quam amauerat ante, & pro hoc facto occisus est à fratre, quia agnita culpa erroris non mansit in crimine, unde etiam suspicamur Davidem ei non fuisse commotum, quia cito uidit eum in penitentiam rediisse.* Pende singula, non interfecit eum David, quia cito ad penitentiam reddijt; sed cur postea ab Absalone occisus? siue cur Deus in penitentem illud permisit? Sanè, amice, quia ad genus recurrens cito post penitentiam ad peccata reddijt, unde nec apud fratrem inebriare se timuit, ob id rectè idem Bacharius eidem lapso consulens sequitur: *Vnde etiam si non scipulam fornicationis enaseris, non te ebrietatis laqueis credas, per quos animos irati Absalonis incurras, quia luxuria, atque ebrietati quadam sibi inuictiorum naturitate germanitas est.* En amice, quod dicebamus, consuetudo peccandi sic ex se difficilis est curatu, sic Deo inimica, & offensa, ut & si per penitentiam aliquando peccata tollantur, tamen ea remanente, & non penitus abscissa, non è laqueo per penitentiam eripiuntur, sed rete consuetudinis remanente, ac in fouea malæ assuetudinis retenti non ad gloriam, sed ad pompam reseruantur inimici, ut occidantur, non secus ac Ammon reseruatus, non ad vitam, sed ad mortem, sed ad Absalonis triumphum.

Immo pendo Absalonis silentium in hac re; Porro non est locutus Absalon, ait Scriptura ubi sup. num. 22. *ad Ammon nec malum, nec bonum,* unde tantum silentium? in re tam graui? sustine paulisper donec rationem expendam, cur etiam & silentium indixit sorori, cui eiulanti, & clamanti dixit: *Nunquid Ammon frater tuus concubuit tecum?* Quod cum rescisceret illico adiecit, *sed & nunc, tante soror, frater tuus est;* Primum quod pendo est, unde Absaloni suspicio concubitus fratris? Res sic horrenda, & exorbitans, ut nec in mentem deuenire possit humanam: nam & si aspersam cinere sororem, disruptamque in catalarem tunicam, atque plorantem videret, certè alix, alixq; superesse poterant causæ, aut alicuius infortunij, aut alicuius alterius mortis, & alix similes; unde ergo hic tale, tantumq; potuit suspicari facinus, sorore tacente? Sanè, quia ut rectè ait quidā ex suo genio, & natura ad libidinem prona, quam non facile ab omni coercet intemperantia coniectura capiebat, ut de fratris ingenio indicaret. En omnium temerarij origo iudiciorum; suspicamur mala, quia mali, & horrenda, quia talia patrauimus, & dū nos iniquos, etiā pessimos alios iudicamus; at qua ratione sororē ad silentium adduxit Absalon in re tam graui? Sanè illa;

Bbb

27. David cur non interfecit Ammon ob incestum cum ad id teneretur.

Abulens. 28. Qualis ei ob illud sub seueræ poenæ ad exemplū principum in iustitia remissiorū.

Sanchez. 29. Peccatorum frontositas dum seuerè alios reprehendunt se non confitentur.

Hieron.

Nazianz. 30. David ut profecit ex peccato patratō, in humilitate.

2. Reg. 12. num. 6.

Lyrā.

31. Ammon occisus ex reincidentia peccatorum mala consuetudine.

Sanchez. 31. Iudiciorum temerarij origo unde.

93.
Peccata
suarum &
maximè re-
ligiosorum
silentio sunt
premienda
etiam si pu-
blica, & cur.

2. Reg. 1.
num. 20.

Abulens.

frater tuus est, potissima, ac vnica equidem ratio, quare tacenda omnino fratris peccata, quia frater est eo vel maximè si religiosorum sunt, aut Ecclesiasticorum, nec mihi dicas quia publica iam, & parum refert, cum & si publica, tamen tanta tibi fratris æstimatione facienda, vt non solum non loqui, sed summo teneri deberes desiderio, vt non essent publica, immo vt sic alto premerentur silentio, vt nullus amplius de eis esset sermo; dic mihi qualis res amplius sonora, magis publica, quam Saulis interfectio? dum in prælio, in campo, in die coram exercitu, & tamen sanctus Dauid, 2. Reg. 1. n. 20. de ea sic ciuilans, ait: *Nolite annunciare in Geth, neque annuncietis in compitis Ascalonis, ne forte latentur filia Philistini, ne exultent filia incircuncisorum.* Si restam publica, vnde hoc præcipit Dauid? Pulchre Abulens hic quæst. 14. affirmat, hoc nõ dixisse dauid, *subens, vel consulens, sed solum ex affectione, quasi diceret, o utinam nunquam annuntiaretur calamitas nostra in Geth.* Exemplum tibi præstans ex hoc, simul & doctrinam, vt & si publicus sit fratris lapsus, silentio tamè premas, eo vel maximè quis scit si aliqui inter illos sint nescientes; ob hoc equidem acutè idem obseruat Abulens. non dixisse Dauid, ne forte latentur Philistini, sed *filia Philistini*: nam cum istæ non in prælio fortasse illud ignorabant, vt inde discas æstimationem fratris, famam, ac honorem sic apud te pretiosam æstimandam, vt sufficiens silentij ratio sit, ne vnus tantum sciat, quod omnes, & ne apud vnum nouiter infametur, & si apud omnes; hinc rectissime Absalon ad sororem: *Tace, quia frater tuus.*

34.
Daemon
post peccatam
penitentiam
non illico
tentat, &
cur.

Luc. 12.
num. 20.

Theophyl.

35.
Peccatus
illius in
morte nil
aliud cogita-
bit nisi de
eis.

Basil.

Bachiar.

36.
Cur post
lapsum sta-
tim peni-
tentia agen-
da ratio effi-
cax.

At cur ipse tacuit? cur nec bonum, nec malum dixit? Sanè non ex amore, sed ex odio, vt ait Scriptura, & perfidus frater sic tacuit, vt biennium expectaret, ad hoc vt securius interficeret, & vt præteriti peccati frater oblitus securè sibi se permetteret, vt rectè obseruat hic Abulensis quæst. 13. hinc occisus ex tempore temulentus, & sine voce; vt hinc discas daemone astus, qui ad tempus tacet, & si penitentem aspiciat peccatorem; vnde non illico post penitentiam illum tentat, ac premit, sed sinit, non equidem ex amore, sed ex odio, vt securius postea ex antiqua consuetudine ad peccata iterum retrahens occidat, ac interimat ex tempore, & sine vlla penitentiz voce, quæ propria peccatorum assuetorum mors, Luc. 12. num. 20. *Stulte hac nocte animam tuam repetens à te, hac qua congregasti cuius erunt?* Pendo de morte, & morte intempestiua, Christi esse sermonem, vnde superius dixerat; *Canete ab omni auaritia, quia non in abundantia cuiusquam vita eius est;* post quæ, vt rectè admonet Theophilact. ad illud probandum parabolam hanc subdidit; Ergo huic mors prænunciata, & equidem tempestiua, illa scilicet nocte, audisti aliquam huius penitentiz vocem? profecto nullam, vnde? Sanè quia auaritiæ assuetus nil amplius cogitare poterat, nil amplius eloqui, nisi de lucro; nam vt idem ait Basil. hom. 6. in hunc locum, *Auarius non meminit communis nature;* vnde sapientissime consulit Bachiarinus vbi sup. post lapsum statim nos debere resurgere, ne à consuetudine oppressi mala, penitentiz in nobis extinguatur scintilla; vnde non secus ac huius intempestiua nobis intimetur sententia, vnde fratri lapso consulens, sic ait: *An forsitan*

suggererat tibi ille sapientior omnibus bestiis, & consiliator antiquus, quia possis istam penitentiam, quam suademus tibi in senectute tua agere, sed tunc extinguas Evangelicam scintillam humore vitiorum, qua de illo totius libri igne procedit vbi ait: Stulte hac nocte. Egregiè, vbi adnotanda illa, consuetudinem humorem appellare vitiorum, scintillam admonitionem Euangelij, inspirationes, mortis tandem timorem; ducta enim similitudo est à candela accensa cuius flammam nondum ardentem, sed recentem, si ceræ superfluit humor, exstinguit, non accendit, sic vt nec fumigans quidem remanens, totus ex tempore, ac in momento ignis exstinguitur; sic equidem sic assueti in malo peccatores, dum scintillam obtinent sanctarum inspirationum, humore prauæ consuetudinis sic exstinguntur, ac pereunt, vt ex tempore sit sine voce, non secus ac stultus iste, de quo loquitur Euangelium; ob hoc equidem ad tempus vti alter Absalon cuius figuram gerit daemone, vt ait Lyra. in sensu morali silet, vt altius postea feriat, & repente interimat, qui diu in malis viuere non curauit, cum certo certius, nullum diabolus vincere, nisi in bonis assuetum, & malè de victoria cuius augurandum, si in virtute non continuus.

Hoc equidem pendo in prudenti illa obiectione Saulis ad Dauid, quando iste interempturum se gigantem spondebat, 1. Reg. 17. n. 33. *Non uales resistere Philistæo isti, nec pugnare adversus eum, quia puer es; hic autem vir bellator est ab adolescentia sua.* Pendo in quo vim posuit Saul rationis, non equidem in viribus gigantis præstantioribus, sed in consuetudine bellandi, vnde non dixit, tu autem puer es; hic autem vir fortis, ac robustus, sed *vir bellator ab adolescentia sua*, consuetudinem exprimens bellandi, vires negligens, quia ad vincendum fortior illa, quam ista; vnde consequenter impossibilitatem victoriæ; non equidem ponderauit ex Dauid pueritia, sed ex non consuetudine bellandi; tunc illum contra Philistæum præliari permisit, quando assuetudinem intellexit cum feris Dauid dimicandi, prudenter estimans facile hominem victurum, qui bestias erat assuetus; Vnde illico ipse ad Dauid, *Vade, & Dominus tecum sit;* sic equidem pari modo cum Iacob Deus præliaturus illud militiæ genus cum illo elegit, quo præuidebat Iacob superaturus, ad hoc enim veniebat, non vt vinceret, sed vt vinceretur, Gen. 32. nu. 25. *Ecce vir luctabatur cum eo usque ad mane, cur hoc potius, quam alterius militiæ genus elegit?* Alij alias afferent rationes, sed mea sententia illa potissima, quia in lucta assuetus Iacob non solum in iuuentute, sed etiam antequam nasceretur, dum adhuc in utero matris cū fratre luctabatur Gen. 25. n. 22. *Sed collidebantur parvuli in utero eius,* vt inde scias certissimum quod asserimus, illud de diabolo omnino victoriæ relaturum, qui assuetus, cum consuetudo nisi consuetudine non vincitur, non superatur.

Mirum vt potens Moses cōpendiosiori via populum ducere in promissionis terrā, vt potè triū dierum spatio, noluerit nisi per quadraginta annos, aut si maius potens illum Deus efficere in momento noluit nisi per tēpus, & tēpora, quæ ratio alibi multas adduximus, nunc accipe vnā, & sensatissimam D. Petri Apostolorū principis relata à Clemente Romano 1. Recogn. apud me

Lyra:

37.

Ad vincendum daemone consuetudo necessaria bona.

1. Reg. 17.
num. 33.

Genes. 32.
num. 25.

38.

Deus cur ad præliandum cum Iacob luctam potius elegit. Ibid. c. 25. num. 22.

39.

Consuetudo consuetudine superatur.

Clem.

Roman.

40. Deus cum per quadraginta duxit populum per desertum annos.

41. Bonæ consuetudinis vis quanta, quando male opponitur.

3. Reg. 1. Bachiar.

42. Castitas longæ virginis est iuppar.

pag. 10. Iter brevissimum, ait, quod fere de Egypto ad Iudæam relinquentes (Moses scilicet) per longos eremi plebem ducit an fractus, ut quadraginta annorum exercitiis mala quæ eis ex Agyptiorum moribus usu longi temporis inoluerant, in novationem mutata consuetudinis aboleret. Pende singula, quia ne longius sim ea deseto, & dum aspicias Deum ipsum consuetudine bona, malam eripere, intellige illud esse medium vnicum, ut excellenter etiam dixit Chrysost. homil. 26. ad populum Antiochen. Consuetudo, ait, res difficilis est, vix abstrahi potest, unde cum sit tanta eius violentia quando mala, eam in alteram transferenda est consuetudinem; nam alias vix à peccatis immunes, ad antiquum redire virtutis iter poterimus; sicut è contra, si malæ consuetudini viriliter bonam opposuerimus, tales Dei gratia euadere nobis possibile, ut splendidiore quàm antea in viros euadamus virtutis, ut si prius, verbi gratia, carnales ex mala consuetudine, ex bona non solum casti, sed virgines, ut sic dicam, euadamus. David enim mæchantem inuenio iuuenem; at senescentem sic castum, ut quasi virgo cum virgine dormiens non cognosceret eam 3. Reg. 1. Quale in hoc mysterium? Illud quod elegantissime pendit Bachiar. ubi sup. quia longa, & assueta castitas imitatrix est virginis, audi illum. David cum in adolescentia sua cum adultera deprehensus sit, in senectute cum virgine invenitur, ut intelligamus, quod post peccatum longa castitas imitatrix est virginis. Egregie, & inde animum resumere potes, si te in malam incursum consuetudinem aspexeris euadendi, si bonam oppones, & diuino lumini non amplius te rebellem ex mala ostendes consuetudine, ut pessimi isti Agyptij: nam alias sic durus, sic eris rebellis, ut isti, de quibus noster affirmat Sapiens tenebris obruti, quia contra Dei mandatum ex consuetudine peccandi rebelles, cæcipientes populum dimittere volebant, unde ait, dum enim persuasum habent, &c.

Num. 3. Et dum putant se latere in obscuris peccatis, tenebroso oblivionis velamento dispersi sunt, paenentes horrendo, & in admiratione nimia perturbati.

Commentum literæ.

Connexio capitis.

Tenebrarum vnam supra assignauerat causam, oppressionem scilicet Hebræorum tyrannicam, qua eos impiè detinebant; nunc alteram, occultam scilicet, & eorum impia peccata, ex iniquo sensu nata, Deum scilicet occulta non videre, quæ de nocte sunt non perspicere, testem nostrarum actionum occultarum non esse, contra quos in 1. tom. disputauimus homilia 12. & 17. Dignè ergo tenebris multari, qui horribiliter in tenebris peccarunt.

Et dum putant se latere, &c. Græc. Latere enim putantes, causam alteram cur tenebras sint passi explicat, ut diximus.

In obscuris peccatis, &c. Hoc est occultis, de nocte, & in secreto perpetratis; Cantacuz. de sacrificijs intelligit in tenebris demoniorum, quæ cap. 13. num. 23. vocata obscura sacrificia, turpia, & abominabilia, unde Paulus ad Ephes. 5. num. 12. quæ in occulto sunt ab eis turpe est dicere; quibus vix illud conuenit Isaïæ cap. 29. num. 16. Vt

Cantacuz. ad Ephes. 5. n. 12. Isaïas 29. num. 16.

qui profundi estis corde, ut à Domino abscondatis consilium, quorum sunt in tenebris opera, & dicunt quis videt nos? & quis nouit nos?

Tenebroso oblivionis velamento dispersi sunt, &c. Iansen. intelligit de obfuscatione mentis, ob quam quid agerent prorsus nescirent, vel de reiectione à diuina memoria. Cantacuzen. de immemoria Dei in tanta vexatione, dum sic turbati extabant. ut Dei non reminiscerentur; planus, & literalis sensus est eorum, qui pro tenebroso oblivionis velamento, ipsas intelligentes tenebras, vnum earum aiunt quod affirmat Sapiens malum, nempe dispersionem: Nam sic inter se, ut diximus, per tenebras Agyptij extiterunt diuisi, ut non solum qui alias dispersi, sed quos inuenit coniunctos, & simul vno in lecto, dispersi, ita ut se inuicem videre vllatenus possent, ac si longè essent distiti, horribiliter enim in tenebris detenti, spectris, ac visionibus territi, sic extra se erant, ut nec secum alloqui licet vna essent, nec tangi potuerunt, immo nec tactum percipientes, unde dispersionem hic cum Castro intelligendam iudico, hoc est totalem diuisionem commercij, allocutionis, consabulationis, unde ait:

Paenentes horrendo, &c. Ex quo fiebat, ut inquit Abulensis Exod. 10. post quæst. 7. ut nec tantillum se mouerent, credentes statim se morituros, & grauiora subituros pericula, unde totaliter memoriam amittentes, ubi cibi, ubi amici, ubi quæuis alia essent penitus obliuiscerentur. Quapropter immobiles veluti statuae euaserunt, quod mirum videri non debet, ex timore enim aliquando fit, ut sic immobilis aliquis fiat, ut prorsus à duro non distinguatur lapide.

Cum admiratione nimia perturbati, &c. Effectum loco causæ substituit, admirationem causarunt spectra, phantasmata; hæc sic eos perturbauerunt, ut ubi, aut unde essent prorsus nescirent, obtupefacti, & extra se præ timore acti, cognosco hominem qui ex visione spectri vno tantum, oculi ictu visi, sic immobilis permansit, ut ex vno non se mouit loco spatio amplius octo horarum, prorsus sui oblitus, & extra se factus, quid ergo quando hæc non vno videbant oculorum intuitu, sed permanentes, diuque? Hugo adnotat differentiam inter turbationem, & perturbationem: Nam iusti turbantur, sed non perturbantur, confirmat ex Bernard. qui sic: Propter peccatum meum grande turbatur conscientia mea, sed non perturbabitur, recordabor enim vulnere Domini; Moralis cogitatio.

Num. 4. Neque enim quæ continebat eos spelunca sine timore custodiebat, quoniam sonitus descendens perturbabat illos, & persone tristes illis apparentes, paenorem illis præstabant.

Commentum literæ.

Rationes pœnæ supra enarrauit, nunc eius contra humanas industrias inuitabilitatē, cum neque locus, neque ignis, neque ars eis proficere potuit magica, ut infra dicemus.

Neque enim quæ continebat eos spelunca, &c. Vbi inter Doctores, quid per speluncam quæ propriè latebra, penetratilis, intus est locus, latibulum ob hoc dicta; & ratio difficultatis, quia cū scriptura dicat immobiles extitisse Agyptios, sequitur

Bbbb ij

1. Obscura peccata quæ.

Iansen. Cantacuz.

2. Agyptiorum tenebræ coniunctos diuidebat.

Castro.

Abulens.

3. Iustus turbatur, sed non perturbatur.

Connexio capitis.

nullo modo illas ad speluncas effugisse, ut tenebras vitarent.

- Bonauent.** Bonauent. propriè intelligit speluncam, locum nempe absconditum, ad quem ut grandinem, & ignem Ægyptij eu tarent sese abdiderant; non placet Lorino, ratione in dubitatione adducta, nec mihi placeret, si vniuersaliter de omnibus intelligendum esset; at quia possibile aliquos etiã tenebras in illis inueniunt inclusas, siue ob rationem Bonauent. siue casu aliquo, ideo ad vim tenebrarum amplificandam, & demonstrandam exponit Sapiens, nec hos inibi fuisse securos; Quapropter probabilis est Bonauent. opinio, quam sequitur Castro, & me iudice etiã Hugo.
- Castro.** **Hugo.** Ceteri omnes pro spelunca ipsas intelligunt tenebras, quæ sic vndique miseros cingebant, ac decludebant, ut in obscuro immobiles permanentes, non secus ac in horrida extabant spelunca, sic Lyranus, Lorinus, & recentiores; primus sensus magis mihi placet, si cum secundo iungatur; unde veram intelligit Sapiens speluncam, & simul ipsas tenebras.

Quoniam sonitus descendens perturbabat illos. Græca, *Sonitus autem perturbantes eos circumstrepabant*, ratio timoris in speluncis, & tenebris, horribiles soni ex turbine, nimbo tonitruu instar excitati.

- Persona tristes apparentes, pauciores illis præstabant, &c.* Græc. *Larua truci aspectu tristes offerebantur*, Cantacuz, tristitiam non laruis dat, sed personis, quibus illa ostendebantur terribilamenta, ut essent ipsi demissis vultibus, & caligine, ac tenebris, strepituq; perturbati illos non auderent atrollere, ac deligere in obrutum earum; laborat Lorinus, ut hunc adaptet verbis sensum; ego non valeo, planus, & germanus est, & communis omnium qui huc intelligunt locum de laruis, spectris, dæmonibus ipsis apparitionibus Ægyptijs; Inclinat Lorin. etiam de animabus ex præteritis plagis defunctis, à dæmonibus aduocatis ad intensiorem timorem, & errorem; possibile, si aliqua fulciretur autoritate.
- Lorinus.** 1. *Animæ defunctorum à dæmonibus aduocatae ad timorem concutiendum.* Lyranus vult in somnis hæc Ægyptijs apparuisse, Carthuf. Holkoth, Bonauent. in imaginatione, Abulenf. Exod. 10 à quo Pererius, in vigilia, & in oculis etiam externis; Hoc vltimum sequor, nec obstat illos fuisse omni luce priuatos, cum ut infra dicemus, ignem viderunt, sed non ad solamen, quin potius ad ampliorem afflictionem.

De laruis, lemuribus, genijs, laribus, phantasmatibus tractari hic posset, si otium esset, & alia potius non intenderemus grauiora; videndus de hac re Del-Rio in disquisitionib. magicis, qui doctissime, & eruditissime de hoc loquitur, & Tiræus de apparitionibus, & dæmoniis; Placet Lorinus, qui ideo hos similibus laruis, & spectris iudicat punitos, quia veri Dei adorationem respuentes, dæmonibus, laruis, & spectris nefanda obrulerunt sacrificia.

HOMILIA XCII.

Peccatorum occultorum pœna.

PRIMA,

Animi tenebra, stupiditas, malæque non præfagire.

ET dum putant se latere in obscuris peccatis, de muneris illis noster ait Sapiens, peccantibus liberè, quia occulta putabant sua mala, dum nocte ea patrabant, quid inde condigna quidè secuta pœna, tenebræ horribiles, ut ipsamet nox, quam ad solatium sumpserunt, esset ad pœnã, ad tormentum, & tenebris cruciarentur, qui à tenebris allekti efficiant peccarunt, ut inde intelligat omnes, impossibile Dei effugere iudicium, nec vllum inde per peccatorem solamen auspicari posse, quia peccatum occultum nam etsi in tenebris illud apud homines, in meridie apud Deum, & tenebris percutiet eum mentis horredis, in horrenda permittens incidere mala tum culpæ, tum pœnæ, quod proprium talium est peccatorum.

Enimvero antiquorum error fuit deum nostra nescire, unde Regius Psalter Psal. 72. n. 11. *Dixerunt, quomodo scit Deus, & si est scientia in excelsis?* imò & interrogatione in affirmationem transiunt, unde Psal. 93. n. 7. *Et dixerunt, non videbit Dominus, nec intelliget Deus Jacob;* ut videas quam plena periculis res, semel in rebus fidei dubitationem admittere, cum inde facilis sit transitus ad affirmationem; primo isti de Dei providentia, ac scientia dubitarunt; at statim inde affirmarunt, dicentes non esse scientiam in excelsis; hinc & si generaliter hoc, tamen ad modum hominis de deo concipientes, specialius hoc de peccatis in nocte, ac in occulto factis affirmarunt, unde apud Isaiam c. 29. n. 15. & 16. *Va qui profundi estis cordis, ut à Domino abscondatis consilium;* nota emphaticam locutionem, tales profundos appellat corde, hoc est cogitationibus altis, magnificis, subtilissimis, cogitantes, ac recogitantes, quomodo suum consilium, actum, ac patratum à Domino abscondere possent, & post multa cogitata, discussa, ac examinata inuenerunt, si nocte patrabantur, quasi Deus non videret quæ nocte, quæ in silentio, ac in occulto, unde sequens ait: *Quorum sunt in tenebris opera, & dicunt, quis videt nos?* Hinc rectissime Cyrill.

Hierosolim. catech. 4. ideo affirmat quod negato Deo vero alij solem, alij lunam assererent, ut si per diem malè aut si per noctem, sine Deo vidente essent, ac sciente; Cum itaq; aberrauerint quidã, ait, ab uno Deo, diversimode multi sentiebant, ac alij quidam solem ponebant, ut occidente sole, noctis tempore sine Deo essent; alij vero lunã, ut in die Deum non haberent. Suam in hoc ponentes versutiam, siue ut inquebat vates, cordis profunditatem; hinc ad talem, tantamq; vecordia profundissimæ tenebræ secuta; unde clamat Paulus, & dicit: *Euenerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est insipiens cor eorum,* ad Rom. 1. n. 21. quasi propria talium pœna sit mentis cæcitas. Audi Paul. 2. ad Cor. c. 4. n. 4. *Deus huius seculi excaecat mentes infidelium, ut non fulgeat illis illuminatio Evangelij gloria Christi.* In quo loco Chrysost. Ansel. Theodor. Beda, per Deum huius seculi Deum verum intelligunt; ac cur excauit quia ut rectissime Archelaus Episcop.

Psal. 72.
num. 11.

Psal. 93.
num. 7.

1. Periculosa res in rebus fidei dubitationem semel admittere.

Isaias 29.
num. 15.
& 16.

Cyrril.
Hierosol.

2. Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, &c.

ad Rom. 1.
num. 21.

2. Cor. 4.
num. 4.

Chrysost.

Anselm.
Theodor.
Beda.

3.
Infideles
iultè in pœ-
nam excu-
cati.

apud Din. Cyrill. Hierosolymit. Cateches. 6. *Vbi spontanea prauitas, ibi & impedimentum gratia.* Infideles erant spontanee peccantes, in occulto quasi non adesset Deus videns, merito in pœnam excuati. Vnde ob id Paul. supr. num. 2. suam contra istos statuens iustitiam, ac diuersi modam viuendi normam, ait, *sed abdicamus occulta dedecoris*, quasi diceret, nos secundum Euangelium viuentes, sic Deum viuentem credimus, vt occulta apud homines dedecora etiam vitamus, credentes Deum nos videre; at ipsi non sic non occulta euitant, quia Deum non videntem, ac cœcum credunt; hinc merito à Deo sæculi autore excuati in pœnam, sic fatui mēte, vt dum occultè sit dedecus nil aliud curant; hinc sicut ipsi veluti à Deo oculos eripiunt, ne videat, sic illis Deus infatuos reddit, vt nec culpam suam quam secreto, & in nocte patrarunt, occultare, aut defendere sciant.

Enimuerd sic Christianus, sic sapiens animatus deberet esse homo, vt quando nullus esset Deus videns, nullus homo, immo quando nec præmium, nec pœna, peccatum, infandumque nullo modo ob suam tantum deberet admittere turpitudinem; hinc aurea illa Senecæ, & si Gentilis vox, *Eriam si scirem homines ignoraturos, & Deum ignosciturum, tamen peccare nollem ob peccati turpitudinem*; Quod elegantissime dixit Ambros. lib. 2. Officior. cap. 3. ad anulum aludens Gygis, quo ipse omnes videns, & à nenuine visus stuprum cum Regina committens, Regem occidens in Lydiæ euasit principem; de qua re Herodotus lib. 1. & Cicero 3. de Officijs; *Da hunc anulum sapienti, ait Ambros. vt beneficium eius possit latere, cum deliqueris, non minus fugiet peccatorum contagium, quam si non possit latere*; Cuius rationem perbelle addens sequitur; *Non enim latebra sapienti spes est impunitatis, sed innocentia.* Pulchrè, latebra sapientis innocentia; at cum quantumuis peccatum occultum committat in innocentia se abscondere non potest; ideo & si occultissime nunquam peccat, ob quod verè sapiens; at stultus, sit occultum, & liberè peccetur; hinc non tantum Deus illum, sed ipse se obsecrat, vt rectè Archelaus Episcop. vbi sup. ponderans cur Christus dixerit, *Propterea in parabolis loquar, vt videntes non videant*, Matth. 13. num. 13. *Non quod odisset illos volebat ne viderent, sed quod oculos suos ipsi obstruxerunt.* Hinc penitus cæci, quia Deum videntem non timent, nec postea iusto eius iudicio ipsum crimen occultare sciunt.

Arche-
laus.
Matth. 13.
num. 13.

3.
Peccator
sue cæcita-
tis causa.

6.
Deum præ-
sentem non
confidera-
re causa
peccati.
Maldon.

Hoc equidem pondero in recordibus illis Suzzannæ senibus Daniel. 13. n. 20. *Eccc ostia pomarij clausa sunt, & nemo nos videt, & nos in concupiscentiaui sumus, quamobrem assensire nobis, & commiscere nobiscum.* Pende dicta, & intelliges hos ad peccandum prònos, quia Deum videntem non considerabant; concupiscentia enim sic eos dementarat, immo obsecrat, vt euerterentes sensum suum, *Declinauerunt oculos suos, vt non viderent calum*, hoc est Deum ipsū, vt vult Maldonatus, qui nomine cæli sæpè in scripturis appellatur Matth. 21. num. 15. *Baptismus Ioannis vnde et arte calo*, hoc est à Deo, Luc. 15. n. 21. *Pater peccati in calum & coram se*, hoc est in Deū, & alibi sæpè; dum ergo Deum aspicientē non timuerunt, secreto fili in concupiscentiam exarserunt, sic recordes postea in constructio-

da fuerunt calumnia, vt ex ore suo conuincerentur, sic stolidi, vt si iudicium apud multitudinem fuisset, ex ipsamet strophæ fallum conuincere poterant, vnde rectè à Daniele fatui appellati num.

48. *Sic fatui filij Israël non iudicantes, neq; quod verum est cognoscenses, condemnasti filiā Israël*; Sic enim dixerunt, *Cum deambularem in pomario soli, ingressa est hac cum duabus puellis, & clausit ostia pomarij, & dimisit à se puellas, venitque ad eam adolescens, qui erat absconditus, & concubuit cum ea: porro nos cum essemus in angulo pomarij, videntes iniquitatē cucurrimus ad eos, & vidimus eos pariter misceri, & illum quidem non quiniimus comprehendere, quia fortior nobis erat, & apertis ostijs exiit.* Si in pomario deambulabant, ergo nō in angulo, ergo ex sonitu, ex strepitu, ex deambulatione ipsi prius ab adolescente abscondito visi. Secundo, si cucurrerunt, quomodo viderunt eos pariter commisceri? certe ex leuissimo sonitu, & vix ipsi pedē amouissent, ac cōmiscentes se dereliquissent; Tertio, si iuuenis illis fortior, cur eos non occidit; cur Suzzannam non liberauit? En quo modo mentiti in caput suum, ipsimet se prodiderunt, ab ipsamet sua obsecrati malitia; sed vltius interrogati sub qua arbore viderint eos colloquentes sibi, vnus respondit, *sub schino*. alter *sub pino*, in quo loco placet primum adnotare modum loquēdi Danielis, sic à senibus diuersum illi, venit adolescens, & concubuit cum ea, & vidimus eos pariter commisceri; At Daniel vbi viderint colloquētes, ait: vnde concubitus colloquium? Sanè ex modestia Daniel virgo illa vsus loquela quæ purissimo decebat, senes impurissimi, quæ impurissimis; vt inde discas iudiciū ferre de hominib; sic sunt vt loquūtur, & dic impurissimos, ac obscenissimos, & si religiosos, si impurè loquantur; & si ipsi sciebant fallum dixisse, cur responderunt? cū nec notare arbore, nec illam aspicere teneretur; & secundo, si ex condicō simul strophæ ordiri, cur hoc non aduerterunt, interrogationem præuenientes? Sanè amice, quia vt dicebat Archelaus Episcop. vbi spontanea prauitas ibi impedimentum gratia; ac proinde à Deo derelicti, dū videntem non timuerunt, eos sic stolidos addidit, vt semet proderent, imò quod ex suomet ore sententiam contra se mortis pronunciant; quod valdè notandum in hoc facto.

Attende ad quæ sum dicturus: sic Deus hos obsecrauit, vt non solum peccatum proderent, sed etiam sententiam, vt inde videas quam parū fidendū in occultatione peccati: nam dū nullus adsit iudex qui iudicet, cōdignamq; promat pœnam, iusto Dei iudicio fit, vt ipsimet contra se eam delinquentes dicant: de arbore ergo interroganti danieli, vnus respondit *sub schino*. alter *sub pino*, quibus Daniel eleganti paronomasia ludens ex eorum ore pandens sententiā primo dixit: *Eccc Angelus Domini necepta sententia ab eo scindet se medium*. Secundo: *Manes enim Angelus Domini vt feces se mediū, & interficiat*, vnde hoc Daniel? seu vnde talem promissam sententiā? Sanè ex eorum ore; primus ergo dixit *sub schino*, quam arborem latini nominant *lentiscū*, quæ Græc. dicitur *schinos*, cui nomini habet agnominationem verbum Græcum *schise*, quod apud Latinos idem sonat quod *dirumpo*, & quasi *ferra feco*, vt optimè Perer. in hunc locum; Secundus vero dixit *sub pino*, hoc est secundum

7.
Peccator
sui ipsius
proditor.

8.
Castitatis
obseruator
casta vitur
loquela, è
contra im-
puri.

9.
Peccator
contra se
dicit mortis
sententiam.
Pererius.

Latinos *ilex*, ad quod nomen agnominatio verbi Græci est *prio*, quod significat *scindere*, *diuidere*, ergo illas hi arbores non nunciarunt mentiendo, quæ non solum ex mendacio eos conuicerunt, sed etiam sententiam genusque mortis hi protulerunt; ipsi ex se eam contra se indicentes, proferentes; ut inde videas peccata occulta non solum se pandere, & ad illam hominem stultitiam adducere, ut se occultare nesciat, sed etiam, ut contra se sententiam dicat, scribar.

1. Reg. 15.
num. 19.

10.
Peccator,
stupidus in
suo occul-
tando pec-
cato.

Quod etiam in Saule confidero; auaritia enim contra Deum peccans, dum demoliri pretiosa quæque Amalech contra Dei præceptum noluit, peccatum pallio diuini cultus dissimulauit, 1. Reg. 15. num. 19. Vnde festinus Samuëli accurrens dixit: *Benedictus Domino, impleni verbum Domini*; immo eidem illum reprehendenti, quia vocem non audisset Domini, respondit: *Immo audini vocem Domini, & ambulanti in via per quam me misit Dominus, & adduxi Agaz Regem Amalech, & Amalech interfeci; tulit autem de praeda populus onus, & boues, primitias eorum, quæ casa sunt ut immolet Domino Deo suo in Galgalis*. At nunc vide quàm stupidus iste in suo occultando peccato, ut verè dicas, propriam occultorum peccatorum penam, vecordiam, animique cæcitatem, *Impleni verbum Domini*; ac si illud impleuit quod erat demoliri vniversa Amalech, interficere à viro vsque ad mulierem, bouem, ouem, camelum, & alinum, Num. 3. & volebat quod hoc Samuël intelligeret, cur Samuëli in illo loco occurrat, ut vocem audire posset gregum, armentorumque, unde ad ipsum Samuël, *Et quæ est hæc vox gregum, quæ resonat in auribus meis?* Vecors! si abscondere auaritiam, si Samuëlem decipere vis, occultaras greges, & nō sic illas tenuisses, ut ex eorum balatu mendaciū illico aspicere posset Propheta sanctissimus, cur ergo illud non egit? cur sic vecors? Sanè amice, quia propria occultorum peccatorum pœna, vecordia, ipsumque ex mendacio propalare peccatum. Secundò, dato quod oues palliare posset sub ratione sacrificij Deo ex primitijs, ut ipse aiebat offerendi, cur regem viuū apprehendit? nunquid Deo erat sacrificandus? & si viuū, cur ipsemet Samuël illum indicauit? quare adhuc excusatio? hinc profecto conuictus cum suam palam agnouisset auaritiam factam, planè tandem falsus se peccasse, Num. 24. *Dixitque Saül ad Samuëlem, peccami, quia prauaricatus sum sermonem Domini*. Hinc conuictus iam pridem perfidus iste contra se sententiam scripserat, dum contra proprium filium mortis protulit, quia contra iusiurandum parum de melle sumpserat, *ibid. cap. 14. num. 44. Morte morieris Ionathas*, ubi adnota peccatorum genium, dū in alios rigidissimi, in se mitissimi, peccata aliorum, & si minima, apud eos grandia, sua nullius considerationis. Moriatur Ionathas, quia contra iusiurandum patris parum gustauit mellis seruauit; ipse qui contra Dei præceptum Amalech destruxit; ô belle! Moriatur ergo perfidus dissimulatus, & quod amplius per manus Amalechitarum, dum contra Dei præceptum non de melle, sed de anathemate sumpserat, maius in infinitum, quam filij peccatum, uti rectè obseruauit Theodoret. quæst. 34. *Idem quidem, ait, dum anathemate sanxisset, ut nemo sumeret cibum, aut potum, illum quidem, qui ex ignorantia de-*

11.

Peccator si-
gidus in a-
lios, in se
mitis.

Theodor.

anathemate sanxisset, ut nemo sumeret cibum, aut potum, illum quidem, qui ex ignorantia de-

cretum erat transgressus, voluit interimere; cum A Dens autem vniversum Amalech subiecisset anathemate, non paucos, aut parua aliqua, sed plurima accepit ex anathemate, non fuit ergo paruum, sed maximum peccatum.

Quod similiter in facto illo Dauidis considerare licet, quàm stultè scilicet se gessit, & si alioquin vir prudens, ut suum occultaret peccatum, cum nullus sic eum proderit. Primo enim ad requirendam Bersabeam non vnum misit, sed multos, 2. Reg. 11. num. 4. *Misit itaque nuntijs suis eam*. Vnde rectè quidam in hoc cæcitatem ex libidine obseruat Dauidis, *Lauo incipit, ait, Dauid ostendere quemadmodum libido, quæ vitium est præcepti omnino, & cæcum, illum expectorato pudore, atque prudentia cæcum reddiderit, & excordem, quādoquidem non dubitat animi uoluntatem tam fœdum, atque olidum nuntijs aperire*. Quod etiam breuibus dixit Chrysost. hom. 1. in Psalm. 50. tom. 1. ponderans quod si Propheta esset Dauid, tamen concupiscentia obcæcatus, Rex putabat posse latere, nam & si Propheta, tamen concupiscentia obcæcauerat eum; Secundò, ut peccatum occultet, virū vocat ex intentione ut cum vxore dormiens conceptus filius non ex Dauide, sed ex marito habeatur; sanè prudens consilium, sed cur Vriæ cibos misit regioi num. 8. *Et egressus est Vriæ de domo Regis, & socus erat cum cibis regis*; ô bene, gregario militi cibos mittere regales, unde illi tanta dignitas? nonne ex hoc amplius ipse, quàm omnes suum propalabat peccatum, cum ex hoc facto, ut rectè adnotat Abulens. Vriæ homo factus celebris. Tertio, si occultare peccatum tantopere desiderabat, cur videns quod descendere in domum suam vir nolebat, non eum apud se retinens diu, sic in aliquo officio occuparet, ut desperato redditu in domum suam iret; sed omnino cæcus, & in hoc vecors eum illico dimisit, & insuper coram se comedere iubens, eum inebriauit, non quotidiano mero, sed ut adnotat Abulens. in hunc locum quæst. 15. confecto ad inebriandum, quo manifestè se rex prodebat, finemque simul, quem intendebat; tandem si literas misit, cur per manus Vriæ? nonne facile ut eas videret? unde tanta viro prudenti vecordia? Sanè amice, quia peccator, & peccator occultus ab eo iusto Dei iudicio obcæcatus, quia talium propria pœna vecordia, & insuper ut ipsemet contra se sententiam scribant mortis, uti Dauid, qui iurans definiuit: *Vinit Dominus quoniam filius mortis est, qui feceris hoc*, cui illico Nathan, *Tu es ille vir*, Num. 7.

D Hinc sic miseri peccatores ob talia peccata obcæcantur, ut secreti securitate nisi stolidiores ipsis fiant animalibus: nam ista futurum in xerum præscientia se occultant, & ante tempus ruinam præuenientia, se præmuniunt; solus homo peccator cæcus, & vecors nil mali præagit, nil timet, in securitate malus; Mirum, quod Saluator de generatione illa pessima diluuiio deleta, pronunciauit, scilicet quod eo adueniente stabant ipsi edentes, & bibentes, Matth. 24. num. 37. *Sicut autem in diebus Noë, ita erit & aduentus filij hominis, sicut enim erant in diebus ante diluuium comedentes, & bibentes, nubentes, & nuptii tradentes usque in eum diem quo intrauit Noë in Arcam, & non cognouerunt donec uenisset diluuium, & talis omnes*. In quo loco

2. Reg. 11.
num. 4.
Sanchez.

Chrysost.
12.
Nescit inia-
tus sua oc-
cultare pec-
cata; & si
hoc studeat;

Abulens.

2. Reg. 11.

Matt. 24.
num. 37.

Chrysoſt.
1. ad Theſſ.
cap. 5. n. 3.
13.
Difcat pec-
cator ex
animalibus
tuam præ-
ſagire ui-
nam.

veſaniam, ac inſenſibilitatem eorum peccato-
rum, qui in diebus fuerant Noë, taxauit, vt opti-
mè Chryſoſt. homil. 78. in Matth. dilucidans
enim locum illum Paul. 1. ad Theſſalonicenſ.
cap. 5. nu. 3. Cum dixerint pax, & ſecuritas, tunc
repentinus eis ſuperuenies interitus; adnotans
non dixiſſe Apoſtolum, cum fuerit pax, ſed cum
dixerint, ſic ait: Inſenſibilitatem eorum oſtendit,
ſicut illorum, qui fuerant in diebus Noë. quando
mali laſciuebant; non autem iuſti; At vnde eo-
rum inſenſibilitas? nunquid præſagire debebant
diluuium? Sanè reſpondet Chryſoſt. quia Ar-
cam fabricari videntes futurorum malorum
præſagium, ipſi contemnebant; Cum enim Arca
fabricaretur præſagabat quidem in medio futura
predicens mala; mali autem non credentes, ac ſi
nullum fuiſſet futurum malum laſciuebant. En
inſipientia, ac vecordia ex peccatis, mentis que
obſcuratio, quam ſi conſideres pluſquam bel-
luminam inuenies, quomodo? quia futurum di-
luuium præſagientia animalia ad Arcam occur-
rerunt, vt ſaluarentur, quod homines rationales
neglexerunt, peiores in hoc animalibus; quod
pulchrè adnotauit Diu. Alcinius de diluui-
o fatuus.

*Tantum decreta futuri
Vis valet, oculis bruis in ſenſibus ardet
Terror, & expellat agitat formidine mentem:
Aſt homines, quos ſors certi diſcriminis urget,
Vicina nec morte pauent.*

Egregiè, Arca futuri diluuij præſagium, anima-
lia terret, homines vero peccatores minimè; vn-
de tanta ſtoliditas? Sanè amice, à peccatis, quæ
ſic cor obſcureant, vt peius ſint quàm ipſa ani-
malia, nil mali præſagient.

2. Reg. 17.
num. 41.
14.
Homo ma-
lus animali
peior.

Quæ ſtoliditas, inſipientiæque clarè in ſuper-
biſſimo illo adnotatur gigante, 2. Reg. 17. n. 43.
cui & ſi in peccatis totus natus, idololatra, ac
peſſimus Dei blaſphemator, ac exprobrator ſic
ſecurè ad prælium ſcendebat, vt animali pe-
ior, nil mali præſagiret; audi quid Dauid adoleſ-
centi oblatret, *Nunquid ego canis ſum, quod tu
venis ad me cum baculo?* Socors, & totus à pec-
catis obſcureatus, nunquid non peior quàm ca-
nis? dum ſi canis equidem mortem ex baculo
vellapide præſagiret, atque ſe muniret fugien-
do; ipſe pluſquam canis ſtolidus, nil mali futuri
præſagient, ſecurus blatterat, *Veni ad me, &
dabo carnes tuas volatilibus cali, & beſtis terra,*
quid inde ex hoc? miſere occiſus; Vnde egre-
giè Chryſoſt. hom. de Dauid, & Goliath, tom. 1.
*Si canis fuiſſes nunquam dimicantem, ait, contra
te Dominum pronocaſſes, ſed vt canis interitum
futurum, & dignum ſupplicium meruiſſes, peior es
canis, qui nec virgam metuis, nec lapidem quo
moriturus es extimeſcis.* Egregiè, animalibus
certè in hoc peior eſt homo; nam illa ex quodam
naturalis inſtinctu mala præſagiunt; hinc timent,
ac non audent vt canis, ſi lapidem, ſi virgam cer-
nat; ſolus homo ſtolidus, qui etſi contra ſe Deſi
inimicum habeat, ſi contra ſe lapides, ſi virgam
videat, nil mal. præſagit, immo ridet, peccata
non intermittens, quin immo augens, immo de
præſagio ridens, quæ maior vecordia?

Enimvero ſicut Dominus noſter eam viro-
rum in diebus Noë apud Matth. taxauit, vt ſup.
diximus, ſic apud Lucam & Sodomitarum cap.

17. num. 23. *Similiter ſicut factum eſt in diebus* Luc. 17.
Loth, edebant, & bibebant, emebant, & vende- num. 28.
bant, plantabant, & edificabant, qua die autem 15.
exiit Loth à Sodomis pluit ignem, & ſulphur de Letitia Deo
calo, & omnes perdidit. In quo loco excellens peccata cõ-
equidem eſt illa Bedæ adnotatio, Dominum ne- memorat,
ſandum peccatorum Sodomorum prætermiſiſſe, prætermittit
tamen leuia commemorat, & ſi de diluuiio age- graua &
bat igneo; quæ ratio? Sanè reſpondet, *Vt intelli- Bedæ.*
gas illicita quali pena feriuntur, ſcilicet immoder-
ratius acta igne, & ſulphure puniantur. Sed ad
noſtra, iſti peccatores de inſenſibilitate etiam ta-
xantur, quia præſagire etiam malum poterant,
ſi vellent; vnde? ex cæcitate, immo ex circuitu
quo inuenire domus oſtium ſatagebant: nam
dum ſic circuibant, intendere protecto debebāt
illos non ad finem conſummationis, vt inquit Ber- Bernard.
nard, ſed cõſumptionis accedere, appellat enim
Bernard. Deum finem conſummantem, non con-
ſumentem, tractatu de diligendo Deo, vnde elu-
cidans illud Pfalm. 11. num. 9. *In circuitu impij* Pſal. 11.
ambulant, ſic ait: *ambulant naturaliter appeten-* num. 9.
tes, vnde ſuſcipiant appetitum, & inſipienter reſpicien- 16.
tes, vnde propinquant fini; ſini dico non conſum- Peccator
pionis, ſed conſummationis; quam obrem non bea- vacuo libe-
to fine cõſumari, ſed cõſumi vacuo labore ac- re ſuam ap-
celerant. Egregiè, impij enim in circuitu carna- petit con-
lium deſideriorum ambulantes, dum ad eorum ſumptionis.
finem accedere ſatagunt, illum finem attingunt, Auguſt.
qui eos conſumat, vrat, trucidet, necet, non qui
conſeruet, beatumque faciat. Vnde rectiſſime
Auguſt. tract. 35. in Ioan. quomodo finis legis ſit
Chriſtus, declarans, ait: *Finis perficiens, non in-*
terficiens, ſinis quonſque canis, non ubi perea-
mus. In circuitu ergo impij dum ambulant ob-
ſcena poſt deſideria, certè præſagire debent, ad
finem eoſtendere conſumptionis; at quia omni-
no vecordes ex peccato ſunt, non ſolum illud
non præſagiunt, ſed præſagientes ridet. En tibi
Sodomitarum peſſimi domum Loth vallantes à pri-
mo vſque ad maximum cæcitate percuſſi in cir-
cuitu domus perambulantes, nec oſtium tamen
inuenire potentes, ex hac cæcitate, ex hoc cir-
cuitu ſic ſtupidi vt ex illo nil mali penſitarent, nil
infortuni j autumarent, immo Loth ſanctiſſimū
præſagientem eiſiſerunt, Genef. 19 num. 14. Genef. 19
Egreſſus itaque Loth locutus eſt ad generos ſuos, num. 14.
qui accepturi erant ſilia eius, & dixit: Surgite,
egredimini de loco iſto, quia delebit Dominus ci-
uitatem hanc, & viſus eſt eis quaſi ludens loqui?
Cur ſic? ſeu cur Deus ſic inſanire eos permittit, vt
ſanctiſſimo non crederent? Sanè reſpōdet Chry- Chryſoſt.
ſoſt. *Quia i malo illo erant fermento;* Vnde ſic 17.
eorum exigentibus peccatis iuſto Dei iudicio, Maxima
cui credere debuerant, eum ſubſannarunt; vt peccatoris
ex hoc intelligas penam eſſe peccatorum præ- pena præ-
dicanti, ac admonenti non credere, nullum- dicanti ac
que ſignum maius futuræ perditionis, quàm admonenti
prædicatorem deridere, admonentemque ſub- non crede-
ſannare. re.

Hinc ex hac parte, hoc eſt ex hac cordis ſtu-
piditate, dum malè agentes homines peccatores
nil mali timent, peiores ſunt ex hoc quàm ipſi
dæmones; iſti enim ex malis quæ agunt futu-
rum iudicium timent, immo quod mirandum,
ſic ad præſentiam leſu extimeſcunt, vt delicta
patrata repēſando accelerationem pœnæ refor-
midant futuræ, præſagientes malum; non ſic au-
tem homo: nam etſi in peccatis totus, nam etſi in

Bbbb iij

ceret, primum sapiens exposcit, *Rex non hoc volo ut fiat*, scilicet ut ascendat umbra, sed *revertatur retrorsum decem gradibus* n. 10. ut longior profectus esset dies, ut lucis beneficium conferret mundo, non auferret; hinc rectissime suam auspiciat salutem augmētans, & legitime cum dies suos Deum augmentaturum, quādo suis ipse, & tunc profusum cū illo Deum, quando ipse cum suis, quod expendens Nazian. orat. in funere patris eleganter ait: *Deus simul Regem gratia, & miracula ornat, & diei augmento, dierum augmentum confirmat*. Egregie, augmentaturus Regi dies Deus, profecto inconsonum, ut Rex ab eo non diei suis augmentum exposceret, sed brevitatem. Ergo dum multiplicationem ipse appetit suorum dierum, à Deo exposcat simul eam suis, intendatque omen suæ vitæ, beneficium, ac gratiam esse in subditos, ut inde sciant Reges tunc longissime victuros, quando præbent, non quando auferunt, & tunc celeriter defecturos, quando potentia suos opprimunt, non secus ac miseri isti Ægyptij, de quibus noster loquitur Sapiens, qui dum persuasum habebant potentia opprimere posse pauperes, ipsi oppressi in tenebras inciderunt horrendas, dum enim persuasum habent, &c.

HOMILIA XCI.

Mythologia tenebrarum Ægypti, & prava consuetudinis malum.

Dum enim persuasum habent iniqui posse dominari nationi sanctæ, noster ait sapiens: in tenebras inciderunt horrendas; Mythologiam harum tenebrarum multi, & graues auctores multiplicem afferunt, August. seu melius Rabanus ut in glosa ordinaria, pro his tenebris concupiscentiam intelligunt uxoris alienæ, rationem, ac totum hominem offuscantem, unde Rabanus, *nonnum praeceptum, non concupisces uxorem proximi tui, non a plaga, densa tenebra, est enim quadam machia etiam in appetendo uxorem alienam, quando cuius non sufficit sua, etiam alienam tentare, vere densa sunt tenebra, nihil enim tam dolet patiens, nihil tam nolit pati faciens, qui hoc facit vere cecatur furore horribili cui similiter accinit Prosper, ut apud Lypom. in caten. dicerem, nisi abunde dixissem in 1. tom. de hoc malo Hom. 60.*

August. Rabanus. *Adulterium pertinet ad tenebras Ægyptiorum re- De signifi- catur.*

Rupert. *Rupert. in c. 10. Exod. illas applicat, & extendit etiam ad concupiscentiam rerum, quæ omnino hominem obtenebrescit, de qua nos etiam in 1. tom. Hom. 81. Orig. mentis Pharaonis tenebras, cæterorumque Ægyptiorum ex illis ostendere autumat, ac proinde obstinata mentis cecitatem, Strabus arcanum divini iudicii, quo iusti misericorditer saluat, impios iuste condemnat, Origen. item per illas obsecrissimas, atque impenetrabiles diuinæ providentiz rationes, de quibus dictum, ait, posuit tenebras latibulum suum, quas illi, qui audacter, & temere perscrutari cupiunt, alia ex aliis afferentes, in crassas, & palpabiles eorum tenebras demoluti sunt. In quavis sententia*

illi incidunt, ac inciderunt, qui de arcano prædestinationis, ac electionis secreto multa rimari ausi sunt, & audent, modos, rationes, causas inquirentes, discutientes, argumentantes, iustitiam indagare cupientes, cur Deus aliquos saluet, aliquos condemnet, cur aliquibus gratiam præstet efficacem, cum aliis neget, & similia de gratia exquirentes subtiliter, ne dicam imprudenter, intellectum captivare in obsequium fidei recusantes, ob quod obsecrissimum inspicere cor eorum ad Rom. 7. & Ad Rom. dum maiestatem illam altissimam scrutari ausi sunt, ab ipsamet gloria fuerunt oppressi, Prouerb. 25. Aliqui has intelligunt, & applicant ad peccatorem in nocte huius sæculi frustra laborantem, de quare nos in 1. tom. Hom. 94. Hugo eas intelligit de pœnis inferni, & diuino lumine cuius ille incapax; de quibus Bernard. serm. 16. in Cantic. *paneo gehennam, contremisco à dentibus bestia infernalis, horreo vermem rodentem, & ignem terrantem, fumum, & vaporem, & sulphur, & spiritum procellarum; horreo tenebras exteriores, quis dabit capiti meo aquam, & oculis meis fontem lachrymarum, ut prauentiam fluitibus fluitum, & stridorem dentium?* Tolerus de tenebris eas idololatriz intelligit ante Christi aduentum; alij apud Lorinum hic de obstinatis, rebellibusque lumini diuino, quibus non beneficiorum prodest ignis, non inferni, non sidera concionum, non inspirationum lucernæ.

Ultimo tandem Lypom. in caten. de vitiis excitationibus ex mala consuetudine, quibus homines, pressi in tenebras incidunt horrendas, quæ mythologia, cum utilior amplius cæteris arridet, quid enim mali pessima non secum adducit consuetudo? quod dum miseri non aduertunt peccatores, ex interioribus mentis tenebris in hac vita, ad exteriores Inferni incidunt in altera: Sed audiamus Lypom. *Per densissimas quoque atque palpabiles tenebras designatur eorum, qui vitiis consuetudinibus pressi sunt detestabiles, & apertissima excitationes interiores, qui nullam increpationem, suscipiunt, nulli informationi acquiescunt, nulla compunctione emolliuntur, nec à sua prauitate stectuntur; immo in via perditionis quasi immobiliter stant, infelicitate obdurati.* O equidem ingentia consuetudinis prauæ mala! frontosum reddit hominem ad increpationes, rebellem ad sana consilia, durum ad compunctionem, tandem immobilem in malo.

Frontosum dixi quod mala reddit consuetudo hominem; nam ex illa ad eum homo miserum deuenit statum, ut mala non amplius mala, neque vitia vitia, sed virtutes reputet, ipsamque iniustitiam summam iustitiam: hoc equidem adnoto in peccato filiorum Heli, de quibus affirmat Scriptura quod essent filij Belial, nescientes Dominum, neque officium sacerdotum ad populum 1. Reg. 1. nu. 12. & 13. Hoc securum pendo, quod Dominum nescirent, quia eum non obseruabant, peccatoresque erant: bene quidem; at quod cum essent sacerdotes officium ignorarent sacerdotum, difficile apparet. Breuiter respondeo, quod sicut practice Dominum nesciebant

2. Prædesti- nationis se- creta ri- mari aude- re non cla- rescerintus sed tenebris offuscabi- tur obscuro- rissimis.

Ad Rom. 7.

7. Prouerb. 25.

Hugo.

Tolerus.

Lippom.

3. Mala con- suetudo Æ- gypti & te- nebra, &c. cur.

4. Hominem red- dit Fro- tosus, & in- quo.

5. Facit ut peccatum nō amplius reputetur peccatum.

6. Deo quomodo nescit & ignoratur Christianis & precipue a religiosis viris.

Vatabl.

Isidor. Clar.

7. Ex praesentia consuetudine reprehensiones praelatorum, praedicatorum admonitiones vilesunt.

Anast. Sinait.

8. Peccatum sodomiti cum gravissime culponum. Genes. 19. num. 6.

9. Consuetudo summum scelus summum iudicium quod mala.

quia eum non colebant, licet speculative eum scirent; sic etiam licet theoreticum officium scirent Sacerdotis, tamen practice illud ignorabant: at difficultas in quo, seu quomodo ignorabant, pro qua re.

Sciendum, in sacrificio hostiarum pacificarum, in quo populares cum sacerdotibus communicabant, tres partes distinguebantur. Adeps, qui Deo primum offerebatur, ac adolebatur. Armus, & pectusculum, quod sacerdotibus, reliquae vero partes in usum cedebant offerentium: at quid filii Helii ex petulantia, ac lascivia novam introduxerunt consuetudinem, ut inquit Vatabl. consuetudo recens a sacerdotibus cum populo talis erat, ut scilicet veniente sacerdotis puero tridentem in cacabum immittente tolleretur quidquid vellet ante adipis oblationem, & ultra illud quod ei debebatur, hanc ergo consuetudinem pessimam pessimi introduxerunt sacerdotes illi, sed quid? procedente tempore talis consuetudo in legem devenit, sic ut iam lex esset, & iustificatio, siue opus iustum, ac sanctificatum, ut contra Dei praeceptum, ac mandatum eo modo veniret puer sacerdotis: unde eleganter hoc 70. lectio exprimit, dum legitur & iustificatio sacerdotis, hoc est lex ab universo populo sacrificante, scilicet talis erat, veniebat puer sacerdotis. Vnde Isidorus Clarius insinuat fecerant sacerdotes erga populum, quod quicumque immolassent victimam, &c. Ergo quod prius consuetudo, postmodum lex, & quod prius remordente conscientia, ut peccatum patrabatur ex consuetudine, dum fit lex, non iam ut peccatum, sed ut opus iustum perficitur. Ex quo summa illa evenit frontositas, ut peccatum non peccatum appareat, immo contra redarguentem scandalizentur, morosum, scrupulosum, audacem cum iudicantes, redarguentes.

Quid iniquius? quid gravior? quid amplius inhonestum, quam sodomitiae peccatum? ipsum naturam et abhorrente, & a quo, ut sic dicam, & ipsi daemones faciem avertunt, amplius quam cetera a Domino puniendum, aliter puniuntur, sanctus ait Anast. Sinaita in suis quæst. quæst. 8. qui secundum naturam vitur natura, & aliter, & acerbe plusquam quodvis peccatum puniuntur, qui praeter naturam id agunt, quod sodomitis attulit interitum, quod nec rationis quidem expertia faciunt animalia. Quod cum sit, audi sodomitas ad sanctissimum Loth. Genes. 19. num. 5. ubi sunt viri, qui introierunt ad te nocte? educ illos hinc, ut cognoscamus eos, qui cum eis factum reprehendisset, sic illi, recede illic, ingressus es ut advena, nunquid ut iudices? in quo loco, quod primum adnoto, hæc verba non solum pueros, non solum iuvenes, sed senes dixisse, quia ut ait Scriptura vallaverunt domum a puero usque ad senem omnis populus simul, si senes, ergo & populi iudices; nam talium antiquitas erat iudicium, ut constat ex illo Danielis c. 13. unde duo distantia inquit Scriptura illos dixisse, primum, recede illuc, secundum, ingressus es ut advena, nunquid ut iudices? prima verba populi, secunda senum, hoc est iudicum; at quid isti reprehendunt? profecto sanctissimi Loth iudicium, unde sancte amice, quia inuete-

rata consuetudo peccandi ab adolescentia usque ad senectutem ipsum peccatum legem sece- rat iustitiae, & quasi contra legem sanctissimus precipere ei obiurgant, quid horribilius? Audi August. serm. 44. de verbis Domini, tanta, inquit, ibi nefanda turpitudinis consuetudo erat, ut iam nequitia esset iustitia. & prohibitor potius reprehenderetur, quam factor. Egregie, nequitia iam erat iustitia, seu ut Tertul. canit lib. carminum de Sodomo c. 2.

Effera luxuries illic inimica pudoris Instar legis erat.

Et senes iudices, qui iura dicebant, sic ex consuetudine iam cæci, ut summum ius, summum dicerent scelus; & magna consuetudinis vis! & insuper adnotandum, non solum hoc iudices, sed iudices senes effectos, ut prope ad stuporem sit frigidus artus sic ad turpitudinem incallescere, at tanta est vis consuetudinis, ut ipsum ignescat gelu, & quod a recetibus imbuitur temporibus, sic inolescit, ut post centum non desinatur annos. Ego certe vidi viros, sanctus Anastasius Sinaita ait ubi sup. centum annos natos imbecilles, & toto fere tremantes corpore, qui tamen non potuerunt abstinere a peccato corporali propter diuturnam consuetudinem; ita omnibus malis est gravior, & omnium malorum pessima consuetudo. In cuius sancti auctoritate illud pendo, & valde tremendum, ipsum loqui non de ea consuetudine, quæ est absque poenitentia, hoc est de ea sic continuata, ut nulla intermissa sit confessio, sed de ea,

quæ interpolata poenitentia in homine reperitur, qualis illorum, illarum, quæque sæpe confitentur, sæpe etiam ad vomitum redeunt, qui & si in statu sint peccati, tamen aliquando con- teruntur, & confitentur, sed statim ad genus redeunt. Vnde sanctus hoc admonens, scilicet post poenitentiam cavendum ne in peccatum iterum reincidamus, sic graviter ait. Vnde oportet post poenitentiam servare etiam lachrymas peccatis, & non rursus polluere animam, & corpus: est enim malum assuescere se. Quod pulchro firmans exemplo, sic sequitur: ut quis sapiens lavans vestimentum corporis, & rursus illud inquinet, quod enim saepe lavatur, & conteritur, marcidum fit, & inutile, & cum de cetero senio afflictum fuerit, & invecitatum, ne lavari quidem porro potest. Egregie, & nil amplius verius, & si libere quid dicendum, nil ad viros spirituales, nil ad religiosos proprius; attendant ad quæ faciunt, ad quæ operantur peccata, nec sibi de iteratis Sacramentis blandiantur: nam si consuetudo inolescit, ex iteratis lotionibus eorum culpa non virescent, sed marcescent, unde decurrente tempore ad senium deveciti, consuetudine premente in legem redacta natura, nec lavari poterunt, quia tandem nolunt frontosi, ac ab ipsamet obstinati effecti consuetudine damna suæ desolationis nescientes, ut egregie D. ait Greg. lib. 9. Moral. c. 34. Cum ab anthore relinquimur, inquit, nec ipsa vllatenus destitutionis nostra damna sentimus, quo enim hos longe conditor deseris, eo mens nostra insensibilis obdurefcit, miserando modo fit quoti- die tanto securior quanto prior. Vnde natura nostra, quæ ex se medicabilis, ex consuetudi-

August.

10.

Ad malum patrandum etiam seniles vigores cit annos.

Anast. Sinait.

11.

Etiam si intermitteretur poenitentia quam sit efficax ad perdendum.

12.

Hominum spiritualium ac religiosorum sacramenta frequentatium quantum eis imminet ex mala consuetudine periculum. S. Gregor.

Ambros. ne prorsus immedicabilis redditur; Audi Ambros. in Psal. 1. num. 1. super illa verba, & in *Cathedra pestilentia non sedet*, ubi per sessionem consuetudinē peccādi intelligens, sic ait: *An ignoramus quod tantā vim habet inueterata consuetudo peccādi, ut excludat naturam, quæ cū sit medicabilis ad salutem, tamen corroborata tempore, passionibus immedicabilis inuenitur.*

13.
Naturali hu-
mana ex
consuetu-
dine fit im-
medicabi-
lis.

14.
Difficile
saluantur
mala con-
suetudine
assueti.

Bachiar.

Exod. 12.

n. 5. 19.

& 38.

Leuiti. 9.

num. 3. 12.

& 16.

15.

Soli Christi

potentia

referuntur

tanquam

causae irre-

gulantes.

16.

Difficillime

curantur.

Isaias 6.

num. 6.

Hierem. 1.

num. 9.

Hieron.

17.

Peccata

Isaiæ quæ

erant.

Origen.

Nazian.

Hinc difficillime peccatis assueti, & consuetudine praua ad senium vsque peccantes saluantur, cum nescio quid inueterata apud Deum obtinent peccata, ut difficillime expientur; hinc Bacharius Sanctissimus in Epistola de recipiendis lapsis adnotat nunquam in sacrificiis pecora senio confecta iugulare; aspice animi, ad fratrem lapsum ait suadens non diu in peccato immorari, quod nusquam in sacrificiis pecora senio confecta iugulantur, sed ubique aut agnus, aut vitulus, aut hircus, aut hædus immolatur. Quod equidem verissimum, unde fere semper de sacrificio agni quādo præcipitur, additur anniculus, ut Exod. 12. nu. 5. 19. & 38. Leuitic. 9. num. 3. 12. & 16. & alibi semper, quid hoc nisi tenera, ait Bachiar. ad huc, & parua, vel modica peccata. Hæc sunt, quæ facili ad iugulum Deus admittit, & in sacrificium; nam inueterata, ac consuetudine iam effera, & si etiam ad penitentiam admittat, tamen ut quasi irregularis casus solius Christi potentia referatur, cum ut rectè obseruat idem, in uno tantum loco Eliam ouem legimus obtulisse, sed hoc semel tantum; quod uni licuit saluatori, qui inueterata totius populi peccata iugulauit.

Ex quo equidem euenit, ut & curatu sint talia difficillima, sic ut igne sit opus, vitione, crematione; & voluit ad me, ait Isaias c. 6. nu. 6. unus de Seraphim, & in manu eius calculus, quem forcipe tulerat de altari, & tetigit os meum. Vbi per calculum, carbonē ignitum passum omnes intelligunt, quem ex altari Seraphim accepit ad labia mundanda prophetæ, quæ polluta; sed cur ignis necessarius hic cum Hierem. c. 1. nu. 9. tantum manus, & contactus, misit, inquit, Dominus manum suam, & tetigit os meum, Sanè ut Diu. ait Hieronym. in hunc Hierem. locum, quia in Isaias de eius peccatis agebatur, quæ licet leuia, tamen ex consuetudine inoluerant, unde exustione opus; at vero in Hierem. cum non de peccatis ageretur, sed de prophetæ tantum inauguratione, ideo manus, tactus solum sufficit, immo & abundauit, dum ad inueterata peccata eradicanda ignis necessarius, & ignis diuinus; quia Isaias solida, ac perfecta ætatis erat, ait Hieronym. & ipse simpliciter confitetur, quod immunda labia habeat, & habites in medio populi polluta labia habentis, mittitur unus de Seraphim, qui non manu, sed forcipe, & carbones tangat os eius, & iniquitates eius auferat, & mundet peccata; hic autem ipsius Dei manus mittitur non ut peccata auferat, quæ per penitentiam multa non fecerat, sed ut loquendi gratiam tribuat. In quo loco illud pendo, Isaiæ peccata tantum leuia fuisse, aut superflua locutionis, ut vult Origen. in illum Isaiæ locum Hom. 5. aut quod alias non se reprehenderit, ut vult Nazianz. in Apolog. ad pa-

atrem, aut taciturnitatis, dum ob metum, vel tadium peccata populi increpare desierit, ut vult Hieronym. Cyrill. Haimus, & præcipue peccatum illud Regis Ozia, dum thimiama, & thus in Dei templo adolere præsumpserit, percussus in penam à Deo lepra, quem Isaias, siue ex metu, siue quia ex sanguine Regis, non reprehendit; unde quia contra Regem, qui sacros ausus violare carbones non inualuit, carbone necessarium, ut ipse purgaretur ignito; quidquid autem hoc sit, illud constans, talia peccata leuia fuisse ac venialia, & tamen quia inueterata, ac ex consuetudine iam inoleta, ignis necessarius, quid ergo quando non leuia, sed grandia? certe non ignis sufficit, sed Martyrium necessarium, sic ut peccata talia ex consuetudine non nisi Martyrio expiantur, siue tollantur.

Hoc autem obseruo in peccato Sansonis ex consuetudine iam sic inoleto, ut iam amplius se à mulieribus continere non posset, dum vix adultus, ac in libidinem effrenus, Iudic. 14. num. 3. & si ipse ex sanguine Hebræus, cui illicitum cum extraneis nubere, vix Philisteam vidit, ac appetit; sic durè, & obstinatè, ut & renitentibus parentibus pro summa ratione suam solam proderet sensualitatem, unde oppugnantibus parentibus, ac dicentibus, nunquid non est mulier in filiabus fratrum tuorum, quia vis uxorem accipere de Philistiis, qui sunt incircumcisi? Respondit: hanc mihi accipe, quia placuit oculis meis. Unde ex hac propensione, ex consuetudine peccatum in naturam redactum; vix meretricem aliam aspexit Iudic. 16. num. 1. ac cum ea concubuit, tandem nec his satis, ad Daliam deuenit, impotens ad lasciuiam, quia assuetus; hinc iusto Dei iudicio apud illam soluit penas iam grandæuus, cui puer suos consecrauerat ætus; nam ut adnotat Ferrar. in c. 19. Iudic. quæst. 23. templum ubi corruit, Veneris erat. Peccata ergo erant ex consuetudine; at quomodo expiata? profecto non nisi martyrio, ut eleganter adnotat Bachiar. ubi sup. Nazareus ille, ait, ex repromissione natus, cum in perniciem sui mulieris blandimenta uicissens, post modum in sine obitu sui sub Martyrij passione maiorem inimicorum exercitum profectus, quam ante quando Nazareus. Ergo Martyrium necessarium, sanguinis effusio, ut talia deleantur peccata; quinimmo grauissimè idem obseruat sanctus, similiter, non aliter quam Martyrio peccata filiorum Heli, domusque eius expiata, quæ supra ex consuetudine, & in consuetudinem transisse peruersa, sic ut quasi legitima patrarentur, affirmauimus; adnotat enim sanctus, quod cum domum Heli consumpturam affirmasset, immo & iurasset Dominus 1. Reg. 2. n. 27. ob filiorum, eiusque simul peccatum, hoc tamè tunc executum, quando Saul omnes Sacerdotes interfecit ob David, quod genus extit Martyrij; sicut enim, ait sanctus, illa Sacerdotalis familia de Heli cognatione descendens, cui inrauerat Dominus, ut nullus ante faciem eius assisteret eo quod gravibus peccatis Dominum prouocasset, nonne omnis illa agnatio à Sanele pro Davide referitur occisa? & quid est hoc, nisi forma Martyrij, ut quos gravi peccati cri-

Hieron.
Cyrill.
Haim.

18.
Venialia ex
consuetu-
dine expia-
tu difficil-
lima.

19.
Mortalia
ex consue-
tudine non
nisi Marty-
rio expian-
tur.

Judith. 14.
num. 3.

Judith. 16.
num. 1.

Peria.

Bachiar.

1. Reg. num.
27.

Cyrrill.
Hierosol.

20.
Mala ex cō-
suetudine
dum tele-
qui curatur
ignem ex-
citant in-
extinguibi-
lem.

Hieroni.

21.
Peccata ex
consuetu-
dine non
qualibet,
sed grandia.

Genes. 6.
nn. 2.

Berosus.

Josephus.

22.
Peccata
ante dilu-
uium eius-
que cau-
quam gra-
uia & quā-
tum dura-
rūt tempo-
ris.

Caier.

Pererius.

non inoleuerat, mors pro Christo illam libera-
ret. Egregie; graua ex consuetudine in illa fa-
milia inoleuerunt peccata, hinc expiatio dif-
ficillima; adfit occasio Martyrij, vt sanguine
purgetur, quæ aliter vix purgari possunt: nam
vt recte Diu. ait Cyrrill. Hierosolymit. Cathec.
1. de poenitent. malum radicatus enecandum,
antequam ex consuetudine flores, fructusque
pariat, nam aliter potius ignis excitatur, quam
præcisio, priusquam flores, radicatus erne ma-
lum, ne si ab initio neglexeris, postea ne quidquid
incidat, & ignem magis excites, lippitudinem in-
ceptam tempeste cura, ne cum excacatus fue-
ris, tum damnum frustra modum queras. Vnde sa-
pienter consilium Hieronym. ad Eustoch. Epist.
22. nequitia, ne Zizania crescant, elidatur in
semine.

Pulchrè dictum, ne Zizania crescant, in se-
mine elidenda malitia, nam ea crescente, ex cō-
suetudine peccata, quæ ex illa, non quamlibet
possident magnitudinem, sed prægrandem, sic
vt ex ea non quilibet filij, sed gigantes. Genes.
6. nu. 2. videntes Filij Dei filias hominum quod
essent pulchre, acceperunt sibi uxores ex omnibus
quas elegerant; quid tantum hoc malum? sanè
prægrande, dum non ex honesto fine matri-
monij, sed ex luxurie, uxores, non uxorem, eli-
gebant mille, eas repudiantes, si non placebāt,
abutentes si libebat vti; ac ipsam naturam per-
uertentes, commiscebantur maribus, ait Bero-
sus Chaldaus, filiabus sororibus masculis, &
brutis, nihilque erat sceleris, quod non admitte-
rēt; at quantum hoc durauit temporis? Ioseph.
lib. 1. antiquit. putat hoc malum à septima post
Adamum generatione incepisse, vnde ait: hoc
modo percepta generationes persequerentur v-
num Deum colentes, omnium rerum Dominū,
semperque virtutis respectum habentes; procedēte
deinde tempore à patriis institutis degenerarunt,
neque humana intra seruantes, neque Deo consultos ho-
mores persoluentes, & qui prius certatim virtutem
exercebant, postea duplo maiori studio malitiā
consecrabantur, atque ita Deū in se ipsum sibi red-
diderūt. Caietan. reputat hoc incepisse ab eo
tempore quo Caim Abelum interfecit, anno
circiter centesimo, & trigesimo ab orbe con-
dito; quod si hoc verum, plusquam mille, &
quingentis cōsuetudo talis perseverauit annis,
vt prope ad admirationem sit, vt recte adnotat
Peter. in hunc locum Dei admirabili patien-
tia, ac longanimitas, qui tandiu tantam morum
perueritatem, ac vitiorum colluuiem susti-
nuerit.

Sed antequam vltius pergā, ne occasio
excidat, forsitan non alibi obuentura, nolo hīc
dignissimam illam præterire obseruantiam Pe-
rerij in hunc locum, hoc malum inde incepisse,
quando homines multiplicati super terram,
vnde Moyses, cumque cepissent homines multi-
plicari super terram, vt inde homines fieri pe-
iores cœperint, quando deberent meliores, &
in multiplicatione hominum non virtutes, sed
flagitia multiplicari, quod ipse in singulis eue-
nire Republicis prudenter obseruans, sic ait:
licet hoc animaduertere in multis quondam flo-
rentissimis ciuitatibus publicis, atque imperijs,
quā etiam piorum hominum congregationibus
prudenter ordinatis, & diu sanctitatis laude in-
tatis; Quod me pungit, hoc est postremum,

quod ploratu dignum illud est, sanctissimas af-
picere congregationes multiplicatione peiores
factas, non meliores; de externis ipse multas, &
prudenter rationes affert, de religiosis nullas,
illas tu consule apud illum, has hīc, si tibi pla-
cet, quas tamen insinuabo, ne morosus videar,
tu non cursim lege, sed cogitabunde; nullam
enim afferam nisi ex experientiæ medul-
litio.

Quæ ergo huius rei causa, vt semper apud
nos verum sit illud sanctissimum itaie vari-
cinium, multiplicasti gentem, non magnificasti
iustitiam; breuiter, an quia virtus vnica fortior
an quia in multiplicatione non sit delectus re-
cipiendorum? an quia non omnes vocati, &
apti? an quia charitas inter multos frigescit? an
quia facilis inter multos æmulatio, superbia,
inuidia? an quia superiores minus sunt cura
multis, quā cum paucis, vnde cura decre-
cente enervatur obseruantia? an quia ex multi-
tudine fere semper peiores, non meliores in su-
periores eliguntur? an quia necessaria ad vītū,
& vestitum deficiant, ex quo & ipsa obseruan-
tia, vnde pessumruit paupertas? an quia casti-
tas facilius inter paucos, quā inter multos ro-
tinetur? an quia facilius domus, ac curarum
secularium abstractio custoditur inter paucos,
quā inter multos? an quia tandem in multi-
plicatione non tantum Dei finis attenditur, sa-
lus scilicet animarum, quantum proprius; &
sæpe in religionibus recipiuntur, non quia re-
cipientibus prodest, sed quia religionis? & dum
hec ad instar aliarum sit grandium, dummodo
non minus sit, quā ceteræ, dummodo dica-
tur per orbem vagari, per suggestus, per cathe-
dras, per confessionarios, per studia, per publi-
cos actus, recipiantur sine delectu, sine discre-
tione, sine prudentia, & si humano iudicio im-
possibilis sustentatio, morentur in domo cen-
rum, & si alere non possit triginta, contra cano-
nes, contra Sacrosanctum Dei Tridentinum
Concil. sess. 25. c. 5. plus homines in hoc sapere
præsumentes, quā ipse Dei Spiritus sanctus.
O mirum, o magnum, o res vsque ad stuporem
admirabilis! Deus summus, omnipotens, prou-
dentissimus, diues, qui solus potens, & magnus,
totum gubernans mundum, qui sic inuenitur
prouidus, vt & auiculis abunde tribuat, tamen
quasi impotens, quasi insufficiens sic mandat,
sic aperte per Spiritum præcipit sanctum, vt
deinde in Dei Ecclesia, in domibus religiosorum
ille tantum numerus constituantur, qui commo-
de, aut ex redditibus, aut ex consuetis elemo-
sinis sustentari possit, & ne putes novum quid
sacrum mandasse Concilium, cum velim scias
iam inde in alijs sacris Concilijs simul prou-
sum; sic in Concilio Arelatenſi 4. sub Leone III.
ann. 813. can. 8. Turonensi tertio sub eodem
can. 31. Moguntiacō sub eodem can. 19. Rhe-
mensi primo sub eodem can. 27. in Oxoniensi
sub Henrico III. ann. 1222. can. 54. & per ge-
neralia Concilia idem stabilitum inuenitur, vt
Lateranensis proximi sub Innocent. III. can.
64. de quo etiam extat constitutio Bonifacij
VIII. qui anno 1294. ad sedem assumptus ea-
dem statuit, & habetur cap. vnice de statu re-
gularium in 6. 6. sanè; & in Concilio Senonen-
si anno 1328. sub Clemente VII. in decretis
morum cap. 28. ex quibus apparet non semel

23.
Religioso-
rum super-
abundans
numerus
sacrarum
reipublica-
rū vnica
ruina.

Trident.

nec bis illud Spiritum monuisse sanctum sed per annorum curricula, & tamen homo superbus, ne dicam insipiens, ac vecors, plus sapere presumens alio spiritu imbutus eos alere presumit, quos nec commode potest, novos intentans modos eleemosynas procurandi, exquisitas inuentiones, peregrinas doctrinas tali sollicitudine, ut Deum testor viuum, & verum, quod potiores dico, in hoc seculares ipsos, quam nos, dum ad eam nostris sic exigentibus peccatis miserabilem deuenimus conditionem ex tali monstruosa, portentosaque multiplicatione, ut quia multorum refriguit charitas à mane usque ad vesperam toti, & omnes ad sustentationem procurandam sumus, ut iam non solum spiritualia exercitia non eo fine, nec sicut decet fiant, sed aliquando ex multitudine religiosorum ad victum procurandum occupata intermittantur, aut indignissime fiat, per loca, per villas, per campos, per vrbes vagantes, ut victum quærant quotidie, fereque semper, sic ut dum ad claustra redeunt iam ex conuersatione, ex victu, ex tempore seculares effecti, ut seculares ne dicam peius in illis uiuant, quod si tanti mali causam inquiras, ut sustentationi prouideatur, respondent, ob quod necessarium malum; quid amplius diceret adultera, quæ ob necessitatem adulteratur? & quæ huius necessitatis origo, sicut causa? nonne ipsorum ambitio, ne dicam imprudentiam. Cōcludo ne nimis sim, hoc vnum tantum addens, sic mihi persuasum, ac firmiter in animo hætere hanc vnam omnium in Ecclesia Dei religionum vltimam extitisse, ac existere ruinam, ut si possem facultatem recipiendi sine licentia Episcopi à religionibus auferrem ultra eum numerum, quem sanctissimum requirit Concilium, vnde habito respectu ad commodam religiosorum sustentationem aut ex redditibus, aut ex consuetis eleemosynis, semel stabilito in vnaquaque domo religiosorum numero, nullum postea recipere eis amplius absque Episcopi licentia, & facultas adesset, qui consideratis omnibus, ac prudenter talentis recipiendi excussis, emolumentoque ipsius congregationis facultatem præberet, nisi talis recipiendus esset, ut secum emolumentum afferret sustentationis; sed ad nostra.

Peccata ergo erant hominum illorum ex consuetudine iam inueterata, quid inde? nisi grandia vnde statim sequitur post dicta scriptura: *& gigantes erant super terram in diebus illis.* Quid moraliter gigantes? nisi peccata grandia? *mox enim ut capierunt Filij Dei filias hominum,* ait Bacharius, vbi sup. *nati sunt gigantes,* hoc est *enormia*, & *ultra naturam peccamina*; sed pendo Scripturæ locutionem, *Gigantes,* ait, *erant super terram in diebus illis, postquam enim ingressi sunt Filij Dei ad filias hominum, illaque genuerunt, isti sunt viri potentes à saculo famosi;* quis sensus ex istis? equidem difficilis: sed mea sententia literalis ille, ante malitiam, consuetudinemque malam gigantes etiam extitisse, hoc est viros proceres, staturaque magna, ut sentit August. lib. 15. de ciuitat. c. 23. sed tunc & si gigantes, tamen religiosi, pii que; at post lapsum, peruersamque consuetudinem tales natos ex illa gigantes in malitia, in actu, in peccatis, in enormitatibus,

ut in talibus potentes essent, ac famosi. Quod equidem sentit Philo libro de gigantib. hæc eadem retractans verba, & Iosephus lib. 1. antiquit. vbi sic: *Multis Angelis Dei cū mulieribus congressi, progeniem procreauerunt insensentem, & fiducia roboris omne ius, & fas contemnentes, quorum facinora non absimilia iis, quæ de gigantibus Græci commemorant, posteritati sunt tradita.* Ergo prius quidem erant gigantes, sed sancti, at quando isti sic sancti in peruersam dederunt consuetudinem, non quælibet ex illis peccata, sed gigantea, sed magna, sed ferocia, sic ut ad pœnitentiam creationis ipsum reducerent Deum; ex quo duo simul elicere potes; primo peccata Filiorum Dei, hoc est spiritualium, qui gigantes, ac proceres in virtute, sanctitateque, omnia esse prægrandia, immensæque molis, quorum omnium origo scelerum, quia dum filias vident hominū, quādo non sibi in vxores, quia non possunt, eligunt in concubinas; hinc mōstra hinc Ecclesiæ ruina; hinc Dei stomachus, ac super Israel tedium, & secundo peccata ex consuetudine omnia esse grandia, hoc est ut ait Bacharius, *enormia & ultra naturam peccamina.*

Hinc talia difficillima curant, quia & si per confessionem, ut cetera expientur, tamen quia ex consuetudine radices intus altas fixerunt repullulant, & ipsamet consuetudo quasi funis in hominis retorta pedibus, sic eum stringit, & ligat, ut & si post pœnitentiam, tamen ut instrumentum adest demonis, ut ad se eum attrahat, quod eleganter significauit Baldad Subites Iob amicus c. 18. num. 8. de impio loquens; *immisit enim in rete, ait, pedes suos, & in maculis eius ambulat,* hoc est peccatis se irretrahit, non semel, nec bis, sed frequenter ambulans in illis, quid inde? *tenebitur planta eius laqueo,* Lyra, ex Anselmo, hoc est *consuetudine mala*, qua circūligatus facile ad se eum iterum attrahet inimicus; hinc tales quando sic peccatis labuntur, ut grauius peccare incipiant, non in illa incidunt per transennam, sed animo iterādī, seu se diu delectandi, ut pote qui amorem, reciprocamque incipiunt malam correspondentiam, quasi ex tunc iam in peccatis assueti, sic difficile curantur, ut diabolo reseruentur ad pompam, quando cito non occidantur, quod similiter & illis accider, qui sic, ut sup. diximus, in peccatis assuescunt,

ut facillime post confessionem ad vomitum redeunt, quasi pœnitentiam non egissent, de vno in aliud incurrunt peccatum. Vnde in continua reperiuntur consuetudine peccandi; ad quid isti reseruantur? profecto ad diaboli pompam, ut peccatis saginati crudeliter postea occidantur; hoc enim mihi videre videor in turpissimo, incestuosoque Ammon, dum sic turpis, ac vecors, ut post talem perpetratam luxuriam, qua se, fratres, domumque deturpauerat patris, quasi nilegisset, ad luxuriam temulentiam adiecit, totus in consuetudine peccandi immerfus; quid ergo & si non statim à Dauide occisus, tamen saginatus ad pompam, ut postea crudeliter ab Absalone interimeretur 2. Reg. 13. sic equidem, sic, sine fræno peccantes, & peccata peccatis adicientes, & sic incipientes peccare, ut ex animo perseverantiam spondeant, sic de illis, ac de Ammone credendum

Philo:
Iosephus.

24.
Peccata spiritualium virorum omnia ut plurimum grandia.

25.
Difficillima curatu peccata ex consuetudine & cur.

Lyra.

26.
Peccantes ex consuetudine reseruantur ad diaboli pompam.

1. Reg. 13.

August.

credendum, dum sic in concupiscentia sororis ardebat; referuantur, amice, ad diaboli pompam, ut ab illo occidantur, sicuti Ammon ab Absalone; Quod consideravit rectissime idem Bacharius ubi sup. dicens: *Qui vero captus in rete vitiorum, & patienter inimicis suis. hoc est venatoribus acquiescit, donec etiam recludatur in canea, & ibi longo temporis spatio saginetur ad pompam: tunc maxime principalibus saculi (demonibus videlicet) cum occisus fueris placiturus est.*

27. David cur non interfecit Ammon ob incestum cum ad id teneretur.

Abulens.

28. Qualis ei ob illud sub severa pœna ad exemplum principum in iustitia remissorū.

Sanchez.

29. Peccatorum frontolitus dum secrete alios reprehendunt se non confitentur.

Hieron.

Nazianz.

30. David ut proficeret peccato peccato, in humilitate.

2. Reg. 12. num. 6.

Sed pendo, cur à Davide non interemptus Ammon, eo vel maximè, cum teneretur eum ex iustitia interficere, ut sentit Abulens. in hunc locum contra Lyrā. quæst. 9. Scriptura aperte causam affert, summam patris in filium dilectionem num. 21. *Cum audisset David Rex verba hac noluit contristare spiritum Ammonis filij sui, quoniam diligebat eum, quia primogenitus erat ei;* Quid ex hac patris indulgentia profecto dira filij mors, ut rectè obiterat Abulens. ubi sup. quæst. 10. *Ob hoc autem videtur, quod Deus tradiderit Ammon occidendum per manus Absalonis, quia David noluit eum iuste occidere;* ut remissio Regis iustitiam crudelis emendaret frater, & sic duos filios sustineret remissus Rex iniquos, dum si iustitiam exercuisset non nisi vnum, ex intermissa iustitia peccata non extinguens, sed augens, & dum vnam domus suæ dissimulare vult iniuriam, cogatur sustinere duas, incestum, fratricidium; Audiant hoc principes in iustitia remissi siue ob sanguinem, siue ob amicitiam; dissimulatione enim non extinguuntur, sed augentur peccata, & simul delinquentis non absolvitur, sed differtur pœna, eo durior, quo à potentiori, quo à summo, rectoque iudice deo. Sanchez hic pro ratione affert ipsum Davidis prius peccatum, quasi timeret corrigere in filio, quod ipse prius patrauerat pater, quia ut ipse ait, *Sicut conscientia securitas libertatis, sic remorsus timor parit;* Possibilis hæc ratio, & ad mores proficua; nam videtur aliquos non ut David iam pœnitentes, sed in peccatis actu totos immerfos, sic in peccantes seueriores, liberos, ac immites, ut quasi purissimi sic sæviunt, non secus ac ferocissimi leones, non animaducentes illud quod D. Hieron. ait epist. 16. ad Principiam. *Erubescit quamvis praeclara doctrina, quem propria conscientia reprehendit.* Sed iam scio unde illis talis tremor; acerbitate namque imperij reprehensionis, ac notationis peccata sua tegere volunt, quasi innoceptes dum sic asperere reprehendunt; *Non desunt aliqui adulteri, ni præsules, prudentissime ait Nazianz. orat. 21. de laudibus Athanasij, qui acerbitate imperij peccata sua tegant,* non sic David, qui in peccato rem filium non exarsit, se considerans, suaque malefacta, ex illis non deterioratus, sed melioratus, dum sicut quando peccator totus in iram, ac furorem contra vnius tantum ouis latronem; unde ad Nathan, *Vivis Dominus, quia filius mortis est, qui huiusmodi rem fecerit.* 2. Reg. 12. num. 6. Non se considerans, quia homicida uxorem abstulerat alienam, sic post peccatum pœnitens seipsum ante oculos semper obuersans, neque filium reprehendere præsumpsit, & si fratricidam; at Bacharius ubi sup. huius rei illam affert rationem, quia scilicet contritum, ac

facti pœnitentem filium vidit pater; ita ut si super dolorem dolorem adderet, timuit, ne tristitia spiritum filij obrueret, quod sanè indicare videtur Scriptura, dum ait: *Noluit contristare spiritum filij sui, alia ex se contristatum, ut benè adnotat Lyrā; nam ex facto, & ex turpitudine illius sic dolebat Ammon, ut infirmus iaceret: Noluit,* inquit Lyrā. *pro tunc, quia erat debilis, & infirmus, & dolens de facto.* Unde rectè Bacharius pœnitentiam monacho illi lapso persuadens ad quem scribebat, sic ait: *Imitare illum Ammon Davidis filium, qui cum in sororis sui stuprum illicita flamma caluisset, post modum eam magis exosus est, quam amaverat ante, & pro hoc facto occisus est à fratre, quia agnita culpa erroris non mansit in crimine, unde etiam suspicamur Davidem ei non fuisse commotum, quia cito vidit eum in pœnitentiam rediisse.* Pende singula, non interfecit eum David, quia cito ad pœnitentiam rediit; sed cur postea ab Absalone occisus? siue cur Deus in pœnitentem illud permisit? Sanè, amice, quia ad genus recurrens cito post pœnitentiam ad peccata rediit, unde nec apud fratrem inebriare se timuit, ob id rectè idem Bacharius eidem lapso consulens sequitur: *Vnde etiam si non scipsum fornicationis enaseris, non te ebrietatis laqueis credas, per quos animos irati Absalonis incurras, quia luxuria, atque ebrietati quadam sibi in vitiorum naturitate germanitas est.* En amice, quod dicebamus, consuetudo peccandi sic ex se difficilis est curatu, sic Deo inimica, & offensa, ut & si per pœnitentiam aliquando peccata tollantur, tamen ea remanente, & non penitus abscissa, non è laqueo per pœnitentiam eripiuntur, sed rete consuetudinis remanente, ac in fouea malæ assuetudinis retenti non ad gloriam, sed ad pompam referuantur inimici, ut occidantur, non secus ac Ammon referuatus, non ad vitam, sed ad mortem, sed ad Absalonis triumphum.

Immo pendo Absalonis silentium in hac re; Porro non est locutus Absalon, ait Scriptura ubi sup. num. 22. *ad Ammon nec malum, nec bonum,* unde tantum silentium? in re tam graui? sustine paulisper donec rationem expendam, cur etiam & silentium indixit sorori, cui eiulanti, & clamanti dixit: *Nunquid Ammon frater tuus concubuit tecum?* Quod cum rescisset illico adiecit, *sed & nunc, tace soror, frater tuus est;* Primum quod pendo est, unde Absaloni suspicio concubitus fratris? Res sic horrenda, & exorbitans, ut nec in mentem deuenire possit humanam: nam & si aspersam cinere sororem, disruptamque in calarem tunicam, atque plorantem videret, certè aliæ, aliæq; superesse poterant causæ, aut alicuius infortunii, aut alicuius alterius mortis, & aliæ similes; unde ergo hic tale, tantumq; potuit suspicari facinus, sorore tacente? Sanè, quia ut rectè ait quidā ex suo genio, & natura ad libidine pro-na, quam non facile ab omni coërcebat intemperantia coniecturā capiebat, ut de fratris ingenio indicaret. En omniū temerariorū origo iudiciorum; suspicamur mala, quia mali, & horrenda, quia talia patrauimus, & dū nos iniquos, etiā pessimos alios iudicamus; at qua ratione sororē ad silentium adduxit Absalon in re tam graui? Sanè illa;

Lyrā.

31. Ammon occisus ex reincidentia peccatorum mala consuetudine.

Sanchez.

32. Iudiciorum temerariorū origo unde.

33.
Peccata
suarum &
maximè re-
ligiosorum
silentio sunt
premienda
etiam si pu-
blica, & cur.

2. Reg. 1.
num. 20.

Abulens.

34.
Daemon
post peccatū
pœnitentiā
non illico
tentat, &
cur.

Luc. 12.
num. 20.

Theophyl.

35.
Peccatus
assuetus in
morte nil
aliud cogita-
bit nisi de
eis.

Basil.

Bachiar.

36.
Cur post
lapsū illa-
tim pœni-
tentia agen-
da ratio cō-
stat.

frater tuus est, potissima, ac vñica equidem ra-
tio, quare tacenda omnino fratris peccata,
quia frater est eo vel maximè si religiosorum
sunt, aut Ecclesiasticorum, nec mihi dicas quia
publica iam, & parum refert, cum & si publica,
tamen tanta tibi fratris æstimatione facienda, vt
non solum non loqui, sed summo teneri debe-
res desiderio, vt non essent publica, immo vt sic
alto premerentur silentio, vt nullus amplius de
eis esset sermo; dic mihi qualis res amplius sono-
ra, magis publica, quam Saülis interfectio? dum
in prælio, in campo, in die coram exercitu, & ta-
men sanctus Dauid, 2. Reg. 1. n. 20. de ea sic ciu-
lans, ait: *Nolite annunciare in Geth, neque an-
nuncietis in compitis Ascalonis, ne forte læsentur
filia Philistiim, ne exultent filia incircuncisorum.*
Si restam publica, vnde hoc præcipit Dauid?
Pulchre Abulens hic quæst. 14. affirmat, hoc nõ
dixisse Dauid, *Inbens, vel consulens, sed solum ex
affectione, quasi diceret, ñ utinam nunquam an-
nunciaretur calamitas nostra in Geth.* Exemplū
tibi præstans ex hoc, simul & doctrinam, vt & si
publicus sit fratris lapsus, silentio tamē premas,
eo vel maximè quis scit si aliqui inter illos sint
nescientes; ob hoc equidem acutè idem obser-
uat Abulens. non dixisse Dauid, ne fortè læten-
tur Philistiim, sed *filia Philistiim*: nam cum istæ
non in prælio fortasse illud ignorabant, vt inde
discas æstimationem fratris, famam, ac honorem
sic apud te pretiosam æstimandam, vt sufficiens
silentij ratio sit, ne vnus tantum sciat, quod om-
nes, & ne apud vnum nouiter infametur, & si
apud omnes; hinc rectissime Abiālon ad foro-
rem: *Tace, quia frater tuus.*

At cur ipse tacuit? cur nec bonum, nec malum
dixit? Sanè non ex amore, sed ex odio, vt ait Scri-
ptura, & perfidus frater sic tacuit, vt biennium
expectaret, ad hoc vt securius interficeret, & vt
præteriti peccati frater oblitus securè sibi se
permitteret, vt rectè obseruat hic Abulensis
quæst. 13. hinc occisus ex tempore temulentus,
& sine voce; vt hinc discas dæmonis astus, qui
ad tempus tacet, & si pœnitentem aspiciat pec-
catorem; vnde non illico post pœnitentiam il-
lum tentat, ac premit, sed sinit, non equidem ex
amore, sed ex odio, vt securius postea ex antiqua
consuetudine ad peccata iterum retrahens occi-
dat, ac interimat ex tempore, & sine vlla pœni-
tentiz vote, quæ propria peccatorum assuetor-
um mors, Luc. 12. num. 20. *Stulte hac nocte ani-
mam tuam repetent à te, hæc quæ congregasti em-
inus erunt.* Pendo de morte, & morte intempesti-
ua, Christi esse sermonem, vnde superius dixe-
rat; *Canote ab omni auaritia, quia non in abun-
dantia cuiusquam vita eius est*; post quæ, vt re-
ctè admonet Theophylact. ad illud probandum
parabolam hanc subdidit; Ergo huic mors præ-
nunciata, & equidem tempestiua, illa scilicet
nocte, audisti aliquam huius pœnitentiæ vocem?
profecto nullam, vnde? Sanè quia auaritiæ assue-
tus nil amplius cogitare poterat, nil amplius elo-
qui, nisi de lucro; nam vt idem ait Basil. hom. 6.
in hunc locum, *Auarus non meminit communis
naturæ*; vnde sapientissime consulit Bachiarus
vbi sup. post lapsum statim nos debere resurge-
re, ne à consuetudine oppressi mala, pœnitentiæ
in nobis extinguatur scintilla; vnde non secus ac
huius intempestiua nobis intimeretur sententia,
vnde fratri lapsi consulens, sic ait: *An forsitan*

*suggererat tibi ille sapientior omnibus bestiis, &
consiliator antiquus, quia possit istam pœnitentiā,
quam suademus tibi in senectute tua agere, sed
tunc extinguas Evangelicam scintillam humore
vitiatorum, quæ de illo totius libri igne procedit vbi
ait: Stulte hac nocte.* Egregiè, vbi adnotanda illa,
consuetudinem humorem appellare vitiatorum,
scintillam admonitionem Evangelij, inspiratione-
nes, mortis tandem timorem; ducta enim simili-
tudo est à candela accensa cuius flammam non-
dum ardentem, sed recentem, si ceræ superfluit
humor, extinguit, non accendit, sic vt nec fu-
migans quidem remanens, totus ex tempo-
re, ac in momento ignis extinguitur; sic equi-
dem sic assueti in malo peccatores, dum scintil-
lam obtinent sanctarum inspirationum, humo-
re prauæ consuetudinis sic extinguuntur, ac per-
eunt, vt ex tempore sit sine voce, non secus ac
stultus iste, de quo loquitur Euangelium; ob hoc
equidem ad tempus vti alter Abiālon cuius fi-
guram gerit dæmon, vt ait Lyra. in sensu morali
silet, vt altius postea feriat, & repente interi-
mat, qui diu in malis viuere non curauit, cum
certo certius, nullum diabolus vincere,
nisi in bonis assuetum, & malè de victoria ali-
cuius augurandum, si in virtute non continuus.

Hoc equidem pendo in prudenti illa obie-
ctione Saülis ad Dauid, quando iste interem-
pturum se gigantem spondebat, 1. Reg. 17. n. 33.
*Non uales resistere Philistæo isti, nec pugnare ad-
uersus eum, quia puer es; hic autem vir bel-
lator est ab adolescentia sua.* Pendo in quo vim
posuit Saül rationis, non equidem in viribus gi-
gantis præstantioribus, sed in consuetudine bel-
landi, vnde non dixit, tu autem puer es; hic autè
vir fortis, ac robustus, sed *vir bellator ab adoles-
centia sua*, consuetudinem exprimens bellandi,
vires negligens, quia ad vincendum fortior illa,
quàm ista; vnde consequenter impossibilitatem
victoriæ; non equidem ponderauit ex Dauid
pueritia, sed ex non consuetudine bellandi;
tunc illum contra Philistæum præliari permi-
sit, quando assuetudinem intellexit cum feris
Dauid dimicandi, prudenter estimans faciliè ho-
minem victurū, qui bestias erat assuetus; Vnde
illico ipse ad Dauid, *Vade, & Dominus tecum
sit*; sic equidem pari modo cum Iacob Deus præ-
liaturus illud militiæ genus cum illo elegit, quo
præuidebat Iacob superaturus, ad hoc enim ve-
niebat, non vt vinceret, sed vt vinceretur, Gen.
32. nu. 25. *Ecce vir luctabatur cum eo usque ad
mane*, cur hoc potius, quàm alterius militiæ ge-
nus elegit? Alij alias afferent rationes, sed mea
sententia illa potissima, quia in lucta assuetus
Iacob non solum in iuuentute, sed etiam ante-
quam nasceretur, dum adhuc in utero matris cū
fratre luctabatur Gen. 25. n. 22. *Sed collidebantur
parvuli in utero eius*, vt inde scias certissimum
quod asserimus, illū de diabolo omnino victoriā
relaturum, qui assuetus, cum consuetudo nisi
consuetudine non vincitur, non superatur.

Mirum vt potens Moses cōpendiosiori via po-
pulum ducere in promissionis terrā, vtpotè triū
dierum spatio, noluerit nisi per quadraginta an-
nos, aut si maius potens illum Deus efficere in
momento noluit nisi per tēpus, & tēpora, quæ
rationali multas adduximus, nunc accipe vnā,
& sensatissimam D. Petri Apostolorū principis
relatā à Clemente Romano 1. Recogn. apud me

Lyra:

37.
Ad vincen-
dum dæmon-
em consue-
tudo neces-
saria bona.

1. Reg. 17.
num. 33.

Genes. 32.
num. 25.

38.

Deus cur ad
præliandum
cum Iacob
luctam po-
tius elegit.

Ibid. c. 25.
num. 21.

39.
Consuetudo
consuetudi-
nis supera-
tur.

Clem.
Roman.

40. Deus cum per quadraginta duxit populum per desertum annos.

41. Bonae consuetudinis vis quanta, quando male opponitur.

3. Reg. 1. Bachiar.

42. Castitas longius virginis est iuppas.

pag. 10. Iter breuissimum, ait, quod fere de Aegypto ad Iudam relinquitur (Moses scilicet) per longos eremi plebem ducit an fractus, ut quadraginta annorum exercitijs mala quae eis ex Aegyptiorum moribus usu longi temporis inoleuerant, in nouationem mutata consuetudinis aboleret. Pende singula, quia ne longius sim ea deserto, & dum aspicias Deum ipsum consuetudine bona, malam eripere, intellige illud esse medium vnicum, ut excellenter etiam dixit Chrysost. homil. 26. ad populum Antiochen. Consuetudo, ait, res difficilis est, vix abstrahi potest, unde cum sit tanta eius violentia quando mala, eam in alteram transferenda est consuetudinem; nam alias vix à peccatis immunes, ad antiquum redire virtutis iter poterimus; sicut è contra, si mala consuetudini viriliter bonam opposuerimus, tales Dei gratia euadere nobis possibile, ut splendidiore quam antea in viros euadamus virtutis, ut si prius, verbi gratia, carnales ex mala consuetudine, ex bona non solum casti, sed virgines, ut sic dicam, euadamus. Dauid enim moechantem inuenio iuuenem; at senescentem sic castum, ut quasi virgo cum virgine dormiens non cognosceret eam 3. Reg. 1. Quale in hoc mysterium? Illud quod elegantissime pendit Bachiar. ubi sup. quia longa, & assueta castitas imitatrix est virginis, audi illum. Dauid cum in adolescentia sua cum adultera deprehensus sit, in senectute cum virgine inuenitur, ut intelligamus, quod post peccatum longa castitas imitatrix est virginis. Egregie, & inde animum resumere potes, si te in malam incursum consuetudinem aspexeris euadendi, si bonam oppones, & diuino lumini non amplius te rebellem ex mala ostendes consuetudine, ut pessimi isti Aegyptij: nam alias sic durus, sic eris rebellis, ut isti, de quibus noster affirmat Sapiens tenebris obruti, quia contra Dei mandatum ex consuetudine peccandi rebelles, cœcutes populum dimittere nolebant, unde ait, dum enim persuasum habent, &c.

Num. 3. Et dum putant se latere in obscuris peccatis, tenebroso oblivionis velamento dispersi sunt, paenentes horrendo, & in admiratione nimia perturbati.

Commentum literæ.

Connezio capitis.

Tenebrarum vnam supra assignauerat causam, oppressionem scilicet Hebræorum tyrannicam, quia eos impiè detinebant; nunc alteram, occulta scilicet, & eorum impia peccata, ex iniquo sensu nata, Deum scilicet occulta non videre, quæ de nocte fiunt non perspicere, testem nostrarum actionum occultarum non esse, contra quos in 1. tom. disputauimus homilia 12. & 17. Dignè ergo tenebris multati, qui horribiliter in tenebris peccarunt.

Et dum putant se latere, &c. Græc. Latere enim putantes, causam alteram cur tenebras sint passi explicat, ut diximus.

In obscuris peccatis, &c. Hoc est occultis, de nocte, & in secreto perpetratis; Cantacuz. de sacrificijs intelligit in tenebris demoniorum, quæ cap. 13. num. 23. vocata obscura sacrificia, turpia, & abominabilia, unde Paulus ad Ephes. 1. num. 12. quæ in occulto fiunt ab eis turpe est dicere; quibus vix illud conuenit Isaïæ cap. 29. num. 16. Vt

Cantacuz. ad Ephes. 5. n. 12. Isaïas 29. num. 16.

qui profundi estis corde, ut à Domino abscondatis consilium, quorum sunt in tenebris opera, & dicunt quis videt nos? & quis nouit nos?

Tenebroso oblivionis velamento dispersi sunt, &c. Iansen. intelligit de obfuscatione mentis, ob quam quid agerent prorsus nescirent, vel de reiectione à diuina memoria. Cantacuzen. de immemoria Dei in tanta vexatione, dum sic turbati extabant. ut Dei non reminiscerentur; planus, & literalis sensus est eorum, qui pro tenebroso oblivionis velamento, ipsas intelligentes tenebras, vnum earum aiunt quod affirmat Sapiens malum, nempe dispersionem: Nam sic inter se, ut diximus, per tenebras Aegyptij extiterunt diuisi, ut non solum qui alias dispersi, sed quos inuenit coniunctos, & simul vno in lecto, dispersi, ita ut se inuicem videre vllatenus possent, ac si longè essent diffusi, horribiliter enim in tenebris detenti, spectris, ac visionibus territi, sic extra se erant, ut nec secum alloqui licet vna essent, nec tangi potuerunt, immo nec tactum percipientes, unde dispersionem hic cum Castro intelligendam iudico, hoc est totalem diuisionem commercij, allocutionis, confabulationis, unde ait:

Paenentes horrendo, &c. Ex quo fiebat, ut inquit Abulensis Exod. 10. post quæst. 7. ut nec tantillum se mouerent, credentes statim se morituros, & grauiora subituros pericula, unde totaliter memoriam amittentes, ubi cibi, ubi amici, ubi quæuis alia essent penitus obliuiscerentur. Quapropter immobiles veluti statuae euaserunt, quod mirum videri non debet, ex timore enim aliquando fit, ut sic immobilis aliquis fiat, ut prorsus à duro non distinguatur lapide.

Cum admiratione nimia perturbati, &c. Effectum loco causæ substituit, admirationem causarunt spectra, phantasmata; hæc sic eos perturbauerunt, ut ubi, aut unde essent prorsus nescirent, obtupefacti, & extra se præ timore acti, cognosco hominem qui ex visione spectri vno tantum, oculi ictu visi, sic immobilis permansit, ut ex vno non se mouit loco spatio amplius octo horarum, prorsus sui oblitus, & extra se factus, quid ergo quando hæc non vno videbant oculorum intuitu, sed permanenter, diuque? Hugo adnotat differentiam inter turbationem, & perturbationem: Nam iusti turbantur, sed non perturbantur, confirmat ex Bernard. qui sic: Propter peccatum meum, grande turbatur conscientia mea, sed non perturbabitur, recordabor enim vulnere Domini; Moralis cogitatio.

Num. 4. Neque enim quæ continebat eos spelunca sine timore custodiebat, quoniam sonitus descendens perturbabat illos, & personæ cristas illis apparentes, paorem illis præstabant.

Commentum literæ.

Rationes pœnæ supra enarrauit, nunc eius contra humanas industrias inuitabilitatē, cum neque locus, neque ignis, neque ars eis proficere potuit magica, ut infra dicemus.

Neque enim quæ continebat eos spelunca, &c. Dubiū inter Doctores, quid per speluncā quæ propriè latebra, penetratilis, intus est locus, latibulū ob hoc dicta; & ratio difficultatis, quia cū scriptura dicat immobiles extitisse Aegyptios, sequitur

Bbbb ij

1. Obscura peccata quæ.

Iansen. Cantacuz.

2. Aegyptiorū tenebræ coniunctos diuidebat.

Castro.

Abulens.

3. Iustus turbatur, sed non perturbatur.

nullo modo illas ad speluncas effugisse, ut tenebras vitarent.

Bonauent. Bonauent. propriè intelligit speluncam, locum nempe absconditum, ad quem ut grandinem, & ignem Egyptij eu tarent sese abdiderant; non placet Lorino, ratione in dubitatione adducta, nec mihi placeret, si vniuersaliter de omnibus intelligendum esset; at quia possibile aliquos etiã tenebras in illis inuenisse inclusas, siue ob rationem Bonauent. siue casu aliquo, ideo ad vim tenebrarum amplificandam, & demonstrandam exponit Sapiens, nec hos inibi fuisse securos; Quapropter probabilis est Bonauent. opinio, quam sequitur Castro, & me iudice etiã Hugo.

Castro. **Hugo.** Ceteri omnes pro spelunca ipsas intelligunt tenebras, quæ sic vndique miseros cingebant, ac decludebant, ut in obscuro immobiles permanentes, non secus ac in horrida extabant spelunca, sic Lyranus, Lorinus, & recentiores; primus sensus magis mihi placet, si cum secundo iungatur; vnde veram intelligit Sapiens speluncam, & simul ipsas tenebras.

Quoniam sonitus descendens perturbabat illos. Græca, *Sonitus autem perturbantes eos circumstrepabant*, ratio timoris in speluncis, & tenebris, horribiles soni ex turbine, nimbo tonitruui instar excitati.

Persona tristes apparentes, pauorem illis præstabant, &c. Græc. *Larua truci aspectu tristes ostendebantur*, Cantacuz. tristitiam non laruis dat, sed personis, quibus illa ostendebantur terribilia, ut essent ipsi demissis vultibus, & caligine, ac tenebris, strepitumque perturbati illos non auderent attollere, ac deligere in obtutum earum; laborat Lorinus, ut hunc adaptet verbis sensum; ego non valeo, planus, & germanus est, & communis omnium qui hinc intelligunt locum de laruis, spectris, dæmonibus ipsis apparitionibus Egyptijs; Inclinat Lorin. etiam de animabus ex præteritis plagis defunctis, à dæmonibus aduocatis ad intensiorem timorem, & errorem; possibile, si aliqua fulciretur autoritate.

Lyranus. Lyranus vult in somnis hæc Egyptijs apparuisse, Carthus. Holkoth. Bonauent. in imaginatione, Abulens. Exod. 10 à quo Pererius, in vigilia, & in oculis etiam externis; Hoc vltimum sequor, nec obstat illos fuisse omni luce priuatos, cum ut infra dicemus, ignem viderunt, sed non ad solamem, quin potius ad ampliorem afflictionem.

De laruis, lemuribus, genijs, laribus, phantasmatibus tractari hinc posset, si otium esset, & ab ipso potius non intenderemus grauiora; videndus de hac re Del-Rio in disquisitionib. magicis, qui doctissime, & eruditissime de hoc loquitur, & Tirrus de apparitionibus, & dæmoniis; Placet Lorinus, qui ideo hos similibus laruis, & spectris iudicat punitos, quia veri Dei adorationem respuentes, dæmonibus, laruis, & spectris nefanda obtrulerunt sacrificia.

HOMILIA XCII.

Peccatorum occultorum poena.

PRIMA,

Animi tenebra, stupiditas, malaque non presagire.

ET dum putant se latere in obscuris peccatis, de miseris illis noster ait Sapiens, peccantibus liberè, quia occulta putabant sua mala, dum nocte ea patrabant, quid inde condigna quidè secuta poena, tenebræ horribiles, ut ipsamet nox, quam ad solatium sumplerunt, esset ad poenã, ad tormentum, & tenebris cruciarentur, qui à tenebris allekti effraenè peccarunt, ut inde intelligat omnes, impossibile Dei effugere iudicium, nec vllum inde per peccatorem solamen auspicari posse, quia peccatum occultum nam et si in tenebris illud apud homines, in meridie apud Deum, & tenebris percutiet eum mentis horredis, in horrenda permittens incidere mala tum culpæ, tum poenæ, quod proprium talium est peccatorum.

Enimvero antiquorum error fuit ne cum nostra nescire, vnde Regius Psaltes Psal. 72. n. 11. *Dixerunt, quomodo scit Deus, & si est scientia in excelsis?* imò & interrogatione in affirmationem transierunt, vnde Psal. 93. n. 7. *Es dixerunt, non videbit Dominus, nec intelliget Deus Jacob;* ut videas quam plena periculis res, semel in rebus fidei dubitationem admittere, cum inde facilis sit transitus ad affirmationem; primo isti de Dei prouidentia, ac scientia dubitarunt; at statim inde affirmarunt, dicentes non esse scientiam in excelsis; hinc & si generaliter hoc, tamen ad modum hominis de deo concipientes, specialius hoc de peccatis in nocte, ac in occulto factis affirmarunt, vnde apud Isaiam c. 29. n. 15. & 16. *Va qui profundi estis cordis, ut à Domino abscondatis consilium;* nota emphaticam locutionem, tales profundos appellat corde, hoc est cogitationibus altis, magnificis, subtilissimis, cogitantes, ac recogitantes, quomodo suum consilium, actum, ac patratum à Domino abscondere possent, & post multa cogitata, discussa, ac examinata inueniunt, si nocte patrabantur, quasi Deus non videret quæ nocte, quæ in silentio ac in occulto, vnde sequens ait: *Quorum sunt in tenebris opera, & dicunt, quis videt nos?* Hinc rectissime Cyrill.

Hierosolim. cateches. 4. ideo affirmat quod negato Deo vero alij solem, alij lunam assererent, ut si per diem malè aut si per noctem, sine Deo vidente essent, ac sciente; Cum itaq. aberrauerint quidã, ait, ab vno Deo, diuersimode multi sentiebant, ac alij quidẽ solem ponebant, ut occidente sole, noctis tempore sine Deo essent; alij vero lunã, ut in die Deum non haberent. Suam in hoc ponentes versutiam, siue ut inquiebat vates, cordis profunditatem; hinc ad talem, tantamque vecordiam profundissimæ tenebræ secutæ; vnde clamat Paulus, & dicit: *Errauerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est insipiens cor eorum,* ad Rom. 1. n. 21. quasi propria talium poena sit mentis cæcitas. Audi Paul. 2. ad Cor. c. 4. nu. 4. *Deus huius seculi excecavit mentes infidelium, ut non fulgeat illis illuminatio Evangelij gloriæ Christi.* In quo loco Chrysost. Ansel. Theodor. Beda, per Deum huius seculi Deum verum intelligunt; at cur excecavit quia ut rectissime Archelaus Episcop.

Psal. 72.
num. 11.

Psal. 93.
num. 7.

1.
Periculosa
res in rebus
fidei dubita-
tionem se-
mel admit-
tere.

Isaias 29.
num. 15.
& 16.

Cyrril.
Hierosol.

2.
Alij soli, alij
lunæ diuini-
tatem tri-
buunt, &
cur.

ad Rom. 1.
num. 21.

2. Cor. 4.
num. 4.

Chrysost.
Anselm.

Theodor.
Beda.

3.
Infideles
iustè in pœ-
nam excē-
cati.

apud Din. Cyrill. Hierosolymit. Cateches. 6. *Vbi spontanea prauitas, ibi & impedimentum gratia.* Infideles erant spontanee peccantes, in occulto quasi non adesset Deus videns, merito in pœnam excēcati. Vnde ob id Paul. supr. num. 2. suam contra istos statuens iustitiam, ac diuersi modam viuendi normam, ait, *sed abdicamus occulta dedecoris*, quasi diceret, nos secundum Euangelium viuentes, sic Deum viuentem credimus, vt occulta apud homines dedecora etiam vitamus, credentes Deum nos videre; at ipsi non sic non occulta euitant, quia Deum non videntem, ac cæcum credunt; hinc merito à Deo sæculi authore excēcati in pœnam, sic fatui mēte, vt dum occultè sit dedecus nil aliud curant; hinc sicut ipsi veluti à Deo oculos eripiunt, ne videat, sic illis Deus infatuos reddit, vt nec culpam suam quam secreto, & in nocte patrarunt, occultare, aut defendere sciant.

Seneca.

Enimuerò sic Christianus, sic sapiens animatus deberet esse homo, vt quando nullus esset Deus videns, nullus homo, immo quando nec præmium, nec pœna, peccatum, infandumque nullo modo ob suam tantum deberet admitte-
re turpitudinem; hinc aurea illa Senecæ, & si Gentilis vox, *Etiā si scirent homines ignoraturos, & Deum ignosciturum, tamen peccare nollem ab peccati turpitudine*; Quod elegantissime dixit Ambros. lib. 2. Officior. cap. 3. ad annulum al-
ludens Gygis, quo ipse omnes videns, & à nemine visus stuprum cum Regina committens, Regem occidens in Lydiæ euasit principem; de qua re Herodotus lib. 1. & Cicero 3. de Officijs; *Da hunc annulum sapienti, ait Ambros. vt beneficio eius possis latere, cum deliqueris, non mo-*

Ambros.

Herodot.

Cicero.

4.

Peccatum

& si secretū

detestabile.

nus fugiet peccatorum contagium, quā suam possit latere; Cuius rationem perbelle addens sequitur; *Non enim latebra sapienti spes est impunitatis, sed innocentia.* Pulchrè, latebra sapientis innocentia; at cum quantumuis peccatum occultum committat in innocentia se abscondere non potest; ideo & si occultissime nunquam peccat, ob quod verè sapiens; at stultus, sit occultum, & liberè peccetur; hinc non tantum Deus illum, sed ipse se obcæcat, vt rectè Archelaus Episcop. vbi sup. ponderans cur Christus dixerit, *Propterea in parabolis loquar, vt videntes non videant*, Matth. 13. num. 13. *Non quod odisset illos volebat ne viderent, sed quod oculos suos ipsi obstruxerunt.* Hinc penitus cæci, quia Deum videntem non timent, nec postea iusto eius iudicio ipsum crimen occultare sciūt.

Arche-

laus.

Matth. 13.

num. 13.

5.

Peccator

sua cæcita-

is causa.

6.

Deum præ-

sentem non

confidera-

re causa

peccati.

Maldon.

Hoc equidem pondero in vecordibus illis Susannæ senibus Daniel. 13. n. 20. *Ecce ostia pomarii clausa sunt, & nemo nos videt, & nos in concupiscentia tui sumus, quamobrem assensire nobis, & commiscere nobiscum.* Pende dicta, & intelliges hos ad peccandum pronos, quia Deum videntem non considerabant; concupiscentia enim sic eos dementarat, immo obcæcarat, vt euerterentes sensum suum, *Declinauerunt oculos suos, vt non viderent calum*, hoc est Deum ipsū, vt vult Maldonatus, qui nomine cæli sæpè in scripturis appellatur Matth. 21. num. 15. *Baptismus Ioannis vnde et aritè calo*, hoc est à Deo, Luc. 15. n. 21. *Pater peccanti in calum & coram te*, hoc est in Deū, & alibi sæpè; dum ergo Deum aspicientē non timuerunt, secreto fisci in concupiscē-
tiam exarserunt, sic vecordes postea in constrū-

da fuerunt calumnia, vt ex ore suo conuincerentur, sic stolidi, vt si iudicium apud multitudinem fuisset, ex ipsamet strophæ falsum conuincere poterant, vnde rectè à Daniele fatui appellati num.

48. *Sic fatui filij Israël non iudicantes, neq; quod verum est cognoscentes, condemnasti filiā Israël;* Sic enim dixerunt, *Cum deambularem in pomario soli, ingressus est hac cum duabus puellis, & clausit ostia pomarii, & dimisit à se puellas, venitque ad eam adolescens, qui erat absconditus, & concubuit cum ea: porro nos cum essemus in angulo pomarii videntes iniquitatē cucurrimus ad eos, & vidimus eos pariter misceri, & illum quidem non quiniimus comprehendere, quia fortior nobis erat, & apertis ostijs exiit.* Si in pomario deambulabant, ergo nō in angulo, ergo ex sonitu, ex strepitu, ex deambulatione ipsi prius ab adolescente abscondito visi. Secundo, si cucurrerunt, quomodo viderunt eos pariter commisceri? certe ex leuissimo sonitu, & vix ipsi pedē amonissent, ac cōmiscētes se dereliquissent; Terribè, si iuuenis illis fortior, cur eos non occidit: cur Susannam non liberauit? En quo modo mentiti in caput suum, ipsimet se prodiderunt, ab ipsamet sua obcæcati malitia; sed vltèrius interrogati sub qua arbore viderint eos colloquentes sibi, vnus respondit, *sub schino*, alter *sub pino*, in quo loco placet primum adnotare modum loquēdi Danielis, sic à senibus diuersum; illi, *venit adolescens, & concubuit cum ea, & vidimus eos pariter commisceri*; At Daniel vbi viderint colloquētes, ait: vnde concubitus colloquium? Sanè ex modestia Daniel virgo illa vsus loquela quæ purissimo decebat, senes impurissimi, quæ impurissimis; vt inde discas iudiciū ferre de hominib⁹, sic sunt vt loquūtur, & dic impurissimos, ac obscenissimos, & si religiosos, si impurè loquantur; & si ipsi sciebant falsum dixisse, cur responderunt cū nec notare arbore, nec illam aspicere tenerētur; & secundo, si ex condicō simul strophæ ordiri, cur hoc non aduerterunt, interrogationem præuenientes? Sanè amice, quia vt dicebat Archelaus Episcop. *vbi spontanea prauitas ibi impedimentum gratia*; ac proinde à Deo derelicti, dū osūm videntem non timuerunt, eos sic stolidos addidit, vt semet proderent, imò quod ex suomet ore sententiam contra se mortis pronunciant; quod valdè notandum in hoc factō.

Attende ad quæ sum dicturus: sic Deus hos obcæcauit, vt non solum peccatum proderent, sed etiam sententiam, vt inde videas quam parū fidendū in occultatione peccati: nam dū nullus adsit iudex qui iudicet, cōdignamq; promat pœnam, iusto Dei iudicio fit, vt ipsimet contra se eam delinquentes dicant: de arbore ergo interroganti danieli, vnus respondit *sub schino*, alter *sub pino*, quibus Daniel elegāri paronomasia ludens ex eorum ore pandens sentētiā primo dixit: *Ecce Angelus Domini accepta sententia ab eo scindet se medium.* Secundo: *Manet enim Angelus Domini vt fecerit te mediu, & interficiat te*, vnde hoc Daniel? seu vnde talem promissam sentētiā? Sanè ex eorum ore; primus ergo dixit *sub schino*, quam arborem latini nominant *lentiscū*, quæ Græc. dicitur *schinos*, cui nomini habet agnominationem verbum Græcum *schiso*, quod apud Latinos idem sonat quod *dirumpo*, & quasi *ferro seco*, vt optimè Perer. in hunc locum; Secundus vero dixit *sub pino*, hoc est secundum

7.
Peccator
sui ipsius
proditor.

8.
Castitatis
obseruator
casta virtus
loquela, è
contra im-
puri.

9.
Peccator
contra se
dicte mortis
sententiam.
Pererius.

Chrysof.

1. ad Theff.

cap. 5. n. 3.

13.

Disceat peccator ex animalibus suam praefigere ruinam.

vesaniam, ac insensibilitatem eorum peccatorum, qui in diebus fuerant Noë, taxauit, ut optime Chrysof. homil. 78. in Matth. dilucidans enim locum illum Paul. 1. ad Thessalonicens. cap. 5. n. 3. *Cum dixerint pax, & securitas, tunc repentinus eis superveniet interitus*; adnotans non dixisse Apostolum, cum fuerit pax, sed cum dixerint, sic ait: *Insensibilitatem eorum ostendit, sicut illorum, qui fuerant in diebus Noë, quando mali lasciviabant; non autem iusti*; At unde eorum insensibilitatem nunquid praefigere debebant diluvium? Sanè respondet Chrysof. quia Arcam fabricari videntes futurorum malorum praefagium, ipsi contemnebant; Cum enim Arca fabricaretur praefigebat quidem in medio futura praedicans mala; mali autem non credentes, ac si nullum fuisset futurum malum lasciviabant. En insipientia, ac vecordia ex peccatis, mentisque obcecatio, quam si consideres plusquam beluinam inuenies, quomodo? quia futurum diluvium praefagientia animalia ad Arcam occurrerunt, ut saluarentur, quod homines rationales neglexerunt, peiores in hoc animalibus; quod pulchrè adnotavit Diu. Alcinus de diluvio fatus.

Tantum decreta futuri

*Vis valet, oculus brutis in sensibus ardet
Terror, & expellat agitas formidine mentem:
Ast homines, quos fors certi discriminis urget,
Vicina nec morte pavent.*

Egregiè, Arca futuri diluvij praefagium, animalia terret, homines vero peccatores minimè; unde tanta stoliditas? Sanè amice, à peccatis, quæ sic cor obcecant, ut peius sint quam ipsa animalia, nil mali praefagiens.

1. Reg. 17.

num. 41.

14.

Homo malus animalis

peior.

Quæ stoliditas, insipientiæque clarè in superbissimo illo adnotatur gigante, 1. Reg. 17. n. 43. cui & si in peccatis totus natus, idololatra, ac pessimus Dei blasphemator, ac exprobrator sic securè ad prælium descendebat, ut animali peior, nil mali praefagiret; audi quid David adolescenti oblitteret, *Nunquid ego canis sum, quod tu venis ad me cum baculo?* Socors, & totus à peccatis obcecatus, nunquid non peior quam canis? dum si canis equidem mortem ex baculo vel lapide praefagiret, atque se muniret fugiendo; ipse plusquam canis stolidus, nil mali futuri praefagiens, securus blatterat, *Veni ad me, & dabo carnes tuas volatilibus caeli, & bestijs terra,* quid inde ex hoc? misere occisus; Vnde egregiè Chrysof. hom. de David, & Goliath, tom. 1. *Si canis fuisset nunquam dimicantem, ait, contra te Dominum provocasses, sed ut canis interitum futurum, & dignum supplicium metuisses, peior es cane, qui nec virgam metuis, nec lapidem quo moriturus es extimescis.* Egregiè, animalibus certè in hoc peior est homo; nam illa ex quodam naturali instinctu mala praefagiunt; hinc timent, ac non audent ut canis, si lapidem, si virgam ceruat; solus homo stolidus, qui et si contra se Deum inimicum habeat, si contra se lapides, si virgam videat, nil mal. praefagit, immo ridet, peccata non intermittens, quin immo augens, immo de praefagio ridens, quæ maior vecordia?

Enimvero sicut Dominus noster eam virorem in diebus Noë apud Matth. taxauit, ut sup. diximus, sic apud Lucam & Sodomitarum cap.

17. num. 28. *Similiter sicut factum est in diebus Lot, edebant, & bibebant, emebant, & vendebant, plantabant, & edificabant, quæ die autem exiit Lot à Sodomis pluit ignem, & sulphur de celo, & omnes perdidit.* In quo loco excellens equidem est illa Bedæ adnotatio, Dominum nefandum peccatum Sodomorum prætermisisse, tamen lenia commemorasse, & si de diluvio agebat igneo; quæ ratio? Sanè respondet, *Ve intoleras illicita quali poena feriuntur, sicut immoderatus aë igne, & sulphure puniuntur.* Sed ad nostram, isti peccatores de insensibilitate etiam taxantur, quia praefagire etiam malum poterant, si vellent; unde? ex cæcitate, immo ex circuitu quo inuenire domus ostium satagebant: nam dum sic circuibant, intendere profecto debebāt illos non ad finem consummationis, ut inquit Bernard, sed cōsumptionis accedere. appellat enim Bernard. Deum finem consummantem, non consummentem, tractatu de diligendo Deo, unde elucidans illud Psalm. 11. num. 9. *In circuitu impij ambulans*, sic ait: *ambulant naturaliter appetentes, unde finiant appetitum, & insipienter respicientes, unde propinquens fini; fini dico non consumptionis, sed consummationis; quam obrem non beato fine consummari, sed cōsumi vacuo labore accelerant.* Egregiè, impij enim in circuitu carnalium desideriorum ambulantes, dum ad eorum finem accedere satagunt, illum finem attingunt, qui eos consumat, vrat, trucidet, necet, non qui conferuet, beatumque faciat. Vnde rectissime August. tract. 55. in Ioan. quomodo finis legis sit Christus, declarans, ait: *Finis perficiens, non interficiens, finis quousque camus, non ubi periamus.* In circuitu ergo impij dum ambulant obsecra post desideria, certè praefagire debent, ad finem eos tendere consumptionis; at quia omnino vecordes ex peccato sunt, non solum illud non praefagiunt, sed praefagientes rident. En tibi Sodomitæ pessimi domum Lot vallantes à primo usque ad maximum cæcitate percussi in circuitu domus perambulantes, nec ostium tamen inuenire potentes, ex hac cæcitate, ex hoc circuitu sic stupidi ut ex illo nil mali pensitarent, nil infortunij autumarent, immo Lot sanctissimū praefagientem eis irriserunt, Genes. 19. num. 14. *Egressus itaque Lot locutus est ad generos suos, qui accepturi erant filias eius, & dixit: Surgite, egredimini de loco isto, quia delebit Dominus civitatem hanc, & visus est eis quasi ludens loqui?* Cur sic? seu cur Deus sic insanire eos permisit, ut sanctissimo non crederent? Sanè respōdet Chrysof. *Quia è malo illo erant fermento;* Vnde sic eorum exigentibus peccatis iusto Dei iudicio, cui credere debuerant, eum subfannarunt; ut ex hoc intelligas poenam esse peccatorum praedicanti, ac admonenti non credere, nullumque signum maius futuræ perditionis, quam praedictorem deridere, admonentemque subfannare.

Hinc ex hac parte, hoc est ex hac cordis stupiditate, dum malè agentes homines peccatores nil mali timent, peiores sunt ex hoc quam ipsi demones; isti enim ex malis quæ agunt futurum iudicium timent, immo quod mirandum, sic ad praesentiam Iesu extimescunt, ut delicta patrata repensando accelerationem poenæ reformidant futuræ, praefagientes malum; non sic autem homo; nam et si in peccatis totus, nam et si in

Christi præsentia, ac coram augustissimo altaris Sacramento sic securus degit, ut nullum prælagiens malum, non solum peccare non desinit, sed quod horribilius, & coram illo sanctissimo peccata coagmentat, peior in hoc ipsis dæmonibus

Matth. 8. **num. 29.** *Matth. 8. n. 29. Quid nobis, & tibi Iesu fili Dei? clamauerunt dæmones, venisti hic ante tempus torquere nos? quomodo ante tempus? & quam pœnam illis tunc Dominus inferebat? August. de ciuit. pœnam affirmat prodicionem eorū, hoc est eorum infirmitatem, impossibilitatem, debilitatem, quo fiebat, ut eorum cognitio spernere-tur, nec tanti reputarentur. Hieronym. in hunc locum tom. 9. ipsam Saluatoris præsentiam illis fuisse pœnā æstimat, melius Chrysost. hom. 29. in Matth. pœnā ante tempus affirmat intellexisse dæmones prodicionem in abyssum illis referuatam, ac in die ultimi iudicii constitutam; cum enim se excusare non poterant non peccasse, quia in sua præsentia malè eos agere Christus inuenerat, ex malis actis, ex Christi præsentia, sic timuerunt, ut malum prælagirent detrusione in abyssum; Vnde Luc. cap. 8. num. 31. *Et rogabant illum, ait, ne imperares illis, ut in abyssum irent.* Vnde egregiè Chrysost. *Non autem poterant dicere se non peccasse, quia eos Christus inuenerat malè operantes, & facturam Dei punientes, unde æstimabant propter superabundantiam malorum, quæ fecerant, quod non expectaret in eis tempus extremæ pœnitentis, quæ erit in die iudicii.* Ex peccatis ergo dæmones, & præcipuè ex his, quæ in Christi præsentia malum prælagiunt, malum timent, solus homo dæmonibus ipsis vecors, & stolidus, totus in peccatis obrutus, & immergus nil timet, nil mali autumat, & si quod horrendum, aliquando in Christi præsentia illa committat; quid miramur amice, homines interire ex tempore, in iuuentute, vix pubescentibus annis ad iudicium vocari, Sacerdotes, prælatos, principes florentibus annis interire; attendant ad mala, quæ operantur, ad peccata in quibus immerguntur, & præcipuè ad ea, quæ in Ecclesiis, quæ coram Sanctissimo impudentissime agunt, & mirari desinant, si ante tempus eos Christus torqueat, cum frontosè ipsi sine delectu temporis, ac loci peccent, in hoc ipsis dæmonibus vecordes, qui ut præclare diu. Basil. Seleuciens. orat. 23. & si malitia quasi infinita, tamen flagitia, quæ ab ipsis patrata non sic eos de mentant, ut pœnam non reformident futuram. *Normant ex his, ait, quæ perpetuantur se tormentis obnoxios, neque tantum apud eos mortuum potuit improbitas, ut illata ob flagitia pœna obliuionem inducat.**

20. *Hinc sic obxerantur peccatores, ut & si Christiani, & si præsentem ipsum dominum habeant, eum non cognoscant, non videant. Mirum & admirandum quod infelicissimo euenit Iudæ in horto, cum & si discipulus Domini, & si cum illo tanto tempore conuersatus, si tandem tunc cum illo cœnatus, tamen ad præsentiam Iesu in horto constitutus non eum cognouit, ut sentit Cyrill. lib. 11. cap. 33. & Chrysost. homil. 82. in Ioan. super illa verba cap. 18. Iesus autem sciens omnia, &c. processit, & dixit eis: quem queritis? quæ verba putat Euthimius apud Matth. cap. 16. dixisse Dominum antequam Iudas eum osculatus fuisset, vnde ex hoc ut affirmat*

Matth. 8. **num. 29.** *Matth. 8. n. 29. Quid nobis, & tibi Iesu fili Dei? clamauerunt dæmones, venisti hic ante tempus torquere nos? quomodo ante tempus? & quam pœnam illis tunc Dominus inferebat? August. de ciuit. pœnam affirmat prodicionem eorū, hoc est eorum infirmitatem, impossibilitatem, debilitatem, quo fiebat, ut eorum cognitio spernere-tur, nec tanti reputarentur. Hieronym. in hunc locum tom. 9. ipsam Saluatoris præsentiam illis fuisse pœnā æstimat, melius Chrysost. hom. 29. in Matth. pœnā ante tempus affirmat intellexisse dæmones prodicionem in abyssum illis referuatam, ac in die ultimi iudicii constitutam; cum enim se excusare non poterant non peccasse, quia in sua præsentia malè eos agere Christus inuenerat, ex malis actis, ex Christi præsentia, sic timuerunt, ut malum prælagirent detrusione in abyssum; Vnde Luc. cap. 8. num. 31. *Et rogabant illum, ait, ne imperares illis, ut in abyssum irent.* Vnde egregiè Chrysost. *Non autem poterant dicere se non peccasse, quia eos Christus inuenerat malè operantes, & facturam Dei punientes, unde æstimabant propter superabundantiam malorum, quæ fecerant, quod non expectaret in eis tempus extremæ pœnitentis, quæ erit in die iudicii.* Ex peccatis ergo dæmones, & præcipuè ex his, quæ in Christi præsentia malum prælagiunt, malum timent, solus homo dæmonibus ipsis vecors, & stolidus, totus in peccatis obrutus, & immergus nil timet, nil mali autumat, & si quod horrendum, aliquando in Christi præsentia illa committat; quid miramur amice, homines interire ex tempore, in iuuentute, vix pubescentibus annis ad iudicium vocari, Sacerdotes, prælatos, principes florentibus annis interire; attendant ad mala, quæ operantur, ad peccata in quibus immerguntur, & præcipuè ad ea, quæ in Ecclesiis, quæ coram Sanctissimo impudentissime agunt, & mirari desinant, si ante tempus eos Christus torqueat, cum frontosè ipsi sine delectu temporis, ac loci peccent, in hoc ipsis dæmonibus vecordes, qui ut præclare diu. Basil. Seleuciens. orat. 23. & si malitia quasi infinita, tamen flagitia, quæ ab ipsis patrata non sic eos de mentant, ut pœnam non reformident futuram. *Normant ex his, ait, quæ perpetuantur se tormentis obnoxios, neque tantum apud eos mortuum potuit improbitas, ut illata ob flagitia pœna obliuionem inducat.**

20. *Hinc sic obxerantur peccatores, ut & si Christiani, & si præsentem ipsum dominum habeant, eum non cognoscant, non videant. Mirum & admirandum quod infelicissimo euenit Iudæ in horto, cum & si discipulus Domini, & si cum illo tanto tempore conuersatus, si tandem tunc cum illo cœnatus, tamen ad præsentiam Iesu in horto constitutus non eum cognouit, ut sentit Cyrill. lib. 11. cap. 33. & Chrysost. homil. 82. in Ioan. super illa verba cap. 18. Iesus autem sciens omnia, &c. processit, & dixit eis: quem queritis? quæ verba putat Euthimius apud Matth. cap. 16. dixisse Dominum antequam Iudas eum osculatus fuisset, vnde ex hoc ut affirmat*

reque Toletus probabilis sit sententia Cyrilli, & Toletus.

A Chrysost. Ergo pessimus discipulus, & si ad præsentiam staret Christi, satis, superque alias ipsi notam, tamen non eum cognouit, sic ut necessaria interrogatio Domini ab eo, & fucijs expostulans quem quærent; vnde talis discipulo cecitas, ac stupiditas? Sanè, quia cor eius diabolus iam possidebat, sic tenebris obuolutum, caliginèque oblectum, ut ante ipsam cæcutiret lucem, ut ipsum non videret præsens lumen. *Reprobi, Magnus ait Gregorius lib. 2. Reg. cap. 11. corda sua non habent, quia ea diabolus possidet, vnde & de proditore dicitur, cum diabolus iam misisset in cor, ut traderet eum Iudas Simonis Iscariotes; si enim Iudas cor suum, & non diabolus possideret, ipse potius in eo bonum, quam diabolus malum poneret.* Egregiè, ideo Iudas Dominum non cognouit, quia vecors cor ipse suum non, sed diabolus possidebat, hinc tenebris obuolutum ipsam non videbat lucem, ipsum non cognoscebat Christum: sic equidem, sic mali, ac peccatores, eo peccata sua eostrahunt, ut penitus Dominum non cognoscant, etsi præsentem habeant videntem, inspicientem, & tamen peccant, vnde talis cæcitas? amice, ex cordis tenebris, ex peccatorum pœna, quæ sic eos obxerit, ut & si deum præsentem habeant, tamen eum non agnoscunt, non vident. Hinc audaces facti contra eum turpiter peccant.

B Immo, ut interim hoc dicam, & si aliquando oculi ad cognoscendum eis aperiuntur, hoc equidem non ad Deum adorandum, non ad Christum glorificandum, sed tradendum, sed occidendum. En tibi Iudas post Domini interrogationem, aperti eius oculi, & ipsum cognouit dominum; ac ad quid? ad tradendum, ad proditoriè osculandum, ut inde videas ad quid peccatores deueniunt, semel tenebris obscurato corde peccatorum, ut sic frontosi fiant, quod & si Dominum recognoscant, tamen eum non adorent, sed tradant, sed ausu temerario prodant. En tibi origo charissime, vnde mali Christiani nefando ausu sacrilege communicant, in peccato Sanctissimum accipientes, in Ecclesiis tanquam in lupanaribus peccantes, extra sic peccant, ac si Deus non esset, Deum & si præsentem non cognoscentes, quid ergo ex hoc? ut quando postea in Ecclesia eum cognoscunt, vident, palpant, actuque præsentem cernunt, ex malo habitu, maloque usu sic eum cognoscunt, ut non ad adorandum, sed ad eum tradendum, occidendum accedant, miserabiliores ex Sacramento facti, quam antea sine illo; vnde tantum malum ex peccatis, quorum prima pœna ut diximus, mentis cæcitas, sicut & ab illa cæci extiterunt miseri Egyptij, dum vecorditer, ut noster inquit Sapiens, inter noctis tenebras peccata sua latere posse autumabant, *Et dum putant, &c.*

Gregori. **21.** *Iudas in horto sic tenebris obuolutus ut Christum non cognoscat.*

22. *Peccatorum pœna est Ecclesiam, ac diuina petere ut peccantur.*

HOMILIA XCIII.

Secunda, Peccatorum osculorum
pana paner.

Tenebras, caliginem, stupiditatem, vecordiam primam occultorum peccatorum peccam diximus, nunc secundam Pavorem, & non quemlibet, sed horrendum, ut noster affirmat Sapiens, unde ait: *Pauentes horrendi*; at quid paviebant mali illi, si in spelunca absconditi, & quasi septi tenebras illas, ut videbatur, effugerant horrendas? rectè Chrysost. homil. 10. in Genes. seipsum, quia mali, & peccatores, cum hoc habeat peccatum, semel enim in anima admissum, & si occultum, non è foras timores mendicat, quia intus mordet, intus stimulat, & si iudex non adit pœnas taxans, pœnas infligens, ipsemet sui conscius delicti eas numerat, pensitat, timet. En tibi Lamech Genes. 4. nu. 23. Cain casu occidit, & hoc in campo solus, quem nemo aspexerat testis, nemo oculatus homo, & tamen clamat: *Audite vocem meam, auscultate sermonem meum, quoniam occidi virum in vulnus meum.* Mirum, ut suum propalaret hic peccatum, sic timens, sic pavens, ut quasi de re acta carnificem sui extimescens, ut terrorem ceteris incuteret, ne eum occiderent dixerit; *Septuplum ultio dabitur de Cain, de Lamech vero septuagies septies.* Quæ verba eum faciunt sensum, ut sæpè alibi diximus, septuplum scilicet puniturus, qui Cain occidisset; at qui ipsum septuagies septies, sic timidus extabat, sic sui pavens reatus. Vnde ergo illi tantus pavor, ut talia promere, talia dicere impellebat? Sanè ex ipso met peccato, ipse sibi tantum conscius delicti, se ipsum sic timebat, ut intra sese retinere præ formidine non valens foras prorupit; Vnde Chrysost. Peccator, inquit, habens acrem illum accusatorem conscientiam nunquam sic in solitudine versatur, quin suspiciones timeas, umbras tremisecat, & eos, qui consci sunt, & qui non sunt; cui rei causam si à Chrysostomo petas, infra tibi respondet, quia post facinus peccator *Iudex sui sit, & accusator.* Egregiè, post facinus ipse iudex, ipse accusator; hinc se ipsum pavens, dum effugere non potest iudicium extimescit, unde non tantum ante facinus prius securus, quantum post illud pauidus.

Attende hoc in primo illo nostro parente, vocem Dei deambulantis ad auram post meridiem, audiens totus tremefactus clamat, *vocem tuam audiui in paradiso, & timui, eo quod nudus essem, & abscondi me*, Genes. 3. num. 10. Pendo multa, primo, timorem ex nuditate, nunquid non antea nudus cum Deo non alloquutus? Sanè, unde ergo nunc ex nuditate timor? equidem amice, quia nunc peccator, antea iustus, nunc ipse sui iudex, & accusator nuditatem ut pœnam aspexit non antea, unde sicut prius securus ante facinus, post illud pauidus; hinc rectè exclamat Prosper. lib. 2. de vita solitaria, *O quantum securitatis habent, qui sibi bene consci sunt, & quantum perturbatos humiliat perpetratio pudenda peccati, sicut primi nostri parentes, qui se absconderunt à facie Domini, de sua turpi-*

A tudine, non de nuditate confusi, ante peccatum enim nudi erant, & non erubescabant, quia nihil contra voluntatem Dei unde confunderentur, admiserunt. Egregiè, prius, quia nihil mali admiserant, nuditatem non timebant, ac post malum fit eis tormentum, quod prius solatium, ut innox dicam.

Secundò, pondero modum Scripturæ loquentis, *Et cum audissent, ait, vocem Domini Dei deambulantis in paradiso ad auram post meridiem, abscondit se Adam à facie Domini Dei in medio ligni paradisi*; Si in medio ligni, si absconditus, si arborum silva tectus, cur ad primam Dei vocem respondit? nunquid consilius tacere, silere? Sanè si posset; at non cum sua sine conscientia, cum ut rectè Chrysostom. hic, *Mox ut intravit peccatum, tumultuatio simul eos innasit: nam conscientia index incorruptus, cum adversus hominem insurgit clara voce clamat, & accusat.* Respondit ergo & si absconditus, & silere non potuit, non quia respondere voluit, sed quia compulsus, astrictus vellet, nollet, à suo carnifice, à sua conscientia totus tremefactus.

At si Deus in paradiso, si ipsemet in amœnissimo loco, si Deus ad auram post meridiem ambulat, placide loquens, cur timet? cur se abscondit? quid aura? profecto *lenior ventorum flatus*, unde Virgilius lib. 4. *Æneidos.*

Dulcis compositis spirabat crinibus aura, aliquando etiam accipitur pro splendore, unde Ovidius 3. de tristibus,

Discolor unde auri per ramos aura resulsit, aliquando pro afflatu, & favore, sic idem.

Iam quoque nunc nimium gaudens popularibus auris;

immo aliquando per translationem pro venustate, & illecebris, ac quasi quodam philtro, quo animi allitiuntur, sic Horat. 2. car. Ode 9.

Te suis matres metuant inuentis,
Te senes parvi, miseraque nuper virgines nupte,

Tua ne retardet aura maritos.

Ergo si aura ventus lenior, si amicitabilis splendor, si fauor, tandem si philtum, quo amantes allitiuntur, cur timet Adam ad auram Deum deambulantem? eo vel maxime, cum sententia sit Theodoret. præsentiam Domini non aliter Adamum sensisse, quam per ipsam auram, & Serapion Episcop. apud Lippom. in caten. affirmat non aliter tunc Dominum apparuisse, quam antea uti solebat, *Sonitum senserunt, & à consuetudine, & à modo quo Deus apparebat illum senserunt.* Ergo suaviter, placide, benigne, affabiliter, totus amabilis, ac iplendor Deus veniebat, sicut prius, unde ergo ei nunc tantus timor? amice, à peccato tantum malum, sic hominis carnifex, ut sicut dicebamus, quod prius delectamentum, postea tormentum, & ipsi fauores, sunt postea tortores; quid Deo Adamo ante peccatum dulcius, qualis vox amicitior? delectabilior? at post peccatum nil amplius infensius, nil amplius alienius; Vnde rectè Lippom. in caten. in hunc locum, *Vide, ait, quomodo per peccatum animus alienatur, & confunditur, & timet, & à Domino fugere nititur.* O misera peccatoris fors! ò peccatum ingens malum! nec in paradiso homo per illud securus, unde si daretur

Genes. 4.
num. 23.

1.
Peccator
sui ipsius
accusator &
iudex.

Chrysost.

Genes. 3.
num. 10.

2.
Adam ante
peccatum
nuditatem
non erubescit.

Prosper.

Chrysost.

3.
Malus vel
nolit suum
non potest
tacere pec-
catum.

Virgilius.

Ovidius.

Horatius.

Theodor.

4.
Adam ante
peccatum
ociuox ami-
ca, post pec-
catum terri-
bilis.

Lippom.

possibile hominem ad cælum ipsum cum illo aduolare, Deumque clarè videre, ipsi Dei fauores, essent tortores, ipsi amores, torpores, sic animum turbat, excutit, dilaniat, confundit.

Hinc vox illa Dei, quæ ante peccatum vox Adamo dulcis, vox amica, & articulata, post peccatum tonitruum, unde sicut prius animum liquefaciebat, dulcorabat, ac plenè beautificabat, postea terrebat, ac penè exanimabat, cum sicut iustis vox Dei, vox amica, ac articulata, sic peccatoribus inarticulata, immo tonitruum; sic enim habes Ioann. 12. num. 28. vox patris fiebat supra Christum, patris esse cognouit Ioan. *Veni vox de celo*, sensum intellexit; audiuit enim dicentem patrem, & clarificami, & clarificabo; at quid turba peccatorum? dicebat tonitruum esse factum; fideles audiunt, ait Ambros. apud Lipomanum in caten. *impij non intelligunt*, non vox illis, sed tonitruum; sic Adamo ante peccatum vox Dei vox dulcis, post peccatum tonitruum, sic eum terrens, ut se absconderet, ut timeret, & si in paradiso.

Et ne occasio excidat, & nostrum ex dictis eliciamus profectum, quem in omnibus, & singulis vellem, ut semper meus eliceret lector, hoc solum ex tanto labore præmium expeto, hoc tantum emolumentum, has tantummodo gratias, hoc dixerim: nam sæpè ne morosus sim non ad mores applico doctrinas, & si vellem, expleat ipse hoc meum desiderium, ut sic profectus eius sit hic labor meus. Ne occasio ergo excidat, attende quæso Adami factum in religiosorum praxi, quid illis dulcius Deo, quando in eius amore fermentes, quando in eius gratia? quid suauius religionis laboribus, obseruantijs, prænitentijs, vigilijs, mortificationibus? *Computrescet iugum à facie olei*, ait Isaias cap. 10. num. 27. quale iugum religioni adsimile? at tale iugum, & signaue, tamen ut rectè Bernard. serm. de dedicat. templi pendens cruce in dedicationibus oleo deliniri, sic oleo gratiæ, consolationis, ac dulcoris delinitur, ut non sit amplius graue, sed lenè, sed suauè, *Verè Crux nostra*, ait Sanctus, *innuita est, unde amantudo nostra dulcissima*; Hinc qui amant, non solum difficultatem oneris non percipiunt, sed de ipso difficultatis nomine erubescunt; Vnde August. tract. de laudibus charitatis, *Solus amor est*, ait, *qui nomen difficultatis erubescit*; Nam ut Bernard. serm. 85. in Cantic. *Vbi amor est, non est labor, sed sapor*; hinc omnia sapiunt, delectantur, ac vox Dei mandatorum illis dulcis, suavis, sonora, articulata, non focus ac Adamo ante peccatum; at sine, ut frigerant, ut Deo derelicto se abscondant in medio ligni paradisi, hoc est curarum, sollicitudinum, corporearum delectationum; quid illis vox Dei tunc, quid religionis obseruantix, quid ipsa religio: amice, non paradisi, sed inferni. Audi Bernard. serm. 3. de Ascens. *Sunt multi*, inquit, *inter nos, qui de uno pane comedunt, nobiscum dormiunt, nobiscum laborant, miseri, & miserabiles, ut ipse socij tribulationis, consolationis non item. Quid inde ex hoc audi ipsum? Huiusmodi autem, si ita diu permanserint sub onere, aut opprimuntur, & succumbunt, aut quodammodo in inferno sunt*; Nil vetius, cuius tanti mali causam, si à Bernardo sciscitaris respondebit: *Quia amant in carne sua terrenas consolationunculas,*

sive in verbo, sive in signo, sive in facto, sive in aliquo alio, & si hac interrumpunt aliquando, non tamen penitus rumpunt. Quid verius? Pende singula, & verba Bernardi non verba, sed prophetiam inuenies; ac ad nostra.

Adamus ergo ante peccatum vocem Dei percipiebat ut amicam, post peccatum ut inimicam; hinc totus tremescebat intus, & foris; cum hoc inter iustum, peccatoremque differat: nam iustus & si foras incendium, intus totus refrigerium; ut hinc videas quantum peccatum terrorem incutiat, & quod solum timorem ipsum afferat, sic ut si non esset, nulla profecto mala esset fortuna. Quodequidem excellenter dixit Gentilis Plutarch. in lib. cui titulus, *an vitium sufficiat ad infelicitatem*, affirmans tyrannos ut alios infelices reddant multis indigere adminiculis; at peccatum, seu improbitas ipsa sola, & si ipsa non esset, nullum adesset malum, *Iam alij tyranni, ait, dum efferrato animo student, quos cruciarint infelices reddere, carnifices in id alunt negotij, & tortores, canteria, atque id genus alia tormenta fabricant; atqui improbitas nullis machinis, nullo apparatu, sed sola presentia animi, acque adeo totum hominem labefactas, ac deiecit, denique morore, luctu, angore, & paenitudine prorsus implet. Egregiè, non externis auxiliariis indiget iniquitas ad torquendum, sed sufficit presentia sola; cuius ratio, quia intus manet, non foris; Hinc rectè idem paulò post concludens affirmat. Vnde persuasum habemus fortunam non nisi improbitatis auxilio infelicitatis esse effectricem. Ergo sic peccatum torquet, sic tristitiam ingerit, sic cremat, ut totum hominem absorbens intus, forisque consummat, quod non sic quando à tyrannis, seu à mala iusti torquentur fortuna. Tres illi constantissimi sint tibi pueri in exemplum daniel. 3. num. 50. immittuntur à perfido in fornacem, benè iste mandare potuit, ut septuplum amplius fornax incenderetur, quàm succendi consueuerat; benè ut flamma in altum erumpens cælum ipsum attingeret, & mutato colore æstuantibus globis rubesceret; at non potuit infelix, ut iusti, ac sancti intus cremarentur; Nam ut egregiè Zeno Veronens. Episcop. serm. 5. de tribus pueris tem. 3. Bibliothecæ patrum, *Opacitas intus, foras incendium erat*, pulchrè, nullo intus assistente peccato in tribus illis sanctissimis, immo tore Spiritus sancti repletis, & si foras in flammis, intus in opacitate, vnde vox illa Paul. 2. ad Cor. 7. num. 4. *Repletus sum consolatione, superabundo gaudio in omni tribulatione nostra. Vnde gaudium tale in tribulationibus tantis? Amice, quia Opacitas intus, foras incendium*; Hinc pluuia roscidi intus cælesti flammæ forenses eos non attingunt; at non sic impij, intus, forisque consumuntur, pabulum proprium tribulationum ignis facti; cum quasi ex iure tribulatio hos quærat, sanctos refugiat, quod considerandum in isto trium puerorum miraculo: nam ut ait Scriptura, cum ministri Regis succendere fornacem non desisterent, sic ut effunderetur flamma super fornacem cubitis quadraginta novem, illa erupit, & incendit quos reperie iuxta fornacem de Chaldeis; Pondero ly*

Ioan. 12.
num. 28.

Ambros.

5.
Vox patris placida, iniustis inarticulata ac tonitruum sonat.

Isaias 10.
num. 27.

Bernard.

6.
Cur in dedicatione templorum oleo deliniuntur cruce.

August.
Bernard.

Idem.

7.
Amoris defectus aspectum facile legis obsecuantiam.

Plutarch.

8.

Acrius peccatum torquet impij, quam carnis.

9.

Ex peccato mala fortuna.

Dan. 3.

num. 50.

Zeno Veronens.

1. Cor. 7.

num. 4.

10. Ignis proprium pabulum peccator, non iustus.

erupit, hoc est foras prodijt, intus existere recusans, pabulum proprium querens, alienum refugiens, iustos horrens, peccatores vrens: nam iuxta Theodoret. flamma, quæ super fornacem extendebatur cubitis quadraginta nouem, postea non tantum se in altum erigebat, quantum excurrerebat ad latus, sic vt terram lambens impetu foras prorupta occidit quos reperit peccatores. Quod confirmans Enthim. in expositione Cantici trium puerorum, ait: Cum effusa esset flamma per terram, & repositos ibi Chaldaeos incenderet, signa huius flamma impressa in terra in quam effusa est, ad totidem cubitos commensurata sunt. Ergo erupit non vt natura sua cælum peteret, sed contra naturam terram lamberet auida peccatorum, cupida iniquorum, refugiens Sanctos. Egiunt ignes iustos, ait August. serm. 240. de tempore, damnant hostes, & absoluunt ignes, Chaldaeos aduocant, & poena defendunt, homines sanant, & supplicia venerantur, ac persequentes puniunt. Egregie venerantur supplicia iustos, quia materiam supplicij non inueniunt, lambunt ignes, & recedunt, quia culpam non odorantur, ac foras erumpens dum peccatores reperit, propriam agnoscens materiam, vrit, vt verum sit quod sanctissimus ait Zenon, quod intus opacitas, foris incendium exitit.

Immo sic proprium creaturarum malos torqueri, vt si quando eos sustinent non affligentes, non absorbentes, turgent, tument; En tibi Ionas in exemplum, contra Dei mandatum rebellis, ad mare confugit, dormit ipse securus, sed mare turgit, tument, ad cælum vsque iratus, insurgit; vnde mari tanta indignatio? Sanè, quia peccatorem sustinebat fugitiuum; hinc quia non absorbebat, sed portabat, tument; *Facta est tempestas magna in mari, & navis periclitabatur contem. cap. 1. num. 4. cur facta? Audi Claudianum Mamertum in carmine contra Poëvanos:*

*Omnipotentis enim Domini natura rebellis,
Cognoscens timuit, per se quasi conscia tutum
Errorem, & ventis fugitiuum vinxit, & vndis.*

13. Cur Ionas colligit causam se esse tempellatis. Hieron.

Acutè, immo & verè: Nam ipsemet Ionas hoc calluit, vnde eius nautis consilium; *Tollite me, & mittite in mare, & cessabit mare à vobis; scio enim quoniam propter me tempestas hæc grandis venit super vos;* At vnde hoc calluit? benè Hieronym. *Conscius erat fuga, & peccati, quo Domini præcepta neglexerat, & tempestatem ignorantibus contra se sentire cernebat, ideo descendit ad interiora navis, & tristis absconditur, ne quasi Dei vindices fluctus aduersum se videret intumescere. Ad nota hæc postrema, fugiebat Ionas Deum, eius præcepto rebellis, vt contra Deum staret mari vtebatur pro instrumento; at quid mare? offensam senti, & iniuriam, vt contra Deum militare cogeretur, quod inferuire cupiebat; hinc iratus pro Deo vindex intumebat, impatiens vitæ, quæ non absorbebat; sic creaturæ impatientes sunt, quando peccatorem non statim occidunt.*

Hinc equidem fit, vt peccator nullo prorsus absque timore reperiri possit modo; nam etsi

nullus adsit homo, qui eum occidat, ad sunt creaturæ, adsunt elementa, adsunt bestię Dei vindices, Gen. 4. nu. 14. *Ei cis me hodie à facie terra, pessimus Deo dixit ille homicida, & à facie tua abscondar, omnis igitur qui innenerit me, occidet me.* In quo vis huius sequelæ, ei cis me, à facie tua abscondar, occidar; poterat sanè ei, ei, at non occidi, immo quem timebat? cum nullus turc homo aderat præter parentes? à quo timebat occidi, ait Ambros. in hunc locum, *qui solos parentes habebat in terris?* Pende primo, quid absconditio illa à facie Domini, & vim rectæ consequentiæ intelliges. Absconditio à facie Dei, est priuari diuina cura, & à Deo derelinqui, ait Caietan. Peccator ergo à Deo derelictus, & iam non sub cura diuina, sed sua, merito mortem timeret, & si homo non adsit carnifex; nam adsunt bestię, adsunt elementa ei mortem appetentia, *Potius, ait Ambros. & incursus bestiarum timere, qui legis diuina iura violauerat, nec presumere de subiectis animalibus ceteris, qui hominem docuerat occidi: Quod eleganter differens Procop. sic fatetur: Accedebat meus virtutum caelestium, quas nefandi sceleris ulsives sanas fore præfugiebat animus; præterea timebat insidias ex mundi partibus, quæ quamvis admodum vestes sine mortalibus, & in hunc finem sunt structæ, attamen malos ledere norunt; timebat insuper insidias ferarum, & reptilium, quæ Deus ad vindictam impiorum creauit.* Egregie, malus sibi derelictus, & iam nō sub Dei protectione, non est cur amplius securitatē expectet, aut incolumitatem speret; nam etsi homines desint, adsunt bestię, & si hæc non audeant, audebunt elementa peste, ac fame euaperimentia; vobis principibus hæc, qui nullū timetis in terris, qui impunè peccatis, qui milite vallati homines non timetis, semel vobis dimissi, & à Deitura à mandati, contra vos elementa stabunt Dei vindices, peribitis infelices, quia innocentes peremistis, oppressistis: nam verum sic pavidum, sic trementem post peccatum peccatorem extare debere, vt terram, cælum, elementa, ferasque ipsas extimescere debet.

Immo addo peccatorem esse, & excruciarum malum, & à feris dirumpi, sic debitum, vt non fieri propè miraculum non solum ciuiles, sed barbaræ æstimant gentes, vt videas cum quanto peccatori viuendum timore. A dira cum euasisset sanctissimus Paulus tempestate, Act. 28 nu. 3. ac Melitum appulisset, vipera eum innadens mormordit, quid Barbari? *Vtique, dixerunt, homicida est homo hic, qui cum euaserit de mari, ultio non finit eum viuere.* Vide barbarorum sensum, sic insitum naturæ est hominibus malis periculum à creaturis, vt quia mare Paulum non absorberet peccatorem secundum illorum sensum, putarunt iusta vindicta à bestia laceratū; at quando viperam excussam in igne à Paulo, nilq. mali inferentem aspexerunt, sic obstupuerunt, vt miraculum aclamantes Deum eum fecerunt, *Dis autem illis expectantibus, & videntibus nihil mali in eo fieri, conuertentes se dicebant eum esse Deum.* Quasi si non Deus, & peccator impossibile illud, vt verè: nam ideo vipera, & si dentem infixit, non occidit, immo ipsa occisa, quia corpus inuasit impollutum; gratia ditum, non culpa tenerum, vt rectè Oecumenius à Theodoro mutuatus, *Vipera, inquit, cum in manum*

Genes. 4. num. 14.

Ambros.

Caietan.

14. Bestię Dei vindices in peccatores. Procop.

15. Ab animabus peccatores non offendi est miraculum. Act. 28. num. 3.

16. Vipera Paulum non offendit, & cur. Oecumenius

Apostoli dentem inieciſſet, & nullam peccati in eo laxitatem, ac molliſſimam inueniſſet, ſtatim reſiliit, & in ignem ſe proiecit, quaſi panem de ſe exegerit, quod nihil ad ſe pertinens corpus inuaſiſſet; nos verò leſtas timeamus, propterea quod armatura virtutis muniti minime ſumus. Egredie, nil teneum in Paulo, nil laxum ex peccato video, viperam excuſſit, immo ipſa ſe, ac in ignem proiecit, quia non ſuum inuaſit; hinc reſuſa cremata periit; at ſine, ut alium momordiſſet non iuſtum, ſed peccatorem, illico certè occidiſſet, & quia non occidit, etiam barbaræ Deum illum reputarunt gentes, ſic animo inſitum hominum peccatorem morte dignum, & contra illum beſtias, ac elementa bellare, ſic quod ſi non occidant propè ad miraculum.

Hinc valde quippè errant, qui à felicitate eorum moti, à diuitijs, à luxu, ab honore, à magnitudine quam poſſident, veluti in deliciarum paradifo eos exiſtere reputantes illis ſe adiungunt, adnectunt, quaſi à malis ſecuri, vnde tractu temporis ſtultitiz luentes pœnas experimento diſcunt nil infelicius quàm cum peccatore morari, nihil amplius timendum. Vnde ſic horrendum eſt peccatum, ut pauſcere non ſolum faciat ipſos peccatores, ſed & illos, qui eis ſe adnectunt. Optionem præſtans Abrahamus Loth, quam veller regionem eligeret, ipſe ait, Genef. 13. num. 10. quod *elevatis oculis vidit omnem circum regionem Iordanis, qua vniuerſa irrigabatur, ſicut paradisus Domini, & ſicut Aegyptus venientibus in Seger. Quod cum aſpexiſſet amœnitatem, ac delitijs delectatus terræ, Elegit regionem circa Iordanem, & reſeſſit ab Oriente*, reputans non ad terrenam, ut ſic dicam, ſed ad cœleſtem ſe regionem tranſire, ac veluti in paradifo commoraturum; ad quid? Signanter paulò infra adnotat Scriptura, quod *homines Sodemita poſſimi erant, & peccatores coram Domino nimis. Ergo etſi hoc ſciret Loth, tamen terræ naturam ſpectans, feracitatem, amœnitatem, ſpecioſitatem, irrigationem ſic peccatoribus ſe aſſociauit, ut beatum futurum ſe iudicanit, ſicut & beatos illos talem inhabitantes terram, Vides Loth, ait Chryſoſt. hic, tantum ſpellantem terræ naturam, & non aduertentem inhabitantium malitiam; At quid? Paulò poſt eruditus, ait Sanctus, quàm indignè electionem ſumpſiſſet: Nam vix ibi, ac cum cæteris captivus factus, & paulò poſt, omnia quæ habebat amittens, vix ſolus, pauper, ac deſtitutus ſaluatus, exemplum omnibus præbens, ac doctrinam minime tutum cum peccatoribus habitare, & eorum paradifum facile in infernum tranſire, & peccatum non ſolum ipſis peccantibus formidandum, ſed ſocijs, & qui illis ſe adiungunt.*

At ut ad noſtram doctrinā amplius hæc Lothi recordia nobis proſit, placet expendere motuum, cur Loth illam elegit regionem Oriente relictò, & niſi mea me fallit coniectura, multitudo extitit pecorum, armentorumquæ, quibus tantum abundabat, ut ſimul cum patruo vivere non poſſet. Vnde Scriptura vbi ſup. *Sed & Loth, qui erat cum Abraham fuerunt greges enim, & armenta, & tabernacula, nec poterat eos capere terra, ſic ut facta ſit rixa inter paſtores gregum Abraham, & Loth* Quid ergo? data optione cum terrâ Iordanis viduſſet irriguam, & ad

ouium, armetorumquæ; pascua optima, ſua ductus ratione, proprioque amore conſultū ſibi æſtimavit ſi relictò Oriente, patruique ſocietate Sodomitū campeſtria eligeret. Sed quid ex hac prudenti electione ſecundum humanā rationē? Sane tractu temporis, & pecora ipſa, & armeta, & omnia ſimul eius bona cremata, ipſamque domus, ita ut vix ſolus, & propè nudus à ruina eripetur, ex tunc quādo elegit ad pœnam deſtinatus, ut rectè obſervavit Lippom. dicens: *Incivilior ad ammenſum ignorans elegit ob irreuerentiam, & priuatum amorem puniendus ſuo tempore. Quid ex hoc duo, Primum, cur putas amice, nos religioſus ſolitudinē fugere, deſerta abhorre, inter pauperes vivere recuſare, omnes ad regiam accurrere, ad principum aſſas? Caudas amice, habemus gregū; armenta poſſidemus immenſa; hinc regiam paradifum reputantes ad illam accurrimus, beate nos inter peccatores vivere autumantes. Secundū autem, ut videant, & attendant, qui ſtatu ratione ducti, qui priuato amore, qui propria concupiſcentia eligunt non quod iuſtum, nō quod ſecundum diuinā regulam, ſed illud quod ſenſualis, ac carnalis ratio ſuggerit, nō equidem ſolū in rebus proficient, ſed ſe perdēt, deſtruent, illaque ſeruant non ad augmentū, ſed ad incendium. En tibi Loth in exemplū, ſi cordatus fuiſſet, ſi ſe ſecundum rectam rationis regulam, non vero carnalem dirigeret, & ſi circa Iordanem regio ſicut paradifus, tamen quia homines peſſimi, ac peccatores non eligere, ſed refugere eam debebat; at quia pecudes amabat, armenta diligebat illud ſequutus eſt conſilium, quod armenta ſuggerabant, non quod vera, recta, ac pia ratio; hinc & ſe, & ſua ſimul perdidit; o doctrina Chriſtianis principibus optimè neceſſaria; vnde autumas tu, quod regna deſolentur, quod conſumantur, quod principes & ſe, & ſua ſimul conſumunt, ac cremant, & quod mirabile, nullo aſſiſtente hoſte, nullo ciuili bello; amice, ex hac radice, eligunt non quod ſuperior, ac diuina dictat ratio, ſed quod carnalis, ſenſualis, ac merè politica, ratione tantum naturali ducti, nulla ſuperna, nulla ex pio fidei aſſectu mendicata; hinc dum ſibi, & regno prouiſum æſtimant, & ſe, & regnum ad incendium referunt, vti Loth, qui malè eligeſ, dum ſecurus inter peccatores ſe eſſe reputaſſet, ſtolide eligens, nunquam ſic pauidus: nam ut dicebamus peccatum non ſoli peccatori timor, ſed ſocijs, & qui cum eo habitant.*

Enimvero ſi rectè expēdas, ſic ſemper peccator eſt pauidus, ſic ſemper corde tremulus, ut ſic dicam, & ſi aliter foras appareat, ut in ipſis delicijs ſemper cum anxietate viuatur; cuius equidem ratio ipſa eſt peccatoris natura, qui etſi ſimul totū obtineat mundum, vix ſi minimum quid ei deſit, hoc minimum ſic illum perturbat, ut totus in anxietate viuatur, totus in tormentis; hoc equidem in infeliciſſimo illo conſidero diuite, Luc. 12. num. 19. *Hominiſ cuiuſdam diuitis, ait Saluator, vberes fructus ager tulit, qualis auaro maior lætitia? quale ſimile gaudium, quàm feraces ex agro capere fructus? quis non inuideret? quis beatum illum non æſtimaret, lætum, incundumque? Sane; at non ſic, ſed inter tantam vbertatem anxietudo, mœſtitia, timor; O anguſtia ex ſatietaſe nata, ait Greg. lib. 15. Moral. c. 13. dicēs enim quid faciām? proſeſſo indicat, quia votorum ſuorum effectibus*

Genef. 13.
num. 10.

17.
Peccatorum
ſocietas etiā
iuſtis eſt
valde peri-
culola.

Chryſoſt.

18.
Cur Loth
elegit re-
gionē circa
Iordanem.

19.
Religioſi
ſenſus ratio:
ut docti
principum
aſſas perire.

20.
Regnorum
eſt deſtru-
ctio ratione
mere politi-
ca illa gu-
bernare.

Luc. 12.
num. 19.

21. Peccator
ipſis delictis
ac vberitate
premitur.

*effectibus preſſus, ſub quodam rerum faſce la-
borabat. Pulchrè, preſſus extabat iſte non ex
rebus contra votum, ſed ex illis, quæ ad votum,
ex adeptis, ex votorum effectibus, vnde ſemper
peccator, miſer, ſine vota deperdat, ſiue con-
ſequatur; at attende poſteriora, quid faciam,
quia non habeo quod congregem fructus meos; at-
tende poſteriora, hoc faciam, deſtruam horrea
mea, & maiora faciam. Ergo horrea hic habebat,
ſed quia non ſic grandia, vt totam illam fru-
ctuum congeriem capere poſſent, ob hoc ſolum
quod ei deficiebātangebatur, tremebat, & quaſi
conſilio priuatus, ac ſtupidus clamabat dicens
quid faciam? O miſera peccatoris ſors! o hu-
manarum rerum fallacia! tanti fructus lætium
hunc non fecerunt, ſed miſerum, non ex ino-
pia, ſed ex abundantia, & licet horrea poſside-
ret, tamen quia non ſic grandia, vt totaliter fru-
ctus caperent, ſed necesse vt foras aliquid roma-
neret, hoc parum, hoc aliquid ſic ſtupidum
eum reddidit, vt tanquam ſano conſilio homo,
inquirat quid ſibi faciendum, vnde hoc? ſane
amice, ex illo quia auarus, quia peccator, qui
dum talis impoſſibile, vt ſine timore, anxeta-
reque viuat, Satiato dimitis, ait Ambroſ. lib. de
Nabuth. c. 6. non eſt qui ſinas eum dormire, exci-
tas eum cupiditas, ſterilitas promentium pertur-
bat, ſollicitas abundantia, nec ipſe quidem Deus
eum dormire permittit.*

Ambroſ.

22. Errat pec-
cator dum
quietem in
erectis
querit.

Sed attende, poſt congregatos fructus, quæ
ſtultus iſte animæ ſux dicit, & rationem aſpi-
cies, ſiue fundamentum peccatorum deceptio-
nis, vnde ſcilicet fallantur, quietem, beatitudi-
nemque proſequentes, ſic intumē, vt nullum in-
tactum relinquant lapidem, & tamen nunquam
ad eam perueniunt: nam ea proſecto eſt, quia
non in Deo, ſed in bonis illam inuenire autu-
mant; attende huius verba. Dicam anime mea,
anima multa habes bona reſpoſita in annos pluri-
mos, requieſce, comede, bibe, epulare. Pendo
verbum requieſce, quid eſt requieſce? Acha-
naſ. ſcilicet à labore, hoc eſt noli ampliùs la-
borare, vnde hoc? ſane quia iam quietem in-
ueniſti; at in quibus? proſecto in bonis huius
vitæ, merito ſtultus, cum non in Deo: nam
oculi bona plurima adeptus, quæ ei lautam men-
ſam, copioſum vinum propinare poterant, ſic
vt craſſiſſime epularetur, nunquid hæc largos
ei cauſare poterant annos? vnde Cyrill. O di-
mes, fructus quidem habes in horreis, ſed annos
plurimos vnde poteris obtinere? Hinc miſer de-
ceptus: nam ad epulas tantum attendens non
vltra diſcurrens, quia eæ præſtare illam pote-
rant quietem ſibi promiſit, non reparans an-
nos, vitamque illa minimè concedere poſſe, ſic
& ſimiliter omnes decipiuntur; incertæ enim
cum ſint prouidentia noſtræ ad vnum reſpi-
cientes commodum, infinita nobis ſe occul-
tantiâ incommoda ab illo vno decepti ima-
ginamur quietem, ſed non acquirimus, quo
nil in hac vita communius, anhelant, vt adi-
piſcantur officia, honores, dignitates, poſt
adeptionis ipſorum votorum effectibus, vt ma-
gnus aiebat Greg. cremantur, immo diſrum-
puntur, iuſto equidem Dei iudicio, quia pec-
catores cum peccatis, quorum in hac vita nulla
eſt requies, ſed continua turbatio, ſicut propria
nota, ſeu proprium peccatoris ſignum ſit timor,
perturbatio, ſtupor.

Cyrill.

23. Diues bona
pot eſt am-
pliare, ſed
non vitam.

Hoc adnoto in perſona perfidi illius fratri-
ci-
dæ, Cain nempe; poſuit, ait Scriptura, Ge-
neſ. 4. n. 15. Dominus Cain ſignum, quale? Eu-
cherius in Caten. Lippom. aſſumat, & dignè
panorem, ergo ſignum peccatoris pauor, ſic
vt ſine pauore nulla ei vita, quicumque inuen-
rit me, decidiſt me, ait perfidus iſte ad Deum; at
quid Deus: nequaquam, & cum interminatio-
nem mortis, & vitam tribuere peccatori voluiſ-
ſet, illud elegit medium, quod peccatoris vitæ
proprium, pauorem nempe, ſic peccatoris pro-
priu eſt pauor. Vnde egregiè Chryſoſt. de pec-
catore adultero loquēs ſic ait: *Omniapanet, me-
moriſque, qui talis eſt, umbras, parietes, ipſos lapides,
tanquam vocem emittentes, omnia obſeruat, omnes
habet ſuſpectos famulos, vicinos, amicos, hoſtes, eos
qui norunt, eos qui nihil norunt.*

Immo ſic pauidus viuut, vt veluti inter terram,
cælumque ſuſpenſus vita eius pendeat, ibi fla-
gellatus, ibi diſtillime tortus Deuter. 18. n. 66.
Dabit tibi Dominus cor pauidum, & deſcipientes
oculos, animam conſumptam morore, cōtra pec-
catores Iſraelitas pronunciauit Dominus; at
nunquid ſic pauent in terra: minimè, ſed vt in-
ter cælum terramque ſuſpenſi, vnde ſequens, &
erit vita tua, quaſi pendens ante te, quid eſt pen-
dens ante te, niſi quaſi inter cælum, terramque
ſuſpenſa, timoris ſune præfocata, vt ibi à verberibus
conſcientiæ verberata, & à mille pœnarū
tormentis deſideret mortem, & non videat
plus tormenti illi talis vita, quam præprope-
ra mors; hoc enim mihi videre videor in mor-
te infeliſſimi illius patricidæ Abſalonis, 1. Reg.
18. peſſimus peccator, ac turpiſſimus patricida
ad mortem Dei iuſto iudicio deſtinatus; cur in
bello ſagitta non permiliſit tranſigi, gladio
obtruncari, equorum pedibus non concu-
cari, vt ſtatim ſine voce vti infamis periret,
ſed voluit, vt ſuſpenſus prius diu inter cæ-
lum, terramque penderet? ſane amice, vt vi-
ta eius ante oculos ipſius ſuſpenderetur, vt
prius à timore, à peccatis, à conſcientia fla-
gellaretur, plus in hoc punitus, quam ſi te-
lis, quam ſi gladiis occideretur; Non ſtatim de
medio ſublatus eſt, ait Chryſoſt. in Pſal. 7. ſed
tanquam in iudicio prius ſuſpenſus eſt, & ligno
affixus, & Deo & ſuperis ferente ſententiâ
longo tempore pepondit, à conſcientia deinceps
flagellatus; ſic ab illa pauidus, ſic ſtupidus, vt
nullam emittere poſſet vocem, nullam perere
venia indulgentiam, nullum miſericordiæ ad
Ioab proclamare verbum, quod uſque ad ſtu-
porem in hoc adnotare libet. Maſto, ſed diru-
ptus ſine voce, ſine gemitu, ſine loquela, vnde
quaſo in tali periculo tale ſilentiū? ſane à
conſcientiæ verberatione, à peccatorum ſuffo-
catione, quæ ſic ſtupidum, attonitumque cum
reddiderunt, vt nullam emittere poſſet vo-
cem, vnde rectè Chryſoſt. Serm. de hac re tom.
1. Perdidit, ait, Abſalon ſcotoſiſſimus mentem,
perdidit ſenſum, amiſit conſilium inſolatus pa-
trem.

D

Immo vt tandem concludam, hunc ſtuporem;
hunc terrorem non ſolum grauiâ cauſant peccata,
ſed etiam leuiâ, quando à Deo corriguntur, ſic
vt nimio terrore animæ perterritæ, etſi ſanctæ,
quaſi extra ſe ſiant, vt videas quid recogitandū
de magnis, quando leuiâ ſic obſtupescunt pec-
cata, Reuerſes veni ad te viſa comito, ait Domi-

Cccc

Genef. 4.
n. 15.
Encher.

24.
Proprie pa-
vor pecca-
toris com-
petit.
Chryſoſt.

Deuter.
18. n. 66.

25.
Peccator
inter cælū
terramque
ſuſpenſus
timore
premitur.
1. Reg. 18.

Chryſoſt.
16.
Conſcientiæ
malum du-
ruius cruciat
quam quæ-
uis alia pœ-
na.

33.
Peccata
fratrum &
maximè re-
ligiosorum
silentio sunt
premienda
etiam si pu-
blica, & cur.

2. Reg. 1.
num. 20.

Abulens.

34.
Daemon
post peccatū
penitentia
non illico
tentat, &
cur.

Luc. 12.
num. 20.

Theophyl.

35.
Peccatus
alluctus in
morte nil
aliud cogita-
bit nisi de
eis.

Basil.

Bachiar.

36.
Cur post
lapsū sta-
tim peni-
tentia agen-
da ratio effi-
cax.

frater tuus est, potissima, ac vñica equidem ratio, quare tacenda omnino fratris peccata, quia frater est eo vel maximè si religiosorum sunt, aut Ecclesiasticorum, nec mihi dicas quia publica iam, & parum refert, cum & si publica, tamen tanta tibi fratris æstimatione facienda, vt non solum non loqui, sed summo teneri deberes desiderio, vt non essent publica, immo vt sic alto premerentur silentio, vt nullus amplius de eis esset sermo; dic mihi qualis res amplius sonora, magis publica, quam Saulis interfectio? dum in prælio, in campo, in die coram exercitu, & tamen sanctus Dauid, 2. Reg. 1. n. 20. de ea sic ciuilans, ait: *Nolite annunciare in Geth, neque annuncietis in compitis Ascalonis, ne forte latentur filia Philistiim, ne exultent filia incircuncisorum.* Si restam publica, vnde hoc præcipit Dauid? Pulchre Abulens hic quæst. 14. affirmat, hoc nõ dixisse dauid, *subens, vel consulens, sed solum ex affectione, quasi diceret, o utinam nunquam annuncietur calamitas nostra in Geth.* Exemplū tibi præstans ex hoc, simul & doctrinam, vt & si publicus sit fratris lapsus, silentio tamē premas, eo vel maximè quis scit si aliqui inter illos sint nescientes; ob hoc equidem acutè idem obseruat Abulens. non dixisse Dauid, ne fortè latentur Philistiim, sed *filia Philistiim*: nam cum istæ non in prælio fortasse illud ignorabant, vt inde discas æstimationem fratris, famam, ac honorem sic apud te pretiosam æstimandam, vt sufficiens silentij ratio sit, ne vnus tantum sciat, quod omnes, & ne apud vnum nouiter infametur, & si apud omnes; hinc rectissime Absalon ad sororem: *Tace, quia frater tuus.*

At cur ipse tacuit? cur nec bonum, nec malum dixit? Sanè non ex amore, sed ex odio, vt ait Scriptura, & perfidus frater sic tacuit, vt biennium expectaret, ad hoc vt securius interficeret, & vt præteriti peccati frater oblitus securè sibi se permetteret, vt rectè obseruat hic Abulensis quæst. 13. hinc occisus ex tempore temulentus, & sine voce; vt hinc discas dæmonis astus, qui ad tempus tacet, & si penitentem aspiciat peccatorem; vnde non illico post penitentiam illum tentat, ac premit, sed sinit, non equidem ex amore, sed ex odio, vt securius postea ex antiqua consuetudine ad peccata iterum retrahens occidat, ac interimat ex tempore, & sine vlla penitentia voce, quæ propria peccatorum assuetorum mors, Luc. 12. num. 20. *Stulte hac nocte animam tuam repetens à te, hac qua congregasti cum eis erunt?* Pendo de morte, & morte intempestiua, Christi esse sermonem, vnde superius dixerat; *Cauete ab omni auaritia, quia non in abundantia cuiusquam vita eius est*; post quæ, vt rectè admonet Theophylact. ad illud probandum parabolam hanc subdidit; Ergo huic mors prænuntiata, & equidem tempestiua, illa scilicet nocte, audisti aliquam huius penitentia vocem? profecto nullam, vnde? Sanè quia auaritiæ assuetus nil amplius cogitare poterat, nil amplius eloqui, nisi de luctu; nam vt idem ait Basil. hom. 6. in hunc locum, *Auarus non meminit communis nature*; vnde sapientissime consulit Bachiarinus vbi sup. post lapsum statim nos debere resurgere, ne à consuetudine oppressi mala, penitentia in nobis extingatur scintilla; vnde non secus ac huius intempestiua nobis intimetur sententia, vnde fratri lapsu consulens, sic ait: *An forsitan*

suggererat tibi ille sapientior omnibus bestiis, & consiliator antiquus, quia possis istam penitentiam, quam suademus tibi in senectute tua agere, sed tunc exstinguas Evangelicam scintillam humore vitiorum, quæ de illo totius libri igne procedit vbi ait: Stulte hac nocte. Egregiè, vbi adnotanda illa, consuetudinem humorem appellare vitiorum, scintillam admonitionem Euangelij, inspirationes, mortis tandem timorem; ducta enim similitudo est à candela accensa cuius flammam nondum ardentem, sed recentem, si ceræ superfluit humor, exstinguit, non accendit, sic vt nec fumigans quidem remanens, totis ex tempore, ac in momento ignis exstinguitur; sic equidem sic assueri in malo peccatores, dum scintillam obtinent sanctarum inspirationum, humore prauæ consuetudinis sic exstinguntur, ac per-eunt, vt ex tempore sit sine voce, non secus ac stultus iste, de quo loquitur Euangelium; ob hoc equidem ad tempus vti alter Absalon cuius figuram gerit dæmon, vt ait Lyra. in sensu morali silet, vt altius postea feriat, & repenti interimat, qui diu in malis viuere non curauit, cum certo certius, nullum diabolus vincere, nisi in bonis assuetum, & malè de victoria alius augurandum, si in virtute non continuus.

Hoc equidem pendo in prudenti illa obiectione Saulis ad Dauid, quando iste interempturum se gigantom spondebat, 1. Reg. 17. n. 53. *Non vales resistere Philistæo isti, nec pugnare aduersus eum, quia puer es; hic autem vir bellator est ab adolescentia sua.* Pendo in quo vim posuit Saul rationis, non equidem in viribus gigantis præstantioribus, sed in consuetudine bellandi, vnde non dixit, tu autem puer es; hic autem vir fortis, ac robustus, sed *virtellator ab adolescentia sua*, consuetudinem exprimens bellandi, vires negligens, quia ad vincendum fortior illa, quam istæ; vnde consequenter impossibilitatem victoriæ, non equidem ponderauit ex Dauid pueritia, sed ex non consuetudine bellandi; tunc illum contra Philistæum præliari permisit, quando assuetudinem intellexit cum feris Dauid dimicandi, prudenter estimans facile hominem victurum, qui bestias erat assuetus; Vnde illico ipse ad Dauid, *Vade, & Dominus tecum sit*; sic equidem pari modo cum Iacob Deus præliaturus illud militiæ genus cum illo elegit, quo præuidebat Iacob superaturus, ad hoc enim veniebat, non vt vinceret, sed vt vinceretur, Gen. 32. nu. 25. *Ecce vir luctabatur cum eo usque ad mane.* cur hoc potius, quam alterius militiæ genus elegit? Alij alias afferunt rationes, sed mea sententia illa potissima, quia in lucta assuetus Iacob non solum in iuuentute, sed etiam antequam nasceretur, dum adhuc in utero matris cū fratre luctabatur Gen. 25. n. 22. *Sed collidebantur parvuli in utero eius*, vt inde scias certissimum quod asserimus, illū de diabolo omnino victoriā relaturum, qui assuetus, cum consuetudo nisi consuetudine non vincitur, non superatur.

Mirum vt potens Moses cōpendiosiori via populum ducere in promissionis terrā, vt potè triū dierum spatio, noluerit nisi per quadraginta annos, aut si maius potens illum Deus efficere in momento noluit nisi per tēpus, & tēpora, quæ ratio? alibi multas adduximus, nunc accipe vnā, & sensatissimam D. Petri Apostolorū principis relata à Clemente Romano 1. Recogn. apud me

Lyra:

37.

Ad vincen-
dam dæmonem
consuetudo
necesse-
saria bona.

1. Reg. 17.
num. 53.

Genes. 32.
num. 25.

38.

Deus cur ad
præliandum
cum Iacob
luctam. po-
tius elegit.
Ibid. c. 25.
num. 22.

39.

Consuetudo
consuetudi-
ne supera-
tur.

Clem.

Roman.

40. Deus cum per quadraginta duos annos.

41. Bonae consuetudinis vis quanta, quando mala opponitur.

3. Reg. 1. Bachiar.

42. Castitas longeva virginis est iuppas.

Connexio capituli.

Cantacuz. ad Ephes. 5. n. 12. Isaias 29. num. 16.

pag. 10. Iter brevissimum, ait, quod fere de Aegypto ad Iudaeam relinquentes (Moses scilicet) per longos eremi plebem ducit anfractus, ut quadraginta annorum exercitijs mala quae eis ex Aegyptiorum moribus usu longi temporis inoluerant, in monitionem mutata consuetudinis aboleret. Pendit singula, quia ne longius sim ea deseto, & dum aspicias Deum ipsum consuetudine bona, malam eripere, intellige illud esse medium unicum, ut excellenter etiam dixit Chrysost. homil. 26. ad populum Antiochen. Consuetudo, ait, res difficilis est, vix abstrahi potest, unde cum sit tanta eius violentia quando mala, eam in aliam transferenda est consuetudinem; nam alias vix à peccatis immunes, ad antiquum redire virtutis iter poterimus; sicut è contra, si malae consuetudini viriliter bonam opposuerimus, tales Dei gratia eadem e nobis possibile, ut splendidiore quam antea in viros euadamus virtutis, ut si prius, verbi gratia, carnales ex mala consuetudine, ex bona non solum casti, sed virgines, ut sic dicam, euadamus. David enim meretricem inuenio iuuenem; at senescentem sic castum, ut quasi virgo cum virgine dormiens non cognosceret eam 3. Reg. 1. Quale in hoc mysterium? Illud quod elegantissime pendit Bachiar. ubi sup. quia longa, & assueta castitas imitatrix est virginis, audi illum. David cum in adolescentia sua cum adultera deprehensus sit, in senectute cum virgine inuenitur, ut intelligamus, quod post peccatum longa castitas imitatrix est virginis. Egregie, & inde animum resumere potes, si te in malam incursum consuetudinem aspexeris euadendi, si bonam oppones, & diuino lumini non amplius te rebellem ex mala ostendes consuetudine, ut pessimi isti Aegyptij: nam alias sic durus, sic eris rebellis, ut isti, de quibus noster affirmat Sapiens tenebris obruti, quia contra Dei mandatum ex consuetudine peccandi rebelles, cæcutes populum dimittere volebant, unde ait, dum enim persuasum habent, &c.

Num. 3. Et dum putant se latere in obscuris peccatis, tenebroso oblivionis velamento dispersi sunt, paenentes horrende, & in admiratione nimia perturbati.

Commentum literæ.

Tenebrarum unam supra assignauerat causam, oppressionem scilicet Hebræorum tyrannicam, qua eos impiè detinebant; nunc alteram, occultam scilicet, & eorum impia peccata, ex iniquo sensu nata, Deum scilicet occultam non videre, quæ de nocte fiunt non perspicere, testem nostrarum actionum occultarum non esse, contra quos in 1. tom. disputauimus homilia 12. & 17. Dignè ergo tenebris multati, qui horribiliter in tenebris peccarunt.

Et dum putant se latere, &c. Græc. Latere enim putantes, causam alteram cur tenebras sint passi explicat, ut diximus.

In obscuris peccatis, &c. Hoc est occultis, de nocte, & in secreto perpetratis; Cantacuz. de sacrificijs intelligit in tenebris daemoniorum, quæ cap. 13. num. 23. vocata obscura sacrificia, turpia, & abominabilia, unde Paulus ad Ephes. 5. num. 12. quia in occulto fiunt ab eis turpe est dicere; quibus vix illud conuenit Isaiæ cap. 29. num. 16. Vt

qui profundi estis corde, ut à Domino abscondatis consilium, quorum sunt in tenebris opera, & dicunt quis videt nos? & quis nouit nos?

Tenebroso oblivionis velamento dispersi sunt, &c. Iansen. intelligit de obfuscatione mentis, ob quam quid agerent prorsus nescirent, vel de reiectione à diuina memoria. Cantacuzen. de immemoria Dei in tanta vexatione, dum sic turbati extabant. ut Dei non reminiscerentur; planus, & literalis sensus est eorum, qui pro tenebroso oblivionis velamento, ipsas intelligentes tenebras, vnum earum aiunt quod affirmat Sapiens malum, nempe dispersionem: Nam sic inter se, ut diximus, per tenebras Aegyptij extiterunt diuisi, ut non solum qui alias dispersi, sed quos inuenit coniunctos, & simul vno in lecto, dispersi, ita ut se inuicem videre vllatenus possent, ac si longè essent distiti, horribiliter enim in tenebris detenti, spectris, ac visionibus territi, sic extra se erant, ut nec secum alloqui licet vna essent, nec tangi potuerunt, immo nec tactum percipientes, unde dispersionem hic cum Castro intelligendam iudico, hoc est totalem diuisionem commercij, allocutionis, confabulationis, unde ait:

Paenentes horrende, &c. Ex quo fiebat, ut inquit Abulensis Exod. 10. post quæst. 7. ut nec tantillum se mouerent, credentes statim se morituros, & grauiora subituros pericula, unde totaliter memoriam amittentes. ubi cibi, ubi amici, ubi quæuis alia essent penitus obliuiscerentur. Quapropter immobiles veluti statuae euaserant, quod mirum videri non debet, ex timore enim aliquando fit, ut sic immobilis aliquis fiat, ut prorsus à duro non distinguatur lapide.

Cum admiratione nimia perturbati, &c. Effectum loco causæ substituit, admirationem causarunt spectra, phantasmata; hæc sic eos perturbabant, ut ubi, aut unde essent prorsus nescirent, obstupescerent, & extra se præ timore acti, cognosco hominem qui ex visione spectri vno tantum, oculi ictu visi, sic immobilis permansit, ut ex vno non se mouit loco spatio amplius octo horarum, prorsus sui oblitus, & extra se factus, quid ergo quando hæc non vno videbant oculorum intuitu, sed permanenter, diuque? Hugo adnotat differentiam inter turbationem, & perturbationem: Nam iusti turbantur, sed non perturbantur, confirmat ex Bernard. qui sic: Propter peccatum meum grande turbatur conscientia mea, sed non perturbabitur, recordabor enim vulnere Domini; Mortalis cogitatio.

Num. 4. Neque enim qua continebat eos spelunca sine timore custodiebat, quoniam sonitus descendens perturbabat illos, & persona tristes illis apparet, paenorem illos præstabat.

Commentum literæ.

Rationes pænæ supra enarrauit, nunc eius contra humanas industrias inuitabilitatē, cum neque locus, neque ignis, neque ars eis proficere potuit magica, ut infra dicemus.

Neque enim qua continebat eos spelunca, &c. Dubiū inter Doctores, quid per speluncā quæ propriè latebra, penetrale, intus est locus, latibulū ob hoc dicta; & ratio difficultatis, quia cū scriptura dicat immobiles extitisse Aegyptios, sequitur

Bbbb ij

1. Obscura peccata quæ.

Iansen. Cantacuz.

2. Aegyptiorū tenebræ cōiunctos diuidēbar.

Castro.

Abulens.

3. Iustus turbatur, sed non perturbatur.

Connexio capituli.

nullo modo illas ad speluncas effugisse, ut tenebras vitarent.

Bonauent. Bonauent. propriè intelligit speluncam, locum nempe absconditum, ad quem ut grandinem, & ignem Egyptij euarent sese abdiderant; non placet Lorino, ratione in dubitatione adducta, nec mihi placeret, si vniuersaliter de omnibus intelligendum esset; at quia possibile aliquos etiã tenebras in illis inuenisse inclusas, siue ob rationem Bonauent. siue casu aliquo, ideo ad vim tenebrarum amplificandam, & demonstrandam exponit Sapiens, nec hos inibi fuisse securos; Quapropter probabilis est Bonauent. opinio, quam sequitur Castro, & me iudice etiã Hugo.

Castro. **Hugo.** Cateri omnes pro spelunca ipsas intelligunt tenebras, quæ sic vndique miseros cingebant, ac decludebant, ut in obscuro immobiles permanentes, non secus ac in horrida extabant spelunca, sic Lyranus, Lorinus, & recentiores; primus sensus magis mihi placet, si cum secundo iungatur; vnde veram intelligit Sapiens speluncam, & simul ipsas tenebras.

Quoniam sonitus descendens perturbabat illos. Græca, *Sonitus autem perturbantes eos circumstrepabant*, ratio timoris in speluncis, & tenebris, horribiles soni ex turbine, nimbo tonitruu instar excitati.

Persona tristes apparentes, pauiorem illis præstabant, &c. Græc. *Larua truci aspectu tristes offerebantur*, Cantacuz, tristitiam non laruis dat, sed personis, quibus illa ostendebantur terribilia, ut essent ipsi demissis vultibus, & caligine, ac tenebris, strepituq; perturbari illos non auderent attollere, ac deligere in obrutum earum; laborat Lorinus, ut hunc adaptet verbis sensum; ego non valeo, planus, & germanus est, & communis omnium qui huc intelligunt locum de laruis, spectris, dæmonibus ipsis apparitionibus Egyptijs; Inclinat Lorin. etiam de animabus ex præteritis plagis defunctis, à dæmonibus aduocatis ad intensiorem timorem, & errorem; possibile, si aliqua fulciretur autoritate.

Lyranus. Lyranus vult in somnis hæc Egyptijs apparuisse, Carthus. Holkoth, Bonauent. in imaginatione, Abulens. Exod. 10 à quo Pererius, in vigilia, & in oculis etiam externis; Hoc vltimum sequor, nec obstat illos fuisse omni luce priuatos, cum ut infra dicimus, ignem viderunt, sed non ad solamen, quin potius ad ampliorem afflictionem.

De laruis, lemuribus, genijs, laribus, phantasmatibus tractari huc posset, si otium esset, & alia potius non intenderemus grauiora; videndus de hac re Del-Rio in disquisitionib. magicis, qui doctissime, & eruditissime de hoc loquitur, & Titius de apparitionibus, & dæmoniacis; Placet Lorinus, qui ideo hos similibus laruis, & spectris iudicat punitos, quia veri Dei adorationem respuentes, dæmonibus, laruis, & spectris nefanda obrulerunt sacrificia.

HOMILIA XCII.

Peccatorum occultorum poena.

PRIMA.

Animi tenebra, stupiditas, malæque non præfagire.

ET dum putant se latere in obscuris peccatis, de miseris illis noster ait Sapiens, peccantibus liberè, quia occulta putabant sua mala, dum nocte ea patrabant, quid inde: condigna quidè secuta poena, tenebræ horribiles, ut ipsamet nox, quam ad solatium sumpserunt, esset ad poenā, ad tormentū, & tenebris cruciarentur, qui à tenebris allecti effrænè peccarunt, ut inde intelligat omnes, impossibile Dei effugere iudicium, nec vllum inde per peccatorem solamen auspicari posse, quia peccatum occultū: nam etsi in tenebris illud apud homines, in meridie apud Deū, & tenebris percutiet eum mentis horredis, in horrenda permittens incidere mala tum culpæ, tum poenæ, quod proprium talium est peccatorum.

Enimvero antiquorum error fuit deum nostra nescire, vnde Regius Psalter Psal. 71. n. 11. *Dixerunt, quomodo scit Deus, & si est sciens in excelsis?* imò & interrogatione in affirmationem transierunt, vnde Psal. 93. n. 7. *Et dixerunt, non videbit Dominus, nec intelliget Deus Jacob;* ut videas quàm plena periculis res, semel in rebus fidei dubitationem admittere, cum inde facilis sit transitus ad affirmationem; primo isti de Dei providentia, ac scientia dubitarunt, statim inde affirmarunt, dicentes non esse scientiam in excelsis; hinc & si generaliter hoc, tamen ad modum hominis de deo concipientes, specialius hoc de peccatis in nocte, ac in occulto factis affirmarunt, vnde apud Isaiam c. 29. n. 15. & 16. *Va qui profundi estis cordis, ut à Domino abscondatis consilium;* nota emphaticam locutionem, tales profundos appellat corde, hoc est cogitationibus altis, magnificis, subtilissimis, cogitantes, ac recogitantes, quomodo suum consilium, actum, ac patratum à Domino abscondere possent, & post multa cogitata, discussa, ac examinata inueniunt, si nocte patrabantur, quasi Deus non videret quæ nocte, quæ in silentio, ac in occulto, vnde sequens ait: *Quorum sunt in tenebris opera, & dicunt, quis videt nos?* Hinc rectissime Cyrill.

Hierosol. 2. Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur, **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** **num. 21.** **2. Cor. 4.** **num. 4.** **Chrysost.** **Anselm.** **Theodor.** **Beda.** **Archelaus Episcop.** **Beda.** **Cyrill.** **Hierosol.** **2.** **Alij soli, alij lunæ diuinitatem tribuunt, & cur,** **ad Rom. 1.** <

apud Diu. Cyrill. Hierosolymit. Cateches. 6. *Vbi spontanea prauitas, ibi & impedimentum gratia.* Infideles erant spontanee peccantes, in occulto quasi non adesset Deus videns, merito in pœnam excæcati. Vnde ob id Paul. sup. num. 2. suam contra istos statuens iustitiam, ac diuersi modam viuendi normam, ait, *sed abdicamus occulta dedecoris*, quasi diceret, nos secundum Euangelium viuentes, sic Deum viuentem credimus, vt occulta apud homines dedecora etiam vitamus, credentes Deum nos videre; at ipsi non sic non occulta euitant, quia Deum non videntem, ac cæcum credunt; hinc merito à Deo sæculi auctore excæcati in pœnam, sic fatui mēte, vt dum occulte sit dedecus nil aliud curant; hinc sicut ipsi veluti à Deo oculos eripiunt, ne videat, sic illis Deus infatuos reddit, vt nec culpam suam quam secreto, & in nocte patrarunt, occultare, aut defendere sciant.

Enimuerd sic Christianus, sic sapiens animatus deberet esse homo, vt quando nullus esset Deus videns, nullus homo, immo quando nec præmium, nec pœna, peccatum, infandumque nullo modo ob suam tantum deberet admittere turpitudinem; hinc aurea illa Senecæ, & si Gentilis vox, *Etiā si scitem homines ignoraturos, & Deum ignosciturum, tamen peccare nollem ob peccati turpitudinem*; Quod elegantissime dixit Ambros. lib. 2. Officior. cap. 3. ad annulum alludens Gygis, quo ipse omnes videns, & à nemine visus stuprum cum Regina committens, Regem occidens in Lydiæ euasit principem; de quare Herodotus lib. 1. & Cicero 3. de Officijs; *Da hunc annulum sapienti, ait Ambros. ut beneficio eius possit latere, cum deliqueris, non minus fugiet peccatorum contagium, quam si non possit latere*; Cuius rationem perbelle addens sequitur; *Non enim latebra sapienti spes est impunitatis, sed innocentia*. Pulchrè, latebra sapientis innocentia; at cum quantumuis peccatum occultum committat in innocentia se abscondere non potest, ideo & si occultissime nunquam peccat, ob quod verè sapiens; at stultus, sit occultum, & libere peccetur; hinc non tantum Deus illum, sed ipse se obæcat, vt rectè Archelaus Episcop. vbi sup. ponderans cur Christus dixerit, *Propterea in parabolis loquar, ut videntes non videant*, Matth. 13. num. 13. *Non quod odisset illos volebat ne viderent, sed quod oculos suos ipsi obstruxerunt*. Hinc penitus cæci, quia Deum videntem non timent, nec postea iusto eius iudicio ipsum crimen occultare sciūt.

Hoc equidem pondero in recordibus illis Susannæ senibus Daniel. 13. n. 20. *Ecco ostia pomarij clausa sunt, & nemo nos videt, & nos in concupiscentia tui sumus, quam obrem assentire nobis, & commiscere nobiscum*. Pende dicta, & intelliges hos ad peccandum pronos, quia Deum videntem non considerabant; concupiscentia enim sic eos dementarat, immo obæcarat, vt euerrentes sensum suum, *Declinauerunt oculos suos, ut non viderent calum*, hoc est Deum ipsū, vt vult Maldonatus, qui nomine cæli sæpè in scripturis appellatur Matth. 21. num. 14. *Baptismus Ioannis vnde erat cæca, hoc est à Deo*, Luc. 15. n. 21. *Pater peccauit in calum & coram se*, hoc est in Deū, & alibi sæpè; dum ergo Deum aspicientē non timuerunt, secreto fili in concupiscentiam exarserunt, sic vecordes postea in constructū.

da fuerunt calumnia, vt ex ore suo conuincerentur, sic stolidi, vt si iudicium apud multitudinem fuisset, ex ipsamet strophæ fallum conuincere poterant, vnde rectè à Daniele fatui appellati num. 48. *Sic facti filij Israël non iudicantes, neq; quod verum est cognoscentes, condemnasti filiū Israël*; Sic enim dixerunt, *Cum deambularem in pomario soli, ingressa est hac cum duabus puellis, & clausit ostia pomarij, & dimisit à se puellas, venitque ad eam adolescens, qui erat absconditus, & concubuit cum ea: porro nos cum essemus in angulo pomarij videntes iniquitatē cucurrimus ad eos, & vidimus eos pariter misceri, & illum quidem non quiniimus comprehendere, quia fortior nobis erat, & apertis ostijs exiuit*. Si in pomario deambulabant, ergo nō in angulo, ergo ex sonitu, ex strepitu, ex deambulatione ipsi prius ab adolescente abscondito visi. Secundo, si cucurrerunt, quomodo viderunt eos pariter commisceri? certè ex leuissimo sonitu, & vix ipsi pedē amonissent, ac cōmiscentes se dereliquissent; Terrib, si iuuenis illis fortior, cur eos non occidit; cur Susannam non liberauit? En quo modo mentiti in caput suum, ipsimet se prodiderunt, ab ipsamet sua obæcati malitia; sed vltius interrogati sub qua arbore viderint eos colloquentes sibi, vnus respondit, *sub schino*, alter *sub pino*, in quo loco placet primum adnotare modum loquēdi Danielis, sic à senibus diuersum illi, venit adolescens, & concubuit cum ea, & vidimus eos pariter commisceri; At Daniel vbi viderint colloquētes, ait: vnde concubitus colloquium? Sanè ex modestia Daniel virgo illa vsus loquela quæ purissimo decebat, senes impurissimi, quæ impurissimis; vt inde discas iudiciū ferre de hominib; sic sunt vt loquūtur, & dic impurissimos, ac obscenissimos, & si religiosos, si impurè loquantur; & si ipsi sciebant fallum dixisse, cur responderunt cū nec notare arbore, nec illam aspicere teneretur; & secundo, si ex condicō simul strophæ ordini, cur hoc non aduerterunt, interrogationem præuenientes? Sanè amice, quia vt dicebat Archelaus Episcop. vbi spontanea prauitas ibi impedimentum gratia; ac proinde à Deo derelicti, dū illum videntem non timuerunt, eos sic stolidos addidit, vt semet proderent, imò quod ex sitomet ore sententiam contra se mortis pronunciant; quod valdè notandum in hoc facto.

Attende ad quæ sum dicturus: sic Deus hos obæcauit, vt non solum peccatum proderent, sed etiam sententiam, vt inde videas quam parū fidendū in occultatione peccati: nam dū nullus adsit iudex qui iudicet, cōdignamq; promat pœnam, iusto Dei iudicio fit, vt ipsimet contra se eam delinquentes dicant: de arbore ergo interroganti danieli, vnus respondit *sub schino*, alter *sub pino*, quibus Daniel elegāti paronomasia ludens eorum ore pandens sententiā primo dixit: *Ecco Angelus Domini accepta sententia ab eo scindet se medium*. Secundo: *Manet enim Angelus Domini ut secet te mediū, & interficiat te*, vnde hoc Daniel? seu vnde talem promissionem? Sanè ex eorum ore; primus ergo dixit *sub schino*, quam arborem latini nominant *lentiscū*, quæ Græc. dicitur *schinos*, cui nomini habet agnominationem verbum Græcum *schiso*, quod apud Latinos idem sonat quod *dirumpo*, & quasi *ferra seco*, vt optimè Perer. in hunc locum; Secundus vero dixit *sub pino*, hoc est secundum

3. Infideles iultē in pœnam excæcati.

Seneca.

Ambros.

Herodot.

Cicero.

4. Peccatum & si secretū detestabile.

Archelaus.

Matth. 13. num. 13.

5. Peccator sue cæcitate causa.

6. Deum præsentem non considerare causa peccati. Maldon.

7.

Peccator sui ipsius proditor.

8.

Calliditatis observator casta viri loquela, & contra impuri.

9.

Peccator contra se dicit mortis sententiam. Pererius.

Chrysoſt.
1. ad Theſſ.
cap. 5. n. 3.
13.
Difcat pec-
cator ex
animalibus
ſuam præ-
ſagire qui-
nam.

veſaniam, ac inſenſibilitatem eorum peccato-
rum, qui in diebus fuerant Noë, taxauit, vt opti-
mè Chryſoſt. homil. 78. in Matth. dilucidans
enim locum illum Paul. 1. ad Theſſalonicenſ.
cap. 5. nu. 3. Cum dixerint pax, & ſecuritas, tunc
repentinus eis ſuperueniet interitus; adnotans
non dixiſſe Apoſtolum, cum fuerit pax, ſed cum
dixerint, ſic ait: Inſenſibilitatem eorum offendit,
ſicut illorum, qui fuerant in diebus Noë, quando
mali laſciniebant; non autem iuſti; At vnde eo-
rum inſenſibilitatem nunquid præſagire debebant
diluuium? Sanè reſponder Chryſoſt. quia Ar-
cam fabricari videntes futurorum malorum
præſagium, ipſi contemnebant; Cum enim Arca
fabricaretur præſagiebat quidam in medio futura
predicens mala; mali autem non credentes, ac ſi
nullum fuiſſet futurum malum laſciniebant. En
inſipientia, ac vecordia ex peccatis, mentis que
obſcuratio, quam ſi conſideres pluſquam bel-
luinam inuenies, quomodo? quia futurum di-
luuium præſagientia animalia ad Arcam occur-
rerunt, vt ſaluarentur, quod homines rationales
neglexerunt, peiores in hoc animalibus; quod
pulchrè adnotauit Diu. Alcinoſus de diluui-
o fatuus.

*Tantum decreta futuri
Vis valet, oculis brutis in ſenſibus ardet
Terror, & expectant agitat formidine mentem:
Aſt homines, quos ſors certi discriminis urget,
Vicina nec morte pauent.*

Egregiè, Arca futuri diluuij præſagium, anima-
lia terret, homines vero peccatores minimè; vn-
de tanta ſtoliditas? Sanè amice, à peccatis, quæ
ſic cor obſcurant, vt peius ſint quam ipſa ani-
malia, nil mali præſagient.

1. Reg. 17.
num. 41.
14.
Homo ma-
lus animali
peior.

Quæ ſtoliditas, inſipientia que clarè in ſuper-
biſſimo illo adnotatur gigante, 1. Reg. 17. n. 43.
cui & ſi in peccatis totus natus, idololatra, ac
peſſimus Dei blaſphemator, ac exprobrator ſic
ſecurè ad prælium deſcendebat, vt animali pe-
ior, nil mali præſagiret; audi quid Dauid adoleſ-
centi oblatteret, Nunquid ego canis ſum, quod tu
venis ad me cum baculo? Socors, & totus à pec-
catis obſcuratus, nunquid non peior quam can-
is? dum ſi canis equidem mortem ex baculo
vel lapide præſagiret, atque ſe muniret fugien-
do; at ipſe pluſquam canis ſtolidus, nil mali futu-
ri præſagient, ſecurus blatterat, Veni ad me, &
dabo carnes tuas volatilibus cali, & beſtijs terra,
quid inde ex hoc? miſere occiſus; Vnde egre-
giè Chryſoſt. hom. de Dauid, & Goliath, tom. 1.
Si canis fuiſſes nunquam dimicantem, ait, contra
te Dominum provocaffes, ſed ut canis interitum
futurum, & dignum ſupplicij metuiffes, peior es
canis, qui nec virgam metuis, nec lapidem quo
moriturus es extimeſcis. Egregiè, animalibus
certè in hoc peior eſt homo; nam illa ex quodam
naturali inſtinctu mala præſagiunt; hinc timent,
ac non audent vt canis, ſi lapidem, ſi virgam cer-
nat; ſolus homo ſtolidus, qui etſi contra ſe Deſi
inimicum habeat, ſi contra ſe lapides, ſi virgam
videat, nil mali præſagit, immo rider, peccata
non intermittens, quin immo augens, immo de
præſagio ridens, quæ maior vecordia?

Enimvero ſicut Dominus noſter eam viro-
rum in diebus Noë apud Matth. taxauit, vt ſup-
diximus, ſic apud Lucam & Sodomitarum cap.

17. num. 23. Similiter ſicut factum eſt in diebus
Loth, edebant, & bibebant, emebant, & vende-
bant, plantabant, & edificabant, qua die autem
exiit Loth à Sodomis pluit ignem, & ſulphur de
celo, & omnes perdidit. In quo loco excellens
equidem eſt illa Bedæ adnotatio, Dominum ne-
ſandum peccatum Sodomorum prætermiſiſſe,
tamen leuia commemorari, & ſi de diluui-
o age-
bat igneo; quæ ratio? Sanè reſponder, Vt intelli-
gas illicita quali poena feriuntur, ſcilicet immoder-
atus aſta igne, & ſulphure puniuntur. Sed ad
noſtra, iſti peccatores de inſenſibilitate etiam ta-
xantur, quia præſagire etiam malum poterant,
ſi vellent; vnde? ex cæcitate, immo ex circuitu
quo inuenire domus oſtium ſatagebant: nam
dum ſic circuebant, intendere proſpecto debebāt
illos non ad finem conſummationis, vt inquit Ber-
nard, ſed cōſumptionis accedere, appellat enim
Bernard. Deum finem conſummantem, non con-
ſumentem, tractatu de diligendo Deo, vnde elu-
cidans illud Pſalm. 11. num. 9. In circuitu impij
ambulant, ſic ait: ambulant naturaliter appeten-
tes, vnde ſuauiter appetitum, & inſipienter reſpicien-
tes, vnde propinquant fini; ſini dico non conſum-
ptionis, ſed conſummationis; quam obrem non bea-
to fine cōſumari, ſed cōſumi vacuo labore ac-
celerant. Egregiè, impij enim in circuitu carna-
lium deſideriorum ambulantes, dum ad eorum
finem accedere ſatagunt, illum finem attingunt,
qui eos conſumat, vrat, trucidet, necet, non qui
conſeruet, beatumque faciat. Vnde rectiſſime
Auguſt. tract. 55. in Ioan. quomodo finis legis ſit
Chriſtus, declarans, ait: Finis perficiens, non in-
terficiens, ſinis quonſque carnis, non ubi pere-
unt. In circuitu ergo impij dum ambulant ob-
ſcena poſt deſideria, certè præſagire debent, ad
finem eoſtendere conſumptionis; at quia omni-
no vecordes ex peccato ſunt, non ſolum illud
non præſagiunt, ſed præſagientes rident. En tibi
Sodomitæ peſſimi domum Loth vallantes à pri-
mo vſque ad maximum cæcitate percuſſi in cir-
cuitu domus perambulantes, nec oſtium tamen
inuenire potentes, ex hac cæcitate, ex hoc cir-
cuitu ſic ſtupidi vt ex illo nil mali penſitarent, nil
infortunijs autumarent, immo Loth ſanctiſſimū
præſagientem eiſ irriſerunt, Genef. 19 num. 14.
Egreſſus itaque Loth locutus eſt ad generos ſuos,
qui accepturi erant filias eius, & dixit: Surgite,
egredimini de loco iſto, quia delebit Dominus ci-
uitatem hanc, & viſus eſt eis quaſi ludens loqui?
Cur ſic? ſeu cur Deus ſic inſanire eos permittit, vt
ſanctiſſimo non crederent? Sanè reſpōdet Chry-
ſoſt. Quia i malo illo erant fermento; Vnde ſic
eorum exigentibus peccatis iuſto Dei iudicio,
cui credere debuerant, eum ſubſannarunt; vt
ex hoc intelligas poenam eſſe peccatorum præ-
dicanti, ac admonenti non credere, nullum-
que ſignum maius futuræ perditionis, quam
prædicatorem deridere, admonentemque ſub-
ſannare.

Hinc ex hac parte, hoc eſt ex hac cordis ſtu-
piditate, dum malè agentes homines peccatores
nil mali timent, peiores ſunt ex hoc quam ipſi
dæmones; iſti enim ex malis quæ agunt futu-
rum iudicium timent, immo quod mirandum,
ſic ad præſentiam leſu extimeſcunt, vt delicta
patrata repēſando accelerationem poenæ refor-
midant futuræ, præſagientes malum; non ſic au-
tem homo; nam etſi in peccatis totus, nam etſi in

Leuia De-
peccata cō-
memorat,
prætermittit
gratia &
cui.

Bedæ.

Bernard.

Pſalm. 11.
num. 9.

16.
Peccator
vacuo libe-
re finem ap-
petit conſum-
ptionis.

Auguſt.

Genef. 19
num. 14.

Chryſoſt.
17.

Maximæ
peccatoris
poena præ-
dicanti ac
admonenti
non crede-
re.

HOMILIA XCIII.

Secunda, Peccatorum occultorum
pana pauper.

Tenebras, caliginem, stupiditatem, vecordiam primam occultorum peccatorum peccatum diximus, nunc secundam Pauorem, & non quemlibet, sed horrendum, ut noster affirmat Sapiens, unde ait: *Pauentes horrendi*; at quid pauebant mali illi, si in spelunca absconditi, & quasi septi tenebras illas, ut videbatur, effugerant horrendas? rectè Chrysost. homil. 10. in Genes. seipsum, quia mali, & peccatores, cum hoc habeat peccatum, semel enim in anima admissum, & si occultum, non è foras timores mendicat, quia intus mordet, intus stimulat, & si iudex non addit penas taxans, penas infligens, ipsemet sui conscius delicti eas numerat, pensitat, timet. En tibi Lamech Genes. 4. nu. 23. Cain casu occidit, & hoc in campo solus, quem nemo aspexerat testis, nemo oculatus homo, & tamen clamat: *Audite vocem meam, auscultate sermonem meum, quoniam occidi virum in vulnus meum*. Mirum, ut suum propalaret hic peccatum, sic timens, sic pauens, ut quasi de re acta carnificem sui extimescens, ut terrorem ceteris incuteret, ne enim occiderent dixerit; *Septuplum ultio dabitur de Cain, de Lamech vero septuagies septies*. Quæ verba eum faciunt sensum, ut sepe alibi diximus, septuplum scilicet puniturus, qui Cain occidisset; at qui ipsum septuagies septies, sic timidus extabat, sic sui pauens reatus. Vnde ergo illi tantus pauor, ut talia promere, talia dicere impellebat? Sanè ex ipsomet peccato, ipse sibi tantum conscius delicti, se ipsum sic timebat, ut intra sese retinere præ formidine non valens foras prorupit. Vnde Chrysost. Peccator, inquit, habens acrem illum accusatorem conscientiam nunquam sic in solitudine versatur, quin suspiciones timeat, umbras tremiscat, & eos, qui conscij sunt, & qui non sunt; cui rei causam si à Chrysostomo petas, infra tibi respondet, quia post facinus peccator Index sui sit, & accusator. Egregiè, post facinus ipse iudex, ipse accusator; hinc seipsum pauens, dum effugere non potest iudicium extimescit, unde non tantum ante facinus prius securus, quantum post illud pauidus.

Attende hoc in primo illo nostro parente, vocem Dei deambulantis ad auram post meridiem, audiens totus tremefactus clamat, *vocem tuam audiui in paradiso, & timui, eo quod nudus essem, & abscondi me*, Genes. 3. num. 10. Pendo multa, primo, timorem ex nuditate, nunquid non antea nudus cum Deo non alloquutus? Sanè, unde ergo nunc ex nuditate timor? equidem amice, quia nunc peccator, antea iustus, nunc ipse sui iudex, & accusator nuditatem ut penam aspexit non antea, unde sicut prius securus ante facinus, post illud pauidus; hinc rectè exclamat Prosper. lib. 1. de vita solitaria, *O quantum securitatis habens, qui sibi bene conscij sunt, & quantum perturbatos humiliat perpetratio pudenda peccati, sicut primi nostri parentes, qui se absconderunt à facie Domini, de sua turpi-*

A tudine, non de nuditate confusi, ante peccatum enim nudi erant, & non erubescerant, quia nihil contra voluntatem Dei unde confunderentur, admiserunt. Egregiè, prius, quia nihil mali admiserant, nuditatem non timebant, ac post malum sit eis tormentum, quod prius solacium, ut mox dicam.

Secundò, pondero modum Scripturæ loquentis, *Et cum audissent, ait, vocem Domini Dei deambulantis in paradiso ad auram post meridiem, abscondit se Adam à facie Domini Dei in medio ligni paradisi*; Si in medio ligni, si abscondus, si arborum silua tectus, cur ad primam Dei vocem respondit? nunquid consilius tacere, silete? Sanè si posset; at non eum sua finit conscientia, cum ut rectè Chrysostom. hic, *Mox ut intravit peccatum, tumultuatio simul eos innasit: nam conscientia index incorruptus, cum aduersus hominem insurgit alara voce clamat, & accusat*. Respondit ergo & si abscondus, & silere non potuit, non quia respondere voluit, sed quia compulsus, astrictus vellet, nollet, à suo carnifice, à sua conscientia totus tremefactus.

At si Deus in paradiso, si ipsemet in amœnissimo loco, si Deus ad auram post meridiem ambulat, placide loquens, cur timet? cur se abscondit? quid aura? profecto lenior ventorum flatus, unde Virgilius lib. 4. *Æneidos*.

Dulcis compositis spirabat crinibus aura, aliquando etiam accipitur pro splendore, unde Ovidius 3. de tristibus,

Discolor unde auræ per ramos aura refulsit, aliquando pro afflatu, & fauore, sic idem.

Itaque quoque nunc nimium gaudens popularibus auris;

immo aliquando per translationem pro venustate, & illecebris, ac quasi quodam philtro, quo animi alliciuntur, sic Horat. 2. car. Ode 9.

Te suis matres metuant inuentis,

Te senes parui, miseraque nuper virgines nuptæ,

Tua ne retardet aura maritos.

Ergo si aura ventus lenior, si amabilis splendor, si fauor, tandem si philtum, quo amantes alliciuntur, cur timet Adam ad auram Deum deambulantem? eo vel maximè, cum sententia sit Theodoret, præsentiam Domini non aliter Adamum sensisse, quàm per ipsam auram, & Serapion Episcop. apud Lippom. in caten. affirmat non aliter tunc Dominum apperuisse, quàm antea uti solebat, *Sonitum senserunt, & à consuetudine, & à modo quo Deus apparebat illum senserunt*. Ergo suauiter, placide, benigne, affabiliter, totus amabilis, ac i splendor Deus veniebat, sicut prius, unde ergo ei nunc tantus timor? amice, à peccato tantum malum, sic hominis carnifex, ut sicut dicebamus, quod prius delectamentum, postea tormentum, & ipsi fauores, sunt postea tortores; quid Deo Adamo ante peccatum dulcius, qualis vox amicior? delectabilior? at post peccatum nil amplius infensus, nil amplius alienius; Vnde rectè Lippom. in caten. in hunc locum, *Vide, ait, quomodo per peccatum animus alienatur, & confunditur, & timet, & à Domino fugere nititur*. O misera peccatoris fors! ô peccatum ingens malum! nec in paradiso homo per illud securus, unde si daretur

Chrysost.

3.

Malus vel nolit suum non potest tacere peccatum.

Virgilius.

Ovidius.

Horatius.

Theodor.

4. Adamo ante peccatum deivox amica, post peccatum terribilis.

Lippom.

Genes. 4.

num. 23.

1.

Peccator suiipius accusator & iudex.

Chrysost.

Genes. 3.

num. 10.

1.

Adam ante peccatum nuditatem non erubescit.

Prosper.

possibile hominem ad cælum ipsum cum illo aduolare, Deumque clarè videre, ipsi Dei fauores, essent tortores, ipsi amores, torpores, sic animi turbat, excutit, dilaniat, confundit.

Hinc vox illa Dei, quæ ante peccatum vox Adamo dulcis, vox amica, & articulata, post peccatum tonitruum, unde sicut prius animum liquefaciebat, dulcorabat, ac plenè beautificabat, postea terrebat, ac penè exanimabat, cum sicut iustis vox Dei, vox amica, ac articulata, sic peccatoribus inarticulata, immo tonitruum; sic enim habes Ioann. 12. num. 28. vox patris fiebat supra Christum, patris esse cognouit Ioan. *Veni vox de calo*, sensum intellexit; audiuit enim dicentem patrem, & clarificanti, & clarificabo; at quid turba peccatorum? dicebat tonitruum esse factum; fideles audiunt, ait Ambros. apud Lipomanum in caten. *impij non intelligunt*, non vox illis, sed tonitruum; sic Adamo ante peccatum vox Dei vox dulcis, post peccatum tonitruum, sic cum terrens, ut se absconderet, ut timeret, & si in paradiso.

Et ne occasio excidat, & nostrum ex dictis eliciamus profectum, quem in omnibus, & singulis vellem, ut semper meus eliceret lector, hoc solum ex tanto labore præmium expeto, hoc tantum emolumentum, has tantummodo gratias, hoc dixerim: nam sæpè ne morosus sum non ad mores applico doctrinas, & si vellem, expleat ipse hoc meum desiderium, ut sic profectus eius sit hic labor meus. Ne occasio ergo excidat, attende quæso Adami factum in religiosorum praxi, quid illis dulcius Deo, quando in eius amore fermentes, quando in eius gratia? quid suauis religionis laboribus, obseruantijs, prænitentijs, vigilijs, mortificationibus? *Computrescit iugum à facie olei*, ait Isaias cap. 10. num. 27. quale iugum religioni adsimile? at tale iugum, & signaue, tamen ut rectè Bernard. serm. de dedicatione templi, pendens cruce in dedicationibus oleo deliniri, sic oleo gratiæ, consolationis, ac dulcoris delinitur, ut non sit amplius graue, sed lenè, sed suauè, *Verè Crux nostra*, ait Sanctus, *innuncta est, unde amaritudo nostra dulcissima*; Hinc qui amant, non solum difficultatem oneris non percipiunt, sed de ipso difficultatis nomine erubescunt; Vnde August. tract. de laudibus charitatis, *Solus amor est, ait, qui nomen difficultatis erubescit*; Nam ut Bernard. serm. 85. in Cantic. *Vbi amor est, non est labor, sed sapor*; hinc omnia sapiunt, delectantur, ac vox Dei mandatorum illis dulcis, suavis, sonora, articulata, non focus ac Adamo ante peccatum; at sine, ut frigerant, ut Deo derelicto se abscondant in medio ligni paradisi, hoc est curarum, sollicitudinum, corporearum delectationum; quid illis vox Dei tunc, quid religionis obseruantia, quid ipsa religio amice, non paradisi, sed inferni. Audi Bernard. serm. 3. de Ascens. *Sunt multi*, inquit, *inter nos, qui de uno pane comedunt, nobiscum dormiunt, nobiscum laborant, miseri, & miserabiles, utpote socij tribulationis, consolationis non item*. Quid inde ex hoc? audi ipsum; *Huiusmodi autem, si ita diu permanserint sub onere, aut opprimuntur, & succumbunt, aut quodammodo in inferno sunt*; Nil verius, cuius tanti mali causato, si à Bernardo sciscitaris respondebit: *Quia amant in carne sua terrenas consolatiunculas,*

sue in verbo, sue in signo, sue in facto, sine in aliquo alio, & si hac interrompant aliquando, non tamen penitus rumpunt. Quid verius? Pende singula, & verba Bernardi non verba, sed prophetiam inuenies; at ad nostra.

Adamus ergo ante peccatum vocem Dei percipiebat ut amicam, post peccatum ut inimicam; hinc totus tremefiebat intus, & foris; cum hoc inter iustum, peccatoremque differat: nam iustus & si foras incendium, intus totus refrigerium; ut hinc videas quantum peccatum terrorem incutiat, & quod solum timorem ipsum astat, sic ut si non esset, nulla profecto mala esset fortuna. Quod equidem excellenter dixit Gentilis Plutarch. in lib. cui titulus, *an vitium sufficiat ad infelicitatem*, affirmans tyrannos ut alios infelices reddant multis indigere adminiculis; at peccatum, seu improbitas ipsa sola, & si ipsa non esset, nullum adesset malum, *Iam alij tyranni ait, dum efferrato animo student, quos cruciant infelices reddere, carnifices in id alunt negotij, & tortores, canteria, atque id genus alia tormenta fabricant; atqui improbitas nullis machinis, nulla apparatu, sed sola presentia animi, neque adeo totum hominem labefaciat, ac deiecit, denique morore, luctu, angore, & paenitudine prorsus implet*. Egregiè, non externis auxiliariis indiget iniquitas ad torquendum, sed sufficit presentia sola; cuius ratio, quia intus manet, non foris; Hinc rectè idem pauld post concludens affirmat. *Vnde persuasum habemus fortunam non nisi improbitatis auxilio infelicitatis esse effectricem*. Ergo sic peccatum torquet, sic tristitiam ingerit, sic cremat, ut totum hominem absorbens intus, forisque consumat, quod non sic quando à tyrannis, seu à mala iusti torquentur fortuna. Tres illi constantissimi sint tibi pueri in exemplum daniel. 3. num. 30. immittuntur à perfido in fornacem, benè iste mandare potuit, ut septuplum amplius fornax incenderetur, quàm succendi consueverat; benè ut flamma in altum erumpens cælum ipsum attingeret, & mutato colore æstuantibus globis rubesceret; at non potuit infelix, ut iusti, ac sancti intus cremarentur; Nam ut egregiè Zeno Veronens. Episcop. serm. 5. de tribus pueris, 3. Bibliothecæ patrum, *Opacitas intus, foras incendium erat*, pulchrè, nullo intus assistente peccato in tribus illis sanctissimis, immo tore Spiritus sancti repletis, & si foras in flammis, intus in opacitate, unde vox illa Paul. 2. ad Cor. 7. num. 4. *Repletus sum consolatione, superabundo gaudio in omni tribulatione nostra*. Vnde gaudium tale in tribulationibus tantis? Amice, quia *Opacitas intus, foras incendium*; Hinc pluuia roscidi intus cælesti flammæ forenses eos non attingunt; at non sic impij, intus, forisque consumuntur, pabulum proprium tribulationum ignis facti; cum quasi ex iure tribulatio hos quærat, sanctos refugiat, quod considerandum in isto triumphatorum miraculo: nam ut ait Scriptura, cum ministri Regis succendere fornacem non desisterent, sic ut effunderetur flamma super fornacem cubitis quadraginta nonem, illa erupit, & incendit quos reperit iuxta fornacem de Chaldeis; Pondero ly

Ioan. 12.

num. 28.

Ambros.

5.

Vox patris placida, in iustis inarticulata ac tonitruum sonat.

Isaias 10.

num. 27.

Bernard.

6.

Cur in dedicatione templorum oleo delinuntur cruce.

August.

Bernard.

Idem.

7.

Amoris defectus aspectum facilem obsequium.

Plutarch.

8.

Acritus peccatorum torquet impij, quam carnis.

9.

Ex peccato mala formata.

Dan. 3.

num. 30.

Zeno Veronens.

4.

1. Cor. 7.

num. 4.

10. Ignis proprium pabulum peccator, non iustus.

etupis, hoc est foras prodijt, intus existere recusans, pabulum proprium quærens, alienum refugiens, iustos horrens, peccatores vrens: nam iuxta Theodoret, flamma, quæ super fornacem extendebatur cubitis quadraginta nouem, postea non tantum se in altum erigebat, quantum exturrebat ad latus, sic vt terram lambens impetu foras prompta occidit quos reperit peccatores. Quod confirmans Euthim. in expositione Cantici trium puerorum, ait: *Cum effusa esset flamma per terram, & repositos ibi Chaldaeos incenderet, signa huius flamma impressa in terra in quam effusa est, ad eisdem cubitos commensurata sunt.* Ergo erupit non vt natura sua cælum peteret, sed contra naturam terram lamberet auida peccatorum, cupida iniquorum, refugiens Sanctos. *Egrediunt ignes iustos, ait August. serm. 240. de tempore, & amant hostes, & absolunt ignes, Chaldaeos adiciunt, & pœna defendunt, homines sentiunt, & supplicia venerantur, ac persequentes puniunt.* Egregiè venerantur supplicia iustos, quia materiam supplicij non inueniunt, lambunt ignes, & recedunt, quia culpam non odorantur, ac foras erumpens dum peccatores reperit, propriam agnoscens materiam, vrit, vt verum sit quod sanctissimus ait Zenon, quod intus opacitas, foris incendium extitit.

Immo sic propriam creaturarum malos torqueri, vt si quando eos sustinent non affligentes, non absorbentes, turgent, tument; En tibi Ionas in exemplum, contra Dei mandatum rebellis, ad mare confugit, dormit ipse securus, sed mare turgit, tument, ad cælum vsque iratus, insurgit; unde mari tanta indignatio? Sanè, quia peccatorem sustinebat fugitiuum; hinc quia non absorbebat, sed portabat, tument; *Falsa est tempestas magna in mari, & navis periclitabatur contem. cap. 1. num. 4. cur facta? Audi Claudianum Mamertum in carmine contra Poëtyanos:*

*Omnipotentis enim Domini natura rebellis,
Cognoscens timuit, per se quasi conscia tutum
Ferre reum, & ventis fugitiuum misit, &
vndis.*

13. Cur Ionas colligit causam se esse tempestatis. Hieron.

Acutè, immo & verè: Nam ipsemet Ionas hoc calluit, unde eius nautis consilium; *Tollite me, & mittite in mare, & cessabit mare à vobis; scio enim quoniam propter me tempestas hæc grandis venit super vos;* At unde hoc calluit, bene Hieronym. *Conscius erat fuga, & peccati, quo Domini præcepta neglexerat, & tempestatem ignorantibus contra se sentire cernebat, ideo descendit ad interiora navis, & tristis absconditur, ne quasi Dei vindictæ fluitans aduersum se videret intumescere.* Ad nota hæc postrema, fugiebat Ionas Deum, eius præcepto rebellis, vt contra Deum staret mari vrebatur pro instrumento; at quid mari offensam sentit, & iniuriam, vt contra Deum militare cogeretur, quod inferuire cupiebat; hinc iratus pro Deo vindex intumebat, impatiens vitæ, quæ non absorbebat; sic creaturæ impatientes sunt, quando peccatorem non statim occidunt.

Hinc equidem fit, vt peccator nullo prorsus absque timore reperiri possit modo; nam et si

nullus adsit homo, qui eum occidat, ad sunt creaturæ, adsunt elementa, adsunt bestię Dei vindictæ, Gen. 4. nu. 14. *Ejecis me hodie à facie terræ, pessimus Deo dixit ille homicida, & à facie tua abscondar, omnis igitur qui inuenerit me, occidet me.* In quo vis huius sequelæ, ejcis me, à facie tua abscondar, occidar, poterat sanè ei, ei, at non occidi, immo quem timebat? cum nullus tunc homo aderat præter parentes? à quo timebat occidi, ait Ambros. in hunc locum, *qui solos parentes habebat in terris?* Pende primo, quid absconditio illa à facie Domini, & vim rectæ consequentiæ intelliges. Absconditio à facie Dei, est priuari diuina cura, & à Deo derelinqui, ait Caietan. Peccator ergo à Deo derelictus, & iam non sub cura diuina, sed sua, merito mortem timet, & si homo non adsit carnifex, nam adsunt bestię, adsunt elementa ei mortem appetentia, *Ponit, ait Ambros. & incursum bestiarum timere, qui legis dimittit in ira violenter, nec presumere de subiectis animalibus ceteris, qui hominem docuerat occidi: Quod eleganter differens Procop. sic fatuit: Accedebat meus virtutum caelestium, quas nefandi sceleris ultrices sanas fore præfagebat animus; præterea timebat insidias eximundi partibus, quas quamvis admodum viles sine mortibus, & in hunc finem sunt structæ, attamen malos ledere norunt; me timebat insuper insidias ferarum, & reptilium, quæ Deus ad vindictam impiorum creauit.* Egregiè, malus sibi derelictus, & iam nõ sub Dei protectione, non est cur amplius securitatè expectet, aut incolumitatem speret: nam et si homines desint, adsunt bestię, & si hæc non audeant, audebunt elementa peste, ac fame euga perimentia; vobis principibus hæc, qui nulli timetis in terris, qui impunè peccatis, qui milite vallati homines non timetis, semel vobis dimissis, & à Deo tura à mandati, contra vos elementa stabunt Dei vindictæ, peribitis infelices, quia innocentes peremistis, oppressistis: nam verum sic pauidum, sic trementem post peccatum peccatorem extare debere, vt terram, cælum, elementa, ferasque ipsas extimescere debet.

Immo addo peccatorem esse, & excruciarum malum, & à feris disrumpi, sic debitum, vt non fieri propè miraculum non solum ciuiles, sed barbaræ æstimant gentes, vt videas cum quanto peccatori vigendum timore. A dira cum euasisset sanctissimus Paulus tempestate, Act. 28 nu. 3. ac Melitum appuhset, vipera eum inuadens mordit, quid Barbari? *Priguo, dixerunt, homicida est homo hic, qui cum euaserit de mari, ultio non sinit eum vivere.* Vide barbarorum sensum, sic insitum naturæ est hominibus malis periculum à creaturis, vt quia mare Paulum non absorbuert peccatorem secundum illorum sensum, putarunt iusta vindicta à bestia laceratum; at quando viperam excussam in igne à Paulo, nūq. mali inferentem aspexerunt, sic obstupuerunt, vt miraculum a clamantes Deum eum fecerunt, *Dixit autem illis expectantibus, & videntibus nihil mali in eo fieri, conuerentes se dicebant eum esse Deum.* Quali si non Deus, & peccator impossibile illud, vt verè: nam ideo vipera, & si dentem infixit, non occidit, immo ipsa occisa, quia corpus inuasit impollutum; gratia ditum, non culpa tenerum, vt rectè Oecumenius à Theodoro mutuatus, *Vipera, inquit, cum in manum*

Genes. 4. num. 14.

Ambros.

Caietan.

14. Bestia Dei vindictæ in peccatores. Procop.

15. Ab animalibus peccatores non offendi est miraculum. Act. 28. num. 3.

16. Vipera Paulum non offendit, & cur. Oecumen.

11. Peccator
ipſus delictis
ac vbertate
premitur.

*afflictibus preſſus, ſub quodam rerum ſaſce la-
borabat. Pulchrè, preſſus extabat iſte non ex
rebus contra votum, ſed ex illis, quæ ad votum,
ex adeptis, ex votorum effectibus, vnde ſemper
peccator, miſer, ſine vota deperdat, ſiue con-
ſequatur; at attende poſteriora, quid faciam,
quia non habeo quod congregem fructus meos; at-
tende poſteriora, hoc faciam, deſtina horrea
mea, & maiora faciam. Ergo horrea hic habe-
bat, ſed quia non ſic grandia, vt totam illam fru-
ctuum congeriem capere poſſent, ob hoc ſolum
quod ei deſiciebāt angebatur, tremebat, & quaſi
conſilio priuatus, ac ſtupidus clamabat dicens
quid faciam? O miſera peccatoris ſors! o hu-
manarum rerum fallacia! tanti fructus lxtum
hunc non fecerunt, ſed miſerum, non ex ino-
pia, ſed ex abundantia, & licet horrea poſſide-
ret, tamen quia non ſic grandia, vt totaliter fru-
ctus caperent, ſed necesse vt foras aliquid rema-
neret, hoc parum, hoc aliquid ſic ſtupidum
eum reddidit, vt tanquam ſano conſilio homo,
inquirat quid ſibi faciendum, vnde hoc? ſane
amice, ex illo quia avarus, quia peccator, qui
dum talis impoſſibile, vt ſine timore, anxeta-
tèque viuat, Satiato diuini, ait Ambroſ. lib. de
Nabuth. c. 6. non eſt qui ſinas enim dormire, exci-
tas enim cupiditas, ſterilitas prouentuum pertur-
bat, ſolicitas abundantia, nec ipſe quidem Deus
enim dormire permittit.*

Ambroſ.

22. Erat pec-
cator dum
quietem in
creatis
quaerit.

Sed attende, poſt congregatos fructus, quæ
ſtultus iſte animæ ſux dicit, & rationem aſpi-
cies, ſiue fundamentum peccatorum deceptionis,
vnde ſcilicet fallantur, quietem, beatitudi-
nemque proſequentes, ſic intimè, vt nullum in-
tactum relinquant lapidem, & tamen nunquam
ad eam perueniunt: nam ea proſecto eſt, quia
non in Deo, ſed in bonis illam inuenire autu-
mant; attende huius verba. Dicam anima mea,
anima multa habes bona reſpoſita in annos pluri-
mos, requieſce, comede, bibe, epulare. Pendo
verbum requieſce, quid eſt requieſce? Atha-
naſ. ſcilicet à labore, hoc eſt noli amplius la-
borare, vnde hoc? ſane quia iam quietem in-
ueniſti; at in quibus? proſecto in bonis huius
vitæ, merito ſtultus, cum non in Deo: nam
etſi bona plurima adeptus, quæ ei lautam men-
ſam, copioſum vinum propinare poterant, ſic
vt craſſiſſime epularetur, nunquid hæc lagos
ei cauſare poterant annos? vnde Cyrill. O di-
ues, fructus quidem habes in horreis, ſed annos
plurimos vnde poteris obtinere? Hinc miſer de-
ceptus: nam ad epulas tantum attendens non
vltra diſcurrens, quia ex præſtare illam pote-
rant quietem ſibi promiſit, non reparans an-
nos, vitamque illa minime concedere poſſe, ſic
& ſimiliter omnes decipiuntur; incertæ enim
cum ſint prouidentia noſtræ ad vnum reſpi-
cientes commodum, infinita nobis ſe occul-
tantis incommoda ab illo vno decepti ima-
ginamur quietem, ſed non acquirimus, quo
nil in hac vita communius, anhelant, vt adi-
piſcantur officia, honores, dignitates, poſt
adeptionis ipſorum votorum effectibus, vt ma-
gnus aiebat Greg. cremantur, immo diſrum-
puntur, iuſto equidem Dei iudicio, quia pec-
catores cum peccatis, quorum in hac vita nulla
eſt requies, ſed continua turbatio, ſicut propria
nota, ſeu proprium peccatoris ſignum ſit timor,
perturbatio, ſtupor.

Athanaſ.

Cyrill.

23. Diues bona
potest am-
pliare, ſed
non vitam.

Hoc adnoto in perſona perfidi illius fratrici-
dæ, Cain nempe; poſuit, ait Scriptura, Ge-
neſ. 4. n. 15. Dominus Cain ſignum, quale? Eu-
cherius in Caten. Lippom. æſtimat, & dignè
pauorem, ergo ſignum peccatoris pauor, ſic
vt ſine pauore nulla ei vita, quicumque innene-
rit me, decidiſt me, ait perfidus iſte ad Deum; at
quid Deus? nequaquam, & cum interminatio-
nem mortis, & vitam tribuere peccatori volui-
ſet, illud elegit medium, quod peccatoris vitæ
proprium, pauorem nempe, ſit peccatoris pro-
priu eſt pauor. Vnde egregiè Chryſoſt. de pec-
catore adultero loquens ſic ait: *Omniapanes, me-
misi, qui talis eſt, umbras, parietes, ipſos lapides,
tanquam vocem emittentes, omnia obſeruat, omnes
habet ſuſpectos famulos, vicinos, amicos, hoſtes, eos
qui norunt, eos qui nihil norunt.*

B

Immo ſic pauidus viuit, vt veluti inter terram,
cælumque ſuſpenſus vita eius pendeat, ibi fla-
gellatus, ibi diſtillime tortus Deuter. 18. n. 66.

Deuter.
18. n. 66.

*Dabit tibi Dominus cor pauidum, & deficientes
oculos, animam conſumptam mœrore, cōtra pec-
catores Iſraelitas pronunciauit Dominus; at
nunquid ſic pauent in terra: minime, ſed vti in-
ter cælum terramque ſuſpenſi, vnde ſequens, &
erit vita tua, quaſi pendens ante te, quid eſt pen-
dens ante te, niſi quaſi inter cælum, terramque
ſuſpenſa, timoris ſine præfocata, vt ibi à verbe-
ribus conſcientiæ verberata, & à mille pœnarū
tormentis deſideret mortem, & non videat
plus tormenti illi talis vita, quam præprope-
ra mors; hoc enim mihi videre videor in mor-
te inſeliſſimi illius patricidæ Abſalonis, 2. Reg.
18. peſſimus peccator, ac turpiſſimus patricida
ad mortem Dei iuſto iudicio deſtinatus, cur in
bello ſagitta non permiſit tranſigi, gladio
obtruncari, equorum pedibus non concu-
cari, vt ſtatim ſine voce vti inſanis periret,
ſed voluit, vt ſuſpenſus prius diu inter cæ-
lum, terramque penderet? ſane amice, vt vi-
ta eius ante oculos ipſius ſuſpenderetur, vt
prius à timore, à peccatis, à conſcientia fla-
gellaretur, plus in hoc punitus, quam ſi te-
lis, quam ſi gladiis occideretur; Non ſtatim de
medio ſublatus eſt, ait Chryſoſt. in Pſal. 7. ſed
tanquam in iudicio prius ſuſpenſus eſt, & ligno
affixus, & Deo & ſuperis ferente ſententiam
longo tempore pendens, à conſcientia deinceps
flagellatus, ſic ab illa pauidus, ſic ſtupidus, vt
nullam emittere poſſet vocem, nullam petere
venia indulgentiam, nullum miſericordiæ ad
Ioab proclamare verbum, quod vſque ad ſtu-
porem in hoc adnotare liber, factum, ſed diru-
ptus ſine voce, ſine gemitu, ſine loquela, vnde
quaſo in tali periculo tale ſilentium? ſane à
conſcientiæ verberatione, à peccatorum ſuffo-
catione, quæ ſic ſtupidum, attonitumque eum
reddiderunt, vt nullam emittere poſſet vo-
cem, vnde ſectè Chryſoſt. Serm. de hac re tom.
1. Perdidit, ait, Abſalon ſceleſtiſſimus mentem,
perdidit ſenſum, amiſit conſilium inſeltatus pa-
trium.*

C

Immo ſic pauidus viuit, vt veluti inter terram,
cælumque ſuſpenſus vita eius pendeat, ibi fla-
gellatus, ibi diſtillime tortus Deuter. 18. n. 66.
*Dabit tibi Dominus cor pauidum, & deficientes
oculos, animam conſumptam mœrore, cōtra pec-
catores Iſraelitas pronunciauit Dominus; at
nunquid ſic pauent in terra: minime, ſed vti in-
ter cælum terramque ſuſpenſi, vnde ſequens, &
erit vita tua, quaſi pendens ante te, quid eſt pen-
dens ante te, niſi quaſi inter cælum, terramque
ſuſpenſa, timoris ſine præfocata, vt ibi à verbe-
ribus conſcientiæ verberata, & à mille pœnarū
tormentis deſideret mortem, & non videat
plus tormenti illi talis vita, quam præprope-
ra mors; hoc enim mihi videre videor in mor-
te inſeliſſimi illius patricidæ Abſalonis, 2. Reg.
18. peſſimus peccator, ac turpiſſimus patricida
ad mortem Dei iuſto iudicio deſtinatus, cur in
bello ſagitta non permiſit tranſigi, gladio
obtruncari, equorum pedibus non concu-
cari, vt ſtatim ſine voce vti inſanis periret,
ſed voluit, vt ſuſpenſus prius diu inter cæ-
lum, terramque penderet? ſane amice, vt vi-
ta eius ante oculos ipſius ſuſpenderetur, vt
prius à timore, à peccatis, à conſcientia fla-
gellaretur, plus in hoc punitus, quam ſi te-
lis, quam ſi gladiis occideretur; Non ſtatim de
medio ſublatus eſt, ait Chryſoſt. in Pſal. 7. ſed
tanquam in iudicio prius ſuſpenſus eſt, & ligno
affixus, & Deo & ſuperis ferente ſententiam
longo tempore pendens, à conſcientia deinceps
flagellatus, ſic ab illa pauidus, ſic ſtupidus, vt
nullam emittere poſſet vocem, nullam petere
venia indulgentiam, nullum miſericordiæ ad
Ioab proclamare verbum, quod vſque ad ſtu-
porem in hoc adnotare liber, factum, ſed diru-
ptus ſine voce, ſine gemitu, ſine loquela, vnde
quaſo in tali periculo tale ſilentium? ſane à
conſcientiæ verberatione, à peccatorum ſuffo-
catione, quæ ſic ſtupidum, attonitumque eum
reddiderunt, vt nullam emittere poſſet vo-
cem, vnde ſectè Chryſoſt. Serm. de hac re tom.
1. Perdidit, ait, Abſalon ſceleſtiſſimus mentem,
perdidit ſenſum, amiſit conſilium inſeltatus pa-
trium.*

D

Immo vt tandem concludam, hunc ſtuporem;
hunc terrorem non ſolum graua cauſant peccata;
ſed etiam leuia, quando à Deo corriguntur, ſic
vt nimio terrore animæ perterritæ, etſi ſanctæ,
quaſi extra ſe ſiant, vt videas quid recogitandū
de magnis, quando leuia ſic obſtupescunt pec-
cata, Remerſer veni ad te vita comita, ait Domi-
Cccc

Genef. 4.
n. 15.

Eucher.

24. Propter pa-
uor pecca-
tore com-
petit.

Chryſoſt.

25. Peccator
inter cælū
terramque
ſuſpenſus
timore
premitur.
2. Reg. 18.

Chryſoſt.
16.

Conſcientia
malum du-
cius cruciat
quam quæ-
uis alia pœ-
na.

- Genes. 18.** nus ad Abraham, Genes. 18. num. 10. *Et habebit filium Sara uxor tua*; quod audiens ista *risit occulit*, quiritus, etsi peccaminosus ex infidelitate, siue incredulitate, ut vult Caietan. & alij, tamen peccatum leue, ab ipsamet excusatum Scriptura, addens risus rationem; *Erant autem*, ait, *ambo senes, proneclaque aetate*, & *desiderant Sara fieri muliebria*; & tamen animaduersum à Domino ex postulans dixit, *quare risit Sara*? quæ ex hoc sic animo perturbata extitit, ut mentita negauerit se risisse, *negauit Sara dicens, non risi timore perterrita*; si peccatum leue, cur tantum perterrita? sane ex ipsamet culpa, etsi leuis, aspiciens non leuem, sed seriosam meruisse à Domino correptionem, de qua loquens Lippom. *Terribilis*, ait, *non leuis fuit, sed admodum seriosa, terribilisque correptio Domini ad Saram, pro qua vehementer territa præ angustia faminarum more mensiuntur*. Ergo etsi peccatum leue, obstupescit tamen, mentem, ac totum tremefacit cor. Deus sanctissime, qualem stuporem, qualem horrorem, qualem timorem peccata causabunt grandia, quando à Domino interrogabuntur? seu quando efficiet ut intra seipsum velit nolit recolligens se peccator suam aspiciet conscientiam, quid dicam? tunc etsi viuens in Inferno tamen erit. Audi Ambros. lib. 1. officiorum c. 12. de turbine male loquens conscientia, *Ipsa*, ait, *qua videtur etiam dum viuunt impiorum requies in inferno est*; *viuentes enim in inferna descendunt*; hinc semper pauidi, ex ipso foliorum rumore iuxta illud Leuit. 26. n. 37. *Terrebit eos sonitus folij volantis*, & *ita fugient quasi gladium*; ut inde videas quam bene noster dixerit Sapiens de iis Aegyptiis, quod licet in speluncis abditi, tamen *sonitus descendens perturbabat illos*, &c.
- Genes. 18. n. 10.** *Et habebit filium Sara uxor tua*; quod audiens ista *risit occulit*, quiritus, etsi peccaminosus ex infidelitate, siue incredulitate, ut vult Caietan. & alij, tamen peccatum leue, ab ipsamet excusatum Scriptura, addens risus rationem; *Erant autem*, ait, *ambo senes, proneclaque aetate*, & *desiderant Sara fieri muliebria*; & tamen animaduersum à Domino ex postulans dixit, *quare risit Sara*? quæ ex hoc sic animo perturbata extitit, ut mentita negauerit se risisse, *negauit Sara dicens, non risi timore perterrita*; si peccatum leue, cur tantum perterrita? sane ex ipsamet culpa, etsi leuis, aspiciens non leuem, sed seriosam meruisse à Domino correptionem, de qua loquens Lippom. *Terribilis*, ait, *non leuis fuit, sed admodum seriosa, terribilisque correptio Domini ad Saram, pro qua vehementer territa præ angustia faminarum more mensiuntur*. Ergo etsi peccatum leue, obstupescit tamen, mentem, ac totum tremefacit cor. Deus sanctissime, qualem stuporem, qualem horrorem, qualem timorem peccata causabunt grandia, quando à Domino interrogabuntur? seu quando efficiet ut intra seipsum velit nolit recolligens se peccator suam aspiciet conscientiam, quid dicam? tunc etsi viuens in Inferno tamen erit. Audi Ambros. lib. 1. officiorum c. 12. de turbine male loquens conscientia, *Ipsa*, ait, *qua videtur etiam dum viuunt impiorum requies in inferno est*; *viuentes enim in inferna descendunt*; hinc semper pauidi, ex ipso foliorum rumore iuxta illud Leuit. 26. n. 37. *Terrebit eos sonitus folij volantis*, & *ita fugient quasi gladium*; ut inde videas quam bene noster dixerit Sapiens de iis Aegyptiis, quod licet in speluncis abditi, tamen *sonitus descendens perturbabat illos*, &c.
- Caietan.** *Et habebit filium Sara uxor tua*; quod audiens ista *risit occulit*, quiritus, etsi peccaminosus ex infidelitate, siue incredulitate, ut vult Caietan. & alij, tamen peccatum leue, ab ipsamet excusatum Scriptura, addens risus rationem; *Erant autem*, ait, *ambo senes, proneclaque aetate*, & *desiderant Sara fieri muliebria*; & tamen animaduersum à Domino ex postulans dixit, *quare risit Sara*? quæ ex hoc sic animo perturbata extitit, ut mentita negauerit se risisse, *negauit Sara dicens, non risi timore perterrita*; si peccatum leue, cur tantum perterrita? sane ex ipsamet culpa, etsi leuis, aspiciens non leuem, sed seriosam meruisse à Domino correptionem, de qua loquens Lippom. *Terribilis*, ait, *non leuis fuit, sed admodum seriosa, terribilisque correptio Domini ad Saram, pro qua vehementer territa præ angustia faminarum more mensiuntur*. Ergo etsi peccatum leue, obstupescit tamen, mentem, ac totum tremefacit cor. Deus sanctissime, qualem stuporem, qualem horrorem, qualem timorem peccata causabunt grandia, quando à Domino interrogabuntur? seu quando efficiet ut intra seipsum velit nolit recolligens se peccator suam aspiciet conscientiam, quid dicam? tunc etsi viuens in Inferno tamen erit. Audi Ambros. lib. 1. officiorum c. 12. de turbine male loquens conscientia, *Ipsa*, ait, *qua videtur etiam dum viuunt impiorum requies in inferno est*; *viuentes enim in inferna descendunt*; hinc semper pauidi, ex ipso foliorum rumore iuxta illud Leuit. 26. n. 37. *Terrebit eos sonitus folij volantis*, & *ita fugient quasi gladium*; ut inde videas quam bene noster dixerit Sapiens de iis Aegyptiis, quod licet in speluncis abditi, tamen *sonitus descendens perturbabat illos*, &c.
- Lippom.** *Terribilis*, ait, *non leuis fuit, sed admodum seriosa, terribilisque correptio Domini ad Saram, pro qua vehementer territa præ angustia faminarum more mensiuntur*. Ergo etsi peccatum leue, obstupescit tamen, mentem, ac totum tremefacit cor. Deus sanctissime, qualem stuporem, qualem horrorem, qualem timorem peccata causabunt grandia, quando à Domino interrogabuntur? seu quando efficiet ut intra seipsum velit nolit recolligens se peccator suam aspiciet conscientiam, quid dicam? tunc etsi viuens in Inferno tamen erit. Audi Ambros. lib. 1. officiorum c. 12. de turbine male loquens conscientia, *Ipsa*, ait, *qua videtur etiam dum viuunt impiorum requies in inferno est*; *viuentes enim in inferna descendunt*; hinc semper pauidi, ex ipso foliorum rumore iuxta illud Leuit. 26. n. 37. *Terrebit eos sonitus folij volantis*, & *ita fugient quasi gladium*; ut inde videas quam bene noster dixerit Sapiens de iis Aegyptiis, quod licet in speluncis abditi, tamen *sonitus descendens perturbabat illos*, &c.
- Ambros.** lib. 1. officiorum c. 12. de turbine male loquens conscientia, *Ipsa*, ait, *qua videtur etiam dum viuunt impiorum requies in inferno est*; *viuentes enim in inferna descendunt*; hinc semper pauidi, ex ipso foliorum rumore iuxta illud Leuit. 26. n. 37. *Terrebit eos sonitus folij volantis*, & *ita fugient quasi gladium*; ut inde videas quam bene noster dixerit Sapiens de iis Aegyptiis, quod licet in speluncis abditi, tamen *sonitus descendens perturbabat illos*, &c.
- Leuit. 26. n. 37.** *Terrebit eos sonitus folij volantis*, & *ita fugient quasi gladium*; ut inde videas quam bene noster dixerit Sapiens de iis Aegyptiis, quod licet in speluncis abditi, tamen *sonitus descendens perturbabat illos*, &c.
- 28.** Mala conscientia in inferno est similis.

HOMILIA XCIV.

Tertia Peccatorum occultorum pena inenitabilitas.

- M**Alis undique circumdatis Aegyptiis ex grandinibus, tonitruis, ignibus, tenebris ad speluncas refugientes, ut euaderent in illis se abdebant; at nunquid effugiebant? Neque enim qua continebat eos spelunca, ait noster Sapiens, sine timore custodiebat, quoniam sonitus descendens perturbabat illos, & personae tristes illis apparuit, pauorem illis prestabant. En inenitabilitas peccatorum, fugiet peccator quocumque velit: nam aut Deus non erit in celo, aut si est non effugiet peccatas; Est enim Deus intelligibilis quadam aequitas inconuertibilis, atque indeclinabilis, Gerardus Zetphan. Non minus pena malorum, quam gloria bonorum, certus igitur esto, quod reddet tibi secundum opera tua, nec relinquet aliquod malum in te impunitum. Pendo verbum illud intelligibilis aequitas, cur non dixit rectissima, iustissima, sed intelligibilis? sane, ad demonstrandam aequitatem Dei esse subtilissimam, appuratilissimam, sic ut non solum castiget, delictumque puniat ut sic, sed ad pondus, sic ut iuxta delicti mensuram, quantitatem, qualitatem, addat & iustitiam, ita ut quod mirabile, potius iudicauit, ut vnigenitus eius filius moreretur,
- Gerardus Zetphan.** Non minus pena malorum, quam gloria bonorum, certus igitur esto, quod reddet tibi secundum opera tua, nec relinquet aliquod malum in te impunitum. Pendo verbum illud intelligibilis aequitas, cur non dixit rectissima, iustissima, sed intelligibilis? sane, ad demonstrandam aequitatem Dei esse subtilissimam, appuratilissimam, sic ut non solum castiget, delictumque puniat ut sic, sed ad pondus, sic ut iuxta delicti mensuram, quantitatem, qualitatem, addat & iustitiam, ita ut quod mirabile, potius iudicauit, ut vnigenitus eius filius moreretur,
- 1.** Iusta ad peccatigratiam Deus puniat.

quam hominem sine debita dimittere pena, sic ut non tantum Deus incarnatus, & mortuus, ut homo solueret, sed ut ad pondus solueret tum ex suis, tum ex Dei penis, unde valebit dicere Deum morti tradidisse vnigenitum dilectissimum, non tantum ad satisfaciendum pro substantia delicti, quantum pro condigna satisfactione, quod ut expendas,

Attende penas Adamo inflatas, & obstupescas; iustitia priuauit eum originali, mortalem effecit, terram maledixit, ut ei non fructus maturos, sed tribulos generaret, ac spinas, panem cum sudore, labore, aestu, ac ærumna comparandum indixit, filios multiplicauit, ac ærumnas, tandem à paradiso eiecit, quid amplius homo sustinere posset, ergo si aliud non addidisset, sane peccatum inultum non remansisset; at etsi verum, tamen quia non ad pondus iustitiae satisfactum diuinæ, quia malitiam habet peccatum infinitam, sic inconuertibilis, ac indeclinabilis, intelligibilis est illa æquitas diuina, ut maluit morti, quam ad pondus non punire peccatum, unde sequens idem Sanctus ubi sup. hoc adnotans:

Cogita, inquit, *quod tantum Deo peccatum displicuit, quod potius ipse voluit moriens satisfacere pro peccato Adæ, quam ipsum secundum suam iustitiam dimittere impunitum*. Pende vltima, tantis grauatus Adam penis, si Deus non moreretur secundum Dei iustitiam dimissus esset impunitus? sane quia non ad pondus esset satisfactum, quod impossibile nisi Deus satisfaceret, Deus moreretur; ex quo factum illud primo elucet quod velim ut admodum notes, tunc Deum amplius iustum, tunc seueriorem, quando amplius misericordem: nam cum nullum sit peccatum quod non ad pondus castiget, sic ut homo peccans, aut ipse impeccabilis soluat, unde quando homini penas parcat, ipse eas luit, & sic semper inenitabiliter peccatum penas suffert; nam aut homo, aut Deus homo iniquitatem portat, & secundo non tantum Deum mortuum, ut diuinæ iustitiae quomodolibet esset satisfactum, nam ut sic & ad aliqualem satisfactionem sufficientes adessent penas homini imponenda, sed ideo voluit mori, ut ad pondus, & ad æqualitatem iustitiae satisfaceret diuinæ, malens ipsum è celo descendere, ac dire pati, quam quod omnimodè solutum non esset, sic tenax est non solum iustitiae, sed æqualitatis, non solum in infligendo penas, sed æquales, unde etsi de misericordia sibi peccator blanditur, timeat iustitiam, dum aspiciet quod non solum dire Deus castigat, sed ad pondus, quia sic eius æquitas, sic eius requirit iustitia.

Ino & ipsa hoc dicat ratio humana, non solum scilicet inenitabiliter peccatum penas luiturum, sed ad pondus, sic ut ipsimet peccatores hoc considerantes æqua librantes lance delictum sibi ipsis penas taxant ad æqualitatem; Genes. 4. n. 23. *Audite me uxores Lamech, occidi virum in vulnus meum, & adolescentulum in lator meum, septupli ultio dabitur de Cain, de Lamech septuagies septies*, vox hæc, vox fuit penitentis, ac dolentis de peccato secundum Chrysost. Hom. 20. in Gen. quid inde? ut ipse sibi non solum penam, sed iustam imponeret; *Hic in peccato Cain inciderat*, ait Chrys. *sed animo expēdens quod negatio grauiorē ipsi parasset penam, vocatis mulieribus suis nullo reprehendente, vel arguente ipsa sua lingua confessionem peccatorum facit*

2. Maluit Christus mori quam ad pondus non punire peccatum.

3. In maiori misericordia magis elucet Dei iustitia.

Genes. 4. n. 23.

Chrysost.

4.
Dileant
peccatores
pœnas ad
criminum
æqualitatem
taxare.

Euthim.

4. & conferens quæ à se facta erant cum his quæ à Cain pœnam sibi ipsi defecit. Attende postrema, non solum sibi ipsi pœnas infligit, sed cum iudicio conferens primo suum Caini delicto, expendensque suum gravius, quia ut inquit Euthim. in c. 13. Math. Qui peccatorum nonis pœnas, & nihilominus eos imitatur, reus est ut ab eo exigantur omnia supplicia, hoc est pro unoquoque pœnam suam, quod exemplo eius sese non refrenaverit, Cain septem supplicia dignus fuerat, Lamech vero septuagies septies, eo quod se non refrenasset exemplo. Ergo Lamech non solum doluit de peccato, sed arbitrans pœnam rationis tantum lumine ductus ad Cain prospiciens peccatum, sic suum ponderosius reperit, ut supra Cain septuagies septies se dignum pœnis inuenerit, ô pudor hodiernorum pœnitentium, magna, ac horrenda perpetrant, vincunt se in peccatis peccatores, onusti ad iudicium sacramentale accedunt infinitis, ac horrendis malis, & tamen non solum pœnas iuere volunt, sed confessores inculant, quia rigidi, quia asperi, quia intractabiles, si aliquales eis præter pauculas orationes pœnales intligunt pœnas, & quod admirandum, Lamech ex iustitia cum Caino exercita peccatum conferens, reprensus suum gravius intellexit supra Cain septuagies septies se dignè puniendum, & Christiani Christum innocentissimum expendent, Deique iustitiam in illo non pro suis, sed pro nostris culpis, non inde arguunt ampliori illos dignos pœnam, sed minori, sic ut quod Christus sanguine luit, ipsi condignam æstimant pœnam si verbis, nunquid sic Dei iustitiæ reputant satisfactum & decipiuntur, & tunc aspicient, quando iudicans iustitias ad iudicium veniens, hæc iudicabit dire, terribiliter: nam pro certo standum inevitabiles peccatorum esse pœnas.

Immo sic inevitabiles peccatorum sunt pœnæ, ut eo ipso quo reputat peccator eas declinare, aut fugere, eo se signum ad omnes Dei constituit vindicativas sagittas, audi Regium Psalterium Psal. 20. n. 12. Quoniam, ait, pones eos dorsum, in reliquiis tuis preparabis vulnere eorum, quid per reliquias? chorda, & nervi arcus quibus sagittæ cinguntur, sic dicta, quia cum iacitur sagitta, chorda prius intenta relinquitur, & relaxatur, unde in Hebræo, in chordis, ac nervis arcus tui preparabis adversus vulnere eorum; at quid præparabit? Campensis, sagittas, unde ipse legit, quare sepones eos ab aliis, & facies eorum tanquam scopum sagittis tuis assidue ptes. Pones eos dorsum ait ergo Propheta, hoc est ut ait Incognitus in fugam, putantes effugere iram posse inimicorum, vitam saluare, pœnas declinare; at quid tunc signum sunt omnium diuinarum sagittarum, omnium pœnarum Deo eos consumente quando homines effugerunt. Auxilium Iosue præstans Gabaonitis c. 10. contra quinque Chananeorum Reges, cumque ab Israele in fugam versi occiderentur, ait Scriptura n. 11. Quod cum essent in descensum Bethhoren, Dominus misit super eos lapides magnos de celo usque ad Azeca, & mortui sunt multi plures lapidibus grandinis, quam quos gladio percusserant filij Israel. Si lapidibus occidendi, cur non in principio certaminis, cur in descensu Bethhoræ? sane, quia ut

inquit Abulens. in hunc locum quæst. 7. *Indei Abulens.* tota nocte ambulaverunt de Galgalis venientes ad urbem Gabaon super hostes, unde fessi erant: Chananei autem qui ante hoc quieti erant, velociores erant ad fugam, & effugissent manus Indeorum; ut non fugerent, Deus plurimos lapidibus occidit, alios autem conturbavit, ita ut non fugerent velociter sicut prius, ut metu cadentium lapidum transire non auderent, & sic maneres spatium ad comprehendendum, & occidendos eos. Qualis scilicet iustitiæ minister, qualis apparitor durius sciret, aspectavit descensum Bethhoren, quia in planitie grassari contra eos poterat Israel, expectavit ascensum vrbis Bethhoren, quia non sic velociter currere poterant; at quando vidit eos in descensu Bethhoren versus Azecam fugientes per proclivia non currentes, sed volantes, suosque iam defatigatos, reputans certissimè istos mortem evasuros, ac hominum manus, ac proinde peccatorum pœnas evasuros, ut omnino intacta, & illæsa diuina remaneret iustitia, ac ad pondus satisfacta, ipse per se occidit, mactavit, oppressit, ac veluti solertissimus iustitiæ minister sic eos occulit, unde quaque lapidibus circumdant, ut veluti in carcere ibi dilaniarentur; sic inevitabilis est delicti pœna, sic Dei sit signum homo peccator sagittis, quando hominum effugit.

Immo, quod tremendum, sic aliquando indelebiliter pœna committatur culpam, ut prorsus illa irremissibilis fiat, ita ut nec in hac vita, neque in altera remittatur; plana hæc est veritas, unde peccare time: nam licet semper in hac vita culpa expiari possit, non tamen semper pœna, hæc est expressa Div. Thom. sententia 2. 1. quæstione 14. art. 3. in Corpore, loquentis de peccato Spiritus Sancti irremissibili, affirmat aliqua esse peccata, quæ quantum ex se habent meritum, ut non remittantur tum quoad culpam, tum quoad pœnam. Quoad pœnam autem illa sunt quæ commissa ex certa malicia nullam excusationem habent ex se, qua inducere Deum possint ad remittendum; hinc ex Athanas. refert Sanctus, quod Iudæis contra Moysen murmurantibus ob defectum panis, & aquæ, remisit Dominus, quia habebant excusationem ex infirmitate carnis; at quando contra Deum murmurarunt beneficia Dei idolo attribuentes, dicentes; Hi sunt Dij tui Israel, qui te eduxerunt de terra Egypti, & temporaliter eos Deus punivit occulis viginti millibus, & quia à Mose astrictus pepercit, non omnino eos delens, pœnam reservavit in futuro, dicens: Ego autem in die ultionis visitabo hoc peccatum eorum, Exod. 32. n. 34. O tremendum, ac formidandum Dei iudicium! viginti tria millia occisa fuere ob peccatum illud, non condonatum fratribus, parentibus, nec amicis, quin omnes gladio periret, & tamen non ad pondus satisfactum, unde etiam ad unum omnes non delet, etiam parit quoad culpam, tamen quoad pœnam non vult, sed affirmat se illud peccatum visitaturum in die ultionis. Pondero verbum visitabo, quid est visitare? Abulens. in hunc locum quæst. 46.

accipit providere, visitare dicitur venire ad videndum aliquem, ergo secundum hunc sensum, etiam viginti millia occisa, sic

6.
Fugiens
peccator
hominum
tutorē, Del
non desinet
incutere.

8. Thom:
7.
Nō temper
in hac vita
peccatorū
pœna de-
beti potest.

8.
Remittit
Dominus
Hebræis
contra Moy-
sen mur-
murantibus,
& non con-
tra ipsam.

Abulens:

parum hoc ante Dei oculos, ut quasi non visa illa iustitia, neque peccatum illud, promittit se visitaturum in die ultionis; quiste non expauescat Deus Israel?

9.
Quid per
diem visita-
tionis Do-
mini intel-
legendum.

10.
Peccato
idolatriæ
particularis
seruatur
pœna in
iudicio.

At quid per diem ultionis? aliqui captiuitatem intelligunt Babylonicam, aliqui excidium Hierosolymæ, aliqui omnes calamitates illius populi, ut Rabi Salomon; aliqui tandem ut Abulensis, & moderni pestem paulo post inflictam antequam è loco discederent; mouentur, quia immediate post subdit Moyses: *Percussit ergo Dominus populum pro peccato vituli quem fecerat Aaron*: si dicere liceat, quod sentio, nulla mihi ex his arridet opinio; non prima, quia captiuitas Babylonica expresse sua habuit peccata, ob quæ inflicta, ut rectè Abulens. & obeandem rationem nec secunda; non tertia, quia est purum diuinare, nec video qua ratione illam Moyses tacuisset. Mea sententia pro die visitationis cum Lyra. & dies intelligitur iudicii, & insuper dies mortis particularis vniuscuiusque, cum non insolens in Scripturis dies vocari visitationis dies mortis, sic Numer. 16. n. 29. *Si consuevit hominum morte interierint, & visitauerit*, hoc est occiderit, *eos plaga, qua & ceteri visitari*, hoc est occidi, *solent*, Iudith. 19 n. 20. *Vaganti insurgenti super genus meum, Dominus enim omnipotens vindicabit in eis, in die iudicii*, hoc est, *mortis*, ut multi, *visitabis illos*, & ut bene adnotat Serarius intelligendo diem mortis pro die iudicii, pœnas omnes illas quas sancta mulier sequens numerat, scilicet, *dabit enim ignem, & vermes in carnes eorum*, &c. Intelligenda vulnera, & morbos, qui homines velut adurunt, & inflammant, ipsaque mors dirissima, ac crudelissima; mille afflicta infirmitatibus, ac pœnis. Sensus ergo Domini erit ad Moysen; vade, & educ populum istum; nam quoad peccati pœnam ego eam infligam, & in die mortis cuiuslibet qui peccauit, & insuper in die ultimi iudicii; nec facit aliquid quod obicit Abulensis dum ait: in illa die iam omnes pœnas esse inflictas; nam etsi pœnæ substantiales, non tamen accidentales; ex quo inferitur, sic magnum illud extitisse peccatum, sic aliqua Deum sanctissimum odio habere, ut vsque ad extremum illorum reseruet pœnam, vnde non satisfacta eius iustitia de pœnis Inferni ab aliquibus ob illud idolatriæ peccatum latis, & in æternum luendis, in die iudicii particularem reseruat pœnam; at quæ? sane mea sententia, particularis exprobratio, ac eius turpitudinis obiectio, præcipua reprehensio supra ipsas Inferni pœnas extimescenda; & insuper quod occisi, & interempti non qualibet infirmitate, sed per vlcera, carbunculos, phlegmonem, herpetem, erisipelas eos inflammantes, vrentes, ac viuos edentes, ut ex hoc non mireris, si aliquando videris talia patientes: nam talia possibile patrasse, ut & hic, & in futurum nullo sacrificio, ac pœnitentia vult Deus ut eorum expietur pœna; immo hoc possibile etiam si aliàs Sancti post patratum peccatum, & Dei amicissimi; quid Moyses Deo charior? tamen pœna eius peccati nullo modo deleri potuit; quid Dauid amicus? & tamen etsi culpam dimisit adulterij, pœnam noluit, ut ex hinc videas, aspicias, ac certo intelligas inuitabilem in se peccatum continere pœnam,

nulloque modo peccatorem eam effugere posse, & sæpe non solum in altera, sed in hac inuitabiliter vita puniri quamuis occultet ipse peccatum, quamuis suffocet, ut sic dicam.

Enimvero si causam inquires cur Pharaon, qui sic intente peremptionem optabat totius generis Iacob, non iussit pueros occidi, sed in flumen mergi, nonne consultius semel gladio occidere? nam certè ut sic forsitan Moyses non educus ab aquis, nec nutritus, ac ad sui perditionem in domo sua educatus? sane respondet Lyra. in Exod. 8. n. 6. *ut cum minori tumultu, & strepitu pueros extinguerentur*, optabat tyrannus mortem, sed cupiebat secretum: nam sua ipsam verberans ob nefandum conscientia peccatum strangulare, seu suffocare illud volebat, reputans quia occultum fortè impunitum; at quid? fluuius in sanguinem versus bibentibus exitum intulit, & non bibentibus; nam & ipse Pharaon ex visione, horrore, fastidio etiam pœnatus, vnde author mirabilium. Scripturæ lib. 1. c. 18. *Hæc vindicta*, inquit, *Ægyptiis cum Rege conuenienter enenarat, ut qui Dei populi infantes in flumen iactare præceperat, eiusdem fluminis aqua in sanguinem versa exitum bibentibus inferret, & non bibentibus pœnam præstaret*; & nec hoc satis diuinæ iustitiæ, sed quia forsitan non ex illa multum punitus Pharaon visione, ut omnino impunitum tale non remaneret peccatum in speciali, voluit ut idem flumen tanas scaturiret, ac ebulliret, *qua ascendentes ingrederentur domum suam, & cubiculum lectuli sui, & super stratum suum*, Exod. 8. num. 3. ut simul ex loquacitate eius propalarent peccatum, & ex infectione punirent, sic inuitabili pœna, ut eam expendens, siue edicens Moyses affirmat inter cetera, quod non solum ingressura erant domum, cubiculum, furnos suos, sed *reliquias ciborum tuorum* hoc est, ut aliqui vertunt apud Lippom. *in farinam tuam aquis conspersam*. O inuitabilis Dei vindicta, quia possibile ut aliqua esset aqua extra flumen in vasis reservata, qua conspersa farina panis effici poterat, ut hoc careret subsidio, & omnino inuitabile esset supplicium, fiebat, ut non sic cito aqua conspergebatur farina, ac ex ea ebullirent ranæ. Ut inde videas quam inuitabilis sit pœna peccati, ut nec locum deferat, nec penetrare.

Hinc fit, ut quo Deum effugere vult peccator, eo se amplius implicet, & ibi inueniat sui delicti pœnam, ubi sperat auxilium. En tibi Ionas in exemplum, c. 1. n. 3. *Surrexit Ionas ut Ionas. n. fugeret in Tharsis, & inuenit nauiam, & dedit 3. nauiam, & descendit in ea, ut iret cum eis in Tharsis à facie Domini*. En quantum Deus siluit, quis non diceret renitentis pœnam effugisse Ionam, peruenitque resistenti vita, ut fugâ arripiat, ut ad mare properet, quinimmo & naui reperitur præparata ad votum, nummi insuper sufficientes, tandem ascensus nauim fugit, sed quid? nonne secum peccatum? ergo & pœna. *Nauiis*, ait Chrysost. Hom. de Iona, *Propheta corpore granabatur, non corporis magnitudine, sed peccati*; hinc turbatur cælum, obicuntur sol, nubes protenduntur dentæ, nimbi resonant horrendi, fremit mare, ad cælum extolluntur fluctus, spumant horridæ undæ; & tantæ

11.
Cui Pharaon
pueros He-
bræorum
non gladio,
sed aqua
occidi im-
perat.
Lyra.

Exod. 1.
n. 3.

12.
Inuitabi-
lis est pœna
peccati.

Chrysost.

motionis causam inquiris, vna ad peccatorem mulctandum, qui dum supplicium effugere satagit, in ipsum incidit. *Hebraeus ego sum*, nautis dixit in tormentis fugitiuus, & Dominum Deum cali ego timeo, qui fecit mare, & aridam. In quo loco sapienter Hieronymus. Si autem ipse fecit mare, & aridam, cur aridam relinquens arbitrariste conditorem maris in mari posse vitare? Egregie, amice, aut semel Deum nega, aut si credis ipsum creatorem cæli, terræ, ac maris, tene firmiter impossibile pœnam peccati te euasurum quocumque ieris.

Immo quacumque diligentia adhibita siue à te, siue à tuis, peccasti? à pœna te nec pater, nec mater liberare poterunt; immo velint nolint pœnas lues; Attende quanta cura attendit David mitissimus, ut puer non occideretur Absalon, 2. Reg. 18. n. 4. *Præcepit Rex Ioab, Abisai, & Eshai*, profecto totius exercitus principibus, ne aliquis eorum illud ignoraret, *seruare mihi puerum Absalon*; ac nec hac contentus diligentia, sic præcipiebat illis, ut simul mandatum totus intelligeret exercitus, ne forsitan gregarius aliquis miles illud ignorans puerum occideret, vnde signanter Scriptura, & omnis populus audiebat præcipientem Regem cunctis principibus pro Absalon. Sic quippe stricte, ut etsi particularis quidam miles, tamen contra faciem principis exercitus Ioab mortem præcipientis pueri, auderet stare, & dicere: *Si appenderes in manibus meis mille argenteos, nequaquam mitterem manum meam in filium Regis, audientibus enim nobis præcepit Rex tibi*, &c. & quid? nunquid euasit? arbor inuenta est, quæ quia sine sensu præceptum non audiuit, vnde pro Deo vindex, eiusque ministra puerum appendens ad occidendum, veluti ipsum principem Ioab impulit, puerumque occidit, vnde etsi cautum puerum æstimasset David, quia hominibus præcepit, tamen quia arborem eum refugit occisus, sic dire semper comitatur culpa peccatum. Vnde egregie Chrysostomus Hom. de Absalon. tom. 1. ponderans ab exercitu Absalon non occisus, dum in prælio, sic luculenter ait: *Non enim exercitus, quos cernis, quos conspicias, aut tuus furor contra patrem armanis, aut patris necessitas pronocauit, contra te exercent gladios, vibrabunt enses, lanceas torquebunt: nam te fugientem arbor excipiet, rami interiment, ligna suspendent, quæ nec patrem ut tibi parcatur audiant, & iussa Dei instantè implere contendet.* Nil proprius, satagat parricida exercitibus se munire, armisque stipari, procurer genitor ipsum saluare, interdicitur pœna, ac omnibus audientibus non mors, sed salus præcipiatur peccatoris contra Dei imperium, occideretur tamen, & ineuitabilis eum comitabitur pœna delicti, quia si animata inhibita, aderunt inanimata instantè, ut ait Sanctus Dei iussa implere contendentia.

Neque fidendum, quia Deus dissimulat, quia iam anni præterierunt, quia oblitum videtur peccatum: nam duo tibi ut verissima statuo; Primum, & si millena transierint annorum curricula, semper tandem, tandem Deum se vlturum, iustitiæ satisfacturum, sic ut quodammodo nec ab hac exempta sint lege ipsa

irrationalia; cessantibus enim diluuij aquis, Genes. 8. Genes. 8. n. 6. ait Scriptura, *quod aperiens Noe n. 6. fenestram arca dimisit coruum*, sane, ut rediens aliquod felix reportaret inter tot calamitates prænuntium; at quid vorax animal? *Egrediebatur*, ait Scriptura, & non reuertebatur. quia morticinij se ingurgitans muletæ inclusorum obliuiscatur; sane animal ingratum, etsi culpæ capax fuisset peccaminosum; at nunquid etsi irrationale non deleuit, ut sic dicam maculam, non soluit pœnam? sane, etsi post millenos annos: nam voraci præcipitur, ut sustentet Eliam, & licet cibus in ore, illum tangere non auderet. *Corui quoque*, ait Scriptura, 3. Reg. 17. num. 6. *deferbant ei panem, & carnes mane, similiter panem, & carnes vesperti*, cur corui? nonne elegantius accipiter? nonne regalius Aquila? minime, sed coruus ut diligentia ac abstinencia noua, culpam deleteret antiquam, *tempore siccitatis*, Dni. ait Augustinus lib. 2. de mirabilibus sacre Scripturæ, *In spelunca torrentis Carith se abscondit Elias, ubi à cornopascabatur, ut culpam quam in diluuiio commiserat, purgare animi illa videretur, dum ut fidelis minister efficitur Elia, qui negligens, & fallax erat antea Noe.* Ad doctrinam nostram hæc eliciunt ex Scripturis Sancti, diuino Spiritu, afflatu supernaturali, ne insolens tibi videatur culpam delere animal dicere August. sed ideo Spiritus Dei sanctissimus voluit, ut ex illo facto talem eliceret Sanctus doctrinam, ut tu edoceres certissime post culpam liniturus pœnam, etsi centeni, aut milleni decurrant anni, ne Dei suffereantiam obliuionem dicas, aut iniuriam pensites, patientia est non obliuio; & secundum quod velim scias, illud est, magna, & grandia sæpe Deum dissimulare peccata, tandem tractu temporis in paruis, ac minimis illa punire. Multorum opinio est peccasse Moysen grauitè, quando Numer. 11. n. 21. pronutienti Deo carniū saturationem dixerit: *Sexcenta millia pedum huius populi sunt, & tu dicis, dabo eis esum carniū mense integro*; & tamen à Deo non punitus, punitus tamen, quando ad aquas contradictionis distinxit tantum in labijs suis, ac leuiter peccauit: cuius rei rationem dat Abulens. in Numeris loco citato quaest. 48. *Quia accidit quod hominē committente aliquod graue peccatum Deus non punit ipsum, & postea cum commiserit paruum peccatum, punit ipsum.* Oza certè vita mulctatus, quia arcam tenuit casuram, 2. Regum 6. temerarius extitit, sed non peccauit grauitè, ut multi volunt, quid ergo? cur punitus? sane respondet August. ubi sup. *Quoniam sæpe enenit, ut minores culpa præcedentium peccatorum vindictam incutiant.* Vnde semper tibi timendum, neque impunitum te fore æstimes, aut quia tempora præcesserunt, aut quia iam te magna patrare facinora non aspicias, adsunt lenia in quibus pondus adiectum antiquorum, nunc lues pœnas, quas tunc misericordia distulit diuina.

Quod si hoc, quando antiquum dimissum peccatum, quid quando & noua comituntur illo perseverante? forsitan quia peccator impunitum se aspicit, & in nullo læsum, reputet, & pœnam euasisse, plane decipitur, cum velim

Cccc iij

Hieron.

13. Peccator repugnātia loquitur.

2. Reg. 18. n. 4.

14. Absalon singulari patris diligentia non potest mortem vitare.

Chrysost.

15. Armatur inanimata ut peccatores puniant.

3. Reg. 17. n. 6.

August. 17. Cur coruus ex auibus panem Eliæ deiecit.

Numer. 11. n. 21

18. Aliquando Deus dissimulat peccata grania punit leuia.

2. Reg. 6.

August.

scias peccata statim, ac commissa veluti nuncios ad Deum currere vindictam exposcunt, quos apud se Deus retinens, sua qua pollet misericordia non remittit; at si diu in peccatis impoenitens homo ea remittit, sed cum mortis sententia, & si multa præcesserunt tempora. Hoc equidem considero, & expendo in verbis

Daniel. 13.
n. 52.

19.
Peccatum
statim ad
Deum ac-
currit vin-
dictam ex-
postulans.

illis Danielis c. 13. n. 52. ad improbos senes: nam ad primum sic: *Inmiserate dierum malorum nunc venerunt peccata tua, qua operabaris prius*; quid est nunc venerunt? ergo alibi ierunt? sane; at quo? ad Dei equidem præsentiam vindictam exposcentia, unde Lyra. *Nunc ostenduntur per penam tibi inferendam*. Ergo quando prius peccabat, statim peccatum ad Deum accurrebat vindictam exposcunt, detinebatur penitentiam attendens Deus; at cum in dies augebantur, ea ad requirendum remisit peccatorem. Sane cum mortis sententia, quem inueniens sciderunt, diruperunt, ac mactarunt, unde Daniel: *Ecce enim Angelus Dei accepta sententia, scindet te medium*; bene isti peccare prius impune poterant opprimentes pauperem, iniusta iudicia patrant, mulieres sollicitantes, usque ad senectutem tolerati, impune semper; at nunquid ob id penam euaserunt? immo tunc eam luerunt, quando amplius Dei obliti, secreto filii sanctissimam ad peccandum sollicitarunt mulierem.

20.
Male pec-
catores ex
secreto im-
punitatem
præsumunt.

Secreto filii, dixi, & merito: nam ex illo impunitatem præsumpserunt; hinc Cyprian. lib. de bono pudicitia, miram Iosephi, ac Sufannæ continentiam laudans, illos extollit, quia ad peccandum nec secretum incitavit, *non vlla latebrarum, & sine ullo conficio, qua nota quibusdampnatur occasio, scilicet emollire eos potuit, qua maxima vis est admissendi sceleris, cum deliberationibus occurrere impunitas*. Ergo à secreto impunitatem sperabant, & quia diu impune etiam tunc etiam in senectute pro certo æstimabant; at tunc dire puniti: nam non quomodolibet occisi, sed cum dedecore, & tunc, quando minus illud timebant, ut videas quam certum ineuitabiliter penam comitari peccatum.

At unde isti ex secreto impunitatem præsumebant? sane, auice, ob duo: Primum, quia non ubique Dominum præsentem, non ubique illum adesse, ac prospicere censebant, ostia pomarij clausa sunt, nemo nos videt; & insensati Deus ne vos non videbit? cuius templum totus est hic mundus, à cuius oculis nemo se abscondere potest? quod & Gentiles ipsi hoc cognouerunt, sic Silius ad Scipionem, ut refert Patricius Senens. lib. 1. de regno titul. 10.

Patricius.

Iustitia cultor, ait, quacumque capeffet, testes factorum suorum stare arbitratur Deos; & Minutius Felix in Octauio, In solem intende, calo affixus, sed terris omnibus sparsus est, pariter præsens ubique interest, nusquam enim eius claritudo violatur, quanto magis Deus author omnium à quo nullum potest esse secretum, interest tenebris, interest cogitationibus nostris, nec nobis de nostra frequentia blandiamur, multi nobis videmur, sed Deo admodum pauci sumus, nos gentes, nationesque distinguimus, Deo una domus est mundus hic totus, Reges tamen regni sui per officia ministrorum vniuersa nouere, Deo inuicem non est ignis, non solum oculis eius, sed

Minutius

21.
Non solitu-
do, non mul-
tudo, non
tenebre
peccatores à
Deo effu-
get faciunt.

in sinu viuimus. Quot verba, tot sententia, secretum quis sperare potest aut à tenebris, aut à frequentia, inter multos occultus, aut à solitudine; nullum horum à Deo refugit, non tenebre, quia interest tenebris, non multitudo, quia singulos agnouit, non tandem solitudo, quia iudicis opus non habet, quia non tantum in oculis, sed in sinu eius viuimus; hoc non considerant illi senes, ideo peccant; & secundum, quia sicut Deum non præsentem, sic & distitum, & longè ab eis apprehenderunt; unde & peccare ausi sunt, & insuper impune.

Sed adnoto quomodo hoc isti qui ludæi, qui verum Deum agnoscebant, qui ubique præsentem, qui astantem, sic peccarunt, ac si Gentiles essent non mirarer; at ludæi, mirum; amice, vis scire fundamentum? quia cum peccatores longè à Deo aberant; hinc quia longè ab illo, etsi præsentem eum æstimassent, tamen contra eum peccare passione cæci non dubitarunt; cur in profundum descendunt Christiani peccatorum, etsi Deum ubique adesse credunt? si causam quæris, quia non propè, sed à Deo longè per peccatum distant; hinc miserrimè Deum negant; Mirum ut Petrus Apostolus Sanctissimus ausus sit sic cito Christum negare, & insuper non semel, aut bis, sed ter, & quod amplius ipso præsentem, audiente, prospiciente, cur non timuit præsentiam? cur non horruit aspectum? sane respondeo, quia in horto, quando Dominum abduxerunt ipse non iuxta Dominum, non ad eius latus, sed *sequebatur ipsum à longè*, Matth. 26. n. 58. Hinc etsi corpore eum haberet præ-

21.
Longè pec-
cator ani-
mo à Deo
elongatus.

sentem, quia tamen animo elongatus peccare non timuit, *neque enim negare potuisses*, ait Remig. in Caten. Diu. Thom. *si Dominus proximus adhaesisset*. En causa, à longè sequuntur Christum homines Christiani, vita, moribus, conuersatione dissiti, quid mirum, si etsi præsentem credant, ad instar Petri cum operibus negent, indemnè se peccare autumantes, quia illico pœna eos non sequitur, aut quia in Ecclesia Dei morantur, quam ex Dei templo, speluncam faciunt latronum; sed nunquid ob hoc securi? miseri ad instar horum Ægyptiorum perimentur, qui iram Dei fugientes in speluncis se adebant, sed ibi ut noster ait Sapiens, *Sonitus descendens perturbabat illos*.

Remig.

Num. 5. *Et ignis quidem nulla vis poterat illis lumen præbere, nec siderum limpida flamma illuminare poterant illam noctem horrendam.*

Commentum literæ.

IN speluncis se abdebant, ut horrorem effugerent tenebrarum Ægyptij, ut numero antecedenti ex Sapiientis sententia diximus; nunc addit quod & lumen in oculis ipsorum oblatum ex igne terrifico apparens ut infra dicemus, (sic hoc intelligo) & non pro lumine ignis artificati, seu communis, quod accendere ex facibus, lento bitumine, naphtha, pice, vel adipe procurabant, nil eis ad videndum proficiebat.

Dixi, hoc non esse intelligendum de lumine communi, quod incendere Ægyptij intent-

Conuexio
liter.

bant, vt communiter recentiores, sed de lumine ignis ex impressionibus generari, qui illis apparebat, vt infra dicemus: nam cum in omnium sententia, & ex apertis Scripturæ verbis constat, quod nemo se loco mouit suo, quomodo ergo lumen accendere poterant? de lumine ergo ignis horribili illis apparentis intelligendum, quod videtur etiam significare Hugo, dum ait: *Nullus ignis quantumcumque magnus, vel clarus poterat illas tenebras effugare.* Non ergo de artificiali videtur loqui, qui si fuisset, non esset magnus, & clarus, sed de illo qui apparebat, qui etsi ex se clarus, & magnus, tamen Aegyptijs obscurus, dum terrorem, non animum causabat, vnde ait:

Ignis nulla vis poterat illis lucere, &c. Græca, nulla violenta facultas, efficaciorque praeualebat ad lucendum; attende ad hanc violentiam, ergo non communis.

Nec siderum limpida flamma, &c. hoc est illustres, fulgentes.

Illuminari poterant, &c. illustrare, clarè facere noctem illam horrendam, odiosam, inuisam, aspectu terribilem.

Lorinus.

1. Iulianus Aegyptius nulla siderum luce, nulla face accensa clarè legit.

Adnotat Lorinus ex præf. spiritali c. 51. in meo autem lib. 1. in floribus de voluntaria paupertate c. 2. Iuliano Aegyptio Anachoretæ communicasse Deum per septuaginta annorum curricula caeleste lumen in noctibus nulla face accensa, nulla siderum luce, ita vt clarè legere poterat; vt hinc discas non odio in Aegyptios Deum tenebras immisisse, sed ob eorum peccata, & non homines Deum abhorrere, sed scelera. Iulianus Aegyptius erat; at quia iustus non lumine eum priuauit, sed sic diffuse ei illud præstitit, vt quia omnibus se eius priuauerat amore, non per vnum, aut duos, sed per septuaginta miraculosè illuminauit annos; dum è contra luminis priuatione istos mulctauit, qui sic terrenarum erant ambitiosi rerum, vt suis non contenti, impiè ad aliena aspirabant, res, vitasque arripientes Hebræorum.

Plinius.

Olaus. 2. Prodigia de hominibus nocte de die clare videntibus. Plinius. Solinus. Gellius. Isidorus.

De hominibus in nocte, ac in die clarè videntibus multa multi dicunt, Plinius lib. 11. c. 37. de Tyberio narrat expergefatum modico tempore omnia vidisse, ac si in luce. Olaus magnus lib. 2. hist. Sept. c. 14. de nonnullis Aquilonaribus habitualiter illud narrat, sed fides sic apud ipsum. Albanos clausa pupilla nocte clarius, quam die cernere affirmant multi, Plin. lib. 7. c. 2. Solinus c. 19. Gellius lib. 9. c. 4. Isidorus lib. 9. Ethimolog. c. 2.

Hæc miranda, & præter naturæ ordinem, sicut vt miseri Aegyptij, etsi lumen perspicerent, non aliud ex eo haurirent, nisi dolorem, horrorem, dum illius usus non ad alia se extendebat, vt mox dicemus.

Num. 6. *Apparebat autem illis subitanens ignis timore plenus, & timore percussus, illius quæ non videbatur faciei, æstimabant deteriora esse, quæ videbantur.*

Commentum literæ.

Connezio lit.

Ignem Aegyptijs non effulgere supra dixerat, nunc reddit causam Sapiens, quia non sufficiebat ad res distinguendas cum voluptate, sed ad perstringendos tantum oculos, vt ex visu

laruis, aut ex ipso solius luminis aspectu terrentur, vt mox dicemus.

Apparebat autem illis subitanens ignis. Græc. *Apparebat autem illis spontanea Pyra*, in tenebris namque illis constitutis, subito ex tempore, ac ex improviso raptim per transfennam magno impulsu, apparebat terrificus ignis globus, oculos non ad discernendum, sed ad perstringendos accensus, vt in repentinis solet accidere fulgoribus, qui ignis duos in illis effectus operabatur tristes, laruas illas scilicet perspicere horrendas, & hoc per transitum secundum aliquos, vnde maiorem illis incutiebat timorem: nam dum quæ, & quales illæ essent non perspicerent plenè, transacto fulgore conceptum illarum metum ex imaginatione augebant, timentes illas ultra quam essent timendæ, vt infra dicemus ex sententia aliquorum. Secundus autem tristis effectus erat percussio timoris ex ipso met igne, qui in pyram veluti eleuatus, aut in difformem, & magnam molem horrendæ se in oculos immittens, potius illos obexcabat, quam illuminabat, timore, & pauore plenos relinquens, vnde subdens ait:

Et timore percussus illius quæ non videbatur faciei æstimabant deteriora esse quæ videbantur. Multipliciter hoc ab authoribus intelligitur. Primum Hugo meminit huius lectionis: *Et timore percussus illius, quæ videbatur faciei æstimabant deteriora esse quæ non videbantur*; tollit enim hæc lectio negationem in principio, & eam in ultimo ponit, quæ hunc facit sensum: timore percussus laruarum apparentium, quæ videbantur, maiorem concipiebant timorem expectatione, & formidine earum, quæ non videbantur, & sibi ingruere metuebant.

Secundus sensus est Vatab. qui sic legit: *Attoniti vero quæ cernebantur, illa non apparente facie peiora indicabant*; laruæ enim quæ in obscuro eis apparebant, & quas per imaginationem videbant, dum postea lumen aspicerent, & per illud ipsas, tunc peiores has esse iudicabant, quam prius conceperant.

Alij affirmant in ipso igne sic apparitiones interluxisse, vt perfectè non perspicerentur, vnde confusi maius hoc malum æstimabant, quam si clarè illas viderent, vnde sic litera debet construi; & timore percussus illius, quæ plenè non videbatur faciei, has sic subobscuras visiones peiores æstimabant illis, quæ clarè perspiciebantur.

Cantacuz. alium addit sensum, scilicet quod etsi ex laruis quæ non videbantur, Aegyptij timorem concepissent, tamen ampliorem ex illis, quas per ignem viderant, vnde maluisse eos ignem abesse, quam adesse, & lumine priuari, quam illo frui, dum tantum eis incutiebat timorem, & horrorem.

Sensus omnes boni, Lorino placet ille Cantacuz. mihi vero Vatabli; in obscuro enim horrendè in imaginatione, & apprehensione se demones obstantabant, quapropter ex illa toti contremiscebant; at accedente ignis lumine sic horrendè illiæ demones illis apparebant, vt quasi nil esset, quod prius conceperant, æstimabant, vnde literæ constructio, *Et timore percussus illius, quæ non videbatur faciei*, oculis scilicet corporis, sed tantum in imaginatione ap-

Cccc iij

Non attin-
git imagi-
natio ad
pœnas In-
ferni pon-
derandas.

prehensæ, aestimabant deteriora esse qua vide-
bantur; postea scilicet quando per lumen ea ip-
sa oculis cernebant corporeis, verus sensus, &
qui ad pœnas inferni ponderandas valdè con-
ducit, dum etsi multum hic per imaginationem
apprehendantur, nihil tamen erunt, quando
reuera cernentur, immo experientur. Hinc di-
sces, quod sicut de paradisi gloria, quam suis
ad remunerationem instruxit Deus, nec oculus
vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis as-
cendit, eius magnitudo, & maiestas, ut Paul.
inquit; sic & interni pœnæ, quas ad suos Deus
puniendos fabricavit inimicos, nec oculus vn-
quam tale vidit, nec auris audiuit, nec simile
quid in cor hominis vnquam ascendit.

HOMILIA XCV.

Inferni ignis quam horribilis.

Gregor.

1.
Inferni co-
sideratio
valida ad
non pec-
candum.

Chrysost.

2.
Eius ignis
quam ter-
ribilis.

Profundi ingredimur campum horrendum,
timendum, visque huc mihi imperium, cum
nescio quo genio per quinquaginta & amplius
annos, nec peccare destitui interni timore, nec
Deo me obstrinxi Orci infandi pœnis, ipsa Dei
bonitas, amor, maiestas, magnificentia, lar-
gitas, beneficentia, quid tandem? ipsemet sic
me astrinxit, ut inferni oblitus ac si non esset,
nunquam ad illum animum, considerationem,
discursum, imaginationem applicare valui;
nunc tui amore amice, qui forsitan his moue-
ris, aut ut alios moueas, hoc ingredior profun-
dum, *Vbi*, ut Diuus ait magnus Greg. in illud
Iob. 10. n. 21. *umbra mortis mors est sine morte,*
finis sine fine, defectus sine defectu, quia & mors
vinis, & finis semper incipit, & deficere defe-
ctus nescis. Aliqui enim ex his mouentur, immo
Deus ipse mouet ad infernum eos deducens, &
reducens per viam imaginationem, ut idem
ait Greg. in 1. Reg. super illa verba, *Deducit ad*
inferos, & reducit. *Demum ad inferos ducere, est*
peccatorum corda aeternorum cruciatuum consi-
deratione terrere: reducere est territiæ peniten-
tium mentes spe vite indeficientis attollere; tunc
quippe peccare desinimus, cum futura tormenta
formidamus. Et quod talis consideratio satis ad
non peccandum iuuat, luculenter docet Chry-
sost. Hom. 10 in c. 5. epist. 2. Paul. ad Corinth.
tom. 4. *Si ignem, ait, concupiscentia habueris,*
oppono inferni ignem, & statim euanesces: si vo-
lueris quid absurdum loqui, cogita stridorem
dentium: si aliquid rapere, cogita iudicem dicen-
tem: ligatis manibus, & pedibus mitte eum in
tenebras exteriores: si delitiosi, audi diuitem
dicentem, quia crucior in hac flamma. Ergo uti-
lissima est talium consideratio; sed ut ordine
procedamus, cum in summa dux ibi sint pœnæ,
sensus scilicet, & damni, de prima huc, postea
vero de secunda.

At de sensuum pœnis quam accipiemus? nam
si de singulis; processus erit infinitus. Sane non
potero aliam, nisi ignem, ne ultra mei Sapien-
tis fines egrediar, qui sic dilucidè in igne Ægy-
ptijs apparente, inferni simul indigetauit, ut nil
expressius, dum etsi ignis, tamen obscurus, etsi
ad videndum instrumentum, tamen ad terro-
rem, tandem illos timore, horrore, quid ni &
crematione interficiens si non mortaliter, vita-

liter, quod proprium inferni ignis. *Erit, inquit*
August. lib. de Spiritu, & anima tom. 3. in igne
inferni obscuritas, in obscuritate pauid, in com-
buitione dolor, quid ad inferendum dolorem
deficit in illo, cum vnum quod aliquantulum con-
solationem afferre poterat, nempe splendor,
hoc carebit? nam sic cremabit, ut non luceat,
Vox Domini intercedentis flammam ignis, ait
Regius Psaltes Psal. 28. n. 7. vbi Basil. Hom. 5. de
igne inferni hoc intelligens, Dominum asserit
illum intercedere, quatenus ab eo lucem ab vi-
tionem separat; flamma comburit, ait Gregor. in
illa verba Iob. 10. Vbi nullus ordo, lib. 9 Moral.
c. 38. sed nequaquam tenebras discussit; ut ex
hoc amplius crucientur, cum recolent sic Deo
iplos inuisos, ut sicut suis quod in igne malum
auffert, quod bonum relinquit; sic e contrario
illis aufert bonum, relinquit malum. Duo sunt
in igne, splendor lucens, laticans; ardor vrens,
tristitiam ingerens, bonis ignis lucet, non ar-
det; malis ardet, non lucet. Pende ignem in
Babylonis fornace, vbi sanctissimi pueri Da-
niel. 3. n. 50. ibi ignis lucens, sed non vrens, Et
non tetigit omnino ignis, neque contristauit, nec
quidquam molestia intulit, nulla contra San-
ctos pueros vi relicta vrendi, immo hæc ad co-
rum seruitium, dum vincula vilit, vestimenta
non combussit, famulans, non torquens; at in
prædamnatis sic eos vrit, ut non luceat, corpus
flamma perstringens, sed oculos non laticans,
quale hoc illis tormentum, sua Deo famulante
creatura? Tres pueri in caminum proiecti sunt,
magnus ait Greg. vbi sup. ligatis manibus, &
pedibus, quos Rex illasos deambulantes vidit,
ignis vestimenta non attigit, & vincula incendit,
Sanctisque viris ad inferendam tormentum flam-
ma fugit, & ad solutionem vinculorum exarsit;
at in reprobis flamma comburit, sed nequaquam
tenebras discussit, unde sicut electis ignis ardere
nonit ad solatium, ad supplicium tamen nescit,
ita e diuerso gehenna flamma reprobis nequa-
quam lucet ad consolationis gratiam, sed com-
burit ad doloris augmentum. Quid durius?

Sed dum comburuntur forsitan ad solamen
saltare poterunt, excurrette, clamare? nil minus,
cum sic eos tenebræ, & ignis ipse per illas obli-
gabunt, ut nec loco se mouere, nec mutire ad
subleuamen præ stupore poterunt. Quapropter
hæc considerans, hancque ignis inferni alliga-
tionem, ea mihi venit imaginatio, ut cum In-
ferni ignis sit in materia durissima inclusus, ve-
luti in lapide, sic corpora misera occludet dam-
natorum, ut quodlibet in vno sit veluti furni-
culo, quam strictissimè inclusum, sic ut vnde-
quaque septum, & ad miseras applicatus ignis
carnes, eas vrit, coquat immobiliter corpore
existente, nec se mouete; nō secus corpus in illo
furniculo exiēs, ac in matrice corpus infantis,
toni obuolutum, & in modum pilæ redactum.
O miserrima positio, in qua æternaliter stabit, in
qua æternaliter ardebunt, in qua simul nec
mutire poterunt. *Impij in tenebris corticescent;*
Anna dixit Samuëlis mater, 1. Reg. 2. n. 9. quid
est corticescere in tenebris? aliqui ut apud Men-
dozam in hunc Regis locum pro silentio illud
accipiunt; Mendozæ non aridetur, quia in Infer-
no inquit, stridor erit dentium, non placet, erit
enim clamor, erit silentium: nam sicut ignis ar-
debit sine luce, sic lucebit ut affligat, sicut infra

August.

3.
Non luce-
bit.

Gregor.

Daniel. 3.
n. 50.

Gregor.

4.
In illo dē-
nari se mo-
ueri non
poterunt
nec clamo-
re.

1. Reg. 2.
n. 9.

dicemus, sic omnis vox damnatorum, quæ ad solamen non audietur, non erumpet; at illa tantum, quæ eos contristabit, unde verè nec solamen inter illos flammæ globos obtinebunt, ardebunt, sed sine voce, ad miteros instat Ægyptios, ut inquit Philo de vita Moïsis lib. 1. qui in tenebris inuoluti horrendis, Neque loqui, ait, nec audire, nec cibis frui licebat, sed per silentium fame cruciabantur, nulli vacantes sensui, præsentem malum prægravante; at in Inferno per silentium non fame, sed igne cruciabantur, nullam valentes vocem emittere consolationis, nullam dolorosam, ad subleuamen, ad respirationem.

Mendoza. Mendoza silentium non accipit, sed immobilitatem, cum insolens in Scripturis non sit pro tacere immobilitatem intelligere, quod satis erudite probat, ut ex Exod. 14. n. 19. Dominus pugnabit pro vobis, & vos tacebitis, hoc est quiescetis, 2 Reg. 19. n. 10. usquequo silebis, & non reducitis Regem, hoc est usquequo vacatis? Ergo impij in Inferno, sic in mediis flammis ex tenebris colligati existunt, per ipsummet ignem, ut multorum est sententia, & sine dubio probabilius, ut immobiles tanquam lapides vrentur, cremabuntur, non secus ac de impijs Ægyptijs hic noster ait Sapiens n. 2. Vinculis tenebrarum compediti, & infra n. 15. Custodiebantur in carcere sine ferro reclusi. Ergo cremabuntur dire, ac potenter, & ut nullum eis adsit refrigerium, immobiliter, sine voce semetipsos distrumpendo.

5. At amplior erit cruciatus si ly conticeſcent pro causa accipias talis silentij; in tantis ergo flammis, in ardoribus sic sempiternis, cur conticeſcent, cur silebunt? præ pudore amice, ac confusione, cum in Scripturis sæpe silentium pro pudore accipitur Osee 4. n. 5. & 6. Nolite tacere feci matrem tuam, contemnis populum meum, Chaldaica, pudore obrutam Synagoga vestram, quod silentium inter pœnas ipsas summa miseria, cum præ pudore, ac stupore sic intercludentur fauces, ut nec vox una, immo nec oculi lacrymam unam erumpere possint; cum miserrimum se fore, ait Seneca lib. 1. Controuersi. quam infelix sum, cui nec hoc quidem licet; de qua re vide quæ diximus in 1. tom. Hom. 68. nunc oro te, ut simul hæc colligens, atque viua recogitans imaginationis apprehensione, quid durius excogitari potest in crematione ad tormentum, quod in hoc non reperitur igne? cremabuntur, at sine luce, & in obscuro; cremabuntur, at sine voce, crepando; cremabuntur tandem confusione, ac dedecore pleni, sic ut in ipsis flammis externis internæ adiungentur, unde Inferni ignis sic foris cremabit, ut simul & alium interius excitet ignem confusionis, ac doloris, carnem vrens, mentem cremans, ac spiritum; quid horribilius?

Seneca. Sed nunquid omnino absque luce erit talis ignis? minimè, sed lucebit non ad solatium, sed ad pœnam. Sic magn. Greg. lib. 15. Moral. c. 8. super illa verba Job. c. 10. Vbi nullus ordo, quamvis ignis, ait, illic ad consolationem non intet, tamen ut magis torqueat, ad aliquid lucet, ergo lucebit, sed ad quid? ad maius tormentum, quale? ad consortes videndum damnationis suæ, & hoc non ut ex consortio aliqualem consolationem capiant, ut fit hic, sed ut maiorem

dolorem, maius tormentum: Nam sequaces quoque suos, sequitur Greg. secum in tormento reprobis flamma illustrante visuri sunt, quorum amore deliquerunt, in augmentum suæ damnationis. Rogo te pater, diues ille Abrahamo Luc. 16. n. 17. ut mittas Lazarum in domum patris mei; habeo enim quinque fratres, ut testetur illis, ne & ipsi veniant in hunc locum tormentorum. Qualis hæc charitas, nunquid in Inferno amor, ubi sempiternum erit odium? non equidem; ergo unde isti tanta de fratribus cura? mysteriū agnouit Greg. non fratres, sed se amabat, suum ex visione ipsorum in tormentis tormentum pertimescebat, ideo ne illuc venient, satagebat. Purpuratus diues, ait Sanctus, ac doloris sui cumulum propinquorum absentium meminit, unde constat, quia eos ad augmentum supplicij paulo post potuit etiam præsentem videre. Non charitas ergo cum mouit, sed timor, nolebat eos in Infernum descendere, quia suæ pœnæ augmentum ex illorum visione præſagebat; quæ visio sic eos torquebit, ut usque ad saniam usque ad maciem eos affliget. Audi Isaiam c. 66. n. 24. Vermis eorum non morietur, & ignis eorum non extinguetur, & erunt usque ad satietatem omni carni. Quid est usque ad satietatem omni carni? Aliqui de damnatis hoc intelligentes respectu beatorum oculis, & in verbo satietas, visionem cum voluptate, sic locum intelligunt, ut sensus sit beatos viuitos damnatos, eorumque tormenta inspecturos cum ingenti gaudio, usque ad satietatem, unde ad eorum pœnam & ista accedet in tantis ignibus non commisereri, quod extremæ sortis est indicium, unde rectè Ouidius in suo Archilo dico carmine in Ibin hanc miseriam prudentissime extremo loco posuit.

*Sisque miser semper, nec sis miserabilis ulli,
Gandeat aduersis famina virque tuis.
Accedat lacrymis odium, dignusque puteris
Ut mala cum tuleris plurima, plura feras.*

Alij vero ly satietas intelligentes pro nausea, fastidio, stomacho, affirmant corpora damnatorum in igne sic putrida, ac tabida futura, sordida, ac turpia, ut eorum visio usque ad vomitum, usque ad nauseam, usque ad extremum erit fastidium; quam intelligentiam translatio fauet Tigurina, quæ ita legit, & erunt fastidia omni carni; nullam prorsus ex his duabus reiicio expositionibus, sed eas amplector, ad inueniendum valde faciunt sensum, vnum tantum addendo damnatos insultari in eorum ignibus non solum à beatis, sed à demonibus, sed à seipsis inter se; sic ut in terribili illa exustione, ac miseria non solum crepent, quia à beatis visi insultabuntur ab eis, sed quia visi à demonibus, visi ab ipsismet, & non aliunde visi, nisi per scintillas ex igne illo obscuro exhalantes; quod addo ut scias, quomodo horribiliter etiam luceat ignis ille, non flammeſcit iucundus, sed scintillat horribiliter; quod notauit Innocent. lib. 3. de contempt. mundi c. 4. Horribilis ibi visio demonum, qui videbuntur in excussione scintillarum de igne ascendens, ne dum lucere illum intelligis, aliquam accipias consolationem, lucebit, sed horribiliter, ex tempore, & subitanè horrendè scintillabit, tantum lumen præbens, quantum ad monstra, ad prædānatos, ad diabolos sufficiat videndum, ad lar-

Luc. 16.
n. 17.

7.
Diues cur
petiit Abra-
hamo ut
mitteret ad
suos, ne ad
inferna de-
scenderetur.

8.
Damnati
quantum
doloris ca-
pient ex
visione
aliorum.
Isaias. 66
n. 24.

9.
Beati cum
latia videt
damnatos
in tormen-
tis quod ip-
sis summus
erit dolor.
Ouidius 1.

10.
Inferni
ignis horri-
biliter scin-
tillando
lucet.
Innocent.

6. In Inferni igne qualis erit lux & ad quid. Gregor. Sed nunquid omnino absque luce erit talis ignis? minimè, sed lucebit non ad solatium, sed ad pœnam. Sic magn. Greg. lib. 15. Moral. c. 8. super illa verba Job. c. 10. Vbi nullus ordo, quamvis ignis, ait, illic ad consolationem non intet, tamen ut magis torqueat, ad aliquid lucet, ergo lucebit, sed ad quid? ad maius tormentum, quale? ad consortes videndum damnationis suæ, & hoc non ut ex consortio aliqualem consolationem capiant, ut fit hic, sed ut maiorem

Chrysof.

11.
Semper ti-
morem in-
cuiet.12.
Et pauore.

uas, ad spectra, ad visiones horrendas, moxque obtenebresceret; hinc ignis alias lucidus ad delectationem, damnatis ex vna parte erit obscurus, & ex altera lucet, non ad solamen, non ad delectamentum, sed vt diximus, ex confortio pœnarum amplius eorum excrescet dolor, amplior cruciatus. *Putas autem*, ait Chrysofostomus Hom. 44. in c. 12. Matth. consolationem tibi inde futuram, si vna cum diabolo puniaris? minime certe, nec credas, si cum aliis puniaris, consolari se posse. cuius ratione adiungens ait: *Non enim patitur intus dolor, vt quasi otiosi de ceteris cogitans, ac inde consolentur.* Egregie, sic immensus ille ignis cruciabit, sic intensissimè, vt alios videndo, quod socij sint pœnarum, non attendent, sed tantum ex illorum putrida visione, & tormento, ad suum reflectent, sic vt sicut in cælo ex charitate beatorum inter se, ex visione alterius gloriæ suam augeat quilibet, & alienam propriam ducat, sic in Inferno quilibet ex odio, & suo dolore alieni supplicium spectando, suum faciat, qualis ignis sic? qualem inferet talis ignis cruciatum? Pende si potes.

Ardebit ergo corpora magnus ille ignis sine luce, lucebit ad terrorem, in tenebris cremabuntur; at non simpliciter, sed vt inquit August. in obscuritate paup. *Apparebat autem illis*, noster ait Sapiens, *subitus ignis timore plenus*: nam obscurus ille ignis densissimè in se, aliquando vt diximus, & ex tempore, ac subitanè horrendè sic scintillabit, vt toti horrescent miseri, ac præ pauore deficient; hoc equidem malum erit extremum. *In huius vite tormentis*, magnus ait Greg. *timor dolorem habet, dolor timorem non habet, quia nequaquam mentem metum cruciat, cum pati iam ceperat, quod non timebat.* Erudite, timco malum antequam veniat; at postquam venerit, etsi adsit dolor, tamen non eius timor; at semper timere, & semper dolere, certè maximum erit malum, hoc maximum in Inferno, in illo igne cremabuntur acti, & in ipsa crematione timore dissoluentur. *Infernum verò*, sequitur Greg. *& umbra mortis obscuras, & sempiternus horror inhabitat, quia eius ignibus traditi, & in suppliciis dolorem sentiant, & in doloris angustia pulsante semper pauore feriantur; ut & quod timeant tolerant, & rursum quod tolerant sine cessatione pertimescant.* Egregie, & vltima notanda verba; rationem enim continent pauporis, sic miseri exuruntur, vt nunquam in illis antiquetur, vt sic dicam ignis, sed semper tanquam de nouo adueniens nouum afferat dolorem. Vnde sicut beati semper cantare canticum nouum dicuntur, etsi antiquum, quia nunquam illis gaudium illud veterascet, sed tanquam de nouo semper emergens nouam affert letitiam, nouum iubilum, vnde fastidium quod ex consuetudine nunquam generat, sic à contra miseri, ardebunt æternaliter, sed semper tanquam de nouo, tanquam tunc incipientes, nunquam in illis veterascens ardor, nunquam senescens, ac præ consuetudine mitescens, cuius causam infra addemus, sed sic post millena, & millena æstuant tempora, ac quando inceperunt, vnde semper, vt magnus ait pater, *& quod timeant tolerant, & quasi quid nouum venturum, quod tolerant pertimescant, quia*, sequitur Sanctus, *dolor dilaniat, & pa-*

nor angustiat. Premo hoc vltimum; magnum enim quid insinuat in illo igne tormentum; non solum per dolorem dilaniat, sed per pauorem angustiat.

Enimvero talis passio est paupor, vt vehemens quasi extra se hominem angustiendo rapiat, cuique oblitus status totus sit in miseriis. Hoc in paupore fratrum expendes Ioseph, Genes 45. qui sic ad verba eius expauerunt, vt non possent respondere ei verbum nimio terrore perterriti; sic totum eorum cor angustians, vt nec verba Ioseph eos animans, subleuans, immo præcipiens ne pauerent ad resumendum animum eis sufficerent, nec lachrymarum, ac planctus, quod notauit Chrysof. dicens: *Denique post tantum colloquium, & lachrymas, & consolationem, & consilium quod eis dedit Ioseph, vix potuerunt cum eo loqui fratres.* Vnde tantus stupor: ex paupore, quem conceperant, malum timentes futurum, dum offensæ recordabantur: Si ergo tantum adduxit stuporem paupor, vt nec colloquium, nec lachrymarum, nec animus fratris amicus eos subleuare potuit, quid fuisset si non lachrymas Ioseph, non verba, non animum amicum, sed minas, sed verba ignem spirantia adduxisset? profecto in paupore enecati; Deus bone qualis tunc erit paupor in cordibus damnatorum, tormentum? dum cremabuntur, & inter flammarum vortices ipsemet ignis pauorem incutiet, dum ex dolore quem infert, memoriam suscitabit delictorum, Deumque iustum præsentem statuet, non consolantem, non plangentem, non lenientem, sed trucem, reprehendentem, arguentem, diiudicantem, timorem, pauorem inferentem. Quid vis vt dicam? maius hic paupor, quam ipsa ignis exustio erit tormentum. Pulchrè Greg. vbi sup. obseruat infernum & terram dici, & lacum, Iob. 10. *Antequam vadā, & non reuertar ad terram tenebrosam.* Ezech. 16. *Portauerunt ignominiam suam cum his qui descenderunt in lacum, hoc est in infernum;* at cur terra, cur lacus? Terra, inquit Sanctus, quia susceptos stabiles tenet; & lacus dicitur, quia quos semel cepit semper fluctuantes, & trepidos tormentis circumfluentibus absorbet. En ratio, in æternum cruciabit, illic infernus per ignem stabiliter, fortiter, vt mox dicemus, & simul tanquam si non adesset ignis, & de nouo esset venturus, sic trepidos, ac pauentes illos reddet, vt præ stupore, mente excedent, plus ex paupore, quam ex exustione tormentum capientes.

Enimvero Regi Balthasari non amplius apparuerunt, quam articuli manus scribeutis, non ipse scribeus, Daniel. 5. & tamen ait n. 6. *Quod facies Regis immutata est, & cogitationes eius conturbabant eum, & compages renum eius soluebantur, & genna eius ad se inuicem collidebantur.* Mirum, cum in conuiuio, cum inter optimates, cum in domo propria, cum militibus circumdatus, vnde ergo tantus paupor, ex duobus tantum digitis? sane quia digiti illi à Deo missi, Deo inquam irato, vnde signanter Daniel scripturam Regi interpretans ait n. 24. *Idcirco missus est ab eo*, hoc est à Deo irato, *articulus manus.* In quo loco alleganter adnotat Theodoret. Quod non dictum ipse Deus scripsit, sed quod mihi ad scribendum, vt ipsius arguendo factum solis digitis percuteres, & tamen

13.
Quam ter-
ribilis est
passio pa-
upor, & quā
terribilis in
damnatis,
& cur.

Chrysof.

Iob. 10.
Ezech. 16

Gregor.

14.
Damnati
paupor am-
plius eos
torquebit
quā igit.
Daniel. 5.
n. 6. & 24

Theodor.

metu completeret. Ergo etsi Rex, etsi in regno, etsi in domo, etsi inter optimates, militesque, etsi tandem inter delicias, sic eum duo obstupuerunt digiti, & quatuor literæ, cuius sensum ignorabat (poterant sane non malum, sed bonum apportare, recludereque nuntium) ut totus tremere, & genu ad genu collideret, compagesque eius renum soluerentur. Deus sanctissime, quid faciet stupor, ac metus ignis æterni in damnatis, dum non in regno, sed in Inferno, non inter optimates, ducelque, sed inter diabolicos spiritus Dei viuentes ministros, dum non inter delicias, sed inter flammarum voraces, non digiti, non manus, sed Dei truci iustitia astabit eos condemnans, improbens, reprehendens, vrens per ignem, qualis pavor, qualis ex igne erit tunc tremor? dum talis pavoris, talis tremoris simul cum ardore ipse ignis erit causa, instrumentumque.

15. Ignis Inferni dolor quantus.

16. Purgatorii ignis actionem causabit dolorem quam omnes huius vite afflictiones.

Anselm.

August.

Hilarius.

Bernard.

Gregor.

S. Thom.

Paludan.

Richard.

Sotus.

17. Pulchra ratio S. Thomæ, cur ignis Inferni supra omnes afflictiones huius vite summum causet dolorem.

Erit ergo in horrifico illo igne obscuritas, secundum August. in obscuritate pavoris, quid amplius restat? ultimum, in combustionem dolor, hoc penè indicibilem si combustionem contideres, tum si dolorem; huius pena, ait August. Sermon. 181. de tempore, qui nunc est in Appendic. 39. c. 18. Et ignis illius potentiam, nulla vox exponere, nullus poterit sermo explicare. Ob quod Fulgent. de fide ad Petrum, interminabilia, ait peccatores, in gehennam tolerare ab igne supplicia, unde communiter Patres de igne Purgatorii loquentes, qui secundum aliquos remissionem, quam Inferni, asserunt, quod gravio-rem causabit dolorem, quam huius vite omnes afflictiones; clarè hoc Anselm. 1. ad Corint. 3. Sciendum enim est, ait, quod gravior est ille ignis, quam quidquid homo pati potest in hac vita. Idem habet August. lib. de vera, & falsa penitentia, Hilar. in Psal. 118. super illa verba, concupiscit anima mea, Bernard. Sermon. de obitu Numberti, Greg. in Psal. 37. Domine ne in furore tuo, hæc exponens verba, & alij communiter, cum quibus concordant Scholastici, Sanctus Thom. in 4. sent. distinct. 21. quæst. 1. art. 1. quæst. 3. quem sequuntur Palud. ibi quæst. 1. art. 1. Conc. 4. Richard. distinct. 20. art. 1. quæst. 1. Sotus distinct. 13. art. 3. Conc. 2. qui omnes etsi de igne purgatorii loquuntur, à fortiori illud de igne asserunt Inferni, cuius rei excellentissimam affert Div. Thomas rationem, dum ait: Dolor non est læsio, sed læsionis sensus, ergo tanto aliquis magis dolet de aliquo læsione, quanto magis est sensibilis, unde læsiones, quæ fiunt in locis maxime sensibilibus, sunt maximè dolorem causantes; ac quia totus sensus corporis est anima, ideo si in ipso animæ aliquod læsionem agat, de necessitate oportet, quod maxime affligatur. Excellentissimè, in quibus brevibus verbis tota includitur ratio indicibilis doloris ignis Inferni: nam ipse non tantum cremat corpora, ut nunc ignis hic corporeus, & per corpora mediatè animas, ut nunc species imprimendo trahitur, & afflictionis, sed immediatè per se realiter, ac physice læsionem agens in anima ipsa, à qua omnis sensus; quale autem sit hoc læsionem, & quomodo causetur ab igne corporeo Inferni, ita ut purus eremet spiritus, miris, & veris modis, ut ait August. non est mecum nunc disputare; solum assero, quod si omnes simul huius nostri ignis cremationes adunentur, & in unam

congerantur, nil respectu illius terribilis erunt ignis, sic cremabit, sic infelicia corpora, ac animas exuret damnatorum immediatè ut dixi per se physice, ac realiter, ut totus ardor huius nostri ignis, non amplius sit quam una stilla ardoris respectu immensi Oceani ignis Inferni.

Ezech. 20 n. 46.

Enimvero per Ezechielem Dominus c. 10. n. 46. contra Hierusalem indignatus, sic Prophetæ mandat: Stillam ad Africum, & propheta ad saltum agri meridiani, & dices: Ecce ego succendam in te ignem, & comburam in te omne lignum viride, & omne lignum aridum, non extinguetur flamma succensionis. Pende singula, etsi maiorem ignem usque intellexisti, dum non solum siccum, sed viride consumeret, & insuper non non aliquid, sed omne, & tandem quod nullis aquis, nullis fluentibus poterat extinguere, qualis ergo, ac quantus erat ille ignis? profecto dices immensius, sane, sed cum hoc ait Dominus Prophetæ ut stillaret, ergo tanti ignis varicinium, non erat amplius, ac si unam varicineretur ignis stillam, unam guttam? sane; nam ut adnotat Hugo in hunc locum respectu eius quod facturus Deus, quid Prophetæ dicere, & imaginari poterat, non erat amplius quam una stilla. Signanter, inquit, dicitur stilla, quasi dicat, quidquid ostenderit, & dixeris ipsi, non est nisi modica stilla comminationis meæ respectu eius quod faciam. Ergo totus ille ignis consumens montes, arborisque, prophetatus, ac imaginatus respectu realis futuri, & in facto non erat amplius quam una stilla, sic ignis verus ignem superaturus erat prophetatum. Nunc erige mecum considerationem, & quantus sit Inferni ignis attende Enimvero, etsi mira, & grandia, prorsusque horribilia narrentur de pena ignis Inferni, tamen omnia explicantur per comparisonem ad nostrum hunc ignem; unde quanta sit illa visio, ex huius penitamus visione, cum nullum aliud nobis suppetat aptius mediū, et sic ignem imaginamur Sodomæ, qui in momento eam consumpsit; ignem Babylonicæ fornacis, qui per quadraginta cubitos se erigebat, & ex hoc obstupescimus, & tamen cum hoc sit, verum est, quod in facto omnis hic ignis, quem imaginamur, pensamus, ac obstupescimus, respectu quod verè, & realiter ignis erit Inferni, non est amplius quam gutta una, sicut omnis ille ignis ab Ezechiele prophetatus montes, arbores, terramque totam comburens respectu eius, qui futurus in facto, non erat amplius quam una stilla; qualis ergo, qualis erit illius ignis ardor? Unde egregie idem Hugo, Et dicit stilla, ait, quia quidquid dicitur in presenti de pena Inferni contra illos, qui amant voluptatem, & prosperitatem, non est nisi parva stilla respectu eius quod erit. Ergo amice, Sodomæ ignis stilla, ignis ille, qui egressus à Domino in

18. Omnis huius mundi ignis, & omnis alius qui imaginari poterit respectu Inferni ignis una erit stilla. Hugo.

momento filios occidit Aaraonis, Leuit. 10. n. 20. 20. stilla ignis, qui in ictu oculi extremam castrorum Dei partem vssit, stilla, Numer. 11. & ibid. 16. tandem incendium illud, quod in momento quatuordecim millia extinxit, cremavit, vssit, ibidem c. 16. non amplius quam stilla; ignis tandem ille immensus, qui in iudicio totum cremabit mundum, qui usque ad cælos perveniet, qui ipsos vret, & dissolvit qui terram, qui montes, qui aquas tandem consumeret maris, & in illis

ardebit, vna erit stilla, si cum eo interni compa-
res: nam hunc imaginamur, ille imaginatione
apprehendi non potest. Deus bone qualis ille
erit; quam terribilis?

19.
Corpora
damnatorum
ex combu-
stione
erunt
igneae.

Isaias 30.
n. 33.

20.
Tophet
quid, & cur
infernus
gehennae
dicatur.

21.
Cur eius
nutrimen-
tum ignis
dicatur.

Cornel.

23.
Inferni
ignis ad-
mirabilis
natura, &
quomodo
eterna ipse
corpora ef-
ficiet dam-
natorum.

Tertull.

24.
A fulgure
tacti anti-
quitas non
incineraba-
tur, & cur.

Talis quippe, sic viuax, sic effectiuus, sic
mordax, ut corpora damnatorum, ipsorumque
animas, quia consumere non potest, sic eas vret,
sic accendet, inflammabit, ut quodammodo
eueniant ignis, & sint ignea, sic ut si eas aspice-
res, ignes, non animas, non corpora diceret;
Preparata est ab heri tophet, id est gehenna ait
Isaias c. 30. n. 33. à Rege preparata profunda, &
dilatata nutrimenta eius ignis, & ligna multa,
status Domini sicut torrens fulguris succendens
eum. Multa adnoto; primum, cur infernus di-
citur *tophet*, quid *tophet*? sane vallis, ut ait
Cornel. filiorum Ennon iuxta Hierusalem, ubi
Iudaei filios cremabant Idolo Moloch, & ne e-
iulatu eorum mouerentur, pulsabant tympana,
quae *toph* dicebantur; inde *tophet*, & à posses-
soribus dicebatur gehenna. Vnde ob similem
crudelitatem, & incendium infernus gehenna,
& *tophet* dicitur; quid inde? illud amice, quod
supra adnotabamus, ob hoc præcipue damna-
tis horribilis infernus, ipsiusque poena, quia
dum ipsi cremantur, sancti in caelo tympana
pulsant, cantant, tripudiant, & hoc de eorum
poenis, & hoc ut alibi adnotauimus, non extra-
nei, sed ipsi parentes, ipsae matres, ipsique pa-
tres.

Secundò pondero, nutrimenta inferni ignis,
& ligna, quomodo ignis inferni nutrimen-
tum? nunquid igne pascitur infernus? minimè,
ergo vnde ignis nutrimentum? sane per cata-
chresim, quatenus per ignem omne genus nu-
trimenti intelligitur, sicut & per ligna, ut re-
citè Cornel. hic, vnde ignis nutrimentum, quia
homines eius pabulum in illo, sic exusti, sic cre-
mati, ut in spiritu eius prospiciens propheta non
homines, sed ignes dixit.

Tertiò pendo *ly. ab heri*, quid hoc? commu-
niter omnes aeternitatem huius ignis intelligunt,
& damnatorum in illo, & terribile auditu, cre-
mantur durissime, sic ut in ignem propemo-
dum euadant, & hoc ab heri, hoc est aeternali-
ter, non eos igne consumente, sed vitam sub-
ministrante, ut amplius & de nouo ardeant.

Non enim absunt, cum exurit, ait Tertull. in
Apolog. c. 48. sed dum erogat, reparat; cuius
*rationem supra perbelle adduxerat. quia scili-
cet ex ipsa eius natura habet, & vitam submini-*
strationem incorruptibilitatis, hoc est talis à Deo
emanasse naturam ignem illum, ut simul de pa-
scendo quantum depasceret, tantum relaceret
semper cremando, semper materiam crematio-
nis conseruando. Vnde Lactant. lib. 7. c. 21.

Quantum à corporibus absunt, tantum reponit,
ac sibi ipse aeternum pabulum subministrabit.
Pende hoc, ipse deuorat, ipse tibi cibum sub-
ministrat ex ipsis carnibus, quas depascit, non
eas consumendo. Quod exemplis demonstrans
Tertull. ubi sup. sequens ait: *Manent montes*
semper ardentis, & qui de calo tangitur saluus
est, ut nullo iam igni decinere scas, & hoc est te-
stimonium ignis aeterni, hoc exemplum ignis in-
dispendium nutriendi. Pulchrè, & illa pendo
verba, *qui de calo tangitur saluus est, ut nullo*
iam igni decinere scas; alludit enim ad morem
antiquum in quo illicitum cremari corpora à

fulgure tacta caelesti. Vnde Plin. lib. 2. c. 54. *Ho-*
minem, ait, ita exanimatum cremari fas non est,
& Artemidorus lib. 2. c. 8. Fulguris non trans-
feruntur in alium locum, sed ubicumque fulmi-
ne occupati, ibi & sepeliuntur; putabantur enim
isti deo à fulmine occisi, quia in Deum periuri,
vnde tali poena æstimabantur digni, ob
quod incineratione indigni, sed ut in suo ster-
core manentes vermibus deputarentur æternis.

Vnde Lucianus in Timone. *Itaque eorum, qui*
perierat aggrediuntur, citius quisquam extinctum
Ellicinium formidauerit, quam fulminis istius
omnium domitoris flammam. Poena ergo periuri-
erant flammis non absumi, non decinerari, sed
à Deo fulminari, hoc exemplum est æterni
ignis à Deo in corpora immitti damnatorum,
qui Deo non solum iniuri, sed si Christiani
etiam periuri ea poena sunt digni, ut nunquam
per ignem incinerentur, sed æternaliter perma-
nentes, æternaliter pabulum fiant ignis æterni.

Pulchrè Cassiodorus in Psal. *absument, ut seruet,*
seruabit, ut cruciet, dabiturque miseris vita
immortalis, & poena seruatrix. Ob quod Sa-
piens ignis vocatur eleganter à Minutio sic de
illo fatus: *Illic sapiens ignis membra vrit, &*
reficit, carpit, & nutrit, sicut ignes fulminum
corpora tangunt, nec absument, sicut ignes æ-
thna, & Vesuvii flammam, nec erogantur, in po-
nale illud incendium non damnis ardentium pa-
scitur, sed inexesa corporum laceratione nutri-
tur. Admirabile quid in hoc dicto, sicut & in
ceteris aspicio, & nescio quid horrendum in
hoc igne mihi videre videor, dum enim Ter-
tullianus ait hunc ignem *incorruptibilitatem*

subministrare, dum Lactant. quod tantum re-
ponit, quantum *absunt*, dum Cassiodor. quod
absunt, ut *seruet*, dum tandem Minutius an-
tiquissimus scriptor, & Tertulliani Synchronus
quod *carpit, & nutrit*, in eam sum ductus ima-
ginationem, in illud secretum, ut talis sit infer-
ni ignis, quod illi damnati infelicitissimi peren-
nitatem debeant corporum, ac immortalitatem,
dum ut Dei instrumentum talem consecutus sit
virtutem, ut simul corrodat, carpat, vret, seruet,
& vitione atrociter, dicit, crudeliter deuoret,
& simul deuoratum in instanti post reficiat, ad
iterum deuorandum, sic ut diuina potentia, &
qualitatem imprimat corruptiuam, ac corrosi-
uam, & simul in se virtutem habeat reparati-
uam; non secus ac calor hominis, qui simul in
humidum agit radicale illud destruendo, &
alimentum, conuerrendo in substantiam aliti:

sic pari modo ignis hic, & absumat, & simul
postea reficiat, ut iterum destruat, comedat
carnes, & ipsas iterum ad deuorandum reparet;
quid diutius excogitari potest, si sic ut patres isti
affirmant, ignis ille cruciat, quod si verum in
quo nullam inuenio repugnantiam, quam ve-
rissimè ab Isaiâ ignis nutrimentum dictus sit in-
ferni aspiciet, dum reparando carnes damna-
torum, ne consumantur, quodammodo nu-
trimentum eorum dici potest. Vnde infelicitissi-
mi non solum vruntur, sed nutriuntur igne,
ex quo quid aliud de illis concipi potest, nisi id
quod dicebamus, sic eos ignem hunc torquere,
ut in ignem euadant, non propriam substan-
tiam amittendo, sed sic alterando, ut ad instar
candentis ferri, candentia possent corpora
quid diutius?

Plinius.

Artemid.

Lucianus

25.

Blasphemig
poena anti-
quus.

Cassiodor.

Minutius

26.

Quomodo
proprie
ignis nutri-
mentum
potest dici
inferni.

Nec

27.
In igne inferni videris vitiis atroci-
tas.

Daniel. 3.
n. 22. &
47.

28.
Damna-
quo scilicet
dicantur
supra vires
torqueri.

Gregor.

29.
Deo ni-
dulcius
quando ami-
cus, nil
amarius
quando
inimicus.

30.
In inferno
ob ignis do-
lorem om-
nes infla-
mant.
Luc. 16.
n. 24.

Nec hoc mirum, cum non homines, non vestiti, non tandem demones eum succendant, sed Dei flatus, vis, omnipotentia, quod est vltimum in verbis Isaie omni obseruatione dignum, *Flatus Domini*, ait, *sicut torrens sulphuris succendens eam*. Pende singula, flatus ait, hoc est ventus procellosus, turbidus, magnus, violentus, qui sic eam incendit, sicut torrens aliquis sulphuris in ea immixtus, qualis ergo erit huius ignis vis, cum à tali flatu incendatur: admirans admirando ait Scriptura, Daniel. 3. num. 22. quod fornax ubi immixti tres pueri, *succensa erat nimis*, & nu. 47. quod *effundebatur flamma super fornacem cubitis quadraginta novem*, si alimentum talis incendij consideres, non aliud reperies, quam *naphtha, stuppam, pigam, melleola*, fomenta ignis; verum, sed quid cum sulphuris torren- te, fac ut in illam immixta sit fornacem, non stuppam, sed torrens sulphuris, & ad torren- tem adiunge Dei flatum, ac spiritum, non quemlibet, sed vehementem, procellosum, turbidum, montes ipsos, arboreque euellens, qualis erit flamma? qualis vitiis? qualis ardor? nunc profecto intelligo admirabile illud Gregorij dictum, sic damnatos in inferno torque- ri, ut non sic, ut hic iuxta vires, sed supra vi- res, hiciuxta vires, quia eorum non intendit Deus desperationem, interitum, mortem, ra- biem tandem; at ibi ut inimici, ac omnino deplorati supra vires, supra, ut sic dicam, ipsam naturam, quia vult eorum rabiem, in- teritum, desperationem, tanquam flagellum, condignumque supplicium, *Supplicia in se demersos*, ait Gregor. ubi sup. & *ultra vires cruciantur*, & *in eis vita subsidium extinguen- do seruant*, qui & *ad finem per tormenta pro- perat*, & *sine fine deficiens durat*, mors peri- mit, & non extinguit, *dolor cruciat*, & *pa- morem non fugat*, *flamma comburit*, sed *ne- quaquam tenebras discentit*. En quomodo exu- runtur ultra vires, supra naturam, non ignis eos exurens, sed ignis torrens. Pende hoc, & animaduerte, quod sicut nil Deo dulcius quan- do amicus, sic nil eo terribilius, ac amarius quando inimicus, *torrente voluptatis*, ut Re- gius ait Psalter potat amicos; at torrente ignis, flammarum, ac sulphuris inimicos. Hinc non admirare, quando mira, & admi- randa de igne in Sanctis reperis inferni, cum si materiam respicis torrens est sulphuris, si vim exustiuam, non aliud quam ipse Dei fla- tus, vis, omnipotentia ipsum ignem incen- dens, exustians, ac vires, efficaciamque ad vrendum præbens; quid ergo non doloris, quid non angustiae, quid non miserie talis cau- sabit ignis?

Hinc in inferno nullum prorsus est iudicium, nulla ratio, quia omnes ab igne dementantur, nil scientes, & veluti insani discurrentes. *Pater Abraham*, diues ille clamauit in inferno, Luc. 16. n. 24. *miserere mei*, & *mitte Lazarum*, ut *intingat extremum digiti sui in aquam*, ut *refrigeret linguam meam*, quia crucior in hac flam- ma. Qualis erat illa flamma iam modo audisti, quam immensa, quam indicibilis. Quod cum sit, miser iste ad eam moderandam, non Oce- anum, non flumen, non omnem aquarum con- gregiem petiit, sed guttam, vnde tanta ineptia

do? scio aliquos dicere quia ex vilitate animi, scio alios quia ex miseria, suam recogitans mis- ram conditionem, quia avarus non erogabat, sic & de Lazaro reputans; sana hæc, sed mea sententia, quia flamma eum dementauerat, sic ut nesciens loqueretur; *Dum damnatur quisque*, magnus ait Greg. ubi sup. *foris flamma succen- ditur, intus caritatis ignis demoratur, atque in do- lore possumitur intus, exteriusque confunditur*. Philippus Parisiensis Cancellarius Theologus, & Doctor insignis dum viueret ob opinionem plu- ralitatis beneficiorum quam tenuerat, inter cæ- tera eius peccata iustissime condemnatus, Gui- lielmo Parisiens. Episcop. apparens, inter cæte- ra ab eo petiit, *Est-ne finis mundus?* Cui Episcopus, *miror te literatissimum quondam virum hoc querere, cum me adhuc viuam cernas*, & *omnes nos adhuc mori necesse sit antequam mun- dus finiatur*, Cui ille, *nō mireris*, inquit, *quod nescientia, nec opus, nec ratio est ad inferos veniri- si*. In speculo exemplorum, versicul. Beneficiū exemplo 1. ut videas ex hoc quam sanissime à Gregorio dictum damnatos in inferno interius, exteriusque sic confundi, ut demententur, & hoc profecto, ut diximus, ab igne.

At, etsi sic terribiliter vrit, etsi æternus æterna- liter, nunquid semper eadem intensione, an ali- quando remissius, aliquando ardentius? nec hoc miseris illis erit refrigerium, talis enim est ignis ille naturæ, ut semper in eodem gradu existens, eadem semper intensione cremet, vrit; quod eleganter expressit apud Iob c. 20. n. 26, Sophar, dum de impio in inferno vrēdo sic ait: *Denora- bit eum ignis, qui non succenditur, affligetur reli- ctus in tabernaculo suo*. Singula ponderanda, im- pius ait deuoraturus ab igne, qui non succendi- tur, seu ut in Hebræo, *qui non sufflatur*, quæ particularis conditio profecto est inferni ignis, ad differentiam huius nostri, qui ut accenda- tur necessaria exustatio, illum à materia excu- tiens, vnde cum hæc non semper æqualis, sed intermissa, ideo & flamma huius nostri ignis, ac ardor, consequenter non semper idem, sed nunc maior, nunc minor, ad flatus intensio- nem; at non sic inferni ignis, qui non à flatu hominis, non ab ære succenditur molli, sed per se semper vi diuina succensus nunquam ob hoc viro intermittit vitiū, sed semper æqualiter vtens, æqualiter intensissime exurit, & cruciat. *Ignis gehenna*, ait Innocent. Papa lib. 3. de miseria humanæ conditionis, c. 6. *nec lignis nutritur, nec flatu succenditur, sed à Deo creatus est inextinguibilis ab origine mun- di; scriptum est enim, denorabis eum ignis, qui non succenditur*. O infelix damnatorum condi- tio, ô dira mors vitalis! incenduntur, deuorantur, exuruntur ab igne æternaliter, & si- ne vnquam remissione, sic ut semper, & æternaliter in eodem gradu intensiois vrit, quo à primo incepit instantis, quid ex hoc? illud quod sequitur; *affligetur relictus in taberna- culo suo*; ex hac equidem pœna, ex hoc tormen- to sic perenniter, ac dire eos concremante, talis in corpus tanquam ignis, ac tormenti materia insurget eorum fastidium, horror, abominatio, ut quia illud interimere non poterunt, peribunt, vnde ad ignis combustionem seipos combu- rent rabie, & deuorationi ignis & suam addent dēibus, moribus seipos dilaniantes, diuellētes,

32.
Diues dicit
gutta aqua
petiit.
Gregor.

Exemplum

33.
Specul.
exemplor.

34.
Inferni
ignis eadē
semper vrit
intensione,
& vnde.

Iob. 10. n.
26.

Innocent.
Papa.

35.
Damnari
ex ignis do-
lore se di-
laniabunt.

Gregor.

occidentes si possent, ut non sic quando in vita è corpore non exire, ac carnem non relinquere appetierunt, actunc extra eam esse æstuant, & anhelant, sed non poterunt; Quod in his verbis considerauit Greg. sic fatus: *Iniqui tabernaculum caro est, quia ipsam larua inhabitat, etsi sit possibile optat, ut tam nunquam relinquat, quam videlicet carnem, cum in resurrectione receperit, cum ea gehenna igni traditum ardebit, tunc ab ea educi appetit, tunc eius tormentum euadere si valeat querit, tunc incipit velle vitare quod amauit; sed quia eandem carnem Deo proposuit, indicante Deo agitur, ut ex ea amplius in igne crucietur, hic eam relinquere non vult, & tamen ab ea abstrahitur, illic eam relinquere appetit, & tamen in ea propter supplicia seruat; quid miserius?*

34.
Ignis infer-
ni voraci-
tas & insa-
tiabilitas.

Proverb.
30. n. 18.

Beda.
Caictan.
Hugo.
Liranus.

3. Reg. 18.
n. 38.

Concludam, & vno verbo tibi acritudinem huius ignis immensam ob oculos proponam; vis amice, eius ardendi quanta sit viscerare, perpende insatietatem, sic multitudinem illam immensam exurit, ut semper amplius appetat, & quasi nil exederet, ieiuniusque existeret amplius querit. *Tria sunt insaturabilia, ait Salomon Proverb. 30. n. 16. & quartum quod nunquam dicit sufficit, infernus, & os vulue, & terra que non saturatur aqua, ignis vero nunquam dicit sufficit; quem locum Beda, & Caictan. de igne intelligunt gehennali, sicut pro inferno idem Beda, Hugo, Liranus ipsum diabolium continens pro contento; pende insatietatem diaboli animarum, quæ immensa, quæ prorsus in imaginabilis, de qua nos sæpe alibi, & cum illam perpenderis intellige maiorem esse ignis inferni; Certè 3. Reg. 18. n. 38. ut se Dominum Deus ostenderet, ut falsos ceteros Deos, ut populum ad se adorandum impelleret, ut ad Prophetas Baal occidendos demulceret, illum ignem emisit de cælo, qui non solum vorans holocaustum, sed ligna, & lapides, puluerem quoque, & aquam, qua erat in aquaductu lambere. Vah ignis vorax, ut contra naturam aquam lambat, certè extreme esuriientium talis est vorago, qui ex fame, & putrescentia, immo infanda comedunt; sic huiusmodi ignis, non solum ligna eius proprius pastus, sed aqua, & infensa, sic vorax, sic famelicus; quid dicam? non absimilis, immo & multo plus auiditas est inferni ignis, si posset & ipsos ad se veller attrahere beatos sicut ille ignis aquam, sic inexplebilis est, sic deuorandi auidus, nil ducit ligna, nil puluerem, nil damnatorum fæculenta corpora, cælum ardere vellet ac si posset olympum; qualis ergo ex hoc eius erit vstio? qualis ardendi vis? propè indicibilis, inexplicabilis; & tormentum verè ineffabile, dum ardet indicibiliter sine luce, lucet ad terrorem, ardet ligando, cremat præfocando, vrit terrendo, exurit confundendo, vorat reparando, cremat dementando, & hoc perenniter, semper eadem vi, ac efficacia, non à qualibet, sed à potentia exufflatus diuina; qualis eius erit ardor? qualis exustior prorsus erit inimaginabilis.*

35.
Est putridis-
simus ita vt
ob hoc solu
sufficiens
esset ad oc-
cidendum.

Sed ne aliquid denuin intactum in illo relinquamus, & ne aliquid repurescat ad tormentum deesse, scias cum hoc, & ad hæc sic horrendè putidissimum esse, ac fætidissimum, sic ut ex hoc solum, quando vim non haberet,

vstium corpora interficeret damnatorum; cum sic eos ex malo illo, ac tetro afficiat odore, ut nisi Deus noller ipsos interire à fæto consumerentur, fætidissima illorum reddens corpora. Est enim ignis sulphureus, sic ex putidissima materia constipatus, ut tetrissimum sulphureum fæto remittat; hinc pluens Dominus super Sodomam ad ignem sulphurem adiunxit, Genes. 19. n. 24. *Igitur Dominus pluit super Sodomam sulphurem, & ignem à Domino; cuius causam explicans Abulens. ait: addidisse Dominum sulphurem ob fæto rem ad fætidissimum vitium puniendum; hinc Baldab apud Iob, de impio in inferno c. 18. n. 15. Aspergatur, ait, in tabernaculo eius sulphur; cur sulphur? nonne sufficiebat ignis? minimè, quia ad ignem necessarius fætor, ut fæto sentia puniat peccata, quod obseruauit Greg. in hunc locum;*

Quid aliud est sulphur, ait Sanctus, nisi fæto rem ignis? veruntamen sic ignem nutrit, ut fæto rem grauissimum exhalet; qui ideo in excidium Sodomæ immisissus affirmat Sanctus eadem ratione qua Abulens. Vt in ipsa qualitate vstionis notaretur macula criminis; sulphur quippe fæto rem habet, ignis ardorem, sic illi & libidine ardebant, & peccati qualitate fætebant; hinc ut ad miseros excruciantos nulla mala in illo igne deficiat qualitas ad vstionem fætor adiungitur, & fætor sulphureus, qui grauissimus, ut ait Gregor, sic ut ipsos terreat hinc etiam dæmones; in energumenis enim sæpe obseruauit magna cum admiratione odorem sulphuris sic extimescere dæmonem, ut è lingua ad pedum digitos refugiens, inde eodem odore astrictus iterum refugiat ad linguam; & tamen odor erat huius sulphuris mississimi, respectu eius qui inferni, qualis ergo erit fætor, dum sic ipsum extimescere facit dæmonem?

Ex dictis illud eruo, mea sententia, solo igne omnia sensus tormenta in inferno consummari, dum si attendas per illum solum omnes sensus cruciantur, tactus per vstionem, gustus per salsedinem sulphuris, odoratus per eiusdem fæto rem, visus per tenebras, & illo mediante per horrendas laruas, auditus tandem ob eius stridorem, & horrendam ebullitionem; ex quo infero verissimam illam esse sententiam animas in purgatorio purgari, & pati ibi sine administratione dæmonum, ita ut neque eos videant, sola detentione in igne, qui omnia simul tormenta ad quinque sensus punienda sufficienter exercet, immo ad ipsam concurrat tristitiam, quæ ex pœna damni sentitur, ut Dei instrumentum, ut aliqui volunt ex recentioribus. Vnde quam sit Deus timeandus solus, ut Isaias consulit, c. 8. n. 12. & noster præcipit Saluator Math. 10. n. 28. ex dictis manifestè apparet, dum sic terribiliter cruciat, interimit, ac post mortem peccata punit in æternum.

Tandem vltimum tibi amice propono horrendum; velim enim scias, totum quod diximus figuram esse, ac prope figmentum respectu eius qui erit; cum qualis ille sit ignis, & quomodo vrit, qualemque dolorem inferat, prorsus in hac vita impenetrabile; quod cū aspexeris non solum time, sed pende quantum Christo debeas, dum ob eius merita nunc in illo non ardes, dum eius gratia spem ha-

36.
Cur sul-
phureus
ignis erit
inferni.
Genes. 19.
n. 24.

Iob. 18.
n. 15.

Gregor.

37.
Per illum
omnes cru-
ciantur dæ-
monum
sensus.

38.
Animæ in
purgatorio
ex solo igne
torquentur
absque ad-
ministra-
tione dæ-
monum.

Arrabal.
de Ange-
li, dispo-
81. c. 3.

bes euadendi: time ergo, & simul dilige talem, tantumque benefactorem; & ex dictis quanta Agyptiorum illorum fuerit plaga aduertere potes, dum ad instar inferni in horribilibus illis tenebris, ut noster ait Sapiens, *subitanens ignis apparebat.*

HOMILIA XCVI.

De pœna damni Inferni.

ENimuerò miseris illis Aegyptijs, ut noster ait Sapiens, ignis apparebat horrificus eos terrens, & crucians; at hoc in horrendis existentibus tenebris; unde sicut ignis ille symbolum ignis exitit Inferni, sic tenebræ illius excitatis, quam ibi ex priuatione patiuntur infelices summæ claritatis, ac essentia diuinæ, quam pœnam damni per Antonomasiā rectè dixerunt Theologi, cum ut bene Suarez de Angelis lib. 8. c. 4. n. 8. et si ceteræ pœnæ etiam damnum inferunt, ex quo etiam damna dici possunt, tamen respectu huius damni pro nihilo reputantur; cuius equidem ratio in eo consistit: nam cum dæmon, & ceteri damnati non sint priuati intelligentia naturali, quod est de fide; nam alias nec dolorem, nec tristitiam sentirent, cū malum non perciperent, neque mali disconuenientiam, sit ut eo maiorem apprehendant disconuenientiam, & eo maius estimant malum, quo maius bonum apprehendunt, & simul quo priuantur. Unde cū intelligentia naturali optime sciunt Deū summum esse bonū, ac proinde eius visionem, ac fruitionem; hinc priuationē huius boni summū estimant malum super omnia mala, ac proinde summè de hoc tristantur, summūque percipiunt dolorem: & licet Deum abhorreant, ac quātum ex hac parte ipsum videre non appeterent, tamen quia talis priuatio eis in pœnam datur, mirabili modo sit ex Dei omnipotentia efficacissima impellente illos ad summi illius boni apprehensionē, ut amore sui, non Dei, quatenus se illo vident priuari, intensissime, ac propè modum infinite hanc sentiant priuationem, hoc malum super omnia mala, ac proinde infinite super omnia tristantur, & verè per Antonomasiā hæc tantum pœna dicatur damni.

Secundò adnotandum cum Ferrariensi lib. 3. contra Gentes c. 144. animam, & quemlibet alium spiritum intrinsece, & per se dicere ordinē ad vltimum finem; habent enim innatum appetitum naturalem ad illum radicaliter, ut ipse ait, qua potentia, & habilitate naturali non priuantur per peccatum dæmones, & animæ, quantū ex sua radice, sed priuantur, & inordinantur ab vltimo fine per peccatum mortale, ut obstaculum, & per subtractionem influxus diuini; unde quia tale obstaculum in dampnariis semper erit, & influxus diuinus stabiliter, & in æternum eis non concedetur, sit ut nunquam talis innatus ordo, & inclinatio ad beatitudinem in actu exiet secundo; hinc fit ut per illam innatam potentiam, habilitatem, & ordinem, quem ad vltimum dicunt finem velint nolint, adiuncta efficaci apprehensione eius bonitatis, excellentiæ, ac beatitudinis, quam ipsi consequerentur, si eum apprehenderent, semper radicaliter, intensissime per naturale pon-

das ad ipsum apprehendendum ducantur, & attrahantur, & tamen semper defectu auxilij diuini, & Dei voluntatis nolentis nunquam ad illum perueniant; ex quo fit ut intensissime, & suprā quam dici possit de hoc tristantur, malumque hoc apprehendant supra omnia mala, hocque damnum supra omnia estimant damna, ac proinde ex hoc in maximum Dei odium exurgant, ut pote impediens illis, vltimi finis consecutionem. Quam iustissimam Dei sententiam ex inordinatione voluntatis, & malitia, ac ex sui amore peruersam, iniustissimamque dicent, unde in iram, in furorem, in rabiem, talem, tantamque ex hoc insurgent, ut si possibile esset, sic ab hac pœnā cruciantur, ut ceteras non sentirent, dum certum minorem dolorem à maiori absorberi, & nisi Dens iusto suo iudicio, ac omnipotentia illud non permitteret, sine dubio & dolor exustionis, aliique innumeri ab hoc cruciatu, rabie, ac spiritus dilaniatione ob priuationē talis, ac tanti boni iniustissime, ut peruersè cogitant absorberentur; Hinc rectissime sancti hanc pœnam supra omnem dicunt pœnā. Unde Chrysost. Hom. 13. in epist. ad Philipp. Super illa verba, *Saluatorem expectamus Dominum Iesum Christum, qui reformabit corpus humilitatis nostræ configuratum corpori claritatis suæ.* de hac transformatione loquens, & de pœna damnatorum ex illius priuatione sic ait: *tantum mihi malum videtur de cetera gloria cecidisse, ut gehennā pro nihilo habeam pro hoc damno, ac ruina.*

Hinc tam superior est hæc pœna, ac illa sensus, ut hæc ex illa sequatur, & non prius infligatur, quam illa, ut pote dignitate, ut sic dicam, maior, ac proinde cruciatu. Quapropter in tremenda illa sententia Domini nostri Math. 25. n. 41. contra iniustos, quando eos æternaliter condemnabit, animaduertito, non prius illos ad ignem destinaturus æternum, quam à sua repulerit præsentia, quasi nulla ignis æternus esset pœna, nisi priuatio suæ præcessisset præsentia, unde sic illis dicet: *Discedite à me maledicti in ignem æternum, qui preparatus est diabolo, & Angelis eius;* prius discessum imperat, quod est eos sua priuari præsentia ut primum, & maximum, postea pœnam infligit ignis; quapropter in conclusionem postea tanquam de vnico, ac maximo solum de pœna hic fecit mentionem, sic concludens: *& ibunt hi in supplicium æternum, iusti autem in vitam æternam;* quid est vita æterna? summum bonum nostrum, ait August. lib. 19. de ciuitat. c. 11.

Ergo cum vita æterna bonorū sit cōprehensio, ac fructio summi boni, supplicium æternum ad quod mali ibunt, erit priuatio cōsecutionis huius boni; quod excellenter expendens Diu. Ephrē de pœnitent. in illū Pauli locum ad Rom. 2. n. 5. *Theaurizans tibi irā in die iræ,* pōderans nō discessisse Apostolū in diebus iræ, sed in die iræ, sic ait: *Nō dies multi, sed vnus, sanctus vna dies est æterna lucis fructio, & peccatoribus vna nox æterna custodia, & carcer, ideo Iesus dicebat, ibunt hi in vitam æternā, iniqui autē in supplicium æternū.* Egregiè, vna dies in Sæclis, hoc est in vnā tota eorum beatitudo colligitur, nepe in diuina visione, ac fruitione: è cōtra vero malis vna nox est, vna tribulatio in qua oēs includuntur tali visione priuati; quapropter bene hoc callens Dñs noster non ignis æterni voluit reminisci, sed supplicij æterni, hoc est priuationis æternæ vitæ, fruitionis

Dddd ij

Suarez.

1.
Priuatio
Dni visio-
nis, cor pœ-
na damni
dicatur, &
quare hæc
omnium in
inferno
maxima.

Chrysost.

Pœna dam-
ni origo
sensu pœ-
na.

Math. 25.
n. 41.

August.

ad Rom.
2. n. 5.
S. Ephrē

nempe sui ipsius, tanquam primum, & maximum inferni malum, & in quo cetera includuntur mala.

^{3.} Immo quia inter Deum, & malos perpetua in illa die stabilita inimicitia est, perpetuum odium, sic eos Deus abhorret, ut quia in illa die maxima hac poena videntur priuari, quatenus sua dignantur praesentia, quali impatiens, ut ad momentum in ea sint, imino quod reputentur esse, tanquam indignum maiestatis suae aestimans homines, Angelosque reputari ipsum sua malos dignari praesentia: adnoto quod imperatiue eis dicit *discedite*, cur non simpliciter maledicet, cur non iubet, ut in ignem mittantur aeternum, absque eo quod discessum prius imperet? acute Origenes tractat. 34. in

Origenes.

Matth. *ut qui modo vel videntur esse ante eum, postea nec videantur.* Quid est videntur esse? nunquid realiter non erant? sane inquit Origenes, *quia longe ab eo sunt, et si viderentur ei assistere qui non faciunt mandata eius, propterea hoc audiunt, discedite.* Egregie, longe erant ab animo iudicis, longe à corde, longe à praesentia voluntaria, sed videbantur esse, quatenus astabant. Hinc eos abhorrens, & indignum reputans, ut putaretur illos suae admittere praesentiae, tantaque poena, & ad momentum priuari, illos à se eicit dicens: *ite maledicti.*

^{4.} Hoc suum nomen vult ut infer illos sit.

^{5.} Cur eis dicitur, *ite maledicti*, & non adiungitur, *pateris mei*.

^{6.} Ex visione malorum in damnationis poena augebitur damni.

Psal. 57. n. 8.

Lippom.

Gregor.

August.

Quia poena ex eo augebitur, fietque magna, ac prorsus indicibilis, quod non solum summum bonum non vident, quod eis summam afferre posset laetitiam, sed summa vident mala summam eis afferrent tristitiam; itaque perspicacissimi inveniuntur ad monstra videndum horrenda, ineptissimi ad pulchritudinem illam aspiciendam immensam, *Psal. 57. n. 8. Supercecidit ignis, ait, & non viderunt solem.* Regius ait *Psaltes de impiis loquens, ubi ad litteram Lippom. deigne intelligit inferni, qui ut diximus Hom. antecedenti splendet ad tormentum, obtenebrescit ad poenam. Ignis enim, ait Greg. lib. 15. Moral. c. 8. Super impios cadit, sed sol igne cadente non cernitur, quia illos quos gehenna flamma denorat à visione veri luminis caret; ac ad tale, tantumque bonum; dum obcecat oculos tum mentis, tum corporis ad vitanda mala aperit. Poena cecitatis intus obscurabit, August. ait lib. de Spiritu, & anima tom.*

^{3.} Videbunt tamen illa terribilia monstra demoniorum, & larnales facies eorum, videbunt etiam tormenta inferni, & in tormentis sequaces suos, quatenus illorum interitus eos in augmento damnationis suae affligat; Deum autem non videbunt, quod est omnium miseriarum miserius. Verissime, miseria miseriarum Deum in perpetuum non videre, & insuper omnia simul mala perspicere, quanta erit hac miseria?

Enimvero talis est Dei haec carentia, talis praesentiae amicae privatio; dico amicam, quia etsi semper Deum non videbunt, clarè tamen praesentiam eius intelligent, omnipotentissime eos crucians, torrens, ut quando in summis essent deliciis, ob hoc solum in summa existerent miseria: hoc expendo in primo nostro parente Adamo, qui etsi in medio ligni paradisi, inter vitentia prata, inter nemora obumbrantia, inter fructiferas arbores, inter aromatica

^{8.} Eius absentia omnium bonorum privatio.

Genes. 3. n. 10. viderant inter tantas delicias tumor? immo & cum tota sua delitia, vxore nempe? sane amice, quia post peccatum Deus aberat, & sine Deo omnis est afflictio delitia, omne gaudium dolor; *absente Deo vere in corde suo, Arnoldus ait Abbas Bonzuallis in tract. de operibus sex dierum, misellus pauebat, & conturbabatur, & non tam in amaritudine poenitentiae, quam in stupore mentis, & rationis extasibefescebat.* Egregie, & ad nostrum apto institutum, omnes illae deliciae nil proficiebant, quia Deus absens; & insuper tabescebat, non ob poenitentiam, sed ob stuporem, & rationis extasim. Ergo nulla delitia sine Dei praesentia, sic altissimum ipsa est bonum, sic strenuum eius privatio malum: quid ergo Dei absentia ager in damnatis, quia eius privatio visionis, dum non miseri inter delicias, sed inter flammeos manebunt vortices ignis, & damnum Dei praesentiae persentient non in amaritudine poenitentiae, sed in stupore mentis? & rationis extasi, certe prorsus ob hoc distrumpentur.

^{9.} Invidia ut torquetur damnatos ex Dei visione quae sanctos fieri videbunt, & cur.

Qui dolor augebitur ex invidia, ex qua prorsus intolerabilis fiet: nam dum aspicient felicissime sanctos degere ex Dei fructu, ipsos miserrime ex illius privatione, prorsus marcescent, & ex illo maxime, quia recolent se dignos illa poena effecisse, dum hic suas non cum Deo, sed cum creaturis delicias habere voluisse; hinc invidia tabescent, quando cum Deo, & ex illa Dei visione sanctos epulati viderint. Turgens, ac tumens filius illius patris senior, *Luc. 15. n. 28. Nolebat introire, invidia corrosus, ac discerptus; si causam petis, quia frater iunior cum patre epulabatur, appropinquans domum audivit symphoniam, & chorum, miser invidia nunc tabescebat videns cum patre fratrem epulantem, quando ipse non cum patre, sed cum amicis suas reponebat delicias, unde de patre conquerens dixit: nunquam dedisti mihi haec dum, ut cum amicis meis epularer.* Insane, ergo merces tua non erit cum patre, sed cum amicis epulasti, sic parvi faciem aestimas patris? merito frater tuus admissus, tu exclusus, cum nulla delitia sine patre, quod acutè consideravit Hieronymus. epist. 146. in illis verbis patris-familias, adducite

^{7.} Deipraesentia terribilis in inferno, & cur.

Genes. 3. n. 10.

Arnold.

Luc. 15. n. 28.

Hieron. *vinulum saginatum & occidite, & manducemus, & epulemur. Manducemus, ait Hieron. dixit, & epulemur, non manducate, & epulamini; cuius ratione addens, quia sine patre celebrante nulla potest esse iucunditas. vnde in epulum reprehendens filium, sic ait: Erras, dic potius ut tecum epularer, aut potest esse tibi aliqua iucunditas sine patre celebrante tecum convivium? Sic profecto, sic miseri, quando se vident in illa die in aeternum exclusos, ac Dei praesentia priuatos, recolant se non solum voluisse delicias cum patre Deo, sed si cum illo eas non aestimasse, cum nescio quo malo genio, nisi peccatum adsit homines delitari non se reputant; hinc cum in tempore ipsi cum Deo epulati non fuerunt, in aeternum Deus non vult cum eis, & sua eos amandans praesentia, sua priuans visione; ex quo tabescunt, ac praeter dolore peribunt, non equidem mortaliter, sed vitaliter.*

Sola praesentia Dei priuatio miserum reddit hominem. *Genes. 45. nu. 27.*

Chrysost. *Nunc iuuenis ille erexit mentem, & fugauit senectutis infirmitatem, & roborauit rationem, quod etsi colloqui contingat perfectam letitiam affectus moriar. Ergo non plaustra, non dona, non thesauri, non gloria, non letitia fratrum senem laetificauerunt sanctissimum, sed ipse filius, ipsa spes cum videndi; at vnde hoc? sane, quia eius absentia cum non vinum, sed in vita mortuum tenebat, quod secundo adnoto; vnde signanter Scriptura ait quod reuixit spiritus eius, in Graeco est ait Origenes, quod non tam resuscitare, significat, quam regnare, quod dici solet cum forte in aliqua materia ignis eo usque deficit, ut extingui videatur, nouisque fomentis reaccenditur, ut in lampade, Tale igitur aliquid & in Iacob, ait Origenes, videtur hic sermo, quod donec longe fuit ab Ioseph, & non ei nuntiaturum de vita eius, voluit defecere in eo spiritus eius, & lumen quod in ipso fuit fomentis deficientibus iam fuerat obscuratum. Ergo viuens moriebatur Iacob ob absentiam dilecti filij, & resuscitatur, seu ignescit non ex plaustris, aut rebus ceteris, sed tantum ex spe cum videndi: sic absentia est alienius terribilis aliquando, sic praesentia viuifica; quod si hoc de puro homine, quid de Deo dicendum, in quo solum verum reperitur gaudium? Illud verum solum est gaudium, ait Bernard. epist. 104. quod non de creatura, sed de creatore concipitur, cui comparata omnis alia iucunditas maror est, omnis suauitas dolor est, omne dulce amarum, omne potestum quodsumque delectare possit, molestum, verissime, & expertis satis notum; hinc Magdalene sanctissimae ipsimet Angeli molestissimi, ut alibi diximus, vnde nec cum eis colloquium amicum, sed statim conuersa est retrosum, Ioan. 10. n. 13. cur hoc? quia enerosi tunc mihi omnes consolatores, ait Origenes, grauant me, non consolantur: ego enim quero creatorem, & ideo grauis est mihi ad videndum omnis creatura. Ergo absente Deo ipsa gaudia sunt mœtores, quid ergo erunt ipsi mœtores? O infelicissima damnatorum sortis, ob hanc solum penam, cum ex illa & ipsa cetera duplicantur, vruntur, & vitium perferunt, sed amplius in me, quia sine Deo in flammis; hinc & pena ipsa sensus augetur, & amplius ignis vrut, aestuat, accendit, quia longè inuenerunt Deo. Ex quo quam apertissime patet Sancti hanc damni penam in infinitum pernam excedere sensus, dum duo, & extrema mala efficiunt; primo, ex se respectu priuationis Dei diuissime affligere, & secundo quod eius respectu intensissime in ceteris poenis augetur dolor, & hoc equidem sine vlla prorsus spe.*

Verū gaudium in Deo solo. *Ioan. 20. n. 13.* **Origenes.** *Magdalena sanctissima cum Angelis colloqui noluit.*

Considera quæso quæ fecit, quæ dixit Tobias junioris mater c. 10. n. 4. Flebat ait Scriptura, irremediabilibus lacrymis. Pende verbum irremediabilibus lacrymis, cur irremediabilibus? non aderant diuites, non serui, non famuli, non denique, & ipsa, etsi cæcus, cum iste pro mille esset mulieribus. Audi Elcanam quid ad Annam flentem, Anna cur flas? nunquid non ego melior tibi sum quam decem filij? 1. Reg. 1. n. 8. hoc est dum me habes amantem, & superstes tibi sum, quid de filiis angustiaris? cum ergo Anna & virum, & domum, & diuitias haberet, vnde irremediabilibus lacrymis flebat? sane ex his, quæ inferius subiungit, quia omnia in te vno solo habentes, te non debuimus dimittere a nobis; at in quo omnia in filio habebant? equidem in gustu, in delectatione, quam excius aspectu, visione, ac praesentia colligebant, vnde supra c. 5. vix discessit Tobias, ac mater incipiens flere viro aiebat nu. 14. Nunquam fuisset ipsa pecunia, pro qua misisti eum; sufficiebat enim nobis paupertas nostra, ut diuitias computaremus hoc, quod videbamus filium nostrum. Ergo sic potens est vnus filij absentia, quia ad eam ipsa per se sefert, cum pondere amoris natura, ut nulla adsit in rerum naturares ad consolandum præpotens, quid ergo faciet Dei absentia, eiusque in aeternum faciei priuatio? ad quam ut diximus ipso naturæ pondere ducuntur damnati, tanquam ad suum principium, nunquid non præ lacrymis, præ dolore non semper deficient?

Enimvero quis præter Deum in miseris aliquem consolari potest? si recte res expendatur prorsus nullus, Luc. 7. n. 12. appropinquante Domino portæ ciuitatis Naum; Ecce defunctus offerebatur filius vnicus matris suæ, & hac vidua erat, & turba ciuitatis multa cum illa; quam videns Dominus, dixit illi, noli flere, duo hic pondero; primum dixisse Euangelistam turbam multam fuisse cum illa; ad quid? inquit Beda, ut multi essent tanti miraculi testes; at si ob hoc testes requirebantur? sane turba

Luc. n. 12.

Beda.

W d d d u j

copiosa, ut Evangelista ait cum Iesu ibi conue-
nerat, & ibant cum illo discipuli eius, & tur-
ba copiosa. Ergo cur signanter, & turbam ci-
uitatis adnotauit Evangelista? mea sententia
aliquid aliud, præter miraculi testes insinuare
voluit, & vide an quia irremediabilibus lachry-

Nyssen. mis diuin fletet vidua vnicum suum, nec ha-
beret, ut inquit Nyssenus, in quem aspectum
dirigeret, vice defuncti, nullus inter tantam ho-
minum multitudinem, etiam inter eos parentes,
etiam cognati, etiam amici, inuentus, qui eam con-

Iansen. solaretur, qui lachrymas abstergeret, quia Ie-
sus Deus, & homo verus abiens; at quando iste
præsens, quod secundum adnoto, primum
quod inducit est, *noli flere*, nunc cum nec
verbum de filii resurrectione, si enim causam

14. adiunxisset non multum certe inhibito esset a
lachrymis, sed vidua, sed inerte, sed desolata,
sed deplorata, tantum inhibere lachrymas ra-
tionem non adiungens, cur hoc, recte Iansen.

Ambros. in concordant. Euangelijc. 40. quia Iesus ade-
rat, quia Deus aduentarant, *Cuius occursum*, ait,
& *obitus semper felix est, & faustus*; quod
multis exemplis probans ultimo addit. *ob hoc*
fese illi, qua consolatore non habuit, pende
verbum, *consolatore efficacem præbuit, &*
verbis, & re opitulans. Egregie, inter tantam
hominum, ac mulierum turbam, sola hæc ex-
tabat absque consolatore, quia nullus re, &
verbis eam consolari poterat, solus Iesus pote-
rat, quia Deus; hinc dum adest sufficit, cessant
lachrymæ, non amplius querendum: nam ipso
præsentem omne bonum adest, cum ut recte Am-
bros. lib. de fuga sæculi c. 6. *Ille est bonum, quod*
penetrat omnia, & omnes in ipso vivimus, atque
ex ipso pendemus. Ergo, si ipse vita quomodo
ante ipsum stare mors poterat; recte ergo præ-
sentem Deo nullæ debent esse lachrymæ, licet
absente illo illarum Oceanum, etiam alias amici
adsint consolantes, si fratres, si propinqui, si
cives, at quid ergo erit, quando nec isti adsint
nisi ad tormentum? non consolantes, sed affli-
gentes, uti in damnatis, ad quorum mortem
æternam, æternæque tormenta, & hanc ad-
iunctam mortem æternam, & hanc adiunctam
semper habebunt poenam, absentiam scilicet ip-
sius vitæ, ipsius boni.

Hinc sicut ipsa Dei visio tantum summa est
satietas, immo & ebrietas, si eius privatio
quid erit nisi summa fames, indicibilis penu-
ria? Exod. 24. num. 9. Moyse præcepit Deus
ut ipse, Aaron, Nadab, & Abin cum septua-
ginta de senioribus, in montem ad Dominum
adorandum ascenderent, quibus ascensis, Vi-
derunt Deum: Israel, ait Scriptura, nec super
eos, qui procul recesserant misit manum suam,
videruntque Deum, & comederunt, & bibe-
runt. Duo hic elucido, primum, quid illud,
nec super eos, qui procul recesserant misit ma-
num suam, quierant isti? si de populo, an de
ipsiusmet septuaginta, sane de istis ut affirmat
Caictan, & recte: nam licet Dominus omnibus
præceperat ut subigant, tamen n. 2. *Solus Moyses*
ascendet ad Dominum, ceteri autem adorarent
procul. Si ergo isti, & nulla erat inobedien-
tia, cur signanter ait Scriptura in eos non mis-
se Dominum manum, cum in sensu Scripturæ
sum mutare manum ut ait Caictan, & reliqui

Caictan. omnes, metaphoricè significat, *penetrare*, &
affligere, quid ergo? nunquid quia obedien-
tesum aspicientes debebat eos occidere? An
qui dicunt ideo Scripturam illud adnotasse, ut
significaret non mortuos etiam si Dominum vi-
dissent, cum Scriptura, *non me videbit homo*,
& *vinet*. Sanum hoc, & verum, sed ad meum
institutum amplius facit Interlineal. sensus,
quæ promittere manum intelligit abscondere,
unde sensus, *non se abscondit ab eis*, iunge
nunc duas has locutionis acceptiones, & admi-
rabilem ad nostram rem aspiciens sensum, pone-
re Deum manum est interficere, & simul se
abscondere, quid ergo ex hoc illud, tantum
scilicet sonare, amice, Deum ab aliquo se abscon-
dere, quantum illum occidere, ac perdere, ut
inde scias mortuos omnes esse prædamnatos,
quia & Deus eos poena sensus plectit, vali-
dam imponens eis manum, & poena dam-
ni amplius eam infligens, dum se abscondit ab
eis.

Secundo pendo, *ly comederunt & biberunt*,
quid est hoc? nunquid adnotatu dignum, locum
orationis in docum conuersum computationis?
minimè equidem; ergo ad quid illud sic præci-
se adnotat Scriptura? Aliqui apud Lippom. af-
firmant, ideo illud adnotasse Scripturam, ut
affectui comprobaret non fuisse interemptos &
si Dominum viderent; nam postea ederunt, &
biberunt; sed obstat particula coniunctionis,
cum dicat, & *comederunt, & biberunt*, quali
quod simul, & in eodem loco. Caictan. nil
aliud significare autumat, quam declarare vi-
sionem mane fuisse, ac post meridiem ipsos
redditos ad castra ad comedendum, tenuis in-
telligentia, Lippomanus duas affert satis ad
rem nostram; Præmam, Scripturam illud adno-
tasse, ut differentiam declararet plenitudinis
spiritus Molis à reliquis: Moses enim quia lu-
perius ascendit, quia intimius Dei obavit præ-
sentiam (mandauerat enim Deus, ut solus as-
cenderet, & ceteri à longe starent) non opus
habuit amplius comedere, sed per quadragin-
ta dies ieiunius permansit, sola Dei præsentia sa-
tiatus, at ceteri qui à longe comederunt, & bi-
berunt, quia non sic dulcedine illa perfusi, Vi-
derunt quidem, ait Lippom. sed hac visione non
fuerunt ita spiritu Dei satiati, ut postea non co-
mederint, & biberint, non habueruntque opus
corporali refectioe; à Moses quadraginta die-
bus, & noctibus sine cibo persistit. Egregie, &
adnotanda interpretatio, ut aspicias quam Dei
præsentia, ac spiritu diminuti inueniantur hodie
nostri, dum festus celebrant, in quibus vix sacra
vix vnum audiunt sermonem, & statim tãquam
ex iure ad computationem aduolant, ad co-
mestionem, quid dico ad voracitatem, ad ebrie-
tatem, nunquid hoc Dei spiritu plenos dices?
secundum autem adducit Lippoman. interpre-
tationem, mysticè scilicet illud dixisse Scriptu-
ram, & verè illos non comedisse, sed sic ex
Dei visu, ac præsentia exatiatos, ac si pipare
comedisent, & bibissent. Sic ergo Deus se illis
videndum præbuit, ait Lippom. ut gaudium
maximum ex eius visione perceperint, quod
spirituales delicias fortassis per edere, & bi-
bere circumloquitur, sicut & Christus Domi-
nus, ego vobis dispono, ut edatis, & bibatis so-

Deum ab
anima se
abscondit
et homin-
terficere.

Interlin.

Lippom.

Caictan.

Lippom.

16.
Vbi Dei
præsentia
ibi summa
satietas, nec
cibus am-
plius opus;

per mensuram mensuram in regno meo; quod amplius Chaldaica editio insinuat, dum ait: & gausi sunt in sacrificiis suis, quasi comedissem, & bibissem. Ergo tota saturitas, tota abundantia, tota repletio Dei est visio, Dei fructio, quid ergo? non ne tota fames, tota penuria, tota egestas eius priuatio? sane.

Hinc sicut Deum videns, & in domo Dei residens omnem possidet saturitatem, sic quando eo priuatur, & ex domo Dei fit diaboli, uti praedammati, totus fit dolor, totus anxietas, totus mestitia. Dormiens Iacob Genes. 28. n. 19. cum Deum vidisset in somnis exspectatus loco, qui luzā dicebatur, nomen imposuit Bethel, appellauitque nomen urbis Bethel, quae prius luzā dicebatur. Bethel autem domus Dei interpretatur. Si autem in hac Dei domo, quae Iacob euenerint indagare, reperies quod tota saturitas, tota plenitudo, tota abundantia, terram in qua dormis tibi dabo, erisque semen tuum quasi pulvis terrae, dilataberis ad Orientem, & Occidentem, Septentrionem, & Meridiem, benedicentur in semine tuo omnes tibi terrae, erisque pater multarum gentium. En quanta ob vnam Dei visionem meritis ergo domus Dei, dum tanta bona in ea hinc rectissime Iacob hoc videns, & locum appellauit Bethel, & simul vouens sic ait: Si fuerit Deus mecum, & custodieris me in via, & dederis mihi panem ad vestendum, & vestimentum ad induendum, erit mihi Dominus in Deum. Quid hoc? nunquid non ante Dominus illi in Deum? sane, quid ergo nunc vult optime Lippom. sic Deo se deinceps datur, ut praeter Deum de nullo curaret, sic ad eum solum attendens, ut ad solum eum aspiciens pro victu, pro vestitu, pro alimentis, pro cibo, pro saturitate illum solum haberet; vultum hic accipitur scilicet quod se totum Deo donauit, commisit, dicitur. Ergo videns Deum Iacob simul & omnia habuit, & locus ille Bethel ei, hoc est domus Dei; Dei, qui tota eius saturitas, plenitudo, ac sufficientia; at hic idem locus cursu temporis non Bethel amplius, sed Bethanem dictus, ut apud Orzam c. 4. n. 15. ne ascenderit in Bethanem, hoc est Bethel, ut voluit Sanctus Cyrill. Hieronymus. Theodoret. & alij passim; cur ergo Bethel Bethanem? sane quia ibi Ieroboam ex domo Dei eum fecerat domum Idoli; hinc non amplius Bethel quae domus Dei, sed Bethanem, quae domus iniquitatis, ut vertit Theodoretus, quae domus nihili, ut vertit Symmachus, quae domus doloris, ut vertunt 70. En quod dicebamus, praesente Deo, & dum Deus in anima habitat, haecque domus Dei est, omnis in illa saturitas, omnis plenitudo, non secus ac Iacob qui ex Dei praesentia dilatatus, impinguatus, omnibusque bonis repletus; at absit Deus, & ex domo Dei fiat anima diaboli domus, ut in inferno, quid erit nisi vna iniquitas, vnum nihil, domus tandem doloris, sic eam circumdabunt, sic torquebunt; ex quo non tibi insolitum videri debet, quando a Sanctis dictum audies poenam damni in inferno supra omnem esse sensus poenam.

Hinc equidem fit, ut impossibile poena ignis ut praedamati cruciarentur, nisi haec praecederet poena, cum ultro vruntur durissime; quia Deus ab illis abest, cum absente Deo statim ignis statim sulphur in animam desolatam; hoc equidem mihi videre videor in apparitione illa sanctissimi Abrahami, quando in figura Angelorum Deus illi apparens tres viros, & vnum adorauit, Genes. 18. n. 1. Cumque elinasset oculos apparuerunt ei tres viri; & curiens dixit: Domine si inueni gratiam. Ergo Deus cum Abrahamo; ac quando Sodomam, istiner non amplius tres, sed duo c. 19. n. 1. Venerunt duo Angeli Sodomam vesperare, cur Abrahamo tres, cur Sodomam duo? sane, quia tres mysterium significabant Trinitatis, ac proinde ipsemet Deus; at duo non illi Angeli. Vnde Sodomam non Deus nostro modo intelligendi, sed Angeli adueniunt, quid inde? illud primum signum, quomodo hoc? nunquid Angelorum visitatio, malum erit praesagium? sane auice; nam ipsi Angeli, ipsae sublimis potestates, etiam si ad benefaciendum veniant respectu Dei mali dici possunt, Exod. 33. n. 1. Dominus ad Moysen, Vade ascende de loco isto, & populus tuus, & mittam praecursores tui Angelum, ut eueam Chananeum, & inires in terram fluentem lacte, & melle. Quid illius promitti potuit, quid amplius proficuum? quis pro lacte, ac gaudio non exultaret? Angelus mittitur praecursor, debellatio sponderetur hostium, terra tandem lacte, melleque fluens, quis non exultaret; at audi quae sequuntur: Audientque populus hunc sermonem pessimum, luxit, & nullus ex more indutus est cultu suo. Mirum, pessimus erat sermo, Angeli praecursorum milio; hostium debellatio, terra optima, & optima sane; cur ergo? quia etsi Angelum dabat, etsi optima illa, tamen ipse non erat cum eis ascensurus; non enim ascendam tecum, & Deo absente ipsi Angeli, ipsae diuitiae, ipsae bona pessimi sunt sermones; nam ut optime Rabanus hic, nil habet boni, qui creatoris sui carebit gratia, atque praesentia; sic equidem, etsi duo Angeli Sodomam, malum erat praesagium, quia absenserat Deus, quod & euentus probauit, dum illico Deo absente ignis, & sulphur de caelo. Tres ergo cum Abrahamo, quia Deus illi apparebat, quid inde omne statum bonum in domo Abrahami, omnis risus, nam tunc promissio Isaac, qui risus dicitur ac Sodomam non tres, sed duo mittuntur, quia ut inquit Glossa Graeca, ubi beneficia Dei explicantur Deus adest, ubi supplicia Angelus mittuntur. Hinc statim ignis e caelo, sulphur, perpetuaque desolatio, quia Deus aberat; quod cum sit, qualis erit praedamnis damni poena, dum sic in aeternum Deo priuantur, erique ab eis absens, vnde non vice Dei Angeli, sed ipsi cum eis in aeternum erunt demones tortores? Deus bone quale hoc eis erit tormentum, quando in aeternum se viderint non solum Dei praesentia priuatos, sed pro Deo demones habere socios?

Agile vltimo hanc damni poenam vere esse mortalem, non autem illam sentis: nam secundum rectam rationem, seu estimationem, quae velint nolint in poenam tunc habebunt damnati, damnium quod vere damnium non corporale, sed spirituale erit, & hoc mortem, non illud debet asferre. Enimvero, etsi filios preciosos, ac proinde domum veluti extinctam in praesentia audisset Heli Sacerdos, i. Reg. 4. n. 18. Imperpetuum d d d m

Agile vltimo hanc damni poenam vere esse mortalem, non autem illam sentis: nam secundum rectam rationem, seu estimationem, quae velint nolint in poenam tunc habebunt damnati, damnium quod vere damnium non corporale, sed spirituale erit, & hoc mortem, non illud debet asferre. Enimvero, etsi filios preciosos, ac proinde domum veluti extinctam in praesentia audisset Heli Sacerdos, i. Reg. 4. n. 18. Imperpetuum d d d m

damni esset in inferno nulla alia esset poena.

Genes. 18. n. 1.

20. Cur duo Angeli Sodomam, & tres Abrahamo.

Exod. 33. n. 1.

21. Dei comparatione etiam Angeli aduersum despicendum.

Rabanus.

22. Poena in inferno mortalis est damni poena.

Genes. 28. n. 19.

17. Vbi Deus adest ibi & eius domus omni repleta copia, ubi adest ex domo Dei abundantia, & misericordia domus.

18. Iacob quid vouerit, quando dixit, erit mihi Dominus in Deum.

Lippom.

Cyrill. Hieron. Theodor.

19. Nihil poena, cum ultro vruntur durissime; quia Deus ab

1. Reg. 4. tus mansit, immobilisque quasi lapis, at quan-
do tantum arcam percussit capturam, cades-
de sella, deorsum fractis, cernicibus mortuus est;
plus damnum hoc spirituale, quam totum
suum corporale estimans, ut recte Theodoro-
sus quæst. 12. Cumque, inquit, filiorum suorum
cognovisset eadem, non pusillo, & abiecto animo id
Theodor. sus pater; cum autem accepisset arcam captam
fuisse ab hostibus, e sella quidem cecidit, ingenti
autem animi mirore affectus vita finem accepit.
Et merito quidem: nam quid damni potest
contingere si salua sine spiritualia, si nobiscum
Deus, si Deus offensus, & absens, quid non
molestia, quid non extremarum poenarum?

Chrysost.

24.
Damniati
in inferno
ut animalia
reputabun-
tur.

Psal. 48.
n. 15.

Chrysost.

unde recte Chrysost. Hom. i. in 2. ad Corinth.
Nil aliud, inquit, tam molestum est, quam Deum
habere offensum, id si absit, non afflictio, non in-
fidelia, non alia res ulla molestiam asferre potest re-
cte sapienti; Cum Heli recte sapiebat, recteque
res pensitabat; hinc factum, ut audita filiorum
morte imperterritus manserit; at quando capta
arca, quia Deus aberat, quia Deus ad inimicos
diverterat, quia Deus captus ut sic dicam, ac
proinde extremum illi populo spirituale dam-
num, sic illud percussit, ut præ dolore defecerit:
sic equidem sic, et si in ardentibus crema-
buntur ignibus damnati, et si in perpetuis exu-
rentur flammis, quia malum hoc, malum cor-
porale dolebunt, sed pro nihilo illud reputa-
bunt præ spirituali, carentia nempe faciei di-
vinæ, quam dignam estimationem, ut dixi, non
ad solamen, sed ad poenam tunc habebunt vi-
uacissimam, sic Deo ad eorum tormentum con-
currente, ut quia eam in hoc mundo voluerunt
habere ad vitam consequendam, obtineant in
inferno ad mortem patiendam æternam, ad
quam destinabuntur ut animalia, & coram al-
tissimo Deo veluti pecudes, quæ nunquam ad
finem destinata essent æternum: nam dum liben-
ter, & voluntarie hic ut pecudes vixerunt, sum-
mum bonum non advertentes, & ab illo aversi
iusto Dei iudicio tanquam pecudes in morte
æternaliter à Dei facie extrusi ibi recondentur
dicente Propheta Regio, sicut oves in inferno
positi sunt, Psal. 48. n. 15. ubi oves pro vilitate di-
cuntur, non pro mansuetudine; unde Chry-
sost. in hunc locum, Mors igitur peccatoris, ait,
vilis est, & contemnenda, sicut bruta vixerunt,
sicut bruta pereunt. Quod non parum eorum
augebit poenam, aspicientes dorsum semper, &
non faciem eis Deus ostensurus, quia eos non
ut homines, sed ut pecudes, sed ut vilissimam re-
putat animalia.

Ex dictis in hoc & altero superiori discursu
elucere equidem, ni fallor, potes amice, quam
gravissimæ sint inferni poenæ, dum si sensus re-
spicis, ex sola ignis consideratione immensæ ille,
ligat, præfocat, obsecrat,urit, comedit, dila-
niat, fortet, occidit, & hoc æternaliter; si au-
tem damni, cum maior hæc sit, immo ideo ut
diximus ignis poena est, quia damni præcellit,
dum hæc sit spiritualis, dum maiori priuat bo-
no, dum maius infligit damnum, dum tandem
ut talis apprehenditur, ut sola æstimeretur poena,
sic equidem ex hoc, ut miro modo in immen-
sum illa in estimatione excrecant, ita ut expre-
uas sic dire peccatum eternari. Quod cum ve-
rum sit, addam tamen unum ad peccati gravita-

tem pensandam, ut et si inferni poenæ videantur
dirissimæ, ut ite vera sunt, tamen scias non ul-
tra, sed citra condignum Deum peccatum pun-
niri; & ineffabile peccati pondus, dum sic diris-
sime punitur, & tamen Catholico confitendum
hoc non ultra, sed citra condignum; Omnis, in-
quit Propheta Daniel. c. 9. n. 11. Israel præva-
ricati sunt legem tuam, & declinaverunt ne ad-
dirent vocem tuam, & stillavit super eos male-
dictio, & detestatio. Adnota verbum stillavit,
qui est, nisi non sicut merebamur nos castiga-
unt? Docet, inquit Greg. Nazianz. orat. 15. in pla-
gam grandinis, quomodo ira peccatis proportio-
ne respondeat, tametsi aliqui omnibus demerita
poenæ atrocitate aliquid detrahat, atque ira mera
cum benigne temperet; Quod et si in peccatis
mortali est admirandum, tamen plusquam stu-
pendum in veniali, cum eodem prorsus igne
plectatur infernali, eademque damni poena,
dempta tantum æternitate, ut communiter Do-
ctores; quis enim non stupeficeret, ac præ ad-
miracione non deficeret, si Regem sciret bene-
volissimum, suorumque amantissimum subdi-
torum, immo & pro ipsis depereuntem, sic ut
vitam ipsam pro eis dedisset, & tamen aspiceret,
pro solo indebito aliquo aspectu, aut immode-
rato risu eos dilaniare, dissecare, suspendere,
excoriare, ac veluti paleas triturare, ferreaquo
carpenta super eos ducere, & tandem igne cre-
mare, & omnibus his poenis non distancem,
nec in diversis, sed simul, & singulos plectere,
tantum ob immoderatum risum, aut verbum
inane, quis hoc videns non præ stupore defice-
ret, eo vel maximè, cum nec crudelem, nec
impium, nec iniustum, nec non amantem Re-
gem dicere posset, sed iustissimum? immo quis
non extra se fieret si ad hæc, dum sic admiratus
extraret, accederet aliquis, ut diceret, has obstu-
pescis poenas, ob leue illud delictum, scias sic
misericordem principem, sic benevolum, ac
suorum esse amantem, ut adhuc non puniat
iuxta, sed citra condignum, nec illæ poenæ ad-
huc gravitatem æquent illius culpæ; quid ad
hæc intellectus humanus, nonne deficit hæc
audiens? & tamen nec problema est, nec exagger-
ratio, nec fictio, sed ipsa veritas, quod libet
scilicet peccatum veniale igne purgatorii puni-
tum, qui in se illas includit poenas non ultra,
sed citra puniti condignum. Calix in manu
Domini, ait Psaltes, Psal. 74. num. 9. vini
meri, plenus mixto, veruntamen fax eius non
est exinanita, plenus est, sed non exinanitur:
nam licet plenam Dei peccata merentur iram,
tamen sua, qua pollet misericordia eam non to-
taliter euacuat. Ad torrendum poenæ, ait Am-
bros. ad feriendum non est exinanitus calicem
enim ira exinanire non novit. Quod cum sit,
qualis, & quanta erit peccati culpa, dum ad
condignum nec inferni, nec purgatorii po-
na plectitur, ut hinc & peccatum abhorre di-
scas, & simul ne Egyptiorum supplicia mira-
dicas; nam citra infelices condignum puniti-
et si in tenebris ignis apparebat illis horrificus;
ut noster ait Sapiens dicens: Apparebat autem
ignis, &c.

23.
Peccati
gravitas, &
pondus in-
de maximè
elucet.

Daniel. 9.
n. 11.

Nazianz.
26.
Deus sem-
per punit
citra condi-
gnum.

Psal. 74.
n. 9.

Ambros.

Num. 7. *Et Magica artis apposti erant derisus, & sapientia gloria correptio cum contumelia.*

Num. 8. *Illi enim qui promittebant timores, & perturbationes expellere se ab anima languente, hi cum derisu pleni timore languebant.*

Num. 9. *Nam etsi nihil illos ex monstris conturbabat, tamen animalium, & serpentium sibilatione commoti, tremendi peribant, & aërem, quem nulla ratione quis effugere posset, negantes se videre.*

Commentum literæ.

Connezio
capitis.

Plchre author ad Magos orationem conuertit, peculiariter horum in hac plaga reminiscens, qui dum Ægyptios animauerant promittentes contra Moysen auxilium, contra Deum remedium, etsi in tertio defecerant signo in sua semper pertinacia insistentes, nunc tenebris inclusi horrendis, nec sibi, nec alijs auxilium, iunamenque prestare poterant, unde ait:

Cantacuz.

Et Magice artis apposti erant derisus, &c. Ex varia intelligentia verbi illius *apposti* variaz ortu sunt sententia, Cantacuz. illud intelligit pro *apposti*, sentitque etsi in tertio defecerant Magi signo, etsi cum ceteris flagellati, perstitisse tamen in sua malitia, ac artis magicæ opposuisse vim contra diuinam, tamen delusi, dum eadem passi, quæ ceteri.

Alijly *apposti* coniungentes cum *ly derisus*, intelligunt, Deum illis illuisse per tenebras, sicut ipsi alios illuserant, dum per larvas, & spectra, & illusiones, quas in tenebris patiebantur, illudebantur eadem ipsi horribiliter patientes, quæ ad aliorum effecerant deceptionem.

Iansen.
Vatab.

Alij vt Iansen. & Vatab. volunt vim verbi Græci *αἰνῶν*, idem esse quod *posita erant*, vel *iacebant artis magicæ ludibria*, vt sit sensus, illæ Magorum illusiones, quæ derisus dici merito possunt, quibus illudebant Ægyptios contra Moysen, iam nec quidquam poterant, quia iam apposti, hoc est inutiles iacebant; inter has hæc vltima mihi placet, cum multum cum sequentibus cohereat verbis: nam dum non amplius Magicæ artis derisus valeret, secuta est correptio cum contumelia illius gloriæ, quam ex arte illa petebant Magica, unde sequens ait:

Et sapientia gloria correptio cum contumelia.

Comaplut.

Reg.

Sixtiana.

Complutens. & Regia habet hic: *Et imprudentia instantia correptio contumeliosa*, Sixtiana, & *instantia de sapientia erat correptio cum contumelia*. Ians. pro *de sapientia*, ponit *de prudentia*. Clarius. & *arrogantis instantia correptio cum contumelia*, omnes in eundem reincident sensum, Magos sic licet redargutos cum magno opprobrio ob sapientiam artis Magicæ, de qua gloriabantur, dum vanam illam esse, & impotentem omnes cernerent, immo ipsimet, ob quod merito ab omnibus cum contumelia redarguti, & conuicti, cuius rationem adiciens ait:

Illi enim qui promittebant timores, & perturbationes expellere cum derisu pleni timore lan-

guebant. Græc. *ridiculo timore laborabant*, planus sensus de Magis qui coram Pharaone, vt refert Philo. lib. 1. de vita Moysi, similia se facturos sponderunt, timorem ob hoc diuinæ ab eis auferentes iustitiæ, unde ad primum signum virgæ in colubrum versæ, fugientibus Ægyptiis talia eos dixisse affirmat Philo, *quid vos terretis? nec nos sumus rudes salum artium, & nos talia patrare possumus*; immo Iosephus lib. 2. Antiquitat. c. 5. vel 13, affirmat Pharaonem Moysi exprobrasse, addens se etiam Sacerdotes habere, qui similia patrare possent; hoc ergo affirmat nunc Sapiens cum derisu languere, dum quasi pueros perterritulamenta, larvas scilicet, spectra, & monstra eos Deus irridebat, & per tenebras in carcere inclusos horrendè detinebat.

Philo.

Iosephus.

De Iamne, & Mambre Magorum principibus secundum Paul. 2. ad Timoth. c. 3. n. 8. supra diximus, & quare in tertio defecerunt signo, unde verò Paul. illud hauserit, illos scilicet sic nominari, an ex traditione, vt vult Chrysost. Theodoret. Theophylact. vel diuinitus, an ex libro aliquo apochrypho, vt vult Origen, tractat. 35. in Math. super illa verba: *Et impletum est quod dictum est per Hieremiam Prophetam*, Math. 27. incertum aliqui faciunt; ego autem nunquam adducar ab Apochryphis aliqua Apostolos recepisse, neque Euangelistas, unde quando Mathæus pro Zacharia Hieremiam vocat in adducto loco, nullo modo illud accepit ab aliquo Apochrypho, sed aut Hieremiam illud dixisse à traditione habuit, vel vt rectè Maldon. ipsum non adduxisse Hieremiam, sed simpliciter dixisse *per Prophetam*, aliquem postea in margine apposuisse Hieremiam, patet latimque in textum irrupisse, quod sæpe factum euidentissimè constat, & præcipuè in paraphrasi Chaldaica in lib. Canticorum, in quo Glosæ Rabinorum in ipsum textum irreperunt, vt euidentissimè probauit ex nostris Pater Andreas de Leone, in elaboratissima Paraphrasi Chaldaicæ correptione manu scripta, typis iam ex ordine sanctissimi mandanda; primò, rationibus, deinde quod propè ad miraculum, in uento Rabinorum Glosarum libro in Bibliotheca sancti Laurentij Realis, vbi prius ad litteram, quæ prius pater extra textum adduxerat tanquam Rabinorum Glosæ, ibi extra textum vt Glosas adnotatas inuenit, & quod sic Mathæi Euangelio euenit optima est Maldonati coniectura in Euangelio Syriaco non legi *Hieremiam*, & August. lib. 3. de consens. Euangelij dicat in multis Latinis etiam Codicibus lectum non fuisse.

Ad Tim.

3. n. 8.

Chrysost.

Theodor.

Theophyl.

Origen.

1.

Vnde Paulus nomina

Iamnes &

Mambre

accepit.

Maldon.

2.

Chaldaica

Paraphrasis

vt mendo-

sa, & quare.

Andreas

de Leon.

August.

Languebant ergo pleni timore Magi; at quia etsi larvæ, ac spectra noua, & inuisitata eis effigie apparentes terrefacere eos poterant, tamen quia ad illa propter Magicam assueti non sic terrefiebant, vt quando Balaam ariolus daemonum videre, aut audire solitus loquentem Asinam nec timuit, nec expauit Numer. 22. ideo ad spectra addidit Deus animalium transiitum, serpentium sibilationem, ex quibus dum ipsi in tenebris inclusi detinebantur, sic commouebantur, vt quasi perirent, ideo addens Sapiens ait:

Num. 22.

Nam etsi nihil illos ex monstris conturbabat, &c. Hugo illud *perturbabat*, intelligit pro la-

Hugo.

debas, unde sic, id est *ladebas corporaliter mordendo, transum animalium, & serpentium sibilatone commoti tremebundi peribant*, omnes autem reliqui expositores volunt, ut proprie intelligatur verbum perturbati; unde sensus, quod etsi nihil Magi ex monstris apparentibus in tenebris turbabantur, tanquam ad illa assueti, tamen pene à transitu animalium, & sibilatone serpentum exinguebantur.

Es aerem quem nulla ratione quis effugere posset, negantes se videre. nullum inueni sensum horum, qui mihi arrideret verborum, cum ad quid hæc adiunxerit author, prorsus nesciam, dicam quid alij afferunt.

Hugo. Hugo, ex timore scilicet sic præpediti, ut etiam aerem sine quo nullus vivere potest negabant se videre; at quomodo videre illū poterant si in tenebris? ergo quid mirum si negabant? neque quid magnum?

Castro. Castro, quod sic timore extabant stupidi, ut ne ipsi aspiceret desiderabant aerem, quem nulla poterant euitare ratione; sed unde eis tunc aeris aspectus, ut inde eius horrorem inferre possimus?

Lorinus. Lorinus, dumerant in tenebris omnino negabant se aerem videre, & similiter quando subitaneus incidebat ignis: nam tunc solam vaporum videbant densitatem, sed ad quid hoc negabant, nisi cum Hugone dicas, *ne timidi apparerent, ob hoc non posset videre ob nimiam obscuritatem?* sed ad quid hoc? ceteri omnes similia habent.

Si in re dubia diuinare aliquid noui licet, dicerem, ideo à sapiente hoc adductum, ut amplius Magos confunderet, ex re communi, & vñtata: nam sicut prius confusi in tertio signo sciniphum, cum animalculum conficere non potuissent, dum maiora effecerunt, coacti confiteri digitum illum esse Dei, sic nunc à tenebris confusi, dum nullo modo illas illustrare per adiutum lumen, & sic aerem videre communem potuissent, valebant: Quapropter confusi, ne ceteros deciperent, dicerentque se non in tenebris, sed in luce fuisse, à Dei virtute coactos explicite confiteri se aerem communem, & sine quo nullus vivere potest, cum reliquis nullo modo vidisse; si alieu hoc non placeret, inueniat aliud.

HOMILIA XC VII.

Superbia pœna confusio.

Contra impij Pharaonis Magos noster ex-candescens Sapiens ad illos præcipue sermonem conuertens affirmat eos speculauerit insultasse, dum superbi, ac vani ad gloriam, honoremque occupandum illos expellere, timores simul ac Dei perturbationes ex hominum animis contra Deum belligerantes promittebant; at quid contra omnipotentem vana proficit superbia? en ipsi præ ceteris confusi, dum ex sibilatone serpentium commoti, miseri ad confitendum sunt adacti, magnaue voce proclamare se amplius in tenebris iacere, lumen cæli non aspiceret, impotentes ad videndum, & timore non tantum frigescere, sed perire, ut inde videas, superbiæque aspicias fructus, confu-

sionem nempe, & quod superbi eo quo in altū se extollunt, eo se depriment, ac confundunt, sic ut prorsus in bestias commutentur, & quod maius, uti bestia à Deo aspiciantur.

Hoc equidem mihi videre videor in illis Psalms Regij verbis Psal. 137. n. 3. nempe *magnus Dominus, & humilia respicit, & alta à longe cognoscit*; quid est alta à longe cognoscit? Basilus ad præscientiam illud referens ait: *à longe cognoscit, id est alta non modo cognoscit, sed ex multo interstitio antequam fiant agnoscit*; August. vero in hunc eundem locum ad superbiam illud referens affirmat alta, hoc est superba non ignorare Deum; sed ne aliquis putet coniuncta illa Deo, ideo dixit Psaltes à longe illa cognoscere; *Excelsa posuit pro superbis, & cum ait à longe excelsa cognoscit, ostendit eum humilia de proximo attendere, & excelsa à longe cognoscit, ne se superbia Deo coniunctam putet*. Egregie, hoc enim tibi præstat superbus ut à longe videatur, non ut non videatur; & ideo à longe Deus dicitur superbum aspiceret, ut ad modum hominum se habens, qui dum à longe aliquid aspiciunt non sicut est illud apparet, sed si magnum paruum, & sæpe homo est, & belluam putant; sic Deus alta ad modum cognoscit humanum, unde superbos ut bestias reputat; hoc attendendum in superbo illo Rege Nabuchodonosore, qui licet à Deo per somnium admonitus, Daniel 4. licet ab ipso Daniele, tamen in sua persistens superbia altissima imaginabatur, Deum recognoscere nolens. *In sententia vigilum decretum est, in somnis audiuit, in bestiam scilicet conuertendum, donec cognoscant vincentes, quoniam dominatur excelsus in regno hominum, & cuiusque volueris dabis illud, & humilitatem hominum constituit super eum*. Quæ ad ipsum dici & si credidisset, tamen quia statim ultio eum non comprehendit diuina, in aula ambulans, sic tremens loquebatur: *Nonne hæc est Babylon magna, quam ego adificavi in domum regni, in robore fortitudinis mea, & in gloria decoris mei?* Pende singula, & timorem aspicias, ego adificavi, non Deus, in robore fortitudinis mea, quam ex me, non ex Deo possideo, in gloria decoris mei, ad me gloriandum, decorandum, non Deum, ergo seipsum finem ultimum insanus iste constrebat, ac proinde Deum se faciebat. Quid ergo ex hac superbia?

Cumque adhuc sermo in ore esset Regis, vox de celo ruit, tibi dicitur Nabuchodonosor Rex, regnum tuum transibit à te, & ab hominibus eicient te, *scannum quasi bos comedet, uti dictum, sic factum, ab hominibus abiectus est, & scannum ut bos comedit, & rore cæli corpus eius infestum est, donec capilli eius in similitudinem Aquila crescerent, & ungues eius quasi anium*. Ut quia, sicut magnus ait Greg. lib. 5. Moral. c. 9. *Elocutione cogitationis se super homines extulit, ipsam quem communem cum hominibus habuit sensum hominis amisit, à longe equidem hunc Deus aspexit; nam etsi homo, belluam dixit, ac proinde tanquam non homo ab hominibus eiectus, ut videas in qualem superbia confusionem hominem adducat, dum in belluam eum commutans, tanquam belluam inter homines constituit, scannus im-*

7. Superbi quoniam altū se extollunt eo deprimentur, & in bestias commutantur.

Psal. 137. n. 3. Basilus.

August.

2. Deus cui dicatur alta à longe cognoscere.

Daniel. 4. n. 14.

Gregor.

Richard. butus moribus, ferinis actionibus, *Vox ruit,*
Victorin. ait Richard. Victorin. lib. 2. de eruditione ho-
 minum part. 1. c. 41. cum adhuc sermo esset in
 ore, sub ipso scilicet adhuc gloriandi tempore, tibi
 dicitur Nabuchodonosor, tibi tam inaniter glo-
 rianti, ab hominibus eiciens te, ab hominibus
 eiectus ad bestias, & feras descendit, qui ratio-
 nales mores deferens cum bestialiter videntibus
 sit ad omnem carnalitatē resolutus, & cum fe-
 raliter agentibus, ad omnem crudelitatem effro-
 natus. Quod huic superbo semel, quotidie su-
 perbis hodie euenit, viuunt Principes, viuunt
 Reges vt bestiz, sic carnaliter, ac sic ad luxum,
 & luxuriam essent nati, vt verē eos non homi-
 nes, sed bestias dicas, vnde hoc t amice, quia
 superbi, à longe eos Deus aspicit, vt bestias iu-
 dicat, immo & immutat; nec minus & spiritua-
 libus euenit viris, sedent enim in virtutis Regia;
 at quia superbiunt, se adorant, non Deum, sua
 fortitudine non Dei illuc peruenisse reputantes,
 à longe eos Deus aspiciens in belluas mutat, in
 mores ferinos, *Nonnulli sunt,* magnus ait Greg.
 in 1. Reg. c. 3. super illa verba, *creuit autē Samuel,*
 qui dum virtutibus crescent, elatione corrumpunt, hi
 nimirum crescere videntur, sed tamen cum eis
 Dominus non est, quia à se alta sentiendo eiciunt,
 ac proinde etiā ab illo eiciuntur, ac abominantur.
 Hinc tales sic respuit, & abominatur, vt in do-
 mo sua, nec pro vilissimis fungēdis recipere vult
 officiis, nec pro vilissimis seruis, non habitabit in
 medio domus mee, qui facit superbiam, ait ex
 persona Dei Regius Psaltes Psal. 100. n. 8. quid
 est qui facit superbiam? rectē Agellius, qui su-
 perbiā facit non errore ductus, & ignorantia,
 sed per arrogantiam; ergo tales affirmat in me-
 dio domus suæ nō permanēdū, quid hoc? quid
 est in medio domus permanēdū? auctor af-
 firmat nil aliud nisi, nō eris inter domesticos meos,
 in nullo munere domus mee, vnde videtur quod
 medium domus pro loco accipiat honoratiori,
 ac eminentiori, Titelmanus, *Non habitabit in*
medio domus mee, hoc est ait, non eris in domo
 mea, nulla harum mihi arridet interpretatio-
 num, cum aliquid amplius æstimo efficacius,
 seu acerbius voluisse Dauid contra superbū
 explicare; pro qua re adnoto antiquitus in do-
 mibus seruū aliquem fuisse ad officia vilissima
 destinatum, qui *Mediastinus* dicebatur, quasi
 quis in medio existens domus omnibus expo-
 situs mandatis, omnibus vilissimis obsequiis.
Mancipium abiectus est, ait Budæus, quod vilissi-
 ma, & sordidissima ministeria obire domi cogitur,
 qualia sunt domum verrere, purgamenta effe-
 re, ligna congerere, & huiusmodi alia facere, ob
 hoc ita dictum quod in media domo ad imperia
 omnium motusque soleat excubare. En sensus
 Dauid, qui facit superbiam, ait, non habitabit in
 medio domus mee, hoc est nec ad vilissima
 quæque facienda, nec vt abiectissimum manci-
 pium illum permittam in domo mea, sic tales
 superbos abhorreo, sic eos odio habeo, nec
 equidem minus Deus, sic equidem superbos
 abhorret, vt prorsus abominabiles ei sint, vnde
 Christus Dominus Phariseis superbis, Luc. 16.
 n. 16. *Quod hominibus altum est, abominatio est*
ante Deum, ob arrogantiam, & ambitum huma-
nifauoris, ait hic Theophylactus; hinc prorsus
 à sua eliminat domo, nullum prorsus seruitium;
 nullum etsi minimum eorum sacrificium acco-

ptans; omnis oblatio qua offertur Domino, ait
 lex Leuit. 2. n. 11. *absque fermento fiet,* quid hoc?
 audi Philonem lib. de victimas offerentibus,
 Propter tumiditatem, ait, quam afficit, atque fi-
 gurato præcepto nequis elatus altare accedat tu-
 midus fastu, atque arrogantia.

Nec equidem hoc mirum, cum vt diximus,
 si verē, ac rectē pensites superbos non homines,
 sed animalia; hinc penitus à Deo excluduntur,
 tanquam inepti ad omne prorsus seruitium, etsi
 vilissimum, ad quod demonstrandum mea sen-
 tentia optimus est Genesis locus eiciens enim
 Deus à paradiso Adamum, tunicas ei adaptauit
 pelliceas, fecit quoque Dominus Deus Ade, &
 uxori eius tunicas pelliceas, & induit eos, Ge-
 nes. 3. n. 11. ad quid tunicas pelliceas? non pro-
 fecto ad arcendum frigus, cum intemperies ad-
 huc non erat, non ad nuditatem, cum ficus fo-
 lia satis eam cooperiebant, ad quid ergo? sane
 si mea me coniectura non fallit, vt intelligeret
 suæ à paradiso expulsionis rationem, dum ideo
 ab eo ipsum expellebat, quia iam non homo,
 sed animal prorsus ad omnem eius culturam
 ineptum, ita vt nec ad vilissima quæque ibi
 amplius deferuire poterat, ad quæ satis Nys-
 senus de vita Moysi huic dubio respondens sic
 ait: *vt foris pelle belluina uterentur, qui intus*
belluina cupiditate animum deformarunt, &
qui aspirant ad diuinam naturam superbien-
do, intelligunt se peccando degenerasse in bel-
luinam.

Ex quo fit, vt quia superbi in bestialem
 transformantur naturam, sine iudicio, sine ra-
 tione, non terram repere, sed cælum scandere,
 ac sublimia attingere præsumentes, semper
 eorum casus importet confusionem, quia non
 sicut ceteri deiiciuntur peccatores, sed præ-
 cipitantur. Vnde eorum casus non est deiectio,
 sed præcipitatio. Hoc in perfido illo adnoto
 Aman, de quo signanter ait Scriptura, Esther
 3. num. 1. exaltatum ab Assuero; *Post hac As-*
suerus exaltauit Aman, sic vt poneret solium
eius super omnes principes quos habebat; unmo
amplius vt adorationem præcipiens, omnes
flectebant genus, & adorabant Aman; ex
quo amplius ipse se erigens, sic intumuit, vt
semper maiora appeteret, profecto in sui rui-
nam: nam vt Petrus ait Blesensis epist. ad
Guilielmum Abbatem, Superbia natione cale-
facta est, semper in altum nititur, vt grauius ca-
dat, sic miser iste super colla volitans homi-
 num, amplius se semper erigens à mente su-
 perbiæ non eiectus, sed præcipitatus, dum in
 trabe alligatus, inde allisus, fune suspensus
 interiit. Quod eleganter de diabolo dixit Diu.
 Gaudent. tractat. 12. dum ait: *Non in planis,*
neque humilibus habitat diabolus, ubi pulsus
ad alium locum credatur absque casu suo tran-
sire potuisse, sed cum de sublimitate celesti expel-
litur, utique deorsum præcipitatur, Egregiè,
 præcipitatur, non eiicitur diabolus, quia non
 in planis, neque in humilibus habitat, sic pro-
 fecto superbi non eiiciuntur, sed præcipitantur,
 quia semper in altis ambulant, semper in ma-
 gnis, hinc semper eorum casus confusionem, ac
 ignominiam importat, ex alto cadentes, & insu-
 per ignominiosè.

Hoc equidem pondero in casu Dagonis,
 quem pro Deo miseri colebant Philistini,

Leuit. 2.
 n. 11.

Philon.

6.
 Deus cur
 fermentum
 ab oblatio-
 ne excludit.

7.
 Superbi
 animalia:
 Genes. 3.
 n. 11.

8.
 Deus cur
 Adamo tu-
 nicas fecit
 pelliceas.
 Nyssemus

9.
 Superborū
 casus non
 deiectio,
 sed præci-
 pitatio.

Esther. 3.
 n. 1.

Tetrus.
 Blesens.

10.
 Superbia
 natione eue
 celestis.

S. Gaudē

3.
 Hominum
 spiritualiū
 ruina à su-
 perbia.

4.
 Superbo vt
 Deus abo-
 minatur
 nec provi-
 lissimis vult
 eos seruis.
 Psal. 107.
 n. 8.
 Agellius.

Titelmā.

5.
 Seruus Me-
 diastinus
 qui diceba-
 tur.

Budens.

Luc. 16.
 n. 16.

Theophyl.

Superbi
solum ca-
dunt, sed
ignominio-
se.

1. Reg. 5.
n. 5.

Tullius.

12.
Cur ali-
quando eos
Deus om-
nino non
destruit.

1. Reg. 2.
n. 30.

13.
Peccatum
Dei dona
sempiterna
in hac vita
tempora-
neaefficit.

S. Greg.

14.
Boni cum
malis non-
quam puni-
si debent.

15.
Principibus
illud sic do-
cumentum
quorum
mos bonos
cum malis
miseret.

Esther. 6.
n. 13.

1. Reg. 5. n. 5. ad confessum arce indecentissi-
me sublimatus, sic ab illo Deus cum præcipita-
uit, ut simul ignominiosè, porro *Dagon solus
truncus remanserat in loco suo*, 1. Reg. 5. n. 5.
cur truncus in loco? nonne melius totum præ-
cipitare, ut nil illius remaneret? minimè: nam
sic cum præcipitare voluit, ut simul ignomi-
niosè; nam truncus ex se proprie ad inuenustia-
tem, & ignominiam pertinet, cum in arbore
sit sine ramis, in animali sine membris, unde
quando rem inuenustam representare volumus
truncum dicimus, unde Tullius Pisonem *stipi-
tem*, & truncum appellauit ad ignominiam, sic
equidem, qui superbus confessum cum arce
appetit, ab illa altitudine non solum præcipi-
tatus, sed ignominiosè, ut eius deformitas ab
omnibus conspiceretur sicut magnus ait Greg.
Quia à cunctis, inquit, *fidelibus eius deformati-
tas ubique conspicitur, truncus Dagon in loco
suo remansisse memoratur*. Sed ulterius pendo
non solum ob hoc truncum remansisse, ut scili-
cet cum ignominia præcipitaretur, sed non to-
tum deiectum, ut simul aliquid remaneret eius,
ad ampliorem ignominiam, amplioremque
confusionem; nam sæpe Deus non omnino lu-
perbos destruit, non in nihilum redigit, ut ex
eo quod eis remanet ampliùs crucientur, & ip-
semet locus honoris, si eis ignominia, dum in
illo non ampliùs homines, sed ut sic dicam trun-
ci remanent, in loco nempe altiori, sed cum
ignominia.

Iratus Deus cum Heli, cum generationem
eius è sacerdotio exurbare decreuisset, 1. Reg.
2. n. 30. *Loquens locutus sum ut domus tua, &
domus patris tui ministraret in conspectu meo
usque in sempiternum, nunc autem dicit Domi-
nus absit hoc à me*, quasi piaculum iam am-
pliùs ut sacerdotio fungeretur, sic loquitur, ut
videas quam terribile sit peccatum, dum dona
Dei sempiterna facit temporanea, & sic Deum
adigit, ac, ut sic dicam violentat, ut cogat,
quod sempiternum dixit abscindat, & piacu-
lum æstimet, quod priùs misericordiam sum-
mam, expulit ergo suam à sacerdotio genera-
tionem, sed sic ut non omnino, *verumtamen
non auferam penitus virum ex te ab altari meo*,
cur hoc? aliqui ut iustitiam cum misericordia
more suo Deus misceret; alij ut Diu. Gregor. in
posteriori comment. huius loci, ne boni cum
malis punirentur, quod colligit ex illis verbis,
Non auferam virum, viri sunt, inquit, *qui ar-
dua rigida conversationis arce fulgescunt, quasi
ergo dicat, idcirco eos ab altari meo non aufero,
quia viri sunt; nam pro merito conversationis
seruatur eis fortitudo, & celsitudo potestatis*.
Optimè, & documentum summum ex hoc præ-
statum gubernatoribus, ut peccatum puniant,
non personam, & zelo iustitiæ, non ex odio
vindictæ; hinc ille principum mos corrigitur,
qui sic aliquando in personam seruiunt amico-
rum, ut totam destruant progeniem, amicos,
inimicos, bonos, malos. Assuerus enim non
solum Amanum occidit, sed filios, sed uxorem,
sed amicos; quid isti? nonne rectè consulue-
runt, seu prædixerunt admonendo Amanum.
*Sede semine Iudaorum est Mardocheus ante-
quam cadere cepisti, non poteris ei resistere, sed
cedas in conspectu eius*, Esther, 6. n. 13. cur ex-

go occisi? amice, quia homo, non Deus, ille
sic punit, ut bonos non discernat à malis, quia
personam, non vitium odit; at Deus qui vi-
tium, hoc dum non adest, diligit filium si in-
nocens, castigat patrem si peccator; nolo &
aliam eiusdem Diui Gregorij rationem desere-
re, quia nempe, etsi Heli maiori dignus suppli-
cio ob negligentem filiorum correptionem, ta-
men quia in sua persona bonus, vitamque du-
xerat indemnem, præclareque se in Dei serui-
tio gesserat ad eius merita, præteritaque Deus
respicens seruita sic castigauit, ut ad antiqua
respicens obsequia puniret eum decore, ac ut
sic dicam respectu, non totum supplicium quod
merebatur infundens, sed ex parte condonans;
Cum magni viri cadunt, ait Gregor. lib. 5. in c.
14. Reg. n. 14. super illa verba, *Ergo ne Iona-
thas morietur? communi iudicio tradendi non
sunt, quia priora opera promerentur, ut postero-
rum grauius lenigaretur, hinc est quod Heli vi-
ta propria iustus, sed austeritate pastoralis remis-
sus à viro Dei auduit, pars magna domus tua
morietur, verumtamen non auferam penitus ex
te virum, &c.* ut Sacra Scriptura monstraret,
& pro dissolutione permissum, & pro præterita cō-
uersatione respectum. Egregiè, & doctrina val-
de notanda præcipue religiosi, reipublicis, quæ
sæpe, aut nimio zelo, aut diminuto respectu, ne
aliquid peius dicam, sic magnos castigant viros,
dum cadunt, ut nullus sit ad præterita respectus,
nullus ad venerandos canos honor, sæpe non
Deo, sed sibi satisfaciunt.

At licet omnes istæ excellentes sint rationes,
tamen germana, & literalis, quam sequuntur
Liranus, Abulens. Caietanus, & moderni, illud
scilicet non ad pœnam diminuendam, sed au-
gendam factum, quod patet ex sequentibus, ut
deficiant oculi tui, & tabescat anima tua; Vnde
rectè Isidorus Clarius, *In marorem*, inquit, *ani-
mi tui, & in consumptionem oculorum in infimis
permitti sunt officij, qui prius summam tenebant
arcem*; Sicequidem, sic Dagon superbus, ac
in ipso omnes simul superbi à Deo sic ignomi-
niosè deliciuntur, & præcipitantur, ut tamen
aliquid eorum remaneat, sed ut truncus, ad ma-
iorem ignominiam, ad maiorem confusionem,
ut locus excelsus non sit ampliùs ad honorem,
sed ad vituperium. Viuat Amasias Rex Iuda, &
sit Rex, etiam si victus à Ioas, etiam si spoliatus
thesauris, etiam si muri disrupti Hierusalem, &
non omnino excidat, sed sit veluti truncus, &
viuat in regno sine honore, sine decore 1. Para-
liponi. c. 25. viuat per superbâ elationem Ozias,
dum contra ius, contra legem sacrificare præ-
sumpsit, & viuat Rex, & non omnino cadat,
attamen leprosus, & à templo eiectus, & extra
Regiam domum plenus lepra maneat usque ad
diem mortis suæ, ut etsi Rex, tamen truncus,
omni honore spoliatus, ut eadem dignitas, quæ
prius ad honorem, post superbiam seruiat ad
contumeliam, ad confusionem.

Quinimmo talis est ex se superbia, ut quan-
do bene superbum Deus non præcipitet, ac
confundat, ipse semet destruit, ipse semet dei-
cit; unde rectissimè superbus oculo comparatur
iuxta illud David Psal. 100. n. 5. *Superbo oculo, Psal. 100.
& insatiabili corde cum hoc non edebam*; hic n. 5.
enim sic omnibus expositus est infortuniis, ut
quolibet

16.
Supplicium
& pœna vi-
ris magnis
ac bene me-
ritis ut in-
figenda.

Gregor.

Liranus.
Abulens.
Caietan.
Isidorus
Clarius.

17.
Superbi in
honoribus
maiorali-
quando ad
ampliorem
ignominia.

1. Paral.
c. 25.

quælibet eum molester res, venius vrit, pulvis obsecrat, lux perecutit, tenebræ obscurant, palea lauciat, ipsemet tandem flammis verberat, sic superbi, ac dum in altum positi per colla volitant hominum, sic ex se delicti sunt, vt quælibet res eos offendat, deiciat, destruat confundat, vnum tantum verbum miseros eos confutauit, exemplum superbus sit Saul, qui etiam minimus ex ministris Bëiamin, factus Rex omnia bona possidebat Israël, vnum tantum verbum sic eum deiecit, vt penitus amentem redderet, i. Reg. 18. n. 7. *Perussit Saul mille, & David decem milia*, præcinerunt non equidem vin, sed mulieres Israël, & hoc ex latitia, ex exultatione, dixerunt ne statuto consilio aliquis reputet illas sic præcinnisse & tamen verbum hoc solū, sic eum prostratum, tantum eum deiecit, vt propè amens fieret, vnde turgens, *Ac iratus nimis, dixit, dederunt David decem milia, & mihi mille, quid ei super est nisi solum regnum?* Sed antequam ultra progrediar ad huius diuindagandam rationem, perpendo, quàm demens sit superbia, vt cum sit eximie arrogans, omnelque despiciat, tamen gloriam ex ipsiinet quos despiciat aucipetur, sepe mecum hoc recogitans nifi, dum admiratus perispi quantà grauitate, quantà altitudine, quantà desipientia Reges, summiq; principes pauperem hominemq; aspiciunt plebeium, & tamē hos ipsos Reges in festis aspectu exire publicis magnis lumpibus, magnosq; corporis labore, vt hos ipsos, quos despiciunt delectantes, & ab illis met vanā aucipetur gloriā, faustaq; accipiat populi, nil ipsis iucundius quàm multitudinis acclamationes, illius in quā multitudine, quā sic despectam ipsi habent, quid hoc? nonne dementia?

nisi eum Chrylost. velis appellare hom. 66. in e. 20. Matth. enigma, *Adeo expertis rationis est arrogātia*, ait Chrylost. *vt enigmati simillima sit, quos enim despiciat, ab his hominibus gloriam, quasi debuitum flagitat.* Nil melius, en tibi Saul Rex, qui sic pauperes despiciebat, vt David & si per tempus in domo sua extiterat, vbi sup. c. 16. num. 22. tamen eum non cognoscebat, cap. 17. n. 35. vnde, nisi quia pauper tamen sic audis erat gloriæ, vt quia quàm te pectebat ex ipsiinet, quos despiciebat non obtinuit, aliter eam dantes irascatur, ac sic demens fiat ex vno tantum verbo mulierum chorizantium, vt veluti amens dicat, *Quid ei super est nisi solum regnum?*

Hoc pondero, vnde ei talis cogitatio: nam si bene aduertis, non sic eum despexit, quin mille in ea victoria in eis non dederit, sed prætulit David in decem milia, cum occidisset Gigantem, vnde & sua laus ei, licet unmerito: nam si subtiliter res examinatur, nil enim ipse effecit, immo sic timuit, vt eius in totum exercitū refundebatur timor. Si ergo & ipse laudatus, vnde a regno eum exturbauit non equidem mulieres, seu populus ipsum deiecit, vt vides, sed ipse per superbiam se ipsū nullo impellente: superbus enim cum esset, totus superbia spūtu inflatus, sic altē de se præsumebat, sic altissimas de se conceperat imaginationes, vt nullum ampliore præter se dignum honore æstimabat, hinc dū mulieres, seu populus amplio rem David honorem dedisset a superbis suis ipse cadens cogitationibus, sic iunxit, sic animum despondit, vt & cum honore amissum etiam reputauit regnum, *regnum, vt ait Apuleus hic quæ sit, licet vanū*

time, quod cum esset tantus fauor populi erga David, posset David facile conciliare sibi animos omnium popularium ad hoc quod eligerent eum Regem, ipsumque deponerent. Ex qua doctrina, non solum habes superbum nullo impellente summet esse ruinam; summet confusionem, sed etiam quid semper, ac contineat præcipitantur, ruineque tantam aut exterius cadunt, aut interius, hoc est a suis vanis cogitationibus, cum proprios sibi superborum casus, vnde David cismpeccans, Psal. 131. *Deiciat, ait, a cogitationibus suis, immo non tantum deiciat, ex se, sed a Deo impelluntur, ac precipitantur, vnde sequitur: Secundum multitudinem iniquitatum earum expelle eos*, quod quasi intigne dei opus, intigneque Dei potentie munus cum extulit vnguentum, dicitur: *Differ si superbos mente cordis sui, hoc est vt aliqui volunt, eos deturbauit impulsu deiecit ex manu, ac superba eorum æstimatione; hinc in continua sunt contumelia, aut quia ab externa expelluntur gloria, aut quia ab interna se macerantes, ac rodentes, non lecus ac iudei Saul.*

Nec hoc mirum; nam hoc ex se habet superbia, vt non lecus ac inuidia, ipsa sic peccatum, & simul peccati pœna, cum eo ipso quo quis superbit, eo Deū impellit ad eum subiugandum ac sub iugo ducendum, quod si quale seire appetis, dico ipsam superbiam, audi Regium vatem ipsi imprecantem, *Consiste, ait, Domine legislatorum super eos.* Felix Prat. *Pone Domine iugum ipsi, vt sciant gentes quia homines sunt; Adnoto verbum gentes, cur non vt sciant ipsi: Sane quia prorsus auentes, ad iudicium vt reducantur difficile, ne dicā impossibile, etiam si sub iugo premantur. Sapor enim Rex, vt Iulius refert Capitol. c. 2. sic se efferbat, vt se regem regum, siderum artificem, lunæ ac solis fratrem diceret, quæ maior vetania, vnde ergo huic iudiciū, & si sub iugo? hinc tanquam deploratos relinquens ad gentes se conuertens, vt potè res facilior, hæc petiit vt sciant ex iugo eos esse homines, non deos; ac quale illud? mea sententia ipsa superbia; audi ipsummet Psaltem, Psal. 72. num. 5. *In labore, ait, hominum non sunt, & cum ipsis non flagellabunt, quid inde rideo: tenuit eos superbia; Felix oneravit eos superbia; oneravit dixit, & merito: nam nullum grauius iugum cum ipsa eos sic duxer, oneret, grauet, vt penitus discumpantur. Quod pulchrè adnotauit Tertull. in Apolog. cap. 46. in Licurgo, dum superbus, quia eius legem Lacedæmones emendarunt, inedia conuulsi, & crepare voluit. Licurgus, ait, a primo carcere sim optauit, quod leges eius Lacedæmones emendassent. En quale iugum superbia, malle m dicere iugulū.**

Nam superbo tunc suspendium præparatum, quando amplius elatus, immo tunc, quando iam iam bellum Deo ipse inferre facit, sagittas non contra homines, sed contra Deum dirigit; pulchrè hoc Iob (ni fallor) insinuat cap. 24. num. 24. dum de istis loquens, ait: *Elati sunt ad modicum, & non subsistent, & humiliabuntur sicut omnia, & auferentur, & sicut summitates spicarum conterentur.* Hoc pondero, non dixit licet ipidas, sed sicut summitates spicarum, quæ prolecto non altè nisi ariste, quæ veluti ligittas celum versus spica videtur emittere, quibus vnde quaque septa, ipso Olympo bellum videtur inferre; ac tunc tunc

Superbi
se exurban-
tur, deieci-
unt, & cur.

Reg. 18.
num. 7.

19.
Superbia
quam de-
mens hono-
rem aucu-
pans ex ip-
sis, quos des-
piciat.

Chrylost.

1. Reg. 16.
num. 22.
Ibid. c. 17.
Psal. 55.

Apuleus.

Psal. 55

num. 123

20.

Superbi

semper ab

exteriori

interius se

per misere

cadunt

21.

Superbia est

peccatum &

humili pecca-

ti pœna.

Psal. 5

num. 5.

Felix

Prat.

Tul. Capi-

tol.

Psal. 72

num. 5.

Tertull.

22.

Superbus

tunc deie-

ctus quando

amplius el-

atus.

Psal. 24

num. 24.

Gregor.

25.
Inter lo. dis-
cordes, lo.
lum ad fan-
torum de-
pressiones
vau.

conteruntur, quando ad maturitatem segetes
destant, sic superbi aristis similes, tunc pro-
fus conteruntur, quando amplius contra ealum
velut aristæ eleuantur: Nam ut bene Gregor.
lib. 16. Moral. cap. 15. Superborum, ait, carnalis
gloria, dum inter cadit, dum apud se extollitur re-
pentino interrupta sine terminatur. Pulchre hoc
ultimum, tunc interruptuntur, quando am-
plius extolluntur, immo quando inter se superbi
vincti (aliis dissiti) ad ultimum electorum proce-
dunt exereantur: Nam ut eleganter idem
Gregorius lib. 17. cap. 16. ideo superbi aristis
comparantur, quia licet ex eadem natura om-
nes, sicut aristæ ex spica, tamen inter se per inu-
diam semper sunt dissiti, non secus ac spica ar-
istæ: Itæ coniuncta in spica prodeunt, aut Sanctus,
sed crescendo paulisper a se rigides & hirsute dis-
iunguntur, unde sic sequitur Sanctus, Superbi
natura sibi communiione coniuncti sunt, sed con-
tra se vicissim crescendo diuiduntur, alius quip-
pe alium despiciit, & alter in alterum invidia fa-
cibus ignescit, sed bonorum vite unanimiter af-
fligunt, aduersum se quidem diuisi sunt, sed in-
men concorditer grana deorsum premunt; At
tunc tunc exarcentur, tunc continguntur, &
tunc quia iam ad iudicii maturitatem decollan-
tur, hoc quippe animaduerto in superbo illo
Holopherne, sic superbus, ut vix audito quod ad
defensionem filij se preparasset Israhel, de furo-
re nimio exarsit in iracundia magna, Iudith, 5.
num. 2. Immo audiens Achior Dei potentiam
predicantem, contra ipsum indignatus solum
Nabuchodonosorem ac cum alimant vniuersum
esse teræ, sic securus de victoria, ut ipsam ad
inimicos remiserit Achior, ut simul cum illis in-
teriret, Quando percussimus eos, ait cap. 6.
num. 3. sicut hominem unum; tunc & ipse cum
illis gladio Assyriorum interibis, sic suis vallatus
aristis, sic etiam istæ erexit ad populum Dei in-
terfectionem, ut in ultionem elati superbiam ta-
lem de eis despectum conceperunt, ut veluti
mures eos arimant. Inuase, & excitate il-
lum, cubiculari sedixerunt, quoniam egressi mu-
res de caernis suis, aut sunt praeuocare nos ad
prelium, Cap. 14. num. 12. En quid elati ar-
istæ, en quid in altum erectæ, nunquid non ipsi
empyreo bellum indicere videbantur, sic ut he-
breos coarctauerant, ut pene euecant, timore sic
obstupelacti, ut veluti mures in caernis, ipsi e-
contra Gigantes, & ipse superbus, sic erectus, sic
altus, ut totus folgens auro, gemmitque iam iam
se præcepisse, se ealum mutasse præsumeret; ac
quid tunc repente interruptus sine, ut ait Gre-
gorius, & ad superbiam maturitatem peruenit,
sicut aristæ contractus, sicut spica decollatus ad
conuersionem ipse, ad confusionem per ipsum
suus reuerentis Rex nam truncus eius in lingui-
ne iacens inacidus, exclamauit fortiter Eupuchus,
Eupuchus, Una mulier Hebræa fecit confusio-
nem in domo Regis Nabuchodonosor. Pendit ver-
bum confusionem, non dixit illud; non decepit,
non virtutem occidit Nabuchodonosor, sed te-
cit confusionem, ut intelligas propriam super-
bie effectum esse confusionem, hominemque
despicabilem reddere ipsa despicibilis, & Deum
sic amare, ut omnes vires congerat ad super-
biam decipiendam, contempibilemque red-
dendam, unde non tantum Holophernem de-
collauit, ut populum liberaret, quantum ut

Iudith.
num. 2.

Ibid. c. 6.
num. 3.

Ibid. c. 14.
num. 12.

24.
Deinde ad
subdendos
superbos
quid.

A suam contemneret superbiam, plus contra
istam se armans, quam in populi sui defensionem,
quod signanter venerabilis explicuit Iu-
dith dom Achior cap. 13. num. 27. Ecce caput Iudith c. 13.
Holophernis, qui in contemptum superbiae suae num. 25.
Deum Israhel contempnit. Pendit sententiam,
ipse Deum contempnit per superbiam, &
Deus in superbiae contemptum ipsum decol-
lauit.

B Immo tale Deus contra superbiam odium
concepit, ut antequam superbiam accedat, iusto
suo vult iudicio, ut prius in languoribus sit ma-
gnus, in confusionibus infinitis, ut non sic quan-
tum humilis excelsus, & honoratus; at quando super-
bus despicitur, & ignominiosus; quis in mun-
do Ioas honoratior, dum Deo subiectus re-
gnum gubernauit Israhel; nullus enim ex an-
tiquis tale nomen religionis, ac pietatis, ac
ipse acquisiuit, delecta diuendo, templum
instaurando, sacrificia offerendo, omnia egre-
gie gubernando; ac proinde subditos in om-
ni habuit obedientia; at quid mortuo summo
Ioada sacerdote, quoniam nutricia, 2. Paralip.
24. num. 17. Inuasi principes Iuda
ipsum adorauerunt; Hebraei in Seder olam affir-
mant verè hos illum adorasse, ac ipsum pro Deo
se voluisse haberi; hinc tali lenitus adulatione
eis acquiescens, Templum dereliquit, lucis, &
sculptilibus seruauit; sic in superbiam elatus, ut
Zachariam sanctissimum Ioada filium non su-
stinens reprehendentem occidit; at quid ipse
occisus, sanè a feris suis, secum quid illico ue-
quaquam, sed prius in viliissimas iniectus angu-
stias ab Nazaële Rege Syriae oppressus, & vili-
lum a se auerteret, totum ipse haurit Hierusalem
cum Dei templo, ac Regia domo omnes prorsus
Nazaëli thesauros tribuens, 4. Reg. 12. num.
18. Tulit omnia sanctificata, quæ consecrauerant
Jesaphat, & Ioram, & Ochozias, & quæ ipse obtru-
lerat; & vniuersum argentum quod inueniri po-
tuit in thesauris templi Domini, & in palatio
Regis, misitque Nazaëli Rege Syriae. Sed quid
nunquid hoc sufficit? Audi De sententiam, &
obstupescas, 2. Paralip. c. 24. non solum Assyrii,
& si pauci inimici eius debellauerunt exerci-
tum, sed in ipsum signanter aduertit scriptura
quod ignominiosa exerceat iudicia, & abeun-
ter dimiserunt eum in languoribus infirmis. Pen-
do ly ignominiosa iudicia. Hebraei dicunt hec
fuisse filiorum mortes ante eius oculos; non pla-
cet Lyran. & merito; nā filios reliquit, sed iudi-
cia eius fugiunt plaga, nam ut affirmat Abulen-
4. Reg. c. 12. quæst. 39. Syrii ceperunt Ioas, qui
ab Hierusalem exiit pugnaturus cum eis, & ip-
sum ignominiose tractauerunt, sic ut licet te redi-
misset argento, & auro, ac per hoc non occisus,
& Hierusalem teneretur, tamen sic male habitus,
ut vix ad mortem in languoribus esset ma-
gnus, sic Deo superbiam percutiente, ut sicut ait
Cassianus lib. 12. c. 1. Qui tumida elatione cor-
dis inflatus exiit turpissima confusione, & datur
diludendus. Ergo occiduntur superbi, sed non
statim; nam prius hic, & in hoc mundo ubi se ex-
tulerunt, vult Deus ut poenā luant ignominia, ac
confusionis, ut videas quā sit extra rem temper
superbiam confusione parere, & ignominiam.

C I hinc non quomodo libere eorum talis, sed
sceleratus, male olet, semper foetet, cum pro-
prius superbiae effectus sit, seruet in aramam
26.
Superbi
calis tunc
lentus, &
cur.

Isaias 14.
num. 11.

27.
Superbia
hominem
cadauer ef-
ficat.

28.
Mundi leti-
tia cadauer.
S. Greg.

Iob. 18.
num. 13.

Num. 12.

19.
Superbia
deprimat in
quo est,
exaltat con-
tra quos se
erigit.

Origen.

immissa hominem cadauer efficere, sic ut vivens mortuus sit, ac proinde scelerentus, hoc equidē considero in verbis illis Isaiæ cap. 14. nu. 11. contra Babyloniorum Regem loquentis, qui superbus, & tumidus in gloria, ac potentia regni confusus super altitudinem nubium volitare pensabat, ad quem Isaias, *Detrahta est ad inferos, ait, superbia tua, concidit cadauer tuum.* Pendo ly cadauer, cur non corpus quod convenientius? Aliqui iuxta Septuag. qui pro cadauere *latitiam* legunt, mysterium referunt ad breuitatem huius mundi letitiz, quæ antea mortua, quam viua, ac proinde ante cadauer, quam corpus viuum. Vnde Greg. lib. 16. Moral. c. 11. *Iniquorum potentia, ait, sicut floribus comparatur, quia nimirum carnalis gloria dum niter cadit;* Bene quidem, sed stando in vulgata lectione profundiorē eruo sensum, cadauer nempe dixisse, non corpus; nam de casu superbi loquebatur, qui non corpus viuum, sed per superbiam cadauer scelerentum in ipsa vita per superbiam emortuum, effectumque putridum; *deuoret pulchritudinem cutis eius,* dixit ille apud Iob c. 18. n. 13. de impio loquens superbo, *consumet brachia illius primogenita mors;* quid primogenita mors? Pulchrè Greg. lib. 14. Mor. c. 8. ipsa superbia; nam si peccatū mors, ait, non incongruè *primogenita mors superbia* vult intelligi; quæ rectè primogenita dicitur, cū prima sit quæ in vita corpus corrumpit, ac cadauer efficit, antequam altera occidat, cum semel animam possidens pulchritudinem omnem virtutis in homine deuorat, ac brachia illius, hoc est ut interpretatur Gregor. opera consumit, totum hominem euacuans, & veluti mortuū rediens, vnde quando postea cadit, nō excidit tanquam corpus viuens, sed tanquam cadauer mortuum putridum, ac proinde eius casus, ut diximus sunt putridi, ac scelerenti.

Hinc quando superba Maria soror Moysi contra fratrem murmurare auxit, Num. 12. fratri se comparare audens, quia superba, sic excidit, ut casus esset scelerentus, lepra enim infecta, ita acri vt ad momentum medias eius consumpleret carnes, *Ecce iam medium carnis eius deuoratum est à lepra,* Aaron Moysi dixit, vt omnes simul scirent non alia pœna superbia plectenda, quam lepra, quæ putrida, quia peccatum putridum, ac quod animaduerto in hoc casu illud est, superbiam sic pœnam superbi, vt contra quos se erigit exaltat, sicut in quibus est humiliat, & confundit. En tibi Maria superba, & vana, tota tumida, fratrem despiciens ait, *Num per solum Moysen locutus est Dominus?* ac etsi ipsa superba fratrem despexit, & contra fratrem tumida insurrexit, adnotandum nunquam Moses sic à Deo laudatus, nunquam sic laudibus persecutus nominauit eum fidelissimum in omni domo sua, quod non sicut ceteris per enigmata, & somnia, sed os ad os ei loquebatur, & vltimo tanquam rem execrandam detractionem tali, tantoque viro reprehendit, ipsamque infecit lepra. Ergo Mariæ superbia ei confusionem, fratri vero exaltationem importauit, vt intelligas, superbiam sic superbum humiliare, vt simul ad maiorem eius pœnam humilem exalter, ac in celum extollat. *Nunquam inuenimus,* ait Origenes homil. 7. in lib. Numer. tom. 1. *tantas laudes Deum dixisse de Moysē famulo suo, quantas nunc dici videmus, quando ab hominibus ei derogatum est,*

videte quid sibi pœna intulerint obrectatores, quid vero illi cui obrectauerint, quæ fuerint laudis? sibi turpitudinem, illi splendorem, sibi lepram, illi gloriam, sibi opprobrium, illi magnificentiam quaferant. Nil Origeni addendum, vt pro certo scias fructus superbiæ confusionem, sicut & superbis extitit Pharaonis Magis, qui vt noster affirmat Sapiens, sic confitebantur in tenebris esse, ac ceteri, ad eorummet confusionem, vnde ait. *Num est finis, &c.*

Num. 10. *Cum sit enim timida nequitia dat testimonium condemnationis; semper enim praesumit sua perturbata conscientia.*

Num. 11. *Nihil enim est timor, nisi proditio cogitationis auxiliorum.*

P Num. 12. *Et dum ab intus minor est expectatio, maiorem comporat inscientiam eius causa de qua tormentum praestas.*

Commentum litteræ.

SVpra impios timidos extasse, ac præt timore equali è vita excidisse dixerat sapiens, nunc eiusdem timoris causam, & rationes asserit, malum scilicet conscientiam.

Cum sit timida nequitia, &c. Conscia enim suorum sibi delictorum, dum pudet, timet: nam vt bonè Socrates apud Platonem in Eutiphron. *Non rectè dicitur ubi timor, ibi pudor, sed ubi pudor, ibi & timor;* Hinc, quia semper seclerum onusta pudibunda secum incedit, ideo semper timida inuenitur, cuius furias, flammæ, faces affirmit Cicero 1. & 2. de finib. & orat. pro Roscio, *Esse fraudem, facinus, scelus, audaciam, errorem, malas cogitationes, amentias animi,* quot peccata, tot flammæ, tot furie, tot etiam timores, tot diu accusatores ante propriam conscientiam, *domesticum, & verum tribunal,* vt magnus ait Nazianz. orat. in plagam grandinis, quodque vnū soli ante oculos sepe habere debemus, si rectū vitæ iter tenere desideramus, vt egregiè idē author oratione de cathedra Constantinop. affectionatione, ubi cordate differens propter hominū æstimationem nec mala fugienda, nec bona facienda, sed tantum propter proprium conscientie iudiciū inuitabile, sic ait: *Nec enim tibi magis, quam mihi ipsi vno, atque in omnibus rebus rationem, Deique iustificationes in consiliis adhibeo, à quibus & plerumque nullo accusante conuincor, & multis condemnantibus absolutor;* atque hoc vnum tribunal intestinum, atque in nobis ipsis fixum tale est, vt nemo illud effugere possit, quodque vnum ob oculos propositum habere debemus, vt rectum vitæ iter teneamus. Nil melius; hinc dum à peccato vulnerata, & si foras gaudium, intus tamen dolor, & dolor maximus, cui nullus similis, vnde proclamatur Ambros. in Mich. Prophet. sic: *Nullus enim maior est dolor, quam is, qui peccati mucrone vulnerat conscientiam, neque vllum grauius est onus, quam peccatorum sarcina, & pondus vitiorum deprimit animam, & curuat usque ad terram, ne se erigere possit.* Pulchrè, curuat usque ad terram, similitudo ducta ab animalibus, quæ dum supra vires onerantur, curuantur, decidunt, ita vt se amplius erigere nō possint, Isaias 46. n. 2. *Onera*

Ecce. ij

Conscia capitis.

1. Mala conscientia dum pudet timet. Cicero.

2. Eius flammæ quæ. Nazianz.

3. Propter eius timorem malum non faciendum.

Ambros.

4. Peccati pondus usque ad terram animam curuat.

Isaias 46.
num. 2.
Oleaster.

vestra gravi pondere usque ad lassitudinem contabuerunt, & contrita sunt simul; vbi Oleaster, fuerunt simulachra eorum bestijs, & iumentis (supple imposita) quia à vobis gravata sunt, onerata onere ad lassitudinem. Loquitur enim de Aegyptiorum simulachris à Persis contractis, in iumentis postea impositis, sic ipsa gravia, & ponderosa, ut ipsa incurvarentur iumenta usque ad lassitudinem, usque ad defectionem: sic equidè peccatorum sarcina curvat usque ad lassitudinē, deprimit usque ad defectionem, ex quo quid mirum si sic viribus destituta, malaque pressa conscientia inter peccatorum faces, turbines, nimbos, ignes, vortices timeat, & contremiscat unde optimè Seneca epist. 97. *Tuta, inquit, scelera esse possunt, secuta non possunt, ipsas nequitiā tenebras timet, proprium est nocentium trepidare.*

Seneca.

Peccata tuta esse possunt, sed non secuta.

Dat testimonium condemnationis, &c. Græc. *Dat testimonium condemnata*, Græci alij codices, *Proprio testimonio condemnata*, alij vetusti enarratores, *Data est in omnium condemnationē*, in alijs, *Dat testimonium in condemnationem*, omnes in idem reincident, & cum sensu consentiunt vulgatæ, cui nunc standum, qui duos potest facere sensus, & quod conscientia futuræ pœnæ sibi ipsi intimat sententiam, & quod approbet intimatam ut meritam, utrumque verum, & quod in re cuilibet eveniet post mortem, in ipso enim instanti animæ à corporis egressione ipsa nect sibi anima sui conscia delicti intimabit sententiam, & à Deo intimata approbabit, quia ut inquit Hierem. c. 2. n. 19. *Arguet illam malitia sua, & amersio sua increpabit eam, abyssus innocat abyssum*, ait David Psal. 41. n. 8. non malè modernus quidam ex iudicio propriæ condemnationis ad æterni iudicis sententiam peccator properat, hinc rectè ille, qui asseruit mox patratō scelere debitæ proferre pœnam conscientiam culpæ, neminem indemnatum relinquentem.

Hierem. 2.
num. 19.
Psal. 41.
num. 8.

Inuenal.
satur. 13.

*Prima est hac ultio quod se,
Indice nemo nocens a' soluitur.*

Semper enim presumit seua perturbata conscientia, &c. Presumit, Græca, assumit, sibi repræsentat, alij *Preoccupat*, anticipat, præagat, anteverit, animoque ante capit, ac cogitatione informat gravia mala, malitia scilicet, & peccatum committit perturbata conscientia, vbi in ablativo casu intelligitur conscientia, quare verus, & germanus sensus, *Semper malitia suspicatur mala coacta, costricta, compressa, & quasi suffocata à conscientia*; Recole Cain Genes. 4. n. 14. qualia sua prælagiebat mala nequitia vndique eius compressa conscientia, coarctata, stricta: expende timorem, & fugam Adam, Genes. 3. n. 8. *Facinorosa conscientia*, inquit Plutarch. de tranquill. animi, instar est in anima ulceris in corpore, utpote qua penitentiam relinquit lancinantem ingerit, percellentemque animam; & in lib. de fera numinis vindicta, *Malitia*, inquit, *coniunctum, assidueque ipsam torquentem, ac affligentem, cessat dolore: Quemadmodum enim flagitiosus quisque ultimo affligendus supplicio, corpore suo propriam fert crucem, ita improbitas ex se ipsa supplicium sibi struit*, Vide Ambr. l. 2. de Cain, & Abel.

Genes. 4.
num. 14.

Ibid. c. 3.
num. 8.

Plutarch.

Conscientia facinorosa vlcus animæ.

Nihil est timor, nisi proditio cogitationis auxiliorum, &c. Græc. *Nihil enim est timor, nisi proditio auxiliorum à rationatione proficiscentium defectio*, hoc est abiectio consiliorum, mediocriusque, quæ cogitatio suppeditat, communem red-

dit rationem timoris iniquorum, desperationem nempe auxiliorum, amittunt enim omnes prorsus auxiliorum cogitationes, unde desperant, notandum verbum Græcum *proditio* esse defectionem, ac destitutionem earum rerum, quarum spe, & fiducia animus bonorum etiam in adversis sustentatur; quæ fiducia, cum delit improbis metuunt omnia malè sibi conscij.

Optimè adnotat Castro quod cum vulgatus dicit, *Proditio cogitationis auxiliorum*, genitius cogitationis non regi à nomine *proditio*, sed ab altero genitio *auxiliorum*: nam metus nil aliud est, quàm proditio, hoc est ut diximus, destitutio, defectio, desperatio auxiliorum à cogitatione ostensorum; Quapropter verè omni prorsus destituti consilio inveniuntur ob metum iniqui, unde scire illud Terentij in Eunuch.

Primus metus adimit consilium

Hugo & si nobiscum conveniat accipiens proditionem consiliorum, pro destitutione, tamen etiam illud accipit pro manifestare, sicut & Liranius, unde ait: *Timor est proditio, id est manifestatio cogitationis auxiliorum, id est, auxiliorum cogitationis, id est suspiriorum, singultuum, & palloris, & terroris, & huiusmodi, quæ sunt auxilia ad deprehendendum cogitationes timida conscientie, quia in vultu hominis legitur sincera voluntas, & heu quàm difficile est crimen non prodere vultu*. Primus sensus verus, & germanus.

Et dum ab intus minor est expectatio, maiorem computat inscientiam eius causa, de qua tormentum præstat, &c. Si pro inscientia, cum Hugone legeremus potentiam facilis esset huius intelligentiæ versus, cum planum esset quod Hugo, qui sic. *Et dum ab intro minus est expectatio (auxiliorum nempe) maiorem computat potentiam eius causa de qua tormentum timoris præstat*, id est præstans est; Vnde esset sensus, iniquos de auxilijs omnino desperantes, eo quo desperant, eo potentiam causæ eos affligentes timere, cuius causæ timor omni præstat alio timore. Holkoth, qui non inscientiam, sed pœnam legit faciliter etiam se explicat, iniquos scilicet auxilijs desperatos à cognitione suorum peccatorum, hanc maiorem, utpote causam suorum tormentorum sibi pœnam æstimare, quàm ipsamet tormenta, quatenus illis existētibz maiora expectant: at quia cum vulgata legendū firmiter, planè sensus mihi redditur obscurissimus, afferā quid alij dicant.

Primus, Castro existimat sensum esse maiorem cruciatum præbere ignorantiam causæ cur quis cruciatur, quam desperationem evadendi malū quod timet, unde sic ait: *Vulgati lectio hunc præbet sensum, dum minus expectatur ratio evadendi malum quod timeatur, maior existimatur causa ignorata præsentis quod cruciat mali*; at quomodo hoc cum antecedentibus quæ dixerat sapiens conveniat, non video.

Hoc ipsemet non contentus alium addit ex Græca lectione, nempe metum mali venturi, supple sciti, minorem esse, quàm malum ignoratum, quod re ipsa venturum est, & magis cruciat, quàm res ipsa, vel causa præsens cruciamenti, hoc totum verum; sed si ad Aegyptios sapientis sententia referenda, isti & sciebant causam sui mali, & afflictionis, & actu patiebantur malum, unde de futuro malo nullum concipiebant timorem, cum iam præsens esset.

Tertio, nec hoc contentus alium adhibet, quæ

7.
Metus effectus pro-
prios auxi-
liorum def-
peratio.

Terentius.
Hugo.
Liranius.

Hugo.

Idem.

veriores affirmat, nempe dum expectatio spei euadendi à malo venturo minor est, homo qui timet, maiorem putat ignorantiam, hoc est maius suspicatur malum ignoratum, quod futurum est, causa quæ actu ipsum cruciat, addiditque hanc sententiam addidisse sapientem ad declarandam præcedentem; mihi è contra videtur, scilicet ad implicandam, ignoro penitus quid ex hoc eruat Castro, vel intelligat, nec quomodo hæc sit declaratio prioris sententiæ.

Lorinus.

Lorinus affirmat sensum esse, animum scilicet malè sibi consciunt, dum se videri auxilio destitutum, ea quæ in se ventura sunt mala longè maiora, quàm prius existimauerat ominari, timetque grauiora quàm actu patitur subiturus supplicia, confer hæc cum verbis vulgari, & vide si conueniant, ego proliis ignoro.

Clarior.

Clarior alium addit sententiam, quem & ex illo affert ipsemet Lorinus, priori fortitan non factus satis, qui sic: *Vbi in interiori cogitatione minus cogitatur aliquod malum, fieri tunc ignorantiam eius causa, quæ tormentum præbet, hoc est magis prodi ignorantiam, vnde nam promeriat malum, quod expertus sit aliquis, & continuo abiit, ac nesciat timetur, qualia spectra quæ subinde veniunt, abeunt, redeunt.* Hæc sententia supponit aliquem passum fuisse malum, ignorasse causam, malum abiisse, timere reditum; totum est ad sensum proprium, non sapientis.

Quid inter hæc sentiendum proliis ignoro? nisi à diuinando dicam, quod si potest dari Aegyptios causam ignorasse mali, seu quod verius puto sapientem non ad Aegyptios respexisse, quando hæc dixit, sed tantum ad ipsam timoris essentiam, de qua tractabat; primus Castri sensus est me iudice legimus, nempe timentem, dum omnino desperat mali exitum, & causam ignorat eius, amplius ex hac ignorantia cruciari, quam ex ipso quod patitur malo, vnde sic licet debet constitui, *Eadem ab intus minor est expectatio*, auxilij nempe, ita ut omnino quis desperet enasurus malum, quod timet, seu quod patitur. *Maiorem computat inscientiam eius causæ*, nempe afflictionis, de qua tormentum præstat, id est ob quam tormentum soluit; hoc equidem in se consideratum verissimum est, multoties enim, amplius cruciat ignorare cruciatus causam, quàm ipsemet cruciatus, cum scire pænæ dignitatem, nescio quid consolationis, nescio quid affert quietis; ac terribiliter cruciari à potente, & causam penitus ignorare, nil sibi homo conscius mors est, & animæ intimior dolor; hinc suis Deus, quando eos cruciat, ut hunc extremum adimat timorem eos præuenit, tribulationemque dicit, sic Paulus Act. 20. num. 25. *Protestabatur spiritus quod vincula, & tribulationes Hierosolymis illum manerent, & rursum cap. 9. num. 16. Ego ostendam illi quanta oporteat illum pro nomine meo pati*, notandum illud *pro nomine meo*, exhibuit causam tribulationis, ut ignorantiam tolleretur causæ, ne plus ex illa, quàm ex ipsa cruciaretur passione. Quæ hic dicenda de malæ timore conscientie, de eiusque tormento diximus in 1. tom. homil. 88. quomodo autem peccatum conuatur pavor, diximus supra homil. 89.

Act. 10.
num. 25.
Ibid. c. 9.
num. 16.

Num. 13. *Illi autem qui impotentem verè noctem, & ab infimis, & ab altissimis inferis superuenientem eundem somnum dormientes.*

Num. 14. *Aliquando monstrorum exagitabantur timore, aliquando anima deficiebant translatione; subitaneus enim illis, & insperatus timor superuenit.*

Commentum litteræ.

DE diritate plagæ cum dictum, nunc de eius vniuersitate, & quomodo omnes simul nemine excepto attingebat Aegyptios, quod vsque ad finem prosequitur capitis; verè terribilis, & supra reliquas debuit hæc esse plaga, dum in eam totum absumit sapiens caput, quod non in ceteris; in his ergo versibus nunc generaliter affirmat somnum diris, & feris in omnibus fuisse corruptum visionibus, noctemque illam similem prorsus inferni nocti extitisse, vnde ait:

Illi autem qui impotentem verè noctem, &c. ab antiquis variè hoc legebatur; Alij qui potentem verè noctem; Alij qui in potente illa nocte; Alij ut Holkoth, Bonauent. Liran. Carthus. qui in potentem venerè noctem, quasi in idem reincident, vocatur nox impotens tum quia reddebat Aegyptios impotentes, ut Hugo, tum quia vitari non poterat, nec illustrari, ut Cātacuz. tum quia ab impotentis Plutonis recessibus, ut Lorinus, tum etiam quia à nimia eius potentia, qua omnes inuitabiliter opprimebat sic poterat appellari, sic Castro; Vnde infernus ipse impotens dicitur, hoc est nimis potens, impotens scilicet ad non cruciandum.

Et ab infimis, & ab altissimis inferis superuenientem, &c. Græca, *Et ex impotentis inferni speluncis superuenientem*; Hugo per infima, & alta, peccata sentit desperationis, & præsumptionis, vel per infimas fumositates terræ de subtrus venientes, per altissima defectus luminis de super existentis, sic etiam Holkoth, primus sensus moralis, secundus ferri potest, literalis tamen est Lorini, infimum scilicet, & altissimum esse synonyma, nilque aliud significare nisi profundissimū; vnde sensus, sic illam fuisse noctem, ut à profundissimis diceret venisse inferis.

Mira exaggeratio tenebrarum, ut ortæ dicantur ex ipsis inferni tenebris, de quibus nos supra, ubi ut rectè Lorinus, dum ab inferno eas superuenientes facit, tacite innuit tenebrarum proprius locus infernus, vnde ille,

Vnibrarum hic locus est, inquit, noctisque sopore.

Eundem somnum dormientes, &c. Hugo per somnum noctem intelligit, vel ipsas tenebras omnibus communes Aegyptijs; verius illi qui de somno intelligunt, à quo se Aegyptij à tenebris inuitati continere nō poterant, tam in pacate illū ferre nō posse ob id quod statim subdit, nepe:

Aliquando monstrorum exagitabantur timore, &c. Græca, *Partim monstris exagitabantur phantasmatum*; En causa, cur quiete dormire non poterant; ab horribilibus enim inquietabantur visionibus, de quibus supra nu. 4. sed etiam alia erat, & peior causa, quam subdens sequitur:

Aliquando anima deficiebat translatione, &c. Græca, *Aliquando anima dissoluebatur deflectione*, Hugo, ceteriq; vetusti Latini, per animæ translationē, vel mortem intelligunt, vel in infernū translationem, vel insaniam, quasi in illam per

Eccc iij

Connexio capitis.

Holkoth.
Bonauent.
Liranus.
Carthus.
Hugo.
Cātacuz.
Lorinus.
Castro.

Hugo.

Holkoth.
Lorinus.

Virgil.
Æneid. 6.

Hugo.
Carthus.
Bonauent.

Carthuf.

Bonavent.

nimium redacti timorem; verus sensus est Carthuf. per translationem intelligi virium debilitationem, vel deliquium ut alij, vel timorem iam iam imminuentis mortis, ut Bonavent. Ergo omnino erant infelices, siue dormientes, siue vigilantes, cum dormientes horribilibus cruciabantur visionibus, vigilantes animi deliquio, defectione virium, instantis mortis apprehensione. En quam infelix est peccator, siue dormiat, siue vigilet; de qua re nos in 1. tom. hom. 59. En quam terribilis Deus, quando ut inimicus puniit, de qua re vide sup. hom. 51.

Subitanens enim illis, & insperatus timor superueniens, &c. Græca, inexpectatus. & improvisus, ex tempore enim se tenebris obuolui circumspexerunt, nil tale sperantes.

Num. 15. Deinde si quispiam ex illis decidisset, custodiebatur in carcere sine ferro reclusus.

Num. 16. Si enim rusticus quis erat, aut pastor, aut agri laborum operarius praecipuus esset, ineffugibilem sustinebat necessitatem.

Num. 17. Una enim catena tenebrarum omnes erant colligati, siue spiritus sibilans, aut inter spissos arborum ramos animum sonus suavis, aut vis aqua decurrentis minimum.

Num. 18. Aut sonus validus precipitarum petrarum, aut ludantium animalium cursus innisus, aut mugientium valida bestiarum vox, aut resonans de altissimis echo, deficientes faciebant illos praetimore.

Commentum literæ.

Connexio
capitis.

Quanta communis omnium fuerit miseria, quamque extensa in carcere reclusio tenebrarum exemplis operosorum confirmat hominum, ut inde quisquam generalem prorsus omnium fuisse reclusionem, tormentum, poenam præsumat, ait ergo.

Deinde si quispiam ex illis decidisset, &c. Græca, Quicumque tandem erat ibi decedens, Liranus pro decisione intelligit casum in foueam, seu terram, sicut etiam & Hugo, & alij; verus sensus est Lorini, & Castri intelligi angustias, & timores, in quos ipsæ perate ceciderant, immobiles in loco, in quo tenebræ eos comprehenderant permanentes, ut mox subdit dicens:

Custodiebatur in carcere sine ferro reclusus. Græca, Custodiebatur in inferratum carcerem inclusus, defectione ex timore profecta; non externis indiget Deus adminiculis, ut aliquis recludatur, iussit ut velit, quæ eius est omnipotentia, ideo vnice timendus.

Si enim rusticus quis erat, aut pastor, aut agri laborum operarius praecipuus esset. Vt generales probet fuisse in omnes tenebras, operosorum adhibet exempla, ut diximus, & primo rusticos ponit, hoc est agricolas terram colentes, ruri habitantes; quàm sint hi laudabiles, ac eorum ars, agricultura scilicet, vide Arist. 1. Oecon. cap. 2. hinc Salomon Eccles. 5. num. 8. quasi quod magnum regidat, quod imperet seruianti, hoc est

Aristot.
Eccles. 5.
num. 8.

ut multi volunt agricolis, cum ipsa terra cultura non nisi à seruis exerceatur; Vnde operari, & agrum colere seruire est, Genes. 3. num. 12. & 23. Leuit. 25. num. 40. & alijs locis, ubi de arando, & colendo terram sermo est, nomen serui, & seruitutis ad agricolas, & colonos refertur in sacro sermone; ait ergo Salomon, *Et insuper vniuersa terra Rex imperat seruianti*; Quæ verba explicans paraphrastes Chaldaeus sic ait: *Laudabilior est terra cultura super omnia, quoniam in tempore quo filij regni, & Rex habitat in urbibus à facie illorum, si ille Rex non habet frumentum ad comedendum sit seruis subiectus viro agricolæ; immo apud Costum sic legitur, Omnino res omnes agricultura dignitate antenuntis; si autem regni incolæ defecerint, & Rex oppido inclusus illis deditionem fecerit, cum iam commearius, & frumentum deest homini agricola venundabitur, & huius seruitutem subire cogetur.* Quid præclarius de agricultura dici potuit? Hinc verè diuitiæ quæ ex agris, & summum bonum agellus esse contentum, vnde Fontenius.

Hoc summum dat terra homini si pinguis Agellus.

In vicum tibi qui possit satis esse colenti Contigerit bonitate Dei, & nil amplius optas, Tu planè Rex, & Regibus felicitior ipse;

Vnde Campensis in hunc Salomonis locum sic habet: *Summum quod terra homini prestare potest, est Agellus aliquis, qui colenti cum satis esse possit ut ex eo vivat, & cui ille contingit, & eo contentus est, is planè Rex est; Sed de agricultura satis.*

Rusticos ergo primo ponit noster Sapiens, deinde pastores, quorum ars non agricultura inferior, quinimmo superior, sic Varro lib. 2. de re rustica cap. 1. affirmans, *Summum gradum naturalem fuisse, cum alerentur homines ijs, quæ terra nullo imperante, & nullis sancta vulnerebus, aut pulsata rastris ultro procrearet; ex hac vita postea ad secundum homines gradum esse progressos, pastoritiam videlicet vitam, ut qui prius ex arboribus, virgultisque glandem, arbutum, poma, & mora decerpissent metus causa, eandem deinde utilitatem à sylvestris animalibus capitis, & mansuefactis peterent; tertio demum gradu à vita pastoralis ad agricolationem homines transisse.* Vide Philonem in vita Mosis de pastoritiae artis laude; post hos agri laborum operarios ponit, placet Castro, qui per hos ligni in syluis caesores intelligit; Græcè enim est, *aut in deserto operarius laborum*, ut neminem prorsus ex hoc tenebras videatur effugisse, non agricolam, non pastorem, non denique etemicultorem, & qui illic ligna cederat; mirum, & maximum, si benè perpendas, sic omnes in Hebræorum tyrannidem consenserant, ut neminem innocentem, neminem quem non castigaret iustitia inuenerat diuina, sic Regum, sic procerum peccata populos ad se attrahunt, ut ipsis peccantibus nemo ex populo immunis reperitur.

Ineffugibilem sustinebat necessitatem, &c. Græc. inenitabilem. Parcarum, quæ sunt inexorabiles, matrem fingunt necessitatem, sic Plato lib. 10. de Republic & in Acto Corintho sacellum necessitatis, & violentiæ fuisse refert Pausanias in Corinthiacis, Trismegistus in Asclepio indiuiduè copulabat fatum cum necessi-

Genes. 3.
num. 12.
& 23.
Leuit. 25.
num. 40.
1.
Agricultura
quàm laudā-
bilis, resque
digna.

Campensis.

Varro.
2.
Pastoritia
ars præcla-
ra.

Plato.
Pausan.

Plutarch.

tate, quam ab illo non distinguebant, teste Plutarch. lib. 2. de placit. Philosoph. Democritus, Parmenides, & Epicurus, unde dictum Simonidis, *Necessitati non diu quidem repugnans*; hæc ex Lorino, vide reliqua apud ipsum.

Vna enim catena tenebrarum omnes erant colligati, &c. In superioribus sæpè dictum, tenebras catenas dictas, quatenus immobiles redderant Ægyptios, non secus ac si catena stringerentur ferrea, in qua non secus extabant, ac si moribundi, ac spiritu veluti deficientes, ob quæcumque sine suavia, siue terribilia, quorum exemplum subdens ait:

Sine spiritus sibilans, &c. Flatus, non venti, sed auræ levis.

Plinius.

Aristot.

Plinius.

Animum sonus suavis, &c. Verè ex Ægypto dimissi Hebræi, quo maximè tempore animum concentus, inter quos lusciniæ se extollit, & præcipuè ubi montes, ubi limpida resonant aquæ, vide Plin. lib. 10. Aristot. de hist. animalium cap. 49. Vlissem Aldrouandum lib. 18. Ornithologix cap. 2 & Lorinum hic.

Vis aqua decurrentis nimium, &c. Græca, *Risibundus, & concentus aqua cunctis vi, currentis impetu, & violente*, de strepitu accipitur vehementiore aquarum; sonitum vertit Vatabl. aquam nimium dixit interpretes decurrentem; nam ut rectè Lorinus nec sonitus edi violenter, atque ad numerum potest nisi copiosè fluat aqua, cuius cursus observatus à Eusibio teste Plin. lib. 7. cap. 37. ex illo varium sonum hydraulicum inuenit, sic sonorum, modulatumque, ut non aërem, & aquam, sed hominè elicere diceret, testis ego, qui apud Estensium hortos Tiburtinos, & Pontificum in Quirinalibus sæpè audiui; quod ad unitatem animæ probandam, dum & si in multis membris, vna tamen eleganter describens Tertul. de anima cap. 14. sic ait: *Spēta portentissimam Archimedis munificentiam, organum hydraulicum dico, tot membra, tot partes, tot compages, tot itinera vocum, tot compendia sonorum, tot commercia modorum, tot acies sibilantium, & vna moles erant omnia, sic & spiritus qui illis de tormento aqua anhelat, non ideo separabitur in partes, quia per partes administratur, substantia quidem solidus, opera vero dinisus.* Quid elegantius? at hydraulici sono Delphinus mulceri affirmat Plin. lib. 9. cap. 1. Delphinus non tantum hominis amicum animal, ait, verum musica arte mulcetur, symphonia cantu, & præcipuè hydraulici sono. Vis ergo aquæ, & sonus inde editus potius concentum exprimebat ad delectationem magis quàm ad terrorem, & tamen non inde gustum hi miseri, sed animi carpebant deliquium, ut videas etiam suavia insulsa peccatoribus, & amara.

Sonus validus præcipitatarum petrarum, &c. Leuibus, ut diximus grauioribus admiscet author sonos, qualis rupium defrictarum ab altis excelsarum montibus, quæ dum præcipientes ruunt, reboant horribiliter.

Ludentium animalium cursus innisus, &c. Græca, *Lasciuientium, & saltantium animalium cursus visum fugiens*, non solum, quando quis in tenebris, sed etiam si in die ob nimiam celeritatem.

Mugientium valida bestiarum vox, &c. *Rugientium sanissimarum bestiarum vox, lan-*

sen. *ululantium*, uti luporum, leonum, similiarumque animalium:

Resonans de altissimis echo, &c. Græca, *contra replicata ex cavitatē montium echo*. Vbi cum Lorino notandum, altissimum hic accipi pro profundissimo, cum ad echum formandum non altissimus mons, sed profunda requiratur concavitas, à qua repercussa voce ultimos reddat sonos, unde rectè Euodius echum appellat *Imitatricē sermonis, vocis faciem, verbi caudam*, unde Arist. lib. 2. de anima Comment 3. ubi de formatione echi, & quid sit, affirmat enim esse iterationem soni, conseruando figuram suam, & sic ab aëre percusso, & sonante cum reflexione ad aliquod obstaculum maximè concavum; optimumque est exemplum in aqua, de lapillo in ipsa iniecto: nam si lapillus proiciatur in aquā sunt multæ circulationes, & minor circulus pellendo causat maiorem, & ille alium, & sic deinceps donec deficiat virtus primi pellentis; at si circulationibus occurrat aliquod obstaculum non deficiente primi pellentis virtute reperiuntur, & sunt circulationes versus locum, ubi prima percussio facta extitit à lapide; sic in echo vox multiplicata per aërem concavum inueniens, dum ultra procedere non potest virtute adhuc primi mouentis, seu loquentis non deficiente repercussa eadem prius figura ad loquentem reuertitur.

Deficientes faciebant illos præ timore, &c. Græca, *dissoluebant illos desorrentia*.

Hi septem soni applicantur ab Hugone septem capitalibus vitijs; *Septem tangis*, ait, *per quæ significantur septem vitia capitalia: spiritus sibilans, est inanis gloria; animum sonus accidia, quæ sæpè anes, id est religiosos infestat; vis aqua decurrentis nimium est luxuria; sonus validus petrarum ira; cursus ludentium animalium inuidia; mugientium valida vox gula; resonans echo auaritia.* Bonauent. autem per hos septem sonos, septem alia intellexit, quæ ad peccatum concurrunt. diaboli suggestionem, occultam cogitationis delectationem, consensum in perpetratione peccati, exteriorem operationem eius, prauam consuetudinem, apertam de illo gloriationem, delectabilem peccati recordationem, vide apud ipsum.

Num. 19. *Omnis enim orbis terrarum limpido illuminabatur lumine, & non impeditis operibus continebatur.*

Num. 20. *Solis autem illis superposita erat gravis nox, imago tenebrarum, quæ superuenit illis erat, ipsi ergo sibi erant grauioribus tenebris.*

Commentum literæ.

Dixerat generales fuisse in omnes Ægyptios Connetas tenebras, nunc quomodo speciales illo capitis, rum, toto existente in luce præter ipsos mundo, unde ait:

Omnis enim orbis terrarum limpido illuminabatur lumine, &c. Extra Ægyptum scilicet, & in Ægypto, ubi habitabant Hebræi, ut supra diximus.

Et non impeditis operibus continebatur, &c. Hoc

Bece iij

Euodius lib. 4. 6. Echus quid, & quomodo hæc.

Hugo.

Bonauent.

Plinius.

3. Hydraulici quis inuenit.

Tertul.

4. Animæ unitas ex Hydraulico ex Tertuliano probatur.

Plinius.

5. Ab eius sono Delphini muicentur.

est occupabatur: nam illucescente sole quilibet ad opus exibat suum.

Solis autem illis superposita erat gravis non, Græca, super extensa, seu umbraculum, velumve.

Imago tenebrarum, qua supermentura illis erat, Græc. Imago qua illis erant supermentura tenebrarum, quarum tenebrarum exteriores istæ tenebræ essent imagines quæritur? Aliqui inter-

Lorinus.

1. *Ægyptij quor genera passi sunt tenebrarum.*

2. *Peccatum tenebris eum assimiletur.*

Hugo.

Idem.

*Ægyptios affirmat Lorinus, quod desumpsit ex Holkoth, materiale, spirituale, gehennale; materiales tenebræ fuerunt in aëre; spirituales in mente, quæ peccata; gehennales ad quas properabant cuius illæ figuræ, quæ tunc patiebantur infelices, dum de tenebris ad tenebras ambulabant, non quidem temporales, sed æternas; ob quatuor affirmat Holkoth peccatum tenebris assimilari, ob deceptionem, ob stupescitionem, languorem, torporem, quæ omnia tenebris conveniunt Ægyptijs. Vide apud ipsum; tenebras ergo nunc imaginem tenebrarum inferni appellavit noster Sapiens, quia ut inquit Hugo, *præfigurum erant futura damnationis.**

Ipsi ergo sibi erant graviores tenebris. Hugo, Ipsi erant sibi causa spiritualium tenebrarum, quæ graviores sunt, Castro ob peccata, & culpas sibi ipsis erant graviores, quam ex tenebris, sic etiam Lorinus, qui sensus verus; nam nullum peccatori sic grave onus, quam ipse sibi, ut mox dicemus.

HOMILIA XC VIII.

Peccator sibi ipsi onus gravis.

E Nimvero si quæ de tenebris illis Ægyptiorum protulerit Sapiens attente consideraveris, dum eas appellat horrendas, densissimas, terribiles, earum quæ in abyssu imagines, ignibus, monstris, larvis, spectris, serpentum sibilis, animalium rugitibus, montium decidentium fragoribus, nubibus, ventis, ac Vulcanis intermixtas, sic ut ex earum perpessione, non solum obstupescerent, sed præ timore sicarentur homines, verè totus horresces; at amplius mea sententia, ex ultimis eius verbis, dum affirmat Ægyptios peccatores *graviores sibi illis esse tenebris.* Mirum, & admirandum argumentum, unicum propè, & ad probandum indicibile peccati onus, quo peccatores gravantur singulare; ergo ne plus sibi onus peccator, quam tenebræ illæ, quæ monstra illa, quam ignes, quam montium ruina; plus amice: nam hæc omnia extra illum sunt; at peccati onus intus; hinc ipse sibi plus onus, quam tenebræ illæ, ob quod tanquam ultimum malorum omnium peccatori Deus hoc minatur supplicium, nempe ipsi non aliud extrinsecum statuere, sed semetipsum tanquam onus importabile unde per Regium vatem Psal. 49. num. 21. *Existimasti inique, quod eris mihi similis, arguam te. & statnam contra faciem tuam.* Pendo unde huic talis cogitatio Deum scilicet sibi esse similem? Sanè, quia ad peccata sua, sceleraque infami-

1. *Peccatori onus importabile se ante se prospiciere.*
Psal. 49.
num. 21.

ta tacentem illum vidit; *Hæc fecisti, & tacui: tacui per summam bonitatem, ac patientiam,* ait Chrysost. in hunc locum; at quid iniquus per illam? nihilo melior effectus reputavit quod per approbationem, illis delectatus, *Tu autem,* ait Chrysost. *non solum non mutatus es, nec pudore confusus, sed me etiam, qui longa patientia confusus sum, existimasti non hæc ferrem propter patientiam, sed propterea quod nollem hæc castigare, & quod ea, quæ à se sic aut non agere ferrem;* Quid ergo Deus ob infandam talem cogitationem, arguam, inquit, hoc est rationes opponam, quibus iure te convincam; at quæ istæ? *statnam contra faciem tuam,* duplicem hæc verba patiuntur sensum, & ambo ad rem nostram satis.

Primus est *statnam,* hoc est me ipsum rex adverso ponam; statuere enim in sacris libris pene forense est verbum, quatenus qui alterum in iudicio accusabat ex adverso stare, aut sedere solebat, unde 3. Reg. 21. iubet Iesabel, ut sedere faciant accusatores adversus Naboth, ut cum falsi criminis accularent; unde Iob cap. 33. *Si potes respondere mihi, & adversus faciem meam consistere,* hoc est te oppone, & contra sta; sic nunc Deus ad opprimendum ad convincendum peccatorem, immo ad eum distrumpendum; ut sic dicam, contra illum se per acutissimam apprehensionem statuet, ut ex adverso tanquam in speculo illo limpidissimo, suam cernens peccator sceleratam, turpitudinem, obscenitatem, deformitatem onere suæ malitiæ oppressus crepet; & secundo etiam, ut ex splendoribus illis divinis apprehensis suæ oppositis obscuritati amplius crucietur: Deus enim hominis speculum est limpidissimum, lucentissimum, sic homines representat, quales isti in se, elegantes si elegantes, turpissimos si turpes, non mutat speculum effigiem, illam tibi referet quam tu oppones, sic Deus divinum, ac lunum speculum te representabit tibi oppositus, non qualis ipse in se, sed qualis tu in illo; quod pulchrè dixit Agapetus diaconus ad Imperatorem Iustinianum in orat. par. en. num. 23. tom. 6. Biblioth. patrum suadens illi, ut talem se erga subditos præberet, qualem erga se Deum vellet; *Talem te præstas tuos erga famulos, qualem optas erga te Deum esse, prout enim audimus audiemur, & ut respicimus respiciemur à domino, cunctaque obtinente aspectu tuum rationem subiungens sequitur: Sicuti exquisita specula tales monstrant vultus apparentia, qualia ipsa sunt archetypa, nitidos scilicet nitentium, tristes autem cristantium, eodem pacto iustum Dei iudicium actionibus nostris assimilatur, qualia enim sint, quæ à nobis præstantur, talia ipse nobis par pari referens, exhibet.* Egregiè, & doctrina principibus satis accommodata, sed ad nostrum etiam valde institutum, contra peccatorem, & ex adverso se Deus illi statuet tanquam speculum in quod se aspiciens, sic ex sua sceleratate totus horrescet, ut ipsa divina oppressus apprehensa præsentia in se tabesceat, plus ex hac afflictus visione, quam ex ipsiusmet inferni tenebris.

2. *Deus ut se contra peccatorem statuet.*
3. *Reg. 21.*
Iob. 33.
4. *Est speculum peccatorem repræsentans vultus.*
5. *Agapetus.*
6. *Principes quales se cum subditis præstare debent.*

Nec ob hoc solum constringentur, quia se in diuino illo vident speculo difformes, ac infames uti sunt, sed quia contra illud habentes dum vi diuina velint nolint summam illam apprehendunt pulchritudinem, splendorem, nitorem, sanctitatem, iustitiam, maiestatem; sic amplius

6. *Peccatores ex Dei maiestate apprehensa prælocantur.*

sua elucescens foetiditas, ac deformitas, eos tormentabit, ut penè deficient, seipsos sustinere non valentes, sic rubore, & confusione suffusi, ut praefocentur, Matth. 22. n. 11. intrans Rex inter implēdentes conuictos vnum vidit vestem non habentem nuptialem, cui Rex, *Amice quomodo hic intrasti non habens vestem nuptialem?* at ille obmutuit, cur obmutuit? Sanè, validam opponere poterat rationem, videlicet, nonne tu iussisti, ut serui irent, *Ad exitus viarum, & quoscumque inuenissent vocarent ad nuptias*, & isti egressi, *Congregauerunt omnes quos inuenerunt malos, & bonos, & impleta sunt nuptia discumbentium*? Si ergo omnes vocarunt, si ad exitus fuerunt viarū, si bonis, malisque, & quibuscumque obuijs nuptias insinuarunt, quid mali ego feci mandato obtemperando, cum si ex se, si sponte se ingessisset, rectè obmutesceret; at si vocatus vnde? aut cur pro se non stetit, sed praefocatus nil respondit? alibi multas attulimus rationes, nunc satis ad rem nostram hanc, obmutuit, quia tunc tunc quando Rex ei insinuauit quod vestem non haberet nuptialem illud animaduertit, & tūto suffusus est pudore, tantoque verecundia onere, se sic inter tantos sordidatū aspiciens candidatos, ut extra se veluti factus nec vocē, nec verbum habuit excusationis, sed praefocatus obmutuit.

Matth. 22. n. 11.

7. Cur ille in nuptijs non habens vestem nuptialem obmutuit.

S. Maximus.

Egregiè hoc S. Maximus serm. in vigilia Natiuitatis; retractans enim quanta puritate, ac sanctitate diuine festiuitati homo adesse deberet: nam alias si impurus accedat magis offensionē, quam gratiam reportabit, sic ait: *Dum enim vultis officiosus esse iniurius existit, sicut ille in Euangelio, qui in caetu sanctorum inuitatus ad nuptias venire ausus est vestem non habens nuptialem, & cum aliis niteret iustitia, aliis luceret fide, aliis castitate fulgeret, ille solus conscientia foetitate pollutus cunctis splendentibus deformi horrore sordidebat, & quanto plus simul discumbentium beatorum candebat sanctitas, tanto magis peccatorum illius apparebat improbitas, qui potuerat minus displicuisse forsitan in consortio iustorum minime se dedisset.* Prudentissime, ad sanctorum splendorem amplius eius elucescebat deformitas, non tantum superemineret, si non inter candidatos, sed inter sordidatos extitisset. Ergo quo sanctitas, quo splendor maior, eo amplius appareret improbitas; si ergo sic obmutuit, si sic obtupuit, contra sanctos, & in medio eorum se aspiciens, quomodo obtupesceret, quomodo obmutesceret, qui non ē regione sanctorū, sed sanctissimi, sed Dei, se aspiciet coram illa praefulgida, ac mundissima sanctitate, quam Deus ad eius confusionem coram illo statuet, quid? nonne plus oneris ex hoc sustinebit, quam ex ipsis interni

Isaias c. 6. n. 5.

6.

Isaias cur se pollutum ingemiscens dixit.

penitis? *Ea mihi quia tacui*, sanctus ait Propheta Isaias cap. 6. n. 5. *quia vir pollutus labijs ego sum*, omnes expositores in hoc vnū conueniunt pollutionē illā vix venialem, vnde leuissima, & tamen sic ingemuit, sic indoluit, ut vix sibi ominaret, quasi foetidissimum se sentiret, vnde tantus fuit Prophetae horror? Sanè amice, quia coram tremenda illa maiestate se aspexit contra positū, *Et Regem dominū exercituum vidi oculis meis*; En ratio, *Incipio autem nosse, quia miser sum*, ait Origen. hom. 4. in c. 6. Isaias, *Quando video visionem, cum ante visionē, non se miserum dicebat*, sic profecto sic, nunc quia non iuxta Deum sunt peccatores, tunc quādo nō se Deus illis statuit, ac co-

Origenes.

traponit, se nō abhorrent, quia quantū sint despicabiles non attendunt; at sine ut qualis, quantusque sit Deus intelligant, & tunc sic se horribiles inuenient, ut praestupore obmutescant, ac praefocentur.

At ne occasio excidat, liceat parum digredi, diximus hominem obmutuisse, quia tunc tunc ex verbis supremi principis animaduertit, se sine veste nuptiali inter candidatos existere, ac proinde, ut sanctus ait Maximus, dum officiosus voluit videri, iniurius extitit; attendant hoc qui suam non agnoscunt indignitatem, suamque miseriam vitam, toti in habitibus malis, toti in venialibus (in venialibus aio, non mortalibus) toti in imperfectionibus, relaxationibus, stultitijs, se, suaque non cōsiderantes ad sacratissimū, tremendum, ac omni infinita veneratione dignū accedunt Christi corpus, freti, quia per confessionem a mortalibus mundi, nil de venialibus, nil de remissa, ac sordida curantes vita: nam veniet tempus in quo diuina illuminante iustitia attendent quā sordide, quā impure ad illud sacrum inter candidatos accesserunt cōuiuium, ob quam irreuerentiam, audaciam, frontositatē, ne dicā impudentissimam incōsiderantiam Deo permittēte ad obscena ruent, ob quē ligatis manibus, & pedibus, muti, ac confusi in tenebras eiciuntur exteriores; cū suis simul magistris illis impudentioribus, dum talibus similem Sanctissimi frequentiam consulunt cōtra sanctorum doctrinam, sanctissimae Ecclesiae intentionem, contraque ipsum ius, ipsumque naturale lumen; de qua te vide quā supra diximus, disputatione de hac re; nunc ad nostra redeuntes dico.

Non minus ad nostrum institutum secundam esse acceptionem illorum, qui non Deum statuerunt seipsum cōtra peccatorem, sed ipsummet peccatorem affirmant, sic Hieronym. vnde legit, *Arguam te, & proponam te ante oculos tuos*, vnde Lippom. in annotationib. ad hunc locum, *Statuam, ait, contra faciem tuam, idem est ac si dicatur, faciam tibi manifestū, & denudabo tibi turpitudinem tuam, & tunc ostendam tibi, quod non sis tui similis, modo enim peccatores seipsos ponunt post tergum suum, quia nolunt intendere in turpitudinem suam, nolunt peccatorum suorum foetiditatem agnoscere; at Dominus in die quando manifestabuntur consilia cordium statuet illos ante oculos suos, ac veluti contra faciem suam.* Quale ergo peccatoribus putas erit hoc tormentum? prorsus indicibile, sic ut dicat Basil. in Psalm. 33.

Super illa verba, *Accedite ad eum, & illuminamini, & facies vestrae non confundentur*, grauius hoc peccatoribus, quā ipsas inferni tenebras, quā ipsum inferni ignē, ut videas quā aptè noster dixerit sapiens grauius sibi ipsis esse tenebris peccatores; Audiamus Basilium; *Beatus, ait, qui in die iudicii ausus erit sub luce illa redargutionum consistere, quique illuc se recipere nullo dedecore aspersus; qui vero male fecerint in probū, & confusionem resurgent, in se ipsis turpitudinem, & formas eorum quae peccarunt conspicientes impressas, erit certè confusionis eiusmodi impressio istis tanto plus horrore, quā vel ipse tenebra, aut ignis eternus, quod in ea in aeternum victuri sunt peccatores semper ob oculos versantes vestigia illa peccati in carne admissi, quasi nota et in spem sint, nec ulla aspergine eluibilis, in memoriam animae perpetuo duratura.* Pende singula, &

9. Indigne nō se examinantes, & indifferetē ad sanctissimū accedentes quantum subeant iudicium.

Hieron. Lippom.

10. Peccatores sibi grauius reserunt quam ipsae inferni tenebrae & ignis.

Basilius.

quàm verè sit plus oneris sibi peccatorem esse, quàm ipsas aspiciet tenebras, dum semper, ac æternaliter velit nolit diuina instante iustitia non habitualiter, sed actualiter, semper in actu secundo ut sic dicam efficacissime, ac intensissime suas in se aspiciet notas, maculas, fœditates, turpitudines, pondus, grauitatemque earum subtilissime pensitans, ac recogitans cum dolore, & horrore maximo, indicibilique, ad quarum considerationem sic concurret Deus, sic illas coram peccatore statuet, *Non ad correptionem, sed ad erubescientiam*, ut ait August. in hunc Psalm. locum, ut ob hoc ipsum amplius torqueantur, quàm ex cæteris inferni pœnis.

August.

2. Reg. 11.
num. 10.11.
Iudex Dei
pœnis nul-
lum sic ti-
muit vti se
peccatorem
aspicere, &
maculatum.Psalm. 50.
num. 1.

Ambros.

Enimvero, peccatori Regi, si attendes quæ Deus minauerit, obstupescas 1. Reg. 12. num. 10. *Non recedet gladius de domo tua usque in sempiternum, suscitabo super te malum de domo tua, tollam uxores tuas in oculis tuis, & dabo proximo tuo, & dormiet cum uxoribus tuis in oculis solis huius, tu enim fecisti absconditè, ego autem faciam verbum istud in conspectu omnis Israël, & in conspectu solis.* Quid mali, quid non extremæ calamitatis hæc verba non continent? gladium, hoc est bellum, mortem, vltimam desolationem, & ne aliquid crudius desit, hoc malum non ab extrinseco, sed ab intrinseco, non ab hostibus externis, sed ab internis amicis, à familiaribus, à domesticis, quod summum malum; quid amplius? nunquid & si bellum, & si vitam demat sanum relinquet honorem, ipsi cariorem vitam? Nil minus, *Tollam uxores tuas, &c.* ac nunquid hoc secrete, immo publice ante solis aspectum; sed forsitan ipse abiens, non videns? Nil minus, *Tollam uxores tuas in oculis tuis;* & tandem ne putaretur pati, ut innocens, promittit suum peccatum publicaturum *In conspectu omnis Israël;* En quanta horribilia, & tremenda, & tamen si aspiciet nil horum David conturbauit, nil timuit, nil puduit, nil sic ei oneri ac memoria peccati, ac seipsum aspiciere peccatorem, vnde clamans non pro bello, non pro vita, non pro honore, non pro infamia, Deum deprecatur, sed pro memoria suorum delictorum, hoc est ut eam à se eliminet, ut sic eum lauet, ut maculatum amplius se non aspiciat, plus hanc quàm cæteras omnes faciens pœnas, vnde deprecans ait: *Miserere mei Deus secundum magnam misericordiam tuam, & secundum multitudinem miserationum tuarum dele iniquitatem meam,* Psalm. 50. n. 1. qui ad multitudinem Dei miserationum audiens appellare non putaret pro morte, pro bello, pro infamia Regem deprecaturum; at nil minus, nisi solum iniquitatis deletionem, & à peccato mundationem, vnde sequens ait: *Amplius laua me ab iniquitate mea, & à peccato munda me,* hoc vnum quippe erat ei cordi, hoc vnum recogitabat, cæterorum oblitus maiorum; vnde? Sanè amice, quia hoc vnum plus illi erat oneris, quàm mors, quàm bellum, quàm vituperium, vnde sequens ait: *Quia peccatum meum contra me est semper. Grauem sibi,* ait Ambros. hæc David expendens verba Apoc. cap. 9. *se iudicat, seipsum arburum refugit, nec sese sibi audet committere.* Egrege, non bellum reformidat David, non mortem horret, non vituperium trepidat, sed se sibi oppositum, peccato oneratum, ac maculis illis fœditissimis onustum, hoc plus pauebat, immo hoc plus illum onera-

bat quàm bellum, quàm mors, quàm ipsa infamia, ut videas quantum onus sibi peccator erit, quando Deus eum ante seipsum statuet.

Hinc talem concipiunt horrorem, ut extreme reculent in memoriam venire peccatorum, ipsaque cernere, sic ut quia ultra omnes grauissima est hæc pœna sæpè Deus ut hominè à vehementissima contra proximū passione auertat, hoc potissimo vitur medio ante illum ipsum ponere, & propriam ante ipsum peccatorum conscientiam euoluere, sic ut velit nolit sua aspiciat peccata, sinofum recordetur delictorum; mirè Pharisæi, ac Scribæ cruciabantur passione, ut Christū in aliquo comprehenderent delicto, in aliqua accusatione, hinc ut Ioannes narrat cap. 8. nu. 3. ob hoc mulierem ad eum adducunt in adulterio deprehensam, *tentantes eum ut possent accusare eum;* at quid Christus? *Inclinās se deorsum digito scribebat in terra;* Quid scribebat? Sequor verā Hieron. opinionem lib. 2. contra Pelagium, peccata eorum, qui accusabant, si enim ait: *Accusabant Scribæ, & Pharisæi iuxta legem adulteram lapidare cupientes;* at Iesus inclinans se deorsum digito scribebat in terra; eorum videlicet, qui accusabant, & omnium peccata mortalium. Neque instantia Maldonati aliquid facit, qui sequens opinionem illorum affirmantium nil Christum expressè scripisse, sed figuras, & characteres informes figurasse, quasi indigetās nolle ipsum ad ea, quæ ab ipsis dicebantur attendere, cōtra Hieronymi opinionem instat: nam alias ait, si peccata scribere non instassent, ut ait Euāgelista pro respōsione, nam possibile, ut ad scripturam non attenderent, nisi post verbā Christi, *Qui sine peccato est vestrum;* nā tunc attenderunt illud, quod non ante, & singuli suā aspicientes deformia à verbo Christi tanquā à iaculo icti, vnus post vnu recesserunt, negare sua non valētes peccata, quia scripta; quid ex hoc infero? illud quod dicebamus ad passionem horū talem, tantamque contra Christum sedandam, sine redarguendā illo vnico Dominus vsus medio, quem sciebat potētiorem, ante se seilicet peccatorem constituere, ut à pudore propriorum confusus peccatorum à se ipso autugeret, seipsum sustinere nō valens; Sic igitur, ait August. *illi voce iustitia, tanquam telapercussisse se inspicientes, & reos imminentes vnus post vnum omnes recesserunt;* malentes suā reprimere passionē, & sumq; huius potius sustinere, quā seipsos tollerare, quā seipsos inspicere.

At cur iterum se inclinans scribebat in terra? nonne melius erectum stare eos expellens? Alcumus affirmat hoc fecisse, *Ut velut in aliud ingendens liberam eis exendi daret facultatem;* August. tract. 35. in Ioan. à medio tom. 9. *Ne cadentes attenderet;* quid ne cadentes? nunquid enecat; penè dixerim à peccatorum confusione, immo si vera est illorum opinio, ut refert Tolemus, primo Christum se inclinasse ob verecundiā adulteræ, quæ non improbabilis est coniectura, & ad mores satis accommodata contra eos, qui peccatis fœdati carnalibus ante sanctissimum accedere audent, ac in Ecclesiā ingredi inuerecunde; ex quo fit ut quātum sit sacrilegium cum illis ad eum aduolare, & à manibus eripere sacerdotis, cum ex solo adulteræ aspectu sic Christus verecundatus, ut in terram aspiceret, quā in ipsam maluerit, nec obstat quod postea se erexit cū illa alloquens, illamque absolvens, nam ista

12.
Deus ali-
quando. cor-
ante pecca-
torem velit
nolit. eius
statuet peccata.Ioan. 8.
num. 3.Hieron.
13.
Christus
quādo illud
adulteræ
quid scribo-
bat in terra?
Maldon.

August.

Alcumus?
August.14.
Christus ob
verecundiā
adulteræ se
inclinavit
ne eam aspi-
ceret.15.
Ad Ecclesiā
ante Sanctis-
simum cum
peccatis ac-
cedere, quā
horredum.

penitens lachrymis, ac contritione peccati sic detestata est ut meruerit audire, *Nec ego te condemnabo. vade, & noli amplius peccare. ille autem levavit oculos, ait August. ubi sup. manibus duntaxat emittens ait, Nec ego te condemnabo, & quate forte: condemnari timuit, quia in se peccatum non invenit. Non absolueret e quidem, si obliuiscit in peccato vidisset; at quia tam penitentem adeo absoluit, ac illam in se ipso erectum. si ergo vera est hanc opinio, non inepte quidem dicemus iterum se in hanc peccatores illos hortans, extinguentem, potius terram, quam ipsos appetens aspicere, sic hominibus est peccator, hoc aspectus eius gravis, ut ipso Christo onus sit intolerabile, & innocens quid ergo propter peccatorem, aut ob stuporem, ob omnes deinde, corruet, omnia potius sustinet appetens, ut in se ipsam, quam sui peccati recordationem, & illud eiiciens quicquid sit, quod eius est instrumentum quantumvis gratum, quantumvis amabile.*

Hoc quippe mihi videre videor in refectione illa numerum perfidi Judae, perfidissimumque sacerdotum. Tunc videns Judas, quod damnatus esset, Matth. cap. 27. num. 3. penitentia ductus, retulit triginta argenteos principibus sacerdotum, & senioribus, dicens: Peccati tradent sanguinem istum; at illi eos recipere nolentes responderunt, Quid ad nos, tu videris, at ille, Prorelli argenteis in templo recessit, & abiens laqueos se suspendit. Duo pondero, primum vnde hominibus tam acerbissima tanta argenteorum nausea, ut tam ipsi, quam perfidus ibi ipse apud se costreperet noluerit, dicant alij quod noluerint, mea sententia ne apud se pretium retinentes sanguinis pollutorem haberent contrarium sui peccati, utque malitiae oburgatorem, hinc iniquitas ipsi plus hanc extinxit penam, quam cupiditas detrimendum. Videte, ait S. Maximus, quanta vis Dominica sit pecunie, quam inde Judas reus, hinc Pharisaei in locales non recludunt, iusti enim sanguinis pretium pertimescit iniquitas possidere. Egregie ipsa iniquitas refugit argenti possidere sanguinis pretium, ne redarguta imper onus sustineat periale, crudius, quam ipsamet argenti penuria; hinc ne spiculis in inda malitia conscientia vulnerata existeret, non potuerunt illud in corbona, sed emerunt ex eo agrum figuli ad sepulchrum peregrinorum, ut misericorditer pello obrecta malitia peccati non temeremiserunt, & sic non se sepe ante oculos haberent, sic instantia est peccati memoria, ne dum assumat peccator omnis ante se ipsum ferre, ut penosa recites, ut amabilia li cernat.

Secundo pondero, verbum illud Videns autem Judas quod damnatus esset, vnde hoc vidit, cum adhuc nec Dominus cum Pilato colloqueretur vnde damnatus Dominus coniectatur? Ob hanc difficultatem. Quoniam alij quorundam opinionem tractat, 35 in Matth. quum non reprobat, nepe condemnatus non coniectat ad Christum, sed ad ipsam Iudam, quia ob hanc coniecturam, condemnatum assumisse eo vel maxime, est illud in laqueo suspendi, tunc quod non se de se ipso tenebat. Alii autem dicunt, ut Origenes, in Matth. quod scriptum est, vnde Judas quod condemnatus est a ipsum Iudam refertur, tunc enim tenet malum suum, & intellexit se condemnatum. Sed ergo te condemnatum, cur argenteos retulit, pro locat se cum ipsis, quid vis vnde dicam? forsitan hoc plus extinxit, quam ipsam gehennam, & ideo secum

eos afferre recusavit, ne memorem delicti acud inferos, ut sic dicam exultarent, plus hanc dolens, quam ipsam gehennam, quam ipsos ignes, quam ipsas tenebras.

Hinc tales quasi amenter fugiunt, & suomet opere pressi elati sunt, ad interiora venienter cunctantes, hoc in Iona consideremus, qui est hominis, non inprefectus, inobedientiam enim ostendit, mulatam, vix pedem figere, vix alieni tulle potuit, sed surrexit ut fugeret in Tarsis, & a Tarsis, & descendit in Ioppem, cap. 4. num. 1. inquit, ro, putabat ne Iona aliquem in terra sua esse in quo Deus non esset? Certe sanctus Cyrill. hoc suspexit, Confessant aliqui, ait, potentiam, & imperium Dei solus Iudae finit in circumfinita, & in ipsam quasi conspectum ab aliis regionibus excludit, opinor hunc beatum Prophetam, tale quidam secum cogitantem a Iudae ad verbera Graeciae cessasset, quis hoc de Iudae, ac tanto credidit? pheta? si ergo ubique Deum adesse, non ad quid fugere in Tarsis Illustrabitur, si quid prius Tarsis ad quem, S. Hieron. non curat in malum peculiaritatem, sed mare accipit, Non inquit Sanctus, Prophetam ad certum conspiciunt, sed mare ingrediens quocumque pergere festinabat, & maris hoc consuevit fugiunt, & timido non locum singula otio, & eligere, sed primum occasionem arripere nauigandi. Ergo inobedientie peccatum sic eum demeruit, ut quasi elatus vix pedem figeret proflus ignoraret. Audite Chrysost. hom. de Iona, Sicut in quatuor nomina elicitate confusos ad precipitum casus aliquis attulerit, ceca quadam caligine de feruntur, nec pedis tentatione suo gressum precipitum potius nimitate turbati, sic & qui peccatorum mole premuntur in prona cupiditate propria precipitum in summa. Ergo, fugit Iona, & si foret ubiq; Deus, quidam pondere peccati pressus, & extrate factus non tunc Deum fugiebat, sed se, se ipsum sustinere non valens, hinc vix elatus alto pressus tonno, & si mare ad calum vix effernescerebat, omni quo ad vltimum vitae redacti discrimen, ipse tamen iter tebat, Et Iona descendit ad inferiora terris, & dormiebat sopore gravi, in quibus verbis adnotat tunc illum descendisse, quando orta tempestas, in qua sic omnes periclitabantur, ut plerumque vultusque, ad Deum clamaret, Et tamen in nauta, & clamauerunt viri ad Deum suum, & miserunt vota, quae erant in manu in mare, & Iona cecidit ab eis, & foras descendit. Ergo tunc descendit, quando ceteri clamore calum, mareque replebat, quid ex hoc? Sanè illud, quia tunc implus fuit, quod scens peccatum non vix sustinere vult, plus omni peccato, quam mare faciens solat, & ex somno capiebat, ne tunc se ultra haberet, ut pondus peccati memorie alleuaret, ex pena, ac tunc oppressus. Peccatum naufragij preparabat, ait Chrysost. ubi sup. & Iona somno premebatur, sed sopor illi triplex fuit, non requies. Ergo sic tristitia non requies nam tunc cadere pressus peccati in amplexu ducit tristitia, ut penè lan quereas, dum calor ad cor retigit, penè cecidit, singultus ad celebrum salum in somno exultant. Ergo ob hoc descendit dormiunt, quate sustinere non poterat, plus se somno, quam tenens mare, quam horribile vnde.

Sed breuiter ad mores duo, vel tria venio. Primum, quum mannet aliqui tribulationes exent, & latigant causa tribulationis non ablata, et non latigant.

idem.

16. Christum quantum horret peccatorem aspiciere obliuiscit.

Matth. 27. num. 3.

17. Peccatores ne peccato suum recordentur eius gratuluna relinquent.

18. Iudas & Pharisaei cum nummos retinebant. S. Maximus.

Origen.

Peccatores quum in se ipsos aspiciunt, & ante se se ponere. Iorac. 1. num. 3.

20. Peccatores quum in se ipsos aspiciunt, & ante se se ponere. Hieron.

Chrysost.

21. Iona cecidit ab eis, & foras descendit. Iona cecidit ab eis, & foras descendit.

22. Iona cecidit ab eis, & foras descendit. Iona cecidit ab eis, & foras descendit.

navis in elemmum vitæ discedit, a mare cedat, ut mare alienaretur ab eis, ait Scriptura, quod miserunt vasa, id est, omnia fecerunt quæ habebant, at quid profecerunt, profus nihil, quia ut inquit Chrysost. ubi sup. *Nautis*. Propheta corpore gravabatur, non corporis magnitudine, sed peccati. Ergo tempestatis causa non vasa, sed peccati, sed homo peccator in navi; quid ergo tu de elargitione iactas, quid de profusione tuorum, bonorum, si peccare non cessas, & navis pondus non est avaritia, sed luxuria, sed ebrietas, sed superbia: frustra ergo mare a te alienare, artenas tribulationis, si peccare non cessas.

23. Principes iniquiter sua profundum, quando in suis sustinet peccatores regis. Chrysost. homil. 1. de panis.

24. Religiosi obedientie obstinate resistentes subordinationis præceptis non orabunt, sed dormient.

Seneca.

Peccatores seipso non valentes continere sunt commotione. Genes. 4. num. 16.

Abulens. in hunc loc. qu. 9.

Origen. hom. 2. in Hierem.

26. Religiosi voluntatem continent, & cor.

Chrysost. Carican. Lippom.

Secundo, vasa submiserunt, & nil profecerunt, quia homo peccator in navi, ad principes, ad supremos hæc loquitur Reges Scriptura, profundum in bellis sua, ut se defendant, & eligunt domesticos extirpare peccatores, sustinent in regnis Dei declaratos inimicos, quid causantur, si mare non recedit, si amplius efficiuntur, si consumuntur, dum peccator inest. Nante, ait Chrysost. iactum fecerunt, navis vero nequaquam alienabatur, quia nil tam onerosum, & grave, quam peccatum. Tercio, descendit Ionas in portum conscientie, ut diximus, tu vitæ, ut pro se Dei deprecaretur, quid in eum Dei sui invocabant, hoc motus exemplo ut huius orationem legeret, petijt ne suas iungeret cum idololatris orationes. Denique, sui commune cum ceteris faceret. Sane, sed quid invenit? certe pro oratione sonitu, tumultu, stupore, non oravit, sed dormiit; quod Iona semel hoc continue reliquit, tunc, obedientiam retractant, & ut Deum erent, munera resugunt: prædicationis, aut prælationis, aut quodvis aliud obstinate, sine consilio, sine prudentia se, non Deum querentes, quid inde dormient, non orabunt, & nisi se in mare iactent nunquam cessabit tempestas, quia

Sequitur superbos ultor a tergo Deus, Sed ad nostra; seipsum ergo arguebat Ionas, requiem non inveniens a peccati onere.

Hinc tales tanquam torrens mare in continua sunt commotione, nunquam quieti seipso evadere cupientes, sed ad illud impotentes. Egressus Cain a facie Domini habitavit in profugus in terra ad Orientalem plagam Eden. Pêdo, si profugus cur habitare dicitur, cum vagus ipse nunquam alicubi pedem fixerit, ne, quia ipsa habitatio ipsum erat profugum, ipsa commotio, habitavit, sed profugus, id est, nunquam in stado, se per a seipso fugiendo, unde o. legimus, habitavit in terra Naid contra Ede, quia Naid, seu ut alij legunt, Nod, nisi instabilitas, nisi commotio: unde ob hoc ut recte observat Abul. Hieron. transiit profugus, quasi Naid interpretas, signando, per huius ex quo a facie Domini exijt huius. Conscientie agitur, seipsum ultra sustinere non valens, ipse sibi onus, ac per in continua exitit commotione. Naid in Græca lingua interpretatur commotio, ait Orig. qui enim derelinquitur Deus, qui deserit sensu de eo inguer cogitandi iste habitat in terra Naid, in turbatione mali cordis, & in commotione conscientie. Verissime, quid putas amicos, sic errantes hodie esse Christianos, sic et omnes religiosos extra claustra se per in vijs cella eis carcer, claustrum ergastulum, tingunt equidem a facie Domini, & habitant iam non in terra sancta, ubi pater tunc Adâ secundum Abul. sed in terra Naid, hoc est in mentis commotione, & turbatione mali cordis, ut aiebat Origen.

Sed pendo, profugus ad Orientalem plagam Ede, quid Ede Chrysost. Carican. & Lippom. cum alij per Ede paradisum intelligat tenebrale contra quod in regione peccati non est deus, qui hoc, ut a facie

nei expulsus peccator ad Orientem cedat, ad paradisum voluptatis, & quod Deus hoc ei permittat, Sane amice, non ob hoc quia peccator: nam cum huius supplexia maneat eterna, permittit, velle bonis per se naturæ temporalibus, & sic sua hic recipies, perpetuo diuinis postea prinetur æternis. Quapropter non mirandum si hoc ei Deus permittit, at quod ego ad nro, non ipsi ad alias cessasse plagas, qui ad Orientem, ad paradisum, ad delicias, & hoc equidem ut mirum sit, ex peccato solatur ut conceptus, ut onus alienaret conscientiam, ut in tanta inestina temporalis aliquod inveniret solamen, sed quid hoc peccatori profuit, immo ipsa voluptas, quam ad peccati onus alienandam assumpsit, ipsa cessit ei in tormentum, ex illa amplius cruciatur, unde solamen referre presumpsit, ut recte admonet Lippom. non tantum ipse ait, quia tu a deo ibi expulsus, ut ex regione delectabili amplius omnis sentiret peccati. Per Ede ante paradisum intelligitur terra stris, aut Lippo, in pena enim eius facta est, & versus illa expelleretur scilicet ex delectabili regione, quia per peccatum patris amiserat, ut quia illuc accedere non valebat, inde dolens, & penitentem haberes memoria. Quod etiam ante Lippom. in hunc locum observavit Chrysost. unde videtur quod sibi sit onus peccator, dum & ipsa ei sunt onera subleuamina, paradisum quæ tenebrale Cain ad conscientiam subleuanda, & ipse per paradisum cedit ei in tormentum, quæ putabat futurum ad solatium.

Nec equidem hoc mirum, cum secum suam attrahant putredinem, sui factoris, quod idem dicitur, dixit Martha ad Iesum, Ioan. 11. 19. de Lazaro fratre, per quod D. Aug. tract. 14. de verbis Domini peccator intelligit ex consuetudine putridi, quales Sodomitæ. Consuetudo malorum fuit, aut Sanctus, ut homines irascatur, cum reprehenduntur, ut Sodomitæ, tanta enim ibi nefanda turpitudinis consuetudo erat, ut si nequitia esset iustitia, ut prohibitor potius reprehenderetur, quia factor, tales consuetudine maligna pressi tanquam sepulti sunt, ut de illis dicatur, quod de Lazaro dicitur, non solum illa molesta impoita sepulchro, ipsa est vis dura consuetudinis, quæ premittit animam, nec resurgere, nec respirare permittit. Verissime, & vinum non sic, consuetudo enim illa ex se vinum habet, ut dum reiteratis actibus habitus generatur peccati rectum dies obicere te ratione, in malum non mutatur, sed bonum apparet, ac virtus ipsa peccati, ipsa imperfectio peccati, quod & si in peccatis mortalibus, hoc in hæreticis experimur & sepe etiam in Catholicis, tamen nostro malo in venialibus quod iudic, & quod plorandum in vicijs spiritualibus, in religiosis claustralibus, ex consuetudine enim amissa imperfectio non solum inderet sanctam regulari inobediencia, in obediencia, & nominibus virtutis, & cor aut ipsa relaxatio, ut profana ioca dicant Eurapelia, conversationes, ac cum mulieribus manes fabulationes, hilaritatem, chori, ac prationis perpetuas interruptiones prudentiam, ac tandem si Deus vult, ipsam superbia, ac ambitionem humilitate, vnde hoc tunc ex consuetudinis vi, quæ efficit ut ait Aug. non equitatem suam iustitiam, qualis ergo talium esset factor, cum sit mortuus sic peccator, ac quilibet alius nisi cum Chrysost. hom. 28. in Mat. 10. 2. dicat quod detentus in peccato, ait, misera vita agentes, nihil a mortuis differunt, imo vero maxime differunt, cum sint illis multo deteriores. Quod probans sanctissimus pater, sic ad oculum illud proponit, ut maculam iacturam æstimet, si verba non admodum: Nec enim mihi dices, prosequitur, quod clausisse huc oculos, nec sepulchro iacere, nec in istis locis definitum, nec postremo verum esse profectum, cum multis prioribus huius, quæ quilibet agentis, non dormiat, germet, sed

27. Deus cum bonis huius temporis peccatorum permittit.

28. Cuius curia. Eademque & cum ibi Deus expulsi, qui laqueus amicus. Lippom.

29. Peccatori evadere non molestimus, & erit. Chrysost.

Joan. 11. num. 19. August. 30. Consuetudinis præsumptum malum.

Religiosi & Religionis calix destructionis vnde.

Chrysost.

32. Peccatores mortui peccatores amplius sentiant.

perturbationes animi exagitant, atque lacerant, clausi sunt oculi mortuorum, hic vero mille sibi morbos oculis non cernendo quotidie contrahit, ille iacet in monumento ad peccandum immobilis, hic in sepulchro malo à se ipso intrusus ingenti peccatorum mole obruitur. Quot verba, tot geminz, tot veritates; Deum obtestor, aliquos in peccatis inueteratos vidisse sic malè mihi olentes, ut vsq; ad vomitum prouocatus ab illis abstinere, eo vel maximè quando senes, pronectæque etatis, non sic quadriduani fœtent ac illi, quid ergo mirum, si secum semper suam portantes putredinem sibi ipsis maius sint onus, quàm exteriores tenebræ, quàm ipsa inferni mala.

Nec mirandum si hoc ipsi nunc non persentiant; nam in eorum malum non eis datum ut intro aspicientes videant, percipiant, ac sentiant peccati fœtorem, peccati onus; at veniet tempus, quando iustitia impellente diuina ad se attendentes, & tunc percipientes, quod antea non perspexerant quantum sit peccati pondus sentiant, quod quando Deus ad misericordiam pronus hoc illis in hac vita præstat, quid quæso non faciunt, quomodo plorant, qualem de se machinam exhibent? Lege Climacum, & admiraberis, cum ibi inuenies penè aliquos pœnitentia, lachrymis, ac inedia enecatos, vnde? Sanè, quia peccati deformitatem, ac onus aspicientes, attendebant, quod non antea, præuaricante Adamo, ait Scriptura, quod aperti sunt oculi eorum, & cognouerunt se esse nudos, Genes. 3. n. 7.

Es aperti sunt oculi ambarum, cumque cognouissent se esse nudos quid ergo? nunquid antea cæci? minimè, sed ex sanctitate, ex simplicitate, & attentione ad res diuinas, & supernaturales, ex Dei inflammatione, ac gloria, ut absorpti ad nuditatem non attendebant, Non esus ex eo ligno, ait Chrysost. hom. 26. in Gen. oculos eorum aperuit: nam ante esum videbant, sed præuaricatio mandati ob quam causam ablata est gloria, qua illos circumdabat. Ergo nudi erant, sed non percipiebant, quia cum non adhuc peccatum, consequenter nec eius pœna, post peccatum vero ablente gratia, & Dei adueniente iustitia impulit eos ad nuditatem suam perspiciendam, quid ergo tunc fecerunt, qualis illis pudor, ac verecundia? Consuerunt folia ficus, Deum venientem fugerunt, se absconderunt, timore tandè penè obruti vix Deo ausi sunt respondere, & tamen vnũ tantum erat peccatum, vna præuaricatio, & sic sibi onus extitit Adam, ut fugeret, ut se absconderet; quid ergo inueterati facient in diebus malorũ, qui bibunt ut aquam iniquitatem, si sic peccator cum vno tantum peccato, & qui nondum Dei oblitus, ob quod adhuc timor eius ennuat? quid illi qui nullũ obtinèt Dei timorẽ, qui sic peccat, ac si Deus non esset, quale onus erit eis peccatũ?

Enimvero in hoc Adamo factũ illud perpendo, quod etsi peccauit, tamen non sic dei oblitus, ut omnino eũ despexerit, omnino eius nõ fuerit recordatus, sed ob reuerentiã, simul & timorẽ illũ audiens se abicõderit; sic causam attendo, illa mihi subest, quia etsi peccauit, tamen sic ut coram Deo se peccasse attenderit, non sic peccauit, ac si Deus non esset; hinc pœnitentia eius, & ad Deũ conuersio facilis; certè, alias difficillima; quid inde illud, mea sententia electos aliquando peccare, sed sic ut coram Domino sentiant se peccare; præscitos, ac maledictos, ac si non esset Deus,

hinc illi semper in timore, ac remorsu sunt conscientie, isti in pace ac si non peccassent; hoc pèdo in hoc peccato Adamo, & in illo Cain, peccauit iste fratrem occidendo, nunquid ob hoc tristis, nunquid post fratricidiũ aliqua ei Dei verecundia, aut memoria? prorsus vlla, sic ut necessariũ, ut Deus ad illũ diceret, *Vbi est Abel?* Et ille tanquam si Deus non ad fuisset, quãdo fratrem interfecit, respondit, *nescio*. Gen. 4. n. 9. ergo dum se nunc nescire affirmat, certè putat suum tegere posse à Deo peccatũ, ac proinde æstimauit pessimum, quod Deus peccantẽ non vidit, & sic corã Deo non peccasse; hinc frontositas responsio, *nescio*; at Adam vix vocatus, ut ad primam vocẽ omne suũ confessus est peccatum, *vocẽ tuam audiui, &c.* Ergo sanctus hic genitor, & si tunc peccator, tamẽ si peccauit, ut coram Deo se peccasse sciret, passione, non infidelitate victus; hinc vix vocẽ audiuit, ac timuit, onusq; persensit peccati; Quod similiter & de dauid considerandũ: nam & si peccauit, tamen semper corã Domino, vnde vox, & clamor eius, *Tibi soli peccavi, & malum coram te feci*, Psal. 50. n. 5. Hinc conuersio primi parentis facilis; Cain autem per difficilis; immo vltèrius quod signũ prædestinati sic peccare, ut sciat se coram Domino malum agere, signũ præsciti sic ut ac si deus non esset. Pulchrè hoc obseruat Origen. hom. 11. in c. 17. & 18. Exod. super illa verba; *Et venit Aaron, & omnes presbyteri de Israël manducare panem in conspectu Dei*. obseruat enim iustos non solum bona coram Deo agere, sed etiam mala; secus autẽ iniquos, & peccatores. *Omnia, quæ faciunt sancti, ait Origenes, in conspectu Dei faciunt, peccator autem à conspectu Dei fugit.* Quod cum probasset exẽplo Cain, postea sic addit: *Qui planiorem scientiam Dei accipiunt, & plenius diuinis sunt imbuti disciplinis, isti etiam si malum faciunt corã Deo faciunt, & in conspectu eius faciunt, sicut ille, qui dixit, tibi soli peccavi, & malum coram te feci, quid ergo plus habet, qui malum coram Deo facit? illud profecto, quod continuo pœnitet, & dicit, peccavi, qui autem discedit à conspectu Dei nescit conuertere, & peccatũ pœnitendo purgare.* Egregiè, peccant equidem aliqui, sed sic ut Dei oculos expauescant, ac proinde in continuo sint tremore; peccat alij sic, ac si Deus non esset, effrenate, impudẽter, lætanter, sine villo prorsus conscientie remorsu; quid ex hoc, nisi ut ille statim, ac vocem Dei audit expauescens dicat *peccavi*, iste obsurdescat, ac obduretur amplius, & non ad Deum, sed ex admonitione à Deo fugiat amplius, ut perfidus Cain, secum peccatum reportans, ac eius onus, plus hoc ei graue, quàm ceteræ omnes pœnæ.

Concludam tandem, affirmando tale peccati esse onus, sic intolerabile, ut sèper molester, semper pulset, & si tempora præterierint, & si post pœnitentiã; experti scient quid dico, post annos pœnitentiz, sic aliquando pulsat peccatũ semel patratũ, vtrũque ad deliquitũ animum reddat, ita ut vix leuis eos tangit tribulatio, ac peccatũ ante oculos. Enimvero multi iã transactierant anni à vèdicatione Iosephi, quãdo fratres conquerẽtes inuicẽ dicebãt; *Merito hæc patimur, quia peccauimus in fratrem nostrũ*, Gen. 42. n. 22. *Videntes angustias animæ illius, du deprecaretur nos, & nõ audiuimus, idcirco venit super nos ista tribulatio.* Quid hoc? post vèdicationẽ Ioseph nunquã tale ab istis auditum, nullis tũc aderat accusator, nullus

FFF

33.
Peccator in malo nunc suum peccati fœtorem non sentit.

34.
Peccati fœditas ad quãtam sanctos adigebat pœnitentiam.
Genes. 3. n. 7.

Chrysost.
35.
Adamus vno de nudum se intellexit.

36.
Electi semper peccant ergo Dei memoria, ac remore præsentis, ac si Deus non esset.

Genes. 4. n. 9.

Psal. 50. n. 5.

Origen. 37.

Ob illud primorum facilis conuersio, difficillima aliorum.

38.
Peccati memoria & si remissi, semper tamen molestat, & affligit.

Genes. 42. n. 22.

qui improperaret, unde ergo nunc eis tanta peccati præteriti memoria? Sanè respondet egregie Lippom. in catena, *Utrum primum videmus manum Dei super nos, primum occurrit maximum peccatum de quo sibi mens est maxime conscia, quo ingiter torqueatur; omnia enim peccata tunc confluere videntur, & comparere obtutibus conscientia.* Senfate quidem, latantur nunc peccatores, & quasi nil mali agant, exultant in rebus pessimis, onus non perlientes peccati; at sine ut super eos manus accedat Dei, & tunc ad unū

A omnia ex se ruentia peccata attendens, quantum sit peccati onus experietur; cum si attendas isti, & si in maxima afflictione, non tantum hæc eos affligit quantum peccati memoria, unde lamentantur plus ex hac oneris sustinentes, quam ex ipsa tribulatione, & non secus ac Ægyptij isti plus ipsi sibi met erant oneris, quam exterior ipsa tribulatio, ut videas quam benè noster affirmaverit Sapiens Ægyptios sibi *gravioribus esse ipsius tenebris, &c.*

PARAPHRASIS.

Num. 1. *Magna sunt enim iudicia tua Domine, & inenarrabilia verba tua, propter hoc indisciplinata anima erraverunt.*

Magna sunt enim iudicia tua Domine, & inenarrabilia verba, hoc est facta tua, propter hoc dum putant eis homines obistere posse, indisciplinata animæ, ac obstinata uti Ægyptiorum erraverunt.

Num. 2. *Dum enim persuasum habuit iniqui posse dominari nationi sanctæ, vinculis tenebrarum, & longæ noctis compediti, inclusi sub tectis, fugitivi perpetuæ providentiæ iacuerunt.*

Nam dum Ægyptij se persuaserunt dominari posse contra tuam diuinam dispositionem nationi sanctæ, ipsi è contra impeditos, ac veluti in carcere inclusos se inuenerunt, vinculis tenebrarum, longæque noctis utpote trium dierum, ex quo è loco, & tecto in quo stabant amouere se non poterant, in quo utpote pertinaces contra Dei perpetuam providentiæ omni luce privati iacuerunt.

Num. 3. *Et dum putant se latere in obscuris peccatis, tenebroso obliuionis velamento dispersi sunt, pauentes horrendè, & in admiratione nimia perturbati.*

Dum enim putant se latere in obscuris peccatis, scilicet quæ nocte patrabant, tenebroso velamento tenebrarum sic permanserunt immobiles, ut etiam si iunctim essent, tanquam omnino à longè disliti permanebant immobiles horrendè pauentes, & ex admiratione nimia perturbati.

Num. 4. *Neque enim quæ continebat illos spelunca, sine timore custodiebat, quoniam sonitus descendens perturbabat illos, & personæ tristes illis apparentes pauorem illis præstabant.*

Neque enim, quæ continebat illos spelunca, aut saxea, aut tenebrarum sine timore custodiebat, quoniam etiam illuc sonitus descendens perturbabat illos & personæ tristes, ac larvæ illis apparentes pauorem illis præstabant.

Num. 5. *Et ignis quidem nulla vis poterat illis lumen præbere, nec siderum limpida flamma illuminare poterant noctem illam horrendam.*

Et ignis quidem, & si grandis nullam vim ad eos obinebat illuminandos, nec siderum limpida flamma illuminare poterant noctem illam horrendam.

Num. 6. *Apparebat autem illis subitaneus ignis timore plenus, & timore perculsi illius quæ non videbatur faciei, aestimabant deteriora esse, quæ videbantur.*

Apparebat autem illis subitaneus ignis in modum pyrae timore plenus, unde eo perculsi ex apprehensione latuerunt, quæ postea per talem ignem eis apparebant, longè difformiores apparentes deteriores esse iudicabant illis, quas imaginatione apprehenderant.

Num. 7. *Et magica artis apppositi erant derisus, & sapientia glorie correptio cum contumelia.*

Num. 8. *Illi enim, qui promittebant timores, & perturbationes expellere se ab anima languente, hi cum derisu pleni timore languebant.*

Num. 9. *Nam & si nihil illos ex monstris conturbabat, transitu animalium, & serpentium sibilatione commoti tremendi peribant, & aërem, quem nulla ratione quis effugere posset, negantes se videre.*

Num. 10. *Cum sit enim timida nequitia, dat testimonium condemnationis; semper enim præsens sua perturbata conscientia.*

Num. 11. *Nihil enim est timor nisi proditio cogitationis auxiliorum.*

Num. 12. *Et dum ab intus minor est expectatio maiorem computat inscientiam eius causa de qua tormentum præstat.*

Num. 13. *Illi autem qui impotentem verè noctem, & ab infimis; & ab altissimis inferis superuenientem eundem somnum dormientes.*

Num. 14. *Aliquando monstrorum exagitabantur timore; aliquando animæ deficiebant traductione, subitaneus enim illis, & insperatus timor superuenerat.*

Num. 15. *Deinde si quispiam ex illis decidisset, custodiebatur in carcere sine ferro reclusus.*

Num. 16. *Si enim rusticus quis erat, aut pastor, aut agri laborum operarius præoccupatus esset, ineffugibilem sustinebat necessitatem.*

Hinc Magorum illusiones, quibus Ægyptij fascinabantur, iam erant derisus, & gloria, quam ab illis aucupauerant Magi cum contumelia correpti.

Dum illi, qui promittebant timores, & perturbationes expellere se ab anima languente, hi cum derisu pleni timore languebant.

Nam etsi nihil illos ex monstris conturbabat, utpote illis assueti, & sic licet in tenebris spectra viderent, non terrefiebant, ideo ad eorum timorem transitus abiectus animalium, sibilatio serpentum, quibus tremefacti peribant, plene miseri consistentes vellent nolent, se etiam in tenebris fuisse; ac sicut ceteri solem aëremque communem non vidisse.

Cum enim nequitia, ac malitia ex se sit timida; sic conscientiam pulsat, ut semper hæc perturbata, & timore plena contra se testimonium profert condemnationis, læua semper, ac dura sibi repræsentans.

Nam cum timor nil aliud sit, nisi desperatio omnium auxiliorum, ac eorum proditio, siue abiectio, ideo dum sine ullo auxilio, quo eua- dere possint, se attendunt, scruissima semper præsumunt.

Et sic dum semper ab intus minor est expectatio, hoc est minor spes auxilij, & tamen pati non cessant, dum tribulationis ignorant causam, maius tormentum computant hanc inscientiam, hoc est ignorantiam causæ pro qua patiuntur, quam ipsa tormenta.

Illi enim hoc est Ægyptij, qui impotentem verè noctem, intuitabilem scilicet, dum tenebras effugere non poterant, noctem inquam ab inferis, & ab altissimis, hoc est ab ipsis inferis superuenientem; dum eundem somnum dormiebant à tenebris illecti.

Aliquando monstrorum exagitabantur timore, aliquando si non dormiebant animi deliquio, ac virium defectione ex subitaneo, & insperato timore tenebrarum quæ subitaneæ, & inexpectato ipsis superuenere deficiebant.

Deinde si quispiam ex illis, Ægyptijs decidisset in tenebras illas, custodiebatur in illis tanquam in carcere reclusus sine ferro, cum ipsæ tenebræ pro ferro extabant.

Omnes enim tenebræ comprehendebant, siue quis rusticus, hoc est, colonus erat, aut pastor, aut agri laborum: hoc est lignorum incisor, omnes enim ineffugibilem tenebrarum sustinebant necessitatem.

FFFF ij

Num. 17. *Vna enim catena tenebrarum omnes erant colligati, siue spiritus sibilans, aut inter spissos arborum ramos auium sonus suavis, aut vis aque decurrentis nimium.*

Num. 18. *Aut sonus validus precipitatarum petrarum, aut ludentium animalium cursus inuisus, aut mugientium valida bestiarum vox, aut resonans de altissimis echo, deficientes faciebant illos præ timore.*

Num. 19. *Omnis enim orbis terrarum limpidò illuminabatur lumine, & non impeditis operibus continebatur.*

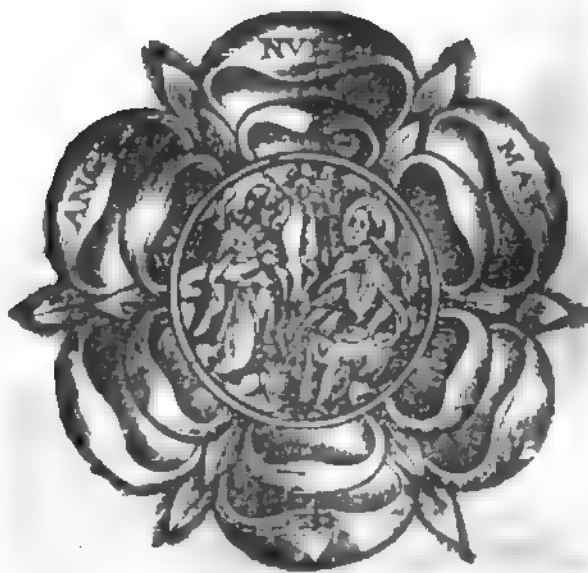
Num. 20. *Solis autem illis superposita erat grauis nox, imago tenebrarum, quæ supernentura illis erat, ipsi ergo sibi erant grauiore tenebris.*

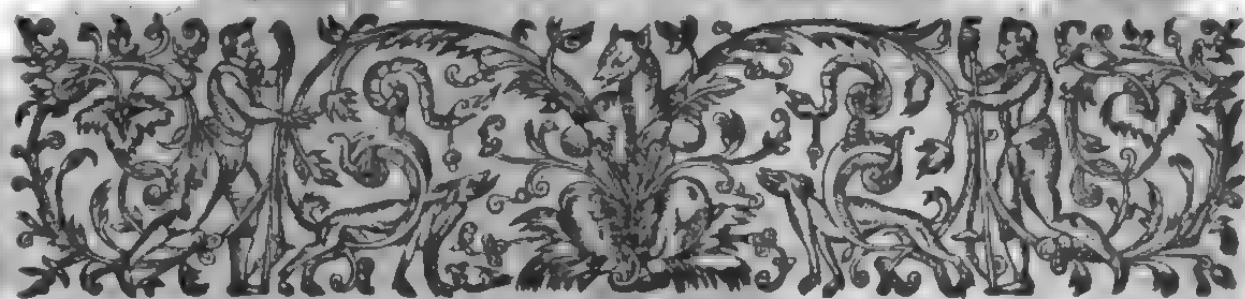
Nam vna catena tenebrarum omnes erant colligati, ac præ timore deficiebant, siue spiritus auræ tenuis sibilans, siue inter spissos arborum ramos sonus audiebatur suavis auium, aut aquarum vis decurrentium nimium.

Vt iacet.

Vt iacet.

Solis autem illis Ægyptijs nempe superposita erat grauis nox imago infernarum tenebrarum ad quas ipsi properabant, & licet tenebræ ipsis graues, tamen ipsi sibi ob peccata grauiore erant tenebris.





IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPVT XVIII.

Capitis Argumentum, & Diuisio.

DE Ægyptiorum tenebris postquam egit Sapiens, ad beneficia redit populo præstita, vt amplius ex oppositione eorum reluceret magnitudo, vnde prius agit de luce, qua inter tenebras fruebantur; secundo de ignea per desertum columna, & vt omnes percurrat Ægyptiorum plagas, de morte agit primogenitorum, de que etiam Israëlitarum in deserto ob Chore murmurationem, & quomodo Deus in Ægyptios implacatum, in populum vero placatum, per Aaronis orationem se ostendit, vt ex vtrorumque diuerso successu, quàm impar fuerit sors demonstret, & sic hoc caput in quatuor diuiditur partes. In prima beneficium ponit lucis in Ægypto Hebræis collatum iuxta illud, *Sanctis autem tuis*. In secunda eiusdem lucis beneficium per columnam, iuxta illud, *Propter quod ignis ardentem columnam*. In tertia occisionem primogenitorum narrat iuxta illud, *Cum cogitarent iustorum occidere infantes*. In quarta tandem per murmurationem Chore ipsorum Hebræorum mortem, ac Dei placationem iuxta illud, *Tetigit autem tunc, & iustos tentatio mortis*.

Num. 1. *Sanctis autem tuis maxima erat lux & A*
horum quidem vocem audiebant, sed figuram
non videbant: & quia non & ipse eadem passi
erant, magnificabant se.

Num. 2. *Es qui ante lesi erant, quia non lade-*
bantur gratias agebant, & vt esset
differentia donum
petebant.

Commentum litteræ.

CUm anteriori capite, siue postremis eius Connecto
capitis.
verbis hæc connecti possunt; dixerat enim
Ægyptios sibi grauidres ipsis fuisse tenebris,
nunc ad voluptatem qua Hebræi perfusi, se
conuertens, dum in maxima se versari luce
prospicerent, ait:

Sanctis autem tuis, &c. Et si multi mali in-
ter Hebræos, sanctus tamen dicebatur populus

FFFF ij

Psal. 103.

1.
Fides ubi
non est, non
la potest
esse sancti-
tas.

Hilar.

2.
Hæretici
omnes per
uersi, & pol-
luti quanta
libet moral
pollent
virtute.

3.
Ve animalia
bonū ope-
rantur.

Idem.

ille, quia verum Dei cultum in se retinens, illum solum, qui sanctus adorabat, unde ob hoc & illud Psal. 103. *Facta est Iudæa sanctificatio eius, & Israël potestas eius*; Vbi ergo vera fides est etiam alia adsint peccata, sanctus dici potest populus secundum scripturæ sensum. Ergo à contrario illa deficiente, & si alie adsint morales virtutes, non sanctus, sed pollutus, sed contaminatus dici populus ille potest; ergo polluti, sordidi, contaminati, scilicet omnes prorsus hæretici, & si morales aliquas habeant virtutes, dum veram, sanctam, orthodoxam, Catholicam fidem non possident. Pulchre Hilarius Canonic. 10. in Matth. petens, quare Dominus discipulos, ne in ciuitates introitent Samariam præhibuerit, cum ipse & Samaritanam curasset, ait: *Sed ve Ecclesias hæreticorum non adeant admonensur, cuius ratio, Nihil, subdit, differt ab ignorantia peruersitas, prohibentur hæretici, quia & si moraliter aliqui boni, tamen peruersi, quia dum verum Dei cultum ignorant, pervertuntur, ac ideo excisa fide, polleant licet quantalibet velint virtute peruersi sunt, & iniqui, in ipsismet suis procedentes virtutibus non ut homines spirituales, sed animales. quod pulchre adnotauit idem sanctus in Psalm. 14. num. 1. super illa verba: Qui ingreditur sine macula, & operatur iustitiam, qui loquitur veritatem in corde suo, ubi declarans, quid sit veritatem in corde loqui, & cur Spiritus sanctus illud adiecit, per veritatem in corde veram, & orthodoxam intelligens fidem, adnotat Paulum triplicem agnouisse hominem, carnalem, animale, & spirituale. Carnalis est, qui secundum carnem viuit, operibus carnis deditus; animalis, vero, qui secundum humanam rationem tantum; spiritualis, qui non solum secundum humanam rationem, sed etiam secundum diuinam; ac secundi generis Philosophos fuisse aliquos, & hæreticos. Superiora illa, ait Hilarius nempe iustitiam, & virtutes operati, licet magna, atque præclara sint, solent tamen cum gressibus esse communia, ut vitium caueant, ut famam bonitatis acquirant, sed hæc animalium, non spiritualium virum est. Apostolus enim, & carnalem hominem posuit, & animale, & spirituale. Carnalem bellæ modo diuina & humana negligentem, cuius vita corporis famula sit negotiosa, cibo, somno, libidine. Animalis autem, qui ex inditio sensus humani, quid decens, honestumque sit sentiat, atque ab omnibus vitis animo suo auctore se referat, suo proprio sensu utilia, ut honesta diludicant, ut pecuniam spernat, ut ieiunijs parcens sit, ut ambitione careat, ut voluptatibus resistat, ut bonitate venerabilis sit, sed præsens in his tantum, & inter homines homini usus erit. Spiritualis autem est, cui superiora illa ad Dominum studia sunt, & hoc quod agit per scientiam Dei agit. Post quæ paulo infra: Conscius ergo Spiritui sanctus ea quæ superiora sunt in vita innocentia, & in operibus iustitia, & gentibus, & hæreticis esse communia: nam qui plures eorum, & ieiunijs corpora defatigant, & continentiam patrimoniorum largitione testantur, & pudicitiam virginitate consumunt, sequitur dicens: & loquitur veritatem in corde suo, superiora ista inutilia demonstrans nisi in confessionis veritate suscepta sint. Nil verius, ne ergo de suis gloriarentur hæretici virtutibus, si tamen aliqua in eis non se decipiant: nam non amplius illæ se erigunt quam ad animale con-*

stituendum hominem, non spirituale, unde veteri nec sanctus, nec illebarus unquam dici poterit, sed maculatus, sceleratus, totus infectus, dum è contra sancti, qui veram, & orthodoxam sequuntur fidem.

Horum quidem vocem audiebant, &c. Aliqui per vocem non Hebræorum, sed Ægyptiorum intelligunt, quam Hebræi audientes flebilem, & lamentabilem, licet eos non videret, quia in tenebris inclusi, ad Deum magnificandum se eleuabāt; attamen communis omnium sensus est de voce Hebræorum communia agentes officia, vel, ut Bonauent. & Carthus. Deum laudantes, quam Ægyptij audiebant, licet figuram ipsi dum in tenebris inuoluti non aspicerent. Sensus ergo est, sanctis, hoc est Dei populo maximam extitisse lucem, dum in tenebris Ægyptij, qui sanctorum voces Deum laudantium percipiebant, licet figuram non videret, dum sic crasset, ac dense tenebræ erant illæ, ut lux penetrare eas non posset, ut volunt Holkoth, & Lorinus; non verò per illius negationem, ut alij.

Et quia non & ipsi eadem passi erant. magnificabant te, &c. Cantacuz. cum alijs, etiam de Ægyptijs hæc intelligens, affirmat eos magnificasse Hebræos, quia non eadem, ac ipsi paterentur, seu quod luce perficerentur. Alij ut videntes Hebræos talia non pati, vel inuiri ad laudandum congerentur, ut ipsi, ipsi magnificandum, eiusque iustitiam acclamando. Duri sensus, & precipue vltim.

Planus ergo, & verus est omnium antiquorum Latinorum, Hugo, Holkoth, Bonauent. & ceterorum, illud intelligi debere de Hebræis Deum magnificantibus, dum se non similia ac Ægyptios pati prospicerent, & in carceribus detineri tenebrarum, qui prius in carcere eos victos mutata sorte detinebant.

Magnificabant te. Græca, *Beatificabant*, Deus magnificatur, qui in se magnus, quando à nobis eius declaratur magnitudo. Quinque modis affirmat Albertus Deum magnificari, laude, opere, sanctitate vitæ, aliorum ad Deum conuersione, miraculis, omnesque in canticis virginis, qui à magnificandi verbo incipit, optime inueniri, Lorinus annorat, licet à nobis recte sæpe dicatur Deum magnificari, tamen beatificari nunquam, licet posset dici, quod verum, unde melius cum nostro legendum, *Magnificabant te*, quam cum Græca, *Beatificabant te*; beatitudo enim communicatur à Deo, non à nobis ipsam recipit Deus, magnificabat ergo Deum populus, ac cur? quia non puniebantur sicut Ægyptij, unde sequitur.

Et qui ante læsi erant, quia non lædebantur gratias agebant, &c. Græca, *Quoniam autem non lædunt ante læsi*. Omnes, qui rigorem Græce lectionis sequuntur volunt, ut hæc de Ægyptijs intelligantur, qui dum in tenebris, Hebræis gratias agebant, unde & veniam petebant, quia ab illis, licet prius læsi, non læderentur. Alij de Hebræis hæc intelligentes affirmant illos gratias egisse Deo, quia ab Ægyptijs, qui ante per plagas læsi, tunc non lædebantur, insulsus, & inanis sensus.

Quidquid sit de textu Græco, cum, ut recte Lorinus, & satis pie, nunc non licet tantæ authoritatis editionem lædere; verus, & germanus, me iudice, est sensus Hugonis, & Holkoth, secundum nostram lectionem, Hebræos scilicet gratias Deo egisse, quia etsi ab Ægyptijs læsi, nunc plagatenebrarum non lædebantur; hic enim cum superioribus valde consonat sensus, ideo præferen-

Bonauent.
Carthus.Holkoth.
Lorinus.

Cantacuz.

Hugo.
Holkoth.
Bonauent.4.
Deus quor
modis ma-
gnificetur.
Albert.
Lorinus.Hugo.
Holkoth.
Lorinus.

dus gratias ergo Deo agebant, quia à tenebris immunes, & aliorum tormentum eorum estimabant beneficium, de qua re infra.

Hugo.

Lirani.

Carib.

Bonaent.

Holkoth.

Varabl.

Et ut esset differentia donum petebant, &c. Hugo, Lirani, Carib. Bonaent. Holkoth. Varabl. legunt, *Ut esset differentia donum te Deum petebant.* Vatab. Et inimicitiarum veniam rogabant, à varia acceptione verbi illius differentia, variè aliqui illud intellexerunt, I. atque aliquando differo pro dissideo accipitur; unde hoc modo acceptum verbum, ut illud accepit Vatabl. idè erit donum differentia petere, ac venia dissidij, & inimicitiarum, quare sensus secundum ipsum Aegyptios ab Hebræis veniam petijisse, ac remissionem iniuriarum. Alij differentia, pro differre, ac distare accipiunt, & in diuersas partes ferre, unde secundum ipsos idem erat donum differentia petere, ac Aegyptios ab Hebræis petere, ut differrent, ut scilicet abirent, ut in diuersas partes secederent, seque relinquerent, sic Cantacuz. Oso-rius, Casto, qui etiam immerito, & contra nostræ vulgata sensum vult ut potius hæc de Aegyptijs, quam de Hebræis intelligantur.

Cantacuz.

Oso-rius.

Casto.

Planus sensus est Latinorum Hugonis, Holkoth, Lorini, & ceterorum, sapientem de Hebræis ea intellexisse à Deo perleuerantiam illius doni, quod tunc percipiebant postulantes, nempe differentiam inter ipsos, & Aegyptios, discriminemque in beneficijs, & supplicijs; Quod euidenter colligitur ex vestigijs sequenti, cum veluti ad confirmandam hanc inter Dei populum, Aegyptiosque differentiam, & veluti petitionis concessionem statim Sapiens beneficium columina post Hebræis à Deo præstitum adiecit. Hoc ergo à Deo requirebat, ut continua, constans & perennis esset illa, quam tunc experiebantur differentia, ipsi in luce existentibus, è contra vero in tenebris Aegypti.

HOMILIA XCIX.

Aliorum damna nostra sunt beneficia.

Summus, ac beneficentissimus Deus, beneficentia omnia replens, nil extra illam operans, sic omnia temperat, ut ipsa eius supplicia sint beneficia; Hoc callès Regius Plaltes Psal. 99. n. 8. de Moysè, Aaronè, ac Samuèle dei amicis eloquens ait: *Deus tu propitijs fuisti eis, & vltiscens in omnes adinationes eorum.* Miralocutio, propitijs, ergo nec est Deus vltor, Deus vindex: Sane respondet Aug. in hunc psalmi locum, nam tunc Deum experimur benefactorem, quando vltorè. *Nouerint, inquit, Christiani, quomodo vapulerint, cum multum profecerint.* Eleganter, non ex afflictione, sed ex profectu attendenda vapulatio, & cum profectum aspiciant intelligant non iniuriam, sed misericordiam, unde egregie idem sanctus super illa verba Psal. 44. n. 10. nempe, *Quadragesima annis proximus fui generationi huic, ut in palatio Romano, que tamè vulgata legit, Quadragesima annis effusus fui generationi illi, sic ait: ignoscendo propitijs fuerat, propitijs fuerat vindicando, non solum donum peccata sed etiam vindicans fuisti.* Verissime sic bonus est bonus, ut omnia sua flagella sint dona, & ipsa damna beneficia tunc quando ceteri, cum vnu cerum, aliorum flagella in nobis dei esse misericordias. Quod sanctissimus etiam ponderans Dauid

Psal. 99.

num. 8.

Aug.

Dei suppli-

cia sunt eius

beneficia.

Psal. 94.

num. 10.

Aliorum

flagella no-

stra sunt

misericor-

dia.

Psal. 135.

num. 10.

Psal. 135. n. 10. Dei misericordias laudare intendens, sic ait: *Qui percussit Aegyptum cum primogenitis eorum, quoniam in aeternum misericordia eius, & excussit Pharaonem, & virtutem eius in mari rubro, quoniam in aeternum misericordia eius; & statim, Qui percussit Reges magnos, quoniam in aeternum misericordia eius, & occidit Reges fortes quoniam in aeternum misericordia eius.* Mirum hoc, ut indicia narrans non dicat, quoniam in eternum iustitia eius, sed misericordia eius, unde hoc: Sane ex eo quod dicimus, ipsas Dei iustitias esse misericordias: nam dum vnos punit, alios saluans, damna illorum erunt beneficia illorum. Fortasse aliquis ait Theodoretus, ambigere posset, quomodo per misericordiam mors efficitur, consideret igitur finem presentium verborum, iniuria affectus miserans, iniuria afficientes plectit, misericordiam erga populum hunc, illis penam inflixit. Luculenter, amor erga Israëlitas, ac Dei erga eos misericordia Aegyptios impios multauit, eos in tenebris ocludens, mactans, occidens; Israëlè saluans; in luce custodiens, dum illi in tenebris, quid egero? nonne damna Aegyptiorum fuerunt Israëlitis beneficia? Quod etiam consideraui Origenes super illa verba Hieremia, *Ecco constitui te hodie super gentes, & super regna, ut euellas, & destruas, & disperdas, & dissipes.* In quibus nil nisi durum, asperum, & rigidum prospicitur, ac Origenes, & summam Dei misericordiam in Hebræos, unde ait: *Bonitatis Dei istud est iudicium, inimica celestis regni regna destrueret, & bellantes cum sua gente perdere nationes.*

I hinc vnum elicere debemus tanquam axioma certissimum quod cum omnes peccatores, limitis, innumeris obstricti peccatis, omni prorsus pena digni, sic ut nullum sit malum, nullum supplicium alteri inflictum, quod iuste mihi à supremo iudice infligi non possit, & tamen alter punitur, non ego, quod lumina erga me est misericordia, alterius punitio, & alterius damnum in eum beneficium. Audi Domini nostri sententiam Luc. 13. n. 1. de poenitentia differebat, ad quem tunc quidam accedentes ait Euangelista, *Narrabant ei de Galileis, quorum sanguinem Pilatus miscuit cum sacrificijs eorum.* Quibus Dominus, *Pœnitatis quod hi Galilæi pra omnibus Galilæis peccatores fuerint, quia talia passi sunt? non dico volui, sed nisi poenitentiam habueritis omnes similiter peribitis;* ac antequam ad sententiam veniam, placet ponderare, ait isti tunc talia dixerunt, & quæ causa apud Pilatum talis interfec-tio-nis?

Quoad primum enim Cyprian. contra No-
tation. Theophylact. & Euthimius, putant hos
Theophyl. Euthim.
non alia de causa hoc tunc dixisse, nisi ut diuina
scirent iudicia, sicut quando Apostoli Ioan. 9.
num. 2. interrogarunt, *Rabbi, quis peccauit hic, aut patres eius, ut cæcus nasceretur?* differuerat enim multa Dominus de iustitia, ac de iudicio, & quod cito cum aduersario consensendum, *Ne forte ait, tribuat te ad iudicem, & iudex tradat te exaltori, & exaltor mittat te in carcerem, &c.* Quibus auditis, cum casus recens, & singularis, ac extreme iusticie, hinc ansam sumptuerunt talia Domino dicendi, & de ratione talis iudicii inquirendi. Iansenian. Concordia c. 88. existimat hos ideo talia tunc Domino dixisse factum Galilæorum detestantes, ac Pilati commendantes, ut mox dicemus, ac proinde tanquam gloriantes, sibi ac

Theodor.

Origem.

Optima
clausula
ratio.

Luc. 13.
num. 1.

Cyprian.

Theophyl.

Euthim.

placentes, tanquam *meliores*, occisus Galilais, cuius Dominus superbiam retundens respondit, *quid putatis*, &c. quæ sententia mihi amplius placet.

4.
Galilæi cur
à Pilato occi-
si
Theophil.
Euthim.
Cyrill.
Ians.

Quoad secundum autem, quare scilicet hoc eis fecerit Pilatus, omnino sentio cum Theophylact. Euthim. Cyrill. in eadema sancti Thomæ, & Iansen. in Concordia c. 88. hos Pilatum occidisse, quia sequaces erant sectæ Iudæ illius Galilæi, qui assererat Dominum nullum debere dici, nisi solum Deum, & pro Romanis Imperatoribus, sicut nec pro cæteris Romanis, ut refert Cyrillus, neque hostias offerendas, nam in lege nulla victima statuta pro Imperatoribus Romanis, ac Romanis ipsis, contra quos Pilatus indignatus inter sacrificandum eos occidit, ac sanguinem eorum cum hostiarum sanguine miscuit, ex qua circumstantia satis apparet talis crudelitatis causâ extitisse illam eorum opinionem pro Romanis scilicet, ac Imperatore sacrificia nō offerenda, cum data opera, non solum Pilatus voluit eos interficere, sed sanguinem eorum cum sanguine hostiarum miscere, eorum sanguinem pro Imperatore delibans, dum ipsi hostiarum nolebant, quos etiā Galilæos omnino esse affirmamus, non Samaritanitas, ut vult Maldonatus, tum quia cum nullum sit incōueniens Galilæos eos facere, nescio cur ad improprios sensus debemus recurrere: nam instantia ab illo adducta nil urget, nempe hos sacrificasse in Hierusalem, quod non facerent si essent Galilæi, ac proinde neque ibi occisi, cum utrumque affirmari possit minori cum inconuenienti, quā dicente Euangelista hos fuisse Galilæos affirmare Samaritanos, certè Iansen. incertum affirmat, an hi sacrificauerint in templo, an inter sacrificia propria extra templum ab eis oblata. Ergo possibile, imò vero similis, ut in templo; & ea ratio amplius me mouet, cum obseruo Dominum extra Hierusalem extitisse, quando hoc ei annuntiarent, ut constat ex cap. 11. num. 1. ubi sic: *Et factum est cum esset in quodam loco orans.* &c. Nominasset profectō Hierusalem, si ibi Dominus, ut tempore id adnotant Euangelistæ, ut Matth. 20. nu. 17. Ioan. 2. num. 23. & alibi sæpe. In quo loco omnia illa dicta, & facta Domini consecutue ponuntur, usque dum ad hoc deuentum caput, in quo de Galilæis dictum; possibile enim, ut tanquam de re nona in Hierusale succedat illud Domino alibi existenti annuntiarent, opinionem detestantes Galilæorum, ac proinde eorum vitā tanquam sceleratiorem criminantes, factum approbarent Pilati, Porro, ait Iansenius, qui de his Galilæis Domino untiasse dicuntur, ferè intelliguntur hoc fecisse, ut Galilæorum illorum impietatem tam atroci, & nouo supplicio punitam Domino indicarent, & illorum seditiosum animum detestantes Pilati factum commendarent, execrantes illos velut maximos peccatores, ac cupientes fr̃ire, quid de illis Dominus pronuntiaturus esset, quib⁹ Dominus respondit, *quid putatis*, &c.

Maldon.

Iansen.

Luc. 11.
num. 1.

Duo ergo ex dictis colligo, primum hos, & si ipsis Galilæis amplius peccatores, ut ex Domini responsione colligitur, tamē sic in Galilæos crudos extitisse, ut crudelissimum factum approbarent, dignosq; tales simili pœna iudicarent, se ipsos non attendentes, non considerantes; quod si tantæ inhumanitatis causam subtiliter indagare velimus, reperiemus, quia non zelo Dei, & legis,

sed principis, sed Imperatoris mouebantur. *Crudente autem vulgo*, ait Cyrillus, *institisse radi-
Etos talia passos esse quasi scandala seminantes, in
populo, incitantes principes in odium subditorum.* Principum
In peccatis videmus aliquos toros natos, & ta-
men zelum legis simulantes sic in subditos cru-
desunt causam veluti defendentes dei, ac rei-
publicæ, ut omnis iusta eis videatur machæra; si
talis crudelitatis rationem spectes, assentatio est
Principum non Dei, neque Reipublicæ zelus.
Secundū autem, quod colligo ad rem nostram
illud est, horū supplicium, audientium fuisse be-
neficium, & ideo Deum horum damnum per-
misisse, ut ipsi emendarentur, & ad pœnitentiā
adducerentur. *In hoc autem ostendis*, ait Chryst.
concion. de Lazaro tom. 2. *quod illos permisit ta-
lia pati, ut viuentes alienis periculis territi, fie-
rent regni hæredes, qui pulchrè sibi obijciens,
quid igitur dices, ut melior ego fiam ille puniatur?*
Respondet, *Non ideo, sed punitur quidem pro-
pter propria crimina, sit vero ex hoc videntibus
salutis materia.* Eleganter, publicè aliquando
Deus peccatores extremo afficit supplicio; ut
sicut illis est suorum pœna peccatorum, sic vi-
dentibus dum simili poterant affici supplicio, &
non afficiuntur, fiat illis salutis materia, unde
quod illis mors, ipsis sic vitæ causa, & ahorum
damnum eorū beneficium; quod expressius idē
dixit Sanctus, de providentiā ad Stagirium lib. 1.
ponderans non omnes similibus iteritos pec-
catis Deum punire, sic ait: *deirco non omnes, qui
eisdem supplicijs sunt digni una punire consuevit,
ut reliqui eorum casibus admoniti meliores fiant.*
Ex quo fit, ut si rectè expendere velimus, nul-
lum sit in mundo damnum, nulla tribulatio, nulla
pœna, nulla infirmitas, nulla passio, nullum de-
nique supplicium, quod nostrum non sit bene-
ficium, ob quod semper ex vna parte pauidi,
semper ex altera gratissimi coram Deo incedere
debemus.

Cyrillus.
5.
Principum
assentatores
crudelissimi
sub zelo le-
gis.

Chryst.

6.
Deus, cur
aliquando
publicè affi-
git quos punit.

7.
Homines
perpauidi,
& graui in-
cedere de-
bet, & cur.
Dan. 3.
num. 47.

Hoc equidem expendo in oratione triū pue-
rorum sanctissimorum Daniel 3. num. 47. resu-
giente enim ab illis igne, statim occidit quoscun-
que incurrit foris stantes: *Erupit, & incendit
quos reperit iuxta fornacem de Chaldeis*, immo
ipsosmet, qui Sanctos pueros in fornacem mise-
runt. Hoc pondero ad quid hos occidere ad dei
certè ostendendam potentiam, cuius erat pueros
non cremari, cur ergo hos occidit? Sanè, ut ipsi
met experirentur ignem non vim amisisse ex-
usticam, dum cæteros cremabat, & miraculo illos
seruatos, cæteros occisos ad eorum vindictam.
Impy imperij ministros, qui foris astabant flam-
ma consumpsit, ipsisque sanctis appropinquare non
ponit, ait Theodoret, *sed is qui intus erant erga
præbens contra proprios adoratores procedebat,
quasi pœnas ab ipsis pro domini cultoribus exi-
gens.* Hinc quia ipsi non combusti, cæteri vero
consumpti, statim in laudes Dei se exierunt.
Tunc hi tres quasi ex uno ore laudabant, & glori-
ficabant, & benedicebant Deum; Pondero illud
tunc quando? Tunc scilicet, quando cæteri
combusti, illi illæsi, & si in fornace eorum dam-
num suum facientes beneficium, Deo gratias
agentes, cum & si ipsi cremari poterant, iusta
Dei voluntate, ut ipsi affirmarunt possibile fu-
turum, tamen non eos voluit, sed inimi-
cos; hinc horum damnum eorum extitit be-
neficium.

Theodor.

8. Videi magnitudo, & dignitas ex persecutio-
ne.

Psal. 118.
num. 86.
Hilar.

9. Periculosa pax in fide otiosa.

10. Innocentiu pœne nostra sunt beneficia.
3. Reg. 17.
num. 18.

11. Nominis propria cōditio beneficiorum obliuisci.

Abulens.

Quinimmo, & ipsa puerorum in fornacem in-
iectio, ipsa horum sanctorum tribulatio nostra
est beneficentia, erudimur ex illis Christiani pro
fide pati, & magnitudinem nostræ fidei non ex
felicitate, sed ex passione pensitare, ut tunc am-
plius Deo chari iudicemur, quando persecutor
adest, non quando ab est, *Iniquè persecuti sunt*
me, adiunxit me, Psalm. 118. num. 86. cur non libe-
ra me, aut adime à me pulchrè Hilarius in hunc
ipsum locum, *Quia periculosa*, ait, *otiosa fidei*
pax est, & facile securis excubis insidit sunt,
ideo non oras sibi adimi causam certandi, sed tri-
bui auxilium vincendi. Egregiè, iniiciuntur
pueri sanctissimi in fornacem, & non eis Deus
persecutorem ademit, quia periculosa pax est
otiosæ fidei, ut si quando nos etiam tribulari in-
spiciamus, fomentumque tribulationis non adi-
mi, exemplo puerorum animati non iram, sed
misericordiam illud opinantes, vires resuma-
mus, & si in fornace ad instar illorum nos aspi-
ciamus, ex quo damnum puerorum beneficium
erit nostrum.

Quod etsi in omni facto hoc elucet, maximè
equidem in innocentium malo, quis enim cre-
deret, quod mors pueri illius viduæ Eliæ pas-
centis beneficium futura esset matris? certè illa
hoc non reputabat, vnde ad virum Dei, 3. Reg.
17. num. 18. *Quid mihi, & tibi vir Dei ingressus*
es ad me ut rememorarentur peccata mea, & in-
terficeres filium meum. Pendo verba illa, *Quid*
mihi, & tibi, querimoniam sonant dolentis? cur
scilicet ad domum eius venerit, cur ad illam in-
gressus, cur apud illam hospitatus? in quo illud
admirabile, ipsam sic ad extremum redactam,
quando ad eam vir accessit Dei, ut dixerit se ni-
hil prorsus in domo habere nisi pugillū farinæ,
& paululum olei, & ideo colligebat duo ligna,
Ut ingrediar, ait, & faciam illum mihi, & filio
meo, ut comedamus, & moriamur. Ergo pro
mortua se, pro mortuo filium reputabat, quod si
superuixerunt, gratiæ fuit Prophetæ, ad cuius
introitum Deus multiplicauit farinam, multi-
plicauit oleum, vnde & letati sunt, comederunt,
& vixerunt, vnde nunc, *Quid mihi, & tibi vnde*
dolet de ingressu Prophetæ? ne mireris, conditio
humana talis est, ut beneficia recipiens hominè
extollat; at si semel beneficare deserit, nil præ-
teriorum recordetur; summum bonum hæc
mulier, quando multiplicatam vidit farinam,
hominis Dei ingressum æstimauit; at quando
filium extinctum, summum malum, nesciens
miseria, quia damnum filij eius erat beneficium:
nam resuscitato filio, in resurrectione in fide cō-
firmata ait: Nunc in isto cognoui, quoniam vir
Dei es tu, & verbum Domini in ore tuo verum
est. Mira hæc verba nisi explicentur, *Nunc co-*
cgnoui, ait, quod vir Dei es tu. Ergo non cogno-
uerat ante, ergo ex multiplicatione farinæ, aut
olei illud non collegerat? respondet, & eruditè

Abulens. quæst. 38. in hunc locum, optimè pri-
mum ex miraculo multiplicationis farinæ, &
olei collegisse Eliam Prophetam esse; ac talem,
tantumque, ut suprâ omnes se eleuaret, tunc nō
antea, cum vultus ante Eliam mortuum resusci-
tarat, *Nunc cognoui, quod vir Dei es tu, id est, &*
quod es specialiter vir Dei plusquam alij Pro-
pheta. Ergo per filij mortem in fide profecit mu-
lier, sic, ut plenius Dei virum cognosceret, & am-
plius in ipsum crederet, vnde damnum filij be-

neficium fuit matris; quod tunc huic viduæ,
quotidie nunc matribus, nunc patribus, mors fi-
liorum, beneficium est ipsorum. Quod certè
sensatissime ponderauit Chrysost. de prouiden-
tia ad Stagirit. lib. 1. quæstionem mouens, & sol-
uens, de paruulis scilicet decedentibus. *Quid Chrysost.*
ergo, ait, ad eos, qui primam aetatem omnem nu-
triti in calamitatibus, priusquam bona, vel mala
per aetatem discernere possent, & vita migrant?
Respondet, *Dico quod parentes, ipsos etiam fra-*
tres, & propinquos huiusmodi liberorum cladibus
emendatos non, id vero non minimi lucri est, ita
quempiam affligi, ut ex his quæ nesciens patitur,
aliis maxima emolumenta consequatur. Veru-
tine, & ponderanda illa, *ita quempiam affligi, ut*
ex his quæ nesciens patitur, aliis, &c. Insinuatur
enim damnum filiorum decedentium paruulo-
rum non quodlibet esse beneficium, sed maxi-
mum, dum parentes erudiuntur per damnum
illius, qui adhuc pati nescit, & quid sit calamitas
ignorat, in quo summa Dei elucet beneuolen-
tia, summus in patres amor; Vnde verè filiorum
damnum est ipsorum beneficium.

Ex quo amplius elicere possumus, nempe ipsas
innocentium pœnas peccatorum esse emolu-
menta; solet enim Deus innocentem affligere,
ut peccatorem admoneat. Peccauit dæmon A-
damum detipiendo, serpente, ut instrumen-
to vñs, & Deus non dæmonem, sed serpentem
prorsus innocentem maledixit, Genes. 3. num.
14. *Quia fecisti hoc, maledictus es inter omnia*
animantia. Quid peccauit serpens ut maledi-
ceretur? Sic ut externe quoque eius appareret
maledictio? *Super pelusium gradieris.* Mul-
tas Chrysostomus affert rationes homil. 17. in
Genes. primam, propter singularem Dei in ho-
minem misericordiam, quali non solum diabo-
lum voluisset maledicere, qui authorem, sed etiā
eius instrumentum, quo hominem perdidit.
Tanquam pater, ait, qui non solum qui filium in-
terfecit punit, sed ensẽ scindit. Alteram, pro-
pter maximam diaboli detestationem, ut non
solum ipse, sed quidquid ei deseruit pœnas da-
ret, nos admonens quomodo non solum diabo-
lum, sed eius abhorreere debemus instrumen-
tum; at etiam ad rem nostram proprius, ut ex
innocenti serpentis pœna amplius timeret Adā,
& ob oculos semper illam habens peccati, ac
pœnitentiæ serpentis malum, continuus eius
existeret monitor, ob hoc non solum intelle-
ctualem imposuit maledictionem, sed visibilem
peccatoralem gradum serpenti inhibens: *Quia*
maledictio, ait, non erat sensibilis. neque oculis vi-
deri poterat: propter hoc & sensibilem ei pœnam in-
fert, ut continuo ante oculos videre possimus sup-
plicij eius monumenta. Ergo & si serpens non
peccauit, & si innocens maledictus, tamen, ad
peccatoris bonum, & damnum reportauit,
quod Adami extitit beneficium.

Quid immo, sæpè ipsæ vniuersales calamita-
tes, quæ mundo iusto Dei imminuntur iudicio,
ipsaque damna vniuersalia iustorum sunt bene-
ficia, sic, ut vnde mundus perit, inde iusti reui-
uiscent. Præcepit Deus Abraham; ut de terra, de
cognitione, de domo patris exiret, Genes. 12. n. 1.
1. uti præceptum, sic factum. *Egressus est Abra-*
ham sicut præceperat ei Deus, & egressus est, ut
iret in terram Chanaam. En tibi, dum ibi iustus
fames in terra, sic ut penitus enecaretur *Praua-*

12. Filiorum
mors paren-
tam benefi-
cium.

13. Innocentes
Deus affli-
git ut pecca-
tores admo-
neat.

14. Deus cur
serpentem
maledixit
externum
i. i. i. i. i.
supplicium.

15. Mundi vni-
uersales ca-
lamitates
iustorum
sunt benefi-
cia

*lucrat enim famem, quis hoc videns in ingressu iusti, non diceret in malum eius hoc non fieri? at non sic, sed famem Chanaam, repletio, ut sic dicam exitit Abraham, dum descendens in Ægyptum ibi ditatus diuitijs multis; at quomodo prudens periculum ex vxoris pulchritudine, sic illi alloquitur: *Noni quod pulchra sis mulier, & quod cum viderint Ægyptij dilecti sunt, vxor ipsius est, & interficient me, & te seruabunt, dic ergo obsecro te, quod soror mea sis.* Multa hic pendo, Primum, pulchram extare Saram, & si sexaginta & amplius annis, & si tantas passam peregrinationes, incommoda, ærumnas; vnde hoc recte Lippom. in caten.*

Lippom.

16. Mulieres ex castitate decorantur.

17. In matrimonio obscenitas quam sorda sit res.

18. Quam indigna ut pulchritudo tantum attendatur.

Ambros.

19. In vxore ducenda quæ non quærenda.

20. Principes Christiani adulterantes petores Gétile Pharaonem.

Quia ex utrinque, ait, pudore, ac castitate persenerabas formosior. Egregie, dedecorantur nunc mulieres, ac etsi virentibus adhuc annis vetulæ apparent, vis scire causam non ut vxores, sed ut scorta tractantur à viris, pro pudor, cum hoc & apud Christianos videamus, inspicimus, ac præ pudore in sacris audientes erubescimus; copulantur enim non ut sancti, sed ut equi, & muli: non sic Abraham, cuius in matrimonio tanta erat honestas, tanta decetia, ac pudor, ut & si per triginta, & amplius annos cum vxore, tamen nunquam cum illa verbum de sua pulchritudine, nisi nunc ex occasione, quod profecto sonant verba, *Noni, quod pulchra sis mulier*, quasi aliquid noui dictum redolent, quod antea non dixisset, quid adhuc, qui à mulieribus obscena, & dicunt, & quod amplius pudet, petunt dicere nisi in primo tom. dixissem homil. 64. Secundo pendo periculum Abrahami non aliunde nisi ex formositate vxoris, *Interficient me, & te seruabunt.* Ex quibus confunduntur hi, qui non virtutem, sed speciem in vxoribus expetunt, signum quod non honestum, sed delectabile in matrimonio quærent, quid ergo mirantur si postea pereunt, & Dei iusto iudicio impiæ mulieres viros occidunt, ut nostris his temporibus, & vidimus, & palpauimus. Audi, ut eleganter discurret sic ut assolet Ambros. lib. de Abraham, *Ex hoc facto decemur, ait, non magnopere decorem querendum coniugis, qui viro necem plerumque gignere solet, qui suauitatem querit coniugij, non tam superiorem censu ambiat, quam necessitates non terreant maritales, non monilibus ornatum, sed moribus; offendit plerumque virum si se vxor nobiliorem nonerit.* Quid pulchrius? quot verba, tot præcepta, nec pulchritudo in vxore quærenda, nec extremæ diuitiæ, sed sufficientes tantum ad onera portanda maritalia, nec super egrediens nobilitas, nam pulchritudo causa mortis, diuitiæ, luxus, nobilitas in vxore excedens superbiam gignit, ac discordiam, *Hæc proxima superbia sunt*, ait Sanctus, immo & fontes. Pende nunc quomodo in ducenda vxore opposita omnino quærant homines, & dum bella, iurgia, profusiones inter eos videris, ne mireris, non se copularunt ad filios procreandos sanctos, & ut Paradisum, sed ut infernum replerent.

Tertio adnoto, *Me occident, te seruabunt, quæ consequentia? nunquid Regi impossibile Sara frui, & seruare Abraham, immo cum magnis ditare diuitijs? certe non infandum hoc principibus, & Dynastis.* David & marchatus est, & vitum quantum ex se occidere volebat, immo honoribus prosequi; hinc cibum ei misit Regium; quod semel hic penitens Rex, hodie

inter Christianos passim & videmus, & inspicimus principes, quid ergo vnde te seruabunt, me occident: dicent enim *vxor illius est*, ad pudorem enim hæc Christianorum ponuntur, confunduntur enim à Gentili, qui in iudicio contra eos surgens stabit, sic infandum reputans adulterium, ut maluerit homicidium. *Et si natura ferus*, ait Ambros. ubi sup. ac barbarus, tamen significat etiam extorts, ac barbaris moribus esse curam pudoris, & adulterij etiam sibi crimen cauendum, qui prætendit ignorantiam, condemnat intemperantiam. Egregie, & si barbarus, & ferus, tamen ignorantiam pertexit, vnde Abrahamo, *Quidnam est hoc quod fecisti mihi, quam ob causam dixisti esse sororem tuam? Ut infandum à se eliminaret, sua ignorantia adulterorum reprehendens intemperantiam.*

Ambros.

At nolo hic satis acutam deferere Chrysost. ponderationem super illis verbis, *quidnam est hoc quod fecisti mihi?* Ponderat enim Sanctus Regem Abrahamo imposuisse, quasi ipsum iniuria affecisset, cum potius ipse Abrahamo eam intulit. *Vide, ait Chrysost. qualia verba Rex profatur, cur hoc fecisti mihi?* inquit, & pro Adamo respondens sequitur, *Ego na tibi feci, qui peregrinus, qui nulli notus, qui propter famem adsum, tibi Regi, tyranno, & imperanti super Ægyptum? tu abstulisti vxorem, nonne sicut peregrinum, & hospitem despezisti, contempnisti, nullius momenti habuisti, & quæ tibi placebant opere valebas impleri, quidnam tibi feci, &c.* Hoc autem cum sit, cur ergo Rex Abrahamo, non Abraham Regi imponit? Chrysost. hoc ad Dei potentiam refert, ac magnitudinem Abrahami protectionis, ut Rex peregrinum timeret, non peregrinus Regem; vera intelligentia; sed mea sententia ni fallor planior ad genium recurrere Regum, imponunt subditis, quod isti eis possint, & simulant iniurias, ut illas obruant, depradantur, & expilari se quærent, opprimunt, & opprimi lamentantur. En tibi Pharaon de Abrahamo queritur, & tamen ipse vxorem abstulerat, ipse eum spoliauerat,

21. Regum genius subditis imponere, & iniurias summare.

At pergo, famem Palestine ab ea Abrahamum eiecit, descendit in Ægyptum, ibi ditatus diuitijs magnis. *Abraham autem bene vti sunt propter illam, fueruntque ei onus, & boves, & asini, & serui, & famula, & asina, & camelus.* En quanta fame enecatus descendit in Ægyptum, & ibi non solum saturatus, sed ditatus, sed saginatus, sed diuitijs oppletus. Ergo damnum Palestine beneficium fuit Abrahami, ut inde videas orbis infortunia seruorum Dei esse beneficia.

Sed attendendus modus, ditauit per mulierem, *Sublata est mulier in domum Pharaonis.* Hinc bene vti Abraham, sed nunquid & si rem Deus contulit, abstulit honorem absit, *Flagellauit autem Dominus Pharaonem plagis maximis, & domum eius propter Sarai vxorem Abraham.* Cur flagellauit? certe Hieronym. affirmat in quæstionibus Hebraicis vsum esse Regum per annum differre mulieres, curareque eas per vñctiones odorificas antequam ad eos ingrederentur, quod probat ex facto Hester, vnde per annum morata Sara in Regis palatio, cuius pudicitia ob hoc secuta, recte Deum admonere cum poterat absque flagellis, eo vel maxime, quia factum ignorabat; ad rem nostram Lippom. in caten. *Voluit, ait, amicum suum Lippom.*

Hieron.

22. Deus cui flagellauit Pharaonem ob Sarai.

23.
Quoniam
autem ho-
notis Abra-
hæ.

Deus magnificare in tota Ægypto, & in gloriam suam promanere multis modis, idque per repro-
bationem etiam malitiam suo more dispensavit, ut
per plagas, & verbera Dei potentiam discerent
Ægyptii, & Abrahæ sanctitatem; apte, pudicitie
Sarz prouisum equidem per Regum morem,
sed non famæ, sed non gloriæ, sed non exaltatio-
nis Abrahæ. Flagelletur ergo, & non quomodo-
cumque, sed plagis maximis, quia cum Rege res
habenda, ut sic Abraham exaltetur, & non solu-
diteretur, ac in honore indemnitas seruetur, sed glo-
rificetur ex plagis, ex infirmitate Regis. Ergo
quot Pharaonis plagæ, tot Abrahami beneficia,
& damnum Regis, Abrahami fuit emolumentum,
ut sic omnes videant, quod omne vnius
damnum in mundo, alterius est beneficium.

24.
Quot præ-
fati, tot in-
storum be-
neficia.

Malac. 1.
num. 1.

ad Rom. 9.
num. 13.
August.

Burgens.
Ribera.

Quid, amplius me effero, quot præfati, quot
condemnati, tot nobis collata beneficia, Malac.
1. num. 2. *Dilexi vos, dicit Dominus, & dixisti in
quo dilexisti nos? nonne frater erat Esau Jacob;
dicit Dominus, & dilexi Jacob, Esau autem odio
habui.* Vbi ad litteram secundum Apostolum ad
Rom. 9. num. 13. sermo est de electione, ac re-
probatione, ut sentit August. lib. 16. de ciuitat.
cap. 35. & lib. 1. questionum ad Simplician. qu.
2. & in Enchirid. cap. 98 & epist. 105. ad Sixtum,
multisque alijs in locis, & idem sentit Paul. Bur-
gens. in addition. 1. huius capituli, optimèque
probat Ribera, qui etiam antiquam mutauit opi-
nionem; sentiens historicum sensum esse de ele-
ctione ad bona temporalia, non æterna, & me-
rito quidem: nam cum sic clarè Apostolus eum
de electione æterna sit interpretatus, non est cur
ad allegoriam recurramus, eo vel inaximè, cum
nullum sit inconueniens; nam, ut optimè Ribe-
ra, non ex eo quod Esau reprobatus, omnes etiã
eius posterii, sed tantum, qui eius carnalem vi-
tam, sicut non ex eo quod Jacob electus, omnes
Iacobitæ, sed qui eius imitati sanctitatem. Ergo
literalis sensus de prædestinatione, ac reproba-
tione, quid inde: Sanè quod dicebamus, tot no-
stra esse beneficia, quot reprobationes, tum quia
nullis nostris prædestinauit nos meritis, tum
quia multis cum reprobare non posset de cau-
sis, & fortasse grauioribus, quibus alios, non fe-
cit. *Ambo gemini, ait August. in Enchirid. cap.
98. natura filij ira nascebantur, nullis quidem
operibus proprijs, sed originaliter ex Adam vin-
culo damnationis obstricti, Iacob dilexis per mise-
ricordiam gratuitam, Esau autem odio habuit
per iudicium debitum, quod cum deberetur am-
bobus, signa verbum, in altero alter agnouit non
de suis distantibus meritis sibi esse gloriandum,
quod in eadem causa idem supplicium non incur-
rit, sed diuina gratia largitate.* Sensatissime, si-
mul ac verissime, ambobus debebatur iudicium,
& fortasse amplius Iacob cum ex vtero matris
extitit supplantator, attamen Iacob dilexit, Esau
odio habuit, nonne ex hoc præscientia Esau, be-
neficium extitit Iacob, quod similiter de cæteris
proportionaliter dici potest, quot amice apud
inferos æternaliter minoribus quam ego, & tu
peccatis condemnati? & tamen ego, & tu viu-
mus per Dei misericordiam repromissionem
spesantes, quid nos amplius deo, quam illi? nes-
cio aliud quam maiora peccata. Cur ergo
nos, ut illos non condemnauit? gratiæ eius largi-
tas fuit, ergo illorum damnatio nostra est bene-
ficentia; caueamus ergo ne nos, qui tantum Deo

debemus, pro gratijs iniurias rependentes causa-
simus, ut sanctissimum nomen eius blasphemetur,
& ipsis diabolis talem ansam demus, ut
Deum, aut iniustum, aut personarum accepta-
torem dicant, impiè blasphemantes Quod equi-
dem sic deus dolet, ut cæteris pœnis remissis,
quæ ex hoc nullo modo remittat.

25.
Scandali
peccatum
difficillime
Deus re-
mittit.

Pœnitenti David omnia trāstulit ab illo peccata,
tamen audiuit, *Verumtamen quoniam blasphe-
mare fecisti inimicos Domini, propter verbum hoc
filius, qui natus est tibi, morte morietur;* Quæ hæc
blasphemias? & à quibus? Aliqui ab ipsis Ammo-
nitis, qui victoria potiti, Deum suum Deo Israël
anteponentes tanquam validiorem ipsum
blasphemarunt, sic Dionys. & Caiet. Alij quod
blasphemia ab omnibus fuit gentilibus Deum Is-
raëlem ignorantem dicentes, qui talem regem,
sic carnalem, sic crudelem populo suo præfere-
rit. Audiant hoc reges Christiani malè viuentes,
pessime gubernantes, per eos Deus à Turcis, ab
hæreticis, à Gentilibus blasphematur, & si im-
piè: Nam stupidum Deum dicunt populo suo
talem prouidentem Regem, tales principes; at
melius, & ad rem nostram satis Lyra. & Abulen-
si. qui blasphemantes omnes peccatores etiam ex
Hebræis intelligunt, quorum blasphemias in eo
consistebat, in Dei murmuratione, quod David
Sauli prælegisset, qui maiora, quam Saul com-
misit, *Quia homines ignorantes, ait Lyra. & mali
per hoc blasphemabant iudicia Dei occulta. dicen-
tes eum iniuste egisse reprobando Saul, & eligen-
do David, qui satis peiora fecerat, quam Saul.*
Quam blasphemiam tanti fecit Deus, ut & si
culpam omnium David remiserit, tamen pœnã,
quam ob illam meruerat, quatenus eius extitit
causa, nec ieiunio, nec cilicio, nec cinere, nec la-
chrimis, gemitibus, aut eius afflictionibus vn-
quam remittere voluerit, *sed die septima mor-
tuis est infans,* ad doctrinam nostram hæc; ad-
monemur enim, ut sic viuamus, sic datori om-
nium gratiarum gratissimi, quia nos ab inferni
ignibus liberauit, ut non ansam impijs demus
Dei inimicis illum blasphemandi, quatenus re-
pudiatis cæteris, qui minora quam nos, nos ele-
gerunt; nam & si impiè illud faciât Dei iusta igno-
rantes iudicia, tamen quantum ad nos omni ante
illud Dei tribunal digni ob hoc constituimur
pœna, non recognoscentes ingrati, quod alio-
rum reprobationes nostræ sunt electiones, &
aliorum damna nostra beneficia.

Dionys.
Caietan.

26.
Vt a regi-
bus blasphe-
matur.

Lyra.
Abulen.

Quinimmo non quælibet aliquando, sed
præclara, dum ideo sæpè exclarescimus, quia
alij, ut sic dicam tenebreſcunt. Ob inobedientiã,
intempestiuamq; oblationem repudiavit Deus
Saul, ne esset Rex 1. Reg. 13. num. 14. *Nequa-
quam regnum tuum ultra consurget,* quid ergo?
quæsiuit Dominus sibi virum iuxta cor suum. cia
Pendo ly *quæsiuit*, si quæsiuit, ergo iam diu, &
si iam diu, cum iuxta cor suum, cur non statim
protulit? Sanè, quia adhuc Saul non reprobatus,
quæsiuit, & ut humano modo loquat, ut quasi
homo prouidus, qui defectum præueniens sibi
de substituto prouidet, sic Deus quæsiuit, ut si
Saul defecisset, tunc quando illud, David qui
iam inde sūus in Regem cæteris declararet, sicut
sanctus interpretatur August. lib. 19. de ciuitat.
cap. 6. ly *quæsiuit*, ac si diceret, ait, *quem suum esse
iam nouis, sibi esse familiarem alij ostendit.* Ergo
tunc non quælibet beneficia in David ex repro-

27.
Alicorum
damna non
quælibet,
sed præcla-
ra nostra
sunt benefi-
cia.

1. Reg. 13.
num. 14.

August.

hatione Saülis, sed præclara, electio scilicet ad regnū, ad dominium, & quod caput, claritas ex dilectione, ac Dei amicitia amor, & in eum pro- pensio, dum proclamatur *quæsiuit sibi virum iuxta cor suum*. Ergo tunc præclarus, & excel- sus factus Dauid, quando Saül humiliatus, & obscuratus. Damna ergo Saülis, Dauid extite- runt beneficia.

28. Immo non solum Dauid, sed totius populi, dū pro Saüle impio, ac tyranno Dauid obtinuit san- ctū, & pro Rege humano, Regem, ut sic dicam, diuinū: nam et si Deus eis Regem, tamen ad eo- rum petitionem, ipsi enim Regem exquisierunt, ut patet ex cap. 8. Hinc illū Deus eis dedit, quem amplius eis placiturū præuidit, vnde eū requisi- uit, qui populo, non qui sibi placeret; at quando Dauid, eum eis dedit, qui sibi, non qui populo; hinc iste sanctissimus, ille pessimus. Ob hoc ad- noto verba illa *quæsiuit sibi*; quid est, *quæsiuit sibi*? Sanè illud sonat, quasi diceret hominē quæsiuit totum ad suam vtilitatem, totum ad suā diuinā voluptatem, vbi pronomen *sibi* emphaticū est, peculiare aliquid significans, ac proprium, vnde Act. 9. n. 15. de Paulo, *Vas electionis est mihi iste*, & cap. 13. n. 2. *Segregate mihi Saulum & Barna- bam*, Psal. 32. n. 10. *Populum quem elegit in here- ditatem sibi*, hoc est in suam propriam, & pecu- liarem, & alibi sæpè. Ergo *quæsiuit sibi virum*, tā- tum sonat, quantum hominē sibi charū, electū, amicum, totum suum, vnde Paul. Act. 13. n. 22. huic loco alludens, ait: *Cui testimoniū perhibens dixit inneni Dauid filium Iesse, virum secundum cor meum, qui faciet omnes voluntates meas*; non sic autem de Saule: nam et si quæsiuit, tamen non sibi, sed populo, & ad populi requisitionē; hinc C illum hominē eis dedit, qui exterioribus consi- deratis cæteris præminebat ab humero & sur- sum, hæc Deus procurans, quia his populus ac- quiescit exteriorib⁹; quod adnotauit Procopius dicens: *Saulem quidem elegit Dominus propter egregiam corporis staturam, nō quod ipse qui om- nium est opifex tantū eam faceret, sed propter po- pulum, qui ea qua sensibus pulchra apparent tantū suspicit, & admiratur*. Verissime, sic, ut in hunc errorem etiam mea sententia fuerit ipse Samuël, reputans Deū Saulem elegisse propter egregiam corporis staturā, ducor, quia dum ad eligēdum, siue vngendum Dauid ex mandato processit di- uino 1. Reg. 16. n. 6. Videns Eliab præstantis for- mæ, ac proceræ altitudinis ad instar Saül statim pronunciauit, *Num coram Domino est Christus ei*; cuius ignorantiam Dominus corrigens, ait; *Ne respicias vultum eius, neque altitudinem sta- turæ eius, quoniam abiecti enim, nec iuxta intuitū hominis ego iudico, homo enim videt ea, quæ pa- rent, Dominus autem intuetur cor*. Elegit ergo Saulem præstantis formæ, ac proceræ altitudinis, non propter se, sed propter populum, qui dum Regem ab eo petierat, illum eis dedit, quem ex statura iudicaret meliorem; at quando non po- pulo, sed sibi quæsiuit Regem, non ad staturam respexit corporis, sed cordis; hinc hic electus, ille reprobatus, iste pessimus, ille optimus.

29. Ex qua doctrina duo elicere possumus certis- sima, quantum intersit inter electionem, quam Deus prouidet ad hominū requisitionē, & illā, quam ad suam: nam eligit, & quærit sæpè Deus, nobisque superiorem præbet, quem nos externis tantum iudicatis reputamus meliorem, aut quia

nobilis, aut quia erudit⁹, aut quia diues, aut quia senex, aut quia aspectu venerabilis, despiciamus aliū virtute superiorem, licet aspectu despicabile; quid ergo Deus, qui pro hoc statu prouidentia omnia regit ordinaria, nobis se adaptans, nobis quærit, nō sibi virū, nobis acquirit rectorem nō sibi, quid inde? dicam breuiter, ad instar populi Israël, qui electo Saule, *Clamauit omnis vinctus 1. Reg. 10. Rex, 1. Reg. 10. n. 24. fausta acclamamus*, in prin- cipio Angelū eū inuenim⁹, in medio hominē, in fine dæmonem. Hinc in principio adoramus, in medio despiciamus, in fine abhorremus. En tibi Saül in principio ex victoria hostium, ut Angelū eū receperunt, sic, ut occidendos, qui illū despe- xerant iudicaret, cap. 11. n. 12. & ait: *Populus ad Samuelem, quis est iste, qui dixit, Saül non regna- bis super nos, date viros, & interficiemus eos*, tra- ctu tēporis, cum ex inobedientia, cæterisq; eius actionibus homo repertus, & per Samuelem à Deo reprobatus, ac proinde ab eo despectus, sic eum populus postea despectum habuit, ut ini- ser sic timuerit, quod ad auxilium Samuëlis re- currerit, aitque, *Sed nunc honora me coram se- nioribus populi mei, & coram Israël*, Ibid. cap. 15. n. 30. tandem vltimo, ut diabolum eum inuene- runt cap. 16. n. 15. *Dixerunt serui Saül ad eum, ecce spirit⁹ Dei malus exagitat te*, & ut talis odio habuerunt, vnde cōquestus ipse quadam vice ex dolore clamauit c. 22. n. 8. *Non est qui vicē meā debeat ex vobis*, omnes ad dauid accurrētes, vnde tantus Rex, sic acclamatus, sic adoratus ad tantū deuenit despectū? Sanè amice, quia populus eū postulauit, & populo, nō sibi eū Deus quæsiuit.

Secundam autem quod elicere possumus ad rem nostram proprius, reprobationem Saülis, eiusque damnum, populi fuisse beneficiū, dum pro Saule Dauid, dū pro impio pium, dum pro pessimo sanctū recepit, cuius bonum tanti Deus faciebat, ut suum diceret, ob quod & *quæsiuit sibi*, Dauid affirmat, suum reputans populi bonū. Quod excellenter notauit Basilus ad illa verba Psal. 97. *Saluauit sibi dextera eius, non dixit, in- quit, saluauit eos, sed saluauit sibi; immensa enim benignitate usus, mortalium vitam, suum dicit esse emolumentum*; ut inde videas, quam verum sit quod dicimus semper aliorum damna nostra esse beneficia.

Concludam hoc sic verum, ut non solum il- lud de hominibus certum, scilicet omnium ho- minum aliorum damna, nostra esse beneficia, sed etiam de Angelis, hoc est dæmonibus: nam si vera est illa opinio vti re vera probabilis est, homines electos post permissum, ac prauisum Angelorum peccatū, quam videtur tenere Ber- nard. serm. 1. de Aduentu, & colligunt aliqui ex illo Pauli ad Ephes. 1. *Instantare omnia in Chri- sto, quæ in calis, & in terra sunt*, & in illud Psal. 109. *Iudicabit nationes, implebit ruinas*; de qua re videndus est Suarez in 1. part. lib. 1. de essen- tia prædestinat. cap. 12. Si ergo vera est hæc opi- nio, quantum nostrum lucrum damnum extitit dæmonis inspicere potes, dum ex illius ruina to- ta nostra salus, nostra electio, nostra prædestina- tio, immo secundum aliquos & nostrum esse, cum ob id creati, ut illas instauraremus se- des, ergo sicut supra diximus, non solum homi- num præscientia nostra est beneficentia, sed etiam dæmonum, & quot dæmones è cælo ceciderunt, tot hominum fuerunt beneficia, ex quo

Saül quia à populo ex- postulatus populares tenebat cō- ditiones secus dauid, qui diuinas, & cur.

Act. 9. num. 15. Ibid. c. 13. num. 2. Psal. 32. num. 10. Act. 13. num. 22.

Procopius.

1. Reg. 16. num. 6.

29. In e elec- tionem à Deo factam à se & illā quæ ad re- quisitionem hominum quanta sit differentia.

1. Reg. 10. num. 24. 30. Superiorem curus, & x, stimatio apud homi- nes. Ibid. c. 11. num. 10.

Ibid. c. 15. num. 30. Ibid. c. 16. num. 15. Ibid. c. 23. num. 8.

Basil. 31. Noltra bo- na sua Deus dicit emolu- menta.

32. Angelorum ruina nostrū beneficium, Bernard.

Suarez.

quo quantum Deo debeas attendens, cum Iracundius grauias Deo agas, quia licet ceteri non A laderis, ut noster de illis affirmat Sapiens dicens: & quis ante, &c.

Num. 3. *Propter quod ignis ardentem columnam ducem habuerunt ignota via, & solem sine lasura boni hospitij prastitisti.*

Num. 4. *Digni quidem illi, carere luce, & pati carcerem tenebrarum, qui inclusos custodiebant filios suos, per quos incipiebat incorruptum legis lumen seculo dari.*

Commentum litterarum.

Dixerat orationem populi apud Deum fuisse, ut donum differentie inter ipsos Aegyptiosque tribueret, quod nos ibi interpretari pro dono perseverantiae illius differentiae, quae tunc inter illos exerat, lucis nempe, ac tenebrarum, in tenebris Aegyptiis existentibus, in magna e contra Hebraeis luce; nunc ad demonstrandum exhibuisse Deum gratiam, lumen adiecit columnae, quo per quadraginta in nocte continue illuminati sunt per desertum annos; ut hinc videas quam abundanter, quod petebat eis prastitit Deus, quantoque miraculo Israelitas ab Aegyptiis discrevit.

De columna tractavit Sapiens c. 10. & nos ibi latè; quapropter pauca hinc ad textus solum explanationem.

Propter quod, &c. Aliqui causalem hanc referunt iuxta sensum, quæ in numeris antecedentibus tenebantur, aut ad actionem indulgentiae Hebraeorum in Aegyptios, dum innocui illis, potentes se vicisci, aut ad gratiarum actionem, cum hæc ad novum captivum saepe valis sit beneficii; sed nos iuxta nostrum ad orationem, quam Hebraei effuderant, ut differentia quæ tunc erat, sepe esset inter ipsos, Aegyptiosque; unde Hugo, *Propter quod, id est quia deo petebat.*

Ignis ardentem columnam, &c. columna dicebatur ardens, ut sup. c. 10. diximus, quia noctis expellebat frigus, De igne fatuo, qui lucet, & non ardet, & de eo qui licet et ardeat, & ferueat, non cohibetur, vide Maiolam Colloq. 22. quia nos ad alia properamus solidiora, animam non sensum delectare satagentes, hoc diuinam data opera ab eruditionibus saepe abstulisti, & ut alibi dixi, non explano Virgilium, sed Scripturam, non intendo mulcere aures, sed spiritum, non eruditum reddere hominem, sed sanctum.

Ducem habuerunt ignota via, &c. Angelum scilicet in columna nubis, qui viam sciebat. Holkotius prælatum affirmat hanc significare columnam, eiusque describit proprietates, Hugo Christi incarnationem.

Et solem sine lasura boni hospitij prastitisti. Graeca, solem autem innocuum, pretiosum, aut honorificum, & magnificum hospitij, seu peregrinationis gratia prastitisti, &c. Solè Deus, per quadraginta innocuum Hebraeis per desertum prastitit annos, quatenus eos ab illo per columnam detendebat nubis, ut sup. c. 10. n. 17. Ergo dum Deus Hebraeos per desertum hospitabatur, non equidè illud mueret, sed magnificè, honorificè, pretiosè efficiebat, ita ut etiam in deserto, & iud. diu. & in casulis, ut sup. dixit Sapiens, tamè ita prælatore, & Regie, ut nil amplius honorificentius, cibum prastat Angelorum, domum sine tectum columnam ignis per nocte illuminantem, calefacientem, fouentem, nubis vero per diem obumbrantem, custodientem. Quid honorificentius, quapropter verè affirmandum nil sic ad Dei

cōducere cognitionem, nilque sic cum esse probare quæ eius circa suos, immo & extraneos summa, indicibilemque providentiam; hinc rectè Tertull. in Apologetic. c. 17. affirmat ex operibus Dei tot, ac talibus rectè consideratis, Deum minimè latere posse, nec animam eum ignorare, cuius summa delicti eius ignoratio, qui ignorari non potest. Et hæc est summa delicti, aut, volens eum recognoscere, quæ ignorare non possunt, vultis ex operibus ipsius tot, ac talibus quibus continemur, quibus sustinemur, quibus oblectamur, etiam quibus exterremur, vultis ex animæ ipsius testimonio comprobemus? Scilicet Deum esse, nil melius, ex operibus, quibus continemur, sustinemur, immo oblectamur, nisi mens torpeat, qualis Deus sit noster cognoscere possumus, ex bene equidem instructa navi, expatis maria luscate velis, qualis, quævisque eius sit gubernator, & quod simul in illa adsit rectè argumetamur, sic qualis, quantusque sit Deus noster, & non solum quod sit ex providentia, & ex eius modo, quo suos gubernat, ingenue deducere possumus. Ceterum ex providentia, ait Theophilus Antioch. lib. 1. ad Antiochum, quæ singula ordinat, suisque operibus aspiciuntur, & apprehenduntur, quæ admodum si quis cernat navem suis armamentis instructam sulcare mare, & in portum appellere, certe credidit aliquem a quo gubernetur in ea esse gubernatorem. Aspicere, quæ Deus cum Hebraeis, nūquid negari potest cum esse eisdem modum, quo eos continuit, sustinuit, oblectavit, non equidem perveni, sed per quadraginta annorum curricula, nūquid aliud esse præter eum dicere quidè impossibile hoc, & tamen ut quanta humani sit recordia cordis, quanta hominum malitia perpeditas, hunc Deum talia, tantaque pro ipsis facientem, paulo post hi ipsi negant, repudiant, pro sordido commutatur vitulo. O humani inbecillitas ingenij, o misera hominum fors, semel Dei destituta gratia, sed ad nostra.

Digni quidem illi carere luce, & pati carcerem tenebrarum, &c. Graeca, custodiri in tenebris, &c. interponitur comparatio per antithesim cum Aegyptiis, affirmans dignos tenebris hos fuisse, tum quia tenebris Dei populum oppresserunt in carceribus detrusum, tum quia tenebris obscuratum habuerunt cor, tantis Dei nolentes obtemperare signis.

Qui inclusos custodiebant filios suos, &c. aut quando liberationem petebant, ut volunt Liranius, Hugo, Holkotius, aut toto tempore captivitatis, ut Carthusius & Cantacuz.

Per quos incipiebat incorruptum legis lumen seculo dari, &c. Graeca, per quos debebat incorruptum legis lumen populo dari, vel per quos incorruptum legis lumen orbi erat impertendum. Placet Lorinus, qui etiam tunc quando in Aegypto pro populo non data lex, sed post quinquagesimum ab egressione die, tamen quia vexatio ipsa captivitatis, & Aegyptiorum plaga disponebant ad egressum, & ad ipsam accipiendam legem Hebraeos, rectè dicitur, quod tunc lex incipiebat dari, seu dabatur. Nam, ut rectè Castro in usu Scripturae inchoatio actus aliquando pro ipso ponitur actu, ut Luc. 23. n. 25. Incipietis foris stare, pro stabitis, Cantico. 1. n. 6. n. 25. Ne vagari incipiam, ne vager, Apocalyp. 3. n. 16. Incipiam te enumerare, pro enumeram, sic nunc incipiebat dari lumen legis pro dabatur modo dicto.

Lex autem vocatur lumen, quia docet quid

Dei providentia, & quæ maxime inter cetera illa manifestat. Tertull.

Theophilus Antioch.

Liranius Hugo Holkotius Carthusius Cantacuz.

Lorinus 1. Scripturae phrasibus inchoatio pro ipso actu.

Castro Luc. 25. Cantico. 1. n. 6. n. 25. Apocalyp. 3. n. 16.

Lex dicitur
lumen &
cui.
agendum, quid sentiendum, quia toti sæculo, & hominibus datur, & incorruptum, quia est iusta, & integra, & quia semper perseverat, vide Lottum hic.

Multa hic dicere possemus, nisi alibi dicta, ut de beneficio Angelorum, quatenus per columnam duxit populum, de qua re latè sup. Hom. 59. de Dei suavisima providentia, de qua in 1. tom. Hom. 148. de boni prælati conditionibus, quem significat columna, sed de hoc sup. Hom. 92. de vindicta Dei contra Sanctos persequentes, sed de hoc in 1. tom. Hom. 86. Quapropter his relictis, quia necessarii his duco temporibus sic.

HOMILIA C.

Christus ignota via necessarius dux.

Propter quod ignis ardentem columnam ducem habuerit ignota via, de Israëlitis noster ait Sapiens, qui penitus viam ad terram ducentem promissionis ignorantes, non solū ducem Deus eis prouidit, sed ducē igneum, lucēntē, resplendentē, calefacientē, obumbrantē, defendentem, quæ omnia vna præstitit columna, ut sup. vidimus tractantes de illa, per quā sicut omnes Sancti clamāt, Christus significatur Dñs, ac Redemptor noster nobis in hoc deserto lucēs, resplendēs, calefaciens, obumbrās, defendens, ac tandē ducens per vias inaccessas, per immensā desertā, per obscuritatē maximā. *Illa columna nubes*, ait Ambrosius in Psal. 118. *specie quidem præcedebat filios Israel, mysterio autem significabat Dominum Iesum in nube venturum leni.* Zeno Veronensis. Serm. 11. *columna viam demonstrans Christus est Dominus; quod autem duplicem nubis, & ignis imaginem gerit, iudicia duo designat, vñ aqua, quod gestum est, ignis alterū, quod futurū.* Isidorus. *Nubes ista præcedēs Christus est, idē etiam columna, quia rectus, & firmus, & fulciens infirmitatē nostrā.* Sed omnium præclarissimē Rupert. *Ubique, ait, in hoc Sancta Scriptura calo lucida occurrūt sidera, omnia in fontem sui luminis, scilicet in verum solem Christum respicientia, & nullus locus vacuus est, ecce columna nubes per diē, & columna ignis per noctem, dux itineris utroque tempore in conspectu filiorū Israel, videlicet iuxta oculorum naturam, qui ut sequi valeant, & sub sole nubem, & in nocte facile dignoscunt ignem, quisnam hic dux itineris, nisi qui & dux, & via nobis est Iesus Christus filius Dei? ipse namq; columna ignis, quia verus Deus, ipse idem columna nubes, quia verus homo. Egregie, ipse ignis, ipse columna, quia ipse Deus, ipse homo, & per ignē, perque columnam, non per ignem solum, non per columnam solum, sed per ignem, & columnam ad terram peruenitur promissionis. Christum ergo Dominum secundum patrum sensum columna illa obumbravit, ipsam demonstravit verum ducem, verumque ductorem.*

At nunc quid per ignotā viā sensum literalem requiris, certe desertum, si mysticum, mundum, ac si Anagogicū, quā aliam nūc luminam, altissimā, ac reconditam contemplationem, quā obscuram, nebulosam penitus sensibus ignotam omnes proclamant Sancti, ubi Dei cognitio per nebulam, ac per ignorantiam potius, quā per lucem, & lumen acquiritur; vnde Dionysius de diuinis nominibus c. 7. n. 4. *Est & tursus, ait, diuinissima cognitio, quæ est per ignorantiam cognitionis, & c. 2. de mystic. Theolog. secundum hās nos*

fieri super lucidam oramus caliginem, & per inuisibilitatem, & ignorantiam videre, & cognoscere quod est super sessionem, & cognitionem. Hieronimus Narphius, lib. 3. mystic. Theolog. part. 3. c. 23. postquam de primo contemplationis gradu distulerat, de altiori, ac sublimiori sic sequitur:

Quapropter per nudam cognitionem suam non cessat intrare in illā diuinā caliginem, ubi nimirum in quadā perfecta Dei ignorantia consistitur, & veluti inter duas mensas, quasi præfata montana ponitur, & c. 29. apte hanc Dei contemplationem, secundum mysticorum omnium sensum, modi nesciam nuncupat, quatenus intellectus in modum modi nescium eleuatur, ita ut inuisibilis eius sine modo fiat, nec sic, nec hic, nec ibi firmetur. Per hanc ergo ignotā viam, per hanc caliginē, per hanc nebulam affirmamus, dicimus, ac pronuntiamus Christum Dominum nostrum quā Deus homo, non solum quā Deus, vnicum esse ductorem, vnicam faciem, vnicum lumen, vnicam denique columnam, sine qua nec recta homines tenebunt, nec verum iter arripient, & omnis illa nebula, caligo, ac modi nescis cōtemplatio, quæ sine hac luce, hac columna præueniente, mediante, ac subsequente arripitur, pura est deceptio, ac fallacia, turpis caligo, ac nebula, & verē, ac materialiter modi nescia cōtemplatio, quod est dicere pura ignorantia, ac deceptio.

Paucis abhinc annis, nostra hac tēpestare, vera tempestas amice, cōtra Christum Dñm nostrū orta est, sic subtilis, ac dissimulatis ambagibus, ut ausim dicere ab exordio nascētis Ecclesiæ vsque adhuc nunquā sic occultē, ac crudeliter cōtra sanctissimū Dñm nostrū, diabolū serpentē antiquum bellasse, olim perfidus hostis reuelata facie suis armis, hoc est obscenitatibus, ac perdidis bellum gerebat, ac nunc versipellis non suis, sed Christi, & nō ex quibuscumque, sed excelsis, sed primis, sed selectis oppugnat, sicut prorsus Christū sanctissimū ab Ecclesia sua sancta eliminet, & quādo hoc nō possit saltem de decore, ad quod perficiendum duo, & efficacissima assumptū medicā, primū, summā scilicet, & altissimā, quā diximus contemplationem, ut omnino a mentibus humanis vitam, actiones, passionem, ac cognitionem Dñi nostri eliminet, cum iam sit, qui doceat, immo quī doceant a principio adhuc factore existente peccatorum, quid (quod turpe est dicere) adhuc quæ heri, quæ hodie ē domo egressa publica, quæ pellex extitit per annos alterius, quæ lupa, quæ prostitutā, nullo supposito Dei miraculo, nulla speciali vocatione, nulla extra ordinariā legē providentia, posse, & debere, si Deus vult, ad caliginem illam accedere, omnes sedare discursus, totas eliminare imagines, omnes pias de Christo, de eius passione a se auertere meditationes, tanquam summi illius boni, ac simplicissimæ essentia diuinæ perceptionis obstacula, concrepantibus buccis ac pleno ore edicentibus Christū, quā homo impedire contemplationis apicē, anagogicos actus, simplicissimas receptiones. Vnde docent quod solo fidei actu eleuē se animi passiuē tantū de cætero se habentes, totaliter Dei expectātes motionē, ac vocem iuxta illud, loquere Dñe, quia audiet seruus tuus.

Secundum autem, frequentiam quotidianam sanctissimi, ut omnino a sanctissimo Domino ante quem summa tremunt potestates Angelorū, tenentiam, respectum, decentiā, decore, ac tremorem auferat, vnde sunt qui cōsulant, ut

supra vidimus, quando cōtra illam pugnaui-
mus sufficientem, immo sufficientissimam condigni-
tatem esse absq; mortali accedere, & quod prae-
missa confessione, etiā si paulo ante foedissime se
maculauerit, non solū potest, sed (quod extrema
est impudentia) debet etiam contra confessoris
assensum accedere; quid turpius? seu quid subti-
lius cōtra Christū Dñm nostrū vnquā excogita-
tū, aut factū: qualis modus vnquā sic subtilis, ac
dissimulatus, vt duo sūme bonā, quae habemus,
contēplationem scilicet, & Sanctissimi frequen-
tiā, ex diaboli astu, & ignorātia hominū, ex im-
prudēti modo docēdi, & exercitandi sūma fiant
mala; & licet sanctissima Hispaniarū Inquisitio
Spiritus sancti ductu hāc versipellis hostis cal-
lēs astutiā nuper libellos quosdā, qui de hac re,
prohibuit, ac eliminauit; tamē expendēs doctri-
nā pene totū replessē orbē, infinitas sic eā deuo-
rasse animas, alioquin bonas, simplicesq; vt ma-
lint perire, quā eā deserere; immo iniuriā factā
(si Deus vult) sanctissimae contēplationi, & quod
admirandū, hoc non a quibuslibet, sed a viris do-
ctis, ac spiritualibus dictū; meae partis esse duxi,
vti Catholicus, vti Christi Dñi seruus, ob zelum
animarū, ob eius gloriā desiderū, ob veritatem
ipsā, sicut supra illud de frequentia Sanctissimi egi-
mus, sic nūc penitus, & exactissime, hāc rē discu-
tere non perorādo, vt sup. Hom. 73. sed disputā-
do, vanitatē, seu inanitatē huiusmodi orationis,
seu magisterij ad oculū proponere, probādo tale
magisteriū contra ipsā esse contēplationis essen-
tiā, falsissimū, Christū, quia homo, contēplationē
impedire, vnde deceptos tales, ac penitus (licet
sancta intentione) illusos existere; pro qua re sit.

DISPUTATIO II.

De Contemplatione.

*An sit licitum absque Dei extraordinaria prouiden-
tia, & vocatione tyronem in via spiritali
indiscriminatim nullo selectū, & probatione in
exercitio imponere contēplationis? & an
Christus Dominus humanatus contēplatio-
nem impediat?*

Titulū clarus, & ex dicendis ampliū pate-
bit; loquimur de tyronibus, siue nouitis, nō
de prouectis, & simul non de extraordinaria Dei
prouidentia, sed de ordinaria, vt statim dicemus;
insuper quod indiscriminatim, sic vt ordinarius
sit ille modus, & ad praxim ordinariam redu-
cendus, tandem per contēplationem tum ac-
quisitam, tum infusam intendimus. Et secundo
loquimur de Christo vt sic, non solū qua Deus,
nec solum qua homo, sed qua Deus homo iun-
ctum, non diuissim acceptus, vt infra dicemus.

At primum, ne aliquis reputet nos alioquin
ampliū illis doctoribus addere praeter id quod
docent, placet prius fideliter quid ipsi dicūt ex-
ponere, vt simul perfectē apprehendatur con-
tra quam doctrinā in surgimus, & pugnamus,
pro qua re.

Adnoto magisterium eorum in hoc totum po-
situm esse, vt a prima die, nullo praemisso tem-
pore, vel dilatione quilibet ad contēplationē
assurgat, sic vt simul, & semel, & vnico con-
textu, vt dicitur, tres exerceatur vix purgatiua

illuminatiua, & vniuita; vnde docent, consu-
lunt, & animas sic dirigunt, quod primo mane,
& ante orationem praemittant examen rigidum
conscientiae, actus similiter contritionis, poeniten-
tias, aliosque purgationis actus, in quibus
sunt rigidissimi, quae omnia ad viā pertinet pur-
gatiuam; interdū mysteria meditētur passionis,
ad vix Domini nostri Iesu Christi, quae omnia
ad illuminatiuam; mane verō, & nocte ad con-
tēplationem assurgant; quam sic ordinant, vt
prius in cruce brachius extensis septies symbolū
recitent Apostolorum, quo actu expresse con-
fessata fides; vnico postea, simplici, ac puro ob-
tutu, per intellectum sistant in illis mysteriis,
nullo admissio discursu, nulla imagine, nulla re-
presentatione, nulla meditatione, sed simplici-
ter, ac simplicissimo actu, diuinas conuenientes
perfectiones, ac Dei praesentiam; in voluntate
autem praemittunt resignationis actum, quo to-
tos se in Dei reponentes voluntate motum ex-
pectent, ac imperium diuinum, ac vt a Deo mo-
ueantur, sic vt passiue, non actiue se habeāt. Hae
est summa fideliter narrata omnis illorū doctri-
na, ac magisterij, vt in eorum est videre libris.

Ex hoc ergo deducunt se omnia complecti,
meditationem Christi, eiusque passionis non re-
spuere, sed eam non admittere in actu illo con-
tēplationis, quatenus est impeditiua maioris,
& altioris boni, sicut & ipse Christus hoc est eius
sanctissima humanitas, quod probant ex Leonē
Serm. 1. de Ascens. & ex decantato illo Augusti,
Serm. 188. de tēpore, qui est in appendice, Serm.
61. tom. 10. nempe Spiritum sanctum non ven-
turum, si Christus prius non discessisset; sed vt
interim hoc dicam, Cardinal. Bellarm. de Scri-
ptoribus Ecclesiasticis dubitat, an sint huiusmo-
di de tempore Aug. licet credibile putat magna
ex parte August. esse; possibile ergo hunc non
esse, sed plane de esse Augustini, sed quam alia
eius fuerit mens infra dicemus. Cum ergo ipsi
simul omnia amplectantur exercitia omnium
spiritalium viarū, salua putat esse omnia, quod
quam verum sit, ex infra patebit dicendis.

Hae doctrina in primis est noua, hoc est mo-
dus hic docendi recentissimus, hucusque inco-
gnitus, nec vllus vnquam Sanctorum eum do-
cuit, quod equidem admirabile apparet, vt per
mille sexcentos & amplius annos nunquam ta-
lem docendi modum vlli Sanctorum Deus in-
spirauerit, & quod nunc illum prodant homi-
nes, quos vix scimus, & nouimus, ascendendo,
non volando summus apprehendit scale, inquit
Bernardus, & isti non solum volare, sed pra-
uolare intendunt, sic vt mane purgati, meridie
illuminati, vespere vero vniui reperiantur, fxit
Deus, vt cum illo.

Nec mihi adducant spiritualissimum, ac san-
ctissimum fratrum Ioannem a Cruce ex calcea-
tum in suo libro, qui dicitur (noy ubi cura) nam
non solum non pro eis, sed aperte contra eos
stat, vt est videre lib. 1. c. 12. & 13. & infinitis aliis
locis, & quia occasio se offert, dico sic eorum
hunc librum me attentissime percurrisse, vt nec
apicem deseruerim, quin non perlegerim, pon-
derauerim, discussierim, & nil prorsus in illo re-
peri, quod non scriptura, quod nō sanctis, quod
non profundissimae, ac scholasticae sit consonum
doctrinae; ob quod saepe dolui impugnaciones
aliquorū videre ex mala doctrinae intelligentia,

*Breton. in
sua mystic
Theolog.
a quo re-
liqui.*

Bellarm.

*2.
Impugna-
tor talis
modus do-
cendi.*

Bernard.

*3.
Vindicat
Ioannes a
Cruce ex-
calceatus.*

*Opinio &
modus do-
cendi no-
uorum ma-
gistrorum.*

ex locis mutilis adductis, ex non connexione antecedentium cum consequentibus, & tandem prorsus ex materiz ignorantia, sicut, & quod magistrum eum faciant suæ doctrinæ, quod prorsus falsum.

Secundò, unde hunc Dei providentiæ modum eruerunt, ut nullis præmissis dispositionibus, nullo temporis intervallo, nullo connaturali modo observato in instanti Deus ad cōtemplationē quoslibet eleuet, & ad hoc generalia auxilia tū sufficiētia, tum quantū ex se efficacia præparata habeat, sic ut sibi imputet homo si vix iustificatus nō fiat æternorū cōtemplator? vellē ut Sanctum aliquem in mediū proferrent, qui talē modū docuit, qui sic magisteriū exercuit; *Primo enim*, ait Bonavent. de septē itineribus æternitatis, *anima ignitur, ignita ungitur, unctur apitur, rapta cōtemplatur, cōtemplanti gustat, gustās quiescit, hac in via possunt acquiri, non tamen subito, sed gradatim.* En doctrina Sāctorū; ergo ne suas Deus margaritas sic proiciet, ut adhuc impuris, ineptis, impurificatis, malis obsessis habitibus eas profundat, absit, prius *ascēdere est, postea stare*, ait Richard. de præparat. ad cōtemplat. c. 76. at isti & ascendere, & stare docent. *Rarissimum ibi habitare, & mente requiescere*, ibidem ibi; at isti quotidie ibi præsumunt requiescere; ut autē hoc quam sit futile, & inane ex ipsamet essentia cōtemplationis, ex ipsa contra ipsos arguendo eviemus, ut intelligat nec cōtemplationē intellexisse, nec Sāctos ponderasse, & quia nullū eis remaneat refugium ab exēplo aliquorum, quibus Deus statim à principio cōtemplationis actus impertit, placuit antequam ad ipsam cōtemplationē descendamus præmittere quomodo illud fiat, quomodo de illa loquantur Sācti, & an sit gratia communis, an specialis; pro qua re sit.

S. J.

Contemplatio aliquādo tyronibus, & in principio, specialis tamen providentia à Deo datur.

Non equidem me latet iuxta Sāctorum Patrum doctrinā ex speciali Dei providentia, ac specialissima vocatione aliquando Deū summū ipsos tyrones ad altissimam euehere cōtemplationem, non ascendēdo, ut sic dicam, sed volādō, sic ut nulla præmissa purgatione, nullis piis exercitiis, ac sanctis meditationibus, nullo pedū, ut cū Bernardo loquar ad oris pretiosissimū osculū animam mittat. Hoc consideravit Gregor. sanctissimus Hom. 17. super Ezechiel. in illis verbis, c. 40. n. 16. *Et fenestras obliquas in thalamis, & in frontibus eorum, quæ erant intra portā undiq; per circuitum: similiter autem erant, & in vestibulis fenestras per girum intrinsecus; Ponderans fenestras nō solum extare intra portam, sed etiam in vestibulis.* unde cum per eas cōtemplationem intellexisset, educit cōtemplationem non solum eis, qui intus, hoc est perfectis communicari, sed etiam eis qui in vestibulo, hoc est imperfectis aliquando, & tyronibus: & ad intelligentiam verborū Sancti adnotandum, vestibula de quibus loquitur non esse illa quæ extra primā erant tēpli portam, sed illa quæ post primā à quibus ad Sancta Sanctorum, & ad tēplum erat accessus, unde & intra portā erant, intra primam scilicet, non intra secundam; quod

proprie de tyronibus dici potest, dum non omnino extra, sed intra sunt, non peccatores actu, sed iustificati, at verò in vestibulo adhuc non intra Sancta Sanctorum, siue intra templum. Audi nunc Gregorium; *Norandum vero quod Gregor. intra portam undiq; per circuitum fenestra obliqua esse commemorantur, non enim cōtemplationis gratia summis datur, & minimis non datur, sed sape hanc summi, sape minimi, sapiens remoti, aliquando eam coniugati recipiunt.* Si ergo nullum est fidelium officium à quo possit gratia cōtemplationis excludi, quisquis cor inuis habet, illustrari etiam lumine cōtemplationis potest. Egregiè, in quibus duo adnoto, Gregorium dicere; primum, minimis, & sapiens remotis illud concedi, hoc est à perfectione, quod est dicere incipientibus; & secundum, nullum esse statum, nullam personam à cōtemplatione exclusam siue secularis sit, siue cœlebs, siue coniugatus, omnes ad cōtemplationis gradum assurgere possunt, si sic Deo placitum, & ad eam vocati: nam multoties cum ad salutem simpliciter illa non sit necessaria, immo nec ad perfectionem, ut infra dicam, & specialissimum sit Dei donum, multi non vocantur, unde opus, & oleum infundunt vano labore, vanoq; conatu, ut infra. Hanc eādem Gregorij doctrinam habet Bernard. Serm. de Circuncis. & tradit Cassian. collat. 4. c. 5. ubi sic loquens de Spiritus sancti gratia, ac visitatione infusa, & supernaturali, quæ aliquādo ob experimentū de illis sumendū perfectos deserit; *Quæ gratia, ait, nunquam e contrario negligitur, ac soluta inspiratione hac, quam dicitis sancta, & exuberans spirituali cogitationū visitare non despicit; sed inspirat indignos, exuscitat dormientes, & illuminat ignorantes cecitate possessos, clementerq; nos arguit, atque castigat; infundens se cordibus nostris, ut vel sic de inertia somno cōpulsionē ipsius instigati surgere pronocemur: denique frequenter etiam odoribus ultra omnem suavitatem cōpositionis humana in his subitis visitationibus adimplemur, ita ut mens hac oblectatione resoluta in quendam spiritus rapiatur excessum, seque cōmorari obliuiscatur in carne.* Ex quibus Cassiani verbis non solum habes quod dicimus imperfectis etiā, ac tyronibus gratia aliquādo præberi cōtemplationis, sed etiā rationē, diuinique consilium, ut scilicet eos à somno excitet, illuminet ignorantes, arguat peccantes, sollicitet pigros, & tandem ut ad se attrahat, alias sine hac dulcissima, ac supernaturali providentiā non attrahēdos, unde verissime, ac proprie dicere possumus cōtemplationē aliquando esse fructum laborum in spirituali vita perceptorum, & veluti præmiū eius, aliquando medium ad vitā spiritualem inchoandam. Unde rectissime Suarez de religione, lib. 2. de orat. mental. c. 11. n. 2. tom. 2. affirmat cōtemplationem non sic esse vitæ perfectæ finem, ut non possit, nec debeat esse medium ad perfectionem acquirendam, quo medio Deus, ut diximus venit aliquando, ut hominem à temporalibus abstrahat, ad æternæque ducat. At si hoc, tamen non modus hic ordinariæ eius providentiæ, sed extraordinariæ, unde ad eius intelligentiam.

Adnotandum multis modis Deum vocare, ut egregiè Gregor. Hom. 36. in Evangelio, ubi ait: *Ecce Deus vocat per se, vocat per Angelos, vocat plerumq; per miracula, vocat plerumq; quæ*

Contemplatio non datur omnibus, & omnes ad eam assurgere possunt.

Cassian.

Cur aliquando tyronibus gratia Deus datur cōtemplationis.

Suarez.

S. Gregor.

Vocatio duplex communis & specialis, & quæ

Eccl. 40. n. 16.

Rusbroc. *libris necatur.* Cui accensens Rusbrochius lib. 2. de ornatu spiritualium nuptiarum à c. 76. *Quidam fuerunt, ait, nec desunt hoc periculoso nostro exo homines toto errantes celo, qui cum neque altissimam, neque contemplativam adepti sint vitam, nihilominus se totius orbis sanctissimos arbitrantur, existimantes se altissima quietis contemplationi vacare interius quodam diabolico otio, & rerum omnium denudato sedulo studeant, ibique otium, quietem, & imaginibus vacuum innemunt, ac experiantur nuditatem in hoc caco otio, & obscuro putant se unum esse cum Deo, & hanc propriam suam credunt beatitudinem, cum lux divina in eorum tenebris, & caligine, id est in isto otio minime se manifestet; deest enim vera fides, spes, charitas. Pende ly vera, habent fidem, sed non illam, quam contemplatio requirit, hoc est, ut infra dicemus à dono excitata sapientia; sed ad ulteriora.*

9. II.

Contemplatio quid.

VT gradum ad anteriora faciamus, & ne in æquiuoco laboremus, & simul radicaliter talem modum docendi orationem destruamus, necessarium, ut propriè quid sit, & quod duplex contemplatio sciamus, cuius actus, & quid supponat.

Et in primis suppono nos loqui de contemplatione Christiana, & non solum Christiana, sed prout est pars orationis secundum Bernard. in Scala claustralium, seu de modo orandi, ubi in quatuor distribuit orationem partes, nempe lectionem, meditationem, orationem, & contemplationem, *Lectio, ait, quasi solidum cibum ori apponit, meditatio masticat, & frangit, oratio saporem acquirit, contemplatio est ipsa dulcedo, quæ incundat, & reficit;* hoc dixerim, ut distinguam contemplationem, quæ est pars orationis, à Philosophica, & Theologica, nam cum teste Arist. 2. Methaphys. textu 3. *Finis contemplationis sit veritas;* hinc dum istam rimabantur contemplari etiam dicebantur, dum ad ipsam pertinebant, eaque fruebantur, unde Cicer. lib. 1. Academicarum quaestionum, *Contemplationem, considerationemque natura esse naturale quoddam animarum pabulum,* dixit; at isti etsi speculabantur, & veritates contemplantur humanas, tamen non illas ad Deum referebant, sed ad se, nec ob Deum contemplantur, unde evanescunt in cogitationibus suis, & insipientes facti sunt, dicentes se esse sapientes. Quapropter eorum speculatio, siue contemplatio in solo intellectu consistebat, nil ad voluntatem pertinens; de hac enim nos non loquimur.

Nec etiam de Theologica, quæ in sola speculatione intellectus consistat, & quæ actu non ordinatur ad Deum, sed tantum habitualiter, ut sic dicam, quatenus quis licet actu Theologiam speculationem non referat ad Deum, tamen habitualiter per voluntatem dirigit studium illud, siue ut altiore de Deo acquirat cognitionem, siue ut ad eius obsequium, eius scientia posita utatur, quæ iuxta Divi Thomæ sententiam 2. 2. quaest. 2. ad tertium, etiam contemplatio dici potest; *Humana enim studia, ait*

Sanctus, *quæ ordinantur ad considerationem veritatis, pertinent ad vitam contemplativam, unde est actio vitæ contemplativæ, licet Theologi non profiteantur vitam contemplativam, de hac enim nec loquimur.*

Contemplatio ergo de qua nobis est sermo, est illa quæ est pars orationis; hæc autem secundum August. lib. de Spiritu, & Anima, c. 32. *Est perspicua veritatis incunda admiratio,* in quo loco videtur August. Substantiam contemplationis ponere in admiratione; quod etiam sentit Bernard. lib. 3. de consideratione, qui aliter eam etiam definit in Scala claustrali, nempe *est mentis in Deum suspensa elevatio, æterna dulcedinis gaudia degustans;* & quia ex hac doctrina relinquebatur, ut ad utramque potentiam applicaretur contemplatio, & excluderet forsitan voluntatem, & sic non esset de qua nunc loquimur, ideo quasi se explicans adiungit, *contemplatio est ipsa dulcedo, quæ incundat, & reficit.* S. Gregor. Hom. 14. in Ezechiel. & lib. 6. Moral. c. 18. Summam contemplationem ponit in affectu voluntatis, cui Bonavent. assentitur; at Div. Thom. 2. 2. quaest. 180. art. 1. & 3. cuius doctrinam, etsi semper in omnibus, præcipue tamen in materia de oratione obnixè sequor, cum etsi prope omnes, qui de hac materia, percurram, nil tamen amplius repeti in illis, quàm in sanctissimo, nisi idem diffusius explicatum; sic enim Sanctus altissime, profundissime, ac propriissime de summa hac contemplatione in multis locutus est locis, ut prope sit ad stuporem. Sanctus ergo omnibus actibus intellectus, & voluntatis enumeratis substantiam contemplationis in vno reponens intellectus actu, qui est *intusio*, eam definit *divina veritatis simplicitatem intuitionem;* quam definitionem etiam tradidit Bernard. lib. 2. de Considerat. c. 2. ubi ait: *Contemplatio est verus, certusque intuitus animi de quacumque re, siue apprehensio veri non dubia.* Contemplatio ergo substantialiter, & essentialiter est intellectus actus, qui dicitur *intusio*, & non quælibet, sed *simplex*, & insuper *divina veritatis.* Quod si consideres penitus, inuenies actum contemplationis supra humanam se erigere naturam, & ad modum Angelicæ Deum inspicere, & nullam aliam quoad modum intelligendi esse differentiam, nisi quod illi simpliciter intuentur clare; contemplator autem obscure, & sub fidei velamine. *Felix natusque huius gradus* (contemplationis nempe) Div. ait Bonavent. de septem gradibus contemplationis, *collem attingit, hic plane Angelificatus in presenti futuram iam inchoavit vitam;* quid ergo ex hoc? nonne sane illud, vitam, ac puritatem Angelicam in contemplante talem requirere actum, dum non modo humano, sed prope Angelico divinam intendit veritatem; quod dixit idem Sanctus ubi sup. exponens illa verba Pauli 2. ad Corinth. c. 3. *Nos autem renelata facie;* quid enim est, ait, *renelata facie gloriæ Domini speculari, nisi remota omni impuritate faciem nostram intelligentia velante, gloriæ Dei patere, pure, deuoteque rimari?* Quod si hoc evidentiissime colligitur ex ipsa mētē essentia, ac substantia contemplationis, unde nunc tam nova exurgit doctrina, ac docendi modus, non purificatis, sed sordidissimis, non Angelicis, sed totis adhuc carnalibus, sine delectu, & in

Gggg iiij

12. De qua contemplatione hic est sermo.

August.

Bernard.

S. Greg.

Bonavent.

S. Thom.

13. Contemplationis vera definitio.

Bernard.

14. Est substantia-

liter actus intel-

lectus.

S. Bon.

15. Contempla-

tio vitam

supponit

Angelicam

& cur.

2. ad Cor.

c. 3.

Bernard.
11. Contem-
platio quo-
duplex.

Arist.

Cicero.

S. Thom.

Psal. 103.

1.
Fides ubi
non est, nul-
la potest
esse sancti-
tas.

Hilar.

2.
Hæretici
omnes per
verba, & pol-
luti quanta
libet morali
pollent
virtute.

3.
Ve animalia
bonū ope-
rantur.

Idem.

ille, quia verum Dei cultum in se retinens, illum solum, qui sanctus adorabat, unde ob hoc & illud Psal. 103. *Facta est Iudæa sanctificatio eius, & Israël potestas eius*; Vbi ergo vera fides est etiam alia adhuc peccata, sanctus dici potest populus secundum scripturam sensum. Ergo à contrario illa deficiente, & si alia adhuc morales virtutes, non sanctus, sed pollutus, sed contaminatus dici populus ille potest, ergo polluti, sordidi, contaminati, foeditissimi omnes prorsus hæretici, & si morales aliquas habeant virtutes, dum veram, sanctam, orthodoxam, Catholicam fidem non possident. Pulchre Hilarius Canonic. 10. in Matth. petens, quare Dominus discipulos, ne in civitates introirent Samaritanorum prohiberent, cum ipse & Samaritanam curasset, ait: *Sed ut Ecclesias hæreticorum non adeant admonentur*, cuius ratio, Nihil, subdit, differt ab ignorantia peruersitas prohibentur hæretici, quia & si moraliter aliqui boni, tamen peruersi, quia dum verum Dei cultum ignorant, pervertuntur, ac ideo excisa fide, polleant licet quantalibet velint virtute peruersi sunt, & iniqui, in ipsismet suis procedentes virtutibus non ut homines spirituales, sed animales. Quod pulchre adnotavit idem sanctus in Psalm. 14. num. 2. super illa verba: *Qui ingreditur sine macula, & operatur iustitiam, qui loquitur veritatem in corde suo*, ubi declarans, quid sit veritatem in corde loqui, & cur Spiritus sanctus illud adiecit, per veritatem in corde veram, & orthodoxam intelligens fidem, adnotat Paulum triplicem agnovisse hominem, carnalem, animale, & spirituale. Carnalis est, qui secundum carnem vivit, operibus carnis deditus, animalis, vero, qui secundum humanam rationem tantum; spiritualis, qui non solum secundum humanam rationem, sed etiam secundum divinam; ac secundi generis Philosophos fuisse aliquos, & hæreticos. Superiora illa, ait Hilarius nempe iustitiam, & virtutes operari, licet magna, atque preclara sint, solent tamen cum gētibz esse communia, ut vitium caveant, ut famam bonitatis acquirant, sed hæc animalium, non spiritualium virius est. Apostolus enim, & carnalem hominem posuit, & animale, & spirituale. Carnalem bellua modo divina & humana negligentem, cuius vita corporis famula sit negotiosa, cibo, somno, libidine. Animalis autem, qui ex iudicio sensus humani, quid decens, honestumque sit sentiat, atque ab omnibus vitis animo suo autore se referat, suo proprio sensu utilia, ut honesta diludicans, ut pecuniam spernat, ut ieiunijs parcus sit, ut ambitione careat, ut voluptatibus resistat, ut bonitate venerabilis sit, sed præsens in his tantum, & inter homines homini usus erit. Spiritus autem est, cui superiora illa ad Dominum studia sunt, & hoc quod agit per scientiam Dei agit. Post quæ paulo infra: *Conscientia ergo Spiritus sanctus ea quæ superiora sunt in vita innocentia, & in operibus iustitia, & gētibz, & hæreticis esse communia*; nam qui plures eorum, & ieiunijs corpora defatigant, & continentiam patrimoniorum largitione restantur, & pudicitiam virginitate consumunt, sequitur dicent: *Qui loquitur veritatem in corde suo, superiora illa inutilia demonstrant nisi in confessionis veritate suscepta sint*. Nil verius, ne ergo de suis gloriantur hæretici virtutibus (si tamen aliqua in eis) non se decipiant: nam non amplius illæ fecerunt quam ad animale con-

stituendum hominem, non spirituale, unde vere nec sanctus, nec illibatus unquam dici poterit, sed maculatus sedatus, totus infectus, dum è contra sancti, qui veram, & orthodoxam sequuntur fidem.

Horum quidem vocem audiebant, &c. Aliqui per vocem non Hebræorum, sed Ægyptiorum intelligunt, quam Hebræi audientes Hebilem, & lamentabilem, licet eos non videret, quia in tenebris inclusi, ad Deum magnificandum se eleuabāt; attamen communis omnium sensus est de voce Hebræorum communia agentes officia, vel, ut Bonavent. & Carthus. Deum laudantes, quam Ægyptij audiebant, licet figuram ipsi dum in tenebris involuti non aspicerent. Sensus ergo est, sanctis, hoc est Dei populo maximam extitisse lucem, dum in tenebris Ægyptij, qui sanctorum voces Deum laudantium percipiebant, licet figuram non videret, dum sic crasset, ac dense tenebræ erant illæ, ut lux penetrare eas non posset, ut volunt Holkoth, & Lorinus; non verò per illius negationem, ut alij.

Et quia non & ipsi eadem passierant, magnificabant te, &c. Cantacuz. cum alijs, etiam de Ægyptijs hæc intelligens, affirmat eos magnificasse Hebræos, quia non eadem, ac ipsi paterentur, seu quod luce perfruerentur. Alij ut videntes Hebræos talia non pati, vel inuini ad laudandum cogerentur deum, ipsi quoque magnificandum, eiusque iustitiam acclamando. Duri sensus, & precipue ultimus.

Planus ergo, & verus est omnium antiquorum Latinorum, Hugo, Holkoth, Bonavent. & ceterorum, illud intelligi debere de Hebræis Deum magnificantibus, dum se non similia ac Ægyptios pati prospicerent, & in carceribus detineri tenebrarum, qui prius in carcere eos victos mutata sorte detinebant.

Magnificabant te. Græca, *Beatificabant*, Deus magnificatur, qui in se magnus, quando à nobis eius declaratur magnitudo. Quinque modis affirmat Albertus Deum magnificari, laude, opere, sanctitate vitæ, aliorum ad Deum conuersione, miraculis, omnesque in cantico virginis, qui à magnificandi verbo incipit, optime inueniri, Lorinus annotat, licet à nobis recte sepe dicatur Deum magnificari, tamen beatificari nunquam, licet posset dici, quod verum, unde melius cum nostro legendum, *Magnificabant te*, quam cum Græca, *Beatificabant te*; beatitudo enim communicatur à Deo, non à nobis ipsam recipit Deus, magnificabat ergo Deum populus; at cur? quia non puniebantur sicut Ægyptij, unde sequitur.

Et qui ante læserant, quia non lædebantur gratia; agebant, &c. Græca, *Quoniam autem non lædunt ante læsi*. Omnes, qui rigorem Græce lectionis sequuntur volunt, ut hæc de Ægyptijs intelligantur, qui dum in tenebris, Hebræis gratias agebant, iudæi & veniā petebant, quia ab illis, licet prius læsi, non læderentur. Abj de Hebræis hæc intelligentes affirmant illos gratias egisse Deo, quia ab Ægyptijs, qui ante per plagas læsi, tunc non lædebantur insulsus, & inanis sensus.

Quidquid sit de textu Græco, cum, ut recte Lorinus, & satis pie, nunc non licet tantæ autoritatis editionem lædere, verus, & germanus, me iudice, est sensus Hugonis, & Holkoth, secundum nostram lectionem, Hebræos scilicet gratias Deo egisse, quia etsi ab Ægyptijs læsi, nunc plagas tenebrarum non lædebantur; hic enim cum superioribus valde consonat sensus, ideo præferen-

Bonavent.
Carthus.Holkoth.
Lorinus.

Cantacuz.

Hugo.
Holkoth.
Bonavent.Deus quod
modis magnificatur.
Albert.
Lorinus.Hugo.
Holkoth.
Lorinus.

dus gratias ergo Deo agebant, quia à tenebris immunes, & aliorum tormentum eorum estimabant beneficium, de qua te infra.

Hugo.

Liranns.

Carthuf.

Bonauent.

Holkoth.

Varabl.

Et ut esset differentia donum petebant, &c. Hugo, Liranns, Carthuf. Bonauent. Holkoth legunt, *Ut esset differentia donum te Deum petebant.* Vatab. *Et inimicitarum veniam rogabant,* à varia acceptione verbi illius differentia, variè aliqui illud intellexerunt, I autè aliquando differo pro dissideo accipitur; vnde hoc modo acceptum verbum, ut illud accepit Varabl. idè erit donum differentie petere, ac venia dissidij, & inimicitarum, quare sensus secundum ipsum Aegyptios ab Hebræis veniam petijisse, ac remissionem iniuriarum. Alij differentia, pro differre, ac distare accipiunt, & in diuersas partes ferre, vnde secundum ipsos idem erat donum differentie petere, ac Aegyptios ab Hebræis petere, ut differrent, ut scilicet abirent, ut in diuersas partes secederent, seque relinquerent, sic Cantacuz. Olorius, Castro, qui etiam immerito, & contra nostram vulgatam sensum vult ut potius hæc de Aegyptijs, quam de Hebræis intelligantur.

Cantacuz.

Olorius.

Castro.

Planus sensus est Latini in Hugonis, Holkoth, Lorini, & ceterorum, sapientem de Hebræis ea intellexisse à Deo perfectiorantiam illius doni, quod tunc percipiebant postulantibus, nempe differentiam inter ipsos, & Aegyptios, differentiamque in beneficijs, & supplicijs; Quod euidenter colligitur ex versu sequenti, cum veluti ad confirmandam hanc inter Dei populum, Aegyptiosque differentiam, & veluti petitionis concessionem statim Sapiens beneficium columna post Hebræis à Deo præstitum adiecit. Hoc ergo à Deo requirebat, ut continua, constans & perennis esset illa, quam tunc experiebantur differentia, ipsis in luce existentibus, è contra vero in tenebris Aegypti, s.

HOMILIA XCIX.

Aliorum damna nostra sunt beneficia.

Summus, ac beneficentius Deus, beneficentia omnia replens, nil extra illam operans, sic omnia repperat, ut ipsa eius supplicia sint beneficia; Hoc callès Regius Pfalter Pfal. 99. n. 8. de Moyse, Aaron, ac Samuele dei amicis eloquens ait: *Deus tu propitius fuisti eis, & vltiscens in omnes adinventiones eorum.* Mira locutio, propitius, ergo nec est Deus ultor, Deus vindex: Sane respondet Aug. in hunc psalmi locum: nam tunc Deus experimur benefactorem, quando ultorem. *Non erunt, inquit, Christiani, quomodo vapulent, cum multum profecerint.* Eleganter, non ex afflictione, sed ex profectu attendenda vapulatio, & cum profectum aspiciat intelligant non iniuriam, sed misericordiam, vnde egregie idem sanctus super illa verba Pfal. 44. n. 10. nempe, *Quadragesima annis proximus fui generationi huic, ut in Pfalterio Romano, quæ tamè vulgata legit, Quadragesima annis offensus fui generationi illi, sic ait: ignoscendo propitius iuerat, propitius fuerat vindicando, non solum donas peccata sed etiam vindicans fuisti.* Verissime: sic deus est bonus, ut omnia sua flagella sint dona, & ipsa damna beneficia tunc quando ceteri, cum vniuertum, aliorum flagella in nobis dei esse misericordias. Quod sanctissimus etiam ponderans Dauid

Pfal. 99.

num. 8.

Aug.

1.

Dei suppli-

cia sunt eius

beneficia.

Pfal. 94.

num. 10.

1.

Aliorum

flagella no-

stra sunt

misericor-

dias.

Pfal. 135.

num. 10.

Pfal. 135. n. 10. Dei misericordias laudare intendens, sic ait: *Qui percussit Aegyptum cum primogenitis eorum, quoniam in aeternum misericordia eius, & excussit Pharaonem, & virtutem eius in mari rubro, quoniam in aeternum misericordia eius; & statim, Qui percussit Reges magnos, quoniam in aeternum misericordia eius, & occidit Reges fortes quoniam in aeternum misericordia eius.* Mirum hoc, ut indicia narrans non dicat, quoniam in eternum iustitia eius, sed misericordia eius, vnde hoc: Sane ex eo quod dicimus, ipsas Dei iustitias esse misericordias nam dum vnos punit, alios saluas, damna illorum erunt beneficia illorum. Fortasse aliquis, ait Theodosius, ambigere possit, quomodo per misericordiam mors efficiatur, consideret igitur finem presentium verborum, iniuria affectos miserans, iniuria afficientes plectit, misericordia erga populum hunc, illis panem inflixit. Luculèter, amor erga Israëlitas, ac Dei erga eos misericordia Aegyptios inpios multauit, eos in tenebris ocludens, mactans, occidens, Israël saluas; in luce custodiens, dum illi in tenebris, quid ergo? nonne damna Aegyptiorum fuerunt Israëlitis beneficia? Quod etiam considerauit Origenes super illa verba Hieremie, *Ecce constitui te hodie super gentes, & super regna, ut euellas, & destruas, & disperdas, & dissipes.* In quibus nil nisi durum, asperum, & rigidum prospicitur, ac Origenes, & summam Dei misericordiam in Hebræos, vnde ait: *Bonitatis Dei istud est iudicium, inimica celestis regni regna destruere, & bellantes cum sua gente perdere nationes.*

I hinc vnum elicere debemus tanquam axioma certissimum quod cum omnes peccatores. sinius, innumeris obstricti peccatis, omni prorsus pena digni, sic ut nullum sit malum, nullum supplicium alteri inflicendum, quod iuste mihi à supremo iudice infligi non possit, & tamen alter punitur, non ego, quod summa erga me est misericordia, alterius punitio, & alterius damnum meum beneficium. Audi Domini nostri sententiam Luc. 13. n. 1. de penitentia diserebar, ad quem tunc quidam accedentes ait Evangelista. *Narrabant ei de Galileis, quorum sanguinem Pilatus miscebat cum sacrificijs eorum.* Quibus Dominus, *Poenite quod hi Galilæi pra omibus Galilæis peccatores fuerint, quia talia passi sunt: non dico volis, sed nisi poenitentiam habueritis omnes similiter peribitis;* ac antequam ad sententiam veniam, placet ponderare, cur isti tunc talia dixerunt, & quæ causa apud Pilatum talis interfec-tio-

nis? Quoad primum enim Cyprian. contra No-
tavian. Theophylact. & Euthymius putant hos non alia de causa hoc tunc dixisse, nisi ut diuina scirent iudicia, sicut quando Apostoli Ioan. 9. num. 2. interrogarunt, *Rabbi, quis peccauit hic, aut patres eius, ut cæcus nasceretur?* differuerat enim multa Dominus de iustitia, ac de iudicio, & quod cito cum aduersario consentiendum, *Ne forte ait, trahat te ad iudicem, & index tradat te exaltori. & exaltor mtrat te in carcerem, &c.* Quibus auditis, cum calustecens, & singularis, ac extreme iustitiae, hunc anstam sumplerunt talia Domino dicendi, & de ratione talis iudicij inquirendi. Iansen in Concordia c. 83. existimat hos ideo talia tunc Domino dixisse factum Galilæorum detestantes, ac Pilati comendantes, ut mox dicemus, ac proinde tanquam gloriantes, sibi ac

Theodori

Origen

Optima
eiusdem rei
ratio.

Luc. 13.
num. 1.

Cyprian.
Theophylact.
Euthymius

placentes tanquam meliores, occisus Galilæis, cuius Dominus superbiam retundens respondit, quid putatis, &c. quæ sententia mihi amplius placet.

4.
Galilæi cur
a Pilato occi-
si.
Theophil.
Euthim.
Cyrill.
Ians.

Quoad secundum autem, quare scilicet hoc eis fecerit Pilatus, omnino sentio cum Theophylacto. Euthim. Cyrill. in catena sancti Thomæ, & Iansen. in Concordia. c. 88. hos Pilatum occidisse, quia sequaces erant sectæ Iudæ illius Galilæi, qui assererat Dominum nullum debere dici, nisi solum Deum, & pro Romanis Imperatoribus, sicut nec pro cæteris Romanis, ut refert Cyrillus, neque hostias offerendas, nam in lege nulla victima statuta pro Imperatoribus Romanis, ac Romanis ipsis, contra quos Pilatus indignatus inter sacrificandum eos occidit, ac sanguinem eorum cum hostiarum sanguine miscuit, ex qua circumstantia satis apparet talis crudelitatis causâ extitisse illam eorum opinionem pro Romanis scilicet, ac Imperatore sacrificia non offerenda, cum data opera, non solum Pilatus voluit eos interficere, sed sanguinem eorum cum sanguine hostiarum miscere, eorum sanguinem pro Imperatore delibans, dum ipsi hostiarum nolebant, quos etiâ Galilæos omnino esse affirmamus, non Samaritanos, ut vult Maldonatus, tum quia cum nullum sit inconueniens Galilæos eos facere, nescio cur ad improprios sensus debemus recurrere: nam instantia ab illo adducta nil urget, nempe hos sacrificasse in Hierusalem, quod non facerent si essent Galilæi, ac proinde neque ibi occisi, cum utrumque affirmari possit minori cum inconuenienti, quam dicente Euangelista hos fuisse Galilæos affirmare Samaritanos, certè Iansen. incertum affirmat, an hi sacrificauerint in templo, an inter sacrificia propria extra templum ab eis oblata. Ergo possibile, imò vero similis, ut in templo; & ea ratio amplius me mouet, cum obsequio Dominum extra Hierusalem extitisse, quando hoc ei annuntiarent, ut constat ex cap. 11. num. 1. ubi sic: *Et factum est cum esset in quodam loco orans, &c.* Nominasset profectò Hierusalem, si ibi Dominus, ut semper id adnotant Euangelistæ, ut Matth. 21. num. 17. Ioan. 2. num. 23. & alibi sæpè. In quo loco omnia illa dicta, & facta Domini consecutiuè ponuntur, vsque dum ad hoc deuentum caput, in quo de Galilæis dictum, possibile enim, ut itaquam de re noua in Hierusalem successa illud Domino aibi existenti annuntiarent, opinionem detestantes Galilæorum, ac proinde eorum vitam tanquam sceleratorem criminantes, factum approbarent Pilati, Porro, ait Iansenius, qui de his Galilæis Domino nuntiasse dicuntur, serè intelliguntur hoc fecisse, ut Galilæorum illorum impietatem tam atroci, & nouo supplicio punitam Domino indicarent, & illorum seditiosum animum detestantes Pilati factum commendarent, execrantur illos velut maximos peccatores, ac cupientes scire, quid de illis Dominus pronuntiaturus esset, quibus Dominus respondit, quid putatis, &c.

Luc. 11.
num. 1.

Iansen.

Maldon.

sed principis, sed Imperatoris mouebantur. *Credente autem vulgo, ait Cyrillus, iustissime radi-
Elos talia passos esse quasi scandala seminantes in
populo, incitantes principes in odium subditorum;* Principum
In peccatis videmus aliquos totos natos, & ta-
men zelum legis simulantes sic in subditos cru-
desunt, causam veluti defendentes dei, ac rei-
publicæ, ut omnis iusta eis videatur machæra, li-
talis crudelitatis rationem. Spectes assentatio est
Principum non Dei, neque Reipublicæ zelus.
Secundum autem, quod colligo ad rem nostram
illud est, horum supplicium, audientium fuisse be-
neficium, & ideo Deum horum damnum per-
misisse, ut ipsi emendarentur, & ad penitentiam
adducerentur. *In hoc autem ostendit, ait Chryso-
stomus, de Lazaro tom. 2. quod illos permisit ca-* Chrysost.
lia pati, ut vincentes alienis periculis terris fie-
rent regni hæredes, qui pulchre sibi obijciens,

quid igitur dices, ut melior ego fiam ille punitur?
Respondet, *Non ideo, sed punitur, quidem pro-*
prier propria crimina, sit vero ex hoc videntibus
salutis materia. Eleganter, publice aliquando
Deus peccatores extremo afficit supplicio, ut
sicut illis est suorum poena peccatorum, sic vi-
dentibus dum simili poterant affici supplicio, &
non afficiuntur, fiat illis salutis materia, unde
quod illis mors, ipsis sit vitæ causa, & aliorum
damnorum eorum beneficium; quod expressius id
dixit Sanctus, de prouidentia ad Stagiritum lib. 1.
ponderans non omnes simulibus irretitos pec-
catis Deum punire, sic ait: *deirco non omnes, qui*
esdem supplicijs sunt digni vna punire consuevit,
ut reliqui eorum casibus admoniti meliores fiant.
Ex quo fit, ut si rectè expendere re velimus, nul-
lum sit in mundo damnum, nulla tribulatio, nulla
poena, nulla infirmitas, nulla passio, nullum de-
nique supplicium, quod nostrum non sit bene-
ficium, ob quod semper ex vna parte pauidi,
semper ex altera gratissimi coram Deo incedere
debemus.

Hoc equidem expendo in oratione triu pue-
rorum sanctissimorum Daniel 3. num. 47. refu-
gente enim ab illis igne, statim occidit quoscun-
que incurret foris stantes: *Erupit, & incendit*
quos reperit iuxta fornacem de Chaldeis, immo
ipsosmet, qui Sanctos pueros in fornacem mise-
rant. Hoc pondero ad quid hos occidere ad dei
certè ostendendam potentiam satis erat pueros
non cremari, cur ergo hos occidit? Sanè, ut ipsi
mererentur ignem non vim amisisse exu-
sticam, dum ceteros cremabat, & miraculo illos
seruatos, ceteros occisos ad eorum vindictam.

Imperij ministros, qui foris astabant flamma
consumpsit, ipsique sanctis appropinquare non
posuit, ait Theodoret. *sed hi qui intus erant terro-* Theodor.
præbens contra proprios adoratores procedebat,
quasi poenas ab ipsis pro domini cultoribus exi-
gens. Hinc quia ipsi non combusti, ceteri vero
consumpti statim in laudes Dei se crexerunt.
Tunc hi tres quasi ex uno ore laudabant, & glori-
ficabant, & benedicebant Deum; Pondero illud
tunc quando? Tunc scilicet, quando ceteri
 combusti, illi illæsi, & si in fornace eorum dam-
num suum facientes beneficium, Deo gratias
agentes, cum & si ipsi cremari poterant, iusta
Dei voluntate, ut ipsi affirmarunt possibile fu-
turum, tamen non eos voluit, sed inimi-
cos; hinc horum damnum eorum extitit be-
neficium.

Deus cur
aliquando
publicè alios
quos punit.

7.
Homoseus
per pauidus,
& gratus in-
cedere de-
bet, & cur?
Dan. 3.
num. 47.

Theodor.

8. Fidei magnitudo, & dignitas ex persecutio-
ne.

Psal. 118.
num. 86.

Hilar.

9. Periculosa
pax in fide
ouola.

10. Innocentium
pœnarum no-
stra sunt
beneficia.
3. Reg. 17.
num. 18.

11. Nominis
propria co-
ditio bene-
ficiorum
obliuisci.

Abulens.

Quinimo, & ipsa puerorum in fornacem in-
iectio, ipsa horum sanctorum tribulatio nostra
est beneficentia, erudimur ex illis Christiani pro
fide pati, & magnitudinem nostræ fidei non ex
felicitate, sed ex passione pensare, ut tunc am-
plius Deo chari iudicemur, quando persecutor
adest, non quando ab est, *Iniquè persecuti sunt*
me, adiuua me, Psalm. 118. num. 86. cur non libe-
ra me, aut adime à me pulchrè Hilarius in hunc
ipsum locum, *Quia periculosa*, ait, *otiosa fidei*
pax est, & facile securis excubis insidit sunt,
ideo non orat sibi adimi causam certandi, sed tri-
bui auxilium vincendi. Egregiè, iniiciuntur
pueri sanctissimi in fornacem, & non eis Deus
persecutorem ademit, quia periculosa pax est
otiosæ fidei, ut si quando nos etiam tribulari in-
spiciamus, fomentumque tribulationis non ad-
mi, exemplo puerorum animati non iram, sed
misericordiam illud opinantes, vires resuma-
mus, & si in fornace ad instar illorum nos aspi-
ciamus, ex quo damnum puerorum beneficium
erit nostrum.

Quod etsi in omni facto hoc elucet, maximè
equidem in innocentium malo, quis enim cre-
deret, quod mors pueri illius viduæ Eliæ pas-
centis beneficium futura esset matri? certè illa
hoc non reputabat, vnde ad virum Dei, 3. Reg.
17. num. 18. *Quid mihi, & tibi vir Dei ingressus*
es ad me ut rememorareniur peccata mea, & in-
terficeres filium meum. Pendo verba illa, *Quid*
mihi, & tibi, querimoniam sonant dolentis? cur
scilicet ad domum eius venerit, cur ad illam in-
gressus, cur apud illam hospitatus? in quo illud
admirabile, ipsam sic ad extremum redactam,
quando ad eam vir accessit Dei, ut dixerit se ni-
hil prorsus in domo habere nisi pugillū farinæ,
& paululum olei, & ideo colligebat duo ligna,
Et ingrediar, ait, *& faciam illud mihi, & filio*
meo, ut comedamus, & moriamur. Ergo pro
mortua se, pro mortuo filium reputabat, quod si
superuixerunt, gratiæ fuit Prophetæ, ad cuius
introitum Deus multiplicauit farinam, multi-
plicauit oleum, vnde & letati sunt, comederunt,
& vixerunt, vnde nunc, *Quid mihi, & tibi* vnde
dolet de ingressu Prophetæ? ne mireris, conditio
humana talis est, ut beneficia recipiens hominè
extollat; at si semel beneficari desierit, nil præ-
teritorum recordetur; summum bonum hæc
mulier, quando multiplicatam vidit farinam,
hominis Dei ingressum æstimauit; at quando
filium extinctum, summum malum, nesciens
misera, quia damnum filij eius erat beneficium:
nam resuscitato filio, ex resurrectione in fide co-
firmata ait: *Nunc in isto cognoui, quoniam vir*
Dei es tu, & verbum Domini in ore tuo verum
est. Mira hæc verba nisi explicentur, *Nunc co-*
gnoui, ait, *quod vir Dei es tu.* Ergo non cogno-
uerat ante, ergo ex multiplicatione farinæ, aut
olei illud non collegerat? respondet, & erudire
Abulens. quæst. 38. in hunc locum, optimè pri-
mum ex miraculo multiplicationis farinæ, &
olei collegisse Eliam Prophetam esse; ac talem,
tantumque, ut suprâ omnes se eleuaret, tunc nō
antea, cum oullus ante Eliam mortuum resusci-
tarat, *Nunc cognoui, quod vir Dei es tu*, id est, &
quod es specialiter vir Dei plusquam alij Pro-
pheta. Ergo per filij mortem in fide profecit mu-
lier, sic, ut plenius Dei virum cognosceret, & am-
plius in ipsum crederet, vnde damnum filij be-

neficium fuit matri; quod tunc huic viduæ,
quotidie nunc matribus, nunc patribus, mors fi-
liorum, beneficium est ipsorum. Quod certè
sensatissime ponderauit Chrysost. de providen-
tia ad Stagirit. lib. 1. quæstionem mouens, & sol-
uens, de paruulis scilicet decedentibus. *Quid Chrysost.*
ergo, ait, ad eos, qui primam ætatem omnem nu-
triti in calamitatibus, priusquam bona, vel mala
per ætatem discernere possent, à vita migrant?
Respondet, Dico quod parentes, ipsos etiam fra-
tres, & propinquos huiusmodi liberorum cladibus
amendatos non, id vero non minimi lucri est, ita
quempiam affligi, ut ex his qua nesciens patitur,
aliis maxima emolumenta consequatur. Verissi-
me, & ponderanda illa, ita quempiam affligi, ut
ex his qua nesciens patitur, aliis, &c. Insinuatur
enim damnum filiorum decedentium paruulo-
rum non quodlibet esse beneficium, sed maxi-
mum, dum parentes erudiuntur per damnum
illius, qui adhuc pati nescit, & quid sit calamitas
ignorat, in quo summa Dei elucet beneuolen-
tia, summus in patres amor; Vnde verè filiorum
damnum est ipsorum beneficium.

Ex quo amplius elicere possumus, nempe ipsas
innocentium pœnas peccatorum esse emolu-
menta; solet enim Deus innocentem affligere,
ut peccatorem admoneat. Peccauit daemō A-
dam decipiendo, serpente, ut instrumen-
to vsus, & Deus non daemōnem, sed serpentem
prorsus innocentem maledixit, Genes. 3. num.
14. *Quia fecisti hoc, maledictus es inter omnia*
animantia. Quid peccauit serpens ut maledi-
ceretur? Sic ut externe quoque eius appareret
maledictio? *Super pedes tuos gradieris.* Mul-
tas Chrysostomus affert rationes homil. 17. in
Genes. primam, propter singularem Dei in ho-
minem misericordiam, quasi non solum diabo-
lum voluisset maledicere, qui authorem, sed etiā
eius instrumentum, quo hominem perdidit.
Tanquam pater, ait, *qui non solum qui filium in-*
terfecit punit, sed ensē scindit. Alteram, pro-
pter maximam diaboli detestationem, ut non
solum ipse, sed quidquid ei deseruit pœnas da-
ret, nos admonens quomodo non solum diabo-
lum, sed eius abhorrere debemus instrumen-
tum; at etiam ad rem nostram proprius, ut ex
innocenti serpentis pœna amplius timeret Adā,
& ob oculos semper illam habens peccati, ac
pœnitentiæ serpentis malum, continuus eius
existeret monitor, ob hoc non solum intelle-
ctualē imposuit maledictionem, sed visibilem
peccatoralem gradum serpenti inhibens: *Quia*
maledictio, ait, *non erat sensibilis. neque oculis vi-*
deri poterat: propter hoc & sensibilē pœnam in-
fert, ut continuo ante oculos videre possimus sup-
plicij eius monumenta. Ergo & si serpens non
peccauit, & si innocens maledictus, tamen, ad
peccatoris bonum, & damnum reportauit,
quod Adami extitit beneficium.

Quid immo, & ipse ipsæ vniuersales calamita-
tes, quæ mundo iusto Dei imittuntur iudicio,
ipsæque damna vniuersalia iustorum sunt bene-
ficia, sic, ut vnde mundus perit, inde iusti reui-
uiscent. Præcepit Deus Abraham; ut de terra, de
cognitione, de domo patris exiret, Genes. 12. n.
1. uti præceptum, sic factum. Egressus est Abra-
ham sicut præceperat ei Deus, & egressus est, ut
iret in terram Chanaan. En tibi, dum ibi iustus
fames in terra, sic ut penitus enecaretur Proa-

12. Filiorum
mors pœna
tum benefi-
cium.

13. Innocentes
Deus affli-
git ut pecca-
tores admo-
neat.

14. Deus cur
serpentem
maledixit
eternum
i iustis
supplicium.

15. Mundi vni-
uersales ca-
lamitates
iustorum
sunt benefi-
cia
Genes. 12.
num. 1.

*lucrat enim fames, quis hoc videns in ingressu iusti, non diceret in malum eius hoc non fieri? at non sic, sed fames Chanaam, repletio, ut sic dicam exiit Abraham, dum descendens in Egyptum ibi ditatus diuitijs multis; at quomodo? praevidens periculum ex uxoris pulchritudine, sic illi alloquitur: *Novi quod pulchra sis mulier, & quod cum viderint Aegyptii dilecti sunt, uxor ipsius est, & interficient me, & te servabunt, dic ergo obsecro te, quod soror mea sis.* Multa hic pendo, Primum, pulchram extare Sarai, & si sexaginta & amplius annis, & si tantas passam peregrinationes, incommoda, ærumnas; unde hoc rectè Lippom. in caten.*

Lippom.
16.

Mulier ex
castitate de-
coratur.

17.

In matri-
monio ob-
secritas
quam sorda
in res.

18.

Quam indi-
gna ut pul-
chritudo
tantum at-
tendatur.

Ambros.

19.

In uxore
ducenda
quæ non
quærenda.

20.

Principes
Christiani
adulterantes
peiores Ge-
nile Pharaonem.

Quia ex utrinque, ait, pudore, ac castitate persenerat formosior. Egre-
giè, dedecorantur nunc mulieres, ac etsi vitentibus adhuc annis vetulæ apparent, vis scire causam? non ut uxores, sed ut scorta tractantur à viris, pro pudor, cum hoc & apud Christianos videamus, inspicimus, ac prae pudore in sacris audientes erubescimus; copulantur enim non ut sancti, sed ut equi, & muli: non sic Abraham, cuius in matrimonio tanta erat honestas, tanta decentia, ac pudor, ut & si per triginta, & amplius annos cum uxore, tamen nunquam cum illa verbum de sua pulchritudine, nisi nunc ex occasione, quod profecto sonant verba, *Novi, quod pulchra sis mulier*, quasi aliquid novi dictum redolent, quod antea non dixisset, quid ad hæc, qui à mulieribus obscena, & dicunt, & quod amplius pudet, petunt? dicerem nisi in primo tom. dixissem homil. 64. Secundo pendo periculum Abrahami non aliunde nisi ex formositate uxoris, *Interficient me, & te servabunt.*

Ex quibus confunduntur hi, qui non virtutem, sed speciem in vxoribus experunt, signum quod non honestum, sed delectabile in matrimonio quærent, quid ergo mirantur si postea pereunt, & Dei iusto iudicio impiæ mulieres viros occidunt, ut nostris his temporibus, & vidimus, & palpanimus. Audi, ut eleganter discurret sic ut assolet Ambros. lib. de Abraham, *Ex hoc facto docemur, ait, non magnopere decorem querendum coniugis, qui viro necem plerumque gignere solet, qui suavitatem querit coniugis, non tam superiorem censu ambiat, quam necessitates non terreat maritalis, non monilibus ornatum, sed moribus; offendit plerumque virum si se uxor nobiliorem noverit.* Quid pulchrius? quot verba, tot præcepta, nec pulchritudo in uxore quærenda, nec extremæ diuitiæ, sed sufficientes tantum ad onera portanda maritalia, nec super egrediens nobilitas, nam pulchritudo causa mortis, diuitiæ, luxus, nobilitas in uxore excedens superbiam gignit, ac discordiam, *Hæc proxima superbia sunt*, ait Sanctus, immo & fontes. Pende nunc quomodo in ducenda uxore opposita omnino quærant homines, & dum bella, iurgia, profusiones inter eos videris, ne mireris, non se copularunt ad filios procreandos sanctos, & ut Paradisum, sed ut infernum replerent.

Terrio adnoto, *Me occident, te servabunt*, quæ consequentia? nunquid Regi impossibile Sara frui, & servare Abraham, immo cum magnis ditare diuitijs? certè non infandum hoc principibus, & Dynastis. David & mæchatus est, & virum quantum ex se occidere volebat, immo honoribus prosequi; hinc cibum ei misit Regium; quod semel hic pœnitens Rex, hodie

inter Christianos passim & videmus, & inspicimus principes, quid ergo? unde te servabunt, me occident? dicent enim *uxor illius est*, ad pudorem enim hæc Christianorum ponuntur, confunduntur enim à Gentili, qui in iudicio contra eos surgens stabit, sic infandum reputans adulterium, ut maluerit homicidium. *Et si natura ferus*, ait Ambros. ubi sup. ac barbarus, tamen significat etiam exters, ac barbaris moribus effusuram pudoris, & adulterij etiam sibi crimen cavendum, qui præsens ignorantiam, condemnat intemperantiam. Egregiè, & si barbarus, & ferus, tamen ignorantiam pertexit, unde Abrahamo, *Quidnam est hoc quod fecisti mihi, quare ob causam dixisti esse sororem tuam?* Ut infandum à se eliminaret, sua ignorantia adulterorum reprehendens intemperantiam.

Ambros.

At nolo hic satis acutam deserere Chrysost. ponderationem super illis verbis, *quidnam est hoc quod fecisti mihi?* Ponderat enim Sanctus Regem Abrahamo imposuisse, quasi ipsum iniuria affecisset, cum potius ipse Abrahamo eam intulit. *Vide, ait Chrysost. qualia verba Rex profatur, cur hoc fecisti mihi?* inquit, & pro Adamo respondens sequitur, *Ego ne tibi feci, qui peregrinus, qui nulli notus, qui propter famem adsum, tibi Regi, tyranno, & imperanti super Aegyptum? tu abstulisti uxorem, nonne sicut peregrinum, & hospitem despoxisti, contempsisti, nullius momenti habuisti, & quæ tibi placebant opere valebas impleri, quidnam tibi feci, &c.* Hoc autem cum sit, cur ergo Rex Abrahamo, non Abraham Regi imponit? Chrysost. hoc ad Dei potentiam refert, ac magnitudinem Abrahami protectionis, ut Rex peregrinum timeret, non peregrinus Regem; vera intelligentia; sed mea sententia ni fallor planior ad genium recurrere Regum, imponunt subditis, quod isti eis possint, & simulant iniurias, ut illas obruant, depradantur, & expilari se quærent, opprimunt, & opprimi lamentantur. En tibi Pharaon de Abrahamo queritur, & tamen ipse uxorem abstulerat, ipse cum spoliauerat,

21.
Regum ge-
nius subdi-
tis impone-
re, & iniu-
rias sum-
mare,

At pergo, fames Palestinæ ab ea Abrahamū eiecit, descendit in Egyptum, ibi ditatus diuitijs magnis. *Abraham autem bene usi sunt propter illam, fueruntque ei ovæ, & boves, & asini, & servi, & famula, & asina, & camelis.* En quanta fame enecatus descendit in Egyptum, & ibi non solum saturatus, sed ditatus, sed saginatus, sed diuitijs oppletus. Ergo damnum Palestinæ beneficium fuit Abrahami, ut inde videas orbis infortunia servorum Dei esse beneficia.

Sed attendendus modus, ditavit per mulierem, *Sublata est mulier in domum Pharaonis.* Hinc bene uti Abraham, sed nunquid & si rem Deus contulit, abstulit honorem absit, *Flagellavit autem Dominus Pharaonem plagis maximis, & domum eius propter Sarai uxorem Abraham.* Cur flagellavit? certè Hieronym. affirmat in quæstionibus Hebraicis usum esse Regum per annum differre mulieres, curatæque eas per vñctiones odorificas antequam ad eos ingrederentur, quod probat ex facto Hester, unde per annum morata Sara in Regis palatio, cū eius pudicitia ob hoc secuta, rectè Deum admonere eum poterat absque flagellis, eo vel maxime, quia factum ignorabat; ad rem nostram Lippom. in caten. *Voluit, ait, amicum suum Lippom.*

Hieron.

22.
Deus cur
flagellavit
Pharaonem
ob Sarai.

23.
Quantum
incurz ho-
notis Abra-
hæ.

Deus magnificare in tota Egypto, & in gloriam suam promovere multis modis, idque per reprobos etiam malitiam suo more dispensavit, ut per plagas, & verbera Dei potentiam discerent Egypti, & Abrahæ sanctitatem; apte, pudicitie Saræ prorsum equidem per Regum morem, sed non famæ, sed non gloriæ, sed non exaltationis Abrahæ. Flagellatur ergo, & non quomodo-cumque, sed plagis maximis, quia cum Rege res habenda, ut sic Abraham exaltetur, & non solum dicitur, ac in honore indemnus seruetur, sed glorificetur ex plagis, ex infirmitate Regis. Ergo quot Pharaonis plagæ, tot Abrahami beneficia, & damnum Regis, Abrahami fuit emolumentum, ut sic omnes videant, quod omne vnius damnum in mundo, alterius est beneficium.

24.
Quot præ-
fati, tot in-
fortum be-
neficia.

Malac. 1.
num. 2.

Quid, amplius me effero, quot præfati, quot condemnati, tot nobis collata beneficia, Malac. 1. num. 2. *Dilexi vos, dicit Dominus, & dixisti in quo dilexisti nos? nonne frater erat Esau Jacob; dicit Dominus, & dilexi Jacob, Esau autem odio habui.* Vbi ad litteram secundum Apostolum ad

ad Rom. 9.
num. 13.
August.

Rom. 9. num. 13. sermo est de electione, ac reprobatione, ut sentit August. lib. 16. de ciuitat. cap. 35. & lib. 1. questionum ad Simplician. qu. 2. & in Enchirid. cap. 98 & epist. 105. ad Sixtum, multisque alijs in locis, & idem sentit Paul. Burgenf. in addition. 1. huius capituli, optimèque probat Ribera, qui etiam antiquam mutauit opinionem, sentiens historicum sensum esse de electione ad bona temporalia, non æterna, & merito quidem: nam cum sic clarè Apostolus eum de electione æterna sit interpretatus, non est cur ad allegoriam recurramus, eo vel maximè, cum nullum sit inconueniens; nam, ut optimè Ribera, non ex eo quod Esau reprobatus, omnes etià eius posterii, sed tantum, qui eius carnalem vitam, sicut non ex eo quod Jacob electus, omnes Iacobitæ, sed qui eius imitati sanctitatem. Ergo literalis sensus de prædestinatione, ac reprobatione, quid inde? Sanè quod dicebamus, tot nostra esse beneficia, quot reprobationes, tum quia nullis nostris prædestinavit nos meritis, tum quia multis cum reprobare non posset de causis, & fortasse grauioribus, quibus alios, non fecit. *Ambo gemini, ait August. in Enchirid. cap. 98. natura filij iræ nascebantur, nullis quidem operibus proprijs, sed originaliter ex Adam vinculo damnationis obstricti, Jacob dilexit per misericordiam gratuitam, Esau autem odio habuit per iudicium debitum, quod cum deberetur ambobus, signa verbum, in altero alter agnouit non de suis distantibus meritis sibi esse gloriantum, quod in eadem causa idem supplicium non incurrit, sed diuina gratia largitate.* Sensatissime, simul ac verissime, ambobus debebatur iudicium, & fortasse amplius Iacob cum ex utero matris extitit supplantator, attamen Iacob dilexit, Esau odio habuit, nonne ex hoc præscientia Esau, beneficium extitit Iacob, quod similiter de cæteris proportionaliter dici potest, quot amice apud inferos æternaliter minoribus quam ego, & tu peccatis condemnati? & tamen ego, & tu vinimus per Dei misericordiam repromissionem sperantes, quid nos amplius deo, quam illi? nescio an aliud quam maiora peccata. Cur ergo nos, ut illos non condemnaui; gratiæ eius largitas fuit, ergo illorum damnatio nostra est beneficentia; caueamus ergo ne nos, qui tantum Deo

August.

debemus, pro gratijs iniurias rependentes causa sumus, ut sanctissimum nomen eius blasphemetur, & ipsis diabolis talem ansam demus, ut Deum, aut iniustum, aut personatum acceptatorem dicant, impiè blasphemantes Quod equidem sic deus dolet, ut cæteris pœnis remittat, quæ ex hoc nullo modo remittat.

25.
Scandali
peccatum
difficillime
Deus re-
mittit.

Pœnitenti David omnia trāstulit ab illo peccata, tamen audiuit, *Verumtamen quoniam blasphemare fecisti inimicos Domini, propter verbum hoc filius, qui natus est tibi, morte morietur; Quæ hæc blasphemia? & à quibus?* Aliqui ab ipsis Ammonitis, qui victoria potiti, Deum suum Deo Israël anteponentes tanquam validiorem ipsum blasphemarunt, sic Dionys. & Caiet. Alij quod blasphemia ab omnibus fuit gentilibus Deum Israël ignorantes dicentes, qui talem regem, sic carnalem, sic crudelem populo suo præfecerit. Audiant hoc reges Christiani malè viuentes, pessime gubernantes, per eos Deus à Turcis, ab hæreticis, à Gentilibus blasphematur, & si impiè: Nam stupidum Deum dicunt populo suo talem providentem Regem, tales principes, at melius, & ad rem nostram satis Lyra. & Abulens. qui blasphemantes omnes peccatores etiam ex Hebræis intelligunt, quorum blasphemia in eo consistebat, in Dei inuiminatione, quod David Sauli prælegisset, qui maiora, quam Saul commisit, *Quia homines ignorantes ait Lyra, & mali per hoc blasphemabant iudicia Dei occulta, dicentes eum iniuste egisse reprobando Saul, & eligendo David, qui satis peiora fecerat, quam Saul.* Quam blasphemiam tanti fecit Deus, ut & si culpam omnium David remiserit, tamen pœnā, quam ob illam meruerat, quatenus eius exitit causa, nec ieiunio, nec cilicio, nec cinere, nec lachrimis, gemitibus, aut eius afflictionibus unquam remittere voluerit, *sed die septima mortuus est infans*, ad doctrinam nostram hæc; admonemur enim, ut sic viuamus, sic datori omnium gratiarum gratissimi, quia nos ab inferni ignibus liberauit, ut non ansam impijs demus Dei inimicis illum blasphemandi, quatenus repudiatis cæteris, qui minora quam nos, nos elegerit: nam & si impiè illud faciāt Dei iusta ignorantes iudicia, tamen quantum ad nos omni ante illud Dei tribunal digni ob hoc constituimur pœna, non recognoscentes ingrati, quod aliorum reprobationes nostræ sunt electiones, & aliorum damna nostra beneficia.

Dionys.
Caietan.

26.
Vt a regi-
bus blasphematur.

Lyra.
Abulens.

Quinimmo non quælibet aliquando, sed præclara, dum ideo sapè exclarefcimus, quia alij, ut sic dicam tenebreant. Ob inobedientiā, intempestuamq; oblationem repudiavit Deus Saulem, ne esset Rex 1. Reg. 13. num. 14. *Nequaquam regnum tuum ultra consurget, quid ergo? quæsiuit Dominus sibi virum iuxta cor suum.* Pendo ly *quæsiuit*, si quæsiuit, ergo iam diu, & si iam diu, cum iuxta cor suum, cur non statim protulit? Sanè, quia adhuc Saul non reprobatus, quæsiuit, & ut humano modo loquar, ut quasi homo providus, qui defectum præueniens sibi de substituto prouideret, sic Deus quæsiuit, ut si Saul defecisset, tunc quando illud, David qui iam inde suus in Regem cæteris declararet, sicut sanctus interpretatur August. lib. 19. de ciuitat. cap. 6. ly *quæsiuit*, ac si diceret, ait, *quem suum esse iam nouit, sibi esse familiarem alijs ostendit.* Ergo tunc non quælibet beneficia in David ex repro-

27.
Alicuius
damna non
quælibet,
sed præcla-
ra nostra
sunt benefi-
cia.

1. Reg. 13.
num. 14.

August.

batione Saülis, sed præclara, electio scilicet ad regnū, ad dominium, & quod caput, claritas ex dilectione, ac Dei amicitia amor, & in eum pro- pensio, dum proclamatur *quæsiuit sibi virum iuxta cor suum*. Ergo tunc præclarus, & excel- sus factus David, quando Saül humiliatus, & obscuratus. Damna ergo Saülis, David extite- runt beneficia.

28. Saül quia à populo ex- postulatus populares tenebat cō- ditiones secus David, qui diuinas, & cur.

Act. 9. num. 15. Ibid. c. 13. num. 2. Psal. 32. num. 10. Act. 13. num. 22.

Procopius.

1. Reg. 16. num. 6.

29. In e ele- ctionem à Deo factam à se & illā quæ ad re- quisitionem hominum quanta sit differentia.

Immo non solum David, sed totius populi, dū pro Saüle impio, ac tyranno David obtinuit san- ctū, & pro Rege humano, Regem, vt sic dicam, diuinū: nam etsi Deus eis Regem, tamen ad eo- rum petitionem, ipsi enim Regem exquisierunt, vt patet ex cap. 8. Hinc illū Deus eis dedit, quem amplius eis placiturū præiudic, vnde eū requisi- uit, qui populo, non qui sibi placeret; at quando David, eum eis dedit, qui sibi, non qui populo; hinc iste sanctissimus, ille pessimus. Ob hoc ad- noto verba illa *quæsiuit sibi*; quid est, *quæsiuit sibi*? Sanè illud sonat, quasi diceret hominē quæsiuit totum ad suam vtilitatem, totum ad suā diuinā voluptatem, vbi pronomen *sibi* emphaticū est, peculiare aliquid significans, ac proprium, vnde Act. 9. n. 15. de Paulo, *Vas electionis est mihi iste*, & cap. 13. n. 2. *Segregate mihi Saulum & Barna- bam*, Psal. 32. n. 10. *Populum quem elegit in heredi- tatem sibi*, hoc est in suam propriam, & pecu- liarem, & alibi sæpè. Ergo *quæsiuit sibi virum*, tā- tum sonat, quantum hominē sibi charū, electū, amicum, totum suum, vnde Paul. Act. 13. n. 22. hunc loco alludens, ait: *Cui testimoniū perhibens dixit inueni David filium Iesse, virum secundum cor meum, qui faciet omnes voluntates meas*; non sic autem de Saule: nam etsi quæsiuit, tamen non sibi, sed populo, & ad populi requisitionē; hinc C illum hominē eis dedit, qui exterioribus consi- deratis ceteris præminebat ab humero & sur- sum, hæc Deus procurans, quia his populus ac- quiescit exteriorib; quod adnotauit Procopius dicens: *Saulem quidem elegit Dominus propter egregiam corporis staturam, nō quod ipse qui om- nium est opifex tanti eam faceret, sed propter po- pulum, qui ea sensibus pulchra apparent tantū suspicit, & admiratur*. Verissime, sic, vt in hunc errorem etiam mea sententia fuerit ipse Samuel, reputans Deū Saulem elegisse propter egregiam corporis staturā, ducor, quia dum ad eligēdum, sine vngendum David ex mandato processit di- uino 1. Reg. 16. n. 6. Videns Eliab præstantis for- mæ, ac proceræ altitudinis ad instar Saül statim pronunciauit, *Nam coram Domino est Christus eius*; cuius ignorantiam Dominus corrigens, ait; *Ne respicias vultum eius, neque altitudinem sta- turæ eius, quoniam abiecti eum, nec iuxta intuitū hominis ego iudico, homo enim videt ea, quæ pa- rent, Dominus autem intuetur cor*. Elegit ergo Saulem præstantis formæ, ac proceræ altitudinis, non propter se, sed propter populum, qui dum Regem ab eo petierat, illum eis dedit, quem ex statura iudicaret meliorem; at quando non po- pulo, sed sibi quæsiuit Regem, non ad staturam respexit corporis, sed cordis; hinc hic electus, ille reprobatus, iste pessimus, ille optimus.

Ex qua doctrina duo elicere possumus certis- sima, quantum intersit inter electionem, quam Deus prouidet ad hominū requisitionē, & illā, quam ad suam: nam eligit, & quærit sæpè Deus, nobisque superiorem præbet, quem nos externis tantum iudicatis reputamus meliorem, aut quia

nobilis, aut quia erudit, aut quia diues, aut quia senex, aut quia aspectu venerabilis, despiciamus aliū virtute superiorem, licet aspectu despicabile; quid ergo Deus, qui pro hoc statu providentia omnia regit ordinaria, nobis se adaptans, nobis quærit, nō sibi virū, nobis acquirit rectorem nō sibi, quid inde? dicam breuiter, ad instar populi Israël, qui electo Saule, *Clamauit omnis vniuersus* 1. Reg. 10. Rex, 1. Reg. 10. n. 24. fausta acclamamus, in prin- cipio Angelū eū inuenim, in medio hominē, in fine dæmonem. Hinc in principio adoramus, in medio despiciamus, in fine abhorremus. En tibi Saül in principio ex victoria hostium, vt Angelū eū receperunt, sic, vt occidendos, qui illū despe- xerant iudicaret, cap. 11. n. 12. & ait: *Populus ad Samuellem, quis est iste, qui dixit, Saül non regna- bit super nos, date viros, & interficiamus eos*, tra- ctu tēporis, cum ex inobedientia, ceterisq; eius actionibus homo repertus, & per Samuelem à Deo reprobatus, ac proinde ab eo despectus, sic eum populus postea despectum habuit, vt mi- ser sic timuerit, quod ad auxilium Samuelem re- curreret, aitque, *Sed nunc honora me coram se- nioribus populi mei, & coram Israël*, Ibid. cap. 15. n. 30. tandem ultimo, vt diabolum eum inuene- runt cap. 16. n. 15. *Dixerunt serui Saül ad eum, ecce spiritus Dei malus exagitat te*, & vt talis odio habuerunt, vnde cōquestus ipse quadam vice ex dolore clamauit c. 22. n. 8. *Non est qui vice meā deleat ex vobis*, omnes ad David accurrētes, vnde tantus Rex, sic acclamatus, sic adoratus ad tantū deuenit despectū? Sanè amice, quia populus eū postulauit, & populo, nō sibi eū Deus quæsiuit.

Secundum autem quod elicere possumus ad rem nostram proprius, reprobationem Saülis, eiusque damnum, populi fuisse beneficiū, dum pro Saule David, dū pro impio pium, dum pro pessimo sanctū recepit, cuius bonum tanti Deus faciebat, vt suum diceret, ob quod & *quæsiuit sibi*, David affirmat, suum reputans populi bonū. Quod excellenter notauit Basilus ad illa verba Psal. 97. *Saluauit sibi dextera eius, non dixit, in- quit, saluauit eos, sed saluauit sibi; immensa enim bonignitate usus, mortalium vitam, suam dicit esse emolumentum*; vt inde videas, quam verum sit quod dicimus semper aliorum damna nostra esse beneficia.

Concludam hoc sic verum, vt non solum il- lud de hominibus certum, scilicet omnium ho- minum aliorum damna, nostra esse beneficia, sed etiam de Angelis, hoc est dæmonibus: nam si vera est illa opinio vt re vera probabilis est, homines electos post permissum, ac præiudum Angelorum peccatū, quam videtur tenere Ber- nard. serm. 1. de Aduentu, & colligunt aliqui ex illo Pauli ad Ephes. 1. *Instaurare omnia in Chri- sto, quæ in celis, & in terra sunt*, & in illud Psal. 109. *Iudicabit nationes, implebit ruinas*; de qua re videndus est Suarez in 1. part. lib. 1. de essen- tia prædestinat. cap. 12. Si ergo vera est hæc opi- nio, quantum nostrum luctum damnum extitit dæmonis inspicere potes, dum ex illius ruina to- ta nostra salus, nostra electio, nostra prædestina- tio, immo secundum aliquos & nostrum esse, cum ob id creati, vt illas instauraremus se- des, ergo sicut supra diximus, non solum homi- num præscientia nostra est beneficentia, sed etiam dæmonum, & quot dæmones è celo ceciderunt, tot hominum fuerunt beneficia, ex quo

1. Reg. 10. num. 24. 30. Superiorum cursus, & æ- stimatio apud homi- nes. Ibid. c. 11. num. 10. Ibid. c. 15. num. 30. Ibid. c. 16. num. 15. Ibid. c. 22. num. 8.

Basil. 31. Noltra bo- na sua Deus dicit emolu- menta.

32. Angelorum cuius nostrū beneficium, Bernard.

Suarez.

quo quantum Deo debeat attendens, cum il-
laciis gratias Deo agas, quia sicut ceteri non
ledent, ut noster de illis affirmat Sapiens di-
cens, & quia, &c.

Num. 3. *Propter quod ignis ardentem columnam
ducem habuerunt ignem uis, & solem sine
luna boni hospiti prestisti.*

Num. 4. *Digni quidem illi, cavere luce, & pati
carcerem tenebrarum, qui in clausis castris
filios suos, per quos incipiebant incorruptum
lumen saeculo dari.*

Commentum litterae.

Dixerat orationem populi apud Deum fuisse, ut donum differentiae inter ipsos Aegy-
ptios tribueret, quod nos, hi interpretati pro
dono perseverantiae illius differentiae, quae tunc
inter illos exerat, lucis nempe, & tenebrarum,
in tenebris Aegypti existentibus, in magna
contra Hebraeos luce, nunc ad demonstrandum
exhibuisse Deum gratiam, lumen a diebus columne,
quo per quadraginta in nocte continue illumina-
ti sunt per desertum annos, ut hinc videas quam
abundaret, quod petebat eis prestare Deus, qua-
roque miraculo Israelitas ab Aegyptio discedunt.

De columna tractavit Sapiens c. 10, & nos ibi
luc, quia propter pauca hinc ad textum solum
explicationem.

Propter quod, &c. Aliqua causam hanc refer-
unt iuxta sensum, quae in numeris antecedentibus
tenebantur, aut ad actionem indulgentiae Hebraeorum
in Aegyptio, dum innocuallus, potentes se viscosi,
aut ad gratiarum actionem, cum hec ad novum caput
dum sepe volis sit beneficii, sed nos iuxta nostrum
ad orationem, quia Hebraei effuderant, ut differentia
eius tunc erat, sepe esset in eos, Aegyptiosque.

Unde Hugo, *Propter quod, id est quia et petebat.
Ignis ardentem columnam, &c.* columna dice-
batur ardens, ut sup. c. 10 diximus, quia noctis ex-
pellebat frigus. De igne fatuo, qui lucet, & non
ardet, & de eo qui licet ardeat, & ferreat, non co-
burnt, vide Maiolam Colloq. 11. quia nos ad alia
properamus solidiora, anima non sensum dele-
tare fatigantes hoc diximus, nam data opera ab eru-
ditionibus sepe abstinent, & ut alibi dixi, non ex-
plano Virgilium, sed Scripturam, non intendo
mulcere aures, sed spiritum, non eruditum
reddere hominem, sed sanctum.

Ducem habuerunt ignem uis, &c. Angelum
scilicet in columna nubis, qui viam sciebat Hol-
koth praefatum, affirmat hanc significare col-
umnam, cuiusque delectio praeparata, Hugo
Christi incarnationem.

Et solem sine luna boni hospiti prestisti. Gra-
tia, solem autem innocuum, praestisti, autem honorifici,
& magnifici hospiti, seu peregrinationis gratia
praestisti, &c. Sol Deus per quadraginta inno-
cuum Hebraeis per desertum praestitit annos, qui
tenebat eos ab illo per coluinam defendebat huius
ut sup. c. 10 n. 17. Ergo dum Deus Hebraeos per
desertum hospitabatur, non equidem illud misere, sed
magnifice, honorifice, pretiose efficiebat, ita ut
erit in deserto, & sub diu, & in caulis, ut sup. c.
ut Sapiens, tamen ita praefare, & Regie, ut nil am-
plius honorificentius, cibum praestas Angelorum
domu, sine tectum coluinam ignis per nocte illu-
minante, calefaciente, fovente, nubis vero per
die obumbrante, custodiente. Quid honorifico-
sus, quia propter vere affirmandum nil sic ad De-

conducere cognitione, nilque sic eum esse probare
qua eius circa suos, nimo & extraneos summa,
indicibilemque providentiam, hinc recte Tertull. in
Apolog. c. 17. affirmat ex operibus Deorum,
et talibus recte consideratis, Deum minime late-
re posse, nec anima eum ignorare, cuius summa
delicti eius ignoratio, qui ignorari non potest. Et
hoc ad summam delicti, ait, volens, recognoscere,
quod ignorare non possunt, vultis ex operibus ipsius
ut, ac talibus quibus continemur, quibus sustine-
mur, quibus oblectamur, etiam quibus exterre-
mur, vultis animae ipsius testimonio comproba-
re. Scilicet Deum esse, nil melius ex operibus,
quibus continemur, sustinemur, immo oblecta-
mur, nisi mens torpeat, qualis Deus sit noster co-
gnoscere possumus, ex bene equidem instructa
naui, expatis maris discere velis, qualis, quatuor
eius sit gubernator, & quod simul in illa adsit re-
cte argueremur, sic qualis, quantusque sit Deus
noster, & non solum quod sit ex providentia, & ex
eius modo, quo suos gubernat, ingenue deduce-
re possumus. *cetera ex providentia, aut Theophilus*

Antioch. lib. 1. ad Antiochem, *quasi singula ordinas,
fuitque operibus aspicitur, & apprehenditur, qui
admodum si quis cernas navem suis armamentis
instructa sulcare mare, & in portu appellere, certe
credidit aliquem a quo gubernetur in ea esse gubernatorem.* Aspice, quia Deus cum Hebraeis, nunc
negari potest cum esse, considera modum, quo eos
obtinuit, sustinuit, oblectavit, non equidem per
vult, sed per quadraginta annorum curricula, nu-
quid autem esse praeter, cui dices equidem impossibi-
le hoc, & tamen ut quanta humana sit recordia
cordis, quanta hominum malitia perpedas, hunc
Deum talia, tamque pro ipsis facientem, paulo post hi
ipsi negant, repudiant, pro sordido commutatur
vultu. O humani umbecillitas ingenti, & misera
hominum fors, semel Dei desitura gratia, sed ad
nostra.

*Digni quidem illi cavere luce, & pati carcerem
tenebrarum, &c.* Graeca, *custodiri in tenebris, &c.*
interponitur comparatio per antithesim cum Aegy-
ptiis, affirmas dignos tenebris hos fuisse, tum quia
tenebris Dei populum oppresserunt in carceribus
detrusit, tum quia tenebris obscuratum habuerunt
cor, tantis Dei nolentes obtemperare signis.

Qui in clausis castris habebant filios suos, &c. aut
quando liberationem petebant, ut voluit Lira-
nus, Hugo, Holkoth aut toto tempore captivi-
tatis, ut Carthusius & Cantacuz.

*Per quos incipiebant incorruptum legis lumen
saeculo dari, &c.* Graeca, *per quos debebat incor-
ruptum legis lumen populo dari, vel per quos in-
tegrum legis lumen orbis erat imperiendum.*
Placet Lomius, qui est tunc quando in Aegy-
pti populus non data lex, sed post. quinquage-
simam ab egressione die, tamen quia vexant
ipsi captivitas, & Aegyptiorum plagae dispo-
nebant ad egressionem, & ad ipsam accipien-
dam legem Hebraeos, recte dicitur, quod tunc
lex incipiebat dari, seu dabatur. Nam, ut recte
Castro in usu Scripturae inchoatio actus aliqua
do pro ipso ponitur actus, ut Luc. 13. n. 25. *Incip-
ietis foris stare, pro stabitis.* Cantuor. 1. n. 6. n. 25.
Ne vagari incipiam, ne vager. Apocalyp. 3. n. 16.
Incipiam te enumerare, pro enumeram. sic nunc
incipiebat dari lumen legis pro dabatur modo
dicto.

Lex autem vocatur lumen, quia docet, quid

Dei propri-
etia, &
quod mani-
festat, &
cetera illi
manifestat.

Tertull.

Theophilus
Antioch.

Lirani
Hugo
Holkoth
Carthusius
Cantacuz

Lomius
Scriptura
phrasibus
inchoatio
pro ipso

Castro
Luc.
Cantuor.
Apocalyp.
Incipiam te
enumerare
pro enumeram

3.

Lex dicitur
lumen &
cur.

agendum, quid sentiendum, quia totū scēlo & hominibus datur, & incorruptum, quia est iusta, & integra, & quia semper perseverat, vide Lorianum hic.

Multa hic dicere possemus, nisi alibi dicta, ut de beneficio Angelorum, quatenus per columnam duxit populum, de qua re latē sup. Hom. 59. de Dei suavissima providentia, de qua in 1. tom. Hom. 148. de boni praelati conditionibus, quem significat columna, sed de hoc sup. Hom. 92. de vindicta Dei contra Sanctos persequētes, sed de hoc in 1. tom. Hom. 86. Quapropter his relictis, quia necessarii his duco temporibus sit.

HOMILIA C.

Christus ignota via necessarius dux.

1.
Christus
columna
per deserti
columnam
significatus

Propter quod ignis ardentem columnam ducem habueris ignota via, de Israēlitis noster ait Sapiens, qui penitus viam ad terram ducēte promissionis ignorantes, non solū ducem Deus eis prouidit, sed ducē igneum, lucēte, resplendentē, calefacientē, obumbrantē, defendentem, quæ omnia vna præstuit columna, ut sup. vidimus tractātes de illa, per quā sicut omnes Sancti clamāt; Christus significatur Dñs, ac Redēptor noster nobis in hoc deserto lucēs, resplendēs, calefaciens, obumbrās, defendens, ac tandē ducēs per vias inaccessas, per immensa deserta, per obscuritatē maximā. Illa columna nubis, ait Ambrosius in Psal. 118. specie quidem precedebat filios Israel, mysterio autem significabat Dominum Iesum in nube venturum Ieni. Zeno Veronens. Setm. 11. columna viam demonstrans Christus est Dominus; quod autem duplicem nubis, & ignis imaginem gerit, iudicia duo designat, unū aqua, quod gestum est, ignis alterū, quod futurū. Isidorus, Nubes ista precedēs Christus est, idē etiam columna, quia rectus, & firmus, & fulciens infirmitatē nostram. Sed omnīū præclarissimē Rupert. Ubique, ait, in hoc Sancta Scriptura calo lucida occurrūt sidera, omnia in fontem sui luminis, scilicet in verum solem Christum respicientia, & nullus locus vacuus est, ecce columna nubis per diē, & columna ignis per noctē, dux itineris utraque tempore in conspectu filiorū Israel, videlicet iuxta oculorum naturam, qui ut sequi valeant, & sub sole nubem, & in nocte facile discernunt ignem, quismam hic dux itineris, nisi qui & dux, & via nobis est Iesus Christus filius Dei? ipse namq; columna ignis, quia verus Deus, ipse idē columna nubis, quia verus homo. Egregiē, ipse ignis, ipse columna, quia ipse Deus, ipse homo, & per ignē, perque columnam, non per ignem solum, non per columnam solum, sed per ignem, & columnam ad terram peruenitur promissionis. Christum ergo Dominum secundum patrum sensum columna illa obumbravit, ipsam demonstravit verum ducē, verumque ductorē.

2.
Cōtemplatio
via
ignota, &
obscura, &
cur.

At nunc quid per ignotā viā? si sensum literalem requiris, certē desertum, si mysticum, mundum, ac si Anagogicū, quam aliam nisi iuniam, altissimā, ac reconditam contemplationem, quā obscuram, nebulosam penitus sensibus ignotam omnes proclamant Sancti, ubi Dei cognitio per nebulam, ac per ignorantiam potius, quam per lucem, & lumen acquiritur, vnde Dionys. de diuinis nominibus c. 7. n. 4. Est & rursum, ait, diuinissima cognitio, quæ est per ignorantiam cognita, & c. 2. de mystic. Theolog. secundum has nos

fieri super lucidam oramus caliginem, & per inuisibilitatem, & ignorantiam videre, & cognoscere quod est super visionem, & cognitionem. Henricus Naphius, lib. 5. mystic. Theolog. part. 3. c. 23. postquam de primo contemplationis gradu discesserat, de altiori, ac sublimiori sic sequitur: Quapropter per nudam cognitionem suam non cessat intrare in illā diuinā caliginem, ubi nimis in quadā perfectā Dei ignorantia constituitur, & veluti inter duas mensas, quas præ fame mortuā ponitur, & c. 19 apte hanc Dei contemplationem, secundum mysticorum omnium sensum, modi nesciam nuncupat, quatenus intellectus in modum modi nescium eleuatur, ita ut inuisus eius sine modo fiat, nec sic, nec hic, nec ibi firmetur. Per hanc ergo ignotā viam, per hanc caliginē, per hanc nebulam affirmamus, dicimus, ac pronuntiamus Christum Dominum nostrum quia Deus homo, non solum quia Deus, vnicum esse ductorem, vnicam faciem, vnicum lumen, vnicam denique columnam, sine qua nec recta homines tenebunt, nec verum iter arripient, & omnis illa nebula, caligo, ac modi nescis cōtemplatio, quæ sine hac luce, hac columna præueniente, mediante, ac subsequente arripitur, pura est deceptio, ac fallacia, turpis caligo, ac nebula, & verē, ac materialiter modi nescia cōtemplatio, quod est dicere pura ignorantia, ac deceptio.

Paucis abhinc annis, nostra hac tempestate, vera tempestas amice, cōtra Christum Dñm nostrū orta est, sic subtilis, ac dissimulatis ambagibus, ut ausim dicere ab exordio nascētis Ecclesiæ vique adhuc nunquā sic occultē, ac crudeliter contra sanctissimū Dñm nostrū, diabolum serpentē antiquum bellasse, olim perfidus hostis reuelata facie suis armis, hoc est obscenitatibus, ac perfidis bellum gerebat, ac nunc versipellis non suis, sed Christi, & nō ex quibuslibet sed excelsis, sed primis, sed selectis oppugnat, sic vēr prorsus Christi sanctissimū ab Ecclesia sua sancta eliminat, & quādo hoc nō possit saltem dedecoret, ad quod perficiendum dūo, & efficacissima assumpsit media; primū, summā scilicet, & altissimā, quam diximus contemplationem, ut omnino a mentibus humanis vitam, actiones, passionem, ac cognitionem Dñi nostri eliminat, cum iam sit, qui doceat, immo qui doceant a principio adhuc fecerit exillente peccatorum, quid quod turpe est dicere) adhuc quæ fieri, quæ hodie ē dōmo egressa publica, quæ pellex extitit per annos alterius, quæ lupa, quæ prostituta, nullo supposito Dei miraculo, nulla speciali vocatione, nulla extra ordinariā legē providentia, posse, & debere, si Deus vult, ad caliginem illam accedere, omnes sedare discursus, totas eliminare imagines, omnes pias de Christo, de eius passione à se auertere meditationes, tanquam tummi illius boni, ac simplicissimæ essentia diuinæ perceptionis obstacula, concupantibus buccis ac pleno ore edicentibus Christū, quia homo impedire contemplationis apicē, anagogicos actus, simplicissimas receptiones, Vnde docent quod solo fidei actu eleuē se anime passiuē tantū de cætero se habentes, totaliter Dei expectantes motionē, ac vocem iuxta illud, loquere Dñe, quia audit seruus tuus.

Secundum autem, frequentiam quotidianam sanctissimi, ut omnino à sanctissimo Domino ante quem summa tremunt potestates Angelorū, reuerentiam, respectum, decenā, decore, ac tremorem auferat, vnde sunt qui cōsulant, ut

Naphius

supra vidimus, quando cōtra illam pugnamus sufficientem, immo sufficientissimam condignitatem esse absq; mortali accedere, & quod p̄missa confessione, etiā si paulo ante fœdissimē se maculauerit, non solū potest, sed (quod extremū est impudentiæ) debet etiam contra confessoris assensum accedere; quid turpius? seu quid subtilius cōtra Christū Dñm nostrū vnquā excogitari, aut factū: qualis modus vnquā sic subtilis, ac dissimulatus, vt duo sūnt bona, quæ habemus, contēplationem scilicet, & Sanctissimi frequentia, ex diaboli astu, & ignorantia hominū, ex imprudenti modo docēdi, & exercitandi sūma fiant mala; & licet sanctissima Hispaniarū Inquisitio Spiritus sancti ductu hāc versipellis hostis calles astutiā nuper libellos quosdā, qui de hac re, prohibuit, ac eliminavit; tamē expendēs doctrinā pene totū replessē orbē, infinitas sic eā deuorasse animas, alioquin bonas, simplicesq; vt malint perire, quā eā deserere; immo iniuriā factā (si Deus vult) sanctissimæ contēplationi, & quod admirandū, hoc non a quibuscūq; libet, sed a viris doctis, ac spiritualibus dictū; meæ partis esse duxi, vt Catholicus, vt Christi Dñi seruus, ob zelum animarū, ob eius gloriæ desiderium, ob veritatem ipsā, sicut supra illud de frequentia Sanctissimi egimus, sic nūc penitus, & exactissimē, hāc rē discutere non perorādo, vt sup. l. om. 73. sed disputādo, vanitatē, seu inanitātē huiusmodi orationis, seu magisterij ad oculū proponere, probādo tale magisteriū contra ipsā esse contēplationis essentiā, falsissimū, Christū, quia homo, cōtēplationē impedire, vnde deceptos tales, ac penitus (licet sancta intentione) illusos existere; pro qua re sit.

DISPUTATIO II.

De Contemplatione.

An sit licitum absque Dei extraordinaria providentia, & vocatione tyronem in via spirituali indiscriminatim nullo selectu, & probatione in exercitio imponere contemplationis? & an Christus Dominus humanatus contemplationem impediat?

Titulū clarus, & ex dicendis ampliū patebit; loquimur de tyronibus, siue nouitis, nō de prouectis, & simul non de extraordinaria Dei providentia, sed de ordinaria, vt statim dicemus; insuper quod indiscriminatim, sic vt ordinarius sit ille modus, & ad praxim ordinariam reducendus, tandem per contēplationem tum acquisitam, tum infusam intendimus. Et secundo loquimur de Christo vt sic, non solū qua Deus, nec solum qua homo, sed qua Deus homo iunctum, non diuisim acceptus, vt infra dicemus.

At primum, ne aliquis reputet nos alioquin ampliū illis doctoribus addere p̄ter id quod docent, placet prius fideliter quid ipsi dicūt exponere, vt simul perfectē apprehendatur contra quam doctrinā in surgimus, & pugnamus; pro qua re.

Adnoto magisterium eorum in hoc totum positum esse, vt a prima die, nullo p̄missio tempore, vel dilatione quilibet ad contēplationē assurgat, sic vt simul, & semel, & vnico contextu, vt dicitur, tres exerceatur viz purgatiua,

illuminatiua, & vniuita; vnde docent, consulant, & animas sic dirigunt, quod primo mane, & ante orationem p̄mittant examen rigidum conscientie, actus similiter contritionis, poenitentias, aliosque purgationis actus, in quibus sunt rigidissimi, quæ omnia ad viā pertinet purgatiuam; interdū mysteria meditētur passionis, ac vitæ Domini nostri Iesu Christi, quæ omnia ad illuminatiuam; mane verò, & nocte ad contēplationem assurgant; quam sic ordinant, vt prius in cruce brachus extensis septies symbolū recitent Apostolorum, quo actu expresse confessata fide vnico, postea, simplici, ac puro obtutu, per intellectum sistant in illis mysteriis, nullo admissio discursu, nulla imagine, nulla representatione, nulla meditatione, sed simpliciter, ac simplicissimo actu, diuinas contuentes perfectiones, ac Dei p̄sentiam; in voluntate autem p̄mittunt resignationis actum, quo totos se in Dei reponentes voluntate motum expectent, ac imperium diuinum, ac vt a Deo moueantur, sic vt passiue, non actiue se habeāt. Hæc est summa fideliter narrata omnis illorū doctrinæ, ac magisterij, vt in eorum est videre libris.

Ex hoc ergo deducunt se omnia complecti, meditationem Christi, eiusque passionis non respicere, sed eam non admittere in actu illo contēplationis, quatenus est impeditiua maioris, & altioris boni, sicut & ipse Christus, hoc est eius sanctissima humanitas, quod probant ex Leone Sermon. 1. de Ascens. & ex decantato illo Augusti, Sermon. 188. de tempore, qui est in appendice, Sermon. 61. tom. 10. nempe Spiritum sanctum non venturum, si Christus prius non discessisset; sed vt interim hoc dicam, Cardinal. Bellarm. de Scrip- toribus Ecclesiasticis dubitat, an sint hæsermone de tempore Aug. licet credibile putat magna ex parte August. esse; possibile ergo hanc non esse, sed plane do esse Augustini, sed quam alia eius fuerit mens infra dicemus. Cum ergo ipsi simul omnia amplectantur exercitia omnium spiritualium viarū, salua putāt esse omnia, quod quam verum sit, ex infra patebit dicendis.

Hæc doctrina in primis est noua, hoc est modus hic docendi recentissimus, hucusque inco- gnitus, nec vllus vnquam Sanctorum eum docuit, quod equidem admirabile apparet, vt per mille sexcentos & amplius annos nunquam talem docendi modum vlli Sanctorum Deus inspirauerit, & quod nunc illum prodant homines, quos vix scimus, & nouimus, ascendendo, non volando summis apprehendit scale, inquit Bernardus, & isti non solum volate, sed præuolare intendunt, sic vt mane purgari, meridie illuminati, vespere vero vni reperiuntur, faxis Deus, vt cum illo.

Nec mihi adducant spiritualissimum, ac sanctissimum fratrum Ioannem a Cruce exalceatū in suo libro, qui dicitur (non obsecra) nam non solum non pro eis, sed aperte contra eos stat, vt est videre lib. 2. c. 12. & 13. & infinitis aliis locis, & quia occasio se offert, dico sic totum hunc librum me attentissimē percurrisse, vt nec apicem deseruerim, quin non perlegerim, ponderauerim, discusserim, & nil prorsus in illo reperi, quod non scripturæ, quod nō sanctis, quod non profundissimæ, ac scholasticæ sit consonum doctrinæ; ob quod sæpe dolui impugnationes aliquorū videre ex mala doctrinæ intelligentia,

Beaton. in sua mystic Theologia quo re- liqui.

Bellarmino.

2. Impugnator talis modus docendi.

Bernardus.

3. Vindicat Ioannes a Cruce exalceatur.

Rusbroc. *illis necesse est.* Cui accinens Rusbrochius lib. 2. de ornatu spiritualium nuptiarum à c. 76. *Quidam fuerunt, ait, nec desunt hoc periculo nostro esse homines toto errantes calo, qui cum neque altinam, neque contemplationem adepti sint vitam, nihilominus se totius orbis sanctissimos arbitrantur, existimantes se altissima quies contemplationis vacare interius quodam diabolico otio, & rerum omnium denudato sedulo student, ibique otium, quietem, & imaginibus vacuum inueniunt, ac experientur nuditatem; in hoc ceco otio, & obscuro putant se unum esse cum Deo, & hanc propriam suam credunt beatitudinem, cum lux divina in eorum tenebris, & caligine, id est in isto otio minime se manifestet; deest enim vera fides, spes, charitas. Pende ly vera, habent fidem, sed non illam, quam contemplatio requirit, hoc est, ut infra dicemus à dono excitata sapientia; sed ad vitiora.*

§. II.

Contemplatio quid.

VT gradum ad anteriora faciamus, & ne in æquiuvoco laboremus, & simul radicaliter talem modum docendi orationem destruamus, necessarium, ut propriè quid sit, & quod duplex contemplatio sciamus, cuius actus, & quid supponat.

Et in primis suppono nos loqui de contemplatione Christiana, & non solum Christiana, sed prout est pars orationis secundum Bernard. in Scala claustralium, seu de modo orandi, ubi in quatuor distribuit orationem partes, nempe lectionem, meditationem, orationem, & contemplationem; *Lectio, ait, quasi solidum cibum vbi apponit, meditatio masticat, & frangit, oratio saporem acquirit, contemplatio est ipsa dulcedo, quæ incundat, & reficit;* hoc dixerim, ut distinguam contemplationem, quæ est pars orationis, à Philosophica, & Theologica, nam cum teste Arist. 2. Metaphys. textu 3. *Finis contemplationis sit veritas;* hinc dum isti illam timabantur contemplari etiam dicebantur, dum ad ipsam pertinebant, eaque fruebantur, unde Cicero. lib. 1. Academicarum questionum, *Contemplationem, considerationemque natura esse naturalem quoddam animarum pabulum,* dixit; isti etsi speculabantur, & veritates contemplantur humanas, tamen non illas ad Deum referebant, sed ad se, nec ob Deum contemplantur, unde enuenerunt in capitationibus suis, & insipientes facti sunt, dicentes se esse sapientes. Quapropter eorum speculatio, siue contemplatio in solo intellectu consistebat, nil ad voluntatem pertinens; de hac enim nos non loquimur.

Nec etiam de Theologica, quæ in sola speculatione intellectus consistat, & quæ actu non ordinatur ad Deum, sed tantum habitualiter, ut sic dicam, quatenus quis licet actu Theologiam speculationem non referat ad Deum, tamen habitualiter per voluntatem dirigit studium illud, siue ut altiore de Deo acquirat cognitionem, siue ut ad eius obsequium, eius scientia potius utatur, quæ iuxta Dion. Thom. sententiam 2. 2. quæst. 2. ad tertium, etiam contemplatio dici potest; *Humana enim studia, ait*

Sanctus, quæ ordinantur ad considerationem veritatis, pertinent ad vitam contemplativam, unde est actio vite contemplative, licet Theologi non profiteantur vitam contemplativam; de hac enim nec loquimur.

Contemplatio ergo de qua nobis est sermo, est illa quæ est pars orationis; hæc autem secundum August. lib. de Spiritu, & Anima, c. 32. *Est perspicua veritatis incunda admiratio, in quo loco videtur August. Substantiam contemplationis ponere in admiratione; quod etiam sentit Bernard. lib. 5. de consideratione, qui aliter eam etiam definit in Scala claustrali, nempe est mentis in Deum suspensa elevatio, æterna dulcedinis gaudia degustans; & quia ex hac doctrina relinquebatur, ut ad vitamque potentiam applicaretur contemplatio, & excluderet forsitan voluntatem, & sic non esset de qua nunc loquimur, ideo quasi se explicans adiungit, contemplatio est ipsa dulcedo, quæ incundat, & reficit.* S. Gregor. Hom. 14. in Ezechiel. & lib. 6. Moral. c. 18. Summam contemplationem ponit in affectu voluntatis, cui Bonavent. assentitur; ut Dion. Thom. 2. 2. quæst. 180. art. 1. & 3. cuius doctrinam, etsi semper in omnibus, præcipue tamen in materia de oratione obnixè sequor, cum etsi prope omnes, qui de hac materia, percurrerim, nil tamen amplius reperi in illis, quàm in sanctissimo, nisi idem diffusius explicatum; sic enim Sanctus altissime, profundissime, ac propriissime de summa hac contemplatione in multis locutus est locis, ut prope sit ad stuporem. Sanctus ergo omnibus actibus intellectus, & voluntatis enumeratis substantiam contemplationis in vno reponens intellectus actu, qui est intuitio, eam definit *divina veritatis simplicem intuitionem;* quam definitionem etiam tradidit Bernard. lib. 2. de Considerat. c. 2. ubi ait: *Contemplatio est veritas, certusque intuitus animi de quacunque re, sine apprehensio veri non dubia.* Contemplatio ergo substantialiter, & essentialiter est intellectus actus, qui dicitur intuitio, & non quælibet, sed simplex, & insuper divina veritatis. Quod si consideres penitus, inuenies actum contemplationis supra humanam se erigere naturam, & ad modum Angelicæ Deum inspicere, & nullam aliam quoad modum intelligendi esse differentiam, nisi quod illi simpliciter intuentur clare; contemplator autem obscure, & sub fidei velamine. *Felix namque qui huius gradus (contemplationis nempe) Div. ait Bonavent. de septem gradibus contemplationis, collem attingit, hic plane Angelificatus in presenti futuram iam inchoavit vitam;* quid ergo ex hoc? nonne sane illud, vitam, ac puritatem Angelicam in contemplante talem requirere actum, dum non modo humano, sed prope Angelico divinam intendit veritatem; quod dixit idem Sanctus ubi sup. exponens illa verba Pauli 2. ad Corinth. c. 3. *Nos autem renouata facie; quid enim est, ait, renouata facie gloriam Domini speculari, nisi remota omni impuritate faciem nostram intelligentia velante, gloriam Dei ipsè, purè, deuoteque rimari?* Quod si hoc euidentissime colligitur ex ipsa essentia, ac substantia contemplationis, unde nunc tam noua exurgit doctrina, ac docendi modus, non purificatus, sed sordidissimus, non Angelicus, sed totus adhuc carnalibus, sine delectu, & in

12. De qua contemplatione hic est sermo.

August.

Bernard.

S. Greg. Bonavent. S. Thom.

13. Contemplationis vera definitio.

Bernard.

14. Et sub 13. valiter actus intellectus.

S. Bon.

15. Contemplatio vitam supponit Angelicam, & c.

2. ad Cor. c. 3.

discriminatum summum actum proponere contemplationis.

S. Thom.

16.
Est voluntatis actus & in quo iactu.

At aduertendum in doctrina sanctissimi, quod est essentiam contemplationis in actu reponat intellectus, tamen quatenus intellectus ad contemplandum mouetur à voluntate, etiam in ea ipsum reponere, vnde ait: *Quantum autem ad id quod mouet ad exercendam talem operationem, pertinet ad voluntatem, qua mouet omnes alias potentias, & etiam intellectum ad suum actum.* Voluntas ergo est quæ ad contemplandum, & inspicendum mouet; at vnde

S. Gregor.

voluntati tale desiderium talis inspectionis? sane respondet Sanctus ex doctrina Greg. Hom. 14. in Ezech. *Quatenus ex dilectione Dei inardescit ad eius pulchritudinem inspicendam.* Ergo olens Deum voluntas, vt sic dicam, ex huius odoris fragrantia tota accensa ad Deum inspicendum, intuendum imperando mouet intellectum. Ergo intrinsecè, & necessario secundum doctrinam sancti actus contemplationis supponit in voluntate actum amoris, immo & ad actum terminatur amoris; nam cum vt ait Sanctus, *Quilibet delectatur, cum adeptus fuerit id quod amat, ideo vita contemplatiua terminatur ad delectationem, quæ est in affectu, ex qua etiam amor intenditur.* Terminatur ad delectationem effectiue, vt sic dicam, quatenus ex possessione boni causat delectationem, sed obiectiue terminatur ad amorem, quatenus per illam intenditur; Quapropter principium, & finis, seu terminus contemplationis est charitas, quo expresse dixit Sanctus vbi sup. art. 7. in corpore, & ad primum, vbi repetens, quæ sup. art. 1. dixerat, nempe principium contemplationis esse charitatem, quatenus hac voluntas informata actum præcipit contemplationis, in responsione ad primum, in quo probabatur delectationem non pertinere ad contemplationem licet ait: *Dicendum quod vita contemplatiua, licet essentialiter consistat in intellectu, principium tamen habet in affectu in quantum aliquis ex charitate Dei ad contemplationem ipsius excitatur; & quia finis correspondet principio, inde est quod etiam terminus, & finis contemplatiua vita habetur in affectu.* Ergo & charitas præcedit, & subsequitur contemplationem, immo est vltima eius perfectio, vnde concludens Sanctus ait: *Et hæc est vltima perfectio contemplatiua vite, vt scilicet non solum diuina veritas videatur, sed etiam, vt ametur.*

Contempla-

tio actum supponit amoris, & ad actum terminatur amoris.

18.

Amoris actus qui contemplationem sequitur et per maiorem quo incipit.

Suarez.

Ex dictis ergo habemus, contemplationem substantialiter esse intellectus actum, & simul quidditatem suam consistere in simplici intuitionem diuinæ veritatis, supponere tamen intrinsecè, & necessario charitatem, & amorem ardentem, & insuper eius complementum, ac finem esse charitatis incendium, quod notandum: nam licet contemplatio semper à charitate incipiat (recole nos semper loqui de contemplatione prout est pars orationis, vt diximus), tamen, vt rectè adnotat Suarez lib. 2. de oratione mentali c. 9. n. 11. ex doctrina sancti Thomæ vbi sup. charitatem, quæ subsequitur in contemplatione semper esse maiorem ea, quæ antecedit, quæ iuxta doctrinam Gregor. Hom. 14. in Ezech. *Quocumque quis ipsum, quem amat, videt, in amorem ipsius amplius ignescit; ex qua doctrina plana, verissimaque contra quam nil*

proptus obici potest, nec controuerti, contra modum talis contemplationis hodiernorum, concluditur verè ineptissimum esse, cum non procedat, neque imperetur à charitate, neque producat charitatem; probatur enim vtrique pars; nam quæ heri, immo quæ hodie à peccato habituato vix iuxta, quæ charitas (ordinariè loquendo, & secundum ordinariam prouidentiam) eam impellere potest, vt ex amore ardenti Dei moueat se ad illum intinè inspicendum, sicut in actu contemplationis inspicitur, qualis illi de Deo notitia, quæ vix cum ea fidei, & ultra modum remissa remansit; qualis erga Deum affectus, quæ vix voluntatem obtinuit non amplius peccandi; vnde ergo est talis immensa charitas? ergo non ab intrinseco, non ab actu charitatis, sed à persuatione, sed à monitione præceptoris; nisi malis dicere à presumptione ad contemplandum mouetur; cum ergo principium eius non sit charitas, vnde talis actus vera erit contemplatio?

Sed neque finis est amor: nam licet ob hoc dicatur se illo modo exerceri, vt amore Dei ignescant, cum tamen experimentaliter illum non consequantur, immo ampliorem frigiditatem, immo somnum, & dormitionem, vnde finis talis orationis est charitas effectiue: nam de hac charitate loquuntur Sancti, & non tantum de obiectiua; quod autem finis talis orationis ordinariè loquendo sit dormitio, experientia constat, vix ex illis ego reperi, qui non ad dormitionem tandem non resisterent, & quod hoc sic debeat euenire, effectum scilicet talis orationis esse dormitionem ex infra dicendis clarescime constabit.

§. III.

Contemplatio quomplex.

PRæmissis quid sit contemplatio, & ex essentia eius probata utilitate talis orationis, nunc eam amplius probabimus ex multiplicitate contemplationis; ideo nunc inquirimus quomplex sit, & breuiter cum Richardo de Sancto Victore lib. 5. c. 1. & 2. duplicem dicimus, aliam acquisitam, aliam infusam, quod non est aliud, nisi quo ad contemplationis gradum, hoc est ad simplicem illam supernæ veritatis intuitionem cum feruenti coniunctam charitate, dupliciter potest perueniri, aut per laborem, industriamque nostram cooperante Dei gratia, & sic contemplatio illa dicitur acquisita; aut nullo nostro labore, sed per infusionem Spiritus Sancti desuper irradiantis, & hæc dicitur infusa; aliquando, ait Richard. ex sola gratia, aliquando ex adiuncta industria, quod probat exemplo Moïsi, & Beseel; ambo enim arcem Dei viderunt, sed Moïses sine vlla industria, & in montes, Beseel vero ex propria industria formans illam. In morem, inquit, Moïsi arcem Domini sine aliqua humana industria videmus, cum ex sola Domini reuelatione radium contemplationis accipimus, sed tunc quasi iuxta Beseel, exemplum id ipsum ex proprio opere perficimus cum in eandem gratiam ex nostro studio, & labore arcem comparamus; quod tamen non sine gratiæ cooperatione.

Ad cuius ampliorem intelligentiam adnoto

Richardus Victor.

19.
Contemplatio duplex, acquisita, & infusa.

per flagella, vocat aliquando per huius mundi prospera, vocat aliquando per adversa; quæ tamen vocationes omnes ad duo reducuntur genera: nam vniuersim, aut sunt per timorem, aut per amorem, in quibus adhuc alia est vocatio communis, qua Deus communia auxilia peccatoribus conferendo tam intellectum illustrat, quam affectum attrahit siue per timorem inferni poenæ, siue per amorem celestis patriæ, ipsiusque Dei, vnde licet talis vocatio sit supernaturalis ex fine, quia ad supernaturalem tendit finem, tum ex medio; quia fit mediante supernaturali gratia, tamen dicitur communis, & ordinaria, quatenus à speciali alia, & singulari differt, vt mox dicemus.

Alia ergo est specialis, peculiaris, ac supernaturalis vocatio, modo quo diximus, quatenus scilicet modum ordinariæ diuinæ providentiæ excedit, qua Deus efficacioribus auxiliis, ac peculiaribus illustrationibus animam non solum vocat, sed quodammodo compellit intrare dulciter, & infallibiliter, non per gressus, sed per saltum, vt sic dicam, & veluti in instanti apud se eam collocans, vnde egregie de hoc beatus Laurent. Iustinian. lib. de obedient.

Laurent.
Iustin.

c. 7. Agat, inquit, gratias Deo, quia gratis vocatur, non utique ab hominibus, non ab Angelis, sed à Deo, nec qualicumque vocatione, sed sancta, spiritali, sed celesti, de qua Apostol. ait, qui vocavit nos in sortem Sanctorum in lumine: vocantur plane multi ad fidem, dicente Domino, quod multi sunt vocati, illorum tamen sic vocatorum pauci sunt, communis est illa, ista vero specialissima. Et lib. 2. de spiritali animæ resurrectione, Idem plane, ait, gratuita sua bonitate matutinam lucem in quorundam iustificandorum cordibus oriri facit, quatenus ex cognitione munerum intelligant, quanta à Deo charitate diligantur, singularis profecto est ista vocatio. De qua infra mirabilia narrat, quæ nos breuitatis gratia relinquimus; hac speciali vocatione, illos in Dei Ecclesia vocatos scimus, qui in ea summi, qui principes, vt Apostoli, vt Paulus sanctissimus, vt Magdalena, vt Franciscus, vt tandem multi magis, minusque iuxta diuinæ providentiæ ordinem; tum (quod notandum) vt talia fundamenta iaciens ad altissimam prouehat perfectionis altitudinem aliquos ad illam destinatos, tum aliquos vt à peccatis eripiat, vt à mundo elonget, vt retia, quibus valide impediti abruptat, quod sæpe factum, & sæpe fieri, & in Sanctis legi, & ipse in multis expertus animarum vocationibus, ob quod nunquam eadem in illis reieci modum orationis, quando ad illum vocatos inspexi, nec supernaturales illustrationes, affectiones, diuinas allocutiones, immo aliquando reuelationes horruui in illis; neque statim malas dixi, quia in principio: nam cum Deum sciam agens esse infinitum, infinitumque, efficacitatis, optime calleo à dispositionibus præuiis, vt naturale agens non necessario pendere, sed quando vult, & quomodo vult, & quibus vult subito se infundens, simul & disponit, ac in instanti perficiat, potens subito honestare pauperem.

Cum ergo extraordinaria sit vocatio, vt ex Iustin. fit vt non omnibus, sed aliquibus aliquando detur, & cum aliquibus fiat illud, & possibile sit, vt vidimus, tamen doctrinaliter, vt sic dicam, & magistraliter illud in principio

docere, ac in gradu contemplationis, seu, vt vocant mysticæ orationis communiter animas imponere in principio, & communem istam facere orationem, planus secundum Sanctorum magisterium est error, vt infra ex dicendis apertissime constabit, neque vilo modo eis doctrina, quam tradit Suárez de religione lib. 2. de orat. mentali c. 11. n. 10. fauet, dum affirmat non opinari ipsum à statu incipientium interdum ex instituto, & industria eos in actibus vite contemplatiuæ exercere esse alienum; nam nil amplius docet piissimus Doctor, quam quod omnes mystici, nempe actus tum purgatiuæ, tum illuminatiuæ, tum contemplatiuæ vite inter se sic esse connexos, vt temper aliquando miscantur: nam & summus contemplatiuus nonnunquam, nisi mauis dicere quod semper plorare, & summus plorator nonnunquam summam Dei experitur lucem, summum amorem; at quomodo? obiter, vt infra ex eodem dicam Doctores; hinc appositissime dixit non esse alienum, quod est dicere non proprie, neque per se, & ideo addidit quod interdum; Vide quanta limitatione, quanta loquitur prudentia, & dum dicit interdum, supponit magistri scientiam prudentem, qui ex signis, ex dispositionibus, ex virtutis incipientis profectu, ex vocatione, ex fectore, ex complexione, ex intelligentia, ex morositate, ac repugnantia meditandi, & ex mille aliis indiciis prudenter iudicat exercendum discipulum, etsi incipientem interdum in actibus vite contemplatiuæ, quasi de illo experimentum sumendo, prælibando ei contemplationis inchoationem, vt ait doctissimus pater; at quid hoc cum eo quod nunc noui isti faciunt? à primo die nullo delectu, nullo examine, nulla præmissa purificatione, nulla peculiari vocatione, nulla extraordinaria providentia, in contemplationem discipulum, seu discipulam adhuc in peccatorum habitibus rotos intrudere, plane hoc, mea sententia, est delirare.

Ad cuius ampliorem demonstrationem sciendum, quod etsi verum aliquando in principio vocationis summam Deum præbere contemplationem, tamen verissimum tractu temporis semper eam auferre, & vt quasi à capite incipiat præcipere; ex quo amplius elucet extra ordinarium illum esse diuinæ providentiæ ordinem. Audi doctrinam Sanctorum; hæc enim res non nostro Marte, sed doctrinis est firmanda Sanctorum Patrum; ipsi enim, & lumine irradiati superiori, & experientia diuina eruditi verum nobis iter in hoc panderunt negotio. Laurent. enim Iustinian. vbi sup. de summa perfectione, quam Deus aliquando tyronibus præstat, ac per consequens & cum illa summam orationem eloquens sic egregie loquitur. Nullus, ait, ad hunc de quo loquimur perfectionis ascendit gradum de repente, sed post sudores, post tentationes plurimas, post varia hominum, demonumque certamina, & post adeptas pro Christo virtutum palmas: nam etsi sint nonnulli, qui visitante gratia interdum, & ad tempus in actibus aliquibus ad culmen perfectionis attingant, in eo tamen minime perseverant, sibi namque ipsi redditi fluctuant, vagantur, impelluntur, cadunt, sine radice quippe virtutum cum sint, & certandi experientia careant, opus est, vt ad ima descendant, quod de actione dixit Laurent. intellige etiam de

Suarez.

7. Contempla-
tio quæ ty-
ronibus à
Deo in
principio
tribuitur
tracto tem-
poris au-
ferretur, &
cur.

Laurent.
Iustin.

3. Thom. ex Diu. Thom. in 3. distinct. 3. art. 2. in corpore modum operandi virtutum infusarum esse diuersum à modo operandi donorum Spiritus sancti, cum modus operandi virtutum infusarum, nempe Theologarum, etsi supernaturalis sit, quatenus ad finem supernaturalem tendat, & sit à virtute infusa, supernaturali, tamen modo procedit humano, quia mens humana virtute imbuta infusa modo naturali procedit per discursum, ac propria industria innixa; vnde proprie secundum hunc modum mens humana dicitur agere, ob quod, & ex qua parte, vt rectè obseruat Valentia in 1. 2. disput. 3. quæst. 8. punct. 1. virtutes Theologales perfectiores sunt donis, quia mentem perficiunt ad Deum perfectiori modo, quàm dona, nempe immediatè per actionem propriam; dona verò per passionem, vt inferius dicemus; cum virtutes infusæ dantur ad posse supernaturaliter operari, & simul operandum; at vero dona non tantum ad posse operari, & operandum, quantum ad bene posse moueri, & vt sic dicam, pati à Spiritu sancto, vt infra ex Diuo dicemus Thoma; ex quo fit, vt modus operandi donorum sit suprà humanum modum, perficiens excellentiori modo ipsummet opus virtutum infusarum, non tantum per actionem, quantum per passionem ipsius agentis, vnde tales qui sic contemplantur non tantum agunt, quantum patiuntur diuina, vt infra ex Dionysio dicemus; *Sunt enim virtutes intellectuales Theologicae, & morales, aut Sanctus, in quibus omnibus hoc commune inuenitur, quod perficiunt ad actus suos secundum humanum modum, vnde cum donum eleuet ad operationem, quæ est supra humanum modum, oportet, quod circa materiam omnium virtutum sit aliquod donum, quod habeat aliquem modum excellentem in materia illa; quod infra exemplificans de fide sic ait: In his autem quæ super rationem sunt perficit fides, quæ est inspectio diuinorum in speculo, & enigmatè; quod autem spiritualia quasi nuda veritate capiuntur supra humanum modum est quod facit donum intellectus, qui de auditis per fidem mentem illustrat. Quid pulchrius? intelligere Deum per speculum, & in enigmatè etiam cum fidei habitu discurrendo, arguendo, in omnibus creaturis Deum inquirendo, in ipso postea sistendo, etsi cognitio supernaturalis sit, tamen modus est humanus; at ex primo intuitu, & simpliciter suprà fidei illustrationem, ac lumen, quod est ad illud lumen addere Spiritus sancti splendorem, spiritualia quasi nuda veritate capi, ac per conuersionem quandam, vt infra ex Sancto dicemus, hoc supra modum humanum est, & non ad fidem, sed ad donum pertinet intellectus, vt mox dicemus. Ergo quando fidei actus adiuti discurrendo, meditando, inquirendo ad Deum peruenimus, in illoque sistimus, ac intruemur, postea simplici apprehensione per oculum illuminatum fidei ex Spiritus sancti dono, quod nostro labore diuina gratia adiuti acquisiuimus, licet liberaliter etiam sit datum, quatenus nulli debitum, vt infra dicemus, tunc contemplatio acquisita dicitur; at verò quando sine nostra industria vltra lumen fidei illustrati non per speculum, sed quasi nudam intruemur veritatem, simpliciter eam apprehendentes, non per discursus, & illationes, sed de facto in*

Valent.
21.
Virtutes
Theologales, cur dicantur perfectiores donis Spiritus sancti, & in quo sentiu.

instanti, hoc suprà humanum est modum, hoc solus est Spiritus sancti opus, hoc ad donum pertinet.

Dixi non per speculum, non quod clarè Deus videatur, sed ad differentiam luminis fidei: nam lumen ex Spiritus sancti dono, quod in contemplatione accipitur respectu, luminis fidei, sic clarè veritatem respicit, seu illustrat diuinam, vt plane appareat quod videatur, vnde Bonauent. de septem itineribus eternitatis, Itinere 3. distinct. 3. secutus Richard. sic ait: *Quamuis contemplatio, & speculatio (hoc est meditatio medio fidei actu) pro inuicem soleant apponi, apertim tamen, & expressius speculationem dicimus, quando per speculum cernimus; contemplationem vero, quando veritatem sine aliquo involuero, tenebrarumque velamine in sua puritate cernimus; ex quo apparet quod contemplatio in speculationem sapientia clariorem aspectum habet, quam speculatio, & gustum sapientiorum.*

22.
Inter lumen fidei, & Spiritus sancti donum quanta sit differentia.
Bonauent.

Ex dictis ergo apparet duplicem esse contemplationem, acquisitam, infusam, & vltra has nullam aliam super esse, & acquisitam modo humano procedere, infusam supra humanum; nunc antequam quod intēdimus eliciamus, restat videndum cuius actus sit contemplatio, & à quo emanet.

§. IV.

Contemplatio cuius actus sit.

A Triplici enim capite oriri potest contemplatio, seu à triplici fonte; aut enim à virtute religionis infusa, aut à fidei habitu, aut à donis Spiritus sancti, nempe intellectus, & sapientia, seu scientia.

Et primò sumendo contemplationem, vt partem orationis, vt sup. ex Bernard. diximus, videtur quod procedat ex virtute infusa religionis; hæc enim cum sit teste Suarez lib. 1. de virtute religion. c. 2. *Veri Dei, verique cultus illi debiti vera cognitio*, omnesque complectatur actus tam internos, quam externos ad Dei cultum pertinentes, eiusque adorationem, & hinc contemplatione excellentissimè exerceantur, ideo ad virtutem infusam religionis contemplatio videtur pertinere.

Suarez.

At cum nunc non agamus de oratione prout in se petitionem includit, & cultum illum praxicè Deo debitum, sed de cultu, vt sic dicam, supereminenti, ac super excellenti vltra vires quodammodo virtutis infusæ religionis, ideo communiter, & ab omnibus contemplatio non tribuitur virtuti religionis infusæ, sicut oratio, aliique actus interni, & externi.

23.
Contemplatio non est actus virtutis religionis infusæ.

Sola ergo difficultas est de habitu fidei, an scilicet contemplatio prout dicit simplicem illam apprehensionem veritatis diuinæ sit actus fidei, an verò donorum Spiritus sancti, qui dicuntur intellectus, sapientia, & scientia?

24.
An sit actus fidei vel donorum.

Suarez tom. 2. de religion. lib. 2. c. 10. n. 3. plane affirmat substantialiter esse actum fidei proprium, & elicitum, vel actum Theologicum, & acquisitum, licet n. 9. æstimet hunc fidei actum adiuuari à tribus donis Spiritus sancti, nempe intellectus, sapientia, & scientia.

Idem.
Prima sententia.

Inter fidei
lucem, &
donum
quod sit
differentia.

& donorum, & consequenter differentia effici-
cientiæ: nam licet lux fidei sit supernaturalis, &
actus efficiat supernaturales, tamen quoad mo-
dum non excedit humanum, cum intellectus,
& voluntas ad exercitium fidei non moueantur
inmediate à Spiritu sancto, sed ab alio aliquo
exteriori principio, licet ex gratia. Quapropter
effectus actus fidei ut plurimum, quando sine
donis sunt debiles, immo aliquando ipsemer-
itè actus sine charitate, ut patet in peccatori-
bus, at cum contemplatio sit à dono intellectus,
& sapientiæ, principium mouens semper est
Spiritus sanctus; hinc effectus sunt semper ad-
mirabiles, viuacissimi, fortissimi, efficacissimi,
& igniti, quatenus semper supponunt motio-
nem Spiritus sancti, & hominem in statu gra-
tiæ, & determinauit Sanctus 2.2. quæst. 8. art.
5. in corpore, & donum intellectus non quam-
libet importat cognitionem, sed intimam, ut
ait Sanctus ubi sup. art. 1. in corpore, & donum
sapientiæ non quamlibet rectitudinem iudicii,
externorum: nam non de illis iudicat per recti-
tudinem iudicii, sed per cōnaturalitatem quan-
dam causatam ab habitu charitatis, ut docet
Sanctus ubi sup. quæst. 45. art. 2. in corpore; ex
quo sequitur apertissime secundum Sanctum
Doctorem, contemplationem, quæ est sublimis,
ac perfectissimus intellectus actus, & simplex
diuinorum apprehensio ad modum Angelica-
rum virtutum, ut sup. ex Bonauent. diximus,
necessario requirere principium altissimum, &
mouens potentissimum, quale est Spiritus san-
ctus mediis donorum habitibus, & sic ipsam
non esse fidei actum, sed donorum Spiritus
sancti, intellectus, nempe sapientiæ, & scien-
tiæ, in subiecto tamen fidei, & in gratia con-
sistit.

27.
Contempla-
tio tam ac-
quisita, quæ
infusa & à
donis, &
cui.

Ex dictis ergo hæc habemus, contemplatio-
nem aliam esse acquisitam, aliam infusam, ut 4.3
& illam non esse fidei actum, sed donorum Spi-
ritus sancti. Quod equidem intelligo tam de
contemplatione acquisita, quam infusa: nam
licet acquisita, quatenus supponit meditatio-
nem discursus, & exercitia reliqua procedat, &
initium habeat à virtute fidei infusa, tamen hi
actus non sunt amplius, quam dispositiones ad
contemplationem ut sic; nam statim ac subie-
ctum est bene dispositum, & ex ratione talis di-
spositionis tribuitur gradus contemplationis,
hic non est amplius ex virtute fidei, sed ex do-
no Spiritus sancti; his ergo sic suppositis.

Efficax ra-
tio contra
aduersarios

Nunc sic inane est talis contemplationis
hodiernorum doctorum ostendo; aut enim illa
est acquisita, aut infusa, sed neutra potest esse,
ergo maior patet, cum non sit alter modus co-
ntemplationis propriæ, & essentialiter; hoc dixe-
runt: nam Richardus de sancto Victore lib. 4. c. 2.
tertium agnouit mixtum ex acquisita, & infu-
sa, sed reuera potius acquisitus dici debet: mino-
rem autem sic probabo; non enim est acquisita;
cum ipsi omnem discursum, omnem meditatio-
nem, omnem proflus interdicunt actum, &
intaginationem, quibus utitur acquisita, ergo
neque erit infusa; cum hæc procedat à donis,
non à fide ut probatum est; at ipsi nil aliud sup-
ponunt, nec petunt nisi fidei actum, & cum so-
lo illo docent sistendum in oratione, ergo, cum
contemplatio non procedat à fide, sed à donis,
proflus inanis erit illorum contemplatio, & su-

Richard.
Villor.

tilis, ut re vera, & prædixit experiuntur, qui illa
utuntur.

Dices esse acquisitam, quatenus acquiritur
per exercitium meditationis, quod sit interdi-
ctum hoc est ridiculum, cum in praxi moraliter
loquendo illud sit impossibile: nam qui fieri po-
test, ut illa quæ heri cum peccatis, quæ inter-
dictum aliud agens variis occupata exercitiis, obiter
meditationem exercens, sic incendatur, ut ad
contemplationem assurgat, sic illustretur intel-
lectus, ut introspeciat, & simpliciter inspiciat;
ridicula proflus sunt hæc, & cordati viri indi-
gna; *Quantum vero sit difficile, quod ignis deu-
otionis spiritualis exardescat statu meditationis,*
ait Gerion. trad. de meditatione consideratio-
ne 3. *fiet notum desideratibus ignem materiale,*
dum queritur à lignis agnoscis, viridibus, ac luto
resperis elici, suffla quantum potes, iterum, atque
iterum multo conatu resuffla, emergit pl. rimus ab
initio fumus conturbans oculos, vix emicabit
scintilla, quæ mox evanescet, disperges forsitan
tritus congesta, prius ligna, si non in longanimitate
persistiteris, quam longanimitatem appellamus
hic meditationem, aut meditationi v. nungend-
dam. En sensus cordatorum, ac spiritualium vi-
rorum.

Effugium
præcludi-
tur.

28.
Meditatio
quam im-
par ad con-
templatio-
nis ignem
accenden-
dum in in-
stanti.

Sed ut omne eis præcludatur effugium, dato
quod substantialiter procedat à fide, ut vult
Suarez, & velint ipsi hanc sequi opinionem,
quæ sit probabilis tanti viri auctoritate, aduer-
tant, quod ille ait, talem fidei actum adiuuari,
& fuleiri ex tribus illis Spiritus sancti donis, vn-
de quando sine illis, languet, marcescit, nullius
que est efficacitatis, hinc qui sine motione san-
cti Spiritus media donorum, se reponunt in so-
lo actu fidei, languescunt, frigescunt, & dor-
miunt, ut sæpe in illis expertus sum; cum ergo
talis oratio principium non habeat charitatem,
& Spiritum sanctum, nec effectum charitatem,
sed dormitionem, quando sine donis, qualis erit
hæc oratio, quale sortietur nomen? Certè pater
Sobrinus in libro, qui dicitur *vita Spiritus*, part.
1. argumento 2. propè finem eam appellat *va-*
nam torpemque, subleibo.

Sobrinus.

Et ut quod verè sentiam aperiam, ex hoc
principio ignorato puto quod omnis eorum
procedit doctrina, siue deceptio; nam leccerunt
fidei actum, quod est Spiritus sancti donum, &
necessario hoc facere debent: nam cum fides sit
communis, & actus fidei communis, non spe-
cialia petat auxilia, vti dona; ut mox dicemus,
cum ipsi indiscriminatim talem contemplatio-
nem omnibus sitadeant, & in principio, neces-
sario actum fidei debent expolcere, qui commu-
nibus auxiliis sit, & non donorum, qui pecu-
liaribus, & extraordinariis; sed decipiuntur, quia
ut probatum est, aut talis contemplatio essen-
tialiter est actus donorum Spiritus sancti, ut ego
sentio, & mecum quam plurimi viri doctissimi,
quos in hac præclara Complutensi Academia
consului, inter quos doctissimus magister Pe-
trus de Tappia ex familia Dominicana primam
Cathedram huius Academiae regens, qui pla-
nam esse mentem Dni Thomæ affirmavit, aut fi-
dei, sed cum donis ut Suarez vult, unde dum
ipsi tantum actum fidei expolcant, necessarium,
ut decipiantur, quod ab effectu satis constat,
cum pene omnes in illa oratione frigescant, pe-
ne omnes dormiant, cisi fortasse in aliquibus

29.
Vnde ho-
dierne con-
templatio-
ni leccian-
tur, & in
quæ eorum
error.

hoc non euenit, est ex peculiari gratia Spiritus sancti mediis donis, & ex extraordinaria providentia ex qua regula generalis sumi non debet.

§. V.

Ad contemplationem non omnes vocari.

30.
Perfectio
essentialiter
non pende
à contem
platione.

31.
Probandum
prius an ali
quis ad con
templatio
nem vocetur.

Suarez.

32.
Vnde illud
erui potest.

Data opera posui sic titulum, tanquam res quæ in controuersiam minimè apponi debet: contemplatio enim non solum est perfectio, sed neque omnes perfecti ad contemplationem ascendunt; nam cum Christiana perfectio non pendeat à contemplationis actu, sed à charitate, quæ non est essentialiter contemplationi annexa, fit, ut possit esse quis summè perfectus, non tamen contemplatiuus; Audi Bernard. Sermon. 3. de Circumcis. *Multi, ait, tota vita sua ad hoc tendunt, sed nunquam perpendunt; quibus tamen si pie, & perseueranter conati sunt, statim ut de corpore excussus redduntur, quod in hac vita dispensatoriè est negatum, illuc perducente eos sola gratia, quæ prius tendebant ipsi cum gratia; in quibus Bernardi verbis ponderandum illud, multi tendunt, sed nunquam perpendunt; in quibus datur intelligi, quod licet ad contemplationem aliqui aspirent, & hoc non sit malum, neque reprobandum, tamen quia certum non omnes illam pertingere, ideo prudentissimum erit probare verum ad illam vocarentur nec ne, etsi nihil se proficere attendant, ad alia pia se diuertant opera; secundo, ponderanda illa, dispensatoriè est negatum; nam sæpe illud fit ex dispensatione diuina, occultisque eius iudiciis, qui non omnes ad summum vocat orationis gradum; immo etiam aliquando, ut rectissime adnotat Suarez ubi sup. c. 11. n. 9. hoc prouenit ex indispositione subiecti; cuius verba, ut pote summam continentia prudentiam in hac materia, libet hic transcribere, sic enim ait: *Aliquando etiam prouenit ex indispositione subiecti, non posse scilicet contemplari, quia non omnes ad contemplationem apti sunt, vel propter mentis tarditatem, vel propter nimiam naturæ inquietudinem, & celere mutabilitatem, ut Gregorius dicit lib. 6. Moral. c. 17. & quamvis diuina gratia superari possit, quasi naturalem subiecti incapacitatem, ordinariè utro se illi accommodat, & ideo in huiusmodi contemplationis usu ratio etiam naturalis completionis, & capacitatis habenda est, quod suo modo in toto usu mentalis orationis habenda est, cum proportionem tamen: nam contemplatio dicit id, quod est summum in oratione mentali, ad maximum tamen, & excellens non omnes possunt pertingere: mentalis tamen oratio latitudinem habet, tantamque varietatem, ut secundum aliquem modum omnibus possit accommodari, quod ad usum, & prudentiam pertinet. Quot verba, tot gemmæ, quæ si legissent, qui pro se tantum aduocant doctorem, nunquam illum nominassent, nec ex eius doctrina suum confirmare audent inuentum. Suarez affirmat non omnes ad contemplationem vocari, ergo cur ipsi omnes admittunt, dicit ex indispositione naturæ aliquando hoc prouenire, quæ ex tar-**

ditate ingenij, vel eius mobilitate, ergo cur ipsi & rudes, & ineptissimos, & tardissimos, & mobilissimos, tandem erit omnes ad orationem, non omnes ad contemplationem aut vocatos, ergo cur oratione prætermittitur ad contemplationem ipsi quemlibet vocant? sed pergo.

Non omnes ergo vocantur ad contemplationem, quia sic Deus ordinauit, non omnes, quia non quilibet aptus, non omnes tandem, quia cum contemplatio, ut diximus, sit donorum Spiritus sancti actus; hæc etsi in iustificatione dantur in actu primo omnibus, & singulis, tamen in actu secundo, ad ea quæ non sunt ad salutem necessaria, non nisi in quibus Deus, vult ex mera liberalitate, & ex speciali providentia, & maxime ad contemplationis actus, qui supereminentes & heroici. Quapropter grauitè errauit vnus ex istis, quando in sua mystica Theologia lib. 1. c. 8. n. 9. Cum gratia simul ire virtutes infusus, & dona Spiritus sancti, & illi debent, signa verbum, auxilia supernaturalia ordinaria ad bene operandum heroice, & cum omni perfectione; si enim per auxilia debita intendit efficaciam, prorsus temeraria est propositio: nam etsi est qui dicat aliqua auxilia efficaciam iustificato debent, ut aliqua bona opera agat, eum qui dat esse, dat etiam consequentia ad esse, tamen nullus hucusque ausus est dicere, quod debeantur iustificato auxilia efficaciam ad operandum heroice, & cum omni perfectione; at si per auxilia debita intelligit sufficientiam est hæretica: nam hæc non dantur ad operandum quod est de facto operari, sed ad posse operari; & insuper mea sententia, ut mox dicam, nec hæc omnibus dantur ad posse operari, & adipisci quemcumque statum, siue quancumque perfectionis altitudinem. Ergo cum contemplatio dona supponat Spiritus sancti in actu secundo, quæ ex mera conferuntur Dei liberalitate, & non sunt debita, fit euidentissimè, quod cum non omnibus dentur, sic nec ipsa contemplatio.

Certissimum ergo non omnes ad contemplationem vocari, non solum, quia non omnes ad apicem orationis destinati, sed etiam quia non omnes ad contemplatiuam vitam, sed ad actiuam; quod equidem nemo negare potest: quid ergo ex hoc? duo certissima. Primum, quod si à Deo ad contemplationem non sunt vocati, non solum ad illam non pertingent, sed neque pertingere poterunt: nam, ut bene Lorca 12. de gratia disput. 27. 6. Tercio ipsam iustitia consummationem; non enim Deus confert auxilium sufficiens ad quemcumque gradum sanctitatis acquirendum; nam illud confert omnibus, & singulis ad hoc ut homo iustificari possit, & saluari, non tamen, ut ad quemlibet gradum sanctitatis ascendat. Vnde rectè ipse infert illius questionis solutionem, nempe verum quilibet homo possit esse tam Sanctus ac Beata Virgo, & Apostoli? & responder negando, affirmans quod non solum non erit, sed quod nec poterit, quia ei auxilia deficient etiam sufficientia. Quam doctrinam verissimam existimo; ergo si à Deo quis ad contemplationem non est vocatus, neque destinatus, certè ad illam pertingere non poterit;

33.
Efficax ratio
no vnde
elucet non
omnes ad
contempla
tionem vo
cari

Doct.

34.
Auxilium
sufficiens
ad quemli
bet sancti
tatis gra
dum non
omnibus
datur.

ex quo

ex quo principio quantum isti fallantur apparet, qui indiscriminatim docent Deū promptissimum extare omnibus contemplationem impartiri, sua culpa eam non attingere, quia se non disponunt; falluntur, quia si non vocati, neque destinati, seu electi ad illam, nulla eorum erit culpa, si non se disponunt, nulla si non ad eam perueniunt, quia tam ad dispositionem, quam ad effectum non solum efficacia, sed sufficientia eis deerunt auxilia. Ergo varus omnis labor, ergo imprudentissimum magisterium illud, quod indiscriminatim, nullo delectu, nulla prudentia, nullo examine, & hoc in principio omnes ad contemplationem admittit.

35.
Quantum
periculum
subeant tum
magistri,
tum disci-
puli indis-
criminatim
ad contem-
plationem
accurren-
tes.

S. Greg.

Secundum autem, quod ex prædicta doctrina eruitur est, quod cum non sint omnes vocati, & se intrudunt, aut introducuntur, magnum subeunt periculum errandi, tum eorum magistri, tum discipuli. Nolo ego loqui, sed magnus ille contemplator, ac Doctor Gregor. sanctissimus lib.6. Moral. cap.17. in illa verba Iob cap.5. *Ingrederis in abundantia sepulchrum, ubi cum per sepulchrum vitam intellexisset contemplationem, & secundum superiorem doctrinam non omnes affirmasset ad illam vocatos, de periculo eorum, qui non vocati, sic ait: Sapē qui occupati bene humanis vñbus viuerent, gladio suæ quietis extincti sunt; hinc namque est, quod nonnulli inquieti spiritus, dum plus exquirunt contemplando, quam capiunt, usque ad peruersa dogmata erumpunt, & dum veritatis discipuli esse humiliter negligunt, magistri errorum fiunt. Et paulò infra: Sunt itaque nonnulli, qui dum terrenas actiones deserunt, & ad contemplationis studia, humilitate postposita, signa verbum, ultra intelligentia vires surgunt, non solum se in errorem deiciunt, sed infirmos quosque à gremio unitatis diuidunt. Quam vera sit hæc Gregorij doctrina, Begardi, Beguinæ, illuminati, hodiernique hæretici testatum faciunt, dum enim in peccatis toti nati, & consepulti ad contemplationem assurgere præsumpserunt, magistri facti sunt erroris, & à gremio unitatis reliquos diuiserunt, faxit Deus, ut modo non sic.*

Blosius.

Concludam ergo cum Blosio in epist. quadam sub finem relata à Thoma à Iesu excalceato de contemplatione diuina lib.1. cap.9. summæ impudentiæ esse ad contemplationem non vocatos se intrudere. Audi Blosium; *Non omnes idonei ad hoc sunt, ut se in illis plenius exercent; quam quæso absurdum foret, si is cui Rex demandis officium standi ante mensam suam, & seruiendi, inissus sese impudenter mensa Regi ingereret, ac resideret? atqui non minus improbe facit, qui se totum otio contemplationis tradere vult cum tamen ad illud singulariter à Deo non vocetur; in regno caelesti omnes beati mensa summi Regis assistunt, omnes per amorem Deo perfecte uniti sunt, omnes suauiter in Deo requiescunt, & torrente diuina voluptatis assidue potantur; ac hic non omnibus electis illud conceditur, sed nec expedit quidem, ut omnibus concedatur. Vltima ponderanda; in quibus magisterium huius sanctissimi, ac illuminatissimi declaratur doctoris: nam non solum ait quod non omnibus electis contemplatio datur, sed quod non expedit ut omni-*

bus concedatur. Certè contra hunc præclarum pugnant magistrum hodierni isti, qui indiscriminatim, qui vniuersaliter omnibus, & singulis contemplationem proponunt, & ad illam ut assurgant consulunt, quid vis dicam? impudentiam hanc vocat Blosius; subscribo.

5. V I.

An contemplatio possit esse diuturna.

EX essentia contemplationis inanitatem probauimus huiusmodi magisterij, simulque ex eius diuisione, ex vocatione ad illam, ac ex eius actibus, nunc euidentissime ex eius duratione; si enim probabimus non esse diuturnam, vix tempus durare, quale illud erit magisterium, quod horas præcipit contemplationis quotidianas?

At præmittenda in primis communis illa distinctio de vita contemplatiua, & contemplatione ipsa, hoc est de actu ipso contemplationis, scilicet de vniuersali illo, & simplici intuitu, quem Dionys. *circularem motum appellat*, ut rectissime distinguit Suarez vbi sup. cap.10. num.10. nam si de vita contemplatiua loquamur, cum ista in se multos alios contineat actus, nempe lectionem, meditationem, orationem, certum est multum durare, & vitam contemplatiuam esse diuturnam; at si de ipsomet actu contemplationis, qui stat in simplici illo, ac continuato intuitu diuinæ veritatis, concors est omnium Sanctorum sententia diu durare non posse. Cassian. collat. 1. cap.3. *Inherere quidem Deo ingiter, & contemplationi eius inseparabiliter copulari impossibile est homini istius carnis fragilitate circumdato.* Gregor. lib.5. Moral. cap.23. *Nec enim, ait, in suauitate contemplationis intima diu mens figitur.* August. lib.7. Confess. cap.17. *Rapiebar à te decore tuo, moxque diripiebar ab te pondere meo.* In quibus verbis ratio huius veritatis insinuat, pondus nempe naturæ humanæ, quæ diu in altum stare non sufficit. Bern. de amore Dei cap.4. *Quamdiu sumus in hac vita hoc felicissimo pacis silentio in calo, id est in anima iusti, quæ sedes est sapientia aliquando fruitur affectus, sed hora est dimidia.* Richard. de contemplationis præparatione c.76. *Rarum valde in hunc montem (contemplationis scilicet) ascendere, sed multo rarius in eius vertice stare, & ibi moram facere.*

Swartz.

36.

Alia est virâ contemplatiua, alius actus contemplationis.

Cassian.

S. Greg.

August.

Bernard.

Richard.

37.

Non potest esse diuturna, & huius rei rationes.

S. Thom.

Huius autem reiterationes multæ esse possunt; Prima, illa Diui Thom. 2.2. quæst. 180. art.8. ad secundum, quia nulla actio potest durare in summo; summum autem contemplationis est, ut attingat vniuersitatem contemplationis; Secunda infirmitas, & imbecillitas corporis; vites enim corporales, ut experiuntur contemplatiui summe debilitantur. Quam rationem affert Caietan. in art. citato Diui Thom. Tertia est Dionys. in principio mysticæ Theologiæ, quia ad hanc contemplationem necesse est sensus relinquere, & obiecta omnia, quæ sub sensum cadunt, discursum omnem suspendere, simplici intuitu rem altissimam, ac spirituales intentè intueti;

Caietan.

Dionys.

H h h h

Suarez

quæ omnia difficillima sunt. Quarta est doctissima Suarez ubi sup. qui acutissime & eruditissime, ut assolet difficultatem attingit, ex intrinseca natura speculationis, & intellectus, qui veritate semel cognita nisi circa illam anima aliquid aliud negotietur, difficile est non solum ad longum tempus, verum, ut ipse ait, nec per horam circa illam sistere: nam apprehensa veritate, & nil aliud circa illam operans, vel intellectus, vel voluntas statim ad aliam properare desiderat, cum iam inuenta non delectat, cum vix illam percipiat, & ideo nec quietat, nec animum delectat, quod similiter affirmat euenire in supernaturali contemplatione; nam ait: *Postquam intellectus eleuatus est ad supremum illum actum contemplationis, quo Deum ipsum aliquo modo intuetur, vix potest in solo illo simplici actu diu teneri nisi circa Deum sic cognitum aliquo modo per alios intellectus, vel voluntatis actum forasur.* Vnde doctissime num. 13. affirmat, ad hoc ut talis actus fiat diuturnior necessarium, ut ei actus adiungatur amoris, immo quod etiam iste non sit semper vnus, & continuatus: nam nec iste, ut sic etiam potest esse diuturnus. *Sed verumoneatur, ait, per novos actus ut per laudem, gratiarum actionem, propositum nona vite, per actum proprium deuotionis, per actum reuerentia, & casti timoris, nec non maxime per actum admirationis de diuina maiestate, vel de operibus eius, per actum gaudij, vel de Deo in se, vel ut in nobis communicato.* Quo modo affirmat posse diu intellectum in illo simplici intuitu sistere, & non alias; quæ doctrina verissima est, & quam nemo sanæ mentis negabit.

Ex his ergo euidentissime colligitur futilitas hodiernorum contemplationis: nam dum ipsi per horas quotidie in illa suos imponunt discipulos, diuturnam illam præsumunt, quæ, ut sic dicam, quasi in hac vita est momentanea, vel ut ait Bernard. *hora dimidia*; Secundò, futilitas amplius apparet ex modo, quo eam tradunt: nam consulunt, ut sistant in actu fidei, ut Deum præsentem semper intueantur, sic ut nullus alius ad sit intellectus actus nisi intuitio simplicissimæ veritatis, ut non attendant, nec reflectant super ipsum actum, sed semper vnico, ac simplici intuitu, motu circulari, ut ait Dionys. Deum intueantur; quod quid stupidius, cum nullus nouus circa illud obiectum intellectus sit actus, nullus amoris in voluntate, pero post apprehensam fidei veritatem, nempe Deum esse immensum, & ab intellectu creditam per voluntatis imperium solum auctoritate diuina moto, nullo alio speciali lumine, & particulari ex dono Spiritus sancti, sed tantum ex illo fidei obscurissimo, post inuentam, & creditam talem veritatem, quid ibi ager intellectus, quomodo sistere potest? certè vnum de duobus, aut vagabitur, aut si nimia detinebitur violentia insaniet, & propè stolidus fiet; hæc veritas est, & experientia comprobatur, cum ego tales aut insanos propè, aut stultos reperi, equidem stupendum, ut in contemplatione infusa, ubi lux diuina est splendidissima, ubi ipsum obiectum, quatenus viuacissime obijciatur, quasi intuetur, nolint doctores cordari, & doctissimi posse esse diuturnum actum, nisi aliquid aliud de nouo non agat intellectus circa illam veritatem, aut non in illa sistat per nouum

voluntatis actum, & velint isti noui contemplatiui, ut tantum fidei lumine ordinario, & quod quilibet obtinet peccator, dum modo sit fidelis, per horas quis quotidie sistat, & quod hoc sit summa perfectio, seu summus, & reconditus modus orandi, melius dicerent insaniendi.

§. VII.

*Contemplatio quibus actibus
acquiratur.*

FVtile ergo est tale magisterium, ac per consequens eius oratio ex essentia constat contemplationis, ex eius diuersitate, ex actu, ex accessu, cum non omnium, ex mora, cum vera instantanea, quid ergo restat, nisi ut illud etiam probemus ex eius actibus?

Fateor dum me ad huius propositionis studium applicui, tanta apud sanctos requisita reperisse ad contemplationem pertingendam, ut penitus animum desponderem, nisi Dei considerassem gratiam, sed simul in maximum deueni stuporem, vnde nam talis irruit cogitatio nouis istis contemplatiuis sic indiscriminatum, sic peremptoriè, sic ex tempore, impurissimis quibuslibet sanctissimam proponere contemplationem; iudicet lector: nam ego breuitatis causa auctoritates tantum sanctorum adducam, nullam ferè ponderando, sicut nec ex scripturis vllum summam argumentum; nam profecto non discursum, sed integrum conficerem librum.

Et antequam ad sanctorum auctoritates deueniam, aduertendum sanctos non solum de contemplatione infusa, sed etiam de acquisita, immo præcipuè de ista loqui: nam ferè vtriusque est ratio: nam licet infusam operetur Deus in nobis sine nobis, tamen, ut sic operetur, dispositiones prærequisitas ordinariè loquendo omnes exposcunt sancti; at amplius dum de acquisita loquuntur.

Et primò Gerson sic tenaciter ad contemplationem acquisitam, & infusam prærequirit meditationem, ut tom. 3. tract. de meditatione considerat. 7. affirmet, ut sine miraculo nullum vnquam posse, nec illam comparare, nec diu comparatam conseruare: *Dum enim recogito, ait, quod absque meditationis exercitio nullus secluso miraculo Dei speciali ad perfectionem contemplationis dirigitur, aut peruenit, nullus ad rectissimam Christianæ religionis normam attingit, immo vix se componit, audeo zelans sancta meditationis studium suadere.* Suadebat meditationem, quia miracula non exposcebat, ut isti hodierni noui contemplatores, & tractat. de mystica Theologia consideratione 24. tradens quomodo meditatio si debite fiat transit in contemplationem, sic ait: *Facta enim sedula inquisitione veritatis, denudatis insuper per vehemens studium verum quidditatibus ab accidentalibus circumstantijs generatur habitus ex frequentatione, depuratur lumen intelligentia, sique lucidius quanto est tenebrositati sensumalis cogitationis impermissius.* Pende singula, inquisitionem sedulam, denudationis vehemens studium, frequentationem,

Gerson.

38.

Meditatio
quam necessa-
ria ad con-
templationem.

Richard.
39.
Tria quæ
Richardus
ad illam
persequi-
tur.

& nisi triseris de hodiernorum contemplatione mentiar.

Richardus de præparatione ad contemplationem cap.79. tria requirit, studium operis, studium meditationis, studium orationis; *Per quæ, ait, paulatim promouemur, & quandoque producimur ad perfectionem cognitionis; adnota illud paulatim, non per saltum, non in instanti, ut isti pertendunt, sed paulatim, non multum speculando, legendo, sed multum operando, O quàm multos videmus, ait idem, studiosos in lectione, desidiosos in opere, tepidos in oratione, præsumentes tamen montis cacumina posse apprehendere, sed quando apprehendunt, qui Christum ducem non habent, qui ascendere non vult nisi cum discipulis tribus? Quid amplius dixisset Richardus si quæ nunc vidisset, sine lectione, sine operibus præmissis, sine oratione ad contemplationem assurgere præsumunt, & insuper sine Christo, dum impedimentum eum contemplationis faciunt, falluntur, & ideo concludens ait Richardus: Absque dubio sine ingenti exercitio, sine frequenti studio, sine ardenti desiderio ad perfectam scientiam altitudinem mens non subleuatur, qui Christi vestigia perfecte non sequitur, viam veritatis hanc recte ingreditur.*

Cassianus.
40.
Cassianus vitam actiuam ad contemplationem prærequirit.

Cassianus collat. 14. c. 2. & 3. exercitium prærequirit vitæ actiuæ, cuius perfectio consistit in acquisitione virtutum, & expugnatione vitiorum; *Quisquis enim, inquit, ad theoreticam voluerit peruenire, necesse est, ut omni studio, atque virtute actualem primum scientiam consequatur: nam hæc quidem absque theoretice possideri potest, theoretice vero sine actualem omnimode apprehendi non potest. Attende illud actualem scientiam primum consequatur, non dixit incipiat, sed consequatur; ergo qui nec incepit & collat. 1. cap. 7. & 8. summam cordis puritatem, ergo dum impuros vocant, penitus quid contemplatio ignorant.*

Bernard.
41.
Bernardi obseruantiam omnium mandatorum,

Bernard. sanctissimus serm. 46. in Cantic. obseruantiam omnium mandatorum, & labores prærequirit vitæ actiuæ, sine quibus præpostere affirmat quod quis ascendere audeat: *Delicato satis otio, ait, dormire vobis, si non exercitatus quiescere appetas, & Lia succunditate neglecta solis cupias Rachelis amplexibus oblectari; sed & præposterus ordo est ante meritum exigere præmium, & ante laborem sumere cibum, cum dicat Apostolus, qui non laborat, non manducet, à mandatis tuis intellexi, inquit, ut scias, nisi obedientia mandatorum, contemplationis gustum penitus non debet; Attende singula, & dum quæ heri in lupanari, & hodie ad contemplationem intrusam aspicias, & hoc ex magistrorum consilio, dum Bernardi regulas sanctissimas non aspicias, & discipulum, & magistrum contemne, & si non doctrinam, modum doctrinæ, Quisquis enim, ait idem serm. 5. de Assumpt. virginis, ad intelligentiam peruenire desiderat, profecto necesse est, ut prius per omnia bona, signa verbum, sese diligenter exerceat, at isti non prius, sed simul, Triplicem gratiam diuinitus accipiunt, ait idem hic, unam qua conuertimur, aliam qua in temptationibus adiunamur, tertiam qua probati remuneramur. Prima nos inicit, secunda prouehit, tertia consummat; sit ergo prima in nouo continentia ad quam vocamur; sit secunda in ascensu tur-*

ris, quam ascendimus; sit tertia in eius culmine quo peruenimus. Si tres gratiæ distributæ in vocatione, in ascensu, in culmine; ergo gradatim, at noui isti omnes simul; Quid amplius insolitum?

Chrysost. homil. 15. in cap. 6. Matth. super illa verba, *Cum ieiunatis*, summam requirit conscientiæ puritatem ad orationem, unde & habitum non peccandi. *Iste orat, ait, qui iam non peccat; qui autem orat, & peccat, non rogat Deum, sed deludit Deum; Quid ergo de contemplatione diceret Chrysost. si hoc de oratione? qui iam non peccat, ait, habitum denotans non peccandi: nam qui orat, & peccat Deum deludit, quid hoc? quantum capio, illud profecto, improbare, quod isti hodie dicunt, peccas hodie, pœnitere, & ad contemplationem redde, peccas, oras similiter, & sic deinceps, non habitum non peccandi, sed tantum peccati interruptionem exigentes, nonne hoc est verè Deum deludere iuxta Chrysostomum?*

Sanctus Thom. lib. 3. contra Gentes cap. 186. ad secundum, & 187. ad contemplationem priuationem omnium carnalium delectationum exposcit, & illam mentis fortitudinem, ut nullo modo ab illa altitudine contemplationis delectatio vsus matrimonij mentem alienare possit, quomodo affirmat fuit in Abraham, Isaac, & Iacob; *Nec obstat, ait contra eos arguens, qui statum matrimonij continentia corquabant, quod aliqui perfectissima virginitatis viri matrimonio vsi sunt, ut Abraham, Isaac, & Iacob, quia quanto virtus mentis est fortior, tanto minus potest per quæcumque à sua altitudine deici, nec tamen, quia ipsi matrimonio vsi sunt, minus contemplationem veritatis, & diuinorum amauerunt, sed secundum quod conditio temporis requirebat matrimonio utebantur ad multiplicationem populi fidelis. Hæc postrema notanda, illos scilicet, sanctissimos, ut ait Ferraricus, in hunc locum, habuisse animum paratum virginitatem seruare, si sic fuisset temporis congruum, unde ut ait Augustinus in lib. de bono coniugali, Abrahamum Christo militasse non secus ac Ioannem, hunc per continentiam in opere, illum in habitu, omnes pro temporum diuersitate, & quemlibet in suo gradu. Ergo Abrahamus foris coniunctus, intus solutus, sic matrimonio iungebatur, ac si non esset vxoratus, nulla cura, nulla delectatio sufficiens, ut eum ab altitudine dei cerneret contemplationis, quia mentis virtus fortissima, quid ad hæc, qui ad contemplationis actum homines eleuant nulla alta, fortique mentis virtute, mille implicati retibus, qui indiscriminatim coniuges, cælibes, bonos, malos, paratos, imparatos ad contemplandum introducunt, est ne hæc doctrina sanctorum doctrinæ conformis? Quod autem Maria quandoque murmurauerit aduersus Mariam, ait Bernard. serm. 5. de Assumpt. Virginis, eo quod leius actionibus implicari vellet, nusquam omnino reperitur, neque enim competenter utrumque simul agere sufficeret, & curis scilicet exterioribus deservire, & internis sapientia desideris vacare. Quod insufficiens dixit Bernardus, isti nunc nouelli contemplatiui sufficientissimum blæterant.*

Chrysost.
42.
Chrysostomus summam conscientiæ puritatem.

S. Thom.
43.
Sanctus Thomas priuationem omnium carnalium delectationum.

Ferraricus.
44.
August. Abraham sic Christo militauit ut Ioannes quo sensu intelligatur.

Bernard.

H h h h 11

S. Greg.

45.

Gregorius
humilitate
precequitur
amorem &
timorem ad
contempla-
tionem.

Claudat hoc agmen Greg. magnus magistro-
rum magister lib. 6. Moral. cap. 7. qui tria requi-
rens ad contemplationem, humilitatem scilicet,
amorem, & timorem, sic excellentissime fatur.

*Neceffe est, ut quisquis ad contemplationis studia
properat, semetipsum prius subtiliter interroget
quantum amat; Machina quippe mentis est vis
amoris, qua hanc dum à mundo extrahit in
alta se tollit; prius ergo discutiatur, si summa in qui-
rens diligit, si diligens timet, si novit incognita aut
amando comprehendere, aut non comprehensa ti-
mendo venerari.* Cuius rationem subiungens

sequitur, *In contemplatione etenim mentem si
amor non excitat, torpore sui corporis obscurat,
si timor non aggruat, sensus hanc per inania
ad nebulam erroris lenat.* Egregie, amor exci-
tans necessarius ad contemplationem ad hoc ut
non torpescat, non vana præsumptio, non indo-
cta magistri persuasio, & non solum amor, sed
timor, præsumptionem excludens: nam alias
dum superbe rimati, quæ non audent, in nebu-
lam errorum, non veritatem dabunt; attende
quæ sequuntur, *Prius igitur mens, sequitur San-
ctus, ab appetitu gloria temporalis, atque ab omni
carnalis concupiscentia delectatione tergendæ est,
& tunc ad arcem contemplationis erigenda.*
Quid adhuc, qui nihil tale præsumunt in con-
templante, sed simul, & semel, & contemplari,
& mentem tergere docent, prius, dixit Gregor.

Exod. 19.

at isti novelli contemplantes, non prius, di-
cunt, sed simul, quale ergo de eisiudicium, seu
qualis talium finis? ab ipsamet equidem obrui
contemplatione; unde ponderans sanctus sen-
tentiam illam diuinam, Exod. 19. qua & bestiis
interdicebatur accessus ad montem sub lapida-
tionis interminatione, sic sequens ait: *Vnde &
cum lex accipitur, populus à monte prohibetur,
ut videlicet, qui infirmis adhuc mentibus terrena
desiderant, considerare sublimia non præsu-
mant, unde & rellè dicitur, si bestia tetige-
rit montem lapidabitur; bestia enim montem
tangit, cum mens irrationabilibus desideriis sub-
dita, ad contemplationis alta se erigit; sed lapidi-
bus percutitur, quia summa non sustinens ipse
superni ponderis illius necatur.* Quid Gre-
gorio addendum? Prorsus nihil, nisi conclu-
dere ex dictis, essentia ac quidditate conside-
rata contemplationis eius actibus, natura, &
qualitate, & quæ secundum doctrinam sancto-
rum ad illam requiruntur, dum nil in ea, quam
isti persuadent reperitur, nisi materialitas tan-
tum, ut sic dicam, contemplationis, non forma-
litas, verè illam esse furilem, inanem, ridicu-
lam, viro indignam cordato, ac tandem aptam
tantum ad mulierculas peccatis oneratas deci-
piendas, illudendas, quarum sexus semper ad
nova, & vanitatem pronus, ideo tenaciter eam
apprehendunt, quia vana, quia nil in se solidi
obtinet.

5. VIII.

*Christi, eiusque passionis meditatio ad contem-
plationem prope medium
singulare.*

AD propositionem iam tandem nostri dis-
cursus devenimus; huius nempe ignota

viz, contemplationis scilicet, Christum sanctis-
simum, verum, legitimum, non secus ac colum-
na illa Hebræorum per desertum esse conducto-
rem, humanitatemque illam diuinam nullum
afferre impedimentum, nullum obstaculum,
immo summam, altissimam, ac super substantia-
lissimam adiuuare de diuinitate contemplatio-
nem, Cum enim probauimus duplicem esse
contemplationem, acquisitam, infusam, vanum-
que prorsus, & futilem esse modum illum con-
templandi, quem hodierni tradunt magistri, &
per illum non ad contemplationem, sed ad dor-
mitionem deueniri, de qua re si veritatem, si so-
lidas rationes, si in vnum quiddid in hac re dici
possit, collectum aspicere desideras, lege mira-
culum illud nostri temporis sanctissimam The-
resiam in sua vita, cap. 12. quæ uti magistra, uti
experta, uti à Spiritu sancto edocta & inflàmata
sic eleganter, sic neruose contra hanc hodierno-
rum anticontemplationem disputat; ut nil reli-
quum sit quod desiderare possis, ab illa enim ac-
cipies quo modo, & qua ratione non ad con-
templationem, sed ad dormitionem isti deue-
niunt, quod cum sit, restat nunc ut propriissimè
contemplationis medium ad illam attingen-
dam declarem, quod nos cum sanctis Chri-
stum meditatam dicimus, & amatum, simul-
que asserimus, falsam, ac propè ineptam esse
propositionem illam, & Christiano viro indi-
gnam locutionem, Christum sanctissimum su-
perne diuinitatis impedire contemplationem;
unde audeo dicere, & dico tales nec Chri-
stum, nec patrem, nec quid sit diuinitas co-
gnoscere: nam, ut cum Apostolo dicam, *Si Do-
minum gloria cognouissent, nunquam Christum
crucifixissent*; sic isti in via contemplatiua erro-
nes, si Christum cognoscerent nunquam talia
depromerent, nunquam talibus ineptijs mu-
lierculas, virosque ignorantes imbuerent. De
hac re iterum supra homil. 73. tractaui, sed
illud potius declamando; nunc doctrinali-
ter, ut non solum ex discursu falsitas illo-
rum doctrinæ, sed ex firmis, ac validis etiam
appareat rationibus, ad hoc ut omnino à
Dei eliminetur Ecclesia. Ob quod nunc san-
ctorum autoritate illud probabimus, & ipsa
ratione.

Attende ergo sublimes magistros quomodo
tibi hanc elucidant veritatem. Ducat Apostolus
sanctissimus Paulus hoc agmen, qui ad Ephe-
sios 2. num. 18. *Per ipsum, ait, habemus accessum*
ad patrem, quid est per ipsum? *Quia homini,*
respondet August. lib. 11. de ciuitat. cap. 2. *est iter*
ad Deum, per Deum, & hominem, qui est Chri-
stus; at quomodo iter? nunquid quia nos opera
docuit exercere iustitiæ? Sanè respondet Basil.
de Spiritu sancto cap. 8. sed non ob hoc so-
lum, sed quia nos illuminat, ut patrem con-
templemur. *Non solum per viam intelligit,*
quantum ad opera iustitiæ, ad qua Christi vita
ducimur, sed etiam illuminationem scientia
ducentem ad legitimum profectum, semper
ad interiora festinantes, & ad ea qua restant
nosmetipsos extendentes, donec perueniamus
ad beatum finem, qui est Dei cognitio; Hinc
Leo serm. 1. de natali Domini. *In assumptione,*
inquit, *natura nostra nobis factus est gra-
dus, quo ad ipsum possimus ascendere.* Ergo

ad Eph. 2.

num. 18.

August.

Basilins.

46.

Christus
quomodo
via ad patrem;

S. Leo.

Cap. 18. Num. 4. Disp. 11. De contemp. 889

via ad illuminationem, ergo gradus ad contemplationem secundum sanctos istos unus est Christus meditatus.

Bonavent. Sanctus Bonavent. sanctus istis in omnibus adhuc addit, prorsus nullam aliam esse viam; unde in prologo itinerarii mentis in Deum, tractans de Seraphino alato, & per senas alas intelligens senas suspensiones, quibus anima ad contemplationem peruenit, sic ait, *Via autem non est nisi per ardentissimum amorem crucifixi, & intra, Effigies sex alarum seraphicarum insinuat sex illuminationes scilicet, quae à creaturis incipiunt, & perducunt usque ad Deum, ad quem nemo intrat recte, nisi per crucifixum: nam qui non intrat per ostium in ostium, sed ascendit aliunde fur est, & latro.* Sanctus loquitur, timeant latrones.

Richard. Victorin. Richard. de sancto Victor. eis se adiungens sanctis in lib. de preparat. animi ad contemplationem cap. 77. exponens illa verba Psalm. 41. *Quis ascendet in montem Domini, & erigetur in eum, & veritatem tuam, sic ait: Sed quid est veritas? quid tu dicis doctor bone, doctor Christe, quid est veritas? Ego sum, inquit via, veritas, & vita. Sequatur ergo veritatem, qui vult ascendere in montem istum, via ardua, via secreta, & multis incognita, quae ducit ad montis huius fastigia; illi soli ut arbitror sine errore currunt, illi soli sine impedimento perveniunt, qui Christum sequuntur, qui à veritate ducuntur, quisquis ad alia properat securus eas si te precedit veritas: nam sine ipsa frustra laboratur.* Pende singula, & præcisam Christi meditati necessitatem ad contemplationem ex huius gravissimi doctoris autoritate elicies.

Suson. Morosus essem, si quæ Patres sanctissimi de hac re scripserunt afferre vellem, eo vel maxime, quia res satis aperta, & de qua nos supra etiam egimus; sed nolo unam prætermittere Susonis auctoritatem viri sanctissimi, ac miraculis clari, qui in Dialogo quem ponit discipuli cum sapientia diuina cap. 1. circa finem, cum discipulus difficultatem amandi Deum ex ipsius cognitionis arduitate, ac difficultate proposuisset, ac proinde sui notitiam exposceret. Cum igitur te solum diligere velis, da plenioris tui notitiam, quo te perfecta charitate complectar. Cui sapientiam sic respondentem inducit. *Processus, sine effluxio rerum omnium, ex sua prima origine Deo naturali ordine à prestantioribus ad infima deducitur, rediens autem in eandem originem fit per inferiora usque ad superna; si igitur me in mea ineffabili divinitate contemplari voles, dubis operibus in mea me afflictionibus attrita humanitate nosse, & amare discas; hac enim est compendiosior ad æternam beatitudinem via; Quid clarius? in qua auctoritate, simul rationem unicam, & singularem habes Christi meditati necessitatis ad contemplationem, ordo scilicet naturalis rerum: nam sicut dum à Deo descendimus, à sublimioribus incipimus ad inferiora, sic ut ad Deum ascendamus ab inferioribus incipiendum, inferiora Deo propinquiora nulla nisi Christi passionibus, nil nisi Christus ipse immediate, & personaliter Deo coniunctus; hinc ipse solus, ipse necessarius dux, ipse solus magister.*

Clemens. Alexand. Hinc eruditissime Clem. Alexand. in orat. Catech. post Christum natum ad Dei contemplationem non amplius affirmat assurgendum per

inferiora Christo, & ad humanam doctrinam currendum; *Quoniam, ait, ipsum verbum ad nos venit calitus, non est nobis eundem ad humanam doctrinam Athenas, & aliam Graciam, magister omnia nunc resonat, & universum Athenas, & Gracia factum est Verbum.* Cui consonans Bernard. serm. 19. in Cantic. pulchre docet Christum in celis super thronos sedentem inde animas docere: *Nam si sessio, inquit, significat magistratum, puto illum, qui unus est nobis magister in celo, & in terra Dei sapientiam Christum, cum alias quidem ubique attingat propter suam munditiam, specialius tamen istos (nempe thronos in quibus sedere dicitur) presentia, & inde tanquam de solenni auditorio docere Angelum, docere hominem scientiam.* Egregie, non solum hominem, sed Angelum docet Christus scientiam, dum & si Angeli Deum clare videant, tamen ex Christo nato, passio, humanato, & glorificato ampliore de Deo accipiunt scientiam.

Videbitis ait Dominus noster Ioan. 1. num. 51. *Angelos Dei ascendentes, & descendentes supra filium hominis;* Non intelligo dictum, descendere Angelos supra filium hominis, satis per se intelligitur, quia ipsi in celo spiritus, filius hominis in terra caro; at quod ascendant supra filium hominis hoc mihi difficile; nodum resolvit August. sermone 40. de verbis Domini tom. 10. *Quia filius hominis, ait, sursum est, & hic est sursum in se, deorsum in suis.* Ergo Christus & sursum, & deorsum, & ideo Angeli supra ipsum descendunt, quia contemplari ipsum in terris desiderant, & supra ipsum ascendunt, quia amplius ex contemplatione eius in terris, cum penetrant in celo, quia ibi etiam est, unde edocentur ex Christi magisterio. quid ergo homines: nunquid viles creaturæ dedignabuntur supra filium hominis ascendere, & descendere, quando supreme illæ potestates supra Christum & ascendunt, & descendunt?

At dices verum hoc, immo verissimum, attamen quia Christus & deus, & homo, & caro, quia Deus certe nil impedit, quia ipse est ad quem purus contemplationis intendit obtutus; at vero quia homo, cum ut sic materialitatem quandam præ se ferat, certum est radios illos purissimos diuinæ essentiae non sic in illo posse contemplari; ac si simpliciter, & directe sine illo, quo sensu videtur posse dici Christum contemplationem impedire.

D Probat hoc ex August. serm. 138. de tempore, ut diximus, qui est in appendice 61. quasi dixisset August. Christum impedimentum fore Spiritui sancto quamdiu circa ipsum discipulorum affectus, sine obtutus detinebatur. Verba eius, *Non potest ille venire nisi ego abiero, tanquam diceret, quamdiu circa carnem meam occupatur vester carnalis affectus, tamdiu meam divinitatem non suscipit spiritalis vester obtutus.* Ergo Christi caro impedimentum est ad divinitatem contemplandam. Ergo & Christus.

Hic Augustini locus, si eius est sermo; ut sup. diximus, sic in omnium ore volitat, ut nulla prorsus sit anus, quæ ipsum ignoret, immo quod non nullies, & à magistris audiui spiritalibus, & non equidem infimæ doctrinæ, sic ut & ego simul cum illis, cum esse Augustini sensum pro certo, Augustino non bene perspecto

48. Ille solus sufficit, non alia exquirenda.

Bernard.

49. & celis contemplationem docet.

Ioan. 1. num. 51.

August. 50. Angeli etiam contemplationem à Christo accipiunt.

August.

51. Præcludit & explicat Augustinus.

putassem; at quia semper Augustini mihi magni ponderis extitit autoritas, & ex hoc loco suam munire opinionem contrarios vidissem, difficileque reputassem contra August. sentire, ideo totum me ad veram Augustini intelligentiam contuli, nilque minus illi dixisse ingenuè reperi; Quapropter si nihil illos semel ex August. probare declarabimus prorsus sine ulla suam probabunt autoritate sententiam: nam quod ex Leone tradunt serm. 1. de Ascens. non amplius vertget quam Augustini locus, de quo mutuas videtur illum Leonem, ut mox dicemus; quod autem Augustinus nūl pro eis.

Observandum, quæstionem monere Augustinum, quare Dominus dixit, quando Spiritum sanctum promisit, *nū potest ipse venire, nisi ego abiero*; nam ut ipse ait, *neque enim separabilis est à filio Dei Spiritus sanctus, aut impotens erat copræsente venire à quo non potest omnino discedere*? Cui dubitationi respondet August. hoc Dominum dixisse, non quod ipse aliquo modo Spiritum sanctum impediret, aut diuinitatis obrutum, sed quia cum in Christo duæ essent res humanitas, & diuinitas, & illa à carnalibus, ista à spiritualibus videatur, ideo eis dixit, quod si tantum ipsi uti carnales sistere vellēt in sola eius carne, nil amplius de illo cogitando, ac si purus esset homo, ad diuinitatem eius nunquam assurgerent, quæ à spiritualibus tantum intelligitur; unde ad hoc ut Spiritum sanctum capere possent, necessariū illis ut prius eum Deum, & hominem intelligerent, per cuius intelligentiam ad summam postea erigi poterant Spiritus sancti receptionem. En verissimus sensus Augustini, ex quo tantum abest, ut possit erui id quod dicunt, quin totum oppositū, dum ad hoc ut capaces essent discipuli Spiritus sancti prius illis necessarium, ut diuinitatem Christi intelligerent, & per illam in Christo ad illam quæ purissima, & non humanam peruenirent, quæ licet una, & eadē, tamē nullo modo voluit Deus, ut prius simplicissima in se apprehenderetur, nisi prius in Christo, & cōsequenter in hac vita nulla esset Patris, Spiritus sancti contemplatiua cognitio, nisi prius per cognitionē verbi in humanitate. Ergo non solum Augustinus non dixit Christum summam impedire cōtemplationem, quinimmo nullam possibilem nisi per Christum, & cum Christo; Audi nunc August. *Sed quoniam, ait, discipulis adhuc infirmis, formam serui Dominus demonstrabat, in qua Verbum caro factū est, causam vero serui, id est carnē Domini etiam carnales poterant intueri; forma autem Dei in qua non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo, non potest nisi à spiritualibus cogitari, propterea dixit, non potest ille venire nisi abiero, sanguam diceret, quandiu circa carnem meam occupatur vester carnalis affectus, tandiu meam diuinitatem non suscipit spiritualis vester obuentus*. Singula pondera verba, & vltima præcipuè, ex quibus clarè deducitur quod dicimus: nam non dixit August. quamdiu circa carnem meam occupatur vester carnalis affectus, tandiu Spiritus sanctus non veniet, quod equidem debebat inferre; nam quæstio erat, cur si Christus non abscederet, Spiritus sanctus non esset venturus, sed dixit, *Tandiu meam diuinitatem non suscipit spiritualis vester obuentus*; dans ex hoc intelligi; quod ad recipiendum Spiritum sanctum discipulis necesse, ut totum Christum intelligerent

qua Deus, qua homo, & non solum qua homo; qua caro, sed qua homo Deus, sed qua caro Dei, per quem & non aliter apti fierent ad recipiendum Spiritum sanctum. Ergo non solum Christus non impedit ex Augustino, sed immo vnicū secundum illum est medium ad contemplationem qua Deus homo iunctim; & ut admittis hanc Augustini mentem Spiritu sancto distante sic assecuta est sanctissima Theresia, vbi supra in eius vita, cap. 12. ut si in schola versata esset Augustini, si literis laureata non amplius diceret. Vnde cum Augustini argumentum ex aliorum opinione adduxisset, *Traben, inquit, lo que dixo el Señor à los Apostolos quando la venida delo Espiritu sancto, digo quando subio à los Cielos à este proposito*, Hoc est quod Christi humanitas contemplationem impediēbat. Cui argumento ex Augustino desumpto quasi Augustinum vidisset sic eleganter respondet, *Parce me à mi que si tubieran la fee come la tubieron despues que vino el Spiritu sancto, de que era Dios y hombre, no los impidiera, pues no se dixo esto à la Madre de Dios aunque le amaua mas que todos*. Quid pulchrius? immo quid verius, seu quid ad mentem proprius Augustini? non viua fide Deum illum, & hominem ut par erat, apprehendebāt Apostoli, quid ergo mirum si Spiritus sancti incapaces, non sic sanctissima Virgo, ut rectè Theresia. Ergo secundū Augustinum non quia humanitas Christi Spiritum sanctum impediret illud dictum, sed quia fides Apostolorum adhuc imperfecta.

Immo nouum quid, & subtilissimum Augustino dignum eripies ex eius sententia, sicutotum nempe Christum vnicū esse medium ad diuinitatis contemplationem, ut sicut per eius sanctissimam humanitatem ad eius peruenitur diuinitatem, sic ex eius diuinitate humanata, & non aliter peruenitur ad diuinitatem absolutam Patris, absolutam Spiritus sancti, & essentia illa diuina, diuinæque illæ personæ nunquam in hac vita per contemplationem quatenus possibile intelligerentur, nisi prius Deus homo in Christo intelligatur; unde sicut ut supra diximus humanitas, & Christi caro, est radix, ac medium ad diuinitatem eius intelligendam, personamque eius diuinam, sic eius persona diuina humanata, & quatenus in illo homine inspecta, est medium ad ipsam intelligendam diuinam essentiam, ipsas Patris, & Spiritus personas; ex quo accipies quantum August. distet ab eorum sententia, quinimmo amplius quam ceteros dixisse, dum non solum ipsam humanitatem, ut omnes medium facit ad diuinitatem nudam contemplandam, sed etiam ipsam in Christo diuinitatem, quatenus in humanitate.

Qui etiam est sensus sanctissimi Leonis Pa. S. Leon. p. 1. de Ascens. quando reddens causam cur Apostoli tantum lætati de Christi Ascensione, cum potius mortui existere deberent, respondet, quia ex Ascensione, *Totam contemplationem animi in diuinitatem ad patris dexteram confidentis erexerant, nec iam corporea visionis tardabantur obiectu, quo minus in id actum mentis intenderent, quod nec à patre descendendo abfuerat, nec à discipulis ascendendo discesserat*. Ad cuius sententiæ intelligentiam adnotandum, quod supra dixerat sanctus Pontifex, nempe ex scandalo Christi passionis sic conturbati Apo-

stoli, ut licet tot miraculis confirmati, tot sermo-
nibus eruditi, atrocitatem tamen Dominica Pas-
sionis expanerant, & veritatem resurrectionis
eius non sine basitatione susceperant; quod non
sic post Ascensionem: Nam tantum de Ascen-
sione Domini profecerunt, ut quidquid illis
prius intulerat metum, venteretur in gaudium,
cur hoc? quia iam non amplius sicut prius Chri-
stum tantum hominem contemplabantur, tur-
bati ex eius passionibus, sed post Ascensionem
ut hominem Deum. Hinc & si illum hominem
post Ascensionem contemplabantur, tamen non
sicut prius corporea visionis tardabantur obiectu,
quominus in eius diuinitatem aciem mentis in-
tenderent. Sed toto nisu nil iam eos diuina illa
humanitate impediens ratione passionum ad
diuinitatem eius assurgebant, quod propè illud
est, quod dixit August. Christo nempe ut Deo,
& homine simul contemplato non solum non
impedire, sed augere diuinitatis contemplatio-
nem: nam quando post Ascensionem sic eum
contemplabantur Apostoli, non solum à supre-
ma non sunt retardati contemplatione, immo &
secundum Leonem aucti; ex quo vides quomo-
do nil sanctissimus Pontifex eis fauet, & imme-
rito ab illis adducitur.

52. Sed pergo vitius ad maiorem nostram sen-
tentiam confirmationem, non solum Christum
non impedire qua Deus homo iunctum, sed
etiam nec qua homo ut sic, pro qua re.

Adnoto cum Paul. 1. ad Corinth. 8. num. 6.
Vnum esse Dominum nostrum Iesum Christum,
quid ex hoc? illud; quod quando dicimus
carnem Christi, non dicimus carnem huius,
vel illius hominis, sed carnem filij Dei; Cor-
pus enim est, ait Cyril. Alexand. lib. 4. in Ioan.
cap. 13. non cuius vis hominis cuius caro prodesse
quidquam potest; non enim Pauli, aut ceterorum,
sed ipsius vite, & Salvatoris nostri Iesu Christi
corpus in quo deitatis plenitudo corporaliter ha-
bitat; quod si in mente, & prae oculis haberent
Neotherici isti, nunquam Christum diuisissent,
aut partiti essent, loquor de contemplatiuis, non
de Theologis, qui ad emendas veritates per par-
tes aliquando, & diuisum Christum accipiunt;
nam hoc talium munus est, non contemplatiuo-
rum, non orantium: nam mea sententia (loquor
quod experior) impossibile est orando, Chri-
stum simul Deum, & hominem non intelligere;
ad quid in oratione præcisiones illæ Metaphysi-
cæ ineptæ prorsus ad orationem. Ergo quando
dicimus carnem Christi non impedire, de carne
illius intelligimus, qui est Filius Dei, qui verbum
æternum, qui vnus cum patre Deus, & non de
carne cuiuslibet alterius; in quo horum error
consistit, sic enim de Christi carne philosophan-
tur, ac si esset cuiuslibet, quis enim hoc patien-
ter sustinebit?

Enimvero in monte transfigurationis, dum
vox patris auditur, neminem discipuli viderunt,
nisi solum Iesum, Marc. 9. num. 7. Et venit vox
de Cælo dicens, Hic est filius meus charissimus,
audite illum, & statim circumspectantes, neminem
amplius viderunt, nisi solum Iesum. Cur non
Mosem? cur non Eliam? Sanè quia isti, ut puræ
creaturæ vocem impediunt patris; at non Iesus,
qui Deus homo. Dum loquitur pater, ait Chry-
sostomus homil. 10. in præsentia, illi subtrahuntur

duo, & solus Iesus remanet, Egregiè, solus Chri-
stus tanquam nil vocem patris impediens, nul-
lum præbens obstaculum quin minus discretè
audiretur, quia corpus Iesu, quia caro Iesu, non
quælibet, ut rectè Cyril. sed Dei.

Quod autem non impediatur, apertissime pro-
batur, quia diuina illa caro, quatenus Dei, sic vi-
uificatrix est ac ipsemet Deus, immo sic condi-
tiones Spiritus induit diuini, ut & si caro, spiri-
tus quodammodo dici possit; nolo ego loqui, lo-
quantur Patres Cyril. Alex. vbi supra c. 22. &
deinceps, pulchrè hoc educit ex illis verbis Do-
mini, quado scandalizati multi de eo quod dixe-
rat Dominus, Nisi manducaueritis carnem filij
hominis, &c. & de illis, Quis manducat hunc pa-
nem viuet in æternum, Ioan. 6. sic Dominus eis,
Hoc vos scandalizat? Si ergo videritis filium ho-
minis ascendentem ubi erat prius; quæ illatio
ait Cyril. ex hoc fieri potest, ad hoc ut suam car-
nem manducari, & viuificare posse crederetur?
Euidētissima ait Cyril. nam sicut ipsi impossibile
iudicabant carnem manducari, aut viuificare
posse, sic etiam erat impossibile, ut caro per aëra
volitaret; Ergo dum hæc visuri oculis proprijs
essent, crederent & quod tunc non videbant,
nempe carnem suam manducari posse, & viuifi-
catricem esse; Si enim putatis, ait Cyril. carnem
meam vitam afferre non posse, quomodo tanquam
volucris in calum ascendet? quomodo per aëra vo-
labit? hoc enim similiter generi humano impossibile
est; quod si præter naturam caro mea in calum
ascendit, quid prohibet ne similiter præter natu-
ram viuificet? Nil pulchrius, & ad nos illud ap-
plicando, si modo humano discurrens, & ad su-
blimiora, & spiritualia te erigere vis, si cum dio-
nylio omnia inferiora relinquere corporalia, &
spiritualia, ipsosque Angelos, quid? dicam cum
summa reuerentia, & ipsam cæli Reginā, quæ
nus res infra Deum, ut ad ipsum simplicissimus
peruenias, cur cum sanctis non excepuabis car-
nem illam diuinam, Omnem sensibilem creaturā
superantem? ut dixit sexta Synod. Constanti-
nopolitana canon. 101. quæ quatenus Dei, est vi-
uificatrix, sic ut non solum à te summā non im-
pediet contemplationem, immo augeat magis,
& dum illam viuificatricem audis non ex se, sed
ex Dei verbo cuius est caro, cur ob tantæ rei re-
uerentiam non credes quod non intelligis?

Audi nunc Tertull. quomodo nos hoc acu-
tissime doceat lib. de resurrectione carnis c. 37.
qui super illa verba quæ immediatè post sequi-
tur, Dominus nempe Spiritus est qui viuificat,
caro non prodest quidquam; Ex quo loco hæreti-
ci resurrectionem carnis negabant, quasi nil
profuturam, cōtra argutissime respondens Ter-
tull. aduertit Christū signanter præmisisse verba
Spiritus est qui viuificat, quatenus ob id dixisse
carnem non profuturam, quando nempe esset
sine spiritu; at quia caro Christi erat cum spiritu
Christi, & Dei erat caro, ac Verbi, ideo eam, ut
Verbi caro esse simul cum Verbo viuificatricem,
quod verbum adiungit, Deuorandum est auditu,
ruminandum intellectu, fide digerendum; quid
pulchrius? Audi eius verba: Sic & si carnem, ait,
nihil prodesse, ex materia dicti dirigendus est ser-
mo: nam quia durum, & intolerabilem existi-
merunt sermonem eius, quasi verè carnem suam
illis edendam terminasse (scilicet crudam) ut in
H h h h u)

54. Caro Chri-
sti est viuifi-
catrix, & cō-
ditiones in-
duit spiri-
tuales.

Ioan. 6.

Cyrril.

Sexta
Synod.

Tertull.

Marc. 9.
num. 7.

53. Cur Apo-
stoli post
transfigura-
tionem solū
Iesum vide-
runt.
Chrysost.

spiritum disponeret statum salutis, pramissi, spiritus est qui vivificat, atque ita subiunxit, caro nihil prodest, ad vivificandum scilicet, hoc est si ex se sola, & non quatenus Dei caro. Exequitur etiam quid velit intelligi spiritum; verba quae locutus sum vobis, spiritus sunt, vita sunt, itaque sermonem constitutus vivificatorem, quia spiritus, & vita sermo, eundem etiam carnem suam dixit, quia & sermo caro erat factus, proinde in causam vitam appetendus, & delectandus audire, & ruminandus intellectu, & fide digerendus. Pulchre, caro non prodest quidquam, si sine sermone, quia cum sermone, hoc est cum Dei verbo vivificante, ideo & ipsa vivificatrix, quae non amplius dici potest caro, sed sermo, quia sermo caro factus, quid inde, ut quia caro ex verbo sermo, ipsamet appetenda venit in causam vitae, ut nos simul cum verbo vivificet, tanquam vitae causa; quod profecto etsi impossibile alicui videretur, necesse est, ut auditu illam deoret non solum ore, tanquam quid spirituale, & non ad instar aliorum carnis sola carnalis, ruminet non dentibus, ad instar aliarum carniarum, sed intellectu ad instar spiritus, & tandem ut eam fide digerat, & quod non videt, credat: nam Christi caro, & si caro, tamen in conditiones spiritus transiit, unde Cyrillus ubi sup. illud: Verba quae ego locutus sum vobis, spiritus, & vita sunt, per spiritum ipsam Dei carnem intelligit; Totum corpus suum vivificum, ait, spiritus virtutis plenum esse ostendit, spiritum enim hic ipsam carnem unguavit, non quia naturam carnis amiserit, & in spiritum mutata sit, sed quia summe cum eo coniuncta totam vivificandi vim hausit. Et quasi praevidens Cyrillus, quod ex hoc scandalizari aliqui poterant, dum carnem spiritum factam audiunt, sequitur: Nec turbari propter hoc deces; nam qui Domino conglutinatur unus cum eo spiritus est, quomodo igitur caro sua una cum eo non appellabitur? Rectissime: caro enim quia Verbo unita diuino conditiones eius induit, unde sicut ipse substantialiter vivificus ipsa ex illo, & sicut ipse substantialiter est spiritus, ipsa licet substantialiter caro, tamen conditiones induit spirituales, ob quod spiritus dici potest. Unde sicut verbum divinum, quia Deus non impedit contemplationem deitatis; sic caro Christi, quia Dei, radios non obnubilat illos divinos, immo ex ea, quo ad nos amplius splendent, dum & visibiles per eam nobis sunt intellectualiter, quod alias prorsus invisibiles; in chrystallo enim illo diuino apparentes, sic radij supereminetissimi essentiae diuinæ temperantur, ut ex dono Spiritus sancti intellectus adiutus possit in illos affigere obitum.

En amice quomodo (ni fallor) ex sanctis patribus, ex doctissimis Theologis, ex ratione ipsa, ex ipsa contemplationis quidditate tibi demonstravimus magisterium hodiernorum contemplativorum inane, ac erroneum esse; falsissimum simul Christum Dominum nostrum contemplationem impedire, quinimmo non solum ipsum illam adiuvere, quia Deus, sed etiam quia homo, cum caro ipsius, quatenus Dei caro vivificat. Quid ergo restat, ut hanc concludamus disputationem, nisi ut quod circa hoc sanctissima sexta Constantinopolitana Synodus decrevit

referamusque ut refert Daza in epist. Iacobi c. Daza. 2. num. 2. §. 3. n. 35. anath. 12. cap. 6. eos anathematizat, qui audent carnem dicere Christi non esse vivificantem. Si quis non confiteatur Domini carnem vivificantem esse, anathema sit.

Num. 5. Cum cogitarent infantes occidere infantes, & uno exposito filio, & liberato in translationem illorum, multitudinem filiorum abstulisti, & pariter illos perdidisti in aqua valida.

Commentum litterarum.

Dignos poena fuisse tenebrarum Aegyptios supra dixerat Sapiens, quia in tenebris constrinxerant carcerum Dei populum, nunc & aliam assignat rationem, quia nempe mentis etiam tenebris offuscati impium cogitantes consilium infantes intenterunt occidere Hebraeorum; cuius occasione, & poenam, quam illis deus (mortem scilicet primogenitorum) inflixit, ab hoc versu usque ad vigesimum disertè pertractari. Quapropter more nostro antequam ad litterarum commentum accedamus, quae de hac plaga dicenda prius differenda sunt. Quapropter hic de ea, ut explicatur apud Exod. cap. 10. differemus, deinde sicut à nostro sapiente, iuxta ea quae ipse, aut ex certa traditione patrum, vel ex divina revelatione ad ea quae Moyses enarrauit, addidit, horribilas videlicet visiones, tristia somnia, & cetera, quae hic adiungit.

Connezio capitis.

DISPUTATIO XI.

De morte primogenitorum.

Primo ergo statuendum Deum revelasse hanc Moysi plagam tunc propè quando transisset tenebris facultatem populo Pharaon dedit, cum interdicto tamen, ut in Aegypto armenta deferrent, Exod. 10. n. 24. *Ite, sacrificate Domino, oves tantum vestras, & armenta remaneant, parvuli vestri sint vobiscum, cui Moyses, Cuncti greges pergent nobiscum, non remanebit ex eis ungula, quo iratus responso Pharaon, ampliusque obduratus, indignans respondit: Recede à me, & cave ne ultra videas faciem meam, quocumque die appauseris mihi morieris, cui Moyses, ita fiet, ut locutus es, non videbo ultra faciem tuam.* In quo instanti per internam Deus revelationem mortem manifestavit primogenitorum, & Moyses Pharaoni, à quo ut cap. 11. num. 9. *Eximis iratus nimis, ita Dionys. Caietan. Lippoman. Abulens. & recentiores; in qua re notandum primo Moysen iratum non ex odio, aut vindicta, sed ex zelo delicti Pharaonis ad tantam obdurescentis, & ex charitate occidendorum: nam, ut rectè Abulens. in illum locum Exodi, Carere ira quantum ad talia vitium quoddam est, quia non irasci, aut detestari peccata aliena, propinquum est ei, quod est assentiri eis.*

Secundo notandum ad doctrinam principum, potentumque, tunc tunc mortem intimasse Deum sui Pharaoni primogeniti, quando ipse potentia fretus, mortem Dei interminavit seruo; quia dum ad ultimum suum deveniunt Prin-

Exod. 10. num. 24.

1. Quando Deus Moysi plagam revelaverit Aegyptiorum primogenitorum.

Ibid. c. 11. num. 9.

Dionys. Caietan. Lippoman. Abulens.

2. Contra peccata non irasci & eis assentiri.

Lippom.

3.

Principes
demolun-
tur tunc
quando ex-
trema con-
tra Dei ser-
uos inten-
tant mala.

Caietan.

Liranus.

Dionys.

August.

Abulens.

Rupert.

Vatabl.

Caietan.

4.

Plaga quo
die a reuel-
atione seuc-
ta.

5.

Quæ pla-
gam præces-
serunt.

Philo.

cipes dementiæ contra Dei seruos, tunc illos de-
primens castigat, & flagellat, Impietates tyranno-
rum fort Dominus, ait Lippom. in caten. ad exer-
citiis sanctorum aliquosque, nempe donec ex-
trema moliri ceperint, donec sanguinem, & mor-
tem intenterint; tunc autem proxima eis solet
superuenire perniciis, sic itaque Moysen Pharaonem
reiecit, & minatur ipsi mortem si redeat.

Secundo pro certo statuendum, non eodem
die reuelationis huius plagæ eam secutam, sed
aliquo post tempore, sic Caietan. Liran. Dionys.
licet Abulens. in Exod. cap. 11. quæst. 5. contra-
rium contra Liranum teneat, contra quem bene
disputat Lorin. infra in hoc. c. n. 14. cum & redi-
tus Moysi in Gessen, & monitio ad populum de
ceremonia agni Paschalis, & ipsa præparatio
Paschæ, immo & ipsum mutuum, quod expo-
stularunt ante hanc plagam secutum, ut volunt
plurimi, August. quæst. 45. in Exod. Rupert. lib.
1. in Exod. c. 8. Vatabl. Caiet. in cap. 12. Exod.
Abulens. & alij, aliquod expetebant tempus,
vnde licet authores citati incertum dicant illud
fuisse, tamen probabiliter iudicat Abulens. & si
contra Liranum aliter sup. sensisset in eadem
quæst. hanc denuntiationem factam nono die
primi mensis ab Hebræis olim Abib, dicti, post-
ea Nisam; decimo autem seposuisse Israëlitas
sibi agnos Paschales; vndecimo autem vsque
ad decimum quartum Israëlitas, eorumque vx-
ores mutuatos esse vasa argentea, atque aurea; de-
cimo quarto extremo primo Pascha sacrificia-
tum, & agni sanguine super liminaria tincta, po-
stesque portarum, agnumque solemniter ritu co-
mestum. Postquam inchoato decimo quinto die
in cuius media nocte primogenita occisa, primo
diluculo exierunt Hebræi ex Aegypto. Quæ ve-
rissima æstimo, eo vel magis, ut si ad Christi Do-
mini passionis tempus ea adaptes, nil amplius
inuenies quod magis quadrat.

Tertio, quædam etiam sunt supponenda, quæ
ante hanc præcesserunt plagam, quæ breuiter
atingemus. Præcessit ergo primo, doctrina,
quam Dominus Moysi, & Aaroni de esu tra-
didit agni Paschalis, deque imminente plaga.
Secundò, eius à Moysen senioribus traditio; Ter-
tiò, mutuum acceptum; Quartò, agni Paschalis
præparatio die decimo; Quintò, eius immolatio
die decimo quarto; Sextò, domi reclusio post
agnum esum in posterum diluculum, ne in An-
gelos incurrerent exterminatores ea nocte per-
vicos ambulantes; Septimò, aspersio sanguinis
in domorum postibus; Octauò, præceptum de
edocendis de his filiis; tandem populi adoratio,
Exod. 12. num. 28. *Incuruimus populus ado-
rauit.*

His ergo præmissis, & ritè confectis, Hebræis
in suis se continentibus domibus, deumque lau-
dantibus, magno simul tremore, ac reuerentia
Dei iudicii futuri, sub noctis medio omni-
potens sermo à Dei regali procedens throno, &
maiestate, statim per Angelorum ministeriū ex-
ecutus omnes occidens primogenitos, totam te-
pleuit luctu Aegyptum; cuius elegantem Philo-
nis Plagæ descriptionem antequam ad quæstio-
nes accedamus placet primo describere, sic enim
lib. 1. de vita Moysi ait: *Tandem accessit extreme
pena decima, superioribus omnibus atrocior, ipsi
Aegyptiis morientibus, non tamen omnibus, nola-*

*bat enim Deus regionem desertam reddere, quando
castigatam tantum voluit. Itaque parcens ma-
xima turba omnis ætatis virorum, atque mulierum
morti addixit solos primogenitos exorsus à ma-
xime natu Regio filio, & in vilissima ancilla pi-
strinaria filium desinens. Nam circiter noctem
mediam quotquot primi patris, matrisque appel-
lationem incundissimam parentibus attulerunt,
& vicissim ab ipsis primi nominati sunt filij, sani,
valentesque, nullo precedente morbo, repente in-
terierunt ad unum, ut nulla familia sine domesti-
co luctu inuenta sit; Prima vero luce, cum quis-
que suos charissimos inopinata nece sublato vi-
deret, cum quibus superiore die suauiter usque ad
vesperam conmixerat, ut in publico luctu grani-
ssima omnium comploratione implerent; cum
enim nemo esset exors eius calamitatis, unus erat
omnium clamor, uno luctu totam regionem qua-
cumque patebat obtinente, qui tantisper, dum
inter primatos parietes se continebat, singulis alie-
na mala ignorantibus, primatus etiam tum vide-
batur, ubi vero alij didicerint ex alijs, geminaba-
tur comploratio, accedente, gramatque dolore
publico, ut ne consolator quidem existeret, quis
enim solaretur alterum, ipse consolatione indi-
gens? Ceterum, ut in tali casu solet fieri, putan-
tes hac esse maiorum malorum initia, & solliciti
de interitu superstitum, fientes conuolabant in
regiam, scissisque vestibus suis, Regi causam cala-
mitatis imputabant, dicentes nihil se mali passos
fuisse, si Moyses impetrasset quæ petierat, nunc
habere se obstinata perniciæ pramiam. Deinde
per se quisque certatim hortabatur Hebræos, ut
properè tota regione decederent, vel unam diem,
horamque differre longum rati, & in superpericu-
losum. Hæc Philo, ex quibus breuiter hæc om-
nia habet; Primò, causam cur solos primogeni-
tos occisos, ne scilicet desolaretur, quam non de-
solandam decreuerat Deus; Secundò, generali-
tatem plagæ, ut mox dicemus, omnes à primo
vsque ad infimum occisi primogeniti; Tertio,
tunc occisi, quando amplius valentes, sani, &
vegetes; ex quo deduci potest tunc, quando am-
plius genitoribus chari; Quarto, quod sic inflata
plaga, ut nullus penitus adesset consolator, qui
dolorem lenire posset; Quintò tandem, ratio
quare illico egressi Hebræi, Aegyptiis eos impel-
lentibus; putarunt enim omnes simul interem-
pturos. En quàm terribilis hæc plaga; de qua
multa quærentur à doctoribus.*

Primò, per quem immediatè sit illa effecta, si
à Deo, an per Angelos, & si ab Angelis, an per
vnum, an per plures, & tandem an per Angelos
malos, an per bonos.

Primæ quæstionis dubitationem ingerunt
aliqua Scripturæ loca, Exod. 11. num. 4. *Media
nocte ingrediar Aegyptum, & morietur omne pri-
mogenitum, & rursum c. 12. num. 12. Transibo
per terram Aegypti nocte illa, percutiamque om-
ne primogenitum; ego Dominus, Et iterum num.
29. Factum est autem in noctis medio percussit Do-
minus omne primogenitum.* Communis tamen,
& verissima sententia est, non per se, sed per An-
gelos hanc Dominum exhibuisse plagam, patet
apertè ex scriptura vbi supra cap. 12. num. 23.
dum ait: *Transibit Dominus percussiens Agy-
ptios, cumque viderit sanguinem in superlimi-
nari, & in utroque transcendet ostium domus, &*

Exod. 11.

num. 4.

6.

Per Ange-

los plaga

effecta.

Ibid. c. 12.

num. 4.

Chryso.

Lippom.

Dionys.

7.
An vnus an
plures.Exod. 12.
num. 23.8.
Plures fuisse
vera senten-
tia.

Caietan.

non finis percussorem ingredi domos vestras, & ledere. Vnde Chryso. in Gen. monet, *Dominam maiestatem ab his operibus, qua humano more illi tribuuntur, longè submonendam, licet agere dicatur, aut dicere qua ipsius agantur imperio, vel dicantur.* Vnde rectè Lippom. in caten. in cap. 12. Exod. nobiscum consentiens, *Omnia siquidem nostra facimus, ait, quibus ut fiant auctoritatem, & potestatem impartimur, eadem sentit Rupertus lib. 2. cap. 6.*

Maiores difficultas de secunda, an vnus, an plures fuerint Angeli; Dionys. in cap. 12. Exod. putat vnum fuisse, & hanc tam latè patentem eadem, si non propria, diuina certe virtute exercuisse; propendit in hanc sententiam ex locutione scripturæ, quæ vnum videtur nominare Angelum, vnde in Exod. cap. 12. num. 23. numero singulari dicitur *percussor*, seu *vastator*, & hic infra *durus debellator*; & omnis eius actio in singulari ponitur.

Hæc sententia non est ita improbabilis, vt impossibilem eam dicamus, cum huiusmodi actionem non superare vim Angelicam pro certo habeam; celeres enim cum sint plusquam ipsa cogitatio, efficaces, & in potentia primi per nutum, & voluntatem operantes, quid impedit, vt spatio vnus horæ vnum totam percurrere Ægyptum non dicamus, simulque omnes eius percussisse primogenitos? certè Pererius in Exod. cuiuslibet ciuitatis, vel magnæ habitationis vnum fuisse Angelum percussorem affirmat, hic vero in momento illud efficere poterat, nemo hoc negabit; immo infra num. 12. in momento illud factum asserit Sapiens, dum ait:

Quoniam vno momento qua erat præclarior ratio illorum; In quo loco Lorinus contra Abulensidem sentit quod nos, & illud non solum de vna ciuitate, sed de tota terra Ægypti. Ergo multo magis illud assereret de vna tantum ciuitate; dicere autem quod ad operandum in instanti requiratur virtus infinita, iam esset superfluum, cum extra telam sit; si ergo vnus quasi in instanti vnā totam percutere poterat ciuitatem, iunge instantia, & perspicies quod vix conficiant horam, in qua & vnus simul omnes has percutere poterat ciuitates; ergo impossibilis, vt aliqui volunt, non est hæc opinio.

At contrariam æstimo probabiliorē, tum auctoritate Psalm. 77. vbi plures nominantur Angeli, tum Caietani, & omnium recentiorum, qui illam sequuntur, vnde Caietan. sic ait super illa verba, *Non finis percussorem, &c.* Nihil enim aliud hinc habetur, nisi quod Deus non per seipsum, sed per Angelum, hoc est per multitudinem Angelorum occidit primogenita, præsidendo illi multitudini Angelorum, & ordinando ne domos signatas sanguine agni ingrediantur, ordinando inquam tanquam si præsens eis diceret, hanc domum intrate, illam vero domum non intrate. Ergo secundum Caietan. & multi fuerunt Angeli, & Dominus eorum præsidens, quod non placet, potius enim dicerem, Angelum Ægypti præsidem accepto à Deo mandato fuisse illis præsidem, huncque ex Domini voce illis discretionem domorum imperasse, & sic in concordiam vtramque redigentes opinionem, locaque scripturæ, vnus verè fuit Angelus, quia vnus fuit, qui à Deo imperatus reliquis eadem imperauit,

& ipsemet etiam eam exercuit in ciuitate regia, & multos etiam fuerunt quatenus ab ipso imperati reliquas exercuerunt cædes.

Sed an mali, an boni fuerint superest vt queramus; at

Primo statuendum cum Perer. vbi supr. aliter Deum punire homines in altera vita, aliter in ista, in altera malos, in inferno per Angelos malos, & hoc rationabiliter, vt scilicet ibi tortores habeant, quos hic dominos habere voluerunt, & quibus se subdiderunt; bonos vero non à dæmonibus, inquit Perer. neque ab Angelis bonis, indignum illud iudicat, non declarat tamen à quo, necesse quippe est vt dicat immediatè ab ipso igne virtute diuina in illis agente; vterque modus mihi placet, & omnino dæmones excludo in Purgatorio tortores, quæ enim fieri potest, vt principes illæ animæ ad Dei gloriam destinatæ à vilissimis crucientur spiritibus, indignum profectò hoc, & Dei maiestati, & animarum illarum apparet dignitati, vltra quod nescio quid lætitiæ pessimis accederet dæmonibus, si in sanctis Dei electis, ac prædestinatis, & qui iam extra damnationis periculum extant, aliquam obtinerent potestatem, & punitivam vim, & factum satis quodammodo putarent, si dum eas in infernum trudi non potuerunt, saltem sub se aliquando habere, dominiumque in eas exercere, quod omnino concedere non licet; at vero licet hoc sit, tamen in hac vita certum est Deum sepe, & per Angelos bonos, & malos, iustos, siue iniustos indifferenter flagellare; sic Sodomitæ pessimos per Angelos puniuit bonos, & tempore Dauidis septuaginta millia, cap. 21. è contra verò Saül per malum percussit Angelum, & quod maius & sanctissimum Iob. Ergo indifferenter in hac vita & per bonos punit, & malos Angelos; Ex quo sequitur hanc plagam per vtroque potuisse exerceri; vnde.

Prima opinio est malos fuisse Angelos, sic Genebrard. in Psal. 77. num. 49. vbi videtur Dauid illud asserere, quatenus appellat Angelos malos, idem in ipso Psalmi loco affirmat Liran. sic etiam Abulens. in cap. 19. 12. Exod. quæst. 48. in fine, Rupertus apertè illud affirmat lib. 2. cap. 3. & 18. *Quamvis dicatur, inquit, Dominus Ægyptios percutere, non tamen per seipsum percussit, sed percussori scilicet Angelo malo potestatem dat percutiendi, numo Hieron. in Isaiam cap. 14. idem affirmat, Sinistra, inquit, quadam sunt, contrariaque virtutes, venientes vt impleant furorē Domini, gaudentes in aliena iniuria, atque latantes, de quibus in Psalmis legimus, misit in eos furorē ira sua, furorē, & iram, & tribulationem, immissionem per Angelos pessimos, ex his est & exterminator in Ægypto, qui postea agni lites sanguine non audeat intrare.* Idem sentit August. in eundem Psalm. locum, Hugo hic. immo Hebraei hoc etiam sentiunt, qui sic in Psal. illud 77.

Quæ in tenebris immittuntur mala, rellè demandantur malignis spiritibus, quoniam ipsi sunt spiritus tenebrarum; hinc aliquo in Psalmo inscriptum in ea (nocte) reptus omnis bestia siluestris.

Secundam sententiam, quæ bonos fuisse tenet, defendunt Basil. Chryso. Theodor. Lorinus. Niceph. Caietan. Euthim.

9.
An mali, an
boni fue-
rant.

Perer.

10.
Animæ san-
ctæ in Pur-
gatorio non
torquentur
à dæmoni-
bus.11.
Prima opi-
nio malos
fuisse Ange-
los.

Genebrard.

Liranus.

Abulens.

Rupert.

Hieron.

August.

Basil.

Chryso.

Theodor.

Lorinus.

Niceph.

Caietan.

Euthim.

Cap. 18. Num. 5. Disp. 11. De morte primog. 895

Lippom.
12.
Vera sen-
tentia bo-
nosuisse.

runs, & supplicia, est Lippomani, & omnes ferè recentiores in hoc conspirant bonos fuisse Angelos, & malos appellari non malitia morali, sed pœnali, sic Perer.

Vtraque probabilis opinio, tamen hæc secunda firmior videtur, cum enim impossibile sit, ut omnes hæc plagæ à demonibus sint inflicte, sed saltem aliquæ ab Angelis bonis, ut quarta cyniphum, in qua digitum Dei Magi prædicauerunt, & primæ in quibus arte demonum Magi contra Moſem pugnabant, conuenientius videtur, & ad Dei maiestatem condecens, ut gloria talium, & similium actionum sanctis, bonis deputetur Angelis, & non malis. Accedit quod in illa nocte simul cum primogenitorum morte occisa sunt omnia Egypti idola, ut infra dicemus, quod sine dubio non ab ipsis hoc factum demonibus, qui in illis, sed à bonis; Ergo pari ratione & ipsorum primogenitorum mors.

13.
Tertia sen-
tentia me-
dia probabi-
lis.
Paul.
Diacon.

At tertia, & media potest esse sententia, verè plagam inflictam à malis Angelis quoad exercitum, ut sic dicam, attamen cum assistentia, & imperio bonorum; Quapropter vero non demones, sed Angelos mortè intulisse, si hoc modo accidit, dici potest; sic narrat Paul. Diacon. lib. 6. c. 2. de gestis Longobardorum sub Agathone Papa, antequam horribilis illa pestis ciuitatem feriret Romanam, visum Angelum bonum, cum malo pes ciuitatem incedentem, & iussu boni Angeli malum venabulo ostium cuiuscumque domus percussisse, & quoties percussisset, tor de eadem interi, sic domo, cuius rei monumentum adhuc extat in Basilica sancti Petri ad vincula. Similiter ergo & in Egyptiorum morte primogenitorum accidere potuit, quod equidem ad decentiam maiestatis Angelicæ valde conducit, ut non per se, sed per vilissimos sceleratissimi necarentur tortores. Holkothe lect. 200. asserit possibilem esse vnum Angelum malum fuisse exterminatorem, sed quod postea misit deus Angelum bonum, ut malum cohiberet ne similiter exterminaret Hebræos. Senti ergo simul cum Angelo malo percutiente adfuisse bonum, illum cohibentem à cæde Hebræorum, cur non & mandantem, & cohibentem etiam à cæde Egyptiorum, non primogenitorum? Hæc opinio si alicui placeret, mihi non displiceret; vtramque enim tantorum doctorum in concordiam redigit, & facilius ex ea omnia loca explicantur scripturæ, & conciliantur, dum aliqua malos illos appellant, aliqua bonos, malos executione, bonos imperio.

14.
Quo morbo
interempti.
Iosephus.
Genebrar.
Comestor.

Sed quo genere morbi eos percussissent Iosephus peste interiisse tradit, idem affirmat Genebrard. in Psal. 77. num. 57. consentit Comestor in historia Ecclesiastica Exod. 25. incertum hoc, vnum tamen firmum eodem mortis genere omnes interiisse.

Secundò quæri potest quem effectum, & quàm acerbum hæc habuerit plaga.

15.
Quam acer-
ba hæc fue-
rit plaga.

Triplicem huius plagæ Doctores assignant effectum; Primò, mortem omnium primogenitorum hominum; secundò, animalium; tertio, euerſionem omnium decorum Egyptiorum.

Exod. 12.

De primo sic loquitur scriptura in cap. 12. Exod. *Casa esse omnia primogenita Egypti à primogenito Pharaonis, qui sedebat in folio eius; quia iam grandis in vita patris coronatus eum*

ipſo simul regnabat, ut multi volunt, *Vſque ad filium ancilla verſantis molam*, vel ut alibi, *Vſque ad filium captiuam, qui sedet in carcere*, quod idem est, nam tales noctu in carcerem detrudi solent, ne effugiant, ut communiter exponunt omnes; en quàm generalis hæc plaga.

Dubitatur à multis, quomodo possibile, ut in singulis domibus tunc inuenirentur primogeniti, & si tantum de illis res intelligenda, qui sub cura parentum, & an fœminæ incluſæ.

August. quæst. 44. in Exod. affirmat dispensatione diuina factum, ut in singulis Egyptiorum domibus primogenita inuenirentur, subscribit Liranus.

Hugo à sancto Victore cum Sâ locum scripturæ intelligunt tantum de illis domibus in quibus erant primogenita.

Aben Ezra, & idem Sâ, nec Perer. contradicunt, hyperbolem agnoscunt.

Abulenſ. vult in Exod. c. 12. num. 9. si ut non solum intelligatur de primogenitis, qui actu sub cura parentis, sed qui erant, & fuerant, vnde etiâ senes mortui, quando primogeniti, immo simul & pater, & filius, quando ambo primogeniti; summopere mihi displicet: nam ut sic quasi in tota Egypto mortui eſſet patres cum filiis, cum moraliter vix domus eſſet quam primogenitus non hæreditasset, & sic nullus pater de filio doluiſſet simul commoriens.

Alij non solum hoc intelligunt de primogenitis vnius parentis, sed vtriusque, si aut plures vnus vxores haberet, aut pluries vxoratus, ex quo infinitæ multiplicantur cædes.

Alij ut Genebrard. in Psal. 77. num. 17. & Caietan. vbi sup. in cap. 12. Exod. pro primogenito intelligunt primum, & præcipuum in vnaqueque familia, vnde etiam secundogeniti secundum ipsos comprehendebantur, quando mortuo primogenito inius primogenituræ succederant, improbat hoc Lorinus hic, & satis rationabiliter, vide ipſum.

Opinio Dini August. (quam etiam sequitur Lorinus) simulque mihi placet, & intelligo per primogenita, quæ tunc sub cura eſſent parentum, vnaque sub domo manentes, & dispensatione diuina factum, ut in qualibet eſſent domo primogenita, sicque vniuersalis fuit luctus, dolor acutissimus, & sine vlla explicatur tergiuersione scripturæ.

An autem fœminæ, si ipſæ eſſent primogenitæ? nullo modo, licet illud affirmet Abulenſ. quæst. 51. sub medio, Perer. Cantacuzen. & alij, sic Lorinus hic, & egregiè illud defendit Salianus ad annum mundi 2544. num. 123. optimaque eſt illa ratio, quia cum hæc plaga inflicta ob masculorum Hebræorum occisionem quorum fœminæ erant ſeruatz, conueniens quippe erat, ut in plaga fœminæ reſeruarentur, masculis tantum occiſis primogenitis, sub quorum nomine aduertendum etiam vnigenitos intelligi.

Secundò occiſa sunt omnia primogenita iumentorum, quod intelligendum secundum Caietan. optimum ex illis. *In primogenitis etiam iumentorum, ait, & omnium pecorum intelligi potest optimum, quoque & excellentissimum, quale solet eſſe primogenitum in vigore nature procreatum.* Excipit Perer. primogenita auium, & fera-

61.
Quomodo
intelligitur
omnia pri-
mogenita
occisa.
August.

Hug. Vi-
ctorin.
Sâ.
Aben
Efra.
Sâ.
Perer.
Abulenſ.

Genebrar.
Caietan.

17.
Fœminæ
primogeni-
tæ non occi-
ſæ.
Abulenſ.
Perer.
Lorinus.
Salian.

18.
Primogeni-
ta iumento-
rum omnia
occisa.

Abulens.

Caietan.

19.
Omnia etiā
idola.

Hieron.

Liranus.

Abulens.

Euseb.

Abulens.
Salian.
Lansen.

rum, quia cum hæc non in potestate Ægyptiorum parum illis doloris asferre poterant, & etiam eorum, quæ vno partu plures generant, quia tunc iure carent primogenituræ. Abulens. de istis vltimis contrarium sentit; hæc enim percussa in pœnam dominorum, & quia tanquam si essent iumenta filios presserunt Israël, Dei iusto iudicio & ipsi, & iumenta perierunt eorum.

Tertid excissa in hac plaga omnia Ægypti idola dicente Domino Exod. 12. num. 12. *Percutiam omne primogenitum in terra Ægypti, & in cunctis dijs Ægypti faciam iudicia ego Dominus.* Vbi Caietan. *Qualia fuerunt hæc iudicia non est scriptum, rationi tamen consentaneum est, quod ceciderint, vel deleta fuerint, seu compuncta nocte illa omnia simulachra deorum in Ægypto, & apertissime seipsum nominat Deus supremum deorum, à quo omnia habent esse, à quo omnia pendent in proprijs esse, in actione exterminatrice primogenitorum, & deorum Ægypti, ut*

ipsis providentia, ac iustitia intelligatur. Hieronym. ad Fabiolam ex traditione illud asserit Hebræorum dicens: *Illud Hebræi autumant, quod nocte, qua egressus est populus, omnia in Ægypto templa destructa sunt, siue motu terra, siue tactu fulminum.* Liran. aliter hanc traditionem refert Hebræorum sic: *Dicunt Hebræi quod illa nocte omnia idola Ægypti lignea subito fuerunt putrefacta & omnia metallica resoluta, & fusa in terram, & omnia lapidea comminuta in detestationem idololatriæ.* Idem affirmat Abulens. & præcipue de Api Deo omnium Ægyptiorum deorum supremo.

Ex dictis ergo constat omnia hæc in nocte illa perisse, cunctaque simul primogenita hominum, iumentorumque, omnes etiam simul deos, & si Artapano credendum apud Euseb. lib. 9. de præparat. Euangel. cap. vltim. plurima etiam templa, immo quod incredibile terremotu omnes domos; quid terra Ægypti miserabilis? quid illis infelicius hominibus? quod si consideres abundantis, ac florentis illius Reipublicæ statum, ob peccata ad qualem devenit miseriam, proculdubio obstupescas, herbas, plantas, campos aspicias consumptos, fructus, flores procerasque crematas arbores, colles, montes, montiumque alta fulminibus percussa cacumina, pecora occisa, armenta necata, ipsos in aquis emortuos pisces, templatandem, domosque destructas, omnia eiulatu plena, quolibet suo deplorante occiso; quid ergo? Clama, peccato nil atrocius, tot, taliumque origo calamitatum. Merito ergo de hac Moyses eloquens miseria, talem affirmat, qualis antea vniquam, nec post futura, Exod. 11. num. 6. *Eritque clamor magnus in universa terra Ægypti, qualis nec ante fuit, nec post futurus est.* Maior equidem quam qui ex Pharaonis, populi que submersione postea subsequutus ut multis probat Abulens. in cap. 12. Exod. in citata verba, & Salianus vbi sup. num. 131. ita ut penè Deum omnes suæ elaxasse iræ habenas dicat Lansenius in Psalm. 77. num. 51. *Ira quoque sua tum viâ fecit, ait, laxans omnes suæ fœderatis habenas, ita ut sine ullo impedimento, aut retinaculo praeccederet contra Ægyptios, & iam non amplius, ut in prioribus plagis fecerat parceret animabus eorum à morte, & iumenta quoque eorum interficeret.*

At ut semel totam hanc tractationem explicemus, quid mysticè hæc significet plaga paucis aperiendum,

August. in lib. de convenient. decem præceptorum legis cum decem plagis Ægypti, comparat hanc plagam cum decimo præcepto. *Non concupisces rem proximi tui.* Contra eos inuictus, qui ad hæreditatem aliorum aduolant, procurantes ab ipsis hæredes institui, vel alio aliquo modo, qui in primogenitis percutiuntur, hoc est in fide eam amittentes, *Illud valde timendum est, ait, ne tu per occultam, & iniustam concupiscentiam tuam perdas primogenita cordis tui, primogenita cordis nostri fides est, nemo enim bene operatur, nisi fides præcesserit, omnia opera tua bona, quasi filij tui sunt spirituales, sed inter istos filios tuos primogenita tibi est fides, quisquis rem alienam occulte concupiscit, internam fidem perdit.* Terribilis comminatio, ac horribilis concupiscentiæ effectus; de qua re vide quæ in 1. tom diximus hom. 81.

Rupert. in Exod. c. 17. per primogenita originalia in singulis hominibus accepit peccata per immolationem sanguinis Christi ab ipso met destructa. Pulchrè ad quæsitum cur media nocte primogenita occisa respondet. *Videlicet, inquit, ut historicum etiam exemplum dormitantibus proficeret, atque ad vigilandum eos percelleret, scientes, quia quisquis exemplis Ægyptiorum thesaurizabit sibi iram Dei, nihilominus exemplo illorum improniam accipiet vindictam.*

Origenes per primogenita Ægypti non solum intelligit diabolum, eiusque Angelos à Christo Domino nostro interfectos, sed omnes hæreticarum auctores sectaturos. *Possumus etiā, ait, primogenita Ægyptiorum accipere omnes hæreticorum auctores, & inuentores falsarum, quæ in mundo sunt religionum, quas Christi veritas cum suis extinguit auctoribus.* Quapropter rectè Rupertus in cap. 12. Exod. super illa verba; *Nihil vestrum egrediatur ostium domus suæ usque mane, sic admonet; Et hoc nobis vigilantissime observandum est, ut usque mane, id est usque ad finem huius nostræ nocturnæ vite, intra Catholica Ecclesiæ claustra maneamus, neque per hæreses, vel schismata tumultuando foris erupisse quis inueniatur: nam quisquis fuerit inuentus, reputabitur Ægyptius, & cum Ægypti sparserit pertransuentis Domini flagello percutietur.* Qui stat ergo intra sanctissimæ Ecclesiæ domum, videat ne exeat peregrinus, Ægyptiasque intrando: nam non tantum tunc, sed etiam nunc durus, & vindex Dei nuncius à summo descendens cælo ambulat, totamque lustrat terram occidens, mactans, ac perdens, quotquot extra hanc sanctissimam repererit domum, quod ut tibi manifestissime clarescat, impiorum hæresiarum tum antiquorum, tum recentiorum inspicite mortes.

Ebion in balneo oppressus est, Epiph. hæres. 30. Montanus, & Maximilla laqueo iniecto sibi ipsis mortem conscuerunt, Euseb. lib. 5. histor. Ecclesiasticæ cap. 16. Arius intestina effudit, Epiph. hæres. 68. Nestorio linguam vermes exederunt, Euagrius lib. 1. histor. Ecclesiasticæ c. 7. Lutherus post lautam cœnam eadem nocte suffocatus interiit, Cochleus in lib. de actis, & scriptis Lutheri, Oecolapadius ad vxoris latus de repente

19.
Mysticè
quid plaga
significet
primogeni-
torum.

August.

20.
Fides per
concupis-
centiam
amittitur;

Rupert.
21.
Cur primo-
genita me-
dia nocte
occisa.

Origen.
22.
Impij hære-
tiarchæ per
primogeni-
ta obum-
brantur occi-
sa dire mo-
rientes.

Rupert.

23.
Hæresiar-
charum dis-
mortes.

Epiph.
Euseb.
Euagr.

Cochleus.

repente strangulatus, idem & Lindanus dialog. 3. pag. 310. Otiander plane mutus horribiliter ut bestia extinctus est, idem Lindanus ibid. Carolstadius eadē morte interēptus, ac Oecolāpius scripsit Bosius tom. 2. de signis Ecclesiæ lib. 23. c. 3. Buccero animā agentī horrēdus astitit dæmon à quo effusus visceribus, multisq; cruciatibus est interemptus idē. Calvinus pene infinitis tentus morbis, cholica, dolore articulorum, calculo, hæmorrhoidibus, febrī, asthma, hæmicranio, pituita, sanguinis vomitione, demipediculis undiq; scatentibus exesus infelicissimē interiit, idē Bosius; Zuinglius tandē Tiguri iudicatus ut proditor, cōbustus ut hereticus, Cochl. us ubi sup. En quomodo occisi; nō mirū, quia extra Ecclesiā, ac proinde ut inter scēdissimos extincti Egyptios à percussore Angelo, non seens ac isti de quibus noster Sapiēs hic (ut tandē ad textū accedamus) affirmat ideo interemptos, quia mortē Israëlī statuerunt primogenitorum, vnde ait.

24.
Obstetri-
ces quæ, &
quales ac
quantæ
fuerunt.

Jovinus.
Caietan.
Peregr.

25.
Opinio Cai-
et. propo-
nitur, &
defenditur.

Cum cogitarent inforum occidere infantes, vel per obstetrices, vel per submersionem; Lortius hic adnotat de obstetricibus, illas non fuisse Hebræas, sed Egyptias, nec solum duas, quæ solos nobilium filios occiderunt, ut Caiet. vult, sed plures, & has tantū nominatas, quia ceteris præstātiores, & sapius ab Hebræis vocatæ; quæ omnia desumpsit à Peregr. in c. 1. Exod. qui Caietani dictum vocat figmentum, nulla ratione, vel autoritate fultum. Verba autem Caietani sunt: *Non est perspicuum, an dux ista obstetrices vice omnium obstetricum vocata fuerint, tanquam præcipua, à quibus alia penderent, an sola fuerint nominata ad extinguendos filios Hebræorum nobilium, & artificum, qui non affligebantur in propriis personis circa vilia servitia, sed hoc secundum magis quadrat communi consuetudini, non enim solitum est inter obstetrices esse præsentia, ut alia aliis præsideant, sed magis consentaneum est, ut quemadmodum viliores afflicti Rex operibus vilibus, ita contra nobiles, & urbanos Hebræos excogitaueris istiusmodi modum per istas obstetrices.*

Hanc Caietani opinionem, ut diximus, vocat Peregrinus figmentum, existimatq; simul falsum esse quod assumit nobiliores Hebræorum non fuisse afflictos laboriosis illis, ac vilibus operibus, quod probat ex c. 5. Exod. ubi principes Hebræorum apparent flagellati ab exactoribus Pharaonis dicentibus, *quare non impletis mensuram laborum sicut prius?*

Verum (sic varia sunt mortalium ingenia) quod figmentum appellat Peregr. mihi prudentissimum apparet cogitatum, sic ut Caietani opinio, & Peregrini, & eorum, qui eum sequuntur, sine qui eum antecesserunt, ut sunt multi, omnino sit præferenda, accipe rationes.

Prima, quia Pharaonis mens non erat totalis populi Hebræorum deletionis, sed tantū superabundantis incrementi, vnde sic ait, Exod. 1. n. 9. *Ecce populus filiorum Israel multus, & fortior nobis est, venite sapiēter opprimamus eum, ne forte multiplicetur, et si ingruerit contra nos bellū addatur inimicis nostris, expugnatq; nobis egrediatur de terra.* Multum dixit, fortiorē, opprimamus eum, nō deleamus, timet inimicis accessionem, & ultimo de terra egressum. Ergo nullo modo extinctionē illius desiderat, dum eius timet egressum, & priuationē, viuos volebat, sed

diminutos, fortes ad servitium, non ad dominium; hinc nobiles occiduntur, ignobiles, vilisque pretij, ac animi referuntur, quod quo medio aptius fieri posset, quam obstetricum nobilium, & insignium mulierum?

Secunda, omnes consentiunt inter ceteras rationes, cur & fæminas non iussit occidi, ne scilicet publicum fieret mandatum si omnes interficerentur, sic Peregr. at non fuisset publicum si indiscriminatum omnes occidebantur?

Tertia, cum obstetrices mandatum non obsequerentur Regis, ab illo vocatæ, & obiurgatæ responderunt, *non sunt Hebræe sicut Egyptiæ mulieres; ipsa enim obstetricandi habent scientiam, & priusquam veniamus ad eas parimus.* Quod dictum, quasi quid continens singulare, & præter usum, aut morem est accipiendum, quod ad veritatem obtegendam obstetrices dixerunt, non quod re vera sic esset, cum mulieribus nobilibus sic præter est usum, ut nullam reperies obstetricem, nullam quæ habeat scientiam obstetricandi, quod pro inusitato, & insolito Regi hæ videntur asseruisse: nam alioquin qualis esset earum excusatio? neque quid novi asseruissent. cum quis credat nullas inter Hebræas extitisse obstetrices? at quia hæ inter Egyptias erant præcipuæ, magnique nominis, ideo à præcipuis Hebræorum vocabantur fæminis, quod ut scitum à Pharaone optimum ipse ratus adinuenisse consilium nobiliores extinguendi, ut re vera erat, has accersit, ut non omnes.

Quarta tandē, nescio quid convenientiæ hoc habeat cum morte primogenitorum, cur primogenita Deus iussit occidi, & non secundo, aut tertio genita, cum plures hi fuissent? cur non indiscriminatum vnum ex qualibet familia? cur tandem sicut omnes Hebræos Egyptij, non simul Deus omnes Egyptios fæminis tantum reservatis, illas ad aliam applicans gentem, ut iterū coleretur Egyptus? me iudice apte diceret, quis, quia Pharaon, simulque Egyptij non totalem populi intenterunt interitum, sed tantum diminutionem, & quia primorum, & selectorū, ideo par pari reddens iustus iniuriarum ultor, non omnes, non quoslibet indiscriminatum, sed primates, & primogenitos Egyptiorum voluit occidi.

Neque Peregrini instantia aliquid efficit: nam ibi non affirmatur principes flagellatos, sed præfectos ab exactoribus Pharaonis supra ceteros constituti, ut vult Lippom. & ly. *quare non impletis mensuram laterum*, non dictum quasi per se ipsos eam implere tenerentur, sed per famulos, siue operarios quibus præerant; mos enim est Scripturæ, ut superiori opus ascribatur, quod non nisi inferior, & subditus exercet, ut in eodem lib. Exod. c. 12. n. 31. ubi dicitur, *vocat. si que Pharaon Moyse, & Aaron ait, surgite, &c.* ubi non ipse ea illis dixit, sed per servos misit dicere, & alibi sæpe. Ergo non figmentum, non nulla Caietani fulcitur ratione opinio, sed multis; ad nostram hæc doctrinam, ut caute de insignibus, ac Dei Ecclesiæ bene meritis viris loquamur, ne si figmenta talibus impingamus, factores dicamur.

Quod autem attinet ad rem non Hebræas, sed Egyptias eas fuisse cum communi sentio,

111

Lippom.

Exod. 12.
n. 31.

neque August. ut volant aliqui ex professo illud dixit, ut optimè Salianus ad annum mundi 2456. n. 3. sed tantum Hebræas eas nominasse re non examinata, & tandem duas tantum ideo in Scriptura nominatas, quia ut Caietan. ad obstericandum principales hæ tantum vocabantur.

Es uno exposito filio, & liberato, in traductionem illorum multitudinem filiorum abstulisti. Lorinus obscuram affirmat hanc sententiam ob verbum Græcum *ἐκλύθη*, quod significat in redargutionem, & reprehensionem, cum obscurum sit ad quid referatur siue ad Moysen, siue ad Ægyptios; mihi sensus videtur planus siue ad hos, siue ad illum verbū referas: nam si ad Moysen sensus erit vno exposito filio, & liberato, quod equidem est ad eorum increpationem, dū constitutus princeps eos redarguit, increpuit, primogenitos Deo interimēte. Si vero ad Ægyptios vno exposito, liberato, ad increpandū Deū Ægyptios, filios eorum primogenitos abstulisse, sic Cantacuz. Varablus, Oforius, Iansenius.

Cantacuz.
Varab.
Oforius.
Iansen.
Hugo.
Holkoth.

Veteres Latini, ut Hugo, Holkoth vim Latini vocabuli considerantes, quæ nullo modo admittit redargutionem, seu reprehensionem, sed educationem, seu motum de loco ad locum, accipiunt traductionem pro educatione, vnde faciunt sensum, Deum ob traductionem, hoc est educationem populi Israël primogenitos occidisse.

Bonauent.
Carthuf.
Lorinus.

Bonauent. & Carthuf. per traductionem, extirpationem intelligunt, siue Ægyptiorum punitionem. Lorinus dignos excusatione affirmat, ob Græca lingua imperitiam.

26.
Linguarum
pericia in
sacra Scri-
ptura ex-
positione
caute, ac cū
humilitate
utenda sē-
per ad vul-
garæ sensū
& verba at-
tendendo.

Sane fateor linguarum peritiam ad sensum Scripturæ verum, & germanum multum conducere, & præcipue Hebræicæ; at hoc nisi cum magna discretionem, immo humilitate captiuum reddente intellectum ad vulgatam lectionem, non solum nil ad verum eruendum sensum efficit, sed multoties ad confundendum, offuscandum, obruendum, quod præcipue sæpe apud Hebræizantes obseruatur ex varia radice, sic variè Scripturæ sensum aliqui exponentes, ut penitus illum obruat. Quapropter Græcè, aut Hebræicè periti sic singulariter sapere nō debēt, seq; in exponendis Sacris Scripturis in altum extollete, ut Latinorum expositiones paruipendant, & insultet, cū hæ verissime, illæ autem dubiæ, hæ à Spiritu sancto approbatæ, ut canonicæ, illæ à priuato spiritu, dico quoad verborum sensum; vnde cum ex vi Latine lingue traducere nullo modo sensum patitur redargutionis, & reprehensionis, & in vulgata à Spiritu sancto approbata verbū inueniamus traductionis, textus Græcus ut pote viciatus, ex vulgata emendandus, & non è contra, quidquid dicant Græcizantes, & in casu præsentis tãto aptius est verbū traducere, quam arguere, quanto verus à falso sensus: nam cum traducere aliquando sumatur pro *traicio*, hoc est ut inquit Calepinus, *in litm, & ripā alterā traicio*, vel *de loco in locum duco, transiero*, cur Hugonis, aliorūq; sensus repudiandus, & tãquā imperitus reiciendus, cū & rei de qua Sapiens agebat optimè quadrat, & melius ipsius sensum exprimat, quā græcaneus ille à Græcismatibus adductus; de morte agit Sapiens primogenitorum, & in hoc præcipue versu de eius ratione, quam affirmat, & fuisse puerorū Hebræorū ne-

cem; & simul traductionem, hoc est transmigrationem, educationem, translationem populi ab Ægypto Quod satis patet ex Exod. 10. dum Dominus educationi resistens Pharaon Moysi dixit, *Adhuc una plaga tangā Pharaonē, & dimittet vos*; Ergo egregiè Hugo proprietatem verbi Latini assequens, & ex ea authoris mentem exponit, *vno exposito filio, & liberato in traductionem illorum*, hoc est ob educationem, translationem ab Ægypto, *multitudinem filiorum abstulisti*, hoc est primogenitos occidisti, cōfer sensū cū sēlu, intelligentiā cum intelligentia, & perspicies Græcaneam, iacētē, languidam, ne dicam impropriad, Latinam vero virentem, & propriam; ne imperitos grauissimos vocemus aucthores, nisi impositos nominari velimus.

Es pariter illos perdidisti in aqua valida. Primogenita in Ægypto, Regem cum reliquis in mari rubro; de qua re sup. c. 10. dictum.

Num. 6. *Illā enim nox ante cognita est à patribus nostris, ut verè scientes quibus iuramentis crediderunt, animæ quiores essent.*

Num. 7. *Suscepta est autem à populo tuo sanitas quidem iustorum, iniustorum autem exterminatio.*

Num. 8. *Sicut enim lassisti aduersarios, sic & nos promouens magnificasti.*

Commentum litteræ.

Superius quomodo in nocte primogenita occisa Ægyptiorum enarrauit Sapiens, nunc quomodo illa prænuntiata, & qualis ipsius fuerit effectus elicit, vnde ait.

Illā enim nox cognita est à patribus nostris. **Genes. 15. n. 13.** Abraham scilicet, **Genes. 15. n. 13.** cui Deus promisit iudicaturus gentes, cui filij eius seruturi erant, post quæ egressuri cum magna substantia, cū quo etiam pepigit fœdus, & illi iurauit terrā **Ibi. 16. n.** Chanaam daturum, sic etiam Isaac, **Gen. 26. n. 3.** & Iacob **18. n. 13.** at non solum istis nota, sed etiā **Ibi. 28. n.** Moysi, & Aaron, **Exod. 4. n. 22.** mandauit enim **13.** Deus ut dicerent Pharaoni. *Filius meus primogenitus Israel: dixi tibi dimitte filium meum, ut seruiat mihi, & nolisti dimittere eum, ecce ego interficiam filium tuum primogenitum.* **Exod. 4. n. 22.**

Ut verè scientes, &c. Græca, securè, certo, indubitate.

Quibus iuramentis crediderunt, animæ quiores essent. Securo scilicet, bonoq; forent animo, ac cōfidenti, *Quasi dicat, inquit Hugo, hoc enim reuelasti patribus, & patres filiis, ut tantā promissionē considerātes, magis essent patietes, quia ut dicit Gregor. cōsideratio præmij minuit vim flagelli.* **Hugo.**

Placet Castro, qui ideo hæc dixisse affirmat Sapientem, ut animæ quiores filij essent Israël ad cætera Dei promissa, firmiterq; crederent, Deū illa completurum, dum aliqua aspicerent completa, quia ut rectè ipse, cum multa simul promittuntur diuerso tempore adimplenda, qui vnum, aut alterum vidit completum, securus, certoque sperat similiter cætera adimplenda. Ideo ergo & patribus antiquis, & Moysi, & Aaron primogenitorum mortem reuelauit, ut cæteri fieret animæ quiores ex eius cōplemento.

Connexio capituli.

1.
Flagellā
aliquando
& premiā
Deus reue-
lat, & cur.

Castro.

2. Dei rārum
verba iura-
mentā.
Philo.

Iurauit ergo Deus tetram se daturum Abra-
ham, & simul iudicaturum gentes, promissum A
obseruauit; cuius tantum verba, ut recte inquit
Philo lib. 2. de legis allegoriis. iuramenta sunt,
iuraque sanctissima. *Ipsa Dei verba, ait, iura-
mentā sunt, leges diuine, & iura sacratissima; quod
autem vim maximā habeant argumento est quod
effectus non careat quidquid ille dixerit, id quod
iuraturū est proprium, unde consequitur om-
nes Dei sermones esse iuramenta per effectus suos
confirmata.* Nil melius, proprium iuramenti est
firmare effectum, nil simplicioribus Dei verbis
obstare potest, quin sortiantur illum; ergo ipsa
Dei simplicissima sunt iuramenta verba; & ta-
mē cum hoc sit, more humano se accommodans,
ut inquit Paul. ad Hebrz. 6. quia omne pactū
iuramento firmatur, & omnium controuersia-
rum finis est iuramentum, patribus iurauit, ac si
non Deus, sed homo esset, & quia maiorem se
non inuenit, nec qui eius fidelitatis, ac eius esse
testis esset diuini, ideo ipsemet sibi factus testis,
per semetipsū, & non per aliū iurauit, quod abs-
que vlla equitatis litura fieri posse elegantissimē
probat Philo ubi sup. Deū scilicet sibi testē esse,
cum & ipse simul sit omnia, & nullus nisi ipse se
cognoscat: *Dicendū, ait Philo, non pugnare cum
aquitate, quod Deus sibi ipse testis est, quis enim
alius potest ei testis esse idoneus? Deinde quod ipsa
sibi est quidquid habetur in pretio, cognatus, fa-
mularis, amicus, virtus, felicitas, beatitudo, scien-
tia, intelligentia, principium finis, totum vniuer-
sum, iudex, sententia, consilium, lex actio, princi-
pat. Pulchrē, quidquid in pretio habetur sibi
est Deus; ergo nisi per semetipsum iurare non
potest, quia nullus ipso æstimabilior.*

*Suscepta est populo tuo sanitas, &c. effectus iu-
ramentorum, sanitas populi, exterminium iniu-
storum, quod omne ad suorum prouentum ef-
fecit Deus, unde sequens ait:*

*Sicut enim laxasti aduersarios, sic & nos prome-
cans magnificasti.* Nam puniendo Deus aduer-
sarios ob Israël filios, quanto hi honore es-
sent digni manifestauit, ac sic illos lædendo,
hos magnificauit; hinc elicitur iustos summo
honore prosequendos, nullo modo persequen-
dos, quia Deus eorum vindex; de qua re vide
in 1. tom. Hom. 86.

Num. 9. *Abseundi enim sacrificabant iusti pue-
ri bonorum, & iustitia legem in concordia
disposuerunt, similiter & bona, & mala re-
cepturos iustos, patrum iam decantantes
laudes.*

Commentum literæ.

Connexio
capituli.

Differentiam inter Dei populum, & Ægy-
ptiacum sequitur ex plaga primogenitorū.
nā istis plorantibus, & flentibus Dei populus læ-
tus Deo laudes decantabat, Deo sacrificans, ob-
seruationem promittens legalium.

Abseundi enim sacrificabant, &c. Agni Pas-
chalis sacrificium omnes intelligunt, quod in
Ægypto celebratum est sub vespere, intra do-
mos, nullo admissio Ægyptio, qui fuisset impe-
dimento, ideo sub silentio, & abscondite illud
peregerunt.

Iusti pueri bonorum, &c. hoc est Sancti, veri
cultores Dei, Patriarcharum filij.

Iustitia legem in concordia disposuerunt, &c. Græca, *diuinitatis legem*, dum sacrificab-
ant, & in vna essent domo, spiritu Dei reple-
ti, & gratia excitati diuina deuote, ac feruenter
vniuersim, vniuersi consensu Dei obseruan-
tiam legis proposuerunt, at qualis hæc lex? Oso-
rius naturalem, sempiternam intelligit, ad cuius
normam suam disponere vitam proposuerunt;
Bonauent. Glosa ordinat. Hug. Holkoth. le-
gem Phasce, quam tunc acceperant; Litanus ro-
tam legem, quam illis Deus in via postea præsti-
tit; idem Cantacuz. & Lorthus; et sapientius,
Vatab. Castro pro lege accipiunt mala, & bona
quæ Deo in posterū placuerit illis inferre; que
sententia mihi magis placet; ex deuotione enim,
& ex magna tam immensi beneficii apprehen-
sione, dum prope iam in ianuis egressio, & ab
Ægyptiaca seruitute liberatio, ut in similibus as-
solet magna repleti lætitia, tanquam grati fer-
uenter ad omnia communiter se exposuerunt
siue mala, siue bona quæ Deus; dum ad terram
ipsi properabant Chanaan ut euenirent, permi-
sisset, quam merito Sapiens *iustitia legem* appel-
lat; cum æquissimū, ac iustissimum ut se illi Deo
submitterent, & æquali perciperent animo siue
bona, siue mala essent ab eo immissa, qui talia,
ac tanta pro illis operatus. O vtinam firmiter
huic adhæsisset proposito, à quo vix egressi re-
trocesserūt, sic loquax est homo in prosperis, sic
faciliter proponit quando in delitiis, ut eadem
prorsus facilitate fallat in executione:

Similiter bona, & mala recepturos iustos, &c.
Hæcerat lex diuinitatis, & iustitiae, quam omnes
iusti recipiunt, in hac quippe vita semper ad
vtraque parati iuxta illud lob. 2. n. 10. *si bona su-
scipimus, mala quare non suscipiamus?* de qua re
infra.

Patrum iam decantantes laudem. Græca, *pa-
tribus iam precinentibus laudem*, diuersimodē
hoc à multis intelligitur; primum, aliqui ut cum
agnum sacrificarent primo loco Sanctos Patres
suos cōcelebrabant; alij quod dum patres, & se-
niores præcinebant, laudes iuniores prosequen-
bantur; alij quod hymnos, & cantica, quæ à pa-
tribus didicerant decantabant; quod me iudice
verū; nil aliud innuere volens Sapiens, nisi quod
cum sacrificio, & proposito Dei legem obserua-
di, ac animarum præparatione ad bonum, ma-
lumve hymnos etiam Deo decantabant, iuxta
quod à patribus eos acceperant antiquis. Quo-
propter bene Holkoth affirmat hos nocte illa
totaliter laudi instituisse diuinæ opere, corde, &
ore; opere sacrificando, corde iustitiæ legem
disponentes, ore Deum laudando.

HOMILIA CI.

Bona, malaque æquanimiter à Deo suscipienda.

E Nimvero spiritu repleti Israëlitarum diuino,
Deo laudes decantantes non tam sonore,
quam denotē ex Ægypto egressuri, ac de do-
mo seruitutis, sic grati Deo pro beneficiis ex-
tabant acceptis, ut ne pro illis se tantum Deo
astrikti reputarentur, quin ipsam Dei non
recognoscerent dignitatem, animo subli-
mi, non solum dixerunt Deum semper pro
Domino se recognituros quando bona,
Iiii ij

1.
Iustitiæ
lex vera æ-
quanimiter
bona, &
mala à Deo
accipere.
Oforius.
Bonauent.
Glosa.
Hugo.
Holkoth.

lob. 1. n.

10.

Holkoth.

S. Greg.

45.

Gregorius
humilitate
persequitur,
amorem &
timorem ad
contempla-
tionem.

Claudat hoc agmen Greg. magnus magistro-
rum magister lib. 6. Moral. cap. 7. qui tria requi-
rens ad contemplationem, humilitatem scilicet,
amorem, & timorem, sic excellentissime fatuit.

*Necesse est, ut quisquis ad contemplationis studia
properat, semetipsum prius subtiliter interroget
quantum amat; Machina quippe mentis est vis
amoris, qua hanc dum à mundo extrahit in
alta suspendit: prius ergo discutiatur, si summa inqui-
rens diligit, si diligens timet, si novis incognita aut
amando comprehendere, aut non comprehensa ti-
mendo venerari.* Cuius rationem subiungens

sequitur, *In contemplatione etenim mentem si
amor non excitat, teporis sui corpor obscurat,
si timor non aggravat, sensus hanc per inania
ad nebulam erroris lenas.* Egregie, amor exci-
tans necessarius ad contemplationem ad hoc ut
non torpescat, non vana præsumptio, non indo-
cta magistri persuasio, & non solum amor, sed

timor, præsumptionem excludens: nam alias
dum superbè rimari, quæ non audent, in nebu-
lam errorum, non veritatem dabunt; attende
quæ sequuntur, *Prius igitur mens, sequitur San-
ctus, ab appetitu gloria temporalis, atque ab omni
carnalis concupiscentia delectatione tergendus est,
& tunc ad arcem contemplationis erigenda.*

Quid adhuc, qui nihil tale præsumunt in con-
templante, sed simul, & semel, & contemplari,
& mentem tergere docent, prius, dixit Gregor.

Exod. 19.

at isti novelli contemplantes, non prius, di-
cunt, sed simul, quale ergo de eisiudicium, seu
qualis talium finis? ab ipsamet equidem obrui
contemplatione; unde ponderans sanctus sen-
tentiam illam diuinam, Exod. 19. qua & bestiis
interdicebatur accessus ad montem sub lapida-
tionis interminatione, sic sequens ait: *Vnde &
cum lex accipitur, populus à monte prohibetur,
ut videlicet, qui infirmis adhuc mentibus terrena
desiderant, considerare sublimia non præsu-
mant, unde & reliè dicitur, si bestia tetige-
ris montem lapidabitur; bestia enim montem
tangit, cum mens irrationabilibus desideriis sub-
dita, ad contemplationis alta se erigit; sed lapidi-
bus percutitur, quia summa non sustinens ipsis
superni ponderis illibus nocetur.* Quid Gre-
gorio addendum? Prorsus nihil, nisi conclu-
dere ex dictis, essentia ac quidditate conside-
rata contemplationis eius actibus, natura, &
qualitate, & quæ secundum doctrinam sancto-
rum ad illam requiruntur, dum nil in ea, quam
isti persuadent reperitur, nisi materialitas tan-
tum, ut sic dicam, contemplationis, non forma-
litas, verè illam esse futilem, inanem, ridicu-
lam, viro indignam cordato, ac tandem aptam
tantum ad mulierculas peccatis oneratas deci-
piendas, illudendas, quarum sexus semper ad
noua, & vanitatem pronus, ideo tenaciter eam
apprehendunt, quia vana, quia nil in se solidi
obtnet.

§. VIII.

*Christi, eiusque passionis meditatio ad contem-
plationem prope modum
singulare.*

AD propositionem iam tandem nostri dis-
cursus devenimus; huius nempe ignotæ

viz, contemplationis scilicet, Christum sanctis-
simum, verum, legitimum, non secus ac colum-
na illa Hebræorum per desertum esse conducto-
rem, humanitatemque illam diuinam nullum
afferre impedimentum, nullum obstaculum,
immo summam, altissimam, ac super substantia-
lissimam adiuuare de diuinitate contemplatio-
nem. Cum enim probauimus duplicem esse
contemplationem, acquisitam, infusam, vanum-
que prorsus, & futilem esse modum illum con-
templandi, quem hodierni tradunt magistri, &
per illum non ad contemplationem, sed ad dor-
mitionem deueniri, de qua re si veritatem, si so-
lidas rationes, si in vnum quiddam in hac re dici
possit, collectum aspicere desideras, lege mira-
culum illud nostri temporis sanctissimam The-
resiam in sua vita, cap. 12. quæ uti magistra, uti
experta, uti à Spiritu sancto edocta & inflàmata
sic eleganter, sic neruose contra hanc hodierno-
rum anticontemplationem disputat; ut nil reli-
quum sit quod desiderare possis, ab illa enim ac-
cipies quo modo, & qua ratione non ad con-
templationem, sed ad dormitionem isti deue-
niunt, quod cum sit, restat nunc ut propriissimè
contemplationis medium ad illam attingen-
dam declarem, quod nos cum sanctis Chri-
stum meditatam dicimus, & amatum, simul-
que asserimus, falsam, ac propè ineptam esse
propositionem illam, & Christiano viro indi-
gnam locutionem, Christum sanctissimum su-
pernz diuinitatis impedire contemplationem;
vnde audeo dicere, & dico tales nec Chri-
stum, nec patrem, nec quid sit diuinitas co-
gnoscere: nam, ut cum Apostolo dicam, *Si Do-
minum gloria cognouissent, nunquam Christum
crucifixissent*; sic isti in via contemplatiua erro-
nes, si Christum cognoscerent nunquam talia
depromerent, nunquam talibus ineptiis mu-
lierculas, virosque ignorantes imbuerent. De
hac re iterum supra homil. 73. tractavi, sed
illud potius declamando; nunc doctrinali-
ter, ut non solum ex discursu falsitas illo-
rum doctrinæ, sed ex firmis, ac validis etiam
appareat rationibus, ad hoc ut omnino à
Dei eliminetur Ecclesia. Ob quod nunc san-
ctorum autoritate illud probabimus, & ipsa
ratione.

Attende ergo sublimes magistros quomodo
tibi hanc elucidant veritatem. Ducat Apostolus
sanctissimus Paulus hoc agmen, qui ad Ephe-
sios 2. num. 18. *Per ipsum, ait, habemus accessum*

D ad patrem, quid est per ipsum? *Quia homini,* ad Eph. 2.
respondet August. lib. 11. de ciuitat. cap. 2. *est iter* num. 18.
ad Deum, per Deum, & hominem, qui est Chri- August.

*stus; at quomodo iter? nunquid quia nos opera
docuit exercere iustitiæ? Sanè respondet Basil.*

Basilius.

46.

Christus
quomodo
via ad patrē;

*Non solum per viam intelligit,
quantum ad opera iustitiæ, ad qua Christi vita
ducimur, sed etiam illuminationem scientiæ
ducentem ad legitimam profectum, semper
ad interiora festinantes, & ad ea qua restant
nosmetipsos extendentes, donec perueniamus
ad beatum finem, qui est Dei cognitio; Hinc
Leo serm. 1. de natali Domini. In assumptione,
inquit, natura nostra nobis factus est gra-
dus, quo ad ipsum possumus ascendere. Ergo*

S. Leo.

Cap.18. Num.4. Disp.11. De contemp. 889

via ad illuminationem, ergo gradus ad contemplationem secundum sanctos istos vnus est Christus meditatus.

Bonavent. Sanctus Bonavent. sanctus istis in omnibus adhaerens addit, prorsus nullam aliam esse viam; vnde in prologo itinerarij mentis in Deum, tractans de Seraphino alato, & per senas alas intelligens senas suspensiones, quibus anima ad contemplationem peruenit, sic ait, *Via autem non est nisi per ardentissimum amorem crucifixi, & infatigabilem, Effigies sex alarum seraphicarum insinuat sex illuminationes seculares, quae à creaturis incipiunt, & perducunt usque ad Deum, ad quem nemo intrat recte, nisi per crucifixum: nam qui non intrat per ostium in ostium, sed ascendit aliunde fur est, & latro.* Sanctus loquitur, timeant latrones.

Richard. Victorin. Richard. de sancto Victor. eis se adiungens sanctis in lib. de preparat. animi ad contemplationem cap. 77. exponens illa verba Psalm. 41. *Quis ascendet in montem Domini, emitte lucem tuam, & veritatem tuam,* sic ait: *Sed quid est veritas? quid tu dicis doctor bone, doctor Christe, quid est veritas? Ego sum, inquit via, veritas, & vita. Sequatur ergo veritatem, qui vult ascendere in montem istum, via ardua, via secreta, & multis incognita, qua ducit ad montis huius fastigium; illi soli ut arbitror sine errore currunt, illi soli sine impedimento perveniunt, qui Christum sequuntur, qui à veritate ducuntur, quisquis ad alta properat securus eas si se praecedat veritas: nam sine ipsa frustra laboratur.* Pende singula, & praeciam Christi meditati necessitatem ad contemplationem ex huius gravissimi doctoris autoritate elicies.

Suson. Morosus essem, si quae Patres sanctissimi de hac re scripserunt asserere vellem, eo vel maxime, quia res satis aperta, & de qua nos supra etiam egimus; sed nolo vnam praetermittere Susonis auctoritatem viri sanctissimi, ac miraculis clari, qui in Dialogo quem ponit discipuli cum sapientia diuina cap. 1. circa finem, cum discipulus difficultatem amandi Deum ex ipsius cognitionis arduitate, ac difficultate proposuisset, ac prouide sui notitiam exposceret. *Cum igitur te solum diligere velis, da plenioris tui notitiam, quo te perfecta charitate complectar.* Cui sapientiam sic respondentem inducit. *Processus, siue effluxio rerum omnium, ex sua prima origine Deo naturali ordine à praestantioribus ad infima deducitur, reditus autem in eandem originem sic per inferiora usque ad suprema; si igitur me in mea ineffabili diuinitate contemplari voles, dubis operis ut in mea me afflictionibus attrita humanitate noſſe, & amare discas; hac enim est compendiosior ad aeternam beatitudinem via;* Quid clarius? in qua autoritate, simul rationem vnicam, & singularem habes Christi meditati necessitatis ad contemplationem, otido scilicet naturalis rerum: nam sicut dum à Deo descendimus, à sublimioribus incipimus ad inferiora, sic ut ad Deum ascendamus ab inferioribus incipiendum, inferiora Deo propinquiora nulla nisi Christi passionibus, nil nisi Christus ipse immediatè, & personaliter Deo coniunctus; hinc ipse solus, ipse necessarius dux, ipse solus magister.

Clement. Alexand. Hinc crudissime Clem. Alexand. in orat. Catech. post Christum natum ad Dei contemplationem non amplius affirmat assurgendum per

inferiora Christo, & ad humanam doctrinam currendum; *Quoniam, ait, ipsum verbum ad nos venit calisus, non est nobis enndum ad humanam doctrinam Athenas, & aliam Graciam, magister omnia nunc resonat, & uniuersum Athena, & Gracia factum est Verbum.* Cui consonans Bernard. serm. 19. in Cantic. pulchrè docet Christum in caelis super thronos sedentem inde animas docere: *Nam si sessio, inquit, significat magistratum, puto illum, qui vnus est nobis magister in caelo, & in terra Dei sapientiam Christum, cum alias quidem ubique attingat propter suam mundiciam specialius tamen istos (nempe thronos in quibus sedere dicitur) praesentia, & inde tanquam de solemniori auditorio docere Angelum, docere hominem scientiam.* Egregiè, non solum hominem, sed Angelum docet Christus scientiam, dum & si Angeli Deum clarè videant, tamen ex Christo nato, passio, humanato, & glorificato amplior de Deo accipiunt scientiam.

B Videbitis ait Dominus noster Ioan. 1. num. 51. *Angelos Dei ascendentes, & descendentes supra filium hominis;* Non intelligo dictum, descendere Angelos supra filium hominis, satis per se intelligitur, quia ipsi in caelo spiritus, filius hominis in terra caro; at quod ascendant supra filium hominis hoc mihi difficile; nodum resoluit August. sermone 40. de verbis Domini tom. 10. *Quia filius hominis, ait, sursum est, & hic est sursum in se, deorsum in suis.* Ergo Christus & sursum, & deorsum, & ideo Angeli supra ipsum descendunt, quia contemplari ipsum in terris desiderant, & supra ipsum ascendunt, quia amplius ex contemplatione eius in terris, cum penetrant in caelo, quia ibi etiam est, vnde edocentur ex Christi magisterio. quid ergo homines nunquid viles creaturae dedignabuntur supra filium hominis ascendere, & descendere, quando supreme illae potestates supra Christum & ascendunt, & descendunt?

At dicet verum hoc, immo verissimum, attramen quia Christus & deus, & homo, & caro, qua Deus certè nil impedit, quia ipse est ad quem purus contemplationis intendit obrutus; at vero qua homo, cum ut sic materialitatem quandam praese ferat, certum est radios illos purissimos diuinæ essentiae non sic in illo posse contemplari; ac si simpliciter, & directè sine illo, quo sensu videtur posse dici Christum contemplationem impedire.

D Probant hoc ex August. serm. 138. de tempore, ut diximus, qui est in appendice 61. quasi dixisset August. Christum impedimentum fore Spiritui sancto quamdiu circa ipsum discipulorum affectus, siue obrutus detinebatur. Verba eius, *Non potest ille venire nisi ego abiero, tanquam diceret, quamdiu circa carnem meam occupatur vester carnalis affectus, tamdiu meam diuinitatem non suscipit spiritalis vester obrutus.* Ergo Christi caro impedimentum est ad diuinitatem contemplandam. Ergo & Christus.

Hic Augustini locus, si eius est sermo, ut supra diximus, sic in omnium ore volitat, ut nulla prius sit anus, quae ipsum ignoret, imò quod non nullies, & à magistris audiui spiritalibus, & non equidem infimæ doctrinae, sic ut & ego simul cum illis, cum esse Augustini sensum pro certo, Augustino non bene perspecto

48. Ille solus sufficit, non alia exquirenda.

Bernard.

49. & caelis contemplationis docet.

Ioan. 1. num. 51.

August. 50. Angeli etiam contemplationem à Christo accipiunt.

August.

51. Pracluditur & explicatur Augustinus.

putassem; at quia semper Augustini mihi magni ponderis extitit autoritas, & ex hoc loco suam munire opinionem contrarios vidissem, difficileque reputassem contra August. sentire, ideo totum me ad veram Augustini intelligentiam contuli, nilque minus illum dixisse ingenuè repeti; Quapropter si nihil illos semel ex August. probare declarabimus prorsus sine ulla suam probabunt autoritate sententiam: nam quod ex Leone tradunt serm. 2. de Ascens. non amplius vrger quam Augustini locus, de quo mutuassee videtur illum Leonem, ut mox dicemus; quod autem Augustinus nil pro eis.

Observandum, quaestionem monere Augustinum, quare Dominus dixit, quando Spiritum sanctum promisit, non potest ipse venire, nisi ego abiero; nam ut ipse ait, neque enim separabilis est à filio Dei Spiritus sanctus, aut impotens erat eo praesente venire à quo non potest omnino discedere? Cui dubitationi respondet August. hoc Dominum dixisse, non quod ipse aliquo modo Spiritum sanctum impediret, aut diuinitatis obrutum, sed quia cum in Christo duæ essent res humanitas, & diuinitas, & illa à carnalibus, ista à spiritualibus videatur, ideo eis dixit, quod si tantum ipsi vti carnales sistere vellēt in sola eius carne, nil amplius de illo cogitando, ac si purus esset homo, ad diuinitatem eius nunquam assurgerent, quæ à spiritualibus tantum intelligitur; unde ad hoc ut Spiritum sanctum capere possent, necessariū illis ut prius eum Deum, & hominem intelligerent, per cuius intelligentiam ad summam postea erigi poterant Spiritus sancti receptionem. En verissimus sensus Augustini, ex quo tantum abest, ut possit enū id quod dicunt, quin totum oppositū, dum ad hoc ut capaces essent discipuli Spiritus sancti prius illis necessarium, ut diuinitatem Christi intelligerent, & per illam in Christo ad illam quæ purissima, & non humanam peruenirent, quæ licet vna, & eadē, tamē nullo modo voluit Deus, ut prius simplicissima in se apprehenderetur, nisi prius in Christo, & cōsequenter in hac vita nulla esset Patris, Spiritus sancti contemplatiua cognitio, nisi prius per cognitionē verbi in humanitate. Ergo non solum Augustinus non dixit Christum summam impedire cōtemplationem, quinimmo nullam possibilem nisi per Christum, & cum Christo; Audi nunc August. *Sed quoniā, ait, discipulis adhuc infirmis, formam serui Dominus demonstrabat, in qua Verbum caro factū est, causam vero serui, id est carnē Domini etiam carnales poterant intueri; forma autem Dei in qua non rapinam arbitratus est esse se equalem Deo, non potest nisi à spiritualibus cogitari, propterea dixit, non potest ille venire nisi abiero, tanquam diceret, quandiu circa carnem meam occupatur vester carnalis affectus, tandiu meam diuinitatem non suscipit spiritalis vester obtutus. Singula pondera verba, & vltima præcipue, ex quibus clarè deducitur quod dicimus: nam non dixit August. quamdiu circa carnem meam occupatur vester carnalis affectus, tandiu Spiritus sanctus non veniet, quod equidem debebat inferre: nam quaestio erat, cur si Christus non abscederet, Spiritus sanctus non esset venturus, sed dixit, Tandiu meam diuinitatem non suscipit spiritalis vester obtutus; dans ex hoc intelligi; quod ad recipiendum Spiritum sanctum discipulis necesse, ut totum Christum intelligerent*

qua Deus, qua homo, & non solum qua homo; qua caro, sed qua homo Deus, sed qua caro Dei, per quem & non aliter apti fierent ad recipiendum Spiritum sanctum. Ergo non solum Christus non impedit ex Augustino, sed immo vnicū secundum illum est medium ad cōtemplationem qua Deus homo iunctim; & ut admittas hanc Augustini mentem Spiritu sancto dictante sic assecuta est sanctissima Theresia, ubi supra in eius vita, cap. 22. ut si in schola versata esset Augustini, si literis laureata non amplius diceret. Vnde cum Augustini argumentum ex aliorum opinione adduxisset, *Traben, inquit, le que dixo el Señor à los Apostolos quando la venida dello Espiritu sancto, digo quando subio à los Cielos à este proposito*, Hoc est quod Christi humanitas cōtemplationem impediēbat. Cui argumento ex Augustino desumpto quasi Augustinum vidisset sic eleganter respondet, *Paréceme à mi que si subieran la fee como la subieron despues que vino el Spiritu sancto, de que era Dios y hombre, no los impidiera, pues no se dixo esto à la Madre de Dios aunque le amaua mas que todos*. Quid pulchrius; immo quid verius, seu quid ad mentem proprius Augustini? non viua fide Deum illum, & hominem ut par erat, apprehendebāt Apostoli, quid ergo mirum si Spiritus sancti incapaces, non sic sanctissima Virgo, ut rectè Theresia. Ergo secundū Augustinum non quia humanitas Christi Spiritum sanctum impediret illud dictum, sed quia fides Apostolorum adhuc imperfecta.

Immo nouum quid, & subtilissimum Augustino dignum eripies ex eius sententia, sic totum nempe Christum vnicū esse medium ad diuinitatis cōtemplationem, ut sicut per eius sanctissimam humanitatem ad eius peruenitur diuinitatem, sic ex eius diuinitate humanata, & non aliter peruenitur ad diuinitatem absolutam Patris, absolutam Spiritus sancti, & essentia illa diuina, diuinæque illæ personæ nunquam in hac vita per cōtemplationem quatenus possibile intelligerentur, nisi prius Deus homo in Christo intelligatur; unde sicut ut supra diximus humanitas, & Christi caro, est radix, ac medium ad diuinitatem eius intelligendam, personamque eius diuinam, sic eius persona diuina humanata, & quatenus in illo homine inspecta, est medium ad ipsam intelligendam diuinam essentiam, ipsas Patris, & Spiritus personas; ex quo accipies quantum August. dicit ab eorum sententia, quinimmo amplius quam ceteros dixisse, dum non solum ipsam humanitatem, ut omnes medium facit ad diuinitatem nudam cōtemplandam, sed etiam ipsam in Christo diuinitatem, quatenus in humanitate.

Qui etiam est sensus sanctissimi Leonis Pa- S. Leo.
pæ serm. 2. de Ascens. quando reddens causam cur Apostoli tantum lætati de Christi Ascensione, cum potius mœsti existere deberent, respondet, quia ex Ascensione, *Totam cōtemplationem animi in diuinitatem ad patris dexteram confidentis erexerant, nec iam corporeæ visionis cardabantur obiectū, quo minus in id aciem mentis intenderent, quod nec à patre descendendo abfuerat, nec à discipulis ascendendo discesserat*. Ad cuius sententiæ intelligentiam adnotandum, quod supra dixerat sanctus Pontifex, nempe ex scandalo Christi passionis sic conturbati Apo-

stoli, ut licet tot miraculis confirmati, tot sermo-
nibus eruditi, atrocitatem tamen Dominica Pas-
sionis exasperant, & veritatem resurrectionis
eius non sine hesitatione susceperant; quod non
sic post Ascensionem: Nam tantum de Ascen-
sione Domini profecerunt, ut quidquid illis
prius intulerat metum, verteretur in gaudium,
cur hoc? quia iam non amplius sicut prius Chri-
stum tantum hominem contemplabantur, tur-
bati ex eius passionibus, sed post Ascensionem
ut hominem Deum. Hinc & si illum hominem
post Ascensionem contemplabantur, tamen non
sicut prius corporea visionis tardabantur obiectu,
quemini in eius divinitatem aciem mentis in-
tenderent. Sed toto nisu nil iam eos divina illa
humanitate impediens ratione passionum ad
divinitatem eius assurgebant, quod propè illud
est, quod dixit August. Christo nempe ut Deo,
& homine simul contemplato non solum non
impedire, sed augere divinitatis contemplatio-
nem: nam quando post Ascensionem sic eum
contemplabantur Apostoli, non solum à supre-
ma non sunt retardati contemplatione, immo &
secundum Leonem aucti; ex quo vides quomo-
do nil sanctissimus Pontifex eis fauet, & imme-
rito ab illis adducitur.

52. Sed pergo ulterius ad maiorem nostram sen-
tentia confirmationem, non solum Christum
non impedire qua Deus homo iunctum, sed
etiam nec qua homo ut sic, pro qua re.

Adnoto cum Paul. 1. ad Corinth. 8. num. 6.
Vnum esse Dominum nostrum Iesum Christum,
quid ex hoc? illud, quod quando dicimus
carnem Christi, non dicimus carnem huius,
vel illius hominis, sed carnem filij Dei; Cor-
1. ad Cor. 8. *pus enim est,* ait Cyril. Alexand. lib. 4. in Ioan.
num. 6. *cap. 13. non cuius vis hominis cuius caro prodesse*
Cyril. *quidquam potest; non enim Pauli, aut ceterorum,*
Alexand. *sed ipsius vite, & Salvatoris nostri Iesu Christi*
corpus in quo deitatis plenitudo corporaliter ha-
bitat; quod si in mente, & prae oculis haberent
Neotericis isti, nunquam Christum divisissent,
aut partiti essent, loquor de contemplativis, non
de Theologis, qui ad emendas veritates per par-
res aliquando, & divisim Christum accipiunt:
nam hoc talium munus est, non contemplativor-
um, non orantium: nam mea sententia (loquor
quod experior) impossibile est orando, Chri-
stum simul Deum, & hominem non intelligere;
ad quid in oratione præcisiones illæ Metaphy-
sicæ ineptè prorsus ad orationem. Ergo quando
dicimus carnem Christi non impedire, de carne
illius intelligimus, qui est Filius Dei, qui verbum
æternum, qui vnus cum patre Deus, & non de
carne cuiuslibet alterius; in quo horum error
consistit, sic enim de Christi carne philosophan-
tur, ac si esset cuiuslibet, quis enim hoc patien-
ter sustinebit?

Enimvero in monte transfigurationis, dum
vox patris auditur, neminem discipuli viderunt,
nisi solum Iesum, Marc. 9. num. 7. *Et venit vox*
Marc. 9. *de Cælo dicens, Hic est filius meus charissimus,*
num. 7. *audite illum, & statim circumspicientes, neminem*
53. *amplius viderunt, nisi solum Iesum.* Cur non
Cur Apo- *Mosè?* cur non Eliam? Sanè quia isti, ut puræ
stoli post *creaturæ vocem impediunt patris; at non Iesus,*
transfigura- *qui Deus homo. Dum loquitur pater, ait Chry-*
tionem solū *ostomus homil. 10. in presenti, illi subtrahuntur*
Iesum vide-
runt.
Chrysost.

duo, & solus Iesus remanet, Egregiè, solus Chri-
stus tanquam nil vocem patris impediens, nul-
lum præbens obstaculum quin minus diserte
audiretur, quia corpus Iesu, quia caro Iesu, non
quælibet, ut rectè Cyril. sed Dei.

Quod autem non impediatur, apertissime pro-
batur, quia divina illa caro, quatenus Dei, sic vi-
uificatrix est ac ipsemet Deus, immo sic condi-
tiones Spiritus induit divini, ut & si caro, spiri-
tus quodammodo dici possit, nolo ego loqui, lo-
quantur Patres Cyril. Alex. vbi supra c. 22. &
deinceps, pulchrè hoc educit ex illis verbis Do-
mini, quado scandalizati multi de eo quod dixe-
rat Dominus, *Nisi manducaveritis carnem filij*
hominis, &c. & de illis, *Qui manducat hunc pa-*
nem vivet in æternum, Ioan. 6. sic Dominus eis,
Hec vos scandalizat? Si ergo videritis filium ho-
minis ascendentem ubi erat prius; quæ illatio
ait Cyril. ex hoc fieri potest, ad hoc ut suam car-
nem manducari, & vivificare posse crederetur?
Evidèntissima ait Cyril. nam sicut ipsi impossibile
iudicabant carnem manducari, aut vivificare
posse, sic etiam erat impossibile, ut caro per aëra
volitaret; Ergo dum hæc visuri oculis proprijs
essent, crederent & quod tunc non videbant,
nempe carnem suam manducari posse, & vivifi-
catricem esse; *Si enim putatis,* ait Cyril. *carnem*
meam vitam afferre non posse, quomodo tanquam
volucris, in calum ascendet? quomodo per aëra vo-
labitur? hoc enim similiter generi humano impossibile
est; quod si præter naturam caro mea in calum
ascendit, quid prohibet ne similiter præter natu-
ram vivificet? Nil pulchrius, & ad nos illud ap-
plicando, si modo humano discurrens, & ad su-
blimiora, & spiritualia te erigere vis, si cum dio-
nyfio omnia inferiora relinquere corporalia, &
spiritualia, ipsosque Angelos, quid? dicam cum
summa reuerentia, & ipsam cæli Reginā, quate-
nus res infra Deum, ut ad ipsum simplicissimus
peruenias, cur cum sanctis non exceptuabis car-
nem illam divinam, *Omne sensibilem creaturā*
superantem? ut dixit sexta Synod. Constanti-
nopolitana canon. 101. quæ quatenus Dei, est vi-
uificatrix, sic ut non solum à te summā non im-
pediet contemplationem, immo augeat magis,
& dum illam vivificatricem audis non ex se, sed
ex Dei verbo cuius est caro, cur ob tantæ rei re-
verentiam non credes quod non intelligis?

Audi nunc Tertull. quomodo nos hoc acu-
tissime doceat lib. de resurrectione carnis c. 37.
qui super illa verba quæ immediatè post sequi-
tur, Dominus nempe *Spiritus est qui vivificat,*
caro non prodest quidquam; Ex quo loco hæteri-
ci resurrectionem carnis negabant, quasi nil
profuturam, cōtra argutissime respondens Ter-
tull. advertit Christū signanter præmisisse verba
Spiritus est qui vivificat, quatenus ob id dixisse
carnem non profuturam, quando nempe esset
sine spiritu: at quia caro Christi erat cum Spiritu
Christi, & Dei erat caro, ac Verbi, ideo eam, ut
Verbi caro esse simul cum Verbo vivificatricem,
quod verbum adiungit, *Deum orandum est auditu,*
ruminandum intellectu, fide digerendum; quid
pulchrius? Audi eius verba: *Sic & si carnem, ait,*
nihil prodesse, ex materia dicti dirigendus est ser-
mo: nam quia durum, & intolerabilem estima-
verunt sermonem eius, quasi verè carnem suam
illis edendam terminasset (scilicet crudam) ut in
H h h h iij

54. Caro Chri-
stus est vivifi-
catrix, & cō-
ditiones in-
duit spiri-
tuales.

Ioan. 6.

Cyrillus.

Sexta
Synod.

Tertull.

spiritu disponeret statum salutis, pramissit, spiritus est qui vivificat, atque ita subiunxit, caro nihil prodest, ad vivificandum scilicet, hoc est si ex se sola, & non quatenus Dei caro. Exequitur etiam quid velie intelligi spiritum; verba quae locutus sum vobis, spiritus sunt, vita sunt, itaque sermonem constitutus vivificatorem, quia spiritus, & vita sermo, eundem etiam carnem suam dixit, quia & sermo caro erat factus, proinde in causam vitam appetendus, & deorandus audire, & ruminandus intellectus, & fide digerendus. Pulchre, caro non prodest quidquam, si sine sermone, quia cum sermone, hoc est cum Dei verbo vivificante, ideo & ipsa vivificatrix, quae non amplius dici potest caro, sed sermo, quia sermo caro factus, quid inde, ut quia caro ex verbo sermo, ipsamet appetenda venit in causam vitae, ut nos simul cum verbo vivificet, tanquam vitae causa; quod profecto etsi impossibile alicui videretur, necesse est, ut auditu illam deoret non solum ore, tanquam quid spirituale, & non ad instar aliorum carnis sola carnalis, ruminet non dentibus, ad instar aliarum carniarum, sed intellectu ad instar spiritus, & tandem ut eam fide digerat, & quod non videt, credat: nam Christi caro, & si caro, tamen in conditiones spiritus transiit, unde Cyrillus ubi sup. illud: *Verba quae ego locutus sum vobis, spiritus, & vita sunt*, per spiritum ipsam Dei carnem intelligit; *Totum corpus suum vivificum*, ait, spiritus virtute plenum esse ostendit, spiritum enim hic ipsam carnem nuncupavit, non quia naturam carnis amisit, & in spiritum mutata sit, sed quia summe cum eo coniuncta totam vivificandi vim hausit. Et quasi praevidens Cyrillus, quod ex hoc scandalizari aliqui poterant, dum carnem spiritum factam audiunt, sequitur: *Nec turbari propter hoc deces; nam qui Domino conglutinator unus cum eo spiritus est, quomodo igitur caro sua una cum eo non appellabitur?* Rectissime: caro enim quia Verbo unita diuino conditiones eius induit, unde sicut ipse substantialiter vivificus ipsa ex illo, & sicut ipse substantialiter est spiritus, ipsa licet substantialiter caro, tamen conditiones induit spirituales, ob quod spiritus dici potest. Unde sicut verbum divinum, quia Deus non impedit contemplationem deitatis; sic caro Christi, quia Dei, radios non obnubilat illos divinos, immo ex ea, quo ad nos amplius splendent, dum & visibiles per eam nobis fiunt intellectualiter, quod alias prorsus invisibiles; in chrystallo enim illo diuino apparentes, sic radij supereminetissimi essentiae diuinae temperantur, ut ex dono Spiritus sancti intellectus adiutus possit in illos affigere obtutum.

En amice quomodo (ni fallor) ex sanctis patribus, ex doctissimis Theologis, ex ratione ipsa, ex ipsa contemplationis quidditate tibi demonstravimus magisterium hodiernorum contemplativorum inane, ac erroneum esse; falsissimum simul Christum Dominum nostrum contemplationem impedire, quinimmo non solum ipsum illam adinuare, quia Deus, sed etiam quia homo, cum caro ipsius, quatenus Dei caro vivifica sit. Quid ergo restat, ut hanc concludamus disputationem, nisi ut quod circa hoc sanctissima sexta Constantinopolitana Synodus decrevit

referamusque ut refert Daza in epist. Iacobi c. 2. num. 2. §. 5. n. 35. anach. 12. cap. 6. eos anathematizat, qui audent carnem dicere Christi non esse vivificantem. Si quis non confiteatur Domini carnem vivificantem esse, anathema sit.

Num. 5. Cum cogitarent inforum occidere infantes, & uno expositis filio, & liberato in traditionem illorum, multitudinem filiorum abstulisti, & pariter illos perdidisti in aqua valida.

Commentum litterarum.

Dignos poena fuisse tenebrarum Aegyptios supra dixerat Sapiens, quia in tenebris constrixerant carcerum Dei populum, nunc & aliam assignat rationem, quia nempe mentis etiam tenebris offuscati impium cogitantes consilium infantes intenterunt occidere Hebraeorum; cuius occasione, & poenam, quam illis deus (mortem scilicet primogenitorum) inflixit, ab hoc versu usque ad vigesimum discrete pertractat; Quapropter more nostro antequam ad litterarum commentum accedamus, quae de hac plaga dicenda prius differenda sunt. Quapropter hic de ea, ut explicatur apud Exod. cap. 10. differemus, deinde sicut a nostro sapiente, iuxta ea quae ipse, aut ex certa traditione patrum, vel ex divina revelatione ad ea quae Moses enarrauit, addidit, horrificas videlicet visiones, tristia somnia, & cetera, quae hic adiungit.

Connecio capitulum.

DISPUTATIO XI.

De morte primogenitorum.

Primo ergo statuendum Deum revelasse hanc Moysi plagam tunc propè quando transfecit tenebris facultatem populo Pharaon dedisset, cum interdicto tamen, ut in Aegypto armenta deferrent, Exod. 10. n. 24. *Ite, sacrificate Domino, oves tantum vestras, & armenta remaneant, parvuli vestri eant vobiscum*, cui Moses, *Cuncti greges pergent nobiscum, non remanebit ex eis ungula*, quo iratus responso Pharaon, ampliusque obduratus, indignans respondit: *Recede à me, & tunc ne ultra videas faciem meam, quocumque die apparueris mihi morieris*, cui Moses, *ita fiet, ut locutus es, non videbo ultra faciem tuam*. In quo instanti per internam Deus revelationem mortem manifestavit primogenitorum, & Moyses Pharaoni, à quo ut cap. 11. num. 9. *Exiit iratus nimis*, ita Dionys. Caietan. Lippoman. Abulens. & recentiores; in qua re notandum primo Moysen iratum non ex odio, aut vindicta, sed ex zelo delicti Pharaonis ad tanta obdurescentis, & ex charitate occidendorum: nam, ut rectè Abulens. in illum locum Exodi, *Carere ira quantum ad talia vitium quoddam est, quia non irasci, aut detestari peccata aliena, propinquum est ei, quod est assentiri eis*.

Secundò notandum ad doctrinam principum, potentumque, tunc tunc mortem intimasse Deum sui Pharaoni primogeniti, quando ipse potentia frenus, mortem Dei interminavit servo; quia dum ad ultimum suae deveniunt Prin-

Exod. 10. num. 24.

1. Quando Deus Moysi plagam revelaverit Aegyptiorum primogenitorum.

Ibid. c. 11. num. 9.

Dionys. Caietan. Lippoman. Abulens.

2. Contra peccata non irasci & eis assentiri.

ripes dementie contra Dei seruos, tunc illos deprimens castigat, & flagellat, *Impietates tyrannorum fert Dominus*, ait Lippom. in caten. ad exercituum sanctorum aliquosque, nempe donec extrema maliri ceperint, donec sanguinem, & mortem intemperant; tunc autem proxima eis solet superuenire perniciis, sic itaque Moysen Pharaonem reicit, & minatur ipsi mortem si redeat.

Secundo pro certo statuendum, non eodem die reuelationis huius plagæ eam secutam, sed aliquo post tempore, sic Caietan. Liran. Dionys. licet Abulens. in Exod. cap. 11. quæst. 5. contrarium contra Liranum teneat, contra quem bene disputat Lorin. infra in hoc. c. n. 14. cum & reditus Moysi in Gessen, & monitio ad populum de ceremonia agni Paschalis, & ipsa præparatio Paschæ, immo & ipsum mutuum, quod exposularunt ante hanc plagam secutum, ut volunt plurimi, August. quæst. 45. in Exod. Rupert. lib. 2. in Exod. c. 18. Variab. Caiet. in cap. 12. Exod. Abulensis, & alij, aliquod expetebant tempus, unde licet authores citati incertum dicant illud fuisse, tamen probabiliter iudicat Abulens. & si contra Liranum aliter sup. sensisset in eadem quæst. hanc denuntiationem factam nono die primi mensis ab Hebræis olim *Abib*, dicti, postea *Nisam*; decimo autem seposuisse Israëlitas sibi agnos Paschales; vndecimo autem usque ad decimum quartum Israëlitas, eorumque uxores mutuatos esse vasa argentea, atque antea; decimo quarto extremo primo Pascha sacrificatum, & agni sanguine super liminaria tincta, postesque portarum, agnumque solemni ritu comestum. Postquam inchoato decimo quinto die in cuius media nocte primogenita occisa, primo diluculo exierunt Hebræi ex Aegypto. Quæ verissima æstimo, eo vel magis, ut si ad Christi Domini passionis tempus ea adaptes, nil amplius inuenies quod magis quadret.

Tertio, quædam etiam sunt supponenda, quæ ante hanc præcesserunt plagam, quæ breuiter attingemus. Præcessit ergo primo, doctrina, quam Dominus Moysi, & Aaroni de esu tradidit agni Paschalis, deque imminente plaga. Secundo, eius à Moysse senioribus traditio; Tertio, mutuum acceptum; Quarto, agni Paschalis præparatio die decimo; Quinto, eius immolatio die decimo quarto; Sexto, domi reclusio post agnum esum in posterum diluculum, ne in Angelos incurrerent exterminatores ea nocte per vicos ambulantes; Septimo, aspersio sanguinis in domorum postibus; Octauo, præceptum de edocendis de his filiis; tandem populi adoratio, Exod. 12. num. 18. *Incuruatus populus adorauit.*

His ergo præmissis, & ritè confectis, Hebræis in suis se continentibus domibus, deumque laudantibus, magno simul tremore, ac reuerentia Dei iudicii futuri, sub noctis medio omnipotens sermo à Dei regali procedens throno, & maiestate, statim per Angelorum ministeriū executus omnes occidens primogenitos, totam repleuit luctu Aegyptum; cuius elegantem Philonis Plagæ descriptionem antequam ad quæstiones accedamus placet primo describere, sic enim lib. 1. de vita Moysi ait: *Tandem accessit extrema pena decima superioribus omnibus atrocior, ipsis Aegyptijs morientibus, non tamen omnibus, nola-*

bat enim Deus regionem desertam reddere, quam castigatam tantum voluit. Itaque parcens maxima turba omnis ætatis virorum, atque mulierum morti addixit solos primogenitos exorsus à maximo nato Regio filio, & in vilissima ancilla pistrinaria filium desinens. Nam circiter noctem mediam quotquot primi patris, matrisque appellationem incundissimam parentibus attulerunt, & vicissim ab ipsis primi nominati sunt filij, sani, valentesque, nullo precedente morbo, repente interierunt ad unum, ut nulla familia sine domestico luctu inuenta sit; Prima vero luce, cum quisque suos charissimos inopinata nece sublato videret, cum quibus superiore die suauiter usque ad vespertam conmixerat, ut in publico luctu gravissima omnium comploratione implerentur; cum enim nemo esset exors eius calamitatis, unus erat omnium clamor, uno luctu totam regionem quacumque patebat obtinente, qui tantisper, dum inter priuatos parietes se continebat, singulis aliena mala ignorantibus, priuatus etiam tum videbatur; ubi vero alij didicerint ex alijs, geminabatur comploratio, accedente, granaticque dolore publico, ut ne consolator quidem existeret, quis enim solaretur alterum, ipse consolatione indigens? Ceterum, ut in tali casu solet fieri, putantes hæc esse maiorum malorum initia, & solliciti de interitu superstisum, fientes conuolabant in regiam, scissisque vestibus suis, Regi causam calamitatis imputabant, dicentes nihil se mali passos fuisse, si Moyses impetrasset quæ petierat, nunc habere se obstinata perniciæ premia. Deinde per se quisque certatim hortabatur Hebræos, ut properè tota regione decederent, vel unam diem, horamque differre longum rati, & in super periculosum. Hæc Philo, ex quibus breuiter hæc omnia habet; Primo, causam cur solos primogenitos occisos, ne scilicet desolaretur, quam non desolandam decreuerat Deus; Secundo, generalitatem plagæ, ut mox dicemus, omnes à primo usque ad infimum occisi primogeniti; Tertio, tunc occisi, quando amplius valentes, sani, & vegetes; ex quo deduci potest tunc, quando amplius genitoribus chari; Quarto, quod sic inflicta plaga, ut nullus penitus adesset consolator, qui dolorem lenire posset; Quinto tandem, ratio quare illico egressi Hebræi, Aegyptijs eos impellentibus; putarunt enim omnes simul interempturos. En quàm terribilis hæc plaga; de qua multa quærantur à doctoribus.

Primo, per quem immediatè sit illa effecta, si à Deo, an per Angelos, & si ab Angelis, an per unum, an per plures, & tandem an per Angelos malos, an per bonos.

Primæ quæstionis dubitationem ingerunt aliqua Scripturæ loca, Exod. 11. num. 4. *Media nocte ingrediar Aegyptum, & morietur omne primogenitum*, & rursum c. 12. num. 12. *Transibit per terram Aegypti nocte illa, percutiamque omne primogenitum; ego Dominus*, Et iterum num. 29. *Factum est autem in noctis medio percussit Dominus omne primogenitum.* Communis tamen, & verissima sententia est, non per se, sed per Angelos hanc Dominum exhibuisse plagam, patet apertè ex scriptura ubi supra cap. 12. num. 23. dum ait: *Transibit Dominus percussiens Aegyptios, cumque viderit sanguinem in superliminari, & in utroque transcendet ostium domus, &*

Exod. 11. num. 4. 6. Per Angelos plaga effecta. Ibid. c. 12. num. 4.

Lippom.

3. Principes demolition- tur tunc quando extrema contra Dei seruos intemperant mala. Caietan. Liranus. Dionys.

August. Abulens. Rupert. Variab. Caietan.

4. Plaga quod die reuelatione secuta.

5. Quæ plagam præcesserunt.

Philo.

Chrysof.

non finit percussorem ingredi domos vestras, & ledere. Vnde Chrysof. in Gen. monet, *Diminam maiestatem ab his operibus, quæ humano more illi tribuntur, longè submonendam, licet agere dicatur, aut dicere quæ ipsius agantur imperio, vel dicantur.* Vnde rectè Lippom. in caten. in cap. 12. Exod. nobiscum consentiens, *Omnia siquidem nostra facimus*, ait, *quibus ut fiant auctoritatem, & potestatem impartimur*, eadem sentit Rupertus lib. 2. cap. 6.

Dionys.

7.
An vnus an
plures.

Maiores difficultas de secunda, an vnus, an plures fuerint Angeli; Dionys. in cap. 12. Exod. putat vnum fuisse, & hanc tam latè patentem eadem, si non propria, diuina certè virtute exercuisse; propender in hanc sententiam ex locutione scripturæ, quæ vnum videtur nominare Angelum, vnde in Exod. cap. 12. num. 23. numero singulari dicitur *percussor*, seu *vastator*, & hic infra *durus debellator*; & omnis eius actio in singulari ponitur.

Exod. 12.
num. 23.

Hæc sententia non est ita improbabilis, vt impossibilem eam dicamus, cum huiusmodi actionem non superare vim Angelicam pro certo habeam; celeres enim cum sint plusquam ipsa cogitatio, efficaces, & in potentia primi per nutum, & voluntatem operantes, quid impedit, vt spatio vnus horæ vnum totam percurrere Ægyptum non dicamus, simulque omnes eius percussisse primogenitos? certè Pererius in Exod. cuiuslibet ciuitatis, vel magnæ habitationis vnum fuisse Angelum percussorem affirmat, hic vero in momento illud efficere poterat, nemo hoc negabit; immo infra num. 12. in momento illud factum asserit Sapiens, dum ait: *Quoniam vno momento quæ erat præclarior ratio illorum*; In quo loco Lorinus contra Abulens. idem sentit quod nos, & illud non solum de vna ciuitate, sed de tota terra Ægypti. Ergo multo magis illud assereret de vna tantum ciuitate; dicere autem quod ad operandum in instanti requiratur virtus infinita, iam esset superfluum, cum extratellam sit; si ergo vnus quasi in instanti vnâ totam percutere poterat ciuitatem, iunge instantia, & perspicies quod vix conficient horam, in qua & vnus simul omnes has percutere poterat ciuitates; ergo impossibilis, vt aliqui volunt, non est hæc opinio.

8.
Plures fuisse
vera sententia.

Caietan.

At contrariam æstimo probabiliorē, tum auctoritate Psalm. 77. vbi plures nominantur Angeli, tum Caietani, & omnium recentiorum, qui illam sequuntur, vnde Caietan. sic ait super illa verba, *Non finit percussorem, &c. Nihil enim aliud hinc habetur, nisi quod Deus non per seipsum, sed per Angelum, hoc est per multitudinem Angelorum occidit primogenita, præsidendo illi multitudini Angelorum, & ordinando ne domos signatas sanguine agni ingrediantur, ordinando inquam tanquam si præsens eis diceret, hanc domum intrate, illam vero domum non intrate.* Ergo secundum Caietan. & multi fuerunt Angeli, & Dominus eorum præsidens, quod non placet, potius enim dicerem, Angelum Ægypti præsidem accepto à Deo mandato fuisse illis præsidem, huncque ex Domini voce illis discretionem domorum imperasse, & sic in concordiam vtramque redigentes opinionem, locaque scripturæ, vnus verè fuit Angelus, quia vnus fuit, qui à Deo imperatus reliquis eadem imperauit,

& ipsemet etiam eam exercuit in ciuitate regia; & multos etiam fuerunt quatenus ab ipso imperati reliquas exercuerunt cædes.

Sed an mali, an boni fuerint superest vt quæramus; at

Primo statuendum cum Perer. vbi supr. aliter Deum punire homines in altera vita, aliter in ista, in altera malos, in inferno per Angelos malos, & hoc rationabiliter, vt scilicet ibi tortores habeant, quos hic dominos habere voluerunt, & quibus se subdiderunt; bonos vero non à demonibus, inquit Perer. neque ab Angelis bonis, indignum illud iudicat, non declarat tamen à quo, necesse quippe est vt dicat immediate ab ipso igne virtute diuina in illis agente; vterque modus mihi placet, & omnino demones excludo in Purgatorio tortores, qui enim fieri potest, vt principes illæ animæ ad Dei gloriam destinatæ à vilissimis crucientur spiritibus, indignum profecto hoc, & Dei maiestati, & animarum illarum apparet dignitati, vltra quod nescio quid lætitiæ pessimis accederet demonibus, si in sanctis Dei electis, ac prædestinatis, & qui iam extra damnationis periculum extant, aliquam obtinerent potestatem, & punitivam vim, & factum satis quodammodo putarent, si dum eas in infernum trudi non potuerunt, saltem sub se aliquando habere, dominiumque in eas exercere, quod omnino concedere non licet; at vero licet hoc sit, tamen in hac vita certum est Deum sepè, & per Angelos bonos, & malos, iustos, siue iniustos indifferenter flagellare; sic Sodomitas pessimos per Angelos puniuit bonos, & tempore Dauidis septuaginta millia, cap. 21. è contra verò Saül per malum percussit Angelum, & quod maius & sanctissimum Iob. Ergo indifferenter in hac vita & per bonos punit, & malos Angelos; Ex quo sequitur hanc plagam per vtroque potuisse exerceri; vnde.

Prima opinio est malos fuisse Angelos, sic Genebrard. in Psalm. 77. num. 49. vbi videtur Dauid illud asserere, quatenus appellat Angelos malos, idem in ipso Psalmi loco affirmat Liran. sic etiam Abulens. in cap. 19. 12. Exod. quæst. 48. in fine, Rupertus aperte illud affirmat lib. 2. cap. 3. & 18. *Quamuis dicatur, inquit, Dominus Ægyptios percutere, non tamen per seipsum percussit, sed percussori scilicet Angelo malo potestatem dat percutiendi*, immo Hieron. in Isaiam cap. 14. idem affirmat, *Sinistra, inquit, quedam sunt, contrarieque virtutes, venientes vt impleant furorē Domini, gaudentes in aliena iniuria, atque latantes, de quibus in Psalmis legimus, misit in eos furorē iræ suæ, furorē, & iram, & tribulationem, immisionem per Angelos pessimos, ex his est & exterminator in Ægypto, qui postes agni litos sanguine non audet intrare.* Idem sentit August. in eundem Psalm. locum, Hugo hic, immo Hebræi hoc etiam sentiunt, qui sic in Psalm. illud 77.

Quæ in tenebris immittuntur mala, rellè demanantur malignis spiritibus, quoniam ipsi sunt spiritus tenebrarum; hinc aliquo in Psalmis inscriptum in ea (noctē) reptas omnis bestia siluestris.

Secundam sententiam, quæ bonos fuisse tenet, defendunt Basilus, Chrysof. Theodoret. relati à Lorino hic, & in Psalm. 77. vbi supr. Nicephor. & Caiet. in Exod. Euthim. in illud Psalm. *Malos, inquit, appellas hoc loco, quia penas infe-*

9.
An mali, an
boni fue-
rant.

Perer.

10.
Animæ san-
ctæ in Pur-
gatorio non
torquentur
à demoni-
bus.

11.
Prima opi-
nio malos
fuisse Ange-
los.

Genebrard.

Liranus.

Abulens.

Rupert.

Hieron.

August.

Basil.

Chrysof.

Theodor.

Lorinus.

Niceph.

Caietan.

Euthim.

Cap. 18. Num. 5. Disp. 11. De morte primog. 895

Lippom.
12.
Vera sen-
tentia bo-
nos fuisse.

runt, & supplicia, est Lippomani, & omnes ferè recentiores in hoc conspirant bonos fuisse Angelos, & malos appellari non malitia morali, sed pœnali, sic Perer.

Vtraque probabilis opinio, tamen hæc secunda firmior videtur, cum enim impossibile sit, ut omnes hæc plagæ à dæmonibus sint inflicte, sed saltem aliquæ ab Angelis bonis, ut quarta cyniphum, in qua digitum Dei Magi prædicauerunt, & primæ in quibus arte dæmonum Magi contra Mosem pugnabant, convenientius videtur, & ad Dei maiestatem condecensius, ut gloria talium, & similium actionum sanctis, bonis deputetur Angelis, & non malis. Accedit quod in illa nocte simul cum primogenitorum morte occisa sunt omnia Egypti idola, ut infra dicemus, quod sine dubio non ab ipsis hoc factum dæmonibus, qui in illis, sed à bonis; Ergo pari ratione & ipsorum primogenitorum mors.

13.
Tertia sen-
tentia me-
dia probabi-
lis.
Paul.
Diacon.

At tertia, & media potest esse sententia, verè plagam inflictam à malis Angelis quoad exercitium, ut sic dicam, attramen cum assistentia, & imperio bonorum; Quapropter vero non dæmones, sed Angelos mortè intulisse, si hoc modo accidit, dici potest; sic narrat Paul. Diacon. lib. 6. c. 1. de gestis Longobardorum sub Agathone Papa, antequam horribilis illa pestis civitatem feriret Romanam, visum Angelum bonum, cum malo per civitatem incedentem, & iussu boni Angeli malum venabulo ostium cuiuscumque domus percussisse, & quoties percussisset, tot de eadem interiisse domo, cuius rei monumentum adhuc extat in Basilica sancti Petri ad vincula. Similiter ergo & in Egyptiorum morte primogenitorum accidere potuit, quod equidem ad decentiam maiestatis Angelicæ valde conducit, ut non per se, sed per vilissimos scdissimi necarentur tortores. Holkoth lect. 200. asserit possibilem esse vnum Angelum malum fuisse exterminatorem, sed quod postea misit deus Angelum bonum, ut malum cohiberet ne similiter exterminaret Hebræos. Sentit ergo simul cum Angelo malo percutiente adfuisse bonum, illum cohibentem à cæde Hebræorum, cur non & mandantem, & cohibentem etiam à cæde Egyptiorum, non primogenitorum? Hæc opinio si alicui placeret, mihi non displiceret; vtramque enim tantorum doctorem in concordiam redigit, & facilliter ex ea omnia loca explicantur scripturæ, & conciliantur, dum aliqua malos illos appellant, aliqua bonos, malos executione, bonos imperio.

14.
Quo morbo
interempti.
Iosephus.
Genebrar.
Comestor.

Sed quo genere morbi eos percussit? Iosephus peste interiisse tradit, idem affirmat Genebrard. in Psal. 77. num. 57. consentit Comestor in historia Ecclesiastica Exod. 25. incertum hoc, vnum tamen firmum eodem mortis genere omnes interiisse.

Secundò queri potest quem effectum, & quàm acerbum hæc habuerit plaga.

15.
Quam acer-
ba hæc fue-
rit plaga.

Triplicem huius plagæ Doctores assignant effectum; Primò, mortem omnium primogenitorum hominum; secundò, animalium; tertid, eversionem omnium decorum Egyptiorum.

Exod. 12.

De primo sic loquitur scriptura in cap. 12. Exod. Cæsa esse omnia primogenita Egypti à primogenito Pharaonis, qui sedebat in solio eius; quia iam grandis in vita patris coronatus cum

ipso simul regnabat, ut multi volunt, Vsq̃ue ad filium ancilla versantis molam, vel ut alibi, Vsq̃ue ad filium captivum, qui sedet in carcere, quod idem est, nam tales noctu in carcerem detrudi solent, ne effugiant, ut communiter exponunt omnes; en quàm generalis hæc plaga.

Dubitatur à multis, quomodo possibile, ut in singulis domibus tunc inuenirentur primogeniti, & si tantum de illis res intelligenda, qui sub cura parentum, & an fœminæ inclusæ.

August. quæst. 44. in Exod. affirmat dispensatione diuina factum, ut in singulis Egyptiorum domibus primogenita inuenirentur, subscribit Liranus.

Hugo à sancto Victore cum Sà locum scripturæ intelligunt tantum de illis domibus in quibus erant primogenita.

Aben Esra, & idem Sà, nec Perer. contradicunt, hyperbolem agnoscunt.

Abulens. vult in Exod. c. 12. num. 9. si ut non solum intelligatur de primogenitis, qui actu sub cura parentis, sed qui erant, & fuerant, vnde etià senes mortui, quando primogeniti, immo simul & pater, & filius, quando ambo primogeniti; summopere mihi displicet: nam ut sic quasi in tota Egypto mortui esset patres cum filiis, cum moraliter vix domus esset quam primogenitus non hæreditasset, & sic nullus pater de filio doliisset simul commoriens.

Alij non solum hoc intelligunt de primogenitis vnius parentis, sed vtriusque, si aut plures vnus vxores haberet, aut pluries vxoratus, ex quo infinitæ multiplicantur cædes.

Alij ut Genebrard. in Psal. 77. num. 57. & Caietan. vbi sup. in cap. 12. Exod. pro primogenito intelligunt primum, & præcipuum in vnaqueque familia, vnde etiam secundogeniti secundum ipsos comprehendebantur, quando mortuo primogenito in ius primogenituræ successerant, improbat hoc Lorinus hic, & satis rationabiliter, vide ipsum.

Opinio Diui August. (quam etiam sequitur Lorinus) simulque mihi placet, & intelligo per primogenita, quæ tunc sub cura essent parentum, vnaque sub domo manentes, & dispensatione diuina factum, ut in qualibet essent domo primogenita, sicque vniuersalis fuit luctus, dolor acutissimus, & sine vlla explicatur tergiuersione scripturæ.

An autem fœminæ, si ipsæ essent primogenitæ? nullo modo, licet illud affirmet Abulens. quæst. 51. sub medio, Peter. Cantacuzen. & alij. sic Lorinus hic, & egregiè illud defendit Salianus ad annum mundi 2544 num. 123. optimaque est illa ratio, quia cum hæc plaga inflicta ob masculorum Hebræorum occisionem quorum fœminæ erant seruata, conueniens quippe erat, ut in plaga fœminæ reseruentur, masculis tantum occidis primogenitis, sub quorum nomine aduertendum etiam vnigenitos intelligi.

Secundo occisa sunt omnia primogenita iumentorum, quod intelligendum secundum Caietan. optimum ex illis. In primogenitis etiam iumentorum, ait, & omnium pecorum intelligi potest optimum, quoque & excellentissimum, quale solet esse primogenitum in vigore naturæ procreatum. Excipit Peter. primogenita auium, & ferarum.

6r.
Quomodo
intelligitur
omnia pri-
mogenita
occisa.
August.

Hug. Vi-
ctoris.
Sà.
Aben
Esra.
Sà.
Perer.
Abulens.

Genebrard.
Caietan.

17.
Fœminæ
primogenitæ
non occi-
sæ.
Abulens.
Peter.
Lorinus.
Salianus.

18.
Primogeni-
ta iumentorum
omnia
occisa.

Holkoth.

num, quia cum hæc non in potestate Ægyptiorum parum illis doloris asferre poterant, & etiam eorum, quæ vno partu plures generant, quia tunc iure carent primogenituræ. Abulens. de istis vltimis contrarium sentit; hæc enim percussa in pœnam dominorum, & quia tanquam si essent iumenta filios presserunt Israël, Dei iusto iudicio & ipsi, & iumenta perierunt eorum.

Caletan. Tertio excissa in hac plaga omnia Ægypti idola dicente Domino Exod. 12. num. 12. *Percutiam omne primogenitum in terra Ægypti, & in cunctis dijs Ægypti faciam iudicia ego Dominus.* Vbi Caletan. Qualia fuerunt hæc iudicia non est scriptum, rationi tamen consentaneum est, quod ceciderint, vel deleta fuerint, seu comminuta nocte illa omnia simulachra deorum in Ægypto, & aptissime seipsum nominat Deus supremum deorum, à quo omnia habent esse, à quo omnia pendent in proprijs esse, in actione exterminatrice primogenitorum, & deorum Ægypti, ut ipsius providentia, ac iustitia intelligatur.

Hieron. ad Fabiolam ex traditione illud asserit Hebræorum dicens: *Illud Hebræi autumant, quod nocte, qua egressus est populus, omnia in Ægypto templa destructa sunt, sine motu terra, sine tactu fulminum.* Liran. aliter hanc traditionem refert Hebræorum sic: *Dicunt Hebræi quod illa nocte omnia idola Ægypti lignea subito fuerunt putrefacta & omnia metallica resoluta, & fusa in terram, & omnia lapidea comminuta in detestationem idololatriæ.* Idem affirmat Abulens. & præcipue de Api Deo omnium Ægyptiorum deorum supremo.

Liran. Ex dictis ergo constat omnia hæc in nocte illa petiisse, cunctaque simul primogenita hominum, iumentorumque, omnes etiam simul deos, & si Artapano credendum apud Euseb. lib. 9. de præparat. Euangel. cap. vltim. plurima etiam templa, immo quod incredibile terretur omnes domos; quid terra Ægypti miserabilis? quid illis infelicius hominibus? quod si consideres abundantis, ac florentis illius Reipublicæ statum, ob peccata ad qualem devenit miseriam, proculdubio obstupescas, herbas, plantas, campos aspicias consumptos, fructus, flores procerasque crematas arbores, colles, montes, montiumque alta fulminibus percussa cacumina, pecora occisa, armenta necata, ipsos in aquis emortuos pisces, templa tandem, domosque destructas, omnia eiulatu plena, quolibet suo deplorante occiso; quid ergo? Clama, peccato nil atrocius, tot, taliumque origo calamitatum. Merito ergo de hac Moyses eloquens miseria, talem affirmat, qualis antea vñquam, nec post futura, Exod. 11. num. 6. *Eritque clamor magnus in universa terra Ægypti, qualis nec ante fuit, nec post futurus est.* Maior equidem quam qui ex Pharaonis, populi que submersione postea subsequutus ut multis probat Abulens. in cap. 12. Exod. in citata verba, & Salianus vbi sup. num. 131. ita ut penè Deum omnes suæ elaxasse itæ habenas dicat Iansenius in Psalm. 77. num. 51. *Ira quoque sua tum viâ fecit, ait, laxans omnes suæ feneratis habenas, ita ut sine ullo impedimento, aut retinaculo præcederet contra Ægyptios, & iam non amplius, ut in prioribus plagis fecerat parceret animabus eorum à morte, & iumenta quoque eorum interficeret.*

Abulens. & præcipue de Api Deo omnium Ægyptiorum deorum supremo.

Euseb. Ex dictis ergo constat omnia hæc in nocte illa petiisse, cunctaque simul primogenita hominum, iumentorumque, omnes etiam simul deos, & si Artapano credendum apud Euseb. lib. 9. de præparat. Euangel. cap. vltim. plurima etiam templa, immo quod incredibile terretur omnes domos; quid terra Ægypti miserabilis? quid illis infelicius hominibus? quod si consideres abundantis, ac florentis illius Reipublicæ statum, ob peccata ad qualem devenit miseriam, proculdubio obstupescas, herbas, plantas, campos aspicias consumptos, fructus, flores procerasque crematas arbores, colles, montes, montiumque alta fulminibus percussa cacumina, pecora occisa, armenta necata, ipsos in aquis emortuos pisces, templa tandem, domosque destructas, omnia eiulatu plena, quolibet suo deplorante occiso; quid ergo? Clama, peccato nil atrocius, tot, taliumque origo calamitatum. Merito ergo de hac Moyses eloquens miseria, talem affirmat, qualis antea vñquam, nec post futura, Exod. 11. num. 6. *Eritque clamor magnus in universa terra Ægypti, qualis nec ante fuit, nec post futurus est.* Maior equidem quam qui ex Pharaonis, populi que submersione postea subsequutus ut multis probat Abulens. in cap. 12. Exod. in citata verba, & Salianus vbi sup. num. 131. ita ut penè Deum omnes suæ elaxasse itæ habenas dicat Iansenius in Psalm. 77. num. 51. *Ira quoque sua tum viâ fecit, ait, laxans omnes suæ feneratis habenas, ita ut sine ullo impedimento, aut retinaculo præcederet contra Ægyptios, & iam non amplius, ut in prioribus plagis fecerat parceret animabus eorum à morte, & iumenta quoque eorum interficeret.*

Abulens.
Salian.
Iansen.

At ut semel totam hanc tractationem explicemus, quid mysticè hæc significet plaga paucis aperiendum,

August. in lib. de convenient. decem præceptorum legis cum decem plagis Ægypti, comparat hanc plagam cum decimo præcepto. *Non concupisces rem proximi tui.* Contra eos inuectus, qui ad hæreditatem aliorum aduolant, procurantes ab ipsis hæredes institui, vel alio aliquo modo, qui in primogenitis percutiuntur, hoc est in fide eam amittentes, *Illud valde timendum est, ait, ne tu per occultam, & iniustam concupiscentiam tuam perdas primogenita cordis tui, primogenita cordis nostri fides est, nemo enim bene operatur, nisi fides præcesserit, omnia opera in bona, quasi filij tui sunt spirituales, sed inter istos filios tuos primogenita tibi est fides, quisquis rem alienam occulte concupiscit, internam fidem perdit.* Terribilis comminatio, ac horribilis concupiscentiæ effectus; de qua re vide quæ in 1. tom diximus hom. 31.

Rupert. in Exod. c. 17. per primogenita originalia in singulis hominibus accepit peccata per immolationem sanguinis Christi ab ipsomet destructa. Pulchrè ad quæsitum cur media nocte primogenita occisa respondet. *Videlicet, inquiens, ut historicum etiam exemplum dormitantibus proficeret, atque ad vigilandum eos percoleret, scienses, quia quisquis exemplor Ægyptiorum thesaurizabit sibi iram Dei, nihilominus exemplo illorum impremissam accipiet vindictam.*

Origenes per primogenita Ægypti non solum intelligit diabolum, eiusque Angelos à Christo Domino nostro interfectos, sed omnes hæreticarum authores sectatura. *Possumus etiam, ait, primogenita Ægyptiorum accipere omnes hæreticorum authores, & inuentores falsarum, quæ in mundo sunt religionum, quas Christi veritas cum suis extinguit authoribus.* Quapropter rectè Rupertus in cap. 12. Exod. super illa verba; *Natus vestrum egrediatur ostium domus suæ usque mane, sic admonet; Et hoc nobis vigilantissime observandum est, ut usque mane, id est usque ad finem huius nostræ nocturnæ vitæ, intra Catholica Ecclesia claustra maneamus, neque per hæreses, vel schismata tumultuando foris erupisse quis inueniatur: nam quisquis fuerit inuentus, reputabitur Ægyptius, & cum Ægypti sparser pertransenit Domini flagello percutietur.* Qui stat ergo intra sanctissimæ Ecclesiæ domum, videat ne exeat peregrinus, Ægyptiacque intrando: nam non tantum tunc, sed etiam nunc durus, & vindex Dei nuncius à summo descendens cælo ambulat, totamque lustrat terram occidens, mactans, ac perdens, quotquot extra hanc sanctissimam repererit domum, quod ut tibi manifestissime clarescat, impiorum hæresiarum tum antiquorum, tum recentiorum inspicite mortes.

Ebion in balneo oppressus est, Epiph. hæref. 30. Montanus, & Maximilla laqueo iniecto sibi ipsis mortem conscuerunt, Euseb. lib. 5. histor. Ecclesiasticæ cap. 16. Arius intestina effudit, Epiph. hæref. 68. Nestorio linguam vermes exederunt, Euagrius lib. 1. histor. Ecclesiasticæ c. 7. Lutherus post lautam cœnam eadem nocte suffocatus interiit, Cochleus in lib. de actis, & scriptis Lutheri, Oecolâpius ad vxoris latus de repente

19.
Mysticè
quid plaga
significet
primogeni-
torum.

August.

20.
Fides per
concupiscentiam
amittitur;

Rupert.
21.
Cur primogenita media nocte occisa.

Origen.
22.
Impij hæresiarum per
primogenita obumbrantur occisæ
dire mo-
rientes.

Rupert.

23.
Hæresiarum
charum dire
mortes.

Epiph.
Euseb.
Euagr.

Cochlam.

repente strangulatus, idem & Lindanus dialog. 3. pag. 310. Oliander plane mutus horribiliter ut bestia extinctus est, idem Lindanus ibid. Carolus Stadius eadē morte interēptus, ac Oecolāpius scripsit Bosius tom. 2. de signis Ecclesiæ lib. 23. c. 3. Buccero animā agenti horrēdus astitit dæmon à quo effusus visceribus, multisq; cruciatibus est interemptus idē. Calvinus pene infinitis tentus morbis, cholica, dolore articulorum, calculo, hæmorrhoidibus, febris, asthma, hæmicranio, pituita, sanguinis vomitione, demum pediculis undiq; scatentibus exesus infelicissimè interit, idē Bosius; Zuinglius tandē Tiguri iudicatus ut proditor, cōbustus ut hereticus, Cochl. us ubi sup. En quomodo occisi; nō mirū, quia extra Ecclesiā, ac proinde ut inter fœdissimos extincti Egyptios à percussore Angelo, non secus ac isti de quibus noster Sapiēs hic (ut tandē ad textū accedamus) affirmat ideo interemptos, quia mortē Israël statuerunt primogenitorum, unde ait.

24. Obsterices quæ, & quales ac quantæ fuerunt. Iovin. Caietan. Perer.

25. Opinio Caiet. propo- nitur, & defenditur.

Cum cogitarent iustorum occidere infantes, vel per obsterices, vel per submersionem; Lorus hic adnotat de obstericibus, illas non fuisse Hebræas, sed Egyptias, nec solum duas, quæ solos nobilium filios occiderunt, ut Caiet. vult, sed plures, & has tantū nominatas, quia cæteris præstāiores, & sapius ab Hebræis vocatæ; quæ omnia desumpsit à Perer. in c. 1. Exod. qui Caietani dictum vocat figmentum, nulla ratione, vel autoritate fultum. Verba autem Caietani sunt: Non est perspicuum, an due iste obsterices vice omnium obstericum vocatæ fuerint, tanquam præcipua, à quibus alia penderent, an sola fuerint nominata ad extinguendos filios Hebræorum nobilium, & artificum, qui non affligebantur in propriis personis circa vilia servitia, sed hoc secundum magis quadrat communi consuetudini, non enim solitum est inter obsterices esse presidentia, ut alia aliis præsideant, sed magis consentaneum est, ut quemadmodum viliores afflixit Rex operibus vilibus, ita contra nobiles, & urbanos Hebræos excogitaverit istiusmodi modum per istas obsterices.

Hanc Caietani opinionem, ut diximus, vocat Pererius figmentum, existimatq; simul falsum esse quod assumit nobiliores Hebræorum non fuisse afflictos laboriosis illis, ac vilibus operibus, quod probat ex c. 5. Exod. ubi principes Hebræorum apparent flagellati ab exactoribus Pharaonis dicentibus, *quare non impletis mensuram laborum sicut prius?*

Verum (sic varia sunt mortalium ingenia) quod figmentum appellat Perer. mihi prudentissimum apparet cogitatum, sic ut Caietani opinio, & Pererij, & eorum, qui eum sequuntur, siue qui eum antecesserunt, ut sunt multi, omnino sit præferenda, accipe rationes.

Prima, quia Pharaonis mens non erat totalis populi Hebræorum deletionis, sed tantū superabundantis incrementi, unde sic ait, Exod. 1. n. 9. *Ecce populus filiorum Israel multus, & fortior nobis est, venite sapiēter opprimamus eum, ne forte multiplicetur, et ingruerit contra nos bellū addatur inimicis nostris, expugnatq; nobis egre diatur de terra.* Multum dixit, fortiorē, opprimamus eum, nō deleamus, timet inimicis accessionem, & ultimo de terra egressum. Ergo nullo modo extinctionē illius desiderat, dum eius timet egressum, & priuationē, viuos volebat, sed

diminutos, fortes ad servitium, non ad dominium; hinc nobiles occiduntur, ignobiles, vilisque pretij, ac animi reseruentur, quod quo medio aptius fieri posset, quam obstericum nobilium, & insignium mulierum?

Secunda, omnes consentiunt inter cæteras rationes, cur & fæminas non iussit occidi, ne scilicet publicum fieret mandatum si omnes interficerentur, sic Perer. at non fuisset publicum si indiscriminatum omnes occidebantur?

Tertia, cum obsterices mandatum non obsequerentur Regis, ab illo vocatæ, & obiurgatæ responderunt, *non sunt Hebræe sicut Egyptiæ mulieres; ipsa enim obstericandi habent scientiam, & priusquam veniamus ad eas pariunt.* Quod dictum, quasi quid continens singulare, & præter usum, aut morem est accipiendum, quod ad veritatem obtegendam obsterices dixerunt, non quod re vera sic esset, cum mulieribus nobilibus sic præter est usum, ut nullam reperies obstericem, nullam quæ habeat scientiam obstericandi, quod pro inusitato, & insolito Regi hæ videntur asseruisse: nam alioquin qualis esset earum excusatio? neque quid novi asseruissent. cum quis credat nullas inter Hebræas extitisse obsterices? at quia hæ inter Egyptias erant præcipuæ, magnique nominis, ideo à præcipuis Hebræorum vocabantur fæminis, quod ut scitum à Pharaone optimum ipse ratus adinuenisse consilium nobiliores extinguendi, ut re vera erat, has accersivit, ut non omnes.

Quarta tandē, nescio quid convenientiæ hoc habeat cum morte primogenitorum, cur primogenita Deus iussit occidi, & non secundo, aut tertio genita, cum plures hi fuissent? cur non indiscriminatum vnum ex qualibet familia? cur tandem sicut omnes Hebræos Egyptij, non simul Deus omnes Egyptios fæminis tantum reseruat, illas ad aliam applicans gentem, ut iterū coleretur Egyptus? me iudice apte diceret, quis, quia Pharaon, simulque Egyptij non totalem populi intentarunt interitum, sed tantum diminutionem, & quia primorum, & selectorū, ideo par pari reddens iustus iniuriarum ultor, non omnes, non quoslibet indiscriminatum, sed primates, & primogenitos Egyptiorum voluit occidi.

Neque Pererij instantia aliquid efficit: nam ibi non affirmatur principes flagellatos, sed præfectos ab exactoribus Pharaonis supra cæteros constituti, ut vult Lippom. & ly. *quare non impletis mensuram laterum*, non dictum quasi per se ipsos eam implere tenerentur, sed per famulos, siue operarios quibus præerant; mos enim est Scripturæ, ut superiori opus ascribatur, quod non nisi inferior, & subditus exercet, ut in eodem lib. Exod. c. 12. n. 31. ubi dicitur, *vocat. f. que Pharaon Moysen, & Aaron ait, surgite, &c.* ubi non ipse ea illis dixit, sed per servos npsit dicere, & alibi sæpe. Ergo non figmentum, non nulla Caietani fulcitur ratione opinio, sed multis; ad nostram hæc doctrinam, ut caute de insignibus, ac Dei Ecclesiæ bene meritis viris loquamur, ne si figmenta talibus impingamus, flectores dicamur.

Quod autem attinet ad rem non Hebræas, sed Egyptias eas fuisse cum communi sententia,

Exod. 1. n. 9.

Exod. 12. n. 31.

Lippom.

2. Iuravit ergo Deus terram se daturum Abra-
ham, & simul iudicaturum gentes, promissum A
Dei ratum
verba iura-
mentum.
Philo.
ham, & simul iudicaturum gentes, promissum A
obseruauit; cuius tantum verba, ut recte inquit
Philo lib. 2. de legis allegoriis. iuramenta sunt,
iuraque sanctissima. *Ipsa Dei verba, aut, iura-
menta sunt, leges diuinae, & iura sacratissima; quod
autem vim maximam habeant argumento est quod
effectum non careas quidquid ille dixerit, id quod
iurandi est proprium, unde consequitur om-
nes Dei sermones esse iuramenta per effectus suos
confirmata.* Nil melius, proprium iuramentum est
firmare effectum, nil simplicioribus Dei verbis
obstare potest, quin sortiantur illum; ergo ipsa
Dei simplicissima sunt iuramenta verba; & ta-
men cum hoc sit, more humano se accommodans,
ut inquit Paul. ad Hebræos 6. quia omne pactum
iuramento firmatur, & omnium controuersia-
rum finis est iuramentum, patribus iurauit, ac si
non Deus, sed homo esset, & quia maiorem se
non inuenit, nec qui eius fidelitatis, ac eius esse
testis esset diuini, ideo ipsemet sibi factus testis,
per semetipsum, & non per alium iurauit, quod abs-
que ulla equitatis litura fieri posse elegantissime
probat Philo ubi sup. Deum scilicet sibi testem esse,
cum & ipse simul sit omnia, & nullus nisi ipse se
cognoscat: *Dicendum, ait Philo, non pugnare cum
aquitate, quod Deus sibi ipse testis est, quis enim
alius potest ei testis esse idoneus? Deinde quod ipse
sibi est quidquid habetur in pretio, cognatus, fa-
miliaris, amicus, virtus, felicitas, beatitudo, scien-
tia, intelligentia, principium finis, totum uniuersum,
index, sententia, consilium, lex actio, princi-
patus.* Pulchre, quidquid in pretio habetur sibi
est Deus; ergo nisi per semetipsum iurare non
potest, quia nullus ipso estimabilius.

Suscepta est populo tuo sanitas, &c. effectus iu-
ramentorum, sanitas populi, exterminium iniu-
storum, quod omne ad suorum prouentum ef-
fecit Deus, unde sequens ait:

*Sicut enim laesti aduersarios, sic & nos prouo-
cans magnificasti.* Nam puniendo Deus aduer-
sarios ob Israëlitis filios, quanto hi honore es-
sent digni manifestauit, ac sic illos laudendo,
hos magnificauit; hinc elicitur iustos summo
honore prosequendos, nullo modo persequen-
dos, quia Deus eorum vindex; de qua re vide
in 1. tom. Hom. 86.

Num. 9. *Abseconde enim sacrificabant iusti pue-
ri bonorum, & iustitia legem in concordia
disposuerunt, similiter & bona, & mala re-
cepturos iustos, patrum iam decantantes
laudes.*

Commentum literæ.

Connezio
capitis.

Differentiam inter Dei populum, & Egy-
ptiacum sequitur ex plaga primogenitorum;
nam istis plorantibus, & flentibus Dei populus le-
tus Deo laudes decantabat, Deo sacrificans, ob-
seruationem promittens legalium.

Abseconde enim sacrificabant, &c. Agni Pas-
chalis sacrificium omnes intelligunt, quod in
Egypto celebratum est sub vespere, intra do-
mos, nullo admissio Egyptio, qui fuisset impe-
dimento, ideo sub silentio, & abscondite illud
peregerunt.

Iusti pueri bonorum, &c. hoc est Sancti, veri
cultores Dei, Patriarcharum filij.

Iustitia legem in concordiam disposuerunt,
&c. Græca, *diuinitatis legem*, dum sacrificaba-
bant, & in vna essent domo, spiritu Dei reple-
ti, & gratia excitati diuina deuote, ac feruenter
vniuersim, vniuersi consensu Dei obseruan-
tiam legis proposuerunt, ac qualis hæc lex? Oso-
rius naturalem, sempiternam intelligit, ad cuius
normam suam disponere vitam proposuerunt;
Bonauent. Glosa ordinat. Hug. Holkoth. le-
gem Phasæ, quam tunc acceperant; Litanus to-
tam legem, quam illis Deus in via postea præsti-
tit; idem Cantacuz. & Lorthus; at Iansenius,
Varab. Castro pro lege accipiunt mala, & bona
quæ Deo in posterum placuerit illis inferre; quæ
sententia mihi magis placet; ex deuotione enim,
& ex magna tam immensi beneficii apprehen-
sione, dum prope iam in ianuis egressio, & ab
Ægyptiaca seruitute liberatio, ut in similibus as-
solet magna repleti iustitia, tanquam grati fer-
uenter ad omnia communiter se exposuerunt
siue mala, siue bona quæ Deus; dum ad terram
ipsi properabant Chanaan ut euenirent, permi-
sisset, quam merito Sapiens *iustitia legem* appel-
lat; cum æquissimum, ac iustissimum ut se illi Deo
submitterent, & æquali perciperent animo siue
bona, siue mala essent ab eo immissa, qui talia,
ac tanta pro illis operatus. O utinam firmiter
huic adhæsissemus proposito, à quo vix egressi re-
trocesserunt, sic loquax est homo in prosperis, sic
faciliter proponit quando in delitiis, ut eadem
prorsus facilitate fallat in executione.

Similiter bona, & mala recepturos iustos, &c.
Hæc erat lex diuinitatis, & iustitiæ, quam omnes
iusti recipiunt, in hac quippe vita semper ad
vtraque parati iuxta illud Job. 1. n. 10. *si bona sus-
cepimus, mala quare non suscipiamus?* de quare 10.
infra.

Patrum iam decantantes laudem. Græca, *pa-
tribus iam precinentibus laudem*, diuersimodè
hoc à multis intelligitur; primum, aliqui ut cum
agnum sacrificarent primo loco Sanctos Patres
suos cõcelebrabant; alij quod dum patres, & se-
niores præcinebant, laudes iuniores prosequen-
bantur; alij quod hymnos, & cantica, quæ à pa-
tribus didicerant decantabant; quod me iudice
verum; nil aliud innuere volens Sapiens, nisi quod
cum sacrificio, & proposito Dei legem obserua-
di, ac animarum præparatione ad bonum, ma-
lumve hymnos etiam Deo decantabant, iuxta
quod à patribus eos acceperant antiquis. Quo-
propter bene Holkoth affirmat hos nocte illa
totaliter laudi instituisse diuinæ opere, corde, &
ore; opere sacrificando, corde iustitiæ legem
disponentes, ore Deum laudando.

HOMILIA CI.

Bona, malaque æquanimiter à Deo suscipienda.

ENimvero spiritu repleti Israëlites diuino,
Deo laudes decantantes non tam sonore,
quam denotè ex Egypto egressuri, ac de do-
mo seruitutis, sic grati Deo pro beneficiis ex-
stabant acceptis, ut ne pro illis se tantum Deo
astrikti reputarentur, quin ipsam Dei non
recognoscerent dignitatem, animo subli-
mi, non solum dixerunt Deum semper pro
Domino se recognituros quando bona,

sed etiam quando mala, quando supplicia, æquanimiter bona, & mala ab illo se suscepturos profitentes. Vnde ut noster ait Sapiens, *similiter*

1.
Muliebri
animo est
bona tan-
tū, & non
mala a Deo
expectata.
Job. 2.
n. 9.
Arist.

Deū patrem recognoscant quando bona eis, sed etiam quando mala, æquales semper, & uniformes in vtraq; fortuna; hoc enim proprium verè amātium est; immo virorum fortium: nam alias mulierum est, & vilissimi animi, bona à Deo tantum velle suscipere, non verò mala; en tibi vox mulieris, Job. 2. n. 9. *Adhuc supermanes in simplicitate tua, benedic Deo, & move*; vox mulieris non viri, quia teste Arist. lib. 9. de Hist. animalium, semper amplius ad desperationem promptz, impatienter calamitates ferunt, *Mulier magis inuida, & querula, & maledicentior, & mordacior, propterea anxiosa, & desperans magis, quam mas, atque imprudentior, & mēdaci*

or, & facilius decipi, meminisseque aptior. Sed pendo, quod hæc non tantū ex Iobi calamitatibus, quantum ex diuturnitate earum, ac longanimitate, speque Sancti commota, quod præse ferūt verba illa, *adhuc supermanes*, hoc est etsi expectans te delusum videas, adhuc permanes in simplicitate, hoc est in innocentia tua. Vnde Chrysost.

Chrysost.

Hom. 3. de Iob. tom. 1. *Quousque sedes expectans de die in diem salutem tuā*, ob quod uti fatua consuluit, ut benediceret, hoc est malediceret Deum, & moteretur, hoc dixerim ob duo adnotanda; primū, quod etsi in aduersis laudanda sufferētia, ac paciētia, tamen amplius spes firma, ac paciēs longanimitas in Deo, semper de illo sperans, nunquā diffidens, etsi tardet, moramq; fecerit, cum non sic Deus in aduersis ex paciētia honoratur, quantum ex spe in ipsum firma, & longanimi, cum paciēti non tantū verū Deum à falsis segregat ipsum sufferendo, quantum in ipsum sperando; hincque peculiari ob hoc eum honore afficit, quam ex patientia.

2.
Spes firma
in tribula-
tionibus
Deum verū
à falsis di-
scernit, &
pluseum
honorat
quam pa-
tientia.

Isaias 28.
n. 16.

Audi hoc dilucide per Isaiam, c. 28. n. 16. *Qui crediderit non festinet.* In quo loco adnotandū tunc dixisse hoc Dominum, quando Christum eis promittebat, *idcirco hac dicit Dominus Deus ecce ego mittam in fundamentis Sion lapidem, lapidem probatum, angularem, pretiosum in fundamento fundatum.* In quibus verbis, seu per quem lapidem Christus intelligitur secundum Cyrill. Theodoret. & August. in Psal. 94. & est communis, & ideo tunc Christum promisit, ut ad meliorem spem ipsos cōduceret: nam cū ipsi supra dixissent, *posuimus mendacium spem nostrā*; hoc est in Idolis; ut ergo in te vera, & solida, illam ponerent, nempe in Christo, ideo Christū eis promisit; quia Deuserat, qui promittebat, & in quo sperare debebant, tanquam eius spei propria nota, illā apposuit conditionem, ut qui illud crediderit *non festinet*, sed patienter expectet, ad differentiam spei in Idolis repositæ: nā merito ab illa decidere debebant, si illico non adimplebatur, quia mendax, & in mēdatio fundata; at quæ in Deo, quia in veritate, ideo longanimiter expectanda, ex longanimitate verum Deum homo à falsis recognoscens, & segregans, ob quod & amplius eum honoras, quod equidē sic Deo gratum, ut beneficii immensitate tarditatem recompensans, sic bonis sperantem cu-

Cyrril.
Theodor.
August.

3.
Spei fructus
immensitas
remunera-
tionis.

mulet, ut prorsus diu expectasse non iudicet, sed aduolasse Deum pensitet, *Si moram fecerit expecta eum*, ait Abacuc. 2. n. 3. *quia venies venies, & non tardabit*, si moram facit, vnde non tardat ad rem egregiè, Rupert. *Cum venerit*, ait, *non tanquam tardus aderis, sed totum præteritum tempus videbitur fuisse nimia breuitas*; ex quo elicio secundum in sustinentia dolorum, aduenit ad ac malorum, non sic demoni sufferentiam displicere, quantum spem in Deo firmam; vnde quod per mulierem indoluit de sanctissimo Iob non tantum patientia, quantum spes eius firma euadendi, quam pertulit mulier, beneficiorum Dei immemor, tanquam animi pusilli, & verè muliebris ex impatientia stulta viro consulens dixit, *adhuc*, &c.

At quid sanctissimus muliebrem animum virili, ac forti retundens ait? *Quasi una ex stultis mulieribus locutæ es, si bona suscepimus de manu Domini; mala autem quare non suscipiamus?* Pendo primum, *quasi una ex stultis*; quid stultus; tres Pineda in hunc locum affert acceptiones, omnes ad rem satis; primam, ut idem sit stultus, quod à Nabal descendit, ac id, quod vi, vita, humore, sapore, sapientia destitutum est, quod languet, atque marcescit, & veluti aridum folium decidit; hinc rectissime infert quod ex hoc, qui tales viles, abiecti, nullius animi, nullius consilij dicuntur, ut pote qui omnes suos cogitatus in res contemptissimas abiecerunt, sic Nabal. 1. Reg. 25. n. 25. *Secundum nomen suum stultus dicebatur*; quia cum tanta bona à David accepisset, sic abiecti, sic vili extitit animi, sic consilij inops, ut nec paruum benefactori rependere gratiam præsumpserit: ob quod merito Nabal, hoc est stultus dictus; quid ex hoc? amice, quantum sentio, illud à Deo tantum bona sperare, mala nolle accipere, & ad Dei seruitutem accedere, quasi semper ad epulas inuisatus, & ad gaudia, hoc cogitare summæ esse stultitiæ, abiecti esse animi, nulliusque consilij, ac prorsus esse hominis vi, vita, humore, sapore, ac sapientia destituti, cum iuxta Iobi verissimum sensum, *si bona suscepimus, mala autem quare non suscipiamus?*

Secundò, in Scripturis nomen stulti accommodatur ei, qui abiectè de Deo sentiens ipsum non agnoscit, neque veram colit religionem, vnde Deuteronomij 32. n. 6. *Popule, stultus, & insipiens*, Deuter. 32. sic Paul. ad Rom. 10. n. 19. vocat gentem insipientem idololatrias, vnde David Psal. 73. n. 18. *Populus insipiens incitatus*, blasphemauit, contempsit nomen tuum; quid ergo ex hoc? illud, qui Psal. 73. à Deo tantum bona vult, non mala, qui illum benedicit quādo prospera, maledicit quādo aduersa, sic de Deo sentit, ac si de Idolo, sic vile illud indicare, ac si esset lignū, & non secus se cum Deo haberi, ac cum suis Idolis Sinæ, nationesq; barbaræ, quæ illa verberant, ac contumeliis afficiunt; si quando infausta eis accidunt, vnde merito tales non Christiani, sed insipientes, stulti, hoc est fere idololatræ dici possunt.

Tertiò, tandem stultitiæ nomen ad insignis facinus contra publicam honestatem adaptatur in scripturis, homine cordato indignum, & prope alienum ab eo, ut optimè adnotat idem author, & educit ex illo, Indicum 19. n. 25. vbi de præpostera libidine dixit ille, *nolite facere ma-*

Indic. 19.
n. 25.

In hoc, cessate ab hac stultitia; quid ergo? si quod sentiam dicere tencor, à Deo tantum bona expectare, nulla mala, hoc efflagitare, contra ipsam murmurare quando ea infligit, bonitatem virtutis ex prosperitate pensare, iudicium est præposterum, & præposteræ libidinis nomen meretur, ac prope hominis cordati facinus indignum; ut ex hinc videas quanta ratione dicitur virtutis esse hominis æquanimiter bona, & mala à Deo expectare.

5. *Secundo, adnoto illationis vim, si bona suscepimus de manu Domini, ergo mala etiam; in quo vis erat illatiua? mea sententia in verbo illo Domini, non à cuiuslibet manu, quasi dicat, bona suscepimus, sed à manu Domini, qui nulli debet, qui gratis dedit, qui bonus est, & omne quodcumque vult, ergo cur non similiter mala; quod equidem acutissime obseruauit Chrysost. Hom. 1. in Iob. tom. 1. pendens mala sic sustinuisse Iob, ut nunquam ad præmium ex illis obrutum fixisset, sed tantum ad Dominum à quo ea reputabat, unde tota eius sustententia ratio, animus, robur non à præmio, non à corona, non à fructu, sed tantum quia à Domino mala. Non novit, ait Chrysost. hoc est non attendit, non se applicuit, non reflexit; se pro patientia coronandum, sed existimans esse tantummodo calamitatem à Deo latam. Nil subtilius, nilque de Iob excellentius dici potuit, sic alie enim, sic profunde de Deo sentiebat, ut ad tanta, tantaque mala sufferenda non aliam necessariam æstimaret rationem, nisi quod Deus ea immisisset, sic supremum eius recognoscens dominium, ut simul & in eo summam bonitatem, sic ut summa sit iustitiæ, ac æquitatis ratio quod ipse fecit, Deus flagellat, sufficit, æquanimiter ferendum, quia Deus est, hæc summa, quid rationes flagelli inquiris, si ob peccata, si ob demerita, si ob probationem, si multa, si parua, si maxima, si ingentia, si ut pater, si ut iudex, in ultimos ex his deiciet te, & inexticabiles labyrinthos, vis quiescere? dic; Deus flagellat, sufficit, quare mala de manu Domini accipere non debemus?*

6. *Adde ad hæc, quod non solum ex hoc libenter, & æquanimiter mala à Deo illata sufferre debemus quia Deus, quia Dominus, quatenus ut sic summam contineat bonitatem, sed quia quatenus sic diligi, sic amari à nobis debet, ut totum eum amemus, non per partes, sic eum diligentes qua misericors, qua profusus, qua bonus, ut etiam qua iustus, sponsum diligentes, candidum, & rubicundum, Cantic. 5. n. 10. candidus ex misericordia, rubicundus ex iustitia, ut optimè Guislerius, unde sic sui esse debemus, non nostri, ut quod omnino ipse solus superexalteretur velimus, ut in nobis non solum eius bonitas, sed etiam iustitia elucescat, quatenus peccata nostra impunita non relinquat, ut eius omnino satisfiat iustitiæ. Audi David Psalm. 100. n. 1. misericordiam & iudiciam cantabo tibi Domine; quid est cantabo? nisi hilariter præcinam in te non solum misericordiam, sed iustitiam diligens, unde August. Nunquid iudicium Dei tantum formidandum est, & non amandum? amandum etiam, quatenus etiam mihi pœnale, Deo tamen gloriosum. Quid ergo iniqui vellent Deum non esse, ne indicem sustinerent, qui eorum castigaret*

delicta; at iusti amantes, & ob hoc maxime Deum volunt, ut in eis sua puniat delicta. Sed pergo cum David; misericordiam ergo, & iustitiam in Deo diligebat; at quando? sane, quando innocens, quando purus, quando immaculatus, unde sequens ait: *Psallam, & intelligam in via immaculata, quando venies ad me, perambulabam in innocentia cordis mei in medio domus mea*; sed nunquid semper David iustus? immo ait, Tittelman. in hunc Psalm. & peccator aliquando; & grauis peccator; unde rectè ipse: *Non ista sic accipienda sunt, quasi per omnem vitam ea David obseruauerit, quasi nunquam fuerit transgressor, sed accipienda sunt, ut ab eo pronuntiata, cum in bono esset proposito, & in bona conscientia, quando nullius sibi erat facinoris conscius.* Ergo iustus quando misericordiam, & iudicium simul cantabat; sed si peccauit, cur iudicium non eximescebat, cur illud non reformidabat? sane amice, ea de causa, quia totum Deum diligebat David, non per partes, & sic misericordiam, ac iustitiam amabat; unde etiam sciebat sua Deum in ipso vindicturam peccata, tanto in Deum ferebatur amore, ut ob lætinam vindictam iustitiæ, etiam in ipso, præcinebat, gaudebat, canebat, & ne somnium tibi hoc appareat, putaque speculatio. Noui ego sanctissimam animam, sic ex iustitia Dei aliquando hilarescere, sic totam madereri ex suauitate, quando vindicturam Deum sua recogitabat peccata; ut quasi timens ne aliquotum Deus obliuisceretur, in memoriam ei reducebat delicta, cum lachrymis obsecrans, ut eorum recordatus seuerè puniret; sic animæ sanctæ, sic iusti Deum diligunt, sic toti in ipsum feruntur, ut penitus sui obliti nil sit in Deo quod non ament, quod non diligant, etiam iudicium; vocet ergo rectè Sanctus Iob uxorem stultam, nullius animi, ac veri Dei cultus nesciam, dum tantum bona à Deo expetebat, mala autem sustinere nolebat, dicatque ei vir sanctissimus, *si bona de manu Domini suscepimus, cur non mala? Dominus est, qui percutit, sufficit, hæc summa patientiæ ratio.*

7. *Sed ulterius, ex altera pendo radice vim sanctissimi illationis, ex iure nempe æquitatis diuinitz; non enim esset Deus æquus rerum æstimator, si tantum bona, non autem mala, & tribulationes conferret; ut ex hoc videant, quatenus sine ratione scandalizantur, ac obmurmurant peccatores, quando iustos tribulari aspiciunt, iniquos vero prosperari; iniquus, ut sic dicam, esset Deus, si illos non affligeret, & hos non prosperaret; ob hoc pendo illud quod Abraham, Luc. 16. 21. Lazaro, *Bili recordare, quia recepisti bona in vita tua, & Lazarus similiter mala*; ubi adnoto non dixisse Abrahamum, *accepisti*, sed *recepisti*, non donationem, sed retributionem ostendens, non ex gratia, sed ex iustitia, quasi in hac vita, & diuiti ex iustitia reddita bona, Lazaro mala, sic ut Deus iniustus, si diuiti non bona, Lazaro non redderet mala; at unde hoc? rectè Chrysost. Hom. 67. ad populum Antioch. quia nullus est sic malus, ut aliquod non agat bonum, & nullus sic iustus, ut aliquod non perpetret malum; *Nec potest malus, ait Sanctus, omnino malus esse, sed euenit, ut aliquid habeat boni; neque bonus esse omnino, sed & nonnulla solet habere peccata*; quid ergo ex hoc?*

Tittelman.

8. *Deus æquus non esset censor sitientium bona non mala conferret etiam iustis.*

Luc. 16. n. 25.

Chrysost.

Guisler.

Psalm. 100. n. 1.

August.

Dei iudicium non tantum formidandum quam etiam amandum.

illud, *U*s (sequitur Sanctus) illorum paucorum
retributionem bonorum hic capiens, illic deinde
puniat; ac iustus hic paucos luit, ut peccatis
omnibus depositis probatus migret. Quod pro-
bans ex verbis Abrahami adductis ponderans
sicut nos non dixisse accepisti, sed recepisti, ait:
Cum enim dixeris, recepisti, non accepisti, ostendis
ambos ex debito passos, & hunc quidem in felici-
tate, illum autem in armis versatum. Ergo
ex iustitia diuini bona, Lazaro mala, quia ille
aliqua bona, Lazarus aliqua effecit mala, nonne
ergo si semper Deus Lazaro bona, peccata illa,
et si leuia non puniens iniustus esset? & simul,
nonne qui hoc ex Deo requireret, & talem
Deum exposceret, stultus simul insipiens, stoli-
dus, ac nullius esset iudicij? sane, ergo dum
homines querentes bonos aduersa pati, & dum
aliquis ad Dei seruitutem accedens reputat bo-
nis semper frui, appella eum stultum: nam ut
sanctissimus ait Iob, ex æquitatis iure non so-
lum bona, sed etiam mala de manu Domini ac-
cipere æquanimiter debemus.

Sed ulterius ex alio capite hanc æquitatis
pendo rationem; non enim solum bona, ma-
laque à Deo æquanimiter ferre debemus, quia
ipse iustus, sed etiam quatenus societatem cum
ipso ineuntes, & veluti societatis contractum
non solum enim lucra, sed etiam iacturas suffer-
re debemus; qualis enim illius contractus soda-
litas iustitia, in quo vnus tantum subire vult
lucrum, iacturam verò minimè inauditum est
hoc, insolens quid esset, ac prorsus præpos-
terum iudicium; amice, duo estis ad vnā vitam
lucranda æternā à Deo, Christus ex vna
parte, tu ex altera; contractum inis cum illo
societatis, quid ergo? nunquid solus Christus
vis iacturam subeat, & à Deo illata mala; tu au-
tem solum lucrum, nullum malum, & quod po-
stea sic coroneris ac ille, erras, audi ex Aposto-
lo Dei firmam sententiam ad Rom. 8. n. 17. *Ipsè*
animus Spiritus testimonium reddit spiritui nostro,
quod sumus filij Dei; si autem filij, & heredes,
heredes quidem Dei, coheredes autem Christi
Hilarescis ex hoc, tripudias, gaudio exultas,
dum Deo attestante, Spiritusque eius Sancto
intrinsecus audis te Dei filium, eius heredem,
Christi coheredem? bene, sed ne vane hoc for-
sitan reputares, & ad effectum filiationis, &
hereditatis te peruenturum, nullam subeuntem
iacturam, audi conditionalem, *si tamen compa-*
rimur, ut & conglorificemur; quod est dicere, ait
Remigius, *tunc merebimur coheredes Christi in*
gloria esse, si talia patimur pro amore eius, qua-
lia ille pertulit pro nobis imitantes eius dilectio-
nem, & passionem. Quid ergo reputabas cohe-
redem futurum Christi, & simul cum illo con-
glorificari; attamen non iacturas cum illo subi-
re, iniquè certè hoc expostulas, immo stultè
illud pensitas: nam sic æquanimiter te ad serui-
tutem Dei accedens parare debes ad mala, bo-
naque perferenda, ut ad instar Christi cum quo
societatem iniisti à Deo & bona, & mala simili-
ter feras, qui, ut te doceret non solum mala in
hac vita, sed etiam bona voluit à parte accipe-
re, ut ex æqualitate receptionis eius, tu eam
quam patri deberes edisceres, ad quod pro-
bandum.

Adnoto, propè passionem, quando extrema
passus eras mala, extremum etiam admisisse

gaudium, extremam gloriam: nam paulo ante
illam & transfiguratus est, summum recipiens
gaudium, & in eadem ipsa passionis hebdoma-
da ut Rex, ut triumphator, ut Dominus, ut
Dei filius voluit recipi cum ramis, palmis, &
cantibus; quod profecto, ut adnotat Chryso-
stomus Hom. 67. in Math. ut apud Diu. Thom.
in Caten. nunquam antea fecit, audi verba: *Chrysost.*
Nunquam autem antea Dominus sibi adhibuit
ministeria iumentorum, nec ramorum virentia
circa se ornamenta constituit, nisi modo, quando
Hierusalem ut pateretur ascendit; cur ergo hoc
tunc fecit, & non antea? ut prophetias imple-
ret, respondit idem Sanctus, & simul ut nos
instrueret; Hec autem faciebat, ait, non ut se
hac pompa ostentaret, sed ut prophetiam imple-
ret, & vitam nostram instrueret; at qualis erat
hæc instructio? dicat illam Bernard. Serm. 3. de
ramis Palmarum, ut nos doceret scire, abunda-
re, scire iniuriam pati, ut æquanimiter à Deo
accepto omnia habentes, æquales semper in
utraque fortuna bona, & mala à Domino ex-
cipiamus. Prima siquidem die gloriam suscipere
dignatus est humanam, ait Bernard. & cum in-
genti quodam tripudio, & exultatione uniuersa
terra Hierosolymam non proprii, ut hactenus
consueuerat pedibus, sed iumento veluti intrare;
Quod admirans Sanctus, pendenque alia ta-
lem gloriam Christum recusasse fugiendo, uti
quando ad ipsum veniebant, ut raperent, & fa-
cerent eum Regem, sic respondet, hoc scilicet
non esse admirandum; nam decebat Pontificem
nostrum tentari per omnia, ut tanquam vernu-
bundo, & prospera, & aduersa opportunè suscipe-
ret, & utramque rerum in se ipso nobis salu-
tare præberet exemplum. Egregiè, fugit hono-
rem, quando decuit, accepit, quando oppor-
tunum, & tunc opportunum, quando circa
passionem, ut nos doceret, ut sicut ipse hono-
re eleuatus non spreuit passionis dedecus, sic
patrem amans ob honorem, ac ob passionem
æquanimiter malum, & bonum ab illo acci-
piens: sic nos qui coheredes cum illo conglori-
ficabimur, si compatiemur, hoc est si simul cum
illo ad lucra, & ad iacturas stabimus, ut ad in-
star ipsius, qui ut inquit Bernard. *Notum omni-*
bus fuit, quia sciebat maxime abundare, & pe-
nuriam pati; pariter & nos sciamus cum illo, &
abundare in bonis, & iniuriam pati in malis,
æquanimiter à Deo bona, & mala sufferendos;
quia rectissimum est, ut si bona de manu Domi-
ni suscipimus, suscipiamus etiam & mala.

Adde ad hæc & aliam efficacissimam ratio-
nem: nam alias nec efficaciter nos Christus re-
demt, nisi cum hac conditione, ut scilicet cum
ipso simul compatiamur. Audi Paul. ad Coloss.
1. n. 24. *Gaudio, ait, in passionibus meis pro vo-*
bis, & adimpleo ea qua desunt passionum Christi
in carne mea, pro corpore eius, quod est Ecclesia.
Vbi per passiones notandum non Pauli, sed
Christi intelligendas, quasi dicat Paulus, ut est
communis expositorum sententia, Theophylact.
Oecumen. Anselm. & aliorum, pater libentissi-
mè, quia pro vobis, quia sic patiendo adim-
pleo ea, & sufficio quæ passionibus Christi de-
sunt, ad hoc ut efficaciter corpori eius, quod est
Ecclesia applicentur.

At quid erat illud, quod passionibus Christi
deerat? sane omnes prorsus expositores nostra

9.
Bona &
mala à Deo
æquanimi-
ter sufferre
debemus
ex contractu
societatis.

ad Rom.
8. n. 7.

Remig.

10.
Christus ad
suos infir-
mados bo-
na, & mala
voluit à Pa-
tre accipe-
re.

Chrysost.
11.
Cur ante
passionem
pomposè
voluit Hie-
rosolyma in-
gredi.

Bernard.

12.
Christus
nos redem-
it conditi-
onaliter,
ut simul cū
illo patia-
mur.
Ad Colos.
1. n. 24.
Theophyl.
Oecumē.
Anselm.

Cornel.

13.
Passionibus
Christi que
dicantur
deesse.

cooperatio, nostra simul sufferentia: pro qua re adnotandum cum Cornelio, Paulum non solum loqui de passionibus Christi, quas passus est in suo corpore, sed etiam quas pati voluit etiam in corpore mystico, quæ est Ecclesia, quas omnes passionibus suas fecit, & cum omnibus sigillatim pati voluit; Audi August. Psal. 61. ubi inter alia multa, *Patitur Christum*, ait, *in membris suis, id est in nobis ipsis, ad communem hanc quasi rempublicam; nam quisque pro modulo nostro exolumus, quod debemus, & pro posse virum nostrarum; quasi canem passionum infernum, paritoria plenaria; ubi per paritoriam secundum Divum Thom. intelligitur, vai, vel domus ubi pariter multa inferuntur; ex quo Doctores Theologi colligunt thesaurum Ecclesie non solum constare ex meritis Christi, sed*

Bellarm.
Suarez.14.
Coopera-
tio nostra
necessaria
ad efficaciam
passionum
Christi.

etiam Sanctorum; de qua re vide Bellarm. tract. de indulgentiis lib. 1. c. 3. Suarez tract. de suffragiis sect. 1. tom. 4. Ergo licet passionibus Christi, ut sic quoad sufficientiam pro omnibus satisfecerunt, & quoad hoc solus Christus sit passus, & solus opus peregit redemptionis, tamen quoad efficaciam, & applicationem passionibus suis & nostram adiunxit, sic ut verè quoad efficaciam cooperatores per nostra opera (pœnalia præcipue) Christi redemptionis simus: nam licet ipse solus quoad sufficientiam pati voluit, noluit tamen quoad efficaciam (quia sic prorsus decebat) ut sine nostra peculiari satisfactione opus consummaretur nostræ redemptionis. Hoc ergo erat quod adimplere se dicebat Paulus, nempe passionibus suis simul cum passionibus Christi adiungere; sic ut non solum pro se, sed etiam pro Ecclesia satisfaceret, suam illi præbendo satisfactionem. Quod cum sit, & diuinæ lege infallibili providentiæ statutum, ut ad nostram salutem necessariæ sint cum Christi passionibus & nostræ etiam; quid stultius cogitari, aut præsumi potest, quam bona à Deo velle; mala autem omnino refutare? & quod Christus solus mala sustineat, nos autem tantum bona, si conglorificari volumus cum illo, cur etiam non & compatiri eo vel maximè: nam ut rectè adnotat Suarez, hoc Deus effecit, ut summo nos insigniret honore, quatenus scilicet per tales satisfactiones corredemptores cum Christo quoad efficaciam dicere possemus; Nam licet sola pœne, quas Christus passus fuerat, ait Suarez ubi sup. satis esse potuissent, tamen ad maiorem sanctorum perfectionem, & charitatis communicationem voluit Sanctorum satisfactiones suis adiungi, & Ecclesie prodesse. Quid illustrius excogitari potuit? nonne ergo abiecti, ac vilissimi est animi aliud desiderare, aut quod mala Deus inferat, siue exigat obmurmurare? rectè Origen. Hom. 3. in Exod. *Nemo ita, ait, incrudens divina sit disciplina, ut flagella divina perniciem putet, ut verbera Domini pœnalem credat interitum.*

Origen.

17.
Mala necessario inferenda ut Deus Dominus ab hominibus recognoscatur.
Exod. 5. n. 2.

Adde ad hæc quod si tantum bona semper à Deo, mala autem nunquam homo acciperet, unde cum vnquam ut Dominum recognosceret? cum non sic ex beneficiis Deum homo Dominum agnoscat, ac ex flagellis, & quando potenter à Domino percutitur, *Quis est Dominus*, dixit superbus Pharaon ad Moysem, Exod. 5. n. 2. *ut audiam vocem eius, & dimittam Israel? nescio Dominum, & Israel non dimittam; iura-*

ram hunc regio amice, tum fastu, potentia, dominatu, plenum diuitiis, ac fortuna negaturum alium hominum recognoscere, immo & alium Deum; unde licet Moyses illi non simpliciter dixisset, *Dominus dicit*, sed *Dominus Deus Israel*, noluit Dominum recognoscere, quia nolebat Deum; at sine ut tangat eum Dominus, sine ut eum percutiat, & impleat domum eius, cubiculum, ac stratum ranis, & aspicias quod illico clamat humilis, *orate Dominum ut auferat à me ranas, & dimittam populum*, Exod. 8. n. 8. Sic potentia sunt cum homine flagella; ergo si Pharaon non esset percussus, Dominum non recognouisset, sed tunc recognouit, quando flagellatus; *vides quid agit cruda superbia? satis ad rem ait Origen. ubi sup. Donec in laboribus hominum non est (Pharaon scilicet) & cum hominibus non flagellatur, tenet eum superbia; at videbis cum paulo post quantum proficit in flagellis, quanto melior verberatus efficitur iste, qui modo dicit, nescio Dominum, postea cum vim senserit verberum disturns est, orate pro me Dominum.*

Ibi. c. 8. n. 8.

Origen.

Nec hoc admiraberis: nam non solum homo per flagella Deum Dominum recognoscit, non alias recognosciturus: nam & hoc etiam cum demonibus aduenit. Isti enim dum in cælo, dum in summa felicitate, dum omni pleni gaudio, dum summe felices, quid? potuit ne cum illis Deus, ut Christum Dominum recognoscerent, ut Dei filium, ut talem ibi eum confiterentur? minimè quidem; at sine, ut veniat Christus eos flagellans, & torquens, & aspicias quomodo illico Dei filium eum prædicant, recognoscunt, obsecrant, & obediunt, Math. 8. n. 29. *Occurrerunt ei, ait Evangelista, duo habentes demonia, & clamauerunt dicentes: quid nobis, & tibi Iesu fili Dei? unde nunc vobis pessimis talis cognitio, siue confessio? nunc Iesum filium Dei recognoscitis, nunc illum ut Dominum rogatis; Demones autem rogabant eum, ait Math. scilicet nos hinc, mitte nos in gregem porcorum, quomodo nunc sic, dum quando in cælo sic tenaciter noluitis amice, ob flagella, venisti ante tempus, dixerunt, torquere nos, torquebantur, flagellabantur, ideo & Iesum ut Dominum tunc recognoscebant; audi de hoc eundem Origenem, *Vide in Evangelis, ait, quomodo verberatus emendet hanc vocem: scilicet demon cuius figuram gerebat Pharaon secundum Origenem, scriptum est enim, quia clamauerunt demones ad Dominum, & dixerunt, quid venisti ante tempus torquere nos, scimus te qui sis, tu es filius Dei vivi, ubi tormenta senserunt, sciunt Dominum.* Egregiè, tunc Dominum senserunt, quando flagella, & non ante; ut ex hoc intelligas, si Deus hominem nunquam flagellasset, nunquam ipsum ut Dominum recognouisset, immo nec recognosceret; quid? nonne sic? accede ad peccatorem, roga, obsecra, insta opportune, importune, ut peccatum dimittat, ut occasiones euitet, ut Dominum formidet; quid proficies? prorsus nihil; at sine ut tangat eum Dei manus, ut flagelletur, & vide an statim Dominum recognoscens, ad illum accedat; quod cum sit, quid obstupescimus, si nobis Deus non solum bona, sed etiam mala conferat? et si nobis incumbit æquanimiter & mala, & bona à Deo sufficere.*

18.
Immo ut & à demonibus.

Math. 8. n. 29.

Origen.

19. Sancti hic labores & tribulationes desiderant, ut nec post mortem sine eis esse appetant.
Genes. 47. n. 20.

Ibi. c. 30. n. 24. Rupert. 20. Jacob cur noluit in Aegypto sepeliri.

21. Dona Dei quātomus minima sepe astitimanda.

22. Ioseph cur voluit in Aegypto sepeliri.

Peter. Chrysost. 23. Cur eius ossa postea transferri.

24. Ingratitudinis malum.

Ambros.

Hinc ipsimet Sancti hoc cognoscentes, sic dum Deo seruiunt tribulationes non horrescunt, sic in eis latantur ad confusionem quippe carnalium hominum, ut in via Dei defatigari, ac premis sic appetant, ut nec mortui requiescere quodam modo desiderent. Morti proximus Iacob, Genes. 47. n. 29. Ioseph filium suum aduocauit, magnoque sacramento adiurauit, ut mortuo ipso ossa transferret in Chanaan: *Tene manum tuam in femore meo, & facias mihi misericordiam, & non sepelias me in Aegypto, & auferas me de terra hac.* Mirum hoc, cum ibi filij, nepotes, omnisque eius cognatio; non sic Ioseph filius, qui moriens ossa tunc voluit asportari, quando fratres ex Aegypto, Genes. 50. n. 24. *asportate ossa mea vobiscum*, unde ipse *conditus aromatibus repositus est in loculo in Aegypto*; Rupert. ad gratitudinem Iacob, ad deuotionem, ad respectum, & honorem diuini doni illud refert, quatenus cum Deus Iacob terram illam promississet, tanti eam fecit, ut etiam mortuus, voluerit in ipsa sepeliri, ossibus saltem semper Deum venerans, gratumque se exhibendo; *Quid autem Patriarcha tantus*, ait Rupert. *cuius calis, cui viventi totus mundus exilium fuit, tantopere de corpore suo curauit, & serio scire voluit, quo loco pulvis in puluerem, & cinis reuerteretur in cinerem? videlicet quia terra promissionis donum erat Dei, donum autem Dei qualecumque sit sine calaste, sine terrenum, pro honore, vel charitate dantis pretiosum est, & esse debet in oculo sapientis.* Vera ratio, ex qua & illam educere possumus, cur scilicet Ioseph illud non mandauerit, sed voluit in Aegypto sepeliri? ut scilicet Aegyptij beneficiorum eius non obliuiscerentur, dum ossa inter ipsos extabant, ac proinde grati bene cum fratribus se haberent, quod si aliter, in iudicium ipsa eius ossa aduocarent, quod & fecit; quam rationem tradit hic Peter. & colligi potest ex Chrysost. dum affirmat ideo Iosephum mandasse ossa transferri, *ne ex beneficiis acceptis ipsū pro Deo Aegyptij haberent.* Ergo ambo tam pater, quam filius in hoc facto gratitudinem tibi inculcant, ut eam non solum viuus, sed etiam mortuus exerceas, in iudicium tibi ipsa reducenda dona; si ingratus existeres, ut optime collegit Rupert. ubi sup. pendens ex gratitudine Iacob terram filiis datam, & ex horum ingratitude ab illis ereptam; *Si ergo mortuus continuo promissiones, quas acceperas tanta cum gratiarum actione veneratus es, quanto magis vini possessores curare debuerunt, sic in ea vine- ra, ut non iratus Deus donum suum ingratis vultum auferret?* at licet hoc sit, tamen amplius ad rem nostram, Ambros. lib. de fide Resurrectionis tom. 4. qui affirmat, ideo illud Iacob mandasse, ne mortuus etiam requiesceret, sed sicut viuus, sic etiam mortuus laboraret, & in laboribus esset. *Sanctus Patriarcha Israel*, ait, *pro- fugus patria, parentibus, domum mutauit exilio, stuprum filia, generi necem senuit, famem pertulit, sepulcrum defunctus amisit, transferri enim ossa sua, ne vel mortuus requiesceret, obsecrauit;* quid amplius mirandum, sic Sancti, ac iusti æquanimiter bona, & mala à Deo accipiunt, sic in vtraque fortuna firmi cum illo, ut amplius mala, quam bona faciant, sic ut non solum viui, sed etiam mortui velint pati, velint

non requiescere; ad confusionem nostram hæret, qui vix Deo famulari incipimus, ac si statim nos bonis non cumulet, ac si vix tangit, ingemiscimus grauati; quod non tantum carnalibus, quantum spiritualibus hoc dicitur; frui appetunt Deo, pœnas tamen, amaritudines, tentationes, spirituales æumnas pati dedignantur; quid hoc? nonne præposterum est iudicium? & de Deo, ac altera Iobi vxor, ut supra diximus, non benelentire?

Sed ulterius & alteram pendo æquanimi- tationem, ut scilicet non solum bona, sed etiam mala æquanimiter à Deo suscipiamus in hac vita, ideo quia Christus Dominus, ac princeps noster, Deique filius, etsi talis, dum in hoc mundo omnia prorsus à se eliminauit bona, mala autem tantummodo pro se eligens, cum hoc tamen, ut nobis eius famulis non solum Deus bona daret celestia, sed etiam terrena, ut homines suos etiam his temporalibus cumula- ret bonis, prouidens aliquando salutem expediens aliquorum. Quod cum sit, & per ipsum etiam huius vitæ ditemur bonis, quid est, aut quale æquitatis ius non postulat, ut etiam pro illo pati velimus. Victori Abrahamo, Genes. 14. n. 6. sic est allocutus Sodomorum Rex, *animus da mihi, cetera tolle tibi;* at quid Abraham? *Leno,* ait, *manum meam ad Dominum Deum excel- sum possessor calis, & terra, quod à filo subtegmi- nis usque ad corrigiam caliga non accipiam ex omnibus quæ tua sunt, ne dicas, ego disami Abra- ham, exceptis his quæ comederunt inuenies, & partibus virorum, qui venerunt mecum Aner, Eschol, & Mambre, isti accipient partes suas.* Pendo Abrahamum noluisse quippiam accipe- re, tamen partes admisisse, pro *Aner, Eschol, Mambre*, viri qui sibi adhaeruerunt, nonne ipso simul bellauit, inumo dux extitit belli? cur ergo & partes non accepit, seu accipere noluit? nodum soluit Cyrill. Alexand. lib. 4. de ado- ratione, qui pro *Aner, Eschol, & Mambre*, eos intelligens, qui etsi Christum sequantur, ta- men etiam quæ mundi sunt sapiunt, & terrena hæc non fastidiunt, affirmat ideo Abrahamum nil accepisse, quia figura erat Apostolorum, qui Christum imitantes, nil prorsus sicut Christus pro summis laboribus ex hoc mundo accepe- runt, attamen etsi ipsi, etsi Christus nil accipit de huius mundi bonis, licet totum belli onus sustineat, tamen vult, ut qui sibi fideliter ad- hærent etiam de huius vitæ bonis ditentur, ac- cipiant partes, saginentur. *Federati tamen par- tes accipiunt,* ait Cyrill. *propterea quod ut opinor in his quoque rebus, quæ ad præsentem vitam per- tinent, sanctorum virorum amulatores, atque imitatores benedicat Deus, abundante enim illis bonapro sua conditionis modo iustificatione, vita- que parca; namque ipsi, qui nondum perfecti à terrenis rebus abscesserunt, & Deo, ac mundo dimissi quodammodo sunt, etiam terrenas benedi- ctiones tribuit Deus.* En quod dicebamus, Abra- ham noster, verus pater multarum gentium, qui nos Deo genuit, etsi bellauit, etsi sangui- nem fudit, etsi hostes deuicit, nec subtegmis filium à mundo accepit, non habens ubi caput reclinaret, Ioan. 6. saturauit turbas usque ad sum- mum quantum volebant, nunquid ipse paulu- lum gustauit panis? totus in partiendo, nil co- medendo; immo cum regnum ei dare vellent

25. Mala susti- nenda, quia Christus pro nobis, & bona etiam tem- poralia promeruit, quatenus ad salutem con- ducunt.

Genes. 14. n. 6.

26. Abraham cur victor à Rege So- domorum nil accipere voluit pro se, sed tantū pro sociis;

27. Christus à mundo nil accipere voluit pro se.

Ioan. 6.

fugit solus in montem, curi quia, respondet August. tractat. 25. in Ioan. tom. 9. Non enim erat talis Rex, qui ab hominibus fieret, sed talis, qui hominibus regnum daret, dare vult bona, non accipere à mundo nisi mala, nisi pœnas; at non sic cum suis amicis, vult ut discedant, vult etiam, ut bonis huius mundi saginentur, ut partes accipiant suas, quale ergo erit præposterum iudicium, ut simul non velint & mala aliquando cum ipso subire? certe & socij Abrahami et si dicari, tamen & cum illo onus sustinuerunt bellis; at Christianum velle dicari, & bellum non sustinere, bona spiritualia accipere, tentationes non sufferre, statim à via Dei retrocedere, alium Deum adorare, quia tentationes, ac bellum sustinet, nonne summe est dementiz?

28. Mala libere sufferre debemus potius quam bona, ob gaudium alterius vite.

Math. 25 n. 35.

29. Gaudium de malis perpeffis hic, in altera vita memoria tollit præteritorum malorum perpefforum sic est ingens.

Origen.

Rabanus.

30. Plaga in Christi corpore, tunc servat.

Concludam tandem æquanimiter nos mala, & bona à Deo sufferre debere, quia cum bonis, quæ nobis in hac vita confert nullum eis præmium respondeat in altera; secus autem malis, ideo plus ad sufferenda mala animari esse debemus, quam bona, ut in infinitum gaudium in altera de malis toleratis excedat gaudium quod hic de bonis acceptis sentimus, sic ut quando in altera præmium de malis accipiamus, sic ea de memoria effluant, ut ex præfenti gaudio an mala passi vix attendere possimus, Venite benedicti Patris mei, electis suis dicturus est Dominus, Math. 25. n. 35. Esurienti enim, & distit mihi manducare, &c. at isti respondebunt, Quando te vidimus esurientem, & panimurto, &c. quibus Dominus, quandiu fecistis uni ex his fratribus meis minimis, mihi fecistis, duo hic pendendo, primum, unde isti sic obliti, ut non recordentur Christum vidisse pauperem; esurientem, ac eum cibasse, potumque dedisse? nonne ibi aderit Martha; nonne Magdalena, cæteræque sanctæ mulieres, quæ cum ex facultatibus suis sustentabant? sane, quomodo ergo quasi obliti non reminiscuntur? Origen. tract. 34. in Math. ad humilitatem illud refert Sanctorum. Humilitatis ergo causa laude beneficiorum suorum indignos se proclamant, non obliti eorum quæ fecerunt. Melius Rabanus, qui ad stuporem maiestatis, ac fulgoris Christi illud refert, à quo Sancti veluti oppressi admirantur possibile fuisse, ut qui tunc tanta affulget gloria, ac maiestate aliquando esurientem, aliquando sitim, aut mala passus esset, Hoc quidem dicunt, ait Rabanus, non dissidentes de verbis Domini, sed stupor de tanta sublimitate, & de maiestatis sue magnitudine. Egregie, sic mala, sic pœnalitates in altera obliterantur vita, ut et si in Christo, qui super omnes illas sit passus, nec appareant, nec apparere possint; hinc dispensatione divina factum, ut plagæ illæ sanctissime in glorioso corpore adhuc retineantur, & æternaliter sint in illo, ut ex illis tanquam ex signis passibilem fuisse Christum intelligant, & plagas sustinuisse, quasi impossibile ut alias illud crederet, à gloria, à fulgore, à maiestate totaliter oppressi, ac proinde veluti stupidi effecti: sic amice, præmium in cælo superexaltat pœnam hic pro Deo lutam, similes tunc Christo erimus, ergo sic tunc de nostra gloria obstupescemus, ut ad nos ipsos reuerfi, eamque prospicientes, an aliquando passi, immo an aliquando passibiles extitisse, vix recordabimur.

Audi Dei sententiam apud Ioan. 16. n. 26.

Mulier, ait, cum parit tristitiam habet, cum autem peperit puerum non meminit pressuræ propter gaudium, quia natus est homo in mundum; quis est iste homo natus? Beda, ut in Caten. Diu. Beda. Thom. homo ad vitam æternam. Nec novum debes videri, si natus dicatur, ait, qui ex hac vita migraverit; sicut enim consuevit nasci dicunt, cum quis de utero matris procedens in hanc locum ingreditur, ita potest natus appellari, qui solutus à vinculis carnis ad lucum æternam sublimatur, unde Sanctorum solennia, non fnebria, sed natalitia appellantur. Nascitur ergo homo, quando ad vitam ingreditur æternam; sane, sed quid tunc? non meminit pressuræ, clara est, non indiget expositione, sic læti, sic Sancti à gaudio, à lætitia in cælis absorpti existēt, ut pressurarum nec memores sint, & an si aliquando eas tolerauerint, penitus obliuiscuntur.

Secundum vero quod adnoto, Christi est responsio, Quando enim, ait, uni ex his minimis meis fecistis, mihi fecistis, quid ergo? nunquid verè, & ipsi non factum? nunquid Martha cum non pavit? nunquid Zachæus illum non invitavit? nunquid Iosephus non illum veluti è vinculis, & morte eripuit, quando ab Herode eum exemit? quid ergo? cur ista non in memoriam illis adducit, & se verè passum, & potatum dicit? Concors omnium Patrum sententia illud Christum dixisse ob amorem, charitatemque in suos, cum quibus vnum se dicit, & ideo fratres eos appellat, unde Paschas. Rabert. lib. 11. in hunc locum, In suis profecto se pronuntias fuisse, ait, immo sibi omnia magis, quam illis ministrasse, ut ita fateatur tanta cum eo in unitate fuisse, ut simul dicat in uno, eodemque facto sibi, & illis omnia fecisse. Sanum hoc, & verum. Sed accipe ex dictis aliam rationem, ob eandem scilicet causam illud Dominum dicturum, ob quam sui eum non esurientem vidisse vnquam affirmabunt; isti enim ob stuporem tantæ maiestatis quasi Christi passionum obliuiscuntur, eumque fuisse passibilem vix præ stupore credunt; sic ergo similiter & Christus tanta se videbit gloria, & honore circumdatum pro his quæ passus est, ut seipsum sic considerans quodammodo passum fuisse præ gaudio, præ exultatione pene oblitus, talia ideo dicat in suis, non in se passum fuisse; quid ni? vix passus, ac passionum oblitus, Luc. 24. n. 18. Tu solus peregrinus es in Hierusalem, ad eum dixerunt discipuli, qui in Castellum properabant Emmaus, & non cognovisti quæ facta sunt in illa his diebus? quibus ille, quæ? quomodo quæ? tantorum dolorum, tantarum quas passus est pœnarum tam cito oblitus? vix duo, vel tres exercebant dies, & illorum non reminiscitur, sic ut ad memoriam eorum reuocandam necessarium ut discipuli de illis eum admonerent; dicant alij quod velint, hoc ad magnitudinem referant Christi beneficentiæ, qui liberaliter dans, ac profuse, tamen non improperat, sed beneficiorum potius obliuiscitur; nam ego ad exuberantiam gaudiorum eius illud tribuo; quæ talis, ut si possibile in Christo omnino ad memoriam sufficiens esset tollendam pœnarum, ac dolorum, in vita passus. Hoc acutè expendit Chrysost. Hom. 78. in Ioan. tom. 3. retractans illa verba quæ supra adduximus de muliere pariente; quæ intelligens de Christo, ut verè sunt intelligenda, sic

Ioan. 16. n. 26.

31. Cur Christus operis misericordie non sibi, sed suis affirmabit in iudicio facta. Paschas. Rabert.

Luc. 24. n. 18.

32. Cur passio-num non reminisceretur.

33.
Beatorum
gloria, &
gaudia in
caelis quan-
ta.

Eccles. 3.
n. 19.

2. ad Cor.
6. 3. n. 8.

ait: Significat enim prædicto exemplo, quoniam soluit ipse mortuus pressuras, & novum hominem A

erit tribulatio, sed neque meminit eius, tantum est quod succedit gaudium. Egregie, quod in Christo expensum prorsus apparet infinitum: nam si quilibet ex sui tantum parturitione in altera vita sic gaudet, ut non meminit pressuræ, Christus qui per suam passionem non tantum sui corporis gloriam, sed tantorum propè infinitorum Sanctorum, qui non tantum homines in mûdo, sed propemodû Deos in cælo nasci fecit, quo modo pressuræ recordabitur?

Certè de quolibet dixit Salomon Ecclesiast. 3. n. 19. à Deo beneficiis cumulado, & gloria, quod non satis recordabitur dierum vite sue, hoc est, ut Lampens. vult vite incommodum, ac arumnis, unde Caiet. in illo ponit Dei donum iusto concessum de quo ibi sermo, ut scilicet tale illud quod non amplius eo accepto pristinorum calamitarum recordetur, unde sequens Salomon ait: eo quod occupes delictis cor eius.

Si ergo hoc de quolibet licet affirmare, quod scilicet dum Deus eius cor delictis occupat, omnium præteritarum obliuiscatur æternarum adhuc in hac vita, quanto magis hoc de Christo affirmari debet, cuius cor post resurrectionem non quibuscumque extitit occupatum delictis, sed divinis, immensis, deificis; Hinc certè Paul. etsi 2. ad Corinth. c. 1. n. 8. *Supra modum*, dicat se gravatum, *supra virtutem, ita ut eade-*

res ipsum etiam vivere, tamen infra c. 4. n. 17. totum illud gravamen *momentaneum*, & *lene* appellat, si rationem inquiris, quia ad retributionem aspiciens pondus gloriæ æternæ inuenit. Id enim quod in presenti est *momentaneum*, & *lene* tribulationis nostra *supra modum in sublimitate æternæ gloriæ pondus operatur in caelis*: Confer æternitatem cum momento, & vide si hoc respectu illius apparere potest. Si ergo Sancti in æterno gloriæ pondere erunt, unde illis memoria momenti tribulationis? ergo cum hoc operentur poenæ, ac mala hinc à Deo illata, & pro illo tolerata, quod non sic bona, nonne peruersum est iudicium illud, ac inane? nonne vilis ille animus, nulliusque considerationis, qui ad seruitutem Dei accedens mala recusat, tentationes horrescit, bona tantum præsumens? Hinc certè à sancto Spiritu edocti Israelitæ, ut noster ait Sapiens prudentissimè de Ægypto exituri, ac Dei seruitio se mancipantes non solum bona, sed etiam æquanimiter ab eo & mala accepturos profitebantur dicentes, ut noster ait Sapiens, in concordia disposuerunt similiter bona, & mala accepturos, &c.

Num. 10. Resonabat autem inconueniens inimicorum vox, & flebilis audiebatur planctum ploratorum infantium.

Num. 11. Simili autem pena servus cum Domino afflictus est, & popularis homo Regi similia passus.

Num. 12. Similiter ergo omnes uno nomine mortui mortuos habebant innumerabiles, nec enim ad sepeliendum vini sufficiebant; quoniam uno momento qua erat præclarior natio illorum exterminata est.

Conversio
capituli.

Placuit Ægyptiorum opponit latitæ, & cantui Israelitarum, illi ptangebant, isti cantabant, illi victicem Dei manum sustinebant, isti laudabant; hinc horum cantus amplius eos extruciabat, sicut & in iudicii die malis iustorum gloria; de qua re nos in 1. tom. Homil. 91.

Resonabat, &c. Ex altera vicissim scilicet parte, unde simul ad cælum & horum fletus, & illorum cantus ascendeat, qua mira varietate Angelilætabantur.

Inconueniens vox, &c. Græca, inconsonus, inconcinnus, clamorem significat inconditum, boatum, vocem incompositam.

Ploratorum infantium, &c. aliqui actiue illud accipiunt, scilicet deplorantium puerorum, Vatab. legit comploratioque puerorum miserabilis exoriebatur. Verum cum interprete legendum: nam ut optimè moderni sic ex tempore, & statim primogeniti extincti, ut vix eis locus ad plorandum.

Simili autem pena, &c. clamor, sonus inconcinnus, sic communis erat, ut nemo à boatu exciperetur, non Rex, non vilissimus quisque, omnes primogeniti occisi à primogenito Pharaonis vsque ad primogenitum ancillæ; multa congerunt hic authores ad indagandum, cur Pharaon non occisus, cum esset primogenitus? respondent, quia non primogenitus, quia à primogenito mortuo acceperat regnum; alij quia non per successionem electus; alij quia appositè reseruatus ad maiorem ruinam; nos facilius respondemus, quia non occisi, nisi illi primogeniti, qui sub cura adhuc parentis, & illi, qui eis carebant si ipsi primogeniti, & sic nulla fuit domus in qua mortuus non iaceret, & sic omnes complorabant, & mortem, & genus mortis, quod omnibus fuit commune, unde sequens ait:

Similiter ergo omnes, &c. Philo, ut supra retulimus vnum affirmat fuisse clamorem omnium, vnumque luctum.

Vno nomine mortui, mortuos habebant innumerabiles, Summopere placet Cantacuz. qui per vnum mortis nomen intelligit voces illas ingeminatas Ægyptiorum omnium querulantium primogeniti occisi, unde quisque ad proximum suum plorans dicebat, *primus mihi filiorum occisus*; vno ergo nomine mortui, hoc est primogeniti, mortuos habebant innumerabiles; cæteri passim exponunt de eodem genere mortis violento.

Nec enim ad sepeliendum vini sufficiebant, funerum multitudo, & pompa qua suos Ægyptij sepeliebant eos impediēbat, de modo sepeliendi Ægyptiorum, vide Herodotum lib. 2. & 16. & Diod. Sicul. lib. 2. c. 5. vide Peter. in c. 50. Genes. n. 2. disput. 1.

Quoniam uno momento præclarior natio illorum exterminata est, &c. Non impossibile in vno effecta momento mors primogenitorum, cum non repugnet Angelos in instanti operari, etsi difficile illud apprehendatur, ex quo illud quod supra dicebamus, possibile vnum fuisse Angelum interfectorem amplius confirmatur, Lorinus disputat contra Abulensem, & rectè, vide apud ipsum.

Pharaon
non occisus
etsi primo-
genitus.

Cantacuz.

Herodot.
Diod.
Sicul.
Peter.

HOMILIA CII.

Principum administratorum dura fors.

ENimvero tanquam quid insolitum, admirandumque noster protulit Sapiens non dissimili, sed simili seruum cum Domino afflictum pœna, & hominem popularem, *Regi simili passum*. Quod equidem prima fronte non multum admiratione dignum, Regem pati, quod popularis hoc esset admirandum; at quod iste, quod Rex, non videretur multum; sed digne admiratur: nam cum supra non de seruis, non de popularibus, sed de potentibus tantum dixerat, c. 6. n. 7. quod potenter tormenta sustinebunt, & nos ibi. ideo nunc quasi sententiam, aut retractans, aut corrigens, Dei obseruans æquum iudicium tanquam stupens, animaduertit similem aliquando seruum cum Domino, popularem cum Rege pœnam subire, cuius rei si causam indigare velimus, mea sententia, nullam aliam reperiemus, quam seruorum mala consilia, quam administratorum principum peruersas consultationes, seu assentationes; hinc Dei iusto iudicio, etsi non Reges, quod flendum, ut Reges tamen punientur, affligentur, quid in hac vita iniquius?

1. Regum administratori ob pessima cū regibus dānantur cōsilia.

2. Administratorum principum in quomira dementia.

3. Cur eadem occiduntur morte ac cum principe.

2. Reg. 17. n. 23.

4. Homines qui seiplos interfecerunt.

Enimvero sæpe mecum considerando, & simul expendendo quæ vidi, quæ perspexi, quæ manibus attrectavi non de verbo vitæ, sed mortis apud principum ministros, planè obstupui, & extra me factus, vah dixi quanta horum insania? qualis dementia? ut æternas velint lucrari pœnas pro his, quæ nec ipsi sunt lucraturi, nec quod amplius, ad magnum, ad multum, ad grande ipsimet principi cedit emolumentum, suffossos aliquando vidi eos censuris, si causam inquiris, vix nenia respectu magnitudinis principis, spoliare, vitam, rem priuato adimere aliquando inspexi, si inquiris, ut obolum thesauro inferatur fisci, bella consulunt, excitant, mundum totum susque deque reuolunt, si attendis, ut vix palmum principi acquirant, populos grauant, expoliant, denudant, noctu, diuque intellectum acuunt ad nouas, nouosque exquirendos exactionis modos, inuentionesque, quibus nec ipsi fruuntur, nec principi aliquando multum iuvant; hinc plusquam hominum omnium miserrimi ad mortem properant, censuris, alienis spoliis, populorum sanguine grauari, & quod admirandum non pro se; quid ergo mirum, si etsi non principes, sed serui, sed populares eadem tormenta, & cum potentibus potenter patientur, & eadem ac sui principis præfocentur morte.

Equidem semper ac terribile illud Dei iudicium cum pessimo exercitum consiliario Achitophel, 2. Reg. 17. n. 23. Expendo, admirari non desino, laqueo se suspendisse, ac præfocasse virum extremi consilij, ac prudentissimum, cuius consilium ut ait Scriptura, *quasi consilium Dei*; quod aliqui se occiderint aut gladio, aut veneno viri strenuissimi, historis satis, superque proditum est; Brutus, & Cassius ne in Iulij Cæsaris manū veniret adducto in viscera mucrone ignominiam redemerunt. Caro Vicensis vir præclarissimus ne Cæsari seruiret cuius consilijs sem-

per impensum se reddidit, manibus sibi mortem ascivit; Annibal ne in manus veniret Romanorū, veneno se peremit; at quod vir aliquis strenuus laqueo se suspendit, adhuc prope inauditum, vilissimi enim hominis animi illud semper extitit, non solum mortem sibi asciscere, sed ignominiosam, ut pote non audacis, ac strenui, ut manus sibi inferat audentis, sed ex ignauia, ac pusillanimitate laqueo se suspendens, cum præter deiectionem nil aliud superest illi faciendū, unde ad mortem non manum uti homo virilis, sed corporis pondus, uti plumbeum tantum ad-mouet; hinc vilissimi tales animi, quod cum non sic Achitophel, sed homo esset & manu, & cōsilio strenuus, qui cum millibus persequi voluit David, & eum percutere, & Itraëlem omnem ad Absalonem reducere, quod & fecisset, cuius consilium, ut ait Scriptura, *quasi si quis*

B *consuleret Deum*, 2. Reg. 16. n. 23. Unde ergo, *Ibi. c. 16. disposita domo sua suspendio se interijt*, vir sic n. 23.

prudens, sic strenuus? sane, ni fallor, ex infami, ac pessimo consilio quod Absaloni principi de sedando in mulieribus genitore ipse solus dedit, *ingredere ad concubinas patris tui, &c.* ex quo delicto cum Dei æquissimo iudicio pessimus filius non qualibet morte erat interiturus,

sed infami, ut pote inter *calum, terramque suspensus*, c. 18. n. 9. quem nisi Ioab interfecisset, ex se tum ex ictu, cum ex capillorum laqueo se occidisset, ut sentit Chrysost. Homil. de Absaloni. tom. 1. æstimans Absalonis, dum suspensus

mulus pertransiit ex violento impulsu guttur eius transfixum, *paratam prope festinat ad arborem, cui est traditus, & ictu violento immixtus animali subducto, & subter in campos elapso inseritur ramis, obligatur lignis, transfixo gutturo colligatur*; Ergo non eius mors tantum sagittis, quantum capillis, quantum suspendio peracta.

C Quid ergo? suspensus moritur princeps, suspendatur & seruus, & non moriatur ut strenuus, sed ut vilis, quia vilissimè fugiens moriturus erat Dominus, & laqueo se præfocet popularis homo, quia laqueo suspendendus est Rex. Dedit Achitophel pœnas, ait Theodoret. quæst. 53. *illius impia, ac nepharia suasionis, & quoniam in patrem armavit filium, ipse rursus in se armavit manus, & in laqueum collo iniiciens miserrimum sustinuit finem*. Ut ex hinc principum consiliarij discant quam iniqua eorum sit fors, dum etsi non Reges, patientur ad instar Regum, & de quibus non sunt lucraturi ipsi misere soluent pœnas. En tibi Achitophel, non sibi, sed Absaloni regnum procretabat, & infandum dedit consilium, ut rebus provideret Absalonis, *ut cum audierit omnis Israel, quod sudaueris patrem tuum roborentur tecum manus eorum*. Ergo consilium ad bonum tendebat principis, non suum, & tamen sic ipse ob illud suspensus, ac eius Dominus, æqualem subiens pœnam, etsi priuatus, quia principis consiliarius; qualis quæso iniquior fors?

D Quod iudicium simul etiam in morte illa expendo armigeri Saulis; hic enim, 1. Reg. 31. n. 5. 1. Reg. 31. n. 5. videns suum Dominum super gladium suum irruiisse, ac mortuum, *irruit etiam ipse super gladium suum, mortuusque est cum eo*; mirum, ut homini plebeio tantus inesset animus, ut potius mori, quam Domino suo superuiuere mallet, unde isti catus amor? optimè Abulens. quæst. 11. Abulens.

Quod iudicium simul etiam in morte illa expendo armigeri Saulis; hic enim, 1. Reg. 31. n. 5. 1. Reg. 31. n. 5. videns suum Dominum super gladium suum irruiisse, ac mortuum, *irruit etiam ipse super gladium suum, mortuusque est cum eo*; mirum, ut homini plebeio tantus inesset animus, ut potius mori, quam Domino suo superuiuere mallet, unde isti catus amor? optimè Abulens. quæst. 11. Abulens.

Quod iudicium simul etiam in morte illa expendo armigeri Saulis; hic enim, 1. Reg. 31. n. 5. 1. Reg. 31. n. 5. videns suum Dominum super gladium suum irruiisse, ac mortuum, *irruit etiam ipse super gladium suum, mortuusque est cum eo*; mirum, ut homini plebeio tantus inesset animus, ut potius mori, quam Domino suo superuiuere mallet, unde isti catus amor? optimè Abulens. quæst. 11. Abulens.

non illud ex amore, sed ex desperatione fecisse, quod ego magis credam de homine infirmis fortis; *Iste egit ex desperatione*, ait Abulens. probans illum peccasse, scilicet quia vidit mortuum dominorum suum, ideo cernens omnia bona sua perdidisse in quibus confidebat, noluit superminere; bene quidem, sed cur hoc Deus permittit? sane iustissimo iudicio; sed quæ Hieronim. in traditionibus Hebraicis, historia Scholastica, & Lira. affirmant, attendamus, hunc scilicet fuisse

6. Saulis armiger quis & cur Deus voluit, ut interficeret.

Sanchez.

Doeg Idumæum, illum scilicet, qui contra David, c. 22. Sauli nuntiavit de Abimelech, quasi contra ipsum auxilium præbisset David. Vnde ipse à Saule cum omnibus Sacerdotibus simul occisus; neque hoc nuga est Hebræorum, ut quidam Neotericus, cum sic graues illud accipiant authores, & Abulens. verisimilem dicit, equidem audacter illud contradicitur, eo vel maximè, quia nullam profert rationem, quæ alicuius sit momenti; Doeg ergo fuit, quid inde? ut quia pessimus relator, & possibile ut etiam consultor, eadem patiatur, quæ Dominus, & cum Rege se temerariè occidat, qui apud Regem iniquus extitit consultor, vnde et si seruus, & non Rex, nec ad illum aliquid de regno dum viueret, quia tamen ex adulatione, ex ambitione contra ius, falsæ sanguinem innoxium perdidit, perdat & cum principe vitam, eademque plebeius patiatur, quæ ipse Rex.

7. Achitophel & Doeg cur infanda dederunt consilia. Hugo.

Hieron. Abulens.

Sed in his duobus exemplis licet expendere, vnde ista talia consilia? cur Achitophel rem sic infandam consulit? cur hic tale nuntiavit Regi, eo vel maximè si verum est quod Hugo affirmat, mentitum in eo scilicet sacerdotem Achimelech Dominum pro David consuluisse, & ut amplius Regi assentaretur illud adiunxisse; quid ergo? cur sic principi consuluerunt? breuiter Hieron. in traditionibus Hebraicis, Abulens. in 2. Reg. c. 11. quæst. 6. & alij sentiunt Achitophel patrem fuisse Heliae cuius filius Vrias erat Hethæus, ac proinde Achitophel eius patruus, cuius neptis uxorem obtinuit David, ac proinde graui ipsum Achitophel affecit iniuria, vnde pro tempore silens, quando illud opportunum prospexit, ut se vindicaret non solum regno, vitæque priuare voluit David, sed honore, vnde tale diabolicum excogitauit consilium ad se vindicandum, & simul David dehonestandum, *Iste Eliam erat filius Achitophel*, ait Abulens. *consiliarius David, ideo habuit nimis exosum Achitophel ipsum David*; Secundus autem, scilicet Doeg illud Sauli retulit, etsi diu tacuit, ut rectè obseruat Sanchez, quia audiuit Saulem dicentem, 1. Reg. 22. n. 7. *Audite filij Israhel, nunquid omnibus nobis dabit filium Israhel agros, & vineas, & vniuersos nos faciat tribunos, & centuriones*. A concupiscentia enim allectus bonorum reuelauit quod celare debuerat, sicut alter à desiderio vindictæ consuluit quod non debuerat. Vobiscum o principes hæc loquuntur, vobis documentum exempla hæc præbent, ut cautè ambulantes à quibus consilia expectatis, discatis, & simul solerti, ac diligenti ut expendatis trutinam qua animo, qua intentione, qua passione, quo lucro vestri vobis consulant ministri: nam sæpe, & fæxit Deus quod non semper vestro seruitio suas operantur passionem, & dum vestrum dicunt, suum operantur commodum, & rationes vestri status vobis

Sanchez. 8. Quæ cau-tione priocipes consilia admistrorum suscipere debent.

9. Sæpe isti consilia emolumentum sub boni prætextu regis.

proponunt, quæ non sunt nisi sui; *Est populus*, perdidit dixit Aman Assuero Regi, Esther. 3. n. 8. *per omnes provincias regni tui dispersum, & à se mutuo separatus, non utens legibus, & ceremoniis, insuper & Regis scita contemnens, & optime nostri, quod non expediat regno tuo ut insoleat per licentiam, si tibi places decerne ut peccet, & decem millia talentorum appendam arcariis gazatæ*. Pende singula, & nisi seruitium Regis non aliud aspicias, *populus dispersus*, ergo nullius considerationis, *non utens legibus*, ergo contra unitatem religionis, *scita Regis contemnens*, ergo contra læsam agit maiestatem; *non expedit ut insoleat*, ne exemplum subditis præstetur insolens, tandem ut consilium sit sine vlla lucrisuspitione, sine vlllo proprio emolumento, pecuniam lpondet, *appendam*, &c. & tamen totum consilium pessima erat strophæ, totum proprium, & ut pessimus iste se vindicaret, zelum commentus est regalem; *scita*, inquit, contemnit Regis, qualia? sane ut ipsum coheret Mardochæus, præter hunc nullum adducere poterat, & tamen non scitum, sed scita ait, indeterminate, ut suum proprium grauamen faceret Regis; hinc innocens Regalis mens delusa ut plane ipsemet fatetur Rex Assuens, vbi sup. c. 16. quid ergo mirum, cum hoc sit, si paria ac Rex patiantur, & licet non sint domini, & potentes ut ipsi, potenter tormenta patiantur?

Mirum certè hoc in Scripturis apparet, quomodo prorsus eadem pœna, siue eodem genere mortis vult Deus ut seruus, ac Dominus moriatur, ministri principum, ac ipsi, hoc expendo in iudicio illo, quod Deus exercuit cum principibus Iuda; isti enim, ut habetur 2. Paralip. c. 24. n. 17. mortuo Ioadâ sanctissimo sacerdote cuius dñu sanctissime gubernarat Ioadâ Rex accedentes ad eum, ipsum adorauerunt, qui delinquit obsequiis eorum acquieuit eis, ut scilicet Deum desereret, Baal coheret, ad hoc eum adorauerunt, & adorantes illud ei consuluerunt; quid ergo; ad vnum omnes interfecit gladio. *Ascendit contra exercitus Syria, venitque in Iuda, & Hierusalem, & interfecit cunctos principes populi: in Ioadâ quoque ignominiosa exercere iudicia, & abeuntes dimiserunt eum in languoribus magnis*. Multa hic pendo; primum, quæ causa hos mouit, ut Regi adorationem consulerent Baal, & idolorum. Nunquid malum eis Deum verum adorare? eo vel maximè, quia Rex illum adorabat, si Rex idololatra, si ad Deos colendos eos impelleret, aliqua fuisset causa; at ex se contra Regis voluntatem, eum delinire blanditiis, obsequiis, adoratione; vnde istis tantum idolorum desiderium? sane amice, ob id quod affirmat Abulens. 4. Reg. c. 10. quæst. 18. *quia multa turpitudines detestabiles fiebant in cultu idolorum, quarum nulla fiebat in cultu Dei*. En ratio, propria delectatio, proprium commodum, quid inde? ut Regem adorarent; ergo adoratio non ob amorem, non ob Regis cultum, seu bonum, sed sui; ut inde intelligant principes quo seruorum, & administratorum tendat obseruantia, & cultus, quo tantopere se deliniri permittunt, non enim certè ad principum commodum, sed sui, non ad exaltationem, sed ruinam, ut mox dicemus.

Secundo adnoto ly *adorauerunt Regem*, quid hoc? aliqui Hebræi ut Rabi Salomon dicunt, quod

Esther. 5. n. 8.

10. Deus fere semper in Scripturis obseruatur vult ut paria seruus ac Dominus patiatur. 2. Paral. 24. n. 17. Idololatria cur tantum à principibus Iuda affectata.

Abulens. 12. Contiliarij principum semper ei suum consiliū emolumentum;

Idem.
Lyra.
13.
In quo
principes
Israel dicā-
tur adora-
se Regem.

14.
Administro-
rum princi-
pum adula-
tio Deum
eos facien-
tes in quo
consistat,
vnde se, &
eos per dūr.

quod eum pro Deo habuerunt, sed rectè eos im-
pugnat Abulens. *Lyra.* 4. Reg. 12. *Quia exhibue-
runt, ait, illi honores soli Deo debitos, quibus ac-
quiescit Rex, in hoc usurpans sibi honorem divi-
num, quod cum argueret Zacharias filius Ioiada,
de mandato Regis lapidatus fuit in atrio domus
Domini, 2. Paralip. cap. 24.* Ergo secundum *Ly-
ran.* adoratio horum erat Regi diuinum hono-
rem exhibere; hic autem diuinus honor in eo
extitit, ut eum facerent dominum vitæ, & mor-
tis etiam sacerdotum qualis erat Zacharias, sic
ut & si in templo, & in atrio domus Domini
tanquam Deus poterat eum mandare occidi, ac
lapidari, sic Regi adulantes, ac ei blandientes,
ipsumque adorantes, quasi Deum omnia poten-
tem supra sacerdotes, supra ipsum templum;
quod cum audis, vide an nunc sic? principes
adorantur, sic ipsi diuinitus accipiunt honores,
dum supra Dei eos esse sacerdotes consulunt,
dum eos posse illos castigare eorum auribus in-
stillant eius ministri, dum etsi in Dei templo eos
eijcere, amandare, & propè lapidare posse autu-
mant, audiant Dei iudicium, principes adora-
tores, siue adulatores occisi, ipse Ioas omni
ignominia plenus, idem nunc Deus quod
tunc, quod exemplis probare possem tum an-
tiquis, tum recentioribus, abstinere ne sim mo-
rosus.

Tertiò adnoto principes occisos; cur non in
seruitutem redacti? cur non ignominiosè tan-
tum habiti sicut eorum princeps? Sanè, ut ea-
dem morte mulctarentur, qua eorum princeps,
qui etsi tunc non occisus, sed tantum ignomi-
niosè habitus, tamen paulò post ab ipsismet suis
interemptus seruis. *Surrexerunt autem contra
eum serui sui in ultionem sanguinis filij Ioiada
sacerdotis, & occiderunt eum, in lectulo suo.*
Ergo ipsi occisi, quia occidendus eorum prin-
ceps, ut eadem plebeij, ut noster ait Sapiens pa-
terentur, quæ Rex, & occisus, quod notandum
ob eandem causam ab ipsismet, qua eum Deum
fecerunt; isti enim dixerunt prius illi Deum es-
se supra sacerdotes, supra templum; at postea,
quia ut inquit Abulens, ubi sup. quæst. 12. *Ha-
bebant eum exosum, cum interemerunt, quia se
supra templum, supra sacerdotes crexerat, ut ge-
nium videas politicorum, malorumque mini-
strorum, Deum Regem faciunt, dum eis
commodum, cum morte dignum, dum incom-
modum.*

Et, ut interim hoc dicam, non solum princi-
pibus documentum hoc, ut politicorum consu-
lentium genium attendant, sed etiam ut vi-
deant quales sibi eligunt ministros, ex quo san-
guine, ex qua prosapia: nam pro certo, descen-
dentes cum sanguine & vitia sæpè, & virtutes
haurire. Ad quam rem confirmandam adnoto
accuratam scripturæ narrationem, siue deno-
minationem Regem percutientium; post narra-
tam enim mortem inquit textus. *Insidiati vero
sunt vi Iabath filius Semmai Ammonitidis, &
Iosabath filius Semmaris Moabitidis.* Ad quid
tam accuratè hoc describere, & adnotare vnum
esse ex Ammonitarum gente, alterum ex
Moabitarum? Abulens. ubi sup. quæst. 21. ex
traditione Hebræorum assert, ideo per Moa-
bitam, & Ammonitam hunc occisum Regem,
quia isti super omnes extiterunt populos in-
grati, dum descendentes ex Loth, qui tam

singularia ab Abrahamo beneficia accepit, ta-
men immemores, & ingrati, quando Israël ex
Ægypto ad terram properabat promissionis, Ingratus ab
contra eum pugnarunt, immo ut maledice-
retur Balaam ariolum conduxerunt; hinc ut à
paribus ingratis Rex, qui filium occidit
eius, qui eum à morte liberauerat, nutrierat, ac
fecerat Regem, puniretur iusto Dei iudicio non
ab alijs, sed ab ingratis occisus. *Hoc fuit,*
ait Abulens. *ut conuenienter puniretur Ioas;*
nam fuit valde ingratus Ioiada, qui liberauerat
eum à morte, & fecerat eum Regem, cum occide-
ret filios illius, Moabitarum, & Ammonitarum fue-
runt valde ingrati beneficijs Abrabæ liberatri-
cis Loth patrem eorum à seruitute, Genes.
14. & tamen noluerunt occurrere cum pane,
& aqua Israëlitis in itinere, sed conduxerunt
contra eos Balaam ariolum, ut malediceret
eis; Ex quibus duo elicies, primum, iustam
ingratitude poenam, moriatur ingratus Rex
per ingratorum manus; & secundum id
quod diximus, serui isti ingratis, quia à
prosapia ingratis; quid inde? ut ad ge-
nium semper recurrentes & si serui, & si à
Rege honoribus cumulari, tamen mala pro
bonis reddentes eum occiderunt; ad cautio-
nem hæc principum, ut diximus, ut videant,
aspiciant, quales apud se administratos assument:
nam si isti ex semine maledicto, si peccatores,
si Deo ingrati, nunquid credent quod non &
ipsis?

Sed ad rem, occisi ergo ad vnum principes
Iuda, quia eorum princeps occidendus, ut potè
pessimi consiliarij; sic nunc obseruo Numer. 31. *Num. 31.*
num. 7. inter principes enecatos annuera-
tum Balaam; *Cumque pugnassent contra Ma-*
dianitas, ait Scriptura, & vicissent omnes mores
occiderunt & Regem eorum Eni, & Recen, &
Far, & Nur, & Rebe, Balaam quoque filium
Beor interfecerunt gladio; quid iste cum prin-
cipibus, vnde tanti eius mors, ut & si vnus
è plebe, tamen inter principes eius adnume-
rat scriptura mortem? recole quale consilium
Balaam Moabitarum dedit Regi, Numer. 24:
num. 14. & mysterium agnosces; cum enim à
Deo oppressus maledicere populum non pos-
set iuxta Moabitarum Regis petitionem, homo
aui cupidus Dei obsequium petens, repu-
tans fortè, si ad populum suum reuerteretur,
non sibi sic Deum affuturum, ac proinde Bala-
am consilium daturum pessimum contra Israël,
ut sic aurum acciperet, sic ei dixit: Pergens
ad populum meum dabo consilium quid populus
tuns populo huic faciat extremo tempore; at
quale hoc consilium? Audi Iosephum lib. 4.
antiquitat. cap. 6. sic cum Madianitis Bala-
am loquentem introducens. Quapropter si
brevem victoriam de illis consequi queritis,
hoc consilio voti compotes efficiam; filiarum
formosissimas, quæ pulchritudine sua mentes
eorum expugnare possint, quantum fieri potest
culas, & ornatas mittite, ut circum castra
obversentur, & inuenibus complexus expoten-
tibus faciles se prabeant; ubi vero cupidine
captos viderint, subito se propiant, cumque
rogata fuerint ut maneat non annunt, ni-
si persuasus, ut relictis patrijs legibus, &
cultu Dei à quo illas acceperunt Madiani-
tarum, & Moabitarum deos venerentur,
Kkkk

15.
Administro-
rum princi-
pum genium
Deum prin-
cipem face-
redum eis
commodū,
morte di-
gnum dum
incommo-
dum.

16.
Principes
attendere
debent ex
qua pro sa-
pia admini-
istros eligā.

Abulens.

17.
Ingratus ab
ingratis oc-
ciditur.

Abulens.

Num. 31.
num. 7.
18.
Balaam oc-
cisus cum
regibus quia
pessimus co-
nsiliarius.
Id. c. 24.
num. 14.

Iosephus.

sic enim Deum iratum sibi reddunt. En pessimum consilium, cui nisi Deus restitisset puniendo, de facili totum Israël destruxisset; quid ergo? moriatur iste cum Regibus quibus consuluit; *Et dignam mercedem suam inveniat malvolentia*, ut Diu. ait Ambros. ad Chromatium in hunc locum tom. 1. & paria Regum sustineat, & si non Rex, quia malus consiliarius.

Ambros.
19.
Auri sitis
quam prae-
potens cum
principum
consiliarijs.

Sed hic pendere liber, quantum auri sacra famines apud Regum potest consiliarios, ut si aperte sciant Dei voluntatem, contra illam obdurantur ex cupiditatis desiderio, ex auri siti, ut & si Deus & caelis descenderet, seu Angelum mitteret ad eam ipsis insinuandam, contra eam consilium preberent oblucentes, recalcitrantes. En tibi perfidus iste consiliarius aperte Dei intellexit voluntatem, immo astrictus, & eam Balac Regi indicavit, tamen etsi celare eam non potuit, consilium contra eam dedit, sic auri tenebatur fame. Vnde eleganter Ambrosius ubi sup. *Es utique, ait, vel tantorum oraculorum gratia, & revelationum sublimitate conuersi debuit, sed animus nequitia plenus verba prompsit, non fidem detulit, consilijs infirmare cupiens quod annuntiabat futurum, & quae oracula fraudare non poterat, consilia fraudulenta subministrabat.* Nil elegantius, quam ergo mirum ex tot oraculis, ex tot cum Angelo locutionibus, ex sic horribili Angeli visione, ex gladio euaginato Angelico, hunc sic in malitia obstinatum, ut quando Dei voluntatem retractare non potuit, nec populum maledicere, immo benedicere, & licet fausta futura praevideret, tamen sic potens cum illo auri desiderium, ut dum nil actu contra Dei populum agere potuisset, consilium saltem dare voluerit pessimum, ut eum destrueret, nil tantorum oraculorum, & revelationum sublimitate melior effectus; quod si hoc stupendum, uti verè est admirandum, non equidem minus illud quod hodie cernimus, palpamus, attrectamus; quid principum ministri à sanctis non audiunt praedicatoribus Dei in terris Angeli, quid eis restat, ut aliquando claram Dei non aspiciant voluntatem; sic ut eam velint nolint aliquando planè confiteantur, quod ex eorum ore saepe ego audiui, & tamen aurum, honos, aut si quid aliud sic eos dementatos tenet, sic pertinaces reddit, ut ex Dei oraculis, ac alteri Balamitæ nihilo meliores effecti consilium contra Dei populum praestent, contra suae conscientiae dictamen; Quid ergo mirum si eis principes annuentes cum istis postea ipsi puniantur, paria sustinentes tormenta, parèscue mortes, uti perfidus iste, qui etsi non princeps, cum principibus occisus.

Quod equidem similiter pendo in horribili illa Dei maledictione ad serpètem; hic enim perfidus hominis consiliarius ad peccatum eum induxit, non quod exinde aliquis ei prouetus eueniret; quid enim ipse nisi ampliorem ex peccato hominis maledictione lucraturus erat, sed tantum ex inuidia, & rancore contra Deum suam armavit creaturam; quid ergo ad iudicium Deus properans Gen. 3. n. 14. cum peccatum observasset serpètis sic ad eum: *Maledictus es super omnia animalia, super pedes tuum gradieris, & terram comedas omnibus diebus vitae tuae.* Hoc vltimum pondero, *terram comedas*, seu ut Chaldaica *puluerem*, quae ratio huius poenae? multa multi dicunt ad sensus accurtètes mysticos; communiter enim per

Genes. 3.
num. 14.
20.
Serpenti
cur indicu
terram co-
medere.

terram peccatores accipiunt, qui ex peccato pabulum facti sunt daemonis; *Demorat autem terram*, ait Rabanus, *cum errore peccantium pascitur, ac delectatur.* Eucherius, *Et terram manducabis, id est, ad se pertinebunt, quos terrena cupiditate deceperis;* Greg. in Psal. poenitet. Psal. 4. *Antiquus hostis terram comedit, quia hominum perditionem desiderans quodammodo reficitur, dum prauis eorum operationibus delectatur.* Sana hæc; at, ni fallor, proprior altera, ideo tali punitus poena, ut quia peccatum consuluit, eadem plecteretur, quia qui eius consilium accepit, plectendus à Deo erat homo peccator morte, ac in puluerem redigendus. *In sudore vultus tui vespertis panis tuo, donec reueraris in terram, quia pulvis es, & in puluerem reuerteris;* Quid ergo ob peccatum patratum daemonis consilio in puluerem reuertendus est Adam, humanarum rerum princeps, puluerem comedat, puluere sustentetur in poenam, & ipse perfidus consiliarius Enimvero egregie Rupertus adnotat ideo diabolo dictum terram comedas, ut poenaliter esset serpenti assimilis, dum ipse serpètem vitiauit; *Igitur*, ait Rupertus, *sub nomine serpentis quem inuasit diabolus, ipse percutitur, & qui per superbiam suam similem se Altissimo fore putauit, propter malitiam suam infima creatura quam ipse vitiauit indicatur fieri poenaliter similis.* Egregie, vitiauit diabolus serpètem eum ut instrumentum assumens ad hominem decipiendum, fiat serpenti poenaliter similis terra, ut serpens comedens omnibus diebus vitae suae, & similiter quia actu, ac malitia, ut perfidus consiliarius hominem vitiauit, & ad peccandum induxit, ideo in puluerem reducendus, in poenam poenaliter fiat ei pariter assimilis, & terram, & puluerem comedat omnibus diebus vitae suae, & aequali puniatur poena pessimus consultor, ac ipse consultus; ut ex hoc principum, Regumque consiliarij intelligant iam inde à mundi exordio inceptum similem illos semper poenam luituros, quam principes luunt, & si non principes, quo quid durius?

Hinc ut proprius ad nostrum accedamus sapienter, omnes serui Pharaonis eadè poena puniti serpèr, quia ipse Pharaon, cum nullam unquam Pharaon poenam dedit, quin eius serui eandè non sustineret; si rationem exquiris, quia ipsi in causa plusquam Pharaon rebellionis contra Deum, Exod. 9. n. 35. *In-*
gratum est cor Pharaonis, ait scriptura, *& seruorum illius, & induratum nimis, nec dimisit filios Israël;* cur & seruorum eius? nunquid isti dimittere debebant populum, aut Dei mandatum ad illos? Minimè; ergo ad quid? *Ut manifestetur culpa communis*, ait Caiet. Imò particularis seruorum, ac consiliariorum; nam non tantum Pharaon ex se obdurebatur, quantum ex horum consilijs, quod inde eruo: nam vix isti illi dimissionem consuluerunt, ac ille obtemperauit c. 10. n. 7. *Dixerunt autem serui Pharaonis ad eum*, ait scriptura, *usquequo patiemur hoc scandalum? dimitte homines; ac iste statim, Ite, sacrificate, &c.* Ergo si cor principis induratum, si Deo rebelle, si inobediens amplius ex suorum seruorum consilio, quam ex se; iuste ergo puniatur serui, ut dominus, & si ipsi non sint Domini, & paria Regum supplicia experiantur, & si non Reges, & occidantur Dei iusto iudicio omnia primogenita seruorum, quia primogenitus regis occisus, dicatque noster Sapiens Dei admirans iudicium, quod *simili poena serui cum Domino afflictus, &c.*

Rabanus,
Eucher.
Gregor.

Rupertus

Exod. 9.
num. 35.

21.
Principes in
malo obdu-
rantur ob
mala seruo-
rum suorum
consilia.

Num. 13. De omnibus enim non credentes propter veneficia, tunc vero primum, cum fuit exterminium primogenitorum, sponderunt populum Dei esse.

Commentum litteræ.

Connexio capituli.

Magnitudine enarrata plagæ, siue eius extensione, effectum nunc prosequitur, pœna intellectum præstante, dum ex morte primogenitorum concussi, tandem & Deum verum agnoscentes, populum Hebræorum Dei esse populum, ac proinde omni veneratione dignum apertè professi sunt, ait ergo:

De omnibus enim non credentes propter veneficia, &c. Græca, *Omnia enim non credentes;* aliqui hoc de Hebræis intelligunt, qui & si priores plagas vidissent, tamen non perfectè in Deum crediderunt, nisi post hanc ultimam, ex qua in veram Dei cognitionem devenientes, apertè se Dei populum esse, & sub eius manere protectione facti sunt, Hugo, Holkoth hanc asserunt expositionem, nec improbant; vera tamen sententia, & communis omnium est de Ægyptijs incredulis ad cætera signa propter veneficia Magorum, quibus obsecrati vsque tunc Deum protectorem Hebræorum, & Dominum esse credere voluerunt.

Hugo. Holkoth.

Tunc vero primum, cum fuit exterminium primogenitorum. Græca, *In primogenitorum interitu, &c.* Sponderunt populum Dei esse. Ægyptij scilicet Hebræos; tandem deuicti dederunt manus, non priuatè, sed solemniter, Rege, totoque populo non solum in egressionem consentiendo, sed virgendo, premendo, & dura principis illa conditio non antea deuicta quàm exterminium domi suæ prospiceret. Exemplum hoc est cæterorum, ne si velint similia experiri primæ Dei cedant vocationi, Deo libenter se submittant, alioquin in proprijs experturi domibus, quod vident in alienis, de qua re statim.

HOMILIA CIII.

Cantio principum Pharaonis exemplum, dura experientur, nisi lenibus carentur.

Mirum equidem, ac mirandum, ut incredulus extiterit Pharaon, omnisque simul cum eo populus vsque ad primogenitorum interuentionem, sic ut tunc primum Israël Dei esse populum cognosceret: nam & si ex anterioribus plagis Deum cognouit Dominum, & licet adhuc non percussus dixerit, *Quis est Dominus, ut audiam vocem eius, & dimittam Israël?* *Nescio Dominum, & Israël non dimittam,* Exod. 5. n. 2. tamen ad plagas ranarum dixit Dominum iam recognoscens, *Orate Dominum pro me, & dimittam populum,* cap. 8. n. 8. & grandinis plaga turbatus clamauit, *Peccavi etiam nunc, Dominus iustus, ego, & populus meus impij; orate Dominum ut desinant tonitrua, & grando, ut dimittam vos, & nequaquam hic ultra maneat.* Et iterum c. 10. n. 16. locustis totus tremefactus, *Festinus vocavit Moysen, & Aaronem,*

Exod. 5. n. 2. Ibid. c. 8. n. 8.

Ibid. c. 10. n. 16.

& dixit eis: Peccati in Dominum Deum vestrum, & vos, sed nunc dimittite peccatum mihi etiam hac vice, & rogate Dominum Deum vestrum, ut auferat à me mortem istam; Tamen quod Israël Dei esset populus nunquam ex tot ante visis portentis cognoscere voluit, ut noster affirmat Sapiens; Vnde ergo ei tanta pertinaciâ vnde ex tot signis, ex tot miraculis, ex tot portentis tanta inobedientia? Sanè ex superbia, quàm si semel animus imbuerit principis, & si Deum dominum recognoscat, tamen sic ex ea crudescit, ut nolit obedire. Vnde si Deum cognouit, tamen quia contra suam erat talis cognitio superbiam, ideo illum cognoscebat coactè, quando aderat flagellum, & actu flagellabatur, desinebat vero cognoscere, quando à flagellis vacabat, & tunc primum verè, & firmiter Deum patrem Israël cognouit, quando primogenita occisa; pro qua re.

Adnotandum, quod si ex auaritia Pharaon populum noluit dimittere, tamen potior causa ex superbia, quæ ex duobus oriebatur capitibus. Primò, quia Deum ignorabat, nullum supra se recognoscere volens superiorem, vnde aiebat, *Nescio Dominum;* Secundò verò, quia Dei populum non Dei primogenitum, sed se, sed suum intendebat, sic ut nullo modo inferiorem se, inferiorem suum populum Israëlítico reputare ex superbia poterat. Hoc enim manifestè colligitur ex loco, Exod. 4. n. 21. quando properans Moyses ad Ægyptum dixit ad eum Dñs: *Vide ut omnia ostenta quæ posui in manu tua facias coram Pharaone, ego indurabo cor eius, & non dimittet populum, dicique ad eum, hac dicit Dominus, filius meus primogenitus Israël, dixit tibi; Dimittis filium meum, ut seruiat mihi, & nolisti dimittere eum, ecce ego interficiam filium tuum primogenitum.* Quæ verba secundum Rupertum Hugonem de sancto Victore, Caietan. & alios, tunc dicta, quando plaga inferenda primogenitorum, ex qua antithesi, ut benè ait Lippom. Manifestè declaratur, ac tanquam celesti signaculo se comprobaturum, quod non Ægyptium, sed Israël sit populus Dei electus, & quod ad Israël pertineant intra celestis primogenitura. Ergo superbus Pharaon sicut supra se Dominum alium recognoscere detestabatur, sic alium esse præter suum populum Dei primogenitum, quid ergo? Ut nunquam ut noster ait Sapiens, *Dei esse populum ipse cum suis spondis,* ac quando primogenita occisa, tunc infallibile habuit celeste signaculum Israël esse Dei primogenitum, non ipsum, non suum populum; vnde licet aliquando pœna coactus Dominum deum recognoscebat, tamen furij agitur superbiæ Israël primogenitum, & anteriorem, & primum, ac privilegiatum nunquam cognoscere voluit, quid inde ut sic tenax semper, ac durus in ante actis extiterit flagellis (quod propè admirandum) ut nunquam Israël superiorem, nunquam se inferiorem recognoscere voluerit, ut videas quàm dura in principibus superbia, quam pertinaces illos reddat quam inflexibiles ad Dei monita, ut nullomodo subicere alteri se patiantur, ac primas illi dare, & si Deus iubeat, & si primum apud Deum illum cognoscant; probabo paucis antequam ad documentum, quod intendo accedam.

t. Pharaonis superbia in quo vocabatur, vnde de Domino obedire noluit.

Exod. 4. n. 21.

Rupert. Hugo. Victorini. Caietan. Lippom.

Kkkk ij

1. Principum
superbia
qua alterum
Superiorem
recognosce-
re detestatur
quàm in-
feribilis.

Genes. 41.
num. 38.

Esther 6.
num. 8.

Lirani.

Ambros.

5. Principes
Christiani
Pontificis
Clerique su-
periorita-
tem reco-
gnoscere
detestantes
ad Phara-
onis instar
flagellabun-
tur.

4. Pharaonem
Magos ad
se vocavit.

Exod. 7.
num. 9.

Pharaonem enim, huius, qui Israël primogenitum Dei recognoscere detestatur antecessor, & si Iosephum cognovisset Dei spiritum plenum Genes. 41 num. 38. & si cum Deo loquentem, ac mysteria ab ipso accipientem, quia ostendisti tibi Dominus omnia quae locutus es, tamen et si super domum suam eum constituerit, cunctosque ei subiecerat, tamen se semper Iosepho praefecit, unde ei, *uno tantum regni solio se praecedam*. Ergo ne praecedes Dei spiritu imbutum, Dei familiarem, summi caelorum imperatoris intimum amicum? Sanè amice, potius vitam principes dabunt, quàm superiorem recognoscere.

Immo nec æqualem, Assuerus enim Rex ab Ammano interrogans quid fieri deberet illi, quem Rex honorare desiderasset, Esther. 6. nu. 8. ait ille, *Homo quem Rex honorare cupit, debet indui vestibus regis, & imponi super eum, qui de sella Regis est, & accipere Regium diadema super caput suum, cui Rex, festina, & sumpta stola, & equo fac ut locutus es Mardocheo; cur tantum stolam, & equum, & non diadema optime Lirani, de diademate regio tacuit, ait, quia non videbatur sibi convenienter diadema, quod aliis à Rege portaret diadema*. Vitam Mardocheus Assuero dedit, ab infidiis eum praeservans Eunuchorum, qui eum necare intentarunt, & tamen equum, & stolam dat, diadema recusat, ne æqualem sibi eum faceret, & si vitam ei servasset, sic superbiunt, ut malint vitam quàm superioritate privari; unde rectè Ambros. lib. 1. examer. cap. 15. *Quem, inquit, inimicus hominum, qui sponte deponat imperium, & ducatus sui cedat insigni, fiatque volens numerus postremus & primo, sic durè secundos se aspiciunt reges, sic infandum æstimant recognoscere superiorem*. En tibi Pharaon prius propè peremptus, quàm Israël Dei primogenitum recognoscere velit, ob quod cum prima non sufficerent flagella, ad ultimum deventum primogenitus eius occisus. Ad vos, o Reges dicitur hæc, ad vos o mundi principes, Dei primogenitum, hoc est sacerdotum sanctum, Clerum sublimem, Pontificem summum recognoscere non vultis superiorem, secundos vos æstimare detestatis, sub vestram eos redigere potestatem satagitis, cavillis, machinationibus, nescio quibus iuribus, quibus praetensis praetextibus subditos illos dicitis vestros, ac proinde Israël Dei primogenitum dimittere non vultis liberum, sed gravatis, sed oneratis, quid speratis? ad instar Pharaonis Deus vos flagellabit, intemperie primum aëris, mortalitate bestiarum, consumptione frugum, terræ vastitate, & nisi resipiscatis, primogenita vestra occidet, hoc est desiderabilia, ac pretiosa quæque, sic ut tandem in profundum vos mergat abyssi, ad Pharaonis instar, ut eius exemplo discatis quod dura experiemini, nisi lenibus curemini.

Sed pergo ulterius, non credidit Pharaon esse populum ob superbiam, ut diximus, ac proinde noluit eum dimittere, sed etiam non credidit ob beneficia, ut noster ait Sapiens; cum enim Moyses iussionis Domini signum daret, ad hoc ut Pharaon crederet, immo ad eius petitionem signum fecisset; nam ipse signa postulavit, quod colligitur ex illis verbis, Exod. 7. num. 9. *Cum dixeris vobis Pharaon, ostendite signa*, ipse tamen ex avaritia, ac cupiditate populum retinendi Ma-

gos aduocavit, *ut si facerent eadem*, ut Hugo ait Hugo de sancto Victore, *propter hoc videretur non debere dimittere populum; vocavit autem Pharaon sapientes, & maleficos, & fecerunt etiam ipsi per incantationes Aegyptiacas, & arcana quadam similiter*. Ergo cupiditas retinendi populum, ut incredulitatis excusationem haberet, fecit, ut Magos accerferent, ut dum similia illi perpetrabant, videretur iuste ipsum populum non dimittere, quia etiam iuste non credebatur. Optime quidem, sed quid? nunquid dimisit, quando similia facere sui non potuerunt Magi? minime; immo amplius obduruit, Exod. 8. num. 18. *Fe-* *Exod. 8.*
ceruntque similiter malefici incantationibus suis, ut educerent cyniphs, & non potuerunt, & dixerunt malefici ad Pharaonem, digitus Dei est hic, induratumque est cor Pharaonis; quid ex hoc? multa; primum, ut perpendas, quo avaritia, ac cupiditas principes ducat, ut ad falsos accurrant doctores, *Quorum*, ut inquit Rupert. *Magi Pharaonis patres, vel exemplaria prima fuerunt*, qui ad instar horum Magorum praestigijs, cavillationibus, versutijs, doctrinis extortis, male intellectis, ad proprium sensum vi, ac violentia adductis dracones praestigiatos educant, conclusiones scilicet, non veritatem realem in se, sed apparentem tantum habentes, quibus ipsi credentes excusationem reputant se coram tremendo dei iudicio invenire crudelitatis, seu rapacissimæ dominationis suæ; at inde duritiam cordis fuisse tales accersere deducitur: nam & si postea forsitan deficientibus incantatoribus veritatem audient, nec sic obtemperabunt. Audi August. quæst. 22. in Exod. *Videtur, ait, propterea cor Pharaonis induratum fuisse, quia & incantatores Aegyptiorum similia fecerunt, sed consequentia docebunt, quanta fuerit illa obduratio etiam cum incantatores deficerent; quia ut inquit Interlin. prava qualitate infectum, non emendatur quamvis Magi deficerent; ut videas in quale barathrum avaritia principes inijciat, ut ad eam defendendam non doctores sanctos, fortes, robustos, veraces accersant, sed fallaces, sed molles, delicatos contra potentiam irrumpere non valentes.*

Audi me, dixerunt enim ligna, sub typico Apologo deferentes regnum ficui, Iudic. 9. num. 10. *Veni, & super nos regnum accipe*, quid ficus cum Rege? Montanus, quia nulla aptior arbor ad regum avaritiam exprimendam, dum ad aquam captandam sic longiores effundit radices, ut nec terram, nec domum, nec cubiculum, quod non penetrat relinquit. *Nulla ex omnium plantarum genere avaritiam aptius refert, quàm ficus, cuius ad exurgendum undique humorum, & frequentissima radices, & nonnulla adeo longa deprehendantur, ut ad puteos, & fontes, ac paludes longo intervallo distantes pertingant, adeo etiam sagaces, ut intra domos loca quarere, subire, atque obvenire didicerint, in quibus lagena, hydra, catraque aquaria vasa constituuntur, ibique soleant diutius habere*. Sic principum avaritia & campos, & paludes, & terram, quid? & profundum pervadit domus, cubicula, secretioraque loca indagans ut vi, ac violentia aurum, argentumque rapiat. Verum hoc, & satis

5. Principum
avaritia &
rapacitas,
eos ad fal-
sos accurre-
re doctores
impellit.

August.
6. Ex ea quàm
obstinati
redduntur
ad veritatem
credendam.

Iudic. 9.
num. 10. Montan.

7. Ficus avari-
tiae regalis
propius ty-
pus, & car.

scitum, sed mea sententia antiquatum: nam de illa principum auaritia intelligi potest antiquorum, non modernorum Gentilium, non Christianorum, qui populos deprædabantur vi, rapina, latrocinij; at nostra nunc & si amplior, quàm illa, & si in re latrocinium, tamen in prospectu iustitia, sanctitas; hinc ad recentiorum accedendo, aliam ego inuenio convenientiam fides cum Rege; in hac enim si lignum aspicias, inter omnia ligna nullum reperies sic molle; si fructum, nullum sic tenerum, sic ut ex se manus requirat delicatas, teneras, molles, ut vix illum palpent, non premant; dicat ergo Montanus quod velit, Regi assignet ficum ob radicem extensionem; nam ego similem illam ei facio ob teneritudinem, ac molliem, qua manus requirit teneras, doctores scilicet molles, qui cum palpent, non premant, qui doctrinas inueniant, quibus licitum fiat quidquid velint, quidquid desiderant, ita ut nullum sit onus, nulla dira exactio, nulla tandem violenta spoliatio, quæ ab illis non iusta, non licita; non honesta reddatur, sic ut iuxta illud Micheæ cap. 7. num. 3. *Non tantum princeps postulet, quantum index in reddendo sit.* Quod non solum de iudice temporali, sed peccatis nostris de spiritali etiam intelligendum iudico, qui libros, sacrosque Doctores non tangit legendo, sed premit manducando, cum hoc illicitum, illud permissum. Hinc Deus ad Adamum lignum scientiæ boni, & mali prohibens ait: *In quocumque die comederis ex eo morte morieris*, Genes. 2. num. 17. per quam arborem, ut rectè Lippom. scientia intelligitur humana, sacris doctores, Scholasticique libri, quorum scientia & si diuina, tamen quatenus studio apprehenditur humano, humana dici potest; quid ergo? hos non prohibet Deus tangere, ut malè mulier diabolo respondit, sed tantum manducare; nam cibus manducatus in substantiam vertitur manducantis, unde sic vulg. Deus, libros legamus, ut illos, illorumque doctrinam non in nostrum vertamus sensum, & ut nos dicamus quod illi, non illi quod nos, non vero è contra, ut plerumque fit, faciuntque principum consultores; libros enim, ac authores non legunt, non tangunt, inquirendo quid dicant, sed comedunt in suos eos reducentes sensus; quod si rationem inquis, ut ex doctrina sustententur, ut dum ipsi pro principe, princeps pro ipsis; Audi quomodo hoc eleganter Chaldaica exprimit lectio in adductum Micheæ locum: nam ubi vulgata, *Princeps postulat, & index est in reddendo*, ipsa legit *Princeps postulat, & index dicit, Fac pro me, & retribuam tibi.*

Secundò adnoto amplius induratum Pharaonem, quando Magi, incantatoresque ei dixerunt, *Digitum Dei esse*, non humanum, veritatem iam, non fallaciam, quæ à Mose proponebatur, & tamen & si hoc summet doctores, non solum conuersio non est secuta Regis, quinimmo ut inquit Interlineal. ubi sup. & adnotat August. amplior induratio; quid ex hoc? Illud, ut aduertant, ponderent, diligenterque attendant principum consultores, quid primò Regibus consultant: nam si semel iuxta eorum sensum, sic indu-

rantur, ut si postea aut veritate coacti, aut Dei timore contrarium dicant, sic non proficiunt, ut amplius potius principes indurentur. Mirum quod scribit Matth. cap. 27. num. 19. *Sedenti, scilicet, Pilato pro tribunali, misisse ad eum uxorem eius dicentē, miltibi, & iusto illi: multa enim passa sum hodie per visum propter illum; & tamen cum benè apud Pilatum innocentia Domini testata esset, nil vxor profuit, & si talia nuntiallet.* In quo facto pondero; primum, cur diabolus potius ad mulierem, quàm ad corda accessit Iudæorum? nonne melius, ut ad hos accederet, qui principes erant occisionis? nam mea sententia mulieris somnium non à Deo, siue Angelo, sed à diabolo immisum existimo, ut affirmat Ignat. Epist. 5. ad Philippenf. Beda, & author Scholasticæ historiæ, ac Rabanus ut apud D. Thom. in caten. *Hunc demum, ait, diabolus intelligens per Christum se spolia sua amissurum, sicut primum per mulierem mortem intulerat, ita per mulierem vult Christum de manibus Iudæorum liberare, ne per eius mortem mortis amittat imperium; licet contrarium sentiant Origenes, Hilarius, Leo serm. 11. de Pathone, Hieronym. Chrysost. Theophylact. & Euthim. relati à Maldonato, cum quibus ipse assentit; nam licet hæc posterior opinio ob tantorum sanctorum Patrum autoritatem probabilis sit, mihi tamen semper probabilior contraria apparuit, tum ex persona, quia gentilis, quibus rarissime diuina oracula, tum ex modo: nam ly multa passa sum hodie per visum propter eum, nescio quid horridum, quid alienum sonat à tractu diuino, & potius quid diabolicum, cum nunquam diabolus suavis, nunquam lenis: nam si ut dicunt reuelatam ei fuisse diuinitatem Christi, & in eum ipsam credidisse, hoc per horrida fieri, & per visiones, aut prædictiones horrendas, non rectè assentit intellectus, & extra vsum diuinæ est reuelationis, eo vel maxime: nam si diuina fuisset reuelatio, certè ipsa per se, non per nuntium accessisset efficaciter liberationem intentans; Adde ad hæc: nam si Christum filium Dei cognouit, cur Pilato nil amplius, quàm iustum eum nominat, cur non filium Dei, cur non verbum patris, cur non Deum? Signum ergo quod diabolus illum non amplius, quàm hominem iustum indixerat. Ergo somnium extitit diaboli per mulierem fructum intentans impedire passionis; at cur ad corda non accessit potius Iudæorum, ut diximus, qui mortem intentabant, ut ab ea desisterent? Sanè ea ratione; nam & si liberum ipsi ea accendere, tamen non liberum semel accensa sedare, in quo stat mysterium; & ad id quod dicimus probandum valde conducens; semel enim à diabolo accensis Iudæorum animis ad Christum interficiendum, quando contrariis suasionibus voluit pestilens ea lenire non valuit, nec potuit; quid ergo? ad mulierem aduolauit adhuc innocentem, absque passione, ut per eam videret, si fructum impedire posset passionis, quem autumabat, ac præsumebat, sicut & fecit: nam & mulierem mouit, quæ ad virum nuntium misit dicens: *Nil tibi, & iusto illi*, ut exinde videas quàm difficile sit post primam consultationem corde, ac affectu moto, ad alteram meliorem illum reflectere: nam nec ipsi diabolo hoc possibile.*

8. Principes quales requirant Doctores.

Miche. 7. num. 3.

9. Libri sunt tangendi à Doctores non manducandi.

Lippom.

Interlin. August.

10. Principum consultores attendere debent quid primò Regibus consultant, & tur.

Matth. 17. num. 19.

11. Diabolus non Angelus mulieris Pilati in somnium immisit. Ignatius. Beda. Author. histor. Eccles. Origen. Hilar. S. Leo. Hieron. Chrysost. Theophyl. Euthim. Maldon.

12. Diabolus cur potius ad uxorem Pilati accessit necem impedire Saluatoris intentans quàm ad ipsos Iudæos.

Kkkk iij

13. At cur nec cum muliere valuit cum Pilato? Cur nil va-
luit cum Pi-
lato etiam si
simul cum
uxore.

August. Mirum hoc si quantum mulieres apud suos va-
leant viros consideres, & amplius mirum, si ob-
serues quod Diu. ait August. serm. de Passione,
relatus à Diu. Thom. in catena, qui acutè pon-
derat, ideo mulier multa passa, ut per eam vir

14. Pilatus ius-
to Dei iu-
dicio per v-
xorem affli-
ctus.

August. amans plus quàm ipsa affligeretur, Pertulit, ait,
in uxoris afflictione iudicium, ut crimini Iudae-
rum non prebeas in iudicio consensum, indicatur
ipse, qui indicat, & torquetur antequam torqueat.
Egregiè, ad instar Pharaonis flagellatur in mu-
liere, sicut ille in subditis, torquetur in femina,
antequàm torqueat virum; cur ergo obduruit, &
mulier nil preualuit? Sanè amice, ob eandem ra-
tionem, qua diabolus non accessit ad corda Iu-
dæorum, ut suprà dicebamus; vnde attende tem-
pus, quando nuncium misit, & rationem agnos-
ces. *Sedente pro tribunali*, ait Evangelista; Ergo
tunc mulier, & per hanc dzmon retrahere à
consilio Pilatum intentauit, quando iam aliud
de occisione instillauerat, quando iam Pilatus
adiudicauerat fieri petitionem Iudæorum. Ergo
quid mirum, si semel in animum iudicis, in ani-
mum Iudæorum mortem indiderat Saluatoris,

Chrysof. amplius eorum corda mollire non potuit, immo
amplius obdurare? Vnde hoc Chrysof. homil.
87. in Marth. ante medium tom. 2. quasi admira-
rans ait: *Nihil autem premissum Christi ad-
uersarios mouit, quia eos omnino inuidia excaca-
uerat; Adde & diabolus; quod cum sit, & nec
diabolus illud efficere possit, nec iterum ipse cum
mulieres, quod amplius, nunquid æstimandum
homini illud possibile, & quod semel principis
moto animo, ad meliorem frugem illum reuo-
care possint, falluntur.* Hinc Pharaon, quia à
Magis semel persuasus fallacia esse quæ Moses,
ut eleganter describit Philo de vita Moysis, affir-
mans illos, dum virgam in draconem mutatam
vidissent obstupescuntibus cunctis; *Quid eos
terret? dixisse, nec nos sumus, rudes talium ar-
tium, & nos talia patrare possemus;* etiam si post-
ea digitum Dei illum esse inclamarunt, etiam si
contraria Pharaoni suaderent, nil ille mollior
effectus, amplius induruit, sic ut Dei lenia sper-
nens monita, duriora fuerit expertus, ut semel
intelligant principes in quantum similes eos do-
ctores præcipitium injiciant, ut ex eorum suasio-
nibus, sic contra Deum, contraque veritatem in-
durecant, ut lenia dum non sufficiant, durissima
experientur.

15. Principes
Deo inob-
edientes
inobediencia
plectentur
subditorum.

At quæ erunt hæc durissima quis enarret? Pri-
mo enim, quia Deo rebelles, & ad eius monita
obstinati illa plaga ferientur, qua nulla ipsis ma-
ior, subditorum scilicet inobediencia, sic, ut non
placide, non sponte, sed coactè obediunt, non
more hominum, sed animalium ipsis exosi, vnde
facile ex hoc regnum dominatumque amittent.

Genes. 1. num. 28. Noster certè primus parens antequam peccaret,
sic à Deo dominatum super omnia accepit ani-
malia, ut quamuis grandia, & ferocia ad nutum
illi obtemperarent, *Genes. 1. num. 28. Repleto
terram, & subycite eam, & dominamini pisci-
bus maris, & volatilibus celi, & vniuersis ani-
mantibus, quæ mouentur super terram.* Quod
admirans Ambros. lib. 6. exam. cap. 6. sic ait: *Vi-
debatur nihil elephantis creatura habere robu-
stius, nihil tam terribile, & procerum, nihil tam
ferum, quam leones, vel tigrides sunt, & tamen*

Genes. 1. num. 28.
Ambros.
16. Vt animalia
eos obtine-
bunt ad eos
subiugandos
Et tunc,
& astutia
lis opus,

A hæc seruiunt homini, & naturam suam institu-
tione deponunt, docentur ut paruuli, seruiunt ut
infirmi, verberantur ut timidi, corriguntur ut
subditi, in mores transeunt nostros, quoniam mo-
res proprios perdidimus. Quàm merum tunc
hoc imperium, quàm absolutum; ac post pecca-
tum totum illud perdidit, & si aliquod obtinet,
hoc non ex animalium propensione, sed ex vi,
sed ex metu, ita ut illud non habeat tantum ex
dominatu, quantum ex arte, ex insidijs, ex falla-
cia, ex violentia, vnde potius fallacia, quàm do-
minatio dici potest. Quod egregiè considerauit,
ac animaduertit Anastas. Sinaita anagogicarum
contemplat. in exam. lib. 6. cap. 6. ponderans
non verum, & absolutum dominium post pec-
catum homini supra animalia relictum, & si su-
per ea dominetur: nam nunc non sicut ante pla-
cido, ac disposito dominio ea subijcit, sed arte,
sed fallacia. *Dominatum dico, ait, non enim, qui
consistit per artificiosam aliquam excogitationem,
instrumentaque, & studia venatoria, ut quibus-
dam visum est dicere, illa enim non est dominatus,
sed calliditas, & dolus; non enim qui dominatur
alicui (& maxime iussu Dei) dominatur cum sub-
tili mentis excogitatione, sed aperte dominatur
cum potestate, & auctoritate; cuius infra ratio-
nem reddens subiungit: Nam qui dominatur
animalibus, & piscibus, & volucris iussu Dei
dicit Leoni, veni, & venit, & aquila, ingredi,
& ingreditur, & pisci, appropinqua, & obedit, &
draconi, pereat, & statim expirat.* Nil melius, an-
te peccatum verum homo, ac placidum super
animalia obtinebat dominium; ac post pecca-
tum sic suis exigentibus demeritis, si ea subijcit,
non tantum illud obtinet ob dominium, quan-
tum ex calliditate, ex fraude, ex vi, ex violentia.

C Ad quod amplius probandum, adnoto illud
Genes. 9. num. 1. Domini ad Noë post diluuium,
ubi inter alia: *Crescite, & multiplicamini, ait, &
replete terram, & terror vester, ac tremor sit su-
per cuncta animalia terra, & super omnes volu-
cres celi cum vniuersis quæ mouentur super ter-
ram.* Recole quomodo supra locutus ante pec-
catum, quando hæc eadem animalia homini
subiecit, & differentiam aspiciens dominatus, ibi
dominamini tantum, hinc terror vester, &c. quæ
huius rei ratio? Optimè Caietan. ob uisiten-
tiam: *Nam in principio, quando creatus est homo,
datus est homini dominatus animalium, modo da-
tur ei territatio animalium, ad insinuandū, quod
in statu innocentia fuisset dominium pacificum,
modo autem dominium terribile.* Ergo & si do-
minatur hoc ex arte, ex fallacia, insuper ex terro-
re, cuius si radicem inquiris ea; nam non spontè
ut primum, sed coactè obediunt, non voluntate,
sed metu, intrinsecè semper rebellatibus, ac do-
minium refugientibus; quod patet, nam aliquā-
do & contra hominem insurgunt eum dilanian-
do, discerpendo, quod totum prouenit ex dimi-
nuto hominum in belluis dominatu; Vnde Hu-
go de sancto Victore: *Quod autem, ait, inter-
dum bellua quadam marina enectans naves, &
denouens homines consecutus est ex peccato: nam
piscis, & cetera bruta non sunt ita perfectè sub-
iecta potestati humana in statu natura corrupta,
sicut fuerunt in statu innocentia.* Quid ex hoc
Sanè illud, ut quod Adamo respectu animalium
post peccatum, Regibus ex eorum peccatis, ut

Anastas.
Sinait.

17. Homo post
peccatum
non absolu-
tum super
animalia
dominium
obtinere, si-
cut ante il-
lud.

Caietan.
18. Ante pecca-
tum domi-
natus ani-
malium
fuisset paci-
ficus, post il-
lud est terri-
bilis, & exosus.

19.
Principibus
vnde subdi-
torum re-
bellio, ac
maleuolen-
tia.

Gregor.

Iudicet iusto Dei iudicio subditis iam non prae-
sint, vti animalibus obedientibus, sed retrectan-
tibus; vnde quando ipsi peccatores, quando Deo
rebelles, quando ac alteri Pharaones populum
dei, Clerum sanctum grauant, vexant, expilant,
quando Dei Ecclesiam recognoscere nolunt,
quando contra eam insurgunt, iusto Dei iudicio
rebellionem experientur in subditis, inobedien-
tiam, odium, maleuolentiam, sic vt eis necessa-
rium ad hoc vt subijciantur, non dominio, sed
arte, sed fallacia, sed vi, sed coactione, ita vt verè
possit dici illos non amplius hominibus, sed be-
stijs dominari recalcitrantibus: nam vt rectè
Greg. lib. 21. Moral. cap. 11. *In eo quod sibi à per-*
uersis videntibus metum exigunt, quasi non homi-
nibus, sed brutis animalibus dominantur. Quid
acrius illis quāso euenire potest; at merito,
quia obstinati, & Deo rebelles, & si Chri-
stiani, quod amplius notandum; hinc par pa-
ri Deus referens, & si regnum ab eis non tol-
lar, tamen sic duos, sic obstinatos, sic subditos
inobedientes reddit, vt penitus amissa in princi-
pem charitate corpore subditi, animo rebelles
sint, vnde & si non rebellantur non est quia no-
lunt, sed quia non possunt.

20.
Tributa
subditorum
rebellionis
causa.

21.
Deus est
post diluuiū
hominis
terrorē in
animalibus
concessit
quod non
sic quando
prius ea illi
subiecit.
Lippom.

Sed ulterius pergo huius rei indagando cau-
sam, quae mea sententia nulla alia, nisi post pri-
mam illam, nempe principum peccata, subdito-
rum oppressio ex tributis, & exactionibus, sic vt
non solum rem, sed sanguinem eorum ebibere
aliquos videas; Hinc adnoto in praefato Genes.
loco causam cur Deus, non sicut prius simplici-
ter dominatum super animalia homini, sed ter-
rorem ac super ea tremorem: *Et terror ve-*
ster, ac tremor sit super cuncta animalia terre,
quid si prius subiecta, placido dominatu? cur
postea non similiter, sed voluit, vt essent per ter-
rorem, ac tremorem? Sanè amice, quia, vt rectè
adnotat Lippom. ante peccatum, licet esset do-
minium, tamen ad illorum utilitatem; Post pec-
catum autem adiectum dominium ad propriū
commodum. *Duplex est dominium,* ait Lippo-
manus, *unum quo is dominari asseritur, qui alios*
ad utilitatem ipsorum, vel bonum commune diri-
git, & tale dominium etiam in statu innocentia ad
bonum subditorum ex ordinatione diuina profe-
ctum fuisse; Alterum prout repugnat libertati,
quo aliquis subiectis imperat, non ad illorum uti-
litatem, sed ad proprium commodum, & huius-
modi in statu innocentia non fuisse. Hoc ergo
supposito, en ratio, quare ante peccatum, vt ani-
malia homini subijcerentur non erat necessaria
coactio, ac tremor, sicut post illud: nam ante do-
minium animalia homini subdita ad ipsorum
commodum, & utilitatem; post peccatum vero
ad hominis beneficium; quod inde colligitur:
nam statim post praedicta, quasi rationem Do-
minus assignans, sequitur: *Omne quod mouetur,*
& vinit erit vobis in cibum. Ergo cum ad cibum
hominis ea tunc destinasset, & non ante, vt com-
munis est opinio: nam vt benè Caietanus:
Ante diluuium poterat homo vesci carnibus,
ex naturali dominio, sed non indigebat alimen-
to carniū, sicut post diluuium; ideo carniū
esus ei concessus; hic cum iam animalium
dominium hominis post peccatum non iam
amplius in ipsorum animalium utilitatem, sed
hominum; immo in ipsorum excidium, &

11.
Carnium
esus homini
post diluuiū
concessus.

ruinam, ideo necessarium vt super animalia
homini adderetur timor, & tremor. Iam me
habes, vis scire cur principes arte, dolo, fal-
lacia, vi, ac machinis mille astringuntur, vt
subditis dominantur, vt in subiectione eos
contineant; attende quomodo regunt: nam
dum aspicias totum regimen ad ipsorum, non
subditorum dirigi commodum, & illud eos
ad rapiendum, ad spoliandum accipere; mi-
rari desine, si coactione opus, si non libere
eis populi seruiunt, sed coactè, si non re-
bellantur, quia nolunt, sed quia non possunt,
contra Christi exemplar gubernantes, qui ad
eorum confusionem, tantum ab est, vt subditos
expoliet, quinimmo seipsum expoliant, tan-
tum abest, vt eorum carnibus saginetur, vt ad
eos saginandos suam dederit; Audi Paul. ad
Colossens. cap. 2. num. 11. *Expolians principatus,*
& potestates traduxit confidenter, palam trium-
phans ipsos in semetipso. Quae verba sic le-
gunt Hilar. lib. 9. de Trinitate, & August. lib.
16. aduersus Faustum cap. 19. *Exuens se car-*
nem principatus, & potestates exemplauit. quid
est exemplauit, nisi exemplum praebuit princi-
patibus, & potestatibus: quomodo de subditis
triumphare, quomodo eos regere deberent?
Non ipsorum carnem induendo, vt sic dicam,
sed suam eis praebendo, se illa exuendo; at
Tertull. siue Nouatianus non legit *exempla-*
uit, sed dehonestauit, quasi contrarium facien-
tes ab exemplo Christi, sic confundantur, vt
dehonestentur. Vnde pulchrè Hilar. lib. 1. de
Trinitate. post principium sic hunc declamar lo-
cum, *Ad ultimum,* dicens, *in homine passus, vt*
potestates dehonestaret, dum immortalis ipse, ne-
que morte vincendus, pro morientium aternitate
moreretur. Quod cum sit, quid mirum, si non
coactè, sed spontè, sed voluntate Christus te-
neat subditos, Reges vero non nisi violentè.

At dices hoc non esse contra iustitiam; nam
debent subditi principes alimentare, onera
subire, eos in regimine manu tenere, maie-
statem, ac regium splendorem sustentare, quae
sunt rationes hodiernorum hominum, seu prae-
stigiatorum, quibus omnia licita principum
onera faciunt: nam ob hoc etiam Deus do-
minium in animalibus homini dedit, vt eis
sustentaretur, & vita animalis ob hoc homi-
ni iustè debetur, nec vllam animali homo ini-
iustitiam agit si ipsum occidit, quia ad eius
sustentationem necessarium. Sanum hoc? &
verum; sed velim, vt simul attenderent quae
sequuntur: nam post dicta adiecit duo, & ad-
miranda Dominus, tanquam si figmentum
hoc similitum doctorum aspiceret, vt illud
contunderet, adiecit enim, *Quasi olera vi-*
rentia tradidi vobis omnia, & secundum, ex-
cepto quod carnem cum sanguine non comedetis;
quid ergo ex hoc? illud, vt sic parce vti de-
beant homines animalibus, ac sic frugaliter,
vt prius oleribus, & secundo, non sic anima-
lia edere, vt cum sanguine nil prorsus illis re-
seruando. *Vtantur,* ait Ambros. de Noë, & Ar-
ca, *qui vtuntur carnibus tanquam oleribus, non*
ad diffensionem, non ad ruinam corporis,
quam epula carnis facere consueverunt; &
comedant animalia tamen sine sanguine, qui

13.
Principibus
vnde neces-
sarium arte,
coactione
ac fallacia
subditos re-
gere.

14.
Christi do-
minatus,
quam diffe-
rens à do-
minatu
principum
terrenorum.
Hilar.
August.

15.
Eos ob hoc
contrarium
facientes
dehonestat.

16.
Deus quāta
circumspē-
ctione etiam
concessit
carnium &
cur.
Ambros.

Chrysof. Deo consecratus, ut ait Chrysostom. *Quasi diceret*, inquit, *quia sacrificia perfecti erant ex bruiis, sanguis mihi segregatus est vobis cara.* Sic ergo, verum, quod subditi tenentur principes sustentare, verum, quod isti eos gravare, ac ex illorum substantiis se alere, sed hoc aduertant, ut non sit *ad ruinam*, ut ait Ambros. non ad epulas, non ad luxus, non ad crapulas, non denique ad pellices, amicosque saginandos, & tandem ut sic eis utantur, ut contenti sint carnibus, non etiam ad sanguinem aduolent; contra quos declamans Hierem. 2. num. 34. *In alis suis*, ait, *inuentus est sanguis animarum pauperum, & innocentium*; quem locum sic extollunt Hebræi, *In oris vestimentorum tuorum inuentus est, &c.* Indigetans ex hoc sanctissimus Prophe-
17.
Principes
ut gravare
debeat sub-
ditos quan-
taque cir-
cumstantia.
Hierem. 2.
num. 34.

ta Regum purpuram aliquando non tantum vermium sanguine, quantum animarum purpurascere: nam dum nimis eos gravant, ad blasphemandum, ad iurandum, & amplius sæpe ad fidem relinquendam impellunt; & secundo, quod & si sibi carnem, sanguinem Deo relinquunt, ut ad Dei consecrata non inhient, ut Ecclesias non expilent, ut clerum non gravant, ut Dei Ecclesiam non ut servam, sed ut dominam attendant; pro pudor Christianorum principum, quorum charitas sic friguit, ut reputent se bella sustinere, inimicos subiugare, regnum defendere posse, Ecclesias gravando, Deo non sua relinquendo, sic ut contra eius præceptum totum velint animal, & carnem cum sanguine deglutire; væ eis, quia ad instar Pharaonis aqua ipsis vertetur in sanguinem, cruore replebuntur bellorum, quæ ex Ecclesiasticis prouentibus non extinguuntur, sed iusto Dei iudicio fouentur, sic ut nouis ipsis excogitantibus grauaminum modis, noua addantur effusiones, ac necessitates bellorum; & nisi resipiscant tanquam alteri Pharaones ad ipsius instar lenibus non curati, asperis plecentur, rebellionem scilicet subditorum, ut diximus, ac maleuolentia, sed nec hoc solum: nam secundo morte plecentur, & non qualibet, sed ignominiosissima, cum quia ipsi non solum beneficijs à Deo acceptis, & pijs flagellationibus non se emendarunt, quinimmo amplius contra Deum recruduerunt, uti Pharaon, qui frontosè, & vafre, sine pudore Deo sæpe mentitus, Deus eos occidet, & insuper ignominiosè.

Audi Oseam Prophetam cap. 7. num. 16. contra Israël sic ex parte Dei inclamantem, *Cadent*, ait, *in gladio principes eorum*, morientur scilicet dire; at hoc ne solum minime, *Sed ista subsannatio eorum in terra Egypti*; hoc est ut ait Vatab. & Clarius, non solum gladio, durissimaque morte cadent, sed etiā ignominiosissima, dū ab Egyptijs eorum inimicis subsannabuntur, ridebuntur; at cur Deus eos sic dire castigauit? Attende quæ superius dixerat, & causam agnosces, *Recesserunt à me*, ait, & ego erudini eos, & confortavi brachia eorum. *Erudini eos*, inquit, quid est erudiri? Arias Montanus, *Ad instar medici bona dedi, sanaque consilia*; Vatab. *Erudini ad bellum, constrinxi, & accinxi eos gladio*, iuxta illud David Psalm. 143. num. 1. *qui docer manus meas ad prælium, & digitos meos ad bellum*, Leo Hebræus erudiri, hoc est reprehendi, & castigari prauos eorum mores per Prophetas. Ergo ut

eos à peccatis reuocaret, ut eos corrigeret prius sana, & salutaria dedit eis monita; secundo, etiam beneficia contulit, fortes, validoique eos efficiens in bello; Tertio tandem per Prophetas castigauit eos reprehendendo; at isti quid profecerunt? Audi, *Et in me cogitauerunt malitiam, reuersi sunt, ut essent absque iugo, facti sunt ut arcus dolosus*, hoc vltimum pendo, non solum ait mala pro bonis retribuerunt, malitiam contra me cogitando, & se à meo excutiendo iugo, seu seruitute, sed etiam facti sunt ut arcus dolosus, *Qui percussis dirigentem, & vulnerat Dominum*, ait Hieron. Vnde Ruffinus, *tantum peruersitatis habuerunt, ut viderentur arcus dolosus, qui videlicet fraude monstruosa in ipsum cuius manibus tendebatur tela dirigeret.* Ergo ex monitionibus diuinis illud profecerunt, ut ipsi moti Dei beneficijs contra ipsum Deum pugnarent, ampliusque ex ipsis obdurescerent, *Nil remittentes duritiam ad penitentiam*, ut ait Cyrill. Alexand. qui legit, *arcus extensus*; quid ergo mirum, si lenibus prius non emendati, dura postea experti sint, vnde ignominiosissime occisi. Entibi Pharaon in exemplum; quantis miraculis prius, quantis monitionibus, quantis flagellis à Deo admonitus? at ipse quid? quasi arcus dolosus, vafre, ac peruersè toties Deo est auentitus; immo quod mihi admirandum, ut toties etiam Moyse, tamen frontosè quando percutiebatur, Moysen aduocabat, ut pro ipso Dominum deprecaretur, vnde hoc? ob duas mea sententia rationes; Prima, quia ut magnus Greg. lib. 14. Moral. cap. 11. qui semel Deum contempnunt, multo magis humana iudicia spernunt: *Sunt quidam*, ait Sanctus, *qui postquam Deum in mente contempserunt multo magis humana iudicia spernunt, atque omne malum quod appetunt audacter peragere non erubescunt, quos ad perpetrandum malum occulta iniquitas inuitat, & nulla aperta verecundia tardat.* Egregiè, dum enim Pharaon in mente semel Deum contempserat, non mirum quod & simul Moyse humanum iudicium; vnde sicut inuerecunde Deo mentiebatur, sic etiam inuerecunde Moyse, ut pro se oraret interpellabat. Secunda vero, quia Rex, quorum superbia sic tumida, quorum de se ipsis æstimatio sic alta, ut & si Dei seruum grauent, tamen quia principes audacter, ut pro se orent imperant, & seruos Dei premendo, in necessitatibus postea frontosè ad eos accurrunt, ut pro eis orent. Saul bis frontosè Samuelem spreuit, eiusque mandata quæ ex parte Dei, contemnendo, & tamen frontosè ab eo petijt ut pro illo oraret 1. Reg. 15. num. 25. *Et 1. Reg. 15. nunc porta quasi peccatum meum, & reuertere mecum, ut adorem Dominum*; Nec aliter pessimus Ieroboam de quo mox dicam 3. Reg. c. 13. frontosè contra Dei seruum extendit manum, ut eum apprehenderent, quæ statim arida effecta, quali nil contra Dei seruum intentasset, ait illi: *Deprecare faciem Domini Dei tui, & ora pro me, ut restituatur manus mea mihi.* Mirum, ut sic audacter loquatur ad hominem, quem dire apprehendere iusserat; ne mireris amice, Rex erat, Dei seruos premunt, grauant, tributis onerant, expilant, aurum, argentum ab eorum Ecclesijs auferunt, & cum hoc fecerint, Pharaonis instar in necessitatibus ad Dei seruos accurrunt, ut pro eis orent, & quod peius nihilo ex benefi-

Hieron.
Ruffinus.

Cyri.
Alexand.

Gregor.
19.

Peccator
frontosus
cum Deo
frontosus
est etiam cū
hominibus.

20.
Principum
superbia
cum Dei
seruis, &
frontositas.

Ibid. c. 13.

Arias
Montan.
Vatabl.
Psalm. 143.
Leo He-
bræus.

ciis meliores esse cōti; quid ergo mirum, si durissimē postea castigentur.

En tibi in exemplum pessimus Ieroboam crudelis in Deum, non tantum in homines, qui à Deo factus Rex, sic ingratus extitit, ut totum Israël à Deo segregaret, ad idola conuerteret; Vnde licet ex hoc vltimis dignus esset supplicii, audi quid Deus antequam ad ista veniret cū illo effecit; sacrificante enim illo, ut historia habet Regum vbi suprà, quasi volans ad eum ex praecepto Domini venit vir Dei, cui astanti super altare, & thus incendenti, sic Propheta. *Altare, altare hoc dicit Dominus, ecce filius nascetur domui David, Iosias nomine, & immolabit super te sacerdotes excelsorum, qui nunc in te stant succedunt, & ossa hominum super te incēdet.* Et huius rei praebens signum addidit; *Hoc erit signum quod locutus est Dominus, ecce altare scindetur, & effundetur cinis, qui in eo est; quod statim completum: Altare scissum est, & effusus est cinis; In quo loco antequam ad sequentia procedam, libet ponderare, quod Ieroboam peccat, ipse consilium excogitauit idololatrandi, sic cap. 12. num. 18. Nunc reuertetur ad domum David, scilicet si populus in Hierusalem ad templum sacrificandi causa accederet, uti praeceperatur, Interficiantque me, & ad Regem reuertentur; Quid ergo? Excogitato consilio fecit duos vitulos aureos, &c. Ergo eius fuit consilium, eius peccatum, & tamen minz non contra eum, sed contra sacerdotes, & contra altare, Immolabit super te sacerdotes excelsorum, &c. quae huius rei ratio? Sanè, quia etsi Regis consilium, tamen à sacerdotibus approbatum, immo ab istis in perfidia stabilitum. Quod clarè inde colligitur ex Propheta scilicet illo pessimo, qui virum Dei insequens, sic cum fallacijs suis dementauit, ut contra Dei expressum mandatum, panem in Bethel comederit, vnde à leone occisus; quare autem hoc Propheta ille egerit rectè tradit Abulens. quæst. 12. ut scilicet animum iam Ieroboami vacillantem ex sermone hominis Dei confirmaret ad idola colenda: nam multum ex poenitentia Ieroboami lucrum ipse amittebat; Vnde ut fallacia omnia à viro Dei dicta intelligeret, ipsum contra Dei praeceptum regredi fecit, & panem comedere, ut aut opinionem sanctitatis apud Ieroboamum amitteret, aut vitam; immo quomodo ipse Ieroboamum persuaserit explicans Glosa, sic ait: *Iste pseudopropheta princeps erat sacerdotum, & valde à Rege colebatur tanquam diuinus; timens autem ne per sermonem viri Dei Rex ab idolorum cultura recederet, & se tanquam maledictum interficeret, excogitauit ut virum Dei deciperet, satis acutè agens, ut dum transgredieretur praeceptum Dei, illius iram incurreret sicut postea fecit, cum magis homini, quam Deo credidit, ac per hoc monstrarentur esse falsa quae dixit, sicque Regi persuadere posset, si eum fecit; persuadens illi, ut historia ait scholastica, brachium non diuinitus ei arefactum, sed ex se lassatum sacrificando, cineres vero effusos, & altare disruptum ob pondus. Ergo etsi Ieroboamus idololatra, certè ex huius pessimi consilio, eiusdemque farinae sacerdotum, etsi perstitit in idololatria ex huius artificio, non solum Dei verba principi intorquens, sed miracula ipsa, sed flagella. Quid ergo mirum si minz**

non ad Regem, sed ad sacerdotes, sed ad altare quo ipsi viuunt; mirantur multi, principes Dei sacerdotes grauare, premere, Ecclesias expilare, victum eis adimere, & quod pudet dicere, etiam ad missarum eleemosynas aduolare, sic ut quasi de altari amplius viuere Dei sacerdotes non possint, quia de altari iam principes contra fas, contra diuinum viuere ius volunt, quid mirantur, seu de quo ipsi met indignantur Dei ministri, attendant, quid ipsi principibus consulunt, & Dei agnoscant iudicium, ipsi primi comburentur, ipsorum primum res diripientur.

Sed pergo, ex vocibus Dei nil melior Rex effectus, manum extendit, ut Prophetam apprehenderent: *Extendit manum suam de altari* *dicens, apprehendite eum; at quid? Statim ex aruit manus eius, nec valuit retrahere eam ad se.*

Ergo ut principem hunc Deus ad se conuerteret, Primum contra prophetas, seu sacerdotes instillauit; Secundò, altare percussit; Tertiò, & ipsum, sed lente, in manu tantum; Quartò, & quia suusmet sanctissimus Propheta contra eius egit praeceptum, ad eius terrorem per leonem occidit, ut Clemens affirmat Romanus, lib. 4. constitut. cap. 6. *Propheta cum Deo non paruisset, panemque comedisset, & bibisset in loco à Domino prohibito, propter impietatem Ieroboami à Leone est interceptus. Quid inde? nunquid lenibus ijs emendatus? Audi scripturam, quae quasi admirans num. 33. ait: Post verba haec, signa verbum, non est reuersus Ieroboam de via sua pessima, sed è contrario fecit, &c. Merito ergo postea occisus, & domus eius deleta de superficie terra. Ad exemplum Regum hoc, qui nisi lenibus emendarentur, durissima experientur, talia ut peccatus eorum memoria, ac familia de terra deleatur.*

Immo quod peius, & si aliquando in regno viuent, & Deus illud ab illis non aufert, potius mors in regno eorum vita, vnde ipsa eis non gratia, sed tormentum. Hoc expendo in primo mundi Rege, qui secundum August. lib. 15. de ciuitat. cap. 8. Cain extitit, dum Genes. 4. num. 17. dicitur ædificasse ciuitatem, hoc est communiatem, seu multitudinem hominum congregasse, cui ipse tanquam Rex dominaretur; quanta ergo cum hoc pessimo Deus egit, ut cum ad poenitentiam traheret, nunquid aliquid cum pertinace valuit nil minus. Ex quo antequam ultra progrediat, licet admirari, quam pertinacia sint Regum corda in malo, & propè ad stuporem, & extasim hoc sit, adeo equidem ut quia David poenituit, quasi exemplum, & factum extra regulam affirmat Ambros. in Apolog. de David. *Peccauit, inquit, quod solent Reges, sed poenitentiam gessit, & fecit quod Regum poenitentia in malum maxima, & quasi eis conuersionalis.*

Immo etsi hoc verum de David, tamen obseruo ante regnum delicatam, mollemque habuisse conscientiam, post regnum vero cauteriatam, duram, ut propè dicas regale officium hoc secum annexum habere malum, pertinaciam nempe. En tibi David ante regnum 1. Regum 24. num. 6. & si gloriòse inimico pepercerat, & si viriliter milites sermone confregerat, tamen quia tantum ora chlamidis Saül decurtarat, statim *popugit cor suum*, quid hoc tam magnum peccatum, ut lætitiā ex ante actis gloriōsis

22.

Quanta prius Deus fecit ut eos Ieroboami molliret.

Clem.

Roman.

23.

Malorum principum vita eis ad tormentum datur.

August.

Ambros.

24.

Regum pertinacia in malum maxima, & quasi eis conuersionalis.

1. Reg. 24.

num. 6.

21.
Principe
peccante
sacerdotes
plebuntur
sape & ho-
ius rei cau-
sa.

Abulens.

Glosa.

S. Greg.

bonis sic præuenteret, ut dolorem usque ad cor immitteret, illud pungendo, dilaniando? ne mirens, delicatissimæ tunc erat conscientie, quæ vix puncta, ac plorat; ut sine enim in Regno esse, sine officio fungi regio, & aspicias eum adulterum, homicidam, & tamen cum hoc lætum viuere, dies ducere bonos, luxuriari, ebriari, lætissime nuptias agere; unde nunc conscientia sic dura? Amice, Rex est iam David, qui ut plurimum animo pertinaces. *David*, grauitur ait Gregor. 1. p. pastoralis curæ cap. 3. *ut proffusa pondere caruit, in tumorem vulneris erupit, & qui malis ante nonerat pie parcere, in bonorum quoque nocte post didicit ambulare, prius quippe ferire deprehensum persecutorem voluit, & post cum damno desudantis exercitus etiam deuotum militem extinxit*; Hoc autem, & si admirandum in David, tamen verum quod respuit, quod non solent Reges, ut ait Ambrosius. at tamen si in Regibus Israël illud consideres, certe usque ad stuporem euenit: nam non solum pertinaciam, ut sic in illis adnoto, sed talem pertinaciam, ut si ad oculum flagella, mortes, miracula, occisiones, destructiones vitarum, ac domorum aspicerent ob peccata patrata à superioribus Regibus; immo quod admirandum, sæpè ipsi Dei instrumenta facti ad peccata vlciscenda, tamen semper in malo pertinacissimi; Percurram breuiter. Ieroboam factus Rex Israël, & regnum discissum à filio Salomonis, ac ei traditum ob peccata illius, & tamen plusquam Salomon iniquus, & contra Deum erectus, ac ad idola conuersus, totum Israël destruxit. Baasa occidit Ieroboami filium Nadab, 3. Reg. 15. & de superficie terræ iuxta verbum Domini domum deleuit Ieroboami, & tamen ipse pessimus extitit. Zambri ibidem cap. 16. occidit Ela, quia vit pessimus, & idololatra, & tamen ipse iniquior postea, quam Ela. Tandem 4. Reg. cap. 9. Nieu à Domino electus Rex, & ei mandatum, ut domum Achab destrueret, quod fecit usque ad ultimam interuentionem, Dei iniurias vindicans, legem Dei zelans, Baal destruens, cum omnibus eius sacerdotibus, & tamen postea ipse, & si per se Dei vidisset iudicia exercita, à Deo desciscens idololatra totus in peccatis mortuus est; unde talibus tanta pertinacia, & si talia, ac tanta Dei prospicerent iudicia, amice, nescio an quia Reges, qui peccare solent, prænitere non solent, ut ait Ambrosius. Hinc ut ad nostra reuertamur. Caim pertinax, & si tam mira cum eo Deus egit, ut ad meliorem reuocaret eum frugem, nunquid aliquid profuit? nil minus, quid ergo? eum occidit? Minime, sed vitam tribuit, & si in regno, non ut viueret, sed ut viuendo mōreretur, Genes. 4. num. 14. *Omnis qui inuenerit me, occidet me, cui Dominus, nequaquam ita fiet, hoc est ut ait Hieronymus. ad Damas. non ut vis morieris, & finies morte supplicia, verum longo tempore custodieris ad vitam, & tam infelicitate in hac luce versaberis, ut quicunque te occideret beneficium præstet occiso. Ergo & si Rex Caim, & si Dominus, & si in regno vita ei supplicium, mors beneficium;*

Genes. 4.
num. 14.
Hieron.

3. Reg. 15.

Ibid. c. 16.

4. Reg. c.
9.

quid durius? at recole quam leniter prius Deus cum eo, & dum pertinacem eum aspicias, ne mirens, si duris postea interceptus, ad Regum exemplar, qui nisi lenibus respiciant ad Pharaonis instar, dura experientur, qui ut noster ait Sapiens, nunquam Dei esse populum ex antea actis mitioribus plagis credere voluit, usque dum ad grauissimam peruentum, mortem scilicet primogenitorum. Unde præmaturè in vita antequam regnum amitteret à Deo tortus durissime, quia recognoscere nolebat Dei populum, quia pessime eum tractabat; hinc & vita ante mortem, & si in regno à Deo exacerbatus, & afflictus.

*Quid nobis, & tibi Iesu Fili Dei? venisti huc ante tempus torquere nos, clamauerunt demones, Matth. 8. num. 28. mirum ut Christus Dei filius ante tempus aliquem torqueat, & si dæmonem, cum Deus patiens dicatur, & longæ miserationis; unde ergo nunc sic tempus præuenit? attende quæ in hominibus illis hi dæmones agebant, qualem in eis dominatum exercebant, & præmaturæ punitionis causam intelliges. Erant, ait Evangelista, sani nimis, ita ut nemo posses transire per viam illam; At Lucas cap. 8. num. 27. occurrit illi, ait, vir quidam, qui habebat dæmonium iam temporibus multis, & vestimento non induebatur, neque in domo manebat, sed in monumentis; quæ historia eadem est cum illa Matthæi, licet Matthæus de duobus mentionem fecerit; Lucas autem de vno, quia ut inquit August. lib. 1. de consens. Euangel. cap. 24. Strabus, & Beda, hic principalior erat, magis notus, & amplius vexatus. Ergo scruissime in illos dominabantur, domum abstulerunt, vestimenta, ad monumenta abegerunt ut mortui viuerent, & ante mortem sepulti; quid ergo mirum, si misericors Dominus pietate motus generis humani ante tempus illos torsit, castigauit, expulit. Ad vos, o principes diriguntur hæc, populum spoliatis, deprædamini, domos, vineas, oliueta, campos eripitis, in sepulchra abigitis, sic ut exactionibus vestris iam non cum viuis, sed cum mortuis computari possint; quid ergo mirum, si & si in regno ante tempus mortem Deus præueniens vestram vos flagellat, torquet, premit; vestra in populos crudelitas est in causa: Nam ut inquit Chrysolog. serm. 16. *Tempus abscindit, præuenit mortem, sepelit viuos crudelitas immatura; qualis illa extitit Pharaonis in Dei populum, qui ut eum premeret amplius, sic durus extitit, ut Dei esse populum cognoscere nunquam voluerit, usque dum ad ultimum peruentum flagellum, mortem scilicet primogenitorum duris emendatus, dum lenibus noluit, ad exemplum hoc Regum, qui, ut diximus, nisi lenibus curentur, dura, & aspera experientur, dicat ergo noster Sapiens, Et omnibus enim, &c.**

25.
Reges præmaturè, & in vita aliquando à Deo curtorquentur.
Matth. 8.
num. 28.

Luc. 8.
num. 27.
August.
Strab.
Beda.

26.
Regum crudelitas, quoniam patitur esse, Aus.

Chrysol.

Num. 14. *Cum enim quietum silentium contineret omnia, & nox in suo cursu medium iter haberet.*

Num. 15. *Omnipotens sermo tuus de calo à regalibus sedibus durus debellator in medium exterminij terram profilit.*

Num. 16. *Gladius acutus insimulatum imperium tuum portans, & stans replens omnia morte, & usque ad calum attingebat stans in terra.*

Commentum literæ.

Connexio capitis.

Sic admirabilis plaga extitit primogenitorum, tantisque repleta sacramentis, ut non satis dictis Sapiens factus, nunc in istis elegantissime eam describat, unde:

Cum enim quietum silentium contineret omnia, Græca, Tacito silentio continente omnia; Alij, Medium silentium, ab hoc loco Ecclesia mutuata est Antiphonâ infra octauam Natiuitatis in primis Vesperis ad Magnificat, & Benedictus, Iſidorus etymolog. cap. 31. noctem in septem distinguit partes. Vesperam, crepusculum, conticinium, intempestum, Gallicinium, matutinum, diluculum. Vesperum dicitur à stella, quæ solem vno tempore occidentem sequitur, alio præcedit, & tunc non Vesper, sed Lucifer dicitur, unde Boëtius lib. 1. de consolat. meteo. 5.

*Et qui prima tempore noctis
Agit argentes Hesperus ortus,
Solitas iterum mutat habenas,
Phæbi pallens Lucifer ortu.*

Crepusculum idem est quod dubia lux; conticinium, quando omnes conticescunt, hoc est silent; intempestum est medium noctis, quando nil agi potest; Gallicinium est, quando Galli cantus dies pronuntiatur; Matutinum, quando aurora aduenit; diluculum, quando iam incipit albescere; Alij aliter disponunt, vide Macro-
bium lib. 1. cap. 3. & Censorinum de die Natiuitat. cap. 10. adnotat Lorinus, & benè, silentium non solum de Galli cantu intelligendum, sed de cæteris etiam animalibus, dum enim omnia prorsus quiescerent, & homines in summa essent somni quiete, Et nox in suo cursu medium iter haberet.

Omnipotens sermo tuus de calo à regalibus sedibus, &c. Pro sermone omnes Dei imperium, ac iussionem intelligunt, de calo factam interfectori primogenitorum Angelo, qui sine dubio sensus est litteralis, & verus.

Mysticus, patres de incarnatione Verbi, deque eius accipiunt ineffabili natiuitate. Sic Anselm. in elucidario, Cerealis contra Maximum, Petrus Bletensis serm. 6. de Natiuitate, Tertull. contra Marcion. cap. 9. Augustinus in Psal. 109. num. 3. & alij nos de incarnatione in 1. tom. hom. 144. aliqua differuimus, nunc hic infra occasione eorum quas patres dicunt, aliqua de Natiuitate afferemus.

Anselm.
Cerealis.
Petr. Blet.
sens.
Tertull.
August.

In medium exterminij terram profilit;
A Græca, *In medium pernicioſa, siue exitialis terra*, hoc est perditionis addictæ, exterminio dignæ.

Gladius acutus insimulatum imperium tuum portans, &c. Græca, *Gladium acutum non simulatum iſſum tuum ferens*; ubi gladius refertur ad sermonem, quasi dicat, sermo tuus à regalibus sedibus veniens secum attulit gladium acutum, hoc est imperium tuum, non simulatum, sed verum, iussionem explens, realiter occidens, mactans. Idem prorsus est vulgati sensus, unde sic construe: omnipotens sermo tuus de calo à regalibus sedibus veniens, durus debellator, & gladius acutus insimulatum imperium tuum portans. Vatab. sic legit, *Omnipotens sermo tuus à calis de thronis regalibus, durus bellator in medium pernicioſa profilit terra, gladium acutum non simulatum imperium tuum ferens.*

B

Adnotat Lorinus, & optimè per gladium omne ferè genus pœnæ designari, vel eius synonymis, ut ensis, cultri, & similibus telis, rom-
phea, machera, & ratio huius est; nam cum proprium gladij sit diuidere, & omnis corporis dolor consistat in diuisione continui; hinc rectè per gladium omnia intelliguntur genera pœnarum; Hinc in Paralip. 1. cap. 11. num. 11. Gladius hostium pro bello ponitur, & ibidem cap. 20. num. 9. pro Angelo interfectore per pestilentiam; sic etiam pro fame, & pestilentia, ibi, & Iob 19. num. 19. *Vltor iſſus quitatum gladius est*, & ipsa vindicta à Deo nominatur gladius vltor, Leuitic. 26. num. 25.

C Ex hoc factum, ut gladius insigne sit potestatis, & Scythas illum pro Deo coluisse testis est Arnob. lib. 6. Clemens Alexand. in Parænes. Ammian. lib. 31. sic reuerenda ac adoranda principis deberet esse iustitia per gladium significata, ut hoc interim dicam; sicque ipsimet principes illam reuereri, cum sit maxima, primaque eius virtus; de qua re nos latè in 1. tom. multis in locis, & præcipuè homil. 103. & 103.

Et stans replens omnia morte, &c. Bonavent. per verbum *stans* irrevocabilem, & immobilem, ac decretoriam Dei iussionem intelligit, sicut per *insimulatum imperium* auctoritatem supremam.

Et usque ad calum attingebat, &c. Græca, *Et calum quidem attingebat, ingrediebatur autem in terram*; Hugo per hunc dicendi modum impossibilitatem euadendi plagam intelligit, quasi quod nemo, & si propè calum esset illam euaderet, quia usque ad calum peruenire poterat.

Alij quia calum peste infestum, ob quod etiam nullus euasit.

Alij quia infimos, supremosque pariter occidit, nulli parcens.

Alij quia à Deo qui in calo, vis, & imperium precebat, & in terra ab Angelo exercebatur, ideo stans in terra calum attingebat.

Alij quia vis, & diuina iussionis magnitudo tanta erat, ut calum, simul & terram attingeret, calum per mandatum, dum Angelis intimabatur; terram, dum exercebatur.

Vatabl.

Lorinus.

3.
Gladius
omne genus
significat
pœnarum.

Paral. 2.

cap. 11.

num. 11.

Ibid. c. 20.

num. 9.

Iob. 19.

num. 29.

Leuit. 26.

num. 25.

Arnob.

Clem.

Alexand.

Ammian.

4.

Adoratus ut

Deus à Scy-

this.

Alij iuxta Græcam lectionem, quæ ut diximus legit; *Et calum quidam attingebat, egrediebatur autem in terram*, tanta celeritate Angelos Dei iussu perfecisse, ut vix è cælo locutus Deus, & ipsi de cælo emissi, ac stantes in terra res confecta. Optimus sensus iuxta Græcam lectionem, sicut & penultimus iuxta latinam.

HOMILIA CIV.

*Summi Patris Verbi natiuitas summa
benignitas.*

*Petr.
Blesens.*

*1.
Christus
cur in noctis
medio, &
dom silentiū
omnia ha-
berent nasci
voluit.*

Mirabilis est Sapiens in plaga describenda primogenitorum, emphaticè loquens non solum eius magnitudinem, sed tempus significans, vnde non ei suffecit narrasse quietum omnia tenere silentium, sed etiam ne de quolibet noctis silentio illud intelligeretur, addidit noctis medium, vnde inquit: *Et nox in suo cursu medium iter haberet*, tunc ait, & non ante, nec post omnipotentem Dei sermonem è cælo ad terram descendisse; nunquid hoc sine mysterio? Minimè, quale ergo? illud sanè, quod acutè Petrus explicat Blesens. serm. 6. de Natiuitate, adnotans hoc silentium esse illud, quod *Canticinium* dicitur inter duos galli cantus, post primum nempe, qui est in noctis medio, & ante secundum, qui ante auroram. Hinc cum per gallos cantantes intelligat ipse Prophetas, & Apostolos, illos, qui aduentum, & Christi natiuitatem prædixerunt, istos, qui post natum Christum in omnem terram illum diuulgauerunt, rectè affirmat Dominum venisse in silentio noctis medix, post scilicet Prophetarum prædictiones, quando iam Prophetæ silebant, & ante Apostolorum prædicationem. *In huius faculi nocte, ait, & nocte intempesta, & profunda, quasi quidam galli fuerunt Prophetæ, genus humanum valde sopitum suis clamoribus excitantes, ortum quoque solis præconantes. Apostoli vero & ipsi galli tanquam in ipso lucis crepusculo cantaturi silebant adhuc, clamaturi autem erant, & in tantum, quod in omnem terram exiit sonus eorum; tenebant ergo medium cuncta silentium, Prophetæ, qui clamauerant, & Apostoli qui clamaturi erant.* Non ante, nec post Dei Verbum ex vtero processit virginali quàm summum & in cælo, & in terra factum silentium, sic ut nullus esset, qui iam loqueretur nec Prophetæ, nec Apostolus; sed ad quid, aut cur inter silentium, & ad silentes Dominus venit? Sanè respondet idem quia *urbana inter homines, & curialis consuetudo est, ut cum honoratior, & præpotens persona loqui voluerit, tenent qui circumstant silentium; hinc Iob loquens cap. 29. num. 9. cohibebant duces, & digitum superponebant ori suo.* Sensatissime quidem, vis scire quare in medio silentio, in ipso canticinio, quare silentibus cunctis Dei verbum in noctis medio ex vtero processit virginali, quia apparente in terris iam verè, & realiter, non per imaginationem, visionemque abstractiuam, non per Prophetarum voces, non per Apostolorum prædicatio-

nem tantum, sed ipsa re sic cuncta obstupuerunt, in talemque admirationem ipsa processit natura humana, cælestisque, ut penitus admirantes, stupentes siluerint, vnde Zachar. cap. 2. num. 13. exclamans, & acclamans hæc à longè videns, ac prospiciens, ait: *Silent omnis caro à facie Domini*, cuius rationem adiungens, ait: *Quia consurrexistis de habitaculo sancto suo; quia consurrexistis*, legunt Septuag. *de nubibus sanctis suis*, quasi virginalia indigetantes virginis, nubesque illæ sacratissimæ è quibus Deus factus homo processit. Bene ergo Blesens. ait, ideo in medio silentij Deus caro factus prodijt inter silentes, quia honoratior apparens, ceteri qui circumstant silentium tenent.

Hinc adnoto, ad incarnationem Virgini declarandam vnus directus Angelus; at vero ad Natiuitatem, non vnus, sed multitudo; nam & si vnus apparuit Pastoribus Angelus Luc. 2. num. 9. tamen illic cum Angelo, & multitudo aderat cælestis militiæ, ut ibid. num. 13. qui etiam ad annuntiandum simul cum Angelo venerant, licet vnus loquebatur; hinc post quàm ille locutus, subito cum illo, *Facta est multitudo laudantium Deum, & dicentium, Gloria, &c.* Ergo multi ad natiuitatem annuntiandam, vnus ad incarnationem; vnde hoc? Sanè mea sententia, quia hæc festiuitas Natiuitatis superat Incarnationis annuntiationem, quatenus illic Deus incarnatus, sed absconditus, sed in throno post patris sinum præclarissimo, sic ut nullus extra Deum maius, vterus scilicet Virginis; at in Natiuitate Deus in carne apparuit, Deus incarnatus omnibus apparuit, Verbum carne indurum, etiam ut sic dicam, & animalia aspexerunt, & hoc non in throno, sed in stabulo, sed in præsepe, sed inter paleas, sed inter animalia; ô mirum, & admirandum, rectè ad hoc annuntiandum impar vnus, necessarii multi. *Vnus Gabriel*, ait Cyprianus serm. de Natiuitate, *obumbrationem virtutis Altissimi nuntiat, multitudo cælestis exercitus gratulabunda Salvatorem mundi prædicat aduenisse, ut reconciliata terrestria superis canit, & consilium antiquum prodijt palam, nec iam secretum est, sed innotuit publicè in conspectu gentium reuelata Christi benignitas, & oblata mundo in nullo à nobis differens.* Quot verba, tot gemmæ, tot stupenda pandit, ideo vnus in annuntiatione, quia non manifestationem, sed obumbrationem annuntiabat, ideo multi in Natiuitate, quia consilium antiquum à sæculis absconditum prodebant, ideo multi, quia hoc non vni, aut alteri, sed in conspectu gentium; & tandem ideo multi, quia Christi benignitas, & humanitas mundo oblata, non in maiestate, non in altitudine, non in diuinitatis throno, non à nostra inæqualis, sed in nullo à nobis differens, puer, paruulus, gemens, tremens, nudus, plorans, in præsepe inter animalia; descendat ergo è cælis, non Angelus, sed multitudo Angelorum, qui hæc annuncient, pauentes, admirantes, Deum, ut sic dicam, ac eius magnitudinem plus ex hoc, plus ex hac humilitate obstupescences, quàm ex eius sublimitate.

*Zachar. 2.
num. 13.*

*Luc. 2.
num. 9.*

*2.
Cur vnus
Angelus ad
Incarnationem
annun-
ciandam, mul-
ti ad natiui-
tatem.*

Cyprian.

*3.
Angeli plus
Dei magni-
tudinem ob-
stupescunt
ex humilita-
te, quàm ex
maiestate.*

Hinc

1. Reg. 18.

n. 7.

Exod. 15.

4.

Cur Salu-
torem An-
gelus ap-
pellauit
Christum
ad pastores
loquens.

Hinc adnoto verba Angeli ad pastores; *Annuntio vobis, ait, gaudium magnum, quia natus est vobis hodie Saluator, qui est Christus Dominus in civitate David.* Mira hæc, & admiranda; in quibus adnoto, primum, Saluatorem annuntiare hunc Angelum antequam saluet; certe si David mulieres præcinerunt, fuit equidem post victoriam, 1. Reg. 18. num. 7. si Maria soror Moysi, Exod. 15. hoc post triumphum; at ante salutem Saluatorem annuntiare, hoc insolitum. Sane si non Angelus, sed homo, etsi non hominem Deum venisset annuntiare, 1. Reg. 17. num. 45. procedens David contra Philistheum, sic ei locutus esset Scriptura; *Dabit te Dominus in manu mea, & percussiam te, & auferam caput tuum à te, & dabo cadavera castrorum Philistinum hodie volatilibus cali, & bestis terra, mira iactantia, unde huic inueni inermi contra fortem, robustum, expertum, armatum, tanta confidentia, ut ante triumphum canat victoriam? aspice quid fert in manibus, & rationem intelliges? Tulit baculum, ait Scriptura, & fundam, & lapidem; quæ hæc significant, audi August. Serm. 198. de tempore; *Sicut enim baculum, ait, crucis typum habuit, ita etiam & lapis ille de quo percussus est, Christum figurabat.* Ergo fiducia, ergo spes certa ex lapide, ex Christo? sic equidem; Saluatorem dicit Christum Angelus antequam saluet, quia non hominem, sed Deum hominem annuntiabat, sed pendo lapidē non in pera, sed quando cum David extra peram extraxit salutem attulisse; & *misit manum suam in peram, tulitque unum lapidem, & funda iecit, & percussit Philisteam in fronte.* En mysterium, Christus in ventre Saluatorem futurum tantum agnoscit Angelus, *Ipsa enim, ait, saluum faciet populum suum in futuro;* at quando iam extra peram, quando iam natum, quando extra Virginis uterum, tanquam de re acta, tanquam de præterita loquitur, Saluatorem eū appellans, amplius ut sic dicam ex Natiuitate Deum Saluatorem agnoscentes, quam ex Incarnatione. Ex quo vnum infero, & certissimū ex hisce Angeli verbis, ipsos altioreni, sublimiorem ex hac Natiuitate de Deo concipere æstimationē, ac cognitionē, quam ut sic dicā, ex ipsamet Dei maiestatis altitudine visa, quapropter.*

Pondero Angelum pastoribus Deum annuntiare ipsorum Saluatorem, Messiam promissum, non hominem solum, sed Deum omnipotentem, immensum, infinitum, æternum, cæli, terræque factorem, ad quem adorandum eos inuitabat; sane hoc; at perpendamus quale præbet signum, ut hoc tam magnum, tam altum, tam mirum credatur; *Et hoc vobis signum, ait, pende emphasim, inuenietis infantem pannis involutum, & positum in praesepio;* bene, & hæc signa sunt summi, ac æterni Regis, summi, ac omnipotentis Dei, hominis ea plebei dicerem ego, & vilis cuiusdam rustici filij, non æterni Patris Verbi. Sane amice, si homo loqueretur, si homo signa daret; at quia Angelus illa omnipotentis Dei dabat signa, quæ apud ipsos ad summam Dei ampliorem ducebant cognitionem, cum plus Dei immensam bonitatem, maiestatem, potentiam, inimo quodammodo altioreni, elatiorem, acutiorem, intimiorem tunc de Deo

cognitionem, ac proinde admirationem auxerunt, quando ipsum infantem, quando vagientem, quando pannis involutum, quando in præsepe, ac quando in sua agnouerunt maiestate. Unde eleganter Beda super hæc ipsa verba Beda: tom 5. *Et notandum, ait, quod signum nati Saluatoris datur non Tyro exceptum ostro, sed pannis squalentibus involutum, non in ornatis auro stratoris, sed in praesepibus inueniendum.* Egregiè, dent hominēs alicuius principis signa, aurum, argentum, gemmas, ostrum, granam, margaritas, palatia, turres: nam apud Angelos ut Deum recognoscant non hæc valent, sed præsepe, sed pannis squalentes, sed vagitus, sed lachrymæ, sed fornum, sed Deum videre inter animalia; hæc sunt Dei notæ apud Angelos, hæc sic prægrandes, ut soli Deo reseruentur, alteri villo: nam solus Deus hæc duo sic extrema coniungere potuit, tantam scilicet altitudinem, tantamque humilitatem; inimo solus Deus est, qui sine Sapientie iactura talia, tantaque mira amoris signa præstare valuit; inimo quia Deus, infanias illa non dico: nam si non Deus, prorsus infanias ea nominarem.

Attende ad quæ sum dicturus. *Ferculum, ait in Canticis noster Sapiens c. 3. n. 9 fecit sibi Rex Salomon de lignis Libani, columnas eius fecit argenteas, reclinatorium eius aureum, ascensum purpureum, media charitate constravit propter filias Hierusalem.* Locus si quis alius in scripturis difficillimus propter varias originalium vocum acceptiones; prima ergo difficultas est vocis *ferculi*, quid scilicet per illam significet, in Hebræo est *Apifon*, quæ cum nusquam alibi in Scripturis reperitur, ideo variè & à multis accepta reperitur. Ambros. lib. 4. de Virginit. legitur *le-ctum*, unde pro *ferculo lectum* intelligit, quo deferebantur sponsæ; sic etiam Rabbi David Kimchi, Legionensis non *lectum*, sed *lecticam*, Genebrard. *Thronum regium*, Greg. Papa *lectum discumbentium*, Gislerius *currum triumphalem*, vel *gestamen pompaticum*, ultimo Rabbi Abraham, Abem Esra, & alij *adem magnificam*, seu *palatium sumptuosum*; cum quibus nunc assentior. Secunda difficultas in illis verbis, *media charitate constravit*; ubi primum adnotandum pro certo ly *media*, nec esse adiectiuum, nec septimum casum, qui cum substantiuo construatur, sed sumendum substantiuè, & pluraliter in genere neutro, ut optime Gislerius; & secundo ly *constravit* dupliciter accipi posse, vel ut ab Hebræis Doctoribus pro *constrato*, seu *panimento*, uti noster Interpres, & 70. qui legunt *lapidibus constratum*, vel pro *incenso*, atque *combusto*. His ergo suppositis sensus secundum nos erit, Salomonem Regem palatium, seu ædem sibi splendidissimam effecisse, & in medio eius charitatem constrauisse propter filias Hierusalem, vel iuxta aliam acceptionem *medium eius combustum, & ardens charitate*.

At quid per charitatem? aliqui propriè ipsum amorem, ipsamque charitatem; alij pro eo, qui charitate flagrat; aliqui metonymice pro rebus amabilibus, quæ charitatem concilient; iuxta quas acceptiones triplex potest esse sensus, nempe medium eius constrauisse Salomonem, amoris emblematis, vel seipso, qui charitate ardebat pro filiabus Israël;

6.
Deus talis
pro homi-
nibus præ-
stitit, ut nisi
Deus esset
infaniz di-
ceretur.

Cantic. 3.
n. 9.

7.
Ferculum
quid in
Canticis.

Ambros.
Rabbi
Kimchi.
Legionis.
Genebr.
Gregor.
Papa.
Gisler.

Gisler.

Ad cogno-
scendum
Christum
verum Deū
cur præse-
pe pro si-
gno dedit
Angelus.

vel tandem construisse illud rebus amabili-
bus, quibus amorem poterat reconciliare fi-
liarum Israël. Quam acceptionem nunc profe-
quor, & sane est quæ aprior mihi videtur. Fecit
ergo Rex Salomon, seu ædem construxit super-
bissimam, in cuius medio lapillis stratorio ope-
re graphicè, & perspicacissimè amabilia depin-
xit, quibus ad se amorem omnem filiarum at-
traheret Hierusalem; at quæ ista? sane mea sen-
tentia actiones illæ quibus Rex Salomon pro
mulierum amore egit, quibus ad insaniam pror-
sus se redegit, ac insaniuit; quid lapilli, quid
gemmæ, ut aliqui dicunt? nunquid hæc amo-
rem reconciliare possunt? non amorem certè
hæc, sed concupiscentiam; at amorem, quem
Salomon exquirebat, & ob quem medium
ferculi charitate construit, quid amplius re-
conciliare poterat, quam illæ insanix, quas sine
iudicio amore subactus propter illas ipse fece-
rat? Hinc ibi depictæ fabricæ illæ sumptuosissi-
mæ, ac palatia magnificentissima ob mulieres
structa, ac summæ, infinitæque expensæ; hinc
templa deorum ob illas erecta; hinc ipsemet
depictus, ex amore insanus, diis thus ado-
lens, totus charitate inflammatus; hæc erant
amores licia ibi depicta, hæc amabilia, qui-
bus filix incendebantur Hierusalem; amice
quid vis ut dicam? hæc faciens Salomon toto
ore, plenis buccis, insanum eum dico, & ta-
men hæc, & maiora Deum fecisse aspiciens
quia Deus, mentem non amisisse humiliter,
ac totus stupens dico; intra in præsepe, &
aspice quomodo media charitate Deus con-
struit, aspice Deum immensum in pannis in-
uolutum; aspice Deum, qui in cælis totus in
throno maiestatis, pro hominibus in præsepe
positum, aspice Deum inter diuina attributa
infinitæ altitudinis iam inter paleas, & fœ-
num recubentem; aspice tandem Deum
in altitudine inter cælestium choros Angelo-
rum residentem iam nunc totus incensus,
totus charitate exultus propter amorem in-
ter animalia accubantem, & hoc propter
amorem filiarum Israël: nam ut has ad para-
disum eleuaret, ipse se in stabulum proiecit;

Apponius: Firma charitas est ista, ait egregiè Apponius,
inter medium humanitatis, ac maiestatis Chri-
sti constrata, ut assumendo hominem paradiso
redderet, quod homini tulerat hostis, humi-
liando se usque ad ignominiam crucis, adde-
tu & præsepi, pro sua imagine maiestatis re-
paranda. Firma certè, & tam firma, ut nulla
maior, ut sic Deus amet homines, ut talia pro
illis agat inaudita, ut pro se ferculum, ac do-
mum constituens hæc non sit alia quam sta-
bulum, ut picturis, ac tapetiis eam adorna-
ns hæc non sint alia quam palea, & fœ-
num, & tandem pro lecto auri, ostrique cla-
borato solum sit animalium præsepe. *Nulla*

Cyprian.

domus ambitio, ait Cyprian. Serm. de Nati-
uitate, nisi reclinatorium in stabulo, mater in
feno, filius in præsepio; quid quando hæc au-
dis? nonne merito stupes, contremiscis? &
nisi fides Deum illum tibi diceret cum gen-
tibus stultitias hæc putares, & quia non sunt,
sed summa sapientia, immo hæc ipsa infi-
ta summæ altitudines, cum in nullo sic
Deus proditur ac in hac sua humilitate; be-

ne Angeli non aliud summi Dei, ac summi
Saluatoris signum præbeant quam *infantem*
pannis inuolutum, & positum in præsepio, quia
in nullo sic ego Deum summum cognosco,
quam quod quando ipsum natum video in
præsepio positum.

Hinc equidem nulla ad Deum cognoscen-
dum compendiosior via: nam quid per lon-
ga necessarium est ire? quid per ampla, la-
taque ut ad Deum peruenias vagari? vis vnum
Deum agnoscere? vis omnia eius attributa
quasi per compendium aspicere? attende ad
Christum natum in præsepio, & simul omnia
aspicies Dei; *consummationem enim,* ait Pro-
pheta Isaias c. 9. num. 13. & *abbreviationem*
*Dominus Deus exercituum facies in medio om-
nis terra,* quid per talem condemnationem,
abbreviationemque, nisi Verbum incarnatum
in præsepio ait Hieronym. ad Algotiam quæst.
10. *Verbum incarnatum,* ait, *est verbum ad*
hominis usque naturam abbreviatum, & exi-
nantum, ut quod non capiebatur præsepio ca-
peretur; & verè: nam sic Christus natus in
præsepio mentem eleuat, sic extollit, sic ex-
tra se rapit, ut ad Deum cognoscendum non sit
equidem necessarium mendicari per partes,
quod ipse simul in se vno continet per totum;
egregiè Nyssenus orat. de Natiuitate. *Quemad-*
modum enim, ait, *umbra ad præcedentium*
corporum figuram effingitur, sic forma, & in-
dicium diuinitatis Dei in virtute ipsius qui
paritur, ostenditur. Nil melius, lux Deus, vis
illam apprehendere, non alias exquire lucas,
sed Christi umbram, quam dum in præsepio
aspicis, dum inter animalia, dum in stabulo,
dum in feno, ex huius humilitatis incompre-
hensibili umbra, Dei lucis infinitatem ap-
prehendes, quia umbra ad præcedentium cor-
porum effigies effingitur. Hinc pulchrè Cy-
prianus ubi sup. de paupertate præsepi elo-
quens, affirmat ornamenta ibi superflua futu-
ra, si adessent, quia oculos non haberent inspi-
cientes, dum præsentia paruulitatis erat, ut ad
se violenter eos attrahens, ut ad talia aspice-
rent, non permittebat; Ornamenta, quæ de-
erant, ait, *etiam si adessent, non haberent oculos*
inspectores, quia præsentia paruuli, sic eorum
qui aderant oculos occuparet, sic illuminaret
animos, sic corda illaxerat, ut in hoc summo
bono omnium bonorum unita collectio videretur,
nec opus esset enagari, & mendicare per
partes, quod simul in se vno fidelibus omni-
potens infantia presentabat. Egregiè, quid Chri-
stus in præsepio? *summum bonum,* quid Chri-
stus natus vagiens in stabulo? *omnium bonorum*
summa collectio; ad quid ergo mendicare per
partes, quod simul in vno nobis omnipotentis
infantia representat?

Hinc equidem, hinc animæ sanctæ per Spiri-
tum sanctum illuminatæ, ac radiis donorum ip-
sius afflatæ, *Amplius nescit,* ut ait Cypr. de Pasto-
rib. loquens ubi sup. *quam oculis carnalibus illu-*
minatæ, ad conspiciendum Emmanuel domus festi-
næ, edoctæ intus inuisibili magisterio Spiritus sã-
cti, dum paruulum vident, & consistuntur in men-
sum, sic stupent, sic languent, ut penitus deficiat,
ac sub tantæ maiestatis dulcedine profusus
succumbant, cum pro certo sit, non sic Dei

8.
Ad Deum
cognoscē-
dum nulla
cōpendio-
sa via quæ
eius humi-
litas in
Christo.

Isaias 9.
n. 13.

Hieron.

9.

Christus in
præsepio
via compē-
diola ad
Deum co-
gnoscedū.

Nyssenus.

Cyprian.

10.

Omnium
oculos ra-
pi.

11. Deum non sic humanū replet, cur sua maiestate, quam sua humilitate. *Exod. 19. n. 1.*

12. Animæ sancte Deum in præsepio contemplantur pene exanimantur.

Esther. 15. n. 9.

August.

altitudo, maiestas, ac horribilis magnificentia humani cordis replet angustias, ac eius humilitas, & beneficentia. Enumero apparet Deus Moyli intumescit montis Sinai, & in medio ignis, turbinis, caliginis, & procellæ, ac tubæ sonantis, *Exod. 19. num. 1.* tamen etiam tremebundus Moyses, ut ait Apostolus ad Hebræos 12. non sic ut a se deficiens ceteros animare non posset, unde ad populum, ibi. c. 10. num. 20. *Nolite timere, ut enim probaret nos Deus,* &c. totus in se existens, nil extra se factus; at sine ut Deus benignus, sine ut è throno exiliens maiestatis ad præsepio descendat, imperium deponens maiestatis, & videbis ut animæ sanctæ tantum benignitatis pondus sustinere non valentes deficiant, ac pene exanimantur, sine videant sicut ait Cyprianus. ubi sup. *Panniculos propurpureos, probissos lacinias, genitricem obstetricem denotam dilecta soboli exhibere clientelam, amplectantem, osculantem, porrigentem mammam, ac totum negotium gaudio plenum, nam tunc sic ipsæ replebuntur, ut ad deliquium usque perueniant.* Regina quippe, *Esther c. 15. nu. 9.* ad Regem ingreditur iuxta Persarum morem, absque licentia, in Regem aspiciens, *Ubi ille residebat,* ait Scriptura, *super solium regni sui, indutus vestibus Regis, auroque fulgens, & pretiosis lapidibus, eratque terribilis aspectu, atque cum faciem eleuasset, & ardentibus oculis furorem pectoris indicasset, regina corruit, & in pallorem colore mutato lassum super ancillulam reclinans caput, sic tremens ex maiestate, ex fulgore, ex gemmis, ex iratis affecta oculis; at si corruit, at si caput reclinavit, tamen non exanimata; at tunc pene exanimata, ait Scriptura, *Quando Deus convertit spiritum Regis in mansuetudinem, quando festinus, & metuens exiliit de solio, quando vniu suis eam sustentans verbis blandiebatur, dicens: quid habes Esther? ego sum pater tuus;* tunc enim ait Scriptura, quod si excitata, & Regem vidit sic benignum, totumque humanum, rursus corruit, & pene exanimata est, cuius tantæ exanimationis causam ab ipsa sciscitans Rex respondit, *Videte Domine quasi Angelum Dei, & conturbatum est cor meum pra timore gloriae tuae, valde enim mirabilis es Domine, & facies tua plena est gratiarum.* Ergo si prius Regina ob timorem terribilis maiestatis corruisset, tamen non exanimata; at quando Regem vidit extra maiestatis thronum, totum timentem, fratrem se suum appellat, sic ex stupore illius demissa, ac humiliatae altitudinis obstupuit, elanguit, ut pene sit exanimata. Deus sancte, Deus bone, quid hoc cum Christo in præsepio? quando, ut ait Augustinus, *serm. 7. de Natiuitate. Immensus capitur, dives pauper efficitur, incorporeus carne vestitur, videtur innisibilis, palpatur impalpabilis, comprehenditur incomprehensibilis, numeratur in sacula, qui est ante sacula, & quem calum, & terra venerantur, in præsepio angusto collocatur.* Quid humilitas illa cum ista? profecto tantum hæc illam excedit, quantum Dei sublimitas hominis infirmitatem; hinc sic altius etiā sanctarū animarum supra Estheris exanimationē se erigit exanimatio, ut miraculū sit Dei, ut omnipotentis sit necessaria dextera, quæ illas teneat ne exanimetur, ne moriatur, ob quod, & ad quod accedens Regius Páltes ait: *defecit in salutare tuum anima**

mea, Psal. 118. n. 80. quid est defecit, nisi deliquit? *Psal. 118. n. 80.* passus ob charitatem, ait Richardus de sancto Viatore, de gradibus charitatis violentæ? *charitas defectū facit, ait, languorē adducit;* at unde defectio? *Sans in salutare tuū, quod est Christus Iesus,* ait Ambrosius in hūc locū. Defecit ergo in Christū Iesū, at quādo? sane quādo mentis oculis eū prospexit, unde sequens ait: *Defecerunt oculi mei in eloquiū tuū, seu ut Ambr. in verbum tuum,* tunc quippe defecit, tunc quippe pene exanimatus, quādo & mēte, & ut sic dicā, oculis Verbum carnē factum prospexit, & nō in volucrio virginali, sed extra illud in stabulo, in præsepio, ex cuius rei lætitia exultans extra se totus abiit; hinc ad talem exultationē sanctus inuitas omnes Leo Papa in sermone huius festiuitatis, *Exultet, ait, in laudē Dei corda credentiū, & mirabilia eius confiteantur filij hominū, cum in hoc præsepio Dei opere humilitas nostra cognoscit, quāti eam æternus conditor æstimauerit, quod cum origini humano multū dederit quod nos ad imaginem suam fecerit, reparationi nostræ lege amplius tribuit cum seruili forma ipse se Dominus comparauit.* Enratio stuporis, enratio exanimationis, non iam per inuoluta prophetarum, non iam in mysteriis absconditum, non iam à longe prospicientes, sed in facto, sed in re, carnem factū, puerulum, paruulū, nostri similem, vagientem, timentē in præsepio, inter animalia summum illum infinitæ maiestatis Deum aspiciunt, quis non admirabitur?

Quæ certè admiratio amplius excrescit, si rationē indagabimus, cur in præsepio positus, cur inter animalia? nunquid casu factum, ut Virgo sanctissima puerū Iesum vix narum in præsepio collocaret? nūquid fatigata ex onere, quasi labore fessa illum in præsepio, illū inter animalia collocauit? quod si hoc impossibile, cur ergo filium Dei, cur vnigenitū, cur desiderabile illud cunctis gentibus à se dirimens in præsepio collocat, inter animalia dimittit? sane amice, ut peccator, qui animal, dū ad præsepio accederet tanquā irrationale paleas, fœnūq; comesturus, carnē inueniēs ea pastus non iā irrationale amplius esset, sed in rationale euaderet animal, attende, rectè quidē petit Nyssenus orat. de Natiuitate. cur Dñs ad genus reparandum humanum nō ab initio venerit, sed in temporibus extremis, in vltima mūdi ætate, cui dubitationi grauitè respōdens affirmat, ideo hoc factum, ut ad summum malitia excreta humana, vltraque amplius progredi non valēs, tunc simul eam amputaret, *Quod autem, ait, humana vita non ab initio, sed ab extremis temporibus Dominus apparuerit, hanc merito fortasse causam quispiam æstimabit, quod qui malitiam ut tolleretur, humanam vitam erat ingressurus expellantis necessario, ut omne ab inimico satum, propagatumque peccatum germinaret, actum demum radici securim admonit;* Hinc acutè obseruat, quod licet temporibus Noe, omnis caro corrumperet viam suam, non ob id tunc venisse Christum, quia nondum Sodomitici sceleris germen pullulauerat, sic etiam nec venit, quando Sodomæ peccatum, quia indomita adhuc non erat Ægyptiorum malitia, nec venerat Pharaon impius, nec etiam post hanc ventū, quia necessarium, ut rabies Indeorum Prophetas occidentium detegeretur; & vltimo tandem ait Sanctus, tanquam iam ad summum excreta malitia ut Herodes esset in Iudæa, ut Tyberius in

S. Leo.

14. Cur Virgo sanctissima Christum in præsepio reclinavit.

Nyssenus.

15. Cur Christus initio mundi non incarnatus.

Imperio, ut mali Pontifices in templo, ut sic cum malitia vis se totam effudisset, multisque luxurians modis crenisset in animis eorum, qui singuli scelere insignes extiterant, tunc Deus ignorantia tempora despiciens Altorum 17. in diebus ultimis aduenisset; quid ex hoc? sane illud, ut tunc Christus natus, quando amplius homines peccatores, quando amplius Deus offensus, quando omnino homo in irrationale animal redactus; quis ergo hæc audiens non æstimaret tunc, tunc è cælo fulmina, ignes, tonitrua, grandinem, Deum immisurum, ut olim in Ægypto obminora Deus fecit peccata, ut hic noster ait Sapiens, ut sicut tunc primogenita tantum sermo suus in noctis medio transiens occidit, sic nunc & sermo iste diuinus è regalibus sedibus proueniens, in mundo apprens, dum sic eum inuenit corruptum non totum destrueret, ac cremaret, ac non sic, sed ex utero egressus, totus amore ardens, sic ex hominum amore, sic ex peccatorum charitate totus absorbatur, ut quia impatiens mortis, quia inter vbera matris, inter limpidissimum extabat thronum, inter ipsam puritatem, inter super Angelicam mundiciam, inter ipsius Spiritus sancti habitaculum, non equidem solum secundum spiritum, sed etiam secundum carnem: nam ut egregie hic adnotat Nyssenus, non solum Virginis spiritus spiritu sancto repletus, sed etiam ipsa caro. *In reliquis enim omnibus, ait Sanctus, vix animus purus Spiritus sancti præsentiam capit; hic autem caro sic spiritus receptaculum.* Quali hæc fastidians in præsepe aduolat, ut pastus factus peccatorum animalium irrationaliū, ipsos ad rationem rediens lucraretur, & saluaret, & tunc ut Angeli cecinerunt Saluator factus. Num hæc, grauius ait Nyssen. *que audimus de Christo casu contigerunt, quid sibi vult hæc Domini in antro sedes? hæc in præsepe reclinatio? sane respondet, quia ratione præditum animal vescitur pane, idcirco in præsepe, quod est animalium ratione vacantiū sedes, è calo dilapsus vita panis proponitur, ut qua à ratione remota sunt animalia, rationis cibo nutriantur, atque ita ratione decorentur.* En mysterium, siue en prodigium Natiuitatis Christi, sic Deus in illo amans ostenditur, sic peccatores prosequens, ut quando totus erat in maligno mundus positus, quando peccata sic succrescerant, ut ultimam mererentur ruinam, consummationem abbreviatam faciens Deus iuxta Isaiam, ubi supra, hæc sic inundaret iustitiam, ut penitus eam absorbens in misericordiam conuerteret, sic ut quia animalia peccatores animalia requireret, & quia hæc in præsepe scænum comedebant ut animalia, non iam scænum, sed panem viuum Dei verbi comederent in præsepe, ut ex animalibus brutis facta rationis capacia, & cælestia sentirent, & ad cælestia exultarent. Exultent ergo, ut Sanctus ait Leo, corda fidelium, & mirabilia Dei confiteantur attoniti filij hominum Deum iam non inter Angelicorum choros prospicientes, sed inter animalia, non iam in throno maiestatis, sed in præsepe humilitatis.

17.
Sanctorum
læticia Deū
videre non
in maiesta-
te, sed in
humilitate.

Hæc quippe est sanctorum læticia, hoc est supremum gaudium, tale quippe, ac tantum, ut non tantum sit gaudiorum occasio Deum in

sua videre maiestate, quantum in sua humilitate. *Vidi Dominum facie ad faciem, ait Iacob Genes. 32. n. 30. & salua facta est anima mea. Genes. 32. n. 32.* Pendo tempus quando hæc dixit, non ante equidem quam claudus factus ex Angeli contactu, qui cum videret quod eum superare non posset, tetigit neruum femoris eius, & statim emarcuit. Post hæc exultat, & non autem, etsi Deum videt, etsi cum illo congregatur, etsi fortior illo apparet, unde nunc tanta læticia, & non ante, etsi Deum aspiciebat? sane mea sententia, quia ante claudicationem Deum in maiestate prospiciebat, at post claudicationem hominem factum. Egregie hoc Ambrosius de Iacob, *Ambros.* & vita beata, *Et quia, dicens, insuperabiliter at fides Iacob, atque deuotio, secreta ei mysteria Domini reuelabat, lauens latitudinem femoris eius, eo quod ex eius erat generatione Dominus* B *Iesus oriundus ex virgine, qui Deo nec impar, nec inæqualis esset.* Egregie, ante claudicationem etiam Deum videbat, aspiciebat, attrectabat, tamen non sub mysterium Incarnationis secretum, & sic non exultabat, ac glisciebat; at postquam per formoris mortificationem Deum intellexit incarnatum, ex omnipotente debilem factum, ex infinito finitum, ex immenso commenturatum, non iam in cælo, sed in terris claudus, pauper, miser, tremens, ac vagiens sicut ipse, tunc & non ante exultauit, quia plus Deum videre delectat homini in sua humilitate, quam maiestate.

Immo & ipsis Angelis amplius ex hoc stupor, & admiratio; hinc amplius Deo gloriam canunt ex visis incunabilis, quam ex ipsa Dei in cælis, ut sic dicam, maiestate prospecta; hoc pondero in illo eorum cantico, quando facta multitudi- C ne cælestis exercitus, ut ait Lucas c. 2. n. 14. cecinerunt, *Gloria in altissimis Deo, quid? nunquid ante non erat in altissimis Deo gloria? sane respondet Nazianz. Apolog. 1. sed tunc amplior Deo dant gloriam, quia cum laudant, & quia in cælis, & quia in terris in præsepe. Angeli, inquit, cælestem primum, deinde terrestrem laude celebrant.* Pulchrè, cælestem primum hoc est Deum in cælis, deinde terrestrem, hoc est Deum in terra, in præsepio celebrant, unde rectè Toletus ait: *Angeli enim in cælis habitantes Deum glorificant, & summis encomijs laudant bonitatem, sapientiam, potentiam, ac iustitiam, quas in Christo nato manifestauit.* Unde adnotandum ly Deo, secundum Nazianz, Beda, & alios non tantum ad Deum in cælis, quantum ad Deum in præsepe referendum: nā cum Angeli illud cecinerunt tum ob Dei laudem, tum ad declarandum pastoribus infantem illum Deum esse, ideo plus, & amplius Deum in præsepio existentem intenderunt laudare, quam in cælo regnantem, unde Beda à Maldonato relatus, *Vno, inquit, Angelo euangelizante natum in carne Deum, mox multitudo militiæ cælestis aduolans consono in laudem creatoris ore prorumpit, ut & sui, sicut semper obsequij deuotionem Christo impendat.* Ergo in altissimis, hoc est in cælo gloriam Angeli canunt Deo, non tantum in cælo existenti, quantum in præsepe iacenti, unde hoc? vide an quis amplius, ex fasciis, ex præsepe, ex spelunca, ex animalibus de Dei bonitate, magnificentia, altitudine, potentia, quam in cælis ex eius summa

18.
Angeli plus
stupent de
Deo in præ-
sepe, quam
in cælis.

Luc. 2. n.
14.

Nazianz.

Toletus.

19.
Amplius
intenderunt
eum laudare
in præsepe
quam in
cælis.

Beda.

maiestate cognouerunt, gaudioque sunt perfusi, quid enim? quando pacem in terris Angeli inter Deum, hominemque agnouerunt, nisi quando Christum natum aspexerunt? Tunc equidem in altissimis Deo gloriam dederunt, quia ex altissimis Deum in praepe aspexerunt, quo spectaculo admirati etsi in altissimis Deo in caelo esistenti, plus tamen ex altissimis Deo in stabulo iacenti gloriam dederunt; *Oculos igitur, ait Nyssen, in caelestem exercitum intendamus, tripudium spectemus Angelorum, diuinum ipsorum cantum audiamus, gloria canunt in altissimis Deo, cur diuino numini, quod in altissimis cernitur gloriam tribunt? quoniam inquit, & in terra pax, ob hoc spectaculum gaudio perfusi sunt, o rem admirabilem! ueritas de terra orta est, Deus humana natura commiscetur, ut ad sublimitatem diuinam hominem attollat.* Sic equidem, sic tale spectaculum Angelis exitit Deum videre in praepe, Deum inter paleas, Deum inter animalia, Deum in spelunca, ut ex illo quasi extra se rapti toti in gloriam se resolucentes ad hoc spectaculum, ad hoc nouum portentum toti gaudio perfunderentur.

20. **Homines** Quanta perfrui letitia ex Christi natiuitate debent. *Nazianz.* Quid ergo nos, ad quos amplius hoc spectat, facere debemus, si tantum Angeli letantur propter nos, quantum nos propter nos ipsos, ac supra nos ipsos nos eleuati. *Christus gignitur, ait Nazianz orat. in Christi Natiuitate, glorificate, Christus est calis obuiam, prodite, Christus in terra subuehimini, hoc est eleuamini, & a terra vos per letitiam, & ecclasiu subducite:*

Nicetas. nam ut inquit ibi Nicetas, *Ipsa enim nostra salutis causa deiecto, ac terreno facto, nos propter ipsum euelli, ac caelestes facti sumus; quis ex hoc non gaudebit, ac toto corde non letabitur? Aaron frater tuus ecce egredietur in occursum tuum, ait Dominus ad Moysen, Exod. 4. num. 14. uidensque te letabitur corde, hoc est summa, ac indicibili letitia, unde tanta Aaroni de fratris visione letitia, ut eam Deus adnotet, ac Moysi praedicet? Abulensis,*

Exod. 4. n. 14. Abulens. *quia Deus indicauerat ei, quod Moyses liberatus esset Israel, en summae letitiae causa; at qualis haec, si cum visione eius conferes, qui non tantum Israel, sed totum simul est liberaturus mundum? qui nos ipsos, qui te qui haec legis, qui haec audis, Hoc factum nostrum est, ait Nazianz. ubi sup. hoc hodierno die celebramus, Dei nimirum ad homines accessum, ut ad Deum proficiscamur, abiectoque veteri homine nouum induamur.* Exultent ergo caeli, & letetur terra, ac cum Angelis tripudiet humana natura, dum ex Natiuitate Saluatoris se videt in Christo non solum reparatam, sed superexaltatam: nam etsi in creatione multum, in renouatione per Christum potiora, ac diuiniora recepit. *Quanam haec bonitatis diuina, merito exclamat idem Sanctus, quodnam me circumstas mysterium? Audi responsim diuinum; Diuinam imaginem accepi, nec factam, tellamque habui, ille meam carnem accipit, ut & imagini salutem, & carni immortalitatem afferat, secundum consortium nobiscum inis, & quidem priore longe admirabilius, non enim id quod praestantius erat nobis impertire; at nunc eius, quod deterius est particeps ipse sit, hoc priori illo diuinus, hoc apud cordatos*

21. **Plus Deus homini** cōtulit quando ipse incarnatus, ac quando eum creauit. *Quomodo*

& prudentes viros multo sublimius. Quid pulchrius? his nobiscum Deus consortium inuit, primum in creatione nobis quod praestantius tribuens, animam scilicet ad suam effectam imaginem; secundum vero in reparatione, quando factam, rectamque suam non habentes imaginem eam deturpauimus, unde quando ex hoc omni digni eramus poena, haec praetermissa, ac quasi cum bene meritis, & quod prioris beneficii non iacturam, sed usuram fecerimus, secundum inuit consortium, multo illo priori sublimius: nam in hoc id quod nostrum deterius in se assumpsit, ut quod in nobis sublimius, ac deterius repararet, animam scilicet, & carnem nostram, quid illud primum cum hoc secundo? quando ut idem ait Sanctus, *Qui est sit, qui creationis expers est creatur, qui nullo loco contineri potest, intermentu anima intellectualis inter diuinitatem, carnisque crassitiam continetur, qui locupletes alios facit, eger: carnis enim mea paupertatem subiit, ut ipse illius diuinitate discerem, qui plenus est vacuatur, exhaneritur, ut plenitudinis ipsius ego particeps efficiar.* Letetur ergo humana natura haec audiens, & in hoc diuinissimo consortio exultet cum Angelis tripudians, dum videt ad diuinitatis consortium se exaltatam, & dum prius secundum spiritum tantum Deus erat per gratiam, nunc & secundum carnem, *Ut haberet, sicut ait Cyprianus serm. de Natiuitate. tota compositio hominis perfectam, plenamque letitiam cum spiritu diuinam repraesentaret imaginem, & caro nostra Christi corporis similitudine, & consummata societatis beneficium obtineremus, cum nominis Christi, & hereditatis consortes, & diuina natura inueniamur per spiritum, & humana per corpus.* Subtilissimè, cum Deo prius eramus consortes secundum spiritum tantum, peccantibus nobis, quando demerita clamabant non consortium, sed separationem, ac distractionem, sic se diuina erga nos erexit misericordia, sic suus diuinus amor, ut consortium quod prius erat simplex reduplicaret, & tota humana compositio quanta, quanta & secundum carnem, & secundum spiritum diuinæ esset particeps naturæ, ut sic tota hominis compositio perfectam, plenamque letitiam haberet, quale ex hoc gaudium, qualis nostra ex hoc deberet esse felicitas? prorsus infinita.

Letemur ergo, exultemus, tripudiemus, sed quomodo? pro dolor turpe est dicere, quomodo hoc sacro-sanctum mysterium celebrant Christiani, quanta ebrietate, quantis commensationibus, quantis impudiciis, quantis dissolutionibus, & quasi Deus iis delectaretur, sic reputant Deo placere, dicerem nisi alibi de hoc, & simul ne nimis timerem huius discursus morositatem, tamen non possum quæ Diu. Nazianz. grauissimè circa hoc declamat, deferere, nil ad verba eius addam, transcribam tantum, tu, qui legis illachrimando pondera, etsi verbi Dei es disseminator cum singulis clama. Post exultationem ergo tanti festi intulcatam, sic Sæctus adiecit. *Quocirca non ostentatorie, sed diuine, non mundi ritum, sed supra mundi ritum, non res nostras, sed Domini, non ea quæ infirmitatis sunt, sed quæ curationis, non ea quæ creationis, sed quæ recreationis, instantiationisque celebremus.* Pende singula, etsi aliquid

23. Natiuitatis festum quā indigne a Christianis celebratur.

Nazianz

24. Quomodo esset celebrandum.

nunc eorum, quæ Sanctus suadet perficitur, mentitus ego: sequitur Sanctus: *Id autem hac demum ratione consequemur, si nec domus limina feru coroneamus, nec choreas agitemus, nec vicos ornemus, nec oculum pascamus, nec aurem cantu demulceamus, nec olfactum effeminemus, nec lenociniis gustum titillemus, nec tactui obsequamur, nec teneris, & circumfluentibus gestibus emolliamur, nec gemmarum splendoribus, nec auri fulgoribus, nec colorum artificis naturam pulchritudinem ementionibus, atque aduersus imaginem diuinam excogitatis, nec commensationibus, & ebrietatibus, nec choros altos struamus, ventri delicias sternentes, nec vina generosa coquorum lenocinia, liquorum profusas magnificentias in pretio habeamus, nec terra, ac mare charum nobis, ac pretiosum sterens offerant, hoc est delicias, nec aliis aliis in-temperantia superare contendamus. Quid non sic hodie sancta Christi natiuitas celebratur? unde potius eam more Gentilium, quam Christianorum obseruamus, ex quo ritu qualis Deo irrogetur iniuria ex ratione quam Sanctus, ut non sic eam celebremus adducit inspicies, sequitur enim: *Verum hac prophanis, atque ethnico fastui solemnitatibusque relinquamus, qui cum ijs deorum nomen tribuant, qui sacrificiorum nidore oblectantur, congruenter profecto eos helluando colunt mali utique malorum demonum, & filiores, & sacerdotes, & cultores. Quid grauius? tanquam si dii nati, non Deus verus, sic helluando sanctam celebramus eius Natiuitatem, quomodo ergo celebranda? sequens Sanctus adiecit: *As nos à quibus Verbum adoratur, verborum delitiis (si quid tamen delitiis dandum est) indulgeamus, atque ex lege diuina, & narrationibus cum aliis, cum ijs praesertim, quibus praesentis festi mysteria explicantur voluptatem capiamus, ita enim commode, minimeque ab eo à quo vocati sumus, aliena delitia nostra fuerint. En modus lxtitiz, ac exultationis, tripudiet differenti modo Aegyptus diis suis; nam dies veniet, quando sermo diuinus è cælis adueniens eorum lxtitiam conuertat in luctum; at Christiani, qui populus Dei, qui sacerdotium sanctum, non commensationibus, sed Hymnis, sed Psalmis, sed Canticis celebrer hunc sacrosanctum Dei sermonem à regalibus sedibus aduenientem, non ut noster ait Sapiens, durus detellator, sed pacificator nos reparans, non ad instar Aegyptios occidens iuxta quod noster ait Sapiens, dum medium silentium, &c.***

Num. 17. *Tunc continuo visus somniorum malorum turbauerunt, & timores supervenerunt insperati.*

Num. 18. *Et alius alibi proiectus seminivus, propter quam moriebantur causam demonstrabat mortis.*

Num. 19. *Visiones enim, quæ illos turbauerunt, hac pramonebant, ne in se i quare mala patiebantur, perirent.*

Commentum literæ.

Connexio capituli.

Mortem eleganter scripserat primogenitorum, nunc circumstantias aliquas, quæ

nec in Exodo, nec alibi in Scriptura reperiuntur, somnia scilicet, visiones horrendæ, mortis causæ; singula quidem enucleanda.

Tunc continuo, &c. Græca, tunc subito, Li- *Lirani.*
ranus hoc est ante immediatè, scilicet quam in- *Bonauit.*
terirent primogenita, Bonauent. in ipsa hora *Carthuf.*
occisionis. Carthuf. & in ipsa hora, & paulo an- *Hugo.*
te. Hugo vult, ut post mortem primogenito-
rum hæc intelligantur de Aegyptiis talia videntibus, & somniantibus, & quare primogenita eorum occisa addiscentibus; verum etsi ut mox dicemus, etiam Aegyptiis talia apparuerunt, nullo modo negandum, quod & ipsis simul primogenitis, tam eis qui dormierant, quam qui tunc vigilabant, quibus & spectra apparuerunt, & visiones horribiles causant eis indicantes mortis.

Visus somniorum malorum turbauerunt illos, *B &c. Græca, visa, & phantasia, & spectra*
somniorum dire, graniter turbauerunt illos, pla- *Lorini.*
cet Lorini. affirmans eundem fuisse inuissorem somniorum, ac interfectorem, simulque somnia non tantum primogenitis accidisse, sed etiam aliis Aegyptiis, maximè patribus, à quibus exterefacti, & experrecti veritatem somniorum cum morte comprobabant primogenitorum, quod verissimum æstimo, ut sic omnes scirent non casu, non fortuito illam euenisse mortem, sed Dei iusto iudicio, & Angelo interfectore ob ipsorum peruicaciam, & in Dei populum tyrannidem. De somnis multa Holkoth hic, & *Holkoth.*
an ex ipsis liceat diuinare, tenetque partem as-
firmantem, licet asserat rem fallacem, & periculofam, vide apud ipsum; cum abstrahendo ab insomniis diuinis, quæ sunt puræ Dei reuelationes, ex cæteris diuinationem sumere, regulasque tradere prorsus ridiculum æstimem, & temerarium. Signa autem diuinorum, & malorum breuiter accipe à Diadoch. Episcop. Photiens. Bibliothec. Patrum tom. 4. pag. 750. *Diadoch.*
in suo tractat. de perfect. spirituali, c. 37. *Visa,* *2.*
ait, *quæ per somnium bonitate Dei obiciuntur* *Diuisorum*
animæ, sunt anima sana certi quodammodo nun- *somniorum*
cij, & indices, quocirca neque alia in aliam for- *signa quæ,*
matam mutantur, neque sensum terrent, neque
uno impetu ridentibus, aut morientibus obiciuntur,
sed potius cum lenitate accedunt ad ani-
mam, quam spiritualis lxtitia dulcedine per-
fundunt; in visis vero à demonibus per quietem
obiectis per omnia contra euenit, nec enim in ca-
dem figura manens, neque figuram, neque for-
matam quietam multo tempore ostendunt, grandia
loquuntur, & plurima moventur, unde mentes
agnoscens, quando pura est magna ira commouentur,
tandem affirmat diuina illis accidere, qui habent magnos progressus in humilitate; & vltimo ob difficultatem bonos à malis discernendi, etiam si à Deo sint, consultius eos non admitte-
re: nam ut ipse ait: *Contigit ex surreptione quadam sensum fugiente anima sedetur, amisso vestigio perfecte discernendi, & fide somnis non bonis, tanquam bonis adhibita, quod equidem consilium sanum, unde semper qui somnum patitur, per se ei fidem adhibere, absque sapientum consultatione, & præcipue virorum spiritualium nunquam debet; sed de hoc satis.*

Et alius alibi proiectus seminivus, &c. Græca, semimortuus, non interibant statim, sed

paulò post aliqui, & præcipue ætatis grandiores, ut simul moriendo causam cur interierint patribus patefacere, ut mox subinfertur dicens:

Propter quam moriebantur causam demonstrabat mortis, &c. Semiuivus ergo iacens duo proclamabat, se scilicet non naturaliter mori,

Holkoth: sed violentissimè occidi à Deo, & causam ipsius mortis, ut sup. diximus. Holkoth à quo Lorinus mysticè per semiuivum accipit qui scit, & credit, sed non operatur bene, facitque hos similes semiuivo, quem curavit Samaritanus; legatis David media tonsis barba, viduæ delictanti iuxta Apost. 1. ad Timoth. c. 5. n. 6. & illi Apocalyp. c. 3. n. 1. qui nomen habebat quod viveret, sed mortuus erat, quod verissimum: fides enim cum operibus coniuncta debet esse, ut si homo vivus, & non semiuivus dici possit, alioquin si in sola fide sperat, & hanc etiam amittet, quando sine operibus tenet, de qua re vide in 1. tom. Homil. 18. & quomodo ad acquirendam sapientiam non sola fides sufficit, Hom. 149.

Ne insci quare mala patiebantur perirent.

Tum primogenita, ut diximus, tum patres, ne fortuito tantam advenisse plagam suspicarentur, & similiter, si vellent pœnitentiam agerent. Ex hoc loco piissime eruit Lorinus neminem quantilibet onustum peccatis ante mortem, vel saltè paruo temporis intervallo gratia privari diuina, qua si vult salvari potest, & ad Deum se convertere. Vnde sic contra Rupert. qui contrariam tenet sententiam in c. 2. in Exod. c. 19. *Est quidem, ait, adveniens mortis improvisus, aut ut fur, necnon iudicii generalis dies, tamen non ita mors occupat incantum, ut non qua sibi cavere possit, vel ad momentum saltem gratiam Deus subministrat; ò utinam verum; confiteor sane, immo pro certo statuo aliquo ante mortem tempore Deum cuiuslibet tribuere gratiam, ita ut si velit mortem possit efugere æternam; at quod hoc in ipso mortis articulo, & momento omnibus Deus tribuat, vellem, sed timeo. Prævenit ergo Deus, sed aliquo ante tempore, hinc elicitur mali illius gravitas, quando Dei sanctis resistitur inspirationibus; de qua re dicerem, nisi in 1. tom. dixissem, Homil. 93. nunc autem de Dei bonitate etiam cum inimicis.*

HOMILIA CV.

Deus bonus, & inimicos castigans, eos prænemiendo.

Moriebantur primogenita, & Dei iusto iudicio violenter ad mortem trahebantur, sic eorum exigentibus peccatis; at nunquid intempestivè, sic ut si vellent, etsi temporalem, saltè æternam non lucrarentur mortem? minime: nam etsi ab Angelo letaliter percussi, tamen non continuo occisi, sed semiuivi relictæ, & per somnia, & visiones admoniti de causa, de ratione mortis, ut ad pœnitudinem reducti saltem si corpore, anima non perirent, vnde nos Sapiens, *visiones quæ illos turbaverunt, hæc prænemiabant, ne insci quare mala patiebantur perirent.* Immo ut supra in commentariis dixi-

mus de hac plaga tractantes, non sic eam Deus inflixit, ut eam prius non admoneret; nam cum adhuc in præsentia Pharaonis Moyses, & à se eum depelleret, c. 10. n. 28. *recede à me, & cave ne ultra videas faciem meam; quocumque die appaereris mihi morieris,* tunc tunc, in ipso instati Moyse Deus mortem primogenitorum, & Moyses Pharaoni, omnibusque eius servis prædixit, morte eum terrens, dum morte ipse Moysen terrefacere præsumpsit, ut videret, si ad meliorem redactus frugem, aliquomodo eam vitare posset. Qualis ergo est hæc Dei nostri bonitas, ut etiam inimicos præmonere velit, ut si velint salvi esse, possint: ad cuius ampliorem demonstrationem.

Adnoto ex Petro de Abiaco, seu Cameracensi lib. 1. sentent. quæst. 12. art. 1. ad secundum, quod licet Deus hominem ad inferorum cruciatus seponeret, etiam nullo præ existente peccato, sed tantum, quia sic ei placitum, nullam prorsus homini committeret iniustitiam: nam licet tunc pœna illa non haberet rationem supplicij, quia peccatum non esset, ac ut sic homo Deo non deberet illam, tamen ratione supremi dominij, & ad illius manifestationem, & ut Deus glorificaretur ex illa pœna, sicut ex gloria, debet illi homo tale obsequium ex vi creationis, vnde nullam ex hoc ei Deus iniustitiam faceret. Audi nunc Abiacensem; *Secundum Scripturam, ait, etiam si Deus aliquam creaturam æternaliter puniret, vel affligeret, sine eius peccato, vel pure annihilaret, nullam iniustitiam, vel crudelitatem ei faceret, unde illud Sapient. 12. Quis tibi imputabit nationes, quas fecisti, Deus non est obligatus legibus creatis, quasi aliquid prius sit institutum, quam Deus velit illud, cum tamen omnino sit è converso.* Hanc doctrinam eo libenter amplector, ut disrumpantur Calvini, & Lutherani, cum ex illa nullum sequatur inconueniens, & summam prædicet Dei nostri potentiam, & sanctitatem, vnde August. in lib. de prædest. & gratia, c. 16. piè, ac sanctè sic ait: *Si humanum genus non cum debita mortis, & peccati origine nasceretur, & tamen ex iis creator omnipotens in æternum nonnullos damnare vellet interitum, quis omnipotenti creatori diceret, quare fecisti sic;* Hanc quæstionem attingit Beccanus contra Paræum Opuscul. tom. 1. Opuscul. 11. quæst. 4. qui contrariam tenet sententiam, ut se amplius à Caluino elonget; tamen quia constanter semper veritas tenenda est, etiam si ex ea absurda eliciant hæretici, disrumpantur, & eam intelligant, & simul quod nil contra Catholicam veritatem unquam aliquid ex ea inferre possunt; sed ad nostra. Posset ergo Deus ad cruciatus destinare si vellent absque peccato; at hoc non solum non efficit, sed sic clemens, sic pius, sic bonus est, ut non solum in damnatione supponat peccatū, sed etiam peccatorem prævenit, admonet, prædicat pœnam, damnationem, interitum, hoc ut nullo modo imparatus quantum ex parte Dei inveniatur, ac ex tempore ei pœna superveniat.

Enimvero sic Deus in hoc semper unus fuit, ut nulla prorsus sit homini superventura calamitas, quin prius illam signis, & portentis, admonitionibus, & prædictionibus non annuntiet, sed enim ab inde à principio nascentis creaturæ, in quacumque hora comederis ex ea, morte mo-

Abiacem.
8.

Deus nullā committeret iniustitiam si hominem ad æternas destinaret pœnas, nullo stante peccato, & huius rei firmatio.

August.

Beccani.

4.

Dei mos superventura semper prædicere calamitatem.

Genes. 2.
n. 18.

3.
Ipsa ad hoc
vitiatur natu-
ra, quando
alia non
adfinet prae-
sagia.

Ambros.

rieris, ad primum nostrum parentem ait Do-
minus, Genes. 2. n. 18. quæ etiam comminatio, &
pœnz simul etiam fuit prædictio. In qua re
pondero, sic Deum semper hominem suæ præ-
uenire ruinæ, ut quando signa aliqua externa
desint, ipsa utatur natura, sic ut nullo præsa-
giente, nullo dicente, nullo exterius admonen-
te; nescio quid ex se aliqui sentiant quasi futuri
infortunij præsagium; nam (quod sæpe in aliis
expertus attestor) aut melancholici sunt, aut
molesti, & graues, aut horrorem concipiunt,
et si quid similia, quod postea ex euentu moro-
sitate illam naturæ cernitur præsagium fuisse
calamitatis. Impius Appelles hanc Dei prædi-
ctionem irridens, sic argumentabatur, ut affir-
mat Ambros. lib. de Paradiso, c. 5. *Si homo non
gustauerat mortem, utique quam non gustauerat
scire non poterat, ergo si non gustauerat nesciebat,
si nesciebat timere non poterat; ergo frustra Deus
mortem pro terrore obiecit quam homines non ti-
mebant.* En hæreticorum argutia, en quomo-
do ignorans humana sapientia contra diuinam
se erigit; putabat insanus, & vecors, quia rectè
illud ex principiis Philosophiæ deducebatur,
iam contra Deum conclusisse; impiè, sicut &
nunc eiusdem farinae hæretici, vnde acutissimè
& vere nodum eius soluens Ambros. sic ait:
*Hoc autem facile ex communis naturæ usu abso-
lutionem habet. Pende ly facile; nam si tantisper
attente omnes considerentur hæreticorum ar-
gutia, nullo prorsus negotio soluentur, sicut &
hæc Appellis, vnde sequens Ambros. ait; Est
enim natura insensum omnibus, ut etiam qua non-
dum sibi nocere experta sunt, quasi noxia refor-
midant. Vnde enim columba in ipso ortus sui visu
terror accipitris vnde lupi omnibus formidabiles?
pulli milui? quod si in his quæ irrationabilia sunt
animantia quidam de aduerso genere animan-
tium naturalis est terror, ut etiam irrationabilia
sensum fugienda mortis accipiant, quanto magis
in primo homine rationis utique plenissimo, natu-
ralis quedam opinio mortis debuit esse vitanda.
Quid verius? ex quo illud simul quod diceba-
mus elucet, sic Deum semper futuram calami-
tatem homini indicere, ut quando alia externa
desint, ipsamet utatur natura. Naturaliter Ada-
mus mortem timebat, reformidabat, et si nec
mortem gustasset, nec vidisset; vnde quia ex in-
obedientia in illam esset certissimè incursumus,
quid ergo ut si possibile effugiat, illi comminan-
do prædicatur: nam equidem poterat Deus
absque mortis prædictione tantum in genere
malum illi comminari; at specialiter mortem
prædicat, ut ex terrore se reprimat, & simul ut
sibi, non Deo mortem postea imputet, & sciat
quare in mortem incidit, non secus ac primoge-
nita ista, de qua noster loquitur Sapiens.*

Quod ut amplius pateat, & quam bonus in
hoc Deus sit noster euidenter appareat, adno-
to in omni Scriptura nil à Deo sic occultatum,
nullum mysterium ita absconditum uti dies est
iudicij, sic ut Marc. 13. n. 32. seipsum exclusit
quatenus homo, quod prorsus admirandum.
*De die autem illo, vel hora nemo scit, neque An-
geli in celo, neque filius hominis; hoc est quate-
nus homo absolutè, non quatenus Deus homo,
ut communis, & vera est sententia; sic Atha-
nas. serm. 4. contra Arrianos, Ambros. lib. 5. de
fide, c. 8. Nazianz orat. 4. de Theologia, Theo-*

Marc. 13.
n. 32.

4.
Christus
quomodo
dicatur di-
ignorare
iudicij.

doret. anathematismo 4. Cyrill. lib. 9. thesaur.
c. 4. Author imperfecti Hom. 49. neque nego-
tium facessit, quod apud Math. 24. n. 36. ad-
datur *nisi solus pater*, quæ dictio à communi
Patrum sententia mouet Maldonatū. ut recede-
ret, aliam addens, & sane acutam: nam cum
omnia filius à patre accipiat, & ab eo illi com-
municata, merito ex se solo pater scit, filius au-
tem à patre à quo in principio omnia acceperat.
Quod cum verum sit, tamen magnum extitit
Christum dicere sic secretum apud patrem di-
illum extare, ut si ipse Deus simul non esset
quantalibet polleret sanctitate, ipsum non scis-
set; immo adnotandum quod in hoc loco obser-
uat Theophylact. hoc ideo Dominum dixisse,
ut omnino interdiceret Apostolis interrogatio-
nem. *Si enim dixisset, ait, quia scio, tamen nolo
vobis reuelare, ipsos non modicum contristasset,
nunc vero sapiens egit, & ipsos excludit ab
huiusmodi interrogatione, nec molesti fierent in
eo quod dixit, neque Angeli sciunt, neque ego;
ex quibus omnibus satis apertè constat quan-
tum Deus secretum illius dici apparet. Hinc
Paul. 1. ad Thessalonic. c. 5. n. 2. hunc diem affir-
mat sicut fur venturum; ipsi enim diligenter sci-
tis, quia dies Domini sicut fur in nocte, cui acci-
dens Diu. Petrus epist. 2. c. 3. n. 10. ait, aduenit
autem dies Domini sicut fur, quid? immo ipse-
met Dominus hoc affirmat per Ioannem in
Apocalyp. c. 3. n. 3. *Si ergo non vigilaueris, ve-
niam ad te tanquam fur, & nescies qua hora ve-
niam ad te; at quid? veniet ergo sicut fur, ve-
niet in nocte, nemini horam, diemque reuela-
uit, sed nunquid hoc sine præuentione, aut ad-
monitione fiet? quinimmo iam inde ab initio
mundi monitores illius diei præparauit, ut vi-
deas, quam tempestiuè de te, et si tam occulta,
te præmonuit, ut eius monitores simul cum
nascente mundo præpararit, vnde de aduentu
huius diei loquens, ait: *Erunt signa in sole, &
luna, & stellis*, Luc. 21. n. 25. Ergo creans mun-
dum simul creauit solem, lunam, stellas, ut in-
ter cætera ministeria, hoc primum, & maxi-
mum obtinerent, ut scilicet tibi in signum ef-
sent venturi illius diei tam absconditi, tamque
secreti, quod equidem sapientissimè considera-
uit Basil. Homil. 6. in Exam. ubi utilitatem
luminarium significationum edisserens, & quæ
ab illis humanæ vitæ emolumenta, sic ait: *Quan-
to autem emolumento sint visa humana, quantū-
que utilitatem eidem præstent tales ex hisce lu-
minaribus observationes, quis ignoret? licet nau-
ticæ suam intus in portu continere nauim, licet via-
tori incommoda cali vitare, licet agricolis seran-
di tempus semper idoneum inuenire; tandem &
dissolutionis etiam vniuersi signa Dominus solem
daturum, & lunam, & stellas prædixit.* Egredie,
sic nostri Dei diligens extitit cura, sic in nos præ-
monendo solers ipsius amor, ut iam inde ab or-
tu nascentis mundi eius præuidens consumma-
tionem, ac proinde terribilis illius diei aduen-
tum, ne imparatos nos inueniret, solem, lu-
nam, stellas ordinauit, creauit, ut de illo nos
admonerent, sollicitarent, ut et si omnino dies
ille occultus, & apud patrem stabilitum nulli
illum reuelare, nec etiam filio, ut illum scilicet
aliis diceret, sicut aliqui illum locum, *neque fi-
lius scit* intelligunt, tamen signa adessent, ut
prope, & in ianuis iam assistere intelligere**

Math. 24
n. 36.

Theophyl.

1. ad Thes.
sal. 5. n. 2.

S. Petrus
epist. 2. c.
3. n. 10.

Apoc. 3.
n. 3.

5.
Sol inter
cætera
creatus ut
diem præ-
moneret
iudicij.
Luc. 21.
n. 25.

Basil.

possent homines si vellent, quid clementius?

Quod amplius elucet, cum si hoc cum suis tantum amicis, etsi magna misericordia, tamen non infinita; at hoc & cum inimicis, & pessimis hominibus certe admirandum, *Malsifar. 2.* ait

Ambros. hoc pendens epistola 59. ad Theod.

6. *Deus noster admonet signis celestibus, prophetarum praeceptis, visionibus etiam peccatorem: nam vult nos intelligere, ut rogemus eum, & perturbationes auferat.* Pende ly etiam peccatorem, hoc est propositum, & ut sic dicam in Dei praeiudicio praedamnatum; & insuper quod amplius admirandum, ut si deficiat propheta, si Sanctus, peccatore utatur eiusque aperiat os, ut praeiudicet ad hoc ut Ambrosius ait, auferat perturbationem, suppliciumque. Hoc pendo in persona crudelissimi, ac perfidi Holophernis, qui etsi humiliarentur sibi populi, etsi cum coronis, tympanis, ac ferris eum exciperent, etsi se, suaque, filios, ac filias ei traderent, tamen crudelis, & inhumanus, *nec sic facientes ferocitatem eius pectoris mitigare potuerunt*, ait Scriptura Iudith 3. n. 11. *Nam & civitates eorum destruxit, & lacos eorum excidit.* Ergo pessimus iste certe in Dei iudicio praedamnatum erat, sic eius exigentibus peccatis, eo vel maxime, quia contra Hierusalem pergens, similia ac cum ceteris executurus erat, Dei templum destruens, adorationem eius tollens: nam ut signanter adnotat Scriptura, illud in mandatis praecipue à Nabuchodonosor habebat; *ut omnes Deos terre examinaret, videlicet ut ipse solus diceretur Deus*, ut sup. n. 13. at quid? nunquid etsi pessimus, etsi crudelissimus, etsi Dei inimicus cum non praeiudicet, ut si vellent iudicium effugeret? minime, immo quia Sanctus, quia propheta non aderat, os Gentilis aperuit, ut illi futuram suam, totiusque exercitus praedicaret calamitatem, unde sanum ei praebens Achior consilium, qui Gentilis ubi sup. c. 5. n. 25. dum monuerat inuincibilem Israël esse, si Deus cum illis non iratus, sic ait: *Nunc ergo mi Domine, si est aliqua iniquitas eorum in conspectu Dei eorum, ascendamus ad illos, quoniam tradens trader illos Deus eorum tibi; si vero non est offensio populi huius coram Deo suo, non poterimus resistere illis, quoniam Deus eorum defendet illos, & erimus in opprobrium universae terrae.* Nunquid clarius illum Deus praeiudicare potuit? sibi ergo impu- ter scelestus, si postea ignominiose à fœmina obtruncatus perit.

Iudith. 3. n. 11.

Ibi. c. 5. n. 25.

Sed duo hinc pendere liber antequam ultra progrediar; primo Achiorum ex Dei motione, & particulari adiumento illud dixisse, dixerim, cum non æstimem verè prophetasse, licet nullum sit inconueniens, & Gentilibus praesentio- nem indicare diuinam, uti de Sybillis multi gra- ues asserunt Doctores, Clem. Alexand. Stro- mat. 1. Diu. Thom. 2. 2. quaest. 2. art. 7. ad ter- tium, Suarez de Incarnat. Disput. 3. sect. 2. attamen non existimo hoc necessarium: nam ex exemplis, quæ ipse Achior adduxit prudentissime conclusionem eruit; ex quo fit ut cum exemplis probaret humanis suam conclusionem, culpabilius Holophernes ei non credidit, unde merito occisus, quid ex hoc? amice illud, ut si om- nino fidem remoueas, & solum prudenter ad praeterita attendas exempla inuenies bellorum causas, regnorum ruinas, Reipublicarum exci-

dia ex Deo irato provenire à nostris offenso pec- catis, ut quando praesentem Reipublicam statum cernas, omnia bellis cremari, haereticos prospe- rari, ac mortem Christianis Catholicis proten- dere, integra eis regna, ac provincias vltro illis se subdere non secus ac gentes illæ Holopherni, pende peccata, & mirari desine. *Nostris peccatis*, ait Hieronym. epist. 13. *Barbari fortes sunt, nostris vitis Romanus fugatur exercitus; Germania nunc tota incenditur, quando hæc scribo, vndique in illa baccatibus haereticis, fugan- tur nostri milites strenuissimi, gens aliquando nullius pretij capitibus minantur nostris, unde putas tantum malum? sane, quia Deus iratus; attende ut ibi viuunt homines potius ad crapu- lam quasi nati essent, ac ebrietatem, quam ad Dei cultum, sic crasse viuunt toti in peccatis im- mersi, quid ergo mirum, si ab haereticis truci- dantur, arma praeparantur, milites ascribuntur, commouetur Christianus aduersus haereticos orbis, non video contra peccata principes exar- descere, eadem nisi velis maiora, aspicio: *Inter haec mala*, ait August. Nesichio epist. 20. tractans de supremo mundi die, *adhuc usquequaque frequentantur luxuriosa conuiuia, seruet ebriosi- tas, auaritia grassatur, perstreperunt lascini can- tus, organa, tibia, lyra, cythara, tessera, multa & varia genera sonorum, atque ludorum, hocci- ne est ardescere praetimore, fœxit Deus, ut non superueniat ruina; Cimitari*, ait Ambros. Serm. 85. *non nisi propter ciuium peccata inferitur exci- dium, desine peccare, & ciuitas non peribit.**

7. Regnorum excidia ex Deo irato semper proueniunt.

Hieron.

August.

Ambros.

Secundò quod pondero stultitia est Holo- phernis, qui dum bellum gerebat ad gentes Nabuchodonosori subiugandas, qui finis, etsi superbus, tamen non immediate contra Deum, sed contra homines; postquam vero Achiorum audiuit ex bello contra homines tumens illud aduersus Deum resumpsit, unde ait c. 6. n. 2.

Quoniam propheta est nobis dicens, quod gens Is- rael defendatur à Deo suo, ut ostendam tibi, quod non est Deus nisi Nabuchodonosor, &c. Ergo iam bellum deinde non agebatur pro focis tantum, sed plane de aris, de Deo, de eiusque maiesta- te; quid ergo mirum si misere occisus, ac de- truncatus; cum principum ministris hæc scri- ptura loquitur, Deum principem suum facere volunt in terris, nullum recognoscentem supe- riorem etiam in spiritualibus; hinc cum sanctis- simo Dei vicario iurgia, & dissensiones iam non de temporalibus, sed de spiritualibus bellige- rantes, non amplius contra homines, sed con- tra Deum attendant quid faciant; nam vincens, & victrix semper Dei sanctissima Ecclesia ad in- stat sanctissimæ Iudith eos Deus decollabit, iu- gulabit, cum nulla maior, & ipsi principi dete- stabilis, ac perniciofa erit à ministris adlatio, quam ipsum Deum in terris facere, vnum ad- dam Tertull. & statim ad vltiora, qui in Apolog. c. 30. sic acutè ait: *Tantum abest ut Im- perator Deus debeat dici, quod non potest credi, nisi turpissima, & perniciosissima adulatione, cuius rationem reddens perpulchrè sic sequitur: Tanquam si habens Imperatorem alterum appel- les, nonne maximam, & inexorabilem offensam contrahas eius, quem habuisti, etiam ipsi timen- dum quem appellasti; Adnota verbum: Esto er- go religiosus in Deum, qui vis illum propitium Imperatori, desine alium Deum colere, vel cre-*

8. Principum consiliarij quantum illis in se uter dispendij dum Deos eos facere praesumunt nullum re- cognoscere supe- riorem.

Tertull.

alere, atque ita, & hunc Deum dicere, cui Deo opus est, quid pulchrius? supra Dei mandatum A principem omnibus superiorem facere, & ipsi hoc timendum: nam si Imperatori vis Deum propitium, desine Deum illum facere super omnia, & super omnes dominantem.

At sustine paulisper, sine ut breuiter aliud eruiam. Pro regis ergo deitate pugnabat Holo- phernes, & satellites eius, unde c. 3. n. 29. isti tur- gentes, & tumentes, *Ascendamus*, dixerunt, in montana, ut sciat omnis gens, quoniam Nabu- chodonosor Deus terra est, & prater ipsum alius non est. Ergo pro numinis sanctitate, pro reli- gione, pro zelo Dei totum bellum, sane dices; sed vellem ab istis sic Dei sui religiosi petere, unde postea Iudith aspicientes, eiusque pulchri- tudinem admirantes, sic dixerunt c. 10. num. 18.

Quis contemnat populum Iudaorum, qui tam decoras mulieres habet, ut non pro his merito pu- gnare contra eos debeamus? Ergo iam non am- plius bellum pro deitate Nabuchodonosoris, sed pro mulieribus, immo quod amplius ipse- met Holophernes, infra ex promissionibus Iu- dith motus, immo ex eius concupiscentia ei di- xit, c. 11. *Si feceris mihi hoc, Deus tuus erit & Deus meus*; o bene, & nunc ubi deitas Nabu- chodonosoris? sane quidem: nam si verum di- cere licet, realiter non pro deitate Nabuchodo- nosoris pugnabant, sed pro emolumento tum proprio, tum regali, & religio color erat sub quo infamis cooperiebatur appetitus dominan- di, immo & furandi, ac tyrannidem exercendi; iam me habes, pro religione sanctissima, ac ca- tholica politici belligerare saepe dicunt, iam horum vocum usque ad stomachum animi re- plenitur religiosi, color, non veritas est (omnia munda mundis) fines intendunt extendere re- gni, dominatum in alios exercere, ad aurum, argentumque aduolare, se ditescere, exemplis probarem nisi morositatem timerem; hinc pergo.

9. Politici quam falso zelum in suis actio- nibus prae- texunt re- ligiosis.

10. Deus etsi iratus sem- per praeue- nit. *Isaias* 30. n. 22.

Sanchez. 11. Sanctos premit etiam nolentes ut prae- dicent admo- neant.

Admonet ergo Deus, & praeuenit, etsi inimi- ci, immo quod maius, ut etsi iratus recedat, ut flagellum sumens, peccatorem disperdat, etiam sic admonet, praeuenit, loquitur, nunquam desistens. Audi *Isaiam* c. 30. n. 22. ubi inter cæ- tera, quæ Deus Israël promittit vnum illud, & maximum scilicet, *non faciet auolare à te ultra Doctorem tuum*; quid est auolare? variè à va- riis accipitur: nam cum Hebræo est *icaneph*, quod *ala* significat; hinc variè illud aliqui ac- ci- piunt, unde quia ala extremum est in aubus ultimam mundi partem aliqui accipientes ex- ponunt, *non elongabitur à te magister*; alij quia per alas sic cito acceditur, ac receditur, ideo 70. per recessum illud accipientes legunt, *nequa- quā ultra appropinquabunt tibi, qui decipiant te*. Omnium melius noster Interpretes *auolare*, cu- ius sensus communis, non ultra scilicet auferet à te verum prophetam, qui opportune, impor- tune te monens, efficiat tandem, ut Dei sequa- ris consilia; at Sanchez aliam, & optimam eruit interpretationem, accipiens *auolare* pro *alas assumere*, unde sensus, ad te Deus alas assumet, prædicatoris, seu prophetæ, illum exhalans, ut sic dicam, si forte angustia pressus prædicatio- nis, seu prædictionis à te auolare præsumet, uti cum Hierem c. 20. n. 9. pertesus enim ex popu- li obstinatione, ac ex prædicationis opprobrio,

ultra prædicare volebat. & dixi, non recordabor eius, verbi scilicet prædicationis, neque loquar ultra in nomine illius; at quid hoc persequit, cum statim sequens ait: & factus est in corde meo quasi ignis aestuans, claususque in ossibus meis, & de- feci ferre non sustinens. En quomodo hunc Deus ad beneficium sui populi exhalauit Doctorem. Ergo sic Deus tenax est, sic fortis, ac continuus in prædicando infortunium, etiam inimicis, ut plus de salute illorum, quam de suorum curet, unde tanquam amicos hos premit, persequitur, verberat, angit, cremat usque dum malos velint nolint admoneant, prædicent. Sit tibi præter Hierem. etiam huius exemplum Ionas, fugit, ne Niniuitis annuntiaret venturum excidium, Dominus persequitur, ascendit nauem, & Do- minus cum eo intrat mare, surgunt venti, exur- gunt vndæ, descendit ad interiora naui, dor- mit profunde, ibi excitatur, tacet fugam, com- prehenditur per sortes, tandem in mare prolici- tur, absorbetur à pisce, euomitur in litus; si queris, ob quid, ut sceleratis impijs, ut tandem Sardanapalo, qui ut multi volunt tunc Rex Ni- niue, prædicet excidium, euadant supplicium. Vah qualis Dei nostri misericordia in peccato- res; unde Sanctus Hieronymus. ob id putat Io- nam à facie Domini fugisse, quia indignabatur, *Ionas*. sic eum suos diligere inimicos, ut eum, qui ami- cus, ad gentem mitteret exosam, & contra lu- dxos hostilem, *Dolet*, ait Sanctus, *se solus electum, qui mitteretur ad Assyrios inimicos Is- rael, & ad ciuitatem hostium magnam, ubi ido- latria, ubi ignoratio Dei*. Attendant hoc qui contra prædicatores, contra se arguentes insur- gunt, & Deo sunt ingrati ex eo, quo gratissimi esse deberent, saepe prædicator eos admonet, etsi inuitus, etsi libentius sileret, timens rui- nam, timens sui excidium, coguntur à superio- ri virtute, plus eos Deus faciens, quam suorum vitam.

Sed ulterius prosequens *Isaias* ait: & aures tuae audient verbum post tergum monentis, quid est post tergum? *Haim*. peccatoris tergum in- telligens, de peccatore illud intelligit, qui ad bonum commutabile conuersas, Deum sum- mum bonum deferens, terga illi, facies est ad diabolum, quem nec ob hoc Deus admonere sinit. Quod explicans Gregor. Homil. 34. in Euangelia, sic ait: *Quasi terga in preceptoris faciem vertimus, cum verba despiciamus, cuius precepta calcamus, & tamen nos vocare non ces- sat*, at Hieronymus. tergum Dei esse putat, unde sensus, quod etsi à sceleribus Deus motus terga vertit à peccatore recedens; nam ut inquit Chry- sost. Hom. 31. in exposit. c. 13. Math. super illa verba, *Exiit seminator seminare, ideo exiit, quia ibi est Deus, ubi iustitia eius colitur; ubi autem iustitia eius non est, nec ipse est ibi*; tamen etsi recedit, quia inuitus, semper tamen admo- nere non desistit, calamitatem venturam præ- nuntians, admonens, etsi iratus, ac discedens, ipsumque relinquens; de Moyse enim dicitur, quod exiit à Pharaone iratus nimis, *Exod. 11. n. 9.* quid ergo? ob hoc desit & hanc plagam præ- nuntiare primogenitorum? minime, immo tunc altius, & fortius, ut adnotat Caieran. su- per illa verba, *Descendentque omnes serui tui isti ad me; apparet*, ait, ex hoc loco, quod coram Pharaone, & curialibus Moyses magnanimiter

12. Prædicato- res cur se- per vene- randi, etsi pugnant.

Haim.

Gregor.

13. Deus etsi terga pec- catoribus vertat, ta- men nun- quam præ- monere desistit.

Exod. 11. n. 9.

hec dicit. Ergo etsi iratus, & iratus nimis, etsi discessurus, & discedebat, prænuntiare non desistebat, admonere, rogare, sic Deus, etsi iratus recedit, tamen quæ sua bonitas, semper admonet, prædicat per se, per prophetas, per amicos, per inimicos, per ipsam denique naturam, ut diximus.

Immo amplius, & per ipsamet peccata, quæ nobis ante oculos ponit, ut inde præmoniti supplicium timeamus; *hec est interpretatio sermonum Altissimi*, dixit Daniel Regi Nabuchodonosor c. 4. n. 21. *Eycient se ab hominibus, & cum bestiis, ferisque erit habitatio tua, & fenum ut bos comedas, & rore celi infunderis; at nunquid conticuit causam? nonne peccata, & maxima illam esse iudicauit, quando ei dixit, peccata tua elemosynâ redime, & iniquitates tuas misericordiis pauperum, non quælibet affirmavit esse peccata, sed iniquitates, ergo prænuntia futuræ calamitatis ipsa fuerunt peccata, ad quæ si respicere vellet ex se illa ei clamabant, quia bestialiter vivebat in bestiam euasurus; sic pari modo quando diluuium immittere prius peccata aperuit, demonstravit, Genes. 6. n. 5. *Videns autem Deus quod multa malitia hominû, ex ipsismet peccatis eos præmonens, aduertens; hinc & futuram ex eis calamitatem prædicens; immo ut grauitur docet Chrysost. lib. 1. de providentia non solum ante prædixit, sed cum post prædictionem non statim diluuium secuturum, sed post centum annos, ne in obliuionem iret, arcam extruere mandauit, Non repente, neque insperatè mortalibus vim illam inundationis induxit, sed fortè prædixit, idque non ante breue tempus, sed ante centum viginti annos; tum vero ne ex longitudine prædictionis in obliuionem, ac negligentiam inciderent, adificari arcam in oculis omnium instituit, voce omni clarius clamantem, Deique minas omnibus annuntiantem. Semper in more habens antequam percutiat, ac exterminet, causam prædicere exterminij, ut inde verum sit quod semel sanctissimæ Terefiz dixit ploranti, ac damnationem timenti, ne dubites filia, nemo condemnabitur, quin prius ipse causam sciet.* Hinc antequam linguas confunderet, ac genus humanum in pœnam eius superbiz dissiparet, prius peccatum indicauit, Genes. 11. *Ecce unus populus est, & unum labium omnium, caperuntque hoc facere, nec desistent à cogitationibus suis, prius cum illis exposcans, ut hic ait idem Chrysost. Homil. 30. Ostendens peccati eorum magnitudinem, & ingratiitudinis excellentiam, eo quod abusi sunt lingua, & votis unitate: nam sequitur Sanctus, hic enim Dei mos est, ut puniatur prius indicet, quam magna sint peccata, & quasi exposcans etiam ipse satisfaciatur nobis, ac tunc tandem corripere incipiat.* Egrediè, sic coadte Deus punit, ut non solum prius præuenit, & calamitatem indicat, sed causam præbet, quasi pro se satisfactionem addens, ne crudelis credatur; hinc plaga primogenitorum indicta, ac Moyfi reuelata; postquam hic iratus à pertinaci exiit Rege, ut supra diximus, Exod. 11. n. 10. statim quasi se defendens, ac pro se stans, ne ipsemet Moyse ipsum crudelem, seu seueriorem, quam par æstimaret, illico addidit: *non audiet vos Phara, ut multa signa fiant in terra Egypti*, quasi diceret, ne mueris seuerum hoc iudicium, crudelem*

hanc macheram, vltimum hoc exterminium: nam nisi illud addam, etsi infinita alia adderem sic rebellis, sic obduratus animus est Pharaonis, ut nos non audiet, nec populum dimittet; hinc ut noster ait Sapiens, & ob hanc causam non illico primogenita occidit, sed seminiuis relictis, *per visiones præmonebantur, ne inscijs morerentur.*

Ex quibus dictis vnum relucet certissimû, sibi debere peccatorem ruinam, non Deo imputare, cû ipse sibi eam asciuit, immo multoties nec diabolo, sed tantum sibi; certè non est dubitandum diabolû in causam fuisse Euz peccati, sed sic ut nò solus, immò nescio si dicâ amplior pars Euz concupiscentia, Genes. 3. n. 6. *Vidit mulier, quod bonum esset lignum ad vescendum, & pulchrum oculis, aspectuque delectabile, & tulit de fructu illius.* Ergo etsi prius demon suggestit, etsi suaserit, tamen nil equidem profecisset, nisi post suasionem ipsa vidisset, palpasset, attrectasset, unde amplius postea ex sua tentata concupiscentia, quam ex diaboli malitia; unde etsi cecidit, plus sua, quam dæmonis extitit culpa, quod equidem considerans Chrysost. lib. 1. de providentia sic ait: *Nec quidem diaboli solius est omnis illa seductio, sed sua etiam concupiscentia mulier corrupta corruit, atque hoc Scriptura Sacra indicat, quæ dicit, viditque, &c.* Unde ex hoc discrete talem Sanctus eruit sensum, non omnium nostrorum lapsuum causam esse diabolium, sed multorum nostram socordiam, nostramque negligentiam, *Quod spernitur, ait, atque diligenter his, quæ fiunt animum intendere velimus, inuenimus minime ad omnia nos diabolum impellere, sed cum plurimorum ille nobis lapsuum sit author, plurimorum item nosmetipsi per nostram solam socordiam, ac negligentiam patimur.* Ergo si nec diabolus aliquando nostræ est causa ruinae, nunquid Deus? hinc sibi imputet homo: nam nil prorsus quantum ex se Deus vnquam prætermittit eorum quæ te saluare possunt, mala prædicendo, immò aliquando ob oculos ea anteponendo.

Hoc equidem expendo in desolatione illa ciuitatis Hierico, Iosue 6. ad cuius excidium mandauit Dominus ut ante per sex dies totus populus armatus cum silentio circuiret ciuitatem, donec septima clamantibus cunctis, muri caderent, nu. 3. *Omnes circuite urbem, cuncti bellatores semel per diem, sic facietis sex diebus, septimo autem die septiesque circuibitis ciuitatem, conclamabit omnis populus, & muri funditus corruent.* Mira ceremonia, ut non ante per clamorem corruant muri, quam per septem dies circundata sit ciuitas, & tandem vltimo per septem vices; quid hoc? sane mysterium non agnoscerem nisi Chrysostomus sanctissimus illud non panderet de pœnitentia, Hom. 5. hoc fecisse Dominum, ut ad oculum videntes exterminium Hieracuntini, exercitum nempe validum, hostes infinitos, robustos, fortes, valentes, arma lucentia, quæ omnia proximam intentabant ruinam, atque representabant, ad pœnitentiam adducti fortè conuerterentur. Audi Chrysost. qui postquam rationem quæsiuit talis moræ, sic Deum loquentem faciens, respondet: *Septem hinc addo dies, velut triduum Ninive, si forte pœnitentia susciperet predicationem, & saluaretur.* In quibus verbis adnotam

14. Etiam per ipsa peccata.

Daniel. 4. n. 21.

Genes. 6. n. 5.

15. Arca cur centum ante diluuium extructa annos.

Ibi. 8. 11.

Chrysost.

16. Deus non solum calamitatem prædicat, sed etiam causam manifestat, & cur.

17. Peccator sibi imputare debet malum, sic ut nec opus diabolo.

Genes. 3. n. 6.

Chrysost.

18. Diabolus nò semper causa malorum, sed sæpe nos ipsi.

Iosue 6. n. 3.

19. Deus sic præuenit aliquando ut etiam ob oculos excidium pona.

Chrysost.

*Iosue 5.
m. 4.*

20.

*Admonito-
rem semper
præuenit,
et si vdiq;
peccator*

Ibi. c. 2.

Chrysost.

*21.
Et tempus
expectat
admonitio-
nis oppor-
tunum.*

*22.
David cur
in princi-
pio peccati
non admo-
nitus.*

2. Reg. 12.

Chrysost.

*23.
Peccator
quando in*

dum illud, si forte penitentia susciperes prædicationem; quis enim illis prædicauit? quis admonuit? sane dices, victorix præteritæ quas Dei populus obtinuit de Madianitis, maris rubri scissio, & præcipue Iordanis fluuij exiccatio, vt filij transirent Israël, Vnde Iosue 5. n. 1. *Postquam ergo, ait Scriptura, audierunt omnes Reges Amorrhæorum, quod siccaisset Dominus fluenta Iordanis coram filiis Israël donec transirent, dissolutum est cor eorum, &c.* Sane hoc, sed timor iste communis; peculiarem exquirere debemus in Hierico prædicatorem, vt quanta Deo de singulis cura sit apertè intelligamus; equidem illum non aspicerem, nisi idem Sanctus illum mihi panderet, qui acutissimè hoc factum obseruans inuenit etiam in ciuitate illa Gentili, clausa, obserata, ac omnino reclusa Dei prædicatorem, qui illos admonerat, & voce, & facto, Rahab scilicet meretrix, quæ Deum timens, sicut exploratores custodierat, ac liberauerat, sic & populo mala prædicebat, sicut & ipsis exploratoribus dixit Iosue c. 2. & facto admonerat, dum in domum suam omnem reducebat cognitionem; sicut ex condito cum exploratoribus affirmauerat. Num inter eos, ait Chrysost. *quispiam fueras, qui saniora suggereres? ita habebat intus penitentia doctorem, admirabilem illam Raab, eiusdem erat massa, sed eadem quoniam non erat ex sententia peccato non communicauit.* Egregiè, sic enim Deus cupidus est nostræ penitentix, sic vt supplicium euadamus, vt non solum illud ante prædicat, sed ob oculos ponit, & insuper monitorem præuenit, vt consulat, vt moneat, vt hortetur, tandem vt verbo, ac facto clamet, quid ergo? sibi imputet homo, si tandem perit, & sibi perinax imputet Pharaon, si primogenitus eius occisus.

Concludam, præuenit ergo, præmonet, sollicitat, immo & aliquando sic præuenit, vt tempus sustineat aptum, ideo aliquando in principio peccati non te admonet, non te terret, vt ne ex concupiscentia victus, ac ex passione non audias, sed irumpas cum iniquitate, quod sane admirandum, vt sic Deus noster sit patiens, vt malit peccata sustinere, quam te extra tempus admonere. Quod considero, ac pendo in admonitione illa, ac præmonitione calamitatis future quam ex ore sanctissimi Nathan prophetæ misit ad Dauid: Expendo enim non in principio peccati, non illico quando Bersabea domum introducta, sed postquam prægnans effecta, post filium natum, post annum exoletum 2. Reg. 12. cur ergo non statim misit? cur amicus, & homo secundum cor suum Deus sic in peccatis marcescere desinit? sane, ne si statim in principio Nathan misisset, à feruore, seu furore concupiscentiæ victus prophetam respiceret; *Quare autem peccantem non protinus correxit, ait idem Sanctus vbi sup. quoniam vidit, respondet, in ipso peccati vigore obcecata peccantium animam, & obturata sunt aures in peccati profundo merguntur. Differt ergo furibunda passionis auxilium addens.* Quid admirabilius vt malit aliquando peccata sustinere, quam extra tempus de futura calamitate te præmonere, ne ex passione resistas, ne in iudicium incidas.

At vt hoc solum adiciam, vide ne hoc Deus in te operans non vt Dauid penitentiam, sed

vt Pharaon pertinaciam addas; cum pro certo vnâ tenere debes, tunc tunc te Deum in manibus relaxare diaboli, quando beneficiis victus amplius obsurdescis; ad quod confirmandum pendo, tunc & non ante diabolum in cor Iudæ ingressum, quando in cœna panem acceperat intinctum: nam licet prius sagittam in cor eius immisisset vt eum traderet, tamen non ante intrauit, ac dominus eius effectus, sic vt cōpelleret exire, quam buccellam accepisset, Ioan. 13. n. 2. *& cœna facta, cum iam diabolus misisset in cor, vt traderet eum Iudas, misit in cor, sagitta eum percussit; ac non vt dominus in eum intrauit nisi post buccellam, vnde infra n. 17. & post buccellam intravit in eum sathanas, cur non ante? quia, respondet Hieronym. lib. 1. in epist. ad Ephes. c. 6. super illa verba: Nolite locum dare diabolo; tunc vel maxime in potestatem diaboli damur, quando ne humanitate, nec clementia, nec mansuetudine eius vincimur, quem odimus indigne; ideo attendendum, quod non inuenerit diabolus locum intrando in Iudam, cuiuspectus iam antea percusserat, nisi in conuiuium Salvatoris.* Ad nostram doctrinam hæc, vt pertimescamus, & sic nobis formidabilis Dei fiat misericordia, ac iustitia, cum par sit periculum illam spernere, ac istam non formidare, summamque semper Dei attendamus bonitatem, dum etsi inimicos castiget, tamen eos prius præuenit, admonet, & insuper quare premantur ostēdit, vt primogenitis Ægyptiorum, quibus morientibus, vt noster ait Sapiens, *visceres turbabant, &c.*

C Num. 20. Tetigit autem tunc & infans tentatio mortis, & commotio in eremo facta est multitudinis, sed non dispermansit ira tua.

Commentum litteræ.

Occasione plagæ primogenitorum, ad plagam à Deo populo rebeli illatam ob murmuratorem contra Moysen, & Aaron in eremo transfert se author, eo fine, vt ex disparitate punitionis, quam differens in puniendo vnum, alterumque populum Deus, simul eluceret; immo vt Liranius adnotat, vt ex modo puniendi tam dispari, quantis beneficiis Hebræorum populus sit à Deo affectus, etsi acriter punitus dilucide perciperetur: nam vt hic affirmat Sapiens, etsi iratus contra populum eum puniuit, tamen statim oratione placatus, vt mox dicemus.

At supponendum primo, hic mentionem fieri de historia Core, Dathan, & Abiron, Numer. 16. quando Core frater propinquus Moysi, vt pote ex duobus progeniti fratribus, ex eodem patre Caath, male ferens Aaronis sacerdotium ipse cum aliis 250. quos ad se attraxerat ex eadem tribu Leui contra Moysen steterunt, & Aaron, subleuatis etiam Dathan, & Abiron ex tribu Ruben, vt sicut ipse sacerdotium Aaroni, sic ille principatum tanquam ex primogenito Ruben exciperet à Mose, ex qua conuotione, & 250. combusti, & ipse Core, Dathan, & Abiron viui à terra absorpti, & ignis è cælo lapsus post diem alteram quatuordecim millia & sexcentos ex populo consumpsit, qui etiam contra Moysen, Aaronemque tanquam populi occisores

manibus traditur diaboli.

Ioan. 13.

Hierom.

Connectio capitis.

Liranius.

Numer. 16.

Abulens. flores insurrexerunt, & nisi Aaron cum thuribulo inter mortuos, viuentesque stetisset, iam in momento tota deperisset multitudo, ut ibi habetur; de qua re videndus Abulens. qui latè; nobis autem ad subsequendum intelligentiam hæc prælibasse sufficiat; ait ergo Sapiens.

Holkoth. Tetigit autem tunc, &c. Græca, tetigit autem etiam iustos, Complutens. & Regia, tetigit autem tandem; nam ut bene Holkoth adnotat, hoc non statim euenit post primogenitorum mortem, sed multo tempore post; unde tunc pro aliquando accipi debet.

Tentatio mortis, &c. Vatab. contigit morte periclitari; omnes intelligunt tentationem morte punita Core, sc. Dathan, & Abiron, ut diximus.

Commotio in eremo facta est multitudinis. Græca. *Fractio in deserto facta est multitudinis,* Vatab. *Multitudo in deserto cladem accepit,* eodem vñ sunt nomine 70. Psal. 105. n. 30. & stetit Phinees, placavit, & cessavit quassatio; causam hic posuit author pro effectu, commotionem scilicet pro supplicio, ab illa enim excitatus ignis à Deo; ubi notandum non de igne quo cōbusti sunt 250. ut vult Liranus, sed de eo quo populus die sequenti; quādo sic obstinatus, & durus cōtra Moysen extitit, ut non obstare Dei iudicio cōtra murmurantes die antecessit exercito, dum ignis 250. cremauerat, terra Core, Dathan, & Abiron, cū suis absorberet, tamē nō amplius quā sequenti cōtra Moysen, iterū insurgens tentauit eū lapidare. In qua re illud elici potest documentum, quantum scilicet prælationes sint fugiendæ, quia populus gubernandus, qui infans, stolidus, varius, præceps in actionibus suis, *Populus ingratus est,* ait, Plato in Axiocho, *leniter alicuius rei fatiatur, mirabilis, crudelis, inuidus, inermidus, ut pote ex plebis collunie, & violentis nugatoribus collectus, & qui in huius societatem se adiungit multo inferior est.* Pende singula, quæ cōtra Moysen populus egit Israël, & quā verè illud dixerit Plato inuenies; nullū quippe animal populo stolidius, ut pote sine iudicio semper aliquid probans, ut egregiè Cicero de clar. orat. *Populus, ait, sine cōparatione probat, esse melius non sentit, illud quod est qualecumque; est probat; immo si in quo probat firmus remaneret, minus equidem malum, sed nulla arundo sic mobilis, unde idem pro domo sua, in imperita multitudine est varietas, & inconstantia, & crebra tanquā tempestatum, sic sententiarum commotio; immo ut Herodotus sentit lib. 3. peior populi, quā tyranni dominatus: Nā tyrannus, ut ipse ait, si quid facit intelligens facit, at plebi nulla intelligentia est, unde ei intelligentia, qui nec doctus est, nec nouit honestum quidquā, nec in sua quidē familia, & qui ad res agendas sine consilio præceps ruit torrenti similis.* Ob quod bene Pausan. lib. 1. populo fidenti malum diem clausurum annuntiat; *Illud mihi præclaro dictum, ut hominem nimis Republica administrationi deditum, & populari aura fidentē, haud quam feliciter diem extremum claudere* Milles perussit Moyses à populo, si Deus miraculosè illum non seruasset; hinc sæpe Deus contra plebem iratus eam annihilasset, nisi Moyses sanctissimus pro ea stetisset; at ad Sapiensem.

Sed non diu permansit ira sua. Hæc est inter Aegyptios, Israëlitasque differentia in Dei ira, in illis stabilis, fortis, in placabilis, in istis volubilis, placabilis, unde facile auertit iram indignationis

suz, & ratio, quia verè non vult horum mortem, sed ut viuant; in qua re adnotandum, quod vix exarsit ignis in populo, ac Deus Moysi prono coram ipso plagam reuelauit: *In quo Dei monstratur clementia,* ait Abulens. in c. 16. Numer. *qui quauquam puniret populum, tamen reuelauit Moysi, ut ipse oraret pro eis, & steteretur Deus ab indignatione sua, atque parceret;* cuius equidem ratio, quia ægtè ducitur ad puniendum; de qua re vide in 1. tom Hom. 13.

DIGRESSIO V.

De summa Pontificis electione.

Consultis nempe Principibus in illam non se ingerere.

B *Se tenax sum è literalis sensu germanam, ac propriam eruere propositionem, ut quia & si hanc eruere possem, ut statim dicam, tamen quia à longe, & ex circulo, ut dicitur, per digressionem eam proponere libuit, nec eam deserere potui conscientia stimulante, experientia malorum eorum, quæ vidi, quæ attrectani, ex principum ingessione in summi Pontificatus electionem, quorum conscientia quantum grauior, ex dicendis patebit.*

*Ex occasione ergo eius quod diximus, nempe Deum iratum contra populum, quia hic de sacerdotio murmurauit Aaronis, ac contra ipsum cum Dathan, & Abiron coniurauit, libet pendere causam, quare sic populus contra Aaronem stetit, quare pro summo Pontifice illum recipere nolebat, quod equidem videtur asperissimum, ut nollet recipere, quem sibi Deus proponebat; at si diligenter rationem indagauerimus, reperiemus, ob id Aaronem recusasse, quia illum pro summo Pontifice non sibi à Deo datum, sed à Principe Mose æstimauerunt; unde Numer. 16. n. 3. Dathan, & Abiron dixerunt ad Moysen; *Cūr eleuamini super populum Domini? quasi dicerent,* ait Lyra, *ex vestra presumptione, non ex diuina ordinatione;* quod sic tenaciter tenuit, sic durè contra Aaronem stetit, nolens pro summo eum recognoscere Pontifice, ut etsi à terra absorberi viderint Dathan, & Abiron, ac simul 250. crematos, non longius quam die sequenti ob eandem contra Moysen, Aaronemque obiurgati sunt causam n. 41. *Murmurauit autem omnis multitudo filiorum Israel contra Moysen, Aaronemque sequenti die,* sic ut ignis egressus à Domino in momento occiderit quatuordecim millia & septingentos; immo nec hoc suffecit, donec videns Dominus, quod nihil proficiebat, mutato medio, ut eos ad recipiendum Aaronem duceret, constituit palam iterum Aaronem eligere, & coram omnibus, ut simul omnibus constaret suam illam fuisse voluntatem, quod effecit mandans ex singulis tribubus, singulas ante ipsum constitui virgas, & quæ flores daret illius esset sacerdotium, & illum ipsum eligere, & sic ait c. 17. num. 5. *Cohibebo à me querimonias filiorum Israel, quibus contra nos murmurant,* quo facto non amplius fuit, qui os aperiret, neque qui amplius querimoniam daret, cuius equidem ratio apertissima*

M m m m

1. Prælationes fugiendæ quia populus gubernandus.

2. Populares conditiones quæ.

1. Populus cur Aaronem in summum recipere sacerdotem nolebat.

Numer. 16. n. 3.

M m m m

2.
Deus mit-
tes Samue-
lem ad vo-
gendū Da-
uid, cur illi
eum non
nominavit.
Abulens.

3.
Sacerdotes
cur coram
omni po-
pulo, & pa-
lam conse-
crantur.

Gregor. X.

4.
Summi Pō-
tificis ele-
ctores vte
in eius ele-
ctione ha-
bere debēt.

5.
Preces su-
periorum
importuna
metum in-
ferunt in
constantem
virum.
Sanchez.
Ioā. Gar.
de nobilit.

ma, quia de voluntate Dei constitit, & simul quod non negotiatio, non fauor, non voluntas fuit humana; quod equidem Deus callens, ne nostro modo intelligendi aliquid simile in electione Regis David eueniret, etsi Samueli mandauit, 1. Reg. 16. vt pergeret ad Isai, & ex filiis eius in Regem vnum vngeret, *Veni, mit- tam te ad Isai Bethlemitem, prouidi enim ex filiis eius mihi in Regem*, tamen qualem ei non nominavit, quod equidem mirum apparet; ac non sine mysterio factum adnotat Abulens. vt scilicet coram fratribus eligeretur, & clarum esset omnibus non ex passione prophetæ, aut patris, sed ex Dei voluntate esse electionem, & sic omnes eam fratres gratam haberent, & libenti acciperent animo; ob quam etiam rationem affirmat Origenes in c. 10. Leuitic. coram omni populo consecrationem fieri sacerdotis, *Vt sciant omnes, & certifint, quia qui ex omni populo prastantior, qui doctior, qui omni virtute eminentior, ille eligitur, & hoc stante populo, ut nulla sit cuiquam retractatio, neque quis scrupulum desideret, quid ex hoc? illud, vt attendant, videant, percipiant, tum sæculares Principes, tum Ecclesiastici, ac Ecclesiæ sanctissimæ Cardines, si melius, si consultius, in summi Pontificis electione ad hoc vt tanquam verè à Deo electus omnis populus ipsum recipiat, quod sæculares Principes in electione non immisceant, non illam procurent, nec plus hunc quam illum velint.*

Quid ergo? populus Israel, etsi Principis sui frater, & à quo tanta acceperat beneficia, non vult eum vt summum recognoscere sacerdotem reputans non Deum elegisse, sed Mosem, nunquid reueretur, vt par est, quem negotiatione fortasse Principum electum præsumunt? eo vel maximè quod non agitur de creatione summi Pontificis vnus populi Israelis, sed Christi Vicarij in terris clauem regni habentis cælorum, sanctissimi Petri successoris; quod considerans Greg. X. Pontifex Maximus in 6. de electione c. ubi periculum 6. ceteram, sic grauitur ad Cardinales electores ait, ponderans magnitudinem electionis; *agitur enim de creatione Vicarij Iesu Christi, successoris Petri, Rectoris vniuersalis Ecclesiæ, gregis Domini directoris*, quo dicto, quomodo se in electione habeant, sequens ait: *Et ideo non in se reciprocant considerationis obtutum, vel in suos, non quæ sua sunt querant, non commodis primatis intendunt, sed nullo arctante ipforum in eligendo iudicium, nisi Deo, patris, & liberis mentibus, vnde electionis conscientia vtilitatem publicam libere prosequantur.* In quibus illa ponderanda, scilicet, *sed nullo arctante ipso- rum in eligendo iudicium*, quid? nunquid liberum erit electoribus iudicium, si Principes in electione se intrudent?

Enimuero constans est illa sententia importunas preces superioris etiam non sœuientis inducere metum in constantem virum, quando tales preces coniunctæ inueniuntur, cum metu reuerentiali, vt patris cum filio, Principis cum subdito. Quam sententiam cum multis tenet Sanchez de matrimonio lib. 4. de consensu co- acto disputat. 7. n. 7. 10. 1. immo Ioan Garcia de nobilitate. Glos. 17. & 23. addit, quod etiam si superior submissè roget, & aliis non sit ingenij agrestis coactionem inducit; *Quamuis, ait, vir*

parens, vt superior, sit ingenio non agresti, feroci, austero, sed casto, urbano, & placito; si tamen sape per se, & per alios etiam summis, & honeste roget uxorem, filiam, aut subditum, vt consentiat venditioni, censetur eam per metum fallam, & rescindenda est. Hinc Greg. X. vbi sup. narrans illa quæ in electione libertatem tollebant, ac proinde inuallidam eam reddebāt, inordinatum ponit affectum, aut necessariam alicui obligationem, vnde ait: *Cum arbitrium, vel inordinatus captiuat affectus, vel ad certum aliquem obligationis cuiusque necessitas adigit, cessat electio, dum libertas adimitur eligendi*, quod si hoc, nūquid libera erit electio, & libere ille eligit à Principe sæpe, & importune rogatus? quod si non libera, nec Canonica, quale ergo iudicium Princeps ex hoc subibit, quādo cætera deessent?

Adde periculum indignum eligendi, ex quo totum onus futurarum actionum electi ipse subibit, vnde Leo Papa 61. quæst. *Sicut boni operis, ait, sibi comparat fructum, qui rectum tenet in eligendo sacerdote iudicium, ita grani semetipsum afficit damnatione, qui ad talem dignitatem sublimat indignum.* Vnde Paul. ad Timoth. 1. *Mannes, ait, nemini cito imposueris, neque communicaueris peccatis alienis*; quæ verba exponens Sanctus Leo distinet. 61. c. *Miramur, ait, quid est communicare peccatis alienis, nisi talem effici ordinantem, qualis ille est, qui non meruit ordinari*; Immo Diu. Hieronym. lib. 10. in Isaiam, non solum affirmat, participem fieri male eligentem peccatis mali electi, sed Principem eorum, *Sicut, ait, in ordinatione Sæclorum Princeps est iustitia eorum, qui bonos eligit, sic in ordinatione malorum Princeps est peccatorum, qui tales constituit.* Quod duobus tantum verbis expressit, Arist. lib. 1. Ethic. c. 2. quādo dixit: *Ex bonorum, & malorum electionibus tales, hoc est boni, vel mali dicimur*; quid quæso periculosius? ô verbum tremendum, quod si Principes attenderent, extimescerent, vt scilicet possibile fiat bene eos suos regere, coronas ex recta suorum administratione mereri, & tamen quia malæ electionis summi fuerunt causa Pastoris, huius peccata sibi imputentur, ac in tremendo iudicio condemnentur ex alienis, qui absolutus aliis esset ex propriis.

Adde ad hæc facilitatem deceptionis, quā in proponēdis personis subeunt, cū omnis eorū cognitio nō sit intrinseca, sed extrinseca, nō ex propriis, sed alienis, cū nunquā illi ex se personā cognoscāt, sed tantū ex relatione. Enimvero vt aliquis intrinsece cognoscatur, sicut rectū de eo iudiciū ferri possit, necessariū, vt eum sæpe videat, cū eo colloquatur, cū vt inquit Cassiod. in Psal. *Vis scire de fratre tuo quale cor habeat, attende vnde frequētius, & libētius loquatur*; vnde Bern. in Cantic. *Apud homines cor ex verbis, apud Deū verbapensatur ex corde*; quod si hoc cum nulla familiaritas, nulla locutio, nulla vera intercesserit cognitio inter Principē, & personam eligendam, vnde ei necessaria partium eligendi cognitio, nisi velis vt sufficiens illa sit, quam ex aliis, quam ex oratore habet, qui sæpe eligendi partes, non trutina veritatis, sed passionis metitur, & pensitat, quod plorans Hieronymus ait: *Et nunc cernimus plurimos hanc rem beneficium facere, vt non querant eos in Eccle-*

S. Gregor.

6.
Principes
quantum
onus sub-
eant dum
in electio-
ne summo-
rum Ponti-
ficum in-
trodunt.

S. Leo.
Ad Tim.

1.
S. Leo.
S. Hierō.

7.
Malæ ele-
ctionis pe-
riculum, &
onus.

Arist.

7.
Principes
quanta fa-
cilitate de-
cipiuntur
in personis
proponen-
dis ad sum-
mi pontifi-
catus di-
gnitatem.
Cassiodor.
Bernard.

8.
Homo vti-
de cognos-
ci potest.

Hieron.

9.
Sæculares
vt decipi-
tur in ele-
ctionibus,
& cur.

Na columnas erigere, quos plus cognoscant in

Ecclesia prodesse, sed quos vel ipsi amant, vel quorum sunt obsequiis delinisti, vel pro quibus A quispiam rogauerit, & ut deteriora taceam, qui ut Clerici fierent, manus implerunt. Expende singula, & ad præsens postea recurre seculum, ut illud vidisse certe Hieronymum dices sanctissimum.

Immo addo in principe facillimam plusquam in aliis interuenire acceptionem, etiam si ex se eligendum cognoscat, non solum quia ut in-

August.

quit August. de Pastoribus, qui hodie bonus, cras malus reperitur, *Temerariis iudiciis, ait, plena sunt omnia, de quo desperamus subito conuertitur, & sit optimus, de quo multum presumpseramus, deficit, & sit pessimus;* Vnde grauitex

S. Leo.

10.

Quis in sacerdotem deberet eligi secundum sancti Leonis sententiam.

Sanctus Leo ubi sup. affirmat eum in sacerdotem debere eligi, de quo experientia comprobaretur à teneris usque ad senectutem sanctissimè cucurrisse annis; *Hi demum, ait, idonei sacris administrationibus consentiunt, quorum omnis etas à puerilibus exordiis usque ad profectiones annos per disciplinam Ecclesia stipendia cucurrit, & cui testimonium prior vita prabet, nec potest de eius profectione dubitari;* non enim affirmo ob hoc solum, cum difficultas sit communis, sed quia partes ad summum Pontificatum requisitæ non sunt eius generis, quod Principes cognoscere solent, sed alterius, nempe altioris;

11.

Principes eorum semper tere decipiuntur in cognitione sufficientiæ necessarii ad summum pontificatū.

cum enim potestas summi Pontificis non ad finem ordinata sit naturalem, sed supernaturalem, non ad corporalem, sed ad spiritualem, fit hinc quod eius partes non corporales, sed spirituales esse debeant; Principes autem, quia ut plurimum toti corporei, ac carnales; hinc de carnalibus partibus bene iudicare possunt; ac de spiritualibus, unde cum ipsi non sint spirituales, qui semper contraria carnalibus iudicant; & quod isti bonum, illi malum, & è contrario dicunt, ut egregiè Nyssenius de vita San-

Nyssenius.

cti Greg. Taumaturgi: *Non enim similitudine nos, ait, atque ceteri de bono indicamus, neque de rebus iisdem easdem inueniunt aliquis opiniones, tum apud eos, qui mundano more viuunt, tum apud hos, qui mundum superarunt, illis siquidem magna quedam res, ac studio digna esse videntur, diuitiæ, & gloria, & mundana potentia, & fabula, quæ patria sua tradunt originem, cum potius fugienda sunt sana mentis prædicta, trophea, & prælia, & mala, quæ ex bellis promeniunt; nostra autem sermone, atque iudicio, una in honore, ac pretio patria est paradisus, una generis claritas, & amplitudo propinquitas cum Deo.* Egregiè, carnales carnalia sciunt, quæ sunt mundi sapiunt, spirituales spiritualia, quæ sunt Dei. Ergo cum principes omnes carnales, cum eius ministri nil nisi quæ carnis sunt sapiant; unde cognitionem earum partium spiritualium habere vnquam poterunt eius, qui si possibile esset purus deberet esse spiritus in terris, & sic supra ceteros in spiritualibus eminere, ut pastor gregem purus sine peccato viuens, *Res penè contra naturam est, ait Hieronymus. epist. ad Ocean. ut sine peccato aliquis sit, sed talis eligatur, cuius comparatione ceteri grex dicantur.* & qui in terris non homo, sed Angelus deberet esse; bene princeps hominis partes cognosceret, scientiam, prudentiam, nobilitatē, & c. at Angelicas vnde deo vel maximè, cum sæpe ipsi virtutes nominibus dedecorent vitio-

12.

Superiores quantum supra ceteros eminere debent.

rum, humilitatem vilitatem appellando, fortitudinem, animositatem, constantiam, pertinaciam, etsi aliquid contra ipsos statuunt frontositatem. Vnde ergo cum hoc eligendi ipsis perfecta cognitio: sic ut præ ceteris aliquem proponant eligentibus, instent, obsecrent, inuentur aliquando, ne quid aliquid peius cum Hieronymo dicam; ergo vnde non eis morale, ac euident periculum errandi: quale ergo iudicium subibunt, dum tali se periculo exponunt, ac maximè in re tam graui: ex cuius errore, ut Sanctus ait Leo ubi sup. tota Ecclesiastici status fluctuat perfectio: *Nam totius familia Domini status, & ordo, ait, mutabit, si quod requiritur in corpore, non inueniatur in capite;* hinc prudentissimè, ac salubriter consulit Origenes in c. 27. Numer. Principibus, ut Deo, non sibi iudicium summi Pontificis refertant electionis. *Discant, ait, electorum principes, Ecclesia principatum referre ad iudicium Dei, & non eligere illum, quem humanus affectus commendat, sed totum Dei iudicio de successoris electione permittere.*

B

Neque enim valet si dicas, hoc principes efficere, immo Dei Ecclesiæ conuenire, ut optimus eligatur, ne aut passio, aut malitia fortitan eligentium deteriore eligat: nam præterquam quod ordinariè, & potior, ampliorque passio in principibus inuenitur; dum isti non bonum Ecclesiæ, sed suum, sub boni Ecclesiæ colore prætendunt, hoc vnum est euident nunquam indigniores ad illam summam, ac diuinā ascendisse cathedram, ac quando eius electio apud Imperatores. Otho 3. Syluestrum elegit secundum, sicut Otho primus Leonem laicum, unde grauitex Baronius ad annum Domini 999. *Ista adeo indigna, ait, pati coacta est Romana Ecclesia, cum per principes seculi electiones Romanorum Pontificum facta sunt.*

C

Neque enim ad rem multum facit, si dicas hoc principes efficere, ut amicum summum habeant Pontificem, cum eorum interest partium cum illo se consociari, ac pro se ipsum habere; nam experientia constat iusto Dei iudicio sæpe principes nullos alios amplius contra se expertos Pontifices, quam illos quos summis procurarunt conatibus. Ildelphonsus Neapolitanus Rex summis viribus electionem procurauit Calixti 3. ut refert Pontanus in histor. Neapolitan. hic idem Calixtus filium regno priuauit; à Gallis ut refert Iouius, ad illam euectus extitit cathedram Iulius 2. hic Iulius eos excommunicauit, & crudelissimum cum illis bellum habuit. Henricus 3. cathedram Leoni 9. uti amico dedit, tunc temporis, quando Imperatores eligeant; at hic idem Leo ius eligendi ab eo abstulit, meritis illique illum Ecclesiæ sanctissimæ, cuius procurator erat, restituit. Carolus 5. impensè electionem Clementis 7. adiuuauit, qualis hic cum illo, iam omnes scimus. Quid ergo polytici discurrunt, ad quid rationibus se obruunt humanis: nonne vident iusto Dei iudicio hoc fieri, ut ex legitimis præmissis semper contraria sortiatur conclusio, ut non ex amico amicus, non ex beneficio affecto gratus, sed inimicus & ingratus eliciatur, quid hoc nisi ut intelligant, considerent, & aspiciant in electione illa summi Dei Vicarij in terris non humano affectu,

S. Leo.

Origenes.

13.
Effugium præcluditur.

Baronius.

Pontanus.

14.
Principes iusto Dei iudicio eos Pontifices inimicos experientur cuius electionem summis procurant conatibus.

non terrenis desiderijs, non rationibus procedendum inferioribus, sed superioribus, solam Dei gloriam, ac vniuersalis Ecclesie beneficium intendendo.

Ex dictis ergo ni fallor clarè elucet, rectius,
ac consultius Principibus secularibus in electione
se summi Pontificis non immiscere, quod
si facerent, & mundus illud intelligeret, crede-
rem, quasi Deum elegisse, & non humanum af-
fectum semper æstimaturum, vti populus Is-
raëliticus, quando aspexit non Moysen, sed
Deum Aaronem elegisse, ob cuius oblationem
sic Deus eum punivit, licet vt noster ait
Sapiens, cito fuerit placatus. Sed ad nostra.

Num. 21. *Properans enim homo sine querela pro populo deprecari, proferens sermone sua sententiam orationem, & per incensum deprecationem allegans, resistit ira, & finem imposuit necessitati, ostendens quoniam unus est famulus.*

Commentum litteræ.

**Connexio
capitis.**

AB incendio populum Aaronem liberaſſe ſupra dixerat, nunc modum addit, per orationem nempe, & incenſum, vt in Numer. c. 16. ſed ſingula diſcutienda.

Properans, &c. Alij legunt diruens, euertens, expugnans, irrumpens in confertam multitudinem, impetu properando; sic enim præceperat ei Moyses, Tolle thuribulum, & hausto igne de altari, mitte incensum desuper, pergens cito ad populum ut roges pro eis, iam enim egressa est ira a Domino, & plaga desensit, vbi sup. c. 16. num. 46. ob hoc anxius de populi ruina Dei Sacerdos sic cucurrit, ut quia magna aderat multitudo, vi, ardore animi, ac affectu in medium se iniiceret crematorum, multitudinem diruens, euertens, expugnans, sic ad suos properabat adiuvandos, sui totaliter oblitus, sacerdotis veri proprium.

Vnum hic valdè notandum, ducentos quinquaginta, qui simul cum Core murmurauerant crematos, sic vt nil eorum remanserit membrorum, quod sepulchro inferri posset, vti probabilius existimat Abulensis in c. 11. Numer. quæst. 24. licet Leuitæ essent, & Deo consecrati, quod pari modo euenit & illis, qui die altera de populo ab igne exusti; at Hadab, & Alii, qui ignem alienum in thuribulis imposuerunt filij Aaron, & sic cremati, tamen non corpora, nee vestes eorum tetigit ignis, Leuit. 10. vt ex hoc appareat quanto discrimine suos Dens puniat: nam qui potius ex fragilitate, quam ex malitia vt filij Aaron, sic castigauit, vt cum magno decore, ac reuerentia, ita vt & vestes, corporaque

1.
Deus quanta
discretionem
ponat pec-
cantes ex
malitia, aut
ex fragili-
tate.

2.
Religiosi
quam vane
de habitu
gloriantur
religioso, si

reputari, si vita, si mores, si opera desint, quin-
 imo ad instar prophanorum cum dedecore,
 ignominia, tanquam vnus ex illis, punietur,
 flagellabitur, eo vel maximè, si attendas ru-
 gam vnā religioso viro plus apud Deum, quā
 saecularium hominum scæda vulnera computa-
 ri; Quod egregiè Nazianz. in oratione de fūco
 ad Virginem alloquens affirmauit dicens: *Ilud*
velim non ignores rugam tibi vnā turpiorem
esse, quam maxima vulnera ijs, qui in mundo
viuunt, nec enim tam notabilem, ac conspicuam
infordidis, quam in puris vnius coloris vesti-
bus labe aliquam fæditatone habet; nil melius.

religiose
 nō viuunt.
 Nazianz.
 3.
 Ruga vna
 pro magno
 vulnere, in
 religiosi
 cōputatur.

Homo sine querela, &c. Græca, irreprehensibilis, Aaron scilicet summus Sacerdos, qui ideo oratione potens, quia irreprehensibilis, nam ut inquit Chrysost. relatus ab Holkoth lect. 103. *Nihil est potentius homine pure orante; de qua re infra.*

Deprecari pro populis, &c. Græca tantum legitur, propugnans, & propugnatorum se præbuit populi.

Proferens semitis suis scutum, &c. Græca, proprii mysterij arma, rectè Lorinus interpretem pro armis reddidisse scutū, quia pugna hæc defensiva erat. Aarō ergo pro sacerdotali officio, ut publicus precator ad Deū accessit, & quodāmodo sacrificator incensū offerēs, ut mox dicemus.

Orationem, &c. hoc erat scutum, at quomodo, & cur, nos infra dicemus.

Et per incensum deprecationem allegans, &c. Hugo. Hugo. & Bonavent. distinguunt orationem à deprecatione, ut illa ordinetur ad impetrandū, hæc ad mala amouenda; Lorinus synonyma esse affirmat; omnia vera, sed aliquando deprecatio distingui potest, & oratio, uti superiores citati aucthores distinguūt; Bonavent. addit incensum effusum ad iudicem reconciliandum. Cantacuz. in verbo allegans agnoscit merita allegata Patriarcharum, & Moyse promissiones, sed verè secundum literam verbum allegans, nil aliud significat, quam ferre, adducere, mittere, vnde per incensum deprecationem allegans, nil aliud est, quam mittens, ferens, adducens.

Incensum hic accipitur pro thymiana, vt re-
ctè Lorinus, vt ex illo quemlibet suffitum, & va-
porationem ex bonis odoribus, & aromatibus,
vulgo tamen incensi vox thuri tribuitur, cum in-
censum, vt diximus, suffitum significet quemlibet
ex bonis odoribus confectum: antiqui enim ex
combustis arboribus thymiasim, & euaporationem,
ac suffitum impèdebant, aliqui tamen thu-
re primum sacrificari cœptum volunt, licet Ar-
nobius lib. 7. in sacris vetustum neget.

Primi sacrificatores precibus, & thure tantū,
non pecudibus, & sanguine Deum placabant,
vt testatur Porphyrius lib. de sacrificiis, Cato de *Porphyr.*
liberis educandis, Clemens Alexand. lib. 7. stro- *Cato.*
mar. Cyrill. lib. 9. contra Iulian. Paul. Orosius *Clem.*
lib. 9. c. 13. vnde Macrobius lib. 1. Satur. c. 7. af- *Alexād.*
firmat apud Ægyptios pecudibus, & sanguine *Cyrill.*
nefas fuisse placare deos, & Phyllosthratus lib. 1. de *Paul.*
vita Apollonij c. 1. sentētiam refert Pythagoræ *Orosius.*
asserentis in parte mundi purissima deos thuri- *Macro.*
feram terram constituisse, vt inde sacrificio- *Phylostr.*
rum materiam homines caperent, non ferro,
non sanguine aras maculantes, lege Lilium Gi- *Giraldus.*
raldū de diis gentium Syntagmat. 17. Tyraquel. *Tyraque.*
in Alexand. de Alexand. lib. 3. c. 7. Brisson. *Brisson.*

religiose
nó vivunt.

Nazianz

Ruga vna

Boa. in Farm. lib. 1. pag. 28. Boam de die Nat. c. 6. apud Hebræos autem satis patet altare thymiamatis, apud Exod. c. 30. & Leuitic. c. 16; & incensi, Luc. 1 tandem de vsu thuris, & thuribulo in Ecclesia sancta nostra videndus est **Durāus.** Durantus lib. 1. de ritibus Ecclesiæ Catholicæ c. 9. nobis hinc solum adnotare libet, quantum ex dictis sanctissimo Domino nostro debeamus Iesu Christo, dum ablegatis antiquis sacrificiis, quæ culcitro, & sanguine constabant, ac proinde impossibilia, ut ex se quoad materiam non scæda, non maculosa, non cruenta, ita ut ad eorum immunditiam eluendam quinquaginta essent deputata ex Gabaonitis millia in templo Salomonis, & ex aqua hausta, & ex eorum lortione decurrente non fons, sed flumen constituebatur; in qua re præter dicta summæ extabat labor; nunc Christi Domini nostri indulgentia, in solo vino, pane, & thure omnis nostra consistit res, omne sacrificium, omnis victima, & quod caput præ omnibus illis Deo gratior, & ad impetrandum efficacior; quæ omnia summa quidem munditia, & elegantia, paruoque insuper labore exequi possunt.

6. In quare, nolo hinc vnam adnotatu dignissimam non apponere, quantum scilicet iudicij pondus supra se Ecclesiarum Prælati, ac ceteri Ecclesiarum Curæ, seu Parochi eleuans, dum etsi in tribus tantum omne suum Deus concluderit sacrificium, res quidem ex se etiam mundissimæ, ipsi sic turpiter, sic scæde, sic immundè, quæ ad ornatum sacrorum altarium, Ecclesiarum, ac ipsius sacrificij pertrahant, ut Ecclesiæ, & altaria (quod pudet dicere) stabula potius, ac cauponum mensæ videantur, quam Dei altissimi altaria, & Ecclesiæ prohi dolor ipsis ornate incedentibus, seditis vestitis, altaria vero pellibus. *Maxime sacerdoti conuenit ornare Dei templum decore congruo*, ait Ambros. lib. 2. de officiis c. 11. *ut etiam hoc cultu aula Dei resplendeat*; at nunc, si ex cultu Dei aula iudicanda culpa sacerdotum, non Dei, sed pecudum aulam diceremus.

Ambros. *Sacraria nostra*, aiebat Athanas. Apolog. 1. contra Arrian. *ut in præsentia, ita etiam semper pura, innocentiaque, facere, non nisi Christi sanguine, eiusque cultu sacrificata*; ex puritate, nitoreque Ecclesiæ suam ab homicidio quod ei opponebant puritatem probans; at nunquid hoc si Ecclesiarum nitorem aspexerimus aliquid simile de eorum prælati eruiere possumus, & non potius tales homicidam animam ipsos intra se continere, sic expurcatam, quales eorum Ecclesias videmus; parcant mihi, eorum, quæ vidi, quæ aspexi, quæ manibus atrectaui, dolor hæc deprompsit, testor Deum viuum, & verum per diæcesim itinerasse cuius Episcopus ex creditibus eiusdem ditissimus extabat, immo locupletissimus, Ecclesias vidi sic pauperes, sic depilatas, ac quod horret, sic sordidas, & conspurcatas, ut nisi Dei bonitatem scirem, Deum inibi habitantem negarem, & tamen diues erat Prælatus; at non ad Ecclesias, sed in Ecclesias ut sic dicam, mirum si munditiam, quam Deus in tabernaculo exquirebat antiquo consideres, quid auro mundius? & tamen aurum nominans, quo arca vestienda,

non simpliciter exquisiuit aurum, sed mundissimum adiecit, Exod. 25. numer. 11. *Et deaurabis eam auro mundissimo*; & ne pures auri foliis ipsam deauratam, quæ facile decolorantur, ac maculantur, ideo non foliis, sed laminis solidioribus mandatur supervestiri; *Ad deaurandum fas fuisse foliis auri decolorare eam*, inquit Caietan. *sed mandatur, ut vestiatur laminis aureis intus, & extra*; sic enim intelliguntur propter verbum vestiendi tam hic, quam ubique inferius. Vbi bene Lippom. in catena adnotat, aurum ad vestiendum arcam Deum elegisse, quia pretiosius in terris aliquid amplius secundum hominum opinionem inuenire non potuit. *Nihil vero pretiosius auro, ait, non per se, sed hominum opinione, cui etiam Dominus conuenit, & hominum more hac sibi placere ostendit, ob fidem electorum, quibus hac proficere debent ad reuerentiam Dei*; alia enim pretiosa materia commodius intus, & foris obduci ad maiestatem non potuit. Et tamen illa non amplius, quam figura; at nunc ubi aurum mundum in Ecclesiis? scoriam, si aspicias, illud dices, quid si mappas, quid si linteamina, quid si corporalia, quid si frontalia, omnia spurcie madent, quid vis ut dicam; à spurcis profecto animabus eorum, qui præsident; vide Antonium Molinam in instructione sacerdotum, nu. 3. c. 18. qui deuotissimè; nos autem ad nostra reuertentes, sacrificium thuris antiquum esse dicimus, & per incensum oratione fusa, qua, secundum Chrysost. est *victima Evangelica*, Aaronem Deum placasse.

C *Ostendens quia tuus est famulus*. Liranus, *quia placauit se precibus suis*; Hugo, *quia fortiter opposuit se incendio pro populo tanquam bonus Pastor*; Carthus. *quia orauit adeo obnixè cum tantoque discrimine pro his qui oderant, & murmurabant contra ipsum*. Singula mox discutienda.

HOMILIA CVI.

Vita puritas Sacerdoti necessaria.

E Nimvero nullum sic efficax argumentum, nullam sic urgentem rationem vnquam in hoc asserre poterimus discursu, quam quod noster Sapiens nobis affert, dum efficaciam Aaronis summi Sacerdotis in orando manifestare intendens, quando inter mortuos, viuentesque, inter ignes, ac flammæ se constituens Deum placauit, ne hoc soli officio sacerdotali, cui ex officio orare incumbit, tribueretur, prius puritatem eius præmisit dicens, *properans enim homo sine querela*, indigetans aperte, quod etsi homo magnus, etsi summus Sacerdos, etsi ad orationem totis properaret conatibus, si impurus, nil profus effecisset. Stans firmiter Hieronymus in c. 5. Sophoniæ in illa verba, *Principes eius quasi leones*, quod non officium, non dignitas sacerdotum, sed opus eum cum cæteris soluat. *Non enim dignitas, & nomina, ait, dignitatum, sed opus dignitatis, & Principes, & Iudices, & Prophetas, & Sacerdotes saluare consuevit*.

M m m m iij

Exod. 25. n. 11.
7.
Atca quo auro vestiebatur.
Caietan.

Molina.

Liranus.
Hugo.

Carthus.

Hieron.
1.
Opus non dignitas sacerdotem saluat.

2. Hinc qui non puri, qui non Sancti non so-
 Sacerdoti- lum non orare, sed potius tacere inhibentur, &
 bus impu- non ante ad orationem accedere, quam mutata
 ris inhibe- vita, ex impuris purissimi euadant. Quod equi-
 tur oratio. dem adnoto in illis Isaia: verbis, c. 41. nu. 1. *Ta-*
Isaia 41. *ceant ad me insula, & gentes mutant fortitudi-*
 n. 1. *nem, accedant, & tunc loquantur.* Prius enim

Sanchez. *Cornel.* *Lyra.* *Interlin.*
Resumant scilicet animos, atque spiritus auda-
ces, & liberos, ad postea loquendum. Melius
Lyra. Ut qui erant fortes ad malum, sint fortes
ad bonum. Ex Interlineal. *Ut qui erant fortes in*
mundo, sint fortes in Deo, fortitudo mundi, vo-
luntas implere; Dei mortificare. Egregie,

5. In oratio-
 ne vox vir-
 tutis ex
 opere non
 ex clamore.
 non ante loqui indicitur, nisi prius mutata for-
 titudine: nam extremæ proflus insolentiae est
 ad Deum præsumere per orationem loqui, for-
 tes non ad bonum, sed ad malum. O bene, nun-
 quid Aaron etsi cum veste poderis, ut infra
 dicitur, etsi cum thure, si impurus processisset
 ad orandum, non simul cum illis periisset? sane,
 cur? quia impurus præsumpsisset, & secundo,
 quia vox illa orationis, non vox virtutis, dum
 cum vita non consonabat; hinc nec pro aliis,
 nec pro se extinctionem impetrasset ignis: nam
 virtus vocis in oratione non ex clamore, sed ex
 opere.

Bernard. *Da vocis tuae,* ait sanctissimus Bernard. ad
 pastores in Synod. congregat. *vocem virum,*
consonet vita verbis, & statim erit in ore tuo
viuus & efficax sermo Dei, & penetrabilior
omni gladio anticipari. Ergo vox illa est virtutis;
 quæ operibus firmata efficacitatem ex illis auspi-
 catur, ob hoc Dominus præcipit silentium il-
 lis, qui fortes in mundo, non in ipso, quia ex
 tali fortitudine nullam vim habet ad orandum,
 nullam ad impetrandum, ut pote mundi, non
 sui serui, & qui illi, non sibi seruiunt; pro qua
 re apte vertit Symmachus ly, *taceant ad me in-*
sula, orate ad me insula: nam id quoque signi-
 ficat Hebraea vox *chares.* Quod explicans Pro-
 copius ait: *hoc est seruite mihi insula, sicut ara-*
tor seruit suo hero. Quod cum sit, rectè postea
 ad orationem accedant, non ante: nam si non
 Deo, sed mundo seruiunt, & non amplius ipsi
 sacerdotes, quam seculares, timeo ne cum ip-
 sis clementur, dum nil plus habeat quam
 illi.

4. Hinc quando ad orationem procedunt San-
 cti, etsi puri, etsi perfecti, ad effectum tamen
 impetrationis, & ut digne cum Deo loquantur,
 altioris admonentur perfectionis, sic ut etiam
 minimæ secedant labe, & quantumlibet par-
 ux imperfectiones; immo ut supra statum ho-
 minum communium se erigant, altissima sem-
 per petentes; transacto enim Iosue Iordane c. 3.
 n. 16. cum primum admouisset pedem in terra
 Chanaam, & in agro, ac confinio esset Hierico
 ciuitas grandis clausa, atque munita, ut ait
 Scriptura ibi c. 6. n. 1. totus ad eius expugnatio-
 nem intentus, cum rem difficilem aspiceret, ob
 populum, ob magnitudinem, ob munitionem,
 ob muros, ex arduitate rei suspensus ad oratio-
 nem procubuit, ut rectè hic sentit Magallanes
 annotat. 1. vix orauit, ac virtutem vidit stantem
 contra se, euaginatam tenentem gladium, à quo
 cum peteret quis esset, *Sano,* inquit, *princeps*
exercitus Domini, ad cuius pedes procumbens

Iosue ait; *quid Dominus meus loquitur ad ser-*
 num suum? cui Angelus; *Solue,* inquit, *calcea-*
 mentum de pedibus tuis; *locus enim in quo stas*
sanctus est. Mirum ut petenti quid iuberet, non
 aliam rem imperet, nisi ut calceamentum sol-
 uat, quid hoc? magnum sane, quod videbimus,
 si prius quid per illam intelligunt Sancti cere-
 moniam. Elias Cretens. super orat. 1. Apolog.
 Gregorij Nazianz. pulchrè attendens calcea-
 mentum ob id induci ad ferarum, & serpentum
 morsus cauendos, ideo affirmat Angelum Iosue
 calceamentum mandasse solui, quia assi-
 stente diuina virtute, sicut affectura erat in ex-
 pugnatione Hierico, nil ipse amplius timere
 debebat. *Calceamenta,* ait Cretens. *ad ferarum,*
& serpentum morsus cauendos inducimur; cum
porro qui Deum opitulatorem habet, neminem
metuere oportet, merito proinde hic, velut super-
num auxilium iam consecutus ab Angelo mone-
batur, ut se ipsum omni humano auxilio denu-
daret. Egregie, si Deus nobiscum, quid timen-
 dum? etsi ipse euaginato gladio contra no-
 stros hostes in illos irumpit, ad quid nos illo
 relicto ad nostram confugiemus industriam?

Secundo, idem & melius, per calceamen-
 tum quod ex pellibus fit animalium mortuo-
 rum peccatum intelligens soluere calceamen-
 tum Iosue præcipitur, ait: ut si tropheum de
 inimicis reportare vellet mundus omnino esset
 à sorde, *Quia is,* ait, *qui aduersus hostes tro-*
phæum erigere cupiunt, peccati mortalitatis, en-
inspellis ut pote mortui signum gerit, deponenda
est. Sensatissimè, & ad Christianos, seu Catho-
 licos doctrina valde congrua, tropheum ab
 hæreticis satagunt erigere, volunt regiam in-
 gredi viam? soluant calceamenta, peccata
 deferant; turpe quippe est præsumere, ut Deus
 cum exercitibus nostris adsit euaginato gladio
 nobiscum præliante, ut coram illo, & cum illo
 nos peccatis obtriti præliemur, eius non amici,
 sed inimici; Theodoret. primò ex aliorum sen-
 tentia per solutionem calceamenti sollicitudi-
 num secularium abiectionem intelligit, tan-
 quam qui Deo militat omnem aliam abire solli-
 citudinem debeat. *Aliqui dicunt,* ait quæst. 7.
 in Exod. *ea re significasse Deum, ut sollicitudi-*
nes secularium abiceret huius mortali vita ad-
herentes; at ipse duo illud significasse affirmat,
 primum, religiositatem; secundum, illud quod
 postea sacerdotes in templo facturi erant, nem-
 pe nudis pedibus in illo incedere inter mini-
 strandum.

Bona hæc, & utilia; sed ad nostrum institu-
 tum amplius accedit Ambros. lib. 1. epistolæ.
 epistol. 6. ad Irenæum Pythagoricum; ubi pon-
 derans illud Pythagoræ, *Viam scilicet regiam*
declinato, quod est, noli vulgaribus acquiescere
 factis, affirmans illud Pythagoram à Mose mu-
 tuasse sic ait: *Sed hoc unde assumpsit non est in-*
cognitum; nam cum ex populo Iudaorum (ut
plerique arbitrantur) genus duxerit, ex eius di-
sciplina deriuauit magisterij præcepta. Legerat
itaque in Exodo diuino præceptum esse oraculo,
solue calceamentum pedum tuorum, id etiam
præceptum Iosue, ut detrita, & popularis via
deponerent puluerem, qui viam Domini ambu-
lare desiderarent. Egregie, ad orandum prin-
 ceptum populi processerat, ut victoriam impetra-
 ret de inimicis, ut inuros deliceret ciuitatis, ut

5
 Angelus
 cur Iosue
 mandauit
 calceame-
 ta soluere.

Elias
 Cretens.

6.
 Vbi Dei est
 adiutoriu,
 ad humanu
 non est cō-
 fugiendū.

7.
 Catholici
 si hæreticos
 vincere
 præsumunt
 peccata de-
 ferant.

Theodor.

Ambros.

8.
 Sacerdos
 oraturus
 non popu-
 laris debet
 esse vitæ
 impetrare
 vult.

tetram possideret promissam. Si impetrare ergo vult, si omnipotentem per orationem euadere, soluat calceamenta trita, ac popularis viz communis, ceterorum deponat puluerem, ac in sanctitate supra ceteros se erigens, sic prae illis sublimis fiat, ut etsi isti clementur, ipse vinus orans inter illos reperiatur, oratione extinguens incendium, sicut puritate vite prius in se extinxit peccatum. Ergo ideo non incenditur Aaron, quia a multitudine segregatus, etsi inter illam; *Cucurrit*, ait Scriptura, *ad mediam multitudinem*, Numer. 16. n. 47. *quam vastabat incendium*, non ex illa: nam talis erat, quales Deus requirebat sacerdotes, a populo nempe segregatus. Vnde Deus Moyse precepit, ut ipse cum sacerdotibus ad montem ascenderet; populus autem a longe esset, Exod. 24. n. 1. quod quid aliud significat, ut ait Ambrosius ubi sup. nisi id quod dicebamus sacerdotis vitam, sic puram esse debere, ut sanctitate eminenti omnino a populo segregatus sit: *Separavit igitur*, ait

Num. 16. n. 47. *Ambrosius. sacerdotes Deus a populo; dederat enim preceptum Moyse, ut montem cum sacerdotibus ascenderet; populus autem deorsum staret, vides in sacerdotibus nihil plebeium requiri, nihil populare, nihil commune cum studio, atque usu, & moribus multitudinis, sobriam a turbi gravitatem, seriam vitam, singulare pondus dignitas sibi vendicat sacerdotalis. Nil verius, quid ergo mirum, si talis cum esset Aaron, incendium extinxerit oratione, sicut Iosue eadem muros destruxit Hiericuntinos?*

Ambrosius. *Ambrosius. sacerdotes Deus a populo; dederat enim preceptum Moyse, ut montem cum sacerdotibus ascenderet; populus autem deorsum staret, vides in sacerdotibus nihil plebeium requiri, nihil populare, nihil commune cum studio, atque usu, & moribus multitudinis, sobriam a turbi gravitatem, seriam vitam, singulare pondus dignitas sibi vendicat sacerdotalis. Nil verius, quid ergo mirum, si talis cum esset Aaron, incendium extinxerit oratione, sicut Iosue eadem muros destruxit Hiericuntinos?*

9. *Iosue ad destruedos muros Hierico non solum oravit, sed populus cum illo & quale ex hoc elicitur documentum.*

Sed antequam ultra progrediar, & ne occasio excidat documentum eliciendi ad animarum profectum, quem vnice, singulariter, ac summe inscribendo intendimus, adnoto sanctitatem, ac oratione Iosue populi principem, muros destruxisse; at nunquid solus, vel sua solum oratione, an vero & cum populi sanctitate, & cum illius oratione, immo & cum ista, & non qualicumque, sed perfectissima iubilatione nempe, quae vnus est praestantissimae orationis effectus, vnde prius populum sanctificauit, quod denotat septem dierum circuitus, silentium illud magnum, quod populo praecipiebatur, labor ipse circuitus, exercebatur enim populus ad obedientiam, ad fidem, instruebatur ad orationem, ut per septem dies purificatus, ipse cum suo duce postea clamaret simul cum sacerdotum tubis; *Cumque intonnerit vox tubae*, ait Dominus ad Iosue ubi sup. *longior, atque concisior, & in auribus vestris increpaverit, conclamabit omnis populus, & muri funditus corruent civitatis*, & num. 16. post septem dies dixit Iosue ad populum, *vociferamini; tradidit enim Dominus nobis civitatem*. Ergo clamauit populus, ergo & ipse oravit, & non, ut diximus, qualibet oratione, sed perfectissima, quae iubiliū parit; vnde Vatabl. cum aliquibus per vociferationem maximam iubilationem intelligit, ob quod illa verba, *Igitur omni populo vociferante*, n. 20. legit, *iubilans igitur populus*; nam ut ait Origenes Hom. 7. *Vociferatio populi concors, & unanimitas iubilatione quadam fuit, & victoria acclamatio per modum hymni, ac gratiarum actionis*. Quod si ad orationem applices secundum Bonaventuram process. 7. Religion. c. 15. *Est spirituale quoddam gaudium, cordi repente ex aliqua deuota cogitatione, vel collocu-*

ratione infusum, quod totum cor concutit ex sua vehementia. Vnde Gregorius, *Iubilum namque dicimus, quando ineffabile gaudium mens concipit, quod nec abscondi potest, nec sermonibus aperiri, & tamen quibusdam moribus proditur, quamuis nullis proprietatibus aperitur, veluti evaporando, ut ait idem Bonavent. per risus aliquando, aut per clamores, & singultus erumpit*. Vnde Augustinus citatus in Onomastico Contradi ait: *Iubilare proprie est, gaudium verbis non posse explicare, & tamen voce testari, quod corde conceptum est*. Ergo si Iosue soluit calceamentum, ut exaudiretur, quod summam indicat perfectionem, ut diximus, non minus agit populus, etsi Iosue orat, & populus etiam cum illo simul concordans, simul cum illo vnitus, quod cum factum, quid mirum, si muri ceciderunt Hiericuntini? quid ergo ex his? amice

B illud, quod si populus ad orationes sacerdotum, & suas non adiungit, etsi ad vitae sanctitatem Dei sacerdotum, & etiam suam non vnit, nec muri cadent, nec victoria potietur de inimicis. O bene, video in his miseris temporibus, quando vndique bella premunt hostilia, quando vndique contra Dei Ecclesiam perfidi insurgunt haeretici, quando vndique recalcitrantes multi Imperium impetunt Romanum, ad orationes sacerdotum, Deique ministrorum accurrere, supplicationes inhibere, ut clament impetare, quod equidem pium, ac laudabile, sed eadem in ipsis aspicio peccata, eademque mala, nulla morum reformatio, nulla poenitentia, sic debaccantur ac heri, & nudius tertius, & clamantibus sacerdotibus, ipsi muti in somno sepulti iacent lasciviarum. Nunquid ergo muri cadent inimicorum? quos profecto non deicit, nisi non quolibet, sed feruens, sed vehemens, sed simul cum sacerdotibus vna, & vniformis acclamatio. Audi mirabilem de hac re Origenis sententiam ubi sup. qui ponderans illa verba, Psal. 88. n. 16. *Beatus populus, qui scit iubilationem*, adnotans non dixisse, *Beatus populus, qui scit iustitiam*, vel *qui scit mysteria*, vel *qui scit cali*, ac *terra*, ac *siderum rationem*, sed *beatus populus, qui scit iubilationem*; quid sit iublatio talis, quae beatitudinem populi pariat, sic prosequitur: *Vnde mihi iublatio videtur indicare quandam concordiam, & unanimis affectum, qui si incidat in duos, vel tres Christi discipulos, omnia quaecumque petierint in nomine Salvatoris praestat eis pater caelestis; si vero tanta fuerit beatitudo, ut vniversus populus concors, & unanimitas maneat, ut eadem dicant omnes in eodem sensu, atque in eadem sententia permanentes, isto tali populo vocem unanimiter eleuante, fiet illud quod scriptum est in Actibus Apostolorum, quia terremotus factus est magnus, ubi tunc unanimes orabant Apostoli cum mulieribus, & terremotum facto destruentur, & cadent omnia, ac mundus ipse subvertetur*. Quid pulchrius? vis amice scire, quare sine armis, sine bellicis instrumentis, sine praelio muri ceciderunt Hiericuntini? Attende populi cum principe, ac sacerdotibus vnanimis acclamatio; attende vnā clamorofam orationem, vnā simul sanctitatem cum illa. Vis scire, quare tempore Apostolorum terremotus factus est magnus? attende vnanimis acclamatio, ac concordia, idem Deus in antiquis, idem in modernis temporibus, inimici

10.
Iubilum
quid in
oratione.
Gregor.

August.

11.
Cum sacerdotibus ad
impetrandum, & populus ora-
re debet.

Origenes.
Psal. 88.
n. 16.

D *unanimis maneat, ut eadem dicant omnes in eodem sensu, atque in eadem sententia permanentes, isto tali populo vocem unanimiter eleuante, fiet illud quod scriptum est in Actibus Apostolorum, quia terremotus factus est magnus, ubi tunc unanimes orabant Apostoli cum mulieribus, & terremotum facto destruentur, & cadent omnia, ac mundus ipse subvertetur*. Quid pulchrius? vis amice scire, quare sine armis, sine bellicis instrumentis, sine praelio muri ceciderunt Hiericuntini? Attende populi cum principe, ac sacerdotibus vnanimis acclamatio; attende vnā clamorofam orationem, vnā simul sanctitatem cum illa. Vis scire, quare tempore Apostolorum terremotus factus est magnus? attende vnanimis acclamatio, ac concordia, idem Deus in antiquis, idem in modernis temporibus, inimici

M m m m iij

Vatabl.

Origen.

Bonavent.

12.
Impurorum
oratio Dei
est oppres-
sio.

Esther. 8.
7.

Athanas.

Glosa.

Marc. 5.
n. 30.

Chrysost.

13.
Christus
cur dixit,
quis me re-
tigit, cum à
turbis op-
primeretur

Strabon.

destruentur, funditus corruent hæretici, si eadem adsint; at si minus unde? eo vel maxime si non qualis debet esse erit sacerdos orans; ut tandem ad nostra redeamus; qui si impurus ad Deum per orationem accedens, non cum orat, sed opprimit, cum impurorum oratio Dei sit oppressio; hinc non solum vitam ex illa ipsi non capiunt, quin potius mortem.

Enimvero iratus Assuerus contra Amanum, Esther 8. n. 7. cum de loco conuiuij intrasset in hortum, *Reperit*, ait Scriptura, *Aman super lectum corruisse in quo iacebat Esther*, quod attendens, amplius ex candescens ait: *etiam reginam vult opprimere me prasente*, pondero quod supra dictum, nempe, quod Aman surrexit, ut rogaret Esther Reginam pro anima sua; intellexit enim à Rege sibi paratum malum. Ergo Aman ut oraret surrexit, & tamen hanc orationem oppressionem vocauit Rex; unde? sane quia vir scelestus, & impurissimus ex gestu, ex positione, ex loco hominem impurissimum se demonstrabat, quid impurius? ut super lectum sceminx decumbere genua atrectare? cur non erubuit? cur Reginam non est veneratus? quia mulier; unde sic indecentissime procubuit, ut suspectum redderet merito Regem, ut ait Athanas. in Sinopsi, *Rege absente Reginam supplicantis, ad genua illius procumbens, & ad blandiens*, pende verbum, *Rex cum regressus videret Amā genua Regina contingere, suspicatus quod id turpitudinis causa faceret, iussit eum in ligno*. Cur ergo sic indecore procubuit, atrectauit? sano quia impurissimus ex consuetudine indecentiam non attendit, merito ergo eius oratio oppressio, unde eleganter glosa, *Deprecatio Amā*, ait, *oppressio dicitur, quia in die iudicij iniquorum oratio, irritatio est*; hinc David Psal. 138. *cum indicatur exeat condemnatus*. Nil melius, impuri Deum orant, Deum opprimunt, non tangunt, suffocant, ut sic dicam, non blandiuntur. *Conuersus ad turbam*, ait Marc. c. 5. n. 30. quod dixerit Dominus, *quis tetigit vestimenta mea?* cui discipuli, *vides turbam comprimentem te, & dicit, quis te tetigit?* Unde ergo tactum persensit, dum turbæ cum comprimebant, quia ut rectè Chrysost. in Caten. Diui Thom. turbæ non tangunt, sed comprimunt, quia non orant, sed opprimunt, dum impuræ sine fide, sine cogitatione ad Deum accedunt; ac illius solummodò tactum persensit, quæ cum fide, cum attentione, cum deuotione accessit, *Quæserat autem Dominus*, ait Chrysost. *quis me tetigit, id est cogitatione, & fide, non enim comprimentes turba me tangunt, quia non cogitant, & fide accedunt*. Egregiè, accessio turbæ, hoc est hominum nullius virtutis, horumque oratio, non ad Deum deprecatio, sed eius est oppressio; hinc etsi Deum comprimant nulla à Deo in eorum fauorem gratia, nulla salutaris virtus; hinc non vita, sed mors sequetur, sic suspensus est Aman, quia impurissimus impurissime orauit. Ergo etsi Aaron summus sacerdos, etsi cum thure ad deprecandum accessisset, certè si impurus non vitam suorum, sed horum, & simul suam perdidisset, quia oratione potius Deum opprimeret, quam orasset; immo contra eum pugnasset, cum ut præclare Vualfridus Strabonius lib. de Exordiis, & incrementis rerum Ecclesiasticarum Biblioth. Pa-

trum tom. 6. ait: *Quidam in oratione pettus pugnant, panem inuolant, caput conuolunt, voces non libere gravitate submitunt, & in proximo vel verbis, vel factis alios conturbare, & semetipsos non metuant culpabiles exhibere, hi nimirum contra iudicem, quem orando honorant moribus pugnant*.

Hinc graniter Basil. Hom. 5. in Psal. 28. super illa verba, *Afferre Domino filij Dei*, adnotat non ad quemlibet dictum, ut offerant, sed tantum ad Dei filios, hoc est ad puros, & immaculatos, non ad impuros, maculatosque. *Non enim in suis Dominum*, ait, *est Deo acceptum, sed tantum qui corde puro offert illud, ideo dicit ut offerant illud, qui filij sunt Dei, non enim est accepta oblatio ex meretricis mercede, ideo prius non vult esse filios Dei, deinde uterque accedens ad offerenda Deo dona*. Digna equidem Basilio sententia, sacerdos ad Deum propitiandum per orationem, ac sacrificium, uti Aaron debet accedere purissimus, & non extraneus, sed sicut Dei filius, non ut inimicus, sed ut amicissimus: nam impurus, & obsecrans, sic eius reputabitur oblatio, etsi sacerdos, ac si merces esset meretricis, quæ in lege prohibita ut Deo offerretur. Immo addo quod sic purus debet esset sacerdos, quia Deo offert propitiationis sacrificium, ut ex puritate eius, etiam ipsamet impura, pura, ac sancta reddantur.

Fugiente enim David à facie Saulis, 1. Reg. 20. cum ad Achimelech summum venisset sacerdotem, ab eoque petiisset panem, cum non essent in tabernaculo nisi Sancti de quibus Laicis vesci non liceret, tamen necessitate urgente interrogauit sacerdos, *si mundi essent pueri, & maxime à mulieribus*, n. 4. cui David, *& quidem si de mulieribus agitur, respondit, conuincimus nos ab heri, & nudius tertius, & fuerunt vasa puerorum sancta; porro via hæc polluta est, sed & ipsa hodie sanctificabitur in vasis*. Mirum est quantum hæc vltima torqueant omnes interpretes verba, Vatab. legi vellet *non via hæc*, sed *hic panis pollutus est*, seu more prophani se habet, cum è conspectu Domini remotus; sed ad quid si hoc, impollutionem viæ afferre, quasi comestione impediret. Impollutus panis ab impollutis nihil prohibebat comedi. Alij per viam modum edendi intelligunt, unde sensus, hic edendi modus per se quidem pollutus est, ob necessitatem tamen concessus; at hoc verum esset, si pueri essent polluti à mulieribus, & nullam aliam contraxissent impollutionem optimè diceret David, quia etsi polluti, in necessitate tamen comedere liceret; at supponit ex mulieribus impollutos, pollutos ex via, & ideo nisi alia vrgeret necessitas, & tali impollutione illicitum ut comederetur. Rabini per viam panem intelligentes, talem dicunt esse sensum, etiam si hodie panis in vase, quod est super Domini mensam sanctificatus esset, eo tamen ob necessitatem vesci liceret, sed quid via cum pane? & licet Sanchez dicat aliquando viam in Scripturis sumi pro re, vellem ut aliquod adduceret exemplum; quod cum non adduxit, neque equidem adduci potest, si pro re stabili, ac fixa sumi debet, ideo non est amplius, quam difficultatem effugere, & adiuuare. Theodoret. pro via intelligit negotium ipsum, quod David fingeat, à quo Sanchez illud su-

14.
Peccatores
impuri dum
orant Deum
impugnant.

Basil.
15.
Orans ut
impetret
Dei sit prius
filius.

16.
Sacerdos
orans tanta
puritate ni-
tere debet,
ut impura
purafaciat.
1. Reg. 20.
n. 4.

Vatab.

Sanchez?

Theodor.

mit, sed vnde illud impollutum, & quando impollutum? fortitan, quia esset ad effundendum sanguinem, vnde polluebat ante factum, eo vel maxime, quia præter fugam nullum aliud David negotium. Alij per viam modum interrogandi sacerdotis intelligunt, quasi vt diceret David sacerdoti, ad quid interrogas, si pueri mundi sunt, dum etiam essent, tamen eis edere non liceret? Ergo via hæc, hoc est iste modus interrogandi laicus est, & prophanus; non video quomodo hæc coherere possunt, dum David sacerdoti satisfacere intendebar, quod poterat illi ob necessitatem tribuere panes; ad quid ergo eum reprehendere? ultimo Sanchez per viam intelligit finem, & assumptum David, deserere scilicet Iudæam, dum viueret Saul, & ad Gentiles se conferre, quibus nullo modo vefci licebat de sacrificiis; vnde ob hoc externe, quasi quid immundum præ se ferebat, attamen ex necessitate, & quia verè ipse erat Israelita poterant sibi dare panes; bona esset interpretatio, si tantum de se loqueretur David, & secundo si ad interrogata responderet; Pontifex enim de pollutione legali interrogabat, non de morali, aut interna. Ideoque mea sententia totum est adiuuare. Planus ergo sensus est Lyrani, & Serracij per viam ipsum iter intelligendum, sicut per sanctificationem sanctitas ipsi

Lirani. viz collata, *Quasi dicat, ait Lirani, in via*

Ferrarius. forte aliquam immunditiam posuimus contrahere, sed sanctificabitur hodie in vasis, ait Ferrarius, quia propter vestium, corporumque sanctitatem sanctificabitur, id est necessitate ista instar sancta habebitur, vnde panis iste quasi à mundo comedetur. Quid planius, & verius? per munditiam ergo puerorum iudicauit David mundam esse redactam illam viam, alioquin per se immundam, nobis ex hoc indigetans Spiritus sanctus, quales debent Dei esse sacerdotes, qui non panem tantum sanctum manducant, & offerunt, sed ipsam sanctitatem. Si ergo interrogauit Sacerdos, ait August. seu quis alius ad fratres in eremo, *utrum serui David mundi essent propter panes propositionis accipiendos, quid facere nos debemus miseri sacerdotes propter corpus Domini accipiendum?*

August. Hinc quia non tales sacerdotes, etsi orent, etsi sacrificia offerant nil iuuant, immo audeo dicere ob istos, quando mali sunt, Rempublicam pessum iri, & certè non sic supra nos nostri dominarentur inimici, si nos sacerdotes, si nos Dei ministri tales essemus quales deberemus. Audi grauissimam de hoc sanctissimi Pontificis Gregorij Magni querelam lib. 4. epistolar. epist. 31. ad Mauritium Imperatorem, vbi sic ait: *Que enim serenissime Domine virtus humana, quod carnes robur brachij contra vestri excellentissimi culmen Imperij irreligiosas presumeres manus erigere, si stunderet concors sacerdotum mens redemptorem suum lingua pro vobis, atque ut oportebat meritis exorare? aut quis ferocissimæ gentis gladius in necem fidelium tanta crudelitate grassaretur, nisi nostra vita, qui sacerdotes nominamur, & non sumus, à prauissimis granaretur operibus.* Attende præsens sæculum, attende quæ hoc anno 1631. hæretici contra sacrum peragunt Imperium, Catholicorum aspicientes ciuitates dirutas, sacras incensas ædes, Virgines constupratas, sanguine, ac cæde omnia

S. Gregor. aspersa, Christi inimicos victores, Catholicos victos, propè Imperium destructum Romanum; vnde Barbaris, vnde inimicis tantum robur, tanta audacia, nisi à nostra vita, *quia sacerdotes, vt Diu. ait Greg. nominamur, & non sumus?*

Pendo hoc vltimum, sacerdotes nominamur, & non sumus, quid ergo? impurus sacerdos non sacerdos? equidem: nam etiam materialiter sacerdos, moraliter tamen, & quoad æstimationem non sacerdos. Attende ad quæ dicturus sum, Luc. 7. n. 39. accedens Magdalena sanctissima ad Domini pedes, lachrymis eos lauans, capillis tergens, Phariseus statim dixit: *Hic si esset propheta sciret utique, quæ, & qualis est mulier, quæ tangit eum, quia peccatrix est.* Multa hic pendo, curram breuiter; Primum, si illa mulier erat in ciuitate peccatrix,

vnde necesse vt ad cognoscendum eam, Christus fuisset propheta? ex fama, ex rumore, ex confabulationibus illam peccatricem certè agnoscere poterat? quid ergo necesse vt sit propheta? vide an quia non illa tempora, sicut nunc, quando nostris peccatis nec recondita quæque, & soli Deo cognita à linguis se præcauere possunt humanis, sed estrenatissimè, sine Dei timore, ac conscientie remorsu honorem, famam, detrahentes in publicum sine delectu, sine necessitate occultissima quæque peccata manifestant, non sic tunc, cum etiam esset in ciuitate peccatrix, tamen sic omnes silentio illud conticebāt, vt necessarium Christum prophetam esse ad eam cognoscendam. Hinc notanter etiam malus, & arrogans Phariseus iste, dixit Euangelista illud intra se dixisse, *ait intra se dicens.*

C Secundo, *Hic, ait, si esset propheta sciret utique, &c.* Vnde si esset propheta sciret? nunquid omnia sciunt propheta? Propheta erat Samuel, & ignorabat quis filiorum Isai esset electus, 1. Reg. 16. Propheta erat Nathan 2. Reg. 7. & tamen nesciuit Salomonem, non David templum Deo ædificaturum, Propheta erat Elisens, 4. Reg. 4. & tamen afflictionem Sunamitidis ignorabat, vnde ergo si esset propheta sciret? sane, quia non solum de Christo audierat esse prophetam quomodolibet, sed prophetam diuinum, Deique filium, cui omnia competit scire, vnde dum negauit illum prophetam, negauit & Deum, sic scrupulosè, sic subtiliter indicans, vt ex vna tantum actione ignorata, Deitatem ab illo abstulit, & vera esset illatio, si Christus illam ignorasset. O tempora, o mores, plenum muliercularum, ac viriculatorum prædicationibus, reuelationibus, nisi mauis dicere somniis, video mundum, sic vt quæstus iam sit oratio, ac reuelatio, semper mentiuntur, & quia casu vix semel aliquid veri dixerunt, sunt semper prophetae, sunt semper Sybillæ. Certè silentio hoc præterissem, nisi animarum zelus me cogeret, ob hoc infinitos propè vidi deploratos, & quia ineptissimè mundus tales acclamat ex passione, ex natiuitate, ex emolumento somnia fingunt, & quod pudet dicere, etiam magistri illa credunt.

Tertio, *Hic si esset propheta sciret, quæ, & qualis;* Quid dicis insane, nunquid prophetae conuenit vitam indagare, ac iudicare alienam? ne mireris amice, ad vltimū loquebatur spiritualium hodiernorum, qui quasi Deus

18.
Sacerdos
impurus
non sacerdos.

Luc. 7.
n. 39.

19.
Antiqui
quanto
lentius
propheta
delicta
eclatant.

1. Reg. 16.
2. Reg 7.
4. Reg. 4.

essent, omnia reputant sibi licere, iudicare, discutere, examinare, reprobare, approbare, scire, ac indagare, quid vis ut dicam? Pharisaica est doctrina.

Stella.

20.

Mulierum conuersatio ex sacerdote non sacerdotem facit.

Quarto tandem, ad nostrum institutum pondero dignitatem Prophetæ hunc à Christo abstulisse, quia se tangere à muliere permittebat peccatrice, sic argumentans, si esset Propheta sciret, si sciret non se permetteret tangere à muliere; ergo dum se permittit sic ab impura tangere, non est Propheta. *Non temere se indicasse putabat*, ait Didacus Stella hic, *in Christo nihil esse diminitatis, quando quidem eam mulierem admittit, cuius si Propheta esset, & mores cognosceret, & consuetudinem, accessumque longissime à se dimoueret.* Ergo ex contactu tantum semina auferebat hic à Christo diuinitatem, & Prophetam illum non esse iudicabat, sic proprium Prophetæ mulierum abstinentiam iudicabat, sic pueros illos esse decernebat, ut potius non esse Prophetas, quam mulieris peccatricis, cum Propheta contactum admittere æstimabat. Si ergo non Propheta, qui tangi tantum à muliere se permittit, nunquid sacerdos, qui impurè cum illis uiuit? rectè ergo, ut Diuus ait Gregorius, *Nominantur, sed non sunt.*

21.

Iudicium malum non semper de peccatore faciendum, & cas.

Immo ulterius pendo optimum fuisse huius Pharisei discursum, si mulier esset, qualis ille reputabat, scilicet peccatricem, scires, quia peccatrix est, mentitur, fuit, non est: nam iam sancta, dilecta, mundata, & ex poenitentia, & dilectione iustificata; unde obserua, quod signanter Euangelista loquitur per præteritum, & non quomodolibet, sed plus quam perfectum, unde ait: *Et ecce mulier, quæ erat in ciuitate peccatrix.* Ergo tunc non erat, in quo se sefellit hic, sicut & illi, qui dum semel vnum peccatorem agnoscunt semper illum talem reputant: Nam qui heri peccator, sanctus hodie esse potest. Saulus ex lupo agnus in momento factus; latro in momento martyr. Ergo etsi quondam peccatrix, tunc sancta; quid ex hoc? Illud quod non prius illam ad se Christus, qui omnes peccatores iustificat, & qui ex immundis mundos facit, & qui non solum à quoquam maculari non potest, sed ipsa sua munditia omnes mundat immundos, vocauit, permisitque ut tangeret, quin esset mundata, ut sacerdotibus puritatis, ac munditiei exemplum daret, cum quibus miscere sermones debeant, quanta puritate coram omnibus lucescere, ne ex consortio impurarum impuri iudicentur & ipsi; *Quid necesse est*, ait sententiarissime Ambrosius, lib. 1. Officiorum cap. 20. consortia mulierum, ac familiaritates interdicens, *ut demus secularibus obsecrandi locum? quid opus est, ut illa quoque visitationes crebra accipiant auctoritatem.* Notanda sententia, & sacerdotibus, senioribus, ac in gradu constitutis valde timenda, crebra eorum visitationes mulierum, quia homines ipsi graues, ac spectabiles apud iuniores auctoritatem accipiunt, ut tanquam decentes admittantur, ac irreprehensibiles; hinc certè ipsi alieni lapsus subibunt poenam; quia licita illicita sua fecerunt auctoritate, qui si ad dignitatem aspicerent sacerdotalem, sic puri esse deberent, ut eorum puritas non solum ex vita, sed etiam ex conuersatione deberet emicare,

Ambros.

21.

Mulierum consortia quantum visitanda à sacerdotibus senibus præcipuè.

sic ut tanquam speculum coram omnibus eorum esset vita, in qua reliqui de populo quid admittere, quid euitare deberent apprehenderent, unde Athanasius in exhortat. Monachorum monebat: *In omni actu vestro, quasi speculo refulgente fulgescite*, & Diu. Arcopag. cap. 1. de Ecclesiast. hierarch. *Qui sacerdotem dicit, ait, cognoscitorem, prorsusque diuinum insinuat virum totius sanctæ conscientia paratissimum, signa verbum, in quo liquido, ac perspicue sacras omnis ordo sunt, & perspicuus sit, & possit agnosci; Quid pulchrius? talis conscientia deberet esse sacerdotis, ut si possibile, semper tanquam speculum relucens coram omnibus esset parata, in qua perspicue, & liquido ipsa dignitatis sacerdotalis decentia, grauitas, ac puritas ab omnibus agnosci possit: nam alioquin si impurus, nunquid sacerdos? & si semper cum impuris mulierculis nunquid purus? & si semper cum secularibus, nunquid credet quod orare pro cæteris sic possit, ut impetret? an potius ut simul cum illis, & ipse deperiat: nam pro certo semel statuere debemus illam orationem apud Deum efficacissimam, quæ ab homine fit à mundo abstracto, & veluti à vulgo segregatus, unde quo totalis abstractio, eo & simul efficacior oratio.*

Hoc equidem pendo in illa vltima Saluatoris nostri efficacissima oratione, in qua ut ait Paul. *Exauditus est pro sua reuerentia*; adnoto enim antequam ad orationem procumberet, dicere Euangelistam Luc. 22. num. 41. *Quod auulsus est ab eis, quantum iactus est lapidis*; quid ergo non simul melius cum illis orare, quia si ipse cum eis non, dormissent Apostoli? Sanè, sed voluit prius auelli, *ut non solum verbis, ut ait Cyril. eis prodesset, sed factis seorsum orans, ut discas quo animo attento, & corde quieto colloquendum est cum Deo sublimi.* Mirum dictum, quasi nec cor quietum, nec animum attentum potuisset habere Christus, si cum discipulis tantum, & si cum tribus, & non cum omnibus, & si cum perfectissimis. Quid ergo? Nunquid qui à mundo non separatus, qui semper in conuersatione, & hoc non cum discipulis, sed cum mulieribus, quietus, ac attentus erit in oratione, in mysterijs, sic ut efficacia sint, & impetret? prorsus hoc cogitare est insanire.

Sed altius hoc Drogo de Sacramento Dominicæ Passionis Bibliothec. Patrum tom. 12. considerauit enim, ac ponderauit non quomodolibet Euangelistam dixisse Christum ab Apostolis discessisse, sed auulsam esse ab eis, & insuper quod quantum iactus est lapidis; Ergo, inquit Drogo, non solum auulsus, sed ut lapis iactus, & ideo iactus, quia auulsus, & dum iactus, & auulsus, quid mirum, si intrando per orationem ad patrem, quidquid voluit impetrare; *Longè auulsus est à nobis, ait, quia lapis est abscissus sine manibus, & iactus est lapis, & percussus Goliath in fronte, & statim in pedibus, iste est iactus tuus longe à nobis, quia etiam ad usque interiora velaminis præcursor introisti pro nobis, ubi semper interpellas patrem.* Egregiè, Christus lapis abscissus sine manibus, non introisset ad patrem pro nobis oraturus, nisi prius abstraheretur, & iaceretur, sic abstractus, ut etiam tres solos, qui cum ipso, relinqueret, & solus absque creaturis intrans oraret. Hinc quia abstractus,

13. Sacerdotes sunt speculum. Athanasius. Arcopag.

24. Sacerdos ut in oratione impetret debet esse à mundo distractus.

Luc. 22. num. 41.

Cyril.

25. Christus hoc cur auulsus ab Apostolis.

Drogo.

26. Ut nostra oratio sit efficax ad Christi ex-
plum, quid facere debe-
mus.

& solus orans impetravit, Goliath superbum dia-
bolum vicit, statuam auream, scilicet mundum
destruxit; salutem reportavit; unde tanta ora-
tioni efficacia? quia solus, distractus, iactus. Fac-
tu similiter, relinque omnia, te distrahe, ut lapis
sine te iactari, & impetrabis; Christus sacerdos
summus, ut per orationem impetret, ab omnibus
abstrahitur, nunquid sacerdotes impetrabunt
non abstracti, sed in miserijs immergi, sed impuri,
sed obsceni? nunquid quia sacerdotes, & in do-
mo Dei, quia eius ministri, quia sacrificium ei
offerunt, ob hoc solum ignem diuinæ iræ extin-
guunt, & non potius & ipsi cum eis cremabun-
tur? immo & ipsi amplius.

1. Reg. 6.
num. 19.

27. Sacerdos
impurus &
fioret, ac
sacrificium
offerat cum
ceteris
peribis.
Iosue 15.
num. 10.

Mirum quod in scriptura narratur, 1. Reg. 6.
num. 19. scilicet quod Dominus percussit de
Bethsamitis de populo septuaginta viros; de ple-
be vero quinquaginta milia, si causam quæris,
eo quod vidissent arcam Domini. In quo lo-
co adnoto, cum populo etiam sacerdotes in-
terfectos, ut recte sentit Mendocia in hunc lo-
cum, & ratio moraliter conuincit: nam Beth-
sames ciuitas erat sacerdotalis in tribu Iuda, ut
habetur Iosue 15. num. 10. quæ proxima Pa-
lestinæ, ac Philistinis, prima illis occurrebat
ad quam per directum fuerunt Vallæ. Quid
ergo fieri potest, ut ciuitas cum esset sacerdo-
talis, nullus inter tot funera moreretur sacer-
dos? moraliter hoc impossibile. Ergo & sacer-
dotes cum populo occisi; at quam ob causam?
quia viderunt arcam Domini; quod ergo tan-
tum peccatum, ut tantam mereretur stragem?
percurram breuiter quid alij dicant, ut ex alio-
rum opinione aliqua, & si per transennam
etiam ad mores; primò, Theodoret. quæst. 14.
illud refert ad negligentiam Israëlitarum, qui
per septem menses arcam, ut inter Philistinos
esset, non curarunt. *Populus, inquit, fuit casti-
gatus, ut qui noluerit pro arca adire pericu-
lum, & septem menses eam reliquerit apud
alienigenas, & pro ea bellum non susceperit;* vi-
de an hoc contra illos faciat superiores, qui
& sacerdotes in peccatis sacra peragere culpa-
biliter ignorant, quia exactam non agunt di-
ligentiam forsitan ex timore belli, quia perso-
næ præpotentes, unde scire dissimulant, ex
tempore occiduntur. Hugo Victorinus ait,
quia reliquerunt eam in agro, non domum in-
troduxerunt, *Culpa eorum notari potest, quod
non eam in domum introduxerunt, sed foris di-
miserunt, ubi ab omnibus irreuerenter aspice-
rentur.* Ergo isti percussi ob prophanitatem lo-
ci, & arcæ ex hoc irreuerentiam; per Europam
discurre, ubi mundi maior Ecclesiarum pars,
prælatos inuenies ditissimos, Ecclesias non sa-
cella, sed stabula; nunquid non idem Deus?
ne mireris, postea si milere moriantur. Lira-
pus Bethsamitæ metentes triticum, in agro,
eleuantes oculos, & arcam videntes inaniter, &
inepte exultarunt; Deus bone, si hoc verum,
mirum quod mundus adhuc duret, si quas ineptias,
si quas dissolutiones, si quas ebrietates co-
ram Sanctissimo nunc fiunt, in eius festo atten-
demus. Idem, quia in sacrificium obtulerunt
vaccam, quod illicitum, cum vitulos debe-
rent, quid per vacas? mea sententia spiritus
molles, effeminatos, remissos; quod si ve-
rum, qualis illis Confessoribus imminet pec-

na, qui talibus frequentationem permittunt;
immo si Deus vult consulunt sanctissimi Sa-
cramenti; idem etiam & aliam assert rationem,
quia arcam extra tabernaculum sine luminari-
bus esse permiserunt, quod si hoc, dum sic negli-
gentes aspicias prælatos in Sanctissimi lampadi-
bus, ut non oleum in eis, sed amurca, ut sæpè
ego vidi, sic ut ferè semper extinguitur, timeant
supplicium, dum operantur peccatum.

Ultima tandem, & vera sententia, quia arcam
viderunt; ob quod adnotandum ex Numer. 4.
4. num. 5. nemini licitum præter summum
sacerdotem, & reliquos alios sacerdotes arcam
nudam videre, & hoc sub mortis intermina-
tione, audi præceptum. *Ingredientur Aa-
ron, & filij eius, quando mouenda sunt castra,
& deponent velum, quod pendet ante fores, in-
uoluentque eo arcam testimonij, post quæ, alij
nulla curiositate videant, quæ sunt in sanctua-
rio priusquam inuoluantur, alioquin morientur.*
Bethsamitæ ergo, cum arcam eis inuolutam
tradidissent Philistini, aut ex curiositate, aut ex
inquisitione, non solum eam denudarunt, sed
indecentissime manibus attrectarunt, aperue-
runt, scire cupientes an quæ in ea fuerant ta-
bulæ, scilicet legis, aut virga remanserant, ut
benè sentit Mendocia in hunc locum; unde
irreuerentissime, & si dicere licet, obscenissi-
me, ac impurissime eam tractarunt, & si sa-
cerdotes. *Non reuerenter, ait Hugo Victorin.
neque cum timore, ut tantam rem decebat,
sed audacter irruentes respexerunt.* Et Eu-
cherius, *Percussi sunt quia non solum appropin-
quant, sed etiam despexerunt;* Quod ut
amplius confirmetur adduc huc Ozzæ mortem
tantum ex contactu arcæ, qui ideo occisus,
quia illa nocte à mulieribus non se continue-
rat, ut sentit Magister histor. lib. 2. Reg. cap.
9. Hug. Cardinal. in cap. 11. Act. Dionysius
Carthus tom. 1. tractat. de sacerdotibus cu-
ratis artic. 59. & alij; quod equidem etiam
possibile, ut similiter sic essent & Bethsames
sacerdotes affecti, cum enim nil de reditu ar-
cæ considerarent, nec scirent, non erat ratio,
ut à proprijs se abstinere mulieribus causa
religionis; Ergo ob hoc & ipsi impuri, impu-
rissime arcam viderunt, attrectarunt. Quid
ergo mirum, si & sacerdotes simul cum po-
pulo, & plebe tanquam ex illis occisi; quod
ad nostrum hoc applicantes institutum; Audi
Gregor. lib. 3. in cap. 4. 1. Reg. Si bi, qui
indigni sunt, ait, videndo moriuntur, contre-
ctantes quomodo viuunt? Bethsamitæ quippe
in sancta Ecclesia sunt mortui sacerdotes, &
ministri sacri altaris reprobi, quia de domo
quidem solis iustitia sunt, dignitate ministery,
non virtute, & gratia sanctitatis, Bethsamitæ
quidem sunt, per sancta oblationis officium in
domo Dei conuersantur, sed tanto sunt acriori
damnatione percipiendi, quanto non solum vi-
dere audent diuina mysteria, sed contruellere,
quanto non iam veteris testamenti arcam res-
piciunt, sed quod omnia superat, indigne se
corpori, & sanguini ingerunt redemptoris. Sin-
gula Gregori; pende verba, & dum hodiernum
statum aspicias sacerdotalem in aliquibus impu-
rum, obscenum, sordidum, ac putridum (om-
nia munda mundis, nam & sanctissimi etiam

Num. 4.

num. 5.

30.

Cur Bethsa-
mitæ arcam
videntes oc-
cisi.

Mendocia

Hugo.

Victorin.

Encher.

Magist.

histor.

Hugo.

Cardin.

Carthus.

Gregor.

Theodor.

28.

Prælati ne-
gligentes
vitam inda-
gare sacer-
dotum im-
puro rum ut
plectantur.

Hugo.

Victorin.

Lirani.

29.

In festis
Sanctissimi
quantum
subeunt
supplicium
indignè
væchanalia
exercentes.

adsunt) noli mirari, si cum plebe trucidantur, si cum plebe grauantur, & quod eorum orationes nullam apud Deum efficaciam habeant, nullum bellorum, pestium, infectionum ignem extinguant, sed simul cum plebeijs bello, peste, ac infectione commoriantur, concrementur: nam cerpo certius, quod nisi Aaron fuisset sine querela inter mortuos petiisset, non ignem extinxisset, ad quod denotandum appositè noster præmisit Sapiens ipsum fuisse sine querela; vnde ait, *Properans homo, &c.*

HOMILIA CVII.

Orare proprium sacerdotis.

Proferens seruitutis sua sententiam orationem, noster ait Sapiens, apertè nobis indigetans, quale in domo Dei officium sacerdotes subeant, sunt enim Dei armigeri, si petis quæ propria eorum arma? non certè enses, non gladij: nam Petro dictum, *Conuertere gladium tuum in vaginam suam*: nam dum fortiter volunt in bello agere, Machab. 5. num. 67. *cecidernunt in bello*; sed scutum, vnde noster ait Sapiens, quod non aliud, nisi oratio, ut ipse ait, sola, & vnica sacerdotis arma. Pulchrè Ambros. in orat. de Basilicis non tradendis, tom. 4. *Volens, ait, nunquam ins deferam, coactus repugnare non noni, dolere potero, potero flere, potero gemere aduersus arma, militesque Gothos, lachryma mea arma sunt; salia enim munimenta sunt sacerdotis.* Quid pulchrius? in quibus verbis illa præcipuè ponderanda *coactus repugnare non noni*, contrarium quippe dicere debebat; quæstio erat de tradenda Arrianis basilica. Ergo & si cogeretur repugnare debebat? Sanè si bellum armis futurum corporalibus, si ense, si lancea; at quia arma sacerdotum oratio, & hæc sunt valentiora, quando subiectum infirmus, ideo ad coactionem non nouerat repugnare, sed infirmari corpore, vegetari vero lachrymis, oratione.

Hoc equidem pondero in illa admirabili Iacobi cum Angelo lucta Genes. 32. in qua multa expendo; Primum, si sic timebat Iacob fratrem, cur quasi nil aduersi haberet mansit nocte illa in castris, & dormiuit, *Cumque dormisset ibi nocte illa*, num. 13. Nonne consultius fugere? Sanè, si vir esset sæcularis, si non Dei seruus, si medijs confideret humanis, si non arma oratio; at quia statim, ac properare fratrem cum quadrigentis audiuit, & ex nuntio exterritus, illico ad orationem confugit, *Dixisque Iacob Deus patris mei*, ideo stitit, non fugit, vnde sic ex oratione surrexit confusus, ac sedatus, ut omni deposito timore quietus dormiuit, quod proprium Dei seruorum est, ut egregiè adnotat Ambros. de Iacob, & vita beata: nam reliqui infelices, cum pacem ab intus non accipiant, sed ab extra medijs scilicet humanis, armis, sollicitudine, cum diligentia, sæpè prius pœna moriuntur, quam possideant; at quia Dei seruorum ab intus est non armis procurata extrinsecis, sed intrinsecis oratione, precatione à Christo illis

infusa, ideo vix turbantur, ac tranquilluntur, intus & ad interiora se recipientes, *Petitum à fratre concordiam Iacob*, ait Ambros. *dorminis in castris; perfectorum enim est non facile mundanis moueri, hoc firmamentum Christianis mentibus Christus innexit, pacem internam innuens animis probatorum, ut non turbetur cor nostrum, neque exagitetur animus, foris pax, aut Imperatoris sollicita prouidentia, aut manu militum quaritur, aut bellorum prospero cedit euentus, aut internecione aliqua barbarorum, in ea pace nulla nostra virtus, sed euentus est; at perfectorum, & quæ à Christo eius fructus in nobis est, in mente singulorum, quæ tenetur affectibus.* Quod ab Ambrosio petis, cur sic iustus cito sedatur, non vero peccator, præter rationem dictam, & aliam affert, quia bellum iustorum non intus, sed foras; impiorum autem potius intus, quam foras. *Vita iusti*, ait Sanctus, *quieta est; iniustus autem inquietudinis, & perturbationis plenus est; itaque amplius suis suspicionibus, affligitur impius, quam alienis plerique verberibus, maioreque vibices vulnere in eius animo sunt, quam in eorum corpore qui ab alijs verberantur.* Egregiè, & experientia teste hoc patet, mare feruens cor impij: nam cum eius pax ab externis dependeat, & impossibile, ut omnia præuenire, & occurrere possit; hinc semper æstuat, non solum actu, sed quod amplius, ut sic dicam, in potentia, non ex malo reali, sed imaginato. Hinc totus ipse vna sollicita cura timens, præcauens, horrens non verum malum, sed fictum. Dic si Iacob vnus ex istis, nunquid dormire potuisset? timebat equidem malum, sed tantum imaginatum, cum Esau non ad interficiendum illum, sed amplexandum, osculandum properaret, si ad orationem non confugisset, ex qua tranquillitatem, pacem, ac securitatem accepit, quid nocte illa egisset? certè forsitan præ dolore, anxietudine obijisset; sic tu dic similiter de impijs, disrumpuntur præ dolore, quia intus bellum gerunt, & in super non orant.

Secundò pondero, Iacob timuisse fratrem ex falsa apprehensione, ut rectè adnotat Chrysost. ponderans rectissime, ideo Deum Esau nil dixisse, sicut Labano, quia iste malo properabat animo contra Iacob; at Esau amico. *Apparuit nocte Angelus*, ait Sanctus, *Labano, & repressit impetum eius, mandatumque dedit, ne vel asperum verbum loqueretur Iacobi, at bonus Dominus, & si Iacob tremebat fratris occursum non Esau præcepit; nihil enim contra fratrem meditabatur.* Si ergo iste nil contra fratrem, cur Deus simpliciter hoc non reuelauerit Iacob, sed quasi verè contra ipsum malo properaret animo? ex lucta edocere eum voluit, quod illum vinceret, vnde illi: *Quoniam si contra Deum fortis fuisti, quanto magis contra homines præualebis?* Quod idem sonat, ut concors sententia est patrum, ac si diceret, non est quod illum timeas: nam contra illum præualebis, vnde non illi placidum declarauit fratris animum, nec suspicionem tulit, sed in eadem ipsam r. inuens solum contra fratrem audacem effecit; quod autem in eadem remanserit Iacob imaginatione, patet ex cap. 33. Genes. dum ex timore sicut prius imaginauerat, diuisit turmas, filios, & uxores, ultimo loco Rachelem reponens, ut sicut prius dixerat si vnâ percussisset

Ambros.

3. Homines mundani quanto stipendio pacem procurant, quanta facilitate Dei serui.

4. Impiorum bellum intus, sanctorum foris tantum.

Chrysost.

5. Deus cur à Iacob timorem non obtulit fratribus.

Genes. 33.

percuisset Elau, saluaretur altera, cur ergo veritatem ei Deus non reuelauit? Sanè amice, quia si reuelasset pacem, animum, & robur Iacob non ex Deo, sed ex pacifico fratris animo accepisset, & pacem obtinuisset semper causa; at non sic, nec sic Deus suos consolari consuevit, amouendo scilicet inquietudinis causam, & tribulationis ignem; hoc enim & homines præbere possunt, sed Deus noster talis potentia est, ut in medijs fluctibus, in ipsomet bello, in ipsamet morte, in ipsamet anxietudine pacem det, tranquillum faciat; breuibus hoc expressit Theodor.

Theodor.

Tertio tandem adnoto, fortiozem euasisse Iacob post femoris emarcitationem, quam antea: nam post illam dixit ei Angelus: *Dimitte me*; cui Iacob: *Non dimittam te*; certe antea solum Angelus intellexit non posse se Iacob vincere; *Vnde cum videret*, ait Scriptura, *quod cum superare non posset*; at post percussione se victum attendit, vnde dixit, *Dimitte me*, cur hoc? vide an quia lucta Iacob oratio erat, ut ait Osee cap. 11. numer. 4. *Et inualuit ad Angelum, & confortatus est, fleuit, & rogauit eum*, & quia oratio tunc fortior, ac vehementior, quando amplius homo infirmus, ideo plus tunc inualuit contra Angelum, quando sic debilis, ut quasi puer, lachrymis, non armis iam certabat, & ut dicebat Ambrosius. *Coactus, pugnare non noui, dolere potero, potero flere.*

Osee 12. num. 4.

7. Oratio vehementior quo homo infirmior.

8. Pastores Ecclesiarum illi esse debent qui in oratione instructi.

9. Moses electus à Deo postquam vixit oratione & cur; Basil.

Hinc profecto elucet, ut quia oratione sacerdoti pugnandum, non armis, in populi principem, in Ecclesie pastorem, ille eligi deberet, qui prius in oratione instructus, qui talibus armis rectè pugnare sciret, & verè magnum, & admirabile, quod Deus in populi principem Moysen electurus non prius ipsum vocauit, ac onus imposuit, quin excellenter in oratione antea non esset versatus, non equidem per duos, vel tres, sed per quadraginta propemodum annos. *Erat autem Moyses*, ait Scriptura, *Exod. 7. num. 7. octoginta annorum, quando locutus est ad Pharaonem*, cur nunc tam accurata annorum Moysis descriptio, cum si attendes extraneum videtur, de quo tunc agebatur, nempe de signis, quæ facturi erant coram Pharaone? mysterium agnouit Basilus, nempe, ut denotaret non antea Moysen à Deo electum, non ante ad Pharaonem missum, quam orationis esset vir, in illa per quadraginta exercitus annos, vnde homil. 1. in Examer. de Mose loquens: *Ad Æthiopiam usque profectus*, ait, *ibique securus omnium, ac proinde liberrimum malum totum totos quadraginta annos contemplationi rerum indulsit, qui annos natus octoginta Deum vidit.* Mirum hoc, si eligentem consideres, qui non cogitur in electo partes inuenire congruentes, cum possit eas in illo creare; & tamen non vult illum ante eligere, quin

homo prius non esset orationis, vnde hoc? Sanè, quia cum populum regere, cum inimicos bellare debebat, sciebat hoc non tantum armis, quantum oratione futurum, ideo hominem voluit non in armis, sed in oratione eligere instructum, qui lachrymis, non armis esset certaturus.

Hoc equidem benè patet in prima Israël pugna Exod. 17. quando populus cum Amalech congressurus, non Moyses duxit, sed Iosue exercitum, num. 9. *Dixitque Moyses ad Iosue; Elige tibi viros, & agressus pugna contra Amalech, cras ego stabo in vertice collis habens virgam Dei in manu mea.* Pondero aliqua; primum, non dixisse Moysen *sume tibi viros*, sed *elige*; cur? Quia, inquit Lippom. in caten. *virum militem eligendi sunt, ubi hostis sentitur, non temere adsciscendi ad numerum augendum, qui non semper prodest, sed plurimum obest, si uerites, imperiti, vel meticulosi interfint.* Ad religionum superiores hæc, dum quoscumque non selectos admittunt ad numerum augendum, non ad omnia peragenda; prohi dolor! religiones sacræ destruuntur, pessundantur, & instar fumi euasunt, cum quo per multitudinem alta ambiunt, eo quo crescunt, decrescunt, cuius ratio, quia multiplicata multitudo ex sollicitudine viuendi iam non Angelicam, ut deberent, sed propè humanam, ne quid peius dicam, ducunt religiosi vitam; Pulchrè Chrysostom. ut in Glosa super illa verba, Genes. 2. num. 9. *Omne lignum pulchrum visa*, animaduertit, ideo Deum priusquam hominem, omnia ligna creasse, ut sine necessitate esset querendi victum, ut sic ait Chrysostom.

Exod. 17. num. 9.

10. Religio ruinata, quia non seliguntur ad mittendi, sed recipiuntur ad numerum augendum.

Chrysost. Genes. 2. num. 9.

11. Deus corli-gia prius creauit quam hominem.

Quasi Angelus vixisset in terris, corpore quidem amissus, sed extra corporis necessitates constitutus. Pulchrè, vixisset sicut Angelus, totus ad diuina cōuersus, semper Deum per speciem in enigmate contemplans, nil de humanis pertractans, aut curans, quia & si cibo indigeret, tamen quia præ manibus tantum erat quantum si illo non indignisset: nam alioquin non vitam Angelicam in paradiso duxisset; at attendendum quod tunc ante peccatum non sic, nec tanta multitudo esset hominum, cum pœna exitit peccati eorum multiplicatio, iuxta illud Genes. 3. num. 16. *Multiplicabo arummas tuas, & conceptus tuos*; immo Hug. ut in Glosa vult ut tunc non nascerentur nisi electi, ac predestinati, vnde quæstionem mouens potius multiplicationem conceptuum esse benedictionem, quam maledictionem, cum in lege maledicta sterilis, sic ait: *Sed hoc dicens, ad dolorem respicit pariendi, quia non totiens pareret, vel quia morituri etiam erant post partum, vel quia non omnes predestinandi erant ad vitam æternam, sicut futurum fuit, si non peccassent.* Ergo ut Angeli homines tunc vixissent in paradiso contemplando, quia extra necessitatem, & extra necessitatem, quia pauci, & tantum in illo selecti; iam me habes, viuerent ut Angeli religiosi in paradiso religionis, celestia tantum meditantes, si pauci, si selecti, quia ex consuetis elemosynis, aut redditibus extra necessitatem essent, si iuxta sanctissimum Tridentinū Conciliū ille in domibus esset numerus, qui cōmodè

12. Hic curve Angelus in paradiso vixisset.

Genes. 3. num. 16.

Hugo.

13. Si Adam non peccasset electi tantum nascerentur.

14. Religiosi cur ut Angeli non viuunt, sed tanquam animales.

N n n

ex illis sustentari posset; at quia ultra reditus, ultra consuetas replentur domus eleemosinas, quid vis ut dicam? parcant mihi, non ut Angeli viuunt, sed quodammodo ut bestiae, ut animalia, sic ut si tanquam ad pastum solum essent nati, à manè usque ad vespertinam videas superiores, subditos, patres, fratres, sacerdotes, clericos, laicos omnes victitare, de procuratione agere, millicies plus quam ipsos seculares ut sustententur laborare, è paradiso exire domorum religionis, per computos, plateas, domos, vicos, palatia, villas, castella, ciuitates transcurrere, si quæris causam ut viuere possint, ò bene, est-ne hoc Angelicam vitam ducere, vix illis, quorum interest, & qui tantæ causæ sunt ruinæ.

Secundo pondero, *ly habens virgam Dei in manu mea*, hæc equidem non alia, quam illa Aaronis, & quæ Aaronis dicebatur, Exod. 7. numer. 12. *Denouauit virga Aaron*, cap. 8. num. 16. *dixitque Dominus ad Moysen, loquere ad Aaron, extendende virgam tuam*, & alibi, cur nunc, si virga Aaron virgam appellat eam Dei? pulchre August. in quæstionibus super Exod. quæst. 65. sic respondet: *Nunc autem virga Dei dicitur, quæ primum dicta est virga Aaron, sicut dicitur spiritus Helia, qui est spiritus Dei, cuius particeps factus est Helias; dicitur enim Dei iustitia, quæ nostra est, sed donata à Deo, sic illa, scilicet virga, potuit dici.* Egregiè, eadem virga & Dei, & Aaronis dicebatur: nam ex parte Dei virga illa dicebatur Aaron, ut ex parte hominis diceretur Dei; quatenus sicut Deus, & si eius virtute homo operabatur, ut eum honoraret homini factum ascribens, virgam Aaronis nominabat: sic homo quia totum à Deo recipiebat, non sibi, sed Deo omnia tribuens virga, quæ primum dicta est virga Aaron, Dei dicebat virgam; ex quo factum summa elucet totius perfectionis, fonsque totius humilitatis, dum eruditur homo ei tribuere honorem cuius sunt mirabilia, & facta quæ ex Dei agit virtute non sibi, sed Deo ascribere, nil sibi approprians, & si Deus qua pollet benignitate non sua, sed hominis illa denominet. Virgam Aaronis Deus dicit, quasi Aaron mirabilis esset; at sanctissimus frater virgam eam appellat Dei ei tribuens honorem: quia Aaron non ex se, sed ex Dei virtute, sine virga illa non ex virtute Aaronis, sed Dei mirabilia illa sit operata.

17. Tertio tandem adnoto ad prælium mississe Iosue, ipsum autem ascendisse in montem; cur ad prælium non descendit, cur se non armavit? vide an quia sacerdos, ut vult Diu. Thom. in 4. distinct. 19. in exposit. textus; immo ut rectè Becan. de Analog. legis cap. 7. quæst. 1. Pontifex licet extraordinarius, & sine iure successionis, quod equidem adnotandum: nam quando hoc successit, non adhuc Aaron Pontifex constitutus, & sic, ut suo fungeretur officio, oratione scilicet, non armis pugnare, non ad campum, sed ad montem, non enso

se præcinxit, sed Dei virga, non manus extendit ad occisionem, sed ad orationem. Egregiè *Origenes* homil. 6. in cap. 8. Leuitic. *Erat Moyses, ait, indefinenter in tabernaculo Domini; quod autem opus eius erat? ut à Deo aliquid disceret, aut ipse populum doceret; hæc duo sunt pontificis opera, ut à Deo discas legendo scripturas sacras, & sepius meditando, aut populum doceas ea, quæ didiceris, non ex proprio corde, vel ex humano sensu: est & aliud opus, quod facit Moyses, ad bella non vadit, non pugnat contra inimicos, sed orat, & dum ille orat vincit populus eius, si relaxauerit, & dimiserit manus, populus eius vincitur, & fugatur, orat ergo & sacerdos Ecclesia indefinenter, ut vincat populus, qui sub ipso est, hostes inuisibiles Amalechitas, qui sunt demones impugnantes eos, qui pie volunt viuere in Christo.* Breuib. poteram Origenem adducere, sed data opera non feci, quod etiam & sæpè facio, ut semel hoc dicam, non ad pompam scribo, Deus scit; aliqua enim in patribus repetio connexa ijs, quæ ad meum faciunt institutum, licet ipsa non ad illum, sic pulchra, & ad mores, ut possibile, & si non ad meum, ad illum legentis, quis scit, si ex illis motus, aut ipse proficiat, aut alios proficere faciat. Hinc transcribendi laborem non recusor, & si superfluum aliqui dicent; ob hoc etiam aphorismos in margine eruo, ut & si non id quod ego, id forsitan, quod ipsi quærunt in patribus inueniant. Ad nos ergo redeunt prolixæ Origenis verba ideo adduxi, ut faciem nunc prospiciens Ecclesiæ videas, & aspicias an in illa tales sint Pontifices, quales æstimat Origenes, si semper in tabernaculo, an in plateis, & Pontificis, aut Regum aulis, si à Deo discunt, ut populum doceant, si scripturas sacras ob hoc euoluunt, an Bartolos & Baldos; pro pudor! inter mille vix vnum Theologum inuenies, vix Dei concionatorem; cuius rationem si quæras, illa, quia homines non sunt orationis. O quam grauiter hoc Gregor. dixit lib. 1. expositionum in cap. 2. Reg. super illa verba, *Et sermo Domini erat pretiosus, hoc est rarus*, ait Sanctus, quia dum rarus esset, qui summam contemplando cerneret, frequens esse non poterat, qui bona loquendo predicaret, quod nunc quoque in sancta Ecclesia fieri videmus, quia dum plerique de reuerentia culminis gloriam affectant honoris, summa, quæ videri nequeunt subiectis plebibus predicare non possunt, ideo rarus est eorum sermo apud populum, quia raro predicationis hortamenta audiunt, quorum prælati ex desiderio non quærunt superna, quæ dicant, sed terrena, quæ agunt, quos notat scriptura, *Isaias 36. canes mui non valentes latrare, non dixit non volentes, sed non valentes, quia certè dum mundi gloriam ex toto corde diligunt, vellent populo sublimia dicere, ut etiam de sublimisase verbi possent gloriari habere, sed latrare non possunt, quia occulta veritatis, quæ proferant reuelationis nulla comprehendunt.* Expende tu Gregorium, nolo ego, ne morosus sim, ideo ad Origenem rediens, dico quod aduertat; si prælati secundum eorum officium, si sacerdotes, ut ipse affirmat orant semper, si non solum orant, sed

Exod. 7.
num. 12.
Ibid. c. 8.
num. 16.
15.
Moyses cur
virgam Aaron
Dei ap-
pellat.

16.
Humilitatis
fons unde.

17.
Moyses ad
pugnandum
non descen-
dit ipse, quia
sacerdos
cuius offi-
cium est
orare.
S. Thom.
Becanus.

38.
Ecclesia
sanctissima
miseretur
dum rarus
in ea Ponti-
fex Theolo-
gus, dum ra-
rus concio-
nator, ac
orationis
vis.

homines sint orationis, si in eorum electione hoc munus attenditur, si tales eliguntur, ut Deus elegit, & quando videris aliquando nil horum in ipsis requiri, nullam in eis scripturarum scientiam, nullam orationem, nullam predicationem, ne mireris, si demones grassantur, si hæretici prosperantur, si populus succumbit Christianus, defuncti sacerdotum arma spiritualia à quibus corporalia vim accipiunt, quid mirum, si Dei populus perditur, si subiugatur?

4. Reg. 13.
num. 16.

Enimuero *Afferantur, & sagittæ*, Eliseus Regi iussit Ioas, 4. Regum 13. num. 16. ut demolitionem Sirie illi prædiceret, cumque allata essent, iterum ei iussit, ut poneret manum super arcum, quod cum ille fecisset, superposuit Eliseus manus suas manibus Regis, & sic iaciens Rex sagittam, ait Eliseus, *Sagitta salutis Domini, & sagitta salutis contra Siriam*. In quo facto adnoto Regem ad Eliseum accurrisse, quando ad mortem ægrotabat, cuius dolore motus flebat amare, reputans deficiente Eliseo simul quod & victoriæ, quas illo vivente obtinuerat. Vnde Iosephus lib. 9. antiquitat. cap. 8. *Venit Rex, ait, Israël visitare Eliseum, & dum eum in novissimis invenisset capis flere, præter eum dicens nunquam contra hostes armis egisse, sed illius Prophetia sine dimicatione vicisse, qui dum à vita discederet, Hebræos Siris, & alijs inimicis captivandos relinqueret; quapropter nec ipsam vitam securam ulterius fore dicebat*. Ergo timidus Rex, ut facto victorias illi Eliseus prædiceret arcum iubet afferri, & iaculati sagittas, sed ad quid manus manibus Regis superimponere, quasi simul essent dimicaturi, cum paulo post ipse mortuus? Sanè, ad nil deservirent, si armis Eliseus olim pugnasset; at quia ut ipsemet Rex profitebatur, non armis, sed *Prophetia*, hoc est oratione, & hanc etiam post mortem fufurus erat, ideo manus suas manibus imposuit Regis, *Ad ostendendum, ut ait Lyra. quod meritis ipsius daretur Regi signum victoria*. Ex quo duo elicienda; Primum, Regibus victorias non ex ipsis, sed ex Dei servorum oratione; & secundum, quod nisi illi manus super imponant orando, vanus omnis eorum labor, vana omnia eorum arma: nam non tantum bella armis vincuntur, quantum oratione, Isaias 41. numer. 24. de Abrahamo, eiusque posterorum victorijs loquens, *Vocabit nomen meum*, ait, hoc est orabit, & adducet magistratus quasi lutum, & velut plastes concilians humum; ubi ut opinatur, & rectè Sanchez de victoriis tum Abrahami, tum eius posterorum est sermo, in quibus non ipsi armis, non robore vicerunt gentes duplo maiores, ac fortiores, quam ipsi, sed oratione, nomine Domini inuocato, quod sacratissimum nomen, quam orationem semel, & iterum, dum Machabæi intermiserant, ut idem adnotat author in hunc locum n. 51. ab Antiocho Rege primò, lib. 1. c. 16. & iterum c. 8. superati, principem exercitus Iudam amiserant, ut videas quomodo victoriæ non ab armis, sed ab oratione,

Iosephus.

19.
Eliseus cum
manus suas
manibus
regis super-
posuit ad
sagittas
mittendum.
Lyra.

20.
Bella non
tantum ac-
mis vincun-
tur quantum
sacerdotum
oratione.
Isaias 41.
num. 24.

Sanchez.

ne, & maxime sacerdotum proficiuntur, cuius equidem rationem perpulchram, & verissimam affert Chrysostr. serm. de Moyse in primo tom. quia non tam exterior dum bellatur est pugna, quam interior, hoc est invisibilis, non tantum cum hominibus, quantum cum demonibus signa conferuntur, quod adnotavit Sanctus in victoria illa loque Mose orante, ut supra vidimus, *Fit, inquit, Moyse orante occulta pugna, manifesta victoria, latenter dimicatur, ut evidenter demineat*. Egregiè, duo sunt inimici, quando Christiani pugnant, visibiles, invisibiles, contra illos milites, contra istos sacerdotes, cum istis pugna occulta, cum illis manifesta; ut ergo victoria sit evidens, ut manifesta exterorum inimicorum devictio, necesse ut prius occulti vincantur inimici, qui fortiores, à quibus vires sui auspicantur; isti autem quia spirituales, non carnalibus, sed spiritualibus oppugnantur armis, oratione, precatione, lachrymis. Hinc ut rectè Chrysostr. ibidem, *hostis dum oras premitur, dum cessat erigitur*; quid ergo ex hoc? ut quia hoc verissimum, sanguis qui effunditur Christianorum, bella quæ infelicitè aguntur, victoriæ inimicorum, non horum armis, non horum viribus, sed desiderij deputanda sunt sacerdotum, qui non orant, quia occultam non devincunt pugnam, qui hostes prius non debellant invisibiles.

Chrysostr.
21.
Eius rei evidens ratio,

22.
Ob incuriam orandi sacerdotum hostes vincunt, & citius funduntur Catholicorum.

Quid vincerent ne fideles infideles, impurissimi canes hæretici Catholicos si sacerdotes orarent? unde eis victoria, qui maiori digni sunt ira, quorum scelera amplius Dei prouocant vindictam; unde ergo vincunt, etsi in peccatis toti, etsi ipsis inferni digni pœnis, ac flammis? sane quia deest sacerdotum oratio; attende, Genes. 15. numer. 16. dum Abrahamus à Deo peteret, quando possessurus ipse illam erat terram sibi promissam, cum iam ipse senex, & insuper absque liberis; cui Deus & liberos promittens, & tempus quando illam ei esset daturus, post quadringentos nempe annos, huius rei rationem addens, ait: *Non dum enim completa sunt iniquitates Amorrhæorum*. Quas sciebat Deus post quadringentos completuras annos, quod tempus tunc exitit, quando Israëlita ex Egypto egressi contra illos pugnarunt; at si attendes in prima pugna contra Amalech, ut sup. diximus oratio necessaria: nam deficiente oratione Amalech vincebat; quid ergo? si peccata Amalech iam completa, si eius iniquitates Dei iram prouocabant, si iam tempus aderat eius desolationis, cur necessaria oratio, sic ut hac cessante contra Dei populum sanctum insurgat, & præualeat? Pulchrè Chrysostr. ubi sup. ne humanum, non cæleste reputaretur certamen. *Oratio*, ait Sanctus, *in ultionem inimici dirigitur, cuius scelera iam interitum prouocabant*, signa verbum, ne dum Moyse oratio circa victoria effectus minus valeret, inimici virtus in populum Dei potentior esset, ut non iam cæleste, sed humanum certamen ab omnibus putaretur. Pulchrè, occisionem, ac stragem infidi merebantur, Dei

Genes. 15.
num. 16.
23.
Oratio Mo-
sis contra
Amalech
cur necessa-
ria, & si alias
ille destitue-
tus ob pec-
cata iam ad
numerus
completa;

vindictam eorum prouocantibus sceleribus; at tamen & si hoc, tamen deficiente oratione superabant, quia virtus eorum per orationem non erat infracta, quæ naturaliter virtutem vincebat Israël, dum viribus, ac corpore maiores, dum artis bellicæ peritiores. Ergo ut Israël vincat, & certamen, ac victoriam æstimet non humanam, sed diuinam necessarium, ut & si peccata alias inimicorum illud mereantur, ut sacerdotis accedat oratio, quæ eorum inualidet virtutem, quæ eorum debilitet arma, sic profecto, mille digni sunt hæretici infortunijs, mille apud Deum pœnia, Dei in se semper prouocantes vindictam; at perfidi vincunt, Catholicos fugant, quia sacerdotum deest oratio, quia sacerdotum deprecatio.

At dices verum, sed quid si peccata adsunt, si populus malus, si princeps peccator, si respublica plena nefandis, nunquid non pessum ibit, & si nihilominus orent sacerdotes? certè non tota reipublicæ ruina, quia sacerdotes non orant. Sanè inficias non eam orantibus sacerdotibus, etiam ob peccata regna desolari; sed dic mihi, cur peccatores non conuertuntur, cur tanta grassantur peccata, cur peccatores in dies magis obdurantur? nonne quia sacerdotes, nonne quia Pontifices, non orant?

24.
Peccatorum
ferrea corda
non vi, sed
inpiratione
sciuntur.

Daniel. 2.
n. 34.

Richard. à
S. Viç.

25.
Hominis
spiritualis
imperfecti
miser status
in Nabu-
chodonoso-
ris statua
obumbrat-
us.

Enimuero, si attendes ferrea peccatorum corda, durasque ceruices, quid putas conquassanda. ne vi, violentia, metu, supplicio? nihil minus, nil hæc efficiunt, vna tantummodo Dei inspiratio, vnus Spiritus sancti afflatus totum illud perficit negotium, quod prius impossibile prorsus videbatur. En tibi in figura hoc præsignatum in horribili illa Nabuchodonosoris statua, Daniel 2. num. 34. pedes illius ferrum, hos non ferrum, sed lapis comminuit sine manibus excisus; mirum ut lapis ad consummendum ferrum eligatur, & lapis sine manibus excisus, hoc est nulla humana industria, *Videbas ita, ait Daniel ad Regem, donec abscissus est lapis de monte sine manibus, & percussit statum in pedibus eius ferreis, & comminuit eos.* Quale in hoc mysterium? inter mille, quæ alibi elucidauimus, nunc illud, quod acutè Richard. à S. Viçiore considerauit lib. de erudit. interior. homin. parte 1. cap. 27. qui per belle cap. præcedenti statuam totam homini adaptat spirituali, sed imperfecto, ac de primo statu exciso; *Per aurum, ait, potest intelligi arrogantia, per argentum inconstantia, per æs pertinacia, per ferrum sanitas, per testam impatiencia*: nam spiritualis homo, quasi aurum ait, ceteros omnes despiciat, supra illos se eleuans, sicut aurum supra metalla, argentum quia dulcorum habet inconstantiam significat, æs quod durabile pertinaciam, ferrum, quod cetera domat sanitatem; per testam autem qua frangitur impatiencia. Vidisti vnquam tale monstrum? vtinam somnium hoc esset, & non ipsamet veritas. Certè equidem & in veritate comperi, quod sicut nullus melior, quam spiritualis proficiens, sic nullus peior quam spiritualis deficiens, & quod tremendum, sic pertinaces in sua persistunt malitia, ut profus ferrei, sic impatientes ad correptionem, ut prorsus te-

stacei, nullum blandæ correptionis verbum patienter tolerare valentes. *Vaeis, dignè ait Richard. quid animo de his poteris fieri, vel quæ iam vltimus spes haberi, qui propter arrogantiam nullo modo possunt à suo tumore eici, nec propter pertinaciam de suo errore conuinci, nec propter ferri duritiem à suo vigore deflecti, nec propter testam fragilitatem de suo torpore redargui*; Quid ergo rectè sequitur idem nunquid de his desperandum? absit idè ait Richard. lapis exciditur sine manibus, ut quod impossibile humana est industria, fiat diuina. *Ecce lapis, ait, sine manibus abscinditur unde ferri duritia conteratur, & quidem tollè; qua enim manus talem lapidem concidere, seu etiam abscindere posset, qui ferrum conterere, vel comminare valeret? sed quod non potest humana opera, vel qualibet humana industria, fit in sola voluntate diuina, solus Deus est, qui quoties, & quæcumque volueris potest operari; sed quid quæso est, qui hoc potuit, & voluit operari, manibus minime voluit hoc perficere; an fortè quia in hominibus ferreis, & obduratis mentibus melius operatur inspiratione, quam percussione, corrigiturque sapè interna illustratione, quæ non possunt flagella corrigere.* Egregiè, et si deploratæ sunt tales sortis, tamen non de illis desperandum: nam et si nulla adsit humana, quæ eos corrigere possit industria, adest diuina, suavis nempe illa Spiritus sancti inspiratio, diuina illa illustratio. Ergo non ferro, non armis, non humana conuertuntur peccatores industria, sed diuina inspiratione, inflammatione; sane, quid ergo ex hoc, illud, scilicet quod vnicum medium ad illam acquirendam, vna est oratio præsulis, vna est oratio sacerdotis. Plenæ certè sunt de hoc sanctorum historiarum de conuersionibus peccatorum, sanctorum potius oratione, quam industria, aut labore. Bernard. cum Parisius nil effecisset prædicatione, nullumque penitus ex scholaribus conuertisset, ad gemitus, ad orationes se dedit; quid? mane illico innumerabiles ad Deum conuertit. Ioann. Maior in Speculo Exemplorum verbo conuersio, exemplo 9. Petrus Damianus refert, & habetur in prælo spirituali lib. 4. c. 15. fratrem mortuum, dum ad sepellendum alij fratres ducerent, inter missarum solennia resuscitatum, Deum blasphemasse, Virginem sanctissimam maledixisse, crucem conspuisse, tandem se damnatum proclamasse; quibus nil fratribus territis ad orationem sic instantè corruisse, ut non prius ab illa se erigerent, quin salutem impetrarent fratris. Morosus essem, si singula vellem adducere, quid ergo? illud sane, quod si peccata adsunt in Republica, si peccatores non conuertuntur, ob quod regna desolantur, vide an hoc, quia sacerdotes non orant, quia à Deo spiritum non impetrant correctionis.

Enimuero certum, indubitatumque est, quod sacerdotes peccata populi comedunt, sic per Oseam Dominus cap. 4. num. 8. *Peccata populi mei comedunt*; quæ verba diuersimode à docto-

Ioann.
Maior.
Prælo.
Spiritual.
Exempla.

Oseam 4.
n. 8.

26.
Sacerdotes
quo sensu
dicantur
peccata co-
medere
populi.
Christof.
à Castro.
Theodor.

Bernard.
27.
Sacerdotes
& Clerici ex
patrimonio
diuites ad
bona adue-
lantes eccle-
siastica vt
ditiotes
sunt quan-
tum iudicij
pondus sub-
iungunt.

Hieron.
Haimus.
Hugo
Liranus.
Ribera.

Gregor.

Arias.
28.
Principum
ac Regum
confessores
vt peccata
populi co-
medunt.

ribus intelliguntur, & explicantur. Aliqui, qui pro peccatis penas accipiunt peccatorum, hunc faciunt sensum, sacerdotes comedunt, hoc est luunt penas peccatorum populi, quorum causa fuerunt sua dissimulatione. *Efficiam, vt quæ comederunt peccata*, inquit Christof. à Castro, & quorum ipsi fuerunt causa enomant cum visceribus. Vnde Theodoret. *Messunt quæ seruant, & suorum peccatorum fructum vindemiabunt*; Alij pro peccatis hostias accipientes, quæ pro eis offerebantur, sic locum intelligunt, vt tunc peccata populi sacerdotes comedant, quando redditibus contenti spiritualem salutem populorum non curant, conuiuantes interim ipsi, & epulantes, *Quasi dicat*, inquit Bernard. serm. 77. in Cantic. *peccatorum pretia exigunt, & peccantibus debitam sollicitudinem non impendunt*. In quo loco Prosper. lib. 2. de vita contemplatiua cap. 10. nescio quid subtilius cogitat contra eos, qui locupletari de redditibus volunt Ecclesiasticis, affirmans Ecclesiasticum, qui tantum necessarijs erit contentus, non peccata, sed alimenta comedere, qui ad superflua inhiat, peccata comedere, quasi idem sit peccatum ac superfluum in Clerico; vnde de Clerico diuite, & qui patrimonio abundat, tamen Ecclesiastica petit beneficia, sic ait: *Nec illi qui sua possidentes dari sibi aliquid volunt sine grandi peccato suo, unde pauper victurus erat accipiunt, de Clericis inquit Spiritus sanctus, peccata populi mei comedunt, sed sicut nihil habentes proprium non peccata; sed alimenta, quibus indigere videntur accipiunt, ita possessores non alimenta, quibus abundat, sed aliena peccata suscipiunt*. Terribilis sententia, ac tremenda clericis ex patrimonio diuitibus, qui vt amplius luxuriuntur ad bona aduolant Ecclesiastica, dum ex patrimonio sufficientia retrahere alimenta poterant, non alimenta, sed peccata comedunt, euoment illa cum intestinis. Alij, vt Hieronym. Haim. Hugo, Liranus, & Ribera pro peccatis hostias intelligentes, quæ offerebantur pro peccato affirmant, sacerdotes peccata populi comedere, quando ne seculares indignentur, ac minus sint in sacrificijs, eorum extenuant peccata, quasi non magna, fragilitatem accusantes naturæ, sic eos demulcentes, vt ne sint pro illis anxij, se ipsos ad satisfactionem proferunt pro eis, quasi dicant, *Sanguis eius sit super nos*, & hoc, ne temporalia stipendia amittant; Vnde Gregor. homil. 17. in Euangelia: *Cur, inquit, peccata populi comedunt, nisi quia peccata delinquentium fouent, ne temporalia stipendia amittant*; & Arias, *Optant magnam peccatorum esse copiam, quæ suam illis mercedem cum quaestû, compendioque suppeditent*. Hæc doctrina quanta quanta illos taxat sacerdotes principum confessores, ac consultores, qui gratiam vt aucupentur, qui emolumenta, qui dignitates; qui honores, qui commoda, qui redditus, qui tandem potentiam, & dominatum, doctrinas inueniunt nouas, ac sensui accommodatas, qui doctores eo fine legunt, non vt veritatem hauriant, sed quam ipsi in illis inuenire desiderant, distinctiones, præcisiones,

declarationes, glosas in illis adhibentes, donec tandem velint nolint quod ipsi ambiunt affirmant, & hoc totum vt conscientiam sedent principum, vt malum bonum appareat, vt ipsum vitium virtus; non hoc dicerem, nisi manibus hæc attrectantem, sic vt sæpè consultus, cum secundum doctrinam antiquorum, secundum veritatem, secundum regulas respondissem antiquas in fauorem pauperum, contra potentis desiderium contrarium illum exercuissem, quia alter ad sensum loquens nescio quibus nouis distinctionibus, ac sentibus conscientiam sedauit illius; quid ex hoc? illud, vt quia nemo sit principum, qui hoc non gustet, qui de hoc non læteretur, ad hos accurrant, hos suspiciant; vx illis, quia peccata comedunt populorum, & sanguis horum super illos cadet.

At alij magis ad nostrum institutum affirmant, ideo sacerdotes peccata populi comedere, quia per oblationes, sacrificia, & orationem illa absumunt Deum placando; sic Alexand. Pape epist. 2. & habetur 1. quæst. 1. cap. *ipsi sacerdotes*, Anastas. Nissenus lib. quæstion. in scripturam sub finem, Rufinus in hunc locum, Theodoret. quæst. 10. in Leuitic. cap. 10. vbi illud affirmat ex illo quod Moyse filijs dixit Aaron, dum hircum totum cremarunt, cum edere eum debuissent, *Cur, ait, non comedistis hostias pro peccato in loco Sancto, quæ Sancta Sanctorum est? nonne Dominus hoc vobis dedit ad edendum, vt auferatis peccatum carnis, & pro eo rogatis in conspectu Domini*. Ergo peccata sacerdotes comedunt populi, dum tenentur pro illis hostias offerre; & Dominum placare, & simul peccata comedunt, dum ex redditibus sustentantur Ecclesiasticis; quid ergo ex hoc? illud sanè, vt sciant quod vt quæ comeduntur digerantur, vt in sustentum conuertantur, vt malos non generent humores, vt tandem non occidant comedentem, necessarius est calor digestiuis, alioquin præfocabuntur; at qualis iste calor, nisi feruor orationis? *Docemur*, ait Theodoret. *nos qui edimus ea, quæ offeruntur à populo, & non secundum legem viuimus, & non pro illis citra formidinem Domino supplicamus supplicium esse laturos à Deo*. Notanda sententia: nam non solum dixit supplicium laturos sacerdotes si non orant, sed si non citra formidinem Domino supplicant; quid ex hoc? quantum capio, illud, vt non sufficiat sacerdoti tantum orare, sed illi necessarium, vt ore sine formidine, conscientia scilicet pura, nil illum reprehendente, sic vt coram Deo adstet irreprehensibilis: nam alioquin supplicium non effugiet; vnde non solum debet orare, sed feruenter orare, ad hoc vt peccata quæ comedit coram Deo ea digerere possit, sic vt iam non sint sanguis occidens, sed viuificans, sed sustentans.

Hinc, quia populorum peccatorum sacerdotibus, ac pastoribus incumbit onus, qui verè pastores sunt, qui verè sacerdotes, non sancti vsque sic cito supra se onus suscipiunt, & oues in ad sanguinem humeris subleuant, ac mille curis oppressi super modum tristes ad orationem totos statim se dant, non tantum lachrymas, sed sanguinem in illa perfundentes, & vsque ad sanguinem in illa insistentes, non prius inde surgentes ac pro suis exauditos se sentiant.

Nnnn iij

Alexand.
Papa.
Anastas.
Nissen.
Ruffin.
Theodor.

29.
Efficax ratio
cur oratio
necessaria
sacerdoti,
& proprium
illius sit orare.

30.
Sacerdotes
sancti vsque
quando
onus susci-
piunt sacer-
dotale.

Hoc totum admissum representatum inueniet quis in Christo Domino nostro, & quidem si in tota vita, præcipue tamen in horto, quando

Matth. 26. num. 39. Assumpto Petro, & duobus filiis Zebedei cepit contristari, & mæstus esse, & ait illis: Tristis est anima mea usque ad mortem, sustinete hic, & vigilate mecum; seu ut Lucas ait

cap. 22. num. 41. Orate ne intretis in tentationem.

In quibus verbis primum adnoto, non ante contristatus, quam discipuli assumpti, unde statim ac eos assumpsit illico tristatus, & usque ad mortem tristatus; quale in hoc mysterium? illud profecto agnouit Hilar. canon. 30. in Matth. acutè prospiciens ex hoc facto, Christum non pro se, sed pro discipulis assumptis tristatus, eorum periculum timens, eorum damna præueniens, eorum scandalum formidans, eorum salutem extimescens.

Ergo, ait Hilar. non ante tristis est, quam assumpti, & omnis metus illis esse cepit assumptis, atque ita non de se orta est, sed de his quos assumpsit mæstus, unde ait: Tristis est anima mea usque ad mortem, non ait propter mortem, sciebat exterrendos, fugandos, negaturos, metuebat ne se Deum negarent, quem casum, & conspatum, & crucifixum essent contemplaturi. Egregie quidem, non pro se timet Christus, non stat tristis propter mortem, sed usque ad mortem, & tunc non ante tristis esse cepit, quando discipulos assumit, & tunc usque ad mortem tristis, quando eorum pericula timet, quando eorum formidat damna, quid hinc? nonne illud, ut qui verè animarum est pastor, qui verè Dei sacerdos, dum se pressum aspiciat animarum onere, tunc tunc, quando hoc onus assumit & tristis, & mæstus debet esse usque ad mortem, non sua considerans, sed aliorum, non suas dignitates, sed aliorum pericula. O cæcitas Christianorum! ô stoliditas hominum spiritualium ad sacerdotium, ad dignitates sic inhiant, sic accurrunt ac si epulæ essent, sic supra se onus imponunt animarum, ut non gemere sub illo, sed lætari eis sit fas; hinc fausta illis acclamant, hinc & ipsi ea libèter recipiunt; ô si scirent quale onus illud, sicut Christus gement, & usque ad mortem tristarentur ut ipse.

At nunquid solum tristis post assumptos discipulos, quid amplius fecit? profecto curò ad orationem accurrit, & ut eorum provideat salutem, sic in oratione persistit; ut usque ad sanguinem desudaret, ita ut nò prius ab illa desisteret, quam ut ait Apostolus, esset pro sua reuerentia exauditus. In qua oratione secundum Hilarij sensum, si diligenter attenditur tota pro discipulorum salute, tota pro assumptorum profectu facta reperitur. Primò, ut deuotissime adnotat sanctus, orans, ut quia iam Petrus eum erat negaturus, negasset eum ut hominem, non ut Deum, quod & impetrauit. *Metuebat ne se Deum negaret, ait Sanctus, qui spiritus blasphemia nec hic, nec in æternum remittitur;* Quod equidem si Petrus fecisset illum Christus amisisset; quid ergo obtinuit, ut negaret eum ut hominem, non ut Deum?

Quæ ratio seruata in Petro est, sequitur Sanctus, qui cum negaturus esset, ita negauit, non non hominem, quod dictum aliquid in filium hominis remittitur. Audisti vnquam quid excellentius? non potuit omnino tollere peccatum, usque ad sanguinem, sudauit, orauit, ut ex malo esset quod

minus, quod remissibile, sacerdotibus, prælati, ac pastoribus præbens exemplum usque ad sanguinem desudandi, ut & si omnino peccata non tollantur, sint minora, sint pauciora, sint leuiora. Sed ad Christum redeunt, illud impetrauit pro Petro; at pro reliquis quid? illud, ut quia impossibile ut sine passione ad vitam ingrederentur, sic illas sustinerent sicut ipse, eodem animo, eadem fortitudine, tandem eadem spe; quod subtiliter aduertit Hilarius ex verbis illis: *Si possibile est transeat à me calix iste;* ponderans non dixisse Christum, *Transeat me, sed transeat à me;* nunquid ait, inquit Hilar. *Transeat me calix iste;* hæc enim futura erat pro se timentis oratio, sed aliud est ut transeat se, aliud ut à se transeat, deprecari; quod explicans sic sequitur: *In eo quod se transiit, ipse illo à molestia transeunte excipitur, qui autem ut à se transeat rogat, non ut ipse prateratur orat, sed ut in alterum id quod à se transiit, excedat.* Pulchrè, orauit ut calix à se transiret, non se, quasi non passurus, sed ut à se, ut & patiando ipse, paterentur & discipuli; sciebat enim impossibile non esse passuros, sed sic transiret, ut eodem modo, eademque paterentur forma ac ipse, ut sic ad vitam ipsius essent tribulationes sicut & ipsi. *Totus igitur, ait Hilarius, super his, qui passuri erant metus erat, atque ideo, quia non est possibile se non pati, pro his rogat, qui passuri pro se erant, dicens: Transeat calix à me, id est quomodo à me bibitur, ita ab his bibatur, sine spei diffidentia, sine sensu doloris, sine metu mortis.* Egregie, vidit passuros discipulos, sicut ipse patiebatur, tribulationes omnino ab eis tollere non poterat; quid ergo, tristatus est usque ad mortem, orauit usque ad effusionem sanguinis, ut sic paterentur, quod passiones essent eis ad vitam, totus quantus quantus super discipulos incumbens, totus quidem, non tantum orans, sed in oratione liquefactus, sacerdotibus ipse summus sacerdos exemplum præbens, non solum quod orare teneretur, sed etiam quomodo, certè usque ad sanguinis emissionem, & de quo timere, scilicet ut ne à sanctitate populi excidant, zelum non dignitatis, sed populorum sanctitatis habentes;

prohi dolor! non quibuslibet, sed sanguineis exprimens lachrymis, usque ad mortem, usque ad sanguinem; videas sacerdotes, prælatos, pontifices pro dignitate tuenda desudare, pro hac non solum impendunt, sed se super impendunt; at pro sanctitate populorum vix est qui recogitet, vix qui oret. *Vides, inquit Bernard. ad Eugenium Pontificem, nonnullorum in Ecclesia zelum omnem seruire pro dignitate tuenda, dignitati datur totum, sanctitati parum, vel nihil.* Videas Petrum pro tuendo Christo totum, manus, totum feruorem ad ensen accurrere, ad gladium; at quando pro se orare, quando pro cæteris quia caput, videas illum dormire, non orare; quid ergo? Merito reprehensus; non equidem illa damnanda, sed quod sint sola, sed quod pro populorum sanctitate aut nullus, aut vix sit zelus, vix sit oratio; hoc equidem prædandum.

Concludam tandem debere sacerdotes orare, & ad orationem teneri ex facilitate qua Deus orationes eorum audit, quatenus tales, quatenus eorum explent officium; certè in humanis

35.
Prælatorum error dam-
toti sunt ad
dignitatem
tantum
tuendam
non sancti-
tatem.

Bernard.

36.
Deus facili-
us sacer-
dotum ora-
tiones au-
dit, qui-
cuius sunt
ministri.

Hilarius.

32.

Christus in horto orans totus pro salute suo-

rum.

33.

Quid pro Petro impetrauit, & quid pro reliquis.

34.

Usque ad sanguinem sudauit ut saltem ex peccatis necessario euenturis que minora euenirent.

hoc videmus, gratiosiores sunt principes in populum, liberaliores, ac ad beneficiendum promptiores, quando qui pro alijs orat eius sunt ministri, eius, ut sic dicam collaterales. En 2.

2. Reg. 14.
num. 19.

Reg. 14. mulier pro Absalone David rogavit Regem, & tamen David gratiam non mulieri, sed Ioab prestavit, qui eius minister, & tunc reditum Absalonis concessit, quando Ioab intellexit rogantem; unde mulieri: *Nunquid manus*

37.
Immo ante-
quam offec.

Ioab tecum est in omnibus istis? num. 19. & infra, ait Rex ad Ioab, *Eccc placatus feci urbem tuam, vade ergo, & revoca filium Absalon*; sic profecto Deus, quando ministri eius orant, cito exaudit, sic cito ut sufficiat, quod ad orandum illos videat se accingere, se preparare; Actorum

Act. 3.

3. Petrus, & Ioannes antequam in orationem procumberent, nulla ad Deum effusa prece; claudum ex utero sanarunt tantum imperando ut in ipsos respiceret, *Respice in nos*, & statim, in nomine Iesu Christi Nazareni surge, & ambula, & exiliens stetit. Mirum, ut nulla precedente oratione illud efficerent, hoc equidem tanquam proprium de Christo mille in locis observant Evangelistae; unde stupentes turbæ dicebant,

Luc. 14.
num. 36.
Marc. 1.
num. 22.

Luc. 14. num. 36. *Quod est hoc verbum, quia in potestate, & virtute imperat immundis spiritibus, & exennt?* quod de doctrina expressius Marcus cap. 1. num. 22. *Erat enim docens eos, quasi potestatem habens, & non sicut scriba*; quid ergo nunquid pares discipuli cum magistro? non equidem, sed vide, an quia superius premiserat Lucas quod *ascendebant in templum*, ad orandum

Chrysost.

ad horam orationis nonam; Si ergo sacerdotes, si pontifices, si Dei ministri ad orandum deputati, certe non illis sicut ceteris necesse, ut actu orent adhuc ut Deus exaudiat, sed Deo sufficit, ut ad orandum se accingant, unde recte exclamans Chrysost super verba illa sapientiae, *Instruunt animas*, ait, *o gloriosum mysterium Apostolorum ante in templo operantur, quam ipsi Dominum deprecantur, ante virtus ostenditur, quam oratio ad Dominum promittatur, effectus preces praestant*; Pende ly, *o gloriosum mysterium Apostolorum*, quasi dicat Sanctus, non omnium hoc, nec omnes sic cito Deum exaudire, nisi qui eodem utuntur ministerio, ac Apostoli, nempe pontifices, praelati, ac sacerdotes eorum successores; ob quod certe inexcusabiles sunt non orantes, & uti alteri Aarones scutum pro populo non ponentes orationem, sicut ille, qui ut noster ait Sapient, *Proferens servitutis suae sententiam*.

Num. 22. *Vicit autem turbas non in virtute corporis, nec armatae potentia, sed verbo illum qui se vexabat subiecit. in vramen-
ta parentum, & testamentum commemorans.*

Num. 23. *Cum enim iam acernatim cecidissent super alterutrum mortui, interstitit, & amputavit impetum, & dimisit illam, quae ad viros ducebat viam.*

Commentum literæ.

Connecio
apertius.

O Ratione Deum placasse Aaron supra dixerat author, nunc quanta efficacia illud effecit, seu potestate, qualique oratione sit usus explicat, ait ergo:

Vicit autem turbas, &c. Complutens. & Regij ex Græc. habent; *vastatorem, aut exterminatorem*, Angelum scilicet ut infra dicemus, sed non oportet à vulgato discedere, cum per turbas plagam ipsam populum devastantem intelligant, & optimè enarratores Latini, turbas, id est pestes, ait Hugo, *tribulantes populum fugans eas*. Cæ-
tactuz. per turbas intelligit turbationes, quæ erant in populis, quorum impetum graui fregerit sermone, Bonavent. *Populum turbatum*, Carthus. *improbisatem* tribuum Israël, primus sensus verus ut diximus.

Hugo.
Cantacuz.
Bonavent.
Carthus.

Sed verbo illum, qui se vexabat subiecit, &c. Græca, *Sed verbo torquentem subiecit*, Angelum scilicet devastatorem, quod oratione, immo ut vult Lorinus, dei fiducia, etiam iussu, & impetio, iuramenta, & pacta cum parentibus Abraham, Isaac, & Iacob inita allegans, unde in ordinem illum redegit, ac sibi subiecit. Commentum ludæorum ad tabernaculum adduxisse Aaron Angelum nolentem cessare, ibique oratione Moysi à Deo iussus, ut cessaret; merito ab Abulensi in Exod. ubi sup. irridetur, cum contrarium ex his, & sequentibus scripturæ verbis constat, Aaron scilicet antequam ad tabernaculum reverteretur compressisse incendium.

Lorinus.

In vramenta parentum, & testamentum commemorans, &c. Deo nimirum in oratione simul & Angelo ut supra dixi, qui optimus ad impetrandum modus, beneficia Deo recolere prestita, ne opus perdat, & inane studium reddat, cum apud Deum collatio vnius beneficii est ratio alterius conferendi, Genes. 2. num. 10. & 11. *Erue me de manu fratris mei Esau, quia valde eum timeo*, à Deo Iacob exposulavit. at quæ assignavit merita, ut hoc acciperet in nulla, nisi beneficia prestita; *Minor sum cunctis miserationibus tuis, & in veritate tua, quam explensisti sermo tuo, in baculo meo transivi Iordanem istum, & nunc cum duabus turmis regredior*. Solus, & peregrinus cum baculo tantum transivi Iordanem, tuo beneficio. cum duabus regredior turmis, nunquid tua perdes? aut à beneficentia cessabis, quia prestitisti? Absit *Erue me*. Moyses etiam Exod. 33. num. 13. audet, & dicit, *Ostende mihi gloriam tuam*, unde illi talis ausus? ex priori beneficio prestito, petiuit Dei societatem in itinere, hoc illi prestavit, protestans *Invenisse apud illum gratiam, & cognovisse eum ex nomine*. Ergo quando latus ex munere ad gratias assurgere debebat, ad novam, & inauditam aspirat; unde talis fiducia? ex priori beneficio collato; *Obsecrauit*, inquit Theodoret. quæst. 68. *Deum ne conferens produceretur illis, sed Dominus ipse dux eorum esset, cum autem Deus optimus, hanc illi gratiam se facturum promississet, Moyses veluti amore quodam inebriatus, rogavit Deum, quod humanum captum superabat, nempe vramentum, & substantiam suam alioquin inuisibilem videret, amore inebriatus, ait quod illud expectaret, cur nunc amore ebrius Moyses, & non ante, cum mirabilia fecisset Deus? an quia tam promptum illum vidit ad beneficiandum, ut & si inimicis, & peccatoribus, tamen libentissime dabat; Hinc ex hac ebrius beneficentia intellexit nil Deo gratius, quam vno accepto, alterum exposulare beneficium; Clamat Iosua. Sol contra Gabaon ne movearis, & Luna contra vallem Aialam, cap. 10. nu. 13. unde illi talis animus,*

Optimus
orandi mo-
dus Deo be-
neficia reco-
lere prestita
Genes 32.
num. 10.
& 11.

Exod. 33.
num. 13.

Theodoret.

2.
Nil illi gra-
tius quam
vno acce-
pto, alterum
petere.

3.
Ex qua Dei
beneficentia
sancti inebriantur.

Nonn. iij

ut positus in terris celo imperare intentet ex altero Dei præstito sanè beneficio. *Tunc locutus est Iesus Domino, in die qua tradidit Amorrhæum in conspectu filiorum Israël.* Ex traditione Amorrhæi, ex lapidibus grandinis, quos Dominus illis immisit è celo aëreo, ad sydereum subiit, & ultra Angelicam se eleuans potentiam, sicut isti grandinem in inimicos Dei, sic ipse solem contra eos stare fecit. *Videns primum signum datum, ait Lyra, de calo aëreo, ex hoc confidens posuit secundum de calo sydereo.* En quàm verum optimum impetrandi modum apud Deum præstita illi recolere beneficia, ut fecit Aaron iuramenta recolens patrum.

Abulens. Cum autem acernatio cecidisset super alterutrum mortui interstitit, &c. Hoc est in medio stetit suum obliuiscens flammis corpus, ne ad reliquam transiret multitudinem. *Ignis comburebat,* inquit Abulens. *quos Deus comburi volebat, non tamen continue,* & sic erat vna pars populi combusta, alia nullo modo, & Aaron stabat inter partes istas, ut ignis non transiret ad viuentes.

Dimisit illam qua ad viuos ducebat viam, &c. Impediuit suo aduentu transitum ignis ad superstitēs; nil aliud præferunt verba; sua nempe præsentia orans igni se opposuit, secum retro viuos retinens, sic ut si ad illos transire intentasset, primum illum comburere necesse. Reueritus ergo personam, orationem acceptans, incenso placatus cessit, se abscondit, mandato Dei intercessus.

Num. 24. *In veste enim poderis, quam habebas, totus eras orbis terrarum, & parentum magnalia in quatuor ordinibus lapidum erant sculpta, & magnificentia tua in diademate capitis illius sculpta erat.*

Commentum litteræ.

Connexio capitis.

Philon.
Iosephus.
Hieron.
Beda.
Clem.
Alexand.
Arias
Montan.
Barrad.

1.
Sacerdotum antiquorum vestimenta communia, quæ.

Dixerat Aaron cum incenso processisse; at quia hic nunquam adolebatur nisi in tabernaculo, & consequenter à sacerdote vestibus induto pontificalibus, nunc qualiter incesset Aaron graphicè describit, vestem representans sacerdotalem; cuius occasione, ut breuibus rem totam illustremus, & facilius quæ dicuntur intelligantur, de vestimentis sacerdotibus prius in summa dicendum, Lectorem, si velit penitus ea scire ad Exodi explanatores remittentes, & simul ad Philon. de vita Mosis, & 2. de Monarchia, Iosephum lib. 4. antiquitat. cap. 8. Hieron. ad Fabiolam de hac re epist. 128. Bedam lib. 3. de tabern. cap. 3. & in Exod. Clement. Alexand. lib. 5. stromat. cap. 3. Ariam Montanum in apparatu Bibliæ in tractat. de hac re, Barradium in Armonia Euangelica tom. 2. lib. 3. cap. 43. hi enim omnes latè; nos autem hic in summa duo præstabitur, primo quales erant sacerdotales vestes summi propriæ sacerdotis, ex quo patebit de qua tunica poderis, seu talari loquatur noster author, & secundo quomodo in ea descriptus torus dicatur orbis.

Quoad primum ergo notandum quatuor fuisse communia indumenta, quibus omnes simul cum summo induebantur sacerdotes; & alia quatuor quibus tantum summus sacerdos.

Inter communia ergo primum erant *feminalia* ad genua vsque pertingentia, secundum *lineam tunica*, quæ etiam talaris erat; nam vsque ad crura descendebat, & longior quàm altera talaris summi pontificis, ut infra dicemus, hæc erat at-
Acta, strictis manicis, nullam efficiens rugam; faciunt eam militari similem, quam camiliam vocant, unde Exod. 24. num. 4. *linea stricta* vocatur, & num. 40. *tunica linea*, & cap. 29. num. 8. num. 4. Leuit. 8. num. 7. *subucula linea*; Tertium genus erat *cingulum*, seu *balsheus*, vel *zona*, in similitudinem pellis colubri, textus sub regmine cocci, Purpuræ, Hyacinthi, & stamine byssino, ob decorem, & fortitudinem, polymita arte distinctum, ut diuersos flores, ac gemmas in illo intextas diceret; Quartum tandem erat quod vulgatus *Cidarim*, vocat Leuitic. 8. num. 9. *Tiaram*, Exod. 28. num. 37. & cap. 29. num. 6. & *Mitram* eodem cap. num. 9. quæ in occipio vitta erat constricta, & bysso confecta, forma autem rotunda, licet quæ summi sacerdotis maior, & angustior: nam interius erat totaliter hyacinthina circumdata exterius aureo circulo tribus ordinibus facta, cuius summitas in acutissimum cacumen tendebatur, quæ omnia si conferas cum pontificia nunc conuenire reperies cum ea nempe quæ regnum vocatur. Hæc ergo tam sacerdotum, quam Pontificum vestimenta communia erant, in quibus & tunicam talem, seu poderem vides, licet lineam non hyacinthinam, ut mox dicemus. De mutua autem, & morali harum vestium cum vestimentis sacerdotis Euangelici conuenientia, vide Hugonem de sancto Victore erudit. Theologica part. 2. lib. 5. cap. 6. *Hugo. de S. Vill. 2. Propria summi Pontificis.*

At super hæc quatuor alia erant propria pontificis, primum tunica talaris hyacinthina, non equidem sic longa, ac byssina, quam diximus, ex lateribus eiusdem coloris, assutas habens manicas, aperta in superiore parte, qua collo induebatur, & in extremis ad pedes septuag. habebat tintinnabula, & totidem mala punica, quæ etiam quatuor illis coloribus erat contexta, quibus supra distinctum esse cingulum diximus; hæc autem, Exod. 28. num. 31 & 39. num. 20. vocatur, *Tunica superhumeralis tota hyacinthina*, & cap. 29. num. 5. *tunica* solum, & cum addito Leuit. 8. num. 7. *tunica hyacinthina.* *Exod. 28. num. 31. Ibid. 39. num. 20. Ibid. 29. num. 5. Leuit. 8. num. 7.*

Secundum genus vestimenti erat *superhumeralis*, sic vocatum à Septuag. & Hebraicè *Ephod*, ex quatuor prædictis illis coloribus contextum, hyacintho, bysso, cocco, & purpura, auroque contextum, quibus efficiebatur palliolum mixæ pulchritudinis, fulgore perstringens oculos, quod vestimento in utroque humero continebatur singulos lapides clausos, & astrictos auro, & in singulis sena patriarchatum nomina.

Tertium vestimentum mensura erat paruum, sed cunctis supradictis sacrarius Latine dictum *Rationale*, Græc. λόγιον, Hebraicè *Hefen* pannus erat brevis, magnitudine per quadrum palmi, duplex ne facile rumperetur, ex auro, & supradictis quatuor coloribus intextus; in eo duodecim simul intexti erant lapides mixæ magnitudinis, atque pretij, per quatuor ordines, in quolibet tres lapides, & in singulis lapidibus secundum ætatem duodecim tribuum sculpta nomina; annecebatur autem superhumerali, *Rationale quid.*

4.
quid vrim,
Thumin.

in loco vacuo in eius pectore relicto. In medio eius erat *doctrina*, & *veritas*, siue *vrin*, & *thumin*, de quibus quid essent, & quid in rationale operabantur, & an gemma intra illud, an litera insculpta, an in medio essent reliquarum gemmarum, an vero inter duos rationalis pannos; quomodo, aut cur dicerentur *doctrina*, seu manifestatio, & *veritas*, an ex illis oraculum Dei accipiebatur, & quomodo sacerdos illud capiebat, an reuelatio *vrin*, & *thumin*, ipsi fieret sacerdos, an ex postulanti, de quibus sic variè loquuntur authores, ipsique Hebræi, ut nec ipsi inter se convenientes planè sciant, quid r'nt *vrin*, & *thumin*, sic Lippom. c. 28. in Exod. *Non desunt*, inquit, *inter Hebræos Rabini etiam docti, qui quid sint vrim, & thumin ingenue fatentur ignorare, cum quibus nos in presentia transibimus, potius quam certi aliquod ea in re statuere presumamus.* Hæc Lippom. cum quo nunc sentio, incertum verè illud esse, etsi aliquid coniectura valet inter tantas, quæ afferuntur opiniones, Montani mihi atridet, diuinum illud fuisse opus, non humanum, ex incognita materia factum, diuinitus Moyfi datum, vel eo tempore quo lex, & tabulæ, vel eo quo perfectum fuit opus; materiam autem fuisse claram, lucidam, speculique instar tersam, multiplici figura distinctam, & qui ex illa lapides, qui thumin, & vrim dicebantur inter rationale inserebantur, ibique reseruari sacerdotis hærebant pectori, & quod inde proferebantur quoties diuinum responsum petendum erat; quod Deus præstabat, aut Angeli voce externa, vel interna, aut per signa aliqua in ipsis vrim, & thumin, ut volunt aliqui; hæc Arias, qui ut dixi, placet, licet lapides hos melius dixisset si non intra rationale, sed in illo in medio quatuor aliorum ordinum posuisset.

Montan.

Ad hoc affir mandum, vrgentissima mihi videtur illa Montani ratio, scilicet quod in omnibus aliis ornamentis, & vestibus scriptum legimus, & fecerunt, & scripserunt, vel inciderunt, de *vrin* autem, & *thumin*, non nisi *pones*, Exod. 28. n. 30. siue ex Hebræico verbo, & *dabis in rationale iudicij vrim, & thumin*, & *dedit ad rationale vrim, & thumin*. Ergo à Deo illud accepit Moyses, & *rationali* apposuit, Lorinus fiditiam hanc Montani opinionem appellat, existimatque, *vrin*, & *thumin* contra communem opinionem præter ipsos lapides duodecim nil aliud fuisse, nisi quod ab effectu quem causabant, quando per eos sacerdos accipiebat oraculum, & reuelationem, in qua Dei doctrina, & veritas resplendebat, nominari tunc ipsummet rationale *vrin, & thumin*, vellem, ut mihi aliqua ratione, aut autoritate illud probaret, ne similiter ego figmentum appellem hoc cogitatum, Arias ratione suam probauit, Lorinus nullam avertit, qualis ergo ex duabus erit figmentum? Scio Olcastrum *vrin*, & *thumin* ipsos fuisse lapides pretiosos in rationali collocatos affirmasse, tamen illis nec sacerdotem responsa dedisse, nec illis Dei voluntatem, & oracula cognouisse. Quapropter solus est Lorinus, qui illa duo simul coniungat; sed de hac re satis.

Quattum vestimentum, seu ornamentum erat lamina aurea, in qua scriptum nomen Dei sanctum *Iehonab*, quæ in fronte vitta hyacinthina pileo compunxi, seu cidari constringebatur.

Hæc autem ornamenta, si nostris nunc adaptes penè in eis omnia inuenies: nam prima tunica byssina alba nostræ responder, cingulum *cingulo*, cidarim *mitra*, tunica hyacinthina, *tunicella*, superhumeralis, *cappe*, rationale *cappe sentio*.

Ex dictis apparet duas fuisse tunicas, quas suminus vestiebat sacerdos, vnam byssinam communem cum ceteris, alteram hyacinthinam propriam, & de hac loqui hic authorem, non vero de prima.

Ad secundam autem questionem quomodo in ea totus erat orbis terrarum, breuiter dicendum, hoc non solum intelligendum quasi in sola veste poderis fuisset designatus totus mundus, sed ex illa, & simul ex aliis, quæ cum illa coniungebantur. Quapropter varij colores quibus ipsa intexta, & variz formæ ipsum totum mundum significabant, sic sentiunt Hugo, Carthus. Holkoth, Casto, Lorinus, & alij. Quatuor ergo colores quatuor significabant elementa; Byssus terram ex qua conficitur; purpura aquam maris ex cuius coeleis tingitur; hyacinthus aërem propter colorem, coccus ignem, & ætherem, vestis hyacinthina vsque ad talos aërem de cælis vsque ad terram diffusum; mala punica, & tinctionabula consonantiam omnium elementorum, siue meteorologia, siue regna; aurum intextum diuinam providentiam; superhumeralis cū duobus lapidibus in humeris duo hemisphæria, & solem, & lunam; zona qua linea tunica; id est terra constringitur mare; rationale in medio positum ipsamet terram elementis vallatam; duodecim lapides duodecim signa zodiaci, quatuor eis anni tempora correspondentia; *vrin, & thumin*, seu *doctrina*, & *veritas* ipsius Dei veracitatem, cidaris cælum; auri lamina cum Dei nomine Dei magnitudinem sub qua omnia continentur. Vide Hieronym. epist. 118. Ioseph. lib. 3. antiquit. c. 8. vel 11. Phil. lib. 3. de vita Moysi. His ergo sic statutis facilis nunc erit authoris sensus, vnde ait:

In veste poderis, &c. vox Græca *poderis*, hoc est, ut diximus, talari, non byssina, sed hyacinthina.

Totus erat orbis terrarum, &c. Eo modo quo diximus, per colorum, ac figurarum significationem.

Parentum magnalia in quatuor ordinibus lapidum erant sculpta, &c. Rationale intelligit, in quo duodecim illi lapides pretiosi, de quibus videndus Plinius, & Barradiastom. 2. harm. lib. 3. c. 45. quomodo autem in illis parentum erant magnalia, affirmant, quatenus in pectore ferebantur sacerdotis constabat quanti Deus faceret illos, & populum propter ipsos, quamque graue iudicium haberet de illis; non displicer Pradus in Ezechiel com. 2. de 1. visione pag. 2. sect. 2. non nomina in lapidibus, sed stemmata fuisse insculpta; quod probat ex lectione textus Hebræici, vide apud ipsum; si enim sic fuisset, propriissimè diceretur parentum magnalia in illis fuisse insculpta lapidibus.

At notandum hoc rationale aliquando vocatum *iudicij*, quatenus ut aliqui volunt, quia monumentum, & memoriale erat, ut quon Pontifex in humeris portabat insculptos, ut sup. diximus in superhumerali in duobus anichinis, seu ut alij smaragdus, eosdem gereret ante pe-

5.
Quomodo
mundus to-
tus in vesti-
bus deter-
peus sacer-
dotalibus.

Hugo.
Carthus.
Holkoth.
Casto.
Lorinus!

Hieron.
Iosephus.
Philos.

Plinius.
Barrad.

Pradus.

6.
Rationale
cur appel-
labatur iu-
dicij.

Cyrill.

Quis, & per oculos haberet; at Cyrill. lib. 11. de orat. in spiritu ait sic appellatum, quia in pectore gerebatur, ubi rationalis facultas. Id ergo ornamentum quod cordi, & pectori superiectum est rationale vocatur iudicij ubi eam causam, quod ibi situm est, ubi rationalis facultatis est locus, in qua facultate recte, ac iuste iudicandi ratio consistitur. Alij rationale iudicij illud appellatum aiunt, quia Pontifex non consulebat Deum super iudiciis Israël, nisi portaret illud, nec aliter accipiebat oraculum diuinum, nisi respiciens ad populi utilitatem, qui erat in illo insculptus; alij aliter, vide Barradiam ubi sup.

7.
Lamina
aurea que.

Magnificencia tua in diademate capitis illius sculpta erat. Græca, Magnitudo, maiestasque tua in diademate capitis illius, omnes hunc locum de lamina aurea intelligunt cui insculptum erat nomen Dei Tetragrammaton, quod Deum significat, non in ordine ad creaturas, sed ad se, in quo eius consistit magnificentia, qualis erat hæc lamina figuræ, quomodo in diademate adiungebatur, vide explanatores, Exod. c. 28. sicut, & an præter nomen Tetragrammaton Iehovah, aliud etiam insculptum, ut multi volunt nempe Adonai, hoc est, sanctum Domino. res omnes incertæ, & sententiæ sunt omnino discrepantes, & siue vno, siue alio modo accipiantur, parum habent momenti.

Num. 25. His autem cessit qui exterminabat, erat enim sola tentatio ira sufficiens.

Commentum litteræ.

Connectio
capitis.

Quomodo inceserat Aaron dixerat, nunc Angeli percutientis, reuerentialis timor ad eius aspectum, unde ait:

Liranius. Hic cessit qui exterminabat, &c. Liranius ignem, Hugo, & Holkoth Angelum malum, Hugo. Bonauent. indefinite Angelum, Carthus. vel Bonauent. hunc, vel ignem, Lorinus bonum Angelum, Carthus. cum quo consensio intelligit; timor autem erat reuerentiæ, seu melius eo se gerere affectu Angelum, ut timentis personam præ se ferret; sic tremendus, & venerandus est sacerdos sacris indutus vestibus, ut ipsis etiam Angelis tremendus appareat.

Hugo.
Bonauent.
Catach.
Lorinus.
Liranius.
Hugo.

Erat enim sola tentatio sufficiens. Tentationem vocat experientiam itæ diutnæ, Hugo, Bonauent. Cantacuz. Lorin. sensum affirmant esse, sufficientem scilicet experientiam diutnæ itæ tenuisse, qui relictæ erant viui, ex crematione, & occisione viuorum, sensus verus, Liranius alium tradit nempe seditionem populi sufficientem fuisse ad iram Dei commouendam, Hugo plagam Dei sufficientem fuisse ad perdendum illos; primus sensus literalis.

HOMILIA CVIII.

Sacerdotes omni veneratione digni.

Enimvero si diligenti examinentur discussione, quæ noster affert Sapiens, nullum maius venerationis sacerdotibus debita argumentum unquam inuenire poterimus, quam quod ipse affert; erat enim Deus populo appropinquatus, sic ut præcipiendo præciperet

Moyse, Aaronique, ut à populo discederent, Num. 56. ut eum delere posset, Numer. 16. n. 43. Recedite n. 43. de medio huius multitudinis, etiam nunc delebo eos; peccatum erat maximum, ut pote inuidiæ, inobedienciæ, & quod amplius summæ pertinatæ, dum non longius quam hesterno die Core, ac Abiron absorptionem vidissent, quia superbi, ac rebelles ad summum aduolare sacerdotium attentassent, quod Deus Aaroni contulerat, & tamen ipsi infidi, rebelles, ac pertinaces sequenti die in eandem inciderunt murmurationem; adde ad hæc iam Dei iram sic accensam, ut flamma vindex per omnia excurrere populū deprædaretur consumeret; iam enim, ait Moyses ad Aaronem, egressa est ira à Domino, & plaga defensionis iam Angelus ibi euaginato gladio per ignem macheram exercebat, iam ira, ut par erat, Domini mandatum exercebat, furens, flammæ, ignes, carbonem spumans accensos, & tamen vix Aaron summus apparuit sacerdos, ut eius Angelus reueritus personam, statim abcesserit, sacrum veluti reputans locum illum, in quo sacerdotis persona, & quem sacerdotis conculcauerant pedes. Hinc factus peccatorum Asylum, veluti iam in tuto, & sacro comorantes, ac recepti non amplius in eis fuit, non solum personam, sed locum reuerens sacerdotalem, ut videas quanta sit sacerdotis dignitas, ut ipsum sanctificet locum, & ab ira indemnes custodiat diuina ipsos pessimos morte dignos peccatores, hocque non armis, non vi, sed tantum maiestate dignitatis, & reuerentia.

Enimvero sic Deus Moyse præcepit, Numer. 35. num. 6. De ipsis autem oppidis, quæ Leuitis dabitur sex erant in fugitivorum auxilia separata, ut fugiat ad ea, qui fuderit sanguinem. Ergo delinquens, qui sanguinem fuderat, et si parentes, et si iudex eum ad mortem prosequerentur, vix pedem in ciuitatem fixerat, ac indemnis omnino exibat; sane, sed nunquid opus ei armis, vi, defensione? aut ut sacerdotes, & Leuitæ ad eum defendendum armarentur, ut hodie peccatis nostris inter Christianos fieri videmus, & quod pudet dicere, obsequium se Deo præstare reputantes ministri iustitiæ? nil minus, nec sacerdotibus armis, nec vi opus sola ipsa eorum omnia contra furorem suppeditante dignitate. Pulchrè hoc obseruat Philo Iudæus lib. de præmiis, ac honoribus sacerdotibus debitis. Quoniam, ait, qualemcumque homicidam nefas erat sanum introgre, ut se religionis locum intraret, iam dicta oppida sunt aperta, velut asila secundaria propter incolarum bonorem, ac privilegium, qui supplicibus contra vim futuræ erant præsidio, non armorum ope, sed dignitatis respectu, & iusta reuerentia sacerdotalis ordinis. Egregiè quidem, non muri, non portæ, non bellica tormenta, non necessarij enses, aut hastæ ut homicidas defenderent sacerdotes ab iniuriis, à iustitiæ ministris, ab iratis sanguineis, sacerdotalis pro omnibus sufficiebat dignitas, ut ad eius dignitatem respicientes ab armis se continerent, ac vindicta ministri iustitiæ, iudicesque seueri; sic profecto Angelus ille percutiens, dum sacerdotem inter mortuos, viuentesque aspexit, & isti omni digni supplicio, tamen ipse et si iussus, et si Dei exercebat vindictam, iustamque sententiam, tamen ma-

1.
Sacerdotis
præsentia
locum sancti-
ficat.

2.
Culpatores
defendit
eorum mi-
sarano.

Philo.

3.
Sacerdotes
sola di-
gnitas de-
linquentes
antiquitus
defendebat
ad pudorē
hoc ho-
dierorum
regum ad-
ministrato-
rum.

testatem culminis reueritus sacerdotalis, in tuto, ac indemnes et si culpatores iudicans reuerenter abscellit, hoc Angelus; at quid homines nunc, et si Christiani, ab ipsis altaribus homines euellunt, in ipsamet summi Christi sacerdotis presentia manu extrahunt armata; qualis hic Catholicorum regum pudor qui talia permittunt?

Hinc equidem & rectissime Salomonem damnant, ac Doctores execrantur, qui confugientem Ioab ad altare, ibi mandauit eum occidi, 3. Reg. 2. n. 18. *Fugit ergo Ioab in tabernaculum Domini, & apprehendit cornu altaris, Banaiz, qui iubebat ut egrederetur respondens, non egrediar, sed hic moriar;* quod cum ad regem retulisset, dixit, *fac sicut locutus est,* hoc est non solum eum interfice, sed iuxta altare, sicut ipse dixit: nam et si iuste Ioab occisus, et si altare tenuisset, cum talibus sanguinis effusoribus, qui ex malitia, qui dolo, proximum occidebant, ex Dei precepto nullum erat eis altare refugium; audi Dei sententiam, Exod. 31. n. 12.

3. Reg. 2. n. 18. Salomon ut occideret Ioab non extrahens illum à templo peccauit.

Exod. 31. n. 12. Si quis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ab altari meo euellat eum ut moriatur; talis erat Ioab, unde merito homo sanguineus, ac dolosus occisus; ob quod adnotanda valde sunt verba illa Philonis desuper adducta, nempe *qualemcumque homicidam nefas erat sanum ingredi, ut se religione loci tueretur.*

Pulchrè quidem, Ecclesie, sacraque templa non asila debent esse sicariorum, non latronum subterfugia, non instrumenta facinorum, vti essent si quis ex malitia, ex iniquitate data opera, & inique sanguinem effundens, Ecclesiam reputaret indemnem eum facturum, quod Deus praeuidens iustus iudex pro sacris altaribus, pro ipsorum sacerdotum reuerentia stans, volens ut quis intelligeret nefandos ab ipsis tueri non debere, expressè illud excepit, & noluit ut altare sanguinem illius seruaret, qui vafre, ac malitiosè sanguinem fuderat humanum: nam ut rectissime ait Rupert. lib. 3. in c. 37. Exod. *Nihil debet fides altaris qui per dolum occidendo proximum omnem fidem perdidit.* Quid ergo ex hoc? nunquid non inique egit Salomon? profecto iniquissime, ut rectissime contra Abulensem tenet Sanchez: nam et si non peccauit eum mandans occidi, peccauit tamen, & multum mandans quod iuxta altare: nam prius iuxta legis præscriptum inde eum euellere debebat, & postea extra templum occidere, sicut fecit sanctissimus Ioiada sacerdos, 4. Reg. 11. n. 15. quando Athalia mandauit interfici; *Educite eam extra septa templi; dixerat enim sacerdos, non occidatur in templo Domini, ne templum violarent veneficam in eo occidendo,* ait Iosephus lib. 10. antiquit. c. 10. Ergo et si iusta Salomonis ira, et si morte dignus Ioab, tamen iniustus, tamen peccator, quia sine modo, quia locum non est veneratus sacrum, ubi Deus, ubi eius degunt sacerdotes, quos tanti faciunt Angeli, quos sic venerantur, ut diximus.

Abulens. Sanchez.

4. Reg. 11. n. 15. Iosephus.

6. Sacerdotum veneratio supra Reges.

est Strabo lib. 7. Geographiae apud Aethyopes *Strabo.* arbitrio sacerdotum Reges creari, ac deponi, unde hoc nisi quia supra Reges eorum aestimabant dignitatem, imperium, & iudicium; nec equidem hoc mirum videri debet supra ipsos Reges aestimandos sacerdotes, ac supra ipsorum sacerdotum esse dignitatem; cum ultra Angelicam se extendit, sic ut si cui Angelus, sacerdosque occurreret, primo, sacerdoti quam Angelo reuerentiam exhibere deberet, tanquam Angelo maiori; quod equidem non obscure insinuat ex facto illo Apocal. 19. n. 10. quando Ioannes ad adorandum Angelum procumbens, statim veluti percussus, ac ab Angelo reprehensus audiuit; *Vide ne feceris, conseruus tuus sum, & fratrum tuorum habentium testimonium Iesu.* In quo loco multi quaerunt, cur Angelus non permiserit se à Ioanne adorari? cum non sic antiquitus, ut Iosue 5. communis illa Ambrosij, Richard. à S. Victore, Hugonis, & aliorum plurimorum ob Incarnationis Christi reuerentiam, unde Ambros. *Pertimescis Angelus adorari ab homine, qui super se adorabat hominem Deum;* quam etiam rationem affert Greg. Hom. 8. in Euangel. ubi inter cetera, *Non habere dedignantur, ait, hominem socium, qui super se adorant hominem Deum;* quo dicto hoc elicit morale, *Curemus ergo fratres charissimi ne quia nos immunditia polluat, qui in aeterna praesentia & Dei cines, & Angeli eius aequales sumus.* Petrus Damian. serm. 1. de excellentia sancti Ioannis illud refert ad excellentiam virginis Ioannis supra ipsam Angelicam puritatem, quatenus immediate post sanctissimam Virginis puritatem, quae omnem superat supernorum spirituum puritatem; *Sed sicut veneranda mater Domini, ait, virginitas Ioannis virginitatem excedit, sic ipse pro glorioso eius contubernio ceteros à mundi primordio virgines antecellit.* Alij moderni, ut Viegas, Cornel. ad spiritum prophetiae illud referunt, quem Ioannes possidebat, & satis rationabiliter: nam ex reuelatione mirabilium futurorum ab Angelo praedictorum stupefactus, & admiratus Ioannes, in tantam Angeli reuerentiam deuenit ut eum adorare vellet, cui Angelus, *Vide ne feceris, quia conseruus tuus sum, & fratrum tuorum habentium testimonium Iesu, Deum adora; testimonium enim Iesu est spiritus prophetiae,* quasi dicat, non est quod tanti supra te me facias, quia futura tibi praedixi, quia eodem tu imbutus es prophetiae spiritu, quo & ego.

Abulens. Richard. à S. Victore. Hugo. Gregor. 8. Angelus Domini cor se non permiserit à Ioanne adorari. Petrus Damian. 9. Ioannis Euangelista virginitas supra puritatem Angelicam. Viegas. Cornel.

Sana equidem haec, sed ad nostrum institutum melius alij ut apud Viegam, illud recusasse Angelum ob reuerentiam sacerdotalis characteris in Ioanne, & ob sacrum ordinem, ac sacerdotalem prerogatiuam, corpus scilicet Christi conficiendi, & à peccatis absoluendi, ob quod dignior Angelis reuerentibus; quod equidem non obscure ex Angelicis ipsis intelligitur verbis, sonant enim timorem, horrorem tanquam ex aliquo indebito, & iniusto, unde sic haec verba intellexit Greg. ubi sup. dicens: *Angeli postquam naturam nostram supra se assumpserunt in Christo perspicunt, prostrata eam sibi videre pertimescunt.* Ergo timorem, ac horrorem quendam verba illa praesignificant, quasi aliquid preposterum factum. Hunc equidem timorem si solus in Ioanne Angelus spiritum concepisset prophetiae non habuisset, nec sic factum horruisset, quasi aliquid

D

ut diximus præpostorū, veluti ut maior minorem adoret; sic etiam timuit Ioannes, dū Christus ut baptizaretur, ad illum accessit, *Tu venis ad me, ait, baptizari? ego à te debeo baptizari.* Sic nunc ad Ioannem Angelus, *vide ne feceris*, quasi dicat, quid agis, tui inferiorem adoras? Deum adora, cui post Christum natum, post charactere acceptum sacerdotale immediate subiiceris: nam ego conseruus, & tui non superior, sed inferior; quid ergo ex hoc? sane illud quod dicebamus, non mirandum si antiqui supra ipsos æstimabant Reges sacerdotes, cum sint supra Angelos, ob quod maiori digni veneratione, ac præstantiori.

Hinc quia tales, quia primi in ordine, quia amplius quam Reges, admirandum quippe est, si attendatur studium diuinæ providentiæ in ordine ad eorum cultum, victum, ac vitæ fulcrimentum, cum prope regium, quid? immo supra regiam eos voluit habere vitam; quod argumentum prosequens Philo ludæus ubi sup. sic luculenter illud tractat, ut piaculum me facturū ducerem, si breuibus totum hic nō perstringerem; in talia enim miserabiliora, amice, incidimus tempora, ut viri principes, ut ordinarij, ac plebei, ut ipsi Reges, ac dynastæ, alioquin Christiani, & Catholici (ut de hæreticis taceam) superfluos in republica nos iudicet, otiosos, inanes, nulliusque ad principum seruitiū pronentus, ob quod non solum superflua nos habere iudicant, sed quod ipsa simus vita indigni, reputantes propriū sacerdotis quisquiliis viuere, pane, & aqua sustentari, vilissimo indui amictu, quasi mūdus, quasi diuitiæ, quasi delicta ob ipsos tantum creata, cum mea sententia nec vnum arboris foliū, quid ergo? duo ex Philone præstabo contra sensum carnalium virorum, ne dicam impiorum, regiam sacerdotibus ex Dei instituto debere vitam, & secundo nil illos, nil clerum principibus, regibus, ac cæteris omnibus debere, nisi tantum Deo.

Hoc autem ut euidenter pateat, vnum supponendum tāquam certum, indubitatumque, nullū priuilegium, nullū honorem, nullum præmium, nullam prorsus reuerentiam antiquis debere sacerdotibus, quin ampliori non debeatur ratione nouis; cum isti ex dignitate conficiendi sacrificij corporis, ac Christi sanguinis, & à peccatis absoluenti, in immensum & dignitate, & officio, & præminencia, & honore illos præcedant, res est in promptu, & quam nemo sanæ mentis nemo nisi impius negabit; Hinc profecto ex hac verissima, & euidenti positione euidenter elicitur conclusio, ut quidquid honoris, prærogatiuæ, ac dignitatis, quidquid diuitiarū, amplitudinis, ac maiestatis voluit Deus, ut antiquæ legis haberent sacerdotes, eo amplius, & à fortiori velit, ut & noui habeant; sane accipe dictum: nam cum dico sacerdotes, non intelligo singulos, ut singulos, quoslibet, ut quoslibet, cū sciam nouorum sacerdotum verū, ac reale præmium, non in hac sistere vita, ut erat in antiquis, qui quatenus populi carnalis sacerdotes, & legis non spiritum vitæ ex se habent, etsi in futura etiam, tamen ne exciderent ex legis obseruantia maxime, & in plurimū in hac vita præmia correspondebant; at noui cum omnino eorum præmium in altera sit reseruatū, eorū diuitiæ paupertas est Christi, unde voluntarij sunt in illis

pauperes, eo ditiores, quo pauperiores. Quapropter quādo dico sacerdotes propriè, & prescise loquendo scias, quod statum intelligo sacerdotalem, ut omnes includit tam priuatos, quam summos, unde collectivè totū cōplector statum Ecclesiasticum & de hoc affirmo contra impios hæreticos, contra malos Christianos, cōtra perfidos politicos, contra ineptissimos quosdam modernos sciolos, qui etsi Catholici, tamē quia in eis frigit charitas, quia obnubilata Dei cognitio, quia spiritualia viluerunt, quia toti carnales carnalia tantum in præmiū habentes, hæreticales futiunt locutiones. Contra hos ergo constanter affirmo nil gloriæ, nil diuitiarum, nil maiestatis, ac lautitiei, in antiquis Deum voluisse, ac non in nouis, seu ut proprius loquar, nil in Ecclesia illa antiqua sacerdotibus, statuique Ecclesiastico Deum statuisse præmij, ac honoris, quin maiori hoc velit in nouis ratione; quo supposito, attende nunc ex Philone quid antiquis, aut quomodo Deus suos voluit viuere sacerdotes.

In primis ergo affirmat, quod tanquam viri Principes, & verè regij voluit, ut non sicut plebei ceteri victum quæreret, ac pro illo desudarent (disrumpantur hæretici, ac mali Christiani) sed ad morem regium præparauit illis victū sine labore; cum enim pro sorte sua, ac possessione Deum haberent, ob quod circa Dei cultum solū essent occupandi; sic eis Deus prouidit, ut non ad modum plebeium fructus ipsi colligerent terræ, sed veluti nobiles, ingenui, ac omnes viri regij victum haberent sine labore. *Accedunt alij*

honores, ait Philo, virtutis ergo illis habiti, & ante omnia cibum absque eorum cura, laboreque paratus; quod equidem probat ex primitiis panū, qui ex præcepto quotidie sacerdotibus offerebantur, in tanta equidem abundantia, ut nemo sacerdos tam pauper sit, ait, quin diues videatur.

Sed nunquid solius panis erant primitiæ? immo & vini, & olei, & hordei, cæterorumque arborum fructus; quod si rationem quæris, *Ne cōtenti necessarijs, respondebit politico Philo ludæus amplius Christianus, quam ipse, sustentent vitā durius, aut delicatiorē victū careant, sed hilarius mensis fruantur cum lauitiis; at forsitan carnes deestant? nil minus, Primogenita mascula, sequitur, ex omni genere terrestrium, quæ in usum hominum veniunt, iure diuino debebantur sacerdotibus; & ne aliquod esset masculū primogenitum, quod non ad usum esset sacerdotum, quia asini, cameli, & equi non ad esum apti, non ob id immunes eos à sacerdotibus Deus voluit, sed ut ait ipse illis voluit afferri, affirmatiōis non iniqua pretium, & ne aliquis putaret animalia tantum ad sacerdotum usum deseruire, voluit Deus, ut quod homini æstimabilius, & charius etiam in usum cederet sacerdotum; Hic lex non consentia, sequitur, primitijs omnium prouentuum alias exigit animarum, atque corporum, nempe primogenita hominum, quæ primitiarum nomine exiguntur à parentibus, cæterū, ne à parentibus disingantur redimuntur certa pecunia.* Certè mirum, ac maximum, ut sic sacerdotum vellet Deus ut essent omnia, omnia inquam pretiosiora, ut nec homines, nec animas exemptas permitteret; quin in usum cederent sacerdotum; quid ad hæc impij hæretici? quid stolidi politici, aut Deum taxent, aut docen-

12. Qualis Dei erat providentia erga antiquos sacerdotes;

13. Cibus & vitæ absque labore,

14. Et cū lautissime superabundaret.

10. Sacerdotibus ex Dei instituto regia debetur vita nihilque illi hominibus debent secularibus.

11. Noui sacerdotes ampliori digni sunt cultu, ac reuerentia antiquis.

tissime dicant prouisum, ut selectiora, ut pinguiora ad usum cedant sacerdotum.

15.
Et cu ma-
iestate vo-
luerit tra-
dantur
regali.

Quid ergo? nunquid hoc solum? nunquid tantum de esu prouidit eis Deus regio? non vero de maiestate, ac dignitate? immo & amplius de hac; ob hoc & decimæ omnium illis attributæ; quod si causam requiris, respondet Philo, *Quia iuxta legis iudicium sacerdotes equiparantur honoris, ac maiestate regibus, si quidem illis tanquam principibus conferri tributa imperas; ac cum hoc discrimine sequitur idem: nam regibus, contra vix tandem conferunt perosi quæstiones, seu pestem publicam, nunc hæc, nunc illas accusationes fingendo, ne ad præstissimum tempus tributa representent; at hanc in gentem sacerdotibus debitam pecuniam libens, gaudensque depromit, quasi non daret, sed acciperet, addens famæ ominationes, & gratiarum actiones populariter.* Quid verius? vidi ego homines, ut tributa excusarent mille subire pericula; attamen nec obolum de diuinis surripere, sed libentissime præstare, à quibus dum percontarentur, cur regium non timerent furtum, diuinum autem formidarent, responderunt, quia tributum Rex, decimas Deus imposuit; nisi ignorantiam, cum æque peccarent, sed obstupui sensum in corde initum hominum simplicium, ut verum sit quod Philo ait, sacerdotibus libens populus fausta acclamans quod reddit; at dynastis perosè semper obmurmurantes. Nunquid quando hæc audis velis nolis supra reges regale non dicas sacerdotium? aut causare quod regio more viuat, & quod regna etiam sancta obtineat Ecclesia, ciuitates, ac oppida, ut regio decet cultui; nam scias, ut inquit Philo, quod etsi in sortem partitionis terræ tribus non sit ingressa sacerdotalis, tamen *oppida quadraginta octo accepit lege concedente, & cuiusque pomeria per duo milia cubitarum in circuitu pascendis pecudibus, & in reliquos usus hominis necessarios.* Quod si ad mensuram referas Geometricam, si ad ciuitates, & plana, quas singulæ possidebant tribus, nullam inuenies, sic ciuitatibus, sic terreno fertili abundantem, nullam sic diuitem, sic gravem, sic maiestate plenam; pudeat nunc populum Christianum, hæc audientem, pudeat scelestissimos hereticos, pudeat ineptissimos politicos dum nunc sacerdotium Catholicum sic pauperem vident, ut plurimi mendicent: nam si ipsi quales deberent essent, si perfecte legem obseruarent Euangelicam, si Dei sensum uti deberent obtinerent, Ecclesie sanctissime aliquales diuitias non inuiderent; immo augerent, mendicare sacerdotes sanctissimos non permetterent: nam transgressores legis arguuntur, dum clerus mendicare cogitur. Audi Philonem: *Itaque inter tot præmissis decretis sacerdotum ordini, si quis eorum eges, honeste viuens sine crimine, vel vacans nobis contemptum legum approbat; nam si eorum infus pareremus, & oblationes debitas in quos oportet usum verteremus, haberent illi non solum victum necessarium, verum etiam cetera delicatioris vite subsidia, sicut è diverso videtur sacerdotum lautior, argumentum ensidens esse potest pietatis publica, & legum semper seruatarum summa diligentia.* Quid verius? inopia clerus opprimitur Christianus, vis scire causam? lex non obseruatur Euangelica, charitas sic friguit Christianorum, ut pessum ire repu-

16.
Sacerdoti
paupertas
populi chri-
stiani in de-
uotionem
demonstrat.

tant, quod Christo donant; vix illis, quia etiam macie, ac pauperie consumuntur. Reges inclutos, summos, monarchas, Principes supremos in cuius potestate abyssus sunt argenti, & auri, mendicare videmus, sub titulo elemosynæ à subditis petere, & quod amplius ab ipsismet Ecclesiis, quæ tantæ mendicitatis causa? mea sententia quia iura non seruantur Ecclesie, quia subtilibus, nouis, vsque huc inauditis versutis clerus grauatur Catholicus, tributis Ecclesia sanctissima opprimitur, quasi non Regina, quasi non Regium esset sacerdotum; vix illis, pauperie consumuntur; Audi auream Philonis sententiam. *Verum quorumdam in curia sacratis viris affert pauperiem; immo si verum fateri liceat illis ipsi ab officio decedentibus; cuius rationem reddens sic sequitur: nam leges contemptæ nocent contemptoribus, quamuis seductis, & inescatis ad tempus aliqua illecebra.* Inescantur Ecclesiarum auro, Ecclesiasticorum argento, reputant Dei oblationem aurum, argentumque ab Ecclesiasticis auferre, non illis pauperiem, sed sibi sciunt auferre, cum alias, & aliunde Deus suus, qui diues est, cuius sunt omnes terræ thesauri, abunde eis prouidebit. Hinc si sibi consulerent, sciant ab ipsomet Philone: *quod nihil utilius, quam sequi leges naturæ, vicumque primæ earum gustus auferat, & immitis videatur.* Nil sanius, nil principibus consultius.

17.
Macie con-
sumuntur
regna quia
macie con-
sumuntur
sacerdotes.

Ut Reges ergo ad eorum dignitatem Deus respiciens voluit, ut viuerent; quid amplius? sane, illud secundum quod proposuimus, nempe sic supra ipsos Reges nos constituere, sic supra omnes, ut nemini quidquam debeamus, nec beneficium reputemus, quod à quopiam accipimus, sed tantum ab ipso; itaque totum illud quo victitamus, quo sustentamur, Deo, non principibus, non hominibus debemus; hoc dixerim, ne stolidi reputent politici quod vitam ipsis debeamus, quod rem, ac honorem pro ipsis impendere teneamus; nil illis debemus, sed tantum Deo; pro qua re obseruo, Leuit. 2. à n. 2. & deinceps, primitias, oblationesque non immediate à populo sacerdotibus offerri, sed Deo; itaque prius ad templum deferrebantur, offerebantur, deinde in usum cedebant sacerdotum, cur hic circulus, cum tandem sacerdotibus omnia cederent? sane respondet Philo, ne munera illa, ut victus ille, ut delitiæ, ac diuitiæ illæ, non ab hominibus, sed à Deo accipere sacerdotes cui seruebant. Vnde, sicut populus dum offerebat, non dono Deo dabat, sed gratias referebat pro immensis acceptis beneficiis, nil illis Deus ex oblatis amplius debens, sic scirent, quod à Deo sua acciperent, & non à populo, ut sic ipsi soli pignorati nullius essent, ac eius, & rubore non afficerentur, si tanta à populo accipiebant, quasi ab ipsis, non à Deo. Audi Philonem, *Sed nec hic hæc offerentibus exprobrat accipienti suum beneficium, impenant prius in templum deferri munera, ut cum deorum inde sacerdotes desumant; docebat enim pro diuinis beneficiis largissimis aliquam ex rebus victus necessariis delibari gratiam; auctorem vero eorum, cum ipse nulla egeret, ista largiri templi ministris & sacrorum curatoribus voluit: nam quisquis non ab hominibus, sed à Deo nunquam non in omnes benefico munus accipit, saluo pudore accipit.* Quot verba, tot gemmæ,

18.
Sacerdotes
nil sæcula-
ribus de-
bent, sed tan-
tum Deo.

Leuit. 2.
à n. 2.

19.
Cor Deus
voluit ut
oblationes
immediate
sibi offer-
rentur, &
non sacer-
dotibus.

munera debebantur Deo, non gratis offerebantur; at quid humana, ac corporalis potest Deo offerre creatura, nisi corporalia? sed nunquid *carnes tantorum manducabit, aut sanguinem hircorum potabit?* Quid ergo, his non indigens, ut grati essent homines, ut ex gratitudine in dies maiora acciperent beneficia, ut astrictus ampliora conferret, necessitatem humanam suam fecit, & in suis indigere voluit, qui in se ipso nullius eget. Hinc & potu, & cibo, & vestitu, & auro, & argenteo, & gemmis indiget; quod totum accipiens, ac reuera ut sibi praeiusta, ac necessaria, ministris illa referre voluit immediate, & per se, suorum consulens dignitati, suorum excellentiae, ac rubori, ut non confunderentur, si tanta ab hominibus accepta ferrent, cum etsi à se, nullum ruboris erat periculum, quia ut excellenter Philo. *Qui ab eo accipit, sine pudore accipit*, quid adhuc stolidi homines, quid peruersi haeretici, quid insensatissimi politici, aut Deum negent, aut ei nil debere affirmant, aut sciant sacerdotes sanctos, Ecclesiam sanctissimam nil illis, sed tantum Deo suo debere, illi pignoratam, ac esse obstrictam; quam sic amauit, sic dilexit, ut regum medullis voluit eam sustentare, qui supra ipsos reges sacerdotes constituit suos.

10. Hinc amice, hoc Angeli sanctissimi scientes, ac praecallentes supra ipsos Reges, supra ipsos dynastas sacerdotes venerantur sanctos, ad eorum aspectum tremescunt, & veluti ex reuerentia quodammodo fugiunt, hoc equidem vidisti, ut supra diximus in facto Aaronis; vnde notanda emphatica Sapientis locutio, *verbo illum, qui se vexabat subiecit*, quod sonat ut dixi, iussu, ac imperio in ordinem illum redeisse, ac veluti à loco ablegasse; at attende nunc, si sic cum Regibus, si tanti faciant Angeli Reges, 1. Paralipom. 21. n. 14. peccauit David Rex numerando populum, pestem in populum immisit Deus, sic praegravem, ut septuaginta millia virorum ceciderint in momento de Israel. Ad Hierusalem autem Angelus accedens, & similiter macheram in ea incipiens, ut multi volunt, seu in eius subvrbis ut alij, ecce quod Deus misertus eius mandat Angelo, ut suspendat gladium, *Misit quoque Angelum in Hierusalem, ut percuteret eam, cumque percuteretur, vidit Dominus, & misertus, super magnitudine mali, & imperavit Angelo, qui percutiebat, sufficit iam, cessat manus tua; hunc autem Angelum percutientem iam viderat David; lenisque David oculos suos vidit Angelum Domini inter caelum, & terram, & euaginatam gladium in manu eius, & versum contra Hierusalem;* quid ergo hoc videns fecit? opertus cilicio pronus cecidit super terram, quid amplius? lachrymis, precibus, obsecrationibus, submissiionibus totus stupidus, & tremefactus rogauit populo veniam, & ut contra ipsum, contraque domum suam verteret Angelus gladium. *Dixitque David, nonne ego sum, qui iussi ut numeretur populus? ego qui peccavi, ego qui malum feci, iste grex quid commisit? vertatur obsecro manus tua in me, & in domum patris mei; populus autem tuus non percutiatur.* Rex cilicio indutus, cum senioribus prostratus, cum lachrymis orans, ac deprecans, satisfactionem offerens, timore, ac reuerentia plenus, humilitate conspicuus, maiestate venerandus, quis non diceret ad tale spectaculum,

ad tantam personam, ad Realem maiestatem statim non Angelum cecidisse, uti ad Aaron? nil minus, sed adhuc minaci vultu, adhuc gladii euaginatam tenens, quasi pro nihilo reputans regiam, quam tanti admirantur politici, maiestatem, iubet, sublimique, ac horrenda maiestate imperat, & non quidem David, quasi inparem eum reputans, ut immediate eius dignaretur imperio, sed Gaad, ut prius sacrificium offerat. *Angelus autem Domini praecepit Gaad, ut diceret David, ut ascenderet, & extrueret altare Domino Deo.* Quid ergo? est-ne ob hoc placatus Angelus? sane, sed quid? nunquid ob David, aut summum est veneratus Regem? nil minus, sed sacerdotem; hunc est veneratus nil prorsus Regē ducens, etsi prostratus, etsi humilatus, etsi gemens, ac lugens; audi Hieron ut in Glos. in hunc locum, *Aimur, ait, Sadoch sacerdotem infultum Dominum deprecatum fuisse, & imitatum patrem suum Aaron, & illius preces, & deuotionem, Dominum vidisse, & misertum fuisse.* O admirabilis sacerdotalis dignitas! o vere supra regiam, ac imperialem, dum eam sic venerantur, sic magni faciunt super caelestes potestates? Rex prosternitur, lachrymatur, orat, & tamen Angelus, quasi pro nihilo eum ducens ad Gaad loquitur, sacrificium praecipiens, euaginatam interim tenens gladium, minacem vultum, oculos flammigeros, iratosque, & numquam recedit, nec gladium vertit in vaginam, nec hoc ei Deus imperat, nisi postquam sacerdos apparet infultus, ad cuius conspectum ignis descendens de caelo, Deū placatū significans, statim Angelus veritus sacerdotalem praesentiam, ac maiestatem conuertens gladium in vaginam humiliter discedit; quid ad haec? nonne luce clarius elucescit supra regiam, supra Imperialem esse sacerdotalem dignitatem?

Hinc quilibet irreuerentia, quilibet contēptus à quocumque contra sacerdotē patratu sine priuato, siue viro principe grauissime à Deo puniatur, immo & regnis Reges ideo persaepe priuantur, quia iniurijs sacerdotibus, quia eorum contemnunt personas, parum, aut nihil de illis curantes. Mirum certe apparet si poenam Saulis consideres, si peccatum, poena non equidē minor, quam regni priuatio, 1. Reg. 13. n. 13. *Dixitque Samuel ad Saul, stulte existi, nec custodisti mandata Domini Dei tui; quod si non fecisses iam nunc preparasset Dominus regnum tuum in sempiternum; sed nequaquam regnum tuum ultra consurget;* at quale, tale, tantumque peccatū, ut sic grauissime puniretur? profecto si vera esset opinio Liræ, Carthusi, & Ruperti in hunc locum, Saule officium sacerdotis assumpsisse, ac ipsum per se, non per sacerdotes sacrificasse, equidē grauissimum fuisset peccatū; at quia ut recte affirmat Abulens. nullo modo hoc colligi potest ex scripturis, quod multis probat: nam quod dicitur obrulisse sacrificiū non cōvincit, cū & Elcana c. 1. n. 4 & Salomon 3. Reg. 3. n. 4. dicuntur immolasse, & de Salomone mille hostias obrulisse in holocaustū quod profecto totum intelligitur semper per sacerdotes, & secundū legis pręscriptū. Ergo cum hoc non intercesserit peccatū, sic graue, quale illud, ut tāta dignus esset poena? Abulens. Caietan. cum recentioribus omnes conueniunt peccatū inobediētię extitisse, quia iuxta placitū Samuelis non expectauit septem integros dies; sed nūquid hoc tam magnum? eo vel maxime, quia

Hieron.

21. Sacerdotibus iniurijs etiam Reges, dire castigantur regnoque priuantur.

1. Reg. 13. n. 13.

22. Quale fuit Saulis peccatum, ut ob illud regno sit priuatus.

Liranius. Carthusius. Rupertus. Abulens.

Idem. Caietan.

ut ipse inquit necessitate compulſus illud fecerit, quia populus à ſe labebatur, ſic vt vix ſexcenti remanſerant, quia Philiftini è vicino, ſic vt probabiliter timere poterat eum inuaſuri, tandem quia verè ſeptem expectauit dies, licet non completos, vnde vix horarum extitit diſſidium. Ex quo egregiè Diu. Greg. vt interim hoc dicam, vim cognoscit perſeuerantiæ. Ecce, inquit, *quam magna perdidit, qui uſurabat, nulla contempſit, ecce prophetam ſeptem diebus ſuſtinuit, ſed dum præſolari eum in fine diei deſuit gloriæ tanta dignitatis amiſit.* Certè terribile hoc exemplum cunctis debet eſſe, totidem ſeptem expectauit dies, in omnibus illis patienter ſuſtinuit anguſtias, dum non modicæ, cum & ſui in dies dilabantur, cum inimici in dies appropinquabant, cum rumor belli, ac periculi in dies augmentabatur, ſicque per ſeptem continuos expectauit dies, vna tantum, vt ſic dicam, hora deſecit: nam adhuc ſumantibus aris, adhuc nidor, qui ex victimarum ſacrificio prodibat, habebat, & ecce Samuel, & tamen ob vnā tantum horam non ſolum tranſactos omnes perdidit donatus, ſed vt Diu. Greg. vbi ſup. obſeruat, ſuæ reatus inobedientiæ pœnas ſuſtinuit. *Va illi, ait Sanctus, qui perdidit ſuſtinentiam, ſuſtinentiam quidem perdunt, qui bona que inchoant non conſumunt, quibus nimirum vā eſſe dicitur, quia non ſolum incepti laboris mercedem perdunt, ſed etiam apoſtatam ſui pœna ſeruiuntur; pœna autem ſuperbi Regis, & inobedientiæ declaratur, quod ſi non faciſſes, &c.* Ergo ad obedientiam vix modicum deſecit tempus, & tamen ſic horrendè punitus; ſed ad rem, cum ergo peccatum tantum extitit non inobedientiæ vt ſic, ſed perfectionis eius, vnde tanta peccati grauitas, vnde tanta elucet malitia?

Aliqui hoc conſiderantes, & obſtupeſcentes ad politicam rationem accurrentes, ideo affirmant ſic grauiter Saul punitus, quia cum primus Rex, & primum peccatum, decuit ſic ſeuere puniri. vt ex punitione ceteri poſteriores Reges, & Deo obedire, & mandata eius extimeſcere diſcerent: nam ſi in minimis, quid in magnis, hoc conſiderauit, & hanc adduxit rationem Iſidor. Peluſiota epiſt. 181. in iudicio illo tremendo Ananiæ, & Zaphiriæ, quod in ipſo naſcentis Eccleſiæ exordio Diu. exercuit Petrus: *Non crudelitatis, inquit, & amentia fuit, quod ſapienſſimus Petrus eos qui peccauerant, morte affecit, verum præſcientis doctrina multa hominum peccata præſanantis: nam cum tunc Eccleſia ſementem facere incepiſſent, ac ſtatim enata Zizania conſpexiſſent, ſapienti conſilio, & ſapienter enuſerunt, ne vna cum tritico aucta futuro igni ad exuſtionem ſeruaretur.* Sanum equidem documentum, peſſum enim Reſpublicæ, quando vix ſanctiones egrediuntur, ac emolleſcunt, & lenitas curſu temporis aliis proficua in principio reſumi non debet: nam intempetiua, & præpoſtera in vltimo obſeruata aſperitas non obedientiam, ſed renitentiam, non ſubiectionem, ſed tumorem generat; hinc ſupremus ille gubernator Deus ob primi parentis peccatum totam maſſam generis damnauit humani, primum, qui violentas manus in fratrem iniecit grauillimè, ac diu pu-

niuit, primos ſacerdotes ignem offerentes alienum cremauit; hinc quia primus Saul Rex, quia inobediens, vt cæteris exemplum futuris eſſet regibus, etſi non multum peccauit, tamen iuſte dirè punitus, cum in principio ratione temporis circumſtantiæ grauiora ſint leuia, quam poſtea maxima quoad pœnam peccata.

Non diſpliceret hoc, niſi aliquid aliud odorarem in hac Saulis inobedientiæ grauiter, nempe ſacerdotis contemptum, ob quem Deus iuſtiſſimè eum ſic dirè puniuit, ac regno priuauit: nam vt acutè obſeruat Rabanus, & ex Hebræorum docet ſententia, non tantum Saul habuit in mandatis, vt Samuelem expectaret, ſed vt ab ipſo voluntatem Dei ſciret, & quod ſacrificium à Samuele, non ab altero præſtaretur; quod equidem totum ſonant verba illa c. 10. Samuelis ad Saulem n. 8. *Et deſcendes ante me in Galgala, ego quippe deſcendam ad te, vt offeras oblationes, & immoles victimas pacificas: ſeptem diebus expectabis donec veniam ad te, & oſtendam tibi quid facias;* Vnde Rabanus, *Qui diligenter, inquit, inquiret, inueniet Saulem in re culpatum, & inobedientiæ reum, apud Hebræos ita diſtinguitur, & deſcendes ante me in Galgala, ego quippe deſcendam ad te; deinde inferunt ad offerendas oblationes, & immolandas victimas pacificas, ſeptem diebus expectabis donec veniam ad te, & oſtendam tibi quid facias.* Non ergo Samuel ſe expectari ſeptem diebus præcepit, ſed ad offerendas oblationes, & immolandas victimas pacificas ſe ſeptem diebus expectari voluit, quod ille non fecit, & merito ſtultiſſia arguitur. Vnde ad hoc amplius confirmandum Rabbi Leui ſentit Saulem hæc ſacrificia obtuliſſe vt à Deo ſpiritus prophetiæ impetraret, quo deinceps ſine Samuele regeretur. Ergo peccatum Saulis non tantum inobedientiæ contra Deum, quantum deſpectionis contra ſacerdotem Dei extitit, vnde à Tertulliano lib. 2. contra Marcion. c. 23. *Deſpector Samuelis appellatur;* & Diu. Chryſoſt. Hom. de Saule, & Goliath, inquit: *Deus Dauidem elegit obſequentem, & Saulem reprobat contemptorem.* Quod idem ſupponit Diu. Gregor. in hunc locum: *Sitanta, inquit, pœna eſt, quando propheta deſpicitur, quid putamus de illo pelago diuina animaduſionis, cum ipſa diuina præcepta diſſipantur?* Quod enim ſit, quid miramur de pœna, cum peccatum contra dignitatem, contra honorem, contra maiestatem extitit ſacerdotis, etiam ſi non magnum quid contra ipſum: nam equidem etſi per Samuelem hoſtiæ offerri debebantur, tamen hoc & per alios efficere non quid multum: ſic equidem ingenium iudicat humanum, ac non ſic diuinum apud quod tanti æſtimantur ſacerdotes, tanti eorum dignitas, vt quodlibet in ipſos patratum, etſi minimum, maximum iudicans, dire, ac crudeliter caſtiget, non ſolum vitam, ſed regna, ſed coronas, adimens; ad doctrinam principum hoc, vt paucant, vt extimeſcant, non ſolum ſacerdotes venerari, nilque contra eos præſumere, ſed quod attendant, ne in ipſis illud inueniatur delictum, quo Saul regno priuatus, hoc extitit. Samuelem honore priuare ſacrificij, & alteri ſacerdoti dare, quod Samuel Deus dedit, quod per Samueli

Gregor.

23.

Homines ſæpe magnos perdunt labores ob defectū perſeuerantiæ parui temporis.

25.

Saul priuatur regno ob ſacerdotis deſpectionem.

1. Reg. 10. n. 8.

Rabanus.

Rabbi Leui.

Tertull.

Chryſoſt.

S. Gregor.

Peluſiota.

24.

Prima poſt leges lata peccato grauiffimè punienda.

fieri mandauerat, videant an quando summo Dei Vicario in terris despecto non totaliter ab illo pendere velint, honorem alteri sacerdoti præbentes, quam illi soli summo debetur Antistiti, quando perosi ad Romanum assensum ne accurrant, nouas inueniunt rationes, vti Saul, aut extremae necessitatis, aut populorum defectionis, & ex se nullo expectato sanctissimæ Romanæ sedis beneplacito sacerdotes grauant, sanctissimum clerum subiectant; videant tandem, ne superbi, ac elati vt alteri Saul spiritum prophetiæ, hoc est velint Pontificium induere, vt per se regnent, vt in pullo sanctissimo indigeant præfule: nam velim sciant quod hæc facientes, hæc attentantes, bene dici possunt Christiani, sed reuera, & opere non erunt nisi hæretici; Saul, inquit Din. Ignat. epist. 6. ad Magnesianos agens de reuerentia maioribus exhibenda, honore priuatur Regio, non expectans summum sacerdotem Samuelem, oportet itaque & nos reuereri præstantiores, decetque non modo vocari Christianos, sed esse, nec enim dici, sed esse beatos facit, si qui Episcopum appellant, & sine eo omnia faciunt, huiusmodi dicit ipse, qui verus est, & primus Episcopus, quid me vocatis Domine, & non facitis qua dico? tales enim non bona conscientia mihi præditi esse videntur, sed esse simulatores, & personati. Pende illa, Episcopum dicunt, & sine eo omnia faciunt, & dum eadem nunc videris, time, ne idem fiat iudicium.

26. Nec valet si dicas, quid si parum beneuoli, quid si parum propensi, quid si inimici nunquid tolerare eos debeotiane, sic namque summa eorum venerari debet dignitas, vt quia tales, sustinentia eos vincere, quam offensione debeant, 3. Reg. 2. n. 26. Quis amplius Salomoni infensus, ac Abiathar summus sacerdos, qui contra Dauid consilium, immo & voluntatem partes tenens, Adoniam contra Salomonem illum Regem summis intentauit erigere conatibus, sic vt quando mater Salomonis Bersabee Abisag, Sunamitidem ei pro Adonia expetit, inter alia hæc matri Salomon, *Postula ei & regnum, ipse est enim frater meus maior me, & habet Abiathar sacerdotem, & Ioab filium Saruie*, quasi dicat pro se summum habet sacerdotem, & exercitus Principem; quid aliud ei restat nisi & regnum, cum ambo mei sint inimici, ac contra me semper noua intentant; hinc statim Ioab iussit occidi, vti & occisus est, ac cum pariter deberet & Abiathar, summum tamen in eo reueritus sacerdotium, ac Pontificatum tantum sibi prouidit, ne malum aliquod ei inferre ex summa potestate posset Abiathar, vnde ad domum suam saluum incolumemque eum remisit, alium pro illo constituens in officio. *Dixitque Rex Abi-*

thar, vade in Anathoth ad agrum tuum, equidem vir mortis es, sed hodie te non interficiam, quia portasti arcam Domini Dei coram Dauid patre meo. Si vir mortis, si omni dignus supplicio, cur morte non multauit? sane quia dignitatem veneratus est: nam talis est dignitas sacerdotalis, talem in viro splendorem, ac sanctitatem reponit, vt si ex se malus venerabilem, adorabilem sic eum reddit, vt piaculum sit aliquid contra eum intentare, etli inimicus, quod equidem egregie ponderauit August. lib. 2. contra epist. Petilian. c. 47. in facto illo Dauid, quando oras præcidit chlamidis Saul, in quo sic dignitatem veneratus est sanctam, vt malitiam, ac inimicitiam non æstimauerit hominis; affirmabat enim Petilian. Donatista non posse separari sanctitatem vitæ, à sanctitate vñctionis, seu sacramenti, contra quem acutissimè arguens Sanctus sic ait: *Quare, si non habebas Saul sacramenti sanctitatem, quid in eo venerabatur Dauid? si autem habebas innocentiam, quare innocentem persequeretur? nam enim propter sacro-sanctam vñctionem, & honorauit vinum, & vindicauit occisum, & quia vel panniculum ex eius veste præscidis, percussio corde trepidauit; Ecco Saul non habebas innocentiam, & tamen habebas sanctitatem, non vitæ, sed vñctionis.* Nil melius, quælibet sanctitas semper est veneranda, sicut in quocumque verum, & lucidum aurum, aurum est, etli in sordida manu, sic equidem vbi non est sanctitas vitæ, & sanctitas vñctionis; hæc animo Christiano, hæc Catholico, hæc viro Principi pio sufficere debet, vt si sacerdos malus, & ex vita despiciendus, sit ex vñctione ipsi venerandus: nam tam præcellens est sacerdotalis vñctio, vt ex ea & Christus sit Domini, etiam si vita sit alterius; ob cuius venerationem & Angeli ipsi summæ tremunt potestates; quod adnotandum; vt tandem concludam in his Sapientis verbis, dum ait: *Hic autem cessit, qui exterminabat, cur hic, & non huic, nempe Aaron? sane, quia etli Aaronis personam vti sanctam respectauit, tamen amplius, quia sacris apparuit indutus vestibus sacerdotalibus, vt ipse significauerat supra, quando dixit, in veste autem poderis, quasi indicans quod etli non Sanctus, cessisset tamen illi ob reuerentiam dignitatis, ob excellentiam culminis, ob sanctitatem vñctionis, quæ omnia vestes representabant sacerdotales.* Quapropter ad hoc respiciens Sapiens non dixit huic, sed his, vti Rex verè animo Regio regibus, & Principibus veram totius reuerentiæ rationem in sacerdotibus indicans, eorum nempe summam, ac præclaram dignitatem, vnde ait: *Hic cessit, & c.*

6. Ignat.

26. Sacerdotes etli mali venerandi.

3. Reg. 2. n. 26.

27. Etli mali: mici & hu- iustatio.

August.

PARAPHRASIS.

Num. 1. Sanctis autem tuis maxima erat lux, & horum quidem vocem audiebant, sed figuram non videbant, & quia non & ipsi eadem passi erant, magnificabant te.

Num. 2. Et qui ante lēsi erant, quia non lēdebantur, gratias agebant, & ut esset differentia donum petebant.

Num. 3. Propter quod ignis ardentem columnam ducem habuerunt ignota via, & solem sine laesura boni hospitij praestitisti.

Num. 4. Digni quidem illi carere luce, & pati carcerem tenebrarum, qui inclusos custodiebant filios tuos per quos incipiebat incorruptum legis lumen saeculo dari.

Num. 5. Cum cogitarent iustos occidere infantes, & uno exposito filio, & liberato in translationem illorum, multitudinem illorum abstulisti, & pariter illos perdidisti in aqua valida.

Num. 6. Illa enim nox ante cognita & a patribus nostris, ut vere scientes quibus iuramentis crediderunt, animaequiores essent.

Num. 7. Suscepta est autem a populo tuo sanitas quidem iustorum, iniustorum autem exterminatio.

Num. 8. Sicut enim laesisti aduersarios, sic & nos prouocans magnificasti.

Num. 9. Absconse enim sacrificabant iusti pueri bonorum, & iustitia legem in concordia disposuerunt, similiter, & bona, & mala recepturos iustos, patrum iam decantantes laudes.

Num. 10. Resonabat autem inconueniens inimicorum vox, & flebilis audiebatur planctus ploratorum infan-

At sanctis tuis Hebraeis maxima erat lux in tenebris Aegyptiis existentibus, qui Hebraeorum vocem Deum laudantium intelligebant quidem, at eorum figuram à tenebris impediti non videbant; unde Hebraei dum se in luce aspiciabant, Deum magnificabant, quod eadem ipsi passi non erant.

Vnde gratias agebant, quia mutata sorte, ipsi, qui antea ab Aegyptiis laesi erant, nunc à tenebris non lēdebantur, quapropter instanter petebant, ut tale differentiae donum quo ab Aegyptiis disiungebantur, firmiter permaneret.

Propter quod ut exauditores se aspicerent, ignis ardentem columnam ducem habuerunt per Angelum ibi existentem ignota via, & dum haec nubes erat inter diem solem sine laesura boni hospitij praebuit.

At digni quidem erant illi Aegyptij carere luce, & pari carcerem tenebrarum ob tyrannicam potentiam, dum inclusos in tenebris custodiebant filios tuos, per quos incipiebat incorruptum legis lumen saeculo dari.

Hinc etiam merito non solum in carceribus inclusi tenebrarum, sed etiam eorum primogenita occisa, nam cum cogitarent iustos occidere infantes, uno exposito filio, & liberato, in translationem, hoc est ut ab Aegypto exirent filij Israël, multitudinem filiorum ab eis abstulisti eos occidendo, & postea simul eos perdendo in aqua valida, hoc est in rubro mari.

Illae enim nox, in qua primogenita interempta, ante per te reuelante cognita fuit à patribus nostris Abraham, Isaac, & Iacob, quibus etiam Deus iurauit educationem filiorum ab Aegypto, ut verè scientes, quibus iuramentis crediderunt, ex eorum obseruantia, & effectu animaequiores essent.

Vnde à populo tuo suscepta est salus quia iusti, dum iniustos exterminasti ac occidisti.

Nam sicut aduersarios Aegyptios laesisti, sic Hebraeos exaltans magnificasti.

Isti enim ab Aegyptiis separati, ac in suis reclusi domibus absconse omnibus exclusis Aegyptiis sacrificabant, unanimiter legis obseruantiam promittentes, similiterque semper à te aequanimiter sic mala ac bona recepturi, cum quo hymnos qui à patribus acceperunt decantabant.

At è contra apud Aegyptios non sic, sed resonabat inconueniens eorum vox & flebilis audiebatur planctus ploratorum ab ipsis infan-

0000

Num. 11. Simili autem pena seruus cum Domino afflictus est, & popularis homo Regi similia passus.

Num. 12. Similiter ergo omnes uno nomine mortis, mortuos habebant innumerabiles, nec enim ad sepeliendum viui sufficiebant, quoniam uno momento, quæ erat præclarior natio illorum exterminata est.

Num. 13. De omnibus enim non credentes propter veneficia, tunc vero primum cum fuit exterminium primogenitorum, spoponderunt populum Dei esse.

Num. 14. Cum enim medium silentium continerent omnia, & nox in suo cursu medium iter haberet.

Num. 15. Omnipotens sermo tuus de celo à regalibus sedibus durus debellator in medium exterminij terre profulsit.

Num. 16. Gladius acutus insinulatum imperium tuum portans, & stans repleuit omnia morte, & vsque ad cælum attingebat stans in terra.

Num. 17. Tunc continuo visus somniorum malorum turbauerunt illos, & timores superuenerunt insperati.

Num. 18. Et alius alibi proiectus seminiuus propter quam moriebatur causam demonstrabat mortis.

Num. 19. Visiones enim, quæ illos turbauerunt, hanc præmonebant, ne inscij quare mala patiebantur perirent.

Num. 20. Tetigit autem tunc, & iustos tentatio mortis, & commotio in eremo facta est multitudinis, sed non diu permansit irata.

Num. 21. Properans enim homo sine querela deprecari pro populis, proferens seruitutis suæ suorum orationem, & per incensum deprecationem allegans restitit iræ, & finem imposuit necessitati, ostendens quoniam tuus est famulus.

Nam simili pena seruus cum Domino afflictus est, & popularis homo Regi similia passus est cum ad vnum & Regis, & priuatorum primogeniti occisi.

Vnde similiter omnes vno nomine mortis, quia omnes primogenitos occisos lamentabantur, mortuos habebant innumerabiles, nec enim ad sepeliendum viui sufficiebant, quoniam vno momento, quæ erat præclarior natio illorum exterminata est.

Ex quo dum prius omnibus signis non credebant propter veneficia, ad meliorem frugem redacti, tunc primum cum fuit exterminium primogenitorum spoponderunt populum Dei esse.

ut iacet.

Omnipotens sermo tuus, hoc imperium de celo à regalibus sedibus adueniens, tanquam durus debellator in mediam profiliuit terram omni exterminio dignam.

Et gladius tuus acutus vindicta scilicet tua portans imperium tuum insinulatum, apertum videlicet, & reale firmiter occidendo perseuerans omnia repleuit morte, cælum terramque simul iussio, & imperium tuum attingens.

Tunc enim antequam morerentur visus somniorum malorum turbauerunt illos, & timores superuenerunt insperati.

Vnde alius alibi proiectus seminiuus, apertis verbis propter quam moriebantur causam demonstrabant mortis.

Nam visiones quæ illos turbauerunt hanc præmonebant, ne inscij tum primogenita, tum eorum patres, quare mala patiebantur perirent.

At licet postea in deserto, & tu iratus cum tuis, vnde contingit illis tentari ad mortem, ut scilicet morte essent digni, ob quod commotio facta est, id est supplicium inuentum in multitudinem eos vrens, tamen illico placatus non diu permansit ira.

Properans enim homo sine querela Aaron scilicet deprecari pro populis, proferens seruitutis suæ scutum, orationem nempe, & per incensum deprecationem mittens ac ferens, restitit iræ, & finem imposuit necessitati, hoc est calamitati inenitabili, ostendens quia tuus est famulus.

Num. 22. *Vicit aurum turbas non in virtute corporis, nec armatura potentia, sed verbo illum, qui se vexabat subiecit, iuramenta parentum, & testamentum commemorans.*

Num. 23. *Cum enim aceruatim cecidissent super alterutrum mortui, interstixit, & amputauit impetum, & diuisit illam, quæ ad viuos ducebat viam.*

Num. 24. *In veste enim poderis quam habebat, totus erat orbis terrarum, & parentum magnalia in quatuor ordinibus lapidum erant insculpta, & magnificentia tua in diademate capitis illius sculpta erat.*

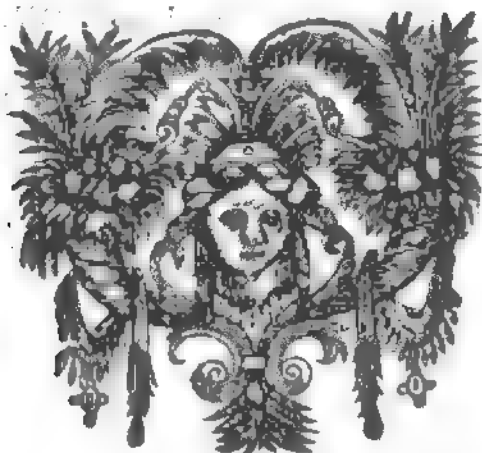
Num. 25. *His autem cessit, qui exterminabat, erat enim sola tentatio iræ sufficiens.*

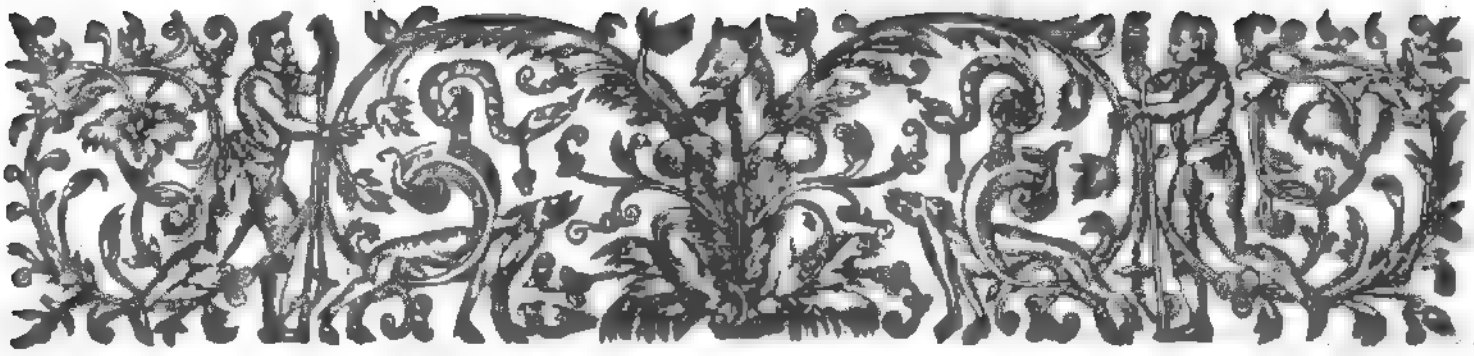
Vicit autem turbas, hoc est plagas per Angelum sciuites non in virtute corporis, nec armaturæ potentia, sed verbo, illum, qui se vexabat Angelum nempe subiecit, iuramenta à Deo scilicet facta parentum, & testamentum seu pactum cum illis commemorans.

Hinc cum iam aceruatim cecidissent super alterum mortui, ipse ex parte viuentium, & eorum, qui adhuc viui stans, ignis amputauit vim, & diuisit in medio stans illam scilicet plagam, quæ iam iam ad viuos ducebat viam.

In veste autem poderis hyacintina quam habebat, totus erat orbis intextus terrarum, & parentum magnalia siue stigmata in quatuor ordinibus lapidum, quæ in rationali erant insculpta, & magnificentia tua in diademate, hoc est in lamina aurea capitis illius sculpta erat.

His autem cessit Angelus qui exterminabat, cum ex sola illa tentatione tuæ iræ satis experti, qui remanserant viui exiterunt, ne amplius peccarent.





IN SAPIENTIAM SALOMONIS.

CAPVT XIX.

Capitis Argumentum, & Diuisio.



EX occisione primogenitorum & punitione Hebræorum in deserto, quàm differenter Deus in vtrisque se gerebat, dixerat cap. antecedenti; nunc exprobrans Ægyptiorum duritiem, dum adhuc primogenitorum luctu non finito, peruersa ad insequendos Hebræos mente conuersi sunt, quomodo in mari Deus eos submersit, ostendit infinitis cumulatus Hebræos beneficijs; cuius rei occasione tandem explicans, quomodo tota creatura ad puniendum malos, & beneficandum bonos Deo deseruit, eique pro omnibus gratias agens concludit opus. Quapropter hoc caput in quatuor principales distribuitur partes; In prima enim malitiã enarrat Ægyptiorum Hebræos persequentium, illud, *Impij autem*; In secunda eorum punitionem iuxta illud, *& populus quidem tuus*; In tertia beneficia populo exhibita, iuxta illud, *omnis creatura*; In quarta tandem quomodo omnia elementa Deo seruiunt iuxta, illud, *In se enim elementa.*

Num. 1. *Impij autem usque in nouissimum sine misericordia ira superuenit, præsciebat enim & futura illorum.*

Commentum litteræ.

Connexio
capitis.

Hugo

Pendet huius versus intelligentia ab ultimo superioris capitis, ibi enim affirmavit Sapiens tentationem tantũ iræ Dei, hoc est experientiam licet modicã suffecisse Hebræis; Quapropter aliquibus percussis, cæteri salui facti sunt; quod proinde euenit ut rectè Hugo, quia eorum correptionem præsciebat Deus; at con-

tra cum Ægyptijs: nam istis ira super venit sine misericordia, hoc est inuitabiliter omnes occidens, cuius ratio, quia Deus futura illorum præsciens ipsos obstinatos in malo fore sciebat, unde ait:

Impij usque in nouissimum sine misericordia Liranus. ira superuenit, &c. Liranus, *iram sine misericordia*, iram intelligit inuitabilem, cum nunquam Deus sine misericordia puniat, sed tunc videtur absque misericordia, ut rectè Lorinus, *Lorinus*, quando magis iustitia enitescit, quàm misericordia, quod Deus sæpè efficit, quando de alienis agit vindicandis iniurijs, & contra eos insurgit,

1. **Dei ira quā do inuitabilis. Exemplum.** qui absque misericordia in alios fuerunt; Hol-
koth hic agit de ira Dei, & quomodo quando
peccata adiunt nullo modo effugi potest; assert-
que ex Anglia exemplum, quod cum muscæ
campos depastæ essent insolite illis in regionibus,
incolæ aliquas apprehenderunt illarum, in
quarum alis inuenerunt scriptum in vna ira, in
altera vero, Dei.

HOMILIA CIX.

*Impius dum ex tribulatione fit peior, ipse
sibi æternum parat iudicium.*

PRO Deo pugnat noster Sapiens in ultimis
huius versus verbis, *Vsq̃ue ad ultimum*, ait,
irascitur Deus contra impios, absque misericor-
dia eos punit, hoc est inuitabiliter, inflexibili-
ter; vis scire tantæ causæ duritiæ? non Deus,
qui semper benignus, & misericors, sed pecca-
toris obstinatio, qui dum ad flagella surdescit, in
dies fit peior, quod præuidens Deus, ideo sine
misericordia percutit, quia sine fine malus pec-
cat, nullum ex flagellatione damnum sentiens,
vnde semper in peius ruēs, pœnitudinis lachry-
mas non emittit; *Cum ab anthore relinquitur*,
ait Gregor. lib. 9. Moral. cap. 34. *nec ipsa nullatenus*
destitutionis nostræ damna scimus, quo enim
nos longi conditor deserit, eo mens nostra insensi-
biliter obdurefcit, ac miserando modo fit quotidie
tanto securior, quanto peior; obdurefcit insensibi-
liter; hinc insensibiliter tribulationes sustinet,
hoc futurum præscit Deus, noster ait Sapiens;
quid ergo mirum, si eius ira *vsque in nouissimum*
absque misericordia superuenit, sibi imputet pec-
cator, si flagella recrudescunt, si in æternum du-
rant, dum ex illis non melior, sed in dies peior ef-
ficitur.

Enimvero si Pharaon in mare demersus, si abs-
que misericordia, hoc est inuitabiliter occisus,
sibi, non Deo illud imputare debet, quia in fla-
gellis obstinatus, quod illi in primo Deus osten-
dit signo, quasi pro se respondens, cur & alia an-
te flagella non præstitit: nam equidem admi-
rari libet, cur Pharaon, Exod. 7. num. 10. à Mose,
Aaronēq; signa perens, nullum aliud ei datum,
quàm virgam in colubrum versam? & simul non
amplius quàm vnum? certè ipse non signum, sed
signa petijt, quod clarè patet ex verbis Domini
ad Moysen num. 9. *Cum dixeris vobis Pharaon,*
ostendite signa, & tamen Deus non plura, sed
vnum tantum præstitit, post quod statim plagæ,
& post illas vltima submersio; quid? nonne &
plura alia melius fuisset prius dare? forsitan non
hic recruduisset, & ex flagellis potius obduras-
set? nil minus; attende mysterium cur serpentis
primum signum, & rationem colliges cur vnum.
Virga equidem non versa est in leonem, non in
vrsū, non in pantheram, animalia ferocissima,
sed in colubrum, qui in malicia, ac virulenta sic
pertinaci est natura, vt nisi caput frangatur, con-
teratur, ac occidatur, nullum ab illo est remediū,
nulla spes vt mansuescat, vnde Deus ad serpen-
tem, *Inimicitias ponam inter te, & mulierem, ipsa*
conteret caput tuum, & in insidiaberis calcaneo
eius. Genes. 3. num. 16. Pende illud, *Ipsa conteret*
caput; nam alias, *Et si abscissum*, vt ait Rupert.

cum tribus, aut duobus digitalis viuere, & abire
perhibetur; ob quod merito Hieronymus Lau-
rent. in sua Sylua ex August. epist. 121. & de ver-
bis Domini serm. 19. *Pertinaces, obstinatos, &*
induratos intelligit. En ergo mysterium cur vnū
signum, & non aliud, quàm virga in serpentem:
nam cum obstinationem Deus præsciret Pharao-
nis, qui ex tribulationibus non solum non nite-
ceret, sed amplius tanquam serpens pertinax in
dies obsurdesceret, & peior ex tribulatione fie-
ret, ideo non aliud nisi serpentis voluit dare si-
gnum, in illo, & per illum suam pertinaciā præ-
signans, & simul vltimam ruinam, ob quod ideo
non secundum præstitit, nec alia: nam quasi de
te acta superfluum duxit, vnde tanquam serpens
occisus, & præfocatus, quod ad literam de Pha-
raone David Propheta, Psal. 71. num. 13. intelli-
gens ait: *Tu confirmasti in virtute tuam mare,* hoc
est solidasti, quando populus pertransiuit, tan-
quam murus factus à dextris, & à sinistris, *Con-*
tribulasti capita draconum in aquis, principes
nempe Aegyptiorum, ait Agellius. Vnde elegan-
ter Theodoret. in cap. 4. Exod. *Ideo, ait, præcepit*
Deus, virgam qua illum flagellaturus erat, in ser-
pentem commutari ad conuincendam illius furi-
entem, & malevolentiam aperiendam. Ergo
Deus non signa, si post primum signum aliud
non addidit, si sic absque misericordia illum per-
cussit, si sic firmiter, vt vsque ad demersionem, si-
bi imputet, qui obstinatus in malo, & obdura-
tus semper, non solum ex tribulatione profecit,
sed defecit.

Ad quod amplius declarandum aduerto ex
Lippom. in caten. Pharaonem non petijisse signa
vt obediret, seu vt sciret verè an mandatum es-
set Domini, sed vt executionem haberet: nam in
pertinacia firmus extabat; hinc signa nō ad cor-
reptionem, sed ad damnationem accepit. *Pha-*
raon iam dudum contemptor Domini, quem & no-
luerat scire, vel colere, iam nunc incipit exigere
signa, & portenta, & in suam damnationem susci-
pit, non quia dignus haberetur, sed vt Deus suam
omnipotentiam manifestaret mundo. Ergo si ve-
rum fas dicere, signa petijt non vt illis exhibitis
obediret, sed vt amplius repugnaret, quod ob-
stinatissimi cordis est indicium; hinc signa acce-
pit, sed ad damnationem; sibi ergo imputet il-
lam, sibi suffocationem, & interitum, dum obsti-
natus ex vna tribulatione in aliam incidens sem-
per, non melior, sed prior euasit, sicut semper
eueniet illis, qui ex tribulationibus non profi-
ciunt, sed potius deficiunt.

Enimvero affirmanter pronuncio nullum
cōdemnatione maius signum, ac hominis pro-
fus deploratæ sortis, quàm ex tribulatione non
nitere, sed sordescere: nam hæc potissima in-
ter impios, probatosque est differentia, quod
iusti ex tribulationibus tanquam argentum in
candorem resoluuntur; impii autem in lutum, in
fæcem. Vnde verè eis tribulatio in hac vita
non est purgatio futurorum malorum, sed ve-
luti quædam inchoatio. loquebatur enim Isaias
cap. 57. de reditu ex Babylone filiorum Israël, de
lætitia, & gaudio eorum, tandem de perfectio-
ne, ac vt sic dicam elucidatione, quam ex illa
hauserant probatione, magnæque tribulatione.
Sanavi eum, reduxi eum, reddidi consolationes
ipsi, & lægentibus eius, creavi fructum labiorum
pacem, pacem ei, qui longi, & qui prope, &c. Quæ

Hieron.
Laurent.

3. Obstinati
ex tempore
& inuitabi-
liter occi-
dentur.

Psal. 73.
num. 13.

Agellius.
Theodor.

Lippom.

4. Signa Pha-
raoni præ-
stita ad eius
condemna-
tionem, &
cur.

5. Præciti si-
gnum ex
tribulatione
amplius in
peccatis
sordescere.

Isaias 57.

6. Inter iu-
stos pecca-
toresque in
tribulatio-
nibus quan-
do politi
quæ disse-
runtia.

cum dixisset, ex tempore num. 20. prorumpit dicens: *Impij autem quasi mare feruens*, seu ut Vatab. *Enrpi instar*, qui septies in dies fluit, & refluit, ob quod in perpetua est agitatione, & motu, tanto naturæ secreto, quod penetrare eum non potuit Aristor. vnde de eo dicebatur, *Enrpius habet Aristotelem, non Aristoteles Enrpium*. Impij ergo inquit Propheta, *Quasi mare feruens, quod quiescere non potest*; Quid ergo illis ex hac agitatione, turbatione, fluxu, tribulationisque refluxu attende: *Redundant fluctus eius in conculationem, & lutum*; In quo loco rectè Sanchez, *Alia*, inquit, *est insti, alia impij perturbatione, atque estus, illa quidem mundiciam affert, ac nitorem; hac vero lutum, & cænum*; Quod breuibus eleganter expressit August. lib. 14. de ciuitat. cap. 8. probans æqualiter iustos, iniustosque turbari, passionisque pati, sed differenti fine, *Cupimus, timent, latantur, ait, & boni, & mali, sed isti bonè, isti malè, sicut hominibus sem recta, semperuersa voluntas est*. Ergo fructus impiorum ex agitatione tribulationis est fieri lutum, parere cænum, aptum ad conculationem, & nauseam, stomachumque ingerendum. Quid ergo ex his, nisi illud, quod quando hoc videtis in homine, quando ex tribulatione potius obscurdescere, ac nigrescere, & lutum fieri, ac cænum, dic tales in illo tribulationes, non purgationes esse, sed pœnas, sed dolores æternarum pœnarum prænuntios. Quod rectè explicans Beda super illa verba; Marc. cap. 2. num. 5. *Fili dimittuntur tibi peccata tua*, sic ait: *affliguntur homines corporis molestijs aut ad augmentum meriti ut Iob, & martyres, aut ad humilitatis conseruationem ut Paulus, aut ad correptionem peccati ut soror Moyses, & Paralyticus, aut ad Dei gloriam ut cæcus natus, aut ad initium damnationis ut Herodes*. Ut ex hinc videas quàm metuendum ex tribulationibus ad malum obdurari, peiorem fieri, non meliorem, cum æternum hoc pariat supplicium, cum in hac vita cordis obdurationem: nam si benè attendas, ex nullo cor sic obduratur, ac quando percussum resistit, obdurefcit, audire renuit, & quod amplius expendo illud est sæpè ex vna tantum afflictione malè lata, ex vna tribulatione impatienter percepta, sic ut in ampliora quis incidat peccata, & non solum non resipiscat, sed etiam in maiora labatur, possibile, ut ex illa durationem, obstinationemque sequatur cordis ad malum, & ad peccatum; pro qua re

Sanchez.

August.

Beda.

7.

Tribulationes ob quas causas a Deo inferuntur.

8.

Impij sunt initia damnationis.

9.

Ex vna tantum malè lata, possibile, ut obduratione sequatur cordis.

S. Greg.

10.

Inter Dei inspirationes internas, & externas quales discernimus.

Sanchez, *Alia*, inquit, *est insti, alia impij perturbatione, atque estus, illa quidem mundiciam affert, ac nitorem; hac vero lutum, & cænum*; Quod breuibus eleganter expressit August. lib. 14. de ciuitat. cap. 8. probans æqualiter iustos, iniustosque turbari, passionisque pati, sed differenti fine, *Cupimus, timent, latantur, ait, & boni, & mali, sed isti bonè, isti malè, sicut hominibus sem recta, semperuersa voluntas est*. Ergo fructus impiorum ex agitatione tribulationis est fieri lutum, parere cænum, aptum ad conculationem, & nauseam, stomachumque ingerendum. Quid ergo ex his, nisi illud, quod quando hoc videtis in homine, quando ex tribulatione potius obscurdescere, ac nigrescere, & lutum fieri, ac cænum, dic tales in illo tribulationes, non purgationes esse, sed pœnas, sed dolores æternarum pœnarum prænuntios. Quod rectè explicans Beda super illa verba; Marc. cap. 2. num. 5. *Fili dimittuntur tibi peccata tua*, sic ait: *affliguntur homines corporis molestijs aut ad augmentum meriti ut Iob, & martyres, aut ad humilitatis conseruationem ut Paulus, aut ad correptionem peccati ut soror Moyses, & Paralyticus, aut ad Dei gloriam ut cæcus natus, aut ad initium damnationis ut Herodes*. Ut ex hinc videas quàm metuendum ex tribulationibus ad malum obdurari, peiorem fieri, non meliorem, cum æternum hoc pariat supplicium, cum in hac vita cordis obdurationem: nam si benè attendas, ex nullo cor sic obduratur, ac quando percussum resistit, obdurefcit, audire renuit, & quod amplius expendo illud est sæpè ex vna tantum afflictione malè lata, ex vna tribulatione impatienter percepta, sic ut in ampliora quis incidat peccata, & non solum non resipiscat, sed etiam in maiora labatur, possibile, ut ex illa durationem, obstinationemque sequatur cordis ad malum, & ad peccatum; pro qua re

Ut certum adnoto Deum hominem vocare non solum per interiorem inspirationem, sed sæpè etiam per flagella, correptiones, tribulationes. Vnde Gregor. homil. 36. in Matth. ait: *Eccce Deus vocat per se, vocat per Angelos, vocat plerumque per miracula, vocat plerumque per flagella, vocat aliquando per humis mundi prospera, vocat aliquando per iduersa*; ac inter inspirationes internas ut plurimum hoc inuenitur discrimen, cum externis ex tribulatione: nam cum homo sit carnalis illæ sæpè, sua culpa quando ordinariæ sunt, & communes, non audiuntur, & vix percipiuntur; externæ autem, quæ ex tribulatione, velut nolite audit peccator; Quapropter amplius inexcusabilis fit. Quod cum sit, sic discerno; sæpè ex vna interna inspiratione non admissa, possibile ut obduratione sequatur cordis, quod in primo satis probauit, & ex

illis Psalm. verbis Psalm. 94. num. 8. satis deduci potest, ubi sic Psaltes. *Hodie si vocem eius au-*

dieritis, nolite obdurare corda vestra; ubi expendo non dixisse, nolite aures obdurare, non audire, sed non obdurare, quod de propria cordis obduratione accipit Incognitus, & de obstinata resistentia. Ergo dum dicit *hodie*, dum dicit *vocem*, clarè sequitur quod possibile ut si hodie vnam recipias Dei vocem, vnam inspirationem, & reluctaris, obdurefcas; quod equidè sanè tremendum. Quod cum sit, & tribulatio sic præpotentior Dei vox ut diximus, nonne amplius possibile, ut ex vna tantum malè lata tribulatione obdurefcas? hoc enim in Pharaone obseruo post primam tribulationem aquæ in sanguinem, ait scriptura: *Et induratum est cor Pharaonis, auertit se, & ingressus est domum suam, nec apposit cor etiam hac vice*; ad quid tanta non sufficiebat dicere sicut supra dixerat, quando verba est virga Aaron in draconem in signum voluntatis diuinæ ubi tutum, *Induratumque est cor Pharaonis*; nunc ad quid auertit se, ingressus domum, non apposit hac vice; quæ magnam habent emphasim, cum ex illis tantum idem inferbatur; Sanè, ni mea me cogitatio fallit, appositè à Moysè illa adiecta, ut intelligatur nō sic primo induruisse Pharaonem ex signo, quia illud inspirationi diuinæ correspondebat, illum admonens, vocans, adducens, non tamen per flagella sicut postea per versionem aquæ in sanguinem, qua afflicto, & molestato; hinc cum horrendum illud esset, quod nec sic, ideo illa apposit, quorum sensus ut ait Lippom. est, *Quod nec*

monebat eum tantum periculum, vel quod non adiecit animum ad huiusmodi factum, sed non curauit. Quid ex hoc? illud amice, quod dicebamus, nempe induruisse cor Pharaonis ex prima illa inspiratione, quando virga verba est in colubrum; sed amplius, sed, ut sic dicam, omnino obduratum fuisse, ac pertinax redditum, quando post primam flagellationem non acquieuit; neque valet, extremam si dicam hanc non fuisse obdurationem, quia ratione Magorum, qui simile quid fecerunt, non credidit: nam ut benè August. *Consequentia docebat*, respondet, *quanta fueris illa obduratio, etiam cum incantatores deficerent*; quod factum omnibus equidem documentum esse debet, quanto conatu ex qualibet tribulatione meliores euadere debeant, dum possibile, ut ad vnam malè latam tantum sequatur malum, tanta saluationis ruina.

Quod cum sit, & tantum sibi inferat peccator damnum, dum non melior, sed peior ex tribulatione euadit, sit certè, ut talis obstinatio peiorem illum ipsis constituat bestiis; quod autem peccator bestiis comparatur res in promptu in scriptura, & apud patres sanctissimos, solum lubet hinc Clementem adducere Alexand. in exhortatoria ad Gentes in principio, qui mea sententia supra omnes excellentissime hoc expressit: ridens enim illud Orphei, qui cithara bestias mansuefaciebat, lapidesque post se trahebat, ut in sana credebat antiquitas, affirmans illos non homines, sed demones fuisse, quorum impostura gentes ad idola colenda ducebat, sic postea ait: *Sed non est talis mens cantor*, Christus scilicet, *sed venit pauli post dissoluturus acerbam seruitutem demonum tyrannidem obtinentium; solus autem*

Quod cum sit, & tantum sibi inferat peccator damnum, dum non melior, sed peior ex tribulatione euadit, sit certè, ut talis obstinatio peiorem illum ipsis constituat bestiis; quod autem peccator bestiis comparatur res in promptu in scriptura, & apud patres sanctissimos, solum lubet hinc Clementem adducere Alexand. in exhortatoria ad Gentes in principio, qui mea sententia supra omnes excellentissime hoc expressit: ridens enim illud Orphei, qui cithara bestias mansuefaciebat, lapidesque post se trahebat, ut in sana credebat antiquitas, affirmans illos non homines, sed demones fuisse, quorum impostura gentes ad idola colenda ducebat, sic postea ait: *Sed non est talis mens cantor*, Christus scilicet, *sed venit pauli post dissoluturus acerbam seruitutem demonum tyrannidem obtinentium; solus autem*

Psalm. 94. num. 8.

11.

Ex vna resistentia in-ternæ inspirationis possibile ut cordis sequatur ob-stinatio.

Incognit.

Lippom.

August.

12.

Peccator obstinatus ex tribulatione peior ipsis bestiis.

Clem.

Alexand.

13.

Christus incantator nouusque verus Orpheus bestias ad se trahens.

quidem certe ex his, qui unquam fuerunt, difficillimas fecit homines mansuefecit, volucres quidem eos, qui ex ipsis sunt leues, serpentes vero eos qui deceptores, & leones eos qui sunt animosi, & ad iram concitati; sues autem eos, qui sunt voluptati dediti; lupos autem eos, qui sunt rapaces; lapides autem, & ligna sunt insipientes; quod ex scripturis postea illud educens clarè probatum relinquit peccatores esse bestias, attamen & si ut dixi, omnes peccatores bestias, tamen obstinatos, & Deo rebelles affirmo plus esse quàm bestias: nam ex obstinatione, dū non vult homo Deo parere, nec ex tribulationis voce cum audire voluntariè ipse sibi labores, & iugum imponit extremi laboris, ac extremæ miserie. Ad cœnam pater inuitans familias Luc. 14. num. 19. multi se excusant, inter quos vnus, quia iuga emerat boum, *Iuga boum eni quinque, eo probare ea, rogo te, habet me excusatum.* In quo loco lubet primum aduertere illud, quod pulchrè August. de verbis Domini, serm. 33. ponderat non scilicet dixisse hunc, eo pascere illa, sed eo probare; cur quia non tantum iste ait desijt ad cœnam ire propter *Delectationem quinque sensuum, quæ mulget, & ingerit voluptatem, sed propter curiositatem quandam.* Admirabile documentum, videas multos cœlum amittere, ac salutem, non quia delectantur ipsi, sed quia curiosè de delectationibus inquirunt aliorum, de delectationibus loquuntur, de delectationibus tractant, tempus, dies, annos in fabulationibus de alienis delectationibus infumunt, diſſerijſ, facetijs, lasciuientes, hi notantur, ait Sanctus, & à cœna excluduntur, & ea indigni à summo patre iudicantur familias; attendamus hoc, qui in claustris degimus, qui nomine gloriamur religioso: nam & si delectationem non inquirimus carnalem, non ob id securi; nam à diuina excludemur cœna, si curiosè, si attentè, si tandè incompositè de illa inquiramus, & si aliena. Sed ad rem; hic ad cœnam ire recusauit, hic etsi inuitatus ad delicias, tenuit, si causam quæris, non altiores fuerunt delitiæ, sed boum iuga, nonne ob hoc ipsis animalibus stolidior? dum quod illa necessitate, ipse voluntate sibi comparauit, & exclusum à cœna se reperit, quia voluntariè ad horrendos se addixit labores; quid hoc? nonne stolidiorem hunc ipsis dices animalibus? Sane, inquit Bernard. in suis declamationibus in hunc locum: *An vero, inquit, comparatum inmensis esse, quis dubitet hominem, qui sibi iuga omnerit inmentorum, nisi quod eo sanè ipsis quoque inmentis conuincitur esse stolidior, & bestialior bestijs comprobatur quod iuga necessitatis earum propria ipse subeat voluntate, quod enim illis natura est, huic culpa.* Egregiè, natura animalibus iuga ferre; at homini culpa, ob quam & ipsis sit bestialior bestiis, quia dum Deo inuitanti, ac suadenti etiam per labores ut ad cœnam properet, ut ad delicias, ipse ex obstinatione, ex reſtatione voluntariè tantos comparat sibi labores, ob quod indignus diuina adiudicatus cœna in perpetuum ab illa excluditur. In quare, ut egregiè idem Bernard. serm. 35. in Cantic. in illa verba sponsi ad sponsam, *Egreſſere, & abi post vestigia gregum tuorum,* ponderat, peior fit homo in peccato obstinatus bestiis, quia etsi in vita has socias habeat, post mortem tamen ipse solus in inferno degit. *Scias, ait, anima rationalis*

pecudes habere socias in perfructibus bonis terræ; non autem in perferendis tormentis gehenna. Ergo peccator obstinatus bestiis deterior, quatenus Deo reſtans, & ex tribulatione peior euadens, non illas excusat, sed in nouas volens incidit, ipse ex se iuga emens, quibus adactus in æternum à regno excludatur.

Sed adde adhuc, talem eo esse etiam ipsis bestiis bestialiores, quia dum tribulationes illi Deus ad salutem, quarum tempus, tempus est salutis, ipse hoc non cognoscens facit tempus salutis, tempus perditionis. *Milvus, inquit Prophetæ Hierem. cap. 8. num. 7. in calo cognouit tempus suum, surgit, hirundo, & ciconia custodiunt tempus aduentus sui; populus autem meus non cognouit iudicium Domini.* Quod explicans Tertull. de penitentia cap. 12. sic ait; *Muta quidem anima, & irrationabiles, medicinas sibi diuinitus attributas in tempore agnoscunt, ceruus sagitta transfixus, ut ferrum de vulnere expellat, scit sibi dictamum modendum. Hirundo si exciderit pullos, nonit illos oculare rursus de sua chelidonia: peccator sciens restituendo sibi institutam à Domino exomologesin præscribit illam.* Egregiè, in quibus verbis ad notanda illa, animalia scilicet in tempore agnoscere medicinas sibi diuinitus attributas, quas non prætereunt, sicut nec tempus eis vtendi: solus homo peccator cum diuinitus ab æterno tribulationes in tempore pro medicina sibi sint attributæ, ipse ipsis animalibus stolidior, ac bestialior tale tempus non cognoscens ex medicina venenum efficiens, tempus saluandi, tempus facit perdendi.

Sed quid, tales obstinati non solum peiores ipsis sunt animalibus, sed ipsis insensibilibus rebus, cum potius hæc scindantur, ac dirumpuntur, quàm cor eorum lapideum plus quàm ipsi lapides durum; hoc equidem adnoto in verbis illis Prophetæ 3. Reg. 13. hic enim in nomine Domini ad pessimum missus Ieroboam tunc super altare sacrificantem, ut enim reprehenderet, ac de via auerteret pessima, sic ait exclamans ex sermone Domini contra altare, *Altare, altare hac dicit Dominus;* Mirum ut missus ad increpandum Ieroboam, non loquatur cum illo, sed cum altari, nunquid altare aliquid peccauit? aut ab altari penitentia exigenda? nõ equidem, vnde ergo altare, altare, & non Ieroboam, Ieroboam? Attende ad sequentia, & mysteriū agnosces, ex verbis Prophetæ sic intremuit altare, ut in mille sit excissum partes. *Altare excissum est, & effusus est cinis de altari;* at Ieroboamus, etiā à Deo percussus in dextera, quæ statim aruit, dum perfidè contra Prophetam eam extenderrat, nihil ex hac percussione, ac diuina tribulatione melior factus, obstinatio quàm antea semper vsque ad mortem in peccatis remansit, ipsis lapidibus durior, ipsis marmoribus pertinacior. Ut videas, & attendas quàm durū cor sit hominis semel in peccato obstinati, ut potius lapides, quàm ipsum scindatur. Hinc, & hac de causa ad hoc significandum Prophetæ ex sermone Domini, quod notandum potius ad altare, quàm ad ipsum locutus Ieroboamum. *Lapidem alloquaris;* ait Chrysost. homil. 23. in Genes. ad Prophetam, & pro illo respondens sequitur, *Sic quoniam lapide ipso est insensibilior;* Sanè lapis tantum ex voce frangitur, Ieroboamus durus

Luc. 14. num. 19.

August.

14. Quam petri- eulolum Christiano, & homini præcipue religioso de delectationibus carnis curiosè elocui, ac tra- dide.

Bernard.

15.

Peccator stolidus et- pus salutis tempus facit perditionis.

Hierem. 8. num. 7.

Tertul.

16.

Obstinati ipsis lapidibus duriores sunt.

3. Reg. 13.

Chrysost.

etiam ex percussione, quæ vox potentior, quid mirum amice, si cum ex tribulatione nihil melior factus, immo peior audierit infra cap. 14. ex Abia Propheta ex nomine Domini: *Ego inducam mala super domum Ieroboam, & percussiam de Ieroboam mingentem ad parietem*; sibi imputet pessimus hoc grande exterminium, dum Deum audire noluit, & ex tribulatione non melior, sed peior euasit.

17.
Principum
frontositas
cum Deo,
eiusque ser-
uis vade.

Sed ne locus excidat, placet adnotare principum genium, quam scilicet perfrictæ sint frõtis cum Deo, quantaque ignorantia laborant, & tandem quanta stultitia, seu, ut melius dicam, ad quantam mentis ineptitudinem dominatus eos adigit, dum sic cum Deo, ac cum subditis se tractare posse autumant; certè & si isti subditos premant, si vexent, si mille grauent iniurijs, tamen semper securi extant, quod postea quauis gratia, aut fauore ad se eos alliciunt, plus hunc reputantes, quam omnia pristina insuauia; sic equidem & cum Deo factum etiam reputant, eum offendunt, mille inretiuntur peccatis, populum per scandala à Deo auertunt, Ecclesiam opprimunt, nescio quos novos vitulos erigunt, ut contra ipsam agant, contraque summum Dei Vicarium in terris, & tamen cum hoc faciant, cum in peccatis mancant, & ad Deum accedere audent, ad eius seruos, ut fausta procurent, imò quo annuntient; si quæristantque causam ignorantiz, quia vti diuites Dei seruis impendere possunt, quia panibus abundant eos sustentare, quia eos honorare; ô fallacia: En tibi pessimus in exemplum Ieroboamus, à Deo Israëllem abstraxerat, vitulos formauerat, & ad eos adorandos populum adduxerat, in peccato & si admonitus, & si per tribulationes reprehensus semper obstinatus, ægrotante filio audeat ad Abiam Dei Prophetam mittere, qui de regno ei prophetauerat, ut de salute pueri mulier ipsius sciscitans bonum referret nuntium, si vis scire, vnde filius in muneribus, vnde ad mulierem: *Tolle quoque in manu decem panes, & crustulam, & vas mellis.* Reputans pessimus ob hoc omnia salua, & quasi Deus subditus, non eius Dominus ex donis placaretur, sed quid non solum quæ sperabat non audiuit, sed durum nuntium, sed horrenda, sic ut potius ex donis iram, quam misericordiam hauserit, & Propheta non benedictionem illi, sed potius, ut sic dicam, maledictionem impartient: nam ut egregiè Clem. Rom. lib. 4. constituit. cap. 7. *Hi qui in peccatis versantur, nisi penitentiam egerint, non solum non exaudiantur cum supplicat, sed etiam Deum irritant in meritoriam ei reducentes suam improbitatem.* Nil verius, ad orationem accurrunt principes seruorum Dei, munera eis mittunt, nulla facta penitentia, quid ergo credunt se Deum placare? sciant quod amplius irritant: nam dum penitentiam non agunt, dum in malo obstinati, & si percussi, ac tribulati uti pessimus iste, qui & si in filio castigatus, tamen ex hac tribulatione nihilo melior effectus obstinatio perseverabat, ad huius instar contra ipsos amplius Deus insurget, sicut & contra cæteros, qui similiter ex tribulatione non proficiunt, qui ut ipse non solum in se, sed in semine, in filijs, in nepotibus maledicuntur.

Attende ad quæ dico, sic Deus obstinatos in malo post tribulationem odio habet, abhorret-

que ut non solum ipsos, sed si aliquando sic sua disponere providentia eos non amplius castigat, nec vltima adducit flagella, filios tamen, ac nepotes, ac domum totam tandem exterminet; quod profecto horrendum, ac timendum; hoc & si possem adnotare in Ieroboamo, qui & si ipse in se non punitus, licet peruersus, tamen sic extitit in filijs, ut non remaneret ex eis, neque ex tota eius domo *mingentem ad parietem*; tamen præcipue adnotare hoc libet in maledictione illa sanctissimi Noë ad Cham filium Genes. 9. iste equidem peccauit, & grauissime: nam patrem denudatum videns in tabernaculo foras fratribus dixit, *Quod cum vidisset Cham pater Chanaan verenda scilicet patris sui esse denudata, nuntians duobus fratribus suis foras*, num. 22. In quo loco digna est Chrysostomi ponderatio, expendens non solum adnotasse scripturam fratribus illud Cham dixisse, sed foras, quod fuit illud maximè secundum Chrysost. à Noë patre persequentum, vnde super illa verba, *Cum didicisset Noë, quæ fecerat filius suus minor*, adnotat emphaticam hanc esse locutionem indicantem magnum quid contra Noë filium egisse; *Magnam*, ait, *& intolerabilem rem dicere vult*, quam pandens Sanctus foras, sequitur, *existit, quasi si alia adesset multisitudo, & eam fallunt esset paternæ turpitudinis conscius: nam si omnino proditorus erat, debebat fratres intra domum vocare.* Vnde hoc amplius sanctissimus genitor, quam ipsam fratribus propalationem perlentit; arguuntur ex hoc loquaces illi, qui extra domum genitorum defectus pandunt, & præcipue si religiosi, timeant maledictionem, dum idem committunt peccatū; cum didicisset ergo Noë quod filius eius minor egisset, ait: *Maledictus Chanaan, seruus seruum erit fratri suo*; Mitum quod peccante patre, non pater, sed filius maledicatur, quod Chanaan peccauit, ut iste, non pater malediceretur.

Sed antequam respondeam, libet ex Chrysost. adnotare homil. 18. in Genes qualis fuerit hic Cham; sic enim impius, ac scelestus, ut actu Deo totum inundante mundum, actu de cælo abyssi cadentes aquarum, ex quarum timore ipsa etiam animalia à generatione se cohibebant, iste tamen petulans, ac maledictus secundum Chrysost. in ipsamet arca generationi, ac voluptati operam dabat. Vnde Chrysost. super illa verba, *Porro Cham ipse est pater Chanaan*, sic ait: *Cur igitur filium Cham nominauit Chanaan, scilicet ut nimiam Cham intemperantiam libidinis insinuarat: quippe cum neque tanta calamitatis magnitudine, neque tanta arcis angustia concupiscentiæ eius coercere, & refranare potuerit, quando videri seruiret, iam ex eo tempore mentis suæ malitiam demonstratus, itaque non multo post propter contumeliam in parentem, maledictionem suscepit: erat filius eius Cham.* Hæc postrema adnotanda, homo pessimus, peior ex calamitate, ac tribulatione factus, sic ex diluuiio, ac vltima mundi strage pessimus ut patrem irriserit, cur talis, ac tantus peccator sic in peccato obstinatus, ipse non maledicatur, sed filius? hanc equidem rei rationem reddit Theodoret quia Cham post diluuium cum Noë benedicto à Deo, & ideo illum maledicere non ausus est, ne quem Deus benedixerat, ipse malediceret. *Audax itaque facinus*, ait Theodoret. *Noë existimauit, si benedi-*

19.
Deus sic
obstinatos
in peccato
abhorret, ut
in semine
eos castiget,
quando non
illos.

Genes. 9.
num. 22.

20.
Religiosi
foras sunt
religiosis
defectus
pandentes à
Deo maledicuntur.

21.
Noë cur
Chanaan,
& non Cham
maledixit,
Chrysost.

22.
Cham libi-
do extrema
& in mala
obducatio.

Theodor.

Clem.
Rom.

18.

Peccator
obstinatus
in malo oras
potius indi-
gnationem
haurit, quā
misericor-
diam.

benedictionis divina participem malediceret, idcirco filio eius execrationem inflixit; iusta autem ultio fuit. En ratio, pessimus Cham, qui ex terribili illa tribulatione non profecit, sic Deo ordinante non maledictus in se, immo benedictus, quatenus nulla amplius angustia pressus; quid ergo? nunquid & filij etiam benedicti? nil minus, sed sic Deus tales obstinatos abhorret peccatores, qui ex Dei tribulationibus amplius obdurantur, ut quando ipsos immediatè non castiget, puniat in filiis, domos eorum destruendo, filios de pauperando, subiugando, occidendo, sic ut usque ad ultimum hoc perueniat exterminium, ut videas quàm verum sit quod affirmamus, quod impij, dum ex tribulatione non proficiunt, æternum ipsos sibi parare supplicium.

Concludam tandem tales sic in tribulatione obstinatos, & qui dum tribulantur non persentiunt, quod deploratæ mentis est signum, ut interim hoc dicam. Quapropter egregiè Div. Gregor. lib. 2. Moral. cap. 11. super illa verba Iob c. 1. *Scidit vestimenta sua*, sic ait: *Non est enim pondus vera virtutis insensibilitas cordis, quia & valde insana per stuporem membra sunt, quæ incisa per stuporem sentire dolorem nequaquam possunt.* Tales inquam, qui sic duri sunt in percussionebus, ac flagellis, non solum affirmo quod extremum ad se Dei iudicium aduocant, sed quod præpropere, ac cito. Quod equidem obseruo in illo Danielis 5. num. 30. Balthasari enim impio Regi magna tunc circumdato tribulatione, & periculo, utpote totus exercitu inimicorum cinctus, tamen sic insensibiliter ad hanc Dei tribulationem se gerebat, ut large, & opipare conuiuaretur, *Fecit grande conuiuium*, ait Scriptura, *optimatibus suis*, quis hoc crederet de homine sensato, ut in carcere veluti inclusus, & ad mortem appetitus, ut inter medios existens hostes, vitam eius appetentes, ipse nihil hæc faciens imperterritus, & in malo obstinatus ad conuiuia attenderet, ad ebrietatem, & insuper ad Deum offendendum, in honorandum, dum sacra iussit afferri vasa, ut ipse cum pellicibus suis in eis biberent, deosque laudarent; merito ex Dei sententia occisus, qui ut alio proposito Clemens dixit Alexand. lib. 1. Pædagog. c. 11. *Absque ratione satiatus, absque ratione ludebat*; at quod ego in hoc adnoto sunt illa scripturæ verba, quæ post Danielis Regi prædictionem, sic ait: *Eadem nocte interfectus est Balthasar Rex Chaldeus*, tam cito, ut quasi vix verba Daniel deprompserat, ac Balthasar occisus; non sic equidem pater eius Nabuchodonosor, qui etsi prius admonitus de sententia, non tamen in illam incidit, quàm post menses; vnde ergo filius eius post eam tam cito occisus? *Quia Nabuchodonosor*, respondet

Theodoret. *alterum impietatis pœnas luisse non conspexerat; & secundo, quia istius præcognitis Deus perpetuam impietatem.* Egregiè, tribulationes, & angustias in patre viderat impius iste, tunc in se experiebatur, & tamen durus, obstinatus, & rebellis; quid ergo? non solum extrema, & æterna in se accumulauit mala, sed præpropere, sed cito, sed eadem hora, ut videas quàm verum sit sibi imputare debere impios, si absq; misericordia, hoc est irremissibiliter à Deo puniuntur: nam ut noster inquit Sapiens, *Præscit Deus futura illorum*, hoc est impœnitudinem.

Num. 2. *Quoniam cum ipsi permisissent, ut se educerent, & cum magna sollicitudine promississent illos, consequebantur illos penitentia acti.*

Commentum litteræ.

Quid Deus præsciebat futurum aperit, Ægyptiorum scilicet pœnitudinem Hebræorum dimissionis, vnde ait:

Quoniam cum ipsi permisissent, ut se educerent. Sensus planus, de Ægyptijs loquitur, qui Hebræis permiserunt ut abirent. Vatabl. legit, *Quod eosdem liberassent ad abeundum*, Clarius quod cum ipsi conuersi essent ut abirent, in idem reuocant; permiserunt enim Ægyptij post primogenitorum plagam, ut abirent Hebræi; imò cū honore, & coactione simul, vnde sequens ait:

Et cum magna sollicitudine promississent illos. Græca, *Cum studio, & studiose deduxissent illos*, alacriter illis bona commodantes, vrgentes ut exirent, uti suprâ diximus, imò eos per aliquod itineris spatium amoris, honoris, & vicissitudinis gratia associantes.

Consequebantur illos penitentia acti. Complut. legit, *Consequebantur illos penitentia acti*, post discessum nempe statim actus consecuti sunt pœnitentia, dolentes eos abiisse; melius pœnitentia ducti consecuti sunt eos, imutato scilicet consilio, & proposito, displicens, quod antea placuit, & hoc non post multam temporis moram, sed statim, ut mox sequens.

Num. 3. *Adhuc enim inter manus habentes luctum, & deplorantes ad monumenta mortuorum, aliam sibi assumpserunt cogitationem inscientia, & quos rogantes proiecerant, hos tanquam fugitivos persequiebantur.*

Commentum litteræ.

Dixerat mutasse consilium Ægyptios, ac pœnitudine acti dimissionis eos persequi incepisse; nunc ut amplius eorum elucesceret pertinacia, circumstantiâ addit temporis, quo illud intentarunt, paulò post scilicet discessum Hebræorum, adhuc recenti primogenitorum morte, & planctu, ut mox dicemus, ait ergo:

Adhuc inter manus habentes luctum, &c. Græca, *In manibus*, phrasis communis de re adhuc recenti, adhuc lachrymabantur, & ut sequitur, *ad monumentum mortuorum*, dupliciter hoc intelligi potest, vel de illis Ægyptijs, qui solemniter mortuos suos deplorabant, & sepeliebant; quorum luctus per 70. durabat dies Genes. 10. Genes. 10. n. 2. & sic verè dicitur, quod inter manus habebant luctum, & quod deplorabant ad monumenta, hoc est ad funeralia, quæ sepulturam præcedebant. Comestor. in historia scholastica in Genes. c. 114. affirmat: Ægyptios nouè diebus affertasse cadauera per singulos plangendo, eaq; fouisse aqua calida ad experiendum an anima esset in corpore, & tantum sopita; deinde 40. dies insumpsisse ad condiendum, & alios 30. ad saliendum, demum in lignea imagine inclusos sepelisse; planctus vero, & luctus erat talis; mulieres luto caput, & faciem oblinibant, per orbem vagantes succintas, nudatisque mammillis se plangebant; ex altera parte viros expectoratos se vulnerabant, lugentesque, ciuitatem quoad

P P P P

Connexio capituli.

Connexio capituli.

Comestor. 1. Ægyptiorum mos sepeliendi ac laudandi.

sepultura corpus traderetur circumibant; inter-
rim nec lauacro, neque vino, aut cibo uteban-
tur, nisi vili, vestibus similiter vilioribus induti,
vide Peter. in citatum cap. Genes. Herodorum
lib. 2. & Diodorum Siculum lib. 2. Quodcum
sit, cum post quatuor tantum dies ab egressu Æ-
gypti Hebræos sint persecuti, verissime quod
adhuc inter manus habebant luctum, & deplo-
rabant ad monumenta.

Secundò, locus potest intelligi de illis Ægy-
ptijs non tantum sepelientibus suos apparatu, qui
post tumulatos suos adhuc eos flebant, hoc ma-
gis placet I. orino, uterque modus probabilis.

*Aliam sibi assumpserunt cogitationem inscien-
tia, &c.* Græca, *Alteram astraxerunt insania co-
gitationem*, emphasim recognosco in verbo at-
traxerunt, non illa se ingessit, non sponte eos adijt,
tandem non ex se diaboluseam immisit, sed ipsi
pertinacia, impœnitentia, cupiditate, passione,
malenolentia, tandem vindictæ desiderio eam
astraxerunt, & à sede sua quodammodo euulse-
runt, nos equidem carnalium hominum, ut in-
frà dicemus.

*Quos rogantes proiecerant, hostanquam fu-
gitivos persequerentur, &c.* En inscientia, dimi-
terant, rursus persequuntur, cur? an quia verè
non dimiserunt, sed tantum ut per triduum sa-
crificatum irent, ideo per exploratores cum cõ-
perissent longius illos abire, ad eos persequen-
dos se accinxerunt. Liran. ib. cap. 3. Exod. Abu-
lens. ibid. Anastas. quæst. 73. in scripturam, Au-
gust. quæst. 13. in Exod. asserunt per triduum so-
lum voluisse Deum Moysen à Pharaone licen-
tiam postulare, ut amplius eius peruiacia inno-
tesceret, & æquum dei iudicium palam omni-
bus fieret; adnoto, ut quis extimeat, ne maius
subeat iudicium, eo quod minora ab illo Deus
expetens pertinax ad ea exhibenda inueniatur.

Liranus.
Abulens.
Anastas.
August.

2.
Minora
De negans
seruitia,
quantum
incurrit pe-
riculum ea
deuegens.

HOMILIA CX.

*Carnales in bono inconstantes, quia timore
seruili humano, non Dei, ac amore
momenturi eius.*

Adhuc enim inter manus habentes luctum,
noster ait Sapiens de pessimis illis, adhuc
in oculis lachrymæ primogenitorum mortuo-
rum, quàm de dimissione populi dolentes, *Aliam
sibi assumpserunt cogitationem*, quàm emphatica
locutio: ut interim hoc dicam, cur non dixit, ali-
ter statuerunt, cur non seipsos pœnituit, cum
proprius? ni fallor, quia non sic malorū expres-
sisset genium, qui ad malum propensi ex con-
suetudine, non deliberant, quasi prius consul-
tando, tempusque assumendo; sed vix cogitatio
apparet mali, ac illam sibi apprehendunt nulla
resistentia, nullo delectu, vix cogitatio fratricidij
subuenit Cain, ac occidit, vix Achab de vinea
Naboth, ac eam apprehendit, vix tandem Iudà
de Domini venditione, & statim vendidit, sic
procliuēs ex consuetudine inueniuntur ad ma-
lum. Sibi ergo impudent postea, si præfocantur
ut isti, si occiduntur; sed ad nos. Aliam ergo sibi
assumpserunt isti cogitationem, insequendi scili-
cet, persequendi, occidendi, quos prius sic hilari-
ter dimiserant, cur ergo tam cito à bono desic-
runt incepto, unde nunc tam cito sic malum ap-

1.
Peccatores
quàm faciliè
malis ad-
mittunt co-
gitationes.

prehenderunt cogitationem? Sane mea senten-
tia, quia non Dei amore, non eius liberali, ac in-
genio timore, sed serui, sed humano populum
dimiserunt, non Deum, sed se respicientes, à quo
omnis animarum ruina. *Urgebantque Ægyptij
populum*, ait Scriptura, Exod. 12. n. 33. *Exire velo-
citer, dicentes, omnes moriemur.* En ratio, non
Deum, non eius amorem, sed sui, sed seruilem
respicientes timorem; hinc non mirum, si ad ge-
nium statim reuersi sunt, cum illud certum, quod
cum quis timore, non amore Dei se reseruat, etià
si Dei sit timor nunquam firmus in bono consi-
stet, sed statim, ac illico ad vomitum redit.

Hoc equidem libet expendere in perfido illo
Propheta Balaam, Num. 22. si enim attēdes mi-
rus iste fuit in Domini obedientia. Primo remi-
sit nuncios ex verbo Domini, qui ad eum, *Noli
ire cum eis*, num. 12. Secundò, occurrenti Balac
Regi statim dixit: *Nunquid loqui potero aliud,
nisi quod Deus posuerit in ore meo?* Terriò, et si
munificentissime à Rege habitus, ac muneribus
honoratus, *Cumque occidisset Balac boues, & o-
ves, misit ad Balaam, & principes qui cum eo erant,
munera*, num. 40. tamen impeterritè ad Regem
cap. 25. n. 8. *quomodo maledicam, cui non maledi-
xit Dominus? qua ratione detester, quem l'omi-
nis non detestatur?* Quattò iterum à Balac Rege
astrictus animosè respondit: *Ad benedicendum
adductus sum, benedictionem prohibere non va-
leo*; immo cum Balac ei diceret: *Nec maledicas,
nec benedicas*, constanter respondit, *Nonne dixi
tibi, quod quid mihi Deus imperet, hoc faciam*,
tandem animum ad benedicendum relumpfit,
sic ut dicat Scriptura cap. 24. *Quod cum vidis-
set quod placeret Domino, nequaquam abiit, ut
antes perrexerat, ut augurium quæretes*; Sed
ipse ex se statim in benedictiones prorupit; quis
ergo hæc audiens, non pro certo crederet firmis-
simum hunc ad semper Israël benedicendum,
cum toties ei Dei declarata voluntas? at nil mi-
nus, sed ad Balac Regem, *Pergens ad populum
meum*, ait, *dabo consilium, quid populus tuus po-
pulo huic faciat extremo tempore*; Vnde ergo sic
cito ad genium, unde sic promptus ad maledi-
cendum; Sane amice, considera cur non male-
dicebat, & rationem intelliges, ipse equidem ad
populum maledicendum pergebat in via. *Vidis
Angelum stantem enaginato gladio*; qui ob pau-
lulum eum non occidisset, timore exterritus nō
ausus est maledicere; quid ergo? hoc transacto,
quando iam amplius non timebat, quando iam
regressus in domo exibat, ac nullum aderat pe-
riculum, statim contra Israël consilium de-
dit, ut à Deo malediceretur, voluntate eius ex
timore non commutata, sed suspensa, ut bene
Laurent. Iustinian. in ligno vitæ de timore c. 2.
Timor, inquit, *hominum, peccandi differt facul-
tatem, & operationem, non autem auferit, sed re-
tinet voluntatem donec habeat opportunitatem;
unde & quos suspendit à crimine, anidiores red-
dit ad crimen. & astuat animo quousque perficiat,
quod malum cogitat.* Nil melius, suspendit
à crimine, sed postea audiores reddit ad crimen,
efficaciores, & ardentiores.

Hoc considerandum, in seditione illa Dathan,
& Abiron contra Moysen ex sacerdotio Aaro-
nis, ubi sup. c. 16. nam cum istis vix ducenti quin-
quaginta viri cõtra Moysen, & si multitudo po-
puli, cum illis tamen ex illorum suasionem, unde

Exod. 12.
Num. 33.

2.
Qui timore
non amore
ducuntur, in
bono non
quam perse-
uerant.

Num. 22.
Num. 12.

3.
Timor sus-
pendit, non
auferit ani-
mum pec-
candi.

Laur.
Iustin.

4.
Immo eo
sublato aq-
daciones
reddidit.
Num. 16.

mutantur ait Scriptura num. 19. *Et cum coacer-*
massent aduersus eos omnem multitudinem, non
ipsa se coaceruauit, sed ipsi eam coaceruauerunt,
& hæc tandem cum vidisset contra impios ter-
ram scindi, eosque absorbere, cumque etiam du-
centos quinquaginta crematos, *sequenti die*
non plus, non menses, non anni transierunt, sed
die sequenti, non adducta, nec coaceruata. nec
fusa, sed ex se. *Omnis multitudo filiorum Israël*
stetit contra Moysen, & Aaron dicens, vos inter-
fecistis populum Domini; En quàm cito, unde?
Abulens. Audi Abulens. hic quæst. 28. quia *Eadem die*
erant attoniti magnitudine rei, quam viderant,
& timebant, sequenti autem die desinente paulif-
per timore incoeperunt delere, atque concitati
sunt contra Moysen, & Aaron. Mirum, vt sic ci-
to, & plusquam mirum, vt nullo incitante, ne
mireris, illud est quod Laurent. dicebat Iusti-
an. nempe quod timor, quo isti à malo coac-
cebantur non tollit, sed suspendit à crimine vo-
luntatem, eo ad illud postea audior properat,
quo amplius prius restituta.

Hinc tales petulantiores, insolentiores postea,
quod equidem satis apparet in facto illo Am-
mon cum Thamar sorore 2. Reg. 13. *Deperibat*
pro sorore, sic vt vsque ad ægritudinem, ita vt
propter amorem eius agrotaret; immo amplius, vt
macie consumeretur, unde ad eum Ionadab, qua-
re sic attenuaris macie filij Regis? Cur ergo sic
consumebatur, & non ad concupita properans
obiecto fruebatur dilecto. Sanè, quia vt inquit
scriptura, *quia cum esses virgo, difficile videba-*
tur, ut quidquam inhonestè ageres cum ea; Timor
ergo erat status virginalis, ait Abulensis, *qui il-*
lud prohibebat; immo vt rectè Sanchez & mor-
tis, cum tale scelus inultum abire nunquam pu-
taret; at sine vt homo accedat astutus, eloquens,
sagax, prudens valde, vt ait scriptura, & amicus,
qui modum ei insinuet quo modo secreto illud
efficere posset, & sine scandalo, & aspicias inau-
ditam petulantiam, inauditam insolentiam; lo-
quere ad Regem, ait ista ad fratrem, *& non nega-*
bis me tibi; Quid volebat, seu quid amplius cu-
pere ipse posset nam profecto hoc dicens Tha-
mar suam iam illi dederat voluntatem, solum
modum requirebat honestum sine infamia, sine
iniuria; at quid istè quasi si non fuisset soror,
quali non virgo, quali non Regis filia, viribus
præualens eam oppressit, unde nunc illa diffi-
cultas, quæ prius sic illum angebat, potius peri-
re, quàm aliquid inhonestè agere cum illa; Sanè,
quia iam timor mortis, timo infamiz abscesse-
rat, hinc petulantior, hinc lasciuior ad crimen:
nam vt egregiè Ambros. lib. 8. in cap. 17. Luc. *In-*
firmitas, ait, custos diuturnitatis est timor, qui enim
metuit, reprimitur, non emendatur. Egregiè, re-
primitur, non emendatur, qui seruiliter timet,
hinc tanquam flumen postea repressus inun-
dat violentius.

Immo crudelius, cum ad dolos, ad arma, ad
enses properant semel timore excusso humano.
En tibi Achab in exemplum 3. Reg. 21. cum enim
à Naboth vineam petisset, & iste iam negasset,
Indignant, & frendens prouiciens se in lectulum
auectis faciem ad parietem, & non comedit pa-
nem, num. 4. Vah quam terribiles Reges in con-
cupiscentiis suis; quid? nonne hunc passionum
seruum, & quod passionibus ipsum, non ipse eas
obtenebat? Sanè, homines sunt, passionibus v-

tuntur, ambulant veluti super equos in eis; at
quid, hæc eos ducunt, non illi eas, ascensores ea-
rum non agitantes, Psal. 75. num. 7. *Ab increpa-*
tione tua Deus Jacob dormitauerunt, qui ascen-
derunt equos. ait Regius Plätes de principibus,
de diuitibus loquens, vt ex versiculo 6. apparet;
sed cur ascensores eos, & non potius agitantes
nuncupat? Egregiè Ambros. de Nabuch. cap. 15.
quia ducuntur, non ducunt, agitantur, non agi-
tant. *Corporis voluptates, ait, nullo eas moderami-*
ne gubernantes ascensores eos, quàm agitantes
maluit nuncupare; agitator enim cum discipli-
na, & arte pro arbitrio suo equos agitat, vel cur-
rentes incitat, vel restellit indomitos, vel refogat
fatigatos, vel mansuetos pro sua voluntate con-
uertit; & paulò post, ascensore tantum à Deo
reprobatum cum dixisset, rationem reddens
subdit: Nam ubi est ascensor, qui non potest pro-
prium equum gubernare, equus fertur in præ-
ceptis, & indomito furore, in præcipua, & periculo-
sa iactatur. En tibi Achaz in exemplum supra
passiones gradiebatur ascensor tantum, non agi-
tator, quid inde? in præceptis ruens in lectulum
cecidit, in ætore oppressus, sed cur non homi-
nem occidit? pulchrè Abulensis in hunc locum
quia timebat infamiam, tyrannum, crudelem,
iniquum cum populus appellasset, forsitan &
occidisset, at sine, vt eum mulier hunc ei adimar
timorem, aspicias quid faciet; Audi Iesabelem ad
eum, irridens, & eius mœsticiam subfannans,
grandis auctoritatis es, & bene regis regnum Is-
rael; Quid hæc verba resonant? profecto iro-
niam; Quasi diceret, inquit Abulens. nullius au-
thoritatis es, nec scis regere regnum, quia si in
alicuius auctoritatis esses, & timerent te subditi,
illoco ut petisti vineam, etiam si non obtulisses
pretium, dedisset eam tibi Naboth, quia tamen
nullius auctoritatis es, nec facis te ipsum terribi-
lem, corumpite te, & repugnant, & istud prouenit,
quia nescis regere regnum. En mulieris confi-
lium, en tibi ad viuum principum adulantium
administorum depictum ingenium, si quod
petit Rex, & si contra ius, fasque, & si patrū he-
reditatem, & si ipsam ingenuitatem, si illico non
præstatur, si ipsimet Reges timent, quasi infan-
dum quid talis cōtra regiam maiestatem timor,
ipsi piaculum putant, ipsimet suam obijcientes
principibus imbecillitatem, quasi malè regeter,
quia non omnia diripiunt; ô vox infanda! ô cō-
silia nequissima! ô homines scelestissimi totius
generis inimici humani, dum contra ius, contra
fas, cōtra ipsum naturæ lumen, ob adulationem,
sic lætâr principes, vt simpliciter absolutos do-
minos eos dicant personarum, rerum, omnium-
que bonorum, impij, ac nefandi, quasi regna ob
Reges, & non Reges ob regna; audiant vnum ex
ipsis, *Vltra dominium, ait, princeps nihil potest*
ius, & absque tyrannide exigere a subditis, nisi
eorum consensu, & concessione. Comminius
cap. 108. in fine: audiant Gentilem Liuium
illo ipsi Gentiliores, audiant præclaram sen-
tentiā. *Est enim, ait lib. 9. princeps non*
Dominus regni, sed ex legibus tantum admini-
strator, cuius ordines dumtaxat de ipso regni
inter quippiam imminere possunt, denique est
ipsius vassallus Rex, acutè hoc postremum,
vassallus sit ex iuramento fidelitatis talis, quid
ergo quando similiter & iura regni iuramen-
to firmat rex obseruanda? nonne & ipse simul

PPPP ij

Psal. 75.
num. 7.

Ambros.

Abulens.

8.
Principum
adulatores
vt cum & se
perdant ini-
quæ cum
adulantes.

9.
Principes
regni vassal-
lus, & quo
sensu.

Abulens.

5.
Et petulan-
tiores.
2. Reg. 13.

Abulens.
Sanchez.

Ambros.

6.
Et crude-
liores.
3. Reg. 21.
num. 4.

7.
Principes
passionibus
ducentur,
& oppri-
muntur.

& regni vassallus licet feliciori, seu digniori vsu: nam illi obediendo sacramentum obseruant, ipse mandando; ex illis est qui loquitur, non ex nostris, surget non Petrus, & Paulus, sed Gentilis Linius in iudicio contra ipsos, & tunc ipsi videntur, sicut nunc videt, & pessima ista mulier experitur, quam falsum hoc, quamque male ipsa suo consuluit marito, qui ex verbis, ex consilio, ex reprehensione animatus Naboth occidit impiè, nefandè, & insuper impiissime, lætanter, quasi nil egisset vineam possedit; sic enim ad eum Elias ex Domini mandato, *Occidisti insuper, & possedisti*, quam emphatica locutio, quasi dicat, non solum possedisti, sed occidisti, prius timens populum, possidere reformidabat, hoc sublato timore, occidere non est veritus, ut videas quam parum fidendum ijs qui ex timore, non amore malum deserunt.

*Marc. 6.
num. 20.*

*Euthim.
Glos.*

*10.
Herodes
cur tenuit
& ligauit
Ioannem.*

Remig.

*11.
Prudens po-
lyticum cõ-
siliu ad
quod bati-
stam ho-
minem du-
cit.*

*12.
Indices
Regis faciẽ
extimescen-
tes diuina
priuabun-
tur.*

Quid enim putas causæ exitit quod Herodes Ioannem occiderit? Mirum si attendas quod *Marc. ait cap. 6. num. 20. Herodias inquit, insidiabatur illi, & volebat occidere eam, nec poterat, Herodes enim metuebat Ioannem, sciens virum iustum, & sanctum, & custodiebat eum, & audire eo multa faciebat, & libenter eum audiebat.* In quibus verbis adnotandum ly, *custodiebat eum*, non in malam, sed in bonam accipi partem secundum Euthim. & Glos. *Custodiebat*, ait Glos. *ne scilicet ab Herodiade interficeretur.* Ergo si misit in carcerem, si vinxit, si tenuit, fuit ut custodiret; sed antequam ulterius progrediar, pèdo nōne aliud fuisset initium medium? Sanè, cur ergo vinxit? Equidem ut Herodiz aliquantulum satisfaceret; nam homo rationis status, & Ioanni, & Herodiz simul prouidere voluit, quid inde? seu quid ex hac prudenti ratione? Sanè Ioannis decollatio, iusti occisio, nefandum opus, vnde mihi peccatum, maioris factum est ei occasio. *Libidinosa voluntas*, ait Remig. super Matth. *eum coegit in illum mittere manum, quem sciebat iustum, & sanctum; ac per hoc datur intelligi, quod minus peccatum factum est ei causa maioris peccati secundum illud, qui in sordibus est, sordescat adhuc.* Egregiè, virum sanctum, & iustum sciebat Ioannem, durum contra talem aliquid permittere, amor pellicis stimulabat, quid ergo homo humanæ prudentiæ: capiatur Ioannes, & ut sic Herodiadz consulatur iræ, custodiatur, ne occidatur, & ut sic Ioannis salutem, reputans ex hoc vtrisque benè prouisum, & dum Reginz aliquantis detur satisfactio in aliquo patiat vir iustus, & sanctus, & si innocens, & omni veneratione dignus, quid ex hac pia, & prudenti dispositione iam diximus, & quid ex hac nos eruerè possumus? Sanè illud quod sæpè videmus, experimur; punitur sæpè innocens, castigatur in bonis, mulètur, & si leuiter, si à principum ministris causam sciscitaris, ut aliquantulum principum, seu potentum iræ satisfiat, ut ne amplius contra insolentem furentur, ut Regio fisco aliquid applicando non amplius eum persequantur, & cum hoc suæ conscientiz Deo ipso bene prouisum æstimant, quid inde? ex hac parua iniustitia ad maiorem deueniunt, occidunt, mactant, perdunt, expoliant; Quod totum pietate colorant, cum verè non sit nisi regalis maiestatis timor, prænuccio eis ruinam, prænuccio à Dei visione exitum: nam hac pœna digni, qui faciem extimescent potentia.

Audi me, Exod. 24. num. 3. septuaginta senes aduocare iussit Dominus, ut cum Moyse ascenderent ad Dominum; ac cum hac conditione, ut procul ipsi stantes, *Solus Moyses ascenderet ad Dominum, & illi non appropinquarent*; Quæ ratio tanti discriminis? si aduocantur, si præ cæteris honorantur; cur procul, & non cominus, cur à longè tantum gloriam illam speculari, & non sicut Moyses eam videre, attrectare, ut sic dicam, ac ea perfrui? Hebræi, ut apud Liran. in cap. 5. in illis verbis, *Ingressi sunt Moyses, & Aaron*, affirmant in pœnam hoc illis, quia cum ingredi ad Pharaonem cum Moyse deberent iuxta Domini præceptum, Exod. 3. n. 18. *Ingradies tu, & seniores Israel ad Regem Aegypti*, ipsi ex metu non sunt ausi, *Dicunt Hebræi*, ait Liranus, *quod remanserunt duelli timore Regis, & propter hoc impediti sunt accedere cum Moyse ad Dominum.* timuerunt Dei sententiam Regi inumare, dignè non sunt ad Dei conspectum admissi, sic & pariter de istis malis dicendum iudicibus, timent omnino innocentem liberare, quia faciem, seu gratiam extimescunt regalem, dignè non admittentur ad diuinam, quia Dei iusto iudicio ex parua illa iniustitia, en maiorem incident, & semel sordidati sordescunt adhuc, sic enim vinxit in carcere Herodes Ioannem ad custodiendum, dies venient in quibus eum occidet, quia ut rectè Remigius, *Minus malum maioris ei exstiterit occasio*, & sicut libidinosa passio eum ad ligandum coegit Ioannem, eadem postea ex minori illo malo amplius potens ad decollandum eum coget; sed pergo.

Custodiebat eum non ad occidendum, sed ad seruandum, postea transcurso tempore ut rectè Maldon. in concordiam reducens Matthæum, & Maldon. Marcum, precibus astrictus Herodiadis, *Volebat eum occidere*, Matth. 14. nu. 5. cur non occidit? *timuit populum*, ait Euangelista, *quia sicut Propheta-* *num. 5.* *tam eum habebant.* En causa, verè vulpes ut eum *Luc. 13.* appellauit Dominus noster, *Luc. 13. n. 31.* nam ut *num. 31.* Diu. ait Augustinus in Psal. 88. ibi, *Diripuerunt August.* *eum omnes transientes viam*, Regem qui non *13.* hominem timet, non esse vulpem, sed leonem, Regem vero, *quem terret virtus aliena, vulpem esse*, talis iste, virtus eum terrebat Ioannis, voluntas in illum populi, sibi timens, eum occidere nō audebat; at sine ut timor abscedat, sine ut discumbentes primates regni eum rogent, sine ut videat se securum, & videas scelestum, & si inter epulas, & si inter festiuos decollare sanctum dies, vnde tanta vefania, seu accelerata vindicta? Sanè amice, ex illo quia timor dum reprimit, postea violenter exprimit ad malum voluntatem, exit violenter quia repressa, non dimissa.

Quid? sic equidem, sic prima nostra patens causam, seu moriuum quo à ligno abstinebat Adam & Eva peccauerunt quin timore decedebantur ad non peccandum. *Genes. 3.* *Ne forte moriamur*, quid ergo mirum si sublato timore manum ad vetita extendit? hinc serpens antiquus benè hoc callens non prius deitatem proposuit, quin antea timorem non excussisset, vnde ait, *Nequaquam moriemini*, *num. 2.* præcallens iniquus quam infirmus sit timor præceptor ad mandati obseruantiam, cum non sicut amor, qui semel impressus non de facili excutitur. Hinc infirmus ad bo-

Liranus.

Matth. 14.

num. 5.

Luc. 13.

num. 31.

August.

13.

Reges qui

vulpes qui

sunt, eo quo-

modo talis

Herodes.

14.

Adam & E-

ua pecca-

uerunt quin

timore de-

cedebantur ad

non pecc-

candum.

Genes. 3.

num. 2.

15.
Timor cur
semper in-
firmus ad
bonum.

Bernard.

16.
Homines
vnde sic fa-
cile peccat.

17.
Eua pecca-
uit quia Dei
praeceptum
fastidiebat
ob peccat
timorem il-
lud non
frangens.
Genes. 2.
num. 9.

Rupert.

18.
Præcepta
imperfectis
& debilibus
non im-
ponenda.

num semper timor, quia talis ex se naturæ est, ut & si in principio voluntatem reprimat, cum temporis progressu in dies extenuatur, facile soluitur, hoc pendo in ly, *Ne forte moriamur*, cur ne forte moriamur? Deus dixit moriemini, vnde illa ne forte? Sanè, quia tempus excesserat, quo illud ab Adamo audierat, & si non multum; hinc & si in principio concussa, tractu tamen temporis certum dubium fecit; quid inde? ut nullo negotio quod dubium, ut certum crederet, ipsa ansam deceptionis dæmoni præbens. *Audi ingenium, malitiamque diaboli*, pulchrè ait Bernard. in sermonib. ierim. *de qua debito, nequaquam inquit moriemini, Deus affirmat, mulier dubitat, Sathan negat*; Egregiè Deus dixit, *In quocumque die comederis ex eo, morte morieris*, mulier extenuat dicens, *ne forte*.

En quomodo paulatim decrevit semper timor, hoc decrevit quid diabolus? *non moriemini*, quid ex hoc? ut parvus ille timor abscedat, ut præceptum frangatur, uti & illum mulier fregit. En totius humani generis ruina; vis scire amice, cur peccant homines, cur sic ad verita effrenatè currunt, cur pœnas non timeant inferni, cur non incendia, flammarumque vortices? Sanè, quia nullus est peccans, qui secum non in dubium vertat, si ad tartara descendat, reputans semper spatiū habere pœnitentiæ. Hinc semper non ante oculos, si hoc egero in infernum detrudat, sed fortè detrudat, fortè moriat; quid ergo? Statim serpens adest dicens: nequaquam morieris, *ipse dubitat, Sathan negat*, peccatum perpetratur.

At pendo, cur mulier dixit: *De ligno autem quod est in medio paradisi præcepit nobis Deus ne comederemus*? Certè vitæ arbor etiam in medio erat Paradisi vbi sup. c. 1. n. 9. *Produxit Deus de humo omne lignum pulchrū visu, lignū etiam vitæ in medio Paradisi, lignumque scientiæ boni, & mali*. Si ergo & etiam in medio lignum vitæ de quo vesci poterat, cur sic absolutè protulit, *De ligno autem, &c.* Pulchrè Rupert. *Quia iam impatienter ferebat, & murmurabat, quod quasi parvus, & anarus Deus pretiosa medyparadisi reservaret, & viliora quæque per circensum colligendo, in cibum homini concessisset*, quod quàm fallum, quasi pro Deo stans scriptura illud supra protulit, nempe *produxit Deus de humo omne lignum pulchrum visu, & ad vescendum suavit*. Vnde ergo illi talis impatientia? Sanè mea sententia ex pœna, quæ cum per timorem appetitum non tollebat, sed refrægabatur; hinc impatiens præcepti, & morosa pro vno omnia æstimavit prohibita: sic carnales non amantes impatientes ad Dei sunt præcepta, sic animo angustiantur, ut cum decem illa non amplius, tamen & quod totum sibi prohibitum reputantes, quasi obiectuati impossibilibus ea scindunt, abruptunt.

In qua re illud admirandum hoc non cuilibet euenisse, sed mulieri sanctissimæ in statu innocentie, ac omnibus instructæ bonis, ob quod quia sic, & tantis prædita ad bonum gratis, & viribus Deus præceptum imposuit timoris; quod notandum: nam profecto si non sic perfecta, si non sic sancta, si non tantis vallata præsidis, certè ne in ruinam iret præceptum non imposuisset, cum mea sententia nunquam

illis præceptum imponendum, de quibus moralis adest certitudo non obseruantiz, quid hoc, nisi ad inferni machinam subditos destinare? Enimvero Genes. 9. post diluuium sic Deus ad Noè, cum omnia animalia, cum omnes pisces in cibum ei concessisset, quod antea vetitum, ut putant Liran. Abulens. & Carthus. sic ait: *Quasi olera virentia tradidi vobis omnia*. Mirum ut post diluuium, quando homines penè timore exsiccati, non solum præcepta non augeat, quinimmo tollat, cur quando iam tam timidi ea non augmentat? Sanè ob eandem causam; sciebat enim quàm infirmus timor ad præcepta custodienda, rememorabatur quàm parum ille proficius in primis, & si sanctissimis parentibus, & quod nil prorsus efficeret in istis, qui non sic sancti, non sic iusti, eorum compatiens infirmitati, maluit præcepta tollere, quàm addere. Pulchrè hoc Basil. homil. 11. in Examer. *Homo enim ait, simul ut præsinitum sibi traducendo via prætergressus est canonem, cumque mox à diluuiio præcesset Dominus homines nequaquam sibi ab inconcessis temperaturos, indulget quoniam vestri, omnia hac dicit quasi olera virentia co- medite*. Egregiè, ex antea acta transgressione primorum parentum, ex comparatione sanctitatis, & status, ex imbecillitatis timoris præiudicium ab inconcessis homines non se temperaturos; quid inde? tanquam verus parens, verus, & essentialis hominum princeps maluit, ut sic dicam, suæ præminentie; ac dominatus signa restringere, præcepta auferens, quàm fragilibus ea imponens an peccandum exponere, omnibus, & singulis principibus, tōm secularibus, tum Ecclesiasticis, exēplum ex hoc præbens, quàm cauti, quàm parce ad leges, ad præcepta, ad excommunicationes procedere debeant, cum vnum certum in relaxata republica, in hominibus parum Deum timētibus, quot ipsis præcepta, tot peccatorum offendicula, quot leges, tot dissolutiones, quod semper in Prælati, & præcipue sacrum religionum, vbi obseruatia non viget sic strictè, peccatum indicavi, grauissimumque malum, cum in tali republica illud semper magnum iudicavi præceptum, quod magnum erat supplicium: nam dum ad illam deuenit sacra quælibet congregatio relaxationem, ut non tantum amore, quantum timore peccata non perpetrantur, præceptum est supplicium corporale, non spirituale; sed iam intelligo vnde hoc provenit, timent castigare, plus subditos, quàm Deum extimescentes; hinc quia non sic exoli quando spirituales, non temporales imponunt pœnas, quia illarum inflictiō nullo applicatur negotio, & ab imperfectis vix præsentitur, spirituales coaceruant pœnam, temporales relinquentes. Væ illis, terribile subibunt iudicium, subditorum animarum non lucratores, sed ut sic dicam occisores, dum non ad Dei instar imbecillibus præcepta releuant, sed coaceruant, timorem incutientes spirituales, Deo suas præripientes partes.

Attende ad quæ dico, partes Dei sunt sic præcepta imponere, ut nullum addat metum, mo vero quia non metu, sed amore vult famulari, vult amari, non timeri; ac hominis eius administri, eius quibus sunt partes ad præcepta imponit.

Genes. 9.

Liranus.

Abulens.

Carthus.

19.

Cassius 2.

te diluuium

prohibuit.

Basil.

20.

Cur Deus

post illud

illas concessit

præceptum tollens.

21.

Principes

seculares ac

Religionum

Antistites

quàm parci

debet esse

in præceptis

imponendis.

22.

Deus præ-

ceptum im-

ponens cur

non ad ius

pœnam, ho-

mo vero

semper il-

lam trans-

gressoribus

imponit.

Exod. 20.
num. 1.
Ibid. c. 21.
Philo.

pœnas adiungere, quia illi non amor, sed timor debetur à subditis, amor vero tantum Deo. Ob hoc adnoto nullam pœnam Decalogi legem promulgans Deus transgressoribus apposuisse, ut patet Exod. 20. à num. 1. at vero, dum alias Moses promulgasset, seuerissimas semper eis apposuit pœnas, ut patet Exod. 21. & sequentibus. Quæ ergo huius rei discriminis ratio? Sanè respondet Philo, lib. de Decalogo in fine, quia Deus vult amari, non timeri, & ut amore, non timore eius obseruentur præcepta. Vnde quando præceptis pœna imponenda hoc æquum non à Deo, sed ab homine fieri, ut timor sit hominis, amor Dei. Audi ipsum: *Addamus, inquit, causam, cur Deus his decem præceptis sine legibus contentus inhere, utrarque; secus facientibus nullam pœnam decernit, quemadmodum solent alij legiflatores statueret, quia Deus erat, & consequenter bonus Dominus solorum bonorum author, mali vero nullus, proinde existimauit, nihil magis naturam suam decere, quàm ut saluaria præcepta daret pura non admixtis pœnarum terroribus, ne quis imprudens metu malo consultore usus inuitis pareret, sed potius ut sapiens rationem, voluntatemque spontaneam secutus verteret se, & applicaret ad id quod est optimum; Quid pulchrius? malus est consultor metus, quia non libenter, sed inuitè parere consilium, non libertatem, sed coactionem præstans, res Deo infanda, eiusque bonitati opposita, qui spontaneis delectatur oblationibus, non coactis, & vult ut non quia malum eis, sua obseruent præcepta creaturæ, sed quia optima, & ut ad optimum se applicent, ideo illis famulantur; at quia ut rectè sequitur idem, ne quis impunitatem peccandi sibi polliceatur, & Deo iniustitiam non assidere reputet, & pœnas, voluit ut essent, sed hæc inferre. *Proprium, ait, ministris Dei potentia, ut quemadmodum in militari sit imperio senere animadvertant in desertores ordinum, ipse vero magnus Rex gaudet appellari conseruator, custosque pacis publicæ rerum vniuersarum.* Nil elegantius, pœnas inferre, adhibere, applicare, fontes plectere proprium administratorum Dei potentia, non Dei: nam hæc in Deo semper otiosa manere debet, solus eius in eo officiosus amor, vnde quando illa exerceri debet, per Dei ministros fieri conuenit; è contra vero quando amor. Si huius rei causam sciscitaris, nulla equidem alia, quia ex obseruantia præceptorum Deo amor, homini timor debetur. Iniquè etgo contra Deum administri, iniquè superiores agunt, quando pœnas subditis reformidant imponere, quando eos plectere ne timeantur, & non amentur, Deo timorem, non sibi referuantes; quo quid iniquius? eo vel maxime, cum ut dicebamus ad nostra reuertentes, parum, aut nihil timor agit, vix in bono per diem, ut sic dicam hominem stabilem reddit.*

23.
Timor viz
per diem
hominem
in bono
fillit.

1. Reg. 24.
num. 18.

Quod & si in multis hoc elucet exemplis, ut ex supradictis patet, nullum sic ad hoc probandum efficacius, quàm illud Saülis, 1. Reg. 24. num. 18. cum enim ad persequendum Dauid iste per montes transcurreret, & ingressus in speluncam in manus incideret Dauid, quem si voluisset poterat occidere, cum non fecisset, & illud ex voce Dauid post illum clamantis animaduertisset, *Leuauit, ait Scriptura, vocem*

suam, & fleuit, iustum Dauid, se iniquum proclamans, Deum insuper rogans, ut Dauid retribueret vicissitudinem illam, quo dicto statim Dauid persequi desinens, reuersus est in domum suam; quis non crederet pacificatum cum Dauid esse Saulem, sic ut amplius ad genium non reuerteretur? nil minus, paulò post iterum eundem dirissime est persecutus. Vis scire rationem? quia sicut Dauid ad eum non occidendum Dei respectus, & amor impellebat, ac ob hoc & sibi posset eum occidere, noluit, ut ex Reg. 1. cap. 24. & 26. patet, sic quia non Dei amor, sed sui, non Dei timor, sed sui ab occisione Dauid retardabat Saül, ideo vix timebat, ac deposito timore iterum ad persecutionem redibat, lachrymatus est verum, sed cunctis lætitiæ vitæ præseruatæ, & admiratione mortis euasæ, audi ipsum: *Tu indicasti mihi hodie quæ feceris mihi bona, quomodo tradiderit me Dominus in manus tuas, & non occideris me; quis enim cum inuenit inimicum suum dimittet eum in viam bonam? En torius fletus ratio, pende si aliquod Dei obseruantia, & amoris verbum nullum inuenies: quid ergo mirum si statim ad vomitum redijt, cum non amore, sed timore à vindictæ vitio se abstinebat: nam ut egregie Cassianus collat. 11. c. 9. *Qui timoris obsequio, ait, à visiorum se abstinere blandimentis, adempto timoris obstaculo rursus ad illud quod diligit reuertetur.* Egregie, in quibus illa pendo *adempto timoris obstaculo*; tamdiu enim voluntas durat, quamdiu timor; at quia faciliter hic transit, ideo parum durat, eo vel maxime, quando timor non Dei est, sed hominum, sed famæ, sed honoris, tamdiu enim voluntas malum non parrandi constans erit, quamdiu modum non inuenit intellectus quomodo malum seruata fama indemnato honore perficere poterit.*

Obserua hoc in Rege illo, sic Deo charo sanctissimo Dauid, quàm constans hic, quàm firmus, quàm ferreus in Saülis inimici conseruanda vita, sic ut dicat Scriptura, 1. Reg. 24. num. 8. quod cum viri sui ad occidendum Saulem eum impellerent, ipse eos *Confregit sermonibus, & non permisit eos ut confurgerent*; vnde sibi semper constans, & iterum hoc fecit inhibens Ioab ne manum mitteret in Saül cap. 26. cuius constantia rationem si subtilius indagas, Dei amorem, respectum, obseruantiam reperies. *Dixitque ad viros suos, propitius mihi sit Dominus ne faciam hanc rem Domino meo, Christo Domini, ut misceam manum meam, quia Christus Domini est.* Si diligenter verba excuties, certè nil nisi Dei respectum, & amorem inuenies, qui cum tantum in illo tunc efferuescebat pectore ex solis chlamydis oris præcisus sic indoluit, ut vsque ad cor vulnus penetraret doloris. *Post hæc percussit cor suum Dauid, eo quod abscidisset oram chlamydis Saül.* En quàm constans, quàm efficax in Dei custodiendis præceptis, quando amans, quando Dei amor in causa; at sine, ut hic frigescat, & timeat adulterij publicationem, non ob dei reuerentiam, & amorem, sed ob hominum timorem, ob infamiam, *Rex militem timet, ait Chrysostom. homil. 1. in Psal. 50. tom. 1. & formidat subditum, Imperator coronam capite gestabat, & confusionis opprobria metuebat; & videbis in tantum ad*

24.
Saül quia ob
timorem à
peccatis se
abstinebat
ideo facile
ad illa reuer-
tebat.

1. Reg. cap.
24. & 26.

Cassian.

25.
qui ob ti-
morem se à
peccatis ab-
stinere, tam-
diu in bono
perseuerabit,
quam-
diu intelle-
ctus modum
non inueni-
at timo-
rem excu-
tiendi.
1. Reg. 24.
num. 8.

26.
Dauid quã-
do ob amo-
rem peccatis
desinebat
constantissi-
mus in bo-
no, at quan-
do ob timo-
rem incon-
stans.

Chrysost.

homicidium manum non extendere, in quantum forma non ei subiit quam cautè, & sine dedecore occideret, inuenit modum occisio statim perpetrata, vnde tanta in malum nunc Dauid procliuitas, vnde illi tanta innocentis occisio insensibilitas, qui sic decurtasse prius insensibilia ora plorabat? sane amice, quia prius ex Dei amore non peccabat, postea ex hominum timore. Hinc si Dei misericordia illi non subuenisset, uti ex adulterio, sic ex hoc timore in inferni pœnas incidisset, iuxta illud Ioann.

Apoc. 21.
n. 8.

Rupert.

Apocal. 21. n. 8. *Timidi, increduli, & execrati, & homicidis, & fornicatoribus, & veneficiis, & idololatriis, & omnibus mendacibus pars illorum eris in stagnum ardenti igne.* Vbi Rupert. *Timidi sunt, ait, qui nil propter spem vite, nil arduum propter premium fiduciam aggrediuntur;* talis tunc erat Dauid, qui si non occidebat non propter spem vite æternæ, non propter fiduciam premium, inter quæ Deus erat ipse, sed propter famæ, honorisque horrorem, & propter hominum timorem, qui sicut à bono sæpe hominem retardat, sic sæpissimè & à malo non retrahit. Hinc pessimi illi Egyptij vt noster ait Sapiens, quia non ex Dei amore, sed timore filios dimiserant Israël, statim adhuc lugentes, & inter manus habentes luctum, ad genuum reuerfi sunt, Israël persequentes, aliam sibi assumentes cogitationem, &c.

Num. 4. *Ducebat enim illos ad hunc finem digna necessitas, & horum qua acciderant commemorationem amittebant, ut qua decrant tormentis, repletis punitione.*

Num. 5. *Es populus quidem tuus mirabiliter transires; illi autem novam mortem imminerent.*

Commentum litteræ.

Connezio
capitis.

Dixerat inscite Egyptios Hebræos persecutos, nunc addit causam, eorum scilicet peccata, quibus in inuitabilem inciderant necessitatem moriendi, vt mortui, vnde ait:

Ducebat enim illos ad hunc finem, mortis scilicet digna necessitas, &c. Subeundæ scilicet pœnæ, iuxta inenitabile Dei decretum, & eorum peccatorum exigentiam, ob quæ digna vocatur necessitas, hoc est iusta, æqua, & condigna, quia nondum in illos iusta pœnarum erat completa mensura.

Bonauci.

Notandum cum Bonauent. & aliis, hanc necessitatem non fuisse antecedentem, sed consequentem, non coactionis, sed immutabilitatis, poterant si vellent pœnitere, impie resistere cogitationi, tandem præteritorum miraculorum reniisci, & non tam cito eorum, quæ acciderant recordationem amittere, quod intelligendum de recordatione efficaci, quæ ad operandum moueret voluntatem; recordabantur si quidem præteritorum, sed passione victi ita inefficaciter, vt altera prosecutionis accedente illos vinceret, ac debellaret, in qua re vt alias diximus, peccatoris consistit ignorantia.

Vt qua decrant tormentis repletis punitione, &c. Græca, *vt deficientem tormentis repleant punitionem,* Clarius, *vt qua decrant tormentis implerent punitionem,* Vatabl. *Vt reliquas crucia-*

Clarius.
Vatabl.

tum pœnas persoluerent, omnes in idem reinciunt, nondum enim impleta erat iuxta delicta tormentorum mensura, ideo vt impleteretur, & ad culmen perueniret, dignum fuit eos deferere in manus consilij sui, vt eo obsecrati, etsi liberè ad illam finalem peruenirent pœnam, quam eorum merebantur delicta, vnde sequens Sapiens ait:

Et populus quidem tuus mirabiliter transires. Græca, *admirabilem professionem tentares,* vel *mirabile iter transires,* loquitur de transitu maris rubri, de quo c. 10. & nos ibi latè.

Illi autem novam mortem imminerent. Hoc est peregrinam, inopinam, insolitam, inuisam, cum eo modo quo mortui, & præfocati, inuisum verè, & insolitum. Ergo vbi iusti saluati, isti præfocati, & quod iustis Dei gratia iter ad vitam, istis ad mortem, de qua re mox dicemus.

HOMILIA CXI.

Malis suorum causa periculorum ad eorum introitum, in formam autem Deus ad vitam.

EN tibi populus Egyptiorum, ac populus Dei, ambo in maris profundo; at in illo Egyptij ex se; Israel autem ex Dei mandato, Exod. 14. n. 15. *Loquere filiis Israel, ut proficiscantur; & ingressi sunt filij Israel per medium* Exod. 14. n. 15. *ficcis maris, & etiam Egyptij persequentes eos;* at quid ex hoc? vt qui ex mandato Dei, aqua eis *quasi murus à dextris, & à sinistris;* at qui spontaneè, & ex se *feriebantur in profundum, novum mortis genus imminentes,* vt noster ait Sapiens. Ex quo facto documentum singulis præbetur in pericula se non iniiciendi: nam impiorum est, ac malorum se in pericula intrudere ad mortem; è contrario vero, quia boni non se, sed Deus, ipse eis est ad vitam. De singulis ergo seorsim.

§. I.

MAli ergo, dum occasiones mortis, ac peccati non fugiunt, dum se in illa intrudunt, dum sponte; quid mirum, si Dei priuantur in necessitatibus auxilio? quid si in ipsis non exaudiuntur postea periculis? hoc quippe omnibus, qui illud agunt tremendum, hoc quod aures eorum tinnire debet, ac summopere, totisque viribus pericula fugere, scire nempe sic solos se in illis reperturos, vt nullum Dei peculiare adsit eis auxilium, & quod amplius timendum, nulla Dei auris ad eorum orationem exaudiendam; hoc licet considerare in illis tremendis Domini verbis, 1. Reg. 8. n. 18. quando populus regem 1. Reg. 8. n. 18. expetens, Dominum, ac Samuelem respiciens, ne se deceptos postea reputarent, aut Regum tyrannidis inscios, omne regale ius eis prædicere, Samueh iussit Dominus, quod cum terribile, & hortendum, dum nec filios, nec filias, nec oves, nec boues, nec agros, nec oliveta, nec argentum, nec aurum, insuper nec vitam, nec honorem eis esset relicturus, ultimo tandem tanquam quid terribile adiecit: *Et clamabitis in die illa à facie Regis vestri, & non exaudiet vos Dominus in die illa,* si rationem indagas huius

Dei auxilio
& auditu
priuatur,
qui se spō-
te in peri-
cula iniicit.

Pppp iij

Dei surditatis, huius inexorabilitatis ut sic dicam, sequitur Samuel, *quia petistis vobis Regem*. En causa, en radix, ipsi se, non Deus, ipsi se in illas angustias addixerunt, ipsi se in ruinarum, malorum, impendiorum occasiones intruserunt, libera, ac spontanea voluntate, qualis latus temeritatis iusta, ac condigna poenae ut quando clament non exaudiantur. In quo loco admirabilis est Abulensis explicatio, qui sic hunc elucidat locum: *Non exaudiet Dominus, quia petistis vobis Regem, id est quamvis sitis in magna aduersitate, Deus non exaudiet vos liberans à gravamine Regis vestri, quia vos petivistis illum; attende nunc; Si autem vobis non petentibus Deus illum propter peccata vestra imposuisset, sicut alia mala infligere solet, liberaret vos cum petereis; nunc autem non liberabit, quia vos ipsi voluistis; Quid durius, seu quid horribilius dici potest? ad hoc ut quilibet potius mille subeat incommoda quam scilicet in peccatorum occasionibus se dare? quam pericula non fugerendum plus hanc audacia valet ut Deus nos deleat, ut inflexibiliter nos puniat, ut omnino nos non audiat, quam cetera omnia peccata. Pende dictum, & exhorresces, ergo plus ponderis quoad dicta apud Deum talis habet presumptio, talis inepta audacia, aut confidentia, ut irreversibiliter nos castiget, ac omnino nos non audiat, quam ipsa idololatria, ipsa infidelitas, quae maxima, quae ingentia sunt peccata; nec hoc exaggeratio, aut amplificatio quaedam est, cum ex Scripturis constet saepe ob idololatriam sub regibus Chanaanorum, ac Philistinorum Deum populum subiugasse, ut ex Iudic. libro manifeste constat, & tamen quia in idololatriae poenam illud, dum clamarent exaudisse Iudic. 3. n. 7. *Feceruntque malum in conspectu Domini, & oblit sunt Dei sui, servierunt Baalim, & Astaroth, iratusque contra Israel Dominus tradidit eos in manus Chusam Retathaim Regis Mesopotamiae, & clamaverunt ad Dominum, qui suscitavit eis Salvatorem*. Quod alias saepe evenit, ut infra cum Eglon Rege Moab n. 13. c. 3. cum Sabin Rege Chanaan, & alibi saepe, & tamen licet usque ad mortis angustias, ut mox dicemus, ob Regum auscā ad Dominum in summis clamarent afflictionibus, ut à regibus eos eriperet, nunquam eos audiuit, nunquam aures accommodavit, sed semper surdus, inflexibilis, tanquam si non esset eos in suis dereliquit tribulationibus, angustis, mortibus, ac carnificiis, si rationem exposcis, quia ipsi petierunt Regem, quia non in poenam ut ait Abulens. peccatorum illum eis dedit, sed quia illi ipsum petierunt, ipsi se illi, non Deus subiecit. Iuste ergo deserti, iuste non auditi.*

At ut quilibet, qui hanc legerit, quilibet qui haec audierit, exhorrescat, tantumque caueat malum, duo hic pendere volo. Primum, unde isti sic stolidi, unde sic insensati, sic imprudentes, ut talem non exhorrescerent comminationem? & secundum, quam terribilis, quam inexorabilis Deus cum illis ex hoc peccato. Quoad primum ergo clarè Abulens. ubi sup. quæst. 135. pro causa eorum assignat obstinationem, de qua ut ipse ait infra c. 10. & 12. eos redarguit Samuel; ac licet hoc sit, & inficias non eo, tamen aliquid amplius addendum, ut causam huius demus obstinationis, eorumque inflexibilitatis: nam si mala

quæ eis Samuel prædixerat spiritualia tantum essent, non dubitarem absolute cum Abulensi concurrere; ac quia fuerunt carnalia, quæ ipsi valde formidabant, & ultimum prorsus horribile, Dei scilicet inexorabilitatem, unde eis tanta, ac talis obstinatio, ut talibus, ac tantis auditis malis nihilominus Regem peterent? sane amice, ob id quod ait Liranus, quia non crediderunt Deum illos non exaudirum: nam cum alias saepe contrarium essent expecti, ut supra diximus, nullo modo fidem Samueli adhibuerunt, ut illud crederent; unde dixerunt: *Nequaquam, scilicet ait Liranus, dimittet nos Deus exaudire, si Regem habemus*. En amice, unde totum genus perit humanum, en unde salus amicitur æterna, en unde saepe viri decidunt spirituales, sic miserabiliter, sic horrende, ut usque ad mortem in miseris, ac in peccatis remaneant, clamantes quotidie, & non exaudiens illos Deus, quia quando scite, ac libenter in occasiones se intruserunt peccati, quando in ignem, de Dei præsumentes misericordia, ac sua oratione, reputantes postea exaudiri, in laqueum spontanee, & in occasiones deciderunt peccandi, non credentes se postea non exaudituros, non Deum sic inflexibilem, ut licet clament non eos exaudiat, sed placabilem reputantes occasionem non refugiunt peccatorum. Hinc miseri decedentes, licet postea clament, licet orent, licet se perimant, ut sic dicam, nulla Dei exauditiō, quia non Deus illos, sed ipsi se in tale iniecerunt baratrum, & non fuit aliorum poena, sed spontanea voluntas ipsorum.

At quam durè Deus, quam stabilis, quam firmus, hoc certè admirandum, & tremendum. Enimvero non possum hic meum non dicere sensum; Deus, amice, clemens est, ac infinitæ bonitatis, dulcis, & misericors ultra quam dici, ultra quam imaginari potest, sed tamē cum hoc scias, quod quādo semel vnum decrevit, quando semel poenam destinavit, sic inflexibilis est, sic perennis, ac immobilis, ut nulla moveatur commiseratione, nulla plagarum atrocitate, nulla tormentorum vi, nullo lachrymarum, gemituum, ac dolorum spectaculo, sed semper immobilis, inflexibilis, adamantinus permanet, tanquam si nec misericors esset, nec clemens; possem hoc mille probare ex Scripturis exemplis, sed sufficiat nunc hoc quod præ manibus habemus, semel illud dixit tempore Samuelis, *Clamabitis à facie Regis vestri, & vos non exaudiet Dominus*, & licet isti hoc non crederent (quod dico, quia aliquid videtur diminueret malitiam eius peccati) tamen sic inflexibilis semper Deus stetit, ut licet hoc ante Christum natum dixerit amplius quam mille anni, post illud quando ob Reges prorsus defecerant, sic durissimus extitit ad eorum orationem, ut licet viderit eos interire, dissecari, incendi, ac omnino dirissime destrui, semper Deus idem, semper inflexibilis, in eo quod semel decrevit, semel pronuntiavit. Audi Iosephum de bello Iudaico lib. 7. c. 29. narrantem, quod cum eueria patria Iudæi ad Alexandriam confugissent, ibique aliquid molirentur ad libertatem recuperandam sexcenti ex eis capti, cum libertatem eis promitterent, tantum ut Cæsareni dominum suum, ac Regem dicerent, sic Regis nomen exosum eis, ut ad eorum duritiem exprimendam talia Iose-

Abulens.

2.
Populos in
dignus sit
quis ob il
lud, quam
aliquis ob
peccata
patria.

Iudic. 3.
n. 7.

Abulens.

3.
Populi in
facilis
stinatio in
petendo
Regem,
unde.

Liranus.

4.
Homines
percuti so
in occasio
ne immit
tentes ex
falsa præ
sumptione
quod inde
Deus eos
eripiet, &
exaudiet.

5.
Deus quæ
inflexibilis
absolute
aliquid
statuens.

Iosephus.

phus dixerit: *Quorum non est qui duritiam non obstupescat; omni enim genere tormentorum, & vexatione corporum in eos excogitata ob hoc solummodo ut Casarem Dominum faterentur nemo cessit, neque dicere velle visus est, sed omnes illa necessitate validiorem sententiam conservaverunt, tanquam brutis corporibus, non animis etiam cruciatus, ignemque susciperent, maxime vero puerorum atque miraculo spectantium fuit, nec enim vel eorum quispiam commotus est, ut Dominum Casarem nominaret? usque adeo corporum infirmitatem vis audacia superabat. Quid immo? ipsemet Iosephus lib. 14. Antiquitat. c. 5. narrat, quod dum Aristobulus, & Hircanus fratres de regno apud Pompeium discertarent, Iudaei contra utrosque stantes sic illi: *Aiebant, ait, se nolle esse sub regibus, quod patrum institutum habeant, ut sui Dei parcant sacerdotibus; & tamen cum sic premerentur, ac sic trucidarentur, ne Regem haberent, unde earum non dicam vocum, sed sanguinum clamor usque ad caelum ascenderet, semper tamen Deus inexorabilis, ad eorum orationes surdus, semper sub Reges eos premens, alligans, subiugans; quid horribilius? si causam tantae quæstis inflexibilitatis, illa una, quia vos quæstis Regem, vos in talem vos ipsos intrusistis calamitatem; quis ergo hæc audiens non extimescat? non occasiones, ac peccandi pericula fugiat?**

Hinc pendo vnum, & equidem notatu dignum, quod cum Dominus noster non solum venisset ut nos redimeret, sed etiam ut modum traderet nobis salutis, & viam doceret saluationis, primum quod egit exemplum exitus fugiendarum occasionum ac periculorum, nobis indigetans, quod si salus, quod si perseverantes in bono esse cupimus, hoc primum in animis nostris inditum esse debere, hoc firmiter stabilitum, occasiones fugere, pericula vitare; hinc ad desertum secessit, ductus à spiritu, ut tentaretur à diabolo, Math. 4. n. 1. pondero primum causam, ut tentaretur, ergo ductus à Spiritu sancto, seu ut Hieronym. à se ipso & voluntate pugnandi; quid ergo si hoc, necesse, ut ad desertum vadat, ut tentetur, immo sancti ideo ad desertum fugiunt, ut tentationes euitent. Audi Hieron. lib. contra Vigilantium: *Cur inquis, ait, pergis ad eremum? videlicet ut te non videam, non audiam, ut tuo furoro non monear, ut tua bella non patiar, ne me capias oculis meretricis, respondebis, hoc non est pugnare; sed fugere, sta in acie, adversariis armatus o fiste, ut postquam viceris coroneris; fateor imbecillitatem meam, nolo spe pugnare victoria, ne perdam aliquando victoriam. Ergo ad eremum, ad desertum potius tanquam ad asilum confugiunt homines, ut à tentationibus, ut ab occasionibus liberentur. Cur ergo Christus è contra ut tentaretur secessit, si tentationes sic diligeret staret in arce, sisteret in mundo, ubi illecebræ, ubi pericula mille? Sane, si illi non necessarium ut cum diabolo confligeret, manumque conferret, cum ut ait Chrysost. hom. 5. in oper. imperf. *Postquam baptizatus est Dominus à Joanne in aqua, ducitur à Spiritu in desertum, ut baptizaretur igne tentationis; & ut ait August. lib. 4. de Trinitat. c. 13. ad superandas tentationes, mediator esset non solum per adiutorium, sed etiam per exemplum. Cum ergo necessarium ut cum diabolo certaret, quasi non**

esset omnipotens, quasi non omnibus instructus armis, quasi non sic viribus præpotens, ut omnibus resistere posset diaboli incitamentis, ac tentationibus, fugam ad nostrum exemplar arripuit, à periculis se subtraxit, à peccandi occasionibus se subduxit, ut non ipse ut sic dicam diabolo occurreret, ac in occasiones se ipsum immitteret, sed ut ipsum diabolus aggredieretur, ad ipsum accederet, & ut laceffit belligeraret, non vero voluntarius prouocaret, & solus cum solo, non solus cum millibus esset, diabolo scilicet, & occasionibus. Solitudo carens arbitrio, ait Cyprianus orat. de ieiunio, & tentationibus. *Eremus assentatorum satellitio vacua à ieiunante Christo eligitur, ut non cum carne, & sanguine, sed cum spiritualibus nequitis dimicaretur, & amoris mirarum (puto mendum dic mundanorum) occasionibus homo cum diabolo colluctetur, & soli sine in palæstra, Christus, & Antichristus, & Spiritus, & Antispiritus. Quid pulchrius seu quid magis ad rem dici potuit ad eremum secessit Christus, ut solus cum solo pugnaret, & non simul cum diabolo, & occasionibus, ut simul esset Christus, & Antichristus, non cum isto, & sui satellites, ut simul Spiritus, & Antispiritus, & non Christi Spiritus solus, & cum Antispiritu infiniti, ut sunt pericula, & occasiones in mundo: nam ut egregie sequens idem Sanctus ait: *Liberius anima expedita obuiat impugnanti, ubi compedes impedimentorum defuerint, & aspectus irritamenta non moneant, securiorque est congressus ubi singula non vellicant dimicantem, nec inebriant animum lenocinia voluptatum. Egregie, ob hoc ergo Christus in desertum ducitur, ut quasi non esset Deus totus omnipotens expeditus obuiaret oppugnanti, & remotis impedimentorum occasionibus securius congrederetur, tibi præbens exemplum, ut si victoriam de hoste reportare desideras, ad eius instar pericula euites, occasiones fugias, nec te libenter, & scite in illas intrudas, pro certo statuens aliàs hosti succubiturum, cum difficile, ne dicam impossibile, sit, ut euadat, qui libenter in pericula protumpit, & qui scite occasiones non deuittat.**

Immo ut insolentius quid dicam, sic illud difficile, ut etiam ipsi Deo, non tantum homini. Vnde è duobus, inter occasiones hominem indemnem seruare iustum, & sanctum, an extra illas, hoc secundum semper elegit, quasi esset impotens ad hominem iustum, & quem diligit inter occasiones præseruare. Hoc equidem pendo in facto illo sanctissimi Iosephi, Genes. 39. in quo adnoto, quod etsi mirabiliter euasit; attamen parum abfuit, quin in foueam incideret; quod si rationem inquiris, mea sententia, quia occasiones etsi ignoranter, non ut debebat euitauit: primo, quia non efficaciter, seu, ut melius dicam, non ruptè, ac rusticè respondit, ut in similibus debetur, sed urbane, ac comiter, mulieri sollicitanti, vnde ei sic: *Ecce Dominus meus omnibus mihi traditis, ignorat quid habeat in domo sua, nec quidquam est, quod non in mea sit potestate, vel non tradideris mihi præter te, quæ uxor eius es, quomodo possum hoc malum facere, & peccare in Deum? Mira verba, & omni laude digna, quam quæso non redolent virtutem: primo gratitudinem. Vnde Ambros. de Ioseph Patriarc. *Non ergo vò meticulosus exen-**

Cyprian.

9.

Deo quodammodo difficile hominem inter occasiones seruare.

Genes. 39. 10.

Ioseph parum abfuit quin peccaret, quia occasiones non euitauit, quæ uxor eius.

Ambros.

6. Christus primum quod nobis præstare exemplum exitus occasionis fugiendi. Math. 4. n. 1.

Hieron. 7. Sancti ad eremum eunt fugiunt.

8. Christus cum in desertum secessit.

Chrysost.

August.

fat, ait, neque tanquam periculi timidus cauet, sed tanquam benefici herilis, & innocentia sua debitor, fugit crimen ingrati, peccatiq; labi, & culpa contagium quasi iustus horrescit; secundo Dei amorem, unde August. Serm. 83. *Amator Dei mulieris amore non vincitur, castum animum imitans adolescentia non permouet, nec diligentia authoritas* Tertio prudentiam, dum non aliis armis pugnavit, quam ipsi finet quibus oppugnabatur, ex prosperis, & à Deo acceptis oppugnabatur, hæc ipsa in mentem illico adducens ipsi finet belligeravit, unde Gregor. lib. 30. Moral. c. 18. *Quia enim, ait, voluptas ipsa ex prosperitate nascitur, in ipsa prosperitate est consideratione ferienda, quatenus hostis noster unde oritur, inde moriatur, sic sanctissimus Ioseph bona, quæ assequutus fuerat repente memoria intus, & malum, quod se pulsabat, eiecit, tandem Dei timorem, dum ut ait Chrysost. ideo dixit, quomodo possum hoc facere, & peccare in Deum meum? quia dum illa secretum protenderet, ipse plus Deum omnia videntem, quam Dominum timens, stuprum recusavit, quasi diceret inquit Chrysost. *Quid enim putamus? etiam si fecerimus veres clam si omnibus, ab oculo tamen illo, qui dormitare nequit, latere non poterimus, illum solum timere oportet.* En quanta, & omnia veritas, sed cum tantorum licentia Sanctorum, nescio quid sub odoror lenitatis in istis verbis, nescio quid urbanitatis, ut ignem non extinxerit; sed potius auxerit, ac proinde occasionem non abiecerit, sed etiam inscienter fouerit, attende; primo, non eam increpauit, non repulit, sed rationibus convincere studuit? o quantos ob hoc perire expertus sum? animo enim dum sunt liberali, vitæ alioquin ingenui austerè respondere erubescunt, rationibus impetum refrenare contendunt libidinis, durefcunt illæ, mollescunt ipsi, & tractu temporis non conuincunt, sed conuincuntur, en tibi Ioseph, quia sic leniter respondit, quia non austerè, quid inde? illud sane, quod sequitur Scriptura, nempe *huiusmodi verbis mulier per singulos dies ei loquebatur*, dum enim non expulsa, animi non despondit, sed resumpsit, verba repetens, quia verbis non contracta, sed potius excita, o miraculum, dum ipse non excidit, titione ut Diu. Thom. hæc fugandæ, carbonibus ut Diu. Franciscus nodus hic Gordianus ferro ut Alexander discindendus, non soluendus.*

Secundo, pendo illud, *quomodo possum hoc facere?* non dixit, nolo hoc facere, sed *quomodo possum?* impotentiam obtulit, non nolitionem, urbanitatem seruans, ne repudiata erubesceret, quasi diceret, nolo quia non possum, non quia nolo. Hinc illa de voluntate non desperata, presumendo potentiam, quotidie non solum loquebatur, sed ut ait Scriptura, *molesta erat in me*, cum mea sententia tales Iosephi rationes, non repudia, sed vincula potius erant amoris: nam ut egregiè Ambros. lib. 1. de penitentia, c. 13. *Adulterinus sermo inuincula nodus adolescentium est, verba adolescentis vincula sunt amoris*; o prodigium, ut nodis non teneretur, dum ipse etiam ignoranter vincula iniiciebat amoris.

Tertio, pendo ex eo amplius fuisse miraculum, ut non caderet, cum ipse se in occasionem introduxisset; *Accidit autem quadam die, ut*

intraret Ioseph domum, & operis quidpiam absq; arbitris faceret, ait Scriptura, ubi Chaldaica, *ut inuestigaret scripturas rationis sue, & nullus vir de hominibus domus erat ibi in domo*, mulier intus, & mulier tentata, mulier intus, & mulier effrenata, iam pudore soluto, & audet Ioseph, absque arbitris intrare, quid vis ut dicam? ob-
 Rupesco Dei gratiæ prodigium; *Non enim satis est*, egregiè ait Ambros. ubi sup. hoc adnotans, *quod securus sui, domus interiora, quasi capi non possit, ingressus est, iustus debuit prouidere ne furentis copiam daret, & eius ille peccato periret.* Mirum, cur non periret: nam ut egregiè Cyprian. lib. de singularitate clericorum, *aduersaria est confidentia, qua periculis vitam suam pro certo commendat, & lubrica spes est, quæ inter fomenta peccati saluare se sperat*, miraculum ergo quomodo non periret; at vis scire cur præseruatus? quia ex urbanitate ad rusticitatem, ex lenitate ad rigorem se reduxit, unde dum etiam latet tantum apprehensus, nil moratus, nil veritus, nil dominari æstimans, verba non iam, sed facta addens intrepide, & grauitè, *relictum manum eius pallio fugit, & egressus est foras*, emendans, seu abruptans duxit, quæ prius leniter fouerat: *Nam contagium indicauit, si diutius moraretur*, ait Ambros. ubi sup. *ne per manus adultera libidinis incensina transiret.* Ex quibus omnibus illud habes, quasi miraculosè Iosephum seruatum, dum etiam inscienter in periculo se iniecit, nunquid hoc fuisset, si scienter nunquid talem meruisset gratiam? non credam.

Sed antequam ultra procedam liber pendere, quare Ioseph domum intrauit sine arbitris? *Ut inuestigaret*, ait Chaldaica, *Scripturas rationis sue*, quæ solitudinem requirunt, ut attente ratio dati, & accepti expendatur. Ergo ait Lippoman. *Ex officio coactus ingredi domum, tamen solus cum sola periclitatur*; quale ex hoc documentum? ni fallor illud, quod omnes spirituales consulunt magistri, sic nempe fugiendam esse luxuriam, sic à corde amandandam humano, ut non sicut cætera peccata quæ semel confecta, ita ad iudicium tum sacramentale, tum particulare ad ampliorem dolorem sunt euocanda, sed omnino expellenda, omnino obliuiscenda, sic ut semel confecta non amplius ad iudicium adducantur, non amplius cum illis solis solis reperiat homo, nisi periclitari velit. En tibi Ioseph, intrat domum, ut rationes scrutaretur, sollicitus an aliquid debeat; at quia cum muliere intus periclitatur, apprehenditur, retinetur, & nisi rationes deferat, nisi fugiat, peribit; sic pari modo, & viro consultum spirituali, ne etiam ad rationes indagandas, etiam ut rationem dati, & accepti scrutetur, cum luxuriæ peccato intra conscientiam se non includat, nisi periclitari velit, nisi retineri: nam ut alias ex Ambros. ni fallor diximus, sola hæc inter cætera vitia, cum ad iudicium aduocatur, *audax, & petulans accedit*, permisit Ioseph ob hoc, nisi fugiens pallium dimisisset.

Sed ulterius procedendo post pallium demissum, post fugam sic præruptam, post victoriam sic inclitam, quod caput est, post dominam iratam, ac abhorrentem amplius, quam prius diligentem, & amantem, Ioseph è domo pellitur, & mittitur in carcerem, & non equidem tantum ab hero irato, quantum à Deo benigno,

August.

Gregor.

11.

Diabolus
iisdem ar-
mis expu-
gnandus,
quibus op-
pugnat.

Chrysost.

12.

Homines
aliquando
ut & cur à
tentationi-
bus vincu-
tur libidi-
nis.

Ambros.

Ambros.

Cyprian.

13.
Ioseph tunc
præserua-
tus à pecca-
to quando
dare ac ru-
sticæ occa-
sionem ab-
scidit.14.
Peccata lu-
xuriæ etiam
ad penitenti-
am semel
confecta
nunquam
in memo-
riam reuo-
canda.15.
Ioseph in
carcerem
truditur ad
seruandam
eius casti-
tatem.

Chrysof. quod omnes notant Sancti, cur hoc Chrysof.

Ut inuictus in carcerem illic suam Deus declaret virtutem, & sic ad principatum regni veniat,

Lippom. sed quid non poterat & de domo heri uti seruus, tam gloriosum hoc esset, sicut de carcere. Lippom. incaten. ad maiorem Iosephi exaltationem, sic dicens: *Humiliatur castus adolescens,*

Ambros. *ut exaltetur, captiuatur, ut regnet, patitur, ut glorificetur;* mea sententia omnium melius Ambros. ad seruandam castitatem, ob quod affirmat patienter Ioseph, & libenter martyrium illud subiisse. *Pro castitate,* ait, *subibat hoc carceris, mortisque martyrii,* quod equidem

amplius patet, si modus dicendi Scripturæ obseruetur: ait enim, *Hic auditis Dominus, & nimis credulus verbis coniugis, iratus est valde,*

tradiditque Ioseph in carcerem, ubi vinclis Regis custodiebantur, & erat ibi clausus; ad quid hoc postremum, non sufficiebat dicere tradidisse eum in carcere? profecto si in carcere, ibi clausus, ad quid illud addere superfluum? quod profecto insolens in Scriptura esse solet, quæ semper parcissima in verbis, nisi mysterium adsit, uti hic: nam mea sententia herus misit eum in carcerem, sed Deus Dominus eius custodiebat eum clausum, vndique à diluuiò libidinis septus, non secus ac de Noe dicitur Genes. 7.

Genes. 7. *n. 16. Et inclusit eum Dominus de foris,* sic de Noe salute sollicitus, ut nec ipsimet eam tideret, & sic noluit ut apud illum clausus, sed apud se esset; sic equidem nunc periculum viderat sui in domo, etsi fortis ipse, & robustus, tamen timens, & quasi non esset validus inter ignes, vorticesque libidinis, inter occasiones peccandi, inter lenocinia voluptatis Iosephum custodire, non eius fuga contentus adiecit carcerem, seras, catenas, compedes, facilius nostro modo intelligendi reputans saluaturum à se Iosephum extra occasiones, quam inter illas, & facilius ad regna, & ad coronas illi euecturum à carcere, & catenis, quam ex præruptis occasionibus peccandi, & de duobus martyriis, carceris nempe, & castitatis, cum iuxta August. serm.

August. *249. de tempore, & martyrium etiam est castitas, Nemo dicat, ait, quod temporibus nostris*

16. *martyrium certamina esse non possunt; habet enim & pax nostra martyres suos: nam libidinem fugere pars magna martyrii est.* Facilius Deus adiudicauit indemnem Iosephum custodire in martyrio carceris, quam in martyrio castitatis; sic difficile est inter occasiones hominem indemnem se seruare, ut etiam ipsi Deo nostro modo intelligendi illud videatur.

August. *16. *Castitas martyrii.* Hinc quicquales, & sic temerarij, ac prærupti, immo vecordes, de sua confidentes virtute, siue non periculis credentes, etsi illa timeant, se audacter in illa immergentes, merito pessum eunt, decidunt misere, moriuntur infelicitè. Hoc pendo in prima nostra parente, quæ sic dæmoni interroganti respondit, Genes. 3. n. 3. *De fructu ligni, quod est in medioparadis præcepit nobis Deus ne comederemus, & ne tangeremus illud, ne forte moriamur.* Pendo vnde illud, & ne tangeremus, nunquam tale præcepit Deus, cur ergo mentita? Oleaster, quia timore, non amore præceptum obseruabat; hinc petosa illa multiplicabat, *Expende, ait, amoris, & timoris discrimen, amor ex multis præceptis vnum præceptum facit, timor vero ex uno multa.* Egregiè,*

17. *In periculis audacter se intrudentes ut mille se percunt.*

Genes. 3. *n. 3.* *De fructu ligni, quod est in medioparadis præcepit nobis Deus ne comederemus, & ne tangeremus illud, ne forte moriamur.* Pendo vnde illud, & ne tangeremus, nunquam tale præcepit Deus, cur ergo mentita? Oleaster, quia timore, non amore præceptum obseruabat; hinc petosa illa multiplicabat, *Expende, ait, amoris, & timoris discrimen, amor ex multis præceptis vnum præceptum facit, timor vero ex uno multa.* Egregiè,

Oleaster. *18.* *Deum diligenti omnia præcepta*

causatur de præceptis, qui non amat, multa reputat, qui non diligit; hinc Christus Dominus noster, *Si quis diligit me, sermonem meum seruet, & qui non diligit me, sermones meos non seruat.* Ioan. 14. n. 23. cur prius sermonem, postea sermones? sane, quia diligenti, non sermones, sed sermonem, non diligenti sermones, non sermonem, non præceptum, sed præcepta, *Sermones sunt, ait idem Oleaster, is qui non diligit me, qui vero diligit, sermonem meum seruet, id est multos sermones vnicum sermonem, & leuem putabit.* Ambros. autem ex aliorum sententia affirmat illam non esse mentitam, sed vt cautio- rem eam Adamus redderet, illud ipsi insinuas- se. Plerique putant ita Adam dixisse mulieri, dum eam facere vellet cautio- rem, vt adderet mandasse Deum, neque tangeretis ex eo quidquam. Verissima sententia, optimus enim tunc & maritus, & spiritalis Eux magister, vt eam securam à lapsu redderet, occasionem ei præcidit peccandi, & mandatum cautione val- lauit, sciens quod si cauta, secuta, dum è con- tra non secuta, si incauta. Quod egregiè, & acutè, vt assolet perstringit Tertull. lib. de Idololatria c. 24. rationem assignans cur fides inter tot, tantasque infidelitatis occasiones secuta, quia cauta respondit, *Inter hos scopulos, & fons, inter hac vada, & freta velificata Spiritu Dei, si- des navigat intacta si cauta, secuta si attonita.* Egre- giè, vbi vltima pondero, vt securi reddamur nõ sufficit attenti ad pericula, sed necessarium vt attoniti simus, vt è longè periculum aspicien- tes veluti de cælo intonitum sic tremantes, & formidantes constituamur, vt attoniti, & ve- luti extra nos fiamus. O si sic parens nostra Eux, si ad tonitruum diaboli, cur præcepit vobis Deus, ipsa, attonita, secuta profecto fuisset, & si præ- ceptum recolens Adami cauta, tuta extirisset; at quia nec cauta, nec attonita, sed loquax, & in- cauta, dum occasionem non fugit, in mortem incurrit, & statum non euitans serpentis, re- mansit afflata.

Ambros. *19.* *Eux cu- dit ait prohi- bitus tu- ctus tactus à Deo, cum non tale Deo dixit.*

Tertull. *20.* *Tunc secu- ti manemus quia loquax, nam ex periculo at- toniti.*

Hinc edocemur à longè nos subodoratis pe- riculis, statim ab illis exire debere, si in illa in- cidere nolimus, nam alias peribimus: aures ob- turandæ sunt ne audiant etiam à longè; oculi eruen- di ne aspiciant, etiam si longum interme- diat spatium, nec te credas securum, quia à mu- liere contubernio distas: nam si lubet aspicere, lubebit tandem & tangere. En tibi David in exemplum simul, & doctrinam; in peccatum incidit, quia aspicere non recusauit, vnde etsi à muliere absens, nudam eam videre non eru- buit; Hinc gratia priuatur castitatis, & quia ob- scene aspexit foris, intus Dei visione priuatus mulierem agnouit, & Deum ignorauit; sic Deus obscenitatem abhorret, quod ad hoc vt se à mente, & oculis abscondat cuiusque etiam iusti, non necessarium peccatum, sed sufficit obscenitas, sufficit immodestia, *Accidit vt sur- geret David de stratu suo post meridiem,* ait Scri- ptura, *& de ambularis in solario domus sue, viditque mulierem se lenantem ex aduerso super solariu suu;* erat autem mulier pulchra valde, 2. Reg. 11. n. 2. Pendo surgentem David de stratu post meri- diem, ex quo vt assolet incompositi, ac ferè de- nudati homines surgunt, pendo etiam mulie- rem ex aduerso etiam denudatam, pendo fa- cilè obuios vtriusque visus. Quid ergo miru, si sic

nō amplius sunt quam vnum.

Ioan. 14. n. 23.

Ambros. 19.

Eux cu- dit ait prohi- bitus tu- ctus tactus à Deo, cum non tale Deo dixit.

Tertull. 20.

Tunc secu- ti manemus quia loquax, nam ex periculo at- toniti.

21. Occasiones à longè vi- tandæ.

22. Deus vt se abscondat non est ne- cessarium peccatum addit luti- tia, sed suf- ficit obscenitas.

2. Reg. 11. n. 2.

procax, & impudibundus extans David cecus intus fieret, Dominum Deum non agnoscens, A eiusque oblitus? Mirum quod Petro accidit post Domini Resurrectionem, Ioan. 21. num. 7. dum enim simul cum discipulis piscaretur, & per totam noctem nil cepisset, iussu Domini in dexteram mittens rete, cum non valuissent illud extrahere præ multitudine piscium, non ob hoc ex tanto aperti eius oculi miraculo, Dominum cognovit, sed illo acutior Ioannes sanctissimus dicit ei, Dominus es; quid ergo? cur primus discipulus, cur Vicarius Christi, cur Apostolorum princeps suum principem primus non cognoscit? an in poenâ, quia in passione eum cognoscere recusavit, non noni hominem? iustum ergo erat ut honore primæ cognitionis priuaretur, qui malitiose ipsum recognoscere prius recusauerat; ut videas ex hoc, & intelligas, quod si peccatum tibi sæpe Deus remittit, non tamen semper poenam; & præterita peccata sæpe etsi dimissa recentis sunt causa Sanctis tribulationis, absconditur, occultatur, non agnoscitur dilectus, etsi præsens, non quia nunc peccas, sed quia peccasti; an quia tunc nudus? tunica se præcinxit, ait Evangelista; erat enim nudus, cur nudus, ceteri vestiti? quia negatio sic eum nudauit; ait Chrysologus Serm. 78. in Ioan. merito ergo à cognitione Christi priuatus, qui sic indecenter versabatur, ut intelligas, quam necessaria puritas, quantum Deus turpitudinem detestetur, ut se celet, & abscondat, non actum expectans turpem, sed tantum immodestum; Hinc & à gratia destitutus David, quia etsi à longe, etsi non in domo mulier, tamen & immodeste eam aspexit, & forsitan immodeste & ipsa. David, inquit August. serm. 250. sanctissimus in mille passibus mulierem viuit, & statim homicidium fecit, & adulterium; & aliqui in aliena domo cum extraneis mulieribus putant se castitatis obtinere triumphum. Grauius, David peccat, quia tantum à longe aspexit, & multi sunt qui non peccaturos se æstuant, etsi simul habitent in aliena domo cum muliere; & quod magnum, & maximum, pacem cum diabolo habere autumant, dum contra Apostoli præceptum simul cohabitare, & in vna domo locum ei dare præsumunt, dicente Apostolo ad Ephes. 4. nu. 27. ad Ephes. Nolite locum dare diabolo: contra quod præceptum facit, scite ait Cyprianus de singularitate clericorum, qui fretus est conuersari cum scandalo, hoc est cum occasione peccati; sine causa enim dicit, pacatus esse volo cum diabolo. Amputandæ certe sunt occasiones, præsciendæ omnino, etiam à longe, si uti David in peccatum labi non velimus; qui ex ruina cautior effectus, sic peccandi occasiones postea effugit, ut timeret prorsus ubi non erat timor.

27. Hoc expendo in illo eius facto, quando sitiens aquam de cisterna Bethleem, cum fortissimi in locum irrumpentes eam ad ipsum adducerent, eam Domino libauit, ait Scriptura, 2. Reg. 23. nu. 17. cur non bibit? Lirani reputat, quia verè non concupiuit aquam, sed ideo illud dixit, ut audaciam suorum experiretur. Et dixit, ait David hoc, non propter concupiscentiam aquæ, sed quia volebat audaciam suorum experiri; Quod si verum, magna equidem Christianorum confusio, dum etsi Christus sicim fingat in suis pauperibus, ut nostræ experimentum su-

mat liberalitatis, nemo sit ad instar fortissimorum illorum virorum qui aquam ei præbeat. Chrysost. amplius ad rem in Psal. 50. Quia, ait, castigatus de priori concupiscentia post modum cautior est factus, & qui corpus adamauerat, aquam desideratam, & necessariam, & sitiens bibere noluit. Egregiè, ex præterita concupiscentia sic cautior est factus ut quod aquam concupisceret, expauit, ad exemplum nostrum nos docens, ut Diu. ait Gregor. ut qui illicita commisit, à quibusdam etiam licitis abstineat. Vera hæc, sed ad quid rationem huius rei quærere, cum ipse David eam expressit, Libauit eam Domino, ait Scriptura, dicens, propitius sit mihi Dominus, ne faciam hoc, num sanguinem hominum istorum, qui profecti sunt, & animarum periculum bibam? unde biberet sanguinem? viui profecto, & incolumes illi extabant, aquam, non sanguinem biberet? sane si alias sanguinem non effudisset David; at quia semel sanguinem fudit, sic postea cautus effectus, ut non solum cauebat sanguinis effusionem, sed periculum effusionis, non solum peccatum, sed periculum peccati, quod breuiter perstringit licet obscure Ambr. lib. 1. de Iacob, & vita beata c. 1. dicens, laudo eum, qui erubuit in suo desiderio alienum periculum, & aquam dubia sortis pretio questam, sanguini comparauit. Egregiè, laudandas quippe inclytus, & Sanctus Rex, qui alienum periculum erubuit, in sua desiderio; non enim hoc assolent Reges, superbe reputantes vitam, sanguinemque eis subditos debere, non tantum quando necessaria, sed etiam quando superflua, quando inutilia desiderant; & ampliori etiam dignus est laude, dum aquam sanguini comparauit, expauescens sanguinis periculum, quia prius sanguinem fuderat; hinc ex hoc amplius securus, quod non sic quando non tantum pericula, occasionesque peccandi extimefcebat.

Concludam tandem, sic hominibus iustis declinandam occasionem peccati, ac periculum, ne in illo ad instar malorum pereant, ut non expectare debeant ut clara, & aperta sit occasio peccati, sed illis sufficere debet, ut tantum præsumi possit, ut tantum sit dubia, ut tandem sic coniuncta cum illa malicia sit, quod ad hoc ut non incuratur, præcisiones sint necessariz intellectus, verbi gratia, loqui solus cum sola periculum, & occasio potest esse peccati, tamen si recta intentione sit, præsciendendo à voluntate peccandi, licet sit ex se occasio, non tamen erit peccatum; osculum ex se aliqui dicunt non esse peccatum, etsi cum extranea, si petis rationem, quia potest à libidine præsciendi, ipsi hoc viderint, & sic de similibus; has autem, similesque occasiones, & pericula sic affirmamus Dei seruum fugere, ut potius mortem, quam in illa se intrudere debere. Possem hoc exemplo primæ nostræ parentis confirmare: nam dura ipsa dixit præceptum sibi ne comederet, ne forte moreretur, ne forte moriamur, Genes. 3. n. 3. Genes. 3. certè non in certam, & euidentem, sed in dubiam tantum se expoluit moriendi occasionem. Hinc mortua, infelix, & nos simul cum illa, sicut & morientur, qui ad instar illius dubius se exponunt peccandi periculis; nolo nunc ex hoc illud confirmare, cum supra hunc locum hic retractauerim; sed placet hoc ex facto illo educere

notum est
fusio elec-
molynam
non præ-
bentiu.

Chrysost.

Gregor.

Ambros.

29.
Superbia
Regum ut
à David
confundi-
tur.

30.
Occasio
peccati su-
gienda non
solum aperta
sed dubia.

Esther. 3.
31.
Mardo-
cheus Ama-
no cur fle-
re no-
luit genus.

re sanctissimi Mardochei Esther 3. hic enim sic semper tenax exitit, ut nullo modo genua coram Amano flecteret ad illum adorandum, ut mallet se in periculum trudere vite, & quod amplius, & simul totam suam Iudæorum gentem, quam illud permittere. Quæ tantæ inflexibilitatis ratio? aliqui ex manuscripta quadam paraphrasi affirmant, quia Aman prius servus extiterat Mardochei, & panem ipsius comederat, quod si verum, quanti hodie indigni essent adoratione, dum heri mendici, hodie in throno, sed commentitia est ratio; alij, quia in vestibus textiles, & sutiles habebat deorum imagines, quas alij adorabant, ipse adorare volebat; alij, & melius, quia ut Deus adorari volebat Aman, & ut Deus adorabatur ab aliis, ex-

Serrarius

Regis mandato: nam ut rectè Serrarius, & ex illo Sanchez in hunc locum, in talem Reges Persarum deventerant dementiam, ut non solum vellent ipsi adorari ut dij, & deos præsumerent esse, sed quod amplius, stolidissima erat dementiæ præsumebant & diuinitatem etiam aliis impartiri, sic ut dij reputarentur; quod multis probat Sanchez, nec est quod res vertatur in dubium, cum apud hominum cæca illa antiquitas reputaret esse potestatem in deos illos referre, deosque constituere; de qua re videndus est Tertull. in Apolog. Cum ergo Amanus diuinos prætenderet honores, & vellet non ut hominē, sed ut Deum adorari, ideo eam recusavit constantissime Mardocheus adorationem. Quam

Ibi. c. 13.
n. 12.

causam ille euidenter expressit c. 13. num. 12. ubi Deum attestans sic ait: *Cuncta nosti, & scias quia non pro superbia, & contumelia, & aliqua gloria cupiditate fecerim hoc, ut non adorarem Aman superbissimum (libenter enim pro salute Israel etiam vestigia pedum eius deosculari paratus essem) sed timui ne honorem Dei mei transferrem ad hominem, & ne quemquam adorarem excepto Deo meo.* Ergo tantæ obstinationis, sicut hodie aliqui ex nostris præclaram illam actionē vocarent, ea extitit causa, timor scilicet ne honorem Dei transferret ad hominē, & ne quemquā adoraret excepto Deo suo: nunc minus eius rationem intelligo; nam adoratio præscindit à deitate, adorare possum hominē, adorare possum Regem, nō tamē cultu diuino, sed humano, ut omnibus est in cōfesso; vnde et si Aman ex superbia diuinā ab aliis prætendebat adoratione, tamen Mardocheus antequam Aman illam ab eo expectaret, quando admonitus à conseruis, cur illum non adoraret, ad suam, & suos euitandum periculum, licita uti poterat dissimulatione, stultum in sua relinquendo stultitia, tergiuersatione utendo illum adorare ut hominem, non ut Deum, sicut & Naamano Syro permisit Eliseus 4. Reg. c. num. 18. ut adoraret in templo Remmon, quando innixus super eum Rex ad illum adorandum ingrederetur: nam licet Naaman genua flecteret, non tamen Remmon, sed Deū verum adorabat, ut latè in 1. diximus. Similiter ergo & poterat Mardocheus? sane, quis dubitat? cur ergo noluit? ea ratione amice, quia licet sic posset, tamen occasio illa, & periculum, erat quid dubium inter peccatum, & non peccatum, & opuserat præcisionibus. Hinc actio illa semper cum tremore, & formidine agenda; hinc vir iustissimus, ac sanctissimus maluit suam, totiusque suæ gentis vitam in discrimen mitte-

re, quam occasione, ac periculo uti dubio peccandi. En amice sanctorum exemplum, en quod nos admonent sancti, si salutem nostram consulere velimus; non solum enim pericula certa, non solum occasiones euidentes euitare debemus, sed dubias, ut non dubia, sed certa semper operemur conscientia, nil de nobis præsumentes, ut rectè Tertull. lib. de cultu fœminarum c. 2. *Debemus quidem, ait, ita sancto, & tota fidei substantia incedere, ut confesse & securi simus de conscientia nostra, optantes persenerare id in nobis, non tamen præsumere.* Egregiè, incedere debemus sic sancto, sic purè, sic firmiter in rebus, ut semper securi simus de conscientia, non dubiè operemur. Hoc proprium sanctorum, hoc vnicum Dei est seruorum: nam alias nos aut in incerta, aut certa pericula immittentes in illum infinitum nos mergemur abyssum, ut præfocati ad instar Aegyptios, summergeamur omnino, & hoc quia nos non Deus in illum iniecit.

6. 11.

AT quid è contra, si non nos, sed Deus noster in pericula nos intrudit, maris aque non aque, sed muri, profundum non submeritio, sed via, sed iter ad promissionis terram. Audi Regium Psalterium Psal. 138. n. 10. *Si sumpsero pennas meas diluculo, & habitauero in extremis maris, illuc manus tua deducet me, & tenebit me dextera tua;* quid per maris extrema? si sensum literalem inquiris, Iansen. per extremam maris Occidentem intelligit, quasi dicat inquit Psalter, *Si sumpsero pennas aurora, & ab Oriente volauero usque ad Occidentem;* et si mysticum, & moralem, cum secundum Diu. Greg. per Orientem vitæ præsentis prosperitas designetur, per Occidentem vero ipsius aduersitas, ut ex illo colloquitur Gagneus in allegoriis lib. 12. c. 5. & 8. sensus erit, si sumpsero pennas velocissimas, & ab Oriente, hoc est à summis delitiis usque ad extremas me adducam angustias, illuc me tenebit, & proteget dextera tua; hoc est ait Titelman. *Tenebit ne cadat in profundum, & pereat,* vnde ei tantus Dei fauor, et si in summas se proiecit angustias? sane quia non ipse, se, sed illuc manus eum deduxit Dei, *manus tua deducet me.* En ratio cur in profundum non cecidit, cur et si in extremis maris illuc Dei inuenit protectionem, quia illuc non sua, sed Dei conduxit manus, non ipse se, sed Deus ipsum. Quid ergo mirum si miracula operatur, si ipsas hominum naturas immutat?

Psal. 138.
n. 10.

Titelman

32.
Deus miracula operatur quando in occasiones ipse homines immitit.
Esther. 4.
n. 7.

Hoc obseruo in Esther Regina sanctissima, mandat illi Mardocheus c. 4. n. 7. ut ingressa ad Regem pro populo intercedat, cui illa num. 11. *Omnes serui Regis, & cuncta, quæ sub ditione eius sunt norunt pronincia, quod sine vir, sine mulier non vocatus interius atrium Regis intrauerit absque vlla cunctatione statim interficiatur, ego igitur quomodo ad Regem intrare potero, quæ triginta iam diebus non sum vocata ad eum?* Sed antequam ulterius progredior, quam ista ratio vim habet? ergo ne Regina occideretur? ergo ne & Regina timens legem? ergo ne & lex etiam contra Reginam exequetur? mirum hoc, sane amice, si lege-

33.
Leges quædo araneæ sunt telæ.

Q999

Valer.

Maxim.

2. Reg. 12.
n. 5.Num. 25.
n. 6.

34.

Deus am-
plius paca-
tur princi-
pum son-
tium pœna
quam pau-
perum.33.
Phinees
zelus cur-
tium Deo
placuit.

Abulens.

vt hodie obseruarentur, quæ verè vt Anachar-
sis aiebat, *tele sunt arancarum*; cuius rationem
tribuens Valerius Maximus lib. 7. c. 1. ideo eas
sic nominabat ait: *Quia ut eas infirmiora ani-
malia retinere, valentioraque transmittere, ita
his humiles, & pauperes constringi, diuites, &
præpotentes non alligari videmus.* Dauid alio-
quin sanctus, 2. Reg. 12. n. 5. ob vnam ouem
mactatam clamat, *vinxit Dominus, quia filius
mortis est, qui fecit hoc*; tamen stuprum filij au-
diens cum sorore scelus omni punitione di-
gnum, noluit contristare spiritum Ammon filij
sui; si causam quæris, quia primogenitus eius
erat; quali diceret Scriptura factum impro-
bans, quia filius Regis; pauper furans occida-
tur; et princeps incestuosus, & stuprator seruetur;
vnde hoc? quia lex tela arancarum viliora
in ea animalia capiuntur, grandiora transmittuntur;
at non sic tunc, quia Rex verè ipse im-
perabat, ipse regebat à quo leges vigorem, ob-
seruantiamque sumunt, qui sic in legibus obser-
uandis totus reperiebatur, vt etiâ ipsamet exti-
mesceret Regina, & equidè rationabiliter: nã vt
mox dicemus, nisi miraculosè Deus cõuertisset
cor Regis, sine dubio fuisset interfecta, sic leue-
tus erat in suis legibus Assuerus, sic iustus, etsi
Gentilis, ad pudorè hoc Christianorū principum,
qui sic suas permittunt obseruari leges, vt paupe-
res tantū premat, principes vero transiliat, cum
velim sciãt, nō sic gratū apud Deū, non sic apud
illum magnum legis supplicium contra paupe-
res, quantum contra principes fontes.

Attende ad quæ dico, Numer. 25. n. 6. forni-
cans Israël cū Madianitis sic ait Scriptura: *Ecco
vnum de filiis Israel intravit coram fratribus suis
ad sortum Madianitidè, vidente Moyse, & om-
ni turba Israel, quod impium scelus videns Phi-
nees post eos ingressus ambo occidit, perfodit
ambos simul, vix hoc, ac Dominus aduocās Moy-
sen sic ei alloquitur: loquere ad eum, ecce dedi ei pa-
cē fœderis mei, & erit tam ipsi, quā semini eius pa-
cē fœderis mei, inquit, & maximū, vt
quia zelans Dei legē Phinees, vnum tantum oc-
cidens sic factū illud, & legis iustitiā Deus æsti-
met, vt pactū sempiternū cum eo constituat, &
sempiternum ei tribuat sacerdotij summi hono-
rem. Elias eodem zelo quadringentos occidit
idololatrias, & nec verbum illi Deus. Vnde ergo
nunc tanta Dei gratitudo? sane ex eo quod infra
addit Scriptura n. 14. quæ quasi hoc præuidens,
vt tãtæ rei propriam assignaret rationem, cum
supra dixisset, ecce vnum de filiis Israel, ne puta-
retur hunc vnum aliquem esse de plebe infra
addit: *Erat autem nomen viri Israelita, qui oc-
cisus est cum Moabitide Zambrī filius Salu dux
de cognatione & tribu Simeonis.* En ratio, iusti-
tiam exercuit Phinees, non quamlibet, nec ad-
uersum quemlibet, sed occidit principem, oc-
cidit & cum illo etiam & mulierem principem,
vt ibi adnotat Scriptura, qui animus, quæ recti-
tudo sic Deo placuit, sic illam statim extulit, vt
sacerdotij illi dignitatem impertitus sit sempi-
ternam. Phinees autem fuit magni animi, ait
Abulens. Abulensis in hunc locum, persecutus Zambrī:
nam ipse erat princeps tribu Simeon, etsi conaretur
contra eum quidquā inferre, timere debebat totā
tribum Simeon insurrecturam contra se, & quia
timor iste erat durus, valdè fortis indicatur Phi-
nees, & ob hoc Deus valde laudauit eum, promit-*

rens sacerdotium æternum. Æternitas ergo in sa-
cerdotio, legis iustitia in principem, & non in
plebeum, & ille dignus sacerdotio, dignus im-
perio, qui non tantum iustitiam cōtra gregarios,
sed contra principes administrat intrepide. Vo-
lunt Reges in regno æterne dominari nō solum
pauperes, sed principes etiam delinquentes oc-
cidant, sicut & Assuerus occidit Esther: nam
cum illa per ordinem cubicula esset ingressa, sic
contra se furentem aspexit Regem, sic indigna-
tum, vt quasi certa de iugulo ensē iam iam ti-
mens, & expauescens, quasi iugulata corruit, c.

15. n. 10. *Cum eleuasset faciem*, nempe Rex, &
*ardentibus oculis furorē pectoris indicasset, Re-
gina corruit.* En quam terribilis Rex, en quā se-
uerus, etsi in Reginam; vnde saluata miraculosè,
Conuertitque Deus, ait Scriptura, *spiritum Regis
in mansuetudinem*, hactenus leo, nunc agnus,
at cur tantum miraculum? sane, quia ex Dei
amore ob populi charitatem, ob obedientiā pa-
trui, ac consequenter Dei in tale se iniecerat pe-
riculum, vnde ipsa ad Mardocheum supra c. 6.
n. 16. *Congrega omnes Iudaos, non comedatis, non
bibatis, &c. Ingrediar ad Regem, contra legem
faciens non vocata, tradensque me morti, &
periculo; periculo se exposuit quantum ex se re-
nuens, sed charitate coacta, sed præcepto, sed
Dei obedientia: nam alioquin non sic Deus ei
opem tulisset, cum vt bene Cyprianus de sin-
gularitate clericorum, Custos nobis datus est spi-
ritus, non vt contraria eligentibus foneat, nec vt
voluntarios, & pronos in aduersa confortet, sed
vt ab auersis nitentes separari confirmet.* Egregiè,
custos nostri sit spiritus, non quando volunta-
rij, ac prompti in aduersa nos prorupimus,
sed quando vt Esther ex Dei præcepto, ex eius
amore, ex rationabili causa renitentes ad eam in-
gredimur, tunc etsi diaboli, ac tota inferni po-
tentia armatur, eam debellat, opprimit, ligat, te
semper incolumi euadente.

En tibi in huius exemplum sanctissimus iuue-
nis Tobias septem viros Saræ diabolus intere-
merat, & tamen ipse sic audacter eam in spon-
sam petiit, vt Ragueli dixerit, Tobias 7. nu. 10.
*Hic ego non manducabo, neque bibam, nisi prius
petitionem meam confirmes, & promittas mihi
dare Saram filiam tuam; vnde sic intrepide, &
audacter in tale, tantumque irruit periculum?
sane ex illis Angeli verbis sup. c. 6. n. 13. Pete
ergo eam à patre eius: nam tibi debetur omnis sub-
stantia eius.* Præceptum extitit diuinum, erat ex
alia parte legis obseruantia, cum ipse ex legis
mandato vt propinquus eam debebat ducere in
uxorem. Rationabiliter ergo in periculum in-
trauit; quid mirum si tota diaboli stante poten-
tia illæsus euasit?

In quo facto duo, & maxima perpendenda:
Primum, quod nō sic statim, non prærupte se in
periculum dedit, & si audisset totam Raguelis
substantiā ei deberi, sed Angelo periculū expo-
suit, rationemq; simul, cur illud facere non de-
beret; *Audito quod tradita sis septem viris, &
mortui sunt, & hoc audisti quia demoniū occidit
eos, timeo ego ne forte & mihi hac eueniant, &
cum sim vnicus parentibus meis deponā senectutē
illorum cum tristitia ad inferos.* Ergo ipse quan-
tum ex se periculū recusabat, & hoc sic firmiter,
& efficaciter, vt necessariū Angelo eū conforta-
re, animare, & simul rationes addere cōfidebat,

Esther. 15.
n. 10.

c. 6. n. 16.

Cyprian.
36.
Spiritus sã-
ctus quorū
sit cultos.37.
Diabolus
nil potest
cōtra illos,
qui ex Dei
mandato in
pericula
vadunt.
Tobias 7.
n. 10.38.
Tobias in-
uenis quā-
ta pruden-
tia in peti-
culum se
iniecit.

ac boni euentus; quid ergo mirum, si Deus à lapsu pedes eius eripuit, cum in illū non ex se, sed Dei præcepto, & mandato, & ex Angelo, qui secum extabat. O quam bene hoc Ambrosius in Psal. 118. octon. 14. super illa verba, *ab omni via mala prohibui pedes meos*, quæ coniungens cum illis Psal. 114. n. 8. *qui eripuit pedes meos à lapsu*, sic egregiè ad rem nostram fatuit: *Stans enim cum Domino lapsum timere non poterit; stans cum Domino poterit dicere, eruit pedes meos à lapsu; sed ita eruit Dominus pedes tuos ab omni lapsu, si cognoverit, quod tu prohibeas pedes tuos à lapsu, & ideo meruit David, ut Deus à lapsu pedes eius erueret, quoniam pedes suos ipse prohibebat, ne præcipiti, atque incauto peccatorum laberentur vestigio. Nil melius, vis scire cur Deus à lapsu, à morte, ab interitu, à sepultura, quam illi Raguel parauerat pedes eruit Tobie? quoniam inquit Ambrosius. Ipse pedes suos prohibebat, ne præcipiti, atque incauto peccatorum laberentur vestigio. Pende singula, non se præcipitabat, quia imperium attendit, non incaute procedebat, quia & præcepta postea observavit Angelica, quod est secundum ponderandum.*

Sic equidem se in periculum iniecit, ut quod ex se faceret, ut non periret: nam ut rectè Manilius apud Liuium lib. 6. *Dij prohibebunt hac iniquis, sed nunquam propter te de celo descendunt, tibi dent mente oporteat, ut prohibeas.* Iecur enim iuxta Angeli consilium adduxit, orationi instituit, à concupiscentia se abstinuit, uxorem ad orandū induxit, quid ergo mirum si Deus diabolum fugauit, si amandauit, si ligauit, illos instruit hoc factum, qui sæpe coacti, sæpe per obedientiam in periculosa intruduntur ministeria, ac officia, ne dicant, Deus iussit, ipse auxiliabitur interim ipsis ex se nihil præstantibus: nam verū quod iubete Deo præsto sèper in periculis eius erit auxilium, attamen si tu ex te nil ages, nil præuenies, nullam ex te cautionem exhibens peribis. Mirum quod Abraham in Ægypto descendens uxori dixit, Genes. 12. n. 42. *Noni quod pulchra sis mulier, & quod cum uiderint te Ægyptij, dicturi sunt, uxor illius est, & interficient me, & te reseruabunt, dic ergo obsecro te, quod soror mea sis, ut bene sis mihi propter te, & uiuat anima mea ob gratiam tuam;* quid hoc? unde tantus Abrahamo timor? nonne Deus erat, qui illi iusserat è terra, è domo, è cognatione exire, & peregrinari? sane, nonne Deus erat, qui ei dixit, *seminis tuo dabo terram hanc?* equidem, aut credidit, aut infidelis erat? non hoc secundum, ergo primum, si credidit cur nunc de vita dubitat, cur stratagemata recogitat? Chrysost. affirmat nil ipsum dubitasse, sed tantum curasse, *Quomodo arte aliqua excogitata posses & famis consolationem inuenire, & Ægyptiorum manus effugere?* at hoc ipsum est, quod inquirimus, cur illud excogitauit, & non totum Domino remissit, quid è domo egredi, qui peregrinari iusserat? ad rem nostram egregiè Rupert. *Non parui pendens, ait, uxoris pudicitiam venalem fecit, sed periculo se eximit, ne moreretur propter illam, certissime sciens, quod qui eduxit eum de ur Chaldeorum, potens esset seruare illam ab igne, id est à libidine Ægyptiorum. Quod si à Ruperto petas, & quare similiter sine hac diligentia non etiam sperauit, se seruaturum à Deo, respondit, Quia timebas Dominum, quia nolebas tentare Dominum*

Deum suum, si namque Deum tentat, qui quantum potest parte periculi se non expedit, & illic poscit miraculum Dei, ubi non nihil proficere potest humana rationis ope. Egregiè quidem; si enim ingressus Abraham Ægyptum ab illo exposcerent, uxor, an soror eius esset Sara, & ipse uxorem dixisset, profecto duas res difficiles Deo committeret, & uxoris pudicitiam, & suam vitam; quod insolens prorsus esset; quid ergo? bipartita sit cura, & non totum Deo committat, sed ut periculum euadat aliquid ipse ex se faciat, aliquid & Deo reseruans, utatur industria, & dicat uxori, quod se sorore nominet, & sic suæ provideat incolumitati, & Deo uxoris pudicitiam seruandam committat; quid ex hoc? ut ipse ex sua diligentia non solum à periculo ereptus, sed ditatus, & ex Dei potentia intacta, illæque Saræ pudicitia custodita. Fas tu similiter, quando te Deus in pericula, in barathra, in maris mittit profundum; quando uti alter Tobias pene in manus relaxat diaboli, & vinctus, superabis, disces, prosperaberis, non maledictionem, sed benedictionem reportabis.

Immo hoc non solum verum respectu eius, qui se periculo ex Dei mandato immititur, sed etiam respectu mandantis, & superiorum; isti enim parum de salute, ac bono subditi exitu sperent, quando illum in pericula iniiciunt ex se, non ex Dei mandato, sua, non Dei voluntate, humano, non diuino respectu. Audiant hoc sacrarum Antistites religionum, audiant, & contremiscant, sæpe occidunt, mactant, perdunt subditum quoad spiritualia ministeria, & onera ei imponentes inæqualia, nullo Dei aduocato consilio, nullo particulari de subdito respectu, sed ad instar politicorum gubernationis tanquam si non religio, sed status esset secularis sic bonum commune intendunt, ut nullum habeant ad singulare subditi respectum; sic ut dummodo bono consulatur externo religionis, de spiritali curet ipse. Sciant ergo tales, qui sic incedunt, sic subditum periculis exponunt, quod non eos lucrentur, neque religionis negotia, secus autem quando Deum tantum aspicientes, ex eius vero instinctu, subditum in ignem deiiciunt.

Hoc probo ex solemnibus illo facto, Isaac scilicet, & Rebecce; enim uero nunquam non admiror confidentiam, ne dicam Rebecce audaciam, dum filium dilectum, amatum, sic intrepide periculo graui exponeret maledictionis, Genes. 25. nu. 28. *Isaac amabat Esau, Rebecca diligebat Iacob*, ait Scriptura, quod non sine emphasi dictum reputes; talem ergo filium sic prædilectum, & amatum ita intrepide periculo subegit, & dum ei præcepisset accederet ad patrem, & benedictionem præriperet Esau, & timeret iste ne maledictionem pro benedictione reciperet, audacter respondit, *in me sit ista maledictio fili mi*, c. 27. num. 13. *tantum audi vocem meam, & pergens affer quæ dixi*; cur sic intrepide; & audacter filium tali, tantoque periculo exponit? in quo facto etiam parimodo admiror, unde Esau infelix benedictionem amisit, cum ex obedientia ad venandum iuerat, ex qua sumpta occasione Rebecca dixit filio, *audisti patrem tuum loquentem cum Esau*, &c. Ergo instrumentum poenæ Esau obedientia extitit patris, &

41. Religionū superiores quæcūque prudentia, & timore præcipere subditis debet, eosque in occasiones iniicere.

42. Non debent sine Dei instinctu inspiratione.

Genes. 25. n. 28.

Ibi. c. 27. n. 13.

48. Rebecca cur Iacob in periculum iniicit maledictioni.

Q9999

Psal. 118.

n. 14.

Psal. 114.

n. 8.

Ambrosius.

39.

Deus quoniam

à lapsu eripuit.

Linus.

40.

Est Deus

in periculis

& occasio-

nes nos

iniiciat ex

parte no-

stra facien-

dū quod

possumus,

& debemus

Genes. 12.

n. 12.

Chrysost.

Rupert.

44.
Esau & si
ex obedi-
tia ad ve-
nandum
processit,
vt benedi-
ctionem
amiserit.
Ibi. 6. 25.
n. 23.

ideo non benedictus, seu vt proprius loquar, ideo decretum Dei praeceptionis benedictionis A executio extitit obedientiae. Insolitum quidem hoc, & praepter ordinem; item; amat Isaac Esau, qui pater, qui vir, qui Dei amicus, qui dilectus, qui amplius quam Rebecca honorabilis, & tamen summus ille pater, iudicium, ac amorem profert Rebecca, & Iacob prae tulit Esau, vnde hoc? mea sententia, quia Rebecca instinctum, & Dei sequebatur decretum, qui dixerat maiorem seruiturum minori, Genes. 25. n. 23. quando ad consulendum Dominum progrediens de colluctatione paruulorum in utero, audiuit, *duae gentes sunt in utero tuo, & duo populi ex utero tuo diuentur, populusque populum superabit, & maior seruiet minori.* Hinc ex tali Dei voluntate, ac decreto animata diuinum supra naturalem amorem reponens, semper prae dilexit Iacob Esau, vnde confortata non dubitauit filio talem obedientiam imponere, & tali exponere periculo. Hinc victrix ipsa, & benedictus filius; at Isaac, etsi sanctus, & iustus, & forsitan praedictionem nesciens, cum sola Rebecca dicatur processisse ad consulendum Dominum, & possibile vt ex voluntate diuina aliqua ratione mora posteriorem partem oraculi marito occultasset, ex iudicio rationis, ex amore, & affectu, ex usu, & ex dignitate naturae motus absque alia Dei consultatione ad venandum misit Esau, vt ex illa obedientia dignior effectus benedictionem acciperet, sed nil minus, Iacob benedictus, non ipse. Audi nunc Ambros. de Iacob, & vita beata, grauib; & ponderosissimis hoc exprimentem verbis. *Sed & Rebecca, ait, non quasi filium filio, sed quasi instum praeferbat iniusto; etenim apud matrem piam mysterium pignori praeponderat.* Quid elegantius? non amore ducebatur muliebri, vel humano, sed diuino, filios esse non respiciebat, sed quasi non filios, virtutem tantum, & in eis vitium; hinc licet strictius Esau pignus, quia primogenitus, ac per hoc natura duce ampliori dilectione dignus, tamen pia mater mysterium pignori praeponderabat, amplius illud faciens, quam hunc, & sic sequens Ambros. ait: *Vnde illum non tam fratri praeferbat, quam offerebat Domino, quem sciebat collatum sibi munus posse seruare, in quo & alteri consulebat, quam diuina subducebat offensa, ne grauiore implicaretur reatu, si accepta gratiam benedictionis amitteret.* Quot verba, tot gemmarum, tot consilia, non illi praeceptum imposuit, non periculo exposuit, vt fratri eum praeferret, vt benedictionem eriperet, vt honorem acciperet, sed diuinum tantum oraculum intuens, vt ei obreperaretur pro Domino filium non anteposuit, sed obtulit, non prae tulit, sed sacrificauit, & hoc non ex muliebri concupiscentia, sed sciens ad dignitatem vires Iacobo subesse, non altiora se querere, sed aequalia, non ipsam illum intrudere, sed a Deo vocatus, non ipsa illi dignitatem, sed Deus; hinc & altero simul consulebat filio, qui cum ad dignitatem non esset prae electus, si ex sensu admitteretur humano, grauiori implicaretur reatu, benedictionis acceptam gratiam ex culpa sua amittens; hinc ipsum diuinum subducebat offensa; hinc ille benedictus, non iste, qui pro se nil aliud praeferbat, nisi humanum iudicium, paternum decretum. Vnde sequens sanctus ait: *Mater deserebat pium*

Ambros.

afflictum, pater iudicium, vicit tamen ille, qui praeferbatur oraculo; Quid pulchrius? benedictus Iacob, etsi mater illum euidenti exponeret periculo, quia non ex se, non naturali iudicio, non ducta ex amore, sed ex oraculo, sed ex Dei voluntate mouebatur; hinc filij obedientia felix; hinc ipse non maledictus, sed benedictus. At Esau contra, quia ad benedicendum illum non Dei instinctus, sed patris iudicium, misit ad venandum, sic infeliciter talis ei obedientia cessit, vt benedictionem amiserit, non ipse benedictus, vnde vt rectè Lippom. in catena hoc ipsum expendens sic ait: *Dei consilium didicerat Rebecca, unde promouere volebat, quod necessarium futurum erat Dei ordinatione, obedientia Esau, diligentia, opus, patris consilium, & ipse calidum influxum circa genituram, omnia haec Iacob praemotionem impedire non poterant, sed potius ipsius partem inuuebant, quem Dominus dilexerat.* Vadamus nunc superiores, & sic obedientiam imponant subditis, vt Isaac Esau, videbunt, an ipsos lucrètur, aspicient, an dum periculis exponunt, non ex Dei instinctu, sed tantum naturali ipsos incolumes recipiant: audiuius in antiquis, vidimus in modernis pessum ob hoc religiones ire sacras; at è contra quando ex Dei instinctu, quando ex eius amore; quid etsi in fornacem ignis mittent subditos ardentis, inde ac alteri Hebraeorum pueri incolumes euadent, non secus ac Hebraei isti, quos Moyses ipse ex mandato Domini in profundum misit, qui incolumes, ac felicissime euaserunt, quando è contra, dum ex Regis Pharaonis mandato miseri introierunt Aegypti, non vitam, sed nonam, vt noster inquit Sapiens, *innecerunt mortem.*

Lippom.

45.

Dei decre-
to & ipse
rescontra-
rie deter-
uiant.

Num. 6. Omnis enim creatura ad suum genus ab initio refigurabatur, deferens tuis praeceptis, vt pueri tui custodirentur illesi.

Num. 7. Nam nubes castra eorum obumbrabat, & ex aqua qua antea erat, terra arida apparuit, & in mari rubro via sine impedimento, & campus germinans de profundo nimio.

Num. 8. Per quem omnis natio transiit, qua tegebatur tua manus, videntes tua mirabilia, & monstra.

Commentum literae.

D E morte Aegyptiorum in mari rubro supra dixerat author, nunc de transitu per illud filiorum Israel, deque mirabili Dei erga eos patrocinio, & quomodo ad illorum beneficium quodammodo se immutarent creaturae, probans hoc ex nube miraculosa, quae eos protexit, & ex mari, quod eis locum prae buuit, ait ergo.

Omnis creatura ad suum genus refigurabatur. Graeca, *omnis creatura in proprio genere rursus cōfigurabatur;* Holkoth, & Hugo per genus Deū intelligūt, quatenus ab illo omnia; vnde per creaturā ad suū genus refigurari intelligūt ad Deum per potentia obedientialem se conuersam, vt iussa expleret. Bonauent. per refigurationem intelligit resurrectionē, vt sic dicā antiqui status, quādo in illis innocētiis nullae earum hominē offende bāt, sic nunc nullae cōtra Hebraeos, sed omnes in eius

Connexio
capitis.

Holkoth.
Hugo.

Bonauent.

Lorinus. 1. **Ad bonorū**
servitium
ut creaturę
refigurantur.

favorem. Verus sensus, & literalis est Lorini, creaturam in suo genere permanentē; voluntate divina, sic in beneficium Hebræorum se accommodasse, refigurasse, ut quasi de nouo videretur Deo creata, quod exemplis Sapiens consummans subdit.

Bonaui.
Holkoth.
Lirani.
Hugo.
Oforius.

Nam nubes castra eorum obumbrabat, &c. De columna nubis, & ignis, de que eius effectulātē diximus c. 10. n. 17. hic autem iuxta sensum Bonaui. Holkoth. Lirani de illo intelligitur Sapiens beneficio, quando ne Egyptij Hebræos attingerent, in medio se posuit inter utrumque exercitum, obumbrans Egyptios, illuminans Hebræos, de qua re apud Exod. c. 14. nu. 19. & 20. licet Hugo, & Oforius velint, ut intelligatur de obumbratione diuina aduersus actum, prima sententia vera, & textui congrua.

Iansen.
Sa.
Holkoth.
Lorinus.
Oforius.
Vatabl.
Castro.

2. **Hebræi** ut
deliciosē
per mare
transierūt
& an flores
in profun-
do miracu-
losē.

Campus germinans, &c. Græca, *Herbifer campus*, Iansen. Sa, Holkoth. & alij, figurate hoc accipiunt; Lorinus affirmat proprie posse accipi, quatenus in mari herbæ, plantæ, siluæ sunt, cum illo consentiūt Oforius, & Vatabl. Castro, utiq; affirmari potest sine scrupulo; secundum vero nescio quid delitiosē plus habet, quo amplius benignitas in Hebræos lucet diuina; ut cumque autem, semper transitus fuit mirabilis, siue ut sic per eum transirent, ac per florentes campos, siue verē per flores, herbalq; viuentes, vnde sequens ait:

Iosue 2.
n. 10.

Per quem omnis natio transiit, qua tegebatur manu tua videntes tua mirabilia, & monstra. Græca, *conspicientes miranda portenta*, quæ, & quanta hæc fuerint supra diximus c. 10. ea certē talia fuerunt, ut vsque ad gentes eorum rumor perueniret, sic Nathab. in lib. Iosue c. 2. nu. 10. *Audiuimus, ait, quod siccaueris Dominus aquas maris rubri ad vestrum introitum.* Id ipsum tetulit Achior Holopherni c. 5. ex quo eorum tremor in omnes se effudit per circuitum nationes; quæ hic tractari possent de Dei providentia, magnitudine, fortitudine, & suauitate satis abunde diximus in 1. tom. Hom. 148. quæ de falsa impiorum æstimatione putantes iustos in profundo tribulationis malē degere nescientes campos, quos illis Deus florentes inibi creat, etiam ibi diximus Hom. 84.

Num. 9. *Tanquam enim equi depauperunt escam, & tanquam agni exultauerunt, magnificantes te Domine qui liberaisti illos.*

Num. 10. *Memores enim erant adhuc eorum qua in incolam illorum facta fuerant, quemadmodum pro natione animalium eduxit terra muscas, & pro piscibus exultauit fluminis multitudinem.*

Num. 11. *Nonissime autem viderunt nonam creaturam animi, cum adductis concupiscentia postulauerunt escas epulationis.*

Num. 12. *In allocutione enim desiderij ascendis illis de mari ortigometra, & vexationes peccatoribus supernenerunt, non sine illis qua antea facta erant, argumentis per vim fulminum: iuste enim patiebantur secundum nequicias suas.*

Commentum litteræ.

Connizio caput.

Quomodo mirabiliter Hebræi per mare transierant enarrauerat, nūc de eorū latuitia

post transitum, ac de conuiuio eis à Deo in deserto præstito, de quibus omnibus supra latē dictū, ideo breuiter ea hic transcurramus, ait ergo.

Tanquam equi depauperunt escam, &c. Lirani, & Carthusius, depastationem sumunt pro armis, cæterisque spoliis Egyptiorum submersorum, quæ acceperunt Hebræi; Sa, de manna, Iansen. vult denotare educationem pinguiſsimam, quæ Deus suos in deserto veluti equos, & agnos nutrit, aluit; verus sensus, hic describi Israëlitarum exultationē post maris rubri transitum, plenāq; laudis voces; exultantes enim in morem equorum, aut agnorum, quibus læta suppetunt pabula, diuersas laudes personarunt, coniunctilque viris cum feminis cœperunt canere cum sanctissimo Propheta, *Cantemus Domino, glorioſe enim magnificatus est, equum, & ascensorem proiecit in mare, Exod. 15.* vide Iſaiam de hac latuitia c. 63. n. 11. 12. 13. & 14.

Memores enim adhuc, &c. Ictitiam augebat memoria eorum, quæ Deus ob ipsos in Egypto patrauerat miracula, & præcipuē educendo muscas, & ranas, ut pro eis pugnarent; de qua re supra abundē satis.

Quæ in incolam illorum facta fuerant, &c. In peregrinatione scilicet, quando in Egypto.

Quemadmodum pro natione animalium, &c. Græca, pro sobole animalium, muscas proculit noxias; ex recordatione enim talium summo opere lababatur, & amplius, quādo postea sic differenter cū eis actū viderint, ut Egyptiis Deus muscas; ipsis autē in deserto Ortigometram, vnde ait:

Nonissime autem viderunt nonam creaturam animi, &c. De Ortigometra est sermo, de qua supra disseruimus, & cur noua dicatur creatura.

Cum adductis concupiscentia postulauerunt escas epulationis, &c. Græca, *escas deliciarum, delicatæ ad delicias præstitæ*, quæ in epulis solemnioribus solent apponi, cum non tantum ad sustentationem, sed etiam ad delicias deseruiebant. Iſidorus epulas deriuat ab epulenta rerum, de que lauris & non in quotidianum vsum præparatis, hoc autem si à priuatis parentur, & non à Regibus: nam hæc clapes vocantur.

In allocutione enim desiderij, &c. Græca, *ad consolationem*, ut desiderata scilicet concederet; hoc totum habetur, Exod. 16. n. 13. mense secundo ab egressu, in deserto Chim inter Elim, & Sinai, nullo inflicto supplicio, ut bene aduertit Castro: nam de alia dixerat supra c. 16. nu. 2. & nos ibi. Quapropter hic de illa gratiosa loquitur, quando non iratus, sed beneuolus concessit.

Et vexationes peccatoribus supernenerunt, &c. Græca, *& supplicia peccatoribus supernenerunt*, certissimum de Egyptiis hic esse sermonem, nō de Hebræis, qui exacerbauerunt Deum in deserto, ut quidam volunt antiqui scriptores, Hugo tum aliis; cōtrapothens enim Hebræis Egyptios ait, quod sicut illis ad explendū desiderij nouā creaturā immisit, ut delicatius cibaretur, sic istos de nouo puniuit grauissimo supplicio in mari rubro, quos ante præfocationē terruit, & occidit fulminibus, fulguribusq; ut patet ex lib. Exod. c. 14. n. 34. illis verbis; *Iamque aduenerat vigilia matutina, & ecce respiciens Dominus super castra Egyptiorum, per columnā nubis, & ignis interfecit exercitū eorū, & subuertit rotas currum, ferabaturq; in profūdu, dixeruntq; Egyptij, fugiamus Israël, Dominus enim pugnat pro eis cōtra nos;*

Qqqq ij

Lirani.
Carthus.
Sa.
Iansen.

Exod. 15.

Iſidorus.

Castro.

Hugo.

Exod. 14.
n. 24.

Quibus fugientibus Dominus praecepit Moyfi, ut mare virga percuteret, ut in Aegyptios refugientes relaberetur, quo facto omnes absorbit. Ergo ante submersionem fulminibus multi perierunt, quod ait Sapiens, dum affirmat non simpliciter Aegyptios praefocatos, sed eisdem argumentis, quibus antea in Aegypto eorum plurimos, quando per grandinem, & ignem multi perierunt, unde ait:

Non sine illis, quae antea facta erant argumentis per vim fulminum, &c. Hoc est ut diximus, perierunt in mari, sed non solum praefocati, ac etiam fulminibus occisi, sicut plurimi eorum antea in Aegypto, sic Iansen. & Holkoth. licet malè legat *fluminum*, non *fulgurum*, sicut modo in lectione emendata, unde comparatio fulminum est ad illa, quae in Aegypto passi sunt ipsimet Aegyptij, & non ad alia argumenta, ut mox dicemus: estque verior sententia, quam altera, quae affirmat hic esse sermonem de plaga illa Aegypti, grandinis nempe, & ignis, quae mixta ferebantur; Lorinus hanc posteriorem priori praefert; nos autem primam posteriori, sic diuersa sunt hominum ingenia, sic varie una, eademque sapit res.

Catanz. Cantacuz. Nouam quandam affert explanationem, nempe in genere locutum Sapientem de vexationibus Aegyptiorum, affirmans eis superuenisse, non sine aliorum peccatorum punitionum argumentis, qualia Sodomitarum, quae ipsi ignorare non poterant; passi ea Sodomitae ob inhospitalitatem, quam & ipsi Aegyptij non illo malo edocti, etiam in Hebraeos exercuerunt, Iansen. non displicet, sicut nec Lorino, plane eam sequitur Castro; unde litera sic secundum hoc construere deberet, *& vexationes peccatoribus superueniunt, Aegyptius nempe in Aegypto, non sine illis, quae antea facta erant argumentis per vim fulminum*, hoc est non noua equidem argumenta, indicia scilicet, seu signa, sed similia illis, quae antea facta erant cum Sodomitis, quando igne de caelo emisso, sunt constipiti; hic sensus probabilis redditur ex versu sequenti; nam aperte Sapiens in illo loquitur de Sodomitis.

At licet hoc verum sit, nil prohibet ut verior primus sensus sit, cum ex eo quod dixerit per fulmina etiam Aegyptios in mari consumptos, sicut in Aegypto, occisione horum, quasi reddens rationem cur sic extincti, assignans eam, inhospitalitatem scilicet huius occasione Sodomitarum affert exemplum, qui ob ipsam pariter extincti, licet ob alia etiam peccata, ut **Ezech. 16** n. 49.

HOMILIA CXII.

Memoria periculorum aeterna salutis, maxima Sanctorum in beatitudine causa letitiae.

Tanquam agni exultauerunt magnificantes te Domine, qui liberaisti illos, nosser ait Sapiens, letitiam narrans Hebraeorum post maris rubri transitum, ad cuius instar eorum erit, qui in caelo post hunc maris transitum, post infinita transacta pericula eorum habebunt memoriam. Sane Hieronym. ad Virginem quandam ait, in exilium missam: *Congestio laborum, augmentatio est commodorum.* Hinc equidem non sic

Sancti tripudiarent in caelis, si labores, si pericula non essent perpassi; nam profecto ex hoc maius ibi tripudium, ex hoc ibi amplior exultatio, quando reminiscuntur periculorum, quando momentorum in quibus eorum stetit saluatio, eorumque aeterna praedestinatio.

Enimuero, si rectè res expendatur, nulla maior in hac vita tribulatio, quam saluationis incertitudo: *Onem te putat, hircum te forte nouit Deus*, ait August. lib. de ouibus c. 10. digititremunt, quando haec scribo, quadraginta, & amplius anni sunt, quibus Deo meo serui, & haec scribens nescio an ouis, an hircus ero; quis non te timebit Deus Israel? **Psal. 102.** num. 17. *Misericordia Dei ab aeterno usque in aeternum super timentes eum*, ait Regius Psalter. Bernard. Serm. 2. de Ascensione. *Ab aeterno*, ait, *per praedestinationem, in aeternum per glorificationem.* Bene, audio misericordem Dominum, & ex letitia exulto, audi nunc eundem Regem **Psal. 65.** num. 5. *Terribilis Deus super filios hominum*, unde terribilis? idem Sanctus per reprobationem; & cur per reprobationem terribilis? *Quia utrinque stat fixa sententia aeternitatis, & iis, qui salui sunt, & iis, qui perierunt*; totus contremisco, terribilis Deus concutiens corda, exiccans ossa, quia si semel stat fixa sententia reprobationis, reprobus ero, & quod amplius terribile, non Dei voluntate, sed mea culpa, qui nunc rectam habens voluntatem, nescio an paulo post habebo malam, possidebo iniquam; quid durius? Unde grauius idem Bernard. serm. 1. in septuagesima: *Hoc est*, ait, *unde solliciti sitis, & in timore, & tremore humilemur* necesse est sub potentia manu Dei, quoniam quales sumus nosse possumus ex parte; quales autem futuri sumus, id nosse penitus impossibile est. Quale ergo tunc gaudium erit, qualis letitia solum se ex hoc timore, ereptum ex hoc prospicere periculo?

At quid? forsitan te securum reddent Dei fauores, amplexus, communicationes, reuelationes, extasis, amicitiae tandem, & intrinseca familiaritas? nil minus, & in Capharnaum, nunquid usque ad caelum exaltaberis? ait Dominus noster Matth. 11. num. 23. nunquid exaltaberis ait, quasi possibile ut exalteris, immo & exaltatam ait Luc. c. 10. num. 13. *Et in Capharnaum usque ad caelos exaltata*? quid ergo? nunquid secuta? audi, *usque ad infernum demergeris*; quid per Capharnaum? Theophylact. in Matth. *Ager*, ait quod significat consolationis, ager Spiritus sancti, ergo ille ager, qui modo Spiritus sancti illustrationibus, fructibus, fauoribus, floribus fecundus, qui Dei paradysus, paulo post ager erit daemoniorum, ager Sodomorum, quis non horrescit haec audiens? *Quoniam autem Capharnaum interpretari quis potest*, ait Theophylact. agrum consolationis, vido, quod si quis mereatur fieri ager Spiritus paracleti, & deinde sublimis sapiat, & exaltet usque in caelum, ita corruet quoque per superbiam; horrescat igitur homo.

At nunquid te securum reddet totum sanctissimè egisse vitae curriculum, & iam iam te vltimum exalare spiritum? nil minus, possibile, ut in illo vltimo instanti, in afflatu ipso animae in profundum demergeris. Audi Ioann. Apocal. 12. num. 3. *Et visum est aliud signum in*

1. In caelo &c. Ois nulla maior letitia, quam periculorum reminiscere saluationis. August.

2. Summa tribulatio in hac vita saluationis periculum. **Psal. 102.** n. 17. Bernard. **Psal. 65.** n. 5.

Bernard.

3. Dei fauores, & amplexus hic Dei non certam faciunt praedestinationem. Luc. 10. n. 13. Theophyl.

4. Necesse est, ut totum egisse vitae periodum. Apoc. 12. n. 3.

calo, draco magnus, &c. Quid magnum se praeferbat hic draco? dices capita septem, cornua decem, diademata septem? nil minus, admirentur alij hæc: nam quod de dracone ego obstupesco, ut dicatur quod *Cauda eius trahebatur tertiam partem stellarum cali, & misit eas in terram.* Si cornibus illas deiecerit, non miraretur, quod cauda, illud obstupesco: nam mea sententia illud hoc præferret, cornibus, caputibus, ac coronis ab initio semper illum contra stellas præliatum esse; has autem validissime contra illū stetit, vicisse, deiecit; tamen quando iam totaliter deieciatur, quando iam totum corpus eius extra cælum, quando ab ipso securi iam, quia ultimus erat habitus, tunc tunc cauda eos deiecit, ad terram alitissimè, in infernum submersisse. *Vidimus multos homines ex patribus nostris, ait August. Soliloquiorum cap. 29. tom. 9. quod utique sine magno tremore non recolo, sine multo timore non confiteor, ascendisse primitus quodammodo usque ad calos, & inter sydera nidum suum collocasse; postmodum autem cecidisse usque ad abyssos, & animas eorum in malis obstupuisse, vidimus stellas cecidisse ab impetu ferientis cauda draconis.*

August.

Sanctorum
tremor in
hac vita, &
si Deus eis
arrideat.
Job. 29.
num. 24.

Gregor.

Idem.

Hinc ille continuus sanctorum tremor; hinc eorum lachrymæ, gemitus, ac dolor; hinc et si ut Adamas in Dei manu se videant, timent semper, ac tremunt ut inde non proiciantur; hinc & si Deus, & si Christus Dominus illis alloquitur, blanditur, ridet, sonet, & conuersatur, non credunt trementes semper. Quod equidem perbellè affirmat Iob cap. 29. num. 24. de respectu, tremore, ac timore quo ante ipsum serui eius astabant, quo ipsum timebant; unde inter cetera: *Si quando ridebam ad eos, ait, non credebant; Mira seueritas, magnus seruorum timor, ne dicam, stupor, ut sic secum familiariter agens Dominus, & si in risum resolutum videant, non credant; immo & hoc augetur ex illo quod Gregor. hic adnotat, Iob alibi se pauperem dixisse, viduarumque consolatore, quæ summam dicunt affabilitatem, unde nunc tantus est tremor? Sanè idem respondet Gregor. quia figuram gerebat Iob Christi Domini nostri, cum Sanctis, *Quasi ridenti non credunt, dum multis eius donis assistantibus, & gratiam fauoris eius accipientes, tamen adhuc sub eius iudicio de sua infirmitate titubant.* Egregiè, titubant, metuunt, non tantum ipsum, quantum se; Hinc ut idem ait Sanctus, *Inter gaudium spei, & tentationis metum confidunt, & timent, confortantur, & titubant, certificantur, & suspecti sunt, quia corpus quod corrumpitur aggrauat animam.* Quale ergo gaudium tunc? quale tripudium ex hoc, quando huius periculi læti memoriam obtrinebimus? quale quando iam in securo nos positos aspicientes? quando de nostra prædestinatione securos, quando sine metu fauores possidebimus? quando sine timore Dei amplexus, & oscula? tunc certè sicut modo hæc pericula nobis timorem incutunt, ibi non timorem, sed amorem, sed lætitiā; sed strictius, & amplius gaudium; immo & in conditorem, & Saluatorem suum maiorem amorem: nam ut magna aiebat Gregor. lib. 4. Moral. cap. 31. *In calo doloris sui animus sine dolore remittitur, ut debitorem se modico verius intelligat, & eo magis acceptam salutem diligit, quo molestia meminit, quam euasit.* Pende hæc vltima, amplius tunc salutem dilige-*

mus, acceptamque habebimus, quo memoria aderit molestiæ, ac ærumnæ, quam ex medicis euasimus bonitate.

Adde, ex eo amplius hanc crescere lætitiā, quando tunc amplius periculum patebit ex multitudine reproborum, cum nil insolens dicendo, mea sententia ex decies centenis millibus, quæ millionem conficiunt animarum vix vna, aut duæ electæ, vix ex decies centenis millibus hominibus vnus, aut duo prædestinatus. Quod sic intelligo, ut post diem iudicii collecti uè sumpti prædestinati ex vna parte, & reprobi ex altera (non loquor de Angelis) singulis decies centenis millibus reprobis, vnus aut alter opponeretur tantum prædestinatus; quod ne ad exaggerationem dictum reputes, tali illud probò discursu: nam tria possumus distinguere tempora, aut ante legem scriptam, aut post legem scriptam, & rursus aut ante Christum, aut post Christum; si verò ante legem scriptam, cum vix vna domus fidelis, certè tunc vix ex decies centenis millibus vnus saluus fiebat; quod si obstupescis, recole, quod in diluuiū ceteris pereuntibus vix ex toto mundo octo in arca animæ saluati; ac veniamus ad legis tempus, quotus erat ille populus? Sanè ex amplitudine eius terræ colligi potest; sæpè enim alibi diximus, in longitudinem vix quinquaginta obtinebat leucas, vix decem & octo in latitudinem, si respectu totius mundi hanc comparas patrem, quid erit vix quora; sic pari modo & homines, qui in illa respectu eorum omnium, qui in mundo; ac tunc nulla salus extra Israël. Ergo tunc quanti salui fiebant? vix vnus ex decies centenis millibus; quod si attendas, & maiorem partem Israël etiam deperire, nec equidem vnus respondebit.

At veniamus ad tempus post Christum natum; quando Christianus orbis maior, ex quatuor mundi partibus quot Christianæ? Africa tota aut Gentilis, aut Mahumetana, sic pariter Asia. Europa vero ex tota eius amplitudine purè non assumes, nisi Italiam, Hispaniamque; nam ceteræ, & si Catholicæ, tamen infiniti in illis hæretici; quid ergo istæ totius comparatione mundi, dum & Americam, sine nouum orbem totum gentilem aspicias, vix ex nostris quatuor Christianis existentibus?

Sed premamus amplius, quid? Omnes ne saluantur Christiani? (loquor de Catholicis) ò veinam, immo an plures qui saluantur, an qui damnantur quaestio est. Plures ex Christianis esse damnatos tenet Gregor. homil. 19. in Euangelia, August. lib. 3. contra Cresconium cap. 66. & lib. 4. cap. 33. Chrysost. hom. 40. ad populum, & 65. in Matth. Glossa, & communiter expostores in illud Matth. 12. *Multi sunt vocati, pauci vero electi;* In quam sententiam, si pro Christianis etiam hæreticos intelligas etiam omnes conspirant scholastici; si vero tantum Catholicos supradicti patres, & alij, immo, quod horrendum, non solum Caietan. illud de quibuscumque intelligit Christianis, sed de illis, qui curam habent conscientiae suæ, de quibus affirmat adhuc de istis mediam partem damnari; exponens enim parabolam de Virginibus Matth. 25. n. 1. adnotat licet non de quibuscumque dixisse Christum Virginibus fatuas esse, sed illas sic nominauit, quæ habuerunt oleum in lampadibus suis; quod quid aliud significat ait Caietan. nisi quod *Parabola ista ad*

6. Sanctorum
gaudium ex
paucitate
electorum
& multitu-
dine repro-
borum.

7. Ex decies
centenis
millibus re-
probis vix
duo erunt
prædestinati
illis corres-
pondentes.

Gregor.
August.
Chrysost.
Gloss.

Caietan.
Matt. 25.
num. 1.

8. Christiano-
rum Catho-
licorum
quàm pauci
saluantur ex
Caietani
sententia.

Dei surditatis, huius inexorabilitatis ut sic dicam, sequitur Samuel, *quia petistis vobis Regem*. En causa, en radix, ipsi se, non Deus, ipsi se in illas angustias addiderunt, ipsi se in ruinarum, malorum, impendiorum occasiones intruserunt, libera, ac spontanea voluntate, qualis huius temeritatis iusta, ac condigna poenae ut quando clament non exaudiantur. In quo loco admirabilis est Abulensis explicatio, quae hic hunc elucidat locum: *Non exaudiet Dominus, quia petistis vobis Regem, id est quamvis sitis in magna adversitate, Deus non exaudiet vos liberans à gravamine Regis vestri, quia vos petivistis illum; attente nunc; Si autem vobis non petentibus Deus illum propter peccata vestra imposuisset, sicut alia mala infligere solet, liberaret vos cum peteretis; nunc autem non liberabit, quia vos ipsi voluistis; Quid durius, seu quid horribilius dici potest ad hoc ut quilibet potius mille subeat incommoda quam scienter in peccatorum occasionibus se dare? quam pericula non fugere? dum plus hac audacia valet ut Deus nos deserat, ut inflexibiliter nos puniat, ut omnino nos non audiat, quam cetera omnia peccata. Pende dictum, & exhorresces, ergo plus ponderis quoad dicta apud Deum talis habet presumptio, talis inepta audacia, aut confidentia, ut irremissibiliter nos castiget, ac omnino nos non audiat, quam ipsa idololatria, ipsa infidelitas, quae maxima, quae ingentia sunt peccata; nec hoc exaggeratio, aut amplificatio quaedam est, cum ex Scripturis constet saepe ob idololatriam sub regibus Chanaanorum, ac Philistinorum Deum populum subiugasse, ut ex Iudic. libro manifeste constat, & tamen quia in idololatriae poenam illud, dum clamarent exaudisse Iudic. 3. n. 7. *Feceruntque malum in conspectu Domini, & oblit sunt Dei sui, servierunt Baalim, & Astaroth, iratusque contra Israel Dominus tradidit eos in manus Chutim Retathaim Regis Mesopotamiae, & clamaverunt ad Dominum, qui suscitavit eis Salvatorem*. Quod alias saepe evenit, ut infra cum Eglon Rege Moab n. 13. c. 3. cum Sabin Rege Chanaan, & alibi saepe, & tamen licet usque ad mortis angustias, ut mox dicemus, ob Regum mauscam ad Dominum in summis clamarent afflictionibus, ut à regibus eos eriperet, nunquam eos audivit, nunquam aures accommodavit, sed semper surdus, inflexibilis, tanquam si non esset eos in suis dereliquit tribulationibus, angustis, mortibus, ac carnificinis, si rationem expolis, quia ipsi petierunt Regem, quia non in poenam ut ait Abulens. peccatorum illum eis dedit, sed quia illi ipsum petierunt, ipsi se illi, non Deus subiecit. Iuste ergo deserti, iuste non auditi.*

At ut quilibet, qui hanc legerit, quilibet qui haec audierit, exhorrescat, tantumque caueat malum, duo hic pendere volo. Primum, unde isti sic stolidi, unde sic insensati, sic imprudentes, ut talem non exhorrescerent comminationem? & secundum, quam terribilis, quam inexorabilis Deus cum illis ex hoc peccato. Quoad primum ergo clarè Abulens. ubi sup. quæst. 235. pro causa eorum assignat obstinationem, de qua ut ipse ait infra c. 20. & 22. eos redarguit Samuel; ac licet hoc sit, & inficias non eo, tamen aliquid amplius addendum, ut causam huius demus obstinationis, eorumque inflexibilitatis: nam si mala

quæ eis Samuel prædixerat spiritualia tantum essent, non dubitarem absolute cum Abulensi concurrere; at quia fuerunt carnalia, quæ ipsi valde formidabant, & ultimum prorsus horribile, Dei scilicet inexorabilitatem, unde eistantia, ac talis obstinatio, ut talibus, ac tantis auditis malis nihilominus Regem peterent? sane amice, ob id quod ait Liranus, quia non crediderunt Deum illos non exaudirum: nam cum alias saepe contrarium essent experti, ut supra diximus, nullo modo fidem Samueli adhibuerunt, ut illud crederent; unde dixerunt: *Nequaquam, scilicet ait Liranus, dimittet nos Deus exaudire, si Regem habemus*. En amice, unde totum genus perit humanum, en unde salus amittitur æterna, en unde saepe viri decidunt spirituales, sic miserabiliter, sic horrende, ut usque ad mortem in miseris, ac in peccatis remaneant, clamantes quotidie, & non exaudiens illos Deus, quia quando scite, ac libenter in occasiones se intruserunt peccati, quando in ignem, de Dei præsumentes misericordia, ac sua oratione, reputantes postea exaudiri, in laqueum spontanee, & in occasiones deciderunt peccandi, non credentes se postea non exaudituros, non Deum sic inflexibilem, ut licet clament non eos exaudiat, sed placabilem reputantes occasionem non refugiunt peccatorum. Hinc miseri decidentes, licet postea clament, licet orent, licet se perimant, ut sic dicam, nulla Dei exauditio, quia non Deus illos, sed ipsi se in tale iniecerunt baratrum, & non fuit aliorum poena, sed spontanea voluntas ipsorum.

At quam durè Deus, quam stabilis, quam firmus, hoc certè admirandum, & tremendum. Enimvero non possum hic meum non dicere sensum; Deus, amice, clemens est, ac infinitæ bonitatis, dulcis, & misericors ultra quam dici, ultra quam imaginari potest, sed tamè cum hoc scias, quod quando semel unum decrevit, quando semel poenam destinavit, sic inflexibilis est, sic perennis, ac immobilis, ut nulla moveatur commiseratione, nulla plagarum atrocitate, nulla tormentorum vi, nullo lachrymarum, gemituum, ac dolorum spectaculo, sed semper immobilis, inflexibilis, adamantinus permanet, tanquam si nec misericors esset, nec clemens; possem hoc mille probare ex Scripturis exemplis, sed sufficiat nunc hoc quod præ manibus habemus, semel illud dixit tempore Samuelis, *Clamabitis à facie Regis vestri, & vos non exaudiet Dominus*, & licet isti hoc non crederent

(quod dico, quia aliquid videtur diminuire malitiam eius peccati) tamen sic inflexibilis semper Deus stetit, ut licet hoc ante Christum natum dixerit amplius quam mille anni, post illum quando ob Reges prorsus defecerant, sic durissimus extitit ad eorum orationem, ut licet viderit eos interire, dissecari, incendi, ac omnino dirissime destrui, semper Deus idem, semper inflexibilis, in eo quod semel decrevit, semel pronuntiavit. Audi Iosephum de bello Iudaico lib. 7. c. 29. narrantem, quod cum eueria patria Iudæi ad Alexandriam confugissent, ibique aliquid molirentur ad libertatem recuperandam sexcenti ex eis capti, cum libertatem eis promitterent, tantum ut Cæsarem dominum suum, ac Regem dicerent, sic Regis nomen exosum eis, ut ad eorum duriciem exprimendam talia Iose-

Abulens.

2.
Populus
dignus sit
quis ob il-
lud, quam
aliquis ob
peccata
patrata.

Iudic. 3.
n. 7.

Liranus.

4.
Homines
percuti se
in occasio-
ne immit-
tentes ex
falsa præ-
sumptione
quindi-
de Deus eos
eripiet, &
exaudiet.

5.
Deus quæ
inflexibilis
absoluit
aliquid
statuens.

Iosephus.

Abulens.

3.
Populi Is-
raelis
obstinatio in
petendo
Regem,
unde.

phus dixerit: *Quorum non est qui duritiam non obstupescat; omni enim genere tormentorum, & vexatione corporum in eos excogitata ob hoc solummodo ut Casarem Dominum faterentur nemo cessit, neque dicere velle visus est, sed omnes illa necessitate validiorem sententiam conservare, tanquam brutis corporibus, non animis etiam cruciatus, ignemque susceperant, maxime vero puerorum atque miraculo spectantium fuit, nec enim vel eorum quispiam commotus est, ut Dominum Casarem nominaret? usque adeo corporum infirmitatem vis audacia superabat. Quid immo ipsemet Iosephus lib. 14. Antiquitat. c. 5. narrat, quod dum Aristobulus, & Hircanus fratres de regno apud Pompeium discertarent, Iudaei contra utrosque stantes sic illi: *Aciebant, ait, se nolle esse sub regibus, quod patrium institutum habeant, ut si Deipareant sacerdotibus; & tamen cum sic premerentur, ac sic trucidarentur, ne Regem haberent, unde eorum non dicam vocum, sed sanguinum clamor usque ad caelum ascenderet, semper tamen Deus inexorabilis, ad eorum orationes surdus, semper sub Reges eos premens, alligans, subiugans; quid horribilius? si causam tantae quæris inflexibilitatis, illa una, quia vos quaesistis Regem, vos in talem vos ipsos intrusistis calamitatem; quis ergo hæc audiens non extimescat? non occasiones, ac peccandi pericula fugiat?**

Hinc pendo vnum, & equidem notatu dignum, quod cum Dominus noster non solum venisset ut nos redimeret, sed etiam ut modum traderet nobis salutis, & viam doceret saluationis, primum quod egit exemplum exitit fugiendarum occasionum ac periculorum, nobis indigetans, quod si salui, quod si perseverantes in bono esse cupimus, hoc primum in animis nostris inditum esse debere, hoc firmiter stabilitum, occasiones fugere, pericula vitare; hinc ad desertum secessit, ducens à spiritu, ut tentaretur à diabolo.

6. Christus primum quod nobis præstitit exemplum exitit occasiones fugiendi. Math. 4. n. 1.

Hieron. 7. Sancti ad eremum cur fugiunt.

8. Christus cur in desertum secessit.

Chrysost.

August.

Math. 4. n. 1. pondero primum causam, ut tentaretur, ergo ductus à Spiritu sancto, seu ut Hieronym. à se ipso & voluntate pugnandi; quid ergo si hoc, necesse, ut ad desertum vadat ut tentetur, immo sancti ideo ad desertum fugiunt, ut tentationes euitent. Audi Hieron. lib. contra Vigilantium: *Cur inquis, ait, pergis ad eremum? videlicet ut te non videam, non audiam, ut tuo furoris non monear, ut tuabella non patiar, ne me capias oculis meretricis, respondebis, hoc non est pugnare, sed fugere. sta in acie, adversariis armatus siste, ut postquam viceris coroneris; fateor imbecillitatem meam, nolo spe pugnare victoria, ne perdam aliquando victoriam.* Ergo ad eremum, ad desertum potius tanquam ad asilum confugiunt homines, ut à tentationibus, ut ab occasionibus liberentur. Cur ergo Christus è contra ut tentaretur secessit, si tentationes sic diligeret staret in arce, sisteret in mundo, ubi illecebræ, ubi pericula mille? Sane, si illi non necessarium ut cum diabolo conflingeret, manumque conferret, cum ut ait Chrysost. hom. 5. in oper. imperf. *Postquam baptizatus est Dominus à Iohanne in aqua, ducitur à Spiritu in desertum, ut baptizaretur igne tentationis; & ut ait August. lib. 4. de Trinitat. c. 13. ad superandas tentationes, mediator esset non solum per adiutorium, sed etiam per exemplum.* Cum ergo necessarium ut cum diabolo certaret, quasi non

esset omnipotens, quasi non omnibus instructus armis, quasi non sic viribus præpotens, ut omnibus resistere posset diaboli incitamentis, ac tentationibus, fugam ad nostrum exemplum arripuit, à periculis se subtraxit, à peccandi occasionibus se subduxit, ut non ipse ut sic dicam diabolo occurreret, ac in occasiones se ipsum immitteret, sed ut ipsum diabolus aggrediretur, ad ipsum accederet, & ut laceffit belligeraret, non vero voluntarius prouocaret, & solus cum solo, non solus cum millibus esset, diabolo scilicet, & occasionibus. *Solundo carens arbitris,* Cyprian. ait Cyprianus orat. de ieiunio, & tentationib. *& eremum assentatorum satellitio vacua à ieiunante Christo eligitur, ut non cum carne, & sanguine, sed cum spiritualibus nequitis dimicaretur, & amoris minarum (puto mendum dic mundanorum) occasionibus homo cum diabolo colluctetur, & soli sine in palestra, Christus, & Antichristus, & Spiritus, & Antispiritus.* Quid pulchrius seu quid magis ad rem dici potuit ad eremum secedit Christus, ut solus cum solo pugnaret, & non simul cum diabolo, & occasionibus, ut simul esset Christus, & Antichristus, non cum isto, & sui satellites, ut simul Spiritus, & Antispiritus, & non Christi Spiritus solus, & cum Antispiritu infiniti, ut sunt pericula, & occasiones in mundo: nam ut egregie sequens idem Sanctus ait: *Liberius anima expedita obuiat impugnanti, ubi compedes impedimentorum defuerint, & aspectus irritamenta non moneant, securiorque est congressus ubi singula non vellicant dimicantem, nec inebriant animum lenocinia voluptatum.* Egregie, ob hoc ergo Christus in desertum ducitur, ut quasi non esset Deus totus omnipotens expeditus obuiaret oppugnanti, & remotis impedimentorum occasionibus securius congrediretur, tibi præbens exemplum, ut si victoriam de hoste reportare desideras, ad eius instar pericula euites, occasiones fugias, nec te libenter, & scite in illas intradas, pro certo statuens aliàs hosti succubiturum, cum difficile, ne dicam impossibile, sit, ut euadat, qui libenter in pericula protumpe, & qui scite occasiones non deuitat.

Immo ut insolentius quid dicam, sic illud difficile, ut etiam ipsi Deo, non tantum homini. Vnde è duobus, inter occasiones hominem indempnem seruare iustum, & sanctum, an extra illas, hoc secundum semper elegit, quasi esset impotens ad hominem iustum, & quem diligit inter occasiones præseruare. Hoc equidem pendo in facto illo sanctissimi Iosephi, Genes. 39. in quo adnoto, quod etsi mirabiliter euasit; attamen parum absuit, quin in foueam incideret; quod si rationem inquiris, mea sententia, quia occasiones etsi ignoranter, non ut debebat euitauit: primo, quia non efficaciter, seu, ut melius dicam, non ruptè, ac rusticè respondit, ut in similibus debetur, sed urbane, ac comiter, mulieri sollicitanti, vnde ei sic: *Ecce Dominus meus omnibus mihi traditis, ignorat quid habeat in domo sua, nec quidquam est, quod non in measis potestate, vel non tradiderit mihi præter te, quæ uxor eius es, quomodo possum hoc malum facere, & peccare in Deum?* Mira verba, & omni laude digna, quam quæso non redolent virtutem? primo gratitudinem. Vnde Ambros. de Ioseph Patriarc. *Non ergo ut metemlofus exen-*

Deo quodammodo difficile hominem inter occasiones seruare.

Genes. 39. 10. Ioseph parum absuit quin peccaret, quia occasiones non euitauit, quauis inscius.

Ambros.

Augst. *fat, ait, neque tanquam periculi timidus cauet, sed tanquam beneficii herilis, & innocentia sua debitor, fugit crimen ingrati, peccatiq; labē, & culpa contagium quasiustus horrescit; secundo Dei amorem, unde Augst. Serm. 83. Amator Dei*

Gregor. *mulieris amore non vincitur, castum animum imitans adolescentia non permouet, nec diligentis auctoritas. Tertiò prudentiam, dum non aliis armis pugnavit, quam ipsismet quibus oppugnabatur, ex prosperis, & à Deo acceptis oppugnabatur, hæc ipsa in mentem illico adducens ipsimet belligeravit; unde Gregor. lib. 30.*

Moral. c. 18. Quia enim, ait, voluptas ipsa ex prosperitate nascitur, eiusdem prosperitatis est consideratione ferienda, quatenus hostis noster unde oritur, inde moriatur, sic sanctissimus Ioseph bona, quæ assequutus fuerat repente memoria intulit, & malum, quod sepulscabat, eiecit, tandem Dei timorem, dum ut ait Chrysost. ideo dixit,

Chrysost. *quomodo possum hoc facere, & peccare in Deum meum? quia dum illa secretum protenderet, ipse plus Deum omnia videntem, quam Dominum timens, stuprum reculauit, quasi diceret inquit Chrysost. Quid enim putat: etiam si fecerimus veres clam si omnibus, ab oculo tamen illo, qui dormire nequit, latere non poterimus, illum solum timere oportet. En quanta, & omnia vera; sed cum tantorum licentia Sanctorum, nescio quid sub odoror lenitatis in istis verbis, nescio quid urbanitatis, ut ignem non extinxerit; sed potius auxerit, ac proinde occasionem non abiecerit, sed et si inscienter fouerit, attende; primò, non eam increpauit, non repulit, sed rationibus conuincere studuit? o quantos ob hoc perire expertus sum! animo enim dum sunt liberali, viri alioquin ingenui austere respondere erubescunt, rationibus impetum refrenare contendunt libidinis, durefcunt illæ, mollescunt ipsi, & tractu temperis non conuincunt, sed conuincuntur, entibi Ioseph, quia sic leniter respondit, quia non auctere, quid inde? illud sane, quod sequitur Scriptura, nempe huiusmodi verbis mulier per singulos dies ei loquebatur; dum enim non expulsa, animum non despondit, sed resumpsit, verba repetens, quia verbis non contrafacta, sed potius excita, o miraculum, dum ipse non excidit, titione ut Dni. Thom. hæc fugandæ, carbonibus ut Dni. Franciscus nodus hic Gordianus ferro ut Alexander discindendus, non soluendus.*

Secundò, pendo illud, quomodo possum hoc facere? non dixit, nolo hoc facere, sed quomodo possum? impotentiam obtulit, non nolitionem, urbanitatem seruans, ne repudiata erubesceret, quasi diceret, nolo quia non possum, non quia nolo. Hinc illa de voluntate non desperata, presumendo potentiam, quotidie non solum loquebatur, sed ut ait Scriptura, molesta erat inueneri, cum mea sententia tales Iosephi rationes, non repudia, sed vincula potius erant amoris: nam ut egregie Ambros. lib. 1. de penitentia, c. 13. Adulterinus sermo inuenerit, nodus adolescentium est, verba adolescentis vincula sunt amoris; o prodigium, ut nodis non teneretur, dum ipse et si ignoranter vincula iniiciebat amoris.

Tertiò, pendo ex eo amplius fuisse miraculum, ut non caderet, cum ipse se in occasionem introduxisset; Accidis autem quadam die, ut

intraret Ioseph domum, & operis quidpiam absq; arbitris faceret, ait Scriptura, ubi Chaldaica, ut inuestigares scripturas rationis sue, & nullus vir de hominibus domus erat ibi in domo, mulier intus, & mulier tentata, mulier intus, & mulier effrenata, iam pudore soluto, & audet Ioseph, absque arbitris intrare, quid vis ut dicam? ob-rupefco Dei gratiæ prodigium; Non enim satis est, egregie ait Ambros. ubi sup. hoc adnotans, quod securus fuit, domus interiora, quasi capi non possit, ingressus est, iustus debuit prouidere ne furienti copiam daret, & eius ille peccato periret. Mirum, cur non perit: nam ut egregie Cyprian. lib. de singularitate clericorum, aduersaria est confidentia, qua periculis vitam suam pro certo commendat, & lubrica spes est, quæ inter fomenta peccati saluare se sperat, miraculum ergo quomodo non perit; at vis scire cur præseruatus? quia ex urbanitate ad rusticitatem, ex lenitate ad rigorem se rediit, unde dum et si latet tantum apprehensus, nil moratus, nil veritus, nil dominari æstimans, verba non iam, sed facta addens intrepide, & grauitate, relicto in manu eius pallio fugit, & egressus est foras, emendans, seu abruptans duxit, quæ prius leniter fouerat: Nam contagium indicant, si diutius morarentur, ait Ambros. ubi sup. ne per manus adultera libidinis incentina transirent. Ex quibus omnibus illud habes, quasi miraculosè Iosephum seruatum, dum et si inscienter in periculo se iniecit, nunquid hoc fuisset, si scienter? nunquid talem meruisset gratiam? non credam.

Sed antequam ultra procedam liber pendere, quare Ioseph domum intrauit sine arbitris? Ut inuestigares, ait Chaldaica, Scripturas rationis sue, quæ solitudinem requirunt, ut attente ratio dati, & accepti expendatur. Ergo ait Lipoman. Ex officio coactus ingredi domum, tamen solus cum sola periclitatur; quale ex hoc documentum? ni fallor illud, quod omnes spirituales consulunt magistri, sic nempe fugiendam esse luxuriam, sic à corde amandandam humano, ut non sicut cætera peccata quæ semel confecta, iterum ad iudicium tum sacramentale, tum particulare ad ampliorem dolorem sunt euocanda, sed omnino expellenda, omnino obliuiscenda, sic ut semel confecta non amplius ad iudicium adducantur, non amplius cum illis solus solis reperitur homo, nisi periclitari velit. En tibi Ioseph, intrat domum, ut rationes scrutaretur, sollicitus an aliquid debeat; at quia cum muliere intus periclitatur, apprehenditur, retinetur, & nisi rationes deserat, nisi fugiat, peribit; sic pari modo, & viro consultum spirituali, ne et si ad rationes indagandas, et si ut rationem dati, & accepti scrutetur, cum luxuriæ peccato intra conscientiam se non includat, nisi periclitari velit, nisi retineri: nam ut alias ex Ambros. ni fallor diximus, sola hæc inter cætera vitia, cum ad iudicium aduocatur, audax, & petulans accedit, permisit Ioseph ob hoc, nisi fugiens pallium dimisisset.

Sed ulterius procedendo post pallium demissum, post fugam sic præruptam, post victoriam sic inclitam, quod caput est, post dominam iratam, ac abhorrentem amplius, quam prius diligentem, & amantem, Ioseph è domo pellitur, & mittitur in carcerem, & non equidem tantum ab hero irato, quantum à Deo benigno,

13. Ioseph tunc prædicta - tus à petro - ro quando ducatur - licet occasi - onem ab - scidit.

14. Peccata lu - xuriæ et si ad penitu - diem semel confecta nunquam in memo - riam reuo - canda.

15. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

16. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

17. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

18. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

19. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

20. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

21. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

22. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

23. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

24. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

25. Ioseph in carcerem traditur ad seruandam eius casti - tatem.

Chrysost. quod omnes notant Sancti, cur hoc Chrysost. *Uti in iunctum in carcerem illic suam Deus declarat* A
virtutem, & sic ad principatum regni veniat, sed quid non poterat & de domo heri uti seruus, tam gloriosum hoc esset, sicut de carcere. **Lippom.** Lippom. incaten. ad maiorem Iosephi exaltationem, sic dicens: *Humiliatur castus adolescens, ut exaltetur, captivatur, ut regnet, patitur, ut glorificetur;* mea sententia omnium melius **Ambros.** Ambros. ad seruandam castitatem, ob quod affirmat patienter Ioseph, & libenter martyrium illud subiisse. *Pro castitate, ait, subibat hoc carceris, mortisque martyrium,* quod equidem amplius patet, si modus dicendi Scripturæ obseruetur: ait enim, *Hic auditis Dominum, & nimis credulus verbis coniungis, iratus est valde, tradiditque Ioseph in carcerem, ubi vinclis Regis custodiebantur, & erat ibi clausus;* ad quid hoc postremum, non sufficiebat dicere tradidisse eum in carcere? profecto si in carcere, ibi clausus, ad quid illud addere superfluum? quod profecto insolens in Scriptura esse solet, quæ semper parcissima in verbis, nisi mysterium adfit, uti hic: nam mea sententia herus misit eum in carcerem, sed Deus Dominus eius custodiobat eum clausum, vndique à diluuiò libidinis septus, non secus ac de Noe dicitur Genes. 7. n. 16. *Et inclusit eum Dominus de foris,* sic de Noe salute sollicitus, ut nec ipsimet eam fideret, & sic noluit ut apud illum clauis, sed apud se esset; sic equidem nunc periculum viderat sui in domo, etsi fortis ipse, & robustus, ramen timens, & quasi non esset validus inter ignes, vorticesque libidinis, inter occasiones peccandi, inter lenocinia voluptatis Iosephum custodire, non eius fuga contentus adiecit carcerem, seras, catenas, compedes, facilius nostro modo intelligendi reputans saluaturum à se Iosephum extra occasiones, quam inter illas, & facilius ad regna, & ad coronas illi euecturum à carcere, & catenis, quam ex præruptis occasionibus peccandi, & de duobus martyris, carceris nempe, & castitatis, cum iuxta August. serm. 249. de tempore, & martyrium etiam est castitas, *Nemo dicat, ait, quod temporibus nostris martyrum certamina esse non possunt; habet enim & pax nostra martyres suos: nam libidinem fugere pars magna martyrii est.* Facilius Deus adiudicauit indemnem Iosephum custodire in martyrio carceris, quam in martyrio castitatis; sic difficile est inter occasiones hominem indemnem se seruare, ut etiam ipsi Deo nostro modo intelligendi illud videatur.

August. Hinc quitalet, & sic temerarij, ac prærupti, immo vecordes, de sua confidentes virtute, siue non periculis credentes, etsi illa timeant, se audacter in illa immergentes, merito pessum eunt, decidunt misere, moriuntur infelicitate. Hoc pendo in prima nostra parente, quæ sic dæmoni interroganti respondit, Genes. 3. n. 3. *De fructu ligni, quod est in medio paradisi præcepit nobis Deus ne comederemus, & ne tangeremus illud, ne forte moriamur.* Pendo vnde illud, & ne tangeremus, nunquam tale præcepit Deus, cur ergo mentita? Oleaster, quia timore, non amore præceptum obseruabat; hinc perosa illa multiplicabat, *Expende, ait, amoris, & timoris discrimen, amor ex multis præceptis unum præceptum facit; timor vero ex uno multa.* Egregiè,

causatur de præceptis, qui non amat, multa reputat, qui non diligit; hinc Christus Dominus noster, *Si quis diligit me, sermonem meum seruet, & qui non diligit me, sermones meos non seruat.* Ioan. 14. n. 23. cur prius sermonem, postea sermones? sane, quia diligenti, non sermones, sed sermonem, non diligenti sermones, non sermonem, non præceptum, sed præcepta. *Sermones sunt, ait idem Oleaster, ijs qui non diligunt me, qui vero diligit, sermonem meum seruet, id est multos sermones unicum sermonem, & lenem putabit.* Ambros. autem ex aliorum sententia affirmat illam non esse mentitam, sed ut cautiores eam Adamus redderet, illud ipsi insinuas. Plerique putant ita Adam dixisse mulieri, dum eam facere vellet cautiores, ut adderet mandasse Deum, neque tangeretis ex eo quidquam. Verissima sententia, optimus enim tunc & maritus, & spiritalis Eux magister, ut eam securam à lapsu redderet, occasionem ei præscidit peccandi, & mandatum cautione valauit, sciens quod si cauta, secuta, dum è contra non secuta, si incauta. Quod egregiè, & acutè, ut assolet perstringit Tertull. lib. de Idololatria c. 24. rationem assignans cur fides inter tot, tantasque infidelitatis occasiones secuta, quia cauta respondit, *Inter hos scopulos, & sinus, inter hac vada, & freta velificata Spiritu Dei, si des nauigat tuta si cauta, secuta si attonita.* Egregiè, ubi vltima pondero, ut securi reddamur non sufficit attenti ad pericula, sed necessarium ut attoniti simus, ut è longè periculum aspicientes veluti de cælo intonitum sic tremantes, & formidantes constituamur, ut attoniti, & veluti extra nos fiamus. O si sic parens nostra Eux, si ad tonitrum diaboli, cur præcepit vobis Deus, ipsa, attonita, secuta profecto fuisset, & si præceptum recolens Adami cauta, tuta extitisset; ac quia nec cauta, nec attonita, sed loquax, & incauta, dum occasionem non fugit, in mortem incurrit, & statum non euitans serpentis, remansit afflata.

Hinc edocemur à longè nos subodoratis periculis, statim ab illis exire debere, si in illa incidere nolimus, nam alias peribimus: autem obitandæ sunt ne audiant etiam à longè; oculi eruendi ne aspiciant, etiam si longum intermediat spatium, nec te credas securum, quia à muliere conubio distas: nam si lubet aspicere, lubebit tandem & tangere. En tibi David in exemplum simul, & doctrinam; in peccatum incidit, quia aspicere non recusauit, vnde etsi à muliere absens, nudam eam videre non erubuit; Hinc gratia priuatur castitatis, & quia obscene aspexit foris, intus Dei visione priuatus mulierem agnouit, & Deum ignorauit; sic Deus obscenitatem abhorret, quod ad hoc ut se à mente, & oculis abscondat cuiusque etiam iusti, non necessarium peccatum, sed sufficit obscenitas, sufficit immodestia, *Accidit ut surgeret David de stratu suo post meridiem, ait Scriptura, & deambulare in solario domus sue, viditque mulierem se leuantem ex aduerso super solarium suum; erat autem mulier pulchra valde,* 2. Reg. 11. n. 1. Pendo surgentem David de stratu post meridiem, ex quo ut assolet incompositi, ac ferè denudati homines surgunt, pendo etiam mulierem ex aduerso etiam denudatam, pendo facile obuios vtriusque visus. Quid ergo mirum, si sic

nō amplius sunt quam vnum.
Ioan. 14. n. 23.
Ambros. 19.
Eua curdicit prohibuit tructus a Deo, cum non tale Deo dixit.
Tertull. 20.
Tunc securi manemus quando cau- ti, immo ex periculo attoniti.
21.
Occasiones à longè vitanda.
22.
Deus ut se abscondat non est necessarium peccatum adit luxuria, sed sufficit obscenitas.
2. Reg. 11. n. 2.

procax, & impudibundus extans David cecus intus fieret, Dominum Deum non agnoscens, eiusque oblitus? Mirum quod Petro accidit post Domini Resurrectionem, Ioan. 21. num. 7. dum enim simul cum discipulis piscaretur, & per totam noctem nil coepisset, iussu Domini in dexteram mittens rete, cum non valuissent illud extrahere præ multitudine piscium, non ob hoc extanto aperti eius oculi miraculo, Dominum cognovit, sed illo acutior Ioannes sanctissimus dicit ei, Dominus es; quid ergo? cur primus discipulus, cur Vicarius Christi, cur Apostolorum princeps suum principem primus non cognoscit? an in penam, quia in passione eum cognoscere recusavit, non noni hominem? iustum ergo erat ut honore primæ cognitionis privaretur, qui malitiosè ipsum recognoscere prius recusauerat; ut videas ex hoc, & intelligas, quod si peccatum tibi sæpe Deus remittit, non tamen semper penam; & præterita peccata sæpe etsi dimissa recensentis sunt causa Sanctis tribulationis, absconditur, occultatur, non agnoscitur dilectus, etsi præiens, non quia nunc peccas, sed quia peccasti; an quia tunc nudus? tunica se præinxit, ait Evangelista; erat enim nudus, cur nudus, ceteri vestiti? quia negatio sic eum nudavit, ait Chrysologus Serm. 78. in Ioan. merito ergo à cognitione Christi priuatus, qui sic indecenter versabatur, ut intelligas, quam necessaria puritas, quantum Deus turpitudinem detestetur, ut se celet, & abscondat, non actum expectans turpem, sed tantum immodestum; Hinc & à gratia destitutus David, quia etsi à longe, etsi non in domo mulier, tamen & immodeste eam aspexit, & forsitan immodeste & ipsa. David, inquit August. serm. 150. sanctissimus in mille passibus mulierem viisit, & statim homicidium fecit, & adulterium; & aliqui in aliena domo cum extraneis mulieribus putant se castitatis obtinere triumphum. Grauitur, David peccat, quia tantum à longe aspexit, & multi sunt qui non peccaturos se æstuant, etsi simul habitent in aliena domo cum muliere; & quod magnum, & maximum, pacem cum diabolo habere autumant, dum contra Apostoli præceptum simul cohabitare, & in vna domo locum ei dare præsumunt, dicente Apostolo ad Ephes. 4. nu. 27. Nolite locum dare diabolo: contra quod præceptum facit, scite ait Cyprianus de singularitate clericorum, qui frivus est conversari cum scandalo, hoc est cum occasione peccati; sine causa enim dicit, pacatus esse volo cum diabolo. Amputandæ certè sunt occasiones, præsciendæ omnino, etiam à longe, si uti David in peccatum labi non velimus; qui ex ruina cautior effectus, sic peccandi occasiones postea effugit, ut timeret proflus ubi non erat timor.

Hoc expendo in illo eius facto, quando sitiens aquam de cisterna Bethleem, cum fortissimi in locum irrumpentes eam ad ipsum adducerent, eam Domino libavit, ait Scriptura, 2. Reg. 23. nu. 17. cur non bibit? Litanus reputat, quia verè non concupiuit aquam, sed ideo illud dixit, ut audaciam suorum experiretur. Et dixit, ait David hoc, non propter concupiscentiam aqua, sed quia volebat audaciam suorum experiri; Quod si verum, magna equidem Christianorum confusio, dum etsi Christus sicim fingat in suis pauperibus, ut nostræ experimentum su-

mat liberalitatis, nemo sit ad instar fortissimorum illorum virorum qui aquam ei præbeat. Chrysost. amplius ad rem in Psal. 50. Quia, ait, castigatus de priori concupiscentia post modum cautior est factus, & qui corpus adamaverat, aquam desideratam, & necessariam, & sitiens bibere noluit. Egregiè, ex præterita concupiscentia sic cautior est factus ut quod aquam concupisceret, expavit, ad exemplum nostrum nos docens, ut Diu. ait Gregor. ut qui illicita commisit, à quibusdam etiam licitis abstineat. Veta hæc, sed ad quid rationem huius rei querere, cum ipse David eam expressit, Libavit eam Domino, ait Scriptura, dicens, propitius sit mihi Dominus, ne faciam hoc, nam sanguinem hominum istorum, qui profecti sunt, & animarum periculum bibam? unde biberet sanguinem? viui profecto, & incolumes illi extabant, aquam, non sanguinem biberet? sane si alias sanguinem non effudisset David; at quia semel sanguinem fudit, si postea cautus effectus, ut non solum cauebat sanguinis effusionem, sed periculum effusionis, non solum peccatum, sed periculum peccati, quod breviter perstringit licet obscure Ambr. lib. 1. de Iacob, & vita beata c. 1. dicens, lando eum, qui erubuit in suo desiderio alienum periculum, & aquam dubia fortis pretio questam, sanguini comparavit. Egregiè, laudandus quippe inclytus, & Sanctus Rex, qui alienum periculum erubuit, in suo desiderio; non enim hoc assolent Reges, superbe reputantes vitam, sanguinemque eis subditos debere, non tantum quando necessaria, sed etiam quando superflua, quando inutilia desiderant; & amplior etiam dignus est laude, dum aquam sanguini comparavit, expauescens sanguinis periculum, quia prius sanguinem fuderat; hinc ex hoc amplius securus, quod non sic quando non tantum pericula, occasionesque peccandi extimescebat.

Concludam tandem, sic hominibus iustis declinandam occasionem peccati, ac periculum, ne in illo ad instar malorum pereant, ut non expectare debeant ut clara, & aperta sit occasio peccati, sed illis sufficere debet, ut tantum præsumi possit, ut tantum sit dubia, ut tandem sic coniuncta cum illa malitia sit, quod ad hoc ut non incurtatur, præcisiones sint necessariae intellectus, verbi gratia, loqui solus cum sola periculum, & occasio potest esse peccati, tamen si recta intentione sit, præsciendendo à voluntate peccandi, licet sit ex se occasio, non tamen erit peccatum; osculum ex se aliqui dicunt non esse peccatum, etsi cum extranea, si petis rationem, quia potest à libidine præscindi, ipsi hoc viderint, & sic de similibus; has autem, similesque occasiones, & pericula sic affirmamus Dei serum fugere, ut potius mortem, quam in illa se intrudere debere. Possem hoc exemplo primæ nostræ parentis confirmare: nam dum ipsa dixit præceptum sibi ne comederet, ne forte moreretur, ne forte moriamur, Genes. 3. n. 3. certè non in certam, & eidentem, sed in dubiam tantum se exposuit moriendi occasionem. Hinc mortua, infelix, & nos simul cum illa, sicut & morientur, qui ad instar illius dubius se exponunt peccandi periculis; nolo nunc ex hoc illud confirmare, cum supra hunc locum hic retractaverim; sed placet hoc ex facto illo educere

notum est-
fusio elec-
molyuam
non præ-
bentiu.

Chrysost.

Gregor.

Ambros.

29.
Superbia
Regum ut
à David
confundi-
tur.

30.
Occasio
peccati fu-
gienda non
solū aperta
sed dubia.

Genes. 3.
n. 3.

re

Ejliber. 3. reianctissimi Mardochei Esther 3. hic enim sic
 31. semper tenax extitit, ut nullo modo genua co-
 Mardo- ram Aman flecteret ad illum adorandum, ut
 cheus Ama- mallet se in periculum trudere vitæ, & quod
 no cur fle- amplius, & simul totam suam Iudæorum gen-
 tere no- tem, quam illud permittere. Quæ tantæ inflexi-
 luit genua. bilitatis ratio? aliqui ex manuscripta quadam
 paraphrasi affirmant, quia Aman prius seruus
 extiterat Mardochei, & panem ipsius comederat,
 quod si verum, quanti hodie indigni essent
 adoratione, dum herimendici, hodie in throno,
 sed commentitia est ratio; alij, quia in vestibus
 textiles, & sutiles habebat deorum imagines,
 quas alij adorabant, ipse adorare volebat;
 alij, & melius, quia ut Deus adorari volebat
 Aman, & ut Deus adorabatur ab aliis, ex-

Serrarius Regis mandato: nam ut rectè Serrarius, & ex illo
 Sanchez in hunc locum, in talem Reges Persarum
 deuenerant dementiam, ut non solum uellent ipsi
 adorari ut dii, & deos præsumerent esse, sed quod
 amplius, stolidissima erat dementiæ præsumebant
 & diuinitatem etiam aliis impartiri, sic ut dii
 reputarentur; quod multis probat Sanchez, nec est
 quod res vertatur in dubium, cum apud hominum
 cæca illa antiquitas reputaret esse potestatem in
 deos illos referre, deosque constituere; de qua re
 videndus est Tertull. in Apolog. Cum ergo Amanus
 diuinos prætenderet honores, & uellet non ut hominē,
 sed ut Deum adorari, ideo eam recusauit constantissime
 Mardocheus adorationem. Quam causam ille euidenter
 expressit c. 13. num. 12.

Ibi. c. 13. ubi Deum attestans sic ait: *Cuncta nosti, & scias
 quia non pro superbia, & contumelia, & aliqua
 gloria cupiditate fecerim hoc. ut non adorarem
 Aman superbissimum (libenter enim pro salute
 Israelitam uestigia pedum eius deosculari paratus
 essem) sed timine honorem Dei mei transferrem
 ad hominem, & ne quemquam adorarem
 excepto Deo meo.* Ergo tantæ obstinationis, sicut
 hodie aliqui ex nostris præclaram illam actionē
 vocarent, ea extitit causa, timor scilicet ne honorem
 Dei transferret ad hominē, & ne quemquā adoraret
 excepto Deo suo: nunc minus eius rationem intelligo;
 nam adoratio præscindit à deitate, adorare possum
 hominē, adorare possum Regem, nō tamē cultu
 diuino, sed humano, ut omnibus est in cōfesso;
 vnde et si Aman ex superbia diuinā ab aliis
 prætendebat adoratione, tamen Mardocheus
 antequam Aman illam ab eo expeteret, quando
 admonitus à conseruis, cur illum non adoraret,
 ad suam, & suos euitandum periculum, licita
 uti poterat dissimulatione, stultum in sua
 relinquendo stulticia, tergiuersatione utendo
 illum adorare ut hominem, non ut Deum, sicut
 & Naamano Syro permisit Eliseus 4. Reg. 5. num.
 18. ut adoraret in templo Remmon, quando
 innixus super eum Rex ad illum adorandum
 ingrederetur: nam licet Naaman genua flecteret,
 non tamen Remmon, sed Deū verum adorabat,
 ut latè in 1. diximus. Similiter ergo & poterat
 Mardocheus? sane, quis dubitat? cur ergo noluit?
 ea ratione amice, quia licet sic posset, tamen
 occasio illa, & periculum, erat quid dubium
 inter peccatum, & non peccatum, & opus erat
 præcisionibus. Hinc actio illa semper cum
 tremore, & formidine agenda; hinc uir iustissimus,
 ac sanctissimus maluit suam, totiusque suæ
 gentis vitam in discrimen mittere,

quam occasione, ac periculo uti dubio peccandi.
 En amice sanctorum exemplum, en quod nos
 admonent sancti, si salutem nostram consulere
 uelimus; non solum enim pericula certa, non
 solum occasiones euidentes euitare debemus,
 sed dubias, ut non dubia, sed certa semper
 operemur conscientia, nil de nobis præsumentes,
 ut rectè Tertull. lib. de cultu scæminarum c. 2.
*Debemus quidem, ait, ita sancte, & tota fidei
 substantia incedere, ut confesse & secure
 simus de conscientia nostra, optantes perseuera-
 re id in nobis, non tamen præsumere.* Egregiè,
 incedere debemus sic sancte, sic purè, sic firmiter
 in rebus, ut semper securi simus de conscientia,
 non dubiè operemur. Hoc proprium sanctorum,
 hoc unicum Dei est seruorum: nam alias nos
 aut in incerta, aut certa pericula immittentes
 in illum infinitum nos mergemur abyssum, ut
 præfocati ad instar Aegyptios, summerge-
 mur omnino, & hoc quia nos non Deus in
 illum iniecit.

§. II.

AT quid è contra, si non nos, sed Deus noster
 in pericula nos intrudit, maris aquæ non aque,
 sed muri, profundum non submerisio, sed via,
 sed iter ad promissionis terram. Audi Regium
 Psalterium Psal. 138. n. 10. *Si sumpsero pennas
 meas diluculo, & habitauero in extremis maris,
 illuc manus tua deducet me, & tenebis me
 dextera tua;* quid per maris extrema? si sensum
 literalem inquiris, Iansen. per extrema maris
 Occidentem intelligit, quasi dicat inquit Psaltes,
*Si sumpsero pennas aurora, & ab Oriente
 volanero usque ad Occidentem;* et si mysticum,
 & moralem, cum secundum Diu. Greg. per
 Orientem vitæ præsentis prosperitas designetur,
 per Occidentem uero ipsius aduersitas, ut ex illo
 colloquit Gagneus in allegoriis lib. 12. c. 5. & 8.
 sensus erit, si sumpsero pennas velocissimas,
 & ab Oriente, hoc est à summis delictis usque
 ad extremas me adducam angustias, illuc me
 tenebit, & proteget dextera tua; hoc est ait
 Titelman. *Tenebis ne cadat in profundum, &
 pereat,* vnde ei tantus Dei fauor, et si in summas
 se proiecit angustias? sane quia non ipse, se,
 sed illuc manus eum deduxit Dei, *manus tua
 deducet me.* En ratio cur in profundum non
 cecidit, cur et si in extremis maris illuc Dei inuenit
 protectionem, quia illuc non sua, sed Dei
 conduxit manus, non ipse se, sed Deus ipsum.
 Quid ergo mirum si miracula operatur, si ipsas
 hominum naturas immutat?

Hoc obseruo in Esther Regina sanctissima,
 mandat illi Mardocheus c. 4. n. 7. ut ingressa ad
 Regem pro populo intercedat, cui illa num. 11.
*Omnes serui Regis, & cuncta, quæ sub
 ditione eius sunt nomine promincia, quod sine
 uir, sine mulier non vocatus interius atrium
 Regis intrauerit absque ulla cunctatione
 statim interficiatur, ego igitur quomodo ad
 Regem intrare poterō, quæ triginta iam
 diebus non sum uocata ad eum?* Sed antequam
 ulterius progredior, quam ista ratio vim
 habet? ergo ne Regina occidetur? ergo ne
 & Regina timens legem? ergo ne & lex
 etiam contra Reginam exequetur? mirum hoc,
 sane amice, si leges

Psal. 138. n. 10.

Titelman

32. Deus miracula operatur quando in occasiones ipse homines immittit. Esther. 4. n. 7.

33. Leges quando arantur sunt telæ.

Valer.
Maxim.

2. Reg. 12.
n. 5.

Num. 25.
n. 6.

34.
Deus amplius pacatur principum fontium pena quam pauperum.

35.
Phinees zelus eius iuxta Deo placuit.

Abulen.

ut hodie obseruarentur, quæ verè ut Anacharsis aiebat, *tele sunt araneorum*; cuius rationem tribuens Valerius Maximus lib. 7. c. 2. ideo eas sic nominabat ait: *quia ut eas infirmiora animalia retinere, valentioraque transmittere, ita hic humiles, & pauperes constringi, dimites, & prapotes non alligari videmus.* David alioquin sanctus, 2. Reg. 12. n. 5. ob vnam ouem mactatam clamar, *vinis Dominus, quia filius mortuus est, qui fecit hoc*; tamen stuprum filij audiens cum sorore scelus omni punitione dignum, noluit contristare spiritum Ammon filij sui; si causam quæris. *quia primogenitus eius erat*; quasi diceret Scriptura factum improbandum, quia filius Regis; pauper furans occidatur; et princeps incestuosus, & stuprator feruetur; vnde hoc? quia lex tela araneorum viliora in ea animalia capiuntur, grandiora transmittuntur; at non sic tunc, quia Rex verè ipse imperabat, ipse regebat à quo leges vigorem, obseruantiamque sumunt, qui sic in legibus obseruandis totus reperiebatur, ut etià ipsamet extimesceret Regina, & equidè rationabiliter: nā ut mox dicemus, nisi miraculosè Deus cōuertisset cor Regis, sine dubio fuisset interfecta, sic leuetus erat in suis legibus Assuerus, sic iustus, etsi Gētilis. ad pudorē hoc Christianorū principum, qui sic suas permittūt obseruari leges, ut pauperes tantū premāt, principes vero transfiliāt, cum velim sciāt, nō sic gratū apud Deū, non sic apud illum magnum legis supplicium contra pauperes, quantum contra principes fontes.

Attende ad quæ dico, Numer. 25. n. 6. fornicane Israel cū Madianitis sic ait Scriptura: *Ecce unus de filiis Israel intravit coram fratribus suis ad sortum Madianitidē, vidente Moyse, & omni turba Israel, quod impium scelus videns Phinees post eos ingressus ambo occidit, perfodit ambo simul, vix hoc, ac Dominus aduocās Moysen sic ei alloquitur: loquere ad eū, ecce dedi ei pacē fœderis mei, & erit tam ipsi, quā semini eius pactū sacerdotij sempiternū, mirum, & maximū, ut quia zelans Dei legē Phinees, vnum tantum occidens sic factū illud, & legis iustitiā Deus æstimet, ut pactū sempiternū cum eo constituat, & sempiternum ei tribuat sacerdotij summi honorem. Elias eodem zelo quadringentos occidit idololatrias, & nec verbum illi Deus. Vnde ergo nunc tanta Dei gratitudo? sane ex eo quod infra addit Scriptura n. 14. quæ quasi hoc præuidens, ut rāte rei propriam assignaret rationem, cum supra dixisset, *ecce unus de filiis Israel*, ne putaretur hunc vnum aliquem esse de plebe infra addit: *Erat autem nomen viri Israelita, qui occisus est cum Moabitide Zambri filius Salu dux de cognatione & tribu Simeonis.* En ratio, iustitiam exercuit Phinees, non quamlibet, nec aduersum quemlibet, sed occidit principem, occidit & cum illo etiam & mulierem principem, ut ibi adnotat Scriptura, qui animus, quæ rectitudo sic Deo placuit, sic illam statim extulit, ut sacerdotij illi dignitatem impertitus sit sempiternam. Phinees autem fuit magni animi, ait Abulen. in hunc locum, *persecutus Zambri: nam ipse erat princeps tribu Simeon, etsi conaretur contra eum quidquā inferre, timere debebat totā tribum Simeon insurrecturam contra se, & quia timor iste erat durus, valdè fortis indicatur Phinees, & ob hoc Deus valde laudauit eum, promit-**

tens sacerdotium aeternum. Aeternitas ergo in sacerdotio, legis iustitia in principem, & non in plebeum, & ille dignus sacerdotio, dignus imperio, qui non tantum iustitiam cōtra gregarios, sed contra principes administrat intrepide. Volunt Reges in regno æterne dominari nō solum pauperes, sed principes etiam delinquentes occidant, sicut & Assuerus occidit Esther: nam cum illa per ordinem cubicula esset ingressa, sic contra se furem alpeixit Regem, sic indignatum, ut quasi certa de iugulo ense iam iam timens, & expauescens, quasi iugulata corruit, c.

15 n. 10. *Cum eleuasset faciem, nempe Rex, & ardentibus oculis furorem pectoris indicasset, Regina corruit.* En quam terribilis Rex, en quā seuerus, etsi in Reginam; vnde saluata miraculosè, *Conuertitque Deus, ait Scriptura, spiritum Regis in mansuetudinem*, hactenus leo, nunc agnus, at cur tantum miraculum? sane, quia ex Dei amore ob populi charitatem, ob obedientiā patrii, ac consequenter Dei in tale se iniecerat periculum, vnde ipsa ad Mardocheum supra c. 6. n. 16. *Congrega omnes Indeos, non comedatis, non bibatis, &c. Ingrediar ad Regem, contra legem faciens non vocata, tradensque me morti, & periculo; periculo se exposuit quantum ex se renuens, sed charitate coacta, sed præcepto, sed Dei obedientia: nam alioquin non sic Deus ei opem tulisset, cum ut bene Cyprianus de singularitate clericorum, Custos nobis datus est spiritus, non ut contraria eligentibus foneret, nec ut voluntarios, & pronos in aduersa confortet, sed ut ab auersis nitentes separari confirmet.* Egregiè, cultos nostri sit spiritus, non quando voluntarij, ac prompti in aduersa nos prorumpimus, sed quando uti Esther ex Dei præcepto, ex eius amore, ex rationabili causa renitentes ad ea ingredimur, tunc etsi diaboli, ac tota inferni potentia armatur, eam debellat, opprimit, ligat, te semper incolumi euadente.

En tibi in huius exemplum sanctissimus iuuenis Tobias septem viros Saræ diabolus interemerat, & tamen ipse sic audacter eam in sponsam petiit, ut Ragueli dixerit, Tobias 7. nu. 10. *Hic ego non manducabo, neque bibam, nisi prius petitionem meam confirmes, & promittas mihi dare Saram filiam suam; vnde sic intrepide, & audacter in tale, tantumque irruit periculum? sane ex illis Angeli verbis sup. c. 6. n. 13. Pete ergo eam à patre eius: nam tibi debetur omnis substantia eius.* Præceptum exitit diuinum, erat ex alia parte legis obseruantia, cum ipse ex legis mandato uti propinquæ eam debebat ducere in uxorem. Rationabiliter ergo in periculum intravit; quid mirum si tota diaboli stante potentia illæsus euasit?

In quo facto duo, & maxima perpendenda: Primum, quod nō sic statim, non prærupte se in periculum dedit, & si audisset totam Raguelis substantiā ei deberi, sed Angelo periculū exposuit, rationemq; simul, cur illud facere non deberet; *Audito quod tradita sit septem viris, & mortui sunt, & hoc audini quia demoniū occidit eos, timeo ego ne forte & mihi hac eueniant, & cum sim unicus parentibus meis deponā senectutē illorum cum tristitia ad inferos.* Ergo ipse quantum ex se periculū recensabat, & hoc sic firmiter, & efficaciter, ut necessariū Angelo eū confortare, animare, & simul rationes addere cōfideret,

Esther. 15.
n. 10.

c. 6. n. 16.

Cyprian.
36.
spiritus s.
tus quorū
sit cultos.

37.
Diabolus
nil potest
cōtra illos,
qui ex Dei
mandato in
pericula
vadunt.
Tobias 7.
n. 10.

38.
Tobias iu-
uenis quā-
ta pruden-
tia in peri-
culum se
iniecit.

ac doni euentus; quid ergo mirum, si Deus à lapsu pedes eiuseripuit, cum in illū non ex se, A

Psal. 118. sed Dei præcepto, & mandato, & ex Angelo, qui secum extabat. O quam bene hoc Ambrosi. in

n. 14. Psal. 118. octon. 14. super illa verba, *ab omni via*

Psal. 114. mala prohibui pedes meos, quæ coniungens cum

n. 8. illis Psal. 114. n. 8. qui eripuit pedes meos à lapsu,

Ambrosi. sic egregiè ad rem nostram fatuit: *Stans enim cū*

39. *Domino lapsus timere non poterit; stans cum*

Deus quoniam *Domino poterit dicere, eruit pedes meos à lapsu;*

à lapsu etiam *sed ita eruit Dominus pedes tuos ab omni lapsu, si*

pit. *cognoveris, quod tu prohibeas pedes tuos à lapsu,*

& ideo meruit David, ut Deus à lapsu pedes eius

erueret, quoniam pedes suos ipse prohibebat, ne

præcipiti, atque incauto peccatorum laberentur

vestigio. Nil melius, vis scire cur Deus à lapsu, à

mortē, ab interitu, à sepultura, quam illi Ra-

guel parauerat pedes eruit Tobie? quoniam in-

quit Ambrosi. Ipse pedes suos prohibebat, ne præ-

cipiti, atque incauto peccatorum laberentur

vestigio. Pende singula, non se præcipitabat, quia

imperium attendit, non incaute procedebat,

quia & præcepta postea observauit Angelica,

quod est secundum ponderandum.

Sic equidem se in periculum iniecit, ut quod

ex se faceret, ut non periret: nam ut rectè Man-

lius apud Liuium lib. 6. *Dy prohibebunt hac in-*

40. *quies, sed nunquam propter te de calo descendunt,*

sibi dent mente oporteat, ut prohibeas. Iecur enim

iuxta Angeli consilium adduxit, orationi insti-

tuit, à concupiscentia se abstinuit, uxorem ad

orandū induxit, quid ergo mirum, si Deus dia-

bolum fugauit, si amandauit, si ligauit, illos in-

struit hoc factum, qui sæpe coacti, sæpe per obe-

diēntiam in periculosa intruduntur ministeria, ac

officia, ne dicant, Deus iussit, ipse auxiliabitur

interim ipsis ex se nihil præstantibus: nam verū

quod iubēte Deo præsto sēper in periculis eius

erit auxilium, attamen si tu ex te nil ages, nil præ-

uenies, nullam ex te cautionem exhibens peri-

bis. Mirum quod Abraham in Ægypto descen-

dens uxori dixit, Genes. 12. n. 12. *Noni quod pul-*

Genes. 12. *chra sis mulier, & quod cum iherint in Ægypto,*

n. 12. *dicturi sunt, uxor illius est, & interficient me, &*

te reseruabunt, dic ergo obsecro te, quod soror mea

sis, ut bene sis mihi propter te, & uiuat anima mea

ob gratiam tuam; quid hoc? vnde tantus Abra-

hamo timor? nonne Deus erat, qui illi iusserat è

terra, è domo, è cognatione exire, & peregrina-

ri? sane, nonne Deus erat, qui ei dixit, semini tuo

dabo terram hanc? equidem, aut credidit, aut in-

fidelis erat? non hoc secundum, ergo primum, si

credidit cur nunc de vita dubitat, cur stratage-

ma recogitat? Chrysost. affirmat nil ipsum du-

Chrysost. *bicasse, sed tantum curasse, Quomodo arte ali-*

qua excogitata posset & famæ consolationem in-

uenire, & Ægyptiorum manus effugere? at hoc

ipsū est, quod inquirimus, cur illud excogi-

tauit, & non totum Domino ren. isit, quid è do-

mo egredi, qui peregrinati iusserat? ad rem no-

Rupert. *stram egregiè Rupert. Non parui pendens, ait,*

uxoris pudicitiam venalem fecit, sed periculo se

eximit, ne moreretur propter illam, certissime

sciens, quod qui eduxit eum de vr Chaldeorum,

potens esset seruare illum ab igne, id est à libidine

Ægyptiorum. Quod si à Ruperto petas, & qua-

re similiter sino hac diligentia non etiam spera-

uit, se seruaturum à Deo, respondit, Quia time-

bas Dominum, quia volebas tentare Dominum

Deum suum; is namque Deum tentat, qui quan-

ta potest parte periculi se nō expedit, & illic poscit

miraculum Dei, ubi non nihil proficere potest hu-

mana rationis ope. Egregiè quidem; si enim in-

gressus Abraham Ægyptum ab illo exposcerent,

uxor, an soror eius esset Sara, & ipse uxorem di-

xisset, profecto duas res difficiles Deo commit-

teret, & uxoris pudicitiam, & suam vitam; quod

insolens prorsus esset; quid ergo? bipartita sit

cura, & non totum Deo committat, sed ut pe-

riculum euadat aliquid ipse ex se faciat, aliquid

& Deo reseruans, utatur industria, & dicat uxori,

quod se sororē nominet, & sic suæ provideat

incolumitati, & Deo uxoris pudicitiam seruandam

committat; quid ex hoc? ut ipse ex sua di-

ligentia non solum à periculo ereptus, sed dita-

tus, & ex Dei potentia intacta, illæque Saræ

pudicitia custodita Fac tu similiter, quando te

D *Deus in pericula, in barathra, in maris mittit*

profundum; quando uti alter Tobias pene in

manus relaxat diaboli, & vinctus, superabis, dite-

sces, prosperaberis, non maledictionem, sed be-

nedictionem reportabis.

Immo hoc non solum verum respectu eius,

qui se periculo ex Dei mandato immitit, sed

etiam respectu mandantis, & superiorum; isti

enim parum de salute, ac bono subditi exitu

sperant, quando illum in pericula iniiciunt ex

se, non ex Dei mandato, sua, non Dei volun-

tate, humano, non diuino respectu. Audiant

hoc sacrum Antistites religionum, audiant,

& contremiscant, sæpe occidunt, mactant,

perdunt subditum quoad spiritualia ministe-

ria, & onera ei imponentes inæqualia, nullo

Dei aduocato consilio, nullo particulari de sub-

dito respectu, sed ad instar politicorum guber-

nationist tanquam si non religio, sed status esset

secularis sic bonum commune intendunt, ut

nullum habeant ad singulare subditi respectum;

sic ut dummodo bono consulatur externo re-

ligionis, de spiritali curet ipse. Sciant ergo ta-

les, qui sic incedunt, sic subditum periculis ex-

ponunt, quod non eos lucrentur, neque reli-

gionis negotia, secus autem quando Deum tan-

tum aspicientes, ex eius vero instinctu, subditum

in ignem deiiciunt.

Hoc probō ex solemnī illo factō, Isaac scilicet,

& Rebecca; enim uero nunquam non ad-

miror confidentiam, ne dicam Rebecca auda-

ciam, dum filium dilectum, amatum, sic intrepide

periculo graui exponeret maledictionis,

Genes. 25. *Genes. 25.* *Isaac amabat Esau, Rebecca*

n. 28. *diligebat Jacob, ait Scriptura, quod non sine*

emphasi dictum reputes; talem ergo filium sic

prædilectum, & amatum ita intrepide periculo

subegit, & dum ei præcepisset accederet ad

patrem, & benedictionem præriperet Esau,

& timeret iste ne maledictionem pro bene-

ditione reciperet, audacter respondit, in me

fit ista maledictio fili mi, c. 27. num. 13. tan-

tum audi uocem meam, & pergens affer que

dixi; cur sic intrepide, & audacter filium ta-

li, tantoque periculo exponit? in quo facto

etiam parimodo admiror, vnde Esau infelix

benedictionem amisit, cum ex obediētia

ad venandum iuerat, ex qua sumpta oc-

casione Rebecca dixit filio, audiui patrem

meum loquentem cum Esau, &c. Ergo instru-

mentum pœnæ Esau obediētia exitit patris, &c.

Qqqq ij

41. Religionū superiores quāta prudentia, & timore præcipere subditis debent, eosque in occasiones iniicere.

42. Non debent sine Dei instinctu inspiracione.

Ibi. c. 27. n. 13.

48. Rebecca cur Jacob in periculum iniicit maledictioni.

44.
Esau & si
ex obedi-
tia ad ve-
nandum
processit,
vt benedi-
ctionem
amiserit.
Ibi. 8. 25.
n. 23.

ideo non benedictus, seu vt proprius loquar, ideo decretum Dei præreptionis benedictionis executione extitit obedientia. Insolitum quidem hoc, & præter ordinem; item; amat Isaac Esau, qui pater, qui vir, qui Dei amicus, qui dilectus, qui amplius quam Rebecca honorabilis, & tamen summus ille pater, iudicium, ac amorem profert Rebecca, & Iacob prætulit Esau, vnde hoc? mea sententia, quia Rebecca instinctum, & Dei sequebatur decretum, qui dixerat maiorem seruiturum minori, Genes. 25. n. 23. quando ad consulendum Dominum progrediens de colluctatione paruulorum in vtero, audiuit, *due gentes sunt in vtero tuo, & duo populi ex vtero tuo diuidentur, populusque populum superabit, & maior seruiet minori.* Hinc ex tali Dei voluntate, ac decreto animata diuinum supra naturalem amorem reponens, semper prædilexit Iacob Esau, vnde confortata non dubitauit filio talem obedientiam imponere, & tali exponere periculo. Hinc victrix ipsa, & benedictus filius; at Isaac, etsi sanctus, & iustus, & forsitan prædictionem nesciens, cum sola Rebecca dicatur processisse ad consulendum Dominum, & possibile vt ex voluntate diuina aliqua ratione mora posteriorem partem oraculi marito occultasset, ex iudicio rationis, ex amore, & affectu, ex vsu, & ex dignitate naturæ motus absque alia Dei consultatione ad venandum misit Esau, vt ex illa obedientia dignior effectus benedictionem acciperet; sed nil minus, Iacob benedictus, non ipse. Audi nunc Ambrosii de Iacob, & vita beata, grauius, & ponderosissimis hoc exprimere verbis. *Sed & Rebecca, ait, non quasi filium filio, sed quasi instum præferbat iniusto; etenim apud matrem piam mysterium pignori præponderat.* Quid elegantius? non amore ducebatur muliebri, vel humano, sed diuino, filios esse non respiciebat, sed quasi non filios, virtutem tantum, & in eis vitium; hinc licet strictius Esau pignus, quia primogenitus, ac per hoc natura duce ampliori dilectione dignus, tamen pia mater mysterium pignori præponderabat, amplius illud faciens, quam hunc. & sic sequens Ambrosii ait: *Vnde illum non tam fratri præferbat, quam offerebat Domino, quem sciebat collatum sibi munus posse seruare, in quo & alteri consulebat, quem diuina subducebat offensa, ne grauiore implicaretur reatu, si accepta gratiam benedictionis amitteret.* Quot verba, tot gemmæ, tot consilia, non illi præceptum imposuit, non periculo exposuit, vt fratri eum præferret, vt benedictionem eriperet, vt honorem acciperet, sed diuinum tantum oraculum intuens, vt ei obtemperaretur pro Domino filium non anteposuit, sed obtulit, non prætulit, sed sacrificauit, & hoc non ex muliebri concupiscentia, sed sciens ad dignitatem vires Iacobo subesse, non altiora se querere, sed æqualia, non ipsam illum intrudere, sed à Deo vocatus, non ipsa illi dignitatem, sed Deus; hinc & altero simul consulebat filio, qui cum ad dignitatem non esset præelectus, si ex sensu admitteretur humano, grauiori implicaretur reatu, benedictionis acceptam gratiam ex culpa sua amittens; hinc ipsum diuinæ subducebat offensa; hinc ille benedictus, non iste, qui pro se nil aliud præferbat, nisi humanum iudicium, paternum decretum. Vnde sequens sanctus ait: *Mater deferrebat pignus*

affectum, pater iudicium, viciis tamen ille, qui præferrebat oraculo; Quid pulchrius? benedictus Iacob, etsi mater illum euidenti exponeret periculo, quia non ex se, non naturali iudicio, non ducta ex amore, sed ex oraculo, sed ex Dei voluntate mouebatur; hinc filij obedientia felix; hinc ipse non maledictus, sed benedictus. At Esau è contra, quia ad benedicendum illum non Dei instinctus, sed patris iudicium, misit ad venandum, sic infelicitè talis ei obedientia cessit, vt benedictionem amiserit, non ipse benedictus, vnde vt rectè Lippom. in catena hoc ipsum expendens sic ait: *Dei consilium didicerat Rebecca, vnde promouere volebat, quod necessario futurum erat Dei ordinatione, obedientia Esau, diligentia, opus, patris consilium, & ipse calidus influxus circa genituram, omnia hac Iacob præmotionem impedire non poterant, sed potius ipsius partem inuabant, quem Dominus dilexerat.* Vadamus nunc superiores, & sic obedientiam imponant subditis, vt Isaac Esau, videbunt, an ipsos lucrètur, aspicient, an dum periculis exponunt, non ex Dei instinctu, sed tantum naturali ipsos incolumes recipiant; audiuius in antiquis, vidimus in modernis pessum ob hoc religiones ire sacras; at è contra quando ex Dei instinctu, quando ex eius amore; quid etsi in fornacem ignis mittent subditos ardentes, inde ac alteri Hebræorum pueri incolumes euadent, non secus ac Hebræi isti, quos Moyses ipse ex mandato Domini in profundum misit, qui incolumes, ac felicissime euaserunt, quando è contra, dum ex Regis Pharaonis mandato miseri introierunt Egypti, non vitam, sed *nonam*, vt noster inquit Sapiens, *inuenerunt mortem.*

Lippom.
45.
Dei decre-
to & ipse
res contra-
riè deter-
uiuit.

Num. 6. *Omnis enim creatura ad suum genus ab initio resignabatur, deferens tuis præceptis, ut pueri tui custodirentur illesi.*

Num. 7. *Nam nubes castra eorum obumbrabat, & ex aqua qua antea erat, terra arida apparuit, & in mari rubro via sine impedimento, & campus germinans de profundo nimio.*

Num. 8. *Per quem omnis natio transiit, quæ tegebatur tua manu, videntes tua mirabilia, & monstra.*

Commentum literæ.

DIl morte Egyptiorum in mari rubro supra dixerat author, nunc de transitu per illud filiorum Israël, deque mirabili Dei erga eos patrocínio, & quomodo ad illorum beneficium quodammodo se immutarent creaturæ, probas hoc ex nabe miraculosa, quæ eos protegit, & ex mari, quod eis locum præbuit, ait ergo. *Omnis creatura ad suum genus resignabatur.* Græca, *omnis creatura in proprio genere rursus cōfigurabatur;* Holkoth, & Hugo per genus Deū intelligūt, quaten⁹ ab illo omnia; vnde per creaturā ad suū genus resignari intelligūt ad Deum per potentia obedientialem se conuersam, vt iussa expleret. Bonauent. per *resignationem* intelligit resurrectionē, vt sic dicā antiqui status, quādo in illis innocētis nullæ earum hominē offendebrat, sic nunc nullæ cōtra Hebræos, sed omnes in eius

Conuexio
capituli.

Holkoth.
Hugo.

Bonauent.

Lorinus. fauorem. Verus sensus, & literalis est Lorini, creaturam in suo genere permanentem; voluntate divina, sic in beneficium Hebræorum se accommodasse, refigurasse, ut quasi de nouo videretur Deo creata, quod exemplis Sapiens consumans subdit.

Bonauent. **Holkoth.** **Lirani.** **Hugo.** **Oforius.** Nam nubes castra eorum obumbrabat, &c. De columna nubis, & ignis, deque eius effectulaté diximus c. 10. n. 17. hic autem iuxta sensum Bonauent. Holkoth. Lirani de illo intelligitur Sapiens beneficio, quando ne Egyptij Hebræos attingerent, in medio se posuit inter utrumque exercitum, obumbrans Egyptios, illuminans Hebræos, de qua re apud Exod. c. 14. nu. 19. & 20. licet Hugo, & Oforius velint, ut intelligatur de obumbratione diuina aduersus ætium, prima sententia vera, & textui congrua.

Iansen. **Sa.** **Holkoth.** **Lorinus.** **Oforius.** **Vatabl.** **Castro.** Campus germinans, &c. Græca, *Herbifer campus*, Iansen. Sa, Holkoth. & alij figurate hoc accipiunt; Lorinus affirmat proprie posse accipi, quatenus in mari herbæ, plantæ, siluæ sunt, cum illo consentiunt Oforius, & Vatabl. Castro, utriusque affirmari potest sine scrupulo; secundum vero nescio quid delitiosè plus habet, quo amplius benignitas in Hebræos lucet diuina; ut cumque autem, semper transitus fuit mirabilis, siue ut sic per eum transirent, ac per florentes campos, siue verè per flores, herbasque videntes, vnde sequens ait:

Iosue 2. **N. 10.** Per quem omnis natio transiit, que tegebatur manu tua videntes tua mirabilia, & monstra. Græca, *conspicientes miranda portenta*, quæ, & quanta hæc fuerint supra diximus c. 10. ea certè talia fuerunt, ut vsque ad gentes eorum rumor pemenerit, sic Nathab. in lib. Iosue c. 1. nu. 10.

Audinimus. ait, quod siccamerit Dominum aquas maris rubri ad vestrum introitum. Id ipsum retulit Achior Holopherni c. 5. ex quo eorum tremor in omnes se effudit per circuitum nationes; quæ hic tractari possent de Dei providentia, magnitudine, fortitudine, & suauitate satis abunde diximus in 1. tom. Hom. 148. quæ de falsa impiorum æstimatione putantes iustos in profundo tribulationis malè degere nescientes campos, quos illis Deus florentes inibi creat, etiam ibi diximus Hom. 84.

Num. 9. Tanquam enim equi depauperunt escam, & tanquam agni exultauerunt, magnificantes se Domine qui liberaisti illos.

Num. 10. Memores enim erant adhuc eorum quæ in incolatu illorum facta fuerant, quemadmodum pronatione animalium eduxit terra muscas, & pro piscibus eructans fluminis multitudinem.

Num. 11. Nonissime autem viderunt nouam creaturam animi, cum adducti concupiscentia postulauerunt escas epulationis.

Num. 12. In allocutione enim desiderij ascendit illis de mari ortigometra, & vexationes peccatoribus supernenerunt, non sine illis quæ antea facta erant, argumentis per vim fulminum: iuste enim patiebantur secundum nequitias suas.

Commentum litteræ.

Connexio capitis.

Quomodo mirabiliter Hebræi per mare transierant enarrauerat, nunc de eorum letitia

posttransitum, ac de conuiuio eis à Deo in deserto præstito, de quibus omnibus supra latè dictum, ideo breuiter ea hic transcurramus, ait ergo.

Tanquam equi depauperunt escam, &c. Lirani, & Carthusi, depastationem sumunt pro armis, cæterisque spoliis Egyptiorum submersorum, quæ acceperunt Hebræi; Sa, de manna, Iansen. vult denotari educationem pinguisssimam, qua Deus suos in deserto veluti equos, & agnos nutriuit, aluit; verus sensus, hic describi Israelitarum exultationem post maris rubri transitum, plenamque laudis voces; exultantes enim in morem equorum, aut agnorum, quibus læta suppetunt pabula, diuersas laudes personarunt, coniunctisque viris cum feminis cæperunt canere cum sanctissimo Propheta, *Cantemus Domino, gloriose enim magnificatus est, equum, & ascensorem proiecit in mare*, Exod. 15. vide Iuan. de hac littera c. 6, n. 11, 12, 13, & 14.

Memores enim adhuc, &c. Ixtitiam augebat memoria eorum, quæ Deus ob ipsos in Egypto patrauerat miracula, & præcipue educendo muscas, & ranas, ut pro eis pugnarent; de qua re supra abundè satis.

Quæ in incolatu illorum facta fuerant, &c. In peregrinatione scilicet, quando in Egypto.

Quemadmodum pronatione animalium, &c. Græca, pro sobole animalium, muscas prouexit noxas; ex recordatione enim talium summopere lætabatur, & amplius, quædo postea sic differenter cum eis actum viderint, ut Egyptiis Deus muscas; ipsis autem in deserto Ortigometram, vnde ait:

Nonissime autem viderunt nouam creaturam animi, &c. De Ortigometra est sermo, de qua supra disseruimus, & cur noua dicatur creatura.

Cum adducti concupiscentia postulauerunt escas epulationis, &c. Græca, *escas deliciarum, delicatæ ad delicias præstitæ*, quæ in epulis solemnioribus solent apponi, cum non tantum ad sustentationem, sed etiam ad delicias deseruiebant. Isidorus epulas deriuat ab epulencia rerum, deque laucis & non in quotidianum usum præparatis, hoc autem si à priuatis parentur, & non à Regibus; nam hæc clapes vocantur.

In allocutione enim desiderij, &c. Græca, *ad consolationem*, ut desiderata scilicet concederet; hoc totum habetur, Exod. 16. n. 13. mense secundo ab egressu, in deserto Chim inter Elim, & Sinai, nullo inflicto supplicio, ut bene aduertit Castro: nam de alia dixerat supra c. 16. nu. 2. & nos ibi. Quapropter hic de illa gratiosa loquitur, quando non iratus, sed beneuolus concessit.

Et vexationes peccatoribus supernenerunt, &c. Græca, *& supplicia peccatoribus supernenerunt*, certissimum de Egyptiis hic esse sermonem, non de Hebræis, qui exacerbauerunt Deum in deserto, ut quidam volunt antiqui scriptores, Hugo cum aliis; cōtraponens enim Hebræis Egyptios ait, quod sicut illis ad explendum desiderium nouæ creaturæ immisit, ut delicatius cibaretur, sic istos de nouo puniuit grauissimo supplicio in mari rubro, quos ante præfocationem terruit, & occidit fulminibus, fulguribusque; ut patet ex lib. Exod. c. 14. n. 34. illis verbis; *Iamque aduenerat vigilia matutina, & ecce respiciens Dominus super castra Egyptiorum, per columnam nubis, & ignis interfecit exercitum eorum, & subuertit rotas currum, ferobaturque in profundum, dixeruntque Egyptij, fugiamus Israel, Dominus enim pugnat pro eis contra nos*.

Q999 ij

calo, draco magnus, &c. Quid magnum se præferebat hic draco? dices capita septem, cornua decem, diademata septem: nil minus, admirentur alij hæc: nam quod de dracone ego obstupesco, ut dicatur quod *Cauda eius trahebatur tertiam partem stellarum cali, & misit eas in terram.* Si cornibus illas deiecisset, non mirarer; at quod cauda, illud obstupesco: nam mea sententia illud hoc præferebat, cornibus, capitibus, ac coronis ab initio semper illum contra stellas præliatum esse; has autè validissime contra illū sterisse, vicisse, deiecisse; tamen quando iam totaliter deiciebatur, quando iam totum corpus eius extra cælum, quando ab ipso securi iam, quia ultimus erat habitus, tunc tunc cauda eos deiecisse, ad terram alluisse, in infernum submersisse. *Vidimus multos homines ex patribus nostris, ait August. Soliloquiorum cap. 29. tom. 9. quod utique sine magno tremore non recolo, sine multo timore non confiteor, ascendisse primitus quodammodo usque ad calos, & inter sydera nidum suum collocasse; postmodum autem cecidisse usque ad abyssos, & animas eorum in malis obstupuisse, vidimus stellas cecidisse ab imperio ferientis cauda draconis.*

August.

Sanctorum tremor in hac vita, & si Deus eis accideat. Job. 29. num. 24.

Gregor.

Idem.

Hinc ille continuus sanctorum tremor; hinc eorum lachrymæ, gemitus, ac dolor; hinc etsi ut Adamas in Dei manu se videant, timent semper, ac tremunt ut inde non projiciantur; hinc & si Deus, & si Christus Dominus illis alloquitur, blanditur, ridet, sonet, & conuersatur, non credunt trementes semper. Quod equidem perbellè affirmat Iob cap. 29. num. 24. de respectu, tremore, ac timore quo ante ipsum serui eius astabant, quo ipsum timebant; unde inter cætera: *Si quando ridebam ad eos, ait, non credebant; Mira fueritis, magnus seruatorum timor, ne dicam, stupor, ut sic secum familiariter agens Dominus, & si in risum resolutum videant, non credant; immo & hoc augetur ex illo quod Gregor. hic adnotat, Iob alibi se pauperem dixisse, viduarumque consolatorem, quæ summam dicunt affabilitatem, unde nunc tantus est tremor? Sanè idem respondet Gregor. quia figuram gerebat Iob Christi Domini nostri, cum Sancti; Quasi ridenti non credunt, dum multis eius donis attestantibus, & gratiam fauoris eius accipientes, tamen adhuc sub eius iudicio de sua infirmitate titubant. Egregiè, titubant, metuunt, non tantum ipsum, quantum se; Hinc ut idem ait Sanctus, Inter gaudium spei, & tentationis metum confidunt, & timent, confortantur, & titubant, certificantur, & suspecti sunt, quia corpus quod corrumpitur aggrauat animam. Quale ergo gaudium tunc? quale tripudium ex hoc, quando huius periculi læti memoriam obtinebimus? quale quando iam in securo nos positos aspicientes? quando de nostra prædestinatione securos, quando sine metu fauores possidebimus? quando sine timore Dei amplexus, & oscula? tunc certè sicut modo hæc pericula nobis timorem incuriunt, ibi non timorem, sed amorem, sed lætitiæ; sed strictius, & amplius gaudium; immo & in conditorem, & Saluatorem suum maiorem amorem: nam ut magna aiebat Gregor. lib. 4. Moral. cap. 31. In calo doloris sui animus sine dolore reminiscitur, ut debitorem se medico verius intelligat, & eo magis acceptam salutem diligit, quo molestia meminit, quam euasit. Pende hæc vltima, amplius tunc salutem dilige-*

mus, acceptamque habebimus, quo memoris aderit molestia, ac ærumnæ, quam ex medicis euasimus bonitate.

Adde, ex eo amplius hanc crescere lætitiæ, quando tunc amplius periculum patebit ex multitudine reproborum, cum nil insolens dicendo, mea sententia ex decies centenis millibus, quæ millionem conficiunt animarum vix vna, aut duæ electæ, vix ex decies centenis millibus hominibus vnus, aut duo prædestinatus. Quod sic intelligo, ut post diem iudicii collecti- uè sumpti prædestinati ex vna parte, & reprobi ex altera (non loquor de Angelis) singulis decies centenis millibus reprobis, vnus aut alter opponetur tantum prædestinatus; quod ne ad exaggerationem dictum reputes, tali illud probò difficultati: nam tria possumus distinguere tempora, aut ante legem scriptam, aut post legem scriptam, & rursum aut ante Christum, aut post Christum; si verò ante legem scriptam, cum vix vna domus fidelis, certè tunc vix ex decies centenis millibus vnus saluus fiebat; quod si obstupescis, recole, quod in diluuiio cæteris pereuntibus vix ex toto mundo octo in arca animæ saluatæ; at veniamus ad legis tempus, quotus erat ille populus? Sanè ex amplitudine eius terræ colligi potest; sæpè enim alibi diximus, in longitudinem vix quinquaginta obtinebat leucas, vix decem & octo in latitudinem, si respectu totius mundi hanc comparas partem, quid erit? vix quota; sic pari modo & homines, qui in illa respectu eorum omnium, qui in mundo; at tunc nulla salus extra Israël. Ergo tunc quanti salui fiebant? vix vnus ex decies centenis millibus; quod si attendas, & maiorem partem Israël etiam deperire, nec equidem vnus respondebit.

At veniamus ad tempus post Christum natum, quando Christianus orbis maior, ex quatuor mundi partibus quot Christianæ? Africa tota aut Gentilis, aut Mahumetana, sic pariter Asia. Europa vero ex tota eius amplitudine purè non assumes, nisi Italiam, Hispaniamque; nam cætera, & si Catholice, tamen infiniti in illis hæretici; quid ergo ista totius comparatione mundi, dum & Americam, siue nouum orbem totum gentilem aspicias, vix ex nostris quatuor Christianis existentibus?

Sed premamus amplius, quid? Omnes ne saluantur Christiani? (loquor de Catholicis) o vtinam, immo an plures qui saluantur, an qui damnantur quaestio est. Plures ex Christianis esse damnatos tenet Gregor. homil. 19. in Evangelia, August. lib. 3. contra Cresconium cap. 66. & lib. 4. cap. 53. Chrysost. hom. 40. ad populum, & 65. in Matth. Glossa, & communiter expostores in illud Matth. 12. *Multis sunt vocati, pauci vero electi;* In quam sententiam, si pro Christianis etiam hæreticos intelligas etiam omnes conspirant scholastici; si verò tantum Catholicos supradicti patres, & alij, immo, quod horrendum, non solum Caietan, illud de quibuslibet intelligit Christianis, sed de illis, qui curam habent conscientia suæ, & de quibus affirmat adhuc de istis mediam partem damnari; exponens enim parabolam de Virginibus Matth. 25. n. 1. adnotat non de quibuslibet dixisse Christum Virginibus fatuas esse, sed illas sic nominauit, quæ habuerunt oleum in lampadibus suis; quod quid aliud significat ait Caietan. nisi quod *Parabola ista ad*

6. Sanctorum gaudium ex paucitate electorum & multitudine reproborum.

7. Ex decies centenis millibus reprobis vix duo erunt prædestinati illis correspondentes.

Gregor. August. Chrysost. Gloss.

Caietan. Matt. 25. num. 1.

8. Christianorum Catholicorum quam pauci saluati ex Caietani sententia.

literam tractat non de omnibus Christianis (nam multorum extrinseca opera manifeste sunt mala) sed de illis tantum, qui profitentur se studere factis ad continuum progressum versus patriam celestem; & tamen quinque ex his fuerunt fatux, unde merito exclamat idem, *Terribilis sententia, qua media pars tantum fidelium, quorum lucent tam bona opera, quam studia, ad obusandum sponso prudens ac per hoc saluanda describitur.* Verè terribilis, ac tremenda, quæ si vera, comparat tunc totum orbem, cum eius tantum Christiana parte; compara demum cum Catholica tantum, compara tandem cum his, qui sanctè viuunt & dum audis de ijs etiam mediam saluari partem, vide an sit insolens dictum, quod ex decem centenis milibus hominum vix unus, aut alter saluabitur; quæ aures non tinnunt, dum hæc audiunt?

Sed quid immoror, cum ad manus habeam ex scriptura exemplum quot homines ex Aegypto exierunt ad promissionis terram? quot mare euaserunt, ex altera ripa quasi actum iam cecinerunt lati? *Sexcenta fere è millia*, ait scriptura, *Exod. 12. num. 37. peditum virorum ab, que parvulis quot exierunt, & insuper, quod vulgus promiscuum innumerabile ascendit cum eis.* Ergo extra mare iam in tuto, submersis Aegyptijs decantantes, ac tripudiantes sexcenta erant millia, & vulgus innumerabile. Computum autem omnium simul optimè efficit Cornel & ex multorum sententia affirmat ad tricies centena millia siue tres miliones hominum ascendisse, sicutus in hoc Peter. in Exod. disput. 17. at quot intrarunt in promissionis terram? vix duo tantum, Iosue scilicet, & Caleb; plus hoc, quàm quod nos affirmamus; quod si nec credis, non mirabor; attamen me verum dicere firmiter nebo: nam pari modo, quando illi exierunt ex Aegypto, quando securi transmare, quando omnes, & singuli in animo terram habebant promissionis, quando ipsemet Moyse totum illum populum æstimabat ingressurum, qualis eius fuisset stupor, si vnus accederet, eique diceret, ex tribus istis millionibus duo tantum ingredientur, quid diceret? Sanè æstimaret impossibile, sicut in modo, & tamen re vera ita accidit, duo tantum, & non plus introierunt, vt patet ex Numer. 14. si attente legatur. *Omnes homines*, ait Dominus ib. d. num. 22. *qui viderunt maiestatem meam, & signa qua feci in Aegypto, & insolitudine, & tentauerunt iam me per decem vice. Nec obediuerunt voci meæ, non videbunt terram.* Omnes homines dixit, qui viderunt signa, quæ feci in Aegypto; ergo omnes illi, qui ex Aegypto exierunt, qui iam grandævi, omnes profecto isti, qui ad plusquam duo ascendebant miliones, duo tantum intrarunt, vnde Leuitæ, & ceteri non fuerunt ex illis, qui ab Aegypto exierunt, sed eorum filij, cum omnes patres in deserto mortui, quis ergo te non formidabit Deus Israël? Hinc Plato lib. 1. de bono status religiosi cap. 1. Franciscanum quendam affirmat, post mortem cuidam narrasse, quod *quàm densi flocci nimis in hyeme cadunt ex aère, tam densa hominum turba quotidie descendebat ad sartara.* Quod cum sit, quale gaudium, quale tripudium, qualis exultatio erit illa sanctorum in cælo, dum se ex tanta infinita aspicient segregatos hominum multitudine?

Enimvero nunquam non in admirationem non assurgo semper ac David ludentem ante arcam prospicio, & quasi extra se factum præ lætitia, ac exultatione, homo non quomodolibet in populo gloriosus, sed infinitè præclarus ex rebus sic fortiter, sic strenuè gestis, ora confringēs leonum, brachia dissipans vsorum, vno ictu cunctis timendum prosternens gigantem, homo summæ dignitatis, ac venerationis, vt pote sui populi princeps, ac Rex, & tamen vt (hoc stupens) ait Gregor. lib. 29. Moral. cap. 27. *Non potestas regni ad memoriam reducitur, non subieclorum oculis saltando vilesceere metuit; immo non quomodolibet saltabat, sed vt ait Scriptura, 2. Reg. cap. 6. num. 14. Totis viribus ante Dominum, & in super vt adnotat Lyra. depositis regalibus vestibus, Leuitarum assumptis, & vt adnotat Glossa ex humilitate, ob quam Non pontificali, sed linea veste indutus, cum qua sic animo gliscibat, vt præ gaudio intra se non capiens, nec valere illud sustinens foras exiens saltabat valide, & trique viribus tripudiabat; vnde David tanta cordis lætitia, vt nec maiestatis, nec gloriæ, nec grauitatis reminisceretur, nudumque non timeret coram ancillarum oculis apparere?*

Dices ex religione, sic Ambros. Apolog. 1. pro David, *Saltabat ante arcam potentissimus Rex, docens consuetum regalis potentia non habendum, ubi religionis exhibetur obsequium.* Ergo ex religione licet aliquando saltare in festis; licet tripudiare? Sanè, sed non iustionum more, vt modo fit, vnde idem Sanctus vt in Glossa, *Cantauit David, & ante arcam non pro lasciuia, sed pro religione saltauit, ergo non histronicis moribus saltans corporis finari, sed impigra mentis, & religiosi corporis agilitas designatur.* Vah, hodie qualis pudor in festis tripudia aspicere Christianorum, mensis, ac cœnas Catholicorum, sic vt verè de illis dicet quis, quod de gentilibus dixit Tertull. in Apolog. cap. 39. *Tot tribubus, & curijs, & decurijs ruitantibus acscit aër, non profecto hæc Christianorum, sed Gentilium sunt festa: nam Christianorum, De nomine, ait Tertull., rationem sui ostendis, vocatur Enom Agape, id quod dilectio penes Græcos est, siquidem inopes refrigerio isto inuamur.*

Dices ex amore, & charitatis stimulis in Deum, sic Procopius, *Michol, ait, alienum à regia dignitate esse putauit, quod David publicè in omnium conspectu saltabat, nesciebat enim diuini amoris stimulos, quos sermone ad ipsam David declarauit; Qui isti fuerunt sermones? Sanè illi, Ludam, & vilior siam plusquam factus sum, & ero humilis in oculis meis.* En quantus amor, qui ex percussione amplius inualuit, despectus ob lulum, sic non cessit, vt fortior ad amphorem lulum, ad ampliorem se erexit vilitatem, in quibus verbis egregia est illa Gregorij magni vbi supr. observatio humilitatis David, qui non instar aliquorum, qui & si interius humiles sint, exterius tamen humiles esse recusant, aut aliorum, qui & exterius humiles, intus tamen superbi. Non sic ait sanctus David; nam vtrique elationis bella vicit, *Suns, ait, qui de se humilia sentiunt, sed coram hominibus viles apparere refugiunt, & sunt qui viles videri ab hominibus appetunt, sed apud se ex ipso merito ostensa vilitatis intumescunt, quo vtraque elationis bella David magna circumspectione deprehendit, mira virtute superauit, quia*

Gregor.

2. Reg. 6. num. 14.

Glossa.

9. David erat otiosioris peritus saltabat coram arca

Ambros.

10. Christianorum hodie in festis tripudia reprobatione digna

Tertull.

Procop.

S. Greg.

12. Vera humilitas, quæ.

animi inus de se humilia sentiens honorem exterius non querit, insinuat dicens, ludens & uisior fiam, & quia per hoc quod uilem se exterius prae-
buit, interius non intumescit, adiungit, eroque hu-
milis in oculis meis. Egregie, sic enim Deum di-
ligeat David, illis amoris premebatur stimulis,
ut ad totalem illum deijceret humilitatem amor,
non solum internam ut aliqui, sed externam de-
siderans humilitatem; quod sane paucorum est,
& eorum tantum, qui feruentissime Deum
amant; hinc eius aestu percitus ludebat, ait Pro-
copius.

Vera haec, & sana; sed aliquid aliud in hoc lu-
di excessu mihi videre videor, aliquid aliud in
hac saltatione, & animi exultatione: nam mea
sententia, tunc proprie in hanc erumpit animus
exultationem, ita ut intus in se capi non possit,
quando aliquid à Deo singulariter accipit, &
extra usum; sic Anna quia sterilis, & infœcunda,
quando extra captum, & supra expectationem
filiū recepit, ac Domino reddidit, statim ex be-
neficio, & dono extra se rapta dixit: *Exultauit*

2. Reg. 2.
num. 1.
Luc. 7.
num. 32.

Ambros.

cor meum in Domino, 2. Reg. 2. num. 1. exultauit,
hoc est *extra saltauit*, pro ingenti lætitia, ac gau-
dio, quod intus non capiens, foras erumpit. Hinc
Dominus noster Luc. 7. num. 32. miseros repre-
hendit Iudæos ad regni celestis annuntiationē,
ad sanctissimæ Incarnationis aduentum, & ma-
nifestationem non saltantes; *Cantamus*, in-
quit, *vobis, & non saltastis*, hoc est ut Diuus ait
Ambros. serm. 30. *annuntiamus vobis regni cele-
stis gaudium, & minime corda vestra motu quo-
dam alacritatis exultant*. Ergo saltatio David
præter religionem, præter amorem aliquid aliud
insinuat à Deo acceptum quod illum lætifica-
bat, ac præ gaudio, ut sic dicam, à se amandabat;
at quale illud? Sane ipsemet illud expressit, quā-
do Michol ipsum illudenti respondit: *Vini Domi-
nus, quia ludam ante Dominum, qui elegit me, potius quam patrem tuum, & quam omnem
domum eius*. En causa tantæ lætitiæ, & saltatio-
nis, præelectio eius, videre scilicet se ipsum præ-
electum, Saulem reprobatum, ipsum Regem,
Saulem deiectum, & ex tota illa familia, imino
ex toto Iisrahel ipse tantum electus, merito filia
Saülis ex hoc exprobrata, ut rectè adnotat Diu.

3. Greg.

Gregor. ubi sup. sic eloquens: *Michol filia Saül
adhuc ex timore Regi generis insana, cum hu-
miliatum David despiceret, protinus audire me-
ruit, ludam ante Dominum, qui elegit me potius
quam patrem tuum*. Sic equidem sic ante arcam
illam, ante maiestatem illam supremam tunc
sancti in cælo saltabunt, tripudiant, ac præ
stupore, & extasi, ut sic dicam, extra se fiunt, quā-
do se præ multitudine illa infinita electos cer-
nent, & simul periculum euasisse, alacriter, simul
contra reprobos extantes, ut alteri David illos
exprobrantes, ut alibi diximus; quale putas ip-
sorum ex hoc erit gaudium? quales ipsorum dei
laudes? certè ob hoc Deo semper nouum canta-
bunt canticum, nouas gratiarum actiones, sic ut
in dies stupor semper auctus ad nouas ipsos ex-
citet laudes, ad noua cantica.

13.
Sancti noua
semper Deo
prebent
cantica ob
prædestina-
tionem & a
ceteris se-
lectionem.
Apoc. 5.
num. 1.

Enimvero Apocal. 5. num. 1. librum vidit
Ioannes intus, & foris scriptum, sed signatum, sic
signatum, ut septem esset clausus sigillis: sic tan-
dem ex eius altitudine, ac maiestate obseratus, ut
præ stupore, ac extasi clamaret fortissimus An-
gelorum voce magna, *Quis est dignus aperire li-*

brum, & soluere signacula eius? cumque nullus
apparuerit, cumque nullus dignus inuentus,
merito flebat innumeris Ioannes lachrymis, *Et
ego flebam multum, quoniam nemo dignus inuen-
tus est aperire librum, nec uidere eum*. Mirum,
& magnum, ut clamans Angelus in cælo, ac in
terra nemo inuentus dignus, nec Angelus, nec
Sanctus quantalibet fulserit sanctitate, ac maie-
state, ut librum aperiret, ac legeret; quantus er-
go ipse, quanta maiestate, quanta præditus alti-
tudine, ut nulla digna inueniretur creatura ad
illum aperiendum? Quale ergo erit illud tam
magnum, tam supra humanum? Ambros. Ru-
pert. Richard. & alij multi sacram scripturam
per illum librum intelligunt, eiusque recondi-
tos sensus; sed mirum ut nullus Angelus dignus
reperitur, ut illum legeret: sanctus Hilarius Chri-
stum intelligit, bene, sed quis hunc sacrosanctum
librum Dei gratia adiutus non legit? Alij ex re-
centioribus reputant esse Christum in Sacra-
mento; alij, chyrographum peccati Adæ; alij
tandem aut eandem Apocalypsim, aut partem
eius; sed mea sententia duæ sunt opiniones, quæ
proprius accedunt; altera Andreæ Cæsaris ut est
apud Cornel. & Maldonatū in notis manuscri-
ptis, hunc librum memoriam, & decretum esse
Dei, in quo omnes homines descripti sunt, *Et
diuina sapientie arcannum*, ut aiebat Aureolus, al-
tera propriissima, & genuina Oecumenij, Lira-
ni, & Aureoli, librum hunc esse Dei præscientiæ,
providentiæ, & prædestinationis librum, septem
sigillis signatum, hoc est infinitis arcanorum se-
cretis, quem iure nemo hominum, nemo Ange-
lorum inuentus est dignus aperire; cum æterna,
ac diuina prædestinatio, & reprobatio soli ipsi
Deo pateat, & illi, qui non solum homo, sed
Deus homo. Hinc, dum Ioannes flebat, accessit
vnus ex senioribus illum animans, animosiorē-
que faciens, dicens: *Ne fletueris. Ecce uicis Leo
de tribu Iuda, radix David aperire librum, &
soluere septem signacula eius*; quem cum agnus
aperuisset, statim Ioannes ait: *Quod viginti qua-
tuor seniores ceciderunt coram, agno habentes
singuli citharas, & phialas aureas plenas odora-
mentorum, quæ sunt orationes sanctorum, & can-
tabant canticum nouum*. Mira exultatio ad aper-
tionem libri, unde tanta lætitia, tanta adoratio?
& quod ponderandum, ut canticum, & cantica
non sufficerent antiqua, sed necessarium nouū?
Sane ex illo, quod ex libro intellexerunt, quale
illud? equidem se in illo uidisse præelectos, præ-
destinatos ex hominum infinita turba condem-
natorum; unde præ lætitia, & exultatione statim
cecinentes dixerunt: *Dignus es Domine aperire
librum, & soluere signacula eius, quoniam occisus
es, & redemisti nos Deo in sanguine tuo ex omni
tribu, & lingua, & populo, & natione*; hoc vlti-
mum pendo; non enim dixerunt tantum *rede-
misti nos, sed ex omni tribu, &c.* Non enim gra-
tias egerunt ex redemptione, quantum ex scien-
tia præelectionis ex omni tribu, & lingua, & po-
pulo, & natione, quia ut inquit Lyra. *Ecclesia est
ex omnibus gentibus collecta*, quæ per Christi
sanguinem Regni Dei facta est particeps. Vnde
literalis huius scripturæ sensus, ut bene Cornel.
*Redemisti, tibi que selegisti nos paucos ex omnibus
gentibus*; De hoc equidem tunc maximum erit
gaudium, de hoc præcipue exultabunt, ac noua
cantica proment. Hinc merito seniores, & cum

146
Libet quem
vidit Ioan-
nes clausus,
& quem ne-
mo legere
poterat,
quid signifi-
cet.

Ambros.
Rupert.
Richard.
Hilar.

Cornel.

Aureol.
Oecumen.
Liranus.
Aureoli

Lyra.

Cornel.

11.
Summa in-
gratitudo
beneficium
non reco-
gnoscere
electionis.
Osea 11.
Theophyl.

adorantes, nouaque cantica illi praelibantes: nam verè hoc est beneficium illud, quod quando non recognoscitur in summum ingratitudinis vitium à Deo reputatur. Audi Oseam cap. 11. *Et ego quasi nutritus Ephraim portabam eos in brachijs meis; & nescierunt quod curarem eos, quæ vltima sic efferunt Septuag. Et non cognouerunt, quod sanem eos in corruptione hominum, in quo loco Theophylact. Et non cognouerunt, ait, quod ceteras gentes perdens, & vastans Dominus ipsos sanaret, adeoque ei parceret, & commendaret, reprehendens, ac ingrati populi obiurgans inconsiderantiam, dum à Deo præ ceteris præelectus, & inter cæteros seruatus pereuntibus cunctis ipse suam à Deo non recognosceret saluationem.*

Hinc præ ceteris alijs beneficijs hoc Deus sic præfert, ac extollit, vt quasi cætera non sint, huius tantum reminiscitur, vt videas simul quanti hoc sit faciendum, & sic in cælo sancti hoc agnoscetes supra cætera de hoc gratias agent, cantique cantabunt noua. Audi ergo Deum per Malachiam sanctissimum Prophetam cap. 1. nu. 2. sic populo dicentem, *Dilexi vos dicit Dominus, cui cum populus responderet, Et dixistis, in quo dilexisti nos? Deus respondet: Nonne frater erat Esau Iacob, dicit Dominus, & dilexi Iacob; Esau autem odio habui? Certè admirabilis responsio; Pende infinita, quæ Deus obijcere ingratissimo illo populo poterat, liberationem ab Aegypto, transitum maris rubri, præfocationem inimicorum, miracula per desertum, legem datam, terram exhibitam, inimicos omnes peremptos, regnum tandem, & sacerdotium; quæ omnia ingentia, & maxima, & tamen nil obijcit, nisi præelectionem Iacob ab Esau; cuius causam si appetis scire, quia vt rectè Lyra. *Dilectio Iacob, & odium Esau fuerunt signa electionis, & reprobationis aeterna.* En causa, tanti enim Deus hoc effert beneficium, sic hoc in eius præponderat iudicio, vt dum infinita ingentia, & grandia populo ingratissimo potuisset obijcere, noluit, sed tantum hoc vnum, quasi illa nulla ante eius oculos in huius comparatione; cui se sancti estimationi, ac iudicio accommodantes, nullum sic in altera vita beneficium æstimant, de nullo sic gratias agunt, sic vt præ gaudio, & exultatione extrase fiant, exilient, ac tripudiant: nam si aliquando spes tantum ab aliquo malo euadenti facit hominem exilire, quid quando iam euasit?*

Enimvero transeunte Domino per viam, dum è Hierico discederet, Bartimeus cæcus clamare cepit. *Iesu fili David miserere mei*, Marc. 10. nu. 46. at quid? *Comminabantur ei multi, vt taceret;* at ille *multo magis clamabat, Fili David miserere mei;* cuius voces audiens Dominus, *Stans præcepit illum vocari, & vocant eum dicentes ei, anime quior esto, surge, vocat te; qui proiecto vestimento exiliens venit ad eum;* Multa hinc consideratione digna; primò, cur comminabantur ei vt taceret? Sanè, Origenes tractat. 13. in Matth. in bonam partem illud accipit, vnde increpatio eorum credit credentium, qui illum increpabant, quia filium David eum nominabat, cum filium Dei deberet appellare, *Qui primi crediderant increpabant ei, clamanti, fili David, vt taceret, & non appellaret eum contemptibili nomine sed deberes dicere, fili Dei miserere mei;* Sed

obstat, quia perseverante clamare, *fili David*, salutem recepit. Vnde rectè Victor Antiochenus, *Cæcus, ait, Christus Dominum filium David vocat, & quidem Dominus genus illud non repudiat, neque enim sanitatem cæco impendisset, si Davidis filium falso eum vocasset.* Caictan. affirmat turbam illum increpasse, quia purabat ipsum non visum, sed aliam à Christo exposcere rem; vnde in cap. 10. Matth. vbi eadem refertur historia, & duo ponuntur cæci illuminati sic ait: *Non petebant isti mendicari aliquid in specie, sed in genere tantum, miserere nostri, & propterea petebatur, quod peterent elemosynam à Iesu, & ideo tanquam importuni increpantur, & dicitur eis ut taceant, vel quia sciebant Iesum pauperem, vel quia indignum putabant, vt talis Prophetæ vexaretur clamore mendicorum.* Quod cum audis, vide an ex hac doctrina illi digni reprehensione inueniantur, qui ad Christum accedunt non veram lucem, sed bona expetentes temporalia; at licet hæc sana, ni fallor ratio increpationis ea mihi videtur, quia alias hic non exauditus, vnde veluti despectus ab omnibus persequabatur, conculcabatur, reprehendebatur, sicut assollet mundus, quando aliquem deiectum videret à fortuna.

Pro qua re adnoto, magnam esse controuersiam, an hæc Marci historia sit eadem cum ea quam narrat Matthæus cap. 10. num. 30. & Luc. cap. 18. num. 35. & maxima difficultas est, si eadem est cum ea, quam Lucas narrat, cum Matthæus, & Marcus affirmant id factum esse, cum Iesus ab Hiericho egrederetur, Lucas vero cum appropinquaret, quod omnino videtur esse contrarium; multi tamen vnā esse affirmant historiam cum Theophylacto, cum quo assentit Maldonatus, & ad rationem respondent Bartimeus etiam clamasse, quando Dominus Hiericho introiuit, sed tunc non exaudiri, nec curatum, vt paulò post Dominus duos simul curaret. ergo increpabatur, reprehendebatur, & pro nihilo ducebatur, quia prius non exauditus, ac despectus, vt videas in hoc mundi figuram, & effigiem, qui sic deiectum à fortuna despiciat, vt non solum manus non perhibet, sed conculcet, sed lapides mittat; quod & in David attendere potes, vix tantillum fortuna in illum aduersa, ac vilis homunculus in eum lapides misit, 2. Reg. 16. vix aliquis à culmine deiecit, vix si diues in pauperiem venit, ac conculcatur. Isaias 18. num. 2. *Angelos Deus iubet ire in terram expectantem, & conculcatam,* quid est terra expectans? Sirius vertit, *Ad gentem depilatam cuius penna detracta sunt;* iuraram si ad depilationem statim non sequeretur conculcatio; sic nunc pauper Bartimeus cæcus, quia non exauditus, statim despectus.

Secundò adnoto, non sic cito aduocatus, nec sic cito fauor à turba præodoratus, ac omnis inuersa ad eum acclamans, & dicens, *Anime quior esto, vocat te;* & mundi rerum instabilitas! o hominum fauor omnino despicabilis, paulò ante comminabar, despiciebas, opprimebas, nunc animum præbes, & cum illo exultas? Sanè amice, talis est mundus, tales eius amici, cadentem persequuntur, subleuatum prosequuntur, non ipsum amant, sed se, arident cum aridente fortuna, despiciunt cum despectus à fortuna, 1. Reg. 15. num. 14. *Tota corde vninatus Israël sequetur*

Caictan.

19.

A Christo
bona sunt
petenda, p.
ritalia non
temporalia.

Matth. 10.
num. 30.
Luc. 18.
num. 35.

Theophyl.
Maldon.

20.
Mundi mos
despicere,
quem for-
tuna despi-
cit, & con-
tra.

2. Reg. 16.
Isaias 18.
num. 2.

1. Reg. 15.
num. 14.

Malac. 1.
num. 2.
16.
Deus bene-
ficium ele-
ctionis su-
præ cætera
semper ex-
tollit.

Lyra.

17.
Quantum
sancti in co-
lo ex præ-
destinatione
cautabunt.

Marc. 10.
num. 46.

Origen.
18.
Bartimeus
cæcus Hie-
rico, curie-
prehens
vt taceret &
non eian a-
ret.

Abfalon, affirmat fcriptura nuntium veniffe ad David, ut vineat David, fine, ut filium interficiat, fine, ut victoria potiatur, & videbis, ut idem Ifrael, qui prius toto corde contra David fequebatur Abfalon, poftea contra filios Iuda de Rege decerneret, cap. 19. num. 41. *Quare te furati funt fratres noftri viri Iuda? &c.*

21. *Battineus* cæcus erat ante vifum exiliij, & exultavit.

Interlineal. Tertiò ad rem proprius noftam adnoto, hunc cæcum vix vocatum, & exiliffe, ac veltimentum abiectiffe, *Proiecto veltimento exiliens venit ad eum*, cæcus adhuc, exilit, faltat, tripudiat, veltimentum abiicit, nullius opem expoſcit, & ut ſic dicam ante vifum videt, & ante victoriam canit, vnde iſti tanta exultatio, tanta faltatio, ac ſi eſſet, ut ait *Interlineal.* *binnullus ſuper montes*; Sanè ex ſpe certiffima viſus, hæc ſpes in animo concepta, firmiter retenta, ſic eius animus præoccupavit, ut intus exiſtere non valens foras prorupit, exiliens, faltans, & ſi cæcus; quod *veltimentum abiecerit, quo ſcilicet expeditior accederet ad Chriſtum*, ait lanſenius in concordant. cap. 108. indicat, & *deſiderij*, & *fiducie* eius magnitudinem, atque etiam eo ſatis licet intelligere eum non ſimpliciter ſurrexiſſe, ſed etiam præ gaudio exiliſſe; Quod ſi tanta lætitia in iſto adhuc cæco, quid putamus in Sanctos operaturum lumen illud gloriæ, quando ſe viderint ex his tenebris erutos, à Deo vocatos, ac præelectos cæteris in iſdem tenebris remanentibus, tunc tunc profectò amplius erit lætitia ex recordatione cæcitatæ præteritæ, & iſta cæcitatæ memoria non ſolum tunc, ut hic eos triſtabit, ſed cauſa erit gaudiij, tripudij, ac exultationis; Nam ſicut ſapè, magnus ait Gregor. lib. 4. Moral. cap. 31. *nunc triſtum læti reminſcimus, ita nunc tranſactæ nequiſtiæ ſine læſione noſtræ beatitudinis recordabimur, & quo agros nos recolimus, eo nos incolumes plus amamus.* Egtegiè, quo ægtos nos ibi recolimus, eo nos incolumes plus amamus, quia eo res charior habetur, quò deplorata à nobis antea extitit. *Ita ergo*, ſequitur Sanctus, *in illa beatitudine culpa memoria, non quæ mentem polluat, ſed quæ nos ætèrnis lætitiæ aſtringat.* Pulchrè, peccatorum noſtrorum tunc memoria quibus digni æternæ eramus perditionis, & per quam in horrenda incidimus damnationis pericula, tunc quando in tuto nos inſpiciemus, non mentem per dolorem polluet, ſed ætèrnis ad lætandum nos aſtringet, ſic ut iſpamet pericula rememorata non dolorum, ſed gaudiorum ſint incentiua, exultantes, & exilientes vocati à Domino ſicut cæcus iſte, qui ut *Interlineal.* ait: *Exultavit ut binnullus ſuper montes*, & ad iſtar Iſraèlitarum, de quibus poſt tranſitum rubri maris noſter affirmat Sapiens, quod *Tantum agni exultaverunt magnificantes te Domine.*

S. Greg.

22. Peccatorum memoria in exiliis lætitiæ cauſa.

A Num. 13. Etenim detestabiliorem inhospitalitatem instituerunt: Alij quidem ignotos non recipiebant advenas: Alij autem bonos hospites in servitutem redigebant.

Commentum literæ.

O Ccaſione, ut diximus, fulminum quibus Connerio Ægyptij in mare conſumpti, recolens pa- caput
ri modo Sodomitæ conſumptos ob inhospitalitatem, hanc cum illa Ægyptiorum comparat, affimarque peiorem hanc, quàm illam, dum Sodomitæ in extraneos, Ægyptiaca vero in bene meritos, & inquilinos, ut mox dicemus.

B Detestabiliorem inhospitalitatem instituerunt, &c. Ægyptij nempe reſpectu Sodomitæ, cum quibus fit collatio, qui gravius, ac moleſtius, minusque ferendum hoſpiti-um, hoſpitijque, & hoſpitalitatis odium exercuerunt.

Alij quidem ignotos non recipiebant advenas, &c. Sodomitæ ſcilicet, qui Angelos ignotos ſibi homines hoſpiti-um noluerunt recipere, immo per abuſionem iniuria affici; Vnde Vatabl. legit: *Vatabl. Nam alij eos, qui errabant apud ſe, vel ignotos non recipiebant*, Oſorius. Nam vel homines tanta immanitatis ignaros minimè recipiebant.

At Ægyptij & natos, & bene meritos, hos autem & naturaliter in hoſpites immanes fuiſſe vel id probat exemplum Saræ ab Abrahamo ereptæ, quam Regis libidinem merito Philo. lib. de Abraham appellat inhospitalem. Inhumaniffimi ergo erant erga hoſpites, de qua re vide Euſebium in Chron. Arnob. lib. 8. Auguſt. lib. 18. de Ciuitate cap. 12. Strab. lib. 12. Diodor. Sicul. lib. 2. cap. 4. Plutarch. in parall. cap. 38. qui omnes non ſolum de Ægyptiorum, ſed etiam de aliarum loquuntur gentium erga hoſpites inhumanitate; inter quas celebris fuit illa Buſiridis, Pharaonis, qui hoſpitem Thafum immolauit ad auertendam Ægypti ſterilitatem, ut reſta- tur Higinus in fabulis, & Ouidius lib. 1. Faſtorum.

Alij autem bonos hoſpites in ſervitutem redigebant, Græca benefactores, benemeritos, &c. Multa congerit Lorinus bona opera per Iſcaphum Ægyptijs præſtita, ut interpretationem ſomni, famis ſubſidium, bouum iuga ad colendam terram præſtita, & alia; ſed mea ſententia vnum Hebræi illis præſtiterunt omnia ſuperans, Dei ſcilicet veri cognitionem, & animarum multarum conuerſionem, ut rectè adnotat Caſtro. Vnde multi ob hoc iſtis recedentibus cum iſtis recedere noluerunt, Exod. 12. num. 38. Sed & vniſus promiſcui innumerabile aſcendit cum eis; Hoc quippe ingens extitit beneficium: nam & ſi Hebræorum hoſpitalitas non omnes ad Deum adduxit verum, tamen aliquos ex prouincia; ob quod merito ſummis ab Hebræis onuſti beneficijs, quod ingrati non cognoscentes, in ſervitutem ſuos redegerunt benefactores.

Vatabl. Oſorius.

1. Ægyptii immanissimi erga hoſpites.

Philo.

Euseb.

Arnob.

August.

Strabo.

Diodor.

Sicul.

Plutarch.

Lorinus.

2.

Summum beneficium ab Hebræis Ægyptijs præſtitum cognitio veri extitit Dei.

Caſtro.

Num. 14. *Et non solum hac, sed & alius quidem respectus illorum erat, quoniam inuiti recipiebant extraneos.*

Num. 15. *Qui autem cum laticia receperunt hos, qui eisdem vserant institutis, sanissimis affligerunt doloribus.*

Commentum litteræ.

Connexio
capitis.

Cantacuz.
Castro.
Lorinus.
Iansen.

Perfeuerat aggrauando Ægyptiorum inhospitalitatem respectu Sodomitarum: nam isti non libenter accipiebant hospites; at Ægyptij, postquam libenter, ac grater Hebræos admiserunt, hosque ad patrias leges, & statuta adiunxerunt, crudeliter postea, ac perfide in seruitutem redegerunt, sic Cantacuz cuius sententia verissima, consentit Castro, & non displicet Lorin.

Alij vero de ijsilem hoc intelligunt Ægyptijs, ut Iansen. quatenus prius alacriter acceperunt Israelitas, & si inuiti hospites recipiebant, tandē mutata voluntate eos in seruitutem redegerunt, quæ circumstantia eorum amplius aggrauat inhospitalitatem; at prima sententia vera.

Et non solum hac. Liranus scilicet *hec mala*, Hugo. Bonauentura *hec fecerunt*, Vatabl. non solum hos, nempe tractauerunt, Iansen. *Non solum prædicto modo observari potest inhospitalitatis Ægyptiorum sanities.*

Sed & alius quidem respectus erat, &c.

Græca tota sententia sic habetur, *Et non solum, sed quadam visitatio erit illorum*, variant multum authores in intelligentia verbi illius respectus, quid scilicet significet, & quid velit author per illum intelligere, Iansen. ad malitiam respiciens Ægyptiorum inquit sensum esse, adhuc aliud esse dignum inspectione in malitia Ægyptiorum; Sa adhuc aliam adesse rationem non agendi contra rationem hospitalitatis, Hugo, Bonauent. Holkoth, Liran. Carthusianus, Ægyptios aliam peruersam intentionem habuisse; alij aliter; plenus sensus (me iudice) iuxta supradicta erit, si respectus accipitur pro discrimine, ut accepit Castro, siue pro interrogatione, ut Græca; unde sensus, & non solum Ægyptij inhospitales erant sicut Sodomitæ, sed adhuc & aliud erat inter eos discrimen, quod valde Ægyptiorum aggrauabat inhospitalitatem: nam Sodomitæ inuiti recipiebant extraneos; Ægyptij verò non inuiti Hebræos, sed postquam eos læti recepissent sanissimis affligerunt doloribus, sensus verus, & germanus, nec aliud aliquid addendum, cum re vera multoties obscurus redditur ex multiplici tum verborum, tum sensuum multiplicatione.

Idem
Sa.
Hugo.
Bonauent.
Holkoth.
Liranus.
Carthas.

Castro.

Qui autem cum laticia acceperunt hos. Græca, *Cum festinitatibus*, Vatabl. *Gaudiorum celebritate*, Iansen. *Festinis, & solemnitatibus gaudijs*; quod contigit, quando familia Ioseph venit in Ægyptum; Olorius dum ait, *Hilaris fronte inter solemnia sacra diebus festis*, videtur indicare Hebræos frequentasse prophana Ægyptiorum sacra; quod optime arguit Lorinus, licet eos interfuisse epulis publicis, & ludis nullum fuisset inconueniens.

Vatabl.
Iansen.
Olorius.

Lorinus.

Lorinus.
Castro.

Qui eisdem vserant institutis, &c. Græca *Qui iam ipsorum participauerunt institutis*, per iusta, aut iustitias intelligere debemus, ut recte Lorinus, & Castro eandem leges, & civilia iura, non

vero sacrificia, & deorum cultum, cum longè ab illo Hebræis obseruat Castro, quod si per iustitias, sacra etiam intelligere quis velit, ea non ad deorum, sed ad veri Dei cultum ab Hebræis obseruata intelligendū. Quapropter ob id à Mose illis eadē postea præcepta, & in veri Dei cultum cōmutata, quia difficile dedicerent, quod semel in Ægypto apprehēdissent; sensus non repudiandus.

Num. 16. *Percussi sunt autem cecitate, sicut illi in foribus inusti, cum subitaneis operi essent tenebris, unusquisque transitum ostij sui quarebat.*

Commentum litteræ.

Amplius Ægyptij inhospitales, quàm Sodomitæ; hinc ampliori percussi cecitate; unde & si eadem pœna, tamen grauior: nam Sodomitæ acrisia solū cæci non vidētes Lothi ostiū; at Ægyptij, per tenebras, ita exterius non vidētes, ut nec sua etiā perspicere possent ostia, unde ait

Percussi sunt cecitate, sicut illi, &c. Ægyptij nempe, sicut Sodomitæ in foribus inusti, nempe Loth, ut est apud Genes. ca. 19. n. 10. & 11, quam Ægyptiorum cecitatem describens ait:

Cum subitaneis operi essent tenebris, &c. Græca, *Cum vastis cooperti, vel circumfusi tenebris, unusquisque suarum portarum transitum quarebat*, Ægyptiorum nempe, non Sodomitarum ut aliqui volunt, quos merito refellunt Lorin. & Castro, aut ergo pari ac Sodomitas pœna percussos Ægyptios, ut sicut illi ostium Loth inuenire non potuerunt, sic isti nec suum; quia ambo inhospitales, licet amplius Ægyptij.

Connexio
capitis.

Genes. 19.
num. 10.

& 11.

Lorin.
Castro.

HOMILIA CXIII.

Inhospitalitas magnum malum, hospitalitas vero magnum bonum.

Enimvero si infinita tibi argumenta congererem ad malum inhospitalitatis tibi probandum, nullum sic efficacius, quàm illud quod noster hic adducit Sapiens, ob inhospitalitatem scilicet omnia illa mala Ægyptijs euenisse, & præcipuè cecitatem, ut ostium domus intrare non possent, & eismet propria esset domus obscurata; dum ipsi eam hospitibus obserabant, *Percussi sunt cecitate* noster, ait Sapiens sic, *ut unusquisque transitum ostij sui quarebat*; si rationem tanti requiras supplicij, quia *detestabiliorem inhospitalitatem instituerunt*, quam veluti explicans, & in quo talis detestabilior consistebat inhospitalitas, sequitur, *Nam aut inuiti recipiebant extraneos*, aut si aliquando eos recipiebant læti, *sanis postea eos affligebant doloribus*; hunc ad vñū destructi, & proprijs priuati domibus, dum ad illas hospites admittere noluerunt, digna, ac propria inhospitalitatis pœna, ut scilicet eadem crudus experiat homo inhospitalis, quæ peregrinus ob suam patitur cruditatem.

Hoc autem pulchrè affirmavit Ambros. lib. 1. de Abraham cap. 5. *Bona est hospitalitas*, ait, *habet mercedem suam, primum humana gratia, deinde, quod maius est remunerationis divina; quas duas explicans hospitalitatis gratias, diuinam scilicet, & humanam sic prosequitur, In hoc*

Propia inhospitalitatis pœna, quæ.
Ambros.

hoc incolam hospites sumus ad tempus enim habi-
bendi habemus hospitium, emigramus prope,
caneamus ne finis duri, ac negligentes fuerimus
in recipiendis hospitibus, etiam nobis post vita
istius cursum sanctorum hospitia denegentur,
deinde etiam in hoc corpore positus plerumque ob-
oritur peregrinandi necessitas, quod ergo alijs ne-
gaueris, id in te ipse decernis, & quod alijs contu-
leris, eo te facis dignum videri. Pulchrè, duo bo-
na habet hospitalitas, receptaculum æternum,
receptaculum temporale, duo enim mala inhospita-
litas, expulsionem à receptaculo diuino, &
ab humanorum humana gratia, quæ secundum
Ambrosium ab hospitalitate procedit, est in se-
ipsum hominem recipere, quod hospitibus præ-
bet, & quod amplius, hominem dignum se gra-
tia constituere humana ex hospitiū receptione,
& è contra dum inhospitalis contra nos ipsos
decernere quod alijs denegamus, & parem su-
stinuere pœnam, quam alijs præbemus; Entibi
Ægypti, in exemplum; ipsi hospitibus suis suas
denegabant domus, & ipsi suismet priuati exti-
terunt; ipsi sub diu, in nocte, in tenebris foras
suos retinebant peregrinos, & ipsi etiam tene-
bris obæcati ostia domus propitè, inuenire nō
potuerunt, quærentes, ut videas Deum semper
par paria inhospitalibus referre, manus ipsi non
habent ad hospitem recipiendum, non bra-
chium ad eum cogendum, abscindatur manus,
siccetur brachium, emeritas iustè inhospitalita-
tis dans pœnas.

Hoc autem eleganter dixit Iob cap. 31. num.
22. *Si comedi, ait, buccellam meam solus, & non
comedit pupillus ex ea, foris nō mansi peregrinus,
ostium meum viatori patuit, quæ vltima Petrus C*
Blesensis epist. 19. Biblioth. Patr. tom. 6. etiam
per interrogationem legit, videlicet, *Si foras ste-
sis peregrinus?* quid ergo? qualis sibi imprecatio
ex hoc? *humerus meus à iunctura sua cadat, &
brachium meum cum suis ossibus confringatur,*
Sanè perelegans illud in hac imprecatione, ut
optime Pyneda, ut pœna culpæ respondeat, atq;
illud ipsummet membrum pœnæ subijciatur, per
quod tyrannidem, & seruitiam in pauperes ty-
ranni exercent; isti manus contra pauperem ex-
tendant, brachiumque ad eos opprimendos, ca-
dat humerus à quo brachium siccetur brachium
à quo manus, & par pari Deus reddēs, fame mo-
riantur, qui fame peregrinos enecant.

Hinc fame, & penuria tales consumuntur, imò
in pauperiem ex abundantia deuenientes, mise-
ram postea ducunt vitam; quinimò si causam in-
quiris, cur hodie aliquæ sanctorum religiones
pauperie consumuntur, & quod amplius, à prin-
cipibus earum comeduntur diuitiæ, & illi, qui
prius eis deuotè contulerant, postea durè exi-
gunt & premunt, legimus hoc in antiquis, acci-
pimus in modernis; Sanè mea sententia, amissa
est in eis sancta Dei hospitalitas, hinc & erga ip-
sos principum deuotio, hoc equidem, & memo-
ratus Petrus Blesensis ibidem in eodem Iobi lo-
co considerans, sic grauiter declamat, *Sancta*
enim religio, quæ Monachorum mater est, datur
hodie in cōculationem, possessiones illius trahun-
tur in direptionem, & pradam, & quod olim prin-
cipum munificentia contulit, modernorum avari-
tia non sine magno fauoris dispendio renouare, &
auferre præsumit; multos equidem à magnatum
familiaritate, & gratia separat defectus hospita-

litas, & dum reuerēda olim religionis anthori-
tas principum oppressione calcata uilescit, enenit
imprecatio illa Iob, brachio conerito humerus à iū-
ctura sua cadat; aspice nunc Ecclesiæ faciē, aspi-
ce Christianos principes, & dū vides à sacris reli-
gionibus expensas pro militibus exposcere, time
ne huius ea sit radix inuersionis, quia nō in pau-
peres hospites, sed ad se opiparè alendos sum-
ptus ac reditus consumunt congregationis.

Quinimò sic Deo est abominabilis inhospita-
litas ut ad populum aliquem delendum, & si
infinita alia adsint motiua, quasi vltimum inhospita-
litate assumit. Sic ut quia hospitalitas
ex se vitam hospitali tribuit, ut infra dicemus,
quando mortem inferre intentat, hospitalita-
tem refugiat, & apud hominem diuertere nolit;
hoc equidem considero in responsione sanctissi-
morum Angelorum ad Loth, Genes. 19. num. 2.
hic enim cum ad illos accurrisset ad hospitium
eos inuitans, *Obsecro Domine, declinate in do-*
rum pueri vestri, At quid Angeli? Minimè, sed
in platea manebimus, cur in platea? nonne hospi-
tia, aut Pandoechea ut modo? Minimè, nam ut
rectè Ferrari. in cap. 1. Tobix quæstiunc. 3. ex
multis scripturæ locis, & ex prophanis probat
antiquitus hospitia ut modo, seu cauponæ, aut
Pandoechea ad peregrinos recipiendos non ex-
tabant, sed quilibet secum necessaria conducent
apud aliquem bonum hospitem diuerterat,
hinc pij ac sancti homines ex charitate moti
vias, & portas obseruabant ciuitatis ad hospites
recipiendos, unde & hic dicitur, quod Loth ad
portas ciuitatis sedebat. dum esset, *Vesperè ve-*
nerunt duo Angeli Sodomam; Vesperè sedente
Loth in foribus ciuitatis; in platea ergo se dixe-
runt māsuros, quia non aderant hospitia; benè,
sed nunquid alia aliqua deficiebat domus, item
si verè apud ipsum erant mansuri, cur sic respon-
derunt? Lippom. in cat. Vt hospitii deuotio pate-
ficeret magis, ait, ciuilem verecundiam præten-
debant, propensiores ad beneficium exhiben-
dum, quàm accipiendum, non ut onerosi hospi-
tes, qui vel non vocati se ingerunt, vel faci-
le vocati acquiescunt, tardeque hospitium de-
serunt, cum humaniorem senserint qui reci-
pit; Si conditiones hospitum indagare nobis
propositum, amplius se hic nobis offerebat cam-
pus, quas etiam breuiter descripsit Holkoth lect.
207. in hunc Sapientie locum, ut scilicet hospes
& peregrinus, sis contentus per acceptionem, gra-
tus per gratiarum actionem, causat in domo do-
minationem, nec nimis vexet amicum per fre-
quentationem; sed quia alio tendimus ea præter-
mittimus, Cassian. collat. 17. cap. 25 ex hoc dicto
Angelorum satis spiritualem educit doctrinam;
considerans enim quod Angeli à supplicationi-
bus Loth moti sententiam mutarunt, omni-
bus consulit spiritualibus, ut nunquam sic vni
addicantur opinioni, ut semper prompti non
inueniantur ad eam mutandum, si occasio, si
ratio se offerat, Enidenter, ait Cassian. im-
mutare sententiam comprobantur, quæ utique
non ob aliam credimus causam Spiritum san-
ctum sacris voluminibus indidisse; nisi ut isto
erudiamur exemplo in definitionibus nostris
non pertinaciter permānere, sed ita iudicium
nostrum ab omni legis vinculo liberum con-
seruare, ut promptum sit ad sequendum quo-
cumque vocaueris salubre consilium. Sana

R. 111

Iob. 31.
num. 12.

2.
Propria inhospitatorū
pœna paria
fuisse.

3.
Religiones
sanctæ, cur
pauperie
consumun-
tur, & à
principibus
expilantur.

4.
Inhospita-
litas vltimè
motiuum
ad populum
aliquem de-
ledum apud
Deum.

Genes. 19.
num. 2.

Serrar.

Lippom.
5.
Hospitiū
conditio-
nes.

Cassian.

6.
Homines
spirituales
vni nunquā
addicti esse
debent opi-
nioni.

equidem doctrina & spiritualibus hominibus apprimè necessaria, nam nescio quo malo fato, eo quo aliqui spiritualiores, eo tenaciores in suis sunt sententijs.

7. Angelus Sodomæ, cui renuntiatur hospitium.

Ezech. 16. num. 49.

Chrysol.

Rupert.

8. Hospitalitas prædestinationis signum, inhospitalitas damnatio.

Hieron.

At propius ad rem nostram Rupert. illud scilicet dixisse Angelos non ad Loth respicientes; sed ad ciuitatem detestabilem, quam cum clemere omnino intendebant, ideo eius recusabant hospitium; sciebant enim, ut noster ait Sapiens eos inhospitales esse, duosque contra peregrinos, ut statim rei comprobauit euentus, cum illis vim inferre conari sunt, & per Ezech. c. 16. num. 49. hoc apertè indicatur, ubi dicitur inter cetera Sodomæ peccata, *Quod manus egeno, & pauperi non porrigebant*; ideo ad cumulum peccatorum, & ultimum quo clauderetur, ut inhospitalitas accederet in platea se mansuros dixerunt, ne si fortè in aliquam ex oppidanis intrarent domum, virtus hospitalitatis ab incèdio eos liberaret, nam ut benè Chrysol. serm. 42. *Misericordem nescit dominus ignis exorcere*, sed audiamus Rupertum, *Diuersa namque, ait, imò, & contraria causa Loth erat causa Sodomorum, quod ergo dicunt minime, sed in platea manebimus, detestatio est ciuitatis in qua celestibus, vel sanctis nullatenus communicanda erant amici iura hospitij.* Egregiè, impijs, & scelestis communicanda non erant amici iura hospitij, nam dum vita indigni, etiam & gratia hospitalitatis, quia pari procedunt passu hospitalitatis dignitas, & prædestinationis, seu iustitiæ prærogatiua. Ut hinc discamus quantum sit inhospitalitas malum, dum è contrario sensu, sicut hospitalitas dignitatis ac prædestinati signum, sic inhospitalitas indigni, ac præciti indicium.

Hinc Dominus noster, Matth. 10. num. 12. formam hospitij eligendi Apostolis præscribens, sic eis præcepit, *In quacumque autem ciuitatem vel castellum intraueritis, interrogate quis in ea dignus sit, & ibi manete donec exeatis*; Mirum præceptum, quis hoc vnquam cogitaret, ut mittens homines ignobiles piscatores, pauperes abiectos, vilius æstimationis, insuper absque villo viatico, non aurum, non argentum, non peram, non duas tunicas, non calceamèta, non tandem virgam possidètes, ob quod in summa essent indigentia, summaque egestate, & tamen tanquàm si reges, si principes, si summe diuites, iubet, & præcipit, ut inquirant, quis in loco dignus, ut eos hospitio recipiat ne mireris, quia Deus est, qui mittit tales, non princeps humanus; & secundo quia Dei serui, qui plus quàm totus valent mundus, ut ex hinc discas, ait Hieronym. talem esse hospitalitatem ut non det, sed recipiat, qui hospitatur beneficium, *Ne magis se nomen accipere gratiam, quam dare, non tribuens beneficium ei, qui apud se mansurus est, sed accipiens*; Pulchrè non tribuens, sed accipiens beneficium, illud nempe, quod supra ex Ambrosio dicebamus, receptionem scilicet in æterna tabernacula: ergo dignitatis hospitij respectus sumitur ad prædestinationem, hinc tantum valet requirere dignitatem, quantum prædestinationis notas, quasi velit Deus suos non apud præcitos, sed adhuc, & si in hac vita apud prædestinatos hospitari.

In quo loco licet adnotare, quanti Deus iura faciat hospitalitatis, ut plus hanc æstimet gra-

tiam, quàm ipsos mortuos suscitare, vnde plus alicui offert hospitem ei præbendo, quàm vitam ei dando: mirum hoc alicui apparebit, sed mea sententia clarè ex Euangelio deducitur, nam mittens Dominus noster discipulos sic eis ait, *Infirmos curate, mortuos suscite, leprosos mundate, demones eijcite, gratis accepistis, gratis date.* Inquire in his selectionem hominum & nullam inuenies, nam indiscriminatim omnibus hæc conferri mandat; at quando iura dandi hospitalitatis assignat, selectionem præcipit, & non cuiuslibet vult ut illa præbeant, nisi digno, vnde hoc? Sanè ni fallor, quia plus hæc æstimat, quàm illa, & plus apud Deum sit iura hospitalitatis, quàm vitæ præbere; *Ne putent*, ait Euthimius, *quod omnium, qui ab eis inuarentur iannas ingredi debeant, imò ut quærant unum dignum, qui eos suscipiet, videlicet honestum Dei cultorem*, omnibus benefacere præcipit malis scilicet, & bonis, omnes sanare prædestinatos, & præcitos, ac gratiam præbere hospitalitatis, solis Dei cultoribus, solis ut sic dicam prædestinatis, tam magnum bonum est hospitalitas, tam magnum malum inhospitalitas, ut signum sit præscientiæ, sicut & Sodomitis, quibus iura præbere hospitalitatis Angeli nolabant.

Hinc perituræ Reipublicæ nullum amplius certum signum, quàm inhospitalitas, cum hoc vnum præcipuum indicium omnia simul regnare in hominibus illius Reipublicæ vitia, quando inhospitales; hoc mihi videre videor in nomenclatura, qua viros illos Gabaa Benjamin nominat scriptura, Iudic. 19. num. 21. *Venerunt*, ait, *virii ciuitatis illius filij Belial, id est absque ingo, bonitate aliqua*, vnde colligitur sine bonitate hos fuisse aliqua, seu, cui sic eos nominat scriptura? Sanè secundum eundem Abulensem; *Quia gens illa erat valde immisericors, non habens viscera charitatis, & ob hoc erant circa peregrinos valde crudeles*, quod certè patet ex verbis, quæ Leuita ille seni interroganti, quid faceret in platea, & vnde esset, respondit, *Pergimus ad locum nostrum, nullusque sub tectum suum nos vult recipere*; En cruda inhospitalitas, frater cum vxore, cum familia ultra progredi non valens, secum habens necessaria, nil alio indigens nisi tecto, & tamen nullus vult eos hospitio recipere; quid ergo mirum si ex hac nota filios eos dicat Scriptura Belial, hoc est, sine vlla bonitate, sine vlla lege.

Sed ulterius pergo adnotans ob hoc peccatum inhospitalitatis homines illos eneatos, & non ob mulieris Leuitæ abusionem, quod prima facie videtur indicare scripturam, nam licet illud horredum extitisset peccatum, sic muliere abuti, ut illam enecarent, *Qua tota nocte cum esset abusi, dimiserunt eam manè*, quæ ex abusione defatigata, *Ante ostium iacebat, sparsis in limine manibus*, sine spiritu scilicet, præ fatigatione mortua; digna eius poena, ut iterum hoc dicam, nam iuxta Hebræos, quibus consentit Lyra. propter fornicationem, & adulterium factum recesserat à viro, vnde in Hebræo, *Quæ fornicata est super eum*; Merito ergo in fornicatione perempta, quæ sic fornicationem dilexerat, ut licet hoc malum viri illi

9. Plus est hospitari aqua mortuos suscitare.

Euthim.

10. Vbi inhospitalitas ibi omnia vitia.

Iudic. 19. num. 21. Abulens.

11. Digna fornicationis poena in fornicatione perire.

12.
Beniamitica
tribus non
ob fornicationem, sed
ob inhospitalitatem
destruata.
Iosephus.

Lyra.
Abulens.

commississent, & Lenita in frustra cadaverum mulieris decidens in vniuersum miserit Israël, ob quod scelus commotus totam destruxerit Beniamiticam Tribum, Non ad generis conuersionem, sed ad facinus respicientes, ut rectè ait Athanasius episcopus ad Orthodoxos. tamen affirmo non ob hoc Beniamitas destructos, sed ob inhospitalitatem; quod ut probem.

Adnoto vitium luxuriae, & peccatum contra Leuiticam uxorem, unde ipsa extincta, non totius fuisse ciuitatis, sed tantum aliquorum iuuenum petulantium, Quidam vero iuuenuli, ait Iosephus, mulierem in platea videntes, & pulchritudinem eius obstupescerent, dum apud illum senem eam secessisse cognoscerent, contemnentes eorum infirmitatem, & paucitatem venerunt ad iannas eius, & uxorem rapientes, & adicientes pro libidine violentiam per totam noctem usque ad principium diei in eius corpore ludibria sunt exerciti, in quibus Ioseph verbis duo habes, primum, non totam ciuitatem in illud facinus conspirasse, ut quondam Sodomiticæ de quibus signanter ait Scriptura, quod à maximo usque ad minimum Lothi domus vallauerunt; & secundum non verè hoc ad Sodomiticum vitium aspirasse, sed illud prætexisse, ut uxorem acciperent, quod pariter cum Iosepho Lyra. sentit, & Abulens. cum ergo vitium non esset totius ciuitatis, nec Sodomiticum, certè non totam illam Deus deleteret gentem, cum insolens Deimos sit ob paucos peccatores totam destruere rempublicam, nam tunc totam destruit, quando tota infecta, nulla amplius spes remaneat salutis, quando peccatum sic generale, ut omnes simul comprehendat, nobiles, ignobiles, iuuenes, senes, populum, magistratum, quid ergo? si peccatum singulorum, si non Sodomiticum, cur eos ad vnum Deus destruxit; Sanè, quia inhospitales omnes, & avari ad vnum ut supra dicebat Abulens. qui eorum simul auariciam taxans sequitur, Tempore illo erat consuetudo, quod peregrini reciperentur gratis, & nemo pecuniam pro hospitio reciperet, & peregrinis fierent magna solatia dando eis cibos, & omnia necessaria, & quia viri illi nolebant ista erogare, nolebant eum recipere hospitio. En causa deletionis, generale peccatum inhospitalitatis, nemo inuentus, in tota illa ciuitate, qui peregrinum reciperet, & si ostiatim Leuita illud perquisisset, unde ait, Nullusque sub te. Num suum nos vult recipere, quid ergo mirum si deleta, si perempta nullus in ea cum esset hospitalis, sic horrendum est inhospitalitatis malum.

§. 11.

Hospitalitas magnum bonum.

13.
Hospitalitas facit ut
Paradisi sapientia delit
pianit delit
tiae.

Genes. 18.
num. 1.
Procopius

AT quantum bonum hospitalitas, quis hoc edicere valet; tantum profecto nec ipsæ Paradisi sapientiae delitiae, immo summum in caelo premium selectis hospitalioribus in hac vita, ibi hospitalitatem etiam exercere.

Enimvero primus in terris homo hospitalis vnus fuit Abraham, ut communiter adnotant ex multis eius actionibus sancti, prima, quia ut patet Genes. 18. num. 1. In ipso diei sermore hospites praestolabatur. In quo loco Procopius, Eo tempore, inquit, quo plerique deficere solent iter

facientes astu fatigati, ipse pro tabernaculo consedis cum sol foret feruentissimus, sed cur hunc calorem subibat, quia grauius iacturam facere se putabat, si se inficio, & oscitante praterisset vinctus aliquis. En quam diligens hospitor, ad feruorem diei, & æstus se opponebat, malens vitam suam periclitari, quam peregrini, quod etiam animaduertens Chrysostomus. homil. 41. in Gen. aptè adnotat hoc officium, nempe hospites praestolari ex affectu ad hospitalitatem noluisse Abrahamum seruis fidere, & si trecenti essent decem & octo, Considera, inquit, oro hic virtutem iusti, sedente inquit ad fores tabernaculi sui, tantopere curabat hospitalitatem, ut nollet hospitum venationem cuiuspiam familiarium committere, sed trecentos decem & octo habens vernaculos homo senex, & iam decrepita ætate apud iannam sedebat. Secunda, quia & si ipse domicilium fixum non habebat ut potè peregrinus, ob quod & in tentorio habitans, tamen sic hospitalitatem diligebat, ut ipsum hospitibus libentissime præberet, quod obseruans Petrus Chrysologus. serm. 121. sic ait, Sub tentorio manens ipse sine tentorio, adueniam manere non est passus, hospitem hospes ipse semper suscepit; extorris patria, domicilium nesciens, ipse & domus omnium fuit. & patriæ; Tertia, quia sic hospitalitatem præferebat, ut eius officia, ac ministeria nemini ex seruis mandauit, sed ipse per se, aut uxore, aut filium exercebat, ut patet ex eodem capite. Festinans in tabernaculum, ad armentum cucurrit, tulit vitulum tenerissimum, deditque puero, quem Liranus ex Hebræis affirmat fuisse Ismaëlem, & tamen verum trecentos habuisse ut aiebat Chrysostomus. decem & octo vernaculos, Genes. 14. n. 14. unde egregiè Hieron. episcopus. 26. Nec bonum, inquit, quod exercebat per alios minuit, sed quasi prada reperta, humanitati solus incubuit, ipse pedes lauit, ipse vitulum portauit; tandem sic deuotus ad hospites, sic humilis, ut non cum illis conuiuans, sed assidens ante eos stabat, tanquam eorum seruus, Ipse vero stabat iuxta eos sub arbore, in quo loco Ambrosius lib. 1. de Abraham cap. 5. Aduertimus, ait, officium commendare, ac humilitatem Abraham, stabat, in primis accubitionis partem occupans.

Sed quid, nunquid hoc solū in Abrahami hospitalitate considerandum, immo, & alia duo, & quidem maxima, Primum mutasse illum locum post Sodomæ conflagrationem, ut habetur cap. 20. n. 1. Profectus inde Abraham in terram Austrialem, habitauit inter Cades & Sur; si causam quaeris respondent Hebræi. Quia diligebat multum hospitalitatem, subuersis autem quinque ciuitatibus, nullus remanserat, qui transferret ad domum Abrabæ, nec ex alijs locis veniebant ad predictas ciuitates per domum Abrabæ transeuntes, & ideo, quia non poterat exercere hospitalitatem, transfudit se ad alium locum ubi via essent frequentata, & sic posset homines recipere; Secunda vero, ut voluptati non solum necessitati consulens peregrinorum, nemus ad eorum plantauit delectationem Gen. 21. n. 33. Abraham plantauit nemus in Bersabea. & inuocauit ibi nomen Domini Dei aeterni, in quo loco Hebræi apud Lyram, Plantauit nemus, inquit, propter hospites transientes recipiendos, ut amenitate loci recrearentur, & fructibus reficerentur, & post recreationem inuitabat hospites ad reddendum gratias Deo pro beneficijs acceptis; hospitaliorem ne

Rrr ij

14.
Abrahami
hospitalitas
quam magna.

Chrys.

Chrysol.

Liranus.

Genes 21.
num. 33.

15.
Abrahami
premium
in caelis
hospitalitatem
exercebat.

vnquam vidisti, aut asperisti hominem? quid ergo ex hoc? Sanè ut in paradiso existens ad meritum ei datum, ut etiam ibi eum exerceat, quasi ut dicebamus delitix illæ sine hospitalitate non saperent, audi Dominum, Matth. 8. num. 21. *Ab*

Matt. 8. num. 11. Oriente, & Occidente venient, & recumbent cum Abraham, Isaac, & Iacob, cur recumbent cum Abraham, & non potius cum Christo; Sa-

Luc. 12. num. 17. ne, quia hospitalitati Christus ibi vicem reddens, sicut cum Abrahamus in domum suam recipiens ei administravit assidens, ut supra diximus, sic ipse recumbere eum faciens, Transiens administravit illi, Luc. 11. num. 17. & secundo quia in hospitalitatis præmium Abrahamo in

calis hoc datum, ut etiam ibi hospites habeat sicut in terris, quasi alias illæ summæ delitix ei non

Chrysol. sic sapide, si sine hospitalitate, Abraham in ipsa celesti beatitudine; egregiè Divus aut Chrysol. fungitur dispensatoris officio, quia semper hic suscepit peregrinos & pauperes; & re vera fratres parum se beatum crederet, si in ipsa suprema gloria ab hospitalitatis pio cessaret officio, & solis donis frueretur divinis, qui hic humana bona, crudeliter se credidit, si negaret; Nil elegantius ad maiestatem Abrahami dictum quod ibi Orientis, & Occidentis gentes cum illo recumbent, fructum ex hoc nobis, ac præmium indigetans hospitalitatis, quæ sic homines in cælo effert, ut ibi tanquam Domini, ac si in propria domo, non ipsi hospites sint, sed cæteri hospitentur, & non cum alijs ipsi recumbent, sed omnes cum illis; & quod amplius, pro administratore ipsum Deum habeant, ipsum Dei Filium; ô quam dignè Christus Apostolis dixit, ut supra dicebamus, quando de tradendis hospitalitatis iuribus

agebat, ut quæterent dignum, cum ex ea, ut vidimus ad illam hospitales homines dignitatem euehantur, ut in cælis condescant, non ut adveniant, & peregrini, sed ut Domini, & ut sic dicam, gloriæ principes.

Quid? immo sic desiderabilis, sic appetianda sancta est hospitalitas, ut quia ipse Filius Dei in hunc mundum veniens eam elegit vitæ sortè ut sine domo, sine foculo esset, & non haberet unde caput reclinaret, ac per hoc hospitalitatis virtutem exercere non poterat, quin immo eam ipse patiebatur, ut sic dicam, à cæteris hospitatus tanquam pauper, & peregrinus, quasi hoc condolens, & sanctam invidens hospitalitatem, ne minor quoad hoc Abrahamus esset, ut ne hæc illi videretur deficere virtus, magno, ac stupendo voluit consilio, ut quando non vivus, saltè mortuus peregrinos hospitaretur, & eius sanguis, qui pro vivis effundebatur in pretium, pro peregrinis effunderetur in sepulturam, unde altissima Dei dispensatione factum; ut pessimi, ac iniquissimi sacerdotes, qui iusti sanguinem vendere non dubitarunt, nummos in carbonem mittere trepidarent, verè, ut ait Hieronymi in cap. Matth. Calicem liquantes, & camelum glutientes, unde ex hoc divinitus & si iniquissimis inditum, ut ex Redemptoris pretio, Agrum singuli emerent in sepulturam peregrinorum. Mirum ut talis eis tunc cogitatio advenisset, ad quid pretium illud in sepulturam expendere peregrinorum, nunquid pauperes alij in Hierusalem deficiebant? nunquid aliæ, & fortasse maiores vivis necessitates nõ aderant? ut crudelissimi homines de mortuis curarent, qui vivos occidebant

Hieron. vnquam vidisti, aut asperisti hominem? quid ergo ex hoc? Sanè ut in paradiso existens ad meritum ei datum, ut etiam ibi eum exerceat, quasi ut dicebamus delitix illæ sine hospitalitate non saperent, audi Dominum, Matth. 8. num. 21. Ab Oriente, & Occidente venient, & recumbent cum Abraham, Isaac, & Iacob, cur recumbent cum Abraham, & non potius cum Christo; Sanè, quia hospitalitati Christus ibi vicem reddens, sicut cum Abrahamus in domum suam recipiens ei administravit assidens, ut supra diximus, sic ipse recumbere eum faciens, Transiens administravit illi, Luc. 11. num. 17. & secundo quia in hospitalitatis præmium Abrahamo in calis hoc datum, ut etiam ibi hospites habeat sicut in terris, quasi alias illæ summæ delitix ei non sic sapide, si sine hospitalitate, Abraham in ipsa celesti beatitudine; egregiè Divus aut Chrysol. fungitur dispensatoris officio, quia semper hic suscepit peregrinos & pauperes; & re vera fratres parum se beatum crederet, si in ipsa suprema gloria ab hospitalitatis pio cessaret officio, & solis donis frueretur divinis, qui hic humana bona, crudeliter se credidit, si negaret; Nil elegantius ad maiestatem Abrahami dictum quod ibi Orientis, & Occidentis gentes cum illo recumbent, fructum ex hoc nobis, ac præmium indigetans hospitalitatis, quæ sic homines in cælo effert, ut ibi tanquam Domini, ac si in propria domo, non ipsi hospites sint, sed cæteri hospitentur, & non cum alijs ipsi recumbent, sed omnes cum illis; & quod amplius, pro administratore ipsum Deum habeant, ipsum Dei Filium; ô quam dignè Christus Apostolis dixit, ut supra dicebamus, quando de tradendis hospitalitatis iuribus agebat, ut quæterent dignum, cum ex ea, ut vidimus ad illam hospitales homines dignitatem euehantur, ut in cælis condescant, non ut adveniant, & peregrini, sed ut Domini, & ut sic dicam, gloriæ principes.

Sanè non eorum hæc fuit providentia, sed divina, immo specialiter summi ac æterni patris, qui ad honorem filij sicut ipsius sanguinem constituerat ut esset vivorum pretium, sic ut peregrinorum mortuorum esset hospitium & hospitalitatis, quam vivus non obtinuerat, dignitatem obtineret defunctus, & non minus esset in terris, quam Abraham in cælis, dum iste ibi suos habet hospites, haberet Christus in terris, *Providentia Dei factum puto*, ait August. serm. 2. de Cæna Domini, qui in ordine est 108. tom. 10. *ut pretium Salvatoris non peccatoribus sumptum præbeat, sed peregrinis requiem subministrat, ut iam exinde Christus & vivos sanguinis sui passione redimat, & mortuos pretiosa passione suscipiat; Egregiè, redemit vivos sanguine, sed passione non redemit, sed suscepit mortuos redemptos, qui hic peregrini, hoc est derelicti, ac desolati, ut sic cum vivus hospitalitatem Christus exercere non potuit, exerceat mortuus, & foueat non nummis, non carnibus uti Abraham, sed altiore hospitalitate, quia illo altior, nempe proprio sanguine peregrinos.*

Immo sic hospitalitatis avidus est Christus ut non solum sanguine peregrinos hospitari voluit, sed etiam suo corpore saginari, sic ut non tantum sui, hoc est Christiani, hospites reciperent quantum ipse, ob quod ut observat Pamelius in notis ad Tertul. in libr. de præscriptionib. cap. 20. num. 125. antiquitus in primitiva Ecclesia peregrinis advenientibus primum ferculum, seu primum sui adventus latinx signum, ac hospitalitatis corpus erat Christi Domini nostri statim ad peregrinum illud remittentes, *Constat ex veterum monumentis*, ait Pamelius, *maiores nostros peregrinè advenientibus hominibus probata religionis, & fidei Corpus Domini mittere solitos; quid augustius de hospitalitate dici potest? cum sic Christus avidus probatur hospitalitatis, ut ad illam prosequendam cum in vita non posset, modum tamen invenit quo illam exerceret, quo illam apprehenderet, unde totam inuertens naturam seipsum sub Sacramento hic reliquit inter cæteras sublimes rationes ut saginaret suos, ut hospitaretur peregrinos, ô verè egregia! ô divina hospitalitatis virtus, dum sic à Deo prærequiritur, dum sic eam ipse prosequitur.*

Hinc certè, & ex hoc sancti Dei Apostoli divino instructi spiritu, hanc sic cõmendarunt, ut ad fouendam Dei charitatem, & amorem hanc vnicum dixerunt medium; audi Petrum cuius verba recitat Clemens Papa in epist. ad Iacobum fratrem Domini, qui presbyteros primitivæ namque illam exhortans Ecclesiam, præceptaq; sancte ingrediendi præbens iam iam moriturus cum multa iniunxisset, tandem sic ait, *Scio autem hæc omnia facturos vos, si charitatem præ cæteris, & ante omnia in corde vestro fixatis, cuius charitatis, & recipiende, & habende maximum eris fomentum*, si frequenter inter vosmetipsos communem cibum vestrum, mensamque faciatis, & in quantum unusquisque prævalet crebrius panes, ac sales suos cum fratribus sumat, per hæc enim præcipuè charitas comparatur, & causa totius boni in huiusmodi communiõne cõsistit, en summa totius perfectionis, & regia ad charitatem via, quam si obnixè apprehendere desideras, noli per alia vagari, hospitalitatem observa hospitalitatem sectare.

August.

18.

Se in Sacramento mento reliquit ut hospitaretur peregrinos. Pamelius.

19.

En summa totius perfectionis hospitalitas ac vnicum medium ad charitatem apprehendam.

20.
Hospitali-
tas fortiter
sectanda.

Ad Rom.
12. num. 13.

Chrysost.

21.
Eius rei
causa & ra-
tio.

Ad Hebr.
13. num. 2.

Ribera.

Cornel.

Ambros.

22.
Hospitalitas
antiquius
verorum
Catholico-
rum symbo-
lum.

Sectare dixi, & merito, nam sic alta, sic subli-
mis hæc est virtus ut non sicut cæteræ, quas quo-
modolibet apprehendere possimus, sed necessa-
rium ad hoc ut illam apprehendamus ea secte-
mur, hoc est venemur, sequamur, totisque ni-
sibus prosequamur, hinc adnoto ad Roman. 12.
num. 13. Apostolus cum infinitas ibi Romanis
præcepisset virtutes ac modum eas acquirendi,
vnde cum dilectione earum præventionem, seruo-
rem, patientiam cæteris dedisset, hospitalitati
autem lectionem dedit, *hospitalitatem sectantes*;
quid est hospitalitatem sectantes? nisi persequentes,
& cogentes si eam à vobis refugit apprehēdentes
fortiter, ad vos eam trahentes vi, precibus, la-
chrymis, nam sic hospes dignus ut recipiatur iudi
Chrysost. hom. 2. in hunc locū, *Non dicite fa-
cientes, ait, sed sectantes, instruens nos, ut non ex-
pectemus egenos, donec ad nos veniant, sed ad ip-
sos accurramus, & sectemur, sic Loth fecit, sic A-
braham, totum namque diem in hoc consumebat
bonam expellens venationem*. Egregie, ne repu-
tes obuiam cuiuslibet ut sic esse hospitalitatem,
nec credas Deum tanquam quid commune il-
lam vijs, in triuijs eam habere, manet in syluis,
in absconditis, venatione opus, & sic eam per-
quirete ut venatores venationem, ut piscatores
piscationem; quod si huius rei causam inquiris,
nā impossibile ut sub peregrino habitu, sub hu-
mana effigie; sub naturæ mortalis velamento ac-
cipies Angelicam, accipies diuinam.

Hoc quippe argumento sanctus prætende-
bat Apostolus ad Hebræos ad illam sectandam
persuadere cap. 13. num. 2. *Hospitalitatem, ait,
nolite obliuisci, per hanc enim latuerunt quidam,
Angelis hospitio receptis; quid est latuerunt? ali-
qui ad Loth hoc applicantes affirmant, ideo hoc
dixisse Apostolum, ad cæcitatem Sodomitarum
respiciens, à quibus absconditus Loth per virtu-
tem hospitalitatis, latuerunt quidē hoc est, Non
sunt visi à Sodomis; sed ut acutè obseruat Ribe-
ra in hunc locum, verbum latet, ut ex Græco
constat, hic significat potius actionem, quam
passionem: est ergo hypallage, seu submissio, ut
rectè Cornel. hæc, vnde ly *Latuerunt*, non ad
Angelos, sed ad ipsos homines, qui hospitio re-
cipiebant, refertur, vnde *latuerunt*, hoc est la-
tenter Angelos in seipjis receperunt; elegans quip-
pe Apostoli sensus, immo efficax ad hospitalita-
tem sectandam argumentum; quasi diceret, hos-
pitalitatem nolite obliuisci, quod hoc vobis effi-
caci sit adeo argumento: nam quidam repitan-
tes homines recipere nescientes Angelos, susce-
perunt, immo & ipsum Angelorum Deum, vn-
de rectè hoc idem retractans Ambros. lib. 1. de
Abraham cap. 5. *Qui scis, ait, an Deum susci-
pias cum hospitem putas? Quod exemplo Abra-
hami confirmans sequitur, Abraham dum pere-
grinantibus deferret hospitium. Deum, atque An-
gelos eius suscepit hospitio; ob hanc ergo causam,
non solum sequenda, sed ut aiebat Apostolus,
sectanda, & ut Chrysost. persequenda, inqui-
renda sancta hospitalitas, quia possibile ut dum
eam venaris, Deum veneris.**

Hinc in primitiua illa, ac sacrosancta Dei
Ecclesia, sic hospitalitas frequentata, obserua-
ta, prosecuta, ut Christianorum; ac Catholico-
rum verum symbolum hospitalitas esset, ut affir-
mat Tertull. lib. de præscriptionibus cap. 20.

vbi de vnitatem Catholicæ tradens Ecclesiæ; ex
tribus continuis eius notis, eam affirmat di-
gnosci, nempe ex pacis communicatione, ex
fraternitatis appellatione, & tandem ex hospita-
litate, quasi tunc non Christianus, non Catho-
licus, qui non hospitalis, *Omnes, ait scilicet Ca-
tholicorum Ecclesiæ, unam præbent unitatem,
communicatio pacis, & appellatio fraternitatis,
& contesseratio hospitalitatis, quæ iura non alia
ratio regit, quam eiusdem Sacramenti una tra-
ditio*, contesseratio hospitalitatis ait vnum esse
commune Catholicorum signum; pulchrè si-
gnum, seu tesseram, qua Christiani antiquitus
utebantur, ut tales cognoscerentur, & quo co-
gnito hospitabantur *contesserationem* vocat,
dans ob hoc intelligi ad id tantum constitutam
tesseram ut hospitarentur, & ad hospitalitatem,
vnde non Christianus, non Catholicus tunc,
qui tesseram non agnoscebat, nam tunc non
coniungere oblatam tesseram, idem erat quod à
Catholica communione seiungere, quæ sic tunc
viguit, tantaque populorum ædificatione, ut
magnus ille Pachomius, ut habetur in eius vita;
cum adhuc Ethnicus in castris militaret Licinij
Imperatoris, Thebasque cum castris venisset, vi-
sa Thebanorum in commilitones suos hospita-
litate, & charitate, ad Christum se conuertit tan-
tusque euasit, quantum iam omnes obstupesci-
mus; hinc Diuus Buchardus Episcopus Vuor-
mariensis, qui floruit sub anno Domini 1020.
lib. primo Decretorum cap. 94. Interrogatione
71. docet Episcopos in qualibet Parochia, vbi
de grauibz criminibus inquirunt, quasi de præ-
cipuo inquirere debere, *Num in parochia os-
sent, qui ad se venientibus peregrinis, aut via-
toribus hospitium negarent; quod si de singulis
hoc sanctus præcipit Episcopus secularibus,
quid putandum ipsum inquirunt de Parro-
chis, quos nostris temporibus sic miseros, sic sine
vlla præditos videmus charitate, ut tanquam si
nihil ad se de hospitibus miseri, & miserabiles
solum se ingurgitare, parentes ditare, opi-
parè viuere curant, sub tectum proprium non
hospitem sanctum, sed (omnia munda mundis)
hospitam recipientes peccatricem.*

Concludam tandem, sic Deo amabilem
esse hospitalitatem, sic illam magnum, & ex-
cellsum bonum, ut hominum ille amator, ne
aliquis ob pauperiem hoc tanto fraudare-
tur bono, non eum inter diuites, non inter
potentes tantum concludere voluit, sed etiam
inter pauperes; iura hospitalitatis non in sub-
stantijs reponens grandioribus, sed in animis
liberalibus, cum dum animus adest, & si pa-
rum, & si propemodum nihil elargiatur, suf-
ficat, hoc expendo in illo Matth. 10. num. 42.
nempe, *Et quicumque potum dederit calicem
aqua frigida uni ex minimis istis, Amen dico
vobis non perdet mercedem suam; cur potum
aqua frigida? rectè Abulenſis in hunc locum
quæst. 146. ut hospites animaret Apostolorum,
ne ab eis recipiendis retardarentur, aut quia
pauperes remorarentur, cui enim aqua tri-
gidæ, potus deesse potest? Dicitur autem, cur dixit
ait, propter susceptores Apostolorum quia ab
hospitibus recipere debebant Apostoli necessa-
ria, & quia aliquis diceret, quia non pateras
eis, prouidere sufficienter, ac proinde non Abulenſis.*

23.
Hospitali-
tatem om-
nes exercere
possunt sic
pauperes, ad
diuites.

24.
Christus
calicē aquæ
frigida de
elemosyna
trahens.

haberet mercedem aliquam, dixit Christus, quod si solum calicem aquæ frigida darent, mercedem non perderent. Egregie ob hoc equidem non vitulorum carnes, non aues nominavit pingues, non vina pretiosa, ad hospitalitatis gratiam, sed potum aquæ frigida, qui nulli deesse potest, cui & hospitalitatis repromisit præmium, nam ut ipse ait, ob id etiam illud dixisse Christum, Ad significandum, quod elemosyna quantumcumque sit parua est accepta Deo, quia nil minus esse potest quam modicum de aqua frigida, immo quod illud frigida adiecit ut nemo se excusare posset ob penuriam aut laborem, dum ad aquam calidam præbendam necessarius ignis, & labor, utroque vero aqua caret frigida, Et ideo dicitur, ait, aqua frigida, quia calefacere aquam indiget aliquo labore. & tempore, etiam præsupponit expensas, unde aliquis esset, qui aquam calidam dare non posset, aquam tamen frigidam quilibet dare potest. Sic in suis Christus hospitalitatem dilexit, sic eam æstimavit, quod adnotans Ambrosius lib. 1. Officiorum cap. 21. sic eleganter exclamat, Tanta autem apud Deum est hospitalitatis gratia, ut ne potius quidem aqua frigida à premiis remunerationis immunita sit, cuius rationem infra adducens sequitur, Hoc etiam adversus avaritiam, ne quod asferre posset impedimentum. Ad quam tollendam, seu ut melius dicam, ad cuius excusationes præcludendas inde à principio hoc idem, quod Christus Dominus noster, protulit Spiritus sanctus. Prou. 15. num. 17. dum ait, Melior est vocari ad olera cum charitate, seu ut legit Ambrosius, melior est hospitalitas cum oleribus, quem locum commentans ubi supra sic eum elucidat, ut piaculum me facturum crederem, si non totum huc transferrem, Largietis, ait, duo sunt genera, unum liberalitatis, alterum prodigæ effusionis, liberale est hospitio suscipere, nudum vestire, captivos non habentes sumptus iuvare, prodigum est sumptuosius effluere convivis, & vino plurimo, quando quidem etiam bonorum operum sumptibus immoderatum esse non deest, pulchra liberalitas erga ipsos quoque pauperes mensuram tenere, ut abundes pluribus, non conciliandi favoris gratia ultra modum fluere, quidquid ex affectu puro & sincero promittitur, hoc est decorum, impensas misericordia, convenienter quantum oporteat largire peregrinis, non superflua, sed competentia, non redundantia, sed congrua humanitati, ne sumptu pauperum alienam sibi querat gratiam, ne restrictiorem aut indulgentiorem se prabeat, alterum enim inhumanum, alterum prodigum, si aut sumptus d. sic necessitati aut voluptati superfluat, quod equidem prospexit scriptura venerabilis, dicens, quia melior est hospitalitas cum oleribus, quid elegantius peregrinis non superflua danda, sed competentia, nam alias sumptu pauperum, non illos, sed se, suamque vult distributor alere gloriam, purum, & sincerum Deus requirit affectum, non opiparas mentias, necessitati ut subueniatur, non delectationi, ut hinc discas, quæ inexcusabiles apud Deum sint, qui ab hospitalitate ob pauperiem reuocantur, omnes ad illam sunt diuites si animus adest, si liberalis non prodigus affectus, & omnibus sua correspondebit merces, etiam si potum aquæ dederint frigida, quod cum sit, quam inexcusabiles pessimi Aegyptij, quam merito suffocati, dum nec aquam suis præbebant

hospitibus, nisi ad eos suffocandos, sic ad inhospitalitatem inhumani, sic crudeles: merito ergo cæcitate percussi, merito inopia, ac suffocatio-
ne, cum ut noster ait Sapiens, Desestabiliorem inhospitalitatem.

Num. 17. In se enim elementa dum convertuntur, sicut in organo qualitatibus sonus immutatur, & omnia suum sonum custodiunt; unde estimari ex ipso visu certo potest.

Commentum litteræ.

Postquam author differentiam inter Aegyptios, Hebræosque tum in punitioe, tum in beneficiis explicuit, quinque simul omnipotentissime Deus suos è manibus liberauit impiorum portentis, signisque in cælo, terraque, omnia veluti ad seruitium hominum immutans elementa, nunc intendens iam ad finem suam perducere orationem, eleganti demonstrat similitudine, qualiter omnia promptissime Deo saluis, & integris suis naturis deseruiunt, sic ut vno, eodemque elemento non variato ad diuersa ipsa libentissime obediunt, organi exemplo probans, quod inuariatis fidibus, iisdemque prorsus existentibus, musicus tamen peritus diuersum ad voluntatem ex eo edit sonum certo, & artificioso concentu. Quapropter concentus tantum nomen variatur, quia ipse diuersus, instrumentum autem idem, seu sonus fidium idem, ut infra dicemus, quod ex operibus à Deo in Hebræorum beneficium peractis, si attentè consideretur, visu ipso certissimo cognosci potest, hæc est huius versus plana sententia.

In se enim elementa dum convertuntur, &c. Græca, Per se enim elementa transmutata, hoc antea num. 6. dixerat, elementa scilicet suam quodammodo ad sanctorum, beneficium immutasse naturam, quod quomodo iisdem prorsus elementis existentibus fiat, exemplo docens subdit.

Sicut in organo qualitatibus sonus immutatur, & omnia suum sonum custodiunt. Pulchrè, in fidibus enim quilibet suum habet proprium sonum, immutabilem quidem, sed arte Musici variè applicatum diuersus efficitur concentus, diuersa harmonia, sic Deus ex vno, eodemque elemento variè, & cum varijs applicato sonorum efficit harmoniam, eo utens ad quod vult. De nomine organi, de eiusque authore, simul & de organis quibus nunc vritur Ecclesiæ, vide Durantium lib. 1. de ritibus Ecclesiæ cap. 13. qui refert Iulianum Gregorio magno vetustiorum commentario in Iob. cap. 31. mentionem de illis facientem. Aliqui Theophilo Imperatori primam deferunt inuentionem; Alij ad Vitellianum Papam anno 660. Quo autem pacto ad mores varia illorum aptetur ratio docet Clemens Alexand. lib. 2. Pædagog. cap. 4. quomodo eorum usus honestus in Ecclesijs docet Bellarm. lib. 1. de bonis operibus cap. 17. vide apud ipsum, sicut & ceteros authores de hac re scribentes apud Lorinum hîc.

Unde estimari ex ipso visu certo potest, &c. Ex operibus scilicet miris, & miraculosis à Deo in Aegypto peractis, quæ persequentes explicat author versus, unde sequens ait.

Prou. 15.
num. 17.

I.
Organi
usus quàm
antiquus.

Num. 18. *Agressia enim in aquatica conuertebantur, & quacumque erant natantia in terram transibant.*

Num. 19. *Ignis in aqua valebat supra suam virtutem, & aqua extinguentis natura obliniscebatur.*

Num. 20. *Flamma e contrario corruptibilium animalium non vexauerunt carnes coambulantium, nec dissoluebant illam que facile dissoluebatur, sicut glacies bona escam.*

Commentum litteræ.

Connexio capitis.

Exemplis probat in Ægypto peractis centum, quem ex elementis efficit Deus, iisdem semper permanentibus, non equidem aliis, unde ait:

Agressia, &c. Terrea scilicet, & quæ extra aquam viuunt, ut sunt iumenta, homines, pecudes; hæc enim apposita sunt iis in aquis uiuentia:

In aquatica conuertebatur, &c. Hoc est transibant, loquitur de transitu maris rubri, dum homines, & iumenta cum pecudibus Hebræorum per illud transierunt; at diuersa Hebræis, Ægyptiisque sorte: nam isti suffocati, illi mirabiliter erepti. Vnde supra c. 16. Lirani optimè aduertit hic non esse sermonem de conuersione secundum substantiam, sed secundum ambulationem per fundum maris, quod piscium, non hominum est habitatio.

Et quacumque erant natantia, in terram transibant. Ex hoc manifestè colligitur eodem modo verbum *conuertebantur* positum supra intelligi de conuersione secundum ambulationem, unde eodem modo sicut homines per mare, ac si essent pisces transibant, sic natantia, hoc est rana per terram siue pisces; at isti mortui, & exiccati, ac putrefacti, dum in aqua in sanguinem conuersa iam amplius viuere non poterant.

Ignis in aqua valebat supra suam virtutem, & aqua extinguentis natura obliniscebatur. Aliud exemplum admirabilis Dei omnipotentia, & musici concentus elementorū, sic ignem cum aqua, & hanc cum igne attemperare, ut ignis cum aqua simul arderet, & aqua cum igne illum non exstingeret, de qua re supra latè c. 16. n. 17.

Flamma e contrario corruptibilium animalium non vexauerunt carnes, &c. Holkoth de serpentibus ignitis hoc explicat in deserto, qui per flammam ignis in eis contentas non fuerunt consumpti; de qua re nos sup. c. 16. Alij de ipsismet, sed quatenus Hebræos non lædebant, cum æneum aspicerent serpentem, sic Hugo, Carthus.

Holkoth.

Hugo.

Carthus.

Bonauc.

Olorius.

Cantacuz.

Lorinus.

Castro.

thul & alij Bonauc. intelligit columnam ignis Hebræos non lædentem, Olorius de igne cum grandine Ægyptijs immissa, qui tantum homines, sed non animalia lædebat. Verus sensus est Cantacuz Lorini, & Castro, de animalibus Ægyptijs inunictis, quæ ab igne non lædebantur, cum vellent Ægyptij illos comburere, de qua re nos sup. c. 16. n. 2.

Nec dissoluebant illam, que facile dissolueba-

tur bona escam, &c. Græca, neque liquabile gratia: forma liquefaciebat genus Ambrosij cibi, vel ut alij immortalis esca, Manna intelligit, quæ etsi liquabilis tamen ab igne non liquebat, ut sup. c. 16. num. 27. placet Lorinus, qui affirmat interpretem à vocabulo Ambrosiæ abstulisse, quia decorum finge batur cibus, unde Martialis:

Iupiter Ambrosia satur est, & nectare vinit.

An idem Ambrosia, & nectar, an illa cibus, hic potus, multi multa dicunt, vide Rhodiginum, Rhodigin. res parui est momenti, vnum sensate affirmat Lorinus. Lorinus, sicut multa Gentiles ex sacris literis in suas transtulerunt fabulas, sic ex ligno vitæ, siue Ambrosia Manna, Ambrosiam fictam, quæ Græc. dicebat quid. ab a priuatiuo, & *legens* mortalis, vel quod mortales eam escam non ederent, vel quod, qui eam comederent immortales faciebat; ridicula: at vera, si ad nostram adaptes Ambrosiam, Eucharistiæ scilicet sacramentum, sicut & illud herbæ *Nepentha*, quæ luctum adimit, aut *Molus*, quæ secundum Homerum, & Plinium, lib. 25. c. 4. reuocat ad iuuentutem.

Vnum adnotandum, Ambrosiam etiam nomen esse plantæ quæ suo vsu longæuos reddit homines, sic post Plinium, & Dioscorid. Mathiolum lib. 3. c. 112 & Baccho dicata sacra dicebantur *Ambrosia*, quanto verius quæ sanctissimo sunt dicata Sacramento? sed de hac re supra dictum.

Num. 21. *In omnibus enim magnificasti populum tuum Domine, & honorasti, & non despexisti in omni tempore, & in omni loco assistens ei.*

Commentum litteræ.

Conclusio totius orationis, & epiphonema quo eximiam Dei extollit beneficentiam erga populum Hebræum, dum affirmat in omnibus eum magnificasse, honorasse, ac singulari prouidentia in omni tempore, & loco ei affuisse, ut ex eo omnes intelligant quanti referat Sapientia, quæ in suos conferat bona, quomodo eos dicit, quam beati eam possidentes existimari possint, quod vnum Sapienti scopus, & finis, ut singuli animati ad illam se obtinendam accingerent, ait ergo.

In omnibus enim magnificasti populum tuum Domine, Græca. secundum omnia, siue beneficiis populum afficiendo, siue aduersarios coercendo.

Honorasti, &c. apud alios, magnificè eos tractando.

Non despexisti, &c. Etiam cum peccarent, quod magnum beneficium.

In omni tempore, & loco assistens eis, &c. Per continuam scilicet, & assiduam prouidentiam, sic Moyses Deuter. 4. n. 7. *Nec est, ait, natio tam grandis, que habeat deos appropinquantes sibi, sicut 4. n. 7. est Deus noster adest cunctis obsecrationibus nostris.* Mirabiles Dei Sapientia acquisitionis fructus, magnificentia, honor, venia, continua Dei assistentia. Quis ergo ad ea acquirenda non se accingeret,

Connexio capitis.

HOMILIA CXIV.

Deus admirabilis suorum sanctorum magnificator, & inspector.

ENimvero si Sapientis principium cum fine adnectis, quam verè ipse suam à Dei bonitate inceptit Sapientiam, quam verè suaserit omnes in bonitate de Deo sentire debere aspicias, *Sentite de Domino in bonitate*, clamat in principio, & in simplicitate cordis querite illum, c. 1. n. 2. unde talis sensus, unde talis, ac tanta inquisitio: quia reclamatione in fine, in omnibus magnificat suos, in omnibus eos honorat, & quod amplius nunquam despicit, & in omni loco eis assistit, quis sic suos inspicit, magnificat, defendit, ut quasi sui oblitus, illorum tantum recorderetur?

Hic equidem amor, hæc cura licet expendere in illa latis nota Apostoli sententia, *qui proprio filio non pepercit. sed pro nobis omnibus tradidit illum*, ad Roman. 8. n. 32. duo pendo: Primum, illud *non pepercit*, agebat namque ibi Apostolus de donis gratiæ, prædestinationis scilicet, vocationis, & iustificationis electorum, quæ omnia magna, & ingentia, ne ergo diffiderent, & ut magnam conciperent, ac firmissimam spem, hoc argumento confirmat, quia *proprio filio*, hoc est *nigento dilecto*, qui *natura ex ipso est*, ut ait Theophylactus, quod notandum; nam ex hoc loco patres connaturalitatem filiationis diuinæ etiam quoad humanitatem in Christo cognoscunt, sic Hilar. lib. 6. de Trinitate, Adrian. Papa Epistol. ad Episcop. Hispan. & Conc. Francof. Unde sensus *proprio filio*, hoc est *naturali*, non adoptiuo *non pepercit*, hoc est ut ait Tolet. *Misit in carnem, ut hominiferet, hominem autem factum tradidit morti, ut nos liberaret*; Ergo tantum est dicere non pepercit, quantum illo se orbanit, priuavit, & ut sic dicam quantum ex se quodammodo maluit esse sine proprio filio, quam sine te. Vah quanta Dei hominis æstimatio, & inspectio, ut mallet sine proprio esse filio naturali, vnigento, dilecto, quam sine homine? Considera, inquit Ambros. lib. 1. de Iacob, & vita beata c. 6. *affectionem patris, quod pietatis est, quasi morturi filij suscepit periculum, quasi orbis haurit dolorem, ne tibi periret fructus redemptionis*; nil melius, da quæso in Deo amorem hominis, da similiter vnum impossibile, scilicet sic filium proprium moriturum, ipsum possibile orbatum manere, sic te Deus æstimauit, sic magnificat, immo sic æstimat, ac magni facit secundum Ambros. ut potius orbatum manere vellet, quam tibi fructus periret redemptionis, unde quantum ex te, nisi aliunde filius immortalis, *sensum haurit orbis*, plus tibi, quam sibi studens, ut rectè idem concludit Sanctus dicens: *talē fuit Domino studium nostræ salutis, ut propensum de suo periclitaretur, dum te lucraretur*, nil elegantius, si enim Deus nescius esset de immortalitate filij, aut si dubius, sic te illum periculo exponeret mortalitatis, se orbis, te hominem sic dilexit, tanti te fecit, ut maluit de suo periclitari bono, dum de tua certus esset lustratione, quid quæso excellentius?

Theophyl.

Tolet.

2. Quomodo enim homines proprio filio non pepercit, & quo sensu debet intelligi.

Ambros.

At secundo pendo ly *pro omnibus*; quid pro omnibus? pulchrè Theophylact. scilicet, *in te ingenuus, tam non ingenuus, & humilis, & celestis loco natus*, sane hoc admirandum, tanti Deū hominem, tanti suos æstimare, ut licet vilissimū, ac omnium abiectissimū, tamen apud se, ut sic dicam plusquam proprius æstimentur filius, dum ut adnotat idem Theophylact non quomodolibet illum dedit, *verum ad maculationem tradidit*, si pro magnis tantum hoc, si pro principibus, aut selectis hominibus, et si grande, tamen non sic stupendum; ac quod ad maculationem filium det pro quibuscumque, pro vilissimis, hoc magnum, & sublime in Dei amore, ut tanti Deus suos faciat, sic vilissimos quosque æstimet, quod qui eos tangit, suam veluti tangat pupillam; quid vis ut dicam? plus ex hoc Dei in nos exaltatur amor, quam in ceteris omnibus.

B Attende ad dicta; affirmo enim tantum ex ceteris omnibus Dei amorem in nos præclarum fieri beneficiis, licet ex creatione, conseruatione, aliisque innumeris bonis, quantum ex æstimatione hominum, non quorumcumque, sed vilissimorum, sic ut eum dolorem ex eorum iniurijs perferat, ut quasi leo insurgens, & quasi dolore ebrius inactet, perdat, deleat, ac in nihilum redigat, suorum illorum infirmorum, abiectorum, ac nullius pretij persecutores, etiam si hi prælati, etiam si reges, ac inelyti, plus apud ipsum illi infirmi sui, ac abiecti, quam supremi quilibet. Hoc equidem pendo in tremenda illa Dei sententia aduersus Amalechitas, Exod. 17. Exod. 17. n. 17. cum enim Amalec, ne Israel per fines suos transiret, sibi timens contra eum exiens pugnasset, licet Israel victor non tantum ex armis, quantum ex Moysi oratione, & in ore gladij Amalec fugasset, occidisset, & persecutus esset, tamen Deus ad Moysen: *Scribe hoc ad monumentum, ait, in libro, & trade auribus Iosue, delebo enim memoriam Amalec sub calo*. Mirum, & maximū, & quod valde Doctores torquet, quale illud Amalec peccatum sic grande, sic maximum, ut ad tantam commoueret iram ipsum summum misericordiarum patrem, ut non quodlibet promittat Amalecitis supplicium, sed totaliter extinctionem, & deletionem non solum bonorum, vitæ, ac omnium hominum, sed etiam memoriarum, sic ex illo cum exosum habuit peccato, & quod amplius sic Moyses hoc æstimauit, ut altare ædificans illud ei indiderit nomen, *Dominus exaltatio mea*; quid ergo illud tantum, ut ob hoc Dominus dicatur exaltatio sua; nunquid & potentiores, & maiores non vicit Israel inimicos, cur ergo ex deletionem Amalec tanta exaltatio? & quale illud tam magnum extitit peccatum? multi equidem multa prætendunt.

Primo Rupert. affirmat peccatum magnum fuisse, omnium primum Amalecitanum oppugnante Isaacem, ac per hoc ansam ceteris dare, ut similiter illum oppugnantem, unde ob hoc Numer. 24. n. 20. *Principium gentium dicitur Amalec*, seu ut vertit Chaldaus, *Principium bellorum Israel fuit Amalec*; vbi Rupert. lib. 2. c. 22. *Principium, inquit, gentium Amalec non natione, sed impietate aduersum Israel; egressum namque Israel ex Egypto primus omnium gentium venit Amalec, & pugnat contra eum*; Rupert. omnes fere sequuntur recentiores, Hugo Card. Carthus. Liran. Abulen. Caiet. Cornel.

3. Amor Dei plus elucet ex suorum æstimatione quam ex ceteris eius beneficiis.

4. Peccatum Amalec quod tantam sui stragem meruit, quale.

Rupert. Num. 24 n. 20.

Quantum malum in principio conuersio nis obstacula ponere.

ing. Car. Carthus. Liran. Abulen. Caiet. Cornel.

& ceteri; & ad mores valde hæc conducit sententia, dum terribile illis Dei inducitur iudiciū, qui primi obstacula animæ ex Ægypto egredienti pandunt, & bellum gerunt; vix illis; sed re vera, licet magnum hoc esset peccatum, seu graui vallatum circumstantia, non tamen mea sententia tantum, vt adhuc memoriam deleri eius meruisset: nam profecto peiora in Israël Ægyptij excogitarunt, & tamen nunquam tale de eis Deus pronuntiavit.

*Judith. 4.
n. 13.
Sabellicus*

Alij dicunt, quia magna violentia irruerit in Israël, cum armis, curribus, infinitoque exercitu, animo, vt penitus non solum obliteret, sed deleat Israël, vt patet ex Judith. 4. n. 13. & Sabellicus affirmat, *Nullam gentem Moysim Palestinam venienti infestiorum fuisse, quam Amalecitas, qui Indeos non solum suis finibus arcuerunt, sed opportunitatem nulli terribissima clade affecerunt; at hæc infirmior est ratio, quam præcedens; si bellum inferebat, certe & armatus, & validus occurrere debebat.*

Theodor.

Alij grauiorem causam addunt, seu grauiorem peccati circumstantiam, quia nempe iura violauit sanguinis: nam cum Amalecitas ex Esau profapiam ducerent, fratres erant, ac consanguinei Iudæorum, qui ex Jacob; ex iure ergo sanguinis potius eos adiuuare, ac præsidium ferre, quam obsistere; at ipsi omnium pietatis, ac consanguinitatis iurium obliui, tantum antiquarum iniuriarum Iacob in Esau memores, supplantationis nempe, Genes. 25. n. 16. primogenituræ creptæ c. 16. n. 33. benedictionis præoccupatæ Genes. 27. n. 28. vnde recalescentibus odijs eos persequiebantur, sic Theodoretus quæst. 33. in Deuter. quærens cur Amalecitas prorsus deleri iubeantur, respondet; *Erant impij, & fratres oderant: nam cum ab Esau gentes ducerent, primi susceperunt bellum aduersus Israël, tamen procul erat, & nec dum attigerat terminum illorum; certe non inficias eam magnam hanc extitisse circumstantiam, tum quia contra consanguineos bellabant, quod semper Deo infensum, tum maximè quia ex odio, & ex memoria iniuriarum, sic vt nunquam animum demiserint vindictæ. Merito ergo ob hoc deleri, & præcipue eorum memoria, vt dum hæc sicutenax extitit iniuriæ, ac sic indelebilis in odio, iusto Dei iudicio pereat, & de sub cælo exterminetur, vt omnibus, & singulis exemplum sit indignam vitæ, dignam deletionis illam esse memoriam, quæ iniuriarum non obliuiscitur. Audiant liuidi, & contremiscant; at licet hoc sit, tamen & alios similiter videmus, & contra consanguineos, & ex memoria iniuriarum insurrexisse, & tamen eorum memoria non deleri; Absalon enim ex memoria iniuriæ stupri illati à fratre Ammone contra illum insurrexit, & occidit, 2. Reg. 13. n. 28. & tamè memoria eius non deleta; immo fornicem, quem in sui memoriam extruxerat non legimus à Dauid dirutum, 2. Reg. 18. n. 18. Ergo aliquid amplius debuit in Amalec peccato inueniri; quod sic Deus persentit, vt omnino eum delere instituit, quod vt intelligatur*

*2. Reg. 13.
n. 28.
Ibi. c. 18.
n. 18.*

*Deuter.
25. n. 18.*

Sciendum Amalec non solum vi, apertoque Marte contra Israël pugnas, & aduersus ipsum insurrexisse, sed fraude, & proditorio etiam altu, quod aperte constat ex Deuter. 25. nu. 18. *Memento, quæ feceris tibi Amalec in via, quo-*

modo occurris tibi, & extremos agminis tui, qui lassiferebant, occideris; vbi in Hebræo, & de-
*caudatis in se omnes debiles, & in Græco, & percussis eandem agminis; In quo loco Rupert. Angelomus, & Glossa cum alijs obseruant, hos quos Amalec occidit fuisse leprosos, immundos, qui secundum legem extra castra degebant, debiles, ignauos, qui strenuè iter prosequi non poterant, ac tandem infimissimæ plebis sortis; hos autem Amalec occidisse, dum in via, & à cæteris segregatos reperisset, quod sic Deus persentit, sic indoluit, in eam iram exarsit, vt ex dolore excandescens allocutus fuerit Moysi, vt illud in monumentum in libro scriberet, & auribus Iosue traderet: nam ipse certissimè ob hoc non solum homines Amalecitas, sed etiam eorum memoriam esset deleturus è terra; ergo vt ad rem nostram redeamus, non deluit Deus Amalecitas, non eorum memoriam de sub cælo extinxit, quia principes, quia magnates interfecit ex Israël, sed quia abiectos, humiles, homines viles, nulliusque pretij; attamen quia ex suo populo sic Deus suos amat, sic extollit quantumque minimos, & abiectos. *Ponitur sententia iustitiae, ait Lira. in c. 25. Deuter. super illa verba, memento quæ feceris tibi Amalec erga alienigenas Amalecitas, qui in exitu de Ægypto inuasit filios Israël, & ex illis, qui erant ultimi in migratione castrorum, & filios Dan, & aliquos de alijs tribubus, qui lassiferebant, non poterant sequi locum suum tribuum, & non timebant Deum inuadendo populum cuius erat dux in columna nubis, & defensor in mirabilibus factis. Hinc ex hoc sanctissimus Moyses illud ponderans, & admirans, vt pro sic abiectis, sic vilissimis hominibus tantam Deus sumeret stragem, & quod sic suos faceret omnes nullo derelicto, etiam minimo, vt merito ad tantum, tantumque Dei in suos respectum attendens altare erexit, illud aptissimè appellans exaltationem suam: nam qualis amplior exaltatio ex cogitari potest; vt sic Deus æstimet, ac populum suum amet, quod vilissimos quosque sic in pretio habeat, vt ad vindictam illorum populos pessundet, ac destruat, Reges occidat, virosque principes mactet; hic merito à Paulo dictum, & admiratum Deum filio suo non pepernisse, sed pro omnibus, hoc est pro ingenuis, & non ingenuis, vt aiebat Theophylact. illum tradidisse, vt merito quis ex hoc spem suam erigens vnice in Deo confidens, & cætera ab illo expectet non grauius si à tribulatione non sic cito eum Deus eripit, aut si non quod expectit concedat, cum ex tanto amore exhibito, si non dat, signum quod non expedit, vt egregiè cõcludens Theophylact. ait; *proinde, si quippiam tibi non impertit, non con-*
*ducit tibi, ac expropter non impertit, ne igitur impense desideres liberationem, qui affigeris propter Christum.***

*Rupert.
Angelom.
Glossa.*

Liramus.

*6.
Tribulatio
patienter
sufferenda
liberatione
non expe-
tendo.*

*7.
Deus totus
ad famam
conseruan-
dam suorum.*

Hinc profecto fit, vt cum sic Deus suos æstimet, ac inspiciat, semper totus sit non solum ad eorum defensionem, sed ad eorum reputationem, nominisque indemnitate, ac famam, vt non solum eorum indemnes conseruet personas, sed famam, sed creditum, sed reputationem. Hoc expendo in historia illa Abrahami cum Amalec, Genes. 10. n. 3. hic enim cum Saram Abrahami uxorem tulisset reputans eam Abrahami sororem, sicut & ipsemet dixerat Abraham

*Genes. 20.
n. 3.*

de nocte in somnis ei Deus apparens dixit. *En morieris propter mulierem, quam tulisti; habet enim virum, cui Abimelech, nam gentem, & ignorantem, & instam interficies? nonne ipse dixit mihi, soror mea est? cui Deus, scio quod simplici corde feceris, & ideo custodini te, ne peccares in me, & non dimisi ut tangeres eam; nunc ergo redde viro suo uxorem, quia propheta est, & orabit pro te, & vines.* Aliqua hic prius libet expendere; primum, unde ille peccasset, si inscienter, & simpliciter tetigisset Saram? ut illi dicat Deus, *custodini te, ne peccares in me;* & secundo, si ille ignoranter, ac verè simpliciter illud fecerit, cur Deus illum castigavit sic dire, ut dicat Ioseph, lib. 1. antiquit. tam gravi laborasse morbo, ut salus eius iam esset à medicis desperata. Ad primam ergo dubitationem rectè respondet Cornel. non peccaturum Abimelec, si tetigisset Saram formaliter, sed tantum materialiter, quia verè ad non suam accedebat; Deum autem eum punisse, & castigasse, seu ut melius dicatur, infirmitatem immisisse, non ut quasi pœna illum castigaret, sed ut quasi antidoto illum enam à materiali custodiret peccato, sic Deus illud abhorret; ad exemplum principum; supremorumque regum, ut aduertant quanta distractione curare teneantur, ut sua sint sine peccato regna, quod etiam materiale debeant exterminare peccati; immo ad doctrinam nostrorum Theologorum hæc, ut videant, aspiciant, ac ponderent, quomodo materiale aut consilium, aut permittunt peccati, ab usurario exposito ad redimendam vexationem necessitate quis compulsius, scio licitum vsuras petere, à iudice corrupto scio licitum per pecuniam iustam sententiam extorquere, quia non ad formale, sed ad materiale tantum concurreo illius peccati, licet diuersa ac ille intentione, seu fine, tamen scio illum peccare, licet me non peccante; quid ergo? nunquid passim hoc consulendum, aut permittendum? ad instar Dei, zelo contra materiale etiam peccati se arment, & quoad fieri potest, & illud exterminent, tibi deus Deus, cui si fidant aliunde eis succurrer, & melius, expertus loquor quod vidi, affirmo, miraculosè sæpe ob hoc Deum necessitatibus occurrisse, sic ut ultra votum, ultra expectationem.

8.
Abimelec
ut posset
Saram cō-
tingens et si
ignoraret.

Iosephus.

9.
Materiale
peccati
quanta di-
ligentia etiam
cauendum.

Abulens.

10.

Deus sæpe
pœnam sus-
pendit post
peccatum
pactatum,
ut eam in-
stiget in in-
nocentia
statu, &
quanta in
hoc diuina
sit eius pro-
videntia,
quantaque
amor.

Ad secundam autem Abulens. respondet, Abimelec non castigatum ob peccatum aliquod, quod tunc commisisset, sed forsitan ob aliud delictum alias pactatum: nam ut ipse ait: *Aliquando Deus punit homines in uno facto innocentes propter peccatum, quod olim commis-
erunt, cum tunc peccatum non extet, licet homi-
nes putent eos in illo actu non deliquisse, & sic mul-
ti delinquentes estimantur, qui non fuerunt, ta-
men magna Dei iustitia. Potuit ergo esse quod
Abimelech mereretur puniri ob aliud delictum, &
non punitus fuit, & tunc punitus Deus eum pro-
pter Abraham committendo punitionem unius
delicti ad alterum.* Hæc doctrina in se & vera est, & ad mores applicata excellens, ut nemo quando innocens patitur, de Deo, aut de fortuna conqueratur, aduertat si aliquando peccauit, & pœnas non dedit, & non innocentia tunc, sed præterito delicto attribuat tormen- tum, patienterque ferat, non indignatus; & secundo, admirabilis Dei in hoc expenditur pro-

uidencia, dum peccanti suspendit supplicium in aliud referuans tempus, quando ad eius bonum, quando ad cæterorum proficere possit; en tibi Abimelec, qui aliquando peccator, tunc non castigatus, sed pœna referuata, quando innocens ad eius innocentiam custodiendam, sic ut non solum esset pœna respectu præteriti peccati, sed antidotum futuri, eum ab illo referuans, & custodiens; unde illi Deus: *Es ideo, ait, custodini te, hoc est per pœnam, ne peccares in me, & simul ut Abrahamo prospiceret, & eius consuleret honori.* Ex quo inferre debemus nunquam summum illum patrem nostra non curare, siue quando supplicium infert, siue quando suspendit, & innocentes suos plectere ad pœnam simul & custodiam.

At licet hæc vera sint, tamen nescio quid peccati, etsi leuissimi, ut etiam idem affirmat Abulens. & sequitur Cornel. Abimeleci in hoc facto subodoror: nam etsi sanctus, & innocens homo, tamen à pulchritudine Saræ abstractus, & illectus, etiam si ut soror Abrahami, tamen autoritate regia filius contra eius voluntatem, aut saltem illibenter sustulit; hoc equidem sonant illa verba. *Misit ergo Abimelec Rex Gerara, & tulit eam; misit, tulit, quandam præ-
ferunt violentiam, aut saltem resolutum im-
petum, uti Rex; cui expositioni fauet Iosephus ubi sup. dum ait, timuisse Abrahamum Regem, quia amore Saræ captus, capere cupiebat.* Ergo et si innocens, et si nescius, tamen aliquod in illa actione peccatum, quod ipse, quod sui non inspexerant, ob quod à Deo sic dire flagellatus, ut ipse pene enecatus, & sui, quid ex hoc? sane duo, primum, quantum Dei expauescendi oculi, quantum eius iudicium formidandum, *Nam gentem ignorantem, & instam interficies?* dixit Abimelec Deo, *in simplicitate cordis mei, & in iustitia manuum mearum feci hoc.* Ergo in illa actione ex ignorantia, ex simplicitate iustum, & mundum se reputabat Abimelec, nullum in se peccatum recognoscens, ac proinde quasi de Deo expostulans non simpliciter dixit interficies, sed *nam interficies?* quasi Deum redarguens, qui illi dixerat, *en morieris propter mulierem;* attamen nulla expostulationis erat ratio, & iustissimè Deus illum interfecisset ob illud peccatum, quod ipse non videbat, nec ponderabat, sic illi occultum, ut soli Deo pateret; quis te non formidabit Deus Israel? aut quis tecum compositus se iustificare poterit? verè non respondebit vnum pro mille, cum omnes iustitie nostræ sicut pannus menstruatæ, & nisi ille sua nos saluet misericordia, peribimus; quis hæc audiens superbiat? aut quis de sua confidens sanctitate securum se estimabit? Pauca mus omnes Deum vindicem, scientes sola nos humili nostri recognitione, humili non solum peccatorum, sed etiam bonorum operum recognitione posse saluari. Secundum autem, ut paueant ex hoc principes alti, paueant superbi Reges, ac tyranni pauperes opprimentes non solum quando aperta vi sua ab eis auferunt, aut quando manifeste illis obstitunt, sed etiam quando latenter, quando à maiestate oppressi non tantum voluntate, quantum coactione tribuunt, non ipsi dantes, sed se spoliari permit- tentes clanculum obmurmurantes, gementes. En tibi Amalec percussus, pene enectus ipse,

Abulens.
Cornel.

11.
Dei oculi
quantum
expaue-
scendi.

12.
Reges quæ-
tum timete
oppressio-
nem debet
pauperum.

eiusque mulieres, familia, domus; si quætas causam, quia uti Rex non uxorem, sed sororem suam ab Abrahamo abstulit, si non vi, saltem regia autoritate.

At ad nostra accedentes, quod ulterius pendunt verba illa: *Nunc ergo redde viro suo uxorem, quia Propheta est, & orabit pro te*, ad quid hæc, quia Propheta est? Abulens. duas affert rationes; primam, hoc idcirco adiectum, ut si forte dubitasset Abimelech Abrahamum non recepturum uxorem, quia forsitan ab eo tacta, sciret illum esse Prophetam, & optimè nosse illibatam manere; secundam meliorem, ut Abrahamum apud Abimelech honoraret, famæ, ac honori eius consulere; ob quod non solum dixit esse Prophetam, sed etiam salutem per eius orationes consecuturum. *Vel dicitur*, ait, *ordinando cum*

sequentibus, & ipse orabit pro te, ut remittatur tibi, & exaudietur à Deo, quia vir Sanctus, & Propheta est; quæ ratio optima, cuius vis ut apprehendatur, sciendum male coram Deo Abimelech de Abrahamo sentisse, reputans virum mendacem, & fallacem, unde ait: *Nonne ipse dixit mihi, soror mea est, & ipsa ait frater meus est?* in Abrahamum, eiusque malitiam, ac mendacium totam refundens culpam; & ut videas quanti hoc esset apud sanctissimum hominem, quantamque malam de Abrahamo conceperat opinionem ob mendacium eius, eiusque uxoris, ut ne amplius dissimularet Abraham, nec Sara, nec amplius illa vterentur tergiuersione, quam mendacium ipse reputabat, mille argenteos ei dedit dicens Saræ ubi sup. n. 16. *Ecco mille argenteos dedi fratri tuo, hoc erit tibi in velamen oculorum ad omnes qui tecum sunt, & quocumque perrexeris memento te deprehensam*; locus difficilis, & quem nunc non vacat exponere, sufficiat pro nunc verum hunc reddere sensum, mille argenteos Abrahamo dedisse Abimelech ob Saram in signum eius illibationis, & quod intacta ab eo exiret; & secundo, ut non amplius ea vteretur dissimulatione, renitens in illa se esse deprehensam, ac proinde æstimatam mendacem, ac falsiloquam.

Hoc, ait Abulens id est *quod tu mihi talsa fueris locuta*, mentiendo scilicet, *sis tibi in velamen oculorum ad eos, qui tecum sunt, hoc est ad veracundiam quod loqui non audeas, nec oculos eleuare inter eos, qui tecum fuerint, ita quod semper vivas in veracundia, & quocumque perrexeris memento te esse deprehensam, id est omni tempore recorderis, ubicumque sis quod in mendacio deprehensa es*. En quantum mahum mendacium æstimabat sanctissimus iste Rex; quid ergo ex hoc, nisi quod dum Abrahamum mendacem æstimabat, pessimè, ac male de ipso sentiebat; ac quid supernus ille suorum inspector, & defensor non tantum curauit ut Abrahamo sua restitueretur vxor, quantum ut suo prospiceretur honori, suæ famæ, ac sanctitati, ut non solum Abimelech sua Abrahamo restitueret, sed etiam ut sanctum eum æstimaret, ac proinde in summo eum haberet creditu, summoque honore; ob quam etiam causam eius salutem orationi committit Abrahami, ut non solum verbo, sed

facto eius confirmet sanctitatem. *Vide Chrysost.* ait Hom. 45. in Genes. *quomodo Dominus volens iustum per omnia reddere illustriorem presibus Patriarcha salutem Regis, & omnium, qui*

insunt in domo illius domus. Illustrem eum faciendo, & in omnibus eum defendendo. Quapropter rectissime Alexandri lib. 1. Pedagog. cap. 9. hanc Dei erga suos prouidentiam tunicæ comparat, quæ undique à frigore, à pluuia, homines defendit, unde illud Ezech. 34. n. 15. *Ego pascam oves meas, & ego eas accubare faciam*, sic legit, *ego ero prope ipsos sicut tunica prope corpus ipsorum*; omnia illorum sic prospiciens, ut nec, ut sic dicam, staminis filus eis deficiat.

Hanc ergo diuinam inspectionem sic erga suos subtilem, ac ut sic dicam minutam libet expendere in facto illo David, quando deiectus, & ab Achis Rege expulsus venit in Sigelec, ubi mulieres habebat suas, inuenitque eam succensam, ac mulieres ereptas, ab Amalecitis omnia sanguine, ac fumo repleta, 1. Reg. 30. cuius angustias eleganter describit Chrysost. lib. 3. de prouident. tom. 3. *David*, ait, *percutsus verbis satraparum accepta contumelia, recessit mœrens, ac domum rediens tanta mala, suis ciades offendit, ut pene morore suffocaretur; inerat enim ille, quasi quietus domi, morore præsentis consolationem, inuenturus uxores, cum repente aud. nit illas in seruitum ab hostibus abductas, hausitque oculis ignem, fumum, sanguinem, cadaveras, atque antequam istos ingeret, captiuosque defleret, irruunt ad eum feræ omnibus immanibus habitatores ciuitatis, quærentes singulis casum suorum consolationem ex illius capite; quid miserabilis, aut abiecius de David ex cogitari potuit, à Saule persecutus, extra propriam domum, & regnum, à Rege altero etiam eiectus, ab eius satrapis iniuriæ affectus, in urbem exteram dum redit ubi uxores, eas reperit captiuas, ciuitatem succensam, filios, filiasque suas in seruitum reductas, rem, supellectilem dirutam, & ultimo totus ciuitatis populus contra eum volans eum lapidare; *Volens enim cum populus lapidare, quia secum duxerat*, ait Lira. omnes bellatores, nec dimiserat aliquos ad custodiam loci; quid ergo? nunquid in hac tempestate non Deus cum illo? non eius inspector, ac magnificator? immo & præclarus. Consuluit ergo primo illum David dicens: *Persequar an non?* cui Dominus, *persequere*, absq; dubio comprehendens eos, & excuties prædam; in verbo Domini eos est persecutus, & ad eos peruenit, *Et eruit*, ait Scriptura, *David omnia quæ tulerant Amalecites, & duas uxores suas eruit, nec defuit quidquam à paruo usque ad magna, tam de filiis, quam de filiabus, & de spoliis, & quacumque rapuerant, omnia reduxit David, & tulit uniuersos greges, & armenta, & minauit ante faciem suam; sed antequam ad meum deueniam sensum, libet prius expédere David ad Amalecitas non peruenisse, et si Deum pro ductore haberet, nisi per puerum Ægyptium, quem semi mortuum in agro inuenit, à quo refocillato petiit David, *poros me ducere ad cuneum istum*, si Deum habebat ductorem ad quid puerum quætere, & ab illo viam expostulare? sane quia prudens nouerat Rex Deum semper illis fauere, qui non suo se fidentes consilio alienum quæruunt; egregiè Basil. in c. 1. Isaie, *Sacra quadam res est consilium*, ait, & humilis atq; insignis: & diuerso intolerabile est superbia argumentum, existimare se nullius egere consilio. Docemur ex hoc non nobis ipsis fidere, non tantum superiori fidere lumine, ut huma-**

Alexad.

Ezech. 34 n. 15.

14. Deus quam minutatim quæ suorum prospicit.

1. Reg. 30. Chrysost.

Lira.

15. Consilium humanum semper adhibendum in rebus etiam spiritualibus. Basilins.

Abulens.

13. Deus quantum honorem si prospexit Abrahami.

Genes. 2. n. 16.

Abulens.

Chrysost.

nam respuamus: nam tuta illa est directio, quando ad Dei inspirationem humanum addimus A consilium, humanum magisterium.

S. Gregor. Greg. lib. 5. Moral. c. 29. peccatorem ait significare a mundo derelictus, a Deo acceptus, ad gratiam sublimatus prædicationis. *Aegyptius puer in itinere lassatur, quia amator presentis sæculi peccati nigredine opertus saepe ab eodẽ sæculo infirmus despectusque relinquitur, hunc David invenit, quia Christus vere mansuetus, quos despectos a mundi gloria reperit, in suum amorem converterit, cibo pascit, quia scientia verbi reficit, ducem itineris elegit, quia suum etiam prædicationem facit. Quis ergo desperet, seu, ut melius dicam, qualis homo despiciendus; ne superbiant ergo spirituales ab intimis & consilium, & doctrinam attendere: nam possibile ut plus ex hoc vno audiant, quam ex mille superioris sortis, sed ad nostra.*

Abulens. Cuius ergo Scriptura sic minutatim omnia illa adnotat? optimè Abulens, ut inde quanta Dei providentia erga David extitisset agnosceretur: nam cum ipse in Sigelec non haberet, nisi duas tantum uxores præter quas nil aliud, nec filios, nec familiam, nec bona de quibus multum doleret, sic Dominus ex afflictione illa eum eripuit, sic pro eo pugnavit, ac sic rebus providit eius, ut non solum suas recuperaret uxores, non solum filios, filiasque suorum, ac civium Sigelec, sed etiam omnem illam prædam, quam aliunde Amalecitarum surripuerant, suam faceret, sic ut minantes eam David milites ostantes, ac pro David triumphum agentes dicerent acclamantes, *Hæc est præda David, hoc dixerunt, ait Abulens, ad laudem victorie David, sic enim fieri solebat in omnibus victoriis, quando dabatur eis triumphus quod præcederent aliqui canentes ante eos in laudem victorie; immo ut annotat Theodoretus quæst. 67. ideo permisit Deus, ut Amalecitarum in Sigelec irruerent, ac eam incenderent, ut ex victoria, plurimam amicitiam David significaret suis contribulibus, & eos ad maiorem attraheret benivolentiam; sic ut illi, qui prius eum lapidare volebant, postea pro eo deperirent. En quomodo suos Deus honorat, quomodo eorum est inspector, quomodo eis semper assistit defendens, adjuvans, & hoc ut noster ait Sapiens, omni tempore.*

Theodor. 16. Deus solus & totus in suis beneficiis, protegendos. 1. Reg. 29. Addam & alterum, ut non solum omni tempore Deus suos inspicit, & protegit, sed quod amplius, solus ipse per se, totus ad suorum bonum incumbens, quod voluit Samuel populo dicere in illis sensatissimis verbis, 1. Reg. 10. nu. 29. ingratitude exprobrans sic: *Vos autem hodie proiecistis Deum vestrum, qui solus salvavit vos; pende ly, solus, emphasis habet, ingratitude exaggerans; Quod posuit, ait Abulens, ad significandam magnitudinem ingratitude: nam si Deus fecisset aliqua beneficia populo Israel, & etiam aliquis alius contulisset aliquid magnū, & desererent Deum, ut sequerentur alium benefactorem, licet esset malum, tamen non esset tam imputabile; tunc vero nullus alius consulat bonum Israelitis, nisi Deus, & cum abiecerant, & sic erat maxima ingratitude. Egregiè, pende*

quæ Deus populo illo rebeli fecerat, pende ab Agypto liberationem, quot miracula? quot portenta? quot, ut noster Sapiens hic ait, *Elementorum conversiones*? nunquid in omnibus illis aliquis alter Deo assistit? nunquid non ipse solus? si ergo solus, cur alium perunt?

Quid ex hoc? illud amice, quo finem scribendi facio, ut quia solus est Deus ad nos liberandum inspicendum, defendendum, præmiandum, ut ipsum solum amemus, diligamus, inspiciamus, solum ipsum ut patrem habeamus, immo veluti pueri, hoc solum loqui sciamus, hoc solum proutiare, scilicet patrem Deum 1. Petr. 2. n. 2. Sicut modo, ait, geniti infantes, rationabiles sine dolo lac concupiscite. Si infantes, si pueri, unde rationabiles? certè isti prorsus sine ratione in illa ætate; at rectè Clem. Alexand. 1. Pedag. c. 50. hoc ideo dixisse affirmat Apostolum, ut significet post Christum natum, post Christum passum, post Christum resuscitatum, post redemptionem acceptam, Scientes, ut ipse ait, quod non corruptibilibus auro, vel argenteo dempti estis, sed pretioso sanguine, quasi agni immaculati Christi, omnes sicut pueros esse debere, nescientes aliud dicere, nec aliud nominare, nisi veluti pueri solum Deum patrem sicut isti hoc tantum promunt verbum pater pater, Iure, inquit, sunt pueri, qui solum Deum patrem noverunt, simplices, infantes, integri, ac innocentes, qui sunt unicornium amatores. Egregiè, pueri effici nos debemus, sed pueri rationabiles, & omnis nostra ratio in eo, ut quia Deus solus nos redemit, solus nos salvavit, solus nobis assistit, solus ut noster ait Sapiens, nos honorat, & non despicit in omni tempore, & in omni loco nobis assistens, ut ipsum solum amemus, honoremus, diligamus, in omni tempore, in omni loco.

Ad finem ergo iam tanti perueni operis post annos plurimos, post exanthlotos labores, post infinitas prope modum intermissiones. Tempus est, ut cum Div. Greg. Moral. 35. c. 16. dicam, ut ad me redeam: nam multum quippe mens nostrâ etiam cum recte loqui conatur, extra semetipsam spargitur; me ipsum intimius examinans, actutum interius discutiens, Deo me placere, suam prosequi laudem, aliquid post obitum relinquere, quod pro me Deo inserviat, ne vnde quaque mortuus existam; solummodo intendisse reperio, non ob hoc purum, sed impurissimum me iudico: nam cum totus in peccatis sum natus, & circumquaque vitiis suffultus, dum me aura tetigit laudis, dum humana vox, miser possibile ut aliter finiam, quod scio aliter me inchoasse. Unde certissimè habeo, quod si de his diuinitus districtè discutiatur, nullus mihi remanet salutis locus, nullum ex tanto labore præmium; unde lectorem meum orare cogor per viscera misericordie Dei nostri, ut apud districtum iudicem subleuamen suæ mihi impendat orationis, & pro me impetret, quod ego deficienti iustè commerui; nam ut cum eodem Gregor. dicam, Mala me aliqua etsi dixisse non inuenio, tamen quia omnino non dixerim non defendo; bona vero, si qua diuinitus accipiens dixi, meo videlicet vitio minus me dixisse profitor.

PARAPHRASIS.

PARAPHRASIS.

Num. 1. *Impiis autem usque in nouissimum sine misericordia ira superuenit, praeſciebat enim & futura illorum.*

Num. 2. *Quoniam cum ipsi permisissent ut se educerent, & cum magna sollicitudine praeſiſſent illos, conſequebantur illos poenitentia acti.*

Num. 3. *Adhuc enim inter manus habentes luctum, & deplorantes ad monumenta mortuorum, aliam sibi aſſumpſerunt cogitationem inſcientia, & quos rogantes proiecerant, hos tanquam fugitiuos perſequebantur.*

Num. 4. *Ducebat enim illos ad hunc finem digna neceſſitas, & horum, quae acciderant commemorationem amittebant, ut quae deerant tormentis replet punitio.*

Num. 5. *Et populus quidem tuus mirabiliter tranſiret, illi autem nouam mortem inuenirent.*

Num. 6. *Omnis enim creatura ad ſuum genus ab initio reſigurabatur, deſeruens tuis praeceptis, ut pueri tui cuſtodirentur illaſi.*

Num. 7. *Nam nubes caſtra eorum obumbrabat, & ex aqua quae antea erat, terra arida apparuit, & in mari rubro via ſine impedimento, & campus germinans de profundo nimio.*

Num. 8. *Per quem omnis natio tranſiuit, quae tegebatur tua manu, videntes tua mirabilia, & monſtra.*

Num. 9. *Tanquam enim equi depauperunt eſcam, & tanquam agni exultauerunt, magnificantes te Domine, qui liberas illos.*

At licet cum Hebraeis experientia tantum ira ſuffecit, tamen impiis uſque in nouiſſimum eſt ira ſine miſericordia, quia ineuitabilis, cuius cauſa, quia pertinaciam illorum Deus praeſciebat.

Praeſciebat enim quoniam cum ipſi permisſent Hebraeis, ut ſe educerent, & abirent, immo cum magna ſollicitudine impudentes ut exirent, tamen poenitudine poſtea acti conſequebantur illos.

Adhuc enim inter manus habentes luctum, & deplorantes ad monumenta mortuorum, aliam ſibi aſſumpſerunt cogitationem inſcientia, & quos rogantes proiecerant, hos tanquam fugitiuos perſequebantur.

Ducebat enim illos ad hunc finem, ſcilicet mortis digna neceſſitas, poenae ſcilicet emeritae, unde horum quae acciderant commemorationem amittebant, ut quae poenae ſcilicet deerant tormentis praeteritis replet noua punitio.

Et populus quidem tuus mirabiliter tranſiret, per mare ſcilicet, unde illi nouam mortem inuenirent.

Omnis enim creatura ad ſuum genus ab initio creata ſtabilis permanens, tamen Dei iuſſu quaſi alia eſſet tranſfigurabatur deſeruens tuis praeceptis, ut pueri tui cuſtodirentur illaeſi.

Nam nubes dum Hebraei tranſirent, caſtra Aegyptiorum obumbrabat ne accederent, & ex aqua quae antea erat terra arida apparuit, & in mari rubro via ſine impedimento, & campus flores, herbas germinans in profundo nimio.

Per quem omnis natio tranſiuit, quae tegebatur tua manu, videntes tua mirabilia, & monſtra.

Tanquam enim equi poſt tranſitum maris, depauperunt eſcam, & tanquam agni exultauerunt magnificantes te Domine, quia liberaſti illos.

§§§

1004 Textus.

Num. 10. *Memores enim erant adhuc eorum quæ in incolatu illorum facta fuerant, quemadmodum pro natione animalium eduxit terra muscas, & pro piscibus eructauit fluius multitudinem ranarum.*

Num. 11. *Novissime autem viderunt novam creaturam anium, cum adducti concupiscentia postulauerunt escas epulationis.*

Num. 12. *In allocutione enim desiderij ascendit illi de mari origometra, & vexationes peccatoribus superuenerunt, non sine illis, quæ ante facta erant, argumentis per vim fulminum; iuste enim patiebantur secundum nequitias suas.*

Num. 13. *Etenim detestabiliorem inhospitalitatem instituerunt, alij quidem ignotos non recipiebant aduenas; alij autem bonos hospites in seruitutem redigebant.*

Num. 14. *Et non solum hæc, sed & alius quidem respectus illorum erat, quoniam iniusti recipiebant extraneos.*

Num. 15. *Qui autem cum læticia receperunt hos, qui eisdem usi erant iustitijs, scruissimis afflixerunt doloribus.*

Num. 16. *Percussi sunt autem cæcitate, sicut illi in foribus iusti, cum subitaneis operi essent tenebris, unusquisque transitum ostij sui quærebat.*

Num. 17. *In se enim elementa dum conuertuntur, sicut in organo qualitatibus sonus immutatur, & omnia suum sonum custodiunt, unde æstimari ex ipso visu certo potest.*

Num. 18. *Agrestia enim in aquatica conuertebantur, & quæcumque erant nautantia in terram transibant.*

Num. 19. *Ignis in aqua valebat supra suam virtutem, & aqua extinguentis naturæ obliuiscatur.*

Paraphrasis.

Quorum lætitia augebatur ex memoria eorum, quæ in incolatu illorum in Ægypto facta fuerant, quemadmodum contra Ægyptios pro sobole animalium proficuum eduxit terra muscas, & pro piscibus eructauit fluius multitudinem ranarum.

At tui nouissime viderunt novam creaturam anium, cum adducta concupiscentia, & famelentes postulauerunt escas epulationis.

Nam in allocutione, & petitione desiderij ascendit illis ut saturarentur de mari origometra; dum è contra peccatoribus Ægyptiis antequam præfocarentur superuenerunt vexationes, fulgura scilicet ad instar illorum quæ antea passi sunt in Ægypto: iuste enim patiebantur secundum nequitias suas.

Etenim præ Sodomitis detestabiliorem ipsi inhospitalitatem instituerunt; alij quidem, hoc est Sodomitæ ignotos non recipiebant aduenas, Angelos scilicet, quos non cognoscebant; alij autem hos Ægyptij bonos hospites Hebræos scilicet, suos benefactores in seruitutem redigebant.

Et non solum hoc scilicet ponderandum in illorum inhospitalitate, sed etiam & aliud discrimen, & respectus erat ab inhospitalitate Sodomitarum: nam isti inuiti recipiebant extraneos.

At ipsi Ægyptij nempe cum læticia receperunt Hebræos, qui cum eiusdem usi fuissent iustitijs, hoc est legibus, scruissimis tamen postea afflixerunt pœnis.

Percussi sunt autem cæcitate Ægyptij nempe, sicut Sodomitæ in foribus iusti Loth scilicet: nam cum subitaneis operi essent tenebris, unusquisque suimet ostij transitum quærebat, nec inueniebat.

Nec equidem hoc mirum, talia scilicet in impios elementa peragere, etsi immutatis ipsis: nam dum ad quos Deus iubet conuertuntur, non naturam immutant, sed concentum, non secus ac in organo qualitatibus sonus immutatur ipso integro remanente, sic etiam elementa omnia ad Dei præceptum custodiunt suum sonum non mutatis naturis, quod equidem ex ipso visu æstimari potest.

Agrestia enim in aquatica conuertebantur, dum per mare animalia terrestria sicut per terram proficiscebantur, & quæcumque erant nautantia, hoc est ranæ in terram transibant.

Ignis in aqua valebat supra naturam, & aqua extinguentis naturæ obliuiscatur, dum quando ignis mixtus in Ægyptios ferebatur.

Textus.

Num. 20. *Flammæ è contrario corruptibilium animalium non vexaverunt carnes coambulantium, nec dissoluebant illam, quæ facile dissoluebatur sicut glacies bonam escam.*

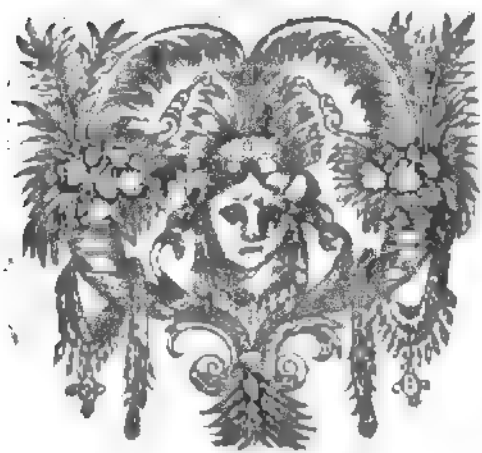
Num. 21. *In omnibus enim magnificasti populum tuum Domine, & honorasti, & non despexisti in omni tempore, & in omni loco assistens ei.*

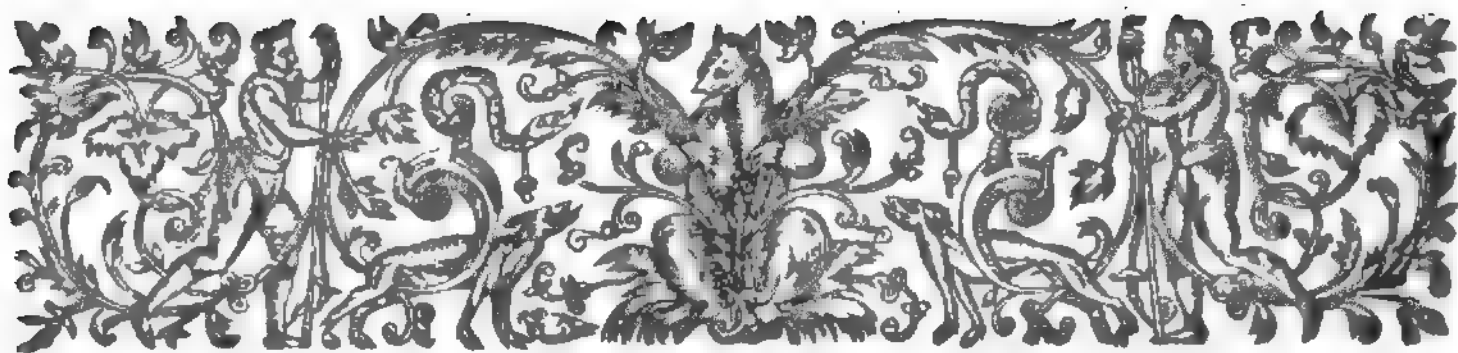
Paraphrasis. 1005

Flammæ è contrario corruptibilium animalium, quæ ignita in Ægyptios immittebantur, non vexaverunt eorum carnes, nec ignis dissoluebat illam (manna nempe) quæ facile dissoluebatur sicut glacies bonam escam.

In omnibus enim magnificasti populum tuum Domine, & honorasti, & non despexisti in omni tempore, & in omni loco assistens ei.

Ad laudem Dei Omnipotentis, eiusque Sanctissimæ Genitricis explicui hoc opus anno Domini 1632. Aprilis 3. die Sabathi, Deo Patri Summo, Christo eius Filio, Sanctissimæque eius Genitrici, summa Laus, Honor, & Gloria: nobis autem confusio faciei.





TABVLA RERVM NOTABILIVM.

A

AARON.

Eivs virga cur in tabernaculo, hom. 6. n. 71. cur germinans signum extitit diuine eius electionis, hom. 8. n. 37. Christi regiminis extitit signum, ibi. n. 38. pietatem significat sacerdotalem, ibi. n. 41. & hominis progressus in sanctitate, ibi. n. 42.

Sacerdotali potestate dignus, hom. 8. n. 43.

Abraham.

Per eam obedientiam ad Dei peruenit visionem, hom. 12. n. 25. quam dirè tentatus in immolatione filij, ibi. n. 26. in ariete passionem vidit Christi figuratam, ibi. n. 27. ex obedientia eius visus acies aucta, ibi. n. 28. palmam victoriæ fidei detulit, ibi. n. 29.

Excellentia eius sacrificij quanta, c. 10. n. 5. com. lit. n. 10. quantum meruit in oblatione filij, ibi. n. 11. præstantior eius amor, quam Isaac in sacrificio, c. 10. n. 5. disput. 1. n. 15. passus est visibiliter in immolatione, demonis tentationem, ibi. n. 16. malè fecisset si filium non immolasset, hom. 19. n. 4.

Eius ardens obedientia expenditur, homil. 87. n. 18. quo sensu sic Christo militauit, vt Ioannes Euangelista, c. 18. n. 4. disputat. 11. n. 44. cur pro se nihil, pro locis tamen à rege accipere voluit Sodomorum, hom. 101. n. 26.

Asab.

Quomodo dicatur insepultus, hom. 11. n. 27. & 30. eius poenitentia an vera, ibi. n. 28. eius iudicium expenditur, hom. 36. n. 32.

Academia.

Vna instituta ad probandum nil esse certum, & certo sciri, hom. 14. n. 14.

Adam.

Cum à Deo vestitus, hom. 3. n. 44. extra paradysum creatus, c. 10. n. 1. com. lit. n. 11. quanto tempore in paradiso, ibi. n. 13. vt mollis effectus à muliere, hom. 19. n. 32. infidelis extitit, ibi. n. 33. quæ eius infidelitas, ibi. n. 37. putauit veniale esse comestionem pomi, ibi. n. 38.

Hæretici qui affirmarunt illum non saluatum, c. 10. n. 1. com. lit. n. 1. temeraria est sententia, ibi. n. 2. cur cinctoriis se contexit, ibi. n. 3. piè credi potest cum corpore in czlo, ibi. n. 4. plenum obtinuit dominium super omnia animalia, & illud post peccatum non amisit, quoad substantiam, ibi. n. 6.

Eius sepulchrum etiam Gentiles sunt venerati, c. 10. n. 1. digress. 1. n. 1.

Est nomen commune, ibi. n. 3. post peccatum non celestem, sed terrestrem habuit scientiam, hom. 42. n. 2. quanti Deus ante eius creationem illam fecerit, hom. 42. n. 6. 7. & 8.

Cur vxori nomen imposuit Eua, etsi audierat in puluerem reducendus, hom. 43. n. 11. vnde post peccatum nudum se estimauit, hom. 44. n. 5. cur non maledictus, ibi. n. 26.

Quantum vxori addictus, hom. 55. n. 10. Dei oblitus ob mulierem etiam ante peccatum, ibi. n. 21. se perdidit indebitè appetens scientiam, hom. 67. n. 28. & 29. independentiam à Deo appetiit vt diabolus, ibi. n. 30. post peccatum totus ad se, hom. 73. n. 15. excitatus per Dei terrorem, ibi. n. 16.

Vnde nudum se intellexit, hom. 98. n. 35. si non peccasset, tantum electi fuissent nati, hom. 107. n. 13.

Adeptio.

Vide filius.

Adulterium.

Eius infamia, hom. 21. n. 18. vnde sumitur eius deformitas, ibi. n. 19. eius causa in legatos poterat animaduerti, c. 14. num. 24. com. lit. num. 2.

Aegyptus, Aegyptius.

Quomodo ad odium eorum corda Deus conuertit, hom. 7. n. 16. non dono, sed commodatores dederunt Hebræis, c. 10. n. 17. com. lit. n. 1. ab eis tollere non furtum, ibi. n. 2. in illis expoliandis Dei æquitas, ibi. n. 3. an peccarunt Israelitæ ab eis petendo mutuum, dum animum non habebant restituendi, ibi. n. 4. quid mysticè eorum expoliatio, ibi. n. 5. cur dixerunt, fugiamus Israellem, hom. 26. n. 8.

Ficcis vestibus in altera apparuerunt ripa, & cum ipsis Pharaon, & cur factum, hom. 26. nu. 18. vnde eis animus, vt sine timore mare ingrederentur, c. 10. n. 18. com. lit. disput. 4. n. 55. mortui ad litus miraculosè appulli, c. 10. n. 19. com. lit. n. 7. eorum vestes à mari non madefactæ, ibi. n. 8. eorum arma Israelitis cesserunt, ibi. n. 9.

Aegyptus non destructa propter monasteria in illa futura, hom. 50. n. 49.

Aegyptiorum idololatria ex putidissimis animalibus, c. 15. n. 19. com. lit. n. 1. eorum mos sepeliendi, c. 19. n. 3. com. lit. n. 1. immanissimi erga hospites, c. 19. n. 13. com. lit. n. 1. magnum eis beneficium ab Hebræis præstitum cognitio extitit veri Dei, ibi. n. 2.

Tabula rerum notabilium.

Aquitas.

Quid, c. 9. n. 3. com. lit. n. 1.

Agens.

Quomodo deuorabatur, & assabatur, hom. 78. n. 9. & 10.

Agricultura.

Quam laudabilis, c. 17. n. 18. com. lit. n. 1.

Amalec.

Quis, & cur Israeli bellum intulit, & cur Deus illud permiserit, c. 11. n. 3. com. lit. n. 1. & deinceps, cur illud tantum Deus execratus sit, ibi. n. 5. quos Israelitas occiderit. ibi. n. 9. eius peccatum quale, unde tantam meruerit stragem, hom. 114. n. 4.

Ambitio, Ambitiosus.

Ambitiosorum prætentiones ut dissimulantur, hom. 6. n. 84.

Ambitio idololatriam inuexit, 114. num. 14. com. lit. num. 1. quid sit, hom. 61. num. 1. quot modis ex illa peccator, ibi. num. 2. eius malum, ibi. num. 3. impossibile ut simul stet cum fide, homil. 51. num. 4. 5. 6. & 11. ob illam in Christum Iudæi credere noluerunt, ibid. num. 10. Eita ex illa amisit fidem, ibid. num. 12. est auaritia, ibid. num. 13. ex illa purpurati fidem amittunt, ibi. num. 14.

Ob ambitionem Pilatus Christum crucifixit, homil. 51. num. 13. sic ambitiosos Christus abhorret, ut extraordinaria mulctet sorte, ibid. num. 16. viuos deglutit infernus, ibid. num. 17. ut eam suffocaret Christus ignominiosam mortem elegit, ibid. n. 18. bellum contra Deum gerit clamorosum, ibid. num. 19. contra Deum frontosa, ibid. n. 20. filios, & charos interimit, ibid. n. 21.

Ambitiosi cum effectu perdunt bona possessa, dum maiora appetunt, hom. 61. n. 30.

Ambitio ut dementat homines, homil. 61. n. 31.

Post summos labores nil ambitiosi acquirunt, homil. 6. num. 32. sunt monetarii falsi, ibid. nu. 33. ad inuidiam Dei spiritum mouent, ibid. num. 35.

Ambitio est ardor, & flamma, homil. 61. n. 36.

Ad instar diaboli ambitiosus se perdit, ob bonum impossibile, hom. 67. n. 17.

Ambitio ad impossibile se extendit, homil. 67. num. 18. Saul ob illam se perdidit, ibid. n. 22.

Ambitiosus sua non contentus forte gemens semper viuit, homil. 67. num. 23. à sua opprimitur phantasia, ibid. num. 14. à casu semper incipit, ibid. num. 32. occiduntur à Deo infueta morte, ibid. nu. 33. eorum mos zelo communi suam palliare ambitionem, ibid. num. 34. eorum est pro nihilo reputare quod habent, ibi. num. 35.

Ambrosius.

Quantum Patres venerabatur Ecclesie, homil. 13. num. 61. eius laudes ab Augustino mirificæ, ibid. num. 63.

Ambrosia.

Quid, c. 19. n. 20. com. lit. num. 1.

Amicitia.

Carnalis fere semper in odium desinit, & cur, homil. 53. n. 21. vide spes.

Amor.

Dei hic ignis in patria carminis, homil. 1. n.

35. pro amato pati nil dulcius, homil. 19. num. 19. zelotypus quam fortis, homil. 22. num. 20. ad seruendum impellit, homil. 46. num. 13. subditorum per humilitatem acquiritur, ibid. num. 16. eius affectus sicut & timoris, quam præpotens c. 14. num. 21. com. lit. num. 2. & 3. eius effectus egressio animæ ad amatum, homil. 78. num. 14.

Angelus.

Dei sunt sedes, c. 9. num. 4. com. lit. num. 1. si aliquid appeterent esset pati pro Deo, homil. 19. n. 19. cum visione diuina & homines desiderant videre pro Deo patientes, ibid. num. 30. in apparitionibus antiquis semper Angeli non Deus apparuit, c. 10. num. 12. disput. 2. num. 2. in nube se Egyptiis monstrant, c. 10. num. 19. com. lit. num. 2. quos effectus effecit, ibid. num. 3.

Cur Moysen voluit occidere, homil. 27. n. 17. cur Balaam terribilis apparuit, ibid. num. 20. cur exercitus nomine inligiantur, homil. 32. num. 9. promptissime obediunt ut iterum imperentur, ibid. num. 10. cur de peccatorum penitentia plus gaudent, quam de sanctitate iusti, homil. 41. num. 26.

Angelica natura humana nobilior, homil. 58. num. 1. Dei similitudinis est signaculum, ibid. num. 2. eius peccatum grauius, ibid. num. 3. totam Dei hauserunt pulchritudinem, homil. 58. num. 4. maiores Christo qua homo, ibid. num. 5. ex eorum altitudine præterit à Mose eorum creatio, ibid. num. 6. eius maiestas Ioannem decepit, ibid. num. 8. cur à Ioanne adorari se non permisit, ibid. num. 9. ad explicandum animæ decorem Angelis eam Deus comparat, ibid. num. 11. ante mundum creati, homil. 58. num. 12. ob eorum excellentiam nunquam imago Dei appellari, ibid. num. 13. si sine fidei lumine aspicerentur, ut Dij reputarentur, ibid. num. 14. Deificas induunt qualitates, ibid. num. 15. saginantur diuinitate, ibid. num. 16. nullam extra se admittunt altitudinem, ibid. num. 17. solo Deo ex satiantur cætera, spernunt, homil. 58. num. 8.

Ad angelicam maiestatem quiuus homo asurgere potest, homil. 58. num. 19. sic alii ut ad eorum cognitionem ad instar cognitionis diuinæ assurgatur, ibid. num. 22. quo cibo vescantur, ibid. num. 23. in Emphyreo creati ob eorum præstantiam, ibid. num. 24. quantum hominem præcellunt, ibid. num. 26. cur nunquam Dij dicti, ibid. num. 21. omnes ad salutem hominum procurandam destinati, ibid. num. 29. eorum officia ex quibus constat omnes esse administratores spiritus, ibid. num. 30. post diem iudicii eorum ordo Hierarchicus non amplius futurus, ibid. num. 37.

Eorum virtute homines diabolum fortissimum superant, homilia 58. num. 35. Moyses præsentia Aaronis animatus, quia Angelum significabat custodem, ibid. num. 39. Deus eis suam bonitatem communicauit quando custodiam hominum, ibid. num. 45.

Custodia hominum eis data etiam ob eorum bonum, homil. 58. num. 42. eius necessitas unde, ibid. num. 43. castra eorum ad hominem protegendum Deus mittit, ibid. num. 44. cur cum vnus sufficiens esset, ibid. num.

Tabula rerum notabilium.

45. vnus pro castris valet, ibid. num. 63.

Homo quanto se debet custodire conatu, & Deo gratias referre pro Angelorum custodia, homil. 58. num. 64. & 65. eorum custodiz actiones quæ, ibid. num. 66. vt nostros fient excessus, ibid. n. 68. per peccatum veluti per sumum expelluntur, ibid. num. 69. custos qui à dextris post peccatum à sinistris stat, ibid. num. 70. per illud officium custodia intermittit, ibid. numer. 71.

Bonæ actiones multitudinem acquirunt Angelorum ad custodiam, homil. 58. num. 72. vndique homines cingunt contra dæmones, ibid. num. 73 & 74. Sanctas immittunt cogitationes, ibid. num. 75. pro nobis efficaciter orant, ibid. num. 76. & 77. exaudimur ob ipsos sepe, ibid. num. 78. Sanctis necessaria etiam Angelorum oratio, ibid. num. 80.

Sæpe animas corrigunt eas flagellando, homil. 58. num. 81. cur percussit Petrum in carcere, ibid. num. 83. non animas affligunt in purgatorio, ibid. num. 85. querelas perferunt eorum, qui putant illos eos dereliquisse ibid. num. 86. cur opem ferre aliquando tardant, ibid. num. 87.

Salutem maxime procurare debemus, quia Angeli nos custodiant, homil. 58. num. 88. quibus modis eos delectabimus, ibid. num. 89. hominibus pacificis maxime delectantur, ibid. numer. 90.

Magdalena cur cum illis colloqui noluit, homil. 96. num. 13. cur duo Sodomam, & tres cum Abrahamo, homil. 96. num. 20.

Malorum ruina nostrum beneficium, hom. 99. num. 32. plus Dei magnitudinem obstupescunt ex eius humilitate, quam ex eius maiestate, homil. 104. num. 3. cur mandauit Iosue calecamenta solvere, homil. 106. num. 5. cur se non permisit à Ioanne adorari, homil. 106. num. 8.

Anima.

Creatur non traducitur, c. 11. num. 27. com. lit. num. 3. eius scientia à Deo expetenda, hom. 42. num. 2. vnde eius præstantia sumenda, hom. 32. num. 4.

Sanguinem animalium Deus respectauit ob eius venerationem, homil. 41. num. 28. homo ex ea quantæ dignitatis, ibid. num. 29. ad vota peccatoribus res euenire animæ viduatæ signum, homil. 50. num. 45. vnde amplius innotescit ad Dei esse factam imaginem, homil. 54. num. 34. luce adueniente in ea diuina maculas videt, quæ prius occultæ, homil. 55. numer. 14.

In purgatorio non torquentur à dæmonibus, homil. 58. num. 82. quæ differentia inter ipsam, & spiritum, c. 15. num. 11. com. lit. num. 5.

Post mortem quomodo deducantur ad destinata loca, c. 16. num. 16. com. lit. num. 3. radicaliter in illa est appetitus sensitivus, homil. 81. num. 5. defunctorum à dæmonibus aduocare ad timorem incutiendum, c. 17. num. 4. com. lit. n. 2.

Animal.

Ezechielis cur in dorso oculos habebant, homil. 5. numer. 42. sunt aliqua quæ noctu lucent, c. 11. n. 20. com. lit. num. 2. ex putri materia etiam à Deo creata, c. 15. num. 19. com. lit. num. 2.

Antichristus.

Eius mirabilia, homil. 18. n. 8.

Apes.

Delinquentes contra Regem pro dolore se interimunt, homil. 49. num. 7.

Apostolus.

Eorum humilitas, homil. 37. nu. 15. Matheus quo sensu strictius ius habebat ad Apostolatam, ibid. num. 27. sunt montes, hom. 41. nu. 22.

Aqua.

Bis miraculosè Israelitis præstita, c. 11. num. 4. com. lit. num. 1. quæ fluxit de petra flumen effecit, qui semper per desertum Israelitas est insecutus, ibid. num. 9. an vsque huc duret, ibid. num. 10. quomodo producta, ibid. num. 12. petra ex qua illa figura fuit Christi, ibid.

Vt Deus adorata ab Ægyptiis, c. 11. num. 9. com. lit. num. 7. eius encomia, c. 13. n. 1. com. lit. num. 13.

Vide plaga.

Arbitrium.

Liberum omnibus peruium probatione non indiget, homil. 10. num. 11. cur Deus creauerit hominem potius cum libertate peccandi, quam sine illa, ibid. num. 12. in patria quomodo remanet, etsi peccare non poterit, ibid. numer. 14.

Impius Calvinus illud negans, & pro se Augustinum adducens, homil. 10. num. 15. melius fuisset hominem impeccabilem creare, licet optimum fuit cum libertate peccandi, ibidem, num. 16. & ad Dei gloriam conducibilis, ibid. num. 17. rationes ad illud demonstrandum, ibid. num. 18.

Aries.

Miraculosè ex rupe produit in sacrificio Abrahami, virginitatem obumbrans virginis, c. 10. num. 5. com. lit. n. 12.

Arbor.

Pessimæ quæ dicantur, c. 23. num. 16. com. lit. num. 3.

Arrogantia.

Origo hominum calus, hom. 10. num. 5. vide Ambitio, Superbia.

Art.

Pastoritia præclara, c. 17. n. 18. com. lit. n. 2.

Artifex.

Qui in parua materia mira effecerunt, c. 11. n. 17. disput. 8. num. 34.

Astra.

Minus peccarunt illa adorantes, quam qui animalia, & cur c. 13. n. 9. com. lit. num. 1.

Attributum.

Iustitiæ misericordiz deseruit diuinæ, c. 9. n. 2. com. lit. n. 6.

Auarus, Avaritia.

Ipsa terra infelicior, hom. 7. num. 20. sua tantum curantes crudeles, ac latrones, ibid. n. 19.

Avaritia ex diuite hominem pauperem facit, homil. 21. num. 1. facilius solem sistere, quam avarum liberalem facere, ibid. num. 2. ad auaritiam reprimendam lex data, ibid. nu. 4. est omnium peccatorum radix, ibid. num. 5. facilius Deo mortuum resuscitare, quam avarum curare, ibid. num. 8.

Auari ad tormenta prædammati, homil. 21. num. 8.

Auaritia sic homines dementat, vt tormenta delicias dicat, hom. 21. nu. 12. inuincibiles vin-

Tabula rerum notabilium.

et, ibid. num. 16. ipsa, & gratia simul stare non possunt, ibid. num. 17. Christus ubi illa non ingreditur, ibid. num. 19. cetera vitia ab avaritia se contaminare reputant, ibid. num. 19. avari aurum Pharisei pessum etiam refugunt, ibid. num. 20. quantum avaritia Deo infensa, ibid. num. 21. eius pondus quantum apud Deum, hom. 21. num. 21. vocem penitentiae ab illo extorquet, ibid. num. 24.

In avari corpus mortuum etiam Deus insilit, hom. 21. num. 25. sepultura caret, traditur dilacerandus, ibid. num. 26. cum terra non recipit, & cur, ibid. num. 31. cum timet, ibid. num. 31.

Avari toti ad se, hom. 21. num. 33. sunt idololatras, ibid. num. 34. Pharaon quia avarus submersus ut plumbum, hom. 26. num. 10. eius cupiditas meretricum adsimilis, ibid. num. 29. poena aliorum subripiendum aliena sua cum vita perdere, ibid. num. 28. & in meretricum manibus mori, ibid. num. 30.

Eius cupiditas nunquam exsatiatur, hom. 26. num. 21. ebrios reddit homines avaritia, homil. 68. num. 94. Dei loquela diversimodè incipit cum avaro, ac quæ est diaboli, ibid. num. 95. Avaris Dei verbum nunquam in corde, sed in lingua, ibid. num. 96.

Dives avarus in quo differt à paupere, Cap. 16. num. 21. Comment. lit. num. 19.

Augustinus.

Quam mirifica eius sapientia, hom. 13. num. 96. ut patres honorabat Ecclesie, ibid. num. 57. sua promebat, non suffodiebat aliena, ibidem, num. 72. princeps Theologie scholasticæ, ibid. num. 88.

Aurum.

Terra maledicta, hom. 21. num. 9. ex avaritia nomen terræ demutat, ibid. num. 13. inuentum ad hominum perditionem, ibid. num. 14. in igne nomen terræ amittit, hom. 30. num. 28.

Auheritas.

Vide Pater.

Aula.

Vide Rex.

Aulicorum quam infelix sors, & certa ruina, homil. 55. num. 26. Regum fugienda, ibid. num. 27.

B

Baptismus.

Christi quomodo maius mysterium, quam eius natiuitas, hom. 19. num. 71. eius effectus quam mirabiles, sicut & gratiæ, ibidem, num. 96. quantis nominibus significetur, ibid. num. 97. datus ne homo quantum ex Deo amplius peccaret, ibid. num. 106.

Purgat in adultis actualia peccata, & cur, ibid. num. 107. quam difficilis Christianorum salus post baptismum peccantium, ibid. num. 109. ob hoc eorum poenæ in inferno ampliores, quam infidelium, ibid. num. 108. est pactum cum Deo amplius non peccandi, ibid. num. 110. differentia remissionis peccatorum ex baptismo, aut ex penitentia quanta, ibid. num. 111.

Omnium beneficiorum præstantissimum, homil. 29. num. 2. Israëlitz in figura baptizati, nos in te, ibid. num. 1. cur Christus baptizari voluit, ibid. num. 3. 4. & 5. aqua ex contactu Christi maiorem accepit sanctitatem,

quam ipsa Beata Virgo, ibid. num. 9. Christus baptizatus ut Deus innotesceret, ibid. num. 11. & 13. eius figura circumcisio, ibid. num. 16. quomodo Christus dicatur baptizatus, ibidem, 17. & cur, num. 19. cognatio spiritualis ex eo est de iure diuino positum, ibid. num. 47.

Beatitudo.

Hominis in eo consistit in quo ipsius Dei, homil. 42. num. 20. quid sit in illa intrare in gaudium Dei, ibid. num. 21.

In illa sanctis nulla maior lætitia quam periculorum reminisci saluationis, hom. 112. num. 1. summa tribulatio timor eius amissionis, ibidem, num. 2.

Beelzebub.

Cur sic vocatus, & quid significet, Cap. 16. num. 9. Comment. lit. num. 5.

Billum.

Spiritualibus nunquam deficiet in hac vita, Cap. 11. num. 3. Comment. lit. num. 4. inter Christianos quam Deo inuisum, ibid. num. 6. principibus Christianis, cur Deus sæpe illud euenire permittit, ibid. num. 7.

Beneficium.

Redemptionis semper ob oculos habendum, homil. 3. num. 41. super omnia extollendum, ibid. num. 44. in eo modus magis æstimandus, ibid. num. 45. eius obliuio in iudicio dire mullanda, ibid. num. 46. efficax medium non peccandi, homil. 31. num. 26.

Magnam sunt obijcienda ut exaudiamur, homil. 47. num. 36.

Bonum, Bonitas, Bona.

Publicum ad priuatum refertur est contra humanam societatem, hom. 7. num. 27. Politicum quid, hom. 24. num. 22.

Bona opera coactè facta citò in contrarium resiliunt, Cap. 10. num. 18. Comment. lit. disput. 4. num. 40.

Huius vitæ quod signum quando à Deo dantur, quando à diabolo Deo permittente, homil. 71. num. 7.

Bonorum prouida reservatio licita est, & honesta, Cap. 16. numer. 21. Comment. lit. num. 10.

Bragmani.

Eorum vita quam rustica, homil. 24. numer. 21.

C

Cain.

Illuium immissum ob semen eius exterminandum, cap. 10. num. 5. Comment. lit. num. 1. Cainani hæretici confunduntur dicentes Cain esse saluum, ibid. num. 3. eius scelera, Cap. 10. num. 4. Comment. lit. num. 1. ad eum consolandum primogenituram ab eo Deus non abstulit, homil. 22. num. 16. gratia non moriendi nouum ei exitit supplicium, homil. 31. num. 12. signum quod ei Deus posuit quale, ibidem, num. 13.

Obduratus Dei indicia non expauit, hom. 89. num. 8. quia reprobis ex admonitione amplius obscuruit, ibid.

Cant.

Tobiz cur adiunctus, hom. 88. n. 12. cur & ipsi Angelo, ibid. n. 13. cur premissus in reditu, ibid. n. 14. eius gratitudinis exemplum, ibid. num. 16.

SSS iiij

Tabula rerum notabilium.

Sanctus Carolus Borromeus.

Pastor vigilantissimus, cum Deo potentissimus, hom. 5. num. 45. & 48.

Cantus.

Vide *Chorus.*

Caro.

Eius bellum quam acre, hom. 58. num. 53. facilius Deus æstimavit hominem eripi à manibus diaboli, quam mulieris, ibid. num. 54. eius peccata corruptiones sunt naturæ, Cap. 14. num. 13. Comment. lit. num. 4. eius encomia, Cap. 15. num. 8. Comment. lit. num. 1.

Ex eius præstantia Paulus Corinthios à peccatis reuocare intendit, hom. 66. num. 2. eius excellentiæ à Paulo consideratæ, ibid. num. 4. sic est Dei, ac ipsa anima, ibid. num. 5. homo propriè caro dicitur, ibid. num. 6. eius corpus toto mundo dignius, ibid. num. 7. cur duos pedes habet, ibid. num. 1. carnis excellentia supra mundum, quia à Deo efficta, ibid. num. 9. digna adoratione, quia à Deo tacta, ibid. num. 10. veneranda quia Dei, ibid. num. 11. & quia ad Christum seruiendum destinata, ibid. num. 13. fuit Christi venturi pignus, ibid. num. 14. veneratione digna, quia resurrectura, ibid. num. 15. & quia animam portat, ibid. num. 16. nec minus quia nobis deseruit, ibid. num. 17. & quia est membrum Christi, ibid. num. 18. quæ sit putida ob fornicationem, ibidem, num. 19. eius dignitas ex adhæsiōe Christi quanta, ibidem, numer. 20.

In iudicio contra peccatores ipsa insurget, hom. 66. num. 31. eius dignitas quia templum est Spiritus sancti, ibid. num. 32.

Castitas.

Omnes virtutes in ea reperiuntur, Cap. 10. num. 13. Comment. lit. num. 12. quo medio potissime custoditur, ibid. num. 13. amplius relucet ex periculo, Cap. 10. num. 14. Comment. lit. num. 4. inconcussa est virginitatis suppar, homil. 34. num. 21. longæna virginitati assimilatur, hom. 91. num. 42. eius obseruator casta vititur loquela, hom. 92. num. 8.

Cham.

Primus seruus, & cur, Cap. 9. num. 2. Comment. lit. num. 10. cur non ipse, sed filius maledictus, homil. 109. num. 21. eius extrema libido, ibid. num. 22.

Chanani.

Eorum turpia opera quæ, Cap. 12. num. 4. Comment. lit. num. 2. aliquam de Deo habebant notitiam, Cap. 12. num. 6. Comm. lit. num. 8. ante filiorum Israël ingressum per vespas enecati, Cap. 12. num. 9. Comment. lit. num. 1. vnde eos Deus cognouit non se conuersuros, Cap. 12. num. 11. Comment. lit. num. 2. & 4. semen maledictum, ibid. num. 5.

Character.

Quam magnum Dei donum, hom. 19. num. 95. sanguis in postibus in Ægypto vnde Hebræi non percussi, characterem significabat, ibid. num. 102. Christiani sæpè ob illum non pereunt, ibid. num. 103. nec res eorum, ibid. num. 104. quam graue peccare ob illum, ibid. num. 105.

Charitas.

Fraterna vt stabilis sit, vnde principium sumere debet, homil. 49. num. 24. in Deum eorum hominem transformat, homil. 58. numer. 21.

Cherubin.

Quatuor in Dei exabant templo, duo à Moise, duo à Salomone, & quæ inter illos differentia, homil. 69. num. 23. & 26.

Chorus.

Quam necessarius in Dei Ecclesia, homil. 28. num. 13. cur institutus sicut & cantus, ibid. num. 34. diaboli astu ab hæreticis impugnatur, ibid. num. 35.

Cantus diuinus malas refrænat cogitationes, ibid. num. 37. in instanti impetus extinguit passionis, ibid. num. 37. veritas Catholica per illum liquefit in cor intrans, ibid. numer. 38.

Psalmodia qualis esse debet in Ecclesia, homil. 28. num. 43. quem cantum & musicam David instituit, ibid. num. 45. ab illo eam gentiles mutarunt, ibid. num. 46. quis in Ecclesia permissus, ibid. num. 47. prophanus non Deum, sed diabolum delectat, ibid. num. 48. talium vox non exauditur, ibid. num. 49. sacculum implent dæmonum, ibid. num. 50. quomodo canendum, ibid. num. 51. peccatum est sacrilegij lasciuie in Ecclesia canere, ibid. num. 52. ad capendum in Ecclesia hi cantores deberent eligi, qui in vita probati, ibid. num. 53. dæmon cantores Ecclesiasticos validè impugnat, ibid. num. 55. psalmodiz effectus, ibid. num. 56.

Christallus.

Quid, & vnde obdurescat, Cap. 16. num. 24. Comment. lit. num. 1.

Chrysestomus.

Vindicatur ab errore Semipelagianorum, homil. 39. num. 21.

Christianus.

Vnde pereunt, sicut & viri religiosi, hom. 16. num. 33. eorum miseria dum Deo non obediunt, quando Gentiles dijs suis illud faciunt, homil. 10. num. 16. vnde talis dementia, ibid. num. 19. non Christianus qui non parcit, ibid. num. 20. immo diabolus, ibid. num. 21. eorum prælium patientia, homil. 23. num. 35. vnde eis tanta infortunia, Cap. 10. num. 15. Comment. lit. num. 4.

Quid ei faciendum vt se saluet, hom. 24. num. 7. & 8. indigna eorum querela de multitudinè religiosorum, ibid. num. 36. vt sit idololatra, Cap. 10. num. 19. Comment. lit. num. 14.

Cur victorias non obtinent de inimicis, hom. 32. num. 18. quod signum quod Deo non fidunt, ibid. num. 19.

Mali vt Deum ignorant, homil. 36. num. 8. vitia eorum idola, ibid. num. 9. sunt lapides, ibid. num. 10.

Malorum quam deploranda fors, homil. 51. num. 41. summa eorum malicia plorare, quando occasiones amittunt peccandi, ibidem, numer. 41.

Antiquitus Achei æstimari, quia nullam in templo admittebant imaginem, cap. 13. num. 10. Comment. lit. num. 13. eorum domus antiquitus quanta honestate tractabantur, homil. 63. num. 19. quomodo ad modum ambulent gentilibus, ibid. num. 5.

Vt se custodire debet, ac peccatum præcavere, homil. 64. num. 1. quantum sentire debet quando cogitatio de peccato tantum ei subrepat, ibidem, num. 2. supra Gentiles peccantes, quam inexcusabiles, ibidem, num. 11.

Tabula rerum notabilium.

eorum peccata omnium grauissima, ibid. nu. 8. dum malè viuunt adsimiles sunt Cham, & cur, ibid. num. 10. sufficit vt simul peccet ad hoc vt infamis dicatur, ibid. num. 11. peccantes peiores sunt bestiis, ibid. num. 13.

Durius maliquàm hæretici punientur, homil. 64. num. 15. sunt vasa ira Dei, ibid. num. 16. citius à Deo punientur, ibid. num. 17. & 19. peccare non debent quia Christus crucifixus, ibid. num. 20. ob ingratiudinem condemnabuntur, ibid. num. 23. non solum ab illicitis, sed à licitis se abstinere debent, ibid. num. 24. peccare non debet, ne dolor perimat Christum quantum ex se, ibid. num. 25.

Quando peccator, vnde durus sit corde, homil. 89. num. 21. impenitentes bona quæ faciunt, sic vitata procedunt vt ad pœnam eis deseruiant, ibid. num. 7.

Orantium confidentia taxatur, homil. 89. num. 27.

Christus.

Nunc in cælis pro nobis orat, homil. 1. num. 24. nil Deus contedit nisi eius intercessione, ibid. num. 25. nostrum est os, oculus, & dextera, ibid. num. 26. eius pontificatus supra antiquum, & in quo secundum Paulum, ibidem, num. 43. cur solus satisfacere potuit, ibid. num. 44.

Eius nomina in scriptura triplicia, homil. 2. num. 66. quomodo mundum, & diabolum vicit, ibid. num. 70. cur magni consilij Angelus, ibid. num. 71. cur ipse, non Spiritus sanctus, Angelus dictus, & si vterque ventura annuncient, ibid. num. 72. cur Deus dictus fortis, ibid. in quo eius fortitudo, ibid. imperium eius nouum, & in quo, ibid. num. 75. est Rhinoceros, ibid. num. 78. eius magnitudo per crucem vicisse mundum, ibid. num. 79. cur pater futuri sæculi, ibid. num. 80. cur princeps pacis, ibid. num. 82. nostra pax tota ab illo, ibid. nu. 83. nobis exempla contulit, & dona, sancti sola exempla, homil. 2. num. 99.

Cur non timebat actus exercere humilitatis, homil. 4. num. 18. quomodo verum in cruce omnia ad se attraxisse, ibid. num. 24. tunc attraxit, quando amplius humiliatus, ibid. num. 25. potentior mortuus, quàm viuus, ibid. num. 28. non suum requisitum emolumentum in regimine, homil. 5. num. 19. cur pernoctabat, ibidem, num. 38.

Crucifixus vbi Isaac immolatus, cap. 9. num. 8. Comment. lit. num. 3. vt pandit cælorum iter, hom. 10. num. 26. passus vt mala toleremus, ibid. num. 27. non suum, sed patris negotium egit, homil. 11. num. 11. suam deitatem non ab hominibus, sed à patre attestatam voluit, ibid. num. 12. cur Ioannis testimonium repudiavit, ibid. num. 13. totus ad patrem exiit, ibid. num. 14. quàm ei gratus, ibid. num. 15. omnia ab eo recognouit, & si sua, ibid. num. 16. cur à patre mirificatus, ibid. nu. 17. ad eius exemplar erunt principes mirificati si agant quod ipse, ibidem, num. 18.

Quanti obedientiam præferebat, etiam in altera vita, hom. 12. num. 55. ex obedientia iudicat, fertque iudicium, ibid. num. 56. vt eius exemplum principes sequi debent, ibid. num. 57.

In eius cognitione nostra est vita, hom. 17. num. 1. tota gratia ab illo, ibid. num. 4. solus

potuit nos redimere, ibid. num. 16. fecit nos Angelos ad eius similitudinem, ibid. num. 17. ex eius dono fidei plus hodie puer sapit, quàm sapientes antiqui, ibid. num. 25. admiratus plus sapientiam paruulorum quàm mundi artificium, ibid. num. 26. de illa inmensas patri gratias egit, & cur, ibid. num. 27.

Post ipsum quàm firma voluntas in fide, hom. 14. num. 32. & 33. præcipue pro nobis obtinuit, vt si peccantes fidem non amitteremus, ibidem, num. 35.

Abominatio desolationis ab eo prædicta quæ, hom. 15. num. 45. nobilior eius victoria de diabolo quando humanatus, homil. 16. num. 35. quomodo homini illum subiungauit, ibid. num. 36. eius clauiculi in nanibus dæmonis, ibid. num. 38. semper vult facere res mirabiles, ibid. num. 41. maior eius gloria diabolum per nos, quàm per se vincere, ibid. num. 43.

Quantum antiquitati detulit, Cap. 10. num. 2. Digress. 1. num. 7. cur corrigens legem semper dixerit, ego autem, ibid. num. 8. summa eius gloria iudiciaria potestas, hom. 18. num. 40. eam propriè exercuit in cruce, ibid. num. 43. vnum tantum signum fecit in Hierusalem, ibid. nu. 48. mortuus ob gloriam patris, eiusque obedientiam, hom. 19. num. 6. dignè pro illo mortuus, ibid. num. 8. qua filius totus se patri deiebat, ibid. num. 9.

Meruit sui corporis glorificationem, hom. 19. num. 15. quæ ex illa bona consecutus, ibid. num. 16. meruit sui nominis claritatem, ibid. num. 17. mori pro patre ineffabilis ei gratia, ibid. num. 18. pro illo pati magnum donum, ibidem, num. 21. amplior gratia, quàm miraculorum, ibid. nu. 22. pro illo laborare, laborare est merces, ibid. num. 23. illi mors solutio anxietudinis, ibidem, num. 25.

Delicias putauit pro patre mori, hom. 19. num. 26. in cruce situuit dolores ampliores, ibidem, num. 27. solum illi concessum pro Deo pati, & illo frui, ibid. num. 28. cur tanta pati voluit, cum vnico actu nos redimere posset, ibid. num. 31. cur pater illud permiserit, ibid. num. 32.

Cur beneficentiam patris posuit in sole, & pluuia, hom. 20. num. 29. nunquam in scripturis simpliciter Angelus dictus, Cap. 10. num. 12. disput. 2. num. 3. cur fabri filius dici voluit, hom. 22. num. 109. cur necessarium ipsum pati, & sic intrare in gloriam suam, hom. 23. num. 5. de gloria ad gloriam vt transiit, ibid. num. 6. Apostolis sedem negauit, quia glorificari volebant sine passione, ibid. num. 9.

Phantasma cur cum esse putarunt Apostoli, hom. 26. num. 5. tentatus vt homo vicit diabolum qua Deus, hom. 27. num. 9. cur incantator, hom. 29. num. 18. cur discipulos interrogauit in Cæsareæ-Philippi, ibid. num. 33. quos homines intellexit, quando dixit, quem dicunt homines, ibid. num. 34. cur se filium hominis nominauit, ibid. num. 35. omnes animas ad se suo odore attraxit, ibid. num. 43. eius humanitas terra sancta, ibid. num. 31. tota ratio pœnitentiæ, quia ipsum videmus, ibid. num. 31.

Illum significauit Ioseph inter duos victos, hom. 35. num. 23. cur prohibuit adolescenti patrem sepelire, hom. 36. num. 22.

Cur in horro dixit posse se rogare patrem, vt cum defenderet ipse potens, homil. 38. num. 24.

Tabula rerum notabilium.

Ex misericordia in horro prostravit inimicos, ibid. num. 15.

Cur se coram discipulis transfiguravit, hom. 41. num. 15. Petro tentationem permisit, quia eius pulchritudine captus sciebat, ibid. num. 16. eius claritas quanta super Moysen claritatem, hom. 41. num. 21. eius patris misericordia si humana ratione pensatur scandalum generat, ibid. num. 21. eius solemnitas peccatoris conuersio, ibid. num. 25. plena imago patris, hom. 42. num. 15. cur ad natatoria Siloë cæcum misit, homil. 44. num. 12. oratione potius nos liberauit, homil. 46. num. 21.

In maiestate existens homini seruiuit, homil. 46. num. 12. quantus eius amor ad patrem, ibid. num. 23. quam difformis in cruce, ibid. num. 15. 26. & 27. in passione dolorum pelagus, ibid. num. 30. & 31. eius comparatione nullæ nostræ tribulationes, ibid. num. 32.

Quomodo de Iudæis dixit quod nescirent quid facerent, hom. 46. num. 23 & 35. eius oratio pro persecutoribus eis profuit, ibid. num. 34. priuilegium nostræ remissionis in suo corpore exarauit, ibid. num. 36. non sua procurans, sed aliorum Saluatorem se prodit, hom. 46. num. 44. in cruce amplius se Deum prodit, quam nuntacula operans, ibid. num. 45.

Cur mari dixit, obmutescere, hom. 46. num. 13. eius sententia tremenda ex assistentia totius Trinitatis, hom. 47. num. 18. damnati nolent exire ab inferno ut eam non audiant, ibid. num. 19.

Pontifex authenticus, hom. 47. num. 34. totus ad benefaciendum, hom. 48. num. 10. euectus ad imperium ex onere quod subiit, non quod imposuit, ibid. num. 13. natura Rex, ibid. num. 19. dilectus quia humilis, ibid. num. 18. & 19. potestatem in seruitutem commutauit, ibid. num. 20. tributa pendet, ob quod tamen non se ignobilis, ibid. num. 21. dat sine spe recipiendi, & donum refugit, ibid. num. 22.

Cur regnum repudiavit terrenum, hom. 48. num. 23. amplius eius amor, quam Moysen in populum, ibid. num. 24. mansuetudine potentior, quam imperio, ibid. num. 25. ob nostrum bonum iussit ut peteremus Dei fieri voluntatem, ibid. num. 33. turbæ prouidit, plus earum commodo, quam necessitati attendendo, ibidem, num. 38.

Quam suauiter in horro reprehenderit Apostolos, hom. 49. num. 29. cur secundo inueniens eos dormientes non illos reprehenderit, ibid. num. 33.

Eius latus theca diuinitatis, hom. 51. num. 17. eius patientia muta, ibid. num. 25. exiit potestatem regerendi iniurias, ibid. num. 26. cur clamauit, Deus, Deus meus, ibid. num. 17. quantum in tormentis siluit, ibid. num. 28. à patre specialiter benedictus ob silentium, ibid. num. 29. taciturna eius patientia, eius triumphus, ibid. num. 31. & 32.

Quo sensu dixit se diem nescire iudicii, hom. 54. num. 6. cur scribam noluit in discipulum admittere, ibid. num. 36. reiecit qui ob lucrum eum sequitur, ibid. num. 19. solus potest omnia hominis explere desideria, hom. 55. num. 31. cadendo saluat, ibid. num. 36. ut pædagogus virga ei conuenit, hom. 56. num. 1.

Ad seruum Centurionis cur accurrit per se, hom. 57. num. 6. cur statim Lazaro infirmanti

non accurrit, ibid. num. 17. Magdalene cur primo apparuit, ibid. num. 20. cur in domo Pharisæi dicitur discubuisse, ibid. num. 17.

Cur dixit legiones missurus pater Angelorum, cum ipse potens, hom. 58. num. 45. ex humilitate Deus verus proclamatus, Cap. 14. num. 1. Comment. lit. num. 9. factus ad vitam dandam, ibid. num. 12. supra seipsum nos amauit, ibid. num. 13. ad qualem charitatem nos prouocet, ibid. num. 14.

Quomodo eius mandatum de dilectione novum, Cap. 14. num. 1. Comment. lit. num. 16. ex amore homines fratres, & si in celo appellat, ibid. num. 16. cur peccatum non assumpsit, nec allumeret, si esset possibile, hom. 59. num. 11. cur dicatur butirum, & mel comedere, ibidem, num. 17.

Quanta modestia suam superioritatem contra Moysen defendit, Cap. 14. num. 17. Digress. 3. libere defectus assumpsit corporales, ibid. num. 8. multi in eius nomine bona faciunt, sed non in eius spiritu, hom. 61. num. 31.

Quantæ reuerentia templum colebat, homil. 63. num. 17. adorandus non solum ob miracula, sed ob præcepta, hom. 64. num. 7. quid exhortuit in Iudææ osculo, homil. 66. num. 31. corpus suum resuscitauit, quia Spiritus sancti templum, ibid. num. 51.

Ut passer vigilat de nocte, hom. 68. num. 28. cur Apostolis inhibuit ne dicerent ipsum esse Christum, ibid. num. 57. cur voluit ut fragmenta panum, & non panes superessent, homil. 71. num. 19.

Sine eius vitæ meditatione ad contemplationem assurgere stultitia, hom. 72. num. 1. non satiat gloriosus, nisi & crucifixus meditatus, ibid. num. 2. est crucifixus Dei sublimitas, ibid. num. 3. diuini radij sine præiudicio meditatione ipsius crucifixi potius hebetant, ibid. num. 4. & 5.

Crucifixus in hac vita nostrum lumen gloriæ, hom. 72. num. 6. non præiudicio eius meditatione diuinitatem attingere, nec virgini concessum, ibid. num. 7. eius humanitas radios diuinitatis non obnubilat, sed clarificat, ibid. num. 8. verus pastor pascua diuinitatis intus, & extra continens, ibid. num. 9. nulla contemplatio sine illa, ibid. num. 10.

Qui stant in petra, qui est Christus, hom. 72. num. 14. ut in illa Moyses vidit diuinitatem, ibid. num. 13. petreæ formam in quo Moyses positus eius significat passionem, ibid. num. 16. sine eius passionis meditatione anima repleri non potest, ibid. num. 17. Gedeonis vellus ipsum significat incarnatum & crucifixum, ibid. num. 18.

Meditatus compendium est ad diuinitatem, hom. 72. num. 19. est via viua, & non mortua ad diuinitatem, ibid. num. 20. immediate per illam attingitur, ibid. num. 21. Deus & si potest immediate hominem ad diuinitatis contemplationem eleuare non vult nisi per Christum, ibid. num. 22.

Cur Magdalenam prohibuit post resurrectionem ne illum tangeret, hom. 76. num. 14. si simul Deus non esset, & simul nos amaret, ut modo miserrimus esset omnium hominum, homil. 78. num. 13. ut signatus Deus, ibid. num. 34.

Cur cibans turbam panes multiplicauit, vinum tamen præstans in Cana Galilææ non multiplicauit, hom. 80. num. 19.

Tabula rerum notabilium.

Solus dignas patri gratias referre potest, homil. 84. num. 22. cur Herodi alloqui noluit, & locutus cum Pilato, homil. 85. num. 16. panis quem Iudæ porrexerat, non fuit sanctissimus, ibid. num. 23.

Cur saturatis turbis mandauit fragmenta colligere, hom. 88. num. 8. cur ficulneam maledixit, ibid. num. 40. cur alteram sustinuit, hom. 89. num. 14. cur thaledixit, & si tempus non erat ficorum, ibid. num. 15. se transfiguraturus cur in montem abiit excelsum, hom. 90. num. 22. in eius transfiguratione cur Moses, & Elias, hom. 90. num. 14. quales regis conditiones sustinebat, ibid. num. 31. maledicens ficulneam reges maledixit auaros, ibid. num. 33. à Iuda non cognitus in horto, hom. 92. num. 21.

Cur in iudicio damnatis dicet, ire maledicti, hom. 96. num. 3 & 4. cur tantum dicet, ire maledicti, & non adiungit patris mei, ibid. num. 5. solus est qui veram potest afferre lætitiā, ibid. num. 14. quid scribebat in terra, quando illud adulteræ, homil. 98. num. 13. ob eius verecundiam se inclinauit, ibid. num. 14. quantum horret peccatorem obstinatum aspicere, ibid. num. 16. per deserti columnam significatus, homil. 100. num. 1.

Quomodo est via ad patrem, Cap. 18. num. 14. Comment. lit. Disput. 11. num. 46. necessarius meditatus ad contemplationem assequendam, ibid. num. 47. solus sufficit, non alia exquirenda, ibid. num. 48. è cælis contemplationem docet, ibid. num. 49. Angeli ab eo contemplationem accipiunt, ibid. num. 50. quā falsò adducitur August. & S. Leo quasi dicant ipsum contemplationem impedire, ibid. num. 51. non solum non impedit contemplationem qua Deus homo, sed nec qua homo, ibid. num. 52. cur Apostoli in transfiguratione solum ipsum viderunt, ibidem, numer. 53. eius caro est viuificatrix, & conditiones induit spirituales, ibid. num. 54.

Cur ante passionem voluit pomposè Hierusalem ingredi, hom. 101. num. 11. conditionaliter nos redemit, vt simul cum illo patiamur, ibid. num. 12. quæ dicantur ipsius passionibus deesse, ibid. num. 13. & 14.

Mala sustinenda, quia ipse pro nobis & bona meruit temporalia, hom. 101. num. 25. à mundo nil accipere voluit pro se, ibid. num. 27. cur in corpore glorioso eius remanserunt plagæ, ibid. num. 30. cur in iudicio opera misericordie non sibi, sed suis affirmabit facta, ibid. num. 31. cur passionum non reminiscatur, ibid. num. 32.

Eius dominatus quā differens à dominatu principum terrenorum, homil. 103. num. 14. & 15.

Cur in noctis medio natus, hom. 104. num. 1. cur vnus Angelus ad eius incarnationem annuntiādam, multitudo ad eius natiuitatem, ibidem, num. 2. cur eum Saluatorem appellauit Angelus ad pastores loquens, ibid. num. 4. ad illum pro vero Deo agnoscendo cur Præsepe pro signo dedit Angelus, ibid. num. 5. nulla compendiosior via vt cognoscatur quā illum in Præsepe meditari, ibid. num. 8. & 9. omnium oculos rapit, ibid. num. 9. exanimantur animæ sanctæ eum in Præsepio contemplantes, ibid. num. 12. & 13. cur eum Virgo sanctissima in Præsepio reclinauit, ibidem, num. 14. cur in initio mun-

di non incarnatus, ibid. num. 15.

Angeli plus stupent eum videndo in Præsepe quā in cælis, ampliusque in Præsepe eum laudare optant, homil. 104. num. 18. & 19. ex eius natiuitate quantum homines perfecti frui deberent lætitiā, ibid. num. 20. & 21. plus Deus homini contulit quando ipse incarnatus, ac quando eum creauit, ibid. num. 22. eius natiuitatis festus quomodo esset celebrandus, ibid. num. 24.

Quomodo dicatur diem ignorare iudicii, homil. 105. num. 4. cur dixit, Quis me tetigit, homil. 106. num. 17. in horto cur auulsus ab Apostolis, ibid. num. 25. cur contristatus vsque ad mortem, hom. 107. num. 31. totus pro salute suorum, ibid. num. 31. quid in horto pro Petro impetrauit, quid pro reliquis, ibid. num. 33. vsque ad sanguinem sudauit vt ex peccatis necessario euenturis, quæ minora euenirent, ibidem, num. 34.

Incantator Ecclesiæ, & nouus Orpheus, hom. 109. num. 13. primum exemplum quod nobis præstitit, occasiones exitit fugiendi, homil. 111. num. 6. cur in desertum secessit, ibid. num. 8. cur post resurrectionem à Petro non cognitus in mari, ibid. num. 13.

Ab eo bona sunt petenda spiritualia non temporalia, hom. 112. num. 19. post ipsum natum, quo sensu homines pueri esse deberent, homil. 114. num. 18.

Chronologia.

Res difficillima, Cap. 11. num. 9. Disput. 15. num. 13. res enormis probare aliqua ex illa, ibid. num. 17.

Cinit.

Noster per Christum iam aquas sanctificat, hom. 119. num. 6. vaccæ rufæ humanitatem significabant Christi, ibid. quantum subleuantur per baptismum, ibid. num. 10.

Clericus.

Tributa non debent ex naturali æquitate, homil. 9. num. 19. est de iure humano, homil. 24. num. 45. nil in eo innouare possunt principes, ibid. num. 46. quale tributum principi tribuunt, ibid. num. 52. iniustum si tributa soluerent, ibid. num. 55. pro secularibus suppleant Dei ministerium, hom. 24. num. 54. eos principes liberi fecerunt, ibid. num. 56. regnorum destructio ex grauamine clericorum, ibid. num. 58. Deum grauant homines dum clerum, ibidem, num. 59. necessitas publica insufficiens ratio ad clerum onerandum, ibid. num. 64. quid nomen significet, hom. 25. num. 27.

Cogitatio.

Nostra ad superna indaganda ineptissima, Cap. 9. numer. 14. Comment. lit. numer. 11. & 12.

Immunda quantum hominem defatiget spirituale, hom. 16. num. 18. tristis est fornax, homil. 12. num. 12. in intimo sunt cordis, ibid. num. 13. quanta eorum afflictio quando tristes, ibid. num. 15.

Columna.

Qua forma extitit, & an apta ad defendendum Hebræos, Cap. 11. num. 17. Disput. 3. num. 16. eius vsus triplex, ibid. num. 17. præter eam fuit nubes protegens ab æstu, ibid. num. 18. an distincta à columna ignis, ibid. num. 23. illæ Dei incomprehensibilitatem significant, ibid. n. 24.

Tabula rerum notabilium.

antiquitus posita pro decorum imaginibus, ibid. num. 25. super vexillum extabat iuda, quando iter agendum, ibid. num. 28. an verè esset ignea, ibid. num. 29. eius officia, ibid. num. 31. quomodo dicatur per noctem ignem demonstrasse, ibid. num. 32. quis eius ductor, & motor & quando incipit, & desijt, ibidem, num. 33. 34. & 35.

Comedia.

Comediarum malum vnde pensandum, homil. 63. num. 12. confutantur rationes eorum, qui eas videre appetunt, ibid. numer. 13. & 14. scelus horrendum eas in Ecclesijs agere ac mortale peccatum, ibid. num. 15. dirissime à Deo puniuntur illud agentes, ibid. num. 16. probatur efficaciter ex Chrysostomo, ibid. num. 8. Angeli ex comedijs in templo pudore afficiuntur, ibid. num. 21. Christiani in Ecclesijs comedias agentes barbaris peiores, ibid. num. 22.

Concilium.

In sanctis patribus explicandis, & intelligendis summopere studuerunt, hom. 13. num. 20.

Confessor.

Credere debet pœnitenti, hom. 27. num. 13. multæ confessiones inualidæ, & vnde, ibid. num. 14.

Consolatio.

Diuinæ tunc veniunt, quando humanæ deficiunt, Cap. 10. num. 10. Comment. lit. num. 4. Vide *Delectatio*.

Conscientia.

Eius remorsus quàm terribilis, Cap. 10. num. 14. Comment. lit. num. 13. Iudex est incorruptus, Cap. 12. num. 1. Comment. lit. num. 1. mala inferno est assimilata, homil. 93. num. 28. quantum cruciat, ibid. num. 26. mala diem pudet, timet, Cap. 17. num. 12. Comment. lit. num. 1. propter eius timorem malum non faciendum, Cap. 7. num. 3. Comment. lit. num. 13. Eius flammæ quæ, ibid. num. 2. facinorosa vlcus animæ, ibid. num. 6.

Concupiscentia.

Ad miserendum Deum impellit, Cap. 9. num. 5. Comment. lit. num. 3.

Consilium.

In Deo propriè non reperitur, Cap. 9. num. 13. Comment. lit. num. 1. benè nomen electio, ibid. num. 3. absconditum quale, ibid. num. 3. angustia Pauli Apostoli ex eius nescientia, ibid. num. 5.

Consilia diuina, non tantum præcepta obseruanda, hom. 36. num. 26. & 27. à concessis abstinere quantum Deo gratum, hom. 36. num. 28. licitis aliquando non debemus uti, si ab illicitis præcauere desideramus, ibid. num. 31. prudens politicum consilium ad quale barathrum hominem ducit, hom. 110. num. 12. humanum semper adhibendum etiam in spiritualibus, homil. 114. num. 15.

Consignarius.

Mali regnorum destructio, & causa Regum obdurationis, Cap. 10. num. 16. Comment. lit. num. 18. faciem regis extimescens diuina priuabitur, hom. 110. num. 12.

Consuetudo.

Mala Aegypti est tenebra, homil. 91. num. 3. hominem reddit frontosum, ibid. num. 4. facit ut peccatum non amplius reputetur peccatum, ibid. num. 5. ex ea reprehensiones vilescunt, ibid.

num. 7. summum scelus, summum iudicat ius quando mala, ibid. num. 9. ad malum patrandum etiam seniles vegetat annos, ibid. num. 10. & etiam si intermitatur pœnitentia, ibid. num. 11. ex illa mala quàm periculosa sacramentorum frequentia, ibid. num. 12. natura ex mala sit immedicabilis, ibid. num. 13. difficile saluantur male assueti, ibid. num. 14. soli Christi potentia referuantur, tanquam casus irregulares, ibid. num. 15. difficillime curantur, ibidem, num. 16.

Venialia ex consuetudine expiati difficillima, hom. 91. num. 18. mortalia ex consuetudine inueterio expiantur, ibid. num. 19. mala ex consuetudine praua ignem excitant inextinguibilem dum curantur, ibid. num. 20.

Ex praua peccata non quilibet sed grandia, hom. 91. num. 21. spiritualium virorum peccata ut plurimum grandia, ibid. num. 24. quæ ex praua, difficillima curatu, ibid. num. 25. ex consuetudine peccantes referuantur ad diaboli pompam, ibid. num. 26. ob malam Ammon occisus, ibid. num. 31.

Peccatis assueti in morte, nil aliud cogitant nisi de eis, homil. 91. num. 35. post lapsum statim pœnitentia agenda malam interrompendo consuetudinem, ibid. num. 36. ad dæmonem vincendum bona necessaria, ibid. num. 37. & 38. consuetudo consuetudine superatur, ibid. num. 39. & 40. bonæ quantavis, ibid. num. 41. prauæ malum, hom. 98. num. 30.

Conuincium.

Militaria quæ, homil. 84. num. 4. in illis cibi mysticè aliquid designabant, ibid. num. 6.

Contritio.

Eius dolor duplex hom. 40. num. 21.

Contemplatio.

Lacti cur comparatur, hom. 51. num. 18. nulla sine Christo crucifixo, hom. 72. num. 10. vide Christus, marcescit ubi languet passionis meditatio, ibid. num. 12. duo ad illa necessaria, ibid. num. 16. passiva Man spirituale, Cap. 16. num. 21. Comment. lit. num. 3.

Via ignota est obscura, hom. 100. num. 2. eius actus omnium est, Cap. 18. Disput. 11. num. 4. cur eam aliquando Deus tyronibus det, ibidem, num. 5. tractu temporis auferitur, ibid. num. 7. ad eam non vocatus in principio assurgere intentans obruetur, ibid. num. 10. quoruplex sit, ibid. num. 11. vera eius definitio, ibid. num. 13. est substantialiter actus intellectus, ibid. num. 14. vitam supponit Angelicam, ibid. num. 15. est voluntatis actus, & in quo sensu, ibid. num. 16. actum supponit amoris, & ad amorem terminatur, ibid. num. 17. & 18.

Duplex, acquisita, & infusa, Cap. 18. num. 4. Disputat. 11. num. 19. non est actus virtutis religionis infusæ, ibid. num. 25. an sit actus fidei vel donorum, ibid. num. 26. tam acquisita, quam infusa, & à donis, ibid. num. 27. vnde hodierni contemplatiui decipiantur, ibid. num. 29. non est necessaria simpliciter ad perfectionem, ibid. num. 3. probandum prius an aliquis ad illam vocatus, ibid. num. 31. vnde illud erui potest, ibid. num. 32. 33. & 34. quantum periculum subeant tum magistri, tum discipuli indiscriminatum ad contemplationem accurrentes, ibid. num. 35. alia est vita contemplatiua, alius actus contemplationis, ibidem, num. 36. hic non

Tabula rerum notabilium.

non potest esse diuturnus, ibid. numer. 37.

Tria quæ ad illam requiruntur ex Richardo, ibidem, numer. 39. prærequiritur vita æterna, ibidem, numer. 40. omnium mandatorum observantia, ibidem, numer. 41. conscientie puritas, ibidem, numer. 42. priuatio omnium carnalium delectationum, ibidem, numer. 43. humilitas, amor, & timor, ibidem, numer. 45. Vide *Christus*.

Capernicus.

Eius figmentum refellitur, Cap. 12. nu. 14. Comment. lit. numer. 6. & deinceps.

Cor.

Hirsutum signum fortitudinis, hom. 16. num. 24. unde ad totalem peruenit cæcitatem, Cap. 10. num. 9. Comment. lit. num. 2. in eo duo sunt sinus, hom. 22. num. 33.

Correllio.

Secreta delicta publicè non sunt corrigenda, homilia 11. num. 44. eius conditiones, homil. 49. num. 34. amplius cum bonis exercenda, & promissis, homil. 56. num. 19. & 20.

Quo ordine facienda, homil. 56. numer. 23. superior corrigens multiplicem induere debet personam, ibidem, num. 24. sit semper cum dilectione, ibidem, num. 25. sit cum consilio quando grauis, ibidem, numer. 28. ad Dei imitationem, ibidem, num. 29.

Non sit assidua ne vilescat, homil. 56. num. 30. 31. & 33. consultius aliquando dissimulare, ibid. num. 33. & hoc ad Christi imitationem, ibidem, num. 34.

Corona.

Spinea peccatorem significat, hom. 39. num. 16. Paulus Christi corona, sicut & Magdalena, ibid. num. 17. & 18.

Corpus.

Peccatoris ut immutabitur in die iudicii, homil. 3. num. 40. unde quaque perfectum à Deo Cap. 10. num. 1. Comment. lit. num. 5. reprehenduntur contrarium sentientes, ibidem, num. 6.

Crabo.

Quod genus animalium, Cap. 12. numer. 9. Comment. lit. num. 2.

Creatura.

Ex sensu dum vident se alteri, quam Deo seruire se abhorrent, Cap. 14. num. 11. Comment. lit. num. 4. omnis hominis perditio ex earum nimio affectu, ibid. num. 6.

Crux.

Eius brachia cornua Rhinocerotis, homil. 2. num. 77. in virga Moïsi figurata sapientiam confundit humanam, homil. 7. num. 4. cur per illam antiqui in omnibus actionibus se signabant, hom. 11. num. 26. cur in Missa totidem exprimitur, ibid. num. 27. quid in illa significatur, ibid. num. 28.

Quantis præconijs à patribus acclamata, homil. 18. n. 1. est omni sermone superior, ibid. nu. 2. summum eius præconium, mundum per eam saluatum, ibid. num. 3. Christo plus contulit, quam incarnatio, ibid. num. 4. fuit eius signaculum deitatis, ibid. num. 5. cur diabolus per ministros Christum inuitabat, ut de cruce descenderet, ibid. num. 6. veri Christi signum ab Antichristo cum discernens, ibid. num. 7. veros à falsis Dei filijs discernit, ibid. num. 10. ad instar Dei deitatem communicat, ibid. num. 11.

cruces, & supplicia sunt numina, ibid. num. 15.

Crux primum numen, quia primum supplicium, hom. 18. num. 16. est deificationis pignus, ibid. num. 19. Christus ab ea verus Deus cognitus, ibid. num. 18.

Crux, & pambulum quid, homil. 18. num. 20. unde dicta, ibid. num. 21. ab carnis Romanorum gloria, ibid. num. 23. est causa gloriæ cælestis, ibid. num. 29. cur Christus in illa se alligari permisit, ibid. num. 30. non solum quia in illa, sed qui circa illam, ad gloriam euehit, ibid. num. 31. latro ob id saluatus, quia iuxta crucem Christi, ibid. num. 31. in cælis perpetuo manebit, ibid. num. 33. illa corpora sanctorum in cælis erunt signata, ibid. num. 34. ignominiam in gloriam commutat, ibid. num. 35. mystice est ferculum Salomonis, ibid. num. 36.

Est Christi thronus, hom. 18. num. 38. in ea sedit Christus ut iudex, ibid. num. 39. amplius gloriosus in illa, quam in iudicio, ibid. num. 41. est eius gloria, & honor, ibid. num. 44. non solum Christum gloriosum reddit, sed & alios peccatores, ibid. num. 45.

In ea Christus sic splendidus hominibus, ac in sua diuinitate Angelis, homil. 18. num. 52. in cruce Deus actus ut pulchrior appareret, ibid. num. 53. ut in illa pulcher, & decorus, ibid. num. 54. in ea pendens Ecclesiam incantat, ibid. nu. 55. totum sustentat mundum etiam corporaliter, ibid. num. 56. ex eius figura oratio efficax, ibid. numer. 57. ad imperandum ex crucis figura corpus efficacius, quam anima, ibidem, numer. 58.

Est ipsa mee gloria, homil. 23. num. 3. in consecratione Ecclesie cur oleo delinitur, hom. 73. num. 6.

Cupiditas.

Zelo Dei palliata quantum Deo displiceat, homilia 26. numer. 33. Achab ob eam occisus, ibid. num. 34. quam iustum Dei iudicium cum illo, ibidem, numer. 35. quantum præualeat in animo, Cap. 10. num. 18. Disput. 4. num. 38. fictas in animum mittit cogitationes, ibid. num. 39.

D

Damnati.

Eorum vita mors dicenda, hom. 29. num. 3. unde ex memoria tribulationum in inferno cruciabuntur, hom. 35. num. 10.

David.

Saulem seruauit, quando eum respexit ut patrem, occidere voluit quando ut Regem, Cap. 9. num. 7. Comment. lit. num. 9. ob eius peccatum cur Deus blasphematus, homil. 8. num. 18. eius filius cur mortuus, & ipse non exauditus, ibid. num. 19. cur vilis fieri coram archa non timuerit, ibid. num. 30.

Eius ingratitude in peccato Vrie quanta, homil. 20. num. 30. quam patiens cum filio, homil. 22. num. 24. eius peccatum in numeratione populi quam graue, & in quo, hom. 30. num. 12. & 14. cur non peccauit oram chlamidis Saül scindens, homil. 38. numer. 26. cur occidit nuntium mortis Saül, homilia 39. numer. 25.

Eius oculi ex pœnitentia fontes, homilia

T III

Tabula rerum notabilium.

40. numer. 22. semper in lachrymis profecit, ibid. num. 23. cur dicatur non peccasse nisi in sermone Vriæ, homil. 40. num. 34. & 64. numer. 22. non peccauit seuerè plectendo Ammonitas, ibid. num. 37. quibus mediis ad regnum euectus, homil. 48. num. 14. eius peccatum cur nominetur sermo, & non factum, Cap. 15. num. 13. Comment. lit. num. 8.

Cur non interfecit Ammon ob incestum, hom. 91. num. 27. qualis ob illud ei subsecuta pœna, ibid. num. 28. ut profecit in humilitate ex peccato patrato, ibid. num. 30. ut cautiore ex peccato, homil. 111. numer. 27. cur aquam de cisterna bibere noluit, ibid. nu. 27. ut superbiam confudit Regum, ibid. num. 29. cur torus lœtitiæ perfusus saltabat coram arca, homil. 112. num. 9.

Decimas.

Regna pauperie consumuntur, quia decimæ non soluuntur, hom. 9. num. 14. cur quando soluuntur vberes agri fructus referunt, ibid. num. 15. Deus configitur, hom. 24. num. 60. eorum negatio apud Iudæos causa crucifixionis Christi, ibid. numer. 62. de iure diuino sunt sacerdotum, homil. 32. num. 21. sic stultici debentur, ut sint homicidæ, qui illas non soluunt, homil. 68. num. 71.

Delectatio.

De rebus ordinatis ad finem vltimum licita, Cap. 13. numer. 5. Commentum lit. numer. 1. sine ea natura sistere non potest, homil. 53. num. 1. unde bona probatur, ibid. num. 2. carnalis ex se, & absolute non est bona, nisi per accidens, ibid. num. 3. carnalis quantum ab hominibus amplius appetitur, quam spiritalis, hom. 57. num. 4. corporalis tristitiam supponit, ibid. num. 6. eadem semel accepta cur amplius non delectat, ibid. num. 7.

Mutatio in rerum natura omnium rerum delectabilior, & cur, ibid. num. 8. carnalis mortem, & mortis parit dolores, ibidem, 12. efficit, ut animus sequatur quod minus vult, ibidem, numer. 13. ab ea homines decipiuntur, ibidem, num. 14. ob illam Iacob non cognouit Liam à Rachele, ibidem, num. 14.

Diuina hominis propria, homil. 53. num. 23. spiritalis etsi eadem cur semper delectat, ibid. num. 24. omnem absorbet sensum doloris corporalis, ibid. num. 25. quomodo possibile, ut in tribulationibus semper gaudeamus, ibidem, num. 26.

Diuinæ humanam tristitiam sic absorbent, ut in se eam conuertant, homil. 53. numer. 27. quantum istæ ab humanis differant, ibidem, numer. 28. Earum stilla sufficiens ad ignes extinguendos infernales, ibidem, numer. 29. tota humana simul delectatio diuinæ comparata, non est amplius quam stilla, ibidem.

Illis homines spirituales à Christo incantantur, homil. 53. num. 31. vna eius stilla totum sufficit implere mundum, ibidem, numer. 32. omnes mundi delitiæ, ac voluptates vna tantum sunt sorbitiuncula, ibidem, num. 33.

Humana momentanea, homil. 53. numer. 34.

quantum ob id defatigantur homines, ibid. numer. 35.

Diuiinarum condiciones, ibidem, numer. 36. & 37. non vnum, sed omnes reficiunt sensus, ibidem, numer. 39. Dei sic se effudit, ut infinita in illo remanserit, ibidem, num. 41.

Desertum.

Vbi illud, ibi Dei maiestas, Cap. 11. num. 2. Comm. lit. num. 1. mansiones quadraginta dux in eo, quid significabant, ibid. num. 2. non domos in illo fixerunt Israëlites, sed tabernacula, ibidem, num. 3. ex qua illa materia, ibidem, numer. 12.

Desiderium.

Vehementia sunt clamores in oratione, hom. 23. num. 10.

Deus.

Amore hominis stimulatus non solum naturam, sed nomen voluit assumere illius, Cap. 9. num. 1. Comment. lit. num. 2. eius nomen vnica hominis spes in oratione, ibidem, numer. 3. misericordiae cur dicatur, ibidem, num. 5. eius deitatis propria vota misericordia, ibid. numer. 7. ad eam homo per misericordiam scandit, ibidem, num. 8. eius potentia quanta, ibid. num. 10.

Misericors in hominem ob memoriam tantum sanctorum, hom. 1. num. 12. liberauit Loth ob memoriam Abraham, ibid. numer. 13. eius indulgentia est hominem praeuenire ne cadat, ibid. num. 16. cur sanctis interdicit ne orent, ibid. num. 21. quanti eorum orationem facit, ibidem, numer. 22. nil tribuit abique sanctorum intercessione, ibidem, numer. 23. quando nobis praesens, ibid. num. 36. eius summa providentia in inuocatione Sanctorum, ibid. num. 46.

Pater dicitur æternitatis, homil. 2. num. 81. in veteri lege formam praescripsit benedictionis, ibid. num. 103. etsi peccata adsint, beneficia confert, ibid. num. 105.

Eius misericordia in Adami iudicio, homil. 3. num. 41. quæritur de electione, quæ non ab illo, hom. 6. num. 62. cur de illa Ieroboami, & si ab ipso ad regnum aduocatus, ibid. numer. 63. quo sensu iste à Deo non electus, ibidem, numer. 64.

Dolet quando reges malam ducunt vitam, hom. 8. num. 26. non per praescientiam iudicat, & punit, ibid. num. 27. cur hominem peccate permiserit, homil. 10. num. 21. credendus remunerator, & cur, ibid. num. 33. destruit fidem, qui illum tantum largitorem credit, ibidem, num. 34.

Non potest vllum alium finem habere, nisi suam gloriam, homilia 11. num. 1. omnia in suum ornamentum creauit, ibidem, numer. 2. impius ad eius gloriam formatus, ibidem, numer. 3. à sanctis cur gloria nominetur, ibid. num. 7.

In eadem specie hic tribuit, quæ ei dantur, homil. 11. num. 19. semper illi in omnibus gratiæ agenda, ibid. num. 29. quomodo ei omnia conferenda, ibid. num. 30. non tantum à nobis substantiam operum, quantum modum exigit, ibidem, numer. 31. omnibus peruium ei seruire, ibid. num. 32. naturalia operanda

Tabula rerum notabilium.

ad eius gloriam, ibidem, numer. 33.

Eius consilium vnde inscrutabile, Cap. 9. nu. 13. Comment. lit. num. 1. ibi recognouit medium vitæ, vbi homo pensat esse perditionis, ibidem, num. 6. eo aduersante nil securum, Cap. 9. nu. 14. Comment. lit. num. 13.

Nunquam primus fœdera scindit, Cap. 10. num. 3. Comment. lit. num. 2. nationes delet, quando non est ultra spes boni ab eis, ibidem, num. 4.

Nostri non eget, hom. 19. nu. 12. cur ea exquirat, ibidem, num. 13. quid nos illi damus, ibidem, numer. 14. ad præcautionem bonorum sæpè impios punit, Cap. 10. num. 9. Comment. lit. num. 3. cum sit ditissimus cur filios pauperie premi velit, Cap. 10. num. 12. Comment. lit. numer. 1. cur mala permittit, Cap. 10. num. 10. Comment. lit. num. 10. non videtur nisi à curis secularibus semotis, Cap. 9. num. 15. Comment. lit. numer. 12. cur eum Iob dixit prius audisse, postea vidisse, ibid. nu. 13.

Deus sine Deo non cognoscitur, homil. 13. num. 4. Desiderium eius cognitionis ab illo, ibidem, numer. 5. ab ipso solo expetenda sapientia, ibid. num. 6.

In his rebus posuit salutem quæ pauperi conueniunt, & diuiti, homilia 20. num. 47. tentationes moderatur, hom. 22. num. 10. vide tribulatio, amplioribus amicis ampliora reuelat mysteria, homil. 22. num. 54. cuiuslibet dat ut perfectionem consequi possit suæ naturæ, ibid. nu. 58. ipsius verbum est ipsum factum, ibidem, num. 60. amicus fidelis confert plus auxilij vbi est plus periculi, Cap. 10. num. 14. Comment. lit. num. 2.

Pluit iniustis propter iustos, homil. 20. num. 32. bona malis confert propter sanctos, ibidem, num. 33. illi nostra necessaria cooperatio, ibid. num. 34. cur prius regnum parauit suis, quàm opera præuidisset, ibidem, num. 40. remunerat ultra condignum, ibid. num. 41. ex amore ingentes dat tribulationes, ibidem, numer. 42. ab inimicis potius, quàm ab amicis ingrati tudinera vult sufferre, hom. 24. num. 66.

Destruit politicorum consilia, Cap. 10. num. 16. Comment. lit. num. 5. ad suos fines assequendos medijs vitæ contrarijs, ibid. num. 6. cuius est pars, hom. 25. num. 28.

Ad custodiam virtutum vitia non permittit debellari, Cap. 10. num. 17. Comment. lit. num. 14. tyronibus quàm magna aliquando confert, ibid. num. 15.

Eius auxilium non cito sperandum, homilia 26. numer. 6. tunc succurrit quando inimici suos debellasse reputant, ibidem, num. 7. tunc Deus pro homine, quando iste fugit, hom. 26. num. 9. sic terribiliter suos vindicat, ut etiam ipsos sanctos ad compassionem ducat, ibidem, num. 10. sæpè impios eleuat, ut ex eorum casu suos erudiat, ibidem, num. 11. cur mortem Pharaoni non intulit, & si ea dignus, ibidem, num. 12.

Quid sit eius excitatio, & quomodo dicatur excitasse Pharaonem, homil. 26. num. 13. confert dignitatem secundum merita, ibid. num. 14. eius proprium principes debellare, ibid. num. 15. solus verè potens, ibid. num. 17. quando eum populum liberasse verè creditum est, ibid. num.

17. omnis potestas respectu eius largita, ibid. num. 19.

In suos quàm dulcis eius prouidentia, Cap. 10. numer. 18. Commentum lit. Disputat. 4. num. 50. ad depreSSIONem potentum sæpè pauperum permittit angustias, ibid. num. 43. etsi decreuit dare, tamen tempore opportuno, ibid. num. 47.

Iusto iudicio impiorum animum auget ad sui perditionem, Cap. 10. nu. 18. Disput. 4. num. 54. quomodo Aegyptios in mari interfecit, Cap. 10. num. 19. Comment. lit. num. 1. cur hæreticos non destruit, Cap. 10. num. 19. Comment. lit. num. 12. cur sic strictè præceptum ponit charitatis, ibid. num. 15.

Non dicitur victor, sed præualens, homil. 27. num. 4. solo visu ardua efficit, ibid. num. 6. sic timendus, ut nec Angeli præter ipsum, ibid. num. 7. ad timorem sufficit eius maiestas, ibid. num. 8. digitorum vibratione potentes expellit, ibid. num. 15. signum eius seruitutis illum solum timere, ibid. num. 16. cur Moyse præcepit, ut solueret calceamentum, ibid. num. 19. quàm facile inimicos debellat, Cap. 10. num. 21. Comment. lit. num. 6.

Eius manus mundus totus sustinere non potest, Cap. 10. num. 21. Comment. lit. num. 7. acerbitate iniuriarum proditur, homil. 29. num. 27. despectos ab hominibus erigere solet, ibid. num. 28. subtilissimo pondere virtutes librat, ibid. num. 25. intuetur quæ non videntur, ibid. num. 27. ei antiqui inferiorum prouidentiam negabant, ibid. num. 31. qualem escam suis præparat athletis, homil. 29. num. 77. quæ mirabilia egit pro Israëlitis in morte primogenitorum, ibid. num. 100.

Eius ira magna, & parua quæ, homil. 30. num. 8. ut populum puniret permisit David peccatum, ibid. num. 9. cur nolebat ut populus numeraretur, ibid. num. 13. per se præceptum intimaui mulieri, homil. 11. num. 14.

Cum posset bellando Israëlitas educere cur noluit, hom. 32. num. 24. quantum timorem expetat hominum, ibid. num. 5. per infirma semper victorias Israëliti dedit, ibid. num. 12. qui alteri quàm illi fidit, contra eum pugnat, ibid. num. 17.

Cur cito non exaudit preces, Cap. 11. num. 2. Comment. lit. num. 17. insipientium imperfectorum miseretur, non sic eorum, qui ad perfectionem tenentur, ibid. num. 18. & 19. cur permisit magos miracula operari, & si falsa, Cap. 11. num. 9. Comment. lit. num. 9.

Leuia peccata dissimulat, ut simul postea cum maioribus puniat, hom. 33. nu. 14.

Paruis animalibus consecrauit magnarum urbium excidia, Cap. 11. num. 17. Disputat. 8. num. 31. & 32.

Illum non cognoscit, qui eius mandata non obseruat, hom. 36. num. 13. non vult ut alia non amemus, sed ut primum ei locum demus, ibid. num. 21. cum destruere non vult grandia non mittit supplicia, Cap. 11. num. 18. Comment. lit. num. 1.

Quid sit omnia disposuisse in pondere, numero, & mensura, Cap. 11. num. 21. Comment. lit. num. 1. non exercet iudicium purum, ibid. numer. 5. tardus ad destruendum, velox ad

Tabula rerum notabilium.

ædificandum, homil. 37. num. 6. cur Turcas, & hæreticos sustinet in tanta patientia, ibid. num. 7. sæpè tempus expectat opportunum, ibid. num. 19. cur in principio David non admonuerit de peccato, ibid. num. 12. tempore tantum sæpè vitur ad peccatorem conuertendum, ibid. num. 13. eius providentia in mensurandis oneribus vsque ad bestias se extendit, homil. 37. num. 35. capillos nostros numeratos habet, ibid. num. 43. vide tentatio, quanta facilitate mundum mouere potest, Cap. 11. nu. 13. Comment. lit. num. 2.

Ob pœnitentiam futuram peccata dissimulat, Cap. 11. num. 24. Comment. lit. num. 3.

Cur non irascitur quotidie, homil. 38. num. 1. sui iuris sæpè obliuiscitur, ibid. num. 4. populo pepercit ne diceretur potentia vsus, ibid. num. 11. nunquam sic Deus ostenditur, ac quando potens occidere non occidit, ibidem, numer. 12. ad illum nos conuertere debemus, quia potens occidere non occidit, homilia 38. numer. 14.

Sic misericors in peccatores, vt quasi non peccassent eos consolatur, hom. 38. num. 18. tota eius potentia est prodesse, ibid. num. 19. in parcendo se exinanit, ibid. num. 22. si possibile nollet remitti se potentem ad castigandum, ibid. num. 23.

Quantus pater, tantus iudex, homilia 40. num. 18. totus bonus, Cap. 11. num. 26. Comment. lit. num. 3. omne bonum ab eius bonitate, ibid. num. 2.

Solus ipse peccata dissimulare potest, hom. 41. num. 3. peccatores sæpè consolatur, ibid. num. 3. timorem sui adimere satagit, ibid. num. 6. vt frater se peccatoribus manifestat, & si offensus, ibid. num. 7. per delicias eos ad se attrahit, ibid. num. 8. post peccata quasi sit debitor, ibid. num. 11. quàm tenerè in principio conuersionis se habet, homil. 41. num. 12. bella auertit à principio, ibid. num. 13. ante tentationes sui amore animas inebriat, ibid. num. 17. prouidens peccatum de remedio cogitat, ibidem, num. 18. cur Philisteos per tempus deleuit, & non in instanti, ibidem, numer. 14. eius amor sit præstans in peccatores, vt timorem inducat illum pandere, ibidem, num. 19. eius tota fortitudo in quo, homil. 41. num. 20. Dominus dicitur peculiaris animarum, Cap. 11. num. 27. Comment. lit. num. 2.

Eius amor immensus in hominis creatione, vnde maxime elucet, homil. 42. num. 4. cum creauit, & si ingratum fore sciret, ibid. num. 10. iudex est incorruptus, Cap. 12. num. 1. Comment. lit. num. 2.

Naturæ insitum Deum dicere bonum, hominem malum, homil. 43. num. 1. in quo peculiaris eius est bonitas, ibid. num. 2. cur hominem liberum creauit, & si sciret peccaturum, ibidem, num. 4. & 5. eius bonitas infinita dimittens, & si sciat hominem peccaturum, ibid. num. 5. sympathia ducitur ad miserendum, ibidem, num. 9. eius bonitas ob hominis malitiam non languescit, immo se reduplicat, ibid. num. 10.

Tunc vestes Adamo dedit pelliceas quando eis indignus, homil. 43. num. 13. & 14. bona tribuit peccatoribus ne desperent, ibid. num. 17. cur dicatur mulrus ad ignoscendum, ibid. num.

18. 19. & 20. quanta suauitate ad cælum aurum aduocat, ibid. num. 21. vt ebrios, & gulosos, ibid. num. 22 in eo quid ebrieras, ibid. num. 23. cur non omnes destruxit Chanaanos, Cap. 12. num. 1. Comment. lit. num. 5.

Quàm blandè se habuit cum Israël antequam ultimo eum exterminaret, hom. 44. num. 1. eius finis dum flagellat, ibid. num. 2. semper flagelli declarat causam, & cur, ibid. num. 3. & 4. bonos cum malis cur simul castiget, ibid. num. 6. ideo nos flagellat, vt filios Dei nos constituat, ibid. num. 7.

Quantum illi debemus dum nos flagellat, homil. 44. num. 10. quàm suæ deitatis profugus, ibid. num. 12. in ponderandis tribulationibus semper ei affidet misericordia, ibid. num. 16. eius amor ingens in pœnis inferendis post tantas hominum querelas, ibid. num. 20. per contraria sæpè hominem ad beatum finem perducit, ibid. num. 21. cur permisit pincernam obliuisci Ioseph, ibid. num. 23. permittit vt doceamus, homil. 45. num. 4 & 5. eius Verbum in sinu patris impatiens ob hominum amorem, homil. 46. num. 7. pro summa gloria habuit homini inservire, ibid. num. 10. omnes suos in nobis transtulit affectus, ibid. num. 9. eius gloriam tunc homini communicauit, quando fecit vt alteri inservirèt, ibid. num. 11.

Adhuc in exilis homini seruit, hom. 46. num. 19. quàm abundanter vicem reddit rationis, ibid. num. 20. cur dixit ob malitiam hominis multam amplius terram non puniurum, hom. 46. num. 46. quàm firmus in promissis, ibid. num. 50. quod mundum ob peccatores non deleat murmurant creaturæ, ibid. num. 51. eas obiurgat, ibid. num. 54. cur malitiæ hominum comparitur, ibid. num. 55. natura post peccatum ad compatiendum ipsum adigit, ibid. num. 56. quantum iustos amat, ibid. num. 59. Noë vt eius amicus, ibid. num. 60.

Mundo parcit ob iustorum memoriam, homilia 46. num. 61. insurgit contra eos, quicquid molestiant, etiam si inanimata, ibid. numer. 62. Ninivitis pepercit quando amplius pepercit, ibid. num. 65. misericordie materiam ex se sumit, iustitiæ ex altero, ibidem, numer. 66. cur pater dicatur misericordiarum, ibidem, num. 67.

Eius iudicia non scrutanda, Cap. 12. num. 14. Comment. lit. numer. 2. eius opera quominus intelligit humanus intellectus, eo sunt perfectiora, ibid. num. 4.

Esset summè iustus etiam si omnes in infernum detruderet absque peccatis, & qua ratione, Cap. 12. num. 14. Comment. lit. num. 6. 7. & 8. post peccatum originale nulli iniuriam fecisset si gratiam negasset sufficientem, ibid. numer. 9. non per futura, sed per præsentia merita reprobatur, & eligit, ibidem, numer. 10. solus est in puniendo, aut benefaciendo, ibidem, num. 11.

Vt supremus iudex cum iudicibus in terris affidet, homil. 47. num. 1. eius maiestatem maculat malè iudicans, ibidem, num. 2. nunquam eius maiestas sic elegans, ac quando iudicat, ibidem. iniquorum oratio apud eum irritatio, ibidem, num. 4. eius sententia à quoque prolata reges obstupefacit, ibid. num. 5.

Tabula rerum notabilium.

ut eius effugiant Reges sententiam se Reges esse obliuiscantur, ibid. num. 6. iniqui reges cum non cognoscentes, ibid. num. 7.

Regia maiestas quantum deprimitur dum Deus iudicem se ostendit, homil. 47. numer. 12. eius sententia extimescenda, quia summum dedecus ab eo condemnari, ibid. num. 14.

Struunt ab alio, quam à Deo honorem querere, homil. 47. num. 16. ut peccatores ignorat, ibidem, num. 17. ex assistentia totius Trinitatis Christi sententia in iudicio tremenda, ibidem, num. 18. Dei tremenda, quia nostri nil illi latere potest, ibidem, num. 23. unde cognoscit in iudicio peccatorem non esse ex ouibus, ibidem, numer. 23. ob eius iudicium nullum secretum peccatum, ibidem, numer. 24. peccator non peccet, aut si peccat quærat prius locum ubi Deus non sit, ibidem, numer. 25. eius solertia in nostris indagandis, ibidem, numer. 26. ipsum nescit qui audet peccare, ibidem, num. 27.

Eius sententia ex severitate extimescenda, hom. 47. num. 33. eius iudicium extimescendum ex illo, quod cum suis exercet, ibidem, num. 35. quam seuerè leuia puniat, ibid. num. 36. eius sententia formidabilis puniens, quæ homo absoluit, ibid. num. 37. 38 & 40.

Eius secretum iudicium in electione, aut reprobatione peccatorum, homil. 47. num. 41. 42. & 43. eius sententia tremenda quia omnipotens ut effectum fortiatur, ibid. num. 44. sola voluntate omnia perficit, ibid. num. 48. facilius operatur, quam homo loquitur, ibid. num. 47. eius ira ad momentum durat, ibidem, numer. 48. est immortalis, & mortalis, ibidem, numer. 49. & 50. cantabit in pœnis infligendis, ibidem, num. 51. & 52. quando eius sententia firmata, lachrymæ non proficiunt, ibid. numer. 53. nec sanguis Christi, ibid. num. 54. eius rectitudo in fortitudinem euadit, ibid. num. 59.

Quo potentior, eo iustior, Cap. 11. num. 16. Comment. lit. num. 4. sæpè virtutes apud nos apud illum vitia, ibid. num. 1. misericors quia potens, ibid. num. 5.

Totus ad salutem conferendam, homil. 48. num. 1. occidit ad salutem, ibid. num. 2. excubat ad profundendam misericordiam, ibid. numer. 3. eius dominatus totus ad pacem, ibidem, num. 9.

Reputat pro seruitio animum extendere ad ampliora recipienda, homil. 48. num. 26. cui est proprius, ibid. num. 30. dominium in nobis cur expectat, ibid. num. 31. ipsius nomen ante incarnationem mortale, post illam salutare, ibidem, numer. 31. post illam hominis pars, ibid. num. 32. eius nomen hominum hæreditas, ibidem, num. 37.

Beneficus ex natura, homil. 48. numer. 35. sympathia mouetur ad hominem amandum, ibid. num. 36. amat ex proprio, non ex alieno, ibid. num. 38. iram non ex se, sed ex nobis sumit, ibid. num. 39. flagellans deliquium patitur, ibid. num. 44. obesse non potest, ibid. num. 46. eius voluptas misereri, ibid. num. 47. eius pulchritudo satietas, ibid. num. 48. eius voluptas pœnalis, ibid. num. 49. eo profusior, quo homo indignus, ibidem, num. 50. 51. & 52. non solum nostris prouidet necessitatibus, sed

commodis, ibid. num. 54. immo & concupiscentijs, ibid. num. 55. plus potens ad nos sustentendos, quam nos ipsi, homil. 48. num. 60. Pharaon excitatus ad eius potentiam demonstrandam, ibid. num. 59. beneficiorum pondus nostram reputat sustentiam, ibidem, numer. 57. nomen Domini refugit quando punit, ibidem, numer. 61. est hæreticorum Deus non Dominus, ibidem, numer. 61. ante hominis creationem nunquam Dominus dicitur, ibidem, num. 63.

Quos peccatores scrutatur in lucernis, Cap. 12. num. 17. Comment. lit. num. 1. cur dicatur dominator virtutis, cap. 12. num. 19. Comment. lit. num. 1. cum reuerentia homines gubernat, ibid. num. 4. peccata dissimulat, ibid. num. 6. cur Angelum præcursores mittere voluit, homil. 49. num. 15.

Temporalia quam vile æstimat, & si grandia, homil. 49. num. 16. consultius cum nescire, quam peccando irritare, ibid. numer. 15. quos recusat immediatè per se regere, ibidem, numer. 98.

Aliquos castigat ut inimicos, homilia 50. num. 7. solus nominatur, qui est, Cap. 13. num. 1. Comment. lit. num. 8. eius potentia cognoscibilis fit ex creaturarum virtute, Cap. 13. num. 5. Comment. lit. num. 3. esse à posteriori cognosci potest, & contrarium error, ibid. numer. 4. nisi per ipsum cognosci non potest, imò nec honorari, hom. 54. num. 24. in caligine videtur à proficientibus, non sic ab insipientibus, & cur, ibid. num. 25. & 26. vna eius sola particula inscrutabilis, ibid. num. 27. cur duplex celo nomen indidit, ibid. num. 29. facilius sua indoctis, quam doctis pandet, ibid. numer. 31.

Cur statim Sennacherib non occidit, homil. 55. num. 8. cur vocem Ismaëlis dicitur audisse, & non matris, ibid. num. 15. in extremis succurrit, & non ante, ibid. num. 16 & 38. cur herbas ante solem creauit, ibid. num. 17. quibus medijs hominem compellit, ibid. num. 33. sæpè pœnitentia contentus absque pœna, homil. 56. num. 36. occultis sæpè veniam præbet, ibid. num. 37.

Ibi adest ubi nulla dignitas, homil. 57. num. 1. & 7. tunc amplior misericors quando peccator amplius indignus, ibid. num. 3. magnos peccatores per se curare vult, ibid. num. 4. & 5. ideo benefacit, quia homines beneficentia indigni, ibid. num. 7. eius ingens amor in parcendo, homil. 57. num. 10. Sodoma destructa quia non Deus, sed Angeli ad eam, ibid. num. 11. & 12. ex magis peccatoribus magnos efficit sanctos, ibid. num. 13.

Cur in peccatis putrescere aliquando sinit, hom. 57. num. 16. admirabilis in conuersione peccatorum grandium, ibid. num. 18. ad desperatissimos accurrit peccatores, ibid. num. 19. cur magnos præ ceteris diligit peccatores, ibid. num. 21. & 22. apud illum tota ratio beneficentiz, quia peccatores, ibid. num. 23. morosè se agit cum peccatoribus magnis, ibid. num. 26.

Vbi ille nullum adest periculum, homil. 58. num. 36. proprium eius nomen, qui est, ibid. num. 37. non per se immediatè gubernat, & cur, ibid. num. 40.

Cur Græcè Theos dicatur, Cap. 14. n. 1. Comment. lit. n. 7. sic perfectè omnia fecit, ut nil illi

Tabula rerum notabilium.

humana potest addere ratio, homil. 59. num. 8.

Cur à foris reclusit Noë, homil. 60. num. 10. totum hominem concupiscit, & ad se attrahere cupit, hom. 61. num. 14.

Pax sine illo durum bellum, Cap. 14. num. 22. Comment. lit. num. 2. illo infecto omnes delicta venenum, ibid. num. 3. eius optima conditiones, Cap. 15. num. 1. Comment. lit. num. 1. cur gratissimus, ibid. num. 1.

Amandus ob præcepta, hom. 64. num. 5. eius notitia tota hominis gloriatio, Cap. 15. num. 3. Comment. lit. num. 2.

Formam induit humanam, dum hominem finxit, hom. 66. num. 8. quid sit secundum Apostolum eum portare in corpore, ibid. num. 57. cæli ut eum laudent, ibid. num. 58. sic eum sancta laudat vita, ac miracula, ibid. num. 59. eius ignorantia summa omnium delictorum, Cap. 11. num. 11. Comment. lit. num. 2.

Sic nos amavit, ut maluerit Angelum, quam nos amittere, homil. 67. num. 11. pro nobis in cælo cum Lucifero pugnavit, ibid. num. 12. non tantum propter nos, quantum pro eius honore nostram procurare debemus salutem, ibid. num. 15. cur Vigildatur, homil. 68. num. 27. quam liberalis in retribuendo, ibid. num. 78. nec demonem sua tyrannide expoliat, ibid. num. 83. & 84. intime persentit, & si minima à prælatis ab oculis aliqua diripi, ibid. num. 86. eius patientia obstinatorum hominum nutrit impudentiam, homil. 68. num. 102.

Cur in ædificatione turris Babel linguas confudit, ibid. num. 108. eligendo duplicem confert honorem, homil. 69. num. 2.

Eius sensus dum pro vanis relinquitur, hom. 70. num. 1. & 2. pro bono imaginatio eum bona reliquit, ibid. num. 3. per internas inspirationes aliquando nil efficeret, nisi externa adiungeret mala, ibid. num. 9. & 10. quanta frontositate eum peccator relinquit, ibid. num. 11. eius templa violare, quam horrendum, ibidem, num. 12. Christianis leuius esset eum nescire, quam scientes male vivere, ibidem, numer. 13. quando mali ob id peiores sunt, quam ipsis idololatriis, ibidem, num. 14. hominum malitia in eo stat ut eum deserant pro vilissimis, ibidem, num. 16.

Quanti hominem æstimet, & homo eum quam parum, homil. 70. num. 18. 19. & 20. in cælis ut se dissimulat ad hominem adhuc ibi serviendum, ibid. num. 11. eius humilitas in cælo quanta, ibid. num. 21. Christiani quantum iudicii pondus subeunt eum pro vilibus commutantes, ibid. num. 24. gentiliū in eum exprobratio qualis, ibid. num. 24.

Liberalissimus quando necessaria deficiunt, hom. 71. num. 1. huius ratio, ibidem, numer. 2. eius mos prius huius mundi bonis expoliare, & postea vestire, ibidem, numer. 3. 4. 8. & 9. pauperi dum prouidet gloriam reponit, in superflua tribuendo, homilia 71. numero 19.

Peccata puniens efficit, ut non solum substantia, sed modo pœna corresponsdeat, Cap. 16. numer. 9. Comment. lit. num. 7. quibus militibus populos debellat, ibid. num. 15. cur diabolus post peccatum non compescuit, hom. 73. num. 10. Vide tribulatio, cur Euxinum opposuit, & non Adamo, ibid. num. 11. quo medio corda

emolliuit Aegyptiorum, ibid. num. 13. per tribulationes peccatores excitat, ibid. num. 14.

Singulis de victu semper prouidet quotidianum, Cap. 16. num. 21. Comment. lit. num. 18. cur de spiritu Mosis septuaginta replenit, hom. 75. num. 12. cur interdixit ad menstruatam non accedere, homil. 85. num. 8. quantam præparationem iussit descensurus in Sina, ibidem, num. 9.

Gratias quas illi referimus beneficij loco reputat, & cur, homil. 86. num. 15. quæ illi homo prius dat sunt peccata pro quibus ipse bona tribuit, ibid. num. 14.

Ut pascit eos qui omnium obliui, Cap. 16. num. 26. Comment. lit. num. 1. pater dici communiter in nouo testamento præceptum, Cap. 16. Comment. lit. num. 3.

Semper paratus ad orationem audiendam, hom. 87. num. 1. cur vult ut semper ipsum oremus, ibid. num. 4. cum coarctat repeditas ad benefaciendum, ibid. num. 10. in eius seruitio inconstantes stomachatur, sicut & hæreticos, ibid. num. 11. & 12. sacrificium ut ei sit acceptum debet libenter, & ex animo fieri, ibid. num. 17.

Eius sensus dum ad alia prius manicamus, quam ad illum orandum, laudandum, homil. 87. numer. 10. quanta mala eueniunt dum ei primas non damus, ibid. num. 21. pessima illarum provinciarum consuetudo taxatur, qui prius comedunt, quam illum orent, ibidem, num. 22.

Eius secreta iudicia quæ, Cap. 17. num. 1. Comment. lit. num. 1.

Peruertere solet tempus iudicii, unde semper vigilandum, homil. 89. num. 18. cur Balthasarem ex tempore occidit, ibid. num. 19. cur Nabuchodonosori tempus concessit pœnitentia, ibid. num. 20. tunc peccatorem occidit, quando ultimum eius non expauescit iudicium, ibid. num. 21.

Eius opera admiranda fide credenda, non ratione indaganda, Cap. 17. num. 2. Disputatione 10. num. 5. eius obliuati rebelles insolitis castigabuntur iudicijs, Cap. 17. Disputatione 10. num. 10.

Non potentia, sed prouidentia gubernat, hom. 90. num. 9. ut irascitur contra vindictam exercentes etiam ex eius mandato, ibid. num. 36. destruit principes, qui diuina humanaque sua esse autumant, ibid. num. 37 & 38. ut ignoratur à Christianis, & præcipue à religiosis, homil. 91. num. 6.

Iustam peccati pondus infliget pœnam, hom. 94. num. 1. maluit Christum mori, quam ad pondus peccatum non punire, ibid. num. 2. in maiori eius misericordia maior eius elucet iustitia, ibidem, numer. 3. remisit contra Moysen murmuranibus, non vero contra ipsum, & cur, homil. 94. num. 8. quid intelligatur per eius diem visitationis, ibid. num. 9. dissimulat aliquando peccata graua, punit leuia, ibidem, num. 18.

Eius præsentia terribilis in inferno, hom. 96. num. 7. eius absentia omnium bonorum priuatio, ibid. num. 8. sine eo nulla delicta, ibid. num. 10. sola eius priuatio miserum reddit hominem, ibid. num. 11. verum gaudium in illo solo, ibid. num. 12. ab anima se abscondere, est eam interficere, ibid. num. 15.

Tabula rerum notabilium.

Vbi eius presentia ibi summa satietas, hom. 96. nu. 16. eius domus omnibus referta copiis, ibid. num. 17. quid nouerit Iacob, quod ipsum accepit in Deum, ibid. num. 18. eius comparatione etiam Angeli adiutorium despiciendum, ibid. num. 21. semper punit citra condignum, ibid. num. 26.

Cur fermentum ab oblatione excluderetur, homil. 97. num. 6. cur Adamo tunicas fecit pelliceas, ibid. num. 8.

Quot modis glorificetur, c. 18. num. 1. com. lit. num. 4. cur publice aliquos punit, homil. 99. num. 6. cur serpentem maledixit externum ei infligens supplicium, ibid. num. 14. cur flagellauit Pharaonem plagis maximis ob Saram, homil. 99. nu. 22. quanta ei cura honoris Abraham, ibid. num. 23. nostra bona sua dicit emolumenta, ibid. num. 31. eius prouidentia maxime illum manifestat, c. 18. num. 4. com. lit. num. 1.

Eius vocatio duplex, communis & specialis, c. 18. num. 4. disput. 11. n. 6. eius verba iuramenta, & cur aliquando iuret, c. 18. nu. 8. com. lit. num. 1. & 3. est iustitiae lex bona, & mala aequanimitate ab eo accipere, c. 18. num. 9. com. lit. num. 1.

Ab illo bona, & non mala velle muliebris est animi, homil. 101. num. 1. illum verum Deum a falsis discernit spes firma in tribulatione, ibid. num. 2. si tardat quando postea venit, non tardasse aestimatur, ibid. num. 4. mala sustinenda, quia ab eo mittuntur, ibid. num. 5. totus amandus, quia misericors, quia iustus, ibid. num. 6. eius iudicium non solum formidandum, sed etiam amandum, ibid. num. 7. aequus non esset censor si tantum bona, non mala inferret, ibid. num. 8. ex contractu societatis bona, & mala ab illo sufferre debemus, ibid. num. 9. ob id Christus bona, & mala voluit ab illo accipere, ibid. num. 17. mala necessario inferenda, ut ipse Dominus recognoscatur ab hominibus, & a demonibus, ibid. num. 17. & 18. eius dona quamuis minima semper aestimanda, ibid. num. 21.

Post diluuium cur timorem homini in animalibus concessit, homil. 103. num. 21. quanta circumspectione etiam concessit carnium, ibid. num. 16.

Talia pro hominibus egit, ut nisi Deus esset infanz reputarentur, homil. 104. num. 6. & 7. non sic sua maiestate, quantum hominibus cor sapit humanum, ibid. num. 11. Sanctorum laetitia Deum videre non in maiestate, sed in humilitate, ibid. num. 17.

Nullam committeret iniustitiam si hominem ad aeternos destinaret cruciatus nullo stante peccato, homil. 105. num. 1. eius mos superuenturam praedicere calamitatem, ibid. num. 2. ipsa adhuc videtur natura, quando alia non adsint prodigia, ibid. num. 3. sole videtur, quem ideo inter caetera creauit, ut diem praediceret iudicii, ibid. num. 5. nunquam peccatores castigat sine praemissione, ibid. num. 6. ex illo irato regnorum excidia, ibid. num. 7.

Etsi iratus semper praue nit, homil. 105. num. 16. Sanctos premit, ut etsi nolentes etiam admoneant, ibid. num. 11. etsi terga vertit nunquam praemittere desistit, ibid. num. 13. & etiam per ipsa peccata, ibid. num. 14. & 15. non solum

calamitatem praedicat, sed etiam causam manifestat, ibid. num. 16.

Sic praue nit aliquando, ut ob oculos excidium ponat, homil. 105. num. 19. admonitores semper praue nit, etsi undique peccator sepius, ibid. num. 20. tempus expectat admonitionis opportunum, ibid. num. 21. & 22. quanta discretione puniat peccantes ex malitia, aut ex fragilitate, c. 18. num. 21. com. lit. num. 1.

Vbi eius adest adiutorium, ad humanum non est confugiendum, homil. 106. num. 6.

Cur a Iacob timorem non abstulit fratris, homil. 107. num. 5. proprium eius animum sedare in mediis fluctibus, ibid. num. 6. cur ligna prius creauit, quam hominem, ibid. num. 12. ex ipsius prouidentia homines ut Angeli in paradiso vixissent, ibid. num. 12. facilius sacerdotum orationes audit, quia eius ministri, ibid. num. 35. inimo antequam orent, ibid. num. 34.

Ex qua eius beneficentia sancti inebriantur, c. 18. num. 23. com. lit. num. 3.

Eius ira quando ineurabilis, c. 19. num. 1. com. lit. num. 1. sine misericordia percutit, quando peccator sine fine peccat, homil. 109. num. 1. ei minora denegans seruitia quantum incurrit periculum, c. 19. num. 3. com. lit. num. 2.

Quam inflexibilis absolute aliquid statuens, homil. 111. num. 25. ut se abscondat sufficit obscenitas, etsi peccatum non adsit luxuriae, ibid. num. 22.

Amplius pacatur principum gentium poena, quam pauperum, homil. 111. num. 34. & 35. quos a lapsu eripit, ibid. num. 39. eius decreta etiam res contrariae deseruiunt, ibid. num. 45.

Eius amor quantus, homil. 114. num. 1. quomodo ob homines proprio filio non pepercit, ibid. num. 9. eius amor plus relucet ex suorum aestimatione, quam ex caeteris eius beneficiis, ibid. num. 3. totus ad famam conseruandam suorum, ibid. num. 6. poenam suspendit post peccatum ut puniat, quando homo sine illo, ibid. num. 10. eius oculi quantum expanse di, ibid. num. 11. quantum honori prospexit Abrahami, ibid. num. 13. quam minutatim, quae suorum prospicit, ibid. num. 14. solus, & totus in suos beneficandos, ibid. num. 16. ipse solus diligendus, ibid. n. 17.

Diabolus.

Eius astutia ut adorationem ab hominibus aucuparetur, homil. 2. nu. 61. bis deitatem praesumpsit, homil. 4. num. 31. bis exturbatus, ibid. num. 2. infernum praelegit quam a corde exturbari humano, ibid. num. 33. plus doluit quando victus a Christo, ac quando ex caelo deiectus, ibid. num. 34.

Post Christum natum non amplius princeps, sed latro, homil. 16. num. 8. eius fortitudo ac potentia quanta, ibid. num. 9. eam Deus neminem ignorare voluit, ibid. num. 10. ex quibus ea elucet, ibid. num. 11. eius exercitus sunt homines peccatores, ibid. num. 12. apud Iob Behemoth dictus, ibid. num. 13. ex Angelo in omnes bestias commutatus, ibid. num. 14. quae eius ossa, quae cartilago, ibid. num. 16. eius corpus quam terribile, ibid. num. 17. singulis viciis linguli praesunt daemones, ibid. num. 18. quae eius cauda, ibid. num. 19. in quo eius voluptas, ibid. num. 20. in hominis morte omnes accurrunt, ibid. num. 21. quam terribilis eius tentatio in

Tabula rerum notabilium.

illa hora, ibi num. 22. cor eius quam durum, homil. 16. num. 23. etsi milles repullus, milles reddit, ibi num. 25. quæ eius sternutatio, ibi. n. 26. nostræ perditionis sitis, quam ingens, ibi. n. 29. unde ea emanat, ibi num. 30. peccatores absorbere non eisatis, ad Sanctos aspirat, ibi num. 31. Christus solus potens eum vincere, ibi. n. 33. sic ut ad stuporem adducantur Angeli, ibi. numer. 34.

Sua malitia Christo seruit, homil. 16. n. 37. eius potentia per Christum in hominum beneficium resoluta, ibi. n. 39. quanta virtute illi imperamus ex Christi gratia, ibi. n. 40. panis nobis erit quod saginabimur, ibi. n. 41. duobus modis à Christo extinctus, ibi. n. 44. peccatores ex Christi virtute illi insultant, ibi. n. 45. nos cineres diabolum vindimus, quia Christus cinis, ibi. n. 46. ad illum vincendum necessaria nostra cooperatio, ibi. n. 47. & 49. contra illum non se armare stultum, ibi. n. 50. cur nos odit, ibi. n. 51. Christum sequi debemus non nos, si illum vincere velimus, ibi. n. 48. cur insequitur Christianos, ibi. n. 52. quomodo cum illo pugnandum, ibi. n. 54.

Est Dei furor, homil. 30. n. 7. qua arte efficit, ut totum in pessimum genus ruat humanum, hom. 31. n. 16. Dei est immus, hom. 35. n. 28. cur sic ingentia ab hominibus exquisivit seruitia, hom. 35. n. 32. tunc bonum proponit, quando scit hominem eum non operaturum, homil. 37. nu. 20. & 21. quam stultus in gloria apprehensione, homil. 44. n. 14.

Quam crudelis in expetendis seruitiis, hom. 45. n. 1. mali ut conculcantur ab illo, ibi. n. 2. tam dura homini præcipit, ut nec in mentem Dei veniant, ibi. n. 3. sine dolore vult ut sanguinem fundamus, ibi. n. 6. eius finis in affligendo exprimitur per Pharaonem, ibi. n. 7. nunquam reputat hominum magnas esse afflictiones, ibi. n. 11. eum imitantur polytici dum otio stertere Dei servos reputant, ibi. n. 12. nunc amplius metuentius, quam antiquitus, ibi. n. 13. bellum à nobis aufert victorix inuidens, ibi. n. 14. non gaudet de datis nisi ob nostram ruinam, ibi. n. 15. cur Christo in momento omnia regna ostendit, ibi. n. 16. non alta confert nisi prius vilissima patiamur, ibi. n. 17. pro nihilo omnes æstimat peccatores, ibi. n. 18. Dei donis contra eum pugnat, ibi. n. 19. hominum obsequio contra eos recrudescit, ibi. n. 20. ut eum coronat peccatores, ibi. n. 21. quando ipse non potest ceteros ad hominum perditionem, ibi. n. 22. cur eum Deus in fine per modicum tempus soluet, ibi. n. 23. sic Sanctos odit ut dum eos destruet non curat, & suos perdere, ibi. n. 25. quam malus est hospes, ibi. n. 26. summa pœna ipsius seruitus, ibid. numer. 27.

Peccatorum stoliditas pro illo Deum relinquere, homil. 45. n. 28. statim suum spoliat deditum, ibi. n. 29.

Supra Gehennam conversionem sentit peccatorum, homil. 47. n. 20. eius proprium nomen non est, c. 13. n. 1. com. lit. n. 7. quæ differentia inter illius, & Dei inspirationem, c. 13. n. 20. com. lit. n. 6. tandem respuit adorationem hominum, & cur, ibi. n. 7. ad instar Gentilium hæreticos dementat, & cur, ibi. n. 8. quantum Dei æmulator in affectanda adoratione, ibid. n. 11. & 12.

Quam fortis, & terribilis, hom. 58. n. 31. in se omnium bestiarum feritias continet, ibi. n. 33. copuenit ut nos fortitudinem calleamus, ibi. n. 34.

Ex nimio sui amore se perdidit, c. 14. num. 11. com. lit. n. 3. ut decipiat malum abscondit, ibid. num. 5. in hominem insurgit, quia non potest in Deum, c. 14. n. 15. com. lit. n. 2.

Ut bestiis inferior, homil. 64. num. 14. quantalacritia sua horrenda volebat fieri sacrificia, homil. 68. num. 74. terribile ob hoc Christianis iudicium, ibid. num. 75. ex Dei imperio ad decipiendam Euam instrumentum assumpsit serpentem, homil. 75. num. 17. post peractam penitentiam non illico tentat, homil. 91. num. 34. ipse non Angelus bonus in somnium mulieris inmisit Pilati, hom. 103. num. 11. cur ad illam potius accessit, ibi. num. 12. cur nil valuit cum Pilato, hom. 103. n. 13. & 14. iisdem armis oppugnandus, quibus oppugnat homil. 111. numer. 11.

Dignitas.

In Ecclesia Christi dignitates, & honores sunt ministeria, homil. 15. num. 12. Ecclesiasticas ambire infania, ibid. num. 13. in quo earum differentia à secularibus, ibid. num. 14. ambire eas neque iustum, neque vtile, ibid. num. 15. in illis honor est vanus, onus verum, ibid. numer. 18.

Dij.

Vnde diuinitatem aucupabantur, hom. 5. nu. 29. ab hominibus constituebantur antiquitus, homil. 18. num. 12. Dea Sarrea quæ, ibid. num. 24. Deorum simulachra multa informia, ibid. num. 25. vitia sunt dii peccatorum, homil. 27. num. 14. quidola Mithræ initiabantur, quanta patiebantur, homil. 35. num. 29. ut multiplicabantur apud Gentiles, c. 13. num. 19. com. lit. num. 7.

In duplici genere publici, & priuati, c. 14. num. 17. com. lit. num. 14. penates vnde dicebantur, ibid. num. 15. vnde eorum varæ religionis ortæ, ibid. num. 16.

Labani quales, c. 14. num. 17. com. lit. num. 17. sacrificia postulabant, sed præcepta ad bene viuendum non dabant, homil. 64. num. 6. in eorum sacrificiis mos sanguinem fundere, hom. 89. num. 26.

Dilectio

Vide inimicus, vide Amor.

Diluvium.

Non omnes in illo damnati, c. 10. num. 4. com. lit. num. 1. locus Petri de illo explanatus, ibid. nu. 3. quanta hominum malitia tunc, hom. 21. num. 12.

Discretio.

Summa inter ceteras virtus, c. 9. num. 13. com. lit. num. 7. prima virtus in gubernando, c. 12. num. 2. com. lit. nu. 1. magistris spiritualibus quam necessaria, ibid. num. 2.

Dives.

Cur illi in Euangelio dictum, recepisti, non accepisti bona, hom. 23. num. 48. paruum ex auaritia respuunt, homil. 31. num. 39. eorum concupiscentia quanta, homil. 36. num. 25.

Dinitia.

Parum ad regimen profunt, c. 9. num. 4. com. lit. num. 3. dementem constituunt, hominem, ibid. num. 4. omnes simul in se bestias conti-

Tabula rerum notabilium.

nent, ibid. num. 5. earum periculum etiam iustis, c. 10. num. 6. com. lit. num. 6. ut sunt animæ redemptio, hom. 9. num. 22. Mammona iniquitatis quid, homil. 20. num. 36. animum non augere, sed dimittere, homil. 21. num. 8.

Dominium.

In statu innocentie quale, c. 9. num. 2. com. lit. num. 4. duplex, alterum in liberos, alterum in seruos, ibid. numer. 5. qui vtriusque finis, ibid. num. 6. seruile ex culpa, non ex natura, ibid. num. 8.

Donum.

Necessitas donorum Spiritus sancti unde, c. 28. num. 4. disputat 11 n. 25. inter eorum lumen & fidei quanta sit differentia, ibid. num. 26. vide contemplatio.

E

Echus.

Quid, & quomodo fiat, c. 17. n. 18. com. lit. num. 6.

Ecclesia, Ecclesiasticus.

Vide Clericus.

Non pendet Ecclesia à regibus, eorumque diuitiis, homil. 9. num. 25. cur ditata, ibid. num. 33. lacte principum lactatur, & nutritur, ibid. num. 35. Catholica humilitatem in scientia proficitur, homil. 13. num. 26. quantum patrum auctoritatem faciat, ibid. num. 78. & 79. eius figura arca, c. 2. num. 4. com. lit. num. 4.

Est regnum celorum, homil. 20. num. 26. qui minimus in illa non intrauit in regnum celorum, ibid. num. 27. in illa antiquitus fundebantur preces pro damnatis ad metalla, homil. 21. num. 10. cur sancta dicatur, c. 10. n. 15. com. lit. num. 1.

Ei conuenientes sunt diuitie, homil. 14. num. 37. prestat ut eius vicarius in terris amplius sit quam Imperator, ibid. num. 38. & 39. diuitias sibi comparauit, non accepit, ibid. num. 43. lactatur mammilla regum, ibid. num. 44. cur semper proficit, homil. 25. num. 29.

Ecclesiastici reges, homil. 27. num. 12. eorum bona male expensa in grauissimam eis cedit ruinam, & iudicium, ibid. num. 13.

In illa quilibet ei deferre potest, homil. 37. num. 13. prohibuit nocturnos conuentus, c. 14. num. 23. com. lit. num. 6. Romana quod festiuitates ab aliis accepit, homil. 65. num. 41.

In Dei Ecclesia contemptibiles qui, homil. 68. num. 36. unde Ecclesie facte diuites, ibid. num. 62. unde eis tanta postea pauperies, ibid. num. 68.

In corde Christi cum illo in cruce subiit, homil. 76. num. 8.

Ecclesie mundissime tractande, quantumque iudicium subeunt prelati non munde eas tenentes, c. 18. num. 1. com. lit. num. 6.

Electio, electus.

Ad regimen electus suos pandere defectus debet, c. 9. num. 5. com. lit. num. 6. & 7. excusatione adducere eilicet, ibid. num. 8. coacte munia assumi debent, ibid. num. 9.

Electioes quando non à Deo, homil. 6. num. 65. bona electio à populis semper à Deo, non ab homine facta estimatur, ibid. num. 75. electi sanctitas diuinam probat fuisse electionem, ibid. num. 74.

A Deo nonelecti in dignitate malam ducunt vitam, ibid. num. 75. ad altiore ruinam eleuantur, ibid. num. 76. est mors eis in deliderio, & eis conceditur, ibid. num. 77.

Deus eligens semper meliorem eligit, homil. 8. num. 20.

Deus eligens ad gloriam, & damnans ad poenam semper iustus, homil. 35. num. 10.

Ad electionem alicuius experientie standum, non presumptioni de eius bonitate, homil. 53. num. 18.

Male eligentium deceptio putantes dignos efficere, quia ipsi elegerunt, homil. 69. num. 3. & 4. illa stulta electio quando homines, non Deus eligit, ibid. num. 5.

Electioes principum secularium ut plurimum non dignæ, homil. 69. num. 6. & 18. cur illud, ibid. num. 7. misera huius temporis conditio dignos non cogi, non requiri, ibid. num. 8. Romana Cathedra requirit renitentem, ibid. num. 9. Pontifices coacti ad pontificatum recipiendum qui, ibid. num. 10.

Deus dignos cogit ad cathedras recipiendas, ibid. num. 11. cur sancti superiores cathedras refugiunt, ibid. num. 12. in electione quam timendus sanguis, quam timenda caro, ibid. num. 13. & 14. indignum eligens ob amicitiam, semper inimicum experietur, ibid. num. 15. & 17.

Electioes indignæ inde, quia non dantur ex meritis, sed in remunerationem, homil. 69. num. 19. est talis collatio simoniaca, ibid. num. 20. Spiritus sanctus sub hasta ex illa ponitur, ibid. num. 21. & cur, ibid. num. 22. Dei Ecclesia indigna passa quando Romani Pontifices eligebantur à secularibus principibus, ibid. numer. 23.

Electiois diuinæ, aut humanæ quale evidens signum, homil. 69. num. 24. 25. & 26. inter Dei electionem absolute ab illo, & quæ ad requisitionem hominum, quæ differentia, hom. 99. n. 29.

Populus cur electionem Aaronis recipere noluit, c. 18. num. 20. digress. 5. num. 1. Sacerdotes cur coram populo consecrantur, ibid. num. 3. cum mittens Deus Samuelem ad eligendum in regem, & vngendum David non illi cum nominauit, ibid. num. 1.

Summi Pontifices electores ut se in eius electione habere debeant, ibid. num. 4. Principes quantum onus subeant dum se in electionem summorum Pontificum intrudunt, ibid. num. 6. malæ electionis periculum, & onus, ibid. numer. 7.

Principes quanta facilitate decipiuntur in summi Pontificis electione, ibid. num. 7. 8. & 11. quis in sacerdotem deberet eligi secundum sancti Leonis consilium, ibid. num. 10.

Principes iusto Dei iudicio in summorum Pontificum electione se ingerentes inimicos eos experiantur, ibid. num. 14.

Ecclesie miser status ideo, quia in prelatos non eliguntur Theologi ac predicatorum, hom. 107. num. 18.

Eleemosyna.

Eius bonum, & cur pauperes in mundo, homil. 68. num. 61.

Vide Prelatus.

Elephas.

Aquam turbidam desiderat, hom. 16. n. 32.

Tabula rerum notabilium.

Elias.

Carnes quibus sustentabatur ē mensa erant regis, homil. 24. num. 15. eius currus qualis, homil. 57. num. 8. cui illum Deus in cælum eue- xit, ibid. num. 9. cur occidit omnes Baal Pro- phetas nullum præbens eis tempus, homil. 89. num. 25.

Elifens.

Currem difficilem petiisse dixit ei Elias, & quid illa, c. 12. num. 2. com. lit. num. 3.

Episcopus, Episcopatus.

Vide Prælatum.

Apostolus quid per Episcopatum intellexit, homil. 6. num. 78. quis non Episcopus secun- dum August. ibid. num. 80. quid ille, ibid. num. 79. Episcopatus antiquitus idem quod marty- rium, ibid. num. 81. in Episcopatu quæ conside- randa munia ibid. num. 82. quomodo, & quā- do licitum, vel illicitum eum appetere, ibid. num. 83. illum respicientes eo sunt digni, ibid. num. 85. Sancti qui illum renuntiaverunt, ibid. num. 86.

Episcopalis regiminis difficultas vnde, hom. 6. num. 92. Episcopus sit totus autem, ibid. nu. 93. sit medicus, homil. 8. num. 45. Felicius à principibus persequuntur, quam amantur, ho- mil. 25. num. 15. cur sancti Episcopatum refu- giebant, homil. 68. num. 30.

Esa.

Etsi obedientia ad venandum processit, cur benedictionem amisit, homil. 111. n. 44.

Eua.

Delusa quia iudicem se constituit inter Deū, & diabolum, homil. 13. num. 15. eius infidelitas quæ, hom. 15. n. 35. non dubitavit de præcepto, ibid. num. 36. in sanctitate Adamo æqualis, ho- mil. 22. num. 32. cur dixit Deum præcepisse ne fructum tangerent, homil. 36. num. 19. pru- denter egisset si simul, & visum, ibid. num. 30. Adamo data ut prædestinatos generaret, homil. 59. num. 22. similis ob hoc illi efformata, ibid. num. 23.

Eucharistia.

Qua ratione credi debet, hom. 13. numer. 17. cōsulere ad illam accedere immediate post pec- cata carnis obscena est consultatio, hom. 70. n. 15. Christi diuinitatis maximū argumentum Eu- charistia ibi, Patres qui Manna figuram dixerūt Eucharistia, ibid. num. 2. Analogia quatuor Mannæ cum illa, ibid. numer. 3. suscepta quan- tum affert robur, ibid. num. 4.

Cur panis dicatur Angelorum, homil. 74. n. 5. Angeli ut astant coram ea, ibid. num. 6. ut sapit ad quod quisque vult, ibid. num. 7. eius symbolum semen Coriandri, ibid. num. 8. in- finitus Christi amor in ea vnde erui potest, ibid. num. 9. cur dicitur panis quotidianus, ibid. nu. 10.

Cur Dei magnum opus dicatur, homil. 75. n. 4. omnium miraculorum Dei maximum, ibid. num. 5. Christus Deus in nullo sic cognoscitur ut in eius transubstantiatione, ibid. num. 7. Im- peritiz dæmon taxauit dum aliud suæ diuinita- tis signum ab eo petiit, quam transubstantia- tionem, ibid. num. 8. Christus experimentaliter se Deum cognouit ex Eucharistia institutione, ibid. num. 11. Apostoli experimentaliter Chri- stum Deum cognouerunt præcipue ex hoc Sa- cramento, ibid. num. 13. ob virginem præcipue

instituta, ibid. num. 14.

Est sacrum secretum, homil. 76. num. 1. est inter fidei mysterium obscurissimum, ibid. num. 2. eius fides supra Patriarchas nos constituit, ibid. num. 3. & 5. hæreticorum miseria illam nō credentium, ibid. num. 4. quantum nos eleuat supra ipsos Angelos, ibid. num. 6. fide, non cu- riositate ad illam accedendum, ibid. num. 7. sic ut ratio moriatur humana, ibid. num. 8. eius fidei actus vitam promeretur æternam, ibid. n. 9. Angeli Christum videre desiderant in Eu- charistia, ibid. num. 10. ad illam accedendum cum fide plena, ibi. num. 11. hæretici cur eam non credunt, ibi. num. 12. Christus plus delecta- tur per fidem in illa conspici, quam in cælo cla- re, ibid. num. 13.

Est summa Dei amantis potentia se euiscerantis, homil. 77. n. 1. Christi amor expenditur ex tempore quo instituta, ibid. num. 2. non so- lum ex ea sua carne voluit nos pascere, sed ani- ma, ibid. num. 3. illam constituit, ut totos ad se nos attraheret, ibid. num. 5. in ea non quo- libet saginamur Christi sanguine, sed corde, ibi. num. 6. in Missæ sacrificio cur miscetur aqua cum sanguine, ibid. num. 7. in ea est Christi charitas non quælibet, sed flagrans, ibid. num. 9. ex ea plus Deus cognoscitur noster, quam ex cæteris, ibid. num. 10. ex eius virtute non solum spiritus, sed caro exultant, ibid. num. 11. efficit ut Deus velit in homine esse, quia caro, ibid. n. 12. hominis caro ex eius virtute fit diuina, ibid. num. 11. parces homines Angelis efficit, ibid. n. 14. est nobilis Dei liberalitas, ibi. num. 15. Chri- sti amor flagrans ex scientia eorum, quæ contra ipsam futura, ibid. num. 16.

Cur Christus voluit cōsecrari, & suscipi etiam ab indignis, homil. 77. num. 17. ob eius præsen- tiam in ea mundus non perit, ibid. numer. 18. quod semel Christus in cruce effecit orans pro inimicis, nunc quotidie efficit in Eucharistia, ibid. num. 19. ob suam orationem Angeli indi- gnè sumentes non interficiunt, ibid. num. 20. in ea Christus est incantator, ibid. nu. 21. ex amo- re Deus homini lignum prohibuit vitæ, ut alte- ro cibaret, qui vitam præberet æternam, ibid. n. 23. nostræ providens dignitati diuino voluit ut aleremur cibo, ibid. num. 24. est vnicum Christi nobiscum amicitia signum, ibid. num. 25. & 27. est copula nuptiarum agni, ibid. n. 18.

In ea Christus se exinanivit, homil. 78. num. 1. superavit in ea patris charitatem, ibid. num. 2. & 3. eius charitas & sanctificatio in illa non mi- nor quæ Spiritus sancti, ibid. num. 4. in illa ex- tensus Christus nos Deo vnit, quam Spiritus sanctus, ibid. num. 5. est complementum totius desiderij Spiritus sancti, ibid. num. 6. Christus plenus sine illa non existeret etiam si nos rede- misset, ibid. num. 7. amplius in ea exinanitus, quam in cruce, ibid. num. 8. ex illa nos proprie decuramur agnum non ludæi, ibid. num. 11. to- tus Christus est noster in ea sanus, & fractus, ibid. num. 12.

In ea Christus amore liquefactus, homil. 78. num. 15. eius amor in ea ultra incarnationem, ibid. num. 16. in ea cum in singulis vnitur indi- uisus, ibid. num. 17. talis vnionis figura Agnus Paschalis, ibid. num. 18.

Illam instituit Christus amoris compatiens animarum sanctarum, homil. 78. num. 19. eius

Tabula rerum notabilium.

miraculum in manducatione quale, ibid. num. 20. cur Christus noluit, ut cum suo diuinissimo corpore esset substantia panis, ibid. numer. 21. vnio cum Deo quæ in antiquis erat in desiderio in sanctissimo, Christus effecit in re, ibidem, numer. 22. quàm arcta ex patribus probatur, ibid. num. 3. optimum tempus orandi, & impetrandi est post eius sumptionem, ibid. num. 24. ob vnionem in ea pressius Christus nos amat, quàm Angelos, ibid. numer. 25. eius os, & caro sumus ex eius virtute, ibid. num. 26. præcipuus finis est incarnationis, ibid. num. 28. quantum animos inflammare debet fidelium, ibid. num. 29. Deus in illa ut nostrum aucupetur amorem, ibid. numer. 30. ex illa non solum Dominus, sed Deus noster peculiariter dicitur, ibidem, num. 31. ex illa pluiquam Angeli Dei sumus serui, ibid. num. 32. ut eius serui ex illa signamur, ibid. num. 33.

An per eam fiat aliqua vnio Physica, & effectiua, Digress. 4. num. 1.

Eius gratiæ proprius effectus, & in quo à confirmationis gratia differat, homil. 79. num. 1. & 2. per eam ut ad diuinitatem assurgimus, ibid. numer. 3. roborat, & fortitudinem præbet, ut Deum apprehendamus, ibid. numer. 4. Angeli sacerdotibus ob eam inuident eorum gestientes præripere officium, ibidem, num. 5. caro Christi in ea est viuificatrix, ibidem, num. 6. per accedens confert primam gratiam, ibidem, num. 7. peccata venialia tollit ex opere operato, ibid. num. 8. quantus hic fructus, ibidem, num. 9. & 10. calculus Isaie illam designabat, ibid. num. nostra cooperatio necessaria ad emundationem, ibidem, numer. 13. impure accedit, qui cum venialibus non retractatis, ibidem, num. 14. & si panis gladius est, ibidem, numer. 16.

Eius fructus auxilia præbere ad non reincidentum in peccata, homil. 80. num. 1. Christus terribilis quando non sumitur per Eucharistiam, ibidem, numer. 2. eius infrequentia faccos constituit homines, ibidem, numer. 3. necessaria eius frequentia ad labores sustinendos, ibid. num. 4. æstus moderatur carnis, ibid. num. 11. est panis Gedeonis, ibidem, numer. 12. sic ex illa confortamur, ut aliorum duces efficiamur, ibidem, num. 7. consolamur in tribulationibus, ibidem, num. 8. eius dulcedo inexplicabilis ab ipsis recipientibus, ibidem, num. 9. & 10. perfectissimam de inimicis præbet victoriam, ibidem, num. 11. abstemij ab illa in quanta incidunt mala, ibidem, num. 13. tota Dei dulcedo in illa, ibidem, num. 14. ex ea per arma dulcedinis diabolus superamus, ibidem, numer. 15. per illam Deus docuit non solum hominem amare, sed ipsum in delitijs habere, ibid. num. 16. refouentur per illam homines ad deuotionem, ibidem, numer. 17. in illa tota Dei dulcedo habetur, & non per partes, ibid. num. 18. in illa delitijs non quælibet, sed lætæ, ibidem, num. 20. Christus in ea nutrit, ibid. num. 21. eius est vbera, ibid. num. 22. in ea Christus ab animabus lætatur sanctis, ibid. num. 23.

Peccati semitem moderatur, & in appetitu bonos excitat effectus, homil. 81. num. 1. iram præcipue mitigat, ibid. num. 2. corpori præstat robur ad opera virtutis exercenda, ibid. num. 3. illi specialiter gratia debetur resurrectionis, ibidem, num. 8. eius gratiæ spirituales quantæ, ibid. num. 9. eius beneficium quam immensum omnipotens

superans rationem, ibid. num. 10. ex illa supra omnes nos erigimus sanctos, ibid. num. 11. ingratitudo ad illam quanti ponderis, ibidem, numer. 12.

Congrua præparatio ad illam summa puritas, homil. 82. num. 1. & 3. pro mundis præcipue instituta, ibid. num. 4. quæ munditijs recipientibus necessaria, ibidem, num. 5. debet esse longæua, ibid. num. 6. indecentissime accedit, qui statim post peractam confessionem mortaliū, ibid. num. 7. 8. & 9. illa puritas requireretur, quæ nunquam esset contaminata, ibid. num. 10. cor nouum ad illam recipiendam necessarium, ibid. num. 11. amplius ad illam administrandam, ibid. num. 12. & 13. non insolens summam exquirere puritatem, ibid. num. 14. & 15. eorum impudentia, qui statim post mortaliū confessionem indiscriminatim ad illam accedunt, ibid. num. 16. quanto timore cum venialibus ad illam accedendum, ibidem, num. 17. quæ benedictione ob hoc accedens cum illis caret, ibid. num. 18. est insitio quædam, ibid. num. 19. ad illam dignè accedendum non nostra sola sufficit diligentia, sed Deus aliquid supplere debet, homil. 82. num. 10. ad illam recipiendam fluente sunt necessaria lachrymarum, ibid. num. 21.

Proxima ad illam præparatio oratio est, ac meditatio, homil. 83. num. 1. timendus accessus sine oratione, ibid. num. 1. & 2. & 7. cum desiderio accedendum, ut eius degustetur dulcedo, ibid. num. 8. & 9. immo cum illo aduolandum ut Christus in illa nobiscum cõuiuat, simul cum Angelis, ibid. num. 10. & 11. Angelus Manue conuiuium Eucharistiæ figuram recusauit, quia oratio non præcesserat, ibid. num. 12. passionis meditatio præcipue præmittenda, ibid. num. 13. 14. & 15.

Panis quem Christus discipulis Emaus præbuit Eucharistia fuit, homil. 83. num. 16. ut eum cognoscamus in illa ipsum frangere debemus, ibidem, numer. 20. eius fames non habetur ex defectu passionis meditationis, ibidem, numer. 21. ex illa animæ famescunt, ibid. numer. 22.

Vnde dicta, homil. 84. num. 1. impius ei ingratus ibid. num. 2. quàm gratus ex illa quis recedere debet, ibid. num. 3. dignè eam sumens manducat, & manducatur, ibid. num. 5. quàm optimæ gratiarum actiones post illam, ibidem, num. 7. ex eius sumptione impassibiles fieri deberent homines, ibid. num. 9. post eius sumptionem vita non deberet amplius esse nostra, sed Christi, ibid. num. 10. durum iudicium fiet ei, qui post eam susceptam non se totum Christo dicat, ibid. num. 11.

Pœna ingrati indignè eam sumentes, homil. 84. num. 13. quem non accendit ad amorem, expellit ad odium, ibid. num. 14. Iudas cur post buccellam continuo exiuit, ibid. num. 17. semper maiores debemus ex ea rependere gratias, ibid. num. 18. laus, & gloria Deo ex illa tribuenda, ibid. num. 19. paratos post illius sumptionem sanguinem fundere esse deberemus, ibid. num. 20. & 21.

Indignè sumentes iudicium intra se accipiunt, homil. 85. num. 1. & 2. iuramento Deus firmant tales pessimè morituros nisi resipiscant, ibid. num. 3. 4. 5. & 6. nullum maius peccatum,

Tabula rerum notabilium.

quam indigna sumptio, ibid. num. 7. ad dignè eam sumendam à licitis etiam abstinendum, ibi. num. 11. Angeli se auertunt indignati ab indignè sumentibus, ibid. num. 13. peccant tales ut Philistei, ibid. num. 14. obiceni quantum timere debent malam sumptionem, ibid. num. 15. præcipue sacerdotes, ibid. num. 17. & 18. Iudas tunc eiectus quando factus sacerdos malè sumpsit, ibid. num. 19. ob hoc crepatus, ibid. num. 20. publicus peccator, & sacerdos infamatus indignè administrans à supplicio vix liberatur æterno, ibid. num. 22. publicè punietur, ibid. num. 24.

Indignè sumens ut reus est corporis Christi, homil. 85. num. 29. quam difficilis talium venia, ibid. num. 30. Angeli pro indignè sumentibus orationem intermittunt, ibid. num. 31. ad quam iram Deus excitet, ibid. num. 32. malè sumens Christum ut contaminat, ibid. num. 33. in ea Christus manducatur, & manducat, ibid. num. 34. indignè eam sumens vim Christo infert, & qualis, ibid. num. 35. tale sacrilegium præ admiratione Christum extra se rapit, ibid. num. 36. malè sumens obiectum fit omnis diuinæ iustitiæ, ibid. num. 37. ut indignè sumentibus fit scandalum, ibid. num. 38.

Iudicium subibit, non solum qui cum peccato, sed qui oscitanter, homil. 85. num. 39. Canistrum Pistoris Pharaonis Eucharistiā indigebat, ibid. num. 40. oscitanter accedens quale de eo iudicium ferri potest, ibid. num. 41. est status vrens oscitantem, ibid. num. 44. indignè sumit ex sensu Scripturæ, qui oscitanter, ibid. num. 45. Christi fama, & honore priuat, ibid. num. 46. Sanctissima Virgo contra sumentes etiam scandet, ibid. num. 47.

Consultius frequentius Eucharistiam sumere, homil. 86. num. 1. diaboli astutia qua homo abstrahit à frequentia sanctissimi, ibid. num. 2. venialis quo sensu nos à frequentia sanctissimi retrahere debent, ibid. num. 3. ex frequentia duo admirabiles fructus, ibid. num. 4. ad perfectissimè inimicos debellandum frequentia necessaria, ibid. num. 6. Christus non timendus, quando peccata leuia, quia ex amore ea non considerat, ibid. num. 7. eam non frequentantes Christiani dici non debent, ibid. num. 8. ex Eucharistia homines nomine dignantur Christiano, ibi. num. 9.

Frequentia consulenda ut à peccatis præseruemur, homil. 86. num. 10. & 11. & etiam si quis nouiter sit conuersus, ibid. num. 12. qualis frequentia consulenda, ibid. num. 18. ad quotidianam sanctitas requiritur, ibid. num. 19. quæ conditiones necessariae ad illam, ibid. num. 20.

Christus per se Sanctos communicaret si Sacerdos deesset, homil. 86. num. 22. magnum sacerdotum iudicium indignis quotidianam præbere communionem, ibid. num. 23. & 24.

In domibus particularibus quotidianam exercere communionem quam sædum, homil. 86. num. 25. cur illud sacerdotes faciant, ibid. num. 26. vxorati à frequentia sanctissimi non arcendi, ibid. num. 27. Sancti Thomæ opinio de frequentia sanctissimi, ibid. num. 28.

Duplex dignitas potest considerari in ordine ad receptionem, disput. 9. num. 1. Sanctis opinio de frequentia sanctissimi censura, ibid. n.

4. antiquorum Christianorum mos Eucharistiam sumendi, ibid. num. 5. Apostolus quando dixit, *probet se ipsum homo*, an de solis mortalibus intelligendus, ibid. num. 6. terribiles effectus indignè sumentis cum peccatis venialibus, ibid. num. 7. pestes in Paschate solent accidere ex mala sanctissimi sumptione, ibid. num. 9. Ecclesia antiquitus ad susceptionem sanctissimi potius hæreticum contritum, & reconcilatum admittere, quam fornicarium, ibid. num. 18.

Indiscrete ad illam accedens quantum subibit iudicium, homil. 98. num. 9. ante sanctissimum cum peccatis accedere quam horrendum, ibid. num. 15. Bacchanalia in eius festiuitate exercere quam horrendum, homil. 106. num. 29. & 30.

Exemplum.

Principum vigilantia, homil. 5. num. 45. eo docere est omnem iustitiam implere, homil. 29. num. 20. eius efficacia, ibid. num. 23.

F

Fædus.

Antiqui per sanguinem illud firmabant humanum, c. 12. num. 6. com. lit. num. 9.

Festus dies, festiuitates.

Cur nostras aliquas Deus dicat, & non suas, homil. 17. num. 11. peccatorum peruersitas in illis non lætari, nisi Deum excludant, ibid. num. 10.

Tabernaculorum festum quam strictè præcipiebatur, c. 11. num. 2. com. lit. num. 4. & 5. quantum illud extitit beneficium, ibid. num. 6.

Hominum crudelitas in illis seruos grauandi, homil. 17. num. 36.

Dies festi duplici nomine in Scriptura insigniuntur, homil. 63. num. 1. quæ hominis festa, quæ Dei, ibid. num. 2. quando illius esse desinunt, etsi ab illo instituta, ibid. num. 3. & 4. quomodo à Christianis celebranda, ibid. num. 6. multi ad coquinam potius, quam ad Dei honorem festa celebrant, ibid. num. 7. cur sancte celebranda, ibid. num. 8. Christianorum amentia in festis bacchanalia exercendo, ibi. num. 9. iniquum in eis ad comedias accedere, ibid. num. 11. eorum orationes Deus non audier, ibid. num. 14. cur festa ubi bacchanalia Deo infensa, ibid. num. 26. indebite festa celebrans pœnas reportabit, ibid. num. 27. in Dei conspectu talis non stat, ibid. num. 29.

Quando in eis ludibria non Christianorum, sed Philistinorum homil. 63. num. 31. Pharisei per quæ putabant Christum festa soluere, ibid. num. 34. quanto cultu volebat Deus ut antiqua obseruarentur, ibid. num. 35. quale iudicium tulit de eo, qui ea infrangebant, ibi. num. 36. exempla varia de hac re, ibid. num. 37.

Fides.

Est nostrum lumen gloriæ in hac vita, homil. 12. num. 17. eius habitus duplex, ibid. num. 18. dum est constans innumera facit ut Deus dissimulet peccata, homil. 14. num. 3. & 4. sincera quæ, c. 11. num. 2. com. lit. num. 10.

Cur dicatur sperandarum substantia rerum, homil. 55. num. 7. facilius fingitur quam sanctitas, homil. 62. num. 9.

Ut consummata iustitia dicitur, c. 15. nu. 3. com. lit. num. 1. ab ea omnis pulchritudo iustitiæ,

Tabula rerum notabilium.

tia, ibidem, num. 4. circa eius res refecandæ quæstiones inuiles, Cap. 17. num. 2. Disput. 10. num. 4.

Periculosa res in eius rebus dubitationem admittere, hom. 92. num. 1. infideles iuste in pœnam excæcati, ibid. num. 3.

Vbi non est, nulla potest esse sanctitas, Cap. 18. num. 1. Comm. lit. num. 1. eius magnitudo ex persecutione, hom. 99. num. 8. in ea periculosa est pax, ibid. num. 9.

Inter eius lumen, & Spiritus sancti donum quanta sit differentia, Cap. 18. num. 4. Disputat. 11. num. 22.

Homines sunt semiuiui, qui fidem habent sine operibus, Cap. 18. num. 19. Conuent. lit. num. 3.

Filii.

Austerissime antiquitus educabantur Cap. 10. num. 10. Comment. lit. num. 3. in senectute genti cur amplius diligantur, Cap. 10. num. 13. Comm. lit. num. 1. ex virtute ipsorum amor moderandus patrum, ibid. num. 3. non semper eis dilectio pandenda, ibid. num. 4. quanta mala ipsi fieri aliquando gignit, ibid. num. 5. amplius tenentur diligere parentes spirituales, quàm carnales, hom. 29. num. 48.

Adoptio in filios Dei cur supponat probationem, hom. 44. num. 8. hæc apud antiquos per armorum usus, ibid. num. 9.

Comedebant parentes aliqui post mortem, Cap. 12. num. 6. Comment. lit. num. 7. in patrem nunquam quod debet explere potest, homil. 65. num. 33. prodigus ut conuersus, hom. 68. num. 104. eorum mors aliquando parentum beneficium, hom. 99. num. 12.

Flumen.

Geon diuersus à Nilo, Cap. 11. nu. 9. Comm. lit. num. 1. Nili origo, ibid. num. 3. ei deitas attributa, ibid. num. 6. eius emolumenta, ibid. nu. 7.

Fomes.

Eius bellum quàm acre, Cap. 9. num. 15. Comment. lit. num. 1. non cogit ad peccandum, ibid. num. 7. vnde eius bellum sic terribile, & acre, hom. 81. num. 6. & 7.

Fornicatio, Fornicator.

Ex carnis peccato totus fit caro, hom. 66. nu. 26. & eius corpus eloaca, ibid. num. 27. quantum scelus sit per fornicationem se hominem à Christo separare, ibid. num. 28. quo sensu dicatur fornicarium à Christo suum tollere corpus, ibid. num. 29. cum diabolo accumbit, ibidem, num. 54. quantum scelus fornicari postquam homo factus est templum Spiritus sancti, ibid. num. 55. quàm difficilis eius venia, ibid. num. 56.

Fornix.

Quid sit, & quotuplex, homil. 34. num. 33.

Fortitudo.

In improuisis amplius elucet, Cap. 10. num. 5. Disput. 1. nu. 14. propria est virtus prælatorum, homil. 21. Vide *Prælati*.

Gentilibus in pœnam eis concessa, Cap. 10. num. 18. Disput. 4. num. 56. vera quæ, ibidem, num. 57. tantum est Christianorum, ibid. num. 58. horum religio contra impiorum dictum, non animos demit fortes, ibid. num. 55. Gentilium potius temeritas, ibid. num. 60.

Fulgur.

A fulmine in quo distinguitur, Cap. 16. num. 36. Comm. lit. num. 7.

G

Gedeon.

In omnibus virtutibus infirmus, in sola obedientia valens, hom. 12. num. 31. quantum in illa tentatus, ibid. num. 31. eius victoria per formidolosos, ibid. num. 34. Vide *Obedientia*.

Gentilis.

Vel simulachris absque effigie, Cap. 13. num. 10. Comment. lit. num. 1. vnde illud hauserunt, ibid. num. 10. vide idololatra, Gentilis Gallio noluit de religione iudicare, homil. 7. num. 36.

Gentiles Angliæ turpissimam hæresim condemnabunt, hom. 7. num. 39. apud ipsos aliqua sacrificia intrinsecè sacerdotium requirebant, ibid. num. 40. Gallio Gentilis cur fontes de religione non puniunt, hom. 7. num. 41.

Gentiles meliores aliquibus Christianis in quo sensu dici possunt, cap. 10. num. 19. Comment. lit. num. 11.

Varios deos admittebant, ut eos peccantes non aspicerent, hom. 17. num. 18. in iudicio malos condemnabunt Christianos, ibid. num. 29. astra, & cælum animarum dicebant, Cap. 13. nu. 10. Comm. lit. n. 1. vnde errarunt, ibid. nu. 2.

Gigas.

Aliqui ob sanctitatem sic dicti, Cap. 14. num. 6. Comm. lit. num. 1. cur corpora exigua Deus hominibus assignauit, ibid. num. 2.

Gladus.

Omne genus significat pœnarum, Cap. 18. num. 16. Commentum lit. num. 3. adoratus ut Deus à Scythis, ibid. num. 4.

Gloria.

Qui propriam querit, Deus erit infidelis, homil. 54. num. 15. quid sit, hom. 11. num. 4. vnicui Deo debetur, ibid. num. 5. est virtutum vmbra, ibid. num. 6. principes solam Dei exquirere debent, ibid. num. 8. eius contemptus deitatem parit, hom. 11. num. 24. ad Dei gloriam omnia naturalia opera referenda, ibid. num. 15.

Grando.

Eius plaga, Cap. 16. num. 16. Comment. lit. num. 1. quàm sæua, ibid. num. 1. cur Deus eam misit, ibid. n. 4. an in illa pluuia, ibid. n. 5. quanta mala simul secum ferebat, ibid. num. 6. eius effectus, ibid. nu. 10. quæ in illa mirabilia, ibid. n. 11. cui Egyptiorum peccato correspondebat, ibid. num. 12. per eam principes admonentur ne populos grauent, ibid. num. 13. in quo differt à glacie, Cap. 16. num. 24. Commentum lit. num. 1.

Gratia.

Necessaria ad omne opus bonum, homil. 10. n. 2. ipsi collaborandum, ibid. num. 9. sufficiens omnino ab efficaci distincta secundum Areopagitam, ibid. nu. 30. efficax nec tempus expectat, nec occasionem, hom. 17. n. 24. quàm mirabilis in Matthæi conuersione, ibid. num. 26. eius vis ex Dei decreto, Cap. 16. n. 16. Comm. lit. num. 9. quanta est duritia cordis humani ea priuari, ibid. num. 8. est nutrix, Cap. 16. n. 26. Com. lit. n. 1.

Gratiarum actio.

Quanti eam Deus faciat, Cap. 10. n. 21. Comment. lit. nu. 30. potius medium ad Deum placandum, ibid. num. 14.

Gratitudo.

Perfectionis est coronidis, homilia 88. numer. 26. vide ingratitude, Deus amplius affectat nomen grati, quàm munifici, homil. 88. num. 17. benefici dii reputantur,

Vauu

Tabula rerum notabilium.

ibid. num. 29. gratus ex gratitudine fit Deus, ibid. num. 30. ingratitude in quo hominem belluam constituit, ibid. num. 31.

H

Hereticus, Hæresis.

Sultissimi orationem negantes sanctorum, hom. 1. num. 42. demoni ob hoc famulantur, ibid. n. 47. dum orant, Deum ad stomachum prouocant, ibid. num. 48. serui sunt maledicti, hom. 5. num. 51.

Hæreses vnde obortæ, hom. 6. num. 69. ex Salomonis dictu hæretici confunduntur, Cap. 9. num. 8. Comment. lit. n. 7. hæresis à diabolo introducta, vt post Christum in mundum introduceretur, sicut antea per idololatriam, ibi. n. 8.

Hæretici negantes cooperationem liberi arbitrij cum gratia, bestijs peiores, hom. 10. num. 10. in verum Deum non credunt, ibid. num. 35.

Hæretici ideo multi sunt, quia sapientiam nō à Deo, sed à se expostulant, hom. 13. num. 14. vnde decipiantur sicut Eua, ibid. num. 16. cur Eucharistia Sacramento non credunt, ibid. nu. 18. licet sapiant, tamen ad interitum, ibid. num. 10. hæresis omnis à libidine, hom. 15. num. 18.

Cum hæreticis matrimonia iungere res timenda, ibid. num. 19. aliquorum in hac re stupidas, ibid. num. 30.

Hæresis vnde, homil. 15. num. 34. hæreticorum filij iuste bonis, & honore priuantur, Cap. 10. numer. 16. Comment. lit. num. 21. an possint etiam & vita, ibid. num. 22.

Hæreticorum est pauperem desiderare clericum Christianum, homilia 24. numer. 42.

Hæretici semper in Dei Ecclesia, Cap. 10. n. 16. Comm. lit. nu. 19. falsis decipiunt argumentis, ibid. num. 10. quos permittit Deus vt decipiant, ibid. nu. 21. quanta obstinati cordis duritia, ibid. num. 22.

Hæreses esse vt Catholicæ Ecclesiæ saluberrimum, Cap. 11. num. 9. Comment. lit. num. 10.

Hæretici limpidissimam Euangelij aquam in sanguinem vertunt, Cap. 11. num. 9. Comment. lit. Disput. 6. num. 40. & 41. vt excæcantur à scripturis, homil. 34. num. 3.

Eorum infelix fors in die iudicij, homil. 35. num. 27. quanta agunt ob falsam sanctitatem, ibid. num. 30.

Peculiaris hæresum origo libertas opinandi, Cap. 11. num. 17. Comment. lit. numer. 5. cur in momento eos Deus non destruit, Cap. 11. num. 17. Comment. lit. Disput. 7. num. 22.

Ipsorum argumenta nil aliud sunt nisi scripturarum inuersiones, Cap. 11. num. 18. Comment. lit. num. 4. casu aliqua de supernis dicunt, Cap. 11. num. 27. Comm. lit. num. 8. vnde originem trahunt omnium suorum errorum, hom. 42. n. 1.

Loshardorum hæresis quæ, Cap. 11. numer. 14. Comment. lit. n. 5. qui dicebant Deum nescire, quæ fiebant in specie, homil. 47. num. 30.

Hæresis quam indigna cordati viri, ibid. num. 31. diaboli finis per eam, ibid. num. 42.

Hæretici vani, Cap. 15. n. 1. Comm. lit. nu. 3. peccata sunt causa hæresis, ibid. n. 4. amissa fide deperditur omne ingenium, ibid. num. 5. nullus dicendus sapiens in hæresum lapsus, ibid. nu. 6.

Hæreticorum viz distortæ, Cap. 13. n. 1. Comm. lit. nu. 14. eorum impudentia immediate à Deo

edoceri præsumentes, hom. 54. n. 12. vnde suam accipiunt hæresim, ibid. nu. 22. sunt peiores quā idololatræ, Cap. 14. num. 13. Comment. lit. num. 5. vt in turpitudines ruunt, ibid. num. 6. omnem corrumpunt religionem, ibid. num. 7. hæresim inuenerunt, vt licentiosè vincerent, ibid. num. 8. vnde tales fiunt, homil. 61. num. 9.

Omnes in honestissimi, Cap. 14. num. 23. Comment. lit. nu. 4. eorum idola quæ, Cap. 14. nu. 27. Comment. lit. nu. 3. ophitarum mira crassities, Cap. 16. n. 8. Comm. lit. n. 19.

Omnes peruersi, Cap. 18. n. 1. Comm. lit. n. 2. vt animalia bonum operantur, ibid. num. 3.

Hæresiarcharum dire mortes, Cap. 19. num. 5. Comment. lit. num. 23.

Hebraeus.

In oratione nomina recalebant Patriarcharum, Cap. 9. n. 1. Comm. lit. nu. 1. vnde dicantur armatos exisse ex Aegypto, homil. 31. num. 7. cur breui castigati, Aegyptij vero perenniter, Cap. 16. num. 14. Comment. lit. num. 1.

Heli.

In quibus filios plus quā Deum honorauit, homil. 36. nu. 13. cur mortuus retro cadens, ibid. num. 24. nomen tantum Arcæ eum occidit, ibid. num. 15. saluatus, & cur, ibid. num. 16. ex eius saluatione amplius Dei elucet iudicium, ibid. num. 17. eius peccatum in quo stetit, ibid. num. 18. ex eius exemplo deducitur quanti Deus in sacerdote zeli persentiat molliem, ibid. num. 19. qualis actus contulit ei æternam salutem, ibid. nu. 20. cur eius oculi caligauerunt, homil. 48. num. 8.

Herodes.

Cur tenuit, & ligauit Ioannem, homil. 110. num. 10.

Hiperboles.

Cur ea vtatur scriptura, Cap. 11. numer. 17. Disput. 8. num. 28.

Hidraulium.

Quis inuentor, Cap. 17. num. 18. Comment. lit. num. 3. animæ vnitas ex illo probatur, ibid. num. 4. ab eius sono Delphini mulcentur, ibid. nu. 5.

Homo.

Deitatem per misericordiam scandit, Cap. 9. num. 1. Comm. lit. num. 8. quomodo secum erit misericors, ibid. num. 9. eius dignitas ex verbis elucet quibus formatus, Cap. 11. num. 2. Comment. lit. num. 1. principatum prius ei Deus apparauit, quam naturam, ibid. nu. 2. ad imperandum à Deo constitutus, ibid. num. 3. Dominus pecudum non alterius hominis, ibid. numer. 9. perfectum donum in creaturis ob peccatum perdidit, ibid. num. 11. eius natura regales obtinet condiciones, hom. 3. num. 12. in quo eius similitudo cum Deo, ibid. numer. 13. cur vltimo formatus, ibid. num. 14. summa totius mundi, ibid. num. 15. ob eius pulchritudinem Dominus factus mundi, ibid. num. 16. quando non solum ad imaginem, sed ad similitudinem assurgit Dei, ibid. num. 17. & 18.

Cur rationalis creatus, hom. 3. n. 19. eius iudicium terribile, non benè vtens rationalitate, ibi. nu. 20. ad quid vnice creatus, ibid. nu. 21. operosius à Deo, quā Angelus creatus, & cur, ibid. num. 13. tunc Deo assimilis, quando virtutibus imbutus, ibid. nu. 27. eius dignitas quanta, ibid. num. 28. post peccatum Agnotheta, non princeps, ibid. n. 32. quid agere debet, vt Dei sit imago, ibid. n. 34. contiguit ei laborandū, ibid. n. 35.

Tabula rerum notabilium.

contra quos bellum gerit, & cur continuum, ibidem, num. 35. constitutus in gratia quantæ sit dignitatis, ibid. num. 37. ex gratia sit Christus, ibid. num. 38. post peccatum cur in bestiam commutatus, ibid. num. 39.

Spiritualium casus vnde, hom. 10. num. 8. deuotionem Deo debet, & cur, ibid. num. 25. sponte peccato cedit, quod cognouerunt Gentiles, Cap. 9. num. 15. Comment. lit. num. 8.

Carnalis serpens, ibid. num. 10. ordine charitatis priuatus, ibid. num. 11. seculares Deum audiunt tantum, non vident, ibid. num. 14.

Carnalis siue extra, siue intra non nisi carnalia recipit, Cap. 9. numer. 17. Commentum lit. num. 1. post peccatum omnem amisit gratiam, homil. 14. num. 1. in quantæ post illud incidit mala, ibid. num. 5. alia sunt interna, alia externa, ibid. num. 6. totus homo per illud deperditur, ibid. num. 7.

Hominis miseria supra pecudum, homil. 14. nu. 18. de terra formatum, etiam Gentes agnoverunt, Cap. 10. num. 1. Comment. lit. num. 1. de eius creatione error, ibid. num. 2. an Angeli aliquid effecerunt in illa, ibid. num. 3. solus Deus eius effector, ibid. num. 4. in mundo secundus à Deo, ibid. num. 7. nulli creaturæ inuidet, ibid. num. 8. in delitijs habitus à natura, ibid. num. 9. in statu innocentie procreandi ut tunc, ibidem, num. 10.

Spiritualium casus vnde, homil. 22. numer. 39. ut isti imperfecti suam palliant cupiditatem, ibidem, num. 40. ex fornicationum conversatione in mulieres euadunt, ibid. num. 41. vltima eorum ruina amore etiam spiritualium fornicationum in corde admittere, ibid. num. 47. eorum casus horrendi, & foetidi, ibid. num. 48. amorem carnalem dicunt spirituales, ibid. num. 49. secum penam trahunt peccati, hom. 15. n. 36. difficillime surgunt, ibid. num. 51.

Mites beati, hom. 17. n. 30. in honoribus conferendis iniqui, hom. 18. n. 13. suum tantum respiciunt emolumentum, ibid. num. 14. sunt falsi, & vani, ibid. num. 47.

Non Dominus, sed hospes, hom. 20. n. 35. constantis est etiam in subitaneis euentibus commoueri, Cap. 10. Comm. lit. n. 11.

Prædestinati nullo habito respectu ad ruinam Angelorum, hom. 22. num. 81. possibile ut unus plures Angelorum, qui ceciderunt sedes possideat, ibid. num. 82.

Vxorati sollicitudo quantæ, homil. 12. num. 36. eorum desperatio in rebus arduis vnde, Cap. 10. num. 18. Disput. 4. num. 45. inepti ad gubernandum, qui homines timant, homil. 27. num. 18.

Eius natiuitas triplex, homilia 29. num. 14. nunquam peccaret si mortis memoriam haberet, homilia 31. num. 12. & 13. spirituali aliquando spiritualis læticia noxia, homilia 31. numer. 36.

Carnales cur cum tribulantur de Deo obmurmurant, Cap. 11. n. 4. Comm. lit. n. 3. eorum falsus sensus dum reputant Deo seruientem nil pati debere, ibid. nu. 2.

Spiritualis diuinis consolationibus carens animum despondere non debet, sed firmiter Christum pulsare, Cap. 11. num. 4. Comm. lit. num. 4. & 5.

Electi, reprobique significati per duos illos,

quibus Ioseph sortem prædixit, homil. 35. num. 29. quando mutatur in bestiam, hom. 36. n. 5. sine emolumento peccat, Cap. 11. num. 4. Comm. lit. num. 1. in eis confidentia causa infidelitatis, hom. 38. num. 10.

Spiritualis nunquam in hac vita sit securus, homil. 38. num. 20. eius dignitas ex creatione quantæ Cap. 11. num. 26. Comm. lit. num. 4. eius creatio admiranda, Cap. 11. num. 27. Comm. lit. 9. factus ad imaginem secundum naturalia, ad similitudinem secundum spiritualia, homil. 42. num. 16. ex vi creatoris essentialiter dominus, ibidem, num. 22. quam altos spiritus resumere debet suam attendens creationem, ibid. num. 23. ei animalia obediunt ob imaginem Dei, quam portat, ibidem, num. 24. quantum Deum timere debet, ibidem, num. 26. quantum in se Dei respectare debet imaginem, ibidem, num. 27. ad instar Dei sit, qui perdit, & dat, homil. 43. num. 8. quantæ eius ad Deum ingratitude, ibidem, num. 15. carnales seui, & crudeles, ibid. num. 16.

Spirituales dum relabuntur peccant non quomodolibet, sed ut bestie, Cap. 12. num. 2. Comment. lit. num. 6. priora peccata quasi non peccata dici possunt respectu posteriorum, ibidem, num. 7. dici possunt diaboli, ibid. num. 8.

Hominis gloria passionibus Christi se conformare, homil. 44. numer. 12. radix misericordie in eo commiseratio, hom. 46. num. 2. austerus in aliorum iudicio, mitis in suo, homil. 47. num. 44.

Ad illos attrahendum mansuetudo necessaria, hom. 48. num. 43. gradatim ad perfectionem ducendi, ibid. num. 56.

Peccare non deberet, quia peccare potest, hom. 49. num. 11. contra diabolum ipsidem armis pugnare debet, quibus impetitur, ibid. nu. 10. vnde sunt vani, Cap. 13. num. 1. Comment. lit. num. 1. ipsis inanimatis stultiores alia præter Deum adorantes, ibid. num. 15.

Cur dicatur factus in animam viuentem, hom. 54. nu. 42. cur in paradiso repositus celesti, homil. 58. num. 25. crudelior contra iustum, quam ipse demon, homilia 58. numer. 46. 47. & 49.

Abominabilis Deo per creaturarum abusum, Cap. 14. num. 11. Comm. lit. num. 1. & 2. potentem diabolum efficit cum Christus impotentem effecerit, ibid. num. 7. fide destitutus in reprobis dat sensum, Cap. 14. n. 13. Comm. lit. n. 4.

Nominibus præclaris antiquitus Dei nomine decorabantur templa, & statue erigebantur, Cap. 14. num. 14. Comment. lit. num. 2. scelesti vnde in deos assumpti, hom. 61. num. 8. nunquam credit mala euenire ne conuertatur, homil. 61. num. 27.

Fidelis ex operibus agnoscitur, non ex verbis, hom. 62. num. 8. castus pudicos habet oculos, ibid. num. 9. hominem pudenda aspicere vnde à natura insitus pudor, ibid. num. 25.

Eius humana ratio quam argumentatrix ne delectationibus se priuet, homilia 63. num. 10. cur peccare non deberet, Cap. 15. num. 3. Comment. lit. num. 1.

In pœna sepe corporalia adorat, quia spiritualia deserit, Cap. 15. num. 8. Comment. lit. num. 3.

Carnales vnde sunt miseri, sicut & spirituales
Vuu ij

Tabula rerum notabilium.

tuales, homil. 67. num. 5. & 6. Deum non expectare spiritualium ruinam, ibid. num. 7. eius stultitia ob vnum quod non habet omnia amittere, ibid. num. 20. magnanimus quis dicatur, ibid. num. 26.

Carnalis à terra deuoratur, Cap. 15. num. 13. Comment. lit. num. 1. sunt sensu pueri, ibid. num. 2. aliqualem non perfectam scientiam spiritua-lem possidens, quàm difficile conuertatur, hom. 68. num. 70.

Eligens homo non confert dignitatem, & si honorem, hom. 69. num. 1. eorum miseria Deum dereliquentes pro bono fictio, hom. 70. num. 4. Christiani dum diabolo seruiunt dant, non accipiunt, ibid. num. 5. quàm horrendum hoc malum, ibid. num. 6. 7. & 8.

Homo interior, & exterior qui, & vnde dicatur, homil. 81. num. 4. seculares Dei ministerio etiam sunt obnoxij, hom. 88. num. 6. eorum stoliditas Dei patientiam reputantes inscientiam, ibid. num. 38.

Qui aliorum iudicia non timet durius, quàm illa punietur, hom. 89. num. 28. quàm excedens homo in sui vindicta, ibid. num. 29. qui fugitiui dicuntur à diuina prouidentia, Cap. 17. num. 2. Comment. lit. numer. 12.

Qui de nocte clarè videbant, Cap. 17. num. 5. Comment. lit. num. 1. & 2. à fulgure tacti antiquitus non incinerabantur, homil. 95. num. 24. supplicium, & pœna viris magnis, & benè meritis ut infligi debet, homil. 97. num. 16.

Eorum deceptio tribulationes effugere sargentes nō sublata causa, homil. 98. num. 21. semper pavidus, & gratus incedere debet, hom. 99. num. 7. eorum propria conditio beneficiorum obliuisci, ibid. num. 11.

Summus eius honor satis pati, hom. 101. num. 15. ut fiunt Christi corredemptores, ibid. num. 16. qui seipsos occiderunt, hom. 102. num. 4.

Post peccatum an absolutum habuit dominium super animalia, homil. 103. num. 17. & 18.

Spiritualis miser status in Nabuchodonosoris statua obumbratus, homil. 107. num. 25. magnos sæpè deperdunt labores ob defectum vnius tolerantia hor. 2. ibid. num. 23.

Spirituales nunquam vni addici deberent opinioni, homil. 113. num. 6.

Honor.

Honores mancipant homines, hom. 15. num. 43. ad illos attingendos qualis via regia, Cap. 11. num. 1. Comment. lit. num. 3.

Hospitalitas, inhospitalitas.

Propria inhospitalitatis pœna quæ, homil. 111. num. 1. & 2. religiones sanctæ ob illam amissam depereunt, ibid. num. 3. vltimum motuum ad populum aliquem delendum, ibid. num. 4. hospitis conditiones, ibid. num. 5.

Angeli apud Sodomitas cur renuntiarent hospitium, homil. 113. num. 7.

Hospitalitas predestinationis signum, ibid. num. 8. plus est hospitare quàm mortuos suscitare, ibid. num. 9. vbi inhospitalitas ibi omnia vitia, ibid. num. 10. tribus Benjamin ob inhospitalitatem perempta, ibid. num. 12.

Hospitalitas facit, ut paradisi sapiant delitæ, hom. 113. num. 13. Abrahami quàm magna, ibid. num. 14. præmium in celis esse hospitalem, ibid. num. 15.

Hospitalis in celis sedet non ut peregrini,

ibid. num. 16. Christus Dominus mortuus hospitalitatem exercuit, ibid. num. 17. se in Sacramento reliquit, ut hospitaretur peregrinos, ibid. num. 18. est summa totius perfectionis, ibid. num. 19. fortiter sectanda, ibid. num. 20. & 21. antiquitus verum Catholicorum signum, ibid. num. 22. omnes eam exercere possunt pauperes, & diuites, ibid. num. 13. & 24.

Humilitas.

Principis gloriosa virtus, hom. 4. num. 9. in Christo non abstulit, sed auxit gloriam, ibid. num. 11. Deus ab extra quomodo crescere fecit, ibid. num. 12. sublime ei dedit nomen, ibid. num. 13. ut eam apprehenderet Deus, factus est homo, ibid. num. 14. electionis diuinæ nota, ibid. num. 16. ob illam princeps constitutus, ibid. num. 17. per eam ad deitatem scanditur, ibidem, num. 21. Deus, & Christus in mundo per eam cognitus, ibid. num. 22. per eam Christus ad se omnia attraxit, ibid. num. 23.

Ad finem felicem negotia ducit status, hom. 4. num. 29. ea Christus adorationem diaboli dissipauit, ibid. num. 30. in homine signum altissimæ electionis, ibid. num. 35.

Externa sine interna signum, hom. 4. num. 41. ad regimen humiles eligendi, ibid. num. 40. non deprimat, sed exaltat hominem, hom. 4. num. 43. Deum ut seruum habet, ibid. num. 44.

Humiles scientiam scripturarum nunquam præsumunt, homil. 13. num. 27. tunc vincunt, quando se eiiciunt, homil. 23. num. 30.

Humilitas supplet defectum feruoris, homil. 29. num. 78. eius veræ conditiones, homil. 37. num. 10. via regia ad illam obtinendam, ibidem, num. 11. & 14. ea ad deitatem peruenitur, hom. 44. num. 14. in Christi schola modus ascenden-di est per humilitatem, homil. 46. num. 14. principatus spiritualis per eam, ibid. num. 15. humilitate Christus ad se omnes attraxit, ibid. num. 17. eius fons vnde, homil. 107. num. 16. vera quæ, homil. 112. num. 12.

Hypochrisa.

Infidelis, homil. 24. num. 9.

I

Jacob.

EX sollicitudine princeps dictus, homil. 5. num. 46. à domo dimissus paterna, extitit Christi figura, Cap. 10. num. 10. Comment. lit. n. 2. eius scala quid primariè significet, ibid. num. 6. 8. & 11. diuinitus fuit illustratus, ibid. num. 12.

Curtimuit Esau, & si securus de Dei protectione, Cap. 10. numer. 12. Comment. lit. num. 1. an Angelus, an Deus cum illo luctatus, Cap. 10. num. 12. Disput. 2. num. 1. an cum Angelo malo, ibid. num. 4. quid illa mysticè significet, ibidem, num. 5. cur illum vincere non potuit Angelus, ibidem, numer. 6. cur femur tetigit, ibidem, num. 7. lapis quem erexit in titulum cur à Septuag. dicatur statua, Cap. 10. num. 17. Disput. 3. num. 26. cur locum illum appellauit domum Dei, ibid. num. 27. cur terribilem illum locum, homil. 51. num. 19. eius scala tribulationes significabat, ibidem, num. 20. benedictus ob taciturnam patientiam, homil. 51. num. 30.

Is vs.

Vide Nomen.

Tabula rerum notabilium.

Idololatria, Idolum.

Origo omnium obscenitatum, hom. 15. numer. 27. ut ad illam mulieres Salomonem adduxerunt, ibidem, num. 26. iuuenta ob obscenitatem, ibid. numer. 25.

Romani cur deuicta Hierusalem idolum non collocarunt in templo, homil. 15. num. 46. Rachel cur furata idola, & quæ illa, homil. 20. num. 17.

Ægyptiorum quanta, & qualis idololatria, Cap. 11. num. 17. Comment. lit. num. 1.

Idololatriæ principium inordinati hominum affectus, Cap. 11. num. 17. Comment. lit. num. 2. sensualitas ad illam homines impulit, ibidem, num. 3. peculiare idololatriæ Ægyptiorum causæ, ibidem, num. 4.

Eius origo, homil. 36. num. 1. quanta adoratione Saturnus adorabatur, ibid. num. 3. Dei iudicium terribile in immolatione filiorum idolis, ibidem, num. 4.

Idolum Belial quid, ibid. num. 6. idolis Gentiles filios sacrificabant, Cap. 12. numer. 6. Comment. lit. n. 1. quanta religione, ibid. nu. 3. & 4.

Idolum Dagonis quid, & cuius formæ, hom. 51. num. 40.

Cur homines ceperunt efformare statuas, cū quibus idololatrarent, Cap. 13. num. 10. Comment. lit. num. 4. diabolus ut paulatim adorandum idola homines adegit, ibidem, num. 5.

Idola ut maledicta, & si insensibilia, Cap. 14. num. 8. Comment. lit. numer. 1.

Idololatria per antonomasiam fornicatio dicta, Cap. 14. num. 13. Comment. lit. num. 1. ipsa omnium scelerum caput, ibid. num. 2. quando inceperit, Cap. 14. num. 17. Comm. lit. nu. 1. Adam, & Eva fuerunt idololatræ, ibid. num. 2.

Astrorum idololatria quando incepit, ibid. num. 3. quis primus eorum cultor, ibidem, num. 4. quæ eius prima materia, ibid. num. 5. eius cultus qui, & quoruplex, ibid. nu. 6. secundum genus ex statu, & picturis à quo incepit, ibid. num. 8. immerito aliqui asserunt primum institutorem fuisse Abrahami patrem, ibidem, num. 9. primus inuentor idololatriæ per statuas Hinnus, ibidem, num. 10. animalium ut ceperit, ibidem, num. 11. & 12.

Idolorum sacrificia in antris ob libidinem, Cap. 14. num. 23. Comment. lit. num. 3. ob id ab Ecclesia prohibiti nocturni conuentus, ibid. num. 6. initium, & omnium peccatorum finis, Cap. 14. num. 27. Comment. lit. num. 1. cur à principibus Iuda idololatria tantum affectata, homilia 102. numer. 11.

Ieiunium.

Christiani non ieiunantes pecoribus stolidiores, homil. 47. numer. 11. ad qualem Dei familiaritatem hominem euehit, homil. 48. numer. 41.

Ignis.

Vnde Vulcanus dictus, Cap. 13. numer. 1. Comment. lit. num. 9. est qui oleo extinguitur, aqua accenditur, Cap. 16. nu. 19. Comment. lit. num. 1. eius miraculum non coherens animalia à Deo in Ægyptios immissa, ibid. num. 17. Comment. lit. num. 3. salamandra in fit, & igne sustentetur, ibid. num. 4. triplex genus, Cap. 10. num. 17. Disput. 3. num. 30. inferni quam terribilis, hom. 95. num. 2. non lucebit, ibid. num. 3. in illo damnati se mouere non poterunt, nec clamare, ibid. num. 4. in illis pudor eorum ora ob-

turabit, ibid. num. 5. qualis erit ignis inferni lux, ibid. numer. 6. quam horribiliter scintillabit, hom. 95. num. 10. semper timorem incutiet, ibid. num. 11. & pauorem, ibidem, numer. 12. & 13. eius dolor, ibid. num. 15.

Purgatorius acriorem causabit dolorem, quam omnes huius vitæ dolores, homil. 95. numer. 26. sancti Thomæ huius rei ratio, ibid. num. 17. omnis huius mundi ignis vna erit stilla respectu eius inferni, ibidem, numer. 18.

Eius admirabilis natura, homil. 95. num. 23. vnde eius visionis atrocitas, ibid. nu. 27. eadem semper vret intentione, ibid. num. 32. ex eius dolore damnati se dilaniabunt, ibid. num. 33. eius voracitas, & insatiabilitas, ibid. num. 34. est putidissimus, ibid. numer. 35. cur erit sulphureus, ibid. num. 36. per illum omnes cruciantur damnatorum sensus, ibid. num. 37. animæ in purgatorio à solo igne torquentur absque administratione demonum, ibid. num. 38.

Imago.

Quid Dei in homine, & quid similitudo, hom. 14. num. 8. & hom. 42. num. 11. Adam Dei similitudinem non imaginem amisit, ibid. in inferno imago peccatorum ardebit, ibidem, numer. 15.

Imaginibus astrologicis an liceat uti, Cap. 13. num. 19. Comment. lit. numer. 4.

Inhonestarum retentores Deus exterminabit, homil. 62. num. 1. qui proprius eius finis, ibid. num. 4. idololatriam sapiunt, qui obscenis delectantur imaginibus, ibidem, numer. 6.

Inter imaginem, & idolum quæ differentia, hom. 62. numer. 7. lasciuarum retentores peccant peccato læzæ maiestatis diuinæ, ibid. num. 10. exemplum horrendum de retinente imaginem prophanam, ibid. nu. 12. ut eas Deus detestatur, ibid. num. 13.

Christus imaginem Cæsaris reiecit tanquam quid prophanum, homil. 62. num. 15. quomodo secundum Apostolum homo Christianus portare debet imaginem Christi, ibid. num. 16. qualem quis imaginem tenet, talem se prædicat, ibid. numer. 17. Paulinus sanctissimus ut Sulpitium reprehendit suam postulantem imaginem, ibid. num. 18.

Lasciuas retinere, depingere, emere peccatum est mortale, ibid. num. 19. quantum pietæ imagines mouent affectum, homil. 62. num. 21.

Prophanæ damnata à sexta synodo ex primo no sine, ibid. num. 22. falluntur, & fallunt qui dicunt se à talibus non prouocari, ibid. numer. 23. cur Deus sic strictè Israëlitis inhibuit imaginum vsus, ibid. num. 27.

Impatientia.

Peccatoris vecordia ex impatientia tribulationis, homil. 51. numer. 2. est tabes Dei seruatorum, ibid. num. 3. & 4. Angeli vindictam sumunt de impatientibus, ibid. num. 5. Religiosi ob impatientiam de obseruantijs murmurantes omni supplicio digni, ibid. num. 6. hominem è latere eripit Christi, hom. 51. num. 10. latro malus ex impatientia condemnatus, ibid. num. 12. eius malum dissimilitudo cum Christo, ibid. num. 24.

Impatiens in similitudinem transit diabolicam, homilia 51. num. 33. & 34. Deo est infidus, ibid. num. 35. sunt stulti, ibid. num. 38. 39. & 44. Israëlites quanta subierunt incommoda ob impatientiam, ibid. nu. 45. reprobationis signum ex

Tabula rerum notabilium.

impatientia admonitionibus non proficere, ibidem, numer. 46. perdit Dei zelum, ibidem, num. 47.

Imperator.

Omnibus sacerdotijs inaugurabantur, hom. 7. num. 37. Augustus recusavit causas religionis agnoscere, ibidem, num. 38. Valentinianus libertatem Ambrosii benignè accepit, homil. 25. numer. 13. proprium eius alios saluare, homil. 46. num. 42.

Incarnatio.

Summa ratio non peccandi incarnatio verbi, homil. 31. num. 28. summa est nequitia post incarnationem peccare, ibidem, num. 33. & post sanguinem Christi epotatum, ibidem, num. 34.

Incontimens.

Quid differat ab intemperante, Cap. 10. nu. 9. Comment. lit. num. 1.

Infans.

Miraculosè infantium linguæ solutæ ad canendum post transitum maris rubri, Cap. 10. numer. 21. Commentum lit. num. 8. & 9. cur multi sine baptismo pereant, homil. 37. num. 1.

Infernus.

Eius consideratio valida ad non peccandum, hom. 95. num. 1. cur diues in illo ab Abrahamo petijt ut mitteret ad suos ne in illum descenderent, hom. 95. num. 7. in illo quomodo damnati capiunt dolorem ex aliorum visione, ibidem, num. 8. in illo beati cum lætitia vident damnatos, ibidem, num. 7. in illo pavor amplius damnatos torquet, quàm ignis, ibidem, num. 14. in illo eorum corpora ex combustione erunt veluti ignea, ibidem, num. 19.

Cur vocetur Tophet, hom. 95. num. 20. cur eius nutrimentum ignis dicatur, ibidem, num. 21. & quomodo propriè illud dici potest, ibid. num. 25. quo sensu dicantur damnati in illo supra vires torqueri, ibidem, numer. 26. ob ignis dolorem in illo omnes infaniunt, ibidem, num. 30. & 31.

In illo cur omnium pœnarum maxima est damni, homil. 96. num. 1. illa origo pœna sensus, ibidem, num. 2. augebitur ex visione malorum, ibid. nu. 6. damnatorum iudicia ex Dei visione qua sanctos sui videbunt, ibid. nu. 9.

In illo pœna mortalis est damni, ibid. numer. 22. nisi illa esset, nulla alia esset pœna, ibid. numer. 19. in illo damnati ut animalia reputabuntur, ibid. num. 24.

Superior, & inferior, hom. 35. num. 33. qualis in eis damnatorum pœna, ibid. num. 34. in illo quodlibet membrum suam propriam experietur pœnam, ibid. num. 36.

Ingratitudo.

Ingratus bestiis peior, homil. 14. num. 36. non Christianus, qui post Christum natum gratias Deo non agit, ibid. num. 37. ad gratitudinem admonendam canis adiunctus Tobiae, ibid. num. 38.

Ingratitudo est sacrilegium, Cap. 11. numer. 9. Disput. 6. num. 29. Deus gratus etiam in inanimata, ibid. cur præcepit non coqui hædum cum lacte matris, ibid. num. 11. Vide Homo.

Est vitium naturæ horrendum, homil. 53. numer. 22. infidelis ex ingratitude etiam condemnabitur, homil. 64. num. 22. ob eam condemnatus Balthasar Rex, hom. 84. num. 12.

Summum est malum, homil. 88. num. 1. Dei

retardat beneficentiam, ibid. num. 2. & 3. Christianorum iudicium ex ea, ibid. num. 4.

Quam strictus Deus in gratitudine reposcenda, ibid. num. 5. ex ingratitude beneficium fit maleficium, ibid. num. 9. Ægyptus destructus ob ingratitude, ibid. num. 10. ingratus desperet gratiam, ibid. num. 11. ad noua beneficia recipienda gratitudo necessaria, ibidem, num. 15. ingratus bestiis peior, ibid. num. 17. 18. & 19.

Christianorum ingratitude perstringitur Deum patienter non sustinentes, homil. 88. numer. 20. ea in morte vnicè homini opponetur, ibid. num. 21. gratus Gentilis plus de salute sperare potest, ac ingratus Christianus, ibid. num. 23. gratitudo est prædestinationis omen, ibid. num. 24. firmat in amore Deum, ibid. numer. 25.

Ingratitudo est venenum bona inficiens, homilia 88. numer. 31. infimum, & nullius pretij constituit hominem, ibid. num. 33. Samson ob ingratitude sitit eneectus, ibid. num. 34.

Hominum spiritualium casus ob ingratitude, ibid. num. 35. ob illam Moses tabulas fregit legis, ibid. num. 36. vitam decurtat temporalem, ibid. num. 37. Deus per se punire vult ingratum, ibid. num. 39.

Ingrato beneficia ignis, & mortis præfagium, hom. 88. num. 41. sancti ob timorem ingratitude, Dei extimescunt beneficia, ibid. numer. 42 & 43. Spiritus sanctus in igne super Apostolos, ut gratitudinem suaderet, ibid. num. 44. ingratitude malum, homil. 101. num. 24.

Inimicus.

Eorum dilectio res difficilis, hom. 20. numer. 1. non continetur intra naturæ terminos, ibid. num. 1. lex vetus quales inimicos præcipiebat odio habere, ibid. num. 6. legem de inimicorum dilectione antiquam verè Christus correxit, ibid. num. 7.

Eorum dilectio facillima ex Dei gratia, hom. 20. num. 8. nunquam licitum inimicum odio habere, ibid. num. 9. quomodo cum aliquibus antiquitus permixtum, ibid. num. 10. lex antiqua nunquam odium suavit in inimicorum, ibid. num. 11. quo sensu dicatur Dominum correxisse legem, ibid. num. 12. Pharisei unde malè colligebant inimicorum odium, ibid. num. 13. dilectionis radix, & cur nemo quatuorvis malus nunquam licet odio habere, ibid. num. 14.

Inimici diligendi, quia Christus illud præcepit, hom. 20. num. 15. tenemur ex animo dimittere etiam coram iudice, ibid. num. 22. perfectio Christiana non solum iniuriam, sed querelam dimittit, ibid. num. 23. Christus correctionem fraternam inhibuit, & simul remissionem iniuriarum, ordinemque constituit accusandi in iudicio, ibid. num. 24.

Dilectionis inimicorum emolumentum, homil. 20. num. 28. hominis ingratitude propter Deum inimicos non diligere, ibid. num. 31. eos diligere debemus, quia non nostri sumus, sed Dei, ibid. num. 34. villicus laudatus etiam si inter inimicos bona distribuisset, hom. 20. num. 37. damna odij inimicorum, ibid. num. 38. qui inimicos non diligit, sine amicis constituitur, ibid. num. 39. ob nostrum bonum dilectio præcepta inimicorum, ibid. num. 40. non potest verus esse amicus, qui inimicos non diligit, ibid.

Tabula rerum notabilium.

numer. 41. obstinate nolens diligere inimicos præsumitur præscitus, ibidem, numer. 42. peccatum ad mortem est memoria iniuriarum cum desiderio vindictæ, ibidem, numer. 43. possibile Ioanni reuelatum obstinate odio habentem inimicum esse præscitum, ibidem, num. 46. nolens inimico parcere, eleemosynæ fructum perdit, ibidem, num. 46. dimissio iniuriarum est nobilissima eleemosyna, ibidem, num. 48.

Pauperes ideo facilius saluantur, quia facilius iniurias dimittunt, homil. 20. num. 50. inimico parcere qui non vult, malè diuidit ac alter Cain, ibidem, num. 51. antidota ex Basilio contra vindictæ desiderium, ibidem, numer. 52.

Inimici non timendi quando Deus nobiscum, Cap. 10. num. 14. Comment. lit. numer. 5. parcens eis Dei est, & Deus illius, ibidem, num. 14. oratio inimici diligentis potissima ad impetrandum, Cap. 11. num. 14. Comment. lit. nu. 6. ob hoc omnipotens oratio Moïsis, & Samuëlis, ibidem, numer. 7. ob ipsummet oratio sancti Stephani præpotentior quàm Moïsis, ibidem, numer. 8.

Mirabiles effectus inimicorum dilectionis, homil. 38. num. 16. cor durum Saulis ob beneficentiam Dauid emollicum, ibidem, numer. 15. semper eis parcendum, sed non semper cum eis foedera iungenda, ibid. numer. 21. tunc maxime eis parcendum quando potentes, ibidem, num. 27.

Inimicus quomodo cibandus, homil. 84. numer. 13. carbonem ex pane illi præfuro, qui dicantur, ibid. numer. 16. eorum dilectio satietas charitatis, homil. 86. num. 17.

Innocentes.

An aliquando plecti possunt, Cap. 10. num. 6. Comment. lit. num. 19. nunquam directè, ibid. numer. 10.

Inspiratio.

Inter internam, & externam quæ differentia, hom. 109. num. 10. ex vnius resistantia possibile ut cor obduretur, ibidem, num. 11.

Inuidia.

Vilissimos induit spiritus, Cap. 10. num. 13. Comment. lit. numer. 6.

Ioab.

Cur Dauid aduocauit, ut caperet urbem, homil. 39. num. 15.

Ioannes Baptista, & Euangelista.

Euangelista cur dicitur accepisse Mariam in sua, cum nil haberet, homil. 21. num. 51. Maria honorata ex eius filiatione, ibidem, numer. 65. eius dignitas quanta, ibid. numer. 66. ut verbum ad instar Mariæ concepit, ibidem, num. 69. eius etiam pater dici potest, ibidem, numer. 70.

Baptista indignum se iudicauit, ut sponsam Christi Ecclesiam attingeret, homil. 22. numer. 112.

Euangelistæ virginitas quàm excelsa ex consortio virginis, homil. 58. num. 10. eius puritas supra puritatem Angelicam, homil. 108. numer. 9.

Baptistæ sanctorum encomia, homil. 19. num. 25. magnus eorum Deo non magnitudine molis, sed virtutis, ibidem, num. 26. cuius comparatione dicitur magnus, ibidem, num. 30. qui eo plus in sanctitate Deus non homo, ibidem, numer. 32. ad eum cognoscendum non esse Deum fidei lumen necessarium, ibidem, numer. 36.

etiam tale non esse ipsis demonibus difficile, ibid. num. 37.

Ex vtero magnus, homil. 19. num. 38. vix conceptus, & Christum adorauit, ibid. numer. 39. non per labores ad gratiam, sed per gratiam ad labores descendit, ibid. num. 40. & 41. odor eius sanctitatis futuræ Christum attraxit, ibid. num. 41. filius Virginis, ibid. num. 44. 45. & 46. Christi in eum amor præ cæteris, ibid. num. 50. cur in senectute conceptus, ibidem, num. 51. eius sanctitas comparanda cum Christi sanctitate proportionaliter, & non cum aliorum, ibidem, num. 52. est luminare maius, ibid. num. 53. quanto Christo proximior cæteris, ibid. numer. 54. in terris adhuc agens cum Angelis computabatur, ibid. num. 55. plusquam Angelus, ibid. num. 56. primogenitus Christi, ibid. num. 57. in nona lege est Ruben, ibid. num. 58. constituit Prophetas, ibidem, num. 59. ad nouum pertinet testamentum, ibid. numer. 60. à Christo baptizatus, ibid. num. 61. præ cæteris duplicem accepit spiritum, ibid. num. 62. eius gloria Angelorum reuerberat aciem, ibid. num. 63. eius gloriam timent sancti sibi ascribere, ibid. num. 64. non inferior Apostolis, ibid. num. 65. priuilegio non caruit Apostolatus, ibid. numer. 66. præstitus pro niedela peccatorum, ibidem, num. 67. maiore præditus sanctitate, quàm Apostoli, & cur, ibid. numer. 68. pro præmio sanctitatis Christum baptizauit, ibid. num. 69.

Pater fuit Christi spiritualis, hom. 19. num. 70. & si sanctificatus, non tamen se securum tenebat, & quàm admirabilis eius vita, ibid. num. 73. penitentia omnes antecessit sanctos, ibid. num. 74. eius vita perpetuum ieiunium, ibid. num. 75. eius cibus malè olens, peius sapiens, ibid. num. 76. eius solitudo ab anno & dimidio eius ætatis, ibid. num. 79. quàm continua, ibid. num. 80. nunquam vidit Christum ante baptismum, ibid. num. 81. à deserto non discessit vsque dum ei imperatum, ibid. num. 82.

Angelicam duxit in deserto vitam, homil. 29. num. 82. eius vita nobis humilitatis exemplum, ibid. num. 83. præcipue à prædicatoribus spectanda, ibid. num. 84. cur vox in deserto, ibid. num. 85. eius splendor ex feruore, & non à contra, ibid. num. 86. eius patientia inimaginabilis, ibid. num. 88. eius penitentia sacrificium medullarum, ibid. num. 90. Angelus qua ratione dictus, ibid. num. 91. ut à Christo discernetur necessaria vox patris, ibid. num. 92.

In deserto à teneris annis ut dignus fieret Christi cognitionis, homil. 31. num. 27. cur Lucifer dici potest, hom. 44. num. 15.

Ioannes à Cruce.

Eius liber laudatus, sicut & ipse author, hom. 34. num. 18.

Job.

Cur in manibus demonis illum Deus reposuit, & non per se eum tribulauit, homil. 23. num. 25. magna eius fuisset consolatio à Deo tribulari, ibid. num. 26. demon ab illo quando victus, ibid. num. 28. cur à Deo postulauit flagellari, homil. 40. num. 16. perfectissimus in sanctitate, & in quo, hom. 71. num. 15.

Jonas.

Eius inhumanitas, homilia 46. numer. 64. unde collegit causam esse tempestatis, homil. 93. num. 13.

Tabula rerum notabilium.

Ioseph.

Filius Iacob ob præstantiorem virtutem à Iacob dilectus, Cap. 12. numer. 13. Commentum lit. numer. 2. eius castitas quanta, ibidem, numer. 11. eius fratres ex invidia amentes, ibidem, numer. 14. figura sanctissimæ virginis Iponi, hom. 22. num. 1.

Sponsus virginis omnibus instructus virtutibus, homil. 22. num. 2. eius tribulatio de suspitione virginis quanta, ibidem, num. 17. per antonomasiam iustus dicitur, ibidem, numer. 21. & homo virtutis, ibidem, numer. 22. cur filius David, ibidem, numer. 23. eius virtus ex altitudine status infinita, ibidem, numer. 26. eius sanctitas ex desponsatione virginis expenditur, ibid. num. 28.

In sanctitate secundus à virgine, hom. 22. num. 36. virtutes eius expendantur ad similitudinem virtutum virginis, ibidem, numer. 37. eius prudentia in suspitione virginis, ibidem, numer. 39. eius fortitudo admiranda, ibidem, numer. 40. & 41. est aurora Christi, ibidem, numer. 42. eius temperantia quanta, ibidem, numer. 43. eius fides, ibidem, numer. 45. eius spes magna, ibidem, num. 46. eius charitas in Deum, & proximum, homil. 22. numer. 48. in suspitione plus malum reformidabat virginis, quam suum, ibid. num. 49. ex reuerentia volebat eam deferere, ibidem, num. 50. cur ei ab Angelo dictum ne timeret, ibidem, num. 51. eius gratia quam immensa, ibidem, numer. 53. sedem obtinuit Luciferi, ibid. numer. 57. ut verus Christi pater dici potest, ibidem, num. 59 & 61. dignitas paternitatis in eo quanta, ibidem, num. 62. secundatur ex virginitate Mariæ, ibidem, num. 63. eius dignitas ex sponsatione cum virgine, ibid. numer. 64. donis ditatus miris ex oratione Mariæ, ibidem, num. 67. similiter ex eius conuersatione, ibid. numer. 68. eius mors plena reuelationibus, ibid. num. 71. eius sanctitas ex donis collatis, ibidem, num. 73. fomes in eo extinctus ex desponsatione virginis, ibidem, num. 73. asserendum firmiter nullum admisisse peccatum mortale, ibid. num. 75.

Nullum est inconueniens Apostolis illum æquare, aut præferre, hom. 22. num. 78. eius gratia in prima sanctificatione altior, quam cuiusque Angelorum, vel hominum, ibidem, numer. 80. in prosecutione vitæ nulli hominum tantam præstitutam gratiam, ac illi, ibidem, numer. 83. Christus celestis, quia coniugium Mariæ cum Iosepho celeste, ibidem, num. 84. ex coniugio quantum profuit in sanctitate, ibidem, numer. 87. consponsus Spiritus sancti, ibidem, num. 88. à Deo præ cæteris dignior inuentus ab Adam discussis, ibid. num. 89. à tota sanctissima Trinitate honoratus, ibidem, num. 40. sanctior vniuersis antiquis Patriarchis, ibidem, num. 91. & 92. pater dicitur fidei, & nostræ salutis, ibid. numer. 93. sanctior Moysæ, ibidem, numer. 94. meruit ut eriperetur à suspitione, ibid. num. 99. eius sanctitas maior David, ibid. numer. 102. est secundum Dei cor, ibid. num. 103. cur Angelus filium David illum nominauit, ibid. num. 105. insigniter pepercit ultra David, ibid. num. 106. Angelis ex sublimitate dignitatis incognitus, ibid. num. 107. maior in sanctitate Ioanne Baptista, ibid. num. 108. ex eius testimonio Christus habitus ut Deus verus, ibid. num. 113.

In cælo sol, cæteri stellæ, homil. 22. num. 114. ibi virginitati Mariæ splendorem addit, ibidem, num. 117. eius virginitatis honorificentia, ibid. num. 121. secundum Ecclesiæ fidem extitit virgo, ibid. num. 123. cur libentissime cum eo virgo sanctissima nupsit, ibid. num. 124. sic profecto cum illo nupsit, ac si esset Deus, ibid. num. 125. in cælis quantum à virgine dilectus, ibid. num. 126. Mariæ in eum quantus amor, ibid. num. 128. eius gloria infinita, quia Deo obtulit Virginem, ibid. num. 130.

Filium Iacobi Deus non dereliquit, quia ipse totum se Deo commisit, Cap. 15. num. 14. Comment. lit. num. 6. cur Dominus eum non occidit, ibid. num. 3. cur sic asper cum fratribus, ibid. num. 11. cur de sua gloria nil patri ante aduentum fratrum renuntiauerat, ibid. num. 12. eius tempus tribulationis brevis, prosperitatis diuturnum, ibid. num. 16. non ante sublimatus, quam in vltima tribulatione, homilia 23. numer. 31.

Cur in cisternam proiectus vererem, hom. 31. num. 11. quomodo à matre adoratus, & si non extabat, homil. 75. num. 15. cur voluit in Ægypto sepeliri, hom. 101. numer. 22. cur eius ossa transferri, ibid. num. 23.

Iosue.

Cur nomen ei mutatum, hom. 32. num. 1. non tantum armis, quantum per nomen vincebat, & cur, ibidem.

Ira.

Dei quando ineuitabilis, homil. 1. num. 38. humana in bestiam hominem vertit, homil. 17. num. 50. eius mala, ibid. num. 6. iracundus ab infano non distinguitur, ibid. num. 7. princeps dum iratus nil agere debet, ibid. num. 9. non homini, sed vitio irascendum, ibid. num. 10. Plato iratus cum seruo à supplicio se abstinuit, ibid. num. 11. impossibilis cum Dei amicitia, ibid. num. 13. irasci non licet etiam ob iustam causam, ibid. num. 14. ubi illa Christus abscedit, diabolus intrat, ibid. numer. 15. diabolus in cor Iudæ intrauit, quia iratus, ibid. numer. 16. & 17.

Iracundus à se expellit Christum, homil. 17. num. 18. ira vltimum principium damnationis, ibid. num. 19. quomodo Christi sententia, qui irascitur fratri sit intelligenda, ibidem, num. 20. irascendum peccato, non fratri, ibid. numer. 21. semper ira cum poena, ibid. num. 22. quantum sit malum, ibid. num. 23. animus iratus ad Deum accedere non potest, ibid. num. 24. peregrinantibus maxime fugienda, ibid. num. 25. iratus impossibile ut ad Deum accedat, ibid. num. 27.

Eius fundamentum superbia, ibidem, num. 28. ira carentibus peculiaris de regno Dei Christi promissio, ibid. num. 29.

Iracundi bestiis similes sunt, hom. 17. num. 31. iracundiam peruertit rationis, ibid. num. 32. est causa amittendi fidem, ibid. num. 33. facit ut dei homo obliuiscatur, seque Deum constituat, ibid. num. 34. hominem in bestiam commutat, ibid. num. 35. cui homini indita, ibid. num. 36. ad quid ea uti debemus, ibid. num. 37. contra hæreticos licet irasci, ibid.

Ira naturæ feruus, hom. 20. num. 3. cani similis, & cur, ibid. num. 4. irascibilis potentia ferox, ibid. num. 5.

Iratus castigare non præsumat, Cap. 12. num.

Tabula rerum notabilium.

2. Commentum lit. numer. 3.

Judas.

Ex vno obstinatus peccato, homil. 68. num. 100. quanta Christus fecerit ut eum conuerteret, ibidem, num. 101. Vide *Ira*.

Iudai.

Eorum perueritas quanta, homil. 14. num. 31. unde vocantur sancti in Ægypto & si idololatraz, Cap. 10. num. 15. Comment. lit. num. 1. cur permisit Deus in Ægypto sic dire tractari, ibid. num. 2. quæ passi ut Cæsarem Dominum dicerent, Cap. 11. num. 17. Disput. 7. num. 14. cur cito à Deo castigari, homil. 64. num. 18. quomodo verum non idololatrassent, Cap. 15. num. 6. Comment. lit. num. 2. in Ægypto ut plurimum fideles, Cap. 15. num. 6. Comment. lit. num. 3.

Index.

Ob quatuor iudices timent proferre sententiam, Cap. 12. num. 14. Comment. lit. num. 1. vide Deus, exercere debet iudicium sine ira, Cap. 12. num. 19. Comment. lit. num. 2.

Iudicium humanum Dei, ac finale.

Humana iudicia cautè ferenda, hom. 12. num. 35. dubia semper in bonam partem interpretanda, ibid. num. 96. superioribus licitum suspicari, ibid. num. 97. Deus non sinet eos decipi, ibid. num. 98. quomodo semper fratrem excusare debemus, ibid. num. 100. diuino humanum semper submittendum, homil. 37. num. 8.

Diuinum effugiet, qui hic se iudicat, Cap. 12. num. 25. Comment. lit. numer. 1.

Sancti quomodo patiuntur in exemplum iusti iudicij Dei, homil. 34. num. 29. iudicij finalis terribilitas ex passionibus martyrum colligi potest, ibid. num. 10. in illo præsum non gratis, sed ex meritis, ibid. num. 31.

Mali ibi sic punientur, ut ipsi hic, ibid. num. 32. in illo quàm diuersa fors malorum, iustorumque, ibid. num. 35.

IN IURAMENTUM.

Licet, Cap. 12. num. 21. Commentum lit. num. 1. Deus cur iurat, ibid. num. 1. antiqua quàm putida, Cap. 14. num. 31. Comment. lit. num. 1.

Indignum Christiano viro per deos iurare, Cap. 14. num. 31. Comment. lit. num. 2. periurum, quantum Deo infandum, ibidem, num. 3. Chrysostomus quàm terribilis contra peccatores, ibidem, num. 4. Imperator periurus à sancto Babila expulsus, ibid. num. 5. Christus cur verum iurare, ibidem, num. 6. Clinius Philosophus potius multam trium talentorum, quàm iurare maluit, ibidem, num. 7. est actus religionis, ibid. num. 8.

Iustitia.

Verecunda res iniquitas inuerecunda, homil. 37. num. 62. timorem perficit, sed naturam non immutat, homil. 46. num. 58. ex illa non semper peccata plebenda, ibid. num. 57.

Duplex humana, diuina, hom. 90. num. 2. diuina est, quæ alijs magis prodest, quàm sibi, humana è contra, ibid. num. 3. iniustitiam exercere sub prætextu iustitiæ proprium illorum, qui in cathedra sedent pestilentiz, homilia 90. num. 17.

Iustus.

Amittere gratiam potest, ut probatur ex loco sapientis, Cap. 10. num. 2. Commentum lit.

num. 5. verè aliquem posse esse iustum ex Salomone contra hæreticos probatur, Cap. 10. num. 5. Comment. lit. num. 9. aliquando ei certamen præparatur, ut succumbat ad eius bonum, è contra vero malis, Cap. 10. num. 12. Commentum lit. num. 8. & 9. cur loquitur iudicium, homil. 21. num. 38.

Iustus anima mundi, peccator corpus, hom. 24. num. 1. ob iustos mundus saluatur, ibid. num. 2. eos eripit Deus, priusquam ciuitates destruat, ibidem, num. 3. cur non ante pluit ignem super Sodomam, quàm iustus ereptus, ibid. num. 4. coram Deo plus vnus iustus, quàm totus mundus, ibid. num. 5. securi viuunt, quia à Deo electi, ibidem, num. 10.

Pauci iusti fortiores multis iniustis, hom. 24. num. 11. tunc amplius securi, quando totus destruitur mundus, ibid. num. 12. magnificè à Deo sustentantur, quando mundus fame perit, ibid. num. 14. vnus pro mille, ibid. num. 15. eos Deus reueretur, ibid. num. 17. tunc in Deum assurgit hominum, quando amplius despicitur, Cap. 10. num. 6. Comment. lit. num. 6.

Dum à tribulatione subleuatur in maius semper eius bonum, homil. 33. num. 19. plus eorum valet afflictio, quàm prospera iniquorum impietas, ibid. num. 10. sic prosperantur, ut ex eorum abundantia, & plurimi cum illis, ibid. num. 21. quanta Deus operatur ob vnus iusti tribulationem benè latam, ibid. num. 23.

Eorum tempus tribulationis tempus amantium, homil. 33. num. 24. non ob peccata, sed ob merita augenda tribulantur, ibid. num. 27. illustriores ex tribulatione, homil. 50. num. 7.

Cur semper tranquille viuit, hom. 50. num. 26. eius prolongatum martyrium eis prospicere offensam, homil. 64. num. 26. eorum perfectionis gradus sumitur ex quantitate pœnz, quam de alienis persentiunt peccatis, ibid. num. 28. turbantur, sed non perturbantur, Cap. 17. num. 3. Comment. lit. num. 3. quot præciti ut eorum beneficia, hom. 99. num. 24.

L

Labar.

DEi finis in illis inferendis, Cap. 10. num. 17. Comment. lit. num. 11. sunt animæ eruditiones, ibid. num. 12. Vide *Tribulatio*.

Lararium.

Quid, Cap. 14. num. 17. Commentum lit. num. 18. Christus in Larario Seueri Imperatoris, ibid. num. 19.

Latra.

Saluatus quia circa crucem Christi, hom. 28. num. 32. ex cruce iudex ex reo, ibid. num. 46. solo illi Christus se credebat, ibid. num. 49. cum eo quanta virtus crucis, ibid. num. 50. plus Christus de eius fide sperauit ex cruce, quàm ex miraculis, ibid. num. 51.

Cur non tunc, sed quando Christus in regno memoriam sui postulauit, homil. 46. num. 38. unde Christum, Deum agnouit, ibid. num. 39.

Malus inde se perdidit, unde alter se saluauit, ibid. num. 40. quomodo Christum blasphemabat, ibid. num. 41.

Bono cur Christus respondit, Hodie mecum eris in paradiso, homil. 46. num. 43. eius patientia quanta, homil. 51. num. 15. plus desiderabat

Tabula rerum notabilium.

pati, quàm actu patiebatur, ibid. num. 14. ex latrone fit Martyr, ibid. num. 15.

Lenita.

Cur Deus eos pro se tulit, homil. 14. num. 30. mira Dei liberalitas in eorum electione, ibidem, num. 15. omnibus terrenis expoliabantur, homil. 1. num. 10. pili eorum cur radebantur, ibid. num. 11.

Lex.

Dicitur lumen, & cur, Cap. 18. num. 4. Comment. lit. num. 3. quando aranearum tela, hom. 171. num. 33.

Liber.

Sunt tangendi à doctoribus, non manducandi, homil. 103. numer. 9.

Libido.

Infernus, homil. 50. numer. 3. est lacus, ibid. num. 4. eius delectatio quos tribulos germinat, hom. 50. num. 31. quasi clauibus animae eius delectationibus configitur, ibid. num. 33.

Lignum vite.

Dei est misericordia dum alterum Adamo dedit, pro illo, quod deperdidit, Cap. 10. num. 2. Comment. lit. Digress. 1. num. 10.

Lingua.

Linguarum periri omnes translationes scripturæ ad vulgatæ nostræ sensum reducere debet, non è contra, homil. 14. numer. 34. Tridentina Synodus cur relicta Septuag. translatione vulgatam pro canonica dedit, ibid. fons Hebræus nunc ex vulgata corrigendus, ibid. num. 37.

Est tantum hominum vera locutio, Cap. 11. n. 17. Comm. lit. num. 6.

Modus ille loquendi Deum non posse omnia indecens est, & excusandus, Cap. 12. num. 19, Comm. lit. num. 7.

Limphati.

Qui dicantur, hom. 18. num. 44.

Locusta.

Eius plaga, Cap. 16. num. 9. Comment. lit. num. 10. qui ventus eas lenauit, ibid. numer. 17. quàm molesta plaga, ibid. num. 12. quid mysticè significet, ibid. num. 17. cui correspondet peccato Ægyptiorum, ibid. num. 18. est eius plaga politicorum admonitio ne populos grauent, ibid. num. 19.

Loth.

Non peccauit filias exponens, Cap. 10. num. 6. Comment. lit. num. 4. cur tantum retractauit à Sodomis exire, ibidem, num. 5. eius vxor verissime in statuam versa salis, Cap. 10. numer. 7. Comment. lit. num. 4. quæ mirabilia ex illa dicuntur, ibidem, num. 5. à sanctis symbolum fit Ecclesiæ sanctissimæ, ibidem, num. 6. eius peccatum quale, ibidem, num. 7. an damnata, ibidem, num. 9. cur in statuam versa salis, ibidem, num. 10. clamat contra recidiua peccata, ibidem, num. 12. cur Loth dictum ut festinaret, hom. 24. num. 6.

Lucifer.

Ex eius suasiōe demones peccarunt, homil. 58. num. 50. cur ceterorum Angelorum dicitur Rex, ibidem, num. 51. non est aulus per se solum, & immediatè hominem aggredi, ibidem, num. 51. ex Angelo diabolus factus, quia sua sorte non contentus, hom. 67. num. 1. eius superbix obiectum, ibidem, num. 2. quàm vesanus in illo appetendo, ibidem, num. 3.

Eum imitantur vindictam expetentes, homil.

67. num. 4. se perdidit quia singularitatem gloriæ appetiit, ibidem, num. 9. ut Dei æqualitatem appetiit, homil. 67. num. 10. cecidit vnionem appetens hypostaticam, ibidem, num. 19. ut homo cum adoret desiderium ascendendi ultra sortem ei instillat, ibidem, num. 51.

Lusus.

Necessarius ad vitam, eiusque conditiones, Cap. 15. num. 15. Comment. lit. num. 3. quot inueniantur secundum Diu. Thom. ibidem, num. 4. ex illo lucrum non vituperabile quale, ibidem, num. 5.

Lumen gloria.

Necessarium ad Deum videndum, homilia 12. num. 16. fides est nostrum in hac vita, ibid. num. 17.

Lutherus.

Eius fœda luxuria, Cap. 14. num. 13. Comment. lit. num. 5.

M

Magia.

ORra à diabolo, Cap. 11. num. 4. Comment. lit. num. 3. quid & quomplex, ibidem, num. 4. auctoritatem à medicina sumpsit, ibid. num. 5.

Magdalena.

In instanti perfecta in virtute, & dimissa ei peccata quoad culpam, & pœnam, hom. 57. numer. 18. in instanti vas effecta sic pulchrum, ut meruerit à Christo laudari, ibid. num. 29. plus de eius virtute Christus fidit, quàm de Ioannis Baptistæ, ibidem, num. 30.

Maledictio.

Cum Dei nomine nunquam reperitur in scriptura, homil. 2. num. 101. ad maledicendum illi filij Iacob electi, qui serui, homil. 49. num. 3.

Mali, Malum.

Cur in bono semper inconstantes, homil. 7. num. 47.

Mala non debemus superare fugiendo, sed tolerando, hom. 10. num. 18.

Malis beneficium præstitum illis est tormentum, hom. 33. num. 8. nunquam damnum timeant spirituale, ibidem, num. 9. puniuntur in ipsismet, pro quibus Deum offendunt, ibidem, num. 11.

In hac hac vita plus cruciantur, quàm boni, homil. 35. num. 12. in die iudicij ut ex memoria tribulationum præteritarum torquentur, ibid. num. 14. ex tenebris somniorum ad tenebras ducuntur tormentorum, ibid. num. 16. in die iudicij quantam persentient confusionem ex reprobatione, hom. 47. num. 21. dura eorum fors dum à temporalibus ad æternas descendunt pœnas, hom. 50. num. 110. & 11. ut demones in tribulationibus ad Deum non accurrunt, ibid. num. 12. ut cetera liquefunt, ibid. num. 13. puniuntur viliter, & si grandes, ibidem, num. 14. continue, ac indefessè, ibid. num. 15. ex tribulatione obscuriores euadunt, ibid. num. 16.

Tolerantur propter vnâ sobolem ex illis futuram, homilia 50. numer. 48. Deum respuunt, quando eis aduersatur, homil. 51. numer. 37.

Man.

Cur non putrescebat seruatum in sabbatum,

Tabula rerum notabilium.

homil. 52. num. 17. an causabat nauseam verè, Cap. 16. num. 8. Comment. lit. num. 5. de eo murmurante cur serpentibus ignitis percussus, ibid. num. 9.

Eius proprium nomen, & significatio, Cap. 16. num. 21. Comment. lit. num. 1. cur dictum panis Angelorum, ibid. num. 2. conditiones, & mirabilia, ibid. num. 4. cur non cadebat in castris, ibid. num. 5. an idem cum rore, ibid. num. 7. ros ad quid deserviebat, ibid. num. 8. quæ eius forma, ibid. num. 9. an eiusdem fuerit naturæ cum Manna Neapolitano, ibid. num. 10. an animalibus etiam serviebat, ibid. num. 12. eius distributio, ibid. num. 13. miraculum in eius collectione, ibid. num. 15. & in nutritione, ibid. num. 16. quare Deus singulis vnum assignavit Gomor, ibid. num. 17. quot libras continebat, ibid. num. 14. cur Deus præcepit, ut per singulos dies colligeretur, ibid. num. 19. cur colligebatur manè, ibid. num. 21. die sexta duplo inferebatur sine putrefactione, ibid. num. 22. de eius proprietatibus, ibid. num. 23. in arca reservatum Sanctissimi figura, ibid. num. 24. sapor in illo supernaturalis an esset omnibus communis, ibid. num. 25. nunquam in illo sapor adnecitius, ibid. num. 26. naturalis qualis, ibid. num. 27. verior sententia supernaturalem saporem non esse communem omnibus, ibid. num. 27. quale Dei præceptum de eius reservatione, Cap. 16. Comment. lit. num. 28. quæ miracula in illo interuenerunt, & quanta, ibid. num. 29. cur substantia dicta, ibid. num. 30.

Manfuetudo.

Absque ea iustitia opus serui, hom. 49. num. 1. summopere desideranda, ibid. num. 5. à natura princeps debet esse mansuetus, homil. 49. num. 6. Ioseph à mansuetudine Domini astrictus non peccauit, ibid. num. 9. domat populum duritiem, ibid. num. 11. per quadraginta annos in ea deus Moysen exercuit in deserto, ibid. num. 13.

Immansueti non audeant imperare, ibid. num. 14. in prælatis tunc erumpit quando amplius impetitur, ibid. num. 19. naturalis quale signum, ibid. num. 21. immansueti ceteros mansuescere non possunt, ibid. num. 22.

Sine ea austeritas potius subditum perdit, homil. 49. num. 26. à Christi mansuetudine Samaritana lucrata, ibid. num. 27. prælatorum spiritus asper dissipat, non congregat, ibid. num. 30. non semper in peccantes vindicandum, ibid. num. 31.

Mare.

Mortuum quid, unde eius miranda, Cap. 10. num. 6. Comment. lit. num. 11. Rubrum diuisum vna, an pluribus diuisionibus, Cap. 10. num. 18. Disput. 4. num. 51. quis primum illud ingressus, ibid. num. 52. à vento, an ab Angelo diuisum, ibid. num. 49. an ad alteram eius ripam transferunt Israëlites, ibid. num. 68. eius scissio an naturalis, ibid. num. 62. adhuc in illo vestigia transitus Israëlitis, ibid. num. 63. mysticus sensus eius transitus, cap. 10. num. 21. comment. lit. num. 13. cur deficiet secundum aliquos in die iudicii, homil. 46. num. 63.

MARIA Virgo.

Eius obedientia quàm perfecta, homil. 11. num. 52. ob illam amplius beata quàm ex humanitate, ibid. num. 53. eius obedientia diuina

supra Angelicam, ibid. num. 54. eius sanctitas ex prædestinatione ad Dei maternitatem quantà, homil. 22. num. 27. mundi miraculum, ibid. num. 33. nulli datur nisi, qui plenus Spiritu sancto, ibidem, num. 52. cur Ioannes dicatur accepisse in sua cum nihil haberet, ibidem, num. 52.

Non cognoscebatur à Ioseph ob splendorem, hom. 22. num. 101. plus ipsa sola sponsa Christi, quàm tota simul Ecclesia, ibid. num. 110. ei subternitur, non solum militans, sed triumphans Ecclesia, ibid. num. 111. cur Angelis purior dicatur, ibid. num. 122.

Est nubes Ecclesie, cap. 10. num. 17. Disput. 3. num. 19. tora dulcis, ibidem, num. 21. in reconciliatione humana cur Christo adiuncta, ibid. num. 22. eius virginitas quàm fecunda, hom. 29. num. 49.

Per illam non solum iusti, sed peccatores saluantur, homil. 59. num. 1. non solum virgines apud illam, sed inquinati locum habent, ibid. num. 2. sine originali, ibidem, num. 4. nil contra hoc lex de peccati morte, ibidem, num. 5. eius puritas ex incorruptibilitate corporis educitur efficacissime, ibidem, num. 7. si in peccato concepta esset, Dei non ulla censura, homil. 59. num. 9. nulla vrget ratio ad asserendum illam in peccato, ibidem, num. 12. & 13. nunquam infirma, nec ex infirmitate mortua, ibidem, num. 14. scriptura cur eius mortem taceat, ibidem, num. 15. ex Christi altissima sapientia purissima educitur, ibidem, num. 16. sub deo nulla maior puritas, quàm eius, ibidem, num. 18. peculiari modo Christum adiuvit in redemptione, ibidem, num. 19. dicitur corredemptrix, & qua ratione, ibid. num. 20. adumbratam per Euam ut cum Christo filios generaret salutis, ibidem, num. 21.

Non fuit immunis à debito contrahendi originale, Cap. 14. num. 7. Digress. 3. quanta modestia defendenda, ibidem, num. 6. si fuisset sanctificata ante animationem, non fuisset redempta, ibidem, num. 10.

Prædestinationis signum eius deuotio, hom. 60. num. 1. est Gedeonis vellus, ibidem, num. 2. est liber in quo prædestinati scribuntur, ibidem, num. 3. pie credi potest Christum in mandatis habuisse vocem eius audire deprecantis, ibidem, num. 4. eius figura extitit Sara, ibidem, num. 5. vnde Orationis eius efficacitas, ibidem, num. 6. Redemptioni ut adiuvit, ibidem, num. 7. initium nostræ salutis ab eius oratione, ibidem, num. 8. interire quodammodo non possunt, qui sub eius sunt protectione, ibidem, num. 9.

Prædestinata à Deo, ut non quoslibet saluet peccatores, sed præcipuos, hom. 60. num. 11. in ea duplex misericordia, ibid. num. 12. in celo erunt Marianæ, ibid. num. 13. quo maior aliquis peccator, eo magis virgini affinis, ibid. num. 14. dulcior ipsa in nostra saluatione, quàm Christus, ibid. num. 15. sine Maria solus fuisset quodammodo Christus in celo, ibid. num. 16. facilius exandimne inuocato nomine eius, quàm Iesus, ibid. num. 17. eius oratio efficacissima ex vberibus, ibidem, num. 18. est mater nostra spiritalis, ibidem, num. 19. eius caro etiam Spiritu sancto repleta, hom. 104. num. 16.

Materia.

Inuisa quæ dicatur, Cap. 11. num. 18. Comment. lit. num. 2. æternam eam non esse confutatur, ibidem, num. 3.

Tabula rerum notabilium.

Matrimonium.

Eius status quàm iocundus, homil. 50. num. 28. vxor viri corona, ibid. num. 29. eius infelicitas, ibid. num. 30.

Martyres.

Eorum triumphum Christum Deum manifestarunt, homil. 8. num. 17. qui veri, homil. 12. num. 46. aurum sunt, & argentum, homilia 21. num. 11.

Medicus.

Ad eos non statim accurrendum, sed prius ad Christum, Cap. 16. num. 12. Commentum lit. num. 5.

Meditatio.

Vide Christus, & de eius meditatione, homil. 71. per passionis meditationem Christus animam secum confuit, homil. 83. num. 13. fit per eam animarum Dominus, ibid. num. 14.

Sine passionis praeuia meditatione parum Eucharistia fructificauit, homil. 83. num. 26. vide Eucharistia, quàm impar ad meditationis ignem accendendum, Cap. 18. num. 4. Disput. 11. num. 18. quàm necessaria ad contemplationem, ibid. num. 38.

Meretrix.

Nil ea scelerius, hom. 66. num. 21. scortum unde dicatur, ibid. nu. 22. eam à sacerdote intueri etiam post poenitentiam placulum antiquitus, ibid. num. 23. nasus ei praescindebatur, ibid. num. 24. quanto dedecore per eam corpus afficitur humanum, ibid. num. 15.

Minister.

In quo veteris, & noui Testamenti differunt, homil. 29. num. 61.

Regum in principio parua recipiunt in fine minima respuunt, quia ad grandia anhebant, homil. 31. num. 40. damnantur ob pessima consilia, homil. 102. num. 1. in quo eorum mira dementia, ibid. num. 2. cum regibus eadem occiduntur morte, ibid. num. 3. Achitophel Salomonis minister cur laqueo se suspendit, ibid. numer. 6. cur etiam Saulis armiger, ibidem, num. 7. cur ambo infanda dederunt consilia, ibidem, num. 7. quanta cautione reges eorum consilij vt debent, ibidem, num. 8. cur hoc, ibidem, numer. 9. & 12. semper iusto Dei iudicio paria cum principibus patiuntur, ibidem, numer. 10.

In quo administri Regis Israël eum adorasse dicuntur, homil. 102. num. 13. eorum adulatio est regum ruina, ibid. num. 14. qualis eorum genus cum regibus, ibid. num. 15. principes attendere debent ex qua prosapia eorum sint ministri, ibidem, num. 16. Balaam occisus cum regibus, quia pessimus minister consulens, ibidem, num. 18. auri litis, quàm praeptens cum ipsis, ibidem, num. 19. principes in malo obdurantur ob mala ad ministrorum consilia, ibid. num. 21. serpenti cur dictum, terram comedes, ibidem, num. 20.

Ministri regum attendere debent quid prius auribus regum instillent, homil. 103. num. 10. quantum principibus damnum inferunt ministri eis consulentes, vt nullum recognoscant superiorem, homil. 105. num. 8.

Minium.

Quanto in pretio apud Romanos, Cap. 15. num. 16. Comment. lit. num. 4. & 5.

Miraculum.

Coturnicum multoties Deus fecit in Evangelica lege, Cap. 16. num. 4. Commentum lit. num. 2.

Misericordia.

Dei super omnia opera eius, homil. 44. num. 17. in poenis damnatis constituendis etiam assidet, ibid. num. 18. mors Adamo inflicta magna misericordia, ibid. num. 19. In Deo tota eius ratio amor, homil. 46. num. 1. quid illa, ibid. num. 3. qui sunt qui non misereantur, ibid. num. 4. commiserationis essentia quae, ibid. num. 5. Deus contra commiserationis naturam hominum misertus, ibid. num. 6.

Mysterium.

MARIAE virginitas clamorosum mysterium, homil. 21. num. 55. Incarnationis peculiariter diabolo suprema occultatum, ibid. num. 36.

Monarchia.

Optima ex quibus constituitur, homil. 15. numer. 11.

Mors.

In Moria quae miranda à Deo facta, Cap. 9. numer. 8. Commentum lit. num. 2. Moria quid significet, ibid. num. 4. non fuit in quo Iacob vidit scalam, Cap. 10. num. 10. Comment. lit. num. 13. vt exultauerunt vt arietes, homil. 26. num. 2.

Monstrum.

Quid, Cap. 10. num. 16. Comment. lit. num. 12.

Mors.

In ea aliqua est consolatio ab inimicis non occidi, hom. 23. num. 7. & homil. 34. nu. 27. Nabuthe, quia ex cupiditate quantum Deo displicuit, hom. 26. num. 32. eius memoria necessaria ad tollendum concupiscentiam, hom. 31. nu. 5. facit homines excelsi animi, ibid. num. 6. qui eius habent memoriam sunt misericordes, ibid. num. 10. Moyses animo excelsus, quia mortis memor, ibidem, num. 9. cur Deus eius diem incertum esse voluit, ibidem, num. 17. qui memor est mortis tanquam insomnia omnia reputat, ibidem, num. 18. natura vt docet hominem mortem non timere, ibidem, num. 20. vita ab hominibus fastiditur, quando mors vicina praesumitur, ibidem, num. 21. in illa aliquid ipsa terribilius, homilia 40. num. 15. non omnes in iudicio morituros aliqui autumant, homilia 59. num. 6.

Moses.

Mediator inter Deum, & populum, hom. i. num. 8. exauditus, quia merita obtulit sanctorum, ibidem, num. 38. cur manus eius leprosa, hom. 4. num. 36. suos Deo defectus pandit, Cap. 9. num. 5. Comment. lit. num. 7. quanta fuerit obedientia praeditus, hom. 12. num. 39. maluit ex ea mortem, quàm sine ea vitam, ibidem, nu. 46. in illo Deus ab infantia, Cap. 10. n. 16. Com. lit. n. 1. Egyptiū occidens cur non peccauit, ibi. n. 2.

Mirabilia in eius natiuitate, Cap. 10. num. 16. Comment. lit. num. 3. totus à diuina pendit providentia, ibidem, nu. 4. quando domum reliquit Pharaonis, ibidem, num. 7. Pelagus exiit Theologia, ibidem, num. 8. omnium Philosophorum antiquorum antiquior, ibidem, num. 9. tunc à Deo exaltatus, quando amplius humilis, ibidem, nu. 14. cur populum duxit per desertum, Cap. 10. num. 17. Com. lit. num. 10. solus

Tabula rerum notabilium.

Solus oravit, & præpotens eius oratio, quàm populi indigestus clamor, Cap. 10. num. 18. Disp. 4. num. 48. cur eum occidere voluit Angelus, hom. 29. num. 22.

Sanctus, & propheta simul, Cap. 11. num. 1. Comment. lit. num. 1. sacerdos extitit, ibidem, num. 2. cur ei præceptum, ut solueret calceamentum, homil. 31. num. 29. cur nomen Iosue imposuit antea *Osee*, homil. 32. num. 1. eius virga cur Dei dicatur, homil. 32. num. 33.

In suos quanta eius charitas, homil. 41. num. 1. peccatum tamen eorum sustinere non valuit, ibidem, num. 2. eius peccatum leue, hom. 47. n. 55. quantus homo, ibid. num. 56. non tamen pro se orans exauditus, ibid. num. 57.

Eius peccatum impatientia, homil. 51. num. 48. & 49. eius poena subditos sustinere rebelles, ibid. numer. 50. quando potestatem accepit faciendi miracula, hom. 58. num. 38. ex humilitate factus Deus Pharaonis, Cap. 14. num. 1. Comment. lit. num. 10. & ad eius terrorem, ibidem, num. 11. ad maledicendum ultimos filios Iacobi posuit, hom. 68. num. 52. indignum prælatione se iudicauit, quia prædicare non poterat, ibid. num. 54. cur populum denudatum dixit, cum tantum in aures ab eis abstulisset Aaron, hom. 68. num. 87.

Mulier.

Elisei per humilitatem meruit olei multiplicationem, hom. 33. numer. 25. fortior ad hominem perdendum, quàm arma, homil. 15. num. 16. earum consortia cur à viro spiritali omnino vitanda, ibid. num. 19. sensim animam emolliunt, ibidem, num. 20. earum fortitudo in hominem vnde, ibid. num. 21. spiritalium etiam consortia vitanda, ibid. num. 31. quàm periculosa earum conuersatio, ibidem, num. 44. securius cum homine habitare peccatore, quàm cum muliere sancta, hom. 15. num. 32. Gigantes spirituales per eam decidunt, ibid. num. 53.

Earum consortium quàm periculosum viris spiritalibus, Cap. 10. num. 7. Commentum lit. num. 8. magnum Dei donum mulierem homini præparare sanctam, homil. 22. num. 33. & in conditione simillimam, ibid. num. 34. & 35. mulieres pudicæ amplius mortem, quàm clamare expetunt, hom. 12. num. 127.

Ammon cur Thamar tantum abhorruit, homil. 53. num. 9. cur homines post peccatum patrum cum mulieribus tantum dolent, ibid. num. 10. cur adolescentes post primum concubitum mulierem abhorrent, hom. 53. num. 18. etiam si Adam non peccasset viris subditæ, homil. 58. num. 55. qualis tunc talis esset subiectio, ibid. n. 19. in peccati poenam à viris in victu, & vestitu malè tractantur, ibid. num. 57.

Eius seruus homo per peccatum effectus erat, hom. 58. numer. 58. hæresum causa, ibidem, num. 59. scalaris quæ, Cap. 14. num. 17. Comment. lit. num. 21. nudam aspicere extra matrimonium dare opera peccatum mortale, homil. 62. nu. 20. Adam ex visione Eux impudicæ motus post peccatum, ibid. num. 24.

Ob illas quanta mala in mundum, Cap. 14. n. 23. Com. lit. n. 1. ex castitate decoratur, hom. 99. nu. 16. earum obscenitas in matrimonio quàm fœda res, ibid. num. 17. in eo quàm fœda res ut pulchritudo tantum attendatur, ibid. num. 18. in vxore ducenda, quæ non quærèda, hom. 99. n. 19.

Mundus.

Ante peccatum hominis delectamentum, post illud palestra, hom. 3. num. 31. ut æstimandus, ibid. num. 33.

Illud creare omnipotentia Dei extitit specimen, hom. 33. num. 26. eius gaudium ad instar puncti, hom. 35. num. 4. vnus ex loco colligitur sapientis, Cap. 11. num. 18. Comment. lit. num. 5. officeretur si aliquid minimum ei deficeret, Cap. 11. num. 21. Comment. lit. num. 2. suis mellis stillam dat, flumen doloris, hom. 50. n. 31. Dei speculum, Cap. 13. num. 8. Com. lit. n. 4.

Sirenarum locus, hom. 58. num. 60. quàm acre eius bellum, ibid. num. 61. est locus à Deo maledictus, ibid. num. 62. mundanorum stultitia ob vnum Christi iugum infinita mundi tolerare, hom. 68. num. 12. eius mos despiciere quem fortuna despicit, hom. 112. num. 20.

Murmuratio.

Colonus contra patrem familias qualis, homil. 55. numer. 13. imperfectorum, & ad Deum querelæ est earum oratio, Cap. 16. num. 1. Comment. lit. num. 2. Religiosorum fœda de paupertate, Cap. 16. num. 8. Commentum lit. num. 6.

Antiqui quanto silentio proximorum defectus celabant, hom. 106. num. 29.

Musca.

Quæ Egyptum percussit quod genus animalis, Cap. 16. num. 1. Commentum lit. num. 1. quàm grauis eius plaga, ibid. num. 4. cur inflata, ibid. num. 6. quid mysticè significet muscarum plaga, ibid. num. 9.

Musica.

Quàm antiquus instrumentorum musicorum vsus in Ecclesia, Cap. 10. num. 11. Comment. lit. num. 1. Vide *Chorus*, & *Cantus*, eam redolere hominis grauis indignum, hom. 41. n. 9. est amoris incitamentum, ibid. num. 10.

N

Naboth.

DVra respondit Achab, quia rex, homil. 9. num. 29. & cur, ibid.

Natura.

Eius esse est Dei obsequium, hom. 75. num. 5.

Nauis.

Inuentor quis primus, Cap. 14. num. 1. Comment. lit. num. 1. Nauigationis finis, ibidem, num. 8.

Neptunus.

Quis, & cur cum tridente fingitur, Cap. 13. n. 1. Com. lit. nu. 12.

Ninivites.

Quantum Dei extimuerunt sententiam, homil. 47. num. 60. Christianorum poenitentiam confundunt, ibid. num. 48.

Nobilis.

Nobiles omnes antiquitus ex vilissima prosapia, homil. 6. num. 33.

Noë.

Cur maledixit Chanaan pronepotem, & non Cham filium, qui peccauerat, Cap. 15. numer. 8. Com. lit. nu. 2.

Nomen.

Idem cultus ei debetur, ac personæ, homil. 1. num. 59. est definitio ipsius naturæ, ibidem, numer. 60. sunt Vicaria personarum, ibid. num. 61. Christus suum nobis reliquit in terris, ut sui

X x x

Tabula rerum notabilium.

vicarium, ibid. num. 63. Iesu inditum, non impositum, ibid. num. 64.

Iesu omnia alia quæ de Christo in se includit, ibidem, num. 65. Dei ipsis Angelis incomprehensibile, ibid. num. 67. cur nomen Iesu omnia alia includit, ibid. num. 68. verè Emanuel, ibid. num. 69. æterni Patris amorem vnice declarat, ibid. num. 84.

Nomen tetragrammaton antiquitus quàm sacrum, homil. 2. num. 85. intempestiue eam nominare piaculum morte dignum, ibid. num. 86. Hebræi eius loco Adonai, siue Elohim reponabant obreuerentiam, ibid. num. 87. unmo Christus, & Apostoli, ibidem, num. 88. Ichoua idem quod Iesus, ibidem, num. 89. non amplius terrori, sed amori deseruit ob nomen Iesus, ibidem, num. 90.

Nulla antiquius benedictio nisi cum inuocatione nominis Dei, homil. 2. num. 91.

Nomen Iesu quàm proficuum, ibid. num. 92. non solum iustis, sed peccatoribus, ibid. num. 93. Christus ineffabile nomen tetragrammaton hominibus attulit, ibid. num. 94. vnde oleum dicitur effusum, ibid. num. 95.

Nomen Iesu quantæ efficacitatis apud patrem, homil. 2. num. 96. illam nobis pandidit ipsemet, ibid. num. 97. non per aliud nomen aliquid impetratur, ibid. num. 98. est orationis vehiculum, ibid. num. 100. ob ipsum à patre indignis etiam dona conceduntur, ibid. num. 101.

Nomen Dei in benedictionibus propriè ingrediebatur, homil. 2. num. 106.

Vnum multis accommodatur rebus, & cur, Cap. 18. numer. 18. Disput. 4. num. 59.

Ducis, & bellatoris præcipuè Deus gaudet, Cap. 10. num. 21. Commentum lit. num. 2. Ichoua quid, ibid. nu. 3. Adonai cur dicatur Isaac, Abraham, & Iacob non reuelatum, ibid. num. 4.

Deus exercituum vult præcipuè nominari, homil. 31. num. 6. cur virtutum dominus dicatur, & non Cherubin, ibid. num. 7. in Missa dicitur, Dominus virtutum, sic hoc nomine gaudet, ibid. num. 11.

Antiqui vt nomen Domini inuidebant, & eut, homil. 48. num. 8. Nomen Deus est æquiuocum & substantiuè de Deo dicitur, Cap. 14. num. 21. Comment. lit. num. 4.

Novum, Nouitas.

Noua quando dicenda, homil. 13. num. 66. circa res fidei nullo modo, ibid. num. 67. neque in scriptura contra Patrum sensum, ibidem, num. 68. 69. & 70. in Theologia quid noui dicere licet, ibid. num. 74. consultius illa non dicere, ibid. num. 75. in morali quæ noua liceant, ibid. num. 77.

Nox.

Quot partibus diuidatur, & earum nomina, Cap. 18. num. 16. Comm. lit. nu. 1.

Nuptie.

Quanta honestate antiquitus tractabantur, homil. 33. num. 16. quanta mariti honestate mulieres tractabant, ibid. num. 17.

O

Obedientia.

Cæca nostræ principium salutis, homil. 12. num. 15. sine illa non potest esse salus, ibid. num. 19. illi debetur fidei meritum, ibid. nu. 20.

ipsa est nostrum hic lumen gloriæ, ibid. num. 21. per eam Dei nobis patet voluntas, ibid. num. 22. ea Deus in hac vita apprehenditur, ibid. num. 24. eius fructus, ibid. num. 30. vera est sine discursu, ibid. num. 35. per eam absolute vicit Gedeon, ibid. num. 36. eius fortitudo cæca obedientia, ibid. num. 37. mortem non timet, ibid. nu. 38. vnde contra mortem eius fortitudo, ibid. num. 41. tenet sola palmam spirituales, & temporalem tribuens victoriam, ibid. num. 41. in super victorias, ibid. num. 41. inimicis obedire est superuincere, ibid. num. 83.

Obediens nunquam moritur, homil. 12. num. 44. Abel quia obediens adhuc viuit, ibid. n. 45.

Est charitatis æmula, homil. 12. num. 47. Angeli hoc vnum expectant præmium obedire, ibid. num. 48. perfecta difficiliter reperitur in prosperis, quàm in aduersis, ibid. nu. 49. in prosperis nil de suo, in aduersis aliquid habere debet, ibid. nu. 50. vnde eius difficultas in prosperis, ibid. num. 51. eius vis, homil. 52. num. 18.

Obdurati.

Eius poena ex tempore perire, Cap. 11. nu. 17. Disput. 8. num. 27. & hom. 109. num. 3. peior est ipsis bestiis, ibid. num. 12. tempus salutis facit tempus perditionis, ibid. num. 15. ipsis lapidibus sunt duriores, ibid. num. 16. orans potius indignationem haurit, quàm misericordiam, ibid. num. 18. sic eos Deus abhorret, vt in semine castiget, ibid. n. 19. præproperè ad se Dei iudicium attrahunt, ibid. num. 23.

Obstetrix.

Egypti quæ, & quales, & quantæ fuerunt, cap. 18. num. 5. Comment. lit. num. 24. defenditur opinio Caicani duas esse affirmans, ibi. n. 25.

Occasio.

Dei auxilio priuantur, qui spontè se in occasionem ingerunt peccandi, hom. 11. num. 1. plus eo sit indignus ob id, quàm ob peccatum patratum, ibid. num. 2. homines pereunt de Dei auxilio præsumentes, spontè alias se in occasionem ingerentes.

Deo quodammodo difficile homines inter occasiones seruare, homil. 118. num. 9. Ioseph filius Iacob parum absuit, quod non periret, quia occasionem non vitauit, ibid. num. 10. tunc seruatus, quando rusticè occasionem abscidit, ibid. num. 13. vt sine occasione esset, traditur in carcerem à Deo, ibid. num. 14.

Audacter in illas se iniicientes vt miserè pereunt, hom. 111. num. 17. tunc securi, quando ad eas cauti, ibid. num. 10. à longè sunt vitandæ, ibid. num. 21. vt decipiuntur qui cum peccati occasione stare præsumunt, ibid. num. 26.

Peccati fugienda non solum aperta, sed dubia, homil. 111. num. 10. Mardocheus vt non peccaret dubiam fugit occasionem, ibid. nu. 31.

Deus miracula operatur, quâdo ipse homines in occasiones immittit, & pericula, homil. 111. n. 32. diabolus nil potest in illos, qui ex Dei mandato in occasiones se ingerunt, homil. 111. nu. 37. quanta prudentia Tobias iuuenis in occasionem se iniecit, ibid. nu. 38. & si Deus in occasionem nos iniiciat, ex parte nostra faciendum quod in nobis est, ibid. num. 40.

Superiores quanto timore subditos in occasiones, & pericula iniicere debet, hom. 111. n. 41. non deberent sine Dei instinctu, ibid. n. 42. Rebecca cur in periculum iniecit Iacob, ibid. n. 43.

Tabula rerum notabilium.

Oculus.

Lusciosus quis, hom. 68. num. 10.

Officium.

Officia, & munia non nisi coactè sumi debent, Cap. 9. num. 9. Comment. lit. num. 9. Vide *Prelatus*, vide *Episcopus*.

Opera.

Nostri necessaria ad impetrandum cum intercessionem sanctorum, homil. 1. num. 18. bona Deo, non nobis ascribenda, homil. 10. numer. 3. semper operandum, ibid. num. 31. ridiculi qui solam fidem sufficere dicunt, ibid. num. 32. nostra sunt Dei pignora, homilia 14. num. 11.

Operarii indignè murmurauerunt de patrefamilias, homil. 19. num. 14. necessaria etiam si certi de Dei simus custodia, Cap. 10. num. 12. Comment. lit. num. 2. nostra cooperatio necessaria ad vincendum, Cap. 11. num. 3. Comment. lit. num. 12.

Bona opera præterita præsentium peccatorum poenam dimittunt, homil. 32. num. 43. Dei credenda, non discutienda, Cap. 11. numer. 4. Comment. lit. num. 13. & 15.

Ad hominis gloriam voluit Deus, ut ille ad suam cooperaretur salutem, homil. 72. num. 17. Dei vnde dicantur magna, hom. 72. num. 1. eius potentia in operando quam magna, ibid. num. 2. in quo circa opera illa consistat, ibidem, numer. 3.

Opinio.

Philosophorum de Deo, quam multæ, hom. 14. num. 21. modeste sunt assumenda, Cap. 11. num. 9. Comment. lit. num. 2. antiquorum de Nili inundatione falsæ, ibidem, num. 3. falsæ vnde originem ducant, ibidem, num. 11. an vera illa ex parte reproborum nullam dari reprobationis causam, Cap. 12. num. 16. Comment. lit. num. 2.

Oratio.

Sanctorum quando proficua, & quantum, homil. 1. num. 14. Abraham liberauit Loth, & cur, ibid. num. 15. Sanctorum efficacissima cum Deo ad saluandum peccatorem, ibid. numer. 17. eius impetrationis certissimum signum quale, ibid. num. 35. quando non impetrat, ibid. num. 39. vnde Sanctorum efficax, ibid. num. 40. quæ ad stomachum Deum prouocat, ibid. num. 49. Sanctorum torquet dæmonem, ibid. num. 50.

Orationis conditiones secundum Cyprianum quæ, homil. 10. numer. 4. quomodo dicatur ius nostrum, homil. 17. num. 26. orationem desistere, aut cum ira in fratrem eam fundere æquæ temerarium, ibid. num. 26.

Pro omnibus orandum, homil. 10. numer. 45. debet esse clamorosa, homil. 23. num. 19. semper orandum, & si certi de Dei adiutorio, Cap. 10. num. 18. Disp. 4. num. 46. optimus orandi modus aperitur, Cap. 10. numer. 21. Comment. lit. num. 12.

Oratio communis, & in communi facta supra singularem, homil. 28. num. 4. Spiritum sanctum impetrauit, ibid. numer. 5. impetrationis promissionem à Christo promeruit, ibid. num. 8. perfectæ quæ conditiones, ibid. num. 7.

Illam maxime pugnandum, homil. 32. num. 13. ea prostrantur inimici, ibid. per eam Deus prius in campo, ibid. cur victorias possidet, ibid. numer. 16.

Victoriz sæpè ex pauperum oratione, homil. 32. num. 30. & 34. insipientium, & si clamoribus plena, Deo tamen accepta, Cap. 11. num. 4. Comment. lit. num. 16. non semper exauditu, & si bona petantur, & cur, homil. 73. numer. 7. Saul stultus, orationem intermittens, ut inimicos persequeretur, homil. 83. num. 5. & 6.

Christianis quam excusabilis si non orat, homil. 87. num. 2. & si peccator, & Dei inimicus, ibid. num. 3. aliorum orationibus sic fidentium, ut simul nos oremus, ibid. num. 4.

Moses cur tempus orandi in potestatem posuit Pharaonis, homil. 87. num. 4. cur Pharaeo dixit etas, ibid. num. 5. Elias cur Prophetis Baal tempus concessit matutinum, ibid. num. 6. David, ut exaudiretur manicabat ad orandum, ibid. num. 7.

Matutina oratio cur Deo grata, homil. 87. num. 8. religiosorum turpis negligentia in pensu soluendo, & ad orationem surgendo, ibidem, num. 9. homines Christiani, & qui cursim orationem soluunt, taxantur, homil. 87. num. 13. & 14. diaboli astant ne solemus religiosi ad matutinas surgant preces, ibidem, num. 16. cur Deus sic matutinam appetat orationem, ibid. num. 23. & 24.

Oratio matutina propè est Angelica, homil. 87. num. 25. ex illa Angeli dicuntur astra matutina, ibid. num. 26. eorum officium hominem expurgare ad matutinam orationem, ibidem, numer. 27. oratio, & præcipue matutina homines Angelos constituit, ibidem, num. 28.

Oratio antelucana semper in Ecclesia, homil. 87. numer. 29. cur propria Christianorum, ibid. num. 30. cuiuslibet onus incumbit matutino tempore orare, ibidem, num. 31. matutina infernum terrefacit, ibidem, num. 32. ad impetrandum in oratione tempus necessarium opportunum, ibidem, numer. 33. ante lucanæ mirabiles fructus, ibidem, num. 34. ut distinguitur à deprecatione, Cap. 18. num. 11. Commentum lit. num. 4.

In illa vox virtutis ex opere, non ex clamore, homil. 106. num. 3. sancti ad orandum summam affectent puritatem, ibidem, numer. 4. cum Iosue, & populus orauit, ibidem, num. 9. in illa quid iubilum, ibidem, num. 10. cum sacerdotibus & populus orare debet, ibidem, num. 11. impurorum oratio Dei est oppressio, ibidem, num. 12. & 14. Sacerdos orans tanta puritate nitere debet, ut impura pura faciat, ibidem, num. 16. ut nostra sit efficax, quid facere debemus, ibidem, num. 26.

Tunc vehemens, quando homo infirmior, homil. 107. numer. 7. pastores Ecclesiarum illi esse deberent, qui in oratione instructi, ibid. numer. 8. Moyse tunc electus à Deo, quando vir orationis, ibidem, num. 9. Vide *Sacerdos*.

Optimus orandi modus beneficia Deo recollere præstita, Cap. 18. num. 23. Comment. lit. num. 1. & 2.

Oratoria.

Priuatorum abusus reprehenditur, Cap. 16. num. 28. Comm. lit. num. 6.

Organum.

Eius usus quam antiquus, Cap. 19. numer. 15. Comm. lit. num. 1.

Tabula rerum notabilium.

Origometra.

Quæ, & quàm delicatè ex illa Hebræi in deserto pastis, Cap. 16. numer. 1. Commentum lit. num. 6. & 7.

Orium.

Spirituales nunquam ei vacare debent, Cap. 11. numer. 9. Comment. lit. num. 1. eius damnum, ibid. num. 2. ipsum semper cum malitia adiunctum, ibid. num. 3. quàm necessarius labor, ibid. num. 4.

P

Palestina.

Cur dicta terra sancta, cap. 12. num. 2. Comment. lit. num. 1.

Paraphrasis.

Chaldaica ut mendosa, & quare, Cap. 17. num. 9. Comment. lit. num. 1.

Passiones.

Aliquibus coronæ, aliquibus confusiones, homil. 27. num. 1. timor aliquando est prudentia, & iustitia, ibid. num. 2.

Paster.

Boni pastoris officium non suæ, sed ouium utilitati intendere, hom. 5. numer. 16. nam alias est fur, & latro, ibid. num. 17.

Pater.

Patres Ecclesiæ.

Per Ecclesiæ patres ad fidem securè manu ducimur, homil. 13. num. 51. sunt Ecclesiæ luminaria, ibid. num. 52. in ipsis lumen cernitur, ibid. num. 53. Dei fides ex illorum sanctitate fundata, ibid. num. 54. antiquiores patres in exponendis scripturis sibi semper adiunxerunt, ibid. numer. 55. cæterorum Doctorum multitudo gregaria sanctorum Patrum respectu, ibid. num. 58. columnæ sunt Ecclesiæ à Christo excissæ, ibid. num. 60. multum differunt à magistris, ibid. numer. 61. Ecclesiam lumine fouent spiritali supernaturali, ibid. num. 63. non impugnandi, ibid. num. 71. quomodo eorum sententiæ deferendæ, ibid. num. 73. nullus impugnandus, nulla eorum damnanda, nisi prius Ecclesiæ illud damnauerit, ibid. num. 78. non repudiandi, sed reuerenter exponendi, ibid. num. 82. & homil. 39. num. 22.

Antiquorum patrum sensus semper venerandus, Cap. 10. num. 2. Digress. 1. num. 4. & 5. non venerantes Christum non imitantur, ibidem, num. 9.

Patribus nunquam æqualem possumus reddere gratiam, homil. 19. num. 10.

Eorum authoritati semper standum etiam si experientia non adsit, Cap. 11. num. 20. Commentum lit. num. 1.

Nullus maior honor, quam esse patrem, homil. 61. num. 28. solus Deus pater vocari debet, ibidem, num. 29. eorum insania in filiorum amore, Cap. 15. numer. 11. Commentum lit. num. 3.

Pater æternus.

Plus nos diligit filium iugulando, quàm filius pro nobis iugulum præbendo, homil. 19. num. 1. si esset doloris capax doleret de Christi morte, ibidem, num. 2. non vult saluare mundum solus, sed per filium, ibid. num. 3. quanta eius

charitas filium immolando, ibid. num. 5. quàm immensa Christo dedit, ibid. num. 11. omnia Christi tormenta ut ei vertit in ornatum, homil. 34. num. 39.

Ad terrendos peccatores sic terribiliter voluit Christum pati, homil. 46. num. 28. & 29. cur hodie peccatores sustinet, ibid. num. 37.

Eius cognitio vita, homil. 65. num. 1. Deo maius est esse patrem, quam Dominum, ibid. num. 2. cum patrem nominare maius est, quàm dicere omnipotentem, ibid. num. 3. quàm claritatem ab illo Christus petiit, homil. 65. num. 5. totus est ad patrem clarificandum, ibid. num. 6. quantam claritatem ab illo exposcebat, ibidem, num. 7. totam ad patrem dirigebat cognitionem, ibidem, num. 8. eius cognitio ut vita est æterna, ibidem, numer. 9. omne datum ab illo, numer. 10. ad ipsum specialiter in oratione accurrendum, ibid. num. 11. inuocatio patris à Christianis ex meritis Christi, cum antea semper Dominus, ibid. num. 12.

Cur in oratione dominica Christus sanctissimam triadem patris nomine insigniuit, homil. 65. num. 13. eius nomen quantæ venerationis apud sanctam triadem, ibidem, num. 14. est efficacissimum ad impetrandum, ibidem, num. 15. ex eius veneratione Christus prohibuit inuocare patrem super terram, ibidem, num. 16. efficaciter ipse orans semper ab inuocatione patris incepit, ibidem, num. 17. omnis paternitas, ut à prima deriuatur persona, ibidem, num. 18.

Templum patris æterni tempore Cyrilli exstabat, ibidem, numer. 19. Apostoli post nomen Dei, semper & patris addiderunt, ibidem, num. 21. rationes quibus probatur explicitum cultum patri æterno debere, ibidem, num. 22. & sequentibus, pater totam sibi Christi vitam appropriauit, & cur, ibidem, num. 36. ut figurari potest, ibidem, numer. 44. ut visus, & mysteria operatus, ibidem, num. 45. eius officium, ibid. num. 46.

Patientia.

Vide Impatientia.

Christianorum prælium, homil. 23. num. 35. David ad regnum iterum euectus, quia patienter sustinuit, ibidem, num. 36. maior patientia in quo stat, ibid. num. 37. amplior patientia necessaria ad verba sustinenda, quàm ad vulnera, ibid. num. 38.

Nostra hic non ad præmium, sed ad agonem currit, homil. 31. num. 44. Dei malorum cor indurat amplius, Cap. 11. Disputat. 8. num. 15. signum obdurationis ex Dei patientia cor obdurescere, ibid. num. 26.

Quàm vnice necessaria ad gloriam, homil. 51. num. 18. porta cæli, & si expansa esset per illam, tamen ingrediendum, ibid. num. 21.

Pauper, Paupertas.

Est causa ut Dei serui principes non timeant, homil. 25. numer. 25. quid Salomon intellexit, quando dixit, diuitias, & paupertatem, hom. 31. num. 35. summa paupertas diuitiæ cum auiditate, ibidem, num. 38. Franciscana à Salomone concupita, homil. 31. num. 42. pauper Dei cælum, homil. 34. num. 1.

Eorum oppressio eorum defensio, homilia 34. numer. 7. Dei prouidentia erga illos est

Tabula rerum notabilium.

prima, secunda vero erga diuites, ibid. numer. 5. iisdem instrumentis pauperes defendit, quibus potentes eos opprimunt, ibid. num. 8. potentum vis in pauperes in eorum fauorem Deus armat, ibid. num. 11. ad eos adiuuandos si humana non adsunt præsidia, aderunt diuina, ibidem, num. 13. post sustententiam paupertatis, quantum Deus dicit homines etiam in hac vita, homil. 71. num. 16.

Sanctus Paulus.

Ut intelligendus quando de Christo dixit, nō rapinam, homil. 11. num. 9. & 10. nulla talis illi consolatio, quā præsidentia passionum pro Christo, homilia 19. numer. 20. eius beatitudo in tribulatione, homil. 23. num. 15. quomodo potuerit se maximum inter peccatores vocare, homil. 37. num. 9. patientia Christi eum conuertit, ibid. num. 18.

Quando Christum Dominum esse est confessus, homil. 38. num. 13. quid significet illum vas esse electionis, homil. 37. num. 14. ex charitate quasi insaniebat, homilia 38. num. 20. eius stimulus quis, homil. 64. num. 3. ut dicebat se colaphizari, ibid. numer. 4. cur vas electionis, homil. 68. num. 45. ex sanctitate veluti in stuporem adduxit Deum, ibidem, num. 46. cur tantum illum Deus effecit, ibidem, numer. 47. datus Christo socius in gentium conuersione, ibidem, num. 48. est Christi Aaron, ibid. num. 49.

Vnde nomina Iamnes, & Mambre accepit, Cap. 17. num. 9. Commentum lit. numer. 1.

Peccator.

Bona operari negligens frustra sanctos orat, hom. 1. num. 19. dæmonis in eum exprobratio in iudicio grauissima quæ, homil. 3. numer. 47. immo & Christi querela, ibidem, num. 48. eius conuersio quā difficilis, hom. 6. num. 89. facilius vitia, quā virtutes induunt, ibid. num. 90. peccatoris optimum spei motiuum vnde, hom. 10. num. 22.

In die iudicij eos Deus non cognoscet, hom. 14. num. 14. Dei similitudinem amittunt, ibid. num. 13. durissima pro dæmone sustinent, leuia pro Deo recusant, ibidem, num. 30. omnia sunt Dei inimica, homil. 26. num. 1. sunt ridiculi, hom. 30. num. 22. dum tribulationes effugere procurat, in maiores incurrit, homil. 33. num. 1. & si maximus erigat spes, ibid. num. 25. diaboli est filius dum eius mores imitatur, ibidem, num. 28.

Dum alios malitia sua interficere reputant se iugulant, homil. 14. num. 24. dum contra pauperem insurgit, Deum instruit quomodo eum punire debeat, ibid. num. 28.

Cur Deus erga illos mitis, in sanctos vero austerus, hom. 85. num. 2. cur magna illi condonat debita, dum à Sanctis minuta exigit, ibidem, num. 3. quæ mala ei adueniunt dum desiderium percipit, Cap. 11. num. 17. Disput. 7. num. 21. voluntariè peccans non æstimet, quod quando vult à peccato resurget, ibid. num. 13. quā ei periculosum peccare spe resurgendi, ibid. num. 15. sæpè ad Deum conuertuntur lassam peccare, homil. 37. num. 17. nunquam des-

peret, ibid. num. 25. quā stupidus, homil. 38. num. 7. iudicium format ex passione, ibidem, num. 8. facilis ad superiorum contemptum, ibid. num. 9.

Vana eius de Deo confidentia suppressitur, hom. 40. num. 18. non peccata plangens inexcusabilis, ibid. num. 19. eius corpus feretrum, ibid. num. 20.

Frontositas hodiernorum peccatorum ad sanctissimum adulantium quanta, hom. 40. numer. 26. si cito resurgit quasi non peccasset dici potest, ibid. numer. 36. eius impietas alium quā Deum adorans, hom. 45. num. 31. & 32. quid ei necesse ut à culpa præsuetur, homil. 47. num. 39.

Dum flagellatur à se misericordiam potius expetat, quā à Deo, homil. 48. num. 40. audaces qui, Cap. 12. numer. 17. Comment. lit. num. 12. vocantur ardentes, homil. 50. num. 8. vide mali, vasa sunt terrea, ibidem, num. 19. in continuo viuunt timore, ibid. num. 20. eorum oblectamenta sunt tormenta, ibidem, num. 21.

Omnis eius vita dolor, homil. 50. numer. 23. 24. 25. & 27. Delectatio illi in vocetantum, tribulatio in re, ibidem, numer. 34. & 35. illi Deus gaudia eripit, tanquam iniustus possessor, ibidem, numer. 36. non sinit eos ridere, ibidem, numer. 37. ad eorum ruinam boni cum malis Angelis vniuntur, ibid. numer. 39. recordabuntur in inferno huius vitæ tribulationum, ibid. numer. 40. plus laborant in malo operando, quā iusti in bono agendo, ibidem, numer. 41. patiuntur hic ad instar damnatorum, ibidem, numer. 42. sunt quando reprobi sine corde, ibidem, numer. 43. hic mercedem bonorum recipiunt, ibid. num. 44. eorum lætitia ad instar puncti, ibidem, numer. 46. in gratiam bonorum prosperantur, ibid. num. 47.

Nullus quantumuis malus de salute desperet, hom. 57. num. 14. post Christum natum quo maior eo amplius spiritus resumit, ibid. numer. 25. nunquam de eius salute desperandum, & si innumera adsint peccata, Cap. 14. num. 1. Comment. lit. num. 2. tunc eum Deus saluat, quando amplius de eius salute desperatur, ibid. num. 3.

Peccans statim obnoxius fit pœnæ, Cap. 14. num. 31. Comment. lit. num. 9. stultus dum laborat sine mercede, hom. 68. num. 14. non sunt Domini, sed latrones rerum huius vitæ, homil. 71. numer. 5. eis conceduntur non ut dominis, sed ut animalibus ad ventris repletionem, ibidem, numer. 6. eos Deus dicit ob iustos pauperes, qui inter eos, ibidem, numer. 18.

Eorum deceptio virtutem fastidientes, reputantes longam futuram vitam, Cap. 16. num. 8. Comment. lit. num. 2. eis eadem instrumenta, quæ ad vitam fiunt ad mortem, ibid. n. 5. peccati malitiam non ante cognoscit, quā tribulatur, hom. 71. num. 17. & 18. caueat ne dum hic non audit Christum excitantem, audiat exprobrantem, ibid. num. 9.

Prædammati signum in altero iudicia Dei nō expauescere, homil. 89. nu. 10. ob id latro malus condemnatus, ibid. nu. 12. tunc obstinati moriuntur, quando iudicia Dei aspiciunt, ibid. num. 12.

Tabula rerum notabilium.

cur quando peccatores obstinati ex tempore occiduntur. ibidem, num. 13. deplorati qui dicantur, hom. 89. num. 21. obstinati cremantur à Dei iudicijs, ibidem, num. 23. quibus Dei iudicium est propè, ibid. num. 24.

Eorum frontositas dum seuerè alios reprehendunt se non considerantes, homil. 95. num. 29. eorum cæcitatibus causa, hom. 92. num. 5. peccator sui ipsius est proditor, ibid. num. 7. contra se dicit mortis sententiam, ibid. num. 9. stupidus in suo occultando peccato, ibid. num. 10. in alios est rigidus, in se mitis, ibid. num. 11. nescit sua occultare peccata, ibid. num. 12. ex animalibus suam potest præfagire ruinam, ibid. num. 13. animali est peior, ibidem, num. 14. vano labore finem appetit consummationis, ibidem, num. 16. eius maxima pœna admonenti non credere, ibid. num. 17.

Nil mali timens peior est diabolo, homil. 91. num. 18. sui ipsius est accusator, & iudex, homil. 94. numer. 1. velit nolit suum tacere non potest peccatum, ibidem, num. 3. vox patris eis contrarium, ibidem, num. 5. ignis inferni sunt pabulum, ibidem, num. 10. mare indignatur eos sustinens, ibidem, num. 12. bestiarum Dei sunt vindices in eis, ibidem, num. 14. ab illis non offendi miraculum, ibidem, num. 15. eius societas etiam iustis est valde periculosa, ibidem, num. 17. ab ipsis delitijs, ac vbertate premuntur, ibidem, numer. 21. & 22. propriè illi competit pauor, ibid. num. 24. & 25. à concupiscentia plus cruciatur, quàm ab alijs pœnis, ibid. num. 26.

Discant pœnas ad criminum qualitatem taxare, homil. 94. num. 4. quo magis iram Dei declinat eo magis punitur, ibidem, num. 5. fugiens hominum furorem in Dei incurrit, ibid. num. 6. oppugnantia loquitur, hom. 94. num. 11. inanimata contra ipsum armantur, ibidem, num. 15. & 16. malè ex secreto impunitatem præsumunt, ibidem, num. 20. & 21. à Deo animo longè elongantur, ibid. num. 22.

Onus eius insupportabile se ante se prospicere, homil. 98. num. 1. vnde cogitat Deum sibi esse similem, ibid. num. 2. vt contra illum deus se statuit, ibidem, num. 3. & 4. ex Dei maiestate apprehensa præfocabuntur, ibidem, num. 6. & 7. sibi plus grauis erit, quàm ipsæ inferni tenebræ, ibid. num. 12. & 13.

Velit nolit, Deus ante illum peccatum statuet, homil. 98. num. 12. gratissima relinquet, ne peccatorum recordetur, ibidem, num. 17. Iudas, & Pharisei cur nummos reiecerunt, ibidem, num. 18. quantum refugiunt se respicere, ibidem, num. 19. fiunt amentes ex peccati onere, ibidem, num. 20. in continua sunt commotione, ibid. num. 25. cur Deus bonis illos frui permittit, ibid. num. 27. cur Cain peccator in Edem Deus expulit, ibidem, num. 28. peccatori etiam iucunda molestissima, ibidem, num. 29. mortuis peiores sunt, ibidem, num. 32. in suum malum scetorem nunc non sentit peccatorum, ibid. num. 33.

Frontosus cum Deo frontosus erit cum hominibus, homil. 103. num. 19. sibi imputare debet peccatum, sic vt nec diabolo, hom. 105. num. 17. diabolus non semper causa malorum, ibid. num. 18. quando in manibus traditur diaboli, ibidem, num. 23. eorum ferrea corda non vi, sed inspiratione scinduntur, homil. 107. numer. 24.

Qui peccatores ab Ecclesia, ne ab illa extrahantur defendi debent, homil. 108. num. 5.

Quàm facile peccator malas admittit cogitationes, homil. 110. num. 1.

Peccatum.

Quantum sit malum, hom. 1. num. 37. orationem impedit sanctorum, ibid. est partus conscientie amarissimus, Cap. 9. numer. 15. Comment. lit. num. 6. per peccatum mentis distractio quanta, homil. 14. num. 19. cæcitas mentis per illud mira, ibid. num. 20. ad mortem quale dicatur, hom. 20. num. 43. & 44.

Ananias an veniale, hom. 26. num. 21. cur sic dire punitum, ibidem, num. 22. & 24. eius peccati grauitas qualis, & quanta, ibid. num. 25. & 26.

Originale quid, homil. 29. num. 43. & homil. 59. num. 24. ad eum delendum principaliter Christus venit, homil. 29. num. 94. Baptismi beneficium magnum ob eius purgationem, ibidem.

Peccandi potestas est imperfectio, hom. 10. num. 13. sæpè Dei bonitate sit instrumentum salutis, ibidem, num. 25. perseverantia in illo quantum animæ nociua, homil. 15. num. 18.

Sodomitarum peccata omnia in naturalia, Cap. 10. n. 6. Comm. lit. nu. 10. quid est esse peccatis venundatum, hom. 25. nu. 16. post originale dimissum nullam post illud reputare remanere pœnalitatem summa est dementia, hom. 35. n. 1.

Originale quàm graue, & vnde colligi potest, homil. 37. num. 2. post illud non statim mori, gratia est creatoris, ibidem, num. 5. Dei misericordia, vt eius pondus non in vnum collegerit, ibidem, num. 4. asseritur dignissime Virginitatem sine illo, ibidem, num. 5.

Peccati pondus quantum, homil. 39. num. 1. & 2. & si leuissimum non committendum ob rotius mundi salutem, ibidem, num. 3. cur Deus in iudicium illo aduocabit, ibidem, num. 4. quantum ex se peccatum Deum destrueret, ibidem, num. 6. sic Deus illud abhorret, vt si possibile vellet illud non agnoscere, vnde nec peccatorem, ibidem, num. 7. sicut nec virtutes, nec filium agnouit, quando nostra in illo, ibid. num. 8. & 9.

Nihil est, & in positino non consistit, Cap. 11. num. 26. Comment. lit. num. 1. quantum peccatori timorem incutere deberet, homil. 47. num. 13. Osee quale, ibidem, num. 40. vnius pœna alterum, Cap. 11. num. 25. Comment. lit. num. 2. nulla maior tribulatio, quàm ipsum, hom. 50. num. 1. & 2. infortiorum sunt ad salutem, infortiorum ad mortem, ibidem, num. 5. eius tribulationes sunt infernales, ibidem, num. 6. eius partus tristis, licet conceptus delectabilis, hom. 53. num. 19. & 20.

Venialis pondus, homil. 56. num. 15. & 16. mulieris refunditur in virum, ibidem, num. 22. peccata misericordie inserta, semen sunt misericordie, homil. 57. num. 24. pœnarum eius grauitas vnde elici potest, hom. 58. num. 67. ex malitia Deo odibilia, Cap. 15. num. 13. Comment. lit. num. 6. David peccatum quia ex malitia summo opere Deo displicuit, ibid. num. 7.

Originale in paruulis quomodo voluntarium, Cap. 16. num. 15. Comment. lit. num. 1. venialia & si omissionis durissime à Deo castigantur, hom. 79. num. 15. cur exprimo tantum Israël

Tabula rerum notabilium.

durz dicatur cernicis, homil. 89. num. 4. sapē ca confiteri, & in ea relabi quā periculolum, ibid. num. 6. Sodomiticum grauissime cur puniunt, hom. 91. num. 8. peccata, quz ante diluuium quantum temporis durarunt, ibidem, numer. 22.

Fratrum silentio sunt premenda, homil. 91. num. 31. temerarij iudicij vnde originem trahit, ibidem, num. 31. obscura quz, Cap. 17. numer. 3. Comment. lit. num. 1. ad ea regenda alij soli, alij lux diuinitatem tribuebant, homil. 92. num. 2. & si secretum detestabile, ibidem, num. 4. eius causa Deum pzsentem non considerate, ibidem, num. 9. leuia Deus commemorat, pztermittit grauiā, & cur, ibidem, num. 15. in Ecclesijs patrata celerem aduocant ruinam, ibidem, num. 19. dæmones eius pznam reformidant, ibidem, num. 26.

Ante illud Adam nuditatem non erubuit, hom. 93. num. 2. asperam facit legis obseruantiam, ibidem, num. 7. amplius torquet impium, quā carnifex, ibidem, num. 8. ex illo mala fortuna, ibidem, num. 9. leue etiam pauorem causat, ibid. num. 27.

Non semper in hac vita eorum pzna deleri potest, homil. 94. num. 7. idololatriæ peccato particularis seruetur pzna, ibid. num. 10. eius pzna inuitabilis, ibidem, num. 11. statim ad Deum accurrit vindictam ex postulans, ibidem, num. 19. corius vt peccatum purgaret panem Eliz detulit, ibid. num. 17.

Eius pondus vnde maximē elucet, hom. 96. num. 25. Dei dona sempiterna in hac vita, temporanea efficit, hom. 97. num. 13. eius pondus vsque ad terram animam curuat, Cap. 17. num. 12. Comment. lit. num. 4. tuta esse possunt, sed non secura, ibid. num. 5.

Eius scditas ad quantam sanctos redigebat pznitentiam, hom. 98. num. 34. illud electi semper committunt cum Dei memoria, secus pzsciti, ibid. num. 36. ob hoc quā difficilis horum conuersio, ibid. num. 37. eius memoria, & si remissi semper affligit, ibid. num. 38.

Scandali difficile à Deo remittitur, hom. 99. num. 26. contra illa non irasci est eis assentiri, Cap. 18. num. 5. Comment. lit. num. 2. Catholici si hæreticos vincere desiderant, peccata deserant, homil. 106. num. 7. prima post leges latis peccata dire punienda, homilia 108. numer. 24.

Luxuriz semel confessa nunquam in memoriam reuocanda, hom. 111. num. 14. eius pzna remanet, & si dimissum, ibid. num. 24. eius memoria in cælum lætitię causa, hom. 112. num. 20. eius materiale quanta diligentia cauendum, homil. 114. num. 9.

Persecutor.

Non sibi, sed patienti mellifluat, homil. 33. num. 26.

Sanctus Petrus.

Fortius nunc regit in cælo, quam antea in terris, hom. 1. num. 32. si minima dedit, ex affectu fuerunt maxima, hom. 22. num. 129. in monte cur malē locutus, hom. 23. num. 27. cupiebat esse cum Christo, sed non per passionem, ibid. num. 20. plus omnibus diligebat Christum, ibid. numer. 11. ob hoc ad mortem eum impulit Christus, ibid. num. 12. vt occidit Ananiam, homil. 48. num. 34. eius excellentia supra Angelicam,

hom. 58. num. 84. cur in mari submergebatur, Cap. 14. num. 6. Comment. lit. num. 14.

Cur sic à Christo dictus, hom. 8. nu. 21. Christum Deum non tantum voce, quantum operibus pzdicauit, ibid. num. 22. ex electione Christum Deum manifestauit, ibid. num. 23. cur illi dixit Christus, non habebis partem mecum, homil. 8. nu. 46.

Pharao.

Eius politicum consilium quā fatuum, hom. 7. num. 11. eius superbia quanta, hom. 10. nu. 6. typum diaboli, hom. 16. num. 7. indignus vt cum Moſe loqueretur, Cap. 10. numer. 16. Comment. lit. num. 15. vnde cor indurauit, ibidem, num. 17. vnde putauit Israël fugisse, Cap. 10. num. 18. Disput. 4. num. 36. cur Deum non timuit insequens Israël, ibid. num. 37. eius exercitus quā numerosus, ibid. num. 42.

Vltimus perit, Cap. 10. num. 19. Comm. lit. num. 5. quz documenta ex eius subuersione, ibidem, num. 6. vnde obstinatus, Cap. 11. nu. 9. Comm. lit. num. 12. cur è seruis vnum liberauit, alterum occidit, & in quo horum peccatum, homil. 35. num. 22. cur in prima plaga Moysen non orauit, ac in secunda, Cap. 11. num. 17. Disput. 7. num. 16. cur cras dixit, vt oraret Moyses, ibid. num. 18. quas vrbes condidit, homil. 45. num. 8. cur pueros Hebræorum non gladio, sed aqua occidi voluit, hom. 94. num. 11.

Cur non occisus, & si primogenitus, Cap. 18. num. 12. Comment. lit. num. 2. in quo eius superbia, hom. 103. num. 1. cur Magos aduocauit, ibid. num. 4. cur ei ante flagella vnum signum datum, & istud virga in serpentem, homil. 109. nu. 2. signa ei pzstita ad eius condemnationem, ibid. num. 4.

Philosophia.

Euangelio deseruire debet, Cap. 10. num. 17. Comment. lit. num. 6. Gradus eius scilicet, homil. 19. num. 85. omnes hæreses ab illa originem duxerunt, hom. 52. num. 27. vnde Philosophi fiunt hæretici, ibid. num. 28. antiqui Gentiles Philosophi cur inexcusabiles, Deum non agnoscentes, Cap. 13. n. 18. Comment. lit. n. 1.

Pythagoras.

An Iudæus, Cap. 11. num. 27. Comment. lit. num. 7.

Plaga.

Ægypti an in tota terra, Cap. 11. num. 9. Comment. lit. Disput. 5. num. 14. quo mundi tempore fuerunt, ibid. num. 15. quanto tempore durarunt, ibid. num. 18. quibus Angelis Deus vsus in illis infligendis, ibid. num. 19. & 22. an omnes mulctati, qui in Ægypto, ibidem, numer. 23. 24. & 25.

Initium plagarum cur factum ex aqua, Cap. 11. num. 9. Disput. 6. numer. 26. cur Aaron, non Moyses percussit aquas, ibidem, nu. 27. quā acerba plaga sanguinis, ibid. quot dies durauit, ibidem, numer. 33. cur non omnes firi extincti, ibidem, num. 34. Hebræis aqua potabilis, ibid. num. 37.

Aqua in Ægypto quando sanguinis plaga vnde Magis, Cap. 11. num. 9. Disputat. 6. num. 36. an aqua ab eis conuersa verus fuit sanguis, ibid. num. 37. non cessauit plaga sanguinis per Moysis orationem, sed per se, ibid. num. 38.

Primogenitorum Moyſi reuelata, Cap. 18. num. 5. Disput. 12. num. 1. quo die à reuelatione

Tabula rerum notabilium.

facta, ibid. num. 4. quæ illam præcesserunt, ibid. num. 5. per Angelosefecta, ibid. num. 6. an vnus, an plures, ibid. num. 7. & 8. an mali, an boni, ibid. num. 9. quàm acerba fuerit, ibid. num. 15. quomodo primogenita occisa, ibid. num. 14. quomodo omnia, ibid. numer. 16. feminæ primogenitæ an occisæ, ibid. num. 17. iumentorum primogenita etiam occisa, ibid. num. 18. omnia etiam idola diruta, ibid. num. 19. mysticè quid significet, ibid. num. 19. cur per illam media nocte primogenita occisa, ibid. num. 21. per eam impij hæresiarum obumbrantur, ibidem, num. 22.

Plato.

Experientiam sensuum negabat, hom. 13. numer. 76.

Pœnitentia.

Quantum valet apud Deum, homil. 21. num. 29. sera impiorum nil eis proficit, Cap. 10. num. 19. Comment. lit. num. 4. eam agere debemus, quia Christus pro nobis eam egit, homil. 29. nu. 24. vera à summis ignorata Philosophis, homil. 39. num. 10. quid necessarium ad veram, ibid. num. 11. Gentiles Deum ignorantes, simul & pœnitentiam, ibid. num. 12.

Hæretici pœnitentiam ignorantes, & Deum ignorant, homil. 39. num. 13. ab illa Deus coronatur, ibid. num. 14. peccata cum pœnitentia vnguentum Christi sunt, ibid. nu. 19. eius principium è cælo, ibid. num. 20. eius actus supernaturalis intrinsecè, ibid. numer. 23. nunquam de peccatore, quamuis duro desperandum ob vim pœnitentiæ, ibid. num. 24.

Pœnitentiæ altitudo ex prædestinatione Christi optime colligitur, homil. 39. numer. 26. quia Christus influit pœnitentiam, Deus parcit, ibid. num. 27. dæmon ob pœnitentiam peccatores reueretur, ibid. num. 28. thimiama pœnitentiæ virtutem obumbrabat, ibid. num. 29. eius actus soli Deo debetur, ibid. num. 30. peccare non debent homines ob pœnitentiæ reuerentiam, ibid. num. 31. Barbarum est ob spem pœnitentiæ peccare, ibid. num. 32. irrationale ob id mortem non timere, ibid. num. 33.

Pœnitentiæ baptisumus est, quæ peccatum delet, homil. 40. num. 1. veræ conditiones, ibid. num. 2. sanctorum quàm magna, ibid. num. 3. quàm reprehensibilis hodiecorum Christianorum, ibid. num. 4. David à pœnitentia submergebatur, ibid. num. 5. veræ signum, instrumenta lætitiæ instrumenta efficere doloris, ibid. num. 7. sancti ob eius desiderium dolores non sentiunt, ibid. num. 9. Iob ob desiderium maioris pœnitentiæ vestimenta scidit, ibid. num. 10. quomodo ob pœnitentiam oculus eruiendus, ibid. nu. 8. David quando verè pœnitens volebat vivere, ibid. num. 11. ex pœnitentiæ desiderio sancti consolationes refugunt, ibid. num. 12. desiderant interfici per Dei manus, ibid. num. 14. ad sacramentum pœnitentiæ qui sunt indigni, ut accedant, ibid. num. 12.

Niniuitarum expenditur, homil. 40. numer. 24. sic agenda ut peccata superet, ibid. num. 25. facilius innocentiam seruare, quam veram pœnitentiam agere, ibid. num. 27. in aula Regum quàm difficilis vera pœnitentia, ibid. num. 28. ad veram quæ requirebat Ambrosius, ibid. num. 29. non rigidam agens timeat maledictionem pro benedictione, ibid. numer. 30. peccatores

Deum irridentes ex sua pœnitentia qui, ibid. numer. 31. signum falsæ ad vomitum cito redire, ibid. num. 31. post pœnitentiam molliter viuere causa reincidentiæ, ibid. num. 33. subita post peccatum pœnitentia quantum apud Deum valet, ibidem, numer. 38. Ammon occisus quia post pœnitentiæm vivebat ut antea, ibidem, numer. 39. Sancti, & si in medio Angelorum, semper tamè spiritum petunt pœnitentiæ, ibidem, numer. 40. non solum nos pœnitere, sed & nostra etiam nobiscum debent, hom. 47. nu. 10.

Apud antiquos partes quid sit agere pœnitentiam, Disput. 9. num. 14.

Politici.

Eorum peruersitas in quo, Cap. 9. num. 2. Comment. lit. num. 7. eorum error unde, Cap. 9. num. 4. Comment. lit. num. 8. quæ ratione ad gubernandum inepti sola ratione præditi humana, hom. 7. num. 8.

Politici finis, hom. 7. num. 17. malorum Politicorum finis bonum priuatum, ibidem, num. 21. illud eos excecet, ibidem, num. 22. illos suamet sapientia Deus comprimit, ibidem, numer. 28. eorum inuersio in spiritualia se introducetes, ibidem, num. 3. 4. & 35. ut confunduntur illud prætendentes, ibidem, num. 41. sunt insipientes, ibidem, num. 45. semper inconstantissimi, ibid. num. 48.

Bonus œconomus erit bonus politicus, Cap. 10. num. 13. Commentum lit. num. 10. cur fidem amittunt, homilia 24. num. 61. eorum confusio, ibidem, num. 65. summa eorum dementia ob aliena acquirenda, de suis periclitari, homilia 67. num. 25.

Eorum stultitia sagax ut Deo famulatur, homil. 68. num. 22. dæmonizata est illa politica, quæ suos expoliât, ibidem, num. 8. humana tota in extortione, diuina in suauitate, ibid. num. 82.

Politica prudentia inimicos inuisibiles facit, homil. 68. numer. 115. Israël Chananzos non potuit subiugare ob politicam prudentiam, ibi. num. 116. quàm falso zelum prætexunt religionis, homil. 105. num. 9.

Pontifex.

Romanus cur dicatur seruus seruorum Dei, homil. 5. num. 50. & 51. est proprium eius epitheton, ibidem, numer. 53. quàm antiquum, ibidem, num. 54. quanta cautione iura Ecclesiæ principibus concedere debet quando illa petunt, ibid. num. 17. qui Reges è regno exturbant, homil. 25. num. 9.

Populus.

Oratione, & prædicatione instituendus, Cap. 10. numer. 18. Disputatione 4. numer. 44. Israëlitiçi sanctitas quanta, homilia 33. numer. 18.

Israëlibis Deus coturnices dedit, Cap. 16. num. 1. Commentum lit. num. 1. bis carnes expetit, & quæ differentia inter eas, ibid. num. 2. cur in primo desiderio carnum non punitus, Cap. 16. num. 2. Commentum lit. num. 3. eius conditiones, Cap. 18. numer. 20. Commentum lit. num. 7.

Portentum.

Quid, Cap. 10. num. 16. Commentum lit. num. 10.

Potestas.

Spiritualis, & temporalis omnino sunt distin-

Tabula rerum notabilium.

De hom. 7. num. 30. spiritualis soli, temporalis
lunæ comparatur, ibid. num. 31. spirituali pruni
debentur honores, ibid. num. 32. eius compara-
tione regia plumbum, dum ipsa aurum, ibidem,
num. 33.

Potestates siue bonæ, siue malæ, à Deo sem-
per, hom. 8. num. 10.

Preceptum.

Legis antiquæ quantum, Cap. 9. numer. 5.
Comment. lit. num. 5. non imponendum im-
perfectis, homil. 170. numer. 18. cui Deus illud
abstulit de carnibus non comedendis post dilu-
uium, ibid. num. 20. quam parci debent esse
religionis antistites ad illud imponendum, ibid.
num. 21. Deus præceptum imponens cur non
addidit pœnam, ibid. num. 22.

Deum diligenti omnia præcepta non am-
plius sunt, quam vnum, hom. 11. num. 18.

Predestinati.

Tantum à Deo in creatione per se intenti,
homil. 3. num. 21. prædestinationis secretum ri-
mari obtinebre fecit intellectum, homil. 91. nu-
mer. 2.

Dei fauores hic certam Dei non faciunt præ-
destinationem, homil. 112. num. 3. nec sancta vi-
ta, ibid. num. 4. quantus ex hoc sanctis tremor,
& si Deus eis arrideat, ibid. num. 5. sanctorum
gaudium ex paucitate prædestinatorum, ibid.
num. 6. ex decies centenis millibus reprobatis
in iudicio, vnus, aut alter respondebit prædesti-
natus, ibid. num. 7. quam pauci ex Catholicis
saluantur secundum Caietanum, ibidem, nu-
mer. 8.

Ob illam semper sancti nouum depromunt
canticum, homil. 112. num. 13. liber quem Ioan-
nes vidit, & quem nemo legere poterat erat
prædestinationis, ibidem, num. 14. summa in-
gratitudo beneficium non agnoscere prædesti-
nationis, ibid. num. 15. illud Deus supra cetera
semper extollit, ibid. numer. 16. quantum ex illo
sancti in cælo exultant, ibid. num. 17.

Prædicator.

Hodiernorum turpitudine, homil. 5. numer. 57.
eorum seruior vanus, homil. 29. num. 27. malo-
rum pœna, hom. 34. num. 4.

Prædicatio eruditione referta, quantum di-
stet ab ea, quæ sacra scriptura, hom. 52. num. 33.
ineruditi prædicatoris vox, sed mortificati bala-
tus, ibid. num. 34.

Vani, & infructuosi qui, Cap. 14. numer. 6.
Comm. lit. num. 12. leonibus comparantur,
homil. 68. num. 53. cur semper venerandi, & si
pungant, homil. 105. num. 12. Vide *Episcopum*,
Prelatus.

Prelatus.

Vide *Princeps*, *Pastor*.

Quando sacrilegus, hom. 5. num. 24. quando
idolum, ibid. num. 27. quando malus adoratio-
nem aucupatur, ibid. num. 30. eis nec respirare
concessum, ibid. num. 31. quanto difficilis eorum
salus, ibid. num. 32. eorum cura quanta, ibid. nu-
mer. 40. animalia sunt Ezechielis, ibid. num. 41.
imitentur leones in vigilantia, ibid. num. 47. cur
stipendia accipiunt, homil. 5. num. 35. ambien-
tes prælationem in quo ordinem peruertunt,
ibid. num. 36. ex munere perversè commodum
volunt, incommodum refugiunt, homil. 5. num.
38. intrusi non current cum Christo, hom. 6. nu-

mer 60. aliqui ex eis electi à Deo, & quando, &
qui, ibid. num. 61.

Multi prælationem accipiunt, non asse-
quantur, hom. 6. num. 66. Deus eos prouehit,
sed non agnoscit, ibid. numer. 67. nec populi,
ibidem. eorum facta cur à populis iudicantur,
ibid. num. 70.

Defectus in subdito paruam Dei excitat
iram, in prælato maximam, homil. 8. num.
41. quanta sanctitate ceteros antecellere de-
bet, ibid. num. 47. & homil. 12. num. 30. cur ex
bonis mali fiunt ex prælatione, ibid. numer. 31.
Moyse subditus timidus, quando prælatus for-
tis, hom. 25. num. 1. timor eos audaces facit, ibid.
num. 2. & quando hoc, ibid. num. 3.

Vnde principes timent, homil. 25. num. 4. ob
hoc se, & sua amittent, ibid. num. 5. eorum forti-
tudo pro subditis sit etiam cum Deo, ibid. num.
6. 7. & 8. eorum fortitudo, & constantia tan-
dem regibus æstimabilis, ibid. num. 10. præla-
tionis onus formidabile, ibid. numer. 20. vnde
eius difficultas, ibid. num. 18. Hieremias ob illud
officium recusauit prædicationis, ibidem, nu-
mer. 19.

Prælati curam Episcopatus alijs relaxantes
meretricibus sunt similes, hom. 25. num. 21. eo-
rum munus, ibidem, num. 22. vnde eis libertas
prouenit, ibidem, num. 24. vnde eis principum
timor, ibidem, num. 26. sancti Ecclesiæ Dei flu-
mina, ibidem, num. 30.

Qui mori timent sunt, qui se vltro officio in-
gesserunt, hom. 31. num. 30. malus vnde, Cap. 12.
num. 27. Comment. lit. num. 1. eius qualita-
tes optimæ, hom. 49. num. 20. induant viscera
misericordiæ, ibid. numer. 23. corrigere debet
miscendo laudes, ibid. num. 28.

Religionis prælatorum error nonitium ad-
mittentes passionem postulantem, hom. 54. num.
38. sunt prædagogi, hom. 56. num. 1. non re-
prehendentes, animarum sunt homicidæ, ibid.
numer. 4. improbi acerbitate reprehensio-
nis culpas suas cooperire satagunt, ibidem,
num. 6.

Ex incuria reprehensionis ex domo castrum
facit, hom. 56. num. 7. quàm graue eis iudicium
aspere non reprehendentes, ibidem, num. 8. eo-
rum leuis correctio est adulatio, ibidem, num.
9. ob eius leuitatem populos Deus deserit,
ibidem, num. 10. & 11. ab ipsis auolat, & vt spu-
rios eos habet, ibid. num. 12. & 13. ad instar Dei
corrigere debent subditos, ibid. num. 17. sit fra-
ter in cæcis, ac vt Dominus, quando culpa
adeft, ibidem, num. 21. egregia eis monita ad
gubernandum, ibidem, num. 35.

Malus quando oculos habet, & non videt,
homil. 68. num. 1. oculos habet apertos ad tem-
poralia, clausos ad spiritualia, ibidem, num. 3. eo-
rum figura Ezechielis animalia, ibidem, num. 4.
toti sint oculi, ibidem, num. 5. cibus, quem suis
præbere debent qualis, ibidem, num. 6. cæci
erunt ad subditos, si prius ad se oculos non ha-
buerint, ibidem, num. 7. vnde euenit post Chri-
stum illos cæcutire, ibidem, num. 9. mali sunt
non quomodolibet cæci, sed stolidi, ibid. num.
11. eorum stoliditas vltra vires, se in diem one-
rare, ibid. num. 15.

Sacrilegium est illis, præter victum, & vesti-
tum aliquid ad pompam infumere, homil. 68.
num. 16. mali secularibus curis distracti, nil

Tabula rerum notabilium.

aliud praelati nisi vestitum obtinent, ibid. num. 17. eorum deplorandus status, ibid. num. 18. eorum illa miseria, ut ad bonum operandum necessarium, ut eos stolidos Deus reddat, ibidem, num. 19.

Mali in obliquo Deus vititur, homilia 68. num. 21. oculos non habent, quia dormitant in officio, ibid. num. 23. quantum ob hoc Dei Ecclesia detrimentum patiatur, ibid. num. 24. licet in Ecclesia aliqui sint mali, tamen inter haereticos omnes, ibid. num. 25. eorum proprium munus vigilantia, ibid. num. 26. eis dormientibus mors imminet aeterna, etiam si virtutibus sint referti, ibid. num. 29. multi saluantur, qui praelationes renuntiarunt, alias non saluandi, ibidem, num. 31.

Essentialis conditio eorum aptitudo ad prae-dicandum, ibid. num. 33. unde in praelato prae-dicandi necessitas, ibid. num. 34. Dei Ecclesia non splendet, quia praelati in ea ut plurimum non Theologi, ibid. num. 35.

Indignares à secularibus, quae sunt praelato-rum munus ab eis iudicari, homil. 68. num. 37. 38. & 39. prae-dicandi munus Timotheo Episcopo Paulus sub obtestatione inhibuit, ibid. num. 40. sub poena mortis tenentur prae-dicare non impediti, ibid. num. 41. ex se sunt praegones, ibidem, numer. 43. Deus eligens Episcopos statim prae-dicatores facit, homilia 68. num. 44.

Mali de dignitate honorem praelegunt, labo-rem alijs committunt, ibid. num. 50. virga uti non nisi coacti debent, ibid. num. 51. per saltum promori quale de eis iudicium, ibid. num. 55. cur ab eis Deus verbum aufert prae-dicationis, ibid. num. 56.

Est idolum quando eleemosynas non erogat, ibid. num. 58. tantum necessaria illis attributa ex redditibus, ibid. num. 59. pauperes cur à Deo electi, ibid. num. 60. non erogans duplex subi-bit iudicium, ibid. num. 63. pudendum illis diui-tias ambire, ibid. num. 64. quando avari similes sunt ludæ proditori, ibid. num. 61. ille cur de nummis dixit, ut egenis darentur, & non Chri-sto, ibid. num. 67. pauperes illi seruiunt, quando avarus ad suam palliandam avaritiam, ibidem, num. 66.

Sub mortali prae-ter congruam tenentur cetera pauperibus dare, ibid. num. 68. essentialis ratio cur Praelati Episcopi eleemosynas dare debent, ibid. num. 72. mali non simpliciter oues, sed occasionis possident, ibid. num. 76. Deum iniquè benedicunt pro diuitijs, ibid. num. 77. sic ab ouibus accipere debent ut eas ditescant, non expilent, ibid. num. 79. malorum est ad in-star diaboli oues expilare, ibid. num. 80. est ido-lum malus, qui ab expoliatione principatum aucupatur, ibidem, numer. 85. ad ignominiam sordis aliquando oues expoliant, ibidem, nu-mer. 88.

Mali cur duri semper corde, & ferè incon-uertibiles, ibidem, numer. 89. diminuta in eis scientia spiritualium potius eis ad duritiam, ibidem, num. 91. obdurantur sicut Pharaon ob avaritiam, ibidem, num. 92. & 93. avari obsur-desunt sicut Balaam, ibid. num. 97. cur eis hoc euenit, ibid. num. 98. facilius mali praelati in-durantur, quam seculares, ibidem, num. 99. eo-

rum conuersio quando avari miraculum, ibid. num. 103.

Mali ut abeunt in regionem longinquam, ibidem, numer. 105. ex ambitione fiunt surdi ad Dei monita, ibidem, num. 106. lingua prae-dicatorum eis barbara, ibid. num. 107. quando ma-lus obedientiam amittit subditorum, ibid. num. 109. in poenam suae ambitionis obsurdesunt, ibidem, num. 110. aures non habent, quia po-terunt peccata audire dissimulant, ibidem, nu-mer. 113. ob hoc fiunt eis inimici, ibidem, nu-mer. 114.

Eis necessaria dissimulatio prudens, ibidem, num. 117. quando imprudens causa amissionis religionis, ibidem, num. 118. dissimulatione prudenti humana usus Aaron populum perdi-dit, ibidem, num. 119. à praelatorum dissimula-tione miser status Ecclesiae, ibid. num. 120.

Mali equis abundant, ibidem, num. 121. in-fandum facinus per se non visitare, ibid. num. 122. & 123. per se ipsum tenetur, ibidem, num. 124. & 125. quale est legitimum impedimentum eos excusans, ibidem, num. 126. graue eis iudi-cium imminet negotia tractare secularia, & in curia degere, ibid. num. 127. principibus graue imminet iudicium Episcopos à suis ouibus ab-strahere, ibidem, num. 128. usque ad sanguinem eis incumbit, ne oues deserant, ibidem, num. 129. quae causae erunt legitimae ut ab ouibus abeant, ibidem, num. 130.

Gregem derelinquens idolum, homilia 68. num. 131. tenetur per se visitare, & cur, ibidem, num. 132. & 137. ad instar David circuire dioce-sim debent, ibid. num. 134. omnibus debet esse communis, ibidem, num. 135. Episcopalis cura intrinsecè petit visitationem, ibid. num. 138. ex eius dimissione, Ecclesia in infelici manet statu, ibid. num. 139. unde eistanta visitationis negli-gentia, ibidem, num. 140. efficax ratio cur tene-tur per se Episcopus visitare, ibid. num. 141. eius visitator semper mercenarius, ibidem, num. 142. 143. & 144.

Mali quale foedus cum diabolo constituunt, homil. 68. num. 146. ut se decipiunt posse dio-cesi consulere non per se visitando, ibid. numer. 148. Episcoporum visitatores locustae, ibidem, num. 150. quantum iudicium subeant per se non visitando, ibidem, num. 152. eorum tempus est faciendi, non iubendi, ibid. num. 153.

Cum quibus dispensari debet in regulari obseruantia, Cap. 16. num. 8. Comment. lit. num. 7. & 8. praelationes fugiendae, quia po-pulus gubernandus, Cap. 18. num. 20. Com-ment. lit. num. 1.

Primitia.

Quae, & quomodo etiam erant ex auro, ho-mil. 9. num. 10. quae Deus vult ut ab homine of-ferantur, ibid. num. 11.

Princeps.

Peccatorum principum vilis conditio, & cur, homil. 3. num. 14. superbus est à dæmone, & ad dæmonem properat, homil. 4. num. 19. humilis diuinus, ibid. num. 20. eorum desideria à super-bia dissipantur, ibid. num. 28.

Sit humilis, non vilis, homil. 4. num. 37. cor-dis ab eis praecipue exposcitur, ibid. n. 38. ex feli-citate homines esse obliuiscuntur, ibid. n. 39. quo-modo humilitatem exercere debent, ibid. n. 40.

Tabula rerum notabilium.

Princeps seruus, non Dominus, homil. 3. num. 10. in quo boni, & mali Christus posuit discrimen, ibidem, num. 11. fur non princeps, quando per se gubernat, ibidem, num. 21. proprium eius premium honor, si amplius querit, fit tyrannus, ibidem, num. 23. quando in regimine Deus, quando idolum, ibidem, num. 25. boni non portantur, sed portant subditos, ibidem, num. 26. eorum virtutes in vitia facile commutantur, ibid. num. 33. particularis iustitia eis non sufficit, ibid. num. 34. contra eos ministrorum iniustitiae stabunt, ibidem, num. 35. ignorantia non eos excusat, ibidem, num. 36. vigilae eis praeceptae, ibid. num. 37.

Gentiles vnde eorum aestimationem aucupabantur, homil. 6. nu. 71. princeps deterius contemnitur, quam odio habetur, hom. 7. num. 41. deus blasphematur quando non sancti, hom. 8. num. 15. sicut glorificatur quando sancti, ibid. num. 16.

Ecclesiasticis peculiariter debetur sanctitas, hom. 8. num. 44. diuitiarum primitias Deo dare debet, hom. 9. num. 9. eorum signum praedestinationis, quando in Ecclesia munificentissimi, ibidem, num. 11. significantur per Cedros Libani, ibid. num. 12. quando ab Ecclesia aufertur, eorum regna destruuntur, ibidem, numer. 13.

Ecclesiam grauantes non solum temporale, sed aeternum amittunt regnum, homil. 9. num. 16. terribile de hoc exemplum, ibid. num. 15. & 18. a sancta sede non accipiunt, sed extorquent clericorum grauamina, ibid. num. 20. sunt eis bona Ecclesiae lethale venenum, ibidem, num. 21. Ecclesiae dantes suam redimunt animam, ibidem, num. 23. dum Ecclesiae dant, ei sunt debitores, non creditores, ibidem, num. 24. cur primo negata, postea concedunt, ibidem, num. 31. Ecclesiae dantes Deum sibi debitorem constituunt, & cur, ibid. num. 32. eorum effusiones in Ecclesiam, ibidem, num. 34. quando insaniunt reputantes se a seipso facti, hom. 10. num. 7.

Proprium eius premium quale, hom. 11. num. 20. tributa non sunt eius premium, ibidem, numer. 11. si pro premio aliud petit, quam honorem fit tyrannus, ibid. num. 22. honorem Dei praetextantes honorem illis Deus confert, ibid. num. 23.

Christiani principes vnde saepe sua infelicitate gerunt negotia, Cap. 9. num. 13. Comment. lit. num. 14. ex Philone aurea eis praecepta quae, Cap. 10. num. 19. Commentum lit. num. 7. per se gubernare debent, nisi pessum omnia ire desiderant, ibidem, num. 8. quos ministros eligere debent, ibidem, num. 9. cur ei tributa dantur, hom. 14. num. 48. naturaliter peccat non laborando in regimine, ibid. num. 50.

Principes quando publici peccatores ut tractandi, hom. 15. num. 14. cum reuerentia admonendi, ibidem, num. 17. de bono falsam saepe induunt opinionem, Cap. 10. num. 18. Disput. 4. num. 41. haereticorum armis cur saepe vincantur, Cap. 10. num. 19. Comment. lit. num. 10. ut habeant Deum propugnatorem, quid agere debent, Cap. 10. num. 19. Comment. lit. num. 12. si in bello victor esse cupit, cum Deo se iungat, Cap. 10. numer. 21. Commentum lit. numer. 3. summis conatibus procurat demon eum peccatorem efficere, hom. 30. num. 1. peccatores ex

bonis fiunt, ob malitiam populi, ibidem, num. 2. quam proclives ad superbiam, ibidem, numer. 30.

Eorum insania in nominum insignium nomenclatura, hom. 30. num. 4. eo sancto non addet Deus populum punire, ibidem, numer. 10. parua eius peccata populum consumunt, ibid. num. 11. caueant sibi iura ascribere Dei, ibidem, num. 15. ei duplex sanctitas necessaria, ibidem, num. 17. quando non sancti populos experientur rebelles, hom. 30. num. 18. cur princeps Moyses in Aegypto populum sibi subicere non valuit, ibidem, num. 19. quando peccatores, ridiculi, ibid. num. 21. ob eorum paruam virtutem sanctiones non obseruantur, ibid. num. 20. ob malum misericordiam Deus in populos non effundit, ibid. num. 24. immo ab eis se elongat ora claudens orarium, ibid. num. 15.

In quo casu bonis possint vti Ecclesiasticis, hom. 32. num. 22. ab Ecclesiasticis exactiones erueri, nisi praesentanea sit necessitas, iniustum, ibid. num. 24. sic Deus eis regna dedit, ut in eis sua esset pars, ibid. num. 25. simul Pontifices, & reges esse non possunt, ibid. num. 26. ei solemno ante victoriam spolia Deo vouere, ibid. num. 27. hodiernorum indeuotio de hac re, ibid. num. 28. Dauid omnia inimicorum spolia Deo consecrauit, ibid. num. 29. ex potestate sibi tradita non suam, sed Dei gloriam exquirere debent, hom. 33. numer. 2. male agunt dum permittunt sacerdotes coram se genua flectere, ibidem, num. 3. & 4. super ipsos dignitas est sacerdotalis, ibidem, num. 6. quanta Constantini magni erga Dei sacerdotes reuerentia, ibid. occisi iusto Dei iudicio aliquando per bestias mansuetas, Cap. 21. num. 20. Comm. lit. num. 1. eorum corona clementia, Cap. 21. num. 24. Comment. lit. num. 2. eius partes putare potentiam habere ad seruandum non perdendum, homil. 38. numer. 2. eius saepe debent obliuisci, ibidem, numer. 3. ab hominibus amorem, ab animalibus terrorem exquirere debent, hom. 42. numer. 25. quando Ecclesiastici principes principatum spirituales in temporalem commutant, homilia 48. numer. 18.

Delicta non punientes ea statuunt, homil. 46. num. 48. Deum imitantur Marcionis, ibidem, num. 49. antiqui infirmi, dum se deos, & dominos nominabant, hom. 48. num. 4. colossis similes, & cur, ibid. num. 6. in quo eorum maiestas posita, ibid. numer. 7. benefici, sed non ex suo, ibid. num. 11. eorum exactiones ipsis infestiores inimicis, ibid. num. 12. cur bona, & timorem expectant a subditis, ibid. num. 16. eorum imagines nunquam cum Dei imagine, ibid. num. 15. qui Dei sunt cordi, homil. 48. num. 41. vectores ille, qui non ipse ducit, sed ducitur ab alijs, homil. 55. num. 24. Deum amicum habeant, & inimicos non timeant, Cap. 16. num. 9. Comm. lit. n. 16.

An renitentibus populis possint tributa imponere, Cap. 16. num. 16. Comm. lit. num. 24. & 15. qua iustitia ad se Deum attrahant, hom. 90. n. 1. sine Deo inermes, ibid. num. 4. quam durum eorum imperium contra pauperes, ibid. num. 6.

Princeps Abimelec vnde intellexit Deum non secum, sed cum Isaac, hom. 90. nu. semper se minus posse pensitet, ibid. n. 7. Regem esse non multum, sed multum esse Catholicum, ibid. nu. 8. in nullo sic Deo placeat, ac in sua potentia

Tabula rerum notabilium.

restrictione, ibid. numer. 9. violentos Deus abhorret, ibid. num. 10. qui sint eorum consiliarii stultissimi, ibid. num. 11. quantum apud ipsos valeant aulicorum successiones, ibid. numer. 12. quanta acceleratione isti pauperem depilant ob eorum seruitium, ibid. num. 19. eorum onus semel impositum nunquam dimittitur, ibid. n. 16.

Qui sint, qui in cathedra sedent iniquitatis, homil. 90. num. 20. ut pauperes expolient iniurias fingunt, ibid. num. 24. ut ad summam deueniunt tyrannidem, ibid. num. 25. eorum genium quale, ibid. num. 26.

Achab occisus deceptorie, quia deceptorie occidit, homil. 90. num. 27. regnum perdidit sua volens recuperare, & cur, ibid. num. 28. nunquam bonos cum malis punire debet, hom. 97. num. 15. quales se cum subditis prestare debent, homil. 98. num. 5.

Eorum assentatores crudelissimi, homil. 99. nu. 5. tunc demoluntur, quando extrema contra Dei seruos intentant, Cap. 18. num. 5. Comment. lit. num. 3. eorum superbia quam inflexibilis nolentes recognoscere superiorem, hom. 103. num. 2.

Christiani principes clerum, summumque pontificem superiorem recognoscere detrectantes, ut Pharaon flagellabuntur, ibid. num. 3. eorum rapacitas, & auaritia ad falsos eos recurrere doctores impellit, ibid. num. 5. ex ea quam obstinati redduntur ad veritatem credendam, ibid. num. 6.

Principum auaritiæ propriæ typus ficus, homil. 103. num. 7. quales illi requirunt Doctores, ibid. num. 9. Deo inobedientes inobedientia plebentur subditorum, ibid. num. 15. ut animalia eos obtinebunt, & cur, ibid. num. 16. unde eis subditorum rebellio, ibid. num. 19. & 20. unde illis necessarium arte, & coactione subditos regere, ibid. num. 13. ut grauare debent subditos, ibi n. 17. nisi Deo obediens sint morte plebentur ignominiosa, ibid. num. 18. eorum superbia, & frontositas cum Dei seruis, ibid. n. 20. eo peccante sacerdotes plebuntur, & cur, ibid. nu. 21.

Multis vita ad tormentum datur, homil. 103. num. 23. pertinacia eis, quasi connaturalis, ibid. num. 24. in vita à Deo torquentur aliquando, & cur, ibid. num. 25. eorum crudelitas quos parit effectus, ibid. num. 26. eorum frontositas cum Dei seruis unde, homil. 109. num. 17. passionibus obruuntur, homil. 110. num. 7. eorum adulatorum ut eos perdunt, ibid. num. 8. est regni vassallus, ibid. num. 9.

Prodigium.

Quid, Cap. 10. num. 16. Comm. lit. n. 11.

Pronidentia.

Dei summa in inuocatione Sanctorum, homil. 1. num. 46. est verus mundi sol, Cap. 10. num. 10. Comment. lit. num. 7. nil in ordine ad illam fortuito euenit, ibid. num. 9.

Prudentia.

Supernaturalis necessaria ad regnum gubernandum temporale, Cap. 9. numer. 13. Comm. lit. num. 8. eius defectus radix omnium malorum, Cap. 9. num. 14. Comment. lit. num. 12.

Psalms, Psalmodia.

Psalmodia omnem continet orationis modum, homil. 28. num. 1. vim Deo affert ad impetrandum, ibid. num. 2. Christiani in vnum psallentes phalanges sunt, ibid. num. 3. propriissima oratio

dicatur communis, ibid. num. 9. calum commouet, ibid. num. 10. vincula rumpit, ibid. num. 12. prodest non solum psallentibus, sed etiam audientibus, ibid. num. 12. Apostolis quam intima, ibid. num. 13. quam efficax, ibid. num. 14. in magnis beneficijs Deus semper psalmodiam inspirauit, ibid. verba, & animos coniungit ad Deum laudandum, ibid. num. 15. ubi feruet, feruet charitas, ibid. numer. 26. est perseverantia in bono fundamentum, ibid. num. 17. per eam custoditur religionum obseruantia, ibid. num. 18. est anima omnium mysteriorum, ibid. num. 19. nil sic digne præparat ad celebrandum, ibid. num. 20. in ea omnium passionum medicina, ibid. num. 21. cur ipsa in omnium corde præcipue, ibid. num. 22. ea diuinitus Dauid statim, ac Rex instructus, ibid. nu. 21. cur dicatur cythara, ibid. num. 24. qualem cordis recollectionem postulat, ibid. num. 25. bonæ cogitationes, & si extraneæ non reiiciendæ, ibid. num. 26. quare deuotè psallendum, ibid. nu. 27. quantum malum distractè canere, ibid. nu. 28. ut purè psallamus, puri sumus ante psalmodiam, ibid. num. 29.

Tres nocturni per tres vigilias noctis, ut continuè esset psalmodia distinguebantur, hom. 28. numer. 51. chorus in primitiua Ecclesia institutus, ibid. num. 30. cur per horas psalmodia distributa, ibid. num. 32.

Instituta ut inter epulas cor ad Deum subleuetur, ibid. num. 39. & ut hæretici scindantur, ibid. num. 40. cur istis sic insensa, ibid. num. 41. inuenta ut dulciter è vita anima exeat, ibi. n. 42.

Pulchritudo.

Dei ex pulchritudine creaturarum concipi potest, Cap. 13. num. 5. Comment. lit. num. 2.

R

Rana.

Quaes fuerunt in Ægypto, Cap. 11. num. 17. Disput. 7. num. 7. quantum earum plaga acerba, ibid. num. 8. unde tanta eius vis, ibid. numer. 9. quomodo tam citò per totam Ægyptum, ibid. num. 10. eas producere potuerunt Magi, sed non tollere, ibid. nu. 12. quid mysticè significet, ibid. num. 20. & deinceps, quam multiplex earum vis, hom. 62. num. 2. cur illis Ægyptij percussis, ibid. num. 3.

Ratio.

Illi sæpè standum, & ex ipsa eruenda veritas, quando occulta, homil. 59. num. 5.

Regnum, Regimen.

Regimen spirituale summis conatibus fugiendum, Cap. 9. num. 7. Comment. lit. numer. 10. Chrysostomi pulchra similitudo eius rei, ibid. num. 11. carnales cur illud recusantes incusant, ibi. n. 12. ad illud vltro se ingerere temeritas, ibi. n. 14. regnandi libido venenum, ibid. num. 13.

Regiminis spiritualis difficultas unde, Cap. 9. num. 13. Comment. lit. num. 3. minimus qui dicatur in regno celorum, homil. 20. num. 25.

Palestina regnum quam paruum, hom. 24. n. 28. in illo plures Deo dicati, quia nunc in Ecclesia, ibidem, num. 29.

Nimia seueritas in regimine potius obest, quam proficit, Cap. 12. numer. 2. Comment. lit. nu. 4.

Pereunt regna, quando sacra prophanantur, homilia 90. num. 39. eius destructio mera politica ratio, homil. 93. num. 20.

Reliquia.

Tabula rerum notabilium.

Reliquia.

Sanctorum torquent demones, hom. 1. n. 31.

Religiosus.

Dormiat in lecto ac si in cruce cum Christo, hom. 5. n. 49. otiosam esse gentē sensus impius, hom. 24. n. 18. & 19. necessarij ad bonū politicū, ibid. n. 23. religiosi plures pauperes alunt, quā seculares, ibid. n. 25. querela de eorum calibatu, vt confunditur, ibid. n. 27. ob eos Deus seruat Christianos, hom. 24. num. 31. eorum multitudo est causa, vt ceteri non pereant mali Christiani, ibid. num. 34.

Ignobilium vanitas, & præsumptio ploranda, homil. 16. num. 27. Religiosa paupertas quā diues, Cap. 11. n. 2. Com. lit. n. 7. multoties pauperie consumuntur, quia ingrati, ibid. n. 8. cur aliquando diuitiæ eis in perniciem, ibid. n. 10.

Tepidi ad interitum aduolant, & qui sint, cap. 11. num. 3. Com. lit. n. 10. nouitios exturbare vt Deus castigat, ibid. n. 8. qui corde apostatę secundum Bernard. ibid. num. 11. tepidi fingentes dolores, vt obseruantiam deuient incendio digni, homil. 31. n. 16. sicut & qui vitia virtutum pallio fingunt, ibid. num. 15.

Malorum in die iudicij tormentum, & pœna, homil. 35. n. 19. eorum crux terribilis, ibid. n. 18. multi condemnantur ex negligentia obseruantiarum, ibid. n. 24. religionis labores ob quod sustinentur, ibid. num. 25.

De obseruantijs murmurans omni supplicio dignus, homil. 31. n. 6. cur defatigationem fingunt, ibid. num. 7.

In religione est labor, & tribulatio, & in quo differunt, homil. 31. n. 8. & 9. graues religiosi vt se circa suos gerere debent superiores, homil. 36. n. 27. eorum repiditas vnde, & cur de obseruantia causantur, cap. 16. n. 8. Com. lit. num. 4.

Sunt Martyres, & religio Martyriū, hom. 82. numer. 5. religionis Martyrium, & perfectionis libenter sustinendum ob gratitudinem Deo debitam, homil. 86. num. 16.

Quantum timere debent, dum dignos non faciunt fructus, hom. 89. n. 16. vnde eis prouenit arbores esse steriles, ibid. num. 17. qui sint qui in Cathedra sedent iniquitatis, homil. 90. num. 19.

Religiosorum superabundans numerus religionis ruina, hom. 91. n. 23. sensus ratione ducti principum aulas petunt, hom. 93. n. 19. obedientiæ resistens sub prætectu orationis, non orationem, sed dormitionem inueniet, hom. 98. num. 24. vnde vagantur, ibid. num. 26. radix eorum, & religionis destructionis vnde, ibid. num. 31.

Quā vanē de habitu gloriantur, non religiosē viuentes, Cap. 18. n. 21. Com. lit. n. 2. virga vna pro magno vulnere in illis reputatur, ibi. n. 3. religionum ruina, quia selecti tantum non admittuntur sed coaceruatim, homil. 107. n. 10. cur vt Angeli non viuunt, ibid. n. 14. quātum illis periculosum de delectationibus loqui carnis, hom. 109. n. 14. foris suæ religionis defectus pandens maledictus a Deo, ibid. num. 20.

Reprobis.

Peccati fructus, homil. 3. num. 22. superflui in rerum natura, ibid. num. 25. iumenta non homines, ibid. num. 26. eorum verum signum, ac prædestinatorum, homilia 37. num. 11.

Resignatio.

Quam præclara virtus, Cap. 14. n. 6. Com. lit. n. 3. omnis nostra exaltatio ex illa, ibid. n. 5. sum-

ma hominis pœna illum Deum relinquere in manibus consilij sui, ibid. num. 4.

Veræ fructus, Dei scire voluntatem, Cap. 14. nu. 11. Com. lit. nu. 9. non decipietur etiam si consilens homo virtutis, qui est resignatus, ibid. n. 10. altissima quo peruenire debet, ibid. n. 13.

Respublica.

Popularis quæ dicitur, Cap. 10. num. 14. Comment. lit. num. 10.

Resurrectio.

Christi debetur sepultura, hom. 4. n. 26. cur eā aliqui credere noluerunt, homil. 61. numer. 7.

Reuerentia.

Quid, Cap. 12. num. 19. Comment. lit. n. 4.

Rex.

Tria ad regimen ei necessaria, Cap. 9. num. 3. Com. lit. n. 2. ad cupiditatem insumunt regna, hom. 7. n. 23. in Dei libris sic scribentur ac ipsi in suis populos, ibid. a Deo constituuntur, & si ab hominibus eligantur, Cap. 9. num. 7. Comment. lit. num. 2. omni reuerentia digni, & mali, ibid. num. 2. ad sanctitatem cur teneantur, ibidem, num. 1. subditorum sint patres, ibid. n. 5. antiquitus sic vocati, ibidem, num. 6. qui bona non prospiciunt subditorum, non patres, sed hostes, ibidem, num. 7. vt sic semper in periculo versantur, ibidem, num. 8.

A Deo verè dati, hom. 8. num. 25. vnde se animare, & politicorum rationes respicere debent, ibidem, num. 31. eorum superbia vt refunditur a Chrysost. ibid. numer. 31. sint sancti, ne dicatur eorum electio permixta a Deo, hom. 8. num. 34. quando mali sunt spurij non naturales, ibid. numer. 35. dantur ad exigentiam populorum, ibid. num. 36.

Moabitarum Rex cur filium immolauit, hom. 19. num. 7. Regum amicorum status infelicissimus, Cap. 10. num. 14. Comment. lit. num. 5. impiorum regum conditio, hom. 24. num. 13. le-roboam rex cur Eliam Prophetam iussit consuli, & non suos falsos, hom. 25. num. 11. regendum prudentia, & consilio sicut Deus regit, Cap. 10. num. 17. Commentum lit. num. 13.

Rex Nabuchodonosor cur sic terribiliter punitus, hom. 27. num. 9. in eorum aulam antiquitus capitale meretricem introducere, homil. 30. num. 24. purpuratorum in regum aula degentium vita infelix, hom. 31. numer. 24. omnis eorum ruina, quia immortales se æstimaunt, ibid. num. 21.

Ius Regium Samuëlis quale, hom. 38. num. 20. superbia pauperes opprimentes eadem superbia eos opprimant, hom. 34. num. 38. eorum genitos peccare non desinere nisi flagellentur, Cap. 11. num. 17. Disput. 7. num. 17. eorum pœna non dolentium de subditorum miseria, regni priuatio, ibid. num. 18. & 19.

Niniuitarum cur ieiunium etiam bestiis indixit, hom. 47. num. 10. mortuus simulis, qui ab eo non honoratur, ibid. num. 11. non æstimandus, quando Dei occurrit præceptum, homil. 66. nu. 60. pereunt ob sua recuperanda aliquando, & cur, hom. 90. num. 29. Iudæi cur dixerunt Christum se facere Regem, ac ob hoc Cæsari contradicere, ibid. num. 30. eorum symbolum ficulnea, & cur, ibid. num. 34. sunt prædones, ibid. num. 31. suos abhorrent videre subditos, ne aliquid ab eis petant, ibid. numer. 32. eorum ministri quā erronee discunt omnia regis esse

Tabula rerum notabilium.

affirmantes, ibidem, numer. 35.

Aeterni sunt, quando profusi, hom. 90. num. 40. inaffiter illud faciunt, quando in suis sustinent peccatores regnis, homil. 98. num. 23. Christiani adulterantes peiores Pharaone, homil. 99. numer. 20. eorum genium subditis imponere, ibidem, num. 21. ut Deus ab eis blasphematur, ibidem, num. 16.

Saül Rex populares tenebat conditiones, David diuinas, & cur, ibidem, num. 28. qui vulpes, qui leones, homil. 110. num. 13.

Rhinoceros.

Duo habet cornua, homil. 1. num. 76.

Romani.

Vexilla ab illis adorabantur, homil. 18. nu. 17. quid eorum vexillum, ibid. num. 26. pro illo iurabant, ibid. num. 28.

S

Sacerdos.

Cur super humeros gentiles sacerdotes deos portabant, homil. 3. num. 28. quam indignum ut secularibus seruiant, homil. 14. num. 44. olim prohibitum, ibid. num. 45. eorum terram cur non erit Ioseph, ibid. num. 57. Vide *Princeps.*

Solis sacerdotes in illum totam suam refundebant gloriam, hom. 35. num. 32. cur in summi sacerdotij veste tintinnabula posita, homil. 68. num. 42. hodiernorum miserabilis conditio, homil. 85. num. 35. ambulationes esse mulierum quam indignum, ibid. num. 26. mali sunt in causa, ut indignè Sanctissimum recipiatur, ibid. num. 27. eorum exemplum quam efficax, ibid. num. 28. opus, non dignitas eos saluat, hom. 106. num. 1. impuris inhihetur oratio, ibid. num. 2. 3. & 4. oraturus non popularis debet esse vita, ibidem, num. 8. à malis omnis in republica ruina, ibid. num. 17. impurus non sacerdos, ibid. numer. 18. ex mulierum conuersatione non sacerdos redditur, ibid. num. 20. quantum eis harum conuersatio vitanda, ibid. num. 22. sint speculum, ibid. num. 25. ut in oratione impetret debet esse à mundo distractus, ibid. num. 24. impurus, & si oret peribit, ibid. num. 27.

Eorum propria arma quæ, homil. 107. num. 1. ad pugnandum Moses non descendit, sed ascendit ad orandum, quia sacerdos, ibid. num. 17. eorum oratione bella vincuntur, non armis, ibid. num. 19. 20. 21. & 22. Moses oratio cur necessaria contra Amalech, & si alias iste occidendus ob peccata, ibid. num. 23. quo sensu dicantur peccata populi comedere, ibid. num. 26. diuites ex patrimonio ad bona aduolantes Ecclesiastica quantum subeunt onus, ibid. num. 27. regum Confessores ut peccata comedunt populi, ibid. num. 28. efficax ratio cur sacerdotis oratio necessaria, ibid. num. 29. sancti vsque ad sanguinem gemunt, quando onus accipiunt sacerdotalis, ibid. num. 30.

Antiquorum sacerdotum vestimenta communia quæ, Cap. 18. num. 24. Comment. lit. nu. 1. propria summi sacerdotis, ibidem, nu. 2. Rationale quid, ibid. num. 3. quid Vrim, & Thumim, ibid. num. 4. quomodo mundus totus in vestibus descriptus sacerdotalibus, ibid. num. 5. Rationale cur appellabatur iudicij, ibid. numer. 6. lamina aurea quæ, ibid. num. 7.

Sacerdotis præsentia locum sanctificat, hom. 108. num. 1. culpatores defendit, ibidem, num. 2. eorum sola dignitas antiquitus delinquentes defendebat, ibid. num. 3. eorum veneratio supra Reges, ibid. num. 6. immo supra Angelos, ibid. num. 7. ex Dei instituto regia eis debetur vita, ibid. num. 10. noui ampliori digni cultu, quam antiqui, ibid. num. 11. qualis Dei erga illos prouidentia, ibid. num. 12. 13. 14. & 15. eorum paupertas populi Christiani indeuotionem demonstrat, ibid. num. 16. ob hoc macie, & pauperie consumuntur regna, & reges, ibid. num. 17. nil secularibus debent, sed tantum Deo, ibid. num. 18. & 19. eos quanti faciunt Angeli supra Reges, ibid. n. 20. eis iniurijs, & si reges dire castigantur, & regno priuantur, ibid. num. 21. Saül regno priuatus, quia iniurius Samuëli, ibid. num. 25.

Et si mali venerandi, & etiam si inimici, hom. 108. n. 26 & 27.

SACRAMENTUM.

Antiqua characterem non imprimebant spiritualem, hom. 29. n. 95. character quam magnum Dei donum, ibid. num. 99.

Sacrificium.

Filix Iephte quale, hom. 43. nu. 5.

Salomon.

Cur in oratione Deum non appellauit suum, sed patrum suorum, cap. 9. n. 1. Comm. lit. n. 4. dei beneuolentiam à quibus in oratione conciliant, Cap. 9. n. 1. Comm. lit. n. 11. subditos cur filios Dei nominauerit, Cap. 9. n. 7. Comm. lit. n. 4. templi constructio ei in præceptum, Cap. 9. n. 8. Comm. lit. n. 5. cur dicitur construxisse non tabernaculum, sed similitudinem eius, ibid. nu. 6.

Oratione se ad sapientiam præparauit, homil. 23. num. 10. desiderio illam meruit, ibid. num. 8. magistrorum adiutorio ad illam comparandam usus, ibidem, num. 50. ad consilium senes adhibebat, ibidem, num. 83.

Eius casus miserabilis, homil. 15. num. 14. cur quando senex, & non quando iuuenis deceptus, ibidem, num. 16. idololatra exiit, ibidem, num. 15. ut hospes, & peregrinus hic viuere cupiebat, hom. 31. num. 41. cur permissus cadere, hom. 54. num. 11. ut occidens Ioab non extrahens illum à templo peccauit, hom. 108. num. 4. eius ferculum quid, hom. 18. num. 36.

Samuel.

Quantus, & tamen pro Saule non exauditus, hom. 47. num. 58.

Sancti.

Non orat pro peccatoribus, quando ipsi operibus non intendunt bonis, & cur, hom. 1. num. 20. sunt nostri mediatores inter Christum, & nos, ibidem, num. 27. non secus ac Angeli sunt nostri rectores, ibidem, num. 29. nunc cum Christo regimen obtinent pastorale, ibidem, num. 32. nostrarum curarum sunt socij, ibidem, num. 33. ut Angeli nobis præsunt, ibid. num. 34.

Eorum intercessionis efficax ratio, homil. 1. num. 41. cur efficacissimi nunc in cælis ad impetrandum, ibidem, num. 45. eorum inuocatio cur in Missæ mysterio, ibidem, num. 52. & 53. eorum patrocinium felicem hominem reddit, ibidem, num. 54. eorum inuocatio probatur ex Seneca, ibidem, nu. 56. cur exaudiuntur à Deo, ibidem, num. 57.

Eorum dignitas, homil. 3. num. 29. dant nobis exempla patientiæ, non gratiam, homil. 14.

Tabula rerum notabilium.

num. 3. eorum cruciatus peccatorum vita, Cap. 10. num. 6. Commentum lit. num. 1. beati sunt ob illum, ibid. num. 2. persecutio peccatorum vitia eorum, ibid. eorum inter se comparatio, & vnum alteri preferre stultum, hom. 22. num. 76. tunc vincunt, quando ultra pari non possunt, hom. 23. num. 29. inaccessibleia sunt eis proclivia, quando Deus vult, hom. 26. num. 3. eis Deus succurrit, quando res est desperata, ibid. num. 4. eorum tormenta non eos, sed persecutores torquet, hom. 34. num. 9.

Sanctitas ab eis per eadem acquiritur media opposita, quibus deperditur, hom. 36. num. 23. semper bona sua extenuant, hom. 37. numer. 18. quanto Dei gustu ei opponuntur, ne percutiat, hom. 38. num. 5. & 6. nullam in tribulatione impatientiae vocem emittit, hom. 44. num. 28. corpus eorum fit ei pentulum, ibid. num. 29. quam magnis in ultimis diebus, hom. 45. num. 24. cur tantopere de peccatis dolent, hom. 49. num. 8.

Tunc amplius Deum diligit, quando chariora ei demit, homil. 1. num. 36. res huius mundi sunt eis veluti capilli, homil. 71. num. 12. nec eis concessum Deo simul, & mundo servire, ibidem, numer. 13. eos denudat ad suam reputationem, hom. 71. num. 11. eorum sanctitas consistit in licitorum priuatione, hom. 85. num. 10.

Sic labores desiderant, ut nec post mortem requiescere appetunt, homil. 101. num. 19. & 20. in celis eorum gaudium quantum, ibid. num. 33. cur pacatè semper viuunt, seculares vero è contra, hom. 107. num. 2. eorum bellum de foris est, sicut impiorum intus, ibid. num. 4. quanta facilitate obtinent, & cur, ibid. num. 3.

Sanguis.

Eius esus cur peribit, homil. 76. num. 4.

Sanitas.

Ezechias tunc sanatus, quando de salute desperauit, Cap. 14. num. 1. Comment. lit. num. 4. multi sani fiunt sibi, & non Deo, ibid. num. 5.

Samson.

Cur celauerit patri & matri occidisse leonem, homil. 56. num. 26. cur seruabatur à Philistæis, homil. 63. num. 30. eius sensus, quando ludebat, ibidem, num. 32.

Sapientia.

Quomodo comparatur, Cap. 9. num. 4. Comment. lit. num. 6. Dei seruituti debetur, Cap. 9. numer. 5. Comm. lit. num. 2. humanæ vanitas, & effectus, homil. 7. num. 1. est præstigiata non solida, ibid. num. 2. per Magorum serpentes figurata, ibid. num. 3. Politica contra diuinam regna destruit, ibid. num. 5. suos præfocat discipulos, ibidem, num. 6. per eam ipsemet diabolus præfocatus, ibid. num. 7.

Nil valet politica, quando sine diuina, homil. 7. num. 9. quæ illa, ibid. num. 10. tota in inuidia fundatur, ibid. num. 12. eius est cor machinationibus regere, ibid. num. 13. eius effectus odium, ibidem, num. 14. vnde illud sumat, ibid. num. 15. humana contra Dei pugnat dogmata, & cur, ibidem, num. 29.

Sapiens qui dicatur, homil. 7. nu. 46. eius est semper idem velle, idem nolle, ibid. sapientia increata diuersi status, Cap. 9. num. 10. Comment. lit. num. 1. quid sit, homil. 13. num. 2. diuinarum scripturarum cognitio est sapientia, ibid. num. 3. vera à Deo, ibid. num. 12. Adam, quia non à Deo eam voluit se perdidit, non sic Salomò, ibid.

num. 13. quibus se manifestabat, hom. 13. n. 29.

Sapientia nomine Deus summopere delectatur, homil. 54. num. 1. æternæ sapientia productionis gaudium renouatur semper ac homo sapiens fit, ibid. num. 2. quo sensu dicatur sapientiam diuinam creari, ibid. num. 3.

Huius mundi sapientes stultissimi, homil. 54. num. 4. dissimulissimi à Christo, ibid. nu. 5. superbi similes sunt diabolo, ibid. num. 7. ob complacētiam suæ sapientiæ diabolus se perdidit, ibid. nu. 8. qui sapiens sibi videtur, stultus fit, ibid. num. 9. huius mundi sapientum superbia, quo se extēdit, ibidem, num. 10. Angeli, & si sapientissimi immediate à Deo edoceri non præsumunt, ibidem, nu. 11. sanctorum humilitas in ediscendo, & si sapientissimi, ibidem, num. 13. nostri temporis calamitas, dum ignorantissimi sapientissimos se præsumunt, homil. 54. num. 14.

Sapientia aliquibus paratur in noctem, non in diem, ibidem, nu. 26. tales à Deo reijciuntur, ibid. n. 17. sunt monetæ falsæ, ibid. n. 18. Deum fugiunt ad se accurrētes, ibid. n. 19. superborum scientificorum pœna in obscenissima labi peccata, ibid. n. 20. per seipsos ad Deum peruenire autem mant ob quod à Deo inuisi, ibid. n. 23. superbiorum scientificum insania scire præsumētium omnia de astris, & de celo, ibidem, num. 28. quomodo celestia naturalia apprehendunt, ibidem, nu. 30.

Ioseph, & si ignorans cur sic cito intelligebat somnia, quod non sic sapiens Daniel, homil. 14. num. 31. Deus per ignorantiam potius, quam per sapientiam acquiritur, ibidem, nu. 33. huius mundi sapientes lucrum affectant, vnde Deo odibiles, ibidem, num. 35. ex illis vix vnus Christus sequitur, ibidem, num. 37.

Sara.

Eius risus cur reprehensus, non vero Abraham, homil. 47. num. 38.

Saturnalia.

Mos in illis summo mane se lauare, homil. 24. num. 24. Saturni sacra vnde orta, Cap. 14. num. 23. Comment. lit. num. 1. Vide *Idololatria*.

Saul.

Melior coram hominibus, non coram Deo, homil. 8. num. 28. prudentia supernaturali priuatus amisit regnum, Cap. 9. num. 13. Comment. lit. numer. 9. eius sanctitas, quando ad regnum euectus quanta, homil. 22. num. 29. ab Amalechita occisus vera est sententia, homil. 34. num. 25. cur ab incircumciso interfectus, ibid. nu. 16.

Scientia.

Sciendi difficultas à quo prouenit à rebus vel ab intellectu, Cap. 9. nu. 16. Comm. lit. num. 1. rerum scientia difficillima, ibid. num. 2. formicæ quàm difficilis, & quanta in ea consideranda, ibid. num. 3. supernorum, & si amplius ignota, ampliorem tamen affert delectationem, ibid. n. 4. iudiciariæ vana, ibid. nu. 5. iudicarij cooperatorum sunt demonum, ibid. n. 6. superbia ad interitum ducit, homil. 13. num. 19. humilitate acquirenda, ibid. num. 21.

Ex nescientia cognita propria ad scientiam peruenitur, homil. 13. num. 24. scriptura quàm profunda, ibid. num. 28. scientia naturalis lumen voces inuenit, non res, homil. 13. num. 64. sine sanctorum patrum autoritate ad scripturas enucleandas, non tantum ad veritatem, quantum ad errorem deseruit, ibid. num. 65.

Iuliani impia lex scientiam à Christianis tol-

Yyy ij

Tabula rerum notabilium.

lens, Cap. 10. num. 17. Comment. lit. num. 8. nescire præstat, quæ Deus abscondit, quam ex loquuntur ea scire, præiudicando illa scire, Cap. 11. num. 27. Comment. lit. num. 4. insipientia hominis omnia scire præsumens, ibid. num. 5. media non necessaria, Cap. 12. num. 11. Comm. lit. num. 3.

Duplex instans, & dolens, hom. 52. nu. 1. modus, & finis in ea necessarius, hom. 52. nu. 2. qui hæretici eam negarunt, ibid. num. 3. vana quæ, ibid. num. 6. facit homines stultos, ibid. n. 7. vani prædicatores scientifici à stultis sæpè reprehenduntur eorum discipulis, ibid. nu. 8. vnde scientifici vani, ibid. nu. 9. quomodo tales Deus comprehendit, ibid. nu. 10. vana princeps diabolus, ibid. nu. 12. omnis hæreticorum scientia stultitia, ibid. n. 13. vana diabolus perdidit Adam, hom. 51. n. 13. & 14. qui Deum per scientiam non glorificant, ibid. nu. 15. indebitus in ea finis est cibus tortiones generans, ibid. num. 16. ad vanos fines adepta heresim parit, hom. 52. num. 18. & 19.

In Dei iudicio in eadem stultitia humana perfidia, ac literatura, hom. 52. num. 20. vana vtilitas pro Christo eam spernere, ibid. nu. 21. nil secularis ad Christum lucrandum, ibid. num. 22. vana in Ecclesia plagæ sunt Ægyptiacæ, ibid. n. 23. non multis literis opus ad salutem, ibid. num. 24. Mineræ deæ cur in celis locus non datus, ibid. nu. 25. donum Dei aliquando seculari carere scientia, ibid. num. 26.

Vana nil ad Christi mysteria scientia proficit, hom. 52. num. 30. consultius hæc aliquando aliquibus non pandere, ibid. num. 29. Apostoli non ea docti, sed diuina, ibid. nu. 31. quando eruditio humana proficua, ibidem, numer. 32. peccati scientiæ vana necessaria, ne homo euanescat, ibid. num. 35.

Scientifici Deum non amant, quia non in ipsis, sed supra ipsos Deus volitat, hom. 54. num. 40. mundani quoad vitam animalia dici possunt, ibid. num. 41.

Scintille.

Quæ animalia, Cap. 11. num. 17. Disput. 8. nu. 19. Magi eam producere non potuerunt, ibid. num. 31. ex illis Magi Deum verum cognouerunt, ibid. num. 35.

Scriptura.

In ea sæpè sanare pro saluare, Cap. 9. num. 19. Comment. lit. num. 1. in ea nullum verbum otiosum, hom. 14. num. 9. os in illa pro fortitudine, hom. 16. num. 15. non interpretanda nisi ex sensu sanctorum patrum, Cap. 10. nu. 2. Disput. 1. in illa vincula aliquando pro carcere, Cap. 10. num. 14. Comm. lit. num. 1.

Non omnia in illa mysticum continent sensum, homil. 31. numer. 2. scripturæ sanctæ Dei sunt palpebræ, hom. 34. numer. 1. asserere in ea otiosum verbum blasphemiam, homilia 42. num. 17. in illa particulæ addubitantes non semper dubitationem inferunt, Cap. 13. num. 8. Comment. lit. num. 2.

In illa linguarum peritiæ cautè exercenda cum humilitate, semper ad vulgare sensum attendendo, Cap. 18. num. 5. Comment. lit. num. 26.

Secularis.

Ecclesiastica possidentes ut homicidæ Dei dici possunt, hom. 9. num. 30. teneantur Deo ministrare, hom. 24. num. 53. illorum pessimus mos in confessoribus eligendis, hom. 25. num. 12.

Seget.

Præmarurescere sicut Ægyptijs aliquando Dei supplicium, Cap. 16. num. 9. Comment. lit. num. 13. & 14.

Senes.

In curia degentium vanitas, & stoliditas, hom. 31. num. 22. vnde illa prouenit, ibid. num. 23.

Serpens.

Delectationis figura cur gerat, Cap. 9. num. 15. Comment. lit. numer. 3. in deserto cur dicti igniti, Cap. 16. num. 8. Comment. lit. num. 1. an veri, ibid. numer. 10. cur eos Deus in deserto non abstulit, sed tantum medelam adhibuit, Cap. 16. num. 8. Commentum lit. numer. 11. in deserto figura Christi, ibid. num. 12. Iconomastici hæretici ut confunduntur à serpente æneo, ibid. num. 13. cur ex ære, ibid. num. 14. cur in altum subleuatus, ibid. num. 15. omnino destructus, vnde falsò affirmatur Mediolanenses apud se illum habere, ibid. numer. 17. nulla virtus illi erat inherens ad sanandum, ibid. num. 18.

Dracones an venenum habeant, Cap. 16. num. 12. Commentum lit. num. 1. ut domesticantur, ibid. num. 2. draconibus herba quam salutaris, ibid. num. 3.

Serpenti cur dictum, terram comedes, homil. 101. num. 20.

Signum.

Quid, Cap. 10. num. 16. Commentum lit. num. 13.

Sympathia.

Quid sicut & Antipathia, homil. 48. num. 39.

Sodomites.

Eorum peccatum obstaculum fuisset incarnationi, Cap. 10. num. 6. Comment. lit. num. 12. Natale Domini omnes intererant, ibid. num. 13. an omnes damnati, ibid. num. 14. dicuntur filij diffidentie, ibid. num. 15. pius credere aliquos saluatos, ibid. num. 16. vitium eorum à mulieribus ortum, ibid. infantes eorum cur perierunt simul cum patribus, ibid. num. 18. nullus in Sodomis à peccatis immunis etiam infans, Cap. 10. num. 7. Comment. lit. num. 1. eius fructus post conflagrationem cineres, ibid. num. 2. eius rei ratio, ibid.

Soli.

Eius miraculum ut factum secundum Dionysium à Iosue, homil. 75. numer. 10.

Somni.

Oculos expauescit Prælatorum, homil. 5. num. 39. in utroque mala, homil. 87. num. 15. an liceat ex eis diuinare, Cap. 18. num. 19. Comm. lit. num. 1. diuinorum signa, ibid. num. 2. insomnia aliquando laudabilia, homil. 13. num. 9.

Spes.

In Deo hominem hic beatum reddit, Cap. 10. num. 10. Comment. lit. num. 14. quanta debet esse in Deo, homil. 22. numer. 47.

In Deo solo hominem adiuuare potest, hom. 55. numer. 1. anchoræ comparatur, & cur, homil. 55. num. 2. infirmorum est fides perfectorum, ibid. num. 3. non solum in spiritualibus, sed in temporalibus in Deo sperandum, ibid. num. 4. gentiliū in equis spem confundit Christianorum, ibidem, num. 5. vnde peccator in rebus huius mundi amplius sperat, quam in Deo, ibid. num. 6. homines eo miserabiles, quo in homine spem reponunt, ibidem, numer. 10. & 11. tunc sit firmior spes, quando humana defuit.

Tabula rerum notabilium.

auxilia, ibid. num. 11. Abraham, ex spe nil filio dedit, e domo eum exulans, ibid. num. 12. quam parum hominibus fidendum, quando fortuna adest, ibidem, numer. 13. quam falsi amici huius mundi in extremis, ibid. num. 14. homini pro Deo est, in quo sperat, ibidem, num. 18.

Homines miseri sunt, quia in medijs, non in Deo sperant, hom. 55. num. 19. quantum homo his inferioribus addicitur, ibidem, num. 21. Daniel liberatus a leonibus, quia in Deo tantum fidit, ibidem, num. 25. in se sperantes Deus non solum liberat, sed exaltat, ibidem, num. 28. & 29. ad nostram aucupandam spem homo factus, ibidem, num. 31. ministri Darij occisi, & cur, ibidem, num. 30. in Deo solo sperandum, & in nullo quavis sanctitate fulgente, hom. 55. num. 34. & 35. in Deo sperandum & si occidat, & ma-
ctet, ibid. num. 37. & 39.

Tunc res nostræ accisæ, quando amplius de homine speramus, Cap. 14. num. 1. Comment. lit. num. 6. in hominibus spes sæpè peccati pœ-
na, Cap. 15. num. 6. Comment. lit. num. 1. eius fructus quando in Deo immensitas remunera-
tionis, hom. 101. num. 3. Vide Deum.

Spiritus sanctus.

Antiquitus ignotus, homil. 13. num. 7. Deus, quia opus attingit Incarnationis, homil. 65. n. 4.

Sponsus.

Sponsa cur dixit curremus, & non curram, hom. 6. num. 59. sponsa cur lilium, sponsus vero malus, homil. 53. num. 40.

Statuta.

Momentum eius quid, Cap. 11. numer. 23. Comment. lit. num. 1.

Sternutatio.

Quid, & quomodo à vaporatone differat, hom. 16. num. 27.

Suaris.

Eminentissimus doctor, eius doctrina ample-
ctenda, hom. 12. num. 79.

Superbia, Superbi.

Ex Lactantio cur pauperibus indecens, hom. 4. num. 10. illi superbi, qui supra dignitatem eleuantur, ibid. num. 15. scire præsumunt, & si nesciant, homil. 13. num. 22. nunquam ad sa-
pientiam perueniunt, ibid. num. 23. & si falso laudati assentiuntur, homil. 15. num. 42.

Cur sua sorte nunquam contenti, homil. 67. num. 9. diabolica est eorum iniquitas dum so-
cium nolunt habere in fortuna, ibid. nu. 10. cur
superbis oculo comparetur, ibidem, num. 21.

Ascendendo superbi descendunt, homil. 67. num. 23. sunt pueri, & huius ratio, Cap. 25. nu-
mer. 17. Comment. lit. num. 1. quo in altum se
extollunt, eo deprimuntur, homil. 99. num. 1. cur
dicatur Deus à longè cognoscere, ibidem, num. 2. hominum spiritualium ruina à superbia, ibid.
num. 3. superbos vt Deus abominatur, ibid. nu.
4. sunt animalia, ibid. num. 7. eorum casus non
deiectio, sed præcipitatio, ibid. num. 9.

Superbia cur natione celestis, homil. 97. nu.
superbi non solum cadunt, sed ignominiosè,
ibidem, num. 11. cur aliquando Deus eos omni-
no non destruit, ibid. n. 12. aliquando in honori-
bus manent ad ampliorem ruinam, ibid. n. 17. ex
se exturbantur, & eiciuntur, ibid. num. 18. quam
demens superbia honorem occupans ex ipsi-
met, quos despicit, ibidem, nu. 19. aut exterius,
aut interius superbi misere cadunt, ibid. num.

20. est peccatum, & simul peccati pœna, ibid. n.
21. superbus tunc deiectus, quando amplius ele-
uatus, ibidem, num. 22. solum vnici ad sanctos
deprimendos, ibidem, num. 23.

Ad superbos confundendos Deus se armat,
homil. 97. num. 24. ante mortem in afflictiones
incidunt magnas, ibid. num. 25. eorum casus
scrulentus, ibid. num. 26. superbia cadauer ho-
minem efficit, ibidem, num. 27. & 28. deprimunt
in quo est, exaltat contra quos se erigit, ibidem,
num. 29.

Superior.

Plus amore, quam timore proficiet in sub-
ditorum gubernatione, homil. 8. num. 39. graue
eis iudicium intempestiuè corrigētes, hom. 49.
num. 31. & 35. Superiorum cursus, & æstimatio
apud homines, hom. 99. nu. 30. quantum supra
ceteros eminere debet, Cap. 14. num. 20. Digr.
5. num. 12. negligens vitam inquirere malorum
subditorum sacerdotum, quantum onus subi-
bit, hom. 106. numer. 28.

Susanna.

Cur Deus voluit à Daniele iuniore, & non ab
alio seniore defendi, homil. 34. num. 19.

T

Tabernaculum.

Vide Desertum.

Quomodo in illis viuendum, homil. 31. nu. 4.
quis verè Israëlita in illis viuens, ibidem, nu. 3.

Templum.

Cur dicatur ædificatum in monte Moria, Cap.
9. num. 8. Comment. lit. numer. 1. cur in illo
malleus non auditus, homil. 43. num. 45.

Quam antiqua, & quando incepra, Cap. 13.
num. 19. Comm. lit. n. 6. in excelsis, siue in tem-
plo antiqui ponebant idola, ibid. n. 7. ibi prohi-
bitum ob hoc in scriptura immolari, ibid. nu. 8.
Deus Israël tunc deseruit, quando abomina-
tiones introduxit in templum, homil. 63. n. 20.

Tempus.

Eius breuitas ratio profusionis apud Deum,
Cap. 9. num. 5. Comment. lit. num. 4.

Tenebra.

Quanta terribilia in tenebrarum plaga, Cap.
17. num. 1. Commentum lit. Disput. 10. num. 1.
quomodo factæ, ibidem, num. 2. quomodo pal-
pabiles, ibidem, num. 5. quomodo nemo vidit
fratrem, ibid. num. 6. quomodo nemo se mouit
loco, ibid. num. 7. inferni tenebræ ex Egyptio-
rum tenebris eliciuntur, ibid. num. 8. cui Egy-
pti peccato responderunt, ibid. num. 9.

Quomodo Pharaon in tenebris existens vocare
potuit Mosem, Cap. 17. num. 2. Comm. lit. n. 11.
adulterium per eas significatur, hom. 91. nu. 1.

Tentatio.

Quæ dicitur Dei furor, homil. 30. num. 22. dx-
mon eo viro tentat, ad quod videt hominem
procliuem ex natura, ibidem, num. 5. nunquam
est ultra vires, hom. 37. num. 29. humana, & dia-
bolica quæ, ibi, n. 30. huius vitæ infinite, ibi, n. 11.

Humana vt fit diabolica, hom. 37. numer. 32.
quæ humana, ibid. n. 33. nunquam sunt ultra vi-
res, ibid. n. 34. demonem Deus coërcet, ne ultra
vires tenter, ibid. nu. 37. humilitas necessaria ad
eas vincendas, ibid. n. 38. quomodo vincenda,
ibid. n. 40. Deus nullas permittit nisi conduci-
biles ad salutem, ibid. nu. 42. eorum infamia, quæ
eas tolerant sine fructu, ibidem num. 41. in illis

Tabula rerum notabilium.

succumbitur ea superbia, ibid. num. 39. in tentationibus Deo fidere debemus, sicut amico, & huius rei ratio, ibid. num. 43. & 44. illas perimit, quæ secundum cuiuslibet conditionem facile tolerantur, ibid. num. 46. antequam tentat probat vires, ibid. num. 47. experimur in minimis prius ab illo, ibid. num. 48. illi nos dimittere debemus nullo modo qualitate eligendo tentationis, ibid. num. 49. sic eius tempus Deus meretur, ut amplius non durer, quam expediens, ibid. num. 51. Iob non plus tentatus, quam opus, ibid. num. 52. duo illius tempora, & quæ, ibid. num. 53. in eius fine est thronus, ibid. num. 54. quando tolluntur tristantur sancti, ibid. num. 55. quantum in tribulatione animantur, ibid. num. 56. tunc suos ab ea Deus eripit, quando opportunum, ibid. num. 59. Abrahami feruor in tentatione quantus, ibid. num. 57.

Cur iustos Deus tentat, hom. 37. n. 39. nunquam liberatio ab illa exposcenda, ibid. num. 60. & 61.

Teraphim.

Quid, hom. 20. num. 18.

Terrenus.

Terrenorum cura animum occupat, Cap. 9. numer. 15. Comm. lit. num. 9. carnales serpentes, terram repentes, ibid. num. 10.

Theologia.

Eius habitus duplex, hom. 13. num. 84. altera positiva, altera scholastica, ibid. num. 85. cur sic dicta, & quam antiqua, ibid. num. 87. quam proficua in Dei Ecclesia, ibid. num. 89. eius necessitas, ibid. num. 90.

Sanctus Thomas Aquinas.

Eius doctrinæ excellentia ex Christi testimonio astringitur, hom. 13. num. 91. merito puniendus, qui aliquem ei adæquare studet, ibid. num. 93. nulli priuato licet eius doctrinam corrigere, ibid. num. 94. non est contra eum, qui præter aliquid sentit, ibid. num. 95. eius doctrinæ elogia ex sanctis Pontificibus, ibid. num. 96. ipse solus pro omnibus sufficit libris, ibid. num. 97. timendum si ipso relicto ad alium confugimus doctorem, ibid. num. 98. quod eius articuli, tot miracula, ibid. num. 99. eius doctrina in aqua figurata Ezechielis, ibid. numer. 100. fuit infusa, ibid. numer. 101. in Philosophia etiam princeps habendus, ibid. numer. 102. ex quibus fontibus suam hauriebat doctrinam, ibid. num. 103. magistros habuit Apostolos, ibid. num. 104. quam propriè locutus, ibid. num. 105. quam ordinatè, ibid. num. 106. ex eius doctrina animus exultat, & cur, ibid. num. 107. pro doctrina Deo nobis traditus, ibid. num. 109. quanti eius doctrinam Concilia fecerunt sanctissima, ibid. num. 110. eius doctrinæ religiones, & Academiarum addictæ, ibid. num. 111. Salmanticensis scholæ egregium facinus Diui Thomæ doctrinam iurando, ibid. num. 112. quantum nunc eius doctrina ab omnibus acclamatur, ibid. num. 113. omnibus fulta est sanctis, ibid. num. 114. est Doctor Angelicus, ob quod omnibus præferendus, ibid. num. 115. est Angelus Cherubin ad veræ doctrinæ custodiam destinatus, ibid. num. 116. eius doctrina fulget, & ardet, ibid. num. 117.

Vindicatur ab impostura dixisse nempe, neque de absoluta potentia posse Deum creare aliam terram, Cap. 11. num. 18. Comment. lit. num. 5. quæ si dixit imaginem Dei in anima non esse adorandam cultu latræ, hom. 58. num. 7.

Iniquè constituitur Dux contra Immaculationem, Cap. 14. num. 7. Digress. 3. eius loca expenduntur sigillatim, quæ videntur contra Immaculationem, ibid. num. 3. vindicatur ab errore, quem male aliqui illi impingunt, ibid. num. 9. nunquam directè proposuit quæstionem de Immaculatione, ibid. num. 9. cur ut scholasticus non affirmavit Immaculationem, ibid. num. 11. vltimum eius opus summa est Theologiæ, ibid. num. 12. eius loca pro Immaculatione, ibidem, num. 13.

Thms.

Eius usus quam antiquus, & de primo usu sacrificandi, Cap. 18. num. 21. Commentum lit. num. 5.

Timor.

Timidus ut differt à formidoloso, homil. 12. numer. 33. humanus ad vitanda peccata insufficiens, hom. 2. num. 21. Vnde Moses cognouit Pharaonem Deum non timere, ibid. num. 22. qui ex timore se abstinere, eo transacto ad genium redit, ibid. num. 25. ob hoc Herodes Ioannem occidit, ibid. num. 26. quid faciendum ut homines non timeamus, ibidem, num. 27.

Domini artificio ingerendus, homil. 56. num. 18. Dei radix est immortalitatis, Cap. 15. numer. 3. Comm. lit. num. 3. qui timore non amore ducuntur, nunquam in bono stabiles, homil. 110. num. 2. suspendit, non aufert animum peccandi, ibidem, num. 3. eo sublato audaciorem facit peccatorem, ibidem, num. 4. & petulantiores, ibidem, num. 5. & crudeliores, ibid. num. 6. cur semper infirmus ad bonum, ibid. num. 15. Adam, & Eva peccarunt, quia timore ducebantur ad non peccandum, ibid. num. 14. & 17. vix per diem hominem in bono sistit, ibid. num. 23. Saul facile ad peccata relabebatur, quia timore se abstinere, ibid. num. 24. quamdiu peccare desinit, qui ob timorem non peccat, ibid. num. 25. Dauid constans in bono, quando ob amorem non peccabat, inconstans quando ob timorem, ibid. num. 26.

Tyrannidis.

Quæ, hom. 7. num. 18. qualis eius effectus, homilia 45. num. 10. & 9.

Tribulatio.

Veram à falsa discernit virtutem, homil. 12. num. 3. ad Dei dignitatem sanctis tribulari expedit, ibid. num. 5. sunt ex illa sancti adamantes, ibid. num. 4. ante tribulationem sancti an sint, à Deo cognoscuntur, post illam etiam ab hominibus, ibid. num. 6. magna magnam supponit virtutem, ibid. num. 7.

Deus voluntate vincendi aliquando satisfactus tentationem non permittit, ut veniat, aut malum durer, hom. 12. num. 8. nos tentat, ut causam habeat glorificandi, ibidem, num. 9.

Magna, quæ verè dici potest, ibidem, num. 11. cuiuslibet sua erit corona, Cap. 16. num. 14. Comment. lit. num. 7. eius primus fructus Dei assistentia, hom. 23. num. 1. potius est cum Christo pati, quam cum ipso regnare, ibid. num. 2. demonis est iudicium velle glorificari, & non per tribulationes, ibid. num. 8. mors, & tribulatio pro Deo, & ipsius gloria, ibid. num. 13. sancti non sic de paradisi gaudent bonis, quantum pro Christo affligi, ibid. num. 14. in terris est veluti Dei visio, ibidem, num. 16. cum tribulatis Deus, ibid. num. 17. eorum est vera oratio, ibid. num. 18.

Tabula notabilium.

in ea clamorem extorquet, ibid. num. 21. per v-
nius iusti tribulati orationem pacem Deus mun-
do tribuit, ibid. num. 22. effectus tribulorum
orationis Dei assistentia, ibi. n. 23. superiorē omni-
bus hominibus constituit tribulati, ibid. nu. 24.

Eorum vota Deus audit, non delitiantium,
homil. 23. num. 32. corona nos coronat gloriæ,
ibid. num. 39. quantam gloriam parit in celo,
ibid. num. 43. in hac vita per tribulationes Chri-
sto conformamur, in celo per glorias, ibid. nu.
44. cur iusti tribulantur, mali è contra prospere-
rantur, ibid. num. 46. sunt dei retributiones, non
tributiones, ibid. num. 47. est vinculum æternæ
vitæ induratum, ibid. num. 49. & argumen-
tum perseverantiæ in bono, quando bene lata,
ibid. num. 50.

Iustis murus peccatoribus mare, Cap. 10.
num. 18. Disput. 4. num. 65. iustis dicitur mala,
peccatoribus flagellum, ibid. num. 66. dum sus-
penditur nisi adit emendatio, durius infligetur,
Cap. 11. numer. 9. Comment. lit. num. 39.

Tribulationibus Ioseph exaltati filij Israel, ho-
mil. 33. num. 22. clariore reddit sanctos, homil.
34. num. 10. isti ad se per illam summos attrahunt
Dynastas, ibid. num. 11. eius fructus nisi expe-
rientia non cognoscitur, homil. 34. num. 17. eius
experientia animus roboratur, ibid. num. 13.
ubi maior tribulatio, ibi maior voluptas, ibid.
num. 15.

Eius memoria extra se iustos rapit, homil. 34.
num. 16. in ea silentium vnica est Dei expostu-
latio, ibid. num. 20.

Non Christianus, qui non tribulatur, homil.
35. num. 5. vnde illarum necessitas, ibid. num. 6.
cur ante, & post peccatum inferantur, ibid. nu.
7. ante peccatum pœnæ, post peccatum certa-
mina, ibid. num. 8. Dei summa æquitas in illis in-
ferendis, ibid. num. 9. quomodo iustis, & iniustis
non confutget bis tribulatio, ibid. nu. 11.

In illa quid faciendum, Cap. 12. num. 2. Com-
ment. lit. num. 9. pro eius ereptione sancti non
orant, homil. 44. numer. 14. in illa toros se Deo
committunt, ibid. num. 25. est iustorum præmiū,
impiorum vero flagellatio, homil. 51. num. 11.

Semen gloriæ, patientia eius fomentum, ho-
mil. 51. numer. 7. potius credendum sine morte
ad celum adnolare, quàm sine tribulatione,
ibid. num. 22. & 23.

Deus misericors in tribulationibus Adamo
infigendis, homil. 73. num. 1. eius virtus am-
plius in illis elucet, ibid. num. 2. non lætis ve-
homines, sed tristibus consolatur, ibid. num.
3. & 4. augendo tribulationem, tribulationes
tollit, ibid. num. 5. eius finis in tribulationi-
bus, ibid. num. 6. aliorum tribulationes per-
mitur ad bonorum institutionem, ibid. num.
8. & 9. sæpe immitit ut cor emolliat, ibid.
num. 11. Vide Deus.

Eius proprium oculos aperire, hom. 73. num. 19.
tribulorum Deus verba audit, etiam quæ
casu proferuntur, ibid. num. 21. cur aliquan-
do nobis videtur, quod nos deserat, ibid. nu.
22. tribulationum causa nunquam sciscitanda
ex Chrysost. ibid. num. 23.

Dei supplicia sunt eius beneficia, homil. 99.
num. 1. aliorum flagella nostræ sunt misericor-
diz, ibid. num. 2. 3. & 4. Innocentium pœnæ
nostra sunt beneficia, ibid. num. 10. Innocentes
tribulantur ad peccatorum emendationem,

ibidem, mundi calamitates vniuersales
iustorum funt, ibid. num. 15. alio-
rum damna nostra sunt, ibid. num. 17. non quolibet,
sed præclariora, ibid. num. 17. non quolibet,
flagella aliquando Deus reuelat, & cur, Cap. 10.
num. 8. Comment. lit. num. 1.

Libenter eam sufferre debemus ob gaudium
alterius vitæ, homil. 101. num. 28. & 29. præcursi
signum ex tribulatione obsurdescere, hom. 109.
num. 5. quæ differentia inter istos, & iustos in
tribulatione, ibid. num. 6. ob quas causas à Deo
inferuntur, ibid. num. 7. impijs sunt initia dolo-
rum, ibid. num. 8. ex vna male lata possibile, ut
obdurecat cor, ibid. num. 9. 10. & 11.

Tributum.

Cur principibus assignata, homil. 5. num. 20.
originalis peccati grauissima pœna, homil. 7.
num. 24. Salomonis, quando populo cœperunt
esse grauissima, ibid. num. 26. semel imposita
nunquam dimituntur, hom. 90. num. 16. ut mi-
nistri principum ea imponant, quàm falso ex-
tremam prætexunt necessitatem, ibid. num.
21. Salomon, quàm dure populum tribuit gra-
uauit sub extremæ necessitatis prætextu, ibid.
num. 22. principes innistè ea imponentes Deus
deseret, ibid. num. 23.

Trophæus.

Quid, homil. 18. num. 22. color triumphan-
tium rubeus, ibid. num. 41.

Tyrus.

Cur ob vitium Sodomiticum non pessum-
datur, homil. 24. num. 32.

Turris.

Aliqui à peccato excusant fabricationem Ba-
bel, Cap. 10. num. 5. Comment. lit. num. 8.

V

Ventus.

Pro Deo cultus, Cap. 13. num. 1. Comment.
lit. num. 10.

Venus.

Corinthij quanto cultu eam colebant, ho-
mil. 66. num. 2.

Veritas.

Vna, error multiplex, hom. 14. num. 15. in
stabilenda Catholica, ut Deus providit, quod
stabiliretur ab initio etiam per gentiles, Cap. 10.
num. 17. Commentum lit. num. 7. eam Græci à
nostris mutuarunt, ibid. num. 9. ei nouitas nil
præiudicat, homil. 65. num. 40.

Verbum Dei.

Post viginti fructificat annos semel auditum,
Cap. 16. num. 18. Commentum lit. num. 5. Vide
Predicator.

Vesper.

Exercitum fugarunt Francorum in Hispania,
Cap. 12. num. 9. Comment. lit. n. 3.

Vesper.

Stella vnde dicta, & cur Lucifer etiam appel-
letur, Cap. 18. n. 16. Comm. lit. n. 2.

Vestis.

Ex contactu sacrificiorum sanctificabatur, ipsa
vero non sanctificabat, & cur, homil. 6. n. 91.

Visceratio.

Quid, Cap. 12. num. 6. Comm. lit. num. 6.

Victoria.

Munus est Dei, non principū potestas, hom. 32.
nu. 31. non fidendum, quia Christiani, nisi adit,

Tabula rerum notabilium

oratio ad vincendum, ibidem, num. 32. *Sede* magis, quam militum virtute, ibidem, num. 33. principitum, quando eius conscientia erit inextinguibilis, ibidem, num. 36. antea principes ad orationem confugiebant, ut victorijs potirentur, ibidem, num. 37. populus nunquam sic securus, ac quando princeps orat, ibidem, num. 38. & 39. cum inimicis in bello coniungit Deus ob peccata populi, ibidem, num. 40. non speret victoriam, qui Dei inimicis auxilia præbet, ibid. numer. 41. quando Deus in bello cum Christianis ipse solus delectat inimicos, ibidem, num. 44. & 45. Iosephus præclara victoria ex oratione, ibidem, num. 47.

Uirga.

Ferrea quid, hom. 1. num. 30. Vide *Aaron*.

Virginitas.

In paradiso violaretur, Cap. 10. num. 1. Commentum, lit. num. 11. supra vitam Mariæ chara, hom. 22. num. 115. Angelus ad eam missus antequam conciperetur, & cur, ibidem, num. 116.

Virgines cur non velabantur antiquitus, sed nuptæ, ibidem, num. 118. ex solo aspectu veluti contaminantur, ibidem, num. 119. cur Sara virgo videns Isaac se cooperuit, ibidem, num. 120.

Virtus.

Regale hominis stemma, homil. 1. num. 31. infularum modus operandi diuersus a modo operandi donorum Spiritus sancti, Cap. 18. numer. 4. Disp. 11. num. 25. Theologales cur dicantur perfectiores donis Spiritus sancti, Cap. 18. num. 4. ibid. 11.

Vita.

Carnalium somnus, & ipsi non vni, sed mulieres, Cap. 10. num. 10. Comment. lit. numer. 3. omnia in ea insomnia, hom. 31. num. 19. eius res ut diligendæ, & quo ordine, Cap. 15. numer. 11. Comm. lit. num. 4.

Vitium.

Ut sunt inter se contraria, & cor discerpant, hom. 68. num. 13.

Voluntas.

In sapientium est Dei cognoscere, perfectio-

rum implere, hom. 12. num. 23. per peccatum ut depedita, homilia 14. num. 28. summum eius malum pronitas ad idololatriam, ibidem, numer. 29.

Proprie malum, Cap. 10. num. 6. Comm. lit. num. 7. & Cap. 14. num. 6. Comm. lit. num. 6. quæ pertinax in sua electione, Cap. 10. num. 6. Comment. lit. num. 7. cum illa nemo ad cælum vadit, Cap. 14. num. 6. Comment. lit. numer. 7. quam securè degunt qui eam superiori relinquunt, ibidem, num. 8.

Cum Dei voluntate securior homo in mari deget, quam in portu, Cap. 14. numer. 6. Commentum lit. numer. 12.

Voluptas.

Est nostra Eva, Cap. 9. num. 15. Comment. lit. num. 2. per illam diabolus nos decipit, ibid. num. 4. est mortis fabricatrix, ibidem, num. 5. ut diuinum quid ab hominibus appetitur, homil. 15. num. 21. vertitur in carnalem, & cupiditas, ibid. num. 23. in quale barathrum hominem iniecit, ibid. num. 23. ab illa idololatria, ibid. num. 25.

Votum.

De non procurandis dignitatibus licitum, homil. 6. num. 87. illud quæ pro providentia ordinatum in religione Clericorum, & regularium minorum, ibidem, num. 87.

Vulgata versio.

Quædam, Cap. 16. num. 9. Commentum, num. 2. hæreticorum versiones, quam variaz, & stultæ, ibidem, num. 3.

Vulgus.

Non meritis, sed statutz gloriam ascribit dignitatis, hom. 8. num. 29. principibus impetrat, Cap. 10. num. 14. Comment. lit. num. 8. Eunuchus comparatur, ibidem, num. 9.

2

Zelus.

Sanctos ut consumit, dum peccata vident, & Smeritij non possunt, homil. 64. num. 27.

FINIS.



100.286

